

「大社石化工業區何去何從？第二次公聽會」會議紀錄

日期：中華民國 100 年 12 月 28 日（星期三）上午 9 時 25 分

地點：大社區公所中山堂

出席（列）席人員：

民意代表 - 議員張勝富

副議長蔡昌達

議員黃石龍

議員張豐藤

政府官員 - 經濟部（未出席）

經濟部工業局工業區組副組長凌韻生

經濟部工業局民生化工組技正周廷汕

經濟部工業局工業區組組員李艾蓁

經濟部工業局仁大工業區服務中心主任黃世宗

經濟部工業局仁大工業區服務中心副主任簡守防

行政院環境保護署空氣品質保護及噪音管制處技士陳樺蓁

高雄市政府副市長李永得

高雄市政府環境保護局副局長陳居豐

高雄市政府環境保護局簡任技正蔡孟裕

高雄市政府環境保護局技正蔡瑞林

高雄市政府環境保護局技正陳藝文

高雄市政府環境保護局土壤及水污染防治科技正謝輔宸

高雄市政府環境保護局土壤及水污染防治科辦事員林尚鋒

高雄市政府環境保護局環境稽查科技士張清蟠

高雄市政府環境保護局空污與噪音防制科約僱人員羅憶琇

高雄市政府衛生局健康管理科股長林玉珍

高雄市政府都市發展局總工程司王啟川

高雄市政府都市發展局副工程司楊智能

高雄市政府經濟發展局副局長林英斌

高雄市政府經濟發展局工業輔導科技士黃克明

高雄市政府工務局副局長陳存聰

高雄市政府工務局正工程司傅昭睿

高雄市政府研究發展考核委員會研究發展組組長陳克文

高雄市政府法制局法規二科編審張瑞霖

專家學者 - 國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所教授沈建全

實踐大學教授張景棠

地球公民基金會副執行長王敏玲

高雄市綠色協會副理事長魯台營

各界代表 - 立法委員黃昭順服務處助理敖博勝

張豐藤議員楠梓服務處助理黃順隆

立法委員綠黨參選人林震洋

大社工業區廠商聯誼會代表李維德副理、盧炯森先生、簡麗華女士
、劉俊堂先生

元科科技股份有限公司陳佳昌先生

綠色協會代表黃景南理事長

綠黨代表黃詠梅代理秘書長

大社區大社里林英陸里長

大社區神農里葉東火里長

大社區三奶里許丁春里長

大社區中里里李旭仁里長

大社區嘉誠里吳延志里長

大社區翠屏里許黃明珠里長

大社區保社里許清泉里長

大社區觀音里張明達里長

大社區保安里林義萬里長

楠梓區東寧里蘇吳錦秀里長

楠梓區中陽里李添發里長

楠梓區享平里蕭素梅里長

楠梓區惠民里洪良敏里長

楠梓空污巡守志工隊代表曾進國隊長、林啟川先生、陳菊枝女士、
林清日先生、蕭進賢先生、蕭長成先生、戴文璋先生
、陳彥然先生

社區居民代表林作成先生、丁清芬先生、王叢明先生、李碧枝女士
、梁春妹女士、楊金鳳女士、林阿玲女士、林復元先生、
翁玉秀女士、郭見立先生、柯國年先生、謝榮三先生、
鍾嘉成先生、陳萬助先生、林義志先生、林見

賢先生、賴玉鳳女士、楊孝靖女士、李益瑞先生、李進丁先生、魏津明先生、張恆福先生、李金福先生、許會先生、詹當先生、蔡建中先生、林文通先生、宋玉鳳女士、李秀月女士、潘喜英女士、李文宏先生、陳太山先生、許田春先生、吳丰田先生、李家雄先生、林麗惠女士、李名先生、林建正先生、郭文清先生、孫乾德先生、蔡炳南先生、孫素貞女士、蘇彩鳳女士、楊清誥先生、陳夏美女士、高淑貞女士、方文村先生、劉顯明先生、林明東先生、李白雲先生、戴郭麗甘女士、王先化先生、許龍明先生、莊仁丰先生、盧石柱先生

主持人：張議員勝富

記 錄：李專員侑珍

核 稿：謝簡任秘書迺壘

一、主持人張議員勝富宣布公聽會開始，介紹與會來賓並說明公聽會要旨。

二、相關單位說明。

- (一) 高雄市政府李副市長永得
- (二) 經濟部工業局工業區組凌副組長韻生
- (三) 行政院環境保護署空氣品質保護及噪音管制處陳技士樺業
- (四) 經濟部工業局仁大工業區服務中心黃主任世宗
- (五) 高雄市政府工務局陳副局長存聰
- (六) 高雄市政府都市發展局王總工程司啟川
- (七) 高雄市政府環境保護局陳副局長居豐

三、民意代表、學者專家及各界代表陳述意見及討論交流。

- (一) 國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈教授建全
- (二) 實踐大學張教授景棠
- (三) 地球公民基金會王副執行長敏玲
- (四) 高雄市綠色協會魯副理事長台營
- (五) 張議員豐藤
- (六) 蔡副議長昌達
- (七) 大社區居民李先生白雲
- (八) 大社工業區廠商聯誼會代表李副理維德
- (九) 黃議員石龍

- (十) 立法委員綠黨參選人林先生震洋
- (十一) 大社區三奶里許里長丁春
- (十二) 立法委員黃昭順服務處敖助理博勝
- (十三) 大社區居民盧先生石柱
- (十四) 大社區居民魏先生津明
- (十五) 大社區居民王先生叢明
- (十六) 大社區神農里葉里長東火
- (十七) 大社區居民林先生見賢
- (十八) 楠梓空污巡守志工隊曾隊長進國
- (十九) 大社區保社里許里長清泉
- (二十) 楠梓區中陽里李里長添發
- (二十一) 大社區居民李先生名
- (二十二) 楠梓空污巡守志工隊陳先生彥然

四、散會：上午 11 時 42 分

「大社石化工業區何去何從？第二次公聽會」錄音紀錄整理

主持人張勝富議員：

沈教授，各位專家學者、市政府各局處、副組長及工程師，還有議會的同事，大家早安，大家好。之前在大社，我們有去工業區抗議，主要是因為中央政府簽定了在民國 104 年一定要中油遷廠。等到 104 年的時候也要改成工業區，所以等一下請各位盡情發表意見。希望每個人發言兩分鐘，因為現場人比較多，所以每人發言時間兩分鐘，現在請沈教授跟其他的專家學者來跟我們談談，謝謝大家。

國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈建全教授：

主持人張勝富議員、李副市長、市政府各級長官、張豐藤議員、立委參選人林震洋、大社的鄉親父老大家早安，今天非常榮幸有這機會來這裡，對大社地區何去何從發表一些意見。大家請看一下桌面的資料。

第 1 頁，前面是我們的會議程序，裡面寫第一的地方是民國 82 年，經濟部對大社工業區，中油五輕一定遷廠的公文。這個公文我相信是他發的，怎麼說呢？因為公文一定要遵守，不遵守它就是違法，那我們也不需要繳稅金了，所以第 1 點是文頭，第 2 點是敘述，第 3 點是結論，請大家看一下結論，大社工業區各廠應該配合中油高雄煉油總廠五輕遷廠計畫一併遷移，一併遷移這裡沒有其他附帶條件，五輕是要在民國 104 年，因為從民國 79 年開始算起 25 年就是 104 年遷廠，這當時是江丙坤有蓋章有保證的，再來第五點是民國 87 年省政府同意大社都市計畫的公文，這是從民國 117 年，大社工業區要合併。第 6 點是現在要選總統的宋楚瑜發給我們的公文。第 7 點 10 萬人，第 8 點是意見通過。第 9 點就是說大社工業區該怎麼遷廠，但那時出席的仁大工業區的代表認為說，中油高雄總廠將在 107 年以前遷廠，這個時間是當初決定的，所以我認為這題材有兩部份，其中一部份就是故意的，另一部分就是這不是有意的。再來第 10 點是行政院准許中油 104 年遷廠的公文，這是郝柏村寫的，大家請看，這邊寫民國 104 年遷廠，郝柏村現在還在世，大家可以看看說真的還是假的。所以中油說是 107 年，我們這邊是說 104 年，大家都說我們很在意，這個雖然不是說會死人，但是有一些致癌物，其中像有甲苯這些，都是會有致癌的危險。第 11 點是今年高雄市政府環保局的一些作業成果，從 8 月 18 日到 8 月 31 日，所以我們要感謝這些機關給我們的這一些建設成果。現在這邊的汙染都很快就抓到了，接下來是這邊國小在民國 97 年被當時的高雄縣環保局測出苯超標 1,029 倍，苯是全世界一級的致癌物質，它還超標 1,029 倍你看恐不恐怖。超過 1 倍到 20 倍都要做處

理，這個我們環保局都沒有在處理。再來第 17 點是證據，第 18 點是我們國小這邊抓到的 VOC 總和加起來 604，604 這樣差不多是台灣標準的 200 倍。

再來第 19 點，我們的石化工業中心得膀胱癌的機率是台灣民間的 11.9 倍，已經差不多要 12 倍了，女孩子得乳癌機率是 9.94 倍，這非常嚴重，鄉親都應該要知道，乳癌是差不多 10 倍，膀胱癌差不多 12 倍，至於血癌則比台灣其他地方高了 3.18 倍。第 21 點是，去年選舉結束後，楊秋興縣長真的很不要臉，我算一算，在大社工業區裡有 7 間廠商拿到 11 張執照，但明明就知道我們這邊到民國 104 年就要結束營業了，還要再發證照，而且這些廠商我也有兩點想法：第一點是他們的投資夠成本嗎？花很多錢蓋廠房，但只營運 3 年，不過這是他們自己的事情，但是對我們來說當然不希望他們在民國 104 年後還繼續存在。第 22 頁，這也是證照，第 24 頁，請大家看一下，這個算起來應該要有 1.8 公頃，25、26 是這邊的國小，國小的話右手邊應該有，但左手邊就是一些有的沒的，但是我看應該不到 100 坪，這都是一些很認真的議員，包括張勝富議員，他們在議會及監管單位取得的資料來向大家報告，等一下我們來請教一下建管單位環保局的說法，還有廠商給的綠地不夠這方面，我們也希望能討回公道。因為照法律來說，這個工業區應該要有 3% 的空地，空地中有 15% 是綠地，結果通通不夠，這個問題不知道該怎麼處理，而且在處理這些事務的時候都沒有開過說明會，所以我們來請教一下長官，謝謝。

實踐大學張景棠教授：

主持人還有各位鄉親，今天我來這裡，以學者也是在地人的身份，發表一些個人感想。我本身是學觀光發展事業的，很多人看我帶領宋江陣，所以都稱呼我宋江陣教授，我本身是專注於觀光發展的。大社是我祖先一直生活的地方，我一直在想，如果大社有這個工業區是會變壞還是變好？這個問題要回溯到我在夏威夷留學的時候來說，當時夏威夷的觀光因受到波斯灣戰爭影響，觀光事業很糟，那時候當地人想是不是應該開一間賭場來提振夏威夷觀光，當地人相當反對，不滿為什麼要在夏威夷開賭場，結果事實證明，開了賭場以後，夏威夷的觀光產業發展更好，大社工業區我知道有基本水電費補助，但這些水電補助遠不足鄉親去看醫生的掛號費，所以這個工業區對我們的傷害真的很大。所以我在這裡提出問題請大家思考，有這個工業區對我們真的比較好嗎？沒有這個工業區的汙染，我們的發展是不是會更好？我們不只要考慮我們這一代，以後我們的子子孫孫也都要在這塊土地上生長，我們是不是應該思考這個問題？像是沈教授這邊的資料顯示，到了 104 年煉油廠遷移，所以我們希望到時候政府一定要實現他們的承諾。

還有一點，就是希望大社鄉親能讓大社商業區更好，來發展觀光，你看我們還有觀音山沒有受汙染的山水，大家請思考，如果沒有這個工業區是不是更好，這是我個人的意見，謝謝。

地球公民基金會王敏玲副執行長：

張議員，以及在座的黃議員、張議員、李副市長、沈老師及各位大家好，我是地球公民基金會副執行長王敏玲，我有三點意見，第一點，去年的時候，還有兩個月前，大約十月的時候，都是大社工業區這邊舉辦的記者會跟公聽會，我都全程參加。其實我看到沈老師，看到巡守隊的朋友，還有這麼多鄉親這樣一字一句把自己受苦受難的血淚講出來，可以說大家都有自己的環境意識，然後再把這環境意識化為行動，我看了真的很感動。所以今天李副市長有來，我想趁這個機會向我們的地方父母官及中央政府說，我們四個字：忍無可忍，我們真的已經忍無可忍，這不是受害一天兩天、一年兩年，已經是幾十年的痛苦，請大家一定要跟我們的父母官講清楚，也請副市長聽到我們真的已經受不了了，忍無可忍。第二點，請看看台灣，只要石化業到的地方，他們的狀況怎麼樣？你看林園還在大社，還有仁武跟去年爆炸的，爆炸已經不是新聞的六輕，每一個石化業經過的地方，都不是像他們一開始講的，不像一開始設廠講的，所以，請問他們帶給我們什麼？那個地方的房價看就知道，那個地方的環境狀況、環境品質、空氣汙染都非常糟糕，所以跟他們一開始要設廠的時候說的，要帶給地方繁榮，完全不符合，這是石化業帶給大家最清楚的代價，大家都已經看得很清楚，現在講到要遷兩個廠，意見很明顯的不足，請問一下台灣還有法律嗎？還是我們在高雄的都不用遵守法律？如果是這樣，我們還需要繳稅嗎？我們還需要盡所有該守法的義務嗎？所以這是最基本的，不是因為在高雄就可以隨便亂來的，希望主管單位可以正視綠地完全違法的問題。

第三點，這星期天我跟議員到台北台大醫院參加有關細懸浮微粒的一個重要研討會，可能在座的一些朋友有看到新聞，這個研討會是在聖誕節，大家都在休假，為什麼我們要到台北去參加這個會？各位，因為細懸浮微粒的汙染太嚴重了，而且，全台灣細懸浮微粒最嚴重的地方是哪裡？就是我們高雄地區。我這裡提供一份資料，等一下有興趣的人可以來這邊拿，昨天下午 5 點的時候，大家應該都準備要下班了，高雄在全台灣的空氣汙染指標是最糟糕的，我們的 PSI 到 85，85 非常的嚴重，北部只有 47。再來細懸浮微粒是 PF 2.5，我們在這個時間竟然是 77，77 完全不符合國際標準，更不要講說 WHO 的標準，所以我們這裡等於是空氣汙染的重災區，每一天我們都在吸重災區的空氣，這真的是非常嚴重。

每天我們都看到環保局在說空氣汙染是大問題，沒有辦法解決，要逐年一點一點的降，他們說在今年訂標準，明年訂標準，看看 10 年後能不能達到標準。拜託，還要 10 年，大社地區的居民有 5 萬人，5 萬人一起寫一封信到環保署，把大社 104 年的空氣汙染全部降下來，這種東西不是降不下來，是有沒有決心而已，所以請一個人一封信或一個人一通電話，打電話跟環保署說，把 104 年大社工業區遷廠的承諾兌現，我們的空氣品質就決定改善我們的空氣汙染，謝謝。

高雄市綠色協會魯台營副理事長：

兩位張議員、黃議員、沈老師及副市長，我是高雄市綠色協會副理事長魯台營。上次的公聽會，我的建議是，因為我當過都市計畫委員，其實今天要把大社這麼久以來的問題解決，最主要是要從都市計畫方面著手，截至目前聽說是有，今天有把都市計畫的人邀來就是說，這是在都發局的管轄之內，所以都發局要來關心這件事。其實我今天來的時候，因為我搞不清楚，我的屬下都跑去議會，我繞錯路，繞的時候又跑進工業區裡面，工業區裡面還有很多食品工廠。仁大工業區裡面還有一個工業區，大家都知道裡面的竹後工業區是高雄市的加工區，這些一定要一起來解決，如果沒有一起解決是沒有辦法的，要解決這個啟動的標準，因為我們從事環境相關工作，就知道要解決這個問題的話，雖然要求中央，但對中央來說是天高皇帝遠，高雄市有很多工業區，除了岡山的工業區是高雄市管的，其他的都是，講一句不舒服的就是雞蛋都在台北生，牛糞就拉在這裡，所以如果要解決，高雄市一定要做些什麼，就是可以從都市計畫來做，因為副市長在這裡，我們希望都市計畫啟動之後，這個問題可以解決，另外在都市計畫之後能讓民眾陳情，因為這個公文裡面都沒有說清楚，到底是 107 年還是 104 年，如果公文裡面沒有說清楚，說不定我們就可以要求在 104 年就結束，這時候我們就可以說在這公文裡面其實是個筆誤，誤導民間，不管是 107 年或是 104 年，我們自己要弄清楚，但不論結果如何，我們應該有個期程照著走。我知道去年這個案子已經在討論，但討論的結果就是還在這裡，所以應該要啟動，因為要啟動了這個問題才能解決，不然的話講了半天都只是都市計畫的通盤檢討，沒有啟動，這樣是不行的，要啟動我們才會有實質的討論，不管是 107 年或是 104 年，所以我認為似乎這些動作都還沒有開始的情況下，我不得不給高雄市政府一些壓力，給高雄市政府的壓力最主要是，高雄市要啟動，中央才會被逼得面對這個問題。不然每次我們都在討論，中央也沒人來，我們都在這邊最後不得不步上抗爭行動。因為從台塑的經驗可以知道，大社跟仁武這兩個石化工業區因為老舊，管路洩漏的狀況非常嚴重，當然這個問題我們也要面對，看是這 500 戶，政府要來把管路補好，因為我們都知道如果把管路補

好，再過 4、5 年，對廠商來說還是有利潤的，還是說如果利潤不好就提早結束，總之不能說因為只剩幾年就不改善，等到 104 年才要解決，這是不可以這樣的，要從兩個方面來做。因為社會抗爭的過程中，在地的團體的聯盟是非常重要的，目前我看起來大社已經有足夠的這樣的聯盟，我們也希望今天，或是接下來大社能組成一個相對應的委員會，整合民間的力量，提出具體的訴求，所以對不起，我們一定要給高雄市政府壓力，目前我們能想到的就是高雄市政府啟動，中央就會被逼得啟動。但無論如何高雄市的民間團體，包括地球公民基金會都願意協助這個聯盟，這樣才有辦法持續這個力量，不然的話我很擔心會這樣一直拖下去，會沒辦法解決，他又告訴你說，這會影響到我們台灣的經濟，怎麼樣又怎麼樣，說一大堆。

現在還有時間，不是沒有時間，即使是 104 年要遷廠，它還是有一些時間，所以我希望趕快把這個動作啟動，不要再拖了，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

張豐藤議員等一下還有事情，我們請張豐藤議員先來報告。

張豐藤議員：

主持人張議員、副議長、各位議員、李副市長、市府團隊、專家學者與各位大社、楠梓區的朋友，大家好。根據我的觀察，後勁煉油廠當初承諾有辦法堅持讓中央政府依照這個時程，就是 104 年能夠遷廠，依我看，有兩個原因，一個就是後勁居民的堅持，讓中央政府不得不面對，我覺得這是最重大的因素；第二個因素就是其實地方政府需要用盡所有的方式讓煉油廠無法再繼續，就像過去石龍兄一直在幫忙的，把整個中油變成一個整治場址，他們要再更新都違法，就是就地更新的環評都無法通過，一定要把污染整治成功。

所以，依照我當過副署長的經驗，其實我有幾點建議，第一，就是大社和楠梓區為了這個大社工業區，我希望在地的聲音要繼續堅持。第二，就是市政府扮演的角色，過去台塑六輕要到宜蘭的時候，陳定南不讓它去，現在證明這是對的，我們看到從那時候開始，宜蘭縣政府自始至終對於稍有任何污染的產業要到宜蘭，無論用任何方法都不可能讓它進去，因為一直堅持到這樣，才讓宜蘭有今天乾淨的宜蘭縣。所以，市政府手上有太多工具，可以逼迫任何的污染產業，讓它沒有辦法在這邊生存。我覺得這其實要好好的思考，我舉一個例子，環保局對於高污染石化業全面集中稽察，讓其無所遁行。第二，總量管制的制度，王副執行長也有說到，空污法有關總量管制的法令都已通過，只要中央同意即可啟動，對於像石化業的污染，要求他們幾年內要減少 20% 或 30%，你如果無法減少就必須走，你走了之後，空污量就減下來了。用各種可能的手段，建管、都發局與經發局，所有的手段都全

部集中，只要有決心，一定可以逼迫所有污染的產業感受到壓力，它要嘛就好好把污染減量，不然它就必須要走，這樣子大家都一起努力，我相信市政府和所有居民一起把這個力量集合在一起，一定有辦法成功的，不這樣做的話，是沒有辦法成功的，這是我的意見。

主持人（張勝富議員）：

邀請蔡副議長。

蔡昌達副議長：

非常感謝張勝富議員召開這個公聽會，市府團隊、副市長、許區長、專家學者、各位楠梓區與大社區的里長與環保志工，大家都非常關心遷廠的問題，我們議員有共同的目標，就是 104 年一定要讓楠梓區的中油煉油廠遷廠，無論如何，我們期待 107 年大社石化工業區一定要降編為「乙種工業區」，「乙種工業區」就是做化工的一些工廠，這一點，我們要共同為我們地方打拚，把我們的空氣品質把關好，對我們的下一代以及子子孫孫才有一個交代。

張勝富議員對於這個期待非常的重視，希望大家一起打拚，對於在這裡製造污染的石化工廠，應該遷廠的，我們絕對要極力的要求，不能夠到時候上面的施壓力，下面的就不動，我也要求市政府要共同來監督，104 年煉油廠一定要遷廠，陳菊市長也答應了這件事，感謝大家今天來參加這個公聽會，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

邀請副市長為我們做一個說明。

李永得副市長：

主持人張議員、副議長、各位學者專家、黃石龍議員、張豐藤議員、各位社團的朋友、各位里長與各位社區的居民好朋友，大家早。剛才聆聽了各位學者專家的意見，我把我們市政府對於這件事情基本的態度簡單的向各位做一個說明，其他有些比較細節的部分，我們有相關單位，包括都發局、經濟發展局、環保局與衛生局來跟大家做進一步的詳細說明。

第一點，市民的健康與環境的永續發展，是市政府施政具體的一個價值，這是一個非常重要的優先原則。

第二點，就是中央不宜蔑視 104 年後勁五輕與仁大工業區的遷廠，市政府也要求中央一定要信守承諾，因為政府對人民的承諾不能有任何折扣，縱使有不同的政黨、不同的政府執政，但是這樣一個承諾是絕對不能夠有折扣的。

第三點，剛才有學者提到，有關高雄市政府都市計畫的部分，我剛才特別跟我們都發局確認，這個都市計畫的檢討，是在民國 98 年時，在高雄縣政府

時代提出檢討，但是一直沒有結論，當然，沒有結論的原因有很多。但是到 10 月 19 日，高雄市政府的都委會已經正式通過，就是維持在 107 年變更為「乙種工業區」這樣的一個決議不變。所以，換句話說，高雄市政府的態度也非常清楚，在 107 年以前，仁大工業區變成「乙種工業區」，這樣的一個決議已經做成一個正式的決定，這個決議正送請內政部審議當中，這是第三點跟各位做的報告。

第四點，當然，在這個過程當中，我們一定要要求環保局，對於這中間所造成的任何污染超過標準，對於環境與居民健康有任何影響，一定要嚴格的監督、嚴格的取締、嚴格的把關，所以，這個部分，環保局一定要盡到我們應該盡到的責任。

第五點，剛才也有學者提到，過去，就是去年，有一部分的建照是不是有不符合相關的規定，對於這個，因為有一部分的權責還是在我們市政府相關單位，所以，我們市政府也應該詳細去了解，我想，至少到目前為止，要依照當時決議的情況以及現在建管相關法令的要求來進行，如果有違法的地方，要給它一些適當的處置。

所以，以上跟各位大社地區的鄉親做這樣一個說明，其它比較詳細的部分，如果有疑問的話，我們相關的單位會跟各位來做報告，以上，謝謝大家。

主持人（張勝富議員）：

請綠協發言。

高雄市綠色協會魯台營副理事長：

雖然我是都市計畫委員，但是我聽到副市長這樣說，我覺得很難過，因為這件事情，在上次公聽會的時候就有說過，我也在當場說，都發局都知道這個事情，我當時講，這個都市計畫如果要啟動，它必須要有民眾參與，結果卻決定 107 年。其實，如果讓我們的民眾到都市計畫委員會說明，沈老師，你把你的公文拿去論述一下，我相信我們都市計畫委員會一定會改成 104 年，它至少會讓這兩個工業區...，我甚至於都覺得，仁大工業區也要一起來做檢討，這樣子的話才可以把問題解決。

而且，事實上，都市計畫通盤檢討細部計畫的程序，要跟著主要計畫，因為細部計畫的程序要走，什麼區塊要做什麼事情，怎麼樣去分類，這些事情也要做，雖然我們已經通過了，但是接下來我特別要強調的就是接下來的細部計畫，甚至於它整個接下來的計畫，理論上要來做通盤檢討，一定要成立一個專案小組，高雄市那麼大，都市計畫委員會裡面會衍生出一些專案小組，專案小組裡面要增加聘請一些專家委員，至少我覺得在座有兩位專家，包括沈建全老師，他是環境的學者，第二個是張景棠教授，我們的都市計畫

如果要改變或者要怎麼樣，在地的學者應該是可以來幫忙的。如果可以，包括議員也是要建議，在下一個程序時，專案小組一定要多聘請幾位專家委員，其中至少在座的兩位學者，都可以建議在裡面，因為如果我們有自己的人，才能夠了解這個品質，才能夠真正透明。

對於這個部分，我很抱歉打斷了副市長的談話，也希望副市長可以把這部分轉達。其實，這個時候，對於高雄市政府是一個機會，應該要好好跟大部分的民眾站在一起，一起來合作，因為目前我們看起來，不管怎麼樣，中央似乎是很被動，唯一的方法，就是高雄市政府跟大社的居民站在同一條線上，才能夠逼得中央來解決這件事情，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

各位里長，等一下各位里長與各位鄉親有什麼意見，都可以提出來討論，等一下發言，一個人 2 分鐘。我們先請工業局代表發言。

經濟部工業局凌韻生副組長：

主持人張議員、副議長、副市長、在座各位專家學者、市府官員與各位鄉親父老，大家好，我代表經濟部工業局，我姓凌。我報告三點，第一點就是現在環境監測的部分，其實環境品質很重要，工業發展在進行時，這部分要做為最基本的要求，所以，現在除了高雄市政府環保局在附近有很多的監測點，工業局在附近也有很多監測點，相關監測的資料都會一五一十完完整整的提供到環保局，如果有些是超出標準的污染情況發生，環保局就會來開單，我們相信做處罰可以對環境的要求做基本的控制，這是第一點向大家報告的。

第二點就是因為剛才說到發生氣爆的事情，並且說到五輕 104 年要遷廠，的確，因為這是政府的承諾，所以，在 104 年以前，中油陸續遷廠，現在也有一些設施在停工，因為要達成這個承諾，尊重大家的意見。而大社工業區這邊，因為當初我們有決議，因為中油是石化業的上游，它提供原料，它不提供原料的話，下游就無法生產，所以當初有一個決議，但是因為在大社工業區裡面，土地所有權都是私人的，所以基本上在法律上面的看法，基本上，私有權這一部分也是要尊重，但是最重要的還是環保的問題，也是要提醒所有的廠商一定要做一個處理。

第三點就是因為現在環保的要求，包括空污、水污染、土壤、地下水污染的防治，要求也是非常嚴格的，我們這邊也是要求所有的廠商要有這樣的一個專業，我們也希望環境的標準都能達成，希望廠商對這一部分一直做改善，也是應該要進行，我們希望與附近的社區居民能夠共存共榮，製造雙贏。我想，大概以上三點的看法，報告給大家。

主持人（張勝富議員）：

工業局的代表，我是覺得這樣的，你這樣說我覺得有一點離譜，不然你們請部長來簽那個有什麼意義？還有立法院長王金平，你們都是代表中央政府，簽這個就是一種協調，協調在 107 年，你現在說它是私人還是什麼，如果不行你們就不要簽嘛！是不是？對不對？你簽了這個，才來說它是私人土地，你們偉大的政府機關這樣叫做政府機關嗎？你們說過的就要算數，是不是？你們工業局一向都派你來，你們的長官呢？也是要公平啊！還是要我們號召鄉親開始來圍廠，你們才要處理？是不是？我們也是有計畫，我們也是計畫在明年，本來今天不要來了，打算包圍抗爭，到你們答應再來說。因為事實就是這樣，你簽一簽，才跟我們說中油是公家的，而這邊是私人的，把問題推給我們，那你們簽這個要做什麼？有什麼意義？這就代表你們中央政府有問題，你們簽了以後要不要處理？對不對？你們不能這樣說啊！

還有誰有意見？

大社居民李白雲先生：

要叫我們來開會，最起碼要請環保署的官員來列席，工業區的範圍並不是你們說說算數，要尊重我們。

主持人（張勝富議員）：

環保署的代表。

行政院環境保護署空氣品質保護及噪音管制處陳樺蓁技士：

各位鄉親，大家好，因為我剛坐高鐵來，比較晚到一點。大概在 92 年之後，對於空污的部分，我們會持續協助高雄市政府來輔導各個廠商。在空污的部分，近幾年都有改善得比較好，這部分，我們所裡面會持續改進。至於遷廠的部分，因為這個比較屬於工業局的權限，我們尊重地方的決定。

主持人（張勝富議員）：

仁大工業區的主任，我們先讓他談一下，因為他們主要負責這邊，我們請他解釋一下。

經濟部工業局仁大工業區服務中心黃世宗主任：

主席、副市長、市議員、沈教授、團體代表、各位里長與各位市民，大家好，我是工業區的主任。多年來，我們都有積極投入重金改善環保問題，製程也有改善，設備也有在汰舊換新，一年都投入好幾億元，都有持續在改善，我比較贊成做環保的總量管制與污染源的消滅，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

依我看，主任，104 年條款這邊，你來做一個適當的解釋，我們主要問題是在那裡，你們看要怎麼做，如果明年你們還做不到，我們真的會號召這些鄉民與市民，把你們兩邊都圍起來。你們要有誠意來解決，不能都只推給地方政府管，中央政府都沒有人要來，因為這個是你們簽的，中央政府應該處

理，否則我們大家都會支持把仁大工業區全部都圍起來，我不騙你！大家商量好了沒有？

請廠聯會說說你們的意見。

大社工業區廠商聯誼會李維德副理：

廠聯會報告，各位鄉親的聲音我都有聽到，我們會遵照這個要求，在法律主管機關的監督之下，一定要把它做好。至於一些決策性的問題，我們廠商也希望，應當依照中央政府與地方政府的規定來辦理，以上報告。

主持人（張勝富議員）：

請黃議員發言。

黃石龍議員：

張議員、各位教授、各位局處首長、工業局的代表、廠商聯誼會、各位里長與各位楠梓區及大社區的市民朋友，大家早。說到這個石化業，實在是一件很令人傷心的事，一樣是人，為什麼人家可以住在好山好水好環境的地方，我們卻要住在污染這麼嚴重、致癌這麼嚴重的地方？一樣是人，這實在是非常沉重的事情。

剛才工業局代表說，大社工業區是私人工廠，要尊重私人，那麼以前經濟部在簽的時候，你們怎麼沒有尊重私人？你們為什麼要簽？以後如果你要說這種話，工業局的代表就不用來開會了，你來算是多餘的，中央政府這部分，這都是應該要做的，是不是這樣？各位在這裡參加公聽會，說話是要負責任的，不是隨便說說而已，你說工廠是私人的，要尊重私人，那麼當時政府在簽的時候，立法院在簽的時候，是都經過協調才簽的，不是像你說的，還要尊重私人，當時如果高雄縣政府、立法院與經濟部沒有和這些廠商協調，是沒有人敢簽這個東西的，這都經過協調的。所以，如果下次再開會，你可以不用來了，你來都算是多說的，多漏氣的。

另外，剛才大家說到住的品質，我來說說我們後勁讓大家了解一下，後勁這邊的土地，海專這條路前面那邊，有的土地一坪賣 5 萬 5,000 元，三角窗 28 米的房子一坪賣 5 萬 5,000 元，而新莊仔那邊呢？新莊仔就是漢神巨蛋那邊，光是一個漢神巨蛋，一坪土地就要 100 多萬元，一間漢神巨蛋就投入多少資金？50 億元，投資 50 億元可以帶動新莊仔地區大發展，博愛路旁的土地一坪 100 多萬元不用說，連第二線、第三線的土地一坪都要 8、90 萬元，最近成交的大概也有 90 幾萬元、70 幾萬元或者 8、90 萬元。像這樣，投資 50 億元，就可以帶動地方的發展，但是中油在後勁投資好幾千億元，後勁的土地一坪才幾萬元，這是誰害的？這就是石化業害的。而我們大社的土地更便宜，楠梓區五常里這邊的房子更便宜，是誰害的？就是石化業害的，對不對？就是石化業害我們的房地產價格下滑，就像我說的，一樣是人，誰要來

住這個污染的地方？沒有人要，沒有人要住在這裡。

因為當初這個有經過協調，善良的老百姓、我們的市民遵照政府的政策，政府的政策白紙黑字，104 年就是 104 年，是不容討價還價的。

過去廠商聯誼會，尤其是大社工業區的主任很天真，說要和地方溝通，要跟廠商拿多少錢開始要來溝通、做公關，說這樣可以延到萬年久遠，這實在是無稽之談，實在是很夭壽！

所以，今天我們在這裡談，包括大社與楠梓，大社這邊有勝富，楠梓這邊有我，我相信我們大家一定要站在一起並肩作戰，我們一定要讓他們遵照 104 年的時間表，一定要降編為「乙等工業區」，一定要配合尊重高雄市，如果走到這樣就可以提早完成，就跟捷運一樣，非常感謝。

大社居民李白雲先生：

你就看市政府的責任可以介入多少。

主持人（張勝富議員）：

大家如果有意見，都可以發言。接下來，請立委候選人林震洋發言。

立法委員參選人林震洋先生：

勝富議員、各位學者及各位長官，大家早。我是綠黨，也是關心環保的政黨。對於剛剛大家的看法，特別是針對仁大工業區的代表，你們是不是要表態？就是對於公文上面的列席人員干涉的部分，是錯誤的。這個錯誤方面，你們要進行更正，市政府是對的，104 年要整編，這是你們要維護的立場。

另外，關於環保局或環保署的部分，我的建議是儘快對於工業區綠地不足的這件事情，就以這個為理由，要求他們不論是老闆或員工。還有，剛剛黃議員講的，我也贊同，他講到透過各種行政手段，如果他們的土地污染非常嚴重，審查單位有它污染的資料，在這邊是土壤污染的土壤整治區域，可能事實上廠商沒辦法繼續留在這裡。

綠黨有一個信念，認為人是土地的一部分，土地不是人的財產，基於這樣的想法轉變，我們堅持 104 年中油要遷廠或關廠。大社工業區、仁大工業區也一樣的話，我希望聽到的，是想到這邊提供你們的訴求，你們需要什麼？要政府配合當地可以幫上你們的地方，如果要轉型的話，你們需要什麼樣的幫助？這個是你們可以表達意見的地方。

主持人（張勝富議員）：

接下來，請黃昭順立委的助理發言。

立法委員黃昭順服務處敖博勝助理：

主持人、各位教授、各位環保團體的代表及楠梓和大社地區的里長，大家好。我是立法委員黃昭順的助理，姓敖。環境的問題，事實上是非常深的問題，委員對這個問題也非常的重視。中油 104 年遷廠，中油現在在做相關後

續的一些規畫，但是大社這邊的話，未來要如何走，我想一定會有個對大社、楠梓舊部落能夠有更好發展的規畫。黃委員一定也會盡力在維持大家的利益和大家個人健康的前題之下，盡量來做協調。相關的一些意見，我回去會反映給黃委員，委員一定會想辦法來幫大家做跟中央協調的橋樑。

主持人（張勝富議員）：

各位里長和鄉親們，大家有什麼意見的話，可以舉手發言，每個人 2 分鐘，請三奶里許里長發言。

大社區三奶里許丁春里長：

各位長官，大家好。我們今天在這裡舉辦這個公聽會，就是希望市政府督促過去經濟部前部長江丙坤簽核 104 年隨同中油遷廠一事。剛剛副市長也說到他很認同，就代表市政府會繼續向中央反映，讓中央可以承諾過去簽約的事。再來是要感謝沈教授、張教授及所有的學者，他們對大社工業區空氣污染的資料做得非常詳細，又跟我們說明，讓楠梓區和大社區的這些長輩認同。以後張勝富議員和黃石龍議員就做為我們的後盾，往後工業區有什麼污染，或 104 年中油遷走之後，大社工業區是不是也一併遷廠，希望議員多多監督工業區，讓它能夠順利遷廠。

再者，剛剛工業局代表所說的實在令人有些不服氣，怎麼說呢？因為工業局也是屬於經濟部的一個部門，雖然這些廠商是私人的，不過都屬於經濟部管轄，所以你剛剛說的那些話，可能有包庇這些廠商，讓這些廠商能一家家的興建，所以才蓋得一大堆。你剛才說的話，希望你回去對工業局長或經濟部長說時，不要再說這種話了。

剛剛黃議員也說，工業區設置在這裡後，導致地方無法發展，他剛剛也說到我們三奶里的心聲，因為三奶里在 62 年建廠以前，三奶里是過去大社鄉人口最多的一個村。現在大社區 9 個里中，三奶里的人口數變成倒數第三，這種的心聲是無處可說的，所以這種訴求，希望議員在議會可以對市府團隊繼續督促，讓大社工業區能夠在 104 年以後遷廠。

主持人（張勝富議員）：

請李白雲先生發言。

大社居民李白雲先生：

對於工業區一事，市政府的官員們，本來高雄縣是不答應的，但是工業區的廠商卻一再申請擴建，所以原本不答應的前縣長到最後也答應了，這也是為什麼大社發展不起來的原因，我們連區段重劃也都不敢重劃，因為即使重劃後，它也不會發展。大社根本被這個工業區弄得霉運連連，也不是他們回饋就對我們有助益，工業局代表也說，回饋部分也只夠我們去看病的錢而已，他們有回饋嗎？我們是要大家好來好去的，他們根本是漠視這件事情，

再這樣下去讓人看了都要吐血，唯有抗爭一途，所以有一些人帶領我們去，我們就跟著他們走，因為我們錢也投下去了，不是臨時起意的。現在我們是抱持著大家平靜無事的態度，要大家和氣，但是你們回饋我們地方的，根本就不夠我們支付掛號費，所以大家就暫且忍耐說，104 年就要遷廠了，就暫時忍耐。現在要確實要求他們，高雄市政府和地方人士要共同合作，要求他們要回應 104 年遷廠一事，什麼時候要回答我們，不要繼續讓他們拖延，以致於沒有公權力，要強硬來要求，看他們何時跟我們回答，屆時再讓楠梓、大社居民了解，所以這個要有結論，如果沒有結論，開完後大家一回去又不了了之了。你們要問他們什麼時候，就是他們何時遷廠，來兌現當時前經濟部長江丙坤和前立法院院長王金平參與協調會所簽的，你們也都有看到，你們要多久時間來回答楠梓和大社的這些鄉親，看多久能夠回答，不然開這種會根本就沒用，你要有確切的時間，就是你遷廠的時間，你自己說要多久嘛！

主持人（張勝富議員）：

白雲兄，等一下再一併回答，好不好？大家共同來答。接下來，請盧先生發言。

大社居民盧石柱先生：

我有幾個建議，各位官員和鄉親，今天你們來參加這個公聽會，報導這個公聽會的是哪個報社的記者，我會抄下來，如果明天報紙沒刊登出來的話，我就叫社長馬上辭職，我說得到就做得得到。也許我就是下一位的國策顧問，如果報紙沒有報導，今天你們和地主回去後，這些官員做了一個多月也沒半點成效，對於大社工業區 104 年要遷廠，這個要講話算話，既然說了就要做到，不要來這裡會開一開，便當吃一吃回去之後，到 100 年仍沒結果。要遷這個工業區，高雄市政府是要有夠力的，高雄市長還遷不走的，馬英九才有辦法，你聽懂了嗎？這個要國家整個政策全部去附議，才有辦法遷。這個工業區說要遷就能遷嗎？又不是多夠力。對於 104 年的時程，剛剛他們也說過了，我希望各位官員到台北時，要具體的提出來，這樣才可行，才不會枉費今天坐在這裡聽了拉拉雜雜的一堆。這是很要緊的事，請就當初的決議具體去反映，希望我們的政策能對鄉親有個交待，也感謝張議員。

主持人（張勝富議員）：

接下來，請魏先生發言。

居民魏津明先生：

請問經濟部的代表在場嗎？你待會自我介紹一下，並說明相關的制度。在座的鄉親都有一本資料，對不對？你們看一下，請問經濟部在 82 年 5 月 5 日所發的公文有沒有效力？請先答覆這個就好了。就是這一張白紙黑字的公

文有效力嗎？你告訴我有沒有效，如果沒有效的話，公聽會不用開了，你難道不會答覆嗎？你公務員是怎麼當的？有沒有效，你當公務人員會不知道嗎？你要答覆我們說，這一張公文有沒有效，你聽到了嗎？

經濟部工業局仁大工業區服務中心黃世宗主任：

主持人，我說句話好了。這個公文沒有錯。

居民魏津明先生：

好，沒錯，你有辦法答應去跟他們…。

經濟部工業局仁大工業區服務中心黃世宗主任：

是這分公文。

居民魏津明先生：

你今天有沒有辦法多少做一下？大家請看第 3 頁，他們第 4 點的結論，大社工業區內各廠商配合中油高雄煉油總廠五輕遷廠計畫，一併遷移，就是在 104 年中油煉油總廠遷移時，大社工業區也要遷。我們這些鄉親在意的只有這一點，請問 104 年元月 1 日至 12 月 31 日共 365 天，哪一天要遷？你既然身為代表就要拿這張給主管或經濟部長看，我會叫張勝富服務處再發文給你，看要在哪一天，你要跟大社區、楠梓區所有的區民說，哪一天要遷，不然開這個公聽會幹什麼？這個白紙黑字在這裡嘛！這才是重點，否則你坐在那裡幹什麼？這個一看就懂了嘛！我都 65 歲了，認字不多，你公務員都當那麼久了，難道會看不懂嗎？你要回答的是，這張公文才是重點，有沒有要遷？它的時間呢？不要又跟我們說在什麼時候又什麼時候，就是看要在 1 月或 2 月的哪一天，這個日子要弄好。

主持人（張勝富議員）：

接下來，請王先生發言。

楠梓居民王叢民先生：

主席、各位長官、貴賓，還有各位鄰居，大家好。我是楠梓區王叢民，家住楠陽路 63 巷 21 號，我今天參加這個公聽會，就是以被害人先生身分來參加，我們一家人民國 96 年 4 月 16 日搬到這個地方來只有 4 年，到了今年 1 月我太太發病，上個月（11 月）16 日逝世，發病原因是胰臟癌。我們一家人都很注重健康，每年都有做身體健康檢查，為什麼搬來這裡 4 年好好一個人就這樣去了？這是天意，還是人為因素？我認為這是人為因素，因為那個時候，我們有問醫生，最大的原因是什麼？醫生跟我們講，最大的原因是空氣污染和空氣毒素。我本人對抗爭的事情一向都很反對，因為我相信政府它有政府的立場考量，但是我今天成為一位被害的人，我不要再沉默了，我要發揮個人的力量，我要跟這個勇敢抗爭到底。希望這一次的公聽會政府能夠遵守承落展現魄力，我們的隔代是年輕人，我今年 60 幾，那時候都 70 歲

了，我能夠活到那時候？等不到。希望政府救救我們這些老百姓，好不好？

主持人（張勝富議員）：

接下來，請葉里長發言。

大社區神農里葉東火里長：

我是大社區神農里里長，感謝各位，還有教授、市政府各個局處，以及感謝張勝富議員，張議員在鄉長任內，相信大社人士都知道，大社工業區在這麼久以來，市議會以前是縣議會，頭一次由市議會在大社辦這個公聽會，還有我們隔壁的楠梓後勁和仁武那邊的人都來大社參加。眾所周知，大社過去的污染，當時地處山海線中的大社觀音山，是好山好水的地方，這是大家都知道的。尤其是過去在縣政府時，大社觀音山名列八景之一，原本這麼好的觀音山，卻在工業區來了之後，搞得一塌糊塗。因為大社本來可以大大的發展，結果大社的觀光景點變得非常沒落，張議員你都知道的，它是因為大社工業區影響所致，大家都知道大社工業區的空氣有夠差的。有一點是我本來只知道大社工業區的空氣很差，直到剛剛教授拿出這些報告出來後，我們才知道，剛剛楠梓區那位先生的心聲，確實是如此，因為人的一生中，最主要的是親人，一旦親人沒了，無論是因為怎樣沒了，我們都會感到不捨，相信人人都一樣。

我今天要請教市府的官員，秘書長，我對你感到有點面善，今天這個建照已經發出去了，他在失敗之後，就一直開始發這些建照來做為報復，結果建照核發後，大社工業區內的廠商就大膽要去建廠，導致各廠從中得利。政府的工務單位都知道，1間房子要蓋幾坪時，它的空地就要占多少比率，應該是說，大家對於蓋房子都有依照這個規定，我也是都依照法令規定來蓋的。為什麼大社工業區不是屬工務局管，而是經濟部管轄的？當他們要擴建廠房時，有沒有考慮到他們的綠地、道路、空地的比例？因為都一廠接一廠的比鄰而建，屆時如有工廠發生爆炸、火災情事，大社人要跑到哪裡去呢？這是第一點。

第二點，就是他們已經拿到建照了，他們的護身符就是這個建照，但是未來的使用執照是要怎樣發？使用執照要怎樣來使用？現在這就是市府的責任了，大家的意見是，我們屆時要予以錄音和錄影，因為未來他們要運作的這些工作都屬於市府的責任，就是能讓他們使用到什麼程度？他們要使用時，是不是要把舊廠房全部拆除呢？他們的法定比例是不是要足夠？他們的綠化是不是都要做？我們已經有人要在他們蓋好後去驗收，廠房前後都要種樹和鋪設草皮，對不對？如果一個政府不確實做好會給老百姓很壞的示範，這樣老百姓怎麼會尊重我們的政府呢？

大家剛剛都有說過，你們雖然已經有回饋我們沒有錯，但卻沒想到我們是

用生命換來的，對不對？以現在健保費的掛號費為例，每次約要 150 元，有時候再加個什麼東西又要多 150 元，所以那個實在是太離譜了。現在的重點是，拜託市府在發給他們使用執照時，是不是要考量怎麼來做，是不是要發給他們時，能夠再來大社開一個公聽會？相信在這個周邊的人和頭一次參與公聽會的里民都非常的不甘心，待會確定議會會背書後，我們最後會再報告。過去大社人是受到多麼大的委屈，本來還認為只有三奶里被搞得很差而已，包括大社整個區域都可能受到影響。當時還大肆宣導，我們可以深入來說，張勝富議員當鄉長時曾大肆宣導，現在卻都蓋得密密麻麻的，地都失去了，都是工業區害的。拜託大家可以支持我們大社和仁武，來僱用當地的人民，同時還要來祝福各位官員能夠身體健康、步步高升，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

接下來，請林先生發言。

大社居民林見賢先生：

主持人、黃議員、教授們、各位官員、鄉親長輩們及媒體朋友，我是林見賢，我是鄉公所的退休人員，已經退休 3 年多了。今天很感謝能夠在大社辦第 2 次的公聽會，因為第一次黃議員在市議會辦過了，我有出席，當時大家建議乾脆到大社辦一場，這樣的建議有實現了，張議員可說是出了很多力，讓我們有機會來這裡表達大社人的心聲。在此，我特別要感謝楠梓區居民，今天能夠來這裡給我們聲援，我們本來就是要合作，這個案子才有可能成功。

再來，我看到一則訊息，它是仁大工業區服務中心在 99 年 1 月 26 日，向縣政府都市計畫委員會做簡報的資料。他們在楊秋興當縣長的時代已經進行過 3 次都市計畫，要把工業區變成甲種的。他們現在一直抗爭它違反都市計畫法，也違反環保法令和工業安全法令。現在他們要提出變更，因為如果是特種工業區的話，上述種種作為都是違法的，所以他們就透過公關的手段來進行。譬如大坪頂的石化工業區，他們的公關費就很多，一年約高達好幾億，所以是他們的公關費發揮效果，因此就直接跳過大社鄉公所的程序，由縣政府的都市計畫委員會來變更。你們也都看到了，它直到縣長卸任時都沒有成功，所以這是有個組織的，由工業區管理中心，管理中心是誰的？政府的單位 - 經濟部工業局的，是政府單位在主導的，主導讓這些廠商在 107 年能把法令廢除繼續在這裡營業。所以楠梓、大社及仁武的鄉親，大家要了解，如果今天我們還是一群零散的百姓，卻想要跟一個政府組織相挺的工業區對抗，又想極力要求他們在 104 年遷廠，這是值得省思的事。所以，我們這些身為百姓的人要隨時參與此事，假如你們都不出來，又不團結，這像散沙一般，要怎麼跟這個組織抗爭呢？況且大社工業區根本就不遵守，因為

104 年要遷廠的法令通過後，各廠還是一直繼續在擴廠，甚至蓋新的，它不是最近才蓋而已。就是連蓋新廠時，縣政府和中央單位都照樣准予興建，這可說是政府在變相鼓勵周遭的居民可以不用遵守法令，所以都讓他們通過。

另外，黃議員和沈教授等都實在很值得尊敬，因為你們很用心去收集這些資料，把他們違法的證據抓出來。現在縣政府時代已經結束了，希望市府官員你們要跟縣政府做區隔，就是希望做法能有所不同，因為你們是第一關的長官。我當環保課長時，地方上有位人士後來當上鄉代表，他後來當代表，他告訴我，他說：「見賢，你有機會當課長，你要努力一點，要用心一點，否則你就是在花你兒孫的福氣，今天你不論能做到什麼，你應該要去為地方服務，不要辜負鄉親。」我也送給我們在座市府的各位官員，你們都是高學識的，我們這些地方的基層人民，都是一點一滴辛勤地在撫養我們的下一代，我也是我的父親辛勤的撫養我到高中，去擔任公務人員，我才能做到退休，我們現代社會是愈來愈民主，資訊也愈來愈發達，希望我們這些官員，眼睛擦亮一點，可以憑著良心走。

我們不反對工業區爭取你們的權益，但是要公平，你們偷偷去市政府變更這個案子，你們都沒有跟地方商量，這樣就不公平了，我們要 104 年的這個案子時，當初中央和縣政府要變更的時候，也是有邀請大家來參加協調的，像今天的公聽會也是一樣，市議會辦的公聽會也一樣，也是有邀請你們廠聯會來報告，聽聽看你們的意見，這也是一種互相尊重，不能你們說好就好，你們工業區在賺錢，我們住在附近的人卻被害得淒慘落魄，我在這裡跟各位官員報告，我是這裡土生土長的大社人，我父親是種棗子和芭樂的，自從工業區來了以後，我們中山路以南的水果都種不起來，因為都遭受污染，可以說 24 小時都在排放這些污染，結果這些已經種植的水果，根本就無法生長，無法收成，這是農業部分的損害而已；關於對人體的健康，我們教授這裡有很多試劑，以前在抗爭的領導人之一，我去拜訪他，有很多試劑，證實真的危害到地方居民的健康，所以我在這裡拜託我們的官員，尤其我們的經濟部官員都在台北，不了解我們高雄人的痛苦，今天你能代表經濟部出席，代表你也是高層的，希望你可以改變一下你的觀念，你不要核准工業區申請土地，因為政府要做到公平，廠商也好，居民也好，這樣我們這個社會才能平靜，否則在好幾年前，我的夢中就有一個情景，工業區發生爆炸，整個空氣都是毒氣，哀鴻遍野，大家都來不及逃出，萬一工業區真的一直發展，已經都沒有空地、沒有綠地了，如果真的發生事情，這些官員都是失職，不應該准建的都准他建，所以都沒有間隔，如果這些員工或是外面的廠商，一個不小心引起爆炸，這都是毒性的化學物質，連環爆炸的時候，你知道要付出多少的代價嗎？我在這裡希望我的夢境不要成真，拜託在座的官員、民意代

表、鄉親，我們要有警覺性，雖然有很大的公共利益，但是我們大社人要有點志氣，不要看到那小小的 1 億，就把大社賣了，以上說到這裡，還是拜託我們張議員，加油，謝謝！

主持人（張勝富議員）：

請沈教授發言。

國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈建全教授：

各位鄉親，剛剛我的鄰居王叢民王先生，實在是很可憐，我也是受害者之一，我當初在五常里買一棟房子，那棟房子地坪 29 坪，還滿大的，很不錯，那時候包含裝潢大約 1,200 萬，那時候還有貸款在繳，結果我的鄰居王先生在我的後面大約 5、6 年來買，這段期間都沒有賣出去，他來買的時候好像是買 390 萬，我當初買的時候是 800 萬，他後來買的 390 萬，這就是一個現象，所以說我們大社這裡的房地產是崩盤的，為什麼這麼說，我太太搬過來這裡之後不久，就開始咳嗽，晚上就會氣管過敏，一直咳，從頭到尾就只有咳，咳不停，後來去看了很多醫生才看好，在這個過程中，她的健保卡，一年內用到 Q 卡，在座不知道有沒有人用到 Q 的，如果有，等一下到我這裡來。但是，我們王先生的太太搬來這裡後，今年往生了，很可憐，前後共 7 年，在我家再過去兩間房子的巷子裡面，一位海總的醫生，一樣搬來沒多久，我住那裡水準不錯，有教授、有醫生、有老師，那個社區不錯，結果我看過他 3 次以後，因為他的作息時間和我不太一樣，不常見到面，結果後來才知道他得癌症往生了，他家隔壁是一家藥房，再來再過去的都是氣切、得癌症，再轉過去在賣汽車那裡的，一家五口有 3 人也都得癌症往生了，我後來了解我們三奶壇這裡，我跟各位報告，我的外婆是三奶壇的人，姓許，以前我兒時都來這裡吃棗子，很好吃，所以我也是大社人，這個三奶壇自從中繼到這裡以後，死的人很多，被害死的也很多，我跟各位報告，最近有一件事，可能大家漸漸忘記了，江國慶命案，江國慶被誤判後就被槍決了，之後在今年平反，我們政府賠他多少你知道嗎？一條人命，1 億零 3 百萬，有沒有這件事？如果我們大社和楠梓在這裡被大社工業區污染死亡的人，據我估計沒有 300 人也有 200 多人，絕對有的，最近黃石龍議員有幫我們爭取到一個衛生局的計畫，600 多萬的計畫在做流行病學的調查，我們一個人不要多，一個人往生只要 1 億就好，這樣好不好？江國慶一槍就斃命了，我們這裡得癌症的人，我知道王先生他太太，我有去看她，到最後都靠嗎啡維持，為什麼？癌症到最後很難死，很痛，沒有嗎啡沒辦法，這是凌虐，以前古時候說要讓你死，一刀一刀慢慢割你的肉，割 1 萬刀才讓你死，這叫凌虐，請問我們有欠你們嗎？為什麼我們要讓你們凌虐，人命要怎麼賠？

所以我說你們 104 年趕快走，你們真的不受歡迎，我們當初剛搬來的時

候，不明究理的就將窗戶打開，那個味道一進來，真的是會薰死人，沒有天良，你們這些廠商是將你們環保的成本轉嫁到大部分的社會成本，你們根本沒做好，但是我要稱讚一家廠商，就是李長榮化工，我們去年巡守隊那麼多人，去年我們每天都去李長榮那邊，他們沒有一次有人在，人家做得到，為什麼你們做不到？你們就是故意的，所以你們不受歡迎，你們自己要反省，是你們自己沒有做好，當初為什麼這個私人的土地要簽到 104 年就要你們遷廠，就是你們做得太超過了，做人不要太過份，你們害這些人，害得這裡的房地產崩盤，你們是毒蟲你們知道嗎？拜託你們趕快走，否則大社人，不論是民意代表或是老百姓，今天有任何一個人站起來支持你們的嗎？有沒有？你們自己反省一下，準時走，我拜託你們，否則到時候一條性命 1 億，好不好？

地球公民基金會王敏玲副執行長：

不好意思，我補充一下，副市長已經先離開了，但是我知道現場都發局和經發局的代表都還在，我想提議就是剛才魯台營魯老師講的那個都市計畫，都市計畫的通盤檢討，我希望是不是請都發局和經發局的兩位重要的代表，可以在你們下一次的市政會議裡面，就把今天這個重要的議題提出來，並且儘快的把這次開會的決議是怎麼樣，列入我們今天這場公聽會的紀錄的附件資料裡面，所以希望這一點，主席幫我們要求一下。

另外一點，剛才聽到沈老師說到他的太太有咳嗽，還有一個朋友說他的太太得到胰臟癌不幸過世了，我們大家知道，我們上一次的公聽會不知道大家記不記得，上一次的公聽會裡，環保局的黃科長有跟我們說，我們大社工業區這裡都是前十大廠商，他的硫氧化物一年排放 1,662 公噸，氮氧化物一年排放 1,470 公噸，揮發性的有機化合物一年就 632 公噸，為什麼要跟大家說這些？這些東西就是我們剛剛講的，細懸浮微粒最重要的前驅物，就是這些東西，你不要看他們跟傳統的廢棄污染沒有什麼不同，在全世界最一流水準的國家都說，這些東西會變成對我們的健康有非常嚴重危害的細懸浮微粒，就是我們剛才說的 PM2.5，這些細懸浮微粒不是只會讓你咳嗽而已，會導致肺腺癌，我們的科學研究證實，有很多人得到肺癌，但是這些肺癌患者裡面有一部分是抽菸造成，但是更多是因為肺腺癌，也就是說肺腺癌得到的機率已經比肺癌的還要多，但是為什麼會得到肺腺癌？就是空氣污染，就是剛才這些細懸浮微粒造成的，所以請大家一定要記得，你每天所看到的空氣污染都可能跟你的生病有關，你每一天生活在工業區的煙囪旁邊，就是他在叫你吸毒空氣，請大家一定要跟環保署和工業局說，我們不要吸毒空氣，104 年一定要遷廠，謝謝！

主持人（張勝富議員）：

我們的都發局，我們今天的建議，你們要把今天的紀錄納進去。

楠梓空污巡守志工隊曾進國隊長：

現場的市府官員、教授和環保前輩及大社區的鄉親和各位巡守志工隊，大家好。

我是楠梓空污巡守隊的隊長，我姓曾，我想我是站在第一線的，我每天都有在做，跟黃先生，黃大哥跟我一起，我們跟工業區只有一牆之隔而已，我們只有一牆之隔，我寫這個都是真的，被污染受害這都是真的，因為我們都自稱是除臭達人，每個晚上我們都去巡，現在的空氣已經是吹北風了，所以大家可以出去看看，現在的風向，剛開始的廠房前面就有三種空氣，一種是VOC的味道，一種是化學溶劑的味道，一種是二甲基甲醯胺，不要不相信，我如果巡到那裡，有一次很有趣，那天正好看到一位主管在那裡，我們跟他說，「主管，那裡的味道很臭！」這都沒有說謊的，他怎麼跟我們巡守隊員說的呢？嘻皮笑臉喔！回應說「很正常啊！」我說，「主管，可惜你長得那麼帥，你的心，你的肝都燒掉了。」他才說，「好啦，我寫個報告，我們會改善。」所以我覺得這個工業區，欺負我們社區很多，我們住在五常里離工業區是最近的，我們只有一牆之隔，哪有人說那是他家自己聞到的，那個味道是跑到哪裡都躲不掉的，沈教授說門關起來，門關起來也是一樣很臭，臭味一出來，里民就會打電話到我這裡來，我也是要陪，所以我在這裡拜託，大家如果有聞到臭味，都儘量打到我這裡來，讓你檢舉，我在這裡要請環保局，你要來稽查的時候，你們的東西要帶齊全，為什麼我要這麼說呢？我們真空採樣瓶，每次都有帶，有一次請環保局來採樣，我說環保大哥，你有帶採樣瓶來嗎？他說「沒有，我們沒有採樣瓶。」我說我這裡有兩瓶借你，他才想說這裡的人這麼專業，我跟各位報告，我這裡只剩一瓶而已，現在要麻煩沈教授，我們要讓這個工業區，不會烏煙瘴氣的，讓楠梓這邊的居民，將這個壞鄰居，這個只會污染的鄰居，看要怎麼處理，以上，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

感謝，感謝。許里長請發言。

大社區保社里許清泉里長：

張議員、沈教授、在座的官員，還有楠梓和大社的鄉親，大家早安。

我是保社里的里長，我姓許。剛才沈教授說，得癌症的可以拿到1億，盡量爭取，我太太也是得癌症過世的，我就是有錢人了，大約6年前我太太也是得癌症過世的，所以如果爭取到了，我也是有錢人，我如果有爭取到，我會全數捐出來做福利。

剛才我們這些先進有報告，兩天前，我們典寶溪的水被污染，魚都翻肚死了，我有報到環保局，環保局有兩位年輕人來，但是都空手來的，我問他們

說這個水是氧化，還是沒有空氣讓魚翻肚，還是排放廢水，我還帶他們去黑水溝上面看，結果我看水很多，你來看一看說，「拿幾瓶回去很麻煩，以後再來取。」也沒有帶證件，你查完結果怎麼樣？也是要跟我們說，你有沒有查到？有沒有毒？還是天氣變化的關係，讓魚翻肚，水裡還有血，所以在這裡希望市政府環保局，你們派人來一定要有準備，看是水污染或是空氣污染，你們要帶你們的東西，要來採樣啊！什麼都沒帶是來這裡做什麼的？結果回去有沒有報告也都不知道，針對我們剛才巡守隊的曾隊長說的有感而發，希望我們的環保局和市政府能重視這個事情，回去跟部屬交代一下。

還有一點，我想說，選舉到了，總統候選人或是助理，可以承諾 104 年遷廠，以後盡量再發動多一點居民來開公聽會，我們以後隨時可以常活動，讓我們的里民知道，我們的政府有承諾，經濟部以前有規劃和工業局簽的承諾書，我們堅持 104 年就讓他們遷廠，以上報告完畢，謝謝。

楠梓區中陽里李添發里長：

主持人張議員、黃議員、媒體朋友、政府部門、專家學者、環保團體及我們在地鄉親、同仁。

我是楠梓區中陽里里長，我姓李，為什麼我要講？我們要的就是行政院給我們的承諾，104 年要遷廠，目前中纖還想繼續擴廠，在 104 年就要遷廠了，為什麼還有擴廠呢？在此我也要聲明，不要打這個迷糊仗，如果不遷廠，屆時我們地方不惜犧牲來捍衛我們的生存權，我們大社工業區一定要遷廠，將來如果需要，希望可以集合我們大社和楠梓，共同來抗爭，共同來維護我們的生存權，感謝，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

換李大哥。

大社居民李名先生：

大家好。

第一次公聽會在市議會，小弟也有參加，我姓李，我在大社土生土長的，我的家族在大社已經 200 多年了，在這裡，我從 27 歲抗議到今年 47 歲了，我雖然沒有比各位年紀長，但是我已經抗議 20 年了，給我一點掌聲。我也很欽佩沈教授，讓我們大社人有一絲絲的希望，我 10 多年、20 年前在抗爭的時候，我當時很憤慨，但是不知道你有沒有看到現在的我非常的冷靜，各位看一下，為什麼我現在完全不會生氣，各位知道為什麼嗎？因為我們要靠智慧，這 20 年來，我增長了非常多的智慧，所以我在此要跟在座的各位官員，經濟部或是廠商聯誼會的代表說，「這一次我們是玩真的！」

各位可能不知道，以前我們的經濟部長江丙坤要開會議的時候，我跟各位報告，當時在場的，現場應該沒幾人，我是其中一個建議者，當時我 27 歲，

我在現場，所以當時我在現場站起來說，我說，「江部長，我們總有一天等到你。」結果 20 年過得真的很快，所以當時我也有說，「等到民國 104 年時，」我也跟江部長說，「我那時才 50 多歲而已，我等得到你喔！」結果真的等到了，所以說，我在這裡要跟各位報告，我們大家真的是誠心誠意，我相信老天都有在看，好人絕對有好報。

在這裡，魏大哥，我看你剛才很生氣，那是難免的，我已經生氣 20 年了，心平氣和了，剛才說的那一句很好，其實你也是領人家薪水而已，你要回答也不是，不回答也不是，其實我們不會見怪，在這裡，其實我個人不會去怪廠商，我不怪廠商，因為我們的廠商是合法得到這些土地，合法取得工廠登記才能合法生產，其實他們都是合法的，不能怪他們，要怪就是要怪他們的空氣污染沒有做好而已。但是要追究的就是，我們要怪政府，當初在民國 60 幾年的時候，我們的政府沒有管制，我上次也有說過，世界上沒有人像我們台灣這樣，把有劇毒化學工廠建在人口稠密的地方，這只有在台灣有而已，變更以後就變成他們的地了，所以我們要做紀錄，我絕對不怪你們廠商，廠商是合法的，我要問的是這份公文到底有沒有合法性，假如合法，你就照走嘛！假如不合法，可見就是偽造文書，對不對？這是很簡單的事，政府對我們老百姓不守信用，所以在這裡我要跟各位報告，在抗爭的時候，很多老百姓都會罵我們，他們說：「李先生，你知道如果你這樣抗爭，工業區裡會造成很多人失業，你知道嗎？」我要跟各位報告，我有一份資料忘記帶來了，其實真的在地人，說實在的沒有多少人在那裡上班，都是外勞，雖然他們來大社住，也是大社人，這樣說來也算是，但是我跟各位報告，因為現在的工商發展，比起過去的傳統產業，現在廠商用的人沒有很多，這是我向各位報告的第一點。

我們的公文裡面是要改成乙種工業區，其實乙種工業區除了帶領工業區以外，還可以創造很多就業的人口，不是只有石油，就業的人口也會增加，各位都沒有去了解，造成當地民眾對我們的誤解。

再來，目前我們的廠商還有要增建，剛才大家有講過了，其實在過去的縣政府官員，應該都算瀆職，因為他們上次有承諾，這點我希望，可以期待，不要超過法律的追溯期，向他們提出告訴。

再來，我希望楠梓也好，或是大社也好，還有我們大社及楠梓人口較多的地方，尤其我們大社的老祖廟，我們辦一場讓老百姓了解的說明會，楠梓也來支持，楠梓辦的時候，我們大社也支援你，讓老百姓了解，當然希望在地議員能共同來辦理。

再來，因為今天是第二次的公聽會，以前沈教授在議會的時候，沈教授有一句話很棒，他說，我為什麼要把紅布條寫第一次公聽會，因為他說未來會

有第二次、第三次，我在這裡要跟各位官員及聯誼會廠商報告，其實以我的設限，沈教授，我們已經辦第二次了，我希望我們的第三次公聽會在台北開會，我們帶上去台北開，因為我們長期都在地方，就像是狗吠火車你知道嗎，所以，我們第三次希望各位能上去台北，我們設一個期限，我們上去台北要邀請誰呢？相關的官員要出席，一定要出席，出席要談什麼事呢？要承諾這些事，確定是有這回事，去的期限在 101 年，這是我個人的計畫，在 101 年的年底之前，政府要表態，要給我們一個表態，否則我相信，我是還年輕，各位可以看我怎麼表現，我相信，我們這裡的人用智慧，不要用暴力，我們一步一步用智慧，讓老百姓知道，我們這裡的人如何去對付這個無能的政府，這樣好不好？以上，謝謝。

楠梓空污巡守志工隊陳彥然先生：

議員、各位鄉親，我是楠梓空污隊，我姓陳，我有幾件事簡單向各位報告，一樣是強烈要求，我們的工業區要照走，麻煩你們的時間點，什麼時候要遷，你們現在可以開始計畫，送給我們議員，一個月一次，我們這裡排班可以暫時監督我們的環境。

我們有幾個要向你們強調的地方，第一個地方就是工務局，我們要跟你表示不滿，為什麼要跟你表示不滿，我們要讓你知道，我們這些阿姨、阿伯、叔叔們，每晚都無法入睡，我們要讓你知道，不論幾點，我們一樣給打電話給你們，你們都在睡覺，我們卻每天在這裡為了社區的空氣污染在奔走打拼，這些叔伯阿姨們被你們糟蹋，我們是應該的嗎？

再來，第二點，中纖和國喬現在還想要再建，是要再建到哪裡？我們拜託麻煩一下在座的市府官員，都發局和其他的部門，我跟你們報告，以他的綠地比，都不夠，因為以前國喬等各廠的綠地比都不夠，我們市府到現在是辦到哪裡了？是辦到不見了，還辦到不知道到哪裡去了？這部分是要向我們鄉親解釋的事。

再來第三點就是，環保局採樣專業不足，當初我們空污巡守隊 10 月 1 日成立的時候，副市長陳啟昱他當初要求環保局要下來管，你們的動作在哪裡？

針對以上三點，麻煩市府和議員，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

謝謝。針對以上提的問題，主要是針對國喬、中纖綠地比不夠，要做一個解釋，請工務局副局長。

高雄市政府工務局陳存聰副局長：

主席張議員、各位單位代表、各位鄉親大家好。

有關剛才各位鄉親有提到，中纖、國喬兩家，張議員當時在市議會質詢時很關心，我們在 11 月 9 日和 11 月 25 日有去看過，確實如鄉親所言，事實

上是他的綠地的確不夠，我們現在已經下令這兩家，國喬於明年 2 月，另外中纖最慢在 4 月，他的綠地、空地比，和廠房間距，我們勘驗過合格，要他們的綠地留下足夠的比例後，否則我們一定會依法處理，我剛才才講過，我們也會正式行文給我們的議會，議員都會有，所以你們放心，他們的綠地一定要照法規的規定，他們新的使用執照，我們一定會嚴格把關，請鄉親大家放心，以上報告。

主持人（張勝富議員）：

都發局。

高雄市政府都市發展局王啟川總工程司：

主席、黃議員、在座的教授、各位鄉親大家好。

針對剛才學者專家或是議員說的，107 年要將大社工業區變更為乙種工業區，這是 87 年做的決議，在當時所做的決議，當然有人說應該要把這個決議做一個調整，但是我要向各位報告，這份決議是當初的都委會有經過公聽會和說明會，這期間有開過六次的專案小組，在合併後，高雄市針對這部分有開過兩次會，這部分在高雄市決議也是維持原決議不變，高雄市開過兩次會了，依照程序的部分已經報備到內政部，所以針對高雄市這部分已經決定了，所以我利用這個機會向各位說明一下。

國立高雄海洋科技大學海洋環境工程系暨研究所沈建全教授：

我再補充一下，當初並沒有邀請我們在地居民參加，高雄縣以前什麼都不知道，所以說，我們有這份公文在這邊，那時候是在民國 86 年、85 年的時候，要開這個都市計畫委員會的時候，我們代表大社工業區的那位代表說錯話了，說錯話後，我們看到公文在這裡，如果確定這份決議是有效的，那石龍兄，我們後勁中油 104 年就要拆遷，是不是這樣？今天市政府是不是應該有誠意？我們已經發現了這個錯誤，那時候代表仁大工業區的那位代表，我看是故意誘導，誘稱中油 107 年遷廠，其實是 104 年要遷廠，所以今天這樣做是要舉證這個錯誤，我們要去舉證，不是說做決定了，以前的代表在會議上表達意見呢？總是要這樣，否則依照這樣的錯誤，那個叫做毒樹毒果理論，你在不對的情況之下，馬克的四種階段，那個時候就不對了，為什麼現在還要繼續維持下去呢？我抗議。

高雄市政府都市發展局王啟川總工程司：

我再說明一下，說明會和專案小組的程序都照程序走，這是第一點。

第二部分，都市計畫委員會主要是針對地目的變更，當然當初有配合照當初說好的期程，變更為乙種工業區的期程，但是你剛才爭取的部分，因為剛才才報告過，這是經過經濟部的函示，所以這個部分應該是要由經濟部來做說明，就是說在座希望維持乙種工業區的決議不變，還是沒有變動，還是維

持乙種工業區佔 7%。

主持人（張勝富議員）：

各局處還有沒有要答覆的？好。

高雄市政府環境保護局陳居豐副局長：

主席張議員、黃議員，以及所有同仁和大社仁武鄉親大家好。

我們環保局也是感觸很深，事實上環保局最主要要做的，尤其在合併之後，我在這裡跟大家慎重報告，我們副市長剛才有說過，我們會加強監督仁大地區的這些廠商，實際上我們局長的壓力也很大，所以在黃議員石龍協助下為我們爭取了經費之後，我們建置了紅外線監測系統，我們現在正式在操作。

另外，從這個容易造成工安事件的設備，我們絕對會嚴格審核，從今年 8 月起，必定加嚴標準，就是從原來的 1 萬個 ppm 的標準，調整到 2,000 個 ppm 以下，所以這個實際上是我們環保局的壓力。

另外，我相信我們議員都知道，我們現在有一個環境調適基金，這個調適基金的自治條例如果通過之後，就會強迫廠商改善空污排放設施，就可以改善本市環境品質。

至於擴建的問題，我們工務局表示除了把整個綠帶收回來增建公園以外，我們環保局也要求，要求他們提供空氣污染排放量在不增加的條件之下，他的環境品質計畫書，要拿來給我們環保局審查之外，而且我們還要求在審查會之前一定要辦理公聽會，之後我們才會來核發操作許可證，現在我們就一定要有這些程序之後，辦理公聽會之後，我們才會核發操作許可證，這是我們環保局的做法。

實際上我們的壓力很大，剛才巡守志工隊的說我們的同仁到現場去雙手空空的，謝謝隊長跟我們指導，我們回去會再教育，要求稽查同仁去的時候，不管什麼污染的採樣器具都要帶齊，不要到那邊都沒有帶東西，這是我們的疏忽，以後我們會更注意，以上是我的報告，謝謝。

主持人（張勝富議員）：

還有沒有人要再說明一下的？沒有了，換我講了。我們主要的立場，經濟部工業局，希望在 104 年前，拜託你把這些東西告訴你們的長官，看要怎麼做一個改善，是何年何月，什麼時候要遷廠或是怎麼樣的，還是又不算數，算不算數我再來看看，到底算不算數，104 年前，看你們的長官要怎麼處理，整合遷廠的計畫要出來，主要是市政府這邊各個局處，你們要把守住，就是說不管是新建或是後建的，希望你們要嚴格把關，如果你們沒有嚴格把關，我們在議會就會斟酌刪你們的預算，這樣就不好了，我希望你們能在時間到的時候，你們要怎麼做，每家廠商的期程是怎麼樣，消防怎麼樣，他們

的消防設備有沒有達到標準，也是要注意，這樣我們用政府的公權力去抵制，我看你們 104 年要不要繼續留下來，謝謝，感謝大家，謝謝！