

高雄市議會舉辦「高雄捷運延伸至小港大林蒲、林園」

公聽會紀錄

日期：101 年 2 月 6 日（星期一）上午 10 時

地點：小港區大林蒲活動中心

出（列）席：

立法委員 - 林岱樺、林國正

本 會 - 議員韓賜村、鄭光峰、吳益政、林宛蓉、陳麗娜議員服務處助理周瑞明
、李順進議員服務處主任洪清安、曾麗燕議員服務處特助黃馨慧

政府官員 - 高雄市政府捷運工程局局長陳存永

高雄市政府交通局副局长李青堯

高雄市政府工務局局長楊明州

高雄市政府地政局副局长利明輝

高雄市政府都市發展局總工程司王啟川

高雄市小港區公所區長藍美珍

高雄市林園區公所主任秘書李柏雄

高雄市大寮區公所技士陳登文

經濟部工業局林園工業區服務中心組長吳財富

學 者 - 文藻外語學院國際企業管理系賴副教授文泰

其他人員 - 鼎漢國際工程顧問公司副總經理程佩鳳

高雄市林園區里長聯誼會主席林本源

高雄市林園區林園里里長黃瑩欽

高雄市林園區仁愛里里長黃嘉載

高雄市林園區東林里里長黃素娥

高雄市林園區文賢里里長陳志強

高雄市林園區溪州里里長劉進發

高雄市林園區五福里里長黃揚文

高雄市林園區潭頭里里長劉朝茂

高雄市林園區林內里里長黃清景

高雄市林園區廣應里里長謝平成

高雄市林園區龔厝里里長黃秋堂
高雄市林園區頂厝里里長黃天麟
高雄市林園區港埔里里長吳石南
高雄市林園區港嘴里里長鄭天蔭
高雄市林園區西溪里里長黃永
高雄市林園區中芸里里長陳文協
高雄市林園區鳳芸里里長黃正忠
高雄市林園區北汕里里長何進丁
高雄市小港區鳳鳴里里長李月雲
高雄市小港區龍鳳里里長黃文裕
高雄市小港區鳳森里里長陳清水
高雄市小港區鳳林里里長許再生
高雄市小港區鳳興里里長洪富賢
高雄市小港區鳳源里里長張良明
高雄市林園區林內社區發展協會理事長廖進元
高雄市林園區溪州社區發展協會理事長許明達
高雄市林園區龔厝社區發展協會理事長龔木林
高雄市林園區港埔社區發展協會理事長黃文男
高雄市林園區東林社區發展協會理事長林寶祥
高雄市林園區五福社區發展協會理事長林文寶
高雄市林園區廣應社區發展協會理事長陳取皇
高雄市林園區西汕社區發展協會理事長林金佳
高雄市林園區東汕社區發展協會理事長蘇建良
高雄市林園區中汕社區發展協會理事長劉萬勝
高雄市小港區鳳鳴社區發展協會黃明同先生
高雄市小港區廣結文化協會洪秀貞小姐
小港區大林蒲居民魏一村先生
其他人員等

主 持 人：韓議員賜村、鄭議員光峰

記 錄：蘇美英

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

鼎漢國際工程顧問公司程副總經理佩鳳

林立法委員岱樺

林立法委員國正

林議員宛蓉

高雄市小港區鳳源里張里長良明

高雄市林園區里長聯誼會林主席本源

高雄市小港區鳳興里洪里長富賢

高雄市政府交通局李副局長青堯

高雄市政府都市發展局王總工程司啟川

高雄市政府地政局利副局長明輝

高雄市政府捷運工程局陳局長存永

文藻外語學院國際企業管理系賴副教授文泰

小港區大林蒲居民魏一村先生

高雄市林園區東林社區發展協會林理事長寶祥

李順進議員服務處洪主任清安

小港區大林蒲居民許信良先生

吳議員益政

丙、主持人韓議員賜村結語。

丁、散會：中午 11 時 50 分。

「高雄捷運延伸至小港大林蒲、林園」公聽會

錄音紀錄整理

主持人 (鄭議員光峰) :

我們今天的公聽會正式開始，我是高雄市議員鄭光峰，今天最主要就是邀請我們所有包括大林蒲、林園與大寮的里長與社區發展協會，當然，兩個熱騰騰剛出爐的新科立法委員林國正立委與林岱樺立委也都來現場參與我們這一次輕軌的說明會。高雄市今年對於夢時代那邊、臨港線有一筆預算，包括中央的補助，高雄市已經開始要步入輕軌的時代。這一次由高雄市議會主辦，由我和韓賜村韓議員來此向大家說明我們是不是還有另外一條路線延伸到小港，包括整個工業區、勞工朋友、產業結構等等，我相信這些都是中央、我們議員與地方里長都非常關心的議題，所以今天我們在此做一個說明，也順便聆聽地方的意見，終極的目標就是我們希望輕軌的路線可以從原來夢時代那邊延伸到小港。

首先我先介紹與會的貴賓，立法委員林岱樺林立委、新出爐的林國正林立委，在我右邊的是和我一同主持的韓賜村韓議員，輕軌的主辦局高雄市捷運局陳存永局長，以及工務局楊明州局長、地政局副局長利明輝、都發局總工程司王啟川，還有文藻教授也是前任交通局長賴文泰教授、小港區公所區長藍美珍、林園區公所主秘李柏雄、林園工業區服務中心吳財富組長，還有唐組長，以及我們兩位議員同仁陳麗娜議員服務處的助理、李順進議員服務處的主任，還有大林蒲地區的里長，以及林園地區、大寮地區的中間幹部與地方輿論界的好朋友。

我剛才已經介紹了我們這樣的一個架構...，對不起，我們今天與會的貴賓還有交通局副局长李青堯。接下來，我們請韓賜村韓議員來做一個主持與介紹。

主持人 (韓議員賜村) :

感謝鄭光峰議員和我配合捷運局共同主辦今天的公聽會，剛才已經向大家介紹過與會的貴賓，我要特別補充介紹我們新出爐的林國正立委與連任成功的林岱樺立委，是不是請大家給他們一個掌聲鼓勵一下？這一次的公聽會做成紀錄，我們會請捷運局送到國會，請這兩位委員給我們支持，可以多爭取一些輕軌的經費。

除了剛才鄭議員介紹的在座貴賓與官員之外，我還要特別介紹由林園地區里長聯誼會林主席所率領的 24 里里長，因為時間的關係，在此我不一一做介紹，但我簡單報告一下與會里長的里名：仁愛里、東林里、五福里、潭頭里、林內里、中厝里、中門里、頂厝里、港埔里、港嘴里、西溪里、

中芸里、鳳芸里等等，以及社區發展協會理事長。對不起因為時間的關係，怕耽誤到大家。

對於林園地區包括小港、大林蒲與鳳鼻頭地區，這是一條相當重要的捷運輕軌延伸，感謝主持人與區公所胡課長特別率領各位趕到這邊參加這個公聽會，今天與會邀請的對象主要是里長與社區發展協會，並未邀請里民，但是我知道仍有許多里民到場，我們表示歡迎，對於未介紹到的貴賓，等一下我們再一一做補充介紹。

今天小港地區，特別是大林蒲與鳳鼻頭，包括鳳鳴里里長、龍鳳里里長、鳳林里里長與鳳興里里長，六個里中有四個里的里長都來到現場，我們表示歡迎，議會主辦單位也在此表達感謝，其他里長如果等一下有來，我們再陸續做補充介紹。也感謝李順進議員服務處的主任與陳麗娜議員服務處的秘書周秘書與會。

我們的介紹在此告一段落，接下來我們就針對今天 R3 輕軌延伸到林園、經過大林蒲的訴求，透過我們的立委給予我們大力的支持，希望今天的公聽會可以做成最好的紀錄與成績送到國會，剛才我有說到拜託我們的林國正委員與林岱樺兩位委員為我們大力的做經費爭取。

對於這條路線，我們知道市政府今年已經開始做設計規劃，也預計年底會動工，在 106 年時，可以環繞高雄市的港灣，共 22.1 公里，不過在這個階段裡面，在 103 年到 104 年，應該可以完成 50% 至 60%，等到 106 年全部完工，如果這條線依照我們的需求延伸，施工將會延長，所以我們特別藉著今天的公聽會，希望能夠將時程縮短，希望在 102 年甚至 103 年，就能把這條路線透過程序往上呈報趕快定案，也就是趕快將路線變更從 R3 那裡也可以，或是像剛才鄭議員所講的，從夢時代那裡也可以沿著沿海路的綠帶，從綠帶到機車道、快車道，差不多總共有 15 米的空間，將它變成雙軌車道，所以未來這條線的土地取得是非常方便的，不必徵收土地、地目也不用變更，種種的便利非常適合林園到大林蒲輕軌路線的需求。

最重要的是林園工業區的就業人口有好幾萬人，小港臨海工業區的就業人口也有好幾萬人，未來南星計畫所主導出來的太陽能光電、遊艇專區與洲際貨櫃碼頭等等更可以創造 2 萬個就業機會，包括大林蒲與鳳鼻頭 6 個里也有 2 萬多個居住人口，還有林園 7 萬多人口，這些人口加起來大約有 22 萬多人，沒有理由不把捷運延伸到林園。

過去捷運的規劃，工務局有規劃、捷運局也有規劃，我們知道捷運的興建費用 1 公里將近 50 億元，如果是輕軌 1 公里是 5 億元，從 R3 到鳳鼻頭的出口是 7 公里只要 35 億元，從鳳鼻頭到林園總共有 4 站總長也才 5 公里，所以從 R3 經過大林蒲到林園總共是 12 公里，它的費用很省而且施

工時間又縮短一半。

所以我們先向大家報告輕軌的整個過程與申請，包括它的經費與施工，接下來，我們把時間交給捷運局將相關規劃的細節向大家報告，之後我們再請學者專家、議員同仁、現場相當關心的里長、社區發展協會理事長與所有相關單位和我們一起做意見的交流。我們先用 PowerPoint 做一個報告讓大家了解，我們請相關單位的貴賓講解一下。

鼎漢國際工程顧問公司程副總經理佩鳳：

今天大概花 15 分鐘的時間來跟大家介紹一下高雄捷運延伸到小港大林蒲與林園地區目前的規劃狀況。今天很榮幸能夠代表高雄市政府向各位做這樣子的說明，我們在說明今天的正式議題林園這條線之前，我先跟各位鄉親報告現在高雄捷運推動的整個現況。

我們知道高雄捷運目前已經有兩條線興建完成就是紅線與橘線，事實上其實一條線的通車誕生都要經歷一段滿長的規劃期與興建期，我們的高雄捷運其實在 80 年就已經委託國外的顧問公司來進行規劃，之後大概經過 4 年的時間，行政院核定了高雄捷運紅、橘線的財務計畫，後來當然是有一些辦理方式的轉折，所以大概在 89 年我們完成了 BOT 的招商作業，90 年正式動工，施工興建大概約 7 年的時間，在 97 年的 3 月與 9 月紅線與橘線分別通車。

我相信各位鄉親應該有滿多人已經搭乘過我們的高雄捷運，除了已經通車的路線之外，還有一個所謂的「南岡山站」這個在 100 年的 1 月也開始在做站體的動工。至 100 年度每年大概有 14.1 萬人次搭乘高雄捷運，當然搭乘率還需要大家再多多捧場、多多努力加油，這個部分是紅、橘線目前的狀況。

在紅、橘線完成之後，我們知道其實市區只靠兩條十字型路網是沒有辦法服務的，就跟其他道路一樣，所以我們在下一步進行的時候就希望把市中心區的路網加密，所以我們現在做的是一個叫做「高雄環狀輕軌」的建設計畫，這個計畫其實大概也跟剛才說的紅、橘線一樣，紅、橘線從 80 年開始規劃到 90 年動工，其實它前面的規劃期間也是大約花了 10 年，我們的環狀輕軌大概也是必須要花一段的時間來做規劃。這個環狀輕軌大概是 89 年就開始進行規劃的作業，之後大概花了 4 年的時間，大概 93 年的時候，經行政院核定一個小環計畫，那時候是用以前台鐵臨港線輕軌的路權來做佈設，比較容易去取得路權，所以這一部分的小環很早就核定了。但是我們考慮到北高雄地區還需要更多捷運的服務，那時候又考慮到鐵路地下化不知道什麼時候才做好，所以如果走小環的話，其實在時程上可能會延宕，所以我們就決定把它變更成大環。變更成大環之後，大概在 94

年就開始相關的作業進行規劃，到 97 年大概也是花了 4 年的時間，行政院才把這 19.6 公里的環狀輕軌計畫核定總經費是 122 億元，中央補助的部分是 44 億元。

這個部分我們也針對核定即圖中中間有虛線的這一段，河東路這一段，針對這個部分我們也在 98 年開始做第一次的公告，大概做了 2 次的公告，當時來投標的人不多，所以我們最近又做了另外一個修正，其實也是配合我們水岸很多建設。我們為了要服務水岸的這些相關建設，包括未來的貿易會展中心、旅運中心與海洋流行音樂中心，我們希望把這些重點建設串連起來，所以現在我們又再重新做了一個修正計畫，再送到交通部，這是在去年的 11 月，我們才剛把這樣的計畫送到交通部，所以我們正在辦理的是這個所謂的計畫的修正作業。當然我們在做計畫修正的同時，也積極的趕快進行已經核定的路段基本設計工作，所以我們的環狀輕軌是確定在年底就會動工了，我們希望能夠配合這些水岸建設，在 103 年底可以讓全部的路線通車營運，這是我們對於過去紅橘線與現在正在做的環狀輕軌努力的狀況。

當然從前面的這個案子我們也看出來，其實一條路線尤其是捷運這種建設跟公路不太一樣，公路的建設它建設完之後就可以使用，後續只要一些養護大概就可以處理了，而捷運後續還有非常多營運財務的支出，所以其實中央在審核捷運計畫的時候會比公路計畫還要更審慎，因為它要知道這條線能不能養活我們自己的所需，要不然的話對任何人來說，它大概是我們需要長期投入的部分，所以對捷運的這個部分，中央有比較多的規定，我們因應這樣的規定，在呈報計畫的時候可能會比較耗時。

進到今天的主題我們剛才說到前面因為這兩條線，我們大概都花了滿長的時間去做全面的規劃與核定的工作，所以我們也知道我們必須要繼續推動後面的捷運建設，這樣我們的捷運路網才會愈來愈完整，大家才會願意搭乘。所以我們在 93 年就已經展開了後續路網的規劃工作，而這個林園的延伸線，我們今天跟各位報告的是大概在 93 年我們就花力氣在這上面做一個規劃，對於林園這條線我們最主要的目的是希望可以把紅線再繼續往南延伸，提供小港與林園地區更便利的軌道運輸服務。最重要的一點，因為輕軌軌道系統是比較舒適、比較安全的一種大眾運輸系統，我們希望藉由這麼舒適的、安全的系統，鼓勵騎機車的旅次來轉移使用大眾運具。我們也知道沿海路...，以前的沿海路可能比現在還要...，也就是說以前的中山路在三國通道通了之後大客車減少了一點，沿海路在第六貨櫃啟用之後，沿海路的拖板車的量比較減少。因為這邊的肇事率也滿高的，所以我們希望提供這樣的軌道系統，可以讓肇事的情形減少，大家不要自己開車

再去跟這些大客車、大卡車爭道，可以很安心、很舒適的坐在我們所提供的軌道系統上面，藉用大眾運輸的運具，可以完成我們運輸的行為。

最後我們也希望可以藉由這樣子的軌道系統，把人潮帶到相關的活動據點，我們希望可以藉由這個軌道運輸，把小港與林園地區整個發展潛力激發出來，這是我們興辦林園延伸線的目的。我們也知道，小港與林園地區的人口，小港區有 15.45 萬人，林園區大概有 7.05 萬人，加起來大概佔高雄市人口的 8.11%。除了居住在在地的這些人口之外，我們也知道這裡一個是很重要的產業廊帶，其中包括已經長期在這個地方、已經存在非常久的工業區 - 臨海工業區與林園工業區，它們的產值其實都相當的驚人，臨海工業區有 9,000 多億元，林園工業區有 2,000 多億元，在這個區域上班、工作的人口大概有 4 萬多人。

除了這些現在已經存在的工業區之外，我們還有很多的計畫在這周邊發生，包括剛才說到的第六貨櫃中心，已經有 2 座碼頭啟用，其他的部分會陸續再啟用，大概 102 年就會再啟用，而這個其實它帶來整個末端相關產業的就業機會有 2.7 萬人。另外在大林蒲這邊有一個南星自由貿易港區，我們預估它會帶進來比較沒有污染性的產業，還有已經在推動中的遊艇專區，這些新的建設，大概會有 3 萬多的就業人口。所以這個廊帶除了居住的人口之外，它的產業的員工其實也滿多的，所以我們希望可以藉由這樣子的一個軌道系統來做一個最好的服務。

我們在 93 年當初規劃的路線大概是從紅線小港站開始往南，大約有 12.2 公里這當中有 7 座月台，這是初步規劃的一個情形，我們建議採用的是比較可以節省經費的平面的輕軌形式，所以它跟道路是走在同樣一個地面上的。它的路線是起於 R3 站沿著沿海路的台 17 線佈設，這個軌道相關的路線我們會再跟大家做說明，最後是在林園工業區的管理中心大門設站。當初在林園南路的東側這邊規劃了一座維修機廠，這是全線的構想。

我們設站的構想當然第一站為了要跟紅線做接駁，所以我們必須要在紅線的二苓國小旁邊再設一個地面的車站，這個大概就是在二苓國小前面，目前它的地目是屬於道路用地。再來，第二站是在中鋼的東門這個部分，我們也是不會用到現在台 17 線的路線上，原來的車道我們不會占用，我們用的是以前台鐵廢棄的中鋼支線，車站的部分大概會設在中鋼東門附近。再來我們會在中林路的附近再選一個地方來設站，這個部分原先我們希望是在勞工訓練中心站，其實這個站位都可以再做調整，最主要就是要與中林路進到大林蒲這邊的公車或是一些接駁運具可以來做轉乘。同樣的這一段我們也不會去用到沿海路的車道。

接下來就是到鳳鼻頭站鳳鼻頭站我們大概就是放在獅子公園裡面，所以

也不會占用到道路。再接下來是所謂的港埔國小站是在頂厝路的附近，我們在這邊做一個站。但是過了獅子公園之後，我們會碰到右邊的慢車道與小汽車的專用道，所以我們要走回台 17 線，這一段的台 17 線之前公路總局已經拓寬為 40 米寬，所以這一部分的路型比較寬，它的上面也做了很多的分隔島，以後這些分隔島可能還需要再做調整才能把輕軌放進去。

再來這大概是林園地區最重要的一個站，就是我們會在鳳林路與台 17 線的交叉口這個地方的前後選擇適當的地點來設站，這主要是服務我們整個林園地區最重要的一個車站。最後會在林園工業區的大門前設最後一站，大概全部 7 個站的設法是這樣子。

我們的系統型式採用平面輕軌，各位鄉親可能很多人都坐過紅、橘線 - 即我們所謂一般的傳統捷運系統，但是事實上國內還沒有任何一個城市有做過這個所謂的平面輕軌，所以我們藉這次的機會來跟各位鄉親說明平面輕軌是什麼樣的一個系統。

平面輕軌我們叫做 B 型路權，它在道路有一個專用的車道，那個車道不能走其他的車子，只能走我們的輕軌列車，軌道與車道我們會做一個適當的隔離，以避免有一些車輛會不小心誤入軌道區。而輕軌列車在經過路口的時候不像鐵路，鐵路的平交道大概要在火車經過平交道之前 30 秒，就要把柵欄放下來而輕軌不是，輕軌列車還是要看號誌，號誌是綠燈它才能過那個路口，號誌如果是紅燈它就要停下來，但是其實在某些重要路口，我們還是會給它優先通行權，這個部分跟一般的火車差很多。

在軌道的部分也跟火車不一樣，火車的軌道有石頭、稻渣，軌條是凸出來的，我們的平面輕軌它的軌道是嵌在路面下面的，所以它不會凸出來，它的上面除了做很漂亮的道路鋪面之外，其實它可以做成各式各樣的造型或是漂亮的路面，另外它還可以做植草，就是可以用綠化的方式來處理，所以在景觀上面不會造成太大的衝擊。

它用的電源與傳統鐵路不一樣，傳統鐵路是 2 萬 5,000 伏特高壓電，而我們這個是 750 伏特的直流電。在市區行駛時它與一般道路的速限一樣，它不會跑得比一般道路的速限快，輕軌列車郊區的速限大概是 70 公里以上，我們就用這樣的一個方式來做營運。

另外值得特別一提的是輕軌的車輛，其實輕軌說起來它有點像是比較大台、比較長一點的公車，但是它最主要不一樣的還是在它的車輛，它的車輛最主要是上、下車時，它是一個低底盤的列車，也就是說地面與月台的高低差，大概是你跨一個階上去的距離，月台與車子裡面的地板是平的，所以你要上、下車時，也不用在月台與車子之間上上下下，它是用 100% 完全的低底盤列車在運行。所以不管是老人或推著嬰兒車的人，用這樣的

系統都非常的方便，甚至會比坐捷運還要方便，因為坐捷運還要去找電扶梯、要找電梯，而輕軌不用，你只要推上月台，馬上就可以坐到車子，所以這個輕軌系統是非常適合年長的人或是推嬰兒車的人的，都是非常方便的。

初估我們建造的成本，剛才說 12.2 公里總建設經費大概是 63 億元，其中用地取得費用大概是 5 億元。用地取得的部分，大概都是以現在捷運相關申請辦法為主，中央是沒有補助的，所以市府必須自己籌錢，因為有一個新的自治審查作業要點，它規定如果捷運系統這條路線的自償率...，自償率就是以後的營運可以支付原來的興建成本，它有訂一個門檻，現在門檻大概是訂在 25%，就是以後你營運 30 年的這些收入，至少要回收以前投入成本的 25%，這樣中央才願意同意讓你去這樣的一個計畫。如果達到 25% 的話，中央就會補助非自償部分的 50%。所以這樣說起來，可能中央最多是補助 22 億元，市府還需要再自籌 41 億元。就是我們一條 12.2 公里的輕軌，直接做到林園工業區大門前，大概是需要花這樣子的經費。

這樣子的經費其實還不算少，所以我們大概會用分階段的方式來通車。第一階段的部分，我們可能會先通到鳳鼻頭這個地方，我們知道後面捷運拓寬之後，小汽車或是大客車走的通道其實也比較少，在短期內還是要用汽機車來做接駁，我們在這邊做一個轉乘站之後，先到 RH2 這一站、鳳鼻頭這一站去轉乘，再利用紅線來轉乘，這樣第一階段經費大概要 41 億元。

第二階段做到後面來，經費大概是 27 億元，但是兩階段加起來不是剛才所說的總經費，主要就是我們剛才說有一個維修機廠，就是每天晚上都要維修列車的地方，其用地及興建費用必須含在第一階段裡面，而這邊的地價比較貴一點，所以整個加起來的費用還是會高一點。

如果要推動這樣的路線，其實後面要面臨一些我們還要再去努力解決的課題，第一階段當然就是我們剛才說到，因為機廠不能放在比較靠林園工業區那邊，我們可能要在鳳鼻頭這邊找一個地方設一個機廠，我們現在看到比較適合的大概是旅館區，而這個部分其實都還是私有地，所以我們還需要再跟都發局討論，如果這塊地適合的話，可能就要經過都市計畫變更才能再取得。

第二個問題就是大家比較關心的 40 米的省道台 17 線，因為這個部分才剛剛拓寬完，如果要用現在這種路型來佈設輕軌，其實是沒有地方佈設的。因為它中間就是兩線快車道，有一個大概 3 米左右的快慢分隔島，外側是摩托車使用的慢車道，它其實不太寬，所以如果要用來佈設我們的輕軌，它的路型就需要做一個全面性的調整。

另外除了路型必須做全面性的調整之外，因為這是公路總局管的省道，所以公路總局有一個公路土地使用規則，它說輕便軌道應該設置在公路路權範圍外。如果適用這一條，那麼這 40 米道路中都不能佈設我們的輕軌設施，就變成還要再拓寬，我們知道如果要再拓寬，就要拆遷很多房舍，所以這個部分我們一定會努力的再跟公路總局協調，看看能不能讓我們在 40 米的公路路權範圍內佈設我們的輕軌，然後再跟他們協商所謂路型變更的事宜，這大概是兩個比較重要的問題。

後面還要繼續辦理的事情包括...，因為去年 4 月有一個「大眾捷運系統及周邊土地開發計畫申請與審查作業要點」，這是去年才剛公布出來的，以後我們申請捷運系統大概都要照這個要點來做。所以這個要點裡面的其他部分，是認為地方主管機關必須要完成大眾捷運系統整體路網評估計畫之後，才能夠選當中最優先的路線來辦理可行性研究。也就是可能大林蒲都會區有 20 條路線，20 條路線分析完之後，要告訴他哪一條最優先，你就從最優先的那一期來做研究。所以我們現在做的這個案子，就是要評估優先順序，優先順序評估完之後，如果它可以在林園這邊列在最優先路線的話，我們就要依三階段報請行政院來核定。雖然現在我們說它很麻煩，但我們就是要先做一次可行性研究，然後在做完之後，我們要把最後的施工前置作業，還要把所有的都市計畫變更作業工作完之後，它才可以順利的開工，所以後面還有相當多的事情要繼續來努力。其實林園延伸線在市府內，我們認為它是一個非常重要的路線，所以後續這些路線的規劃狀況我們會加速去進行，這是我們今天對捷運延伸線的簡單說明。

接下來會針對今天我們研擬的三個討論提綱，第一個是針對輕軌捷運延伸到小港或林園地區，這部分的話，各位長官和專家學者及各位鄉親看看有沒有什麼特別的意見，我們可以納到這個案子的規劃來做為參考。再來就是有關延伸過來之後的一些相關配套，跟需要面對的一些程序問題，我們可以來做一些討論。因為剛剛我們跟大家介紹過，其實捷運的興建要花一段時間，如果沒有辦法在很短的時間內完成這一條路線的話，怎樣使用公車的系統來服務小港、大林蒲和林園地區，這個部分和各方面的執行，等一下可以請交通局來作說明，這是跟大家報告的地方，以上報告。

主持人(韓議員賜村):

謝謝捷運局清楚的簡報，包括路網的建構、報議會的相關程序都做了很完整的報告。接下來我請兩位立委，針對他們的選民和我們所賦予他們的責任，以及大家對他們的期待，是不是也在這一次的輕軌計畫當中，在明年、後年能夠在議會、在中央幫我們爭取到更多的經費。接下來我們再開放給現場今天很關心到場的五位里民，還有社區理事長和關心的里民把問

題提出來。今天在座有很多局處首長，還有包括前交通局長賴文泰也在現場，為各位來做最好的問題回覆，請林立委首先針對這個議題來給我們指導，謝謝。

林立法委員岱樺：

指導不敢當，你我的立場是一樣的，我們要共同來爭取。因為實在很窩心的是韓議員是我們在地的議員，鄭光峰議員是小港在地的，二位議員已經做了最好縣市合併的民意代表合作的模式，這是第一個的肯定。第二個我要提出二點，我們的商業要發展其實有二件事情要做，第一公共建設的投入。第二就是租稅減免。但是以南部來講，可說是相對產業比較弱勢的區域，所以今天我們要爭取公共建設的投入，它針對南部經濟發展是非常正面的。不過有一個觀念，因為我們在選舉期間岡山也遇到這個問題，就是岡山的捷運可不可以延伸到路竹，馬總統就當場說不要。我再槓上去，其實王院長都支持，包括現在高升為秘書長的前立委林益世，他們是在地人也都支持的情形之下，馬英九總統卻說不要。中央的思維只有一個，就是我看你們這裡的需求量不夠平衡，所以我就不准。因此我在這裡要說的第二個觀念是，第一我們的產業發展，除了公共建設投入和租稅減免之外，當然租稅減免還有幾個手段，這是過去政府的開放手段，這不是今天的主要議題。所以在第二個部分，在公共建設的投入當中，就是運輸、引導、發展，如果中央的思維裡它都覺得沒有這個需要、這個發展不夠強，所以產業面人們的聚集性不夠，所以這個交通規劃就先暫緩，我覺得這是不對的。應該是反而相對在南北，以南部來講應該是用運輸來帶動發展。所以岱樺在此對它是持正面的支持包括路竹，如果能夠讓我們的運輸線能夠結合現有的工業區，我相信這個會是最重要的一個路線的規劃。

第二個我看到報告中提到有關自償率部分，我對自償率部分很有意見，就是台北市的捷運和高雄市捷運有什麼不一樣？台北市的捷運就是由台北市政府興建，而中央卻百分之百的支持，然後用預算 1 元來交給台北市的捷運公司。反觀高雄市卻是怎樣呢？我們橘線、紅線的規劃就 2,000 多億元，然而我們的自償率...，這個自償率是什麼意思？簡言之就是你鼓勵民間來投入，政府卻自行去籌措經費。以市政府來說高雄捷運的自償率就要 16%，所以 2,000 多億的總建設經費中，差不多有 300 多億是高雄捷運本身要付的。根據我的觀察了解，以捷運來講其實高雄捷運是有平衡的，以今年過年長達將近 8、9 天的假期是平衡的。但是無論怎樣計算，那個財務規劃卻永遠是虧錢的，因為 16% 的自償率你還要還利息的錢，你就被卡住了。

所以我說南、北...，剛剛我看到你們規劃中提到要有自償率時，我聽了

就...。我覺得我們一定要合作，今天來這裡是不分黨派的，從地方上的里長開始，議員也同時開始，我們一定要跟中央爭取比照台北捷運，我覺得這才是正途，因為你光是要從自償率當中去突破，而且你還要到民間去找錢。為什麼之前高雄捷運在謝長廷前院長任內中...，因為高雄市沒有謝長廷就沒有今天的捷運，可是他任內當時沒有促參條例，只有獎勵民間投資的相關規定和辦法而已，所以變成沒有法令規定的獎勵民間投資，因此也有涉案。反觀現在有比較明顯的促參條例中，不過我們都很清楚，報告也說得很清楚，為什麼你們依規定送中央的輕軌環狀第一、二次都流標？這就是民間的疑慮，因為它一次就高達將近上百億，現在只是保守估計叫做 63 億。如果連土地都要徵收的話，我相信將不只是這些錢而已，所以在將近上百億的錢中，你還要再講到相關的自償率，我覺得對南部來講，是很不公平的。所以這是第一個，我大力支持的，對南部的發展來講，對於我們延伸到目前林園和大寮的 2 個輕軌，而且我們也以輕軌的模式來代替捷運，剛剛韓議員也說到它成本的降低。第二個部分我覺得都只是錢的問題，所以大家一定要合作，希望可以跟中央...，當然現在的規劃是這樣子，但是在未來和在這個過程中，我們一定要合作，比照台北捷運這樣才會比較快，因為 100 億對中央來講是小錢，只是看他們要不要付出，他們有沒有要用心經營而已，所以我簡單跟大家說這二點，第一次的發言。

主持人(韓議員賜村)：

謝謝委員對捷運非常的清楚，我們真的很盼望和寄望未來在中央能夠針對這一條路線大力替我們爭取經費。剛剛也說到自償率很不公平，台北一個都會區的城鎮，無論是它的土地增值也好，未來很多地價增值稅，包括容積率移轉、土地開發。如果以這一條從 R3 延伸到鳳鼻頭、大林蒲及林園的路線而言，這些的附屬價值可能都比台北還少，但是我們有自償率的問題。我也說過這個應該是一個附屬事業的產品價值的轉移，都將近上兆元了。況且小港才 9,000 多萬、林園那裡要 2,000 多萬，總值有上兆元的，所以這個可以做為未來計算的項目之一，這樣才可依循，接下來請林立法委員來跟大家作這方面的意見交流，林委員請發言。

林立法委員國正：

謝謝二位主持人，岱樺委員及一些議員，我有一種想法是高雄捷運對這些長輩而言，在大林蒲鳳鼻頭比較在意的是路線，自償率的這種東西相當專業，我們就交給捷運局官員認真去爭取。

但是對於所謂的高雄捷運我有一些小小的看法，可能在座的長輩們並不了解，高雄捷運造價 1,800 多億元土地、營造部分是 1,047 億，這些得標廠商、股東標到完工錢賺了之後，機電由民間自行出錢，土地徵收是政府

幫他出的，但是現在資本額 100 億在營運 4 年後，現在只剩 20 多億。大家都說捷運再 2 年可能會破產，但評估高雄捷運即使虧錢還是要做，因為高雄市是一個最深高的都市，而捷運對一個大都會的都市有正面的意義。對於預算部分我相信以後在立法院，大家不分黨派，過去那些立委法員不分黨派去爭取，未來的立法委員也會不分黨派來爭取。當然 65 億做 12.5 公里對大林蒲鳳鼻頭的百姓而言，真的是遲來的正義，我跟局長報告。

賜村兄和光峰兄辦這個公聽會，我個人的見解是高雄市 11 個行政區，我來做個分析，高雄市原來的 11 個行政區，從左營、楠梓區到南區的小港、前鎮，稅收繳最多的是小港，小港的稅收是高雄市政府原本稅收繳最多的，但是規劃捷運時卻沒有考慮到小港。我相信林園也一樣，工業區設在林園、大寮、仁武，它的稅收可說是繳最多的，但是百姓得到政府所投資產生的效益，幾乎是很少、很少。所以我的見解是這一條線應該要認真來規劃、即早確定，也希望捷運局把它報為所有環狀路線的優先路權，剩下後續的交通可能要做可行性研究、工程規劃、施工前評估。我跟賜村兄報告，這個案子剛剛我問過局長，三、二年可能沒法定案，還沒定案的，這個東西的路線要趕快定下來，定下來之後再看到底站要停在哪裡。我跟局長報告昨天我跟一些民間朋友在談，他說如果你停在現在的訓練中心那裡的話，鳳鼻頭、大林蒲的百姓要坐捷運就很不方便。是不是還能再拉一條線進來，就是在大林蒲到鳳鼻頭之間再接到林園，這樣對鳳鼻頭和大林蒲的百姓是不是會比較好？假如今天他要坐捷運時，還要從大林蒲那裡騎機車或騎自行車是相當麻煩的。經費我們一定會全力來爭取，但是路線和站是不是能重新來聽地方的聲音重新來做規劃？這是我最大的期待。

主持人（韓議員賜村）：

感謝林委員表示他的意見，我補充介紹林宛蓉議員也到場，接下來請她來跟大家分享一下。我再補充介紹鳳森里陳里長，還有曾麗燕議員服務處的特助黃小姐。接下來請林議員跟大家分享。

林議員宛蓉：

二位主持人、所有列席的各局處代表，還有很多的民意代表、里長、各位先進、區公所及整個市府團隊，我就不一一稱呼了。我們都知道我們所選出來的民意代表，你仔細去看，是人前人後兩樣情，在這裡跟你們說得很好聽，但是要來監督時，在市議會和市政府可說是說的和做的都完全不同。未來的中央政府馬英九他不重視我們南部，在過去有很多南部的立法委員為了我們的交通問題，有很多要去推動的，馬英九一句話 - 不可能，所以馬英九的子弟在這裡人前人後要一致的。宛蓉今天站在推動地方建設上始終如一，絕對是站在人民這邊。所以在議會的監督，我們是要真的在

監督，不是為反對而反對，所以人前人後不能兩樣情，一定要一致的。

今天很高興，我們為了捷運要延伸到大林蒲、林園，這是一件很好的事情，所以不管高雄市的大小建設，議會有許多議員，我們絕對是全力力挺的。今天有很多開會，宛蓉就不耽誤大家太多的時間，在此也感謝大家長期的支持、栽培，宛蓉在服務上絕對是跟今天的主持人韓賜村議員和鄭光峰議員，還有很多的議員朋友們共同在前鎮、小港、林園、大高雄的建設來打拼，謝謝大家。

主持人(韓議員賜村):

感謝林宛蓉議員。吳益政議員剛剛趕到，接下來我們邀請現場所有的里長和社區發展協會理事長、議員的助理來發言，請張里長發言。

高雄市小港區鳳源里張里長良明:

我是鳳源里的張良明，二位主持人、二位立法委員、各位與會科長、藍區長、市政府官員、各位在座的區民及里民們，大家好。

我告訴大家，對於要做輕軌捷運，我是舉雙手贊成的，我一方面認為你們做捷運經過這裡時，對我們大林蒲人連一點作用都沒有，我們想坐捷運還要到獅子公園、沿海三路，根本就沒什麼效用，我們就到 R4 小港站搭乘就綽綽有餘了，根本對大林蒲人一點作用都沒有。我的建議是，你們花了 41 億，我告訴你錢都是大林蒲人和鳳鼻頭人出的，以及邦坑仔地區。市府賣南星計畫那塊土地獲得幾十億或幾百億我們都不知道，如果用這筆錢來花都花不完的。你們已經賣給港務局了，把我們大林蒲人和邦坑的鳳鼻頭人的土地已經賣出去了，任由大林蒲、邦坑、鳳鼻頭的人被工廠團團包圍，我們已經是吃灰塵、黑煙、毒，吃到幾乎要死了。我拜託市府官員把大林蒲這些地區列入考慮，並且詳細檢討一下，不要再這樣一直做下去，再做下去的話，我們大林蒲人等地區將會被毒死，光吃毒就死了。

你們做捷運我是舉雙手贊成，但是設站的考慮是最要緊的，所以設在大林蒲附近讓我們方便坐捷運，如果還要騎自行車才能到的話，這些路段的車輛很多，我如果騎自行車途中被撞死的話，屆時就枉費你所做的功德。拜託你們，這是我的建議。

主持人(韓議員賜村):

感謝張里長對地方的了解，也非常的清楚。這個我再補充一下，從 R3 到大林蒲有 3 個站，大林蒲到林園有 4 個站總共 7 個站，這是初步預定的站數。剛剛林國正委員也說到職訓局那個站，如果那個有重新修改的話，應該把它移到中林路的出口處，就是台鋁廠即南區焚化爐那裡設一個站。不過未來是不是能夠到中林路再繞到裡面，不要再經過這一條沿海路，這是未來規劃的一個線路，捷運局待會再針對張里長的問題來提出探討。接

下來請林園非常重視又在這一次邀請所有里長到場和林園社區理事長，特別要為這一條路線來請命和爭取，請里長聯誼會林主席發言。

林園區里長聯誼會林主席本源：

謝謝二位主持人，各位議員、二位立委、所有長官、所有里長同仁和社區，以及大林蒲的里民，大家好。

有關做輕軌捷運一事是非常好的，不過剛剛張里長也說這個對大林蒲是不公平的，它也是事實。就看你們要遷村是不是真的，如果確實的話就不用做，如果沒有時才做，還有一點我要說的是，請韓議員、二位林委員、林議員、鄭議員能幫忙一下，因為林園的接駁車早晚都客滿，接駁車都弄不好了，竟然還要做捷運？投資又很大，我聽了那麼久也聽不出個所以然，如果沒辦法又亂投資下去，害我們被騙到現在，對不對？拜託你們這些議員開會時，跟陳市長說一下，林園區沒有對不起她，所以對林園區要稍微照顧一下，不要只會把國民黨說得很臭。

現在的選舉我跟林委員報告，這些議員都是民進黨的比較多，如果聽到在說他們民進黨就大大方方去投民進黨的票，聽到支持國民黨的人在說支持國民黨都跑去躲起來。30年前如果聽到有人要投國民黨的票時，民進黨就跑去躲起來，但是30年後國民黨你們要多打拼，民進黨也要加油，我是共產黨的我要看胡錦濤，因為胡錦濤比較強。最主要的是要拜託你們對林園的接駁車關心一下，這是第一個。你看每一輛車都客滿，有關接駁車問題，我們又有那麼多議員和委員。捷運的部分當他們又說要做捷運時，令人覺得難道我們是來這裡打瞌睡的嗎？因為又聽到要做了。並不是說你們沒辦法，小小的都做不起來了，說那麼一大堆又有什麼用呢？接駁車比較重要，林委員、林議員，我拜託你們，接駁車因為每班都非常擠，連早上學生上課要搭乘也都擠得水洩不通，祝大家身體健康。

主持人（韓議員賜村）：

洪里長，請發言。

小港區鳳興里洪里長富賢：

主持人鄭光峰議員和韓議員、林宛蓉議員、二位立委、在座的高雄市政府長官們、里長們及各位鄉親，大家好。我是大林蒲鳳興里的阿賢里長。剛剛林岱樺立委有說到商業發展部分，但是我要說，商業要發展的話，可能要犧牲某一個人。因為以大林蒲的過去而言，我仍要強調的是，對大林蒲很不公平的事情實在很多，我相信在座很多議員都不是當地人，不了解這段過去。商業要發展卻犧牲大林蒲人的土地，就是十大建設的推動，中油煉油廠，還包括中船、中鋼，姑且不說中船、中鋼和中油完全都犧牲掉大林蒲人和中林人的土地，結果所承受的，你們看伸延到大林蒲和林園，

結果卻在哪裡？中林是在大林蒲。我跟各位介紹，這裡是中林，那裡有人嗎？其實那裡的高雄職訓中心已經沒什麼人了。

另外，有關南星計畫這塊土地，它要推動遊艇和在地人產業，說實在的，有多少人進來呢？結果你把捷運站設在那裡，難道大林蒲都沒繳稅金嗎？其實根據統計在高雄市政府的稅收最多區域，剛剛也說過，是小港區。所有稅收的出發點是為了能夠帶動台灣的經濟，但也是犧牲大林蒲人。商業要發展可以犧牲掉人嗎？所以大林蒲人的無奈，要在這裡說，真是說來話長。

此外，我想問南星計畫，過去擔任高雄市議員的都很明瞭，這塊土地是很有價值的，竟然以 20 幾億賣給高雄港務局，你回去問問看，看是不是確有其事，這個對大林蒲人公平嗎？我只是代表一小部分大林蒲人的心聲，我希望你們到大林蒲多了解一下。不要將不好的東西都丟給大林蒲人，大林蒲這個地方可不是資源回收廠，也不是垃圾廠，簡言之，它不是垃圾場，因為說回收廠，說不定有人聽不懂，垃圾場。

主持人（鄭議員光峰）：

謝謝洪里長。第一個階段我們先作說明，待會我們會歸納幾點，第一、剛剛立法委員提到的輕軌路線，就是設置的輕軌路線，當然包括當地人提到的南星計畫土地問題，它是不是被賤賣，這些待會再讓他們說明。另外，林主席很關心當地的交通，我們現在的接駁每次都很擁擠。

林園區里長聯誼會林主席本源：

都不夠啦。

主持人（鄭議員光峰）：

都不夠。交通局副局長也在這裡，待會再讓他說明，有關剛剛提到的這三點，有路線、交通及土地的問題，我相信大家都很關心。今天這個公聽會，我們期望它今天能有正面、正向的來提出這些問題，來做修正和改進。譬如我們現在規劃在職訓中心的這個路線，這真的是沒人的，然而我們又犧牲大我，要完成小我，這樣也沒有意義。所以這個包括剛剛的路線，我相信我們會在議會說，捷運局也一定要做相當的修正。林委員是不是要先補充？補充完之後，再讓林里長發言。

林立法委員岱樺：

我要呼應里長聯誼會林主席的意見，真的是這樣子。當今天我們要參與這個公聽會時，我問交通局李副局長說，這個環狀捷運何時會完成？在理想狀況下，它會於 103 年完工。如果它今年可以動工，103 年完成的話，我們現在同時在規劃延伸到林園和大林蒲，所以應該是說 3 年後，我們這裡就可以興建，就是中央在這 3 年內有核准才行。

但是已經前面3年和後面3年，加起來已經6年了，我們林園人和大林蒲人這6年只能靠現在的接駁車而已，而現在的接駁車又不夠，所以我呼應我們主席說的，就是說任何的公共建設，有好多的層次，真正的層次請我們的賴教授跟我們做分享，其實公共建設有很多贊助。去年，我們交通局跟交通部爭取要98台低底盤公車，本來要給我們，結果去年，應該說前年核給我們10台而已，而交通部補助台北市130多台，補助新北市102或103台，補助我們高雄市10台，去年高雄市政府發現這個問題，交通局來跟我們立委反映，我們就跟毛治國說，你們這樣根本就不公平嘛！我們申請90多台，到最後好像只有58台的數量，所以我呼應局長說，如果整個高雄市普遍可以將所有接駁車，你的主幹線與路網社區，這樣要多少台，包括原來的高雄縣，要900台，最基本的，所以我要說的是，我們大家一定要共同努力，就是這種內幕，什麼叫做南北不平衡，像我們知道預算的，是真的不公平。

這 50 多台我也要說，到底是放在高雄市還是放在高雄縣，放在高雄縣有沒有放在我們林園、大寮？其實這個就是分配的問題而已，所以我一定支持我們主席說的，就是公車的普及，目前這 6 年內，我們的公車要怎麼規劃，我們要請交通局，不要等到捷運做了、輕軌做了，我們這 6 年就都空白了，這樣是不對的，謝謝。

林園區里長聯誼會林主席本源：

我覺得高雄市陳市長做得非常好，但是好像只有對原高雄市好，對高雄縣好像沒有那麼照顧，這樣很沒有道理，林園工業區的全部廠區都沒有接駁車，仁武也有，小港也有，只有林園沒有，本來公路局有排下去，現在說到期了，到 12 月又沒有了，工業區現在要拜託，沒有代表也沒有鄉長，去年就來我們里長聯誼會講，鄭議員和韓議員，要求要有一輛接駁車到工業區，讓我們勞工朋友可以搭乘，謝謝！

主持人（鄭議員光峰）：

謝謝。明天我們議會要審的預算就是交通局，所以我跟韓議員保證，針對最迫切林園的接駁車。

我們接下去請交通局的副局長先說，請他先來說明一下，我們等一下再回過頭來讓都發局和我們的賴文泰賴教授。

高雄市政府交通局李副局長青堯：

主持人、各位鄉親，我們目前在小港捷運站和林園區公所，目前有紅 3，紅 3 的班次應該有 29 班，在縣市合併之後，區區有公車，目前還沒有到所有的區都有，我們現在是用小港的，就是從小港再延伸過來，暫時先用，以後再慢慢檢討班次、路線，再做調整，還有別的區是完全沒有的，所以

我們現在還在逐步的改善當中，先跟大家做一個報告。

這裡有一份從捷運小港站開始到林園區公所的路線及班次表，如果需要調整路線或是調整時間，我們再請公車處處長處理。

林園區里長聯誼會林主席本源：

你不能拿我們跟杉林區比，杉林區根本不需要搭接駁車，你不能拿林園區跟杉林區比，你欺負我們沒有讀過書，我們不要聽。

主持人(鄭議員光峰)：

這個部分是不是向交通局局長報告，現在最迫切的先開辦。

剛才舉手的是第二階段的，這裡有第一階段的先講，再請第二階段的發言，請都發局王啟川總工程司說明一下。

高雄市政府都市發展局王總工程司啟川：

兩位主持人及各位先進，大家好。

針對剛才說的南星計畫的部分，南星計畫就我們所了解是從 80 幾年就開始了，由我們環保局來做我們建築廢棄土的填土，填到現在，至今已經填得差不多了，總共大概 220 多公頃，目前這個部分，在我們在地不管是產業的發展，所以這個部分分成兩個部分處理，一個部分是大概 111 公頃的部分，由我們的第六洲際貨櫃中心，在外港路的地方，我們跟港務局合作，所以高雄港務局在這個發展太陽能，或者是英國金屬交易中心，吸引到這個地方來投資，目前大約有 110 公頃的部分，大概是做自由貿易港區；另一部分，剛才也有講過，110 公頃是我們市政府來開發成遊艇港區，在 220 公頃裡面，一部分是市政府，一部分是港務局的，當時我們在開發的時候有考慮到周邊的環境關係，所以在 220 公頃裡面，大概有四成的部分會做公共設施，包括道路、公園這些公共設施，所以在產業開發的過程中，跟環境的整合部分，我們在開發的過程中都會注意這個問題。以上報告。

主持人(鄭議員光峰)：

地政局有沒有需要說明，地政局副局長補充一下。

高雄市政府地政局利副局長明輝：

謝謝主席，謝謝在座幾位民意代表，謝謝當地的民眾。

南星計畫以前是環保局主持要填廢棄土，但是計畫開始之後，我們在填土之後，所有權一部分要給中央，一部分給地方，剩的 100 多公頃是不是看都發局要如何來規劃，但是以後輕軌用地的取得，我們地政局會配合相關手續來辦理，謝謝！

主持人(鄭議員光峰)：

土地的部分是不是…

高雄市政府都市發展局王總工程司啟川：

土地的部分要依照法規的規定來辦理，港務局的部分依規定是有償撥用，110 多公頃是在發展自由貿易港區，由港務局開發，土地的部分依法規定有償撥用，另一南邊部分就是由我們市政府自己來開發。

主持人(鄭議員光峰):

是不是請捷運局長解釋一下路線，是不是如同剛才我們里長說的，路線上，輕軌真的是沒有人要坐，實際的需要是怎麼樣。局長請先講一下。

高雄市政府捷運工程局陳局長存永:

鄭議員、韓議員及在座的吳議員、林議員、二位林立委、小港區的區長及代表、小港、前鎮的里長、社區發展協會的理事長、各位媒體，大家好。

針對各位先進剛才講的，就是路線和車站位置的這個部分，跟大家報告，因為這個案子目前還沒有定案，就是說在大高雄合併之後，我們覺得這一條就是有一個重大產業，所以在這裡我們會列為優先路段，這整個路段、路網，我們會上報中央，所以剛才說這個路線和站的部分，我們後續還要審查，還要開會，在這裡，因為我們在座的議員，他們都在議會，包括林立委以前擔任議員時對這個就很關心，所以我們在審查時，我們會請該區的議員及區公所參加審查，我們會把地方的意見和大高雄發展的需要結合起來，找一條最經濟、效率最好的意見，將來呈報中央，把今天公聽會紀錄呈報中央。

第二個在捷運的部分，中央的補助很重要，現在新的辦法是三階段，就是第一階段做好，才能做第二階段，才能做第三階段，所以這個程序會比較長一點，這是現在新的規定，就是從去年四月統一規定的。因為我們這條線自償率的部份是 25%，中央希望能到 35%，所以在裡面有些需要中央負擔的部分，需要後面包括程序，包括中央負擔的部分，很需要中央來支持，包括交通部，包括經建會，包括行政院，在這裡拜託二位立委，我們在上報中央的捷運公文，我們會副本給在座的二位立委，如果必要我們會親自拜託，在地方除了自助之外，還需要人助，要中央幫忙，捷運是我們高雄百年的大事，這都超出我們的年限了，我們的生命才短短的幾十年而已，所以這個發展是長遠的，希望我們能和二位立委共同來打拼，這是一件好事，謝謝各位提供這麼好的意見，謝謝！

像之前我們的路竹捷運，在去年的 1 月 30 日，陳市長也帶我們去拜託王院長，那時候就是這個案子，希望能得到補助，我們當時也拜託立委，像當時的郭立委，還有管碧玲立委的幫忙，我會用同樣的心情，同樣的方式，拜託在座的立委及各位現場先進。

主持人(鄭議員光峰):

謝謝捷運局長。局長，我想請教一下，就是第二階段...，這段已經送行

政院核定了嗎?這條還沒嘛。

高雄市政府捷運工程局陳局長存永：

還沒有。

主持人(鄭議員光峰)：

還沒有就好，剛才我們地方的心聲就是這條可能要做修正。

我們請賴文泰賴教授為我們做一個指教。

文藻外語學院國際企業管理系賴副教授文泰：

各位民意代表、各位鄉親，大家早安，大家好。

我今天在這裡，剛才聽大家講完，我其實是很高興，我有一個問題希望和大家共同來思考，我為什麼說我心情很好，大約在 30 年前，我讀大學時，我的老師有說，在 30 年前，我們的交通應以大眾運輸優先，我記得我大學畢業的時候，我們高雄市 12 萬輛汽車，48 萬輛機車，到去年縣市合併，我們的汽車將近 50 萬輛，機車將近 120 萬輛，搭公車的人一開始大約 25%，現在剩下 5%，這代表什麼意思？我很高興的是什麼？每次局長都不解決公車問題，要解決道路問題，因為大家都騎機車，所以我今天很高興，大家來關心公車的議題，按照我們的思考，按照世界的趨勢，追求好的大眾運輸的品質從輕軌，從捷運到公車，這是普世的價值，可是普世的價值底下，可能就兩分鐘，可能大家共同來思考這個問題，我們大家都支持。

再來我要請教一個問題，因為我聽到你提的問題，主席，你知道台灣有多少地方想要蓋捷運？台北、桃園、台中、新竹、台南、高雄，大家都想蓋捷運…

林園區里長聯誼會林主席本源：

你剛才說的那些，我都有聽到，我也都知道，但是你要了解，現在的老人，老人不要騎機車，要搭捷運，要搭接駁車，你說的是你們年輕人，老人搭車…

文藻外語學院國際企業管理系賴副教授文泰：

我是要跟你分享…

小港區大林蒲居民魏一村先生：

今天不簡單開這個會，在此有一個是林國正立委，一個是林岱樺立委，我建議最好是可以讓我們大林蒲遷村，最好是不要再讓我們大林蒲人在這裡遭受污染，請你們在中央可以為我們申冤，可以讓我們遷村，我們不要再在這裡受污染了。

主持人(鄭議員光峰)：

到目前為止，現在進入第二階段，想要發言的人請舉手，大約 2、3 位，

當然如果真的有意見，就 3 位，3 位結束後，這些官員回答後，我們就做一個結論，再來譬如說要改路線等等的意見，如果還需要第二階段開會的，我相信我們都會來這裡和當地的，包括林園地區、小港地區、大林蒲地區這邊，更周全的來和大家一一說明，我們把地方的需求說出來，我想在這三位發言後，我們就結束。

小港區鳳源里張里長良明：

我想說一下，我們的輕軌沒有從大林蒲進來，對大林蒲沒有作用，我希望把大林蒲改掉，小港、林園就好了，不用大林蒲了，對大林蒲根本就沒有作用，對不對？

主持人（鄭議員光峰）：

所以路線要再修正，捷運局長也有聽到了。

來，剛才第一位舉手的是林理事長。

林園區東林社區發展協會林理事長寶祥：

立委、議員、在座的各位里長、社區理事長、各位官員好，我是林園區東林社區發展協會林寶祥。

我們林園很多居民都告訴我，接駁車不但像主席說的很少，一搭上接駁車，原本半個小時的車程，繞一繞變成 1 個多小時才到，結果害得人家上班、上課遲到，這種公車還會有人要搭嗎？為什麼公車會虧本，公車以前都是賺錢的，沒有賠錢，為什麼現在會賠錢呢？原來 10 分鐘會到的車程，公車會繞行變成 4、50 分鐘，這樣當然就不方便，大家就都騎機車，有機車大家就不要搭公車了，拜託公車處自己要思考一下，林園到小港只有一小段路而已，他就載著到處繞，繞到大家上班遲到，現在接駁車也這樣，大家只希望能讓居民方便，拜託議員可以幫我們這裡的老百姓反映一下這部分的意見，能讓我們坐得舒適，能夠上班方便來得及，謝謝！

主持人（鄭議員光峰）：

謝謝理事長。等一下二位就直接提問題沒關係。

李順進議員服務處洪主任清安：

我是李順進議員服務處主任。

關於捷運，跟鄉親報告，事實上議員在議會有提議過，包括捷運局長跟議會同事跟議員解釋，說漸漸會規劃進去，所以今天很感謝有這場座談會，但是我想大林蒲和鳳鼻頭這裡的鄉親，也希望能在這裡代替大家幫忙想一下，除非要遷村，否則種種設備要大家能接受，我相信捷運不是污染的，主要是路線或是處理方式要大家都能接受，路線的規劃，依照議員的表示，一定要走大林蒲，如果是在職業訓練所那邊有設站給大家方便，也要考慮到大林蒲設一個站，居民的基本需求，在此也要提醒我們的民意代

表和政府官員，交通的事業，不要常常用那種成本收益在計算，中央重視北部，多年來民進黨的市長，過去是重北輕南，小港和前鎮是所有的高雄市，甚至全台灣污染最嚴重的地區，都是以成本來考量，可以嗎？局長，拜託一下，回去向市長建議一下，拜託在場的民意代表，跟我們議員一起來共同努力。

二、需要性：捷運要跟中央反映，本案捷運是要優先設計試運的。三、關於自償率的問題，請二位立委，林岱樺立委和林國正立委，盡立委的義務，爭取零自償率，不要比照台北的，我們高雄小港受污染是最嚴重的，繳納稅金是全高雄、甚至全台灣最多的地區，說到建設小港就這裡減，那裡刪的，這樣合理嗎？

主持人(鄭議員光峰)：

我們針對這個問題提出意見，沒關係。

小港區大林蒲居民許信良先生：

我是大林蒲土生土長的大林蒲人，政府和這些大林蒲人的提議已經 40 幾年了，大林蒲人以前向北，向西北這邊可以直接到旗津搭渡輪到鼓山鹽埕那裡，從這邊經過鹽水港到小港區公所就只有 5 公里而已，現在繞到中林路，後面到中鋼一大段，這樣 40 多年了，1 次停紅綠燈的時間要 100 多秒，如果遇到交通尖峰時間，時常要停 3 次紅燈，如果開車的，一般停紅燈要浪費 5 到 10 元，我們一次差不多要浪費 20 元的成本和時間，現在南星計畫，污染我們幾十年，原來的海都被填起來了，以前我們都有魚苗、鰻苗、蟹苗可以捉，現在鰻魚苗一尾 170 元，我們這邊漁民的成本都沒有考慮到，現在你們又要把我們圍起來賣掉，你們都枉顧我們大林蒲人民的權益，後勁中油被後勁人趕出來，後勁人還要求中油要歸還土地給他們蓋公園，拼觀光，我們大林蒲人都不會爭取權益，捷運一下子就通過到鳳鼻頭，一點都沒有尊重我們，我們的土地都被徵收了，一半以上的土地都是我們大林蒲人的，所以這個交通的問題，請大家幫我們一下。

主持人(鄭議員光峰)：

是，很感謝，很多都是我們看不到的損失，我們今天第二階段的意見就到這裡，接著請賴教授及吳議員益政說完，我們就做一個結束。請賴教授再給我們一些指教，謝謝。

文藻外語學院國際企業管理系賴副教授文泰：

不好意思，你剛才說的大家都支持，要照顧我們大林蒲的居民，今天的路線問題，就是要廣納大家的意見，我只剩下 1 分鐘，我說有一個問題我們大家要來思考，我們都歡迎輕軌，我們都歡迎做得更好，不過我想要問，如果從北到南大家都要興建捷運，我們現在有 132 公里都要蓋捷運，為什

麼要在大林蒲？所以在今天講完後，我們要跟我們的民意代表、政府官員表達我們需要的大眾運輸，我們想要推輕軌，但是那麼多地方，那麼多城市在爭取，為什麼是大林蒲？為什麼是我們？所以剛才大家講完後，應該要有第二次公聽會，我們要培養共識，其實大林蒲第一階段，就是要爭取好的公車品質，要把運量慢慢的培養起來，你說成本的問題，沒人搭乘的問題，我想就會解決，所以我跟大家分享的就是，我們今天只要輕軌，我們將今天的意見和理念放進去考慮，我們可能要麻煩我們的民意代表和政府官員一起來努力，以上謝謝！

主持人（鄭議員光峰）：

謝謝，感謝賴教授給我們的指導。

接下來請吳議員益政發言。

吳議員益政：

謝謝，不好意思，比較晚到。

我想要問第一個問題，大林蒲要不要遷村？這個大林蒲地理的問題，因為我以前擔任過立委的助理，我知道從 78 年起，都在解決紅毛港遷村的問題，這要確定，要明確，地方人士最重要的就是要遷村的問題，第一要先確定，不要再拖 30 年了，我沒有那麼長的生命，要就解決，要解決我們的意見，確定要遷村。

第二個問題，如果不要進來，所以輕軌的路線要附帶條件，就是確定不要遷村，當然輕軌的路線一定要進來；如果要遷村，看產業的開發才來決定要不要進來，所以目前要考慮，不要重演 30 年前的狀況，看條件怎麼樣，可不可以三、四年內就決定，這是第一點，這是交通的部分，都市發展要先確定。

第二就是時間的問題，不管是林園也好、大林蒲也好，剛才我們主任講的，我們都知道這個歷史，大家都知道大林蒲和紅毛港這個歷史，真的中央應該要無條件，不是地方出不起，雖然地方真的很窮，但是最好是中央 100%，最好是電動公車沒有污染的，由中央出地方來經營，虧損地方來承擔，但是買車是最基本的東西，否則你污染那麼多，佔那麼多土地，而交通的解決是剛好而已，所以第一，我剛才說的，教授說的，哪有等好幾次，還要等很久的，公車是怕沒人搭而已，只要有人搭，一個小時應有好幾班次。如果 60 分鐘、30 分鐘一班，這樣要怎麼處理，大眾運輸如果是 15 分鐘以內的才叫大眾運輸，我的意思是路線要夠，密度要夠，所以市政府的部分，我拜託二位立委能夠請中央無條件在公車這個部分，林園、大林蒲這條路線你們先出車，買車中央來補助，經營的費用由地方來負擔，先把運量培養出來，這最重要。

第二個，路線像你說的，直達車的，有繞路的，像你說的，直達的、繞路線的兩條線要分開跑，否則大家都要，反而繞行更久，所以現在要檢討。

我剛才說要爭取輕軌，要我們的支持，大眾運輸讓大家都搭得到，人數就會愈來愈多，大眾運輸是大家都需要的，第二部分要怎麼培養出來，這個部分還要再討論，也希望大眾運輸這個部分能先到位，因為這個路段是很危險的，不管是老人還是小孩，路線的規劃和運量的需要，這個運量如果電動公車先補上來，包括輕軌也不能到你家門口，也是要透過公車，所以以上兩點，我希望我們的都市計畫，我們的輕軌從高雄的整個發展，能夠迎頭趕上，今天報紙上說的左營到旗山開始收錢了，現在不知道收多少錢，以前搭免費的，不是說一定要收錢，只是大眾運輸的培養真的很重要，要就 1 年，要就 4 年，我說的是中央出車，營運費用地方出得起，把運量培養出來，一條捷運 1,800 億政府都花下去蓋好，補助幾千萬的經費政府為何做不到，不是要亂花政府的錢，大眾運輸要爭取大家都要有這個共識，所以大林蒲的部分要先趕快確定要不要遷村，一年內決定，要公投也好把這個法定程序走完，後面的捷運、輕軌才來配合，甚至於未來如果大林蒲要遷村的地方，輕軌的路線是可以到的，這都是有相關的，所以我提供這些意見給各位，感謝大家。

主持人(韓議員賜村):

感謝吳議員益政的意見。

我想今天辦這個公聽會，全國在高雄市是首創的，為我們高雄市即將動工的輕軌，未來第二階段，在可行性的評估及綜合規劃，是不是可以從 R3 經過大林蒲到林園，在未來，剛才里長和大林蒲人反映的意見，大林蒲遷村的議題，未來是不是能順利推動，這個不影響這條捷運的營運，我先跟各位報告，但是未來的設站是不是要做一個更改，現在正要做規劃，現在開始在報可行性的評估和綜合規劃就是要送院會，送中央，透過我們的立委，透過我們的議員爭取，透過我們公聽會所有在座的里長、理事長以及鄉親的意見，就是要爭取 R3 的輕軌接到我們林園，但是現在我們發覺到鳳鼻頭站，包括剛才講的那個訓練中心，都是目前初步規劃的一個站而已，未來是不是要走中林路，他那個只有雙線道 8 米，大林蒲那條 12 米中林路要怎麼進來，所以這都是未來規劃會出現的問題，但是要強調這條線到林園是沒有影響的，不管是大林蒲有沒有遷村，這條線一定要到林園，我說過，林園的產業一年 5、6,000 億，包括我們的就業機會，包括我們的居住人口，這種種數據都呈現出，這條路線一定要到林園，如果以全高雄市來評估，我們也是要把它排在第一名，我們有這個信心。

今天很感謝各位表達不同的意見，還有我們林園的里長，差不多八成都

出席，包括我們的理事長也出席，都很關心，大林蒲的里長和里民也都很關心，這個公聽會應該是要到議會召開的，議會的設備錄音各方面都很齊全，今天代表議事組向大家感謝，特別到這裡開會，是要讓當地的里長、理事長、居民可以方便，否則一般公聽會都在議會裡，錄音、資料等等的設備都非常齊全，今天拜託所有的官員，包括二位立委和議員來到大林蒲這裡，目的就是要讓大家能充分表達意見，包括路線方面，包括時間等，這是攸關這裡未來的發展，我們不要把污染都留在大林蒲、小港、林園，但是有交通建設的機會，包括捷運、輕軌都沒有林園、小港的份，這是比較不公平的，所以今天再一次感謝所有出席官員，特別是我們前的交通局局長我們的教授，幫我們做一個意見的整合，我想在捷運局在陳局長的帶領之下，我們有信心，下個階段這條路線可以延伸到林園，在此做一個期待，感謝各位所有到場人員，也謝謝主辦單位的協助，謝謝，感謝！