

二、第 1 屆第 2 次定期大會第 16 次會議

(中華民國 100 年 10 月 27 日上午 9 時 32 分)

主席 (林議員武忠) :

向大會報告，今天的議程是保安部門業務質詢，第一次發言 15 分鐘，第二次發言 10 分鐘，現在我們請登記第一位的鄭新助議員發言。

鄭議員新助：

保安部門的各位主管、長官及小組召集人、大會主席林議員。首先要請教衛生局何局長，對於你們的業務報告，我早上來抽籤的時候才看，對於食品業，上次你有召開一個會議，對於各個業者針對食品誇大其詞的種種事情，你都有再教育，應該是辦理了二天，目前的情形如何？請衛生局何局長回答一下。

主席 (林議員武忠) :

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

謝謝鄭議員對食品安全問題的關心，我們上課主要是讓業者了解廣告的一些限制用語，包括會不會受到處罰，我們告訴他們，希望不要因為沒有先講，而開單之後大家再有爭議。

鄭議員新助：

我請教局長，如果是食品，不是藥品，因誇大其詞送到貴局會罰多少？

衛生局何局長啟功：

4 萬到 20 萬左右。

鄭議員新助：

4 萬到 20 萬，如果有人是用食品的，像青草類就是食品，反正沒有經過藥品管理法通過而合法的，或 GMP 藥廠出來合法的，你們都會移送法辦，這個我知道，會移送地檢署，如果是誇大其詞的種種，貴局有在取締嗎？

衛生局何局長啟功：

有，我們會盡量去處理，包括媒體或網路，包括在夜市，我也會去了解。

鄭議員新助：

好，都有去取締。我請教你，我現在才臨時想到，蕭萬長副總統公開在電視說，他的癌症是吃青草好的，吃牛樟好的，電視都有報導，局長，你有看到嗎？蕭萬長副總統自己說，西醫吃不好，結果人家叫他吃青草，腳踩青草，吃牛樟，後來他的癌症就好了，你的看法呢？

衛生局何局長啟功：

這個新聞我沒有去注意到，如果說…。

鄭議員新助：

你還說有監督電視、網路，我相信在座的，你們摸著良心說，有人看到嗎？

衛生局何局長啟功：

我自己家裡這二個禮拜比較忙，所以沒看電視。

鄭議員新助：

沒有啦！今天，你們各局處所有保安的同仁，有沒有人電視上看到蕭萬長副總統公開說他的癌症，良心啊！你們的想法問一下，我不用叫你們站起來說，只問有沒有看到這個報導就好，你問一下他們就好。

衛生局何局長啟功：

不然我請食品科魏科長回答。

鄭議員新助：

好，謝謝，沒關係。

主席（林議員武忠）：

新助兄，我有看到。

鄭議員新助：

你有看到嘛！

主席（林議員武忠）：

有。

鄭議員新助：

請食品科的科長回答。蕭萬長副總統公開說，他的癌症西醫沒辦法醫，吃牛樟好的，還有腳踩青草，癌症就完全好了，公開在電視宣揚，這個要如何開罰單？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

當然就是這個廣告我們會再去了解，看看實際的內容，如果是針對特定的產品。

鄭議員新助：

沒有啦！他就只有公開說他得癌症西醫都沒效，我吃牛樟好的，這樣有沒有違法？我是電台的業者，我一視同仁，主席跟我沒串通，主席你有看到嗎？

主席（林議員武忠）：

有，有。

鄭議員新助：

他公開說他吃牛樟好的，吃青草、腳踩青草，他的肺腺癌、什麼癌都好了，乾脆就叫衛生局及所有的醫院關門，叫賣牛樟的及青草的來開店，好不好？科長，你的看法呢？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

如果廣告的內容有針對特定產品的話，當然就是違反食品衛生管理法的規定，如果是誇大，就罰4到20萬。

鄭議員新助：

他這樣說有沒有違法？我要請教這一點，因為我要釐清法律責任，因為那天講習，我也派了助理到場。你只要告訴我，他有沒有違法就好了。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

就是要針對他在說的過程有沒有針對特定的商品。

鄭議員新助：

你這樣說，我聽不懂。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

就是說，如果他是針對某一個特定...

鄭議員新助：

局長，我再說一遍，我已經說三遍了，他的癌症是吃牛樟好的，腳踩青草，他的癌症就完全好了，這樣說有沒有違法？在電視上公開招待記者如此說，這樣有沒有違法？

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

所以就是包括...

鄭議員新助：

我叫三立電台調帶就有了，你只要告訴我，他有沒有違法就好。

衛生局食品衛生科魏科長任廷：

所以這個廣告內容，我會進一步了解。另外，如果他是說某一家的青草或喝了某一家的青草而改善了他的體能等等，當然就是違反規定，如果是沒有針對某一個特定的產品。

鄭議員新助：

我跟你說，如果這一點沒有違法，以後如果有人廣告說，牛樟、青草治癌症，你可不能開罰單喔！你請坐。請局長回答一下，我這樣說合不合理？蕭萬長身為一人之下、萬人之上的副總統，公開說他的癌症是吃青草、牛樟好的，這樣說不違法嗎？如果不違法，局長，以後食品的廣告你不能開罰單，局長，我先告訴你。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

衛生局何局長啟功：

這樣好不好？我 11 月 5 日剛好要去台南跟衛生署所有的局處開會，這個問題我會提出來，大家討論。

鄭議員新助：

不必討論，你答覆本席就好。不然以後你如果開單，本席絕對拒接。

衛生局何局長啟功：

怎麼說？

鄭議員新助：

因為你們的通知，食品管理法是非常的嚴格，沒有醫師認證，都不能談效用，你訂得很嚴，都不能說療效，不能說降血壓，不能說通血路，也不能說治酸痛，怎麼蕭萬長可以說他的癌症是吃牛樟好的？

衛生局何局長啟功：

我這樣回答好不好？如果是在高雄市的範圍內。

鄭議員新助：

這樣不對，電視都有報導，還有 TVBS 的，包括告陳文茜也有來高雄出庭，因為電視上高雄有看到啊！

衛生局何局長啟功：

在哪裡發生的，就由當地的主管機關去處理，如果在台北，我…。

鄭議員新助：

錯了！他在電視上公開廣告，我今天跟你正式在本會提出檢舉，因為有人檢舉，你們就要受理，你去調閱那個帶子，如果衛生局沒辦法調，我很可憐，我自己在吃播音界的飯，我所有的廣告詞就送到貴局跟你們研究，經核准的稿，我怕台灣話會說走樣了，還得再說，他公開說青草能治療癌症，那還要設醫院幹嘛？主席，你有看到，你跟他說，他是怎麼說的。

主席（林議員武忠）：

局長，別的縣市移送到我們高雄市的，十件裡面有五、六件，相同的，我們不分高雄市…。

衛生局何局長啟功：

事業單位登記在高雄市，才移送到我們這裡來。

主席（林議員武忠）：

像這種公開的…。

鄭議員新助：

在電視台講的，要罰誰呢？

衛生局何局長啟功：

沒關係，我們請食品科把帶子調出來，我們看完之後就根據有人檢舉陳情，來…。

鄭議員新助：

我一視同仁啦！因為食品的業者被罰到倒閉，一家也不剩，我沒有騙你，就像以前什麼膠、什麼骨、什麼等等的，現在每間都關門了，都走掉了，在高雄市沒有人敢違法，我們的衛生局取締管制很嚴，我比照蕭副總統，這件如果沒有辦理，我到總質詢時，我先說我欠你們衛生局很多人情，我這一陣子為了陳致中的問題睡不著覺，也在貴局所屬的醫院拿藥吃，不然，我也瘋了，我馬上就瘋了，你聽得懂嗎？所以到總質詢時，如果蕭萬長這件事，公開說他的癌症是青草治好的，沒有處理的話，我要比照辦理，主席，我說的有沒有道理？

主席（林議員武忠）：

好，有理。

鄭議員新助：

公開說的，不論他有沒有在宣傳，都是他家的事，我鄭新助如果明天說，得了癌症就要吃什麼青草，吃什麼牛樟，就會完全好了，你看，我就被罰了，20 萬起跳，這個要 20 萬對不對？

衛生局何局長啟功：

對。

鄭議員新助：

這個我拜託你們。在大會，我是排在 11 月 21 日質詢之前，我順便叫你調帶子，你這個調帶就有了，四處可以調，連主席也不會與我串通，你也有看到。〔對。〕以後你若介紹有人生癌，就叫他去吃那個，請坐下來。

目前身心障礙者區別為重級、中級、輕級，我常常這樣想，有很多拿刀在自家威脅家屬，然後通知警方 119、110 都這樣打來打去，結果看一看，又放回去，在那個社區造成很多人員困擾。貴局目前列管有案的，也就是精障的，差不多有多少人？來，主管單位就好，不用局長。來，自我介紹一下，抱歉。我是聲音較大而已，我做人不錯。

衛生局社區心衛中心余主任沛蓁：

是的，非常謝謝鄭議員對我們精障朋友的關心。截至現在我們高雄市全部總共有 1 萬 8,000 多個。

鄭議員新助：

1 萬 8,000 多個裏面有嚴重性，你們有持續追蹤的，你們有的是通知警

方、救護車來把他綁一綁，三天後又放回來，他照常拿菜刀像乩童起乩，這不是辦法。警察局局長，你想 1 萬 8,000 個精障的啦，就像不定時炸彈，那個嚴重性，難道不能將他強制安置？他的家屬對他也沒辦法，都躲起來了，你看這情形，你主辦單位，你的看法呢？

衛生局社區心衛中心余主任沛蓁：

根據我們精神衛生法，他如果有智商傷能很明確的話，我們的警消同仁也會很辛苦，會將他送往醫院。在醫院裏，我們也要保障精障朋友，他若是嚴重病人就可強制住院。

鄭議員新助：

兩天就回來了，二、三天又回來我服務處噲聲：「鄭新助你再叫人來抓我。」差不多 100 次，他家人通知我，我再通知警方。警方和衛生局配合，去三天後，又來我服務處噲聲：「鄭議員你再送我去一遍。」常常遇到，衛生局如果遇到這種情形，若要配合就是強制治療，這是社會的亂源嘛！局長，我想有很多類似這種精障發生事故。你們不時有這種案例報導出來，因為精神障礙，這是不是可以改善？想辦法一下。

衛生局社區心衛中心余主任沛蓁：

我們有兩天緊急安置，我們有兩位專科醫生會去看他是否為我們的嚴重病人。如果是嚴重病人，可以送我們的審查會，就是去做強制住院，這點我們一直以來都有在執行。

鄭議員新助：

強制住院是否要自付或是由公家單位支付？

衛生局社區心衛中心余主任沛蓁：

全部由衛生署支付。

鄭議員新助：

好，謝謝。拜託這點要做到，這樣你才能活到 120 歲，不用拿拐杖幹活，改天會嫁個好老公，過著幸福家庭生活，這實在有夠好，這會讓警察局省了很多工作。

主席（林議員武忠）：

科長，第一次針對那個案，你特別跟他注意一下，好嗎？

鄭議員新助：

我相信主席，你也是常遇到的。

主席（林議員武忠）：

有啦！這個很困擾的。

鄭議員新助：

這個兩、三天又回來了，回來之後，又會來到你的服務處噲一噲，我再通知警方，再去而已。

主席（林議員武忠）：

我那邊也有兩個，不知道有沒有同一個人。

鄭議員新助：

差不多啦！

衛生局社區心衛中心余主任沛蓁：

我回去後會針對這個妥善處理。

鄭議員新助：

請教局長，現在高雄健保卡被鎖卡的，差不多有多少人？好啦！局長不知道，主管單位知道，跟本席報告就好。鎖卡的，沒錢繳健保費的，健保卡被鎖住的。

衛生局何局長啟功：

議員，抱歉。這是健保局的資料，我們這裏沒有掌握。

鄭議員新助：

衛生局裏面應該有才對，以前我就有建議過了，你們應該要有連線知道被鎖卡的民眾不能看病的，有時候都是我們議員出面，硬送他們去看病，你們沒有一個主管知道嗎？鎖卡的高雄市民差不多有多少個？拜託一下。

衛生局何局長啟功：

鎖卡有時候會牽涉到個人的一些隱私。

鄭議員新助：

就不管它啊，什麼隱私，他沒有錢繳、跑路的等等。被鎖卡沒有錢看病的，大約多少人？你跟我說個大約都不知道，這樣衛生局不能交代的哦！

衛生局何局長啟功：

我這裏真的沒有這些數字的資料。

鄭議員新助：

如果這樣，這個資料補給我，你跟健保局溝通之後再補給我資料，好嗎？再來，在社會局裏規定，年滿 65 歲以上就不用再繳健保費，對不對？這個你知道嗎？

衛生局何局長啟功：

高雄市是這樣，對。

鄭議員新助：

高雄市是這樣，但是 65 歲之前欠健保費時，他的健保卡被鎖住，這點你知道嗎？局長。

衛生局何局長啟功：

其它的原因，有可能會遇到這種情形。

鄭議員新助：

我說的是 65 歲起，不用繳健保費，但是我以前有欠健保費，現在若健保費沒繳清，就不能享受健保，這點你知道嗎？

衛生局何局長啟功：

應該是有這種情形，有啊，有這種情形。

鄭議員新助：

這種情形，能夠先解卡，讓他先去看病，他現在正在生病，不舒服。結果健保卡被鎖住。他現在 65 歲了，已經不用繳費了。主席啊！他是以前欠的，現在沒有錢繳，不能讓他先去看病嗎？台北市三、四百億都沒有還。

主席（林議員武忠）：

再給 3 分鐘。

鄭議員新助：

哦！3 分鐘，台北市欠三、四百億都沒有還了，還給全民攤還，這個可以和社會局連線一下，可以嗎？好心點，我在替這些老人請命。

衛生局何局長啟功：

這個沒有問題，我們再和社會局商量。

鄭議員新助：

不要說沒有問題。騙和尚的罪很重哦！

衛生局何局長啟功：

我的意思是緊急的時候，要去治療。

鄭議員新助：

我的意思是 65 歲以上，健保費不用繳，應該就可以去看病了。但是因為之前他有欠健保費，他現在沒有錢繳被鎖卡，現在 65 歲了，眼看他病情嚴重，甚至有的因為這樣而過世的，我還去上香。

衛生局何局長啟功：

我剛才的意思是這樣，如果遇到這種緊急的情況，需要醫療的，當然要醫療優先啊！

鄭議員新助：

有啦！但是這個救急不救貧，這個就一、二遍而已，這個就呼叫 110 的來，我是專門的，和武忠兄一樣專門的啦！沒錢看病，就打 110、119 來，綁一綁就往醫院去了，他也沒有在查健保卡啊！發生車禍才看健保卡。但是這個第二次就不能看了。這個和社會局研究對於 65 歲以上，看要如何

讓他們拖延繳納健保費，請幫他們輔導一下，拜託一下，我替這些老人向你請命一下，這樣好不好？

衛生局何局長啟功：

65 歲以下啦！不是 65 歲以上。

鄭議員新助：

65 歲以上。

衛生局何局長啟功：

65 歲以上本來就不用繳了。

鄭議員新助：

以前欠的，這樣你聽不懂哦？主席，我時間都…。

衛生局何局長啟功：

你的意思是說，是 65 歲之前欠的。

鄭議員新助：

我講台灣話，是之前有欠健保費。

衛生局何局長啟功：

意思是說，是否可以把之前的紀錄銷掉。

鄭議員新助：

所以是鎖卡嘛！像我現在 70 歲了，我就不用繳健保費了，但是我以前有欠健保費，所以就是沒有繳清的，健保卡不能使用。

衛生局何局長啟功：

這部分我可以和社會局長聯繫，看要如何解決這個問題，數量多少？金額多少？了解一下。

鄭議員新助：

另外在高雄市這五年內，因為我不是說自殺身亡的，這個政府 NCC 規定不能問，我在議會問。這五年來有關自殺，有通報的人數，可以調一份書面給我就好，好吧？〔好。〕通報的，我要了解一下。請問一下警察局長，現在政府有在推行戴安全帽，昨天貴局第二分局長特別去我那邊拜訪，我覺得很感動，講下去就不能問了，對不對？那個戴安全帽的，我沒有意見，為了生命安全。酒駕的，我也沒有意見。但是如果在社區，簡單停車亂停的，盡量不要開單，用告發的，你們有那個勸告單嘛！我說的社區裏面，不是大馬路邊。如果類似這種，微罪不舉，就勸導他。你車子停好，你這樣不行，你以後不可以停這裏。針對這種問題，其他如酒駕、戴安全帽、撞到違規飆車，你這樣…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

有關於社區裏面亂停車的部分，因為目前對這個輕微的，微罪的部分，我們盡量來勸導。

鄭議員新助：

好，謝謝，感謝局長。

主席（林議員武忠）：

接下來，我們請連立堅議員發言。

連議員立堅：

主席、所有我們保安部門的同仁，還有電視機前的市民朋友和媒體朋友，大家好。選舉快到了，對治安的問題，都有很多不同陳營的講法。我們的刑案發生率，用一個很偏執的刑案發生率，是所有治安指標裏面，它是只有佔一部分，很小的部分。發生率有時候會高，可能跟不吃案有關係。有時候會低，那可能就是吃案所以低嘛！用這個，只單一用這個數字，我覺得是偏頗的啦！當然那個時候，我們也談到我們的治安滿意度，我們的毒品查獲率啦，我們的刑案破案率，這個我們算是表現很好的。所以我覺得治安的問題，如果用這樣單一指標在說，單一指標不好，就是治安不好，這個是有問題的，有問題的，但是我想說，治安好壞可能是全國性的問題。不是說你這裏發生什麼樣事件就表示這邊特別不好，可是我覺得既然我們是綠色執政的城市，我覺得要用較高的水準來要求自己。現在，今天我準備了最近發生的一些案件，我想很多案件，我說奇怪，這樣搜尋一下就這麼多。我還特別把槍械的部分，就是對民眾心理上壓力很大的、影響很大的，一個是槍枝、一個是飄車，街頭群體鬥毆，還有拿刀、拿槍這種的。我把它整理起來，大家看一下，我就是上網搜尋而已，找到這麼多。

第一個，你看看這個，10月6日這個是查獲，沒有開槍，這個男子拿了這個，巡邏時，被查緝有4枝槍跟子彈126發。第二個，10月4日，我找的差不多都是上個會期之後的，6月以後的啦！10月4日，這個毒品案，毒品案的被告也有手槍啊！第三件，那個曾姓男子和郭姓女子，9月30日到佛堂焚香參拜，也被起出改造手槍。第四件，這個是有開槍的，竊車集團的主嫌，被警方圍捕時，掏槍襲警，這個警察很勇敢，結果扭打成一團，主嫌先朝警方開了兩槍，都卡彈，第三槍總算擊發，卻打中自己頭部。還有這個，我已經算不出是第幾件了，反正有很多件。9月多，還沒有滿月，喝咖啡也喝到被槍擊，在前鎮區的一家咖啡店，這一件好像都還不知道是誰。再來，連離婚的夫妻兩個人，又互相都擁有槍枝，還可以拿出槍

來互相對射。

再來，這些都是 9 月的，槍擊鬥毆案在天鳳宮發生，造成七人開槍示威、棍棒齊飛，這應該是烤肉聯歡的時候發生的情形，那麼也有開槍，這個還是一個剛滿 18 歲的少年。再來，這個也是擦撞，這個是沒有槍的。來，開始是有關飆車跟集體鬥毆的。上一張，9 月 10 日 7 個未成年擦撞之後，十幾個人拿刀、槍、木棒尋仇。再來，這個是有槍的哦，到這邊都還是有槍的，最後一個，我這樣整理起來，大概有 10 個，最後一個，有一個舞廳酒客火拼啦！這個比較離譜，報導是這樣寫，我不知道真相如何，警察是躲在車上。這樣我簡單整理 9 月到現在就 10 件。我強調，這個如果記者每天都在報導自殺。你會覺得這個城市，大家都在自殺，可是他的自殺率未必最高啦！我說這個邏輯，這個局長聽懂吧！當然不是說這樣就表示你怎麼樣，可是我跟你講，這個造成民眾心理上的壓力陰影啊！對於這個城市治安的印象，我相信是一個絕對負面的東西，還有這麼多，我不知道是什麼原因。

再來，我們來看那個未成年少年，集體街頭的鬥毆和砍殺，這是 10 月 12 日的。再來，30 台汽機車，這一則畫面看起來很嚇人，這個是飆車族砍殺印尼的漁工。再來，連腎臟都看得到，這個是 9 月 12 日中秋節，待會兒會有畫面給大家看，那個飆車的過程真的是很嚴重。這是以前的，稍微早一點點，6 月 19 日，為什麼這一則可能跟我們剛剛講的那個印尼漁工有關係，所以我們把它列出來。再來，這個就 9 月的啦！飆車族砸店家，這個是 9 月 3 日在這個魚羹店。再來，這個蛋洗警察局，這個也稍微早一點，6 月 15 日，都是在我們上個會期快結束的時候。再來，這裏還有一則，6 月 5 日有這個情形，這個是不是有處分，待會兒請局長說明一下。這個是被媒體抓到的，碰到飆車族，結果警方尿遁，不敢正面交鋒。我們就花一點時間看一下那一則，正好同一天，又開槍、又有飆車啦！

開始播放影片：

影片（記者）：

青少年好端端的，也沒惹上飆仔，結果無辜的發生開槍鬥毆事件，連帶拖累到 7 個無辜的路人，遭到波及。

影片（現場報導）：

屏東國道網路行車紀錄器畫面，在高雄過港隧道，高雄端出口，就在等紅燈的這一刻，啊！飆仔出現了，從旁邊一路竄出來，保守估計也有二十幾台，再把畫面看一下，就在他們闖紅燈的時候，中間剛好有一台車要經過，駕駛把車停在中間，動都不敢動，就怕被砸了。

影片 (員警):

他們未戴安全帽，再加上闖紅燈啦！所以我們就立即加以攔查。

影片 (記者):

高雄市再度出現飆車族身影，就在他們飆進市區後，立刻被員警上攔截，抓到一台雙載的改裝機車，機車裏還有...，總算交代得過去，不過青少年的問題多很多，就在抓到飆車族前的幾個小時，大寮區又發生行車糾紛，引爆青少年聚眾鬥毆，其中還有人開了 3 槍。

影片 (民眾):

車子和摩托車過來，就在對面，好像有開 3 槍。

連議員立堅：

我們就到這邊，時間有限。其實其他相關的影片畫面有非常多，我就選擇其中一則就好，大家可以看一下；憑良心講，也有選民自己錄下飆車族的畫面提供給本席，我還沒有將它轉錄成帶子。我一直批評警察局諸多的長官、分局長很喜歡做公關，我沒有特別指出誰比較喜歡做公關，或者誰交際手腕比較厲害，做公關好像變成警察局盛行的風氣，盡量安撫議員、媒體朋友，讓外界感覺治安變好了，我覺得這是一個偏差的看法。除了這些以外，發生這麼多的槍擊案、街頭集體鬥毆事件，我從來也沒有看過分局長或者其他長官被處分，我今天質詢局長的意思就是希望用積極的方式，不然就用評比的辦法或者其他的方式，在限定的期間內，假設有重大刑案發生，或者重大刑案破案比例過低，我們有沒有什麼樣的目標管理辦法可以減少這些狀況，我們有沒有辦法可以去管理？不然在街頭所看到的就是這些情況，難道我們都沒有辦法嗎？監視器的部分我們裝設最多，績效算是良好，現在基層的費用又有議員繼續加持、繼續做，也做了非常多，目前很多破案案件都是靠監視器的功能，關於這點很好，本席沒有意見。

請教局長，假設有重大刑案請你們要列一些指標，做目標管理，而且要針對分局長，不要只是針對基層員警，如果是重大案件我們要如何去管理、做評比？績效最差的要如何調整、記過？績效好的要如何獎勵？請局長答覆。

主席 (林議員武忠):

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

會發生這麼多的社會案件，實際上會發生刑案的因素有很多，包括政治、社會、教育、家庭等等，另外，我們看到媒體對於發生案件大幅報導，破獲案件卻小幅報導。在連議員向我們調閱的 60 件案件裡，其中我們破獲

了 58 件，僅有 2 件未破案。

連議員立堅：

我不知道其中的原因，但是很多會上媒體版面的都是你們自己報出來，別人才會知道，在第一時間也許偵查不公開，也許是其他原因沒有人會知道，但是從這些內容看起來，發生率真的很高。我在這裡也不要再跟你講這些，本席想知道的是，你要不要針對分局長、偵查隊長做一個目標管理，是不是能夠有個指標？多久的時間要做？做完以後要做什麼樣的處分，做一個定期公告，以上局長做得到嗎？要有效的處理，不要…。

警察局蔡局長俊章：

事實上每一個刑事人員都有每個人的配分，如果偵破案件沒有達到配分標準，刑事的會改調制服警員，這是對他們的一項要求，幹部當然…。

連議員立堅：

沒有關係，我知到細節你可以做調整，但是你總要有一個招公信的方法，因為你們是專業，你們覺得什麼才是最好的評比方式，標準由你們來訂，不是由我來訂，對不對？但是標準訂出來以後，我們要照著這個標準來做，你給我這個標準，我就依照這個標準看你們多久要做？你只要給我標準就好，並不是我要叫你應該怎麼做，因為我對那方面並不專業。

警察局蔡局長俊章：

在我們的評比裡面，也有分局長做不好而受到處分的，他有個肅槍專案，如果沒有達到評比標準就會記過、申誡；另外對於肅竊的部分沒有達到標準，我會把有關資料提供給議員參考。那是警政署統一的標準。〔…〕案件這麼多就一一擊破，我們目前每十萬人口破獲件數…。我們排名全國第一。〔…〕議員，你在這裡更不能只看單一數字，就說我們排名是最後一名。案件六十幾件，就已經破案 58 件了，案件發生牽涉很多因素，但是破案是我們的責任，所以對於這部分我們會更加要求，謝謝。在我們破案的部分，媒體都小幅報導，所以給予大家的感受就沒有那麼強烈，對於肅槍部分，我們會再加油。我請刑大以及肅槍專案…。好，我們請刑大準備資料，十天內提供給議員。

主席（林議員武忠）：

大多數的分局長都表現良好，其實分局長和議員關係融洽、敦親睦鄰也都是正常的，有關監視器的費用都是出自於議員個人意願，主動提供給警方，針對這一點我也要替警方說幾句公道話。高雄市的治安好壞，自有公斷，我在這裡向大家報告。接下來，請黃議員淑美發言。

黃議員淑美：

主席、保安部門的市府團隊、各位媒體先生、小姐，大家早。我相信大家小時候一定會有到衛生所打預防針的經驗，那個時候都會有一張卡，上面會註明卡介苗、牛痘的施打紀錄，衛生所的醫療和市民息息相關，我想先請問局長，衛生所最主要的業務工作是什麼？

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

謝謝黃議員對衛生所相關問題的關心，衛生所的業務誠如議員提到的施打預防針，它是屬於防疫，還有包括傳染病的防治、慢性病防治，所以公共衛生的業務都涵蓋在裡面；縣市合併以後，原高雄市沒有醫療的業務，但是原高雄縣除了鳳山以外，衛生所都有醫療的業務。

黃議員淑美：

所謂的醫療業務就是有門診。是不是原高雄縣才有，高雄市沒有？

衛生局何局長啟功：

原高雄市 12 所衛生所都沒有醫療業務。

黃議員淑美：

剛才局長說到的這些主要業務，診所有在做嗎？還是各大醫院有在做嗎？哪一項業務是醫院沒有在做的？

衛生局何局長啟功：

基本上有些是我們自己內部的業務，從中央訂績效指標的，我們必須分派到各衛生所去，但是對於民眾健康照顧的部分，包括施打預防針，這個時候就請診所以及相關單位…。

黃議員淑美：

所以醫院、診所都有在做？

衛生局何局長啟功：

對，老人健檢以及其他的，我們都會拜託他們一起來幫忙。

黃議員淑美：

我來問在座的各位，最近幾年有去過衛生所的請舉手，因公而去衛生所的不算。所以都沒有，對不對？局長，我們來看一個調查數據，最近幾年有一半以上的人未曾到過衛生所。有關民眾是否知道衛生所有門診服務，也有一半以上的人不知道衛生所有門診服務；以上數據代表什麼？代表衛生所所有的業務是很多市民不知道的。簡單來說，其實它的功能性不如從前，你們也有發覺到，所以你們在業務報告書裡面有寫到，你們有一個「衛生所功能與組織再造」，局長，請你告訴我們，你想把衛生所變成什麼樣子？

你有沒有發現現在的衛生所和我們小時候的是不一樣的，它的功能性越來越低，局長，為什麼你們會成立這樣的小組？要做什麼？

衛生局何局長啟功：

剛剛所謂的調查裡，可能要區分，剛剛講的有醫療業務和沒有醫療業務的衛生所。如果針對原高雄縣的去做調查，有去過衛生所的比例可能會比較高。我要特別強調的，是因為我們針對縣市合併，所以「衛生所功能與組織再造小組」由蔡副局長跟相關包括原來縣市的衛生所代表，我們主要的目的，是希望怎樣讓公共衛生業務推動能夠更順暢，同時在之前我們也考慮是不是因為轄區比較廣，如果有些稽查員是不是要在二、三個衛生所做一個整併，主要是以…。

黃議員淑美：

二、三個衛生所做整併？

衛生局何局長啟功：

對，做整併。這個當時在高雄市的部分是可以考量，但是高雄縣的部分，因為幅員遼闊要整併的困難度是比較高。

黃議員淑美：

所以你未來會在高雄市把衛生所做整併嗎？

衛生局何局長啟功：

這是我們的一個考慮的方向，但是這個困難度也比較高，我大概上任第二年時，就曾經有這樣思考過。

黃議員淑美：

局長，我們來看個數字，你看，市民最需要和喜歡衛生所替我們做什麼事情是要加強的，第一項，健康照護，它是第一名，市民希望要加強的，就是在健康的照護。第二名是什麼？違規的醫療廣告，這都是市民希望衛生所能夠做的，局長，這方面衛生所有在做嗎？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

這個對鄉民…，所謂指「鄉」的話，應該是指原來高雄縣的部分，除了衛生所有執行健康照護的門診之外，有些偏遠的部分，我們還有設衛生室會去做巡迴的醫療，這跟排名第三的有一點結合在一起。

黃議員淑美：

第三個的？

衛生局何局長啟功：

至於違規醫療的部分，其實是我們…。

黃議員淑美：

衛生所沒有在做嗎？

衛生局何局長啟功：

有。他們有稽查室，包括醫政、食品、藥物都會去做個掌握，包括媒體的部分，還有取締密醫的部分，也是要跟衛生所做聯合的部分。

黃議員淑美：

好，謝謝局長。局長，在我的印象中，衛生所做最好的應該就是巡迴醫療，還有打預防針，大概是這兩項做得最好。鄉下地方還是需要靠衛生所，當然市區…，誠如剛剛局長所說，他也有警覺到其實高雄市區的衛生所功能性已經降低了。

再來，其實依照世界衛生組織 (WHO) 的認為，就是一名護理人員可以照護 6,000 人至 8,000 人，我們來看衛生所用的護理士夠不夠，局長，你看這個數字，鹽埕區 2 萬多的人口它用 4 名護理人員，所以依照 8,000 人來算的話，它是足夠的，因此它沒有人力上的吃緊。但是你看三民區有 30 多萬人，如果依照 8,000 人來算的話，它要用 45 名，但是你們現在用的…，你看三民一和三民二加起來才用 17 人，你短缺了 28 人，這是最嚴重的三民區，短缺了 28 人，其他的地方其實還很多，尤其剛剛局長講的高雄縣的部分，幾乎都沒有…。局長，你看燕巢區也沒有，田寮區也沒有，田寮更誇張，局長，它才 8,000 個人口，你卻用了 9 人，8,000 個人口你用 9 人？我們三十幾萬人，你才用 17 人，你看田寮 8,000 人，你用了 9 人。剛剛 WHO 的底線是 8,000 人，你看這個一名護理士人員才照顧 800 多人而已，有辦法用的，為什麼會分配不均？局長，請你告訴我們。

主席 (林議員武忠)：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

黃議員說 WHO 的標準，如果是針對衛生所，還是所有的人口去計算，包括各醫療院所的護理人員，我不曉得啦！但是我們在考量衛生所所有工作人員，不一定只有指護理人員時，人口數確實是一個考量，所以為什麼三民區會有二個衛生所。

黃議員淑美：

對。

衛生局何局長啟功：

鳳山以目前來看，其實它也應該接近要成立二個所的狀況，這牽涉到組

織修編和人力的配置，但是有一個因素是。我剛剛講，為什麼田寮要那麼多的工作同仁？因為它幅員遼闊，他要到各個村做巡迴醫療時，基本上它的人力有的要留守，有的必須要出去，所以在各種距離、交通，還有包括它的人口，其實都是考量的因素之一。

黃議員淑美：

局長，這個不是理由，你看杉林區它更遠了，那瑪夏又更遠。

衛生局何局長啟功：

所以，這也是我們在這一次衛生所組織再造和角色的提升的會議上會去做整體的考量。

黃議員淑美：

對，因為這個你們好像很久都沒有調整過，都還是依照舊規定。

衛生局何局長啟功：

原來是高雄縣的部分，因為縣市合併到現在十個月，我們為什麼要成立這個「衛生所功能與組織再造」呢？也是因為這樣一個因素去做適度的考量。

黃議員淑美：

局長，這個部分你可能要用點心，重新調整一下，不然就會造成有的衛生所太閒，有的裡面根本沒事做，有的就是很忙，忙到一天到晚活動一大堆，或是醫療巡迴等等很多。

衛生局何局長啟功：

沒有錯，我非常同意黃議員所說的，如果有哪一個所太閒的，請你告訴我，我就會馬上去做調整。

黃議員淑美：

真的嗎？你隨時都可以去巡查的，因為我已經有巡視過了。

衛生局何局長啟功：

我是在高雄縣併入後，就立刻去巡視過每一個衛生所了。

黃議員淑美：

好。局長，這個就是告訴你，其實是分配不均的，尤其在三民區的部分短缺很多人，你有沒有要補人？

衛生局何局長啟功：

這個組織有固定人員，如果要補人的話，是要按照它的編制內的，我們當然盡量補到齊。

黃議員淑美：

對。

衛生局何局長啟功：

如果是編制外的，目前就是因為有固定的一個人數。

主席（林議員武忠）：

局長，三民區有 30 多萬人，對於黃議員說的三民區部分，你要予以加強。

衛生局何局長啟功：

所以我說等我們整個組織全部討論完畢之後，就必須整個編制上面再重新擬定，再報到上面去，這樣才有辦法。

黃議員淑美：

局長，三民區人口數比較多，所以拜託你補幾個人，因為它的護理人員不夠。

衛生局何局長啟功：

我會盡量，但是三民區有很多醫療資源，也是最豐富的，這也是另外一些的考量，所以我們是從公共衛生...

黃議員淑美：

你講這樣，你看前金區...

衛生局何局長啟功：

不是，我的意思是說，如果公共衛生的...，對，我都會做整...，為什麼我剛剛講包括新興、鹽埕可能都要做整併，也是當時這樣的考量之下，因為距離近，都是有一些固定的族群。

黃議員淑美：

謝謝。再來，我們看預算怎麼編的，就是我們給衛生所的預算是怎麼編的，這也是分配不均。局長，你看，你的預算到底是用人口數去編，還是用...，我不知道你用什麼方法。你看，如果以鹽埕區來講，它有 2 萬多人口，你給它 1,500 萬元，平均一個人可以分到 556 元，但是局長，你看有的地方就只有 100 多元。你看田寮區又是最高的，1,956 元，其他區每人都只有 100 多元或 200 多元而已。在這個比較偏遠的茂林區，我們承認它可能比較偏遠，所以它的醫療比較沒有那麼豐富，因此它的編制預算會比較多一點。誠如局長剛剛講的，高雄縣都有門診，局長，你告訴我們，到底你們的這些預算是以人口數編列，還是以老人的人數編列？到底是怎麼編的？局長，請回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

這個數字其實涵蓋基本有一些...，剛剛講的編制內的人事費用。第二、目前所有編列都是尊重各個衛生所按照前一年的執行數來做個考量。

黃議員淑美：

所以你們就照以前的這樣一直編下來，就是沒有改嘛！

衛生局何局長啟功：

當然我們有改...，沒有，當然會改啊！避如它某些執行的業務是比較增加的，當然那個部分要增加，這個都尊重各個衛生所。我們這邊都是會讓...。

黃議員淑美：

所以是他們提需求，你們來編的，對不對？

衛生局何局長啟功：

我們在開預算會議之前，都會跟他們一起作討論。

黃議員淑美：

他們大部分的預算都是花在什麼部分？

衛生局何局長啟功：

都是基本的一些設備維護，還有人事費用，再加上我們的公共衛生業務，有時候會從各科室去提撥，包括防疫、醫政、慢性病管理都會有另外的費用要撥下去。

黃議員淑美：

所以局長你不是以人口數在分，就是他們提需求，是不是這樣？

衛生局何局長啟功：

基本上是一個衛生所功能它需要執行業務上面所需要費用為主，如果以人口數的話，有時那個恐怕會造成其他的偏差。事實上對於比較醫療資源不足的地區，我們有變成...，譬如剛剛特別提的田寮區，因為巡迴醫療需要比較多的人力，這樣對民眾基本上的照護才不會有越來越大的差距。

黃議員淑美：

對。局長，你看這個表格很明顯的就是分配不均。

衛生局何局長啟功：

我們會來了解。

黃議員淑美：

你看有的一個人平均 8,000 多元，而鳳山區每人才 86 元，你也是補助它這樣子而已。

衛生局何局長啟功：

有時候像一些比較偏遠的原鄉或山地的地方，事實上它是人口數不多，但是對於每個衛生所的編制，基本上差距不會太大，所以如果用人口數來

算。當然，那些偏鄉的平均值會高起來。

黃議員淑美：

好。局長，所以你也并不是以老年人口多來計算，不是這樣嘛！

衛生局何局長啟功：

這也是另外的考量，包括我們另外對於老人健檢編列費用，會針對這個特定族群，我們從科室之間去考量。

黃議員淑美：

局長，我今天告訴你衛生所的問題，最主要是告訴你，預算跟人員都是分配不均的，好嗎？[了解。]請你重新再去思考。

剛才鄭新助議員說了，關於健保卡被鎖卡的問題。其實被鎖卡的人很多，我們那邊也有很多人來陳情。但是我在今年 9 月時，收到一張通知書，我才知道，針對這樣的人，有一筆錢可以申請。局長，你剛剛都沒有抓到重點，向鄭新助回覆。有一筆經費，叫做公益彩券回饋補助金，這筆錢是衛生署的，從今年的 1 月就開始了，但是我 9 月才拿到這通知，說有這筆錢可以申請，我們 9 月才知道。但是到今年年底就截止了。那天有位市民跟我說，說他的健保卡都沒有繳，所以沒辦法去醫院看病，因為他被鎖卡了。關於鎖卡的問題，其實我們問過衛生局，也問過社會局。但是都沒有人願意幫助他。後來我們知道有這筆錢可以讓他申請，一年一個人可以申請 1 萬 5,000 元的補助。

局長，我覺得對於這個問題，你好像是狀況外呢！有哪幾個醫院可以申請，你知道嗎？局長，請答覆。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我們對於公益彩券的補助，都有它的辦法。我們也分配到各個醫療院所，看它需要多少額度，我們配過去。但是執行上，過去有 400 多個人來申請，它的條件可能是中低收入戶，或是身心障礙這類特定人士。

黃議員淑美：

對，低收入戶，所以有這筆錢可以申請，[沒錯。]很多人不知道，因為在今年 9 月我們也才收到通知，有這筆錢可以申請。其實，你們也不知道，這總額是 191 萬，就是只有 191 萬讓市民來申請。所以我把它平均起來，只有 127 個人，可以領到這筆錢…。

衛生局何局長啟功：

針對這部分，包括對醫療院所還有對一般民眾的宣導，我們會加強。我

們也希望這筆錢能完全用完，不要有剩...，我知道，因為條件...。沒問題，好，透過我們的管道，還有社會局的管道，以及民政局的管道，我們會加強這部分的宣導，謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來，我們請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

主席，開始之前，我可不可以先暫停一下，先請新興分局的分局長進來。

主席（林議員武忠）：

好，時間暫停。新興分局，分局長請進來。時間暫停，等新興分局的分局長進來，時間再開始，去叫一下。陳議員，不好意思，剛才只有議員同事和新興分局長研究服務案件。

陳議員麗娜：

所以不回來了嗎？

主席（林議員武忠）：

他出去了，我現在叫他進來。好，開始。

陳議員麗娜：

分局長就先站著，好嗎？我們就這樣問，比較快點。我請問你，在這屆議員就職的時候，我們正副議長的選舉同時也開始。就當天舉行，所以當天警力的部分，是不是由新興分局來支援？請回答是還是不是。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

新興分局鄭分局長明忠：

關於這部分...

陳議員麗娜：

是不是？你回答我，是不是就好了。

新興分局鄭分局長明忠：

由新興和刑大來負責。

陳議員麗娜：

新興跟刑大，好。所以，我這邊看到，當時我們要求新興分局，制服的警員 30 名、便衣警員 20 名，然後保安大隊派 5 名。後來來的人數是不是這樣子？你了不了解？[是。] 是按照上面的人數，還是有多？

新興分局鄭分局長明忠：

新興的部分，一共派了 66 位，包括制服...

陳議員麗娜：

66 位。所以超過了議會的要求嘛！對不對？

新興分局鄭分局長明忠：

我們有部分是在外面，議會的外圍。

陳議員麗娜：

你知道議會的議事規則是怎麼樣嗎？議事規則你清楚嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分我不太清楚。

陳議員麗娜：

議會的議事規則你不清楚？[是。]你要進來配合議會的時候，你對議會裡所應該進行法律的部分，你不清楚？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分是由地檢署一個主任檢察官來指揮。

陳議員麗娜：

局長，我在問你什麼？你再回答我什麼？我問你，你對議會整個議事規則清不清楚？

新興分局鄭分局長明忠：

有關我們分局的部分...

陳議員麗娜：

清不清楚啦！

新興分局鄭分局長明忠：

警力的部分，要到...

陳議員麗娜：

清不清楚？你告訴我啊！

新興分局鄭分局長明忠：

就警力支援的部分，我是清楚。

陳議員麗娜：

你清楚，對不對？[是。]一般的警員對於基本的法律，不是太艱深的法律，了不了解？

新興分局鄭分局長明忠：

應該都了解。

陳議員麗娜：

都會了解嘛！基本的瞭解都會有。對不對？[是。]我請問一下，當天的整個狀況，新興分局能不能掌控？

新興分局鄭分局長明忠：

當天是由地檢署的檢察官在指揮，我們是接受檢察官的指揮。

陳議員麗娜：

你回答的速度真的有點快，我還沒問你是什麼狀況，你不要太緊張，好嗎？我只想問你，比如說，當天警力分配的部分，誰該在一樓外面？誰該在哪個位子上面？新興分局能不能掌握？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分，新興分局應該可以掌握。

陳議員麗娜：

可以掌握，對嗎？[是。]所以警員如果進到議事廳或進來議會，要不要按照議會裡的規定？

新興分局鄭分局長明忠：

應該是要按照議會的規定。

陳議員麗娜：

是要按照議會規定。我請問一下，當天有沒有檢察官要求你們配合，去做錄影的動作？

新興分局鄭分局長明忠：

當天地檢署有位主任檢察官。

陳議員麗娜：

主任檢察官？

新興分局鄭分局長明忠：

是。我們是有調派 8 位同仁，到議會樓上的旁聽席。

陳議員麗娜：

進到旁聽席還是記者席？

新興分局鄭分局長明忠：

包括記者席，就是在舊議會的二樓。

陳議員麗娜：

旁聽席跟記者席是不一樣的，你有沒有看到，不一樣的位子。

新興分局鄭分局長明忠：

對，在旁聽席。旁聽席兩邊，各有 4 位同仁。

陳議員麗娜：

那是記者席吧！旁聽席是在正前方。

新興分局鄭分局長明忠：

我們是在二樓，民眾的旁聽席。

陳議員麗娜：

二樓民眾的旁聽席，是在正前方。舊的議會，還在兩側，兩側是記者席！

新興分局鄭分局長明忠：

就是整個二樓，民眾在旁聽的部分。

陳議員麗娜：

我問你，你的位子是在兩側還是正前方？[正前方。]正前方的位子。

新興分局鄭分局長明忠：

正前方的兩側。

陳議員麗娜：

所以呢有 8 位。那誰扛攝影機？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分，我還要查證一下，因為...

陳議員麗娜：

你知道，在議會如果進到旁聽席或記者席，必須有什麼規定嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

一般來講，要進到議會...

陳議員麗娜：

我告訴你好了，在議會進入旁聽席或記者席，都必須要有登記的。尤其是在當天，當天旁聽席是有發證的，只有被邀請的人，才可以進來。議員的家屬、貴賓，才可以進旁聽席。記者席，是當時先發了資料給記者的。

記者進來時，必須要換證，這是議會的規定，你了解嗎？請問你清不清楚？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分，我們都會跟議會的駐警隊，跟他溝通協調，可以的話我們才進來。

陳議員麗娜：

駐警隊並不知道你們進來做什麼。你們知道，當你們進到議事廳裡，要錄影時，必須要經過許可嗎？還是你們只聽到檢察官說，你們進去錄影，你們就去錄影了。你們知道，這中間有法律的問題嗎？你清楚嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分我清楚。

陳議員麗娜：

你清楚。所以檢察官有沒有給你任何的公文？請回答。

新興分局鄭分局長明忠：

因為檢察官是在現場指揮，所以我們就聽他的命令。

陳議員麗娜：

面對面講就算數嗎？[是。]面對面講就算了，這是你回答的，是嗎？
我請問一下，他進來搜證的理由是什麼？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分他沒講得很清楚，但是...

陳議員麗娜：

他沒有講，你怎麼可以就去做這件事？這是不是太糊塗了，而且你們進來的職責是什麼？我請問你，當時議會要求警力進來的時候，是要維護整個議場的秩序和交通，但是你進來是做什麼，你是進來做反搜證，是不是？我說的有沒有錯？

新興分局鄭分局長明忠：

報告陳議員...

陳議員麗娜：

分局長，他有沒有給你搜索票？

新興分局鄭分局長明忠：

沒有搜索票就是當面指揮，然後請我們同仁針對投票的部分...

陳議員麗娜：

這樣符不符合法律的要求？當他沒有告訴你說，這個事情到底議會有沒有發生什麼樣的狀況，有沒有犯罪嫌疑的可能時候，沒有給你任何的理由，又沒有給你搜索狀的時候，你可不可以進來錄影？可以嗎？請你回答我，你告訴我你有基本的法律素養嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

這一部分就是剛剛我們同仁...

陳議員麗娜：

有沒有？可以嗎？以基本的法律來講可以嗎？可以嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

這一部分如果發現有違法違規，或是有任何可疑的狀況，我們就是有檢察官在場指揮，我們同仁就會依照當場的狀況來判斷，如果說應該搜證的，我們就會做搜證的手續。

陳議員麗娜：

是，那應該要有理由吧！現在就是大家只要一聽到檢察官叫你做什麼，就一定要做什麼嗎？但是他並沒有告訴你證據，就像說檢察官、主任檢察官來議會的時候也沒有告訴秘書長說我們進來要做什麼？連要進來攝影的時候都沒有說，議會有議會的規定，進來議事廳有議事廳裡面該遵守的一些規則，而不是說任何人進來都可以為所欲為，警察局在這方面的素養，

你剛剛跟我講都有，我們在這個警察局和議會的合作，大家互相之間的關係那麼長久以來，竟然對議會一點都不了解，對議會的議事規則一點都不了解，然後對於整個應該要進行的整個法律程序也不了解。

我請你提供這 8 位，這 8 位進來的人，當時是誰指揮這 8 位進來，這 8 位警員的名單請給我們可以嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

是！

陳議員麗娜：

所以你在這個前提下，你認為你進行的一切都符合法律程序嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分我們 8 位搜證的同仁…。

陳議員麗娜：

所有資料，我在今天質詢結束之後我會呈上法院，我要先跟你講一下，請說。

新興分局鄭分局長明忠：

是，這 8 位同仁，就是在旁聽席搜證的這 8 位，搜證的鏡頭這部分是由檢察官指揮的，就是針對投票的部分來搜證，這部分檢察官是有做明確的指示。

陳議員麗娜：

所以檢察官跟你說明的部分就是這樣說明的？就是針對這個部分要進行搜證，投票的部分要進行搜證？是，那他有沒有告訴你說，之前有線報說有什麼不法的事情，或是有可能什麼樣的動作，有嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

這部分…。

陳議員麗娜：

有嗎？我簡單說就好，我下面還有一個議題好不好，有沒有？

新興分局鄭分局長明忠：

這一部分我們是也有得到相關的情資，因為這部分需要…。

陳議員麗娜：

得到相關的情資怎麼說的，請你說明白好不好？

新興分局鄭分局長明忠：

有關這部分的話，當然在我們進場之前，檢察官就有做過相關的提示，可能就是說有民眾向他們地檢署檢舉。

陳議員麗娜：

民眾？

新興分局鄭分局長明忠：

是，因為這部分我們也不方便向檢察官請示到底是哪一些狀況…。

陳議員麗娜：

他的內容是有民眾向地檢署檢舉，是這樣的內容，是不是？

新興分局鄭分局長明忠：

是有反映，好像有反映這一部分的…。

陳議員麗娜：

民眾向地檢署正式來檢舉嗎？

新興分局鄭分局長明忠：

這一部分我就不太清楚，因為是…。

陳議員麗娜：

跟地檢署一定是正式檢舉吧？是不是？

新興分局鄭分局長明忠：

這一部分因為是檢察官他到場，他有…。

陳議員麗娜：

所以在檢察官的部分，是完全沒有出示任何的證明文件？

新興分局鄭分局長明忠：

這一部分…。

陳議員麗娜：

公文和搜索票都沒有，我再重複問一次是不是這樣子？

新興分局鄭分局長明忠：

是，當時我們就聽他的指揮，他就是沒有提示任何相關的這些…。

陳議員麗娜：

好，我的要求就是請你把那 8 個人的名單提供出來，還有就是當時指揮那 8 個人進來的主管單位是誰？

新興分局鄭分局長明忠：

是。

陳議員麗娜：

這個部分要請你提供給我，你請坐。我在這邊要要求警察局，對於議事規則應該要先弄清楚，如果有不清楚的地方，請來跟議會的議事組，我們議事規則到底是怎麼樣，研究清楚，將來大家在這個部分，進入議事廳，就有議事廳該遵守的規定，而不是一般人怎麼樣就怎麼樣，進哪裡有哪裡的規定，我們一般的普羅社會大眾也有法律的規定，所以大家如果有基本

的基礎請不要破壞這個規則，進入議會你就要遵守議會的規定。局長，這個部分我請你務必要求你對下屬重新再教育，好不好？謝謝！

幫我放一下 PPT，再接下來我要講的部分是有關於登革熱的問題，登革熱的問題，我在 9 月 7 日的時候曾經開過一次記者會，當時我們登革熱的狀況其實已經開始變得非常的嚴重了，所以在那個時間點的時候，我們要提出來請衛生局要去注意的就是說，從這個時候你應該要密集的，怎麼樣去做一個防火牆，讓所有的應該可能會繁衍的部分，怎麼樣讓它制止，所以那是我們在記者會裡面提出來請衛生局務必要去防治，但是我們看一下，那時候是 8 月底 9 月初的時候，截至 8 月底為止有 121 個案例，這個不是累計，這是每個月的，9 月初有 126 個登革熱的病例，到 10 月初的時候有 119，局長，看起來都沒有下降的趨勢，對不對？這個趨勢都沒有下降，而且我們所知道的就是說，出血病例其實在高雄就有 5 例，那死亡病例全台有 3 個而高雄有 2 個，這個數據都沒有錯吧！對不對？

我想請問你，當時其實我有要求一點，我在記者會有要求一點，但是你從頭到尾都沒有給我回應，我告訴你的是說，局長，你應該出來道歉，出來道歉不是說我錯了，出來道歉是說我們前面的整個工作的確沒有做得夠完善，所以今年的狀況這麼糟糕，如果比起去年的話，我們去年只有幾例？登革熱的病例好像只有六、七例吧！我記得整年度，我們現在呢？到了 10 月份已經有 336 例了，佔全台的六成，這麼高的比例，局長，愈來愈糟，愈來愈糟了，這種蚊子飛來飛去，大家都會講，說這怎麼會控制得住呢，反正進來了，我們就抵擋不住了，反正季節過了，冬天到了，可能慢慢又不見了，這就是大家的心態，覺得登革熱就是這樣處理，局長，如果每一年都這樣子處理，高雄市民的生命沒有保障。

我在這邊要提的一點就是說，請局長給我一個不道歉的理由是什麼？你覺得你自己做得很好嗎？所以你不需要道歉，或者是說你覺得這個東西根本就是沒轍了，你叫我道歉，道歉什麼意思？根本就不用道歉，事情就是這樣，南部就是會發生登革熱，這個誰都知道，如果你的心態是這樣的話，我覺得高雄市民應該要小心一點，你知道日本有多少位首相因為事情做不好，大環境的因素，沒轍了，就只好自己說要下台，這事情我們都看到了吧！為什麼他們不會說大環境不好，不是我的因素，一個一個下台的原因是什麼？因為他們沒有拿出真正有效的方法去應付他們的經濟狀況。

局長，一樣的道理，這個登革熱的問題就是因為他難，所以你要不要有方法，怎麼樣的方法才是有效的，如果你沒有辦法，可能你就要下台，不能再坐下去了，那表示你六字不合，不是八字是六字，你要知道喔，缺

了兩個，真的不合，所以變成說你在這個位置，我的感覺是你都沒有反應，從我開記者會到現在你依然沒有反應，我不知道是為什麼，是因為你對這個事情你覺得是這樣的心情在處理嗎？但是我在這邊我要提出來的就是說，依然這麼嚴重，全台最嚴重，依然有人不斷的因為出血病例而死掉的，但是局長，你現在跟我說…。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆！

衛生局何局長啟功：

首先我跟陳議員表達，目前的案例數比去年大概只有一半，也就是說今年我們防治的成效比去年好，但是我不會用這句話，去敷衍我個人應該對登革熱防治所有的努力和持續進行，我那一天在記者會的時候，記者問我，我說我也很遺憾有出血性死亡的個案，今天也發生了 5 個出血性登革熱，有 2 個死亡，講到這個事情，每個人心裡都會痛，所以我覺得問政的時候，美麗的人用美麗的語言來問政，不需要這樣子刻意用這個語言去刺激我們所有防疫團隊的努力，而且我們從開始，我自己是除了登革熱防治協調會之外，我還另外針對我們局裡面另外特別去加強這些會議的工作。

我們跟去年比，或者拿新加坡這麼進步的國家來比，一年有 4,500 多個個案，我們拿到國際上，連衛生署都肯定我們的努力，為什麼一天到晚要打擊我們防疫團隊的士氣？〔…〕如果對於民眾有發生…，我個人努力不夠，我可以說抱歉，我可以抱歉，我可以道歉，對於我個人努力，你認為不夠，我可以道歉。〔…〕我認為我已經很努力了，對防疫的工作，從我投入 SARS 工作到現在，十年來我從來沒有怠惰！美麗的人會用美麗的語言來做問政哪！

主席（林議員武忠）：

局長，你的口氣要溫和一點。

衛生局何局長啟功：

我不喜歡這種事情發生，也因為這個出血性登革熱…。

主席（林議員武忠）：

給陳議員 1 分鐘。

衛生局何局長啟功：

我可以回答一件事情，去年的時候，我就已經通令要我們對於 5,000 個感染過的人…。

陳議員麗娜：

我必須要講，要針對事情，你不要針對人來說話，如果這件事情來講的

話，所有市民都看到了這樣的數據了，我剛才前面也提過，為什麼日本有這麼多的首相要這樣來下台？他們難道不努力嗎？每一個人都很努力做啊！而你告訴我你都做得很好，結果呢？

衛生局何局長啟功：

針對這些去年感染過的，我還特別交代我們局處說你要去…。

陳議員麗娜：

你很難過我知道，你很難過，你也看到數據很差，但是你又很努力，但問題出在哪裡？我要你回答的是你的方法在哪裡？針對事情啊！局長。我們前面講很多話，但是我要你說的是你要怎麼做。

衛生局何局長啟功：

我們在去年就…。

陳議員麗娜：

結果你因為情緒的關係，你來回答這個問題，我覺得非常非常的不恰當，局長，非常的不恰當。你再把它回歸回來攻擊到我個人，我覺得你沒有針對事情，你針對的變成是人對人。局長，我剛才一直跟你強調，你要用什麼方法處理，這才是重點。

衛生局何局長啟功：

如果因為我回答的態度…，我跟陳議員說抱歉。好，我現在跟你回答，為什麼登革熱 20 年來層出不窮？從吳市長的時代到現在，我看了也是覺得為什麼過去有 2,000 多例？所以我們去年做全市的家戶普查，我希望再把高雄市，99 年的時候，去查出到底有哪些位置是危險區域，我們列管，包括跟民政局等各方面的努力，如果陳議員需要這個資料，我可以把所有我們例行性開登革熱協調會的資料整理出一大落給陳議員看。我們都很盡力，如果說我的態度回答你，讓你覺得…，我在這邊跟你道歉。

當然，我願意把我們所有的過程提給陳議員看，真的，我願意把我所有工作過程中的紀錄都給你去了解，我也歡迎你來監督我們。

主席（林議員武忠）：

好，局長也有道歉了，那就請坐。這個登革熱，我昨天也有講，登革熱這個蚊子的傳染病真的是防不勝防，衛生局團隊也盡力了，可是仍然一直發生，其實他也很不喜歡。當然，我們議員問政也是很關心這個問題，希望局長以後跟議員在對話的時候不要那麼激動，口氣溫和一點，這樣事情比較不會…。好，謝謝陳議員麗娜。

接下來請蘇議員炎城發言。

蘇議員炎城：

大會主席林議員、各位主管、各位議員同仁，大家好。其實要認真說的話，各單位是站各單位的立場，處在各種工作環境，大家都很辛苦。當然，每一件事情在處理，有一些問題在處理上要靠專業與團隊努力的精神，事情才會做得成功。就衛生局來說，我覺得你們的業務也是很忙，你們要管醫師的部分，也要管藥的部分，還要管市內蚊子的問題，當然，還有疾病管制等等各方面，你們的業務很繁忙。與民眾息息相關的業務以及身體健康，當然是跟你們有關係，但是本席所了解的，在何局長領導之下，局長與幹部，你們也付出很大的辛苦與專業的精神在打拚。

當然，蚊子是飛來飛去的，說實在的，病媒蚊造成的死角真的是防不勝防，但是議員同仁在關心，也是要積極一點，盡量繼續努力，以你們的專業，一起來努力。我相信這是整個大環境的問題，你們也很極力在做，但是比較不夠的地方，本席也建議你們再多努力一下，畢竟我們百姓的身體健康是靠你們來把關，所以你們的努力，本席在此做一個肯定，但也希望你們再積極一點，讓登革熱的發生率再降低一點。

再過來，本席也有一些事情要請教衛生局。為了便利民眾用藥的問題堪憂，有關開放超商賣藥，像保力達、維士比、感冒藥、胃腸藥與止瀉等藥品，未顧及民眾用藥的安全。為什麼會說「未顧及民眾用藥的安全」？因為說實在的，一個藥劑師、一個藥劑生，他要讀多少書，學多少有關用藥的專業知識？他要讀幾年書後，才能當一個藥劑師、藥劑生？才能調配藥劑？這也是一種專業的工作。

如果開放超商可以賣藥品，那就不好了，你看，工讀生就變成藥劑師、藥劑生，要賣藥，如果藥品和藥品之間的成分相剋，民眾吃出了問題，誰要負這個責任？是不是這樣？所以，我認為我們政府機關站在第一線，就要維護我們高雄市市民身體健康、用藥的安全。對於開放超商賣藥，我認為應該建議中央慎重思考，說真的，如果工讀生亂調配，吃出了問題，誰要負責任？

我這裡有一份資料，就是決策的影響，如果開放成藥在超商販售，根據藥害救濟基金會 2004 年藥酒流行病學調查，以及 2008 年針對 18 歲以上男性為研究對象，共有 2,555 人受訪，有喝藥酒習慣的人佔 8.9%；受過職業災害的男性，有喝藥酒習慣的人佔 33.3%；62.3% 的人有飲酒十年以上的經驗。

在這種情形之下，有喝藥酒但沒有習慣性的，發生肝硬化的是佔 2.6%，有習慣性的人發生肝硬化的是 8.0%；喝藥酒而洗腎，沒有習慣性的人是 2.2%，有習慣性的是 18%，這樣的比例實在很高。

本席要說的是，在這種情形之下，如果我們已經實施一段時間了，也就是禁止檳榔攤販售藥酒等等，你現在又開放超商販售，是不是對大高雄市市民的身體健康有所影響？

超商開放民眾購買藥物，如果民眾又同時飲用含有酒精之飲料或是牛奶等食物，可能會影響藥物的療效。為什麼這樣說呢？例如酒精性飲料，普拿疼如果配酒，會產生什麼狀況？肝臟會產生毒性代謝物。像這樣的比例，如果普拿疼在超商就可以買到，民眾又買維士比或酒來配，對肝臟一定會形成傷害，如果他是到藥局購買就會跟他做相關方面的解釋，告訴你什麼藥跟什麼藥不能一起吃。

目前全台灣有 7,000 多家社區藥局，大多數藥局的營業時間都到晚上 10 點或 11 點，部分連鎖藥局甚至是 24 小時營業的，實際上是非常方便的，為什麼要為了少數民眾半夜急需用藥的訴求，而增加大多數市民用藥安全的風險？所以本席在這裡做一個建議，什麼東西都要專業，包括衛生局，各局室在執行公務也是要很專業，是不是這樣？才不會讓民眾被誤導或讓民眾健康受損，如果你沒有控制好，是不是會讓民眾在用藥的過程中被誤導？或者是亂買，根本就不曉得它的藥性，吃到最後大家的身體都出問題？

這是中央修法的問題，開放超商賣藥必須要經過立法院修法通過，因此，我請衛生局長在署內會議的時候提一個案，來做這方面的反映，因為這也是地方民意代表向你反映的，任何事情都需要專業，尤其這個對身體健康有相對關係的，我們應該更積極的來處理。所以請衛生局向中央反映，以民眾用藥安全為優先考量，尊重藥劑師的專業，本席的立場絕對是跟藥劑師、藥劑生的立場相同，堅決反對開放超商販賣藥物。局長，你的看法怎麼樣？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

這個問題其實很奇怪，原本國民健康局對保力達 B，或是例如維士比在檳榔攤販售的時候，就一直要求我們加強取締，要求我們對於這一類含藥品或有酒精類的東西要加以管控，為顧及民眾永久的健康。而這個議題，可能是在藥物食品管理局，與國民健康局之間沒有獲得一致的協調，我個人是認為相較於國外，我們文化背景不同，用藥習慣不同，對於健康的基本概念也許認知上也有一些差距，如果我們貿然這樣實施，確實就會像剛才蘇議員所說的，有可能會傷肝，如果他又剛好喝了很多酒，頭痛又吃藥，對肝臟反而不好，確實會有一些可能不應該發生的副作用。所以，在 11

月 5 日的時候，我會去成大和衛生署所有的局處長，包括署長、副署長開會，到時我會把這個問題提出來。

蘇議員炎城：

好，感謝你，就麻煩你了，為了大高雄市 277 萬人口的身體健康，謝謝局長，再麻煩你了。

環保局，機車排氣的檢測站，大高雄機車排氣檢測站站數的問題，這個問題，我覺得是很嚴肅的。目前台北市有 190 個檢測站，新北市有 394 家，台中市有 316 家，台南市有 255 家，高雄市有 398 家，這是 99 年的數字。100 年的總數，都是增加 1 到 2 家。就整體而言，機車行的總數，台北市有 876 家，新北市有 2,816 家，台中市有 1,782 家，台南市有 1,348 家，高雄市有 2,253 家。檢測站的站數，台北市是 191 家，新北市是 395 家，台中市是 318 家，台南市是 257 家，高雄市是 400 家。

按照整體比例看起來，台北市是 21.80%，新北市是 14.03%，台中市是 17.85%，台南市是 19.07%，高雄市是 17.75%。新北市的比例是最少的，我們高雄市的比例是倒數第二。為什麼我們高雄市的車行總數是第二多的，但是換算下來，我們的檢測站比例卻是第二少的？為什麼本席會談到這個？因為我們是真的有需要，機車行幫人修理機車兼賣機車，它修理與賣的件數不是那麼多，人家購買或修理完後，可能是到別的地方檢測，這對這個機車行來說是很不經濟的，然而，我們高雄市的機車數量又特別的多；在這種情形之下，我們是不是建議李局長，我們的機車行家數這麼多，但檢測站的比例卻那麼少，我們是不是可以多爭取一些檢測站？這應該是可行的嘛！為什麼我們的檢測站一定要中央來核定？我們是院轄市，我們應該有自主的權利，為什麼還要環保署來核定我們的家數？使我們被限制住。

說實在的，今天如果不需要這種行業，大家不會爭破頭要設置，你應該也很困擾，是不是這樣？大家透過議員、透過什麼在爭取，數百家要爭取申請設置，結果只核准 33 家，這情何以堪呢？造成你們環保局的困擾，也造成我們民意代表的困擾。既然我們是院轄市，不如我們自己來做，就法令上來講，是不是可以做這方面的處置？環保局長，你解釋一下，謝謝。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

以這個數字應該沒有錯，但是縣市合併後，我們的機車數是 220 萬輛，有 220 萬輛左右的機車，車行是 2,253 家機車行，我們合併前的機車定檢

站是 368 家，我們今年又跟中央環保署爭取增加 32 家，所以到 100 年設站家數會到 400 家，這數字也是沒有錯的。

比例上，我要解釋的是說，其實我們這部分都有跟中央在探討比例的問題。坦白講，我們的機車數是要慢慢的往下降，我們這 220 萬輛機車裡面，有 50 萬輛左右是二行程機車，我們必須把它汰換變成電動機車。機車定檢的部分，就是保檢要合一，所以有些部分，中央也有些配套的補助，要跟我們的空污基金來搭配，去做車行包括的這些部分，所以這個贊助的部分，當然是跟中央去做討論。你剛所提的，我們會再跟中央環保署爭取看看，我們變成五都之後，是不是可以有更多的自主權？這部分會朝議員所提的這方面來爭取。

主席（林議員武忠）：

好，加兩分鐘給他。

蘇議員炎城：

你對環保部分的業務，說實在的，你領導得真的很不錯。有一些民眾的問題、環保的問題，我跟你接觸後，我感覺你很專業，這方面，我真的對你很肯定。但是，在南部要像你說的騎電動機車，真的沒辦法適應，就像這一次來講，我們民政局有買里長用的公務機車，我們也了問卷調查，包含騎電動和使用汽油的，結果坦白講，電動沒有人要。推動電動機車，對環保有他正面的效果，但是在我們南部，對於交通工具使用的習慣性，他們騎不習慣，但是一次買下來就是幾百輛，是不是這樣？在這種狀況之下，這些車出來，我們所增加的數量也沒有多少家，但這些車輛又陸續出來。今天如果你要用電動，你就推行到一個限度，如果沒必要，就不要再擴展，但是目前是不是有這個需要啊！我開一家機車行，我賣一輛車出去，我修理也好、回廠保養也好，我使用了以後，如果要檢測，還叫人騎到別家去檢測，說實在的，沒辦法去接受，很多經營店的業者沒辦法去接受。但是在還沒產生以前，我們來普及化，如果不行或飽和以後，就沒有人要申請，是不是這樣？否則，100 多家要爭取 33 家，3 個檢測站。（是 32。）32 對不對？我問你，是不是大家都辛苦，還要到處去拜託人。本席肯定你在環保局的努力和專業，但是也希望你能重視這些事。

環境保護局李局長穆生：

我們朝這個方向去努力。

主席（林議員武忠）：

新興分局長，剛才陳麗娜在講的那些，所有檢調的指教，你也是有委屈。最好，議會秘書長再跟他報備，這樣就更完善，才不會有後遺症，這方面

我跟你建議，好，我們休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，接下來，請曾議員水文發言。

曾議員水文：

首先，我請教于大隊長，最近我轄區的鄉親一直在反映，反映有一般民眾拍照逕行舉發。我要請教你，如果是一般民眾，本身是否有執法的權利，或是他逕行拍照舉發是用檢舉的方式？第二點，依照規定，憲法是不是有規定，一般民眾可以逕行拍照舉發檢舉，如果依法符合的話，隊長，你聽詳細一點，他本身又不是執法者？他的安危又是誰來負責？如果依法有符合，隊長，我建議你，是不是可以修改規定，為什麼我要這樣說？因為可以避免糾紛，為什麼說可以避免糾紛，因為他本身又不是執法者，他是用偷拍的，如果被一般民眾發覺到，我相信在現場一定會有糾紛，有糾紛就會打架，那打架的安危誰來負責？還有一點，我剛講到我們的鄉親在反映，一直在質疑的就是我們警察。警察在執行公務的時候，都是在我們的道路下，但是我們的鄉親被拍照，像剛才朱議員信強跟我講的，連我們的田埂邊、漁港很多隱密的地方，他都有可能被拍照到。大隊長，這未來會造成警察給我們地方有一個不好的觀念，為什麼連我們在田埂邊還要跟我們開單？但是現在很多是一般民眾拍照舉發的。大隊長，你跟我回答一下。

主席（林議員武忠）：

你是指刑大還是交大。

曾議員水文：

交大于大隊長。

主席（林議員武忠）：

好，請回答。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

多謝曾議員對我們交通的重視。關於這部分，我向你報告一下，依照道路交通管理處罰條例 71 條，它是明文規定，對於違反本條例之行為者，民眾得敘明違規事實，或檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉，經查證屬實者，應逕予舉發。這部分我們會多了解，現在民眾很多都有照相工具，手機也有照相和錄影的功能，對這種狀況，我們警察單位、機關受理之後，我們是要做一個查證，查證屬實的話，依照規定是要舉發。各位知道，有些民眾對交通都很關心，如果我們從善意角度去看，他是對於違規者是善意的希望他能戴上安全帽，這樣對於他本身的安全是一個保障。這部分我們警察單位依照法令，我們是要做一個舉發動作，他檢舉之

後，他要看你警察單位有沒有做；如果你不做，民眾都在監督我們，所以對於這部分，目前是這樣處理，對於檢舉的民眾，我們警察人員有保護他的安全責任，對於他的身分，我們不會向外界做任何的透露。另外，我們高雄市到 10 月 20 日為止，我們 A1，也就是 24 小時之內死亡或者受傷的事故，當中死亡的 197 人當中有 40 位，都是因為沒有戴安全帽。

曾議員水文：

你說這個我知道，戴安全帽是很好的現象，本席知道。但是我剛問你，如果一般民眾沒有執法的權利，你沒有針對我這一點來回答我，就是是不是把這個法律修改？為什麼我會建議這一點，就是避免公器私用。我今天請問大隊長，如果假設我今天對某人印象不好或者有恩怨，我吃飽沒事就每天拿著相機跟他拍照，這是不是有達到我們政府推動全民戴安全帽的效果，卻變成是一種報復的工具。大隊長，這就是我剛才在問的問題，為了避免糾紛，我們要如何修改？大隊長，你沒有針對我剛才問的話來回答我。我不是生氣，因為我耳朵重聽，沒有大聲，我不知道我在講什麼，所以大隊長你不要誤會。我是很不簡單才說了這些國語，我是連國語都不會講，我知道你昨天拿名片給我，你都講國語，所以我大概訓練了兩個小時，因此你要針對我問的問題回答我，對不對？

主席（林議員武忠）：

大隊長，他的意思你懂嗎？

曾議員水文：

我再講一遍，如果是個人恩怨，他利用條文有規定的時候，來做報復的對象，就是我剛說的，他的安危糾紛，誰要負責？大隊長，你剛才沒有針對這個問題在回答，也就是他本身不是執法者，他是用檢舉的方式，那警察單位交通大隊這邊，要如何修改這些法令？請大隊長回答我一下，簡單扼要，好不好？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

其實議員講的，我都聽懂，雖然不「輪轉」，但是每一句話，我都聽得懂。

曾議員水文：

你也可用國語回答我，我也聽得懂，我比較不會講而已。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

議員建議是希望我們鄉親不要為這個問題產生紛爭，這個條文上，我們將來有機會，到署裡也好、到交通部也好，我會把地方上的聲音，向上級做個反映。其實民眾他並不是舉發，他只是檢舉，真正執法單位是警察單位或公路主管機關，只有警察單位和公路主管機關，他才有權去舉發，但

他要經過一個查實動作，這一點跟議員做這樣的報告。

曾議員水文：

我前面跟你講了，如果他在拍照，但被人看到。我們講實在話，現在拍照舉發在我們社區裡面非常風盛，大隊長有沒有去了解。所以對這個問題，第一點，避免糾紛；第二點，避免讓我們地方，對派出所警察兄弟有所誤解，說你連巷道、產業道路、田園、漁港都在拍照，這未來他們要如何去看我們警察單位的問題。第三點，避免讓人公器私用，假設我跟大隊長有恩怨，萬一有一天，隊長你穿便服，我就在你家等你，我是假設這樣，我也不知道你住在哪裡，我就對你拍照就對了。你身為交通大隊的大隊長，萬一有一天你沒戴安全帽，你被拍照了，你的感想又如何？大隊長，請你簡單扼要回答我。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我做為一個交通大隊的大隊長，我要以身作則，這種情形，我跟你保證不可能。

曾議員水文：

我知道你不可能不守法，又很守規矩的。我是假設這樣講，你的感想又如何？人總會失策，對不對？人都會從馬上跌下來，怎會不失策呢！我假設這樣，你的感想又如何，你講給我聽看看。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

這是一個宣導的事情，其實看你從哪一方面來看這個問題，如果你從好的方面來想，他提醒我要注意，騎機車要戴安全帽，這是為了我們自己的安全，你從這方面來看。

曾議員水文：

大隊長，我跟你講，我的本意是建議你，向你反映，就是我們什麼事情都要達到宣導的作用，所以很多警察兄弟我都跟他們講，我們如果是沒守法的，我們都先用勸導、列管，達到宣導的作用；當然，我們若是第二次就來開單，這樣才會有效果，但是你們不是，碰到就開單啊！因為現在景氣很差。大隊長，就是我剛才跟你講的，還有一點，就是他檢舉舉發拍照，我們的百姓都說一張抽 50、抽 100 啦！到底有沒有這一回事？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

沒有這種事情。

曾議員水文：

對啦！所以很多事情，我們百姓都不知道，為什麼要叫你用宣導的方式，因為我們百姓現在都不知道，他們以為檢舉就是有獎金，就是我剛才說的，

為避免糾紛，所以這條法令我利用開會的時間來建議于大隊長，在可以修改的範圍內盡量去修改，避免傷害警察兄弟的形象，和我們執法方向受到地方人士誤導，這樣好不好？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

這點我會注意，跟你報告，以後我去台北開會將議員的意見反映上去。

曾議員水文：

這樣好不好？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

是。

曾議員水文：

隊長請坐。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

謝謝。

曾議員水文：

衛生局長，我請教你，當然你是一個醫學者，我在電視看到，我看你在回答我們議員同仁，我在這邊做一個補充，今天你要懂得你的角色，今天若是在我們衛生局裡面，我議員到衛生局，我必須尊重你，因為那是你上班的地方，何謂上班？你是在行政單位執行你的行政公務；但是你今天到議會，你就是被質詢者，你要聽懂質詢者的話語與手語，局長，我這樣講對不對？請你回答，簡單一分鐘就好。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局何局長啟功：

謝謝曾議員提醒，我剛才確實是失控，我在這裡說聲抱歉，以後會改進。

曾議員水文：

局長，我這樣講對不對？局長，我簡單請教你一個問題，我是衛生兵退伍的，我在醫學單位做兩年，我很不甘願剛好有兩個問題，難得有這個機會跟我們醫事單位請教，我當兵的時候和我小時候在看布袋戲，我們布袋戲都說 365 塊骨頭，我請問局長，我們人類體內的骨頭到底是幾塊才正確？

衛生局何局長啟功：

296 塊。

曾議員水文：

296 塊，你確定嗎？為什麼是 296，你說給我聽聽看。

衛生局何局長啟功：

解剖學教我的。

曾議員水文：

什麼？

衛生局何局長啟功：

以前大學解剖的書上寫的。

曾議員水文：

為什麼我在讀國中的時候，健康教育跟我說是 206 塊。

衛生局何局長啟功：

206 塊。

曾議員水文：

我可以拿書給你看哦！

衛生局何局長啟功：

206 塊對啦！抱歉，我剛剛說太快了，是 206 塊。

曾議員水文：

局長，我說這樣對不對？確實 206 塊？有沒有 205 塊的，局長你回答。

衛生局何局長啟功：

脊髓末端若少一塊就有可能。

曾議員水文：

有沒有 205 塊的？

衛生局何局長啟功：

有。

曾議員水文：

有，為什麼有 205 塊？

衛生局何局長啟功：

脊髓末端那邊有時候可能會縮一節。

曾議員水文：

你說錯了，孩子 205 塊，大人 206 塊，為什麼小孩 205 塊？因為小孩這一塊，頭頂這邊，5 歲以下沒有骨頭。

衛生局何局長啟功：

那是腦內還沒長出來。

曾議員水文：

我是不懂啦！但是我不甘願的就是我以前寫 365 塊，而我們的醫官都給我改錯，所以我對這個問題很質疑，局長，你不要誤會我在給你考試。

衛生局何局長啟功：

議員，你說 365 塊還是 205 塊，你剛才說的。

曾議員水文：

小孩 205 塊，大人 206 塊。

衛生局何局長啟功：

你說你寫答案的時候是寫多少？

曾議員水文：

我寫 365 塊骨頭，布袋戲做的。局長，這樣是你對還是我對，你說 296 塊，我說 206 塊，小孩 205 塊。

衛生局何局長啟功：

應該是 206 塊，因為議員你剛才說 360 塊，我反應沒那麼多，說太快變成 296 塊。

曾議員水文：

像你這樣高考，我叫考試官跟你說說就好，那需要還要高考，對不對？還有一點，就是我們現在很多醫院的自費床和健保床，我都想不透…。

主席（林議員武忠）：

好，1 分鐘。

曾議員水文：

局長，你簡單回答就好，來不及就書面跟我答覆，為什麼我們的患者到醫院，他需要是健保床，很奇怪，都沒有健保床，自費床都會有，當然我不是說這樣不對，因為他需要健保床的就是家庭困苦，很奇怪，都是家庭困苦的人在生病，他需要的都是健保床，去到每一家醫院，我們的健保床都會沒有，局長，這原因在哪裡？請局長簡單回答一下，我在問你。

衛生局何局長啟功：

衛生署也注意到這個問題，所以他是把健保床的比例從 50% 開始調整要提高，包括台大也不夠也被罰錢，就是因為民眾的…。

曾議員水文：

局長，時間的關係，希望你書面給我回答，如果若是比例的話，我們衛生局這裡有沒有辦法向健保局，或者我們中央…。

衛生局何局長啟功：

我可以在衛生署的會議當中轉達這個意思說，應該讓民眾健保床要有保障的需求。〔…。〕我盡量來跟衛生署建議。〔…。〕好，我星期六就去反映這件事情。

主席（林議員武忠）：

謝謝曾議員水文，接下來，請林議員瑩蓉發言。

林議員瑩蓉：

可以放一下 powerpoint 嗎？我今天要問警察局，我看到你們的業務報告很用心，你們對於整個犯罪跟治安數據的分析，做得非常的詳細，我要先講一下，數字的統計其實代表這個國家跟社會，政府部門對於所有的各個事項的專業以及認真，我以日本來說好了，日本人對於每一個專業事項、專業領域都非常重視統計數字，為什麼呢？因為他們認為統計數字可以做非常多，他們在公部門未來在執行公權力上的參考，包括他們制訂政策以及為民眾解決問題最重要的一個依據，所以他們對非常多的細項，也很重視所有數據的統計。所以我要先肯定警察局在這個部分，我看到你們的業務報告，我知道這是一份很用心的報告，你們把所有的犯罪數字做了一個很詳盡的分析；這個分析，當然裡面也有一些我們需要再加強的地方，但是不代表這個部分一定是一個負面的，我們要正面來看待這樣的事情，但是我們要怎麼樣去面對問題跟解決問題？我覺得這才比較重要，這是我今天要問的一個前提。

首先，我知道我們的業務報告裡提到，目前對於竊盜跟所謂的搶奪部分，仍然是我們整個刑案裡面的防治重點，尤其是竊盜跟搶奪還是佔大比例；但是，我發現暴力案件的部分其實有上升的趨勢，暴力案件裡面，民眾現在很關心的，還是在所謂的恐嚇取財、強制性交跟強盜。我把你們的統計數字找出來，發現在暴力犯罪這個類別裡面的增加數排行前四名，恐嚇取財增加了一倍，當然是因為去年 99 年的時候，恐嚇取財是 0 件，那今年有增加，所以你的增加率就變成 100%，殺人的部分增加了 17%，強制性交的部分增加了 11%，強盜的部分增加 3%。這四個類別，在暴力犯罪裡頭，過去的刑案裡，常常是警察們在偵察過程中要花比較多力氣的，為什麼呢？第一個暴力傾向，常常在整個偵察過程裡，必須讓各位在偵察技巧上比較費功夫，尤其是強制性交，隨著現在社會的變遷，我們發現色狼，或者常常出沒在婦女夜歸的一個場所，對婦女和兒童會有很大的威脅性，最近社會上討論，對於性侵犯的犯罪者在事後矯治的時候，我們要怎樣來做合理的法制規範。強制性交的部分，從去年到今年也增加 11%，我希望警察局包括所有治安單位要正視前面這四個數據，因為這四個數據代表四個類別的犯罪率有往上提升的現象。

暴力犯罪的前三名，剛才我們提到的那四項是屬於犯罪數有增加的，前三名，第一個是搶奪案，第二個是強制性交，第三個是強盜案，我們會發現還是以搶奪和強盜為主，強制性交也佔了一定的比例。什麼時候是犯罪發生的熱門時點？晚上 6 點到 9 點是最熱門的時點，最容易發生暴力犯

罪，我有一點疑問就是，6 點到 9 點這個時間，不就是大家下班正要回家，或是在家裡的時候嗎？為什麼這個時候會是暴力犯罪發生最熱門的時點。第二個是晚上 9 點到 12 點，這個有可能在特殊營業場所，或者在外面的情形比較多。第三個是中午 12 點到下午 3 點，這個時候也是暴力犯罪發生的熱門時段，這個真的是要特別去檢討分析，為什麼中午時間也是暴力犯罪的熱門時段？等一下請局長做個分析。

暴力犯罪發生的場所，第一名是特殊營業場所，第二名是交通場所，可是第三名是在住宅區；住宅區對民眾來講它的影響和衝擊是最大的，在暴力犯罪發生場所裡頭，住宅區高居第三名，我們不得不去正視這樣的問題，對於住宅區治安的防治，尤其暴力犯罪的防治我們該怎樣來做？

分析暴力犯罪的年齡，你們統計出來的，30~39 歲是第一位，這個年齡層是青壯年，結果卻是暴力犯罪的第一名。再來是青少年，12~17 歲，這些都是未成年人，他們是第二名。所以我們發現從事暴力犯罪的年齡層，以這兩個最多。他們的職業分析，第一名是無業；第二名是學生。今天少年隊也在場，我覺得就青少年犯罪的防治，我們似乎應該再強化，可以看到 30~39 歲顯然是因為他們沒有工作或者是他們長期以來不工作，他們是靠犯罪來維持生計或者是以犯罪為生活重心。

局長，我剛才談的這些數據都來自於你們的業務報告，從這樣的數據分析，我們會發現暴力犯罪，對恐嚇取財、強制性交和強盜這些類別，警察局針對這幾個犯罪類型，在採取的防治手段，我們有沒有比較好的具體計畫和防治的策略？當然偵查中的就不要講，那是有關犯罪偵查的部分。第一個，我要問治安問題，第二個，針對犯罪的熱門時點，為什麼中午的時段和下班的時段特別多，這個部分我們要怎麼處理？第三個，住宅區的部分我們該怎麼去加強？今年很多議員都把預算放在監視器裡頭，像我今年就有很大比例的預算，都拿去做地方街道的監視器，尤其在住宅區，左楠區的高樓大廈非常多，這個部分是我們要強化的，當然治安的維護要靠很多方面，但是監視器也有輔助的功能，這是議員可以幫忙的部分，請蔡局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝林議員對治安暴力犯罪的關心，剛才的數據少了兩樣，一個是搶奪案減少了 38.71%。

林議員瑩蓉：

局長，我今天講的是增加的部分，我今天不講減少的部分，〔有也是要鼓勵一下。〕所以我剛才先肯定警察局在這個部分的努力，我剛才先講搶奪案和竊盜案是減少的，你們的破獲率有增加，但是我們要正視增加的部分，要怎麼解決這些增加的犯罪案例。

警察局蔡局長俊章：

細節的部分請刑大大隊長報告。

林議員瑩蓉：

請局長先答覆我剛才那三個問題。

警察局蔡局長俊章：

暴力犯罪的部分，搶奪案佔了暴力犯罪相當大的比例；恐嚇取財的部分發生了兩件，就增加了 100%，這個數據看起來很聳動，但是事實上只發生兩件，兩件重要不重要？兩件也是重要。至於殺人的部分，現在很多青少年看不順眼就殺人，就像前鎮漁工的案件，他走過去也沒有怎樣，結果就殺人，這個案件，我們當夜就把青少年抓到了。很多未成年、很多單親家庭、很多中輟生這些都是我們重視的焦點，今後少年隊的任務部分…。

林議員瑩蓉：

這個部分，等一下請少年隊來做答覆。

警察局蔡局長俊章：

好！強制性交的部分，今天婦幼隊也有來，也就是我們做的通報，要求追蹤，因為南部地區的犯罪態樣和北部不一樣，北部有金銀樓、運鈔車的搶案，甚至搶劫金融機構的作為。我們這邊青少年飆車，也是執行重點之一，對於這些增加的數量和態樣的部分，我們今後針對毒品人口的查緝。

另外，關於竊盜，我要拜託議員，這次我們送了一個議案到議會，對於一些中古收貨商，以後誰拿東西去賣都要登記，以往沒有登記，被查到就推說不知道，人家拿來賣就收下來了，以後要登記是誰拿來賣的，如果沒有登記而情節嚴重，我們會以收贓併案來移送。每個分局、每個派出所都要加強犯罪防制宣導作為，至於時段的問題，為什麼很多犯罪發生在 18~21 點之間？有時候竊盜看到大樓或公寓這個燈有亮，那個燈沒有亮，燈有沒有亮可能就是他侵入的重點，譬如該回家吃飯的時間，這個燈沒亮，可能去應酬了，不會那麼早回來。

林議員瑩蓉：

局長，這是暴力犯罪的部分，就是他以暴力的方式來犯罪，所以有可能晚上 6 點到 9 點他在家，歹徒在這個時候就以暴力方式入侵了。

警察局蔡局長俊章：

暴力犯罪。這個時段是怎麼樣？

林議員瑩蓉：

對，在這個時候，以暴力的方式入侵了。

警察局蔡局長俊章：

另外一個方式，這個時段也是喝酒容易肇事的地方，因為看不順眼。

林議員瑩蓉：

是。

警察局蔡局長俊章：

這一桌跟那一桌看不順眼，喝酒時太吵就衍生殺人事件，這個增加的部分也有可能。

林議員瑩蓉：

是。

警察局蔡局長俊章：

另外，白天跟黑夜，黑夜也是掩飾犯罪比較好的時機，所以入夜以後他進去做强盜，本來只想竊盜，結果主人回來了，由偷變搶這個可能性也有，所以我想…。

林議員瑩蓉：

局長，這樣聽起來，有用餐的時段是很容易發生暴力犯罪的熱門時段，我們要如何防治？減少這樣的比例。

警察局蔡局長俊章：

減少比例這個部分，就是增加這個時段的巡邏密度，青少年有時候只是路過就容易衝動。

林議員瑩蓉：

只是用餐的場所嗎？

警察局蔡局長俊章：

用餐的場所或公共的場所都很容易發生，像其他的娛樂場所，如 KTV、甚至小鋼珠店、電動玩具店等等，這些地方都容易發生。

林議員瑩蓉：

所以這個細節請紀大隊長來答覆。

警察局蔡局長俊章：

好的。

林議員瑩蓉：

我肯定局長及警察局，其實你們的破案率是全國第二名，這個我在業務報告有看到，這個表現也很好，但是對於這些狀況，還是希望有一個解決

的良方。來！紀大隊長請答覆，我等一下要請少年隊及婦幼隊，就我剛剛的問題也做一個答覆。

刑事警察大隊紀大隊長明謀：

關於暴力犯罪增加的四大類，我做一個說明，其實這四大類也是我們破案率比較高的，像恐嚇取財，去年的同期...

林議員瑩蓉：

你要講重點，現在就是我希望知道你們...

刑事警察大隊紀大隊長明謀：

為什麼這比較高的幾類，像恐嚇取財，去年同期 1 件，今年的同期有 2 件，看起來是增加很多，其實案件多一件、少一件，這並不異常，算是正常的狀況。殺人案會增加 17%，主要殺人案的破獲率達到 100%，問題在哪裡呢？絕大部分的殺人案是認識的，互相有糾紛或恩怨，如果打架，告的人一定告殺人、殺人未遂，用殺人未遂來算，自然因為糾紛多，所以數據就高。

第二個問題，為什麼時間都在晚上 18 點到 24 點之間，還有中午 12 點到 15 點之間？事實上，這兩個時段是上下班的時段，包括中間有一個時段，是大家出來活動的時段，出來 shopping、逛街，大部分都會出來，這個 43% 是搶奪案件，百分之四十三點多的搶奪案件，大部分也是在這個時段發生。因為大家出來買東西，背著包包沒有警覺性，放在菜籃或放在腳踏板，所以被搶的機會就比較多，因為這些暴力犯罪大部分 80% 以上，就是強盜、搶奪及竊盜，大部分是毒品人口，所以剛剛議員問我們有採取哪些作為？

第一、剛剛局長有講，我們有分析每天的犯罪狀況、每週的犯罪狀況、每月的犯罪狀況，甚至半年、一年的犯罪狀況，我們做一些熱點的分析，這些熱點，我們有分送給各分局到各派出所，要他們規劃一個勤務做預防，正本清源就是這些犯罪的人是毒品人口，所以我們跟高雄地方法院檢查署配合，做了一個查緝販賣毒品的中小盤計畫。所以為什麼我們從 98 年到 99 年，我舉個例，98 年的搶奪案件 901 件，99 年的搶奪案件剩下 568 件，問題就是我們從 98 年的 10 月 1 日開始，查緝毒品的中小盤，所以這些暴力犯罪的搶奪案、強盜案，下降了四成以上，包括今年比去年下降四成二，百分之四十二點多，到 9 月份為止，所以這部分我們都有持續在做，{...}

剛剛有講到年齡層，議員講對了，他們大部分是沒有職業的，為什麼沒有職業？因為暴力犯罪大部分是毒品人口，他們好逸惡勞，不是在監獄裡面，就是在看守所裡面，不然就是出來做案，最近我們抓的都是累犯，這

些我們也持續都在做。為什麼暴力犯罪在住宅區比較多，據我了解，搶奪案件大部分在市街區、在公共場所，在住宅區暴力犯罪比較多的是強制性交，還有剛剛局長講的，由偷變搶，到住宅裡去偷，被主人撞見了，防護贓物被你拿回去、搶回去，把當事人打傷或推倒，最後變成強盜案，所以這一類的在住宅區會比較高是這個原因。我們在住宅區有做一個治安防竊的執行委員，叫「治安風水師」，全高雄市有訓練的，現在應該有 300 多位，每個派出所、分局都有，只要發生這一類的住宅案件，我們的治安風水師會主動去做檢測，提供一些意見給住家做參考，當然，在住宅區防竊比例比較高的地區，也會加強勤務的佈署，這部分我們都持續在做。

主席（林議員武忠）：

這樣好不好？簡單扼要啦！因為今天登記的議員很多，要開會到十點了，你簡單扼要，書面給他或私下找他報告，好不好？不好意思，因為今天登記的太多了。

主席（林議員武忠）：

婦幼隊先答覆，簡單扼要。

婦幼警察隊張隊長姿霞：

照我們的統計分析，發生性侵害案件，熟識者和認識者有 90.3%，所以陌生人的案件還沒有到一成，所以發生在住宅區的，相對的我們看他年齡層的趨勢大概約六成是 12 到 17 歲，未滿 18 歲，所以這一方面，我們也要加強學校法律常識的教育訓練，給他們一些認識。

住它區大概六成，年齡層的趨勢也是下滑的，我們警察局對於性侵害案件，我們是低於新北市及台北市的，我們是第三。因為它有條文是，以強暴、脅迫暴力或以違反被害人的意願，我們一般應用法條，違反被害人的意願，就把它用在 221 條。所以這部分，我們除了加強學校的教育訓練、宣導以外還有法律常識，因為 227 條是說，只要兩情相悅，只要滿 18 歲，就已經觸犯到 227 條...。〔...。〕

有通報專線，就是 113、110，我們高雄市有特殊的做法，就是查獲到嫌疑人的時候，我們加強查訪及監控，還有巡區警員必須要熟識、認識這些人，所以有列入天梭專案，其他縣市是沒有的。所以我們從查獲開始到入監執行，還有從監獄出來，當然，有些性侵害他們需要接受身心治療及輔導教育，我們還有無縫接軌，就是監獄出來以後，我們就列入查訪、監控，整體的強化措施。

少年警察隊沈隊長隆鋼：

這邊就目前青少年的犯罪率愈來愈高，如何去做防治的工作做一個說

明。第一依照我們的統計，目前為止，青少年的犯罪率確實是緩步在增加當中，我們分析原因，有一些青少年是一時的衝動以及對法令的不太了解，因此我們針對這兩個部分，我們與學校都隨時在保持聯繫，我們少年隊也有組成校訪小組，針對大高雄 397 間學校，我們都有責任區，隨時與學校配合，利用他們朝會以及各種集會的場合來做法律的講解和法律的宣導，把法律的知識普遍的給每一個學校的青少年來了解。

對於在外遊盪的，因為我們裡面當然有包括中輟生以及未成年已經離校的學生，我們對於校外附近、遊藝場所、網咖等等，我們也都有編排勤務，每天隨時在做臨檢的工作，一有這些青少年，我們會加以登記、勸導。每一天都有編排這個勤務，並不是只有臨檢，有時候會到網咖，到電動玩具店，到一些遊樂場所去做巡守、巡邏的工作。

第三個部分，是我們針對在整個高雄市，總共有 170 幾位列管的少年，所謂列管的少年是指被少年法院有保護管束以上的處分，我們就把他列為列管少年，我們校訪區，我們的責任區，每個月有兩次的查訪，去了解他的生活作息，找到他本人去了解他的狀況，加以了解是不是還有再犯之虞，對於有再犯之虞的我們會特別注意並且加以管束。

主席（林議員武忠）：

簡單報告完，如果還有不足的，還需要再報告的，私底下去找林議員瑩蓉詳細報告，再報告幾個小時都沒有問題，找他報告，平常的時間很多，有報告不足的地方再補充報告。OK！

接下來，請劉議員德林發言。

劉議員德林：

大會主席林召集人、在座的各局局長還有各科室主管。首先我要請教衛生局局長，局長，提到你的名字要站起來，這個習慣你們不會養成啊！我是站著發問，提到你就要站起來，對不對，這個是互相尊重的。

我今天要跟你探討的就是肥胖，肥胖沒有錯，但是真的會影響到健康，在這次美國總統歐巴馬的第一夫人蜜雪兒，針對美國所有的國民，對於他們的肥胖、過重而呼籲，美國人民共同針對肥胖來做一個減重的計畫。在這個部分，我們中央健康局也針對這一項做了百年台灣動起來，體重控制的一個計畫在推動，讓我們全台灣都能針對我們人民的健康，在體重上面來做一個控制，尤其在這上面我們可以看到，請問局長，我們在這一次衛生局所推動的這一項政策裡面，我們要達到的目標數是多少？

衛生局何局長啟功：

我有去參加全台灣衛生局在行政院宣示的活動，我們要負責 103 噸，這

是按照人口數去推算出來的噸數。

劉議員德林：

103 噸，請問一下 103 噸裡面，我們目前執行的目標是 103 噸，我們現在的執行率多少？百分之幾？

衛生局何局長啟功：

大概 90% 左右。

劉議員德林：

90% 是多少？

衛生局何局長啟功：

大概 90 噸。

劉議員德林：

90 噸是多少公斤？

衛生局何局長啟功：

乘以 1,000。

劉議員德林：

103 乘以 1,000，我們以這個項目，我們高雄市衛生局編列了多少錢？預算？

衛生局何局長啟功：

這個部分詳細的經費，是不是可以請我們負責的科室主管。

劉議員德林：

科室主管，是哪一個科？請回答。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局健康管理科李科長素華：

這個經費是由國民健康局所補助，有 700 多萬。

劉議員德林：

700 多萬，我們市有的呢？

衛生局健康管理科李科長素華：

我們高雄市編了 100 多萬。

劉議員德林：

700 多萬加 100 多萬，100 多少？

衛生局健康管理科李科長素華：

大概 105 萬左右。

劉議員德林：

105，還是還會多？

衛生局健康管理科李科長素華：

沒有，就在 100 年的預算。

劉議員德林：

100 年的預算就編 105 萬，總共 800 多萬的預算。科長，剛剛我們局長講執行到 90%，90 是多少公斤？

衛生局健康管理科李科長素華：

9 萬公斤。

劉議員德林：

9 萬公斤是從 1 月到 9 月，這個部分是 9 萬公斤？

衛生局健康管理科李科長素華：

對。

劉議員德林：

在 9 萬公斤的當下，我們的執行率現在達到九成？

衛生局健康管理科李科長素華：

對。

劉議員德林：

科長，我再請問一下，如果說從 1 月到現在，達成率九成，後面還有幾個月？在整個數字的呈現，1 月到 7 月你只有寫多少？1 到 7 月的執行率是到多少？

衛生局健康管理科李科長素華：

我們到 7 月寫得是八成左右。

劉議員德林：

好，八成左右，所以在這部分應該在整個的過程當中，成績是非常優異的。我再請教你隔壁的李局長，李局長在這次的計畫當中，我們本身的...

主席（林議員武忠）：

衛生局長，你請坐。

劉議員德林：

科長，本席沒有請你坐，你要坐下來嗎？我再請教一下，身衛生局在這一項裡面，超過重量的有多少？我們衛生局隔壁，就是環保局，環保局局長，有沒有加入這一項，局裡面，包括環保局局長本身的體重，在這個部分，你有對局長做宣導嗎？局長有參加嗎？

環境保護局李局長穆生：

我沒有參加我們局裡面，我自己有自己減重 5 公斤。

劉議員德林：

你自己有你減重的部分，等於說你沒有在這個計畫，你們局裡面，我們在講政府單位當然是以身作則嘛！以身作則，你就應該在這部分從你本身衛生局做起，到你們兩個連結的環保局，你的隔壁。局長，你對於衛生局推動的這個計畫，你了不了解？

環境保護局李局長穆生：

我了解。

劉議員德林：

了解，那你為什麼當初不配合政府的政策，我們衛生局的政策，做一個你們環保局裡面的？

環境保護局李局長穆生：

我們環保局有配合，因為何局長有要求我要做，我說我自我減重就可以了。

劉議員德林：

你自我減重就可以了，好，這也是你的健康的問題，你請坐。現在大高雄市民集體減重瘦身成績優異，我們照理講是九成，可是本席在這邊直接告訴你，對於你剛剛所呈現的一個數據，減重瘦身造假。本席第一個疑慮，你給我們的工作報告從 1 到 7 月是給我們 2 萬 705 公斤，這是 1 到 7 月的部分，可是從 7 月到現在來講，中間落差 7 萬公斤，這個 7 萬公斤這幾個月當中，怎麼樣呈現 7 萬多公斤？你是怎麼樣做到這個 7 萬多公斤？

衛生局健康管理科李科長素華：

我跟劉議員報告，這個我們書面上的數據，是我們資訊系統裡面的一個數據，實際上我們今年有開了 166 個體重控制班，有些資訊是還沒有進來。

劉議員德林：

這個是書面，我已經看過了，你告訴我，你從 2 萬 705 公斤，跳到 9 萬多公斤，這中間落差 7 萬公斤，這個是怎麼樣做的，簡單的講就好了。

衛生局健康管理科李科長素華：

就是我們所有的體重控制班的資訊，後續慢慢加進來之後，所以在這個比較短的時間增加到這樣的一個公斤數。

劉議員德林：

在這麼短就可以增加到 9 萬多公斤嗎？本席這邊的數據是在告訴本席，我們所有的大高雄市 39 個區，所有的衛生所共同投入，在 7 月的執行率 15.8%，在 15.8% 是所有第一線的衛生所工作人員，他除了減重計畫，他必須還要涵蓋篩檢癌症；還要做一個菸害防治；還有各項疫苗的注射，所

有的工作，在這減重的工作上面，投入非常大，可是在非常大當中，我接到所有很多的，不管民眾也好，不管衛生所的基層人員也好，他面臨一個狀況，今天就是為了國民健康局要求我們來執行這個，而現在我們編列的經費，對於國人健康體重的一個篩檢，減重的計畫裡面。所以，局長你看到 103，等於 10 萬 3,000 公斤，現在給我們整個工作報告是這個數目，其實你剛剛打九成，我們算 7 萬公斤，在 7 萬公斤當中怎麼樣做到？

科長，我們所有的 39 個衛生局，告訴我們一件事情，就是在這個計畫當中，你怎麼樣去認知這個公斤減重的一個比例，而且在這部分，各衛生局裡面報給你所有的你給他們的公斤，必須要去完成的數目，他們沒有辦法達到，7 月份在工作報告上面寫達到 15.8%，怎麼樣落實到九成，在這個部分，很多人投訴本席，你要求衛生局要求他們直接在書面上做假，有沒有這件事情？

衛生局健康管理科李科長素華：

沒有。

劉議員德林：

局長，是不是你要求他這個要完成，你了不了解？

衛生局何局長啟功：

我會定期收到國民健康局統計的各衛生局達到的目標數，我剛回答議員的問題，是根據國民健康局例行性給我們的數據。

劉議員德林：

可是在這部分，局長你掌控這個部分，可是實質內部作業部分，怎麼樣在短短時間達成這個績效，這個部分讓所有 39 個衛生局，局長、科長，在議會殿堂答出任何一件事要負責任，如果說你答出不實，39 個衛生所所有的所長必須列席，我這是告訴你，你必須要認知。

衛生局何局長啟功：

我不可能叫底下去做假。

劉議員德林：

好，你不可能，那科長，這個部分是怎樣做到？

衛生局健康管理科李科長素華：

我們今年在各區的衛生局，都有開一班的體重控制班，這個時間有的衛生所開的時間比較早，有的時間開的比較短，所以我們就從 3 月開始...

劉議員德林：

很多衛生所的基層告訴本席，他們沒有辦法做到，因為實在達不到這個，從中央到地方總共編列 800 多萬，800 多萬我們要怎麼樣落實我們國民健

康。國民健康就是我們國民健康管理科，這是不是你的主要責任？我們今天每一分納稅錢，不管從中央給的也好，地方給的也好，每一分錢都是人民的血汗錢，今天告訴我們執政者的就是，要讓我們大高雄成為健康的都市，健康高雄的都市在經費上面的連結，你曉得吧！在經費上面執行，你沒有辦法達到而做假。

在我們來講只有一個狀況，只要你要改寫，只要你要的到的資料跟名冊，我們都算進去。科長，誠誠實實的針對這個部分講清楚，我剛剛講到一半的部分就是說，我們中央到地方，所有的預算給我們，是讓我們在行政單位做執行，就是要落實真正讓這些人的體重能夠達到標準，達到宣傳，達到一個實質的效果，能夠讓我們大高雄市民得到健康，包含菸害跟我們的癌症篩檢，這都是你的主要工作。可是在主要工作當中，本席除了今天跟你討論的減重，還有其他很多你資料，所以我一直很心寒，也是很遺憾，我們在整個大高雄，在衛生局的整體的總預算裡面，局長，我們今年的總預算多少？我們的衛生局總預算多少？

衛生局何局長啟功：

19 億多。

劉議員德林：

19 億，科長，你手上的預算是多少？

衛生局健康管理科李科長素華：

1 億多。

劉議員德林：

1 億多少？

衛生局健康管理科李科長素華：

1 億 3,300 萬。

劉議員德林：

那你就講 1 億 3,300 萬就對了嘛！你 1 億多是多少？多到 9,000 萬也是多啊！講話要落實，所以我看到你講話，我就認為你講話不實在。我再請教你，你這個公斤數，在議事殿堂，你怎麼樣把這個公斤數拿下去，對於整體的公斤數在短時間能夠做到的，這個可以通報全省你的績效。

衛生局健康管理科李科長素華：

我們的公斤數是實質上減重的一個公斤數，還有一個部分就是民眾的參與。

劉議員德林：

你的數字就達不到嘛！你本身數字就達不到，你為什麼還在這邊講到這

個，那你整體的政風室主任，衛生局有沒有政風室？

衛生局何局長啟功：

有。

劉議員德林：

政風室主任來。

衛生局何局長啟功：

他今天沒有在議會。

劉議員德林：

為什麼沒有到議會？

衛生局何局長啟功：

在外頭。

劉議員德林：

局長，那也不用叫他，因為時間的關係，在這個部分，局長，除了政風，你落實每一項的過程計畫，本席還發現在你們今天所出來的工作報告，所有的場次，所有的人數，如果說是這種的執行率，那你要我們今天議會對你們的總預算...，局長、科長，我們大家共勉，今天身為國家之公僕，你要了解這個，你們今天所負擔的責任，並不是用造假的數字來犧牲百姓的健康，科長，你所講的，...。

衛生局何局長啟功：

如果真的如劉議員所談的那些做假，我一定是依法論處，同時我自己也會對全高雄市道歉。〔...。〕

主席（林議員武忠）：

李科長，請答覆。

衛生局健康管理科李科長素華：

事實上這個公斤數，我真的沒有要求同仁去做假，為什麼我們在 7 月份的時候...。〔...。〕好。〔...。〕

衛生局何局長啟功：

感謝劉議員的指教。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，上午議程的法定時間是到 12 點 30 分散會，我們現在延長會議時間到周玲玟議員發言完畢，再行散會，有沒有意見？本席要向保安部門的官員報告，在大會包括業務質詢時，依我們的慣例一定要取得主席請你們發言，你們再發言。至於站立時也是一樣，議員在質詢時，我們禮貌性要站起來，至於要站多久，議員的質詢是經過大會主席同意以後，才

可以坐下。〔...。〕

不是啦！我要跟你說，以往都是這樣子，我們不要破例，議會對於議員質詢都予以尊重，我也會配合，但是我們以往都是經過大會主席請他發言，再發言的，這樣才有個規矩。至於你要叫官員站 15 分鐘，我也沒有意見，但是你也要徵詢我這位主席再跟他講，這樣才好，反之，你都直接命令式的，這個就覺得有一點脫節，所以我現在跟你報告，這是一個慣例。〔...。〕這個本來就是這樣做的，〔...。〕對，好不好？對，謝謝你。好，我們就是這樣，謝謝。

接下來，請柯議員路加發言。

柯議員路加：

召集人、各位局處室長官、各位議會同仁、各位媒體人士、各位電視機旁的親朋好友，大家午安。今天有這個機會在保安業務裡，提出我個人在原鄉的一種狀況跟各位建言，這個建言是哪一個單位的，希望各局處室能夠答覆。

首先，我來報告原鄉的健康狀況，也許這是衛生局的部分。有關我們原住民地區的健康問題，根據資料統計，我們最大的一種死因，第一個必然是一個事故，為什麼呢？事故就是在原鄉，第一個，交通的問題，交通這個單位也要稍微注意，原鄉雖然是一個偏遠地區，但是如果是在交通或警察的單位沒有加以宣導和阻止，會影響原鄉的事故和死亡發生率。所以，在這裡我是強化警政單位，因為我發現現在騎機車的年齡狀況越來越降低，國小六年級就可以騎機車了，所以我希望透過警政，不管是原鄉的也好，請多宣導，因此我想聽警察局在這一方面對原鄉的交通措施，看起來原鄉好像不會發生事，但是事故卻非常嚴重，所以我聽警察單位的說法，看看如何來遏止這些事故的發生，請蔡局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

對於原鄉部分，尤其是剛剛講到的年齡層降低，而且沒有戴安全帽，事實上構成對機車騎士的威脅，尤其原鄉部分的馬路不像平地這樣子，因此容易導致摔倒；所以這個部分，除了警察的宣導之外，我們也希望透過學校，因為學校老師講的話，小朋友和學生比較容易聽。

另外一方面，就是加強取締的作為也可以收到一些嚇阻作用，但最重要的就是要宣導他們不騎機車；同時對家長部分也要勸導，家長的機車不要輕易把鑰匙放在車上，這樣他一騎就出去了，所以這幾個方面的部分，我

們會加強作為。

柯議員路加：

還有一點，就是要多跟家長聯繫，我們看到小朋友騎機車時，第一個，攔截。第二個，要通知他的家長，為什麼呢？他是未成年的，希望這些家長要以法定代理人來關注這些學生，我是提出這個來讓你未來在那瑪夏或原鄉的取締上做考量，一定要讓這些原鄉的原住民重視未成年騎機車的問題，就是未達到年齡絕對不可以騎機車，還要加重對法定代理人的父母親的宣導，希望到派出所或交通局溝通、勸導，我想建議這個是比較有效。

第二個，因為原鄉是一個好山好水的地方，這幾年在原鄉的中央山脈部分，我們依序可以看到所有山脈的原始林遭到砍伐，也不知道是哪一個集團所為，他們已經到深山裡把這些歷年的樹種砍伐了，而且這些樹種是牛樟。上個月也取締了幾個集團，蔡局長也知道，六龜分局也知道，就這個狀況，原鄉的警力說實在的是不足的；在原鄉警力不足之下，再加上深山廣闊、小路特別多，所以我要再次提醒，要再加重警力，希望配合農委會森林警察多加巡邏多加巡山，因為警察單位在巡視之後，也只能在原鄉，而森林警察一定要跨局的配合，包括林務局。再來，本席要感謝六龜分局，上個月除了抓到這些不法分子之外，我不知道蔡局長，對於這些有功人員，在你們破案後有沒有下達從優的獎勵？請你回答。

主席（林議員武忠）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

對於這部分，尤其是破壞國家森林的部分，我們除了發破案獎金外，行政獎勵部分，我們會指示當起訴後，從優來敘獎。

柯議員路加：

其次就是健康的部分，請問何局長，在上上個月有很多居民反映，不只是在原鄉，可能在某個地方，也會發生這種狀況，經常會有病患被送到衛生所；但是可能因為差假的問題，或是醫師的問題，經常沒有人在那邊。局長，針對這區塊，我希望未來在原鄉的部分能加以督導，經常有人向議員反映，上次發生的事件，不曉得局裡是怎麼處置？我想聽聽局長的意見。

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

關於上次那件事情，我們有請政風跟醫政科去了解，他是說被蜜蜂叮了，但詳細的報告，我會等醫政科來做個說明。基本上，如果有違反職務的部

分，我一定會依法處理；同時，過去我是擔任高醫的社區學部主任時，對於 3 個原鄉跟高醫做醫療資源這部分，如何去加強醫師的人力，讓民眾就醫時，能夠盡量不會有撲空的情況，這部分我會跟高醫那邊做個協商。

柯議員路加：

我看了你們的報告，了解你們對於原鄉的醫療和照顧，從字面上看得到，你們對原鄉的付出已經日漸增加了，對於原鄉的醫療，包括交通都有改進。關於部落的社區營造，目前你們的方向是什麼？過去原住民的習性，也不是愛喝酒啦！除了慶典以外，當然，在你們衛生局裡，常常推行「節制飲酒」，這在原鄉已經推動了好幾年，不知道成效如何？因為從資料上看來，我們原鄉十大的疾病原因之一是惡性腫瘤，還有肝癌，肝癌包括心血管疾病，這些都是和酒相關的疾病。

在你們局裡或是衛生所幾個同仁，在對原鄉的一種嚇阻、防治措施，目前你們如何來推動？我想了解一下，請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

對於這部分，就我所了解的跟柯議員報告，如果關於其他的執行單位，再請主管說明。好像在高雄縣衛生局時代，從張順仁局長開始，他們就到各原鄉去推動所謂的「解酒計畫」，在推行的過程當中，有些是透過教會或某些團體來開辦解酒班；同時，在衛生所的業務範圍，盡量向病人或其他家屬說明喝酒對於健康的影響。

執行下來的結果，在人數上，可能不如預期的理想，但是我覺得這計畫本身的目的跟動機是好；也就是針對部落裡面，真正影響健康最大因素，在可控制範圍內我們盡量來做，包括社區健康營造，也是這樣的目的去執行。所以到我手裡時，對於經費沒做任何的刪減，而是希望這計畫能如期完成，怎麼樣來提升品質，我們會做適度的監控。如果有其他問題，是不是請醫政科吳科長來補充。

主席（林議員武忠）：

醫政科吳科長，你答覆一下。

衛生局醫政事務科吳科長明正：

關於這部分，在今年度有 7 個社區來申請，每個社區我們都提供 50 萬的經費；裡面的內容除了飲酒之外，包括緊急應變的工作，還有平常的醫療保健，全都涵蓋在裡面，這裡面除了有些是協會之外，我們的主軸應該是在教會，因此教會是最主要的。

柯議員路加：

在原鄉教會是最重要的，除了教會還有就是社區，在社區，因為各人信仰不同，有些是佛教的或其他宗教；透過這些，不論是村民大會或什麼，都要加以宣導，這樣對我們是最好的，大部分的原鄉人民以務農為主，要利用晚上或禮拜六的時間。

請教環保局李局長，在前天，我到原鄉的大隊去參訪，我看到一個東西，可能是當初觀光局購買的廚餘設備，我不知道這廚餘是送到民族的回收廠還是怎樣？我覺得那還可以使用。我不知道就擺在那邊，或是未來要設在哪裡？我想請環保局長了解一下，因為這設備早就買了，而後續是不是要計畫設在哪裡？做為原鄉廚餘的放置回收。我在這裡提醒各位，既然國家投入這麼多的經費，如果浪費就太可惜了，我請李局長去了解一下，你知道這狀況嗎？

主席（林議員武忠）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

這個我了解，因為廚餘可分生廚餘和熟廚餘，生的廚餘可以做堆肥，所以目前變賣給農家去養豬，這可以增加市庫的收入。在原高雄縣的部分，原鄉是沒有廚餘做堆肥的設備，所以這部分，我會去了解一下。

柯議員路加：

還有最後一個問題。在 88 風災後，我想了解一下，衛生局和警察局的校舍問題，因為現在已經被沖毀了，我不知道你們這個單位有沒有報廢？裡面還有沒有東西、設備，如果說還有…。

主席（林議員武忠）：

警察局長，你答覆一下。六龜分局嗎？還是哪個承辦單位比較了解？科長，請答覆。

警察局後勤科劉科長祥法：

因為三民分駐所的部分已經有損壞，剛剛議員提出來如果要保留，可能要再經過鑑定看是不是能用？因為現在是要移到別的地方去興建，這部分我們會遵照議員的指示，看舊有的地方到底能不能繼續使用？我們再做決定，謝謝。

主席（林議員武忠）：

衛生局，請答覆：

衛生局何局長啟功：

這部分也是我們先了解一下現況，在執行過程中會再跟柯議員做溝通，

如果可以做展示，我們就保留做展示；但是，有些已經是完全不堪使用，還有包括硬體的部分，我們會做了解之後再用書面報告，初步先給柯議員了解，再進一步跟你做討論。〔...。〕

主席（林議員武忠）：

這是必然的，因為那瑪夏以前是三民鄉，改為那瑪夏以後，正名就要改過來，這應該要朝這個方向進行。

接下來，請周議員玲玟發言。

周議員玲玟：

謝謝主席，大家辛苦了，時間已經快 1 點了，大家都還沒有吃午餐，血糖顯然也很低。我就盡量用美麗的語言跟簡短的時間，來跟我們的衛生局討論一下，這也是很多同仁關心的登革熱，其實局長你也知道這幾個月以來，我每次見到你，都想跟你聊登革熱。

首先，在此也非常肯定我們對數字的控管、病歷的控管，跟這部分所做的成效。但是還要再跟衛生局討論的，是登革熱整個疫區及範圍的蔓延，它到底是什麼因素？我覺得這一部分的控管我們做的並不好，而這麼多年做不好一定有它的原因。從幾年前開始，眼看登革熱淪陷了苓雅區、新興區、前金區，一直到今年上個月，本來在市長質詢的時候，還想要問整個福字輩的里也淪陷；結果到了今天，我要問三民區也淪陷了，大街小巷充斥著跟隨垃圾車，不只是市長呼籲民眾要維護環境清潔、預防登革熱，連局長的聲音也都出賣了，局長都自己錄音呼籲市民，該如何維護環境衛生。我就先來跟大家討論噴藥這件事情，政策上是否可以先請教疾管處處長，病媒蚊可以飛幾公尺？登革熱帶原病媒蚊，在你們的認定它飛幾公尺？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局疾病管制處韓處長永光：

100 公尺大概有 90%，如果是特別的狀況，可以飛到 400 公尺。

周議員玲玟：

所以已經不敢講 50 公尺了？我們噴藥是噴 50 公尺嗎？

衛生局疾病管制處韓處長永光：

大部分都在 50 公尺以內。

周議員玲玟：

對，這十年來追蹤你們的噴藥，大家都堅持，從一開始訂定噴藥 50 公尺的政策，歷屆的疾管局及相關人員，只要我問都告訴我，病媒蚊大概飛 50 公尺。處長，你知道小學的自然課本，教小學生蚊子只能飛到幾樓嗎？

你知道嗎？現在自然教學課本，教學生蚊子正常飛，可以飛到 4 樓，當登革熱進入苓雅區第一棟大樓 16 樓時，大家才警覺到蚊子會搭電梯，很驚訝，對不對？但是過去到現在，我們所有的噴藥政策，我舉普天里為例，兩個禮拜前去噴，因為有了一個案例，但是噴藥的人員到現場，還是按照慣例噴 50 公尺；在兩個禮拜後的昨天，再去噴第二次，因為在 50 公尺外又增加了案例，蚊子會不會在 50 公尺後休息，明天再繼續飛？所以我們的噴藥政策，其實是有瑕疵的。如果我們的噴藥政策從十年前，我就一直在問，每個人都跟我講 50 公尺，沒有問題，我們大概估計蚊子它一天飛 50 公尺，以前就告訴大家要擴大，從外圍噴進來，因為大家告訴我、專家又告訴我，蚊子會有抗藥性，要是不小心外圍噴了之後，讓蚊子有了抗藥性，以後就…。

但是以現在區域的蔓延度，顯然表示它飛過來了。下一段我要跟你說，人的移動是另外一回事，但是顯然蚊子並非如你所說的那麼乖，所以你覺得我們的噴藥政策，是不是應該要好好檢討？就噴藥的部分。

衛生局疾病管制處韓處長永光：

噴藥的部分，所謂的病媒蚊，大概都是雌蚊吸到病人的血。〔對。〕因為吸血以後，他的重量會增加，在專家的想法應該是比較靜的環境…。

周議員玲玟：

我們找兩個人出來跑，體重較重的人，不見得跑得比體重較輕的人還要慢，所以專業的判斷是不是有專業的瑕疵？局內是否有檢討過噴藥政策？

衛生局疾病管制處韓處長永光：

登革熱的防治，中央有制定一套工作原則。事實上，每一個縣市都是按照中央的原則去做執行，因為現在中央的政策是屬於限縮噴藥、擴大孳生源檢查，所以地方是配合。目前在去年冬天時，我們所執行擴大噴藥是在 20 公尺的範圍，事實上，在前一年九公格裡面，也有三成情況我們的防治是成功的；在去年的 11 月到 12 月的時候天氣比較冷，我們做 20 公尺的噴藥，大概有九成的防治成功率。

周議員玲玟：

那也是天氣比較冷啊！

衛生局疾病管制處韓處長永光：

對，所以我們今年在之前也是用 20 公尺的噴藥，看到疫情這樣的狀況後，我們也會調整到 50 公尺，就按照這樣的原則去做，目前都還能穩定現在登革熱的疫情。

周議員玲玟：

好，以數字來看是較穩定，但是我要和你討論的是以區域蔓延來講，你還是認為它是穩定的嗎？

衛生局疾病管制處韓處長永光：

因為我們所了解到，對登革熱個案的疫情調查裡面，大部分都是工作地及活動範圍。

周議員玲玟：

都是人的移動嘛！

衛生局疾病管制處韓處長永光：

對，因為只要超過 100 公尺以上，如果 400 公尺以內是群聚的狀態，若超過 400 公尺以上的距離都是人的活動，尤其是三民區跟寶字輩及苓字輩的里，幾乎都有互動，像之前福字輩的里跟前鎮區、三民區都有很大的互動，所以在苓雅區人的活動是非常密集。

周議員玲玟：

對，我們跟三民區這幾個區塊的互動，幾乎都是等同同一社區的頻繁度，處長你請坐。局長，剛剛我在問噴藥及內部檢討研究政策，我看你也頻頻點頭，我就順便問你，在這一次的蔓延之前，會有矛頭指向三民派出所有 8 位員警確定感染登革熱，大家質疑這 8 位員警到處去執勤趴趴走，蔓延跟他們有關係，局長請你同時回答我這兩個問題

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局何局長啟功：

有關噴藥的問題，確實過去我們跟中央疾管局有一些意見是不同，但是他們強烈要求要限縮噴藥，限縮的目的是希望跟民眾一起把滋生源清除，整個才能夠澈底解決。但是畢竟有疫情的時候，帶病毒的蚊子如果沒有殺死，它到處叮人，還是會傳染。所以我才會要求至少九公格，同時讓民眾能夠接受原來用煙霧改為一般的發煙罐，民眾接受度比較高不會破壞；至於第二個問題，我不曉得要怎麼樣完整表達，你的意思是…。

周議員玲玟：

當然這是透過媒體的報導，我也知道媒體報導，可能求證或揣測的因素。

衛生局何局長啟功：

我這樣講好了，可能這些同仁得到登革熱之後當成一般感冒，而沒有去看醫生，如果他在發燒、還有前面五天的病毒血症期，確實有出去執勤，而且執勤的地方如果被病媒蚊叮到，這時候就會傳染，當然我詳細的敘述就是說這些員警同仁去過哪些區塊？然後再按照時間上來估算。

周議員玲玟：

我們後續有稍微追蹤一下嗎？

衛生局何局長啟功：

這個可能性是存在，而且在中央判斷的過程當中，其實也是比較接近有可能，但是我們也不希望因為如此而去責備任何人，因為得到的時候是類似感冒，本身也沒有特別注意是登革熱而去看醫師，對於沒有去看醫師的問題，恐怕我們也沒有辦法去要求醫師這區塊。

另外一個主要的癥結點，是兩年前原來有人住的宿舍，事情發生在最後一個月已經搬空了，後來李副市長也要求，是針對如此應該要儘速去把它拆除或者要去檢查裡面的孳生源，所以這個部分才是真正的重點。

周議員玲玟：

你看像噴藥的部分，連我們自己公家機關的閒置空間，都不見得去噴。

衛生局何局長啟功：

經過三年的登革熱防治協調會不斷的要求，所以現在李副市長也下令，只要是公家機關有查到，不會如民眾有申訴的機會一旦發現就直接開單。

周議員玲玟：

開單是事後的彌補，還是比較鄉愿的做法。

衛生局何局長啟功：

都要列管包括從國有財產局及對中央的要求、教育部學生教室的問題，同時各行政區公所都有列管，所以必須要拆除，今年是第 25%，目前已經有些區域是達到 30%、40%，所有包括這些都是每年檢討關注的重點，其實登革熱防預我們是不斷在檢討，包括剛剛講的出血性登革熱，因為重複感染比較容易發生，所以我去年要求針對 5,000 位曾經發生過，不管他現在人還在不在，都要寄通知單告知個人健康的管理，如果今年登革熱來時要小心，因為你感染過，去提醒讓他們去，同時也幫我們在社區加強基礎的防預，其實我們想的到會盡量去補強。

周議員玲玟：

局長你知道嘛！其實照理講 10 底、11 月了，登革熱病媒蚊應該是要下降的。

衛生局何局長啟功：

10 月到 11 月是一般登革熱每一年度的高峰，為什麼呢？因為蚊子在外面天氣冷，牠就開始往屋裡跑，屋裡沒有清乾淨，蚊子就到處咬人。

周議員玲玟：

逼它躲到室內。11 月又開始流感，你知道最近在流行感冒，再加上區域

不停的蔓延，如苓雅區、三民區的蔓延，一爆發都是集體感染，其實現在很多的家庭跟家長反映，以往開始流感家長會覺得是小朋友去學校感染回來，父母都跟著一起感冒，這是很正常要必經的家庭過程，可是這一段時間許多的家長，或者甚至整個家庭的群聚感染，長輩就會開始擔心跟登革熱是有關係的，我最近就接到很多投訴，就是三代如果一起感冒，爺爺、奶奶都去做篩檢登革熱，老人家的身體比較弱。

衛生局何局長啟功：

其實這個不是壞的現象，因為你去看感冒或者是感染登革熱，你直接跟醫師說，我有沒有可能是登革熱，醫師盡量在他症狀發生過程當中，早一點去提醒他，所以你也不要到處跑及不要增加傳染的機會，對疾病的認知，如果是登革熱早期出現出血症狀，也比較容易早一點去治療，所以對於民眾居住的附近有疫情時提醒醫師，其實這是一件好事。

周議員玲玟：

局長，最後我要跟你講，區域的蔓延有時候比數字還恐慌。

衛生局何局長啟功：

我可以接受這樣的說法，因為散出來就表示可能有一個會爆炸的點。

周議員玲玟：

對。因為以我們現在的醫藥及我們可以掌控的病例，其實死亡病例是比以前下降很多，因為除非他是病發感染，可是區域的蔓延對民眾造成的恐慌，以及對市政府的不諒解就會同步的爆發。其實我可以理解，你為什麼對這件事情會有情緒上的反應，沒有辦法，它就是生命中不可承受之重，你坐這個位置就要努力做這件事情。接下來，我是希望在蔓延的部分要多做一點，與疾管處好好的做一個討論，好不好！〔好。〕

你請坐。剛剛在外面休息時，環保局局長有替何局長抱不平，但是我突然想起來，他為什麼會對你抱不平，登革熱其實有一點是市民要負的責任，也就是市民自己要負起環境清潔維護的責任，但是我們知道，我們如何苦口婆心，愛乾淨的就是愛乾淨，不重視環境的就是不重視，不管是教育跟環保局在可以維護的公共空間，環保局其實也是有責任，請李局長答覆。

主席（林議員武忠）：

環保局局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我大概講一個數字，我的數字不是很近，我們從 1 月到 9 月底，就是誠如議員所講的，我們環保局配合整個登革熱去清除的人力達到 22 萬人次，剛剛講的積水容器，就是容器移除的部分，我們也達到大概有 422 萬人次，

所以基本上巡倒、清的部分，其實誠如議員所講，要市民朋友一起共同來處理。

周議員玲玟：

我在這裡也提醒一下，感染的社區有包括菜市場的，我們環保局並不主動去投藥，因為環保局告訴攤商說是衛生局負責，我們說那是由市場管理處管理的，所以表示投藥又有市場管理處自己的問題，那不管。我現在希望就是以後衛生局跟環保局，在接下來整個區域蔓延的政策裡，我相信不會跟你們兩個局處脫勾太遠，我希望你們兩個手掌保持雙手掌，在登革熱病媒蚊區域蔓延上，兩個局處要多加一起努力好不好！你們的雙手掌在這個問題上不可以各自為政，要一起好好的配合。

環境保護局李局長穆生：

這沒問題。

周議員玲玟：

謝謝。質詢到此。

主席（林議員武忠）：

你不要延長時間嘛！好。下午 3 點繼續開會。

主席（林議員武忠）：

繼續保安部門業務質詢，第一次發言的 15 分鐘，現在請登記第一位張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

主席、保安小組的局處首長、市府官員大家好。環保局李局長你不用緊張，我們同仁有很多人都希望，前任的環保局長來質詢現任的環保局長，希望挖出一些別人挖不出的東西。我想此跟你探討一下，過去在我任內我覺得最遺憾，一直沒有推動成功的一些東西，希望能借你的手，可以好好的推動。我想問你，到底廚餘有多少量？它都跑到哪裡去？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我們一個月大概會有 2,800 多噸的廚餘，那有分生廚餘跟熟廚餘，大部分生廚餘做堆肥，熟廚餘目前現況都是賣去給豬吃。

張議員豐藤：

你請坐，這是你收到的廚餘。如果說我用我的算法算算看，如果每個人，一人一天的圾垃量大概 1 公斤，當然現在比較少，然後一公斤裡面大概有 4 分之 1 是廚餘，這樣算是很合理的量。這樣來算以大高雄市 277 萬人口，

應該每個月也有 2 萬多噸，其實你只收到 2,000 多噸，所以有差不多 81 % 的廚餘都不知道到哪裡去了？

你這裡面有一個月差不多 2,000 噸是養豬，包括找堆肥的，另外還有幾個鄉鎮有一些示範的堆肥場，大概總共一個月差不多 980 噸是用堆肥的。我也可以體諒，因為你現在沒有足夠的處理設施，所以你也不敢用力、強力去推動，一定要把廚餘催出來。我想如果透過你強力的手段，應該還可以很多量都會跑出來，但是因為也沒有特殊的處理設施。下一頁，我比較擔心的就是養豬的這部分，過去環保署在推動廚餘養豬的時候，我是強力反對，我曾經在環保署的署務會報裡面發言反對。

因為我覺得廚餘裡面有很多東西，衛生局長你也聽一下，有一些廚餘裡面的東西就餵給豬，可能會有一些傳染病，那這些傳染病怎麼處理？我覺得更擔心的是廚餘裡面有豬肉，然後這些東西弄一弄，又再給豬吃。將來會產生什麼病變，其實我們都不知道，我們都知道狂牛病，狂牛病當時是用牛的骨粉餵牛吃當牛的飼料，結果發生了狂牛病。未來這樣會不會產生新的病變大家都不知道，也沒有人做過研究。所以我一直反對養豬，但是因為也沒有其他的處理設施，所以環保署就弄了一個規範說：養豬要將它 90 度以上蒸煮一個小時才能養豬。我問一下郭科長，你們送給養豬的包商，有沒有去監督要高溫蒸煮一個小時？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局土壤及水污染防治科郭科長景聖：

跟議員報告，是有，大概平均一個月…。

張議員豐藤：

要真的才講哦！[真的。]請坐，即使蒸煮之後，會不會產生病變，其實還有很多變數在那裡，所以我一直反對用於養豬。下一頁，其實還有很多其他方式可以更好的來處理廚餘，像如果把它變成堆肥，除了減少廢棄物以外，堆肥它還可以復育土地讓土地肥沃。很多人都以為土地肥不肥沃，是裡面有沒有肥分，像一般肥料的氮肥、磷肥、鉀肥、鎂、鈣這些東西。但是現在其實不是這樣，更重要的是裡面有很多微量元素，這些微量元素在土壤裡面需要有一些真菌、微生物，去分解之後產生的微量元素，這些微量元素才是我們真正需要的養分。按照我們的化學肥料，需要氮肥就給氮肥、需要鉀肥就給鉀肥，就好像是你什麼東西都不要吃，我餵給你，你要蛋白質，我給你蛋白質，你要脂肪，我給你脂肪，你要什麼東西，我給你什麼東西，那其實是不對的。

我們應該從食物去攝取才是，土壤也是，植物的養分也都是這樣。其實有一個更好的方式，就是這些廚餘經過自然的腐蝕，有很多的方法，它是說加了很多菌種來加速它。但是加了菌種之後會變成是太強勢了，把其他菌種都吃掉了，這樣子其實它出來的養分，也會偏於某一些養分。就好像我們會偏食，養分也會不一樣。所以經過這樣子，如果可以把我們不要的東西，如果亂丟，它其實造成污染，然後把它回收回來，經過自然腐熟產生的堆肥，到土地裡面它土壤非常肥沃，種出來的菜也會很漂亮。

這一次我們議會的氣候變遷小組，到北部去看綠建築以外，也有去看過在三芝有一個臨海農場，有一位加拿大裔的台灣人，他叫做劉力學，他娶台灣太太，有一個台灣女兒，他現在自己也變台灣人了。他收的廚餘從哪裡來？三芝旁邊的富基漁港海鮮的，還有法鼓山素食的，還有那裡有一個中藥廠的廢棄物，中藥廠那裡也都是有機的東西，經過這樣子弄出來之後，你知道三芝是在海邊，海邊的土壤是鹽分很高的，海邊是比較砂質的土壤，所以其實很難種的。我們看看他種出來的東西，這個是他弄出來的堆肥，還有液肥。他種出來的菜，非常非常的漂亮，我當場有吃過，他的芥菜嚼下去有芥菜的味道，其實現在很難吃到這種菜。他的菜甚至供應李登輝總統、法鼓山、以前聖嚴法師也跟他訂，甚至有很多用郵購的。他的價錢是一般的青菜兩倍到三倍以上，甚至有一些是有癌症的，改吃他的菜，身體就變好了。如果可以把不要的廚餘，它其實可能是亂丟的，可能造成污染的，回收回來，我們是不是找幾個有機的農場，然後來結合，讓有機農場產生的農產品可以更高質化，可以變成是有特色的高雄有機農場。這樣的話，其實對我們整個的農業是有幫助的。

下一頁，其實它有很多的好處。第一個，使用化學肥料後，還要使用農藥殺害讓可能產生的病毒，以減少災害，可是裡面是有毒的，如果使用這種方式，他是無毒的、有機的，而且可以改善土壤的土質；第二個，同時可以創造產業鏈及就業機會，並提升農產品的品質及價質，我們與自然其實是共生、合在一起的。李局長，我想請問你，現在剛好是一個契機，因為高雄縣市合併了，以前高雄市找不到這樣的土地、農場，現在剛好是一個契機，我們可以找幾個農場來試辦，當作示範農場，我們一同來推推看、試辦看看，可以嗎？請李局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請李局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

高雄要邁向零廢棄的城市，現在大概只剩下廚餘及焚化爐飛灰的部分，

還須做處理，其實你剛才說到，目前嚴重區的一環。在原高雄市看這塊時，誠如你所說的，我們不像高雄縣擁有這麼大的腹地、農地或是台糖的土地也好，統統可以做為堆肥用地。目前是有在考量這部分。去年在縣市合併之前，我就曾思考過…。

張議員豐藤：

要不要嘛！我找二、三個有機農場，我們一同來試試看，好不好？

環境保護局李局長穆生：

沒問題。

張議員豐藤：

好，謝謝你，請坐。請看下一頁，大高雄市在合併後，有許多地方都可以用來堆肥，但是如果光指原高雄市的都會區、人口如此密集，其實沒有那麼大的場地，可能也會產生味道會有許多人反對，所以當時在我擔任局長時，曾經在南區場推動廚餘厭氧發酵場，他是一個密閉容器，所以不會有味道產生，產生的沼氣可以用來發電或做其他的使用，但是很可惜，因為當時的高雄捷運 BOT 案，大家都將他認為是一個弊案，所以大家都反對，造成這個案子無疾而終，也是我在局長任內最遺憾的政策。其實現在是有機會的，最近我有聽到中鋼對這很有興趣，南區場就在中鋼旁，如果經過厭氧發酵後，所產生的沼氣，他們可以使用，他們可以做為燃料，而且臨海工業區也可以使用，這是一個契機。如果在高雄市內能有一個厭氧發酵場，可以大規模的處理廚餘，但是有部分可以做為農場、社區或小規模的改善土壤土質，讓土壤更加肥沃。利用這種方式處理的話，我相信高雄會成為廚餘處理的模範場。不曉得對厭氧發酵場有沒有任何的計畫？

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

你當初所規劃的區塊，並不是中鋼所談的問題，本來南區焚化爐是燒垃圾，賣電給台電，現在是賣蒸氣給中鋼，到他們資源那一塊，你現在提出將厭氧發酵場蓋在南區焚化爐附近，將厭氧發酵所產生的沼氣，利用沼氣發電提供給台電。他們現在所提的是將中區污水處理廠的厭氧發酵槽…，與你剛才所提的不太一樣，這是可以再評估的。

張議員豐藤：

最近我也有和他們討論，不只是這樣，我聽到許多人在談論，是否可以将厭氧發酵場做起來。我覺得這是一個很好的方式，中鋼告訴我，他們遇到一個困境，還有另外一個廠商談到，不只是將廚餘厭氧發酵，還要將一

般垃圾都放進來，但是如此一來，就要找到擁有實際技術的廠商，否則將來會成為一個大問題，我在此提醒你。我希望你能夠好好的想想，光只有堆肥是無法消化那麼多的廚餘，剛才的數據為什麼會有那麼多？我計算出來的百分之 85 的廚餘是沒有回收的，我想這數據應該是滿合理的，希望能夠有大型的廚餘場來處理。

最後一個問題，昨天環保局公告要從臨時人員中招募 135 名正式清潔人員，為什麼要從臨時人員中招募？其實許多失業的市民都很希望...，他們不見得會比較差，你自己都知道，臨時人員都存在著許多問題，包括議員、很多人都在很大的壓力之下推薦。從臨時人員中招募，是不是已經設計好的？我希望你要很小心。

第二個，可以給失業中的市民都有機會參加，臨時人員包括一些資源回收...。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

環境保護局李局長穆生：

昨天陳慧文議員也有問過這個問題，我向議員說明清楚，以政策上而言，誠如市長在施政報告時，你所提到的是我們先前的版本，與新北市及台北市相比，我們原先是希望對外招考 1,239 名，包含司機、駕駛等，因為還有過去的後用名冊，清潔隊的老化人數比較多，所以必須要活絡新血加入，但是這些需要的經費是 7 億元，因為政策上的考量，在縣市合併後，高雄縣有 243 名臨時人員，以鳳山市公所而言，在縣市合併當時，就有 76 名臨時人員，雖然是臨時人員，你也擔任過局長，你應該很清楚，鳳山市的臨時人員也都有領清潔獎金，與正式的清潔隊員是一樣的。變成在縣市合併後，高雄縣比原本的高雄市還要複雜，原先是 27 個鄉鎮，各鄉、鎮長對於清潔隊員及臨時人員的晉用，我想你都很清楚，比你剛才所提到的，原高雄市 559 名掃地的臨時人員的複雜性還要大。

基於縣市合併後，我們必須照顧臨時人員，之前清潔隊也是遇缺不補，後來也將這些缺額正式的拿出來用，這些臨時人員沒有功勞也有苦勞，乾脆就變成正式清潔隊員的納編，所做的招考，這是第一階段。這次你看到的 135 名，其實不是，只是第一批先 135 名，因為 243 加 559 是 802 名，大概會分 6 年至 10 年招募，公告目前已經對外公告了，在幾年內會補齊。因為每年大約會有 50 名隊員退休，所以就用此方式補齊。第二階段以後，就會對外招考正式的清潔隊員，就是你所提到的方式，會繼續爭取經費。因為要擴大，現在是 850 對 1 個服務人口數，不像台北市及新北市，台北

市是 550 對 1 個，所以我們必須朝議員剛才所提的第二部分方案，未來會對外招考。

主席（林議員武忠）：

謝謝。接下來，請蕭永達議員發言。

蕭議員永達：

主席林武忠議員、各位同仁、各位親愛的朋友，大家好。今天是保安部門的質詢時間，我所提出的題目是「政府效能提升」，政府效能提升所要講的意義是政府要花愈少的錢，做愈多的事。最少是什麼呢？最少是要花同樣的錢，但是可以做更多的事，這才是效能提升，但是縣市合併以後，我們的預算多了二、三百億，我們民眾的滿意度，政府的效能有提升嗎？我們是花愈多的錢，做的事可能比以前少。

下一頁，我來給大家看看各個局處的狀況，人事費真的有減少的，四個局處，警察局、消防局、衛生局跟環保局，只有衛生局真的把人事費減少了，其他三個局處都增加了，縣市合併是什麼意思呢？兩個單位變成一個單位，警察局本來有高雄市警察局、高雄縣警察局，現在變成只有一個警察局；環保局也是一樣，兩個單位變一個單位，結果大家的人事費都上升了，裡面只有衛生局下降，衛生局跟我們的市議會一樣是屬於可憐的，市議會也是下降，議員本來在縣市合併以前 98 個，現在變 66 個，其他主要的局處，縣市合併以後都藉這個機會，在擴張人事，不但沒有減少反而還增加，預算我看了一下，警察局今年的預算 107 億，衛生局 23.5 億，環保局 44.3 億，消防局 24.8 億，大概只有衛生局比原縣市合併之前減少，其他都膨脹他的預算支出，我講的政府效能，我以下提出四點建議給四個局處，希望大家花愈少的錢做愈多的事，因為再過四年高雄市政府將面臨債務餘額的存量，舉債破表，你現在不節省經費，以後也勢必要做，這是我的建議。

第一個先給衛生局，下一頁，我是苓雅、新興、前金選出來的議員，自己看病從不研究什麼病歷的，直接就給醫生看，所以這種什麼病，我從來都不研究，因為我覺得醫生是專業的，不過最近，我們苓雅區在這個暑假爆發登革熱，然後我開始注意到登革熱的一些狀況，登革熱簡單的來講，就是由白線斑蚊和埃及斑蚊做傳染的媒介，然後傳染給一般的民眾，我手上拿的是維基百科全書，我從上面 download 下來的資料，我本來以為這個不是很嚴重，給醫生看一看就好了，結果搞了半天，高雄市今年有 362 例，光在苓雅區就佔了一半，186 例，我們主席的三民區 84 例總共有 5 例是屬於出血性登革熱，造成三名死亡，我看百科全書，看了以後知道這

些資料就是說，目前還沒有有效的疫苗，然後出血性登革熱是會造成死亡的，它是經由什麼？經由蚊蟲、蚊子來感染，所以這個是很嚴重的，這個有沒有辦法防治呢？就是讓這個城市變得更乾淨，沒有蚊子就有辦法去防治，這個容不容易做到呢？非常非常困難，落後國家不要看，看最右邊的新加坡和台灣就好，新加坡是亞洲最乾淨的國家，新加坡從去年開始，國民所得在亞洲排名是第一名，我們還不到 2 萬美金，他已經破 4 萬了，新加坡是極其有效率的政府，新加坡的人是不能吃口香糖的，那麼嚴的國家，你看他登革熱的病例，那麼乾淨的國家，在 2008 年，台灣 714 例，他幾例？他 7032 例，那更左邊那個泰國，那個都比較落後的國家，那個都好幾萬的更不用講，換句話說，登革熱，我們必須去正視，登革熱已經什麼？本土化了。

換句話說，登革熱即使你跟東南亞國家都拒絕往來，都沒有外來的病毒，因為已經本土化了，它也有辦法直接叮人，所以我給衛生局的建議是這樣，登革熱已經本土化了，本土的蚊子就可以傳染登革熱，所以從每年的六月開始，我們要誠實的告訴高雄市民，登革熱已經變成一個常態性的疾病傳染，而且它會造成人的死亡，它的媒介只要透過蚊子就可以，所以要讓每一個區域變得愈乾淨愈好，防治登革熱變成是這個城市每年的 6 月起到 11 月的重點宣傳工作。回到上一頁，新加坡比我們乾淨那麼多，路上根本沒有紙屑，我幾個月前才去過新加坡，那麼乾淨的城市，比歐美國家都乾淨，為什麼他登革熱還那麼嚴重？是什麼原因呢？因為登革熱主要的區域是在北緯 25 度和南緯 25 度之間，台灣是在 23 度左右，換句話說，是在亞熱帶或熱帶國家比較有登革熱，那新加坡、泰國這些國家是什麼？是在赤道附近，所以新加坡是沒有冬天的，大家知道這個意思嗎？台灣是春夏秋冬，所以秋天和冬天是不容易有登革熱的，春天也不容易，比較容易有登革熱的是在夏天，所以台灣之所以登革熱沒有比新加坡嚴重的原因，是出在哪裡呢？是出在我們四季分明，但是登革熱已經是本土化的疫情之一，所以希望衛生局誠實的告訴民眾，高雄再乾淨登革熱都還會發生，所以民眾要隨時提高警覺。

下一頁，接下來跟警察局提出建言，縣市合併之後我們警察局的預算增加，為了治安好，這個無可厚非，但是這有一個問題，也請主席裁示一下，很多里長跟我反映，一個里裡面有兩個巡守隊，以前都沒有，縣市合併以後跑出兩個巡守隊出來，巡守隊還會巡到吵架，就是落選的里長和當選的里長，落選的里長雖然落選了，但他自己去成立了一個巡守隊，警察局照樣發這個誤餐費，這個現象，我覺得很不恰當，一個城市只能有一個警察

局，警政是一條鞭的，一個區只能有一個人領導，因為治安的問題，絕對是要單線領導，誰領錢誰就要負責，你把一個里裡面弄兩個巡守隊，不只治安沒有比較好，而且還造成里的混亂，在此跟警察局建議一下，你們要修改你們的「高雄市里社區巡守隊巡防人員協助誤餐費核發作業要點」，改成怎樣呢？一個里只能發一個巡守隊的誤餐費用，除非里長不做，才能由社區來做，除非里長做得不好，你做得不好，這樣就是由警察局，我是行政單位，你的上級指導機關，你里長如果做得不好，我就把你換掉，換別人做，這樣才能達成治安愈來愈好，我們政府的錢要花在刀口上，不能把這個誤餐費當成社會福利發，這是我跟警察局提的建議。

接下來提消防局，今年，就是 2010 年，高雄市政府在陳菊市長的領導之下，提出高雄市四大願景，做生活、生產、生態再來是什麼呢？救災，四大要點，今年就整個市政報告，從市長的報告，水利局的報告跟消防局的報告，我注意看了一下，水災不見了，從頭到尾這個城市沒有人再提水災，我們在民國 98 年有 88 水災，甚至那個時候嚴重到造成小林村滅村；民國 99 年，連高雄市這個沒有淹水的地方都淹大水，那高雄縣在大崗山地區，是整個大崗山，三、四天水都不退，需要出動很多的救生艇出去救援，救援的工作，照常理來講，誰比較專長，如果是水利局和消防局，照理說應該是消防局比較專長，我看消防局的業務報告，主要都是在救什麼呢？都在救火，救水的部分也有報告一點，但是我覺得應該把救水災的部分直接移撥給消防局，然後水利局其實都是工程人員，主要是在做工程的部分，然後兩邊搭配，但是救災的部分，火災和水災是以消防局為主，水利局為輔，這是我跟消防局提的建議，所以希望你下次來報告的時候，要把救水災列為主要的業務。

我們看新聞媒體報導，泰國最近在淹大水，兩個禮拜都還不退，現在全球暖化，泰國以前是不淹水的，一個多月前我才去過泰國，泰國的防洪系統都做十年、二十年而已，因為那個地方以前很少淹大水，但是現在全球暖化，氣候變遷以後，變成誰會發生颱風？誰會發生水災？誰會下大雪？誰會乾旱？都變成憑運氣的，都不一定的，像今年高雄就沒有颱風，沒有颱風所以水災就不見了，明年 2011 年的業務報告裡面，從市長的報告到業務主管的報告，我們的水災不見了，我們的預算是在編哪一年的預算？是在編明年的預算耶！明年有沒有颱風？明年有沒有颱風你們知道嗎？根本你們就不知道，不知道你怎麼完全都不報告呢？那是因為今年都完全沒有颱風，所以新聞媒體也沒有在追蹤了，也沒有人在講颱風了，也沒有人在講水災了，所以業務報告的水災就省了吧。我們是政府，我們要防患於

未然，災害是發生的時候第一時間，你要去救，然後在災害之前你要去做預防，不是憑運氣的，不是憑媒體在問政的，也不是憑媒體在施政的，怎麼媒體不報導，你就不寫了呢？這是給消防局的建議，因為你是局處，在局務主管會報的時候，可以提出來，給消防局當參考。

下一頁，政府效能提升，我再來講環保局，環保局的人事經費增加多少？增加 34%，就是我們把原來的鄉鎮公所那些清潔隊員，都歸給環保局管，這樣恰不恰當？以本席的建議是非常非常的不恰當，高雄市原來主管的 11 個區，就是苓雅、新興、前金等總共加起來 11 個區，跟高雄市比較接近的是原來的鳳山市，你改成鳳山區，這樣還合理，但是高雄縣市合併了以後，幅員大了 18 倍，美濃、旗山、內門、杉林鄉，那些區域的清潔隊員，你都歸過來變成是環保局單線在領導，你知道你現在高雄市主管的面積是新加坡的幾倍嗎？我們 2,900 多平方公里，是新加坡的 4 倍大，新加坡才 700 多平方公里，幅員遼闊，你一個清潔隊的人，原來人家鄉鎮市長直接就可以指揮，掃地怎麼掃，哪一條水溝要清，現在都歸給誰？環保局管，歸給環保局管變成怎麼樣呢？行政效能不彰，花同樣的錢，但是政府效能變低了，民眾滿意度變差了，這個就叫做什麼呢？這個就叫做政府效能有待提升，所以我的建議，回到最後一頁，我的建議是清潔隊應該回歸各區，就是原鄉鎮公所的，你要回去讓原鄉鎮公所現在的區長管，不是都握在環保局的手上，以上是我的建議，請各局處首長回答一下，先請衛生局長何局長回答。

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

蕭議員對於登革熱的了解已經很透澈，你剛剛的建議，事實上我們每年三月開始就是所有的預備工作都做了，但是重點就像蕭議員所講的，對民眾的宣導這部分我們會加強，謝謝！

蕭議員永達：

好，謝謝你！

主席（林議員武忠）：

警察局長。

警察局蔡局長俊章：

關於這個巡守隊的部分，事實上市區和鄉間還是有不同標準，像我住的虎尾下溪里就有兩個村莊。就市區部分我們可以來考量，因為法上沒有規定，我們一方面跟警政署那邊來請示，二方面是朝著一個里一個巡守隊為

原則來努力，謝謝！

主席（林議員武忠）：

好，消防局長。

消防局陳局長虹龍：

有關災害防救，我們會列為我們主要的業務，我們市政府也非常重視，所以我們成立了一個「災害防救辦公室」就是要處理複合性的災害，包括水災還有土石流等等，會整合各局處。有〔...。〕，我們現在有好幾個計畫在做，各區公所我們也督促他在做。我們會來加強，謝謝！

主席（林議員武忠）：

環保局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

我想那個觀點上可能不大一樣，因為現在原高雄縣的清潔隊變成在環保局之後，現在高雄縣民的滿意度是比較高了，因為街道變乾淨了，其實這個資源是可以互相去搭配的，我舉一個例子，就以旗山的中山公園，旗山的中山公園，我們動用了 100 多個清潔隊員，以旗山他只有 40 個清潔隊員，原來的旗山鎮公所是不可能去割草，我們這樣的協助去割草，我們調動三民西還有其他的區隊去，可以做資源的整合，我們 5 天大概割了 10 噸的草出來，所以說這個東西是見仁見智的問題。就是說效能的提升，這部分議員給我們的指正，我們會虛心來接受，但是怎麼樣再去把他提升上來，這個我們會再去改善，謝謝！

主席（林議員武忠）：

謝謝！接下來，我們請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

感謝主席，與會的所有局處首長，還有議員同仁、各位市民，大家好。我想我今天可能先針對環保局提幾個問題，現場有法制人員或政風人員嗎？有嗎？

主席（林議員武忠）：

有，應該有，在外面。

李議員雅靜：

公務員服務法第 23 條是什麼？請回答。

主席（林議員武忠）：

環保局，是嗎？

李議員雅靜：

對。

主席 (林議員武忠):

環保局哪一個可以答覆的？

李議員雅靜：

沒有人知道對不對？公務員服務法第 23 條，包庇屬官違反之懲處、懲罰，包含了這些東西，長官知情而不依法處置者，應受懲處。我想要請教一下，這些問題我問過勞工局，問他合不合法？勞工局長有表示是不合法的，連續兩週工作 90 個小時是不合法的，再請問這個加班時間，我加了班，其他我一個禮拜一天如果加班 7 個小時，只要求只能加班 3 個小時，其他說難聽一點，加王八蛋的，這樣合法嗎？這個我都有問過勞工局長，他都說不合法。

我要說的是這是環保局的個案，環保局鳳山清潔隊公然的違法，而且還知法犯法，我為什麼這樣說，剛剛那個就是一個案例。依勞基法規定，第 5 條裡面就有規定，雇主不得以強暴、脅迫、拘禁及其他非法的方法，強制勞工從事勞動，清潔隊就是一個案例，他有，而且還威脅人家說，我就看你的「表現」，這就是表現。

第 30 條也有規定，工作時間每天不能超過 8 個小時，兩週不能超過 84 小時，剛剛兩週加起來 90 小時，我們行政部門，我們公務部門帶頭違法，那我們市政府憑什麼去要求一般的民間團體，民間公司不能違法，我想這個部分，還有七天裡面要有一天的例假，這個部分我想要請教的是，我想環保局李局長應該也知道這個狀況，其實我們有稍微聊過，我想要請教的是，對於這樣的作為，局長不曉得你後來的一個調查結果是怎樣？是不是可以請局長先說明一下？

主席 (林議員武忠):

好，李局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

首先跟議員說明，那天你有帶一些鳳山的隊員來陳情，當天下午我們主秘有下去隊部了解，有些部分可能是隊長、班長和隊員之間溝通的問題，這部分我們有在了解。

李議員雅靜：

局長，清潔隊員適用勞基法嗎？[適用。] 他是屬於勞工，如果我讓我的勞工連續工作二星期，就是累計工時 90 小時，這樣也違法對不對？這個你有去查過。

環境保護局李局長穆生：

勞工之外，清潔隊員也是廣義的公務員，他要依照公務人員服務法的規

定。

李議員雅靜：

沒關係！我們依勞基法來講，而且我們已經觸犯了勞基法。

環境保護局李局長穆生：

清潔隊員有領清潔獎金，所以他必須做滿 8 小時。

李議員雅靜：

他已經滿 8 小時，我們星期六又讓他加班，這已經違法在先了。我知道局長這邊有做了一些調整，我不曉得主秘調查的結果是怎樣？因為經過那麼久，貴單位還沒有給我答案。剛才局長說這是管理的問題，局長，議員監督市政府也監督不法，然後也受人民請託，大概有 100 多位清潔隊員來跟我陳情，他們受到不平等的待遇，議長和本席都有出面協調，可是我們卻受到市府單位、相關單位的誹謗和恐嚇，這個部分請局長詳查之後給我一個交代，局長當天也有接到我的電話。

環境保護局李局長穆生：

我想跟議員澄清，你應該不是接到市府恐嚇吧！

李議員雅靜：

相關單位，〔沒有那麼嚴重嗎？〕你不能否認那個單位也是市府，那有沒有？是我接到電話不是你接到電話，就只有我知道。

環境保護局李局長穆生：

我接受的是里長，里長不是市府單位。

李議員雅靜：

我是說誹謗的部分總有吧！局長，你也是受害人啊！

環境保護局李局長穆生：

沒有人誹謗你，市府誰誹謗你？

李議員雅靜：

就是有，我在議事廳要求你查清楚給我一個交代。

環境保護局李局長穆生：

我只聽到里長的，沒有聽到市府的。

李議員雅靜：

我現在跟你講有嘛！〔誰啊？〕局長，在我們去陳情的過程當中，我有指名要哪三位班長離開嗎？我有要求這件事情嗎？〔沒有。〕我是不是從頭到尾就拜託局長出面來協調，讓整個清潔隊更有制度，讓它更回歸體制面，有沒有？其實局長也贊同我的想法，會中你也是這樣講，我們都沒有指名叫誰離開，只是拜託科長和主秘調查哪裡出了問題，會後你和我都接

到電話，我被誹謗和恐嚇，我都沒有告訴你。

環境保護局李局長穆生：

我剛才才跟你解釋，是里長不是市府嘛！

李議員雅靜：

就是有，我是說廣義的市府，就是環保局底下的人，到處去誹謗和造謠，說你沒辦法、說你沒能力、說我沒能力。

環境保護局李局長穆生：

如果是環保局底下的人，那就針對環保局就好，跟市府沒關係啊！

李議員雅靜：

環保局這些人，我想局長也有承受到一些沈重的包袱，那些人對消息來源也沒有去求證，然後到處造謠、到處誹謗，不是只有我被誹謗，聽說你也被誹謗，我還跳出來替你說話。我知道，你還是要查清楚給我一個交代，為什麼有人要自討苦吃？明明沒有的事硬說我們指名要把誰調走。到底是誰在造謠？我們只是希望整個變得很有制度，不管是哪一個機關團體，有了制度就不會有那些問題，包含工時的問題。向你陳情的那些人也很有骨氣，遇到加班就取消自己的行程，怎麼會有這種狀況呢？為什麼會有誹謗這種東西呢？拜託局長一星期之內給我相關的調查結果，包括整個總檢討和誹謗我的是誰？我也要知道那些人是誰？你們給的交代是什麼？局長，好不好？

環境保護局李局長穆生：

李議員，你講的資料我會給你，但是誹謗你的人是誰，你剛才說你最清楚，那我們怎麼幫你查？你又不跟我講誹謗是誰？我們怎麼去查？

李議員雅靜：

怎麼會查不出來？

環境保護局李局長穆生：

我接受到是里長，整個 20 里的里長來找我，我也幫你講話啊！他們就不用環保局了，就直接在報社...

李議員雅靜：

誰發動的？局長最清楚，誰去發動里長來找你？你最清楚，不要在議事廳跟我爭辯這個。局長，你不要官官相護，在底下為非做歹的人你也要保護嗎？

環境保護局李局長穆生：

你自己說我也是受害者，我也是...

李議員雅靜：

所以你要給我一個交代，你去調查，除非主秘和科長辦事不力，那這些科長有什麼用？

環境保護局李局長穆生：

我請他一星期查清楚。

李議員雅靜：

好，謝謝局長。消防局局長，整個高雄市有多少棟 5 樓以上的公寓大廈？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

列管對象有 1 萬 6,000 多家，公寓大廈有 2,635 棟。

李議員雅靜：

這 2,635 棟公寓大廈我們有沒有每年做消防設備的檢查？

消防局陳局長虹龍：

公寓大廈消防法的制度是由業主委託專業的消防設備師、士或機構做檢修申報檢查，消防局是抽查。

李議員雅靜：

有沒有在做檢查？[抽查。] 所以你們有再複查就對了。你知道這 2,600 多棟的消防設備可能有三分之一是流於形式，局長，你有聽說過嗎？

消防局陳局長虹龍：

我們抽查如果他不實檢修的話...

李議員雅靜：

你的抽查比例佔多少？

消防局陳局長虹龍：

這個要請科長答覆。

李議員雅靜：

所以局長你不知道？這個問題年初我就召開過公聽會，也有督促各位，提供貴單位很多寶貴的意見，我請你們落實嚴格去做抽查的工作，不要讓這些公寓大廈管委會和防火器材業者這些人流於形式，蓋個章就通過了，你有看過今年才檢驗通過，那個滅火器卻是過期的嗎？

消防局陳局長虹龍：

如果檢修不實我們會依規定處分。

李議員雅靜：

別人都看到了，你們查不到，局長，怎麼辦？

消防局陳局長虹龍：

現在滅火器的規定跟以前不太一樣，它要檢修申報，去檢測它的滅火器是不是不符合的？以前規定三年就是過期。

李議員雅靜：

你有聽說，我們消防滅火器過期之後，譬如這個管委會請廠商來檢查，如果合格就蓋一個合格章，然後再送到消防局備查，對不對？我們再視狀況抽查複檢，對不對？你有沒有接到訊息？科長這邊，基層的承辦人員接到的訊息是說，請來的廠商根本沒有檢查，我們和他配合，蓋個章就合格了，我就報給你，為什麼要這麼做，因為比較便宜啊！我要省錢，你知道有這種情形嗎？

消防局陳局長虹龍：

我不知道，如果我知道，我會馬上我們請我們同仁去。

李議員雅靜：

所以說，你們底下的科長、主管，要抓起來打屁股了。這些事情，我年初就有跟貴單位的主管提醒了，沒做，你們從頭到尾都沒做，我請你們把資料給我，到現在都沒有給我，你們到底去抽查了幾家？沒給我。表示你們都沒做，那我連最簡單的要求，請你們可以配合警察單位，他們有在做治安座談會，下到基層、下到各個住戶大會，去坐一下，他們把人召出來，你們只要派一、兩個人去現場做宣導，你們連做都沒做。我參加那麼多場的治安座談會，沒看到你們有人來幫忙宣導的。你們整個消防局在忙什麼？這不重要嗎？

消防局陳局長虹龍：

跟議員報告，如果有，我們很願意去做這些宣導，我們很樂意。

李議員雅靜：

就跟你講，你們都沒有人去做，聽不懂嗎？

消防局陳局長虹龍：

沒有人做，可能是因為我們不知道這個訊息。

李議員雅靜：

不可能，我仍然是那句話，我在年初的時候，就跟你們講有這些東西了。因為警察局那個時候，才剛啟動治安座談會，每一年、每一季，他們每一里都有過去，為什麼你們都沒有做。人家都幫你們把人找齊了，你們只要出人而已。

消防局陳局長虹龍：

如果有邀請我們消防單位...

李議員雅靜：

為什麼要人邀請，你們怎麼是這種態度！

消防局陳局長虹龍：

沒有去，我們就處分。

李議員雅靜：

你們的主管也是這樣。這些事，我有跟你們主管講，結果都沒有人來。

沒有來什麼邀請！業務是要你極力去爭取的，怎麼是要人家去邀請的。

消防局陳局長虹龍：

因為我們到公寓大廈，去找管理委員會，我們有時候去，他沒有時間，不讓我們講。包括里民大會，不管是 2 分鐘、3 分鐘，我們都很樂意去，何況說我們有這些集會，沒有集會，我們都很願意去做了；何況有集會，我們怎麼可能不去做？所以我跟議員保證，如果有邀請，我們知道訊息沒有去，我就處分那個單位，我們不會推說不去做。[...。] 我們都會跟根據我們消防人力的狀況，去邀請我們公寓大廈管理委員會來辦消防講習，這個是我們願意做的，我們不是不願意做的。

李議員雅靜：

局長，我們今年度到現在，有去做消防宣導和消防檢查的，跟社區的資料，一禮拜以內給我。[可以。] 謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

接著，我想跟我們保安部門的相關局處首長來探討，高雄市針對於衛生、環保、警政、消防的各方面的各部門的問題。首先，本席在這裡想先請教一下衛生局長。局長，高雄市的登革熱，一直是我們高雄人的痛，也是各縣市甚至外國對高雄市，畏之卻步的一個相當嚴重的問題。請問衛生局長，針對我們高雄市今年登革熱的比率，是下降還是增加？來，請說明一下，到目前有多少登革熱的案例了。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

高雄市的登革熱，到目前為止是 387 例，跟去年同期比是減少了將近七、八十例。

陳議員美雅：

去年死亡的人數，有多少人？

衛生局何局長啟功：

去年是有一位死亡。

陳議員美雅：

今年幾位死亡？

衛生局何局長啟功：

目前是兩位。

陳議員美雅：

好，非常的坦白。那再請問你，你說，我們高雄市跟去年相較，感染登革熱的比例是有下降的，但死亡的比例卻比去年還要成長。再請教一下衛生局長，你知道高雄市跟各個縣市比較起來，我們所謂的法定傳染病是增加還是減少？在你擔任局長以來。

衛生局何局長啟功：

法定傳染病包括的，還有一些流感、重症的部分，腸病毒很多。因為我們高雄市本身…。

陳議員美雅：

沒有關係，我知道法定傳染病有非常多項，甚至天花這種都算。從高雄市的數據來看，我們跟其他的縣市比起來，五都來相比的話，法定傳染病這 5 個字一講出來，我們可以看到，高雄市在這所謂的法定傳染病，不管它是登革熱也好，不管它是天花、或其他傳染病也好，請問你在這個比率的數據之下，在我們高雄市號稱是一個「人權保障、人民身體健康、幸福城市」這樣一個口號之下，到底高雄市民在高雄市的衛生安全有沒有得到保障？你告訴大家，目前高雄市的法定傳染病，我們就以 2010 年來看好了，到底有多少人？跟各個縣市比起來，是比例多少？來，請回答。

衛生局何局長啟功：

詳細的數字，我沒有辦法現在知道。

陳議員美雅：

那我請問你，五都裡面我們排第幾名？衛生局長，五都裡面，我們高雄市的法定傳染病在排行裡面，你只要講第幾名就好了。

衛生局何局長啟功：

含了登革熱就第一名。

陳議員美雅：

登革熱不算法定傳染病嗎？

衛生局何局長啟功：

對，是沒有錯，我是說，含了登革熱就是第一名。

陳議員美雅：

是嘛！所以含了登革熱就是第一名。所以你要知道高雄人的痛是什麼？就是登革熱啊！我把這個數據告訴你。

衛生局何局長啟功：

這就是我們要努力的目標。

陳議員美雅：

現在連問你說，我們的法定傳染病有多少人？你也講了最大宗是登革熱了，全部的人數，你也講不出來；比例多少？你也講不出來。根據 2010 年的統計，我們高雄市的法定傳染病有 4,979 人，台北市有 3,442 人，我想問衛生局局長，你也答不出來。在比率來講，全台灣平均，每 10 萬人得到法定傳染病，平均多少人？來，局長，你有沒有概念？如果全部平均起來。[10 萬人。] 每 10 萬人裡面，平均得到法定傳染病。

衛生局何局長啟功：

你剛說，我們高雄市如果 2010 年的時候，152 萬人算有 4,000 多個。

陳議員美雅：

我現在問你的是，全台灣平均法定傳染病。好，你都不了解。我們跟其他縣市比起來，到底高雄市現在的衛生安全，比較起來，如果說我們的數據，遠遠高於其他都市的話，這代表什麼意思？代表著高雄市針對於衛生安全、針對於高雄市民的健康安全來講，是沒有做很大的努力。因為以人口數來講，高雄市並不是最多的，但是我們罹患法定傳染病的比例，甚至登革熱的比例，是五都裡面最高的。以全台灣各縣市平均起來可以看到，每 10 萬人感染的比率是 131.81 人，而我們高雄市就高達了 179.61，在五都裡面，高雄是最高的。

衛生局長，今天你這些問題都答不出來。你腦海中只有說，我們的登革熱是最高，但是如何防治呢？我們今年比去年又多死亡 1 人，所以本席在這邊要建議衛生局長，針對高雄市的衛生安全，甚至對於高雄人最痛的登革熱部分，請你務必要加以防治。請你把之後相關的報告，提供給本席，謝謝。[好，謝謝。]

接著，本席要請教環保局長。高雄市的空氣污染品質，目前以我們的數據來看，PSI 值來看的話，高雄市的比例佔多少？高還是低？

環境保護局李局長穆生：

應該在 3.56 左右。

陳議員美雅：

3.56，那你知道，全台灣比率平均值是大約多少嗎？[在 2 左右。] 在 2 左右嘛！好，環保局長，不要只有喊口號，功課還是要認真做。根據我

們 2010 年的公布統計，全台的平均比率是 1.46。來，麻煩我們秀最後一張的圖，1.46 是全台灣的平均比率，PSI 大於 100 這樣一個數目比率，而我們高雄市達到 4.99，遠高於我們全台灣這樣的比率 2.17，你看台北市只有 1.43，而高雄市是達到 4.99。針對這個部分，局長，本席有一個有趣的問題，跟你討教了。你們一直念茲在茲是說，公共腳踏車減少了高雄市的空氣污染品質。請問你們最大的政策是不是針對公共腳踏車，可以降低高雄市的空氣污染。

環境保護局李局長穆生：

議員我可不可以跟你再稍微說明一下。

陳議員美雅：

先簡單回答你們認為推出的公共腳踏車政策，能不能降低？

環境保護局李局長穆生：

公共腳踏車當然是可以降低，但是要降低，最大的是工業污染，工業污染佔了七成。

陳議員美雅：

非常好。局長如果是如此，那麼副市長是在說謊了，劉世芳副市長在針對出席國際低碳城市會議當中講，高雄市能夠降低空氣污染，最重要是要做什麼？在大會報告他的回答是必須要推動公共自行車，這才能夠讓高雄市進入所謂的低碳城市。

環境保護局李局長穆生：

公共自行車也是一個政策之一。

陳議員美雅：

他說最大宗並沒有...。好，沒關係。局長，既然你的答覆與副市長在大會裡所講的不一樣，那就讓市長來答覆吧！高雄市到底是要走向什麼樣？一下子要拿我們的工廠開刀，一下子要拿大企業來開刀，一下子又浪費老百姓的公帑去做了公共腳踏車，結果我們看到的數據是高雄人有沒有呼吸到新鮮空氣，看不到。我們的比例甚至比台北市、台中市、台南市都還要來的高，而且是遠遠的高過他們。所以我不曉得環保局長，你們所推出的政策或是市長所喊出的口號，到底對高雄市帶來什麼助益？稍等再請你回答，謝謝、請坐。

接著，本席要請教警察局長，很多高雄人的痛，就是高雄治安不好。局長，在此本席要請教你，如果一個民眾騎摩托車或開車，到了某個路段停下來，結果發現他車子裡的東西被竊，那麼他要去報案，請問他應該要向誰來報案呢？

主席 (林議員武忠) :

警察局局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

可以就近向當地的派出所報案。

陳議員美雅：

向就近的派出所報案，那麼他要不要去量一下那兩個派出所，哪一個距離是比較近，還是只要他能夠發現就近的派出所，他就可以去報案，現在的情形到底是為何呢？

警察局蔡局長俊章：

只要他到鄰近的那一個派出所都可以。

陳議員美雅：

我想為了保障人民的權益、被害人的保障，以就近的派出所來報案是比較適合，我相信局長如此的答覆，也讓高雄市民的心裡面吃了一顆定心丸，但是本席接獲了一件陳情，鹽埕區的大勇路是由哪些派出所管理？

警察局蔡局長俊章：

大勇路路段有部分是由七賢派出所。

陳議員美雅：

那另外一個可能是哪一個派出所？〔建國。〕建國派出所。〔對。〕現在疑似發生了互踢皮球的事件，被害人去找了其中一個派出所時，派出所告訴被害人是 B 派出所要負責的，後來當事人只好千里迢迢又跑到 B 派出所去，結果 B 派出所又告訴他說是 A 派出所的管轄區域。局長，我想老百姓非常不樂見看到這樣的情況，〔對的。〕這個部分請你去查一下。〔好。〕

我想不是只有鹽埕區的問題，整個高雄市將來不論在任何路段發生問題，我們應該要讓老百姓能夠安心，認為他只要就近看到派出所都可以當他的後盾，這部分可以給本席一個報告嗎？〔好。〕我給你時間去查清楚再給本席答覆。

警察局蔡局長俊章：

好。我請督察室馬上去查，依規定有推託就馬上處分，因為我們有一個單一窗口，縱使你在市區…。

陳議員美雅：

好。局長，後來這當事人陳情大家互踢皮球之下，沒有人願意受理他的報案，這個事情為何？本席是希望不要再有相同的悲劇發生。第二個問題本席要請教你，目前高雄市增加了非常多測速照相或是監視器，請問你目前的飆車族，也就是高雄人的痛，除了竊盜案件外，另外一個痛是飆車的

問題，請問你目前測速照相能不能拍得下飆車族。

警察局蔡局長俊章：

可以。尤甚在飆車...

陳議員美雅：

目前測速照相可以拍到時數多少？

警察局蔡局長俊章：

現在畫素針對飆車族有提高，同時在此向議員報告，目前國內以飆車行為取締移送法辦的，全國總件數高雄市佔了90%。

陳議員美雅：

局長，我接到非常多高雄市民的陳情，一般都是大樓的民眾，他們會覺得非常痛心，因為這些路段常常在晚上為什麼總是有飆車族經過，而這部分是沒有辦法來遏止，導致他們的睡眠品質或回家路上的安全都有很大的疑慮。所以如果目前其他科學技術上而言，可以協助警察的辦案，因為要讓警察一天到晚巡邏，我想也非常的困難，所以本席在此要請你提供詳細的書面報告，讓我們對高雄市民能夠做一個解釋。

第一個，你們現在不論有測速照相、監視器，請問你透過這些儀器，高雄市有查獲多少飆車族的案件？第二個，針對飆車族到底定罪率為何？因為你們就算堵到了，現場認定他是飆車族，那麼移送之後，到底定罪率為何？請你把這些相關的數據也提供給本席。這三個部分，會後請你提供給本席，〔好。〕謝謝、請坐。最後一個部分，本席要請教消防局長。局長，本席想請教你，針對於高雄市目前消防車的車齡，平均都是符合安全標準嗎？請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝議員的關心。我們的車子都是符合安全標準。

陳議員美雅：

目前有沒有老舊的車輛還未汰換。

消防局陳局長虹龍：

我們大概最低使用年限，十年的大概有一半。

陳議員美雅：

好。局長，因為有一些大樓目前可能有這種安全的疑慮，麻煩你把高雄市目前的消防車輛，特別是縣市合併之後，我們有沒有一些老舊的車輛是無法行駛或是需要汰舊換新，請你也提供相關數據給本席，謝謝。警察局長，本席再有兩個問題跟你做討教。局長，另外一個部分，很多的民眾因為美術館區域，我們知道目前有非常多的大樓陸陸續續的搬進來，人口是

呈現暴增的狀況，光是一個里就快要高達兩萬人口數，但是目前以我們鼓山區龍華派出所，其必須要負荷近 6 到 8 萬人口治安的維護量，我在此提出建議。局長，有無可能在美術館特區，另外找一個區域成立一個派出所，也降低周邊的犯罪率，這個部分可不可以去研擬？

警察局蔡局長俊章：

好。我們目前研擬中，謝謝。

陳議員美雅：

把你們的進度跟報告提供給本席，這不會困難吧！

警察局蔡局長俊章：

不困難。

陳議員美雅：

好。希望你們儘速完成，然後把相關的報告提供給本席。最後在此要請環保局長，本席時間有限，我把問題問完，請你們做答覆。本席希望你們在推出高雄市的相關政策時，請你把高雄市目前你們一直引以為傲的公共腳踏車，請你們提供目前每個月平均的出租量為何？對於降低高雄市的空氣污染達到了什麼樣的成效，如果就像你們對外都說這是非常好，請你答覆給本席，你目前有辦法回答嗎？10 月份有多少？

環境保護局李局長穆生：

我先向你報告這個好不好？

陳議員美雅：

你先回答目前...。

環境保護局李局長穆生：

1 到 9 月大概有 22 萬人次，現在 9 月已經有上升到 9,000 人次。

陳議員美雅：

每個月平均有 22 萬人次。

環境保護局李局長穆生：

不是。是 1 到 9 月的合計，若單只是 9 月份，9 月已經回到快 1 萬，就是 9,000 人次。

陳議員美雅：

如此有辦法去降低高雄市的環保...。

環境保護局李局長穆生：

我剛不是跟你講，整個大高雄的空氣污染改善，是要分工業跟移動污染源。

陳議員美雅：

局長，不要岔開話題。現在本席要跟你探討的是，如果你們認為別的政策是有辦法去幫助高雄市降低空氣污染的量，你們應該要提出，但是本席在此是要針對我們的副市長參加國際會議時提出來，因為高雄市有公共腳踏車，所以高雄市的空氣污染品質已經下降了，我要看到的是相關的證據，請你提供相關證據，針對這個部分，請你提供證據。

環境保護局李局長穆生：

我會提供給你。剛剛的問題我可不可以報告，86 年提升 12，現在你所看到去年的 4.99，我們的改善率大概近六成，所以你要給我們肯定才對。

陳議員美雅：

局長，你不要跟自己比，請你跟別的縣市比。

環境保護局李局長穆生：

別的縣市，像台東、花蓮，怎麼跟我比？

主席（林議員武忠）：

好，給他一分鐘。

環境保護局李局長穆生：

你看台北市，台北市沒有工廠啊！當然 PSI 比較低啊！

陳議員美雅：

局長，請你現在提供給我。所有的污染源是來自工廠。現在你講的跟副市長講的不一樣，請你現在提供給本席。你必須為你所作的回答來作答覆。

環境保護局李局長穆生：

我現在跟你報告，就是這樣子啊！因為其他地方沒有工廠，我們這裡有工廠啊！

陳議員美雅：

局長，本席在這邊強烈的建議，如果我們的發言，必須禁得起所有市民的考驗。（是啊。）你今天的回答，跟當初副市長在國際會議上的回答是不一樣的。那麼請你現在提供數據，請你公布數據。

環境保護局李局長穆生：

我是解釋 PSI 值給你看呀，我已經公布啦！

陳議員美雅：

本席現在問的，是針對副市長所提出的公共腳踏車，他認為有效的降低了高雄市的污染源。你知道高雄，那麼請教你，高雄市的機車有沒有減少？

環境保護局李局長穆生：

高雄市的機車，現在是 220 輛。

陳議員美雅：

那麼你知道，我們比新北市比其他縣市機車是多還是少呢？來，看一下上面的數字。

環境保護局李局長穆生：

我們的機車數跟新北市是可以比的，新北市的機車比我們多一點。

陳議員美雅：

新北市的機車永遠高於我們。

環境保護局李局長穆生：

其他的像台南市，它的機車比我們少。

陳議員美雅：

局長，沒關係。你現在能夠把你剛剛所講的數據，提供給我嗎？

環境保護局李局長穆生：

可以啊！我只是先跟你講數據。工業污染量大高雄佔七成。〔...〕我剛才才是照你的數據，我來解釋啊！〔...〕副市長答覆的事，不在這議事殿堂啊！〔...〕記者有採訪我嗎？在哪裡？什麼時候？〔...〕對不起！我沒去韓國啊！〔...〕我沒有這個意思！我沒有這樣講。〔...〕我剛才沒有說，我不能代表高雄市環保局。〔...〕是啊！它是好的政策。〔...〕對不起！我剛才沒有講你講的這句話。我只說我沒去韓國。

主席（林議員武忠）：

好啦！李局長。關於議員的質詢內容，找個時間，好好跟他解說清楚。他要的資料及數據就拿給他，好嗎？〔...〕局長，這樣好了，在對話當中，也要注意態度，對女性講話要溫柔點。

環境保護局李局長穆生：

好啦！我跟你道歉，可以嗎？抱歉了！〔...〕政策我一定會負責。你放心好了，該我負的責任我會負。〔...〕這沒什麼問題啊！一定可以達到碳減量的問題。

主席（林議員武忠）：

好，請坐。這樣可以。接下來，我們請童議員燕珍發言。

童議員燕珍：

在我質詢之前，我想對主席和在場的局處首長，講點話。我覺得針對議員質詢的態度，我們來探討一下。不要以為對議員可以用四兩撥千斤的方式，就把事情規避。我們坐在這裡聽到很清楚。我覺得官員在回答議員，就是要誠實以告，以誠相告。是與非，錯了就改無則嘉勉。我覺得這是很正常的，議員質詢官員是天職，我們代表老百姓，我們是百姓選出來的民意代表。我希望貴局處首長對議員要尊重，這是我的意見。

本席，這樣先作開頭。今天是保安的質詢，我們可以看到，登記保安質詢的議員這麼多二、三十位。可見，大家對保安這個部門都非常重視。也知道，它跟我們的民生問題是息息相關的。這裡面包含了治安、衛生和環境種種，大家都非常關心。所以才有這麼多人，要針對官員來作質詢。最近有些朋友，從台北下來，到高雄來玩。本席接待他們之後，希望他們有空要常來高雄玩。也希望他們多替我們高雄宣傳。可是我的朋友說，他們來高雄有三怕。第一怕，就是開車怕遇到飆車族。第二怕，停車怕遇到偷車賊。下車時候被蚊子咬。這就是我朋友的三怕。對高雄市來講，是多麼的羞辱啊！

我相信對於高雄市飆車族的印象，剛才幾位議員也提到，對大家而言都非常深刻。

高雄市的登革熱也特別的多，在 9 月初的時候就發生了今年的首例，讓人致死的首例。10 月 19 日三民區又發生一個婦人死亡的案例。可見這登革熱，到目前為止，還是不斷的在高雄市蔓延。

本席今天所提的問題，都跟保安部門的幾個局處有關。首先，我來探討一下飆車的問題。我們高雄市的飆車非常嚴重。有些網友看不下去，在臉書上，成立一個「全民反飆仔聯盟」就是發起一個人一信。我想局長你應該知道這件事情，希望我們高雄市的飆車族，能夠引起你們警察取締的方向。當然，這件事過去從來沒看過，在臉書上這樣有效率的聯盟。一開設，就有 4,000 多人來支持。這數據是相當可觀的。可見，人們對飆車族多麼反感。影響人民生活非常的大。

本席也知道，警察局對飆車的勤務，也很用心。你們想盡了辦法，甚至用什麼口袋戰術啦！種種方法，還有讓飆車族被圍捕，這警察人員是非常非常的辛苦，每次也動用不少人力。我們高雄市，沒有夜間的觀光資源，所以很多人就開玩笑說，乾脆，就把飆車族當作我們的觀光奇景好了！讓這些觀光客來看看，這又是另外一種羞辱啊！聽到這種聲音，對我們來講都非常諷刺。局長，你說過，全國取締飆車族的案例，由高雄市率先，把攔截到的飆車族，你都送到治平專案，對嗎？到目前為止，你送到治平專案的，大概有三、四十人。本席很想了解，在這治平專案要定罪，也不是那麼容易，要有相當的罪，才有可能移送治平專案。所以，我想了解，到底這三、四十個人，當然除了這三、四十人，可能還有些共犯。到底有多少人沒有被管訓？全部都被裁定管訓嗎？而且，有沒有依照公共危險罪，另案起訴的？本席想了解一下。

這個數據，局長，你可以先思考一下，本席把問題問完之後，你再告訴

我。本席認為要符合治平專案的對象，不是每個人都會成案。但是我建議警方可以跟檢方合作。但是據我了解沒有這種條例，有關懲處的條例可以讓他們服務役啊！或是社區勞動服務的方式。因為他有些僅是飆車，他沒有做什麼壞事，是不是可以把他們送到外科病房，我看這要跟衛生局來合作。送他們去外科病房照顧截肢的、腦傷的、外傷的，至少讓他們可以看到，因為你這樣的枉顧人的生命，不尊重生命，因為你飆車的行為，造成那麼多的人，而你自己本身也受傷傷害。我們可不可以有這樣的自治條例或是什麼懲戒的方式，來讓這些並不是治平專案受到懲處的人，才可以得到這樣的懲戒。我想警察局是不是可以這樣做？是不是請局長簡單的回答一下。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝童議員對飆車部分的重視，飆車我想簡單講一下，有關於送治平專案，目前從 99 年 10 月份開始，包括最近一次是 6 月 29 日總共送了 4 件，另外有 54 個人他的重犯，這個部分我們也依刑案陸續起訴之中。對於其他的飆車，大部分是公共危險罪之後，就罰鍰，還是其他的部分。但是如果有這種作為，讓他們去看因為車禍或是其他的部分，我相信可以收到嚇阻的效果。這個部分我們跟地檢署來研究看看，用什麼方法，不能光罰他的錢或罰他爸爸的錢。每次捉到飆車族未成年回來…。

童議員燕珍：

罰家長嘛！對不對？就罰家長，你不能得到懲戒的作用，那可不可以用照青少年罪犯的防治方法來服勞役，譬如我剛剛提到到醫院去照顧病患，有沒有可能？

警察局蔡局長俊章：

這個部分他們目前有易服勞役，易服勞役的部分，我們都建議檢察官，以往都是去清水溝、掃落葉。今後是不是建議讓他們去照顧比較病重的…。

童議員燕珍：

到醫院去因車禍重傷，或被車撞或是他自己開車不遵守交通規則，而照顧的這些人，是不是用這種方式來達成教育的效果。

警察局蔡局長俊章：

好！這意見非常好。

童議員燕珍：

局長，你請坐，本席為了你們這些問題常常會有一些思考，當然我思考

的方向，我總覺得教育的環境非常重要。那有這些飆車就表示青少年他沒有地方發洩，他沒有很好的發洩情緒的管道，這是我們政府要相當重視的，當然這跟教育都息息相關。本席也會去想用什麼方式，最近我聯想到我們警察局在 97 年 10 月 22 日成立了一個第二屆的警光兒童柔道隊，本席也特別去參加。也非常高雄警察局的創意跟觀念，在今年的 7 月 14 日，警察做又做了第二梯次的暑期兒童柔道夏令營，那這次的活動是針對台灣之子的活動。不管是柔道隊或是夏令營，本席都認為在時間的許可跟不影響勤務的情況之下，是不是可以舉辦類似的活動。把這些飆車族被登記在案的青少年請他們也來加入柔道社，不要只是 12 歲以下的。是不是也利用這樣的方式，來請他們加入柔道社或跆拳道社，這樣也變成你們在管訓的另一種方式。而且是置入性的方式，不是直接去罵他們、兇他們、阻嚇他們，那種效果反而不好，是不是用這種方式也可以轉換。我是看到你們柔道隊的效果是非常好，愈小去訓練是愈好，他愈懂得保健身體，愈懂得柔道的正常性在哪裡。所以我想你是不是也可以輪番的做這種事情，也用到青少年飆車族的身上，這是本席的建議，待會再請局長答覆。

另外我一直很關心我們的騎警隊，騎警隊現在很少人在注意了，因為他當風行了一段時間，這裡面有 24 名隊員，可是你們的地點是在中央公園、衛武營、都會公園、愛河流域風景區、旗津海岸公園、蓮池潭風景區，以及農 16 的森林公園，就是沒有金獅湖。所以我希望你們要把金獅湖擺進去，金獅湖現在也變成觀光景點，是我們三民區唯一的景點，就是沒有他們，所以希望局長也把這個考慮進去，待會你也給我答覆一下。當然這是一種 24 名騎警隊的編組，針對觀光的幫助是不是很大，其實還有待考量，是不是要朝這個方向繼續發展，是你們警察局要思考的方向。因為現在觀光產業這樣的盛行，對高雄市是這樣的重要，所以我覺得警察局有必要朝這個方向去思考。同時本席因為沒有看到資料統計，也可以讓一些想要飆車的青少年，他有機會去接觸騎警。我為什麼這樣說，學騎馬很貴，學騎馬也是精力的發洩，我自己也學過騎馬，我知道那是要非常用力、腰力什麼都要花很多的體力來做騎馬的動作。那飆車是很不風光的，不妨讓他們騎馬，學騎警隊巡邏啊！讓他們體驗一下，或者是讓他們學習騎馬，辦一個類似這樣的體驗營，也很不錯，讓他們感受一下我當騎警隊，我是要抓那些不好的人，我是要做一些對社會有意義的工作、對社會有幫助的工作。而不是用飆車去傷害到別人，也影響到自己的父母親，也影響到高雄市人民的安全，這都是很多的方向可以去做思考的。

我覺得警察局做事情要有一些創意，我想這些創意讓你們來思考，這些

方向都可以去想一想，因為警察局能夠跳出來去做柔道隊，我就覺得它是一個開始。不妨利用這種方式，多辦一些有意義的活動，我相信也可以寓教於樂。那麼跟平行的單位，譬如衛生局、教育局，這些都可以互相的來配合，然後把這些工作，飆車族的情緒能夠做一些轉移。說實在的，高雄市實在很少青少年可以去活動的場所，讓他們發洩的管道很少，花大錢總是不好，到夜店去喝酒也不好。這都是不好的方向，所以多做一些正面的活動，我覺得警察局不妨朝這個方向去思考。

另外我要談到有關於刑案，上半年高雄市全般的刑案是 3 萬 872 件，竊盜案有 1 萬 3,678 件，佔 44.31%，有一個情況比較特別的就是汽車的竊盜案跟 99 年的同期來比較，汽車的竊盜案是 1,403 件，汽車的竊盜案是比去年增加了 354 件。機車的竊盜案是少了 1,042 件，所以汽車竊盜案為什麼會增加，不曉得局長還記不記得，我曾經在上個會期跟你討論過，有關於汽車銷贓的團體一直很猖獗。所以要注意集團的竊盜跟分工，汽車竊盜案有專門的偷竊，當然有專門的銷贓工廠，跟負責銷贓的解體工廠。如果能追溯本源的話，也比較容易找到竊盜集團，就是這些銷贓的團體跟汽車廠，你就比較容易找到竊車的集團。

最近我看了警察局送議會，送了一個高雄市防治贓物的自治條例，就是要把容易銷贓的地方，建立管道來聯繫。這是本席也非常在意的，總算有做了這個自治條例，但是本席要提醒局長，在銷贓的過程裡面要重視人權。我為什麼這樣講，我們都知道火車站前面有很多賣二手車的，那就有我的選民做這個行業，他跟我反映，因為擺了很多二手車，所以民眾去買二手車，他說警察有時到機車行時，看了有一個機車覺得可疑，就會跟他要機車證明文件，當然他們都會配合，可是有些時候是車主剛好把車子拿來寄售，或是正式證件還沒有送過來。或者是車子在監理所辦過戶手續，新舊證件都在業務的手上，但是警察不相信業者的話。但是在爭執的過程裡面，旁邊就有人想要買二手車的，看到這種情形會怎麼想，會認為這個機車行有問題，是不是專收贓貨，這對業者來講是不是一種損失、打擊。所以我覺得警察在處理這種案子的時候，要重視人權，要重視業主的權利，你可以等到客人走了之後再來詢問，或是給他一個時間，你要把證件拿給我。不要當著業者的面前，等於是羞辱人家，你這有問題、有沒有證件、什麼都沒有，你騙人。這樣是不是影響到他們的人權，這個是警察在服務的過程裡面，很重要的一種態度。

局長，過去警察局一直在提倡禮貌運動，禮貌到最後就不禮貌了，還是不禮貌，越來越不禮貌了，所以我覺得這個動作，其實禮貌…。我空大的

學生問我說，我遇到警察要跟他說好話時，我要不要叫警察大…。

主席（林議員武忠）：

再1分鐘。

童議員燕珍：

叫警察大人呢？還是可不可以叫他一聲「警察大人」？我說，你叫他警察大人，他一定很高興，他可能就不忍人開你的單。但是，基本上我要求我的學生對警察也要很客氣，當你跟警察之間發生問題時，要耐心的解釋，相對的，也請警察耐心的聆聽，也許中間真的是有些誤會，也不需要大聲小叫的兇高雄市民嘛！如果真的是無理犯罪了，取締、懲罰都是應該的，但是彼此的尊重要有，我們就是要強調一個「友善城市」，不是嗎？所以我希望議員跟你們局處首長之間，大家彼此尊重；選民、高雄市民跟你們公部門之間，你們在執行公務的時候，也要表達你們的誠意跟你們的這種…。因為在這個過程裡，它會存在一個教育的意義，所以它是非常重要的，由小處做起吧！所以，我在這裡對警察局寄予厚望…。

主席（林議員武忠）：

蔡局長，請回答。

警察局蔡局長俊章：

謝謝童議員的指教。對於這些青少年飆車成立柔道隊的部分，這個我們可以嘗試，要他有意願，也就是過去我們取締過的就轉換它另外一個部分，教官的部分，我們這邊沒問題。在暑假除了舉辦警光柔道營之外，另外針對外配子女，我們特別再開了一班。所以這個部分非常踴躍，如果朝向他們願意學習柔道技能來防身，甚至利用那個機會跟他們宣導，飆車是多麼的不好，也會有一點效果，我們嘗試看看。

有關金獅湖觀光區的騎警隊部分，我們馬上來做調配，也就是幾個風景點部分，能夠輪流來做。另外一個是，飆車族學騎馬部分，我們可以把附近的馬場介紹給他們。警察不養馬，警察雖然有騎警隊，但是這個部分…。我們也把附近有哪些場合適合青少年休閒的，請少年隊整理一下，以後飆車取締到了，除了依法移送之外，也寄一張通知單請家長可以輔導他去參加這些活動，像大鵬灣就有小型的賽車場，我是看報紙得知大鵬灣有這種小型賽車場。真正的賽車場它本身的護具各方面都有安全措施，這樣他在比賽也好，像那些騎重機的人，他是全套的裝備，但是現在飆車的人一摔下去就斷了好幾截，所以這個安全性我們也都顧慮到青少年，飆車雖然現在已經遏止了，但是零星的部分，我們還是持續來做。

此外，對於我們送進來的「贓物防制自治條例」部分，這個部分我也希

望議員能夠給我們大力的支持。至於二手機車我們也有規範，就是人家要來寄售，你就要查看他的身分證，而不是你讓他寄售後，人卻跑掉了，技巧性的部分我們會注意。

主席（林議員武忠）：

接下來，請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

今天保安部門的各位局處首長、關心高雄市政的各位鄉親、議員同仁，大家午安。我先複習一下功課，我先請教警察局長，我們左營分局從我一上任到現在已經邁入第七年，快第八年了，那時候左營分局的分局長是陳福榮，他現在是督察長。我們一直希望能夠把左營分局遷建，然後蓋一棟新大樓，這個進度我一直持續在關心，可不可以請局長告訴我，左營分局目前的進度？請簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

我請後勤科長回答，他知道整個進度，因為我雖然了解，但是沒有他那麼透澈。

陳議員玫娟：

好，請後勤科長回答。

主席（林議員武忠）：

問科長比較清楚，科長，請答覆。

警察局後勤科劉科長祥法：

左營分局現在建照已核發了，整個原圖最近送到新工處，預計 12 月中旬可以發包。

陳議員玫娟：

12 月發包，預計什麼時候完工？

警察局後勤科劉科長祥法：

可以招標，不是發包，是招標。

陳議員玫娟：

可以招標？〔是。〕然後完工日期呢？我們在乎的是完工。

警察局後勤科劉科長祥法：

完工是 104 年。

陳議員玫娟：

104 年？〔是。〕目前還沒有延遲嗎？

警察局後勤科劉科長祥宏：

有延遲幾個月。

陳議員玫娟：

有延遲幾個月？〔是。〕好。我拜託你密切的緊盯這個日期，因為我們期待很久了，從我 93 年上任到現在，督察長和局長我們都一直持續很關心這個問題，拜託幫我持續監督，然後持續跟我保持連絡，如果遇到問題要趕快說。再來，本席要請教楠梓交大的問題，日前我們也爭取到它的廳舍了，現在的進度呢？

主席（林議員武忠）：

于大隊長，請回答。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

首先代表交通大隊同仁，感謝陳議員對我們同仁工作環境的關心。目前楠梓分隊的場地，教育局體育處已經同意把這塊地給我們使用。在 10 月 20 日那天第一次開標，因為只有一家廠商到場，結果流標。第二次開標預定在 11 月 2 日，這部分我們會全力來進行。

陳議員玫娟：

11 月 2 日，如果順利的話，什麼時候完工？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

這部分因為是第二次開標，情況怎樣，我們現在還難以預測。

陳議員玫娟：

這個案子應該沒有影響到前大隊長吧？你的調職不是因為這個案子？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

沒有。

陳議員玫娟：

不是吧？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

不是。

陳議員玫娟：

因為當時我還真的很怕影響到他，我們當時希望幫交大爭取這個廳舍，是好意，但是因為中間過程好像有一點延遲到，可能是因為跨局處橫向的溝通沒有做得很完善，所以造成一些時間上的延遲，當時我很擔心我會妨礙到陳大隊長，影響到他被記過，我不曉得有沒有？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

沒有關係…。

陳議員玫娟：

我必須跟局長說陳前大隊長非常認真，所以這個案子，如果真的要記過，我覺得對他不公平，因為這次是橫向聯繫的問題，所以我在這邊要力保之前的那位大隊長。現在這位大隊長，你要告訴我，現在進度是 OK 的，沒有問題嗎？OK。你也跟左營分局一樣，隨時跟我保持連絡，我一定要知道進度，之後能夠給我明確的完工日期，好不好？

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

好，沒有問題。

陳議員玫娟：

趕快給這些非常辛苦的基層員警一個非常舒適又非常好，還能夠好好的養精蓄銳，好好辦公的環境，來應付高雄市政很多治安的問題，尤其這只是一個最基本的場所，應該給他們好一點的地方。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

我們不會讓陳議員失望，謝謝陳議員。

陳議員玫娟：

謝謝，加油！再來，我要請教警察局長，我這邊有收到一張國立高雄大學的公文，它應該也有給其他的議員，正本是給警察局，它上面寫要加強本校周邊道路巡邏及裝設監視器一案。它的說明是，因為他們學校鄰近大學南路，近日來發生很多學生遭搶和襲胸，所以影響到很多學生的安全，希望警察局能夠儘速在他們學校附近的周邊道路巡邏，保障學生的安全。尤其它有建議幾個路段，請你們記下來，大學南路、大學西路、大學 11 街及大學 7 街，這幾個路段都沒有監視器。我相信你也知道我們議員有一些建議款，但是一到年底也都沒有了，而且這個區域滿大的，我相信不是一位議員做得到的，所以我希望警察局，你們這一次在發包裡面一併把這邊也考量進去。

再來，就是高雄大學那邊，我記得那邊有一個派出所預定地，之前我記得曾經提過。那邊因為現在人口越來越多了，尤其那邊是新開發社區，其實在治安上真的呈現很大的死角，所以我希望你們是不是在派出所的設立方面能夠儘快來研議，好不好？我今天不跟你討論派出所設立的問題，我只是給你們建議儘快研議，事後有機會我們再就這方面來討論，這是我給警察局的。

再者，我要請教環保局局長，我們一般老百姓是高雄市民嘛！對不對？算高雄市民嘛！那高雄市跟高雄縣合併以後也都算高雄市民嘛！對不對？不要一直笑，你要跟我說是或不是啊！是嘛！點頭是什麼意思？來，你跟

我答覆一下。

主席（林議員武忠）：

起來答覆一下。

環境保護局李局長穆生：

對，市民…。

陳議員玫娟：

然後我再請問一下，老百姓的垃圾是垃圾，那營業場所的垃圾算不算垃圾？

環境保護局李局長穆生：

算事業廢棄物。

陳議員玫娟：

那算不算在我們環保局的業務裡面？

環境保護局李局長穆生：

不算。

陳議員玫娟：

也算嘛！

環境保護局李局長穆生：

不算啦！

陳議員玫娟：

不算？為什麼？

環境保護局李局長穆生：

只要營業行為就不算。

陳議員玫娟：

為什麼？那這些怎麼辦？

環境保護局李局長穆生：

他要自行處理或委託清運。

陳議員玫娟：

委託清運？

環境保護局李局長穆生：

依照廢棄物清理法的規定是這樣。

陳議員玫娟：

委託清運給誰？

環境保護局李局長穆生：

就是外面民間的清除業者。

陳議員玫娟：

清除業者，有這樣的一個團體就對了嗎？

環境保護局李局長穆生：

要付費。

陳議員玫娟：

他要付費？

環境保護局李局長穆生：

因為就像議員你是市民，所以你的垃圾有隨水費徵收，所以我們市政府必須要服務我們的市民朋友，所以我們成立了清潔隊，包括垃圾車這個清運，就是要幫我們市民去做這個收垃圾的服務，那營業場所他依照廢棄物清理法規定，他是屬於事業廢棄物，他必須要自行或委託處理。

陳議員玫娟：

要自行或委託處理？

環境保護局李局長穆生：

對。

陳議員玫娟：

那委託處理是有專門的業者？

環境保護局李局長穆生：

對。

陳議員玫娟：

那自行處理呢？

環境保護局李局長穆生：

自行處理它就是。

陳議員玫娟：

就亂丟嗎？

環境保護局李局長穆生：

自己的車子繳費，送到我們焚化爐去處理。

陳議員玫娟：

送到你們的焚化爐，好，那我再請問你，中區焚化爐什麼人可以進去？

環境保護局李局長穆生：

中區焚化爐什麼人可以進去？

陳議員玫娟：

是不是你們環保局可以進去而已？

環境保護局李局長穆生：

議員也可以進去監督啊！

陳議員玫娟：

我沒有，我講的是丟垃圾。

環境保護局李局長穆生：

當然是一般人。

陳議員玫娟：

中區焚化爐只有環保局的車可以進去，對不對？

環境保護局李局長穆生：

應該是，但是民間…。

陳議員玫娟：

不是應該是，是不是？

環境保護局李局長穆生：

是啦！

陳議員玫娟：

是，那南區焚化爐呢？

環境保護局李局長穆生：

南區焚化爐就我剛剛跟你報告的，就是他有收事業廢棄物，所以說他也會有一些清除業者的垃圾車也會進去。

陳議員玫娟：

所以業者，就是屬於事業單位一般垃圾丟棄場嘛！對不對？

環境保護局李局長穆生：

對，類似這樣子。

陳議員玫娟：

所以一定要合法的清運業者才能夠進去嗎？

環境保護局李局長穆生：

對，所以中區焚化爐你看不到其他的清運，只能看到我們的垃圾車，小蜜蜂垃圾車那種。

陳議員玫娟：

中區，那我現在跟你探討南區，南區小港，你請坐。最近我參加一個工會，我也明講好了，家具工會，我參加家具工會，他們跟我抱怨，他們跟我抱怨說，因為我們現在做生意都要重服務嘛！對不對？他賣新家具一定有舊家具的回收嘛！那一般如果這種家具不是很大，當然請住家或市民自己處理嘛！我知道市民自己處理只要打電話給你們環保局，你們都會約時間去收，這個部分沒有疑問。但是，因為你知道現在都是雙薪家庭，很多

人白天要上班，所以他們沒有辦法去處理那些家具，當然他們的條件就是回歸給業者，那業者，我要賣你新東西，我當然要幫你處理後面的東西，不然我怎麼賣你？因為你可以再去找別人，所以他們為了要搶生意，或者要顧及他們的服務，所以他們必須要把這些舊家具回收回來嘛！

可是他們回收回來之後呢？就剛剛你講的，一定要合法運送的業者，他們才有辦法去處理這些家具，如果沒有呢？你想現在我們台灣是以中小企業為主，小間的店很多啊！你看青年街，高雄市的青年街，我們左營的博愛路，那麼多家具店，結果他們去幫他們的買家，就是他們的客人收回來的家具，竟然沒辦法處理，你知道這個嚴重性嗎？當然工會有跟我說，我也有問過工會，工會跟我說有啦！你們環保局有發了幾張通行證給他們，通行證啦！沒幾張啦！但是要合法的。好，現在問題來了，他們跟我講的是那台車，要進去那裡面的那台車一定是要有合法申請的，但是你要知道，很多店家他們是沒買貨車的，因為他們都是類似跟工廠直接叫，然後請工廠直接運送到我們消費者的手上，他們回收回來就丟回來原賣的店家，因為他們大工廠不跟你處理這種東西，丟回來店家，店家要怎麼處理？我請教你，他沒有合法的營業車可以去跟工會申請這個通行證，他沒有辦法申請，那些東西要怎麼辦？就像你剛才講的，叫人來把它載走，不是只有這種業者，其實還有一些，是不是合法的我不知道，他們也叫了一些外面的來把它們載走，他說有固定這種的。

來載走之後，這些家具載去哪裡？他們不知道，可以利用的，也許就像你講的，他們就再進了場，然後做那個什麼大型家具整修場裡面去，不能用的呢？或者是說，他們這些家具送去哪裡呢？你人有沒有追蹤過？他們丟去哪裡你們知不知道？也不知道，可是這些店家也有付錢給這些人，可是這個在我們環保觀念裡面，會不會有死角的地方？第二個，我還要再請問的就是，像你們這樣子，過去在縣市還沒有合併之前，高雄市就是這種狀況，但是很奇怪，高雄縣沒有喔！高雄縣在三民街那邊，聽說高雄縣環保局是可以來收的，為什麼？聽說有特權，我不說是什麼事，因為我大概知道，聽說有幾個民意代表，他們有特別要求高雄縣的來要給他們收，所以長期以來都配合的很好，也都沒有問題，反而是高雄市沒有這樣的服務，高雄縣做得很好，高雄市沒有。

那好，問題出來了，今年高雄縣市合併了，合併到現在已經十個月了，但是還是一國兩制，為什麼那邊可以，但是這邊就是不行？你們有沒有檢討過這個問題？局長，我想你可能也不清楚這個問題，你不知道對不對？你不知道嗎？你有沒有去問過高雄縣的？目前在座有沒有高雄縣過來的？

有沒有？都沒有啊！都是原高雄市的，高雄縣是可以的，高雄縣的業者只要打電話給你們高雄縣環保局，他是可以來跟你收的，而且他是跟你做有效的處理哦！我覺得這觀念是對的啊！他們也說你要叫我付錢也沒關係，因為我搬回來的家具堆在門口，我也不知道要怎麼辦，堆太多，衛生局又要來開單，說那製造污染源，放久腐爛，他們不搬走，他又不曉得搬去哪裡，他們又不敢亂丟，叫你們來收又說不行，因為你們是業者，在做生意的我們不可以收，你叫他們怎麼辦？你現在說叫他們付錢請人家來收，有幾家合法的我不知道，這中間有什麼問題我不曉得，他們跟我抱怨他們來跟我們收，載走那些東西到底載到哪裡？他們也不知道，我不是批評那個收走的人，我只是覺得既然這樣我們環保局為什麼沒有辦法有魄力一點，把它納入管理呢？

因為與其讓他們業者自己不曉得該如何是好，用這個辦法、用那個辦法，結果收去的垃圾丟去哪裡也不知道，如果你遇到那個合法的業者，很好的，他給你處理得很好，如果你遇到一些不是合法的，他只是負責來跟你收一收，把你載到哪你知不知道？他若胡亂去丟，丟到海裡、丟到河川裡面、丟到空地裡面，你都不知道，但是他可以賺到一點點利潤的錢，給你胡亂處理，我覺得這個都不對啊！你們在環保立場，我們要整理環境不是這樣子的方式，你應該好好兼顧到這個區塊，你要怎樣把這垃圾、回收的家具，其實這個不是很髒的東西啊！家具其實都滿乾淨的，只是壞掉了，不能用而已，這個東西都是可以再回收，或者是好好整理，一起焚化掉的東西，為什麼你們不要收呢？我也覺得很納悶，為什麼高雄縣可以，高雄市不行？合併後還是一樣啊！還是高雄縣可以而高雄市不行啊！所以他現在就是在跟我抱怨，為什麼一國兩制？為什麼同樣都是市民，有這樣的不平等待遇？然後我也希望，他們業者也希望說…。

主席（林議員武忠）：

我有欠你 2 分鐘，3 分鐘給你。

陳議員攻娟：

局長你聽懂我意思嗎？因為我那天聽到很驚訝！到目前還在了解說到底什麼原因讓你們沒有辦法做，當然你們有你們的什麼法令問題，這個我不懂，就我們的實際面來談，以民意代表的立場，我認為這本來就要納入規範、納入管理的，沒有必要說因為你們是業者，我們市政府就要跟你們撇清關係而怕利益掛鉤，我覺得沒有這樣的問題，這問題是在於你們要怎樣把市容環境做好？不要製造一些污染源出來啊！你知道哪些合法的業者收走可以合法處理，如果是不合法的業者收走，怎麼處理？這些小型家具店

只求方便，可以把門口的舊家具趕快運走就好了，他不一定會去要求合法或不合法，有人就是專門在做這種生意，他是合法的嗎？我們也不知道。局長，既然原高雄縣可以做，我相信合併以後的大高雄市一樣可以做，為什麼他們可以做？為什麼高雄市不能做？現在高雄縣也是高雄市民，高雄市也是高雄市民，住戶搬出來的垃圾也是垃圾，家具業者搬出來的垃圾也是垃圾，也都是你們環保局要做的事情，所以你們是不是應該好好去檢討這個區塊，是不是應該在這個部分做什麼調整？反正你們都是要整理垃圾的啊！他不知道這些垃圾要丟到哪裡，委託別人，他也不知道那個人會丟到哪裡，你要讓他亂丟、亂處理嗎？坐在旁邊的衛生局長應該不會同意吧！對不對？這是製造垃圾、製造環境污染，他們也會擔心引起登革熱呢！他們如果不處理，只有少數幾件，業者不想添麻煩，乾脆就拿去隨便丟了，你覺得這樣好嗎？這是消極做法，積極做法是要納入管理，制定一個法令來規定，到底要怎樣來整理這些東西？要怎樣分類？民間的和業者的要怎麼做？該收費就收費，業者也願意付費啊！你只要納入合法、制定一個管理辦法出來，他們都願意配合，你不可以說家具業者不收，為什麼不收？他們很多人也搞不清楚為什麼，就是不收。你們這樣做是不對的，太消極了，要想辦法解決，要積極去處理問題，好不好？局長，如果再碰到這個問題你們要怎麼解決？你們內部要好好研議，怎麼把這樣的垃圾納入管理辦法裡面，然後幫助這些業者，他們替別人服務之前也可以讓你們服務一下...

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

剛才聽了也覺得很奇怪，剛才我跟你解釋說，市民的大型廢棄物清潔隊會去收，在原高雄市，但是原高雄縣也是一樣，你剛才講的是家具行，它本身有高雄市家具同業公會，我們在左營菜公路設有一個巨大廢棄物的處理場，他是會員的話，他就可以送到那邊去，我們會幫他處理。原高雄縣本身是 27 個鄉鎮，它是分屬鄉鎮市公所，它的巨大廢棄物處理場是放在鳥松和梓官這二個地方。你說高雄縣環保局可以這樣處理，我聽了更奇怪，因為那個是鄉鎮市公所的會比較複雜，反而我們比較單純。沒關係，我會回去檢討，當然縣市合併之後是一國一制，不是一國二制，幫市民服務、幫業者服務都是天經地義的事情，我們會回去檢討。到底哪邊出了問題？可能是宣傳溝通不夠，應該不是議員所講的問題，可能有小部分的問題，這個部分我們再來釐清和檢討。（...）我們以前也是這樣做的，清潔隊不

可以幫家具行收，但是我們允許他進到我們的巨大廢棄物的處理場。當初高雄縣是 27 個鄉鎮，只有特殊的鄉鎮長可以去做特殊處理。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

陳議員玫娟：

局長，你說家具可以進去沒有錯，可是他是要合法業者，然後公會只有幾張通行證而已，但是他要申請這個要有合法的貨運車和公司名稱，你知道很多家具行都沒有自己公司的車，沒有公司名稱他就沒有辦法以這個名義進去，所以要向別人借，不然就要讓別人招攬。

環境保護局李局長穆生：

當初要納入管理是有這樣，你剛才講的又有一個比較小的缺口這一塊..。

陳議員玫娟：

當然我們要照顧小的，合法的大公司就不必照顧了，他是小公司，沒有能力買貨車，沒有辦法申請自己公司合法的執照去申請通行證，他是小資本的公司，你又要他花錢去做...。

環境保護局李局長穆生：

這個沒關係，他只要付錢代運就可以了。〔...〕不會啦！這個郭科長會處理。

主席（林議員武忠）：

陳議員，以後你電話給局長，局長會派人去收。休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，接下來，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

主席、保安、各位長官，大家午安。首先請教環保局有關在發展低碳城市裏有很多工作。我先回到舊的工作，就是公共腳踏車現在轉由高捷來承擔這任務，高捷本身對他而言是利多，他們做過財務分析。就是高捷若要多一項收入要 25 元票箱收入！等於載一個客人，政府花 45 元，高捷才收 25 元。若是公車路網建好，可能是 10 元，花 10 元，高捷才收 25 元，但他們算過腳踏車，公共腳踏車如果把它普及化，甚至到 1 萬輛，他們公共整個負擔 5 元，他們也是收 25 元，而且是最快、短期內可以提升運量，所以對他有他的利基，在財務上是合理的，我要說的是，這應該一個公共發展低碳城市很重要，尚且之前的努力，我覺得失敗當然有幾個原因，但是我覺得有一個是大家彼此探討的，在發展過程中有個問題。就是他的站不能夠增加太多，因為那個站是商業性的，不是公益性的，所以他必須繳

交租金給養工處，收了租金，成本就增加了，一年 120 萬，公共腳踏車的原始從哪裏來？里昂，里昂一開始公共是免費提供土地，城市設越多，他的廣告上收入越多，因為透過每個站都是廣告點，他的收入是從廣告來的，所以低價能夠承租，低價相對他的成本降低，可以加速擴大他的租賃站。他一直走不出去，最主要的原因是土地還要租金，這是我們市政府做得到的，所以要如何走？這是一個政府的案，我只是委託高捷來幫我經營（operation）不是商業運作，尤其它現在第一個小時不用錢，非常方便。因為半小時坦白講是不太方便的，所以這一小時我覺得他已經進步了，環保局有義務去把這事情，和養工處及市政府財政局在土地租金計算性質法律案，也請法制局去把這東西計算好，責任要拜託環保局發動，這是第一。第二、產業到產業（cradle to cradle），就是要如何永續產品能夠不斷的循環？我覺得高雄有個很好的機會一直沒有發展，就是工商展覽中心。經發局，經發局所管的，照理說這業務本由經發局來進行。但經發局對環保產業不見得那麼了解及商機在哪裏，他也不一定很清楚。局長是這方面的專家，這個產業我相信你很了解，全世界在跑，你知道什麼是有生意的？什麼是要花樣說是綠色產業，其實是沒什麼利潤，現在也沒什麼發展的。所以把在鹽埕區的工商展覽中心，不要再去 OT，要租給誰的，我覺得應該把這產業一樣交由環保局，環保局變成一個 cridal to cridal Center 貿易中心，只要經過你認證核可，可以進駐，但他不是工廠在此，他只是一個類似世貿，但是他只做綠色產業。也許是能源，也許是綠建築的建材，也許其他有關環保產業，只要訂出標準，符合這些標準就可以進駐在這裏，也許免費也有可能。所以我常說讓那些產業、企業，輔導條例減少 10%、減稅、減十年再十年、十年。結果廠商賺錢、政府卻收不到錢，你把他扶植起來，卻賺不到錢，所以貧富差距才愈來愈大。我覺得政府應該做的是什麼？把那些閒置空間，沒收入還養蚊子，給那些有能力生產的企業，低價甚至免費幾年進駐，帶進這樣的產業就有增加就業人口。第二、活絡我的地方。第三、他賺錢繳稅，不要減稅，減稅是笨的，那真的是侵蝕稅基。升了那麼久，政府也沒賺到錢，他有賺到你去幫忙，用閒置地方、土地，或是剛才所說的工商展覽中心，來提供整理過的，看要哪些產業進來，太陽能也好、綠色能源也好，氫氣研究或是電動公車公司，因為是個貿易，不可能工廠設在工商展覽中心，他把 office 放在那裏，那裏可以開會，辦國際展覽，但是只限綠色產業，當然以後世貿中心更大，有大型到那裏辦，那裏可以往常辦講座、小型展覽、小型的活動，不斷的和綠色有關。要蓋房子、綠建築、綠籬，要哪裏找？去那裏就有了，太陽能、有薄膜的、有

矽金的、有多金的，去那裏都找得到，他只要一個辦公室在那裏就好了，這樣才能產生聚落，工廠就願意到高雄，包括以後我們要生產的工業，一開始要那些企業進來，要那些產業進來，環保局比經發局還重要、更專業，所以高雄要發展產業反而不是放在經發局，是要依賴環保局，不是只顧環保，同時也在帶動綠色產業。所以你的任務有二個，一方面解決環保問題，節能減碳之外，最重要的是將節能減碳觀念變成一個產業，綠色產業。我想請局長答覆，就工商展覽中心拿過來，你有什麼問題？你認為這樣有商機、有意義嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員肯定及鼓勵，事實上我所提出的其實沒有錯，因為環保局不是傳統的一般人看的以環境保護、開罰單，應該不是如同過去那樣，應該要調整，我們的綠色產業，如你所提的是沒錯的，就是希望把原物料、廢料全歸到整個案子之下，所以我們現在有個計畫，類似這個案子要上網 200 萬，就是研發中心、CCS 部分，也類似這個案子。至於工商展覽中心這一塊，我再評估看看。事實上研發完了就是要有量產，試運轉的商業關係，就誠你所言的，你的看法和我們當初和李副市長所談的滿雷同的，他這部分是請環保局做這一段是沒錯，但是經發局藍局長應該比我還更積極，不過我們再和經發局談，因為經發局也有他的長才，真的，對的。

吳議員益政：

你準備提出這計畫，這不是局處相爭，他有更好的案就拿出來啊！目前我聽到是沒有新的東西，標又標不出去，又要交租金、繳地價稅，與其去付這些，廠商算一算光付那些，廠商就沒辦法正常產業，乾脆政府拿來做去導引產業進來，給就業人口，給這方面就業人口我說過，是不是 5 年還是幾年不用錢，用獎投來規定，讓這些產業先進來、公司先進來，人才就業人口那方面從環保人才先到高雄來上班、高雄居住，吸引人才先到此，賺的錢當然這裏繳稅。

環境保護局李局長穆生：

議員你說的沒有錯，像 24 日星期一開公聽會我也很驚訝！其實在當場時有三、四家國際企業，你所提到碳中和的公司行號坐在下面，結束之後他們就給我名片，他覺得高雄是台灣希望，希望我們能把這部分也變成綠色產業，他們願意來高雄。

吳議員益政：

所以藍局長也好、副市長、市長，我想把工商展覽中心，之前我知道高應大艾教授提過只做太陽能，大家說這模式財務模式 (Business model) 才能操作 (operation) ，本來鼓勵新的產業，好比要燃燒木材才能使用較好的木材來燒才能旺，哪有一開始就要談輸贏、要怎能做，你要算後面的產業整個連帶效益，不是只要開始租金誰租得起這樣的問題。這個觀念經發局還沒有完全轉過來，這個案子還是回到要有人接，沒有人處理，不然只好繼續招租。傳統招租方式也失去了，上次我們在荷蘭的港灣最精華的地帶，他要的企業進來，只賣 1 元，他希望那是帶來產業就業人口及其他周邊的產業，他要思考不是單一環境，而是整個環境你要繼續接觸，第三個，我們現在有很多國際會議，剛才你提到易克力要來高雄、要設辦公室，很多人打拚，但是現在更國際化，越來很多是城市對城市，為什麼今天注重易克力，就是他是讓我們城市帶到國際，真正解決我們的問題，很重要的一個里程碑，所以我們花很多時間，很多經費。我相信他要設個辦公室，我們議會完全支持市政府去爭取這項業務，費用沒有問題，他展現的決心所以願意來設辦公室，以後高雄市在這裏會越來越國際化，這國際化不是只有環保局、都發局、水利局各局處、衛生局，以後調適這部分是都要城市調適要跟上。我們好不容易能參加這個會議，20 萬美金還是新台幣費用，不是很多，但是帶來的效益是能和國際聯接的，但是不需要很行要說英語，小弟我留美的畢業回來，對不起，未曾有過和英文有關係的工作，也是不完全在國際會議能完全表達，不要說一般的，很多專業人士他可能如衛生單位、都發單位、水利單位，非常專業，他的語文表達上受到退制，大家都不好意思說，要開國際會議也不好意思去，就沒到，每次都是你們幾位去，對不對？顧問公司認識他自己認識的，無法把這經驗知識傳播到真正有決策力的執行單位。所以我上次有提到下次易克力會到高雄，將來會有很多國際會議、國際論壇，很多國際人士會到高雄，請環保局培養一批不只現場可以口譯的人才，開會資料全部中英文各一份，中翻英、英翻中，讓每個接觸的人愈來愈熟悉，一年、二年、三年，除非不認真、不想跟上，只要想跟上就有資料給你。出國參加國際會議和高雄市有關的資料拿回來，看是文藻或是其他大專院校，有英文的把它翻中文，讓這些國際最新知識，不然調適基金，我們走在前面，我覺得議會不錯，市府也不錯，議會也跟上了，雖然有點阻礙但是因為要認識調適基金到這種地步，如那天的公聽會不簡單，這麼多議員已經對調適基金這麼有概念，雖然一開始有阻礙，但慢慢的已經很了解，所以這知識的來源，不用裝的誰較厲害，全都翻成中文，這筆錢看多少，議會也編列相對基金，有開會議翻譯部分

把它做好，這樣才能在最短時間內把這些知識，最新國際知識讓在座每一個可能都會遇到的決策者，不好意思我英文不通，不要說這有的沒的，語言只是工具而已，不是一個人的程度，花錢解決，把翻譯費…。

主席（林議員武忠）：

請李局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員支持肯定及鼓勵，我先解釋公共腳踏車，其實坦白說公共腳踏車誠如美雅議員所言，當初你所提到租金的部分確實遇到瓶頸，那我們現在已委辦，給高捷在營運，所以未來也是衝量部分，年底之前會結合一卡通。第二部分，是明年 6 月之前會擴站到 74 站，再加 25 站，另外在後年、大後年各會加到 300 到 500 站，就是你所提到量要大，之後就 OK。〔...〕不用錢，那就是市府在營運的，包括一小時免費部分，也是我們在做攤提，所以這個放心，我剛才說工商展覽中心，因為環保局願意接受挑戰，可是挑戰結果我們會很辛苦，這個沒有關係，回去跟我們同仁再溝通。誠如你所講的，今年 6 月去簽個 LAB 回來，本來是希望這部分是生物多樣性，不是每次都是環保局，所以這次回來是把經費編好給農業局，後來農業局，我們是希望明年農業局一起去，6 月去報告，現在又全部移回環保局。現在是變成很多問題，市府很多局科室他們會害怕，我要向你報告這沒關係，這是我們內部問題但是事實上沒有錯，這個主軸一定是 cc to c，就是第一個 c 是城市的城市，這是非常重要的，第二個就是 cradle to cradle 這二塊，我們會很堅持，我們環保局會用所用經費去培養翻譯人才，培訓一些人，這都我們會來提供給相關局室，今年會陸陸續續開一些國際會議，那易克力一定會在我們這裏設置，因為我們有很多東西可以吸引易克力，所以我寫這碳調適基金這一塊，包括日本北九州，包括國際人士來的話去向他們報告，都是在看我們可不可以做一個標竿，所以明年 6 月會有很多成果，這裏也非常謝謝議員的關心支持。

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。接下來我們請洪平朗議員、韓賜村議員聯合質詢 30 分鐘。

洪議員平朗：

主席、各位局處首長大家好，首先請教衛生局何局長。聽說聯合醫院要合併民生醫院，是否真有一事？請答覆。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局何局長啟功：

基本上民生醫院從溫氏家族，持續醫師流失，目前我們討論 14 次轉型會議，目前是以保留他的長照病床擴充，感染症及健檢方面為主，基本上我們思考的方面很多，但是都遇到現實的困難，包括民營化。

洪議員平朗：

局長打斷一下，針對問題答覆就好，我是問你是否有這個計畫要把醫院合併

衛生局何局長啟功：

現在就是在 14 次會議之後，定調為聯合醫院及民生醫院整併，工作小組朝這方向去規劃。

洪議員平朗：

不要啦！不能啦！不可以啦！你知不知道，為什麼這麼好的一間聯合醫院，你要把它跟三流的醫院合併在一起？你要如何跟聯合醫院交代？再來，民生醫院比一般的診所還不如，急診室幾點就關門了？

衛生局何局長啟功：

現在到 10 點。

洪議員平朗：

10 點以後要去急診室，是找不到醫生的，醫生外流。

衛生局何局長啟功：

洪議員，我解釋一下，我就是為了解決所有共通的問題，一個區域醫院、一個地區醫院，其實對我們都是…。

洪議員平朗：

不要亂搞啦！我苦口婆心的跟你說，你不要那樣搞，民生醫院至今幾年了，你知道嗎？

衛生局何局長啟功：

至少三十年了。

洪議員平朗：

三十年以上，我從小孩時代就有民生醫院了，民生醫院是人為因素，絕對不是因為環境的因素，你要找比較好的人才來領導，醫院的設備，包括地點，沒有地方可以找得到。當初長庚會到鳥松去，鳥松以前是鳥不生蛋的地方，很鄉下、很偏遠，民生醫院最好的地方，是在以前高雄市的中心，照理說應該很好經營，以前的醫院因為是市立的，所以很多人都很不爭氣。但是慢慢有改善了，我不是說醫生先不要講，我對護士很肯定，他們兢兢業業，為了病人，照顧得無微不至，我都承認。但是現在的民生醫院，留不住醫生，你要去研究檢討，看看是什麼原因？我跟你說一句實話，你如

果讓民間去經營，我相信就起死回生了，為什麼你做不到，而民間做得到呢？你要從這方向去檢討，我告訴你，只要民生醫院醫療水準提升、服務品質改善，我絕對支持民生醫院繼續留下來，你現在有這個構想，要不得。現在僅存聯合醫院還能對社會交代，民生醫院跟聯合醫院一比較，我告訴你，沒人敢去，包括市長，市長身體稍微不舒服，他會去民生醫院嗎？民生醫院在凱旋路，很近啊！他會去嗎？不會去的，為什麼他要去高醫？民生醫院一定要下定決心，好好的整頓、好好的去做，我相信包括市長、市府、議會，你要如何去改善？你要提出方案，你要認真啊！應該把醫院改善好，花錢沒關係，把它做好，我跟你說，現在民生醫院已經變成安養院了，可恥啊！是誰的問題？局長，你也脫不了責任，你要負責，我相信院長以前為何不要當院長，他只要當代理院長，叫他當院長他不要，絕對有他的苦衷，我也知道，但是你要全面檢討，沒有醫生就去聘請嘛！福利好一些，現在如果聯合跟民生合併，你會拖垮聯合，聯合現在有很多百姓肯定它，聯合做得不錯，民生愈來愈差，所以我在這裡跟你說，過去我都是看在陳榮源的面子上，我一直不對民生採取行動，我的父母就是在民生醫院冤枉死的，你知道嗎？這麼多年了，你做局長來到高雄市，有五年了吧！

衛生局何局長啟功：

四年三個月。

洪議員平朗：

四年三個月，有可能市長再連任下去，你跟隨市長再繼續做下去，時間還很長，就等你另有高就，你也要把民生醫院整頓好再走，這樣我會感謝你。很多患者在民生醫院治療，恢復了健康，人家會感謝你，但是民生醫院我很擔心，到民生醫院就醫就剩下半條命，好好的人進去，可能抬著出來。但是我不是在侮辱民生醫院的任何一位醫師，或是護士，人家有在做事，但是人員留不住，好的醫生都走了，為什麼？很簡單嘛！福利不好，不然你說設備，現在時代在進步，設備應該跟得上，最有錢的就是政府，機器設備買好一點的，沒關係嘛！醫生的福利做好一點，如果這間醫院讓民間來經營，還像現在這樣，就真的無藥可救，但是不會這樣啦！大同醫院換人經營，人家做得有聲有色，病人對它的評語都那麼好，民生醫院說實在的，想個辦法，一個市立醫院送給民間去經營，也是很可惜，很可惜。我說話大聲點，但是我出於善意，我希望民生醫院能夠脫胎換骨，能夠把整個醫院調整一下，醫生聘好，我相信護士沒有問題，現在是醫生較少的問題，你是不是能有一套較好的計畫給本席？我看你的計畫，我就知道有救沒救了，但是本席跟你交代，聯合要跟民生合併，是不是要經過議會通

過？本席絕對跟你反對到底，身為民進黨的議員，我也跟你反對到底，不要這樣啦！兄弟有二個，一個不好就不好了，不拖垮好的，你知道嘛！這個道理很簡單，所以請坐，我說這些話你要謹記，不要有這個念頭，想把民生跟聯合合併在一起，千萬不可以。

再來，92 年有一個資訊網，92 年發包，當初發包時太草率，問題都沒講好，結果人家終止合約，做不成了，現在你擔任局長之後，後續的動作浪費很多錢，後續你有沒有在處理？現在時代進步，都是電腦作業，資訊系統都很完整，有的醫院跟醫院之間資訊都互通，因為電腦很先進，在那邊醫生就可以看到這邊病患的情形，現在進度到什麼程度？不好意思，請你回答。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局何局長啟功：

這個案子下星期二監察院就要調查。

洪議員平朗：

審計部啦！

衛生局何局長啟功：

應該是監察院啦！

洪議員平朗：

我知道審計部對你們有糾正。

衛生局何局長啟功：

其實這個案子不管是審計部或監察院，都在關心 95 年醫院的...

洪議員平朗：

現在醫療的資訊都上雲端了。

衛生局何局長啟功：

基本上我是非常尊重每個醫院的院長，如果在整個資訊系統或其他的醫療設備，在業務提供、健康服務上需要的，我都支持。

洪議員平朗：

謝謝，這個問題要處理啦！再來是登革熱，原本高雄市五塊厝就是苓雅區，登革熱在以前我住的福壽里，過去沒有那麼嚴重，奇怪，今年對我們福壽里特別照顧，七十幾個案例，現在也有人死亡，我看一看，登革熱是什麼單位在管？

衛生局何局長啟功：

疾病管理處。

洪議員平朗：

疾病管理處嘛！我請你答覆，為何疫情無法控制？現在還漫延到三民區寶盛里及寶業里，為什麼？請答覆。

主席（林議員武忠）：

請答覆。

衛生局疾病管制處韓處長永光：

我們寶業及寶盛里的部分，是從苓雅區的民族里，本來是在福誠…。

主席（林議員武忠）：

三民區的十美里。

洪議員平朗：

現在就是寶業及寶盛里疫情最嚴重啦！本來是五塊厝那幾個里而已，現在稍微控制了。可是奇怪都飛到我們寶業里和寶盛里，一隻蚊子的壽命大概多長？請答覆。

衛生局疾病管制處韓處長永光：

大概 30 天。

洪議員平朗：

奇怪，在我們那邊發生到現在，不只 30 天呢！應該不是在五塊厝，蚊子飛到寶盛里、寶業里我們三民區。應該是新的蚊子又來叮我們三民區的百姓，而產生登革熱，是不是這樣？

衛生局疾病管制處韓處長永光：

最主要是因為，之前在「福」字輩的里，大概有一些群聚的個案，這個蚊子是往北邊走到民族里和五福里。

洪議員平朗：

不知道，我是跟你提醒這件事情啦！你一定要用盡最大的方法去把疫情控制，不要讓它擴散。好，請坐。

現在要問環保局，我曾經要求環保局跟我們中油煉油廠去勘查地下污染的整治情形。你也有陪本席去一趟，也有很多議員一起去，你覺得他們這樣整治有理想嗎？是不是。隨便處理就交代了？是不是這樣？

主席（林議員武忠）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

那天現勘，在現地部分是還可以，只是他交代的後面，它就地去熱脫附的部分，還要再改善。

洪議員平朗：

局長，可能是你不懂、可能是你被騙、還是和他們勾結，說「勾結」比較不好意思。他的土壤連開挖都沒開挖，就把它覆蓋上去，根本沒有整治，整治得亂七八糟，包括應該做的。

環境保護局李局長穆生：

那天我們去看，也沒有看到那些。

洪議員平朗：

有，我們去看，那些土根本沒有挖，那是原土嘛！因為挖深要用鋼板固定，否則會崩塌，但是也沒用鋼板固定，為什麼不去固定，他說這是導致，你導致旁邊沒有挖，你可能中間就沒有挖，這可能是應付而已，隨便處理而已。像他這種整治法，真的是沒有效果。再來，104年左營煉油廠要搬到大林蒲和林園。你把廠址搬到林園、大林蒲，解決了左營的問題，但是林園和大林蒲的老百姓會反對嗎？他又不是地位比較卑微，你污染了左營，就要解決了，不夠，你又要來污染大林蒲和林園。現在它以更新之名，行擴廠之實，你有去了解，他現在的擴廠有環評嗎？

環境保護局李局長穆生：

大林蒲和林園都有環評。

洪議員平朗：

有沒有跟政府申請執照？

環境保護局李局長穆生：

更新、環評，都在環保署審。

洪議員平朗：

在高雄市蓋建物，是不是要向我們地方申請建照。

環境保護局李局長穆生：

原本高雄縣那邊就申請了。

洪議員平朗：

高雄縣，現在是高雄市了，有在高雄市申請嗎？它的建築物有申請建照嗎？

環境保護局李局長穆生：

去年之前都申請好了。

洪議員平朗：

都有申請。〔對。〕你有問過建管處嗎？

環境保護局李局長穆生：

它要是沒有准的話...，因為它很多設備更新都蓋好了。

洪議員平朗：

所以現在是違建，以更新之名行擴廠之實。他說要換管路，其實不是在換管路，是要蓋廠和擴廠。要從左營、楠梓搬到大林蒲、林園，你知道嗎？你身為地方的環保官，有義務去監督他們。如果沒監督好，坦白講，要搬也沒有離開高雄市，是在另外一個地方，在他們的污染方面，帶來很大的災害。

環境保護局李局長穆生：

所以大林蒲、林園的許可文件部分，我們環保局態度是依法嚴格審查。

洪議員平朗：

審查，在他們來申請建照時，建照就不要核准給他們了。有沒有環評，我不知道啦！但是你說有環評，那環評的資料，是不是可以一份送給本席看一看？

環境保護局李局長穆生：

可以，會後請我們林燦銘科長把資料給你。

洪議員平朗：

核准的執照，跟建管處聯絡，是不是也提供一份給本席，到底有沒有建照？

環境保護局李局長穆生：

我們跟相關單位了解之後，再送資料給議員。

洪議員平朗：

你就要嚴加看管，不要再製造我們大林蒲、林園百姓的困擾。

環境保護局李局長穆生：

縣市合併之後，已經看管到八、九個月了。

洪議員平朗：

我跟你講，有可能這回從左營搬到大林蒲、林園會帶來大災難。現在地球在變遷，整個氣溫都不一樣，包括地震也這麼頻繁，如果沒有嚴加看管，是不是要走就給它趕走啦！不要留在我們大林蒲和林園。林園和大林蒲如果沒有他們去，那裡是個好地方。他們去會造成很多空氣污染和很多問題還會造成氣爆呢！這可能發生嚴重的災害，這不管什麼時候都會發生。我跟你講，局長，你要負責，你就是看管不周，才發生這麼嚴重的問題。

環境保護局李局長穆生：

我們最近有把石化業設備的研究標準，從一萬加延到兩千，所以就是有善盡責任嚴格督導。

洪議員平朗：

你辛苦一點，這是替高雄市人做事情。〔我知道。〕把它看管好，謝謝，

請坐。

主席（林議員武忠）：

接下來，請韓議員賜村發言。

韓議員賜村：

主席辛苦了。保安部門的局處首長、列席的主管、市民朋友，大家午安。我們知道南星計畫，現在在主導和初期這些計畫單位，就是我們環保局。本席要來探討，你現在在主導這個案，所有的交通道路、空氣的污染，包括基地，有在南星計畫裡面的，有遊艇專區、有光電、太陽能等等。基地慢點去探討，我們來探討你所有的交流流量，你不能跟我說，這是交回去給交通局、不能說交回給港務局、也不能說交回去給派出所。你在主導的單位，沒跨局處的協調，到現在規劃從南星載砂石的大卡車，如火如荼的日夜加班，40 米的道路分成兩邊，寬度剩多寬而已，從鳳鼻頭前面的焚化爐開始，從大坪頂切入來到林園，我們前鎮、小港的議員，他們比較少到林園的尾端出入，所以不知道。如果說鳳鼻頭到大林蒲這些人口，有從尾端和林園交接出入，我看這 8 位議員如果沒有跳起來，我就隨便你。我一天經過幾次？影片上，你先看這邊的交通狀況，等一下，我們有時間再來探討。

下面一張，你看這就是林園和小港交界，要去鳳鼻頭，現在南星計畫主要的大門就是從這邊進去的，不是從紅毛港的舊部落呢！不是從中林路呢！他們都走沿海路，從這邊下去。所有的管線單位在那邊挖，挖多久？挖一年了？這條路 613 公尺，1 億 2,300 萬，在前年就編了，工程也發包了，到現在土地處置和地目變更還沒有做，這慢點說，你看這些交通流量就好了。再下去一張，你看大卡車和人車在爭道，這要彎到右邊，彎進去的右邊是要到鳳鼻港的，鳳鼻港就是南星計畫的大門。

再來，你看這邊那麼大將近要 60 米，那個交通號誌，要害死林園人。再下一張，你看這有控管嗎？你看這個大卡車，40 米，林園已經拓寬了，沿海路也拓寬了，只剩留下 613 公尺沒有拓寬，這 613 公尺總工程費用，包括土地徵收，1 億 2,300 萬。在 99 年選舉時，我去找市長，跟市長報告，市長知道這種情形，沒有拓寬，被遺忘的一段道路，雖然在小港的路段，但是被遺忘了，二十年來都沒有拓寬，現在預算編好了，工程也發包了。工程總共要做將近三、四個月，我剛才也問過工務局了。結果地目變更，土地徵收到現在都停了，沒有在動。話說回來，這個業務是你在主導的，環保局長，你有這個責任，去跨局處，跟工務局說。路面我還沒照到呢！我一天出入多少，現在高雄市最糟的道路就是這一條，如果可以再找出一

條比這一條更糟的，我就輸給你。沒有人要管，道路不好，號誌燈不明、空氣污染、人車爭道、房車、大卡車一大堆，你們有哪個單位曾經關心過我們？統統沒有，包括環保局長也不知道？都不知道主管這個業務可以創造百億。

第一期 102 年要完工，一分為二，環評的問題錢是要承包商出喔！在第一個會期我就講過了，這總共有 9,000 多萬的環評費用，市政府為了趕業務，行政院補助的已經先行代墊了，可是你不要忘記要把它追回來喔！

這個為了規避環評，這是你們的行政作業，我也不管。反正能夠如期完工，很多議員同仁也對這個土地開發有意見，我昨天去請教長輩們，聽他們講說紅毛港、鳳鼻頭、大林蒲底下都是相通的。南星計畫 60 公頃總共 30 萬坪，一坪要賣 2 萬多元，現在聽說搶破頭，我說搶看看，沒有離岸堤、沒有第二道的堤岸，如果發生海嘯就全部都被淹沒了。

地面離海平面只有 3 米高、3 米是多高？我的身高是 1 米 7，不到我身高的 3 倍，海岸線跟基地距離只有這樣，到時候有沒有打基樁也不知道？人家三輕要更新，工廠要做基礎土地，絕對也都是有打鋼板、打柱子。這到底有沒有我也不知道，這方面是工程的事情我也不用過問，問題是有這麼大的開發案，它的前置作業例如交通、道路、污染等等，都沒有一個人來關心。

我現在不用指責蔡局長、工務局及其他的局處，但我就是要找環保局，因為前置作業填海造路是環保局需負責的，你身為一個主管單位，你卻都不管。你知道嗎？我每天開車子經過林園都提心吊膽，這個路口的交通瓶頸已經幾年了？快要兩年了，中油的地下管線挖不完，不知道要挖到何時？改天當你們要開闢道路的時候，他又要再來挖一次，所有的管線單位都在這個地方挖，何時可以開挖完畢？總要有個主管單位出來負責一下，好不好啦！究竟要找誰？沒有人負責嗎？警察局改天我如果要圍路的時候，蔡局長你協助我好嗎？如果路口有這一樣瓶頸的情況，包括交通流量這麼大，大卡車爭道，這樣林園人、用路人的安全、汽機車，我如果請局長出來協助，局長你願意派警員出來協助嗎？將路圍起來不要讓大卡車進出，這雖然是大林蒲鳳鼻頭外海，也是林園的交界處，也是林園的地方，他們那一邊沒有出入，是我們林園人在進出。

這個已經多久了，自從第一個會期說到現在，號誌燈這麼遠，你說有沒有從 150 公尺前看號誌燈的，150 公尺前的號誌燈要如何辨識？快車道跟慢車道分得清楚嗎？你看這張圖片，這麼遠要如何看得清楚？全高雄市有這樣的道路嗎？寬度從大林蒲的出口出來，將近 60 米至 80 米，從這裡要

進入林園將近 100 多公尺，我從第一個會期講到現在，不然路面也先設個貓眼、不然裝設個環狀軟管、不然中間也加設個分岔的號誌燈，完全沒有。

這個如果沒有改善，南星計畫這一切統統停起來，一個禮拜以內如果沒有改善，請局長你支持我，將所有的路口都封起來，本席來那裡陪你，你派兩個警員就好了，這一點局長你可以做得到嗎？局長你答覆一下，像這一種情況，應不應該把路封起來？局長這是非常嚴肅喔！這個如果沒有做，我下個星期要發動所有大林蒲、紅毛港的鄉親封路，也有很多議員會支持，認為這個工程的基地已經有危險了，造成出入的安全，主席請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

這部分究竟要怎麼辦，我們會去現地勘查，不然現在你這麼講，事實上我也搞不太清楚，我們會現地勘查看如何讓交通更流暢，讓人民生命更安全。

韓議員賜村：

好，這也是局長的責任。但是這個工作我暫時不怪罪，因為這個主導單位是環保局我們都很清楚，可是環保局你不能主導第一期的開發單位，而且跨局處開會這個責任你都不去做，沒有統籌。環保局長，你到現在我剛剛所說的這些議題，你有做跨局處的報告或協議？不用問啦！我也知道沒有，你絕對無法回答我說有的。

針對這個路況的經過，從南區焚化爐出來至林園交界、至中芸路進入鳳鼻頭大林蒲有做個路況管制嗎？沒有一個交通警察做管制，我如果上下班開車經過這裡，好比我們林園的 4 米巷道一樣這麼難開，哪有這樣的開發單位？開發單位 10% 可以創造 60 億，現賺 6 億。為了賺 6 億而規劃這些，而讓四周的工程環境、交通流量打結，這一家開發商有這麼便宜嗎？該他們負責的，他們就應該出來負責任。

第一階段是你們的責任；第二階段是海洋局，市政府究竟有沒有將這個業務分工合作？看起來表面上是很好的行政工作，結果有很多內幕的事情，包括環評也是環保局代墊的？環評的費用是不是環保局先行代墊？

主席（林議員武忠）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

那是海洋局。

韓議員賜村：

是海洋局先行代墊沒錯，不是你這個科室。你看，這個我在上個會期業務報告，我就有質詢過了，這個好了之後錢要歸墊回來，我相信這個錢是跑不掉的，你應該了解本席質詢內容的來龍去脈，對吧！我希望 10 天內能夠改善，並沒有要求你太短的時間，10 天的時間內環保局主導，因為這個單位是你開發，主席這個請你裁決一下，這是環保局主導的基地開發，要創造產業、要開發遊艇專區跟太陽能光電，但是前置這些道路、路面、環保、包括號誌燈、交通管制統統沒有。統統沒有我剛剛要求蔡局長支持我，找個適當的時間封路不要砂石車進出，這也是我們的職責，保護我們的鄉親，這有什麼不對？請主席裁決我剛剛的建議，有沒有道理？

主席（林議員武忠）：

有理啦！請環保局配合警察局、交通局辦個會勘，擇期和韓議員那邊，近日就把會勘的結果做一個結論，馬上改善。這方面請環保局長做主導，通知各單位共同會勘好嗎？

韓議員賜村：

感謝主席，這是一個非常重要的交通要道，是每天進出安全性的問題，我們知道南星計畫大多會從中芸路進去，其實不是。是從林園到鳳鼻頭的交界，從鳳鼻頭港進去的大門，那個地方才是大門，現在是從那裡出入，所有的砂石車、所有的大卡車都是從那裡出入，那裡是林園的出入口，是從林園瓶頸出來的地方，小港鳳鼻頭大林蒲沒有從那裡出入的。

主席（林議員武忠）：

交通的部分。

韓議員賜村：

對啊！你說基地開發，議員有反對的意見，我們可以慢慢再來探討，但是眼前你做這個開發案，必須將這些相關的問題先解決才對，不能放著不管，我今天如果沒有提出來，這個問題再兩年也做不好，你說這一條道路要拓寬，請局長是不是回去跟市長報告，請加速變更地目，因為預算已經編了，工程也已經發包，但發包至今已經經兩年了，你看這一段路就這樣丟著不管，讓 613 公尺變成了瓶頸，本來有 40 米寬去到那裡卻變成 20 米，來到林園又變成了 40 米，這一段剛好是鳳鼻頭港的出口，剛好是南星計畫的大門，又剛好遇到中油公司在挖地下管線、台電也在挖、一挖就是一年多，到底要挖到什麼時候才會好？環保局長請回去了解一下，如果一個月內無法完工，叫它停起來，等到道路擴寬之後再來挖，不然現在挖…。

環境保護局李局長穆生：

我去瞭解看看。〔...。〕

主席（林議員武忠）：

再給兩分鐘，時間先暫停一下。我宣布一下，下午議程到 6 點散會，徵求大會同意，會議至第一次登記發言者，全部發言完畢後再行散會，登記最後一位是陳議員麗珍，有沒有意見？好，繼續開會。

韓議員賜村：

局長，你的業務推動很順利，本席也肯定你的能力，但是我現在講的這個是你忽略的部分，現在我已經將問題點出來了，你必須要重視，趕快跨局處召集相關部門，誠如我說的工務局、交通局、警察局，包括你們環保局，這些運貨的大卡車會經過的路面，或者號誌燈，要如何管制汽、機車？特別是這個複雜的三叉路口、鳳鼻頭港口的碼頭出口，要如何完成做有效的管理？這才是我們的期待，我期待在十天內把這些工作完成，要會勘你們自己去會勘，我沒有時間陪你們會勘，我已經去會勘過無數次了，每次會勘完以後，過沒多久聯絡員又打電話來說又要會勘，本席又不是閒閒沒事在幫你們做行政工作，本席是監督單位，你們主導的業務已經失去周遭鄉親的期待，你們還要一天到晚請我陪你們一起會勘，要去會勘不用約我，你們相關單位趕快去會勘，要如何將這個地方做改善？這是你們的責任。局長，做得到嗎？

環境保護局李局長穆生：

議員剛才所講的都是對的，主導開發是環保局沒有錯，但是事後市府有相關的分工權責，議員剛才所提到的部分，分別是屬於交通局、海洋局，這也不是我在推工作...

韓議員賜村：

局長，我說過了，乾脆把海洋局及研考會許立明主委也一起請過來，請許主委來做主導，因為研考會比較沒事情做，開發案是由他們負責的，讓他來主導。你看你現在又把問題推回來給我，我剛才講的 15 分鐘都是白講的，我還跟主席要求延長兩分鐘的時間也都是白講的，又回歸到原點了，沒有人要處理。蔡局長，請你支持我，由今天算起十天後...

主席（林議員武忠）：

局長絕對支持。交通隊大隊長，請你替局長分憂解勞，這兩天請你找時間去找韓議員了解當地的交通狀況，應該要怎麼做就怎麼做，好不好？不然到時候如果人家來找局長，我們就請他們去找你。有關交通的部分，這兩天請你去找韓議員做勘查，該怎麼做就怎麼做。

總召，因為現在牽涉到很多個單位，不是只有環保局的部分，他們都有

分工，其中牽涉到環保局、研考會、警察局、交通局，請總召行文給各單位，包括韓議員，總召和本席也一起去會勘，讓我們及五個單位共同來做個總結，好不好？請總召行文給各單位，局長如果沒辦法到場，務必也要請副局長層級的主管參加，好不好？大家慎重來做個結論。

接下來請陳議員粹鑾發言。

陳議員粹鑾：

局長、保安部門的市府服務團隊、記者媒體小姐、先生、議員同仁以及關心市政的市民朋友，大家好。首先要針對衛生局的業務做質詢，我在衛生局的業務報告裡面，有看到衛生局榮獲國民健康局 99 年度菸害防制年度考核第三名，執行稽查數有 23 萬 2,536 件，其中有開 906 件的行政裁處書，市長在施政報告中有講到向毒品宣戰，建立一個健康城市；雖然我們在加強查緝菸害防制以及毒品的稽查有不錯的成果，但是健康城市不單只是向毒品說不，以及加強取締菸害防制。健康城市的指標，以及如何建立健康城市？

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

其實世界衛生組織的西太平洋聯盟，高雄市在去年已經加入成為他們的會員城市，主要指標涵蓋綠地、公共運輸系統、環保指標，甚至到衛生。所以其實統籌是整個跨局處的，我想經過這麼多的努力，其實他是渥太華憲章，表示這個群體要從民間一起結合，不斷的發現問題，不斷的改進，而不是說今天達到了就停止，要不斷找出城市需要改進的地方。國內有一個台灣健康城市協會，它的指標總共加起來也有五、六十項，但是其實世界的指標可以做一個統整、平衡。

陳議員粹鑾：

何局長，世界衛生組織有說健康城市不單只是一個結果，他是一個過程。本席有小孩就讀國中、高中，所以本席非常重視小孩的教育及健康，本席也能體會家長的心聲，我從衛生局的統計資料有看到高雄市國、高中吸菸率有明顯下降，相信何局長也了解。

2008 年國中生由 7.42% 的吸菸率，去年降到 6.14%；2007 年高中生由 14.87% 的吸菸率，去年降到 14.83%，所以從數據看出，有明顯下降，但是 2009 年高雄市高中生的吸菸率有 14.83%，相較全國平均值 14.78% 還高出 0.05。高雄市市民的所得不是全國第一，但是高中生的吸菸率佔全國之高，我要請教衛生局長，類似這種情況，我們有沒有針對高中職學校附

近的超商特別加強查核？

衛生局何局長啟功：

我們最近有將查緝的成果發新聞稿出去，主要是派一些人員偽裝成 18 歲的學生，我記得查到的結果是 17% 左右的超商或者零售店，這部分我們會加強持續監控，對於違法的商家我們也會做處罰。目的也是希望高中職或者國中附近的商家，不能在還沒有確認年齡前就販售香菸給未滿 18 歲的小朋友。

陳議員粹鑾：

何局長，衛生局是主管單位，要特別加強查核。例如網咖、公園、公車站附近等等，有很多未滿 18 歲的兒童吸菸，所以我們要特別防治，在菸害防制法第 12 條有規定未滿 18 歲不得吸菸；第 13 條，任何人不得供應菸品給未滿 18 歲者，違反第 12 條處新台幣 2,000 元以上，1 萬元以下的罰鍰，違反菸害防治法第 13 條的廠商或是場所，處新台幣 1 萬元以上、5 萬元以下罰鍰，請教何局長，針對未滿 18 歲之部分，我們有開罰？

衛生局何局長啟功：

這部分的實際開罰家數，請主管的李科長答覆。我們確實有經過調查，固定約有 10%...

陳議員粹鑾：

有無針對違反第 16 條，有幾位未滿 18 歲開罰的？

主席（林議員武忠）：

局長請坐，請科長答覆。

衛生局健康管理科李科長素華：

今年針對 18 歲以下，有開罰、取締的有 122 件。

主席（林議員武忠）：

太少。

陳議員粹鑾：

122 件。〔對。〕如果違反第 13 條，提供菸品之廠商或場所，有無開罰？

衛生局健康管理科李科長素華：

我們今年總共稽查的案件有 3 萬 5,129 件，總共取締 6 件。

陳議員粹鑾：

縣市合併後到今年為止，違反第 16 條及第 13 條，總共有幾件？

衛生局健康管理科李科長素華：

販售給未滿 18 歲的有 6 件，未滿 18 歲抽煙的有 122 件。

陳議員粹鑾：

差不多有 129 件，對不對？

衛生局健康管理科李科長素華：

取締 18 歲以下的，99 年縣市合併後，取締 80 件，截至目前為止總共取締了 122 件，所以比去年多了 42 件。

陳議員粹燮：

去年開罰 906 件？

衛生局健康管理科李科長素華：

不是，是 80 件。

陳議員粹燮：

99 年度總共稽查 23 萬多件，開罰 906 件，有 906 張的行政處罰書，反而縣市合併後，開罰的罰單比較少。

衛生局健康管理科李科長素華：

不是，99 年度針對 18 歲以下，取締 80 件，100 年截至目前為止是取締 122 件，所以在 18 歲以下的抽煙取締數比 99 年度多了 42 件。

陳議員粹燮：

按照比率來講，你們並沒有特別加強督導、查緝，我希望衛生局及相關單位，能夠特別為了未滿 18 歲孩子的健康及提供菸品的廠商，要有特別的做法，才不會危及到未來的主人翁，麻煩你了。

衛生局健康管理科李科長素華：

好，謝謝。

陳議員粹燮：

請教警察局少年隊。

主席（林議員武忠）：

少年隊請站起來。

陳議員粹燮：

請教少年隊隊長，你們的業務為何？

少年警察隊沈隊長隆錕：

有關未滿 18 歲之少年，有關各項的違規及違法的取締、勸導及輔導。

陳議員粹燮：

隊長，近來在校園的查緝毒品，可說是非常的辛苦及用心，值得鼓勵。

但是未滿 18 歲的部分，如果少年隊在外看到未滿 18 歲者抽煙，你們做何處理？

少年警察隊沈隊長隆錕：

原則上是予以勸導。

陳議員粹鑾：

予以勸導。〔對。〕還是有登記列管？或是有其他的…。

少年警察隊沈隊長隆鋼：

勸導後登記姓名及學校。

陳議員粹鑾：

希望警察局少年隊和衛生局要特別用心並聯合稽查，針對未滿 18 歲、中輟學生，特別教育及督導，該處罰就處罰、該防治就防治，這樣好嗎？

少年警察隊沈隊長隆鋼：

是，平常的工作…。

陳議員粹鑾：

高中生的吸菸率是全國之冠，我希望明年的數據能夠明顯的下降。〔是。〕你有把握嗎？〔有把握。〕希望隊長及何局長能夠特別用心，就拜託你們了，未來的主人翁，謝謝。

主席（林議員武忠）：

請坐。

陳議員粹鑾：

縣市合併之後，小廣告隨意貼，影響環境美化，尤其是在周六及周日，好比法律假日，其實法律是沒有休假的，但是房屋仲介業者都是利用假日時間，在道路的安全島或分隔島上，排滿整條的廣告看板或小廣告，影響交通安全及美觀。請教環保局李局長，針對隨意張貼小廣告，有沒有方法來改善或處理？

主席（林議員武忠）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

應該是沒有週六、日假期的問題，清潔隊員隨時看到都會將小廣告拆除，但是隊員會有剛才議員所提到的，隊員還是有工時的問題，我們會注意這個問題，但是我們還有另一個配套措施，我們有綠姆指計畫，鼓勵市民朋友拆除小廣告並給予獎金，我們有提供大量的獎金在這個上面，請議員放心。

陳議員粹鑾：

你所指的是 30 張小廣告換 10 元獎金？〔對。〕1 公斤可換 10 元？〔對。〕但是預算似乎只編列到 11 月底？

環境保護局李局長穆生：

沒有，我們還有繼續追加預算。

陳議員粹鑾：

還有追加了。〔對。〕是否還有想到比較好的策略或其他方式？否則一直編列預算也不是辦法。98 年 11 月底時，高雄市環保局有設立 7 座的空污法令專用佈告欄？

環境保護局李局長穆生：

有，那是示範性的共有 7 座。

陳議員粹鑾：

將最近的資訊公布在公布欄上，還是有提供部分欄位給房屋仲介業者等，做為刊登使用，才不會造成小廣告隨意貼造成罰金產生。你說是示範性，目前是否還有繼續辦理呢？

環境保護局李局長穆生：

評估的結果還需有經費的支持，我們會繼續辦理。

陳議員粹鑾：

目前呢？

環境保護局李局長穆生：

現在還在評估經費的需求問題，未來會朝這方面處理。

陳議員粹鑾：

好，如果效果不錯，要持續推動，好嗎？才不會讓小廣告影響市容。〔好，謝謝。〕本席在市長施政報告時，針對龍成里的鳳山溪沿岸，因為燈具被偷拔而影響安全，經過本席反映過後，雖然不是馬上改善，但是有加強巡邏。鳳山分局陳分局長在 10 月 13 日，成立鳳山溪鐵警隊，請教蔡局長不曉得你知道這件事情嗎？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

我知道。〔...。〕支持，最近有增加警力給他。〔...。〕全力支持。〔...。〕對，〔...。〕

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

陳議員粹鑾：

依本席所了解，鳳山警友會也非常支持鳳山溪鐵警隊的成立，本席也非常的支持並期望蔡局長能夠全力支持，上次我就要凸顯鳳山分局的警力非常不足，他這是任用型丙種，由警備隊或稽察隊保五支援，是一個暫時性的編制，不是正式編制，我是希望能夠正常化及長期的推動，我希望蔡局

長能夠運用其他較多的資源，因為我們未來要特別補足警力…。

警察局蔡局長俊章：

警力部分最近大概增加了 21 位，就是因應鳳山地區治安狀況比較複雜，同時對於類似轄區比較寬，在警力成立的部分，我們增加警力給與他們，大概在 28 號就會來報到，謝謝。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

衛生局的課長，取締未成年 18 歲吸菸，99 年度 80 件、100 年度 100 件太少了，你就去戲院旁守候，我告訴你，不用三天就 100 件了，不用全年度。我說實在話，尤其戲院散場後，一排青少年在那裡抽菸，要配合少年隊去取締，因為青少年都很兇，你們若開單就會被揍。會同少年隊去稽查才能有個保護，你們不要笨笨去開單，開單後就被揍，我很擔心你們的生命安全，跟你們報備戲院最多青少年抽菸。接下來，請林議員宛蓉發言，質詢時間 15 分鐘。

林議員宛蓉：

主席、今天保安部門所列席的局處首長、一級主管、議會的好同事、新聞界的好朋友，在電視機前關心高雄市政的鄉親長輩，大家晚安、大家好。本席長期推動就是在地球上的公民，能少吃肉多蔬果、健康又環保，我不知道現場所有的高級主管們，週一無肉日是法令，在座有實施的人請舉手，一個禮拜有吃一天的素食請舉手。真的是很丟臉，衛生局長，本席在此苦口婆心，你竟然都沒有舉手，你愧當衛生局長嗎？預算無法編列、無法想出辦法。你是位醫生，我很尊重醫生，我也非常尊重、尊敬你，但是那麼多人舉手，我今天就是要看看何局長有沒有舉手，你竟然沒有舉手，我覺得很失望，我真的很失望，我長期對你很尊重，而你今天沒有舉手，預算也沒有編。

我覺得在醫界而言，大家都知道健康是很重要，人的身體健康是 1，有孩子、有房子、有車子、有妻子，這都是在 1 的後面，因為後面都是零，唯有健康最重要。林宛蓉今天若不健康，我有孩子、房子、金子，我有丈夫沒有妻子，如果我是一個男性，妻子都是在後面，如果 1 沒有站得住腳，其他都是零啦！所以我希望何局長，我也要呼籲警察局局長，我覺得你也不重視，因為本席長期在推動環保這個議題，這是全世界的人都在響應，因為現在地球暖化，以前乘大眾運輸、少用電燈、少開汽車，這都是環保的一環。雞、牛、羊知道有多少隻？人類佔全球有 64 億，這些雞、牛、羊、豬比人類多有兩倍，你知道牠所排出來的二氧化碳、甲烷，牠是傷害我們整個地球暖化的元兇，所以我呼籲局長，我很欽佩一位分局長，這本

來不是今天的主題，但我呼籲現場的局處首長及一級主管來響應政府的政策，週一無肉日。我在此要來表揚一位楠梓分局的分局長劉耀欽，他有在現場嗎？請他進來。

主席（林議員武忠）：

楠梓分局分局長，請進來。

林議員宛蓉：

我很欣賞他，我跟他沒有親戚關係，我過去也不認識他，我只是去總局時有看過他，楠梓分局在這個部分，他做得非常好。我住在前鎮、小港，竟然有楠梓區的朋友告訴我，宛蓉議員你有無認識一位楠梓分局的劉分局長，他講這名字我稍為認識，我說可能認識他，但他的人跟他的名字，我可能兜不起來。剛剛我來到這裡就去找他認識一下，我確實認識他的人，就是我在局長室時有看過他，我們來表揚他一下好嗎？請劉分局長給大家認識一下，你用心推動健康飲食，連我楠梓區的朋友，可能包括你們的同仁，很多人知道我在推動生機飲食，愛地球、環保、健康大家都知道，我不敢說我是達人，但是應該可以說我是推動環保、健康的天使，居然很多人告訴我，你在分局推動健康飲食做的很好，你是不是能一分鐘的時間簡單答覆。

楠梓分局劉局長耀欽：

我們楠梓分局都感覺到警察是一個標準的外食族，平常因為工作的特性，我們經常看到同仁都大魚大肉的食用，我們從今年 6 月份開始就用中央團膳的方式，來配送給我們沒有成立伙食的外勤單位，提供他們少油、少鹽，素食無肉的健康餐飲。從今年 8 月份開始，我們更把這個觀念落實到分局的伙食團，每一個禮拜分局至少有一次到二次的無肉素食餐飲，提供給我們同仁健康的飲食，我想這個措施可以提供我們在溫室效應中地球暖化的一點助力。

林議員宛蓉：

謝謝，因為時間的關係，我進入今天的主題，我把時間給搞掉了。今天本席要與環保局做探討，亂丟菸蒂的檢舉達人，一年檢舉的獎金有 57 萬 3,000 多元，亂丟菸蒂的取締罰金是 1,500 元，檢舉獎金是 430 元，佔有 35%。局長，本席支持你們來檢舉，檢舉達人一年的第一名 57 萬 3,000 多元、第二名 46 萬多、第三名有 35 萬多，你知道嗎？這些達人真的是很厲害，但是我們來看一下。

局長，本席讓你看檢舉達人的影片檔，來，看一下，這個是達人的檢舉，這是有證有據的，你看他丟了、剎那中又丟了，本席要說的這個是有憑有

據，他在丟的時候，他用影片可以錄到丟下去的人就是他嘛！但是有人到本席的服務處投訴，就是他在騎機車當中，結果他的旁邊有人亂丟，你們就去照相，可能是連環拍，但連環拍沒有辦法可以舉證就是他，可能就是這個人過去的時候，剛好是別人丟的，結果罰單卻是罰他，覺得很無理。本席支持這些取締煙蒂的達人，但是我們在審核的過程當中，一定要很慎重的，不能煙蒂不是他丟的，卻開他的罰單，這樣是沒有道理的，好不好？因為時間的關係，就這樣告訴你，你們團隊今天都有來，以後要開罰的時候，達人給的證據，你們要慎重一點。

接下來，我要講的是，你們現在一直要給人家催收什麼碳稅，而碳稅在這個時代，因為政府沒有好好的做，卻要收碳稅，這樣有時候業者的反彈真的很大。你們現在都好像用生態固體，所以本席建議，局長，本席在議會已經跟你講過好幾次了，就是現在美國先進的方式，二氧化碳該怎麼吸收存放，現在已經很簡單了，就是它的廢氣進入鍋爐後，用阿摩尼亞來調和、綜合之後，它會轉換成碳氨，碳氨是人家所說的一種尿素，尿素可以讓農民做為肥料，可以把二氧化碳吸收存放，轉換成尿素，本來是不好的東西，可以變成好的東西來市售，這個可以做啊！為什麼你們都沒有讓專家學者，我們高雄人有個人才，我們秀給大家看，這個高雄人才陳怡廷，不知道我們的團隊有沒有去徵詢過，因為我們高雄的人才在美國，就是專門在研究二氧化碳的，你看在美國的這位陳先生，我們來看。

開始播放影片：

以下是陳先生的說明：「二氧化碳在三套循環塔裡面，不停的吸收存放、吸收存放。這個方法有三個很大的問題，這些硬體設施在做碳的吸收存放的硬體設施，在美國現在大概將近 100 億美金左右，對一個 500 個兆瓦的燃煤發電器，第一點，它花費非常的昂貴，但是它沒有所謂的經濟附加效益。相對上來講，我們所講的 1 號一個循環爐的方法，各位可以看到很簡單的，煙氣從循環塔的底部送進去循環槽裡面，氨就是從旁邊運送進來，根據它的酸鹼濃度、PH 的感應器，它自己會控制需要運送多少的氨，進去反應爐和煙氣、二氧化碳反應，反應完了之後，就沒有所謂的第 1 號反應爐和第 3 號反應塔，是直接將這個結晶的碳氨，送到儲存塔裡面去讓它乾燥，經過兩套乾燥手續之後，就可以直接送到市面上的通路去銷售。我舉個很簡單的例子，哥本哈根環保協議在 2020 年之前，它希望要求全世界、它的附屬國能夠達到百分之三十左右的碳減量。30% 我可以用第一個方法、我也可以用第二個方法，那有什麼差別呢？用第一個方法，我是花了一大筆錢去得到 30% 的碳減量；第二個方法呢，我沒有花那麼大一筆

錢，得到 30% 的碳減量，在這同時，我生成了有附加價值的副產品肥料。我想這個是兩個方法最大的差異性。」

影片播放完畢。

林議員宛蓉：

局長，這是我們高雄的孩子，他在美國已經十多年了，他回到高雄的時候，對本席說：他看到的高雄為什麼是霧矇矇的，他跟我說，他在美國睡醒時所看到的就是一片藍天。結果本席也沒有辦法想像他的想法，你知道我在今年和議長去拜會美國姊妹市波特蘭，結果我去到美國時，每天都仰望天空，就有很多同仁對我說：奇怪，宛蓉為什麼你每天都在仰望天空？我說我每天都在欣賞天空，因為天有這麼藍、白雲又很透。回來後我覺得他講的話是沒有錯的，所以本席希望因為我是在關心，希望環保局可以來做節能減碳 CO₂ 的循環利用經濟效率評估，可以請專家學者、也可以請陳先生來為我們做技術指導，而且他也願意為我們技術指導，你們也可以做這方面的努力。

主席（林議員武忠）：

好，1 分鐘。

林議員宛蓉：

等一下你再給我回應。我再針對我前幾天有去家具公會，他們在召開理監事會議時有表達了一個意見，就是我們民間的舊家具，是不是環保局有去做這方面的服務，對嗎？但是他們有反映，因為他們就是家具公會的業者，所以你們沒有做這方面的服務，因為這些舊家具不是他們家生產的、不是他們家的。因為現在的人都是上班族，他要跟業者買家具，就要附帶舊家具的運送處理，否則就不向他們購買。為了產生交易，結果每次都把舊家具拿回他們家的倉庫，如果不做，因為大家都在上班，無法處理舊家具。

主席（林議員武忠）：

好，1 分鐘。

林議員宛蓉：

因為大家都是上班族，無法處理舊家具，所以將舊家具搬回來，以這樣方式做交換，但現在家具公會反映得很激烈，希望我們能夠通融，看要用何種管道可以在這一方面幫他們做吸收。有時候在他們的倉庫反而好做事，因為他們將舊家具，你還記得嗎？過年的時候有人把舊家具放在中山路，媒體就大聲急呼的報導，結果路過的人以為是市政府怎麼這麼貼心，把舊家具放在斑馬線可以讓民眾等待紅綠燈的時候，可以讓民眾可坐，大

家以為是這樣，可能是誤會大了，因為家具公會希望你們可以協助他們。
主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

你剛剛有問到兩個問題我答覆一下，針對家具的部分，陳玫娟議員也有提到同樣的問題，這是我們溝通上的問題，我們會後會去跟他們解釋。剛才也跟他解釋了，待會科長會跟他講，我們會跟工會談清楚，那個沒問題，這部分跟你說明。另外，剛剛提到的那個部分，那個叫做「化學固碳技術」，我們已經編預算，也在委託了，你放心這部分。我還要跟你報告，事實上我們為了要達到 2020 年要回到 2005 減碳 30%，所以這個技術性的可行性，就是剛剛你所提到的，我跟你解釋，那個叫做調適費，就是調適基金的部分。〔...。〕對，也就是...，〔...。〕不是，就是為了解決剛剛議員所講的，除了我們週一不吃肉，吃蔬果的部分，也可以節能減碳之外，但是我們的工業排碳量是非常大的，譬如以中鋼為例，1 噸 15 元的話，它一年就必須繳 3 億，3 億的調適費，你就看看它的量有多大。所以，它必須要把這個 CO₂ 抓下來，就是類似你剛剛講的部分去做結合，〔...。〕對，〔...。〕不是，我們的意思不是生化固碳，但是也有化學固碳，就是完全是由業者，譬如中鋼它要申請七成的經費回去做節能減碳，它也可以評估這個技術的效益性，然後去做這樣的設備，也可以做生物固碳，兩個我們會看它的設備的效益性的去除率，哪一個是最好，才會讓它申請回去七成的經費，像剛剛跟議員報告的這個方向，我們同時都會去做這部分，請你放心。〔...。〕這個部分我們在開國際會議論壇時，我們也會把這個技術來作推廣，好不好？請議員放心。

主席（林議員武忠）：

接下來，請伊斯坦大．貝雅夫．正福議員發言。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

主席、與會的警察局、消防局、衛生局、環保局、議會同仁及媒體記者先生，大家好。非常辛苦！我已經看到便當送到議會了，就感覺到時間真的很長。本席本來沒意願今天要質詢，有的警察同仁跟我說，有些議案等你當立委以後再說，其實我不是立法委員，我是地方議員，因為我長期關心原住民警察的問題。我記得在 80 年時內政部就已經特別為原住民的身分招考過原住民警員班，所以我想請警察局蔡局長幫我查一下資料，幫忙答覆目前在高雄市警局所有原住民的警察大概有多少人？在偏遠地區，以六龜分局大概有多少原住民的警員？我們可以看一個數字的比例，將來希

望內政部對原住民警察部分，如何培育，請蔡局長幫我答覆一下這個資料。

主席（林議員武忠）：

蔡局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

謝謝伊斯坦大議員對於原住民同仁的關心。目前警察局原住民身分的有 192 位，另外整個六龜分局的編制員額是 182 位，目前在六龜分局服務的原住民同仁有 51 位。此外，原住民分配在山地哨總共 17 個單位裡面服勤的僅僅有 36 位，這個部分我們也請警察局人事室彙集相關資料來提報，報請內政部警政署來參辦，這個部分由警政署再轉請相關的單位來做辦理。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

謝謝蔡局長，可見警察局的局長非常掌握所有原住民警員的資料。

再來，本席要請問消防局長，在高雄市目前服務於消防局的大概有多少人具有原住民的身分？請回答。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

消防局總共有原住民 32 位，在桃源、茂林、那瑪夏 3 個原鄉地區有 12 位，任職小隊長的 1 位，目前在湖內分隊服務，因此他住台南市。

我要特別提醒的是像六龜分局的局長，他是一個非常認真的局長，我可以看出他的二個優點，其他分局可以作參考。我們的偏遠地區有 3 個區，也是災區，我曾經看過分局長為了到部落做相關法令的宣導，冒著下大雨和落石能夠親自到部落做法令宣導。他還有一個政策就是協助原鄉將來能夠在地考駕照，所以這位分局長，我一直都很肯定他的努力。我話再說回來，我要請消防局局長幫忙一下，剛剛所看到的原住民消防隊員的數字，在 3 個原鄉中小隊長是零。所以我拜託消防局長，在這一次晉升小隊長的名額上面，務必要保障 3 個原住民消防隊隊員能夠晉升小隊長，消防局長，能不能做到這一點？請答覆。

主席（林議員武忠）：

陳局長，請答覆。

消防局陳局長虹龍：

消防人員的升遷有一個制度，我們會特別來考量 3 個地區的人員，如果有機會我們盡量來促成。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

好，謝謝。原鄉本來就是不同的地形，有河川、有高山，不管是行政警

察或消防隊員，他們的任務不只是為了維護治安，其中最重要的是救難，行政警察也好、消防隊員也好，就是救難，要登山、爬山，要熟悉整個山的地形，所以我還是要拜託消防局長，原住民的消防隊晉升小隊長雖然有制度，你們也有一個辦法，但是我還是要拜託局長，務必要晉升 3 位原住民的小隊長。當然晉升小隊長不是為當小隊長，因為我看過很多的小隊長在山上時，小隊長是外地人，救難到深山搜索這些鄉親，但是我所看到的外地小隊長他也不會爬山，也不能揹東西，只有原住民當小隊長才可以完成任務，主席，你有沒有認同我的意見？

主席（林議員武忠）：

消防局長，因為他們的情形是在山地鄉，如果由本地人來當幹部的話，他對於當地的地形、地物等什麼都比較了解，這個方向是可以特別跟他處理，應該是可行，好不好？

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

回到原住民警察的人才培育，雖然是內政部警政署在培育，但是我希望警察局、消防局能夠把本席今天的意見轉達到內政部，希望能夠比照民國 80 年培育原住民的警界人員用專辦的方式特別招考。否則的話，以目前的數字大概現在原住民服務警界的年齡，在山區約接近 50-55 歲，這一批人一退休，原鄉就沒有原住民的警察，將來就會斷層，畢竟族群不同，如果由原住民族在部落當警察，關係密切、文化傳承。其實還有一個重點，原住民能夠當警察就好像一位董事長，有薪水，也可以照顧他的家庭，也可以繼續培養原住民各種的人才，所以這個非常的重要，我希望二位局長能夠把本席的意見提報到內政部，謝謝。

再來，我要問衛生局長，我看你是吊兒郎噹型的個性，因為我跟你接觸好幾次，我覺得你吊兒郎噹，我希望你以後做事把吊兒郎噹的個性改過來。你是掌控所有高雄市有關衛生局行政機關的一些福利、措施、政策，你有沒有看過陳菊市長一直以來的政策？他的白皮書有沒有看過？有沒有看過？有就說有，沒有看過就沒看過，你有沒有看過？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

有。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

有，我記得陳菊市長在他的原住民權利白皮書裡，他承諾過原鄉的衛生所的所有設備、醫療，尤其是洗腎的這個政策，我們原鄉有好多人要 2 天

洗腎 1 次，一天要下山，隔天又要回去，幾乎一個禮拜都是為了洗腎在奔波。衛生局長，假如你是洗腎的病人，你會有什麼感想？市長明明就說過，原鄉衛生所要編列預算、要增加醫療的人力，專門來替洗腎的病人做服務。合併以後，你當局長，我看原鄉衛生所的醫療設備、績效都沒有嘛！衛生所擺在那邊，病人就是感冒，胃痛到衛生所，除了這二個病症以外，其他都要送長庚、義大、旗山署立醫院，這樣的衛生所設在那邊有沒有意義？那我們到西藥房買藥就可以了嘛，我們的政府何必花那麼多的經費設衛生所呢？所以何局長，你勢必要花一點心好好的看陳菊市長的政策。你不可以說洗腎的，我們就協助到山下來洗腎，下雨的時候提早叫他們下山。這個辦法是相反的，平常就應該在衛生所洗腎，除了下雨、颱風要撤離，我們就配合下山。院轄市呢！我們雖然是原鄉，它也是院轄市的。我看到報紙報導，你好像有買過 4 億多的設備，我不曉得是哪一家醫院，竟然沒有用，是不是浪費？你只要花一點錢在原鄉，來改善我們衛生所的一些設備、人力的培訓。況且衛生所應該主動到部落，了解我們部落的人，哪一個老人有什麼病，得肺結核或高血壓，應該主動下部落嘛！你把原鄉所有公務員領的薪水算一算，一個月花多少錢？就可以照顧多少原鄉了，不是紙上作業。你是醫生，應該做為一個模範，有當醫生的「格」，尤其你又當局長。所以我再重複一遍，你那個吊兒郎噹型的個性一定要改，否則衛生局將來怎麼做事？到目前為止，下年度你有沒有提過原鄉衛生所的醫療計畫？如何提升？你有沒有提過這個計畫？

主席（林議員武忠）：

何局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

第一個，我不曉得我哪一點讓議員感覺我吊兒郎噹，我會改進。第二個，我們確實在所有原鄉的一個醫療計畫上面跟市長的政策縮短城鄉的差距，同時對衛生所相關的設備的改進，我們都有完整的考量，包括原來有「戒酒計畫」或相關健康的營造部分，也是針對原鄉的民眾…。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

好了，我不要再聽你講話，要談戒酒，你把設備搞好，你本身有沒有喝酒？

衛生局何局長啟功：

什麼？

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

你本身會不會喝酒？

衛生局何局長啟功：

應酬的時候會。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

那你怎麼推動戒酒計畫？我希望你提出計畫、編列預算在 3 個原鄉的衛生所。上個月有一個人因為心臟病復發，衛生所找不到醫生，人死掉了，你知不知道？我不要你答覆…。

主席（林議員武忠）：

再 1 分鐘。

伊斯坦大．貝雅夫．正福議員：

衛生局局長，你假如沒有誠意對原住民的醫療計畫來提升，還有很多人想做衛生局局長，所以我希望你們的團隊好好的作計畫，原鄉的醫療品質就在你手上。

主席（林議員武忠）：

伊斯坦大議員，你多跟衛生局長相處應該不至於吊兒郎噹，好不好？不錯啦，我再介紹給你，你私底下再談一下。

接下來，請郭議員建盟發言。

郭議員建盟：

本席先請教環保局長，我們這一次的氣候調適基金的設置，最主要的目的，是不是還是為了希望重污染工業的工廠的碳排放減量的一個目的，有沒有這樣的設置目的？可不可以請你簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

李局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

非常謝謝議員的指正，確實這是一個叫做規範型制度，強調的就是要強制減量。

郭議員建盟：

強制減量？

環境保護局李局長穆生：

對。所以這個就叫做調適費，然後希望這個排碳...，也就是整個氣候變遷，然後我們的溫室氣體量的大戶…。

郭議員建盟：

它可不可以不來申請？

環境保護局李局長穆生：

不來申請…。

郭議員建盟：

也就是你說退七成，我今年做不到，我就七成暫時今年不申請，可不可以？

環境保護局李局長穆生：

這個在禮拜一的公聽會時，曾經有一位業者提到這個部分，譬如現在的技術怎麼樣，他們沒有辦法去做這個部分，它們量那麼大。這個最後有一個叫做「碳中和」，你不來提出申請，有些別人要提出申請的部分，把這個量減下來，這也是可以達到我們要整個以高雄市做考量的。

郭議員建盟：

基本上整個減碳的目的，不管是碳稅，還是碳費，它的設置目的都是為了要把排碳的外部成本內部化。但是出現了一個問題，我們現在好像是 1 噸 15 元，如果發生一個情形，台電減 1 噸碳的成本要 50 元，我交給你只要 15 元，可能我就不減，我就乾脆整個都推給你了。我推給你之後，又沒有強制性，就發生我只要繳了這個費用，我就取得在高雄排碳的權利，我可以把高雄合法的搞得污煙瘴氣的。所以這一點的問題，為什麼訂 15 元？因為 15 元太低了，未來費率會怎麼調？基本上，為什麼會這樣設置，本席也了解。環保局這樣設置的目的，不外乎對抗中央稅權一把抓，卻長期不去因應，把重工業留在高雄，對高雄的土地污染，妨礙市民的健康，針對產業所造成的問題，也不去做適度的調適，等等。還有最重要的，稅收配置的扭曲，在高雄製造污染，稅金繳給台北，建設也在台北，所以企圖因應碳稅、碳制各方面中央集權，閃啦、跳啦！就是要衝撞那個制度，去平和中央長期污染南台灣的問題。但是本席也要問你，中央一定不予核備，你有沒有什麼腹案？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

這個中央沒有核不核備的問題，因為整個案子，決策在我們的議會。

郭議員建盟：

好，沒有關係，我幾乎可以確定中油、台電來個不繳，跟你打訴願，地方的訴願贏了，他又去中央打，中央就駁回了，我幾乎可以料到這種結果。其實本席關心的議題不只這些，本席在上個會期也跟你提過，北九州我們簽了碳交易平台，會不會造成台電、中油如果在高雄減碳，一噸要 50 元或 100 元，我去北九州買減碳權利、排碳權利，一噸只要 50 元，他乾脆去北九州買，買來在高雄合法的排碳，會不會也造成這個結果？本席也跟

你請教過。本席也關心空污基金，本席看你們的預算決算，本席發現幾個問題，空污基金的支用是不是合理？本席注意到，99 年補助藍色星球音樂會，那是一個商業演出，晚上一張票 300 元，你們用空污基金補助多少錢？一個晚上 450 萬，本席實在不懂，你們為什麼這樣補助？本席也關心我們的減碳作為，不要停留在口號，因為上次整整...，相關的口號必須要有具體的成效指標。能讓大家共同為節能減碳做有效的政策檢視。

本席也關心節能減碳的種子人力，是不是可以留在高雄？你的報告裡有說，99 年度低碳實施示範計畫，請交通大學來執行。交通大學又不是在高雄，你何不用中山大學或高應大，把人力、技術、能量留在高雄，而且還租了一個辦公室，你這個計畫要做幾年？辦公室要不要買設備？是不是經濟？本席也關心過太陽能熱水器，我們補助了將近 1 億，本席也聽到你的簡報，可能持續要再做。但是本席在上個會期也要求說，是不是針對太陽能熱水器，現在使用的妥善率有多高，委託個一、二十萬，給大學去做計畫，不要一直補助，結果他裝一年就壞了，到底這樣的補助能達到節能減碳或在消耗市府預算？這個本席也在上個會期要求。本席同時又說，希望輔導台電、中油，去發展國際認可的清潔發展機制，透過 CDM 的計畫，用他們的排碳成果、排碳投資，向國際的德國或英國的認證機構取得排放的權證，CERS，這樣還可以把排放的成本回收回來，等等，本席在上個會期都跟你請教過。

主席，雖然我跟局長是很好的朋友，我也知道局長很忙，可是局長，上次會期我問你那麼多問題，到現在為止，你們沒有任何一個承辦人來找過我。節能減碳在現在氣候變遷面臨這麼大的災變問題，這個旗幟現在很大，但是如何有具體的政策成效，可以透過預算的執行來達到效果，世界各國政府都沒有一定的經驗，都要透過討論模擬，希望把錢花在刀口上，簡單講，不要做一些有孔沒樁的計畫。當然，我知道高雄做得很好，我有看到別的縣市做得更離譜，是不是可以有類似的相關議題，請局長交代你的承辦人員，我們共同來討論，希望把高雄的錢花在該花的地方，務必像你的計畫裡寫的，三年要達到什麼成效？五年要達到什麼成效？這些成效不是用喊的，這個我們共同來努力，好不好？局長，謝謝。

第二個議題，本席要請教交通大隊，春節期間，很大的一條新聞，就是義大的塞車狀況，那時候才六天的假期，結果新年是九天的假期。大家去過義大，很清楚，整個園區賣場是口袋型，裡面很深、口很窄，這種口袋型，就像小孩子要拿糖果，太貪心手就拿不出來，卡在那裡一樣。每次到跨年或春節假期，你看，去年塞得滿滿的，我記得那時，春節期間第一年，

政府也來不及因應，業者跟媒體一個口徑，好像高雄市政府什麼事情都沒做，高雄市政府在背黑鍋，我看我們的警察指揮交通，都累趴了。今年跨年馬上又要到了，春節不到三個月就到了，去年的慘痛經驗，交通大隊有沒有即早因應？我知道這個計畫不只交通大隊，消防局的防災配置也要做因應，還有交通局。今年我們不要再背黑鍋了，從跨年開始，企業應該履行應有的責任及義務，提供相關的疏導計畫、方案，報交通局、消防局、交通大隊，共同研擬如何解決這個問題，是不是請交通大隊簡單答覆一下。

主席（林議員武忠）：

請大隊長答覆。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

謝謝郭議員對交通問題的關注。我想遊樂區的交通規劃非常重要，如果規劃不好的話，不管對市民朋友或外地來高雄觀光的朋友都會乘興而來，敗興而歸，對於規劃方面，本大隊會跟轄區仁武分局一起來辦。

郭議員建盟：

即早來辦，不要再背黑鍋，好不好？你請坐。

交通警察大隊于大隊長鎮愷：

是，是，我們會規劃。

郭議員建盟：

務必做到便民及安全，安全當然至上，但是也要便民，這點再請警察局及交通大隊共同來努力。另外，本席知道明年交通大隊的缺額還很多，還是有性向測試，本席不反對性向測試，但是又要交通順暢，人才又不給，要馬兒跑又要馬兒不吃草，這是很困難的。是不是？局長，這個我們會後再討論，還有有關毒品防治成效的問題，我們會後再進行討論。

主席（林議員武忠）：

休息 10 分鐘。

主席（林議員武忠）：

繼續開會，請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

主席、各位局處長，大家晚安。警察局長，在現實社會中，如果一般商家被隨意衝入用棍棒破壞店內設備，打完以後離開，像這種行為有沒有犯法？警察局接受報案會不會偵辦？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

警察局蔡局長俊章：

店家被人家拿棍棒進去，第一個，這是無故侵入他人住宅，第二個，是毀損罪，可以提起告訴，警察接受告訴以後，當然要馬上偵辦。

李議員眉蓁：

本席接到一家電腦程式設計公司陳情，他們專門替中小企業設計網站，並出租伺服器讓中小企業可以順利運作，可能因為這家的業績不錯，有些網站因此被駭客入侵，把網站的首頁破壞，讓民眾無法進入這個網站，剛開始他不以為意，後來又有愈來愈多的網站被破壞，他想說可能有人故意破壞，於是他就增加經費購買更好的軟體，花了六十幾萬做防止駭客入侵的防火牆，他以為這樣就不會再被破壞了。

接著，他就到派出所報案，警員聽完說明之後拜託他不要報案，因為網站被破壞表面上看不出損失，警察說他不知道這個報告要怎麼寫，另外電腦犯罪的破壞，派出所根本沒有能力處理。這位民眾聽完只好摸著鼻子回公司，他覺得很奇怪，是不是警察沒有能力去處理這些網路犯罪？

局長，網路上的網站破壞就像我剛才問你的問題一樣，因為這個是看不到的東西，但是也要花時間去修復，而且是有計畫的破壞，這樣子算一算是一種犯罪？這也算是一種網路的犯罪，如果派出所沒辦法處理，這樣子到底要怎麼處理？網路犯罪的行為是被濫用破壞電腦為犯具有電腦特質的犯罪行為，這樣也算是一種犯罪。局長，警察局應該也接到很多類似的網路案件，如果派出所完全沒辦法處理，是不是統一交給分局或市警局處理？派出所到底能不能接受民眾投訴網路犯罪，請局長回答。

警察局蔡局長俊章：

這個已經構成妨礙電腦使用的犯罪了，派出所同仁如果不清楚，我們會再教育，分局的部分，包括警察局資訊室和刑大，對於電腦的犯罪防制都非常有經驗，基層行政警察可能他們對電腦犯罪，包括法令和整個違法行為部分態樣，不是很清楚的話，我們會通函各單位在常教和各分局聯合勤教的時候提出來做說明。

李議員眉蓁：

現在網路犯罪很多，以我們的服務案件來看，真的很多。而且大部分民眾去報案都會碰一鼻子灰，局長，這個部分你要怎麼加強他們的知識和能力，然後來輔導說，現在網路犯罪這麼多，你也可以再解釋一下告訴民眾，網路犯罪是不是真的可以在派出所報案就可以了？

警察局蔡局長俊章：

網路犯罪的部分，現在各單位都由單一窗口受理，不管縣市別或分局別，都在同一個地方就可以報案了，報案受理以後再移送相關權責單位，比如

你在鳳山遺失皮包，你回到左營區就在左營報案，接受報案以後，相關的資料就會傳到鳳山分局持續偵辦。同樣的，電腦犯罪部分，派出所受理以後，如果它不知道發射的網址，也可以通知刑大來做專責追蹤處理偵查。

李議員眉蓁：

局長，現在電腦犯罪泛濫，這個部分警察局要加強，不要找藉口推託，希望這種事情以後不要再發生。局長，你知道輔警的職責嗎？

警察局蔡局長俊章：

輔警是在晚上零點到六點協助警察，夜間警力比較單薄的時候，一方面可以配合警察，二方面他們二個可以在社區做巡守的工作，發現有竊賊或犯罪行為，可以隨時通知派出所就近支援處理。

李議員眉蓁：

輔警可不可以自己執勤？

警察局蔡局長俊章：

輔警沒有司法權，但是如果發現現行犯，一般市民都可以協助逮捕。

李議員眉蓁：

輔警就是輔助警力的不足，然後協同警察一起辦案的意思嗎？〔是的。〕我接到民眾陳情，現在有一些派出所讓輔警自己出去執勤，輔警自己出去執法，你認為這樣合理嗎？

警察局蔡局長俊章：

輔警不會單獨一個人出去，至少二個人。

李議員眉蓁：

如果二個都是輔警呢？

警察局蔡局長俊章：

他負責觀察通報的作為而已，比如他發現可疑就馬上通知派出所或附近警網過去協助。

李議員眉蓁：

民眾表示前金區有一些輔警，可能那邊夜生活比較多，有些輔警可能沒有協同警察，自己在外面，他就自己執法當成自己是警察，一些民眾搞不清楚，輔警的態度就和警察一樣，甚至糾正，輔警沒有公權力，局長，輔警可以開警車出去嗎？

警察局蔡局長俊章：

配合警察。

李議員眉蓁：

如果二個輔警開警車出去，這樣可以嗎？

警察局蔡局長俊章：

警車還是要由警察駕駛。

李議員眉蓁：

前金區就有輔警開著警車出去執法，發現民眾違規他就直接糾正，利用公權力來指責民眾，輔警沒有公權力，這樣是不是牽涉我們安排人員不當？是不是警察偷懶讓輔警自己出去？為什麼會做這樣的安排？請局長回答。

警察局蔡局長俊章：

輔警可以騎機車，公家的機車可以提供給他，巡邏車的數量比較少，原則上是由警察帶著輔警。

李議員眉蓁：

請局長注意，一般民眾都認為警察很親和也很照顧民眾，現在輔警自己開著警車仗著自己很像警察，任意檢舉民眾讓民眾很不舒服。如果有輔警自以為是警察，這樣會讓民眾印象不好，這個部分請局長要注意。本席認為基層警員很辛苦，我們都可以體諒，不過有些觀念還需要加強，本席發現內政部 7 月間發表一份數據，高雄市今年上半年的刑案發生率是全國最高，當時局長很不服氣還發布新聞說，高雄市很努力維護治安，本席在基層服務也常常和警方接觸，我知道警察很辛苦，也背負許多的壓力，是應該給警察鼓勵。像左營分局改建，我也都是非常支持，有一些問題我也提出來重視一下，也要來防治。

因為現在縣市合併之後變成五都，大家常常會把五都拿來做比較。所以本席特別挑出來，讓各位局處首長，還有分局長一起共同來勉勵。行政院的主計處資料在 2010 年的五都治安指標，在刑案發生率，高雄市每 10 萬人是 2,269.65 件，算是五都的第一名。刑案破獲率是 68.05%，是五都裡面破獲率的倒數第一名。竊盜發生案件是 2 萬 9,104 件，是五都的第一名。局長，本席也相信你絕對看過這些數據，也了解到許多的問題，目前大家都拿五都來做比較，這些數據也是真的反映出來，所以還是需要好好的整頓與防治。這些都是老生常談的問題，可是數據顯示出來高雄市每天就有 79.7 件的竊盜案，每個小時就有 3.32 件的竊盜案發生。民眾對高雄市的治安還有觀感會如何？本席認為我們要加強民意的結合，那查緝銷贓管道，阻絕竊盜集團，警察局應該如何加強處理，你看到這些數據警察局應該怎麼做，才可以讓民眾放心，請局長回答。

警察局蔡局長俊章：

這個刑案的發生率，它的方向我再講一下，第一個是自然犯罪。第二個是犯罪黑數。第三個就是因為員警努力，無被害者犯罪，愈努力件數愈多。

譬如說我們抓毒品是全國第 1 名，那我們抓酒駕，所佔公共危險移送法辦，是全國 90%，這個都是我們移送的。那破獲發生率的部分，並不代表治安敗壞，現在行政院的治安評核，已經不用單一的數字來做評核的標準，這樣是不公平的。因為員警愈努力，犯罪發生率每 10 萬人，犯罪發生會吃案，犯罪破獲會不會吃案？不會吃案。這個部分我們全國每 10 萬人口，破獲件數，高雄市，全國不是五都哦，都是第 1 名，這個數據我這邊有，等一下可以拿給議員看。

李議員眉蓁：

謝謝，像剛剛本席有講到，其實你們背負很多的壓力，像上次公布數據，你也是很不服氣。可是數據公布，當然現在拿五都來做比較，而且高雄竊盜率這麼高，可能大家都會針對這個問題去注意。很多人就覺得來高雄很不安全，像這樣很多地方需要改變，因為現在市長也在推動我們是友善的城市，當然友善城市的治安就是要最好的，所以希望局長在這方面還要更加的努力，替高雄的市民維護治安的問題。

警察局蔡局長俊章：

我簡單再補充一下，一個就是目前毒品的部分，取締的部分就是追查中小盤，也就是最主要是看以往。另外一個就是拜託議員支持馬上會送進來一個議案，對於所捕獲的場所，我們現在定一個法律，譬如說水溝蓋、腳踏車哪裡來，來賣的人要登記，不登記的話罰資源回收場，這個部分也到時候拜託議員。事實上目前所做的部分，用科學化的治安熱點，不吃案，把整體的數字，利用科學，二年以內的部分，每個月做一個分析，哪個地方搶案比較多、竊案比較多，我們要在編排警力部分，請所長、副所長，來加強巡邏，這個部分我們會持續來加油，謝謝。

李議員眉蓁：

局長，請坐。我再請問一下環保局長，本席看到上個月的新聞報導，市政府花了 9,000 多萬建立公共單車系統，不過跟廠商在 8 月的合約到期之後，多達 4,000 多輛的公共單車，就像廢鐵一樣被棄置在倉庫裡面。那高雄市的單車路線有好幾個系統，讓高雄市的自由車路網得到好評，但是租借公共單車卻不風行，是整個政策的不適用，還是高雄天氣炎熱的不適用？請局長回答。

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員給我們這次的說明，因為爆料的說明是有誤導的。我們公共腳

踏車那個 8,900 萬的一個公共腳踏車的系統建置，是不包含 4,500 輛的腳踏車。雖然腳踏車的結束是歸業者的，他只是幫我們租地方，他後面要去做處理。所以後來我們整個都處理完畢了，我們現在另外還要擴站，公共腳踏車 25 站，所以基本上這個都不是問題，所以那個是誤導的問題，我們已經做一個說明跟澄清，也謝謝議員給我這個機會。

李議員眉蓁：

謝謝局長，請坐，那也謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

接下來，請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

謝謝主席、保安部門的局處首長、以及在電視前的鄉親父老，以及電視媒體先生、小姐，大家晚安、大家好。衛生局何局長，剛剛我在旁邊聽到很多人在罵你，請問你衛生局有沒有停車場？

主席（林議員武忠）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

我們在衛生局凱旋的辦公室，前面有劃幾個停車格。因為現在在蓋新的行政中心，所以把跟民生醫院那邊的部分，也做了一些公務車的停車格，在草皮裡面做個規劃。

曾議員麗燕：

凱旋醫院下面是不是有你們的停車位？

衛生局何局長啟功：

對！地下室是凱旋醫院負責管理的。

曾議員麗燕：

那員工有沒有人在那裡停車？

衛生局何局長啟功：

有，我們有員工在那邊，是按照這些他們去規劃，包括我本身一部車也停那邊。

曾議員麗燕：

那邊有公務車位嗎？〔有。〕幾位？

衛生局何局長啟功：

詳細我不清楚。

曾議員麗燕：

那你們有公務車幾部？誰知道有公務車位？誰管理的？

衛生局何局長啟功：

可不可以請秘書室主任進來？

曾議員麗燕：

可以。

主席（林議員武忠）：

請秘書室主任，請他進來，時間暫停。

曾議員麗燕：

是秘書室的主任？〔是的。〕是你管理這個停車場，你有在管理嗎？

衛生局秘書室徐主任豪聰：

跟議員報告，有關凱旋地下室的停車場，由凱旋醫院來管理。凱旋醫院目前有提供 5 個車位給局運用。

曾議員麗燕：

那衛生局有公務車嗎？〔有。〕幾部？

衛生局秘書室徐主任豪聰：

目前公務車有 17 部。

曾議員麗燕：

都有在停嗎？

衛生局秘書室徐主任豪聰：

有分別停在中正路、澄清路，還有凱旋路的辦公室。

曾議員麗燕：

所以有很多就對了？〔是。〕很多的停車位？

衛生局秘書室徐主任豪聰：

停車位是按照我們的車輛數量來規劃的。

曾議員麗燕：

那你們員工停車需不需要月租費？

衛生局秘書室徐主任豪聰：

我們目前的員工停車，有收費的情形是在澄清路的辦公室，以及…。

曾議員麗燕：

中正路有沒有？〔沒有。〕凱旋醫院下面呢？

衛生局秘書室徐主任豪聰：

凱旋醫院地下室那 5 個停車位是凱旋醫院無償提供給我們使用。

曾議員麗燕：

所以你們也不用月租費就對了。

衛生局秘書室徐主任豪聰：

沒有月租費。

曾議員麗燕：

那誰可以停嗎？

衛生局秘書室徐主任豪聰：

凱旋醫院地下室 5 個車位，是做為我們公務上面的調度使用，目前比較常停的是我們局長、兩位副局長、以及主秘的座車。如果車位有空閒時，因為我們是分 3 地辦公，常常有許多會議，所以我們優先留給來開會的長官，輪流來使用。

曾議員麗燕：

那就是免費的？〔是的。〕好，請坐。一家公司、一個市政府，我常常跟市長說，市政府就像一間大公司，要如何經營、管理，才能讓這間公司穩定成長，才能夠賺錢，這是很重要的。我們從報紙報導得知，民生醫院已經在 10 月由原本的區域醫院降級為地區醫院，為什麼醫院會降級？我不知道衛生局長有沒有去做討論，如果由你們提供給本席的資料來說，我覺得那些理由非常牽強，大同醫院、小港醫院在我們經營下不盡理想，但是自從委外經營以後，民間就可以在短時間內由地區醫院升級成為區域醫院，不但如此，我們知道委外經營，市政府可以取得權利金，也就是說能夠減少損失，政府不用再出錢，還能夠有收入。為什麼一樣都是醫院，在別人的經營下能夠賺錢，為什麼市政府衛生局負責的醫院會虧錢？還將百姓需要用到的急診室，本來是 24 小時制，現在降到剩幾個小時？剩下白天，晚間 10 時至隔天上午 8 時的這段時間不經營，問題的癥結點在哪裡？不是如你們所說的，說什麼政府沒有給與補助；那麼我請教你，這些委外的醫院，包括旗津醫院、大同醫院、小港醫院，自從委外以後有政府來補助嗎？沒有呀！為什麼他們的經營還能夠賺錢？為什麼還能夠有錢繳給政府？問題就是在這裡，怎麼開口閉口就是要靠政府的補助，沒有政府的補助，就沒辦法繼續經營下去，這是一件很丟臉的事情。身為一個高雄市的市民，看到市立醫院不但沒有升級，反而卻降級為地區醫院；沒有賺錢沒有關係，反而還虧錢。說真的，我們身為高雄市市民都感覺到丟臉，全台我沒看過有市立醫院的層級被降級，還有把原本有的設備撤銷了，急診室也取消了，這個問題的癥結點在哪裡？就是管理。

我剛才詢問有關停車場的問題，就是想知道我們的管理到底在哪裡？管理非常重要，不要一味只想向政府申請補助，為什麼市議會不想讓你們編列那麼多的補助款？因為你們經營每況愈下，虧損越來越嚴重，弊端一大堆，所以市議會才會將你們每年的補助款減為 10%，你們都沒有感受到為

什麼議會要這麼做，你們要自立自強，要去尋求如何讓醫院有良好品質的經營方法。大同醫院是人人稱讚的醫院，大家都喜歡到那裡就診，去那裡就診，醫生對待患者非常溫和，護士也都笑咪咪的，環境也非常優美，所以大家才會想去那裡就診，一個介紹一個，病人最煩惱的是什麼？最需要的是什麼？就是醫生能夠關心病患，護士在旁邊能夠引導、安慰病患，能夠用最優質的服務精神來服務這些病人，我不相信這麼做會沒有病患願意上門，我也不相信這樣的醫院會留不住醫生，一個一個都想跳槽，現在大家都缺乏什麼？都很欠缺工作，那麼為什麼他們還想跳槽？因為他覺得這個工作環境不好，在這裡沒有成就感，來看診的病人越來越少，制度不好，所以就跳槽到其他醫院。為什麼會產生弊端？你們說的，溫室家族弊端，管理得不好才會產生弊端，如果管理得好，怎麼會有弊端，這些都是人為造成的。沒有一個好的管理者，沒有一個好的經營者，你們的績效當然會不好，當然會走上這條路，不是現在又要開會向政府伸手要錢，我覺得衛生局長在這裡要負起很大的責任，不是說伸手要錢就能夠經營的有起色，這一點給局長做參考。

衛生局前陣子有針對禁藥及偽藥做查緝，1月至8月取締了178件，但是這個動作是你們應該做的，為什麼還讓警察局在一天內有辦法查緝到4件違規，這些偽藥都在一般夜市販售，甚至很可憐的，我看了都覺得難過，因為衛生局要為百姓的生命安全做把關，為什麼讓這些偽藥、禁藥在市面上光明正大販售？我有看到草藥做的減肥藥，竟然被警察局查緝到的時候，已經賣出3萬多顆給消費者，我不知道這些消費者吃下肚後會變怎樣；我們常常在電視上看到，有很多人吃了偽藥以後，危害到生命安全，你們應該要怎麼去做才能夠殺雞儆猴，還是有警惕的作用，要常常去市面上取締，我相信取締的動作如果常常做，就沒有人會這麼大膽在菜市場或者夜市販賣禁藥，甚至有的人的店面也在賣，這就代表什麼？局長有沒有魄力去做？取締要長期去做，不是做一天，休息二個月，如果是這樣，是不會有效果的。我們常常看到勞工朋友在工作的時候，隨時都在喝什麼？維士比、保利達B。局長，你知道這兩種飲料在藥品裡面屬於哪一類？藥品有分三類，它是屬於哪一類？

主席（林議員武忠）：

衛生局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

它含有酒精成分，屬於甲類。

曾議員麗燕：

是三類裡面的哪一類？

衛生局何局長啟功：

甲類。

曾議員麗燕：

甲類是什麼？

衛生局何局長啟功：

成藥。

曾議員麗燕：

它是屬於成藥嗎？我們查到的資料是屬於指示藥。

衛生局何局長啟功：

它不會是指示藥，因為是保利達 B、維士比...

曾議員麗燕：

我們的參考資料寫著它屬於第二類，是指示用藥。

主席（林議員武忠）：

承辦科長，你比較了解，請你起來向議員做答覆。

曾議員麗燕：

誰對這個問題比較了解？

衛生局藥政科鄭代理科長明倫：

它屬於甲類成藥的部分。藥物有分成三種，一般常見的醫師處方用藥、指示用藥、成藥。成藥又可分甲類及乙類。一般可在超商買到的成藥是屬於乙類成藥，保力達、維士比是屬於甲類成藥，不得在超商及檳榔攤販售。

曾議員麗燕：

勞工朋友一般所喝的是屬於哪一類？

衛生局藥政科鄭代理科長明倫：

甲類成藥，不得在超商及檳榔攤販售。

曾議員麗燕：

對，但是你知道這些藥在檳榔攤及工地福利社皆有販售，勞工朋友隨手可得，這些產品的酒精成分約有 8% 左右，比啤酒還要高，喝多了有害勞工朋友的身體健康，飲用後因濃度達 8%，容易造成交通事故...

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

喝了之後容易酒醉，在工地飲用維士比及保力達，容易發生工安事件，不論是騎機車或開車，遭警察攔檢時，許多都有喝保力達 B 及維士比，這

又變成交通事件，這怎麼會是成藥？如果是成藥為何警察局還要取締？如果是合法可以飲用的話，為何警察局和你們的作風不同？這些飲用後有礙腎臟及肝，為何你們都沒有取締？

主席（林議員武忠）：

科長，請答覆，為什麼都沒有取締？

衛生局藥政科鄭代理科長明倫：

我們都有請各區衛生所進行取締及輔導。

曾議員麗燕：

沒有啊！到處的檳榔攤皆有販售，工地福利社也有販售，不管走到哪，都可以看到勞工朋友席地而坐，飲用保力達 B 或維士比。電視廣告時常播放「可以儲存明天的活力。」，每天都可從電視廣告上看到，為何我們都沒有任何的動作？不能在檳榔攤及超商販售，為何不見你們取締？但每天電視都在播放廣告，為什麼？我要問原因。既然可以公開違法，為何高雄市衛生局...

衛生局藥政科鄭代理科長明倫：

謝謝議員的建議。

主席（林議員武忠）：

近日內請衛生所人員進行取締，好不好？[好。] 請局長答覆。

衛生局何局長啟功：

我們會加強這部分，對於工地附近的零售商或檳榔攤，我們會加強取締，因為我本身也很痛恨這種事情。[...。] 我知道，也不是只有交通事故，在工地也許是因為高架...，也會有工安問題，因為我本身也是從事職業醫學及職業災害，所以這部分，過去我也了解，我們會按照議員的建議進行加強。[...。] 按照分類真的是甲類的成藥，會後將相關資料送交曾議員了解。

主席（林議員武忠）：

好，請陳麗珍議員及陳明澤議員聯合質詢。

陳議員麗珍：

保安部門的各位局處首長、媒體朋友及議會同仁，大家好。首先請教消防局局長。局長，消防局的義消大隊分為大隊、分隊、中隊及婦女防火宣傳等，這些義工都是義務性質不支薪，尤其是義消，每年都按照時間進行常訓，有些參加的義工都是擁有二、三十年的經驗，我對於義消朋友的熱情，非常的敬佩，尤其是在協助勤務時，他們是非常的專業，因為他們平日就有參與訓練及婦女的婦宣。但是縣市合併後加總人數共有 3,824 名志工，但是我在 6 月份時，獲悉一則消息，原先這些志工出勤勤務時，不管

是防火宣導或是協助消防局的勤務，都有出勤費或是誤餐費，一次是 80 元。但是自 6 月份時，本席接獲一些訊息，在合併後就將誤餐費減少為 40 元。藉由今日保安部門的質詢時間，我想與局長探討一下，剛好這個會期是審核明年度的預算，我在此向局長求證是否真有其事？為何這麼多年以來，首次在今年將誤餐費及補助，因為大家並無支薪，完全都是義務性質，還要減少誤餐費，對義工真的比較不尊重及不公平，請局長答覆。

主席（林議員武忠）：

請局長答覆。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員對於義消弟兄的關心，義消弟兄的協勤費並無減少，每次的協勤費還是 160 元，他們會感覺到少的原因是縣市合併之後，義消總隊曾召集幹部開會，說明在縣市合併以後，原高雄市的協勤次數，即是密度比較高，高雄縣的密度比較低，等於是原先編列的預算比較多，高雄縣是比較低，為了整個義消團隊的平衡，所以現在將每個分隊的協勤次數重新調整之後，大家一致。所以原來高雄市的義消會感覺到，他每個月所報的協勤次數是減少的，所以金額會有減少。

陳議員麗珍：

次數及金額是否不變？

消防局陳局長虹龍：

金額不變。

陳議員麗珍：

只是次數減少？[是。]局長請坐，本席在此建議，因為這些必需要擁有專業，據我所了解，有些人都參加一、二十年的時間，長期下的所受的訓練，我相信對於消防局的幫助也很大，真正遇到勤務時，他們也是非常的辛苦、非常的熱心，我想有必要時，應該要增加預算，不要減少他們的次數，一次才 80 元而已，如果真的有那麼多人願意幫助消防局，編列一些誤餐費，我想這是應該的。局長一定要將這件事情列入考量，既然是縣市合併次數減少，有必要的話，也不要將次數減少太多，還是要依照合併前高雄市所需的次數，只要增加預算就好，因為這些預算並不會太多，讓義工及婦宣能夠感受到，他們擔任義工的熱情仍然不變，在此建議局長，對於這點要多做討論。

請教警察局長，現在高雄市都在拚觀光，觀光要好，必需要讓外縣市的民眾感受到治安及安全的好，前幾天我看到高雄市政府的網頁，看到外縣市的民眾到高雄遊玩後的心得。高雄市政府的網頁，有一些外縣市的遊客

來此遊玩，回去後會留言在高雄市政府的網頁，大致上的留言是表示希望高雄市的治安，尤其是反映飆車族的問題，因為遊客來此遊玩住上兩夜三日，晚上會去玩，他們感受到的是我們的飆車族，警方應該要多加強的巡邏，我個人認為現在的治安，尤其是公園或較暗的地方，如楠梓區以往很多未開闢的地方，比較偏僻的地方，雖然現在議員都很支持監視器，我個人也是很支持監視器，所以我也一直在爭取設立監視器，但是有些還未兼顧到地方，我們應該去加強巡邏。

我記得上次有一個任務型編組由 24 人警員組成，就是騎馬的騎警隊，我們也有編列馬飼料的經費照顧馬匹，這 24 名警員也是任務型，配置巡邏各觀光景點如蓮池潭、旗津、農 16，但是我覺得很少看到這 24 名的騎警隊，因為出來巡邏著裝制服又騎著馬，外縣市觀光客看到我們城市的警察異國風情十足，印象非常好，來此遊玩還能看到警察著裝制服又騎著馬，觀光客也能與他們一起合照，讓觀光客感受到我們的城市很安全，警察對於治安也很重視。

我們還有在 79 年 1 月 19 日有成立一個鐵馬隊，鐵馬隊專門在巡守自行車車道，如蓮池潭、旗津、愛河，但是在外面很少看到騎警隊、鐵馬隊在巡邏，我不曉得這兩個隊成效如何？因為這個也是讓觀光客來到我們的城市，能感受到警察與民眾的距離可以拉近，而且給他們的印象也會不一樣。局長，請簡單答覆。

主席（林議員武忠）：

警察局局長，請答覆。

警察局蔡局長俊章：

關於騎警隊因為縣市合併後，點增加很多，所以每一個點可能一個上午，譬如美術館、蓮池潭可能一個上午，有遊客多的地方如愛河沿岸也可能是一個上午，所以大概就是禮拜六、禮拜天這區段分為幾個地方，不是同時間 24 位警察都出來巡邏，是每一個禮拜大概一、兩批，頂多四批，如果特殊的活動可能再增加一些警力。

另外就是鐵馬、騎警隊的部分，這個是在線上，每一個分局的區段裡面的自行車道，有些人摩托車騎上去，他們平常就穿制服騎著腳踏車在此做巡守的工作，這個部分初步為遏止，很多尤其為原來巡邏線的部分，有些摩托車就騎上去了，這是舉發的部分。

騎警隊的馬匹不是我們養的，是時間安排在哪個地方，因為點太多大家都在爭取，如今天也有某位議員說金獅湖也是風景區，人潮也是很多，希望能不能排一個點，衛武營也是合併出來的，甚至有人還說安排到義大世

界及蚵仔寮等觀光點，事實上沒有辦法兼顧那麼多的點，我們只能象徵性的安排。我們盡量把這資訊公布在網站，譬如禮拜天早上是在美術館，下午在旗津或蓮池潭等，這資訊我們盡量來透過網站公布。

陳議員麗珍：

我覺得騎警隊及鐵馬隊都可以增加很大的觀光效果，也請你能夠再加強。再來，我請教環保局局長，前兩天有向你們反映及討論，我們現在有 802 名的清潔隊員，是在 97 年臨時進來的，後來可能環保局有需要再招考新人員，可能每年逐漸增加，這些增加的人數就要以考試轉為正式員工而不是臨時雇工，我聽說要將這些條件改為國中畢業才能有資格參加考試，我前兩天有向科長反映這批人員已做三年了，每天經過訓練打掃路面、清水溝、倒垃圾，我想他們也變成很專業，因為這些人都是從事基層很辛苦的工作，都是拿掃帚、畚箕工作，我們有時候給他們一些機會，不要限制一定要國中畢業，國小畢業也是可以讓他們參加考試，我不知道這件事情跟環保局反映，到目前為止是不是有做一個調整，稍等請答覆。

再來，目前登革熱很嚴重，當然環境問題要儘快來重視，過去都有防火溝，每一個透天厝的防火溝，若這間透天厝要清理而隔壁間不清理，可能無法整個溝都能清理的很乾淨，以往有一年一次防火巷的水溝清潔，是不是有？一年一次的防火巷水溝清潔，現在是不是我們還是要注重平常沒有去安排到的清潔工作，稍等一併回答。因為時間的關係，所以陳議員明澤有一些議題，也請稍等一併做回答。

主席（林議員武忠）：

陳議員明澤，請發言。

陳議員明澤：

我針對人事方面的問題，衛生局人事室我是覺得有需要探討，民生醫院及聯合醫院最近有辦理轉任衛生所的護士缺，你們都是如何辦理？稍等一併回答。但是我有一個重點要提醒你，教育局的校護是屬於衛生局管理還是教育局管理，這問題請簡短答覆。

主席（林議員武忠）：

衛生局局長，請答覆。

衛生局何局長啟功：

校護是屬於教育局管理，之前我有建議是不是能讓衛生局做統籌，包括跟醫院護士及衛生所做一個整體的...

陳議員明澤：

我建議這部分有檢討的空間，校護是衛生局的護士，必須要有護士執照，

結果是由教育局管理，這到底是什麼原因？我講這個問題是有包括民生醫院、聯合醫院多出來的正式缺額，來補衛生所的缺額，但是你排不完，教育局有校護，你們也是可以利用，儘快將這些人員安置，看未來如何來做，這樣才有辦法，所以要爭取。但是校護是屬於衛生的專業人員，不是教育專業人員，教育是老師嘛！所以要搞清楚，這是我講的第一點。

第二點、消防局對於海邊的鄉鎮，過去是鄉鎮現在是區，有很多的救生員及救生艇等的裝備都不夠，這一部分消防局陳局長要好好督導救災方面，已經有的出狀況了，我特別這樣講你應該聽得懂，我不跟你說的很嚴重，但是你要了解有一些部分基層已經有反映，我們的救生艇、救生員的牌照，平時的訓練都出問題了，我建議要注意一下。我建議主席多給我們 3 分鐘。

主席（林議員武忠）：

好，給 4 分鐘。

陳議員明澤：

謝謝。

主席（林議員武忠）：

加 4 分鐘。

陳議員麗珍：

我要請問環保局長，你答覆這 802 位要慢慢逐年轉為正式，目前招考的條件是如何訂定？答覆一下。

主席（林議員武忠）：

環保局局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員對於臨時隊員的關心，事實上沒有錯，招考條件的學歷是國民小學或同等學力，所以請你放心沒問題。

陳議員麗珍：

已經是確定的。

環境保護局李局長穆生：

這個是確定且應該都在我們的局裡面的網路上公告。

陳議員麗珍：

網站上已經有公告。

環境保護局李局長穆生：

對，而且到 110 年補完，報名時間是 11 月 1 日到 11 月 4 日止。考試日期是 11 月 20 日，這整個考試都很明確，包括題庫的答案都是 Open 的，所以請議員放心。

陳議員麗珍：

讓大家都機會，國小、國中都可以報考。

環境保護局李局長穆生：

剛剛有提到很清楚，就是有十年的期限。

陳議員麗珍：

剛才本席有提到，現在因為登革熱，所以環境很重要，而我們一些舊部落的環境，過去一年都有一年的水溝清理，現在可不可以再繼續延續？

環境保護局李局長穆生：

早期是民政局編預算處理，如果有必要的話，環保局會去處理，但是防火巷的部分，還是要住戶自己處理。

陳議員麗珍：

沒錯啦！但是希望像過去一樣，有個定期的時間來幫大家做個清潔，這一點我建議局長在預算裡面，是不是可以做到這一點？請你們回去討論一下，好嗎？

環境保護局李局長穆生：

我們再跟民政局來溝通處理。

陳議員麗珍：

好，謝謝。

陳議員明澤：

我剛剛問的問題，請衛生局來答覆，為什麼校護教育局他們搶著要？這個跟教育局有的確的關係，請衛生局答覆。

主席（林議員武忠）：

好，請衛生局長答覆。

衛生局何局長啟功：

我認同陳議員的想法，我之前也跟教育局溝通過，因為我們醫院的護士如果訓練得很完整，到了學校，學校如果有需要其他的資源，包括打預防針，這個都可以跟醫院做整體的結合。但是人事權是在教育局手上，我們兩年前也曾經努力過，但還是沒有辦法解決這樣的狀況。

陳議員明澤：

所以我們的醫護人員是專業的，包括衛生局當中如果有什麼傳染病或什麼其他需要預防的，這是整體的，且也是本市的重要事情，有時候衛生局要請他們來開會，他們說是屬於教育局管理的，這樣要如何保障學生的衛生及保健？你說對不對？所以我想這方面的確有檢討的空間，也不是什麼缺，有缺也是要依照公務人員的任用條例，是不是？他們都要有高考、普考的執照嘛！

但是衛生人員是屬於衛生局管理的，這是天經地義的事情，像清潔隊員是屬於環保局一樣，不然你也來管清潔隊好不好？這樣就好像有一點問題了。所以我想跟教育局聯合來做個探討，好不好？也可以解決市立醫院及衛生所的職缺，有些正式人員讓他們儘快有機會，讓我們的市庫的預算能夠減少支出，這是很好的。

所以這部分我提供給衛生局長，希望這方面要用專業領域努力去爭取，不要都是教育局，不然以後掃地的也都一樣，清潔人員也都由教育局來管。

衛生局何局長啟功：

在原鄉的部分也曾經有校護請假的時候，也都沒有人願意去，也是拜託衛生所的護士幫忙，如果像剛剛講的醫院…。

陳議員明澤：

反正我反映這個問題，因為時間的關係，我很謝謝陳麗珍議員。

主席（林議員武忠）：

陳議員麗珍還有要補充的嗎？

陳議員麗珍：

可以了。

主席（林議員武忠）：

好，縣市合併即將邁入第二年，經過一年的磨合，保安委員會各業務部門表現戰戰兢兢，展現高效能的團隊精神，因為在這兩天的業務部門質詢，對保安各局充滿了期待，希望下年度有更突出的表現，謝謝本會同仁辛苦問政，也期待保安各局繼續加油！

散會（下午 8 時 23 分）。