
內政部門業務質詢及答復

一、第 3 屆第 1 次定期大會第 4 次會議

(中華民國 107 年 4 月 3 日上午 9 時)

內政部門業務質詢

主席 (陳議員美雅) :

開始開會。(敲槌)現在請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 1 次定期大會上次會議紀錄，請問各位議員有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天的議程主要是我們內政部門業務報告和質詢，因為內政部門有 8 個局處，如果要全部進行完 8 個單位業務報告和介紹單位主管會耗費很多時間，但是本會新任議員對各單位主管有認識的必要，所以內政部門各個單位請在 5 分鐘內介紹單位主管，並且業務報告部分由各個議員同仁參閱書面資料。但是因為我們有一些新科的議員，所以我這邊想要請問一下，我們是不是直接自己參閱書面資料，或是由部門主管大約做 5 到 10 分鐘以內的業務報告？需不需要？議員同仁有沒有意見？還是就參閱書面資料就好？

邱議員俊憲 :

我們不是小組成員，當然是尊重小組怎麼去處理，可是大部分的首長是第一次對議會做業務報告，是不是簡單幾分鐘還是讓他們提一下他們業務的重點是什麼，這樣是不是會比較好一點？因為他們是第一次向大會做業務報告。

主席 (陳議員美雅) :

好，劉議員德林有沒有什麼意見？其他的部門主管你們應該都有準備報告嘛！因為我們部門的單位比較多，所以儘量把你們最主要的業務做簡要的報告，好不好？如果議員同仁認為有聽取業務報告的需要，我們就請內政部門各個單位做簡要的業務報告和單位主管介紹，請各單位儘量濃縮在 10 分鐘以內完成，我們報告完畢以後就會開始進行內政委員會議員的質詢，區長和各所主任介紹完以後請先到簡報室休息，有議員需要你們來這裡列席的話，我們再請你們過來。

現在開始內政部門業務質詢，首先請內政委員會的議員質詢，第一位請李議員柏毅質詢。

李議員柏毅 :

謝謝主席，也謝謝市政府內政部門的長官們今天來到市議會。我剛才看到警察局和民政局都很慎重，當然其他局處科室主管也都有過來議會，警察局和民政局也都很慎重的請各區區長以及分局長來到議會，主席，我等一下質詢到民政局的的時候，是不是可以請所有民政局的區長進來列席？我會先質詢民政局，民政局結束之後，接下來我要質詢警察局的時候，再請區長退席去處理他們的公務，然後再請警察局的分局長一起來列席，因為他們今天都已經來了，我們就趁這個機會也請他們進來。

主席 (陳議員美雅):

李議員，你要先請民政局的同仁進來嗎？

李議員柏毅：

可以，請民政局的同仁進來。

主席 (陳議員美雅):

請區公所的區長們進來。

李議員柏毅：

在他們進來的時候，我可以同時利用這個時間先向消防局就教一下，剛才還在部門報告的時候，是不是有發生有感地震？是不是可以請消防局，是代理局長嗎？請代理局長趕快說明一下地震發生後的狀況，有沒有什麼災情，讓市民朋友能夠清楚知道。

消防局黃代理局長江祥：

剛才在做業務報告的時候有發生地震，它的震央是在台東縣政府西偏北方 37.5 公里的位置，規模是芮氏 5.6，是一個淺層地震，深度 10 公里。本市最大震度是在桃源，有 4 級，高雄市區大概是 2 級，經過回問 119 勤務指揮中心，目前本市沒有災情傳出。

李議員柏毅：

消防局有說明剛才地震發生的狀況，也請研考會 1999 中心主任起來說明一下，目前有沒有收到任何民眾打電話進來說這個地震有造成什麼樣的狀況，請你回答。

主席 (陳議員美雅):

請回答。

聯合服務中心何主任宜綸：

目前沒有接到任何通報。

李議員柏毅：

再請民政局曹局長，也請你回應一下目前有沒有任何的訊息回報你？目前這個地震有沒有造成什麼樣的狀況或災情？

民政局曹局長桓榮：

目前回報是沒有。

李議員柏毅：

我再請問警察局李局長，目前這個地震有沒有任何地方回報你有任何災情？

警察局李局長永癸：

沒有。

李議員柏毅：

向市民朋友報告，其實我們的民政部門每天就是上緊發條，注意這個工作，有什麼天災地變、有什麼緊急狀況，各位市民朋友，你看到的民政局、警察局、消防局，包含研考會的 1999，每天都在做這些事情，每天都是上緊發條。我先從民政局開始向局長就教，局長，我在準備民政部門質詢的時候才發現你這麼年輕，不好意思，雖然我頭髮比你白了，但是現在才發現你這麼年輕，你第一次擔任政務官嘛！

民政局曹局長桓榮：

對。

李議員柏毅：

你第一次擔任政務官，然後要帶領那麼多同事，他們年紀都比你大，你要帶領那麼多同事，他們資歷可能都比我們還要完整。過去我曾經與他們同事過，那時候我都把他們當做大哥、大姊們，因為其實我不懂，我們是政務人員，我們不懂的時候都要跟他們請教，所以他們有很多經驗是我們可以學習的，我是很真心的在跟所有市政府文官同仁們做每一種學習，當我遇到任何業務不懂的時候，或者是遇到任何狀況的時候，他們都是我很好學習的對象。

局長，我們好像是同年次的，可能我們可以跟他們請教的事情還很多，我通常都非常尊重所有文官同仁，在這裡我也想要請教局長，你第一次擔任政務官，你有什麼想要推動的？因為我剛才看了部門業務報告，每一個報告都是前朝的工程等等，到目前為止都是，從 2017 年、2018 年到現在一直在做的事情。我再請教你一個問題，你知不知道以前的監視器系統是哪一個局處在管的？

民政局曹局長桓榮：

目前是警察局。

李議員柏毅：

以前。

民政局曹局長桓榮：

以前是我們民政局各區公所一起協助。

李議員柏毅：

在 2004 年以前都還是在民政局，在高雄縣市合併之前，每一個里有 16 支監視器，到現在 5 年了，15 年以後那些監視器還能用嗎？很多都已經壞掉，很多里長為了這些監視器也都很頭痛，他們很頭痛，怎麼辦？後來在 2008 年、2009 年，那時候的警察局長，也就是前前局長蔡憲章蔡局長，他很高興的在警政署要了一筆一億多元的預算下來，在整個高雄市架設了一千多支的監視器，到現在也已經用了 8、9 年了。用了 8、9 年之後，這些監視器又變成問題了，現在變成警察局的李局長要頭痛了，每個里長都向曹局長反映說他們那裡沒有監視器，曹局長每次都向李局長要監視器，警察局現在也要不到監視器，因為全國都在要監視器，所以我們等一下也來想個辦法，看看我們有沒有辦法來解決監視器的問題。我還是一樣請曹局長是不是能夠就你目前所推動的新特色的活動，讓你闡述一下你的想法。

民政局曹局長桓榮：

你剛才提到我來接這個業務，我最想推動的是什麼？除了我們地方特色要能夠延續性的發展之外，其實我最想要推動的，我一直在勉勵我們所有的區長，就是我們要把區公所第一線的單位變成解決問題最重要的直接平台，這個一定要建構好，才能夠有辦法讓地方和市府完成聯繫的動作，並且解決問題。

李議員柏毅：

你 38 區都跑完了嗎？

民政局曹局長桓榮：

我全部跑完了，包括戶政事務所。

李議員柏毅：

我在地方也有聽到你連社區、廟宇等等都有去拜訪，這個就是民政局最重要的工作。另外，你剛才說的區特色，區長跟這個區特色的連結他懂不懂？尤其是在原高雄縣的地方，他懂不懂？這個也是你未來在做人事調整的時候很重要的參考因素之一。你過去也都在某個組織裡面服務，在你過去的組織裡面，其實你都算年輕輩的，在你現在的這個團隊裡面，你也是算年輕輩的，只是你要肩負著帶領他們的責任，我也希望你用尊重、愛與包容好好的把民政局、把整個區公所的體系可以帶好，把區特色帶出來，可以嗎？

民政局曹局長桓榮：

沒有問題。

李議員柏毅：

韓市長有一個很重要的政見，這個政見的實現落在你頭上，你也很驕傲的把這幾個月高雄市人口移入的人數都有在做一個比較，你也對媒體說每個月人口都有在增加，但是人口的增加是因為自然增加還是社會增加？是因為市政府社

會福利增加了，所以很多人移進來，還是因為現在的韓流效應讓很多人來置產，這個你也要弄清楚，這個是短期的還是長期性的，你也要弄清楚，因為市長說 10 年內高雄市的人口要達到 500 萬，怎麼做？市長只是畫一個圖給你，這你要去做啊！你要帶領去做啊！所以局長你要加油，可以嗎？

民政局曹局長桓榮：

我們民政局負責的是人口的監測和宣導，我們在這一塊，我們往這個趨勢來…。

李議員柏毅：

哪一個局處要負責人口增加？

民政局曹局長桓榮：

如果按照我們整個執行要點，整個地方的研考單位是我們的統籌機關，因為人口政策不可能只有一個局處來做，一定是跨局處。

李議員柏毅：

你們跨局處還有哪幾個局處？

民政局曹局長桓榮：

包括社政也要努力，包括整個經發產業都要努力，這是一起的、一體的。

李議員柏毅：

好，謝謝，你要加油。接下來，今天很重要，包含研考會李主委，我知道你今天下午有重頭戲，但是你還得在議會，今天是韓市長就職百日，滿 100 天，這 100 天他做了什麼？研考會要負責很多市長的…。請民政局的區長先去處理公務，等我質詢完這個業務之後再請警察局分局長進來？謝謝。

主席 (陳議員美雅):

好，區長請離席。

李議員柏毅：

感謝，大家辛苦了，謝謝。

主席 (陳議員美雅):

請先到簡報室休息，謝謝。

李議員柏毅：

市長就職百日，身為研考會主委，你除了市長在競選期間所開的支票需要兌現之外，在今年 1 月的臨時會，市議會也給這個市政府高度的支持，你們的預算一毛都沒有刪，你們的預算統統通過，今年就是要看這些去年編列的預算今年的執行狀況、成績、工程、考核、品質等等，另外就是韓市長的政見怎麼樣落實。目前就職百日我看到的東西，今天行政暨國際處處長王智立王處長也有來，處長，我請教你。你是理工人，所以跟你講話直接一點。請教你，韓市長

到目前為止出訪的行程有幾次？

行政暨國際處王處長智立：

到目前為止有兩次。

李議員柏毅：

幾天？

行政暨國際處王處長智立：

馬來西亞和新加坡是 7 天左右，大陸行程大概 8 天左右。

李議員柏毅：

接下來呢？這個月有沒有要出訪？

行政暨國際處王處長智立：

這個月也會出訪美國，也是 8 天。

李議員柏毅：

4 月幾日出訪？

行政暨國際處王處長智立：

4 月 10 日到 4 月 18 日。

李議員柏毅：

4 月 10 日到 4 月 18 日，所以是 9 天。接下來呢？還有沒有要去日本？

行政暨國際處王處長智立：

目前還沒有這個計畫。

李議員柏毅：

目前還沒有？這個月不會？上半年會不會去日本？

行政暨國際處王處長智立：

目前還沒有規劃。

李議員柏毅：

所以你這邊還沒有收到通知？〔是。〕等一下我再請教你這些相關的花費，請你的同仁先準備一下，還是你現在可以回答？

行政暨國際處王處長智立：

我現在就可以回答。

李議員柏毅：

星馬行 7 天，市政府團隊一共多少人去？幾個局處去？花費的經費一共是多少錢？

行政暨國際處王處長智立：

其實行政暨國際處沒有負責這兩個行程，因為這兩個行程並不是我們主政的。

李議員柏毅：

你們有派員去嗎？

行政暨國際處王處長智立：

沒有，完全沒有。

李議員柏毅：

完全沒有派員？你知道經費是多少錢嗎？

行政暨國際處王處長智立：

我們沒有主政，所以我們不知道經費。

李議員柏毅：

你要做這些留底的紀錄嗎？

行政暨國際處王處長智立：

不需要，如果是市長出國，應該是在人事處，回來的報告應該是在研考會。

李議員柏毅：

好。第二個，中港澳行程，行政暨國際處有沒有參與？

行政暨國際處王處長智立：

也沒有，因為我們是國際處，研考會是負責兩岸小組，所以是研考會。

李議員柏毅：

這個也是研考會？〔是。〕好，你有負責美國行程嗎？

行政暨國際處王處長智立：

美國行程是我們主政。

李議員柏毅：

是你負責？〔是。〕預計要花費多少錢？有多少人要去？

行政暨國際處王處長智立：

我們現在預計是 16 位。

李議員柏毅：

16 位？〔對。〕你們出訪的名單可以提供給議會嗎？

行政暨國際處王處長智立：

可以。

李議員柏毅：

好，接下來如果有日本行程的話，也請行政暨國際處提供給議會。研考會李主委，剛才的問題都有問過了，請你再回答一下，星馬行花費多少錢？有多少人去？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

星馬不是我們這邊負責，昨天質詢的時候好像說是三十幾萬元，細節的部分

我沒有辦法在這裡具體告訴你，但是我可以向議員報告，大陸行程從 3 月 22 日到 3 月 28 日是 7 天，目前市府的支出是 81.7 萬元。

李議員柏毅：

包含所有局處嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對，包含各局處。

李議員柏毅：

破紀錄了，市民朋友，市長就職百日就出國兩趟，一共去 15 天，星馬加中港澳，接下來 4 月 10 日，也就是下個星期三又要去美國，根據媒體的報導，接下來還有要去日本。我們這個新的團隊，我知道在場還有某些局處還沒有跟市長做過單一的會晤來進行這個局處的業務簡報，因為市長太忙了、很忙。他在忙什麼呢？我那塊板子沒有帶進來，昨天我邀請市長簽那個 MOU，他還很忙，我請市長簽這個，表示他不會接受國民黨的徵召參選 2020 年的一個 MOU，他還沒有簽，所以他還很忙。

在台灣參選總統必要出訪的這幾個國家，他正要走完而已，首先，先去星馬來掩蓋他去中港澳的政治目的；第二個，他要去美國；第三個，接下來他可能還要去日本。這一些行程這麼多，高雄市民朋友也都很好奇，到底去了…，像這次去美國演講，當然，對台灣國際能見度以及對中美台關係可能有幫助，這個我們都給他鼓掌，但是這是一個市長在短時間裡面應該要做的工作嗎？這是一個市長在短時間裡面對高雄市市政都還沒有很熟悉的時候應該要去走的行程嗎？對於這個，市民先給他打一個問號，我們也會持續的來監督市長的行程。主席，我接下來是不是可以請警察局的分局長進來議事廳？

主席（陳議員美雅）：

好，請警察局各分局長到議事廳內。

李議員柏毅：

剛才有開始跟李局長做這些部門的請教，過去的監視器從民政局到現在的警察局，現在由警察局一肩扛，沒有第二句話，沒有任何理由，都是警察局的責任，因為治安的問題。但是所有民眾也都面臨到這些監視器沒有修復、壞掉、故障的問題，我甚至看到之前警察局的同仁還放下手邊的工作並且成立小組去維修監視器等等，警察真辛苦，什麼工作都會做，通天、上天下海什麼都會。但是最近我們和地方分局開始做一些討論，就是店家、大樓和社區其實都有裝設監視器，都是對著他們門口，結果出事了，比如說有發生什麼刑案或是什麼竊案等等的，或是買東西沒有付錢等等的，監視器都只照到這個人走進去，都沒有照到這個人走進去的時候他是騎車來的嗎？還是他是怎麼來的？都沒有

拍到，所以我們就和地方分局開始討論，來，請分局長們進來，我們就和地方分局開始討論我們怎麼樣結合社區，讓社區也加入這些監視器的行列。目前有裝設的店家或者是目前已經有裝設監視器的社區，他們有沒有可能把這個鏡頭外移或者是把鏡頭外推，或者是增加鏡頭來加入我們整個高雄市的警民聯防？我這樣做一個建議，錄影畫面常常都是這樣子，輔導之後，它可能變成這樣子，它可能可以照到騎樓，甚至我們更希望的是它有一支鏡頭可以照到慢車道或快車道，所以我們也和地方分局開始做這些討論，各個派出所速度也很快，我不要說哪一個分局，各個派出所速度很快，外推或者是加設的都很快，我想在這裡也讓警察局做個參考，等一下也請局長做個簡單的回應。

另外，針對交通部今年修正的違反道路交通事件統一裁罰及處罰細則，從 2019 年開始所有的交通違規檢舉案，檢舉人必須要留下姓名、電話並附上身分證字號，因為去年以前有很多開單之後，申訴到法院的工作，法院都找不到檢舉人，所以做了這樣的調整。請問現在 1999 接到這種相關類似的檢舉電話或警察局接到民眾或檢舉達人拍來的一連串的照片，甚至可能是晚上停在黃線，甚至可能在沒有影響交通時段做的這些違規，警察局和研考會有沒有做相關的調整和處理？等一下直接請 1999 主任和警察局局長，就這兩個問題跟市民朋友做說明和報告。

主席 (王議員耀裕) :

請主委吧！

李議員柏毅 :

主席，我是請警察局局長和 1999 主任回答。

主席 (王議員耀裕) :

要先請 1999 主任嗎？

李議員柏毅 :

先請警察局局長，等一下再請 1999 主任。

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

警察局李局長永癸 :

非常感謝議員對我們警察的關心，尤其是辦案的利器－監視器。剛剛議員的建議非常好，原本我們就在推動，經過議員大力的推行，各分局尤其你轄區的分局績效斐然，這點要特別感謝。監視器在辦案當中，除了用公家的監視器以外，還調到商家、民宅，所以商家、民宅是我們的重點，在辦案時也會跟他們多協調，請他提供，假如他能夠外推外移，就可以照到馬路上，我們就可以更清楚的追到這個人使用的交通工具，以車追人在辦案上，速度就很快了。另外

有些大樓、行庫或超商在我們的溝通之下，不但增設而且既有的也外移，無形中讓我們的監視器增加很多，在有限的經費之下，這點對於我們的治安相當有幫助。第二點，有關具名部分，我們在接獲民眾的檢舉，尤其是檢舉達人的檢舉時，假如沒有具名，我們絕不處理。〔…。〕

主席 (王議員耀裕):

接著請 1999 主任答復。

聯合服務中心何主任宜綸:

1999 就是配合警察局相關法規的變更，我們也有同步的要求，如果沒有相關的具名，類似的交通案件不會受理。

主席 (王議員耀裕):

李議員抱歉，因為內政委員會的議員共有 8 位，如果要延長時間，後面會等很久。沒關係，你看還有什麼問題，你可以問，好吧！延長 1 分鐘。

李議員柏毅:

後面的議員不好意思，我還有一件沒有提到，我要請人事處長回應。人事處長，請問代理期間可以代理多久？

主席 (王議員耀裕):

處長，請回答。

人事處陳處長明忠:

代理期間可以代理一年。

李議員柏毅:

1 年？所以昨天韓市長講的，現在有 3 位代理的局長，還有 1 年的時間可以加油，請你們加油。

主席 (王議員耀裕):

接著，請陳議員美雅質詢。

陳議員美雅:

首先本席也要針對監視器的部分再次提出，因為監視器真的是高雄市民非常關心的一個議題，常常很多時候不管是發生車禍或一些案件，辦案的利器最重要的是什麼？就是監視器。但是也看到當民眾去調閱監視器時，常常發現那個畫面是有問題的，這個問題已經存在了很多年，從前朝時代一直到現在，都還存在這樣的問題。本席這邊特別要提出來的是，警察局的工作報告中，監錄系統的妥善率達到 86.7%，我們很願意相信這個數字是正確的，但是我相信高雄市民…，像我擔任議員這幾年來，只要民眾報案要去調閱監視器時，監視器的畫面常常是壞掉的。我這邊跟高雄市民簡單報告一下監視器的整個過程，真的讓人覺得很困惑，也造成里長很大的困擾，所以我在這邊建議，民政局和警察

局應該要去彙整，從最原始的監視器的狀況到目前為止的整個歷程。

我先跟高雄市民簡單報告，早期有些里長很用心的自己花錢裝設監視器，民政局接收以後，就由民政局自己去管理所有的監視器系統，但發生了一個問題，就是由民政局建置的監視器，問題是警察在辦案需要調閱這些監視器時，畫面可能就會有問題，因為是不同的主管機關，因此之後又把全部的業務移轉給警察局，可是現在發生什麼問題呢？民政局當初廠商的系統和後來警察局建立的系統可能又不一致了，待會兒我會給警察局長一點時間來告訴我們，從以前里長建置的到民政局及警察局自己所建置的這些系統，你們到底有沒有去整合？有哪一些是完全不堪使用的？通常監視器系統可以維修多久？現在的維修經費到底夠還是不夠？這些問題其實滿龐大的，也許現在警察局手上沒有詳細的資料，但是我建議會後和民政局好好的去彙整，哪些是從民政系統移轉過來、哪些是已經淘汰不用的？你們應該去彙整所有的這些資料，我覺得這部分會讓民眾對於未來的治安及對警察的信心會更加強。

現在警察同仁和各分局長都在，我常說，其實各派出所的這些所長和所有的警察同仁都非常的辛苦，我都非常的肯定。況且也常聽民眾說，只要發生事情，民眾第一個想法，就是找警察來協助，因此警察都非常的辛苦，但是往往在調閱監視器時，發現它的畫面是不堪使用的，導致民眾誤會並懷疑警察打擊犯罪的信心。所以我覺得這部分很重要，待會兒再請局長一併答復，未來請你們去彙整警察相關的監錄系統，希望提振民眾…。

主席 (王議員耀裕) :

時間先暫停。美雅議員，17 位分局長需要繼續留在議事廳嗎？

陳議員美雅 :

沒關係，我把問題問完，再請他們離開。

主席 (王議員耀裕) :

時間繼續。

陳議員美雅 :

再請教警察局長第二個問題。有民眾反映，因為警察局有彙整高雄市區的易肇事路段，可是關於高速公路卻不是高雄市的管轄，本席認為很多高雄市民一樣會行駛這些道路，是不是建請警察局可以反映給中央主管機關，就是國道 1 號中山高南下 364.5 公里鼎金系統這邊，因為它頻傳連環車禍。我相信你們應該都有看過這份資料，它可怕之處在於，它在短期之間都發生連環車禍，且造成嚴重的死傷。比如最近發生了 5 部車的連環車禍，1 月份也發生 6 部車的連環車禍，這個地方的設計是不是有問題？既然權管單位是中央，還是要麻煩警察局辛苦一點，把這樣的問題反映給中央，請他們要趕快解決這個嚴重設計不

良的問題，還是因為照明設備不足，而產生會傷害高雄市民的危險路段，這個部分建請警察局反映至中央。

昨天在市政質詢時，有某位議員提出，他遭受到網路上不堪的字眼，可能會對他有所威脅，我也要請警察局長針對這個部分向大家說明，目前偵察的進度為何？因為這個問題比較大，我讓你最後一個回答，給你一點時間整理一下。

接著本席要請教民政局長，待會兒用一問一答的方式。首先請教局長，因為台電有一筆台電促協金，請你先告訴高雄市民，台電促協金是如何運用？他的目的為何？為什麼有台電促協金？

主席 (王議員耀裕) :

請局長答復。

民政局曹局長桓榮 :

謝謝美雅議員對地方的關心，台電促協金主要是針對台電的變電所、運輸的輸電所，對地方有影響，在高雄市有 16 個區受到影響，所以台電促協金有訂定回饋要點，針對這個要點，我們有資本門及經常門的分別項目做補助及回饋。資本門的部分，簡單來說就是用在基層建設，在受影響範圍地區的基層建設的回饋及補助；經常門的部分，範圍就更寬了，包括受影響範圍地區的節慶活動，包括營養午餐、生活的扶助及社會福利等歸納在區公所，由民政局依照台電促協金的額度來分配。每年結算後，會在區公所及民政局的網頁上公告，公告所有的使用範圍。

陳議員美雅 :

局長，他的意思是因為他有高壓變電所，可能會對該社區的居民造成健康的疑慮，所以台電才會編這筆經費，重點就是要回饋社區，應該是這樣講，對不對？〔對。〕依照你的說法，你們的報告中有提出，目前台電促協金你們還有多少？

民政局曹局長桓榮 :

我們每一個區都不一樣，議員你問的是總金額嗎？今年度有今年度的預算。

陳議員美雅 :

對，你們的自治行政科這邊…，除了台電編列以外，市政府也有自己提撥嗎？沒有吧！

民政局曹局長桓榮 :

沒有，市政府沒有，完全由台電促協金提供回饋。

陳議員美雅 :

我的問題是，這些金額並不是每年都把它用完吧！沒有嘛！你們每年有把它用完嗎？

民政局曹局長桓榮：

總是會有一些結餘，因為每個活動不一定…。

陳議員美雅：

有結餘嘛！所以他的結餘還有多少？你們的報告上有寫啊！

民政局曹局長桓榮：

107 年的結餘？

陳議員美雅：

對，你們的結餘，你們的報告上有寫，待會幕僚趕快幫局長找一下。請教在 107 年度的促協金裡，民政局的自治行政科從裡面挪了 303 萬元，據報載這是前任局長挪用的，我不曉得挪用的這筆金額是用在哪些地方？

民政局曹局長桓榮：

因為整個案件檢調偵察中，詳細內容…，在我就任前 3 天，整個資料的搜索都在檢調，基於偵查不公開，但是就我們所知，他是購置了一些致贈地區的禮品。

陳議員美雅：

金額沒有錯嗎？107 年度是 303 萬嗎？我手上的報告有說自治行政科挪用了這筆經費。

民政局曹局長桓榮：

金額大概是這個數字。

陳議員美雅：

你的意思是，這 303 萬都是前任局長買禮品送人嗎？你是這個意思嗎？

民政局曹局長桓榮：

是不是前任局長或是其他部門挪用做為他用，或是不當，我目前完全由檢調來做查核，資料都交由檢調偵查。

陳議員美雅：

局長，你不知道為什麼會有這個狀況嗎？請問為什麼可以動用這 303 萬呢？為什麼？你有沒有去內部了解一下？不管檢調，這是內部制度的建立，為什麼會有這樣的現象發生？

民政局曹局長桓榮：

剛才有跟議員報告，經常性的回饋金是針對節慶及地方活動的補助，在這個項目的使用上，可能有一些不當的部分。經內部了解後，目前整個申辦流程是沒有問題的，但是既然有人檢舉，檢調也受理了，所以針對這個部分，我們還是留給檢調來判斷。

陳議員美雅：

局長，本席之前也有就教你這個問題，我也請你內部要趕快了解一下，你現在說都是檢調在調查，我覺得這樣有一點點的消極。為什麼呢？這就如同你剛才向全高雄市民報告的，他有一個合法的簽文，為什麼他敢用這個合法的簽文呢？待會請政風處回答一下，這件事情報紙也有報導，你們有沒有做內部調查？因為這個屬於我們內部要自己調查的吧！局長，我提醒你趕快研議一下。台電發展營運協助金執行要點第 15 點第 3 款，它裡面有一款增進地方福祉事項，如果如你所講的，他確實有發這個公文，你應該知道他的引用依據為何，就是因為這個條文的依據，變成是一個概括條款，他就變成放得太寬了，變成是增進地方福祉事項，導致為前朝開了一個方便門，可能變成民政局的小金庫。但是我們認為既然台電有這筆促協金，他的目的是為了社區民眾在健康之虞，所給予的一筆補償，所以應該要回饋且用在高雄市民身上，這才是合法的。不能夠引用台電的第 15 條第 3 款促進地方福祉，而買了一些禮品給特定人士，據報載是這麼說的。請你們要去研議，建請台電應該要修改這條法令，因為這條帝王條款如果不修正的話，可能未來還會有同樣的事情發生，我們不希望再看到類似的情形，我們希望這筆可能會導致社區居民身體健康的回饋金要用在社區民眾身上。未來請民政局嚴格執行，不要再從促協金裡去挪用部分金額到自治行政科。因為這次是自治行政科去挪用的，對不對？你們說要詳細調查，到底是誰去挪用？這可能要交由檢調來處理。但是既然他可以發公文，表示其中必定有法律的漏洞，所以針對台電的要點，請局長要儘速跟台電研議，我相信你是有魄力，我也相信你有清廉的決心，我們希望這樣的事情不要在民政局看到，好不好？請政風處回答，這個部分你們有沒有在調查？

主席 (王議員耀裕) :

處長，請回答。

陳議員美雅 :

你回答有或沒有就好，因為本席的時間有限。

政風處林處長合勝 :

這部分目前檢調正在偵辦中。

陳議員美雅 :

政風處自己有沒有做內部調查？這個屬不屬於政風處自己要調查的事項？

政風處林處長合勝 :

去年的 12 月 21 日之前，整個狀況是由民眾檢舉，民眾不只對政風檢舉，還有對檢調…。

陳議員美雅 :

政風有沒有在查？你們有接到檢舉，你們有沒有在查？目前進度為何？

政風處林處長合勝：

我們接到的時候，剛好檢調也有接到。

陳議員美雅：

所以你們就沒有查了，是不是？

政風處林處長合勝：

沒有，當時我們有協助檢調調卷，並送往廉政署南調組，其實這整個過程我們都有配合辦理。

陳議員美雅：

處長，因為這個會涉及到整個高雄市政府的清譽，雖然它是前朝時代發生的事情，但是我們建議很多高雄市民都在關心，甚至我到現在都還會接到有人詢問這件事的後續，因為當初報紙報得很大，如果人家真的是沒有問題，可能前朝人家確實沒有這樣的狀況，你也要還人家一個清白。所以現在調查如何？你們也要同步進行，檢調現在到底有沒有進度，你們是不是應該要去了解，希望你們後續再給我一份詳細的說明，好嗎？〔是。〕好，謝謝！我希望各局處確實發揮你們該有的功能。

最後本席請民政局長，有關於鼓山區本席建請應該要儘速興建多功能活動中心，因為在鼓山區有一座叫做舊龍華國小，它的校地在前朝時代，地上權被 BOT 出去了，但是它原有民眾運動空間、兒童遊戲區、籃球場、溜冰場，整個許多運動設施或是民眾集會中心完全都沒有了，因為都被 BOT 走了。因此當地的美術館、農 16 等社區，都是民眾非常密集的文教區域，可是完全沒有一所該有的活動中心，目前有 6 個里聯合活動中心非常的小，而且人數能夠容納可能不到 100 人，並且不太符合地區的需求。所以我希望在經費許可的範圍內，這個我在前朝時代就建議了，我希望民政局長能儘快的協助鼓山區，這裡要興建一座多功能的活動中心。

接著本席要繼續請研考會主委答復一下，我們這一次大陸行的成效為何？當然這次市長除了去大陸以外，也到了星馬，我們更想要看到的是，為什麼市長他要帶著局處首長去國外，因為要拼經濟、要幫高雄的農漁民、幫我們的各行各業想辦法打开通路。我想韓市長以身作則，帶著這些局處首長去國外拼高雄外銷成果的時候，我希望能看到一些具體的成效。所以待會請研考會主委…，我相信高雄市民想見到的是什麼？是市長到底為我們創造出多少經濟效益，因為現在大家都說要拼經濟，高雄市負債三千多億，現在高雄市負債這麼高的情況下，各行各業都非常的辛苦，所以大家都希望看到議員在議會能夠督促市政府，我們就是要拼經濟，要給高雄市民過好日子。所以本席要建請研考會主委，也告訴我們本次去大陸行的成效，還有你手上有沒有星馬行的一些成效，可以

的話都一併告訴我們，好不好？

主席 (王議員耀裕) :

李主委，請答復。

陳議員美雅 :

李主委，我再把另外的問題問完，除了這個以外，高雄市民非常關心的有關於路平專案，在落實工程施工查核，因為研考會你們有一個查核系統，我們想要也請你待會可以報告一下，看哪一位專責可以報告，為什麼民眾都覺得道路品質，道路不夠平整，常常都是坑坑洞洞。新的研考會主委，你們上任之後現在施工查核，要怎麼樣去解決民怨？要怎麼樣讓民眾知道，它鋪完以後確實可以保證是路平的，不會一場大雨就會有破洞，你們對於品質的要求和前朝可能是不一樣的。或是前朝可能有哪些疏忽，你們這次有特別去做檢討，我們不是要歸咎前朝做得多麼不好，不是這樣。但是我們現在要告訴高雄市民，你們做到了什麼？兩個部分，研考會主委待會答復一下，我們去國外拼外銷的時候，你們到底拼出什麼成績，請告訴我們高雄市民。第二個，高雄市民非常關心，有關於工程施工品質…。

主席 (王議員耀裕) :

李主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

我們 2 月 24 日到 28 日，去星馬其實是 5 天，也一併回復李議員柏毅是 5 天，簽下了一張 MOU 和 4 張合約，將近 2 億 7,000 萬新台幣。然後 3 月 24 日至 3 月 28 日在香港、澳門、深圳和廈門簽了 6 張 MOU 是 13 億 2,000 萬，還有 14 張的合約，是 38 億 8,100 萬元，含農漁產品還有一些醫療及花卉等，總共在中國大陸簽的是 52 億 100 萬元。為什麼 MOU 的原因，其實它很多是供應商，供應商是一個集體，沒有辦法落實廠商到廠商的合約。所以先把 MOU 簽回來，後續我們會根據廠商和廠商的協議及資金進入到我們採購的系列，這個是它的成效。

另外我要再跟議員們回覆，事實上我們這次的行程，從頭到尾都是公開，而且和媒體的公開版，我們在出發前一個星期就給了，同步也給了議會的議員所有公開版，而且我們是照著公開版去申請入出境。所以向移民署申請了，按照直轄市和縣市長赴大陸地區申請須知，我們報了行程、大要、邀請單位和計畫，而且我們是按表操課。有一個部分要向大家報告，就是 3 月 25 日那一天，陸委會還有移民署要求我們，對於國台辦主任劉結一會見這件事情，我們也緊急提了申請，而且這個申請內政部也同時來函同意，有關於我們補充申請的部分，全文是這樣說的：「市長韓國瑜預定在 108 年 3 月 25 日下午 4 點，假深圳

市的麒麟山莊會見國台辦主任劉結一，並會見後晚餐，案經本署會商國家安全局、移民署、法務部廉政署及大陸委員會等審查機關審查同意。」換句話說這樣的意思是，我們的行程從頭到尾都公開，按行程照表操課，有關會見劉結一的部分，中央主管部門包括移民署、內政部、陸委會全部表示同意。所以對行程的部分我一併說明，成效也一併說明。另外有關路平部分，我請查核組林聰意組長來做說明。

研究發展考核委員會工程查核組林組長聰意：

有關路平大概分三個部分，一個是新鋪的部分，這部分是由工務局和研考會負責；第二個部分，它有維護管理的問題，可能有巡查、修補、刨鋪、平鋪；第三個部分，管挖和人鎖孔部分。第二個問題和第三個問題都是由工務局負責。針對研考會在路平的部分，大概總共有三個方案，第一個方案我們會加強查核的頻率，在查核過程中進行抽驗以外，還會對施工團隊整個品質系統驗證，除了查核以外，我們每個月還會辦理三件的 AC 與標線抽驗，抽驗 AC 的品質還有標線的品質。針對道路施工的狀況，我們會進行街頭小尖兵，先發現一些施工上的缺點，針對資安還有交維、環保問題進行查察。

主席 (王議員耀裕)：

請民政局長答復。

民政局曹局長桓榮：

鼓山多功能的活動中心，我們非常在意，因為人口也持續在成長，這部分因為綜合的服務中心，我們必須是以社會局為主導，我們會提供適當的地點和他一起來研擬，未來把整個長照還有里活動中心一併的納入，這個地點我們會仔細來評估。

主席 (王議員耀裕)：

最後請警察局長答復。

警察局李局長永癸：

感謝陳議員對警察監視器、公路局易肇事車禍的鼎金系統，還有網路犯罪等三項的關心。首先我先答復鼎金系統車禍案件，它雖然是公路局在高速公路上面，不是我們的轄區，但是它會延伸到我們平面道路來，所以對高速公路上面的車禍，我們也相當的關心，特別有的時候我們會派空拍機上去掌握高速公路狀況，它會延伸到平面來，就加強派警疏導、維繫平面道路的安全。這一項的建議，我們可以透過道安會報來向中央建議，希望在易肇事的高速公路路段，請他們做一個聯合會勘來找出原因改善，我們會以警察局的名義，在道安會報提出來向中央建議。

第二點是有關監視器的問題，業務在 97 年已由本警察局來接管，接管以後

做一個整理，不行的汰換，可以的就進入我們的系統。我們已經完成 2 萬 3,626 支，目前的狀況都很好，但是妥善率只有到 88.2，這個數據經常在調，我們都全力在努力，希望民眾調閱監視器都能看得到。我們要怎麼做？維修費發包廠商，請廠商全力幫我們維修，目前每年編列的維修費有 5,362 萬元，這個維修費夠不夠？當然不夠，已經比以前增加很多了，目前我們積極向市政府來爭取。另外，我們為了要提升妥善率，每個分局成立一個維修小組，簡易的、沒有安全顧慮的馬上修理，例如鏡頭被樹遮到了，我們就去剪樹，或者是突然有障礙物需要移動、移轉，我們就移動一下，就可以恢復正常，不會調不到。為了民眾的需求，我們各分局長很認真，去爭取社會資源，有些是回饋金、有些是工業區、有些是企業來捐助，增設監視器來滿足民眾治安的需要。

第三點是網路犯罪，最近所發生網路上的恐嚇、威脅甚至污辱，都是我們的重點，我們要保障民眾的言論自由，所以在網路上被恐嚇或者被污辱、被威脅，我們希望他立即報案。我們也會主動在網路上做巡邏，我們有編排網路巡邏的勤務，發現到恐嚇、威脅的犯罪行為，我們會主動偵辦，不光是在座的議員，整個市民假如在網路上遭受到霸凌、遭到恐嚇要立即報案，立即報案會成立專案小組，我們有專屬專業的特偵隊，特偵隊會運用科技主動來偵辦，在偵辦過程當中，假如有遇到境外的，就不是我們能力所可以負荷的，我們會移轉給刑事局—中央警政署刑事警察局來協助，全力來偵辦，我們希望能夠快速找到發訊息的嫌疑人，依法來究辦，謝謝。〔…〕是，謝謝。

主席 (王議員耀裕) :

請各位分局長先到外面休息。接著請陳議員若翠進行質詢，時間 20 分鐘。

陳議員若翠 :

今天因為時間的關係，待會本席所問的都是建議，大部分我們希望給予建議、給予提醒，待會我會統問統答，中途我會請幾位相關的局處，我有一些問題麻煩你能夠回復本席。剛剛早上聽到大家的報告，我不希望紙上作業而已，未來我們希望可以跨局處共同的治理，也希望大家針對未來如何創造公共利益的部分有所作為。

第一、我先請問研考會，研考會可以說是市政府負責整合、協調跟策進的角色。剛剛主委有講雙軌並進，但是現在新的政府就是要高速前進，本席仔細看了貴處的報告，貴處總預算的人事費用占掉了一半，主委應該知道。人員編制 38 人，人力足夠嗎？這一點主委剛剛也秀出組織架構，在整個報告裡，我看到了光是 1999 的業務費用就占掉 4 分之 1，基本上我是很肯定 1999，因為我之前也是從基層出身，所以對於 1999 的利用跟服務，我相信市民跟我一樣有同感，到底是利是弊？我也常常聽到有一些公務人員跟我反映、抱怨，可能

1999 的關係，增加他們的工作量，是否誠如這樣所說，報告書裡面也講研考會 4 月份會提供給我們 1999 績效研究報告書，是不是？麻煩彙整一份給我。

另外，研考會重要的橫向聯繫跟整合的治理，還有包括未來如何擴大民眾的參與。剛剛也聽了研考的報告，5 月份韓市長在施政報告上有講，他要成立青年局，5 月份希望籌備處成立，剛剛人事局也有講 10 月份就要掛牌，還有將近半年，我請問有沒有問題？錢、人、規畫有沒有就定位？短、中、長期的部分，在最後可以做一個報告。

另外，我希望能夠真的去落實，剛剛研考有講是逐月做彙報，麻煩設立一致性的推動方針，這個成效才不會大打折扣，市長所有的政見，我在當中也有把他的十大政見逐一做檢視了，因為透明的政府就是要落實，如何擴大公民參與？我希望研考一年最少 3 到 4 次召開市長或者副市長跟里長主席的座談會，真的要深入民間、深入基層，多聽聽聲音。我們也希望民政局能落實，現在有很多區里的里民大會都沒有召開會議了，我覺得有一些區里的社區大會也能夠定期做一些推動，能夠多增加民意上的意見，做為未來研考的政策制定跟參考，這個部分我相信應該不是一個很難的問題，也希望能夠向下做出一點成績。

接下來就是在於未來國際化的深耕、世界的接軌，還有包括剛剛研考會有講智慧城市，研考會提出一個大家可以了解的定義好嗎？智慧城市到現在是不是所有高雄市民都清楚、都了解，什麼叫智慧城市？智慧的路燈、智慧的導覽、無線的網路等等，這個部分怎麼樣可以在未來邁向更提升產業，更讓 AI 智慧城市在高雄，這個部分待會研考會也能做一個簡單的答復，是不是有做這方面的進行。

再來是行政暨國際處的部分，處長本身是美國留學，擁有外商、民間這方面豐富的經驗跟背景。你知道嗎？你的行政暨國際處是在 2018 年 9 月才正名，前身是秘書處。所以你底下的科室，我相信處長來了幾個月應該也了解了，總共有 10 個，未來市府我們也希望國際事務的推動跟展望能夠更有視野一點。我相信處長有這方面相關的背景、經驗，一定可以讓我們的國際事務處有一些不同的觀點跟思維。我想要請教你未來在國際事務上面的推動，你的視野跟重點方向。因為未來市長有講，雙語、國際化的一個國際城市。這個部分你會怎麼做？我知道國際科編列了 13 名，人力是不是足夠？我常常聽到我們有很多的一些交流，還有一些國家外訪等等之類的，我想這個部分是不是有足夠的人力。

另外，我發現國際事務處的預算總共九百四十萬左右對不對？真的非常的少，但是已經較去年提高 100 萬了。聽說今年要辦 3 個活動，一個是主席你有看到的針對國際學生還有國際青年的活動，請問另外一個是什麼？有三個對不

對？待會回答我，因為時間寶貴。另外一個，本席也希望這個國際性的活動多多的宣傳，讓在地的市民也可以一起融入、一起來參與，畢竟國際事務要在地化參與，不是一次辦完了就算了。

我想還要提醒的就是公務的時效跟態度，很多人常常講有一些要約見安排首長的一些聯繫，因為我剛剛已經開宗明義有講，國際事務處的前身是秘書處，未來這個部分聯繫窗口到底在那裡？是秘書處還是國際事務處，這個相關的部分能夠及時回應，能夠做有效率的一個服務跟追蹤，我相信這個部分我要特別提醒。當然我們還是要強調國際化也要有本地化，帶領全世界走進高雄，當然也要讓本地的市民有機會跟世界國際來的能夠多多的交流跟交朋友。我相信這一點比實際更有意義，在推動國際政策上我覺得更有效，我想這個部分都是無障礙接軌的部分，我希望國際事務組未來可以加強這個部分。當然未來也希望府民合作，國際有非常多的民間社團，是不是能夠利用、分享這些民間的力量跟活力來創造，這個部分我給予非常高度的重視，也請國際處長可以納入。

接著，民政局的部分，民政局長辛苦了，因為我見到他的次數最多，為什麼？因為我經常參加一些地方上的活動，就是會遇到他。我知道你最近對於行政首長做了一些調動，對不對？會有下一波嗎？會有下一波，好，你點頭。是不是可以概要的說明，你這一次調動考量的主因，待會再答復我。未來你對這三十多區的區長，你的定位還有角色，因為我認為從下而上，局長，請你仔細聽，支援局長推動民政業務非常重要，我相信這個也是納入局長你的考量，對不對？我想待會你可以回復我一下。另外就是活化社區特色，因為民政局在地方上面，可以說是辦活動最多的，林林總總、大大小小加起來，1年也要百多個活動吧！固定舉辦的左營萬年季，還有最近辦的宋江陣，還有市府未來結合愛情產業鏈的集團結婚，本席聽說未來升旗典禮、國慶日也算是民政局嗎？是由民政局來舉辦嗎？我去年在國慶日的時候，當天我有推動一個國旗大遊行，讓世界看到 ROC 這樣的一個活動，我想國旗飄揚愛中華民國，這一次我們希望他也能夠成為國慶日年度慶祝重點，能夠拿著國旗這是我們的榮耀，我會全力來做一個協助。

另外，我也希望民政局在推動鄰里時，可以有雙語教育普及化的帶入，這樣除了能夠可以配合教育之外，在地方鄰里上面也可以推動，還有公務的培訓。公務的培訓如果也可以從鄰里做起，我認為在府內跟府外在培訓上面就不會有落差，因為實際上走入民間能夠去接觸、能夠去宣傳，這是最有效的。我要特別提醒，待會我也希望能夠就教民政局局長，2月統計新住民的人口有4萬9,327人，其中女性，局長，女性是不是占最多，占多少你知道嗎？4萬2,622人，幾乎占全數了。所以高雄在各項人權學堂當中，請你特別強調什麼？強調新任

民的權益，不是只有平權，這個我們也希望受到平等的一個保障，包括他的下一代，本席非常注重這個部分，不要有一個落差。新住民的下一代大家要知道，未來也是培育雙語人才潛力的族群，也有可能在新住民的下一代身上，我們的國際事務處也要注意一下。這一點我想提醒也是關心、也是注意，我們當然也要強化不同性別的參與，服務的一些多元化等等，我想這個部分我們也希望讓大家都夠了解。民政局局長，行政區有很多場地的活化部分，我也要特別的提出來，未來我也會在其他局處會提。像里民活動中心，你知道有幾間？以苓雅、新興、前金來看，我們的活動中心包括老人中心，你看各里的活動中心，前金 1 間、新興區 2 間、苓雅區 6 間；老人活動中心前金 1 間、新興區 2 間、苓雅區有 3 間，我們總共幾個里？121 里，只有這些可以使用，你覺得夠嗎？似乎大家都覺得不夠，我想絕對是不夠的，所以我在這是不是也能夠建議，大家都在講的閒置空間我們要利用，我們要再去活化它，將沒有具體利用的這些可以利用的場所，像本席有去調查，中央公園內的一個建築物，門牌是中華三路 30 號，在中央公園裡面，能不能撥交這九個里？我們已經有跟地方上這幾個里交換跟溝通，他們也希望可以在這裡做一個聯合的活動中心，是不是可行？因為已經勘查了，聽說這幾個里的里長也講了很多年，拜託局長，這個部分是不是有可能也能夠來協助。

接下來針對人事處的部分，我只有一點，人事處研擬怎麼樣使我們的文官，還有政務系統平衡跟穩定性的做法？這個部分也是本席在臨時會跟市長施政報告的時候，我都有提出來的，研擬如何落實這個制度？因為我們前身的市政府，最常被詬病的就是什麼？破壞了文官體制，就只有兩個字—亂搞。我這裡也要特別的建議，當然有公務員資格的事務官，當然有被拔擢到政務官，本席也認為一旦首長換任，我感覺就急流勇退，不要卸任的政務官又回去事務官，事務官又回到政務官，我覺得事務官的職缺永遠都不夠順暢。人事處也能夠注意一下。

本席要特別提出一點—人才培育的重點推動。我認為我也非常的重視，就是教育行政支出 1 年編了一千八百多萬在做教育訓練，有沒有與時並進，人事處有沒有與時並進，這些公務人員是否學會如何具備溝通、專業的加強？不然你花了那麼多錢做訓練。再來，我也希望人事處把 107 年 9 月 25 日到 107 年 12 月 25 日，市府九等主管跟十等以上的人員異動資料，是不是可以彙整一份給我，提供未來我總質詢之用。人事處，可以嗎？可以。我剛剛提的支出，在教學行政上面的 1,800 萬，請問都受了什麼培訓，可以跟我說明一下嗎？公務人員訓練課程的內容提供一份給我參考，因為編了預算，我們實質上就要落實，不是千篇一律的課程填充這些時數就算了事。這個部分也麻煩人事處長。

另外，人事處也研擬一下教育部主管有 7 間社區大學，是 7 間還是 8 間？現在高雄市有 7 間社區大學，這個師資的課程有沒有可能做一些整合或是合作的可能性。因為我覺得公務人員在這方面相關的培訓，讓多一些女性參與人力的培訓等等也能夠同步。我們減少被批評不了解社會需求，也不了解社會的現況。好不好？好。

接下來是警察局，警察局是人民的保母，社會治安的維護者，我特別的重視，因為他們也特別的辛苦。局長，這部分我就要請你簡單回答，請問一下 165 是不是警察局的業務？

主席 (陳議員美雅):

請回答。

警察局李局長永癸:

這是我們的業務，165 反詐騙專線。

陳議員若翠:

對，那有沒有可能成為被詐騙的對象，歷屆以來，你覺得有沒有可能？簡單回答就好。

警察局李局長永癸:

你是說我們警察被詐騙嗎？

陳議員若翠:

有沒有可能？

警察局李局長永癸:

這個很少。

陳議員若翠:

高雄市政府有沒有分局被詐騙集團虛設人頭詐領業務費等公帑？

警察局李局長永癸:

虛設人頭詐騙…。

陳議員若翠:

你看我的簡報，這報紙已經報導出來了，你看一下巡守隊詐領夜點費長達十年，局長，你知道嗎？

警察局李局長永癸:

這是民間社團，巡守隊是民間社團，不是我們警察。

陳議員若翠:

巡守隊夜點費的部分，因為我們常常也會接到這方面的陳情，也接獲這方面的糾舉。這方面局長要如何處置？要不要交由貴局的政風處來做一些獨立的調查，會不會有警務人員在這方面有相關的包庇？這是長達十年的時間，是都沒

有查、查不到還是漏查？這報紙有刊登出來，這個部分為了避免公開，我想你要不要私底下請貴局的政風室人員跟你了解一下。

警察局李局長永癸：

這是民間社團，我們就直接下去偵辦，假如違法的話，我們就依規定移送法辦。

陳議員若翠：

因為你剛剛在報告上有提到詐騙破獲率 13.03%，然後詐騙的犯罪率下降 2.3%。可是像這種小細節的部分，165 是反詐騙，如果連警察局在這個部分都變成被詐騙集團虛設人頭，就如同我前面所講的，你要去了解一下、詳細研討一下，讓本席也可以了解你的做法是如何。

警察局李局長永癸：

這是民間團體，不是警察，他是民間…。

陳議員若翠：

巡守隊是不是在警察業務範圍？

警察局李局長永癸：

是我們督導的，所以我們會加強稽核，但是他不是警察，他是我們地方的民間社團。〔…。〕

主席 (陳議員美雅):

若翠議員，不好意思，因為我們後面要質詢的議員非常多，可能會超出今天的議程。〔…。〕剛才前面是只給 1 分鐘，我們一樣再給 1 分鐘。

陳議員若翠：

局長，因為我也知道你們非常的辛苦，包括你剛剛提到詐騙刑事的下降等等，我是予以肯定的。當然我們也知道韓市長上任非常重視觀光產業，這個部分也希望各局處都要大力的去配合。人進得來，高雄的治安也要好，相對的也要去做一些加強。

另外，大家也有談到監視器的部分，我就不再多說。但是我要請問一下關於員警的行車記錄器，中油有補助 9 萬 7,500 元，目前行車紀錄器的裝置率多少？未來這個部分是不是列為我們非常重要的管理工具，有必要列入必須的設備和採購項目嗎？如果預算不夠的話，是不是可以民間資源…。

主席 (陳議員美雅):

先請研考會開始回答，你們就簡短答復，之後再做詳細的書面答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我就簡單回應，1999 的報告，市長已經提交給議會，會後會再給陳議員一個書面。第二個，也感謝各局處，因為確實很辛苦，研考會提了很多資料要請

各位填報，包括每週的工作報告，還有 OKR 的管制，每三個月市長的政見管考、前瞻的管考，還有議會的列管事項，事實上還有年度計畫和四年的中程計畫。所以我很謝謝各局處都有提報這些，也一併回復給黃議員文益。因為各局處提報的資料，不管是每週、每月或是每三個月，不管是年度計畫、中程計畫或是 OKR 的管考、政見的管考，都在局處的績效裡面。在工程的部分，我們還有工程的管核及查核小組，所以在工程的部分有這樣的品質，這是市府目前在管考部分很重要的作為。

公民參與部分，有關於市長、副市長和里長的座談會，我建議還是由民政局來主政。因為這是民政局的業務，而且他們也確實會辦，這個部分就還是請民政局來主政。在智慧城市部分，其實是在智慧生活、智慧應用跟資訊公開，目前市府比較能夠應用的部分就是在智慧治理，就是政府的智慧治理、智慧環境、智慧交通、智慧照護跟智慧農漁業等五個部分。

主席 (陳議員美雅) :

請行政暨國際處處長回復。

行政暨國際處王處長智立 :

就誠如你剛剛提到的，我們希望是跨局處的處理，所以我們對於國際的朋友，就像市長講的都是朋友。雖然行政暨國際處不負責其他主政的業務，可是我們對於經濟、文化、教育、水利、農業等所有國際的朋友要來交流，我們都很願意做為一個橋梁。

剛剛你提到的，確實國際科在整個行政暨國際處有 170 位同仁之下，只有 13 位，我們的預算三億四千多萬裡面，事實上國際科只有九百多萬，確實在這方面我們會持續加強，也希望得到議會的支持。有關今年三個主要的目標活動是「國際學生夏令營」，都是以青年為主；「國際學生大迎新」，也就是來高雄唸書的國際學生；以及「駐台使節到高雄」一起來認識高雄，主要是這三個針對國際的活動。

再來是提到的新住民，我們也希望國際科能夠在暑假提供他們一些工讀的機會。譬如說去年有一些市政實習是提供給國際學生，像波蘭的學生以及越南的學生也到我們國際科來實習。我們希望以後做得更多，讓已經是在地的新住民也有機會來申請。所以像越南、印尼等其他的新住民，我們也能夠邀請他們來參與我們國際的活動。我們也有國際的實習生到高雄，我們能夠藉由假日國際學生的實習，這部分我們對內對外都有特別在做。

我想行政暨國際處，有些朋友或是同仁會簡稱我們是行國處，我自己是從業界來的，從來沒有在政府部門待過。我想我就給自己在行國處，假設這是一個簡稱的話，我就把自己當成一個服務的平台，我們就服務所有府本部的長官，

也服務所有國際的朋友。所以我希望能做到行銷國際，把高雄行銷國際，而在本府裡面就是行政國標，我們可以達到行政的最佳標準。謝謝議員。

主席 (陳議員美雅):

接著請民政局曹局長回答。

民政局曹局長桓榮:

針對第一個，整個區長的調動的話，因為依據地方制度法第 58 條，是市長任用的權責。我們知道市長考量的一定是他的專長能夠發揮到最大效益，以及配合市長整個施政方向的一個出發點。至於會不會有第二波的調動，因為我們接著有一些區長會退休，所以正常的輪動都是正常的。另外剛剛也提到未來跟基層的座談，我們上半年因為市長每個月有夜宿的計畫，其實他每一趟的夜宿都有跟基層的鄰里、區裡座談。下半年我們會來規劃，依選區來做劃分，如此一來，第一、讓議員可以方便，然後也讓整個民意可以完整的呈現。第二是針對未來活動的辦理，我們希望集合各方的資源，讓地方的特色能夠完整的展現，包括結合廟宇、結合社區、結合兩岸的交流。剛剛也有提到有關於未來升旗或國慶典禮的辦理，目前是社會局辦理，明年會移撥到我們這邊來。我們要一起把國家的認同，還有愛國的氛圍充分展現。

再來就提到新住民的關懷，民政局戶政對於新住民的關懷，是在生活適應的幫忙。我們知道整個人口的比率、新住民的成長，這塊我們會充分的留意。包括我們人權學堂的課程，也都有新住民適應關懷課程的編排。包括戶政也有單一窗口來做協助新住民生活的適應。最後是大家都關心的里活動中心或者空間的配置，我們真的非常感謝議員的建議，對於現階段活化空間，其實是我們目前最大的努力方向。因為市府整個財政也比較拮据，我們希望透過活化空間，讓整個空間能夠善加利用，但是前提是它的結構，還有它整個空間是可以符合我們未來的運作。同時我們會配合社會局來爭取多功能綜合福利服務中心，方便我們所有的區裡的民眾使用。

主席 (陳議員美雅):

需要人事處處長答復嗎？人事處，請答復。

人事處陳處長明忠:

有關陳議員提的三個部分，第一個部分就是有關事務官與政務官的一個平衡，這邊跟陳議員做一個報告，事實上有關事務官他任何的升遷，我們都會依照公務人員陞遷法跟公務人員任用法來辦理。至於剛好這個問題，上一次大會在審我們預算的時候有做一個附帶決議，就是請我們人事處跟研考會共同來研擬，有關事務官與政務官的一個平衡。目前我們已經有召開相關的籌備會議，我們會做一個研究報告，到時候我們會把這個報告，如何對於事務官跟政務官

的平衡，我們會做一個研究報告，到時候會送大會。第二部分就是有關人才培育，107年9月25日至12月25日的這個資料的部分，我們會整理給陳議員。第三部分，有關社區大學教育資源協調運用的部分，跟陳議員報告，社區大學是屬於教育局所管的，我們人事處會跟教育局做協調溝通。看看有沒有可能訓練資源的…。〔…。〕對，這個部分我們會跟他協調看看，有沒有可能把這個教育資源做更有效的一個運用。

主席 (陳議員美雅):

接著請黃議員文益質詢，時間 20 分鐘。

黃議員文益：

首先，我想針對於治安的問題，來發表我的看法。我們知道昨天在整個新聞媒體的焦點，就是高雄市議員鄭孟洳在質詢完韓市長之後，就收到網路上一些恐嚇，要殺光他全家。這個議題到今天還是沒有達到一個非常好的共識。所謂共識就是說，為什麼在民主的殿堂裡面，當議員在暢所欲言的時候，在背後他一下舞台，馬上就受到無情而且是人身的攻擊。我認為這個是開民主倒車，所以警察局局長，今天早上黨團也開了一個記者會，我們很強烈的要求高雄市警察局局長、高雄市警察局，捍衛人民的安全，這是你們責無旁貸的責任，對不對？所以我們也限期，在一週內一定要破案，給人民一個交代。為什麼要這樣子，如果連政府官員也好、民意代表也好，都可以遭受到這樣子的威脅，對人身安全產生疑慮，那一般的小市民怎麼辦。如果這個案子不趕快偵破，不趕快讓市民得到安心，我想未來高雄市的治安一定會亮起紅燈。請問局長，你有沒有信心把這個案子偵破？

主席 (陳議員美雅):

李局長，請答復。

警察局李局長永癸：

這個案件我們非常重視，在選舉期間我們就連續辦了好幾個案件。特別要跟議員報告的，這一件他後來去報案以後，又有一個人上網，對他做妨害名譽的內容來播入。這個案件，我們立即偵破。前一個案件，我們成立專案小組，我們初步經過調查結果，可能是境外的，所以我馬上請警政署的刑事警察局來協助，我們會快速盡力的偵破。可能要刑事局跟我們配合，因為這個不是我們能力範圍內，假如在國內的話，我們馬上就偵破了。這一件可能要等刑事局跟我們回復才能偵破。其他我們能做的，我們就以最快的速度把它偵破。

黃議員文益：

我跟局長報告，很多事情，我們說防範進度，它在破洞小的時候你們都沒有去處理，到現在變成大事件，不知道要怎麼去處理。在網路上的霸凌，不是從

今天才開始，早在很久以前，網友在那邊互相威脅、恐嚇，大概他們都沒有辦法去報案，也不曉得如何去保護自己的權益。所以就有樣學樣，大家都覺得無所謂，就恐嚇，甚至在網路上互相罵一罵就出去圍毆了，幫派就鬥毆了，層出不窮。我認為警察局對於這個部分，應該實施鐵腕的手段。剛才我看到業務報告，都會主動偵辦，預防犯罪主動偵辦我想這是非常重要的。請大家不要忽略了網路上這個區塊，它已經漸漸的成為一個治安的死角，而且治安從這裡開始亮起紅燈。所以拜託局長，請你們一定要堅守自己的崗位，把治安準備好。所以我要請教局長，從上任到現在，我知道整個警察局，我對警察局的同仁非常的欽佩，高雄市的治安、人民身家財產要靠大家來維護，大家很努力。局長，到現在你對自己整個工作項目表現，你會為自己打幾分，你自己打個分數。

主席 (陳議員美雅) :

請回答。

警察局李局長永癸 :

我個人對治安的投入是百分之百，因為我都睡辦公室，我都沒有回家，即使家裡有事情，有至親要出殯了，找空檔去一下就馬上回來，我就都全部投入在辦公室，對治安我們是百分之百全力以赴。

黃議員文益 :

本席也相信你有這個決心，但是再怎樣的話，整個治安，我認為並不像你所提的一直往上走。從上個星期一直有媒體在問，高雄的治安到底怎麼了？我相信你一定會很認真在做，但是高雄的治安並不是這樣的好，所以請你務必認清楚這個現實狀況。如果你們都覺得高雄治安已經變得很好了，大家就開始鬆懈，但問題是我們所感受的治安，並不是如你所報告的漸漸好轉，我認為還有很大的進步空間。所以也勉勵警察局所有同仁，請你們繼續努力。當然所有的治安，市長也責無旁貸，所以我們也會要求市長，對於治安的部分，一定要再想盡辦法跟大家一起來努力。

下一個我想請教消防局，黃局長換你了，你先請坐，我只是要告訴你我要問你問題。局長，年初我在跑行程的時候，遇到基層的消防弟兄告訴我，他說一批新的弟兄進來，消防衣還沒到手；第二個，消防衣有二手消防衣。這兩個問題，我聽了覺得非常的訝異及難過，我想告訴局長，是不是有這樣的狀況？我認為消防局的所有打火兄弟真的都是非常的辛苦，我們不再希望有任何一個救災狀況的時候，我們的消防弟兄因為裝備的不齊導致傷亡，所以我要請局長回復是不是有我提的這兩個現象？這兩個現象排除了沒？第三個，為什麼會有這樣的狀況發生？請局長答復。

主席 (陳議員美雅) :

局長，請答復。

消防局黃代理局長江祥：

本局消防衣應該是沒有二手的。

黃議員文益：

沒有二手的嗎？

消防局黃代理局長江祥：

會有所謂二手的是因為可能有新進同仁在沒有庫存的情況之下，有同仁調走，他的裝備要留下來，可能暫時把留下來的裝備先讓他用，每一年我們都會有採購，新的下來一定會馬上發給這些同仁。

黃議員文益：

所以沒有在時間連接不上的狀況下，導致他沒有拿到消防衣？

消防局黃代理局長江祥：

剛新進同仁可能會有，新進的同仁可能會有用之前學長留下來的衣服。

黃議員文益：

原則是每個人都要有一套屬於自己的消防衣，對不對？

消防局黃代理局長江祥：

個人裝備，這個屬於個人裝備。

黃議員文益：

個人裝備嗎？〔對。〕跟局長請教，整個裝備的經費上到底足不足？經費預算上到底足不足？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

消防局黃代理局長江祥：

每一年我們都會採購，應該是沒問題。

黃議員文益：

沒有問題嗎？

消防局黃代理局長江祥：

沒問題。

黃議員文益：

我要跟警察局、跟消防局兩位局長報告，兩個單位的兄弟都很辛苦，政府有這個責任跟義務讓他們可以安心於執勤公務，所以如果在整個備配有不足欠缺的，你們在預算提出來的時候請編足、編滿，我不希望在預算排擠的部分把這些是排除掉的，包含預防犯罪的部分。

研考會主委在這邊，預算的整個初步審查是研考會，所以請研考會主委瞭解

我們的用心，希望之後在整個審查預算的時候，警察局、消防局只要有關於裝備、配備或者是整個預防犯罪的預算部分，請你們優先考量，讓高雄市真正成為一個治安很好，可以安居樂業的城市，有沒有問題？請主委回答。

主席 (陳議員美雅):

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我們到黃議員服務處座談的時候，黃議員有提到這個。我們財主單位按照警察局跟消防局編出預算，在這個部分研考會都不會有意見，會全力來支持。

黃議員文益：

你之後要建議市長，不要把這兩個單位的一些預算砍掉，好不好？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

目前沒有。

黃議員文益：

沒有嗎？〔是。〕還沒編啊！還沒到那個預算。接下來，我要問到研考會。第一個，我從研考會所送給我們的這個業務報告第 3 頁有提到，研考會這邊有委託一個專題研究案，就是「高雄產業未來需求與走向之研究」，而且好像也完成了，對不對？是不是可以把這份報告送給本席，讓我來瞭解一下高雄市未來的產業發展方向，沒有問題吧？第二個，其實你們有很多業務，包括考核行政部門所有的績效以及有沒有符合民意，然後政見有沒有落實都在於你們的考核範圍裡面。這個方法包括做民調，民調也是你們考核方式之一。我想請教主委，從你就任到現在，新的市府到現在做了哪些民調？你告訴我好像做了一個民調，你可不可以簡單扼要講一下是做什麼民調？

主席 (陳議員美雅):

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

就是有關於市長就職百日的一個民調，包括哪些事項是民眾最滿意的，還有他的光榮感類似這樣，還有市政滿意度的調查，目前最新的是這一個。

黃議員文益：

所以下午會公布，是不是？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

是，下午會公布。

黃議員文益：

下午才公布。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對，公開版可以給議員。

黃議員文益：

好，沒關係，你留著下午公布。我想一個廉能的政府、一個非常有能力的政府是應該要非常接近民意，所以民調是一個很接近民意的，不然的話，以我們來講，公務人員以及民意代表所接觸到的都是同溫層，會跟你講好聽話的就是那些，所以市長未來能夠確確實實知道民意的反映，其實從民調裡面可以完全突顯出來，所以研考會在做這份民調的時候，應該要把所有的面向、面面觀都做進去，才可以提供給市長來做一個很好的判斷。

我請問在所有的行政部門裡面你們都會做考核，各局處首長有沒有做考核？

主席 (陳議員美雅)：

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

首長的考核權不在我們這邊，我們是對局處的工作、績效跟計畫做考核。

黃議員文益：

首長的考核權在誰哪裡？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

在市長。

黃議員文益：

在市長嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對。

黃議員文益：

市長這麼忙，他怎麼知道哪一個局長有沒有做得好、做不好？誰給他提供意見？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是研考會。

黃議員文益：

誰？誰可以告訴我，那是誰？假設今天曹局長做得好或不好，市長要怎麼知道？每天問他，你做得好不好？幾分？100分、100分、100分。誰？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

各局處的績效，我會給市長。

黃議員文益：

那是各局處，每個都很辛苦，但是局處首長呢？沒有，對不對？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對，目前沒有。

黃議員文益：

看起來目前是沒有，所以難怪了，高雄市政府很多局長吹牛的吹牛、說謊的說謊，我講一個人，新聞媒體披露，人家說看到黑影就開槍，就是我們高雄市觀光局，所以局長沒有任何的考核，他想講什麼就講什麼，好像一人之下、萬人之上，隨便他講，這樣合理嗎？如果一個政府要往前衝，局處首長都不被考核，合理嗎？民意代表要被考核啊！公督盟每天盯著我們有沒有提案？有沒有發言？他也不是考核助理。我要請教高雄市政府為什麼在一級主管的考核權裡面自由心證？我請教主委，未來在民調裡面能不能放進去？高雄市市民對於高雄市一級局處首長的言行、所作所為以及他的施政有沒有符合人民的期待，這個部分要不要做民調？把實情的結論讓市長知道，協助他，你覺得要不要？有沒有這個必要？

主席（陳議員美雅）：

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我建議是不是有兩個部分，一個是新聞媒體的監督、一個是議員的監督。至於民調部分，我個人覺得對個別的首長來做其實並不適當，而且我們人事有考核權，我們人事處長如果願意的話，可以跟我們做一些說明，假設願意的話。

黃議員文益：

你現在把球丟給他，對不對？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是，他…。

黃議員文益：

他 cue 你，沒關係。我覺得這不要去閃躲。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不閃躲。

黃議員文益：

市議會在這裡，我講難聽一點，叫一叫、罵一罵，市長不處理就不處理，潘恒旭局長說了那麼多謊、不務正業，我提醒他專心於觀光局本業，他完全不理會，有用嗎？沒有用。我們要的是你們內管，如果一個政府沒有辦法內管依靠媒體、民意代表有什麼用？所以請研考會主委認清楚這個事情的嚴重性。如果每個人都像在座的這些一級主管安分守己，顧好自己的本業，我相信我們不會有這樣的想法。我請你好好的思考一下，我還是有機會再詢問你這個部分，我真的認為高雄市各局處首長應該公開透明化、讓民眾清楚表達對大家的看法，

有沒有問題？你認不認同？讓民眾來檢驗，可以嗎？但是你要做出來，這個東西只是讓你給市長做參考而已，沒有那麼難，好不好？

再來是民政局業務，局長，你的業務很龐大。幽靈人口的嚴重性，我想在每次選舉的時候它就產生，戶政是我們民政局的業務，你看到幽靈人口有四個必要條件：第一、為投票而遷移戶籍；第二、在投票日前四個月遷入，並列入選舉人名冊；第三、沒有居住的事實；第四、使候選人得票數、投票數、選舉人數、投票率發生不正確的結果。這個都是對幽靈人口的一些解釋，你覺得現在高雄市的幽靈人口嚴不嚴重？請局長答復。

主席 (陳議員美雅) :

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮 :

針對幽靈人口，我們現在戶政還有在區公所民政課的里幹事，在下里服務的時候都有一起在觀察，目前幽靈人口其實不是那麼嚴重。

黃議員文益 :

不是那麼嚴重。警察局局長，你們管區派出所戶口普查也是你們業務之一，對不對？幽靈人口在你們局裡面看來嚴不嚴重？

警察局李局長永癸 :

現在沒有所謂的戶口查察，我們改家戶訪查，家戶訪查是查記事一、記事二，也就是治安顧慮人口，其他的就沒有了，現在我們有變更，本來我們的戶口查察要廢除，後來保留，保留這一點家戶訪查，所以我們能掌握的可能是特定對象。

黃議員文益 :

曹局長，就我所知，每到選舉的時候，我們從民間所聽到的就會有幽靈人口產生，這幾年因為戶政的身分證，其實要遷戶口變得很困難，我認為這幾年都沒有很嚴重的幽靈人口產生。但是我說的是早期可能 5 年前、10 年前他早就已經遷了很多幽靈人口在某一個戶裡面，到目前為止還是有，絕對不會沒有。所以我要拜託民政局重視這個問題，一般人民的遷徙自由這是憲法所保障的，比如說他要寄宿、要念書這個都 OK！或者他有很多房子，他沒有住這一家，他登記在哪一家都可以。但是如果有目的的，而且一戶裡面 20 個、30 個、40 個，幾坪大顯然不合理的，就請你們要主動把這個東西查報出來，好不好？

再來，在你還沒有上任之前整個六都都有在講，里的大小、人口數、面積有很大的差異性，大家提到鄰里要不要合併？在前朝已經講很久了，但是礙於很多因素沒有合併。我想要知道韓國瑜市長政府，韓市長和曹局長對於鄰里的合併，你們的看法是如何？請回答。

民政局曹局長桓榮：

關於鄰里合併，我們和市長還有整個市府的態度就是，依照去年 5 月 17 日中央行政院的區域劃分法整個通過之後，我們考量的不會只有里，包括鄰，包括整個區都要做人文、地理位置重新的調整。就像你的檔案所提，我們有的里非常大、有的只有 180 位，但是有的里有它的特殊性必須保留，都要整體來規劃。針對這個我們還是按照法源，到時候一併來考量。

黃議員文益：

有沒有時程？

民政局曹局長桓榮：

目前法案還沒有通過。

黃議員文益：

法案還沒有通過里的合併，為什麼台南市已經整併過了？台南市已經開第一槍了，人家有了，我們是不同國家嗎？還是我的資訊錯誤？

民政局曹局長桓榮：

議員也知道，我們換一次里、合併一次里，我們必須整個門牌和身分證都要重新編排，這個就是一次費用。所以我們現在考量整體不要擾民，讓民眾能夠方便的話，配合整個法令的修改一次性來做更換是比較合理的。

黃議員文益：

所以你們還沒有訂出時程？

民政局曹局長桓榮：

目前還沒有。

黃議員文益：

回到里活動中心的議題，里活動中心是所有民意代表心中永遠的痛，因為進入到一個進步的城市，活動中心的編制很重要，從第八選區來看，平均 2.5 萬人到 2.8 萬人我才可以共用一間活動中心，而且有些區它是狹長型的，整個很狹長，共用的話很多人都使用不到。所以我要再一次拜託民政局，真的去把所有閒置的一些資源整理出來，包括教育局或者各單位，把這些資源整理…。

主席 (陳議員美雅)：

延長 1 分鐘。

黃議員文益：

然後把它做一個妥善的規劃，儘可能讓這個 2.5 萬平均數往下降，不可能每一個里都有，但是我希望能夠有進步，因為這些都沒有進步啊！都退步，包括民族、五福，大順陸橋下面因為拆除又少了一個，所以那裡的里民沒有地方去活動。第二個，拜託局長確實告訴這些區長、里長，去要活動中心不要用強迫

的方式，有一些人家已經在使用了，然後用盡各種方法，因為想要活動中心而硬去取得，我覺得這樣子的方式不是很合適，我認為要閒置的，而且人家有意願讓出來你才能去要。局長，未來在活動中心的增設上一定要遵守這樣的原則，不要去搶人家的，好不好？除非人家願意給。最後，這是 2019 這個活動…。

主席 (陳議員美雅) :

請局長答復。

民政局曹局長桓榮 :

剛才議員提到國際街頭藝術節，這個活動非常棒，也帶動整個衛武營社區和高雄的觀光人口，這個活動我們一定會持續辦理，因為已經辦得這麼有規模，甚至我們現在還推展到其他行政區，我們希望偏鄉能夠一起來帶動，所以我們也是請那些區開始研擬，是不是可以開始來找一些牆面壁面，這個活動我們會支持。〔…〕謝謝議員。

主席 (陳議員美雅) :

謝謝黃議員，休息 5 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 請陳議員善慧質詢，時間 20 分鐘。

陳議員善慧 :

今天是內政部門業務質詢，我要請教研考會「1999 萬事通專線」。現在我覺得淪為市民報復的專線，為什麼這麼說呢？我有接到 2、3 件陳情案，他們都是從 1999 通報出來的，一開始他都先通報警察局，他打進去以後就通報警察局，1999 是研考會的業務嗎？〔是。〕像這種打進專線你知道他是在報復，他先向警察局檢舉他違規的事項，譬如說他檢舉警察局的部分，警察局過去查看都沒有問題；接著他向衛生局檢舉，衛生局過去看也是沒有問題；然後他換成向消防局檢舉，消防局過去看一樣沒有問題。像這種情形同一個人連續檢舉，但是他檢舉的事項很多，我們就要思考這個到底是不是因為私人之間的恩怨，他才去檢舉。研考會，像這種情形有辦法可以阻止嗎？

主席 (陳議員美雅) :

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

這個部分如果是同一事件，而且他重複陳情的部分，我們會併案處理，不同局處的部分，同一個內容一再陳情的時候，我們就不要再處理它，所以重複陳情的部分可以減少。第二個，如果他是惡意的，我們會請他留下個人資料，包括姓名、身分證字號、連絡電話，然後我們再去查證，查證完以後，他不是本人而且是冒名的話，我們按照人民陳情的辦法就不予處理，所以有很多檢核程序，讓惡意檢舉的部分不要再出現。陳議員講的事情，我那時候到服務處的時

候講過了，如果它已經是有錄案在前案的話，因為他是重複檢舉，而且是惡意的，我們就不會再處理了。

陳議員善慧：

因為這種事情非常擾民，同時浪費市府的資源，我就接到 2 件，這 2 件都是個人恩怨。所以研考會和相關部門要多注意，假如有類似情形就不再通報，不用派出所、消防局、衛生局、環保局都要分別去跑一趟，這樣變成會浪費市府資源。上述向研考會建議，希望研考會去研議，像這種情形不要持續通報。

再來請教警察局長，你知道今年度 3 月到 4 月 TOYOTA 這種車型失竊多少輛嗎？請局長答復，你知不知道一共失竊幾輛？

主席 (陳議員美雅)：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

一共失竊 4 輛，TOYOTA 的。

陳議員善慧：

4 輛都 TOYOTA。

警察局李局長永癸：

是 TOYOTA 的 RAV4。

陳議員善慧：

4 輛，因為有竊車集團針對這種車型在行竊，前陣子是專門竊盜賓士車、BMW，這也是竊盜集團所為，希望警察局一定要重視治安問題。昨天我也有替警察局爭取一些監視系統和一些警用車輛的問題，這些就是要給你們用來維護治安，治安維護好後，市民的生命財產才有保障，希望局長對這個部分要多加注意，不能任由失竊案頻傳。目前這個案子破案了嗎？

警察局李局長永癸：

這個案件發生以後，我們就成立專案小組，專案小組就開始追到台南、嘉義，目前在 3 月 21 日由檢察官指揮發拘票，我們將陳姓嫌疑犯拘提到案，現在移送法辦，TOYOTA RAV4 就沒有再發生失竊了，現在就沒有發生了。針對汽車失竊案件，我們也是用所有外勤警力全面在清查轄內到底有沒有竊車集團、有沒有解體工廠，目前也是在全面清查，我們希望能夠有效來防範。

陳議員善慧：

因為這個問題就像我昨天說監視器的重要性，監視器能夠增加你們的破案率，誠如我昨天說的，希望局長要加強監視器的部分，請多加強，這樣市民的生命財產安全更有保障。

警察局李局長永癸：

好，謝謝議員。

陳議員善慧：

民政局長，目前在楠梓區尤其是大右昌地區，那裡大部分都有里民活動中心，現在楠梓區最大里是清豐里，它的人口數已經高達 3 萬多人，公民票有 2 萬多票，但是那裡並沒有活動中心，我建議民政局對這個要重視。因為楠梓區最大里竟然沒有 1 個活動中心，那裡三、四萬人要辦一個活動是不是很不方便？目前他們是借用在土庫的一位地主的房子（人家都叫他三叔），建築物有 7 樓高，但是 1 樓他借給他們做里活動中心使用，他是無償借用做為活動中心，萬一人家要收回去的話，清豐里的里民會很困擾，譬如公所辦的活動也好，市政府辦的活動也好，還是派出所、消防局要做政令宣導，都將無處可用。局長，這個部分你有何打算？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

針對楠梓區清豐里一事，誠如剛才議員說有 3 萬的人口，包括附近真的需要有一個地方，這個地方我們考量到過去被凍結不再興建，因為考量到財政，我剛剛也有回報所有議員，我們會盤點所有閒置公共空間，這是我們的第一優先考量。第二個，針對清豐里距離區公所不遠，我去協調區公所會議室，或辦活動有沒有辦法一起來借用，這是第二階段。第三階段，我們當然希望若有適當的地方時，我們可以結合社會局共同來做一個綜合福利服務中心。

陳議員善慧：

好，局長，我知道了，實際上我也是建議你做綜合活動中心，我有幫你找出幾塊土地，像這裡都是市有地，而這也是市有地，這個你可以做為參考。目前大高雄市人口持續在增加的有兩個區，一個是楠梓區，另一個是仁武區。當楠梓區人口一直增加時，它的人口數就會越來越多，我聽藍田里里長說平均一個月就有 1 輛遊覽車的人進入里內。藍田里位於高雄大學重劃區，日後大樓興建好應該不輸凹子底福山里，那裡也沒有里民活動中心。藍田、中和、中興 3 個里也沒有，右昌舊部落 5 個里也都沒有，興昌里就是我原本當里長的地方，有興昌、福昌、泰昌、大昌、裕昌 5 個里，右昌 17 個里只有這 5 個里沒有活動中心，目前那裡也有市有地。我不是叫你蓋一座活動中心給里民使用，我是建議你做綜合活動中心，譬如社會局要用的話，社會局就可以使用，當里民或里長要辦活動或是做政令宣導，或辦老人共餐都可以使用。像這是老人共餐，這邊是在里長那裡辦的，另一邊是在活動中心辦的，你看情何以堪，一市兩制啊！當里長住家不寬敞就沒辦法辦了，你也知道基層都很辛苦，里長只要有一樣沒

做好，里民就會一直有話說，問題是他不是不想辦，而是因為他沒地方可辦。有的有地方，有的又沒地方，這樣就會造成里長的困擾。

局長和研考會，這裡有幾塊土地，你們去了解一下，如果可以的話，本席建議就做個綜合活動中心，因為有時候選舉要投票也都向寺廟借用場所，所以有一個綜合活動中心，無論是要投票也好，里內或里民要辦什麼活動都受益，老人共餐也好，屆時社會資源都可以用得到。這一點拜託研考會和民政局多留意，如果可以的話，看看能否在這四年內去研究，既然有那麼多地方，也可以先借用一處給里民使用，尤其有兩大里，我說的這三個區域人口數加總起來也不少，所以都很需要。因為我是里長出身的，因此知道里長和里民的需要，光是辦個注射預防針都沒有地方，還要去借用廟埕，但是廟埕沒搭帳篷，有時候九、十點之後太陽曬過來，你還要在那邊注射預防針，那些老人家怎麼受的了？這一點建議你們，你們再研議一下，在下次會期看怎樣再答復本席，看進度怎麼樣？

民政局，這張公文你有沒有看到？你知道嗎？局長簡單的講一下，這張公文你知道嗎？

民政局曹局長桓榮：

這一張是中央要推展社會福利，針對性騷擾要求區公所來宣導、來做一些措施。

陳議員善慧：

你這個行文給各個寺廟。

民政局曹局長桓榮：

這一張公文的意思是針對整個社會福利、性騷擾的防治，它做一個宣導，它沒有強制，是鼓勵宗教團體可以協助、輔導，如果是 10 人以下的，社會局有一張海報跟貼紙，貼上就好了，沒有什麼其他的。如果 10 人以上，區公所我們也會協調。

主席 (陳議員美雅)：

局長，時間暫停一下，陳議員善慧，因為現在時間是 12 點 20 分，距離散會時間還有 10 分鐘而已，所以我們延長到鄭議員安秭質詢完畢以後再行散會，時間繼續。

民政局曹局長桓榮：

所以 10 人以上的宗教團體，我們也是輔導沒有強制。

陳議員善慧：

好，這種事情不能強制，廟有大小間，他的人員有限，不能強制廟方做這種工作，這一點跟你講一下，你們要注意一下，你行文過去有的廟方不知道會措

手不及，不知道這一張公文來要怎麼樣處理？這個部分民政局注意一下。

接下來，我大概講一下，韓市長為了行政效率好一點，他把四維行政中心搬到鳳山，這是為了府會近一些，要聯絡感情。可是他都沒有考慮到停車場的問題，我希望研考會在這個部分要注意一下，看看停車場的部分可不可以注意一下，停車也很重要。再來這裡是油廠國小捷運站，這是屬於捷運局的，我就跟大家報告到此。

主席 (陳議員美雅) :

非常感謝陳善慧議員寶貴的意見，請各局處針對陳議員的意見，要去做研議，謝謝你。下一位請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

王議員耀裕 :

有關今天內政部門的業務報告，本席也列出各局處的一些質詢內容，也希望透過地方民意代表提出來都是非常好的建言，來監督高雄市政府，讓新的韓市長團隊可以讓高雄所有市民朋友的生活可以改善，讓他們對新政府有新的期待、新的期許。

首先，剛剛本席也聽了很多議員針對路口監視器的質詢，當然巧婦難為無米之炊，監視器的經費真的有限。在警察局為了要落實治安的確保，路口監視器也是破案非常重要的一個工具。在大寮、林園的部分，我們也有一些回饋金，也有地方的本預算來投入，還是有一些不足的，所以本席也列出大寮區的部分—大寮里、三隆里、永芳里、琉球里、翁園里；林園區有林內里跟龔厝里。這一些都是各里的需求性，需要補充路口監視器的數量，等一下也請局長做個答復。

當然本席也肯定治安機關、警察機關的作為，針對重大刑案還有剛剛局長說的網路詐騙，詐騙集團真的很可惡，也可以針對未來網路詐騙，治安機關聯合其他的，看怎麼樣來做？讓網路詐騙的禍首可以把他揪出來，這樣才可以確保市民的生命財產安全，等一下再一併答復。

這個要讓民政局了解，這一張圖片是去年的 11 月 6 日，也是在高雄市長選舉的時候，陳副總統到林園替市長候選人陳其邁輔選時，有一位洪姓里長在會場拿出這一張海報，這一張海報就是講到說如果讓韓國瑜當選高雄市長以後，韓國瑜一定會同意林園變更為殯葬業專用區。他所謂殯葬業專用區就是指未來林園會設置火葬場，火葬場目前是在覆鼎金，以後說會移到林園。因為前朝政府有在研議，要把覆鼎金那邊的土地收回使用，如果要開發使用，勢必要把那一些做一個遷移，遷移要遷去哪裡？所以如果真的把林園設為殯葬業專用區，這一張可以講是黑函，因為沒有署名，選舉時這一張是黑函，這一張照片都是他們選舉造勢所說的，還在手機的群組、LINE、FB 都在 PO。所以這個也讓韓

市長在選舉的時候，還包括我們選議員，我們為了這個…，也是講如果國民黨候選人當選，林園就變成火葬場，所以等一下也要請民政局局長，針對這個議題來做一個說明。也要鄭重的宣布，讓林園的鄉親有一個安定丸。韓市長好不容易才當選，他根本沒有開這一條政見，也沒有講到這個，所以這是一張黑函，等一下本席也希望民政局局長針對這個議題，再來做公開的說明。

剛剛也邀請了林園區區長還有大寮區區長來議事廳，整個林園睦鄰的基金、回饋金，因為在高雄有林園石化工業區，也有大社工業區，現在大社工業區在 107 年已經降編，本來是甲種工業區，降編為乙種工業區，也就是在 107 年以後大社工業區，目前高雄市都委會通過，已經送內政部，如果內政部通過以後，當然未來大社工業區那邊形同無法再做石化業。現在林園也一樣，林園現在還沒有降編，沒有降編可是要考慮到一點，林園人住在那裡…。昨天在市長的質詢，本席也列出林園連續半年以內，六個月出現五件重大工安事故，造成員工死亡、造成重大的污染事件、造成火災爆炸等等。

以回饋金來看，大社工業區是按照千分之 0.75 的模式來計算，也就是所有石化廠營業額的千分之 0.75。林園不是千分之 0.75，林園算起來大概只有千分之 0.01 還是 0.02 而已，所以這樣不成比例。大社這邊一年大概都有五千多萬、四千多萬以及六千多萬，如果林園的石化工業區，按照大社的標準千分之 0.75 計算的話，應該每一年都有一億七、八千萬，甚至營業額高的話，還可以達到將近 2 億元的地方建設回饋金。所以我說這是一國兩制，在大社是千分之 0.75，但是林園卻不是算比例的，就是固定工業局多少，石化廠就是 900 萬，加上中油，全部加起來一年才幾千萬的建設回饋金。當然沒有工安就沒有石化，這也是市長跟石化工廠附近居民保證的，沒有工安就沒有石化，所以我們一定要站在確保工安安全的前提下才做石化業。否則石化業就像這樣爆炸、百姓面臨死亡，真的會造成地方老百姓生命的威脅。所以在此我也要請區長針對林園的部分和大寮區公所對於所有的回饋金，到底全部一年的回饋金有哪些單位、機關和工廠的回饋金向大家報告。我們的回饋金使用方式，我們是用在哪裡，也要讓市民朋友有所了解。這是針對回饋金的部分。

再來這個火警，剛才提到工業區的火警，這個也是，這是大寮的造紙工廠，連續三個月就有兩次的火災事件。消防局也動用了第三大隊所有的警消、義消，還有各單位全部來支援，把這個紙廠的火勢撲滅。當然這個要檢討，為什麼他三個月內會有兩次的火災事件，是不是他的消防系統，或是其他的系統有問題，要不要讓業者針對他的消防安全系統做加強。如果真的沒有辦法達到消防的要求，一定堅持不能讓他繼續在那裡營業，這也是對於我們的保障。這個等一下也請局長答復。

有關人事處，韓市長針對市政的發展，想要規劃一個青年局，我也覺得青年局非常重要。因為這一次去香港、澳門、深圳、廈門這四個城市的參訪拼經濟的時候，議會總共有 10 位議員跟高雄市政府韓市長隨同拼經濟、拼訂單。看到大陸這四個城市的發展，相信大陸不是只有四個城市發展，很多城市都在發展。只是我們看到他們的青年創業中心，他們在扶植青年方面以及對於文創，還有各項的軟體園區的再造，這些都是值得我們借鏡的。當然人事處也有規劃青年局，所以等一下也請處長針對目前的進度和規劃方向做報告。另外，我們的組織發展要修正醫院的組織編制，現在醫院的組織編制，大概有哪一方面的醫院的組織編制要做修正，這部分也請說明。

研考會的部分，有一些重大的議案都是要透過高雄市政府，尤其是研考會來落實工作的管制，以及確保我們施工的進度。雖然研考會的人數不多，但是你們要做的工作真的很多。一些市政的推動，以及要怎麼樣做落實的查核，或是進度的確保，你們也算是很重要的單位。尤其在林園、大寮有很多的案件，這些都關係著整個大寮和林園的發展。我說的是大寮包括 81 期的重劃區，這個 81 期重劃區如果開發起來，就會帶動整個大寮的繁榮發展，這點大家都了解。包括未來大寮捷運周遭的農業區，因為之前那個案子有提到要做一個協議，結果地主不同意。如果 81 期把它開發完成，相信在整個大寮捷運前面那一塊五十幾公頃的農業區，我們就可以進行整併，可以讓整個大寮地區和鳳山一樣，變成是一個都會區，所以這也是一個非常重大的案子。

在林園方面也是要請研考會關注林園捷運，還有林園 8 公里的海岸線，從中坑門來到汕尾爐濟殿的東線，這條 8 公里的海岸線要怎麼做海岸復育、景觀再造？茄荳都做了，陳菊市長也花了 7 億多，在四年內把茄荳海岸線做得美侖美奐，但是林園卻閒置在那裡。所以這也是未來高雄市政府針對這幾個重大議案要繼續追蹤的。還有希望路平專案也可以落實，讓高雄市民可以對高雄市政府有新的觀感。

最後在行政國際處方面，城市外交也是行政國際處推動的一個目標。當然要跟世界接軌、國際合作，讓高雄的經濟發展的一些相關具體作為跟計畫，等一下請各局處來做一個簡要的答復，以免佔用到其他議員的時間。

第一個就針對警察局的監視器部分，請局長答復。

主席 (陳議員美雅) :

局長，請答復。

警察局李局長永癸 :

有關監視器部分，我們很尊重地方的意見，上回我們在林園分局轄內有做聯合的會勘，我們在會勘當中，真的有發現 6 個符合治安交通狀況的需求，認為

有必要。所以就那 6 個，我們立即規劃，在 107 年完成 3 個地方，3 個地方都建置完成了。另外還有 3 個地方，我們列入 108 年，自來水公司有個補助金，由那個補助金我們納入來建置，所以就剛好完成。另外一個是比較急迫的，我們就調整，將現有的監視器做調整，立即彌補那個地方治安交通的疑慮。

王議員耀裕：

局長，本席所說的這幾個里的部分，會後我們再看有什麼經費上的調整，再來針對這幾個需要補充的，再請相關單位來跟本席探討。

警察局李局長永癸：

我們除了照這個規定以外，我們會按照輕重來做順位的排序，逐一的把它建置。

王議員耀裕：

好，謝謝。

警察局李局長永癸：

另外一個就是網路恐嚇，恐嚇威脅的案件，我們會加強網路巡邏，不光光是民眾報案才受理偵辦，會主動積極去偵辦，保護民眾在言論上的自由。

王議員耀裕：

接著這個議題請民政局長答復。

主席 (陳議員美雅)：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

針對第一殯儀館有無遷葬，這個是沒有的事。因為殯儀館的專用區是屬於高度的鄰避設施，我們每一個要做遷移，甚至於增加，都還要做很多相關的考量、環評跟溝通。所以現階段第一殯儀館是原高雄縣、原高雄市的中心點，考量各地的交通，一個小時以內的方便性，所以現階段這個點是最適合。但是未來會做空間、動線，還有整個園區重新規劃，這是有的，這也是在努力的方向。

王議員耀裕：

林園呢？

民政局曹局長桓榮：

完全沒有，沒有這件事，因為我們現階段以改造現有的空間，讓大家有一個更舒適、溫馨的殯葬環境。

王議員耀裕：

重點是林園沒有設置殯葬專用區吧？

民政局曹局長桓榮：

沒有。

王議員耀裕：

也沒有做火葬場的設置？

民政局曹局長桓榮：

對。

王議員耀裕：

這個就是市政府對市民的承諾。好，接著就是睦鄰，我先請大寮區區長做簡單的答復。大寮的睦鄰基金一年大概是多少？

大寮區公所胡區長俊雄：

大寮一年的睦鄰回饋基金大概有 5,000 萬左右，分別來自台電、自來水公司，還有大發工業區、環保局相關單位。

王議員耀裕：

中油沒有嗎？

大寮區公所胡區長俊雄：

還有中油，中油有 500 多萬。

王議員耀裕：

會後再把這一些基金的用途做一份資料，我們找個時間把這一些讓本席了解。

大寮區公所胡區長俊雄：

謝謝。

王議員耀裕：

請林園區長做答復。

林園區公所陳區長興發：

以林園區目前收到的回饋金，工業局的部分有 1,600 萬；電協金大林發電廠的更新改建，今年核定是 894 萬；另外台電公司促協會（運轉中）是 2,982 萬。我們大概的用途是在獎助學金、急難救助，還有端午跟春節的敬老禮金。端午跟春節的敬老禮金，每一個節大概要發 1,100 萬，因為林園區的長輩滿多的。另外就是補助給學校社團、里辦公處，以及寺廟的一些小型的活動，大概 2 萬到 3 萬左右。另外有一個部分是在協助市政府的公有公共設施的維護跟管理，這個由里辦公處里長建議由我們做改善。另外兩個大型的活動，就是龍舟比賽跟地方產業的洋蔥產業行銷，大概的用途是這樣子，謝謝。〔…〕好，謝謝議員。〔…〕

主席（陳議員美雅）：

請答復。

消防局黃代理局長江祥：

謝謝王議員對工安的關心。關於東隆紙廠，議員質疑設備的問題，分隊都有分隊的檢查，大隊有大隊專檢隊的檢查，本局還會有適當的重點聯合檢查。消防設備都依照消防的相關法令來要求，有缺失我們一定會立即開改善通知單或是舉發單。林園工業區石化廠的設備，今年來講有 4 案，如果包括去年，半年以內一共有 5 案，其中有 2 案是台石化。這些火警大概對設備來講，應該是沒有問題，應該都是人為操作的疏忽。像那 2 位罹難者真的是很可惜，生命無價，但是他們整個在操作的過程，就是沒有按照 SOP，沒有確保…。就像消防人員要救災，也要穿消防衣。〔…。〕對，我覺得是廠方內部管理的關係，內部管理太鬆散，等於是他們的作業太過疏忽。我們局處平常也會跟勞檢處，還有環保局相關單位去做聯合檢查，在檢查的時間我們都依照相關的法令來要求。但是他們本身在廠方作業的時候，也要按照他們的 SOP 來，不然他們自己內部管理鬆散的話，意外事故就可能常常發生。〔…。〕謝謝。〔…。〕

主席 (陳議員美雅):

請答復。

人事處陳處長明忠 :

有關青年局，事實上市長昨天在議會已經有宣布了，5 月要籌備、10 月掛牌。按照這個期程，我們已經積極規劃了很多的部分，這邊可能要跟議員報告，第一個，選址的部分，目前大概會選在世運主場館尾翼的部分做為青年局的辦公室。第二個，有關整個組織的部分，青年局會設三個科，整個員額大概有 47 名，我們是以小而美的方式做進行。至於預算的部分，10 月成立了以後，10 月到 12 月，因為今年還沒有編入這個預算，所以我們會辦理追加預算，屆時可能要請議會大力的協助。〔…。〕至於第二個有關修正醫院組織的部分，事實上我們是修正 4 個醫院，包括民生、聯合、凱旋跟中醫院，主要是要解決高資低用，就是護士改為護理師，還有幾個醫院，可能因為業務的需要，他有增設了一些組室。這個部分我們也已經在 2 月 19 日函送議會，議會也已經在 4 月 1 日審查通過。〔…。〕

主席 (陳議員美雅):

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

我答復兩項，一個是路平的部分，道路重鋪改善，目前是 106 萬平方公尺，全長 70 公里，34 條的重要道路。研考會每一週跟每一個月，我們都會抽查重要的道路設施，這是一個部分。第二個，議員提到三個，不管是 81 重劃區是地政局所屬業務；捷運到林園是捷運局的所屬業務；8 公里的林園海岸線是水利局的所屬業務，如果它涉及的是前瞻計畫，或者是已經列入年度的管考計

畫，或者是 3,000 萬以上的重要計畫，研考會都會重點的去做管核，這個部分請議員放心。〔…。〕

主席 (陳議員美雅) :

處長，請答復。

行政暨國際處王處長智立 :

我就針對三個地方跟你報告，有關國際合作方面，我們其實是跨局處，我們自己本身行政國際處是在做一個橋梁，所以包括文化、教育、農業、水利等，我們都有很多合作。在歐美部分，包括美國、日本、韓國、澳洲，我們都有很經常性的聯繫。我們在南南合作裡面，包括越南的峴港也是我們的姊妹市，印尼我們也在談，馬來西亞檳城也做了備忘錄，新加坡像這一次市長帶隊到來馬來西亞、新加坡，這些都是展現我們在扮演國際合作的橋梁。

有關加強外交，我們很謝謝議員提醒，因為我們一般以前地方政府確實比較少在做所謂的外交，但是我們先要行銷我們的國際城市，讓高雄變成一個國際化的城市，我們覺得外交要從年輕人開始著手。我們在今年夏天會辦一個夏令營，就是包括國際學生，在高雄念書的國際學生還有本地的學生，然後我們也會邀請一些我們過去的退休大使來做講習，就是在這個夏令營裡面，他們可以認識到新朋友，認識到在地的朋友跟國際的朋友，也學習到國際的這些禮儀，我們希望藉由這樣的活動能夠來加強高雄的這種外交能力跟人才，為將來 10 年、20 年以後來鋪路。

有關經濟發展，我覺得這才是真正的牛肉，所以我們跟經發局也很密切的合作，譬如說市長下個星期的美國行，我們也邀請了經發局的同仁一起參加，所以我們也會去拜訪加州一些很重要的廠商。行政國際處也參與了經發局下面的會展中心的一些討論，我舉個例子，像我們明年 ICCA 2020，這是整個國際會展的一個大年會，明年高雄市是舉辦的城市，隨著這個原因，今年 11 月他們在休士頓的 ICCA 2019 的時候，我們應該也會有一個代表團去那邊，因為就像奧運一樣，在最後一個晚上的時候我們有一個授旗的典禮，我們現在也在討論是由哪個府本部的長官能夠代表高雄市前去。

我想簡單的回復議員，行政國際處就是一個服務的平台。我們希望來行銷國際，我們希望透過我們的友好以及姊妹城市，我們多交朋友，然後我們希望高雄能夠走出去，我們也歡迎世界能夠來高雄，謝謝。〔…。〕是。

主席 (陳議員美雅) :

謝謝王議員。接著，我們請李議員雅慧質詢，時間 20 分鐘。

李議員雅慧 :

首先，我要就教警察單位，在 1 月 29 日那一天，我知道韓市府有召開第一

次的治安會報，他明確的指示警察局等單位必須要把犯罪、暴力或者是治安事件降到最低，因為他一上任之後一直不斷地在行銷高雄，希望人進得來，所以治安是一個基本，讓大家在國際間看到高雄是一個安全的地方，而會想要來高雄玩、放心的來高雄玩，所以要建立高雄治安良好的城市形象，我想是你們第一次接到的首要任務。

我們就在 3 月 6 日的電子媒體報看到這樣的一個新聞。我相信這段時間你們對於防制暴力的一些努力，我們大家都看得到，剛剛我們也看到業務簡報，對於以往都做了相當多的破案率，相當好的一個成績，但是我想要講的是這個新聞，我為什麼要特別挑出來講？就是說這個新聞的標題寫「韓上任破案率比陳菊還好」。當然這個我知道是媒體自己下的一個標題，可是我們往下看裡面的內容，他寫說高雄市警局說明韓國瑜上任後高雄市重大的刑案發生率和去年 1、2 月同期比沒有增加，而且在其中有 4 件竊盜案的破案件數是百分之百；搶奪案有 12 件，破獲有 13 件，其中 1 件是外縣市的，成績非常好，也非常感謝大家的辛苦。

可是呢？問題就在於後面這一句「比前任市長陳菊同期還要好」，我不曉得這樣的新聞稿是媒體自己加註進去的，還是我們的警察單位、公關部門對外說明的時候加註進去的。其實我想要講的是警察單位很辛苦，保護人民是他的職責所在，所以他應該是要無色執法，不應該是站在警察局的單位，應該要有一個中立的立場，他對外說明什麼都必須要秉持著中立，不能夠有這樣的字眼，待會我們當然是請警察局或者是公關室來說明，我認為是必須要加以改進的。

再來，我們來看一下，這個是最近發生的暴力鬥毆事件，高雄市從 1 月份到 3 月份都有一些讓人非常恐慌的一些暴力事件。在 1 月前鎮區有 11 個人當街鬥毆，在 3 月 27 日一個晚上發生 3 起街頭暴力鬥毆事件，這樣頻繁的鬥毆事件真的是讓人民產生相當多的恐慌，因為半夜回去就看到一群人在那邊打架不曉得發生了什麼事情。我們來看一下這個是警政署所提供的一些資料，在六都來比較，從 12 月份新政府上任的那個月份開始來看，在六都裡面最低的是桃園市，報案率只有 3 起，高雄市有 13 起；在隔年的 1 月份，報案最低的是台中，我們雖然只有 8 起，可是也不算少；在 2 月份最低的是台中的 2 起，我們還是一樣最高，12 起。這樣不斷地升高的暴力鬥毆事件，我們該如何來做防制？待會我們也請局長來一併做說明。

再來這個是公共危險發生的件數，在 105 年平均每個月大概都有 296 件，106 年是 352 件，107 年就到了 389 件，一個月平均的件數，這樣的數字看來好像公共危險發生率是增加的，為什麼會這個樣子呢？待會我們也請局長做相關的說明，因為我想這個跟整個社會的氛圍都有關係，為什麼會有那麼多人在做這

樣的一個公共危險犯罪，包括酒駕等等的，我們都已經不斷地在修法加以嚴懲這些犯罪的人，但是數字還是一直在攀升。再來，我們看一下從 12 月份開始到 2 月份，如果說你們要用同期來比，108 年跟 107 年同期 1 月份也是攀升的，107 年是 367 件，108 年是 466 件，在 2 月份也是都增加了，將近都快 100 件，12 月份是最高。這數字都會說話，所以有時候我們應該檢討，當然破案率很重要，要檢討的是為什麼會有這些犯罪行為不斷地在增加，是不是需要跨局處或者在心理層面上加以去做一些研究或探討等等？

好，就剛剛那個部分，就犯罪和新聞事件，我們先請局長來幫我們做一下說明好了。

主席 (陳議員美雅) :

警察局長，請回答。

警察局長李局長永癸 :

謝謝李議員對警察工作的關心。首先，第一點是剛剛報載有些績效比前任陳菊市長的時候還好，這種新聞不可能提供，警察是中立的。

李議員雅慧 :

可是其實…。

警察局長李局長永癸 :

我們不會做比較。

李議員雅慧 :

這種新聞稿，我認為應該是同出一轍，因為我在不同的電子媒體看到都是一樣的話。

警察局長李局長永癸 :

還有很多媒體自己評論的。就最近發生的那個機場的事情，有些會波及到我們，但都不是我們的意見。我們是針對事、針對治安，治安沒有分藍綠。

李議員雅慧 :

是，沒錯。

警察局長李局長永癸 :

不分黨派。

李議員雅慧 :

對，我們期待的也是這樣。

警察局長李局長永癸 :

這個，我們會堅持。

李議員雅慧 :

好，謝謝。

警察局李局長永癸：

第二點是有關街頭暴力，要特別跟議員報告，我們街頭暴力發生就剛剛數據已經顯示出來，大部分發生的事件比較多，媒體報導也特別多。

李議員雅慧：

是，對。

警察局李局長永癸：

而且是報導得非常聳動，那麼我們發現這些所謂街頭暴力，也不是算街頭暴力，就是打起來、打架，打架大部分都是因為酒醉的糾紛、為了感情的糾紛、為了債務的糾紛，還有為了敬酒，口角的糾紛，大部分都是為這些細節發生的糾紛，不是幫派互相鬥毆，而是偶發性的。剛剛特別提到 3 月 6 日一夜三起鬥毆，第一件是雙方的感情糾紛；第二件是老闆跟客戶兩人敬酒的糾紛，兩個人打起來；另外是兩個木工打起來，這是兩個人糾紛，我們趕快以快打過去處理，處理完了以後他們不提告，我們還是用社秩法移送法辦，社秩法所裁處的是 300 元，太低了，所以他們不怕，繼續發生。針對這一點我們有向上反映，警政署也有在治安會報提出來，我們建議修法，現在修法修到可以裁罰到 10 萬以下，用刑法提高，來看會不會遏阻他們動不動打架，兩個好好的，都是好朋友…。

李議員雅慧：

這部分 OK！我們得到答案。接下來公共犯罪的部分。

警察局李局長永癸：

公共危險是酒駕，大部分都是酒駕。

李議員雅慧：

可是酒駕現在有非常嚴厲的懲罰，為什麼還是一再發生？是不是我們的宣導不足等等？

警察局李局長永癸：

因為酒駕多，我們採用專案加強取締，所以件數越來越多，因為用專案性質，規劃專案酒駕勤務，這個專案的計畫就是專門取締酒駕，因為酒駕如同殺人。

李議員雅慧：

局長的意思就是，我們因為有成立一個專案來防制酒駕，所以照理說明年的件數應該要降低了。

警察局李局長永癸：

因為我們報紙都在登了，有少爺酒駕導致當場死了 2 個人；台中有發生酒駕撞死無辜的民眾，報紙一直在登，這種氛圍底下，開始重視修法，在這種氛圍底下我們就把這個工作當作專案來做，所以件數會提高，提高就是要大家不要

再酒駕，修法完了以後我們也難以預測他會不會怕？假如會怕的話就是修法成功，不會怕的話我們再繼續取締。

李議員雅慧：

既然是這樣我們應該告訴高雄市民說，我們現在是繃起神經在抓酒駕，公共危險罪的部分，所以呼籲大家就是要做宣傳，喝酒就不要開車，要強烈的去讓市民朋友知道，不要有僥倖的心態。

警察局李局長永癸：

現在我們都有加強宣導酒後不開車、開車不喝酒，而且我們用短片，喝酒後撞死那麼多人把它彙整成短片放在我們的網頁、放在 LINE，還有其他的網站。

李議員雅慧：

謝謝局長，你們辛苦了。再來，3 月 28 日，消失的消防局即時通報系統，首先請教消防局局長，這個即時通報系統有誰可以看到、它提供的對象是誰？

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

消防局黃代理局長江祥：

謝謝李議員的關心，即時通報系統的救護和火警本來是給媒體看的，但是單純火警我們就是給他什麼路而已，救護的話也是給他什麼路，但是救護的樣態比較多，後來有當事人（被救者）向我們抗議說…。

李議員雅慧：

有隱私的問題。

警察局李局長永癸：

有隱私和個資的問題。

李議員雅慧：

這個系統你們接下來還要繼續用嗎？

警察局李局長永癸：

把它拿下來了。

李議員雅慧：

所以現在沒有這個系統了？〔沒有。〕是從 3 月 28 日以後就沒有這個系統了。

警察局李局長永癸：

當時有誤會說，怎麼警察局和我們講…。

李議員雅慧：

難免會被連結在一起，因為那天晚上發生了三起鬥毆事件，然後記者想要去採訪，但是在哪個地方摸不著頭緒，難免會被質疑，如果是基於保護個資的部

分拿掉這個，所以現在沒有即時通報系統，未來會有類似的通報系統來讓媒體或義警、義消，為了整合人力來提供平台，有嗎？

警察局李局長永癸：

這個再來研議看看。

李議員雅慧：

接下來討論地方創生元年，如何讓地方創生，來帶動高雄新的契機，請教研考會主委，地方創生元年高雄的對口是研考會，請主委說明何謂地方創生？你們對地方創生的想法是什麼？

主席（陳議員美雅）：

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

地方創生這個計畫來自中央的國發會，它希望由地方政府，包括區公所還有地方的大學，根據地方的特色和它的元素，然後提出這樣的申請計畫。我們邀請國發會在 3 月 19 日來高雄，在鳳山由郭副主委來幫我們做說明會，說明會的部分我們還是希望國發會把具體要補助的項目、內容，還有計畫的格式儘快給學校、給區公所，因為提案完以後才知道有哪些補助項目是可以被許可的，經費的項目是可以的。如果他把計畫送到我們府裡面來，因為按照規定我們府裡面的彙整就在研考會，我們會隨到隨審，在每個星期就把資料送給國發會，讓它進入到審查的程序，也希望爭取更多中央的經費到地方來。

李議員雅慧：

因為韓市府一上任之後就說要創立青年局，在青年局還沒有創立之前，我認為地方創生元年這個經費的補助，對高雄這些想要創業的青年，或者北漂的北漂族都有相當大的助益，所以這個部分市政府到底扮演什麼角色？就是只是提供像你剛才講的，如果有興趣的人可能提供他們一些資料怎樣來申請一些經費等等。我覺得這樣是不太夠的，因為地方創生這個議題已經講很多年了，但是很多人對這個東西還是沒有概念，你要把這種生硬的東西交給區公所或者學校來辦理、來做連結、來尋找這個地方的 DNA，我覺得這個是有難度的。

所以要怎麼樣？也許是辦更多的說明會，或者是要主動積極的角色這個態度，我覺得高雄市政府是應該要有的。否則我們的財源這麼拮据，我們自己要來做地方創生，可能需要花很多的經費來辦理，但是現在中央既然有這個心來讓地方得到這樣的資源，我們應該要好好的來利用，所以我認為這個部分我們角色應該要再積極一點，請主委回復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我也贊成議員的說法，但是因為核准的機關不是研考會，也不是市政府，計

畫的審查單位是國發會，可是國發會來說明，如果有去聽說明會的過程就會很清楚，第一個，它計畫的詳細項目和內容還不知道。第二個，填寫的格式也沒有出來，我們地方政府當然希望能夠配合來做。地方本身不會到青年，因為它只給兩個，一個是區公所、一個是大學，而且它希望大學和區公所合作，但是大學裡面就有老師和行政部門的提案，我們也希望地方元素能夠加進來，然後它要落實，我們都會協助，我也贊成議員的想法。

李議員雅慧：

接下來請教民政局局長，剛才只有議員提到，我們有一些行政區的人口數很多，他們現在的困擾就是活動中心不足，人口數這麼多，他們要辦一個宣導或者是里民的活動又要借場地等等，有些里長他本身的辦公室很小，而且是租的，根本沒有辦法辦活動。這樣子就會間接影響到當地居民的權益，何況以後也許我們會推展老人共餐等等的政策，這樣子就很難去進行。我提出左營和楠梓幾個人口數比較多的地方，他們確實比較需要解決的，像菜公里有 3 萬多人口、新光里 1 萬 6,000 多人口，加起來超過 5 萬人口了，他們又很接近，這個部分目前如果要規劃活動中心可能有經費的問題，又要延很久，總不能這些時間他們都沒有辦法辦活動，所以是不是可以幫忙協調媒合左營菜公里或在新光里裡面有比較適當場所，也許是學校，我知道新光里其實有一個左新圖書館，圖書館樓上如果閒置或怎麼樣就協調出來，讓這兩個里可以來辦活動中心，這是我自己的想法。局長有其他更好的想法的話，我們也可以來討論一下。

再來是楠梓區清豐里，清豐里人口數有 2 萬 6,000 多人，它又是新的一個里，剛剛陳善慧議員也有提過這個地方，如果我們現在希望清豐里那邊的人往區公所去辦活動，我覺得距離上還是有一點限制，在地理位置有一些隔閡。我認為它那邊比較特別，因為它是後期才開發的區域，所以它是自成一區，你要把那邊的人拉到這邊來辦活動，我認為還是有一點困難，最好的辦法是在那個地方找適當的地方來辦理。請局長簡單回答。

主席 (陳議員美雅)：

曹局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

關於活動中心，剛剛菜公和新光里加起來就誠如議員說的 5 萬人，之前我們一直在研究兩邊比較接近的點，配合社會局長青中心設立一起來考量，但是可能礙於經費和整體規劃，所以這個部分我們還在研議。在研議的過程我們會一樣盤點閒置空間，幫這幾個大里來媒合。清豐里就像議員說的，它是新起的一個社區，而且它算很完整，因為透天、大樓都有，自己成為一個社區，包括土庫。這個部分我們再來找找是不是有適當廟宇，或者社區發展中心屬於社會局

轄下，我們可以一起來商借，這個部分我們會來努力。

李議員雅慧：

再麻煩局長了，我本來是想要…。

主席 (陳議員美雅)：

非常感謝李議員雅慧的質詢，最後我們請鄭議員安秝質詢，時間 20 分鐘。

鄭議員安秝：

本席今天要質詢的是民政局長，在今年 1 月 18 日聯合報報導，你說要檢討區域的特色，不要只辦半天或 1 天的活動，希望可以持續來發展。在左營萬年季你也有結合地方古蹟，然後舉辦典雅氣氛的新人的終身大事。請問局長，鳳山人口數是多少？請你回答。

主席 (陳議員美雅)：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

報告議員，35.9 萬。

鄭議員安秝：

是。請問高雄最大區域是哪一區？

民政局曹局長桓榮：

就是鳳山區。

鄭議員安秝：

你可以列舉鳳山 3 個古蹟出來嗎？

民政局曹局長桓榮：

鳳儀書院、我們的舊牆及仙公廟也算。

鄭議員安秝：

是。你也知道鳳山是最大人口區，也是充滿歷史古蹟的地方，可是左營從 2001 年開始就有萬年季，為什麼鳳山沒有？鳳山為什麼都沒有每年舉辦的大型活動？請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

關於鳳山未來的觀光，其實這一點也是市長和我們這邊非常在意，所以我們和區公所，還有各里長都有在研擬，鳳山有很多廟宇，所以我們也是在研究如何串聯。

鄭議員安秝：

有四大古廟古蹟。

民政局曹局長桓榮：

對，我們如何把它串聯起來，包括宗教文化。

鄭議員安秝：

請問何時要辦理？預計。

民政局曹局長桓榮：

因為我看到過去的特色都是一個廟一個廟自己單獨的計畫，這個部分，我們今年來想想看結合我們在地的特色美食一起來整合，看看怎麼樣辦一個有特色又符合鳳山的活動。

鄭議員安秝：

希望不要是一次性或一時性，希望是可以每年來辦的，不要很久才辦一次，人家不希望是這樣子，麻煩局長，謝謝。你也曾經在 1 月 18 日接受採訪說，整平 6 米以下道路是你主要的重點計畫，6 米以下道路離民眾最近，也離民生最近。本席請問你，這是鳳山光復路一段 12 巷，離高雄市政府僅 1 公里，可是這樣的道路品質已經好多年沒有重鋪了，姑且不說過去的政府如何，但是我希望現在政府的民政局長可以好好監督讓它重新施作，不要有那麼爛的坑坑巴巴道路，經過那麼多年卻沒有打算重鋪。3 月 10 日當天鳳山區長，不知道他本人有沒有來，有來嗎？

民政局曹局長桓榮：

有。

鄭議員安秝：

請他來。

主席 (陳議員美雅):

需要他進來嗎？

鄭議員安秝：

OK，請他來。

主席 (陳議員美雅):

鳳山區長，麻煩進議事廳。

鄭議員安秝：

3 月 10 日他來服務處拜會我的時候，我也跟他反映這件事情，他竟然跟我說就是沒錢，本人親自要帶他直接去後面現場看，他說他趕時間，這樣根本就不用來拜訪了，他來拜訪卻趕著要離開，這樣是在拜訪什麼意思，我實在看不懂。我們議員就是把我們周遭遇到的事情做反映，結果他說趕時間要去拜訪另外一位議員，如果只是應付式的拜訪，我們不要。請局長和區長答復，謝謝。

民政局曹局長桓榮：

6 米以下的道路確實是區公所和民政局一起來協助維護，公所每一年都有編列預算，第一、我們考量的是危險和人進出頻繁。第二、真的毀損了，我們現

場會勘就會急迫來協助，如果公所這邊預算有問題，我們都會全力協助，民政局這邊沒有問題。

鄭議員安秝：

因為我看你的施政報告說，6 米以下你有重鋪 632 條，我請你會後給我一份資料，鳳山 6 米以下你到底做了哪些道路？請給我書面報告。區長，也麻煩你提升你的效率，好不好？而不是本席向你反映事情時，你卻趕著要去拜訪別人，這樣你根本不用來拜訪本席了，對不對？麻煩區長提升你的效率，好不好？謝謝。你自己看，距離高雄市政府不到 1 公里，市長也說路平是他的政見之一，為什麼這樣的道路在離高雄市政府不到 1 公里的地方，竟然發生在鳳山光復路？高雄市政府也在光復路上，可是這樣不到 1 公里的距離，竟然路爛成這樣，好多年沒有鋪了，是不是新市府要有作為，更立即把這個優先列入？請局長答復，謝謝。

民政局曹局長桓榮：

光復路 12 巷，我會馬上聯絡基建科，現場和你一起來會勘。

鄭議員安秝：

那天在會勘的時候，本席也有跟承辦人員詢問這件事情，他跟我說地主不同意，或說要鋪沒有錢等等，講一大堆有的沒有的來應付我，如果要這樣子講，我要鄭重來看我們的預算到底花到哪裡，哪有這樣回答的？現在才 3、4 月份，我們反映就跟我們說沒錢，你們是在耍我嗎？局長，這樣的效率你覺得可以嗎？

民政局曹局長桓榮：

這個部分如果是急迫性，我們一定會優先處理，我們沒有什麼預算不預算，因為市長和民政局考量的都是進出的安全。

鄭議員安秝：

好，謝謝局長。我要請問研考會主委，這是 108 年 3 月 25 日本席親自用手机登錄我們的網站，那時候我們的年度計畫還是 107 年的，尚未更新，為什麼要到 108 年 3 月 27、28 日才要更新呢？這個應該要在 107 年底或 108 年初就應該更新完畢，讓市民知道到底有什麼施政計畫，而不是等到 4 月 3 日快要質詢的時候才在更新，多久了？為什麼要 3 月 25、26 日才要更新呢？請研考會主委答復，謝謝。

主席 (陳議員美雅)：

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

因為我們的年度預算要經過議會通過以後，我們才會更新，所以我們確實已

經把它更新到 108 年度的預算，你可以再上網去看。

鄭議員安秝：

我希望明年效率要提升，不要已經要質詢的時候，才在做這種臨時抱佛腳的動作，好不好？麻煩你。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是要質詢才更新，而是年度預算經議會通過的預算完以後，我們才能更新。

鄭議員安秝：

麻煩效率再提升一點，好嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

好，沒問題。

鄭議員安秝：

立即性的，不要讓人家查不到，還是已經等到快 4 月，也快要過半年了，好不好？謝謝。請問人事處長，請 2 小時病假需要附病歷證明嗎？請人事處長答復。

主席 (陳議員美雅):

處長，請回答。

人事處陳處長明忠：

病假的部分，當然請病假是可以要求附醫院的證明。

鄭議員安秝：

如果人家只是感冒頭痛，去藥局買個藥來吃，在家休息一、兩個小時，這樣有一定要求人家附上病歷證明嗎？如果沒有附上就以曠職論，有這樣的道理嗎？請處長答復，謝謝。

人事處陳處長明忠：

一般來講，因為整個假別的核准是長官的權責，公務人員的請假規則裡，你請長的病假是一定要附的。短的部分，除非你是請事假或者是休假…。

鄭議員安秝：

如果是病假呢？

人事處陳處長明忠：

假如請病假的話，當然主管也是可以要求，既然你是要請病假，應該可以證明說你哪邊有病痛，這樣名目比較相符。

鄭議員安秝：

可是我看過條例，不是要兩天或兩天以上才需要提供病歷證明嗎？所以兩個小時是要還是不要？請針對這一點答復。

人事處陳處長明忠：

法令上是沒有規定，但是我還是強調，因為核假准否是屬於主管的權責。

鄭議員安秝：

如果那位主管堅持一定要附上證明，否則就以曠職論呢？請回答。

人事處陳處長明忠：

我還是尊重主管的要求。

鄭議員安秝：

可是主管如果要針對那位員工還是怎麼樣，譬如說人家真的是請假一、兩個小時，真的是不舒服或是頭痛的話，買個感冒藥或是腹痛的藥在家裡休息。這樣如果還堅持要附證明，我覺得這不符合人情。是不是請研議改進一下？

人事處陳處長明忠：

事實上請假的部分，其實我們針對休假也已經放寬可以請一小時了。譬如說事假或是休假請一、兩個小時，當然是都沒有問題，至於剛才議員…。

鄭議員安秝：

如果主管堅持不准假呢？要以曠職論，這樣等於是另類的職業霸凌了，我不樂見這樣的情形發生。麻煩處長，謝謝。

還有青年局的部分，也希望在 5 月之後有好的規劃，也希望會後提供給本席關於青年局的規劃或是計畫等等，都提供給本席。

請問行政國際處，我們的姊妹市總共有幾個？與美國、日本各有幾個姊妹城市？

主席 (陳議員美雅):

請答復。

行政暨國際處王處長智立：

總共有 34 個姊妹城市，美國有 15 個、日本有 3 個。

鄭議員安秝：

這樣美國、日本的占比會不會太過於高？

行政暨國際處王處長智立：

對，美國確實比較多。

鄭議員安秝：

這樣是不是應該要計畫一下，譬如說考慮南向的城市，譬如說越南、緬甸等等，是不是應該要考慮其他國家，不要美、日的占比過高。

行政暨國際處王處長智立：

越南的話，峴港現在是我們的姊妹城市；在馬來西亞我們有跟檳城簽了一個備忘錄，但是還不是；印尼我們有在談，但是還需要一點努力。你剛才提到的其他東南亞的國家，我們也是需要積極的南南合作。

鄭議員安秝：

請問 2019 年行政國際處有什麼工作重點，可以請你簡單報告一下嗎？

行政暨國際處王處長智立：

行政國際處有包括行政和國際，我想議員想問的應該是國際這部分是不是？

鄭議員安秝：

是。

行政暨國際處王處長智立：

國際的部分，我們在 2 月已經辦了一場國際午宴。我們下半年會有三個活動，有學生的夏令營，有國際學生的迎新，然後有跟駐台的大使來高雄交流訪問的活動，主要就是這三個國際相關的活動。

鄭議員安秝：

與往年的政府有什麼不同之處嗎？

行政暨國際處王處長智立：

暑假的夏令營應該是今年首次辦理，夏令營當然就是希望結合本地的學生跟國際學生有一個機會交流。我們也會邀請過去退休的大使，他們有很多外交的經驗，他們也可以來分享他們自己在外交上的經驗和心得，也讓這些年輕學子，藉由這樣的方式，可以在我們的夏令營活動裡面開始學習國民外交。

鄭議員安秝：

本席很樂意也很樂見看到這樣的好消息。

行政暨國際處王處長智立：

謝謝。

鄭議員安秝：

麻煩你們再多注重青年學子的部分，再多加把勁。

行政暨國際處王處長智立：

好，沒問題，謝謝。

鄭議員安秝：

我再問一下行政國際處，你們對外賓接待的伴手禮都是如何來選擇的呢？

行政暨國際處王處長智立：

伴手禮我們是希望能找到有地方特色的。我們大概在兩年前針對鳳山的花生糖，或是赤山粿都有一些採購。對於整個市來講，我們希望針對每個區，我舉個例子，像我們 2 月份在西子灣辦的國際午宴，在甜點的部分，我們就找了旗山的香蕉蛋糕。所以我們會一直在每一個高雄特色的農產品、水產品上，希望在我們的活動中多多使用。伴手禮當然也是一個很重要的方式，不管是來的貴賓，或是我們出訪的時候，我們也希望能夠帶一些這樣的禮物去。

鄭議員安秝：

謝謝處長。麻煩研考會主委未來如果有到中國交流的話，多多選擇鳳山在地的特產，謝謝主委。

我還要問一下消防局長，你也知道今天早上 9 點 52 分在高雄和台東的交界處發生了 4 級至 5 級的地震，高雄對這次的地震也非常有感。請問一下有沒有什麼相關的 SOP，我們在 2019 有沒有什麼新的 SOP 可以立即性的逃生，還是相關的救急？請局長答復，謝謝。

主席（陳議員美雅）：

局長，請答復。

消防局黃代理局長江祥：

我們地震一般的 SOP，平常在消防班做深耕計畫的時候都有對各級學校的學生教導。因為不管各級學校也好，社區的防災或是學校的防災，我們都有在教導他們。

鄭議員安秝：

對於老年人的部分呢？你會如何來加強這部分。

消防局黃代理局長江祥：

就是對幼童和長者…。

鄭議員安秝：

對，有時候逃生不及的都是長輩，有沒有什麼方式對於老年長輩比較有利逃生的相關宣導等等嗎？

消防局黃代理局長江祥：

一般來講都會就地找掩蔽，要看地震的級數，早上也有議員提到為什麼當時我們都沒有動作呢？因為那個級數還 OK，一般地震的級數大概在…。

鄭議員安秝：

那是因為今天的地震還算小型，如果等到像 0206 台南的大地震，發生倒塌，然後死傷慘重的時候才要來重視嗎？請局長是不是應該要加強宣導。

消防局黃代理局長江祥：

4 級以上的地震，一般來講，我們站起來會站不穩，那時候當然就要就地找掩蔽，像是在桌子角落的地方，或是桌子底下的地方。

鄭議員安秝：

我知道，但是這個部分是我們比較年輕的中青壯年比較知道這件事，我們的老年人都比較不知道要怎麼就地來逃生。他們一般的觀念就是遇到地震就跑出去，沒有想到要躲在桌子下面，是不是在這個宣導的部分應該要更加強？

消防局黃代理局長江祥：

對，我們對於一些安養院或是長照中心都有宣導。

鄭議員安秝：

或是他是行動不便，他坐輪椅應該要怎麼來逃生等等？請答復。

消防局黃代理局長江祥：

我們都有提供一些掩蔽頭的頭套部分，我們在平常每一年的地震演習也會發頭套給參演者。

鄭議員安秝：

對象是每家每戶的老年者嗎？或是安養中心的部分？

消防局黃代理局長江祥：

都有，老人安養中心或是各級學校都有。

鄭議員安秝：

可是為什麼在鳳山我都沒有聽到有頭套的這個部分呢？是不是宣導不夠，還是發放不夠？

消防局黃代理局長江祥：

你是說頭套的部分。

鄭議員安秝：

對，好像還不夠普及化？

消防局黃代理局長江祥：

這個我們未來要再繼續做加強。

鄭議員安秝：

再麻煩加強一下，不要真的遇到危險，事後才在那裡說以後要加強。不要等到事情發生了才來說後悔的話，應該在地震發生之前我們就要有好的逃生觀念，也讓我們的老輩知道。然後相關的，如同你說的頭套等等逃生的設備，應該都要發放足夠，不是說 100 個人只發了 2 個或 3 個，那比例是不夠的。麻煩局長來研究，看看怎麼樣來增加這個數量，還有宣導的部分再加強，我們不希望這樣的死傷發生在高雄，好不好？麻煩局長。

消防局黃代理局長江祥：

好，謝謝。

鄭議員安秝：

局長，也麻煩你針對剛剛說的道路不平，因為道路不平對於騎士跟用路人是最在乎的部分，路不好是真的會讓人家失望。一條 6 米以下的道路爛成這樣，好幾年沒有鋪了，過去的前朝政府怎麼樣，我們不予置評。我希望韓市府上任已經 4 個多月了，可是這樣的事情我反映出來，我叫他現場陪我去看，他說趕時間要去拜會別人，我覺得這樣以後就不要來拜訪了。這樣的效率真的是不

行，只是應付式的說今天有來拜訪議員，我還要去拜訪某某人，這樣你來做什麼。我現場跟他說，他說還要去拜訪別人，趕時間。區長，那天我有要求你跟我一起到後方看。

主席 (陳議員美雅):

區長，請答復。

鳳山區公所施區長維明:

非常不好意思，因為那天剛上任急著去拜會所有的議員跟里長，議員有交代那個案子。

鄭議員安秝:

可是你趕時間也不能這樣子。

鳳山區公所施區長維明:

我們上個星期馬上就有派人到現場會勘了。

鄭議員安秝:

不是要等到內政部門質詢時，星期五才說要會勘，這樣的效率你覺得不會太離譜嗎？星期五才說要去看，今天是星期三，星期五才要去看，未免太慢了。我 3 月 10 日就跟你說過了，過去我們地方其他的議員也有反映過，怎麼會是這樣的效率，區長。

鳳山區公所施區長維明:

其實之前議員講完，我們就有請經建課到現場去看過了，那個路況的確不好。

鄭議員安秝:

我 3 月 10 日就跟你說，你還不太想理會我們。

鳳山區公所施區長維明:

不會，議員不會。

鄭議員安秝:

是等到 3 月 20 日我跟局長說的時候，局長才說好，來排一下會勘，這樣的效率你覺得可以嗎？

鳳山區公所施區長維明:

不好意思！你講完之後我們馬上有派人去看，那個路況的確不好，那沒有在 108 年的計畫型工程，可是我們有請民政局要支援我們這樣的經費。民政局也列為第一優先，所以我們馬上可以做。〔 … 〕就是民政局已經同意，願意補助我們這一條路相關的經費。6 米以下巷道一直是民政局跟我們非常重視的，也是民眾回家最後一哩平安的路。我們會儘量用現有的預算，去把民眾平安回家最後一哩路做維護。

主席 (陳議員美雅):

區長、局長，我也建議議員們特別像鄭議員在反映，這個都是人民很關心的議題，如果你當下時間上沒有辦法，你也要儘速然後安排什麼人員，你們要主動跟議員這邊做聯繫。我希望各個區都能夠做到這樣，因為當議員們在反映人民一些問題的時候，希望要看到的是你們要展現積極的態度。

鄭議員安秝：

…。

鳳山區公所施區長維明：

議員，其實我們隔幾天馬上就有人去看了。〔…。〕時間上我不記得了，不過我們很快的有去看。〔…。〕報告議員，這一次的會勘是這樣。〔…。〕

主席（陳議員美雅）：

鄭議員，我覺得你現場跟他們反映了，他們沒有馬上處理，之後還延宕了時間，這每一個議員都沒有辦法接受。所以這邊也請局長來說明一下，以後對於相關事情的處理要改善一下。〔…。〕

民政局曹局長桓榮：

這部分我們會嚴格來要求各區公所，以我的立場我一定是嚴格的督促，就像我剛剛說的兩個點，第一、公共安全我們一定優先重視的道路。第二、人進出頻繁的部分我們也會優先來處理，我們在順位上一定優先處理，這部分我們也不容許他再發生。〔…。〕沒有，我們已經完成了，我們 3 月 29 日完成會勘，馬上就可以做了。〔…。〕好，不好意思，謝謝議員。

主席（陳議員美雅）：

今天鄭安秝議員他反映的一些問題，我覺得都很好也很重要。請各局處對於議員們他們為人民發聲的部分，請你們用積極的態度來處理，後續處理情形也務必要跟議員們做回報。特別是今天上午有很多的議員提出了寶貴的建議，也希望你們要提供資料，像整理資料的部分也請大會這邊要儘速，整理資料給質詢的議員們。今天上午的議程已經全部質詢完畢，宣布下午開會時間是下午兩點半，散會。（敲槌）

主席（王議員耀裕）：

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行內政部門業務質詢，現在請登記第一位發言的郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

郭議員建盟：

今天建盟希望透過研考會來驅動高雄市所有 31 個局處，來共同努力所作的事情。內容為何？我透過質詢的內容跟大家作報告，當然對話是和研考會對話，可是卻和 31 個局處息息相關。

高雄經濟發展最好的加速器在這裡，這句話是說給誰聽的？是說給韓國瑜市

長聽的，韓市長在今年 1 月中時，我相信這句話你們聽的比我聽的都還多，也相信韓市長一定不斷的在這樣要求你們。韓市長在 1 月中面對企業時說，高雄市政府要成為一個倒金字塔型的政府，要由下而上來服務企業、要是一個友善企業的城市，而且要扮演經濟的加速器。我相信你們都聽過很多次，但是高雄有先天上的問題，包括什麼？高雄市人財兩缺。我們的財政狀況不是很好，我們的財政狀況一直在緊縮，相對的影響到人事的增額，錢沒有、人也沒有的情況下，如果要在行政效能上，扮演像韓市長所期待的經濟加速器，是很困難的，沒人沒錢、人財兩缺怎麼做？所以財政的問題，從我 93 年當議員開始，始終就在財經委員會一直盯著財經問題、一直盯著財經問題。

明天就放春假了，有一本書很好看分享給大家，是時代出版的《大辯論》，《大辯論》在辯論 200 年前，英國保守派的思想家柏克和美國自由派的潘恩，兩個人在 200 年前的大辯論。裡面我看到真的很精彩，聽這邊講的這邊有道理，我一下就變保守派；聽那邊講的一下子我又變自由派，所以這本書好看精彩在這裡。自由派的潘恩講了一句話，他說政府會為了確保自己的自身利益，為政府披上神秘的面紗，目的是讓自己方便統治。我看了以後，才知道其實 200 年前就有政府的移花接木、暗渡陳倉，但我不是說高雄市政府是這樣，是我們看到高雄市政府有很多神秘的面紗，包括財政。

財政你們看，財政其實很簡單就跟家裡的財政一樣，先生很會賺妻子又節儉，這個家一定讚一定富有；先生不那麼會賺妻子不會控制花更多，這個家一定往下走，高雄市的財政基本上就是第二種狀況。我用很簡單的 1 分鐘讓大家認識高雄的財政，這是縣市合併以後高雄的財政現況，上面我自己用很簡單的表不照政府的，高雄市的財政收入只要不借錢，不賣土地的經常收入，把中央政府補助的計畫型補助拉掉，就是我們都不用做，政府就有屬於我們的錢，也不用靠別人，基本上就像做丈夫的賺錢給高雄市花，是有多多少錢在上面。

表格下面是什麼，是我們一家人都不出去玩，水電費基本花費多少，包括人事薪資、法定行政、機關基本維持及例行設備維護等經常支出，自己賺和基本花費的，兩者能不能平衡？高雄市從 100 年開始，長期都沒有辦法平衡，從 100 年到 107 年，最後 2 年稍微有了變化，所以很簡單的道理，經常收支只要入不敷出，花多賺少就慘了。我們最期待基本上高雄市的財政，要做到經常收支能平衡，兩相平衡不用靠別人，我也是用這樣的數據一直在要求。

長期以來民進黨在執政時，我在這裡每年都做這張表和財經部門來討論，到底你們今年的表現怎麼樣？你看我們的收入其實有在上升，上面綠色這塊逐步的上升；而支出也在下降，所以基本的收入減支出，一直到 104 年時，負債最高到 142 億收支不平衡，最差短最少大概是 61 億。105 年的時候，這時的預算

和決算竟然增加了 14.4 億的餘絀，基本收支平衡以後又多出來。在 106 年時，有一個更讓大家都有聽到的，高雄市首次達到零賒借，零賒借是什麼原因？我馬上去調出來看，哇！真的很不簡單，本來都負債一百四十幾億、一百多億，突然到零賒借還平衡，發生什麼事了？如果是這樣那太了不起了，所以差短越來越少，最後這 2 年 105 年和 106 年的決算竟然有賸餘，可是你們有沒有注意到，預算編不出來，決算卻編得出來。預算編得出來就代表是計畫型的賸餘，決算才有的賸餘，代表是後來硬擠出來的。

到底這兩年，我們直接看為什麼當年會零賒借？因為 106 年時，預算編列本來收入 1,046 億增加到 1,079 億，增加在哪裡？原來是地方稅增加。趕快把地方稅翻出來看，地方稅是哪裡來的？慘了，80% 來自於機會稅，機會稅就是意外之財，不一定每天有的，經濟好時多收一點經濟；不好時就沒有。如果真的要收入增加，就是要底冊稅，但我們底冊稅只增加 20%，80% 是機會稅，所以那一年很幸運，很幸運的收入增加了，再加上支出減少。你看我們的基本維持支出本來要 1,131 億，最後只花了 1,079 億，整整少了 60 億，支出少了 60 億，而且建設也稍微減額、減了十幾億，所以就達成了零賒借，你看支出減少 70 億，但是這個支出嚇死人。

我在去年 3 月對許立明和陳菊市長提出質詢，我問高雄市縣市合併以後，土地變多少你知道嗎？大了 19.2 倍。道路維護面積多了 3.2 倍，可是道路維護預算數卻只多了 2.2 倍，相對變少。所以每平方米的維護預算打了 7 折，縣市合併以後從 100 年比到去年時打 7 折，打 7 折會發生什麼事？路會不平、會快壞。不只這樣子，公園維護在整個縣市合併時，增加了 3 座中央公園的面積，但維護預算卻打了 66 折，所以最後會怎麼樣？1999 只要哪裡被打爆了、就先修哪裡。研考會主委，你可以去問以前的同事是不是這樣子？最後公園真的沒錢修、沒得修就怎麼樣？先簽維護合約維護 8 個月就好，後面幾個月再看，有沒有災害準備金沒用完的，再挪來用，東西壞掉乾脆就用黃色袋子圈起來警示待修，這是我們那時候的狀況。所以這是很危險的，錢不夠就會造成公共設施維護出現破口，甚至影響到市民的安全。

所以我當時的質詢就跟陳菊市長建議，我們在零舉債下，施政品質和公共設施要如何不打折？你不可以強制減肥啊！你可以運動啊！你不能夠光靠節食，這樣不用一個月，只需 2 個星期就送醫院了。我認為當時為了要強制控制預算，確實出現這種狀況。所以我那時建言，除了正常應該做的事情，我一直在呼籲，而且呼籲了 3 年，真正該做的是簡併機關組織與人事，把我們的人事費下降，因為我們的人事費就佔了基本開銷的 61%，108 年就有 682 億是人事費。所以韓市長說友善企業，又要倒金字塔，可是偏偏沒錢怎麼辦？我今天提

出一個方法，讓蝸牛起飛的方案。我不是說大家都是蝸牛，而是這個方案都能讓蝸牛起飛，更何況我們都願意動。

我舉一個例子，這一段話大家都知道，我聽到民間企業跟我反映。加工出口區說，過去他們在申請水措時，也就是污染排放水措施的變更案時，申請時間 2 個星期跑不掉，問題是時間快要到了，萬一水措沒通過，先開下去就是 15 萬起跳，更嚴重一點則是會出大事。你要知道，他們若是很急的話，要去拜託環保局，但是不敢，有時拜託反而會造成反效果，反而容易出事。但是現在不一樣，現在委託給第三公證單位民間機構去做審查，開放以後人反而變多了，萬一遇到假日還可以拜託他們加班，再趕快送環保局，環保局只要看有人敢蓋章，他就會讓他通過，這樣一來，他們認為這是一舉兩得，也是一種解方。

在安全不打折，省錢拼效能，我呼籲高雄市政府應該去擴大行政業務委外的事項。行政業務委外，大家都知道一般都是公共設施委外經營，譬如捷運、蓮潭會館。實際上行政也可以委外，共分三類，一、行政委託，監理所將驗車業務交由民間摩托車店辦理，那種就是行政委託。二、行政助手，如拖吊業務。三、專業參與，如建築師、會計師簽證，這些都是行政委託。行政委託也有一些禁忌，有什麼禁忌？前提一定要安全，安全不能打折，監督不能打折扣。

大家都知道 2016 年維冠金融大樓倒塌，最後查出來是發生什麼事？是建商偷工減料，但是簽證的建築師及技師偽造不實報告，所以一發生地震就倒塌，所以如何讓安全不打折？另外，涉及裁罰及涉及准駁的高權行政不能委外，其他可以考量的「眉角」是什麼？遵守利益迴避原則。環保局的業務在委外的時候，委外公司是不是同時也是那家送審公司業務的委任公司，他們有沒有利益迴避的關係？否則我們的行政單位，還拜託他們去做簽證，會有球員兼裁判的問題，這個利益迴避現在做得還不夠，可是現在已經在執行了。再來是機構評選，到底什麼樣的委外業務適合最低標？什麼樣的業務適合最有利標？什麼都用最低標的話，屆時他去聘請最低薪資的員工，他出去執行代稽核業務時，素質太低，民眾對政府行使公權力的印象就不好了。到底什麼適合有利標？什麼適合最低標？什麼業務要避免委外型式？另外，行政委外應避免將所有類型的業務託付給單一機構，只能找這家公司，必須要同時委外多家公司，這樣才不會落人口舌。行政單位在委外後，不可以什麼都不懂，一定都要懂，否則你要如何去監督委外公司，萬一他們比我們還了解就糟糕了。

最後，我要拜託研考會提出可行性評估方案，我希望研考會可以跨局處統合 31 個局處，去盤點我們的行政業務到底可不可以委外？哪些業務可以委外提升效能並同時精減人事，說真的還不少。什麼樣性質的業務要搭配什麼型式的委外業務？有時是雙軌併行，政府辦，民間也可以辦，雙軌同時併行。哪些業

務…。

主席 (王議員耀裕) :

延長 2 分鐘。

郭議員建盟 :

哪些業務必須透過政府與民間雙軌辦理，政府可能再做一、二年，輔導民間一起做，取得受託資格，但是雙軌的目的是為了要輔導民間取得受託資格後，政府就可不必再去執行這項業務。另外，要建立防弊機制、利益迴避規則、吹哨條款，如果我們委外後他們勾結，這個吹哨機制就很重要，如果有人檢舉的話，我們要如何去做防弊。還要成立專責機構，這些委外事情一多後，是不是能有一個跨局處，可以長期去抽驗稽查這些委外的業務，到底做得確不確實？民眾的感受如何？還是監督的標準和安全的標準就下降了。

我要拜託研考會，在一定的時間內，發文給這 31 個局處，把我們現階段的業務區分，有一些真的可以不用辦了，政府可以不用管那麼多了，該放手就放手。有一些可以委託給民間機構辦理，有一些不適合委外的，我們就自行辦理。另外有哪些是政府和民間共同辦理的？是不是可以把它分為四類後，財政局一定需要這些，我相信韓市長也需要這些，這樣可以讓政府的效能一舉兩得，省錢又可以提升效能。但是我強調安全和監督的標準不能打折扣，這個考驗高雄市的能力，這些問題請研考會主委回答。

主席 (王議員耀裕) :

主委，請答復。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

我覺得你基本上已經做了很多基礎的功夫，不管是行政委託、行政助手或專業參與，我都贊成，而且在安全不打折和監督不打折的情況下，我也都願意去做。我個人來看的話，後面可能有兩個要做的，除了盤點業務之外，還有一些是法規面的，包括中央法規和地方法規，因為要做行政委託，必須要有法規作為依據，如果沒有中央法規和地方法規作為依據的話，你也不能暫時停止，你也不能把他放出去。所以我是贊成業務的簡化、盤點，然後法規跟上。如果要做行政委託，有一個很重要的是，對廠商來說要有利可圖，如果對他而言，全部都是付出，沒有任何的收益，那他也不需要委託，也不要執行。所以剛才講的驗車或是行政助手，他就是讓廠商有利可圖的部分。我建議除了剛才議員講的停止辦理、委託民間辦理及自行辦理之外，是否可以容許我，因為我們今年度的委託研究計畫已經發包了，錢也用完了，我們只有 80 萬，假設我下年度要編 250 萬的話，是不是可以請郭議員支持？但是我們先做初步的基礎功，再做學者的研究，我們再慢慢把兩個併起來，再請郭議員來指導，可以嗎？

[…。] 兩件事，我知道。[…。] 我們先做初步的行政盤點。[…。] 可以。[…。] 可以啊！尊重郭議員的看法。

主席 (王議員耀裕) :

接著請康議員裕成進行質詢，時間 15 分鐘。

康議員裕成 :

首先要恭喜警察局長，我們早上才開記者會，針對鄭孟洳議員昨天質詢，然後立刻在網路上被霸凌甚至恐嚇和威脅，今天中午就立刻破案了。而且查到 IP，是不是這樣？局長已經查到了，對不對？

警察局李局長永癸 :

這個案子有兩個人犯案，第一個人是境外的，這還要請刑事警察局來協助，現在案子已經請他們來協助了；第二個人，我們很快就查到了。現在剩下境外的我們還在查。

康議員裕成 :

所以境外要查，確實有困難。有查到他，但要做相關的懲處確實有困難，這個部分請加油。但是也要恭喜，表現真的是不簡單，我們一起拍拍手，真的是不簡單。

警察局李局長永癸 :

謝謝議員。

康議員裕成 :

但是對於境外，竟然來介入台灣內政，對於我們所有的議員，不管是發言或是怎麼樣，只要他聽了不喜歡，就對我們網路霸凌，竟然沒有辦法立刻找到他，也沒辦法去處罰他。我覺得這個部分應該要更留意，將來要怎麼處理？包括本人也在臉書上，只要留言做任何的評論，而他們認為我在批評韓國瑜，其實我從頭到尾都沒有批評韓國瑜，他們也在我的臉書上做不同的霸凌。請看一下，有留言數比按讚數還多的嗎？這表示都是在罵我的；再看一個，這個也是留言數比按讚數還多，這個也是都在罵我，罵得很難聽。希望將來這樣的事情，不要在台灣再發生，尤其我們韓市長所領導的愛與包容的高雄市，不應該包容這樣的恐怖分子，局長請坐下，但是還是要恭喜你，真的不簡單，謝謝你。我們也知道這幾個月，社會案件確實也不少，甚至有兩個晚上一夜三起，一夜幾起的不平靜，我們也擔心到底我們的警力夠不夠，如果警力要增加的話，經費夠不夠呢？剛剛郭建盟議員講，要有人要有錢，這就面臨到我們又沒人又沒錢的問題，請局長回答怎麼辦？

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

我們目前的警力幾乎都補滿了，現在僅缺 114 人，所以目前的警力，按照我們的編制員額和預算員額來講，應該是歷年來補得最多的。就目前我們的暴力事件，就是所謂晚上打架街頭暴力，我們有特別用專案的方式，來加強預防和查緝。查緝的部分最快的就是用快打，我們晚上都有編排快打勤務，在接到這個訊息，我們就在網路搜尋，搜尋到有人在 call 要在哪個地方聚集，我們警力就會趕快到達。

康議員裕成：

所以你目前沒有缺人，也沒有缺錢就對了。

警察局李局長永癸：

有缺錢，錢缺很多，因為我們裝備、車輛，還有一些器材都缺。

康議員裕成：

人夠了錢不夠，對不對？〔對。〕好，那就儘量申請，我們議會在這個部分，應該不會有意見。但是也要韓市長對整個市府的預算做通盤的分配，所以你能不能如期的爭取到那些經費，也要由韓市長做統一的辦理。

接著請教民政局長，我們這三個月來，尤其 2 月跟 3 月，我們看到了我們的人口數，在 2 月份整個高雄市的人口數少了 11 人；3 月份也比上個月又少 300 多人。事實上 2 月、3 月份我們的人口是遞減的，整個從韓市長執政之後，我們的人口數也是減少的。所以請你告訴我們，我們人口數在遞減，這個是不是事實？

民政局曹局長桓榮：

人口數，我們因為自然增加的比例減少，但死亡率大於出生率，所以這一塊和社會增加兩個相抵確實是減少；但是遷入人口，從去年 12 月到目前，都是正向成長的趨勢。

康議員裕成：

是遷入戶數吧！

民政局曹局長桓榮：

遷入的人口數也是。

康議員裕成：

也是增加的嗎？

民政局曹局長桓榮：

也是增加。

康議員裕成：

所以你遷入的人口數增加，還是抵不上自然的增減，所以人口數才會…。

民政局曹局長桓榮：

對，也向議員報告，依照過去的例往，冬天我們的死亡率和出生率的差距，就稍微大一點。所以在這個狀況下，這一季看起來我們社會增加仍然小於自然增加。

康議員裕成：

沒關係，反正有四年的時間給你期待。昨天早上韓市長在 11 點多的時候，說每個月增加三、四百人，那麼根據你剛剛的說法，其實韓市長是有誤會的，請你回去跟韓市長講，我們上個月和這個月都沒有增加三、四百人，是減少的。但是他心裡充滿了期待，我想請問你，將來這四年內要增加 500 萬人，確實是不可能的，對不對，有可能嗎？請你回答。

主席（王議員耀裕）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

其實議員，我們要充滿希望，這個城市是可能的。因為 500 萬人口，我們的戶籍人口、加上勞動人口、流動人口，這個是有機會的。

康議員裕成：

請再說一遍，四年內可以達成嗎？它是增加 500 萬，還是從 277 萬變成 500 萬，這是兩回事喔！

民政局曹局長桓榮：

市長沒有說四年啦！

康議員裕成：

那你說多少年？

民政局曹局長桓榮：

我們如果可以築巢引鳳，把產業做好…。

康議員裕成：

這是一個美夢，有可能達成的夢，但是有可能是 100 年後嗎？它也是一個夢。

民政局曹局長桓榮：

我們希望築巢引鳳，把產業做好，在 10 年內能夠完成。

康議員裕成：

你這樣的數字，可能要 100 年後才能達成，所以它是一個夢沒有錯，也是一個美夢，每天晚上做美夢，但是早上醒來又發現它是一個噩夢。

民政局曹局長桓榮：

我們雖然是作夢，人要有夢想才偉大，所以我們會逐步把整個產業和環境做好，讓更多人來遷入高雄。

康議員裕成：

你不敢回答，表示這八年內能夠達成的希望是渺茫的，但是沒關係你繼續作夢。接著剩下 8 分鐘我繼續要講氣爆，很抱歉！在每個小組質詢的時間，我都要來講高雄市的氣爆，因為有一些觀念過去會被誤導，昨天我講過了，今天再講一次。因為坐在席上的官員，都是不一樣的，可能兩天後，下個禮拜二又換不同的官員。各位都是科長級以上的重要行政人員、公務人員，我覺得有些概念必須搞清楚。

小林村國賠案，我在這裡也要謝謝韓市長，對於小林村的案子決定國賠，而且決定不上訴。這個國賠案跟氣爆的國賠案是不一樣，小林村的國賠案，要賠償的機關有兩個，一個是甲仙區公所、一個是高雄市政府。這個高雄市政府是以前楊秋興時代的高雄市政府，合併前的高雄縣政府，他的請求對象是高雄縣政府加上甲仙區公所。而高雄市的氣爆案我們知道肇事的責任者其實有三個，一個可能是高雄市政府，但是大家認為最大的罪魁禍首，是李長榮化工和華運，他們絕對是最大的罪魁禍首。可是國賠現在已經判決確定了，我們判賠的金額，就是要賠償的金額，是 286 萬多。各位局處首長和各位科長，這 286 萬多全部是要高雄市政府賠償，但是裡面有一部分責任是李長榮化工、有一部分責任是華運，但全部都攬在高雄市政府身上，這樣對不對？

再來，高雄市政府要賠 286 萬國賠，其實我們攬下來的責任，包括華運還有榮化的責任，也就是李長榮，在國賠裡面，他們一毛錢都不用付。將來我們可不可以向李長榮及華運要錢呢？說你們一人出 3 成，市政府出一部分，因為你們也都是侵權者。但是我向大家報告，到目前為止，法令上都辦不到，不管是判決也好，或是民法不真正連帶債務的相關規定也好，這 286 萬全部要高雄市政府賠，而且無法去向華運及榮化請求分擔他們該負的責任，這是我們目前受限於法令的規定。因為國賠的機關，針對的是市政府，一旦賠就是要賠全部。

可是你用代位求償，就會有責任的分配了。譬如在代位求償的一審判決是 4 成、3 成、3 成，我先說明這個還沒有確定，但是哪個時候賠，在一審判決的時候，已經針對華運該賠多少錢、榮化該賠多少錢的數額都確定了，都已經有一個金額出來了，這個時候只有高雄市政府沒有賠償也沒有判決，所以是一個問號？一個空的數字。前天我問過韓市長，他說如果代位求償將來有 4 成、3 成、3 成比例的時候，市政府願不願意主動來把那 4 成拿出來賠，他的意思好像是要，局長也在現場。如果用代位求償會變成 4 成、3 成、3 成，不管是市政府、李長榮、華運各自負責各自的責任，一人出自己應該出的責任。但是若是用國賠，市政府要全部包攬起來，全部攬下責任，你是沒有辦法從法律上跟華運、榮化要錢。

接下來，我剛剛那麼講的結果，如果我們用國賠，市政府沒有辦法跟華運、榮化請求該分擔責任比的債務。這會有什麼結果？市政府去告是告不贏的，昨天已經跟局長說了，也跟市長說了，在台灣國賠的案子，如果你是政府機關，其他的侵權是民間的話，我們是沒有辦法請求他分攤，即使你去告他也告不成，這也有過去的判決。這時候還要硬告嗎？告不成當然不要硬告，接下來怎麼辦？除非市政府去跟華運、榮化說你們應該把負擔責任的錢拿出來，這時候就要良心發現，金額是 1 億耶！整個代位求償判決的金額大概 10 億，後來好像判決 1 億多，那個部分是華運跟榮化，市政府該負擔的責任是沒有判的。

如果要從國賠請求華運跟榮化也分攤債務的話，只有一個可能就是他們良心發現，硬告，告不贏，除非他跟你說我認輸了，我就賠了，那也是要良心發現。再來，告不成，因為有相關的判決做佐證，也告訴你們華運跟榮化拒絕有理偵辦。除非他們良心發現，如果那兩個企業沒有良心發現的話，國賠的結果就是用國家的錢，我們的納稅錢去負責全部的責任。但是大家都知道李長榮跟華運要負責最大的責任，可是卻要用公家機關的錢，用我們納稅的錢全部承擔起來，那不是用公帑來圖利企業嗎？那不是在幫企業擦屁股嗎？那不是長期污染，製造這些安全危機的企業，我們還要幫他擦屁股嗎？所以走國賠這條路線，當然我們不反對，但是有法律上的風險，最後可能用公帑、用你我的納稅錢去幫企業擦屁股。

如果用代位求償，法院判下來，因為是民事求償，所以法院判該賠的錢，金額出來了，李長榮該賠的錢，金額也出來了，高雄市政府雖然沒有在判決裡面，政府的法院也沒有判市政府該賠多少？但是他的責任比一定有，那個責任比出來的話，高雄市政府在高雄市議會的要求之下，我相信市長願意把預算編列下來，也賠給災民，這樣才不會用公帑去幫罪魁禍首的兩家私人企業擦屁股，才不會用公帑做圖利廠商、圖利企業、圖利罪魁禍首的凶手，幫他擦屁股、圖利他們。

在這裡很用心良苦跟所有局處長跟各位科長有這樣溝通觀念的機會，我會在這個會期跟每一個小組都講一遍，這兩者真的不同，我們必須了解兩者的不同就要有不同的思維，不要一直批評代位求償，我們不要一味的批評國賠，因為結果不一樣，要讓人民獲得最大的利益，可是也不可以讓我們的稅金、不可以讓人民的納稅錢去圖利別人，去幫別人擦屁股，所以各位想一想怎麼樣是最好的。謝謝，我的質詢到這裡。

主席 (王議員耀裕) :

接著請陳致中議員發言，時間 15 分鐘。

陳議員致中 :

首先要請教警察局李局長，目前高雄市政府警察局列管監視器所有的數目，局長，大概有幾支，你知道嗎？

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

警察局李局長永癸 :

監視器總共有 2 萬 3,626 支。

陳議員致中 :

2 萬多支。請教局長，目前這個數目夠不夠？以整個高雄市的轄區來講，2 萬 3,626 的數字沒有錯誤？

警察局李局長永癸 :

目前地方的需求還是不夠。

陳議員致中 :

監視器有故障，警察局掌握妥善率的狀況是怎麼樣？一定會有故障。

警察局李局長永癸 :

有。我們的妥善率是 88.6，有時候是 88.8 上下。

陳議員致中 :

差不多八成多。我想監視器的數量是不夠，當然有一些經費問題在，跟局長請教，警局在每一年有編列一個預算，我拿到的數字大概是三千九百多萬。就是要做汰舊換新，有一些在治安上沒有那麼高的重要性，可能就汰換，有需要的地方就增加，這是汰舊換新的部分。在鄰里、社區發現有新增監視器必要的時候，在這種情況之下，怎麼跟警局、分局反映這個地方有需要新增，因為現在沒有新設預算，但是有汰舊換新的預算，這種狀況怎麼處理？請局長回答。

主席 (王議員耀裕) :

局長，請回答。

警察局李局長永癸 :

假如地方有反映需要，我們會會勘，會勘會請鄰里長或是議員或地方人士大家共同會勘，由基層的派出所、分局一起來看，我們最主要設立的標準要符合治安交通的需要。

陳議員致中 :

會勘後，認為有必有…。

警察局李局長永癸 :

如果有需要的話，假如附近有監視器沒有那麼重要，我們立即做移轉，馬上解決，這是最快的方法。

陳議員致中 :

謝謝局長。

警察局李局長永癸：

第二個就是用經費來建置。

陳議員致中：

這個我知道，已經反映很久，但總是有經費的問題。有需要可以跟警局、分局反映，會勘後確認無重要性，可以做替換，謝謝！這個也提出來讓警局做參考。市府很多設備，過去傳統是自己買、自己管理，所以有一些狀況，買了之後還要營運、維護，所以員警同仁很辛苦，因為你外包出去修理也緩不濟急，監視器不能好幾天不運作，所以造成警員還要去修理，這實在也是增加勤務以外的負擔。

有一個思考，局長聽聽看，也就是不一定每一件都要自己買、自己管、自己維護。監視器有沒有可能像郭議員的概念，有的可以行政委外，因為非關警械的使用，也沒有關係到公權力的執行面，監視器基本上是資料的儲存，如果發生治安事件，可以去調閱畫面，拿到第一手的資料，有助於我們偵破，所以這個部分有沒有可能做行政委外？也可以減輕經費上的負擔，做成本分析，說不定比較划算。像美國警察的警察車輛、消防車不是購買的，是租用的，租用後到一定時間再還回去，如此一來，他可以維持設備更新的程度，這個部分局長可以考慮做個評估，監視器結合民間的力量做一個運用，請局長回答，也可以減輕警局的負擔。

警察局李局長永癸：

非常感謝對治安的關心……。

陳議員致中：

你直接回答就好，謝謝。

警察局李局長永癸：

我們這個委外可以參考，但是我們目前做的，前端是用建置的、後端光纖是用租賃的。

陳議員致中：

租賃的嗎？

警察局李局長永癸：

對，現在我們是一半、一半，如果全部租用的話，經費也不少，我們有做過評估。

陳議員致中：

我們現在有一半的監視器是用租用的嗎？

警察局李局長永癸：

是後端，後端都是用租用，前端是進口用買的。

陳議員致中：

你是說監視器的後端嗎？

警察局李局長永癸：

後端光纖是用租賃的，前端是用買的、用建置的，這個委外我們會參考。

陳議員致中：

請參考研擬，這是我個人的建議。接下來，我要請教研考會，謝謝我們主委，就是有關資訊安全的部分，我知道研考會一直有在監督，我手上有研考會做的「治安事件監控分析」，但是這是幾年前的資料，如果有研考會更新的資料也歡迎提供給議員做參考。在這個治安事件的分析裡面，也有特別提到說，會來根據國內外所有的治安威脅的資訊，即時提供預警或是建立防護的措施，所以這個會與時俱進和變動的。在這邊要請教研考會的主委，目前全球都有注意到中國的華為有治安問題，所以是不是研考會有考慮禁止來使用？譬如說高雄市政府內部所屬各機關，包括華為的手機和筆電相關的設備等禁止它來連接我們的內網，這個可以來強化我們資訊的安全控管部分，是不是請主委來回答？

主席（王議員耀裕）：

研考會主委，請回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

有關資訊安全維護的報告，如果我們有更新的話，我們就隨時送給議員做參考。第二個，有關華為手機的使用部分，如果中央有明令下來說，我們的公務手機不能使用華為的話，我們會遵守中央的要求來執行。我知道現在 WeChat 在公務手機上是不能使用。

陳議員致中：

所以主委的意思是說要等中央嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

如果中央統一規範，我們就按照中央的規定來辦。

陳議員致中：

研考會有意識到資訊的威脅嗎？華為的這個問題。因為目前在國內來講，包括工研院、資策會、國家研究院都已經宣布禁用華為的手機來連接他們的內部網路，所以是不是一定要等中央？還是我們高雄市府站在保障資訊安全的立場，可以率先來做這樣的控管？因為這可能有一些機敏資料，如果洩漏出去怎麼辦？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

如果是機敏資料就內網，內網不管是用網路或手機都不能用，所以並沒有連

接的問題。

陳議員致中：

我的意思是不管工研院或資策會，我相信他們會禁用一定有他們的考慮。研考會這邊是不是可以考慮來做這一邊的控管，就不需要等中央，這是我們地方高雄市政府自己可以做的決策，還是你有其他考慮嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

沒有其他考慮，我是說網路的部分管制，內網跟外網本來就區隔了，不管用任何品牌手機都不能經過內網，所以資安是保護的。至於我們公務手機的採購部分，現在還沒有任何的統一規範，所以我們就還可以使用。如果是議員建議的話，我們說過，他說 3 月份之後會給我們一些新的指示，我們按照中央的指示來辦理。

陳議員致中：

我覺得這個不需要等中央，這是我們高雄市政府自己站在保護我們資安的立場，我們自己可以採取的因應作為。除非因為是中國的公司，我們把它禁用，是不是怕韓國瑜市長會不高興；如果主委是這樣考慮，我沒話講，可能你要回去請示。但我建議站在資安的立場，這個包括美國、英國、澳洲、紐西蘭、加拿大或是歐盟國家都有跟進，也宣布禁用華為這些設備。這不是只有手機的問題而已，因為華為的危險性在哪裡？它的基地台設備在全球市占率是 30 至 35%，它光通訊設備市占率是 40 至 45%，而且中國的情治機關是強制的，他要求所有的中國廠商都要替他蒐集相關的情資，所以包括他有國家情報法的規定。因此這個問題不只是我們高雄市政府的問題，它還是國安層級；如果不禁用不會有問題的話，我相信美國、英國這些國家也不需要採取這樣的作為。主委，請回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我們所有的硬體設備部分並沒有採用華為的，但是所有員工個人自己手機的部分不能去禁用它；公務手機也不能強迫他不能去買華為。你現在的意思是說公務手機部分要禁用，對不對？是不是這個意思？

陳議員致中：

你說手機為什麼不能禁用它？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

沒有說不能禁用它。

陳議員致中：

沒有說不能禁用它，我是說如果是華為手機就不能連我們的內網。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

本來就不能連內網了啊！在我第一次跟你報告時就說有內網和外網，不管是任何品牌手機就不能連內網，資安是沒有問題的。第二是使用設備部分，現在我們資訊中心市政府用的設備部分並沒有華為的設備，這是硬體部分。第三個部分，個人手機部分尊重個人採購自由；公務手機部分，我們沒有特別一定要採購哪個品牌。

陳議員致中：

不要緊，主委你有信心就是了。〔是啊！〕當然這一個在採購的部分沒有用到華為設備，但是對於資安的部分當然要格外注意，如果沒有牽涉到其他考慮的話，請研考會可以來參考。

最後一個問題，我們請教消防局，就是義消人員的部分。他們在出勤的時候是不是會有加給，就是對義消的給付，目前這個標準是怎麼樣？是不是可以請局長來幫我們回答？

主席（王議員耀裕）：

請消防局長答復。

消防局黃代理局長江祥：

謝謝陳議員對義消的關心，我們目前義消是協勤費。

陳議員致中：

怎麼付？這個標準是怎麼樣？

消防局黃代理局長江祥：

晚上如果有來協勤的話，就是一次 160 元。

陳議員致中：

是 160 元，所以這個部分有很多關心義消的朋友在反映。義消的同仁很辛苦，也是協助我們消防的工作和消防的安全，所以為了體恤照顧這些義消的好夥伴，是不是可以來比照義警同仁的部分。局長，這個部分是不是可以來參考？

消防局黃代理局長江祥：

是，我們會來爭取看看有沒有這個預算。

陳議員致中：

如果有這個預算就爭取一下，因為義消的辛苦也不亞於其他義警同仁，所以這個部分是不是請消防局為我們義消同仁多加爭取？〔好。〕謝謝。

另外請教行政處，過去市府有派遣人力，但是在 2015 年後都已經改做零派遣。當然之前被大家詬病，是因為有一些工作如果是經常性的、並非補充性或臨時性，那麼照道理是不應該用派遣的人力來做為使用。當然我們也一再希望民間應該減少派遣，確實派遣在照顧、保障和待遇上是不公平的，所以公部門不應該帶頭用派遣。這樣的話，民間方面，你如何來宣導它？當然市府已經做

零派遣的政策，但是據我了解，有一些是轉作勞務的外包，這個外包出去之後，在合約上面我們有沒有去做一個機制？就是這些公司在承攬之後，如果全部再去用派遣的時候，他所做的是我們市府的事情，那麼這個部分是否適當？是不是可以請教一下處長？

主席 (王議員耀裕):

請行政暨國際處處長答復。

陳議員致中:

就是外包的時候還是用派遣。

行政暨國際處王處長智立:

你這個想法非常好，我們要避免外包之後又變成派遣。第一、我們會來研究，然後檢討看看是不是有類似的情況？第二、我們將來也可以在合約上面，看是不是把這條也加進來？謝謝。

陳議員致中:

處長，就是我們在合約上面或許可以加入這樣的一個控管機制，因為如果外包出去之後又回到變成派遣，那麼就失去市府做零派遣的美意和這樣的一個用心。

主席 (王議員耀裕):

接著請黃議員捷發言，時間 15 分鐘。

黃議員捷:

首先想要請教警察局長，我有一些問題想要請教你，首先想要提醒一下，早上我就將質詢的簡報放在資訊室，但是你的同仁沒有跟我說要索取簡報，他們就私自拿去散布，我覺得這是非常沒有誠信的行為，希望回去可以檢討一下，不要沒有跟我講就把我的簡報拿走，還叫下屬拿回去看、拿回去準備，這樣很不好吧！

警察局李局長永癸:

我們會檢討改進。

黃議員捷:

好，相信你也都看過簡報了，請問局長對於目前基層員警的執勤制度了不了解？

警察局李局長永癸:

一般我們傳統的都是用勤務表，勤務表就是輪番，也就是勞逸平均輪流更替。

黃議員捷:

其實要跟局長說，現在有二種值班制度，一種是新推動的，叫做一週一勤務，其實可以看到工時列得很明顯，如果你是白天班就上白天班，如果是晚上班就

上晚上班，休息時間是比較固定的，也會有連續二天休息的時間，作息也很固定。另外一種是以往基層警察比較會實施的追班制度，可能一天會分上段和下段在值勤，中間可能只休息 8 小時，當然你也知道，這種班可能連休息 8 小時都不到，可能來回就剩不到 8 小時，這樣的制度對勞工來說其實是比較辛苦的。請問局長，如果你現在是一個基層警察，相信局長也是從基層做起，如果你是警察，你會選擇哪樣的制度，是一週一勤務，還是追班制？

警察局李局長永癸：

我年紀比較大，我是從基層做起的，我執行警察勤務都按照輪番制，也就是你所謂的追班制，適應這種勤務一直到現在，所以在我的傳統觀念裡面，我比較會選擇追班制，因為我比較適應。

黃議員捷：

局長覺得怎樣的制度，對於員工的健康狀況比較好調適，負擔也沒有比較重。

警察局李局長永癸：

我覺得一週一勤務，也就是一個禮拜更換一次，採取輪三班，這種很像護士的三班制，護士大部分都是採用這種方式，我覺得這種班比較適合年輕人。

黃議員捷：

你告訴我哪一種比較好？

警察局李局長永癸：

年輕人比較喜歡這種制度，一星期換一種班。

黃議員捷：

現在不管年輕或老，不要分年齡，對於一個在工作的人來說會比較喜歡，會比較好的狀況，在場有這麼多局處首長，大家都是一個勞動者，這二個狀況你會選擇哪一個？一個是固定白天就是白天、晚上就是晚上；另外一個是第一是這樣的狀況，第二天就分上下段，中間回去休息 8 小時再來，可能中間又休息不到 8 小時，第三天又要繼續輪班，請問這樣的制度誰比較喜歡？

警察局李局長永癸：

各有優缺點，個人看法不一樣。

黃議員捷：

哪一種對基層員工比較好？

警察局李局長永癸：

像我年紀比較大，我會採用追班制，但是年輕的…。

黃議員捷：

你覺得追班制對員警比較好嗎？

警察局李局長永癸：

但是年輕的比較喜歡一週一勤務的。

黃議員捷：

局長，現在不管年輕或老，你不能一直用年紀來做區分，我們現在就是要很客觀，哪一個是比較好的制度？這是我跟鳳山區的分局調閱的一週一勤務的意願調查表，因為最近都有做這樣的調查，如果他願意贊成的話，其實有可能變成這樣的制度，只要 55% 是贊成的，但是除了試辦之外的，鳳山還有 8 個派出所，局長知道這 8 個派出所所有哪一個是實施一週一勤務嗎？

警察局李局長永癸：

文山派出所。

黃議員捷：

沒有在上面，我剛剛說過試辦的沒有在上面，但其他 8 個所全部都沒有實施，為什麼？因為其實在調查的時候就已經預設不太可能實施的立場了，怎麼說呢？因為一整個派出所裡面，同意比一定要超過 90% 才可以實施這樣的制度，請問這樣符合公平原則嗎？另外，這個是調查表問的問題，你同意實施一週一勤務還是維持原來的制度，但是用記名投票的，也就是你支持哪樣制度，必須光明正大的告訴整個派出所，萬一你只是一個基層的員警，在長官面前你敢選擇長官不喜歡的制度嗎？像剛剛局長所說的，你說你年紀比較大會選擇追班制，但年輕員警想要選擇一週一勤務的時候，他有辦法選擇嗎？他難道不怕會被追殺嗎？這是非常不公平的。目前聽說原高雄市可能沒有全面實施，但是有部分的區已經實施一週一勤務了。包括台北和新北也都這樣實施了，慢慢從北部帶下來這種可能對基層員警輪班的健康會比較好的制度，但原高雄縣還沒有跟上這樣的進度。現在甚至還預設一個立場，調查要超過 90%，而且還要記名，不是一般的匿名投票，請問為什麼警察局會實施這樣的一市兩制？原高雄縣和原高雄市是不一樣的制度。

我們都知道基層員警真的很辛苦，已經有過勞和職災的案例了，但是像剛剛局長說的，你還是覺得追班制比較好，這樣對基層員警公平嗎？你是從基層升上來的，你應該更能體卹他們，應該要將心比心，現在有更好的制度可以讓他們用，為什麼不用？你是不是採取一種報復的心態，認為你也是這樣上來的，你們當然也要這樣跟著上來，我就很懷疑，有更進步的制度為什麼不要去使用呢？是不是局長真的不重視基層過勞的狀況。所以我在這裡給局長一些建議，至少調查上面要公平，你就採取相對多數制，如果這個派出所超過 50% 或者有相對多數同意，你就可以直接改，或者採取匿名投票，這都是基本調查的投票的民主機制吧！

另外請問局長，這個請局長等一下也一併回答。接下來是快打偵測的部分，

我有看到局長有一個新聞非常體恤員工，帶豆漿和宵夜去給員警，然後進行快打偵測、防制街頭暴力的偵測很成功，媒體還報導說基層員警的眼眶紅了。但是明明 2015 年警政署講得很清楚，已經取消 110 的假報案，也就是說不能假裝是勤務中心打電話說要報案，結果其實只是在偵測，早就沒有這樣的制度了，為什麼在警察局裡面還會帶頭做這種假報案的事情呢？我在這邊要請問局長，如果你在進行偵測的時候，剛好旁邊真的發生事情，那是不是就排擠掉真的在執勤的人力，希望局長不要再進行這一種作秀的偵測活動，要把警力真的用在勤務上。

另外要提醒局長，希望局長可以回去整頓內部的風紀，因為最近實在太誇張了，怎麼會警察帶頭吸毒、帶頭酒駕，現在只是 3 月，隨便找就有一堆。竟然 1.5 噸的走私跟警察有關，還有員警自己染毒，員警知法犯法一年內二度酒駕，這樣的狀況竟然在局長上任之後。我不知道跟局長上任有沒有關係，只是現在看到局裡的狀況很嚴重，從 2019 年到現在才過 3 個月，已經有三起酒駕、三起毒品的狀況，希望局長等一下回復一下，你到底有什麼具體的措施？而不是記二支小過就放他走，完全讓大家沒有警惕，大家都認為我們的警察都在帶頭作亂，又怎麼能維護市民的治安呢？希望你除了整頓內部的風紀，也要正視基層員警的勞動條件。

接下去，我要請教警察交通大隊的隊長，不好意思！局長可以先請坐，稍後請一併回答。交通大隊的隊長，不好意思，圖可能沒有很清楚，我解釋一下，這是一部機車現在要左轉，對向有一個直行車撞上去了，請問這樣的肇事原因叫做什麼？不好意思，我的時間有限。如果是機車的話，他就會說「未依兩段式左轉」，但是如果是汽車的話，他的肇事原因就會說「轉彎車沒有讓直行車先行」。另外一個例子是，現在機車一樣要左轉，但是他跟同向的直行車發生擦撞，請問這樣的原因稱作什麼？如果是機車他一樣稱作「未依兩段式左轉」，但是如果是汽車，他就會寫「他是多車道左轉彎不先駛入內車道」。

再一個例子，現在機車一樣要左轉，然後他切西瓜直接從內車道切過去，這樣的肇事原因，如果是機車，他一樣會寫「未依兩段式左轉」，如果是汽車他就會寫「行經交叉路未經中心佔用來車道，搶先左轉彎」。最後一個例子，現在綠燈機車要直行，後面有一台汽車追撞上來，那這樣他會寫什麼？一樣，他的肇事原因還是寫「未依兩段式左轉」。但是很明顯的，他就是後車追撞，如果現在是汽車，他的肇事原因就會寫「後車追撞」。

不知道隊長有沒有發現以上的這些問題有差別待遇，也就是現在的汽機車他們發生的肇事原因是一樣的，但是汽機車適用肇事原因的紀錄，還有它的法令，竟然是不一樣的。這個邏輯就很奇怪了，為什麼明明是同樣的行為，但是

卻用兩種方式來罰他們。我這邊想要提醒隊長的是，正確的數據統計才可以真的解決我們汽機車肇事的原因，而不是每一次發生事情就說，「機車好危險」，他們都是因為機車沒有依照規定兩段式左轉，所以發生種種以下各種原因。

但是這樣還是沒有辦法解決問題的，你應該要真正的把他為什麼沒有依照規定，然後像我剛剛說的，他不管是沒有到達中心就左轉，還是他擦撞到對向的來車，這些都應該要明確的紀錄，這樣才可以用更好的資料，讓交通局來實施更好的交通設計。不然現在交通局其實他們的理由都會說，「反正機車就是很危險」、「反正機車的肇事原因，就是未依兩段式左轉」，而沒有看到背後真正的問題，這樣子永遠都是講到機車就是危險啊！它不要存在好了，在他們的想法裡面就是這樣。希望未來，如果發生這些車禍的時候，把它的原因寫清楚，這個其實有助於釐清問題，我們真的可以降低肇事率，謝謝。

再來想要問的是，是不是汽機車一定要禮讓行人，其實不只是禮讓，是一定要讓。因為如果汽機車沒有禮讓行人的話，是要罰款的，為什麼我們現在在高雄還是看到各種汽機車不禮讓行人，我們的行人還是要活在恐懼之中的狀況，希望這個一定要嚴格執法！這個我們看到台北市在今年的 3 月 21 日，也就是上上個星期，他們才完成了法令說一定要來嚴格執法，如果汽機車要行進斑馬線的話，要在 3 公尺內不可以有行人，也就是行人他會有 3 公尺的安全距離，不會讓汽機車進到他行走的安全範圍之內，希望高雄未來也可以做，能不能做到，等一下也請隊長一併答復我。

再來，請問民政局長，現在 748 在 5 月 24 要通過了嘛！不知道戶政事務所的登記系統有沒有準備好了呢？不好意思，我的時間有限，你可能要儘快回答。

主席 (王議員耀裕) :

請民政局長回答。

民政局曹局長桓榮 :

我們 106 年 5 月 24 日這個司法院大法官解釋，在 2 年內如果沒有完成立法，我們在今年 108 年 5 月 24 日就按照原本一般的婚姻登記來到我們的戶政系統，這個沒有問題。

黃議員捷 :

好，我這邊其實只是希望局長承諾，未來不要再發生可能有的同志朋友很期待，然後要去登記，結果可能會受到基層人員的阻撓，或者是他們不友善等等的狀況，你們一定要準備好，讓他們覺得這是一個友善的空間、友善的城市。再來，我要詢問一筆費用，就是同志公民運動的經費只有 40 萬，其實是很少，但是裡面其實只有 17.5 萬是用在同志公民的業務上，其他有 22.5 萬是拿去給異性戀的集團結婚用的。我對這個就很好奇要問，為什麼？因為其實同志已經

是社會上少數中的少數，這麼少的一群人使用 40 萬的經費來做他們消弭偏見的一些推廣，結果你拿去用做集團結婚。我詢問民政局有回應我說我們有邀請同志啊！只是他們沒有來，這是理由嗎？這個同志的公民運動經費就好好的用在上頭，不管是辦講座、辦研習，就是好好的讓這個…，你也可以邀請市長、邀請教育局長來參加你們的講座啊！他們昨天拒絕我說要去參加同志大遊行，你也可以問他們，你們用這樣的這筆經費…。

主席（王議員耀裕）：

先請警察局長答復。

警察局李局長永癸：

首先，我第一個回應的是，我們員警的風紀，風紀就是我們的命脈，我們最首要的工作，所以我們全面隨時都在考核、在清查，我們不希望有害群之馬來影響整個團隊。所以剛剛我們有秀出資料，在取締酒駕的時候…，另外一位議員也秀過取締酒駕。我們最近每個月、每個月的在增加，我們認為酒駕是很嚴重的，所以我們在執法上要全力去防制酒駕，現在酒駕視同殺人，很嚴重！所以我們特別交代警察絕對不可以知法犯法，我們在進行酒駕的酒測當中，隨時去注意清查有沒有我們的警察酒駕，我們就自檢到兩個人，抓到兩個人，我們自己的內部先清理，我們的警察怎麼可以知法犯法。另外一位，他是我們列管中有喝酒的特殊考核對象，他已經有喝酒的習慣了，因為他的家庭發生一點問題，所以他開車回屏東時，就被屏東警察攔檢到了。其他兩件是我們自檢的，那被屏東警察攔檢到的，我們現在準備把他淘汰，因為他的狀況幾乎救不了了，所以我們希望內部都能很健全。

再來第二項是我們的毒品，我們有查到我們的兩位警察同仁有吸毒，我們很痛心，因為毒品是一條不歸路，他們染上毒品以後一身一世就完了。我們經常在宣導，我們全面在…。〔…。〕好，我們全力在查緝毒品，我跟大家報告，這一件就是我們全面在掃毒當中清查出來後，我們的兩位同仁，所以我們在積極清查查緝當中，我們不忘記清查我們的內部，我們希望內部健全，所以這兩個人也是我們自己查出來的，我們查出來後不寬恕、不縱容，依法移送法辦跟驗尿，雖然我們查不到他身上有毒品，但是我們有情資認為他有參與吸毒，我們就強制驗尿，結果一驗，果然化驗還沒有出來之前，他就辭職了。所以我們非常重視內部的風紀，我們警察一定會在執行各項勤務時，我們在執行法律規範的行動中不忘自清我們的內部。

再來是剛剛提到的，我們的偵測枉顧基層的危險，這一點我要跟議員報告，針對這個偵測，我們已經規定不偵測了。最近因為發生街頭暴力，連續發生好幾件，所以我們現在都強化夜間快打，我們夜間的快打，他們很辛苦，有分上

半段的時間、下半段的時間，下半段是從零點到六點，所以我要特別去了解他們的勤務給予慰問，因為他們守著自己的崗位，只要晚上在馬路上有發生事情、在公園有發生事情，或者在 KTV 有發生事情時，馬上以最快的速度，5 分鐘就趕到現場，真的很辛苦，所以我要去慰問他們。因為最近有幾件是，我們在處理這種街頭暴力當中，我們在處理上錯誤了，被媒體報載，造成民眾的不滿。

主席 (王議員耀裕) :

好，延長 1 分鐘。

黃議員捷 :

不好意思！因為局長還是有點避重就輕沒有回答我的問題。你就說你當天是不是進行這樣的偵測，然後以後會不會再犯這樣就好了。因為我們聽到的，你是請勤務指揮中心，然後打電話叫他們到街頭，如果你要慰問就直接去警察局、直接去派出所啊！何必叫他們這樣召集過來，然後說你要慰問。

警察局李局長永癸 :

因為街頭暴力處理的程序，我們署長有特別規定，這個程序是標準的，萬一錯誤的話，會衍生不良的後果，所以這個我要解釋讓我們的同仁都知道。

黃議員捷 :

所以局長還是進行一個偵測的過程嘛！

警察局李局長永癸 :

但是這個過程就是要正確的，我們要教導他們正確的處理方式。

黃議員捷 :

啊！這個偵測早就已經被取消了，不可以這樣偵測了啊！是不是以後不要再有這樣的狀況嘛！

警察局李局長永癸 :

沒有，我們就是為了要應付街頭暴力，所以讓同仁知道整個流程都很清楚。

黃議員捷 :

不是這樣說，警政署都發文了。

警察局李局長永癸 :

都有清楚瞭解。

黃議員捷 :

好。請回應我，值班制度的問題可不可以有一個改善的方向？

警察局李局長永癸 :

好，這個我們非常尊重基層同仁的意見，所以我贊同我們各單位，雖然我授權各分局長去採取什麼方式，但是我還是認為做表決，大家意見表達，採取多

數決比較民主。剛剛提到的，他提到記名及提升到 90%，這比較不合規定，我們會去檢討，我們希望多數決，讓多數人的意見，大家共同來執行，而且勤務是他們在執行，他們是第一線、最辛苦的，我們讓他們採取他們喜歡的這種方式來執行勤務可能效果會更好。〔…。〕

主席 (王議員耀裕) :

好。交通大隊長，請答復。

交通警察大隊陳大隊長文耀 :

我是不是就圖片跟諸位解釋一下，要不要？〔…。〕好，以第一個來講，我們現在道路交通處罰條例裡面所說的汽車就包含機車在內，如果沒有特別強調機車，它講的汽車就是包括機車在內，這是第一個。

假若我們以這個圖片來看，這個有兩段式左轉的標誌，正確應該是右上角那邊還有一個框框（待轉區），這個我們不講。我們以機車這個來講，他在那邊左轉過去，為什麼這個我們沒有用未依規定兩段式左轉？因為每一個案件都不一樣，是不是我們同仁有錄影到我們的行車紀錄器，記錄到他這輛機車在 30 公尺前就進入到這個車道，如果內側車道沒有標明禁行機車的話，這個是可以在內側車道那邊左轉的，所以為什麼這個沒有下未依規定兩段式左轉的原因就在這裡。〔…。〕可以轉讓車位讓自行車先行，對啊！〔…。〕我知道。〔…。〕好。

主席 (王議員耀裕) :

接著請黃議員香菽發言，時間 15 分鐘。

黃議員香菽 :

今天是我們市長就職滿百日，當然也是我們幾位局處首長，包括我們的政府官員執政滿百日，恭喜大家。我們有看到了一個民調，我們施政滿意度是 63.1%，當然裡面還有一個，我有看到一份民調也指出我們高雄市民有 7 成是支持我們兩岸交流。我們都知道這一次在研考會李主委銘義帶領之下，把我們這一次的中港澳之行，市長的這個旅程辦得非常好，我們除了簽定訂單以外，其實我們也去看了許多的建設，所以這趟之旅就我來看，因為我也去了，我認為是一個拼經濟、看建設的一個旅程。當然我們看了那麼多的建設，我相信李主委最有感的應該是…，我不知道會不會跟我是同一個，我最有感的是深圳的城市運營管理中心，因為那是一個智慧的運營中心，我有看到我們研考會在今天早上的報告裡面有特別去講到智慧城市。

其實高雄市過去以來一直在提智慧城市、智慧城市，可是到底有沒有做到完全的智慧城市？其實我們都知道並沒有。去看了深圳的運營中心以後，我們更覺得我們很多東西是需要好好地去做整合的。我記得我在上一屆議員的時候，

有針對所謂的智慧城市去提出過質詢，但是當初我講的很淺，當初只是問了各局處說你們有 App 軟體的請舉手，那個時候是每一個局處都有舉手，當然我們沒有去檢驗過、檢測過在每一個局處的 App 軟體裡面，民眾去使用的頻率高不高，當然這可能需要我們研考會要去看一下，因為我有看到你們這一次提出來的報告裡面，還有一個就是有 4 項 App 申請過的一筆預算。

未來我認為高雄市要怎麼樣推動成智慧城市？我有看到路燈現在智慧化了，甚至我們未來可能在警政方面也會智慧化、在交通方面也會智慧化，但是我們要如何利用智慧的概念去把城市打造成一個智慧城市？我覺得研考會可能需要用很大的心力去做，因為我們知道沒錢就沒辦法做很多事情，很多東西我們去看了，我們需要設置監視器，包括 GPS 等等之類的，這個都是需要費用的。那麼如何做一個整合呢？我覺得研考會主委可能要一步一步的去看。我想先針對這一點，請研考會李主委是不是去看了這個，又覺得高雄市未來在智慧城市這一塊要怎麼樣能夠去做得更好？是不是請李主委銘義做個回答？簡單就好，謝謝。

主席 (王議員耀裕) :

研考會主委，請回答。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

好，謝謝黃議員，不要太稱讚中國大陸的建設。

黃議員香菽 :

當然。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

要不然又掛一個紅帽子在我身上。大陸的深圳城市運營中心，我們去看了以後大概會有一個是交通、資訊跟治安，但是一樣他外面有很多監視器的錄像頭，錄像頭可能有人臉辨識的功能，那一套的經費不算，光是設置城市運營中心的話，我問過大概要 1 億元人民幣，所以要 5 億元新台幣。高雄市政府不可能為了一個城市運營中心花 1 億元人民幣或 5 億元新台幣，但是我覺得台灣現在可以做的就從兩個部分來說。從資源整合的部分，市長承諾說要做科技資訊局，所以我們大概最快的時間內會召開協調會，會請我們的人事處還有主計、財主單位來對於科技資訊局的一些初步構想來做處理。之後現有的資訊中心部分，其實我們有做一些除了剛講的智慧路燈、資訊的分享，還有一些資訊整合的工作，也提到不管是在交通、農漁這樣不同資料上的處理，都可以先從智慧城市的一些基礎點來做，智慧社區或智慧交通等等，這是初步的跟你做回應。

黃議員香菽 :

我們所說的這個平台，除了我們那天看到的以外，他甚至還有學區的建置，

就是學區如果人數已經超過了，他甚至還可以到別的學區去就讀等等之類的，當然我們都知道其實大家一直在講的、每個會期都在提的就是警察局的監視系統，未來如果能夠有這一套平台，是否警察局的監視系統到這一套平台裡面，我們就可以很明確的運用一個平台能夠去看到哪一個監視器是壞掉的？其實我覺得這也是我們能夠好好去考慮、好好去想的東西。

接下來，我想針對警政議題來跟我們的局長做個討論。我們都知道最近我們去大陸之後，自從市長到了大陸以後，在這 1、2 天的市長施政報告質詢裡面，我們有很多的同仁也都針對了一國兩制去詢問了我們的市長，市長當然也很明確的告訴我們議會的同仁講說他並不支持一國兩制，他支持的是中華民國、支持的是九二共識，可是我們看到的是 4 月 7 日，我不知道警察局李局長有沒有得到這個訊息？4 月 7 日下午 2 點有一個團體即將在我們的勞工育樂中心有一個集會遊行，他是針對拒絕一國兩制來辦一個集會遊行，而且號召人，我有稍微看了一下裡面有林飛帆，這等於是太陽花要到高雄，我不知道我們李局長有沒有聽到這個消息？李局長。

主席 (王議員耀裕) :

李局長，請答復。

警察局李局長永癸 :

目前我們還沒有掌握這個情資，我再瞭解看看。

黃議員香菽 :

所以代表他們沒有合法的申請集會遊行嗎？

警察局李局長永癸 :

我要回去查看看。

黃議員香菽 :

局長，我覺得你要趕快去瞭解看看，因為他們 2 點集結以後，他們在 3 點半要用步行的方式走到四維行政中心，這個全部是透過網路來號召的。局長，你知道網路號召的速度有多快嗎？目前在網路號召他們已經有 9,175 人願意參加或者有興趣參加這個活動。我們都知道過去太陽花在台北的期間，合法申請的集會遊行，但是沒有在一定的時間內離開集會遊行的地點，會不會有可能他們時間到了沒有離開四維行政中心，我覺得警力要趕快去了解情況、去了解一下情資到底是什麼樣的狀況？我覺得這個都已經號召了這麼多天，你既然可以告訴我不知道，不知道是我們的螺絲鬆脫了還是怎麼樣？

剛才黃捷議員有提到風紀問題，我本來不想講，但是我覺得警察的風紀問題我們也是要去了解，畢竟 3 月就有三起，這個是非常嚴重的，尤其又有酒駕又有毒品這一塊，我相信這個是目前市長最重視的事情。這件事情你要趕快去了

解，因為這個對高雄市民、對我們行政中心可能會有危險的情況，你如果沒有趕快去掌握情資、你沒有趕快去了解的話，甚至沒有趕快去布署一些警力的話，我覺得這個對整個活動，我覺得我們要保護的不只是沿線的居民，當然如果他們是理性的遊行，我們要保護這些理性遊行的群眾，這個都是我們必須要去做的。

警察局李局長永癸：

我會馬上去了解處理。

黃議員香菽：

還有一個問題，很多民眾都在提檢舉達人、檢舉魔人，前幾天自由時報的報導提到三民一分局，光是 107 年的下半年度就有 8,500 多件的交通違規檢舉案件，當然違停、併排停車、違規停車這是非常不好的，可是如果這些違規案件變成私人挾怨報復的工具，甚至是讓我們執法單位變成去幫他們當挾怨報復的人，這樣就不好了。剛才我也有向三民二分局調資料，三民一分局下半年度有 8,500 件，但是三民二分局在去年的下半年度有 2 萬 4,852 件，這是一個非常驚人的數字，甚至在今年 1 月到 3 月已經有 1 萬 2,478 件。

局長，針對這個檢舉達人、檢舉魔人，未來我們是不是有一個規範可以去規範他們？甚至未來在檢舉案件裡面，我們應該要如何審慎的去看這些檢舉案件是否符合？因為我知道現在都要具名檢舉了，具名檢舉以外，我們是不是還有其他的方法可以做到？因為檢舉案件那麼多，民眾都覺得很困擾，有時候暫停 1 分鐘就被拍照了，有時候甚至停在自家門口也被拍照，我覺得這個會造成許多民眾的困擾，甚至還有一個星期被拍 7、8 張甚至十幾張的都有，請局長針對這一塊答復。

主席（王議員耀裕）：

局長，請答復。

警察局李局長永癸：

有關民眾的檢舉現在採具名制，就是要有姓名、身分證，要具名我們才會受理，內容方面我們一定會派人查證，避免有一些無謂的人力負荷。

黃議員香菽：

局長，我們 108 年 1 月到 3 月已經 1 萬 2,000 多件了，具名檢舉之後，三民二分局就你所知，目前具名檢舉以後案件有減少嗎？還是依舊很多？

警察局李局長永癸：

具名檢舉我們一定會實地查證，假如查證屬實的話，我們還是依規定處理。

黃議員香菽：

再來，針對一個我已經提了 4 年的事情，現在換了一個政府我還是要提出

來，落實三民區的消防安全。消防局局長，因為你目前還是代理的，我不知道你是否有真正的決策權？但是我還是必須要講，三民區以東的路段包括到赤山、文山地區，這個地方目前的人口數激增，目前三民東區以東有 8 個里，鳳山的赤山地區有 5 個里，兩個相加在一起 13 個里，總共有 8 萬 5,000 多個人口，可是卻沒有一個消防分隊。為了我們身家性命安全，我認為應該要儘速去評估，看能不能做一個三民東區，甚至是鳳山和三民地區的消防分隊？大概的區域就在這個地方？周邊這個區域過去都是以 4 個消防分隊去做他們的消防安全，包括大昌消防分隊、鳥松消防分隊、鳳山消防分隊和苓雅消防分隊，可是我們看到這 4 個分隊到這個區域都至少 3 公里，甚至路程需要 7 分鐘，7 分鐘大家都知道火災來是一時的，很快，如果需要 7 分鐘的路程，未來遇到塞車或是怎麼樣，這些道路很多是必經的道路，未來如果遇到塞車，是不是民眾的身家財產安全就會有疑慮？請消防局局長回復。

主席 (王議員耀裕) :

黃局長，請答復。

消防局黃代理局長江祥 :

這個問題講很久了，最主要是土地取得到問題。

黃議員香菽 :

我認為現在既然換政府了，過去當然是你們和工務局協商的時候，工務局有提到說你們看到的那塊土地，他們有去說了，他們要保留公園的完整性。但是保留公園的完整性和人民的身家財產安全到底哪一個重要？其實這個我們可以去評估看看，所以我也希望局長能夠積極去和工務局協商。

消防局黃代理局長江祥 :

未來我們會來爭取看看。

黃議員香菽 :

接下來請教民政局，內門的宋江陣剛剛開始，而且辦得沸沸揚揚，未來我們都知道 3 月份大家會想到什麼？就是瘋媽祖，高雄市也有很多的宗教場所，尤其以三民區為主。局長，想到三民區你會想到哪間廟宇？請局長答復。

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮 :

三民區真的很多廟宇，我想得到的就有玉皇宮、三鳳宮和保安宮。

主席 (王議員耀裕) :

延長 2 分鐘。

黃議員香菽 :

剛才局長提到的 3 間廟宇裡面，其中兩間廟供奉的都是同一尊神明，叫做中壇元帥，就是三太子。過去兩間廟宇他們都是以個別的方式去辦理各自的活動，我在想未來是不是由民政局規劃一個三太子節或者三太子季，能夠把三民區的，我知道三太子在三民區不只這兩間大廟，絕對還有其他小小間的廟，我認為可以透過這樣的方式把他們整合在一起，辦一個三民區的三太子文化季。我覺得這樣子不但能夠帶領人潮進來也能帶領觀光進來，當然我們可以推出一些文創等等之類的產品，也可以讓我們貨出得去，這個一直以來都是韓市長在講的東西。

曹局長上任以來非常努力、非常認真，針對這一塊，請局長能夠在這一塊多琢磨一點，我一直在提的就是一區一特色的活動，我也希望未來的三民區能夠有特色的活動出來，能夠帶動三民區的觀光潮，包括經濟的人潮，請局長回答。

民政局曹局長桓榮：

一區一特色，過去可能都是半天或 1 天的活動，辦完就結束，這個不是我們要的，我們和各區現在在溝通，我們需要的是持續性的活動。廟宇文化就是我們地方最重要的信仰中心，也伴隨著我們地區的成長，所以我們現在的活動幾乎都跟廟宇，還有地方的文化社區一起結合。因為高雄有非常豐沛的各個宗教文化，我們希望把這些文化做為各區區特色的代表，所以你剛剛提的三太子節，過去三民區也辦過，只是我們如何把它整合起來，成為三民區每一年固定常態性在某一個季節都可以辦的活動。〔…〕對。〔…〕這部分我們會努力。

主席 (王議員耀裕)：

休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接著請韓議員賜村發言，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

首先請教民政局曹局長，我們知道 4 月份馬上就要做各區公所新聘任調解委員的聘任，在 1 月、2 月、3 月本席都分別有打電話給曹局長提起、提醒，各區調解委員扮演的角色非常吃重，有很多林園、大寮鄉親都會去調解委員會，可以說是地方非常重要的單位，調解委員也扮演地方調解的功能，特別是一些資深委員在地方都具有一定的聲望，包括他的調解能力和個人公信力等等都受到鄉親的信任，同時化解許多糾紛。眾所周知，過去鄉公所時代，林園有 24 個里我們把它分成 4 個區，每個區有 6 個里，分別有 3 個委員在裡面，它的意義是，當鄉親去調解委員會能找到自己熟悉又很信任的人，讓他有安全感，所以才會把 24 里劃分成 4 個區，每個區 6 個里又分別有 3 個調解委員。縣市合併之後可能也是保持這種席次，但是這第 3 屆時，曹局長分別受到很多民代也好，地方仕紳也好，包括各方面地方人士的推薦，將這些委員重新洗牌。請

教局長，林園 11 席、大寮 13 席，各自的名單和優先順序，請局長做個報告和說明，好嗎？

主席（王議員耀裕）：

民政局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝韓議員這幾個月對調解委員有提出一些建議，目前林園有 11 席，就是秉持鄉鎮市調解條例第 3 條和第 35 條，我們會分批每區都由地方推薦，包括有法學素養和公正人士，我們提供 2 倍名單共同給法院和地檢署在審查，目前都在審查中。

韓議員賜村：

局長，你送名單給法院審查，名單的推薦人選是誰給你的？

民政局曹局長桓榮：

我們是根據條例由區公所來遴聘，送市府民政局同意之後，再送到地方法院和地檢署審查。

韓議員賜村：

你的意思是由區長決定就對了，是不是這樣說？

民政局曹局長桓榮：

區長一定會蒐集各地聽到的聲音和推薦。

韓議員賜村：

他怎麼沒有收到我的意見？怎麼沒有收到我的聲音？太奇怪了！你知道所有調解委員名單，你剛才也說過去當的人都很有聲望，也是地方資深人士，現在你把 11 個換掉 5、6 個，這樣會變成劣幣逐良幣，這是政治酬庸嗎？不然為什麼要把舊的換下來，舊的是表現不好嗎？還是有什麼樣的狀況出問題嗎？為什麼一定要把舊的換下來？你解釋一下，政治酬庸嗎？

民政局曹局長桓榮：

調解委員不是政治酬庸，我們也很感謝地方人士擔任調解委員。這次市長上任後，有很多非常熱心地方事務的人都想要加入，當然一個團體新舊成員都有，現在僧多粥少，難免有遺珠之憾，所以有時候一個團隊老幹新枝多少會做些調整。

韓議員賜村：

有新有舊，舊的表現很好又資深，在地方聲望也高，包括他又是區域性代表，鄉親也覺得在里內找到這樣值得信任的調解委員非常有安全感，但是經過你調整之後，那個里一定會有調解委員嗎？鄉親去一定找得到人嗎？這也是早期鄉下很重要的分配編制的調解委員，現在你重新洗牌之後，這些人被換下來，再

補上去一定是該里的人嗎？你敢做這樣的保證嗎？

民政局曹局長桓榮：

因為我們原則上希望每個地區都有代表，不過我們要送到法院審查，有時他們是一個一個審閱資格，我們也不知道最後他們有沒有做調整，所以等到公布才能確定，然後他才會送給市府重新聘任。

韓議員賜村：

局長，你為什麼要重新送新委員給法院再做溯源調查？我請教你這一點就好了，為什麼要重新送名單給法院審查？舊的再送去審查不行嗎？這個我說過就是政治酬庸！為什麼要把舊的換掉？你給我解釋這一點就好了。

民政局曹局長桓榮：

調解委員送給地方法院和地檢署的名單，是本來名額的 2 倍，在一個團隊有新舊成員是很正常的。

韓議員賜村：

林園 11 席、大寮 13 席，名額的 2 倍是從第 12 位開始寫嗎？在 11 個裡面，如果這 4 年內有發生一些刑事案件，法院認為他不適合擔任調解委員，你從第 12 位再弄 1 個名次出來讓他遞補，這也是應該的，為什麼從第 11 名開始換下第 8、9、10、11 名，然後就有人準備要補第 8 名到第 11 名的缺了，這就是你說的審查資格嗎？難道你不知道嗎？你竟然還在裝蒜，可以這樣做嗎？大寮和林園都一樣，這段時間為了調解委員鬧得風風雨雨。調解委員在鄉下扮演一個很重要的角色，一位鄉親信任的調解委員，在地方也有一定的聲望，都是在地化。政治酬庸，本席有推薦嗎？請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

議員，包括地方區長遴聘，我們沒在看是什麼人推薦，因為跟議員報告…。

韓議員賜村：

都是誰在推薦？

民政局曹局長桓榮：

再次跟議員報告，我們的遴聘…。

韓議員賜村：

如果不是在地人士推薦，誰能夠推薦？林園議員有我和王議員，我們可以充分來表達民意，包括地方的里長和里長主席，大寮的議員有邱于軒議員、黃天煌議員，不然這份名單哪裡來的？名單從哪裡來，你難道不知道嗎？我在 1 月、2 月、3 月分別跟你說調解委員功能非常重要，特別是我們鄉下地方，大家都會去調解委員會，調解委員是在展示地方的公信力，讓鄉親都找得到，當有交通事件時，民眾就會去找某委員說，請你幫我調解一下，讓他們有安全感。

結果你現在不是這樣，淪為政治酬庸，誰向你推薦的你心裡有數，旁邊都有寫的，你竟然說不知道，不知道你不會去問嗎？這個人的背景、地方聲望、素養難道要給法院審查嗎？法院是在審查他有沒有涉及刑事案件和素行而已。地方扮演的功能，我在 1 月、2 月、3 月每次都跟你通話 1 小時，甚至是 30 分鐘，你怎麼回答我的？你說到時候調解委員名單送到的話，我們會充分和議員做協商，地方需要什麼人選，我們會跟地方的議員、里長充分討論，現在呢？百口莫辯了吧！

我覺得這些局處長都很和藹，大家可以共同討論的事情，你為什麼把手伸進林園區公所和大寮區公所呢？把這些調解委員當作是你的政治酬庸。這樣我們還能期待你做什麼事情？你的手段都已經使出來了，前朝做不好的地方，你們卻有樣學樣，可以這樣嗎？這些委員犯了什麼罪，這些委員哪一個人的調解能力不夠？大家都是受到市政府表揚的，大家都是一時之選，如果他們不適任，像我們的主席已經擔任四屆了，他覺得他的年紀已經大了，他以前是校長，他在地方上也是很有名望的，他也覺得退下來讓年輕人上來也很好，有人推薦就再補一個上去。另外有些擔任的人在這段時間可能發生刑事案件，也覺得不適任就退下來，我們再遞補一個上去，這樣就很好，退下來兩個就補上去兩個。為什麼你一次就要換四、五個下來？你還推說不知道，如果你都不知道，你這個局長也不適任。連小小的一個調解會，地方上的調解委員會，你的手都可以伸進去，你還能做什麼好事？這樣對嗎？如果沒有時間給你，我還可以體諒，然而我在 1 月、2 月、3 月，每個月都打電話給你，甚至本人到局長室去找你，你是怎麼答復我的？都推給檢察官和法院，你以為別人都不懂嗎？每一個調解委員會，每一個區公所都經過你的批准，經過你蓋章送去法院的，這些人是誰推薦的你非常清楚，可以這樣嗎？

地方上的調解委員就像是地方上的土地公一樣，是來創造地方上和諧的，特別是車禍的糾紛很多，不要造成法院過多的負荷，民眾因此跑法院也很麻煩，在地方上就可以解決掉了，讓地方可以相安無事。他們都已經是擔任 5 年、8 年，做一到三屆不等的，對於他們本身而言是家裡的榮耀，街坊鄰居知道他擔任委員，也認為他是地方上德高望重的人，你就這樣把人家換下來，你知道他們有多傷心嗎？他們是政務官還是事務官？他們是義務的，你有考慮到這個嗎？局長，你有考慮到這一點嗎？你從頭到尾口口聲聲說是法院在審查的，用一句法院審查來搪塞我。難道你不知道過去在鄉長的時代，都是由鄉長在聘任的嗎？讓地方上的民意代表、鄉代和里長共同推薦，以地方上的區域平衡，6 個里都分配有 3 個人，每 6 個里裡面，任何一個里民有問題，他們就會去找自己信任的調解委員。你今天為了一個小小的調解委員，把手伸進區公所，每個

里都被你搞到烏煙瘴氣，這樣對嗎？這樣以後我們還能期待你做什麼？馬上就要見真章了，4 月份名單就審出來了。

局長，我是非常非常的尊重你，從你上任至今，我讚許你做的每一件事，跟前朝不一樣，讓我們可以信任。但是你這件事從頭到尾在騙我，你的公信力都被我打折扣了，不應該是這樣的。地方上的調解委員會能發揮什麼功能？對於你來講有什麼作用？你了解我們林園嗎？你了解我們大寮嗎？你完全不了解。你找一個新的委員就要遞補上去，那是地方上民代的政治酬庸，你也跟著他政治酬庸，這樣對嗎？你有什麼話要說嗎？請你回答。我剛才哪一件事說得不對，還是對你不公平的，你說明一下。

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮 :

因為我們的遴聘，坦白說就是由地方上的推薦和社會上有名望的人士，我們就是照這個名額…。

韓議員賜村 :

你們是怎麼推薦的？地方上怎麼遴選，你把標準讓我知道。

民政局曹局長桓榮 :

我相信過去第二屆和第一屆都是這樣的標準在遴選、遴聘的。

韓議員賜村 :

林園和大寮區第一屆和第二屆都有重新聘任嗎？你知道換幾個嗎？你了解嗎？合併之後的第一屆、第二屆到現在第三屆。

民政局曹局長桓榮 :

調整人數的多寡，我剛才就有跟議員報告過了。因為這一次想要參與的熱心人士非常多，所以不像過去參與的人數比較少。現在參與的人數比較多，我們當然希望多一點人可以加入這個團體，讓它可以活化，老幹新枝可以擴大服務。這就是我們的目的。

韓議員賜村 :

你胡說八道，你在議事廳裡胡說八道。什麼很多人讓你遴選，名單就擺在那裡，第 11 位要替代第 10 位；第 12 位要替代第 11 位等等都已經排給你了，什麼遴選。你把遴選的資料拿出來給我看，我在這裡等你回去拿，你請助理回去拿來，看你遴選的名單是怎麼出來的，提供幾個人讓你遴選，讓你重新排列或是讓你重新審查的，有沒有？

民政局曹局長桓榮 :

我們的名單就是按照區公所報上來的部分，送往法院和地檢署。

韓議員賜村：

你還是那一句話，我對你非常的失望…。

主席（王議員耀裕）：

接著請江議員瑞鴻質詢，時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻：

請教局長，我今天也是為了地方上的調解委員的問題來請教你，因為我也跟韓議員一樣，都有打電話要跟你連絡，你都說你沒有空；要去拜會你，你都說沒有空。如果你沒有空，我就在這裡問你了，因為現在反彈的聲音很大。我請教你，高雄市的各區調解委員會，有幾個區有調整調解委員的？

主席（王議員耀裕）：

局長，請回答。

民政局曹局長桓榮：

我們幾乎每一區都有，因為這次要參與的人真的非常多，所有的調整，包括人數，我們都是視案件而言，所以這次有些名額也有增加。

江議員瑞鴻：

我請教你，如同剛才韓議員所言，合併後的第一屆、第二屆，我聽起來幾乎是兩屆的調解委員都沒有調整。為什麼韓市長就任之後，你來接任民政局長之後就要這麼大幅度的調整，請問是什麼原因？是因為調解委員會的調解能力不好嗎？還是你有政治考量？或是如同韓議員所言，有人伸手進去地方介入這件事？請你回答。

主席（王議員耀裕）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

我們的名單就是希望有很多各界，包括這個地區，譬如說仁武地區各界人士有新的有舊的都能參與，因為這次參與的人真的非常多。所以剛議員也有給我指教，我們希望每個區的比例差不多，還有一些新加入的，包括女性的名額、有法學素養及公正人士等等，我們都會整體考量。

江議員瑞鴻：

如同剛才韓議員所言，之前的那些擔任兩屆的，甚至有些不只兩屆，在還沒有合併之前，原高雄縣的，譬如說我的選區－仁武、大社、大樹、鳥松，我這一陣子接到的人家告訴我的訊息，我覺得這些消息你應該都知道了。他們都知道這些訊息，難道你會不知道嗎？你知道仁武區 11 個調解委員會換幾席下來？你知道嗎？人家都知道這個訊息了，你說你不知道我不相信。印章是你蓋的，你知道嗎？

民政局曹局長桓榮：

這次調整的比例大概一半一半。

江議員瑞鴻：

只有一半一半而已嗎？我聽到你們調整的部分就是要把所有的調解主席換下來，我知道你們只留三分之一而已。我問你，只要比喻仁武區就好了，你知道仁武區每年調解的案件有四百多件，它的成功率有 80%，光是在高雄市名列第三名應該連續有七、八年了。在 11 人中你更換了 7 名，那麼你看未來仁武的調解案件的成功率會像現在這樣嗎？會不會？這不是政治酬庸那麼是什麼？你解釋給我聽。

民政局曹局長桓榮：

我們的調解委員不是什麼政治酬庸，真的是因為這一次要參與的人實在非常的多。而且我們也不會去考慮調解主席誰要擔任，這也要等調解委員 4 月 21 日的完整資料公布出來，才知道有的是推薦、有的是否是順序的調整，最後確定的委員我們聘任完後，5 月 1 日才讓他們自己看要怎麼選出主席。

江議員瑞鴻：

假如是像我所講的這樣，那是外面傳出來的，你們所有各區的調解委員主席、調解會主席都要拔掉現有的，我想可能比較親信的人員會留任，剩下的如果是原來高雄縣的主席，我看全部都換掉了。你知道要做一個調解會的主席，在地方上不但要很資深，而且他的人品、人格和調解能力也要真的非常好。我問你這和政治有什麼關係，你們為什麼要換掉呢？你知道這幾天我接到的人，他們是多麼痛心嗎？尤其那些 20 年資深的，在 40 幾歲甚至還未到 40 歲時，就被原有的公所聘任當調解委員，像這樣無怨無悔的付出，他們並沒有得到什麼。他們說出來是替人調解是為了做功德，二十幾年來，他們沒有得到什麼，得到的是後代子孫的平安。你平白無故就要換掉他們，如果是你，你有何想法？我沒有在你們市府裡面賺到半毛錢卻被換掉，如果是你，你會怎麼想？你的感想如何？你這樣做對嗎？

就如我剛才所講的，你開始就職時，來到各區尤其我們仁武區拜訪里長時，讓我覺得你很努力，換你這樣的局長來做可能不錯，你非常的平民化，跟這邊的里長也能打成一片。但是你現在的作風就像韓議員所講的，讓我們覺得很寒心，你聽得懂嗎？所以原先跟你打 80 分，現在只剩下 30 分。如果你為未來的市長拼連任，我問你，如果一個里長任職後，把所有的鄰長換到只剩三分之一，你看他下次選舉選得上嗎？你看那些被換掉的鄰長，不必等到下屆就把你弄臭名聲。尤其這一屆在合併完後都已經對政治淡化，幾乎都不管政治的事，他們就像我講的，只是為民服務做個功德，並沒有什麼政治色彩。你們這次進來，

就把所有的換成這樣適當嗎？他們的感想如何？下次韓市長要選連任，這一群人不出來跟你唱反調嗎？你是不是自找麻煩？你說沒有黑手伸進裡面，但卻調整成這麼嚴重，我不相信。

所以我建議，你這次回去後，對於調解委員這件事是不是好好再思考一下？我真的不會害你。局長，你的看法如何？

主席 (王議員耀裕) :

請局長答復。

民政局曹局長桓榮 :

你對我們的建議都非常好，問題是我們所有的名單現在都在地檢署和法院進行審查，這是事實我們沒有對你隱瞞。你剛剛說這些先進、好朋友心理的痛苦，我們都了解。但是一個團體本來就有新、有舊的加入，這也是一個正常的常態。

江議員瑞鴻 :

我意思是說，這二十幾年來，我們仁武區調解案件的成功率那麼好，你們卻把 11 個換掉剩下 4 個，人家的訊息都已經傳成這樣，你身為局長卻不知道，我真的不相信，你不必裝傻了。我現在跟你建議的，如果法院有回文，你是否可以重新再調整？

民政局曹局長桓榮 :

法院給我們的名單，我們就是按照條例來聘任。

江議員瑞鴻 :

你們也是堅持要這樣做，對不對？我告訴你，韓議員曾經當過鄉長，他也聘任過調解委員。就像我所講的，比如說我們仁武有 11 席調解委員，你們那 11 席已經排在前面，剩下後面的 11 名只是備取而已。公所的訊息都出來，你還說要做調整、要討論什麼，連這件事情你都不知道，是不是連鬼都被騙了。

韓議員賜村 :

局長，我請教你，你聲聲句句都說有新有舊要換一半，這一半的條件和不換的一半，你是怎麼遴選和評審的？

民政局曹局長桓榮 :

再次向議員報告，我們的遴選都是區公所遴選的，區公所遴選後送來市府，我們這邊同意沒什麼問題後就送到法院去查。我也要向韓議員和江議員報告，這次地檢署和地方法院在查，當然在過程中我不能說他們怎麼查，但是據我所了解，他們的學經歷和背景都有在看，不像過去都是整批的。所以你剛說的，排在前面的是不是有辦法百分之百都當選，我也不敢跟你說。因為有一些，我們裡面調解的也在說，雖然消極資格沒有問題，但不代表在查到現在的這個階段沒有問題，或者他過去有一些比較不好的，不是消極資格裡面的，只要有紅

字和一些違背的，他們也是會一樣做調整，這是我們得到的訊息。

韓議員賜村：

你說這些實在是不負責任的講法，好比一個公司有 100 個員工，現在有 1,000 人要進去，把那些 100 個條件都比他好的都拿掉，意思就是這樣。原來那些在那裡工作一、二十年的都不重要了，現在又有 1,000 人要來應徵，原來公司 100 個人都要被這 1,000 人條件都比他好的剔除掉，這些條件你們蓋章送給法院，法院就這樣審了，原來那 100 個絕對被 1,000 人中的 100 人排除掉，因為都被 1,000 人中選出來的 100 人還要差，你的意思就是這樣。

所以你這個局長完全是狀況內，而且把狀況內搞成狀況外，你現在在講什麼，我越聽越模糊。一個調解委員在地方所擔任的角色，你既然指使區長該換 6 位就換 6 位、換一半甚至換三分之一。你現在把這個名單拿給法院審，你口口聲聲都推給法院，法院不談你的優先順序，法院也不審人選；法院只是在審這個人有沒有刑事案件，它的功能只是如此而已，它只是照排序來審查。局長，你到現在是否搞清楚了？你還在這裡裝迷糊？為什麼 11 人中一定要換掉 6 人？6 人換掉是比那 5 人好還是不好？局長，你說明一下？換掉的那 6 人是比原來留下來的好還是不好？把這個問題講清楚，如果換掉的比新任的還差，那要怎麼解釋？還是換掉的比新任的還好？這是你的責任，是不是這麼說？

江議員瑞鴻：

局長，據我聽到仁武的訊息，你要換掉 7 個人，剛剛韓議員說的，明年從今年開始到評比，我們仁武區如果調解的成功率退步，你是否要負責任？你要負責任嗎？一鍋飯好好的，你卻把它弄臭，你覺得這樣妥當嗎？我比喻給你聽，韓議員剛剛講到一家公司，其實我們市府也好比是一家公司，一個調解會做得好好的，你卻把他換人，那些委員能力那麼好，有資深二十幾年至少也有十幾年，你卻換掉 7 個人；一家公司原來工作效率那麼好，好比你換掉三分之一，廠長被你換掉，如果我是老闆，我馬上換掉你，我這樣比喻合理嗎？所以對於我的建議是不是再思考一下，好嗎？這裡的調解委員的職務調整你再思考一下，這也是未來你的績效，我們兩位議員向你的建議，你覺得如何？請回答。

主席 (王議員耀裕)：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

謝謝二位議員對這次調解委員的關心，所有的了解和指導我們都會去聆聽，所以我也要再次向大家說明，因為這個真的是用遴選的，跟以前真的不一樣了，這真的是我得到的訊息。

韓議員賜村：

局長，這是你新的遴選制度，照你說的，這是曹局長任內新推動的一個遴選制度，11 位裡面一定要換掉一半，換掉這一半的人，再換一批新的上去，他們不會比新的差，這叫做遴選嗎？這個叫做劣幣逐良幣。我們現在要看到林園、大寮和仁武區，如果換上去的人選比換下來的還差，局長，總質詢的時候我們會再向你討教，你要負完全的責任，換上去的人選和換下來的人選比較一下，就像你剛才在這裡公開說的，遴選制度是選最好的，我們在這裡期待，我們拭目以待，這句話你要承擔喔！如果換下來的人比換上去的落差還大，局長，你要辭職嗎？你願意為這件事情辭職嗎？你答復一下。

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮 :

調解委員的素質好與不好，不是我們雙方在這裡說他們好或不好，第一、他還未上任；第二、他的好壞自然有一個機制會去評核，所以現在說他們好或不好，還太早。

韓議員賜村 :

你已經解釋很清楚了，他們就是特定的人選，所以你都很清楚，既然是遴選會遴選的，怎麼會比換下來的還差呢？

江議員瑞鴻 :

是黑手伸進去提供的名單，...。

主席 (王議員耀裕) :

接著請林議員智鴻發言，時間 15 分鐘。

林議員智鴻 :

先請教研考會李主委，請問研考會的職責是什麼？你的職務是什麼？

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

研究考核發展，還有一些管制和綜合計畫，還有資訊中心和 1999。

林議員智鴻 :

所以市長所重視的事情，就是你在計畫之內要去完成的事情、要去考核的事情，對不對？

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

市長的政見是我們這邊列管，沒錯！

林議員智鴻 :

我提供的這是從市長就任以來，包含市長本人和兩位局長在進行夜宿，我想問一下，依照你剛才講的職務，研究考核應該是了解接下來的進度和成效。

研究發展考核委員會李主任委員銘義 :

對。

林議員智鴻：

想問你在市長就職那一天，進貨拍賣的作業市場後續的管考有什麼成效？
研究發展考核委員會李主任委員銘義：

進貨管考是農業局內部管考。

林議員智鴻：

你是研考會，整個市長出席夜宿的行程重不重要？很重要喔！新聞媒體報導那麼大，進貨拍賣的後續成效如何？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

進貨拍賣作業本身的成效應該由農業局來管考，這是由局內管考的事項，而且市長的行程，後面的管考事項我們會列管，但不是市長的每個行程我們都列管。

林議員智鴻：

市長的行程很重要吧！新聞媒體的量能這麼大，每天都在報導這些重要的事情，進貨拍賣你不知道沒有關係。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是不知道，那些不是我們管考的範圍。

林議員智鴻：

整個市政計畫的重點就是你管考，市長出席不是重大計畫嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

市長的市政計畫是我們管考，可是進貨拍賣是農業局管考，這兩個不一樣。

林議員智鴻：

3月5日的計程車，後續的成效如何？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

計程車部分應該是交通局來管考，不是研考會，我很誠實向你報告。

林議員智鴻：

那研考會要幹嘛！這是市長重大事情。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

市長的政見和市長的列管事項、中程計畫和年度計畫，這些都是大項，還有3,000萬以上的工程款。

林議員智鴻：

你是不是應該也要知道每個局處接下來管考的進度成效如何，對不對？你有沒有掌握？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

各局處都會掌握。

林議員智鴻：

各局處最怕研考會，因為你們每次都要管考啊！

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我們是互相負責，不會怕。

林議員智鴻：

研考會要去查各局處市政進度的時候，每個局處都「剷咧等」，不是嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

議員，我們不是查，我們會請他們來提報進度。

林議員智鴻：

你剛剛講農業局，農業局進貨拍賣的部分，後面如何你有沒有去管考，成效怎麼樣？計程車後面的成效怎麼樣？還有空污，環保局去夜宿兩次，空污的問題後續呢？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

空污的部分也是環保局要提出整個後續的計畫。

林議員智鴻：

那你的功能在哪裡？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我還是回到那句話，市長的政見列管、中程計畫、年度計畫、市長的整個績效…。

林議員智鴻：

空污是不是市長的重要計畫？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

對，市長的政見。

林議員智鴻：

所以你掌握到空污，接下來的成效如何？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

空污部分我們請環保局做出初步說明，我們是管考他的進度內容，我剛才講過 3,000 萬以上的重大計畫…。

林議員智鴻：

新聞報導這麼大。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這跟新聞報導沒有關係。

林議員智鴻：

你有沒有主動去了解到目前為止的進度如何？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

如果你很關心，我請剛才那些局處做說明，好不好？

林議員智鴻：

這是所有市民很關心的事情，因為新聞的量能非常大。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我們不是有亮點就去做研考，這是兩件事情嘛！

林議員智鴻：

如果不是因為新聞量能大、大家關注度高，為什麼這些局處首長和市長要去夜宿，不是因為這是重點嗎？不是研考會應該要認真管考，積極去了解進度和成效嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

智鴻議員，我們研考會還是要有一些基本的程序要去執行啊！而不是說是亮點才去執行。

林議員智鴻：

你有沒有主動去了解後面的成效？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這些內容我們都會去了解，包括拍賣的或者空污的。

林議員智鴻：

到目前為止，你有沒有去主動了解後面的成效。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

向智鴻議員報告，因為各局處已經被我們研考會管考得非常緊張了。

林議員智鴻：

管考到各局處很怕你們，對不對？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是怕，而是每個禮拜要填報一次重要工作績效，所以我們每個禮拜都要去管考，每個月要填報 OKR，三個月之後我們要把市長的政見做一個 review，年度計畫一年都要提報一次，四年中程計畫現在又要再提報，所以我很誠實的說，絕對會去了解。

林議員智鴻：

你講的我都知道，我只問你這幾項，你了解的後續成效如何，你現在都不知道，你跟我講很多中程計畫和年度計畫…。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我不是不知道，而是你講計程車產業，你講魚貨銷貨，你講那個進貨拍賣，

這些細節我請各局處跟你說明啊！

林議員智鴻：

沒有關係，我知道了，結論就是你沒有積極去了解這些夜宿之後的成效如何？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這是你的結論，不是我的結論。

林議員智鴻：

所以我問你到目前為止有沒有去主動了解，你跟我說中程計畫怎麼樣、後面計畫怎麼樣，沒有積極去了解，這是事實。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

每一個局處都有他們的權責…。

林議員智鴻：

你要求管考，你要求每個局處都要寫管考報告給你，你有沒有主動去了解？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這些都很重要，是局處內部的管考，而不是每個細節我們都要去管考。

林議員智鴻：

主委，我知道你的意思，我也知道你的態度，我只希望夜宿這件事情，就是因為它是重大市政所關注的事情，市長會關注、局處首長會關注，我們希望你是主動積極，不要讓夜宿這件事情變成一場作秀，後續進度怎麼樣市民不知道，研考會是管考機關也不知道。所以我想要跟你講的是，這些市政管考，你要積極主動追蹤成效，可以嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這句話我是贊成的，我贊成智鴻議員講的最後一句話。

林議員智鴻：

你要積極主動追蹤成效。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

會。

林議員智鴻：

未來有任何的夜宿或任何的重大新聞事件，後續的成效你要積極主動，可以嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

新聞事件本身的處理有不同的單位，但對於市長的重要績效我們會追蹤管考，積極主動我們可以做，謝謝。

林議員智鴻：

OK！我們看下一頁，主委先繼續站著。這兩天市長一直提一件事情，我對這個數字很好奇，他說過參訪港、澳、深圳、廈門，最近網路上熱搜高雄達 10 億、12 億，我看了 Google、中國的百度，我不知道這個數字是哪裡來的，你是資訊中心主要的主管機關，這個數字是你提供給市長的嗎？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

這個是在今日頭條，就是大陸的一個拍賣網站上的今日頭條，不在 Google 也不在百度，所以可能你找錯地方了。

林議員智鴻：

所以這 10 億、12 億是哪裡來的？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我就跟你說了，是今日頭條。

林議員智鴻：

今日頭條的新聞網站？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

不是新聞網站，是一個拍賣網站，你可以去搜尋一下。

林議員智鴻：

拍賣網站？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

拍賣網站上的一個電子商務的今日頭條。

林議員智鴻：

所以這是一個電子商務平台的今日頭條。

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

我知道的是這樣，不是百度也不是 Google。

林議員智鴻：

所以是你提供給市長的？

研究發展考核委員會李主任委員銘義：

今日頭條部分本來就有做一些報導，也把電子商務的部分引到高雄市的農產品，確實是我們在這一次裡面有接觸到。

林議員智鴻：

好，我知道了，就是網友很多的疑問，到底這資訊是從哪裡來，我也幫網友做一個釋疑，你說今日頭條，我相信網友很快去查一下，今日頭條在這個上面的熱搜程度到什麼程度。

接下來我想請警察局李局長，這邊有一個是來自於民政局的通報，我先跟你請教一下，這邊是寫為了解各區監視器裝設需求等等的，時間是 2 月 27 日星

期三中午以前，要寄到行政人員的電子信箱，俾利本局提供警察局未來裝設監視器之參考。所以這件事情是警察局要求民政局去做的嗎？全面性的查需要新裝監視器的地點在哪裡，是警察局要求民政局做的嗎？

警察局李局長永癸：

報告議員，不是。

林議員智鴻：

不是，為什麼民政局這麼好心？民政局長。

主席（王議員耀裕）：

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮：

這一次的調查，其實就是市長在彌陀夜宿的時候，因為當地的里長有反映妥善率欠佳，還有一些重要的路口可能裝置太少，所以市長非常關心各區里，他希望民政局，因為區公所就是我們的第一線，所以他特別希望所有的里來協助調查，哪裡有不足或哪裡有漏掉。

林議員智鴻：

好，就是市長指示你們去作調查。

民政局曹局長桓榮：

對，協助調查。

林議員智鴻：

好。李局長，所以民政局所調查出來新設監視器的預算都準備好了嗎？

警察局李局長永癸：

他們所提供的這些地點，我們還要再去會勘。我們照程序，包括地方所提供出來的，認為應該要建置監視器，我們接到這個訊息會同相關單位去會勘，會勘假如確有必要，我們再來研究…。

林議員智鴻：

所以預算還沒有準備好？

警察局李局長永癸：

再來研究它的順位。

林議員智鴻：

新增設的預算還沒有準備好，對不對？

警察局李局長永癸：

要有經費按照順位，有錢就做，沒有錢按照順序下去。

林議員智鴻：

好，我的問題釐清了。曹局長，這邊第二項是說，2月23日星期六12時以

前核章確認。通知到里長手上的時候，你知道是幾點嗎？鳳山區。

主席 (王議員耀裕) :

請局長答復。

民政局曹局長桓榮 :

林議員，關於這件我們後來有去了解，其實應該是公所誤解了，我們其實是希望他們在 2 月 27 日之前回復就可以。

林議員智鴻 :

局長，通知到里長手上是 2 月 23 日星期六早上 11 點 11 分，不到 1 小時的時間，你要所有的里長去巡監視器需要新設置地點，你有沒有太超過里長的量能了？一個過埤里可能大於一個前金區，你要一個里長去巡，不到一個小時的時間去列出所需要新設的項目，你不覺得造成里長之間的困擾嗎？

民政局曹局長桓榮 :

關於這一點，在當下、當天，我們就有接到反映，所以當下我們就有跟公所說，只要在 2 月 27 日之前回復局裡就可以了。

林議員智鴻 :

意思是說這件事情是公所的責任，不是你的責任。

民政局曹局長桓榮 :

這個不是責任不責任，可能是在通知上的誤解，其實我們的區政監督科是希望他們在 2 月 27 日星期中午之前回復即可。那可能在這個作業流程，公所為了想儘速趕快統計，其實當初我們給各所的訊息，這個我們未來會改善。就是說我們其實很簡單，第一、治安的死角。第二、交通的幹道是不是萬一有什麼車禍意外，怕有遺漏了監視器。針對這兩點，如果在區里裡面，因為里長他們最熟悉，如果真的有漏掉有急迫性的，我們就請他優先來提報，我們的用意和出發點就是這樣。

林議員智鴻 :

好，我理解了，這個出發點非常好，這個做法不夠細膩造成大家的困擾。我想進一步問的是這些提報完之後呢？什麼時候開始執行新設？

民政局曹局長桓榮 :

這一次我們也謝謝我們秘書長有一起來協調，我們跟警察局這邊，我們把訊息提供給警察局，警察局這邊會針對預算，還有針對所謂流程，就是優先順序，他們有一套審查裝置的流程。那優先的，我們希望就是秉持著治安的死角、交通要道一定要有，或者現在已經有一點損壞的，就趕快讓它能夠維修完成。

林議員智鴻 :

警察局內部是不是已經有一套對於監視器哪裡需要新設的調查系統，已經有

掌握了對不對？

警察局李局長永癸：

這個平常我們是蒐集資料，按照我們所蒐集的資料，各分局會蒐集。

林議員智鴻：

我知道。

警察局李局長永癸：

蒐集來以後我們會審核，審核完以後認為有它的必要性，也就是有治安需求、有交通需求，還有其他重要治安上的需求，我們會將這些有必要的把它列入，列入後我們再會同鄰里長、議員、地方人士，我們共同來會勘。會勘完了以後，大家一致認為，它的順位排出來，排出來假如有緊急必要的話，剛好它旁邊有沒有很必要的監視器，我們做調整。

林議員智鴻：

好，我懂你的意思了。

警察局李局長永癸：

接下來就是有經費就經費建置，有回饋金就回饋金建置，積極的來建置。

林議員智鴻：

所以意思就是說，李局長，平常分局就已經有提報哪一些路段是危險路段，哪一些路段可能有損壞，需要增設或修繕監視器的位置，你們都知道對不對？

警察局李局長永癸：

分局有蒐集。

林議員智鴻：

分局已經都掌握了，對不對？

警察局李局長永癸：

地方有反映的我們一樣也把它納入。

林議員智鴻：

平常就已經有累積這項資訊了，對不對？

警察局李局長永癸：

對。

林議員智鴻：

就已經有資料了，為什麼民政局還要畫蛇添足再做一次呢？曹局長，為什麼要畫蛇添足再做一次？警察局平常就有了。

民政局曹局長桓榮：

其實市長的出發點還有民政局的出發點，我們就是希望 double check，我們希望能夠彼此，因為很多基層都在反映，那我們就把這個訊息好好的來重新檢

視，大家一起為了治安、為了交通能夠更改善，這不是更好嗎？

林議員智鴻：

沒有人否定為了治安、為了交通做改善，你不覺得這件事情畫蛇添足造成里長之間的困擾，平常他就會回報給地方的派出所，回報給地方的分局，都已經掌握到哪一些路段需要優先做建置監視器的位置，應該是如此對不對？那為什麼還要去做一件擾民的事呢？難道你們之間的橫向溝通、橫向聯繫，不會第一時間市長講完的時候，你就先跟李局長講一下，局長，你們這邊是不是已經有監視器建置系統的需要，先做盤點。不然現在問題是，這麼急著一個小時之內，要大家統整出來監視器的需要，大家都以為是不是錢來了，馬上要建置了，趕快去衝，結果發現一場空。不知道為何要多做這一件事情，為什麼要再多填一次這樣的表格，你懂這一個意思嗎？直接橫向聯繫做好就可以，不要造成擾民的…。

主席（王議員耀裕）：

請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

當然我們橫向溝通都沒有問題，但是議員你也知道，因為各里的需求是不一樣的，因為有的地方不是我們或者警察局現在看到就認定是治安死角。因為就像登革熱的熱點一樣，有可能隨時在增加、有可能隨時在變動。所以治安的死角如果能做一次的總盤查，對我們的治安、對我的交通何嘗不是一件好事嗎？

主席（王議員耀裕）：

延長 1 分鐘。

林議員智鴻：

好，局長如果沒有回答到，就是質詢時間大概要結束了。你剛才的回答我發現裡面的意思就是說，你不相信警察局所掌握平常監視器所需要的資料，彼此局處之間是不信任的，彼此沒有橫向溝通、橫向聯繫了，你要市民、要里長怎麼樣可以遵守，怎麼樣相信這個政府可以把市政做好呢？以上是我的結論，謝謝大家。

主席（王議員耀裕）：

接著陳若翠議員進行第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員若翠：

本席在這邊算是第二次的發言，我想經過一整天早上還有包括下午，我想內政委員會的各位局處首長大家也非常的辛苦了。因為早上本席質詢的時候，有三個局處沒有質詢到，所以我想請大家稍微忍耐一下，我希望也能夠把這部分跟大家做個提醒。但是剛剛我去市長上任 100 天的記者會上面，非常開心，至

少市長是上任以來，今天也公布市民對施政的成果，滿意度高達 61.3%。好，我想法制局的部分因為我早上沒有請教到，本席想要知道我們法制局局長，早上你有做了一些報告是延續前政府的一個主要論點，你剛接任當然也必須要站在政府的立場講話，我知道 4 月 26 日會有一個關於石化氣爆案相關調查的專案報告，所以那天法制局局長你會在現場嗎？就是會在議會嗎？

主席（王議員耀裕）：

局長，請答復。

法制局吳局長秋麗：

是，沒錯。

陳議員若翠：

你會在現場嗎？

法制局吳局長秋麗：

是。

陳議員若翠：

好。我也要特別的跟法制局長這邊提醒一下，你的法制局業務報告第 9 頁有寫，市府認為受災者已經透過計畫獲得求償補助金填補損害，對災民而言權益未損，但為求公平究責以及為了爭取更多補償金已經在 2017 年 7 月 20 日針對一審判決進行二審上訴，會持續為災民爭取最大的權益，對不對？

法制局吳局長秋麗：

議員講的是指代位訴訟的部分嗎？代位訴訟的部分…。

陳議員若翠：

就在你的報告書上面，對，沒關係，局長…。

法制局吳局長秋麗：

代位訴訟的部分，目前是在二審沒有錯。

陳議員若翠：

沒關係，局長。這個部分，我只是希望政府的責任跟賠償的問題，當然我們前市政府是主要的肇事人，這個是法院已經判決的，他要負擔 40% 的責任，因為我最重要的重點是什麼？我們消防灌救尤其是在這個石化氣爆，為什麼大家會要做那樣的專案報告，也是在於當初這個氣爆案發生的時候，第一線是消防人員到現場去，所以造成高雄市有史以來 350 個人輕重傷，32 個人死亡的嚴重公共安全的氣爆慘案，這個不追究不行，好不好？我再強調一次，這個不追究不行，經過 4 年，但是人命關天，市民有知的權利，所以到時候有關這個部分，我們也希望法制局局長也要提出來，為我們市民爭取他應該要知道的權利，讓他能夠知道這個真相，這是第一個。

第二個就是消防局的部分，消防局局長，本席非常關心我們消防局同仁，可以說生活是水裡來、火裡去，這次我看到我們人事費有增加。局長，這次人事費有增加 1 億 3,200 萬元，對嗎？

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

消防局黃代理局長江祥 :

謝謝主席，…。

陳議員若翠 :

沒關係，待會你可以請同仁…，我查出來是有增加 1 億 3,200 萬元。局長，你請坐。就目前消防人力的配置狀況是怎麼樣？這個我非常瞭解，因為早上你也透過簡報有講說平鎮的大火之後，你們都做了一些演練，對於人力的配置，你既然今年增加了 1 億 3,200 萬元，增加在哪裡？是不是有更多的人力進入到消防隊來服務？是不是可以說明一下？

主席 (王議員耀裕) :

黃局長，請答復。

消防局黃代理局長江祥 :

謝謝陳議員對消防局的關心。我們目前編制員額大概是 1,614 人，有精簡 3 位，剩下 1,611 人。目前的人數大概是 1,573 人。

陳議員若翠 :

所以沒增加，反而是減少。

消防局黃代理局長江祥 :

但是到年底會補充，到明年大概會補滿。

陳議員若翠 :

所以你增加的這個部分的金額是比較於著重在哪邊？

消防局黃代理局長江祥 :

因為危勞的部分，危險加給加成有增加，從 7 月份開始。

陳議員若翠 :

危勞的部分嗎？

消防局黃代理局長江祥 :

對，今年開始就有增加危勞的部分，所以增加了 1 億多元的預算。

陳議員若翠 :

好，我知道了。因為這也是出乎於一個關心，我剛剛已經說過，災害裡面衝第一線的都是消防局同仁，未來在其他的委員會我也會質詢。因為現在包括有關勞動部有下了一紙公函，就是說勞工勞檢的部分，現在也是因為上次平鎮大

火的問題，所以加強勞工勞檢，還有包括消防檢核，對不對？好，也包括消防檢核。到時候這個部分我也會再向下一個委員會多瞭解一些。我還是希望未來在防火防災的宣導，或者是包括像消防局有提供一些火災警報器的這個部分，我知道這些火災警報器的數量或者是比例…，因為早上本席質詢過的一些單位，希望你們可以彙報的一些資料，也希望能夠儘早回報給本席，因為到時候我會針對這個部分整理之後，在市政總質詢的時候能夠彙報出來，所以請大家稍微勞煩一下。

我要稱許一下消防局的「高雄市 119 App」，因為我自己本身有親自上去用過，我覺得這個部分非常的好。為什麼？因為我已經有提過了，你連外國人來到台灣，如果他言語不通的話，緊急救難的部分，起碼這個 119 可以定位，這個是可以推廣的。局長，我認為這個是可以推廣到鄰里去使用的，跟我們民政局這邊。如果能夠設立這個平台讓大家知道，因為現在手機上面報案其實是非常好用的，如果能夠透過這個 119 相關訊息的瞭解，不僅是報案，甚至於包括防火、防災，包括我們今天早上有一點地震，有沒有？馬上也可以隨時知道直接的一些訊息，我認為這個部分是非常好的。但是目前我知道是 105 年的時候開始建置的，目前上線以來我也想要瞭解一下使用率如何、狀況如何、報案的相關建置率、使用率是不是也非常的普及？如果真的是非常普及的話，我認為這個 119 的 App 就要加強，我們可以讓它的使用率更廣一點。我想這個部分你可以做一些書面上的報告給我就可以了，好嗎？好。

我們再看到除了消防局、法制局，最後就是政風處。政風處長，我想當然韓市長說 99 分興利、1 分除弊，但是這個除弊為立，立就是要立威，是不是？我們當然也希望提供給我們的公務人員，我們導正他防弊矯枉過正，不要讓公務人員有不敢作為、不作為的現象。我上次也有跟你提過說我們希望實踐一個透明的政府，就是韓市長也一直在講的要創造廉能、創造有效能。這當然要從內部參與開始，上一次我也有提過我們星馬的這個部分就是外訪，為什麼會外洩？我聽說是從市政會議上面的一些訊息透露出去，那麼到時候也要勞煩一下政風是不是有調查？因為你之前來拜訪我的時候，我有跟你說希望未來這種事情都能夠減少，好不好？因為我們市政可能未來包括市長 4 月中旬也要去訪美國，可能很多人都會想要知道他的行程、見什麼人、做什麼事、做哪些行程的交代，我覺得這個部分也希望我們所有…。

主席 (王議員耀裕) :

政風處長，請答復。

政風處林處長合勝 :

我是不是做一下簡要的說明？保守公務機密是公務人員的天職還有責任跟

義務。在整個公務體系當中不管行政程序法、檔案法、刑法以及公務人員服務法等等，對於公務機密的保護都有相關的規定。我們這個案子發生以後在今年 2 月 19 日就用府函的方式通函給各機關，對公務機密再一次的強調相關法律的規範，讓公務員知道相關法律的規範一定要去遵守，這裡面還提到假如你有違反公務機密的行為，可能會涉及刑法、民法還有公務員考績法等等的處分，這個部分我們現在也在做。有關市長的部分，我們大概整個查處，針對這個部分也有去做相關的處理。〔…。〕

主席 (王議員耀裕) :

接著請林富寶議員發言，時間 15 分鐘。

林議員富寶 :

首先請教民政局長，繼續那天我們沒有講完的部分。局長，新的政府說要讓高雄發大財、成為首富，但是不到幾個月我不知道你們的想法是怎麼樣？為什麼要把我們的塔位價格調漲那麼高？不知道是誰向你們建議的？針對你們的納骨塔那天我有質詢過，本來最好的是 3 萬 7,500 元，你們現在漲到 6 萬，打 7 折 4 萬 2,000 元；4 萬 2,000 元就調漲 4,500 元了。現在調漲 4,500 元，整個都不平均，你第 5 層 4 萬 2,000 元、第 1 層 4 萬 2,000 元、第 10 層也是 4 萬 2,000 元。局長，你現在還沒有進入狀況，現在你還在問副局長，這個議題已經有很多議員問過了。那天我也有告訴你，我們搭車、搭高鐵也有分經濟艙、商務艙，搭飛機也有分經濟艙、商務艙，你現在從第 10 層到第 1 層的定價都是 4 萬 2,000 元，這樣會造成糾紛，花同樣的錢我當然要挑最好的，為什麼我要在第 10 層還是第 1 層？說實在的，我們不要這樣分啦！可能你的生活比較好，如果在我們偏鄉，有些人生活不好，比較節儉，就算生活好也是很節儉，像這種我只要有誠意，在世的時候我就買比較便宜的就好。局長，在鄉下不要說 1 萬 7,500 元，他連 1,000 元也沒有。

那天我去一個喪家那裡，我聽了很難過，他告訴我說他的小孩子身體不舒服，我問他你為什麼不送去高醫？旗山的醫院設備可能沒有那麼好，我問他你為什麼不去高醫？他說議員，高醫掛號一次就要 500 多元的診療費，再包括車費，他們負擔不起。你看一個簡單的日常生活他就承擔不起，這個我要請社會局幫他們處理。所以你一個納骨塔，目前高雄還沒有發大財，你們就漲價了，我覺得沒有發財就被你們坑了。局長，按照原始不動就好，你為什麼要漲價？請局長答復。

主席 (王議員耀裕) :

請局長答復。

民政局曹局長桓榮 :

謝謝議員對殯葬的關心。這 6 萬元，是去年我們整個從殯葬的收費來調整，上次在保安審查的時候議員也有很好的建議，我們這次清明在考察這些公墓的時候，我們就已經針對上層和下層重新來訂一個價格，這個沒有問題，我們會來調整再送到議會來。

林議員富寶：

你們為什麼要調整這個？這個是誰向你們建議的？而且又調整得那麼高。你們現在做新的，物價又沒有上漲、工錢也沒有上漲，事實上那個不是營利單位，那是一個服務單位，就算是營利單位也不會虧損。我有去請教別人，其實不會虧損，為什麼第 5 層本來是 3 萬 7,500 元，你們把它調漲到 4 萬 2,000 元；第 1 層 1 萬 7,500 元，你們也調漲到 4 萬 2,000 元，你們的幕僚都沒有告訴你嗎？請局長答復。

民政局曹局長桓榮：

整個調整，我不想把責任推給之前的人怎麼做，但是這個標準，我相信你的建議，我們一定會考量。當初他們的考量，我想應該是當時的材料和它的費用有比較高，所以經過考察並且和民間的比較之後，才訂出來這個 6 萬元的價格。現在我們也了解剛才議員所說的，有一些上層下層的問題，否則將來大家都挑中間那一層比較方便，上層和下層變成沒人要，所以現在我們會重新來調整，上層下層的比例都是一樣的，包括費用要怎麼調降，包括如果有中低收入戶我們要怎麼協助？這個我們都會重新來思考。

林議員富寶：

你就按照原來的就好了，現在按照你們的價格，中間那一層是調漲 4,500 元，對不對？如果你們漲價之後就和一般民間的差不多了。局長，你們現在清潔費收 5,000 元也是很貴，那天我有和一些道士討論，他說議員，收 5,000 元太貴了，這 5,000 元是怎麼訂出來的？

民政局曹局長桓榮：

我們撿骨之後的清潔費 5,000 元，當初因為很多業者幫市民辦先人撿骨的時候，他們的費用都包括在裡面，只是過去他們的習慣就是撿骨之後原來這個地方都沒有恢復原狀，造成附近居民經過或者清明去那邊掃墓的人會覺得很恐怖，每天風吹日曬後，這個環境也會很髒亂。現在我們為了美化整體環境才訂出這個價格，會幫他們清除。但是我們現在有一個前提，原來的主家他有清潔過，這個收據拿來我們會把 5,000 元退回，我們不會收這一筆費用。市府的角度不是要收費，市府的角度只有兩點，第一、我們要讓環境保持清潔；第二、如果市民真的不方便，我們可以替他處理。

林議員富寶：

5,000 元還是太貴了，埋葬之後沒有多少東西，剩下那些做風水的磚塊就埋下面，木材也都爛掉了，哪裡還有什麼東西？舊的東西也是很少，只是他們沒有整理而已，如果他們有整理把原本的埋下面，完全也沒有什麼東西，對不對？你們思考一下，5,000 元太貴了，因為這個部分也有人在反映，你們要收費他們沒有意見，但是小事情就要收 5,000 元有稍微貴了一點，是不是可以納入參考？你們這筆費用我覺得按照原本的方式就好了，不要再提出什麼檢討，那天你們的報告案已經擱置了，擱置就是按照舊的，4 月 15 日你們就要驗收，4 月 15 日就是新的，新的人家現在已經購買了，現在要怎麼辦？

民政局曹局長桓榮：

這個我們會來研究，細節的部分我會請殯葬處趕快處理。

林議員富寶：

很多人在等 4 月 15 日驗收之後要去新的，因為很多塔位都沒有了，時間已經到了，如果你們在拖延的話，因為人家有擇日的問題，不要再拖延了，你們就按照原本的就可以了，那個又不是營利單位，就算是營利單位也不會虧損。

早上也有人提到調解會，我上次就說過了，上一屆為了調解會這個問題，總質詢我和前局長花了 40 分鐘討論這個問題，事實上我很少介入調解委員會，但是我覺得很奇怪，從縣市合併後，調解委員會好像都是民政局在介入。我告訴你，調解委員會是一種榮譽沒錯，同時也是責任。

日前我就提出說調解委員會是不是另外再訂個標準，而不是任何人都可以當，他至少要具備專業，不然你怎麼幫人家調解？甚至有時連民法等統統都不懂，當什麼都不懂要怎麼調解？我認為應該要訂定標準，不要為了要回饋什麼人，那樣做不好。局長，我告訴你，因為這次有 2 位都被你 cancel 掉，這 2 位是今年要報內政部接受表揚的，他們 2 位最專業，有時候調解時差個 3,000 元或 1 萬元，他們都會私下出錢讓調解成功，他們是非常有經驗的人，結果你們為了你們的理由把他們都 cancel 掉。我也拜託你，只有 2 位而已，請大家聽聽看，旗山有 3 位議員，我其他的都沒有介入，主席，我都沒有介入，內門只有 2 位來拜託，來 9 位我也會跟局長講。我認為政黨輪替，所以我說只要 2 位就好，你們也答應說好，結果這 2 位都講好了，到最後還是 cancel 掉。這些都沒關係，我也在電話中跟你說沒關係，因為政黨輪替，而我是綠的，我有自知之明，只能摸摸鼻子，但是我要跟局長說應該要具備專業。

局長，我也有跟你報告，上次美濃調解委員會的 9 位成員，裡面有 7 位是國民黨籍，我們也沒有把他們 cancel 掉，旗山也有很多國民黨的，我們也沒 cancel 掉，內門的主席也是，杉林區調解委員會主席也是，全都都沒 cancel 掉。我說真的，當時我身為議員也不想介入這些，我認為進入調解委員會是一種榮譽沒

錯，更是個責任，但是也要具備專業，有些人去什麼都不懂，人家跟你說什麼都不知道，他是要去那裡占著位子不拉屎嗎？對吧？我再跟你說，日後我們是不是訂一個辦法，調解委員要具備什麼條件，至少要有什麼背景，還是有他做過什麼服務，譬如很多公務人員退休願意來幫忙我們，這種人最好，對不對？今天為了調解委員會一事，不光是旗山而已，我剛才進來聽到今天有很多議員質詢這個問題，不要每次為了調解委員會造成整個地區的混亂，連氣氛都變差了。局長，請答復。

主席 (王議員耀裕) :

局長，請答復。

民政局曹局長桓榮 :

有兩點要向議員報告，第一點是調解的人選，我們真的知道大家都是服務性質，包括我個人也沒有藍綠之分，因為這次參與的人很多，所以我們有做一些調整。第二點，剛才我也很感謝議員，議員說可以訂定一個標準，我們也很高興能有個標準，因為這個條例是中央內政部鄉鎮市區調解的一個條例，如果它能夠修改成符合什麼資格，其實我們會更好安排，而且也可以推薦更適合的人選。但是我們也知道，有時候學歷並不代表他會調解，他有好的經歷也不一定就會調解，調解要看他累積的社會經驗和他的社會常識。所以在這裡我相信每位被推薦的人都非常好，我們希望未來各區各里分配比例能有個標準。

林議員富寶 :

局長，我告訴你，以前傳統做法是舊的留幾成，有時舊的表現好就應該要留下來，對吧？你說不分藍綠，我就介紹 2 位，都被你 cancel 掉，就只有 2 位，還打電話去拜託你，起初還說有、沒問題，一開始還說哪位議員推薦 2 位，另一位議員推薦 5 位，結果最後還是翻盤，我也打電話去說沒關係。但我認定是，因為政黨輪替，我又是綠的，你們要分得那麼清楚，我也沒意見。但是我說真的，他們也說這是服務業，它是一種榮譽沒錯，但也是個責任，不要把他們分得那麼清楚，就這樣而已。我推薦被你 cancel 掉的這 2 位，是今年要代表旗山調解委員會到內政部接受表揚的。局長，請你注意聽，我在這裡說的話我負責任，我也有聽到…。主席，再給我 2 分鐘好嗎？

主席 (王議員耀裕) :

好，延長 2 分鐘。

林議員富寶 :

主席，我也有聽到 4WD，你知道是什麼嗎？就是汽車的 4WD。

民政局曹局長桓榮 :

四輪傳動？

林議員富寶：

前送後送，但是這個「送」和那個「送」不一樣，你聽得懂嗎？真的，我剛剛有聽到，我還可以指出人，因為有人去問，現在是有前送、後送，前面要先送，後面有做還要再送，這是 4WD！前送、後送，你有聽懂嗎？我不是在說四輪帶動，但是和四輪帶動相同，「前送、後送」，我是說真的！

民政局曹局長桓榮：

如果真的有這麼多不法，歡迎所有地方可以來檢舉，我們絕對嚴辦。

林議員富寶：

我告訴你，檢舉抓不到的，但是我也可以告訴你是誰說的，那個人叫我不要「連砧板都剖了」，這樣會對人不好意思，因為很多人去問說你有沒有，這是個傳聞。但是我認為這樣不好，說真的，不要為了爭取而來破壞整個氛圍，真的不好，這只是一種責任而已，弄到這樣不能收拾也不好。局長，我私下再告訴你，就不要在這裡講人家，確實是真的，我不會隨便說話誣衊別人。所以局長今天你應該要注意底下的人，事實上你可能不知道，那天我聽到人家告訴我也嚇一跳，為什麼這個問題搞到這麼難聽？還有像四輪帶動的，這樣真的不好。請局長要去查，我私下再告訴你，你再去查，不要說出去就好了，你自己心知肚明就好。

民政局曹局長桓榮：

感謝議員。

主席（王議員耀裕）：

下午登記發言的議員都已發言完畢，今天議程到此結束，下星期一上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

高雄沒錢沒人經濟怎加速？
韓市長您要的加速器底加啦！
安全把關不打折前提下，擴大行政業務委託民間機構執行
省人事拚效能 一兼二顧！

【PPT 電子檔連結】：<https://reurl.cc/NbkQQ>

高雄市議員郭建盟 20190403 內政部門質詢稿



導言：

韓市長日前表示：「高市府要當加速器，快速衝經濟，就像轉過來的金字塔，不是高高在上，將秉持服務的心，協助各行各業往前邁進」。但高雄財政困難，公僕員額不增反縮，究竟該如何在人事不斷精簡的狀況下提升行政效能，扮演經濟加速器的角色？

一段民間廠商的對話，似乎找到解方：「過去向環保局申請水措許可，必須照排隊等上一兩個禮拜，想拜託縮短時程，又怕被盯上報復。現在改由民間機構簽證審核，人手多了，過狀況，還可拜託加班審查，真是一舉數得」。

由廠商所言不難理解，面對人才兩缺影響效能的困境，由行政單位在確保安全把關不打折的前提下，將不涉及准駁、裁罰處分等部分的行政業務，委託民間機構執行，或採政府自辦與委託民間雙軌併行，不失為兼顧財政減支，同時提高行政效能，兩全其美的行政變革。

管制的目的在確保國人安全，但政府人財兩缺，如何有效管理？

常聽人抱怨：「政府為什麼要管那麼多？」，在大部分的情況裡，政府透過公權力進行監督，管制民眾生活事務，其目的是為了保障民眾的安全，減少或避免遭遇可能的危險。不過雖說安全要管，我們仍要問的是，管哪些？人力夠不夠？真能達到安全目的？尤其在縣市合併後，高雄市幅員擴增 19.2 倍，人口遽增百萬，但預算卻相對降低的狀況下，高雄的行政效能早因人

力不足而逐年下滑，公共設施維護品質下降，甚至出現安全破口(詳見郭建盟 20180418 高雄設施維護緊到連救命錢都拿來填缺口質詢 <https://goo.gl/FGGmev>)，落入馬兒吃不飽卻要快快跑的營運窘境。

高市府如何【為財政人事瘦身】又【提升行政效能讓經濟加速】？兩難！

高雄財政，長年處於收支入不敷出，必須靠售地賒借與中央補助彌平差短的狀況。以 108 年高雄市歲入預算為例，稅課與非稅課等自有財源，加中央統籌分配稅款僅 1076.75 億元。但單單人事費、法定支出、機關基本維持費就高達 1120 億元，短絀 43.25 億元。此一訊息，意味著高雄縱有金山銀山，不改善入不敷出的狀況，遲早一天坐吃山空。而高雄光是人事支出，便高達 682 億元，佔基本維持支出近 61%，為首要應減支瘦身的項目。這也正是高雄近年來，業務量攀升人力不增反減的原因，造成人力不足、業務積壓、效能下滑、引發民怨的惡性循環。

以與經濟發展關係密切的工廠登記業務為例，在申請案遞送經發局後，第一階段要會同都發、工務、消防三個局處，第二階段再依工廠性質，與衛生、環保、農業、水利等局辦理會勘，期間還需忍受各單位間曠日廢時的公文往返，及繁瑣的行政程序，偶而還因文件未齊全遭退件，引發民怨，連帶影響廠商投資意願，阻礙經濟發展。上述種種問題顯然成為高市府施政重要課題。

歐美日這樣做！委託民間機構協辦

對此，歐美日等政府常透過行政服務委外的手段與策略，來解決人財兩缺，行政效能不足的問題。透過公私協力合作，不但可以提升政府效能，同時擷節公務預算及減輕納稅人負擔。

現階段，高市府就有不少委外服務，除一般大家所熟悉的「公共設施委外經營」，如捷運公司、蓮潭會館屬營運委外，一般行政業務委外概分三類：

1「行政委託」：如監理機關委託民間汽車修理業者辦定期檢驗務，2「行政助手」：如交通局雇用民間公司拖吊違規停車，3「專業參與」：如工務局委託公共安全專業審查機構進行建築物公共安全檢查、會計師簽證等。



上圖：交通局雇用民間公司拖吊違規停車，為行政助手。
左圖：監理機關委託民間汽車修理業者辦理汽車定期檢驗業務，係為行政委託。(照片擷取自網路)

行政業務委託的禁忌與眉角

除謹守公權力及核心業務不得委外的原則，政府將服務、稽查或專業審查業務委託民間機構辦理的前提，必須確保安全把關標準不打折。回顧 2016 年除夕前，台南發生 6.6 級地震，維冠大樓倒塌造成 115 人罹難，就是一件記憶鮮明的悲劇案例。

該案經法院調查判決確定，悲劇係肇因於建商老闆與設計部經理偷工減料，以及建築師與鑽探技術公司提供不實簽證所導致。據此案例我們不難理解，行政業務委託尚須建立防弊機制，與事後調查、抽驗稽核的機制，確保專業委外不會成為有心人勾結偽造不實簽證、稽核報告，藉以鑽營牟利、犧牲民眾安全的管道。

再者行政委外應遵守利益迴避原則，明定辦理委外業務的受託機構，不得為受檢對象之業務委託或顧問公司，防止球員兼裁判的情況發生。而委外機構評選，應視業務性質，避免採用最低標議決，防止聘僱人力薪資太低，影響人員素質與執行績效。同時，行政委託亦應避免將所有類型

的業務託付給單一機關，且行政單位內部必須保留對委外稽查業務熟稔的人員，以利業務稽核監督。(行政稽查業務委外之檢討與評估 104 年張其祿、王俊傑、李明軒、王可佳、黃博謙)



2016 年除夕前夕，台南發生 6.6 級地震，維冠金龍大樓倒塌造成 115 人罹難，此案便是建築師與鑽探技術公司提供不實簽證所致，由此可見行政委外仍須建立嚴謹的防弊及抽驗機制。(照片擷取自網路)

讓蝸牛飛！

安全不打折前提，建請研考會提【高市府非核心行政業務委外可行性評估報告】

在安全不打折的前提下，哪些業務能委外提升施政效能、精簡人事？什麼性質的業務應搭配何種類型委外模式？哪些業務必須透過政府與民間雙軌辦理，逐步輔導民間取得受託資格？如何建立防弊機制、利益迴避規則、吹哨條款、或成立專責單位辦理委外業務抽查覆驗稽核？這些問題，亟待高市府進行深入評估，但至今，高市府仍缺乏系統性、跨局處可委外行政業務的檢討與盤點計畫。

建議研考會遵循韓市長「建立效能友善企業」的政策態度，在確保民眾安全把關標準不打折的前提下，請各局處檢討現行行政業務，將之區分為「可停止辦理」、「可委託民間辦理」、「維持自行辦理」、「可由政府與民間共同辦理」四類，限時提出委託民間機構辦理之可行性，與精簡人事經費效益的評估報告。



高雄沒錢沒人 可這樣拚經濟！ 「業務安全不打折，行政可擴大委外」

高雄市議員郭建盟 20190403 內政部門質詢新聞稿

行政業務委外，省人事又拚效能！高雄財政長年入不敷出，人事費用占基本維持支出達 61%，市府積極抑制公務員人數，但縣市合併業務擴增，人財兩缺，致行政效能不彰，影響廠商投資意願。對此高雄市議員郭建盟呼籲，市府應在監督不打折的情況下，擴大將行政業務委外，藉公私協力提升政府效能，建議研考會檢討現行市府業務，提出業務委外的可行性評估報告。

高雄財政困難早已是眾所皆知的問題，縣市合併後，高雄市幅員擴增 19.2 倍，人口遽增百萬，但預算卻相對不足。高雄 108 年度屬自有財源的稅課與非稅課收入加統籌分配稅款歲入僅 1076.75 億元，然人事費、機關基本維持費就高達 1120 億元，短絀 43.25 億元，且光是高雄人事支出，便高達 682 億元，佔基本維持支出近 61%，絕對是減支瘦身的首要項目。

郭建盟認為，高雄市政府行政業務量持續攀升，人力相對不足，導致行政效率不彰，廠商不願投資高雄。他以工廠登記業務為例，廠商想設廠，必須經過層層關卡，會同一堆局處會勘，加上公文往返曠日廢時，讓廠商投資高雄有所卻步。

郭建盟建議，高雄市政府應效仿歐美日，將行政業務委外，提升政府效能。因為民間廠商曾很有感的透露，「過去向環保局申請水措許可，必須排隊等上一兩個禮拜，想拜託縮短時程，又怕被盯上報復。現在改由民間機構簽證審核，人手多了，遇狀況，還可拜託加班審查，真是一舉數得」。

不過郭建盟特別強調，行政業務委外必須在「確保安全把關標準不打折」的前提下進行。他舉 2016 年維冠金龍大樓倒塌造成 115 人罹難悲劇案例，就是建商偷工減料，再加上建築師與鑽探技術公司簽證不實，最終導致慘痛的下場。因此，建立防弊機制、事後調查抽驗、利益迴避原則、委外評選標準，絕對是專業委外的首重課題。

郭建盟建議，在安全不打折的前提下，敦請各局處檢討現行行政業務，將之區分為「可停止辦理」、「可委託民間辦理」、「維持自行辦理」、「可由政府與民間共同辦理」四類，提出委託民間辦理的可行性評估報告，讓財政永續，行政效能提升，進而帶動投資發展經濟，使高雄市民發大財。

新聞聯絡：彭柏鈞 0932-991441



讓蝸牛飛起來！行政業務委外 增效能拚經濟 研考會主委：贊成，立刻研究！

高雄市議員郭建盟 20190403 內政部門質詢後新聞稿

「行政業務委外」推動刻不容緩！韓市長希望高雄成為企業友善城市，但高雄長期面臨財政困難、人事不足及行政效率不彰的困境，導致廠商對投資高雄產生疑慮。今日郭建盟議員在內政部門質詢，提到為了因應上述問題，他想到了「讓蝸牛飛」的錦囊妙計 - 行政委外，在安全不打折的前提下，將行政業務委託民間辦理，希望研考會提出可行性評估報告。對此研考會主委李銘義表示相當贊同，將盤點業務，同時檢討法規問題。

先天體質不良！縣市合併後，高雄幅員遽增 19.2 倍，但預算卻相對增加不多，郭建盟以維護預算為例，平均每平方公尺道路維護預算打 7 折，每平方公尺公園維護預算打 6.6 折；此外高雄收支長年失衡，108 年經常性支出共 1076.75 億元，然人事費、機關基本維持費就高達 1120 億元，短絀 43.25 億元，其中人事支出，便高達 682 億元，佔基本維持支出近 61%。

郭建盟指出，高雄市政府行政業務量年年增加，但人力相對不足，導致行政效率不彰，廠商不願投資高雄，而為了解決這個問題，他呼籲高雄市政府應盡速將行政業務委外，提升政府效能。

郭建盟以廠商申請水措許可作為例子，提出行政業務委外不僅加速行政效率、減少政府支出，還能帶動廠商投資，一舉數得。不過郭建盟強調，行政委託的前提必須建立在「安全把關標準不打折」上，他提到過去維冠金龍大樓倒塌，便是因為建築師與鑽探技術公司簽證不實，最終犧牲了 115 條無辜性命，因此如何建立防弊機制、事後調查抽驗、利益迴避原則、委外評選標準，絕對是行政業務委託的重要課題。

郭建盟建議，研考會應盡速盤點現行行政業務，並將之區分為「可停止辦理」、「可委託民間辦理」、「維持自行辦理」、「可由政府與民間共同辦理」四類，提出行政委外的可行性評估報告。研考會主委李銘義則回應，贊成郭議員行政委外主張，承諾盤點現行業務及法規進行改善，並在明年以專案委託方式，作深入研究。