

## 四、第 3 屆第 1 次定期大會第 3 次會議

(中華民國 108 年 4 月 2 日上午 9 時 33 分)

市長施政報告質詢

**主席（許議長崑源）：**

開會。（敲槌）上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請各位議員參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，今天的議程繼續進行市長施政報告質詢，每位議員質詢時間 15 分鐘。因為登記的議員有 29 位，是不是時間到就不要延長？要不然到 11 點可能都還不能結束，好不好？第一位請簡議員煥宗發言。

**簡議員煥宗：**

謝謝主席，我的時間由我們 5 位議員共同使用。

**邱議員俊憲：**

今天第一個質詢就由高議員閔琳、簡議員煥宗、何議員權峰、李議員柏毅還有我邱議員俊憲，我們 5 位議員一起聯合質詢。市長，昨天有議員在這個議事廳質詢你的時候，你反問議員說議員相信你講的話嗎？我想這個問題應該要問高雄市民。這幾天有非常多的民調出來，對於你的滿意度或者是對城市的光榮感等等，你務必要去審視、去看待這一些不同機構所做的民調。為什麼有那麼多市民朋友透過網路、透過行動要非常多的市議員在議事廳裡面表達，對你過去所謂的九二共識，或是你這一趟去中國有這麼多的疑慮和擔心，為什麼？因為過去這 3 個月來坊間怎麼講？狼來了！為什麼？因為迪士尼不見了，F1 賽車也不會來了，甚至阿諾史瓦辛格要來也講得那麼大聲，結果到最後還是沒有，甚至最近觀光局講的中國熊貓這件事情也無疾而終，難怪台灣人民、高雄市民會擔心，我們在這邊願意相信你替台灣農業、替高雄農民的用心和努力，可是我們對於這些政治主張也有非常大的擔憂。

市長，其實你不知道民間怎麼講，你要脫離你的同溫層，其實這一趟去，你不小心免費的代言了中國，代言了中國的什麼？代言了他們對一國兩制在香港和澳門所謂的蓬勃發展；你代言了什麼？代言了習近平總書記說九二共識就是一個中國，就是要和平統一，就是一國兩制。雖然你在中國那邊對著媒體說中華民國，這個中華民國也許是過去的中華民國，好，我們姑且相信你心中，你昨天摸著你的胸口說的那個中華民國是現在進行式，可是很遺憾的，在中國那一邊還是沒有聽到所謂的中華民國和中華人民共和國在你的心裡面是兩個不同的政府、兩個不同的政治實體。你在出訪前說民進黨是妖怪，你說台獨比梅

毒還可怕，甚至陳其邁副院長呼籲你面對國台辦的時候，你要勇敢講出你是中華民國高雄市的市長，你卻回應他廢話太多，這就是為什麼台灣人民、高雄市民對你在中國的互動有那麼多的疑慮，不是因為只有你去見中聯辦這件事情，而是從你過去的主張到你到那邊之後，包括我們幾位議員聯合召開了記者會，希望你在那邊表達出你的立場。可是很遺憾的，最後你是面對了大多數是台灣媒體，你講了中華民國，這必須要給你肯定，不容易，可是很遺憾的，在一些更關鍵的時刻裡面，我們並沒有看到你有這樣的表達。

市長，我們真的要呼籲你，台灣獨立、中華民國在台灣等種種不同政治信仰的認同，這是非常多台灣人民過去幾十年來用他們的生命去爭取出來的。市長可以認同中華民國，也許你認同兩岸最後一定要統一，我們也可以認同台灣要獨立，這是一種台灣民主的展示。市長，你不可以用所謂的台獨比梅毒還可怕，你怎麼可以用疾病來比喻台灣也許三成、四成的政治信仰呢？這種比喻是非常不倫不類的，如果台獨可以被比喻成比梅毒可怕，那麼要統一要做成什麼比喻呢？台灣的民主不能這樣子被踐踏。

今天這幾位議員在這邊，我們 4 位男生都有小孩，我自己的小朋友今年剛出生，還不到 4 個月，我們對於小朋友的未來，很多市民朋友、很多新手爸爸媽媽也是有相同的焦慮，未來他們是要拿著中華民國的護照，還是要拿著中華人民共和國台灣特區的護照呢？這件事情的確非常多人在焦慮，市長，你不能用簡單的幾句話叫做「酸言酸語」來帶過，你必須要很嚴肅的去面對這件事情，因為你是中華民國高雄市的市長。也許目前你沒有這個考慮，但是不久的未來，也許你以後還真的會選總統，這是台灣人民為什麼要對你用那麼大的焦慮去看的原因。

就像昨天媒體問你針對中國派了兩架軍機飛越海峽中線，柯文哲市長受訪時說要來問你，你選擇不回答，你選擇回答的是你滿腦子裡面都是只有番石榴、只有芭樂，在一次又一次面對比較敏感問題的時候，市長，你的反應、你的回應的確會讓很多人很焦慮。這是今天我們幾位議員在這邊要很嚴肅的表達非常多年輕朋友對於你去中國這件事情，還有你近來對於政治、兩岸關係發言的一些憂心。

#### 高議員閔琳：

我們幾位議員包括簡議員煥宗、邱議員俊憲、何議員權峰、李議員柏毅還有我閔琳，都要對市長前陣子的訪中經貿團是不是淪為統戰團提出幾項質疑。市長，你們去中國的訪問先是訪港澳，後來訪中國，可是後來就發現一連串的荒腔走板。從賣水果變成拜訪特首、拜訪國台辦還有中聯辦，這讓我們所有全國人民不只是高雄市民都感到非常非常憂慮。剛才俊憲議員已經說了，很多年輕

爸媽有憂慮，我雖然還沒有成家、還沒有結婚，但是我對我的未來、我對我們同儕這一批天然獨的世代，我們一樣對台灣的未來感到非常憂慮，我們害怕、我們擔心、我們恐懼，恐懼有一天台灣高雄變成中國高雄。

在網路上，這幾天也一直在流傳一封信，一樣也是來自一位年輕媽媽的心聲，他表達了很多很多的憂慮，在這裡我們也特別把這封信帶來，等一下會交給市長。這封信滿滿的都是寫著對於韓國瑜市長的訪中行程、對於九二共識的承認、對於一國兩制的曖昧不明以及和中共唱雙簧。這個媽媽說了，如果韓市長真的把台灣、把高雄賣給了中國，他會用盡全力來對抗你、來保護我們台灣的孩子，所以等一下我們會把這一位媽媽的信還有他心中所擔心憂慮的，未來我們的孩子們、高雄的孩子們、台灣的孩子們是不是要從拿著中華民國的護照，變成拿著中華人民共和國台灣特別行政區的護照？

所以，市長，你昨天的回答，回答民進黨團也好，或是上一次臨時會的時候在我的質詢當中，我詢問你是不是支持九二共識、你到底跟誰共識？九二共識就是一國兩制，這是習近平的定義。當時市長回答我，昨天市長回答我們所有的高雄市民和全體議員，你說你深愛中華民國，但是你也反對一國兩制，可是你的一言一行、在中國總總的行為舉止都讓我們覺得好像跟你所言不一樣，所以九二共識就是一國兩制，訪中經貿團似乎已經淪為統戰團，這是你拜會香港特首以及中聯辦等等的一些照片，還有澳門特首等等，太多了。

所以我們今天幾位議員聯合要對韓市長提出六大問，第一問，為什麼這一次的訪中行程沒有通知在野黨黨團的所有議員而只通知國民黨議員？沒有通知時代力量、沒有通知無黨籍議員、沒有通知民進黨籍議員，全部就只給特定的國民黨黨籍的議員登記。第二問，我們想問為什麼韓市長本來要賣水果，後來變成突然改行程、突然見特首、突然訪中聯辦、突然訪國台辦？第三問，我們要問韓國瑜市長，國民黨議員似乎也沒有全程參與，會不會就是已經淪為你和中共之間曖昧的這一種背書？第四問，我們要問韓國瑜市長和所有前往的高雄市議員以及高雄市政府團隊行政首長，你們有無表達我們來自中華民國、我們來自中華民國的台灣，甚至這幾天好多人在說過去陳菊市長也去過中國啊！跟韓國瑜去中國有什麼不一樣？我們都記得陳菊市長當時訪中最大的目的是為了 2009 年高雄要舉辦世界運動會，以及為了 2013 年高雄第一次要舉辦港灣城市論壇，這在在都是要促進高雄的發展、促進高雄、台灣在國際的能見度，要讓世界看見高雄。當時陳菊市長在中國明白的說我們來自台灣，並且提到了我們馬英九總統，所以在這裡我們幾個議員也想問，韓市長這一次去中國有沒有強調你來自中華民國？有沒有提到蔡英文總統？

第五問，所謂的一國兩制，港澳都不要，港媒等這一些媒體，很多來自香港、

澳門的朋友在網路上發言，他們也批評韓國瑜市長現在所作所為就是在替一國兩制背書、就是在見習所謂的一國兩制、就是要在高雄推動。第六問，為什麼中聯辦、國台辦都要幫韓國瑜背書？都要幫韓國瑜發稿？這六大問請韓國瑜市長一定要清楚明白公開說明這次訪中行程所有內容，也要針對這六大問好好回答，讓全體高雄市民知道，甚至讓全體台灣人民知道，因為你有可能會是未來中華民國總統候選人。

最後我再次強調，九二共識就是一國兩制，一個中國就是一個中華人民共和國。最後我們想要再說，現在是中華民國在台灣，但是未來呢？未來會不會變成中華人民共和國台灣特別行政區？這是我們深深的焦慮，不只是我們 5 個議員，也是全體高雄市民有好大一部分、很多年輕爸媽大家共同的焦慮。韓市長，我們期待你能夠把跟中國的關係、和中共的關係說清楚、講明白，讓我們這些為前途、為台灣前途、為國家前途、為高雄發展前途焦慮的所有市民朋友以及台灣人民能夠明白你是真的愛中華民國，而不是前去中國討拍、舔共，以上是我們全體的質詢。

**簡議員煥宗：**

有年輕朋友特別做了一個東西要給韓國瑜市長看一下，我們現在是不是上前拿給韓國瑜市長看一下？他做什麼呢？這個年輕朋友他很擔心，所以他特別做了一個中華人民共和國台灣特別行政區的護照來表達他的擔心，他擔心什麼？他擔心他未來的小孩可能會拿這本護照，它跟我們現在拿的護照是不一樣的，所以我們想把這本護照拿給韓國瑜市長看。而且他更擔心一點，因為現在總統選舉民調你的支持度超越所有人，也許他擔心的是未來這一本護照你是不是第一個使用的人，等一下我們請韓國瑜市長看，之後再請市長做一些答詢。是不是請市長回復？

**主席（許議長崑源）：**

要請市長答復嗎？

**簡議員煥宗：**

對。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

5 位聯合質詢的議員、本府官員、各位新聞界的好朋友以及前來議會的來賓。5 位議員關心台灣的下一代溢於言表，我當市長可以強烈感受到你們真的關切，但是我想講的第一句話在前不久就講過，「戰爭沒有贏家，和平沒有輸家」，這 12 個字請 5 位議員參考，它代表我的內心。我也憂慮，你們擔憂，我也擔

憂，你們擔憂的角度跟我擔憂的角度不一定一樣，但是我們都擔心台灣這個土地、我們的下一代以及高雄，我想我先講這一句話，任何情況之下發生戰爭，那是不得了的大事。我再講一個數字給大家聽，我們自己說文化五千年，外國人不承認，認為中華文化只有三千年，從黃帝大戰蚩尤到現在，這將近四、五千年來，內戰發生了 6,300 次左右，也就是說每一年在中國歷史上的內戰發生了 1.3 次，這是多麼可怕的事情，所以我們必須一起來團結努力，為台灣的下一代尋求更美好的未來。我想我講這一點 5 位議員應該能接受，5 位議員要告訴我能不能接受？我才能往下講。[ …。] 現在我只問你內戰的問題或者戰爭的問題，這是普世的價值，如果你們不能接受，我的講法就答到這裡為止。[ …。] 我想，我們第一個要避開戰爭，就像昨天（中共）軍機繞台引起軒然大波一樣，你用你不是中國人就把它給替代了，說絕對不會戰爭，但是我的想法是我們要用一切的智慧、一切的耐心、一切的努力化解這個，5 位議員應該都同意吧！我們都愛台灣這塊土地。[ …。] 我會的，我先把前提講出來，因為你們很急著扣我一頂小紅帽，我知道，而且一定是準備得很紮實，[ …。] 引經據典。對，我的腦袋很喜歡戴帽子，你看我這個頭，但是我不戴紅帽子，好不好？我先把話講清楚，我們一定要確定如何保護台灣這個土地讓它免於戰爭，以及第二步免於貧窮。我們先講這個，如果你們確定，我們這個話討論起來才會有一個焦點，否則變成各說各話，這個質詢就變得沒有意義了嘛！我們是希望找到真正的答案，提供給各位參考，大家共同來思考台灣的未來。事實上，以高雄市議會的角度以及高雄市政府的角度，本來我們不應該談這麼多意識形態的問題，但是各界提這個問題是這麼重大，我也不得不答復，我現在把我的理念講給大家聽。

第二個，我們這一趟去中國大陸，我講得很清楚，跟我選舉的時候從來沒有違背，高雄的未來只有朋友沒有敵人、只有道路沒有圍牆，任何人要買我們高雄的東西，我們都歡迎，任何人，只要我們有產品、有合理的價格、有我們管控的品質，我們都願意賣出去，所以我才會舉一個比較極端的例子，北韓金正恩要吃高雄的芭樂，我們也是要賣。對我們來講，賣東西，我們就希望高雄的經濟會越來越好，這一點我想跟 5 位議員報告。

至於剛剛兩位議員所提的，為什麼沒有其他政黨的議員參加？我也不知道。我們只是告訴議會歡迎 10 位議員跟我們同行，因為預算的關係，還有一些團的安排。議會之間自己 66 席議員怎麼產生，市政府是被動的，我想未來可能在貴會本部開會的時候，你們自己提出有沒有改革的方式，我們市政府是冤枉的，是無辜的。所有的團進團出，不管是香港、澳門的特首，以及中聯辦、以及所有的參訪城市行程，所有的議員都是從頭跟到尾，或許有 1 到 2 位的議員

中途有事離開，我不知道，但是基本上都是團進團出。還有其他的議員搭飛機飛過來加入我們，但是因為他不是團員就有點不好意思，統統都是團進團出。再重申一遍，沒有避開議員，我們自己變成單幹戶，沒有的！跟 5 位議員報告一下。

5 位議員裡面，我不曉得各位有沒有去過中國大陸，資料沒有錯的話，5 位議員本身也有到過大陸，請問哪兩位議員有到過中國大陸？對，你們也去過大陸，你們 5 位議員質詢我，你們就沒有出賣台灣的主權嗎？不可能！誠如剛才高閔琳議員所講的，你們是去談港灣城市論壇以及運動會的事情，你們並沒有去一下，見到了國台辦的官員，你們就出賣了，沒有啊！為什麼？因為你們對台灣的自由民主有信心嘛！你們知道這是台灣的價值嘛！你們有信心，為什麼我沒有信心呢？我們去吃個飯喝個酒就出賣了台灣的自由民主，可能嗎？〔…。〕他發新聞稿，你們為什麼不相信我現在講的話呢？〔…。〕各位議員，你是相信我現在講的話，還是相信別的單位發的新聞稿？〔…。〕5 位議員，我不客氣的說你們是自己嚇自己，你們對台灣的民主政治一點信心都沒有。〔…。〕要不要繼續質詢？我這邊要做個結論。

**主席（許議長崑源）：**

好了，時間到了。好，下一位，鄭孟洳議員。

**鄭議員孟洳：**

我們市長出國出訪賣農產品，帶了很多訂單回來，市長以及市府團隊辛苦了。首先講的，因為最近高雄市發生了很多暴力事件，韓市長出國可能不知道，我就簡單的講，這個是我大概整理了一下，從 1 月份到 3 月份的這段時間，所發生的一些有上媒體版面的重大社會事件。本席跟市長說一下，因為我們有一個 e 友的通報系統，這個可以做什麼？可以知道高雄哪裡有需要搶救或是什麼社會事件，全部都在這裡面。之前的新聞報導警政單位可能有來自社會的壓力，所以系統可能就出了一些問題，那也沒關係，我希望我們的警消單位可以重視一下這個，因為這個是我們市民知的權利。

我再向市長報告一下，現在高雄治安發生很多暴力事件，最近只要講到韓市長，任何批判韓市長不好的，似乎就會被恐嚇。這裡我要請教韓市長，不論是議員也好，或者國、民兩黨的議員，還是支持、不支持你的，這些都無關，因為有時候面對社會議題我們會提出質疑，我們也會提出批判，可是我們沒有對你進行人身攻擊，也沒有對你進行恐嚇威脅，講要對你如何如何，都沒有，沒有！市長身旁都有維安單位保護，不過不管是議員、一般民眾，甚至是媒體主持人，連阿扁總統也講過最近收到警告會危及到他的人身安全這種的問題，所以不管是誰，只要批判到韓市長的，都會被韓市長的支持者進行恐嚇！所以在

這個部分，我認為韓市長身為高雄的大家長，真的有必要去約束一下你的支持者-「我們有言論自由」，不過如果有恐嚇危害到人身安全，這樣就不對了，是不是？

再來和市長講的就是，你很常說的一句話，不管是選前還是選後，選前被恐嚇威脅的那些事件我都不講，我是講你當選市長以後，不管是在市府團隊的施政方面都會飽受批評，做不好的地方，大家也會講話嘛！所以有一點市長就講得非常好，我們要「愛與包容」，所以我要再跟市長以及市府團隊講一下，今天不管是我的或是其他的議員同仁，還是曾經專訪過你的媒體，或是其他人批判你時候，韓市長，你可不可以保障我們的人身安全？你能不能公開呼籲要求你的支持者不要進行人身恐嚇？你身為我們高雄市的大家長，有必要保護我們高雄市民，而且這個是我們批判的權利，我們沒有對市府進行恐嚇，我們也沒有對市長進行恐嚇，你有維安，而我們沒有。所以我也很擔心，我擔心這樣質詢你以後，出了議會的大門就會被打，我也是很擔心。

韓市長，我希望你可以公開承諾，不管是不是支持你的人，如果對你曾有過批判的話，都不應該受到人身安全的攻擊，也不應該受到人身安全的危害！我也希望我們的警消單位可以嚴格要求，如果在面對這些恐嚇的話，這些會危及到我們人身安全的恐嚇，可以加強、可以跟我們的市長溝通，還是警消單位可以嚴格的去執行處理。還有我知道警消單位其實非常辛苦，尤其是警察局長，最近他也飽受壓力，有很多的暴力事件，前陣子在 3 月 8 日的時候，他就率領大批警力臨檢掃蕩了 KTV，所以我也相信警察局長有維護治安的決心。韓市長也講高雄的治安必須要維護好，不論是觀光客或高雄市民，在高雄都可以受到保障，所以我要求韓市長在這裡要公開呼籲，不管是不是支持你的人，你都要跟大家講，在議會這裡承諾「我們要維護人身安全」好不好？我們不應該批判你就受到恐嚇。另外，我希望你也可以要求警消單位面對這種事情要加強我們的治安維護，不然高雄治安變成了這樣，我出門也是會擔心害怕，好不好？

接著我要講的是「公開透明」的議題，我全部講完再答復，因為我擔心時間會不夠，不好意思。我現在要講的是公開透明這件事情，韓市長，你在選前、就職當天提到要成立兩岸工作小組，我非常的認同，因為選前你就講過，你會著力在兩岸工作事務的推動上面，不管是在經貿往來等等的這些，我都沒意見。「兩岸工作小組」市長在就職時就有講到，會邀請民進黨的議員可以當小組的成員，這個因為法令關係，我也沒有意見，因為你有邀請議員可以進去聽，我們也備受尊重。不過有一點我就不認同，因為你一直說公開透明、公開透明，選舉之前你也說公開透明，對兩岸問題你也說到這句公開透明，但是開會時，記者要全程參與、沒辦法，議會議員要直播也沒辦法，甚至別人要聽也沒辦法。

這都沒關係，我不知道以前市府是怎麼做的，因為我是新科議員，市長也是新科市長，既然市長你公開承諾過要公開透明，我覺得你就要去落實。我知道，那時候市長有說，因為你要保障這些顧問發言的權利，怕他們發言不對時，又被攻擊等等之類的，但是我看過名單，這些名單都是非常專業也非常有身分地位的人，今天既然這些人有身分地位也非常的專業，我相信他的言語不至於太誇張，也相信他講的話有一定的正當性，所以我覺得把這些內容公開給市民知道，也沒有什麼關係。何況當天我也參與了會議，覺得大家的發言都很好、都可以互相參考，況且你也說過，兩岸工作小組很多都是諮詢性質，是讓市政府了解未來的走向，所以我覺得不管公開顧問的發言或議員的發言，公開其實是沒有什麼的，我們坦蕩蕩嘛！市長，是你說的、我們坦蕩蕩。因此我希望未來如果還有會議，可不可以公開？我們就公開直播，沒有什麼祕密啦！我相信韓市長一直秉持公開透明的這個精神，因此我要求也希望下次的兩岸工作小組可以公開，好嗎？

另外新住民，新住民一直是我長期很關心的議題，雖然議題有點跳 TONE，不然就先請市長回答這個問題，你知道高雄市新住民的人數嗎？沒關係，知道就知道、不知道就不知道，這個沒有關係。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**鄭議員孟洳：**

知道嗎？

**韓市長國瑜：**

副市長說大概 5 萬 3,000 人左右。

**鄭議員孟洳：**

5 萬 3,000 人、差不多。請看這是全台的、五十幾萬人，全台這麼多的新住民人口約 54 萬人，高雄就有 4 萬多人了，副市長說的 5 萬多，應該是去年 12 月時的，因為我一直關注這個資料，其實是差不多的。原住民目前的人口有 3 萬多人，並不相上下，所以新住民是高雄市非常大的一個族群。根據統計，在台灣落地生根的新二代有多少？有 41 萬人。很多新住民目前都在讀書，新住民雖然在高雄有 5 處的家庭服務中心和 20 處的新住民社區服務據點，但是還不夠。我跟市長報告，很多地方目前還沒有家庭服務中心，也因為新住民的業務分散在不同的單位，市長選前的承諾，是要成立一個新住民事務委員會，這是你選前的政見，我非常的認同，因為我很重視新住民的權益。另外我要跟市長說，你之前的瑪麗亞言論，其實對新住民朋友是非常的不尊重，有些朋友其實也抱持這樣的看法，今天不講歧視或不歧視，有時候我們對新住民朋友的觀

感或潛意識裡，也像市長這樣，但都不管，因為我覺得新住民在台灣落地生根就是台灣人，所以我覺得他們不應該是弱勢的、也不應該是備受歧視的，他和台灣人一樣。所以我也希望市長尊重新住民朋友，不管是哪一國越南、印尼、菲律賓或中國大陸，都可以尊重他們，這邊我也要求韓市長兌現你政見上的承諾－成立新住民事務委員會，也表示你對新住民的重視，並落實你對新住民的政策，請問市長，可不可以？請回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

針對鄭議員幾個問題，第一、兩岸小組那天在議長及各位議員的同意之下，大概每半年會跟市議會報告；第二、礙於法令，沒有一個議員可以擔任委員，我們也很樂意邀請…。

**鄭議員孟洳：**

這個我沒關係。

**韓市長國瑜：**

第三、治安問題，在這裡要特別跟鄭議員報告，警察局李局長是真的非常認真，長期都睡眠不足，而且這次登革熱，警察局長也全力投入，還有反毒，很多事情他都願意接手，警察局長和警察同仁真的非常辛苦。對於人身安全部分，請議員放心，我請警察局對於議員的所有巡邏及安全維護，一定要加強，這點請鄭議員要放心。再來網路上…。

**鄭議員孟洳：**

不好意思，我插個話。市長，治安問題我想說的是，任何批評你的，似乎都會被恐嚇，所以我希望市長可以在這裡公開呼籲…。

**韓市長國瑜：**

會的，馬上呼籲。

**鄭議員孟洳：**

公開呼籲要求你的支持者們，希望理性和平、用愛與包容，不知道他們是否因為看到，你之前在立法院質詢阿扁總統時，動手動腳的，就覺得如果我們在議會質詢不好，他們也可以對我們動手動腳，所以希望市長在這裡公開呼籲你的支持者和警政單位，不管批評你或支持你的人，都應該有人身安全的保障，不應該再受到這種恐嚇、這種霸凌，你說對不對？

**韓市長國瑜：**

鄭議員我來呼籲一下好嗎？我現在準備呼籲了。這次網路上的紛紛擾擾很多，我再拜託一次，支持韓國瑜的好朋友們，千萬不要用任何粗暴的言語，千

萬不要，這已經是第四次的呼籲了，因為這種粗暴式的語言或攻擊性太強的語言，對社會的和諧一點幫助都沒有，我有雅量，大家對我的批判，我個人絕對有雅量接受。可是現在我們擔心的，是屬於不曉得有什麼特殊性目的的，他的攻擊讓人覺得超乎常理甚至還威脅人家的家人，我覺得這是很奇怪的。當然也有人講，他們有不同的用心和居心，我們不知道，但是正常的情況下，不會用這麼激烈的言語和文字去抨擊。所以我再次呼籲，希望支持者用愛與包容，我個人絕對有雅量接受批判，這點我跟鄭議員報告，也請警察局李局長，對於所有議員的安全巡護務必要加強。至於整個高雄治安的問題，鄭議員非常憂慮，我也擔心，我們希望人進得來在這裡觀光、投資、愛上高雄，結果治安不好，鬥毆、槍殺、打架等等，對高雄整體形象一點都不好，甚至登革熱、環境及每一個環節都要做好，這樣才能夠很自豪的請外地人來高雄觀光，這點我的想法跟你一模一樣。

新住民部分，目前民政局下有個叫新住民事務會報，現在還有一個局處可以成立、目前訂為青年局，我們特別重視下一代的青年創業，所以預計 5 月 1 日左右成立籌備會，10 月 1 日正式掛牌，大力來推動青年發展。所以目前沒有組織編制可以再增加一個、全滿。如果新住民局成立，可能會影響到想要成立的科技和資訊局，這兩者之間我們要有所取捨。所以跟鄭議員報告，在沒有組織缺額的情況下，我們可能繼續考量一面重視新住民的工作，這個沒有問題，再來可能要把資訊科技提高一個位階，跟鄭議員報告，這是一個價值取捨的問題。〔…。〕我知道，現在有一個…。〔…。〕單一窗口市府立刻照辦，所有高雄市的新住民朋友，如果遇到困難可以到市政府的單一窗口來，我們很樂意幫忙。市政會議的時候就會討論，我們儘快、儘速成立單一窗口。〔…。〕應該沒有問題，單一窗口…。〔…。〕大會結束之前，沒有問題。

**主席（許議長崑源）：**

請李雅慧議員發言。

**李議員雅慧：**

主席，我接下來的時間和李喬如議員共用。

**李議員喬如：**

借用李雅慧議員的質詢時間，市長你不用緊張，因為你剛從大陸回來，肌肉放鬆一點，不用那麼緊繃，今天的 15 分鐘，不會讓你覺得非常痛苦。我在想韓市長為高雄市創造那麼大的聲量，拼到全國第一，這是事實不必去否認，但是本席要告訴市長我們要的，我們都是行動派的議員，我們要的不是只有聲量而已，我們要看到韓市長真正落實、解決高雄市的問題，解決以前沒有解決的問題，這個才是高雄市民想要看到的韓國瑜。我們今天要談到高雄市的國小、

國中、高中在吃的問題，未來要如何去提升？請雅慧議員分析給市長了解一下，我們也很有誠意把一些資料…，我們不是要來考試，我們是要建議你執行業務，我也有把資料提供給你參考，你一邊看、一邊參考。

**李議員雅慧：**

我想這兩天市長不斷的接受許多政治議題的質詢，我們現在回歸到民生方面的議題來探討。首先請教市長，你就職百日到現在為止，有沒有到任何國小、國中或高中職和他們一起食用營養午餐的經驗？

**主席（許議長崑源）：**

請答復。

**韓市長國瑜：**

目前沒有，一定很快會安排。

**李議員雅慧：**

我在這裡也誠摯的邀請市長，這樣我們才能真正體驗到孩子每天吃到營養午餐，吃的到底好不好？質量究竟到哪裡去？接下來我想請教市長，你知道現在國小、國中、高中生的營養午餐，每一餐家長付出的費用是多少？

**韓市長國瑜：**

國小大概是 42 元、國中 45 元、高中 47 元。

**李議員雅慧：**

對，我們來看一下資料，目前國小營養午餐的餐費是落在 42 元、國中 45 元、高中職 47 元，因為每一所學校辦營養午餐的型態都不一樣，有所謂的公辦公營、公辦民營及民辦民營，所以在成本的考量下，教育局特別讓每所學校有 4 元的彈性收費空間，我想目前為止，應該沒有任何一所學校會降價收費，大部分都會依照基準收費或是以基準再加 4 元收費。請問市長，你曉不曉得營養午餐費用裡，食材及人事費用占的比例是多少？

**韓市長國瑜：**

食材費大概占 75%。

**李議員雅慧：**

對，食材費占 75%，不管是公辦公營、民辦民營或是公辦民營等，不同型態的營養午餐，教育局規定 75% 以上的費用要用食材上，另外 25% 則是人事費用，包含設備攤提、廠商的利潤等。我今天想要強調的是，以國小營養午餐 42 元的收費來講，扣掉 25% 的費用，一餐只剩下 32 元，這 32 元是用在食材上，請教現場所有的局處首長，你們自己想想看，依目前的物價水準來看，一餐的營養午餐的費用會是多少錢？有在外面吃便當的舉手。

**李議員喬如：**

所有官員你們有在外面吃便當的舉手。

**李議員雅慧：**

應該都有相關的經驗，以高雄市便當的標準，大概是落在 60 元至 90 元之間，

民政局曹局長你的便當大概會落在多少錢？

**李議員喬如：**

你買便當大概會花多少錢？

**民政曹局長桓榮：**

大概 80 元上下。

**李議員雅慧：**

大概 80 元上下，我們現在回歸孩子的食材費用上，他們的食材費只有 32 元，在教育局的強烈要求下，我相信在食品上的安全是沒有疑慮的，每所學校在食品營養均衡上，也都有食品營養師設計孩子所需的營養，這些都是沒有疑慮的。但是在質量上，32 元的食材能夠好到哪裡去？這個應該是我們要思考的部分。我們的鄰近國家，如日本，他們在學校給食法的法條裡就有寫到，有關學校營養午餐的必要設施及設備，根據行政命令是由義務教育學校的機構來負擔，也就是說學校所有收取營養午餐的費用，都是用在食材上，不只有日本國家，現在韓國目前也是朝向營養午餐全面免費的政策，所以政府每年都會編列 1,100 億台幣左右的營養午餐費用的預算，讓孩子免費吃營養午餐。我今天要談的不是免費供給孩子營養午餐，我們大家都知道，高雄市的財政困難，但是我們要求最基本的食材質量要符合水準。

我們來看一下日本的營養午餐，其實他跟我們一樣…，台灣收費 32 元，他們收費多少，我們不知道，但是這 32 元裡，我們要求必須要有三菜一湯，包含一主食，一個星期必須要有兩樣水果及一樣乳製品，這是高雄市教育局對於學校營養午餐的規定。我們可想而知，有這麼多豐富的食材及營養品，32 元到底能買到多好質量的東西？這個要請市長思考一下。在日本看起來很簡單的營養午餐，所有該有的營養品也都有了。我們的教育部也提供了一個很好的平台，可以提供家長知的權利，讓所有家長都能知道，每天孩子所吃的東西到底是什麼？從整個台灣各縣市、行政區，到每一所國小、國中、高中，他們每天都可以在這個平台查得到，它的食材來源是不是有符合四章一 Q，甚至調味料是用哪一家工廠做的，這個平台我覺得做得相當好。但是不會因為這樣就讓家長因此而滿意，因為家長所有的疑慮是，為什麼這樣的費用，我們所使用的調味料，是用那一種不知名的品牌，小孩子每天需要吃的這些東西，到底都使用哪些調味料來讓每個小孩吃？就以油品來講，大家有在煮飯的人都知道，一瓶油不可能用到底，因為每一瓶油都有它的發煙點，有些油適合油炸、有些油適

合清炒或是涼拌。但是學校團膳單位是有分得這樣仔細嗎？我想在這樣的費用之下，是相當困難的。所以如果能夠在食材費用，我們家長的每一分錢，完全保障用在食材上的話，在這質量上我們就有所要求，是不是這個樣子。

所以我們來看現在高雄市，總共有二十多萬名的學生在使用營養午餐，一年收的費用是 17 億 6,000 萬左右，管銷費用就是四分之一，大概是 4 億 4,000 萬，占市政府所有總預算大概是千分之三。所以我在這裡要沉重的呼籲市長，希望市長能夠審慎評估，這個預算是不是補助我們的孩子百分之二十五的食材費用？來讓我們的孩子能夠吃得更安心，在食材上整個能夠提升上來，請市長回答。

**李議員喬如：**

市長，請你等一下再回答，我補充一下。市長，剛剛李雅慧議員已經把高雄市營養午餐的樣態，都講得非常清晰。但是營養午餐不是孩子的問題，是高雄市的問題，因為他們未來是高雄市的競爭力、未來是高雄棟樑的問題，所以希望在場的媒體小姐先生，你們每一個都有孩子。請問媒體小姐先生，你們曾經買過自助餐便當嗎？有的請舉手。有，你們都吃便當。市長，我們這個議案已經開過公聽會，我們為了讓你們的首長能盡忠職守，可以處理其他的事情，所以你們派了一個科長來，我不知道科長有沒有把結論帶回報告局長？但是你不要叫局長來報告，因為這是市長政策的權利。我要讓市長知道，這些孩子有二十幾萬人，277 萬不多，加上他的父母 2 人就二十幾萬，又加上他的阿公、阿嬤四十幾萬，姑姑、舅舅加一加，也關心我們的孩子，所以我們認為會讓有 100 萬的人有感。高雄市兒童的營養午餐，在政策上是不是要做得更完整一點？小孩子是我們生的沒有錯，但是我都常常強調，孩子是我們生的沒錯，但不是我們在用的、是國家在用的，對不對？市長你也點頭同意。小孩是國家在使用的，所以國家可以旁觀嗎？中央政府補了 3.5 塊，但是補助到誰的手上，補助到廠商的口袋裡，因為四章一 Q 的關係，本來營養午餐發包，就是要求廠商要履約，四章一 Q 你要用兩種有機食材，並以高雄食材優先，你愛高雄就要用高雄食材，但是這個會成為發包的要件之一。你的投標文件就要寫好，你要來標我的營養午餐，就要用四章一 Q，否則你就沒有權利，這個可以規定。

中央政府一個孩子 3.5 塊的補助，就可以統籌和地方政府合作，所以我們認為孩子繳納的營養午餐費用，要用在食材上，不要給他剝削；政府扮演什麼角色呢？人事、燃料費、其他所有的管銷成本，你都不能苛扣孩子的錢，全部由政府承擔。但是我現在為什麼要在這裡提醒，因為我們欣賞韓國瑜市長是有氣魄、有魄力，你在做事情衝衝衝，所以我們認為以前做不到的，韓國瑜市長一定做得到。所以市長在任內能做的，因為我怕你去選總統，在你還沒有去選總

統前，你今年就裁定管銷成本政府去吸收，高雄市的營養午餐的營養費用，完全都用在食材。好，市長你請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝李雅慧議員、李喬如兩位議員充滿愛心的質詢，在二次世界大戰，英倫三島，德軍每天轟炸，物資都進不來，當時邱吉爾講了一句話讓我很感動，英國的孩子再苦，每天一定要有一杯牛奶、一顆雞蛋。再怎麼苦，孩子一定要優先。所以我上來之後，特別跟教育局長講，高雄市沒有一個孩子可以餓肚子，每一個孩子一定要有教科書和教材。我們的想法和議員是一樣的。現在重點講到質，剛才是講到面，我現在報告是質的問題，要吃什麼樣的營養午餐？還有孩子不上學也有可能餓肚子，因為他真的沒有錢，所以去便利商店，我們發食物券。這些做得都不夠，兩位議員都同樣有個觀點，再怎麼做，對孩子都是不夠的，因為他不停在發育，他有時候便當還不敢吃完，要留一點給家裡的人吃。我說世界上苦的人很多，我們一定要同理心，這一點我和兩位議員是一模一樣，請放心。

我們一直在思考，現在空氣污染嚴重，孩子生得又這麼少，我們在小時候娛樂很少，又要反攻大陸，大家都在生孩子，一生就是 40、50 萬人，現在只剩下 16、17 萬人。議員不要急，這有原則性，所以將來高雄每一個孩子都要造冊，每一個孩子生下來社會局、教育局就要開始造冊追蹤，每一個孩子都是我們的寶。我先把我的大原則很快地講完，不會浪費很多時間，因為我有這個理念，每一個孩子都是個體，都是爸爸媽媽保護、國家的資產。所以我們每一個孩子將來都要列案追蹤，當成寶在培養。食材這方面是全國一致，我們現在募款很多錢，都是防制空污、還有幫小孩子解決營養午餐，我現在希望教育局有沒有可能突破一些法令，或是預算的困難，儘可能在食材費提高。因為很多宗教寺廟，他們有很大的資源，如果我們提出這個需要，請你們幫我們的小朋友，但是他們可能會供應素食，素食也有他一定的營養，我們是不是可以結合類似宗教寺廟和每一個校區，請他們一併來幫忙，提供我們食材更提升。因為我們的預算的確是有限，所有用的腦筋都是讓…。〔…。〕議員我來研究好不好？我剛剛講那麼多，代表我對孩子的吃的關心是非常重視。〔…。〕不是，因為我們現在財政非常困難，一下子我沒有把握，是因為我還要和財政局、主計處商量，一下子挪出這邊 5 億、那邊 8 億，我們沒有那麼多錢。〔…。〕好，我們來研究好不好？〔…。〕我們現在如果有慈善捐款，能不能優先提升孩子的食材，會再向三位議員報告，我絕對有這個心，請放心。現在有很多善心人士捐款，將來看能不能提升孩子吃的東西，讓他們吃得更好更營養，我來試試看好不好？

**主席（許議長崑源）：**

請陳議員玖娟發言。

**陳議員玖娟：**

我原本準備了很多的議題想在這個時候跟市政府團隊來就教，不過我昨天看了新聞之後，坦白講，我昨天一夜難眠。我想我用我去新加坡、馬來西亞的這個經驗，來這裡先跟各位交換一下意見。

我在 2 日 24 日跟著我們韓市長的團隊，還有我們的農漁會代表去到新加坡、馬來西亞，整整 5 天。很抱歉我用一下王淺秋局長你的事做舉例，因為他要出國的時候，鞋子好像要壞掉了，他有跟我們說希望到新加坡、馬來西亞換一雙新的鞋子。可是等到他回到國內來的這 5 天，他都沒有換，還是把那雙鞋穿回來，為什麼？因為我們沒有時間去買東西。我參加過這麼多的參訪團，我是第一次換了外幣，帶去後，又原封不動的帶回來，因為我們也沒有時間去買東西。

我舉了這兩個簡單的例子，因為我全程參與了這個活動，我見證了一個真的用心為高雄打拼的人。我擔任民意代表 5 屆，也十幾年了，韓市長帶領的這個團隊，真的讓我很感動，讓我慶幸高雄市終於有一個真的用心在為我們高雄市民打拼、帶領我們在衝經濟的一個好市長，我覺得高雄市民應該引以為榮。曾幾何時，高雄成為全台灣、全世界矚目的焦點，就在韓市長上任之後，我們身為高雄市民，我們引以為榮。我今天不是在拍馬屁，我見證的是，我相信跟隨著我們全程參與的這些媒體先生、小姐，你們真的是太辛苦了，也累翻了，我想你們也可以做見證，包括我們這次去中國大陸行程的這些人也一樣，我相信大家都有所感。

我昨天看到那個新聞後，我心裡相當的難過，我必須要在這邊提出嚴重的譴責，為什麼高雄市市長帶領了所有的市政府團隊跟我們的議員全程來見證這樣一個難得的機會，來為高雄市民爭取這樣的經濟，為什麼卻要做出這麼嚴重的批判。我在這邊要利用一點時間，我要提出這位陳明通，如果你昨天那一席話，你認為有錯的話，希望你要勇敢面對，因為你說，如果我們人只為了生活，吃的飽就好，跟那些豬狗禽獸有什麼差別。光是這句話，你是位居高位的一位長官耶！你應該愛民如子，你講這種話，你真的是愧對你的職守。

今天我們的韓市長是在分擔你農糧署，還有農業署的工作，你不肯定就算了，你可以這樣子罵嗎？你這樣子應該就是罵到所有的人，所以我在這邊要提出嚴重的譴責，我要求陳明通要向我們全台灣為了求生活溫飽的士、農、工、商、普羅大眾，還有這兩次跟著我們市長所帶領的市政府團隊、漁會、農會、很多的業者，還有我們的議會同仁，道歉！我在這邊提出嚴重的要求，真的太可惡了。我們國民黨不是一個軟弱的黨，我們再也不能溫良恭儉讓了，我們市

長講得沒有錯，我們國民黨未來溫良恭儉不讓，該譴責的都要譴責。我希望蔡英文總統你也應該出來講句話，這是你任命的高官，他講這種卑微，而且口出惡言，難道你不應該有一個表示嗎？

**主席（許議長崑源）：**

那個就是他的意思，他哪會出來講話，你怎麼這麼老實。

**陳議員玫瑰：**

所以我在這邊希望議長，我們強力的要求，陳明通要跟高雄市議會、高雄市政府道歉！還有跟我們農會、漁會這些業者道歉！要維持我們的尊嚴。我也要呼籲民進黨的議會同仁，停止配合你們黨中央的政治追殺了，回歸我們議員的天職－監督市政，為我們市民爭取最好的福利跟生活環境，這樣才不會愧對市民投給你們寶貴神聖的一票，對你們的託付。我覺得我們應該要回歸市政了，所以我想我的發言先到此，我也希望大家好好的去省思我們的天職是什麼。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員，你現在說這個都是多講的，這個黨是什麼樣的品行，你難道不知道嗎？你在議會也 5 屆了，你還不知道這個黨就是這個樣子的。

**陳議員玫瑰：**

我希望我們的高雄市民要惜福，這麼難得的一個市長，為我們拼到如此，我們應該要全力團結一致，讓高雄更進步、更好，不要因為你們陳菊市長，為了你們的訴求到中國大陸去就沒事了。你說你們是要申張主權，結果我們的韓市長帶著我們去拼經濟，我們這麼的辛苦，還有媒體記者都可以做見證，我們的議員也全部隨行，如果你們把我們批判的一文不值，汙衊到這種程度，真的是很可惡耶！

**主席（許議長崑源）：**

陳菊吃香喝辣的。

**陳議員玫瑰：**

不要有兩套標準。

**主席（許議長崑源）：**

把高雄市搞成這樣，負債那麼多。

**陳議員玫瑰：**

對啊！沒有你們…。

**主席（許議長崑源）：**

他們整黨的議員有沒有人出來講話，有誰敢出來指責他一句話，沒有一個人敢講。

**陳議員玫瑰：**

不要只有縱容你們州官放火，不許百姓點燈，你們州官怎麼亂搞都沒關係，你們去中國大陸做一些溝通都沒事，為什麼韓市長去了一趟中國大陸，被你們批判得如此，他只有一個目的啊！就是為了拼經濟，為了高雄好，我們是全程的見證人，所以我們必須提出這個不平的聲音。我想我也不用再說下去了，越講越生氣。我進入我的真正議題。我再一次的跟市長說一聲謝謝你們，也謝謝市政府團隊，誠如我們昨天議會黨團講的，你們要加油，我想市民都有在看，全高雄的市民會好好的支持你們的，大家一起來為我們高雄謀取最大的福利。

我現在要進入我的議題。我想要請問一下，我們的新庄仔路打通翠華路銜接勝利路。請工務局長你先簡單的回答我，現在鐵路地下化延擱這麼久，好不容易…，我記得我爸爸在當民意代表的時候，那時候我還很小，就聽我爸爸一直在講，要如何解決這個鐵路地下化的問題，來縫合兩邊，讓我們兩邊的交通能夠順暢之後，帶動地方的繁榮，終於今年也要美夢成真了。坦白講，我要謝謝我們的馬英九總統，當時我們跟黃昭順立委，在前朝的時候，一直抗爭，終於在馬總統上任後，馬上批准，鐵路地下化就開始進行了。今年也已經打通。我想要請問這個新庄仔路打通翠華路，請問局長什麼時候可以打通？

**工務局吳局長明昌：**

謝謝陳議員對新庄仔路打通翠華路的關心。現在這個打通有分兩個部分，第一部分，在圓道的部分，我們有分工，是由水利局在規劃設計，那現在的規劃設計，我們有送到內政部營建署在審查，他會再轉送工程會，審查完了以後，我們就可以辦理這個工程的發包，這是圓道的部分。第二個部分，就是新工處今年又編列預算要打通勝利路，也就是議員比較關心的，從我們的翠華路到我們的蓮潭路…。

**陳議員玫瑰：**

我只問你打通翠華路。

**工務局吳局長明昌：**

這個翠華路，我們現在是規劃設計這整個案子送到中央在審查。

**陳議員玫瑰：**

所以還不知道什麼時候要打通嗎？

**工務局吳局長明昌：**

他審查回來後，我們就馬上辦理發包。

**陳議員玫瑰：**

預計有沒有一個期程？

**工務局吳局長明昌：**

我預計 2 個月內，他的審查會送過來。

**陳議員玫瑰：**

所以大概預計 2 個月後，就可以開始動工。

**工務局吳局長明昌：**

對，我們本來預計在 6 月份、7 月份要辦理發包，〔好。〕就整個園道的部分。

**陳議員玫瑰：**

它旁邊有一個建物，我記得那時候我一直在爭取，希望把它弄成新下里的里活動中心，這個案子後來如何？民政局知道嗎？要做為里民活動中心的這個案子，請答復。

**民政局曹局長桓榮：**

目前這個空間是依照我們設置辦法的第 4 條，目前都沒有規劃里活動中心，因為我們是以鄰近來集合做聯合服務中心的規劃。

**陳議員玫瑰：**

所以這個空間還是要閒置嗎？

**民政局曹局長桓榮：**

目前我們會來研究，但是這個空間，因為我們如果要再興建的話，我們可能要做整體的配合工務跟養工處的規劃…。

**陳議員玫瑰：**

我想時間的關係，我就拜託你們會後去好好研議，這個里有這個需求，因為很好的建物，雖然你們當初有人說這是結構安全的問題，不過我看它的鋼骨做得非常堅固，是不是在安全結構補強之後，可以提供給市民來使用，好不好？

〔好。〕

新庄仔路打通後，勝利路要一併拓寬嗎？剛剛局長有特別提到未來就是要拓寬，事實上這一條路勢必也要拓寬。我跟市長提一下，因為舊左營國中這個案子已經談了很久，一直要 BOT 案，要配合蓮池潭的觀光。這個案子造價太高而且有很多的困難，包括這個三角地帶有三十多戶的占用戶，一直遲遲都沒有辦法解決，所以很多業者也卻步。所以這個案子也擱置滿久，當時我們也期待這一塊地要開闢的話，我們也希望周邊的兩條路也一併要拓寬，因為這一條路就是進入蓮池潭主要的道路，但是這一條路目前很小，交通也比較危險。所以我們也期待未來這整塊基地要開闢的話，這一條路跟這一條路是一併要拓寬，整個做一個整體的規劃。

可是因為這個案子一直流標，一直沒有辦法完成，所以我們現在目前這個案子是停擺的，但是這一條新庄仔路要打通翠華路過了勝利路的時候，現在工務局計畫是準備把這一條路，原本目前是 15 米要拓寬成 25 米。我是希望…。

**韓市長國瑜：**

議員，這一條路我們很快會去處理，我們希望在明年春節能夠開花結果，好不好？

**陳議員玫瑰：**

市長，我不是要叫你們開，我現在跟你討論的是，現在這是 15 米，未來要拓寬你們是從單邊推向舊左營國中這一塊，所以你們必須要後退 10 米，等於整個路寬是 25 米。我想請市長看一下，因為把這邊 10 米打掉，剩下一半的房子，這邊的住家怎麼住？這是第一個。第二個，他們勢必要整修，因為你把他拆除所以他必須要做整修，可是一以後這一塊三角地未來如果再開發，他們還要再被拆一次，為什麼要這樣呢？這樣是對老百姓是很大的傷害。所以這邊的居民一再的陳情，我剛剛講的是這一塊，往前走剛好是舊左營國中的里活動中心。

目前這個里活動中心也有很多市民，在做一些里活動的課程，如果因為你要拓寬要拆除 10 米的範圍，這個里活動中心也只剩下一半，也不能用了，如果你要使用他必須要花很多的錢去修繕。未來這整塊地現在八字都還沒有一撇，不知道到底未來 BOT 案能不能成。你這樣子兩次讓居民、讓這一塊地變成兩次的傷害，所以我希望在這邊提出來居民的需求，希望跟市長陳情。原本他們是希望來這邊列席跟市長親自的陳情，我想不用勞師動眾，我相信市長是很明理的，而且工務局也著手在做，我希望這個地方是不是能夠暫停拓寬。先不要拓寬，維持原來這樣，等到這一整塊地 BOT 案也好，或者是未來見城計畫，要做整個區塊整理的時候，我們再一併把這邊的道路做一併的拓寬，那時候房子要該怎麼處分？那個時候我們再一併討論，不要在這個時候讓人民每天都擔心。

工務局去做設計前的會勘，那些老百姓就急死了，擔心的天天跑到我的服務處來一直陳情。可不可以請市長暫緩這個計畫，等到我們未來見城計畫或是等到觀光旅館要 BOT 案要成案的時候，再一併做整體的規劃，好不好？我想請市長回答。

**韓市長國瑜：**

我想請吳局長先跟你報告一下。

**主席（許議長崑源）：**

工務局長，報告一下。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝陳議員對打通勝利路的關心。我跟議員報告，園道一打通過來，大部分的民眾要經過左營舊部落，一定會走這一條勝利路，這一條勝利路現在的寬度是 15 公尺，都市計畫的寬度是 25 公尺，所以一定要拓寬。拓寬，我們最關心的就是原來在那裡，所謂的道路用地的牴觸戶，因為有一部分是道路用地；一

部分是公園用地，所以我昨天也有請吳副局長，現在內部已經有初步的協調。就是道路要徵收的時候、補償的時候就整棟，不是他牴觸了 5 米、3 米就拆那個 3 米、5 米，我們是要整棟去談，反正都是市有的公共設施，所以我們會用這樣的一個角度來跟原住戶來協調。

這一條道路如果不打通等於園道打通只到翠華路，也一樣維持 15 米，整個道路的交通運輸的功能效益就沒有辦法發揮出來。我們會繼續跟原來的住戶溝通，原來住戶有 35 戶，牴觸道路的是 15 戶，公園用地是 22 戶，我是希望 35 戶我們都跟他們溝通。假設可以談的成的話，將來我們會編預算來把旁邊的公園預定地，一樣開闢完成，這個我們會努力，這是第二階段。

第一階段，我們就是希望道路能在今年度把它開闢完成，達成市長的允諾。希望和用地牴觸戶談好，今年道路就立刻開闢，明年春節前把它完成，這是我們要努力的。牴觸戶我們再來協調，以上報告。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你的意思是會全數補助，不是只補助那幾公尺？

**工務局吳局長明昌：**

對，要拆就整戶拆，不是只拆道路的部分…。

**主席（許議長崑源）：**

全部補償。

**工務局吳局長明昌：**

整戶一起，因為旁邊是公園用地，所以我希望公園用地的補償看可不可以順便談成…。

**主席（許議長崑源）：**

讓研考會主委講一下。

**工務局吳局長明昌：**

沒有，他是要叫我講…。〔 …。〕

**主席（許議長崑源）：**

1 分鐘就好，剛才有跟大家報告。

**陳議員玫瑰：**

我想你應該記得這個 BOT 案，有住戶曾經跟你陳情過。事實上他們的補償費是不足以讓他們去外面購地的，但是這個案子他是有一個歷史淵源的，有一個歷史共業的。其實他們都是原住戶，而不是占用戶，他們原本是住在那裡的，是因為要配合市政府重大公共建設，要設學校所以他們才移到旁邊去，那時候的政府一個人配 30 坪，因為那時候市政府同意，市長也同意，送到議會來沒有過，因為沒有過，市政府就沒有做處理了，就一直擺著。那些居民認為是市

政府授權給我 30 坪住在那裡，所以我是合法在那邊居住的。後來因為老人家沒有留下那個資料，所以現在後輩找不到那個資料，沒有辦法證明當時政府對他們的承諾，終於有一個人拿出一張紙來給我們看到了。

可是我覺得這是過去政府遺留下來的疏失…。

**韓市長國瑜：**

議員，下禮拜李四川副市長會到你服務處，跟你面對面協調。〔…。〕好，你放心。

**主席（許議長崑源）：**

跟大會報告，現在有陸軍軍官學校政治系師生 45 人蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎，帶隊人林國棟主任，歡迎。先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是吳議員益政，請發言。

**吳議員益政：**

最近高雄最大的事情除了水果以外，高雄市輕軌也是很多人在討論的爭議，至少市長上任之後，大家有先停下來好好討論，而且市政府也辦了 5 場公聽會，5 場公聽會的支持者、反對者都表達了他們心裡的話。不同意見的人能在一開始很火爆再慢慢溝通，雖然中間還是有很多爭議，可是大家可以在 5 個早上的 9 點到 12 點靜下來聽聽對方的意見，有些人還是堅持己見。我坐在後面也看到很多人私底下來跟我講，他們也慢慢的改變，不管是支持者能夠聽到反對者的聲音，必須要有辦法解決，反對者也聽到支持者有些理念，這是公聽會最重要的一個價值。這個也不是什麼新鮮事，全世界在蓋輕軌只要第一個蓋輕軌，或者就算不是第一次，只要新的路線一出現，一定有很多反對者，這個就是透過爭議的處理，爭議能夠開的會越多問題被解決越多，它事後蓋得，後來使用的滿意度最高，就是海德堡那個案例。交通局或相關首長如果下次有到歐洲或去看 Google 都可以，不一定要到現場，所有世界上輕軌的爭議他們後來怎麼解決的，那個經驗和高雄的經驗都是一樣的，以後高雄的經驗也是別人的經驗。在談這個之前大家願意靜下來，這是輕軌為什麼是輕軌、為什麼是軌道、為什麼是大眾運輸，以前大家很少在討論，結果市政府在推、民意代表也在推，一般市民對這一方面不是很了解，也許透過這一次爭議大家能夠真的靜下來，到底我們要什麼樣的城市，這是非常寶貴的經驗，所以停下來是件好事，暫停下來。

在談大眾運輸軌道之前，我們為什麼要人本交通？這個在專業論壇很多，我們在這裡也提過很多，藉由這一次我們再重新審視一下，再重新想想為什麼我們要推展大眾運輸，有三個，第一個，要改空氣污染。第二個，減少事故。第三個，解決壅塞。在減少交通事故上，日本 1.27 億人口，台灣只有 2,300 萬人

口，而且很多不住在台灣，他們每年的車禍人數，日本 1 年才 3,000 人，台灣是將近 2,500 人，這是一個很嚴酷的事實。日本不只是汽車王國，它也是大眾運輸，當然他的交通規則也比較守法，當然有很多原因，但這是結果，這是一個事實。第二個，台灣每年受傷的車禍，傷包括亡，受傷大概在 30 萬人到 40 萬人，每一年都會發生，每一年整個交通事故社會成本是 4,400 億到快 5,000 億，每一年我們都發生這樣的成本。一個車禍受傷不只他的生活、他的經濟力、他的家庭、整個醫療成本及整個社會成本，是 4,500 億到 4,900 億。台北市 1 年受傷的是 2 萬多人，台中市是 6 萬接近 7 萬，高雄是全台灣第一名 7 萬人。如果你每天騎機車、開車出門，當然市政府很多官員每天出去…，我大部分都自己開車，我 1 天如果要照相可以照 3 張以上的車禍照片，我每天停下來拍，因為開車也不方便，除非有人載，1 天幾乎要遇到 3 次大小車禍，在我們高雄發生。7 萬代表什麼？每天 200 件，1 天就有 200 件，我們要多少警察去處理？我們有多少受傷的成本，甚至於家庭的成本呢？整個外部成本大家都沒有在細算所謂的大眾運輸裡面去思維，這是很客觀的事實。

第一個，我們要減少的就是大眾運輸要做到好、做到滿。台北是 1 兆 2,000 億堆積的成本才能夠降低這樣的受傷的成本，是要花錢的，所以大眾運輸不是免費的，這是很花錢的，但是它的外部成本效益是很高的，所以大家在思考這個問題的時候要把這個放在前面。第一個是交通事故減少，這個就是我們的大眾運輸交通習慣沒有做好的。過去我們為什麼機車會這麼多？是因為過去 20 年到 30 年來，台灣政府包括中央和地方對大眾運輸的疏忽，除了台北有補上來，其他都沒有補上來，所以我們只好自救，只好自己經濟許可就買車，經濟不許可或年輕的時候就騎機車，這是因為我們沒有重視產生的結果，不是因為我們有很多汽機車，我們的文化是汽機車，所以不用大眾運輸，倒果為因，這個是我們現在面對的問題，第一個常常倒果為因的一個謬誤，如果大眾運輸做好，就會降低汽機車的依賴，還是有時候要開車、有時候要騎摩托車，但是我的依賴性相對降低，我需要騎機車、開車時，我就開車、騎機車，但能夠坐大眾運輸我就坐大眾運輸，這是整個城市的一個思維，跟過去是不一樣的。第二個，空氣品質。環保署對高雄空氣品質 PM2.5 監測值是 23%，有 23% 空污是來自於流動污染源，怎麼讓移動污染源和固定污染源要同步減量，不能偏廢。第三個是交通塞車，這 50 年來全台灣道路成長將近 3 倍，道路增闊多 3 倍，汽車多 874 倍，機車多 427 倍，不是機車減少比較少，是因為機車本來就很多，這 50 年它增加四百多倍。所以道路要再闢建，還要高架、地下化等等，都沒有辦法滿足汽機車的成長，這個是全球在面對的問題。

下個月市長要到波士頓，除了演講以外，我覺得波士頓也去看一下，他們為

了汽機車所做的改善，因為整個波士頓是最多汽機車的高架道路，它現在一條一條拆，它就蓋地下化，反正車輛就不易塞車，如果塞車就走地下道，也是要花很多錢。西雅圖也面對同樣的問題，西雅圖高架拆掉之後，本來要學波士頓蓋地下，他們又覺得不對，因為要花很多錢，所以乾脆透過分流有效管理去興建大眾運輸，讓它有效降低車流，這個都是現代的作法。美國跟歐洲比起來是相對比較不環保的，他們也開始在審視這個問題，而且實際在做，波士頓把它地下化又發現花很多錢，結果西雅圖說我不要地上，連地下的也不要了，舊金山也一樣，這個連美國都開始有這個思維，何況是我們呢？

你再去看全高雄，我們的汽機車位都劃設不夠，如果你們想要收錢的話，因為現在很缺錢，財政局長，不好意思，假如缺錢的話，你把汽機車位收費全部漲 1 倍，財務收入就會增加 10 多億，這是停車需求，因為我們很多停車位都沒有收錢，佔據我們所有行人行道空間，所以高雄人不要走路，連到 7-11 才 50 公尺也要騎機車，因為走路不方便，整個人行道都塞滿停放的汽機車，這個城市怎麼會有好的城市環境呢？所以我說輕軌、大眾運輸之前，我們要先知道這樣的空氣污染、城市擁擠、車禍成本，有這個概念我們再往後談，面對技術上的問題時，如果蓋輕軌會碰到什麼問題，我們怎麼去解決？先前有這個概念。不然現在老是說我騎機車 10 分鐘就到了，你卻一直叫我看 30 分鐘坐捷運，我要怎麼到？這是大眾運輸不足的因素，不是因為大眾運輸不好，這個要整個思考。

所以軌道還是整個城市未來的一個大眾運輸，當然現在有 BRT，也有替代的無軌輕軌，那個都很好，都可以來討論。我們也可以去研究無軌巴士、無軌輕軌，都是可以，但不只是從橘線以外，鐵路地下化，包括輕軌、公車路網及共享交通工具都是整個配套，這個要開始慢慢去調整，因為要改變不容易，慢慢改變汽車優先的整個邏輯，整個城市規劃要慢慢來，但是要掌握每一次機會的改變。

說到輕軌，有哪些問題被提出來的，包括高架化，但是高架化會破壞都市景觀。你去波士頓問 Big Dig 大挖掘計畫，上次議會 2009 年去的時候，外交部的人跟我們說，他在波士頓住五年了，Big Dig 有全世界很多都市計畫的官員和學者專家去看。他五年來接待台灣中央到地方所有官員，沒有一個人去看 Big Dig，你們高雄市議會是台灣第一團來看 Big Dig。我不知道市長會不會去看，不知道第二次是不是我們高雄。我們不是說 Big Dig 就是對，但是它的觀念就是怎麼樣把道路、空間還給市民，還給行人的思維，然後怎麼安排汽車去走，但絕對不是以汽車為優先，是以人為優先的思維。市長如果到那裡，相信你跟他們說 Big Dig，就不只是對於你去哈佛演講非常尊敬而已，美國人會對我們

很尊敬，這是我的經驗。地下化大家都知道，有錢最好，但是一樣還是費用的問題。

但是輕軌更重要的一個問題是，停車空間、車道減少以及噪音等等這些規劃怎麼去解決。維也納是把公車和輕軌共用，就是不要鋪草皮，當然最好還是能夠鋪草皮，但是如果沒有辦法就硬鋪面，不只是公車可以共用，消防車、救護車、大巴士都可以走，變成大眾運輸道，甚至於計程車也算大眾運輸。這樣的話就會減少私人運具減少的車道，負荷就不會那麼重。這是透過不要只是改成硬鋪面可以解決的方式，假設照原路面，私家轎車可以並行的街道，在歐洲是比比皆是。如果要改一部分的硬鋪面的話，大家認為日本也都沒有這麼做，你去札幌，觀光客人口最多的地方，也是環狀輕軌，也是一樣用硬鋪面，萬一有消防車、救護車一樣可以用，所以不會是被壓迫回不來，不能 reverse，它是可以的。你看這是歐洲的情況，他們的人和車根本就是生活在一起的，車子來也不會怕的，因為車子會讓人。在市區的時候，是我們的訓練不夠，我們的觀念不夠，好像把輕軌當成火車，人要讓它，車子也要讓它，沒有這回事，是輕軌要讓人。我覺得這是一個觀念，大家還沒有建立，慢慢來！最安全的感覺是，母親帶小孩是最怕車禍的，我是坐在駕駛座，輕軌到她前面了都不怕，她相信輕軌會讓她。這是整個訓練、整個文化的問題，不要認為輕軌是一個很威權、強勢的，它是很謙虛的，是來服務人的。這是我們在第一階段沒做好，造成大家對於輕軌的誤會或抱怨，這是我們自己沒做好。這是捷運局和交通局要把這個觀念怎麼樣去訓練再檢討的。

當然不只是軌道問題，輕軌的使用率還是不夠高，所以要把分享交通工具要加速的建置。環保局、交通局和捷運局要趕快做，不只是自行車、電動腳踏車、電動小汽車的思維建立起來。分享交通工具不是只有汽車、電動腳踏車，這都是全世界的思維，不是只有討論軌道而已，還有很多配套的思維要趕快跟上來，包括電梯，沒有樓梯的也改為用電梯。日本的銀座本來車很多，後來改星期天試試看，覺得不錯，就改為星期六和星期日試試看，現在每一天下班時間或四、五點開始，整個銀座前面都是以人為本的整個思維。這個思考也要慢一步一步做，不要急。但是外國有太多的概念，有很多城市在面對這些問題，我講的自行車道也請工務局和交通局再重新思考，不要兩邊一個窄窄的道路，沒有人去騎的。巴黎的路比我們更窄，要蓋就蓋最好的，單邊雙向，包括丹麥、西班牙，原來都不是自行車的友善城市，全部都改成這樣了。反觀我們建置了1千公里卻沒有人要騎，我們在推動自行車還被笑沒有人要去使用，因為我們蓋錯了。

所以上幾個具體建議，希望市政府和市長能夠重視。第一個，人本交通基

金，把空污費、移動污染源交通罰款、停車費、牌照稅等等相關的費用專款專用，它只能用來建設和營運，讓它財務能夠健全。當然會有排擠效果，其他再來思考。這樣大家繳罰款及這些費用才不會抱怨，因為這些也是用在你自己的身上。第二個，重新檢視我們的自行車道。第三個，公車路網和班次密度預算的優先分配、重新分配。第四個，輕軌如同剛才我提的，第一階段我們走完了，把這些反對者和支持者的觀念重新調整，經過學者專家建議之後，再辦第二波的說明會。不要急，有人辦了十年；有人辦了五年，我們只有一、兩年的時間還是夠，好好討論，把大家的意見整合出來。面對我們的輕軌，讓大家能夠放心，不是一個價值因為不同政黨，思考的方向就不同…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝吳議員益政關心高雄市的交通建設，而且你剛剛講的完全是正確的，要有一點時間，當然要有足夠的預算，這個理念上完全沒有問題。事實上對於輕軌，我們也很擔憂，給我們一點時間，反正這 5 場公聽會也開完了，到時候我們再統一提出一個報告，好不好？我們都非常肯定你的質詢，勾勒將來高雄交通規劃的願景，很多我們剛剛都有討論，都非常好。如果要我一個一個答，我就要請葉匡時副市長統一來答了。好，請葉匡時副市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答復。

**葉副市長匡時：**

謝謝吳議員提出來很多非常寶貴的意見。剛剛我們市長已經說了，以人為本的交通本來就是我們應該要努力的。我覺得現階段，我們就實際上講，高雄現階段應該要做幾件事情。第一個，公車和既有的捷運路網要再強化，怎麼樣把路線的頻率和路網的設計做好，交通局的鄭局長和捷運局的范局長都已經在整合了。第二個，我們的摩托車太多，但是這是現實，你也不可能把它廢掉，不准摩托車行駛。所以現階段我們要加強摩托車騎士的駕駛習慣，怎麼樣讓他的駕駛習慣好一點，減少傷亡的可能性。這個是第二個我覺得非常重要的。第三個，就是我們要怎麼樣推廣大家對於公共運輸的習慣，儘可能搭公車、搭捷運的觀念，這我們也要去努力。第四個，就是你提到的這些，現在有很多免費的路邊停車，其實應該要研議有些地方應該要加強收費或是等等之類的，降低開車的動機。這是現實上，目前高雄可以做得到的。長遠上，你提到的這些，我覺得就是像捷運系統的路網能夠更加強。

輕軌的部分，就一定會依照吳議員的建議，我們已經完成第一階段的公聽

會；接著第二階段需要時間，需要大家來把雙方的意見、多方的意見多加溝通，看看能不能找到一個合理的方案。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

請財政局長回答。

**財政局李局長樸堅：**

針對臺南市成立人本基金，當然在交通的觀念來講，就是以車為主轉變為以人為主，而人本基金裡面它整合相關的費用做一個統合的管理。以高雄市來講，我們的牌照稅一年大概有 72 億；停管基金一年交給市政府大概 4 億；交通罰款的部分一年大概接近 16 億。這個是目前我們現在營收的總量。你如果要成立一個人本交通建設和營運的基金運作，理念很好，但是我們也要考慮到市政府本身其他建設的整合，跟交通局能不能統合這個基金去做整合管理。因為各位也知道，吳議員也知道，我們現在面臨的財政困境是很辛苦的，如果這個錢都是專款專用做為交通局推動的經費，我們勢必會排擠到其他的部分。所以我們只能漸進式的，在財政結構能夠盈餘的餘力之下，我們逐步的推動這樣的理念。

**主席（許議長崑源）：**

接下來請黃議員捷發言。

**黃議員捷：**

市長早，一開始想要先詢問市長空污的問題，因為市長在臨時會的時候，其實有很多的承諾，包括大社工業區的降編案，市長要提個調查專案小組。但是我問都委會、問都發局都說，其實沒有另外的規劃，也就是說市長當天承諾完，完全沒有交辦下去要成立這樣的調查研究。3 月 22 日市長知道我們通過降編案了嗎？你知道，在這之前請問你做了什麼？等一下一併回答。所以當天其實有很多團體、很多市民到市政府前面去靜坐抗議，不知道市長知不知道？我們在那邊其實嚴正的就是要求都委會，一定要通過這個市民等了 25 年的降編案。但是我不知道為什麼市長在這之前都沒有盡任何的努力，畢竟你在臨時會也承諾說，我要好好的調查研究，然後成立一個專案小組之後，再跟都委會來討論，但是你什麼都沒有做。我們不知道在市長什麼都沒有做的情況下，當天的這個決議到底是會不會通過，在那之前其實市民都非常的擔憂。不知道市長是不是真的沒有把大家的擔心放在心上，把大家的健康放在心上。

另外一件事，生煤管制自治條例，其實局長那天臨時會的時候也答應說，這個會期要進行專案報告。但是我們翻遍了所有市政報告，完全沒有任何的一條記載說，這一條自治條例的進度到底在哪裡，我不知道什麼時候可以給我，等一下也請市長、局長一併答復。承諾本會期要提出的東西，為什麼現在給不出

來？

再來這個市長應該也知道，環保局跑去跟工廠要募款空氣清淨機的費用，這個大家一聽來當然會覺得很荒唐，為什麼？第一、最基本的利益迴避原則都沒有做到，甚至他還違反法律。公益勸募條例寫得很清楚，政府不可以主動發起勸募，也不可以…，怎麼會由監督人向受監督人來進行募款。這個難道沒有任何威脅或是任何其他私人因素在裡面嗎？這樣你們的依法行政的原則在哪裡？最後空污的部分，我們都希望一定要好好的治理，這個都是我們的共識。但是這樣的經費為什麼不要用在更根本的源頭污染減量，還有防制設備的汰換更新。相信局長是專家也知道，這些才是更治根、治本的方式，而不是只是把這些錢拿去買空氣清淨機。相信市長身上也有掛一個小型空氣清淨機，你也知道那個的效果其實非常有限。問局長也知道，那個到底可以淨化多少空氣，你也知道吧！這個事實上是非常沒有辦法治理這樣的空氣污染整個的量能的。你應該把錢花在更根本的地方，因為你也知道不是說買了空氣清淨機，學生就不會在外面行走，不是說買了空氣清淨機，我們的人就不會走到戶外移動。最後，市長在選前 10 月 28 日你有承諾說，你要讓濕式的煉焦爐在兩年內停爐。剛好最近環保局在審這個中鋼煉焦爐製程的操作許可證，這時候就請局長、請市長，正視你當時的承諾，不要再隨便敷衍了事。為什麼每個承諾都可以這樣隨便說了算，然後什麼東西都沒有拿出來，說好的時程也都一再的拖延。最近他們在審這個，希望你可以回去指示局長，這個操作許可證就不要再發了，可以嗎？等一下一併回復。

接下來進到性平教育的部分，市長知道最近教育部通過一個施行細則的修正嗎？針對公投的。市長不知道沒關係，現在告訴你，他把同志教育拿掉了，改成其他的字眼，希望市長也可以支持中央這樣的依法行政的一個做法。然後上一次臨時會，市長也有說要回去把性別教育的課本念一念，然後要請教育局幫你們整理之後，你會念。不知道市長有沒有念？有念。好，我們就來進行一些簡單的考題，上面寫得沒有很清楚，我念給市長聽，它上面是說，要教導學生性別認同、性傾向，還有生理性別的差異。市長覺得這樣的課本大概是幾年級教的呢？可不可以現在回答？

**韓市長國瑜：**

黃議員，不要我從大社降編開始回答嗎？

**黃議員捷：**

那個等一下回，我們直接就回答好不好？

**韓市長國瑜：**

我看的是 summary，並不是完整的，沒有從頭看到尾，我要先承認，但是我

看一些 summary。

**黃議員捷：**

所以是幾年級？市長，憑你過去的知識背景來判斷，這樣教導性別認同、性傾向、生理性別的內容，是幾年級的課本？

**韓市長國瑜：**

在我們讀書的時代，好像是國中二年級。

**黃議員捷：**

這個其實是高一上的公民課本，是高中才教的這些認同。再來這個教學生要注意，不要拍什麼性愛光碟，這樣自拍的內容，市長覺得大概是幾年級教的呢？

**韓市長國瑜：**

這個我判斷不出來，我想不用太早吧！

**黃議員捷：**

不用太早，它沒有很早，它也是高中才教，健康教育的課本裡面寫到的，所以市長的擔心並不會發生。最後，這個它叫你要跟性騷擾說不，教你如何保護自己。像這性騷擾防治的課程，市長覺得是幾年級？

**韓市長國瑜：**

這個應該要提早一點。

**黃議員捷：**

大概多早？

**韓市長國瑜：**

女孩子要學習保護自己的身體，我想應該小學 4、5 年級就應該要。

**黃議員捷：**

沒錯！市長答對了，這是國小 5 年級的課本。我要跟市長提醒的是，為什麼要從小教導性騷擾的防治，你看隨便找幾個例子，從去年底到現在，就已經有多起 12 歲以下的學童遭受到性騷擾。難道我們不需要讓小一點的學生就知道要怎麼保護自己，才不會被隨便的侵犯嗎？所以千萬不可以嫌性騷擾太早，因為加害人不會嫌你的小孩太小。市長也是為人父母，相信市長也知道性騷擾防治，要從小做起的重要性。希望不要再拿你的偏見，去隨便說性教育不應該太早教，然後性教育不應該隨便教。這些都是很健康、很正常，而且非常重要的知識。最後想要邀請市長，每年高雄都會辦同志大遊行，今年大概是 11 月底，如果那時候市長沒有選總統的話，是不是邀請你一同參加高雄的彩虹遊行呢？市長可不可以現在直接回復我，你願不願意參加？

**韓市長國瑜：**

我來研究一下。

**黃議員捷：**

這個還要研究嗎？就是要或不要，我現在誠摯地邀請市長，要或不要這樣而已，很簡單，好嗎？

**主席（許議長崑源）：**

這是大問題，大問題當然要考慮一下。

**黃議員捷：**

同志大遊行是大問題嗎？局長也覺得是。其實過去高雄市是一個多元性別友善的城市，而在市長的理念之下，也說高雄沒有敵人，都是朋友，只有道路，沒有圍牆。也要讓高雄變成非常開放、非常友善的城市，現在我只邀請市長參加同志大遊行，市長卻要考慮這麼久，我不知道你在顧慮什麼。另外我也要提一下，剛剛這些性騷擾防治的時候，記得我在臨時會也有質詢相關的內容，然後在直播時旁邊就有很多韓市長的粉絲，韓粉在旁邊留言說，你為什麼要質詢這樣的東西，年輕人就是愛打泡，然後說我乾脆去什麼紅燈戶算了。像這樣的言語，是不是就是嚴重的性別平等教育不足造成的結果，才會隨隨便便跟對方講這種話，跟女性說這種話是非常嚴重的歧視。希望市長真的要正視性別平等教育的重要性，而不是隨隨便便把女生當物品，把女生就是當成妓女。

接下來進到年輕人的部分，市長有沒有看到最近的支持度，其實市長在年輕人的支持度、滿意度是非常低的，愈來愈低只有 25%。為什麼？提幾個意見給市長參考，包括最近大家都有看到韓流來襲、韓流發威，所以高雄的房價一直漲，豪宅每坪要漲 10 萬。這個時候就要跟市長說了，其實這是我們年輕人最擔心的事情，一旦房價漲到我們沒有辦法買得起的時候，就沒有人想要回來。為什麼我們這麼在意房價，不管對於經濟發展、少子女化、青年創業，這對我們來說都是非常大的壓力。過多的炒作，只會讓房價不合理的上漲，壓迫到我們最基本的生存的權益，這個是非常嚴重的事情，市長一定要很認真的放在心裡。因為我們知道市長有錢送孩子出國念書，可能沒有辦法想像我們這種在這裡，想要在這裡好好安居樂業的年輕人，要買一棟房子有多麼困難。然後媒體有去問市長說，請問房價一直漲，市長的看法是什麼？市長說這個是自由市場，你不會介入。我們聽到這個就更難過了，天啊！市長說要幫助年輕人，結果你現在放任房價上漲，但是你沒有要幫我們。我們隨便查了一下數字可以看到，高雄有超過 10% 的空屋率，甚至高於全國的平均，待售的住宅也有達一萬多戶，也就是說高雄市不是沒有房子可以買，而是年輕人買不起，這已經不是一個正常的自由市場該有的樣子，如果我們真的買得起，何必這樣一再的訴求呢？可以看一下，這是內政部提供的資料，現在市場真的是已經失靈了，我們真的要表達非常嚴正的憂慮，這是非常基本的居住正義，請正視我們生存

的權益。

再給市長幾個建議，要怎麼樣抑制房價，其實社會住宅就是一個很好的方向，我們可以看到高雄現在房價與所得比大概是 8，也就是高雄市民要不吃不喝 8 年才可以買一棟房子，我們隨便拿一個例子來看，我們議員的助理如果一個月算 4 萬元好了，因為議員助理也是沒有加薪空間的，一個月拿 4 萬元，他要多久才可以買得起一棟大概 750 萬元的房子？要大概快 16 年，那時候等到我們都老了也沒有辦法買房、買車，更沒有辦法生兒育女，所以社會住宅真的是讓我們可以擁有居住空間的第一步，我希望市長可以正視這個議題。

我們再來看一下現在高雄市的社會住宅有多少戶？315 戶。都發局有說了，未來要增建 600 戶，看起來好像總數有多了 3 倍，但是其實沒有很多。你看一下台北，台北隨隨便便就是我們的 30 倍，甚至最近台北還要繼續的增加，也要增加 3 倍以上，也就是我們的差距會越來越大。如果市長真的在意我們，對年輕人要友善，希望北漂青年可以回來的話，希望你可以正視我們居住的需求。

再來，另一個年輕人很在意的，市長說的青年局，那時候的政見也寫得非常的明白，就學、就業、創業、留農和住房問題，你要放在很重要的位置來解決，結果呢？現在什麼都沒有。我們看一下其他縣市的例子，桃園市他一上任 3 個月內就成立青年局，我不知道為什麼我們要拖這麼久？其實市長在選舉之前也有提到一些很明確的方向，我不知道為什麼現在都做不到，包括你說高雄市政府跟企業要共同募資新台幣 100 億元當作青創的基金，然後也說要推動高雄未來首富的實境真人選秀節目，收益是用來做為青創的基金，還有包括你說的三創—創新、創意、創業，還有什麼綜合規劃科、生涯輔導科、公共參與科，你都已經想好了，為什麼現在連一個局處都提不出來？內容都這麼完整，現在在等什麼？希望等一下市長可以一併回答我，包括青年局詳細的預算從哪裡來？青創基金是不是準備好了？還有青年局的短期、中期、長期規劃的目標，以及參與式預算的部分，其實參與式預算是一個年輕人很在意，可以真的參與這個城市發展、可以參與這個城市變化的方式，希望這個管道市長可以重視。

再來，這個是 3 月隨隨便便找就看到市長很多發言不慎的紀錄，其實韓流發威很好，我們不否認，但是接連失言就不好，你隨便說什麼年輕的時候把馬子怎樣、怎樣，你說瑪麗亞變成你們的老師，你說不丹人只會傻傻的吃麵包，你覺得這種話沒有歧視、沒有傷害到其他的性別跟族群嗎？不知道市長知不知道把馬子在古時候是什麼意思？其實馬子就是古時候的便器，也就是現在的馬桶，我不知道你隨隨便便對女生說把馬子，女生聽起來會不會覺得不受尊重？

最後要問市長的是為什麼這幾個局處這麼慢才找到？包括 3 月底勞工局長才上任，到現在文化局、消防局、毒防局都還是沒有去找，我不知道是找不到

呢？還是不想找？還是其實這些局處就是要被裁撤掉的局處呢？希望市長等一下一併回應，因為勞工局對年輕人來說非常重要，很多基層勞工都是年輕人，如果你真的在意年輕人的勞動處境就不會把這麼重要的局處到現在…。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

黃議員大概問了快三十個問題，我儘量逐一回答。青年局 5 月 1 日籌備處成立，預計 10 月 1 日正式成立，5 月 1 日高雄市政府的青年局籌備處就會正式成立，因為要報議會，所以 10 月 1 日會掛牌，這一點希望黃議員能夠瞭解，關於青年人的事情，市政府非常的關切。

再來，我們就從剛剛講的，文化局局長的預計人選，我最少面對面也談過 5 位以上，各有各的原因，現在準備談第 6 位。其他兩個局，我本來的想法，我有我的想法，就是如果能代理得非常的成熟，表現得非常好的話，我們考慮內升，只是這牽扯到一些局本部人事的問題，所以我不願意說太多，這個我心裡面有自己的看法。文化局局長的需求標準會比較高，所以我自己已經面試了 5 位，而且中間有 1、2 位是很有名的人，就不講名字。

關於房屋的問題，供給面的提高是很多，事實上我們很希望推動老青共住，因為明明有閒置的房子或者有老年人，可是年輕人又沒有錢去買房子，如何能做一個 model 出來讓老年人跟年輕人可以共享？一個解決寂寞，一個解決住房，我們在這方面做得很認真。

不丹這個我一直在這樣講，包括瑪麗亞，我想做一下澄清，包括什麼澳門選特首，因為每天都在黑，黑的資料實在是太多，我一張嘴巴也沒辦法全部解釋。澳門選特首是五十多位澳門朋友來高雄市政府拜訪，大家一個接一個來照相，氣氛非常熱鬧，我們就開玩笑講這樣的一句話，現在外面罵我罵得很兇，可是那是在那一種氣氛之下。第二個，不丹，事實上講憨憨的，就是說這個民族是全世界國民所得最低，但是他的滿足最高，台灣沒有資源，台灣沒有石油、沒有煤炭，什麼資源都沒有，所以台灣人的快樂要靠努力跟打拼。跟整個不丹在喜瑪拉雅山旁邊的 3 個小國－不丹、錫金、尼泊爾，錫金被印度併吞，現在剩不丹，全世界快樂指數最高。我很清楚這一段，但是有人一直誤會說我看不起其他國家的人，不丹的前任總統叫旺楚克主動把王位讓給他的兒子，這個我怎麼會不知道？有人說韓國瑜把喜瑪拉雅山講成庇里牛斯山，我都覺得好笑，因為每一天在黑韓國瑜的人是要排隊的。

第三個，瑪麗亞是三句話，針對工商企業界。菲律賓，我們推動雙語很棒的英文老師，這是第一句話；第二句話，台灣家長心裡有障礙，因為一般都是希

望歐洲跟美國來教；第三句話，家長想怎麼瑪麗亞來教我們的英文呢？是這三段。現在只有扣我第三句一直在罵我，第一句話最重要，菲律賓有很棒的英文老師一直都沒有人講，所以我覺得黃議員像你頭腦這麼聰明，應該知道這些黑函一直打韓國瑜是有他的目的，好不好？因為我個性喜歡開玩笑，喜歡大家這樣快快樂樂的。[ …。] 不是，這個後來我有道歉了，但是我這三句話他只抽了一句，就像昨天茶葉。這兩天罵我茶葉，阿里山、南投的茶葉是全世界最好喝的，我不光是喝茶，還隨身都帶了茶葉，可是就要說我看不起阿里山茶葉，我有什麼辦法？商人在買他的茶賣出去的時候，狸貓換了太子，有沒有可能？有可能。茶農是冤枉的，我一直解釋都不聽，一直不停的黑我。我想黃議員應該可以判斷得出來，這跟政黨政治有絕對、絕對的關係，我很多講法不是這樣的。

大社降編，我們不是沒有開，李四川副市長等一下可以做一個簡單的報告；我們會繼續找三個局缺的人，我會繼續去找，但我希望有 1 到 2 個局可以從內部來晉升，我這一部分先這樣來答復一下；青年人的房子，我們一定會注意的，如果高雄市長期房地產的變動，自由市場在決定的時候，而且現在戶口遷到高雄越來越多，每一個月多 300 到 400 人，如果高雄市房地產開始熱絡，從另外一個角度來看，這何嘗不是高雄的經濟讓人們有信心。大家有信心，好不好？我想請李四川副市長針對你關切的大社解編簡短扼要跟你報告。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

剛才黃議員所提的這個部分，當天你也在場，原則上所有的專案報告等等最重要還是要降編，因為降編完了以後才能逼所有裡面的廠商去做升級、去做改變，這個變更是在我們市都委會，但還必須要送到內政部，我們也要逼經濟部和內政部面對這個問題。你剛才提的這個專案報告，這個案子應該很清楚，從 86 年經濟部就答應 20 年內必須遷廠還要降編，今天已經超過 22 年，所以當天在委員會沒有人有任何的意見就這樣通過，我想送到內政部去的時候，我們還是會堅持這個立場。

**主席（許議長崑源）：**

市長，我給你建議，社會住宅其實對高雄市非常重要，我們有一些老式的公寓大樓是不是可以透過都市更新…，以前蓋的大樓，它的高度和幾十年後已經不同了，可以從中去爭取，大樓裡面所有的住戶同意都市更新，現在你 1 坪，新蓋的就給你 1 坪，這樣或許你的比例就會拉高很多，高雄市政府可以增加很多房子出來，而且還不用花錢，建商也有意願要來投標蓋大樓，大家把條件說

圓滿，市政府不用出土地又沒成本又可以得到很多住宅，供給這些年輕人做為社會住宅，這個可以解決很多事情。如果他們買不起就便宜租給他們，10 年或 20 年，幫助他們有就業機會，這是很好的題目，你們回去研究看看，法令許可的話，這樣可以解決很多青年和社會住宅的問題。

還有一點，環保局長濕式煉焦爐 2 年要停用，中鋼當時有承諾，現在你已經就職 3 個月了，你們有實際去了解嗎？聽說那一套要換乾濕分離，這個我不懂，聽說那套建設要花 800 億，不管是 800 億還是 8,000 億他們都必須要花，因為這關係整個高雄市民的健康，我也希望這一塊市長要落實要求，這是他承諾的，他們應該要花錢，不要讓我們的肺來吸這樣的空氣，好不好？環保局長你好好要求。

接下來請李議員柏毅發言。

**李議員柏毅：**

主席，我和邱議員俊憲共用 30 分鐘。

**主席（許議長崑源）：**

李議員柏毅和邱議員俊憲共用 30 分鐘。

**高議員閔琳：**

市長，我們又回來了。今天的議程非常緊湊，但是有很多非常重要的高雄市政議題一定要好好的請教你。這幾天包括昨天的質詢，還有早上第一部分的質詢也都有帶到這次訪中行程，包括這次市長的經貿之旅簽訂 MOU 的事情。請教市長，到底 MOU 是什麼？請市長回答，一句話回答 MOU 是什麼？

**韓市長國瑜：**

合作備忘錄。

**高議員閔琳：**

謝謝市長，我們這幾位議員因為非常擔心國家前途，也非常擔心我們高雄農業發展，最後會不會過度依賴中國，然後過度依賴中國的市場之後，反而造成我們國家、我們高雄農業的困境。接下來我想再問市長，你看一下這幾個英文單字，MOU 到底是什麼？它的英文是哪一個？是 Mother of University 還是 Memorandum of Unification？還是 Memorandum of Understanding？請回答。

**韓市長國瑜：**

Memorandum of Understanding。

**高議員閔琳：**

謝謝市長，特別問你這一題，昨天國民黨的陳議員麗娜特別質詢你，當時你似乎沒有回答好，今天再次請教你，是不是已經確定知道什麼叫做 MOU？MOU 的中文就是合作備忘錄，但是我們這些議員非常擔心，會不會這個 MOU 變成

Memorandum of Unification？市長，你知不知道 Unification 是什麼意思？請回答。

**韓市長國瑜：**

我知道。

**高議員閔琳：**

是什麼意思？請向市民大家宣布。

**韓市長國瑜：**

Unification 的英文解釋，你知道我的意思嗎？

**高議員閔琳：**

不知道。

**韓市長國瑜：**

你應該知道。

**高議員閔琳：**

這個動作我們不知道，市長非常的幽默。這樣好了，市長在選舉過程一直提高雄市要來做雙語的教育，請教教育局吳局長，Unification 是什麼意思？

**主席（許議長崑源）：**

請局長答復。

**教育局吳局長榕峯：**

這個翻譯有很多種，就是聯合、結合都可以。

**高議員閔琳：**

局長，你好像不敢回答一個很重要的意思，那個意思就叫做統一，在所有國家包括東西德、東西德合併統一、南北韓，包括中國和中華民國兩國，中國跟台灣未來要不要統一？都是用這個字就是 Unification。我們很擔心，韓市長，我們擔心你到中國和中共簽訂這個 MOU 合作備忘錄，表面上賣水果，最後變成統一備忘錄。所以在這邊閔琳要特別說，該不會這個 MOU 就是 Mother of Unification 兩國統一統戰之母？會不會這個 MOU 就是 Memorandum of Unification，兩國統一，兩國要合作來統一的備忘錄？

所以在這邊我要再一次強調，也要告訴所有的市民朋友和台灣人民，跟中國簽訂 MOU 千萬要小心，MOU 是什麼？它就是合作備忘錄，也叫諒解備忘錄、也有稱作合作意向書。但是 MOU 它不等於訂單，它不是採購契約，所以水果買賣簽訂 MOU 合作備忘錄，它不具有任何法律效力，中國如果做不到完全沒關係。所以上非常清楚的透過市長的回答、局長的回答，我相信各位市民朋友非常了解 MOU 的意思是合作備忘錄，我們不希望它變成統戰之母，不希望它變成中國統戰台灣、中國統一台灣的合作備忘錄。

**李議員柏毅：**

市長，上一節和你討論很多，後來你說可不可以不要再問這個了，你說你們要繼續問，當時我們尊重議長的意思，今天有很多議員要質詢，所以我們把 MOU 這三個字拿出來讓市長再了解一下，市長剛才也很了解，這個叫做合作意向書，這個也叫做諒解備忘錄。其實我們都很想請教你市政，市長，我們可以請教你市政嗎？你要不要繼續當市長？你要繼續當市長，你不要選總統我才能繼續請教你市政的問題。你剛才都說，3 個月就可以看出什麼成績、6 個月看不出什麼成績，你青年局要 5 月、10 月才能成立。這樣子你告訴我，國民黨什麼時候要登記？國民黨登記之後如果徵召你，你會參加嗎？所以在這裡我也想要和你簽一份 MOU，你要和我簽嗎？

這份 MOU 是這樣寫的：高雄市長韓國瑜和高雄市民之 MOU，我韓國瑜絕對不會接受國民黨的徵召，參選 2020 年的總統。簽約人，韓國瑜你要不要簽？你簽了之後我們繼續問你才有意義，你不簽我們要怎麼問？我們繼續問，以後的事情可以做嗎？

**主席（許議長崑源）：**

你要放棄權利也沒辦法。

**李議員柏毅：**

我想要請教市長，你要不要接受國民黨的徵召？這份 MOU，剛才和你討論很多，很多人向你解釋，MOU 你簽了以後也不一定代表是真的，我現在有這個意向，未來會不會怎樣我不知道？你 2014 年在北農的時候，你也跟中國簽了 1 萬噸的茶葉，後來成交 700 噸、7%，你現在簽了有什麼關係。

你現在簽你韓國瑜不願接受國民黨的徵召，但是以後你會遇到誰我也不知道，但是為了尊重現在這個市議會，我們想請教你，後面還有 30 頁的簡報，還有 30 頁關於市政的簡報，我也想請教你，你願意簽這個 MOU 嗎？你的意向是什麼？你可以說明一下嗎？

**韓市長國瑜：**

謝謝 5 位議員的關切，我怎麼能簽呢？民進黨立法委員劉世芳昨天宣布說要罷免我，變數有這麼的多，政治在高雄天空紛紛擾擾，大家不覺得嗎？我們集中心思來衝經濟。

**高議員閔琳：**

市長，不好意思打斷你，你敢跟中共簽合作備忘錄，你不敢跟民進黨議員簽、不敢跟高雄市民簽合作備忘錄啊！宣稱不參選、不接受徵召參選 2020 的總統這麼困難嗎？市長。

**韓市長國瑜：**

5 位議員你們認知有個最大的錯誤，我沒有簽任何約，全部是廠商…。

**高議員閔琳：**

所以是什麼？

**韓市長國瑜：**

農會跟漁會，我們做見證人。

**李議員柏毅：**

我們聽懂了，市長，等一下質詢以後，我們跟你所有的副市長、局處長一起來簽這個 MOU，你們會繼續為高雄市政打拼，但是你們的市長有可能…，因為他沒有辦法簽。沒有辦法簽的原因是什麼？真的有這種可能，未來他要為更大的高雄市，拼更大的經濟，不一定能繼續擔任高雄的市長，因為他要去選總統。因為我們有一個前提，我們不希望我們的市長放著他的位置，請假去選總統，這是我們的願望。

市長，接下來我要質詢的事情比較有意義，因為我們真的準備很多，我們現在要把兩個題目釐清，第一、你當中華民國高雄市的市長，你有堅守高雄市的價值、你有堅守高雄市民、你有堅守台灣人民最在意的東西，以後不要拿中國特別行政區的護照。第二、就是今年你不會去接受國民黨的徵召，參選台灣的總統。這兩個問題我們先跟你講清楚，我們才有辦法繼續跟你討論市政的問題，你沒有簽，等一下我們就請所有的副市長、局處長你們願意簽嗎？因為市長講的簽下去沒有關係，簽了不代表這一定會實現，因為過去他在北農的時候簽過，但是我們很期待未來的高雄市政不會停止，高雄市的建設繼續進步。

我在你的施政報告裡面看到，從第 8 頁開始，務實的建設開始。後面研考會主委反應很快。所有的建設都沒有間斷，從過去開始的市政建設，包括路平、工業區的開發等等，大家都很關心。所以我們很認真的準備，現在你沒簽這個 MOU 沒有關係，不代表你不會去選總統，但是你現在還在做高雄市市長，所有的局處長、高雄市政府現在的團隊，都注意我們現在接下來對市政建設的質詢。

**邱議員俊憲：**

市長，其實你對議會是第二次做所謂的施政報告，這一次比上一次有誠意多了，上一次都是講你的感受，都是一些形容詞，這一次洋洋灑灑，研考會有這一份東西，雖然是昨天早上才拿到，我們很認真地把它看完，包括這一本署名報告人韓國瑜，高雄市市長施政報告的摘要報告。市長，這一本報告書裡面，你應該都要概括承受，都是代表你在議事廳裡面，對於高雄市民、對於 66 位…，包括議長、包括這一些議員們正式的報告，我跟各位市民報告其實這一份簡報裡面，這是韓國瑜市長競選的時候所謂的君子之約－十大政見。這一次韓國瑜市長對大家做的施政報告還是扣著這十個，我上面標的這些頁數就是這

一本施政報告裡面相對應的地方。

可以感受到市長的誠意，也很努力的想要把這十大政見落實，可是我們認真的去看裡面，其實大多數都還是延續性的，所以裡面有幾個問題要就教市長，裡面寫了在地企業投資 700 億，會創造 2 萬 7,000 個以上的職缺。這個到底什麼時候可以完成？是今年呢？還是 4 年？還是你要兩任才能完成。這是一個很務實的問題，你要寫 1,000 億，寫多少都沒關係，什麼時候可以辦得到？這是你自己寫的施政報告。

我要跟大家講 2 萬 7,000 個就業機會是多少人？是可以幫高雄市減少一半的失業率。勞動部 2018 年的統計，去年的下半年，我們勞動人口、就業人口跟失業人口統計就是這樣子。這幾年高雄平均的失業人口 5 萬 3,000 多人，2 萬 7,000 一半啊！市長，你要跟高雄市民講清楚一點，你不能畫一個大餅講一個空話，我會產生這麼多的職缺，這個職缺如果真的落實，減少高雄市一半的失業率啊！你如果做得到我幫你拍手叫好。

第二、淹水的問題，你也找了李鴻源老師。市長，我跟你報告，過去這十幾年，該找誰都找過了，李教授也提供了很多意見的給高雄市政府。水利團隊這些在監看水情的人員，其實也聽了很多他的建議去做。現在韓國瑜你當市長了，過去在競選期間，8 月底的那一場大雨、那一場水災你也進行了非常多的批判，也講得非常的嚴厲。現在你當市長了，我們希望你真的能夠釐清原因，治標又治本。這一本是你送交議會的施政報告，針對永安地區的淹水你怎麼講？整體治水對策你寫說，823 那一次雨停之後，20 分鐘內退水，改善效益佳，這代表你對這一件事情的看法嗎？還是水利局寫什麼你都 OK，是這樣子嗎？我們回顧一下當初，你有到現場，你泡在水裡面的時候，你是怎麼樣講這件事情，影片放一下，聲音？沒有聲音我們不浪費時間，我們切回簡報。

那時候韓市長你說什麼？你說高雄的治水一塌糊塗，完全不行，治水的專案人員該打屁股，那個地方像非洲一樣，結果你自己的施政報告寫什麼？改善效益佳，20 分鐘內退水。過去講過的事情都要接受人民的檢驗，那個時候為了要選舉，對治水的成效我們用什麼態度去批判，現在你當市長了竟然態度完全不一樣，到底事實是什麼？講那邊淹水很嚴重，治水不好要打屁股的也是你。你正式的施政報告裡面講的成效很佳，20 分鐘內退水，也是你講的，我們到底是要聽誰的？還是那時候是國民黨黨部主委兼市長候選人韓國瑜候選人講的，跟現在韓國瑜市長講的是不一樣的。水利局那些治水的人員，看到市長那樣講感受一定很雜亂。

另外一項，捷運黃線，市長在選舉期間，一剛開始的時候也讓我們嚇一跳，你說高雄不要捷運，因為花很多錢。結果昨天你說什麼？你對中央強力的要求

捷運黃線要趕快弄。好，我們問你，你這 4 年的任期內能夠實質的動工嗎？這個問題在臨時會的時候我們也問過，可是沒有答案，動工就好我不奢求你完工。動工就好，現在計畫還躺在中央，我不曉得你們做了多少的努力？這個問題你們要很明確的跟各個市民講，大家對於公共運輸很關心，這一次你的施政報告這兩本裡面，過去這一段時間開了 5 場公聽會，所謂的輕軌二階，你隻字未提，你一個字都沒有寫，這會讓我們擔心捷運黃線呢？韓市長你也要有義務要把它講清楚，包括這一個。

**李議員柏毅：**

第一次臨時會你提到，你在 4 月議會開始之前你也完成了 5 場公聽會，5 場的公廳會有很多民意代表，也有很多當地的居民都有參加，但是在這次施政報告時，無論是好是壞，你也要做個報告，到底有沒有要做？到底要怎麼做？以後大順路的輕軌能不能接到捷運紅線，屆時能否形成一個路網？你都沒有說，在你的報告裡面只寫有經過。我再跟你說一次，這是岡山路竹延伸線，它經過 25 次討論和十多年才完成，目前正準備要動工；再來是林園延伸線，現在也開始要動工了，它也經過很多年的努力。在你旁邊是前交通部長，現任副市長，整個程序包括後續輕軌要地下化，以及時間要再經過多久，因為三個月很快又過去了，4 年內你有辦法完成這個路網嗎？4 年內你有辦法多一條路網嗎？現在都是延伸線，一條是岡山路竹線，一條是林園線，路網你知道嗎？讓市民一出門就可以捷運接輕軌，輕軌再接公車直接輕鬆去上班，不必使用到自己的交通工具，甚至換騎自行車，這個就是路網。你有辦法完成嗎？你改變計畫之後有辦法完成嗎？這是我要請教你的。

**邱議員俊憲：**

還有一個，剛剛黃議員捷也有質詢。青年局，市長，這次定期大會市政府就送一本市政府法規要去修改，裡面寫得很清楚，10 月 1 日要掛牌，你要成立青年局，剛剛你也諮詢 5 月 1 日你要成立籌備局，這個過程裡面我們看不到任何的公開討論，過去在成立毒防局的時候，好歹也開一下公聽會吧，也聽一下大家對於這個局要做什麼吧，結果只有一個自治條例進來說要修，5 月份要掛牌，10 月份要成立，至少你預算要送進來，不然 10 月份掛牌時預算要怎麼辦？空的嗎？還是要用墊付的？

議長過去也很堅持，這是常態性預算就照程序提預算進來，墊付我們根本沒辦法去監督，我們根本沒辦法去審裡面你到底要做什麼，結果你送來議會裡面只有這樣子，組織再造要成立青年局，其他沒了，這是對青年的態度嗎？要肯定你願意成立青年局，可是這部分我們看不到其他東西，也看不到你更多的論述和表達，包括最近這些局處，我現在問一下，臨時會我們有問過各位局長們，

除了市政會議外，你們有單獨帶著你們的科室主管約市長的時間跟他做過業務報告的人請舉手，一半不到。臨時會的時候我已經要求過了，市長你剛上任，32 個局處每個都很重要，大家期待你當 CEO，不是當 sales，結果這些局處的業務根本都沒有跟你報告過，你怎樣對市政了解呢？毒防局，議長，上個星期五的時候，還是另外一位代理局長來議會開幕，來跟大家致意，結果前一天其實人事命令就已經決定了，他下午才知道他要換去環保局，現在來的這位代理局長才上任 2 天，你要議會怎麼質詢他？這樣的安排議會能接受嗎？市民能接受嗎？

**主席（許議長崑源）：**

邱議員，你不要換一位市長就忘記前市長是怎麼做的。

**邱議員俊憲：**

議長，我們是就事論事，對不對？上個星期五大會開幕時，大家…。

**主席（許議長崑源）：**

我也是就事論事。

**邱議員俊憲：**

是，所以我們要說的是…。

**主席（許議長崑源）：**

前市長是怎麼做的你們知道嗎？

**李議員柏毅：**

議長，我們是針對現況，讓我們繼續質詢。

**主席（許議長崑源）：**

好，你們儘量說。

**邱議員俊憲：**

謝謝議長。毒防局的局長你要怎麼任用？他已經是第二個本來要來，而後來沒有來的，這些原因你也說很多原因你們不方便講，沒關係，可是對議會、對毒品防制的業務，如果今天還是蔡代理局長坐在那邊，大家還有得談，今天議會開幕之後開始質詢你才換這個位子，你要議員怎麼質詢這樣的代理局長？你對文官的尊重是這樣表達的嗎？我想這個社會有公評，一個代理局長剛上來我們要怎麼去質詢他，難怪大家會懷疑你對這些局處的重視到哪邊，市長一定要很清楚把這些問題講清楚。局長都沒有來，文化局長，你的標準是什麼？現在外界一直認為英文要很好，因為你說過文化局長的英文要很好才可以，可是你一直都說高雄的文化底蘊要加強，結果文化局代理局長代理到現在，這個是要面對的問題和你要去解決的責任。接下來換其他議員跟你教一些市政議題。

**李議員柏毅：**

市長，你的語言非常好，我們都很欣賞你的好口才，你的重拳要對抗空污，重拳在哪裡？我拿比較圖給你看，我自己在前年也買一輛 Gogoro，Gogoro 廠商的做法有點不好，你也知道他是大財團，Gogoro 是電動機車，電動機車不是只有 Gogoro，但是現在賣得最好的就是他們，他們都叫去消費買車的人先付全額。假設一輛機車 8 萬，政府補助 1 萬，106 年我買的時候是 1 萬 8,000 元，由環保局補助的，在 108 年變成 1 萬，相較於桃園市的話，桃園市現在還是 1 萬 8,000 元，高雄市卻只剩 1 萬，而且高雄市又有很多限制。現在所有年輕朋友都很關心環保，他們也知道空氣污染很嚴重，他們就說有機會也要騎 Gogoro，還有我的同事黃議員文志和我也都騎 Gogoro。但是現在的年輕人要買 Gogoro 時，他發現 Gogoro 銷售人員都跟他說高雄市政府今年只有編三千多萬，所以申請完就沒有了。因此，我騎一輛車齡 15 年的二行程機車要去換購，他們卻說沒有了，現在 1 萬的補助沒有了，過去 1 萬 8,000 元和現在 1 萬的補助已經沒了，對於你說對空污的重拳，這一點我對你表示質疑。

昨天我很高興聽到你親口說的話，不是只有你選舉的口號而已，也不是你選舉時說的賽馬產業有二、三千億產值，還說不管是地方、中央和整個高雄都要來拼賽馬產業。在當選市長之後，大家都會向你報告，大家都會跟你說相關法規和民情，你很多民間友人也會跟你說這個可能不好，你要做調整，所以在昨天你的報告裡面已經把賽馬產業改為馬術產業。馬術產業產值到底是多少？你沒有說。到底要怎麼做？你也沒說，你只說 4 月底會有說明。我 1 月 18 日質詢你，你說 4 月會提出專案報告，我們也期待你 4 月提出專案報告，請你告訴我們，現在賽馬產業變成馬術產業，以前你跟大家誇口說賽馬產業高達二、三千億產值，現在馬術產業到底有多大的產值？請你跟大家說清楚，因為對高雄發展有助益的我們都會支持。

昨天我很高興聽到你對高雄實際建設的報告，包括橋頭科學園區、和發工業區的和春基地、大發基地及仁武產業園區，這些可以解決台灣製造業的問題，你也有用心想要提出報告，但是這個都需要時間，我跟你說，這個不是今天說好就好了。包括現在的捷運黃線、岡山路竹延伸線和林園小港線，你昨天說有 800 萬的評估報告，葉副市長，評估報告到真正動工要花多少時間，你也要跟市長說清楚，我現在當作他任期是 4 年，他不會去選總統，他去選總統也不會當選，在他任內有辦法讓小港林園線評估報告動工嗎？有沒有辦法？葉副市長，這個你也要跟市長報告清楚，還包括公共自行車、治水及所有捷運地下化的陸橋，你有沒有要繼續做？

我剛才說過你的空污重拳在哪裡，你的空污重拳提出要幫學童裝雙機，這個

我贊成，這個也非常好，但是後續的電費要怎麼處理，你也要說清楚。現在裝雙機，你先向 18 家廠商樂捐，說這是為了孩子，你們要幫忙樂捐，這個叫做固定污染源，移動污染源你都縮手了，固定污染源你有沒有要繼續做？你先去跟他們收空氣清淨機和冷氣機的樂捐，代表什麼？你們可以繼續做嗎？還是你要怎麼繼續做呢？

再來要說教育，你真的很用心，我們這些人都是孩子的父親，對現在年輕人的公共托育政策，你有沒有要繼續做？你有沒有要繼續推動？還有目前我們看到你提出來的政策－老青共居，我們會再看看政策推動的情況，我們如果發現什麼問題會立刻質詢你。

接下來，針對我們很多市政建設的意見，韓市長，目前還剩 3 分鐘讓你答復。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝五位議員開始關心市政的…。

**李議員柏毅：**

我們都很關心，但是前面那兩個問題要說清楚。

**韓市長國瑜：**

非常感謝。但是我想我們現在困難的情況，講空氣污染出重拳，我們編列的預算為什麼這麼少，比不上前朝政府。我請五位議員參考一個數字就好，我請環保局長把現在空污基金剩下多少錢跟大家報告。請局長說明幾年之內，現在剩下多少，曾經最高的時候有多少。

**環境保護局袁局長中新：**

最高的時候差不多有 8 億到 12 億，到去年年底的時候剩 5,000 萬，其中有 3,500 萬用來做二行程機車的汰換跟電動機車的補助，所以目前可用的金額只剩下 1,500 萬。

**韓市長國瑜：**

也就是說我們從最多的 10 億，到現在只剩下 1,500 萬，這就是我們財政的困難。我不想推卸責任，前朝政府花了多少錢，我不用講這個，講這個沒有意思，重點是我們現在真的非常困難。所以你看我們為什麼金額編列三千多萬，前朝可以編列八千多萬，我們現在沒有錢，這一點要請五位議員了解，不是要推卸責任。

另外關於在地企業的問題，剛剛高議員閔琳提的問題，我要特別報告一下。這個 700 億是根據本地企業所提的，對不起，是邱議員俊憲所提的。明天開始，工業總會會再來，預計要投資接近 1,600 億左右，這些人為什麼會來？因為他

們看好高雄，因為大家看好高雄，願意來投資。所以我建議市議會和我們市政府聯手起來打造一個最友善的環境，不要讓企業家來到高雄投資，覺得我們的政策不穩定，這個對高雄不好。所以我們都儘可能把市政府扮演成一個好朋友的角色。

**邱議員俊憲：**

這 700 億，2 萬 7,000 個就業機會什麼時候可以落實？你還是沒有講到這個期程。

**韓市長國瑜：**

邱議員，我們有什麼辦法幫廠商做調查研究？他們畫出這個數字…。

**邱議員俊憲：**

不然你怎麼樣去統計出來的，10 年後嗎？還是 8 年後？

**韓市長國瑜：**

邱議員，不是我投資，也不是你投資，是廠商講出這個數字，我們就尊重他，我們也感謝他，而且還不只 700 億…。

**邱議員俊憲：**

不，做為一個負責任的施政者，你不能只是畫一個願景在那邊，可是什麼時候要達到這個目標不知道，市長你這一任 4 年內有辦法完成嗎？這一任 4 年內有沒有辦法完成落實投資 700 億，創造 2 萬 7,000 個工作機會，就是這個問題，4 年內。

**韓市長國瑜：**

邱議員，你不希望高雄經濟發展嗎？

**邱議員俊憲：**

我希望，所以我才問你什麼時候會落實這件事情嘛！

**韓市長國瑜：**

這個錢是人家企業家口袋裡的錢，人家提出這個，我們就竭誠歡迎。我們現在要倒過來拿把刀子頂在他的脖子上嗎？你不投資，我們就怎麼樣嗎？我們是這樣子來招商的嗎？

**邱議員俊憲：**

市長，我想你曲解我們的原意。當市府在跟市民朋友以及議會報告哪件事情或有什麼效益的時候，一定要有個期程，你什麼時候要完成這件事情嘛！

**韓市長國瑜：**

邱議員，我建議我們所有的廠商來，我們都和氣生財、以和為貴。如果讓人家覺得我們咄咄逼人，你講出來的錢不如實際投資的話，我市政府就要怎麼樣，這樣我們的招商不會成功的。[ … 。] 邱議員，因為現在你問我廠商的投

資，他要根據他的生產計畫、根據他的訂單、根據他的營運目標，他在什麼時候拿錢出來。人家要投資，我就歡迎、就感謝了，難道我還要說你要趕快投資，否則議會給我壓力，你要是不投資，我就會被議會殺頭，可能嗎？〔…。〕你剛剛不是說幾年之內，4 年之內，你剛剛不是這樣講嗎？〔…。〕那我跟你報告，我希望愈快愈好，我希望這些廠商真正…。〔…。〕好，剩下的我們就請相關的局處來回答。邱議員，我們把經濟做起來，我們大家團結起來，好不好？謝謝。〔…。〕

**主席（許議長崑源）：**

大家加油啦！跟大會報告，現在距離散會還有 10 分鐘，等鄭議員光峰質詢完畢再散會，有沒有意見？沒有意見。（敲槌）

鄭議員光峰，請發言。

**鄭議員光峰：**

韓市長從去年 11 月 24 日當選到現在，高雄市真的變得很熱鬧，特別是媒體的部分非常熱鬧。其實本席在上次跟韓市長質詢的時候，我一再強調，我們不會用意識形態的方式跟你質詢，但是我們希望政治少一點。可是從去年到今天，看起來是政治占了滿多的比例，內政很多，我們這些局處首長都很強。我觀察的這段時間裡面，也觀察到韓市長的各局處首長都很認真，我要跟你說，他們也很認真努力。我特別在上次質詢的時候有提到社會局和衛生局的長照中心、長照局的問題，這個進度也讓我滿意，在這裡也要先跟你嘉勉。不過，接下來很多的議題裡面，我也必須在年輕人的議題跟韓市長就教。

市長在選舉之前有提到北漂青年的議題，北漂青年的議題是一個非常無奈的事情。我算是南漂，我是嘉義人，我是南漂到這裡工作，然後在一個偶然的機會下從政，每一個人的人生舞台都很難講。不過，現在在台北或是北部上班的人都不是他願意的，除非高雄有一個很好的環境。市長，穩定的工作、不錯的薪水，還有年輕人以後成家立業可以有一個屬於自己打拼下來的房子，這個是年輕人，也是我們當年的夢想，至少畢業後、獨立之後，不再向父母拿錢。在這個前提之下，市長要成立青年局，我其實是非常高興的。不過，青年局這個局，單單一個青年的定位，你說只要直屬的一個青年辦公室就可以了，然而不管是青年辦公室或是未來的青年局也好，到底是不是真的要做？做這個是不是有疊床架屋之嫌？

市長，我提出三個訴求，我們希望在青年住宅的部分，到底有沒有進度？你既然說要讓北漂青年的這些年輕朋友回來，但是大家的薪水 22K、25K、30K 的話，薪水是否夠用？青年住宅是他安身立命在這裡的住所，他們可能空間不足，沒有辦法跟父母同住，有沒有這個議題的規劃？研考會開始拿小抄了。

第二個，我們也看到市長在招商和企業媒合裡面，我覺得非常非常的努力。我們黨團也好，講到簽到很多 MOU，其實我覺得那都是一個非常努力的過程。不過，招商也好，企業媒合也好，我們要營造一個高雄很好的環境，最重要的是我們怎麼樣在市府或是在每個局處裡面，這些老闆來這裡設立工廠，我們會不會刁難人家？對他們方不方便？這樣招商人家才願意來這裡進駐。第二個是人才，這個是魚幫水、水幫魚的問題，所以這個對招商企業媒合很重要。聽說我們新的勞工局長到任了，勞工局長在哪裡？我們是不是認識你一下，你過來我們的服務處，我們再跟你聊一下，因為我們有很多的想法及對勞工局未來的看法。

第三個，我也跟韓市長建議，增加年輕人休閒的空間。中央說如果有夜店鬥狠打架的事件，局長就要被處分，這個我不以為然。不過我要講的是，市長，你也年輕過，也年少輕狂過，你是我見過所有的首長裡面最了解江湖事的市長。但是在高雄市，你要年輕人去哪裡？譬如說我舉一個例子，你今天如果重視旗津，旗后那裡是一個很好的觀光景點沒錯，還有中洲那麼大的腹地，我們要不要一個屬於年輕人的空間？我舉這個例子。我想今天有很多的觀光議題，我們到旗津去辦這些活動，但這個都是曇花一現。我舉這個例子的意思是說，有很多的地方，我們可以從市府出面，怎麼樣讓年輕人…，不然要去哪裡？不然現在去網咖，現在要去夜店，他說這個不放心，父母也不放心。我問市長、問所有局處首長，你的小孩要到高雄市，我今天要來問這個議題的時候，現在除了去 KTV 唱歌以外，還會去哪裡？市長，你今天既然當了市長，高雄市民，特別是年輕人對你有期待，好多的韓粉在這裡。我覺得年輕人的休閒空間在哪裡，可以讓人家放心，這一塊你可以做得到。所以在年輕人的訴求裡面，我剛剛講到穩定的工作，薪水還可以，還有一個以後買得起的房子，青年住宅政策，這個是要一個時間表。4 年很快，萬一你又跑去選總統，大家都要修理你，但是我們對你有期待，你當一天和尚敲一天鐘。因為我覺得既然有這種天命，就要做好，我聽到高雄很多的朋友說，怎麼只有一個人就這樣當選了，我覺得那些都沒有關係，重要的是你在高雄要留下什麼紀錄。等一下就這個年輕人的議題上請市長回答。

另外一個，我比較關心的是大林蒲的遷村。我在上個會期，我想你們的都發局長也聽到這樣的聲音，也到我的研究室來討論。市長，我希望在行政院會議的時候，能夠把大林蒲遷村這一塊，它的時間表還有當地人的心聲，最好你也可以去那裡住一下。自從你到農村住過以後，大家都要你去住，我們也邀你去走走看、去住住看，我覺得那真的有必要，因為這個才是接地氣。大林蒲的遷村，我用五個議題來跟韓市長建議，到底遷村有沒有時間表？市長，因為現在

不同政黨了，其實我們不會預設立場，但是這個溝通的過程當中，中央跟地方的協調順不順利，我們其實很擔心。所以市長你到行政院去講的時候，我也要拜託到底時間表出來沒有？再來，我們當地很多里民的心聲，它的遷村的計畫書有沒有出來？因為當地人也要了解到底這個計畫書裡面，我們未來何去何從，未來要怎麼樣。在去年年底之前，包括農地跟廟宇賠償這些問題，我看起來、聽起來大家也都一知半解。市長，我覺得大林蒲這些心聲，你應該要深入了解，你也要讓都發局跟你說這些問題到底有沒有。

最後一個大林蒲的心聲，因為住的地方有可能是共有的，如果一坪換一坪，未來他可能真的沒有房子住。未來是不是每一個人有房子住、沒有貸款，這一塊是很大的問題。我也希望市長、都發局這邊能夠把這樣子的聲音，帶入最嚴肅的思考。現在所有的辦公室都撤了，我想應該還是要有專屬的辦公室來做直接面對面的溝通，這是非常重要的。所以你既然責成都發局做為一個當地的窗口，我們設一個辦公室有什麼關係，一定要設一個辦公室在那裡面對面。人跟人之間最重要的是溝通，你有什麼問題就直接講，這個是你的強項，我覺得有必要聽大家的聲音，說一次不行，就再重新講，沒有什麼不能說的，大家的心聲到哪裡，這個是非常重要的概念。市長，現在市府還是要恢復這個辦公室的運作，怎麼樣面對面傾聽民眾大家的心聲，這是大林蒲的問題。

接下來我要講到上次在我的議題裡面，當然也是我的專長，就是長照這一塊。我跟市長報告，高雄在全台灣的長照這一塊，算是做得非常 Top、非常好。但是我也跟市長跟衛生局這邊講，我把這個日間中心，現在所有長照的資源弄到居家，去人家家裡做長照；另外一個就是日間照護，簡單講就好像是老人幼稚園一樣。不過市長，目前為止，所有高雄的日照中心只有 32 間，可能你不了解 32 間這個數字是低，32 間每一間，我想最大 Maximum 的人數，大概一間最多 60 個人。也就是說目前所有高雄市能夠做日間照護的不到 2,000 個。高雄市有 9 萬 5,000 個是長照的人口候選人，跟 2,000 人的比例，再扣掉 2 萬 4,000 個請外勞照顧，這 2,000 個不足，這比例原則顯然是不足的。所以我要講的是高雄的日照中心，一定要怎麼樣去增加，讓我們長照的政策在地化、社區化，這一塊一定要跟市長報告。

我要講的是現況只有 32 間，為什麼？我們現況，各局處也好，看起來本位主義比較大，所有不屬於…，現在主辦業務的是衛生局，但是到底空間從哪裡來？學校、非公用土地。所以市長你有一次到少康營區去剪綵的時候，我也跟你講，市長，少康營區可不可以做一個屬於小港的長青中心，然後附設一間日照中心，你有答應我，我覺得非常高興，市長，聽你講這樣我非常爽快。不過最重要的是答應以後，到底期程怎麼來？因為高雄市在公用土地上，在公共空

間裡面，大家本位主義，特別是教育局，大家都會去想東想西，少子化之後的空間其實有很多了，不過少康營區本席也跟市長建議。第二個，財政局長到我那邊的時候，就是非公用土地的，我們現在西甲的四里找不到地方，我們希望那個土地 400 坪左右，未來做 BOT 也好。市長我知道你不要賣土地，我也很高興，不過到底日照中心…，我今天要講的不是衛生局找不到地方，是大家本位主義把這個地方，都自己保護自己，我特別要點名是教育局，所以很多的公共空間，這些日照中心現在不到 2,000 人，這個是太少了。

這幾個議題裡面，我也希望把這幾個屬於內政的問題，能夠有一些時間表，把它做出來讓大家看，讓高雄市民看，我們的長照其實做得很好，不過現在到底要怎麼去找這個空間？只有市府能出面找而已，特別是公共空間，特別是教育閒置的空間。市長，剩下 1、2 分鐘，麻煩你回答一下。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝鄭光峰議員關切這麼多的議題，第一點跟你報告一下，在下個月我們整個興建社會住宅將會動工，約估 245 戶，中間有 70% 提供給青年朋友跟弱勢族群，這是第一件事情。第二、我們推老青共住，就是解決青年人沒有房子，我覺得這個可行性是很高的。下半年開始我們提出了三個方案，希望幫青年朋友或者有一些中低收入戶能不能一起解決，利用既有的、現成的一些長輩的房子，大家把它透過我們行政系統的聯繫。再來，你講的專案辦公室，你講得非常有道理，我覺得行政院在 4 月 11 日，這個月 11 日開始會成立大林蒲這個審查案，如果這個案子一通過，我們立刻在那邊成立一個行政辦公室。還有一個，我這個月本來是要跟勞工朋友住在一起，我想聽聽勞工一例一休之後有什麼聲音。但是剛剛鄭議員你這樣提出來，我就住在大林蒲，找大林蒲的勞工，一面聽一下勞工的心聲，一面聽一下大林蒲地區民眾的心聲，我想我立刻來做這個安排。那六個里長，我們都發局林局長一個一個都拜訪過，他們提出了條件。

接下來，你非常關切青年朋友，真的，這個實在是很重要，包括住房、人才的取得，還有未來青年的發展，我們關切的是一樣的，我也非常擔心。鄭議員提供一個非常值得參考的就是官僚系統的刁難。我覺得官僚系統有非常棒的素質，但是也沒有辦法避免少數有刁難的問題，所以我致力於高雄市政府能夠做一個行政流程簡化。我時常舉一個例子，一個東南亞的華人去美國創業 10 年，沒有賺很多錢。記者就問他，他說 10 年來最讓他感動的是，他賣電腦周邊器材，10 年來沒有送過一個紅包。這是了不起的，所有的工商部門、稅務部門、環保部門，通通不需要送紅包。

所以我覺得這個例子是要讓我們市府官員共同來思考，我們拿納稅人的錢當我們的薪水，我們一定要提供服務，絕對不能刁難。高雄市政府一刁難，會變成妨礙高雄市進步的絆腳石，這一點我跟鄭議員是一模一樣，而且我們一直在強化、一直在強調，政府就是服務業，這一點我想我們是一樣的。時間表這邊，我想我們會跟行政院來報告，拜託大林蒲遷村時間表到底有沒有可能訂定出來，4月11日就要開會。在市政建設方面，我最後再跟鄭議員重申一遍，我也希望政治少一點，經濟、民生多一點，我們想法都一樣，我們都希望高雄更好。剛才在講少康營區，我們請李副市長四川這邊來責成，我們一定看看有沒有辦法達到你所提的，既能綠化、美化社區，也能達到其它功能的發揮，好不好？謝謝鄭議員，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

鄭議員，我們老同事了，我今天幫你打100分。事實上連一點意識形態都沒有，每一項都是針對事情講，真的要誇獎你，我是不會講好聽話的人，這是事實。若是每一個議員都像你這樣，跟市政府一起在拼，高雄市馬上就熱鬧滾滾了，為什麼大家不這麼做？再2分鐘給你，不要說1分鐘。

**鄭議員光峰：**

議長、韓市長，我特別要補充的，年輕人休閒的空間就是夜市，高雄是很好發展夜市的一個地方。我點名一下經發局，經發局最近在評選，是六合夜市還是凱旋夜市要做示範。市長，兩個都讓它示範，兩個都可以做起來，都是我們的驕傲。所以經發局要多一點關注在那邊，經發局長你是很好的學者過來當經發局長，但是你要知道經營夜市是很辛苦的，他們是這樣的辛苦。所以我在這裡跟市長及所有的市府官員說，怎麼樣去讓年輕人…，在夜市裡面，全台灣說到夜市都要跑來高雄。市長，這一塊我強烈的建議兩個都要讓它示範，六合夜市是一個傳統夜市，而凱旋夜市有一個非常大的腹地，為什麼不要做呢？我們不能用官員的心態來看業者，就像你說的，我們就輔導，像你去招商一樣，你要怎麼招商讓這些業者來夜市做，市長你也要做這個，我想這個應該讓市長再回答一下，謝謝。

**韓市長國瑜：**

鄭議員，我覺得我們夜市元素不夠，我們要自己了解自己的強項跟弱項，如果夜市只是來吃、喝、玩就走，我覺得不夠。

**鄭議員光峰：**

所以需要市府很多的元素加入。

**韓市長國瑜：**

我覺得我們要加文化的素材，現在我們找了幾個學校，年輕朋友的創意跟我

們的夜市結合，讓人家感覺來夜市不光是吃、喝，他可以感覺到本地的文化。  
所以我覺得這一塊我們要推動，這樣的話高雄的夜市…。

**鄭議員光峰：**

我希望這兩個夜市能夠把它推起來，好不好？

**韓市長國瑜：**

我們已經在計畫，也找幾個…。

**鄭議員光峰：**

我們非常希望能夠把這兩個夜市做起來，讓高雄熱鬧起來。

**韓市長國瑜：**

不止這二個，好的，謝謝。

**鄭議員光峰：**

謝謝議長。

**主席（許議長崑源）：**

不好意思，市長，我利用 1 分鐘的時間。在網路上有，我在主席台建議毒防局沒有存在的必要，你們回去把業務拿出來看看，毒防局到底做了多少事情？我每一項都是為了高雄市，我都說公正的話，該留就留，不應該留的…，一年好像編七、八千萬的樣子，這個大家都知道，是為了某一個人設的局，在網路上罵我說我支持吸毒。我今天替我自己在議事廳說一句公道話，我不吃這一套。現在的代理局長也是我的好朋友，也是二十幾年的朋友，許崑源都是針對事情，毒防局有沒有存在的必要，你問楊明州秘書長他最了解，這是事實。我說若是要節省，每一樣都要節省，這是事實啊！這沒有必要的浪費，大家都知道的，這個局有存在的必要嗎？已經有警察局、教育局、衛生局了，我就在這裡講得非常清楚。不然就各局處找兩個來，一個小組長再成立一個組，就照常運作，不用再設一個局、設一個小組，小組成員領的錢是衛生局、警察局、教育局的，原本就是領那些錢。你就叫一個人來做組長，這樣就解決了，設那個局做什麼，市長。

**韓市長國瑜：**

我們現在急著要成立一個科技資訊局，議長我就講到這裡，其它的你自己想好嗎？這個科技挑戰愈來愈大。

**主席（許議長崑源）：**

你真的有需要用到的就用，沒必要用到的就是無謂的浪費。下午 3 點繼續開會。(敲槌)

繼續開會。(敲槌)接下來，請邱議員于軒質詢。

**邱議員于軒：**

大家好，我是于軒，現在進行我今天的質詢。首先，其實這次的兩岸參訪我有去，大家也知道這幾天的議事，市長每天都被抹紅、抹黑什麼的，因為我自己有去，所以我有些心得想要在議事殿堂這裡和大家分享。這是我自己去的時候，有兩個人讓我印象深刻，一個在香港，一個在澳門。香港的是蘭桂坊之父，他住過台灣，另外一個是澳門銀河的首席顧問，也是澳門的法律總顧問。他告訴我台灣真的很棒，兩個人在不同的地方告訴我同樣的事情，他們告訴我說，台灣很棒，只可惜總是被政治氛圍圍繞，忽略了經濟民生的成長。所以我不知道各位局處首長去的感覺，不過最起碼我自己去是這樣的情形。在這裡我要回應一下民進黨的議員，第一個，我們國民黨的議員不是笨蛋，我們跟著去的人也不是笨蛋。如果真的有狀況，老實說，市長可能有機會做總統，我們呢，就是從上任的第一天就想去拼連任，所以真的有狀況，基本上我們會去做處理。所以也請民進黨的議員不要太擔心，因為基本上我們大家都是同事，你一直的質疑我們，也是在質疑你自己啊！對不對？你也是在矮化議會，所以我真的是覺得該說。

接下來回到正題，市長你很辛苦，你一直講要愛與包容，其實我很想跟你說一句，愛與包容要用在對的人的身上，性好漁色、沒有家庭觀念的人，你怎麼跟他講愛與包容？他就是沒有辦法跟你愛與包容。所以我反而認為你要溫良恭儉不讓，就像你那天回應陳議員若翠說的，明明就有擒韓小組，如果真有這個狀況的時候，該打就打，該罵就罵，沒有必要一直愛與包容。有時候太多的愛與包容，反而會讓人家覺得綁手綁腳，不知道該怎麼做。甚至從頭到尾支持你的人會覺得自己是笨蛋，因為曾經對我們很不好的人，他在愛與包容之下得到很好的結果，這點是我認為要提醒市長的。

接下來，我想要請問各位局處首長，這個是自由時報的報導，不知道你們看不看得到，市長當時在參選的時候有講，他要求市府的局處首長要常駐基層傾聽民意，我不知道各位局處首長你們個人有去基層 long stay 嗎？除了市長之外，我知道大概就是環保局長，因為上次去有被罵。有去的請舉手。教育局長。環保局長沒有舉手，你沒有去是不是？你們都沒有舉手，是不是都沒有去？新聞局長。有去的人請舉手好不好？不要浪費我的時間。所以，市長你轉頭看一下，執行率不到幾成。這個我是想要呼籲一下各位局處首長，我認為請你們不要忘記基層民意的聲音，三位副市長都沒有去嘛！對不對？葉副市長、李副市長、洪副市長，你們有去嗎？有還是沒有？沒有嘛！對不對？我認為這個是傾聽基層的聲音。最起碼，彌陀我沒去，可是我們在大寮的永安兒童之家，市長看到了那些小朋友，他感受到教育的重要性，當天吳榕峯局長也在現場，我認為這是一個不要忘記基層的聲音，不要忘記基層民意的一個重要管道。好，既

然這是市長提出的政見，我就希望各位局處首長要落實。另外，請你們不要只是去住，人家會講你是在作秀，所以最重要的是把你們的體認講出來，把你們的心聲講出來，你們是不是真的體認到民眾的辛苦。

我不知道現場有沒有人是住在大寮、林園區？現場的局處首長有沒有住在我的選區的？沒有嗎？有嗎？有人舉手，有就舉手好不好？拜託，我只有 15 分鐘。你是哪一位？是住在大寮還是林園？沒有嗎？所以沒有人住在我的選區。各位有沒有住過我的選區的？市長住過。我跟你們講一下我們選區的問題，因為我認為市議員不要一天到晚去關心…，當然你去關心一國兩制有的沒有的是很重要，可是你不要忘本，我們是民眾一票一票選出來的市議員，我們要關注在我們的市政。我們大寮、林園發生哪些的問題？我們的空污嚴重，工安意外頻傳，我們沒有重大建設。目前經發局很重要的和發產業園區是怎樣來的？是用良田還有高中預定地換來的。所以我跟市長講，我三個小孩沒有辦法在大寮念公立高中，因為被你們拿去做了和發工業園區。另外，觀光業沒有辦法發展。這裡我要稱讚一下潘局長，因為之前沒有人想過要發展林園的觀光，潘局長有在努力，可是我們的配套不足。

所以各位局處首長，你們沒有去過那個地方，我跟你們講，我 10 年前嫁到大寮，我真的在哭，因為我是台北人，我嫁去真的不習慣，但是我真的希望可以改變我居住的地方，因為我的孩子、我的選民、我的家在那裡。所以我們看到了什麼？重拳在哪裡？勞工局長、環保局長、市長以及副市長，市長，你知道不知道在你上任之後，大寮、林園就有發生過幾次爆炸事件了？中油、台石化、信昌等等，我們都叫它「聖火」，他們講可能因為市長上任之後太旺，所以林園一直有聖火和免費的煙火，這個是我們民眾的悲哀啊！上次在臨時會的時候我就已經講過同樣的事情，結果還是一再發生，我也不知道為什麼？但是它就是發生，我們很無奈，民眾更無奈！

在 2008 年，我們曾經發生一個很嚴重的潮寮事件，我不知道各位知不知道？可能袁局長知道，因為袁局長是這方面的專家。它在台灣的公害史上是留名的，非常有名。它造成了非常多的傷害，甚至有當地的老師哭著不要到那邊上課，這個就是我們的地方。當時我們有一筆回饋金，潮寮事件有留下一筆回饋金，執行期間 20 年。那一年是多少錢呢？環保局跟我講是 1,590 萬，民政局（大寮區公所）跟我講是 2,000 萬，這是一年喔，執行期間是 20 年，現在已經 10 年了，2,000 萬 10 年，請問大概是多少錢？市長，你知道多少錢嗎？「2,000 萬、10 年」大概是多少錢？2 億啊！但是這個錢沒有人管。大發工業區的廠商每一年都要給 820 萬，是營養午餐和獎學金；榮工廢棄物處理場每一年要給 330 萬；環保署 220 萬；高雄縣政府，就是現在的高雄市政府 330 萬，所以環

保局長你每年要編 330 萬就是這樣來的。

你知道這個問題在哪裡嗎？區公所告訴我是 2,000 萬，環保局告訴我是 1,590 萬，到底多少錢你們都不知道！這些都是錢，這些是我們納稅義務人的錢，這不是開玩笑的。我是不知道，市長你每天這樣賣水果，跑來跑去的，10 年來這樣錢就沒了，重點是沒有人去監督管理。那誰要去監督管理？你以為我們想要這個回饋金嗎？我是想要有好的生活品質，我想讓我的孩子在好的地方生活啊！我不用每天擔心，不用怕晚上接到我林園助理的電話說，于軒，林園工業區又爆了，你趕快過來。市長，台石化爆炸的那一天，我沒騙你，那個火焰就在前面那邊，就在我面前爆炸了！跑得最快的是環保局的稽查員，他說議員跑。那時候我心裡真的很心酸、很難過，我在想這 4 年不知道要跑幾次，這就是大寮、林園的環境。

這十年來，其他如環保署的錢有人管，但是其他的 1 億沒有人管，我試圖要管，卻被人家丟東西，透過那個案子，我找了誰？我找了民政局、環保局、社會局、法制局，他們告訴我，甚至大寮區前區長，曹局長，他直接告訴我，這個案子會造成區內動盪，不能管、不敢管、不要管。市長，人民選你出來是為什麼？你為什麼可以得到那麼多的民心，你知道嗎？我們想要變、想要改變啊！你知道你是背負多少民眾的心意出來的嗎？你知道這筆錢是直接匯到社區發展協會的戶頭，沒有人監督的嗎？已經 10 年了，現在變成榮工，它現在民營化變成可寧衛，民營化之後進而叫監督管理委員會，委員會的成員是誰？就是花錢的里長和民意代表，球員兼裁判，區公所的前區長告訴我，不能管、不敢管、不要管，引發區內動盪，結果呢？現在還升去鳳山做區長。

曹局長，公務員不敢承擔，市長，你下面的公務員不敢承擔，民眾呢？我有事情不敢講。你的愛與包容呢？你要包容到哪裡我不知道，但是這個我沒有辦法包容，我的回饋金可以拿來做什麼？你知道以前是怎麼用的嗎？林園區公所拿來買衣服，10 月 30 日啟用典禮，10 萬元的服裝採購案；去年 6 月 29 日，那時不是你當市長，印製 108 年的月曆。回饋金可以拿來做什麼？我們可以拿來補助健檢、進行孕婦、孩童的流行病毒檢查。衛生局長，我是不是之前就跟你講過，你有沒有針對大寮、林園的小朋友，去做任何流行病毒的檢查？你有去看過那些工業區對小朋友、對孕婦，後續引發可能造成的效應嗎？沒有人去處理。也許我們可以來蓋醫院、建燒燙傷中心，市長你知道嗎？台石化爆炸，2 位很嚴重的個案在燒燙傷病房都往生了，一個在長庚、一個在海總，因為林園工業區附近沒有合格的燒燙傷中心，一定要往長庚這些教學醫院送、送到榮總，從林園送到榮總、送到海總要多久啊！1 分 1 秒都是生命。我們還可以拿來作公園綠地、拿來做觀光，可是沒有人做，因為不能管、不敢管、不要管。

曹局長，這是你們區長告訴我的話，這是我們生活的地方，我們公務員講的話，你說可不可悲？市長，可不可悲？我今天如果不是當民意代表，根本不知道這些事情，每天只會想，為什麼我住的地方不能改變？為什麼大寮、林園永遠是這樣子。

包括和發工業區。你知道和發工業區它有多厲害嗎？它總開發面積是 136.13 公頃，它 102 年 12 月 10 日通過都市計畫審查，12 月 11 日通過環評，這應該是全台灣行政效率最高的案子吧！它引進的產業類別全部都是製造業－機械設備製造業、金屬製造業、電子零件製造業、汽車產業製造業。市長，我們去深圳看的青創，跟我們那邊的差距好遠喔！北漂的子弟回得來嗎？我的孩子從高中就不能留在大寮，除非他要念私立的高中，因為它拿去做工業區了，為什麼我們就是二等公民？我就不懂為什麼，臨時會也講了，還是一樣爆炸頻傳，沒有人去重視，你很認真賣水果，我覺得很認真、真的很好，可是各位局處首長，你們有去傾聽過基層的聲音嗎？我真的不知道，然後我去找人家溝通，不能管、不敢管、不要管，這就是我們的公務人員。

所以我不要回饋金，我要安全的家園，我要對得起我大寮、林園的選民，哪怕我只當一屆的議員，我用這個回饋金，人家就告訴我不要用，可是這筆錢，市長，現在已經 2 億了，後續 10 年再 2 億、就 4 億了，4 億多不多我不知道？對某些政治人物來說也許不多，可是對我來說很多，也許我可以蓋個什麼，來造福我的孩子、造福大寮、林園的民眾，以上請市長回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝邱子軒議員這麼沉重的呼籲。關於回饋金這塊，我會要求所有相關單位，該地區因為環境的犧牲，廠商的回饋儘可能用在該地區，這個回去我會統計，可能不光是環保局還有其他的局處，這些錢要扎扎实實的花在人民的身上，這個我會要求，這是第一點跟你報告的。第二點，安全的家園比什麼都重要，我也跟消防局長交換過意見，特別在防範這部分要更花一些功夫，其實我們現在心裡很擔心的是，有一些廠商在這邊幾十年之後，也賺到應該賺的錢，要他再重新投資、他覺得划不來，要他停止生意、他也覺得划不來，這樣對高雄的環境就影響很大。我再說一遍，就讓這些廠商繼續賺，賺多少算多少，他該維修、他的環保、他的管線、他的機器設備，他不願意再去投資，像這樣子的，我們會要求經發和消防相關單位跟廠商開始溝通，我們很擔心有這樣子的想法，這點我也跟議員報告，代表我們是有在關心這個問題。

至於我們講愛與包容，我想這是哲學觀和心態問題，我就不再表述。大寮、

林園有沒有觀光景點的開發，觀光局潘局長上任後也是絞盡腦汁，終於在林園找到一棵樹，是台灣第一道日光照的樹，也找了很多軍事隧道，我們每個地方都說要發展觀光，請問觀光客為什麼要來？像那天我到鳳山，也跟鳳山談了很多，我們把鳳山的優點找出來，觀光局這邊才能包裝行銷。大寮、林園也是一樣，現在就找到好幾條軍事隧道，除了既有的，但是我們要思考，我們的觀光條件夠不夠成熟？像我昨天晚上，談了一組人，他就是把本地的山水自然環境結合現代的藝術表演，一般就叫做桂林的劉三姐，他就是把山水和舞蹈結合。高雄有沒有辦法把一些景點，加上本地文化的元素結合起來，而不是在這邊著急得不得了，我要觀光、我要觀光，重點是怎麼吸引觀光客進來，這是市政府和各地所有有理想的，大家要一起來結合，這個需要一點時間。事實上林園也多發現了兩個景點，你很清楚，很多人跑到那棵樹去看，看了半天就是那棵樹，掛一些牌子增加一點紀念性，我覺得我們要再去做。工務安全這塊，我請消防局長簡短扼要來說明，它和家園的安全有很大的關係，請議長容許消防局黃局長來報告。[ …。 ]

**主席（許議長崑源）：**

延長 1 分鐘。

**韓市長國瑜：**

Long stay 我先要求我自己，這個月會跟勞工在一起，因為還有大林蒲的問題，所以我會到大林蒲的勞工家裡，我先要求我自己，因為我是來自選票。政務官這邊過一段時間之後，他們現在剛開始、有的剛進入情況、有的第一次當公務員，給他們一點時間，將來會要求他們分門別類，但我本人會強烈要求我自己，我一定會執行的。

**主席（許議長崑源）：**

請說明。

**消防局黃代理局長江祥：**

林園石化在今年到現在一共發生 4 件，這 4 件幾乎都是人為因素造成的，這和本局平常檢查設備的部分是沒有關係，因為他的設備都符合規定。發生第一件之後，我們就邀集經發局、環保局及勞檢處，針對林園工業區和仁大工業區，有關石化業去進行一系列的檢查、督導及提醒和宣導，請他們依照平常作業的 SOP，儘量減少人為因素造成的工安意外。[ …。 ]

**韓市長國瑜：**

大寮、林園的觀光資源，因為都很關切。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請說明。

**觀光局潘局長恒旭：**

我們今年會在林園的日出之樹辦日出音樂會，因為那裡最漂亮的日出是 5 月到 9 月間，我們會透過日出音樂會，把日出的美景推銷到全亞洲。並將林園燈會結合清水巖，近期內就會開發。

**主席（許議長崑源）：**

市長，我們議會旁的衛武營國家藝術文化中心就是現成的觀光景點，周邊的空地那麼大，有一個那麼大的公園，你只要充實內容就好。不曉得這次簡廷在會長有沒有幫你們介紹？我們這次去…，他說得很有道理，光只有一個衛武營國家藝術文化中心在那裡，其他都空空的，腹地那麼大，如果配套能多增加一點東西，這也是高雄市的新景點，對不對？那裡花了一百多億，觀光局長你那麼厲害，你去規劃看看，多加一點東西也是不錯的，也不必再花很多錢，那裡已經花了一百多億了，那裡說不定會變成高雄市的新景點。

接下來，請鍾易仲議員發言。

**鍾議員易仲：**

韓市長在今年 3 月 28 日結束訪港、澳、陸的行程，經濟成果非常的豐碩，也簽下約 52 億的農漁合約。市長全力在拼經濟，但是民進黨不但在拼政治，還「府、院、黨、獨青、側翼大結合」，全面啟動「滅韓模式」，韓市長未來不排除會遇到政治、司法、學運、街頭運動的全面追殺，情勢十分嚴峻，也令人十分痛心。本席認為市長這次出行是為高雄的經濟護航、是為台灣的未來護航、是理性、愛和平，希望拼經濟的高雄市民，當市長遇到這種不公平對待的時刻，希望大家能一起站出來，為高雄護韓、為台灣護韓。

我稍微算了一下，市長出訪 7 天，就被扣上七大罪，如果下次出訪的天數更多時，會不會被扣上更多的罪？這個有待我們來觀察。以前岳飛為了國家奮鬥，卻被壞蛋下了 12 道金牌催命，現在市長努力的為高雄拼經貿及農產，也被扣上了莫須有的七大罪名。自古英雄都要遭受到很多的打擊，但是現在是民主社會，任何事情都是要講理的，要靠以前以莫須有的方式來殺一個人，現在那一套肯定是行不通了，也更禁不起辯論。所以我們仔細觀察，這些莫須有的罪，雖然是由不同的人所提出來，以不同的形式講出來，但是他們都有一個共通點，就是要把韓市長扣上「已接受一國兩制」、「未來會把台灣賣掉」的紅帽子。現在民進黨之所以要透過府、院、黨、獨青、側翼大結合，把這些東西，從各角度憑空製造出莫須有的七大罪，當然就是為了明年的總統大選，想要把明年的總統大選變成「統獨大戰」。雖然市長沒有說要不要選總統，但是民進黨已經等不及要毀韓、滅韓了。也就是說，不管市長未來有沒有要參選總統，民進黨已經注定要跟著你，從天到地的抹黑、抹紅你，而這些政治的攻擊，一

定會影響到高雄市的市政，如果頂不住、扛不住，「貨出、人進」的高雄發展模式也一定會退步、倒退，就算市長在心態上不願意隨著這些無聊的政治動作起舞，也必須壓制這種歪風。

民進黨一到選舉的時候，就會把國民黨的候選人抹紅，變成賣台集團，2008年時民進黨就把馬英九說成如果馬英九當選總統，台灣就會變成「查甫找無工、查某找無尪、囝仔要去黑龍江」的現象，這種現象有發生嗎？大家觀察這幾年，也沒有這種現象發生。陳水扁講如果市長當選總統的話，解放軍就會進來，這都是同樣的招式，民進黨確實沒有新的招式，只有「統獨大法」這一招。市長曾經自比是令狐沖，我們知道令狐沖學的是風清揚傳授的獨孤九劍，令狐沖因為有獨孤九劍而功力大增，維護了江湖的正氣。獨孤九劍只攻不守，劍法的精要在於料敵先機，只要料到敵人要出什麼招，就能先出招來制止敵人，利用敵人劍招的破綻攻擊敵人。本席相信市長應該已經掌握了破劍式、破刀式等獨孤九劍的精髓、精要，面對民進黨 101 招的統獨大法，請問市長，民進黨硬要說市長接受九二共識，就是接受一國兩制，請問市長該如何破解？

**主席（許議長崑源）：**

請市長回答。

**韓市長國瑜：**

謝謝鐘易仲議員的關切，我昨天講過，我再重申一遍，一個政治人物、一個政黨拿到選民的選票，沒有辦法一心一意為人民服務，謀求更好的生活，這種政黨、這種政治人物才是不及格的、才是最惡劣的。所以這三年來的執政，各行各業真的是很辛苦，因為執政不力，所以必須要把統獨拉開來，這個我一看就知道「內行人看門道，外行人看熱鬧」，一看就知道，經濟實在是一愁莫展，而且未來也沒有辦法，經濟上也不可能突破，所以就把統獨拉起來。高雄市不應該被這些迷霧，把眼睛矇住，我們一定要幫高雄市 280 萬的民眾衝出一片好生活，這是我可以很清楚的看得到。

**鍾議員易仲：**

第二個問題，前總統陳水扁說，如果你當總統的話，解放軍就會進來，請問你如何來破解？雖然是假設性的問題。

**韓市長國瑜：**

我在 2020 沒有選總統的計畫，2020 不管藍軍誰當上總統，也絕對不可能像陳水扁先生所說的…。

**鍾議員易仲：**

解放軍會不會進來？

**韓市長國瑜：**

這種都是要讓台灣人民現在賺不到錢，過得很困苦、辛苦的時候，全部腦袋想到國家安全，像這樣的政治操作，不客氣的說，是非常不道德的。

**鍾議員易仲：**

民進黨最會用司法濫訴來對付國民黨，如果民進黨對你亂告一通的話，請問你如何來破解？

**韓市長國瑜：**

我過去兩年都一直被追殺，包括司法及我太太辦的學校，都不停地被追殺，這方面我們已經有很強大的心理的力量、堅信的力量。我覺得司法如果為特定人士或政黨服務，那是司法人員自己沒有把持好，我還是相信台灣司法人員是全台灣素質最高的，謝謝。

**鍾議員易仲：**

謝謝市長回答，我們相信以市長的智慧，一定能把獨孤九劍表現得最高、最好。所以未來也能夠保衛高雄、保衛台灣，所以本席特別在這裡替市長準備了獨孤九劍送給市長。

**主席（許議長崑源）：**

這是正義之劍就對了。

**韓市長國瑜：**

這寶劍太短了吧！謝謝鍾議員。

**主席（許議長崑源）：**

市長你出門，這把劍要稍微帶著，這是正義之劍，你要帶著。

**鍾議員易仲：**

我們看到民進黨炒作統獨大戰，有他一定的方法以及步驟，用府、院、黨來發動攻擊，之後可能就會躲起來，然後假裝中立來搶中間的選票，激進的反中、台獨的工作就交給獨派，甚至青年獨派來操作，當年的太陽花運動不就是這樣起來的嗎？太陽花運動會不會在高雄上演 2.0 版？五年前太陽花獨派青年領導攻占了立法院，民進黨執政後，太陽花主導者也沉寂了五年，現在民進黨氣勢弱，需要操作統獨大戰，會不會五年之後再到高雄搞一場占領高雄市政府？這並不是本席杞人憂天，而是某些徵兆已經出現，在市長你歸國那天（28 日）我們看到機場外面很多的獨派的青年聚集，高喊韓國瑜賣台、高喊韓國瑜滾回中國，已經開始在製造衝突。在這個 PTT 的版上，我們也看到太陽花們綻放吧！現在是該覺醒的時候，衝進高雄市政府，讓禿頭知道出賣台灣的下場。所以目前在網路上面已經有人在號召了，太陽花在民進黨掌權消失之後，難保不會為了保護民進黨政權而再度出現。在 PTT 的貼文裡面寫得很明顯，說中央是民進黨執政，太陽花不會衝中央自己的主子，上面有這樣的陳述，卻號召衝

進高雄市政府，本席在這裡想要請問市長，請問市長對於太陽花的看法如何？  
**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

我誠懇的建議台灣這些支持台獨的分子，不管是年輕的或是年紀大的，應該強烈跟民進黨中央黨部抗議，他們掌握所有的行政權和立法權，為什麼掌握了行政權、立法權，追逐了幾十年台獨，現在怎麼不台獨呢？為什麼要跟高雄市政府抗議呢？我們又沒有辦法變更國家的國旗，權力都在民進黨中央手上，來高雄市是什麼意思呢？如果民進黨中央掌握了整個台灣行政、立法權，遲遲不台獨，那不就是一群台獨的騙子嗎？所以建議想要急著台獨的人，趕快跟民進黨中央黨部抗議，希望趕快做獨立公投，我覺得這個才是對症下藥。

**鍾議員易仲：**

如果高雄市政府被占領的話，你會如何處置？要驅散嗎？

**韓市長國瑜：**

我們的警察局會依法處理。

**鍾議員易仲：**

其實非常感謝市長還有市府團隊，市長上任三個多月以來，你的努力以及認真，我相信大家都看在眼裡，雖然時間很短，但是高雄真的動起來了，高雄真的大力在向前走，這個是高雄人期待的成果。任何人不管是民進黨、中央政府或是獨派，都不應該來破壞，更不能挑戰高雄人的志氣及高雄人的尊嚴。保衛高雄進步的成果，我覺得只要是高雄人，都需要大家一起站出來，一起來保衛高雄、保護高雄，為高雄護航、為台灣護韓開始，護韓並不是為了保護韓國瑜市長一個人，而是保護高雄未來的進步及繁榮。

我在這裡向主席報告，主席剛剛在會前有講到衛武營藝文中心，其實衛武營藝文中心旁邊的衛武營公園，過去是文化局在管理。現在文化局包給國防部管理，所以對於管理上，國防部說編列的預算及經費不足，如果高雄市政府有能力代國防部來管理衛武營公園，我相信高雄市的市民會非常的開心。我們每天都可以看到公園裡面，最少都有上百人在運動，確實高雄市也需要一個比較大的空間、比較遼闊的空間可以運動，這附近人口的密集度非常高。所以未來大家很擔心國防部管理這個公園之後，希望高雄市政府如果在財源方便的情況之下，可以列入考量。我們如果有這個能力可以接下來管理的話，相信這個公園會比現在更漂亮，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

說實在的，這裡有很多功能可以發揮的，第一好停車，場地又這麼大，你想

多規劃一些元素會很快，對不對？因為主體已經既有了，看觀光局長如何表現，好不好？接下來請陳幸富議員發言。

**陳議員幸富：**

首先在這裡向市長以及市府團隊說聲你們辛苦了。在我們原住民長輩的教導裡面，就是有獵人出去打獵，他回來我們一定會準備飯菜、小米酒迎接，不管袋子裡面是什麼獵物，都還是要向你們說聲辛苦了。在這裡要感謝幾位局處首長，他們都已經來過我們那瑪夏住過一個晚上，像原民會的主委、法制局長、教育局長，4月10觀光局長好像也要上來，還有民政局長好像也有去過那瑪夏，我在這裡謝謝大家。

接下來我就提出針對要詢問市長和市府的問題。第一個，北高雄需要一個原住民活動場館，本席的選區有那瑪夏、甲仙、杉林、旗山、內門、茄萣、湖內、路竹、永安、彌陀、梓官、左營、楠梓、三民區，在北高雄1萬多位原住民的地方，沒有一個活動的場館。我曾經建議原民會，在不增加市政府的財力負擔之下，是不是可以尋找高雄市公家機關的閒置空間，將它改善做為原住民活動的場館，在族人的活動交流、原住民文化傳承及運動休閒的地方，完成之後也可以委託原住民的社團管理，或兼做老人關懷站、老人文化健康站，這樣就不會花太多經費。不知道市政府原民會有沒有去處理？進度怎麼樣？等一下做一個說明。

第二個，推動都會與原鄉原住民運動賽事，獎勵優秀的體育人才。大家都知道，原住民在台灣各項的賽事裡面，有許多優秀的體育人才，像美國大聯盟的林子偉就是高雄人，也是我們那瑪夏的同鄉，這些選手自小就離鄉背井，離開父母來到高雄都會區加入棒球隊、籃球隊、舉重隊等等，訓練的過程非常的辛苦，政府應該對這些可能是未來的台灣之光投注更大的關注，並且鼓勵民間企業贊助球隊的設備和用具。這張相片是3月25日在台中剛結束的全國原住民運動會，據我了解高雄代表隊獲得不錯的成績。我想請問一下，對於這些獲獎的優秀選手，原民會或者運動發展局有沒有頒發獎勵，頒發的情形是如何？等一下一併回復。

第三個，遴選優秀原住民青年進入青年局籌組委員會。昨天市長在諮詢的過程中，我有聽到在5月份會成立青年局的籌組委員會，在10月份會正式成立青年局。據我的了解，在目前的青年委員會只有一席是原住民，而且是都會區的，所以我建議是不是讓原鄉的年輕人也進入青年局的籌備委員裡面，讓城鄉差距可以拉近，而且也重視一下部落年輕人的心聲。

第四個，我要建議訂定辦法，釋出杉林大愛園區閒置空間。本席在臨時會期間，有請都發局統計杉林大愛園區的閒置空屋，總共有14間，因為八八水災

已經過了 10 年，安置在杉林大愛園區裡，有的兄弟都已經結婚生小孩了，所以空間嚴重不足，想請市政府研究是否用出租或出借的辦法，能夠把這些空屋拿出來使用不要浪費，但是到現在都發局的辦法還沒有訂出來。前幾天我有請人去看，那些空屋大致上維持得還不錯，都很整潔，只是空屋還繼續閒置。

第五個，請市長協助位於大愛園區的居民戶籍解套。民國 98 年八八風災之後，約有 190 戶的那瑪夏族人遷居到大愛永久屋，戶口也跟著遷移到杉林區設籍，因為當年事發突然、情況急迫，族人被迫遷居下山，很多族人在不得已的情況之下遷往永久屋，簽署了莫拉克颱風災後民建新建住宅贈與契約書，這個契約書表列不能提供特定區的房子辦理遷入登記，就是為了這個契約，一直到现在，我們的族人如果居住在大愛的，他的新生兒也沒辦法遷到我們的那瑪夏區，因為杉林區並未獲原住民委員會核定為原住民族地區，因此設籍於該地之原住民族人，無法享有行使原住民族委員會目前推行的部落會議制政策權利，族人戶籍未設籍於本區及各部落範圍內，對於召開里民大會或部落會議時，商討部落重大建設或公共事務只能採取列席，不能參與表決權，對族人的權益有很大的影響。這個議題韓市長應該不陌生，因為韓市長在擔任國民黨黨部主委時有去過那瑪夏，也有地方人士向市長反映，市長說願意盡力為這個議題來解套，現在已經換了執政者，是不是重新檢視一下之前政府的契約是不是公平，可以做為解套，我在這邊謝謝了。

再過來，請市長落實政見，研究輔導原住民區種植高經濟中草藥的可行性。市長在競選時候的政見，有一項非常吸引原鄉區的原住民，原住民區可以種植高經濟中草藥，市政府會幫忙農民到大陸及亞洲國家找訂單，這是原住民地區農人所期待的，不知道市長對這項政策目前有什麼規劃？尤其在高雄原鄉區，因為環境氣候的變遷以及暖冬造成的農作物桃子、梅子、李子都欠收，我們的年輕人都飄到台南去拔蘿蔔，都飄到雲林去拔大蒜，都飄到南投去挖生薑，如果能為原鄉高經濟作物去做研究或輔導，將是原鄉的一大福音。之前海洋局長也有提出一個構想，在原鄉高海拔地區做高山魚的養殖，我覺得他這個意見不錯，海洋局也會排時間到那瑪夏去會勘適不適合，非常歡迎。

再來就是那瑪夏區長期照顧計畫現況，非常感謝衛生局的協助，讓那瑪夏區有長期照顧的計畫，但是計畫再完善還是有缺失，我把我們面對的缺失跟市府說明。第一個，我們的復能計畫，因為原住民區沒有健保給付的復健服務，也就是沒有中醫診所，一般中醫診所都能夠看六次，原住民區沒有這種診所，只能看一次。而原住民區有長輩因為老化造成退化性關節炎，或是中風已久造成關節疼痛、活動受限的，所以長輩需要長照的復能服務，但是因為一星期只能做一次而已，所以效果不太好。再過來就是要改善友善空間，針對環境改善的

部分，因為衛生局有規定一定要有牌照的廠商，可是在原鄉地區沒有這種可以施作的廠商，平地廠商又不想上去施作，也造成很多的困擾。

接下來就是我們就醫交通的部分，我們交通一趟是補助 300 元，依照中低收入戶、低收入戶這些類別去分。可是從原鄉到旗山，我們最近的醫院就在旗山，你單趟補助 300 元是嚴重的不足，所以長輩使用交通接送實際的補助很有限，緩不濟急。再加上目前高雄市交通接送是伊甸基金會、皇冠計程車、倫永計程車承接，可是計程車不可能到原鄉，如果空車下來，他划不來，所以這個就會造成困擾，我把這個問題反映給衛生局，也期望衛生局做一個研究。

這個畫面是有 3 位原鄉的區長跟 3 位山籍的原住民議員一起到財政局拜訪局長，因為我們原鄉的建設經費真的是比較困窘，所以這種場面一再的上演，就是從山上大家一起下來拜訪各局處。因為市府的觀念是你們已經原住民自治，所以我們要經費很容易被踢皮球。我希望市長，如同昨天你有跟我們說你最關心我們原住民，我也聽過你當場講過你是最關心弱勢的，所以希望各局處能夠協助原鄉地區建設的部分，也在此提出呼籲希望市長給我們一點關…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員幸富：**

全高雄市都感受到熱鬧滾滾，可是我們後花園還沒有，前幾天我回去山上，一位國小老師的太太，就是師母跟我講說陳幸富，你什麼時候把韓國瑜帶上來？我們那瑪夏區 5 月份會有打耳祭，還有水蜜桃路跑，竭誠歡迎市長到我們那瑪夏區去玩，謝謝！

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝陳議員幸富這麼關心那瑪夏地區的建設，也麻煩幫我代問那瑪夏的鄉親、各位原住民同胞好。關於你所提的，我快速講。

大愛區閒置空屋，我會請都發局立刻召集相關單位，就這 14 戶。第二、現在原住民最辛苦的，說實在的，剛剛講的體育館之外，我覺得比這個更重要的是怎麼樣把東西賣出去，現在原住民區吃了一個大虧，他只會種、不會賣，所以我覺得原住民這邊有一個更重要就是市政府跟原住民區來談，我們成立一個原鄉類似生產合作銷售的組織。你看今年愛玉也是大量產，不好賣，外面的人又不會吃，大部分人都不知道應該怎麼處理愛玉，可是你們一直種，又是最好的愛玉，這不就很大的落差了嗎？所以我跟陳議員建議，把那瑪夏各種好的東西，甚至將來包括高山的魚，高山的魚一定是價值最高的，加上流動的水。像

這些，我們有多少物資可以調整起來？怎麼樣透過原鄉合作農場的方式，我們把它銷售出去？市政府可以從旁協助，這一點我覺得幫助原鄉改善經濟一定有很大的幫助。

再來，農業局吳局長也正在幫中草藥找通路，我本人也有，我去接觸了全世界最大的一個中草藥商叫做同仁堂，希望他把訂單下到原鄉，用原鄉的特殊環境生產他們指定要的中草藥，我們農業局吳局長也很辛苦，也是希望契作，我們如果契作之後，原鄉朋友就不會害怕了，這個原鄉一定有很多地方可以生產獨步全球的中草藥，因為台灣四面環海，我們的中草藥別的地方一定都沒有，所以我覺得這個一定是可以發揮的，跟你的想法一樣。

至於你講的體育獎金，還有將來各種方面的比賽、原鄉的建設、原鄉的醫療、原鄉的教育，我身為市長一定不會讓原鄉在我們資源分配的時候大小眼，我們一定儘量來協助原鄉地區。其他各局處，我想你如果同意，我們就給你一個書面報告，都發局這裡先趕快來召集大愛區閒置空屋的開放租用辦法，好不好？如果你同意的話，〔…。〕好，謝謝陳議員。

**主席（許議長崑源）：**

接下來，何議員權峰，請發言。

**何議員權峰：**

我想還是針對市政議題要來跟市長探討，我們看到市長的報告裡面，針對招商跟我們說未來在地企業會來投資 700 億元，也告訴我們說有很多企業你正在接洽，都會來高雄投資，包含台商還鄉。市長昨天也告訴我們說我們政府能夠做得不多，幫農民，我們可以去幫他找訂單；企業，我們沒辦法幫他們找訂單，只能幫他把基礎設施做好，做好良善的投資環境讓企業回來投資。我想請教市長的是，在你的施政報告裡面，也有提到這幾項前朝留下來的這些工業區的相關進度。這些工業區的相關進度，我想如同市長的施政報告裡面提到的，你也一定非常重視這些工業區的進度，我想請教市長一個就好，仁武產業園區現在的進度到哪裡？市長可以請回答嗎？仁武產業園區。

**韓市長國瑜：**

你說什麼？題目可不可以再講一遍？對不起，我一下子…。

**何議員權峰：**

我想請教市長這些工業區，我舉一個例子，仁武產業園區目前推動的進度到什麼地方？市長，你清楚嗎？

**韓市長國瑜：**

仁武產業園區有 74 公頃，環評大會通過之後 108 年度（今年）下半年開始招商，明年預計工程發包，這是目前仁武產業園區的近況。

**何議員權峰：**

我想要提醒市長的是，你也告訴我們說要建置良善的環境給企業投資，雖然這幾個工業區都是前朝留下來的，我想市長也願意持續的來推動，市長也告訴我們說要建置良善的投資環境，政府能夠做得不多，但這幾個工業區的推動是高雄市政府還是可以掌握的進度，我們可以持續去推動的。我舉你剛剛講的仁武產業園區為例，我們知道它現在環評還要補送進度，我想建議市長的是在這些進度上面市府可以掌握的部分，我們可以加速腳步把這些進度完成，趕快送中央來做核定，這樣你也可以提早在這個工業區動工，也可以讓更多的廠商早日進駐到高雄的這些工業區裡面，我想未來韓市長及高雄市政府可以在這個部分多努力，然後把這個進度儘量的往前推動，就像你講的良善環境讓企業可以回來投資，這個部分是不是可以請市長回答？

**韓市長國瑜：**

何議員，我現在有一點始終搞不懂，為什麼我們每一次申請一個重要工程的時候，環評都把我們卡得這麼緊？這一點我很納悶。你看我們所有的推動，我們純粹就這個討論，整個要推動仁武產業園區要經過環評，109 年發包，110 年完成公共工程，可是我們時常在推動一個重大政策的時候，環評都把我們卡得很緊，假設環評是 6 個月或者 1 年，到最後 1 個月、最後 1 個星期、最後 1 天告訴我們環評不過，我們就重新再走一次。所以這個程序，我當市長自己都很納悶，這個影響我們地方建設太嚴重了，所以這一點我的想法跟你一樣，因為我很著急，我們趕快將土地調撥來使用，我的想法是一樣的，所以環評這個部分我也跟我們秘書長曾經商量過，到底怎麼樣才能加快速度？但是事實上我們很苦悶，有的環評委員會他根據專業，OK，審，那沒有問題，還有的環評委員會某一、兩個對這個案子特別有意見，他就把我們卡住。所以我覺得像這些方面就變成中央和地方權責的問題，我們怎麼樣能夠找到一些環評委員具有環保的專業，又能夠了解地方政府急著要提升招商的環境和很快速的招商引資，這一點我也是很納悶。

**何議員權峰：**

市長，你講的這個問題我們都懂，因為高雄市政府我們自己就有環評委員會，我們也需要聘一些專任的老師來做這樣子的審查，環評的部分大家要共同來面對，然後努力的去推動，加速讓它可以早日完成，這個才是重點，而不是分中央和地方。市長，你有沒有看過網路上流傳的這兩張圖？一個是這個、這個是第二張，市長，你有看過嗎？

**韓市長國瑜：**

網路上這個沒看過，這個有，我們有在討論中。

**何議員權峰：**

這兩張圖是網民在網路上自己製作的。我想提醒市長，在1月份的臨時會，很多議會同仁對市長提出輕軌的建言，市長也告訴我們要辦5場公聽會之後再來做最後的決定。現在5場公聽會過去了，包含市府在公聽會上提出，不管是輕軌未來、不管是地下化、不管是高架，甚至剛才有網民做的路線改變，這個都是很多很多的路線，越來越多，怎麼樣去決定是不容易的，甚至也要考量運量的問題。

市長，這麼重要的議題一樣還是再次提醒你，在這次的市政報告裡面沒有看到你對輕軌有任何的著墨，這個要提醒市長，這麼多人重視高雄輕軌未來何去何從？包含許議長也很重視高雄輕軌，未來這個輕軌何去何從？市府要趕快提出我們未來要走的方向，然後讓市民來了解，甚至再溝通，因為未來這個輕軌我們也有期程的壓力，在臨時會也告訴過你，未來如果要改路線或是做變更，它都需要一些時間來做處理，不是那麼快就可以來完成，它甚至在明年好像就有預算的問題要來處理，所以還是有時間性的壓力。我建議市長，在高雄輕軌的部分可以早日做一個定案，告訴我們未來輕軌要何去何從？

市長，早上李議員柏毅跟市長提到電動機車的補助，市長告訴我們因為經費不夠，所以沒有辦法跟去年度來做比較。提醒市長，如果是汰舊二行程機車來換購電動機車，它其實也是解決移動污染源一個很重要的方式，這個部分各縣市還是持續來推動。市長，早上你也提到空污基金，空污基金每年都有在收，我覺得這個政策是要不要繼續執行、要不要去做的問題？如果市長願意做，願意持續來改善移動污染源，針對電動機車的補助可以來回復，像以往很多市民對這個殷殷期盼，這個部分建議請市長再多考量、再重新挪預算出來把這個部分補足，不要枉費市民這麼期待電動機車的補助。

**簡議員煥宗：**

接下來我要講有關城市代言人的事情，因為紛紛擾擾很多，過去在我第一屆議員的時候，就針對高雄市的吉祥物我們有做一個整合，為什麼會有這一個整合？因為過去公部門一些政策都是習慣複製、貼上，大家看到在2010年的时候，日本的熊本縣創造一個熊本熊，大概開始慢慢有那個熱潮。熊本熊很厲害，它在2015年之後每一年可以帶給日本熊本縣超過1,000億日元以上的產值，所以當時很多公部門看到，哇！日本的縣政府做一隻熊本熊，大家就開始複製了，結果過去4年來，高雄市政府出現很多吉祥物，於是我們就開始請他們做一些整合，我們也期待高雄可以創造出一個屬於自己的吉祥物，為自己的城市多一些產值。從過去開始到現在，我們也開始辦理一些吉祥物的PK大賽，後來整合出來了，代表高雄觀光的就是右邊那一隻叫高雄熊，農業的部分就是左

邊的高通通，這是吉祥物的部分。

我為什麼會提這個議題？我們從 2018 年 12 月一直到 2019 年的 4 月，高雄市政府推出很多名人代言，我們來看一下國內外有多少巨星被提到？第一個是阿諾、第二個是鳳飛飛、第三個余光中，我們督導觀光業務是不是葉匡時副市長？副市長，輕鬆一下。第四個有被我們觀光局 cue 到的，第四個你不知道沒關係，那個叫林夕，第五個很有名，月底要來開演唱會，第五個是鄧紫棋、第六個甄珍、第七個吳宗憲、第八個鄧麗君，後面還有白冰冰、張琍敏、陳文茜。白冰冰、張琍敏、陳文茜確實有來高雄市幫城市做代言，然後還有最有名的瓊瑤，接著被 cue 到的林志玲、小 S，甚至是港澳型的范冰冰和李冰冰，還有任達華。

其實還沒有結束，那麼多名人被高雄市政府 cue 到，觀光局在這個過程中，很多市民朋友期待很多人可以過來，可是卻沒有辦法過來，很多人對於觀光局長有所質疑，為什麼你總是先把風聲放出去，最後什麼卻都沒有。第一個問題，我想請教一下，這個我真的覺得要講清楚，到現在我自己還是一頭霧水，關於阿諾的事情，到底這件事情是新聞局處理還是觀光局處理？請觀光局局長回答關於阿諾來台灣的事情。

**韓市長國瑜：**

我向簡議員報告，這個事情是我接頭的，找他們兩個局長是不公平的。接洽人來跟我講的時候，為了愛護環境、愛護海洋，高雄是海港，所以剛開始接頭第一個訊息是這樣，我們非常高興，那麼大的國際巨星來高雄。經過細部接觸之後就知道他不是一個人，他是一堆人要來，攝影的、保全的、秘書群，這方面要由市政府來支付，我們真的覺得財務上壓力很大，對方開的條件絕對不是賺我們一毛錢，就是把這一大堆人的飛機票、五星飯店等等，這些估計起來，我們財政真的是很困難，所以這個事情和新聞局、觀光局真的沒有關係。私底下我有和局處長商量，這筆費用我們真的沒有把握，因為這個牽涉幾千萬，他們並不想賺一毛錢，就是把這些來回的飛機票、五星級的飯店，可能幾十個或上百的人，我們承受不了。所以這個案子我們一心想要幫高雄衝知名度，這是我們的想法。

**簡議員煥宗：**

接下來我們繼續看，還有這些人：莊智淵、林宥嘉、沈玉琳，以及在雅虎動漫有名的虎妮，還有藍心湄、陳美鳳、史努比、許效舜、澎恰恰。我很擔心過多的代言人是不是會模糊整個高雄的形象？這個部分請觀光局去思考一下我的建議。接下來和大家討論「高雄光頭日」，這個活動是不是觀光局舉辦的，會有怎樣的內容？請潘局長回答。

**觀光局潘局長恒旭：**

這個活動是我們二月的觀光大使陳文茜小姐給我們的想法，他希望能夠讓禿頭的人勇敢的在街頭走秀，順便宣傳該地商圈，比方像禿頭的人可以搭配帽子，我們預計在南華商圈和新堀江商場…。

**簡議員煥宗：**

你有很期待蘇貞昌院長來嗎？

**觀光局潘局長恒旭：**

我當然會邀請，但是他可能不會來。

**簡議員煥宗：**

沒關係！因為我覺得高雄是一個充滿愛與包容的城市，你還可以再多邀請其他名人過來。

**韓市長國瑜：**

我補充一下，這有愛心的，因為很多因癌症化療他頭全禿了，我們希望他勇敢的走出來，所以不光是天生禿頭的，還有一些後天因為醫療之後，我們希望他勇敢的面對群眾不要害怕，所以推這個觀光是有愛心的成分，希望議會能夠支持我們。

**簡議員煥宗：**

從網路上的標案我有看到，這是整個一次性的活動，從過去到現在很多議員也好，大家都不期待市政府推的活動都是一次性，希望是有延續性的，所以我們也很期待這次活動後續你要怎麼延續。我這邊也要請教經發局長，觀光局希望從這次活動來促進南華商圈、三多商圈及新堀江商圈的消費購物行為，請問經發局長，你如何看待這樣的活動所帶來的商機？經發局。

**主席（許議長崑源）：**

經發局長，請答復。

**經濟發展局伏局長和中：**

有關新堀江商圈的部分，我們其實跟當地理事長有做過溝通，他們對於當地的活動和青年人去消費，最近的生意量其實是有一些提升。至於跟青年的活動…。

**簡議員煥宗：**

活動還沒辦。

**經濟發展局伏局長和中：**

對，活動還沒辦。事實上現在是鼓勵學校來認養商圈的部分，我們希望未來能夠由學校來跟商圈一起舉辦相關活動，帶動年輕人的一些需求。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

繼續請林議員于凱發言。

**林議員于凱：**

我現在想要先延續昨天的話題，市長這次到港、中、澳應該有到深圳看過他們人行道的環境，其實地鐵站附近的環境真的很好，這個不能否認，也有要學習的地方。台灣的人行道環境一直被詬病，海洋局長之前在新北市任交通局長的時候就有推動機車秩序整頓計畫，他畫一條線，那條線機車不能超過，這就保障了推輪椅、嬰兒車的人可以在人行道好好行走，這件事情很重要，跟我們商圈發展非常重要。我們不談購物面，騎樓本來就是要空一段交通動線給行人走，人行道不能停機車，除非它有停車格。

2013 年到 2015 年的時候，我們有騎樓平整計畫，四處商圈騎樓平整－美麗島站、三多商圈、大東文化站和後驛商圈。結果我昨天去看美麗島站旁邊根本沒有平整，還是高高低低、一塊一塊，推輪椅、嬰兒車的在那邊沒辦法走。後驛站一樣，騎樓也是高高低低，然後內側全部被機車占滿，如果要去商圈觀光，比如現在鐵路地下化了，觀光客要到後驛商圈，結果他發現路線是這樣子的話，怎麼走？這個是台鐵民族站，旁邊的人行道也是這樣子。所以我為什麼說人行道和騎樓淨空很重要，我們不要求整個高雄市都可以做到可以走的人行道，但是起碼在大眾運輸站點附近的這些人行道環境要弄好，因為第一、人要進來，觀光客要進來，他要搭大眾運輸，搭大眾運輸要怎麼買東西？一定走路，如果走下來，外國觀光客看到高雄的人行道、馬路長這樣，他還會想再來嗎？我看可能很難。如何在新的鐵路地下道這些車站、捷運站周邊落實騎樓整平及保留行人的通行空間，讓大眾運輸的搭乘者有一個好的行走空間，請市府做規劃，除了路平之外，也保留行人的路權。

第二點，我想要再講一件事情，整個都市規劃、交通規劃都是用汽車的概念在講，但是既然我們現在有很多條大眾運輸即將要開通要做，那就必須要思考到底未來行人的路權在哪裡。我們可以看到這個是 2015 年到 2017 年 14 歲以下兒童六都死亡的人數，高雄市是最高的，唯一破 5,000 人的，每天都有 5 位小朋友在上學途中面臨交通死傷，這個滿嚴重的。我們也有依據來因應對小朋友或行人不禮讓的行為，在 2017 年到 2108 年警察局其實有推一個不禮讓行人違規的運動，一天就可以取締到 15 件，一個月可以開罰 3 萬 2,000 件，一週就 8,000 件，這其實代表高雄人在尊重行人路權這一塊，市民自己也要有一些意識上的提升。像大家出國時一定知道在外國要走人行道很簡單，因為大家都會讓行人，但是在高雄這邊沒有，所以這種亂象還是持續在這邊，我們看一段影

片。

這個還不只這樣子，他走在斑馬線上面，有時候你走在人行道上時，後面就有機車騎過來對你按喇叭，要怎麼樣讓這件事情慢慢改變，才能讓觀光客進來會比較友善，所以我等一下也是請教一下，就是在不禮貌行人運動的專案之後，有沒有做績效評估？保護行人如何成為常態執法？未來如何加強行人，尤其是學童的安全？

接下來我還是延續交通的話題，大家知道高雄未來最重要的就是兩條路線一條是輕軌二階、一條是捷運黃線；再來是捷運紅線的岡山延伸線，這三條路線市府每年就大概要超過 200 億的經費支出，所以怎樣控管高雄捷運的財務，如何帶動周邊的土地開發，有沒有一位專業的觀光經理人可以帶動周圍觀光的效益，這個非常重要。市長應該也認同，30% 必須要靠土地的開發和周邊的場租來營運。我舉一個例子，大寮捷運站旁邊有一個水上樂園，這個水上樂園 2016 年跟高雄人說大寮捷運機廠旁邊會有一個水上樂園，那時候 2016 年時 QD partners 承接這個計畫，結果慶富案爆發之前，QD partners 神切割，把這個案子切割給興得利這個公司，所以在 2017 年 5 月的時候從 QD partners 變成興得利公司繼續承接這筆土地。但是我們知道興得利和慶富在台北是同一個辦公室，根本就同一群人在操作，現在慶富所有的資產都被控制住、都凍結了，結果這塊土地繼續租給興得利。第一個，我要請教，興得利要拿什麼錢來付高捷的租金？第二個，從 2016 年承諾高雄人的水上樂園，現在在哪裡？市長應該要去了解一下這件事情，畢竟周邊的場站開發對高雄的產業發展，以及捷運站、捷運公司本身營運非常重要。

再來，我要請教，我們已經覺得高捷公司內部問題重重，結果市府還派了兩席不相干的人等進到高捷裡面，第一位是梅再興，我們知道是前議員，他在教育界有長期的活動，是教育背景專長的人；第二位是葉天營，他是高雄國民黨民眾服務社的現任理事長。請教韓市長，以你的用人標準－專業、熱忱和清廉，這三位是不是有符合其中一個特質？他們有專業嗎？對交通運輸的專業，他們有嗎？再來就是這位郝建生，當初也被質疑他不夠專業，缺乏交通專業的背景。當初寫這篇文章的人黃文財，我想市長你也認識、很熟，他現在在哪裡？就在高雄輪船公司裡面當董事長，一月底剛上任，他的背景，過去到現在都是記者，請問他的專業背景在哪裡？現在月薪 11 萬，這個市民也很關心。然後前一陣子運發局來了一位專委，他是從環保局副局長被直接降三級到運發局當專委，原因是因為他在市政會議上有一些不當的坐姿。這件事情發生後的第二天，有一位懸缺已久的主秘有人了，結果是一位原本在運發局當新聞聯絡人五等約聘的陳姓記者，就直接跳到十等變主秘，這兩件事情一前一後發生，讓整

個公務體系元氣大傷。因為我們都知道公務員要考上進公部門非常困難，結果一下子一個因為市政會議坐姿不當被降三等，一個因為不知道什麼原因，從五等被提升到十等。我相信韓市長的支持者有很多是軍公教的，所以我想你應該要對這件事情做出合理的解釋，給大家一個交代。

從整個內閣來看，我們到目前為止，還有三位局長目前是代理狀態，消防局、文化局以及原本要報到的毒防局也沒有來，之前行政國際處的處長也是在報到前就辭職了，再來是這些屬於沒有專業的酬庸任命。過去民進黨時代被詬病的事情，我們希望現在沒有發生，不過它還是發生了。這些文官升降的原則，在公務體系是有公務倫理的，我們希望市長在任命這些人的時候，能夠秉持著跟公務人員同理的心態去做這些任命，不要一下子讓原本是部屬，突然間爬上去變主秘或是長官了。雖然現在見光死，這個任命好像撤回來了，不過我想還是應該要給市民一個交代。

最重要的一點就是我們的空氣污染問題，大社工業區的問題，之前應該已經有議員問過了。我們肯定市府在 3 月 22 日去承擔過去經濟部跟都發局給的承諾，把大社工業區從特種工業區降編成乙種工業區，這個對大社、仁武、楠梓和左營的居民來講，是一個莫大的鼓舞。因為過去以來，他們就是承受長期的空氣污染、長期的健康風險。我們知道致癌風險有百萬分之一的時候，開發單位就應該要提出最佳化的風險管理策略。大社工業區在紅色這裡，仁武工業區在這邊，大社工業區附近 1 公里的範圍，它的致癌風險是萬分之一，超過這個標準值的 100 倍；仁武工業區周邊 5 公里的範圍，它的致癌風險是十萬分之一，超過標準值的 10 倍，他們已經在這樣的環境下忍受了超過 30 年。25 年前說的決議，拖到去年底沒有實現、沒有落實。現在市府肯定把它送到內政部去，交由內政部都委會。我想環保局、都發局和整個高雄市政府，你們有責任來捍衛這些大社、仁武居民的健康權益，去堅持捍衛這個價值。

另外一點是為什麼一定要想辦法讓它遷廠，因為它其實是跟後勁五輕同時間決定要遷廠的。它的工料來源就是從五輕這邊來的，很近。但是它現在的工料來源要從小港和林園這邊拉，而現在怎麼過去，就靠油罐車。所以這整條路上的居民，住在油罐車的行進路線上面，都是一個風險的路線。所以基於以上兩個原因的考量，不管對於仁武大社或是小港林園的居民來說，我們都有必要讓這個工業區趕快啟動降編的機制。沒有辦法留在那邊的廠商，幫他找到一個有閒置工業區的空間，讓他可以搬過去。畢竟這些廠商也是受害者，因為過去市政府在五年前還發給他們展延許可，所以這些廠商要對市政府提告，我想市長你應該要去幫這些勇敢捍衛落實 25 年前決議的公務員打這個官司。但是沒有讓大社工業區提早警覺這件事情，過去延宕的這些公務員，應該也要對於他們

予以課責。這是兩件事情，第一個，我們要求它要降編遷廠；第二個，過去應該提醒他們提早啟動這個降編遷廠機制而沒有啟動的原因，我想大家也想知道。

市長在第一次臨時會的時候有跟大家提到，因為這個降編遷廠涉及到經濟部的協調，所以市府應該用一個專案小組來處理這件事情。根據我們的了解，都發局沒有；經發局沒有，所以目前這個案子不知道誰在主政。既然已經到內政部了，我們希望好好的面對這件事情，成立一個專案小組，幫助這些廠商做好的搬遷，幫助這些廠商，如果設備應該要淘汰，就讓他有一個落日條款。這是我期望市長能夠辦到的。

最後一點，我們現在慶富的調查小組正在進行當中，但是手邊很多的關鍵資料沒有辦法取得。因為高雄銀行跟我們說，根據銀行法的規定，他的資料沒有辦法提供給我們。我就想要請問，當初在立法院的時候，起碼他們的資料可以送到一個會議室裡面，讓立法委員進到這個會議辦公室裡面去現場閱覽。為什麼現在高雄市議會不行，是因為我們比較差嗎？還是我們比較沒有權力嗎？我們希望這件事情，因為市府這邊其實也有專案小組，應該要來協助議會，全力的協助我們取得這些關鍵的資料，否則種種的癥結點無法釐清，也無法給市民一個交代。以上幾點請市長或是整個市府團隊來協助，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請財政局長先回答最後一個問題，為什麼調閱不到資料？怎麼可以調不到資料？就是現任的董事長和總經理都有問題，你先說明這一點。市長一再交代的，你先回答這一個問題。

**財政局李局長樸堅：**

跟議長和林議員報告說明，依照銀行法第 48 有規定，所以目前高雄銀行正式函文給金管會，針對議員提出的這些相關的授信資料，是不是能夠去做現場秘密查閱的部分，現在已經發文給金管會了，金管會還沒有回復。

**主席（許議長崑源）：**

為什麼立法院調閱得到，高雄市議會就調閱不到。

**韓市長國瑜：**

是針對國防機密的預算。

**主席（許議長崑源）：**

這樣不就任由他們亂來，就掩蓋起來不讓議員調閱。

**財政局李局長樸堅：**

也不是掩蓋起來，他們現在已經正式發函給金管會，金管會還沒有做一個函復。我們也有一直在催促金管會，看看這個文是不是可以趕快下來，讓專案小

組的議員可以去高雄銀行調閱相關的資料。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！不然要議會做什麼？議會廢掉就好了。如果前朝沒有亂來也可以還他們清白；如果前朝真的亂來，就是要追查。但是像這樣的話，高雄市議會都完全無法調查，這樣要議會做什麼？議會廢掉好了，要議會做什麼？局長，你看看要怎麼處理，不要一錯再錯。

**財政局李局長樸堅：**

我們現在也是一直在催促金管會這份公文能不能快一點下來，讓專案調查小組可以調閱資料。上次去看擔保品的部分，議員也有去看過擔保品的所在地，因為第一艘漁船的部分已經有拍賣過了；另外兩塊土地的部分，專案小組的議員也都有去看過。我們也是有要求高雄銀行針對金管會發文，這個文已經發出去了，現在催促金管會能不能趕快給我們做一個核定。核定的時候，如果他們同意，看是不是讓我們的專案調查小組成員到高雄銀行針對他們所要的資料，在銀行法許可的範圍之內去看，去做一個秘密調閱的部分。

**主席（許議長崑源）：**

速度要快一點。〔好。〕成立專案小組就是要調查，否則就不要成立了，事實就是如此。為什麼立法委員調閱得到，市議會調閱不到？事出必有因，就是從高雄銀行開始發生的嘛！

**財政局李局長樸堅：**

因為這個文還沒有下來，我也沒有辦法跟議長說可以調閱，我們也一直在向高雄銀行催促這件事情，因為文已經發出去了。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請說明。

**韓市長國瑜：**

謝謝林議員于凱這麼多元的詢問。高雄銀行這個慶富案的專案調查，高雄市政府的立場非常清楚，我們絕對沒有任何不可告人，我們一定儘可能把資料提供給你。但是如果牽涉到金管會銀行法的時候，這要請尊重一下我們財政局，因為他也為難，只要等到解釋令函下來，我們一定很樂意讓你們調閱所有的資料。立法院基本上是國防、國家安全局的那種機密預算，當次的委員在那個小組可以進去翻閱，還有預算委員會的，是有這樣子沒有錯，你講得完全正確。我們也希望未來高雄銀行，可以對專案小組的議員全部開放，你們來看，我們的心是完全坦蕩蕩，也希望真相能夠大白。這一點特別跟林議員，還有我們議長來報告市政府的態度。

另外關於你剛剛提的很多，我想分兩部分。第一個大社案，因為李四川副市

長專案協調，我們做事情一定是有法有據。第二個就是董事任命案，我們葉匡時副市長專攻法人董事這一塊，我想很快速跟你簡報一下，謝謝。[ …。 ]

**葉副市長匡時：**

關於這個董事會、董事長、董事，他最重要的工作是保障股東，還有其他多方重要利益相關者的利益。因此其實他未必是真正懂得專業經營，他要監督總經理能夠專業經營，董事長、董事要平衡，要考量很多其他的利益。所以在任命中，第一個要合法，第二個就是他是不是有多方利益的考量，對於這個公司長遠經營是最理想的。我想我們市長的任命，是用這樣的考慮去任命這個董事長跟兩位董事。另外就是關於提到禮讓行人這部分，交通安全的問題我們非常重視，確實高雄很多騎士，還有汽車的駕駛，在禮讓行人、在交通規矩上是比較差一點。我們會跟警察局，還有交通局、教育局一起來研議。第一個，在教育局方面，我們過去的經驗，就是學校的交通教育很重要，常常透過小孩子、學童提醒他的父母，是有助於騎士還有駕駛他對交通規則的遵守。另外就是警察局要加強取締；交通局在路線的設計，工程上的設計可能有一些改良的地方要改良。我也會請他們大家來研議一下，是不是可能未來用攝像頭的方法，照相取締這些違規駕駛，我想這樣會比較有效率。事實上大陸很多城市都已經這樣做了，效果非常好的。[ …。 ]

**李副市長四川：**

我報告一下大社的降編，我想林議員當天也在場，這個案子我早上也大概跟黃議員報告過，我們送到內政部一定會繼續地捍衛。最大的目的，當然是希望逼得經濟部，包括內政部相關的中央單位能夠重視。對大社後來不管是產業的升級，包括往後怎麼樣來做處理，也有一點壓力，我們一定會函文，謝謝。[ …。 ]

**韓市長國瑜：**

林議員我跟你報告，有的時候在用人，我是有難言之隱。像我講的文化局，我已經面試了 5 位，昨天晚上準備面試第 6 位，有的局處我真的是希望內升上來，對士氣、對專業都很好。文化局因為它涵蓋面真的很深、很廣，我一直急著在找。至於你剛剛講的新聞記者，事實上他對高雄的體育已經參與了 30 年，他個人經濟有一點困難，可是他的專業能力跟他的操守沒有太大問題。我是覺得我們新來的運發局長程局長，他很想要衝高雄的運動項目，如果他想要選擇一位，既能夠行銷又能夠推銷高雄的體育，還能夠跟他搭配的話，站在我的立場，我很樂意提供。剛開始當然怎麼一下子五職等，跳到十職等，剛開始一定會有這種想法，藉著工作的表現，我覺得可以慢慢讓人心改善。我們人生都有這個經驗，所以我覺得我必須要尊重我的局長。就像你剛剛講環保局的調整，我一定要尊重袁局長，他要推這個政令，運發局這邊也是一樣。你給我們一點

點的時間，萬一我們這個調整，實在表現不如理想的時候，不用你講，我直接就會動手。這樣好不好？特別跟你報告一下。〔…。〕一樣，我很多話不好講，我們希望適才、適所。我再講一遍，我現在用的這些主管，他們在推動所有工作的時候，我身為市長，我一定必須幫他一肩挑，讓他們在沒有壓力之下好好推展工作。某些人的配合、某些人的等等，局長他會自己領略在心，我當市長我就全力支持，這些都是屬於正常調動，沒有什麼特意的打壓。你想想看，如果說開會翹個腳就調動，不可能兩個副局長都調動，我話也只能講到這裡。我也相信新任的毒品防制局局長張代理局長也會表現得非常好，我們希望每一個公務人員都能夠在自己的崗位上達到優異的表現，請看我們的成績，給我們一點時間，好不好？〔…。〕謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

財政局長，加油，不要放水。休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來，請張漢忠議員發言。

**張議員漢忠：**

在此我要麻煩韓市長，鐵路地下化的這座橋，我等一下再講，我要先講我們的農產品要怎麼樣定保證價格。我舉一個例子，因為務農，我相信在座的局處首長，家裡有很多人也是務農的，包括漢忠小時候在梓官都種菜。當然在種菜的過程，我一直期待，包括上個會期我也一直拜託農業局長，對於我們的農產品，其實務農是非常辛苦的。昨天講到芭樂一斤的成本是 8 元，但是管銷班收購只有 4 元，要怎麼樣讓農民有一個保證價格。另外，我舉個例子，我們的漁會，漁民每天清晨 2、3 點出去捕魚，我用梓官蚵仔寮漁會的案例讓韓市長做參考。現在梓官漁會早上去捕魚的漁船，包括茄萣也好、林園也好，甚至於小琉球的漁船，每天都會將這些漁船清晨捕獲的魚貨載到梓官蚵仔寮漁會拍賣。我提供你們做參考的就是梓官區漁會，它提出魚貨的保證價格，不管你今天捕獲什麼魚，抓到的魚都不用擔心沒有人標、沒有人買。就是你捕獲的魚，吻仔魚也好，它都有一個保證價格，一斤魚的保證價格 20 元，漁會幫你負責通路、幫你處理，這些魚不用擔心沒有人買。

我再舉例務農的朋友，甚至漢忠小時候在家種白菜、油菜，以前我們務農的時候，也會跟父母提起，我們蔬菜的價格若是好的時候，就不要再種了。當然這種東西就是一個觀念的問題，很多百姓看到價錢好就搶種，當然最後可能會被當作肥料。再來，我們的香蕉、芭樂、蓮霧，農業局應該找出一個通路，包括有團膳的地方，在地的食材可以提供做營養午餐。今天所種的菜，可以不用去煩惱沒有人買，最後會變成肥料。在這裡要麻煩韓國瑜市長，對整個大高雄的環境、大高雄的經濟，你在拼經濟當中，是不是可以讓務農的百姓有一個保

障，無論它是種何種作物，不要讓他煩惱在豐收時蔬菜及水果賣不出去，這是我提供給市長參考。

第二點，目前中央政府重視工廠，以前一些農地違反分區使用，很多小型工廠不合法，但政府的配套措施無法完成，造成百姓很大的傷害。譬如以前在鄉下如果有二、三分土地，可以自己蓋一間小型工廠，據我了解，105年中央政府修改放寬管理條例，包括經發局，過去縣市合併之後，高雄縣原有的一些小型工廠以及農地違反分區使用的，面臨到6萬元罰款的處分，還要移送法院，甚至也有人買農地養豬，他並不知道法令的規定，違反了分區使用、違反農地使用，所以受到6萬元罰款處分，還要移送法院，希望經發局和相關單位，在105年之前蓋的小型工廠，我們要怎麼樣去輔導、放寬規定、就地合法，現在中央政府也在考慮放寬，因為當初沒有想到民間基層的小型工廠。譬如民眾要開一間小型工廠，但是無法取得工業區的用地，因為工業區用地沒有規劃50坪或100坪的，最起碼都是500坪以上，百姓無法達成這個願望，當然就會在鄉下自己的土地蓋一間工廠，過去都遭受到這樣的困擾，他們跟我說，他已經蓋十幾年了，最後還要移送法院，真的很痛苦，有時候為了這件事，想到都得憂鬱症了。因為時間有限，我不要耽誤大家太多時間，等一下請市長答復，在我的質詢時間內完成。

第三點，我要說到鐵路地下化，我提出鳳山大智陸橋供大家做參考。鳳山大智陸橋鐵路地下化，鳳山是人口最多的地方，我們很高興鐵路地下化之後，不論是經武陸橋、自強陸橋、青年陸橋，已經都要將陸橋拆除打通。但是比較捨不得的，當初中央政府在設計鐵路地下化的過程中，規劃鳳山大智陸橋上面有車輛通行，結果造成很大的困擾。車子爬坡一定要踩油門，就像火車一樣，所以在附近及周邊的住戶受到噪音的困擾，當然鐵路地下化之後，鐵改局有承諾要做隔音設備，當然那傷害已經造成才做後面的設備。我要麻煩高雄市政府工務局設計規劃向中央爭取，中央也有意願要從鳳山延伸到後庄，這樣大智陸橋就可以打通。鳳山鐵路地下化比較遺憾的是，每座陸橋都打通了，只剩下大智陸橋沒有辦法打通。也就是說鐵路地下化從大智陸橋那邊就跑到平面上來，工務局是不是跟中央爭取鐵路地下化延伸到後庄，請加快腳步延伸，有可能這個工程也要幾年之後才能夠實現，但是如果我們沒有去跟中央爭取設計規劃，有可能想要完成就遙遙無期了。鳳山是人口最多的地區，但是如果大智陸橋這個地方沒有完成鐵路地下化，說起來真的很惋惜！經武陸橋大約是4月份就要拆除，包括自強陸橋4月4日也要拆除，而鳳山青年陸橋已經完成拆除，這是鳳山交通環境的大改變，我期待高雄市政府團隊能夠重視鐵路地下化延伸到後庄，因為時間有限，我不要說太多，市長，請就這三個部分答復一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝張漢忠議員非常關心鳳山地區鐵路地下化及農產品，我們的想法都是一樣的，儘可能保障農民朋友。鳳山的大智陸橋，等一下我請李四川副市長特別向你報告一下，因為他在負責陸橋拆除的工作，請他向你仔細報告一下。再來請農業局，怎麼樣分散農民的風險，怎麼樣幫農民爭取更大的權益及通路，簡單向你報告一下。還有你說到工務局向中央爭取的補助費，等一下也向你簡單報告一下，好不好？謝謝。

**張議員漢忠：**

好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

延伸的部分我們會繼續向鐵路局爭取，當然如果延伸完之後，陸橋就可以拆除了，好不好？

**張議員漢忠：**

謝謝，好。

**主席（許議長崑源）：**

農業局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘：**

感謝張議員對保證農產品價格及增加農民收入部分的關心。基本上我們會透過六種方式，第一種就是繼續拼外銷，把外銷出口的量提高，在整個產量豐收的時候讓價格穩定，同時我們也會了解供需的比例，不能夠全部都外銷，讓國內消費者感覺到物價變高，這是第一種做法。第二個，我想我們也要減少一些敏感性作物的部分，如果目前供需已經失去平衡，我們也希望農民不要種太多，最好如果能夠內銷，又能夠針對外銷做客製化，這樣對價格的保證及穩定會有比較大的幫助，這些相關的制度可以進一步再做討論。另外就是做成加工食品，包括最近我們簽的外銷訂單，我們也希望加工食品可以外銷出口，這樣對整個產量及價格就有穩定的作用。因為如果加工品外銷出去越多，能夠有外銷訂單，我想不論是加工廠或者農會、合作社想要開發這些加工食品，他們會更有意願。這樣他們也能夠在產量大的時候多收，如果多收的產量也能夠得到相關的補助，對他們來講，競爭力就會提高、成本就會降低。另外，我們也可以透過很多通路，包括企業的部分，或必要的時候我們可以透過餐廳的通路，

甚至營養午餐和國軍飲食的部分，我們也會進行提供他們產量多的食材，幫忙消化。最後一個部分就是次級品及量大的低級品，或是批發市場剩下的產品，我們可以做一些相關的加工，開發多元加工食品，其實目前台灣相關的加工食品還不夠多，我們可以看到世界各國，有的拿這些食材去做蛋糕或冰淇淋，有的可以做果汁、果乾等等相關的產品，加工產品多元化，這個部分我們也會請農會、食品加工廠、合作社，看看能不能做相關的配合。

**張議員漢忠：**

謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請韓議員賜村發言。

**韓議員賜村：**

首先，我針對韓市長上任以來，很積極的在為農漁產品做推銷找通路，這一點我跟你肯定。有很多的農漁民朋友們，對於市長這麼拼命的去找訂單，這些市民朋友也都給予你很大的肯定，韓市長你辛苦了，這是確實的。我想政府的存在，就是要替人民謀福利、替人民解決問題，給我們的市民朋友過比較好的生活，這個就是政府存在的意義。

我們知道中央政府長期的把我們的重工業，特別是污染的工業，像我們的台電、中油、中鋼、石化工業等等，還有早期的拆船業都是在高雄，讓我們的空氣可以說是非常的不好，這個造成我們的身體健康都亮紅燈了。我在不久之前，跟我們後勁資深的黃石龍議員見面，他跟我說後勁自從中油遷走以後，這裡的土地從原來的 5 萬漲到現在已經是 20 萬起跳了。連續這 2、3 年來蓋 9 棟大樓，這個就是我們黃議員長期以來，拼命推動中油遷廠的一個成績呈現出來，我也對他很肯定。市長，你應該知道這個消息才對，這裡的空氣污染造成後勁 5、60 年來，生活品質不好，自從中油遷廠後，你看後勁的土地和百姓的生活品質都好起來了。

政府的配合給後勁的這些居民得到一個好的生活，所以由這一點來看，我要跟我們的市長講，市長曾經講過中央政府欠林園人一個公道，中央政府欠高雄人一個公道，最重要的我也要講高雄市政府欠大寮、林園人一個公道。這個石化工業從 65 年創立以來到現在，46 年了，所有的這些鄉親的身體健康跟房地產，可以說是非常差的。這些石化工業在這裡設廠，他們的公司都在台北，在不久以前，我們有要求他們把公司遷來高雄，包括這裡 14 間的石化工業還有中油，這裡的營業稅跟營所稅，在各地繳給國稅局之後，再上繳中央，然後統籌分配款。你看單是台北就有 12.9 兆跟高雄的 4.3 兆比較，我們就足足差了 100 億元的統籌分配款，所以這個問題是可以改善的，未來這 14 間的公司都遷下

來了，我們就會增加 27 億統籌分配款的稅收。

我要跟市長說，林園跟大寮乞求公平的正義，是不是在這個稅收進來以後，相對的，林園也應該來做比例的分配，來改善林園長期以來，這裡所有的房地產，所有人民身體健康的問題。市長要如何分配，我剛才講的這些問題，是不是請我們的韓市長來說明，在不久之前，我也跟你質詢過，你也公開承諾要成立一個開口的機制和基金，要來運作林園跟大寮，給我們的鄉親可以得到一個健康檢查也好，還是其他生活方面的補助也好，這一點是不是可以請市長承諾一下，在這裡做出一個回饋基金的機制，你在這裡做一個公開的承諾，好不好？市長。

**韓市長國瑜：**

感謝你對大寮、林園的鄉親這麼的照顧、這麼的關心，技術性的部分，我先請我們的洪副市長，讓主管財務的人跟你報告，我再來宣布一個原則性的看法，好不好？

**韓議員賜村：**

市長原則上會同意喔！

**韓市長國瑜：**

我當然希望能夠，因為這個地方污染，在統籌分配款的使用上一定要放大，這個沒有問題，而且這也是應該的，我們將來整個市政府所調配的，不管是教育資源、醫療資源、社會福利，凡是被污染、犧牲土地環境比較重大的地方，我都希望資源能夠分配多一點。

**韓議員賜村：**

好，謝謝市長的承諾。我想工業區長期的設立，從 65 年到現在，那麼長的時間，造成林園相當大負面的影響，我想市長到過林園也都知道，市長的戶籍也在林園，我想這一點，市長的承諾一定要做到。

接下來，就是所有的工業區所發生長期的這一些污染，不管是空污、水污、還是廢棄物，就 107 年度來看，所有的罰款總共 4,200 萬。市長，這裡的這些罰款 4,200 萬，都放在我們市政府裡面。林園、大寮的這些鄉親，因為一個空污的事件，所有空污造成的空氣被鄉親吸入這些有毒的氣體，長久以來四、五十年，難道不用得到一點相當的補償嗎？連健康檢查的費用也沒有，所以這個就是污染的罰款越多，相對的，林園、大寮的鄉親居住品質就會越差。我想這是一個乞求的公平正義，我拜託市長，你一定要相對的做出這整個林園鄉親的期待，可以對林園跟大寮有一個好的回饋機制出來，這樣才能夠滿足林園跟大寮的人對市長的期待。

我們這半年來，林園、大寮的工安事件，所有的這些污染，市長剛才已經有

承諾了，我很有信心的跟我們大寮、林園的鄉親說，未來我們要成立一個基金回饋後，我們可以做出很多，不管是身體健康的檢查也好，生活品質的改善也好，弱勢的補助也好，孩子的營養午餐也好等等，我想就是從這個基金裡面可以來做一個充分的運作。我們在這裡聽到市長的承諾，我也很期待市長來兌現。你看這種污染它不是一個鐘頭就可以解決了，甚至 1 天、2 天，所有壞的空氣都瀰漫在大寮跟林園之間，包括隔壁的台電、中油所有的這些污染，無時無刻都是衝擊到林園人的健康，這是何等的嚴重。林園從 102 年到 107 年，所有這些得到癌症的人，跟因為得到癌症死掉的人，在 102 年度，我們中油的石化事業部門，有一個健康的關懷基金來推動一個方案，如果得到癌症的人，經過公立醫院的證明，可以得到 1 萬元的補助；癌症死亡的有 3 萬元的補助。最近我在開會要求得到癌症的 3 萬元，提撥來前面，給他們做一些好的治療，所以就是初次得到癌症的人，我們希望能提高到 4 萬元。這個也得到中油的支持，我們在 8 日要開會，希望在死亡之後，再來做一個一定的彌補，現在中油已經在研討當中了。

所以這個數字是從 102 年 1 月份開始，在林園得到癌症的人有 664 人來申請，結果癌症死亡的有 104 人。103 年度得到癌症的人有 227 人，癌症死亡的有 117 人。104 年度、105 年度、106 年度到 107 年度都一樣是這個數字，只有成長沒有降低。別的鄉鎮沒有這個癌症的死亡調查表，為什麼林園會有，就是我剛才講過的，他有一個健康關懷基金在社會局的社會課運作，所以他有這些癌症死亡的人數跟得到癌症的人數。包括今年 108 年 1 月到 2 月，得到癌症的就有 68 人了，因為癌症死亡的有 27 人，你看這 5、6 年來，總共得到癌症的人有 1,835 人。林園有 7 萬人，從民國 70 年到現在一樣是 7 萬人，剛好得到癌症比例的 100 個人裡面就有 2.6 個人，這個跟其他的鄉鎮比較起來，是非常嚴重的一個數字，市長一定要來重視。我們得到癌症的人持續在增加，特別是在 50 歲、60 歲、70 歲這個年齡層，得到癌症的人特別多，癌症死亡的人口也是一樣，一直在成長，這個都不是其他的病症死亡的，都是因為癌症而死亡的，當然我們知道罹癌的途徑很多，飲食、空氣差、遺傳等等，但是大部分都是石化公司污染空氣導致鄉親長期接觸到這些受污染的空氣而死亡，所以這就是林園人長期的悲哀。市長剛才很明確說過未來要怎樣對林園、大寮做出一定的彌補，我也相信市長一定會做到，我已經重複說很多次，市長等一下再來做一個完整的說明。

在這裡我也要再跟市長報告，市長的戶籍設在林園，在一棟大樓裡面，林園在民國 65 年設立石化工業區以來，到現在人口依然是 7 萬人，有一度降到 6.9 萬人，最近才升起來到 7 萬多人，這種的人口比例如果在五、六十年代的林園

是小港跟大寮的中心，我們有林園分局、沒有大寮分局，小港因為院轄市合併才併到高雄市的。早期的林園，戲院 3 家，醫院 4、5 家，包括飯店十多家，可以說是一個非常熱鬧的林園鄉，曾幾何時，這樣的風光，石化工業區設立之後人口流失，所有罹癌的、所有損壞身體健康的，外界大家知道了，房地產交易就不好，一直沒落，我們很期待市長你的就任可以給林園一個不一樣的新改變。

捷運沒來，快速道路沒來。88 快速道路一個交流道在鳳林路、一個交流道在大發工業區，我們的堤岸邊台 29 線可以拉一條快速道路到林園，讓幾千人上班的工業區可以在大發工業區做個交通紓解，包括和發工業區也在旁邊，更加有條件透過交通部、我們的市籍立委，包括市長、交通局長可以來推動大發工業區的 88 快速道路延伸到林園，來解決大發工業區交流道的交通問題，這個已經講 7、8 年了，88 快速道路通車已經多久，林園永遠沒有快速道路。

從林園到高雄市中心要 40 分鐘，從高雄市中心到美濃、六龜 30 分鐘就到了，你看林園這種早期的地位經過這三、四十年來，因為快速道路的興建、因為捷運的建設把林園邊緣化，沒人重視我們，所以這裡所有的期望都寄託在我們韓市長和市府團隊的身上。我最近有時常和我們的李副市長接觸、有和我們的水利局李戎威局長、有和我們的農業局吳芳銘局長在接觸，他們給我的態度是很正面的，也很肯定的，對於事情的看法和對於事情的解決，讓我覺得很安慰，我們這裡的局處長都這樣的態度來面對議員，讓我們在服務案件裡面可以一件、一件解決，這就是政府存在，這就是市長所領導的局處首長應該有的態度，和過去完全不一樣。

講沿海路就好，中林路從機場下來到林園這一段 12.2 公里，在去年 8 月 23 日整條路像是在開船一樣，我從林園要來高雄唯一一條出入的道路就是沿海路和另外一條鳳林路，鳳林路那裡改善得不錯，相對地沿海路是我們市府的一個觀測，鳳林路是公路局的，那條道路李副市長也曾經到那裡開說明會，這次的鋪設都比照機場的水準，機場…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 1 分鐘。

**韓議員賜村：**

這樣的負責態度讓林園鄉親很肯定，所以在這裡跟我們的市府團隊說一聲辛苦了，也感謝你們對林園、大寮的支持，我盼望未來能夠積極來推動這裡過去所失去的，過去做不夠的可以在這段時間慢慢改善回來。

剛才我所請教的這幾個問題請韓市長來做個答復，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

非常感謝韓議員對林園、大寮鄉親的關心跟照顧。目前我們回饋金分配數，1年林園大概在3億元，大寮可能在3,000萬元左右，我們未來可能要請民政局跟林園、大寮兩位區長來溝通，這些錢一定要扎扎实實花在鄉親的身上，不要辦1、2個活動就花掉了，我想這是不對的，這些錢如果能夠更有效率用在教育、醫療、弱勢族群的照顧，我們覺得錢大概在3億3,000萬元左右，不是說非常的多，因為平均每一個居民算起來沒有多少，但是錢如果用得比較精準，不是用活動的方式，我想對居民來說這個心裡面會比較安慰一點，這個我來做。第二、如果未來需要，林園、大寮我們只要有多餘的資源，我們覺得林園鄉親付出太辛苦了，林園、大寮我們能做的，我這邊一定會盡我的力量，這一點特別跟韓議員來保證，好不好？

剛才我們那個…，路現在在做，我們請李副市長四川簡短跟你報告一下，好不好？最關鍵的林園。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

對於道路的這個部分，當然我們現在的施工大概逐漸地去把它做一個處理，後面的路大概預算已經沒有問題，但兩旁的這些排水，水利局大概經費還缺少差不多將近三、四千萬，我也要求要一併的去把它做一次徹底的解決，這個部分我會來跟財主單位看看能不能用災害準備金或是第二預備金，這個部分我會立即來做一個處理，這一次一定要完全把它做好，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員慧文，請發言。

**陳議員慧文：**

我想本席的質詢首先想要針對包括昨天、今天，昨天是黨團的質詢及今天有很多我們韓市長針對個別議員有關於這次的港、澳、深、廈之旅，做出這兩天我的一個感想跟想法。我想認識本席的人都會知道我比較是做事不口水的，你看許議長就點頭了。昨天有很多黨團的議員也有針對九二共識做一些質疑，韓市長也有做一些答復，也多次的宣示說你所認同的九二共識不是支持一國兩制的，因為你好像摸心臟，你所認同的中國是中華民國。但是大家會有質疑是因為今年1月2日習近平就已經針對九二共識，習近平的版本是一個中國（中華人民共和國）台灣方案，這是習近平所定義的。因為韓市長這次到港、澳、深、廈參訪，本席要跟韓市長說你等一下也不要問我說相信誰的話，因為你也問過

好多人，你不要問我，我想應該是要問台灣的人民相信誰，應該要問國際社會的輿論相信誰，因為中華人民共和國現在是一個強國，它在國際間是有發言權的，所以國際社會想當然耳就是會相信習近平所講的話。

其實本席在看你這次的港、澳、深、廈之旅，當你踏進中聯辦，你和國台辦的主任劉結一會面，你在當下我們看到媒體所展現出來的，你還是口口聲聲說，你強烈支持九二共識的那一刻起，我不曉得你是之前就知道了，還是事後被國台辦給陷害了？你已經變成一國兩制，他們要做的成功的樣板，從你踏進去的那一刻起，其實它就是一個不爭的事實。

在這一次的參訪過程本席也感受到一些比較不尋常的做法，我打個比方，以前許議長也曾經帶團，我也跟著你的團一起到杭州去參訪，大家去交流參訪也沒有引起社會大眾這麼大的質疑和恐慌，但是這一次為什麼有這麼大的恐慌？是因為習近平對九二共識作定義了。第二件事情，議會也從來沒有在一次的參訪當中只通知個別政黨，從第一屆到現在從來沒有過一次的參訪是通知個別政黨，只有這一次很例外，就只有通知個別政黨，只通知國民黨，而其他的政黨、無黨籍都沒有。

平心而論，社會中會有這麼多質疑並不是要扣韓市長帽子，並不是要把你抹紅，這當中真的讓社會大眾不管是支持你的或希望你能夠拼經濟的，或者是反正只要是韓國瑜就擁護的，或者是反對你的，都不管，其實會造成大家的質疑，因為韓市長在之前也有一些言論有前後矛盾，這個部分確實有一些言論不一的狀況，這個部分韓市長你可能有個別的解釋，我想凡走過必留下痕跡。在這裡本席也想要替市民問出一些疑慮，已經是既成的事實，這個疑惑也存在了，假設可以重來一次，你也知道會造成這麼大的社會紛爭，那你重來一次，你還會不會去踩這個紅線？會不會再踏入國台辦？會不會在沒有先預告給我們的陸委會了解之前，還沒申請你就去面會國台辦的劉主任？這個部分請韓市長表達你的想法。

如果還有其他縣市首長認為既然韓國瑜可以用這個方法去簽了五十幾億MOU的訂單，我可不可以依樣畫葫蘆，用韓國瑜的模式？如果其他的縣市首長請教你要怎麼做？你會給什麼建議？這個有關價值理念，我覺得是一個價值之爭，台灣是台灣、中國是中國，我不接受一國兩制，不管未來怎麼發展，是讓 2300 萬的人民去做選擇。請韓市長簡短回應。

**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

你剛才這一番問話真的是關心台灣的發展，非常感佩。有一個問題的角度是

這兩天議員都沒有提到的，你是第一個提出來的，重新再來一次會不會做？這個問題是第一次提到，重新再來一次我也會做，因為我的理念非常的清楚，就像你到杭州，就像我們前任的市長、不同黨籍的到了大陸，看到了國台辦主任，每一個市長他肩膀上擔的責任和他的理念不盡相同，也都不一定一樣，我的理念，向陳議員報告，我現在布署高雄的戰略發展就是要全部都打通，任督二脈全部都要通，所有的都要通。

在這個情況之下我們是客人，主人安排的任何一個情況我們團進團出，心裡沒有任何陰影、心虛、虧心事或見不了人，都沒有，我們坦蕩蕩，而且我們有信心，就像你到杭州去了一趟，你可能會把台灣自由民主就不要了嗎？不可能啊！因為我們這個生活一柴、米、油、鹽、醬、醋、茶，我們的生活周遭一切都已經在台灣民主的氛圍裡，這個才是我們的價值。陳議員，再重新來，我一樣會，這代表我無愧於心，謝謝。

**陳議員慧文：**

這表示如果中國大陸方面他不讓你在各個場合去講到台灣的總統，你是屬於台灣高雄的首長，你也都願意，不在任何的場合去主張你的主權，你是這個意思嗎？只要我能夠賣東西出去，我只要能銷售東西出去。

**韓市長國瑜：**

我們出去是定位在高雄市長，我們就算見到國台辦的主任，他也沒有在我面前強調中華人民共和國或者一國兩制，都沒有，所有的議員都在旁邊。

**陳議員慧文：**

但是他在事後吃你的豆腐啊！他在事後在所有的報章雜誌都公開說，你來見證一國兩制的成功方案，所以我們才會質疑你是事前就知道，還是你是事後被利用。

**韓市長國瑜：**

議員，我不會被利用，我們完全尊重對方的安排，所以你要相信我講的話，我再重複一遍，你要相信我們台灣民主的價值，好不好？謝謝。

**陳議員慧文：**

這個問題你的答復也很清楚，在電視機前面的市民也很清楚。接著我還是針對市政來做一些建議和請求。五甲路很寬、很大，五甲路的路況不好已經很久了，韓市長在昨天的施政報告裡面有提到，從上任到現在已經整平 29 條市區道路，有 67 萬平方公尺。我要對韓市長、韓政府來請求，五甲路是貫通整個五甲地區到鳳山的主要幹道，尤其前鎮草衙要到鳳山的主要幹道，這裡坑坑疤疤已經很久了，因為我昨天聽到韓市長說 29 條的市區道路、67 萬平方公尺。五甲路是鳳山很重要、數一數二的主要幹道，這個主要幹道坑坑疤疤，它每天

的車流量何其多。

從去年本席已經建議過好幾次，一直都說在排在排，沒有經費。五甲路這個部分，包括五甲地區的民眾都一再詢問本席，什麼時候才可以把坑坑疤疤整修、整平，讓他們有一條安全回家的路。昨天、今天本席還請我的助理去看，拍回來的照片大家可以看到，李四川副市長是這方面的專業，他一看就知道這條路是很差的，坑坑疤疤，到昨天還是用補丁的方式。所以還是要拜託韓市長、市府團隊，趕快把五甲路當成重要的路平專案趕快幫我處理，可以嗎？讓我們有一條安全回家的路。再來，第二條，兩個問題一起回答，這個都坑坑疤疤。

昨天韓市長提到關於淹水的問題，去年的選戰到後來大家攻防說，滯洪池有沒有效果？到底舊市政府對於淹水改善有沒有做良好策略？在這裡我要替舊政府講一句好話。滯洪池真的發揮很大的功能，但是因為現在氣候的關係，以前的設計都是百年防洪標準，以前都是颱風帶來豪大雨可以因應的標準，但是現在不需要颱風夾帶豪大雨了，只要一個西南氣流就可以造成淹水狀況。在鳳山行政中心的周圍可說是逢雨必淹的地方，之前寶業里滯洪池確實也改善很大一部分，但還是因為極端氣候所影響，它還是不足。之前還沒有寶業里滯洪池的時候，淹水會淹幾個小時，但是有寶業里滯洪池之後，可能二、三十分鐘就會消退了，它雖然縮短淹水的時間，還是造成市民朋友的財產損失。

所以我希望可不可以寶業里滯洪池，我知道水利局也有在研究這個方案，寶業里滯洪池附近也有一塊屬於學校用地，那一塊大概 1 公頃，那 1 公頃是不是也能夠再來加強，讓極大豪雨在短時間能夠在滯洪池裡面，不會再蔓延到路面，尤其下雨還造成市民的財產損失，我知道水利局研議這是一個可行方案。這塊學校用地從去年到今年已經 8 次流標，因為少子化的關係它並沒有再做任何學校的規劃，所以它就承租出去，但是從去年到今年 8 次流標，現在要規劃第 9 次了，是不是市政府把它拿來做更有用、更利於人民的作為，而不是再發包做一些營業。這個部分其實可以做滯洪池外，它也可以做公共設施，在上面可以做一個隱形滯洪池等等來做多元規劃…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員慧文：**

好，再 1 分鐘讓市長或副市長來答復。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答復。

**李副市長四川：**

剛才五甲路部分你看到的修補，它是我們先把人孔下地，下地完以後再做全

部的整鋪，原則上在 4 月 20 日之前應該會整個做銑鋪，這是第一個答復。對於校園預定地是不是可以提供做為滯洪池，我會跟水利局做評估，評估完以後再跟議員做回報，好不好？

**陳議員慧文：**

好，原則上你說五甲路是 4 月 20 日會全部重鋪完整。

**李副市長四川：**

對，4 月 20 日之前一定會全部銑鋪。

**陳議員慧文：**

是從五甲三路到五甲一路，還是只有…，五甲路很長，有一路、二路、三路，你是要幾路？

**李副市長四川：**

三路到一路。

**陳議員慧文：**

還是只有五甲三路？

**李副市長四川：**

到五甲二路。[ … 。] 對。

**主席（許議長崑源）：**

向大會報告，今天下午議程等登記第一次發言之議員全部質詢完畢後再行散會，沒意見，確定。（敲槌）

李副市長，你現在做得很紅，品質保證。接下來，請林議員智鴻發言。

**林議員智鴻：**

謝謝議長。我先把我的一點時間借給今天新聞焦點鄭孟洳議員。

**鄭議員孟洳：**

感謝議長，也感謝智鴻議員借我一點時間發揮。市府團隊和市長，大家辛苦了。市長，在這邊針對我早上質詢你的，你還記得嗎？你還記得嘛！我有說過，希望韓市長呼籲韓粉可以理性，我們用愛與包容，但隨後我出了議事廳就馬上收到恐嚇、威脅要殺我全家的訊息，請問你有看到這則留言嗎？

**韓市長國瑜：**

看到留言，但是我知道這件事情，我們已經請警察局立刻成立專案，怎麼可以議員質詢完畢用這種恐嚇字眼？立刻找出這個藏鏡人是誰，專案調查，警察局現在已經成立專案了，跟鄭議員特別報告。

**鄭議員孟洳：**

是。今天因為我是一個議員，我在議事廳質詢韓市長的時候發生這件事情，如果今天我不是一個議員，我只是批判韓市長的市政，是不是就沒有人會理我

了？

**韓市長國瑜：**

就算不是議員提出批判，被這樣的暴力威脅語言，都是不可以被允許的。

**鄭議員孟洳：**

沒有錯！

**韓市長國瑜：**

所以議員我覺得很奇怪，因為你早上講得很理性，你是非常理性講，希望我們講愛與包容。

**鄭議員孟洳：**

是的。

**韓市長國瑜：**

我也呼籲，我們用這麼惡劣、這麼可怕的字眼，到底這個人居心何在？說實在的，我都很好奇。

**鄭議員孟洳：**

在這邊我是希望韓市長不要因為我是議員，其實我從早上質詢之後，我們的服務處也一直接到騷擾電話，這個沒有關係，我們習以為常。但是我的助理人身安全和我家人的人身安全，甚至任何批判你市政的所有每一個市民，或是其他人的人身安全，這個我們都應該去重視，不只因為我是議員，說不定因為我是議員所以效率才這麼快。我今天有列出來的那幾個案例，跟我同樣都被講得那麼難聽，而且都受到這樣的人身威脅，我希望韓市長拿出你的魄力，你拿出你的魄力不要再容許這種事情發生了。警察局長，我也拜託你，維護高雄的治安，守護高雄的治安，我們的言論自由不是用在這種狀況之下！韓市長，你可以答應我嗎？

**韓市長國瑜：**

鄭議員，我跟你報告，這種恐嚇字眼我也接過很多，而且非常多，裡面惡毒攻到我的家人，我過去是沒有報案，並不是只有…，像這種很無聊，網路上躲在一個陰暗角落，用這麼惡毒的字眼，絕對不能被允許。所以絕對不是光你議員，任何一個平民善良老百姓提出批判，像這兩天某一位賣冰的修理我，或是他講一些我的理念跟他不一樣，我們一句話不講，完全尊重，所以議員你放心。我相信警察局李局長經驗非常豐富，而且也是嫉惡如仇的個性，已經成立專案了，我覺得應該要揪出這個藏鏡人，否則這樣真的是讓人心理陰影太大，很不舒服的，好不好？

**鄭議員孟洳：**

好。還有一點，市長非常有魄力說要設置專案，結果我又馬上被說用特權了。

**主席 (許議長崑源)：**

不會啦！

**鄭議員孟洳：**

所以我在這邊希望市長、議長可以幫我澄清一下，我們不要容許這種事情，好不好？謝謝。

**主席 (許議長崑源)：**

議長也在這邊呼籲，希望挺韓國瑜的，還是挺藍挺綠的高雄市民和這些網友，大家自愛一點。如果真的是挺韓的會害死韓國瑜，挺民進黨的用這種手法會害死民進黨，大家都有言論自由，好不好？

**鄭議員孟洳：**

謝謝議長。

**林議員智鴻：**

接下來我要和所有市府團隊，還有韓市長來探討和就教地方的一些發展問題。上次我有跟市長談到鳳山的牛稠埔，還有南鳳山八八生活圈，這一次我要針對赤山地區的議題做探討。我先從市長這一次在赤山地區 6 個里你的得票數，我計算的結果，你在這 6 個里裡面拿到六成的選票，所以這裡的市民對你有高度的期待。先跟你介紹鳳山赤山地區在哪裡，就在圖示的左上角比較北鳳山的地方大概有 6 個里。這邊有一些道路的問題，還有我們在地的一些美食文化，和在地的歷史文化結合的問題，我有做一段影片是來自基層的聲音，我們希望市府可以做一些規劃來回應民意的需求。

(影片播放開始)

鳳山區居民甲：重點就是這條 8 米道路前面有開，這邊卻無法開到八德路，所以造成垃圾車若要轉彎比較不方便，還會造成交通壅塞，又時常容易車禍。

鳳山區居民乙：常常容易車禍。

**林議員智鴻：**

這是在八德路 100 巷，是赤山主要的要道，文龍路和八德路之間的連通道，這裡有道路縮減的問題，造成車禍。

(影片播放中)

林議員智鴻：在鳳山區赤山地區八德路 100 巷，另一頭是文龍東路，那個地方是有開拓。這邊是接到八德路的地方是變成道路縮減，所以會有垃圾車進出、消防通道，還有居民不管開車騎車進出的時候會有車禍的風險，都會造成一些交通的困難、交通安全的問題。希望市政府趕快回應民意的需求，跟中央的農試所進行協調，把這個未拓

寬的部分趕快拓寬，還給居民一個安全的道路。

**林議員智鴻：**

這裡是超過 90 度的彎角。

(影片播放中)

林議員智鴻：從巷子出來左轉或是直行的，跟這裡可能闖紅燈或是要右轉的就會撞在一起，造成這個路口，在八德路 100 巷的路口常常發生事故、發生車禍。這是居民有立即性安全的問題，希望市政府好好來謹慎處理交通安全的問題。

**林議員智鴻：**

還有在地特色的 300 年活泉龍目井，還有赤山粿也是在地的特色，居民都很希望這樣的特色可以做一些規劃，推動深度旅遊，讓赤山地區可以更繁榮。我們繼續看下去。

(影片播放中)

鳳山居民乙：可以來土地公廟，跟文山的特色，兩個龍目井，順道買金紙拜拜，祈求我們的土地公、關帝爺保佑闔家平安，也順便來這裡走一走，掛個祈福卡也 OK 啊！

鳳山居民甲：早期鳳山有在做生意的，都來這裡拜拜，來拜這個土地公，大家都賺大錢、發大財。

林議員智鴻：這裡是赤山龍目井，這是三百年源源不絕的活泉，是在地的生命之水。其實這裡三百年來，每年的端午節中午，都會有很多人來這邊取「午時水」，希望消災解厄，祈求平安。在地的里長、鄰長都是在這邊守護「午時水」，守護我們龍目井的地方尖兵，我們希望把這個地方的盛事文化推廣給更多人知道。我們希望市政府也可以把這個地方的特色文化，當作一個觀光宣傳的盛事，讓更多人真的可以來到赤山地區，來體驗「午時水」，吃最好吃的赤山粿。

鳳山居民丙：古早味的啦！現在這種手搖井已經很少了，希望大家端午節中午可以來這裡取「午時水」。

**林議員智鴻：**

地方居民都非常熱情，很有人情味，也希望在地的特色可以被推廣出去。這是赤山粿。

(影片播放中)

林議員智鴻：我們可以看到赤山地區最有名的赤山粿，在看來不起眼的巷弄之中，在家裡用那麼傳統的灶，用最傳統的工法，炊煮的方法在做最有名、最好吃的赤山粿。剛剛龍目井的水就是來供應赤山粿的

使用，所以煮起來的粿是最好吃、最甜、最香的。我們是算赤山粿的第幾代？

鳳山居民丁：我們算是第三代了。

林議員智鴻：第三代赤山粿的掌門人。

鳳山居民戊：哇！九層粿。

林議員智鴻：最特別的是傳統的灶，是用什麼來炊煮的？看下面，用木材來炊粿是最天然的，最傳統的古工法。

鳳山居民戊：這個叫做陽火，對我們人的身體很好。

林議員智鴻：市長的主張是人進得來，讓市長知道說在地有許多特色，有在地化才會國際化。把地方特色，很棒的旅程都規劃出來，推向國際，可以讓地方更繁榮，希望市長可以做得到。

（影片播放結束）

**林議員智鴻：**

以上是影片的呈現，我先繼續把接下來的問題講下去，再請市長統一回答。接下來要跟大家探討的是這次農產品的經貿交流之旅，媒體上封市長是 MOU 狂人，其實我們更在乎的是簽這樣的 MOU 或是訂單也好，我們希望會簽，也要會實踐。我們從農業局提供的資料裡面，經過重新換算，每一個合約或是 MOU 有一年履約或四年、五年履約不等，我們要做一個平均的計算。如果依照合約來說，第一年大概會有 10.7 億的收益，四年以後大概會有 39 億；MOU 的話，第一年大概會有 19 億，第四年大概會有 31 億。

因為跟中國簽 MOU，我們翻閱國際的資料，我們從美國外交政策研究網站看到中國承諾海外的援助，在 2001 年到 2011 年承諾的金額是 1,070 億，執行金額是 59 億，達成率只有 5.5%。中國跟菲律賓簽的 MOU 裡面，從 2016 年到 2018 年，達成率只有 6.8%。這是中國跟台灣前幾年所簽訂的採購單或是 MOU，我們經過一些資料的搜尋，查出來以 2015 年的虱目魚為例，當時是承諾要 2,160 公噸，最後實際成交是 19 公噸；這個茶葉是最近的新聞，市長也都知道；柳丁在 2008 年，當時柳丁的量很大，請中國來做採購，當時承諾 3,000 公噸，最後只有採購 1,300 公噸，達成率是 43%。所以中國跟國際進行交流，進行生意的往來，進行任何的各種交流，其實不履行合約已經是惡名昭彰。我想請教一下市長，就你了解，你簽的 MOU 跟過去陳菊市長任內，在農產上面的 MOU 執行的成效差別怎麼樣，等會兒再請市長回答。我還想要問的是，目前這樣 MOU 簽訂的金額，我們預期的達成率是多少？這是我接下來的問題。

另外我想要問的是各個細項，我們舉例其中一個很受關注的，3 月 22 日簽訂的華閩投資集團有限公司跟農會所簽訂的，它是四年的簽約，這是 MOU，

第一年預估可以 3,750 萬。我想要問的是今年 7 月以前，上面寫到的農漁水產及加工品，今年 7 月以前是哪一項農產品會出去？出去的量多少？有沒有一個保障的收購價是多少？我們希望這個訂單是可以公開透明，我們也希望這個 MOU 每半年，是不是可以依照當時兩岸小組在開會的時候，市長也特別允諾兩岸小組受議會監督，每半年要到議會報告一次，就把每半年履約的狀況到議會來做這樣的專案報告內容。

以上這樣的問題，我們希望的是說會簽也要會實踐，我們希望確保農民的權益，我們也希望拼經濟要腳踏實地，讓真正這樣簽署的訂單的錢可以落到農民的口袋裡面去，確保農民的權益。以上請市長做通盤性的回答。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

謝謝林議員關心農民和我們所簽訂的部分。我想跳脫這個問題來思考，我們用什麼心態去面對跟我們買農漁產品的這些廠商？這是第一個思考。我們是覺得人家祖宗八代都欠我們，還是覺得我們有什麼跟人家不一樣？是平行的？還是感恩和感謝的？這牽涉到我們的心態。如果我們跟人家簽一個商業合同，簽一個 MOU 或是簽一個契約，我們內心覺得你要買就買，不買就等著看。如果你的心理狀態是這樣子，請問我們怎麼做生意？要把他列管、要把他專案、要看他的執行率，要看他有沒有誠意，我們這樣是在做生意嗎？我們先講清楚這個，因為我覺得心態很重要。

林議員，我們謝謝大家。第一個，所有跟我們高雄買農產品，買水產品，買花的，我們心存感謝，這是第一個正確心態。第二、以和為貴，和氣生財，這是健康的心態。第三、未來的契約，希望拜託能夠依約執行，簽訂的 MOU，因為農產品有不穩定的特性，也要拜託所有採購者能夠儘可能來幫忙。我們如果這樣來做生意，心態才是對的，我們照這樣跟人家講，誰要跟我們做生意呢？我們好像感覺做生意，是人家欠我們的，這是不對的，而且這樣我們交不到朋友。所以林議員我跟你報告，我這樣坦蕩蕩是因為我在幫農漁民衝一條路，而且我們在外面不停的交朋友做生意，因為我知道，只有「和」才能生財。所以因此拜託議會給市政府多一點鼓勵，我們攜手合作，而不是去挑人家。真的，我們下面 1 萬公斤，才 5 年前你知道就喝了多少瓶酒，打躬作揖到處拜託人家訂了，第一、試喝非常好，第一泡、第二泡也非常好。阿里山茶是全世界我覺得是難得的好茶。但是第 4、5 批的貨，他可能就從中南半島調其他貨進來。所以為什麼品質很重要，每一張訂單真的都是打躬作揖，拜託再拜託，人家吃了，不錯，高雄產品真的好，他繼續下訂單，產品來說話。我們做生意怎麼可

以高高在上呢？我們是供貨方，林議員我跟你報告一下，這是一個正確做生意的心態，好不好？謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

延長 1 分鐘。

**林議員智鴻：**

市長，我要跟你就教是，依照這一次簽的 MOU，跟之前陳菊市長在賣農產品的時候，MOU 的成效比較，差別在哪邊？

**韓市長國瑜：**

前朝政府所有幫農民、漁民做的，我們這一屆的政府都心存感謝，我相信農民、漁民也是感謝。中央農委會幫農民、漁民找產品，我們也是謝謝，而且幫他拍手，不用再分這些。我們盡我們自己的力量去做。

**林議員智鴻：**

市長，我們沒有分，我要讓你知道的是說，以前的陳菊市長在農產品販賣的過程裡面，沒有簽 MOU，因為知道風險存在。所以就是要多少貨給多少單，來單之後馬上出貨，這叫做農民真正的收益。所以我現在想知道說，不是要分多少，我知道你在這個農漁產品上面的推銷非常的辛苦。因為現在太多的期待行情，想要知道什麼時候錢才可以進來？什麼時候貨出去？讓農民真的賺到錢，這是農產的部分。那是不是剛剛赤山地…。

**主席（許議長崑源）：**

那個龍目井。

**韓市長國瑜：**

針對赤山地區 8 公尺拓寬道路，約佔 846 萬。我們儘快會協調交通、消防等單位，因為這個事情急迫性，以及我們的財源，我們通盤調整，這個我們已經列案追管。好不好？謝謝。[ … 。 ]

**主席（許議長崑源）：**

赤山裸。[ … 。 ]

**韓市長國瑜：**

我跟你報告一下，林議員拜託你多發掘一點鳳山觀光景點的與眾不同，像剛剛那個就很棒，你深入小巷。我現在擔心鳳山地區觀光景點不夠，我們儘可能把它拿出來，我們重點來推鳳山的觀光。你剛剛那個點子非常好，我們一定請觀光局來列入，好不好？謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

高閔琳議員，請發言。

**高議員閔琳：**

謝謝大會主席許議長，也謝謝所有包括韓市長跟市府團隊所有的同仁。我想這兩天從我們民進黨團的質詢，一直到今天連續好幾個不同部分的質詢，我想市長應該會覺得我們關心的議題，真的非常深也非常廣。接下來我特別要跟市長聊一下，我相信市長一定還記得上次在臨時會的時候跟你提到，那時候你還沒去訪中，那時候你一直說你支持九二共識，對九二共識有一些看法。一直到你訪中之後，甚至中間還歷經了習近平中國的國家主席說，這個九二共識就是一國兩制。於是這個政局的變化，讓我們也感到市長這一次去訪中之後，接下來會有什麼新的問題。

我跟你 review 一下，也提醒一下，上次臨時會的時候，我最後跟市長所做的提醒，就四個點，就是中國現在經濟一直在泡沫化，所以如果我們高雄，甚至我們未來台灣的經濟，一直要仰賴跟中國的關係，仰賴中國的單一市場是很有問題的。第二個，我上次也有提到中美貿易戰，其實持續在進行當中，如果我們台灣，甚至高雄包括這些接訂單的，全部都是只有一個市場，都是中國，其實帶來的問題會非常的嚴重。第三個，我上次也有特別用高雄的港跟世界很多個不同的港口，包括提醒你，未來我們高雄港的港市合一、土地開發，我不希望發生跟其他城市一樣，就是一帶一路，然後土地就被賤賣，然後就是長租 90 年，於是我們那個港就被中國或是被中共拿走了。第四個，我也特別提到這個樣板商店，譬如說賣麵包的，還是特別要打造，其實市長你不用否認，我們都知道你跟中國的關係非常好的好，你過去也在北京求學過。我覺得這些都不用去否認，但是只是我要提醒你說，中國一定會幫你的，所以在這些樣板商店，甚至農產的銷售，包括這些 MOU 的簽訂、訂單的簽訂，其實在你來說都非常容易就可以取得。所以我只是要提醒市長，這都有可能，在我們的觀點裡面，那就是中國或中共統戰的騙局。在你來說可能是幫中國來統一台灣其中的一種步驟。所以我這一次特別在最一開始的質詢之前要提醒你，這四個提醒是我上次臨時會特別跟你溝通的部分。

接下來，當然今天還有包括剛剛的林議員也一直都提到這個農產銷售，早上我也特別再次的請教，請問一下市長，這 MOU 到底是什麼意思，它到底是不是具有法律的效力，以及我們這次簽的訂單，我陸續續看到好多不同數字，有的是說 40 幾億，然後又看到農業局長他的臉書上面寫 52 億，然後又看到王淺秋局長在一個新聞裡面提到是 60 億。我不確定到底確切數字是多少？這些資料我也希望市府農業局能夠把這些資料提供清楚，要不然我們只能看到局長臉書上面的一張表。

我特別要講的是，當然昨天、今天都一直在講 MOU 的一些問題，那其中我就講這四個，譬如昨天也有提到，也是這兩天很大的新聞，韓市長你過去在當

北農總經理的時候，也曾經採購茶葉就是跟中國採購。我們這兩天陸陸續續還有看到翁章梁出來講一些新的數據，要去調閱過去你在北農的資料。我們都看到北農，過去中國跟我們台灣的茶商訂這個茶葉，一開始訂 1 萬盒，結果最後只賣出 700 盒。昨天翁章梁最新的數據是說，其實是分別跟阿里山、梨山的，總共訂 2 萬盒，最後賣出 1,700 多盒。我要說的是，我不再去追究你當中說法的改變，你一開始是去怪這些茶商，說農藥過量什麼的問題，是不是次級品混著賣。但是這些說法後來你改口了，說是盤商的問題，那這不是重點。重點是我要提醒你，你會發現從我們自己台灣跟中國交流的經驗就好，光是 MOU 的經驗就好，光是你過去的北農，你跟中國的關係這麼好的一位韓總，到現在的韓市長，都有可能簽 MOU，結果執行率這麼低，這是第一個。

第二個就是水產食品，也是學甲的水產公司跟中國上海一間水產品的公司簽 MOU，結果 2015 年說要訂個幾萬噸、幾千萬噸，我看一下數據。2015 年承諾要訂 2,160 噸的虱目魚，那我也很關心虱目魚，因為我的選區裡面，不只農產，燕巢的芭樂、燕巢的棗子。我的選區裡面梓官、彌陀、永安，通通都是這些農民、漁民他們要銷售、要海上作業、要捕魚的這些地區。再來就是 2015 年中國跟台灣的水產品簽了 MOU，結果也是一樣，承諾說要賣 2,100 多噸，最後賣出只有賣 19 噸，後來又延續連帶造成當年這個虱目魚的價格崩跌。我們看到菲律賓，這也是昨天我跟你有提到的例子，菲律賓也是，當時中國承諾 240 億美金的這個 MOU，搞到最後執行率根本不到 7 或 8 左右。最後也有很多很支持你的韓粉、支持者，就一直說難道過去民進黨政府、農委會都沒有簽 MOU 呀？有啊！過去民進黨政府和日本簽過一個 MOU，但是我們發現當時簽的 MOU，日本的執行率是 100%。所以我在這裡要提醒市長，當然我們很希望市長，如果中國跟你的關係好，它就應該要全力支持你，你所簽回來的或是你今天早上說見證回來的這一些 MOU 也好、契約也好，採購契約也好、合約也好，不管什麼內容、協議，最重要的是執行率，它到底能夠真正帶回多少，或者是能夠真正把高雄的農產賣出去多少，我覺得這才是最重要的事。

接下來，我特別要提的，再次要說雞蛋不要放在同一個籃子裡，我們的市場、我們要交朋友也不能只交中國這一個朋友，我們要賣東西，也不能只賣中國這一個市場，尤其當這個朋友一天到晚好像有一點家暴的傾向，拿著武器對著你，然後一天到晚駕飛機飛到你的領空附近，好像要展示威脅，我們也會擔心啊！我交朋友，我為什麼要跟這種有暴力傾向的人交朋友？還要跟他做生意，我會覺得我們會有點擔心。所以用這樣的比喻來告訴市長，中國不是一個非常誠信、買賣會算話的人，至少這幾個例子跟剛才好幾個議員所指出來的這一些具體的數據，都在在顯示出中國 MOU 後面的執行率會是怎麼樣，我們會覺得

打一個問號。

再來，我們地方農業一直以來，過去你又當過韓總，也不用再說你的夫人過去在雲林農業方面的深耕和深入。我要說的是農業其實是一個非常容易被特定地方派系，甚至很容易被中共介入並壟斷、影響的一個產業，舉鳳梨來說，我們台灣的金鑽鳳梨大概有 97% 都是輸往中國，中國如果一聲令下說不買，或者說他要用超低的價格來買，我覺得我們台灣鳳梨的農民就完蛋了，這就是農業非常容易被地方派系或一些不良農會或一些特定人士、黑道，甚至中共介入把持。第二個，其實農產的產值非常小，如果今天中國跟你之間的，它確確實實就是一個政治訂單，我覺得這個對中國來講，他們泱泱大國，50 億算什麼呢？50 億不能做給韓國瑜嗎？所以我在這裡再次提醒你，當然，農業在高雄市整體產值來講非常少，農民在我們 270 萬人口裡面也只有一小部分，但是農民的生活重要，我們要怎麼樣去幫助他，而不是畫一個大餅最後卻是一頭空，這就是我特別要提醒市長的部分。

這幾天燕巢芭樂的價格崩跌，我等一下想問問看，市長，如果就高雄市政府的角度，收購價格的部分我們要怎麼去幫忙？第二個，我們內銷有什麼作為？第三個，在外銷的部分，你簽了那麼多的 MOU 或訂單，能不能現在立刻就發揮作用，來幫助燕巢的農民？第四個，包括農機、冷凍設備、農業缺工的問題，市政府有沒有有效的機制來幫助地方的農業發展？第五個，產銷到底要怎麼透明化？昨天在黨團質詢的時候，黃議員明太也特別指出價差的部分，結果都不是農民賺到，都沒有在農民口袋，最後都是落入盤商的口袋。這幾個問題請市長等一下能夠做簡單通盤性的回應。

再來我想考考市長，因為也只剩 4 分鐘，我想考考市長，到目前為止，你上任這麼久，你覺得市民朋友最在乎的大概是什麼樣的事情？是不是可以請你隨便列舉兩個？請韓市長答復。

**韓市長國瑜：**

我是要答復你第一個部分還是第二個部分？

**高議員閔琳：**

第二個部分。

**韓市長國瑜：**

市民朋友現在一定很關切…。

**高議員閔琳：**

最有感的。

**韓市長國瑜：**

我覺得高雄市民現在最感，根據委託山水民調公司調查的，高雄市民對於整

個高雄市具有光榮感達到 76%。

**高議員閔琳：**

好，謝謝市長。我要跟你談的是建設，我直接跟你說，市民最有感的建設就是路平，第二個也是很重要的，就是治水工程，尤其在原北高雄的部分。大家也不要再說壞的都是前朝、都是民進黨、都是陳菊，我相信你的態度不會這樣吧！我們甚至也看到你們這一次的施政報告裡面，坦白說，大概從第 8 頁開始，後面全部包括路平，甚至路平這些重新鋪好的道路，很多都是在陳菊時代、民進黨執政時代發包的，我要說的是這兩個最有感的市政建設，也請市長未來在施政上多做努力。

最後我想問一下市長，每一個選區你到底了解了嗎？岡山有沒有什麼樣重大的建設？橋頭有什麼？燕巢有什麼？梓官有什麼？彌陀、永安有什麼？你能不能每一項都認認真真、踏踏實實的去了解？認識我們的高雄、知道我們高雄人民、高雄市民需要什麼？這些資料我就不給你看了，總質詢的時候請市長要做好準備。

最後這些是每一個行政區都必須要有一些重大建設或現在正在進行當中的，我就不講了，但是其他還有一個共通性，整個高雄市的問題，譬如空污的問題、教育的問題，尤其是教育城鄉差距的問題，我相信你非常了解，從六龜、大崗山鄉下、到山區、田寮、阿蓮、那瑪夏，這些城鄉差距的問題、教育資源的不足，還有包括最重要的，其實剛才前面講農業，農業的 GDP 占那麼少，最重要高雄不是一個農業為主的城市，它其實是不同的工業、重工業的城市，所以我們想看到的其實是市長針對產業轉型部分的努力，前面的農業表現好像看起來還不錯，但是接下來我會非常認真繼續監督你後面的執行率到底有多少。第二個部分，我期待看到市長在產業轉型的部分能夠有新的一些作為和表現。這些就是非常多都是地方建設，我就跳過了，希望市長可以好好認識我們這個包山包海的選區。

最後還剩下 1 分鐘，我要跟市長談談青年返鄉的問題，市長在選舉期間也非常重視青年返鄉問題，過去的高雄市政府曾經成立一個青年發展委員會，現在我們清楚知道新的韓市府要創立青年局，早上我們也跟不同議員一同質詢過，現在我要很明確的詢問市長，接下來青年局創立之後到底要做哪些工作？再來，青年在乎的就是工作機會、居住正義和生育環境，生育環境就包括那些公托，那些你要非常用心。再來，青年參與的部分，其實我是高雄市第一個提出參與式規劃，也要求當時的研考會要來執行的，目前參與式規劃在過去的青年發展委員會已經總共有 11 個案子經過參與式的討論，這 11 個案子未來還會不會繼續執行？最後，青年創業的部分，創業基金 100 億，市長，你到底要怎麼

去募？現在是否已經有具體的進度？以上這些大概就是那些青委會的案子，是不是請市長簡單回應就可以了？

**主席（許議長崑源）：**

請市長答復。

**韓市長國瑜：**

先講交朋友，心胸打開，不分膚色、不分人種、不分有錢沒錢，心胸打開，到處都是朋友。你一直說我中國大陸有很多朋友，我台灣朋友更多，好不好？交朋友開開心心、快快樂樂。一個朋友就是一條路，好不好？我覺得我們做生意順便交朋友是非常快樂的一件事情。

第二、MOU 和契約，這次是不太一樣的，有很多是契約，但是貴黨一直把它扣在 MOU 三個字，不是 MOU 不重要，但是民進黨似乎故意忽略契約這一部分，我們契約簽的比 MOU 還要多，就像芭樂，剛才說的燕巢芭樂，我們中午才簽了一個 10 億的訂單，馬上出 42 個貨櫃的芭樂，立刻就出去，這個都是調節我們的農產品，但是總量我們還是希望不要超過 30% 左右，70% 都是在台灣內部消費，免得水果價格變得居高不下，這個我們都會做。

至於其他方面，因為時間的關係，我想有空再跟你回答。我們有心幫高雄能有更好的日子、更好的生活，這絕對沒有問題。我想這兩天你的質詢…，[ …。] 城鄉差距我一直都非常重視，[ …。] 青年創業這 100 億是一個目標，目前為止感謝有人愛護我們高雄青年，願意提供 10 到 12 億，不是捐，是提供，讓我們年輕人根據計畫、根據申請的專利去請這筆款，由提供者來撥款，但是要經過審查，這是第一筆。另外還有新加坡，好像也有捐給我們的青年局，還是教育，大概也捐了 1,200 萬，都是熱心人士。這個是未來，我們當然希望愛護高雄青年的捐款會非常多，我們主觀希望。但是有一些不是捐，他是提供，這個我們也不能勉強別人，還是心存感謝。5 月 1 日青年局籌備處就會成立，10 月 1 日就會掛牌，青年局成立最主要的、最大力量的推動，就是在幫青年創業。還有一部分是青年住宅的問題，青年一些其他相關的問題，但是在青年創業會是比較重要的工作，以上跟高議員報告，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請林宛蓉議員發言。

**林議員宛蓉：**

市長最近真的很紅，紅遍全台灣，選或不選總統，請你勇敢的表態。本席堅持反對一國兩制，我們台灣國家的主權是不容許被侵犯，所以我們要共同來守護台灣。

我們最近看到市長的內閣，尤其是潘局長，潘局長坐在哪裡？潘局長也是很紅，你快要紅過市長了，你真的很紅，講的口沫橫飛。很多議會的同仁已經講你很多了，但我希望你以前在業界，現在當了局處首長就應該要有局處首長的風範，本席在政治舞台這麼久的時間，這次是第五屆，我也看遍所有的市長和局處首長，我覺得以後你可以收斂一點，這是本席給你的一個建議。

但是我要講的是研考會，研考會主委坐在哪裡？我發現你是…，大家講市長對市政不了解，也是正常，因為他剛從台北搬來高雄，上任也剛滿 4 個月，所以對高雄市政不是很了解，也是正常。但是，議長，如果他要給市長打 Pass，就請低調一點，但是我們的研考會主委竟然是直接就跑到市長的旁邊去打 Pass，你不會覺得很奇怪嗎？

**主席（許議長崑源）：**

他的職務，不要緊的。

**林議員宛蓉：**

他的職務。請他要低調一點，不要這麼大刺刺。拜託，你把議會看成什麼？菜市場嗎？我希望各個局處首長、文官不論在做事或發言，都要有分寸，要收斂一下，這是本席的看法，那我就不再多說。

接著是我們小港區的地方建設議題，小港區有八百多支的大煙囪，因為本席知道市長對高雄市不是很了解，所以我也替你做了一些功課，讓你了解高雄西南沿海地區有很多大型的工廠，污染、噪音非常嚴重，深深危害到我們居民的健康，請還給我們飽受空氣污染之苦的這些鄉親一個完整的綠地。在市長剛上任沒有多久，你就和我一起參加了啟用剪綵典禮，小港森林公園在今年的 1 月 30 日正式啟用。市長你就站在這裡，我也站在你的旁邊，我們幾個議員以及地方的仕紳都來了，我看到你很開心，但是我更開心，因為這座森林公園從 6 公頃爭取到 10 公頃，過程中真的非常辛苦！在整個過程，我要感謝我們議長的一路相挺。

**主席（許議長崑源）：**

這個我可以替你作證，確實是真的。

**林議員宛蓉：**

是啊！因為我們我們是從當時的規劃 6 公頃，因為小港區的煙囪太多了，長期受到的噪音、污染太嚴重，所以當時本席主張要把 23.25 公頃的土地全部都做為綠地。但是經過幾年幾次這樣的奔波，從原來規劃的 6 公頃，在公告期間，就是因為本席和當地的幾位居民提出異議，所以當時的都委會就重啟一個專案會議，也重新審理，這個就是本席當時提出的異議書。

少康營區，因為市長對這個地方也不太了解，所以本席讓你也了解一下，如

果我考你，你馬上就會抓包，一定也答不出來。本席告訴你這個地方為什麼不能有住宅區，就是因為這裡被中央環保署列為噪音污染的管制區，同時也被市政府環保局列為一級噪音污染防治區，所以這個地方不容許規劃住宅區，所以才有今天從 6 公頃變成 10 公頃的森林綠地，而且是你剛剛去參加的啟用典禮。

本席要和市長探討為什麼我會來講這個問題，在已經啟用之後，為什麼我還要講這個問題？因為攸關我們社會人口老年化和少子化的問題，因為社會局業務是由洪東煒副市長督導，工務局是李四川副市長督導，所以本席建議市長，是否可以成立一個專案列管處理案件？就請市長慢慢聆聽本席的述說、建議。本席是理性質詢，絕對不打高空和謾罵，16 年來本席對於地方建設就是非常重視，所以希望市長可以聽得進去。

在第 2 屆第 6 次定期大會時，我就提案要興建日照中心，市長，小港區的人口老化很嚴重，本席從以前到現在就一直希望能夠在小港區興建一座比照苓雅區的長青綜合服務中心，就是位在議長的選區。這個長青綜合服務中心裡面包含服務項目有日間照顧、文康休閒、獨居老人服務、老人延展中心、餐飲服務、失智老人照顧，以及 C 級巷弄長照站、長青人力運用服務、行動式老人文康休閒巡迴服務，有這麼多的功能。本席要跟市長建議，希望市長在這個地方能夠興建一座多功能長青綜合中心，讓我們銀髮樂活行，關懷長者友善的生活，打造一座活躍高齡的宜居城市。這會讓我們的高齡長輩有一個友善的居住環境、在地資源共享、建設社交關係，得到有尊嚴又妥善的休閒環境，所以本席希望你今天可以給我一個承諾。

小港老人活動中心的敬老亭面積非常的小，因此希望有一處綜合性多功能的老人服務活動中心，因為大林蒲，你知道大林蒲要遷村，遷村後的那個地方，希望中央和地方能夠儘快合作。大林蒲敬老亭不到 50 坪，1 號公園老人活動中心 108 坪，目前前鎮區 6 個人中就有 1 個老人，小港 8 個人中就有 1 個老人，又是一個重工業區，人口老化非常的嚴重，所以要拜託市長今天給本席一個承諾。請看，這個地方是 1 號公園，它的活動中心大約有 108 坪，大林蒲高雄老人活動中心這個地方是沒有使用執照，因為過去小港屬原高雄縣，移撥過來後，這個地方沒有使用執照也沒有建築執照，所以本席催生它成為一個新的環境、新的地方，就是希望小港能夠興建一座多功能的長青中心，怎麼說呢？因為我希望能夠在森林公園裡，原少康營區機關用地和停車空間原為 6 公頃，本席推動、催生它變為 10 公頃，所以現在也不用煩惱了，因為它的綠覆率達到 80%。

所以要拜託市長，為什麼本席要一直講？請看，高雄市北區有富民長青中心，中區就是在市府旁邊的四維二路 51 號，只有我們南邊沒有一處多功能的

長青活動中心，而且本席也幫你找到地點了。所以市長，我們的長青綜合中心，同仁應該也提過，但是我要比照苓雅區規模這麼大的綜合性多功能長青中心，市長你做得到嗎？你可不可以？因為養工處屬於工務局，長青中心屬社會局，它要去編列預算，這是兩個跨局處的合作，財主單位和研考會都要支持，才能夠成就它，當然市長也要點頭啊！也要指示專責單位來完成，就可以立竿見影得看見它的成效，我請市長答復一下。

**主席（許議長崑源）：**

市長，請答復。

**韓市長國瑜：**

剛剛說的小港、前鎮污染的確實嚴重，需要一個很大面積的森林，完全同意，而且我們都已經動土了，如果後面…。

**林議員宛蓉：**

不是動土，動土是我們，你是來啟用而已。

**韓市長國瑜：**

是啟用，我講錯了，不要急不要急，啟用。我的意思是說，如果要長照，公園必須要多功能開發，我就責成李四川副市長專案來負責。

**林議員宛蓉：**

我覺得李四川副市長他應該可以。

**韓市長國瑜：**

他很多方面都可以，你放心，他路平也很厲害、拆橋也很厲害、公園他都很厲害、治水也很厲害。現在重點是，林議員，我們現在的考量是錢真的不夠，如果專案…。

**林議員宛蓉：**

市長，本席跟你講，土地我都幫你找好了，議長，土地都找好了，剩下建設費，建設費沒有多少錢，財主單位、研考會都在這裡。

**韓市長國瑜：**

了解，我們看建設費多少錢，來成立一個專案。

**林議員宛蓉：**

這沒有多少錢。

**韓市長國瑜：**

因為我們覺得小港、前鎮的確是需要，還有包括一些老人，六分之一變為八分之一越來越嚴重，我們來做，請李四川副市長專案和議員溝通，好不好？

**林議員宛蓉：**

好，謝謝！李四川副市長，市長已經責成你來做這樣的專案，你要列管，本

席也會列管。

**主席（許議長崑源）：**

休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）王耀裕議員，請發言。

**王議員耀裕：**

有關今天市長的施政報告與質詢，本席也跟市長及市府團隊一同前往香港、澳門、深圳和廈門，見證了韓市長拼經濟的決心，而且也帶來 52 億多的訂單，在這裡值得給予肯定。自從高雄市到現在，歷屆以來的市長，沒有人像韓市長那麼用心、那麼實際的，為高雄市帶來經濟的發展也為未來拼經濟，當然農漁業也有發展。可是高雄是一個工業城市，工業城市要怎麼樣去發展，就是未來市府團隊該如何來帶動整個高雄的經濟體質，讓各行各業尤其是我們的工業，讓勞工團體的這些少年朋友們，有個好的發展空間讓他們可以在高雄就業。

在這裡本席也提出幾個議題，要請市政府團隊共同針對這些重大議題、議案來加以重視。第一個，在林園工業區最近半年內，連續發生 5 起的工廠火警，包括爆炸、空氣污染和員工死亡，可說是重大的職災、工安事故。第一件是發生在去年的 10 月 21 日，先進就是以前的中國合成橡膠發生了火警，是儲油槽的起火燃燒；到了今年 1 月 12 日換成信昌化工，因異丙苯的反應槽洩漏起火，造成非常危急的危險，消防局、環保局和勞工局都馬上進廠救災及處理。1 月 12 日後、1 月 13 日，只差一天的時間，中油林園廠因跳電導致燃燒塔發生巨響、發生空氣污染，造成我們的生命受到威脅和空氣污染帶來的身體危害。

還有 2 月 28 日，剛好洪副市長到林園參加獎學金的頒贈儀式，洪副市長一來聽到林園工業區又發生火災、爆炸，洪副市長馬上和本席一同到現場，秘書長、消防局局長、勞工局局長及環保局，全部都到場，我們可以看到林園石化一天到晚不是跳機就是爆炸，再不然就是火災，你認為林園人的生命真的那麼勇猛嗎？可以一而再、再而三的…。而且這次的火災爆炸導致 4 名員工受傷，其中 2 人重傷、2 人輕傷，但是我看輕傷的傷勢也不輕，也有 30% 至 50% 的燒燙傷，雖然現在那 2 位出院了，不過後續的醫療及恢復，我想對他以後的身體狀況也是影響很深；另外 2 名重傷者，非常不幸在 3 月 18 日及 3 月 20 日陸續往生，住在榮總的在 3 月 18 日往生，住在長庚的在 3 月 20 日往生，所以造成 2 名員工死亡，這真的是危害重大。接著在 3 月 20 日又是台灣石化的廠區，在槽車灌裝時，發生起火燃燒，整個設備及油槽車全部都燒毀，半年內連續發生 5 起。

在 12 日早上信昌化學公司發生火警，附近居民吸入外洩的異丙苯，這到底會不會影響百姓的生命安全？到底誰要幫百姓的身體健康把關？這張照片是

中油新三輕跳車，因為跳電導致跳車，瞬間燃燒塔產生大火光，一共燃燒了 2 天，火光四射，百姓非常惶恐，住在附近的居民，包括雙園大橋及屏東、東港那一側也都看得到，看得到林園在放煙火，市長說不能放煙火，但是工廠在放煙火。再來是台灣石化，那天剛好是屏東縣東港的燈會，很多人從燈會現場回來時，從雙園大橋就看到了，在屏東可以看元宵節的花燈，我們的林園石化工業區也在一同慶祝，接下來播放影片。

(影片播放開始)

記者：濃濃黑煙直竄天際，底下火柱也燒得猛烈，林園工業區的台石化廠  
28 日突然發生火災，不少附近居民都拍下畫面通知親友別靠近。

民眾：很大的爆炸聲，未爆彈、未爆彈。

記者：居民說一開始只有傳出幾聲爆炸，也有民眾拍到晚上將近 6 點半，  
還有爆炸，火源在十幾公里外都還看得到，消防局直到晚上 7 點多，  
總共救出 4 名燒燙傷員工，其中 2 人燒燙面積高達 90% 以上。

#### 王議員耀裕：

這裡是台灣石化，這一條光剛好是在沿海公路台 17 線連接雙園大橋。從下午 5 點多一直到晚上將近 12 點，整座都燒起來了，而且發生 3 響至 4 響的爆炸，經過 1、2 個禮拜，一樣是台灣石化，發生油槽車起火，所有的灌裝設備全部化為烏有。請看影片。(影片播放中)

市長常講，沒有工安就沒有石化…。你總不能一直測試林園人的忍耐程度到哪裡吧！接著是江蘇大爆炸，江蘇省的石化工廠，在 3 月 22 日的大爆炸造成 62 人死亡、28 人下落不明、640 人受傷，請播放影片。(影片播放中)

石化工廠的爆炸真的很危險，你看這個爆炸…，這間房子離那裡有好幾公里遠，連這間房子也遭受波及。(影片播放結束)

從這些影片可以看得出來，石化工廠如果安全就沒關係，如果發生火警、爆炸真的很危險。台灣石化發生爆炸時，旁邊剛好沒有設備，所以沒有發生連鎖反應，如果有發生連鎖反應就會像江蘇省那樣，那個就是連鎖反應，整個設備都爆炸，才會造成那麼多人死亡。台灣石化在去年的 9 月 30 日發生一件重大職災，我也有去了解這件勞檢，他們也都知道，這件職災是員工在進行螺旋推進管的水洗作業時，發生整隻手臂被捲斷的意外。目前工廠也沒有做任何的善後處理，現在這名員工來找本席尋求解決方法，工廠告訴他，如果他想要辦退休，金額的差距太大，告訴他可以去提告，工廠怎麼會歡迎員工去提告？工廠應該要主動協調，如果協調不成再去提告，還沒協調就跟他說去提告，這個就是台灣石化。所以在工業區的安全上，大家都說林園離工業區最近，真的是很近，但是林園工業區帶動整個台灣經濟，不過沒有帶動林園的經濟，林園的經

濟是什麼？林園的百姓想要搭捷運，沒有捷運可以搭，百姓住在那裡，一天到晚都吸到污染的空氣，待會請副市長答復，針對林園石化工業區的安全，如何為我們把關？

接著是林園公 11 的腹地，這裡是公 11 的現況，公 11 和公 10 剛好都位在沿海路，那天副市長來訪，我也有和副市長談過，公 10 目前是一個現有的公園，前朝市政府也將公 11 開闢做為公園。不過公 11 在原高雄縣時期有網球場、游泳池及公園綠地等，高雄市政府在縣市合併後，又花了 2 億多把這塊地做為公園，將所有的球場拆除，現在沒有球場，沒有網球場，也沒有游泳池及慢速壘球場。當時趙建喬擔任局長時，他堅持公園裡不能有運動設施，請問這兩塊土地都是公園，這塊可以做公園綠地，這塊為什麼不能有運動設施？如網球場、慢速壘球場等，讓林園的居民除了能在這裡休憩，還能在這裡運動，可以土地利用啊！目前公 10 都做得很完善，公 10 還有一個室內的羽毛球館，這些都沒有問題。唯獨公 11 的部分，目前就是空曠，沒有什麼人到那裡運動，兩座公園相近，所以這一塊也要請副市長針對公 11 的球場，能把以前的球場重新蓋回來，高雄市政府把它拆掉，請再恢復回來，不然這些人要去哪裡打球呢？最後就是有關解編公設保留地，本席在好幾年前就一直在推動支持這個政策，既然我們沒有財源可徵收公設保留地，目前韓市長也很有魄力，現在針對大寮、仁武、岡山、茄萣、湖內等有 6 處的都市計畫區要做公展，可是還有 12 處在 2019 年才陸續要來做解編，我也覺得林園很可憐，如果真的公設保留地無法處理，我們就把它解編，以上是本席的三大議題，等一下請先由李副市長答復。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

第一個有關於台化所有石化廠四件的災害，早上消防局也講過，這四件大概都是人為的問題，勞工局也邀請了所有這些廠家，告訴這些所有的管線，我也邀集工業局的副局長帶了所有管理中心的主任，我們召開過會議。我也跟副局長講，下一次不管針對園區裡面的管理，還有對於老闆的部分，可能下一次我的召集，都必須找老闆來，因為這裡面涉及很多管線老舊，現場不管是總經理、經理，大概沒有辦法決定這些管線的更換。所以我大概在下個月，會再約定時間，我們會做整體的檢討，檢討完了以後會再向王議員報告。

第二個，有關公 11 的部分，當然那一天我到王議員的服務處，大概也提了這個部分，我會來和養工處，尤其所謂的網球場，這一些大概都可以用多目標的方式來處理，我們會來籌措經費做後續的開闢。對於公設保留地的部分，當然現在內政部針對我們以前劃定的機關用地、公園、學校，現在根本也許有一

些沒有辦法用，也許是要用，但是沒有錢做徵收，這一部分當然有減半徵收，也就是透過都市變更，也許有某部分變成住宅、某部分捐給政府。我們會按照這樣的方式，大概也是一種解編的方式，當然內政部是希望有一些公設保留地，因為它的地比較小，可不可以集合比較多塊，用重劃的觀念，有一半本身分給地主蓋房子使用，另一半捐給政府，這一部分我們會用都市計畫的方式處理，謝謝。

**王議員耀裕：**

局長是新的局長，因為工安的主管機關是勞工局，所以要如何替林園人及勞工朋友保障大家的生命安全，請局長答復。

**勞工局王局長秋冬：**

感謝議員對勞工朋友的關心，尤其對於勞工的工作場所是不是安全也是非常用心，對於林園地區的民眾安全也是非常關心。勞工局過去對石化業的安檢，其實我們不斷的在進行，尤其發生剛剛議員講的這幾次火警之後…。

**王議員耀裕：**

不只火警，也有爆炸。

**勞工局王局長秋冬：**

其實就像今天早上消防局所說的，這幾件火警其實都是人為上的疏失，所以未來我們也會要求，剛剛副市長特別交代，要找公司高階的負責人來討論，希望可以加強員工的標準作業流程的這個要求，如此大概就會減少工安事件。再來就是剛剛議員有提到，某些公司對於勞工發生問題之後，他的撫卹種種的態度不好，這個部分，我也會介入協助勞工與資方來討論，看要如何讓受傷的勞工得到最好的保障，這個勞工局會完全介入。另外工安的部分，沒有很用心改善的資方，這個工廠我們會加強稽核和督導，尤其 108 年開始，我們檢查的次數已經有 130 場次，停工的 9 件，罰鍰也有 227 萬。如果資方或是廠方沒有辦法將工作環境做好，我們絕對不會手軟，就像市長講的，沒有工安就沒有石化。所以我們會想辦法，要求把工安做到最好，過去如果不足的部分，我們會繼續來加強。當然議員你隨時發現有哪些地方還可以加強，必須要做得更好，請議員隨時交代我們。〔…。〕好，感謝議員，我們在法令依據之下，會來做你所交代的這些工作。

**王議員耀裕：**

要成立一個石化火災爆炸的專案小組，不然林園有 7 萬多的人口居住在這裡，半年內有 5 間工廠發生，還有誰敢住，萬一發生事情呢？所以本席在這裡建議要成立專案小組，針對林園所有的工廠做一個總清查、了解。

**主席（許議長崑源）：**

王議員你提案，之後再來安排。〔好。〕這個也是應該的，我請教這個到底是環保局或是勞工局的業務？如果爆炸，職責是環保局或是勞工局？請說明。環境保護局袁局長中新：

前面的這些檢查，安檢比較屬於勞工，後面的我們跟消防單位都是去救災；環保局，發現他有明顯造成空氣污染，那我們就罰，像這次就罰了 100 萬到 500 萬。

**主席（許議長崑源）：**

如果是累犯呢？

**環境保護局袁局長中新：**

累犯我們就加重罰，像這次台灣石化合成，我們就罰 500 萬。

**主席（許議長崑源）：**

如果又爆炸呢？這些官員不就都要下台。

**環境保護局袁局長中新：**

針對它的製程，是可以讓他停工的。

**主席（許議長崑源）：**

爆炸就要列管，爆炸都不知道要出多少人命了，這個你不強硬一點，高雄市隨時都聽到在爆炸，住在高雄的人民就完全沒有生命的安全了。像這種不用罰重一點嗎？他只要發生一次工安事故，隨時都要列管，不然就是停工，難道要等到二次、三次嗎？這樣設政府要做什麼？設議會要做什麼？事實就是這樣，像他們現在住在林園的，晚上都心驚膽跳，像以前黃石龍議員也是一樣。這隨時都有發生爆炸的危險，不是只有處罰，處罰解決不了事情。副市長，這個要嚴加規定，該得罪也是要得罪。

**李副市長四川：**

向議長報告，當然主管的部分，勞工局對管線必須要嚴格的去管考，包括所有的操作方式，這個主管機關絕對是勞工局。第二個，說實在那一天也跟工業局副局長講，高雄市確實是坐在不定時炸彈的上面…。

**主席（許議長崑源）：**

這是真的。

**李副市長四川：**

這些管線都已經四、五十年了，罰錢沒有用，我那一天也告訴他罰錢沒有用，因為罰 500 萬，跟他賺的錢不成比例，所以他根本不在乎，所以那一天我才跟我們的勞工局講，原則上現在假設發生工安，也只能針對那個部分叫他停工，不是整個廠停工，一定要整個廠都停工才會有效。我也跟工業局的副局長講，我在新北的時候不是罰廠商，我是罰經濟部，那個才會有效，他才會跳起來啊！

這個部分我後續會再召集開會，我們會來做一個處理。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！該強硬起來就要強硬，就像你說的，他們已經有一次紀錄了，我們還要眼睜睜地看著第二次再爆炸，這樣對百姓交代不過去，對不對？〔…。〕不要說是列管，只要爆炸一次列管三次都是應該的，這就表示你的安全已經出現問題了，你把百姓的性命置於何地？就像放在鍋爐裡面，什麼時候要爆炸都不知道，這個必須要落實，好不好？

接下來，請方議員信淵發言。

**方議員信淵：**

大家都辛苦了，從早上坐到現在，還要繼續打拼，代表我們的議會同仁都非常關心市政，大家一起加油，為高雄市祝福。

這一次非常榮幸跟市長一起到港、澳、深圳、廈門四個城市做參訪和招商，這一次可以說非常的成功，我相信很多的團員大家都非常有成就感。但是向市民朋友報告，這次確實非常辛苦，就像市長講的，起得比雞還早、跑得比馬快，我相信在座的幾位市府官員，大家都能體會到市長拼經濟的決心。信淵也跟在市長後面，有時候都追不上了，這代表市長確實對市政和經濟的發展非常的用心，這次總共簽回 52 億的農產品，可以說相對非常成功。

本席有時候想一想，「做到流汗，嫌到流涎」，有時候做到死還讓人家嫌棄，到底大家得到了什麼？主席，到底我們得到了什麼？我們只是得到百姓的快樂、幸福和賺大錢而已，但是相對的，這是我們當民意代表最大的回饋，所以今天雖然拿簽單回來，還被人家罵得要死、嫌得要死，最委屈的就是我們的市長，還要面對那麼多的輿論和壓力。我們身為一位議員，一位好的市長，我們一定要好好的鼓勵他，雖然市長現在不在場，但是我們一定要幫他加油打氣，我相信在座的市府團隊，目前是高雄市最好的施政團隊，大家一起加油，我相信沉睡了二十幾年的高雄市，在韓市長的帶領之下，絕對會復活起來。

所以我在這裡要拜託所有的市府團隊，面對所有的輿論和壓力，我們默默承受就好，也不要太多回應，我們只要把我們的市政做好，讓高雄市變好、變更亮眼，這樣就是成功了。大家是看最後的結果，那種輿論的力量，我們都不要去管它，我們認真把事情做好就好，我相信三位副市長和市府團隊都有這種想法，所以大家都加油，所有的議員也絕對會做大家的後盾，共同來打拼。不要把意識形態帶進議事廳裡面，我強烈的要求所有的議員，不要把意識形態帶入議事殿堂裡面，我們現在只有一個口號，就是高雄發大財而已，讓我們的市民朋友絕對每天過著快樂幸福的生活，這是一個政治人物所要面對的問題，所以我要在這裡拜託所有的議員朋友，大家共同一起打拼，讓所有的市民過得

更幸福，大家一起打拼。

這一次不論是在香港或是在台灣簽的訂單，其實已經非常多了，甚至簽的農產品如果累積到目前來看，將近達到 100 億。我在這裡要請教農業局局長，拜託你回復一下，在這麼多的訂單裡面，第一、我們到底消化得了嗎？第二、這些訂單要如何變成一個中期的訂單或者長期的訂單，讓這些訂單能夠持續，能夠帶給所有農漁民固定的收益，針對這個部分請局長先回答一下，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

局長，請答復。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝方議員對農漁民的關心，也關心我們的簽單。基本上以目前的簽單來看，再加上今天下午簽的，差不多將近 100 億，之前有 84 億，再加上今天的就有 90 多億，我相信這部分我們會一一做落實的工作。包括之前簽的 MOU 部分，這幾天其實一直都有在做相關的接洽，包括馬來西亞糧食進出口總商會，以及中國大陸的華閩投資集團和好果雲的部分，以及澳門供應商聯合會等等，這部分我相信都有繼續進行，還有包括澳門永利的部分，我們也積極出口花卉的部分，所以每件事情都一一在進行，我們還會繼續再看看其他的品項以及參觀其他的產品，都會一直落實去做。

議員有在關心我們簽了這麼多的訂單，是不是會對整個國內民生消費的部分有影響，我先在這裡向議員報告，高雄市的農產品一年大約有 270 億的總產值，包括海洋局漁業的部分，還要再加上 350 億，所以加起來就有 620 億，目前的簽單裡面有一年到四年的，也有三年的，都不一樣。目前來說，市長當然希望我們出口的產品能夠占二成至三成，所以針對目前我們的簽單來看，我們並沒有辦法去影響整個物價可能的大波動，但是對於穩定物價來說，應該有相當的幫助，所以這部分對於農漁民的穩定收入有很大的幫助。當然，有時候產量比較大的時候，我們也會針對物價穩定，但是如果沒有這些出口簽單，我想對整個價格不夠好的部分，可能會面臨更大的問題。

**方議員信淵：**

局長，本席要在這裡拜託你，針對農產品，其實農民是最基層的，收入非常不好，甚至比較低階層的農民，收入也都非常不好，未來這些農產品要怎麼樣走向精緻化才是最重要的，包括要怎麼樣鼓勵年輕人從事精緻農業的種植，這才是未來我們要面對及繼續發展的。所以我要拜託局長，針對精緻農業部分，未來可能要多費心了，把我們精緻農業的部分帶動出口，這才是未來我們要發展的方向。

另外，我要請教局長，包括農民比較關心的檢驗問題，農產品要外銷出去的

檢驗流程及時程，有可能影響到新鮮度，所以要怎麼樣簡化這個流程，這是未來所有農民比較關心的，像這個部分局長要如何處理？

**農業局吳局長芳銘：**

我想檢驗分成兩部分，一個是農藥殘留檢驗的部分，所以我們一直跟農民做一些相關的訓練及教育。另外一方面也針對所有的農藥行。再來，包括植物醫生像這樣的制度，局裡面也推廣植物醫生，鼓勵儘量減少用藥，儘量一藥多用，不要多藥一用。基本上要出口的時候，要經過相關的檢驗，另外一方面通常出口也需要產銷履歷，所以這一部分，我們都要要求要如何正確用藥。出口的時候，出口的目標國就是我們要行銷、要賣出的地方，他們也會做相關的檢驗。

第二個部分，台灣因為是東方果蠅區，所以我們相關的果品跟相關的蔬菜，都會有不一樣的蟲，這個部分可能上面會有殘留。但是我們要出口的時候，包括棗子從去年開始可以外銷到日本，但是他的要求非常的嚴格，他要求我們一定要預冷 14 天，要冰在冷凍庫裡面冰 14 天。但是冰 14 天整之後整個的新鮮度，以及他的口味一定不一樣，因為我們要比較早摘下來，不可能摘下來就是九成成熟的果品，所以我們要摘比較不成熟的果子，所以他會比較青澀，這樣也會影響到他的口味。但是這個部分不是我們可以決定，必須透過農業相關貿易談判的內容來做相關的處理。這也要透過我們跟對方相關的國家進一步來協商，不管如何如果我們可以把用藥減輕，其實對於出口可以有很大的幫助，對所有人的健康也有很大的幫助。

對於我們過去一路推到現在，目前有機的部分是全台灣裡面第一名；產銷履歷的部分我們也是第一名，所以我們對我們所有的農作物種出來的東西，其實有很大相關的優勢，所以促成外銷的時候，有辦法比較快也可以更好處理。至於整個流程的部分，我們也希望跟外銷部分可以進行綠色通關，還是他們派人直接來做相關的檢查，到了出口國後也不用檢查，如果可以這樣是最好，對我們來講相關的風險也會降低，不然我們的東西送到港口後又被退回，過去有一些東西就是這樣的狀況，其他的縣市也有，所以這個可以減輕相關的風險，對農民跟相關的貿易商有比較大的幫助。

**方議員信淵：**

在這邊拜託局長，韓市長非常用心招商，包括大家也一樣用心來招商，很不簡單把水果賣出去，拜託所有的農民，我們要去輔導，要如何將最好的品質交給別人，把關好我們的信用度，不要做生意只做一次，如果破壞了信用以後，人家就不會跟我們買。〔是。〕這方面局長你要用心一點，可能要透過農會系統，來教育所有的農民，拜託他們，因為我們很不簡單把訂單搶回來，要愛惜羽毛，要怎麼樣把最好的東西交給別人，讓別人可以認同我們的東西，以後可

以繼續買我們的東西，這樣就可以達到持續永久，這樣訂單才會固定。所以不是靠我們大家在這邊講就可以的，我拜託農業局爭取這個部分，農民的教育可以再加強一下。

另外，最近民進黨針對市長排山倒海的攻擊，本席比較關心的是針對中央這些攻擊，對市政的補助到底有沒有影響？針對這個問題，三位副市長哪一位可以回答我的問題？就是補助款的部分。中央對地方的補助款，對於現在我們所面臨的到底有沒有影響？

**主席（許議長崑源）：**

請說明。

**李副市長四川：**

原則上原來中央核定的補助款大概沒有改變，當然對於新申請的這個部分，可能往後還要再看，現在的現況是這樣子。

**方議員信淵：**

坦白說沒錢做不好事情，你光喊一個口號，為什麼韓市長一直講，要把高雄市的經濟帶動起來，要靠中央，因為任何一個政策，假如沒有中央的扶持，永遠是一個口號。如果沒有中央挹注的金額，要做地方的建設根本沒有辦法，所以針對這個部分，請副市長還有各局處，假如對於地方的建設有影響的時候，多多少少新聞局要透過輿論的力量，給中央很大的壓力，我們的目標只有一個那就是讓高雄發大財，所以在這個口號當下，絕對要往前衝。要怎樣往前衝須要有很多政策來扶持，很多政策扶持就要很多經費回到高雄市。各位局處首長大家用心一點，要怎麼樣用心就是有關相關的業務，面對問題的時候，就要適時反映，有時候議員同仁質詢的時候，你們的第一句話就跟我們講沒有錢，你講沒有錢的當下，你要想一想自己有沒有極力去爭取？我們每一分每一秒都是要為高雄市打拼，你假如有極力爭取了，中央沒有辦法配合的時候，這時候才能對得起高雄市民，是中央對不起高雄人。

再一次呼籲三位副市長還有市府團隊，大家一定要配合市長他的腳步極力爭取。

**主席（許議長崑源）：**

黃議員，你要發言嗎？好了嗎？還是要先給李雅芬議員，你下一位。

**宋議員立彬：**

大家辛苦了。本席想請問養工處長，請問一下高雄市總共有多少座公園？高雄市？

**主席（許議長崑源）：**

處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

總共是 724 座。

**宋議員立彬：**

本席想請問李副市長，你覺得所有的公園真的都是有用的嗎？在休閒方面對市民真的有幫助嗎？

**李副市長四川：**

應該大部分都有用。

**宋議員立彬：**

你認為大部分都有用，既然大部分就代表有些沒有用，對不對？

**李副市長四川：**

不過因為有一些公園，其實它本來的使用分區並不是公園，也許它以前是機關用地、學校用地，把它開闢做為公園。

**宋議員立彬：**

本席跟副市長報告一件事情，本席的轄區梓官區，一個信蚵里短短 100 公尺內居然有兩座公園，你覺得恰不恰當？

**李副市長四川：**

這一個要看地方的要求。

**宋議員立彬：**

我們那裡總共有一千六百七十幾個人，有兩座公園，我要跟副市長講的是其中有一個公園之前寫的地目是行政用地，我想請問副市長，我們能不能整頓一下，回歸原有使用的目的去使用。

**李副市長四川：**

就是我剛才講的，使用分區也許有一些是機關用地、學校用地，這一個部分我們會來做檢討，如果假設那一個劃定，不管是哪一種公共設施的保留地，我們也許解編或是用什麼樣的方式來處理。

**宋議員立彬：**

很多都是蚊子館，不要全部都變成蚊子公園，希望能整頓一下，對於市民該使用的公園好好去整頓，把設施做好。不該使用的公園，我覺得應該回歸給原使用目的去使用，謝謝副市長。〔好。〕我想請問消防局長，請問梓官漁港，你知道嗎？蚵仔寮漁港，你知道嗎？

**消防局黃代理局長江祥：**

知道。

**宋議員立彬：**

請問梓官消防隊到蚵仔寮漁港總共要幾分鐘？

**消防局黃代理局長江祥：**

消防隊到蚵仔寮漁港大概在 5 分鐘以內。

**宋議員立彬：**

5 分鐘。〔對。〕請問蚵仔寮漁港有旁邊一個加油站，你知道嗎？

**主席（許議長崑源）：**

加油站。

**消防局黃代理局長江祥：**

加油站，知道。

**宋議員立彬：**

知道。我想請問如果那些船隻發生火災時，5 分鐘到蚵仔寮漁港夠不夠用？

**消防局黃代理局長江祥：**

未來我們在…。

**宋議員立彬：**

我先問你，夠不夠用？

**消防局黃代理局長江祥：**

5 分鐘大概是車程比較慢…。

**宋議員立彬：**

夠不夠用就好，夠不夠用？你覺得船隻發生火災的時候，從梓官的消防隊趕到蚵仔寮漁港夠不夠用？5 分鐘。

**消防局黃代理局長江祥：**

一般來講，應該是可以，因為我們…。

**宋議員立彬：**

你認為可以嗎？

**消防局黃代理局長江祥：**

我們都是同步派遣。

**宋議員立彬：**

局長，你回去查個資料，之前你們 5 分鐘趕到的時候，有一隻船隻已經燒到沒有了，因為那邊都是加柴油。請問有沒有機會在海線大的漁港旁邊設一個小組的消防隊？

**消防局黃代理局長江祥：**

目前…。

**宋議員立彬：**

你覺得可不可以？

**消防局黃代理局長江祥：**

可以。

**宋議員立彬：**

可以，你願不願意為我們海線的漁港的消防防範做好？你願不願意？

**消防局黃代理局長江祥：**

願意。

**宋議員立彬：**

願意，那麼我希望局長努力去看我們大的漁港，小的漁港，我沒有要求你要這樣，至少大的漁港船隻出入頻繁，他去到加油站加油發生火災，等你們 5 分鐘趕到那邊的時候，你覺得夠嗎？對不對？旁邊設立一個小組來防範這些意外，幫助這些漁民免於損失他們的財產，我覺得這個應該有必要吧？局長，有必要吧？

**消防局黃代理局長江祥：**

有。

**宋議員立彬：**

有必要。

**消防局黃代理局長江祥：**

我們目前已經有爭取到土地。

**宋議員立彬：**

有爭取到土地。〔對。〕因為我剛剛講那一塊公園用地之前就是行政用地嗎？

那塊土地就可以了嗎？

**消防局黃代理局長江祥：**

對。

**宋議員立彬：**

哪有 100 公尺裡面兩座公園的？我不知道前朝做得對不對，我不曉得，只是覺得公園太多，有可能高雄空氣不好，所以公園那麼多，我也不曉得前朝對不對，我們不去評論。再來，我想請問海洋局長，這次你到中國大陸陪著市長去接訂單，請問你知道我們現在海線的鱸魚，鱸魚，你知道嗎？

**海洋局趙局長紹廉：**

我知道。

**宋議員立彬：**

現在價格很低迷，你知道嗎？

**海洋局趙局長紹廉：**

最近池邊的價錢的確是有一些影響。

**宋議員立彬：**

多少錢？我跟你報告，55 元左右。

**海洋局趙局長紹廉：**

價錢的部分…。

**宋議員立彬：**

這是時價，我知道。

**海洋局趙局長紹廉：**

有所謂的池邊價。

**宋議員立彬：**

對，他有時價，我知道，或許昨天和今天的價錢是不一樣的。我想跟局長報告，因為我本身住在海線，我叔叔他養魚的，現在他養的鱸魚叫人來抓，叫一些魚販或者是出口商，沒有人願意，不是說全部完全沒有，只是說大部分都不願意來抓，因為價格現在外銷不好，你也知道，我今天早上有打電話跟你報告。我想請問一下海洋局長，你們有什麼想法？什麼規劃？

**海洋局趙局長紹廉：**

是，這個我們今天馬上就跟同仁做一些討論，我們有瞭解一下最近，因為去年是暖冬，暖冬的結果，所有的魚其實狀況都比較好，加上有部分去年好像本來報冬害的這些魚後來還是繼續有留下來，所以今年魚的確比較多，價錢也因此並不是那麼的好。這個部分，我們最近有啟動一個機制，所有的同仁最近想要來開始促銷相關的養殖魚類，因為這個狀況應該是幾種魚大概都有，不光是鱸魚，但是你可能正好看到鱸魚比較嚴重，大概幾個養殖魚因為暖冬的情形稍有一點這樣的狀況，不過這裡可能我還是要跟議員報告一下，我們對這個所謂的到底那個價錢是怎麼樣，有時候我們可能稍微保守的去談，因為避免造成這個消息一傳，就會變成反而讓這個價錢會有恐慌，但是有關這個部分，我們的確開始會藉著一些方式來做一些促銷。

**宋議員立彬：**

我也要誇獎你一下，你之前也不是在海洋、養殖業這領域，可是我覺得你滿用心的，滿用心對我們海線，你第一天到我們海線，陪著市長到彌陀那邊的時候，我覺得你也認識滿多魚種的，所以值得鼓勵。我們該給你們鼓勵的，本席也願意給你們鼓勵、去給你們加油。

**海洋局趙局長紹廉：**

謝謝。

**宋議員立彬：**

請你多加油為我們海線多照顧一些我們的漁民，也感謝局處首長，各位今天那麼辛苦。因為我為了鼓勵你們，所以我跟雅芬議員講 15 分鐘就好，讓你們

早一點，7 分半提早下課，好不好？謝謝，大家辛苦了。

**李議員雅芬：**

大家辛苦了。本來我是想跟市長說我今天不會跟你講九二共識，我也不會跟你说一國兩制，也不會問你要不要選總統，結果現在他去拼經濟，沒關係，我相信接下來的問題，我們的副市長和我們的團隊一定可以給我幫忙、給我解釋。

我還是想說很幸運這次有機會陪同市長、相關首長和議會的先進一起進行拼經濟的鐵人行程。我們從早到晚馬不停蹄的行銷高雄的農漁業產品以及花卉，我們 6 天創下 52 億新台幣的訂單，我相信這個成果是非常的豐碩，我就不再贅述。我覺得市長很辛苦，回來還要忍受這麼多的酸言酸語，套一句市長之前說過的一句話——陽破九陰，當然陽光出來的時候，陰暗面就會離開，所以雅芬在這裡還是給市長及團隊給予最高的肯定。

我們都知道市長上任以後有一項建設讓所有的老百姓最有感的就是路平專案。這張照片是我在選舉的時候，因為相當多的老百姓告訴我說百慕達洲的楠梓立體交流道常常讓我們的騎士騎進去就不見了，還有在我們的道路也非常的坑坑洞洞，騎車的時候非常的嚴重，我也每一條都有去騎過。雅芬當選以後就馬上把這件事情跟李副市長四川反映，不只這一條，還有其他很多地方，現在我們的百慕達洲非常好的好騎，而且路非常的平穩，昨天的時候我也特地到每一條道路都騎了一下，在臉書上反映，非常多的人都非常感謝李副市長四川。

最近有一位中山大學附屬高中的老師有傳了一個簡訊給我，他說他在年前走過左營蓮池潭畔，發現我們攤販雲集，馬路坑坑洞洞，彷彿數十年沒有人養護過，路過的人甚至到此一遊的觀光客大家都咒罵不已，但是在 3 月底的時候他再度騎車經過，赫然發現黑亮亮新鋪的柏油路面不知何時已完工，他放慢車速，首度有一種身為高雄人的驕傲。我相信有很多的市民和我、和黃老師一樣有感，在這裡還是跟副市長特別感謝，還有我們的團隊。

我也知道市長在上任以後一直在拼經濟，雅芬也拜託在拼經濟的同時也要關注高雄未來的各項建設，其中讓高雄人能更健康也是一個非常重要的議題，我接著想要請教李副市長，你知道高雄目前有多功能的國民運動中心嗎？我們請李副市長答復，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答復。

**李副市長四川：**

沒有。

**李議員雅芬：**

沒有，好。我相信讓市民健康，市府當然有很多方向可以努力，我想以多運

動和身體健康的角度來探討多功能國民運動中心設置的重要性。大家都知道健康很重要，也知道運動會讓我們的身體更健康這個道理，但是有很多人不喜歡運動的原因之一，就是沒有優質的運動場地。當初馬英九先生擔任台北市長的時候，他有率先推動市民的運動中心獲得成功，之後行政院體委會計畫補助都會區與人口密集地區開始興建國民運動中心，預計在 2015 年前補助全國各地新建 32 座的國民運動中心，就是希望我們的民眾能夠有優質的室內運動空間。

當時在高雄也有計畫在苓雅和小港各蓋兩座國民運動中心，按體委會的補助辦法，每座國民運動中心建築中心最小規模樓地板面積是 8,371 平方公尺，就是大約 2,500 坪，換算的話就是 20 個籃球場，建築經費約 3 億元，中央至少可以補助 50%。我不懂為什麼有經費、有需求，但是高雄卻放棄到手的運動中心。從 2003 年第一座國民運動中心啟用到現在，台北已經有 12 座，李副市長也知道新北目前也有 16 座國民運動中心。當時苓雅和小港國民運動中心中央已同意補助，苓雅的運動中心甚至也跟民間的業者簽約了公辦民營，當時他們已經展開規劃，但是承辦單位突然喊停。根據媒體報導，體育處的理由是說高雄的空氣非常好的好，除了夏天很熱，春天、秋天、冬天都是適合戶外的運動，因此朝運動園區的方向規劃。

最近幾年高雄空氣污染非常嚴重，市民對多功能國民運動中心的需求非常大，我們也知道多功能運動中心它必須要有六項核心設施就是：溫水游泳池、體適能運動中心、綜合球場、運律教室、羽球場、桌球場等等，不只這些，我們希望國民運動中心還要增設適合親子運動的區域，讓我們的下一代養成運動的習慣。請教副市長，未來高雄國民運動中心將親子運動列為核心的設施之一，李副市長贊成雅芬的主張嗎？請答復。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

這個案子從我來高雄市，雅芬議員就跟我談過好幾次，希望能夠比照新北的 16 座我們來興建，每個運動中心以前我們在新北，包括台北市的 12 座，每一座中央大概有補助 2 億，現在這個補助的部分已經沒有了，針對有關的土地和經費的部分，我會和運動發展局來做一個研擬，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅芬：**

我不只做功課，甚至幫我們找到楠梓適合興建運動中心的好地點，楠梓有一個運動中心它目前大概有 8 公頃，它就是一個很好的地方，楠梓運動園區在民

國 75 年運動會的時候就興建了，當時裡面有射箭場、自由車場、射擊場、游泳池，經過 30 年以後，我們的園區不僅老化，然後那個場地都龜裂了。當時號稱全台最符合國際標準的自由車場，因為國際標準賽從 300 公尺縮小到 250 公尺，成不了標準的場地。是不是整個園區到了應該重新規劃改建的時候了？由於園區的面積是夠大的，雅芬建議市府，是不是可以考慮在園區內規劃一塊土地用來興建多功能國民運動中心？如果我們的財政有困難，是不是可以採取 BOT 或 OT 的方式來推動？雅芬拜託副市長和運發局，能不能在一個月之內做出可行性的評估給雅芬，同時給楠梓區的居民一個明確的回復，可以嗎？

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答復。

**李副市長四川：**

我們會來評估，在 1 個月內答復。

**李議員雅芬：**

謝謝，也拜託運發局，大家辛苦了。

**主席（許議長崑源）：**

養工處長，你說我們現在公園用地有七百多？

**養護工程處林處長志東：**

都市計畫裡面有 724 座公園。

**主席（許議長崑源）：**

724 座公園，人力足夠嗎？

**養護工程處林處長志東：**

人力、經費和維護當然是不夠。

**主席（許議長崑源）：**

不夠，蓋那麼多公園是要炫耀的嗎？這是事實，公園如果不整理很難看，就像剛才宋議員說的，100 公尺之內就有兩座公園，倒不如你把公園整理漂亮，然後不需要那麼多，你的人力不足，公園就會變得髒亂，有一些地方可以活化，就像剛才提到的國民運動中心，或者是我們現在很欠缺的里活動中心，是不是可以列入考慮？不然你人力不足還蓋了那麼多公園，都變成廢墟了。你要好好檢討，這是事實，公園有需要沒有錯，但是你要有人力管理，維持整潔，沒有人力任由公園荒廢也是很麻煩，對不對？

接下來，請黃秋媖議員發言。

**黃議員秋媖：**

我是黃秋媖，現在開始我第 3 屆第 1 次定期大會的質詢。本席目前為止就任大概 100 天，在我的選區就遇到了兩次農業價格的問題，本席的選區在大岡

山，我來自燕巢，燕巢大家都知道是芭樂和蜜棗的故鄉。在今年農曆元月的時候我就曾經致電給農業局局長，關心我們棗子的價格，那時候因為局長很忙，所以他請副局長來跟我處理。那時候棗子的價格是因為季節的關係，它是一年一季收成的農作物，所以它的問題可能不會像芭樂這麼嚴重，因為芭樂是一年四季每季都在採收，在採收當中我發現了很多問題。我覺得最重要的是現在芭樂的價格會產生價差，和去年 3 月同期相比價差這麼大的因素，根據農糧署統計，我發現這個大概應該是產銷失衡的問題。

我也知道韓市長在極力推我們的農漁產品外銷和內銷，然後有一定比例的管控，我非常贊同韓市長他提到的，就是我們內銷的部分要控制在 70%、外銷的部分占 30%。關於內銷比較嚴重的問題就是內銷的供需問題，市場上可能沒有需要的時候，為什麼農民包了那麼多的芭樂？你也知道芭樂是可以包的，它是可以控制產期的，為什麼包了這麼多？供需出了什麼問題？我非常感謝韓市長，有時候我看電視我不知道大家是怎麼想？但是我看到他這麼賣力在為我們的農漁產品行銷，我覺得可能有相當多的選民會覺得有一些感動，市長在行銷農漁產品的時候，農業局和海洋局是不是應該想一下，如何把這些訂單的利益儘量、儘速的回饋給農民，這是目前在我的選區所遇到的問題。農民有發聲，他認為訂單的利益他可能覺得層層…然後又有影響，所以請這兩位局處首長幫忙注意一下，我建議這個內銷和外銷的比例控制一定要拿捏。第二個，我們長期針對外銷的部分這個要找固定通路，而且不能 5 顆雞蛋全部都放在一個籃子裡面，一定要分比例。

再來，針對前端，農業發展是有分前端和後端，在前端來說，我的建議是，農業局在針對農業生產的資訊一定要公開透明、要即時。現在手機有很多通訊軟體都是相當先進的，譬如 LINE、FB、LINE@等等，農業局是不是也可以利用線上的手機資訊，然後統計我們的產區大概種哪些作物、多少公頃，針對這些作物是不是要告訴農民說，你已經種太多了，芭樂也包很多了，你就不要再包了，有經驗的農民都知道，但是所有的農民不一定都知道，我希望這個資訊能夠儘量公開透明來控制供需的問題。

再者是後端的技術提升，這個部分就影響到外銷的部分，像這幾天我有聽到質詢，很多議員他們在關心，市長提到說他覺得後端技術提升質量穩定之後，現在外銷 30%，我們可能銷的是東南亞或中國大陸，將來我們的產品技術穩定之後，再往歐美或其他比較先進的國家。我希望後端技術提升的問題，也有賴於相關局處首長麻煩幫忙想一些辦法，是不是可以協助農民和漁民將質量穩定，還有他們的品質儘量輔導認證。

我再建議市政府，是不是成立一個公私合營農產公司？我知道很多其他縣市

政府有這麼做，高雄目前是沒有，我非常期待市政府能夠協助這一塊。希望待會由副市長回答以上幾個問題。

**主席（許議長崑源）：**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

昨天市長也說這個是他的夢想，所以我們應該會來努力。

**黃議員秋媖：**

好。我的選區內還有第二個問題，我剛剛說我就任不到 100 天就遇到兩次農產品價格的問題。再來，我的選區是大高雄空污最嚴重的，橋頭是第一，請問橋頭為什麼老是排名第一？環保局長。

**主席（許議長崑源）：**

環保局長，請答復。

**環境保護局袁局長中新：**

這一部分目前我們不是太清楚，因為早年比較嚴重的是左營，還有前金，現在是橋頭和靠近楠梓。這個部分，我們預計會在中間設一個測站，就是橋頭以北到台南中間會設一個測站；另外，現在我們已經派一個採樣人員在那邊做採樣，採樣完會做化學成分的分析、做它的受體模式，要知道污染來源百分比是多少，這個東西出來的話，就跟我們當初在做左營測站情況是一樣的，就會提出一些策略來改善。

**黃議員秋媖：**

再來，市長政見白皮書有提到，他要成立改善空污專門小組，我想請問大岡山地區就像局長剛才提到的，就是楠梓以北，我們會有這樣的單位嗎？

**環境保護局袁局長中新：**

這個單位我們現在主要是在工業區，因為工業區需要有專案來做。但是這個雖然沒有一個專案，我們會特別成立一個小組，特別針對這一部分的原因是什麼？因為它有可能是從北邊過來，所以我們…。

**黃議員秋媖：**

北邊過來？

**環境保護局袁局長中新：**

對，我們會…。

**黃議員秋媖：**

麻煩局長特別注意一下，以後我還會持續關心橋頭空污問題有沒有改善。我今天為什麼提到大高雄空污問題？是因為本席居住的燕巢區瓊林里發現一件不可思議的事。我第一次接到陳情是兩年前，那時候是我媽媽翁議員在服務的

時候，當時我們選區有相當多議員都處理過這件空污，真的很棘手。它是在社區裡面的 1 家民宅，但是它卻不時在排放，我認為是有污染的空污排放，剛開始我聽到里民在陳情，可能 1 個、2 個、3 個、4 個、5 個、10 個在跟我陳情時，我們會認為這不可能，民宅怎麼可能排放有毒的，還是污染非常重的呢？當時認為可能是民眾反應過度。我們實際上去拜訪這家民宅時，他也說他是在燒金紙，因為有一個類似環保金爐在那邊燒金紙，他也有燒給我們看，我們覺得的確好像是燒金紙的味道，會不會是里民反應過度？直到今年有一次我開車路過，因為里民曾經陳情過，我每一次路過這個路段都會特別注意，直到今年 1 月份我路過的時候發現他真的在排，而且那一天還下著微雨，他每次排放都不超過 30 分鐘，請幫我播放。你看他就在民宅的地方一直排，這樣小量的排，如果是環保金爐在燒金紙，他可以大方排，為什麼每次都要利用三更半夜，再不然就是天亮時分不定時偷排呢？這個問題困擾燕巢瓊林里居民大概 2 年多，如果環保局有空的話，你可以上網去燕巢人搜尋，這個案例在燕巢非常有名，它一直沒有辦法處理。請問局長剛才你提到北高有可能設置 1 個工作小組，它可能會處理一些污染問題，這個問題可不可以幫幫當地民眾，困擾 2 年了，他們要再困擾幾年？住在附近的民眾真的受不了，而且我覺得這家主人他有一點問題，也不是那麼好處理。

**環境保護局袁局長中新：**

這個部分我們會請稽查科去了解，這個影片如果方便的話，你也可以給我。

**黃議員秋媖：**

他排放的時間不滿半小時，這個部分怎麼處理？

**環境保護局袁局長中新：**

因為你現在有影片，這個也是證據之一，我們再來看怎麼做。

**黃議員秋媖：**

證據之一？

**環境保護局袁局長中新：**

只是這個影片有沒有時間？它必須要有時間。

**黃議員秋媖：**

我之前跟環保局陳情的時候，他說一定要現場抓到他正在排，然後現場環保人員採樣這樣才算，問題是他都排放半小時，每次我們通報可能已經過 5 分鐘才通報，然後通報來了也超過半小時。針對這個問題，是不是可以積極處理？我相信整個高雄市不只燕巢區瓊林里有這個案例，應該也有相當多隱形污染存在社區，是不是可以協助社區居民解決這些問題？我們把燕巢瓊林里這個當第一個案例，這樣好嗎？

**環境保護局袁局長中新：**

可以。

**黃議員秋媖：**

謝謝局長。再來，我要詢問的是，剛剛前一位議員有提到公園真的太多，我相信主席也知道公園真的太多，剛才養工處長提到有幾百個公園。

**主席（許議長崑源）：**

七百多個。

**黃議員秋媖：**

七百多個公園，以本席來說，我的選區現在正在做眷村改造，大鵬九村有一個規劃是在大鵬九村用地裡面規劃 5 座公園，在這 5 座公園裡面來說，我會希望既然它是中央補助地方，然後由養工處承辦，是不是可以就這個地方現有規劃要做的 5 座公園，其中 1、2 座挪來做親子公園和寵物公園，請問是不是有這個可行性？

**主席（許議長崑源）：**

養工處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

大鵬九村 87 期是地政局重劃，養工處是代辦。剛才議員建議我們說岡山那裡是不是要退縮 2.5 米？這部分我們會跟地政局和交通局去研議，退縮之後是不是還可以退縮這條道路 2.5 米。有關整個公園開闢是不是做為寵物公園，我們會跟里長和議員以及在地的人士去現場勘查。畢竟這有一個排他性，你在公園裡面有些人要寵物，有些人不要寵物，我們以前在中正公園要建置寵物公園選了好幾個位置，所有的公園都挑選過了，最後才選在中正公園鄰近的交流道附近，那裡沒有住家，使用率比較低的。這部分我們再辦一個會勘，大家再來研究看看。

**黃議員秋媖：**

我想請問處長，目前看這個公 5 的用地，對面是中華電信，這是公 5 的所在地，就位在這個圍欄，我想要把它退縮 2.5 米。第一個，我想請問它退縮的這個部分應該是可行吧？

**養護工程處林處長志東：**

因為這是原來要做為道路用的，都市計畫裡面道路都已經定位了，所以交通局評估是不是應該要退縮，讓他們可以做一個左轉彎的車道，必須要等交通局評估整個交通的流量，我們再來研究。因為這裡整個道路的路形已經改變了，是不是要送道安會報，這要再討論。

**黃議員秋媖：**

因為這個路段短短大概七、八米的地方只有兩線道，然後有一道機車道，它很容易塞。那個路口的路形，我相信那天有跟局長討論過，它很容易塞，如果能夠把公 5 的用地稍微退縮 2.5 米，甚至不用 2.5 米，應該是…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員秋媖：**

謝謝。如果可以往後退縮，我們就儘量好不好？然後爭取公 5，這個公 5 的所在地真的像主席所說的，公園這麼多，又要編列經費管理，然後改天又要建置，你也知道北高很多議員大家都在爭取寵物公園或是親子公園。現在來說，如果大鵬九村內部本來就有設置公園，已經移撥給養工處了，是不是由養工處來主導？

**養護工程處林處長志東：**

所以我們會去會勘，並且傾聽在地的心聲，是不是要做寵物公園。

**黃議員秋媖：**

我可以辦公聽會。副市長有認同嗎？

**主席（許議長崑源）：**

副市長，請答復。

**李副市長四川：**

當然在北部也有所謂的寵物公園，原則上要設寵物公園的部分，當然要在地，包括里長以及所有的里民同不同意是很重要的。如果黃議員去辦了公聽會，他們也願意，我想我們也會配合來處理。

**黃議員秋媖：**

謝謝副市長。這個地方因為對面是中華電信，另外這一邊是河堤，所以我覺得這個地點沒有鄰近住家，應該是非常適合。以後如果要再找一個適合的地點，市府要花太多經費，我真的不建議，我希望市府能朝節流的方向去做規劃。

最後一個問題，我想問橋頭科學園區到底有沒有要做？大概期程是什麼時候？

**主席（許議長崑源）：**

請經發局長回答。

**經濟發展局伏局長和中：**

橋頭科學園區在今年 5 月份會報行政院都委會討論，然後 6 月科技部要討論要不要籌設，我們預計在 110 年才會完成全部的建設。

**黃議員秋媖：**

很好，謝謝。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

請李議員雅靜發言。

**李議員雅靜：**

主席辛苦了，副市長還有各位局處首長辛苦了。先藉著前面的時間感謝一下李四川副市長，還有工務局，真的是辛苦了。本席長期以來對於路平的安全，我想不只是雅靜，連主席和在座的很多議員都很重視。我們 88 道路的橋下，非常感謝李四川副市長的支持，這個已經爭取很多年了，別人不做的，感謝韓國瑜市長和勇於承擔的李四川副市長，都在夜間去工地視察，看看施工得好不好，品質有沒有偷工減料，先藉著這個機會感謝一下。現在市道 188 線鳳頂路往大寮的方向完工了，施工到昨天。我今天有去看過了，真的很棒，路也很平。再來還有好幾條道路，也跟在座的各位報告，鳳山光是 15 米以上，超過 15 年至 20 年以上的道路沒有來刨鋪過的還有二百多條。以前跟工務局催促再催促，拜託再拜託，路況真的是爛到不行。所以我們未來有規劃 5 月中到 5 月底，鳳松路到文龍東路到建國路這一段，雅靜也爭取很久了，大概有兩、三年了，你們也要來施工了。還有包含青年路，從澄清路一直到國泰路以及青年路二段這裡都已經施工完畢，只剩青年陸橋這裡，這一段是文衡街到青年路二段的部分，4 月底這裡也要施工了。我也要感謝，你們真的願意負責的把這些期程都寫出來。還有一個是從鳳山溪到鳳頂路這裡，這裡就是剛才雅靜說的 88 道路底下，那邊全部都是大車，那裡的道路真的都是大車在走的，小車又多，摩托車也多，再加上那裡又是住宅區很多，又是學區，好危險。那裡的道路的大十字路口是十大肇事路口，連續蟬連好幾年。雅靜每一年幾乎都約交通局、工務局、警察局去會勘。現在第一個，道路路平的部分，人家不做的，我們第一時間在今年度，三個月內就完成了。所以我也要藉這個機會先謝謝韓國瑜市長勇於承擔，在我們的經費這麼拮据的狀況之下，請副市長來協助我們。

再來是五甲二路的問題，我有跟李四川副市長當面報告過，也有打電話給工務局副局長，為什麼一定要向兩位拜託？因為從五甲三路到二路，甚至到一路，就只剩下這一段而已，就是自強一路到南正一路這裡，就剩這一段道路。為什麼要特別拜託這一段？因為車流量真的超多，不管是上下班時間或是平常的時間，那邊商業行為很活絡，就只剩下這一段而已。所以也要感謝副市長幫我們爭取到經費，5 月份就要進場施工。我想既然期程排了，如果可以儘早，我們就儘量早一點施工。因為這裡的道安事故真的是時不時都會發生，有的真的都是因為道路的路況很差，甚至因為有坑洞，行駛在上面就像碰碰車一樣，所以先藉這個機會謝謝市府團隊。對於市民的聲音，你們聽到了，而且也幫忙做到了，謝謝。這個是真的有看到他們正在進行，甚至已經完成的，雅靜藉這

個機會先謝謝韓國瑜市長以及市府團隊。

接下來，我還是得回過頭來提醒，我記得上次臨時會的時候，雅靜有特別提醒到，高雄市有 5,000 個天坑，這 5,000 個天坑不是因為道路刨鋪的問題。除了這個問題以外，還有一個問題是地下管線。我們的地下管線長久以來沒有人會去注意，因為埋在路面下沒有人看得到，但是那等於是高雄市的隱形炸彈，不定時炸彈。雅靜有要求市府是不是可以做一個總體的通盤檢討。聽說我們有迅速去做，我想要請教水利局長，現在你們盤點出來的有哪些斷面，或是有多少處的地下管線需要我們去整修的，甚至要全段開挖的？請局長回答。

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**水利局李局長戎威：**

我們目前大概完成了全市三分之二的普查工作，總共發現有 236 處有結構上的安全，這個部分必須要立即來處理。目前我已經籌到了 8,000 萬元。

**李議員雅靜：**

8,000 萬元夠嗎？

**水利局李局長戎威：**

對，到年底會完成。

**李議員雅靜：**

8,000 萬元夠嗎？

**水利局李局長戎威：**

夠，236 處是夠的。剩下還有 1 萬 200 多處，這就是一些比較小的縫隙。

**李議員雅靜：**

局長，你知不知道很多事情都是由小的縫隙去衍生為大的事件，我先肯定你在上一次鳳山五甲那裡有一個小小的塌陷，我馬上通報，你們的人馬上到，你隨後就到。還好你有到，因為我們在那裡堅持機具一定要進來，開挖下去，有吧？那個洞是非常大的，可是我們表面上看不出來。所以你剛剛說我們還有一萬多個地方是小小的一個破洞是不是？

**水利局李局長戎威：**

是，破損。

**李議員雅靜：**

我拜託、我也要求市府，這些你真的要把它當成是大事在看，去跟中央爭取專案經費。為什麼？高雄市有太多這種管線，都是有破洞的，1 萬多處很恐怖，比 5,000 個天坑還要恐怖，天坑從哪裡來，就是下面掏空了，不斷因為水的流失、土石流失，然後變成一個天坑。高雄市還有一個很特殊的，地下的五大管

線，不管是民生管線也好，或工業管線也好，高雄市很多。尤其是鳳山還有一條中油的管線，剛好貫穿青年路一直過去，我們都不知道害怕。所以我要拜託局長，還是要特別提醒你，汛期即將來臨，你怎麼去因應。加上今年暖冬，去年 823 水災其實就有兩個高峰期，第一個高峰期、洪峰期來，我們的滯洪池就已經不夠用了。我就有特別提醒，是不是我們的通洪斷面，譬如說我以鳳山來說好了，鳳山真的發展得很早，我們的通洪斷面有的不到 3 年的重現期。怎麼辦呢？你有沒有去盤點，未來我們可不可以分區，一區一區是不是比較嚴重的，趕快去申請專案，跟中央水利署申請專案經費，下來幫高雄市民的一些易淹水地段，趕快去把它做好防汛的一些工作。局長，請回答。

**水利局李局長戎威：**

這個部分我們從去年 823 水災之後，我們清查了總共有 68 處易淹水地區的點，68 處裡面我們目前正在趕辦一些修繕的工作。但是其中大概還有 20 多處，等於原因還沒有找到，這還要再做規劃檢討。

**李議員雅靜：**

68 處裡面鳳山占了幾處？

**水利局李局長戎威：**

這個要查一下資料。

**李議員雅靜：**

局長，這很重要，為什麼？我們淹怕了。以前高雄市在水利這個區塊花了大把的銀子，就破功了。回本席一句話，因為剛好適逢遇到漲潮期，在去年的 823 水災之前的前幾年，氣爆那一年，他就說因為遇到漲潮期所以才會淹水。好，已經過了 2、3 年，在去年你還給我同樣的答案。拜託局長，我們做一個專業的人，我們要開始準備了，不要讓去年的事情再次發生。拜託局長，我知道你們很辛苦，因為短短的時間已經清查出有 1 萬多處有損壞的地方，包含 68 處易淹水，236 處可能有立即危險需要趕快修復的。你們在短短的這幾個月時間可以把它清查出來，我代表市民肯定你們，可是清查出來的同時，你們趕快想配套，因為汛期真的來了。很多市民朋友已經在問說現在要怎麼辦，未來還有沒有補助等等的。我說你怎麼在想補助，我說我們現在有要求水利局，水利局也有在做。趕快去盤點，包含通洪斷面真的非常需要你們去盤點。至於滯洪池需不需要？我覺得適可而止。我真的覺得通洪斷面，包含溝渠、大排到底通不通，有沒有清淤，有沒有定時清淤，然後有沒有什麼去阻礙到，你都要去注意到。

**水利局李局長戎威：**

完全同意。

**李議員雅靜：**

所以拜託局長，這些東西給我一個期程，你什麼時候可以修復，還有對於鳳山你們到底注意了多少。我們那一次淹了多深，我們剛好夾在中間，五甲 205 公園那裡，淹到都可以抓魚，還有寶業里滯洪池…。

**水利局李局長戎威：**

澄清路附近。

**李議員雅靜：**

那個也淹，也是在鳳山。再來山仔頂溝也是，也是在我們那裡，五甲媽祖港橋那裡也是。我知道大家遇到事情都想要解決，可是拜託你們做整體的檢討，這些地方我都帶過你們的團隊一個一個去會勘，甚至拜訪過被水淹的人，水從哪裡來，我需要看到你們真的有檢討的資料，好嗎？〔好。〕什麼時間給我資料，你們針對本席剛剛講的鳳山這四個地方。

**水利局李局長戎威：**

也是要一個整治的計畫嗎？

**李議員雅靜：**

當然啊！或者是你們檢討的，然後你們覺得問題點在哪。

**水利局李局長戎威：**

兩週可以嗎？

**李議員雅靜：**

好，謝謝局長，希望你做到，因為我們淹怕了，連續淹兩次，我們不喜歡抓魚。好嗎？

**水利局李局長戎威：**

好，我會努力。

**李議員雅靜：**

局長，謝謝。再來一個就是招商的問題，我不曉得大家知不知道，目前高雄市在招商上面，其實有很大的一個問題，為什麼？因為沒有一個窗口。我想要請教一下招商是歸哪一位副市長？葉副。副市長我想要請教一下，高雄市有沒有針對譬如說我這間廠商來到高雄市以後，投資多少額度你們會列管。

**葉副市長匡時：**

我們招商事實上有單一窗口，就是設在經發局這邊。

**李議員雅靜：**

你確定經發局有單一窗口？

**葉副市長匡時：**

我們有單一窗口。

**李議員雅靜：**

就目前為止，以前不算，以前那個投訴，我們就已經習慣了，不要說找局長找不到人，連找股長也找不到人。現在不是，現在人家跟我反映的是，他們找不到要找誰，我找經發局，經發局說那是都發局，都發局說那個是環保局，環保局說那是誰的。

**葉副市長匡時：**

不會吧！

**李議員雅靜：**

沒關係，我只是要先反映一個問題，你們都在衝經濟、拼經濟，但我們要把事實的問題回饋給你們。第一個，雅靜要求你們，投資多少金額算重大投資，可以到你副市長這個層級，你是列管的。譬如說每個月局長要向你匯報，這第一件事情，我不知道你們有沒有，可是我要求要有。第二個，局長，你多少額度算重大，算你的重大投資你會去列管，你親自列管、親自去開會，怎麼去分層，我需要先由副市長回答。

**葉副市長匡時：**

剛剛經發局局長告訴我說是 5 億以上，他都會親自列管，現在我在這邊可以跟議員承諾，事實上 5 億我覺得太高了。尤其現在我們強調很多新創的，所以重點不是金額大小而已，而是它未來的意義。譬如說現在有一人要來做這個加速器，那他的這個投資金額可能是很低的，加速器開始不需要太多錢，可是…。

**李議員雅靜：**

就是重點項目就對了。

**葉副市長匡時：**

重點項目，我們就會親自去列管。

**李議員雅靜：**

為什麼雅靜會說金額的問題，曾經有一個 137 億的投資要來高雄，我們完全沒列管，也沒有人輔導，人家現在要撤掉。

**葉副市長匡時：**

如果來得及的話，能不能讓我們知道，我們再來追蹤一下。

**李議員雅靜：**

好，沒問題。我還有一個問題可能要跟議長借一點點時間，人事處在嗎？處長在嗎？

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

每一次縣市首長出國，都是由人事處這邊去向中央報備嗎？

**人事處陳處長明忠：**

原則上有關市長的這個假，還有市府長官的這個部分…。

**李議員雅靜：**

你只要跟我說是不是就好了。

**人事處陳處長明忠：**

是由國際行政處。

**李議員雅靜：**

是國際行政處，不是人事處，那換人答詢。行政處，每一次都是由你們去報備嗎？

**行政暨國際處王處長智立：**

出國嗎？

**李議員雅靜：**

對，需要報備哪一些事情？哪一些項目，出國之前需要報備哪一些項目？先問你，需要報備嗎？

**行政暨國際處王處長智立：**

市長需要。

**李議員雅靜：**

就是行政暨國際處幫忙負責報備嗎？

**行政暨國際處王處長智立：**

是。

**李議員雅靜：**

需要報備哪些東西、資料？

**行政院暨國際處王處長智立：**

就是出國視察的行程。

**李議員雅靜：**

行程，還有呢？

**行政院暨國際處王處長智立：**

日期。

**李議員雅靜：**

跟誰見面需要嗎？跟誰見面需要報備嗎？

**行政院暨國際處王處長智立：**

應該是在行程裡面的，行程就是包含…。

**李議員雅靜：**

法令有規定需要報備，我跟誰見面嗎？

**行政院暨國際處王處長智立：**

應該是沒有。

**李議員雅靜：**

好，沒關係。本席看了一下你們提供給雅靜的資料，在 2013 年跟 2014 年，我們前市長去參訪的，他裡面完全有跟一些市長，譬如說天津市、深圳市的市長去見面、會面，甚至有夜會張志軍，是不是？能不能幫我查一下，他到底有沒有報備？到底需不需要報備？這是第一個。第二個，我也要拜託，所有不管你是反韓還是你有意識形態或是民進黨的人，你去看一下…。

**主席（許議長崑源）：**

再 1 分鐘。

**李議員雅靜：**

連陳菊市長都親口說，在 2013 年 8 月 12 日，深圳港口的發展已超越高雄，高雄要多努力，陳菊訪問深圳的時候，他說民進黨將鼓勵更多人了解中國大陸，我不曉得大家在反什麼？所以你國際行政事務處，是不是應該要適時的回答說，我們需要報備什麼？哪些東西不需要報備？不用報備的就不用報備啊！這裡面從頭到尾，他見了誰也沒有說啊！為什麼我們需要去中央聯合審查會做說明，而你完全沒說話，哪有市長去跟科長說明的啊！處長，應該要捍衛我們高雄市民權利的時候，你要幫忙捍衛，這裡有這麼多的資料都可以當你的佐證和依據，甚至把…。（OK。）

**主席（許議長崑源）：**

那一黨對我們來說，你做多好也沒有用，同樣是高雄市政府差這麼多。你看才幾個月而已，所有高雄市的百姓都有感覺到，唯獨他們那一黨腳麻而已，我就想不透，哪有差這麼多，單是你唸出來的，已經幫忙完成了好幾項，才短短的幾個月而已，看這些議員所反映出來的，只要反映多少，每一項都能完成，在以前，你看沒有一項能完成的，差這麼多。休息 15 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員麗珍發言。

**陳議員麗珍：**

今天我在這邊有一個感想，我們在這一段時間裡，我們看到議會這兩天大家都在討論的就是，高雄市目前拼經濟是很重要的，讓市民有好的生活，不要有這樣的意識形態。但我們又聽到陳明通他講的一句話，只求溫飽就像豬狗禽獸一樣，聽到這種話，今天我們也在網路上看到，都引起大家的公憤。我們市長這樣的拼命，他用這樣的酸言酸語來攻擊，其實很多的市民眼睛是雪亮的，大家都是看不過去的。

所以我認為他這樣的一句話，大大的傷害到的不只是我們的韓市長，還有全台灣所有最基層的這一群朋友。事實上現在很多的基層朋友，他們一天都兼職二、三份的工作，他們所賺的錢也剛好只求一個溫飽而已，所以我覺得這一句話真的是非常非常的失言，他應該要向全台灣的所有人民來道歉。我覺得我們應該要給市長時間，他這三個多月以來，我們看到他到國外去拼經濟、拼訂單，在高雄市的這些庶民經濟一片欣欣向榮的景象，大家都看得到，所以我們都很有信心。這兩天我們市長一直在簽約、招商引資，也有很好的成果，所以我們也都非常的拭目以待。因為未來我們市長的政見，他有很多的政見是要花很多錢的，譬如說他以後要推動雙語學校的教學，還有未來我們要對於低收入戶的補助，真的是非常非常的不足。我們也希望在明年給我們的高雄市長一點時間去拼經濟，等到市政府的財政收入比較好的時候，我也在這邊要做幾個建議，希望這幾個建議能夠有所改善。

我們即將要成立一個青年局，這個青年局真的是非常非常的需要，甚至現在的幾都，他們可能以後也會跟高雄市一樣成立一個青年局。其實現在的年輕人看起來是前程一片看好，事實上他們是有苦難言，第一、他們的失業率非常的高，高學歷、高失業率，我這邊有五個重點，希望未來我們的青年局成立了以後，這是本席在這段時間裡所觀察到現在年輕人的狀況，他們所遇到的一些困難跟一些瓶頸。

第一個，促進他們的就業，穩定他們的就業，解決他們的失業。因為現在的失業率，他們年輕人失業的年齡差距很大，有些是三十幾歲的年輕人，有些是四十幾歲年輕人，這樣的一個差距，可能比較高年齡的年輕人，他就會有一種自卑感，也不敢出門，然後就都躲在家裡當宅男。1年、2年過去了，他已經四十幾歲了，父母親也很擔心。希望未來我們對於這些三十幾歲、四十幾歲的年輕人，這樣不同年齡層的差距，我們一定要去照顧到這另外一群的青年人，他們的一個困境，政府要如何來補助這些青年人，然後來減輕他們的生活負擔。事實上年輕人有時候他走出來，騎著機車看起來外表是很帥，但是他的內心、環境也是非常的困頓。有時候沒有薪資、沒有工作，可能一天的生活費他都有困難，所以也是要設有一些短期間階段性的補助。當然這個是要有一個評估去做調查，不是每一個人都發錢給補助，這是另外一群年輕人他們比較不敢去說出口的，我們也了解到滿多這樣的年輕人。

再來，就是我們未來的產業快速的轉型，有一些科技業、文創業，能夠讓我們的年輕人找得到工作。事實上這兩年我發覺高雄市的失業率是高學歷、高失業率。為什麼會高失業率？因為適合他們的工作真的也不多啦！

有些工作的薪資也很低，難怪他們會到外縣市去工作，或者是希望北漂的他

們以後會回來高雄市，薪水的水平當然是跟我們產業的多寡有關係。

接下來是提供輔導協助、提供服務平台。有些青年要創業，需要創業基金，或者他的行業是跟中央、地方有關係的，希望可以給予一個很快速的單一窗口，不要一開始要創業、要來打拼的時候，就被這一些流程、程序弄得他們已經都沒有信心了。這是我們遇到的一些年輕人他們的心聲，他們講給本席聽，我在這裡也把他們的話轉達給各位局處首長，讓大家做一個參考，請大家要去重視這一些重點。

再來就是年輕人的購屋和居住，這是他們最大的一個困難，即使有了薪水，生活可以過，但是他們未來的居住也是一個很大的問題。

未來的青年局，我相信我們都很期待，對於中年齡的這一群人，青年局可能就是他們的依靠、他們的一個窗口，未來希望韓市長能夠真正解決青年人的種種問題，今天我就是先把這樣的一個問題反映給各位局處首長，讓你們做一個了解。

韓市長現在在拼經濟，我相信未來高雄市的財政一定會增加，我們的財政增加了，當然我們的市民也會變有錢，有錢之後，市政府財政收入增加以後，我希望我們的預算能夠再把它多注重編列在社會福利這一塊。我們看到現在的育兒津貼，說實在話，現在少子化，小孩生得少，有一些年輕夫婦就生一個，不敢再生第二個，因為生和養育都是要花非常多的錢。現在我們如果跟桃園市比起來，第一胎我們是補助 1 萬元，市民如果生第一胎可以領 1 萬元；桃園市是領 3 萬元。未來如果我們的財力可以的話，我覺得可以把第一胎的 1 萬元補助提高到 3 萬元。其實 3 萬元也不多啦！因為現在小孩生得少，1 萬元領起來沒有什麼感覺，我們可以將它提升到 3 萬元。

接著是 0 歲到 2 歲這 2 年的時間，從嬰兒到 2 歲這一段時間，目前我們每一個小孩是一個月領 2,500 元，跟其他縣市比起來，以桃園市來說，他們現在一個月是領 6,000 元。我也希望高雄市絕對是可以做到的，明年如果我們財政可以，也希望能夠把 2,500 元提高，再把它提高，因為 2,500 元實在是太低了，現在年輕人假如只有生一個小孩，他就不敢再生第二個，他一個月只有領 2,500 元，他的開銷、他的一些雜支，事實上 2,500 元實在是有一點少。我希望在這樣的社會福利上，社會福利很多很廣，我們可以一樣一樣的來做一個增加、做一個提升，讓韓市長在拼經濟時感覺到市民有錢了，市政府的財政也有錢了，再來就是我們的預算要去做一些補助的，讓市民真的感受到福利也增加了，這個是我在這裡做的一些建議。

污水用戶接管方面，我發現這 5、6 年來，我們高雄市的污水家戶接管、屋後溝的家戶接管，到 108 年 2 月份，我們的完成率大概是 42.98%，實在是很

低很低。因為現在的文明病、病毒那麼嚴重，現在登革熱只要發生一個案例，環保局全部都要動起來，大家都非常緊張，包括社區全部也都會很緊張。我們知道登革熱也是每一年夏天大家最害怕發生的事情，登革熱的發生，在我們的環境中，污水是最會破壞環境的一個缺點。在這裡我要建議副市長以及工務部門水利局，我不曉得為什麼我們規定 75 公分才可以施做，如果去現場看到 70 公分或者是差 5 公分就在那裡斤斤計較也不願意做，5、6 年來都是這樣子，為什麼不能做呢？我看到他們是可以施工的，不能做的話是因為它沒有達到 75 公分，可能做了就沒有辦法去請款，我想大概是這樣子。我要建議市政府，我要建議副市長，在工務方面是不是能夠把這樣的規定修改一下，不一定要訂在 75 公分嘛！只要承包商可以找很瘦的人，如果他能夠進去施工的話…。

**主席（許議長崑源）：**

人可以進去就可以了嘛！

**陳議員麗珍：**

統統算，做得起來就可以讓他請款，如果這個沒有完成，社區真的是一團亂，每天在協調這一些問題，我們都協調到很晚，一天到晚就是在忙這些屋後溝的協調，我們知道如果我們沒有出面去協調的話，這些居民完全沒有能力來處理這些問題，如果這些沒有處理的話，這個房子能住嗎？所有的生活廢水都是排到後面去，只有排到屋後溝，沒有家戶接管可以排出去的話就是堆積在後面，所以在這裡我要建議市政府趕快把這個規定改一改，最好是下個月就可以看到你們有一些改變，不要再訂幾公分，只要承包商可以進去做就讓他請款，是不是可以做到這樣？請李副市長答復。

**主席（許議長崑源）：**

請李副市長答復。

**李副市長四川：**

陳議員所提的這個部分，75 公分大概是全國一致，就是後巷的部分，當然，它是以一邊 75 公分為原則，假設它旁邊沒有違建，房子結構上也沒有辦法拆，它就必須還是要依現況去接管，這一個部分我會和水利局做一個研擬，訂定一些規則，讓他們最起碼在施工的時候碰到哪一些狀況，或是可以施工的那種情形，我們會進去施工。

**陳議員麗珍：**

是不是不用再限制幾公分，只要可以做就讓他們做？

**李副市長四川：**

那個原則，因為…。

**陳議員麗珍：**

現在社區中很多等著要做。

**李副市長四川：**

那個除了施工以外是為了往後的維修，這一個部分我們會來把幾個大概會產生的問題、還可以彈性辦理的部分再把它訂清楚，讓承包商如果碰到這個結構體根本沒有辦法拆的部分，我們還是去接管，我們會去訂一些原則，好不好？謝謝。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝副市長，我希望放寬，想要做的人就趕快讓他們把它完成、做一做。再來，我要請教養工處處長，處長坐在哪裡？處長，有一個公園我會勘很久了，到現在打了很多次電話，到底結論是怎麼樣？在博愛路和重信路三角窗的那個扶輪公園，那個地段是非常繁榮的一個地點，公園旁邊裡面有一個很老舊的廁所，還有所有人行道的磚塊都已經隆起來了，樹木的樹根也都隆起來了，整個草皮也都光禿禿，只剩下一些土，這麼好的一個地點，一個公園就放著讓它那樣子。當然，你們上任僅 3 個月，但是我在那邊會勘到現在已經兩個多月了，我也打過很多次電話，是不是能夠先把這個公園處理一下？我也知道我們有很多工程要做，但是如果比較急迫性的，或者這個公園真的是老舊比較嚴重的，是不是優先把它修復？但是我有跟我們的相關單位討論，它可能修復也沒有辦法修復得好，所以希望整塊做一個公園的重新改造，請你答復可不可以做到？

**主席（許議長崑源）：**

請答復。

**養護工程處林處長志東：**

公園裡面我們現在做的是先把損壞的部分做一個改善，這是我們一定做得到的，如果要整個改造就比較麻煩，因為需要比較多經費，所以對於議員所建議的，我們先做一個修復，會後我會跟同仁說，請他們儘早派工去處理這件事情。

[…。]就現在的經費，先讓公園可以使用，改造一座公園都要 3、4 百萬起跳。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，我們上一節才在反映，公園做那麼多要做什麼？你真的沒辦法維護，我不是亂說，我知道大家喜歡公園，你真的沒有人可以維護啊！放在那邊黑黑臭臭，何必做那麼多公園？對不對？足夠使用就好，比較大、比較美的留下來，其他的就做其他的公共使用，這樣不是很好嗎？剛剛 10 分、20 分鐘前才在說的，現在陳議員反映了，怎麼會沒有道理？延長 2 分鐘給陳議員質詢。

**陳議員麗珍：**

李副市長，這個公園真的是需要做改造，因為這塊公園在博愛路和重信路，

高鐵下來的一個門面，那塊公園已經二十幾年沒有去整修，之前反映很久都沒有做，為什麼我會那麼急迫要把這裡先做起來？因為這塊公園真的非常非常的破舊，我希望你不要再修護，修護花十幾萬二十萬，將來還是一樣，那筆錢還是一樣要重做，只是多花錢而已。李副市長，不用花到 400 萬的工程費，現在都是做簡易公園。

**李副市長四川：**

這個我會跟養工處去現場會勘再來處理。

**陳議員麗珍：**

那就等副市長你的消息，謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

請陳美雅議員發言。

**陳議員美雅：**

本席今天針對市政質詢要請教各局處的官員們，大家也辛苦了，現在已經是晚上的 9 點 41 分了，我們還在這裡為高雄拼經濟，討論高雄市民的需求。本席首先要為高雄的農漁民來發聲，這次我們高雄韓市長帶著局處首長和農漁民的代表去拼經濟，為高雄拼通路。我們看到了在新馬大陸行，為高雄爭取到 82 億以上的 MOU 加上訂單。但是我們看到有綠營人士他們會說，這個總產值只占全高雄市的 0.2%。但是我要幫這些家庭發聲，當你每一筆訂單、每一個農漁民、每一個家庭加起來受惠的可能是數十萬人，我們不因為它的比例小就去忽略它。

我這邊也特別提出來，我們看到在民進黨執政之下，陸委會的高官居然說出什麼話呢？在我們高雄拼經濟，幫高雄的農漁民拼通路，我們看到陸委會的官員竟然說，人如果只求溫飽，跟豬狗禽獸有什麼差別？高雄市議會我們必須代表高雄市民幫農漁民發聲，我在這邊代表全國的人民表示譴責之意。因為全台灣有多少的農漁民、多少的勞工、多少各行各業的人，他可能要為了三餐溫飽，他必須要非常辛苦的工作努力打拼。而這些領台灣人民納稅錢的高官們，你居然可以用這種鄙視、瞧不起我們台灣人民的說法，說出這樣的話，我覺得這絕對不是只有陳明通道歉了事，他應該要下台，當你有這樣的心態來對台灣人民的時候，你已經不夠資格在這個位子上面了。蔡英文總統你是不是也應該要為這樣的言論出來表示你的態度？政府不就是要讓人民能夠安居樂業，怎麼總是用恐嚇的手法讓台灣的人民陷於不安，甚至還會講出這種汙衊、瞧不起人民的話。身為一個民意代表，我覺得我有需要為高雄人民、台灣人民來發聲。

我們除了幫農漁民拼訂單的同時，今天韓市長好像又簽了 1 筆 10 億的訂單，明天好像又有工總他們要來高雄舉行座談會，目前他們表示至少會有 800 億以

上的投資，再加上其他業者的投資，目前應該是千億以上要來投資高雄。我要告訴高雄市民，現在的韓市長團隊除了幫農漁民打開通路，這是我們看到的成績，接下來我們在高雄也看到現在要帶動各行各業到高雄來投資。昨天葉匡時副市長也提到高雄未來的產業轉型，從之前加工出口區到未來可能產業轉型成科學園區，藉著工總很多的投資業者到高雄來投資，我們希望未來在資金方面、在人才方面必須要開放。

為什麼高雄市要這麼拼？我也和市民說明一下，高雄市現在負債三千多億，等一下請財政局長把詳細數字和大家說明。負債這麼多，高雄市除了努力幫各行各業拼通路、拼訂單以外，拼投資到高雄來設廠，讓更多的高雄子弟能夠回流高雄就業，我們創造更多就業機會，問題是高雄市負債這麼多要怎麼辦？我們聽到韓市長提出我們必須要推動大型的國際機場、我們必須要推動自由經濟示範區。但是目前我們知道在中央似乎是不會通過，等一下請葉匡時副市長向全國民眾說明，中央為什麼要卡住這個經費？我們要怎麼樣來推動？高雄市有區域立委，有沒有請他們去幫我們發聲？法令要鬆綁，高雄要經濟起飛，如果依照目前的現況，高雄的經濟起不來。所以必須要中央給予高雄法令鬆綁，我們需要中央的協助讓高雄的經濟能夠起飛，這是非常重要的事情，待會兒請副市長說明。

下一個議題，肺腺癌節節上升，所以高雄打擊空污是刻不容緩的議題。上次臨時會我也特別提出這樣的議題，大家可能覺得空污不會對我們的生活造成什麼影響，所以好像不是很重要，錯了！肺腺癌的比例我向大家報告，在座的官員們，特別是環保局長，如果今天你不打擊空污的話，下一個受害的就是我們高雄市民。因為肺腺癌的罹患比例是，每 40 分鐘就有一個人得到肺腺癌。我接到許多醫生和本席這邊陳情反映說，美雅議員，高雄的空污真的非常嚴重，PM 2.5 非常的高，現在醫生看肺腺癌的病患看到自己會害怕。他說他的親戚整家居然都罹患了肺腺癌，甚至有人因為這樣而走的，所以打擊空污，我們高雄現在是刻不容緩。

本席一直在說我們一定要拼教育、經濟，更重要是我們要拼好空氣，因為我們高雄還有很多的下一代生活在高雄市，而我們看到的高雄永遠是天空灰濛濛的，這不是我們要拼的高雄市。所以我們除了努力拼經濟，努力為下一代創造一個國際的城市以外，空氣一定是我們現在要來努力做的，所以環保局長待會本席也要請你針對現在的國營企業污染高雄市的狀況，他們到底改善了沒有？還有大型工廠以及偷排的現象，這些我們都需要你們嚴加為高雄市民來把關，甚至我們現在台電燃煤廠的部分，到底有沒有已經控制燃煤的排放量？我們目前要看到的是我們市政府怎麼樣重擊空污，所以待會這個部分我會請環保局長

跟大家簡要說明一下。

接著，本席這些的問題、這些的建議應該要詳細說明，但礙於時間有限，而且今天我聽到很多的同事對這些都非常的關心，為了高雄的青年，所以成立青年局的設立、青年創業問題、社會住宅、居住正義的部分，還有學童的營養午餐不管是品質、營養、衛生等各方面，我希望待會請責管的是我們哪一位副市長，這些部分要請你們來說明一下。

另外，本席這邊一直要替高雄的年輕父母發聲，我聽到太多的年輕人在高雄市不敢生孩子，為什麼？他說美雅議員，我如果是要抽到公立幼稚園、要抽到公立托嬰中心比中樂透還要困難。我們現在那麼多的雙薪家庭怎麼敢生小孩？所以我這邊也要請大家在財政可能的範圍內，希望這個部分我們要來增設，減輕青年父母的育兒負擔。

再來，高雄市民非常需要國民運動中心，誠如本席剛才提到高雄市空污非常的嚴重，然後有非常多的高雄市民是熱愛運動的。中央會補助高雄市有關於長輩很多的托老經費，但是本席一直在強調，我為什麼都一直在推動所謂的社區長青學院？我為什麼要推動國民運動中心？因為這個城市的每一位國民只要大家身體健康，我們就不需要再去花很多經費需要別人來照顧。我相信每一個人都希望自己很健康，所以要讓我們的高雄市民非常的健康、愛運動，我覺得這也是我們這個城市要推動的一個非常重要的風氣。所以我也建請市政府未來針對於國民運動中心增設的部分，李副市長，這是你的專長，請你一定要幫忙協助推動爭取，最好是能夠去中央爭取預算來設置我們的國民運動中心。

另外是所謂的共融式公園，讓公園遊具多樣化，並讓身障兒也能有友善的遊憩空間。我知道台北有做滿多這樣的共融式公園，但是誠如剛才議長有指示，高雄市公園 700 多個，可是你們知道嗎？有很多身障兒的父母或是有一些行動沒有那麼方便的人，他是沒有辦法去利用公園的這些遊具，雖然高雄的公園那麼多個，但是每一個都一樣，你們是不是可以保持著關懷弱勢的心情，為這些身障兒把一些公園改造成共融式公園？如果你有看到這些媽媽們來陳情的時候，你是會非常的於心不忍。我希望未來的高雄是一個更友善的城市，這也是為什麼韓市長一直在講我們高雄市要拼經濟，我們需要中央法令鬆綁，因為拼經濟之後，高雄市政府如果賺錢，我們是不是可以做更多的建設來照顧高雄市民？我們現在看到的很多議員同事都在跟市長說，我們的社區要做這個、要建設那個，這些建設都非常的好，不過我們聽到的都常常是什麼？政府現在沒有錢，沒錢就沒有辦法建設，沒錢就沒有辦法照顧我們的百姓。所以在這裡本席希望拼經濟之外，我們能夠會是一個更溫暖的高雄市。

接下來是一個非常重要的議題，雨季來臨了，要落實防汛。我想這個也是去

年高雄市曾經發生大水一來的時候，淹大水的問題。那個部分可能水利局、其他的局處你們都必須要去加強，還有我們的環保局，因為除了現在我們的一些易淹水的地點，你們有沒有去做盤整？還有，到底我們的這些地下水溝有沒有落實的去做打掃？清淤有沒有做到？我們接到很多的民眾說已經很多年高雄市的這些水溝疑似 1 年可能清不到 1 次，這是民眾的感受。民眾擔心說是不是這些清淤沒有落實導致淹水嚴重？水沒辦法排得出去。這個部分一定要請你們相關的局處趕快去幫高雄市民把關，因為雨季如果來臨，我們沒有做預防的話，馬上會面臨到可能淹水的問題。

最後，關於 5 月春吶在旗津相關配套規劃，本席這裡也要待會請我們的觀光局長簡短的跟大家來說明一下，有關於 5 月春吶在旗津除了邀請全國的民眾到高雄來以外，我們也希望能夠帶動旗津的觀光，但本席這邊也要提醒一點，因為旗津的居民很多人都在說旗津的道路不平，講很久了，但那些路都沒去重鋪，所以如果我們真的希望吸引觀光客到旗津來的話，這些著名觀光景點周邊道路不平的問題一定要去做處理。

本席在這邊我們就回歸到這些應該要請教的議題，請大家都簡短回答，告訴我們一個方向、你們的決心，其他的話再請用書面來做答復。

議長，我是不是請我們的…。

**主席（許議長崑源）：**

環保局？

**陳議員美雅：**

我們先請葉副市長匡時跟我們講，因為高雄市現在拼經濟很重要…。

**主席（許議長崑源）：**

葉副市長，請答復。

**葉副市長匡時：**

報告議員，國際機場跟自由經貿區都涉及到中央政策的決定，我想議員對這個非常清楚。所以我覺得在這個階段我們可以做的事，第一個，怎麼樣的大聲疾呼我們有這樣的需要來形成一個社會的氛圍；另外一部分很重要的是我們要多一些的支持，願意支持我們高雄做這兩個建設，還有立法的這些立委，在下一次的立委選舉的時候，我們可以多一些這樣的立委。

至於自由經貿區，事實上現在已經有一些立委在立法院把過去在馬政府時代凍結的法案重新拿出來要求審議，我覺得我們也應該動用我們的力量，讓我們高雄的立委，不管是國民黨或民進黨都能夠支持這樣的立法。基本上，在這個階段是先做這件事情，然後我們自己再做其他方面的準備。〔…。〕好，是的，我們會繼續推動。接下來，我們請李副來做一些說明。〔…。〕

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

李副市長，請答復。

**李副市長四川：**

青年局的這個部分，5月1日我們會成立籌備處，當然這一個組織送到議會，在這一次的大會通過以後，我們要報銓敘部核准下來，希望在10月1日之前能夠成立。

有關設立公托的這個部分，上一次陳議員美雅一直要求，這個我們會來廣設，當然要找到適合的場所或是學校上面如果有閒置的教室，我們會來做一個處理。

對於社會住宅，包括議長，還有所有的議員也提過，我們會用都更，如果有一些公辦都更分回來的房子，我們會來廣設社會住宅，包括青年住宅。

對於國民運動中心，我想因為以前對國民運動中心，中央有補助2億元的這個部分，當然現在補助已經取消，我們還是會去申請。除了經費上面的狀況，如果我們找到地可不可以BOT的方式或是怎麼樣子，我們會就陳議員的選區大概鼓山、鹽埕這個部分找適當的土地來做一個處理。

對於共融式公園的這個部分，其實在新北、在台北現在也設置了很多，對於身心障礙的部分，確實是可以帶動親子一起遊戲的部分。所以這個部分我們會找幾個公園，當然需要花錢，但是我們也希望能夠有一個試辦的部分，如果反映好的話，我們才在各區設置一、兩個來做處理。

對於雨季防汛的部分，我大概跟陳議員報告，水利局當然就箱涵破洞的部分，最嚴重的326處，在前兩個月，我們已經動用災準8,000萬，希望在6月的時候能夠把嚴重的部分做一個處理。第二個，水利局也把現在箱涵裡面有淤積達50%跟30%的部分，這個也都有經費，勢必希望一定在這個月底，就是4月底防汛期來臨之前能做一個清理。當然對於側溝的情形，我們也會要求環保局來做清淤。

有關春吶來旗津的部分，那邊的道路，我那天自己去走了兩個小時。對於一些道路必須要改善的，因為有部分已經有鋪，但是有部分還必須加以改善的，我們會加以處理。對於春吶要在那裡辦，我們也請秘書長召集包括環保、衛生、消防、交通以及觀光局做一個研擬及妥善的準備。以上向陳議員做簡單的報告，謝謝。[ ... ]

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

空污，請環保局長回答。

**環境保護局袁局長中新：**

謝謝陳議員長期對於環保的關心。我講重點，就是說我們現在第一個重拳是

針對鍋爐，這個鍋爐包括發電的鍋爐，還有一些汽電共生的鍋爐，這一部分我們已經通過電力業的加嚴標準，分兩期往下降。特別針對台電，你剛剛提到國營企業，台電目前總共有 6 個燃煤鍋爐，燃氣的鍋爐我覺得 OK，它不會有太多的排放。主要是燃煤的鍋爐，大林新 1 號和新 2 號，我們現在看它試車的表現相當的不錯，比環評的標準還要低，所以我們希望它能夠繼續操作使用。但是對於興達的 1、2 號機，這個非常老舊了，我們希望能夠儘快的除役。但是要除役很難，台電不會讓它除役，所以我們剛剛講的電力業加嚴標準就很重要。因為他沒有辦法達到我們的標準，它必須自然的就要下來，就不能再達到標準了。如果他真的改善之後達到標準，我們就很佩服，因為它幾乎是達到天然氣的標準了。30 號機，我們在今年的 1 月底 2 月初的時候也叫他改善了，按照季節的方式往下降。最嚴格的是 12 月到 2 月這三個月的時間，它的發電用煤量只有剩下 25%。

另外中小鍋爐的話，我們是請中油去生產含硫量比較低的，0.3% 的含硫量的油。全市還使用這個油的大概有七百多座鍋爐，分散在全市各地，所以他可以在不改變鍋爐的形式狀況底下，採用含硫量 0.3% 的油，這樣他們的二氧化硫排放量就減少了 40%，這大概是中油大林廠整個二氧化硫的排放量，所以這樣做是非常有效的，對於我們空氣品質的改善是非常有效的。

**主席（許議長崑源）：**

中鋼沒問題嗎？

**環境保護局袁局長中新：**

我正要準備講中鋼，中鋼大概有兩個主要的問題，第一個問題是料倉的室內化。就這個部分，第一個，燒結廠在今年的年底會完成。第二個，他總共有 4 個煉焦爐，其中有兩個已經是乾式的沒有問題，另外兩個濕式要改成乾式的，在今年 7 月就會動工了。完成的期限，他們有跟我們說，但是我們覺得不是很滿意，希望他們能夠提前完成，這是中鋼的部分。

有關於中油的部分，他的設備元件的洩漏，也就是管線和管線之間的洩漏，我們現在要把它標準從 2,000 降到 1,000。這個是非常的嚴格，因為我們的國家標準是 1 萬，所以我們等於是國家標準的十分之一。這個東西從另外一個角度來講，也可以解決工安的問題，因為他有洩漏，洩漏的話就要求他一定要改，所以如果以後由這個地方洩漏所導致的工安問題也會大幅的減少。

**主席（許議長崑源）：**

局長，那兩座濕式的你要求他們什麼時候改善？

**環境保護局袁局長中新：**

改成乾式的，他們…。

**主席（許議長崑源）：**

乾式兩座，濕式兩座要改嘛！〔對。〕這兩座要求什麼時候改善？

**環境保護局袁局長中新：**

他現在提出的是 114 年到 116 年，因為他需要時間。我跟議長解釋一下，他在台中的中龍有做了，因為那是新的廠，他可以直接做成…。

**主席（許議長崑源）：**

現在是 108 年，到 114 年還需要幾年你知道嗎？還需要 6 年的時間。

**環境保護局袁局長中新：**

我們對於這個期程不滿意，他們一定要提前。

**主席（許議長崑源）：**

還要再等 6 年，百姓的肺也要能撐到 6 年。

**環境保護局袁局長中新：**

我不是在幫中鋼講話…。

**主席（許議長崑源）：**

這本來就是要講的啦！

**環境保護局袁局長中新：**

是這樣子，他在台中中龍的那個廠是比較新的廠，所以做個衣服很快，現在這個是穿著衣服要改比較困難。因為他要挪那些入料，還有那些爐子都要更改，所以確實是有他的問題在。所以我們現在還要再跟他深入的討論，希望時程能夠縮短…。

**主席（許議長崑源）：**

我記得還在選舉的時候，國民黨和民進黨在空污遊行的時候，他們有簽一張保證書，兩年內他們要改善。

**環境保護局袁局長中新：**

這比較困難。

**主席（許議長崑源）：**

有這一項嗎？我沒有亂講。

**環境保護局袁局長中新：**

南部反空污大聯盟。

**主席（許議長崑源）：**

對啊！這是他們簽的。現在已經選舉結束半年了，他跟你說至少要等到 114 年至 116 年，這樣還要多久你知道嗎？現在才 108 年而已，你要盯著他，假設兩年不能完成，不然三年多至四年也要完成。

**環境保護局袁局長中新：**

這部分我們會要求中鋼加速。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

事實是如此，你看剛才陳議員顯示的數據，一年死亡這麼多人，有什麼比人民的性命更重要？所以你要盯著他。

**環境保護局袁局長中新：**

這個部分我們會再跟中鋼溝通。

**主席 ( 許議長崑源 ) :**

以前空氣不好，人家不會說是韓國瑜的問題，現在已經就職四個月了，如果再繼續惡化下去就是韓國瑜的責任了。這樣就枉費他的團隊不眠不休的拼命，一切的努力就會被空污所抹煞了。你手段應該要強硬就要強硬，沒有什麼好怕的，他們如果要跟百姓為敵，你就要對付他。

副市長，還有一件事，剛才陳議員也有質詢，廣設公立幼稚園的問題，這對於高雄市民是很嚴重的問題。以前的政府就是已經麻痺了，我相信無論藍綠，沒有一位議員不提出這個問題的，他不做就是不做。你知道公立的幼稚園和私立的幼稚園的學費差異，一個年輕人一個月可以賺 3 萬多元就已經很不錯了，私立的幼稚園一個月要負擔 1 萬元以上的學費，這樣的情形，他不做就是不做。藍綠議員大家都要求他去做，但是他偏偏就是不做，真的很奇怪！我也曾經去詢問教育局，廣設公立幼稚園到底需要多少經費？他們說不需要很多經費，學校的空間都有，就只是教師費而已。奇怪的是不做就是不做。我這樣講有沒有道理？你再跟教育局長好好的研究看看，因為現在學校的空間都有，房舍都有。這個問題是所有的家長很煩惱的問題，孩子要去讀公立幼稚園，連進去的資格都沒有，有的媽媽去服務處拜託到哭出來。

接下來請曾議員麗燕發言。

**曾議員麗燕：**

大家辛苦了，拼到現在已經晚上 10 點了，大家還坐在這裡接受質詢。

剛剛議長提到公立幼兒園，我也質詢過好幾次，因為我們在地方最清楚地方需要什麼，但是針對我們的建言，我們之前的市府團隊真的都不理不睬，地方反彈聲音很大，他們站在他們的位置，每一個人都吃得飽飽的，不知道民生病苦，在民進黨執政之下，經濟越來越差，沒有飯吃的人一大堆，所以我們現在也請韓國瑜團隊能夠真正為百姓著想，該有的部分應該要有。我們也要譴責陳明通主委，不應該在議員和市長那麼拼命為百姓打通路、拼經濟的時候，他竟然有這些言詞。我也要告訴我們的市民朋友，我也是跟著市長的團隊到大陸去拼經濟的一分子之一，我擔任議員，我當然要盡監督的責任。在我隨行所看到的，我們每一分鐘都用在拼經濟上，我們連上個廁所的時間都沒有，每次要上

廁所必須要利用簡報的空檔或者不重要的時候跑去上廁所，我想，這是一次非常辛苦，也收穫最多的拼經濟之旅，大家都很辛苦。昨天還被民進黨這樣一路罵下來，有很多朋友打電話跟我講，他們很心疼，疼到情不自禁地掉眼淚，為什麼市長那麼拼命，還要被這樣罵、被這樣糟蹋，所以我也要告訴我們的民進黨同事，把時間花在監督市政上，把時間花在怎麼樣幫忙市政府拼經濟。

接下來我要質詢觀光局的潘局長，我這樣叫你，你聽到了嗎？我叫做曾麗燕，那天我叫你，你一直在滑手機。局長，你是市長的愛將，你也是點子王，大家都給你這樣的稱號。要行銷高雄，點子非常重要，每個月你都邀請一位代言人為高雄代言，我覺得非常好，也非常的棒。但是在前幾個月，好像發生藝人不能來或是有某些 trouble 的問題產生，讓大家對你都有一些不好的看法。我想在藝人難找之下，當然藝人名氣很大，如果是現在的藝人大家都知道，如果是過去的藝人，可能只有老一輩的人了解，對年輕人來講，他們並沒有辦法認識，也沒有辦法認同。

但是在這樣的情形之下，我覺得局長是不是能夠反方向思考，我們也可以不用這些明星，因為他們的時間問題和代言費的問題，因為請他們出來可能要拿很多錢，尤其你是政府機關，他跟你拿的費用可能更高，因為政府有錢，對不對？可能會因為這些問題而沒有辦法找到他們來幫忙代言。但是像你找到白冰冰和張俐敏，我剛剛講了，白冰冰還好，但是張俐敏是比較過去的藝人，知道的人會很高興，因為有影響力，但是如果不知道的年輕人，他們對這些人一點也不關心，請他們代言也不一定有用，我的意思是這樣。如果反向思考，我們用在地的網紅，在地方上的年輕人可能對他們很熟，如果由他們來代言行銷高雄，也許是一個很有意義的事情。我覺得這樣可以更接地氣，也比較能夠落實市長對年輕人的照顧跟栽培，認為這是一個非常好的方法。所以我也希望代言人不一定要迷失在藝人或影星，我知道這個月好像是陳文茜要來，我在報紙上看到的。

根據交通部觀光局的統計，可以看到國內旅遊觀光的比例，除了 60 歲以上的老年人對白冰冰、張俐敏比較熟，就年輕人跟中壯年的國內旅行的比例也非常的高。本席在超過 1 萬人的 FB，推薦一個還在就讀高中而且很有愛心的一位美少女，我來介紹他一下。我想我們的新聞局局長也看到這位小女生，他長得高高美美的，他原本在伊林模特兒公司，他比賽得到第三名，他應該很有機會走上五光十色的舞台，但是他放棄這樣的機會。他走入了偏鄉，帶著一群小朋友，他現在已經出一本書，他現在帶著這些小朋友走上舞台走秀，他教他們走秀，他也結合了五個想要當設計師的大姐姐，幫這些小朋友設計舞台的衣服。這個女孩子長得高高的、滿純樸的、也漂漂亮亮的，他有這樣的愛心，我

覺得也可以作為代言的好人選。最近因為他的努力被訪問放在自由時報頭版新聞裡，有 2 次了，討論度也很高。

我們都知道屏東燈會在元宵節時很出名，我感受到台灣每年由每個縣市舉辦的燈會當中，屏東可以說是非常成功的，它的成功大家都知道。我在地方上跑攤時，常聽到大家揪團要去屏東看燈會，當然它也有一些缺點，就因為去的人多，可是它的交通動線做得不好，所以一直被罵，但是燈會真的是非常成功。當然成功有成功的條件，我覺得有一個很大又好的條件，就是屏東縣長找來一位網紅－黃小玫當代言人，這個小孩子看起來很清秀又很漂亮，他自己創作一首「我們在台灣見吧！」他唱得非常好，也是一位網紅，所以現在他進軍到日本。我這樣講是要告訴局長，真的不一定要迷思在影星的身上來做為代言。在我的粉絲頁上有 PO，如果我們用在地青少年去代言行銷高雄，讓這些年輕人能夠有機會有舞台，結果這個的點閱率非常高，因為我不是很大的一個粉絲團，我將近有 1 萬多個，有超過 1 萬以上的人點閱，然後有留言的幾乎都說讚和好，他們也很贊同高雄市的代言能夠讓年輕人來代言。

這一點我希望局長能夠聽進去，因為市民朋友有這樣的期待，所以我今天就把這件事情提出來跟局長做建言，包括新聞局也常常辦活動，如果有需要代言的時候，希望找這位妹妹，或者有更多網紅。我要講的是，因為我們在推動愛情產業，如果給這些有愛心的人來代言會更有說服力，我的意思是在這裡。我希望兩位局長能夠把這件事情放在心上，有機會的話，就給他們機會站上舞台，讓這位年輕有愛心的女生，因為他的愛心能夠帶那些小朋友站上舞台為高雄代言和行銷高雄，好不好？

再來，請問大林蒲遷村是否繼續？遷村案目前進度到哪裡？經濟部簽村計畫書是否完成？是否維持一坪換一坪？我請教能夠回答我的副市長，能夠有更多訊息讓我知道，因為大林蒲的空污大家都很清楚…。

**主席（許議長崑源）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

在整個台灣，高雄是最污染的地方，但是整個高雄最污染的就在小港，更污染的就是在大林蒲這一塊，所以大家殷殷期盼能夠快點遷村，針對每天讓他們很難過的污染問題，請副市長答復。

**主席（許議長崑源）：**

李副局長，請答復。

**李副市長四川：**

大林蒲的部分，當然現在是在等行政院的核定，4 月 11 日行政院政務委員

張景森會召開會議，如果行政院核定完以後…。

**曾議員麗燕：**

我的時間有限，我先問一下好不好？〔好。〕需地機關是在經濟部，經濟部是不是應該有計畫書？

**李副市長四川：**

對，經濟部，他的計畫書送到行政院，行政院還沒有核定。

**曾議員麗燕：**

已經送到行政院。

**李副市長四川：**

所以在 4 月 11 日會開會，如果行政院核定完以後，才有後續這些查估，包括啟動所有的…。

**曾議員麗燕：**

查估已經完成了，剩下一成左右，一成多。

**李副市長四川：**

查估有部分完成，有部分還沒有。因為當地的部分現在最大的問題是，行政院還沒有核定，所以有部分包括廟宇這些部分還沒有讓我們查估。

**曾議員麗燕：**

你知道多少嗎？以百分比來講，有多少？

**李副市長四川：**

都發局就這個部分是不是做個說明？

**都市發展局林局長裕益：**

目前大概查估的部分三分之二，剩下還有三分之一左右…。

**曾議員麗燕：**

剩下還有三分之一，之前我問說只有一成左右，現在變三分之一？

**都市發展局林局長裕益：**

大約啦！目前這個案子要等到行政院計畫核定之後，整個後續我們還會再補，因為時間的落差還有部分要再補查估。

**主席（許議長崑源）：**

陳議員善慧，請發言。

**陳議員善慧：**

議長、秘書長、三位副市長、各位局長、議會同仁及議會員工，大家晚安，大家辛苦了。實在沒辦法，因為高雄太出名了，所以請大家辛苦一點來為高雄拼一下。本席先說剛才議長和曾議員講的幼稚園公托問題，因為幼稚園公托真的很少，本席就任才幾個月而已，眼看就要註冊了，所以請託的人很多，希望

教育局予以重視。再來，請教觀光局長，潘局長，提起精神，你知道高雄的舊地名嗎？請簡單回答，高雄舊地名，以前的舊地名。

**主席（許議長崑源）：**

以前的高雄叫做什麼地名？

**觀光局潘局長恒旭：**

打狗。

**陳議員善慧：**

打狗。我們要拼觀光一定要有觀光客進來，但是我們要有東西給人家看，因為這次我們和議長出去考察的時候，看到中國大陸的進步和繁榮，好的我們就效法，不好的就捨棄。你看中國大陸有做一個城市展覽館，當觀光客進到機場就有遊覽車去載，然後就直接載去城市展覽館向他們介紹都市發展史。因為以前高雄是工業城市，現在縣市合併之後，我們要把它改成一個觀光和工業合併的城市，所以我們一定要有東西給人家看，不然觀光客來車子要載他們去哪裡，是佛光山、義大嗎？如果去壽山爬山又很累，是不是？當我們載他去城市展覽館之後，我們就可以向他們介紹高雄市的發展沿革，然後載他們去某個景點時，他們就會知道這裡是剛剛看過的地方。本席只是給你建議，看有沒有辦法朝這個方向來規劃，因為目前中華民國沒有設城市展覽館嗎？

**主席（許議長崑源）：**

城市規劃展覽館。

**陳議員善慧：**

城市規劃展覽館，目前台灣還沒有，高雄市率先來做看看，等一下請局長或是副市長回答一下。

人進來之後，治安就很重要了，尤其現在監視器的系統明顯的偏少。要維護、要增設就是經費的問題，因為經費都很少。監視系統為什麼很重要你知道嗎？在治安上面，有刑案要發生時，監視器就很重要。台北市每一條街道都有監視器，如果犯案，我保證差不多 5 分鐘之內就可以知道這個人是誰了。我希望高雄也可以做到這個部分，不管是刑案、交通問題，或是有需要釐清的事件都非常 important。

我當里長的時候，隔壁鄰居遭小偷，就會要求調閱監視器畫面，我到派出所調查，都是顯示「高雄市監視器待修」，呈現黑畫面，警察單位要破案也很難破案，因為沒有線索可以破案。請問局長，現在監視器待修的有多少？請警察局長答復。

**警察局李局長永癸：**

扣除公共設施是 88.7%。

**陳議員善慧：**

待修的呢？

**警察局李局長永癸：**

待修的？

**陳議員善慧：**

88.7%，就剩下 11.3%了。待修的是 11.3%，現在能看的是百分之八十二點多。

**警察局李局長永癸：**

可以看的是 88.7%。

**陳議員善慧：**

88.7%。我講待修的，就是壞掉的。

**警察局李局長永癸：**

待修的目前有兩千多支。

**陳議員善慧：**

這種東西一定要修理，監視器這邊這 2 支不能看了，這邊這 3 支也不能看，只有中間這 1 支可以看，剩下的調閱出來的畫面就是這樣呈現黑色畫面。

**警察局李局長永癸：**

所以我們現在增加妥善率，現在就是 100 支裡面有 88.7 支可以看，有 11.3 支不能看，這些不能看的算一算差不多兩千多支，2,168 支。現在目前…。

**陳議員善慧：**

好，沒有關係，經費的部分是哪一個單位編列的？是會計室還是主計處？警察機關經費編製？

**主席（許議長崑源）：**

主計處要報告還是財政局？

**財政局李局長樸堅：**

警察局會提列相關的部分，我理解應該是不是有要牽涉到用動二。

**陳議員善慧：**

知道了，就是警察局要提報上去並送議會審查，局長，已經很晚了時間不多。

**警察局李局長永癸：**

目前 108 年的經費本來是 603 萬 5,000 元，這個是建置的，今年增加到 2,995 萬 5,000 元；另外其他的經費，我們是靠社會資源，爭取回饋金；假如還要再爭取的話，就是剛剛財政局長所講的要動用二備。但是每個里都需要，實在太多了，所以我們都找有治安、交通需要的，從治安、交通需要的慢慢來增加，當然要增加的時候都會同地方人士里長、鄰長甚至議員，大家一起會勘。

**陳議員善慧：**

我等一下找一筆經費給你。再來，要好的治安，執法人員的生命也很重要，這是警察騎的摩托車，這是警察開的車，這輛車是開到一半燒起來了，這樣非常嚴

重。我們要拼觀光，等到人進來了之後，我們要顧治安，顧治安一定要讓執法人員去打拼跟奮鬥，還沒做他們的生命就受到威脅了，你看開這種車跟騎這種摩托車，你要他怎麼去執法？所以預算編列的時候，局長要思考一下，壞掉該汰換的就要汰換，不能一台車一直開開了三、四十萬公里了還在開，這樣要怎麼樣追人？一台摩托車已經這樣了還在騎，現在還有這種摩托車，摩托車公司說，這種摩托車已經沒有生產了，連零件都沒得汰換。我們的執法人員還騎這種摩托車，高雄市窮到真的沒有辦法買摩托車？有這回事嗎？應該是沒有吧！局長，你看開這種車，這一台車是以前後勁派出所的車子，開到一半就燒起來了。這很危險，執法人員的生命財產備受威脅，所以這件事要注意一下，要編一些預算。

我跟你說找預算，你知道在那裡找嗎？副市長，毒防局 1 年的經費都七、八千萬，我覺得將毒防局的經費撥給派出所好了。毒防局這個單位的業務跟很多的局處都一樣，譬如講防毒就需要警察、社政、衛生，這些都是重複的事情，所以還設這個毒防局要做什麼？1 年還編列預算七、八千萬給毒防局，不如將這七、八千萬編列給各局處，尤其是警察局，讓這些執法人員在前面衝、在前面拼治安，給他們一個好的交通工具，裝備都比別人還差要怎麼抓人？是不是這樣？這是本席小小的建議，副市長你們大家參考看看，毒防局如果沒有實際作用，可以裁撤就裁撤。

接下來，請教水利局污水的部分，剛剛左楠的陳議員麗珍也有講到污水。屋後溝要做，你看像這些，這個窗戶已經打到要壞了，結果丈量後還差 3 公分，這個多 1 公分，有的差 3 公分，有的多 1 公分，所以這件事不一定要訂得這麼死板，一定要 80 才可以，可以做就好了。尤其是楠梓區還有左營舊部落區，那些都是舊部落，那些房子你說沒有違建都是騙人的，因為那些都是三、四十年的房子了怎麼可能沒有違建。他們也配合我們打掉了，打到那個窗戶…，你有看到那個窗戶嗎？局長，你看一下好嗎？你看窗戶打得都要壞了，你看到了嗎？這樣還是沒有辦法做，他不要量到牆壁，他只量到窗戶卻還差幾公分，這樣是不是很擾民。

水利局可能有比較鬆散，很可惜！韓市長跟市府團隊不眠不休的拼命，像上一次臨時會有質詢一個屋後溝的問題，結束後議長還跟水利局講叫他們私底下來找我，結果到現在已經四個月過去了，都沒有來找過我…。

**主席（許議長崑源）：**

那個不是這個吧！

**陳議員善慧：**

不是，那時候局長還沒有到任，我是說水利局的下屬。李局長很辛苦，這些資料我有給局長看過，為什麼拿給局長？局長自己去巡視我之前當里長的轄區裡面的抽水站，他自己跑去那邊巡視的時候，剛好讓我遇到，我們兩個還講了抽水站

的問題，這個局長很認真，他中午十二點多去巡視，我跑行程剛好經過，覺得奇怪為什麼抽水站這麼多人？我才下車去看看，剛好局長在那邊，我才拿這些資料跟他討論那邊淹水的問題。這個局長是新北市調來的，專門在治水的，希望你來高雄市把我們的水患治理好，在這裡也要拜託你！因為韓市長今天會在這裡當市長，其實水對他的幫助也很大，如果沒有去年的 823 和 825 水災，當時沒有颱風也會發生水災，可能更要好好拼一下。所以水可以載舟也可以覆舟，既然是成就你們的東西，你們就要好好珍惜它，不要船過水無痕，等到下雨時，如果又造成淹水，那就很糟糕了。這是我的心聲，也是我們大多數淹過水市民的心聲，希望水利局長督促一下下面的人。像議長交代的事情，水利局下面的人都沒有在聽，議會就屬議長最大，議長跟他說有時間的話私底下去找陳議員，看看那個到底是怎麼一回事。因為我們是舊部落，有一戶不願意做，整個就都沒有辦法做，沒有做的情況之下，水一淹，整個化糞池的污水都排到後溝，非常臭，我當里長的時候，涉水回來之後整個腳都是髒污而且臭得要命。他們就是一戶不做，你們就都沒有做，當時我提出來質詢，議長跟他說叫他私底下來找我，看看是什麼情形，大家一起去會勘，結果到現在都沒有來，所以我現在才又提出這個問題。希望局長幫我處理，否則汛期馬上又要到了，如果可以做，我們就趕快幫他做一做。

潘局長，就我剛才那個問題，看是你可以回答還是請副市長回答一下？李局長，請坐。

**水利局李局長戎威：**

議員，你剛才說的那個差個幾公分，這件事情剛才副市長已經說了，他會找我們去研究，好不好？有些事情要個案認定，我們的標準當然是單側 75 公分、雙側 80 公分，我這邊要報告一點，這個標準已經是六都裡面最低了，不過有一些是有個案性的東西，我們再來個別認定，基本上的原則是這樣。

**陳議員善慧：**

觀光局長，我剛才說的那個城市規劃展…。

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**觀光局潘局長恒旭：**

議員，我們會來研究。

**主席（許議長崑源）：**

局長，我順便跟你說，它為什麼叫做「城市規劃展覽館」？它會介紹深圳，深圳早期是一個 2 萬 8,000 人口的小漁村，後來它一步一步一直在進步，到現在已經變成什麼樣子了，未來它又要怎麼樣去規劃，他們都一步一步的在做，

從早期到現在、到未來要怎麼做，他們早就已經計劃好了，往後要往哪一個方向擴展、要走到哪裡。從最早開始的一個小漁村一直演變到現在已經有二、三千萬人口，如果沒有一個很好的規劃，它是一項一項，什麼時間要做什麼、什麼時間要做什麼，全部都規劃得清清楚楚，我們常常說中國大陸多怎麼樣，但是他們的進步會嚇死人，那是真的。

副市長，我也要叮嚀你，就像剛才陳議員說的，水可以載舟亦可以覆舟，尤其是蓄洪池，千萬不要再說要做得美觀、做得好看，好看就不實用啦！過去的滯洪池種什麼？種荷花、蓮花，大家都知道蓮花和荷花都是黏性土壤，對不對？黏性土壤就不易排水啊！怎麼會實用？所以千萬不要為了好看而要做，蓄洪池第一個功能就是要救人民、要救百姓的，是要讓水排得比較快的。

我再跟你介紹一個大潮州人工湖，就在新埤鄉旁邊，一樣是那個時間，8月23日和8月24日全台下大雨，到8月25日雨還是下很大，下到11點多，我們1點去大潮州人工湖看，整個人工湖都是平的，一點水也沒有，看看它的排水功能有多好！這樣才叫有功能。而我們的蓄洪池就像你說的裝不了多少水，蓄洪池就是水進去它會穿透，那才有功能，如果水一進去仍留在上面，被污泥阻塞著，它的排水功能就不好，所以這個一定要記住，沒有既要美觀又要實用的，對不對？延長2分鐘時間。

**陳議員善慧：**

剛才我說的屋後溝，右昌街那邊有一小部分住家，是可以做但是有一戶不做，麻煩局長看看哪時候再派人去勘察，不要我臨時會說了，你們沒來，議長說了也不來，我現在在這裡說，等到5月我總質詢時還不來，這樣就很過分了，我現在提醒你一下。

**主席（許議長崑源）：**

副市長，這樣你們聽到了吧！事實上，議員不說我也不知道，如果像這樣就真的很過分，因為那有危險性，我還在這裡特別指示他，請他議會結束後的兩日要去找陳議員，直到現在議員不說我也不知道。

**陳議員善慧：**

到現在已經4個月了還沒有看到人，可能還在台北還沒有下來吧！拜託一下，局長。

**主席（許議長崑源）：**

局長，你加以了解一下。

**陳議員善慧：**

謝謝議長、謝謝各位局長、謝謝副市長。

**主席（許議長崑源）：**

接下來請李議員亞築發言。

**李議員亞築：**

我想要請問一下，現在芭樂價格崩盤，到底是誰的責任？農委會農糧署明明知道今年3月份芭樂的產量會有6,809公頃，去年才多少？去年才4,028公頃，今年增加多少？今年增加2,781公頃，增加將近七成，農委會農糧署在做什麼？完全沒有作為，完全沒有規劃，讓價格這樣崩盤，讓農民這麼辛苦，現在農委會還罵高雄市、還罵韓市長，這不知道是什麼情形？幸好韓市長很堅持，不管別人怎麼抹黑抹紅，他還是堅持要拼高雄的經濟，要維護高雄農民的權利，他才上任三個多月而已，拼訂單拼了一百多億，拼芭樂外銷也有好幾噸了。這次亞築很高興可以跟著市長去中港澳拼訂單，我遇到一個高雄市的廠商，他說什麼？他說以前他們的產品要進到中港澳說有多困難就有多困難，過關的文件、中央的文件、檢驗的文件等等什麼文件都要，什麼文件都有了，可是為什麼始終無法通過？這次幸好有韓市長過去一起簽約，只要有檢驗合格的文件，跟著韓市長過去，通路就打開了，感謝韓市長打開我們中港澳的通路，真的要感謝他。不過大家還在罵，每天都在罵，應該要感謝有這麼會賣東西的韓市長、有這麼會賣東西的市長替我們高雄在打拼，這應該給他鼓掌才對，結果從台北罵到南部，一直在罵，奇怪！他是高雄市的市長還是台灣的總統？怎麼每個地方都在罵，我也覺得很奇怪。

等一下請農業局吳局長報告，韓市長就任3個月，到底訂單總共是多少？現在成交的有多少？芭樂訂單總共有多少？成交的有多少？比以前的政府成長多少？

我現在要講阿蓮農會，我們阿蓮農會今年差不多每個禮拜都有貨櫃外銷，2019年1月份到3月份，我們的芭樂外銷不只訂單而已，是交貨，已經交了170噸。去年2018年整年的芭樂外銷才170噸，我們三個月賣了去年整年的噸數，這樣夠不夠努力？這是阿蓮農會要感謝韓市長的通路，不過他們這麼努力、這麼認真，昨天卻被民進黨團說剝削農民，民進黨只會出一張嘴什麼都沒有做，中央和地方都不管，真的沒有用，國民黨要堅強，都隨便人家罵。你看，雖然他說有收4元的，不過那一天我有去了解，那天北農開的價格在這裡，比4元還要低。阿蓮農會用4元來收購，這樣是賠錢呢！運銷、包裝、薪水、人工這些都不算，我們是賠錢替農民打拼、替農民找銷路，結果還被罵得很難聽。

如果民進黨團這麼厲害，向議長報告，阿蓮農會的總幹事張啟風說，如果他們那麼厲害就把通路拿出來、訂單拿出來，不然他們就來農會收芭樂，阿蓮農會只要他收購1斤，我們就補助1元，他收購多少錢我們就補助多少錢，不要都是阿蓮農會在賠錢，阿蓮農會替農民打拼，民進黨只會出一張嘴在罵人和嘲

笑，從頭到尾你們到底做了些什麼？

阿蓮芭樂的品質真的很優良，好吃又香甜，在這麼辛苦的時候如果民眾需要芭樂可以來阿蓮農會訂購，真的很好。阿蓮農會真的很打拼，他說阿蓮農會的價格不好，你看外面都在排隊，今天早上拍的照片，大家都排隊要到阿蓮農會行銷，為什麼？因為阿蓮農會的價格比外面好，農民不是呆子，阿蓮農會沒有比人家高，他們不會進來，阿蓮農會總幹事是用自己的經費去維持阿蓮芭樂的價格平穩，不像其他地方都只有 1 元、2 元，我們那邊這個星期交訂單比農委會宣布的 6 元還要高，對不對？阿蓮農會真的有在做事情。

民進黨的議員同仁不要無緣無故罵我們，這樣子對農民和農會很不公平，農會是為了農民做事情不要這樣子傷害，如果農會不收芭樂你們會比較好過嗎？不然民進黨團就出來收購。現在阿蓮農會都拼到晚上 12 點，大家都出來打拼，總經理也出來拼，不然民進黨團現在都來阿蓮農會包芭樂好不好？張啟風總幹事有一份聲明書，他說阿蓮農會真的很打拼，也要感謝韓市長的訂單，你們不要再抹黑、抹紅，罵來罵去，大家一起來替農民打拼，這樣才是正確的道理。

吳局長，雖然我們這麼打拼訂單，不過我們的銷路可能還是不夠，數量這麼大導致價格崩盤，我們這邊有什麼因應措施？有什麼反映？以後你的產量有控制嗎？中央農委會不處理，以後我們高雄市是不是自己來控制產量的問題？要有一個妥善的規劃，不然以後崩盤再遇到這種問題要怎麼辦？請吳局長針對韓市長的訂單及問題的因應措施回答。

**主席（許議長崑源）：**

請局長說明。

**農業局吳局長芳銘：**

謝謝李議員關心芭樂農民及芭樂目前遇到的問題，還有對農會的肯定。我必須完整說明，現在芭樂的產量這麼多是因為去年 823 水災所造成的。大家都知道芭樂開花以後才會結果，開花到結果大約需要半年的時間，所以從 8 月 23 日我們整個芭樂園，甚至所有的果園都有出現問題，要重新開花或是經過相關的修枝和相關的整理，他可以去做產期的調整。但是剛好在水災結束之後，所以才會同時開花，開完之後剛好碰到豪雨，所以整個產量才會這麼多。

剛才議員提到，根據農糧署的資料，這段時間我們的產量比過去增加七成，所以價格從過去的平均 30 元下降到 17、18 元。但是到目前為止，3 月 26 日和 4 月 1 日、2 日都一樣，每一天這段時間市場交易量中，高雄的產量都占了 90 %，但是我們的價格仍然是全國最高，都達到 12、13 元以上，其他台灣 7 個縣市他們的產量占不到 10%，但是它的價格經常可以看到個位數，這個完全不同。

農會透過收購的機制去集貨，不管它是用幾元來收購，它是不分好壞全部都收進來，收進來之後再去做相關的分級。這段時間大家很辛苦，因為大約兩星期以前包括阿蓮和燕巢，他們農會的集貨場 以前的產量都不到 10 噸，最多 15 噸。但是這個星期燕巢和阿蓮這兩個地方每天的數量都差不多有 150 噸，它的產量突然爆增 10 倍以上，數量非常多，目前因為產量過剩所以造成價格不好的狀況。

阿蓮農會很認真，3 月 22 日、26 日這一段期間已經出貨 23 噸，4 月 1 日、13 日、18 日每一天都會出貨 500 箱至 550 箱；加拿大的部分每一、二個星期它會出 1,350 箱，每箱都是 10 公斤，大家可以去換算。這個部分我們必須肯定阿蓮農會的用心，而且可以拿到除了中國大陸以外的訂單，我們甚至出口到加拿大這些地方，包括中東、新加坡和馬來西亞，可以把我們的產量外銷出去。

到目前為止，如果包括今天的訂單還有後面沒有出貨的部分，本來是 381 噸然後加上 273 噸，所以這個星期最少可以出貨 660 噸左右；660 噸出貨之後，目前我們整個芭樂外銷的金額大約達到 2,400 萬左右。在價格不好的時候其實這是很好，經過換算之後，我們出口每公斤的價格都比市面上還要好，都是用上品的規格，價格都非常好，目前為止，我們每公斤出口的部分都維持在大約 30 元到 36 元的價格去做相關的處理。

針對農會是不是有剝削農民的事情？阿蓮農會並沒有發生。另外，燕巢農會的部分它是由所有的產銷班來進行共同運銷，他們收貨怎麼進來、怎麼出去是他們那一班自己去分享他們自己的利潤，所以我們不要對農會有什麼誤會。主要的是產地價為什麼會跟市場的價錢有差距？其實這裡面包括運輸過程中水果總是多少會損傷；第二、你還要加上運費，我們如果按照現在價格來講，其實運費會比我們的水果還要貴，也還要有人力去做相關的處理，而且你送到台北一市、二市之後，他們也是要派人去那裡載，載了以後還要回去他的超市或是他的通路，等等這些因素都要在他的價格再加上去，損壞的部分也要算進去。一般來講，農糧署裡面也有相關的整個計算方式，所以以目前來講，我們看到目前的價格在市面上如果看到 1 台斤差不多 20 元出頭，那都是合理的價格，以上做一個補充報告，感謝李議員的關心。

**李議員亞築：**

謝謝。

**主席（許議長崑源）：**

大家辛苦了！散會。（敲槌）