

## 十六、第 2 屆第 8 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 107 年 10 月 22 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(翁議員瑞珠、陸議員淑美、曾議員俊傑、王議員聖仁)

#### 主席 (黃議員石龍) :

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位請翁議員瑞珠質詢，時間 45 分鐘。

#### 翁議員瑞珠 :

今天是翁瑞珠最後一次總質詢，因為我將要拔營，這段時間以來，對於地方建設，我感受非常深，尤其大岡山地區防洪治水建設發揮很大成效，經過 83 年、90 年、94 年數個颱風，以及莫拉克颱風與 823 豪雨等幾次大災害，顯示排水已經獲得改善，雖然今年 823 豪雨下得比較急，但是需要改善的地方已經都改善了，只是雨一下子下這麼多，水來不及宣洩，造成稍微淹水，不過水一下子就退了，這對地方來說，已經算有改善。

在我任內，典寶溪 A 區及 B 區滯洪池已經完工，尤其是石螺潭排水，過去每次下雨石螺潭就淹水，然後五甲尾也跟著淹，都同一時間淹水。石潭里與福興里淹水會那麼嚴重，就是因為空軍官校的水都排到他們這邊來，我們又沒有將這邊納入易淹水地區，所以淹水狀況一直沒有獲得改善。縣市合併後，岡山石螺潭排水系統已經獲得改善，新建抽水站也完工啓用，今年已經發揮效果，過去每逢下雨，那條排水的水都溢出到路上，造成社區淹水，不過這次已經都改善完成，所以石螺潭那邊的人也都很肯定市府。

目前典寶溪 D 區滯洪池預計在 108 年 8 月完工，現在已經動工，這些都一直在改善之中。

還有梓官區潭子底排水位於中崙里社區，這邊常常淹水，針對這個地區，我們在這個範圍內興建潭子底排水公館路 154 巷抽水站，目前也已完工。

岡山區成功路 24 巷一帶遇雨必淹，就像照片中這樣，目前也已改善完成，淹水問題已經改善。

岡山區台上里新庄路一帶，每次下雨這條路就淹水，今年改善工程也已完工，但是這次 823 豪雨有稍微淹水，因為水溝的水宣洩不及，可是一下子水就退了，所以那邊的工廠和居民都很高興已經改善完成。

岡山區台上里成功路 460 巷一帶，也就是台 17 線到成功路 460 巷這一帶，也是遇雨必淹，改善工程可能最近就會完工，這些都持續在改善之中。

梓官區典寶里社區大舍南路一帶附近，每次下雨就是會出現淹水這種現象，目前我們也幫居民做好了改善，這些都已經完成了。

梓官區蚵仔寮特定區中正路一帶易淹水地區箱涵施作以及排水工程已經完工，中正路抽水站新建工程預計 108 年 3 月底完工啓用，明年度蚵仔寮淹水情況可能也可以獲得改善。

永安區竹仔港過去也非常容易淹水，目前我們在那裡開闢一個滯洪池，目前已經完工，這是水利局在地方的建設。

永安區北溝排水系統整治第一期工程已經完工，後續還有第二期、第三期，地方建議希望可以從第三期先做，因為第三期屬於下游，這次 823 水災我們有到現場看，因為水排不到這裡，所以抽水站沒有水可以抽，我到那裡時，他們說抽水機要先關起來，不關起來馬達會燒壞，水量不足就無法抽水，問題就出在這裡，我們這條排水水要排到這裡還很遠，所以地方希望從第三期先做，把水道拓寬，水排下來比較快，抽水站才抽得到水，才能改善永安排水問題。

以上是我 8 年來在地方針對排水問題所爭取的，另外還有一些地方有比較小的淹水問題，配合水利局，我們做了很多協助，尤其我曾在晚上到燕巢海城社區，那一晚百姓跟我說淹水了，當時水利局一位許科長也在半夜一、兩點被我叫到現場查看水要怎麼排，後來那個地方也獲得改善，所以水利局在縣市合併後這幾年來針對地方排水做了很多改善，讓百姓免於淹水災難，非常感謝水利局這段時間對於我的建議都有配合改善，改善了地方的困難以及淹水問題，以上感謝水利局。

再來說到公墓，墳墓區是大家最害怕去的地方，陳菊市長在他任內推動公墓遷葬，在我的選區裡面就遷了 12 處公墓，這 12 處已經都完成改造，改造成公園，剩下還有其他幾處公墓，相信日後也會完成遷葬，並開發闢建其他設施，以改變地方景觀。所以非常感謝市府團隊針對公墓問題，把地方景觀最不好、大家最不喜歡、最害怕去的地方改造成公園，相信會慢慢改變地方景觀。非常感謝市政府，當時民政局是曾局長，民政局針對公墓做了遷葬，做了這些政績。

對於崗山之眼，過去我一直在爭取興建纜車，可是市政府就先針對小崗山進行規劃，規劃出崗山之眼，做了一個空中步道，結合崗山之眼鳥瞰，整個景觀非常漂亮。可是對於崗山之眼周遭設施，百姓向我反映交通不甚理想，觀光局也是要配合工務局看看怎麼樣來設計、來改善，讓它交通方便一點，尤其是住在上面的居民，如果朋友要來訪，那天一個百姓打電話給我，他說我朋友要來找我，可是我不能去帶他，因為管制他也不能上來。局長，針對崗山之眼交通問題，你們有做什麼規劃嗎？請曾局長答復。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**觀光局曾局長姿雯：**

目前崗山之眼假日一天的遊客量大概都有三千多人到四千多人，平日大概也有一千多人左右，所以那個路真的需要用一些接駁的方式，否則路很小，無法會車，我們目前正在努力的是我們和水利局有一些合作，希望能夠再把接駁道路的部分進行改善，因為那邊的路型無法再拓寬，我們有去評估過，那邊無法再拓寬，現在是以水溝加蓋的方式去做一些處理，水溝如果要加蓋，施工時兩邊有一邊要能夠通車，我們會用單邊施作的概念去處理，短期來說，我們會用水溝加蓋的方式讓整個道路的接駁更通暢。

剛才議員提到住在上面的人有訪客來找的問題，我們在評估要做接駁之前，其實有和地方、區公所與在地居民做一些協調，有很多人可能不是平日都住在那裡，他可能假日才會去，或者有一些是水果運輸的部分，當時我們有去調查，而且是一戶一戶調查，我們有列一個名冊，並且核發通行證給他們。這個部分的配套，我們會再向在地人問一下到底出了什麼問題，我們再來做一些解決，目前比較急的方案應該是先把道路的部分做好，讓它通行更方便。

**翁議員瑞珠：**

謝謝局長。如果我住在上面，有朋友要來找我，就需要我到山下去帶他，所以我們是不是就報編號，這一戶是幾號？如果他說的清楚，管制人員看他說的清楚了，就放行讓他自行上去，不要造成上面住戶的困擾。

針對纜車問題，局長，我們去國外很多地方都有纜車，去到台北也是會說來坐纜車坐看看，我覺得我們這裡也很需要纜車，尤其大崗山這裡，我們有阿公店水庫，田寮、燕巢也有很多景觀，我們是不是可以結合纜車來做規劃，爭取經費來關建纜車？局長，是不是有這個計畫？

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**觀光局曾局長姿雯：**

感謝議員對崗山之眼纜車的關心，其實在地方，所有民意代表都很關心纜車的部分，我們在 105 年就大概編五十幾萬做了一個評估，這個評估報告包括選點和選線的部分，我們有評估兩個方案要去做一些規劃，規劃結束以後，包括邱委員與在地很多議員以及交通部觀光局都有到當地做一些會勘，會勘之後大家當然有一些結論。向議員報告，纜車的部分，一般而言，像日月潭纜車都是用促參的方式去處理，點的部分我們先把評估做出來，我們預估如果要做促參的話，包括用地的取得、路線的規劃，這個都必須是前期作業，我們分成四階段，第一階段大概需要四百多萬，第二階段大概需要兩年半時間，經費需要

二千多萬，整個促參案四個階段做出來預估至少要四年。這個部分我們也和中央做了一些溝通，如果要進行，可能明年就要從第一階段的規劃案開始，先做一些相關可行性評估的方案，因為要做纜車，所以一定要做地質分析，還要做環評，所以按照期程規劃，至少要 4 年。

**翁議員瑞珠：**

謝謝局長。如果要做纜車，也不是很簡單、很草率的就把它做出來，如果安全設施做得不夠，像台北的貓纜好像完工之後有出現一些問題，所以安全設施一定要做好，尤其環境影響評估一定要做得很好。謝謝局長用心處理我們地方的事情，尤其是地方上需要觀光局來開發的部分。

我一直在推動海岸觀光公路，這條觀光公路可以串連永安、彌陀與梓官海岸線，從擔任議員以來，幾乎每個會期我都提出來討論，希望能夠開發完成，因為在永安、彌陀有興達發電廠與中油液化天然氣廠，都位在港口，影響漁民捕魚作業，所以我希望地方可以開發海岸觀光公路，闢建新台 17 線永安區至梓官區海岸聯外道路，這條新台 17 線如果可以串連起來，從台南到高雄可縮短 30 分鐘行車時間，更兼具觀光產業價值，尤其蚵仔寮漁港也已經都發展起來了。這條路線如果要開闢，中間需要闢建兩座橋梁，第一座是興達港跨海大橋，另外一座是阿公店溪出海口橋梁，有這兩座橋梁需要闢建。請問工務局長，針對興達港跨海大橋是不是有在規劃設計？

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

我們向中央爭取多次，目前台電也同意補助我們 1,400 萬進行整個從茄荳跨到永安類似跨海大橋的闢建，目前這 1,400 萬正在辦理招標作業，未來它不是一個橋的功能而已，我們會把整個西側的濱海廊道做一個比較完整的規劃，當然，橋的部分是一個主體。另外，這座橋到南端的阿公店溪出海口，你剛才提到這裡是不是再增加一座新的跨橋等等，我們也會把這方面的評估納進去。實際上目前有比較詳細的過去的資料是在茄荳這邊的這座橋，阿公店溪這一座目前還沒有評估資料。

**翁議員瑞珠：**

我希望阿公店溪這一座也盡量能夠納入，整條公路才能夠串連起來。謝謝，局長請坐。

關於高鐵橋下仁武至阿蓮平面道路規劃闢建案，101 年召開過兩次地方說明會，我都有去參加，這條道路如果能夠開闢好，對我們岡山地區及燕巢地區的交通會有很大助益。這兩次說明會我都有去參加，說明會後到目前為止，好像

都沒有聽到後續是否有繼續規劃的消息，請問局長，是不是有繼續規劃？

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

這一條道路關建總經費目前估算大約是要 86 億左右，我們持續向公路總局申請納入省道系統，因為這個部分還有很多用地還沒有取得，包含地上物拆除，也佔了大約 30 億左右，目前相關計畫我們都有報到公路總局來爭取經費。

**翁議員瑞珠：**

局長，現在就是我們有在進行中就對了？

**工務局蔡局長長展：**

還有在進行。

**翁議員瑞珠：**

因為從 101 年到現在，目前我也沒有聽到任何的消息，因為這個對於地方的發展很重要，尤其是從阿蓮到台南高鐵站的那個路段，交通的動線真的很順暢，而且路面也很寬廣。

再來是針對旗楠公路，我也是一直不斷的拜託市政府是不是可以好好的規劃一下？這條道路的沿線剛好有五所大學，當時我也一直強調的「有五所大學」，目前五所大學中的高科大和高樹大在高雄市區也有校區，之所以他們不敢把學校整個都遷過來，就是因為交通的不便利。尤其是沿線道路的交通狀況，因為學生都不願意搭乘公車，都是騎摩托車，所以造成了機車和汽車爭道的情形，非常的危險！所以從 103 到 106 年 9 月的這段期間，車禍事故也是逐年的增加，所以我也希望是不是在這段很特殊的道路路段，尤其是西側沿海的高雄大學，整個沿線總共就有七所大學，這個也是很難得，全台灣可能再也找不到像這樣的環境了。尤其是這條道路，我們也是一直的強調，是不是可以規劃一條捷運路線？如果可以規劃捷運路線，往東就可以到達旗山、大樹和燕巢的觀光景點，這些都是很好的觀光景點，平時學生就很多，一到了假日觀光客更多，尤其在假日，快速道路都是塞車；旗楠公路也是塞車，因為大家都要往山區去休閒遊憩。尤其是這條旗楠公路的捷運路線，因為有旗山老街和景點，所以我也希望，如果能夠規劃捷運路線的話，我們的東邊就是山區、西邊就是沿海，沿海就可以像我剛才所講的，是不是就可以和海岸公路做結合，整個景點都以便利的捷運路線為主，所以針對這條捷運路線請教捷運局局長，是不是可以考慮來規劃這條捷運路線？請捷運局長答復。

**主席（黃議員石龍）：**

請捷運局長答復。

**捷運工程局吳局長義隆：**

確實也是如此，我們的大眾運輸可以降價，可以提升交通安全。就高雄學院線這一條路線來講，不是只有解決交通安全的問題而已，對於產學園以後的發展，其實影響也相當的深遠，所以我們已經把它納入了整體的路網裡面。

目前所產生的問題就是，因為這一條路線目前自償率還是不足，所以針對自償率不足，交通局也有協助，就是先以公車來養量，同時也因為岡山路竹延伸線未來我們要把它延伸到科學園區，另外我們橋頭新市鎮的橋頭科學園區也正在施工進行當中，所以這裡的發展對我們產學園-高雄學院線的影響就會很大。所以我們目前也正在觀察，除了針對養量之外，也是配合這裡的開發發展的情境來檢討，針對高雄學院線的部份，配合他的發展情境，我們會加速來推動。

**翁議員瑞珠：**

好，謝謝局長。因為如果捷運路線有開闢完成，學生搭乘捷運的機率就會增加，因為公車的班次好像也沒有那麼多，所以他們都是騎機車，但機車發生交通事故就很嚴重，雖然我剛才的簡報表列顯示一年只有一個，其實這是當場沒有死亡的，如果有死亡就是 A1，因 A2、A3 死亡的就沒有記載在裡面。尤其發生事故的都是年輕人，都是剛剛入學的大學新生，他們都是國家未來的資源，所以我希望能夠重視這一條捷運路線的規劃問題，並且也希望市府可以好好的規劃。

燕巢大學城，在原高雄縣時代就已經開始進行規劃，這個位置就位在樹德科大前面周遭一帶。這個大學城規劃已久，在原高雄縣政府時就開過了說明會，到目前為止，還未發布實施，所以也阻礙了地方的發展。特別是針對了需要農地保留使用的調查，我們已經完成了，都沒有問題，目前內政部有沒有通過我們的開發許可，是不是請地政局長答復一下？

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝翁議員對於燕巢大學城區段徵收區的關心。這個案子，剛剛翁議員也有提到，他這裡有三個關卡，第一、就是務農專區。這個經過翁議員的協助，這些地主已經決定不要務農，所以務農專區就不用規劃了，這個已經解決了。

第二個問題，就是裡面有 12.9 公頃的特定農業區。這個特定農業區按照土地徵收條例的規定，須經行政院核定通過的重大建設，才能夠辦理這個區段徵收。因為有大學位在那裡，當時我們想這個主管機關應該是教育部，所以我們就提報到教育部，請他轉行政院核定重大計畫。但是教育部講這不是他的權

責，所以就被退件回來。退回之後，去年我們就提報給內政部，可是內政部…，我們是 7 月份提報給內政部，但是在 9 月他的回覆，因為這個案子涉及到法律疑義，以及認定的一個疑義，所以要釐清以後再函復市政府。但是過了之後，就沒有任何的訊息了。所以爲了這個案子，我們今年的 8 月還是行文給內政部，問到底釐清了沒有？到目前爲止，還是沒有得到答案。不過這個案子，我們會繼續來催，因爲我也知道這個地區是關係到整個地方的發展，也謝謝翁議員的一個協助和指導。

**翁議員瑞珠：**

好，謝謝局長。因爲這個大學城有五所大學是位在燕巢區，可是燕巢區的人口數也一直沒有增加，因爲學生都沒有住在燕巢區這裡，都往別的區域去，大多數都住在楠梓和高雄地區，其實他們每天的通勤到學校也不是很方便，尤其是機車的交通事故也是原因之一。所以大學城如有開發成功，是不是就可以就近了，騎機車也會比較近，就不用再騎得那麼遠，交通事故也會減少許多，所以我也希望有這個大學城，也是爲了燕巢地區的發展，是不是拜託局長可以盡量繼續來推動？假如必須借助立法委員，我們燕巢區是屬於邱議瑩委員的選區，我們是不是就可以拜託邱委員去幫忙溝通？尤其在政府的部門裡面，如果有委員的幫忙溝通，相信進度也會比較快，那麼我們是不是要拜託邱委員去幫忙溝通一下？

岡山地區介壽路的拓寬工程，介壽路和仁壽路這個路口，每次我開車經過這個路口，尤其是到了上下班時間，通常都要等兩三個紅綠燈過後，照樣也沒有辦法通行。所以目前這條道路是有納入在我們的區段徵收裡面，有一半是可以完成，不過另外一半是納入 103 到 107 年的生活圈裡面，但結果還是沒有核准。沒有核准，我希望我們還是要繼續提出計畫爭取，因爲這條道路是岡山區很重要的景觀，從高速公路下來要往岡山市區，如果特定區大鵬九村開發完成後，這裡是高級住宅區，是否能完整開發這條道路？尤其在國稅局前面，還有一小段私人土地，那塊私人土地的地主不願意讓國稅局鋪柏油，當初國稅局要蓋的時候，那個並不在範圍內，那裡是預定路地，所以就沒有徵收，擱置在那裡，導致整條路的景觀不美麗。希望工務局能爭取對這條道路納入高雄生活圈道路計畫中，請問局長，我們是否計畫要爭取呢？

**主席（黃議員石龍）：**

請局長答復。

**工務局蔡局長長展：**

這段道路的經費爭取，我們仍持續向內政部營建署爭取。目前地政局將工程的部分經費納入 87 重劃區裡，這條道路靠近中華電信東側這一段，共有三百

多公尺，未來是全段 20 公尺開闢，開闢後，實際的車道寬度不含人行道達 14 公尺。日後東側的交通瓶頸部份，只要地政局開闢完成，他的交通瓶頸，包括右轉、左轉應該會有效的改善。另外，在西側剩下地政局的重劃區的這段範圍，在他們的範圍內，他們會先開闢這條路的南側道路，會有部分的加寬，其他在以後的道路開闢時，土地徵收後才開始開闢。目前市府針對這條道路的計畫是分階段，如果明年地政局東側這段做好了後，他的交通瓶頸段應該會做局部性的改善。

**翁議員瑞珠：**

局長你的意思是，公園的這一段是全線開發？

**工務局蔡局長長展：**

那是 20 公尺…。

**翁議員瑞珠：**

全線開發，只是公園再過來的這一段有一半…。

**工務局蔡局長長展：**

那裡有土地問題。

**翁議員瑞珠：**

土地問題，土地要去徵收，他們向我反映，他們的土地放在那裡被走了很久，希望政府能徵收，謝謝局長。另外，阿公店路二段和岡山路的三角窗土地是公園預定地，但是已經放很久了，自拆除地上物後，就一直閒置在那裡，有些地面挖很深，每逢下雨就像池塘一樣，這兩天附近住戶很生氣的打電話跟我說：市政府到底在做什麼？為什麼那個地方放任不處理？但是依我的了解，那裡應該是公園用地，我們是不是有做公園的規劃？進度為何？請局長向百姓解釋一下，為什麼拖到現在都還沒有開闢？

**工務局蔡局長長展：**

那塊是公 5 用地，在我們的規劃裡，目前地政局已將那塊土地…，因拆除後所遺留下來的混泥土塊全部清運完成。清運後，工務局因為要做公園，所以我們會加入新的泥土，但是 6、7、8 月一直在下雨，所以會有些水坑，基本上以後我們的設計，那裡也會比較低一點，就是微滯洪。目前工程已經發包，我們在工程部分因為有修改設計內容及歷經幾次的流標，但目前已經發包，預計在 11 月施工；施工後公 5 會變成狹長型的公園，預計在明年 8 月前完工，這是目前的進度。如果地方有意見，我們會在開工前召開說明會，向附近居民說明，未來的進度及施工。

**翁議員瑞珠：**

我們要讓百姓知道進度，否則他們會覺得怎麼一直放在那裡，那天他非常生



氣的打電話給我，我先和他溝通後，但他還是不滿意，請我一定要質詢，讓他聽到，針對這件事情，我們要積極一點，發包完成後，請包商盡快施工。

這幾年我一直很關心航太園區，航太園區位於大岡山地區得天獨厚形成一個產業聚落，包括產官學條件具備，除了有空軍官校外，還有高苑、正修及高應大等學府，均有相關的產學合作。航太園區屬於高科技產業，未來 20 年會有新機需求達 3 萬架的產值，商機無限，若有產值、有廠房，相信可以增加很多的就業機會。岡山交流道以東，目前是農業特定區，若能規劃成為航太產業工業園區，整合鄰近的漢翔、朝友等公司，將可提升國內經濟發展及成長。請問航太工業園區目前有進度嗎？因為這個航太園區我也追蹤好幾次、好幾個會期了，因為漢翔也一直希望…，他們的附屬廠商可以設在周遭，原本台中也在爭取，但若是能留在這裡，可以有所發展，請經發局長答復。

**主席（黃議員石龍）：**

請局長答復。

**經濟發展李局長怡德：**

我知道議員關心高雄航太產業很久了，這部分今年市府經發局特別在今年 8 月中召集相關單位，包括國防部、漢翔及市府相關局處，針對這個地區三十多公頃的用地，研商變為航太產業園區的可行性，因為有部分是國防局軍備的營區，一部分是台糖的特定農業區，要拜託國防部內部先協調一下，畢竟軍備局的土地營區，必須從國防部內部去處理。為了繼續推動航太產業的發展，我們有幾個方案，第一個，漢翔本身既有的土地是否可以朝立體化發展？因為有一些可以合併，讓它可以蓋得高一點、多一點，那些可以暫時容納一些需求；第二個，在議員的選區橋頭，現在那裡也有科學園區，其實那裡也很歡迎航太產業園區進駐，至於原本三十幾公頃用地的部分，我想地可不可以用？該怎麼用？現在還在協調當中。

**翁議員瑞珠：**

因為那裡是農業特定區，農業特定區大部分種植樹木，種樹對農產品沒有什麼幫助，針對這塊土地，我們是不是可以專案處理？高雄有許多螺絲工廠及較有污染的工廠，希望我們的腳步要比我們的工業快一步，不要讓業者為了拿到訂單而亂蓋影響景觀，產生日後的拆除問題。非常感謝市府團隊在這幾年來的幫忙，我當了 8 年的議員，議會有幫議員做民意調查，非常感謝市民對我的認同，讓我得到很好的考評，這 8 年我在地方的努力，非常感謝市民的肯定，在此非常感謝大家。尤其這段時間，水利局、養工處對於基層最需要的問題都有幫忙到我，說起來是在幫我的忙，其實是幫百姓的忙，因為我將問題點找來給你們做、給你們處理，我若不去找出來，百姓怨聲載道說很多都沒有做。我相

信在這 8 年裡，我在地方的認真，讓百姓給我肯定，所以給我很高的評價，非常感謝大家，若我下一屆有連任，我仍然請他們繼續這樣處理，在此非常感謝大家，謝謝。我還有四、五分鐘給鄭議員。

**鄭議員新助：**

感謝翁議員。請教警察局長，我在昨日去台北參加喜樂島，號召 10 萬人反併吞拚公投的遊行，有人一再傳 line 給我，居然公開在網站傳播，選給高雄市市長陳其邁，他家死光光，連傳數十遍，我說是沒有政府了嗎？但是我身在台北，因為我自己有準備 20 台車，我心急如焚，沒有辦法當下報案且又在現場，這 20 台車我要將他們安全帶回來。不管是在罵哪一黨，這要污賴國民黨無理，國民黨候選人不會笨到說選給高雄市市長陳其邁，你家會死光光，網路傳整片的。你私人發瘋，在你家裡就好，我沒有意見，在你家自己轉載，但是網路傳出去，也許會傳到全世界，所以我非常緊急，又加上手機沒有電，回家後我透過特助馬上向警察局報案。這個要防止，多事之秋，再 1 個多月就要投票了，這個若繼續下去，說不定 228 事件、美麗島事件在高雄再度發生。

感謝貴局隨時通知，當晚在三民二分局就已經將那個案子做處理，聽說喝酒民衆傳給他的朋友，說你若支持陳其邁，你家死光光，一直傳、一直傳，網路就流傳出來，有人就截錄傳給我，據說已經有傳喚這位民衆來問案，這個一定要防止。這個誣賴國民黨沒有道理，國民黨不會笨到你說支持陳其邁，你家就死光光，不可能傳這種 line。這是如何傳出去的，照貴局向我特助說明，貴局說議員這 5 分鐘不要問，那位民衆已經被抓來問了，也報檢察官今天就要將他移送法辦，但是這個我要公開講，也要感謝警方速度之快，這要澈底防止。尤其是今天發生車禍的台鐵普悠瑪，傷亡這麼慘重，選舉都停止，說不定共產黨介入、網路介入，這真的是拿刀讓人互砍，這真的很要不得。

局長，這件事情你應該知道吧！三民二分局一接獲報案，馬上將這案子做處理，在此表達公開感謝，不然這個繼續傳出去，造成國、民兩黨對立，我不是以民進黨的身份當選的，我是用無黨參選當選的。誣賴國民黨也是沒道理，國民黨不會笨到說選給陳其邁，全家死光光，但網路一直傳，不能放任這樣下去，要替他們洗清，就算是罵國民黨的候選人，也不能這樣。本席硬跟翁議員借 5 分鐘，他剛剛致感謝詞，而我們兩位是一起畢業的。這件事情目前進行的怎麼樣？請局長回答。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**警察局李局長永癸：**

感謝主席、感謝議員。目前選舉，網路是很重要的一件工具，針對網路的犯

罪，我們平常都有成立專案小組，以警察局來講，是由刑大科偵隊負責網路犯罪的區塊。這案件發生，三民二分局速度很快，馬上就找到周某某的本人，他本人也承認是對話當中說出來的，那時候他酒醉，所以很激動，不當的言論，他有道歉，這件事情是一種代表性，整個網路的犯罪，在選舉期間有很多惡意中傷、抹黑。這些案件，希望當事人要隨時向我們報案，向警察單位、分局、派出所都可以，我們一定立即展開偵辦，在偵辦當中，像這種簡單的，分局馬上就找到發話者，若比較複雜的案件向刑大科偵隊報案，科偵隊有專門的人才，專門負責網路的追查。

刑大科偵隊若遇到困難，像剛剛議員所講得可能牽涉到世界各國，我們會報給刑事局，刑事局有一個偵九隊，專門跨國際犯罪網路的追查，這一方面我們已經建立一個機制，署長一再強調交代，這一件案子地方沒有辦法處理的，科技上沒有辦法突破，馬上報給刑事局科偵九隊，目前有幾案就報給刑事局偵九隊，跨國積極辦理國際網路犯罪，在此跟議員報告，謝謝。〔…〕這方面已經建立機制，無論是誰，不是只有議員，所有人遇到網路惡意中傷、抹黑，隨時向我們來報案，我們馬上依規定偵辦，尤其是高雄地檢署跟橋頭地檢署都有成立專案，像高雄係由林主任檢查官來負責，專門負責網路犯罪，我們會盡全力來偵辦這類案件，謝謝議員。

#### **主席（黃議員石龍）：**

謝謝。感謝翁瑞珠議員的質詢，翁議員個人的生涯規劃不再競選連任，他在任內對市政監督認真的態度大家有目共睹，請大家鼓掌，感謝翁議員的貢獻。休息 10 分鐘。

各位同仁請就座，繼續開會，第二位發言的是陸淑美議員，時間 45 分鐘，請陸淑美議員發言。

#### **陸議員淑美：**

大會主席、陳秘書長、許代理市長、三位副市長，以及市府各單位主管，還有親愛的媒體好朋友、敬愛的鄉親好朋友，大家早安、大家好。昨天下午，普悠瑪號列車在宜蘭翻覆，發生了不幸事件，我們一起來為傷者祈福，並請大家起立一起為亡者默哀 1 分鐘。默哀畢，大家請坐下，祝福大家都能平安吉祥。

淑美現在將進行第二屆第八次定期大會的市政總質詢，我想我們每一位在高雄的市民，高雄的好，我們應該都知道；但高雄的不好，我們也應該都非常清楚。不久前高雄市有一位候選人之一就是陳其邁，有拍了一支 MV 叫做「陳其邁相信高雄的心聲篇」，這個影片的長度大概是 1 分鐘，內容有找幾位我們高雄外地的遊子，聊聊他們對高雄的看法。本席今天要質詢的議題，就是以這支 MV 作為引言，請大家觀看，請播放 MV。

(影片播放開始)

高雄苓雅人：我離開高雄已經超過 15 年了。

高雄茄荳人：我離開高雄大概已經七、八年了。

高雄苓雅人：因為工作還有環境的關係。

高雄彌陀人：就是大概從念書的階段就到台北來。

高雄苓雅人：這真的到一個年齡之後，就會一直想回家，非常非常想回家。

高雄岡山人：有時候可能家人如果生病或怎樣。

高雄苓雅人：很難過。

高雄岡山人：恨不得就是立馬可以飛奔回去。

高雄苓雅人：對。

高雄茄荳人：高雄是一個有溫度的城市，人與人之間相處起來比較沒有那麼遠。

高雄彌陀人：我覺得就是樸實的那種性格吧！

高雄茄荳人：勇敢，堅持自己原本想要做的事情。

高雄彌陀人：我每次回去都會覺得變化很大。

高雄茄荳人：其實高雄是一個算是績優股。

高雄苓雅人：整個進步很大。

高雄左營人：你有看到它在改變、你有看到它在成長，你會很期待它未來會變什麼樣子。

高雄苓雅人：我告訴你，我的戶籍還在高雄，死不走，死都不肯遷。

高雄左營人：因為我們在那邊長大，所以我們想要的那個歸屬感，還是在那邊才可以找得到。

高雄茄荳人：在台北是生存，可是你在南部是生活。

高雄左營人：把自己提升到更好，就是為了要回去。

高雄苓雅人：能夠回去發展，還是我現在最大最大的願望。

高雄左營人：我會覺得是高雄人講出來很驕傲。

高雄茄荳人：我就覺得我講我是高雄不就滿自豪的。

(影片播放完畢)

**陸議員淑美：**

好，播放完畢。在場的市府官員有看過這支 MV 的請舉手。都沒有看過？都沒有在輔選，是不是？怎麼不敢舉？有看過的請舉手，只有一位，民政局長，還有秘書長，只有兩位看過，好。本席已經播放過了，大家看過以後應該都會有一些想法，我個人看完覺得很感動，但是也非常的感慨。感動的是我們這些高雄的年輕人，他感受到高雄市是一個有溫度，然後績優股、有進步、有期待，

甚至有歸屬感的城市。其實在影片中這些年輕人，他們說的都沒有錯，每一個年輕人對一個城市，能夠抱持正面的思考，代表他們都非常的優秀、也都非常的有未來。

但本席感慨的是影片中的年輕人，也認為說自從他們在北上求學之後，就必須因為工作或是因為環境，結果被迫都要留在台北，到了一個年紀想回家的時候，卻是只能想想回家就好。就像江蕙雖然他「封麥」了，但他唱了一個很有名的歌叫做「惜別的海岸」，裡面有一個歌詞就是「一切都是環境來造成」。高雄的環境讓這些北漂的年輕人有家歸不得，才會說得出來說，「台北是生存的地方，回高雄是生活的地方」，這種現實面的心聲，如果連生存都沒有辦法，那怎麼談過生活？所以高雄真的是宜居幸福的城市嗎？年輕人所求的只是要生存，同時他也希望留在高雄生活，那現在呢，他們怎麼來高雄過生活？因此，本席覺得我們高雄年輕人有「四不一沒有」，有哪「四不一沒有」呢？就是「不敢回來、不敢生、不敢買房子、不敢亂換工作、沒有能力奉養父母」，這就是我們現在高雄年輕人所面臨的困境叫做「四不一沒有」。我覺得政府應該想辦法，來澈底解決這些社會問題，不然我相信大家都相信高雄，只要是高雄人都非常相信高雄。那麼年底選完之後，是不是我們的年輕人照樣有家歸不得？照樣「四不一沒有」？我想跟許代理市長分享一下，你針對本席講的高雄年輕人「四不一沒有」，有什麼看法？請許代理市長回答。

**主席（黃議員石龍）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

謝謝。我想台灣就這麼小，很多縣市的年輕人，不管是不是年輕人，在其他縣市工作或者就讀，說實在的每個縣市都有很多這樣的在外人數。我想包含很多在座的、我自己也在內，都是出外工作打拼的人，這種想家的心情大家都能夠理解，甚至，我想現在還有很多台灣人，數以百萬計的年輕人是在海外打拼。所以整個因為就學或工作的因素，在離開自己家裡面比較遠的距離，其實這樣一個現象，至少在台灣算是一個普遍。另外，當然回過頭來，我們自己高雄的年輕人，如何讓他在就學之後，有一個好的工作機會，這當然是政府的責任，讓他有好的工作機會、敢生小孩、有能力去扶養長輩，我想這是政府的責任，所以未來在整個經濟發展上面，當然是政府很重要的一個責任，我們要去處理。

**陸議員淑美：**

未來我相信，民政黨執政已經二十多年了，在未來還要等多久的未來？你先請坐。之前大家都為了北漂的人數是多少？在那邊爭論不休，有人說是 10 萬人，有人估計有三、四十萬人。許代理市長，我有看新聞媒體報導，你個人是

認為不到一萬個人，不管是哪一個數字，至少證明高雄通常是因為薪水不高，所以年輕人留在高雄的意願很低，而且工作不好找、機會也不多，要不然應該所有的年輕人都不用北漂，請台北年輕人都南漂來我們高雄就好了。當大家聚焦在這些北漂的年輕人數字上面，卻少講了一些就是真正留在我們高雄發展生存的這些在地青年，他們也面臨很大的困境。他們留在高雄一樣，剛剛許代理市長講的，都不敢生小孩、也不敢買房子、不敢亂換工作、甚至沒有能力扶養父母親，這跟北漂的年輕人幾乎都是一樣，不只北漂，在地的也都一樣，所以當淑美在拜票的當中去我朋友家裡坐，包括一些企業家第二代，很多人都是沒有結婚，包括我自己的女兒到現在也沒有結婚，然後我都問他們說，為什麼你們這些年輕人都不想結婚？年輕人說，如果我們出去找工作不是父母親原有的事業交給我第二代經營，那麼他們以大學畢業來說，他們的工作可能第一個工作找到，如果能夠找到底薪 2 萬 5,000 元應該算是非常好了，在高雄市。請問代理市長，你認同嗎？大學畢業的薪資。

**主席（黃議員石龍）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

我還記得我大學畢業大概二十幾年前，我的起薪是 1 萬 5,000 元。

**陸議員淑美：**

你不能比二十幾年前，我說現在。

**許代理市長立明：**

其實某種程度，我們大學畢業剛出去做第一份工作的薪水老實說真的是在整個社會的薪資結構上面來講，的確是比較低。這個沒有錯，可是你想想看…。

**陸議員淑美：**

你認同本席講的，如果大學剛畢業找的工作底薪 2 萬 5,000 元算很高嗎？在高雄來講，你認同這個嗎？

**許代理市長立明：**

老實說，起薪 2 萬 5,000 元以現在這個社會來講算是偏低。

**陸議員淑美：**

2 萬 5,000 元算是偏低，這樣我們全部如果要找工作都請代理市長幫我們找。

**許代理市長立明：**

如果有…。

**陸議員淑美：**

我們的選區裡面，我不管全高雄市，只要把我選區裡面這些年輕人照顧好。

**許代理市長立明：**

如果有就業服務站的需求來講的話，當然都可以轉介到市政府，我們願意全力來協助。

**陸議員淑美：**

不是就業服務站，我剛跟你說 2 萬 5,000 元算很高，你告訴我說 2 萬 5,000 元算是偏低，大學畢業應該是要三萬多，那麼我叫全部要找工作的人都來市府找你一起找，你先請坐。

你們在場的這些官員有小孩剛好大學畢業的嗎？或是大學即將要畢業的，有嗎？有的舉手，我看一下。還是大學已經畢業了？有小孩養到大學畢業的嗎？都沒有嗎？你們都這麼年輕，都沒有。有就舉手，沒有要問你，我只是瞭解一下，衛生局長，好。

你們知道一個養兒的費用需要多少錢？從嬰兒到大學。我不知道你們有沒有統計過？因為我剛才講的如果平均二萬多元很低，其實根據勞動部勞工退休金新制提繳的概況，他是有統計，說全台平均薪資，我們高雄排第十名，平均薪資大概 3 萬 2,210 元，這個是統計跟事實其實有差距。

剛剛本席有講說，我們剛出社會的這些年輕人要去社會找工作，我剛才講的 2 萬 5,000 元其實真的是已經高估了，因為我很多選民的小孩去應徵工作大概都是起薪 2 萬 3,000 元起跳，就是大概符合我們最低的薪資規定。我們如果方便估算的話，這個等一下我再跟大家報告。我們如果估算的話，假設這對年輕人剛剛我們說希望他們在高雄定居下來組成家庭，爲了方便估算，兩個夫妻如果各賺 3 萬元也就是我們一個基本家庭組成，就是雙薪家庭有 6 萬元，那麼他們一個月花在第一點就是有交通費用，有三餐費用、生活雜支，假設買房子以後就會有房貸，我剛講的，也有這些養兒的費用，如果說運氣好一點，父母親還可以工作，就沒有這些扶養父母親的費用，頂多從薪資拿個 5,000 元、1 萬元來孝敬父母。

如果說以最近原油油價一直上漲，結果漲得非常離譜，以每公升 95 汽油來講都超過三十多元，如果兩個夫妻要上班，當然要交通工具，如果說他騎機車的話，因爲買不起車子，買了又要繳車貸。如果騎機車一個月至少也要 3,000 元的油錢。如果不騎機車，我們就搭公共運輸，搭捷運或公車，我想我們在座的官員如果有搭公車或捷運的也差不多，交通費用應該要花掉 3,000 元；剛剛我講的，如果說要買汽車，兩個夫妻如果可以的話，工作同樣的地點不差很遠，一部車可以兩個一起使用，一個月車貸再加上油錢有可能最低買個最普通的國民車，至少也要繳 8,000 元。在這邊有可能說我們不要花那麼多，再節省一點，就用 5,000 元來當成交通費用。

三餐呢？因爲現在的年輕人大概都是不會煮飯的比較多，而且懶得煮飯也比

較多，除非家裡長輩煮給他吃，要不然的話都應該是外食，我們外食來講，以一餐 100 元，因為吃個便當再喝個飲料，現在年輕人很喜歡喝飲料，如果再喝個飲料的話，那麼大概我們一餐以 100 元來算，我算給大家聽，如果早餐比較便宜，1 杯豆漿、1 個包子或饅頭的話，大概早點 50 元，中餐、晚餐各 100 元，100 元可能還不能吃水果，我們一個月大概就要 1 萬 5,000 元。

你看這些林林總總加起來，還有生活的一些雜支，買一些生活必需品。另外，現在的人應該都要用手機，手機還要網路，手機加網路，大概 1 支手機用個 2 年，現在簽約都是 2 年。2 年，就算 1 萬 5,000 元可以用 2 年，一個月大概平均也要 500 元左右，視訊網路一個月大概也要算 700 元，這個都是最低的。兩個人的生活光是這一些手機費用就要 2,400 元。其他呢？如果我要買一、二件衣服，如果天氣涼了要加一件外套；家庭用品包括一些林林總總，沐浴乳、洗面乳、家庭用品零零碎碎的，大概一個月算 1,500 元，這應該是最底的算法了，兩個人要 3,000 元。光這些生活雜支算一算就要 5,400 元，我算到這邊，你們如果有統計，光這三個項目大概就要 2 萬 5,400 元。這個我來算，相信你們都認同這是最底的算法，如果說以兩個薪資 6 萬元，這樣差不多一半就沒有了，我們一半薪資都沒有了。

接下來，還有這個大數目，就是我要買房子，如果我們家裡有長輩，有可能我們結婚以後再買一個房子（年輕人喜歡自己住），以現在高雄的房價來講，我如果要買比較新的、比較好的可能頭期款都繳不起，要父母幫你存錢。你現在買一個房子，3 房透天厝以我們鄉下來說可能比較便宜，市區可能我們買不起，一個房子大概我算 800 萬元來講，首先我剛講的這個自備款需要二成，因為我們的銀行可以貸款到八成，這樣你看我如果自備款繳一繳，假設是父母替我繳的，或是我沒有自備款就要負債先去借或者標會來繳。你想存這個頭期款已經非常不容易了，如果說我們還繳房貸，你看我剛才一直講的，之前我們呼籲政府一定要蓋社會住宅或青年住宅，減輕他們這一些買房子的壓力。我剛算一算，假設我們一個房子要繳的貸款一個月有可能要 3 萬 5,000 元，繳 3 萬 5,000 元買個 800 萬元的房子；如果說剛剛剩下一半呢？3 萬 5,000 元再拿去繳房貸，你的薪資已經 debt，已經沒有，不夠了。你如果說 800 萬元太貴，不然我們來買中古的好了，我們再折半。如果 400 萬已經是最卑微的請求了，400 萬貸款 300 萬，一個月也要繳 1 萬 5,000，本金加利息這樣還也要 1 萬 5,000。我剛剛講還要養小孩，我們都鼓勵年輕夫妻在高雄市生根，我們去證婚都鼓勵人家至少要生 3 個，生 1 個可能壓力就壓死你了，還要生 3 個。養一個小孩剛剛我有跟衛生局長講，小孩從出生開始，我還沒有講懷孕期間扣掉不能上班，還要去做產檢，生完還要去坐月子中心，這都沒有算在裡面。結果你



看，從小孩到 20 歲，我們的生養基金，根據統計的數字平均要 580 萬。我不知道衛生局長是否認同，嬰兒養到大學 580 萬，一般的，還沒有加學才藝，還是特別要讀貴族學校，沒有哦！580 萬，衛生局長你認同這個數字嗎？

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**衛生局黃局長志中：**

這是價值的判斷，台灣人的身體從生育、教育的身體，變成生產的身體過程裡面，事實上我們對於金錢的付出跟教養的付出，這裡面已經失衡的狀況，所以 580 萬這件事情，我想是價值的判斷。

**陸議員淑美：**

價值的判斷，那有可能你花的比我統計的還多。

**衛生局黃局長志中：**

我想價值的判斷來自於心力的付出，我想不是用經濟來衡量的。

**陸議員淑美：**

你請坐。我剛剛講過，這個都不包括學才藝，如果我要讓他有競爭力，我要讓他去補習班，光補一科的錢要多少，如果有小孩的，我相信都知道，這個費用真的會嚇死人。我們算到這邊，我剛剛講的，為什麼現在的年輕人不敢結婚、不敢生孩子？生養小孩的錢這麼嚇人。你看，他如果生兩個小孩來講，我剛剛講的，每一個月的開銷，包括小孩加下去，這兩個年輕人這輩子都無法去休閒旅遊。我若是這樣算下去，他已經是負的，都沒有正的，休閒旅遊對他們這個家庭來講是多麼奢侈的項目，他們根本沒有辦法。是不是盼望有年終獎金，還是他應該每一次都要去買樂透，希望中樂透大獎的時候，才能加額外的請求。如果還要扶養父母親的話，父母親如果在比較年長的時候才生下你，你的父母親身體不行，又工作退休了，現在退職金又被砍。你看這一些原本的計畫，都沒有辦法實現的時候，本來父母還可以拿一些錢照顧我們的小孩，現在因為這些種種的因素，都沒有辦法如他們的願。幸運一點的，他的父母親如果健康，還不錯可以自己照顧自己，還有自己的退職金。萬一父母親，不要說兩個，其中一個萬一身體狀況不佳，要進醫院大修的時候，如果運氣再不好，現在癌症那麼多、空氣污染那麼嚴重，肺癌中獎率滿高的。如果萬一有癌症或是中風需要去治療，治療以後又要長期去長照中心，你想這些費用要怎麼辦？要這一對年輕夫婦去搶或是去借，然後一直負債，可能會比高雄市政府負債還多。我想跟大家分享這一些，是要跟大家講，我們要怎麼讓高雄市可以變成一個，就是我們自己講的可以宜居又幸福的城市，年輕人願意在這邊成家、立業，我想這個問題值得大家再思考。然後網路又很紅，窮到發慌，然後薪水都沒漲，每到

月底的三餐大概只剩下土壤，他雖然這樣寫，大家看一看、笑一笑，其實這個真的是年輕人所面臨到的問題，我希望市府各單位要好好思考。

像我剛剛講的，如果生了小孩，然後我們公立幼稚園又很少，大家一定在那邊搶破頭，拜託一堆人，有的沒有的，想盡辦法要讓孩子讀公立的幼兒園。我剛剛講的，如果長輩需要長期照護的話，其實以雙薪夫妻的家庭，長照 2.0 真的是看得到吃不到，口號喊得漂亮，根本用不到。然後我們的公立長照一堆人在排隊，不知道要排到民國幾年才有辦法排得到，我相信這些問題都是政府要幫老百姓解決的問題。不要說一個家庭我們要他該怎麼做，結果他們真的盡心盡力，爲了三餐、爲了家庭在努力付出的時候，結果我們的政府真的是沒有辦法可以讓他們放心的在這邊。然後有一些兒女，像我講的，替他們很卑微的計算方式，他們有可能一天 24 小時都不用睡覺，每一天幾乎要上班、加班，才有辦法應付他全部的開銷，一定要兼好幾份差才有辦法。我跟大家分享這個，是希望你們看得到問題，我們的團隊要把問題解決，提出最有效的方法。因爲時間的關係，我剛才講的窮到發慌，那個不用放給大家看，大家若是有空到網路上去看就好了。因爲現在的年輕人都滿有創意的，製作了好多的影片，什麼讓我回家等等的，一些點閱率聽說是幾十萬、一百萬起跳。我也代表很多人，包括我自己，都關心這些年輕人在高雄的生活，其實我們的市政府，我剛剛講了那麼多，我不好意思說你們麻木不仁，我覺得你們有努力，但是努力都看不到成果出來。每天就是在那邊口水戰，管他北漂人數大概是多少，我剛剛講的，北漂的多少代表什麼？留在高雄的在地人是不是面臨這麼多問題？我們要想辦法一起解決。不只呼籲北漂的人回來，甚至留在高雄在地的這些年輕人，也是都一樣需要市府的努力，然後讓他們在高雄生活是真的感覺到很幸福。

在座的官員有去過維也納跟墨爾本嗎？有的請舉手讓我看，都沒有去過嗎？那本席跟你們分享，根據統計，維也納是今年全球宜居的城市第一名，墨爾本已經連續六、七年都是第一名，今年剛好被維也納趕過去。我們市府既然要營造幸福宜居城市，本席建議你們，如果要考察不用一直去日本，偶爾也去考察全球排行第一名、第二名的這些城市，讓大家知道人家是什麼幸福宜居城市，才有辦法回到高雄打造幸福居城市。本席這樣建議你，希望你們一定要做，雖然執政有可能到年底就要換政府了，至少也讓大家看得出你們現在還在執政，有這一些動力，有這一些希望改善，希望營造出高雄變成幸福宜居城市，這是本席在此跟你們分享的。我知道年底選舉快要到了，不管市長你要選陳其邁也好、要選韓國瑜也好，我希望本席今天關注這個議題，就是誰當選，都要提出讓高雄的年輕人薪水可以增加，然後生活可以改善，未來可以更美好的具體方案來拉票，讓大家可以認同你、肯定你，還願意投給你。11 月 24 號我也

在此呼籲，呼籲大家踴躍出來投票，本席也鼓勵不只北漂年輕人，在地年輕人都要好好檢視這一些候選人，包含我自己也被檢視。希望不要投錯人，又白白的浪費這麼多年，應該是 4 年，所以若是有機會，這 4 年執政的都要做好，我剛剛講過了，不管是任何一個候選人。

本席要請教民政局長，我們很多的里長都想要了解高雄市的鄰、里是不是要重新編組或是要重新調整，請民政局長回答。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**民政局張局長乃千：**

謝謝陸議員對我們里鄰編組調整的關心。跟議員報告，我們短期內目前還沒有這樣的執行，因為現在比較重要的是區劃法要讓它通過，因為區劃法通過之後，我們來調整里、鄰的相對意義才會比較大，因為你上位的部分沒有去執行，我們現在高雄 38 區已經是全國最多區的地方，所以我們指望如果區劃法通過之後，我們能夠通過區劃法把區減量，譬如說減少到 19 個、20 個或是 18 個，我們這樣的一個量之後，我們再來調整里、鄰，比較不會讓我們的市民覺得好像每天都在調整，因為每調整一個會讓你戶籍上面的任何資料，他會更改 24 份的證件，那個其實耗費人力、物力是相當大，所以我們希望未來能夠在區劃法通過之後一併再來做調整跟規劃，以上。

**陸議員淑美：**

等一下，你是不是已經有腹案大概準備怎麼去調整這些區跟里。

**民政局張局長乃千：**

我想這個還要經過更細緻的跟地方來溝通，不是我說現在有 18 個、19 個、20 個，這個必須跟地方不斷的去溝通，然後會依照他們的未來，譬如我們每個地方的文化地理跟交通環境、經濟方式，大家共同來做一個討論，討論後我們再來做這個區域化的一個調整這樣會比較細緻一點。

**陸議員淑美：**

本席會問你這個問題，就是因為選舉到了很多人大概話語也很多，有的人就跟他說你不要選了，因為你這個里這麼小有可能下一次就被合併了，然後我們的區長也不用太努力，因為有時候區會變少了，你區長也可能沒得做了，他們擔心的不是我們市長換人，而是擔心你們現在是不是有討論出來的腹案，所以本席才會在這裡請教你，因為我們隔壁的台南市已經調整過了，對不對？〔是。〕所以你們是不是有可能有一個腹案或者初步的構想，我是要問你這樣的問題，如果有計畫，你要跟大家報告一下，不要讓人家有話語在那裡說來說去，說有啦！以後要怎麼樣又怎麼樣，如果可以的話有一個腹案你就簡單的報告一下，

讓我們整個市民都能非常的了解。

**民政局張局長乃千：**

向議員報告，這個案子的說法其實在前兩次的議會就一直有人問過，我們在議會上就很清楚的表示，我們目前並沒有要做這樣的一件事情，而且適逢選舉年其實更不可能來做這樣的事情，所以基本上這件事情，真的是大家放出來不正確的一個資訊。

**陸議員淑美：**

依你的看法，我們以後大概什麼時候會調整到，一定會調整嘛！你的意思是這樣。

**民政局張局長乃千：**

向議員報告，就是我個人，因為我不知道將來是不是還會留在市政府，但是我個人一定認為區劃法沒有通過去調整這些的意義其實是不大，所以要先上位的區劃法先通過，區劃法內政部已經在今年也有找我們去開會，其實中央也搜集了地方的意見，目前彙整之後也會送到立法院去進行審議。

**陸議員淑美：**

你的意思是等中央的區劃法通過以後，我們會來調整。

**民政局張局長乃千：**

當然，但是那個區劃法也是先把區調整完，然後一層一層的來調整，還是看要何時來…。

**陸議員淑美：**

就是等於將來等區劃法通過以後一定會調整，應該這樣說嘛！一定會調整。

**民政局張局長乃千：**

早晚會調整。

**陸議員淑美：**

早晚會調整。

**民政局張局長乃千：**

這個區劃法已經放在立法院差不多有十年了，所以…。

**陸議員淑美：**

最近中央的立法院有沒有給你什麼訊息有可能最近會通過。

**民政局張局長乃千：**

這個我不知道。

**陸議員淑美：**

目前還沒有這個訊息。

**民政局張局長乃千：**

我沒有這樣訊息，以上。

**陸議員淑美：**

好，你請坐，謝謝。本席接著來請教我們岡山的魚市場遷建以後，因為目前的現址在新的地方要來營運了，舊的這個魚市場我們有什麼規劃？要請哪一位來回答。

**主席（黃議員石龍）：**

請海洋局長答復。

**陸議員淑美：**

海洋局。

**海洋局林局長英斌：**

我們舊的那個岡山魚市場的面積大概一千二百平方公尺，這塊地的都市計畫分區是住宅區，而且這塊地剛好是將來我們的路竹捷運延伸線岡山農工站的這個地方，所以未來如果遷走這塊土地其實是可以做很多比較好的使用，將來我們如果今年年底岡山魚市場遷完之後，我們會把現在魚市場危險的建築拆除，拆除之後我們會就這個土地在都市分區裡面做更充分的使用，因為它是住宅區可以做很好的一些開發跟使用。

**陸議員淑美：**

目前有沒有特別的計畫想要把它變成什麼？還是只是這個住宅區就是等開發商來蓋房子，當做住宅區嗎？還是有什麼新的想法。

**海洋局林局長英斌：**

目前我們是針對配合現在的使用分區，因為現在的都市計畫使用分區就是住宅區，我們目前是配合住宅區的使用，因為它也是在捷運在的旁邊，所以將來其實是一個生活機能很好的使用地點。

**陸議員淑美：**

將來可能就是公開標售。

**海洋局林局長英斌：**

這個部分未來可能我們的財政局會就整體市有非公用土地去做整體的處理。

**陸議員淑美：**

你沒有什麼新的想法就對了。

**海洋局林局長英斌：**

目前…。

**陸議員淑美：**

海洋局這裡有沒有針對這一筆土地，將來有什麼前瞻性或是遠景來做規劃，都沒有，目前沒有就對了。

**海洋局林局長英斌：**

因為目前它在市區裡面是一個非常非常好的空間，因為我們已經遷到新的魚市場它的功能會非常的好，如果就海洋局在魚市場的使用，我們新的場址會是一個非常好的使用空間。

**陸議員淑美：**

我們新的場址預計什麼時候正常運作。

**海洋局林局長英斌：**

預計今年底完工。

**陸議員淑美：**

年底完工。

**海洋局林局長英斌：**

是，對，就可以開始使用。

**陸議員淑美：**

是在投票前還是投票後。

**海洋局林局長英斌：**

這個部分我們盡量趕在年底之前來啓用。

**陸議員淑美：**

因為如果早一點完工的話，我們的代理市長還可以去剪綵一下，對不對？

**海洋局林局長英斌：**

我們會趕辦盡量在這個時間完成。

**陸議員淑美：**

好，你請坐。

**海洋局林局長英斌：**

謝謝。

**陸議員淑美：**

我們的岡山果菜市場遷建以後要做什麼規劃？我們請農業局回答。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**陸議員淑美：**

這個不是農業局管的喔！

**主席（黃議員石龍）：**

是捷運局。

**陸議員淑美：**

是捷運局的喔！

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝陸議員對我們岡山果菜市場關心，我們這塊地是商業區，我們是做岡山路延之線自償性的開發用地，這是我們的第一個階段，因為它是在我們岡山火車站的對面，我們在岡山火車站這裡的捷運站，也是捷運的第一站，所以我們這裡現在已經發包出去了，我們路廊的部分是預計在 11 月 11 日會來動土，我們這個車站的本身是配合細部設計的部分，細部設計之後，我們就會開始辦理聯合開發，我們希望是就這些商業區跟捷運站，還有另外我們的東邊在火車站的這一塊地這裡做整體的商業發展，希望可以就這裡來配合聯合開發，這整塊地可以把周邊的整個發展帶動起來。

**陸議員淑美：**

就是等以後聯合一些周邊的土地再一起開發，是這樣嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

從這裡整塊地的商業區跟我們的車站一起聯合做開發。

**陸議員淑美：**

好，局長你請坐。接著我要請教我們的環保局長，局長，我請問你，很多的民衆都跟本席反映說，有轎車開過去的時候，副駕駛座這邊的人把垃圾丟到窗外，請問這個怎麼處理？

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分如果有發現到或者拍攝到，我們會從車號裡面來了解丟垃圾的人是誰，我們會來處罰。

**陸議員淑美：**

本席也跟你們反映過，相信很多人都在 1999 線上投訴過，說我的土地在這邊，結果呢？每天固定不知道是誰，可能不只一個人，就是車子開過去的人或是摩托車後座的人，把垃圾丟在這塊土地上，結果他跟我們的 1999 專線反映，或是跟我們環保局反映，結果統統沒用，因為局裡面的人還跟本席反映說，因為我們如果開罰的話，可能他們去訴願或是如何好像都不會處分，你是不是把這件事情稍微解釋一下。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

好，向陸議員報告，這個不會發生，只要我們查的情形確實是這個人所丟的，不會有所謂的訴願被撤銷的狀況。所以面對這個部分，一般的做法是如果這個地方有可能被人丟棄物，那麼我們各各區隊都會派人去看顧；否則，會有一些裝設監視器的狀況，這種情形抓到很多。

**陸議員淑美：**

抓到很多都有開罰嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

如果有發現一定會開罰。

**陸議員淑美：**

可是依照跟本席所投訴的市民說，他跟你們反映，結果你們跟他說，那個車號雖然被拍到，但是他提供給你的資料，因為開車者不是行為人，也就是丟垃圾的不是開車的人，而是坐在他旁邊副駕駛座的人，所以沒有辦法對他開罰，有這件事情嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分剛剛向議員報告過，我們會先從車號裡面去追這位車主是誰，如果…。

**陸議員淑美：**

那你是向車主開罰嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們原則上會先跟車主開罰。

**陸議員淑美：**

他去訴願說，他不是行為人。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

所以我們後面就會去查。他如果提訴願說，這個部分並不是他所做的；那麼我們後面就會去查這個人是誰。所以原則上…。

**陸議員淑美：**

你要怎麼查？如果我是行為人，但是載我的司機，他是司機而不是行為人，我才是行為人；但是司機不願講出行為人是誰，你要怎麼開罰？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個部分，我們會看經由…。

**陸議員淑美：**

我覺得我們的法律有問題，這就是鼓勵只要閃過法律邊緣就沒事了，所以我們的市民才會感覺很無奈。他說，我的土地在這裡，時常被人丟垃圾；但是他跟你們反映，結果你們竟然很消極，跟 1999 回覆一樣是說，他不是行為人，所以沒有辦法開罰。這對整個市民來講，這個法律不知是怎樣的法律？我實在看不懂也想不清，為什麼不是行為人就不必開罰，這不對吧？應該要想辦法，你說我開罰車主，車主要訴願一定要找出行為人是誰；不然，這筆罰款不得撤銷，應該這樣才對啊！是不是？你認為本席講得有沒有道理？



**環境保護局蔡局長孟裕：**

是，沒錯。議員你所提到的是目前廢棄物清理法 27 條裡面的規範，就是針對丟棄垃圾的有扯到行為人的部分。我們一直跟環保署反映有關丟棄垃圾的部分，是不是可以回到包含行為人和包含所謂的管理人，來做後續的處理。

**陸議員淑美：**

我覺得我們的法律訂得很奇怪，我的土地被人放置廢棄物，你卻開罰我這個地主，我這個地主實在很無辜，不但被你們開罰還要我們恢復原狀。然後像這個明明是有拍到，而我們的市民還提供影片給你們；你們說，他不是行為人，開罰也沒有用。這是要市民遵守法令，還是鑽法律漏洞去做違規的事情？這真的是應該好好檢討。

另外，你常常半夜接到本席的 LINE 跟你說，市民朋友在反映聞到臭味或什麼，你每次回覆都說，你們的稽查人員到現場沒有發現這個情形。我們的市民實在很無奈，到底我們的環保局有多少嗅覺靈敏的工作人員？你跟我說一下。因為這一些空氣污染的部分，我們從打電話跟你們反映都是第一時間，結果你們派去現場的幾乎 10 次才看到 1 次，搞不好 100 次才有 1 次抓到異味，其他的完全沒有辦法，你要市民自救嗎？也不能自救；因為他們也不知道，這個飄出來的氣體這麼難聞，是有毒還是沒毒？我想環保局可能要好好檢討，是不是要多請幾位嗅覺靈敏的工作人員來守護我高雄的空氣？因為我們的空氣真的很不好，又讓這些不肖廠商利用晚上或一些下雨天，常常我的電話都接不完，結果你們回覆到最後，都很簡單的說「查無事證」這四個字。我實在很無奈，也不知道怎麼跟我們的市民交代？每次都要說我們的環保局沒有作為嗎？…。

**主席（黃議員石龍）：**

好，謝謝陸議員淑美的質詢，陸議員淑美競選連任第三選區，包括岡山區、梓官區、彌陀區、永安區、橋頭區和燕巢區，祝陸議員淑美高票當選連任！休息 10 分鐘。（敲槌）

各位同仁請就座，我們繼續開會。（敲槌）

首先介紹，我們旁聽席有文藻外語大學師資培育中心的師生，由蔡副校長清華帶領，同仁們請鼓掌，歡迎！現在第三位總質詢議員是曾議員俊傑，時間 45 分鐘，請曾議員發言。

**曾議員俊傑：**

謝謝。主席、所有的市府團隊還有電視機前的民衆，大家早安、大家好。我今天想針對，其實我們全高雄市還有三民區最關心的就是鐵路地下化，鐵路地下化在 10 月 14 日已經舉行通車典禮了，我相信在座的不管是市長、副市長或各位局處首長都有去參加，我想你們也有去體驗。我們在裡面走一走又搭乘，

我覺得你們好像在趕著通車；因為我們下去還看到工人在施工，然後裡面的空氣不是很好，動線的規劃也不是很完善。包括來我服務處泡茶的民衆、還有民衆跑到我服務處來問的；他們問說，現在火車站已經地下化了，是否還有分前站和後站？我說，以後沒有了。所以表示這個動線，以後一些比較年長的長輩要搭火車時，可能會找不到通道。

鐵路地下化後，我相信未來就是要做陸地上的，第一個階段就是有三個陸橋要來拆遷。我請教工務局長，我們第一個階段是先拆哪三個陸橋？請局長答復。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝。我們會先從青海陸橋還有自立陸橋、大順陸橋，這是在西側的部分，再加上一座就是鳳山的青年便橋，在 12 月底前會拆除。

**曾議員俊傑：**

局長，這些陸橋是不是已經發包了？

**工務局蔡局長長展：**

有幾件已經發包了，有幾件目前是在招標中。

**曾議員俊傑：**

發包之後從什麼時候開始動工？我相信這是里民最想知道的。

**工務局蔡局長長展：**

發包之後還有一段的時間，因為整個路段要全部封閉，所以要做一些相關的交通宣導。

**曾議員俊傑：**

我再問一個問題，這四座橋到最後是同時施作還是分開施作？這很重要。

**工務局蔡局長長展：**

跟議員報告，這四座橋我們當初在拆的時候，都有去跟交通局評估過，因為這四座橋的距離在交通方面對一個區域的影響不會那麼大，所以這四座橋會優先拆除。

**曾議員俊傑：**

所以是同時還是分開？

**工務局蔡局長長展：**

是同時。

**曾議員俊傑：**

局長，你要考慮一個問題，我相信這四座陸橋的交通流量是非常的大，你到現在有什麼替代方案可以向我們的市民報告。如果我們要通過有什麼替代路

線？

**工務局蔡局長長展：**

每一座橋，譬如青海陸橋在拆時，它周邊會有一些交通動線的替代方案，我們會在拆橋前一個月開始做相關的交通宣導。這次宣導我們也拜託新聞局來協助。

**曾議員俊傑：**

那比如說，如果自立陸橋要拆了，我們要從跟民衆宣導從哪一座橋走？

**工務局蔡局長長展：**

自立陸橋，第一個，可能先從旁邊的像中華地下道，也可以從旁邊的中博高架橋，類似這些南北向的通道。這個部分包含自立陸橋本身交通量的問題，我們都有做過調查。

**曾議員俊傑：**

我是建議你，先一次兩座不要那麼多座；一次那麼多座，南北的流量真的很大。我相信你平常如果經過就知道，尤其上下班時間是每個陸橋都非常的塞，你現在把這裡的流量又換到隔壁的陸橋是不是更塞？

**工務局蔡局長長展：**

這個，我們會再評估。

**曾議員俊傑：**

所以這個要評估好，你也知道我們的鐵路地下化本來在 8 月就要來通車，然後一拖再拖，拖到 10 月好不容易真的通車了，大家很期待。未來呢？未來是交通的黑暗期，可以說非常的重要，我希望市府要有個規劃、有個配套措施教導民衆到底怎麼走，你也沒有宣導，包括青海陸橋如果要拆了，再來怎麼通過？

**工務局蔡局長長展：**

跟議員報告，其實我們不是沒有宣導，是還沒有開始宣導。因為時間點，最近鐵路地下化剛通車，鐵道局還要把路面上的…。

**曾議員俊傑：**

沒有，這些本來就是預先規劃好的事情。

**工務局蔡局長長展：**

已經規劃了。

**曾議員俊傑：**

對，你規劃好，雖然延兩個月通車，可是這原本應該都要設定好，是不是？教導民衆怎麼走，這原本就都要讓大家知道，是不是？

**工務局蔡局長長展：**

是。

**曾議員俊傑：**

所有的陸橋裡面，我覺得最重要的就是我們高雄市的龍脈，中博…。

**工務局蔡局長長展：**

高架橋。

**曾議員俊傑：**

現在這個橋到底是怎樣？我有問你們局裡面，你們局裡面說還在研擬，說 10 月份要有個定案，我想知道這個中博高架橋現在的情形是怎麼樣？決定是怎麼樣？請答復一下。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

跟議員報告，這個橋原來它的拆除時間是大概在今年跟明年之間，確實這座橋拆除當初南北向的替代方案，譬如說像自由路跟復興路打通等等，這些都沒有辦法去替代它的交通量，所以市長這邊有指示，就是說一定要這座橋下面的站體周邊的站東路跟站西路開關完可以通車了才可以去拆這座橋，所以目前交通局也要求鐵道局這邊一定要把整個工序上面重新做調整，開關完這兩條道路才能夠拆這座橋。

**曾議員俊傑：**

這條路是要多久才會拆？

**工務局蔡局長長展：**

這條路這樣看起來可能要…。

**曾議員俊傑：**

你們預估呢？

**工務局蔡局長長展：**

2 年以後才有可能去拆這座橋。

**曾議員俊傑：**

我跟你們報告，這個中博高架每天的流量至少 3,000 輛以上，流量可以說非常的大。對，你們這樣考慮，我認為是正確，下面的先通車後再來拆，這樣不知道會不會影響到交通？會嗎？

**工務局蔡局長長展：**

站東路、站西路如果開關完以後應該對交通的影響比較小，因為那時候已經完成自由路跟復興路打通，這個部分也可以替代部分車流。自立陸橋本身已經變平面的，車速應該會比較快一些。

**曾議員俊傑：**

好，我再請教一個問題。因為現在這 4 座陸橋也是年底就要先來拆除，現在我們的輕軌二階開始施工了嗎？請捷運局，開始施工了嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

輕軌二階，美術館路的部分，我們目前正北移，在進行環境影響評估的相關作業；大順路這一段的部分，我們目前正在進行施工優化，就是希望把黑暗期的時間縮短，把衝擊面減低，這一部分我們整個計畫修正完之後還會再跟民衆做溝通跟討論，然後來降低整個衝擊的部分。

**曾議員俊傑：**

我是覺得我們這個輕軌二階的爭議真的非常大，因為今年又是選舉年，我一直建議是不是等新的市府團隊來再來決定？我們請市長答復一下。

**主席（黃議員石龍）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

謝謝主席，謝謝曾議員。我先重新再講一次中博高架橋這個部分，這個部分當然是鐵道路要負責去拆除的。我非常明確的說，它下面的平面道路，就是穿過高雄火車站的站東路跟站西路，這兩個平面道路還沒有完成之前，中博高架橋不會拆，至少到我們高雄市政府道安會報裡面的交維計畫，如果那兩個平面道路沒有完成，這個交維計畫在道安會報不會通過，這是我非常明確的指示。

至於剛提到曾議員長期一直在關心的這個輕軌 2 階，我想其實也講過很多次。第一個，我想推動大眾運輸這樣的態度不會變，但是推動的過程，我們也不是蠻橫的說不管周邊社區或者商家的意見就硬是一定要推。我想在美術館的這個部分其實我們就已經是做這樣的一個過程，我們會跟不管是社區、商家，甚至包含公民團體，我們會把大家的意見做一個蒐集之後凝聚一個…。

**曾議員俊傑：**

市長，我是覺得在美術館那時候就已經跟當地居民討論很多次。

**許代理市長立明：**

對。

**曾議員俊傑：**

現在是已經有共識了嗎？

**許代理市長立明：**

基本上…。

**曾議員俊傑：**

有共識了，但是你如果真的要進入大順路，我看問題更多。

**許代理市長立明：**

這個就如同我講的，市政府的態度就是這樣，一定廣泛的蒐集大家的意見。大家的意見我們都會重視，然後去想出能夠符合最大多數人權利的方案，不會說都不去聽這些意見，美術館那一段其實就是這樣，溝通的過程裡面難免會有一些火氣比較大或是什麼，那都不要緊，我們的態度就是把所有不管是住宅或者是商家，甚至包含公民團體的意見，我們都會廣泛的去聽取這些意見，然後尋求一個符合最大多數市民利益的方案才來執行，不會說都不聽這些就一路這樣蓋下去，我想這個部分請曾議員放心。

**曾議員俊傑：**

代理市長，我覺得是盡量先踩剎車一下，因為剩也剩一個月，還是兩個月而已，應該還有很多問題沒有解決，跟沿路的居民也還沒有個共識，是不是先踩剎車？因為你真的蓋下去以後，未來就我剛才問的那 4 個陸橋如果又拆，包括大順陸橋也拆，輕軌二階又在那裡施工，這個交通一定更加混亂。

**許代理市長立明：**

對，曾議員其實顧慮的很對。輕軌不是只有輕軌自己本身的工程，包含地下化之後這些臨時軌拆除跟這些陸橋的拆除都要考慮進去，所以我剛才講過，目前大順路的這一段我們還在做一個…，不管是整體評估或者是蒐集大家的意見，我們目前還在這個階段。

**曾議員俊傑：**

許代理市長，大順路這個還沒有要開始做嗎？還是…。

**許代理市長立明：**

我就說現在…。

**曾議員俊傑：**

還在討論當中就對了，是這樣嗎？

**許代理市長立明：**

還在討論。我們現在還在傷腦筋，老實說，大家提出來的意見，我們都有聽進去。現在我們還在跟捷運局、交通局大家一起在傷腦筋，我這一些能夠做什麼樣的調整最能夠符合大家的利益，目前還在討論的階段。

**曾議員俊傑：**

我是希望真的要討論有一個共識，然後我們再去施工，我是覺得這樣比較好，才是大家的期待。你如果還在那裡施工，真的會造成交通大亂，他們的建議，我們要三思而後行，好不好？市長，請坐。

我想要再請教我們鐵路地下化之後，我剛才講的是動線，還有停車的空間。停車的空間，我先請教一下交通局局長。未來鐵路真的地下化之後我們的停車空間到底夠不夠？還是旁邊有規劃要做一個立體停車場？還是怎樣？請交通

局長答復。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**交通局黃代理局長萬發：**

謝謝主席，謝謝曾議員。目前鐵路地下化舊的火車站那邊在地下室就有立體停車場，因為現在整個還沒有完工，完工後那裡有好幾百個車位。

**曾議員俊傑：**

請教一下，地下室有幾層？那裡差不多有幾個車位？

**交通局黃代理局長萬發：**

我記得好像有六百多位的…。

**曾議員俊傑：**

六百多位，你認為夠嗎？車站的旁邊還有腹地可以來蓋這種立體停車場嗎？

**交通局黃代理局長萬發：**

跟曾議員報告。目前的話都是公車跟長途客運的車專 2 跟車專 3 的用地，停車場的設計是在地下室那邊，如果再需要的話，我們可能要再找附近看有沒有公有的閒置土地，我們再來設置。

**曾議員俊傑：**

我希望你們自己要先規劃好，不然未來人家若是做好，結果可惜做得這麼漂亮，不管是動線或是未來接駁公車的問題，我想交通局要研擬一套措施，這才是最重要的。〔是。〕好不好？〔是。〕請坐。

再來我要問地政局長，現在鐵路地下化之後，未來可能有一些道路也會互相連接，你知道 71 期的重劃區，是不是自由路要連通到復興路？

**地政局黃局長進雄：**

是。

**曾議員俊傑：**

這個路段連通過去之後，是不是會拆到人家的大樓或是什麼，本席在此想要了解，現在這個情形的進度是怎麼樣呢？請局長答復一下。

**主席（黃議員石龍）：**

局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝主席、謝謝曾議員對於 71 期重劃區的關心。基本上我們重劃區的工程它是分為兩個部分，第一個部分就是鐵道的兩邊，這個算是第一期，目前已經有 61% 的進度。第二期的部分就只有復興路接通自由路的部分，這部分本來如果沒有鐵路地下化延期的話是在 8 月，沒有延期的話我們接著就公告它整個

拆遷的部分，現在延期了。那當時我們…。

**曾議員俊傑：**

你現在跟那些住戶談得怎麼樣呢？

**地政局黃局長進雄：**

跟住戶一直在溝通，就是等鐵路地下化鐵軌拆了以後，我們再來公告拆遷補償的費用，還有一些拆遷的時期。所以這個在今年的 12 月底才會公告拆遷的補償標準，真正要拆大概要到明年 2 月的時候。

**曾議員俊傑：**

你跟住戶有沒有達到共識，如果沒有共識怎麼可能讓你們拆。

**地政局黃局長進雄：**

我們一直在跟他們溝通，尤其北邊靠近九如路這個部分，他們有跟議長陳情，有跟民意代表來陳情。他們是希望能夠代建的方式，事實上重劃區是沒有代建，我們只是說有租金補償的機制，就是他到外面去租房子的話，這些租金是由重劃區裡面的費用來補償他的。所以我們也盡量的媒合，看有沒有人願意，我們請公會那邊推薦建築師，看有沒有辦法幫他們媒合，就是他們整個基地聯合起來，然後去興建這樣的房子，然後再搬進去住，所以有這樣媒合的機制在進行當中，我們有跟住戶在談這些。那前面的部分，我們已經有做了相當大的溝通，相當長久的溝通，尤其是建國路靠近復興路這個部分，我們都一直在溝通當中。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得要好好跟人家講，達成共識以後再做，謝謝局長。再來我要問未來鐵路地下化之後，我相信九如路景觀改造已經好幾十年了，最近都有在辦公聽會或什麼的。我想請教工務局長，你起來一下。

**主席（黃議員石龍）：**

工務局長。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝曾議員。

**曾議員俊傑：**

因為九如路大家都知道，未來出來就是車站的周邊，九如路已經好幾十年景觀都沒有改造，可能年紀都比我還要大，包括路面、步道都已經非常老舊。可能鐵路地下化之後都會編列新的預算，然後去重新設計，本席要建議的就是目前九如路在中華路段到民族路段這一段。我醜話先說在前面，那邊的店家，還有所有的里民，還有里長，中間千萬不要再做安全島。相信那邊的生意已經非常難做了，若是再做下去，這有很多失敗的案例，讓店家生意都很難做。所以



我們希望這一段就做兩邊就好，不要中間又做下去，那會影響到店家。如果中間做下去還有一個左轉道什麼道，變成不相通，而且停車格也會取消掉，未來這些店家就真的完蛋了，所以這個你要列入考慮。你答復一下，你的看法是怎麼樣？

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

跟議員報告，這個案子是屬於前瞻計畫在人本環境裡面，針對九如路這一段比較老舊的重要的市區道路，我們提的一個重要的改造計畫。最主要是說在都會區裡面，不管是商圈或者是車站，我們要改造周邊的人行環境。整個現有的九如路有很多段都有中央分隔島，就是這一段沒有，當然有它當初不設置的原因。我們目前還在做一些相關的說明會，我們也會再去採納剛才議員提的這一個意見，地方的意見。

**曾議員俊傑：**

我跟你講，人家是非常反對的，不要到時候人家又去抗議，我先跟你醜話說在前面，因為若是影響到店家就會影響到人家的租金，沒有人租，人家做不到生意怎麼會去租，現在高雄生意已經非常難做了。

**工務局蔡局長長展：**

我們會審慎評估。

**曾議員俊傑：**

包括這一段還有十全路，你也做一半而已，十全路從博愛路一直到中華路這一段也還沒有做。

**工務局蔡局長長展：**

有計畫要做。

**曾議員俊傑：**

對啊！我覺得盡量不要做中間那一截，你看博愛路不是做完之後又拆掉，是錢太多還是怎麼樣？就路寬寬的，旁邊做得漂亮這樣就好了。

**工務局蔡局長長展：**

這個有時候會有交通上的安全考量，不過我們會參考議員跟地方的意見，我們會再審慎評估。

**曾議員俊傑：**

我是說千萬不能做，不是審慎的評估，不然一定會造反的，我先跟你講。(好。)請坐。再來我要講活絡經濟，振興舊商圈，現在大家都知高雄市的生意非常難做，道路出去不是租就是售，我之前在會期就有講過，現在全台灣最夯的行業

是什麼？尤其是在高雄，我有講過就是娃娃機。在今年的 7 月底在高雄辦理娃娃機的就有六百多家，最近差不多有一萬三千多台的機台，都是在一些小店家，這些店家的前身就是一些做早餐的、做火鍋店的、做一些小生意的，都做不下去，結果都變成娃娃機。其實我不是說這個行業怎麼樣，我想這是一個警訊，表示高雄市的經濟是非常蕭條，爲什麼會變成這樣？包括我到中正市場去看，到那裡逛一下，上次下雨之後，我去看那裡塌陷，旁邊就十幾家了，看到真的會嚇到。包括電腦街，我們以前要買 3C 產品都會到建國路，在那裡比較哪一間比較便宜，現在真的都沒落了，關的關，租的或是售的，去那裡看也都是娃娃機，這表示我們高雄市真的沒有人潮，經濟一直蕭條，做生意的沒有生意可做。包括高雄市火車站，你看我剛剛講的電腦街，還有成衣跟電子的長明街這些商圈、號稱高雄的五分埔安寧街、三鳳中街南北貨的，還有大連街的皮鞋街，我相信若是局處官員到那裡走走，就了解現在跟以前真的差很多。我記得小時候，這裡商圈的生意是非常的好，現在呢？真的都沒有人了，所以在那時候我們一直在期待，以後我們新的火車站如果開始啓用，我們這裡的商圈要如何振興它的經濟，我想這是我們市政府的工作，我覺得我們那些周邊的商圈就只有三鳳中街，可能只是過年到了辦一個過好年而已，剩下的真的都沒有，要怎麼救救這些小企業、這些小店家？所以未來我是覺得…，我想請教我們的經發局長，在新的火車站啓用之後，未來要怎麼去讓這些店家再活絡起來，然後再造、人潮的回流，你有什麼因應的對策，請局長答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝主席，謝謝曾議員俊傑。其實議員也非常清楚事實上整個商圈來講，它本來就會有一些新的商圈產生，商區本身的競爭力就比較大，當然最近這幾年來，對於整個商圈的大環境有一些新的發展都會影響到整個既有商圈的一些活絡度，譬如說以前沒有綜合性的商場，像我們的夢時代百貨，還是漢神巨蛋百貨，然後再來就是一些量販店的社區化，像全聯這種店的社區化，包括 7-ELEVEN 這種便利商店，其實它也都在做更多元的服務，再來加上一些電視購物或是網購，其實在都會影響到這個商圈本身未來的走向。不過剛剛議員提到一個重點就是高雄火車站的鐵路地下化在新站成立之後，坦白講它在興建的過程中對既有周遭的商圈會有些衝擊，但是等到興建完成之後，它也有助於這個原本鐵道隔開南北的這些商圈做一個重新的定位跟整合調整，所以現在來講我們當然就是在市政府這裡相關的單位，包括經發局在內也會跟鐵道局這裡一起來做，當然第一個，是地下化新的火車站出來之後的整個動線、指標等等。第二個，我們當然也會持續跟這些各地的商圈來做一個座談的調查，來討論商圈本身未來要經營的項目，要販售提供服務的走向應該如何來做一個市場的區隔，連同鐵

路地下化新車站之後的一些商業空間的招商，我們也不希望彼此之間會打架，應該是能夠讓大家更互補，同時我們現在也在推動所謂的讓購物的型態更舒適、更便利，我想這個便利跟透過一些所謂電子支付，包括我們最近有跟一卡通還有 LINE Pay 一起結合，現在還在募集這些商家，希望能夠增加消費者在購物上的便利性，不過我這個已經有交代同仁，就是針對鐵路地下化之後新的高雄車站以及周遭的商圈，我們現在正在著手研擬要怎麼樣能夠做一個好的規劃，譬如說迎接 2023 年或 2024 年新的車站完成之後，大家應該怎麼樣重新來調整，一起達成互補、互榮這樣的一個局面。

**曾議員俊傑：**

其實局長，我有一個想法，因為未來大家對這個車站都很期待，當然也希望人潮可以回流，讓這些商圈可以繁榮再現，我想這個也是店家的期待和希望，尤其是這裡的商圈協跟我們市政府都很配合，希望在你們的帶領之下，然後找一些配套措施，讓我們這些商圈有生意可以做，怎麼樣讓人潮再現，像台北車站也是很熱鬧，我們高雄車站比它還要漂亮，休閒空間又更好，周邊商圈怎麼樣去做結合，我想這是大家的期待。說實在的，九如路還有建國路到晚上吃飽 8 點之後，整個都是暗暗的沒有人，跟小時候真的差很多，所以希望我們市政府要有所作為，這個如果沒有你們來帶動可能也沒有辦法，所以你們要準備好配套措施。

再來我要說這個在我們的台灣都市規定裡面，城市的綠地要佔 10% 以上，我們高雄市綠化的覆蓋率只有 7.89%，台北是 4.83%，台中是 4.25%，台南是 3.12%，桃園是 1.79%，新北是 1.07%，我相信我們高雄市在綠化的覆蓋率可以算是在六都裡面是最高的，還是第一名的，當然我是覺得很贊同我們高雄市政府的用心，有這麼多的公園可以去活動，這麼多的綠地可以讓我們的市民有一個休閒活動的空間，但是每次公園或是滯洪池做完之後，結果後續的維護和清潔，我覺得好像不足，我們最近選舉期間在拜票時都會聽到在這裡運動、活動的里民都在講，只有一個里長跟我反映，我舉一個例子，在河堤公園那裡差不多有 6,000 公頃的綠地，我想請教一下工務局長，那個公園現在是幾個人在清掃，請答復。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

我們現在這個公園裡面有一些志工，當然都有分配不同的工作，以人力清掃人員的部分而言大約是 2 位左右。

**曾議員俊傑：**

局長，你覺得這樣夠嗎？

**工務局蔡局長長展：**

我們其實都有…。

**曾議員俊傑：**

你們知不知道現在的公園綠地到底是怎麼樣去分配或是維護，你答復一下。

**工務局蔡局長長展：**

我們現在公園本身有很多的一些標案在管理，譬如說有機電方面，不管是路燈等等，也有一些像灑水系統澆灌的、有的就是清掃的，大致上目前公園的一些標案可以分爲 3 標到 4 標，有些是我們自己同仁…。

**曾議員俊傑：**

都是讓承包商去清潔還是讓…。

**工務局蔡局長長展：**

有些是我們自己去聘用的，這個管理的方式不太一樣，要看這個公園像是比較重點的公園，或者是比較郊區的公園管理的方式是不太一樣，其實有些地方的一些人力結構部分是我們自己去聘用的。

**曾議員俊傑：**

你們是用編列預算的吧！你想這麼大的一個河堤公園才 2 個人在打掃，這樣哪夠？所以我想要了解你們是怎麼去分配的，你覺得夠嗎？你覺得 2 個人夠嗎？

**工務局蔡局長長展：**

目前我們其實在檢討這些公園的管理，當然最近都有聽到很多這些管理上的一些缺失，我們確實也在檢討一些經費上的調整，就是在公園管理上的經費，確實我們自己內部的預算會把它做調高。

**曾議員俊傑：**

其實我之前就有建議過，這麼多的公園要管理起來，我們的經費有限、人員也是有限，我那個時候就建議是不是可以交給當地的里長，給他的一些志工人員是不是可以來打掃，然後你們再編列預算給他們，算是多少補貼一點。

**工務局蔡局長長展：**

這個也有在做，但是這個部分就是要地方上的里長們願意來協助。

**曾議員俊傑：**

你可以去跟他溝通或是如何啊？你想這麼大的六千多公頃公園，你今天才派 2 個人在打掃，再怎麼打掃也掃不乾淨，我們每次去那裡就有人跟我們陳情，然後里長也被罵得到臭頭，所以我就看不懂你們是怎麼樣去評估的，這只是一個案例而已，還有別的公園也還不是這樣，所以我不知道你這個公園是怎麼分

配的，有的公園沒有很大卻有很多人在清掃，結果這裡公園這麼大，才 2 個人在清掃，這個是不是要好好的檢討一下。

**工務局蔡局長長展：**

這個我們會檢討，但是清掃這個是公園管理上局部性的工作，還有很多人要負責其它的工作，但是人力上的調配跟預算的調整，我們會再檢討。

**曾議員俊傑：**

我是覺得我們每次會勸他們的勤務真的很繁重，我看一個人都管好幾個公園，我也知道人力很吃緊，但是你要怎樣去分配給我剛才建議的，我覺得那樣很好。你讓那些志工自己的環境、自己來打掃，我們編列預算來補助他，這樣不是很好嗎？可以減少人力，我們可以節省預算，所以這是不是要請你們自己去統整一下，看哪一個公園是哪幾個里在使用，跟這些里長溝通一下，我覺得這才是解決的方法。

**工務局蔡局長長展：**

好。

**曾議員俊傑：**

不然說實在的要你編那麼多人，你也編不出來，是不是？所以我是覺得這有個方向給你看怎麼去跟這些里長來溝通。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝議員的建議，我們會來做。

**曾議員俊傑：**

要不然里長每次被罵之後，他也跑來罵我們，說我們都沒在建議，所以拜託好好規劃一下，請坐。

我再來講今年 8 月，大家都知道現在極端氣候，極端氣候造成的強降雨就很多，有時候可能我們的規劃，像上次 828，我想三民區已經做那麼多滯洪池應該不會淹水了，結果寶業里滯洪池也是淹了，我是想說可能它是真的滿了，是這樣嗎？請市長答復一下，它是不是太滿，然後滿出來的？

**主席（黃議員石龍）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

謝謝主席，謝謝曾議員。8 月 28 日早上我大概 7 點的時間就在寶業里滯洪池，的確是滿了，但是我們滯洪池的設計，其實它的內外閘門跟抽水站，就是說它滿的時候，外水就不會再進來，所以寶業里滯洪池是滿，但是不會溢出來，只能說真的是雨太大了，超過我們這些…。

**曾議員俊傑：**

市長，我覺得是不是當初我們在設計上，它的儲水量沒有估那麼多？還是…。

**許代理市長立明：**

跟曾議員報告，因為地就這麼大，所以我想也不是只有一個滯洪池發揮，三民區有 3 個滯洪池，未來甚至包含果菜市場十全路那個如果完工之後，也會再增加大概 6.5 萬噸的滯洪量。

我想這次 8 月的豪雨，坦白講三民區淹水的狀況應該是比過去也算是舒緩很多。

**曾議員俊傑：**

就是寶業里旁邊這裡。

**許代理市長立明：**

當然只要還有淹水的部分，我們一定會再去加強，包括整個寶珠溝的通洪斷面，我們整理完之後會增加排水的速度；另外就是我們幾個滯洪池，我們再來找其他的地方來處理；第三個部分，當然我們也希望民間部門或者我們其他的不管公園也好、公共設施也好都能發揮滯洪的功用。一方面排水讓它順暢；二方面很多的水沒有辦法一下子排出去的狀況之下要把它收集起來。

**曾議員俊傑：**

市長，我是覺得因為現在都沒有辦法去預知雨量，未來的規劃如果再設置滯洪池時，是不是容量能弄大一點？

**許代理市長立明：**

是。當然這個絕對是我們的方向，但是說真的要蓋一個大型的滯洪池，土地是一個很大的問題，其實寶業里的滯洪池也是當初我們沒有辦法中去想出辦法，那個本來是學校預定地去弄出來的。

**曾議員俊傑：**

對。

**許代理市長立明：**

第一個，我們會檢討土地的使用，能做滯洪池的部分，我們盡量去把它做起來；二方面，除了做滯洪池之外，也希望在公部門跟民間的部門，我們在做很多開發行為的時候，不管做公園也好，做其他的，蓋房子也好，也都能夠往微滯洪這樣的觀念去進行，盡量把這個能夠保水、能夠滯洪的面積給擴大，這當然是我們的方向。

**曾議員俊傑：**

好。市長，請坐。我相信 828 之後，說實在的我們的路面，你看大家都說五千多個坑洞，這也顯示說我們高雄市鋪的路到底是驗收的問題，還是材料的問題？不然為什麼每次下雨就是那麼多坑坑洞洞？所以我說那個路到底是材質

問題還是怎樣？一旦下雨就得修修補補，你們有去想過這些問題嗎？有沒有去做通盤的檢討？我問局長好了。

**主席（黃議員石龍）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝主席，謝謝曾議員。其實我們這一次的一些坑洞，我講的是那種路面上的這種坑洞，這些破壞目前的狀況主要是這次的豪大雨太大，這是主因之一。像我們這次…。

**曾議員俊傑：**

局長，我覺得沒有。每次下大雨，我覺得好像每次都要再補，到底是你們要求廠商使用的材質不好，還是你們驗收這個部分做的不好？

**工務局蔡局長長展：**

其實工程…。

**曾議員俊傑：**

包括你也知道 828 有很多這種突然的大坑洞。

**工務局蔡局長長展：**

下陷的跟路面上的是不一樣的，我現在講的是路面上的，其實每個工程都有照規定需要辦理的相關材料檢查跟驗收，跟議員報告的是這個部分我們會把關，而且我們都有照規定來。

下大雨如果下很久，道路上的坑洞其實不是只有高雄市政府自己管的，像公路總局的省道或者是高速公路局也是會有坑洞，只是說因為他們的面積比較少，高雄市本身自己管的這個道路面積又比較多，當然我講的這個部分就是一個下雨量會造成，另外就是說我們在市區有些區域像小港、前鎮的重交通量很多，一天有 3 萬 7,000 輛的重車在那個地方輪迴的跑來跑去，所以相對道路的破壞也會比較嚴重。

**曾議員俊傑：**

沒有。局長，我是覺得這樣，像你剛才講的那個重車在走的道路，至少你的材質看能不能用好一點的？我們要花就一次花大筆一點的，不要每年都要編列預算，還要重鋪。

**工務局蔡局長長展：**

所以現在我們在檢討，包括現在做的有用新的材質、新的材料去改善整個包括路層，我們整個都在改善。

**曾議員俊傑：**

你光去那個是沿海路，還是什麼路？

**工務局蔡局長長展：**

沿海跟中山路。

**曾議員俊傑：**

對，你看那裡一年要花多少錢重鋪？爲什麼沒有去找那些材質比較好的、耐用的？你每年重鋪不如把那些錢去弄一次比較重成本的，一勞永逸，是不是？所以這個你要再做一個通盤的檢討。

**工務局蔡局長長展：**

我們都有在通盤檢討所有的這些工法以及材料。

**曾議員俊傑：**

包括這次的什麼天坑，壽山道路或是一心路、鎮中路這個，這到底是出了什麼問題？怎麼會發生這麼大的？

**工務局蔡局長長展：**

壽山不是，壽山是道路偏坡滑動，不是一般道路下陷的。

**曾議員俊傑：**

像這個爲什麼會發生這樣？

**工務局蔡局長長展：**

這個一般就是道路下面可能就是管線，不管是自來水管或者是雨污水管，因爲這次的強降雨，整個管子本身的年限比較久，早期的這些接頭因爲管壓或者是局部性破損造成有水滲出來，然後會淘空路基下面，那個洞就會越來越大，所以道路就會往下陷，它是因爲這種破壞造成的。

**曾議員俊傑：**

這個應該是可以預防的吧？

**工務局蔡局長長展：**

這個目前是可以透過一些…。

**曾議員俊傑：**

之前不是說日本雷達車來我們高雄市贊助，我覺得這個很不錯。

**工務局蔡局長長展：**

我們…。

**曾議員俊傑：**

這一台是多少錢？你有去問過嗎？

**工務局蔡局長長展：**

這次也是感謝日本他們免費幫我們做這個。過去其實這種道路下面我們也都是用透地雷達，不是沒在檢測，只是透地雷達以前我們拉一台這樣查。

**曾議員俊傑：**



但我覺得這個不錯，這個…。

**工務局蔡局長長展：**

這個是面狀的，它效果很好，因為日本已經用了…。

**曾議員俊傑：**

這一台是多少錢？我看可以編列預算來買這個，我覺得這個…。

**工務局蔡局長長展：**

這個是他們的一個技術，我們現在其實有跟廠商這邊接洽，他們本身不會直接賣這種車子，那是他們的，但是他們願意也希望說…。

**曾議員俊傑：**

你要看的是怎麼技術轉移。

**工務局蔡局長長展：**

對。

**曾議員俊傑：**

我覺得這個對我們高雄市的道路很有幫助。

**工務局蔡局長長展：**

做一台…。

**曾議員俊傑：**

可以買的話，我是希望說…。

**工務局蔡局長長展：**

他們會做一台來台灣，替全台灣做相關的檢查，他們有計畫要這樣做，已經有跟他們談了。

**曾議員俊傑：**

如果沒有，我們可以向中央要預算，對不對？市長，你覺得這個怎樣？這種車，我是覺得對我們高雄市的道路或是未來全台灣的道路都很有幫助，你覺得這個有沒有機會編列預算來購買，然後讓高雄市的道路可以更好，以後不會讓天坑再出現。請市長答復。

**主席（黃議員石龍）：**

市長請答復。

**許代理市長立明：**

謝謝主席、謝謝曾議員。事實上這個團隊要離開高雄、離開台灣的時候，那天晚上有特別感謝他們有請他們吃飯，其實他們也做了非常完整的介紹，讓我跟工務局的團隊能夠了解。基本上我們也一直在尋求，大家未來有合作的機會，這一台車在日本有十幾台，基本上他們是不賣的，但是有在跟他們接洽有沒有其他合作的機會，就是說是不是整個用租的方式。其實他不是只有這台

車，他做完了之後，他還要回去電腦資料庫裡面去解讀這些資料，然後快速的讓我們知道。在 1 米多的深度下面，是不是有坑洞等等的，重點是快速，不只是只有這台車，他後面有一個很龐大的資源的系統。其實剛剛我們蔡局長也有提到，大概他們初步願意提供一套，包含車子、包含後面的資訊系統來支援台灣，這一些都有在洽談中。也趁這個機會，真的是感謝日本的這一個團隊，包含他們今年的颱風跟地震也很嚴重的情況之下，特別義務的來幫我們，包含高雄、包含台南跟台北這邊，義務的做這樣的巡檢。事實上我那一天請他們吃飯之後，他們幾乎是隔一天就要趕回北海道，因為北海道那時候也剛好發生大地震，他們也是趕快趕回去北海道做探勘這樣的動作。所以在這邊真的也是利用這個機會，非常感謝這一些日本的朋友。〔…。〕

**主席（黃議員石龍）：**

謝謝曾議員俊傑的質詢，第七選區的曾議員競選連任，預祝高票當選。向大會報告，下一位總質詢的議員是王議員聖仁的市政總質詢，他提出書面質詢，市府就他所提出的書面質詢，盡速確實答復。今天上午的議程到此結束，散會。  
（敲槌）