

### 三、第 2 屆第 8 次定期大會第 17 次會議

(中華民國 107 年 9 月 13 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

**主席（鍾議員盛有）：**

開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？

今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，登記第一位的是鄭議員新助，質詢時間 15 分鐘。

**鄭議員新助：**

首先請教農業局鄭局長、我的同宗鄭局長，昨天和今天早上我看過這本業務報告，我主持快樂聯播網節目，是全國十幾家電台聯播，有時候透過電視或網路線上直播放送海內外。主持期間曾經有人拿進口產品，也就是馬英九所說的「鹿耳朵裡面的毛」—鹿茸，他拿進口鹿茸來請我幫他推廣、廣告。台灣現在已經邁入老年化社會，成為老人化國家，高雄市人口出現死亡交叉，人口老化，老年人口佔 14%，打開電視，幾乎都是保健產品的廣告。要做鹿茸廣告的這個人請一位有力人士，一位教授來跟我做產品分析，他說成分比例多高又多高，這個產品是進口的，我因為排不出時間，所以我跟他說我研究看看。

昨天早上我比較有空，在報紙上看到一則廣告，好像是台灣時報吧！我在上面看到一家生產鹿茸產品的業者刊登廣告，我有打電話去問。昨晚我又在網路上看到大樹生產鹿茸，我不知道大樹有那麼多養鹿戶。我打去問之後，業者跟我吐了一堆苦水，那個老闆應該是姓陳，我從網路上查到的，他跟我說現在養鹿「各行其事」，北京語叫做「各行其事」，自己說自己的，政府沒有統一輔導，雖然有協會、合作社等等，但是大家都還是單打獨鬥。

台灣必須開發自己好的產品，馬英九當時說的鹿茸是從外國進口的，那個「總統級」的公開說鹿茸是鹿耳裡面的毛，神經病才這樣說！既然我們大樹有生產鹿茸這種產品，這麼優秀，農業局應該加以輔導，但是我看完貴局業務報告，整本短短描述不到 20 個字，請問局長，鄭局長，我請教你，以去年預算來說，包括人事、開銷與推廣，不管還有什麼，涵蓋農會等所有的，一年有多少經費？請教你，給我大約的數字就好，知道的部屬跟局長報告一下，請鄭局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

我們所花的錢包括…。

**鄭議員新助：**

就是所有經費，包括人事費用、貴局所有支出與預算，今年度還沒有結束，我不問今年度的，去年度的總共有多少？大約就好。

**農業局鄭局長清福：**

人事不談，包括宣傳、講習…。

**鄭議員新助：**

全部的。

**農業局鄭局長清福：**

還有檢驗費，我想全部加起來也有十幾萬吧！

**鄭議員新助：**

幾億？

**農業局鄭局長清福：**

十幾萬而已，我是指針對養鹿。

**鄭議員新助：**

主席，我的時間都浪費了。我是說貴局所有的人事費用，包括推廣、管銷、推動和輔導，還有農會等等所有的經費。

**農業局鄭局長清福：**

我們農業局的總預算差不多是 18 億，包括社會福利。

**鄭議員新助：**

包含人事費用還有一切的，預算總共是多少？你說大聲一點，我聽不清楚，我都弄亂了。

**農業局鄭局長清福：**

我們的預算包括人事費用、業務費與社會福利，加起來差不多十八億多。

**鄭議員新助：**

十八億多嗎？應該不只這樣。我們今天不是在談預算，但是十八億多你應該「雨露平均」、「雨露均霑」，養鹿這方面，像本席說的，你是不是也要這樣？因為使用保健產品，台灣正在大流行，現代人追求長壽，省吃儉用也要把自己照顧到很長壽，對於養鹿你有沒有派專人去輔導？

**農業局鄭局長清福：**

我們有，包括我們的畜牧管理科都有辦講習，生產鹿茸時，還會幫業者打廣告，動保處會去幫鹿隻做結核病檢驗。

**鄭議員新助：**

本席是做節目的人，對於大樹產鹿茸我自己還不知道，大樹是我出生的地

方。昨天早上我看到報紙，就打電話去問業者，我問他吃素的人可以食用鹿茸產品嗎？他說應該可以，因為是做成膠囊。反正吃下去佛祖也看不到，這些都是其次。在我今天質詢完，是不是針對大樹所有養鹿戶都去了解一下、整合一下？我不排除也來參加，我義務來替這些養鹿戶提供廣告，不用讓他們花廣告費，我節目的廣告費是全台灣最貴的，30 秒 12 萬，主席，你也知道。那 30 秒我免費來替他廣告，不要讓這些鹿農單打獨鬥，有的刊登報紙、有的買電視廣告，現在從國外進口的鹿茸，品質沒有掛保證，但卻打趴我們大樹的鹿茸。現在所有有關鹿茸的團體組織，有多少個單位？請你說明一下。

**農業局鄭局長清福：**

高雄市有成立一個高雄市養鹿協會，每年大概…。

**鄭議員新助：**

有關養鹿的有幾個協會？

**農業局鄭局長清福：**

他們整合起來變成一個高雄市養鹿協會。

**鄭議員新助：**

合作社呢？

**農業局鄭局長清福：**

那是外縣市的。

**鄭議員新助：**

我是說高雄市裡面，有打著合作社名號做廣告的，合作社難道不受農業局管制嗎？

**農業局鄭局長清福：**

一般來說，養鹿協會是比較大宗的，但是如果有其他合作社，我們也願意來…。

**鄭議員新助：**

反正你們認定養鹿協會就對了！沒有關係，資料去整理一下，公開的報告也要佔一定比例，你們這本業務報告裡面著墨不到 20 個字，讓這些養鹿戶單打獨鬥，實在不公平。我個人認為，不論養羊、養牛、養豬或養雞，貴局甚至對流浪狗也很重視，本席擔任公職四、五屆以來，不曾聽你們提及養鹿的問題，是現在有人來找我打廣告，拿進口產品要來打廣告，我才想到台灣自己也有在養鹿，才去加以了解。請農業局加強這部分，在總質詢之前向我說明一下好不好？

**農業局鄭局長清福：**

好，謝謝鄭議員非常重視本土產業，這個部分我們會來加強。

**鄭議員新助：**

養鹿戶沒有幾戶嘛！你告訴他們，我很關心，我要義務替他們打廣告，這個平台就做給農業局好不好？〔好。〕

我再請教農業局長，津貼和年金有什麼差別？有所謂的勞保年金，還有什麼津貼等等，「津貼」和「年金」，和貴局有關聯的，這樣說比較快，兩者有什麼差別？

**農業局鄭局長清福：**

農業局裡面只有老農津貼，老農津貼是一種社會福利制度。

**鄭議員新助：**

和年金有什麼差別？「津貼」和「年金」的差別是什麼？部屬如果知道請告訴局長一下，不要讓局長為難，我們一樣都姓鄭，都是老實人，知道的請站起來回答。怎麼大家都不出聲？

**農業局鄭局長清福：**

年金一般來說是一種整合的制度，要大家都有參加。

**鄭議員新助：**

我直接說，「津貼」可以取消，「年金」不能取消。老農領 7,200 元津貼，如果他遷戶口或是農地沒有了或是農地被政府徵收了，老農津貼就會被取消，這個你知道嗎？年金則不會被取消，不管我去中國、去美國、去娶大老婆、小老婆或養小三，這筆錢就讓他領到死亡，這就是老農津貼和年金不一樣的地方，這個你們要知道嘛！這是最起碼的常識。

我再請教你，本席也要感謝前局長蔡局長為農民爭取職業災害納保，8 月 1 日起生效。我還拜託包括不分區的高雄市 11 位立委在民進黨團提案，將老農津貼改為老農年金，和軍公教退休年金一樣，只要有參加保險，就不能取消年金，這個案子你知道嗎？

**農業局鄭局長清福：**

催生老農年金制度，中央那邊也知道議員和一些民意代表都很關心，所以它現在要整合農保、健保與農民職災保險，要將這三個整合起來才能…。

**鄭議員新助：**

我的意思是現在這個案子，行政院那邊，農業局鄭局長，這個你要去了解一下，否則會被抓包。我 80 歲了，這是我人生最後一次農林部門業務質詢，以後也沒有機會質詢了，以後要質詢就得去閻羅王那裡了。這個老農年金制度我不敢說全是我爭取的，我有拜託民進黨立法院黨團提案，我們高雄是農業縣市，是高屏、南部地區的農業縣市，我們爭取將老農津貼改成像勞保那樣，等於是農民的退休金，這個案子你知不知道？你只要說知不知道就好了。

**農業局鄭局長清福：**

我了解，對於農民退休金制度，中央開會的時候認為…。

**鄭議員新助：**

你知不知道有這個案子？

**農業局鄭局長清福：**

我知道有這個案子啊！

**鄭議員新助：**

有啦！行政院相關單位或你的主管單位，不管是農業部或什麼部，都不太照顧農民，現在這個案子進行到什麼程度了？你應該比我更了解才對，因為你是農業局長，請指教。

**農業局鄭局長清福：**

這部分還沒有很明確，目前只推動議員之前建議的職災保險，等那部分健全一點之後才會輪到退休金制度。

**鄭議員新助：**

局長，那是「隔靴搔癢」，我還要學北京語，很可憐！就是隔著衣服搔癢，搔不到癢處。現在已經開始要發布，要將老農津貼改為年金，開始發放後就不能取消，管他要娶小三還是要遷戶口。現在的老農津貼是如果你本來住在六龜，搬到鹽埕區以後津貼馬上就被取消，因為已經不是原來那個農會管轄，以後這種限制將被取消。這個案子已經開始在進行中，拜託局長趕快向上爭取，最起碼這個案子已經入案，也發布了，看看能不能趕在明年 1 月起實施。今年 11 月 24 日議員改選，如果是我們主席，一定還會連任，我到那時就「退駕」了，你聽得懂嗎？這個來爭取一下好不好？鄭局長。〔好。〕關心一下，以前蔡局長都協助我爭取農民權益，這一點請局長關心一下。

我再強調一次，津貼可以取消，退休金不能取消，退休將領跑去中國聽習近平演講，還跟著「立正站好」，在台灣每個月還是照常領十多萬元退休金。農民的津貼稍微怎麼樣，土地及房屋價值超過 500 萬，津貼就被取消，若法案通過，以後就不能取消了。這個部分本席最後一次特別拜託你，幫忙一下好不好？〔好。〕

請教水利局長韓局長，我請教你，比照我剛才問鄭局長的，水利局一年的預算，包括所有的都算在內，不管是污水下水道、溪洪整治、海岸整修、水庫維護還是排水等所有的，包括人事費用，水利局去年度預算大概是多少？請教你。一切的經費和預算，包括人事費用，水利局管轄範圍是最大的。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關鄭議員關心我們水利局預算的部分…。

**鄭議員新助：**

差不多是多少？

**水利局韓代理局長榮華：**

差不多 60 億左右。

**鄭議員新助：**

我是問去年度的，說去年度的就好，今年的還沒結束。去年度的包括人事費用以及所有費用，還有中央補助，這樣預算差不多是多少？不要讓局長為難，部屬告訴他一下。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們一年所編的預算差不多是 60 億。

**鄭議員新助：**

這樣啊！〔是。〕這樣的經費，經過這次水災等於花下去的全部都破功，我實在感到心酸。

**主席（鍾議員盛有）：**

時間再延長 3 分鐘。

**鄭議員新助：**

感謝。別黨的人參選市長，只要在台北召開記者會；本黨自謝長廷和菊姊執政以來，我擔任四、五屆議員也做到老了，結果本黨執政因一次水災就破功了。工務單位維修的道路，你看坑坑疤疤，如果是快要生產的孕婦，這陣子來高雄騎車，騎一騎有可能會流產。大家都責怪工務局，說修補道路都是做表面的，我們隔壁的義華路，上次破了一個大洞，「一孔黑弄弄，廈門通廣東」，先是破左邊，後來很平均，換成破右邊，這樣才不會失衡，真是見鬼了！怎麼會變成這樣？有人說是你的排水溝、地下道等等沒有做好；現在台北市和新北市都要把水溝蓋換掉，水溝才不會阻塞。我的時間到了，不敢佔用太多時間。水利局長，你花這麼多經費，只是下雨，沒有颱風，只是下三天雨。高雄市打拚這麼久，菊姊在這裡號稱南霸天，結果竟然一夕破功！執政黨為此全部噤聲，我們這些議員出去多沒面子！

主席，你從那麼遠的地方來到市區，一路上一定也是坑坑疤疤，還得左躲右閃，出門還得看路況，挑時選日。局長，你看，高雄市建設到現在，天氣好的時候非常光鮮亮麗，就像小姐擦脂抹粉，看起來很漂亮，結果卸妝之後，一次雨下下來之後，馬腳就露出來了。

局長，你剛才說的那些經費，你看經過這一次的水災就全部破功了，心血全

部白費！有人說包括市長，高雄市有十多位局處首長都跑到中央當官，市政府現在只剩下二軍，人家嘲笑我們，說剩下的都是二軍、三軍，現在不管是陳其邁參選市長還是韓國瑜參選市長，看守內閣還是要盡職。依照你的看法，本席剛才說的，要如何改進？不要將百姓的…，唐太祖說過一句話：「爾俸爾祿乃是民脂民膏。」各位官員所領的俸祿都是高雄市民的血汗錢，不該花了這麼多錢，下三天雨就破功。吳敦義的太太還說…。

**主席（鍾議員盛有）：**

局長，請答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關這一次 8 月 23 日到 8 月 29 日這段期間，因為下豪大雨，造成高雄市很多地方淹水，這個問題，同樣在台北市，9 月 8 日下午一場雨也是造成很多地方淹水。第一點，要向鄭議員和市民朋友報告，陳菊市長主政這 12 年，包括我們的水利建設以及所有工作總共投入差不多 300 億左右，〔…〕這段期間就是因為受到極端氣候影響，現在降雨量都會很大，所以包括台北市、高雄市在短暫降雨後路面就會有積淹水情形。陳菊市長執政的 12 年，在民國 99 年凡那比風災時，我們也有做過調查，包括了原高雄縣市，淹水面積高達 6,800 公頃。在排水設施工程改善過程當中到這次的淹水，據我們調查，淹水面積差不多有四百多公頃，所以改善的面積大概是 6,000 公頃以上，淹水面積已經有大幅改善。不過現在的問題也誠如市長所講，現在民衆還是要面對一些淹水的問題，所以市長也有責成水利局要找出方法改善，這也正是鄭議員提到要針對有積淹水地方再做檢討，這是第一點。

第二點，以三民區來講，澄清路和鳳山濱山街附近，因為寶業里的滯洪池在 8 月 28 日早上第一波強降雨時，滯洪池就已經蓄滿，一直到早上 6、7 點又開始第二波降雨，導致滯洪池無法再蓄水，所以造成了現在部分地區的積淹水。當然就這些改善問題來講，水利局也會再提出檢討，針對岡山、永安、林園以及大寮地區，高雄市還是有一些嚴重積水的地區，我們也會針對不同的積淹水原因提出分析。

再來是鄭議員最後提到的，義華路和正忠路這次因為污水管線破損造成路面坑洞的問題，我們也從 103 年開始，其實市府也開始針對污水管線做檢視和修補，而義華路破損的污水管線，我們目前也積極修補當中。再來是針對這次的積淹水，市長也責成我們要針對一些老舊的雨水箱涵管線要盡速辦理，當然針對坑洞路面做適當的修補，我想未來也會降低路面坑洞發生的機率。〔…〕謝謝鄭議員的指教，後續我們會繼續努力。

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請蘇議員炎城發言，時間 15 分鐘。

**蘇議員炎城：**

大家好，首我要肯定水利局滯洪池的設置，以及在陳菊市長任內完成設置的獅龍溪滯洪池、寶業里滯洪池、山頂溝滯洪池、鳳山圳滯洪池。針對這次的強降雨，本席的看法，是因為這些滯洪池都已經蓄滿。如果沒有這些滯洪池，當時還沒有興建滯洪池的時候我就有遇到過，我開車開到鳳林路時，整輛車子都被水淹了，而且退水的速度也很慢，烏松大同路、鳳山和仁美交接路口美山路，坦白講，當時淹水都是淹到一層樓高。所以本席認為，這次瞬間強降雨的災害已經是降到最低，而且退水速度也很快，所以本席覺得滯洪池已經發揮功能。因為這次鳳山區濱山街的淹水較為嚴重，可是有些地方還是必須興建滯洪池，包括空埔大排，還有長庚醫院路段的地下分流箱涵，怎麼把它銜接到青年二路、文衡路的分流箱涵再逕流到滯洪池的問題，等一下我再和局長來探討。在此，我先要肯定水利局興建滯洪池的治水功能。

鳳山區濱山街、青年二路 588 巷一帶及澄清路積水問題，赤山二圳上游澄清湖特定區及鳳山區赤山地區，因為都市發展迅速，降雨逕流量增加，加上上游小貝湖低窪地已經開發填平，以前大貝湖和小貝湖每年就分兩季，一季養魚一季種稻，那是最早期，所以因為有小貝湖的調節水量功能，所以也不會淹水。又因為小貝湖已經填平，那它的面積有多大？剛好蓋了一間長庚醫院、勞工育樂中心以及棒球場，可見它的面積有多大。但是已經被開發填平了，所以現在也沒有辦法來調節水量，大貝湖逕流水、曹公圳逕流水從烏松出來，如果是瞬間強降雨，真的就沒有辦法宣洩，但所幸還有這些滯洪池。所以小貝湖填平以後，就喪失了調節的功能，降雨逕流直接就從赤山第二圳流入濱山街、八德路二段及青年二路 588 巷的排水系統，造成每逢豪大雨，暴雨使得濱山街及八德二路就有易淹水情形。

於 103 年 9 月 15 日完成「鳳山區濱山街及文濱路雨水下水道系統改善工程」，於文山高中旁設置流量控制堰進行赤山第二圳流分流，同時增設文濱路（青年二路—文衡路）分流箱涵完妥，配合下游三民區寶業里滯洪池操作，大幅改善濱山街及八德路二段周邊遇雨易積水問題。當初寶業里滯洪池興建完成後，濱山街這裡沒有設置地下分流箱涵，所以在市政總質詢時，我就拜託陳菊市長要編列預算增設，陳菊市長隔年就編列了 2,500 萬元的經費，增設文濱路分流箱涵，把雨水直接逕流到滯洪池。濱山街以前還未興建滯洪池時，積淹水真的是非常嚴重！余陳縣長時代興建的分流箱涵，雖然卡車也可以行駛，但還是照常淹水，就是因為地勢低窪問題。而大貝湖的水是直接逕流，仁武烏松的水是逕流到曹公圳，兩個合流後，不淹水也難。所以自從花費 2,500 萬元的文



濱路分流箱涵增設完妥後，並配合下游滯洪池蓄水，已經好幾年都不曾積淹水過。但是這次的強降雨真的是無法預防，瞬間大雨，第一波降雨時，滯洪池已經蓄滿，第二波又再降的時候，因為第一波水滿了還沒有排出去，所以第二波再降時，水就滿出來了，所以這個是無法去做處理的。這次 8 月豪雨，鳳山濱山街、青年路二段 588 巷一帶積淹水情況，因連續兩波短延時強降雨，致寶業里滯洪池第一波降雨時蓄滿，無法負荷第二波降雨所帶來逕流量，致寶業里滯洪池無法繼續蓄洪，造成青年路二段及文濱路下方箱涵水位推高，使上游濱山街側溝水溢流路面，青年路二段 588 巷較低窪地區有積淹水情形。當然這是強降雨沒有辦法，針對青年路二段 588 巷較低窪地區有積淹水案件，查「高雄市第 41 期三民區澄義段自辦市地重劃會（以下簡稱 41 期重劃會）」依規定向水利局申請拔甲圳改道計畫，水利局則依規定審查同意該計畫，經現場檢視，百甲圳改道箱涵工程設置封牆疑阻礙排水。因為要分流，所以三分之二高度的封牆造成無法宣洩，這也是原因之一。當然災害之後陳其邁和本席有去勘災，並要求水利局將牆拆掉，因為接著颱風即將來臨，也感謝水利局很迅速的拆掉，使開孔排洪斷面加上改道斷面，大於原有銜接拔甲圳排洪斷面，後續豪雨來臨時，可降低積淹水發生。

當然在重劃區裡面，那一條圳絕對不能廢除，那一條圳如果廢除，將來會造成水宣洩不及。寶業里滯洪池，位於 41 期重劃區之學校用地及公園用地，面積約 4.46 公頃，總蓄水量可滿足 10 萬噸，保護標準達 50 年，一次降雨頻率下 2 小時降雨。鳳山區濱山街淹水問題，除了因連續兩波強降雨，導致寶業里滯洪池在第一波降雨時蓄滿，無法負荷第二波降雨所帶來的逕流量，而無法繼續蓄洪。所以拔甲圳改道計畫相關工程，是否影響排水？當然這要請水利局看要怎麼做處理。面對極端氣候僅有寶業里一座滯洪池，恐無法達到預防減災的功能。所以位於百甲圳旁的學校用地及鄰里公園兼兒童遊樂場用地，面積將近 7 公頃。為了預防鳳山區濱山街、青年路二段 588 巷一帶及澄清路地區再淹水，造成人民生命財產的損失，本席要求加強基礎排水設施維護，避免淤積影響下游排水功能。研議利用拔甲圳旁 3.12 公頃的學校用地及鄰近公園兼兒童遊樂場用地，建置鳳山第二座滯洪公園。比照三民區十全滯洪公園，建置多功能使用設備，除了提供地下滯洪空間，來分擔寶業里滯洪不足滯洪量，同時上方依據地方需求建置多功能使用設施，例如圖書館、活動中心、停車場，下方做滯洪池。因為現在少子化，孩子生得少，學校用地荒廢在那裡做高爾夫球場，但是高爾夫球場經營虧損，結果閒置在那裡荒廢。我們可以建置多功能滯洪池，也可以讓地方做圖書館、停車場及活動中心，兼具提升該區域防洪能力，等一下請一起回答。

農業局的鄭局長，本席看你們的工作報告。107 年度 1 月到 6 月份的外銷量達到 3,654 公噸，外銷的產品有鳳梨、番石榴等，主要外銷國有大陸、日本、加拿大、新加坡、中東、香港、馬來西亞。這個就是本席以前常講的，雞蛋不可以放在同一籃子，雞蛋放在同一藍子，打破時全部都沒了，如果全部銷大陸就穩慘的。所以我覺得你們做得不錯，有做到分散風險，比較不會受到大陸的控制；107 年度 1 月到 6 月外銷花卉量 102 萬支的火鶴花，主要外銷日本、大陸、香港。本席建議再分散廣一點，我相信在鄭局長的領導下，依你經驗及專業，是一個很簡單的問題。

高雄一日農夫的體驗趣，這是你們的工作報告寫的，現在六龜那邊有一些露營區要輔導合法化，需求量也很大，星期五到星期日都客滿，目前要如何輔導六龜露營區合法化？等一下請一起回答。

自來水公司在九曲堂抽取伏流水，抽起來的水可以生飲，我聽說水質不錯，這是第一項；第二項，澄清湖傳習齋前面有九座運動設施，是本席建議觀光局去做的，現在已經施設了，將來維護各方面的問題，是不是協調一下；第三個問題，就是澄清湖的廁所大致都改善完成，現在只剩下大門入口處，有一條小徑進去那一座廁所，已經很老舊不符合時代了，所以須要改善，還有另外一個就是在傳習齋旁邊，那一個也都沒有做整理。其他的都整理得很好，只剩那兩座沒有改善使整個不搭配，等一下請一起回答。現在請韓局長先回答。

**主席（鐘議員盛有）：**

請水利局局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

針對這次赤山淹水，尤其寶業里滯洪池附近的濱山街、青年路二段 588 巷是民衆反映淹水最嚴重的地方，地下室也都有積水。議員剛才的說明中也有說到，從 8 月 28 日早上開始下雨，一直到下午 5 時，滯洪池已經達滿水位，造成 8 月 28 日早上 6 點多這波的大雨無法二次滯洪，所以澄清路、青年二路這一帶才會發生積水問題。許多民衆也問，是否可以將百甲圳打開，讓他有排水的功能，向蘇議員及市民朋友報告，現在拔甲圳這條排水系統，依目前都市計畫來看，他現在算是在住宅區綠地及學校用地的範圍內。依照雨水下水道的規劃系統來看，剛才議員的簡報也有寫到，從青年路二段到文衡路這裡，我們已經有做雨水箱涵了，長約 450 米，用來分流濱山街社區的雨水，赤山第二圳的水要進入寶業里滯洪池，因為這次的雨量太大，無法二次滯洪時，所以造成附近積水的問題。剛才議員建議是否可以把學校用地，現為高爾夫球場，一併規劃做第二座滯洪池…。〔…〕要做滯洪池一定要有水路經過，不是光做滯洪池就能裝雨水。如同剛才議員所說，從青年路到文衡路這一段，我們有透過雨

水箱涵來做…。〔…。〕我們評估看看，並不是我們要做就能做，他的排水系統還需全部重新檢討，一定要有雨水下水道進入，這座滯洪池才能裝雨水，所以我們需要全部檢討，重新再評估。目前來說，赤山地區的排水系統已經達到 5 年重現期的保護標準，剛才講的這個部份，我們會再來研議。〔…。〕這部份必須綜合檢討、規劃，所有的成本…。〔…。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

讓他答復好了，因為還有很多人登記質詢。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會再檢討。〔…。〕因為這個牽扯到後續的…。

**主席（鍾議員盛有）：**

請農業局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

有關露營區的部份，因為牽涉到山坡地及非山坡地，還有各個地目，目前中央統一由觀光局、農委會，針對露營區去盤點。在農業部份，我們有休閒農場管理辦法，如果是合法的休閒農場的話，裡面就有一些設施了。〔…。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

請答復。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

有關於這三個問題，第一個問題是公廁，寧靜園是老舊的公廁…。〔…。〕我們會考慮，下次如果有編預算來整修或修繕，我們會重新建設；傳習齊的公廁，在 8 月底已經完成了；觀光區的遊樂設施…。〔…。〕8 月底已經改善、修理好了。〔…。〕傳習齊那裡有。〔…。〕伏流水不能生飲，因為伏流水在淺層，九曲堂的伏流水是抽往澄清湖水庫沉澱，你說伏流水有三萬多噸，可能是在大寮區的義和，那裡有 19 口…。

**主席（鍾議員盛有）：**

請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

請教自來水公司在各個營業處是否備有發電機？以備發生停電時，可以由發電機來供應電力，避免造成停水？

**主席（鍾議員盛有）：**

請副處長答復。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

我們有設發電機，如果沒有發電機，我們用開口合約…。

**劉議員馨正：**

你有幾台發電機？在旗美地區有沒有發電機？〔有。〕放在哪裡？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：

放在手巾寮那邊，手巾寮有一個淨水場。

劉議員馨正：

有幾台？〔2 台。〕移動式的嗎？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：

移動式的一台，我們還有開口合約，萬一停電我們可以馬上請廠商來。

劉議員馨正：

副處長，你知道前不久六龜停水嗎？停了多久你知道嗎？

主席（鍾議員盛有）：

將近一個禮拜。

劉議員馨正：

你知道六龜爲什麼會停水嗎？被台電挖斷管線，被挖斷後，就沒有水了，我聯絡是否可以調台發電機，但卻告訴我沒有發電機。如果我們能備有移動式的發電機時，就能趕快送過去打水，這是一個基本常識，結果從 12 時開始，一直到 5、6 時都沒有水，上廁所後也沒有水可沖，沒有電還沒有關係，但是沒有水生活上會非常的不方便。我希望能注意這個問題，每一個區至少要準備 2 台移動式的發電機，一台也沒有多少錢，不要台電一不供電，我們就停水了，這種事情不能再發生。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：

好的。

劉議員馨正：

請教你六龜的用水你要如何解決？新威、新寮、二埤仔的用水，你要如何解決？長期以來都是使用混濁的水。

台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：

六龜現在變成六龜、新寮和新威三個系統，新寮那邊有一個深井。

劉議員馨正：

有深井，爲什麼還有混濁的水呢？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：

不會，新寮…。〔新威呢？〕新威是一個淨水廠，有一個簡易的…。

劉議員馨正：

儲水池嗎！〔對。〕儲水池的水？

台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：

也有二口深井，在枯水期時抽不到水，從六龜支援過來。

**劉議員馨正：**

他們還是一樣用混濁的水，所以停水經常發生，這種事情不能一再重複，所有的事情都一再重複，表示政府的無能！重複幾年了？都是這樣子，老百姓憤怒啊！這個問題趕快解決，不能再拖了，好不好？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

好，我向議員報告，我們有跟里長協調，要找一個地方鑿井。

**劉議員馨正：**

趕快打伏流井，好不好？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

好，謝謝。

**劉議員馨正：**

趕快打伏流井，因為我一再提，那裡只有打伏流井才有辦法解決。如果遇到岩盤就稍微閃一下，好不好？〔好。〕另外我請教你，杉林內寮在兩年前我陪同水利署、自來水公司、杉林區公所及三、四十個當地的人去勘查自來水主幹管管路，到現在內寮的情形是怎麼樣？

**主席（鍾議員盛有）：**

我答復一下，那個我有參與，是加壓站的問題。

**劉議員馨正：**

主席，尊重我發言。我在講那個是大坑的事情，我帶了水利署、自來水公司、區公所、水利局去勘查，二年了，那條管路到底是怎麼一回事？講一下。自來水公司所有的事情，不要失信於民。自來水有很多地方都沒有管線，你要建立睦鄰，跟周圍的百姓有很好的關係，現在很多地方都沒有自來水，所以為什麼你去開發水源到處都會碰壁，就是這樣子。好好的去檢討，為什麼很多地方開發水源會有問題，人家都在看啊！你在我這裡打井打了三、四十年了，很多地方卻都還沒有自來水，這個問題好好去檢討一下，好不好？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

好。

**劉議員馨正：**

水利局長，我請教一下，我們到現在為止，這次大淹水的關鍵問題在哪裡？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關議員關心的美濃地區，這次的強降雨，當然…。

**劉議員馨正：**

你講幾個關鍵的問題。

**水利局韓代理局長榮華：**

第一個，降雨過大。第二個，這些設施的保護標準，包含區域的排水系統，包含美濃溪等等部分都還需要做相關的一些檢討，並包含後續的改善。

**劉議員馨正：**

局長，第一個，中正湖放水的時間。第二個，東門大排阻塞。等一下我會秀出來，還有美濃橫溝的水沖不出去美濃溪，美濃溪流進旗山溪又出不去，這個問題你一定要解決，這幾個關鍵的問題要把它處理掉，沒有處理掉，很多問題都沒辦法解決。你怎麼做都還是淹水。局長，你看一下，美濃橫溝橋梁下的水要怎麼通過呢？要排那麼多水，要怎麼通過呢？那麼龐大的水。這個橋我知道你們要蓋，但是我差不多三年前就講，你們爲了徵收旁邊的土地，現在就停在那邊，趕快處理，不然再淹水就不可原諒。你看！這個是東門大排，東門大排是這樣，不會淹水嗎？

這個講了二年多，我一再說要趕快處理，人家的田都會流失。美濃操場對岸共和橋附近的邊坡崩塌，我們一直說要用災害準備金來修，一再的崩，崩成這個樣子，颱風之前我也講。另外像這樣的情形，把原來豬圈的土放在美濃溪那邊，而美濃山下的大排？在計畫書裡面有看到你要做美濃大排，美濃大排是這樣子，要怎麼排水呢？所以這些東西你沒處理，美濃怎麼不淹水呢？不要一再說是雨大的原因，如果這些建設你都做好，講雨大我沒有意見。到處都是問題，淹水就說是因爲雨大，這是講不過去的，不應該發生的事情。局長，你對這幾個問題有什麼意見？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關劉議員關心的，主席和在地的林富寶議員都非常關心美濃地區相關的排水改善，第一個，我剛剛有特別提到…。

**劉議員馨正：**

這個你去看過嗎？美濃山下的排水你看過嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個目前我們正在處理中，我先從中央部分開始談，因爲剛才劉議員有特別提到，…。

**劉議員馨正：**

這個東西我去看之前沒有人去看過，從來沒有人去看過美濃山下，如果有這麼多議員去關心，你還這樣，真的是不可原諒！

**水利局韓代理局長榮華：**

議員，給我一點時間讓我簡單向你報告目前的改善方式，包含中央美濃溪的部分、東河橋上游，我們也跟七河局提醒上游必須要做一些整治。院長這次來的時候，大家都有特別提到這個必須做一些處理，包含你剛才特別提到的，美濃溪和旗山溪交界口，還有這些排水，他們直交的部分在匯流口是不是再做一些改善，這是第一個。第二個，回到市管區排的部分，除了過去美濃排水的部分，我們的報告書上面也特別提到，還有美濃山下排水有 1 公里的部分，這部分後續在我們提報水土安全的計畫裡面也統統在改善。還有你剛才提到東門排水，目前曲道比較狹窄的部分將近 1 公里，有 900 公尺的長度，現在也必須進行相關的整治。重點是在過去你說的橫溝中正湖排水現在改名叫美濃湖排水，就是它的上游段，那個部分大概有 830 公尺左右，現在在爭取經費，同時水利局在水土安全計畫裡面也同時核定。

**劉議員馨正：**

局長，好好回去執行好不好？

請教一下農業局鄭局長，我們的農產品今年發生菜價、果價下跌，傷農的事情有哪幾種農產品？有哪些？

**農業局鄭局長清福：**

今年的鳳梨和香蕉。

**劉議員馨正：**

茄子也是嘛！

**農業局鄭局長清福：**

對，初期。

**劉議員馨正：**

龍眼也是啊！到處沒有人要，你知道嗎？

**農業局鄭局長清福：**

龍眼在內門那邊有比較保障的價格。

**劉議員馨正：**

到處龍眼都很多，沒有人去摘、沒有人去採；還有茄子、還有番石榴都是，你覺得我們不需要加工嗎？

**農業局鄭局長清福：**

我想議員在這一塊確實是滿專業的，不過整體的價格我們都有跟中央再去協商，在芭樂或是木瓜，我們還是有繼續再做努力。

**劉議員馨正：**

局長，你跟都發局好好去討論，跟地政局好好去討論，旗美地區成立一個農

業加工專區。因為以它的地點，旗美地區是整個高雄轄區面積的三分之二，如果在美濃或旗山成立一個農產品加工專區，你不要拿台糖，台糖那個是具觀光價值的，不能拿那個來塘塞。成立一個農產品加工專區，可以把農產品加工拿來解決農產品滯銷的問題，而且絕對不能只是一個簡單的包裝、簡單的加工而已。梅子可以算是加工，但是還可以創造更高的附加價值出來，不管是西瓜、木瓜、荔枝、龍眼、鳳梨都可以，包括茄子，這些都可以做加工，可以創造比較高的附加價值出來。甚至可以跟生醫做結合，真的好好去討論，把我們農產品滯銷的問題，把它做一個澈底的解決。局長，跟他們討論一下好不好？〔好。〕你也可以找經發局、找地政局、找都發局來解決土地的問題，這個是你…。

**主席（鍾議員盛有）：**

再 2 分鐘。

**劉議員馨正：**

創造一個不一樣的做法，非常好的一個機會。局長，拜託一下，局長請坐。

請教一下水利局，還有一件事情，現在政府水利局到處要求有水井的，不管是打了二十年、三十年的，我們都要求他提報。提報以後每年都要繳兩千多塊是不是？局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關劉議員在關心，也是很多農民在關心水權規費的問題。我們水利局這邊在很多地方的說明會也都特別澄清，有關這個水權規費，如果要登記有 2,700 元的部分。我們有特別針對農業用水，還有自來水無法到達地區的民衆，這個自來水井打設的部分，如果水權登記這 2,700 元，是要水利署再研究。

**劉議員馨正：**

有沒有其他縣市不用報的，有沒有？

**水利局韓代理局長榮華：**

現在我知道是雲林的部分，好像他們是透過縣政府的方式來補助。

**劉議員馨正：**

雲林可以，為什麼我們不能呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

現在原本市長的方向也是朝向這個部分，由市府來補助。因為上次總統也有指示經濟部這邊，來研議就法規面上可以不收取，基本上現在水利署也正在針對這個法案做檢討跟修正。

**劉議員馨正：**



不要一再的招致民怨，農村裡面你也知道這個措施一出來，對農民的壓力是非常大的。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個之前我們都有做一個宣導，如果法規還沒有修正前。

**劉議員馨正：**

局長，千千萬萬這個措施不要去製造無謂的麻煩，去製造農民的困擾，可以的話，這個可以不用報就不要報了，其他的都可以，爲什麼…。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個有關水權登記的部分是爲了健全地下水的管理，但是這個部分相關水權登記的費用，如果法規還沒有修正前，必須要來處理的話，它所需要的費用市府這邊會來研議做補助。剛剛講的農業用水跟地下水，就是自來水無法到達地區的民衆，這個費用由市府來補助。〔…。〕這部分不會由民衆來處理，跟議員報告。〔…。〕是。〔…。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘，王議員質詢完暫停休息。

**王議員耀裕：**

謝謝大會主席，今天是我們市政府農林部門的業務質詢，各位局處首長，還有議員同仁、市民朋友、媒體朋友，大家好。有關今天的質詢，本席也列了一些照片，這一次高雄的淹水非常嚴重，當然站在市政府的立場，這個豪大雨是超過標準。可是我們摸著良心來講，在還沒有豪大雨之前也是常常淹水，不是只有 823、828 淹水而已。所以這就是看我們市府團隊，我們的水利局以及各單位，要如何針對這些排水系統去做妥善的處置。不然這一次的大雨不代表說下一次就是下小雨，這都是我們的生命，還有百姓的期待，希望市政府可以針對淹水的這種現象，盡速來解決。本席提供的這些相片，因爲時間的關係，也無法提供全部，光是在服務處大寮、林園接到的，這次淹水最少的還有 36 處。大寮跟林園地區，本席服務處也有給水利局的一科、二科，包括區排防洪維護科都有資料。會後跟本席報告針對這 36 個淹水的地區，要如何來改善、要如何做，這才是重點。目前三清宮，這在代理局長以前做總工程司的時候就了解了，汕尾大排現在在施工，因爲現在還沒有完工，成效怎麼樣還不知道。這次你看，三清宮也是一樣，這個地方也是在林園的區域，剛好在林家里苦苓腳的龍潭大排，你看整個水圳，堤防這裡整個都滿出來，跟路面一樣高，所以看不出來是大排或者是道路或是住家。這是大寮會社里，這裡就是北汕二路，北汕二路現在要怎麼處理呢？因爲北汕二路新工處剛開闢第一期，從汕尾橋做到北汕二路的一半。北汕二路再進來接北汕路，那一段因爲現在是 20 米的道路，

現在那裡沒有做。沒有做，那這個箱涵，因為箱涵剛好靠近中芸橋頭，未來後面北汕二路這裡要解決淹水，剛好新工處現在要開闢一條道路，在汕尾活動中心的後方道路。是不是可以那一條道路跟北汕二路的排水，怎麼樣來一併規劃，希望可以藉著那一條 15 米的計畫道路要開闢，來把北汕二路那邊的淹水一併改善。

這個地方就是歡喜鎮，每年每次下雨就是淹水的，這是跟拷潭大排、林園大排息息相關。188 縣道，台 88 下面這裡，這裡每次下大雨就是淹水，淹整個區域，泡水車一大堆。這個在昭明那個地方，這裡就是會社里，之前我有帶中天新聞去採訪過，你看，水到膝蓋，再進去快到褲頭皮帶的位置，所以這些百姓真的是苦不堪言，人家說水深火熱，真的，這個地方。另外這個也是汕尾，還有鳳山水庫下來昭明，你看這都是黃色的水，都是山上鳳山水庫那裡。這邊的排水系統要怎麼改善？當然水利局是專家，水利局一定要提出相關的辦法，針對這些淹水的地方來做改善。另外這一張圖是陽明街，本席也提出陽明街這個空地，本來這是一棟房屋，在兩年前也是一樣大雨把堤防掏空，導致這個房子成爲危樓，兩年前危樓已經拆除，由水利局這邊來做拆除，然後加做新的堤防。不過，當初在加做新的堤防時是由市排一科來做。我們以前也跟市排一科、跟水利局韓代理局長榮華，針對要做這個堤防時，是不是後方一併來施作，以前說那裡是安全的，安全無虞。結果這次下大雨換這棟成爲危樓，其他這裡有一、二十戶的廚房後面都崩塌了。結果這個堤防以前是水利會在做的，他們做的都是重力式的擋土牆，都沒有綁鋼筋，只有用混擬土澆灌，難怪這次應聲而倒，全部崩塌，掏空很嚴重，後來水利局也即刻用太空包來做處置。接著下來，我們在做這個堤防之前，這一棟危樓已經拆掉了就是陽明街 66 號，國賠也提出了。當初這一棟也提出國賠，賠了三百多萬元。每一棟建築物的價值是不同，所以希望水利局盡速針對國賠來啓動，該給百姓的要趕快處理；否則，這位陳老師說，他一輩子就賺這一棟房屋而已。現在林園高中老師也退休了，退休時看到這一棟房屋崩塌，他也欲哭無淚，所以我們要盡速看要把這件事怎麼處理。另外，在這個堤防施作之前，百姓也希望後面的廚房做個區隔，要怎麼做大家要講好，讓後面廚房可以配合。堤防的施作也要一併把後面廚房，看怎麼樣用圍牆把它們的區域空間區隔出來，這就是要水利局盡速來做的。

再來看汕尾漁港，這個象鼻岩不是基隆的象鼻岩，這是因爲掏空導致我們整個地方有這種地形，水利局區排科也有去看過，未來這裡怎麼把它鞏固也是區排科的工作，所以在這裡我也請代理局長，針對這些做簡單的答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關王議員這邊所提到的，我們大寮和林園有很多地方，這次大概都有積、淹水的問題發生。

**王議員耀裕：**

36 個地區。

**水利局韓代理局長榮華：**

當然有些區積、淹水的問題，像歡喜鎮大樓、大寮會社的部分，在 7 月初都有這種事情發生。這次我們發覺在大寮這個部分，主要是跟林園排水還有林園上游的拷潭排水、前庄排水有關，所以這個部分都必須有一些整治計畫。這些整治計畫若改善後，這整個區域的排水才有改善的機會。當然過去在林園排水的部分，我們包含土地費大概已經有爭取了五億多，並大約改善了 750 公尺。

**王議員耀裕：**

因為時間關係，本席所說的這幾件，目前林園、大寮在做淹水改善的，把改善的整治計畫以及你們的進度期程排出來，現在是到什麼階段？包括拷潭大排、林園大排以及其他的淹水地區，還有汕尾排水，汕尾排水現在已經在施工了嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

我們現在也在針對林園區，做雨水下道的檢討規劃，所以這些後續的剛才才有特別提到，北汕二路還有林家積水的部分跟雨水下道重新檢討規劃，我們會把有關的資料整理好後提供給王議員。第二個，剛才特別提到陽明街 66 號，過去它有一些老舊的設施，這是屬於農田水利會的灌溉溝渠，這個部分現在有在監工排水使用。市府在這邊發現陽明街 66 號有些傾斜的時候，也請我們工務局一起協助來把這邊完全拆除，後續由水利局會針對這個排水腹案，我們來進行相關的進度。

**王議員耀裕：**

這個進度已把他排出來，因為每逢大雨，大家不敢睡怕需要準備逃生。你現在這邊要做，一定要把整個堤防一併做好，不要只有針對現在房屋有傾斜的才做，房屋沒有傾斜的你們都沒有做；如果沒有做，哪一天又輪到那裡發生傾斜，以致形成做到那裡、壞到那裡。

**水利局韓代理局長榮華：**

因為現在很多房屋的排水都是屋岸共構的情形，我們會跟農田水利會和住戶做一併的檢討。最後汕尾盧濟殿前面有些腹案的部分，我們大概也編了 1,260 萬左右的經費來進行後續的工作，我們先前有做一些搶修，現在也有拋了一些消波塊，目前還有一些沉陷的情形。

**王議員耀裕：**

什麼時候可以來施作？1,200 萬是今年的嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，按照今年的，今年的災修我們已經有提報了。

**王議員耀裕：**

是災損金嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

對，災損金的部分。

**王議員耀裕：**

會後請把本席所列出的項目的 schedule 排出來，我們再來看它的時效性跟你們所設計的做個了解，好不好？

**水利局韓代理局長榮華：**

好，謝謝議員。

**王議員耀裕：**

另外在農業局的部分，這次水災很嚴重，沒有錯，菜價一定漲價，其實漲價，農民更吃力，為什麼說農民更吃力？因為雖然漲價但是他卻沒有東西可以賣，而且他的農田都泡水，他也是受災戶，不是一般百姓才是受災戶，還包括我們的農民。以高雄市政府的立場要如何幫助我們這些農民？除了我們災損金的救助、農業的救助外，要如何讓我們這些農民趕快恢復，不管是蔬菜、水果或者農田，看要如何讓這些農業恢復正常，請鄭局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

我們跟公所都有配合得很好，有災損的部分，我們第一個時間會去看。所以如果是果樹的部分，我們會注重排水；蔬菜的部分，我們確實會在第一個時間去看，等到天氣好後，農民就可以趕快去復耕。我相信復耕，短期葉菜在兩、三週就可以恢復。但是要跟王議員報告，現在的菜價，王議員也很有經驗，每次在天災過後的七至十天內菜價都會比較高，這都是市場的機制。

**王議員耀裕：**

如果是市場機制，大家都可以接受，不過，不要有中盤商或人為的操作。

**農業局鄭局長清福：**

要跟議員報告，這個部分我們市政府的消保官、經發局和我們農業局都有針對批發市場和零售市場做查看，現在已經連續三天菜價往下降了，除了這個之外，如果山竹颱風，不要再把台灣造成傷害，我相信一些復耕的速度就會起來

也會比較平穩。除了這些以外，我們美濃的野蓮都有鋪貨在高雄市家樂福大賣場，野蓮整年都很平穩，也可以讓百姓做一個選擇。

**王議員耀裕：**

所以要請農業局針對我們的農業，因為高雄市是農業的大宗，也提供全台灣的一些銷售量，所以除了怎麼樣讓我們的老百姓面對農作方面以外；農民受損的部分，我們就從寬認定，讓我們的農民有一個保障，可以馬上復耕。

**主席（鍾議員盛有）：**

再 2 分鐘。

**王議員耀裕：**

接著是海洋局的部分，等一下要請教局長，這個東防波堤第二期許代理市長也去看過，都已經差不多要完成了，完成以後，當然我們這個泊區看到中芸漁港整個密密麻麻的船隻，這個是平常漁船他早上進港停靠，整個密密麻麻都看不到空位。漁筏和漁船都一樣，等到颱風天或天氣不好的日子，漁船都進不來，因為沒有地方可停，甚至以前還有竹筏和漁船放在一起，這些漁船都是 FRP 的，竹筏被風浪打到插斷 FRP 的船身造成糾紛，這也是因為我們的漁港不足，照理這個也應該國賠，也應該賠償這些漁民。變成漁民和漁民針對賠償在談判，所以要把硬體設施做好、把碼頭做好，你不做造成這些糾紛，改天這些糾紛我都請局長親自來主持，這個要幫我們漁民解決。所以漁港擴建一定要盡速進行，泊區的部分要怎麼擴充我們有計畫，可是據本席了解，現在海洋局還沒有提出這個方案，盡速趕快來做，請局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**海洋局林局長英斌：**

王議員長期都很關心漁筏泊區，第一次和王議員去會勘的時候，王議員就一直關心中芸漁港漁筏泊區，中芸漁港是南高雄最繁忙的漁港，它的漁船很多，加上中芸漁港南邊的汕尾在高屏溪口，汕尾漁港會淤塞，所以汕尾比較大的漁船都會到中芸漁港，所以中芸漁港角色扮演非常重要。可能汕尾做一個替代漁港，所以增加中芸漁港的泊位這個工作已經很迫切，我們需要做了。跟議員報告，102 年的時候海洋局已經針對中芸漁港的泊位，漁筏泊區這個地方都已經評估過了，當初評估的經費需要 6.8 億，第一期就要 2.31 億，當然這個經費很大，有需要我們就要努力去爭取。

當初說要做這個泊地的時候，剛才的照片有看到，東防波堤第二期 125 公尺的部分要先做起來，這個在今年 7 月已經完工了，也產生非常大的功能。今年端午節的龍舟賽因為有東防波堤的延伸，所以裡面的水流比較穩定，龍舟賽才

可以在中芸漁港舉辦，這個部分的功能已經發生了，下一個階段當然就是漁筏泊地我們要來努力。漁筏泊地在東防波堤做好之後，已經去向漁業署爭取 400 萬，市府自己出 200 萬，一共 600 萬的經費，就這個區域包括南星以南整個區域的水況做規劃，將來漁筏泊地要怎麼設？然後對我們整個港和水域的水理研究，目前成大在幫忙做規劃，他更細的規劃出來，我們就有更細的計畫，我們會去向漁業署、也有去向海洋委員會爭取經費來支援我們，我們趕快來做。

同時這個漁筏泊地要做泊位增加的時候，我們同時要考慮汕尾漁港的定位，因為汕尾漁港，〔…〕我們在這個規劃案裡面會一起評估、一起做，〔…〕我們已經簽約了，〔…〕大概在今年明年初，初步的規劃報告就會出來了。〔…〕還有漁業署，〔…〕我們再來努力，我們會注意這件事情、會繼續努力。

**主席（鍾議員盛有）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，接著請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員光峰：**

首先我針對遊艇專區這一塊未來的發展做進一步追蹤，遊艇專區看起來是胎死腹中，不過在這一、二年當中發覺要找一塊很大面積的使用，譬如一個貨櫃專用地，或者一個貨櫃使用的大貨車停車場等等，因為那塊地將近 120 公頃，現況我們希望能夠先暫時活化。未來海洋局或整個市府有沒有同步要規劃什麼？攸關大林蒲、鳳鼻頭要遷村的事情，是不是有一起在思考？本席覺得那一塊地現況荒在那邊非常可惜，而且一塊地就好像我一間房子放在那裡，可以出租啊！很多業者希望很多土地，特別這麼大塊的土地可以來做臨時的使用，我覺得都可以來做。局長，那塊土地使用，現況如何？請回應。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**海洋局林局長英斌：**

南星遊艇專區大概有 125 公頃的土地，過去因為環評的因素、因為在地團體反對的因素，這個計畫在執行上有遇到一些阻礙。

**鄭議員光峰：**

解約了嗎？

**海洋局林局長英斌：**

解約了，目前在整個遊艇產業這個部分我們是採取分散式，以前希望集中，現在採分散式，個別業者他如果需要擴廠或建廠，他需要土地的部分，我們就他需要的區位，海洋局個案來做輔導協助。這塊基地剛才鄭議員所說是非常好的基地，當初一直沒辦法做下去是因為鳳鼻頭、大林蒲這邊的環境，對我們既

有的住戶會產生一些影響，但是現在行政院的政策已經開始朝大林蒲遷村的計畫，開始在往這邊走，所以這邊的基地不只是南星遊艇專區一百多公頃，整個基地經濟部也有一些想法要做循環專區，包括剛才講的，可能一些港區的需求，產業或者城市發展需求的部分，我們將來在這個基地會配合他整體去規劃。

**鄭議員光峰：**

本席希望在這段期間有一個規劃，因為只要有一些產業上的變更，或者那邊有新設的，比如之前就是遊艇專區，當地的居民都會恐慌，不過我覺得在臨時性，即便那一塊是 120 甲，只是一個低面型的太陽光電，就是一個很好的收益，其實是非常可惜的一塊地。我是要問說現況，海洋局有沒有策略性拿出來說現況要做什麼，有沒有？

**海洋局林局長英斌：**

現階段，〔對。〕因為如果有短期性的使用，剛剛鄭議員所提到的二年、三年裡面，對我們未來整體的使用，比較沒有影響的這個部分，如果有需求提出來，海洋局可以來評估。目前是自己沒有主動說，我們要在那一塊基地要做什麼使用，因為未來如果遷村的計畫開始，可能在未來的二年、三年內，就會開始有使用的計畫，整體的使用計畫，所以如果業者有短期使用的需求，我們是持開放的態度去做那個…。

**鄭議員光峰：**

限後的土地都市區的土地是工業用地。

**海洋局林局長英斌：**

是產業專區。

**鄭議員光峰：**

所以產業專區如果是說，局長，照你所講的那也不符合貨櫃專用道路，貨櫃要做停車場，這個土地區有點不行。

**海洋局林局長英斌：**

短期使用我們可以再跟都發單位去看看，如果是屬於臨時性的使用是否可以？這部分如果有業者提出需求來，我想可以去跟都發局單位一起來考量。

**鄭議員光峰：**

好，所以短期內如果在二年、三年內，他們有臨時的需求，實際上是可以跟海洋局做接洽就是了。〔是。〕好，局長請坐。

**海洋局林局長英斌：**

好，謝謝。

**鄭議員光峰：**

第二個，就是 8 月 23 日這樣的一個所謂水災，我倒覺得高雄特別是市區我

覺得還好，我覺得水利局的同仁也非常的辛苦，其實也非常的謝謝他們。前鎮還有小港地方，我們也去會勘了很多地方，我要特別的感謝水利局，不過有幾個地方，我想要跟水利局這邊討論。科長也知道在風災，就是在水災之後，特別在小港地方，靠近中鋼的鹽水港溪，這條溪我想里長非常的生氣，今天照片出來，那個水都已經退下來了，他都在反映了，在童年時代這從小是他的夢，這個都一直沒有疏浚，我們的疏浚，他覺得非常的不滿意，我們也覺得是這樣。所以科長那天在那邊大家也非常的尷尬，里長非常的生氣，不過重要是，在這塊的疏浚裡面，未來我們有沒有辦法去趕快提出來，不要因為沒有疏浚，或者疏浚不利，造成我們地方的一個水災，造成地方社區人民的財產損失，是不是科長要回應一下。

**主席（鍾議員盛有）：**

請科長回應。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

感謝議員，給我們澄清的機會，當天里長有說一些事情，當然事後也都有釐清，至於上游段，我們今年已經清疏了，上游段的部分已經在 6 月的時候，就是沿海二路到北寧路這段，我們已經清了 4 萬 2,000 立方，後續的我們也跟營建署在爭取了，大概需要 1,200 萬。107 年、108 年這是 2 年度的計畫，我們有 1,200 萬的預算來清疏，原來二路下游的部分，大概是這樣。

**鄭議員光峰：**

你要把時間表講出來啊！因為…。

**水利局市區排水一科張科長育豪：**

大概我們…。

**鄭議員光峰：**

里長還滿希望說水利局…。科長你請坐，局長回答一下好了，我們科長這邊比較語帶保留。既然里長說，他說已經說過快 10 年了，他的人生對這一條溪最有感情，這個地方都是水災後淹起來，局長是不是可以來承諾一下，趕快去幫他做特別疏浚的工作。好，局長請回答一下。

**主席（鍾議員盛有）：**

請回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席，謝謝鄭議員，這邊有關在鹽水港溪後面，相關清疏工作的部分，剛才這邊科長有特別提到，上游段已經完成 4 萬 2,000 立方的一個清疏量，下游段的部分，大概所需要的經費是 1,200 萬元，〔對。〕這部分我們也會再去籌措，會在明年汛期前就是 4 月底前把它完成。



鄭議員光峰：

這個太慢了。

水利局韓代理局長榮華：

就是我們一般都在…。

鄭議員光峰：

局長，這個…。

水利局韓代理局長榮華：

因為相關的…。

鄭議員光峰：

我都跟他發誓說，水利局聽到你的聲音了，年底之前都先去替你們發布說要做了，〔是。〕你如果說到明年的黃線期之前，第一個，可能現況局長有可能不是你啊！

水利局韓代理局長榮華：

因為它的 4 萬 2,000 土方，因為現在已經到 9 月中下旬了，接下來開始，我們後續準備後面的那一段的招標作業的期程跟那一段的清疏，因為他清疏的部分，他也有作業的一個流程，我剛講的是指完成的時間，完成的時間是在 4 月底之前，來把它完成，完成這件清疏。

鄭議員光峰：

也就是說這個鹽水港溪的整治，在明年 4 月底之前完成。

水利局韓代理局長榮華：

對，是完成作業。

鄭議員光峰：

這個在議事廳講完就要很確定，我們也讓里長知道說，他對附近里民給他的陳情跟要求，這個我們都聽到了，明年 4 月嘛！

水利局韓代理局長榮華：

因為這邊清疏完土方，它也不是隨便的放，〔對。〕是必須要做相關的處置，晾乾之後，它才可以再…。

鄭議員光峰：

盡量快一點，你既然錢找到，為什麼不要快一點。

水利局韓代理局長榮華：

這個我們會盡速再來做。

鄭議員光峰：

年底之前有沒有辦法？

水利局韓代理局長榮華：

這部分可能…。

**鄭議員光峰：**

萬一又來一陣溪水暴漲，這個禮拜六又颱風來襲。

**水利局韓代理局長榮華：**

了解，因為目前它的部分是基本上是沒有影響到。

**鄭議員光峰：**

科長被叫去那裡，大家都在那裡相看兩相厭。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個我們會盡速來辦理。但是它在年底之前恐怕也在期程上面會有些問題，我們會盡速的完成。

**鄭議員光峰：**

需要待解決的問題，我覺得就很確定科長跟里長做正面來溝通，需要我們的協助，那是地方很重視的事。好不好，局長謝謝。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝議員。

**鄭議員光峰：**

好，最後一個問題，我想要問一下自來水公司，自來水公司因為…。處長在哪裡？

**主席（鍾議員盛有）：**

副處長。

**鄭議員光峰：**

我想那個水災，在還沒有水災之前，我記得是 6 月的時候，大家都在煩惱說，會不會又要限水了，好像也有快要準備限水，看起來老天爺聽到了，就來個大豪雨然後氾濫成災，不過我要講的是，如果一個水災，高雄市的水質在那幾天，他會不會影響到，副處長請回答一下。

**主席（鍾議員盛有）：**

請副處長答復。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

謝謝主席，謝謝議員。我這邊回答一下，水災有分兩個地方，一個地方是在高雄市平面。

**鄭議員光峰：**

處長我的問題是，如果當下這種這麼大的豪雨，民衆如果在現況飲水的濁度，安全度會不會受到影響，副處長請回答一下。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

向議員報告一下，如果豪大雨的時候，〔是。〕造成高屏溪攔河堰高屏溪的濁度增加到上萬的，我們會減量抽水，然後從南化水庫那邊有 45 萬噸來支援，台南也有 15 萬噸支援。

**鄭議員光峰：**

就是調集其它的水源，〔對。〕來應急現況的飲用水，〔對。〕可是那邊也是在下大雨啊！

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

下大雨我們也看情況，南化水庫現在下大雨，它濁度不會高…。

**鄭議員光峰：**

副處長我是擔心這樣，我很明確再問一下就是說，像這次大水，嘉義以南都是下豪雨，下豪雨高雄市的飲用水，來自周圍不同的管線，或者你應變，從南化水庫過來，當下會不會在水質方面受到影響，我就問這樣而已。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

如果受影響的話，我們會在進水設備…。

**鄭議員光峰：**

會不會，我就問這樣而已。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

操控的時候，如果受影響我們不會供出去，會把它把關到飲用水的標準才能供出去，這次的水災濁度上萬度的時候，〔對。〕我們就是很平穩的度過這個水災。

**鄭議員光峰：**

也就是我們飲用水的濁度跟安全度沒有問題。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

對對對。

**鄭議員光峰：**

如果我們現況到現在，未來到 9 月之後，沒有淹水也沒有颱風，夠不夠到年底，水夠不夠用？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

現在有就像去年…。

**鄭議員光峰：**

夠用。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

去年到今年的 6 月，我們高屏溪的那個進流量很充足，所以說沒有限到水。

**鄭議員光峰：**

今天處長去哪裡？

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

處長他是奉派跟董事長到日本去，去參加國際水協的 2018 年東京山梨縣年會，他順便去參訪田澤湖水庫。

**鄭議員光峰：**

我希望是…。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

姊妹湖。

**鄭議員光峰：**

你應該是要代替他去，他應該在議會啊！因為要重視議會，這邊應該是他來才對，你要代替他出國才對啊！

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

這個是董事長要他去的。

**鄭議員光峰：**

我們議會的時間表裡面，在兩個月前早就預定排好了，他出國前，一定是議事排完之後啊！你回去轉告一下。

**台灣自來水股份有限公司第七區管理處洪副處長文正：**

我回去跟他講。

**鄭議員光峰：**

對啊！好，謝謝，我的質詢到這裡，謝謝。

**主席（鍾議員盛有）：**

接下來請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員信瑜：**

剛才我召開了一個記者會，也是宣示我這 14 年來的選舉行動，就是選前三不和選後三不。選前就是不插旗、不綁布條、不買賣票，選後專職問政、不包工程、不收紅包、以及不兼職，這六不宣言。

所以我今天也找了動保處不是有送一支旗子來嗎？那個旗子可以拿給我嗎？你先把那個旗子唸一下，好不好？

**主席（鍾議員盛有）：**

請處長唸一下。

**陳議員信瑜：**

這個好像是中央給我們的旗子，對不對？

**動物保護處葉處長坤松：**

這是中央輔導製作的。

**陳議員信瑜：**

把那個旗子向大家宣布唸一下，我覺得我們公部門要先帶頭來做，好嗎？

**動物保護處葉處長坤松：**

這邊主要是以領養給牠一個希望，不棄養讓牠永不失望，這部分是農委會補助。

**陳議員信瑜：**

你怎麼重點都不敢講，白色的字唸一下吧！

**動物保護處葉處長坤松：**

毛小孩是家人，家人不買、不賣、不離、不棄。

**陳議員信瑜：**

這是中央的一支布旗，我是一個不插旗的民意代表，但爲了毛小孩的生命，我願意掛上選舉的第一支旗子，第一支布旗，就是這支旗子。處長請坐下。

毛小孩是我們的家人，所以家人是不買、不賣、不離、不棄的。我一直覺得，那麼多結紮的錢開始發下去，爲什麼一直結紮不完？我這個月開始繼續進行動保聯繫會議，這個聯繫會議是我催生的，可是在前一年我們很傷心地不再去參加這個聯繫會報。第一個當然是有一些溝通上的問題，所以也謝謝處長今天回到這個位置上，開始展開一個很好的對話平台，特別是跟動保團體，不是跟我而已。在那天我有提到一件事情，我們花了這麼多結紮費用，到底應該放在浪浪的身上？還是放在家犬的身上？那一天獸醫師公會的高理事長也認爲，應該把政府的資源放在讓浪浪趕快結紮，再原地去放養，但是我們還是要把很大部份的資源投注在家犬的身上，這個其實有一些不公平。並且這樣預算的分配，到底合理不合理？所以今天我也希望藉著我的質詢，可以讓市府的各位長官們，對於愛護動物的某一些界線，以及政府在做預算分配的時候，應該要怎麼樣去分配？

首先我還是要肯定和感謝，我們很榮譽也很榮耀有一位這樣的市長，許立明市長，他是我認識的全台灣市長層級的官員們，唯一一位特別會對浪浪、毛小孩保護的市長。如果我是動保議員，我可以說他是動保市長，而且是台灣唯一的動保市長，所以爲什麼每次在做動保議題溝通的時候，他馬上都可以抓到重點，所以我也謝謝有一位這樣的市長。特別我也先鼓勵一下鄭清福局長，其實他也是台灣唯一，怎麼說？他是唯一在擔任處長的任內，有陪著高雄市的義務動保員，當時義務動保員的催生者也是信瑜、我本人，只是現在義務動保員稍微放著，沒有去使用他們是非常可惜的。這一群義務動保員也不拿便當費的，志工的誤餐費他們也是沒有的，但是他們對於流浪動物和動物保護，其實都站在第一線，只是現在動保處比較少運用他們，這有一點可惜。當時唯一的一位

動保處長就是鄭清福，他是跟義務動保員去做晶片查核的，也是全台灣的第一和第一，我希望以後會有一些其他的首長願意追隨他。

待會我再看看有沒有時間，局長最後再來回答。在代理市長許立明上任第一次的市政會議的話語，我把它截錄下來，他竟然在第一次主持的市政會議上講這句話，可見得他是有這樣職志的市長。他說，鄭局長對於保護動物的領域是特別的專精，所以他期許鄭局長日後積極推動本市的動物保護政策，這是在這個市長上任的第一次市政會議當中的一段話，所以可以看到這個市長的心在哪裡。這也是我給鄭局長的一個肯定，未來你到底有什麼樣的方向，要構思及推動市長對你期許的動物保護政策，等一下你再跟本席回答。

第二個部分，我要來肯定一下動保處。也就是現在有一個建構友善特區流浪動物理想生活，你們得到了一個獎項，叫做專案類獎，也是全國唯一一個動保機關得到的，也就是全台灣各縣市就只有你們得到。在高雄這樣的人力和經費下面，得到這種獎我也滿驚訝的，我們予以肯定，因為真的就是靠這些有限的人力，可以衝出好成績，我真的覺得都是在這種困境當中求生存，動保處的獸醫們、還有這些同仁們，要實現對流浪動物的照顧上，應該是很大的一件工作，可是用這麼少的人和錢在做，有時候感覺很心酸。接下來我們看看還有哪些辛酸的事情？高雄市有推動所謂的公益櫥窗，可是去年和今年的認養率差不多攔腰只剩下一半，我們來看一下，但是對於願意參與公益櫥窗的業者，我真的要給他們肯定，因為通常寵物業都是賣自己的寵物都來不及了，他們大概不太願意幫忙協助認養，因為他們要先把自己的寵物賣出去，怎麼會願意幫政府做一些認養。

我們來看一下有幾個寵物業者，我特別褒揚他們，我覺得應該特別獎勵和鼓勵他們，我把他們的名字唸出來，優的生活寵物館，他的成績非常好，魚中魚貓狗寵物公司、精靈寵物，這幾家我真的要特別感謝他們，而且他們的認養率很高，認養的隻數也非常多。至於其他比較小的，都只有一隻的我就不講了，好嗎？但是我想動保處應該知道，有些人只是拿出去掛在櫥窗上面，它就是領這支旗子出去，他也一直放著這支旗子。我們想一想，有沒有其他的鼓勵措施，讓這些寵物業者願意投入，不是只是幫他們，因為他們要賣自己的寵物，但是還願意幫我們把浪浪認養出去的，這種要去鼓勵他，這樣才會讓其他的寵物業者也願意協助我們。有真的在幫我們的，我們就去鼓勵他，即便他是寵物業者，他願意在動物保護的工作上跟我們一起努力，我們就去鼓勵他，所以未來這種多元認養的管道一定要趕快建構出來。

再來我要提到，我們真的是沒錢、沒人的時候，我每一次質詢之前，一定先回到收容所，看看每一次的狀況，看看有沒有更好、更進步。可是我覺得很遺

憾的，我們的獸醫師一樣沒有讓他回到他的專業上面去做他的工作，他還是做非常多行政的工作。只要上面丟什麼都是他在做，我們真的沒有讓獸醫師在他們的專業上發揮最大的能力，還是綁在行政工作上面。甚至我今天就算是質詢完，我想一想，搞不好我又出了什麼問題，或者出了什麼題目，我看要跟我答復、跟我答詢的那個人，還一樣是獸醫師，不是行政人力。基於如此，我其實在去年的時候，有跟管碧玲委員跟他陳情，請他代我們跟農委會爭取三個約聘雇的員額人數。可是明年農委會就沒有再編這個人力，我們就硬生生又少掉了三個人力。請問一下局長，有沒有跟農委會繼續去爭取這一筆預算，然後來協助我們，否則我們在這種人力不足的情況之下，我們收容的工作怎麼能夠做好。再來我們的清潔費，其實我們的清潔費一直非常嚴重不足，而且現在又開放了原來的舊收容所，也就是山上燕巢的收容所。我們現在收容的隻數，收容的場域又增加、又擴大，可是人力是沒有增加的。再來清潔費沒有增加，在這種流浪動物的隻數都沒有減少的時候，我們的收容數一直在增加，會爆發收容所內的感染。如果清潔得不澈底的時候，可能這樣子爆發感染的時候，疫情就會非常的嚴重。所以爲什麼清潔費也一定要足夠，這個其實就是這個問題，包括我們人力的部分。所以在這樣子的情況之下，如果一旦真的爆發這麼嚴重的疫情，我想對高雄市，特別是我們有全台灣唯一的動保市長，我覺得他一定會非常的難過跟傷心，所以我這樣子來提醒我們的動保處。

在這個時候我也要先跟水利局，水利局在哪裡？我先肯定一下水利局，最近從之前的水災，到接下來可能會有風災進來的時候，我們第一線的這些水利局的基層同仁，他們都非常辛苦。局長，你們一定要去了解一下，他們現在都已經操翻了，然後都累到不行。再來，因爲基層有非常多在雨後，有很多溝渠都已經淤沙或是什麼東西，但是你們的清潔費是非常不足的。我一問之下才知道你們的清疏費一年才 600 萬元，以我們的區來講，一個區也才只有 600 萬元的清疏費用。這一年 600 萬元差不多三個月就用完了，更何況還有一些地，這個部分你們水利局一定要開始做清查。有一些水利會移給我們的地，那些地下面其實都有一些圳溝，就是有一些溝渠。但是也許是以前環保局移交到我們這邊的時候，有一些清冊漏掉了。再來，在這些時代變遷的過程當中，有一些建築物也蓋上去了，你們沒有去清查，但是在這一次水災的時候，就暴露出這些地方，就是淹水的源頭。我也謝謝你，現在中安路這一條最嚴重的水利會的大圳溝，終於被你們發現了，所以現在你們也積極的趕快用預算去搶。因爲我自己去現勘，大概超過 30 公分的淤沙，非常的高，超過 30 公分，我有拿竹子去翻動。所以局長你的反應也很迅速，好像今天還是明天就要去做清淤了，要不然的話，因爲小港這一塊的地方，淹水也是這一次最嚴重的地方，所以也先謝謝

水利局，特別鼓勵一下基層的同仁。

最後一個部分海洋局，海洋局我們在 6 月 4 日召開過污染進行式，迎戰海洋廢棄物這樣的公聽會。我們提出了幾個海洋的亂象，然後不管是海洋或是沙灘，其實是沒有任何局處的一些溝通跟合作的。你的海洋沒有辦法管，沒關係，可是你連海灘都不管，這就不對了。所以我們也希望對於海洋廢棄物相關的一些政策，然後未來源頭怎麼去減量和有效的清除，這個部分應該要請海洋局積極的趕快研擬出一個方案，讓其他的局處可以相關的跟進。包括 9 月 4 日紅毛港外海有泡沫被檢出有令生物滅絕的酚超標的情況，其實這都嚴重影響到海洋的生態，也影響到這些東西會吃到我們的肚子裡面去。所以海洋局應該可以在海洋的污染上面趕快做一些因應，包括我們有一些超細纖維，一些微塑膠的東西，現在流入海洋，進到魚類裡面，還是吃到我們人類的肚子裡面來。像塑身衣、排汗衫，或者是瑜珈褲，它所產生出來的這些布料，是造成環境永久性的污染，而且是吃到我們自己的肚子裡面去，每一個都回到我們的肚子裡面來。所以也鼓勵大家不要再用這樣的材質，因為這樣的材質事實上是造成我們的污染。所以我做一個最後的建議，…。

**主席（鍾議員盛有）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員信瑜：**

謝謝主席。所以我也呼籲海洋局應該要盡速擬定管理海洋廢棄物一些相關的規範，可以讓其他的局處來參與，然後可以讓高雄市，不管是海洋，或者是沙灘跟海邊，這些相關的廢棄物要有一些相關的管理權責的人。你們一年只是清海灘兩次，太少了，真的太少了，都要靠民間自己去清理，這是不足夠的。我知道包括像林園，包括長老教會，因為我都有在做海灘的淨灘，然後有一群林園的年輕人，他們真的超級熱血的，天天去海邊撿這些瓶子，撿這些針頭，藥罐子。這裡面都可以找到針頭、藥罐子、玻璃罐、塑膠瓶，你可以想到的跟想不到的，都會在那個地方找到，包括小到最小的扣子。所以最後一個部分，第一個，要研擬海洋廢棄物的相關規範。第二個，海洋局應該趕快全力的去進行海洋廢棄物相關的監測。透過這些監測，我們可以知道生活有哪一些的污染，要趕快去做一個控管。並且就是要從這個源頭，去協助其它的局處開始減量，因為這些其它的局處開始控管減量的時候，這一些廢棄物就不會進到這個海洋的生態裡面來，這非常重要。所以海洋局會是控管所有的污染物，進到了海底很重要的一個把關者，你們可以因此挽救很多生態的浩劫。所以我希望海洋局有這樣神聖的使命，不要只是覺得我們只是管管漁業這些相關的事情，真的是太可惜了，你們真的有負擔人類生存很重要的責任。所以我希望在，要等到明



年了，要看看我能不能選上，…。

**主席（鍾議員盛有）：**

海洋局長，請答復。〔…。〕好。局長請。

**海洋局林局長英斌：**

整個地球有三分之二是海洋，海洋垃圾污染的情況，其實是大家都已經知道，而且很重視的問題。根據調查，其實海洋垃圾的來源有 60%到 70%左右是來自陸域，也就是陸域的垃圾漂到海洋上面來的。所以對海洋垃圾，剛剛陳議員所提到的，源頭的管控非常的重要，所以我們要去管控陸域的垃圾，怎麼樣讓它盡量少到海洋去，這個是我們整個垃圾處理一個很重要的來源。目前為止整個海洋，在我們台灣近海、海洋沿海的部分，海洋垃圾的處理絕對不是一個地方政府、一個中央政府，或是一個團體，而是我們全民所有的人民必須要去重視，大家一起來做的一個工作。但在行政部門的部分，我們海洋委員會的海保署在今年的 4 月份成立，海保署的黃署長也宣示，結合環保署和漁業署相關的單位，就海洋的部分做一些整體的評估，當然地方政府一定要參與，一起去做海洋垃圾的管控和清理。站在高雄市地方政府的立場，第一個，我們鄰近海洋的垃圾調查、來源的調查、垃圾的蹤跡，包括剛剛陳議員所講到的，我們的沿岸、沙灘、海岸，這些垃圾的來源和要處理的部分，當然是一個非常重要的責任，所以我們要趕快去擬定一些方案。這個部分，我們已經跟海委會去做密切的溝通，海委會也支持高雄市政府，如果在這個部分從高雄或屏東、台南沿岸的海域，先有計畫先做。他很支持高雄市政府先做這個部分，未來再把這個計畫擴充到整個台灣沿海，這是下個年度海洋局很重要及要努力的工作方向。至於現在我們的沙灘、海灘上面經常就是有垃圾，這個垃圾要動用政府公部門的人力去處理，難度非常高。所以我們也持續跟我們相關的團體，包括剛剛陳議員講的，有很多熱血的青年、志工跟我們一直有在聯繫，包括一些宗教團體。我們希望未來在整個沙灘、海灘部分，能夠去建立一個整體制度，最好能夠去找到一些志工團體，民力無窮，包括民間的志工團體一起配合認養，大家一起協助的話，這個部分是治標的一個方案。治本的部分，我們還是要把陸域的垃圾來源做管控，我們會跟環保局以及相關的單位，尤其是環保局，大家在陸域管控的部分，尤其是飄到水域裡面的垃圾來源，我們剛剛講的，微粒垃圾這個部分做一些宣導和法令的規範，這是一個很重要而且很龐雜的工作。接下來，海洋局會把這個部分當成一個很重要的施政方向。〔…。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

好，鄭局長，請答復。

**農業局鄭局長清福：**

謝謝陳議員對我們的關心，首先就下面的問題回答。第一個，很感謝歷任的市長、蔡副市長以及歷任的動保處長和同仁，最重要還是要有議員先生、女士的督促；在這樣的基礎下，我們動保處才能夠第一次獲得政府服務品質獎。

[...。] 這些獎項的部分，除了我們會請動保處加強做宣傳，並持續去進行之外；第二點，要跟議員說明的就是，市長確實有期許我，除了在農業方面的產銷盡心做相關的平衡之外。第二個要求，就是必須要把動保的工作做個更細膩，然後讓人民有感。所以在這個方面，葉處長剛好補我的不足，他比較感性，我的人際方面比較沒有他那麼強。我覺得動保處要做到像農委會所說的，它就像對一個毛小孩不離不棄的方式，一定要結合大眾，所以處長也積極的在整合，包括動保界和寵物界，另外還必須要擴展到整個社區或者是里長的層面。第二，你還是要做好管理的源頭，所以我們還必須要做資訊化的管理，把流浪狗分布的地方去做盤點，並依據相關的人士和里的特性，用不同的管理方式，盡速的把資源投入，以達到完成百分之百的絕育，如此這個地方才不會一直繁殖一些浪浪（流浪動物）。若有繁殖的部分，再來加強用社會各種力量去領養。除此之外，政府也看到這樣的問題，所以農業部成立之後，一定會成立動物保護司，動物保護司更能夠發揮力量，我期許我們高雄市的政策，未來能夠形成動物保護司的政策，這樣就能夠加強我們整個經費的力量。第三點，剛才議員所提到的，起碼本市歷任的市長很關心我們的流浪動物，所以對動物保護處的經費不但沒有減少，反會有一些持續性的增加。

剛剛提到 5 位在中央部會行政人員的補助方面，這幾天我遇到主委的時候，還會再跟主委做爭取。這是外傳，因為他要整合農業部，所以在動物保護司的經費，還沒有盤點出來，這個我們還會跟同事做溝通。清潔方面，我自己每個月會去收容所裡面，來跟他們一起去做打掃。要把收容所照顧好，其實需要很多外力的支援。我以前在當公務人員的時候，曾經參加清掃學習會。這個協會是用日本的精神，教同事怎樣把場域打掃得更乾淨，我覺得清掃學習會那種精神是可以一起帶動民間，然後來到我們的收容所。只要民間的支援或民間的人士願意走到收容所的話，那麼整個管理的帶動會更進步。這是我們的期許也是市長對我們的期許，我們會把動保處做得更細膩，這些細膩也會透過動保人士會議，去做滾動式的檢討。[...。]

**主席（鍾議員盛有）：**

請水利局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

首先謝謝陳議員對我們基層同仁的肯定。有關排水清疏的部分，整個全市排水的部分，除了下水道的維護經費，該區大概有 600 萬元，最近也有再增加其

他的經費來挹注。這個清疏因為部分有妨礙排水的部分，所以我想市府都非常支持水利局的相關預算來辦理。第二個，有關我們普查的部分，就是相關排水系統的部分，我們現在透過營建署的經費有 1 億 2,500 萬元左右，從去年底開始執行。原本到今年底把我們現在已經建置的 668 公里相關的下水道系統，還有其他的部分，我們還會再做全面性的檢視。我們希望透過這些檢視把所有相關的排水系統，包含剛才議員特別提到的，像桂陽路那個部分屬於農田水利會，但是有沒有建構排水系統的部分，我們也會做一併的清查。〔…。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

好，先休息。（敲槌）

好，繼續開會。（敲槌）接著請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員慧文：**

本席首先要針對水利局有關 823、828 這兩次的大雨、暴雨，瞬間這樣的雨勢，而且是連續的沒有停，也因為這樣一個雨勢的狀況，是極端氣候所產生的雨量，讓我們要重新來審視之前有關排洪治水的政策。一直以來不管是原高雄縣或原高雄市排洪治水的狀況，在這裡我要先肯定這一次這樣爆大的雨量，連續下雨的狀況之下，排洪治水做完確實能夠前後去比較，這 15 座滯洪池確實發揮功效，雖然有很多的大雨量造成很多地方淹水，造成很多的民怨，但是有些每一次不管大雨小雨都淹的地區，很多地方確實改善了，民衆也有很多感受，滯洪池治水前、治水後的比較，他們也感受說 ok，真的治水是有功效的，如果沒有這 15 座滯洪池，這 12 年在陳菊市長任內極力在做這樣的治水防洪，823、828 高雄會更慘，這個有感受。但是也變成我們要另外去省思了，之前的排洪設計，未來要因應極端氣候還有可能比 823、828 更激烈、更慘重的防洪量，我覺得我們要再重新去思考。

本席一直以來都針對鳳山區，鳳山行政中心這樣的區塊，一直到光復路、澄清路，接苓雅區三多路那個區塊，真的，在我當縣議員的時候也一直在著力，跟我們水利局一直在研討，有沒有什麼可以去解決我們鳳山行政中心周圍區塊這些民衆的困擾？因為他們真的是遇水則淹。我剛才開宗明義有講，以前是大雨小雨都淹，這一次的水災之後，我還有到鳳山行政中心的光復路前面那一排都是首當其衝的，每一次去我對民衆都很抱歉，也感同身受，我也都聽那裡民衆的心聲。因為一直以來那個區塊跟我們水利局在研究的當下，那個好像都是碰到瓶頸，因為地下箱涵的接管，一直有一個無法突破的困境，尤其是原高雄縣和原高雄市還沒有合併之前，本席就一直在著力，請我們原高雄縣在這裡能夠去做一些改善，不要再有每次遇水則淹的狀況，但一直都沒有找到一個好的方法、一個好的良策。後來說寶業里滯洪池做了一定會改善，確實也有改善了，

但是變成雨水大一點它還是淹，但是比較快速度的消退，只要雨變小了就消退，包括光復路延伸到曹公路的那一頭也是一樣，那裡也是會淹。

我現在有一個建議，這個部分我也有提案了，大家一起討論的一個方案，我想水利局應該也知道，如果我們現在要把我剛剛在講的鳳山行政中心，那是我們高雄市的門面，那裡如果每次遇水則淹，這也是打我們高雄市政府的臉，我覺得真的要想辦法把那裡的淹水情況能夠改善，是不是有可能來做滯洪池？能否做在我們的衛武營都會公園？衛武營都會公園包括我們的衛武營國家藝術文化中心，總面積大概有 47 公頃，在衛武營國家劇院那裡大概有 10 公頃，其餘的就是都會公園。

現在我們在衛武營都會公園那裡已經有現有的景觀池，現有的景觀池如果再往下挖，大概再挖個 2.5 米左右，讓它變成滯洪池，等於說在極大豪雨來的時候，我們的景觀池變成滯洪池，它就能夠吸納我剛才所講的光復路、三多路，就是苓雅區這個區塊的降雨量，包括我們鳳山行政中心這個區塊，比較急、比較快速的雨量，能夠滯洪到那個區塊，滯洪池設在衛武營都會公園那裡，是不是就能夠減少路面淹水的狀況？是不是就能夠改善那整個區塊的淹水狀況？這個部分請教水利局局長，本席這樣的建議是不是有可行性？是不是能夠朝這個方向？本席認為它應該有很大的可以解決水患的政策，請教你的專業，請你說明一下，是不是可以朝這個方向去研擬規劃？然後去進行。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝陳議員對我們鳳山地區排水系統的關心，我們現在就是以鐵道建國路這邊為界，剛才陳議員提到在赤山地區那個部分，因為寶業里滯洪池的新建完成之後，當然對我們在澄清路，在寶業里附近的澄清路，還有濱山街那部分的排水及積淹水的部分，有一些很大的改善。因為 828 強降雨的部分，它凌晨跟早上 6 點兩波造成滯洪池這邊滿水位之後，二次無法滯洪，當然有一些積淹水，當然這個部分後續有它積淹水的改善。

另外針對我們鳳山行政中心旁邊，在青年路跟澄清路到光復路這一段，828 那天市長特別在積淹水整個路段有特別去巡視，當然這一波整個強降雨過後，因為它整個雨水下水道系統，包含青年路是排向曹公圳，曹公圳當時也是滿水位，它當時無法做順利的導排，所以青年路積淹水情形比較嚴重。

澄清路這邊的水是往衛武營公園的方向去排放，所以澄清路的積淹水狀況是比青年路稍微和緩許多，這個部分剛才陳議員建議是不是衛武營周遭的公園，因為它的排水系統到三多路，是不是可以在那個地方做滯洪？我們水利局在這

次積淹水問題的檢討裡面，排水系統檢討包含中山西路等等，這個部分我們都會併同去考慮，有一些公園綠地如果還有一些可以做微滯洪，或者它甚至可以做到滯洪池，任何排水改善的措施，有這樣的建議方向，我們都會來研議辦理。

**陳議員慧文：**

你覺得我剛剛的建議，這樣子的改善方案可不可行？這個你說你在評估，但是因為它原來在這裡就已經有 3 座景觀池，加一加大概有 4 公頃左右，本席去思考這樣子可能是花費最少，因為以我對這裡的了解會花費最少，但是如果我們把那個景觀池往下挖地 2.5 米，那它的總容納量，其實它跟寶業里的滯洪池就很相當了。那也可以強降雨的部分，它能夠用比較大容量的方式，把這些強降雨能夠收納，應該以邏輯來推，它是可以解決這裡的水患，這個部分你覺得它的可行性是不是很高？這個部分因為你一直都講評估，你是不是可以朝這個方向去進行？請局長說明。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個評估的方向是因為三多路上有一個大的排水箱涵，怎樣把三多路上面的排水箱涵，在這個地方它水位高的時候，怎麼樣把這些水順勢導進滯洪池裡面。剛才議員提到，將景觀池降挖之後變成一個滯洪池，包含要怎麼進水和怎麼退水，都要經過一些評估之後，如果完全可行才有辦法做到後續的設置。

**陳議員慧文：**

OK！我今天就是想要問你這個，因為本席認為平常乾涸的時候，可以作為民眾在都會公園休閒遊憩的場所，也不會影響周邊的居民，就算再施工也是影響最小的。但是在強降雨的時候，又能包容瞬間最大的水量、又能減少水患，以邏輯來看，是滿好的一個方向，OK！如果今天你還有其他的考量，我想還是要回歸到全面的專業評估，以上是本席的建議，謝謝。

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請周議員玲玟質詢，時間 15 分鐘。

**周議員玲玟：**

今天滿巧的排在陳慧文議員的後面，因為我今天要講的，人家講黃河之水天上來，我們苓雅之水鳳山來。

剛剛慧文有提到，在高雄縣交界的邊處，其實過去縣市在排水系統上是各自獨立行政的，但是水是上、中、下游不等人的，其實很多鳳山的交接處，也是我們苓雅區高速公路上下方的地方。我今天要舉的這個例子就是文昌里，文昌里的位置是在鳳山 4 支大管徑的排水管匯集到文昌里，但是來到文昌里之後要排出去，原高雄市是小管徑，所以你可以想像 4 支大管徑的排水，一路來到這個地方，全部集中成爲一個小的水管徑，然後再從這裡排出去，沿著大順路寶珠

溝大排再排出去。但因為 4 支大的涵管一次集中，就很容易會有一下子的水容量及阻塞的問題，所以水利局就在這樣的轉折處，都會做一個類似的攔污柵。這個攔污柵的功能簡單來講，可能 4 條大的水管流過來的垃圾和堆積物，或者大雨在排的時候有一些樹枝等等的，必須就在這裡先隔起來，因為要預防這些大口徑進來的垃圾，直接沖進小口徑的排水管，這樣的阻塞是不得了的。可是也因為做了這樣的事情，這個攔污柵其實就扮演了很重要的功能，但是你也可以想像，它幾乎一年 365 天都會有垃圾阻塞在其中，水利局會怎麼處理？我先請教一下局長，我們攔污柵的設置標準在大高雄地區都在什麼地方？我們有多少這樣的攔污柵？設置的標準是什麼？我可以先請教你嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關這個我記得上次跟議員有會勘過。

**周議員玲玟：**

對，我們一起會勘過。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，在正道公園裡面，這部分因為過去常常會有比較大的垃圾，譬如樹枝流到這裡會被卡住，所以當然會設置攔污柵，避免流進箱涵系統裡面，不要被堵塞到。上次議員主要在關心設這個攔污柵之後，在攔污柵之前的垃圾要怎麼去清除？避免在豪大雨的時候阻塞。

**周議員玲玟：**

因為你設了攔污柵，不要說豪大雨，豪大雨是一定來，但是沒有豪大雨，其實光是順著水流，上游的人丟一些東西，其實天天都還是有垃圾卡在這個攔污柵的。所以只要一下雨，這一里的里長、志工和鄰長，家裡隨時都有清運的工具。因為市政府發包，105 年和 106 年我都去會勘過，106 年那次是跟著局長一起去的，你那時也聽到他們講，里長平常的工作就是三不五時就要清運一下垃圾，預防下大雨。當初我們有把委外清潔的廠商電話交給里長，但是其實里長在 call 廠商的過程，如果有大型的清運要做，其實並不是那麼順利，如果真的下大雨甚至颱風，工程人員會說現在危險，不適合現在清運，這個我們可以理解，同理心在颱風下大雨的當下。但是氣象報告，當可以預防的時候，可以在這之前請廠商提前來清除，但是通常在氣候不佳的預報之前，我們事實上也找不到廠商，他可能有人力的問題，也可能要去巡很多的地方，從來沒有把這樣的地方當做第一位。所以其實這幾年下來，通常第一線清運的還是里長，如果是半夜開始下大雨，你看 823，我們的里長和志工幾乎都不睡覺的，如果

設在這裡不就是他們的宿命嗎？我們沒有辦法改善嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

有關議員建議的，平常的時間都有定期清理，可是在豪大雨的時候，怎麼樣加入自動清理用機器設備來清理，我知道議員主要在反映這個設施，這部分我們回去再檢討改進，看一下這個撈污設備怎麼樣完全用機械化的方式來執行，避免用人力的方式，尤其是在豪大雨的時候。

**周議員玲姸：**

可以嗎？我們爭取過用機械化的，但是之前我們得到的回答是「不恰當」。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會再檢討。

**周議員玲姸：**

就認為採人工清理會比較好，如果你加增抬升的設備、機械化的設備，很怕人力會隨時去操作。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會有一些機械的，至少用人力操作時是在安全的位置，不用在大水來的時候去撈，那是很危險的。

**周議員玲姸：**

對。

**水利局韓代理局長榮華：**

這部分我們再來處理。

**周議員玲姸：**

這部分是第一個，我也謝謝局長能夠理解。我們的委外人力其實不單單是水利局，所有的工程單位委外的案子，我這幾年發現，大家都用價格標來搶維修案，警政單位監視器委外的維修、水利局委外的打掃、環保局委外的任何人力、交通局委外要畫線的，要補路不平的，統統因為價格標出現了人力的大缺口，來標的時候每個人都很開心，都寫價格標。對承辦人員來講，水利局委外標出去，假設列了 3,000 萬的預算，廠商來投標寫 1,500 萬，承辦人員會覺得我辦的超好的，替政府省錢，但是你明明知道 1,500 萬的價格標標出去會怎樣，他會幫你請 3,000 萬的人力嗎？他會嗎？他白痴嗎？他不會嘛！所以我們委外的清掃人員會讓大家永遠看不到，養工處這幾年委外做公園的清潔，結果你會發現價格標的結果，他會把人力請進來嗎？

所以我也在這裡鼓勵，我們每一年委外發包的清掃人力，如果市政府編給你這樣的錢，你們就用這樣的價格去做有利標，讓來做的廠商告訴你，按照現在的勞基法可以請到多少人，而不要用價格標，大家覺得很開心，當時間到了，

老實講，光是這個攔污柵，我一個月就要聽三次找不到人，廠商就會兩手一攤，就說沒人啊！要不然就是說現在又被調到哪裡去了，終歸就是人力不足的問題啊！對不對？以後的委外可以往那個方向去嗎？可以嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

有關周議員提到整個勞務委外的招標方式和執行工作的方向，目前以人力方式清點做爲雇工的方式，這個目前水利局也慢慢在做檢討，我們以成果的方式去做招標、做檢視，而不是用人力的方式。

**周議員玲玟：**

對。

**水利局韓代理局長榮華：**

第二個，在不得不執行採人力雇工的方式，我們現在也避免。因爲剛才周議員也特別提到，現在因爲勞基法的關係，所以現在勞工的成本慢慢在提升。

**周議員玲玟：**

很高，而且他也不容易找到工人，老實講。

**水利局韓代理局長榮華：**

是，但是問題是在目前這個狀況，如果說剛才議員有特別提到，因爲現場的人力的不足，我想我們會再加強督導，因爲目前是在合約進行中的。這部分就要請我們業務科這邊針對這個承商派遣人力的部分，我們再加強督導，明年的方式我想這種派遣…。

**周議員玲玟：**

明年的方式，你們可以往另外一個建議，我也可以建議。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分我們會做一個改善的方式。

**周議員玲玟：**

好，除了是剛剛你答應我的，那個比較自動化的設備，它可以減少人力。另外一點，你也可以，其實以前養工處有一件事情的做法做的不錯，但我不知道他爲什麼會倒著走。他在許多的社區公園，他乾脆就把他清掃清潔的費用，就給當地的里長或者當地的社區發展中心。一個月假設有 6,000 元、8,000 元的補助，每一個里長或是社區發展協會，都把那個公園掃的很好，爲什麼？那是他的家，對不對？他每天下班就要坐在那個公園裡，那個志工會不會把它做的很好？一定做的很好。現在全部統一委外以後，沒有人看得到，這些長輩每天在那個公園盯著，然後就打電話來了，你看，今天又沒有人來打掃了，他盯著嘛！那廠商如果一樣以人力又再折扣，它一定沒有人。所以明年發包，你們也可以像這樣的點不多，假設這樣的點，你們也可以在你們的委外人力裡面，也



可以試著想想看。如果我今天一個月 1 萬、2 萬的人事成本，我可以補貼，我直接就給這個里的社區發展協會，或者給里長、給志工。他自己會分班，他們自己會去輪，因為對他們來講就是不能淹水，這是他們最大的目標。因為他的家在這裡，因為只要一下雨就會淹上來，他們都知道，他們不用打電話 24 小時找不到廠商，他自己真的會自動自發做的很好。你也可以在某一些像這樣子的地方，你試著是不是可以以這樣的預算，可以去跟其他的脫鉤，我們來試辦一、兩個區域。也許滿意度會更高，而且它也是一個合法的標案，局長你就直接回答我。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關周議員提到這個部分，是不是委託社區認養的方式？

**周議員玲姸：**

對。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們補助一些相關的經費來執行。

**周議員玲姸：**

是。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分如果是在比較沒有具安全性或責任性，就是職責的部分，我想這個部分我們可以來做考慮。但是這個剛才特別提到，因為這個部分水上來有淹水的問題。

**周議員玲姸：**

對。

**水利局韓代理局長榮華：**

變成它有淹水安全的，還有這責任問題的部分，這個我想我們會再另外…。

**周議員玲姸：**

所以這個就不能委外，但是對他們來講，他們找不到廠商，對他們來說就是責任跟安全的問題。

**水利局韓代理局長榮華：**

我想一些比較沒有責任安全上面的部分，是不是委託社區來認養、來執行，這個是可以考慮的方向。但這個是因為牽扯到一些…，如果因為這樣子而致災，而牽扯到這些的…，有可能會有法律上問題的部分。

**周議員玲姸：**

那你就讓委外讓廠商…，像這樣比較有危險性的它就必須要放在第一級管理。

**水利局韓代理局長榮華：**

對，沒錯，所以管理的方式必須要在這個地方做這樣子的重新檢討，包含剛才議員所建議的方式，是不是做一些機械式撈污的方式，減少這些人力的支出。我想議員提供這些許多方面的建議，我們後續可以採納。

**周議員玲玟：**

還有第二個方法，就是明天農林小組結束以後，我有跟辦公室約，我們去試試看分流的可能性，就我們明天現場再會勘一下。因為四個大的管來到一個小管，你除了靠這一個柵欄，這幾天又剛好 823 淹水，所以大家都在講排水系統。其實原市區，我們認為以那樣的雨量，它退的時間點，我們都認為還可以接受。但問題是對積水的民衆來講，他沒有辦法這麼理性的來跟我們感同身受，是不是做了這個滯洪池的確有改善的或怎麼樣。但是這是他生活裡的地方，如果這個部分是這樣子的話，我也建議我們明天會勘，我們看看能不能再設置一個排水的箱涵。反正現在綠廊帶整個都在重新建立下面的箱涵，我們用上、中、下游的概念，看看這邊是不是可以再多一支，如果再多一支分流出去，應該在淹水的安全性上，它就可以有一些輔助，好不好？

**水利局韓代理局長榮華：**

有關排水系統重新檢討的部分，我想這個如果有積淹水，我們都非常願意重新來檢討、來檢視。

**周議員玲玟：**

Ok，好。那我以上幾個建議，尤其是人力的部分，我認為那個應該可以即刻達成的。這種比較有危險性的地方，不要到明年的發包案，這個有危險性的地方，而且接下來我們可能還有颱風、還有什麼，可能就盡快跟我們現在的廠商就跟他講，他一定要在這種地方做一級的管理，這樣好不好？

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝議員的建議。

**周議員玲玟：**

謝謝主席。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，上午登記質詢的議員已全部質詢完畢，議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。到了？怎麼沒有通知過來？沒有通知過來，好，他還沒有傳給我。好，那就繼續，接著就請曾議員。

**曾議員麗燕：**

不好意思，我下午沒有時間，不好意思，主席。

**主席（鍾議員盛有）：**

沒有關係，因為沒有傳過來。

**曾議員麗燕：**

沒有傳嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

好，沒有關係，就曾議員質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

謝謝主席，各位農林部門的局處首長，以及各位同事、各位鄉親父老，以及各位媒體先生記者，大家午安大家好。我們已經有一陣子的下雨，因為氣候的變遷，造成不正常的雨量，也造成我們南部地區，以及高雄都受到非常大的傷害。除了市區裡頭的災害以外，我相信很多的農作物，也都因為這一次的雨，讓農作物的損失非常大。我想不管哪一方面的損失，我們高雄市政府都有做補助的動作，但是這個動作我覺得做起來有很多不合理的地方，也有不足的地方，我們提出來，希望大家能夠做改進。我們先稍微看一下，這是最近下完雨以後，所看到有很多的路面的坍塌，很多都是水利局的問題，還有養工處路面的坑坑洞洞。你看這裡的水，它是非常清澈的，不是污水，它除了下陷以外，就是積很多的水，應該是跟水利局有關係。二聖二路這邊，它更恐怖，這個坑洞非常大，大到很多人受傷，從這裡經過的時候，都是機車，都陷入那個坑洞裡面，造成它車輛的報廢。聽說，旁邊剛好有一家機車行，說已經大概接近十部的機車報廢。我們也一直請各單位去看、去了解，幾乎每一個單位都說不是他們的，但是後來結果還是水利局管轄的問題。可是已經延宕了多久？差不多十天左右才去挖掘，這個傷害我想會有很多人提出國賠。當然有很多，我沒有辦法一一都列出來讓大家去看，我想你們最近大家都忙翻天，就是為了這些的問題。像這裡是整條路的下陷，這應該也是水利局的問題，現在已經把它挖掉又重新鋪了，當然這個要抓原因，你們還沒有去抓。這裡也是，這裡剛好在里長家的前面。你們應該看到這個陷入就知道是下陷，昨天水利局也應該完成了，只是剛提出來。

淹水更不用講了，到處淹得非常厲害，我們在 8 月 23 日的雨量是急速的豪雨，在 9 月 3 日我們政府才宣布 50 公分以下也可以補助，但是當市政府做補助告知的時候，本來是說 50 公分以上才要補助。請問局長、請問水利局的各單位，如果你們家裡淹到水了，你會讓它一直淹、一直淹，淹到 50 的上限以後你才會做處理嗎？我想不會的，沒看到水進來，剛開始你一定會用抹布把水吸掉，水再多可能就會用畚箕把水舀出去，更多的時候我們絕對會用水桶把水

舀出去，絕對不會一直讓水進來，這是最基本的人性，一定會這麼做的，我想每個人都一樣。

你們規定一定要 50 公分以上才補助，不合理！很多人都會在當下就處理了，你們的補助辦法我覺得極度的不合理，汽車也一樣、機車也一樣，你們說汽車機車淹到水了一定要去修繕、去照相，拿著這個證明才能去做補助的動作，我覺得這些都不合理。然後你們說淹水了一定要照相，我問你，你防堵淹水都來不及了你還會拿一台照相機去拍照嗎？拍水淹到哪裡了。淹水的時候你就準備市政府要來補助你了，這個都是非常不合理的規定，我希望下一次不會有這樣規定。

那一陣子不是只有家裡一樓的淹水，還有很多人家的地下室還有大樓的地下室都是淹水的，有一些是在平常的家庭，有一些很多包括凱旋路、英明一路、一心一路，這些地段過去都因為氣爆案，那個地方氣爆了影響到很多大樓的土地鬆動，所以讓很多的家庭一樓都積水，地下樓就會滲水到地下室，積水、滲水的量大到不得了。不是氣爆案的地方，我們去了解、去看的時候，他們每天就一直滲水，他們就在那邊一直舀水，一直用抹布去吸水，或者我剛才講的，用畚箕把水舀起來，然後一桶一桶從地下室提到外面倒掉，但是這些受災的家庭也得不到補助，我覺得非常不合理。

水從外面進到一樓也是因為天災造成的，地下室的滲水不也是因為雨下得多，下了豪雨，整個土地吸水太多了，它沒地方跑了，它沒辦法跑到河流、它沒有辦法跑到大海，所以只要有地方它就滲入，滲入到我們地下的底層、地下樓，這個你們也不補助，這樣對這些受災的人真的很不公平。你知道我們去了解的時候是一整排，每一間呢！不是他們家的地下室有破損或怎麼樣，水才滲到地下室，所以我覺得這樣的補助辦法不夠周全，這個你不補助，你說這是他們家的問題，為什麼每一家都是這樣？

你知道多可憐嗎？有的人舀水舀到說他的腰受不了了，就只好讓水一直淹進來，他說一天要舀三、四十桶的水提到樓上倒掉，還要爬樓梯。一樓還不用，一樓你們可以用抽水機抽掉，地下樓不是呢！一點一滴把它聚集在水桶裡面，然後一大桶的水桶從地下室提到樓上來把水倒掉，要倒三、四十桶。我問你，你有這個體力、這個時間做這樣子的動作嗎？除了一般的以外，我剛才講了，因為過去的氣爆案讓整個土地鬆動，整個住家都受到影響，這些地區你也不做補助，我覺得不合理。也有很多人到我的服務處來陳情，積水了他們沒有資料，也就是沒有證明，沒有用照相機拍下來，他們也得不到補助，我覺得都很不合理。這個是我們去淹水的現場，你們都不補助，水桶都這麼大。

局長，這裡是和祥街，你看看，每戶都把地基加高，很多都加高，我只有採

幾個樣讓你們看，幾乎每一家都自己做擋水牆，做得很高，這樣子多高你知道嗎？60 公分，60 公分還不夠，還要加高，都自己做呢！你看到了嗎？這個不是這一次淹水才做的，他們說只要下雨 15 分鐘水就會淹到屋子裡面了，看到沒有？每一家，我沒有全部都照下來喔！看到沒有？每一家都這樣子，爲什麼要讓我們這些百姓那麼的痛苦、那麼的辛苦？爲什麼讓他們那麼辛苦？我們治水的經費中央給我們那麼多，這是在市區裡面，前鎮，「正港」的市區，還有這樣子的人家，只要下雨，家裡一定積水，這是長期的，只要下雨喔！不是最近這一次的豪雨喔！還要讓這些人繼續這樣下去多久呢？多可憐！生活在這樣的地方，家裡的家具都壞了，因爲淹水、長期的淹水，只要下雨 10 分或 15 分就淹，這是長期的淹水。局長，我們到底要怎麼去幫忙，讓這些人家早早的除掉噩夢，讓他們以後遇到下雨不要那麼害怕，甚至家裡淹水都淹到床緣，一樓都是誰在住呢？一樓都是老人家和行動不便的人住，水淹到床緣，老人家行動不方便，也沒辦法爬到二樓去，必須住在一樓孝親房，…。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關曾議員提到的幾個問題，我逐項做說明。第一個，路面坑洞的部分，現在 823 豪大雨過後，因爲有些涵管破損脫落造成一些路面下陷，目前有 74 處，現在水利局針對這部分大的坑洞立即做搶修，預計這星期六大概就會全數完成。剛才有提到一些老舊的涵管是不是有可能繼續發生，所以市長特別請水利局加速檢視這些老舊涵管的部分，盡量避免這些情形發生，如果有破損的就立即修復，最近我們在和平路接近一心路的位置，有檢視到一些破損的地方，我們立即進行搶修。

第二個，有關議員提到淹水的部分，當然這些積淹水的區域，水利局都有透過 1999 或 EMIC 系統裡面都有做一些列管，會後我們會針對積淹水的部分再做一些通盤檢討。當然，因爲在前鎮地區我們也發現到在 823 的時候，10 分鐘雨量到達 30 毫米，1 小時的雨量到達 108 毫米，這些雨量初步看起來都超過市區下水道設施的保護標準，所以回到剛才議員提到的這些問題，這些相關的排水、淹水檢討的部分，我們後續來進行。當然，怎麼樣去避免這些積淹水問題的發生，這是市民朋友最關心的，市府在排水整治改善上面，我們一定會盡我們最大的努力，但是這個部分有沒有透過其他的方式，譬如利用公園、綠地等等，多做一些微滯洪的方式，後續我們會再進行。

第三個，剛剛有提到淹水時候認定的部分，這部分行政院有特別提到從寬、從速、從優辦理，這部分我們會跟民政局、區公所一起討論看看相關的認定，

再做這部分的處理。剛才後面其實議員有提到，其他足資證明的這一項，還有一個括弧第三個這個部分可以來進行。

再過來是防水閘門的部分，這次議會農林部門質詢裡面有很多議員在反映，這部分是不是可以再跟中央建議，有一些防水閘門如果有需要，是不是可以再爭取補助來設置，我們也有聽到這樣的聲音，我們會把這樣的意見彙整之後，由市府陳報到中央、到行政院，我們會來辦。

**主席（鍾議員盛有）：**

再給 3 分鐘。

**曾議員麗燕：**

局長，我想重點不在補助，當然這是你必須做的。我的重點是在為何會淹水？我希望水利局拿出辦法解決淹水的問題，我也希望局長承諾多久要改善這個地方的淹水問題？給我一個期限，你多久要完成？接下來，這次淹水很多人懷疑是因為做污水溝，因為這次很多戶是從廚房的下水道淹進來的，有的是從廁所的水溢上來的，所以很多人就懷疑是不是因為做了污水管之後產生的，也有人在講，我們從做了污水管之後到現在都沒有清淤，是不是這個也有關係到這次的淹水呢？還有排水溝是不是也有定期清淤，否則怎麼會造成那麼大的傷害。所以我在這裡非常期望水利局長拿出魄力來，和祥街每一次下雨就有淹水的問題，把原因找出來做一個整治，不要每次只要下雨，這裡的居民就像驚弓之鳥，害怕家裡又要淹水了。他們開一個玩笑，人家都說「入厝」、「入厝」，我家是在進水，不是高興「入厝」，是擔憂進水，為什麼變成進水是住在那裡人的專利，對不對？所以做到第三大的…。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝曾議員。有關這邊剛剛有特別提到，是不是用戶接管之後造成後巷積水的問題，這部分我們會去做家戶的調查，看看雨、污是不是有確實達到分流，過去家戶裡面在豪大雨的時候，把雨水管的部分接到污水管理面，尤其是在透天厝，剛才講的應該是透天戶的情形，這部分在豪大雨的時候，會把雨水收集也放到污水管裡面，當一下子管線沒辦法容納雨水的時候，可能會從廁所或廚房冒水，這部分我們會再去做一個檢視，做一個雨、污確實達到分流的情形。

另外，剛才有特別提到和祥街或是其他的前鎮區，當然這次有特別提到有一些強降雨的部分造成積淹水的情形，這部分我們會再做確實的檢討，看看是不是排水系統上面的問題，如果需要改善的部分，我們會加緊努力來完成。〔…。〕

我知道，你是要它的期程。〔…。〕是。〔…。〕我們會針對這個地方做現場的檢視。〔…。〕是，我們會再去看和祥街這個地方。〔…。〕我講的是整個前鎮區大範圍強降雨的情形，和祥街這個部分我們也會特別去看一下側溝，側溝的坡度還有排水斷面，我們都會一併檢討處理。〔…。〕是，這個會後我們會要求市一科同仁馬上去做會勘。〔…。〕是的，謝謝議員的建議。

**主席（鍾議員盛有）：**

上午登記質詢的議員已全部質詢完畢，議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行農林部門業務質詢。第一位請簡議員煥宗發言，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

第一個部份，我想防洪治水是從縣市合併以來到現在，是整個市政府非常重視的，我這邊有鹽埕跟旗津的兩個案子，可能要請水利局這邊來做一個協助，這個其實是在兩年前，9 月 2 日也是一個急陣雨，然後造成整個鹽埕區一個大淹水，後來其實水利局反映也很快，那時候許副市長，現在代理的許副市長跟水利局的同仁，我們也有到區公所，召開這樣的一個檢討改善對策。

接著我們就開始，因為我也跟李喬如議員爲了這個事情，其實也跟水利局跟市長室那邊做不斷的溝通跟陳情，也感謝水利局的協助，我們就是有 1 億 6,000 萬來改善鹽埕區的整個排水系統，包括抽水站和整個功能的提升，這是去年會勘的照片。今年 8 月 23 日的急陣雨，從 8 月 23 日到 8 月 28 日，我印象中就是下那 10 天的雨，其實是整個去年高雄所下的一個雨量，我們 10 天內高雄的雨，就等於過去一年高雄下的，所以真的面對極端氣候，大家真的是要很謙卑的心去看待整個大自然，所以 8 月 23 日豪大雨，其實鹽埕又再次的淹水。市民朋友也是可以體會，就是說這樣的急陣雨來的快去的也快，都比過去有好，可是我們一直期待好還要可以更好，我們過去可能淹水會進入到民宅，現在可能淹水集中在路面，未來是不是可以讓這些積水狀況可以慢慢的不見了。

所以在 8 月 30 日，我們也特別花了一個小時的時間，請水利局的同仁到鹽埕區公所，我們也請當地的里長來反映，在 8 月 23 日到 8 月 28 日這段期間，他們容易積、淹水的地方，其實相關的位置也都提供給水利局，也期待你們去做一些改善，不過有一點我必須要拿出來講，就是我們那邊有 4 個抽水站，其實很多民衆都會質疑，像南北大排還好，因為他們看得到那個水往外推，可是其他抽水站是一個密閉式的一個場域，他們不曉得這個抽水站有沒有在運作，所以他們第一時間很多市民朋友就是打電話問里長，里長啊！那個抽水站有沒有在運作？所以那天檢討會很多里長也提出這樣的意見，我們是不是抽水站在

運作的時候，是不是不管要用 LED 顯示也好，或是用一個噶伊噶伊轉動的閃燈，讓大家知道我們抽水站有在動有在運作喔！這個是不是未來我們抽水站要裝設這樣一個告知性的功能顯示的東西，好，第二個，可能要拜託局長再去檢視一下，我們移動式的抽水機，我們的裝備，因為在府北里那邊，就是後面那個是河西路的抽水站，聽說有一台移動式的那一天有一些狀況，這部分可能要拜託局長再去檢視一下，平常對於那些移動式抽水機的一個保養，這是第一個部份。

第二個部份，我們來看旗津，旗津其實從今年 6 月 15 日，它那邊就下了一場雨，下完雨後，其實當地的里長就找我陳情，也是有請水利局的同仁過去一起看。6 月 25 日，我就請了旗下里的夏媽里長跟振興里的黃見益里長，我們就一起去那邊看，也講了一些過程，他們也是覺得漲潮，可是他們會覺得頻率越來越高。另外在中洲地區，就是發洲造船廠那邊，那邊也是莫名其妙的就是水都會海水倒灌上來，後來我們也才知道，原來真的是在海平面，在滿潮的時候升高於地面。這部分我在總質詢也是有提出一些意見，其實許代理市長也有指示銘春副市長，希望可以來盡快處理，這是 7 月 14 日，就是整個旗津陽光普照的狀況下，然後大潮，從旗津然後大汕頭到中洲，只要是靠高雄港的內港區，它的水都高起來，然後就循著排水系統然後就海水倒灌進來，其實這個部份中洲地區真的很嚴重，因為已經進入民宅了，所以這部分等一下也要請水利局局長，針對我們旗後地區已經做改善了，其實在 8 月 23 日然後幾次的強陣雨都也有發揮一些功能了嘛！我想在旗後地區就是很簡單，就是廟前路那邊，其實市場的部分，因為是不同的地方然後不同的原因造成，因為市場的外面就是一個漁港，所以漁港漲潮後水會進來，跟廟前路的系統是完全不一樣的，市場用地這也是要提醒局長，他們那邊有一些租約的問題，那到底我們要不要進場？其實之後可能要再做一些討論，因為它那個市場到底私人土地，還要不要再租給那些攤商就是另外的事情，所以我會建議就是廟前路的部分，你們就這樣子繼續做一些改善。另外在中洲地區，什麼時候可以進場？因為整個總經費其實也不高，也不到 500 萬，是不是可以趕快去做解決，讓那些民衆在大潮的時候可以免於海水倒灌的困擾，這部分是不是可以請局長一併回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關簡議員提到的幾個問題，我來說明。第一個，有關我們在鹽埕地區，它的相關的抽水站這邊的抽水機組，相關操作的顯示部分，我們在 105 年 9 月份在旗山梅姬颱風的時候，溪州地區也有在溪州抽水站有做這樣的顯示。



**簡議員煥宗：**

有加裝顯示器嘛！

**水利局韓代理局長榮華：**

對，我們會把這樣的經驗，放在我們本市的各抽水站裡面，都有需求的話，我們會把這個部分做這樣的改善。第二個，就是剛才特別提到移動式抽水機，當然移動式抽水機這個部分，因為它有些時間比較老舊的部分，我現在也跟水利署來爭取經費來做改善，可是既然這個移動式抽水機，目前我們已經在使用中的，我想我們大概也會特別來感謝議員這邊的提醒，我們在星期六山竹颱風就要來，這部分我們都有在提醒，所有的抽水機組這邊都必須要運作正常。

最後這邊有提到有關旗津的部分，這些在晴天，因為現在極端氣候的影響，那現在就是在大潮的時候，通常就是它的海平面水位都會稍高，所以說就是在晴天的時候，大概就會造成這邊的積、淹水情形，感謝簡議員這邊跟我們的提醒，剛才特別提到廟前路，在 8 月初，8 月 4 日這部分，我們已經改善完成之後，當然可能第一天的時候稍微還有一些的積水，後來的部分大概就做一些閘門的調整，廟前路在這一次 9 月 8 日到 9 月 10 日這一波裡面，這也是一次大潮、滿潮的部分，這一部分也有改善，另外剛才特別提到，在我們大觀路的菜市場裡面，我們現在也將築堤加高，跟外面的節水溝渠也在 9 月 13 日這個部分，就在今天應該會來做完成，我想至於內部的一些排水系統，如同議員所提到的問題，來做這樣的處理，還有一個就是在，我們的南汕里還有哨船巷裡面，哨船巷那部分因為牽扯到國有財產署跟港務公司這邊的相關用地。

**簡議員煥宗：**

這邊沒問題了，我辦過會勘在中洲地區他們都 OK 啦！就是拜託你們趕快請顧問公司去看。

**水利局韓代理局長榮華：**

這已經評估了。

**簡議員煥宗：**

那趕快進場。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個部分大概所需要經費是 400 萬，這邊我們會積極來辦理相關的用地，這邊等確認完之後，〔好。〕我們再進場施工。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長，局長請坐。下個議題要跟農業局做一些討論。壽山動物保育的問題，這是在臉書柴山生態教育中心的一個貼文，常去爬柴山的人應該知道，那邊除了猴子之外還有山羌，除了山羌之外還有一些浪犬，就是流浪的毛小

孩。那山羌爲什麼會滅絕？我們來看一下，這是近年來從國家公園統計的一個報表，每一年大概山羌的死亡率越來越高，基本上牠大概都是被所謂的浪犬攻擊，浪犬會集體式的去追牠然後圍捕，最後再攻擊，2018 年統計到現在有 10 隻的山羌已經死亡了，整個壽山的部分，一些團體預估大概有 400 隻左右，他們很擔心如果這樣下去，攻擊性的浪犬在那邊的話，會不會導致山羌的一個瀕臨不見的危機。這是國家公園處理壽山柴山地區流浪犬的處理方式，從 2013 年到 2017 年是用捕捉、進所和安置的方式。2018 年起他們就比較進步了，他們會分衝突熱區和非衝突熱區，可能是誘捕之後結紮、打疫苗，然後再放回去，之後有的會進所去做安置。因爲那邊的管理機關是中央，可是我要講的是，我也看過高雄市民牽著狗去爬柴山，這部分農業局有沒有什麼機制可以跟壽山國家自然風景管理處合作？畢竟那裡也是高雄市很熱門的地方，很多要運動的人都會去那裡，包括很多國外的背包客說要去看 monkey mountain，就會被帶到那裡看猴子山，因爲那裡有很多台灣獼猴。可是山羌在那裡就變得相對弱勢，不曉得農業局有沒有相關的機制，在整個野生動物和浪犬的保育上有沒有一個平衡的機制或平台，是不是有機會可以跟壽山國家自然風景管理處合作。不然我覺得再這樣下去，可能山羌在壽山就會絕跡了，這樣很可惜。這部分請鄭局長回應。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

分兩部分跟議員報告，第一個，我們植生科會再跟自然公園以及 NGO 團體，我們會要求同事最起碼一個月一次到入山口先阻絕攜帶犬隻上山的政策。

另外，您說的這個問題，我們跟柴山會很早年就有做生態的調查，包括哪一個密集點，我會再找時間跟柴山會以及壽山國家公園，去把一些熱區用物理性的圍網圍起來。還有這個熱區的狗要怎麼處理，我們會把我們比較專業的建議跟自然公園做合作。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長。這個真的是要快點做，你看那個報表，今年還沒有結束，已經有 10 隻山羌死亡，1 隻受傷，基本上都是被攻擊的，所以這部分再拜託農業局跟壽山國家自然公園管理處合作。

最後一個問題要請教海洋局，我們把高雄港分爲新舊港區，目前市府花很多資源在亞洲新灣區裡面，我想問一下未來亞洲新灣區的遊艇碼頭專區目前的招商成效如何？有沒有遇到什麼問題，整個水域面積大概 3.4 公頃以上，可以停大概 160 艘以上的遊艇，未來的發展效益如何？第二個問題就是過去一直關心

的郵輪，我知道 19 號碼頭未來會成為旅運中心，其實它的配備還滿完整的，外面還有輕軌站。我們預期未來那裡可能是帶動高雄成為郵輪母港最有利的條件，我想了解一下目前高雄港的旅運中心進度如何？以及旅運中心蓋好之後，高雄市政府對於相關郵輪的招商有怎樣的基礎？以及會不會增加？我們知道我們的郵輪的數據起伏很大，有時候一年來八十幾艘，有時候一年掉到剩下四十幾艘，甚至二十幾艘。這部分是不是可以請局長回應。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長回應。

**海洋局林局長英斌：**

在遊艇的部分，我們的愛河灣，也就是 15、16 號碼頭，愛河灣遊艇碼頭這個案子本身，剛剛簡議員有提到水域大概 3.4 公頃。這一次我們要招商，把小鯨魚旁邊的專區基地併在一起招商，有陸域和水域，對於投資者比較有誘因，那個陸域大概 1.1 公頃到 0.8 公頃左右。這整個案子就由我們的海音中心行政法人和港務公司，因為一個管水域；一個管陸域，共同為主辦單位，委託土開公司做招商的動作。目前招商的規格，正在洽商了解市場中，預定的進度希望在今年的年底能夠招標。在還沒有招標之前，硬體的部分港務公司已經發包了一個工程標，包括大港橋，還有在愛河灣的碼頭做了一個 135 公尺的擋浪堤，這個工程已經發包了，今年 8 月份開始動工，預定明年 8 月份會完工。擋浪堤做好之後，我們的水域靜穩度就會非常平穩，遊艇停在那邊就會非常舒適。因為這個區塊真的是蛋黃中的蛋黃，是高雄市最精華的地區。我們目前知道有許多國外的經營者，也很有興趣的開始在詢問，我們很樂觀這個部分，將來招商應該會是一個亮點。這部分海洋局持續和這幾個機關一起來注意，並且努力招一些國際上優良的經營者，一起來經營愛河灣的遊艇碼頭。

至於郵輪的部分，郵輪旅運中心預定在明年的年底 12 月份會完工，目前的進度大概 76.6% 左右，目前進度是正常。硬體的部分非常好，我們花了很多資源去做硬體。簡議員關心的未來的軟體部分，在硬體蓋好之後，哪些郵輪進來？過去台灣不管是高雄或是基隆的經營模式都是包船，也就是我們跟郵輪公司包這艘船，船上有 1,000 或 2,000 個席位，旅行社或是我們要負責去招攬客人去搭船走行程。這種包船的方式，在經營模式上面會有很多限制，就誠如剛剛簡議員所講的，會造成郵輪的艘數起起伏伏，我們一直評估，其實在全世界比較知名的郵輪航線裡面，包船只是其中一種方式。應該是郵輪公司去開國際的航線，有很多國家的航點，每一個航點可以有部分的乘客上下，這樣搭郵輪遊一圈的人可以到很多的城市，甚至好幾個國家。以我們這裡來講，他們可以有航線跑韓國、日本，甚至來台灣，這樣遊客在 5 天、8 天或 10 天的航程裡

面可以走很多城市，這個對休閒的人有誘因。未來我們爭取高雄能夠在這個裡面變成國際航線的航點，如果有更多航點放在這裡的話，我們相信這個部分才是一個比較正常的成長方式。這個部分就是我們要努力的方向，未來會朝這個方向來努力。以上報告。

**主席（鍾議員盛有）：**

接著請張議員豐藤質詢，時間 15 分鐘。

**張議員豐藤：**

謝謝主席。韓局長、鄭局長和林局長，以及農林部門的各位主管。先要跟韓局長討論治水的問題，8 月 23 日的熱帶性低氣壓，極端氣候真的就發生在你身邊，就是現在。我也必須要替高雄講話，台北從 1982 年到現在，中央總共補助台北治水有 1,642 億；高雄市從 2006 年才開始由中央補助，補助到現在是 137 億，所以給高雄的經費是不到台北的十分之一。所以對高雄來講，真的還要積極爭取中央補助，但是要想好該做什麼可以增加我們的防災能力。

這個是我在 2012 年的時候參加你們辦的治水論壇，那一年你們在議會的業務報告也有拿出這個圖來看。其實在縣市剛合併的時候，有很多地方的防洪標準是還沒有達到那個樣子的，包括在茄苳沿海才只有 2 年到 5 年的防洪標準；甚至阿公店也是 2 年到 5 年的，即使是後勁溪和愛河也不到 25 年。可能在市區比較好，可是在鄉間沒有辦法達到。所以我記得你們那時候規劃了很多滯洪池以及排水的工程，希望如同右邊那一張圖，將來整個原縣的部分可以達到 25 年的標準。在這個排水的工程，所以希望將來整個原縣的部分，能夠達到 25 年的標準。這裡，等一下也請一起答復，我們原縣的目標，現在到底達到了沒有？

第二個，台北得天獨厚，淡水河的防洪標準是超過了 100 年，可是我們的愛河大概是 15 到 25 年。那我們有沒有辦法？因為愛河旁邊的人口數非常的多，有很多的商業機制在這裡，如果淹水，對於整個城市的衝擊其實非常大，那麼有沒有機會在你們努力的目標，讓它的防洪頻率也是變成 100 年？不過這也需要很多努力。

在 2012 年，當時我就有提出幾個，因為在愛河旁邊，老實講，愛河旁邊很多的空地都沒有了，找不到大的空地來做滯洪池。那是不是要從小型滯洪池的觀點來看？舉個例子，愛河旁邊有 73 所學校，如果一個操場的面積是 1 公頃，就每個操場降 1 公尺，平常作為操場，下雨時就變成滯洪池，這樣就會多了 73 萬噸。愛河旁邊超過 6 樓的建築物有 7,000 棟左右，如果每一棟大樓都可以提供 100 噸，這 100 噸大概就是 15 坪 2 公尺高，整個就有 75 萬噸的滯洪量。還有愛河兩旁的公園總共約 53 公頃，如果全部公園設計都是往下設計的時

候，其實也是當成一個小滯洪池，這樣的話，也會有 53 噸的滯洪量，總共就可以達到 196 萬噸的滯洪量，我想對愛河其實也會有很大的幫助。我等一下再請教你，這個不可行。而且我也必須要提醒你，現在的綠建築自治條例，很多大樓已經開始有微滯洪池，我們在法規裡面規定要有，那麼高雄市政府有沒有告訴我們的市民這個微滯洪池要怎麼用，然後怎麼給高雄市有一個貢獻？我就一起把它問完，然後再請韓局長回答。其實在防洪過程裡面，有一個很重要的概念，就是雨水和污水要分離。如果雨水進到污水，處理量就會超出，污水進到雨水，其實也會有很大的問題。所以這樣看起來，已經在建設中的就是紫色區域，現在已規劃的是黃色區域，還有很多的地方其實都還沒有。在中國的青島市，我想這個你可能知道，當時德國人租借在那邊，青島市的建設最重要的就是下水道的雨水污水分流，下水道工程做的很好，全中國唯一不淹水的，大概就是青島市。有人就問說，如果被帶到一個陌生的國度，如何分辨他是發達的？龍應台這麼說：最好是來一場傾盆大雨，並且讓它下 3 個小時，如果沒事，他就是發達的。我想這就是告訴我們，其實我們必須要努力朝向這個方向。

是不是請韓局長答復我剛剛講的，第一個，原縣的部分是否有達到我們的目標。第二個，愛河就我剛剛建議的那幾個方向，是不是已經有朝向這個方向？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝，我先回復第一個，目前的 13 個排水區裡面，還有一些區域是在努力中。像是永安林園等等的排水系統，它現在的防洪標準有些部分還是未達到 4 年重建期、保固 25 年不溢堤，我們也努力和經濟部水利署…。

**張議員豐藤：**

所以是在林園和…。

**水利局韓代理局長榮華：**

和永安等等。大概就是在原縣區的排水系統，目前正在辦理和整治中。其實以這次易淹水地區來講，確實在原縣區的這些相關排水系統整治是有必要，像是邱俊憲議員提到的曹公新圳一些問題，後勁溪的排水系統，這個部分大概也有類似這樣的問題，確實也需要進行整治。

第二個是愛河的部分，目前有 25 年不溢堤的保固標準，可是它確實也是位在我們人口最密集的一個流域中，是不是可以把它提高到張議員建議的 50 年重建期，甚至是到 100 年。因為這部分目前是我們的市管區，在水利署也有公告我們的市管區排水，像在我們相關的整治過程裡面，依照水利署現在的建議標準，大概就是這個標準。如果我們要提高防洪標準，這個部分當然可行，可

是相關的規劃和治理，後續也是需要和水利署共同討論。也誠如張議員所提到的，台北和高雄還有一些差異事實存在，這個地方也會和水利署積極討論。

後續的，議員剛剛也有提到，是不是可以利用周邊的一些綠地、學校，或是一些建築物的空間來滯洪。在綠建築管理自治條例裡面，大概也有這樣的一個規定，就是必須要有雨水儲流設施，還有我們現在很多基地的開發，配合水利署的逕流分擔出流管制的相關計畫，很多的基地開發裡面，如果有需要在排水計畫的審查，我想水利局就這方面審查的時候，都會提供相關的意見；也就是在基地內都要有適當足夠的滯洪空間，不要把基地的水外排，造成其他區域的排水負擔，我想這些大概都是可行。只不過是說，當然現在已經有建置的一些公園，是不是馬上要降挖去做滯洪的部分，我想也會再依據尤其是 0823 到 0830 這段期間積淹水的狀況，這是給我們很好的、再一次的檢驗方式。

**張議員豐藤：**

好，謝謝。接下來我想和海洋局長討論一下，現在海洋的廢棄物其實也造成了很大的問題，我們可以從社群網站看到烏龜就把吸管吸進去，造成了很大的傷害，很多魚的肚子裡面都是塑膠，我想這是很大的傷害。環保署針對海洋廢棄物也訂定了很多限用的，因為它是源頭管制，包括了購物袋、免洗餐具、還有一次用的外用飲料杯和吸管，有很多年限來規範，就是盡量或是限用。我想這其實是非常重要的，如果從歷年的海洋廢棄物來看，排名可以包括保特瓶、塑膠瓶蓋、吸管、塑膠提袋，其實都是我們日常在使用的東西。最多的大概是塑膠類材質，如果是用途最多的就是和飲食相關一次用的廢棄物，這 2016 和 2017 年都是一樣，我想這個源頭和我們都必須要努力。

但是黑潮文教基金會最近其實也有做過這樣的海洋監測，包括塑膠微粒、水下聲音及水質溶氧做了一些監測。在監測過程中發現我們的海洋到處都是垃圾，最多大概就是從基隆潮境、嘉義的八掌溪出海口、高雄後勁溪的出海口、以及屏東小琉球，塑膠垃圾大概就佔了 66%，再來就是保麗龍，最多的在哪裡？紅毛港的外海，綿延了 1 公里，這是非常的可怕！但是這又牽涉到跨知識的領域，因為和很多地方人口的密集度也有關係，從河川過來以及潮汐洋流等的影響。再來跨區域的話，幾乎污染源、污染的人，也無法取締，因為找不到人。然後跨政府，因為管理單位太多了，最後是到了哪裡？所有光看一個海岸就有那麼多的主管機關，觀光局、水利局、水利署、國防局、高雄港務公司、中洲污水處理廠、中山大學。所以其實在海洋廢棄物治理有很多的困境，要如何找出污染源並釐清污染權責，或者是去影響關鍵污染行為人的行為，或是源頭減量防範未然，其實是有很多的事情要做。但是海洋的污染是你們的主管，而海洋局怎麼去整合，我覺得最重要的是基礎調查。其實做這樣的調查，你根

本不知道那裡有多少污染及污染可能是從哪邊來的，因為可能從海岸漂出去，然後隨著潮汐又再漂回來。我想對於海洋局來講，最重要的工作就是要整合，然後把基礎調查的工作做好，才有辦法交給國立機關看要怎麼處理，請林局長回答。

**主席（鐘議員盛有）：**

請局長答復。

**海洋局林局長英斌：**

確實海洋的垃圾真的是現在整個生態裡面非常重要的危機，我們曾經調查海洋垃圾的來源，其實 70%到 80%是陸域來的，有時候是陸上漂到海上去的。所以剛剛張議員所調查在沙灘所撿到的垃圾絕大部分是來自於陸域，而且絕大部分是塑膠垃圾，塑膠垃圾大概佔整個垃圾來源的 70%到 80%以上。所以問題在於這些垃圾的來源和垃圾的性質，我們在整個垃圾的方向裡面，我們一直認為源頭管制可能是一個最重要的。

**張議員豐藤：**

那是當然的，但是我們都沒有真正做基礎調查，都是靠黑潮海洋文教基金會。

**海洋局林局長英斌：**

這部分我向議員報告，行政院環保署在今年 2 月份發布「台灣海洋垃圾自理行動方案」草案，其實 4 月份海洋委員會成立，海洋局也很高興中央的海洋主管基部在高雄，我們跟他們滿密切的，其實海洋局已經提出一個計畫要和海委會合作，希望海委會能夠給我們一些資源支持。我們都知道海域的垃圾絕對不是高雄市所製造的垃圾，就像上面所講的，它一定是來自各地，所以我們現在有一個想法正與海委會做討論，就是以高雄為中心，屏東、台南，我們在南部西海岸的海域跟海委會共同做一個計畫去調查，就是您剛剛講的，我們去調查垃圾的來源、垃圾的性質、垃圾和洋流的動線，這部分去做基本的調查。

**張議員豐藤：**

這部分請盡速辦理這樣的計畫。接下來要請教農業局，我在 2016 年曾經出面和國家自然公園及動保處協調，因為山羌都被柴山的流浪犬咬傷了，那時候流浪犬會做這種攻擊咬傷野生動物，而且還會驚嚇很多上山的遊客，我想很多問題是因為有人餵食，但是其實流浪犬是沒有人去處理…。

**主席（鐘議員盛有）：**

延長 2 分鐘。

**張議員豐藤：**

當時有說要形成一個計畫，要怎麼去引導流浪犬或是移置到其他該去的地方，而不是留在柴山影響山羌。當時是 2016 年協調的，我們看 2013 年死 2 隻、

2014 年死 2 隻、2015 年死 2 隻、2016 年死了 4 隻，可是 2017 年死了 10 隻、2018 年到目前已經有 10 死 1 傷。動保處現在這方面到底做了什麼樣的努力，未來要怎麼做？請鄭局長答復。

**主席（鐘議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

謝謝張議員。剛剛有和處長及科長討論，我們會約在下個禮拜，我們三位會到國家公園實際去了解。因為之前議員處理這個案子的時候，我並沒有參與到動保處，其實動保處這兩年也有做了努力，有移掉一些。國家公園成立其實對保育類也很重視，所以山羌死傷被民衆看到的機率也是有提高，但是如何取得生態平衡點，我想我做過調查，它的熱點在哪裡，最主要是要把山羌的核心區找出來，做適當的管制，然後先移除在核心區裡面的野犬，我想這樣才是有助益的。所以一定要透過這樣的調查，然後我們進去討論，才会有重點的方式。

**張議員豐藤：**

要實際去做啦！因為這兩年…。

**農業局鄭局長清福：**

這個我們會跟楊總幹事針對這工作，也會和壽山自然公園做具體的建議。

**張議員豐藤：**

我那時候有找動保處一起來協商，但是…。

**主席（鐘議員盛有）：**

接著請邱議員俊憲質詢，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

謝謝大會主席、農林部門的各位局處首長、各位同仁，最近大家辛苦了。我想現在的都市、城市治理是越來越複雜，雖然有業務的分工，可是大家面臨到發生這些市政問題是越來越困難，包括剛剛張豐藤議員提到的，光是海洋的治理、海洋垃圾的管制其實都是有非常複雜的來源要處理。農業局前陣子爲了某樣的農作物，到底是滯銷、它的價格到底是好、還是不好？這些事情都要費非常大的力氣去把它弄清楚。像最近我們一直在強調過去我們有多少年的防洪標準的能量，可是最近大家可能要討論這種短時間的強降雨，我們這座城市能夠承受多久這樣的挑戰？所以很多時候遇到這些比較大的變化，城市遇到困難，我不樂見社會中突然多了很多莫名其妙的專家出來指指點點，某些事情其實是需要 5 年、10 年時間來看待這事情，有時候需要頭痛醫頭、腳痛醫腳，可是有時候我們必須要很務實的去面對問題來討論出一個最好的方案來共同面對這座城市未來發展的挑戰。所以要怎麼樣去面對問題在哪裡？在沒辦法根治之



前，怎麼樣去做有效的改善、有效的解決，我想太多的解釋是因為怎麼樣的雨量下在台北可能會什麼樣子，其實這些對於有受到影響、受到災害的市民朋友來說，他覺得這都無謂的，為什麼呢？因為他覺得水就淹到我家門口了，就真的造成我的生活不便、造成家裡的財產損失，所以要怎麼務實的去面對這個問題，我個人比較傾向這樣的態度。

後勁溪的整治，從縣市合併之前一直到現在，我們花了很多的力氣，不管是六河川局、七河川局，包括過去的水利局、縣政府時候的水利處等等，其實花了非常多的時間去整理這些排水，如果光是看這次的 8 月 23 日、28 日的豪大雨，相關的區域排水都負荷得了。但這一次真的比較可惜的是曹公新圳這一段溢堤，造成了仁武地區、鳥松地區某些地方積淹水真的是比較嚴重。可是和過去以往比起來，他們講了一句最實在的話，當然家裡淹水心情很不好，希望政府可以補貼多一點，不過和過去的 88 風災、919 凡那比風災相較之下，過去積淹水可能要經過半天，可能要在家里沒辦法出門，甚至要等消防局的同仁划橡皮艇送便當到家裡，才有辦法過生活的這種困境，相較起來是有改善非常多，可是畢竟還是受災。所以在這些問題裡面，這張圖在仁武地區，其實在大雨的時候，局長和代理市長，我們有去看過灣內里、赤山里、和仁里，這幾個里的確是在這次大雨中受到的影響比較大的地區，所以我們有沒有辦法去做改善呢？這一張圖可以讓市民朋友很清楚看到，或許是媒體報導好像整個仁武地區都淹水了，但我向大家報告，其實沒有那麼可怕，就是在曹公新圳的兩邊比較低窪的仁光路、仁勇路，這些是曹公圳沿岸，這次最大的問題的確是溢堤，內水沒有辦法透過區域排水，排到後勁溪再排到外海去，因為清晨 5 點到 9 點那段時間，剛好適逢海水漲潮，就算我們調了 100 台的抽水機去抽水，也沒有辦法解決，為什麼呢？因為水無處去啊！我們又無法拿勺子來把水喝掉。所以在科學技術上沒有辦法去處理這個困難時，我們有辦法去做什麼改善呢？這張圖是過去在做曹公新圳的整治，整個斷面設計很務實的狀況。可是我們去現場看的時候，局長也在現場，就是兩邊堤岸的高度，不曉得是視覺還是當初設計的時候有什麼困難，或是另有其他問題，就是一邊真的明顯比較低。當然居住在旁邊這次有受災的民衆，他會覺得是不是我們這邊比較低，所以水都從我們這邊灌過來，害得我們的房子都淹水。是不是在短時間裡，我們去檢討，是否將部份的堤線提高，增加它在面對強降雨，瞬間水位上升時，能有一個比較強的抵抗能量，這部份我覺得應該在短時間內是不是有一些規劃要去做，也讓住在這附近的居民有個依據及安心的答案，等一下請水利局長答復。

第二個，如果堤線限高後，外水比內水高也是出不去，如果沒有人為可以操作的機制，堤線再高也沒有用，反而水會滿進村莊裡，是否有機會可以做集水

坑、抽水站等？最近很多台北市的朋友一直在說他們的玉成抽水站有多厲害，它的概念就是築起萬里長城，把外水擋在外面，內水用抽水機把水抽出去，這個風險是什麼？萬一抽水站壞了，整個台北市就淹水了，這些都市城市治理要面對的問題及抉擇，這沒有對錯，該如何做更安全的操作？在這次曹公新圳的案例裡，我們看到這樣的問題，我們有沒有辦法去做短時間的改善？另外，民衆最不能諒解的，我覺得我也沒有辦法解釋什麼，其實過去那個地方很容易淹水，所以家家戶戶幾乎都有做防水閘門，可是凌晨一、兩點所下的大雨沒有造成淹水，原本他們心想過關了，結果凌晨 5 點的那波雨就淹起來了，防水閘門來不及拿出來擋。一、兩點那次大雨，曹公圳還沒有溢出來，凌晨 5 點那次，曹公圳就溢出來了，但是沒有人知道曹公圳溢出來了，因為沒有警示系統，所以無法發出警示聲音，不像水庫，只要快溢堤了，沿岸就會擴撥請民衆要小心。當然我們在部份橋梁會有水位的偵測，可以向大家預警提醒水位已經到達什麼程度，可能會有淹水的 1 級警戒或 2 級警戒的訊息，可是那個時間點實在是市民朋友警覺心最低的時候。凌晨 5 時，大部份的人還在睡覺，該如何有更好的警示方式？仁光路是仁武最低的地方，是不是可以透過裝設閃光、警示器…，不一定要家家戶戶都聽得到，至少里長、鄰長或是住在附近的居民，還有只要水溢出來他們家就會淹水的居民們知道有危險了。我們過去講的防災概念，也許我們抵抗不了災害，也許我們避免不了，可是我們要知道災難要發生了，至少我要知道趕快逃跑，這件事情待會請局長一起答復我們是否有能力做這樣的事情。

另外一個是防水閘門的補助，這兩天也有許多議員向局長提這件事情，有些居民真的很令人感動，看到他們這麼難過，我們也很捨不得，他們也覺得下這麼大的雨，不淹水真的也很不容易，基本上是不可能，他們覺得既然都買房子住在這裡也搬不走了，那就來做防水閘門，至少這種強降雨，每個小時降下 100 毫米的雨水，讓雨水淹不進我家。過去的水災過後會有些防水閘門設置的專案補助，但是這些都已經結束了，是否能有機會可以針對這次的豪大雨，我們去盤整出來，發現還有一些比較容易積水的地方，它的數量也許不是那麼多，我們專案來檢討，也不一定要等中央，也許地方的災害防救的預算或災害準備金就能做這樣的事情，不要讓水淹進居住的空間裡是我們最低的要求。高雄市民面對這麼大的雨，許多人都很體諒市府的困難，不過至少不要讓水淹進來家裡，造成家俱、電器的損壞，這真的是件令人難受的事情，待會請局長一起做簡單答復。

另外也要謝謝水利局在這次仁武八卦寮地區完成北屋滯洪池和八卦滯洪池，愛河上游的整治也陸續在啓動，這次八卦地區真的沒什麼淹到水，許市長

也宣示未來的草潭埤，希望在愛河的最上游保留可以防洪、治洪的功能，這張圖可以看得出來，旁邊就是曹公新圳，跟獅龍溪交界，八涇橋那裡銜接後勁溪，這次有其他的朋友也有去會勘，八涇橋那裡有一堆泥巴，可是會有污染整治的問題，變成我們在清淤上會有技術上的困難，這個部份不是這麼簡單就能處理。可是若是再次遇到強風豪雨，我們是不是可以承受得住？這部份真的要拜託水利局長，我們找環保署、事業主管機關，甚至造成這個問題的事業體，趕快想辦法把它清除。很多朋友經過都在看也在問，但是我們擔心的是如果挖了之後，會不會造成更大的污染？可是在污染和防洪安全及市民財產安全之間的權重，該如何有更好的調配，這部分請水利局基於專業來去和環保單位做更好、更明確的討論。我期待未來透過 100 期的重劃，我們的草潭埤…，這張圖寫得很清楚，仁武八卦寮地區，如果這些都做好了，要淹水其實不容易，除非遇到非常大的雨，但是我們不能掛保證，誰會知道半夜老天會不會下一場每小時 150 毫米的大雨，這真的很難講，所以我們面對老天給我們的挑戰時，我們要想辦法改善再改善就是做最大努力的改善。

其實這些地區很多人在論戰到底這些滯洪池有沒有用？我覺得如果滯洪池沒有用的話，我們想像一下 300 萬噸就好，一般透天厝上面都會習慣放一個不鏽鋼的水塔，那顆水塔我們算一噸就好，想想看那天的大雨，我們的滯洪池裝了 300 萬噸的水，也就是需要 300 萬顆的不鏽鋼水塔來裝這些水，若是把這些水塔擺在大馬路上，你看這些要擺多少地方，可能要從最北邊擺到最南邊都還擺不完。當然事實上是有積水的災情，是不是因為這樣子還造成…，因果論不能就這麼簡單的就蓋棺論定，可是我們覺得一個務實的政府，一個務實的民意機關還是要不斷的要求，我從這裡學習到什麼樣的經驗，才能做得更好。

另外要拜託局長，這個我已經會勘一、兩年了，其實後勁溪的整治，第六河川局去做了，這個轉彎的地方，同仁也和我們去看過很多次了，問題就在於中油天然氣的管線，現在在發包設計也要去做遷管，這個突出來轉彎的地方，它的下面就是中油的天然氣管，中華里中華社區就在旁邊，他們一直很擔心這個突出來的地方在大雨來的時候，會不會造成排洪的不順遂而溢出來？向局長報告，這次大雨，中華里以往會淹水的地方，水利署的淹水尺標還放在那邊，這次平安無事，這次平安無事要感謝老天爺的疼惜，那邊社區的自主防災做得很用力，值得肯定水利局及大家的努力，可是這個地方的確有瓶頸改善的部分，再請局長一起幫忙。

最後，防災工作其實需要不斷持續的去推動，該如何有效提升耐災的能力？剛才一開始就提了，後勁溪的排水改善工程從縣市合併後就開始做了，最近地方也一直在談，前兩天在區公所區長找局裡的同仁，當地的三、四位里長也有

在提，曹公圳比較上游的地方，在 19 彎的地方，每次大雨時，從山裡排下來的水量非常的大，這次曹公圳溢堤，獅龍溪其實沒有滿出來，後勁溪也沒有滿出來，這代表什麼？其實下游的排水還可以容納一定的量，曹公新圳能容納的量超過了它可以胃納的空間，所以該如何去做適當的分流，這件事看起來是有效的，這需要專業的評估，非常多人在提這個部份，所以我期待局長如何讓曹公新圳更安全？現在兩旁住宅的發展是非常快，所以我們應該要花更大的力量去做評估。

第二個，剛才張議員豐藤也有提到，在工務部門質詢時我也有提到，其實我們沒有那麼大的資源再去找那麼大的地去做滯洪池、滯洪公園來胃納那麼多的雨量，該如何使用現有的公園綠地，全部算一算約有三千多公頃，剛才張議員豐藤說要挖 1 公尺，我說不用，我只要挖 10 公分就好了，這樣就有三百多萬噸。可是需要看當地的排水系統及土質，看它是黏土還是細土，這些都會有影響。我建議局長，我向市長要一筆預算，包括張議員豐藤所提的建議，我們委託專業的人來評估，這個評估也許半年、一年就出得來，預算也不用太多，評估出來如果有效，土地取得沒有問題的狀況之下，就是配合工務局、教育局在做一些改善的時候，就去增加這些公園綠地、學校附近的社區比較安全的環境。這件事情我們在這三、四年內是辦得到的，這件事情我拜託你們一定要一起去。另外一個，我是突發奇想的，主席再給我 2 分鐘，我還剩 2 秒。

**主席（鍾議員盛有）：**

再延長 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

昨天行政院交通部也通過未來捷運黃線興建，捷運黃線未來通過 6 個行政區，有一百多萬個市民朋友居住的空間，大部分應該會是地下化。我們這幾年一直面對的問題其實不是區域排水或大排的排水不力的問題，而是在城市裡面這些道路短時間降雨的水排洩不掉。因為我們的側溝做得不夠大，是不是有機會在你們挖捷運時，我們也想想看在面對這些強降雨，在一百多萬人主要生活的空間裡面，我不是那麼專業，譬如捷運在挖的時候，也許預留一個很大的排水，在面對強降雨時可以把水收到裡面去，等水小可以再排出去。它在做這些潛盾工程裡面，是不是有機會把增加城市在面對強降雨耐水性的一些需要的硬體設施放進去一起做？這個我覺得是可以去評估和考慮看看。過去有人說東京有地下供電等等之類的，我們也許不是要集合在一個地方放一個很大的 tank，也許是在捷運沿線，在捷運下面我們預留這些蓄水空間，也許全部加起來的蓄水能力不見得比東京地下供電來得弱。這個部分，我期待局長透過中央未來要做的大型土木工程裡面，我們現在一直說統合治水，不管做什麼就是要想到怎

麼樣去做防洪治水、微滯洪，包括現在蓋新的大樓也是一樣，要有這樣的概念在，所以這個部分請局長會後再跟相關單位做研討。

最後一個，我在這邊一定要跟農業局講，前半年我們花很多時間在說香蕉價格、鳳梨價格、什麼的價格等等，剩下 7 秒鐘，我要拜託農業局長，穩定價格、促進通路，讓實際生產者的收入能夠增加，…。

**主席（鍾議員盛有）：**

請水利局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝邱議員對仁武地區排水防洪整治給我們一些相關的建議。簡單來說，像我們在仁武八卦滯洪池，還有北屋滯洪池相關排水整治的部分，因為相關的滯洪池在這次有設置完成，所以在某個程度上它提升了當地的保護標準。剛才邱議員也提到，在那個區域這一次的降雨狀況下，它的積淹水情形是有一些改善的狀況。回到灣內里、仁和里的部分，因為這一次我們發覺在整個曹公新圳，這個部分的水位壅高，甚至 828 那一天在凌晨有些溢堤，造成周遭兩側住戶一些積淹水問題的發生。

經過我們這一次的檢討裡面，當然整個流域的排水整治裡，我們現在也發現在它下游的後勁溪大概有兩段必須要再持續辦理，第一段就是在台塑仁武廠部分，剛才議員有提到這一次有些淤泥，淤泥的部分和防洪的一些整治來說當然是必須要優先處理，我們可以把這些淤泥處理完之後，先暫時堆放在台塑仁武廠裡面，請他們自己去做處置，至少把我們的防洪標準做提升，排水斷面不要因為這個而有減少；在下游段我們還有竹子門橋下游段部分也必須還要再持續辦理中。下游段的後勁溪整個排水斷面整治完成之後，當然上游段在曹公新圳，剛才議員也特別點到一個重點就是十九灣排水下來的水量透過曹公新圳排放，因為整個曹公新圳每次水位壅高，包含我們過去常看到的鳳仁路、澄觀路在這邊常常遇到積淹水問題，為了降低這個部分的積淹水問題，曹公新圳上游是不是可以找適當的點來做一些滯洪池，這些多餘的水我們是不是可以暫存降低它的水位；這個是中、長程現在有獲得水利署經費，我們目前在做整個比較長期規劃的改善方案。當然短期內議員也提到，因為這次有溢堤，我可不可以兩側堤岸加高？這也確實是我們現在馬上要做的，也在爭取水利署經費和核定來把一些堤岸加高。另外在兩側，尤其是現在的右岸，我們那一天有看到在澄觀路旁邊那個部分，有些會在仁光路、澄觀路周遭的地方最低窪的地是不是有一些國有財產局的地？我們那天現場會勘完之後，那個地方是不是可以先做一個集水坑，用移動式抽水機來做一些臨時的抽排。每次豪大雨的時候，那個地方的積水可能還是沒辦法立即消退，可是我們利用一些抽排水把那個地方如

果萬一有積水，在最短時間內把它排除，這些是相關的排水改善方式。

另外，剛才議員也有提到說在整個排水路上面能不能做排水預警？剛才特別提到，這個部分確實我們過去都有類似的動作，可是好像這一次有失靈，我們會再做檢討，就是我們每次二級警戒預期到一級警戒的時候，要適時發布這個訊息給民衆知道，以利民衆在這個時候做適當的處置，所以在防災預警上面我們也必須做這個處理。

再來，最後提到我們現在配合韌性城市、海綿城市的概念，剛才所提到的公園也好，公園綠地這些的降挖，這個部分我們都可以來做一些處理。剛才特別提到八卦滯洪池，其實它的滯洪量不大，好像只有到 1.5 萬噸的滯洪量，當然它的經費比較高，利用 2,700 萬去做一個特別小型的雨水調節池，它算是一個滯洪。這個部分當然比較明顯，我知道議員的意見，是不是可以降挖 10 公分、50 公分或 1 米也好，這種淺型的降挖，像鳳山行政中心前面那兩塊綠地的方式，這個我們可以立即來做一些檢討。當然這個部分也必須要在如果我們發覺到它跟周遭易淹水區域可以有這樣的幫助，我們都會立即來辦理。

#### **主席（鍾議員盛有）：**

接著請吳議員益政質詢，質詢時間 15 分鐘。

#### **吳議員益政：**

主席、各位市府官員、各位市民朋友，大家好。今天跟海洋局請教，最近大家都在拼經濟，都在集思廣益想辦法，有關高雄的海洋，畢竟我們是靠海洋的高雄港口，整個城市發展和我們的經濟幾乎都是透過高雄港，從早期的甘蔗到之後的加工區，整個成爲一個世界工廠，也帶動高雄港的角色。但現在我們不再是世界工廠的角色，所以整個高雄港就沒落了，但沒落也不是只有高雄，全世界大概前二十大幾乎都是。因爲你如果沒有進出口，港口、商港就沒有價值，就落一半了，所以我們從第三、四名，尤其我們被大陸替代很多，這個部分回不去，就算量有增加一點，可是人家的量可能十倍、二十倍在增加，所以我們的營業額已經不在了，但是整個港口的轉型，我們是全世界 20 大港口轉型最慢的。這個最慢是 10 年前德國一個投資者說，本來要來高雄，他看到高雄有一個點，因爲前 20 大都轉型了，剩下高雄沒有發展。雖然我們現在開始轉型，但轉的速度還是不夠快。

冰島曾經破產過，他們破產的時候，他們的人口也不多才幾十萬，他的總理講，我們有暖氣、淨水還有魚群，可以出海討生活，我們不會有事，可吃補到的漁獲，雖然在最悲觀的時候，發展什麼金融行業等等，等窮到什麼都沒有，回到原點。靠海吃海、靠山吃山。古巴也是一樣，窮到什麼都沒有的時候，發展有機，沒有農藥也沒有化學，就發展出有機農業。

所以，我們回到上天給高雄港的一個機會，所以靠山吃山、靠海吃海，重新找回海洋的資源。除了剛剛講的漁業要發展，前幾天很多同仁談到漁業的整個產業。他其實不只是幾百億元，那整個是千億元，高雄人很多人都是靠海吃飯的。

最近 2018 年在坎城的遊艇展，就是 9 月 11 日到 9 月 16 日，世界最大的遊艇展，港口幾乎是滿出來的遊艇，要去那裡買的或是賣的，交換旅遊情報的。當然坎城是全世界港口、遊艇兩大市場，第一個，地中海因為是內海四周圍都很浪漫，沒有什麼風浪，所以那邊的產業可以發展起來。第二個，加勒比海島國很多，台灣並不那麼容易，但是總是跟日本、整個香港、亞洲地區，因為我們本身是製造業所以還是有一個立基點。

坎城是世界的龍頭也是指標，我們的遊艇收費一個月是 1 萬 7,000 到 2 萬 2,000 元，坎城含水、含電還兼顧船一個月才 2 萬元，這個產業好像是有錢人玩的。其實它是一個中產階級就可以發展起來，包括上層，上層的有限，其實是中產階級的，而且他照顧的產業是可以回顧到整個城市的各行各業。

每年經過高雄港大約有 1 萬艘，因為我們沒有做得很好，如果做得很好就不只，但是高雄這幾年有在發展，2014 到 2018 只有 4 年從零到 600 艘，4 年增加了 600 倍，因為是零所以 600 倍，好像很大。其實我們都沒有做，如果我們要做就很容易上來。如果要去坎城、地中海可能有限，但是完全零，整個港口都空的，那怎麼發展，不管是遊艇產業也好。我們之前說遊艇產業在大林蒲還是代工的產業，難怪有空污，當然當地人會反對，還是停留在代工、製造業。設計品牌還沒有完全，FRP 都是很高污染的，對工廠、附近周遭及工人都是很大的負荷，我們要做太陽能要做最大的，但是太陽能不是用的最多的，生產是很污染的，但只賺工錢，使用、受益的都是別的城市。一樣，遊艇我們沒有賺到後端的旅遊、shopping 的錢，賺的都是工錢，就是我們沒有把旅遊行業帶出來。

高雄的港域真的是最寬的，坎城根本不能比，坎城只是一個漁港發展出來的，我們是商港，有第二港口之後市區這裡都騰出來了，但是空在那邊。他們流行一句話，「一艘船進來可以養活十個家庭」，你看一萬艘養活十萬個家庭。食衣住行育樂他只要進來高雄休息幾天，或是補給、修理船，要 shopping 或是休息。有的來會跑到電腦街，電腦街快經營不下去了，遊艇如果來，相對台灣的電腦業是發達的，所以整個資訊業要買零件，有的沒的建國路都有，這些都是他們會來採購的。到一般的商圈、百貨公司，而且會對計程車業、租車業，他會帶動的是整個很多的行業，所以不是只有港口的產業或是附近的遊艇，是整個城市，不是只有港邊。

這一次剛好高雄有一些遊艇產業也去參加，傳回來第一手的消息，現在坎城整個不只是餐廳不夠，還要搭帳篷應急，不管是接待、餐廳、shopping。上次跟市長到邁阿密參觀他們的遊艇展也是一樣，不只是船後面，還有零件、推進器、雷達，還有釣具、椅子、家具、木材、設計等統統都有，是帶動整個高雄的相關產業。高雄有很多餐廳是海產的元素；當然西餐有西餐的元素；夜市也有夜市文化，怎麼去一起發展，有些分散到觀光局有些分散到海洋局，其實海洋局不只是做漁業，不然為什麼是海洋局而不叫漁業局，我覺得我們對海洋要有更多的想像，他整個相關的產業要能夠帶出來。包括餐廳設計的理念都交給我們這裡去設計，當然港務公司現在比較厲害了，但是還是不夠，怎麼跟當地的其他的，不只是自己的空間而已，當地的產業海洋局要辦。我之前講過田中市場，之前你是管理市場的，市中菜市場他們一直變更，你叫他們全部都改很困難，很多設計師想要做品牌設計的代表作，做生魚片的、開咖啡店的、賣花的，他們以成本價去幫他們設計，你想要設計政府出幾萬元，幫他設計不用錢，設計師的作品就可以從傳統市場帶出來，你想要做就做，不要做就放著，一間一間都做了，大家就會互相感染，整個菜市場文化就恢復了。

不要說要就要全部協調設計，討論很久還開會，個性、時間都沒有，還要吵架、打架。做生意的有很多個性的。像這個也一樣，包括餐廳、舊街、港口文化等把設計師帶進去，設計費用你們自己出，政府補助你們一些？設計師的錢政府幫你們出，有的設計師很願意把他的作品拿出來，整個港口旁邊是私人的，我不能強迫你做，不要說港務公司自己可以做，其他不能做，帶不起來，結果你這邊很好，傳統的就沒著落。

現在 K2W 那邊做起來，不好意思！哈瑪星那邊的生意就減少了，就是這樣，為什麼沒有辦法互相帶動起來？整個帶狀的帶動起來，都是同一塊餅在相爭，就是我們沒有注入更多的元素，那裡屬於比較高尚的餐廳不能替代。賣黑輪的跟賣冰的產業是跟這邊不一樣的，還是可以做得起來，但是我們從設計去把遊艇文化做起來，那是整個海洋的思維，透過遊艇的開放規劃，不要讓文化局、港務公司自己做。

我們進去那個幾號碼頭？現在在做橋的，現在港務公司做兩邊，還是在那邊做文創，結果要做一艘船，船放下去那個就是避風港最好的地方，新的！是市區船塢修理船的地方，那個要流動。我現在不要設計船，等一下可以請教一下局長，橋是怎麼設計的，應該是你要是可以走過來，船可以進出，船是活動的。是不是設計成這樣，不然你設計這樣整個都綁死了，裡面就死了。我們現在港務公司都是高雄市文化局的人去做好，感覺上溝通沒有什麼差別，比以前好，但是變成他的主導性也很強。高雄市政府完全沒有角色，港務公司都是高雄市



政府過去的，所以不用煩惱，是比以前好，可是不代表高雄市政府海洋局發展的產業，變成港務公司在主導，高雄市政府沒有想像，我覺得海洋局要把高雄市的整個特性、主導性要跟港務公司協調共同發展，不是說他要怎樣就怎樣，不管其它城市的發展，是比以前好很多，但是我覺得還是不夠，對我們發展整個高雄的港務，包括苓雅區、哈瑪星，那都是整個世代的老社區，透過這個港口，我們可以發展我們的產業，所以說這些東西可以包括修船、加油、零件、遊艇的買賣。他來這裡不是只有辦遊艇展，一群買者來，結束後就走了，你要把整個遊艇產業，對愛河流域附近，苓雅區跟鹽埕區、哈瑪星，遊艇都能夠做起來，這裡不是要給有錢人來停船的，這些會帶動我們傳統產業、商店、商家、修船，至少 10 萬個家庭的產值，不要就這樣放掉，結論是要跟林局長說的，成立一個遊艇專區的策略發展小組，以前高雄市如果碰到什麼問題，就想要成立一個小組，如果經濟不好就成立經濟發展小組，結果都是你們自己在那邊說，請一些學者專家自己在講。我們民意代表不是很厲害，總是會多接觸，既然我們會關心某個議題，譬如以前我們推動腳踏車，你們會來問我們，參與你們的小組，這個不是行政跟立法的衝突，那不是一個行政權只是建議，像這些東西也不是土地開發、都委會，行政權跟立法權要有一個分割，像這種共同推動的，可以跟民意代表或是我們大家可以去找相關的產業，怎麼樣去提出方案跟策略，而且很準確，我們希望市政府是不是可以成立一個遊艇小組，包括之前水陸兩用，我為了觀光、遊艇產業，包括水陸兩用的巴士，不是為了觀光而已，也是認清城市水災來了可以救災，那個都要有策略去發展，政府要優先採購，你來高雄發展符合我的需要，我就來幫忙你讓你有業績，這個是整個配套的，所以我們請林局長可以答復這個橋的問題，包括遊艇到底是如何分配的，都是他在決定的，海洋局有沒有辦法參與，第三，還要成立遊艇專區，三個問題請局長答復。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，請林局長答復。

**海洋局林局長英斌：**

主席，謝謝吳議員，吳議員大概把我們整個遊艇產業未來發展的願景都提出來了，高雄到目前為止，在全世界遊艇的產業，是名列前茅的，大概主要是我們的製造，其實都是賣給外國人，我們自己本身用的不多，所以我們現在雖然是一個遊艇製造王國，但是我們不是遊艇使用跟遊憩休閒的王國，所以這部分是我們努力的方向，剛剛吳議員指教的這幾個方向報告，先跟你報告。

第一個，就是港務公司做的大港橋就是三號船渠，他的名稱就定位為大港橋，那個案子本身他已經發包，今年八月份已經開工了，它的工程內容就包括

橋跟那個 15、16 號碼頭外圍做了 135 公尺的擋浪體，這個擋浪體做了之後，我們預定未來在 15 號、16 號碼頭，也就是我們那 6 條小鯨魚的前面水域，要做一個國際招商，這個未來就是我們很重要的一個愛河灣、遊艇碼頭的地方，這個遊艇碼頭的經營模式，就誠如剛剛吳議員所講的，不是純粹船在這邊停，就只有跟他收停泊費，如果專收停泊的費用，在經營上，那個一定要把附加價值的服務，跟商業的價值一起創造出來，這個才能夠吸引國際性投資者來投資，也才能夠創造更多社會的一個利益跟繁榮，這個是未來的目的。我們當然希望未來往這個方向走，這個大港橋裡面是有旋轉的沒有錯，他平常橋是橫向的，如果有船要進出的時候，他可以轉 90 度讓這個航道可以給船進出，那個部分的設計跟規劃是這個樣子沒有錯，但是那條橋本身是人行橋，他不是個很重大的橋。當然裡面船渠就可以有一些船的停泊，小型的遊艇，包括小型的船，其實可以到裡面去停的，我們外面這個愛河灣，希望未來有比較巨型的遊艇在這邊，對我們的整個都市景觀跟經濟效益都有一個很大的幫助，我們跟港務公司是滿密切的合作，因為這個案子水運是港務公司管的，路運是我們海運中心行政法人經營的，然後這兩個單位共同委託土開公司來做招商，目前大家都非常密切的配合。有一個平台，我們許副市長主持的一個平台會議，我們定期都會來討論這個部分，這個大概是跟港務公司的一個合作。另外就是剛剛吳議員也提到，國人使用船，我們從 2014、2016、到今年 2018 辦了三次的遊艇展，我們開始發覺三次下來，國內的民衆開始對這個船有在關心了。

所以我們今年 2018 的遊艇展，有一個很大的跟前面不一樣的，是有一些小船出售的比例相對提高，因為你以前沒有玩過船，開始要玩船，大概就是釣漁船，就是從小船開始買起、開始玩、開始使用起，這些人口如果培養起來，未來就是我們遊艇潛在的一個買者，然後既然整個高雄市是一個海洋城市，我們相信親近海洋這個動作跟使用，是我們應該要努力去推廣的，所以在今年的旅展，我們也推出遊艇體驗，我們遊艇體驗推出來反應也非常熱烈，大家都可以坐遊艇去繞繞看、體驗看看那種感覺是如何，今年暑假我們也辦了體驗，一般的民衆反應都非常好，這個就是海洋局接下來，我們除了在台灣是一個海洋遊艇製造王國之外，我們希望能夠讓大家去使用，然後在國內的消費上也能夠建置，最後一個問題，吳議員建議的專案小組，我們當然非常樂意，而且我們覺得這個應該是一個智囊型的小組，而不是一個政策型的小組，大家來集思廣益，大家來提供很多的意見。這個部分你的建議非常好，我想我們未來可以朝這方面，讓市政府裡面同意，請比較高層次的長官來設這個小組，他去做分工，這個部分我們來努力，我們朝這個方向來努力…。

**主席（鍾議員盛有）：**

休息 10 分鐘。(敲槌)

(敲槌)繼續開會。接下來請陳議員明澤質詢。時間 15 分鐘。

**陳議員明澤：**

謝謝主席，今天我們農林部門質詢，首先我針對三個面向來跟大家討論，一、關於水患的問題，二、關於水資源分配的問題，還有三、興達遠洋漁港整體發展的問題，我的選區是湖內、茄苳、路竹、阿蓮和田寮，以前都是很容易淹水的地方。然而經過涵口圳抽水站改建工程，還有二仁溪整體的堤防加高改善工程等建設，當初好像是 800 億元的治水專案興建的堤防，所以目前已經改善很多了。但是阿蓮、田寮仍然受災，但相較於 88 水災已明顯改善淹水情況。

這次 823 水災，大家都知道北高雄 1 小時雨量幾乎都超過一百多毫米，遠超過一級警戒的容受值，而這也可能是未來極端氣候下的常態現象。請教水利局局長，如何因應氣候變遷所帶來的雨量變化？以目前高雄市的排水能量，要如何提高防洪係數？請水利局局長回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席，感謝陳議員對於排水防洪的建議。這個部分陳議員有建議我們，因為最近我們看到時雨量都非常高，這些強降雨下來的時候，第一階段當然就是我們市區的排水系統，就是雨水下水道側溝的排水系統，現在一時之間可能無法負荷。議員也在關心，像在路竹很多省道的地區，在強降雨的時候都有積淹水的問題發生。這些地方我們也有發現到，目前在我們市區的雨水下水道系統裡面，防洪能力有稍微不足，所以我們也透過雨水下水道系統的重新檢討規劃，希望能提高到 5 年重建期的保固標準。這是第一個。

第二個，當然現在我們也特別看到區域排水的部分，剛才提到市長也特別提到整個易淹水區域的部分，以流域的概念整體去檢討。這部分剛才有特別提到排水防洪標準的部分，尤其在北高雄，現在看起來有的還未達到 10 年重建期、25 年不溢堤的保固標準，這也就是我們目前在檢討中的。

**陳議員明澤：**

好。你也是治水專家，李鴻源曾經說過，如果由他來南部治水，可能就不會淹水了。結果過沒幾天，台北市和新北市的急降雨又造成大淹水，所以這個已經是氣候的問題了。你也是治水的專家，有百姓質疑是不是因為鐵路地下化的影響，或是捷運地下化結構的問題而產生這樣的淹水。請你回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

如果以市區而言，當然鐵路地下化完成後，相關周遭的排水系統可能會因此

而必須重新檢討，這是必須一致重新檢討規劃的部分。而目前正在施工中，是否因此造成部分的水從鳳山地區，議員提到鳳山最近因為在地下化之後，青年路段有些部分積淹水。在周遭的部分也必須請鐵道局現在正在施工中，其相關的排水設施的側溝，要繼續看一下這個部分有沒有堵塞。

**陳議員明澤：**

現在工程正在進行中，難免會受到影響。但是如果完工之後會受到影響，就是我們整體的設計是不良的，所以你有沒有信心完工之後不會造成這樣的因素？

**水利局韓代理局長榮華：**

這個完成之後，相關的排水系統必須在那個階段裡面重新改善完成。

**陳議員明澤：**

會改善，應該 ok 啦！不會因為受到鐵路地下化的因素，而造成急降雨導致水災的問題。

**水利局韓代理局長榮華：**

急降雨的部分，因為我們每一個設施都有其保固標準，像台北市和新北市都一樣，他們都有一個保固標準。如果 1 個小時裡面下了 100 毫米，這種超過保固標準的雨量，在短時間裡面還是有一些積水，不過如果我們的排水設施做得好，水退得就會比較快。所以這些設施後續的檢討改善，我們都會一一來檢視。

**陳議員明澤：**

反正積水或是淹水都是水利局的問題。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會整體來做檢視。

**陳議員明澤：**

這次市長、你們這些一級單位和議員同仁都穿雨衣雨鞋去到現場勘查，我知道這次淹水，你們非常的辛苦，但是一定要解決。

現在回過頭來，依照我剛才講的，未來降雨會愈來愈極端，不下雨的時候就可能缺水；如果下起雨來就會淹水。所以水利局在枯水期的時候，如何保障市民朋友有足夠的民生用水，還有工業及農業用水？這部分你要如何因應？

**水利局韓代理局長榮華：**

第二個有關現在的多元供水系統部分，水利局有透過污水處理廠放流水回收再利用這個部分來做處理。第一個是目前已經在 8 月 23 日供水的，就在鳳山溪污水處理廠，現在改成鳳山水資源回收中心。現在一天有產生 2.5 萬噸的再生水，來供應臨海工業區的中鋼等等這邊的廠商使用，未來到明年有 4.5 萬噸。這是在南高雄的部分，包含臨海工業區目前也在招商簽約中，到 111 年 1 月份，

我們可以供應 3.3 萬噸。而在北高雄的部分，在岡橋污水處理廠，在橋頭典寶溪的旁邊，再過來是楠梓污水處理廠。目前這兩個區塊，這兩個廠我們目前也在做可行性評估，希望把這兩個污水處理廠的放流水回收，希望能供未來的，譬如目前正在推動的橋頭科學園區的工業用水，或是本洲工業區等等，我們都會做這方面相關的準備。

**陳議員明澤：**

整體來講，要回收污染的水，成本會很高，技術門檻也很高。我相信只要你們如果有這樣的計畫，我們的技術一定要提升。〔是的。〕我大概是這兩個問題，你請坐。

關於水資源的分配，在謝長廷擔任市長時，曾提供南星計畫土地供中鋼興建海水淡化廠，中鋼當時也同意投資海淡廠，以減輕工業用水的壓力。本席認為尤其是高耗水的煉鋼廠有責任分擔水資源危機，後來謝市長轉任行政院長，中鋼海淡廠興建計畫無疾而終。這是不是技術的問題？還是我們南部，如同剛才局長所言，我們整體的工業用水如何儲備，這點非常重要。請問局長，現在有很多台商也要從中國回來台灣投資，你如何為高雄創造一個很好的投資環境，包括市政府是否可以保障水、電及工業用水的問題，你有沒有信心？請教你對於這方面的看法。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席。陳議員，有關中鋼的部分，過去確實有這樣的計畫，就是興建一個海淡廠，我記得大概是一個有 10 萬噸的海淡廠計畫。當時中鋼公司其實有兩個計畫，一個是海淡廠的計畫；一個就是我剛才提到的鳳山溪污水處理廠放流水回收再利用的計畫。因為現在配合行政院相關的政策，我們就推動鳳山溪污水處理廠放流水回收再利用這個計畫。這個部分因為今年一天有 2.5 萬噸，到明年為止，一天有 4.5 萬噸的再生水供他們使用，基本上已經有初步滿足他們公司的用水需求，所以他們就把海淡廠的計畫先暫停，就先擱置。另外，我們現在有在推動的是臨海污水處理廠，這個剛才也有報告，在 111 年一月份預計能產出 3.3 萬噸的再生水，這個也可以供該公司使用。所以我們配合再生水的使用，以中鋼公司未來用水需求來講，甚至整個臨海工業區未來一天 20 萬噸相關的產出，未來再生水至少可以產出 10 萬噸的水量，這個部分做報告。此外，北高雄有二個污水處理廠也在做相關改善的評估，未來時機成熟有相關的廠商進駐之後，如果有需要這些工業用水，我們的二座污水處理廠也會做好準備。

**陳議員明澤：**

你的意思是說，台商如果回來台灣到我們高雄投資絕對沒有問題？

**水利局韓代理局長榮華：**

如果需要用水，我們說再生水污水處理廠可以做這樣的供應。

**陳議員明澤：**

謝謝，這樣有信心的回答，我們也希望更多的台商回到我們自己的國家來做投資。針對興達遠洋漁港，這個漁港閒置多年，但是現在中鋼有一個離岸風電水下基礎產業，這個變成興達港好像是未來離岸風力發電市場的基地，可說是前景一片看好。但是自從中鋼進駐之後，我們開始興建廠房計畫，請問海洋局長，目前除了現在的離岸風電水下基礎，是不是還有其他可做為招商的計畫？請海洋局長就這方面說明。未來海上風電的海事工程船隊如果進駐興達港時，你們要如何規劃整體港區的利用？怎麼做擴展計畫？請局長回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**海洋局林局長英斌：**

感謝陳議員對興達港前瞻計畫的關心。興達港誠如俗話說的「危機就是轉機」，過去興達港有很長一段時間事實上使用率不高，都被大家嫌棄，這次前瞻計畫，政府在興達港除了剛剛陳議員所講的 1 區，就是中鋼離岸風電水下基礎工程區之外，還要再規劃 3 個中心，一個是海洋產業人力培訓認證中心，第二個是海洋產業創新研發中心；第三個是海洋相關材料研發和驗證中心。

**陳議員明澤：**

它會不會聚落在一起？你會希望來個整體大聚落嗎？

**海洋局林局長英斌：**

土地已經都規劃了，這三個中心在興達港東北邊。這一區因為是工廠，而工廠就位於西南邊。現在整個興達港遠洋泊區 1 區 3 中心設置時，其實就產生一個很大的群聚，這兩個總共投資 77 億，是政府和民間的中鋼共同投資。

**陳議員明澤：**

我現在先建議，待會你再回答。現在整體是一個聚落，我們跟漁會一定要做一些協調，包括航權問題、中央法規問題，好像都沒有跟地方漁會的漁民朋友做溝通，你是不是利用這個機會整體做爭取？我私下有跟你講過，〔對。〕待會你針對這個問題回答。是不是能夠把更具體的計畫說清楚？整體的範圍能不能再擴大？謝謝，請你回答。

**海洋局林局長英斌：**

好，現在 1 區 3 中心，因為對中鋼而言是一個很大的結構，所以水要很深，

所以能源局委託海洋局做浚深，港區裡面水浚深的工程，包括舊的近海泊區浚深都要做整理，我們也在舊的近海泊區爭取到前瞻計畫，有 3 億 8,000 萬的經費來把那個區域的碼頭全部做整理，這個整理是爲了將來興達港不管是遠洋泊區或近海泊區，將來使用更便利。剛才議員有提醒，將來產業進駐時，它要如何和在地漁會、漁民及漁業配合？兩邊都能共榮共存，然後一起繁榮起來，這是最重要的。因爲這個部分我們已經有一個計畫委託高科大做整個興達港管理機制的研究，預計今年底他們就會提出計畫，目前他們正在積極規劃。規劃過程裡面，我們也和漁會都有保持密切聯繫，當我們有什麼想法或學校有什麼想法時，我們就會和漁會討論，所以現在的運作事實上是滿密切的。我們也拜託議員，如果在地漁民有意見都可以告訴我們，我們會一併做評估和考量，這是大家共榮，一旦實施是對大家都好的案子，而不是做下去還有人有誤會，這樣就不好了。我們也會加強溝通，這一部份沒問題。

**主席（鍾議員盛有）：**

再 1 分鐘。

**陳議員明澤：**

你剛才說了很多計畫，所以群聚一定要落實，還有整體跟漁會共榮共存，因爲漁民朋友大家都很關心，這個攸關興達港整體的發展，我們一定都支持。但是支持過程一定要跟大家協調，當你不尊重大家的漁民權、漁業權，有時候中央決定就硬要做，有點像強制性，這樣不好，對不對？

**海洋局林局長英斌：**

我們一定會計畫上……。

**陳議員明澤：**

繼續提供給本席。

**海洋局林局長英斌：**

好，謝謝。

**陳議員明澤：**

有關於動保處，現在野狗很多，那一天我跟局長反映之後，他馬上有去處理，但是我不知道是不是能夠有一個比較好的計畫，讓這些野狗的問題能夠做處理，請動保處長或局長回答。

**主席（鍾議員盛有）：**

請處長答復。

**動物保護處葉處長坤松：**

有關流浪狗的部分，尤其是湖內區比較靠近海邊那邊流浪狗確實是比較多，這一部份我們會持續來控制流浪狗族群。〔……〕這一部份我們會組成一個專

案，就是派專人在那個區塊密集控制牠的族群量，這個部分我們也會跟相關動保團體來合作做結紮，讓牠的族群量能夠控制下來。〔…。〕

**主席（鍾議員盛有）：**

接下來請陳議員玫娟質詢，第一次登記 15 分鐘，第二次 10 分鐘，合計 25 分鐘，請發言。

**陳議員玫娟：**

首先，我要就業務報告書裡水利局的部分，你們在第 28 頁還是第 38 頁，有特別提到前瞻計畫裡面的第 8 項左營翠華路 601 巷排水改善工程。局長，這個是做什麼工程，你可以說明嗎？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

應該就是之前關心整個國宅旁邊水溝的改善。

**陳議員玫娟：**

所以現在整個翠華國宅周邊全部都建置完成了嗎？全部都汰換完成了嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

現在剩下 AC 的部分，在九月份應該可以全部完成。

**陳議員玫娟：**

就剩下 AC，那天育豪科長有跟我講，溝面都做好了，就剩下 AC，我可不可以要求一下，AC 的部分你們要鋪，就不要只鋪一半，因為那一條路不大，如果可以的話，請整條路都鋪好嗎？整個路寬面。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個是因為我們跟前瞻計畫的經費有關，當初跟營建署有設計…。

**陳議員玫娟：**

我知道，鋪那一條路不會很多錢，那條路並不會很寬嘛！

**水利局韓代理局長榮華：**

我們會盡量在這個範圍內去爭取相關的預算和經費。

**陳議員玫娟：**

因為我擔心的是，如果你們現在只做這一邊，結果也只鋪這一邊，另外一邊的人又要抗議了，為什麼那邊鋪新的，而我們這邊還是舊的呢？

**水利局韓代理局長榮華：**

過去在雨水管線裡面施工常常都會有這種問題在，〔對啊！〕這個問題我們會再跟工務局養工處一起來協調。我們會盡量把我們有限的經費做到最大路幅的刨鋪。



**陳議員玟娟：**

我希望是這樣啦！上次我們跟進二科長在楠梓有一條路也是這樣，後來也是請養工處協助，你們付一半他們補助一半全部把它做完了，我想這樣子市民比較不會有意見。

**水利局韓代理局長榮華：**

不會有那種感覺。

**陳議員玟娟：**

有一種二等公民的感覺，爲什麼我們對面做了，我們這邊沒做，對不對？所以這一條預算是針對那整個周邊，所以那邊剩柏油路就全部建置完成了？〔是。〕謝謝辛苦你們了。

可是他從外圍翠華路那邊，這一次大雨之後，好像在帶狀那邊有一個凹陷，一直到人行道那邊，很嚴重！整個現在都用鐵板蓋起來，那個跟你們排水有關係嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

那個部分算是無水管線的部分。

**陳議員玟娟：**

無水管線？

**水利局韓代理局長榮華：**

但是也是水利局相關業務。

**陳議員玟娟：**

那個什麼時候要做？我看他蓋很久了。

**水利局韓代理局長榮華：**

我們現在目前在檢視，我想那個部分會立即做搶修，搶修完成之後，現在有一些老舊管線的部分，像過去在議員服務處那邊曾經也發生過路面下陷，我們大概做完管線搶修，檢視完搶修我們會盡快把路面恢復，我們在一周內把這個部分趕快盡速完成，給民衆通行空間。

**陳議員玟娟：**

那邊盡快，因爲那邊車流很大，通行的人怕會影響他們的安全，好不好？〔是。〕謝謝。

進入 Powerpoint 的議題，106 年的 10 月 25 日我們在後勁溪益群橋旁，有針對增設後勁溪的路標案做一個會勘。那時候好像是育豪科長跟我們去的，對不對？那時候就是因爲有小朋友在後勁溪掉到水裡去，當時就是爲了明確的告訴救護單位他在哪一個位置，在那裡跟他雞同鴨講不知道在哪裡？當時我們就意識到這個問題，萬一要救災的地點沒有辦法明確的指示出來，會影響他救災

的時間所以後來在議會也提了，也到現場去會勘了，就是希望把路標給做出來。當時你們跟我說因為是年底了，沒有什麼預算，所以希望把大目標，就像是高速高路這裡是 365 公里，中間就有 01、02、03，再過來是 366，這種標示的東西，當時會勘的時候有說年底要把這個大的部分要做起來，明年有預算再做細部的部分，可是到現在，沒有耶！

**水利局韓代理局長榮華：**

議員，這個抱歉，這個部分我們是沒有後續做好追蹤管制，這個部分當初所要建議的是再做一個適當的標誌以利民衆，因為後勁溪非常的長，民衆在周邊裡面休閒遊憩的時候，運動的時候，萬一人在會合或在尋找人的時候，能有一個適當的標誌。

**陳議員玟娟：**

有一個明確的指示標誌。

**水利局韓代理局長榮華：**

讓人家會比較好找到，〔對。〕人員再會合，這個部分剛才只有跟市區排水一科討論，我們盡速來辦理。

**陳議員玟娟：**

真的，我希望這個會期一定要有一個結論，現在已經 9 月了，也快 1 年了，你們連一個大目標都沒有出來。

**水利局韓代理局長榮華：**

這個設置不難。

**陳議員玟娟：**

對啊！那個設置不難啊！就是因為不難我才覺得很奇怪，里長那天又再跟我說，為什麼到現在都沒有東西呢？當時會勘不是講好了年底先做大目標，今年有預算再做細部的部分，這個部分我希望你們盡快給我答案好不好？〔是。〕

我想後勁溪整個周邊當時我也跟你們討論過欄杆都損壞了，你們當時也講要全部要汰換，但是會分區段，現在做到什麼程度了？

**水利局韓代理局長榮華：**

確實現在後勁溪欄杆修復方式，現在我們分段執行，我的資料上現在好像在益群橋上、下游段已經有做了，但是在更上游段的部分還在爭取經費辦理改善中。

**陳議員玟娟：**

是喔！〔是。〕我希望盡快，居民在那邊散步運動的人滿多的，欄杆的腐朽，有時候傍晚人看不清楚，如果觸摸倒下去摔到裡面去就不太好。這個部分是安全的顧慮，我希望你們能夠盡快不要再拖了〔是。〕還有環境衛生，很多人一

直跟我們反映說那邊其實髒亂的，尤其有一些死角。當初居民一直以爲這是養工處，一直報養工處，養工處說沒有啦！這個是河汛道路這個應該屬於水利局。這個部分我們會後拜託你們撥一個時間趕快去那邊巡視一下，負責的單位趕快去做，找時間我還會再過去看。

**水利局韓代理局長榮華：**

那個我們會加強環境衛生的檢討。

**陳議員玫娟：**

我先問一下物產館，剛剛我也跟那個特別談過，我們現在物產館的後面好像有一個圓形的地方，滿多人在那邊運動的，最近很多人反映，包括里長都跟我們講說那邊的燈壞掉了，都一直沒有開，因爲晚上如果沒有燈坦白講是很危險的。圓形的活動空間好像也不是很平，這個部分我知道你們有在做改善，可不可以讓我知道一下進度？

**主席（鍾議員盛有）：**

請科長答復一下。

**陳議員玫娟：**

科長答好了。

**農業局行銷輔導科林科長鄉薰：**

物產館後方的廣場，電燈的部分其實在 5 月份的時候有做過一次全面的檢修，也有做過一次修繕。主要是連日的大雨，因爲他線路老舊，所以造成跳電的狀況。我會在天氣好之後趕快把一些管線汰換。有關於磁磚的部分，其實我們在 8 月初也進場修繕了，主要進去之後一直都遇到連日豪雨，造成水泥一直沒有辦法乾，所以最近會在天氣好轉的時候趕快進行修繕。

**陳議員玫娟：**

好，那就拜託，那也是安全的問題。〔是。〕晚上沒有燈實在是很麻煩，因爲在那邊運動的人還是滿多的。〔好。〕謝謝。我想會後我們找一個時間再去現場看一下好不好？〔好。謝謝。〕

我要問桃子園路跟介壽路的路面下陷，其實那邊也是排水的問題，前一陣子下大雨，每逢大雨就淹成這樣，淹的整個路面都快被淹沒了。我記得從 105 年這個地分就塌陷過幾次，都凹下去。這是最近拍的，前面這裡這一塊，也是好像塌過 3 次，我印象中常常塌陷。我們一直質疑這個路面底下是不是有掏空狀況，昨天因爲很嚴重，所以今天早上我們的里長很可愛，他就特別指給我們看就在這個區塊，本來想是不是水利局這個部分有掏空，後來下去看是自來水，自來水這邊的管線好像破了，今天早上自來水公司的人有來了，也謝謝他們用很快的速度把它修復了，但是自來水公司他們覺得他們很冤枉，他們認爲

這個不是他們的錯，應該是水利局這邊的問題，因為這一條路這邊有一個大涵管，聽說人都可以走進去。今天自來水公司早上在這邊搶修這個管線，後來就發現這個地方掏空的滿嚴重的。這個是自來水管的管線，它的管已經變成重疊在一起了，本來應該是連結在一起的，後來已經陷進去了，表示它的管線都已經變形了，他們認為就是裡面掏空，沙在那邊一直擠壓，變成這個管線破了，就在這個地方，今天我們有特別跑過去。

這個道路目前是軍方的所有權，但是里長一直很不以為然的就是說，為什麼他們的社區周邊都是軍方的土地，道路也一樣，要求市政府接管，政府都不接管，每次發生問題就是踢來踢去，軍方踢給地方，地方政府又踢給軍方。現在這個部分挖完了之後，已經把他填平了，填平了之後這一塊要怎樣？要鋪柏油。聽說上一次塌陷有請水利局來鋪過，聽過水利局跟人家講，我這一次鋪完，以後我就不管了喔！以後就是養工處的事情。可是這是水路的問題，不能說你們只鋪這一次以後我就不要負責了，現在鋪好了要叫養工處來鋪柏油，養工處跟我說這一塊是軍方的土地我也不管。可是里長就很生氣說，我不管你是軍方或是地方，我就認一個中華民國的政府就對了，誰要來做不管，你就要給我鋪的安全。後來我好不容易拜託養工處處長，硬拜託、一直拜託，終於他願意明天來給我鋪柏油，把那一塊做好。

但是問題來了，這裡目前只是自來水公司先把它接一下，但是未來問題還很大，因為聽說裡面掏空的相當嚴重，包括這一條路，這條路聽說裡面有一個涵管很大，這個不曉得是不是水利局要負責？聽說那個是很久以前 85 年還是幾年就已經埋設下去的涵管，那個到底誰要負責？是軍方？還是市政府的水利局？我不知道，可是里長就一直說你們都踢來踢去，好像地方推給中央、中央推給地方，到底這條路誰要來負責？就算明天養工處把這裡鋪好了，剛才塌陷的地方是在這裡，鋪好了之後，其實問題是出在這一條路，因為下面可能有明顯的掏空，所以這個區塊常常在下陷，然後一大雨就淹水。

這個部分我拜託一下，我現在沒有很多時間跟你討論這個，我必須跟你們講，回去之後看看要怎麼樣處理？不要把這個問題丟給里長，讓市民的安全受到威脅，而是要你們市府單位跟軍方去協調，這條路到底要怎麼處理？不是里長每天在那裡不知道該怎麼辦？然後里民在那裡抱怨，我希望說政府本來就是一個政府而已，不要老是說軍方跟地方政府，推來推去，老百姓是有納稅的，他是繳給高雄市政府的稅金，照道理也是高雄市政府要負責。

所以權責單位拜託你們講好，未來我們可能還要開個協調會，這條路到底要怎麼解決？因為已經好多次了，每逢下大雨就淹，淹完以後下面就掏空，開始地層下陷，一個坑洞就出來了，這個實在很危險。我今天先把問題丟給你們，

會後我們一定要找個時間，里長希望中央地方大家開個協調，希望你們這件事情認真的去思考要怎麼來處理？你們要負起協調的管道，不要老是丟給里長說那是軍方的土地。

再過來我要談人行道的部分，人孔蓋，人行道的排水人孔蓋，那天我們有去看，我們看了兩個部分，有養工處的人行道，還有水利局的孔蓋問題，這個週邊你看破破爛爛的，你看，這個排水已經這樣了，石頭擋在這裡，難怪水會洩不掉，造成積水，這種地方我一直想要知道，水利局你們都沒有辦法用一個鐵網圍起來嗎？為什麼會有這個石頭？這個石頭聽說是居民自己去放的，為什麼？因為他們怕會有很多髒東西流到裡面，會造成阻塞更嚴重，所以他們只好把它堵成這樣，堵成這樣，他要阻止一些髒亂東西或垃圾進去，但是影響到排水功能，所以就很容易積水，變成兩難。

是不是能夠趕快把這個地方做一個鐵架等等，那天我們有去會勘，你們跟我說你們沒有那種東西，我不曉得為什麼沒有那種東西？沒有關係！你們去參加會勘的人跟我說，他們要想辦法，這裡用一個鐵網把它圍住可以阻絕一些垃圾，以後也比較好清理。那天環保局告訴我說，如果不用網子遮住，很多東西都會流到裡面，塞住水溝問題更嚴重。像這個，那個時候我們有請交通局來做一個路桿，可能交通局請他們外包商做的，你看，留兩個洞在這裡，拜託你們協助一下。

那天你們現場的人告訴我說，那是交通局包商做的，要交通局負責，我就很不喜歡聽到這句話，為什麼每次都要踢來踢去？這個排水溝就是你們的工作，就算他們的包商做的不妥善，你們也是要負責善後，因為排水就是你們的責任嘛！好不好？我特別提出來這個是在左營大路五百多號那邊，這個孔請你們趕快做修繕，旁邊的草順便除掉，這個問題請局長、請你們用點心，沒關係這個你不用答復，我只要你做做而已，你講太多還是要做。

接下來談的是污水，污水使用費的誤徵，我要在這邊特別感謝張進二科長，他已經跟我出去會勘過 N 棟大樓了，大概有百分之五十、六十以上都是誤徵，他也是很頭痛，你也不用為難，我知道一直要檢討一個問題就是，污水使用費已經開始課徵了，然後你們的接管率，我知道你們在衝接管率，我覺得你們的包商到底在控管上有沒有什麼問題？我不是說包商不好，我覺得有一些包商接管率的呈報可能有一些落差，他們回報說這邊都完工了，沒有問題。事實上，我們測起來都沒有，很多棟都沒有，進二科長去到那裡會勘，所以我覺得他很辛苦，我也很感謝他配合度很好，不過我覺得這個不是解決辦法，因為這樣大家太累了。

當然這已經是既成的事實了，之前的，我們趕快想辦法去補救，之後的，我

拜託你們在包商這個部分要嚴格落實，如果這一棟做完，接管完成了，是不是真的已經接管完成才開始課徵費用，他們呈報的過程沒有去落實？爲什麼我們看了好幾棟，都是你們報說已經接好了，甚至還有人給我看過他的會議紀錄是接管完成，但是測出來是沒有。當然我不能苛責你們，我也知道一下子那麼多的量對你們來講負擔滿重的，但是我今天要告訴你們，過去的，趕快去做檢討要怎麼處理？之後的，趕快嚴格把關，不要再讓這個問題發生。

還有一棟大樓我跟你們提過了，他甚至打過國賠案，這個案子很不可思議的就是，他竟然敗訴，他打了兩個案。第一個案，因爲他們本身有重力排跟機排，結果你們的包商在外面接管的時候沒有接重力排，接機排，這個出現一個問題就是，包商在接管的時候，是不是應該跟大樓做確認？就是說大樓是不是做重力排？你們就要接重力排，可是過去真的太便宜行事了，所以過去都沒有做這樣的確認，這個不可考，因爲已經都造成事實了。但是因爲他接的時候沒有接重力排，接機排，所以變成大樓它還是繼續在抽水肥，繼續在打水出去，變成造成他們的損失，所以要求第一個國賠案，要你們退水費，我知道使用費要退這個是有困難。後來他們又趕快去打第二個就是，要你們賠他們抽水肥的費用，因爲照道理有重力排他們就不用抽水肥了，他就可以改，可是因爲你們接錯管，接到機排，造成他們的重力排還要抽水肥，所以他們認爲這一點是平白無故的損失，要求你們賠，結果兩個案子，第一個案不過我可以理解，第二個案沒過我就覺得很離譜，事實就是你們接錯管，怎麼變成他們輸，我也覺得很奇怪。

法制局，這個部分我也必須要好好跟他們就教，他說那個是委員的意見。但是我告訴你，這種問題不是只有這一棟，其實有很多棟明明他們有重力排，但是你們都沒有接，你們都接機排，變成他們要繼續抽水肥，這是一個問題。未來如果有這個問題是不是應該要好好研究？我覺得如果接錯了是不是要考慮？該給人家補償就要補償，這是我在這邊的要求，不要讓居民再去打國賠案，再去打訴訟，我覺得這個沒有意義，他們的權益當然要爭取，但是這是你們的疏失，我認爲是你們的疏失，因爲你們沒有接好，不然他就不需要去抽水肥。

第二個，抽水肥這個東西要把化糞池打除，我相信污水使用費來課徵最重要的目的就是，要讓整個環境乾淨、讓污水能夠直接排到污水處理廠去，讓我們的環境不用把化糞池留在自己大樓的髒亂。我現在要講的是，這個化糞池很多大樓面臨到的是，OK！我們已經接出去了，開始交使用費了，可是我的化糞池還留在裡面，照理講我接出去了就可以不要再使用化糞池了，可是爲什麼他們都沒有廢？每次開住戶區分所有權會的時候，因爲要廢那個化糞池的經費太龐

大了，要花四、五十萬，好幾十萬，大樓的住戶就有意見，要花那麼多錢，每個住戶聽到要花這麼多錢，有的人就不願意通過。我現在要告訴他們，這個污水坑廢除的補助好像是五萬多、七萬多、九萬多，最多到 10 萬，我覺得爲什麼不把補助提高，讓他們有意願，負擔不要那麼重，就願意把化糞池打除，這樣才符合真正要接污水使用費的精神。他們將化糞池打掉，再接到污水處理廠，這才是我們的重點。但是因爲你們的補助太少，所以我要拜託，我也聽說你們有意考慮要把它提高，可是到目前都還沒有結論給我們。

第二個是有時候我們又覺得很不公平，一戶透天厝你們概估打掉一個大概要 4 萬元，你們完全免費。可是一整棟大樓，少則六、七十戶，多則兩、三百戶，他們一戶也繳一樣的費用，一樣 1 度增加 5 元，這樣算下來就是透天的一、兩百倍。爲什麼透天的可以 4 萬元完全免費，而大樓的卻只能補助五萬多元、八萬多元，甚至最多只有到 10 萬元而已，這樣不成比例啊！我覺得是公平原則，住大樓的民衆也繳一樣的費用，他們的使用費並沒有比較便宜。沒有啊！跟透天的一樣，爲什麼不用你們的工程費？我知道以前在蔡局長的時候，他有曾經答復過我，中央是補助 30 億，我不曉得現在還有沒有這個補助款。但是我現在的意思是說，你們應該要用工程費去做這項工作才對。如果你說那是在民衆的私人領域裡面不能補助那麼多，可是透天房子也在私人領域裡面，這就很矛盾了。所以我覺得要鼓勵大樓趕快把化糞池打除，是希望讓我們的環境更好，你們的補助費用是不是應該要提高一點，甚至於他們也認爲你們應該要全額補助。因爲打除之後，繳納的費用遠比透天厝的還多，爲什麼他們卻只能拿到五、六萬元、8 萬或 10 萬而已，然而透天厝的一戶就可以補助 4 萬，這是不公平的。所以我一直很納悶，這個部分你們爲什麼不趕快去檢討，既然要鼓勵大樓把化糞池打掉，在補助的費用是不是能全額補助，讓他們把化糞池打除。我覺得這才是我們的精神，就是希望整個環境可以乾淨，不用再抽水肥。住戶就會認爲一頭牛被剝了兩層皮，我污水接出去了，還要繳使用費，地下的化糞池還要抽，還要馬達的電費。所以他們不划算，可是你叫他們打掉又要花那麼多錢，這是政府應該要負責的，不是嗎？因爲他們是有繳使用費了，而且也有繳稅金，政府是不是應該要擔起這個責任。這次的前瞻計畫裡面，有沒有辦法去爭取到這一筆預算，就是能夠讓大樓的化糞池全額補助讓他們打除，讓整個環境變得更好。我不知道有沒有辦法做這樣的科目編列預算來使用，但是我個人的見解是要朝這個方向來努力，否則這樣對於大樓的民衆也不公平，一、兩百戶的人繳的費用是比透天戶的多一、兩百倍…。

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席。有關於陳議員的問題，就我們的使用費徵收方面，第一個應該就是大樓化糞池廢除這件事情。確實過去我們也有跟營建署討論過，大樓廢除化糞池這個部分的經費是否可以全額補助，因為這個牽涉到的是全國一致性的問題。目前台北市的用戶接管率確實比高雄市來得高，過去都是因為地方自己處理，在高雄市的部分，目前為止是暫時還沒有。這整個…。〔…。〕他們就是自己去用補助的方式，由住戶…。〔…。〕沒有，也是一樣就按照不同樓層，議員應該清楚，不同樓層有不同的廢除機制。我們現在的經費，我們的預算額度其實比台北市來得高，就是現在所匡列的補助額度是比台北市政府現在補助給大樓民衆的額度高。

議員也提到為什麼透天的部分可以全額，透天應該也沒有到 4 萬這麼高，我記得是一萬多不到 2 萬元。如果你…。〔…。〕如果以效率來說，以整個大樓來處理的話，這個部分如果一棟大樓換算成二、三十戶，如果換算起來的話…。〔…。〕一棟有好幾處，我們就一處的部分大概就是依照我跟你講的級距補助。一個社區可能有三、四處或四、五處，每一處就依照不同的費率做大樓的補助。現在有沒有可能為了廢除這件事情再跟中央討論，我想這是後續可以再來跟內政部營建署研議的。

剛才才有特別提到，有沒有可能是我們誤施工的部分，剛才提到一個重力排和機械排的部分，那個案例判市府沒有疏失的原因是，因為接管的部分都有，只是因為轉換閥沒有轉換過來。如果我們是接到機械排，重力排沒有接到，讓他沒有辦法轉換，這個部分我們誤判，市府水利局輸的機會就會比較大。可是那個部分是該接的都有接，只是轉換閥沒有轉換過來，這個部分在此跟議員及市民朋友說明。

至於你剛剛提到後面整個誤徵的部分，確實早期有一些在圖資上面不是那麼正確，我們陸續都在做相關的處理了。現在新的案子在處理的過程當中，每一個管子都有試水，而且相關的水號也必須確定，因為這跟民衆的使用費徵收相關。所以我們每一支管子會再做確認，而且這個部分的資料在接管半年內，都必須完成相關程序的確認和申報，我們不是等到完工，是每一次完成。因為每次工程的進行，可能會長達一、兩年，但是只要完成接管的三個月內，他只要提報資料，我們在半年內就會做用戶接管的確認。跟議員做以上的報告。

**主席（鍾議員盛有）：**

再 1 分鐘。

**陳議員玫娟：**

謝謝主席。局長，我剛剛跟你說，他接機排和重排，他有接到裡面去，只是



沒有切換閥過去。可是問題是老百姓根本不懂，住戶根本不懂，管委會根本也不了解，所以你們應該要告知他們，要把它切換過去，其實很多人都不知道。尤其是早期剛接的時候，其實很多人對這個是沒有什麼概念的。所以他們就會認為你們接好就好了，但是你們有沒有盡到告知的義務？這個坦白講也不可考了，因為已經很多年了。但是管委會一再的強調根本不知道有重力排可以接出去，所以他們一直在抽水肥，表示他們也不清楚。所以你們的承包商有沒有告知大樓，這是很重要的關鍵點。既然有重力排可以切換過去，不用再抽水肥的話，你是不是就應該要跟他們講，為什麼他們都不知道？他們就一直…。

**水利局韓代理局長榮華：**

我知道，謝謝議員的提醒。這個部分，我們現在在辦很多大樓的說明會，或者是現在在做改管的過程中間，都有高雄市土木技師公會の技師先進們一起到大樓裡面做宣導。如果有看到相關的狀況，他可以馬上做切換，也謝謝議員的提醒，我們會盡量做到這個部分的輔導，不要讓他們不曉得可以做轉換的動作。感謝議員的提醒，我後續會輔導辦理。〔…〕是，這個我們後面會再加強。

**主席（鍾議員盛有）：**

好，休息一下。（敲槌）

繼續開會。接著請童議員燕珍質詢，質詢完畢就散會。

**童議員燕珍：**

謝謝主席等我，謝謝。各位農業局的所有官員們大家晚安，我看已經晚上了。我為什麼要趕來，就是確實有些問題想要了解，上個會期農業局出國的業務報告，有抄襲的情況之後，局長不曉得有沒有改進？

**主席（鍾議員盛有）：**

請局長答復。

**農業局鄭局長清福：**

謝謝主席和議員的指導，經過議員的指導以後，我們內部和研考都有做一個比較嚴格的控制。也很感謝議員的指導，所以我們也會要求同事再去做國外資料的分析，讓內容更充實。

**童議員燕珍：**

因為農業局是很認真的局處，所以我覺得不應該發生在你們的局處，希望有改進，有改進就好，謝謝。〔是。〕首先要關心你們進行一個型農參展和形象規劃業務，你們都有定期在配合農產品特展活動，都有些展售活動，統一設計製作，還有型農攤位的展示用品，你們長期都有在做這件事情。我特別注意你們在不同會期設計製作的組數不太一樣，在第 2 屆第 5 會期總共製作 30 組，

第 2 屆第 7 會期總共製作 25 組，第 2 屆第 8 期會議總共製作 10 組。這一次在第 8 次會期報告裡面，你們只製作 10 組型農攤位展，就是總共 10 組而已，跟前面幾次會期的數量有很明顯的差距，都是 25、30 組，可是你們這次會期只做 10 組，之前 3 次會期等於每半年你們都會協助製作 25 到 30 組，怎麼會到這次會期半年突然只剩下 10 組了？我不知道什麼原因，是沒有這樣的需求了嗎？而且同樣的業務，除了形象的規劃，還有型農參展的部分，我看你們這次會期業務展示報告表示，在 105 年下半年參加大型展售活動共有 8 場次，就是漢神巨蛋 2 場、大遠百 1 場、神農路 3 場及生態交通全球盛典 2 場。在 106 年上半年你們參加大型展售活動共計 6 場，包括神農路 3 場和生態交通全球盛典 3 場。在 106 年下半年共 7 場，包括神農 4 場、生態交通全球盛典 1 場、高師大 1 場及駁二 1 場。可是這次 107 年卻沒有參加的場次，之前你們幾乎每半年都有參加大型展售活動 5 場以上，但是這半年是沒有參加嗎？如果沒有參加任何大型展售活動，是透過其他方式在做型農的推廣和行銷嗎？這是本席想了解的。這項業務推動上明顯的在 107 年上半年相較於前幾次的會期是比較少的，請問農業局長，為什麼這次的會期都會這麼大的差別？跟這項業務的推動，是轉移到其他方面了嗎？這兩個問題等一下你一併回答我，因為我的時間沒有很多。

還有討論農業局你們另外一個業務，本席一直以來都非常關心高雄市吉祥物的推廣，在之前部門質詢的時候，我就提過了，在高雄市吉祥物推廣上有很多需要加強的地方。因為本席非常重視觀光，現在已經做的非常不好了，我們當然希望觀光也要有一些特色出來。這一次本席也調查高雄市所有局處有關吉祥物的推廣業務，首先我還是要讚美農業局，你們有一項吉祥物叫高通通，對不對？那是所有局處裡面，在經營吉祥物上面是最認真也做的最好的，叫做高通通。不過很多的活動應該都可以去善用，甚至幾乎可以作為代表高雄市的吉祥物，但是市府並沒有這樣做。我想了解，高通通的外型非常可愛，也受很多人的喜愛，那些年輕人也很喜歡，因此本席對於高通通的期待，除了農業推廣之外，我也很希望將來可以發揮更大的作用。在你們這次業務報告第 6 頁，特別提到跨局處合作的對象，包含原民會、衛生局、新聞局、教育局及經發局等，本席也認為應該跟觀光局，因為你們這個業務也沒有跟觀光局去合作，因為觀光局推廣的吉祥物是很弱的，所以我覺得是不是在跨局處的時候，也能夠把你們的高通通吉祥物跟觀光局做結合。觀光局雖然有吉祥物-高雄熊，但是推廣成效非常不好，而且就算是有高雄熊，但是高通通在高雄的知名度也很高，為什麼不能讓這些吉祥物彼此來互動一下？以高通通的人氣來推廣觀光來講，是一個非常好的形象設計，這些業務跟觀光局合作，我相信應該會有很好的發

展，所以我希望局長能夠跟觀光局去溝通一下。因為到現在為止，高雄市沒有任何一個伴手禮，也沒有吉祥物，我覺得對於一個國際城市來講，顏面上實在有點掛不住。像高通通 FB 粉絲專頁主頁，你們放的就是高通通跟台灣吉祥物合照，這張照片已經從 2017 年 8 月用到現在了，是不是也可以放高雄熊的照片？彼此可以互相互動一下，讓很多人對於高雄市形象的吉祥物有個很深切的認識，我是覺得很重要。這兩個問題先請局長給我做個答復，我想一起答復好了，你就幫我一起做答復好了。

最後一個問題，最近大家都知道高雄大雨，幾乎造成高雄非常大的農業損傷，我們都非常遺憾，但是其中受到最傷害的還是每天靠天吃飯的農民，他們受傷是最大的，還有養殖的漁民，農漁民受損都是非常大。這次天災農委會統計高雄市大概損失 4,377 萬元，其中以漁業損失是最大的，農業方面，根據高雄市農業局統計到 8 月 26 日上午的結果，受災面積一共 388.55 公頃，所以整體損害程度約 7%，如果換算沒有收穫的面積，是 25.45 公頃，因此在畜牧產業的受損，目前有 8 個畜牧場的災損，雞隻死亡有 2 萬 8,000 隻，豬隻死亡有 90 頭，災損金額總共是 240 萬 7,000 元，對於農家而言，這些都是非常大的損害。所以這裡要問海洋局和農業局，有沒有計畫來因應這一次的天災？是不是有一些補救措施給這些農民？這幾個問題，局長是不是可以一併回答我？

**主席（鍾議員盛有）：**

請農業局鄭局長先答復。

**農業局鄭局長清福：**

感謝童議員長期對一些青年事務的關心。型農的部分，在這幾年的輔導，誠如議員所說的，有不同的裝飾主題，我們每年都會更新，可能更新的攤位數是不一樣的，因為我們要看有些型農有沒有空到科技園區或台北，他們會有主題的過去，接下來我們才會用一些活動去搭配，舉例來說…。

**童議員燕珍：**

這次為什麼會減少呢？

**農業局鄭局長清福：**

這樣是…。

**童議員燕珍：**

以前都是 30 組、25 組，這次只有 10 組。

**農業局鄭局長清福：**

這個組別的部分，我們做完之後會留下，然後再去沿用，就是有些舊的我們還是會去沿用。

**童議員燕珍：**

再利用嗎？

**農業局鄭局長清福：**

一直再用，舉例來說，這些展覽之後，就會搭配一些神農路的市集，也會有 30 攤型農主題，例如我們每個月在中央公園的青山藍海綠廊道也會去做使用。十月份的時候有啤酒節，也有不同的一個主題，因為報告上面我是用一到六月份的業務報告，所以這個部分，也如同童議員一樣對青年事務會非常的關心。

除此之外，感謝童議員對高通通的讚許，高通通是副市長帶領我們同事一起設計的，跟議員報告，在 12 月日本的吉祥物會到夢時代來參展，我們高通通會幫忙代言，議員建議跟高雄熊的合作方案，在 11 月的台北國際旅展時會一起出現。

**童議員燕珍：**

今年的 11 月嗎？

**農業局鄭局長清福：**

台北國際旅展的時候會一起出現。

**童議員燕珍：**

是跟高雄熊一起嗎？

**農業局鄭局長清福：**

我們跟觀光局會爲了推動一日農夫的旅遊和高雄的旅遊，會一起在台北參加台北旅展，到時候兩隻吉祥物就會出現。

**童議員燕珍：**

台北熊跟高雄熊是不是很像？台北熊是不是也是用熊嗎？

**農業局鄭局長清福：**

熊是全世界…。

**童議員燕珍：**

但是不如你們高通通的那種感覺，是不是可以交相運用，跟觀光局做一個討論。

**農業局鄭局長清福：**

我們會再去研究，最主要是因爲操偶師的專業性，還有一些的靈活感覺，這個是我們充分在日本學到吉祥物的操作必須要有它的一個規範，那 FB 的圖片如果有跟高雄熊合照的話，我們會再來做更新，也會持續往更新方面去做。

議員的建議是比較務實的，因爲一個網頁相片不更新，也就不活潑。

**童議員燕珍：**

人家就會覺得農業局沒有再進行新事務的推廣。

**農業局鄭局長清福：**

所以議員每次給的建議都非常正面，我們也學習到很多。

對於農損方面，第一時間就拜託中央 5 個縣市直接一起公告直接申報，只要面積受損 20% 的農民，經過勘察以及複查，就可以依照農業災害救助辦法去做補償。

**童議員燕珍：**

得到補償。

**農業局鄭局長清福：**

市長也要求我們務必配合農委會在 9 月 25 號之前把救助的金額全部發放，最近區公所包括農損及淹水的部分都非常的忙，但我們會在要求的日子去完成，除此之外，如果農民有植物比較弱的需要有機肥補助，我們也有發文到相關農會，農民可以配合農會申請有機肥料的補助。

**童議員燕珍：**

型農展售的東西，鼓勵他們因為要創新，舊的當然是可以用，但是還是要鼓勵他們創新，也辦一些獎勵的方式我覺得很重要。

第二個，就是我真的希望你跟觀光局對高通通的推廣做一個很好跨局處的溝通，高雄市不能再這樣下去，一點形象都沒有，我想這個對觀光來講，至少讓人家聽到高通通就知道高雄，這種感覺是不一樣的。而且農業局用了這麼久的時間，效果也非常好，這個應該把它發展成為高雄市的吉祥物會更好，這個是不是請局長在市政會議上提出來做討論。

至於農林漁畜牧的賠償，我相信它都是我們民生的最基本、最根本，所以我們對他們的損害一定要表示最高度的關切跟關懷，讓他們得到適當、應該的補償，…。

**主席（鍾議員盛有）：**

再給 2 分鐘。

**童議員燕珍：**

謝謝主席，我想給他們最大的關懷跟補償，他們才會更有信心，否則他會對這個政府、這個國家非常失望，我們最要關心的就是這些人，不然平常吃的東西從哪裡來？並且補償要到位，補償不能到位的話，其實你的補償讓農、漁民這些畜牧業的人感到國家、政府對他們的關懷。

我想你擔任新任的局長，可能還會延續，在這個部分多下一點功夫，我相信老百姓都會感受的到政府對他的關懷，謝謝主席。

**主席（鍾議員盛有）：**

向大會報告，下午登記質詢的議員已全部質詢完畢，農林部門質詢到此全部結束，感謝議員同仁質詢及市府局處長、科室主管，台灣自來水公司地區管理

處馮副處長列席備詢，散會。(敲槌)