

二、第 3 屆第 1 次定期大會第 9 次會議

(中華民國 108 年 4 月 12 日上午 9 時 1 分)

財經部門業務質詢

主席 (李議員雅靜) :

開會。(敲槌)請各位議員同仁詳閱本會第 3 屆第 1 次定期大會第 8 次會議紀錄。有沒有什麼意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

繼續進行財經部門第二天業務質詢，向大會報告，上午的議程為財經部門業務質詢，現在請登記第一位發言的李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如 :

我今天要請教財經部門團隊，大概是兩個部門，一個是財政局，一個是經發局，首先我想要請教李局長，李局長，你能不能先回應一下，你曾經在民間企業待過嗎？請答復。

財政局李局長樑堅 :

我曾經當過顧問公司總經理，大概半年的時間。

李議員喬如 :

哪一家公司？

財政局李局長樑堅 :

已經很久了，民國八十幾年的時候。

李議員喬如 :

哪一家公司？哪一家顧問公司？民間企業的顧問公司，哪一家民間企業？

財政局李局長樑堅 :

是康地，在台南，以前我在念博士班的時候任職過。

李議員喬如 :

李局長，請看你右邊的圖，你坐著看沒有關係，我待會兒請你答復的時候你再站起來回答。你看右邊的圖會比較方便一點，這是我們預算的圓餅圖，這裡很明顯，我這個圖是以我們 108 年度預算的規模去做的一個圓餅圖，人事預算的部分就占了 51.1%，占總支出的一半以上，人事預算的部分，以前院轄市是四百五十多億元，高雄縣市合併後就變成六百多億元，681 億元，我們的總預算規模是一千三百三十幾億元。社福預算是 149 億元，當然，這包含健保；另外是中央補助及回饋金 106 億元，其他還有機關基本維持經費、水電、油料等經費、補助教育基金教學及行政費以及補助里鄰長相關費用。除了這些相關經費之外，還有一個叫做資本門，資本門在這裡占 16%，資本門大概也是包含

工務的部分，例如道路、交通以及鐵路地下化的部分，還有重要的是輕軌、捷運延伸線等等，還有學校的一些設施，資本門大概就是這些。李局長，你從這個圓餅圖的總概況來看，如果以一個民間企業來說，局長，你聽得懂台語吧！

財政局李局長樑堅：

聽得懂。

李議員喬如：

如果聽不懂你要告訴我，不要像韓市長那樣，講半天聽不懂、跟不上我們的質詢，那就不公平了。從這個預算的圓餅圖來看，很明顯可以看出來高雄市總預算目前是一千三百多億元，其中超過一半總共六百多億元都用在人事支出，另外是林林總總的費用，還有資本門也才二百多億元，其他就是經常門，感覺好像也沒有很多。但是以民間企業來說，如果我們把高雄市政府當成一個公司，你用經營公司的方式去經營，當然，政府是非營利的，但是我覺得組織營運的方向，你就要以一個公司來看待，人民是納稅人，我就是把這些錢給你，市政府就要好好來經營這間公司。然而我們市政府經營這間公司，卻是四處找名目來增加自己的稅收，這樣對人民是不合理、不公平的，人民無法評估他一年必須負擔的稅，除了所得稅之外，政府突然多出一些稅讓我無法負擔，對人民來說，他沒有辦法預估，所以政府就要在納稅人所給我們中央補助款的範圍裡面好好去營運這間公司。可是這樣子的預算，我們用生意人的話來說，它就是一間「頭大身小」的公司，頭這麼大、身體這麼小，根本走不動，都被那顆大頭壓跨了，我們的人事費用太沉痾了。

再來，你再看，我相信局長已經都做過功課了，你注意看這整個預算內容的分布，它無法替高雄市創造財政收入，這怎麼有能力替高雄市創造財源收入？一旦這個公司無法繼續賺錢進來的時候，這個公司勢必要倒，倒了之後怎麼辦？就是借錢、負債，而且負債絕對愈來愈沉重。如果我們沒有能力，就像這樣，一個家庭中，父母有的很會賺錢，有的比較不會賺錢，當然，天下沒有人會嫌父母窮，但是你生在哪一個家庭，你就是要接受這種命運，如果父母收入不多，我們就不要穿進口舶來品的衣物，我們穿便宜一點的，縮衣節食，節儉一點，如果你可以創造更多的收入來源，我們的教育和其他福利或者環保福利就可以增加。

我們的現狀是這樣，我要請問局長，108 年的預算已成既定事實，今天請你們這些新的人才來這裡擔任政務官，當然是要對高雄市的政財有幫助，韓市長認為李局長很優秀才延攬你進入這個小內閣，你進入市府內閣之後要有能力去突破我們的困境。本席已經在這裡提出來你們的人事成本這麼高，你們又不能把公務人員辭掉，依照政府的法令，你不能隨便把他辭退或資遣掉，因為在人

事法令裡面規定，除非他是不適用，才有可能不任用，但是這個機率很小。然而這麼龐大的人事費用怎麼辦？局長，就要靠你了，你要有能力來改善我們的財政，從體制外來改善，而不是靠借錢，這樣才能將財源扶助到讓我們可以好好的做事。

以這樣的預算規模來看，李局長，如果 109 年你再沿用這樣的方式、這樣的規模來施政，那麼你來這個位子就沒有意義了，請你用 1、2 分鐘來說出你的論述，109 年的預算，你心裡應該已經有譜了，因為 9 月預算又要送進來，對於 109 年的預算，你打算用多少總預算來處理高雄市所有的支出與產經，請你答復。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

財政局李局長樑堅 :

開源節流事實上是一個必要手段，節流的部分我們自己也成立小組在做一個檢討，針對這個人事費用，就是剛才你所說的占總預算的 51%，人事費用裡面包括一些約聘僱人員，對於這些人力，我們有訂定一些辦法，希望能夠逐步降低，降低可以讓支出減少。第二個就是檢討我們現在的土地，土地是一種資產，怎麼樣來活用、創造，事實上是創造財源另外一個很重要的部分。

第三個就是像韓市長一直在奔走的招商引資，它可以讓我們的地方稅增加。第四個是我們在既有的一些民間資源裡面，怎麼樣把它引入進來，我們一些土地的部分，可以透過 BOT、促參的方式，不用我們自己經營，公務預算就可以減少一些。第五個是我們可以走出去，是不是可以創造市營收入的部分，這就是可以增加收入的部分。

李議員喬如 :

對於局長剛才的答復，我聽完只中意一點，就是市營的部分，但是你要注意，不能變成與民爭利。我比較不認同你答復土地的部分，為什麼？因為你說到土地，你知道民進黨執政的時候，包括我們主席一直在批評你們就是一直靠賣土地來增加財源，像敗家子要把家產敗光，高雄市的土地就這些而已，所以這一點你要非常小心。你如果要沿用以前的方法、用賣土地來扶助財源收入的話，那和以前也沒有什麼兩樣，也沒有什麼特殊的了。

李局長，你這個位子很難坐，我這樣告訴你，它不好坐，但是你今天已經進來這個廚房了，你就要想辦法，就算沒有米，你也要想辦法生米出來煮。

接下來，我下一個議題要請教經發局長，局長，我相信在基層，你的團隊、你的科室已經有向你報告了，本席簡報所放的就是鹽埕區大勇路和大仁路口的看板，這個案子應該是九十幾年的案子，當時是向中央寫一個計畫書所申請到

一個比較簡單的電子看板，這個電子看板搭配一隻招財貓，那隻招財貓我就沒有 po 進來，因為招財貓不是我今天要講的議題。我今天要跟局長討論的就是這個看板如果以後永遠都要這樣留著的話，第一個，它沒有觀光產值，你們市政府不是要拼觀光嗎？這個沒有觀光產值。它現在淪為什麼程度？淪為只是一個廣告的價值而已，這樣的廣告又有什麼稀奇呢？不稀奇。經發局長，我請教你，你去過沖繩嗎？請答復。

主席 (李議員雅靜):

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中:

沒有。

李議員喬如:

你沒有去過沖繩？〔是。〕我在去年年底的時候去沖繩考察，我今天沒有把圖放上來，因為我們拍照的時候出了一些狀況，所以沒有辦法把圖拍攝回來，他們的看板也是這個樣子，但是他們有創意在裡面，他們的創意是把一些資訊、一些功能設計在 LED 裡面，它是一個活的、活動的，它會播放，而且日本人知道他們主要的觀光客就是中國旅客和台灣旅客，這兩者是它的兩大觀光客源，所以他們就設計了什麼？在這個電子看板裡面，它設計了會跳動的圖案，他們知道中華民族不管台灣人或中國人都喜歡十二生肖，但日本不流行，可是他們為了滿足觀光客，就把十二生肖設計在這個電子看板裡面，而且是活動的，龍會跑、會飛，鼠、牛、虎、兔、龍、蛇、馬都會跑，它都設計成活動式的，它在輪播、在跑的過程中當然會有背景。

這個看板前面還有廣場，這是你們市府團隊會勘的時候，我們的看板前面就是一個很廣的廣場，目前有一些地方上的長輩傍晚的時候會在那邊坐，因為兩旁有椅子，可是我覺得我們沒有善用這個看板好可惜。這個看板的下方是捷運站，它的樣態跟我去沖繩考察時看的樣態很像，只差在沖繩 LED 看板的後面是百貨公司，我們是這樣子，無所謂的，它們的不同在於看板內容資訊的設計而已。沖繩設計成只要觀光客跳到看板前一定距離的中央，它有一個圓面積告訴你，你要站在這裡，我真的就跳進去，因為好玩嘛！一跳進去之後，我當時的影像馬上被錄進去，我的身影馬上就出現在 LED 板上面，你就會看到你已經進到那個螢幕裡面了，30 秒的時間那些生肖動物就出來陪著你，它就喀擦、喀擦幫你照相。照相之後，當然，他們的功能裡面沒有要賣你相片，像國外其他觀光景點，你進去參觀，有人會幫你拍照，就會問你要不要買照片，但是沖繩那個 LED 看板是沒有這樣的。

至於我們的看板以後要怎麼樣，我覺得技術或技巧方面都是可以討論的，我

的建議是希望對於之前所有留下來的的方式，你們可以用你們現在的創意去改變它，本席去看完之後，發現我們為什麼不善用這個東西現在的剩餘價值呢？你把這個剩餘價值再利用，變成一個可塑造的重大價值，那不是對高雄市有幫助嗎？不僅可創造財源收入，又符合觀光局拼觀光，對不對？觀光局長應該要想這個，不要天天從早到晚在那邊辦夜市，夜市經濟沒有辦法增加高雄市的財源。但是局長，我一直強調我不認同你把這個綁在六大商場標給一個人去處理，為什麼？因為標租的人一樣是做廣告，他沒有那個能力來改變這個設計，只有政府的公部門才有能力去做這樣的看板設計，你設計完了，你要再怎麼樣去委託民間怎麼樣經營，我們會尊重業主單位，對不對？你如果全部綁一綁說你們來標租，標租到之後要像李喬如議員說的，業者哪有辦法？那些都是搞夜市的，他沒有那個能力的，只有政府可以。局長，如果你有誠意，那麼在這個部分，你就好好去琢磨一下，它不會花很多錢，如果說花 100 萬元可以…。

主席 (李議員雅靜) :

再給 2 分鐘時間。

李議員喬如 :

局長，如果你可以把這個看板最後的剩餘價值發揮出來，你不要認為這些東西就像懶人包一樣隨便丟出去，因為快要被煩死，你不要小看它這樣的方式，如果你小看了它，那就失去了機會。所以本席在這裡要求局長，你就這一塊，因為它剛好前面有廣場、有面積，它的環境可以，如果不可以，我今天在這裡跟你講這個就是不夠內行，議員也要內行，我要內行，說出來的內容才言之有物，我相信我們大家都是專業，所以今天才能夠在這裡備詢和質詢。

這個環境是可以的，為什麼我們不去突破呢？你們的市長很會衝，一直衝衝衝，都衝第一名，但是你們局處首長都不會衝、不會動，他很有創意，你們都沒有創意，這樣也沒有用，對不對？只有頭在動，四肢不動也沒有用，只用嘴巴講，高雄不會進步，好不好？局長，請你答復，本席嚴格要求這個東西由政府來規劃、來做處理，之後你們要再用委外或什麼方式去做處理我尊重，請答復。

經濟發展局伏局長和中 :

這個是非常棒的構想，我們會運用科技或者 AR、VR 的技術來推動這件事情，不過我們考慮的有幾點，第一個，要改成互動式，我們也估過那個預算，一個大概是 400 萬元到 600 萬元左右，這個部分在財源上我們可能要有更創意的…。

李議員喬如 :

你們要把硬體都換掉嗎？不用吧！你們把那個板子拆掉，新的直接就可以套

上去了。

經濟發展局伏局長和中：

因為互動式的可能…。

李議員喬如：

它是電腦板路啊！

經濟發展局伏局長和中：

對，因為我們所有的電子零件，從當時到現在已經 6 年了。

李議員喬如：

不用到四百多萬元啦！局長，沒有這麼好賺！

經濟發展局伏局長和中：

電子硬體的部分有一些都壞掉了，所以硬體和軟體都要做修復，我們可以來評估，不過第一個我提出來就是財源的問題，我們非常希望如果有意要來推動的可以來跟我們談，這是第一個。第二個，其實剛才議員也特別提到最重要是後面營運的部分，剛才講沖繩那一塊，是背後大家願意持續經營，我們當時也是做這個電子板，可是幾年沒有人維修，大家也不會有效利用，就讓它逐漸損壞，所以我覺得後面的營運很重要。〔…〕我們希望能夠創造一個好的模式，我希望能夠跟這些業者好好談一談，這是第二個。我覺得如果真的要好好來做，我們可以找一些業者來深入討論，而且不一定要這個，其實我們現在很多商場都有互動式的螢幕，一個人的高度就可以接商圈的廣告，這個都有一些實際成功的案例，我們可以來檢討。但是我要強調第一個是財源，第二個是未來的營運真的是重點，要不然 400 萬元丟進去，可能還是會造成原來的結果。〔…〕我剛才講過，它原來裡面的一些電子的東西都已經壞掉了。〔…〕我們有找人估過，我們有找廠商估過這個價格。〔…〕它裡面電子的零件和它的軟體，因為要互動，剛才議員也提到你在下面要拍攝，就要加上很多照相機，要去做感應和回應，不過我想這一部分我們有一個具體的東西來跟議員報告，…。〔…〕對，這個場域是很好，不過就如我剛剛講的，也要考慮兼顧一些公平性的問題，因為現在 6 個商圈有 8 座這樣的 LED 燈，我們也跟這些理事長和商圈做過討論，大家也都覺得應該要…，因為有的場地很好、有的不好，如果把好的場地切開來，變成不好的場地就沒有人要經營。〔…〕我知道。〔…〕我們沒有反對，其實裡面最近已經在標，但是標案裡面有一條，任何一個地點如果有人願意再重新提出好的規劃案，我們可以請原來的得標廠商配合，他一定要配合來做這件事情。雖然現在在開標階段，但後續還是有方法可以讓每一個被獨立出來做單獨的討論。〔…〕對。

主席 (李議員雅靜):

因為後面還有人，是不是會後再請局長或科長找議員。

經濟發展局伏局長和中：

我們會後再跟議員做報告。

主席 (李議員雅靜)：

接下來請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

去年 12 月 21 日代理市長許立明曾經召開記者會，表示高雄市的債務是將近 2,411 億，這 2,411 億包含陳菊市長在接任之前，歷任市長留下來的 1,200 億及 8 年前因縣市合併，所併入承接原來高雄縣的 182 億。高雄市前政府說我們欠債 2,411 億和現在統計起來的三千多億，差距大概有五百多億，你知道這五百多億不是小數目，所以到底高雄市現在欠債多少錢？韓國瑜市長現在承接大概也半年的時間，有把比例縮小了嗎？請財政局長回答。

主席 (李議員雅靜)：

請局長回答。

財政局李局長樑堅：

財政部要求我們公告的是一些受限的債務，受限債務每個月都會公告，現在公告在上面的部分，去年是 2,416 億，如果加上去年累積的差短，就是歲出減歲入差，大概差 31 億，所以現在總共是 2,447 億。陳菊市長任內大概是 1,035 億，許立明市長在代理市長期間大概 31 億，當然裡面不包括所謂的潛在負債，比如欠勞健保的錢，在 108 年到 110 年我們要付 190 億，裡面還包括一些中央的補助，市府實際上要分擔八十幾億；另外公務人員之前的 18%，欠台灣銀行、給人家借的 92.35 億，還有墊付款沒有付的、退撫的 63.2 億和一些清理基金及營業基金，比如公車、公車民營化以後，當初提列的清理基金也借了 200 億，還有一些非特種營業基金，裡面大概也借了近 296 億，把這些金額加起來，大概接近 3,300 億左右。

李議員眉蓁：

因為民眾不知道為什麼現在都說欠三千多億？可是前市府說總共只欠二千多億，所以這樣的幾百億也是非常大的差距。接下來新的市府、新的團隊就要想辦法來還債。第一個，是希望可以爭取到中央統籌分配稅款的增加，也是讓高雄市收入可以增加的一部分，所以目前可以要求把營業稅分配比率，從 40% 調整到 50%。另外繼續建議中央做修正的部分，把中央統籌分配稅款分配辦法第 8 條規定，可以將分配權數調整為營業額 30%、土地面積 30%、人口數 30% 及財政能力 10%。再請問局長，如何爭取中央的修法，它的進度如何？可以通過的機率你認為大概會有多少？請局長回答。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

財政局李局長樑堅 :

我們提出在爭取中央統籌分配款裡有兩個主軸：第一個主軸是，因為營業稅是上繳中央，中央再分配 40% 給六都，六都再用不同的權重分給我們，因為營業稅如果提高到 50%，我們預估、初算的估計，一年可以增加 42 億左右，對我們財政的挹注，可是要看中央是否放手？但是因為 40% 提高到 50%，是所有六都、十六縣大家都共享其利的，所以我們本來希望聯合一些相關縣市到行政院會裡去提起，當然這個要財政部願意把錢釋放下來；第二個部分是牽扯近 20 年的計算公式，以前是所謂的 5221，就是營業稅占 50%、人口占 20%、面積占 20%，另外就是財政貢獻占 10%，我們是希望能夠調整為 3331，就是營業稅占 30%、人口稅占 30%、面積占 30% 和財政貢獻占 10%，唯一會受到衝擊影響的是誰？是台北市。我要跟各位報告一個數字，高雄地方稅的 7 大稅收，一年的稅收，今年預估是 409 億；台北市光這個 7 大稅收，一年可以收七百多億，快要接近我們的一倍，所以他的自主財源比我們豐厚很多。我們也希望，如果可以爭取把這個公式來做調整，這樣我們能夠分配到的金額會更多，但我看昨天也覺得有點洩氣，財政部說可能不會放入到立法院的優先提案，本來賴清德當院長的時候，要把統籌分配款的公式調整優先列入提案，結果不知道中央是怎麼思考的，這是真的有點可惜。

李議員眉蓁 :

當然很多制度上還是有南北的差距，希望未來我們還是要去爭取，再運用你的專業，真的能夠幫高雄多爭取一些。我知道現在財政局一直想透過一些招商引資來增加高雄的收入，其中有研議到旗津免稅的休閒觀光、愛情產業鏈、活化土地和平均地權基金，重要的是設立自由經濟示範區，藉由這些來帶動城市的繁榮，增加稅收，讓我們的財政可以永續經營。請問局長，其實這些也有先後順序，但看起來像愛情產業鏈及休閒觀光，是最容易可以和地方合作而且馬上有成果的，因為還是有些輕重緩急，這邊請局長簡單回答，你認為如何？

主席 (李議員雅靜) :

局長，請回答。

財政局李局長樑堅 :

跟李議員回復，就裡面的幾個相關措施來講，活化土地和醫療美容休閒觀光，事實上醫美觀光已經持續在增加。第二個，休閒觀光的人口也不斷的在進入高雄做消費，愛情產業鏈也在做具體的規劃，所以活化土地、醫美休閒觀光和愛情產業鏈是我們積極在推動的。另外平均地權基金，其他六都裡面，我跟

李議員報告，光桃園市一年透過平均地權基金，挹注到市庫的部分就將近八十億，今年我們編列的預算是 37.5 億，因為是市地重劃包括抵費地和抵稅地的部分，當然現在也看到土地價格有在上漲的現象，這樣標售土地可以挹注市庫的金額就會提高。至於免稅購物特區和自由經濟示範區，現在到中央修法的部分，我想經發局會持續努力去做一個實質的推動；賽馬產業鏈，相信觀光局也在做具體的規劃。

李議員眉蓁：

局長，你剛剛講的平均地權基金，我是覺得可以參考，因為平均地權基金這樣就有差了，希望我們還是可以在平均地權基金跟都發、地政研究一下，看看有沒有什麼可以多挹注的地方，接下來，也不一定要賣土地我們才有錢，我也不認同這樣，就看有什麼方式參考一下桃園的。

再來我要提的是，高雄市政府舉債是為了要進行城市的建設，這是前代理市長許立明在記者會上講的「推動產業轉型」。其實陳菊前市長在任內借了 1,035 億，市府利用這一千多億推動引進民間投資九千多億元，市府也連續獲得招商卓越獎，也是全國唯一連續三年獲得這種殊榮的。可是大家請看，如果用一千多億可以招來九千多億的商機，當然花這個錢會值得，應該會減少很多失業率以及創造一些高雄的改變，可是實際狀況到底我們高雄有沒有感受到經濟有變好，然後就業率有增高？所以這裡想要請教經發局局長，在你接任局長之後，有關之前經發局簽的 MOU 到底有沒有進入我們的績效管制？有多少是有列入交接給你的？所以你知道過去高雄 12 年的招商績效中，實現的大概有多少跟金額？請經發局局長回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

經過我們的統計 104 年到 108 年為止，跟我們經發局簽署的 MOU 大概有 27 家，而目前實際進駐的有 15 家，投資的金額，這是預估而已，因為他們可能有一些實際金額的項目，所以大概是 42 億元，所以 27 家裡面有 15 家實際進駐到高雄。另外鴻海的雲高集團最近也在跟我們簽署 MOU……。

李議員眉蓁：

我只是想問之前簽的 MOU 是多少。我大概有做了一些資料，反正這都是前市府簽的這些公司，像局長剛講的 23 家，然後進駐的廠商有 14 家。就我所知阿根廷虎城市曾經到過高雄拜訪，陳菊市長也是非常熱情的接待，其實虎城市的水上休閒船舶非常興盛，而當初我們高雄的遊艇產業也做得非常精湛，所以當時陳菊市長就簽了雙方經貿城市治理長期合作友好備忘錄，展開實際的交流

合作。我想請教經發局局長，就你的了解這個案子後來有簽約嗎？請局長回答。

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中：

這個案子其實是由我們的行政暨國際處負責，所以我們經發局並不了解後續的發展。

李議員眉蓁：

所以後續有沒有你不知道？〔是。〕好，我們接著請看，高雄市又跟新加坡的 Sea 集團簽署 MOU，當時的經發局長曾文生還說「蝦皮拍賣」不只是一個拍賣平台，希望透過這樣子的交易平台還有蝦皮大學讓產品銷到東協，讓高雄店家了解東南亞跨境電商的趨勢，那後來這個案子有沒有持續的合作？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

這個案子其實是在 106 年 6 月 23 日簽約的，當時簽完約之後，後續在當年度的 10 月有曾經辦過一個電子商務專題研討會，但是後來因為這個 Sea 的集團本身有點陸資的疑義，有大陸的資金，所以從那時以後我們就沒有再和 Sea 有任何的合作。

李議員眉蓁：

是在前市府還是？

經濟發展局伏局長和中：

106 年以後。

李議員眉蓁：

106 年以後，好，請坐。局長提到為什麼有中國的資金在這個 Sea 集團，其實也不是質疑中國到底有沒有注入這個資金，現在高雄新市長韓國瑜就講「高雄要發大財」，那發大財我們要賺什麼幣值，我們賺錢難道也要去分它的幣值嗎？所以不是因為這個狀況說因為他有中國資金，所以未來韓市長的理念是這樣：只要有錢賺，我們都賺，管它是哪一國的幣值。所以大家也不要看到新市府和新團隊在努力，就一直的抹紅、抹黑，所以我希望未來新團隊，因為剛剛聽到新任局長這麼講，我是希望大家要撇開以前的觀念，未來像這個接觸到一半的我們是不是可以再繼續努力，就試試看到底對高雄有什麼好處有什麼機會來合作。現在大家就進行，尤其招商引資是我們韓市長的第一大政見，所以經發局就占著非常重要的位子。所以未來我也希望經發局可以改變以往…，不分是哪一種幣值，只要有錢可以合作的，我們儘量就是要讓高雄發大財，才可以讓我們的財政局有錢可以使用，這裡也祝福我們的團隊。

最後一個問題，我想要給高雄銀行董事長一個回答的機會，我知道你可能要到華南金了，在 25 日專案報告以後，這幾年你認為高雄銀行有什麼，在這麼多年內，高雄銀行的營運你應該非常的清楚，因為我看你跟總經理也配合的很好，所以你接任新工作之後，未來對高雄有什麼樣的期許？請張董事長回答。

主席 (李議員雅靜):

請董事長回答。

高雄銀行張董事長雲鵬 :

我到任高雄銀行已經 1 年 10 個月。這 1 年 10 個月當中，我也深深感覺到高雄銀行是一個小而美的銀行，但是在一些業務上還是有發展的空間。比如說，我到任以後發現高雄銀行對土建融、鋼鐵業、五金、螺絲、這些農、林、漁、牧都做得不錯，但是在一般的中小企業上面還是要再加強。所以在這 1 年 10 個月當中，我們除了中小企業有增加很多客戶以外，就是在外匯業務方面我們也積極在推動，提升了大概有 4 成左右。今後我到華南金控以後，我也會要求我的同仁在業務上要儘量協助高雄銀行，高雄銀行因為外匯業務比較少，外匯資金比較缺乏，所以我們要做這個外匯的授信。因為台灣新台幣貸款的利差非常低，在國際的聯貸或是國際債券的利差高，但是我們要有美金的外匯資金，這個部分比較缺乏，我也是希望能夠透過華南金的外匯非常充裕，能夠儘量來協助高雄銀行，以比較好的價格來借予我們高雄銀行。那在有好的案子方面，也希望多介紹我們高雄銀行來承作，以增加我們的盈餘。雖然只有短短的 1 年 10 個月，但是我非常珍惜這段的情誼，也謝謝各位議員和市府團隊給我的大力協助，非常感謝，謝謝。

主席 (李議員雅靜):

再 2 分鐘。

李議員眉蓁 :

因為我也曾經講過，如果我們有更好的人生計畫，其實我是希望大家在目前的位子要把它做到最好，有更好的人生計畫也不用阻擋。但是因為在這 1 年 10 個月你滿了解高雄銀行，其實就是三個字，王總經理也在這裡，高雄銀行一直以來就是太保守，就是因為官股，所以太保守；在這麼多的競爭情況下，這麼保守的銀行當然沒辦法衝出一條血路。所以我覺得高雄銀行一直以來太保守，做什麼都很保守，可是如果我們未來要把高雄銀行做一個變化，未來財政局和經發局這裡都要有很多招商，我是希望經發局這裡能夠有一些計畫、或者有些青創的計畫，以及有一些中小企業的計畫，剛剛董事長也有講了，我們是不是要盡力來配合。未來當然也期許，你剛剛講不會忘了高雄銀行，有什麼好的案子以及需要協助的，你會繼續協助，我們也期許未來這方面你可以協助我

們的高雄銀行。

所以我希望在新的團隊、新的想法，有不一樣的…，現在也完全不一樣了，未來王總經理，現在你可能還是總經理，剛剛我講的「太保守」這個部分，你是不是可以改變？是不是可以跟上韓國瑜市長的腳步？我請王總經理回答。

主席 (李議員雅靜):

請總經理回答。

高雄銀行王總經理進安:

從董事長和我到任以後，對於高雄銀行以前那一種文化，我們確實積極在改變，所以像剛剛董事長說的，我們這幾年光是中小企業，大概一年就增加五百多戶。所以我積極在要求配合市政的相關策略，未來只要有需要高雄銀行的部分，我們也是積極配合，這一點我們絕對可以來做，謝謝。

主席 (李議員雅靜):

感謝李議員眉蓊的質詢。在下一位議員質詢之前，我想要請教高銀董事長，你們答應給我的資料，還沒有給我。昨天我的服務處等到 9 點多吧！或是要等到資料送進來再繼續質詢？〔…〕現在。〔…〕我不知道。〔…〕身為一個高雄銀行的董事長，包含總經理，你們兩個職位算是最高的，說話沒有算話，也沒有做到，怎麼可以這樣，更何況你未來要新接任另外一個單位的董事長，我覺得你應該也不太能勝任，你說的話沒有人會相信，是不是這樣？到現在還沒有拿到資料，董事長、總經理，或是你們兩個這個時候看要怎麼辦？〔…〕沒有，我現在就等你們，沒有關係，全部的人都等你們高雄銀行，授信不實、放款也沒有嚴格審核，連索取資料都能講話不算話。所以董事長你都沒有追蹤，我們要的資料到底有沒有到我們手上嗎？不然你也責成總經理。

高雄銀行張董事長雲鵬:

昨天我們有請我們的公關聯絡，是有送過去了。

主席 (李議員雅靜):

還沒有拿到，我等到 9 點多，昨晚我還有進服務處看有沒有？你們有我的電話，可以直接找我也沒有關係啊！追一個資料總經理要親自去追嗎？高雄銀行上上下下真的是，待會下一位議員可能要好好的質詢一下。高雄市政府好像投資高雄銀行百分之四十三多，李局長對不對？〔…〕43.13%，這一筆金額很大！

高雄銀行王總經理進安:

你要求的試題題目，公關那邊是說已經有送給你辦公室主任，是不是議員對於回答的內容…。

主席 (李議員雅靜):

可以跟我電話聯絡，沒關係。

高雄銀行王總經理進安：

有送給他。

主席（李議員雅靜）：

現在 9 點 45 分，待會 10 點我們休息時間，可以拿到我手上，好嗎？〔好。〕

接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

對於氣爆的部分，高雄市議會也成立了氣爆的專案調查小組，我再次重申一下，它是在 7 月 31 日的晚上 11 點多發生的。所以還是期待大家把它的名稱改為 731 氣爆，從氣爆一發生到現今為止，我對這個部分從來沒有放棄把它正名過，所以期待所有現場的相關單位，都應該要正視這個問題。對於氣爆之後，經發局主動跳出來講說好吧！以後管線就由我們來管。對於當時的局長所說出的這句話，說真的我們是非常的讚賞，終於有單位要跳出來，也不會到時候萬一有任何狀況產生的時候，中央和地方又有不同調的情形發生。所以為了這個因素，對於成立這樣的 OPS 辦公室，我們也覺得這是一個還不錯的方法，因為將來的管線全部都在 OPS 辦公室做整合，所以對於 OPS 辦公室將來是給予很多的期許。希望它能夠管理管線，甚至能夠在所有的圖資上面提供給一個最完整的訊息，或是在管線發生狀況的時候，第一時間點就能夠做到處理的動作。

後來 OPS 辦公室第一年就破功了，就發現其實內部除了對人事上，有很多的超時工作，甚至連應付的能力都有問題，但是我們收了好多錢，我們向這些石化廠商收了好多錢，這一些錢現在每一年還是繼續在收，從成立這個辦公室至今，錢不斷在收，這個辦公室也一直都成立著。但是它現在還是一樣委外經營，對不對？所以這個委外經營，我覺得專業性也沒有達到，然後它的效用我們現在也搞不太清楚，和高雄市政府內部的整合程度是怎麼樣？說真的也不清楚。工務局不知道是不是因為這樣子，所以他們自己又成立另外一個，我們都知道我們有所謂的道路挖掘自治條例，道路挖掘自治條例在 101 年的時候成立的，道路挖掘自治條例，當然就是要管所有高雄市的大小、各式各樣的管線挖掘整合工作，怎麼用自治條例來管理。但是問題是道路挖掘自治條例的部分，它還是必須要橫向去處理很多不同的機關。所以像這樣的情形導致道路挖掘的部分，變成工務局認為應該要成立一個道路挖掘管理中心。

道路挖掘管理中心的成立，我們也花了五千多萬，所以其他的縣市對我們這個也是有前車之鑑，覺得高雄市發生氣爆之後，他們覺得在他們市裡面的管線也應該要好好管理。但是誰的石化管線有我們的多？也許他們的管線通常就是瓦斯管線，一般的電線電纜，其他各個不同機關的管線之類的，所以台南市

成立一個台南挖掘管理中心，台北市也成立了，都在 104 年的時候成立道路管線暨資訊中心，其實最大的作用是什麼？就是希望將來在管線的管理能夠統一，而且在任何一個時間點發生的時候，不會像我們氣爆那個時候，資訊的傳遞不完善，第一時間點拿出來的圖資說下面沒有什麼管線，裡面運送什麼氣體？不清楚，這樣的情形也讓其他縣市看到管線管理的重要。

但是回頭看看，高雄市政府反而在這一點上面，我覺得依然一樣狀況，就是它還是一個橫向聯繫不好的機構，OPS 辦公室和道路挖掘管理中心，事實上他們是兩個分開的機關，一個管石化的，另外一個是管石化以外所有的管線，將來如果石化管線與石化以外的管線，兩個圖資萬一對起來不太一樣，或是這個石化管線下面，還有其他瓦斯管線或其他管線的時候，兩個機關還是一樣要來會辦，會來會去到時候又會成了什麼狀況？這是一個很離譜的情形，就是高雄市自己多花了好多錢，也向民眾收了好多的錢，到最後做的事情其實是疊床架屋，功效很差。

像這樣的情形我已經在議會提議很多次了，但是前朝政府都一直不接受我這個觀念，我也期待在這個時候提出來，大家再思考看看有沒有機會。因為經發局認為把東西委外，然後就可以處理這個事情，但我不認為委外之後，這個委外機關它能夠像公務機關一樣來處理這些事務，並不太可能，畢竟它是一個學術單位。所以將來在處理這些事情，我們需要人的時候，可能他的主要人員都不在高雄市，到時候要從哪裡調人啊！我們發生事情就是在那幾分鐘之內，或是幾小時之內的事情，緩不濟急。然後管理的部分，主要的主管計畫的人又不在這個地方，下面的人員也許也不知道應變方式是怎麼處理，所有的狀況我們可以想像到時候又是一場混亂。所以在高雄市石化業非常多的城市裡，對於後續所做的管理工作，我不是很滿意。

我先問伏局長，你認為 OPS 辦公室將來如果有一個類似 731 氣爆的狀況發生，你覺得你們有能力百分之百在第一時間點提供完整資訊跟判斷氣體是什麼的可能性，請局長回應。

主席 (李議員雅靜):

局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中:

我們永遠不能做百分之百的保證，因為所有的事情都有精進的空間。

陳議員麗娜:

收了那麼多錢，石化業者不斷的被收錢，你說你不能百分之百確定，那你認為你可以百分之多少確定？

經濟發展局伏局長和中:

我要特別強調，我們都有精進的空間，我們一直在努力做這件事情。

陳議員麗娜：

精進的空間，聽起來很維妙啊！

經濟發展局伏局長和中：

OPS 其實基本上是做兩件事，跟道挖有點區隔，道挖是道路挖掘管理，OPS 管理是所有工廠的管線每天必須要自主做監測管理，另外如果出現有狀況的時候，我們要在第一時間透過圖資了解那個地方到底有沒有管線的經過，所以只要消防局聞到異味，打給 1999，同時間就會通知消防局那個地方是不是有工業管線的位置，消防局的人一到現場，如果用監測器感受到那邊有任何氣體外洩幾個…。

陳議員麗娜：

所以監測氣體是消防局的事？

經濟發展局伏局長和中：

對，他們會帶…。

陳議員麗娜：

當時 OPS 辦公室說要買一些設備之類的。

經濟發展局伏局長和中：

那是第二階段。當消防局監測到有這些數值時，我們的人員馬上會從辦公室…

陳議員麗娜：

那你確定消防局監測儀器的能耐是夠的嗎？

經濟發展局伏局長和中：

它有 5 種氣體的一種監測設備，它只要確定有沒有就好，準確的確定值在我們手上，因為我們不可能…。

陳議員麗娜：

我跟你講在這個城市裡，隨時都有可能狀況，你現在所說的都會留下紀錄，所以你認為現在 OPS 辦公室的能力是足的嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我剛剛已經特別強調，我們一直在努力。

陳議員麗娜：

還有進步的空間嘛！

經濟發展局伏局長和中：

我們一直在努力做得更好。

陳議員麗娜：

還有進步的空間，這話很維妙，意思就是看起來不是很滿意，進步的空間很大。

經濟發展局局長和中：

所有的國家沒有人敢說百分之百。

陳議員麗娜：

今天我們收了人家的錢就要盡力做好，當時的目標也是這個樣子，但是你說氣體的外洩有很多不同的原因。〔沒錯！〕道路挖掘中心是管理所有管線，當要挖掘的時候，他必須要知道下面所有的狀況，我提一個可能性，有沒有可能把 OPS 辦公室跟道路挖掘中心兩筆經費合在一起，將功能重新整合，因為你們做的工作跟以前大同小異，我不知道局長知不知道，以前經發局也有收管線管理的錢，石化業者一樣按照長度來付錢給你們，也一樣是自主管理，所以跟你前面上半段講得都沒有太大差異，就後半段有一點點小小的不同，現在收的錢確實多很多，這是極為不公平的事情，收那麼多錢沒有做事情，是不道德的事情。

我在這邊提一個案子，你們跟工務局商量看看，把兩個不同的管理中心併在一起，讓他們成為一個功能健全，而且有獨立性質，只要是管線相關的東西，都能做整合性的管理，你們要做到定位清楚的程度，有可能嗎？

經濟發展局局長和中：

這個事情確實在研議，不過我在這裡要特別強調，道挖只是管理道路挖掘，事實上工業管線管理包括前面…。

陳議員麗娜：

道挖不是只有管道挖，還有整合管線圖資，防災無死角，這是他們自己在道路挖掘中心的效益裡面寫的，還寫到綜合整理管理管線圖資，防災無死角，這樣你聽得懂嗎？不是純粹道路挖掘，讓你看下面有多少的東西，這個以前就有在做了，以前就有做這些東西。現在道路挖掘管理中心成立要五千多萬，它把功能又擴張了，你可以去跟他們了解看看。

經濟發展局局長和中：

可以。我們這個案子確實有在研議要不要合併，不過我還是要再說明，1 公里收費大概 5.8 萬，全部委託工研院，剛剛議員提到有關第一年的部分，那是因為我們委託給學校，學校可能沒有這樣的專業，可是過去 3 年來我們是委託給工業技術研究院，已經建立一套管理的機制。第二、過去統計道路挖掘 3 年所出現的問題，道路挖掘占 60%，另外 20%是因為管線自己腐蝕，腐蝕跟道路挖掘沒有關聯性，所以我必須要強調我們會做一個整體性的思考，因為過去可能沒辦法對這些產業、石化公司做有效管理。

陳議員麗娜：

工業局當然是一個很好的機構，但是它不見得全然可以應付所有臨時狀況，我還是期待把所有的工作交回給高雄市政府，拜託局長把這個部分整合，你剛有講你們已經在進行討論，所以再拜託大家積極討論看看，把兩個整併在一起，我相信它的效能會更大，好不好？聽一下我的建議。

前鎮第一公有市場，因為小林村前陣子放棄官司讓我感觸很深，看到這張照片就知道老婆婆很老了，從民國 70 幾年到現在，真的很久了，從中華路遷村的第一代攤商到現在，有一些都慢慢的凋零，歷史的典故，我們一提再提，但是高雄市政府還是用現在的法令懲罰所有第一公有臨時市場的攤商們，我後來才發現原來民眾對於法不懂的地方真的很多，民眾對於政府為什麼要這樣子告他們，他們到現在還不能百分之百來理解，也導致他們在這些官司上，不見得能夠抓到重點，付出了很多官司的費用，政府到最後還是決定要告他們，告的過程導致很多民眾每天生活在煎熬裡。

局長，小林村這個案子都可以選擇放下，我們是不是也有可能在這個案子裡取得和解，讓這個案子本來應該歸還給民眾的公平正義，就是沒有蓋給人家的第一市場，協調出一個可能性，讓他們真正有一個方式可以回歸到他們應該有的權益上面。我很感謝伏局長、其他幹部很積極來跟我做溝通，但是問題的解決似乎不是一個短期可以實現的事情，如果法律的時間點一直走，勢必很多東西到最後變成沒有辦法解決，因為你們等於讓法律定下一個判決的內容，讓這些事情沒有辦法走。所以我懇請局長，這件事情好好思考是不是有可能把法律的部分先放下，後續的部分再慢慢談。局長，有可能嗎？請你說明。

經濟發展局伏局長和中：

我先澄清是市場告市府，不是市府告市場。另外在法院的部分，我們已經停止繼續訴訟，現在大家在討論後續的處理方法，〔…〕對，現在是停止訴訟的階段。

主席（李議員雅靜）：

謝謝陳議員麗娜。接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

今天談得主要是經發局，銀行是財政局，這個我下一趟再一起講，大家這次的整個經濟氛圍都在談推廣高雄經濟，其實全世界都一樣面臨同樣的問題，因為氣候的變遷跟所謂的工業化資本集中，整個財富越來越不平均，所以中產階級整個衰退造成全球貧窮，或潛伏成為革命的因子，特別我們高雄是工業城市要轉型，本來就會比較辛苦。最近韓市長非常認真的招商，我們都非常的高興，我們也看到不只東南亞，還有中國大陸，包括美國都有，至少我們高雄的能見

度能夠先提高，我們有了知名度才有後續的發展，不然你要做什麼我們都不知道，這是第一步。

但是第二步，就是我今天要提到的，就是更重要的到底我們要招哪些商，而不是說我們拿到菜籃裡面的都是我們要吃的菜，這個菜不一定是營養的。到底我們要選擇什麼樣的產業？有的人就說已經沒飯吃了還挑食，不好意思，你如果不挑食，不用怕廠商不會來投資，不要說 1,000 億，1 兆他們馬上都會來投資，如果你不考慮這些環境因素的話，這個招商根本不是問題。現在的困難點是，不只現在，包括以後每一件事情都是兩難的，你又要這個好、那個多，你一定要有成本的，我們到底要去選擇怎麼樣的產業，可不可以先請伏局長，現在你覺得看到的工業總會、商業總會，當然這個是大家一起鼓舞士氣，不代表已經確定，你覺得現在的招商，你所看到的情形是怎麼樣？請你說明一下。

經濟發展局伏局長和中：

我們這段時間確實是非常的熱絡，很多人都要來高雄投資，而且提了很多具體的方案，不過需要時間，因為他們蓋一個工廠要設計、要找地，所以可能實際落實不會馬上，但是我們確實看到了投資非常旺的一個狀況。

吳議員益政：

現在請你表達的，當然不是用大、小規模的狀況，你覺得最讓你興奮的是哪個產業？

經濟發展局伏局長和中：

最讓人振奮的產業，我昨天也有報告，其實製造業的投資是可以帶來長期就業機會的，當然現在還有很多就是屬於一些服務跟觀光、文創的一些產業來做相關的投資。

吳議員益政：

我之前有提過，等一下再跟你分享我們的建議，還是有一些指標。第一個，市長在他的政見上提出來，希望市政府編列 30 億，然後企業募款 70 億做為青創基金，我看到你的報告現在有三千多萬元，不只 0.1%，總共已經三千多萬了，還是 2,300 萬？〔是。〕目前沒有再進一步，你覺得這個進度，你們在每次接這麼多的廠商有沒有跟他們說到這一塊？局長，不好意思，再麻煩你答復一下。

經濟發展局伏局長和中：

我想我們也查過相關的法令規定，我們不能夠做主動公開的募款，所以我必須先強調 2,336 萬是我們去新加坡回來之後，廠商主動願意捐給青年創業的部分。另外一部分，事實上我們現在主要是要籌募 100 億的創業基金，所以我們在私底下也有很多的創業團隊來找我們談過，像市長宣布過的台中某個廠商的

12 億，它的做法不太像是把錢放到我們的基金裡面，但是它的 12 億是說他願意框給高雄的青年做創業，但是他們所賺的錢，他要求要回饋到社會企業或社會補助的項目上，但是這一筆錢的管理他希望由他們的團隊，他不希望交給市政府，這樣可能會比較沒有效率，他希望自己來管理，但是框在高雄。

吳議員益政：

報紙上有寫馬雲要來高雄有可能嗎？

經濟發展局伏局長和中：

這個應該是確定的，因為是他主動表達他要來高雄。

吳議員益政：

他上次也跟台北說要投資 100 億做青創，我不曉得執行的狀況怎麼樣，當然我們不是說人家要捐，然後我們去監督。

經濟發展局伏局長和中：

不是。

吳議員益政：

不是這樣講，我們要了解他們的實際狀況。這種創業基金就像你剛剛碰到的問題，不能主動招募，但是他要主動提供它的模式都是可以的。所以經發局你在接觸的過程當中把各種可能都估算進去，你 100 億基金全部都要按照這個來做，這個在實際上、法令上，包括主動捐款的企業，還有運作的模式哪一種是最好的，這個都可以有很多元的方式，〔是。〕如果他有 12 億，我都同意放在 100 億裡面，所謂政見的實踐，這個都是一個可行的方式。

我們高雄這十幾年來，雖然說沒有錢，但是也有編列了 1 億的錢，他們慢慢的編列，那個時候為了降低就業不足，結果有一個促進產業發展的獎勵，他們改來改去到最後會變這 1 億，每年大概一億左右，過去我們已經在上一屆政府，我們跟他做了很重大的檢討，那個指標要重改，這次變成財政局，還是經發局，那個補助項目的指標要全部重改，我們以前補助到的有一半都是大企業，有日月光、李長榮，我不是說它氣爆就不應該補助，而是他們的規模我們來補助時，他們根本就沒有感覺。但是它符合規定，它也是會來申請，有的申請 200 萬的、有的申請 1,000 萬的，他們一年好幾百億的營業額，哪會差那 200 萬、1,000 萬。他們如果會來申請，這樣會讓我覺得他們的會計很認真，但是這樣是很沒有社會責任感的，我們的規定辦法也都可以准許，而且還拿去當我們的獎勵投資補助的一個績效，真的可笑。所以要重改，把那個獎勵促參辦法的條例項目要重新檢討一下，包括它的額度不要大力宣洩，台塑他們講，我們不需要你們的補助，他只希望行政支援而已。所以我們有限的錢，這些錢除了政府編列以外，看用怎麼樣的一個方式，這個 1 億的金額是不夠的，但是我不

要說 30 億，你至少也要編列個 2 億、3 億，這個對我們中小企業是最重要的。那 3 億給大企業，他們一點感覺都沒有，如果那 3 億給中小企業，大家都活絡起來了。

所以這個是今天質詢最重要的，請你把獎勵補助參加辦法全部都重新整理一遍。這個中鋼的子公司也不用啊！他們哪還需要我們的補助，因為他們就行政支援幫忙就好了，我們不要用這個錢在這邊來做文章，所以這個會期可能來不及，你重新檢討一下，這個補助不要再按照舊的，如果舊的企業也跟他道德勸說一下，其他的企業不要再申請了，他們有的申請就是 5 年或是 3 年，你跟他們說一下。第一個，這個要在議會會期結束前報告一下，你講了哪些道德勸說，他們有的企業已經非常有錢了，不差那些錢，你們是不是不要再補助了，讓他們自己解約，我們重新把這個錢訂定一個新的辦法，讓在地的中小企業能夠得到實質有效的補助，而不是去補助了大企業 50 萬，這個錢對他們來講是沒有感覺的。如果是大企業你補助他們 500 萬也是沒有感覺，大家都沒感覺啊！如果你 500 萬拿來補助中小企業是不是就很有感覺，他們大企業就不需要你們這些錢啊！所以你們重新檢討一下，請在這次的上半年你們能夠做檢討，包括跟廠商溝通，他們已經同意的部分是不是可以放棄，這個部分我們尊重人家的契約，我們不可以隨便更改人家的契約，就像年金說改就改，就隨便亂改，你還是要尊重這個契約 5 年就是 5 年，但是我們喜歡道德勸說一下，這樣才是尊重廠商，這些廠商也會尊重我們高雄的困境，大家一起來。請局長把那些都全部看完，你看到底要補哪些手續，你看了之後，看你會不會不好意思。所以我們把整個資金再找一下來源，我們知道現在財政局非常的辛苦，但是財源怎麼來，那 1 億真的是太少，但是你們不要再去補助大企業了。台塑說要帶頭投資 2,000 億，我看了就很驚嚇，但我也很高興，我想投資企業跟氣候變遷造成有關，當然你說 CO₂ 到底是不是造成氣候變遷的影響，這個科學上還需要論述，還要再論述也來不及了，反正氣候變遷已經造成了。

我們現在談到 823 水災，只有政客用 823 水災在談事情、在談政治問題，它事實上是氣候變遷的議題，整個城市調整的速度夠不夠快，目前都是不夠的，沒有一個城市是做夠的，這個有兩種，一種是要減碳、減量，減少影響氣候的一些因素；第二、已經是氣候變遷造成了，我要怎麼去適應它，那我們碰到一個問題，就是超過雨量的部分，如果我有 10 個滯洪池，我們不是說 10 個滯洪池有沒有用，而是說夠不夠用。大家一起來檢討滯洪池是不是最好的方式，還有沒有更好的方式，我們現在鋪很多新的柏油路，我們為什麼不鋪所謂的透水性的，這個都是要重新思考的問題，當然現在先救急嘛！現在大家市民說路不平，以前是連錢都沒有、連鋪都沒有鋪、連修都沒有修，現在修沒有問題，先

補上來。

但是重新思考的是，柏油路面，循環經濟這麼多，廢石料拿來用增加透水性，底層、中層跟柏油路面，不是只鋪柏油而已，整個透水性要更好，這個都是產業的來源。所以經發局也要跟環保局要底渣跟轉爐石的部分，要好好研究趕快做，不是只是做廢物利用而已，而是能夠變成海綿城市，實踐在每一條馬路上。這是一個新的產業，而不是只做舊的部分，怎麼減量、怎麼樣調適，所以要從人員、交通、建築、城市、空間，最重要是產業的選擇。不是說大家都要來，結果 CO₂ 排放量那麼高、空污量那麼高；稅收都是中央收；就業都是自動化，你剛剛有提到考慮到用水、用電也是一樣。台灣的用電 50% 都是電子業，電子業都是高學歷，我不是說這個不好現象是這樣。張忠謀說的下次只有 10%，學 AI、學機電的，學所謂電腦資訊方面的，會有工作跟高的薪水，其他 90% 都是低薪甚至於沒有工作，都自動化了。所以我們在選擇產業裡面，當然世界整個趨勢我們也沒有辦法逆轉，可是我們的補助項目的社會調整、政府的角色，對於那些產業在行政資源上，在課稅裡面，資金在移轉到所謂的…，沒有辦法回應自動化所產生的…，而變成了經濟災民。

工業排碳一樣多，高雄已經超標了。產業一進來，高雄自己的總量管制，現在也不知道做到什麼程度了？中央溫室氣體的減量也沒有很具體，交換也沒有、抵減也沒有，現在我具體第二個建議，局長，所有的廠商來投資，要報告要知道他 CO₂ 的排放量是多少？他必須做碳中和，你多 1 噸的 CO₂，我政府給你協助抵減 1 萬噸，你用什麼方法？不是要叫你捐錢，市政府跟你合作要怎麼樣減量？一定要做到碳中和，新進的不好意思，舊的也要慢慢要求，新進的我協助你新政，資源土地其他的用水、用電，我怎麼去幫忙你？你增加的不論是你直接、間接增加產生的 CO₂，必須要抵減的策略。任何產業我們都歡迎，每一個產業都有成本，環境也有成本，我們不能說只要好的，不好的不收，你的不好我幫你一起解決。碳中和一定要，大家都沒有在談這個問題、談到空污問題，這個是現在最嚴重的問題。我們自己要歡迎投資，但是他必須帶有所謂的碳中和、碳減量，增加多少你必須協助這個城市減量多少，這樣才是真正跨下一步的投資領域，綠色環境。空污也是一樣，我們的壽命平均六都最低。接下來空污增量，我還要去抵減，不是要將舊的減掉給新的，舊的要減少、新的也要減少，新的也一定有空污總量，道理也是一樣，整個空污怎麼抵減？不是舊有的而已。

整個投資的都會碰到空污這樣子的問題，以後都會變成自動化，投資 1,000 億、3,000 億、5,000 億、1 兆，增加就業人口結果都是自動化，就業人口增加有限，所以要他增加環境成本，或者其他怎麼協助青年就業，在投資的時候，

大家要一起談這些。不然你來了自動化又沒有增加就業。自動化之後 40 個變成 17 個，慢慢變成 3 個，以後工作機會越來越少，經發局要面對這些問題。平均中位數只有 2 萬 5,000 元到 3 萬元，這是高難度，要有薪水、要有工作還要空污減量，還要投資，這個很辛苦。

結論就是這五大指標，每一個進來的產業跟他談的時候，低耗能…。

主席 (李議員雅靜):

延長 2 分鐘。

吳議員益政:

低污染包括低排放，直接、間接對環境的影響，你的產業高附加價值，以及對我們的稅收到底是有多少？剛剛有一位議員質詢，稅收也不改，結果進來的空污量都是在高雄，結果稅金中央收，地方收的有限。所以產業怎麼選擇、怎麼跟產業協商等等這些，如果在制度沒改之前，你怎麼協助高雄的就業、協助高雄的空污、協助 CO₂，我怎麼協助你在高雄落地，這是兩個跟人家講的條件，就實際狀況不只是法令以外還有那些道德的義務。怎麼樣提供高薪的就業？你如果不能提供，你自動化多少？投資多少？你怎麼提供創意基金，這個也可以提供創業基金的 pour。新投資的他自己提出計畫來，我空污減量的方式、策略，我的 CO₂ 的減量策略，我雖然自動化投資很多錢，1,000 億、2,000 億，投資就業有限，我怎麼協助當地的其他第三級產業，人口最多的那些產業還是所謂的新創基金。這些要一起跟人家講的，不是要占別人便宜，而是協助高雄。你來這邊協助這個城市，我來協助你產業的發展。

在法令跟環境自動化的一個趨勢，市政府怎麼做這樣子政府的一個角色去微調，經發局在這一波改善工業城市轉型最重要的幾個指標，最後請局長答復，針對這五個指標你有什麼看法？

主席 (李議員雅靜):

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中:

謝謝議員對中小企業發展的關心，我針對幾個問題簡要回答。第一個，就是促進獎補助辦法修改，我想這一部分我們來研議，在這個會期再跟議員討論，不過我在這邊特別要提出來。其實有關於大企業來申請研發補助的這個部分，包括中央也是如此，其實它是一個態度。政府支持某一類產業的研發計畫，讓大家一起來研究，我覺得這個部分我們當然會跟一些產業協調，它是一個發展的方向。其實連中央的很多計畫，都有台積電、中鋼都去申請，所以大企業有大企業的研發，小企業有小企業的研發，這是第一個。

第二個，中小企業除了經費的問題之外，另外一個很重要的問題他不會寫計

畫書，是最大的問題。過去我們去審過中央的 SBIR，大部分的計畫大約 6 成都是北部的廠商，南部的廠商只占 2 成左右，我們也去調查過大部分都是因為他不會寫計畫書，所以我們未來會希望學校跟研究單位來輔導中小企業，幫他寫計畫做簡報，去申請研究型的計畫。

另外一個有關於石化業的投資問題，我想要特別說明，這一次來的 1,600 億的投資裡面，有很多部分是要成立研發中心，就是剛剛議員一直強調，往高附加價值的路上走，其實不是針對高污染，市長也講過很多次，我們未來要做的事，就是照顧勞工跟發展低污染的產業，我想這一塊我們會往這個方向來努力。

剛剛議員有提到關於 CO₂ 排放的部分，我們也有一份資料，事實上工業製程排放量只占高雄市 CO₂ 的排放 36%，最高的其實是電力發電部門它占了 45%，所以我想這一塊我們未來也會跟環保局、台電火力發電廠，一塊來做努力跟協助。當然我們在產業部門，我們希望它在發展產業的同時，積極發展減量、減廢的部分，我想這是我們要努力的。〔…〕好。〔…〕謝謝。

主席 (李議員雅靜) :

謝謝吳益政議員，特別提醒經發局，我們以往好幾次在小組裡面都有提到，剛剛益政議員提的補助明細的部分，我們是不是檢討一下，因為曾經發生很多企業，尤其有一些大企業，他把這個補助視為你們應該給他們的一個薪資的補助，有一些企業為了要參加促參，他把一些人力就先裁撤掉，然後在進用一些其他的人去申請補助，這是在高雄市已經有發生過的，我們有反映過，可是都沒有看到你們針對那些項目去做修正，剛好益政議員又提出來。我想有必要從過程當中去檢討，未來是不是應該更嚴謹一點，不管是為了產業或是一些人力的補助，可能我們在發放審核的過程應該再嚴謹一點，最好是能針對中小企業，因為這一筆錢是要扶植中小企業更茁壯，可能要麻煩局長再幫高雄市民做好把關，謝謝。

接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗 :

今天就針對閒置的市場和商圈的問題跟經發局做討論，第一個，旗津中興市場整個空間活化的部分，這個議題我已經關心了一陣子，從第一次定期大會一直到 106 年的第六次，一開始經發局跟廠商之間有一些糾紛，有些是企業上面的問題，後來終止契約，接著經發局就把一個空間放在那邊，但我不知道在這段時間以來，我們市管處對這一塊市場到底有怎麼樣的想法。第二個問題請教一下局長，目前整個旗津中興市場空間活化的狀況和進度，是不是可以請局長做個答復。

主席 (李議員雅靜) :

請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員長期以來對中興市場的關心，這個案子在今年 2 月 19 日，由財團法人高雄市金齡協會未來要做長照的部分得標，今年 4 月 11 日就會辦理簽約和公證的儀式，預計今年 6 月就會進駐。

簡議員煥宗：

所以昨天 4 月 11 日就簽約了。

經濟發展局伏局長和中：

對。

簡議員煥宗：

今年 6 月如果一切順利，就可以正式照顧旗津當地的長輩。

經濟發展局伏局長和中：

不好意思！我弄錯了，是 109 年。

簡議員煥宗：

明年喔！

經濟發展局伏局長和中：

還要整理。

簡議員煥宗：

目前的空間也是要做一些處理，因為都空在那邊。〔對。〕可能這一塊空間你們自己要跟養工處再去做一個協調，如果單純由經發局主管裡面，但外面的環境可以用得更舒適的話，可以提供給長輩更完善的日照服務。

接下再繼續跟局長討論一下行動科技導入商圈的議題，其實在今年 1 月 18 日的臨時會，那一天我知道大家質詢到很晚，市長也是因為這個行程跟王金平院長宣傳整個高雄幣，媒體上面也做了很大幅的報導，我們有三個商圈和一些店家合作，他們會提供一個 QR code，讓下載高雄幣這個 APP 的朋友去得到一個集點紅利的服務，那次韓市長和王院長算是第一次在媒體前合體，介紹高雄幣。因為那時候有一個局長並不是經發局長，他對媒體說，我們這個高雄幣是用一個區塊鏈的概念來發展，我在這邊要跟局長討論區塊鏈的話，那會說不完的，可能要從中本聰的比特幣開始說起，說起來一大串，經發局用一個星期的時間，給我一個簡單的書面，讓我知道你們認知的區塊鏈，高雄幣是不是有這樣的技術，經發局在裡面扮演的角色。因為講這個話的也不是你們，是另外一個局長講的，所以我很好奇，講到區塊鏈一定會扯到比特幣，那就說不完了，包括虛擬貨幣的進程，所以請經發局在下個星期請你們的聯絡員把你們認知的高雄幣的資料一份給我，我要看一下經發局對這一塊的認知。

接著再跟局長討論一下 APP 的一些狀況，這是由民間去開發的一個 APP，目前使用在這三個商圈－六合夜市、南華夜市、光華夜市，店家可以設定消費者來消費，可以回饋你 1%到 10%的紅利點數，我們也有規範一個使用期限，一個月內沒有消費就會扣 30%，第二個月是 60%，第三個月的點數就歸零。接下來我們來看它的介面，它的介面其實也很好操作，會告訴你剩多少幣多多的幣值，譬如這一次去買鹽酥雞花費 235 元，我自己設定到底要回饋我多少，今天這個人就設定回饋 135 元，所以他今天只要付 100 元，另外從 235 元也有紅利回饋給他。不過 APP 有一些問題，可能經發局要再去輔導、協助商圈，這個 APP 有什麼問題？第一個，其實從 1 月 18 日到現在，大概也快三個月了，下載的次數剛破萬沒多久，大概 1 萬左右，這是第一個問題。第二個，它的使用期限很短，我剛剛講的，三個月不使用就會歸零。另外，使用的範圍有點小，目前是限定三個商圈內將近 200 個店家，包括使用者會覺得這個系統有一點不穩定，所以這部分是不是請局長做一個簡單的答復，經發局站在公部門的立場，是不是有一些方法可以協助民間，因為民間也覺得要促進商業，他們開發了一個 APP，而且當初在用的時候，包括市長和王金平院長也大力來宣傳，我會覺得高雄市政府也有一定的角色要來協助這件事情。請局長簡單回答一下，關於幣多多的這些問題，站在公部門的立場，我們可以怎樣去輔導他們，局長請回答。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

有關於幣多多的部分，根據我們手上的資料，原來是六和、光華、南華三大夜市，但是因為效果還不錯，已經開始擴展到街邊一些獨立的店家，另外有成立四個專區，而且我們也配合一些活動在推動。現在線上的家數大概 190 家，累計的交易筆數，剛剛是按下載次數，但是我們的交易筆數已經有 1.1 萬筆，因為我看過這幾家公司，一開始成立有 6 家公司，由中華顧問協會來擔任它的顧問，目前也有一些資訊和銀行業者在推行動支付的部分，後續我們來做一些媒合及協助，看看要怎麼樣做。

簡議員煥宗 :

因為我覺得這是好事情，其實可以服務到更多的朋友，也可以讓整個商圈未來的交易可以更便捷。

經濟發展局伏局長和中 :

但是如果要做大的話，可能還有一些更大的問題要面對，我會去協調。

簡議員煥宗 :

沒關係，下一個部分再跟局長做一些分享。我們來看一下，目前整個紅利點數的經濟，在日常生活中我們或許都用得到，從便利商店、全聯，一直到百貨公司，這是未來的整個趨勢。我要講的就是我們一卡通和 LINE 的結合，其實在地 14 個商圈超過 200 間店家都有做這樣的結合，類似剛才局長講的行動支付的部分，其實這樣的結合已經上路三個月，吸引 100 多萬個會員，也超過 1,000 間以上的店家，已經多了 2 萬多筆交易，是全台灣電子支付市場的第一位。我覺得是不是我們藉著一卡通和 LINE 結合的案例，讓高雄幣多多未來是不是可以更加靈活，所以這部分也請局長去思考一下。

接下來，我用最後一些時間再跟局長討論一下，因為在總質詢時沒跟局長討論比較細膩的部分，有關高雄商圈復甦的計畫，簡單說，我還是以我的選區堀江商圈為例，因為觀光局辦了一個算命一條街的活動，在媒體確實有占盡一定的版面，可是實際上後續的效益和持久性如何，還可以去觀察。我覺得比較可惜的部分是算命跟過去堀江商圈所擁有的歷史和所發展的脈絡，其實沒有什麼相關。因為大家都知道堀江跟美軍來台是有相關的發展關係，所以我覺得有點可惜。不過，有點子讓它去搏版面也是一件好事情。可是我一直在思考的是我們後續要如何去支撐，因為一個商圈會有很多種因素讓它從過去的繁華慢慢成為現在的樣子，其實包括整個環境的變遷，包括民眾的消費習慣。我舉現在大家知道的例子，就是網路購物，你們看到我現在身上所穿戴的手錶、polo 衫、牛仔褲到布鞋，我都沒有在實體店面買，都是在網路上買的。所以面對這樣的風潮，以及未來商圈的經營方式，不曉得經發局有沒有一些想法來輔導這些舊商圈，讓他們可以維持古早味，還是有一個新的方式可以來協助他們、輔導他們。

我再舉一個例子，這個是大溝頂的其中一小段，其實過去這 4 年來，我在大溝頂也花了比較多的時間。包括在大溝頂開了兩次公聽會，邀請那邊的住戶跟在地返鄉的年輕人，針對大溝頂的問題有沒有什麼想法，慢慢的一直到現在，終於有一點進度了。譬如說那邊有一個鹽埕第一公有市場，其實在地的年輕人他們會整理一些攤位，那時候也做了這個，我看到都滿感動的。他們賣什麼？就是賣一些文創物品，譬如說一條魚的抱枕，他也把攤子弄成魚肉攤一樣，然後又賣一塊一塊肉的筆袋，我覺得很有趣。他們也會利用週間晚上的時間在那邊辦一些公民座談，我覺得慢慢的把大溝頂和鹽埕第一公有市場活化。最近也有幾個年輕人在那裡開店，有一個年輕人很愛琉球，所以他賣的東西都是來自琉球的，包括酒以及食物。他每個月 18 日都會辦活動，會請日本琉球來的朋友彈奏三線琴給大家聽，這家店名叫清志郎，局長有空的話可以到大溝頂走走。你會看到返鄉的年輕人，尤其是高雄的子弟，他們用自己生活經驗也好，

從外地學得的技能也好。慢慢的大家都願意回來這片土地，然後為自己的家鄉奉獻。包括鹽埕哈瑪星有一批年輕人，過去長期以來是經營所謂的民宿，在過去民宿法還沒有解套的時候，是非常恐怖的，一張罰單開下去就是 18 萬起跳。也感謝觀光局的協調，以及中央政府把民宿法解套，所以他們慢慢的都可以申請合法的民宿，因為有被指定為觀光地區了，所以我們有這樣的一群年輕人慢慢的回來高雄。我想在那邊的話，我也期待經發局針對過去的舊商圈也好，過去大家也知道大溝頂這邊很熱鬧。我們就一步一步來，有些年輕人願意慢慢在那邊耕耘，我也期待讓民間的自發性力量去集結成市場，有時候如果我們公部門插手太快的話，不一定是一件好事。所以在輔導上面，我也想再聽一下局長的意見。針對鹽埕舊堀江商圈，不知道局長有沒有什麼想法？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

其實堀江我小時候常去，因為我們都去那裡買一些東西，但是現在比較少。的確商圈有它的特色，我們也感謝觀光局，其實他也有這些嘗試性的做法，希望找到每一個商圈的特色。後續當然經發局要做長期性的接班，讓這個特色能夠變成一個商圈的主要特色。

剛剛議員也提到幾個年輕人的部分，我覺得這個部分是未來經發局也要一起來推動的，就是要如何利用年輕人的力量。因為現在是二代接班，所以我們目前已經在不管是市場或是商圈，我們都在跟在地的學校討論，我們希望由學校的老師帶著學生一起來針對商圈的部分，做一些開發和活化的利用，給一些不同的點子。因為早期的客群和現在的客群可能會有一點差異，所以在這一塊上面我們會這麼做。另外，我們剛剛也特別提到，我們要協助這些商圈，能夠有老師去幫忙寫一些改善活化的計畫，去爭取中央的預算，讓這些年輕人的創意可以持續的做下去。這大概是我們目前的一些想法。

簡議員煥宗：

謝謝局長、謝謝主席。

主席（李議員雅靜）：

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

我想先請教高雄銀行董事長，可不可以請你先告訴我們，現在一般民眾如果去銀行匯款超過 100 萬或是 50 萬以上，需不需要交代匯款的理由？請你答復一下。

高雄銀行張董事長雲鵬：

現在銀行匯款是要交代你匯過去的對象是什麼人，匯款的用途是做什麼。

陳議員美雅：

所以還是要填一下資料。

高雄銀行張董事長雲鵬：

有一個 KYC 的程序。

陳議員美雅：

因為是洗錢防制法的關係，對於錢的流向必須去了解一下嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

對，就是洗錢防制法的關係。

陳議員美雅：

我請教董事長，為什麼我們在慶富案裡面看到，他有提供相當於現金的活期存款大概 16.825 億，對不對？當初慶富案，我們開出履約保證函，就是…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

他有 16.85 億的存款在這裡擔保。

陳議員美雅：

對，活期存款的擔保，對不對？〔對。〕我要了解的是，當初為什麼這個 16.85 億左右的活期存款，你們沒有去了解他的現金流是哪裡來的，你們不會覺得奇怪嗎？因為慶富的資本額大概是 5 億，在當時是 5 億，對吧！〔對。〕你們不會覺得奇怪嗎？從行員一直到上面，你們應該是每個層級一直報上去，這麼大筆的現金擔保在這邊，然後你們為了要核發之後的履約保證，履約保證是開出多少？

高雄銀行張董事長雲鵬：

17.34 億吧！我記不得清楚，尾數不是很清楚。

陳議員美雅：

我們用 17 億來講，就是因為高雄銀行開出了 17 億的履約保證，所以慶富才可以跟後續的國防部順利的簽約獵雷艦，也因此能夠順利的跟銀行團聯貸。聯貸的金額大概是多少？

高雄銀行張董事長雲鵬：

205 億。

陳議員美雅：

205 億，對不對？〔對。〕所以他們以 17 億去聯貸了 205 億，並且跟國防部順利簽了這個約，金額應該是 329 億，對不對？〔對。〕我們這邊看到一切的源頭，為什麼大家都說獵雷艦點的這一把火是誰點的？高雄銀行點的。所以我在此要就教高雄銀行，剛剛你們給全國人民的理由都是說，因為它有提供了跟現金擔保相當程度的活期存款 16.85 億在高雄銀行，已經超過九成六，所以你們覺得核發給他的履約保證是完全沒有問題的。這樣乍聽之下好像很合理，因

為我記得上次在大會期間，前朝時代本席在這個地方質詢，在請教市長和相關人員的時候，給本席以及全國人民的理由都是因為他有一筆 16.85 億的存款在高雄銀行。但是本席當初提出一個質疑，這有沒有可能是左手換到右手？有沒有可能是他其他的關係企業，或是子公司跟銀行貸款而來的，然後把這個錢放在高雄銀行。所以這個錢根本不是他的自有資金，我在前朝時代質詢過這個議題，但是一問三不知。甚至當初的回答是說那是他們自己的現金，他們公司有這麼多現金可以放在我們銀行，我們沒有辦法查，我們也沒有這個義務查。如果用這樣的答復，董事長，為什麼現在全民對這個案子會這樣的納悶、好奇跟不解？覺得當中疑雲重重，因為這跟一般人的經驗法則是不一樣的，一般人只要跟我們銀行打交道，金額可能 50 萬元就要問得很詳細，但是我們今天看到這個金額是多龐大，16.85 億元，你們完全沒有去過問。

我再請教你，這個部分在本席質詢過之後，金管會他們也去做了調查，是不是也開罰高雄銀行 800 萬元？理由就是因為 16.85 億元的現金流，你們沒有去做查證，是或不是？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個是小部分原因。

陳議員美雅：

是不是原因之一？

高雄銀行張董事長雲鵬：

裁罰原因第一個大項就是認為高雄銀行對徵授信不實，不是說履約保證，履約保證…。

陳議員美雅：

是不是原因之一？

高雄銀行張董事長雲鵬：

原因之一，很多項的原因之一。

陳議員美雅：

這樣今天高雄銀行說實話了。你們也知道你們確實有很多的疏失被金管會開罰 800 萬元，不然之前我看你昨天在答復某些議員的回復都講高雄銀行沒有錯，我們沒有違法，我們都沒有。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我現在還是這樣答復。

陳議員美雅：

好，我現在跟你講，那麼你可不可以告訴我們到底當初是誰決定核發這個履約保證的？誰做的決策？

高雄銀行張董事長雲鵬：

雖然我不是當時的董事長，我是 2 年前才來的，1 年 10 個月前，但是根據我最近的瞭解…。

陳議員美雅：

董事長，不要急著卸責。好，你先不要講話，我這邊再補充說明一下。我覺得張董事長不要急著卸責，你既然來接了這個董事長，你是 6 月份來接，8 月份還是 7 月份爆發獵雷艦案，對不對？

高雄銀行張董事長雲鵬：

8 月份、9 月份吧？

陳議員美雅：

對，你來的時候 6 月份，8 月份獵雷艦案爆發，表示從那個時候到現在你有充分的時間去瞭解案情何在，不要急著去卸責說這個跟我沒關係，也不要說 25 日我們要專案報告，你就趕在 15 日之前要趕快離開高雄銀行，這都會讓全民對你、對高雄銀行或是對前朝政府打一個很大的問號，所以我們把問題釐清。張董事長不用急著卸責，你就把事情非常清楚的跟全民做交代，大家想要知道為什麼現在高雄銀行有發生呆帳是 11.9 億元，我們看到有這些呆帳，這些損失還是要由我們高雄市民來做負擔，因為我們高雄市政府是最大的股東，你點頭表示你也同意，對不對？

我們就一一的釐清一下，所以本席這邊要瞭解當初這麼大筆的金額 17 億元，請問是誰決定的？決策者是誰？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我的瞭解是經過常董會通過來做的。

陳議員美雅：

那個時候的常董是誰？

高雄銀行張董事長雲鵬：

董事長是陳統民先生，常董是林文淵，還有許立明、李瑞昌。

陳議員美雅：

所以是這…，你剛唸了幾個名字？4 個嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

4 個，對。

陳議員美雅：

是這 4 位決定的。

高雄銀行張董事長雲鵬：

常董，包括董事長，4 個人。

陳議員美雅：

所以是這 4 位決定的嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

對。

陳議員美雅：

所以決策者是他們嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

對。

陳議員美雅：

那麼請教一下，我看了你們懲處的名單，總經理有沒有這個權限？

高雄銀行張董事長雲鵬：

有。總經理有，不是總經理，那個時候的總經理…。

陳議員美雅：

這個放款是總經理決定的嗎？不是吧？我看你們上面寫這麼龐大的金額，總經理沒有決定的權限，對不對？

高雄銀行張董事長雲鵬：

他要提到常董會來決定。

陳議員美雅：

最後決定是常董嗎？你剛講那 4 個人名再講一次。

高雄銀行張董事長雲鵬：

對。我記得是陳統民董事長，我看的資料，然後再來就是李瑞昌常董，還有一個許立明常董、林文淵常董，我記得他是不是有出席那次會議還要再確認，這個我還要再確認一下，因為上一次我讀的資料裡面好像有說沒有出席還是怎麼樣，這個抱歉，等一下再查一下。

陳議員美雅：

好。董事長，因為你現在手上沒有那個資料，所以你沒辦法記憶那麼清楚，對不對？好。這也就是為什麼我們調查小組、我們高雄市議會的議員要跟高雄銀行調資料？但是高雄銀行遲遲不願意提供資料。

高雄銀行張董事長雲鵬：

跟議員…。

陳議員美雅：

最後你們放寬了，你們說怎麼樣，可以去…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

那是經過前天金管會來函，他特別有解釋說在什麼樣的情況下，我們可以以

議會的秘密會議方式提供閱覽，那麼其他…。

陳議員美雅：

提供閱覽，對不對？

高雄銀行張董事長雲鵬：

可以提供的，我們都已經答應要馬上公開。

陳議員美雅：

董事長，我如果沒有做足準備，不會在這個議事廳來跟你請教問題。提供閱覽，真正核心關鍵的內容只能夠閱覽，如果你剛剛答復全國的人民說全國在關注的這個議題，你光是人名 4 個，當初最重要的決策者，那 4 位人名可能看過很多次了，但是你記不清楚，那麼你現在居然要求我們的專案小組，特別你講是金管會，中央下令高雄銀行說我們不能夠取得這些相關資料，我們只能閱覽。請問你，你們真的有心要還原事實、要真正找出當初哪個環節出了問題，高雄市民受到損失，高雄銀行的威信也蕩然無存，到底原因何在？到底有沒有幕後什麼樣的關係存在？大家想要瞭解，但是為什麼金管會居然下一個文要求說高雄銀行不准提供關鍵內幕資料給我們的調查小組，只能讓我們去閱覽？

高雄銀行張董事長雲鵬：

根據我們瞭解…。

陳議員美雅：

你認為那麼多的資料、那麼龐大的細節，我們不用一一的核對嗎？你認為到現場去看一下就有辦法能夠查清楚真相嗎？你這豈不是要陷…，目前中央沒有成立專案小組，高雄市議會在前朝的時候曾經要組成，但是被民進黨多數決否決掉，所以沒辦法組成，這次改朝換代，換韓市長上來以後，我們的許議長要求成立專案小組，就是要為了全國注目的這個案件給全民一個交代，到底問題出在哪裡？哪一個環節出了問題？但是我們現在看到中央百般阻撓，高雄銀行董事長可以講說 25 日要報告，不好意思，15 日我就要走了，你如果不是民意的壓力，所以我這邊要呼籲全國的民眾，大家盯緊這個案子，如果董事長你不是因為民意的壓力，當中央要把你調走的時候，你也非常欣然的要離開高雄銀行丟下這些爛帳。

我們再問，為什麼金管會會下個文說要求不准？我覺得這個…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

他沒有下文，這是我們完全依照銀行法第 48 條相關的大法官會議解釋來做，我們真的是沒有說金管會不能來給這個，這個本來法律就有規定，我們反而是向金管會請求說，能不能在某一種條件下我們可以來做這樣的動作？

陳議員美雅：

好，剛才董事長你的報告，我想全國的觀眾都可以去調剛才你的回答，我們是不是現在只能閱覽？有部分…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

不是，我們昨天…。

陳議員美雅：

是全部可以提供，太好了，全部可以提供嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

在議長召集的會議，有 8 個問題…。

陳議員美雅：

全部可以提供嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

事先提供的，有 5 個題目可以事先提供，有 3 個是他嚴格規定不可以的，因為他會違反個人資料保護法，這個是有刑法的。

陳議員美雅：

第 48 條第 2 項有沒有說如果已經是呆帳的部分，就沒有所謂個資保護法的問題。

高雄銀行張董事長雲鵬：

那個指的是他的三個要素，一個是人名、身分證號碼跟統一編號…。

陳議員美雅：

我們沒有要看那些東西。

高雄銀行張董事長雲鵬：

不是所有的資料都包括…。

陳議員美雅：

我們要看的是當初整個會議紀錄、整個決策過程，到底是誰同意履約保證是可以通過的？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個，我們在…。

陳議員美雅：

並且沒有去確認他的現金來源，為什麼一個 5 億元資本額的公司可以去搬了 16 億多的錢擺在高雄銀行？而你們居然對於這麼大的一個問題視而不見。如果你剛剛講說可以，若為了證明你們所有的程序都是非常合法的，完全沒有問題，可以跟全民做交代的，就請你們公布。請你們公布讓我們調查小組可以去調查，因為只有你公布，才可以讓全部的議員認為你們當初整個放款是沒有問題的，不要現在再跟我講說金管會要求你們，我們只能閱覽，部分可以提供，

真正關鍵的居然都不能提供只能閱覽，這不是陷高雄市議會於不義嗎？這不也是要害韓市長在這個案子裡卻沒有辦法施展要去查弊的決心嗎？所以張董事長這非常的重要，絕對不是你前面在「唬弄」其他的議員，隨便講講就可以瞞混過去的。我這邊再問，海科館在 103 年的時候工程延滯，然後 103 年巡防艇的建造，你這一個都已經被打一個問號了，這些是誰承攬的？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個主辦行是土地銀行，不是我們。

主席（李議員雅靜）：

再 3 分鐘。

高雄銀行張董事長雲鵬：

這是個聯貸案件。

陳議員美雅：

是的，沒有錯，但是業者是誰？廠商是誰？

高雄銀行張董事長雲鵬：

慶陽海洋的部分。

陳議員美雅：

慶陽是誰的關係企業？

高雄銀行張董事長雲鵬：

它是陳慶男的關係企業。

陳議員美雅：

陳慶男、慶富造船，對不對？〔對。〕他們在 103 年工程就延滯了，你們也不知道這個事情，103 年這個巡防艇的建造能力被質疑，你們也不知道這個事情。

高雄銀行張董事長雲鵬：

因為這個主辦的銀行是土地銀行，我們只是參貸行而已。

陳議員美雅：

是的，但是 103 年就已經發生了，可能它在履約能力是被質疑的部分。那麼請問當履約能力被質疑的時候，你們怎麼可以這麼輕鬆的，就是如你剛才所講的，4 位常董就可以把這個高雄市政府投資快 42% 左右的股份，這麼重要的一個案子隨隨便便 17 億就貸出去，履約保證就開出去，然後才衍生後面整個獵雷艦這樣的一個弊端出來。所以你們是點火者。本席要告訴全國的人民說，請大家去思考看看，103 年陳慶男相關的集團就已經被打問號了，履約能力被打問號、財務物問題可能也被打問號，但是為什麼只有高雄銀行就這麼隨便的，高雄市政府是有官股的，而且當初的這些常務董事都是官股代表，為什麼沒有

嚴格把關？我們請許議長。

許議長崑源：

董事長，我昨天在樓上有跟你說，有時候波及無辜，這個無辜者有可能是你，你在 106 年 6 月到職，你 6 月到職，對不對？〔對。〕106 年 8 月慶富案爆發，對不對？〔對。〕李瑞倉那時是金管會的主委，9 月 7 日他發一張文，就是說那第 48 條，全國老百姓聽一下，9 月 7 日發文後，同一天李瑞倉離開金管會，這到底是什麼情形？9 月 7 日李瑞倉發一張文說不得調閱，同一天 9 月 7 日李瑞倉離開金管會，請你想想看。

陳議員美雅：

董事長，我想說如果你剛才覺得真的是可以公布的，好，那就請全部公開提供給我們的專案小組，不是只有閱覽，就如同你剛才所講的，我們要看到這些資料，不是只有閱覽，好不好？另外，我要請教一下，為什麼那個董事他們在這個過程當中，有沒有被做任何的懲處？

高雄銀行張董事長雲鵬：

董事沒有，我們基本上公司治理的體制上，董事是官股的代表，我也是官股代表之一，所以我們一般對董事是沒有這樣，那是由市政府那邊的股權管理辦法裡面的一些規定。

陳議員美雅：

財政局長，我請教一下當初的官股代表，後來在市政府，你看前朝的資料有沒有任何的…，有關於前朝時代對這些常務董事或是官股代表，有沒有做出任何的懲處或處分？當時前朝時代。

財政局李局長樑堅：

在 103 年 6 月 19 日那時候的董事長是陳統民，李瑞倉是常董、林文淵他是獨董，他不是官派董事，然後許立明是常董。

陳議員美雅：

局長，我意思是說這些人，因為他讓高雄市政府損失這麼多的錢，11.9 億的呆帳，請問當時這些人有權無責嗎？

財政局李局長樑堅：

那天許立明應該還有在，李瑞倉那時候已經離開了，陳統民也是離開了。

許議長崑源：

李瑞倉董事，你說離開了，你有沒有在聽？

財政局李局長樑堅：

那時候他已經離開市政府了。

許議長崑源：

他剛才答復的時候還說李瑞倉，我剛才在車上看了手機後才進來的。那些人、那些董事有權力決定要放款多少、貸款多少，這樣不必負責任嗎？難道都不必負責任嗎？高雄銀行是這樣搞的嗎？有權沒責，現在到底是怎樣？政府已經失能了嗎？

主席 (李議員雅靜):

局長，你是不是去研議看看，不管是獨董或常董，這些決策的人有沒有…。

許議長崑源：

剛才董事長才在這裡答復的，在這裡當場質詢，我是在手機看到的，說經過董事會…。

主席 (李議員雅靜):

有沒有責任？附連帶責任賠償的責任？

許議長崑源：

這政府是死了嗎？失能了嗎？他們可以決定要放款多少？現在出事了，他們都沒有責任嗎？議會絕對會全力追查，我跟你說。

財政局李局長樑堅：

向議長做一個報告，如果是屬於官派的董事，他沒有適當的辦理委任的職權，我們可以叫他離開，如果有涉及到不法，那就送檢調去做…。

許議長崑源：

那就送檢調啊！

財政局李局長樑堅：

對，就是這樣。

陳議員美雅：

…。

許議長崑源：

他們可以決定要貸放多少嗎？出事後難道都沒有事嗎？高雄市議會絕對會全力追查，我不騙你。

主席 (李議員雅靜):

也請董事長還有財政局長回去也跟法制局研究一下。

許議長崑源：

叫政風處也準備一下。

主席 (李議員雅靜):

是，還有政風處，是不是先研究一下，做決策的這幾位不管是常董、獨董或者董事長有沒有責任附帶連帶賠償責任；不然未來這些呆帳，我看還有好幾億，根本要全民買單，尤其高雄市政府占了 43%，現在的董事長可能一直說

他到任已經發生了，然後又拍拍屁股走人。所以不管是董事長、常董、獨董拍拍屁股走人以後，倒大楣的是誰？高雄市政府占大多數，然後高雄銀行不管是做官的、董事長，你們就只負責領薪水，董事長一個月領三十幾萬，花的都是我們的錢。這個是不是請局長回去也跟政風，也跟法制做個研議，看看附帶連帶責任的部分。還有剛剛董事長在休息之前，我昨天有跟你要一個高雄市內部之事後的稽核報告，這是第一個。第二個是慶富包含他的子公司、相關公司在高雄銀行的借貸明細，所謂明細，是用什麼方式借貸？是信貸還是有擔保品，它的擔保品是什麼？這個昨天都有做會議紀錄，你也答應要給我們，到現在我都沒有看到，還有針對這件事情相關人員的一個事後的檢討和懲處，你也沒有提供資料給本席，這些資料我不相信是高雄銀行專業人員做出來的，這根本就是一個 PPT（簡報資料）而已嘛！高雄銀行難道你們對高雄市民的負責只有這樣、對議會的負責就只有這樣嗎？幾張紙？5 張不到，這些字全部都是放大的，花我們 11.9 億，全部的人都在花時間幫你們研究，到底有什麼方式可以解決的？結果你們高雄銀行裝傻完全不介意，好像和你們完全無關，記 2 支申誡以後就沒事了，當作什麼事都沒發生，甚至連總經理都負連帶賠償責任，到底剩幾億？7 億是不是？連議會在議事廳正式向你們要的資料，董事長親口答應的，你們可以完全不作為。這份資料好像也不是你們徹夜趕出來的，這個是你們原來的 PPT，這裡寫什麼？2、未來改進方向，也就是說你前面還有 1、2、3，那你為什麼不整份資料給我呢？你搞一個 2 給我。高雄銀行董事長，你在正式答復本席，到底這些資料什麼時候可以給我？我這一張可以給你，董事長正式答復我，這些資料什麼時候可以給我？

高雄銀行張董事長雲鵬：

等一下就請他們準備。

主席（李議員雅靜）：

中午之前，好嗎？〔好。〕不要用這種內部的 PPT 資料，你這樣子太官僚了，只敢拿這種官式、制式 PPT 給我們，其他的呢？我不相信你的內部稽核報告，你報給金管會的是拿這一份給他。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請何權峰議員質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先請教經發局局長，去年韓國瑜市長的選舉就告訴我們要拼經濟，在韓國瑜市長的政策白皮書裡面特別提到要成立招商引資小組，他要親自擔任組長帶領高雄來招商、帶領高雄來拼經濟。前幾天在市長的施政報告裡面提到強化招商小組，預計在地企業投資 700 億，有 2.7 萬個職缺。當市長提出這個的時候，議會有很多議會同仁詢問市長，這個到底有沒有進度、有沒有期程？市長告訴

我們這個還需要一些時間。請教局長，這個招商引資小組到底運作的實際狀況是怎麼樣？局長在產業界也當過教授，企業的狀況你也很清楚，目前這個小組對於未來的期待是什麼？以及現在你們努力的狀況是什麼？

在你的業務報告裡面也有提到，2018 年投資金額 1,000 多億，新增就業機會近 1 萬 2,000 人，這是在前朝的時代，在今年的 1 月到 3 月確定投資金額 337 億，新增就業機會 3,500 個，坦白講，這個也是前朝政府努力爭取到的。我今天不是和你探討前朝還是現在，我們想看到的是，當韓國瑜市長跟我們說要努力拼經濟的同時、要努力招商的同時，目前這個進度到底有什麼比較明確的進度？請局長告訴我們。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

我分兩個部分來報告，第一個，有關市長成立招商引資小組的部分，目前我們有兩個部分再加大對招商引資的推動，第一個，過去市府有一個重大投資的投資會議是由副市長擔任召集人，最近我們已經簽陳由市長親自來擔任這個重大投資會議的召集人，所以他會由這個重大投資會議來看高雄這些產業投資遇到哪些障礙，然後來協助做排除和推動的相關做法。第二個部分，我們目前已經在簽陳市長成立工業策進會，最近這段時間有非常多的企業願意來高雄投資，但是我們現在是比較被動式，或者是他們來談我們主動協助做土地或資金、人才的取得。另外一個部分，透過工業策進會的推動，我們希望能夠主動來拜訪廠商，能夠帶動一些新的投資，針對我們的政策方向，所以在招商引資小組的部分，目前這二個都是由市長親自擔任召集人來做招商引資的工作。

第二個，這段時間我們對於招商引資的一些做法，我們在 1 到 3 月有 76 團的企業願意來高雄投資，包括工總的 1,600 億和商總的 1,000 億，還有在地企業的 700 多億，當然裡面有一些前朝和我們這段時間的努力，因為很多的企業原來有預計投資，但是他後來願意加碼再繼續投資，所以這個部分有一些是大家共同努力的。

何議員權峰 :

這個部分就是你報告裡面提到的，洽談中的投資金額超過 3,000 億。

經濟發展局伏局長和中 :

沒錯！那是比較保守的估計。

何議員權峰 :

什麼時候可以來落實？

經濟發展局伏局長和中 :

每一個產業來高雄投資土地，一定要先看地、要做設計、要做規劃，所以不是一天、二天可以做到的，目前包括鴻海投資都已經開過兩次會議，帶他去看過兩次的土地。

何議員權峰：

局長，我同意你講的，企業要來投資都要先來觀察、來找地，最主要要有土地他才能來設廠，這個部分就是你可以做到的。不管是和發產業園區，這是經發局自己推動的，不管是仁武產業園區，目前還在推動的過程，甚至是橋頭科學園區，這個都是高雄經發局你們可以努力的，這就是你剛才所講的需要土地的部分。我再次提醒局長，這幾塊土地我看你們的業務報告裡面也都有提到這幾個相關的計畫，局長應該是很努力的要持續推動這幾個園區，之前在市長施政報告的時候我有提過這個問題，我認為這個部分可以掌握在局長手上的，是不是可以更加速來推動？

局長剛才提到企業要來投資最先決的條件就是土地，工業區的土地，譬如橋頭科學園區當然它有一些我們可以掌握的部分，不管是行政流程要和中央配合的部分，是不是可以加速的來進行？在局內把這個能夠縮短的時程儘量來縮短。一樣，仁武產業園區目前環評還沒有過，我們在環評準備資料上面是不是可以縮短期程？這個都是經發局局長你可以掌握的，你有土地，廠商才可以有土地來投資，才可以早日達成你們告訴我們的，是不是有 3,000 億要來高雄投資，請局長回應有關這幾個園區的部分、你可以掌握的部分，這些土地的取得，我們怎樣來加速這幾個相關園區的推動？

經濟發展局伏局長和中：

我分兩個，第一個是仁武產業園區的部分，我們已經開過一次環評的會議，他要求我們做補件，在 2 個星期前就已經再送進去。原則上委員的意見大概沒有什麼比較大的反對意見，我們已經補正提供修正的資料，預計應該在上半年度就可以完成產業園區設置案。如果內政部和環評大會通過之後，我們下半年度就會開始辦理購地說明會和預登記作業，這是目前最新的進度。

在橋頭園區的部分，科技部已經做過討論，它也有條件同意橋頭園區的推動，現在就等五月份科技部要召開送行政院核備，只要行政院同意，我們後續會針對聯外道路和區段徵收部分，在內部做快速的一些作業。

何議員權峰：

這幾個園區我一樣要再跟你討論前朝和現在，因為我看到你的業務報告還是把這幾項列在報告裡面，就知道你很重視。雖然這是前朝延續性政策，但我還是希望局長在這幾個園區推動上，可以持續努力，然後真的把這些土地找出來，讓更多企業、更多廠商願意到高雄來投資、進駐。

接下來還是想跟局長討論有關青年創業部分，局長在這一兩天也在這邊回答很多議會同仁有關這個問題。我要請教的是，過去韓市長要我們集資 100 億做為青年創業基金，可是也聽到局長回復說，市府是不能主動去募款的，是不是表示這樣的 100 億基金來源會有困難？如果會有困難，你現在提出的政策，不管是青年創業基地，不管是青年創業基金，甚至你講的實現青銀共創的部分，除了錢以外，以及一些局處橫向聯繫的溝通；制度、法令的建制，這個都需要時間，都需要想辦法來做處理。也如同局長剛剛講的，沒有辦法來募款，你對於未來青年投資的部分，我們的政策有要調整嗎？還是持續要怎樣來推動有關於青年創業基金部分呢？請局長回應。

經濟發展局伏局長和中：

對於青年創業基金我們還是相當的樂觀，我剛剛也特別說明，除了目前已經主動捐款 2,336 萬之外。另外，北部一些創新創業的既有工廠，現在都跟我們接觸想要到南部來設青年創業基地，這是第二個。第三個是有關於創業基金部分，我昨天跟議會報告，目前有來跟我們接觸，而且願意把資源放在高雄創業基金部分超過 50 億以上。但是因為我們還沒有具體跟他們做簽約和討論，所以我並沒有把這個部分寫成具體投資項目，它主要的差別在哪裡？它主要的差別是他不希望把這個錢捐給市府基金來管理，而是希望同步來協助青年創業，這個資金放在高雄由他們自己來管理，但是他還是算在這 100 億裡面。

何議員權峰：

好，沒關係，他要放 100 億，我也沒有意見，但是重點是要有這些資金來協助青年來做這樣的處理，這是第一個。第二個，就像你剛剛講的，譬如不同的企業它有不同的想法，怎樣在這個過程把這些企業吸引到高雄來，然後讓這些青年有這樣的後援來做，這個才是重點。而且每一家企業所提出的條件和狀況可能不是一樣，這個也是我剛剛講的，在於制度、法令及各個企業不同的狀況，我們怎樣來做最有效率的協助，然後把這些企業引進到高雄來，這個才是最主要的重點。希望局長再持續的努力，如果可以的話，也提供給我們 1 份有關這個部分的一些訊息，讓我們做更充分的瞭解。

再來要跟局長討論的是，有關於商圈再造的一些問題。局長，我有看到你的資歷，你也在三民區高應大擔任過老師，先請教局長的是，有關商圈，你知不知道在我的選區三民區有幾個你們列管的商圈？局長知道嗎？

主席（李議員雅靜）：

局長，請答復。

經濟發展局伏局長和中：

抱歉，我只知道全部高雄市商圈有 19 座。

何議員權峰：

三民區有幾個你不知道，有沒有知道任何一個？

經濟發展局伏局長和中：

以我對區的瞭解，三鳳中街、長明、後驛都算是三民區。

何議員權峰：

對，謝謝局長。你提到的沒有錯，不管是三鳳中街、後驛，這些都是三民區的一些商圈，我再次幫這幾個商圈提出一個建言。過去經發局很多同仁都有提到，我們曾經到過很多國家，甚至去城市看看，這個是過去跟商界一起到韓國龍山站的照片。以三民區來說，目前有一個很好的機會，就是火車站的改建，這幾個商圈其實也都在火車站周邊，我們期待透過火車站這樣的重大建設，甚至未來還有百貨公司、商場，怎麼樣透過這麼大的一個建設來跟既有商圈做連結、聯繫？甚至因為鐵路地下化完成有更便捷的交通，是不是透過這樣吸引更多市民朋友到這些商圈來做消費，來做一些處理。我要請教局長的是，對於三民區這幾個商圈，我剛剛提到透過火車站這樣一個重大建設來做連結，和這些商圈再做串聯，局長有沒有什麼想法？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

因為鐵路地下化之後，真的產生把以前的地理位置打破，造成也可以做更多活動。土地重劃在交給地政局之後，我們未來會做整體性規劃，目前已經有的動作，我們今年有打算要找一個法人來協助推動，做整體性設計，然後把它納入未來土地重劃後，在整體的設計上面來做推動。另外，在高雄已經有非常多的法人，其實跟在三民區的商圈有很大的關聯性，譬如大連街的皮鞋，然後是在長明原來的成衣街，這一塊在 R7 有幾個法人，包括鞋技中心、紡織中心、印刷中心，都有一些法人過去長期在輔導，所以我們也希望跟這些法人來合作，協助這些企業的轉型、商圈的轉型和活化。

何議員權峰：

謝謝局長，謝謝主席。

主席（李議員雅靜）：

感謝何議員權峰質詢，接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員孟洳：

首先，我要請教財政局長，因為我是新科議員，我都非常認真在聽各個議員的質詢，昨天我有聽到財政局長說要忍痛減非法定社福的這件事情。因為高雄市財政負擔一直是高雄市政的問題，我也知道目前我們的負債這麼多的情況下要開源節流，在開源節流的情形之下，我在這邊要說，之前韓市長在上任的時候他非常有信心，面對台北市長柯文哲在台北一直在調侃高雄的負債這個問

題，韓市長勇敢面對，他說該做的他還是會做，該還的他也還是會還。該做的部分，他也說他會還債，他也不排除未來會擴大弱勢的照顧，不管是中低收入戶或學童營養午餐等等的這些弱勢照顧，韓市長有在這裡允諾過。我們的局長非常的優秀，有財經背景，經驗也充足，所以由李局長來擔任財政局長的時候我們都很期待，都期待局長可以改善高雄市的財政狀況去開源節流。但是如果說今天的節流是動到弱勢的非法定社福支出，這個我就不贊同了，我非常的不贊同。

今年 3 月份我也不知道台北市長柯文哲一直調侃高雄市的負債，他又再一次的調侃，局長你也非常肯定的說，目前都已經在掌控之中，有效的控管了。我有看業務報告，業務報告也提說，在 107 年度的 1 月至 6 月開源節流的績效，大概是 157.52 億元，在財政部的開源績效考核，高雄市是第一名，所以其實代表市府團隊非常用心，也很努力在做這一塊，但是總預算所編列的社福支出是占百分之十九點多。我也知道社福支出是高雄市政一個負擔，但是我覺得這個是一個甜蜜的負擔，因為不管是我們的長輩、幼兒或者是托育等等的這一些都是要做的工作。

目前，我就預算書來看每年這樣逐年增加的情況下，因為長照、公托等等的這些問題，所以讓這些社福支出都是慢慢的在增加，因為我們關心的東西越來越多，所以也把這些都納入考核了。所以我在這裡想要拜託財政局長、要求財政局長，今天要開源節流，不管怎樣都不要動到非法定的社福支出，不應該拿弱勢朋友權益開刀，韓市長自己也承諾過，他非常的照顧弱勢，好不好？請財政局長回復。

主席 (李議員雅靜) :

請財政局長回答。

財政局李局長樑堅 :

跟鄭議員做一個說明，其實非法定社福支出跟補助裡面，以社會局掌管的是有六項。事實上開源節流你也知道高雄市財政負擔滿嚴重的，我們所謂的檢討是針對不是所謂的弱勢，弱勢我們還是要照顧。我講的是排富，有一些他是有錢的老人，我們不需要把這個資源用在不必要的支出裡面，我講的不是不要照顧弱勢。

鄭議員孟洳 :

不好意思！我打斷一下。局長，你這個說得很好，你今天要設排富我沒有意見。但是你說 65 歲的老人，他們已經沒有工作能力，你也有提到健保費的問題，他們已經沒有工作能力的情況下，就我所知目前是設定在 5%，就是所得稅率的 5%。你未來要怎麼樣排富，我非常的尊重你，只是我還是希望不要動

到非法定社福支出，未來你要設排富條款，或是把這些錢用在需要的人身上這些我尊重，但是絕對不可以把它砍掉。

有關於中油南遷的問題，中油實質南遷的問題。我知道 2016 年的時候，中油其實已經設籍在高雄，他設籍在高雄很多人都認為他會帶來很多的稅收，一兆以上的營業額可以帶來很多的稅收，也可以增加統籌分配款的稅收，結果實際上不是。因為他的營業據點，他的加油站是設在全國的各個地方，所以他分散在各地的情況下，沒有實質幫助高雄市，增加高雄市的統籌分配款。

在這邊也要跟經發局局長講，中油他設籍高雄，他沒有實質南遷的情況下，我也覺得非常的可惜。因為他實質在高雄、污染在高雄，他們在高雄今天遇到狀況，第一個，可以馬上反應。第二個，他可以創造高雄的就業人口，甚至他可以做石化的龍頭，去做產業轉型的推動，這個都是非常好的效益。我在這邊要要求經發局，努力要求中油，跟中央協調看看，看他實質的南遷高雄、設在高雄、照顧高雄，污染在高雄，我認為他必須回饋在高雄。

另外一個就是財稅的問題，統籌分配款的問題，這是去年的統籌分配款的表，我們看到其實高雄跟台北、新北還是差了一段距離。這個是財政局局長你可以去努力的地方，當然要跟中央講是非常需要的立場，我希望面對高雄市這樣的狀況，還有一點我們的財政收支劃分法的修正，因為財政收支劃分法的規範裡面，導致雖然中油設籍在高雄，但是他的營業稅沒有辦法有一定的比例回饋在高雄。所以我希望市政府跟立法委員甚至中央可以加強要求，既然你在高雄設工廠，污染在高雄，你設籍在高雄統籌分配款的稅款一定的比例，一定要回到原來的工廠，甚至是總公司設籍的地方，回饋到高雄。其實不管是其他的縣市也一樣，受污染的縣市都應該這麼做，因為痛的是高雄人，所以我希望這個部分財政局長也可以去努力，請財政局長回復。

主席 (李議員雅靜) :

局長，請回答。

財政局李局長樑堅 :

統籌分配款的爭取是財政局不遺餘力的部分，事實上我們也經常提案，譬如說有兩個方向，第一個，營業稅撥付給地方的部分，因為營業稅是國稅，他上繳中央以後，撥給地方的 40%，40% 在一定比例撥給六都，在六都裡面的權重在算。另外，你剛提到過中油總公司遷到高雄，可是分公司有沒有遷來，實際上的營業額還有包括外銷，外銷其實也不會納入進來，事實上可能議員會問，就是統籌分配款的計算公式有它一定的方向，我們都積極的提案跟財政部要求，拜託能夠照顧地方的稅收，給我們多一些分配，譬如說 40% 提高到 50% 撥給地方，我們 1 年可以增加 42 億那多好。

鄭議員孟洳：

沒有錯！

財政局李局長樑堅：

我們可以解決很多的問題。計算公式也希望從 5221 調成 3331，高雄比較有利對台北不利，台北市他本來的自有稅金就很棒，不需要這麼多的錢，可是其他的地方很需要錢。我想我們會很積極的跟財政部來爭取，但是總公司遷廠還有一個好處，可以就近溝通，像經發局出了什麼狀況馬上可以溝通協調。

鄭議員孟洳：

對，所以這個部分我是希望經發局跟財政局一同努力，兩個原則，第一個，爭取中油實質南遷到高雄，另外一個就是修正財政收支劃分法的計算公式，好不好？

另外，請教經發局局長，2019 年中央有宣布「2019 是地方創生元年」，請問經發局長你知道地方消滅論嗎？

經濟發展局伏局長和中：

地方消滅論，不知道。

鄭議員孟洳：

不知道。〔是。〕他源自於日本在推動地方創生的時候，一開始他們就是參考地方消滅論這個理論，人口持續向市區或是東京過度集中的話，地方上的人口會外流，在外流到一定的情況下，他們預估在 2040 年的時候就無法維持其地方的基本生活開銷跟人口，所以地方就會漸漸沒落甚至就消失。請看一下我這一張表，這個是根據國發會預估台灣人口可能在 2021 年到 2025 年的時候開始負成長，排在前面的高雄就占了三個，第一個田寮區、第二個甲仙區、第三個六龜區。經發局局長，你有沒有覺得這是非常恐怖的現象？

經濟發展局伏局長和中：

是。

鄭議員孟洳：

高雄的人口外流非常嚴重，全台灣的鄉鎮排名，高雄市占在最前面。我要跟局長講，目前中央在推動地方創生，日本從以前推動地方創生到現在，一直在改良、一直在改進，但是他們目前做得很成功，所以我們中央才會學他們那一套地方創生的理論，回到中央大力推動，甚至到各個鄉鎮、縣市推動。高雄地方政府不落人後，我們更應該積極去推動，畢竟我們的田寮、甲仙、六龜都排行在上面，我很擔心這些地方到一定的時間人口外流，不能維持他那邊的生活機能，這個鄉、鎮、市就會消失了。我要求經發局長，順便問一下針對我們的地方創生，地方政府有沒有相關的因應對策或政策？因為目前所看到的基本上

都是產業創新或青創等等，針對地方創生，經發局的業務報告裡面，我目前還沒有看到。

經濟發展局伏局長和中：

地方創生是行政院最近在推動的一個很重要的發展方向，高雄有很多區和里被列為地方創生一開始要推動的主要場域，都已經列在裡面。目前地方創生的部分有幾個精神，其中有一個也是希望企業能夠回來，跟在地創造一些新的生態及產業發展的環境。我們目前跟一些學校合作，其實高雄義守大學校長已經找過我們，跟我們一起討論，如何藉由高雄幾個學校來認養這些區，共同規劃推動活化的方案，我們已經在進行中。

鄭議員孟洳：

其實我們高雄有一個優勢，有很多科技大學，不管是公立或私立的，我希望經發局長可以整合這些學校，甚至針對地方創生去做因應，因為地方創生是一個永續概念，不是以前那種計畫型補助及社區活化等等，並不是，它其實是在輔導企業回流或人口回流，以及地方產業的轉型，他們可以壯大起來自給自足、有工作機會、可以回饋地方，讓人口也可以自動的回流，…。

主席 (李議員雅靜)：

再 2 分鐘。

鄭議員孟洳：

所以地方創生的概念，就是讓地方可以自給自足的去發展產業，經發局是非常重要的角色，是一個輔導的角色，因為靠中央不夠。我之前有去跟中央的地方創生處聊過，有一個問題是地方的產業還是需要高雄市政府去協助，所以我希望經發局可以去積極推動這一塊，甚至結合高雄市所有的科技大學或技術學校去推廣這一塊。因為我相信地方創生如果可以做起來，高雄市會是一個非常好的示範區域，我在這裡鼓勵我們的經發局長，可以跟緊中央的腳步，積極去振興地方的發展，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

好。

鄭議員孟洳：

謝謝，感謝主席。

主席 (李議員雅靜)：

謝謝鄭孟洳議員，接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

今天本席列了財經部門的各項議題，要來質詢財經部門的局處首長，高雄市是一個工業城市，高雄的永續經營及發展，最主要是要讓高雄的市民感受到我

們生活在一個安全無虞的環境之下。

首先我們來看有關的工業管線，就是說地下管線，這一張圖看得出來，現在高雄市的地下管線總共分成管束一到管束七，還有原來的管束八，幾乎有八大條密密麻麻的管線。當初在高雄前鎮 103 年的氣爆案，就是在管束一的部分，管束一有幾條？只有 3 條而已，中油、中石化、李長榮化工 3 條。我們現在回歸到林園到大林蒲、小港地區，林園的部分就是管束四、還有管束三，一個是 20 條，一個是 8 條，都跑在沿海公路台 17 線，等於地下管線一共有 28 條，當初氣爆案是 3 條，只有 3 條發生氣爆就這麼嚴重了，這裡卻有 28 條。再來看台 29 線，台 29 線是管束六，管束六有幾條？有 32 條，一樣是從林園繞大發工業區再繞到仁武、大社，共有 32 條。還有一個管束五，也是從林園一直到大發工業區，管束五裡面光是長春化工就有 7 條，所以全高雄市所有的地下管線 72 條，幾乎 90% 都從林園出發，從林園到大寮、從林園到小港、從林園到大社、仁武，地下管線到底有沒有確實查核，它的維護情況怎麼樣？等一下請局長針對這些管線的安全查核做一下說明。

這是最近 4 月 9 日的報紙，在林園工業區剛好李長榮化工在做管線的維護，本來是在做管線維護，結果發現有一條是從中油輸送乙烯到李長榮化工，剛好那一條管線有漏氣，當時是在維護另一條管線才看到的。非常奇怪！可見平常不知道洩漏多久了，所以有時候晚上或氣壓低的時候，大家都說林園的空氣不好。但地下管線也是其中一樣，不是光說它的設備有問題，包括地下管線，地下管線是不能開玩笑的。高雄氣爆案的痛苦經驗，要怎麼確保民眾安全？沒有安全哪來的石化，這也是市長說的「沒有安全就沒有石化」，如果沒有工安、沒有安全，石化產業就不能在高雄設廠，我不是反商，我們一定要確保居民的生命財產安全，不然生雞蛋的都在台北，拉雞屎的都在林園、高雄。剛才大家都了解，統籌分配款台北占最多，結果石化的安全卻是林園、高雄人在承受。這就是 4 月 9 日當天，如果沒有李長榮化工做另外一條管線的維修，根本都不知道這一條管線已經破洞漏氣了。

這是當初 103 年 7 月 31 日的氣爆案，這就是管束一，下面只有 3 條管線，光是 3 條就釀成這麼大的災害，就像我剛才說的，管束六在台 29 線就有 32 條，還有管束五跟管束三就有 28 條，是在林園往小港這一段。所以在此我要求經發局相關單位，在整個台 17 線林園到小港段，我們這一張的台 25 線是沒有標示到有地下管線。台 25 線，跟交通部去會勘要做昭明那一段，我們要做一個排水箱涵的施工，水利局知道，工務局也知道。結果交通部說下面有地下管線，有中油的輸送管線，結果這一張圖也沒有標示。還有軍方的用油也在台 25 線，所以經發局提供的這一份是不是標準的？台 25 線下面有沒有地下管線？當時

為了要做一個下水道箱涵都沒有做了，因為下面都是一些重大的民生工業和工廠重要的地下管線，所以這一點也要查明。另外台 29 線林園、大寮段，還有林園大排，剛剛講到的長春化工管束五就在林園大排的防汛道路，水利局的防汛道路就在林園大排旁邊，那個 3 米寬的防汛道路，光是那條防汛道路下面就有 7 條了，從林園中油到長春化工的就有 7 條管線。像這些安不安全？水利局的防汛道路可不可以有地下管線？所以怎麼樣來確保我們的生命財產安全？

再來，他們的地下管線埋在這裡，維護、查核的情況要掌控，他把管線埋在這裡，有沒有繳地下管線的費用給高雄市政府，到底有沒有？如果有繳費是怎麼算的？如果有繳的話，一年繳多少？應不應該回饋在當地。這些都是從林園出去的，你提撥一定的比例在林園做建設；林園的空氣改善，林園人的身體健康檢查，大家都說沒有錢，怎麼會沒有錢？這就是經費的來源。

接下來是針對和發工業區，目前我知道高雄市政府很積極在招商，當然我們可以提供一些就業機會，而這些就業機會跟目前我們招商的情況如何，未來可以提供多少的就業機會？因為本席也有去參加裡面的動土典禮，裡面的廠商也陸續在興建，當然也有一些空缺，我們怎麼樣繼續招商，這也是經發局要來積極努力的。另外，廠登的問題，這些臨時工廠很可憐，很多都是中小型的企業，現在都沒有取得臨時廠登，一旦經發局來查就是開罰，因為沒有工廠登記，他們也知道。當初為什麼會在農業區興建廠房，不是他們願意的，為了工業發展為了生活，揹負著 30 個家庭、50 個家庭的家計，他們還是要繼續經營下去。所以怎麼樣開放臨時廠登，或是來輔導，不要一味的罰款，罰到後來工廠只好關門，不管 30 個員工的家計，反正老闆沒關係，他不經營這家工廠也不會不能維持生計。所以以上這幾個重大問題，因為時間的關係，請局長簡單答復，其他的用書面答復，局長再找個時間跟相關的科長和本席來探討，請局長答復。

經濟發展局伏局長和中：

我主要報告的第一個是管線管理的部分，其實目前 1 公里的收費是 5.8 萬，所以總共收取五千多萬元，因為有 941 公里，所以是五千多萬。這五千多萬全部都…。

王議員耀裕：

一年嗎？

經濟發展局伏局長和中：

對，一年五千多萬。五千多萬我們全部委託給剛剛提到的工業技術研究院，請他們做工業管線的監控和管理，這是第一個回答議員的問題。

第二個，有關於提到台 25 線的那一段沒有看到，其實我們的圖資都有，因為提供給議員的是屬於石化管線，都是工業管線，因為油管和軍方的油管有牽

涉到保密的部分，所以油管的部分不在這個資料裡面，我們同仁剛剛已經 show 出來，在資料上已經有油管的資料。所以會後如果有需要，我們可以提供，就是不公開的油管資料，或許讓議員可以再了解一下。

有關於和發產業園區的部分，我們現在的進駐率大概 83%、購地大概 79%、租地大概 28%。未來可以創造的就業人口，目前實際已經有 6,946 人的就業人口在和發工業園區裡面。目前的售地率，就是整個土地的使用已經達到 83%，我們預計今年的 9 月應該整個和發園區就可以開發完成了，到時候我們的服務中心就會…。

王議員耀裕：

全部的就業人口是可以提供 6,900 位員工嗎？〔對。〕目前他們招聘的員工人數大概有多少？還不知道吧！

經濟發展局伏局長和中：

我剛剛提到的，就是他們來投資的時候，就提到預計要招聘 6,900 個，所以如果再把未來的 17% 算進來的話，我們預估應該可以達到 8,000 人或 1 萬人這樣的規模。

王議員耀裕：

好。也一樣，這個資料再提供給我們。

經濟發展局伏局長和中：

會後再提供給議員。

王議員耀裕：

請局長跟科長再跟本席約個時間。

經濟發展局伏局長和中：

是。再來是未登工廠的部分，這個事實上過去已經有 1,500 家提出申請，我們已經輔導把未登工廠變成臨登，通過的有 1,026 家。所以目前事實上將近三分之二的廠商透過這個辦法，讓他們一千多家已經取得臨時的工廠登記證。這是第一個。第二個是行政院有一個新的辦法，就是在 105 年 5 月 19 日之前所有的廠商，你只要來申請登記，但是要符合一個前提，就是低污染，以及不在這些未特定的農業區上的。

王議員耀裕：

現在工業局開放臨時廠登了嗎？

經濟發展局伏局長和中：

還沒有，他的施行細則還沒有出來，但是這個辦法，大方向行政院已經通過，所以我們只要這個施行細則一出來，就會開始受理報名，我們會來協助輔導。

王議員耀裕：

所以現在就先不要動不動就去查核，針對這些未登記的工廠來罰款，這個對我們的中小企業真的傷害很大。

經濟發展局伏局長和中：

第一個，當然這些都要先做盤點，因為行政院也希望有我們這些未登工廠的資料，這是第一個。第二個，基本上的態度是不要造成旁邊的污染，不要被檢舉你有什麼…。

王議員耀裕：

這是最基本的。

經濟發展局伏局長和中：

這是最基本的，如果被檢舉，我們一定要查，我想這是基本態度。

王議員耀裕：

一樣，會後請局長和科長把相關資料提供給我，我們再來詳談。

現在針對財政局的部分，我們的石化總部南遷設籍在高雄市增加的稅收為何？這是 2015 年的中國時報，這也是陳菊當市長的時候，他強調要爭取環境正義。所以在 2015 年 3 月，我們的財政局也發布一則新聞，會增加 27 億元的統籌分配款，這也是陳菊市長當初說的爭取環境正義。現在這個環境正義，到底這 27 億元有沒有要增加？有沒有到位？這一點也是財政局最了解的…。

主席 (李議員雅靜)：

再 2 分鐘。

王議員耀裕：

所以這 27 億是不是當初隨口說說，讓媒體記者報導，讓市民朋友很高興的以為有這筆經費，結果卻沒有，導致大家希望落空。這一筆 27 億元到底是有還是沒有，或者是我們統籌分配款應該要用在什麼地方？既然有 14 家，14 家包括中油、中石化、李長榮、台塑、台石化、長春、大連、亞聚、台聚、台橡、中纖、國喬、和桐、台氣，光是林園就占三分之二。如果說這些南遷對我們的稅收有增加，我今天要講的重點就在這裡，有增加是不是應該也把這個比例用在當地也就是林園區？如果屬林園的、屬大寮的、屬小港的或是仁武、大社的，應該按照一定比例來提撥做公益建設或者是交通改善、空氣環境改善，這也是本席要來要求的。

另外，我們高雄市非公用不動產，目前市府是暫停出售，不過像本席舉例的這個，就在林園的林園南路早市，這一塊就是我們的公有地，剛好市民所有的民房，這些從以前就蓋在這裡，這些都有三、四十年屋齡，他們現在都承租，承租者當然就希望可以申購…。

主席 (李議員雅靜)：

請李局長回答。

財政局李局長樑堅：

105 年那是一個初估，實際上那個公式計算下來增加多少錢，看起來是沒有那麼多，因為他總公司遷下來以後，我們現在會抽的是營利事業所得稅，營業稅是國稅，國稅裡面 40%再給六都，六都裡面再依照高雄市的權重分一點，所以分下來是有限。第二個部分就是說那個到底金額多少？國稅局…。〔…。〕那是他們當初…。〔…。〕那只是初估，因為那時候…。〔…。〕對，像去年，如果以 107 年他的統籌分配款是 292 億元，我們今年預估的是在 306 億元左右，因為其他還有一些新增加的業者來投資，所以真正有這個數字可以增加多少，因為國稅局裡面查不到營業稅，他可以不告訴你。但是跟王議員做個報告，我們在今年裡面林園回饋金的金額總共是 2 億 9,562 萬元，大寮差不多是 3,200 萬元左右，那是給區公所，所以林園區公所像今年就有一個行政中心的興建工程，那是額外再爭取 2 億多元。

再來就是說依照財政收支劃分法跟一些統籌分配款分配的方式，林園區公所如果有額外再提出來，我們在審核預算的時候一定會再做重點的考量。另外，你剛才講的後面那一塊土地，目前如果是畸零地，一定可以辦理，如果非畸零地有特殊個案，我們會跟相關科室再跟市長來做一個商議。〔…。〕我知道，因為有一些是特殊個案。〔…。〕他承租…。〔…。〕我理解，我和承辦科長去瞭解這個實際狀況，會跟市長來做一個說明，好嗎？謝謝。〔…。〕他寫說是額外爭取的，正常的話，一年差不多八千多萬元左右。〔…。〕是。〔…。〕好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝王議員耀裕。下一位質詢之前，我先處理時間問題，今天早上的議程等到早上有登記發言的議員，高議員閔琳發言完畢以後再行散會。（敲槌）

接下來，請曾議員俊傑發言，時間 15 分鐘。

曾議員俊傑：

我相信在韓市長當選以來，他講的高雄以後就是拼經濟，政治 0 分、經濟 100 分。在這個月初，中華民國全國總工會的理事長王文淵率領他們的團隊，總共有 203 家的企業領袖來高雄，他宣布國內有 34 家 3 年要在我們高雄市投資將近 1,598 億元，未來有可能要加碼到 2,000 億元，其中台塑集團就要投資 116 億元。大家都知道我們的工商總會會員有 10 萬多個廠商，占台灣總生產值（GDP）36%。工總預計未來 3 年有 34 家要來高雄投資，行業類別總共有 52 項，我剛才講說投資的金額就將近 1,598 億元，台塑他就投資 116 億元，我們的華邦電就 600 億元，還有台郡就 49 億元，然後日勝生 370 億元，中石化

就 166 億元，台船就 44 億元，涵蓋的範圍有半導體、石化，還有環保工程、生技、都更等等這些行業。

我相信這些企業家到高雄要來投資，身為一個高雄市民、一個高雄市的民意代表可以說非常的高興，未來這 3 年他們要投資這麼大的金額，我想高雄市政府到底準備好了嗎？包括土地的取得、水電夠不夠用？包括人才有沒有？高雄市政府不知道準備好了沒有？是不是請局長答復？

主席 (李議員雅靜) :

請伏局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

謝謝議員的關心，而且對工總來高雄瞭解掌握非常清楚，我這邊說明一下。第一個，剛議員提到的這些廠商，最主要的投資其實他們在高雄本地都有一些工廠跟土地，所以基本上應該都會在自己的土地上做擴大投資的利用。包括剛剛特別提到像台塑，他們主要也是要新設一些研發中心；像富邦原來在高雄園區就有廠，所以相信他們的投資在土地的部分，有一部分是用既有的場地來做擴充跟加碼投資的部分。另外一塊當然有一部分的土地，我們也在幫忙做協尋，像鴻海，最近他就在積極找土地讓我們帶他去看高雄的一些土地，除了既有的，現在我們土地的部分還有將近 120 公頃的土地可以提供之外，另外也會協助他再找民間工業區的土地來做利用。

在電的部分，目前高雄的發電量跟售電量，高雄本地從過去的平均來看，淡旺季大概是 61% 到 79%，所以事實上高雄在電的部分，我想在地的企業是沒有問題的。新投資我們可以應付。水的部分，我們一天需求是 160 萬噸的水，目前的供需正常，但是我們另外還有一個可以調撥的水，是這兩年內新增的再生水的這些補充，我們預估應該還有 20 萬噸，我們在這一塊有投資。

曾議員俊傑 :

局長，這個水的部分，我覺得我們高雄市難得下雨，常常缺水，不管是工廠的用水或是民生用水，有時候可能就因為老天爺沒有下雨就沒有水用。未來這麼多家廠商準備到高雄市投資，是不是有設立一個專案小組去協助這些廠商，讓他在高雄投資，可以創造多少就業機會？我們現在這裡有什麼資料嗎？

經濟發展局伏局長和中 :

現在除了我們自己本身是屬於單一窗口外，所有來的廠商都由招商處做單一窗口，對接來協助排除這些障礙之外，目前我們也簽報市長，市長親自要擔任重大投資會議的召集人跟公策會的召集人，都希望主動由市長帶領大家來推動我們招商的業務。遇到一些障礙的排除，我們可以直接召開跨局處的會議來做協助解決的部分，這個部分我們會努力來推動。

曾議員俊傑：

局長，我覺得這個很重要，不要像之前只是喊一喊卻都沒有實質的投資。我希望我們應該要持續的追蹤，包括所有的資料，這家公司要投資多少錢，他需要的是什麼，應該給予協助。我覺得這個很重要，要持續的追蹤，不要喊一喊又不了了之，對高雄市好像畫了一塊大餅，結果沒有實現。

經濟發展局伏局長和中：

我們有要求，現在都照三餐打電話跟他們問候。

曾議員俊傑：

很好，我覺得要積極一點。一個廠商要來高雄市投資，我們市府的角色就是輔助，這很重要不是去抵制。像之前有時候因為政治問題就抵制，我覺得這樣不好，對高雄市民也不好。希望這些大企業來，我們真的要協助他們，然後怎樣讓高雄市的子弟可以回流回來高雄工作，我覺得這很重要，最重要就是就業機會。如果經濟不好，誰要到這邊工作，如果薪水不夠，他就會跑去中北部上班，對不對？〔對。〕難怪人家說北漂青年就是這樣，所以你們局處很重要。我希望你們好好協助韓市長，讓他的政見可以實現，讓我們高雄市可以發大財，這個很重要。

經濟發展局伏局長和中：

我們會來努力。

曾議員俊傑：

我再來請教也是經發局。對於鐵路地下化之前我有說過，未來鐵路地下化，我們知道火車站的周邊有很多的商圈，包括剛剛說的長明商圈、建國路的電腦商圈、安寧街賣衣服的、三鳳中街南北貨，以及後驛大連街的皮鞋街。以後鐵路全面地下化之後，這些商圈說實在的很多都很沒落，現在大概只剩下安寧商圈比較好之外，其他的大多沒什麼人。用什麼新的地標把這些商圈怎麼去整合、融合？我覺得這個很重要。經發局，你們這邊有沒有什麼因應的對策？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

事實上這裡面幾個商圈都有一些研究單位、學校，有相對應的一些老師或者專家在這方面進行很多研究，所以我們目前有委託學校和法人，想要來做整體的設計和開發。舉例來講，長明街過去在成衣和電子零組件尤其是在音響，這一塊已經有很多的商家聚落，但是成衣慢慢消退，現在空屋率變多。所以我們現在想法就是，如何結合一些法人，本來的服裝設計再加上文創的用品上面，把長明街的設計再弄出來，這是第一個。但是這樣還不夠，因為鐵路地下化有

很多的空間，我們如何把它變成一個連結，所以後續的部分，我們就是找一些學校或法人，一起來協助這些商圈提出不同的想法；因為過去的客群和現在的客群會有很大的差別，所以我們希望能夠導入新的力量。

曾議員俊傑：

局長，有時候辦活動不要針對某一個商圈，周邊的商圈看怎麼去整合，然後直接辦一個活動，我覺得這樣比較好，對其他的商圈也比較有平衡的協助和宣傳。不要每次都針對特定的，最常辦的就是我們三鳳中街，大家都辦得很好，當然對它的商圈也有很大的幫助。但是周邊的其他商圈，我看很可憐，所以希望你們的角色就是要扮演整合，怎麼整合就是大家一起融合，然後辦一個活動一起做行銷，我覺得這個很重要。

經濟發展局伏局長和中：

議員的建議很好，我們也注意到這個問題，未來我們會想辦法做聯合。

曾議員俊傑：

不然好的商圈越來越好，沒落的越沒落就快要熄燈了，你還是要拉它一把，讓商圈可以活絡。這個很重要，對我們高雄市的庶民經濟很重要，所以你要有一套很前衛的想法。

經濟發展局伏局長和中：

我們有一個聯合行銷，會往這個方向來努力，事實上我們也在規劃當中。

曾議員俊傑：

局長，要好好加油。再來我要就教財政局長，高雄市的負債到底是多少錢？請局長仔細的答復一下。

主席 (李議員雅靜):

請局長回答。

財政局李局長樑堅：

如果是財政部要求我們公告的受限債務，加上 107 年總共是 2,447 億元，如果要計算一些像非特種營業基金是 296 億元，還有清理基金和營業基金包括公車民營化那時候也有 207 億元。外加我們欠人家勞健保費沒有還的，這三年之內除了中央補助之外，我們自己還要編八十幾億元。另外公務人員的 18% 跟台銀、高雄銀行借了 92.35 億元、還有一些公教退撫的撫卹欠人家 63.2 億元，以及墊付款 17.3 億元沒有還，這樣加起來接近 3,200 億元。

曾議員俊傑：

聽到這個數字大家都嚇到了，我們高雄市這十二年來怎麼有這麼龐大的債務，那麼未來到底要怎麼處理？局長，你有沒有什麼短、中程、長期的還債計畫，或怎麼樣去開源節流來增加高雄市的稅收？這麼大一筆的債務，我們要如

何還？

財政局李局長樑堅：

向曾議員做一個回復，我來了以後就盤點所有的債務，當然就要了解為什麼負債會產生的原因。我們列出幾個方向，第一年以後希望能夠達到財政收支平衡，所以在開源裡面，除了積極跟中央爭取統籌分配款計算公式要去做調整。比如營業稅從 40% 提高到 50% 分配給地方，那麼我們一年有機會可以增加 42 億元。第二個部分當然一些市營的機構，我們要求經營績效要提升。第三個部分，也謝謝經發局和韓市長的帶領之下積極招商引資，對我們的基本稅收、稅捐處的七大稅收以 108 年 3 月來看，我們的房屋稅、契稅都有增加，希望今年達到的編列預算目標 409 億元，有機會可以增加 5 到 10 億元。除了這些之外，就是土地的活化和處理，我們的開發科、非公產，就這個部分一直再盤點和清查被違規占用的土地，經過盤查清理完成以後，我們也在積極活化，透過地上權的設定、標租、標售，希望能夠活化財源。當然也靠地政局，因為它市地重劃的部分，也有一些抵費地能夠去做處理，這都是在財源創造的部分。當然我們更積極要求各局處都要對接中央的經費，所以有一筆叫做專案補助款，我們每個月要跟市政府報告給各局處首長知道，有些不要透過公務預算來編列而去跟中央來要錢。第二個是節流，節流裡面我們的人事費早上也報告過了，今年編的人事費用 683 億元，占 51.1%，所以人事的精簡，包括約聘僱、約用業助需要再做一些檢討和調整。另外昨天也在回應的是非法定社福，我們會檢討針對一些排富的，有錢的不必發給他，針對弱勢的我們還是要去做一些照顧。再來，其他各個局處單位應該要節流支出的有些業務經費應該要縮減的，我們一定會儘量來做一個控管。

曾議員俊傑：

局長，我有一個想法，舉個例子像巨蛋，市政府出土地去建設然後租給別人，結果我們都只收租金而已，以後我們可不可以投資？這樣市政府有一個生財的方式，我覺得這是一個很好的方式。有時候可以投資，讓高雄市政府可以增加財源，我覺得這個很重要，不然每次都只有收租金，錢都是別人在賺，我覺得這樣子很不公平。

財政局李局長樑堅：

曾議員講得很好，我們在開源節流之外，另外是不是找到新事業去做投資，目前我們市營機構有三個，第一個是輪船公司、第二個是動質所、第三個是投資高雄銀行，一卡通也有投資，當然像金門縣政府真的很高興…。〔…。〕

主席 (李議員雅靜):

延長 2 分鐘。

曾議員俊傑：

簽約還有幾年你知道嗎？

財政局李局長樑堅：

那是教育局，他們那個部分真的在漢來百貨公司，他們營業額是第一名。

曾議員俊傑：

像這個以後如果契約到期可以和他們談，這是一個很不錯的投資，可以替高雄市增加財源，我覺得這樣很好。

財政局李局長樑堅：

我會和教育局、各局處單位溝通，真的有一些我們可以自主經營，可以活絡…。

曾議員俊傑：

大企業來高雄投資，有時候它土地取得也要靠高雄市政府，像這種我們都可以來和他談，多少去投資一點，我相信高雄市的財源會增加很多，我們還債就沒問題了，希望局長好好努力。

主席 (李議員雅靜):

謝謝曾俊傑議員，接下來請高閔琳議員質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

今天的財經部門最重要的質詢當然就是市政府的財政問題，還有我們如何拼經濟、如何讓高雄如同韓國瑜市長所說的，能夠真正發大財，今天我的質詢焦點全部都放在如何開源節流、拼經濟、讓高雄發大財。

第一個，這幾天我看到財政局長答詢指出，市政府開源節流有很多方法，但是我聽來聽去好像也只有一種方法，竟然是要砍非法定社福的一種方式，其他的方式到底要怎樣開源節流？和過去的高雄市政府所做的開源節流擲節的這些措施有何不同？等一下請財政局長統一解釋。現在新的高雄市政府團隊如何開源節流？難道開源節流方法只剩下唯一，就是砍非法定社福嗎？第二個問題，今天的問題焦點非常多都來自於經發局，我們知道既然要拼經濟，既然要讓高雄發大財，最重要就是到底要怎麼樣讓我們的產業能夠不斷的發展，讓工作機會變多、讓市民口袋實際的薪資和收入變多。

接下來我會用四個面向請教新任的經發局長，第一個面向就是產業發展的概況；第二個，有關一些經濟指標來看韓市長上任以後，高雄的經濟有沒有確實在變好？第三個，我們看看韓國瑜市長的拼經濟政策；第四個，看看在地產業園區和市場活化。目前新的市府團隊，我知道很多公務體系這些既有的事務官都是非常專業的公務人員，一直都在經濟發展這個位置上奮鬥，但是我想知道，新任的局長和新的韓市長是不是已經掌握了，我們在地產業園區發展的現

況，以及現在市場活化的進度？

第一個問題，請教經發局長，現在高雄市的產業概況，我寫在上面了，請局長告訴市民，產業概況大概是什麼樣的分布？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

跟議員報告，第一個，一級產業的部分，議員提到農林漁牧業占 0.3%，其實不是，因為裡面還要再加礦業，礦業 0.1%、農林漁牧 0.2%，所以加起來是 0.3%。二級產業加上一些工業部門，包括製造業、營建業等等占 52%，另外 47%左右是服務業的部分。

高議員閔琳：

局長，這些資料在市府經發局的業務報告裡面已經寫到，我為什麼要提？如果不瞭解高雄市是一個怎麼樣的城市，我們會整個方向都錯了，拼經濟、發大財整個方向都錯了，目前為止我們看到韓國瑜市長上任以後，所有的拼經濟、發大財的策略全部竟然都放在農業。農業這裡是農林漁牧，還幫他寫了林漁牧業一起包進來，還算了比較多，如果純農業 GDP 只占 0.2%，整個發大財的策略方法竟然都放在 0.2%，然後從業人口超級少的產業。我們當然不是說農業不重要，尤其我的選區很多農業的問題亟待解決，我們也很努力，包括和農委會主委陳吉仲一起努力，來解決燕巢芭樂去年因為豪大雨造成今年產量暴增、價格暴跌的問題。

我指出這個，為什麼一開頭要請局長回答，高雄市到底是一個農業的城市，我要發展農業 3.0，還是我們要針對既有的這些產業，包括農林漁牧以外的。比如說，包括二級產業製造業、傳統製造業和金屬加工業，以大岡山來講就是螺絲的產業、金屬扣件，甚至航太產業、醫材產業、金屬研發，還有包括其他的三級產業。從這裡面來看 97%都是其他的產業，我認為韓市長的策略完全錯誤，應該針對我們 97%，尤其裡面二級產業占到一半 52%，這些既有的製造業我們怎樣讓它產業來升級？

第一個，我要點出產業概況是這樣，高雄不是一個農業城市，在縣市合併以後，我們依然是一個以製造業、重工業為主的城市，所以韓市長的策略一直在簽一些執行率不到 5%的 MOU，其實完全錯誤。真正要拼經濟、讓市民發大財，真正的策略是經發局和財主單位怎麼樣讓我們的產業來發展？所以第一個問題我指出來了，真正的要針對我們既有產業來進行升級，請局長好好的思考。

接下來看第二個，經濟指標，我看到局長的業務報告裡面指出，我們有好幾項的經濟指標，公司、商業登記好像看起來不錯，可是要仔細來檢視，今年度到 3 月底，和去年比較就好，當然韓市長上任才幾個月的時間，大概一百多天。我們簡單來比一個概況就好，我們來看看經濟部縣市別存活公司的家數統計，

我們看到兩份，今年和去年來看高雄市的公司登記怎麼會減少了呢？今年 3 月有 8 萬 5,865 家、去年是 8 萬 6,679 家，少了八百多家公司。請教局長，這些減少的公司、存活下來的公司一直在變少，真正的原因是什麼？是因為他們倒閉了，還是因為遷出了，覺得高雄沒有辦法發展？為什麼其他的城市都會增加，而我們高雄會減少？請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

去年 8 月經濟部曾經要求各地方縣市政府處理 6 個月未登記，或者未營業的這些公司，高雄市被要求處理的公司有 6,724 家，是所有六都裡面最高的，台北市一千八百多家、新北市大概都是一千多家，唯有高雄市六千七百多家。所以現在看到數字的減少，其實有一部分是配合經濟部政策，我們是處理掉過去有六千七百多家之前沒有處理的，我相信未來幾個月還會持續增加，因為我們只處理掉 1,626 家而已，現在還有五千九百多家還沒有處理掉。

高議員閔琳：

謝謝局長簡要的回答，我只是想提醒扣著我第一個問題，就是真正拼經濟、真正要讓市民發大財的方式，絕對不只是拼少部分從業人口的農業，也絕對不是只拼 GDP 只占 2% 的農業，而是高雄市是工業的、重工業的，是一個傳統製造業為主的一個大城市。我們要努力的是要讓高雄，從工業或是製造業 2.0 變成 3.0，而不是變成農業 3.0。所以在這邊提出這兩個問題，就是要特別提醒你，要注意目前的商業登記怎麼減少、怎麼增加？公司登記是全國六都裡面減少的，別人都增加，這到底問題出在哪裡？

第三個，字有少打對市長不太好意思，韓國瑜市長。我們來檢視一下，韓市長拼經濟的政策，他其實講太多了，我們市長是一個非常活潑、有創意、有 ideal 的市長。但是畢竟像昨天、今天市長在美國演講，他的主題就是 Power of Down to Earth，這是什麼意思？他本來想說的是接地氣，但是實際上這個英文字 down to earth 指的是要腳踏實地。所以我要講的是韓市長提出這麼多天馬行空的政見，如何發大財？我們就一項一項來檢視，是不是 down to earth，是不是真的非常的 practical，這個字就是非常務實。所以過去選舉政見可以隨便開、支票可以隨便講，但是上位以後，我們就一項一項來看上任三個月以後這 7 個，我只挑了 7 個出來講，到底這些東西我們的進度是什麼？

第一個，賽馬產業現在已經證實不管既有的動保法令，還是博弈產業相關發展條例，都已經證實賽馬產業在台灣根本不可行。之前我跟邱俊憲議員等一起召開公聽會，要求市府相關單位包括經發局、動保處等等，還有一些專家學者都來大家一起討論。大家覺得賽馬產業根本不可行，連土地問題也沒有辦法解決，法令的問題也沒有辦法解決，所以到底怎麼引進賽馬產業？這是第一個。

第二個，愛情產業鏈，到現在我們還是沒有看到，到底什麼時候要來建造摩天輪，我們也知道愛河邊的地質結構，根本不可能蓋摩天輪，所以我想問愛情產業鏈摩天輪已經證實沒有辦法蓋了，接下來其他的愛情產業鏈我們要如何實踐？

第三個，太平島挖石油，我想問現在挖石油的進度到哪裡了？我想挖石油，石化管線這些石油化工類的這一些主管機關，也就是經發局，所以我想問經發局的各個主管，現在挖石油有沒有進度，有沒有開始做一些研究。

第四個，旗津滿月趴 50 億元的商機，當然我知道這個是觀光局講的，旗津滿月趴帶來 50 億元商機，結果我們看到，高雄滿月趴、人氣有夠差，影片曝光超級冷場。50 億元商機到底在哪裡？所以我就想問如果說市府每一個局處都說 100 億元商機，1,000 個 50 億元 MOU，結果統統證實做不到。對於我們真正要努力拼經濟的經發局情何以堪，所以這 50 億元的商機，是不是也可以請局長等一下來回應這個 50 億元商機是怎麼評估出來的？你給觀光局有什麼指教跟批評，還是認為不可能實踐，然後空話一場。

第五個，高雄幣多多，我們看了一下，這也是韓國瑜市長的政見，他當時就說要來推動高雄幣，我們研究了一下發現，高雄幣跟我們過去在學界，現在最新興的產業，最夯的區塊鏈根本一點關係都沒有。我們的高雄幣多多就是紅利集點，可以兌換什麼東西、有什麼優惠的一個東西，名稱好像產業鏈的高雄幣多多。然後我發現裡面，又提出五大問題：第一個推廣的商圈是六合夜市、光華夜市、南華商圈，目前店家參與高雄幣多多到底是多少？第二個，創造新的還不如結合既有的支付工具，我們知道經濟部中小企業處，過去已經補助經發局要來推動不帶錢包逛商圈，他當時也補助了 600 多萬元來委託一卡通公司跟 LINE PAY 合作，我就不懂，既然中央都已經補助 600 萬元，這個 LINE PAY 本身在全高雄市就有一千多個店家，然後他在 107 年 9 月正式導入這 14 個商圈，就有 1 萬 8,000 筆交易。我們為什麼既有的這一些系統，別人也都建置好，運作非常好的系統不用，偏偏要來推高雄幣多多，而且只發現像我剛剛講的高雄幣多多，最後只發現高雄幣多多，問題有夠多。

接下來，第六個，我想招商引資的小組，我在業務報告裡面，好像也沒有具體看到，我說的是過去市政府所招商引資的成績，當然由現在新的政府來承接，但是我們必須非常老實的去面對，在這一些業務報告林林總總的數字之外，有哪一些真正是由韓國瑜招商引資的，我看到其實是不多，幾乎都是承接別人、收割別人，前朝陳菊跟民進黨政府許立民的政績。韓國瑜到底做了什麼？

我昨天看到，台中市市長盧秀燕批評，簽下 MOU 不代表招商成功，我想兩個國民黨六都的市長，連盧秀燕都打臉韓國瑜，我覺得情何以堪…。

主席 (李議員雅靜) :

延長 2 分鐘。

高議員閔琳 :

所以這就是我的問題，高雄曾幾何時竟然會被台中市長盧秀燕打臉，我覺得非常非常的不堪。

第七個，青創基金無償捐款，我只想問一下，當然我們很樂意社會各界來資助高雄的青年，讓青年創業，讓青年有更多未來的工作機會，但是我們現在只聽到市長說，要成立一個青創基金專戶，主責好像是經發局，這些無償的捐款好像捐了兩千多萬元，有沒有利益迴避問題，會不會裡面有一些特別的產業他透過捐款給青創基金，然後去規避其他要負的責任。我覺得這個是非常務實的問題，我們不是反商，不是反對要幫年輕人找資源，但是問題是利益迴避問題，我們如何去確保？

最後還有一分鐘，三個問題，在地的產業園區跟市場活化，就問進度就好。第一個，本洲產業園區在岡山一直都面臨這一些環境廢水排放的問題，氨氮的排放，規定嚴格到真的很難去運作，目前進度已經推動到如何？中央的環評到底有沒有具體的溝通，最近一次要什麼時候開會？這個局長是不是有掌握。再來，永安工業區雖然是由經濟部所主管，但是他周邊也是一樣，跟本洲工業區都是連帶的產業聚落，他有一個聯外道路的問題，我希望局長也能了解這一件事情，然後協助市府來推動，因為目前要開闢這一條道路，還需要一些市府的經費。第二個，高雄第二科學園區就是橋頭科學園區的進度如何？第三個，市場活化，岡山新興市場的興建工程目前…。

主席 (李議員雅靜) :

先請伏局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

謝謝議員對經濟發展的關心，我先回答第一個，有關於市長發展農業的項目，雖然農業只占 0.2%，但是我覺得是現在最急迫而且反應最快的方法，因為我們現在農、漁、牧，漁民因為天候、供需的不良，造成他們收入的變動，所以我想市長先優先推動農、漁、牧。工業的部分因為要花時間，因為工業的投資要花時間，所以目前我們也在積極的促成駐廠投資建設的部分，我們會有短、中、長期的經濟發展策略，這是第一個。

第二個有關於這幾個產業發展的部分，我想我就挑幾個重要的，愛情產業鏈的部分，目前我們已經由經發局擔任幕僚，我們跨局處整合各局處，現在推動愛情產業相關的議題。在摩天輪的部分，目前已經有三、四組人馬來跟我們討論，他們想要來高雄建摩天輪，我們目前想要委託一個工程顧問公司，把現在

可行的地點、景點和地質的部分作討論，我們預計 8 月份就應該可以用 OT 的方式或者委託招商的方式來做摩天輪推動的項目，這是我們目前的進度。

有關幣多多的部分，目前加入的廠商大概 190 家，1 月到 3 月累積的交易筆數是 1.1 萬筆資料，因為剛剛議員有特別提到，其實各部會都在推動行動支付的部分，我也要稍微說明一下，其實工業局在推動，我過去也曾經參與過，對一般的攤商而言，最大的困擾是，他們利用行動支付會有支付稅及營收的相關問題，所以對攤商的投入會造成一些困擾，所以我們希望藉由幣多多讓他們了解，他們參加行動支付之間會得到的好處，未來當然整體的運用要好好的思考，怎麼樣的行動支付才對攤商有幫助，這一點是推動幣多多的其中一個重點。

在旗津的滿月趴 50 億的部分，我也說明一下，因為每月要辦一些活動，後續的衍生商機，我們一開始是希望把旗津整個觀光旅遊帶動起來，未來如果旗津透過這樣的活動有更多人願意來，昨天議員也提到的，不管是免稅特區或免稅店的帶動，我想都可以有一些對旗津本地的好處及優點。

對於招商引資小組的部分，事實上我們在招商引資的部分，我剛剛有提過，過去事實上也有一些預計的投資，而且廠商有一些落地。1 月到 3 月我們有實際統計，我們是按照他是動工或是簽約購地或落成開始生產線使用，我們到目前為止有 337 億投資的項目是被我們列在裡面的。〔...。〕對，但是我想政策要延續，我不能跟議員說我不要做這些，我要做我自己的。〔...。〕是。〔...。〕對。〔...。〕沒錯。〔...。〕製造部門最重要，對。〔...。〕我們都會想辦法推動。〔...。〕是。〔...。〕最後再提到青創基金這一塊，其實沒有利益迴避，因為這二家捐贈的公司，二家 1,336 萬是新加坡公司，現在無償捐贈 2,336 萬並沒有任何附帶條件，他是主動無償捐到我們的基金來使用，未來的管理模式，也不會由這些公司來做參與，這一點向議員報告。〔...。〕對。〔...。〕在本洲產業的部分，下個月 4 月 16 日，其實我們已經送環評大會，下星期二我會去參加環評大會，當時本洲被要求全台灣工業區最高的氨氮排放量，所以我們這次要爭取，希望讓 10ml 能夠做一些提升，當然，我們事前也跟環評委員溝通，環評委員也認為要提的難度很高，因為已經用一個條件在那裏，不過我們還是會努力去爭取，這是對我們未來的產業發展很大的限制，因為他們訂了一個全台灣最高的標準來要求我們，我們下星期二會親自去做一個討論和說明。二園區的部分，因為行政院要到 5 月份才會正式核定要不要推動，我想如果推動之後，剛剛提到的聯外道路這一塊，我們會跟公務部門再做一些協調，怎麼樣推動的部分。市場活化的部分，我可不可以請王副來做一個說明。

主席（李議員雅靜）：

請王副局長回答。

經濟發展局王副局長宏榮：

新興市場，我們目前是租給明德協會，由他們出資來興建這個市場，現在工程進度都正常，預計 5 月可以完工，應該二週內就可以遷入。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

請財政局長回答。

財政局李局長樑堅：

現在市府在洪副市長的帶領之下，成立開源節流小組，由財政局來當執行單位，當然一定是多面向來處理，開源的部分除了爭取中央統籌分配款，我們也要求相關的投資和市營機構能夠增進經營績效；土地活化、創造財源的部分，也會積極加以落實及推動，我們也要求各局處對接中央預算，這樣我們的公務預算就會編得比較少。再來，各局處針對可以節流的項目提列出來，社會局有六大項目，我們檢討的是資源用在刀口上，如果是既有一定所得的排富，我們要去處理，不是要針對弱勢。〔…。〕對，我們排富的標準要怎麼去擬定，對弱勢我們還是會照顧，謝謝。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

謝謝閔琳議員的質詢，今天早上的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行財經部門業務質詢，現在請方信淵議員發言，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

本席首先要跟經發局長探討橋頭新市鎮目前要設立的第二科學園區。過去舊有政府對於只注重表面工夫非常的嚴重，所以沒有真正在厚植經濟的發展和產業的實力，以至於經濟不振，產業空洞化非常的嚴重，導致大部分的人才都外流，年輕朋友也真的留不住，所以目前人口數也被台中追趕上成為第三名，這是非常嚴重的問題。韓國瑜市長曾經一直喊，人要進得來、貨要出得去、高雄發大財這種口號，其實非常的好，但是產業不是只有農產品和觀光產業，還有其他的工業產品，而科技產業也非常的重要。

所以本席先請問經發局局長，到目前為止高雄科學園區的進展如何？去年民進黨為了選舉，高喊要把高雄橋頭變更為第二科技園區，這個口號喊得非常好，但是本席還是非常的納悶，想請問局長，目前為止它的進度為何？請局長回答。

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對於產業發展的關心。目前橋頭二園區的發展，科技部是有條件的支持，有條件且目前比較關心的議題是，第一個針對裡面水源的部分，他覺得水源的供應是否恰當，要我們補充資料，另外也有一些文資的議題，希望我們可以來協助處理。目前預計的規劃是 5 月份要送營建署都市計畫委員會審議，5 月份行政院也同時要報橋頭科技園區是否繼續推動，主要在 5 月份要能夠確定，它整個規劃是希望在 114 年可以進駐進行開發，這是目前最新的進度。

方議員信淵：

114 年，〔對。〕進行開發？這不是…。

經濟發展局伏局長和中：

不是開發、是可以進駐，它 112 年開始。

方議員信淵：

是進駐，〔對。〕那本席先請問，當初我們都很注重這個產業園區的開發，高雄市也一直都知道，水和電絕對是不夠的，我曾經也在這裡質詢過舊有的市政府，都跟我說水和電沒有問題，只是人家不來投資而已，和你今天講的又不一樣，和經濟部講的也不一樣，到底誰在說謊呢？搞這麼久了，高雄市的產業發展到目前為止要面臨的，就是水和電最基本的民生問題，這是非常嚴重。所以過去的舊有市政府，我坦白說只會空頭而已，這部分還是請問局長，目前為止是否成立工作小組，和經濟部來做面對面的溝通，有沒有？

經濟發展局伏局長和中：

目前科學園區的部分，是由工輔科來負責對接。

方議員信淵：

目前有成立工作小組和它應對嘛！

經濟發展局伏局長和中：

工作小組是沒有，但由既有的行政組織在協助。

方議員信淵：

所以局長，我才會一直重新的強調，為什麼要成立一個專任的工作小組？因為有些是跨部會的，要成立一個科學園區不是單一個窗口而已，可能要面對很多部會，很多跨部會的結合，才有辦法成就造就這麼好的一件事情。所以要拜託局長，盡快建立這樣的窗口，我們要積極一點，化被動為主動，主動把這件事情處理好，不要等到內政部來糾正該處理什麼樣的事情，請局長針對這個事情，會後盡快來成立工作小組。

本席也非常擔心，因為黨派不一樣，行政院到底會不會阻礙我們來開發最主要的工業園區？有沒有這個問題存在？依局長你的感受有沒有？

經濟發展局伏局長和中：

因為行政院到 5 月份才會真正的推動，所以我目前沒有辦法預測。

方議員信淵：

為什麼在他嘴裡講得這麼重要的一個產業園區，到目前為止還要等到 5 月份才要開會，我一直想不懂。尤其大家都知道高雄要起飛，不是單靠農產品就能起飛，一定要很多的產業加速來開發包括台商的回流，現在我們最缺乏的是什麼？工業的土地。大家都知道，產業沒有土地根本沒有辦法落地生根，所以拜託局長針對這個問題，一定要強烈的表達我們的意願，也要主動積極的來參與。另外這個科學園區裡，剛好中期有一塊地是有機農場，這塊農場很重要，尤其過去我們一直推動有機，它剛好在裡面，所以拜託局長針對這個問題，能否儘快請農業局來輔導，另外找地方或把那個地方劃定為有機專區也可以，針對這個問題請局長再繼續加油。

等一下要拜託財政局長，為什麼？因為大家都知道，高雄市在舊有政府的努力之下，總共揹負了三千多億的負債，裡面除了一年期的負債 2,447.38 億以外，還有短期債務未償還的 35.42 億，平均每個人就要負債 8.63 萬，另外自償性未付清的 296.34 億，這部分還未包括舊有爛攤子留下來的基金借款 207.53 億，健保局和退休準備金 346.39 億，總共加起來三百多億，這是舊有市政府留下來的，讓高雄市成為最主要的負債王、全國負債第一名，假設把高雄市比喻成一家公司，這間公司早就被掏空。還好韓市長接任以後，有我們大有為的財政局局長，我相信你的能力，大家都認識，相信你絕對有能力，但是本席還是要讓市民朋友知道，你要怎麼來面對這三千多億的問題，請局長回答。

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

財政局李局長樑堅：

跟方議員做一個回復，我來了以後就盤點所有的債務，誠如議員剛剛的提起，目前包括政府公告的，其實財政部要求我們公告的債務是 2,447 億，包括一些潛在負債加起來大概是 3,000 多億左右。事實上，在 101 年就有成立「開源節流」小組，我們也持續在運作。當然要達到開源節流大概有幾個面向，首先，第一年來講，當然希望能夠達到財政收支平衡不要再有舉債的部分，我們先把債務不要再舉債下去，所以我們也做了很多努力。在開源部分來講，除了向中央積極爭取統籌分配款之外，我們也要求我們相關的各局處都要對接中央部會的預算，儘量少編一些公務預算，而由中央的經費來支付，這樣我們要編的一些資本門以及相關的經費就可以減少。第二個，土地的活化和創造，我們也積極的在努力。包括盤點一些閒置的、低度使用的，還有被違規侵占的，我們現在都在積極的盤點，把這些土地能夠釋放出來，不管是利用標租、標售或

設定地上權的方式來增加這個營收。

那除了這個之外，我們當然也要檢討一些人事費用，早上也有議員質詢，目前我們的人事費用是 680 幾億，占我們一年 1,334.9 億的 51.1%，所以人事費用的控管確實是市政府要去積極努力的所在，這是節流，很重要。當然一些非法定社福，我們也希望能夠把資源用在刀口上，不要讓有一些…，其實照顧弱勢還是要做，但是一些有錢人我們也不需要去做太多社會福利的支付。再來，我們一些市營的企業我們希望能夠精進績效，包括高銀、輪船公司、動質所，還有我們跟港務局也成立一個土開公司，我前幾天也去拜訪土開公司的總經理，也希望在這個招商引資上能夠多多給我們市政府。當然我們也很感謝韓市長上任以後，在經發局的配合之下，我們積極招商引資。因為招商引資多了，我們的地方稅也會增加，統籌分配款的經費也是有機會增加，所以也是多元的在展開，以上向方議員說明。

方議員信淵：

局長，剛才你講得非常多，本席比較納悶的就是「開源」和「節流」。開源和節流就是說，短期之間有些很多東西是要經過一番努力，可能要一、二年後才看得到財源的東西。而目前我們所要面對的，就是這些債務有沒有辦法應付我們目前所要的收支平衡，目前有沒有辦法？你光靠現在一年就要 30 億的利息，這 30 億的利息多大，對不對？假如一年我們丟在每一區的一個發展的話，如果把橋頭、岡山包括梓官、彌陀、永安、燕巢，就把這 30 億投入到我們的地方，一年就好，我相信我們那裡絕對會發展得非常好，包括我們的公共設施都會非常好，也不需要你們再另闢財源，光利息給我們就夠了。但是我們就是沒有辦法，現在所要面對的就是如何讓我們開源節流以及收支平衡。我比較在乎的就是，到現在為止，針對開源節流只是包括土地的政策、只是收租金，過去賣了 600 多億的土地，這怎麼來的？賣土地來的。現在只要活化土地，光活化土地，我相信要達到那個目標確實也很困難，所以對土地政策，我相信應該還有一套方法讓我們更加活化一點。針對這個部分，局長能不能再回答一下？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

財政局李局長樑堅：

向方議員說明，土地銷售事實上有分成兩個區塊，一個是地政局裡面公辦重劃下來的抵費地和抵稅地，96 年到 107 年大概賣了 400 多億。事實上，其他六都也是朝此方向運作，因為抵費地是扣掉一些開發市地重劃的費用，所以等市長回來我們也會向他做一個專案報告，希望在抵費地的部分是不是有機會讓我們做一些部分出售的方式。另外一部分是屬於市有財產的部分，如果牽涉到畸

零地、有工務局的證明，我們還是可以做出售。至於有一些比較大筆的土地，有的是受限於行政院，我們報備也不見得願意讓我們出售，所以這部分我們也會和市府做一個統一的考量，是不是要逐步的漸進鬆綁，把這個土地能夠釋放出來去做標售的部分，我們到時候會有一個政策去做這樣的說明。

方議員信淵：

局長，坦白說目前為止，我知道團隊受到的輿論壓力很大，講我們是敗家子賣土地。光這個部分，坦白講有時候為了財政收支的平衡，也不得不做的一件事情。有時候這些土地就是閒置的資產，除了活化以外，如何利用這些土地讓我們的經濟更活絡，這也是我們必須要去面對的。沒有錢就沒辦法做事，對不對？還有我們的社福團體那麼多的問題，也需要我們的社會包括市政府如何去資助他們，所以沒有錢永遠就做不了事，所以希望大家…，主席，請再給我 2 分鐘。

主席（李議員雅靜）：

再 2 分鐘。

方議員信淵：

我們不是因為怕別人講就不敢去做，只要我們如何利用這些錢，就是要投資！怎麼投資可以讓我們的經濟儘快活絡，這才是最重要的。以前市政府就是砸錢，也不知道把錢用到哪裡去，不知道！經濟又是倒退走。所以我們面對的不一樣，只要我們有長遠的規劃，只要我們有正當的財源進來，相信大家也都會認同。不然現在都不敢賣土地，包括地政局，本來一年平均三個月都有一次平均地權基金拍賣，目前為止一次也不敢提出來。12 月份也停拍了，包括這一次也停拍了，總共 2 次停拍了，財政局也都沒有出面。為什麼我會這麼積極的向局長報告這件事情，因為市場真的需要大家共同來活絡這個經濟，讓我們整個經濟產業面做得更好，尤其包括我們的市場面。各位知道嗎？自從韓國瑜當選市長以後，我們整個房價都上漲，因為供需會失衡，大家都預期上漲，結果你們沒有把土地釋放出來，結果地價也不斷的飆漲，成本也越飆越高，所以最終的受害者是誰？我們的勞工，這些買不起房子的勞工。所以我們為什麼土地供應還有一種抑制的效果，就是可以把地價和房價壓制的效果。如果來源非常充裕，地價也會較便宜，房價相對就便宜，所以勞工就會買得起，以上向局長簡單報告，謝謝大家。

主席（李議員雅靜）：

謝謝方信淵議員，接著請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

這裡我要就教經發局局長，工協新村旁邊的共同市場是國防部的土地，過去

長期一直受到林岱樺立委的協助，要取得市場用地並建請國防部無償撥用。針對這塊市場用地國防部已經同意無償撥用給高雄市政府，但是目前我要麻煩局長的是，這塊市場用地至今尚未完成代管手續，原因就是出在有些地上物還沒有清查清理完畢，高雄市政府就沒有辦法接管。這裡我也要請高雄市政府經發局和國防部去做協調，趕快完成地上物的清查，讓高雄市政府來代管。高雄市政府 93 期市地重劃細部計畫當中，這塊地是不是市場用地？但是市場用地過去是共同市場，可以讓做生意的人和市政府合作，來做一個整體的開發，不管是做停車場或市場規劃也好，讓整個環境可以活絡，這個共同市場在工協新村，如果在地鳳山人應該都非常清楚，這個工協新村到目前算是歷史非常久的市場。可能局長還沒有去過那個地方，如果早上到那個地方看，在傳統市場裡面，目前的還有這麼多的人潮，我看已經相當少了。因為傳統市場一直在沒落，我希望局長趕快和國防部協調，因為過去這個市場，鳳山市公所有麻煩林岱樺立委，向國防部爭取到 5 年無償撥用開發市場用地，在 2 年前他們協調繳交使用補償金，目前使用補償金經過協調以後，讓這些攤商繳這些使用補償金。我也要拜託國防部這塊土地，局長是不是要加快腳步，把這個土地趕快接管回來，讓市場可以儘快來開發，局長這方向怎麼樣，是不是請你簡單答復。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

謝謝議員的關心，這個鳳山市場我們在 4 月 1 日已經函文給國防部，我們備妥文件之後來辦理產權移轉的部分，目前地上物已經拆除，但是上面的廢棄物還沒有清除，只要廢棄物清除完畢之後，就可以辦理土地財產移交的動作。

張議員漢忠 :

等於土地上還有一些廢棄物，等清理完畢之後，我們就可以來接管嗎？〔對。〕正常是這樣嘛！〔對。〕拜託局長跟國防部要加快腳步，趕快把土地接管下來，讓這個市場在開發時間上，配合 93 期重劃完成之後，這個市場可以共同來使用，這樣才會整體結合。

局長，接下來我想要提供做參考，過去原高雄縣還沒有合併之前，在兩、三年前，發生一些小型工廠違反分區使用、違反農地使用。有些老百姓長期面臨的問題，其實我們政府有責任，第一點，相信工業區的工業用地，過去政府規劃工業用地的面積都是 500 坪以上、或是 1,000 坪以上的工廠。但是很多市民朋友，或是比較簡單的家庭，當然他們取得技術之後，要搭建小型工廠，所以用自己的農地搭建，這個在 20、30 年前就搭建，但在這 2、3 年卻面臨很大的困擾，就是工廠違反分區使用，違反農地使用先罰 6 萬元之後再移送法院。我

舉一個例子在橋頭地區，過去農地是做油條，在 2 年前這個百姓的土地要出售，另外一個買主買了之後，稍微整理就被移送法院，我們辛辛苦苦買了土地，百姓怎麼會知道違反農地使用，怎麼知道違反分區使用，百姓是很單純的。應該是地政局先罰款 6 萬元，之後還移送法院再罰 6 萬元，一個百姓買了一塊土地，卻面臨到這個惡夢，怎麼買地買到要上法院呢？目前依我的了解，中央政府有要放寬 105 年以前的工廠可以輔導就地合法。局長，現在是不是有開放這些小型工廠輔導就地合法，中央有沒有這個放寬條件？有沒有這個空間？局長，請答復。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

行政院在今年 3 月 28 日以前通過這個法令草案的修改，但是施行細則還沒有出來。但是它的原則就是 105 年 5 月 19 日之前未登工廠，你只要來登記我們就會輔導你，讓你可以取得工廠相關登記，但是前提是要低污染工廠，而且他使用的地不是在特定農業區，我想這一塊經發局會積極來輔導。

張議員漢忠 :

局長，應該是在 2 年前有一家小型工廠，他面臨到要關廠，但是他跟我聊天過程中，老闆說他工廠關起來是沒有關係，問題是裡面有三、四十個員工，要考慮這些與我共同奮鬥的員工，已經在這裡就業 10 幾或 20 年了，突然間要面臨失業問題。所以我們要考慮到整體，不能因為法令就要跟百姓計較這些東西，局長請朝這方向，協助這些沒有辦法取得工業用地的百姓設想。

第三點，我要麻煩財政局長，我要提供一個看法和建議，有很多百姓長期以來，有可能面臨…，因為過去土地測量都用人工，現在已經進步到誤差值沒有那麼大了。可是目前有很多因為早期政府測量誤差大，造成政府或是左右鄰居很大的糾紛，第一點我要麻煩局長，未來大高雄市絕對有很多住家，可能有使用到財政局的土地，有可能 1 坪或是 3 坪不等，我要提供給局長一個看法，未來如果有清查到財政局的土地是畸零地，不管是 1 坪或是 3 坪，他們有占用到財政局的土地，過去政府沒有讓百姓了解，直接就叫百姓繳交 5 年的使用補償金。當然百姓在這裡居住 30 年，他也不知道前面水溝有財政局 2 或 3 坪的畸零地，直接就要百姓繳使用補償金 10 或 15 萬不等。所以我要麻煩局長，未來會有很多這種情況發生，所以如果未來清查到這種畸零地 3 或 5 坪範圍有 20 戶，財政局要盡責任把這 20 戶拜託里長召集出來說明，這些地有可能是畸零地，不管占用 10 年或 30 年，法令規定要繳 5 年的使用補償金，我們如果說明清楚，我相信百姓會非常高興繳這個使用補償金，沒有向百姓說明清楚，他們

會誤解政府在搶錢，這是我要提供給局長做參考，未來整個大高雄市這種的畸零地一定會非常多。

我相信大家都了解五甲路上整條店面的前面幾乎都是財政局的畸零地，在這種情況之下，是不是我們來輔導他們繳交使用補償金，還是把畸零地讓售，百姓取得畸零地的讓售，跟他們互動、協調，畸零地合併使用後讓售給百姓。我建議局長，這是未來大高雄市絕對會有非常多的這種情況，請局長簡單答復。

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

財政局李局長樑堅 :

跟張議員做說明，後面還沒有推動補償費的剩鳳山這一區，如果針對查出鑑界有爭議的，這部分相關的科長、同仁一定跟相關受影響戶做一個完整的說明，如果是一個小坪數的畸零地，依照市有清償土地管理辦法是可以請求來購買，在工務局裡有一個畸零地證明，我們會循這個程序告訴他，你是可以來向市政府申請購買幾坪、幾坪的，也可以減少不必要的爭議，把爭議可以彌平。

張議員漢忠 :

局長，我要提醒的是要跟百姓溝通、互動，讓他知道畸零地是過去重測所產生有一點的誤差，我是要拜託局長讓百姓知道這種情況。

主席 (李議員雅靜) :

謝謝張漢忠議員。我滿認同漢忠議員的講法，也跟在場各位報告，在去年就開始盤點，只剩下鳳山還沒有做盤點，我們市有畸零地的部分，去年開始鳳山的確是用這種比較粗糙的手法，就寄一張單子給所有不小心占用市府畸零地的用戶，很多人接到單子就心慌慌，覺得又要做什麼了。整條路大面積，可以拜託里長幫我們邀請有拿到單子的民眾，請里長幫我們召開一個說明會，這樣你們就不用個別去會勘，你們就不會被誤會，你們第一線都被罵，我曾跟你們去會勘兩次都被罵，但是我覺得無可厚非，因為是你們前面做得非常粗糙，今年度在執行後端的工作，可能要再細膩一下。

接下來請童燕珍議員質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍 :

韓市長上任以來，提出了非常多有關要帶動高雄發大財的經濟，尤其是政策跟計畫很多，要實行這些計畫很重要，就是財政部門，高雄即將引進許多新興產業的經發局，有相當的角色是非常重要的，因此有幾個問題請教經發局局長。大家都知道的愛情產業鏈，很多人都問我，當時韓市長參選被列為一個非常重要的政見之一，在新市府團隊上任之後，也很多次都提到愛情產業鏈的政策，這牽扯到非常多各局處的業務，同時也跟很多的行業、產業都有非常的關

係，而且是市民非常關注的一個政策。

有一天突然到漢來飯店吃飯，我在樓梯間看到海報上寫了一個瓊瑤餐，當時有好幾個小女生，年輕人就望著那張海報，一臉茫然，我就問你們誰知道瓊瑤？他們兩個人四隻眼睛看著我，一直搖頭說不知道，什麼叫瓊瑤餐？更別說瓊瑤餐是什麼了。經發局局長，你知道什麼是瓊瑤餐嗎？

經濟發展局伏局長和中：

瓊瑤宴。

童議員燕珍：

瓊瑤宴是什麼？

經濟發展局伏局長和中：

現在 50 桌都已經預訂額滿。

童議員燕珍：

什麼叫瓊瑤宴呢？

經濟發展局伏局長和中：

他們就是把瓊瑤小說裡面的場景或詩句變成一道一道的菜餚。

童議員燕珍：

局長，我告訴你，瓊瑤的八本小說書名就是菜名，八道菜的菜名，我是後來才知道的，你請坐。我想這樣的宣傳是不夠的，很多人不知道什麼叫瓊瑤餐，瓊瑤在大陸很多人都認識他，但是在台灣年輕一代，似乎對他的認知不是很夠，所以這是宣傳上的一個問題。經發局在愛情產業鏈是扮演什麼樣的角色？我很想知道，等一下你就一起回答我。我們常聽到很多行業都跟愛情產業鏈有關，譬如觀光、旅館、婚紗、禮品業，包括連在公聽會討論的時候，也都還沒有人能夠明確說出究竟什麼是愛情產業鏈，這是大家每天都掛在嘴上的，可是我問別人什麼叫愛情產業鏈？是沒有人可以回答我，甚至不知道怎麼回答，那麼愛情產業鏈到底包含哪些產業？市府在盤點要跟愛情產業鏈共同推動發展的產業，到底是哪些？同時請經發局等下一一起做說明。

要推動愛情產業鏈的政策，首先要盤點跟整理現在高雄產業鏈的基本項目，而且今年度已經由高雄市議會召開過一場愛情產業鏈的公聽會，我想局長都知道。當時在會上經發局對愛情產業鏈的計畫還是初步的，也沒有一個明確到達什麼計畫的階段，在會上經發局也表示在前期的醞釀階段會做主題式的行銷。另外也提到包含其中很多的傳統產業鏈，都是屬於中小型的，而且要讓中小型的企業從單打獨鬥凝聚到市場是有困難的，這些都是經發局在公聽會所提到的部分，但是行銷工作的部分，公聽會紀錄裡面似乎是屬於新聞局的工作。經發局在愛情產業鏈的初期，你們到底有什麼樣的準備工作，這是本席很想知道

的，當時會中也特別提到怎麼樣輔導很多中小型的傳統產業來加入整個產業鏈的市場，經發局有沒有相關的計畫？這也是本席想知道的，這些問題請局長一併回答。

同時高雄非常重視新興的產業政策，除了愛情產業還有醫療觀光，也是近期對外公布非常重要的主題之一，今年度也已經在市議會裡開了醫療觀光的公聽會，也期望能夠了解市府政策上的計畫，不過很可惜的是，我看了當時公聽會的紀錄並沒有經發局任何的人員出席，我不知道為什麼？今天本席想詢問的是有關於愛情產業鏈以及醫療觀光，我知道經發局詳細業務內容的原因，也是因為在你們的業務報告裡面，對於觀光醫療、愛情產業鏈業務報告的內容，你們竟然在第 41 頁未來工作重點的商業行政業務第 2 項提到，成立會展產業推動小組跨局處整合資源，然後連結健檢醫療，以及文創、宗教、愛情觀光這些主題的推動，但是企業獎勵旅遊和整合府內資源，一起來爭取會展活動到高雄市舉辦，這也是很重要的業務。過去我們一直希望經發局在這個部分能夠琢磨多一點，然後會展能夠爭取多一點來這邊舉辦，來提升高雄會展的經濟效益。所以我想要請問剛才幾個問題，請描述經發局在醫療觀光產業推動裡面，你又是擔任什麼樣的角色？另外，也提到成立會展產業推動小組，裡面的成員是哪一些人？有哪一些成員來推動？除了會展產業，是不是有跨局處專門小組來共同推動？因為過去我們聽到經發局很多計畫，可是到後來都看不到結果，所以我們很期待新政府上任之後，經發局能夠在這個部分扮演重要角色，和財政局的配合當然也非常重要，所以本席想瞭解這個部分。這是我提到有關於經發局的議題，我問完問題之後，我希望你們一併回答，好不好？就一起回答，因為我的時間真的不多。

本席想要談的是，本席很關心的一個青年議題，在前市政府時期，本席就一直說，低薪、工作環境差、就業機會少，都是高雄年輕人大量北漂也好，中漂也好，到哪裡也好，就是沒有在高雄，因為他沒有就業機會。這些數據之前也都拿出來討論過很多次了。從人力銀行的職缺來看，高雄不論在電影、影視、傳播設計、資訊軟體、行銷企劃、專案管理等等，都比台北、新北、台中的就業機會少很多。當然我們現在薪資透明化以後，我們還是發現年輕人的薪水大部分還是在 2.5 萬到 3 萬左右。所以局長有機會你可以看看現在年輕人求職的狀況，高雄的就業機會少，薪資也少，所以就導致我們的年輕人持續外移。我們現在看到的數據，並沒有感受到年輕人有回來的跡象，有機會回來的跡象，有工作機會、薪水會提升，反倒是我們的房價一直在節節上升，讓年輕人更買不起，我們是很擔心這個現象。也有很多年輕人，因為當時市長上任的時候，很重視年輕人，很希望北漂的年輕人能夠回到高雄來，當然要有就業機會。

我剛才提到，就業和創業是不一樣的，我跟局長討論的是青年創業，輔導青年創業，也是經發局一直在推動很多協助青年創業機會，但是我們都知道，創業其實是一道窄門，為什麼這樣說？創業能夠持續超過 3 年，最多 5 年的，真的是少之又少，大概可能還不到 1%，而我們不斷去鼓勵青年創業，真的能解決青年工作就業機會嗎？本席認為是不能的，為什麼呢？很多人需要的是就業機會，創業機會是短時間的，甚至於很難持續的，除非這個行業非常有特色，你能夠持續，你的資源不斷，你的產品創新。但是青年人最需要的是就業機會，他能夠回到高雄來工作，那個是就業機會。而且他們所學的東西，在高雄就業市場上是找不到工作的，就像高雄市有一個餐飲大學，過去我特別把這個數據告訴市政府，餐飲大學和中山大學畢業生超過一半，都沒有留在高雄就業，這是一個很清楚的數據。請問局長，除了創業之外，我們到底要怎麼樣用什麼方式來增加年輕人就業機會呢？這幾個問題，是本席很想要從經發局瞭解。

因為我們也知道你是非常專業的局長，也對這些都非常深入，對於愛情產業鏈，剛好利用這個機會讓廣大高雄市民瞭解，到底什麼是愛情產業鏈？讓他們清楚的知道，跟很多行業都息息相關，跟很多局處也都是息息相關。過去我們一直都常常說，市政府各局處都要橫向聯繫大家互相的搭配，才可以成就我們要推動的事項，不是一個局處可以做成的。過去的政府都沒有跨局處好好來合作，所以各司其政，永遠達不到我們要的效果和它的結果。所以現在的新政府，我們希望大家敞開胸襟，很多事情都要互相配合。在這個部分，經發局到目前已經四個月了，不曉得你有沒有遇到什麼樣的困難？針對本席剛才問到的問題也請經發局作答復，好嗎？

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

我就針對這個問題做回答，有兩個部分，第一個，葉副市長在 3 月份已經組成兩個跨局處推動小組，一個是愛情產業鏈，第二個是觀光醫療的部分。誠如剛剛議員提到，其實這兩個都需要跨局處的合作。我先說明愛情產業鏈目前的進展，第一個，愛情產業鏈的部分，因為各局處原來都有一些活動，譬如交通局有推動「脫單公車」，原住民有原住民的婚禮，客家有客家的婚禮，觀光局…。

童議員燕珍 :

就是你所說的主題式，是嗎？

經濟發展局伏局長和中 :

對，他們都有一些活動在舉行，就像我們都個別行銷。所以未來在葉副市長主持的推動小組裡面，他已經責成經發局來擔任幕僚的工作，來彙整大家相關

的推動工作。裡面的工作大概分成幾大塊，我做個簡要報告，第一個，空間場域的部分，在愛河附近的空間場域，包括摩天輪的興建這一塊，我們如何來整合大家的活動。第二個是軟體的活動，一些活動本身的舉辦，我們希望能夠把它整合起來，而不是個別、各局處來做舉辦。第三塊要有一塊資訊平台，剛剛議員也特別提到，因為各自的行銷都是點的行銷，沒有到面的行銷，所以我們會成立一個網站，來專門行銷高雄各式各樣愛情產業鏈相關的活動。在產業鏈的部分，事實上最近也有一些業者來跟我們談，他想要推愛情百貨公司的概念，還有在醫療和醫療健檢部分及既有產業鏈的整合，這個都是目前在推動小組裡面已經在討論具體要推動的一些項目，這個都是有關愛情產業鏈的部分。經發局的角色就是負責彙整和做整體規劃，然後來扮演介面整合的部分。

剛剛議員也提到會展辦的部分，會展也是一個，因為會展是舉辦活動來推銷高雄，這一塊也是由經發局擔任幕僚，我們現在有一個會展辦公室，1到3月為止我們已經增加了16場，也就是現在很多本來在台北要舉辦的一些活動…。

童議員燕珍：

會展辦公室？

經濟發展局伏局長和中：

會展辦公室，對。

童議員燕珍：

就是說你的會展活動的籌備。

經濟發展局伏局長和中：

對，由它來做推動。去年整個高雄展覽館我們掌握到的資料，它的使用率大概只有30%。高雄展覽館，我們現在已經有廠商在反映，他們有時候要預約熱門檔期已經不太容易預約到高雄展覽館一些場地的使用，我們確定的數字1到3月為止，已經大概掌握15到16家要來高雄辦相關的會展活動。這個會展活動，一方面主要是行銷高雄，一方面我們也希望帶動高雄相關產業的發展，不管是觀光旅遊，甚至能夠推銷高雄一些既有產業的發展。

在醫療觀光的部分，因為這個牽涉到一些醫療行為，主政的單位是由衛生局來負責，但是我們現在也幫忙。那一天市長也有公開宣布，這一次去澳門，我們跟澳門商會有簽MOU的活動，它原來有將近3萬個會員，就是把這些健檢的部分送到泰國去，他現在是覺得到泰國有些語言的問題，他希望每年能夠帶1萬人進來，所以我們目前也在串聯五大教學醫院，能夠跟他們履行的業務來做整合，第一天到高雄來做健檢，四、五天觀光，最後一天看報告，當然這個是第一步，我們希望從健檢推到美容，再推到高雄既有的牙材、骨材，能夠把整個產業鏈串接起來，這是在醫療觀光的部分。

另外，議員剛剛有提到青年創業的部分，剛剛有提到青年創業的薪水偏低，最主要還是在一個議題，如果我們都是做勞力密集的工作當然薪水就會偏低，所以我們希望提升在設計、在行銷能夠跨領域，他來做整合的工作才有辦法把薪資往上提升，所以我們目前會跟學校來做合作，希望能夠整合我們現在想推的幾個產業鏈的動作，讓青年能夠就業。當然更重要的是因為目前如果用創業的角度來看，因為剛剛議員也特別提到，其實創業只有 1% 的成功率，所以我們一方面也希望透過成功企業家，能夠幫助這些青年在他們開創新公司的同時，能夠輔導他們減輕他們失敗的機會，有一些企業家他們已經願意出來輔導這些青年創業，來幫忙他們減低失敗率的發生機會。這是目前在青年創業的部分。還有一個最重要的事，我們都知道我們也介紹過高雄的產業最重要是製造業。不只是創業，創業可以帶動長期的發展，高雄需要年輕人的活力，我們希望 5 年、10 年後他的創業，能夠帶來更多高雄年輕的活力跟新機會。但是實際上在短期要增加產值或者帶動青年就業機會，還是希望引入更多的公司來高雄投資，增加高雄的就業機會。這是我們目前主要推動的一些項目。我不曉得是不是有全部回答。

主席 (李議員雅靜) :

延長 1 分鐘。

童議員燕珍 :

未來要成立青年局，青年局所扮演的角色，跟經發局你說的這個部分有什麼相關聯？你們在這個部分怎麼樣去配合？

經濟發展局伏局長和中 :

原來青年相關的業務在研考會有一個青年發展委員會，但是市長比較關心的是青年創新、創業的部分，所以把這一份工作交由經發局來做推動。

童議員燕珍 :

跟你們是很有相關的，對不對？

經濟發展局伏局長和中 :

我們目前在幫他做青年創業基金的籌設，另外在青年創業基地的部分，本來有四個跟青年創業有關的基地。未來 5 月 1 日籌備處成立，10 月 1 日青年局成立之後，我們會移撥一個場地給青年局，讓青年局來經營相關青年創業。另外，本身青年局目前籌辦的基地，會放在世大運主場館，就是國家體育館在左營那一塊，目前已經由我們規劃建置，在做裝潢簽呈的提報。我們希望在 10 月 1 日成立之後，也能找到適當的青創基地，能夠讓青年有基地能夠做發展。另外，我們還有一塊，現在北部或中部的青年的創業基地，他們有很多也跟我們接觸希望來高雄，來開設民營的青年創業基地，這些青年創業基地就會帶動一些青

年的想法跟創意，他們過去有很多成功的經驗，就可以輔導高雄青年來做創新、創業的部分。〔…〕是。〔…〕謝謝。

主席 (李議員雅靜):

謝謝童燕珍議員，剛好詢問到這個區塊，我之前記得好像規劃要在澄清湖活動中心那邊，後來這邊沒有了？

經濟發展局伏局長和中:

因為那一塊地被中央，早先文化局規劃為原住民族博物館。

主席 (李議員雅靜):

有確定？

經濟發展局伏局長和中:

那一塊我們沒有辦法使用。

主席 (李議員雅靜):

是，好，謝謝局長。接下來請黃文益議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員文益:

市長說高雄要拼首富所以財經三個部門扛了很大的責任，我想從以前到現在其實都有在做，還做得非常不錯。因為我從這一次的業務報告裡面看到，這幾年不管是經發局也好、財政局也好、主計處也好好像得過滿多的獎勵。在這裡做的好我們就持續鼓勵，所以我要問經發局局長，你剛上任不久，就你的標準來看，高雄市經發局的業務推廣，你為之前就是現有的同仁，包括現在的業務打幾分？以你的標準合不合格？

主席 (李議員雅靜):

局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中:

嚴格講起來我覺得他們都非常的努力，就跟我早上回答一樣，我們永遠有精進的空間，應該及格的分數以上絕對有。

黃議員文益:

如果 100 分，你幫自己的同仁團隊打幾分。你剛來…。

經濟發展局伏局長和中:

我對自己的期許比較高一點，我覺得這一個這是我們未來要努力的方向，我想應該有 70 分。

黃議員文益:

有 70 分，請坐。所以你的標準 100 分，同仁 70 分。但是韓市長上任就說高雄又老又窮，如果 70 分的話怎麼會又老又窮，大家的努力都白費了嗎？這是我請教你們的。再來，剛剛童議員有問到高雄會展，你怎麼回答，1 月 1 日

到 3 月 31 日已經有 16 場接洽確定？

經濟發展局伏局長和中：

接洽 16 場確定。

黃議員文益：

我看去年 2018 年全年有 150 場，如果按照比例來講其實去年成績也不錯，甚至比現在的平均值還要好，是不是？所以我認為未來新的氣象，請經發局鼓勵同仁以外我們再往前衝，其實我要問這個問題是說，任何一個政治人物，我不太喜歡破壞殆盡再來建設，我認為好的就是要鼓勵。每個同仁、事務官都很認真啊！所以我在這裡要勉勵各位，如果真的被講又老又窮，你應該打零分啊！經發局零分，我看沒有那麼慘，你們一些成效、招商引資都不錯。講實在的都還不錯。

接下來，進入我的主題，我從最細節的部分開始問你，如何全面補強傳統市場硬體設備，給市民有個乾淨的採購環境。我從你的報告裡面看到，市場管理處一直在做，但是他的進度跟現有的是不是符合市民現有的需求。我以我的選區為例，這是公有的苓雅市場，這是我請助理前幾天去拍的，你看這市場可以看嗎？新興公有第一市場，這個都是收攤之後的，你看這些設備。民有的福東市場這個更慘，我去拜票的時候他們跟我說，他們很怕它垮下來，地震垮下來，鐵柱都已經歪了；大仁市場龜裂成這樣；正義市場也是。

先就這個，這個是庶民經濟，也是韓市長上任之後，他給予攤販經濟很大的衝擊。但是回歸到主題，現有的傳統市場，他有很多競爭的條件，競爭者進來像大賣場、生鮮市場，它都抵不過。但問題它卻是很多市民每天生活必須去採購的地方，如果我們沒有辦法一次改建，但是我們總是可以修繕吧！我問過這些市場的主委也好、理事長也好，他們引頸期盼就是…，聽說市場管理處被縮編了，我不曉得是真是假，所以負責管理這些市場的人數，一個人要兼顧好多市場，他認為如果可以的話，市場管理處在人數上面應該要擴編，一個人要管理好幾個市場會管理不周。你看這麼破舊的地方民眾怎麼去買？現在傳統市場發生很多問題，不只環境衛生不好，要怎麼跟大賣場比？很多市場他是可以摩托車直接騎進去的，騎進去他方便採購，但是他造成空氣污染，造成人家不願意進去採買，造成停留在市場採購的時間數降低。請經發局局長，請你跟市場管理處研究一下，如何有效提出一個可以振興傳統市場的方案，包括協助他們招商，如果沒有集市，有的菜市場只剩下 5 個攤販，他們就要自生自滅，我認為讓傳統市場自生自滅走向自我毀滅的方式是不對的，因為韓市長有講，未來高雄市要有 500 萬人口，如果有這麼多人，現有的設備應該先強化好，迎接人口紅利來才對，所以請局長稍後回復我，對於這個除了修繕以外，有沒有其

他更特殊的方法，可以讓高雄市的傳統市場蓬勃發展。

再來，這是在三多路和民權路口，原本是喬山健康科技，他在幾個月前收起來了，我特地請助理去問房仲業者，為什麼會結束營業？他給我的答案是，租金 18 萬、大環境景氣差、生意不好、租約到期不續租。林森一路這一間 4 萬 2,000 元，是賣冰的，賣冰很好賺，前一陣子也悄悄結束營業了，收起來的原因我查不到。佐丹奴後來新聞有報導，結束營業了。新堀江，以前被外縣市調侃，高雄市售租一大堆，不是賣就是租。我要告訴局長，韓市長大刀闊斧要拼經濟的同時，其實我們在地所看到的，在我的選區有很多商圈，我個人認為出租的狀況沒有減緩，結束營業的廠商，我覺得也越來越多，當然有新有舊，不可能只有淘汰沒有人進來，都有。但是高雄市要拼經濟，總不可能就一直放任他、讓他爛、讓他自我毀滅，所以經發局針對這麼細微的商圈發展，有沒有整套的配套措施，包括人家去採買，停車位夠不夠，是不是應該跟交通局做個溝通協調，為什麼很多商圈沒有客人？因為無法停車，連機車、汽車都沒辦法停，不然就是停車費太貴，我去逛一個小時，停車費可能要繳 80 元或 100 元，這是民有停車場，如何讓你的客人留下來採買？我認為整體的方向不只經發局，可能跟交通局也有關係，請你們跨局處研討一下，如何讓每個商店街可以活絡，有什麼獎勵措施可以招商、鼓勵在地投資。

再來，這是你們給的資料，一級產業、二級產業和三級產業，你給的不是很詳細，所以我調查了一下。二級產業有所謂礦業、製造業、水電、煤氣和營造業。三級產業有金融、保險、不動產、運輸、倉儲、通訊、工商服務等等。以就業人口來講，好像三級產業人口比較多，但是就產值來講，二級產業比較多。問題來了，未來的高雄市不可能全面通吃，不可能一個城市四不像，它總是有一個主軸，我想請教局長，未來高雄產業的發展重心，因為有所謂的排擠效應，你認為高雄要成為首富，不要說首富，只要減少貧窮人口、減少中低收入戶，應該往哪個產業發展？而且要很明確地告訴大家，你的重心會擺在這邊。當然你之前都講過很多，但是就產業人口來看，我覺得應該更明確地告訴人家。

再來，現階段韓市長招商引資，剛剛局長報告，葉副市長籌組招商引資的小組，我看到所有的報告，大部分都希望台商回流、引進外商，但是我要請教你，在地高雄的企業家，其實他們有很多想繼續加碼投資在高雄的產業發展，但是我從現在現行的方式，都沒有看到你們對這個有做特定的獎勵措施，你要鼓勵他們把錢留在高雄，你讓外商、台商來，他們不是高雄人，說白一點，高雄賺到什麼？賺到勞力的財富、個人所得，但是我如果是在地台商，他不只在那邊賺錢，勞工也可以賺錢，他本身還是根留高雄，他為高雄所帶來的經濟效益，我認為會比外來的好。但是我覺得高雄不是這麼窮啊！很多有錢的企業家願意

加碼高雄，甚至找我們幫忙找土地，但是沒有土地啊！高雄市這麼多的閒置資產，有沒有要開放？待會我請教財政局。所以這個部分我要幫高雄在地企業家陳情，請你們把重心一部分拉回來，請重視高雄在地企業，請你們也想出一套方法，鼓勵高雄在地企業，要媒合也好、要說明也好、要給一些誘因也好，請你照顧高雄人，讓他可以繼續在高雄投資，好不好？等一下再一起回答，因為我的時間有限。

接下來請問財政局，局長休息很久了，剛才在閉目養神，這是你們給的資料，局長，看我這裡，從你們的報告我也看到財政局的作業非常厲害，很多人都有受獎，我請問你，在你到任之後，你覺得財政局所有同仁，用你的標準打幾分？

主席 (李議員雅靜):

局長請回答。

財政局李局長樑堅:

我回復黃議員，我來財政局才三個多月，我感受到每一個科室和稅捐處大家都很有積極努力，也都在水準之上。

黃議員文益:

都在水準之上，如果以 100 分來講，你認為幾分？

財政局李局長樑堅:

分數不重要，只要在水準之上，應該有一定的程度。

黃議員文益:

你回答我，我覺得很重要啊！你要回答我。他們回答 70 分，你們呢？

財政局李局長樑堅:

75 分以上。

黃議員文益:

好，75 分以上，請坐，給他們鼓勵一下，鼓勵同仁有這麼難嗎？如果是我，我就說 90 分，大家都很辛苦。你的報告裡面，在六都裡面都名列前茅，如果拿第一名還 75 分，誰會拿 100 分呢？沒有人了，所以標準太嚴格。如果以你的位置來講，你應該要有專業的判斷，跳脫藍綠，財經是你的專長，高雄市未來要還的債務這麼多，3,000 多億，現在已經算出來就 3,000 多億了，要針對高雄市能夠還債，稅收的來源你要對症下藥，什麼東西投資下去可以賺到錢，高雄市可以收到錢，你的投資才有意義。局長，是不是這樣？地方稅收包括地價稅、土徵稅、房屋稅、牌照稅、契稅、印花稅、娛樂稅，總共 107 年度有 408 億，還有其他等等很多的稅務；再來是非稅課收入的部分，包括財產收入等等的。局長，請你要做專業的建議，告訴韓市長，把錢花在哪裡，做怎樣的投資，以及跟經發局研究我們要做怎樣的投資，高雄市的稅收才可以有效快速進來，

你懂我的意思嗎？你一直奢望統籌分配款，營業稅從 40% 加到 50%，看中央的臉色，今天不管中央誰執政，你覺得很簡單，但是我覺得很困難啊！只要增加 10%，中央就少了很多錢，所以那是角力戰。與其奢望他給我們多 10% 統籌分配款的比例，你應該更加告訴韓市長及市府團隊要做什麼，稅收才會進來，你懂我的意思嗎？再來這總收入是你們給的資料。

我要請你分析一下，這是這一次市長去港澳簽的農漁產品的合約，回歸到我剛剛的主要意思，如果就這樣的合約，我就是把 MOU 都剔除掉了，平均每年總產值，就他這一次港澳行有 7 億 8,000 萬元，這樣的合約收入，對於高雄市的財政收入有什麼實質影響？你最後再回答我實質的影響，現在不回答我也可以。107 年度我調出來的資料，我們的受限債務和自償性債務的利息支出，決算要 16 億，我們原本預算要 25 億，108 年度利息就要付 25 億，所以未來減輕高雄市的債務，絕對是首要之務，最起碼可以讓利息少支出這麼多。所以我要請問財政局局長，你剛上任，我可以給你時間，是不是 10 年之路太長，你一任 4 年，剩下 3 年可以專注做還債的部分，你能不能做未來 3 年很詳細的…。

主席 (李議員雅靜):

再給 1 分鐘。

黃議員文益:

未來的報告，請你做 3 年的還債計畫，並到議會做專案報告。局長，有沒有問題？

主席 (李議員雅靜):

局長，請回答。

財政局李局長樑堅:

我先回答第一個問題，農漁產品基本上如果是原始產品…。

黃議員文益:

等一下，你先回答我可不可以做專案報告，因為你這些在專案報告裡面都可以回答了。因為我只剩 1 分鐘。

財政局李局長樑堅:

做報告沒有問題。所謂的 3 年還債計畫應該是減債計畫不是還債，還債不是想像中那麼容易的。

黃議員文益:

減債計畫，沒有問題吧！就是下一次的定期大會，我們在審預算的會期來做專案報告可以嗎？來得及做嗎？你的減債計畫做得出來嗎？要多久時間給你？

財政局李局長樑堅:

你是說 5 月嗎？

黃議員文益：

不用，就看你的時間，不用在這個會期。

財政局李局長樑堅：

在下個會期審預算的時候，我們會做一個報告。

黃議員文益：

對，專案報告，好。把報告內容事先給本席，可以嗎？好。

再來我講一個個案，新草衙地理位置這個核心地帶，上次有講過新草衙，新草衙目前它…。

主席（李議員雅靜）：

請經發局伏局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

我就兩部分回答，一個針對產業的部分，一個針對市場活化的部分回答。在產業的部分我想說一下，到目前為止 1 到 3 月投資的 337 億，絕大多數都是在地產業，就是台灣本身的企業，包括…。〔…。〕因為有一些產業，像台郡本來在高雄就有一些投資案。另外就是工總來的 1,670 億也很多在高雄本身就有投資的，他們是來這邊再擴大投資的部分，譬如說像台塑在大社工業區、仁武工業區那一塊就想增設一些研發中心，所以我們其實並沒有偏廢在台灣企業的發展。這是第一個。〔…。〕總公司，我們希望他開發票儘量在高雄，才可以增加我們財政的收入。〔…。〕是，一定。〔…。〕都要發展。〔…。〕因為最快的還是這些在地企業的擴大投資或是產業的升級，這個投資是最快的，而且馬上可以產生附加價值的。另外有很多高雄像…。〔…。〕都重要，我們在亞洲新灣區還有很多空地需要大家來投資，兩方面都重要。

另外有關未來產業發展的方向，大概有兩個主要的部分，一個就是我們本身在軟體數位設計，而且未來是 5G、8K，這些傳統產業的升級未來要用到大數據或是工業 4.0，所以這一塊也是我們覺得最快的。就是我們如何整合既有的軟體，跟現在硬體的建設能夠做一些整合，所以我們有提出來未來想往數位發展、數位設計、數位製造之都這個角色來做，這是第一個。第二個是總部經濟，因為我剛剛提到亞洲新灣區有這麼多好的空地，可以發展成商業、商辦、金融，或是你剛剛提到的服務業，吸引更多人來這邊創業投資。但是總部經濟就牽涉到市長提到的自由經濟示範區的人才資金的引入，所以我們很希望在這一塊能夠找出一些示範場域來做推動。這是有關於產業的部分。

關於市場的部分也跟議員報告，我們一年市場處的修繕預算是 1,800 萬，我們有 41 個公有市場，而這些公有市場其實都已經非常老舊了。所以我們其實

現在唯一比較可以做到的，優先做到的是剛剛議員提到的可以不要讓它漏水，或是小額或小規模整建的部分，我們目前積極在跟經濟部中辦爭取，像我們現在對於市場的安全結構，或是改造改良的部分，這一塊也是我們目前在跟經濟部積極爭取經費的部分。

第二個，當然我們希望能夠導入更多的資金來做市場的活化，我早上也特別提到，我們現在跟學校以及企業，藉由一些社會的力量，希望來幫忙我們做市場改造和活化的動作。我們一年在市場的行銷費用，公有市場的部分大概 200 萬左右。所以我們過去是採比較分散式來做，未來會聚焦的來推動一些整體式的行銷。更重要的是我們的市場因為整個消費型態的改變，我們也希望對於市場接班二代的部分能夠做一些培養，或者是大家來做一些觀摩交流。我覺得要從根開始，讓這些二代經營接班來做市場開發的時候，能有一些新的觀念跟想法，不要停留在過去，因為整個消費的型態已經在做改變，所以未來我們也會做二代市場接班團隊的一些應用。〔...。〕是，了解。〔...。〕

主席（李議員雅靜）：

局長，我也認同黃議員所說的，其實我也長期關心不管是公有或是民有市場的安全，尤其是跟人身財產有關係的我們都特別重視。所以也拜託你，請市管處的相關承辦人員包含處長，責成他們下去專案盤點一下哪邊需要，列第一、第二的優先順利，然後幫忙去做整合，該他們自己去處理的，輔導他們處理，該是我們可以協助補助他們的，我們就由跟安全有特別相關的優先。譬如說天花板快要掉下來的，或是消防方面的問題，尤其是電線的問題更危險，這個部分的問題我們是不是可以優先處理。我們把他列個順位，大家就知道，我這裡有這樣的需求就會來找我們申請，如果他不懂，他可以邀請我們市管處的相關單位人員去現場看，其實我覺得這個是對的，這樣你們比較不會一堆事情不知道要怎麼做，我知道你們人少然後其實事情很多，可是這個一定要做，因為每一天大家都會進出市場，這個要拜託局長，好不好？

經濟發展局伏局長和中：

我們 1,800 萬的修繕，一定是從清潔、安全、衛生這一塊為優先處理。

主席（李議員雅靜）：

以安全為優先啊！〔對。〕這個清潔的部分，我是覺得他們要自己負起責任，還有嗎？

經濟發展局伏局長和中：

對，的確，我們有列專案在負責這一塊。另外，最後一點我說明一下，事實上我們市場處的人力並沒有減少，如果我們增加人力並沒有辦法解決問題，我們也希望議會能夠支持未來在市場的相關經費上能夠多一點，讓我們來發展經

濟，因為我剛說的 1,800 萬，我自己都覺得實在是有點少。

主席 (李議員雅靜) :

我知道很少，真的很少。

經濟發展局伏局長和中 :

是，謝謝。

主席 (李議員雅靜) :

好。[… 。]

財政局李局長樑堅 :

我跟黃議員做幾個簡單的說明，這些農、漁產品是免關稅、免營業稅的，但是農會、漁會還是要繳營利事業所得稅。再來就是農、漁民如果所得增加，他還是可以產生間接的消費效益，這個其實一定只能這樣子，因為照顧農、漁民的立場上，我想我們市政府也是竭盡全力。

第二個，就是有關於新草衙的部分，這個新草衙裡面總共是 3,062 戶，我們現在來辦理的有三種，一種是承購、一種是承租、一個是繳補償金的，總共 2,940 戶。我們的進度大概是九十六點多，[… 。] 對，其實監察委員有來看，我們有一些畸零地已經在做整合，我相信監察委員也有去看，我們有帶他去看了幾個區塊，那個是比較凌亂的畸零地，也有一些相關的人員有在做整合，我們也在積極推動。我知道應該有幾個區塊都已經有在推動了，把畸零地做一個整合的部分，那個其實整體的市容相較以前應該已經是好很多，當然不像我們原來的蛋黃區那麼漂亮，這個是事實。[… 。] 其實我好像了解到有一些建商也有在搜整，因為新草衙的價格相對的還是比外面便宜，因為那是一個特定條例，[… 。] 對啊！[… 。] 沒有，那個 5 年到了還可以延期。[… 。] 可以延期。[… 。] 可以延期啊！請科長來回應。[… 。]

高雄銀行王總經理進安 :

我們那時候的規劃是，如果特殊情形我們可以讓他來延期，其實現在貸款裡面 7 年的不多，最高都到 20 年。[… 。] 那是他舊有的一些申請。[… 。] 適用土地，對。[… 。] 有的一開始申請的那部分都不是 5 年。

主席 (李議員雅靜) :

黃議員，我跟你說明一下，這一個條例其實在議會通過的時候，我們曾經問過財政局，你確定這樣的時間夠嗎？當時的財政局說，可以，夠，絕對行。如果不行的話，他們就自動放棄，所以你剛剛一直在問說，這兩個局處的首長對你說，你對他們的評分分數是多少？我跟你說，如果是我跟他們打分數，我給剛剛好及格 60 分，因為高雄市政府現在還沒有破產，但是我們負債累累，因為你們不夠認真、不夠專業，你讓現在的問題都浮現出來，你看連黃議員新上

任就看到問題點，你們當初在設立草案的時候，不管在法規委員會也好，或者是在財經小組也好，就曾經提醒過你們這個問題了，你們說沒問題，好了，現在問題來了，我想這個問題是不是會後你們去找黃議員，還有包含在財經小組的時候先報告。

財政局李局長樑堅：

我會後請科長跟你做說明。另外你剛剛講的那塊土地指標不清楚的狀況，因為那是一個 3 米的道路，它的標售價格確實不容易。另外之前區公所都有來借，那後來他不借，我們又發文說他們要不要借，如果現場有一些雜草的部分，我們也會去做清理，但是我們沒有去做相關的綠美化。未來那個土地，我個人也會跟我們承辦科來商議。第一個，它的標售價格要不要再去做一個調整的動作，不然當標售不出去的時候，還是要用租金的標售方式。反正這個都有不同的替代方案去做推動。〔…〕我請區公所來租他又不來租。〔…〕真的。

主席（李議員雅靜）：

李局長，那個是有歷史背景的。好，謝謝黃議員文益。接下來請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

劉議員德林：

會議主席，我們採即問即答，如果叫到的局處首長，請自動站起來。首先，請教最近對於整個慶富案最重要的一個環節，我們高雄銀行的慶富案，我們高雄市政府又是高雄銀行最大的股東，在這整整兩年中也都看到了慶富案的延伸，現在整個政黨的輪替，包含高雄市政府的市長，包含議會也已過半，目前最重要凸顯的是什麼？現在凸顯出來的是人心，我們所有前朝的弊案，我們這一屆的市議會上，我們要如何還政於民，把這個真相能夠顯現出來，在這段時間，高雄市議會也組成了專案小組，我們針對慶富案放款的部分，除了放款以外，更延伸到的是國家遭受到重大的損失，他的資本額只有 5 億，來跟我們高雄銀行借貸款之後，讓他能夠順利拿到獵雷艦案，所以導致了中華民國政府損失了幾百億，在這種前提之下，我們回歸到重點，請教高雄銀行的張董事長，捫心自問你今天身為高雄銀行的董事長，在這段時間尤其針對這兩天你對於高雄銀行慶富案裡面的各項說明，我請教張董事長，捫心自問你今天身為高雄銀行的經理人，你也是高雄銀行最高職務的董事長，你對整個銀行方面，你算起來是一個銀行家，對於這次慶富案的事件，高雄銀行在這整個過程當中，包含獨立董事和總經理，是不是在過程中製造了這個非常大的弊案也是非常大的缺失，希望董事長能夠把這個事件以你的良心簡單的陳述一下，是不是？

主席（李議員雅靜）：

請董事長回答。

高雄銀行張董事長雲鵬：

我在高雄銀行 1 年 10 個月，我來了以後，在 8 月份開始爆發這個案子，我們開始清理這個案子，因為中間有經過高雄地檢署，還有經過金管會，他們都有查帳，地檢署認為我們沒有違法，但是金管會認為我們的作業上確實有缺失，所以跟我們罰了 800 萬元，我們從前年的 9 月份開始檢討內部的程序是不是有改善的地方，也做了一些改善的報告送到金管會去，我們到現在為止還在處理他的不動產，還有他的…。

劉議員德林：

董事長，我們在高雄市議會成立了專案小組之後，我們看到上至中央，下至高雄銀行，對於整個專案小組實行上的一個刁難，還有各項的不配合，今天既然經過法院的一些審議，我們很多的事情都能夠攤在陽光下，結果很遺憾，我們也知道今天高雄市議會議長許崑源先生也提到，在這個資料上面的 106 年 9 月 7 日，我們卸任的金管會主委李瑞倉，當時下了一個是命令的令喔！也針對這個案件實施一個保密的控管，今天高雄市民都有在看，如果上至中央，下至地方，你們都在針對慶富案做一個保護的作用，我想這是市民不願意看到的，我是希望整個案子能夠誠如你講把它公開透明，既然沒有弊端、沒有弊案，為什麼不敢公開透明呢？為什麼在 106 年要這樣卡關？好，等到我們要調資料的時候，說什麼銀行法第 48 條，我就拿銀行法第 48 條來伺候。個資，我們今天高雄市議會不是要個資，我們要的是你們獨立董事有沒有做獨立性的、專業的各项審議，我們要的是我們的董事他所扮演的角色，到底是總經理呢？還是哪些人做出決策？做出決策者是不是 4 個人就可以決定 14 億元的貸款案？當時的李瑞倉、許立明、林文淵，還有陳統民，還有 2 個獨立董事是誰？獨立董事有幾個？

高雄銀行張董事長雲鵬：

2 個獨立董事是何美玥跟蘇正平。

劉議員德林：

何美玥跟蘇正國？

高雄銀行張董事長雲鵬：

蘇正平。

劉議員德林：

好，這些人。你們有沒有針對了這個？如果說你們要針對這個，不要說第 48 條，還有第 23 條，銀行法第 23 條是什麼？董事長。

高雄銀行張董事長雲鵬：

查一下，好不好？

主席 (李議員雅靜):

這個還要查？

劉議員德林：

總經理，銀行法第 23 條是什麼？我們這些市民的損失，我們市民的權益，我們納稅人要來貼補你們這個，你們高雄銀行所做出來的行徑作為，讓高雄市市民整個被坑殺，他們的投資損失要找誰？第 23 條是什麼？總經理，你還沒有講清楚。

高雄銀行王總經理進安：

第 23 條是指銀行最低資本的要求。

劉議員德林：

怎麼樣最低資本的要求？

高雄銀行王總經理進安：

就是說如果銀行沒有達到最低資本的話，你是不是要想辦法去增資？他是說沒有達到一定資本的要求。

劉議員德林：

第 23 條是不是攸關我們投資人跟我們必須要負責的所有人，包含董事長、獨立董事、董事，如果造成重大損失，如果是你們的缺失，我們可以對你追溯的，你要把這個錢還出來，我們可以查封你們。總經理，第 23 條是什麼？

高雄銀行王總經理進安：

就是我剛剛報告的，我現在查到的資料是最低資本額的要求。

劉議員德林：

我告訴你，第 23 條不是這個，第 23 條就是今天人民經過銀行法裡面可以追溯你們的缺失及未來的求償，我給你…。

高雄銀行王總經理進安：

我再查清楚，我現在查到是最低資本，你說的是有，但不是第 23 條。

劉議員德林：

請坐。

高雄銀行王總經理進安：

劉議員，是公司法。

劉議員德林：

公司法第 23 條，對，公司法第 23 條。董事長，你看到沒有？你馬上即將高升，我身為一個民意代表來監督高雄銀行，也看到你馬上飛黃騰達，如果按照這樣來講的話，華南金控，你如何取信於這麼多的人？這個資本額才多少？高雄銀行資本額多少？董事長。

高雄銀行張董事長雲鵬：

高雄銀行 104 億元。

劉議員德林：

104 億元。華南金控總金額是多少？

高雄銀行張董事長雲鵬：

應該是一千零幾十億元。

劉議員德林：

你馬上要去掌管國家的一千零多少億元，你想想看，如果你在議事殿堂沒有把這個真相由你內心裡面來講清楚，你在這 1 年 8 個月當中落實了哪些工作？這些最重要就是要把真相還給高雄市市民，還給中華民國做一個交代，可是你今天做到了嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個發生以後，我們不斷地在檢討改進，我們不斷地在處分擔保品，我想我們會盡最大的努力來逐步改善。

劉議員德林：

好，你請坐。總經理，請問你在高雄銀行的整個資歷？請你陳述一遍。

高雄銀行王總經理進安：

我是從基層行員做起，一直做到分行經理，再到總行的副處長。

劉議員德林：

陳述一遍，講一遍，從基層的什麼工作到什麼工作？

高雄銀行王總經理進安：

基層的櫃檯工作開始做起，徵授信一直到襄理、副理、副處長、處長，才到副總經理，到總經理。

劉議員德林：

慶富案是在你一手遮天的促成之下，讓我們高雄銀行損失這麼慘重，難道你沒有共同的責任，2 支警告，是不是？

高雄銀行王總經理進安：

報告議員，慶富案是 81 年就跟高雄銀行往來，81 年當時我還不是經理或是…。

劉議員德林：

所以我叫你把你的資歷陳述一遍，你有這麼高的經驗值，從基層一路上來，你在經營、稽查的過程當中，難不成你不知道整個嚴謹的態度嗎？今天能夠放款，也要經過你總經理才能夠到董事會，你總經理就是這個樣子，2 支警告，我告訴你。

高雄銀行王總經理進安：

我被處分是因為我當時有一段期間是在營業部當經理，有接觸他的案子。

劉議員德林：

所以在這件事來講，總經理毋枉毋縱，我希望你們自重，今天我們承接高雄銀行在這次專案小組裡面，秉持著監督的角色，高雄市民所期盼的，除了藉由政黨輪替要把所有不法繩之於法。

高雄銀行王總經理進安：

我們會在秘密小組裡面把它統統公開。

劉議員德林：

我一定針對這個慶富案，對於高雄銀行所隱密的一些事情，一定在專案小組、在我們議會共同努力之下，我們希望能夠把真相還給高雄市市民。高雄市市民的重大損失，你身為專業經理人，你不覺得有一點羞愧嗎？

高雄銀行王總經理進安：

我們確實在這個案子是一個失敗的案例，這個是我們該檢討的，就是說…。

劉議員德林：

不但檢討，你有沒有摸著良心講有沒有羞愧？

高雄銀行王總經理進安：

這個是這樣，就是說放款，當然我們放了以後，它失敗了，我們心裡也是很難過。

劉議員德林：

時間的問題，我希望未來要求你們提出來的各項數據跟資料，把它呈現出來。

高雄銀行王總經理進安：

是。

劉議員德林：

如果你們再採取不配合，這個部分我們將來對簿於公堂都在所不惜。

第二點，經發局局長，政黨輪替 3 個多月將近 4 個月，在這段時間按照韓市長帶領的這個團隊，日以繼夜都在努力，我希望你秉持著這種精神繼續往前衝，很多的市民眼睛是雪雪亮亮的都看得到，而不是今天我們身為一個監督者信口開河，4 個多月，前朝所留下來的東西，我們到現在包含慶富案，還有包含氣爆的案子，我們都在努力的做專案的查察，我們也希望在這次大家可以看到對於經濟的發展，我只有期盼一個，市長在前面衝，看到前面的 1,600 億元，王董事長文淵帶來的這個投資案，可是我們自己也要準備好。剛剛來講市場的能力，我們單一窗口到底現在能做到什麼樣的程序跟成熟度？待會你再回答。是不是在單一窗口對於整個投資的服務、品項怎麼樣做一個合縱連橫，我今天

讓你做一個說明。人力是否能夠負荷？我們是不是要增加或者怎麼樣？

主席 (李議員雅靜):

再 2 分鐘。

劉議員德林 :

在人力負荷和增加的狀況之下，我相信高雄市政府和高雄市議會，會針對你們提出來的大力支持，可是我們最後是要看到結果論、是要看到成果，希望待會回答我。第二、我們知道市長提出四個一，我簡單講兩個，所謂自由經濟示範區和大林蒲六個里的遷村案，在未來工業發展上是扮演一個最重要的角色。由於這個發展，我們也看到當時陳菊市長說，以地換地、以屋換屋，現在到底進行到什麼地步？是不是又在卡韓的狀況之下，待會請你陳述清楚。未來石化業專區是一個非常重要的環節，另外我要再提到自由經濟示範區，之前經發局有所謂的設定並致力於所謂特文、特倉、特貿，還有所謂的前店後廠以及稅制上的努力，在未來自由經濟貿易區是否會做一個調整？這一個過程的改變，尤其經濟自貿區，大家可以看到未來的前景是非常好的。可是今天中央政府還在做一個卡韓，所以我今天提出這兩點，請你們待會回答。主席，再 1 分鐘。

主席 (李議員雅靜):

好，再 1 分鐘。

劉議員德林 :

主計處長，針對依法行政，在民政小組的時候，對於各區長不當使用污水處理回饋金的情形，科長是否有更明細的報告？你有很多年的專業，今天主計做的是一個把關的工作，可是我卻看到主計的千瘡百孔，針對這個問題，請你待會做個說明。如果還不是這麼明朗，主計的工作也要下去做個查察和把關，以上相關單位請回答。好，你先回答。

主計處張處長素惠 :

謝謝劉議員對回饋金的關心，水利局是把回饋金編在水利局的補助費之下，第一個，水利局每年會定期去看，如果有不適當的地方，我們也會去了解和輔導它。〔 … 〕對，我們會先看看。〔 … 〕我們會去關心一下，水利局這邊我們也會跟它聯繫。〔 … 〕好，謝謝。

主席 (李議員雅靜):

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

我回答三個問題，第一個是有關招商引資的部分，1 到 3 月我們實際接待外賓來我們高雄投資已經有 76 團，去年一整年是 98 團，我這幾天連星期六、日都在接待，所以應該這個月不到 3 月中，我們就破去年的紀錄。接待的部分不

是只有一、兩家，每次都來 10 家、15 家類似這樣的數字，所以確實我們目前招商處業務有一點繁重，所以我們現在也在調撥辦會展的人力做一些協助的工作。因為每一個投資我們都希望來追蹤來辦理而且我們來聯絡。就以鴻海為例，鴻海上次來簽完 MOU 之後，我們已經帶他去看過兩次土地，私底下也跟他們公司開過兩次會議，針對他的需求來做一些討論，所以未來我們還是會從經發局的業務調撥人力來支援這一塊，當然我們也會持續對在地的產業做關心的動作，這是有關招商引資的部分。另外市長也特別已經答應擔任我們招商重大投資會議和我們工策會的召集人，未來市長在扮演跨局處協調力量上一定會再加大。

另外有關大林蒲遷村案，3 月 12 日市政府就已經發函，經濟部全力支持，同意繼續維持大林蒲遷村的政策。昨天李副市長也親自去行政院開過這個會，昨天會議的結論，第一個，大概原則上他們同意支持大林蒲繼續推動，但是因為行政院對於原來的財務規劃，它認為經濟部在財務規劃上有一點困難，希望經濟部再繼續往下協調。是不是未來有可能會要求地方來處理這一塊，我們還會進一步來做一些了解，這是有關大林蒲遷村的進度。另外剛剛議員有特別提到一坪換一坪的部分，昨天的會議也有討論到，原則上這個方向是維持不變的，這是有關大林蒲遷村的部分。

在自貿區的部分，高雄現在有這麼多亞洲新灣區和總部發展，在人才和資金的應用上我們希望有一些彈性，如果未來希望總部設在高雄，那麼勢必要求全球各地來開會，如果有很多的限制，那些人才進不來，或者隔不久就要離境，這個對我們來講是一個很大的損失。所以為什麼市長一直在推動自貿經濟特區的概念，未來我們想推動的主軸大概有幾塊，第一個就是國際醫療觀光機構在高雄，我們希望能夠推動醫療觀光產業。第二個是教育的創新，尤其是南南合作，我們希望有更多的年輕人或國外青年來跟台灣青年做互動和交流。第三塊是有關金融服務，剛剛特別提到在總部經濟的概念下，我們如何讓更多人來高雄，能夠形成一個高雄發揮海空雙港特色的優勢來推動這個事情，所以在自貿區我們目前也找了一些學校單位的專家，我們希望共同建立好一個論述來向中央爭取。〔...。〕好。

主席（李議員雅靜）：

謝謝劉議員德林，接下來請韓議員賜村質詢，時間 15 分鐘。

韓議員賜村：

慶富案是全國矚目的焦點，喧騰多時，不管是銀行界、中小企業界或一般市民朋友，都是非常的關心。我們高雄銀行損失 11.9 億，扣掉 4 億的擔保品、呆帳，還有 7 億多，用銀行 107 年和 108 年度的盈餘來打銷，張董事長昨天回

答議員同仁的質詢，你說這個不是弊案，沒有違法，只是一個失敗的放款案。但是我在這裡要和高雄銀行董事長、總經理分享，造成這個弊案、造成這個失敗的放款案、造成銀行業界對這些認真打拼辛苦的殷實的中小企業老闆被抽銀根了，這些中小企業的老闆看到慶富案，認真打拼的生意人在短時間要來準備 1 億，甚至 5,000 萬，趕快還回去給銀行，當然不是高雄銀行，也有可能是其他的銀行。

這一點高雄銀行的主管不能否認，罪魁禍首、始作俑者就是高雄銀行，包括後面的聯貸案，讓其他的業界、銀行界造成這麼大的損失，這個不只是一個失敗的放款案而已，所有帶來的，全國人民的看待，認真的生意人為了這一件，一粒老鼠屎壞了一鍋粥，情何以堪？我接觸到中小企業的老闆特別是造船界、漁業界大家都很無奈，為了高雄銀行的放款案造成他們臨時要被抽銀根，大家都嚇到了，被金管會處分 800 萬，1,000 萬最高，我們已經差不多 90 分的處分比例了。所以在這裡我們要告訴高雄銀行兩位高層主管董事長和總經理，這個不是失職、這個不是弊案，什麼才是弊案？

這些我接觸到的無辜生意人，資金的運作出問題，有可能要關廠、有可能不能兌現這張支票的時候，就是因為高雄銀行在前不久造成重大的失敗放款案，讓業界這麼無奈。包括 11.9 億用一艘船、兩筆土地，這艘船叫做附加擔保品，超過 15 年就沒有價值了，船齡 21 年的船，一艘 1,500 噸新船造價大約 4 至 5 億，結果這一艘沒有估計，我們要求鑑價單位，當初這艘船是附加擔保品，到底估價多少錢？結果它拍賣 1 億 2,800 萬，超過我們的底價 1 億 2,000 萬，多 800 萬元而已，兩筆土地未來也大概只有 4 億多，加起來還有 7 億多的呆帳。

所以我們在這裡很無奈，高雄銀行主管對這一筆放款，包括他的徵信、授信，包括他的金流掌控、資金的掌控完全一籌莫展，完全都不追蹤，這麼大筆的金額，這個如果是一個小市民或中小企業的老闆要貸款 1,000 萬或 1 億是何等困難？這個不是弊案，是一個失敗的放款案，我覺得很無奈。我也不需要兩位主管答復，所有的議員這兩天已經講很多了，我希望兩位主管未來高升到中央，對於這個借鏡，我們要讓國內的企業、打拼的生意人可以有一筆資金來運作，不要因為這樣就抽銀根，讓這些認真的生意人失去原本可以借貸的資金，因為這個案件就被綁死了。這是今天我們在這邊語重心長和兩位高層主管分享的，這個後面所衍生出來的問題就是這樣，你說該懲處的、該罰款、失職的都處理完了。

第二個議題，請教伏局長，前幾天很多議員都很關心有關大社工業區降為乙種工業區，議員提議說林園工業區的所在地 200 支煙囪不差那 30 支，很好！來林園。請教局長，我得到最新的消息，聽說經濟部不同意降編乙種工業區，

這個部分局長應該知道，局長，你可以輔導建議這些產業界，把大社降編之後的遷移到林園，你看好不好？請局長回答。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

據我們了解，林園工業區是工業局管理的土地，目前也沒有相關的土地可以使用，所以這件事情應該沒辦法推動。

韓議員賜村：

如果有充足的土地，你願意不願意輔導這些石化業的廠商到林園來投資？

經濟發展局伏局長和中：

如果我們能夠投資新的綠色環保的設備，絕對比現在還要更安全、更有效。

韓議員賜村：

局長，你把我的問題又加一個綠色、綠能的環保了，我說石化產業如果大社那邊真的降編成乙種，落日條款時間到了以後，你願意輔導和規劃這些石化業老闆到林園投資嗎？你有沒有這樣的規劃？

經濟發展局伏局長和中：

目前沒有這個規劃。

韓議員賜村：

有的話會不會規劃？

經濟發展局伏局長和中：

我剛才說要很多條件同時符合才有辦法回答議員這個問題，因為現在沒有這個議題，我要怎麼回答議員的問題。

韓議員賜村：

我請教局長這個議題，還好局長沒有同意，你也知道我的意思，萬萬不可，林園四十幾年來致癌率全國之冠，2.6%，我也曾經向韓市長報告過，其他鄉鎮只有百分之一點多而已，都不會達到2%，我們已經2.6%了。107年度所有的空污、水污和廢棄物罰款4,200萬，林園人在那邊呼吸不好的空氣，結果3天、5天就在燃燒，毒氣都是我們在吸，空污基金罰款都進到市府，等一下我要請教財政局長。局長剛才的答復我們也很滿意，除了有綠能產業，不然大社那邊降編要怎麼做落日條款，就像後勁時間到了該遷就遷，土地從5萬增值到20萬，大樓一棟接一棟的興建，這2、3年來後勁就蓋了9棟大樓。

林園人很羨慕、大寮人也很羨慕，我不知道要等到何時何日工業區才會遷走，林園才可以像後勁這樣，不要說蓋9棟大樓、不要說一坪二十幾萬，如果稍微調整空氣可以比較新鮮，這樣我們就很滿足了，這是很卑微的請求。我期

待局長在你任內有這種投資計畫案，我們一定要拒絕，絕對要說 NO！林園不需要這種石化工業區來林園了，林園人從十大建設付出至今人口流失，三、四十年前 7 萬人，現在依然是 7 萬人，年輕朋友都往外移居，剩下的都是老人，在那裡上班的年輕人都是外縣市、外鄉鎮來的，林園人情何以堪！罰款在高雄市享用，捷運也在高雄市，快速道路也沒有到林園，林園變成一個邊陲的地方，十幾年來，高雄市政府有在支持我們嗎？中央政府有在看顧我們嗎？林園要自生自滅。

在這裡要期待財政局長，今年度的追加減預算你們應該還沒有送進來議會，我希望你可以利用今年度編列明年預算時，市長有承諾空污罰款，包括石化工業區、中油及 14 家在林園的營所稅和營業稅，國稅局送到中央的統籌分配款能夠比例分配給林園，包括空污基金成立專款專用的基金來做社會福利，提升林園人的健康檢查，包括致癌率的降低、學生營養午餐等等，這是公平居住正義。局長，如果你有辦法在任內的今年度編列預算，我會拜託所有議員全力支持，因為這是工業區所在地，犧牲林園、大寮人的健康所換取的錢，這個絕對是居住的公平正義，如果沒有給林園人做專款編列，林園人一定會很怨恨悲嘆。韓市長上任後，我們好幾次在議事廳公開要求，市長都承諾絕對會做，但是我們要看財政局長在今年度編列預算時，在明年度可以看到一筆空污基金專款在林園，包括統籌款增加的部分，是不是可以照比例回饋林園和大寮？最後的時間，我請財政局長針對剛才提出的稅收，包括空污基金多餘的款項，是不是做個說明和答復？

主席 (李議員雅靜):

請李局長回答。

財政局李局長樑堅:

統籌分配款裡面的計算公式，我們有發文去問國稅局，林園在地廠商交的營業稅多少，資料可以給我們嗎？但是向他們要，卻不給我們。據我們了解，現在統籌分配款增加額度沒有像預期中增加那麼多。

韓議員賜村:

增加多少？

財政局李局長樑堅:

增加多少，以去年來講，去年是 292 億，今年預估是 306 億，我說的是 total。

韓議員賜村:

這樣就不到 10 億了。

財政局李局長樑堅:

因為還有其他新的行業。

韓議員賜村：

但是前任簡局長曾對外發表說，絕對會比 27 億多不會少，照你今天說的，才十幾億而已。

財政局李局長樑堅：

沒有，那個是…。

韓議員賜村：

當然我們要說的是，分布在林園的石化工業區，林園、大寮的部分，我們要的是這一塊，如果是在其他鄉鎮、其他區的，我們沒有資格去跟人家要。南遷回來的公司行號要設在高雄市，而它的工廠在林園、大寮，我們要的是這個區塊。

財政局李局長樑堅：

那個資料我們是有…。

韓議員賜村：

沒關係，局長，你說不知道到底有多少…。

財政局李局長樑堅：

我們真的有發文向他們要，因為要給我們計算依據。

韓議員賜村：

局長，你再詳細評估到底是差多少？假如多出 10 億，林園是多 3 億統籌分配稅款，這 3 億要撥出 20%、30%，市長在公開場所和議事廳都有給林園人做承諾，這一點你在今年的預算裡面，我絕對要看到。局長，這一點能夠承諾嗎？

財政局李局長樑堅：

跟韓議員說明，預算編列是在主計處，我們是管歲入。但是在林園區公所裡面，你剛才說的健康檢查、營養午餐的部分，可能有些其他各局處…。

韓議員賜村：

那個是明細，你把一筆基金放在那裡是要做什麼項目…。

財政局李局長樑堅：

現在基金…。

韓議員賜村：

屆時區公所和里長會自行分配項目出來，這個你不用幫我們煩惱。

財政局李局長樑堅：

對，我現在要說的是，它會放在林園區公所，但是不能用基金，昨天中央剛通過一個法令。

韓議員賜村：

不然就用回饋金，用編列回饋金的方式。沒有關係，用什麼名目要放在林園

區公所，讓林園…。

財政局李局長樑堅：

對，我會和主計處內部說，部分的錢要撥多少，我會給你做個說明。當然我們會去評量，因為韓議員也知道，現在高雄市財政不太好，但是對林園所發生和所承受的事情，我會感同身受，我知道對林園人來講，這個是相當不公平，所以我會和張處長在明年編列林園區公所預算裡面，我們會來討論一個比例金額給林園再加碼，我講的是加碼。因為原來的回饋金裡面在 107 年是 8,000 多萬，108 年是 2 億 9,562 萬左右，那個是有一筆新的行政中心興建工程，中油又另外給你們 2 億 481 萬。〔…。〕新三輕。〔…。〕107 年的數字比較正確，差不多是 8,809 萬左右。〔…。〕好，瞭解。

主席（李議員雅靜）：

謝謝韓議員賜村，請局長再做個澄清。現在先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先我要請教經發局長，現在高雄市最緊要、刻不容緩的，就是我們要怎樣來拼經濟帶來市政府的財源，然後增加高雄市民尤其是年輕人的就業機會。我們有一個統計，現在是高學歷、高失業率，我這段時間也常常去跟一些年輕人座談，真的在大學畢業的 2 年內，甚至 30 歲以內要找工作真的是非常不容易，一看到有些公司要招考，真的都擠破頭，一、二萬人報名，可能錄取率也是非常低。我要跟經發局長探討的是，對於我們現在招商引資是非常重要的工作，如果一個企業來到高雄市投資，不只是帶來工作機會，包括食、衣、住、行，全部的經濟都活絡起來。所以招商引資怎麼樣讓高雄市的經濟更發展，這是目前最重的工作。

1 月 26 日我們都有看到一個很好的消息，中華民國商業總會有一個 1,000 億的投資，大概會帶來 5 萬個工作機會，這是很振奮人心而且是很好的消息，所以未來高雄市所有的市民大家都充滿期待，不怕找不到工作也不怕賺不到錢。最近這個月也有一個工商總會來了 203 個企業，也有 34 家好像有意願在高雄投資 1,598 億，可以創造 6 萬個工作機會，這樣一個連續的好消息，我相信未來對高雄市的青年在就業上不用感到憂心。而最近這 5 年來，在總質詢都會提到這個問題，我要請教經發局長對於高雄市未來的經濟發展，包括比較能讓我們感受到的就業機會，有什麼樣具體的策略跟發展？請答復。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員對於經濟發展的關心，事實上青年就業大概兩個問題，一個是就業機會，一個是薪資的問題，因為高雄青年的薪資的確跟北部有一點落差，所以在發展未來產業第一個部分，就是要發展高附加價值的一些產業。這一塊剛剛議員也特別提到，現在商總提 1,000 億，工總是 1,600 億，很多都是既有產業的投資，這一塊基本上我們現在都在持續的追蹤，希望他們能夠加速這個投資，所以第一部分一定是既有產業，在高雄已經有土地的，我們希望他們可以儘快來做投資，這個我們招商處會做協助。第二、就是一些新產業的引入，那一塊需要時間找地跟工廠設計規劃，所以要一點時間。第三、就是青年創業，我們給青年一些初步的輔導和創業的基金，讓他們的 idea 能夠做一些推動的作業，目前我們積極在處理的大概就是這三部分。

陳議員麗珍：

局長，我請問一下，在今年 2019 年 1 月 1 日到 3 月 31 日，大概有 337 億來高雄投資，可能創造的工作機會有 3,000 個，我們到哪裡去應徵？我們怎麼樣去找到這 3,000 個工作，能不能比較明確的讓市民了解。

經濟發展局伏局長和中：

這裡面有幾個大的投資案，我跟議員報告，第一個就是海霸王，他原本在前鎮有一個冷凍物流的中心規劃，他想要擴張成為包括水產、餐廳、水產觀光的角色，另外一塊就是台郡在和發園區加碼投資的部分，大概這一個是最主要的。當然還有一些其他包括有一些在和發工業園區新廠的投資和落成。我想我們可以扮演媒合的角色，如果有一些青年就業的機會，我們會跟勞工局合作做一些就業的媒合，我們會引介給這些公司，但是我想最重要還是要從學校的教育著手，因為學校可以培養年輕人，能夠跟產業的對接可以快速的接上，我想這也是一個非常重要的工作。

陳議員麗珍：

局長，媒合是很重要的，剛剛有講到商會和工總的投資，加一加將近三千億的投資，像這麼大的投資未來大家會去注意，什麼時候會有工作機會出來？我希望我們單位隨時要把訊息，讓市民朋友知道來投資企業的工作類別、工作數量大概需要幾位？因為我們只有一個訊息，只知道幾千個、幾萬個工作機會。到底這些工作機會是怎麼樣的類別？讓年輕人或是在地的市民想要工作的話，也可以是先有一個明確的訊息。要不然大家除了網路…。

經濟發展局伏局長和中：

1111 人力銀行。

陳議員麗珍：

1111 的人力銀行，或是勞工局辦的就業輔導中心這些訊息，其實我們的訊

息是非常的少，我也希望從今年開始，會有不一樣的做法。局長，我們對你的期待真的很高，也希望在今年度就可以讓高雄市民感受得到。我要再問有關國道 10 號旁邊的仁武工業園區，這個現在的進度如何？

經濟發展局伏局長和中：

仁武產業園區基本上已經通過內政部都市計畫的同意，下一步就是環評大會，我們已經開過一次環評會，委員對我們有一些補充修正的意見，我們已經送進去，預計在 6 月底之前會有明確的決定，決定之後下半年度就會辦理招商的說明會跟預計登記的作業，我們預計應該明年比照和發的模式，以邊開發邊進駐的方式，讓產業進來投資。

陳議員麗珍：

這些連續好的訊息、成果，我們都希望可以趕快改變高雄市的經濟。再來，要請教財政局李局長，昨天聽到局長提到說，高雄市的財政現在非常的困難，我們債務有 3,000 億，局長也是一個好局長，一上任沒多久就想到開源節流的事情，事實上這是非常重要的，一個家庭最重要的還是要用開源節流的計畫，這個家庭才會幸福美滿。如果債務一堆或是開銷很大，然後又不知道要節流，真的會問題越來越多。在這裡我們都非常肯定李局長馬上想到如何開源，而你也提到很多，從中央補助的稅收，40%提到 50%，還有統籌款。其他的部分土地活化、開發，當然你一定有想到很多開發財源的方式。

節流方面，我也在這裡要給局長一個建議，局長有提到說要研議非法定社福支出，我也覺得這個方案有必要在這裡提出來跟局長探討一下。非法定的社福支出，我們可以看到這張表，裡面有六個局處會用到非法定的社福支出，還有義務的支出，裡面有社會局、衛生局、教育局、民政局、警察局、消防局，社會局裡面我們可以看到還有六個細項，都是用到市府的非法定社福支出，在身心障礙、老人的健保補助、重陽節的禮金，老人、身心障礙的免費乘車、生育津貼。我們看到社會局這六項，我們要檢討怎麼節流？這六項在歷年來大概都是給予他們的幫助。現在經濟不好，很多家庭可能長年下來，都需要政府一些的補助，所以現在檢討要把這些金額做變動，我想對於高雄市民會非常有感受。

所以在這邊建議局長，現階段非法定的社福，或是義務的支出要好好做研議，不要馬上做變動。衛生局裡面就是有老人免費裝假牙，還有教育局向下延伸 2 歲到 4 歲的兒童教育經費，民政局的鄰長交通補助費，還有里幹事駐外里的外勤事務費。警察局這邊更廣泛，警察局有義警、民防、義刑、義交，他們工作時數的誤餐費或者自強活動、報紙的補助，還有消防局的鳳凰志工、義消的誤餐費，報紙補助等等，其實每個人的誤餐費補助才 80 元，金額非常小但是整個團體的人員數很龐大，包括社會局、衛生局的這些都是比較弱勢的，需

要市政府一點點的照顧。在這裡我要請局長做一個答復，節流現階段是不是不要移動到這裡的項目，局長，請答復。

主席 (李議員雅靜):

請李局長回答。

財政局李局長樑堅:

事實上開源節流是從很多面向來推動，當然我們也檢討我們的人事費，人事費 683 億占市政府的總支出達到 51.1%，以 106 年來講，社會局的六項、衛生局的一項、教育局的一項、民政局的兩項，大概支出金額是 37.67 億，所以市政府檢討的不是針對弱勢，我們是針對他有一定的財產、有一定的所得，我們是要把一些排富的標準稍微再拉高一些，而不是針對那些有受影響的，譬如身障或比較弱勢的，而且我們現在也推動相關的配套措施，我們也透過一些相關的募款機制和社會福利團體來做相對的補助。假設這些錢有做某種程度的調整，我們也希望透過社會的資源，相對地去做一個協助和補充，當然這些檢討一定會跟社會局做一個完善的探討，它只是其中要檢討的項目之一，而不是我今天說了馬上就做，不是這樣子。

陳議員麗珍:

檢討當然是可以檢討，但是不要影響到照顧他們的權利。剛剛還有提到一項節流有關人事費，我在這邊也要向局長建議，事實上現在的人事費是占市政府很龐大的經費，我們都了解，譬如一些約聘僱及臨時人員，現階段他們大概是一份工作維護一個家庭的生活及生計，這個也是要好好考量，要維持他們生活的保障和安全，不能隨便把它刪掉，我們可以從其他方面，譬如不再增加新進人員，可以往遇缺不補那方面去檢討。如果現階段有一些是臨時的，像昨天就有很多人打電話進來問，我們是臨時的只賺 2 萬多元，是不是以後會被刪掉而失業，大家都人心惶惶。我希望局長的開源節流，一定不會影響到底下階層的生計及生活，當然其他不該浪費的一定要去檢討，這點我非常肯定局長，所以開源是怎麼樣把錢賺進來，經濟發展是最重要的。再來，我要請教有關地價稅，地價稅是不是今年…。

主席 (李議員雅靜):

延長 2 分鐘。

陳議員麗珍:

因為 105 年有調整地價稅，雖然高雄市平均調整百分之三十幾，但是有一些區域幾乎是調到 120%，很嚇人！這些人他們覺得很委屈，雖然這邊發展不錯，地價都是漲了，房子可能從 500 萬漲到七、八百萬，可是他們只有一戶，自己居住啊！對他們來講，他們的收入並沒有增加，以後年年都繳漲價的地價稅，

對他們來講也非常的痛苦。處長，請你答復未來我們在檢討的時候，不要一個區域一致性地把地價調高，應該去做個案了解，也不要再漲了，因為 105 年度才調高非常大的幅度。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

陳議員對民眾租稅的負擔一直都很關心，有關地價稅我們是根據公告地價去計算的，公告地價現在是兩年調整一次，剛才你提到地價稅調得很高，那是在 105 年的時候，大概平均全市調高三成多。我們都知道最近都市的發展都往左營、楠梓這邊，譬如巨蛋和高雄大學附近的公告地價就調得很高，所以在 105 年民眾感覺地價稅的負擔就很重，現在地價稅是兩年調一次，105 年再過來就是 107 年，107 年和 108 年是同樣的公告地價，我們了解高雄市政府在公告地價方面，107 年大概都有調降了，譬如左營部分大概平均就調降 0.52%，楠梓也調降 2.43%。有關議員關心提到的，可能原居住在這個區域的民眾，地價調整的幅度這麼高，地價稅的負擔這麼重，有關公告地價是地政局在調整的，不過這個意見我們會跟地政局再反映，有關區域地價在調整的時候，可能稍微要考慮到原先居住的區域或者是新發展的區域，在調整的幅度上需要做一些個別的考量，謝謝議員對於有關這方面民眾心聲的反映，我們也會記錄起來，再跟地政局做一些了解，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

感謝陳麗珍議員質詢。接下來請陳議員善慧質詢，時間 15 分鐘。

陳議員善慧：

我想要請教經發局局長，你對於現有的傳統市場的看法，以及傳統市場對於目前這個社會的重要性，你的看法是怎麼樣？

主席（李議員雅靜）：

局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中：

當然非常重要，因為這是一般民眾會去的地方，我也常常去逛菜市場。

陳議員善慧：

因為現在社會一直進步，像現在全聯、7-11、超商很多的時代，傳統市場要生存真的非常不容易，尤其現在黃昏市場又很競爭，我們楠梓區有一個傳統市場，差不多已經有 40 年了，它是屬於臨路市場，但是那裡的攤販大約有 120 攤到 150 攤，剛好位在三不管地帶。你有看到這張圖嗎？在這一條街道，一邊是左營區、一邊是楠梓區，因為以前擺攤的時候都沒有任何的問題發生，但是現在時代進步了，外來人口增加，有時候會造成交通不方便，所以常常有人會去檢舉，變成在那裡賣菜、賣水果和賣魚的都很困擾，韓市長在拼經濟，但是

這些庶民經濟也要照顧到，因為一個攤販的背後要養一個家庭，如果他們被驅趕，他們就會害怕。本席在這裡希望市場管理處可以給予他們輔導，讓他們合法，畢竟他們已經在這裡擺攤 40 多年了，最少還有 40 年，因為我是在那個地區長大的，我現在已經 50 多歲了，在我 10 多歲的時候，那個市場就已經存在了。每一個攤販的背後都是一個家庭，這是很重要的。目前高雄市有輔導成功的市場臨時攤販集中中心有幾個？局長如果不知道可以請市場管理處回答。

經濟發展局伏局長和中：

我大概知道，他們有給我資料。我們以前有三個，一個在茄萣興達港；一個在梓官蚵仔寮；一個是吉林夜市，這三個地方。

陳議員善慧：

但是那三個地方都算是觀光市場，例如茄萣是觀光魚市場，蚵仔寮也是觀光魚市場，這兩個都是觀光魚市場，吉林可能是夜市。〔對。〕因為傳統市場是一個很有人情味的地方，這是前幾天的新聞，在我們傳統市場發生的。有一個阿婆跌倒，大家都不知道這位阿婆是誰，後來有一個賣水果的老闆認出來她是誰，就幫忙找到她的家人，然後送她去醫院就醫。所以雖然是傳統市場，但是現在的社會也是很需要，因為這是以前留下來的東西。本席在此拜託經發局市場管理處，幫和光街做市場攤販集中，輔導他們合法化，讓他們在那裡擺攤的時候不用害怕，不用擔心等一下四海派出所要來開罰。因為那邊是楠梓和左營的交界，單號的是左營，雙號的是楠梓。如果檢舉雙號，就是右昌派出所去趕；如果檢舉單號，就是四海派出所去趕，造成警力也會在無形中消耗掉。警察的功能應該不是來趕攤販的，警察應該是要維持治安的。但是他們也很無奈，因為有人檢舉，不去也不行。

所以我在此拜託市場管理處可以輔導讓他們合法，讓他們在做生意的時候有安全感。不用擔心警察來就會收到勸告單，拿到勸告單，隨後就會收到紅單了。這個部分要麻煩經發局再費心一點。我有請他們來申請了，我請他們一定要來申請，再麻煩市場管理處輔導一下，讓他們可以合法，這個部分有什麼困難嗎？局長。

經濟發展局伏局長和中：

其實我以前住在那裡，我也常常去那裡買菜，那裡有好幾攤都不錯，滷牛肉和碗粿都很好吃。4 月 9 日市場管理處已經跟攤商再討論過了，現在的重點是，按照法律的規定，攤商要籌組自治組織，要先組織 30 攤以上的組織，成立這個組織之後才來申請，所以我們後續會輔導他們。他們的文件或程序如果有什麼問題，我們會幫忙他們申請攤販集中管理的部分，這點沒問題。

陳議員善慧：

謝謝局長，因為這裡大約有 120 到 150 個攤販，大概 250 公尺的距離，再麻煩經發局市場管理處幫忙輔導一下。

下一個問題，局長，楠梓區 37 期重劃的這塊地你了解嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我不了解。

陳議員善慧：

這一塊是 37 期重劃的市場預定地，閒置至今至少已經 20 年了，你看這裡旁邊是停車場，這一塊旁邊就是停車場，對面是九號公園。這張公文就是廠商 105 年去標下來的。這裡是市場預定地，這裡是公園，這是停車場，這一條是德民路，這一條 28 米長，這一條是三山街，是 15 米長的路。這是一塊很漂亮的地，為什麼它會閒置在那裡 20 多年？局長你才剛上任可能不知道，為什麼這一塊地都沒有人去標，是經發局沒有招標嗎？還是沒有人去標呢？有沒有人可以簡單答復一下？

經濟發展局伏局長和中：

我請我們的市場管理處吳處長回答。

主席 (李議員雅靜)：

請回答。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

這塊土地的部分，基本上雖然都是住宅，不過大部分都是透天的住宅。那裡的人口，我們在 105 年的時候有調查，大概是 2,400 多人；我們在 108 年調查的時候大概才 2,300 多人。這個部分在 105 年確實有標過，那個廠商是因為沒有繳交履約保證金，所以沒有決標。

陳議員善慧：

沒有繳履約保證金，所以你們有招標出去。

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

是，在 105 年的時候。

陳議員善慧：

你知道他為什麼沒有繳履約保證金？

經濟發展局市場管理處吳處長思賢：

這部分我不是很了解。

陳議員善慧：

我簡單跟你說明一下，因為這是人家來跟我陳情的，這都是有憑有據的。他當初標到的時候押標金是 9 萬 74 元、保證金 60 萬元。但是他得標要去簽合約的時候，拿著計畫書過去，我們市府建議他，請他興建貨櫃式的市場。他說他

已經找人家來設計了，如果要興建貨櫃式的，就不符合他興建市場的用途。所以他後來將計畫書拿給市府看，市府看完之後，告訴他如果照這樣計畫的話，市府有一個規劃營運的廠商，請他參考看看，結果他們兩家的報價差了 400 萬。但是他的租約是 9 年，他都已經投資建設了，他估算這些建設的費用大概 1,000 多萬，而這 1,000 多萬花下去了，9 年後市府還不保證他可以續約。你覺得這樣有人敢投資嗎？這樣我們的經濟要怎麼發展起來？一塊這麼漂亮的土地閒置在那裡 20 年，人家要去投資卻遇到市府這樣，雖然這是前朝的事情，我們還是要討論，前朝發生的事情，我們現在不能再讓它發生了。如果我們還跟前朝一樣一直發生這樣的事，那我們跟前朝就沒有什麼兩樣了。局長，我這樣說有道理吧！這個部分要請局長了解一下，看看到底是不是真的有這回事，這個事件的投訴人把所有的細節都告訴我了。他前面罵得更難聽，那時我忘記錄音，如果我有錄音下來，大家聽了就知道他有多生氣。所以確實有這件事情，這是一件很嚴重的事情，在此跟局長提醒一下。因為韓市長才剛上任，有些事情新任的局長也比較不清楚，希望局長去了解，這樣的情形絕對不能在韓市長執政的時候發生。否則怎麼會有人敢來投資高雄市政府，怎麼會有人敢標高雄市的地去投資？不可能。所以這個部分請局長要注意。局長，你認為這個有需要檢討一下嗎？

主席 (李議員雅靜):

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中:

我們會後一定會詳細瞭解，再向議員報告，好嗎？這一定是不准許的，在現在這個市政府團隊下面不會允許這樣的事，不過我想可能有一些是溝通的問題，所以我想等我瞭解清楚之後再向議員報告。

陳議員善慧:

起先他跟我講，我說哪有膽子那麼大的？他就罵了，罵三字經，我沒錄音，如果有錄音就馬上放給你聽，這真的是投資人跟我對談在講的，這種問題是很嚴重的，請局長要瞭解一下，不能再有這種事情發生，不是只有經發局而已，包括一些局處，我也有聽到風聲說都有一些御用廠商。總質詢的時候，我會將這個問題跟市長提出來，絕對不能再有這種事情發生。

局長，和光街這個市場再麻煩市場管理處給我們輔導一下，讓我們可以合法，不要讓他們每天在那裡驚恐的擺攤，我講過一個攤位都背負一個家庭、都有一個故事，希望市政府對於庶民經濟也是要拼，不是只要拼大經濟而已，庶民經濟也是要拼。

主席 (李議員雅靜):

謝謝陳議員善慧的質詢。雅靜這邊也要特別再次提醒，既然高雄市政府自己有訂定臨時攤販管理自治條例，也就是你的立意是良善，想要讓這些剛才善慧議員所提到的，就是說你想要一來讓他就地合法，讓他可以安身立命，達到我們一再在強調推動的庶民經濟以外，還有一個是我們市容的部分，其實你輔導他就地合法，因為他是有條件的，在民國幾年以前已經現有存在的，你才可以去輔導，以後才存在的其實我們可以完全不用理他，既然有這樣的條例在，第一個是讓市容可以比較好以外，還有一個是道安的問題，我想如果在這過程當中你已經成立了大概…，這個法應該有 6、7 年了吧？截至目前為止，我看像樣的、通過的應該只有 1 場，1 場而已吧？1 場還是 2 場呢？〔…〕4 場嗎？〔…〕3 場，鳳山沒半場，鳳山這麼簡單的事情，我想有一些地方該去做一個滾動式的修正，包含我們的自治條例，或者是說該是公部門可以橫向去聯繫的也拜託局長來幫忙，這個大家殷切期盼。

接下來，我們請鍾議員易仲質詢，時間 15 分鐘。

鍾議員易仲：

我覺得只要是高雄市的市民，大家可能對高雄市負債的情況都搞不清楚，不知道高雄市現在負債到底是 2,000 多億元呢？還是 3,000 多億元？還是甚至更多？大家都搞不清楚。

過去的市政府也沒有給我們一個非常清楚的報表，讓市民大家都可以瞭解。今年 1 月 18 日議會召開臨時會時，李局長你被問到為什麼外界說高雄市的負債是 3,000 多億元，但是在你的施政報告裡面，我們所看到的只有 2,431 億元，當時局長回答說因為有隱藏債務。過去「隱藏債務」這四個字我們是不曾聽過前政府講過高雄市有隱藏債務，是局長你當時講有隱藏債務，市民才知道原來高雄市有這個隱藏債務，所以大家所聽到的這 2,000 多億元加上隱藏債務以後，實際上高雄市的債務有 3,000 多億元。隱藏債務主要來自這四大項：六大基金虧損、三大營業基金虧損、勞健保欠款及退休人員 18% 利息補貼，加總有 3,000 多億元。

過去民進黨執政二十幾年，講到債務都是在閃避、都是遮遮掩掩、故弄玄虛，都不敢講「隱藏債務」這四個字，局長把隱藏債務的這個數字拉出來之後造成當時新聞的轟動，民進黨也有出來反駁，甚至在媒體上修理局長，當時局長把這個隱藏債務說出來的時候，我真的覺得局長勇敢可嘉，真的非常有勇氣，因為政府的這些資訊原本就是要公開給大家知道，也要讓我們所有的市民都可以瞭解現在市政府的狀況，讓議會知道、公民團體及市民都知道，這個沒有什麼好隱瞞的。

現在正式開議，我看到財政局這次的施政報告裡面，局長應該是上任之後才

寫的吧？應該不是以前寫的，新寫的，這都可以反映出來現在新市府團隊的新施政風格和理念在這個報告。說真的，很多人跟我講財政局這個報告寫出來讓人眼睛為之一亮，跟過去的報告都不一樣。報告裡面最不一樣的地方是過去民進黨的報告都是依「公共債務法」規定之債務，其他的隱藏債務都沒寫。公共債務法是把 1 年以上非自償性公共債務和未滿 1 年債務寫出來，這就是我們看到的 2,000 多億元，剩下的就是看不到的這些隱藏債務。

感謝財政局很完整的把高雄市各債務的借款，還有未來要給付的這個責任做出報表來，做得非常的清楚。從上面這 4 張報表可以看得出來，這些都是市民原本就要知道的資訊，可是過去為什麼我們的政府遮遮掩掩不敢讓我們知道？我聽說過去要拿這些資料還要想方法去拼湊才湊得出來，現在不用，這些資料我們財政局都已經公布出來，本席在這裡要為財政局勇敢的把高雄市財務的黑布掀起來，在這裡也要鼓勵高雄市財政局有一個非常突破性的創舉，就是把高雄市的負債公布給高雄市民知道。本席在這邊真的要跟你按一個讚，很大的一個讚。

縱使很清楚的把隱藏債務顯示出來，局長，我跟你提醒一下，好像有幾樣東西你可能遺漏了。高雄市在未來要給付的部分，有一個氣爆案，氣爆案去年法院判決高雄市政府、榮化、華運責任比例分別是 40%、30%、30%，而代位求償金、和解金這 2 筆加起來總共是 13 億多，如果按照比例推算，市府四成責任就是要賠 5 億 2,480 萬元，再加上義大國賠案的部分。義大世界被前市府工務局禁止全面開發，義大依最高行政法院勝訴判決，總共提出 258 億多元國家賠償。這 2 筆加起來 264 億元，我想在這裡跟局長請教，前市府團隊被法院認為要對義大負國賠責任，但是前市長團隊現在不知道在哪裡、已經不在，這筆帳要找誰討？氣爆案加上義大國賠案的賠償金總共 264 億元，請問我們市政府要去哪裡找這些錢？所以一個錯誤的決策害高雄要賠 264 億元，過去的局長、市長都沒有責任嗎？難道這 264 億要讓高雄的市民把這筆鉅款吞下去嗎？請局長回答。

主席 (李議員雅靜) :

請李局長回答。

財政局李局長樑堅 :

第一個氣爆案來講，法院裡面宣判高雄市政府的責任是四成，你剛才有提到市政府可能要負擔 5 億多，但是這個部分因為它是代位求償，是不是也要由市政府賠款？可能還有一些法律程序要走。第二個部分有關義大的賠償案，因為還在法律訴訟當中，我們在會計上那個叫或有負債，或有負債就是有可能要付有可能不付，當然如果真的要付這些錢從哪裡來？當然就變成市政府要編列預

算，可能要再度舉債的方式來加以辦理，當然這個部分是不是針對之前的官員有涉及到有一些承擔責任，依法律上如果該對他求償的，當然就循一定的法律程序去執行，因為法院的程序還沒有結束，所以這個部分還沒有去做。

鍾議員易仲：

所以這個部分如果法院的程序結束之後，就有可能會把它放到我們未來給付的負債裡面去。

財政局李局長樑堅：

如果法院判決，義聯集團也要來向市政府請求賠償，當然市政府也會和它有一些協商的方案，是不是一定要賠到這麼多？或者有其他的協調方案？這個要看後續的發展狀況才能確定，但是這個部分我們只能說是一個或有負債，也許可能就會發生。

鍾議員易仲：

前幾天看到局裡面有提供一些資料，在市政報告裡面有提到，未來的工作方向列為第一條的就是，呼籲中央能夠儘快對財政收支劃分法修法，並且爭取高雄市合理的建設財源，支援我們市政的建設。說真的，修財政收支劃分法已經喊 20 年了，從以前到現在一直都沒有修，據我了解，過去的政府每次遇到財政的問題都會怪中央，中央對高雄很不公平，我們高雄市的人口比台北市還要多，高雄市的面積比台北市大 13 倍，我們的統籌款少了 100 多億，很不公平。

過去都說這個財劃法要修，這樣講都沒有錯，過去高雄市的建設經費很多都是從中央撥下來、中央補助的，甚至很多公共工程高雄可以拿到 98% 的中央補助，所以財劃法要修沒有錯，但是講了這麼久，過去陳市長說要修、要修，修了 20 年也都沒有修，現在去當秘書長了，目前也沒有看到陳市長想要修法。財劃法原本去年要修，但是卡到縣市長選舉，當時修法的方向是要去打破現有直轄市 61.76%、縣市 24%、鄉鎮市 8.24% 這個比率分配，讓直轄市和非直轄市都採同一套分配方式，參考的指標也是依照人口數、土地面積、農地面積、營利事業營業額，還有污染的指數等等，納入參考的數據。

當時桃園和台中都有向財政部提出修法的主張，他們說台中、桃園修法不應該納入保障財源的規定，降低營利事業的營業額權重的主張，如果照桃園、台中這個版本，我相信對高雄市未必有利，從這裡可以看得出來，這個財劃法全國 23 個縣市 這是兵家必爭的法，大家都想要爭一個對自己縣市最有利的方方式。局長，高雄市要修的內容是什麼？高雄市要怎麼修對於我們的財政最有利？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

財政局李局長樑堅：

我們有二個方向的主軸，第一個方向，所有的六都十六縣大家都有利，比如說，分配營業稅的部分中央國稅分配給地方就 40%，如果能夠拉到 50%，所有每一個縣市都可以同步、大家都有利。第二個方向，原來的計算公式來講 50%是營業稅的總額、20%是人口、20%是面積，最後一個是財政貢獻。高雄市的版本是希望 3331，就是 30%是營業稅、30%是人口、30%是面積，因為我們人口面積占全台灣的 12%，接近 3,000 平方公里，其他是財政貢獻的部分，這樣對我們高雄市的發展會比較有利。

但是這樣的版本唯一會受到影響的是台北市，我們講台北市自有稅源本來就很多，以 108 年的預算來看，我們的統籌分配款大概是 306 億，台北市可以分到 400 多億，然後它的自有稅金、它的課稅收入，我們是 409 億、台北市 760 億，在這個基礎之下，如果可以共同聯合其他縣市，也要和中央喊話，不過很可惜的是，昨天我看到財政部長蘇建榮講話，原來在賴清德院長任內希望財政收支劃分法要列入立法院的優先法案，可是好像似乎又會被排擠到後面，蘇貞昌院長上來以後，好像對於財劃法的修法，他的進度就比較沒有那麼超前。

鍾議員易仲：

局長對財修法非常認真，有做功課。局長，財政局有沒有設定目標？透過修法以後高雄市可以增加多少分配款？這個部分有討論過嗎？

財政局李局長樑堅：

如果營業稅 40%提高到 50%，我們一年可以多分 42 億，如果剛才那個 3331 的公式，大概一年可以多增加 20 幾億。

鍾議員易仲：

局長，這個法案都在中央，明年就要選舉了，希望財政局這個版本可以快速研擬出來，讓有意願參選立法委員的候選人，甚至現任的立法委員，可以盡力的為我們高雄爭取最好的福利。青年創業基金，市長主張高雄要設百億的青年創業基金，30 億由市府編列，70 億向民間來募款，昨天我聽到經發局局長有說，我們預計 10 月 1 日就要上路了，對不對？…。

主席 (李議員雅靜):

延長 2 分鐘。

鍾議員易仲：

有意願來高雄投資的大概有 50 億，所以距離你 70 億的目標還有好幾個月的時間，這個應該沒有什麼問題。財政局長，按照市長的說法由市府編列 30 億，這 30 億現在市政府有能力嗎？我們的財源在哪裡？

財政局李局長樑堅：

今年當然不可能編列，市長也說他會儘量希望透過民間資源而來，他也知道我們的財政非常困窘，100 億是廣義的認知，如果有民間企業願意提供相關的經費，就青創基金來講，國發基金也編了一些錢，給年輕人來講有三種方式，第一個是對他補貼、第二個是對他投資、第三個給他貸款。這個貸款的部分高雄銀行也可以提供相關的經費做挹注，所以廣義來看，希望能夠達到 100 億的目標。

鍾議員易仲：

如果以廣義的目標，經發局局長，我們 10 月 1 日就準備要上路了，如果上路的話我們可以訂出短、中、長期的計畫，當然我們最後的目標是 100 億，我們第一個階段有沒有可能從 20 億或 30 億開始，我相信我們一個階段、一個階段來做，第一、可以讓大家有信心，因為這個百億聽起來，這個金額真的很龐大，不知道能不能做得到？這個是我們的目標沒有錯，我們從 10 億、20 億慢慢的往上推，我相信經發局在 10 月 1 日應該可以達到這個目標。再請問經發局長，基金裡有分好幾種，有天使基金、種子基金、A、B、C 輪資金，都有它自己的運作方式，我看我們的青創基金…。

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

有關於基金的部分，確實如議員所提，裡面有 Angel Fund 或種子基金的運用方式。事實上我們目前也正在規劃，因為經費到了以後，我們就會來規劃，我們希望能夠全面照顧，因為如果能夠募到 100 億，相關推動的經費應該都有，包括剛才財政局長提到青年的一些貸款或一些補助，都可以在這個基金裡面來做彈性運用。〔…。〕

主席（李議員雅靜）：

延長 1 分鐘。

鍾議員易仲：

青年企業上限為 500 萬計算，1,000 億的基金就可以投資 2,000 家青年企業，請問我們有沒有設定過青年創業基金上限大概會是多少？

主席（李議員雅靜）：

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中：

在 Angel Fund 或種子的階段不會到那麼高，我們會逐步看著公司成立階段做不同投資金額，500 萬已經是很高的，一般前期的經費並沒有那麼高。

鍾議員易仲：

所以一開始不會到 500 萬？〔對。〕好，謝謝局長。市長有說過，青年基金的投資條件就是高雄市政府要占有一份股份，如果市政府占 10% 股份，就應該要派 1 席董事，不要說 2,000 家，如果有 1,000 家公司，我們…。

主席 (李議員雅靜) :

你要讓局長回答嗎？〔…。〕好，也請局長再做好相關的研究。感謝鍾議員易仲質詢，接下來請江議員瑞鴻質詢，時間 15 分鐘。

江議員瑞鴻 :

大家都知道一個地方經濟要發展，人民才能過好日子，為了立足台灣、發展台灣前景，許多中小企業在自己的國家投資設廠、生產外銷，在國際上可說是打響台灣所有的品牌。我們買東西看到是大陸製，有些人就不願意買，而看到是台灣製，大家就會買，表示台灣的產業在世界上真的有打響名號。當這些廠商發展到一定程度想要擴廠時，但是台灣政府沒辦法幫忙他們找到廠房，因為遇到這樣的瓶頸，所以他們迫於無奈，導致許多廠商都跑到外國投資，寄人籬下，真的是很可悲的事情。仁武過去是個農業社會，隨著工業發展的腳步，有很多廠商為了找土地的問題，卻找不到土地。我記得前市議員沈英章當鄉長時，他有構想出仁武綠化產業園區，到現在大家仍然積極要促成這個規劃，本席這次參選市議員，也是將仁武產業園區列為我最重要的政見。你看當時的規劃是 220 多甲，後來減為 130 幾甲，到現在只剩 40 公頃，雖然面積有減少，但是也希望在地方能夠有進展，可以替這些廠商找到合法的廠房用地。我現在要請教經發局長，目前仁武產業園區的進度已經進行到什麼程序？

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

仁武產業園區目前內政部已經有通過，但是現在最後一關是環評大會，我們已經開過 1 次，委員要我們補充一些意見。我們預計五月份看能不能通過，下半年度就可以開始做招商說明會和預登記作業。

江議員瑞鴻 :

這個應該要儘快進行，而不是只會說要推動，光是喊爽的、喊口號而已，拜託經發局把這個問題趕快推動，早日讓這塊土地合法來做開發。

請教局長，之前我看到報紙報導，市長要引進航太工業進駐仁武綠能產業園區，請問他們要使用多少面積？

經濟發展局伏局長和中 :

原本裡面的規劃在航太用途大概占 40%，其他的產業可以使用剩餘的 60%，包括現在仁武的一些未登工廠，我們也希望能夠提供一些產業用地給這些

未登工廠能夠進駐，所以這裡面並沒有全部要求要在航太工業上面。

江議員瑞鴻：

局長的意思是，還有留 60% 土地要給其他產業。

經濟發展局伏局長和中：

其他產業來用。

江議員瑞鴻：

讓這些無污染、低污染產業進駐園區裡面嗎？〔對。〕局長，我再問你，你說未來所有產業是包括什麼產業？

經濟發展局伏局長和中：

包括…，不好意思，我的台語比較不流利，我用國語來說。

江議員瑞鴻：

沒關係。

經濟發展局伏局長和中：

機械設備製造業、電力設備產業、汽車零件，還有其他電腦、電子產品、光學等都可以，只要是低污染，剛才議員也特別要求要低污染的產業。

江議員瑞鴻：

對。局長，我再請教你，比如未登工廠…。

經濟發展局伏局長和中：

未登工廠。

江議員瑞鴻：

未登記工廠目前你們有掌握幾家？稽查過的有幾間？

經濟發展局伏局長和中：

仁武地區現在稽查過的有 516 間，未登記工廠有 118 間。如果全高雄市的話，我們現在調查有經過盤查的，全高雄市約 2,200 間左右，但是可能會有 4,500 間左右。

江議員瑞鴻：

4,500 間？

經濟發展局伏局長和中：

對，全高雄市有可能的，因為這個沒有去盤查，就是在農業用地可能有一些未登工廠。

江議員瑞鴻：

你留這 60%，姑且不說你們現在沒稽查的，未來這些未登記廠商他們有意願進駐這個園區的話，你看這個土地先前有二百多公頃，把它改到一百七十多公頃，現在剩下七十多公頃，你看再來還要 40% 給航太工業用的。

經濟發展局伏局長和中：

航太。

江議員瑞鴻：

有這麼多間的工廠想要進駐，你覺得這 60% 的面積夠不夠？

經濟發展局伏局長和中：

那個時候為什麼從 200 公頃變成 70 公頃，是為了因為如果是用 200 公頃這麼大的開發面積，這個要經過兩階段的環評，所以為了要讓大家可以快速取得土地，所以那個時候就優先推動這 70 公頃的土地。另外，我跟議員報告，因為現在行政院也有在規劃，讓這些未登記的工廠，他們透過全面的申請，我們就地輔導可以來幫助他取得特定工廠的一些用途，所以行政院已經通過這個草案，如果符合這個條件的工廠都可以來申請，他們不一定要用這塊地，意思就是這樣。

江議員瑞鴻：

我知道，為什麼高雄市有那麼多的農地蓋工廠，這個就是我們的工業用地少，他們要去取得合法的土地蓋工廠，無形中他們的土地成本就很貴，所以他們的錢也不夠多，他們不得已才會去買農地來蓋工廠，尤其蓋在那個地方迂迴曲折，我們政府的稽查單位還會去開紅單叫他拆除，他還要上法院，這個有時候你回過頭來想，這也是政府先造成的，然後你們還要跟這些老百姓和廠商罰款，你看這個被逼到最後難怪他們乾脆都搬到國外去了，所以我一直說，政府一定要像剛剛局長講的，我們行政院已經通過這個草案，我大概有看到新聞報導說好像是 10 年內。

經濟發展局伏局長和中：

對，10 年。

江議員瑞鴻：

我對這個期限也不是很清楚了解，我知道我們在 10 年內，我們市政府這邊如果草案出來跟中央的政策法規出來，是不是拜託經發局，不要再去跟這些廠商罰錢，你們去跟廠商說明，是不是輔導他們如何來辦理廠登，讓他們合法。不要三天兩頭就說你們要稽查，你們稽查完又要開紅單，還要罰金，之後還要上法院，他們一整年賺的錢就被市政府收去就好了。你要想想看老闆要經營這個工廠，他們裡面有多少工人要生活，還有工資和有的沒有的費用，這些是他們的成本，要不然他們賺了這些錢…。乾脆吃飽遊山玩水就好了，我何必在這裡經營工廠，我吃飽閒著，還要上法院。是不是拜託經發局，他的法規如果頒布下來，我們市政府不要再去開他們罰單，是不是用輔導的方式，教他們如何來登記、如何來辦理，他們需要什麼條件，是不是拜託經發局用心一點，我們

來輔導這些興建在農地上的工廠可以給他們一個合法性，讓他們可以安心的來經營工廠。而不是說如果老闆突然要出去外面談生意，工廠裡面又打電話來說董事長，等一下如果不是地政局找，不然就是農業局找，或者其他局處要聯合稽查，他說我閒閒沒事應付這些就好了，我哪有心情做生意，他要去招攬業務還沒做成，就又被叫回去公司了。這個是不是拜託要趕快解決問題，就像我說的如果頒布下來的法規是正確的，經發局的承辦人要趕快通知他們，輔導他們如何來申請，因為我知道有 10 年的時間。〔對。〕不是說你今年沒申請的就沒有了，因為這 10 年等於是一個緩衝期，我知道如果這個法規下來，我們的農地就不可以再興建了，我覺得這也是對這些工廠一個很好的政策。未來是不是趕快把仁武這個經貿產業園區來做推動，可以讓這些廠想要進駐的給他們時間，讓他們去籌錢的也好，或者其他的也好。尤其我這段時間常常有很多廠商來我的服務處說，議員啊！這個產業園區要怎麼樣去登記土地。這個我也拜託我們的主任，他都會去請教經發局的人員，我在這裡再次拜託局長，感謝局長。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員，我們下次會辦說明會，他們如果有來申請，我們會盡量來輔導他們，但是政府的意思還是希望大家可以納管來幫助大家，最重要的也是工廠自己本身要提升競爭力，因為未來這個社會會一直越來越競爭，他們一定要有競爭力。

江議員瑞鴻：

你就是要有一個好的空間、好的環境讓他們去生產，〔是。〕就像我講的，你三天兩頭去稽查他們，沒有錯！它是農地，他違法在那裡搭建一個工廠，他也是不得已啊！所以這個案子要趕快去推動，可以讓這些廠商趕快來進駐，感謝局長。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝議員。

主席（李議員雅靜）：

感謝江議員瑞鴻的質詢。但是也特別再次提醒，第一個先感謝我們經發局，對於不管是和發產業園區，或者是剛剛江議員所提到的仁武產業園區，其實要成立之前，我們議會其實有要求經發局，也就是要求當時市政府，這兩個園區至少要保留多少是給在地的企業可以進駐到這裡，為什麼？因為當時成立這個產業園區的主要目的是，要讓那些沒有領取工廠登記證的業者可以進駐到這裡，輔導他們就地合法，這兩天的質詢，其實我們也有依序慢慢的輔導進來，我在這邊要先說謝謝。我們還有很多遺漏在外面的，有可能他的工廠搭建在那邊的農地上已經一、二十年了，你要叫他遷移有時候影響到的就是數十個家庭

的問題了，所以看看有沒有機會可以讓他就地合法。譬如說用容積、代金等等之類的，讓他可以去做轉換，一來看看能不能有機會增加我們財務開源的部分，二來輔導他們可以就地合法。當然消防、環保等等之類的，你一定要合法，以後我們要跟他們稽查的時候，不是讓他們和我們在捉迷藏，這個要拜託經發局跟其他的單位，包含財主單位、消防單位等等去研討。

現在先讓本席處理一下時間的問題，現在是晚上 6 點鐘，登記第一次發言的是到林宛蓉議員，我們等到第一次發言的議員全部都發言完畢，再行散會。現在先休息 20 分鐘，各位辛苦了。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請曾議員麗燕發言，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

財政如果好，百姓生活就會好；財政如果不好，實在是一件很辛苦的事情，執政者一定會想辦法讓收支平衡，讓財務好一點。財政也像人的心臟，非常非常的重要。局長，我知道你是一個非常優秀的財政專家，今天你投入市長的團隊裡，在財政那麼不好的時候，想要開源節流是一件很大的工程，我們上下跟著市長一起來拼經濟，經濟好的話就能夠讓我們的財政好轉。現在很多民眾都非常關心我們高雄市的負債到底有多少，有時候會提到 3,000 多億，但是有時候報紙又會提到 2,300 多億，我們的負債到底是多少？就像張俐敏不懂，也不清楚，所以他就講有 3,000 多億的弊案，他說蛇鼠一窩，結果現在要被陳菊告。所以這 3,000 多億，第一個，很多百姓都問我，這 3,000 多億是花到哪裡去了？當然陳菊的團隊都說當時做了很多很多的建設，到底建設了哪一些？除了建設以外，還有很多的開銷，那是花到哪裡去了？我們等一下如果可以的話請局長答復一下。

第二個，在自由時報報導裡提到，這 2,000 多億有 1,380 億是吳敦義和蘇南成市長，國民黨市長執政的時候所欠的，我想這是之前的負債。我想要提到的就是，韓國瑜市長上任大概 2 個月，我們有對外宣布高雄市的負債比去年 11 月的時候多了 6 億。多的這 6 億，我們財政局有一個回應，但是這個回應有很多人看不懂，我是讀商的，我看了也要再咀嚼一下才知道是什麼意思。局長，不曉得這是不是你公布出來的，你公布的是：每月公布的長短債數字，與地方政府財務調度操作及每月資金收支攸關，高雄市平常對資金的需求，會先由市庫透支，或者是短期借款支應，等年底再依歲出、歲入差短情況，以年度編列的賒借收入舉借長債來因應。我們能不能說得比較簡單，大家容易懂的解讀，讓大家更清楚這個意思到底是什麼。等一下請局長說明，我先把一些問題問完。

我們也知道議會排定 4 月 25 日要請高雄銀行張雲鵬董事長來市議會對我們報告有關慶富案的借款問題，對四次資金的增資情形到底如何。大家都知道，

高雄銀行是市政府投資 51% 的銀行，市政府有責任去監督，市政府的錢等於是百姓的錢，百姓也真的很想知道慶富案借貸的問題。所以我們希望，我們也要求董事長一定要等到報告完，如果你有高陞，或者是必須要到華南金控任職，我覺得你這樣去才能對得起所有高雄市的市民。因為高雄銀行等於是百姓投資的一家銀行，大家都很想知道慶富案的借貸，也請你務必在 4 月 25 日報告完以後再走。

我們都知道經發局也肩負我們整個經濟發展的重責大任，我對於商圈、夜市這些最基層百姓的工作，以及最底層的商業行動也非常關心，所以我大部分都會提到市政府要如何來幫忙這些庶民經濟能夠有所成長。但總是每況愈下，一間一間的關，一間一間的做不下去，夜市也是一樣。當然那個時候我一直提醒經發局，能夠多做一點行銷的工作，看怎麼樣辦活動，讓人潮能夠進得來，讓進來的人潮能夠消費，能夠讓他們有收入，讓他們的生意做得起來。可是我們常常在報紙上、電視上看到又有某一家商店又要關了。我想不管是在哪個商圈，過去在新堀江或者是鹽埕區的堀江或是華南商場，甚至建國路、長明街，到現在為止這些商場到有很多的商店都要關門，我想現在如果用這個行銷策略已經不足以去救這些商店，但是迪化街經過迪化街商圈發展協會同心協力，過去他們也是非常的風華，但是後來迪化街也沒有人要去，可是現在的迪化街，如果你看他的影片就知道他們經過政府把他們那條街開發成徒步街，再加上走文創、文青風，轉型得非常成功，是不是請幫我放一下這個影片？大家來看看迪化街為什麼轉型成功。

（影片播放開始）

主播：因為商圈轉移而沒落，但是在地的業者他們不放棄，透過商圈發展協會凝聚共識，他們從招牌到外觀全部都統一，那麼現在還靠著文創將老店轉型成功翻轉商圈的命運。

記者：一顆顆山梔子搗成碎片磨成粉是粉粿的天然染色劑，但現在也能做成手工肥皂，這是迪化街傳統中藥商力求轉型開發的新產品。

百年廚房用品店老闆王泰欽：大小形狀，後揸包。

記者：而過去農業時代，民眾常用的工具袋，業者做出不同配色、造型，讓在地經營一百五十幾年的廚房用品店成功吸引消費者目光。

民眾甲：比較乾淨。

民眾乙：滿放鬆的，滿慢活的，符合現在文青氣息的那種感覺。

記者：迪化街的轉變，民眾有目共睹，過去隨著商圈的轉移，擁有百年歷史的迪化街曾經沒落，沒有人逛，但店家不認輸，透過商圈發展協會凝聚共識，不僅統一招牌形式，配合政府規劃徒步區，甚至加入

文創元素讓老店改造吸引年輕人。

迪化街商圈發展協會徐理事長慶琪：從大包裝改成小包裝，還有一些走文創風，包括在包裝上的設計比較符合年輕人的喜好，呈現每一家、每一家店家的特色。

百年廚房用品店老闆王泰欽：經過這樣翻修之後，整個感覺跟氛圍都完全不一樣，現在開始會有年輕人說我們假日去迪化街逛一逛，比歐巴桑、歐吉桑多了很多倍。

記者：看到商圈重新活絡，業者各個眉開眼笑。專賣南北貨的迪化街商圈靠著文創找出自己的獨門特色開創新商機，民視新聞陳韻年、彭乙洲台北報導。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

你看他們釜底抽薪，他們可以把它轉型變成現在非常的熱絡，讓年輕人喜歡去的地方，比老年人去的人數多了幾倍。為什麼他們可以轉型成功？如果努力、如果有方法、如果能夠輔導，我想也有轉型的一天，我也希望這個例子提供給經發局，能不能為我們這一些商店街來幫忙輔導轉型？

接下來，我們都知道我們市長對經濟起飛非常的重視，他在 3 月 17 日跟郭台銘在高軟園區談合作備忘錄，郭台銘想要興建一個智慧工廠，協助高雄製造業全面提升，他想僱用高雄軟體工程師來幫忙，然後他說 2 年內讓我們有 3,000 人的就業機會，只要是大學畢業就有 5 萬元薪水，博士畢業就有 8 萬元薪水，他強調「薪水一定是全台灣最好」。藉此來吸引我們北漂到北部的這些青年能夠回高雄來服務，但是他這樣給我們高雄那麼好的一個機會，我不曉得我們的經發局到這時候你們到底有沒有去做追蹤？有沒有去跟他們接觸？有沒有去跟他們做事後一些需要我們市政府幫忙的地方？我們是不是要更積極的跟他們去做一個配合的工作？還有，我剛剛也聽到我們一位議員講到說有工總、商總要投資我們高雄幾千億元，到底這些要投資的人，我們知道這些訊息以後有沒有派高官去跟他們接洽？之前郭台銘的鴻海要到高雄來，那個時候我曾經質詢過，我第一個質詢的時候，那時候被記者一直追問，那應該是一個能夠創造高雄經濟的大利基，但是我後來才知道，他們原來派去的人都是比較高層的…。

主席（李議員雅靜）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

而我們後來派去的，越來越基層，就是比較普通的，這樣去一個全台最富有的企業體在談重要的事件，那麼看不起人，他們要跟你做合作嗎？所以我希望

我們派去的人一定是跟他們能夠平起平坐的，好不好？經發局局長。

再來，我必須在這裡說我們高坪地區等於是大坪頂大坪里跟坪頂里的百姓在這裡強力的拜託我們的局長，他們兩個里在最東邊沒有菜市場，我們高坪地區那邊有兩個空地是屬於市場預定地，但是一直都沒有開發，我想傳統市場說真的雖然現在購物有很多的地方都有，像全聯、百貨公司，甚至有一些 7-11 或者是一些全家他們可能也有，但是在那個地方，我告訴你，統統沒有百貨公司，也沒有全聯在那裡，所以他們要買菜的話，現在都老年人在買，他們是有時候騎摩托車、有時候騎著腳踏車要到哪裡買菜？他們一定要下山，騎到沿海路有一個黃昏市場。早上的話，要過了沿海路到二苓里的二苓市場，他們才能夠買到菜，才能夠買…。

主席（李議員雅靜）：

財政局局長，請回答。

財政局李局長樑堅：

曾議員剛剛提的幾個問題，跟曾議員做個回復。目前依照財政部要求所有六都十六縣要公告的受限債務，我們在 2017 年是 2,416 億元，如果加上去年歲出入的差短大概要再加 31.31 億元，所以在今年我們財政局可能會再舉一個長債放在公告的債務裡面，大概會是 2,447 億元，這是財政部要求全省統一標準要公告的債務，我在來這個市政府擔當財政局長以後，也檢視高雄市除了這些債務之外還有哪些債務？我們叫潛藏的債務，這裡面包括六大非特種營業基金總共有 296 億元。比如說捷運當初紅橘兩線，在營運的時候我們有去買它的機電設備，那裏面大概有 200 多億。另外公車處民營化以後也有一個清理基金大概 200 億，那個部分還有一個營業基金，大概一個是輪船公司，一個是動質所，加起來大概接近 207 億，所以那個六大非特種營業基金是 296 億。另外我們在 101 年以前也欠勞保局費用，一直還到現在，我們還欠人家是 190 億，今年有編預算，中央也有一些相對對等補助，全部這些勞健保的錢我們要還到 110 年，但是真的欠人家錢的加起來公告的是 190 億，可是中央有相對補助，我們這三年要負擔的是八十幾億左右。另外公教人員的 18% 的錢，我們跟台銀借了 92.35 億，目前都還沒有還，人家也在要錢，還有一些私校退休撫卹項目欠人家 63.2 億；加上以前的墊付款 17.3 億，這樣 total 加起來大概 3,200 億左右。所以公告債務是全省統一標準，就是按照那個方式，各都市、縣市所公告的，因為我們還有一些舉債空間，是以剛講的 2,447 億當作基準，所以現在我們可以借的錢是 3,148 億，今年度的舉債空間還有 635 億，所以現在還贏兩個都市，一個是新北市、一個是台中市，因為他們的舉債空間比我們還少，先跟曾議員說明，這是第一點。

第二點是有關歷任的市長 7 位包括代理市長，蘇南成是 408 億，因為他以前買一個公共設施保留地、吳敦義任內借 73.77 億、謝長廷市長是 595 億、陳其邁和葉菊蘭代理市長是借 119 億、陳菊市長任內借 1,030 億，我講的是舉債的部分。再來縣市合併以後還有移轉 182 億，許立明當代理市長的時候，因為 107 年才初步結算出來歲出的差短是 37 億，所以全部累積起來是 2,447 億，這個也跟曾議員做個說明。第三個，之前網路、報紙上說，韓市長就任之後又借了 6 億。這些是我們財政的調度，因為我們每個月都在收錢、每個月也都在付錢。我們財政局一年利息要付二十幾億，所以在長、短債的部分會做一些彈性的調度，他每個月叫我們要公布，那個數字是浮動的，如果我有一些錢就先還一些長債；如果那個月錢比較不夠，我可能用短債去跟人借一些錢。事實上在去年以我們市政府公布的負債應該是 2,416 億，其實也沒有增加，那不是韓市長去借的，而是我們每個月的財政調度，最近還可能去舉債借一個長債，就是將那差短 31 億的部分，我們要把他放進去，因為去年歲出入的差短差 31 億，所以 2,416 億加上 31 億差不多就是我們長期債務超過一年以上的 2,447 億。網路裏面有人去看每個月公布的數字就說我們去借錢，其實那是調度的問題。就像公司在經營一樣，如果比較有錢的時候，我就多去還債，我也不想負擔那麼多，如果那個月有欠一些錢，我在銀行有個額度我就可以借一些錢，額度就比較沒有那麼多，所以他是一個彈性浮動的數字，真正如同我剛講的 2,447 億才是真正的數字，也就是今年度裡面的數字，向曾議員做個簡單的報告。〔…。〕

主席 (李議員雅靜) :

請伏局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

謝謝議員提供這麼好的案例給我們做參考，我把商圈最近的一些狀況向議員做個報告。我們在月初也跟商圈所有的理事長開過座談會，我們也提供了未來商圈改造的一些發展做法。我覺得剛剛的案例有兩個重要的因素，第一個是商圈本身基礎的建設，而且剛有提到迪化街招牌。但是基礎的建設很重要的是整潔和環境的塑造，更重要的是店家每一塊創新的力量，這一塊我們目前的規劃，就是要找一些學校的老師，來跟這些店家討論他們未來可以發展的方向，所以這一塊，我們已經有一些發展的方向在進行。第二個就是怎麼樣讓商家的二代來參與，因為他們都有一些年輕的觀念，這些年輕觀念的想法帶到商圈來經營，比較可以實際了解青年人逛街的需求。所以謝謝議員剛提出的建議，我們後續會往這個方向來努力。

第二個有關鴻海的智慧工廠，從那天跟鴻海簽完 MOU 之後，我們就陸續帶他去看了兩次高雄地區的土地，在 MOU 簽署的時候是 7,000 坪，後來他們跟

我們說希望擴大到 1 萬 5,000 坪的土地用量。另外我們也跟它下面的大數據公司，安排了兩次會議，基本上我都有親自參加。最重要的是，目前因為他們高軟園區的雲高公司，主要在做大數據和軟體高速園區的一些開發，但是它對於我們高雄的產業應用比較不熟悉，所以我們也提供他一些方向。最近他們要來展示，他們運用大數據過去的成功案例來向廠商做介紹，未來我們會媒合鴻海的一些力量跟我們在地產業合作，希望能夠把他們過去的一些優勢強項導入到我們既有的產業上來，這是我們目前主要的一些做法。〔…〕高坪地區菜市場這件事跟議員報告一下，我們也希望幫忙在地的居民來做這件事，不過我們之前做過一個評估，一般市場要有一個經濟的規模，一般大概要 5,000 戶到 2 萬人口左右的居住密度，那個市場才有可能持續的經營下去。根據我們今年 3 月所做的里的人口戶數調查，目前在坪頂里、大坪里所有的戶數加起來，現在是 3,700 多戶，人口是 1 萬人，就算我們今天設立一個市場，如果沒有零件規模也沒有辦法讓這些攤商來做經營，所以這一塊我們還會努力想辦法看能不能引介民間的力量，來讓這個地區人民有便利的生活，我們後續會再來持續的追蹤和努力推動。〔…〕目前我們看小港戶政事務所的資料，坪頂里加大坪里，大概是 3,700 多戶。〔…〕一般像我們過去做的一些產業調查，如果要達到這樣的一個規模必須總戶數超過 5,000 戶，而且人口數要到 2 萬人以上，但是目前只有 1 萬人，所以這個部分其實是比較困難，就算我們今天蓋了一個硬體市場來推動，但是攤商來也沒有辦法長久經營下去，這點是比較困擾的部分。〔…〕是。〔…〕我們來想有沒有其他解決的辦法？〔…〕苦民所苦。

主席 (李議員雅靜):

請董事長回答。

高雄銀行張董事長雲鵬:

對！這個要報告完再走。

主席 (李議員雅靜):

謝謝曾議員。接下來請黃捷議員質詢，時間 15 分鐘。

黃議員捷:

經發局局長，我很困惑，為什麼有一些問題應該是你們要處理的但是沒有處理，在兩岸小組的時候，你們在簡報裡面提到說，你們未來估計要評估開發的產業包括不動產開發和養生村，這兩個項目我特別好奇說，為什麼會是這兩個項目？我們先看不動產開發的部分。如果未來我們讓中資來台灣開發不動產的話，我們當初在加入 WTO 的時候，就已經開放中資來這邊買房了，但是當時有 543 條款，相信局長也知道，後來也有加了一些總量管制的條款，其實是滿嚴格的，但是我們可以看到在這樣的條件之下，在 2010 年中資還是以僑外資

的方式購入了安泰銀行那時候的店面，這個集團當時是以高於市場行情的 9 億元購得，但是 5 年後台灣的企業要以多了 3 億元的方式才可以買回來。我們來看 2017 年目前台灣還是有 287 件中資購置一般住宅的案件，代表說即使我們條件很嚴苛，台灣還是有中資在買，這個市場還是存在，中資還是對於台灣很有興趣。

再來，我們看國外的影響，馬來西亞總理就直接講說，我們不希望中資來馬來西亞買房，然後蓋房子，因為會把本地人擠進森林。當時中國人到馬來西亞買房子，然後蓋房子讓他們買不起，所以他們會不斷的被排擠。再看北海道的影響，北海道目前已經有 2 萬 5,000 公頃的土地被中資購買了，當地人也是非常擔憂，為什麼一直不斷的被中國人買走，他們是不是要變成中國的一個省分？甚至 2 萬 5,000 公頃已經快要可以買下一個台北市了，台北市大概 2 萬 7,000 公頃左右。再來是香港的例子，這個「蝸居」相信大家都知道，全家可能住在不到 5 坪的房子裡，大概有 20 幾萬的香港人，每個人要住在大概 0.6 坪連手腳都沒有辦法伸展的空間裡，他們的平均房價一坪是 280 萬台幣，已經比台北市高了兩倍以上，這些都是因為中資進入，然後開發不動產造成的影響。

所以面對這些國內外的例子，請教局長，你還會支持開放中資來高雄或台灣其他地方嗎？就高雄來說，你希望中資可以來高雄開發不動產嗎？請局長回答，支持或不支持？

主席 (李議員雅靜) :

請局長回答。

經濟發展局伏局長和中 :

議員可能有一點誤會，我那天在兩岸工作小組提到的是，目前投審會的規定正面表列 408 項裡面，對於不動產開發和智慧養生村是不允許的，所以目前現階段…。

黃議員捷 :

這就是我好奇的地方，因為明明法規寫得很清楚，然後投審會也明確寫出來了，為什麼你還會把這兩個項目放到你未來評估兩岸小組裡面要開發的產業裡面呢？

經濟發展局伏局長和中 :

那天因為有很多人要來投資不動產和智慧養生村，所以我特別提出來。

黃議員捷 :

很多人是中國人。

經濟發展局伏局長和中 :

沒錯！但是我們有特別告知，就是台灣的投審會不允許不動產開發，剛剛那

個中資買房和不動產開發是兩件事，買房現在中央是允許你來這邊買房買一些建築或房子，但是不動產開發是整片大區域的開發，這是兩個不同的概念。

黃議員捷：

所以未來高雄還是會繼續評估這樣子，讓中資來開發不動產的可能性是嗎？

經濟發展局伏局長和中：

我們一定是尊重中央的決定，因為這是中央規定 408 項正面表列，如果他不允許，我們當然不會讓他們來做這方面的投資。

黃議員捷：

這個也要向市民來釋疑，因為你把這兩個項目寫在上面大家就會想說，難道你是不是要越過中央法規？然後另外開一個自經區或什麼特殊的區域，然後來實行這樣的。

經濟發展局伏局長和中：

這個是誤會，因為當時我的說明是…。

黃議員捷：

你寫上去，大家真的誤會大了，你們現在還有在評估對房地產的影響嗎？

經濟發展局伏局長和中：

沒有，因為不動產開發在投審會是禁止的，沒有正面表列。

黃議員捷：

因為目前沒有動作，〔沒有。〕你們只是寫上那個項目。

經濟發展局伏局長和中：

我剛才已經報告過，那時候是因為有人來投資，我們說這兩項是不被允許的。

黃議員捷：

那為什麼要寫在你們接下來可能評估的項目裡面？

經濟發展局伏局長和中：

我要向兩岸工作小組作說明，因為有人來投資，我們要讓他們知道為什麼不讓他進來投資。

黃議員捷：

了解，那可能還是要解釋清楚，不然這個真的滿危險的，可能未來如果你們真的有這樣的規劃，希望可以進行這樣的評估報告，但是聽起來目前是沒有。〔是。〕另外是養生村的問題，所以目前沒有這個計畫也沒有任何的動作是嗎？因為我準備很多要講養生村的狀況，我們台灣國內有多少很好的例子可以參考，為什麼要找中國來投資？結果你們其實沒有動作是嗎？

經濟發展局伏局長和中：

不是這樣，我剛才講的是外資的部分，事實上也有一些北部的廠商來和我們

討論，希望在南部設智慧養生村，養生村和長照是不同的概念，它希望讓有一些人來高雄，高雄那麼好的氣候環境，而且智慧養生村的概念是，養生村裡面放入一些高科技的元素在裡面。

黃議員捷：

我知道，這些我都認同，只是因為你當初寫在兩岸小組的評估項目裡面，我就很驚訝說，我找了好多例子想要來和局長討教，我們國內有這麼好的例子，你看桃園長庚、新北有淡水潤福、苗栗也有西湖聖恩，他們從十幾二十年前就已經準備要開始來做的，其實我們的產業是很成熟，而且也有這個能量可以去做，為什麼不讓我們國內的產業優先？我想要提出的質疑就是這一點，但是聽起來局長也沒有這樣的規劃，是不是？

經濟發展局伏局長和中：

沒有，我們非常歡迎尤其台灣的企業來高雄投資。

黃議員捷：

我這邊準備了很多包括國內條件很好的，高雄有很好的地和各種條件，歡迎大家來這邊做養生村，這些優勢就不用再多說了，重點是，如果未來有這個機會高雄要做的話，我們可以先邀請國內的業者來討論，因為他們已經有很多經驗，然後看我們怎麼樣，我們可以做的應該是把我們的技術輸出，而不是讓別的國家來這邊投資用他們的技術，因為我們應該有更好的條件才對。如果這樣也沒有需要的話，就不需要討論這個部分。你們現在有任何養生村的規劃嗎？

經濟發展局伏局長和中：

目前我們如果…。

黃議員捷：

沒有，那上面到底寫那個做什麼？我很困惑，為什麼要寫在上面，結果你們什麼動作都沒有？

經濟發展局伏局長和中：

是因為有人要來投資，我們必須跟他說明清楚，在台灣中資是不允許進來。

黃議員捷：

他們要來之前你就已經跟他講這個我們目前不允許，那就不會放在上面，上面寫的是未來可能會評估的項目喔！〔沒有。〕有興趣的項目喔！我不知道，可能我們回去對一下那個資料。

經濟發展局伏局長和中：

他們有意來投資…。

黃議員捷：

我看到那個簡報真的嚇傻了。

經濟發展局伏局長和中：

他們寫的是有意來高雄投資的項目，但是我們特別說明，這是在投審會 408 項正面表列不允許的項目。

黃議員捷：

你當天也沒有講得很清楚，你沒有說這個我目前不可能做，你沒有這樣講。

經濟發展局伏局長和中：

對，不好意思。

黃議員捷：

這會讓大家有想像的空間，這是滿大的問題，然後我們有很多人很緊張。再來是石化專區，韓市長前陣子接受聯合報訪問的時候說，高雄好像少一個石化專區，應該未來要有這樣的規劃；他說如果有真正專屬高雄的石化專區，高雄經濟就可以脫胎換骨。我們聽到這個也是很緊張，難道市長還是覺得高雄要繼續依賴石化業才能生存嗎？我們真的一定要靠石化業才能拼經濟、才能發大財嗎？

我舉一個例子，新加坡裕廊島和高雄仁大來對比，新加坡為什麼有這樣的條件？你可以看到，它當時蓋這樣的石化專區是填海造陸，而且遠離市區。新加坡當地的空氣品質其實比高雄好很多，也就是它還有一段空間可以承受，不管是人民健康還是環境負載力，都比高雄有這樣的條件可以進行石化專區，加上他們的水資源充足，但是你看高雄呢？我們現在工業區跟市區就在隔壁，都市規劃一直以來都是歷史的錯誤，我們看到大社工業區跟住宅區就是一線之隔，我們現在為什麼還要重蹈覆轍呢？再加上我們的空氣品質是全國最糟的，我們已經沒有任何的條件，包括高雄人的健康已經到極限了，不可能再接受一個新的像這樣的石化產業繼續增加，然後我們也是全台灣最缺水的地區之一，為什麼市長會有這樣錯誤的想像，覺得高雄還可以繼續發展石化專區呢？這件事情等一下可以請局長跟我們解釋，到底經發局跟市長之間，是不是有一些想像上的認知差距，或者他的講法其實是有問題的？不然為什麼大家會看到他說還要有一個新的專區，怎麼可能？他之前說好的「空污要揮重拳」，結果他還要做這種事情。

另外，再舉一個例子，前陣子六輕才剛爆炸，我們真的沒有任何能力、能量可以再負擔這樣的東西。而且可以看到石化產業的上游產業競爭力已經逐漸下降，包括中國不斷提高他們的產量，中東的油價其實是在低價競爭，為什麼我們還要繼續對這樣的產業抱有期待？另外就是空污減量和治理的問題，不知道局長知不知道風險社會這個概念，就是現在人造的風險已經比過去自然災害風險更不可預測，所以就是這種 unpredictable 和 uncountable 的東西一定要納入考

量，我們要把各種風險都納入評估之後，再來進行整個城市的規劃。如果局長也同意這樣的概念，就會覺得高雄不應該再繼續朝這個方向前進。這裡就是石化業過去沒有納入評估的很多，所以我們已經犯過很多歷史上的錯誤，當然它也帶來高經濟的產量，也對台灣有很多經濟上的助益，但是相對花費的成本包括健康、安全、社會、國安等等過去都沒有被納入。現在我們知道了，是不是應該要把它納進來，未來就不要再重蹈覆轍。

這是剛剛我說的大社工業區和住宅區就只隔著一道牆，這其實是非常錯誤的歷史上的都市計畫設計，當地居民希望未來真的不要再發生。更何況現在降編乙種的案子，送到中央還被經濟部擋下來，這合理嗎？他們等了這麼久，這是一個前朝留下來比較好的方式，當時洲際二期石化和油品的儲槽區有外遷到遠離市區的地方，希望未來要做的也是像這樣子，可以真的，第一個是要走向低污染高價值的循環產業，讓高雄經濟真的可以轉型，擺脫環境污染。再來是剛剛說的，一定要做好各種風險管理，不管是健康風險，還是社會風險、國安等等，都一定要納入考量。所以最後這個部分，等一下請局長回答，你們目前的規劃到底是什麼？如果真的要做的，可不可以先做風險評估的報告，同時加入公民參與，我們一起討論出比較好的方式，有共識之後再來推行，不要這樣強行推動。

最後是剛剛前面講的這三項，當然前兩項如果真的都不會發生，也沒有另外再做評估的需要。當然未來如果要做，希望一定要評估，不要就是再隨便交一張紙，然後說你們擔心的事情我們都有做，但是你們做的還是另外一件事情。最後就是風險評估報告，如果真的也有要推行，拜託這個一定要做，然後要讓市民知道大家的擔心在哪裡。以上請局長給我們做點回復，我當然希望我的擔心都不會成真。

經濟發展局伏局長和中：

我還是簡單回復，第一個問題我剛才已經報告過，針對不動產投資是中央有規定，不動產開發和養生村部分，在正面表列是沒有在裡面，所以我們現在不允許這兩項到高雄來投資，這是第一個。第二個，有關養生村部分，也不在中資的投資範圍，但是我們非常歡迎國內或其他外資來投資養生村部分，這一點我再補充說明。第三個，有關石化專區，市長的理念跟議員是一模一樣，就是因為石化產業產值在高雄占 7,000 億，是我們的第一大產業，造福非常多的就業人口，我們希望有效的管理，所以才會提出來說，我們需要有一個更好、高附加價值的發展方向。剛剛議員也特別提到新加坡的裕廊島，它基本上是填海造陸出來的一個新的石化專用區，目前我們也是配合中央政策和前朝遺留下來，希望把石化產業能夠朝向循環經濟產業應用來走，所以 3 月 12 日我們也

正式發函給經濟部，我們會持續推動大林蒲遷村，然後讓那個區域能夠成為未來高附加價值循環產業專業發展的區域。這個跟剛剛議員提到的所謂石化專區並沒有任何衝突，這個我必須要澄清。〔…〕是。〔…〕對，我們希望能夠專區來管理。〔…〕因為市長比較接地氣，他講話比較希望大家聽得懂。〔…〕因為講循環經濟，很多人聽不懂。〔…〕對，這個裡面我們是要往高附加價值的方向走，這一點大家都是要共同努力的方向，而且要往綠色環保製程。尤其未來這個產業專區，一定是用一些高科技監控或高科技的應用，未來的安全和綠色環保的要求會更為嚴格，目前是由中央負責。因為這個循環專區是由中央工業局和經濟部他們負責規劃和管理，我們會積極把各位議員和市民的意見，提供給中央在規劃的時候做參考。〔…〕好。

主席 (李議員雅靜) :

謝謝黃議員捷。在去年總質詢的時候，我有提到石化專區的部分，包含裕廊島的概念，可惜那時候講的，前朝應該也是聽得不是很清楚，但期待能在伏局長的率領之下，把這樣的專區規劃好，然後讓我們的生活品質，包含高雄的空污量可以降低下來，讓在高雄的市民朋友有得就業又可以安居，而不要因為工作或一些外在因素，甚至是政治政策的因素，然後人心惶惶。大家都是做功德，感謝局長，接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進 :

今天本席在財經部門要請教的第一個是經濟發展局，我們的任務是發展經濟，但是這一、二天部門的質詢，我看議會的同仁對於反映基層的困苦，以及為了拼經濟，我們開一間工廠、做一下加工就讓你們這樣開罰單、這樣追殺，這樣實在於心不忍。我們一個拼經濟、一個發大財，把前年的年底整個翻轉，現在的經發局要記取教訓。以前高雄市執政者的做法，現在的高雄市政府如果還這樣做的話，你會辜負了高雄市民對於整個市政團隊的期待。我常常講經濟發展局，我都叫他們經濟限制局，他們都是在限制經濟的，他們輔導不會、創造福利不會、幫忙不會，現在看到韓市長已經有在動了，但是方向不曉得對不對，我想經發局局長你帶領的團隊，你一定要往這個方向走，我們以前的家庭就是代工廠，現在不是了，現在如果要做一個加工，就要上法院，要殺、要抓，要割啦！如果現在還是這樣，我想經發局局長你會虧待我們的市民朋友，等一下請簡單答復。

這個 8 月 1 日氣爆，你們經發局每年收了我們的管線費，你們跟這些工廠收了多少的管線費，你們只有收錢而已，這個錢收進來，你們到底有沒有做橫向的聯繫，有沒有做橫向的溝通，這個有什麼空氣上來，你們經發局不懂，但是消防局也要懂啊！你們不要光收錢，而是要做橫向的聯繫，你們沒有做橫向

的溝通在那裡瞎摸，結果造成百餘人死傷，包括我們的 6 個消防員，真是冤枉。到現在我們本會也成立了氣爆善款追查小組，我想經發局這裡也在前年成立 OPS 辦公室，你們成立之後要怎麼樣來領導這個辦公室，你們怎麼樣來做橫向的聯繫溝通，請簡單答復一下，有沒有記取教訓。

經濟發展局伏局長和中：

其實我們就是因為在氣爆結束之後建立了 OPS 的管理辦公室，這是目前的溝通方式，我跟議員做一個報告，事實上現在只要市民有聞到任何煙味就會打電話到 1999，我們的消防局在第一時間就會到現場去做檢測，他們在出發的同時，我們的 OPS 辦公室就會根據它所在的地點監測我們的圖資，如果圖資上有工業管線經過……。

李議員順進：

好，局長，你簡單答復就好，我知道你有在做 OPS，你怎麼做把資料給我，〔好。〕還有你們怎樣去做橫向聯繫。

經濟發展局伏局長和中：

好，我把那個……。

李議員順進：

你們不要又沒有記取教訓，只有光收錢而已，你們的單子過去，人家傻傻的來繳錢，你們的錢收到哪裡去了，你們現在 1 年到底收了多少的管線費？

經濟發展局伏局長和中：

我們現在平均 1 公里收費 5.8 萬，整年全部的管線費加起來大概是 5,750 萬。

李議員順進：

這些錢都到哪裡去了？

經濟發展局伏局長和中：

我們這個 OPS 辦公室全部委託給工研院，事實上經發局沒有留一毛錢，因為那個是專款專用，我們就是專門針對工業管線的管理、維運、監理，交給工研院來做。

李議員順進：

好。請你把相關的資料給我。〔好。〕你們一定要記取教訓，不要只是跟人家收錢而已，剛剛我們的議會先進有在講石化專區的問題，你們規劃的很多廠商都不去進駐，我還要重新建廠、我還要重新設廠，我又不曉得要等到什麼時候，所以我現在要趕快離開。局長，你一定要有這樣的準備，我們台灣的經濟要面臨很嚴苛的衝擊。我在小港、前鎮，我最了解這些廠商了，他們連來都不來，還要叫我們去那裡，還有你們市政府要我們出這個、出那個，我乾脆去別人準備好的土地，我要去那裡，他沒有到國外，他也會去外縣市，因為我曾經

服務過的很多案子，我剛剛講的經濟限制局，我曾經服務過的很多案子，我都有去反映，其他的縣市政府跟我反映說，沒有啦！我們這裡沒有這麼嚴格。議員，我們這裡沒有那麼嚴格，不會像你們說的這個不行、那個不行，我們都歡迎你們來。局長，你一定要這樣做，我們光一個市長、光一個拼經濟、光一個發大財，就翻轉了整個高雄市，你們還沒有記取教訓，你們現在還在這樣做，你們違背了市長的用意、違背了市長的用心，你們怎麼會對得起市民朋友、怎麼會對得起我們韓國瑜市長。局長，你再把書面的資料給我。

第二個問題，我要請教高雄銀行的董事長，我們的員工到底多久沒有領年終獎金了，我常常聽到員工說沒有年終獎金可以領了，這個慚愧啊！請董事長答復一下，我們高銀的員工到底多久沒有領到年終獎金了，你們有沒有欠員工年終獎金？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我們每年度都有發年終獎金。

李議員順進：

發多少？

高雄銀行張董事長雲鵬：

像去年度我們的工作獎金大概是 2 個月。

李議員順進：

2 個月。

高雄銀行張董事長雲鵬：

績效獎金大概 1.8 個月。

李議員順進：

有全部給嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

總共 3.8 個月。

李議員順進：

有全部給嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

當然這個要看他的考核。有少數幾個，他假如…。

李議員順進：

沒有喔！董事長、總經理，你們要澄清一下，你們的員工都說沒有領到年終獎金喔！

高雄銀行張董事長雲鵬：

沒有，沒這回事。

李議員順進：

沒有這回事，你要查清楚好不好？〔好。〕這個要給你澄清的機會。〔好。〕你們為什麼會弄得那麼難堪呢？我想你們內部有幾個控管的問題，你們一定要對我們市民朋友有一個交代，我們有 51% 的股權，這個會影響到高雄市整體的聲譽，你們員工會沒有領到年終獎金，這就奇怪了，怎麼會有這樣的事情、這樣的傳聞呢？

另外，本席在基層服務常常看到很多的市民朋友，他們走入地下錢莊借錢，真的很無奈！我們追究起來真的很無奈！我們市銀行沒有做為市民的後盾，你們都說我們分行沒有這個權限，現在市銀都不放款，我們只對企業放款而已，不對小市民放款，我們市民都有這樣的反映，讓我們的市民朋友對於市銀行有很多的責難。我恭喜董事長你馬上要高升了，剛剛我們的議會同仁也勉勵你一件事情，你把慶富案交代清楚，我們不要說市民都走入地下錢莊，連我們要跟你們借款二、三十萬，而且有房地產的人跟你們借款，你們還要論斤秤兩，那些財團要跟你們申請，你們就可以讓他們整個搬走，你們光一個慶富案有擔保貸款的就有 4 億，結果董事長說這個不是弊案，這個是失敗的放款案，只拍賣領回了一億多，光這個有保的就損失 2 億多，無保的有 12 億，董事長你知道嗎？就說我們議員好了，不要說市民朋友，我們議員的行情是算最好的，如果要跟你們借錢，這個 500 萬，我們要 3 位議員聯保，我們的財政局局長你注意聽，我們不要說市民朋友，連我們議員要向你們借款都要 3 位議員聯保，而且 3 位議員要沒有債信不良的。董事長、局長，你知道這個狀況嗎？那些大企業一借就是 12 億或者好幾億，結果收不回來，還要花 2 年才把他的呆帳打銷。然後讓員工私底下謠傳說，我們都沒有年終獎金可以領了，這個很慚愧！董事長，我恭喜你高升，但是你要把這些事情交代清楚。第一件，慶富案到底有沒有這樣的情形？你們是誰放貸的，哪一家分行？董事長你先講一下，這個慶富案是哪一家分行核貸的？請董事長答復。

主席（李議員雅靜）：

請董事長答復。

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個慶富案是在高雄總行營業部，還有南高雄分行，這兩個營業單位。

李議員順進：

兩個營業單位，現在放貸的那個經理呢？

高雄銀行張董事長雲鵬：

營業部的經理有的已經離職了，那個南高雄營業部的經理已經退休了。

李議員順進：

先離職就對了。〔對。〕我想這個有擔保的就這樣了，如果沒擔保的，我看這筆錢，我們市民的福利不知道要影響多少了。董事長我跟你恭喜，但是你也利用這個機會報告清楚，你要要求你們的團隊做好，這樣才能對得起市民朋友。我要跟局長、董事長、總經理請教，我聽說金融圈在盛傳，第一個案要交代清楚、第二個案也要交代清楚再走，我會跟議長報告，我們要交代清楚，金融圈盛傳，局長注意聽。有一家洛基公司 103 年藉著冠華公司的名義借殼上櫃，外面盛傳，還要查證還要還你們清白，透過四位高層，對於洛基公司所掌控的三家公司，我會把公司的資料給局長，B、C、D 三家公司來分散放款，放了多少錢？2.85 億，有沒有護盤要查清楚，不要冤枉你們。洛基公司聽說事後以 1,150 張的股票答謝，這是盛傳喔！查清楚，給你清白。四位高層，包括獨立董事，是林先生也好、林小姐也好，我也不知道，反正外面就是這麼傳，1,000 張的股票，局長你是內行人，你要查清楚。還有兩位經理級的，一個人都 50 張私募股票的票面額，還是多一點點，陳前董事長的家屬也是 50 張，這個有沒有屬於放款抽佣，有沒有背信股東，有沒有違反高雄市銀行的聲譽？局長再看清楚、查清楚。

洛基公司以冠華公司的名義借殼上市，然後利用三家公司來借款，借了 2.85 億，結果這個錢就這樣拿去了；拿去之後，台北銀行放的款，用 1,150 張的股票跟林董事，不知道是林小姐還是林先生？這個查一下就知道了獨立董事沒有幾個，1,000 張的股票，到底是票面上的還是怎樣的你們自己查清楚？兩個經理一個人 50 張，陳董事長也 50 張，我在前一次就講過，簡單講一下也沒有人理我。借這個機會，財政局長你是專業人員，你查看看，董事長交代清楚再走。

第二，剛剛講的這一件事情被金管會查到，為什麼這一筆錢借出去之後？錢又流回洛基公司謝董事長的戶頭裡面，我們放款，釋放給 3 家公司，這 3 家公司的錢為什麼都跑到洛基公司的戶頭裡？洛基公司又炒冠華的股票，結果股票大漲，從 20 元漲到 60 元，這一件事讓金管會查到，叫高銀要收回來，現在已經收回來了，但是都沒有人被處分。到底是拿了多少股票？多少錢買的？有沒有內線交易？也沒有人要查。

高雄銀行查證後，有沒有行政責任，沒有錯，你說是個人投資，但是你掌管這個業務，聽說放款的人、護盤的人一路升官。你說高雄銀行放貸不會失敗才怪，這個是實質的利害關係，損害股東的權益。奇怪了！每一年不論是國民黨的總統或是民進黨的總統都在跟 228 的家屬道歉，這一件事情都沒看到高雄市銀行道歉。要不要道歉，轉型正義，你要走，不然你也要查清楚再走。

慶富案、洛基借冠華的股票上市案，金融界盛傳得很嚴重，到底有沒有這件事情？局長，你有沒有那個能力，你也是獨立董事，你現在是什麼董事還是當

然的董事，總是要道歉吧！轉型正義，總是要檢討、總是要究責、總是要道歉，不然要怎麼向市民朋友交代，韓國瑜是講真的還是講假的，拼經濟，不要讓人掏空就好了，董事長，報告一下…。

高雄銀行張董事長雲鵬：

這個案子是 103 年發生的，我 106 年才來，但是我還是要概括承受。〔…。〕對，譬如說代替前朝來道歉，我願意。〔…。〕因為這件事情，〔…。〕

李議員順進：

因為你是中央級的，雖然現在在市政府高銀，有沒有這件事情？你知不知道這件事情？有沒有洛碁這個案子，A、B、C、D，4 家公司被金管會糾正。〔有。〕有這一件事情，聽說 4 個人都一路升官。

高雄銀行張董事長雲鵬：

當然，那個時候金管會…。

李議員順進：

局長，好好查一查，查一查向市長報告。

高雄銀行張董事長雲鵬：

金管會查核的是說，違反利益迴避原則，叫我們要改善。

李議員順進：

有沒有內線交易，知道要股票要漲價、要炒作，你們放款給他，你們也不追討，你都不知道嗎？

高雄銀行張董事長雲鵬：

我上任後有去了解。

李議員順進：

有去了解。〔對。〕我想慶富案這一件事，我剛剛講的轉型正義，好，呆帳打銷了，記取這個教訓，但是員工的權益跟福利你也要照顧到。但是怎麼樣去照顧他們的福利，督導你的所有屬下，做好你的放貸工作。另外，還有一個社會責任，就是你要當高雄市民朋友的後盾。聽說現在分行都不能放款了，沒有錢可以放貸了。市民朋友如果欠 20 萬、30 萬，不好意思！你去別家銀行貸款，高雄市銀行沒有辦法貸款給你，都不要貸，要大間的公司跟你們借才借得到，你在詳細報告一下。你對本席所講的你有什麼需要澄清？有沒有什麼需要檢討？

高雄銀行張董事長雲鵬：

現在沒有發生沒有錢放貸的問題，這個跟事實有一點不符，我們還是在放款。

李議員順進：

還是在放款。〔對。〕總經理答復一下，你是 CEO。

高雄銀行王總經理進安：

應該是這樣說，我就針對這一個跟議員報告，其實那個錢是這樣的，當初資金不符，是這樣的不符，他跟我們借是說要裝潢用，結果他跑去買房地產，所以被金管會查到，金管會查到以後，我們要求他分期收回，我們也確實把它收回來了，剛剛說 B、C、D 裡面有另外兩家公司，我們確實有核准它額度，可是因為我們核准的額度跟利率條件比其他銀行還高，所以它根本沒有來用。所以到目前為止 4 家公司，3 家都收回來，只有其中一家現在還有現欠，不過所有公司來借都是有房地產，是這樣的。〔 … 〕 是，〔 … 〕 沒有，〔 … 〕 現在還都有放款。〔 … 〕

主席 (李議員雅靜)：

請局長答復。

財政局李局長樑堅：

目前我們在 108 年 1 月，是官派去做常董，這些放款案不是之前我去擔任的時候，這個案子曾經在開董事會的時候有人提出來，總經理有做一些說明，至於你剛剛提到過，那些放款人員相關的懲處，我想總經理剛剛也做了一些說明。我們擔任官派的董事去那邊，如果高雄銀行有涉及到不法的情勢，該送檢調就送檢調；該懲處就懲處，我就代表這樣子的一個態度。〔 … 〕

主席 (李議員雅靜)：

謝謝李順進議員。接下來請林宛蓉議員質詢，時間 15 分鐘。

林議員宛蓉：

主席，我要質詢 3 次。

主席 (李議員雅靜)：

不好意思！我剛剛有敲了槌。

林議員宛蓉：

所以我要跟主席建議一下，〔 是。 〕 我第一次、第二次、第三次，我很早就來簽名了。〔 是。 〕 如果我當下沒有人，我要講第二次、第三次，你可以不允許我這樣處理，但是我早上就來簽到了。〔 是。 〕 我剛剛很早就來這邊等了，我想以後大家互相尊重。

主席 (李議員雅靜)：

不好意思！先跟你說抱歉，沒注意到。

林議員宛蓉：

沒有關係，我也覺得主席好像有一點感冒了，如果等一下我的時間不夠的時候…。

主席 (李議員雅靜)：

我跟你講，為了彌補你，你跟小組成員一樣 20 分鐘，這樣好嗎？〔好。〕
因為很晚了，議會這幾天每天都加班到很晚，體諒一下。沒關係，現在開始。

林議員宛蓉：

因為本來是 2 天半，我們現在濃縮成 2 天。

主席（李議員雅靜）：

沒關係…。

林議員宛蓉：

所以我們改天可以大家研究微調一下。

主席（李議員雅靜）：

辛苦了。

林議員宛蓉：

今天本席要針對財經部門的業務向經發局質詢，因為高雄市經發局的業務跟我們的城市發展息息相關，要拼經濟、要招商引資當然跟經發局有相當大的直接關係。但是剛剛財政局長講，過去我們的舉債真的有 2,300 多億。2,477 億也沒有關係，就是 2,000 多億，因為我手上的 2,435 億也是你們給我的資料，就是 2,000 多億。但是我要跟局長講，這 2,000 多億是從吳敦義和過去的蘇南成，還有縣市合併之後到現在的舉債，但是吳敦義時代都沒有建設，後來高雄市建設這麼多，光是學校的興建、捷運，還有很多的建設，讓高雄市在這十幾年來真的變漂亮了。所以本席要跟你們講舉債的問題，如果不要舉債就不用建設了，現在已經沒剩多少可以再舉債了，你們現在要開源節流，你們要如何去招商引資，讓高雄市能夠更發展，這是未來財政局和經發局要努力打拼的。

本席要言歸正傳，這個問題本席也講很久了，新的政府有新的做法，或許本席之前在講的時候，他們還在思考，現在輪到韓市長執政，韓市長執政就要有不一樣的作法。我們高雄的世貿展覽館可以說位居亞太中心的位置，擁有得天獨厚的區位條件和地理位置，同時也擁有國際機場、國際商港，是亞洲五大主要港口。高雄展覽館是台灣第一座臨港的國際級會展中心，也是南台灣首座符合國際會展標準的展覽中心，如果每逢展期人潮鼎沸，所帶來的商機還有產值真的很驚人。

我們的經發局長你坐在哪裡？本席看到你在應對的時候，你台語也說得非常溜，國語也說得非常棒，你坐在那邊，沒關係！我看這邊比較順，等一下你再回答。局長，你應該知道本席要講什麼，因為我今天有透露一個訊息給你，我就是講這個，所以你等一下給我的回答應該會讓我很滿意，我都透露我今天要問的題目給你，所以你等一下好好地回答我一下。

我們世貿展覽館目前面臨的困境，就是我們的南館有廠商卸貨專用車道，但

是北館沒有廠商卸貨專用車道，廠商如果要搬運貨物的時候，真的非常可憐，他們怨聲載道，因為你要讓很多廠商進駐、展出，當然會帶動很多人潮，一次展期只要一個禮拜就好，台北以及其他各地的人都來到高雄，光是吃、住可能就會造就很多的商機。如果參展的攤位有 1,000 個，但是現在只能提供 50 個車位，嚴重不足，所以很多的廠商都怨聲載道。南館有卸貨區、北館沒有卸貨區，但是如果到北館展出的廠商，因為沒有卸貨區，所以得從南館這邊過來再繞到後面卸貨，讓他們真的很困惑，他們卸貨也很困難，動線很不好、規劃不當，當時不知道是怎麼樣規劃的，但是我們相信新的政府應該要好好的表現一番。

我們來看一下，交通動線規劃不當導致後面的問題，南館有卸貨區，本席也在這裡會勘多次，北館旁邊是公園。南、北兩館旁邊都是中油的土地，南館旁邊這一塊也是中油的土地，北館旁邊這一塊也是中油的土地，但是過去陳菊市長為了要讓市景和市容比較漂亮，借用中油的場地做綠美化的規劃，所以北館就沒有通道，後面又是遊艇專區，如果遊艇展的時候又沒有一條道路可以直接通往遊艇碼頭。為什麼本席要一個一個講，因為局長不知道有沒有去過那裡，我不知道，所以本席今天做了很多的功課，讓我們局長能夠了解，我用 PowerPoint 做了這麼好的功課讓你來看，等一下你要好好的回答我。

所以南館卸貨區就在這個地方，可是北館就沒有，這些廠商要進出非常可憐，他們在這裡走過那個草皮，從南館要到北館，沒有辦法直接到北館，要繞到後面的後門要壓過草皮，那裡的草皮好不容易種得漂漂亮亮的，但是每一次為了要展覽，沒有路可以通行，怎麼辦？本席要請教局長，這個地方是北館，世貿展覽館的北館旁邊都是公園，但是他們要從這裡通過，養工處不讓他們通過，如果每一次的展出都要去跟養工處借地方，還要去拿鑰匙，我覺得這樣子不太好，養工處他們有他們的想法，他們說這裡是公園，不能當運輸的功能，假設產生意外的話，養工處說他們承擔不起。所以本席要問經發局局長，既然養工處有他們的想法，他們是維管單位，他們一定會保護他們自己，這是難免的，但是我們要經濟發展，要讓我們的世貿展覽館在運作上有好的交通動線的話，本席想建議你，局長你有什麼看法？

主席 (李議員雅靜) :

局長，請回答。

經濟發展局伏局長和中 :

謝謝議員這麼用心準備這麼豐富的資料，我想…。

林議員宛蓉 :

因為你是新上任的，我怕你根本沒有去過，所以我必須要很清楚的告訴你，否則恐怕你搞不清楚狀況，無法回答我也沒有用，所以我必須要做足功課。

經濟發展局伏局長和中：

謝謝。我先簡單介紹那附近的相關產權，高雄展覽館是經濟部的。

林議員宛蓉：

經濟部國貿局的。

經濟發展局伏局長和中：

對，現在兩邊都是中油的土地，剛剛提到北館的公園現在是養工處先把它開發成公園，現在中油也還沒有捐給我們市政府。

林議員宛蓉：

所以這就是你們要去談判的時候。

經濟發展局伏局長和中：

所以今天議員提出來了，我們後續來協調，事實上我們最近要跟中油建立一個溝通平台，由我們葉副市長親自主持。所以我們會把議題放在跟中油溝通的平台裡面做討論，我們希望也能夠協助來參展的廠商。因為會展的推動也是我們一個很重要的工作，我想我們後續會來協調。

林議員宛蓉：

你預計什麼時候可以成就這件事情？因為這個地方真的帶給我們高雄市非常大的商機。

經濟發展局伏局長和中：

我們現在跟中油安排的時間是下個星期，下個星期再跟他們討論，如果有答案我們會儘快跟議員報告。

林議員宛蓉：

因為他們都是經濟部的，國貿局也是經濟部權管，中油也是經濟部所管轄的。我們市政府如果帶動起來可以賺大把的錢，我想這個對局長來講沒有太大的問題，本席就期待你。

經濟發展局伏局長和中：

會展的推動對我們非常的重要，不過因為這都牽涉不同產權的部分，我們再來溝通協調。

林議員宛蓉：

但是這些都是國家的土地。我們更可以跟中油提出，中油製造高雄市這麼多的污染源，你如果拿出誠意跟他們溝通的話，我想他應該不敢推辭，如果推辭的話，要抗議的時候我跟你去。因為他污染前鎮、小港很多，所以我一定會跟你去抗議的，我一定首先跟你參加的，好不好？〔好。〕那你就加把勁。因為本席這個問題已經講很久了。後面因為是遊艇專區，大家在那裡進進出出，遊艇專區那裡也有商業行為。

經濟發展局伏局長和中：

因為這裡比較晚興建，之前也不知道高雄現在生意會這麼好，所以最近產生這樣的問題。

林議員宛蓉：

沒關係，遇到問題我們就來解決問題。事情發生不是壞事，發生都是好事，發生就有讓我們去解決的空間，也考驗我們解決的能力。

再來我們看到鴻海郭董在十年前就允諾要來高雄軟體園區投資，但是一直都沒有看到成效，經過十年後，他現在又提出來。我想人生沒有幾個十年，他十年前的承諾，到了十年後又再度發聲。郭董和韓市長都在推動農漁產品，推動農漁產品固然重要，但是要解決市庫問題，招商引資更重要，對稅收才有立竿見影之效。所以招商引資這個課題，局長，你們有招商處，招商處有怎麼樣的招商法，說了那麼多，能不能看到成效，我們還在期待。郭台銘宣布在美國投資 100 億美元，約 3,000 億台幣，他在美國就不敢說大話，他如果在美國說大話，做不到是要被罰款的，當然如果做得到應該是有獎勵，他要設立在美國的威斯康辛州，預計四年後營運啟動。他對美國人就不敢空口說白話，他對美國人就不敢亂開支票，亂開芭樂票。他最近都在賣芭樂，相信他也不會開芭樂票，這是本席在此呼籲的。而且鴻海郭台銘董事長在 3 月 17 日簽下合作備忘錄，我不知道是不是合作忘記錄，我們期待他不會忘記。他簽了四項承諾，這個備忘錄裡頭的第四項提到，雙方共同合作打造產業聚落，加速招募人工智慧、大數據分析與資料科學等優秀高端人才，吸引北漂人才返鄉就業，這都是好事，並提供外籍或專業人才在高雄就業的誘因。

局長，針對他提出來的第四項，他對美國人這麼大的承諾都能實現，但是對高雄呢？經發局長，他對高雄市具體的內容為何？面積多大？幾年內完成建廠？計畫徵才多少人？會不會重蹈覆轍十年前的問題？本席當然很期待，但是不要又畫了一個大餅，讓你們看得到吃不到。我想郭台銘董事長是一個大企業家，十年前的毀約，現在十年後不要又再做一次。人家說被騙一次，就不會再被騙第二次了，如果被騙了第二次、第三次，我想這個人的人格就破產了。所以他在十年前的承諾沒有做到，然而十年後的今天，他在 3 月 17 日又做這樣的合作備忘錄。他的內容洋洋灑灑寫了很多，請問他有沒有具體的時間表？請局長回應一下。

經濟發展局伏局長和中：

我們在 3 月 17 日簽 MOU，原來的規劃是 7,000 坪，我那天也在現場，目前已經到 1 萬 5,000 坪，我們已經帶他看過兩處的土地，也開過兩次會議。第二個是目前因為他在高雄軟體園區有伺服器的中心，也有大數據的團隊，所以他

現在願意提供高雄進駐新創企業免費三個月使用大數據。所以他們已經提供了一些現有的資源，來跟我們在地創新創業來做結合。我想他們是非常有誠意來推動這一部分的工作，所以我們一直密集的在針對這一項在做討論。

林議員宛蓉：

投資多少錢有沒有講？

經濟發展局伏局長和中：

他是給我們一個數字，不過我還是覺得大家不要只用數字來看，我相信他未來的投資應該不會低於這個數字，這個數字應該會更高才對。

林議員宛蓉：

土地是屬於台糖的土地還是什麼？

經濟發展局伏局長和中：

沒有，我們目前帶他去看的是高雄市的土地。

林議員宛蓉：

是我們自己市府財政局所管轄的土地嗎？

經濟發展局伏局長和中：

因為這個需要工業用地，他要做智慧工廠使用，所以這裡面我們帶他看了一些包括高雄園區的土地，也包括我們自己和發產業園區的土地，也有一些外面的土地，我們都有在跟他們進行接洽。他們要評估他們的交通物流和工廠需求的大小，所以這個部分我們還在努力配合他們的需求做調整。不過我確定的是他們的需求逐漸一直在增加。

林議員宛蓉：

那這個是有誠意要來囉！〔是。〕聽了我們局長這樣給本席的回答…。

經濟發展局伏局長和中：

我們會努力來促成。

林議員宛蓉：

好，我們就期待，期待我們高雄招商引資一定要成功。

主席（李議員雅靜）：

謝謝林議員宛蓉的質詢，也感謝所有財經部門的局處首長、市府團隊，以及議會的同仁，各位辛苦了。今天我們的會議到此結束，散會。（敲槌）