

六、第 2 屆第 7 次定期大會第 35 次會議

(中華民國 107 年 5 月 8 日下午 3 時 2 分)

- 二、三讀會：1. 審議市政府提案
2. 審議議長交議市政府提案

主席（康議長裕成）：

先確認會議紀錄，第二屆第七次定期大會第 34 次的會議紀錄，已經放在各位同仁的桌上，請參閱。會議紀錄有沒有意見？會議記錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天下午繼續審議交通跟工務委員會的提案，每個案子、每個議員發言，第一次 5 分鐘、第二次 3 分鐘，發言兩次。請交通委員會的召集人吳益政議員上報告台，也請專門委員準備宣讀。開始宣讀。

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

請各位議員翻開市政府提案審查意見一覽表第 22 頁。原案請參閱 A6 冊。請看案號 1、類別：交通、主辦單位：高雄市政府觀光局、案由：「107 年度月世界多功能服務設施新建工程」等 5 案，中央核定總工程經費 1 億 4,500 萬元(交通部觀光局補助 8,145 萬元、市政府配合款 5,430 萬元、自償款 925 萬元)，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會交通委員會姜專門委員愛珠：

交通委員會審議完畢。

主席（康議長裕成）：

審議完畢的局處可以先行離開。接著換工務小組，請工務小組的召集人曾麗燕議員上報告台，請專門委員準備宣讀。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

現在審議工務類議長交議市政府提案，原案請參閱 D8 冊，審查意見一覽表請參閱第 22 頁。請看案號 1、類別：工務、主辦單位：都市發展局、案由：請審議為文化部文化資產局核定補助市政府辦理 107 年度「國定古蹟下淡水溪鐵橋(高雄端)管理維護」總經費計新台幣 215 萬元(中央補助款 150 萬 5,000 元、市政府配合款 64 萬 5,000 元)，擬以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

接著審議工務類市政府提案，原案請參閱 A8 冊，審查意見一覽表請參閱第 22 到 23 頁。請看案號 1、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議內政部建築研究所核定市政府 107 年度「高雄市鹽埕區行政中心大樓老舊空調系統改善計畫」案補助 400 萬元及市政府配合款 100 萬元，共計 500 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 2、主辦單位：工務局、案由：請審議內政部營建署核定市政府辦理「高雄市共同管道系統第二次通盤檢討」補助款及市政府自籌配合款，合計新台幣 1,150 萬元整，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）下一案。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

案號 3、主辦單位：工務局、案由：請審議內政部補助市政府「一百零七年至一百零九年提升道路品質—推動騎樓整平計畫」，107 年擬申請計畫經費共計新台幣 850 萬元整（中央補助經費新台幣 697 萬元（約 82%），地方自籌經費新台幣 153 萬元（約 18%）），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

吳議員益政請發言。

吳議員益政：

請局長說明一下，現在一樓騎樓整平計畫，大概有什麼整體的計畫，還是有多少錢做多少事。第二個，這個預算是放在哪裡，請說明一下。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長說明。

工務局蔡局長長展：

這個是每年度我們跟中央爭取，每年度大概都是 500 萬到 1,000 萬之間。每年度做的一些騎樓整平，都是我們經過現場的一些調查，這個部分會有很多商家，針對這個騎樓整平意見會很多，而且效果也必須要去評估。我們每年度都會整理完以後，確定確實有效果的這些路段，我們才會去爭取中央補助。所以 107 年度這個部分，我們就是有已經確定的範圍，才去爭取中央補助。

吳議員益政：

這個是由里長、由商家他們自己決定向你們申請，還是你們主動去發現，決定要做哪一段，那個是怎麼決定的？

工務局蔡局長長展：

我們大概評估的範圍是以商圈、捷運的這些區域，然後會去跟商家做一些訪談。

吳議員益政：

所以就是你們主動去看？

工務局蔡局長長展：

對，都是我們主動去的。

吳議員益政：

我覺得政府乾脆就有幾個路段優先，請他們需要的，你們自己講好的優先，這樣優先順序就出來了。他們有那個期待，他們鄰里之間就會趕快整合，政府整合一定比較慢的，是這樣嗎？

工務局蔡局長長展：

我們現在從事這方面，其實在宣導的過程也是鼓勵商家主動地來跟我們申請。

吳議員益政：

因為一般人不一定知道，乾脆給商圈的里長、給商圈的人讓他知道有這個計畫，優先拿來就可以趕快幫他們爭取。有時候到台北，當然台北比較有錢這是一回事，是他們有把它當一回事，而且長期在做。因為上次我一個姪子去台北，用推車推著他的小孩，以前看別人不敏感，一直推著好像很順利，從也不是熱鬧地段的忠孝東路，不是商圈，從那邊的騎樓都是平整的。我回家 Google 一查，原來他們有長期幾十億的預算，分年在做這個計畫。我們高雄好像都有做，但是有一搭沒一搭的都看不到成果。我覺得工務局的整平計畫，理論上本來每一個路段都要，可優先分期，哪一段都要做，先喬好的先做，當然都沒有人去喬就要政府自己去喬。我覺得分兩段自己去規範，理論上每一段都要整平，整平有幾種類型，一定有高高低低，有幾種處理方案給各商圈的里長，有幾個方案，政府就要這樣做，你們自己去協調，你們一說好就去做，就報上去。不然報這個錢，我印象中台北市有幾十億在做，我們才幾百萬，要做到什麼時候。所以整個計畫要有一個比較具體的好計畫。

工務局蔡局長長展：

我們會擴大做一些宣導。

吳議員益政：

對啊！那個計畫也許是三年、五年，大概做到多少，有一個整體的計畫能夠

提出來，大概多少錢，我們分年去爭取預算，這樣會比較清楚。不然都有做，但是不知道要做到什麼時候。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 4、主辦單位：工務局、案由：請審議有關工務局（新工處）辦理「岡山區高 28 與高 29 聯絡道（水庫路及大莊路）拓寬改善工程」107 年度所需經費 1 億 7,787 萬 3,000 元（工程管理費及施工費），擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 5、主辦單位：工務局、案由：請審議有關工務局新建工程處辦理「第 93 期重劃區聯外道路鳳山區瑞興路拓寬工程」，所需經費合計 3,122 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）下一案。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

接著請看案號 6、主辦單位：工務局、案由：請審議有關工務局新建工程處辦理「前鎮區中山四路東側前鎮運河銜接凱福街人行景觀橋工程」，所需經費合計 3,000 萬元，擬先行墊付執行案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

接著審議工務類、議長交議市政府提案，原案請參閱 D8 冊，審查意見一覽表請參閱第 23 頁到 25 頁。請看案號 2、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關內政部營建署 106 年度核定「前瞻基礎建設計畫-提升道路品質-公共環境改善計畫」補助橋頭區公所辦理「高雄市橋頭區白樹里興樹路改善工程」經費計 179 萬 7,385 元整（中央補助款：147 萬 3,856 元，地方配合款：32 萬 3,529 元），擬採墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

接著審議案號 3、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關內政部補助辦理「前瞻基礎建設計畫-提升道路品質(內政部)-公共環境改善計畫」第二次競爭型-「高雄市阿蓮區仁愛路路面改善工程」總經費新台幣 2,000 萬元，擬採墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席(康議長裕成)：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

案號 4、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關內政部補助阿蓮區公所辦理「前瞻基礎建設計畫-提升道路品質(內政部)-公共環境改善計畫」第二次競爭型-「高雄市阿蓮區民權路、民族路及成功街路面改善工程」總經費新台幣 2,900 萬元，擬請同意採墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席(康議長裕成)：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

接著看案號 5、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關交通部公路總局補助六龜區公所辦理「提升道路品質建設計畫(公路系統)」政策輔導型-「六龜區光復路(高 131 線)街景及纜線改善工程」總經費新台幣 2,000 萬元，擬請同意採墊付方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席(康議長裕成)：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

案號 6、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議交通部公路總局「提升道路品質建設計畫(公路系統)」工程經費補助案，核定總經費共 1 億 6,188 萬 5,000 元，請准以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席(康議長裕成)：

第 6 號案，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。(敲槌決議)

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 7、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關內政部營建署補助市政府辦理「苓雅區海邊路(苓安路-五福路)人行環境改善工程」、「鳳山區國泰路(三多路至五甲路)人行環境改善工程」、「岡山區河華路、巨輪路人行環境改善工程」、「前鎮區中華五路(新光路至正勤路)人行環境及景觀改善工程」工程經費，核定費用共 1 億 5,041 萬 4,000 元，請准以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

第 7 號案，有沒有意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 8、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關教育部體育署補助市政府辦理「愛河連接蓮池潭既有自行車道整建計畫」工程經費，核定費用共 6,000 萬元，請准以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，第 8 號案同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 9、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關經濟部工業局「補助地方政府強化地方工業區公共設施工程」第二階段經費補助案，核定經費共 4 億 2,565 萬元，請准以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？沒有意見，第 9 號案同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 10、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議交通部公路總局「提升道路品質建設計畫(公路系統)」工程經費補助案，核定經費共 9,541 萬元，請准以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

我們請邱議員俊憲發言，5 分鐘。

邱議員俊憲：

對於這個預算當然是支持，因為都是在改善相關地區的一些道路系統的路面，可是在這邊利用這個機會要再提醒工務局跟養工單位，剛剛的第 6 號案其實也是相同的計畫名稱，只是差施作區域的道路名稱是不一樣，今天下午我們審這些不同的案子用在道路的整修上面其實加起來非常多錢。局長，加起來應該是好幾個億，怎麼樣把這些預算做運用？道路的品質是高雄市民每天都會面臨到的一個市政需求，我們花了這些錢去整修刨鋪之後，真的要保證這些路面是有夠堅固，所以在一些技術或一些材料上面真的是希望局長能夠注意。今年我們前瞻拿了這些中央補助這麼多，真的是要用更好的方式來處理這些道路，不要鋪一鋪，結果不到兩年，路又壞了。

第二個部分，不要鋪下去不到半年，又有管線單位要去挖，真的是看到都會心痛，管線單位當然會有很多不同的理由，可是在這些介面上的協調怎麼樣更

順暢？這些錢，好幾億元的預算要刨鋪之前，在這邊真的是要要求工務局通知相關的管線單位什麼時候我們要開始去做，你有要維護、要檢測，甚至要遷管的，在我們開始做之前你要完成，不要在我做完之後才要做，像現在的鳳仁路不到半年，我昨天、前天又去看了，鳳仁路我們去年 12 月剛刨鋪完，去看結果是中油公司。他寫什麼？寫「配合市政府管線遷移工程」，結果又挖起來，真的是讓經過的市民覺得市政府剛花那麼多錢重鋪完，爲什麼又要來挖？對他們來說，他們不會去想這是台電呢？還是中油？還是自來水公司？他們會覺得這都是中華民國政府做的工作，所以在這裡要拜託局長，看起來是非常多的道路會運用這些的預算去做道路的改善，我相信也是地方長期以來已經建議非常多次，好不容易才爭取到這樣的預算，可是第一個，品質真的是要確保，不要瀝青油不夠或是厚度不夠等等，品質的查核很重要；第二個，在鋪之前，管線單位真的是要找來全部都確定好，不要說半年，至少要撐一年吧！不要剛鋪就又重挖，真的是浪費我們的工務預算。這兩點的建議希望工務局在執行這筆預算的時候，可以幫我們高雄市民好好來處理。

主席（康議長裕成）：

有沒有其他意見？沒有意見，同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 11、類別：工務、主辦單位：工務局、案由：請審議有關經濟部工業局「補助地方政府強化地方工業區公共設施工程」經費補助案，核定經費共 5 億 2,405 萬元，請准予以墊付款方式辦理案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有意見？這筆有 5 億多元，我們請局長來說明一下。

工務局蔡局長長展：

這個部分是在整個前瞻計畫裡面配合經濟部工業局，針對我們在高雄市一些工業區周遭的道路需要做一些維護性的工程，要求我們各地方政府提報。我們這次在養工處這邊他提報了臨海工業區市管道路改善計畫，這個部分含的總經費就有 4 億 5,150 萬元，原來這個計畫裡面目前我們現在核定的中央補助款是 70%，地方配合款是 30%；另外第二個是臨海工業區市區道路，也是周遭的大業北路，這個部分總經費是 4,225 萬元；另外還有一個是本洲產業園區，就是在 186 線本工環東路到本洲一街這整個路面更新工程，總經費是 3,030 萬元，以上是這 5 億 2,405 萬元的內容。

主席（康議長裕成）：

各位同仁，有沒有其他意見？我可不可以這樣問一個問題？我們自籌的部分

是 2 億多元，地方配合款是 2 億多元，錢從哪裡來？

工務局蔡局長長展：

跟議長報告。目前工業局在檢討這個地方補助款要調降為 20%。

主席（康議長裕成）：

20%也是要準備配合款，錢從哪裡來？

工務局蔡局長長展：

市府，市府會…。

主席（康議長裕成）：

我當然知道是市府。

工務局蔡局長長展：

還是要先爭取到經費。

主席（康議長裕成）：

對，你爭取到了 3 億多元，但是我們配合款還是 2 億多元，即使降為 20%，應該也是少三分之二，不，少三分之一，30%變 20%就少三分之一，大概少了幾千萬，那麼市府還是要負擔一些錢，錢從哪裡來，你待會兒回答，現在請吳議員益政發言。

吳議員益政：

這次補的有大業北路還有其他工業區，其實工業區的道路像臨海路，因為那裡都是重工業區，所以也都是重型車輛在行駛。但是我們的品質不太好，如果走的是小車，一段時間會好一下，但是其他時間開車去，有時候車子都會…。像夏天，柏油路整個就變形，當然也是路底的問題，第二個是柏油品質的問題。所以還是跟那個地方一樣，部分能夠慢慢編預算用鋼性路面、水泥路面；否則很危險，小車像機車一下子就翻倒了，因為路面的品質。有關臨海路和大業北路這些重車在走的地方，你們是否有長期計劃？

主席（康議長裕成）：

局長請說明。

工務局蔡局長長展：

其實在比較重交通量的，像這些工業區，我們這幾年有陸續採用中鋼的轉爐石以及搭配改質瀝青，這些都有經過學術單位或者高速公路局的一些印證，它可以抗一些重交通量。我們也把這些轉爐石應用在一般的道路，這部分也會節省一些補材的費用。另外剛剛議員所提到材料的選用方面，除了改質瀝青有添加一些樹脂纖維等等之類的，我們很嚴格的要求一定要用中油產製的 ACO 質瀝青，級配的部份也會嚴格的去控管。另外在工業區的區域，前幾年有把整個路基的基底層做過改善，所以這次我們爭取了這些前瞻計畫的經費，就把整個路

面的部分全部做一個重新的刨鋪，所用的材料都是比較能夠抗重交通量的。

吳議員益政：

強化的強度增加多少，你們有數據的比較吧！

工務局蔡局長長展：

這個數據，我們會後會提供給議員。

吳議員益政：

第二個，如果整個重車的部分像臨海路轉爐石全部更換，有沒有辦法去化？轉爐石還是很多嗎？

工務局蔡局長長展：

這個部分，只是依照我們的需求，然後跟中聯合作，看他們可以提供多少？中聯去年在推廣的時候有幫我們負擔一些路修費用，今年度在推廣過程，很多縣市政府也需要轉爐石，所以現在變成免費提供轉爐石讓我們使用，本身這些轉爐石也有比照補材有六分料、三分料、兩分料等等，應該是沒有辦法完全去化所有轉爐石的量。

吳議員益政：

我們沒有辦法去化還是它們的東西，照理講，如果別的縣市也要，表示它去化的地方很多，就不會隨便亂丟。

工務局蔡局長長展：

高雄市是比較近，那天中鋼有來，我們有跟他們談論過，他們還是優先給高雄市政府。

吳議員益政：

優先給我們，是我們需要多少就給我們多少嗎？我要問的是它有多少地方可以放？沒地方放又會亂丟了，如果能夠完全去化是最好。

工務局蔡局長長展：

他們公司放置在哪裡，我再問問看。

吳議員益政：

氣候變遷小組，我們再去看一下，這就是標準的循環經濟，是最好的一個案例。希望有循環經濟，跟經濟部工業局就可以專案處理，不是只有補我們工業區的公共設施道路，而是把這個當作循環經濟材料的專案。如果整個要用，不要說高雄市，別的縣市要就給他，這樣才不會到處亂丟；否則，我們到處在處理他們亂丟的東西，把它給合法的廠商，合法的廠商再給不合法的，搞不好還是到處亂丟，如果能夠這樣處理是最好的，我們再排時間請召集人過去看，跟中鋼、工務局一起過去看。謝謝。

主席（康議長裕成）：

黃議員柏霖請發言。

黃議員柏霖：

局長，剛剛議長提到那個問題，你這邊的第 11 案，你說有 30% 是高雄市政府也要配合款，是嗎？剛剛議長的意思是這樣，那麼為什麼在這上面沒有呈現出來我們要佔 30%？

工務局蔡局長長展：

目前這裡面的一個提案表，是照中央補助的百分比，實際上他要降的部分還沒有確定。

黃議員柏霖：

那麼我們高雄市到底要不要配合多少錢？比如說，他最後發包出去是 5 億，那麼是他們出 3 億、我們出 1 億 5,000 萬，是這樣意思嗎？

工務局蔡局長長展：

就是照他的百分比，我們要出配合款。

黃議員柏霖：

那麼高雄市政府的一部分，怎麼沒有在這個地方呈現？你平常都會寫出來。

主席（康議長裕成）：

這本有。

黃議員柏霖：

所以這本簡單的沒有就對了。剛剛這樣一聽，我覺得如果只是看這個摘要就覺得…。

主席（康議長裕成）：

好像 5 億都是中央給的。

黃議員柏霖：

對，我的直覺是這樣。我們坐在這裡會感覺…，如果中央要給當然多多益善。

工務局蔡局長長展：

上次有在…。

黃議員柏霖：

第一個問題，你們在裡面有寫得很清楚詳細。再來第二個，是剛剛議長提到的，中央給的錢額度沒有問題，但是市政府的部分有追加過嗎？

主席（康議長裕成）：

對啊！財源在哪裡？

黃議員柏霖：

對啊！剛剛議長很認真地聽，議長也在提這個問題。

工務局蔡局長長展：

明年。

黃議員柏霖：

不能什麼都明年。因為你既然要送到議會來，市政府要從哪個科目支出，你們應該有預算啊！

工務局蔡局長長展：

補辦明年度的預算。

黃議員柏霖：

這個叫補辦嗎？你們不是應該從哪個額度裡面，譬如歲入有多，我們先把它編進去。這個多的加上中央的，你們才能去執行這個預算。

工務局蔡局長長展：

我們擔心，工務局的預算明年會被排擠掉。

黃議員柏霖：

你現在又有另外一個問題，如果你明年會被排擠掉，現在你又要發包出去，那麼下面的錢要從哪裡來？

工務局蔡局長長展：

因為這個錄案很多年了，但是一直籌不到錢，這筆錢又很大，所以我們一定要做部分的犧牲，希望能夠趕快爭取到錢來做這條道路，這個部分對我們來說，現在是比較急的。

黃議員柏霖：

公共安全很重要，我們當然希望高雄市的路面能夠一次換新的、換好的，因為大家都會用到。但重點是其他相關配合的預算，剛剛其他議員提到優先的順序，如果這個是最重要的，你們當然是要犧牲其他比較次要的預算。只是在這個部分裡面，你不只這一筆，前面還有另外一筆，就這幾筆的預算應該有配合款的部分，我們應該統籌把它想清楚，到底哪一些可以延後一點點，這樣明年才不會又要傷腦筋，你現在做的等於是賒借明年的先來做，然後你又要再補，那麼你明年的其他額度就沒有那麼多，是不是這樣？

工務局蔡局長長展：

我們在爭取這筆預算時都有做過內部討論，財主方面一些配合款的部分，最近也都在跟財主那邊溝通。因為我們後面還要爭取第三階，所以工業局這個部分還有第三階段，其他方面目前也都在爭取。所以整個配合款的部分，可能還要跟財主那邊討論。

黃議員柏霖：

你看這個五億多、上面第 9 案還有一個四億多，這樣就 10 億了，如果 30% 就要準備 3 億了。

工務局蔡局長長展：

前面營建署的是 18%。

黃議員柏霖：

不是還有一個第 9 案嗎！第 9 案是四億多，那是經濟部工業局。

主席（康議長裕成）：

第 9 案也是要自籌一億多。

黃議員柏霖：

所以兩筆加起來就要自籌 3 億了，你們有跟主計處討論清楚嗎？

工務局蔡局長長展：

有跟他們做過溝通。

黃議員柏霖：

溝通結果如何？

工務局蔡局長長展：

因為現在要開始編明年度的預算，所以現在還在討論中。

黃議員柏霖：

我的意思是說，你們已經送進來的，因為這個有配合款，我們等於只出 30% 但可以做 100%，因為中央有配合。我覺得這個就應列入比較優先的順序讓它執行，才有更高的重效。我是覺得預算的編列要確實，還有管線的問題，未來如果你鋪進去的，新的要再重新開發，就採使用者付費。在那個部份我們就要求相關的使用單位，應該要復原到我們要求的水準，就是符合我們議員所提的水準，才不會做不到…。

主席（康議長裕成）：

請說明。

工務局蔡局長長展：

因為我們有挖管中心，每年度要針對刨鋪的位置事先通知管線單位，這些管線單位第一個要先做孔蓋的下地。然後另外一個，他們要先確認，每年度都會定期去檢討哪些地方要刨鋪，他們要先確認之後幾年都不會去開挖，如果他們要挖就讓他們先挖。這個部分在挖管中心成立以後，已經跟這些管線單位做了一個滿有效的管理，當然還是會有一些狀況，就是我們已經做好了又突然要挖的，這部分我們有固定的作業規則，也就是說，他要做的標準，必須是完成後跟原來刨鋪之後的路面品質是相當的。

主席（康議長裕成）：

謝謝，邱議員俊憲請發言。

邱議員俊憲：

第 11 案和第 9 案其實都是經濟部工業局補助的，現在我們審的第 11 案是第一階段的，第 9 案剛剛已經敲槌通過，是第二階段的，其實看到一個很驚人的數字，中山路、沿海路二個階段加起來要花 7 億多整修，所以就知道那一條路況有多慘了，每天重車輾壓、車流量有多大了。其實大家對市政府要去籌措這一條預算向局長詢問，局長都說不太出來，其實這筆預算就從養工處的道路養護預算裡面去挪用，我比較不擔心養工處挪不出這筆預算，我擔心的是，把大部份的預算去做這些道路的刨鋪養護之後，其他比較次要道路的養護工作會不會受到明顯的排擠，這是我比較擔心的。沒有在前瞻計畫裡面，沒在工業局補助的道路裡面，其他道路的養護，會不會因為這樣預算被排擠？養護的頻率、甚至養護的品質是不是會受到影響？這是我比較擔憂的。一年養工處的預算，不論是到年終或年末，甚至是市長的預備金、甚至災準金等等，甚至是養工處自己的預算，或是從工務局一些標餘款挪出來的，我相信東籌西籌，大水庫裡面的流量也許足夠，可是看起來，這幾條主要的道路，會把整年高雄市的道路養護經費都花完了，其他比較小的道路要怎麼辦呢？局長，這就是我煩惱的。所以在這個部分，第一個，希望我們繼續跟工業局爭取負擔的比例是不是能夠降低？第二個，我在總質詢和部門質詢時，也跟工務局養工處提過，怎麼樣有效、永續、常態性的養護預算，能夠來做這些工作？我們不能每天都期待中央的好心，多給我們 5 億或 10 億去做這些工作，結果今年有、明年沒有，5 年之後如果沒有了，道路壞了要怎麼去整修呢？我們可能沒錢整修啊！

這幾個案子可以凸顯出一個問題，高雄市道路養護所需要的預算，的確是一個天文數字，中央補助、地方籌措配合款，的確會把我們編列的道路養護預算占掉一大部分，甚至會排擠其他次要道路的養護工作，高雄市政府要怎麼辦？這個答案需要工務局去研擬出來告訴高雄市民，這是滿大的一個課題。包括道路養護成立相關基金去處理，甚至道路的使用，重車是不是要課徵其他的稅，或是其他的使用費用，這些都是可以去探討的課題，不然每次道路壞掉都是被重車輾壓，結果都排擠到其他的預算，沒辦法做更好的養護工作，這部分的問題都出在這裡。中央撥了這筆預算，我們當然支持，我們捨不得因為沒辦法擠出 20% 的配合款，這些錢就要不到，可是這些做了之後，排擠到其他的道路要怎麼辦？

在其他不一樣的行政區裡面，都有認為非常重要的道路需要養護，譬如我們這裡比較好運，去年 12 月工務局幫我們處理好鳳林路、水管路，不過其他比較大條的路，譬如鳥松的神農路，連接到大寮這麼長的一條路，四年前重鋪過，現在已經破破爛爛的，每個地方都有需要去整修的主要道路，要怎麼辦？局長，這個議題你可能要想一下，怎麼樣給高雄市民和議會一個答案。籌措財源

的部分，局長是不是要再想一下，給議會同仁比較好的說明，就像議長問你的，錢要從哪裡來呢？預算科目有啊！就是道路養護的那筆預算，那是你本來要做的工作，是不是因為要做這件事情就排擠掉了？我相信會被排擠，要怎麼辦？還有原本其他要做的事情呢？議長，是不是再請局長跟大家講一下這部分的看法。

主席（康議長裕成）：

剛剛問的就是同樣的問題，請局長說明。

工務局蔡局長長展：

剛剛提的工業區的前瞻計畫經費，以及營建署的城鄉風貌的案子、或生活圈，其實這都是每年度的專案計畫，專案跟我們每年固定編列的市區養護費用是不一樣的，基本上我們每年固定要編的那一筆錢，我們都不會讓它減少，這些問題就是在專案裡面的一些自籌款，因為今年度下半年要做很多道路的刨鋪，包含工業區，以及平時已經控管、列管的道路品質不佳的，所以這些案子在明年度的配合款會多出來，這部分我們還是要跟財主單位去討論，因為這是市府的財源，也是一個大水庫，其實工務局沒有收取道路使用費，但管線單位其實都要繳一筆道路使用費等等，這一筆道路使用費，每年繳給市府大概 2 億到 3 億左右，我們希望協調這筆錢專款給工務局使用，這部分我們跟財主單位做協調。另外，整個道路是不是要成立養護基金等等，這部分我們後續會跟財主單位溝通。

主席（康議長裕成）：

可以嗎？好。等一下請局長也說明一下，30%變 20%是什麼時候可以完成？自付額從 30%變 20%的部分。請陳議員麗娜發言。

陳議員麗娜：

這部分是有關地方工業區公共設施的部分，我看你們送了 7 個案子，到最後核准 3 案，但是金額也很高啊！如果以中山路和沿海路，主要是沿海路那段，沿海路到中山路有延續，因為中山路才剛鋪完而已，就是銜接沿海路這一頭才剛鋪完而已，沿海路現在也正在鋪啊！所以這個經費雖然還在走，但是工程已經在做了。因為我每天必須從這邊經過，光是中山路一年刨鋪一、二次是稀鬆平常的事情，現在中央經濟部有補助，平常我們除了拿工業區給的錢之外，因為我們是代管養護，所以有時候是他們給的錢，你們怎麼運用我不知道，我常常聽說你們可能用到高雄市其他的道路，在工業區裡面的道路，時時刻刻都呈現非常破爛的狀態，常常都被人家罵啊！光是從沿海路到林園工業區上班的有多少員工，那些員工常常在罵這些道路狀況非常糟糕。沒錯！大家都想要去改善這些路面，譬如現在經濟部給的錢，但後續高雄市政府必須要編出配合

款，配合款從哪裡來？從高雄市政府自己本身的財源裡面，從我們所有的大水庫裡面掏出錢來做配合款。原則上本來臨海工業區、前鎮加工區、楠梓工業區，或是其它要申請的和發工業區等，當時應該要繳出一些錢來，大型車輛進出都需要繳錢，工業區一筆費用給高雄市政府，如果他的道路需要你代管的時候，他就需要給你錢啊！怎麼會每一年在運用上面都會出現這些狀況？到最後還必須跟中央申請經費。高雄市政府每年一樣要再從大水庫裡面拿出錢來做配合款，這是一個非常荒謬的事情，永遠道路都管不好，以前我們曾經講過，最好在這些大卡車出入的地方設地磅，只要超過重量數就不要讓他通行，但是你們永遠都做不到。道路壓成波浪狀，到處路況不好，這個怎麼辦？所以最後還是回歸到高雄市政府的身上，高雄市政府要付出這筆錢，我覺得對一般市民來講，終究還是不公平，不論是到工業區上班的人，還是平常會在那裏走動的一般市民，道路的路面形成一個非常危險的狀態，可能施工完二、三個月又是波浪狀，非常的快哦！像這樣的情形，下次又要鋪，這個錢真的不少，又再來一次鋪路。我們沒有常常有前瞻計畫的錢可以申請，但是我們要怎麼樣把路面管理好，不是只有鋪路這一件事情而已，工務局常常都說路壞了就鋪路，路壞了又鋪路，永遠事情就是沒完沒了的狀態，但是從來沒有人要求第一、車輛有沒有過重的問題。第二、道路施工品質的問題。這些問題如果沒有解決，你永遠都在惡性循環裡輪迴。我要請問局長，你從水利局到工務局來，但是路的問題永遠都是改善不完，因為工業區裡出來的大型車輛實在是太多了。

預算的問題，你們都已經申請了，待會主席也請你們報告自籌的狀況，但是我要了解將來你們怎麼樣去管理這個道路，讓道路損壞的程度不要這麼快，讓所有市民花下去的錢可以用久一點，我也沒常常看到高速公路每年重創鋪，為什麼會這樣？到底施工品質有哪裡不一樣，在這些比較艱巨的路段，大型車輛常常出入的路段，難道沒有辦法了嗎？這個議題一問再問，真的沒有辦法了嗎？請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局蔡局長長展：

先跟議員說明一下，因為這一條中山沿海路並不是我們幫工業區代管的，這個部分是市管的道路，工業區本身是工業區範圍。〔…。〕工業區裡面沒有補助，這次補助是工業區的周邊，其實是補助地方政府做工業區周邊平常民衆通勤的道路。〔…。〕我們這個是整段道路，有些鋪完就沒有算進去，因為我們是分年。〔…。〕這一次是一直鋪到林園。〔…。〕臨海三路、四路。另外再跟議員說明〔…。〕台 17 線。車輛的部分，因為工業區周邊的重車像中鋼等等，

這些車輛行駛速度跟高速公路不一樣，也就是靜載重很重，他要停等紅綠燈的時間會造成路面的破壞更嚴重，跟高速行駛是不一樣，所以這個地方面臨的狀況比高速公路還要嚴峻。剛剛我有報告我們用的材料等級是比較高的，包含用的瀝青，是用改質瀝青。骨材的部分，我們有用一些轉爐石，這個部分就是要控制乘載更重的交通量。在道路設計包含未來的檢測也會考慮到後續的觀察。〔…〕這個部分我們會再做檢討。

另外是剛剛提的自籌款部分，什麼時候會調降，目前經濟部在內簽。之前的訊息也是經濟部跟我們提的，經濟部有跟我們說這個部分調降的機率很高，所以我們這次又報了第三階段，要再爭取其他中央補助款。立委也有幫我們爭取，應該一、兩個月之內會做確定。〔…〕好。

主席（康議長裕成）：

還有沒有其他問題？第 11 號案，各位同仁有沒有意見？同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看案號 12，主辦單位：工務局。案由：請審議為市政府工務局（新建工程處）配合「國道 10 號燕巢交流道改善工程」之連絡道路新增及改善工程案，第 1 階段新闢聯絡道，提請墊付新台幣 6,839 萬 8,483 元作業案。委員會審查意見：同意辦理。請審議。

主席（康議長裕成）：

工務局先說明還是新工處先說明。處長請說明。

新建工程處黃處長榮慶：

這個主要是新工處配合高工局來改善國道 10 號燕巢交流道的案件，燕巢交流道因為是一個防垂形的交流道，所以在上下車輛的部分有待改善，目前高工局是預定採鑽石形的交流道來辦理改善，按照高速公路新增跟改善交流道的設置規則規定，交流道本身，市政府必須要負擔 12% 的經費，至於聯絡道的部分則需要由市政府全額負擔，所提的這個案是平面道路的部分，是由市政府來全額負擔，但是要與交流道一併開闢，所以我們需要編列經費，由高工局聯絡道的案件。

需求在第一階段平面聯絡道的開闢，需要的經費是 1 億 3,466 萬，因為是下半年才開工，我們預估大概進度是 30%，所以我們編列大概 2,839 萬的工程費，外加用地的 4,000 萬，所以今天的提案是 6,839 萬。

主席（康議長裕成）：

各位同仁有沒有意見？聽得懂嗎？有沒有意見？沒有意見嗎？是還在想還是沒意見？高議員閔琳請發言。

高議員閔琳：

特別肯定新工處的努力，國道 10 號燕巢交流道改善工程，包括周邊聯外的聯絡道，長期以來可能從縣府時代就有地方需求，日前我也非常關心這一條工程案件，希望市府能夠儘快做前期的評估跟開闢的作業，有關這個案子，我非常支持，也希望市府工務單位能夠全力盡速來推動。

主席（康議長裕成）：

沒有其他意見嗎？同意辦理。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務委員會審議完畢。

主席（康議長裕成）：

今天的議案進度審到這裡，我們可以散會了。跟各位報告明天是審法規提案，法規提案總共有 10 個提案，預先跟各位報告第一個案子是組織自治條例，有通知許立明市長來跟大家做報告，最主要是體育發展局的問題，所以事先跟大家報告。有沒有其他問題？散會。（敲槌）