

\*\*\*\*\*  
**工務部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 2 屆第 6 次定期大會第 10 次會議**

(中華民國 106 年 10 月 16 日上午 9 時 59 分)

工務部門業務質詢

**主席 (周議員鍾澂) :**

開始開會。(敲槌) 上次會議紀錄已放在各位同仁桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

首先由工務部門小組的議員質詢，第一位由黃淑美議員質詢，時間 20 分鐘。

**黃議員淑美 :**

主席、工務部門的市府團隊及各位媒體記者，大家早安。我們常說一座城市的進步和他的基礎建設有很大的關係，我們的基礎建設則是由工務部門扮演火車頭的角色，大家最常埋怨的就是路不平，但是在路平專案後，我們已經可以看到有很顯著的效果了。我記得路平專案，大概為期 10 年左右，路平專案花的錢也相當多，不過真的讓許多馬路變得很平整，在這裡向局長報告一下，路平專案確實有成效。

今天我們要一起來探討，到底我們的自行車道、通學步道、人行道是否符合安全。首先來談自行車道，其實騎自行車的人越來越多，自行車不僅可以做為代步的交通工具，大部分的人把它拿來當作運動、休閒使用，騎乘的人數逐年攀高。前不久在高雄舉行了全球交通盛典，他強調的是綠能及環保的用具，所以大家開始注意到，我們應該要慢慢淘汰機車。高雄人也很注重環保，所以騎乘自行車的人越來越多，CNN 在前不久也做了全球的單車評比，高雄得到第三名，代表我們的自行車道建構的長度是足夠的，自行車在安全係數上或許比大陸來得更好，所以我們在城市的評比上才會得到第三名。但是還有一些不足的地方，首先請教養護工程處長，我們的自行車道大概有幾條？不是和人行道共用的，而是專屬的自行車道，大概有幾條？幾公里？

**主席 (周議員鍾澂) :**

請處長答復。

**養護工程處吳處長瑞川 :**

一般在都會區的自行車道是和人行道共構。

**黃議員淑美：**

在市區是共用的嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

早期因為馬路比較危險，所以當初中央在訂定的時候，鼓勵將人行道拓寬。

**黃議員淑美：**

所以當時尚未有自行車專用道？

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，沒有自行車道的概念，不過高雄市在愛河、蓮池潭一直到…。

**黃議員淑美：**

愛河之心，那些都是自行車專用道？〔對。〕哈瑪星也是。

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，還有翠亨南北路，它是利用鐵道所改造而成的。

**黃議員淑美：**

你最滿意哪一條？

**養護工程處吳處長瑞川：**

比較具觀光及休閒的是愛河自行車道。

**黃議員淑美：**

愛河之心嗎？〔對。〕那你忽略了茄苳那邊也有很不錯的景點。

**養護工程處吳處長瑞川：**

事實上都很不錯，這次中央的前瞻基礎建設…。

**黃議員淑美：**

前瞻計畫分的到這筆錢嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

體育署有提出愛河，從蓮池潭一直到出海口那裡。

**黃議員淑美：**

做自行車道的串連嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

也不是串連，是把現有的設施改造的更舒適。

**黃議員淑美：**

所以你是讓它成爲一個海綿城市，用的材質是不一樣的，對嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，我們會整個大改造。

**黃議員淑美：**

現在自行車道共有幾公里？800 多公里嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，現在是 875 公里，一直在建置中。

**黃議員淑美：**

市長有提到，在他明年卸任之前要達到 1,000 公里。〔對。〕剩下的 100 多公里的部分，你們準備做哪裡？

**養護工程處吳處長瑞川：**

沿著高屏溪。

**黃議員淑美：**

沿著高屏溪？所以是做在比較郊區的地方？達到 1,000 公里後，就是市長所說的「千里鐵馬道」。〔對。〕千里鐵馬道一樣是不能串連，通常都會經過有馬路的地方，就會發生和機車爭道的情形，所以就會有危險性。你知道去年高雄市光是騎腳踏車被撞死或跌倒受傷的人有多少嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我這邊沒有資料。

**黃議員淑美：**

不知道，那我告訴你，大概有 1,900 多人，將近 2,000 人，不管是車禍被撞死，或是因為設施不佳而撞到，全部加起來將近 2,000 人，這代表騎單車是有危險性的。其實騎單車比開車危險 10 倍，它的危險性，除了車禍之外，其他就是設施的維護。我在 3 年前就曾聽到一位支持者告訴我，他的爸爸已經 80 多歲了，他通常都會騎腳踏車到愛河之心運動，結果因為樹根突起，導致摔倒死亡，這代表我們有很多自行車道都是存在著危險性。請看投影片，這是今年 5 月在凱旋路所拍的照片，照片中地磚隆起，但是附近好像沒有樹，不像有些是因為樹根竄起，而導致地磚隆起，但是這個並不是這樣，我覺得好像是施工品質有問題，所以才會造成這樣，結果造成用路人骨折。除了這個以外，還有路面的高低差過大，因為腳踏車的輪子很小，只要有高低差輪子就會跳動，容易產生危險性，長輩容易因此而摔倒。還有自行車道上的人孔蓋突起，也會造成輪子跳動，這些都是有危險性的；人行道路面龜裂銜接不順等，也都會造成危險。請問處長，我們對於自行車道的維護，一年編列多少維護費用？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們的維護是放在各個開口契約，自行車道專用的有 500 多萬，剛才議員也有提到，許多自行車道是和人行道共構，所以人行道一年編的維護費用將近八、九千萬，在 4 個養護隊…。

**黃議員淑美：**

人行道的也可拿來自行車道使用，對嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，通學步道也是可以。

**黃議員淑美：**

加起來大概是 1,500 萬左右。

**養護工程處吳處長瑞川：**

如果是整個人行道…。

**黃議員淑美：**

人行道和自行車道加起來是 1,500 萬，對嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

更多，沒有這麼少。

**黃議員淑美：**

我們假設 2,000 萬好了，你剛才說共有 875 公里，我們是花多少錢蓋的？8 億，我們花 8 億做 875 公里的自行車道，未來的 100 多公里，我們是編 2 億的經費來做，希望能達到 1,000 公里。我們花在自行車道的經費，加起來大概有 10 億左右，你編了 2,000 萬的維護費，其實維護比蓋還需要錢。就像裝冷氣一樣，裝冷氣花不了多少錢，但是後續的電費比較多，所以維護是更重要的，有維護才能達到平整、安全、舒適的行車環境。拜託處長一定要多編一點維護費，因為你剛才說，這筆費用也包含了通學步道，因為我們等一下要談通學步道到底安不安全？你也跟我講這筆錢用在通行步道、人行道、自行車道，我覺得是不夠的。好，剛剛處長談到通學步道，其實我們的通學步道真的是不安全，你看這個通學步道大概在民國 92 年開始，如果你從那個時候申請的通學步道到現在，也已經 15 年了，15 年也算很久了，路面已經開始損壞、不堪使用。所以陳情案件就會變得越來越多，通學步道通常是為了讓學童安全，讓學童從家裡走到學校是安全、順利的，這樣家長才可以放心讓孩子去上學。可是你看現在我們的通學步道損壞未妥善修護，造成路面高低不平，局長，我去會勘的時候，你們都告訴我權管單位不屬你們，是學校要負責，然後你看人行道上種了兩排樹，樹的最外面叫做人行道，是市政府養工處管理的，如果在樹的裡面，權管單位是學校，這是學校的通學步道。所以我常常去會勘的時候，你們都告訴我通學步道是學校要自己維修，如果是人行道的部分，你們才有負責維修。我覺得這樣很困擾，同樣都是一條路，誰會知道樹外面是養工處管理、樹裡面是學校管理，請處長說明這要如何分辨？

**主席（周議員鍾滢）：**

請處長答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

一般通學步道和人行道，它在地面磚上會有一條界線，在施工的時候就看得出來。

**黃議員淑美：**

所以還是有分，對不對？這樣責任就等於踢來踢去啊！沒有人願意負責，因為學校又沒有經費，學校又沒有編列針對通學步道的經費，所以要怎麼辦？

**養護工程處吳處長瑞川：**

一般我們在退縮人行道，依照規定是由各個權管土地所有機關去管理。當然我們要做人行道時，如果有需要一些退縮地，我們也會一併做，我們不會只做人行道，而退縮地就不理。

**黃議員淑美：**

我會勘的時候通常都告訴我這個要由學校負責，這個他們沒有辦法。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我的意思是說，我們要做人行道改善的時候…。

**黃議員淑美：**

人行步道改善的時候，你們會與通學步道一起改善嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

人行道有樹根隆起的問題，我們要施作時，如果它的退縮地也有問題，我們會一併處理，我們不會只做人行道，而退縮地就丟著讓學校處理。

**黃議員淑美：**

維護的部分呢？

**養護工程處吳處長瑞川：**

維護是學校。

**黃議員淑美：**

正常維護是學校，如果你們重新施作人行步道的時候，你們會連通學步道一起處理。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會找學校出來勘查，我們不會只做人行道，學校的部分就不管。

**黃議員淑美：**

如果你只做人行道，通學步道沒做，這樣路面又有高低的誤差，我覺得這樣對學童上學，其實是不安全的。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會一併考量的。

**黃議員淑美：**

好，我希望維護的時候，就像這個只是稍微一點小事，也拜託你們順便整理，

因為通常外面和裡面都有問題，外面的問題大部分是樹根隆起，大部分人行道的毛病都是樹根隆起，所以我一直說樹根隆起這個部分，你們要有專案來處理。其實不只這些問題，我看到很多都是同樣的問題，過去栽種黑板樹的地方，幾乎都是樹根隆起，你再怎麼整修，一陣子之後它又隆起來，等於沒有用。所以你們要去解決樹的問題，看是要斷根或是移植，我覺得要有一個專案來處理，人行道看起來不要都是樹根隆起。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個如同議員講的，因為早期栽種的樹種，現在都有一些問題出來，像菩提樹、欖仁樹、黑板樹等等。我們現在是如果有經費，像今年我們就向前瞻計畫爭取很多錢要改善，到時候樹種如果不適合或會竄根的樹，我們會一併處理。

**黃議員淑美：**

對，我覺得這種樹很便宜、長得也快，它不是很好的植物，所以很多路面因為樹根隆起，除了行人之外，甚至騎自行車也容易造成危險。我覺得這個問題應該要有個專案，就像路平專案一樣，要有一個專案可以處理這些事情，好嗎？

**養護工程處吳處長瑞川：**

好，我們會研擬。

**黃議員淑美：**

再來，我們剛剛講人行道、通學步道、自行車道等，常常是會重疊的。就是人行道也有可能做為通學步道，也有可能是自行車道，所以是混為一體的，但是內政部做了一個調查，高雄市的人行道好像不是很理想，106年2月針對人行環境、交通工程及直轄市型的評比，高雄市在六都之中得第四名，我們的人行道好像真的很不好，應該要改善。人行道不理想，我們也會勘了很多次，幾乎都是出在高低差的問題，再來就是我們剛剛講的樹種隆起的問題，高雄市得到第四名，請教處長，你有覺得高雄市的人行道真的不理想嗎？人行道也時常被占用，行人都必須繞到馬路才可以通行，是不是有這樣的情形？

**主席（曾議員麗燕）：**

請處長答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們面對人行道的問題，就是市民的使用習慣，往往一條人行道施作得很平整，剛開始使用的時候，就會有一些問題跑出來了，有一些商家就希望顧客能夠方便停機車，你知道機車常停在人行道上，機車的腳架會損壞面磚，機車來來去去，造成人行道面磚就會缺損，早期我們是用軟底磚，但是經過機車腳架壓置後，軟底磚就容易造成下陷，所以才會產生像剛剛議員所講的問題。今年人行道評比是有很多項目，包含交通順暢、號誌、標誌、鋪面等等，高雄市的

部分，我們也都有記取委員的一些意見。

**黃議員淑美：**

會來改善就對了，我看你們的業務報告，你們有編了 5 億多要做人行環境的改造，這筆錢是不是也可以拿來做這些工程？

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們是用專案，例如九如路…。

**黃議員淑美：**

是用前瞻計畫來做，對不對？〔是。〕是不是一併用在人行道做整體的改善，不要一個地方、一個地方改善，我的意思是人行步道要全面性改善。因為人行步道出現的問題都是相同，第一個是被占用；第二個，就是平整的高低落差很大；再來就是樹根隆起的問題。這些問題其實你們都知道，因為太多人檢舉跟反映，所以你們應該都知道人行步道有哪些問題。所以你要針對這些問題去做改善，好不好？我們最近也看到要做標線型人行步道，這個標線型的人行道看起來好像很人性化，就是告知你這個標線是人走的地方。請教處長，標線型人行道的用意是什麼？你覺得這樣的標示，汽機車就不會去走了，真的會留給行人嗎？你覺得呢？

**養護工程處吳處長瑞川：**

標線人行道是交通規則允許的一種人行道，它主要是就現地…，像剛剛議員講住家退縮地沒有高低差的問題，這個如果要做實質的人行道，也是這個問題，人行道架高會造成道路積水、排水及停車出入問題。

**黃議員淑美：**

所以將人行道架高，這一邊積水就有問題了，所以也不能這樣子做。

**養護工程處吳處長瑞川：**

標線人行道是為了解決實體人行道施工困難，會產生一些後遺症，像這次的生態交通盛典裡面就有做標線人行道，商家不要讓我們做實體人行道，因為實體人行道整個出入的貨車卸貨及民衆進入商家問題，你爲了要規劃行人專用的路權，是允許可以做標線，不過你剛剛講的有一個問題，用路人要知道標線人行道是專用權，如果你在裡面撞到人，發生交通事故，你是要被罰、要負責任的，不要認爲路面平順，車子就可以在人行道上開，如果有人受傷或是發生車禍，還是一樣要開罰的。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**黃議員淑美：**

謝謝處長，剛剛講得很清楚，講人行標線的問題。再來，我要講十全路已開

通了，日前一個里長跟我講他的小孩差一點被車子撞到，因為十全路開通後並沒有人行道。局長，你知道照片中兩邊是沒有人行道，他的小孩是唸正興國中，當他從正興國中要回家的時候，他只能走到正興國中的門口，大概學校的周圍是有通學步道，但是他離開了這個地方就沒有人行道了。十全路開通後，很多的小孩會走那一條路回家，結果那一條路是沒有人行道。

看投影片中的兩邊，這一邊是果菜市場，有圍起來的，另外一邊沒有做人行步道，就是沒有給行人專用走路，其實那一條路是很寬闊的，為什麼沒有人行步道？請局長答復，為什麼沒有做人行步道？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

十全一路是部分有人行步道、部分沒有人行步道，沒有人行步道的部分是以整個車輛行駛跟車輛分流來做一個考量。

**黃議員淑美：**

所以目前沒有要做嗎？就是沒有要讓整條路都是人行步道，我是這樣解釋，譬如你們未來要做滯洪池，是不是滯洪池做了之後，會把人行步道標示出來或者做出來？會不會這樣？

**工務局趙局長建喬：**

目前滯洪池的規劃是以整體跟十全路做一個分界，這邊還有 16 戶的安置戶，另外還有一個立體的停車場，我記得裡面是沒有規劃人行步道，這個我們可以來考慮，再看看整個設施的布設。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃淑美議員的質詢，接下來請周鍾濞議員質詢，時間 20 分鐘。

**周議員鍾濞：**

有幾個簡單的問題請所有相關的首長跟主管注意，第一個問題，左營埤仔頭市場埤西巷存留的問題，已經確定得到相關單位的認定，它是既成的現有巷道，它有公共通行地域權的問題，但是私權我們也要尊重，聽說最近地主即將封巷道，我就請相關單位尤其工務局局長、都發局局長、建管處長跟相關的單位特別注意這個案子，做好雙邊的溝通，確保大家合法的權益，當然私有的私權應該要予以尊重，但是公共通行地域權、公共安全消防等等的權益，生命財產的保護一定要確實維護，請趙局長簡單明確的說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

請趙局長說明。

**工務局趙局長建喬：**



議員關心的市場已經拆除了。

**周議員鍾澐：**

埤西巷的問題。

**工務局趙局長建喬：**

旁邊有透天厝。

**周議員鍾澐：**

合法建物。

**工務局趙局長建喬：**

合法的建築物是用旁邊現有巷道來指定建築線申請建照執照，所以那一條現有巷道目前沒有廢掉。

**周議員鍾澐：**

沒有關係，反正我們尊重私人的權益，但是跟其他住戶合法的權益有出入時、衝突抵觸時，要如何處理就拜託相關單位，尤其工務局建管處、其他相關單位約雙方的住戶，大家好好來溝通開會解決，基本上大家和諧共處。

**工務局趙局長建喬：**

這個大家可以互相溝通。

**周議員鍾澐：**

你就做好溝通的工作。第二個，你那一天主持的會議，請問鐵路地下化什麼時候可以完工？左營地下道機車從高雄往左營社區跟楠梓後勁、左營右昌等等，往北的機車專用道的存廢，我個人的看法是乾脆不用地下道、陸橋，應該鐵路地下化完工通車之後，不只是柏油路面平整而已，應該道路都平面化，不應該有地下道跟天橋，局長的看法。

**工務局趙局長建喬：**

鐵路園道在明年 8 月底之前，一次性的通車，目前這個計畫沒有改變，所以整個園道上面目前積極規劃當中；上面有 10 座高架橋或者地下道便橋的部分，除了民族路的主橋之外，全部會做拆除或者是填平。

**周議員鍾澐：**

包括左營地下道都不會存留？

**工務局趙局長建喬：**

左營地下道目前是封閉的，要如何先通行，整個道安的核定在明年 1 月，但是施工的過程當中，南區工程處有發現砂湧的問題，地下又有當時不明的地磚…。

**周議員鍾澐：**

打樁可能會影響通道。

**工務局趙局長建喬：**

所以那一天有表示明年 1 月全部開放通行會有困難，我們也提出一個簡易的通行，但是以安全為原則。

**周議員鍾濞：**

當然以安全為原則。

**工務局趙局長建喬：**

若上面不要有遮蓋，但是要防止墜落物落下，這部分顧問公司跟鐵改局在這方面都要來考量，明年 1 月地下道不能通行，但至少明年過年前，也就是明年的 2 月要趕快通行。

**周議員鍾濞：**

明年 2 月全線鐵路地下化通車，也就是全部走地下不走平面，不走平面當然路就可以留出來，就不用走地下道。只有差 6 個月而已。

**工務局趙局長建喬：**

地下道回填之後，要讓市民朋友趕快通車比較要緊，先通車，未來在明年 8 月、9 月開始施工填平再封閉。

**周議員鍾濞：**

當然落差大約一年，一開始施作不可能馬上路面平整，但是我們先預為規劃，拜託局長。

**工務局趙局長建喬：**

我們朝這個方向規劃。

**周議員鍾濞：**

儘量在明年底以前能完工。

**工務局趙局長建喬：**

而且我們的工序非常緊湊，這方面我們有一些相關進度的資料，也可以提供給周議員。

**周議員鍾濞：**

剩下不到一年，你們就趕快緊鑼密鼓做事先規劃、設計、發包、施工，儘量在最短的時間完成，但是要考慮安全的問題。左營陸橋跟鐵路地下道就可以整個填平，謝謝局長。

再來是關於地政局，72 期重劃是在 82 期之前，為什麼期別比較早，完工竟然比較慢，這實在也很怪異！局長，對 72 期我一直很關心，可能當時你是擔任副局長而不是局處首長，可是你現在已經是局長了，72 期惠春街什麼時候可以連通德民路？請黃局長簡單明確答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝周議員的指教，72 期雖然期別比較長，但因為裡面土壤垃圾…。

**周議員鍾濞：**

土壤、垃圾…。

**地政局黃局長進雄：**

垃圾的問題，所以當時在開闢道路時，這些廢棄物…。

**周議員鍾濞：**

做土壤改良。〔啊？〕土壤要改良。

**地政局黃局長進雄：**

廢棄物道路基礎裡面，廢棄物先要…。

**周議員鍾濞：**

這些我都了解，請問惠春街什麼時候要完工通車使用？

**地政局黃局長進雄：**

今年，全部都已經完工了，這個月…。

**周議員鍾濞：**

這個月的 25 日要通車？

**地政局黃局長進雄：**

我們向市府建議的是這個日期，應該是不會…。

**周議員鍾濞：**

10 月 25 日就是台灣光復節，你們準備要光復了，希望 72 期這條道路惠春街可以連通德民路。〔是。〕82 期惠民里的已經完工使用了，現在竟然惠豐里的 72 期、差了 10 期的還未完工，尙未通車。

**地政局黃局長進雄：**

報告議員，主要是因為地下廢棄物清理的問題。

**周議員鍾濞：**

我知道，土壤要改良。

**地政局黃局長進雄：**

不是，廢棄物要清理完才能夠填入好的土方…。

**周議員鍾濞：**

對，垃圾清理後才能改良。

**地政局黃局長進雄：**

也才能基礎工程施工。

**周議員鍾濞：**

土壤要改良，好比是中油公司的油污水污染一樣，一定要土壤改良後才能夠施工完工，好，既然做到這裡了，就好好的讓工程竣工。

**地政局黃局長進雄：**

這個月一定會完工。

**周議員鍾澐：**

完成這個手續，就請你們好好的努力。

請教都發局局長，辦理大林蒲遷村很重要的，你們喊出來的口號是「一坪換一坪」，我相信這個曾麗燕議員一定也很清楚，就有一位住在三民區的市民跑到我的服務處陳情抗議，他對「一坪換一坪」相當不滿！但是我有對他講和安慰他，坦白講，我當了 30 幾年的議員，對於土地開發案也看得太多了，不管是公辦或是自辦的區段徵收、整體開發、農地重劃等等各式各樣的開發案，我想遷村案也是一樣，從紅毛港到大林蒲的遷村，都是大同小異。但是你們喊出的「一坪換一坪」，他們為什麼會反對和有意見？局長，我想這個一坪換一坪是基本的概念，但並不是完全的公平！表面上看起來是很公平，「一坪換一坪」，但是不合理，他要抗議的，就是「不合理」！因為是位在蛋黃的核心區－「蛋黃中的蛋黃」，他的土地是在夜市等於是這個商業區最精華的三角窗地帶，如要一坪換一坪，不就是腦袋壞掉了，所以我就安撫他，是要換有價值的，而不是只有換面積。

李局長了解我的意思嗎？不然也是可以請教黃局長，地政局會比較清楚，如果是住宅區的一坪，請問怎麼換商業區的一坪？我現有的是商業區，大林蒲的商業區如何一坪換一坪，不可能，所以你們這個一坪換一坪，表面上看起來是很公平，實際上是很不合理。應該是要換價值而不是換價格，不是換面積和數量而已，主要是質量，李局長，懂嗎？就這些問題，我想你需要好好的去溝通，就請你簡單明確答復就好，不用實質的答復，會不會朝向公平正義的方向去處理？而不是簡單表面的一坪換一坪，請局長明確答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這個一坪換一坪是針對住商地區，誠如議員提到的，反正在大林蒲這個案子是住宅區換住宅區，一坪換一坪，而商業區換商業區，一坪換一坪，我想這是基本的大原則。

**周議員鍾澐：**

基本概念，我想這個就要和那些的地主講清楚，不然有的人真的很…，這也不是計較和比較，他的心裡面一定很不平衡，這樣就會很糟糕，好不好？〔是。〕

局長，我想應該就要守住核心的基本價值，不然的話，用不好的地段去換較好的地段，大家的心裡面一定很樂，我想每一個人都會贊成，不只是 90%贊成，我看是 101%，全部都會舉雙手贊成。基本上，這個也是沒有符合公平正義，我們一定要維護基本的公平正義原則，拜託局長了，謝謝。

我講這個公平，施政一定要公平，現在問題回到工務局趙局長這裡，當天在市長施政報告時，我也有向市長提出楠公 7，也就是右昌森林公園，其實是一個帶狀的，就好像是 Smile 公園一樣，就是位在左營 46 期的重劃區裡面，它是一個帶狀的公園，從博愛路到孟子路和河堤路。而我們右昌森林公園也是一樣，並不是像楠公 33 只有 5、6 公頃的公墓遷移再呈現出來的右昌森林。它整個是從莒光國小，總共有幾個里？請問局長知道嗎？位在莒光國小旁邊的是慶昌里，再過來後面是楠梓區聯誼會主席張明全里長所在的秀昌里，對面則是楠梓加工區的宏榮里，然後就到加昌路從師興中婦產科開始、加昌路以北，這個就是加昌里，而在對面的就是宏昌里，從加昌里經過了右昌森林公園，從德民路再往北到右昌大排溝後勁溪畔，就是仁昌里，這樣加總起來有幾個里，局長也就清楚了，這座公園的面積總共有幾公頃，你知道嗎？右昌 7 號公園。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

詳細的公頃數，我不知道，但是我知道這座帶狀公園跨越了很多里數，加總起來的面積也很大。

**周議員鍾澐：**

有 17 多公頃，市長當天也舉例了三大區塊，從莒光地區的慶昌里、秀昌里，以及煉油廠裡面宏榮里一部分的新社區，這三個里一帶，可是你們標示出來的只有 3 公頃多，我看是有問題，但是我尊重。從加昌路到德民路這一段，就是加昌里到宏昌里有 11 公頃多，德民路以北的仁昌里這一帶，只有 2 公頃多，加起來剛好有 17 公頃。現在也不只這樣，煉油廠旁的楠梓加工區第二園區附近，有一個國有（公有）土地，很糟糕的、廢棄的和無人管理、閒置的，要開闢成爲公園的也是不少，現在也要開闢了，局長應該也知道這件事；倘若真要開闢，我就要向市長建議，在公園裡面確實也是有公廁，但是很不公平，全部都是集中在加昌里和仁昌里，慶昌、秀昌、宏榮這三個里的鄉親就建議，假如你們要開闢新的公園，3 個里長也都異口同聲的建議要增設公廁，結果主持人（副處長）也是噤聲不語不回答，這 3 位里長很失望，就跑來拜託議員幫忙爭取。

我想方便是重要的民生問題之一，如果想要上廁所卻沒有地方可以上，結果

就隨地的大小便，或者是要憋著，這樣就真的很痛苦。局長，公園面積這麼大，就我所知，你們有建了一、二個公廁，但是卻全部集中在加昌里和仁昌里那一帶，不是仁昌里，是宏昌里，很不公平，這邊都不是，就變成第三等國民，我覺得不公平，所以我向市長建議，市長說他會定期來看。我拜託局長就來安排，跟市長提醒一下，看的時候不一定要通知周鍾濞，但至少要知道里長，不要偷偷去看就好，局長，要看就公開去看，要邀請什麼人去看都沒有關係，地方開發是大家共同關心的事情，是好事情。局長，藉著這個機會，我想要開闢新的公園，不一定要設在偏遠的地區。剛才那個是 3 個里中間的適當位置，也足夠設置，這是他們基本的要求，請局長簡單明確說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

公園的開闢主要是給所有市民朋友使用，也給所有市民方便使用，議員所關心的就是右昌森林公園的帶狀性，從德民路…。

**周議員鍾濞：**

東側。

**工務局趙局長建喬：**

延伸到加昌，也延伸到健康路，那是一系列的，我們對於公廁的布設會做一個整體的考量。議員關心楠梓公 7 這個部分，它是位在秀昌里和慶昌里附近，坦白說，我們在這個區塊是把它規劃為鄰里公園，他們所謂的鄰里公園是指平常市民朋友都走得到的地方，沒有關係，我們於德民、加昌和健康這邊，這一系列的帶狀公園，整個公廁的布設會請養工處做一個整體的考量，在哪一個地點對市民朋友最為方便，我們就布設在哪個地點。

**周議員鍾濞：**

對，最為方便的、最為適當的，局長，謝謝你明確的答復，很感謝。

路平是很重要的，剛才我說到的路平，不只是那些地下道、天橋的廢除、打通、剷平之外，路面的，我已經向你們建議了，工務小組出去勘查，左營的勝利路到現在一樣，下雨天過後是最好的顯微鏡，道路有沒有平，真的在下雨之後就全部原形畢露，就好像用顯微鏡開始看了，大小都可以看出來，哪一條路很平，哪一路很不好、很不平，工務局局長也好，養工處處長也好，新工處都一樣，你們自己好好看。我向你建議的有好幾條路都還沒有做，拜託！那個不平的，我就不再提了，不再贅述。

另外，剛才黃議員說到的，路不平不只是那一些通行步道、人行道，我都請養工處、水利局去看了，藍昌路和德民路口附近燦坤前面的道路是 28 米以上，

大家看了都覺得一個頭兩個大，洩水孔之間和柏油路面之間，因為柏油路面每次鋪、每次封，不一定就剷平，它不一定是柏油全部剷除，它可能一直往上加高，本來新工處設計的洩水孔都很平，但是每一次加高，柏油繼續再把它封平，哇！糟糕了，洩水孔和柏油路面之間的小空隙，它不只是不平，空隙之間還有一、二十公分或是十幾公分的落差，那很危險，那是另類的危險，不是路不平的問題…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**周議員鍾濞：**

那是比路不平還糟糕，養工處那些班長，維護班的或是什麼都全部去看過了。我講的不只是這個案而已，全高雄市的道路有可能在新工處道路開關 5 年、10 年，甚至 10、20 年，或者 3、5 年之後重新鋪設，也許不一定剷除，沒有剷除柏油就會一年一年加高，使路面和洩水孔之間沒有全部齊平，而施工單位也沒有注意，做修飾的時候沒有稍微平整的讓它斜下去，造成空隙之間有落差，不只腳踏車，騎摩托車的不小心騎到那邊就完蛋了，絕對很危險。全高雄市的道路，請局長和處長以及相關單位配合，也請水利局針對洩水孔等等做清查，不一定只有楠梓右昌發生，其他小港、前鎮、大社、仁武等都有可能發生，要特別注意，局長，在此向你提出來。

第二個，還有道路開關，局長，我唸給你們聽，楠梓區五常里的興盛街 47 巷，還有楠梓區五常里興楠路 203 巷 95 弄說要開關，但是你從擔任養工處長、趙處長的時代，到現在當上趙局長了也沒有開關，廣告文宣做得好，說我們編 1,800 多萬準備開關，結果到現在仍然落空。還有地政局和工務局的部分，楠梓大學 20 街以及德中路 46 巷 80 幾弄之間，因為重劃，高雄大學特區區段徵收區只有開關三分之二…。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝周議員的質詢，也感謝你早上花時間幫我當主席，謝謝你。接下來，請沈議員英章質詢，時間 20 分鐘。

**沈議員英章：**

周議員當議員二、三十年了，也都是為地方在爭取，比如路平專案，我則是在談經費的問題。本席今天有幾個案子要來就教，仁武有一條安樂三街，位在後安村，以前叫做後安村，現在叫做後安里，在安樂三街隔壁，這個案子在高雄縣政府的時代就一直在建議了，從縣市合併後到現在也差不多 6、7 年了，我要拜託、要跟都發局長說，這是不合理的，拜託你們看看能不能改善一下。在上個會期、去年 1 月的時候，我們的主席也有去看，工務小組也去會勘過了，

結果也都沒有回復我到底有沒有辦法處理。

就是這塊機關用地，這個地方是一個很狹小的地方，在民國 63 年都市計畫就編定為機關用地，機關用地編定在這裡很奇怪，可能是以前人口少，只有近千人，這個里以前是從竹後里分出來的，卻產生出一塊機關用地。這個機關用地是仁營段 478、479、480 號，總共 800 坪，我當鄉長的時候這裡就蓋了一個活動中心，但是活動中心旁邊都堆放貨櫃，因為是機關用地不能做其他用途，所以空地被堆放雜物，堆得亂七八糟。我要拜託都發局，如果可以，趕快把這塊不是很大的土地變更還地於民，讓居民可以做建築使用。李局長，上個會期我就建議過了，拜託局長回答一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

有關議員所提的這塊機關用地，確實是民國 62 年都市計畫發布實施後就編定為機關用地，這是位在仁武都市計畫區，仁武都市計畫區第 4 次通盤檢討是在 104 年就發布實施，針對此案，我們去年有召集相關機關先確認這個機關用地到底還沒有單位要使用，根據調查結果，目前沒有機關有使用的需求，所以我們會把它納入公共設施保留地專案檢討，再好好的把這個問題做解決。

**沈議員英章：**

好，謝謝。我知道你們今年 8 月有召開一個會議，好像要研議看看，因為已經沒有需地需求。你沒有住在那裡，所以你不知道，我住在那附近，我對仁武非常了解。

再來，這條路我有向工務局建議過，這條路總長 113 公尺、8 米寬，但是沒有打通，那塊地差不多 300 坪左右。我當鄉長時，有一次發生火災，我們去救災，無法通過，情況非常危急，那條路又非常狹窄，消防車沒有辦法進去，這一段沒有打通，還有一個鐵皮屋擋在那裡，這是以前的產物，沒有辦法。我認為縣市已經合併了，高雄市政府團隊那麼強，應該評估看看。局長，你知道這個地方嗎？我們昨天有去看，就在水管路的北邊，距離沒有很遠，這個如果沒有打通很可惜，這裡旁邊有一棟大樓，很高，住了差不多五、六百人，周邊也是住得密密麻麻，這裡有一個活動中心，就是里民的聚會場所，這條路如果沒有開關會很危險，消防車、救護車都無法通過，養工處有去會勘過應該知道，地方如果沒有這個需求我不會提出這種問題，因為這些都要花錢，我們的經費就是這麼多而已，大家會互相推拖，但是地方確實有需求。

要徵收土地我們可以協議價購，我也一直跟地主說這是為了開關公共設施，所以我們用協議價購，便宜一點讓政府徵收，趕快把 113 公尺打通，否則如果



產生問題，要救災、要救人可能會很麻煩。趙局長，你對這個有什麼看法？有沒有什麼困難？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

安樂三街的部分我有去看過，我想做任何事情都是以安全為第一，確實那裡有一個鐵皮屋擋住，我們有納入整個道路開闢的研議，最主要是財務計畫，整體的財務計畫沒有問題的話，我們當然樂觀其成，謝謝。

**沈議員英章：**

好，謝謝。要有計畫啦！研究完之後，拜託發一個文給我，我來安撫那些住戶，告訴他們政府已經在重視。這個經費並不多，如果是 1、2 公里，可能要花不少錢，但這只有 113 公尺而已，給予一些補償，把那間鐵皮屋拆除，將路打通，可能要花 2,000 多萬，但這攸關該地居民的安全，謝謝。

高雄縣市合併後，市長有來鳥松，我提出的第一個案子就是鳥松水管路那 5 座橋，這條水管路雖然不大條，不過可以疏解鳥松中正路的交通，所以大家都走這條路。那 5 座橋差不多在 50 年前就建了，建得很窄，附近的中小企業差不多有 2,000 多間，上下班的車輛都經過這裡，你看，只有一輛車的寬度可以通過而已。市長也很有決心，他說好，趕快來拓寬，目前已經拓寬 3 座，從大樹瓦厝街那邊拓寬過來，只剩這 2 座未拓寬，我也知道困難很多，我也找過當時的中油董事長陳金德，我說你當過高雄市副市長，你也幫這些市民想一想。那裡有油管、水管和石化管線，要處理當然很困難，但是我想市政府團隊這麼強，這種事情應該可以突破，並不是一定要遷移到什麼樣子，昨天市長也建議用另外施工的辦法，像以前打通後港巷一樣，想看看怎麼來做。

我在 3 年多前提出建議，到現在已經 3 年 4 個月了，動土的時候我還有去，這是我建議的，5 座橋，我記得以前經費要 6,000 萬，現在剩這 2 座未做。這 2 座橋的路線從大寮、大樹、鳥松到仁武，這樣子繞過來，交通量很大，局長，聽說今年 10 月將動工，預定明年 7 月完工，請局長說明一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請說明。

**工務局趙局長建喬：**

這個路線就是鳥松水管路接大樹瓦厝街，總共有 5 座窄橋，市府已經解決 3 座了，目前重點就是這 2 座，這 2 座當時我們在規劃設計的時候，發現牴觸到中油的管群，我記得有 10 幾支中油的管線，坦白說，當時也在思考要怎麼解決中油的管線。中油也很有誠心、誠意，他們說要買下附近的土地並遷移他們

的管群，要購買人家的土地總是要和人家議價，要怎麼修改、如何遷移，那時候我們就和新工處一直去工地看，那邊有我們的水路通過，要怎麼來解決，後來我們有想出一個辦法，這個辦法就是，我們的路線以不影響交通安全，也符合整個道路交通管理條例的範疇，稍微做一個平順的銜接，這樣來解決。但是針對 600 的水管也是要改，經過和中油協調之後，我們想到一個辦法，那就是我們現在設計的這個辦法，我們在這個月 20 日，要將道路全部封閉進行施工，預計明年 7、8 月完工。昨天市長巡視水管路時，也指示道路封閉後要加緊施工，縮短施工期，讓市民朋友儘早恢復使用這條道路，讓交通更順暢。

**沈議員英章：**

謝謝。半年或一年都沒關係，都已經經過 3 年 4 個月了，當時市府是好意，烏松人很高興，包括仁武人也很高興，說市長很有魄力，要把這 5 座橋打掉，結果一等等了 3 年多還沒有全部完成。所以我們要發布新聞，把我們施工的困難跟市民說，讓他們了解確實有困難，它不只有油管、水管，還有石化管線，要跟市民說，大家才會認為花這些錢有價值，雖然時程比較慢，但要慢多久，也要跟他們說一下，否則大家都來問我，我也被問到很煩，我不敢隨便答應，因為我不是市府單位，不能說明年就好了，到底是明年幾月，這要跟市民說一下，稍微安撫一下，跟他們說我們有要做，但是對於這些困難，我們各個去突破，要跟烏松東三里的人說，烏松東三里差不多有 3 萬人口都走那條路。

昨天很高興，我也要感謝主席，上次拜託主席（阿姑）請工務小組來看一下，確實也來勘查很多次了，時程都在這裡，從 105 年到 106 年 8 月 17 日我都還有去看過，為什麼仁武的路損壞得那麼快？仁武的重車多、工廠多、人口多，因為市區的博愛路和華夏路沒辦法走的都要走高楠路、水管路、鳳仁路。我也感謝市府對於仁武路面建設的重視，在這上面也花了很多經費，也有些議員有微言，認為說市府把這些錢都花在仁武，有時候他們會計較，但是他們不知道的是仁武的工廠都有很多重車，要載運砂石、鋼鐵等等的，跟小港、前鎮有同樣的問題，這一條路已經 7 年沒有翻修了，這裡的廠商也都怨聲載道。昨天我把這個訊息告訴一樣在隔壁喝喜酒的廠商，我說，市長和工務局長也都有來，你們不用再抱怨了，他們已經答應在這個月底，天氣比較好的時候就要開關翻修了，將會以新的工法下去翻修。請教局長，轉爐石的功能和抗壓的年限如何？這種材料有什麼好處？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

水管路是從台一線，也就是高楠公路往東到仁和街，總長大概有 2 公里多，

整個路面的面積約有 5 萬 5,000 多平方公尺，投資的金額也達到 2,500 萬。我們從 10 月底到下個月初會施工，因為最近天候比較不穩定。這兩邊的路無論是南邊或是北邊，過鳳仁 183 的東西向都有很多工業區，他們也有很多重車。所以我們也研擬和中鋼合作，就是用轉爐石的部分，轉爐石是經過專家學者發表很多論文的材料，我們就研究在整個 AC 路面的配比設計裡面放入轉爐石，這樣的路面會比較抗磨損；另外在夯實的部分，硬度會比較硬。意思就是一般路面和轉爐石配比的話，使用年限會比較長，這個會比較長。當然如果大卡車超重又超載，天天這樣輾壓卻不管制的話，再好的路面都會壞掉，即使在北歐 30 公分的路面還是會車轍，所以在這個部分，我們也在此公開呼籲，以工業區的範疇裡面，不要超載，也不要超重，正常讓我們的市民朋友共同來使用。

**沈議員英章：**

請你把我們市府這種好的施工方法和材料在媒體上宣傳一下，否則有些市民不知道，有人會質疑以前都以爲爐石不能使用，現在怎麼又可以用了？這個問題我也不知道，所以要把好的政策告知讓大家了解。其實仁武還有很多路面都損壞了，我再向你們建議。有時候一個區就花這麼多錢，我們也不好意思，因為我們的區域太多了，都需要花錢，你看赤山、八卦，也就是我住的這裡的路面都損壞了。現在仁武人口的成長率是全國第一名，主席，這裡是全國人口成長最多的地方，人口多，問題就多，路面當然就容易壞。

再來要特別再談到澄觀路、鳳仁路到大社中山路這一段，我昨天又再去測量一次，是 5.5 公里，需要花費的經費可能比那一條路更多，行駛在這一條路面已經會震動了，路面已經損壞得很嚴重了。這條路原來是中央管轄的，合併之後就是市府要概括承受，所以要拜託局長再評估看看，如果有經費的話，這條仁武鳳仁路到觀音山入口，總共 5.5 公里，需要花費的經費可能會比較多。

我接下來要問的是這一條路，媒體一直報導，屏東縣長也一直提。請教局長，你知不知道有這一條路？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

這一條路我知道。

**沈議員英章：**

這一條路能不能施作？

**工務局趙局長建喬：**

這條路的部分主要是交通局，我們也有參與配合交通局，這條路線一直在討論，我們當然是樂觀其成。

**沈議員英章：**

這條路原來是從仁武國道 10 號，走大樹井仔腳經屏東機場到長治，這一段稱爲「R45 線」。媒體這樣報導，民衆來問我，所以我就來問問看。上個會期我也質詢過了，屏東縣長潘孟安在媒體上表示要跟我們的高鐵銜接，共有 23 公里，也已經確定需要 300 億的經費，這是三年前講的，現在應該漲價了。希望我們要注意，因爲媒體有報導，屏東縣長又一直在提，這條路開通之後是跟屏東的關係比較大，屏東居民要到高雄市區可以省下 20 分鐘的時間，要到高鐵、仁武、接國道 10 號或是國道 1 號，都省下 20 分鐘的時間，所以如果有民衆來詢問，我們應該要知道，趕快調資料，這關係到仁武的交通樞紐，有國道 7 號、1 號、10 號等等都在仁武，所以仁武的發展跟交通也有關係，拜託局長再留意一下，去中央開會的時候確定一下，這一條道路有沒有要開關？因爲這也包括產業，在國道 10 號下面明年也要開關一個 75 公頃的產業園區，民衆想買土地來問我，我建議他們趕快買，如果到時候不開關的話我就會被罵。局長，你留意一下再跟我說，這一條路到底會不會開關？

**工務局趙局長建喬：**

這一條路我們也非常的關心，這一條是東西向的快速道路，這一條路將近 24 公里，投資金額達到三、四百億。據我了解目前會送到交通部審議，當然要等行政院交通部定案，我們會隨時注意。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝沈議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請吳議員益政質詢，時間 20 分鐘。

**吳議員益政：**

今天我們來談工務、都發和地政的問題。雖然已經擔任議員十幾年了，可是每次看各位的簡報，我覺得高雄這幾年的改變，高雄市這幾年的工務單位、都發單位和地政局真的是做得…。

**主席（曾議員麗燕）：**

時間暫停，各位同仁及市府各列席主管，現在有韓國水原市議會訪問團，由規劃經濟委員會白主席宗憲帶領一行 30 人蒞臨本會旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。請吳議員益政繼續質詢。

**吳議員益政：**

我們月底要去韓國首爾，不曉得會不會去水原市？去看首爾舊火車站的改造、三鐵共構和商圈的連結互動，最近我們在準備這些工作，包括工務局、都發局、地政局都提供很多問題，行前工作做得很好，這個考察雖然只有 2 至 3 天，連議長都覺得功課做得很好。

工務、都發這幾年，整個城市的翻轉其實最大的核心工作都在這裡，我們在這裡看到，雖然很多已經很熟悉，可是有時候站在市民的角度去看這些事情，事實上高雄的轉變都在這幾個單位做得最澈底，當然不只這 3 個單位，我覺得氣候變遷的整個議題－城市的翻轉、環境的改造，高雄市這幾年的改變都可以看得到，因為我們好還要再更好，不是這樣而已，因為追求我們的理想當然還有距離，一步一步，雖然我們走得很大步、很快速，方向也對，但是這種速度要更快，因為不是和人家比，是和全世界、和地球比，自然在要求我們要與時間競賽。上次霍金斯提到，以前說地球剩下 1000 年，前幾年說剩下 500 年，最近說剩下 100 年了，除非你不相信科學家我就沒有辦法了。事實上整個氣候異常真的是在和我們比賽。一方面希望我們人的使用能夠更幸福、更有幸福感，可是對環境不只要減少破壞，甚至能夠幫忙整個地球環境的減熱，這是我們一直在做的核心價值，不是把建築蓋漂亮而已。

外人看到高雄的改變，不了解的人覺得就是有輕軌、有大樓等等，其實那個都是表面而已，高雄真正的改變是內涵的改變，這些都要有進一步了解的人才會知道，那個轉換是有內涵的。包括高雄厝是最具體的，最近我們和工務局、召集人和氣候變遷小組分別去看高雄厝的成果，已經開始在慢慢呈現這些成績了。工務局長，高雄市現在已經完成的高雄厝，包括大樓或透天厝一共有幾件？在申請的還有幾件？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

整個高雄厝來申請建造執照的有 483 件。

**吳議員益政：**

大樓還是都包括？

**工務局趙局長建喬：**

包括透天厝和大樓，已經拿到使用執照的目前有 100 多件。

**吳議員益政：**

這個要告訴市民，很多人不曉得，要告訴外縣市的民衆，如果要買房子來高雄，當然買房子有很多條件，希望先來高雄看完之後，回到你的縣市你要找那種產品來買，對整個地球、對自己都是不一樣的。

最近考察我們也看到一些成果，但是也看到一些還有改進的空間，第一個，3 米深陽台可以增加綠化，來增加都市景觀，但是有些就蓋滿了，我們的規定有蓋滿，不知道我們的規定本來就可以這樣，還是可以怎麼去微調，要一部分可以使用空間，因為全部都蓋滿的話就沒有空間了。我們希望戶外不只要綠化

還要減少日照時間，希望把人引到外面來，你在這裡看 1 個小時的報紙、在這裡吃早餐、在這裡喝個下午茶，你就是沒有在室內，沒有在室內你就減少對能源的需求，你就不必吹冷氣。所以外面的空間愈舒服，增加你使用外面的空間，這不只增加幸福感，而是減少對能源需求的設計，所以我們要怎麼去導引，讓這些戶外的空間可以充分使用。

像這個就太窄，這個很漂亮但是變成太窄，他只能坐在這裡，雖然他可以坐在這裡看書、做功課、吃早餐，這個設計怎麼去導引，讓他有綠化同時可以把使用空間導引出來，不然看到這個很可惜。怎麼去部分允許，還是現在本來就可以了，只是設計手法的問題，希望不要全部蓋滿，人都不出來，變成是景觀而已，不過也是有達到降溫和減少日照的時間，但是我們希望部分空間是可以讓他走出來，部分空間不是改成室內，而是室外，不要使用能源。

這是台北一家餐廳，它是內縮老房子，它沒有綠化是利用綠牆，有戶外空間，增加戶外空間的使用強度，它就會減少在室內使用冷氣，同樣的邏輯，怎樣去使用，這是我們下一版本，還是現在他們的設計手法能夠和建築師、和業者把這個溝通好，而現有的法令就可以調整呢？還是我們要怎麼做才可以協助他們，這樣才可以減少消耗能源。

第二個，在考察的過程中碰到一個問題，建商都很高興廁所多一間，回應老人化社會，第一，比較平坦；第二，90 公分比較寬，輪椅在裡面可以迴轉，降板讓輪椅可以進出。這個都是很好的良政，可是碰到一個問題，每次建築師和業者討論的時候，只有一間廁所，到底這個要放寬 1 米、多 1 坪的，是要放在主臥房、老人房或客廳哪一間？我不是山東的那個軍閥，看大家在打籃球搶來搶去，乾脆每人分 1 個籃球就好了，我不是這麼老粗。但是就客廳 1 間、主臥室 1 間就好了，就放寬啊！因為我們碰到問題和營建署論述，我相信我們不只有論述基礎，我們還有實務基礎，他們要多一間，你就讓他多一間是多 1 坪的，廁所鼓勵多 1 坪，不管是外面的客廳，老人不能叫他做在房間，也不能叫他做在客廳，2 間這樣來回，我覺得這樣多 1 坪、多 1 間，這是我們修正高雄厝的時候希望能夠這樣考慮。

第二個問題，事實上我們怎麼幫舊房子降溫？這個也要花很多時間來討論，要怎麼做？可以做的我們先做，以房子的現況，看有沒有新的方法或新的問題，能夠做的我們一步一步再來做。

最近網路一直在傳這個，台灣第一個被動房屋的認證項目，有一個留德的建築師自己設計，設計有很多手法，有設備的手法、有空間設計的手法，但是那個 30 坪的老房子花了 200 萬也不算少，可是他的能源需求降了 75%。我們不只鼓勵太陽能，對能源消耗使用的需求端、供給端，其實我們從需求的降低，

剛才提到的也是，降低需求，而不只是增加綠色供給、綠色能源，其實降低需求本身就是最佳的綠能，你把需求降低。所以我們怎樣去討論被動式，透過設計手法、透過設備或透過哪些法令，讓本身房屋降溫，這個我們希望高雄市政府下次舉辦論壇，不好意思，最近活動太多，高雄厝的頒獎我沒有去參加，論壇是不是能夠討論老房子改造的可能？種種設計手法，這樣可能可以解決很多問題，降低對能源的需求。

這是法國的房子，看起來很漂亮，它不只有太陽能，整個透過老材料也好，或是新的竹編，這個都是一個新的產業設計手法，能夠降溫又通風，然後視覺上又可以很多種選擇，有百葉窗的產業，像在東南亞或葡萄牙的文化裡，你就可以看到這樣的東西。高雄幾乎就是熱帶城市了，這些東西都沒有被引用，也沒有被看到，讓我們出去看到就覺得很涼快，雖然環境非常酷熱，但是你看到這樣的房子時，從內心裡會自然感到涼快，更不用說是住在裡面了。所以這些文化，這樣的設計和這樣的科學上數據的論述，在高雄我們都必須協助讓這些成為可能，工藝家也好；在地的建築也好，不管是生產鐵材、鋁框等等，這些傳統產業可以導引到綠色產業的一些產品，它和文化也可以結合。這個是都發局、工務局在多辦一些論壇的部分，屆時和學校單位可以往這個方向，還有和產業界，讓綠化不要只是新房子才享受到高雄厝的這種新觀念，讓老房子也可以，而且更精采，當然這些有法令規定。除了這些以外，當它增建這個空間時，建蔽率、容積率就會增加，這個上面有屋頂，所以這個算建蔽率，也算是容積率，因為這個算容積率也算建蔽率，如果有這樣的可能時，在台灣的老房子又不行又超過了，我是說把種種可能的設計手法先出來，我們再回頭討論哪些法規要修正，這是一個案例。

高雄現在縣市合併後，老房子高達 46 萬戶，這個都是在網路查的，等一下局長可以更新總共是多少。怎麼樣讓老房子降溫、隔熱的設計比賽或論壇，先論壇，我們再來辦設計比賽，包括產業的調整，然後我們再來修法，修法是針對綠建築自治條例裡面，老房子我們專章來討論，對老房子我能夠做什麼？這些建議可以幫助老房子，畢竟我們的老房子非常多，但有些東西真的是要整個都市重劃，也是要重建的，甚至有些老房子可以再延長壽命，或它有文化底蘊的不一定要全部改造，各取所需，如果老房子能夠做得更精采就不需要拆，假如無法做的話，你們乾脆把它更新好了，這是不管新舊都可以並存的一個城市。

另外一個題目也是一樣，老房子增建電梯，這個也是我們最近碰到的選民服務案件，他說房子都在漏了，你們卻規定 20 坪，可是我的地坪是 21 坪、24 坪，而且我是老人需要電梯，真的是實際上需要，卻礙於我們的規定受阻。我們當初在訂 70 米平方公尺，等於是 70 米平方公尺房子蓋電梯不計建蔽率、容

積率，假如占地較廣像豪宅，你就用原土地面積去使用就好了，但那個是新的房子，因此很多舊房子的屋主說，我的房子在那裡很久了，占地就是 21 坪，而我根本不想做改變，或我的房子現在是 24 坪，旁邊有空地，我想要蓋電梯，但是這個不行。你說要蓋在裡面，它整個打掉的设计手法和外加又不一樣，所以這個部分，我們怎麼再去論述一下。坦白講，老屋子也不需要占我們這個便宜，我們也不需要和他計較這些，來回應老人化社會。現在的老年人口比例，高雄是超高年齡，台灣老年人口約占總人口 10%，如果達到 20% 就是超高齡，高雄已經是這個區了，算是達到高齡標準了，尤其苓雅、新興、前金，都是發展比較早的地區，老齡化社會更嚴重，但也不只是苓雅、新興、前金，有一些是早一點發展的。

這個部分我們是不是可以研究，反正法令還是一樣引用那一條，中央規定「老人住宅必須給予獎勵」，至於怎麼獎勵，當然是我們自己在訂的，這個是在運用端的過程當中，我們發現這個問題。新的，當然這 20 坪是所謂的公平正義原則，或是其他，因為占地廣，用自己的土地面積就可以了，但是老房子早就在那裡了，它要整建的成本很高，它如果用外加的手法，相對的裡面不用敲敲打打的，只要用外加手法的選擇也比較多，我們希望老房子部分能夠不要限 70 米平方公尺，它的效果就是回應老齡化社會的需要，以上幾點，等一下請答復，但是我怕占用時間，所以等我說完你們再回答。

最後一個議題是現在的火車站，就是第 71 期重劃區，我們上次有討論要到韓國考察火車站整個三鐵共構，和附近商圈連結的問題，其中有一個重劃區，我們的重劃是一個封閉思考，我不知道還來不來得及，因為連續壁一打下去就會倒了，我不知道你們那裡有沒有連續壁？我不曉得有沒有，還是火車站才有。在規劃上，因為它後面有九如路，前面有長明街和建國路，這些動線是要一致的。第二個，如果地下停車場部分，在設計上請它規範能夠保持連通，地下室可以通到九如路，至於它要怎麼規劃，最好事先就規劃好，我不知道九如路旁邊的人行道有沒有，它要通過九如路，這樣後驛的人才能夠和車站連為一體。難得有這麼大規模的火車站再造，不是只有火車站再造，而是整個周遭環境的連結、交通的連結，所以地政局在規劃這個的時候，是不是把這些和通過九如路部分做預留呢？以後要做或一次要做好它都可以，包括到長明街、建國路，因為以後新的商圈可能是電子街，屆時和這邊結合也有可能，後面是後驛車站的部分，我們這次去看就是要一個個檢討，怎樣能夠彼此連通，不然我們花太多錢了，結果花越多旁邊的產業倒閉越快，這個就是我們思考的時候要注意的。像鐵路地下化，我們去看正義站時，正義路的停車場在另一邊，而這一邊的連續壁已經蓋好了，所以通道無法走那裡，因此人要從這裡爬上來通過正



義路，然後才能走到停車場，你當時爲什麼不把它穿過去呢？現在要做可以嗎？也是可以，只是連續壁要再破壞一次，因爲風險太大了，所以沒人敢施作，結果一個車站又變孤島了，花了 1,000 億的鐵路地下化，和周遭環境又有某種的切割，這個都是一個問題，現在火車站還有機會，等一下地政局可以答復，請工務局先答復剛剛的問題。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

我們一直想把高雄市打造爲一個「垂直森林城市」，我們也利用這樣來營造整個高雄市是一個宜居城市，高雄厝 3 米景觀陽台就是其中一項。3 米景觀陽台的部分，它裡面的規定就是要三分之一綠化，在建築師的規劃設計，三分之一綠化、三分之二空間要優質使用，可能有住戶認爲不夠的部分，當然在高雄厝相關法規裡面，我們可以做一些修正來討論。另外，在通用設計的部分，當然我們是要因應整個高齡化，所以我們在高雄厝裡面有一個通用的浴廁，最主要是要乾濕分離，避免長者在裡面摔倒，整個浴廁門的寬度有 80 公分以上，讓長者譬如他不便坐輪椅進去時，他能有個迴轉空間。剛才議員關心的是通用化浴廁能不能增加 1 間，這個部分大家在法規裡面都可以來討論，也可以來做局部修正。

此外，議員也關心整個老屋改造，老屋改造包括降熱的部分，或我們怎麼重新改造老屋，還要辦一些設計比賽或論壇，這個我們願意大家來合作，我們願意來辦。

**吳議員益政：**

有關 70 米老屋放寬的可能？

**工務局趙局長建喬：**

這個部分，是不是由都發局論述比較好？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

針對住宅商業區或是其它我們供住宅使用的這些分區，建築面積在 70 平方公尺以下，它如果是設有升降機的建築，有一些得不計入建築面積跟容積，這大概是我們目前既有的規定。〔…〕就是剛好在 70 平方公尺上下這樣子。〔…〕我想這部分，是不是讓我們來研議一下，就是扣留老屋的部分，讓我們來研議一下，假設老宅要把它改成加裝一些升降機設備的時候，在什麼狀況下可以來做一些微調？這我們來研議一下。〔…〕

**工務局趙局長建喬：**

工務局在此做個補充，在 100 年 2 月 27 日之前的老屋，在技術規則的 55 條有規定，我記得它有這樣規定，這些老屋你要去增設電梯，這些是免計建蔽的，所以如果其它的法規不用改，用這個技術規則 55 條來做處理是可以的。以上。〔…。〕對，就是技術規則裡面有相關的規定。

**主席（曾議員麗燕）：**

請地政局黃局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

因為這個重劃區裡面，在站區的部分，將來可能是要發還鐵路局由他們去規劃利用，所以連通的部分，在站區裡面我想他們應該會有這樣的設計，目前我是沒有看到圖。不過站東的部分，因為它是平面的，它整個廊道就是 50 米這條廊道，它中間有一條是自由路跟復興路它會接通是連通的，所以它整個是平面的，從後面到前面，站前、站後應該都是平面化的，所以要過來就是沒有這樣的阻隔，而且這是一個部分整體開發地區，看都市規劃是怎樣的規劃？我們就照這個範圍下去做重劃的施工。〔…。〕因為車站站區的部分要連通的話，可能性很大啦！因為沒有看圖，所以我不敢講，所以站區的部分，應該是有這樣的規劃才對，但是你整個重劃區的部分，它已經是地下一個軌道的地方，所以你要連通穿過的話…，〔…。〕地下啊！你說要地下，上面的部分我們是有貫通沒錯，下面的部分，我再跟吳議員做個比較清楚的了解，我們再研究。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝吳議員。接下來請許議員慧玉質詢，時間 20 分鐘。

**許議員慧玉：**

首先本席要感謝工務局趙局長，在我們仁武區永宏巷的道路翻修工程，在去年 12 月份本席總質詢時，特別提出這樣的個案。另外，我也在議事廳正式提案，當時工務局長也很有誠意跟本席約了一個時間，到現場去進行會勘，因為這個號誌的經費大概 1,200 萬的公帑，也不算是小的數目，所以當時工務局長為了慎重起見，的確有延宕一點時間，但是大約半個月前左右已經順利完工，包括整個斑馬線、各方面的號誌都已經處理完畢，給用路人一個非常安全無虞的行車的環境，在這地方我要特別感謝工務局長。

但我覺得很可惜！在我的選區當中，半路殺出一個程咬金，竟然本席辛苦這麼久，花了這麼多的時間，而且要在開工之前，本席還抱病去到現場開了開工之前的協調會，還特別請廠商在施工時要特別注意地下很多的石化管線，但是呢？本選區議員其中一位，完全可以不做任何事情，就在自己的臉書 PO 文，說是他爭取的，我覺得此風真的不可長，明年選舉到了，大家都很有競爭、壓力

也都很大，但是我從政十幾年來，我從來不做這樣的事情，如果今天我的政績不如別人，我只會要求我自己，要檢討、要更努力，而不是去掠奪別人辛苦經營的東西，我想如果下次本選區議員還有這樣的行為，不好意思！我可能必須公開你的大名，我們當面來對質，到底你為這個選區的選民做了哪些事情？這是第一件。第二件來我們先看這個影音檔。

(影片播放開始)

主播：海棠颱風夾帶大雨席捲南台灣，高雄昨天午後也下著大雨，因為雨勢來得又快又急，大樹平安橋可能因為橋梁設計的問題，雨水無法宣洩，造成水全部積在道路上像洪水一樣湍急，有騎士差點被沖走相當驚險。

路人甲：水淹起來了，趕快騎上來。

(影片播放結束)。

**許議員慧玉：**

本席先請教新工處長，處長，你剛剛有沒有很仔細去看這個影音檔呢？在中天新聞裡面，針對大樹平安橋這個事件，你從這個影音檔新聞當中，你看到什麼樣的問題？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

大樹平安橋，就剛剛那個影帶，當時是在施工中，爲了要讓施工期間道路能通暢，所以架設了便橋，便橋因為它的跨度不足，所以平安橋渠道上游沖刷下來的樹枝阻礙這個水流，造成水漫上來。

**許議員慧玉：**

整個暴漲。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，目前這個部分已經完成改善，施工便橋已經拿掉了，所以最近這幾天下雨之後，是安全無虞的。

**許議員慧玉：**

處長，如果已經施工快接近完工時，還發生類似這樣的新聞畫面，處長，你覺得這樣子是不是我們在這個橋墩的設計上出現問題？請處長回答。假設我們已經快要完工了，還發生這樣的狀況，讓民衆深陷在一個非常危險情況當中，甚至平安橋旁邊一整排是民宅，因為它涉及到一邊是屬於國有地，一邊是私人用地，但是那地方是有種植農作物，如果一樣的事件發生了，我們便橋已經拆除了，現已施工到完工的一個階段了，如果發生同樣的事件，這個是不是橋梁

設計不當的問題？請處長回答。

**新建工程處黃處長榮慶：**

這個案子基本上設計是沒問題的。

**許議員慧玉：**

設計是沒問題。〔對。〕總共花了多少錢？

**新建工程處黃處長榮慶：**

3,000 萬左右是…。

**許議員慧玉：**

2,960 萬。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對。

**許議員慧玉：**

將近 3,000 萬。

**新建工程處黃處長榮慶：**

我們是接受水利局的代辦，所以當時設計是按照水理計畫的高程下去布設。今天為什麼會發生這樣的情況？剛剛已向議員報告，當時架設施工便橋是第一個問題；第二個問題，這一條渠道每一年都要清疏，但是今年沒有清疏。

**許議員慧玉：**

為什麼？

**新建工程處黃處長榮慶：**

這部分是因爲籌款的部分，經費進來比較晚。

**許議員慧玉：**

比較晚？難道我們沒有市長的準備金嗎？市長身邊都會有第一、第二準備金啊！可以應急啊！爲什麼不拿出來用呢？

**新建工程處黃處長榮慶：**

當時發生淹水，就馬上啓動機具和人員到場，所以當天也完成處理。

**許議員慧玉：**

處長，你先請坐。

**新建工程處黃處長榮慶：**

謝謝。

**許議員慧玉：**

本席聽到你講一個重點，你說這個設計沒有問題。好，我們繼續看以下的影音檔，我們來看看到底有沒有問題？對不起，我說錯了，是看 PowerPoint。我們先看第一張，麻煩新工處長仔細看一下，這個地方就是大樹平安橋的橋

墩，這個地方是橋底；這個地方是溪面，這一張是什麼時候拍的呢？是在 7 月 30 日海棠颱風來襲，也就是中天新聞剛剛所播畫面的那個時間。因為當時有便橋，整個溪面已經暴漲到這種程度，所以距離不到 1 米。我們看下一張，這一張是前天本席親自去看大樹平安橋，因為我們知道最近有一個輕颱，但是高雄地區除了山區以外，只是下一點小雨，可是你看才下一點點小雨，溪面到橋底其實沒有很寬敞的空間。而且當時在海棠颱風來襲之前的 7 月 25 日，本席的胞弟和助理親自去到這個現場會勘，特別提到民衆來反映，這個橋墩的設計並不是很恰當。但是新工處表達在設計上沒有任何的失誤，當時我的胞弟特別表達說，不要等到颱風來襲造成人命，新工處才重視，結果沒想到真的料到了。所以我們剛剛看到的中天新聞裡面，騎機車的民衆差一點被洪水沖走。

我們繼續看，我們先看一下影音檔再來看 PPT 檔，先看影音檔。處長，你要仔細看喔！我一個一個點出大樹平安橋設計的缺失。這部卡車，這是大樹平安橋兩側，這是國有地、這是私人地，看到整個車子傾斜。好，再播放一遍，這部卡車從這個地方前進，整個車子快要翻覆了。好，停格，為什麼會這樣？因為這個地方的路面是傾斜的，本席去看現場，站在一整排的民宅當中看，發現它的傾斜坡度大概 30 度左右，我不知道為什麼要設計這樣 30 度的坡度？而且這個地方是一個轉彎處，有很多的大型卡車，還有義大的大型巴士，經過這個地方都反映，為什麼會這樣設計？如果一不小心，對這裏不熟的人，可能車子就整個翻覆，翻覆第一個受害的，當然除了駕駛人及車上人以外，還會波及旁邊一整排的民宅。

我們看下一張，對不起！就是這一張，這一張就停格。處長，你看這大約是幾度？我想目測 30 度是沒有問題的。所以在橋面上的設計很明顯有一個坡度，而且不是直線，是在轉彎處，所以導致經過的車輛很明顯的傾斜。你看，當然車上有載一些貨物，即便沒有乘載貨物，來到這個地方的每一部車都是傾斜的，非常危險。再來，原本在公有地這個地方有設計一個人行步道，人行步道是希望透過這個地方能夠穿越伸縮縫到對面的橋墩，但是我們伸縮縫的設計太寬了，你看連本席整個手掌都可以放進伸縮縫裡面。你想，如果今天我們又設計一個人行步道，包括一些小孩子到這個地方嬉戲，是不是有可能就會踩空？整個人就栽到伸縮縫裡面。

接下來，大樹平安橋這塊布是附近民衆寫上去的，這個不平安橋花了市府 2,960 萬元，值不值得？還有一個缺點，這是靠近國有地的地方，原本在平安橋旁邊有設計一個人行步道，但是因為這個地方是一個很明顯的 S 型轉彎處，而且是高過於左邊的路面，車子到這個地方全部都是傾斜開車，非常危險。所以經過居民的建議之後，我們的人行步道已經逕行拆除，這是拆後的一個痕

跡。但是本席非常不解，居民反映爲什麼花了百姓 2,960 萬公帑，附近居民沒有一個人收到高雄市政府的說明會通知，居民完全不知道到底是怎麼設計、怎麼施工的？住在附近的民衆比政府更了解啊！因爲他們在那裏土生土長，爲什麼不把民意納進來呢？結果讓這裡的民衆處在一個非常危險的環境當中，而且又浪費公帑，設計之後又因爲民衆反映不恰當又拆除。

處長，本席已經一一點出這麼多問題。第一個，橋墩的設計不良，橋底跟溪面太過於接近，當時因爲民衆反映，結果新工處又挖了 1 米深，多挖 1 米還是不夠，爲何不夠？因爲橋底本身設計就有問題，爲什麼有問題，你知道嗎？我們看一下，這個橋底做得太厚了，爲什麼做這麼厚呢？本席不是學工程的，但是我在研判有可能因爲整個路面拓寬，必須要承載整個路面的重量，所以如果橋墩的底座做得不夠厚實，可能無法承載橋面的重量。但是因爲太厚，造成橋底距離溪面太過於狹隘，所以導致雨水一來就宣洩不及，但是雨水還是要找出口，所以就會溢上橋面，淹到旁邊的民宅。除了旁邊的國有地以外，水也會淹到對面橋的地方，那裏有很多私人土地，都在種植農作物，所以農作物也受損。第二個，橋面設計這裡已經是一個很明顯的轉彎處，結果還設計傾斜 30 度，造成車輛很容易翻覆，民宅也很容易受傷。伸縮縫過寬，人行步道做好了，因爲設計不當又拆除，浪費公帑。本席只是簡單重點式的舉出四個缺失。處長，你來回答一下，你到現在爲止還認爲這個橋墩的設計沒有問題嗎？處長。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

謝謝主席和許議員，我應該找時間跟許議員說明。

**許議員慧玉：**

現在就有時間啊！

**新建工程處黃處長榮慶：**

大概四個問題。第一個，橋下空間淨高部分，議員覺得是不足的，是沒錯！因爲當時那個渠道並沒有按照治理計畫去浚深。新工處在施工時已經把它浚深到 1.5 米的深度，但是因爲上游沒有疏濬，剛剛看到的畫面，就是整個土石沖刷到下游來，造成排洪斷面不足的問題。也是因爲這樣造成影響積水，機車通過危險的狀況。向議員報告，目前這些狀況都完成排除。

**許議員慧玉：**

完成排除是什麼意思？所以下次如果還有颱風來襲，有雨水來的時候，不會造成淹及民宅或淹及農作物的問題嗎？處長，你可以保證嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

向議員報告，就是分成兩個狀況來處理，第一個狀況就是短期之間，因為水利局已經撥款，然後在這橋梁的上下游各 200 公尺完成清疏，所以目前的通水段面是足夠應付這個短期狀況。第二個，水利局也在向水利署爭取補助經費要來做這個渠道的改善工程，預定在年底會向六河局申請補助，補助款一到位就會馬上做一個長期的改善工作。

**許議員慧玉：**

處長，因為還有其他三大缺失，時間的關係，麻煩你解釋一下，這個路面的傾斜，為什麼當時會做這樣的設計，造成車輛在經過那個地方很容易翻覆。處長，請回答。

**新建工程處黃處長榮慶：**

橋梁的施作一定會順接前後梁的道路路面，當時這個平安橋就是因為它橋面的寬度不足，所以才來辦理這個拓寬，拓寬的同時也必須要跟這兩側的引道能夠銜接，銜接有個重點就是不能超過鄰宅，也就是鄰近道路這個住宅的騎樓地高。你不可能把那個路面的抬高弄高弄到比那個騎樓還高，到時候會造成那間屋子入水，所以我們現在可以做的就是把它施作平整…。

**許議員慧玉：**

但是淹水的問題常會造成行人、民宅的危害。

**新建工程處黃處長榮慶：**

目前沒有。

**許議員慧玉：**

處長，你有去看過現場嗎？有沒有必要，我們有機會去看一下現場？本席錄影的部分，資料不是捏造的，這都是真實的也是民衆反映的。

**新建工程處黃處長榮慶：**

這是真實的，沒錯！

**許議員慧玉：**

時間的關係，接下來有關伸縮縫過寬的問題。

**新建工程處黃處長榮慶：**

伸縮縫這個部分，我們還可以再處理；不過，向議員報告，為什麼要有伸縮縫這樣的寬度？因為巨積混凝土會熱漲冷縮，所以需要這樣的伸縮寬度。這個寬度是不是符合規範？我可以會後提供給服務處來檢視，它是按照交通部的設計法來做設計。

**許議員慧玉：**

那麼人行步道為什麼設計完之後，民衆反映太危險，結果又拆除。

**新建工程處黃處長榮慶：**

這部分要向議員說抱歉。

**許議員慧玉：**

今天難道我們的设计單位都沒有跟相關局處在做研議嗎？難道是蒙著頭去設計，設計完就進行發包，是這樣子嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

不是這樣子。

**許議員慧玉：**

這樣誰來監督我們的设计單位到底有沒有设计失當的問題？誰來監督呢？

**新建工程處黃處長榮慶：**

當時這個人行道的設置，是高雄市道路交通安全委員會議的決議，由新工處來配合辦理。原來的設計並沒有人行道，但是道安會報認為人行的權利也應該予以保留。但是由於今天在轉向半徑上的需求，所以後來我們跟道安會報協調，並跟交通局去會勘以後，就決定把人行道的部分取消，它的狀況大概是這樣。

**許議員慧玉：**

處長，你先請坐，本席時間只剩下一分半。我來請教工務局趙局長，我想本席剛剛跟新工處處長質詢的對話包括一些資料，局長都看得很清楚，到目前為止這些花掉了高雄市府 2,960 萬，可是卻讓民衆身陷在一個非常危險的環境當中。那麼今天的政務官如果面對一些設計失當，是不是應該趕快及時做一些補救，來保障我們用路人和居民的安全？而不是一直去辯論、去說明當時的設計怎麼樣？設計者可能也會有盲點，我們面對錯誤及時改善，民衆會給政府掌聲的。剩下一點時間，請局長回答好嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關大樹平安橋，這個部分的设计是一個整體性，整體性分為兩個，一個是排水溝渠，它的洪峰頻率是多少？當然在橋的设计上就要依據這一條大排水溝，它的洪峰頻率的高程，這個高程涉及到什麼呢？就涉及到橋的寬度、深度還有議員剛剛說的大梁底，跟我們洪峰平面的水面高程，它有一個出水的高度，看這些符不符合？其實這些都是可以接受檢驗的？另外議員關心的伸縮縫部分，其實東西都在那裡，我們也可以去測量。剛才我有看議員用拳頭下去量，非常的寬，那這個是不是符合我們道路设计的標準？道路设计的標準都有一定的尺寸，這也可以接受來做一個核對。這些林林總總包括路面，路面有幾個交叉路，這個交叉路跟它的曲率半徑有沒有符合它整個引道的銜接高程？這在實



際上可以做一個檢測。這些林林總總在設計上有沒有錯誤？或者設計是否符合我們道路、橋梁和洪峰頻率的標準，我想都可以再進行一些檢測。〔…〕我會請我們新工處黃處長到現場跟議員再做個說明。〔…〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝許議員的質詢，接下來請陳議員慧文質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員慧文：**

首先我要跟工務局養工處探討有關高雄市植栽的養護狀態，這個議題在上一個會期很多議員也有多的討論，這來自於我們很多市民的關心，所以大家在上一個會期也探討很多。本席發現探討了一整個會期之後，到目前為止，還是有很多市民朋友陸陸續續提供一些目前正在發生的事證，然後來跟本席陳情。陳菊市長曾經在高雄大學主持樹木銀行完工典禮的時候，有這樣一個宣示，他希望高雄市 10 年之內，能夠在全高雄市的道路、保育山坡地、風景區等等做綠化並達到 100 萬株的目標，這是一個很好的宣示，希望整個高雄市是在一個充滿著綠栽植化、綠意盎然的良好生活品質內。雖然市長有這樣的一個宣示，希望能栽植 100 萬株，但是不是栽植就好了，後續的養護才是重點。你前面栽植，但後面的養護常常用錯誤的方式做處理，那麼死的會比種的還快？在這裡根據市民以及愛護樹木的一些團體所提供的訊息，發現我們高雄市的植栽養護常常有一些問題。我覺得這些觀念在一開始就有一些錯誤，包括有一種單一樹種的迷思，然後在我們養護的過程當中，除了這些觀念的錯誤之外，也發現工務部門相關植栽養護的職員和專業人士是不足的，目前大概有 22 位。大部分對於植栽養護的了解不深，所以我們大部分的工務部門都是以工程本位來做思考。

再來，有很多都仰賴景觀工會給我們的一些資訊和觀念，所以也容易造成植栽養護宏觀思維的不足。我們來看下一張，這一張是 104 年蘇迪勒颱風路樹、行道樹倒了那麼多，106 年莫蘭蒂也是一樣。再來我們發現樹木的養護錯誤的一些觀念裡面，包括樹穴預留不足，然後根部包覆就是俗稱的包尿布，就是在移植之後沒有做移除。土壤養分深度不足，還有種植的時候沒有去考慮到鄰近植栽的相性，造成根系會互相排斥，這樣子樹木也不容易去做養護。再來是有很多的土壤，我們都將它夯得太實了，以至於覆土太厚，根系沒有辦法呼吸，這個也容易造成樹木在植栽完之後容易死掉。再來，長期下來高雄市的一個狀態就是在做修剪，因為修剪有它的目的，有它積極的意義跟目的，是希望我們的環境能夠更好，樹種的病蟲害減少，能夠長得更漂亮等。但是我們就會發現，長期下來用齊頭式的修剪，來做災前的修剪方式。而這種齊頭式修剪的部分，上面的枝節把它修剪完，造成下面的部分會生長。那樹木會這樣子是因為要生長它必須要想盡辦法，這時候樹種就會造成有死亡的狀態。

我們現在來看便宜行事養護的部分，因為樹種也分好幾種，我們發現常常沒有遵照樹種的種類，每一個樹種其實還有它的特性，什麼時候適合移植、什麼時候適合修剪。我們常常在做修剪的時候是忽略掉了它的特性，然後在它不適合修剪的月份去做修剪跟移植，這樣也會造成樹木常常很快就死亡的狀態。包括樹種有分先後次序的修剪，也能夠讓它活得更好，這個也是我們常常忽略掉的。再來，這個都是我剛剛講過的，就忽略了。我們的樹其實分成九大類，這九大類應該依照它的方式，適合的月份去做植栽跟移植。

再來，齊頭式的修剪，其實大家在國中的時候都有讀過，在植物來講，它有分成輸送水分的以及輸送養分的，輸送水分的叫做木質部，輸送養分的叫做韌皮部。它其實就是像人的血管、肌肉，在修剪這是一個非常專業跟嚴肅的事情，就好像外科醫師在做手術一樣，應該是用這樣的態度去面對。我們目前來講，一直在講齊頭式修剪的部分，它其實會造成樹木容易枯死、腐爛的狀態，因為將它做齊頭式的修剪，它會產生叢生的枝條，叢生枝條就是會有潛在的危機。它會變成多樹幹的，一種是變成雙重幹的，雙重的會有夾皮，夾皮如果它又生長，很容易另外一邊因為稍微重量增加之後，另外一邊就容易形成斷裂。這時候就會形成我們看到在行道樹裡面，一邊的樹幹就斷裂，容易造成危險。就是這裡，終於找到了。這個部分它有一個非結構枝，它會成長出非結構枝，這個非結構枝生長完之後，會有我剛剛講的，會分成有多重樹幹以及雙重樹幹。因為它齊頭式的修剪，然後旁邊枝葉這裡有長，那上面已經被剪掉了，所以它上面沒有辦法行光合作用，它的養分就沒有辦法往下輸送，上面這邊就死掉了。這個部分是目前在做養護的時候會發現的一個問題，但是這個都是一個觀念，大家的觀念必須要去改善的。下一張，這個都看過就好了。

在上個會期大家都討論滿多的，但是本席發現比較可惜的是，到目前為止，因為照理講我們已經討論那麼多，議長也有針對議會，然後也對助理等等安排專題演講，希望大家一起來關心，怎麼樣修剪樹木是對我們的綠化、植化是最好的。其實本席也有派助理來聽課，照理講這一段期間應該都會有比較正確的觀念，在修剪上。但是我們就發現，台 29 縣高屏溪也是最近，這也都是民衆提供給我的，它還是用齊頭式的修剪，當然這個業務並不是工務局。再來，這個是今年 2 月在小港區的高雄公園，也是一樣，這是 2 月的時候。這是 3 月的時候，在前鎮獅甲公園樹木的修剪方式，這個在五福路底壽山登山口那裡，這也是用齊頭式的方式。這個是鳳山體育館之前，也是有發現這樣子的狀態，這個也是鳳山體育館的。到今年的 10 月，這個是民衆提供給本席的照片，在今年的 10 月的時候，還是有發現修剪方式還是用齊頭式的方式。這個是 7 月的時候在愛河邊，在 228 公園那裡，然後這個是鳳山青年路跟台電前的行道樹，

也是用這樣的方式來修剪。這張是修剪前，這一張是修剪後，是變成這個模式。這個是 10 月在濱湖路前的行道樹，這個是在愛河邊那裡，因為用齊頭式的修剪，然後造成枝幹空心，這樣是很危險的，這樣已經有樹洞了。這個是民生路，也是用這樣的方式做修剪。好，這個剛剛我講齊頭式修剪，會造成的影響跟後續樹木的狀態。

還有我們在養護的部分還有根系，根系的養護部分也常常是我們所忽略掉的。因為常常在移植、種植，就是把它的穴位用得太狹隘了。一般來講，我以前的觀念以為說這些淺根系的樹木容易倒塌，容易竄根，但是後來有人給了我一個正確的觀念，不是淺根系的就是容易倒塌跟竄根，其實它是有它的方式。因為我們在做移植跟養護的時候，沒有考慮到我們覆土太緊密了，讓它沒有辦法呼吸。再來，我們留的穴位太狹隘了，讓它沒有辦法，它也要找它的出路。這些都是常常造成樹木容易倒塌的因素之一，這就是根系部分養護錯誤的做法跟觀念。

如果這些淺根系植物用適合的一個土壤，不要用夯實的，又有足夠的樹穴，其實它是不會竄根的。因為時間問題，已經剩下沒幾分鐘了，我點出這些問題來，是我比照 3 月份之前到近期相關的養護，還是沒有澈底的改善這樣子的一個觀念、做法，所以造成有很多關心植物、樹木的市民朋友，一直在檢舉跟反映。所以在這裡還是建議擴大行道樹跟緊鄰建物的一個樹穴，我的建議是，針對以後做這些相關的事前有這樣子的一個觀念。包括提升本市工務局相關局處植栽跟園藝的一個專業訓練，再來就是加強委外廠商的教育訓練跟驗收的考核制度。修訂新的植栽、移植、修剪、養護的法令，我們移植跟修剪的時候都要通報，定期要召開植栽的專家會議。專家的會議也可以找大專院校相關系所的教授，或是高雄在地的愛樹協會、高雄市護樹護地協會、佐佐木護樹，這些協會其實也很關心，可以找他們來提供相關的意見，等一下請養工處的處長來回應。

我希望藉著今天的機會也督促都發局，都市危險及老舊建築物加速重建條例（危老條例）已經過了，中央在 5 月 10 日已經由總統府正式頒定了，相關危老條例的簡介就是 30 年以上，經過評估這個結構不安全需要拆除不要涉及到文化資產。他最主要希望在住宅區，相關的建蔽率跟容積率委由地方政府來做處理，他也祭出獎勵辦法，希望讓民間有這樣的動機。其實我認為這個條例的通過，中央政府也希望藉由這樣子的一個獎勵，有很多老舊的街區，以前我們希望這些老舊的建築物可以改善門面。現在危老條例的通過，希望由民間由下而上，可以促進投資的一個動能經濟的發展，接著也能改善現在比較老舊房子的一個面貌，我想這個都是多重的一個意義跟目標。危險房屋是沒話講，經過

建築法跟危險災害救助法裡面限期改善的也在獎勵裡面。老舊是 30 年以上、耐震不夠、改善沒有效益的，或是沒有達到一定的耐震程度的，也沒有升降梯的這個，都在補助裡面。

我直接跳到後面，在這裡本席提出這樣子的危老條例，在都發局是希望你們能做到幾件事情。第一件事情就是清查本市 30 年以上的老舊住宅，建築物的型態、劣化的程度。第二個，由都發局協調相關的局處，以及金融機構提供重建融資管道以及工程技術等諮詢，這個本來就是應該你們來做的。第三個，就是危老條例儘速訂立本市相關建物重建時相關的法令趕快做一個討論跟制定。以及總容積跟高度的限制，這些都要趕快的討論放寬它的建蔽率跟高度的限制。再來針對 30 年以上危老建築物之集合住宅，我希望都發局主動提供訊息及召開集合住宅、管委會，公寓沒有管委會也能夠主動地去告知，用什麼方式去告知訊息召開說明會。我想這樣子才能讓通過的好意、美意，然後有更多的民衆及住戶去了解，一起能夠對於市貌的改善能夠做到一個最好的狀態，以上先從養工處來做回復，再請都發局局長來做回復。

**主席（曾議員麗燕）：**

處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

剛剛陳議員講了很多樹木修剪，我簡短的講，高雄市長久以來樹木政策，我們現在一概都要承受，護樹團體所提出的，我要跟議員報告的有一個重點，跟我們一直要溝通的，他們所說的樹木修剪都是單一樹，所以你剛剛看到的那些不管是教科書或是他們所提到的一些論述，都是對單一樹木要怎麼剪。可是養工處要執行修剪會遇到周邊環境的問題，所以教科書都沒有提到，當你上面有電線桿的時候，有電線穿越的時候你要怎麼剪？當你緊鄰房屋的時候你要怎麼剪？當樹穴跟人行道已經很窄了，樹穴是竄根的或黑板樹那種樹種要怎麼剪？所以養工處也很感謝那些護樹團體，他們在今年 2、3 月有一些爲了去年莫蘭蒂颱風，我們希望能夠減少樹木倒掉的一些做法，他給我們一些建議，我們也有修正。所以今年 6 月跟 8 月辦了兩次樹木修剪的認證，也就是明年開始樹木修剪要有專業證照的人，他要在下面監看。去修剪以前，一定要針對這一棵樹怎麼剪大家討論，討論出來達到大家的共識，我們再全面修剪，這個部分養工處有在做。

至於訂定一些法令，我們的修剪規範今年會完成修訂 107 年版，會把以前護樹團體所詬病的斷頭式的，我們會把他刪掉，我們會採取我剛剛講的，有一個樹木修剪注意事項，針對比較務實的上面有電纜線通過的、旁邊緊鄰住宅的、有妨礙交通號誌的、有公共安全颱風過後斷枝的，要怎麼樣修剪我們提出比較

務實的。當然我們會找 NGO 團體一起來討論，以上。

**主席（曾議員麗燕）：**

向大會報告，我們先處理時間問題，後面還有三位議員要質詢，等到林議員瑩蓉質詢完以後，我們再行散會，時間繼續。（敲槌）

**都市發展局李局長怡德：**

針對危老條例跟議員做一個說明，針對危老條例通過發布實施之後，現在市府正在準備相關的申請流程跟文件，在這邊也跟議員說明我們大概 11 月底以前會公布。我們對於本市 30 年以上住宅的建築的型態，大概市府這邊有一些資料庫，至於住宅的性能或者是劣化程度，坦白講這個會有困難，因為就像如果一個人不去做身體檢查，他也不知道自己的身體狀況是好或不好，所以在這邊也呼籲所有這些老舊住宅的屋主或房屋所有權人，還是鼓勵他們去申請我們工務單位這邊提供的老屋健檢，這個目前還是有。

再來就是有關於危老條例後續相關容積放寬的部分。這個，中央有訂一個上限，所以我們大概原則上會如同議員剛顯示在簡報上的一些資料。這個，我們會來支持。另外在建蔽率的部分，因為涉及層面比較廣，所以我們市府這邊有編明年度的預算，這個會期會送進來，希望能夠就建蔽率這個衝擊和相關的注意事項，我們會採取通案性的處理來去做妥善的因應。

高度的部分，我們也會因危老條例去把這些老舊社區，就是符合這個條件的老舊社區去搜尋相關都市計畫的一些管制規定，看是不是有類似的這些老舊社區是三十年以上的老房子，可能過去是合法的高度，現在因為後來的都市計畫把它限制住。這個我們會一併來提出一個調整。

對於主動說明的部分，這個跟議員報告，我們會來做。我們下個月開始會委託一個新的輔導團隊，所以我們大概會排定期程到有需要的住戶、管委會這邊去跟他們做一一的說明。這不只是針對危老條例，可能還有針對這些有對都市更新的申請或者是整建維護或者是拆除重建，以及危老條例等等相關的一些流程和辦理的程序，我們會非常樂意來提供這樣的服務，以上。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員的質詢。接下來請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

**王議員耀裕：**

謝謝大會主席，大家好。有關今天工務部門業務報告的質詢，本席也列了各局處的一些議題，也請我們工務部門的各局處長針對我們地方的需求性，並且議員所建議的是為地方喉舌來爭取的，也請市府單位儘速來完成或者來做改進。

首先，我們先來看苦苓腳自辦市地重劃。這個自辦市地重劃就在林園的苦苓

腳地段，這個重劃區的範圍裡面有一條是 25 米寬的都市計畫道路，也就是園道。這都市計畫道路 25 米寬，目前我們都發局土開處這邊也核准了。自辦重劃，它在這個區域做，可是有一個問題，裡面這條 25 米的道路只有從沿海路，就是中門路這邊一直到文中 6 旁邊，這個住宅範圍是在這裡。在重劃範圍的這邊就沒有道路了，重劃區是在這邊，過來目前都沒有道路，這個就是 25 米寬的都市計畫道路銜接到這個橋頭，現在卻變成一個瓶頸段。好，自辦重劃如果這邊開闢完成，它不可能再幫市政府來開闢這條道路，所以我覺得也很納悶。

本席認為當初這個自辦重劃，為什麼不要跟旁邊這條道路一併劃入？這一條道路目前是住宅區，有很多住戶，這邊都是老舊房子，都市計畫道路沒有從這邊出來，而且自辦重劃也沒有把它歸納進去，以後這裡就變成瓶頸段。未來開發區開發完了，車子一開進去沒有道路出來。這邊的都市計畫道路，市政府新工處在上個會期有跟工務小組成員去現場看，光是這條道路也是要大概 8,000 萬元，還是 9,000 萬元，所以市政府說現在也沒有錢。既然沒有錢，為什麼自辦市地重劃不要一次把這邊開闢出來？變成現在所有住宅區的居民找里長、也找本席、也找這個選區的議員，說未來這裡開發完成以後，這邊會變成一個非常嚴重的瓶頸段，因為這個大概 3 米寬吧？3 米寬的一個進出巷道。25 米寬的道路來接 3 米寬的巷道，那麼我也覺得很納悶，當初我們這個核准案是怎麼核准的？這一點是不是請我們地政局來做說明？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

這個重劃在民國 86 年核定的，核定完了以後因為這個地方有牽涉到古蹟的遺址，所以一直變更都市計畫，到 97 年才修正計畫再報，〔對。〕所以這段時間裡面勘選的可能當時考量它重劃的負擔能力，如果這些再加進來也許自辦重劃的負擔可能會再加上去、會加重…。

**王議員耀裕：**

局長，我們現在講重點，時間問題，〔是。〕你說才這一小段，這邊沒有打通，以後這個開發區全部 25 米寬計畫道路，車輛出來沿海路當然沒問題，如果要往龔厝或者林家或者是林園市區，他要走市區道路，進去這邊就變成一個瓶頸段。

**地政局黃局長進雄：**

因為旁邊的建地沒有進去的話，你把道路拉進來的話，等於說對於其他這些負擔的人是比較不公平，所以當時才劃到那個地方為止。

**王議員耀裕：**

對，所以就是應該這條道路，我說的這一小段現有的道路。

**地政局黃局長進雄：**

是啊！就是…。

**王議員耀裕：**

應該也要把它打通。

**地政局黃局長進雄：**

如果說旁邊的建地也一併劃進來的話，當然這個地方打通是合理，可是據我的瞭解那邊是有房子在上面，〔對。〕所以沒有納進來。

**王議員耀裕：**

對，所以變成…。

**地政局黃局長進雄：**

沒有納進來，所以道路的部分也就沒有報進去。

**王議員耀裕：**

好，這樣會後地政局再跟都發局討論看這個怎麼解決，因為總不能以後變成瓶頸。這邊開發區開發以後，目前在施工當中，開發完成後，這邊道路進來成瓶頸，除非新工處來把這條道路開闢，如果這條道路開闢也可以解決這個瓶頸，這條道路如果開闢到這邊總共有 381 公尺，381 公尺如果開闢到海軍陸戰隊的營區旁邊，當然就可以接聯外道路，就 OK。

**地政局黃局長進雄：**

當然我也是希望道路能夠很順暢的來開闢，因為這個地方是一個自辦重劃，他勘選有他的一個考量。〔好。〕另外就是這裡面的地主對於這個重劃已經有很多的意見，所以為什麼到現在為止這個工程做了幾十年還在那邊，只有 71.9 % 的完成率而已，就是因為地主反對的力量也很大，所以他們一直在協調、一直在溝通，以致於有一些主要道路的部分也沒有辦法很順暢的全面展開。

**王議員耀裕：**

好。由此可見，剛剛本席提到的這個自辦重劃區，因為這個就是剛剛局長也說到有很多阻力，所以也拖到現在，目前工程才在進行當中，未來是不是新工處、工務局要考慮這一條 381 公尺的道路？這邊開闢到這邊剛好是龔厝營區，如果這個營區這樣的話，這個連接道路才有辦法來做一個階段性的完成，也才有辦法把開發區這邊的車輛以及人員進出可以做一個連通，要不然這裡就變成一個獨立系統。這邊，剛剛局長所說的，這邊也有房子沒辦法出來，現有就是 3 米寬的巷道，這個未來也是一個瓶頸段，所以請地政局、都發局和工務局看看怎麼樣來做一個研擬，再向本席報告。

另外，在汕尾橋的部分，汕尾橋鋼筋裸露非常嚴重，在今年初，本席看到裸

露情況非常嚴重，就請交通局設置限重 3.5 噸的標誌，可是這個限重變成怎麼樣？因為這一條是到汕尾必經的道路，目前水利局還有海洋局有一些工程車輛，尤其是水利局每年都一定要清運漂流木，漂流木從海邊運出來一定要經過這裡，每次車輛一經過，都令人膽顫心驚，不曉得橋什麼時候會斷掉，交通局已經設置限重 3.5 噸的標誌，本席也要求水利局要遵照辦理，也不能使用一、二十噸的聯結車或是大卡車、大貨車在那邊進出，可是要解決燃眉之急，還是要把汕尾橋做一個改建。

當然，沿海部分有一些漂流木，包括高屏溪、台灣海峽的漂流木，水利局清運漂流木還是要從汕尾橋進出，所以這個一定要趕快來做一個解決，如果沒有解決，汕尾橋改天斷掉的話情況會更嚴重。汕尾橋的改建總經費大概才幾百萬，工務局什麼時候可以趕快來把這個橋梁…。102 年市政府已經辦理檢測，也建議要做改建，可是到現在已經經過 4 年了，請局長答復一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

北汕路和汕尾橋應該一併做考量，如果把汕尾橋拓寬，道路沒有拓寬，可能又是一個議題，所以在道路開闢的部分和汕尾橋要改建的部分，我們會一併來考慮。

**王議員耀裕：**

這個橋梁現在已經變成危橋了，怎麼辦？

**工務局趙局長建喬：**

危橋的部分，我們會請我們的…。

**王議員耀裕：**

先做補強。

**工務局趙局長建喬：**

在去年 10 月已經做補強了。

**王議員耀裕：**

已經有補強了嗎？可是看現場的狀況非常嚴重啊！它鋼筋裸露，因為這個被陰影遮住，看不太清楚，不過去現場看，就覺得很危險。

**工務局趙局長建喬：**

只要經過補強，整個危橋的部分，它的等級就會改變。

**王議員耀裕：**

應該養工處長比較了解。局長，你請坐，請處長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**



吳處長，請答復。

**王議員耀裕：**

這個橋梁怎麼辦？

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個橋梁在去年檢測完以後有幾個建議，才會豎立一個限重標誌。

**王議員耀裕：**

限重 3.5 噸。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們針對橋梁處理有幾個步驟，去年我們先啓動針對橋面有一些龜裂進行補強。對於限重，因為這個橋梁確實是有一點危險，所以我們有限重。

**王議員耀裕：**

不是有一點，是真正很危險。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們也提報給新工處了，我們先限重 3.5 噸，也報告新工處，我們補強以後，它的危險度有稍微降低，可是還是有危險。

**王議員耀裕：**

我們有沒有預計什麼時候要改建？做橋梁改建。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個部分已經報給新工處了。

**王議員耀裕：**

新工處嗎？新工處處長，我們有沒有預計什麼時候要來改建這座橋梁？

**新建工程處黃處長榮慶：**

汕尾橋的部分，我們是今年有先編部分的土地費，因為全部的計畫總經費差不多要 3,000 多萬，我們必須先取得土地，地上物的部分，因為那邊有很多房屋在工程範圍內，所以可能要先和地方取得共識，如果房屋可以配合工程做拆遷…。

**王議員耀裕：**

就可以啓動了嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，就可以啓動。當然，它的前提是 107 年的預算要能夠通過，現在已經報到議會了。

**王議員耀裕：**

也在 107 年的預算裡面？

**新建工程處黃處長榮慶：**

已經報在 107 年的預算裡面。

**王議員耀裕：**

局長怎麼會不知道呢？

**新建工程處黃處長榮慶：**

有啦！剛才局長的意思，就是要連同北汕路一併做考量，看看要如何銜接，來進行處理。

**王議員耀裕：**

如果整個來做考量是正確的，不過如果真正有危險性，可以一併來開闢當然最好，如果沒有辦法，因為時間性要錯開的話，橋梁就要優先嘛！橋梁優先來做嘛！把那個危險性、危險因素消除。所以請處長和局長儘速來做，當然，地方上我們會去協調，讓地主或是那些房子有被拆遷到的能夠同意，會後我們會和處長再到現場勘查，時間再排一下好不好？請坐。

接著，我們現在看到林園王公國小，王公國小是在余政憲和楊秋興當縣長的時候徵收王公國小的用地，經過 4 年才把所有用地、土地的款項付清。當然，王公國小完成以後，這邊的道路都不通，這個都市計畫道路通學步道，它是 10 米寬的計畫道路，目前這邊都圍起來。王公國小的通學步道，這一段就沒有辦法通，很多學童上下課真的…。當然，它這裡有一個門，從門進來，它旁邊只有一個走道，這條 10 米道路都被封閉了。在王公二路這一段，剩下這邊的進出口可以進出，我們的工務單位應該要想辦法在這個比較瓶頸段的，優先把它打通，這個等一下也請工務局答復。

接著就是林園的鳳林路三段 883 巷及中厝路 225 巷，這一條道路就是在潭頭、中厝、林內，這個中厝段，這邊就是林內路二巷，要往鳳山水庫、清水巖的方向，這邊出來，目前的道路沒有貫通，它只有一小段，只能提供 3 米寬度的通行，這邊如果把它整個銜接到鳳林路三段，會帶動整個林園潭頭、中厝、林內三庄地區的都市計畫發展。所以在這裡也請工務局把鳳林路三段 883 巷及中厝路 225 巷儘速做開闢，等一下也請工務單位提出你們的報告。

還有養工處的部分，王公路和王公二路，這裡就是王公國小前面這一條道路，這是王公路，這是王公二路，王公國小在這裡，這一條王公二路和王公路都是林園最主要道路，目前道路路況真的非常差，也曾經有一些學童和家長在這裡接送的時候，不小心騎車在這裡滑倒受傷，本席去年底也向養工處提出，養工處已經交給道路工程科，因為這裡不屬於鳳山養護隊，所以已經交給道路工程科，可是到現在經過一年了還是沒有動作，是要等到再大的交通事故發生，還是有一些人員傷亡、發生更嚴重的才要做嗎？等一下也要請養工處針對王公路和王公二路，這個路況那麼差，又在學校附近，又在市中心，這樣要怎

麼解決，這一點請處長答復。

還有這一段大寮區仁德路，就是以前我們說的過埤仔路，之前還沒有台 88，就是走這一條仁德路，也就是男子監獄前面到內坑路、慈隆街，慈隆街就在三隆里，這裡的道路路況也真的很差。去年底都已經跟養工處建議，到現在將近一年也都還沒有施作，到這個會期也將近快要一年了。所以針對這幾條道路也請處長答復。

最後這一條是之前在都委會，本席提出的汕尾海堤道路，這一張更明顯，可以讓都發局看。這條道路兩輛車根本過不去，因為整條老舊堤防，如果水利局把堤防做景觀復育再造完成，但是如果沒有配合都市計畫，把這條 3 米道路變更為 12 米或 15 米的話，根本也沒有辦法帶動整個汕尾地區人員進出的安全。以上的問題請相關的局處長答復。請工務局先回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員對地方的建設，不管是公園的開闢或是道路的開闢，以及路平的專案，的確提出非常多，對地方建設非常關心。坦白講，市府在林園的建設也非常多，就中油補助的部分就有 20 項，公園的開闢、道路的開闢等等，我想議員非常的清楚。議員所提到的王公國小北側、西側、南側道路的開闢，加起來也要 2 億多，坦白講對整體的財務計畫滿沉重的。這個部分我們會看財務的計畫，或是有沒有其他的道路替代方案，因為東側就是王公路，是非常大的道路，所以我們會整體上來做研議。另外，議員所關心的鳳林路三段 883 巷的部分，這個坦白講也需要 1 億多，我們在財務計畫上真的要認真算一下。〔…〕林林總總加起來可能不止這樣。沒有關係，我們從路頭到路尾實地踏勘之後，財務計畫不可行，我們再來商量一下。以上。

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

議員提到的王公路和王公二路的經費大概需要 800 萬；大寮的仁德路和慈隆街的經費大概需要 1,000 萬。這個部分在去年議員去會勘之後，我們養護隊就現況有立即危險的有先去處理。誠如議員所言，如果一直在修補的話，可能民衆的觀感也不好，我們是不是在明年預算的額度內，檢討針對危險路段先處理，因為這些加起來也將近 2,000 萬的額度。是不是跟議員再討論一下，有沒有針對哪一段的路面比較急迫的。因為我看現況大概都是龜裂，對於平坦度，我們最怕的是坑洞，尤其是機車，所以坑洞的部分我們都會先處理，都一定要

先處理。至於路面比較龜裂的話，我們是不是討論一下哪一段優先立即有危險性的，因為經費將近 2,000 萬，可能還要再…。〔…。〕是，我們會再跟議員討論。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這條道路議員持續在關心，上個星期我們都委會質詢的時候，議員也有垂詢過。不過整件案子事實上我們幾個相關局處都有分頭進行專業的評估，包括水利局、海洋局、交通局、都發局。現在最新的進度就是水利局先把道路的建議評估方向交給交通局進行交通流量跟路線的評估。水利局也同步向經濟部水利署洽詢兩個問題，第一個當然就是經費，假設未來這個可行的話，總是還有經費的來源，這部分上個星期有跟議員回復，有在爭取前瞻後面預備的經費。

另外一個部分就是上次我們現勘的時候，議員有提到海岸線堤防有沒有可能往外移動這件事情，目前水利局去洽詢水利署跟河川局，坦白講這個有難度，因為畢竟整件事情還是要以安全優先。所以後續的交通流量，或是路線該拓寬多少，有哪些處置部分，包括海洋局也針對海岸線有一些養殖用戶取水的問題，所以涉及到取水的狀況，之後要怎麼樣做一體的規劃，這個都同步在進行當中。如果有最新進度再隨時跟議員回復。以上。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝王議員的質詢。現在拜託王議員上來當主席。

**主席（王議員耀裕）：**

接著請曾議員麗燕進行工務部門的質詢。

**曾議員麗燕：**

謝謝主席，大家中午好。在早上的質詢中有很多人提到道路不平，人行道凹凸不平的情況，由此可知議員同仁們都很認真，爲了百姓的生命財產，大家都很用心的了解地方上的問題。當然在質詢當中，我看到局長和吳處長都面有難色，因為要把所有的道路都修好，可能需要花很多的經費，需要很多的預算。我相信你們都有心要把路鋪平，有心要把路造好，但是礙於經費不足。之前我們提到這些道路的時候，我記得局長和處長都跟我們說，如果前瞻計畫下來會多很多經費可以把路鋪好。所以希望這段時間，我們多用一點經費，如果沒有前瞻計畫的預算，我想我們每年度編列預算的時候，編列路平專案鋪路的預算時就要多編列一點。有一些建設如果能夠延遲一點就延遲一點，優先處理有關市民生命財產安全的道路、人行道開闢，記得每次總質詢第一句話我都告訴市長說，基礎建設最重要，所以優先順序我們要搞清楚，希望能夠多編一點預算。

我當然也很關心地方，所以很多道路不平的地方希望養工處來處理，這個都已經會勘過了，一直沒有去鋪。我們先看中華五路西側人行道的破損，我們知道政府花很多錢在中華路，刨除重鋪之後，現在中華路變得很漂亮，道路這麼美，但是人行道卻任由它破損又隆起，還有一些雜七雜八的東西，我覺得很不搭。整條中華路人行道從新光路到夢時代，除了獅甲國宅和君毅社區那邊幾年前重新改善以後，其他的地方，這一段都很糟糕，我們希望養工處趕快把這個地方改善完成。

這裡是林森四路的人行道，也就是在中山路到中華路這一段，拍照看起來是這樣子，但是實地去看你會發覺真的很糟糕。除了人行道以外，中山路到中華路這一段的馬路也是很糟糕，我們往前看，這個地方是展覽館，展覽館這一段因為人行道有整頓，所以人行道很漂亮，道路也鋪得很好，但是來到中華路就中斷了，就是這一段，這一段就是我剛才講的，兩邊的人行道很差，馬路也一樣，已經很糟糕了。但是過中山路往東的地方，林森路有一段也刨鋪得很漂亮。

展覽館辦活動的時候，很多觀光客都在林森路和成功路附近進出，而你在一條馬路一段鋪得很漂亮，另外一段很糟糕，我希望養工處道路科能夠把中山路到中華路這一段鋪平，讓整條林森路都可以很平坦。這是中山路到中華路這一段的道路很糟糕。這裡是展覽館，林森路這一段很漂亮，這一段剛鋪好也是很漂亮，但是很奇怪，只有中山路到中華路這一段很糟糕。

我們來看瑞西街，瑞西街外面是一心路和瑞和街，瑞西街是這個社區裡面 4 個里里民進出的重要街道，裡面是瑞西里、瑞成里、瑞北里和瑞興里 4 個里大多都從瑞西街進來，瑞西街進來就是瑞北路，瑞北路每逢下雨就淹水。第二條路，除了從瑞西街進來這個社區 4 個里之外，從瑞和街或瑞興街進來非常遠，所以這條道路是社區 4 個里出入很頻繁的街道，這條道路破損已經很久了，會勘到現在已經好幾年了，說要做還沒有做，會勘當時說，輕軌第二階段完成以後要來施作，可是到現在同樣沒有施作、沒有改善，整條道路還是凹凸不平、坑坑洞洞，我希望處長要關心這條道路，這個是瑞西街，從精忠街到武德街這一段。

以上是前鎮，接下來談小港，小港平和路已經很久都沒有改善、沒有重鋪了，前一段金福路到港平路那一段，在幾年前已經有改善了，但是從港平路到平和二路也是很糟糕，這是其中一個地方，你看破一個大洞，路況很差。很多人都在建議這條路，甚至有人打過好幾次電話給我，我告訴他說，是不是先改善、先鋪平，尤其在大港超商那個地方，那個十字路口是不是還沒有鋪之前先來改善，但是好像都沒有來改善。

以上是一些道路的問題，接下來我要講小港，在六苓里有一個六苓兒童遊戲

場，小小的，既然叫做兒童遊戲場，就不是太像公園，不像公園應該是給小朋友在那邊遊戲用，整個場地裡面，當初在蓋這個遊戲場的時候就不平坦，有一個小丘，這裡就是六苓兒童遊戲場，這個六不見了，很糟糕，還用水泥補起來，實在很糟糕，整個遊戲場都隆起了，這裡整個也很亂，處長和局長請看，裡面都高低不平，這些全都高低不平，你看所有的東西，這個連採光罩也沒有了，都沒有再補上，連基地也凸起來，每一個都凸起來了，真不知道要怎麼讓孩子來玩，老年人帶小朋友來這裡要怎麼玩呢？還有採光罩放在這裡不曉得放多久了，當然花也幾乎死了，而且都沒有草，整個遊戲場裡頭的草皮都已經枯死了。

你看這些都高低不平，鋪面也是高一塊低一塊的，基座更是凸出，樹根也竄出來，你有看到嗎？你看這些座椅的基座也是，連這些也是高高低低，所以全都是陷阱，因為照片看起來不大清楚，你實際去看就知道，你放眼看去可說是整個平面都凹凹凸凸的，你有看到嗎？全都是這種景況，連樹木也這樣，然後到處坑坑洞洞的，你看椅子基座都凸出來了，這裡也是高低，這裡是土不見了還是怎麼樣，當初怎麼會這樣施作呢？你看座椅基座都凸出地面了，這個基座也是凸出來，很多石頭又地面高低，你看得出來嗎？這裡也有一顆石頭，地面都不平，你看到都是不平的，全部都高低，你看溜滑梯裡面的軟墊很有趣，軟墊壞掉是不是要用軟墊去更換，為什麼裡面有好幾塊軟墊都鋪設混凝土呢？你看旁邊都破了，這裡都有破洞，連椅子也是高低，還東倒西歪的，都不平。這裡有一棵樹木被鋸掉之後，整個樹頭都沒有清除，所以藤類都已經爬得滿滿的，你看全部都是高低，這一張看得比較清楚，你有看到嗎？這裡補一塊，那裡也補一塊，這裡有一個洞，你看這個是車阻，這裡有一點像廢墟，哪像是遊戲場？哪像是一個公園？大家都有看到地面凹凸不平，裡面都是這樣。這些是不同的地方，而這個不知道用什麼種的，它可能是百姓自己進去種，這個容器是保麗龍的，裡面還有樹頭，完全不平，孩子在那裡玩不會摔倒嗎？老人在那裡走路不會摔倒嗎？外面也是這樣，樹根都竄出來了，所以造成這些東西都壞掉，這個也壞了，你看全都損壞了，這裡綁鐵絲不知道是什麼意思，我也不知道，這裡也壞掉，我剛才說遊戲場的這些，你看都很亂，外圍地方也很亂。

養工處長，這一塊地是遊戲場，外面也都壞掉了，遊戲場旁邊有一條水溝，我想旁邊應該是養工處和工務局的綠帶，是不是？而這一條，卻任由它雜草叢生，然後裡面這一塊不曉得是誰的，也都是雜草，整個地方看起來都沒有人在進出，完全沒人去那裡，我沒有看到人在裡面，這個等於是廢墟，枉費有這麼好的地方。我們還不快點把它改造，讓這邊的百姓、兒童能夠在這裡遊戲，然後老年人帶著孫女來這邊能夠休閒，也能夠在這邊玩。你知道這一排房子蓋得很漂亮，在這座公園的旁邊都是高級住宅，但是這座公園卻呈現這樣的情況。

處長，你也去看過了，我那天請誰也去看了，到現在為止都還沒有做改造動作，我希望能夠做到，而里長希望這邊的健身器材能夠仿照宏光遊戲場座椅。

接下來我要講，大坪頂 27 街坪頂段 39 地號排水設施，這裡是一個小山丘，這裡一下雨就是雨水夾雜土石流流下來，這邊整個都是住家，雨水會夾雜土石流向這一條馬路，再流入住家和前面這一邊…。

**主席（王議員耀裕）：**

延長 2 分鐘。

**曾議員麗燕：**

一直流就對了，整條馬路都是土石流就對了，全都是黃泥巴，我做過 3 次會勘，水利局說是養工處，而養工處推說是水利局。我記得以前會勘完以後，養工處有做這一條水溝，這裡本來就是馬路旁的水溝，而這一條水溝只做到這裡為止，所以這裡全都阻塞，因為從山上下來的泥巴全都流向這裡，所以這裡就塞住了，而這邊的水也就無法宣洩了，最後都流向哪裡？全都流往旁邊的馬路和住家去了，實在是險象環生。

我記得有一年爸爸節，剛好北京在舉辦奧運會，那天晚上大家都在看鳥巢體育場，結果我看電視時就接到百姓打來的電話，說下雨整個泥巴在山明里接近餐飲大學那邊亂竄，就是和這個情形一樣，所有泥巴都流到馬路上了，民衆騎機車經過都摔倒送醫院，當晚我就在處理那件事情，所以我對這裡也很害怕，不知道哪一天下大雨，晚上這裡又全部都是泥巴，如果民衆稍不注意又會再次騎機車跌倒了，對不對？你知道我們去會勘看到整個馬路都是黃色的，…。

**主席（王議員耀裕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員剛剛關心的大約有五大點，我針對這五大點做簡易的答復。第一、中華五路人行道的改造、林森四路人行道的改造，要進行 AC 刨鋪，這個我們會納入前瞻基礎建設裡面的道路品質的改善，這個我們已經納進去了。因為內政部營建署提升道路品質改善，是一個滾動式的檢討，隨時我們馬上準備資料，馬上積極爭取。另外議員說的瑞西街部分，以及精忠街及武德街的部分，剛剛議員說到這個區域有可能會淹水，有關 AC 的刨鋪，大家都知道瀝青最怕水，如果有水滲入，整個 AC 就會剝落，所以對整個 AC 的破壞很快，我們會去跟水利局溝通，這整個區塊的排水系統先做，之後我們再處理，這就是整個工程的工序，當然是排水系統先做，再鋪 AC 路面最好，這部分我們會跟水利局合作。議員也關心港平路、和平和二路 AC 路面的部分，這部分我們會先從坑洞和危險部分處理，我們會在明年籌款做 AC 刨鋪。議員也關心小港六苓兒童遊戲場

的部分，坦白說，剛剛看到 PowerPoint 的畫面，確實維護得非常不好，我們要讓周遭市民朋友有一個優質的公園，期許我們要改造，當然對於比較危險的部分先處理，如果要進去使用，安全第一，針對比較危險的地方，我們會先處理，我們會先請養工處規劃設計，明年籌款整體改造。議員也關心大坪頂 27 街排水設施，那是一個排水設施及邊坡綠地整體性的問題，邊坡綠地流下來的水流，流量有多少，我們會請教水利局，綠地裡面排水溝的斷面要多大，這部分我們來請教水利局，我們會整體合作來做一個改善，以上。〔…〕危險部分我們會先整修。〔…〕當然要先顧慮到安全，我們會請同仁先行做改造規劃設計，明年初籌款辦理。〔…〕

**主席（王議員耀裕）：**

接著請林議員瑩蓉發言。

**林議員瑩蓉：**

市府團隊、公務部門，大家辛苦了，因為已經 1 點半了，所以我儘快將相關的議題跟各位討論。第一個，新台 17 線開闢的進度，我們知道新台 17 縣叫做濱海聯外道路的開闢工程，北起橋頭的典昌路，南到左營的南門圓環，全長大概 7 公里，我們知道北段已經開始發包，北段的工程應該比較沒有問題，北段大概是以德民路為界，德民路以北是屬於北段的部分，北段的工程大概 9 億 3,000 多萬，這部分由工務局新工處代辦。

我想請問局長，北段大概什麼時候完工，等一下再請你回答，你先請坐。第一個，北段什麼時候會完工？第二個，南段部分有一些問題所在，在中海路以南的地方，要經過左營的海軍營區，這個路線因為也經過左營的廊後，會面臨左營廊後的北極殿是不是會有被拆除的可能性？如果不拆這個廊後北極殿，我們的替代路線，目前是不是有具體明確的方案？跟軍方的協調進度現在到什麼階段？南段部分工程還沒有發包，可是目前編列預算 20.16 億左右，這 20.16 億是將來南段所有施工的經費嗎？你們現在有編列相關的預算在處理南段的部分嗎？是不是可以請局長先就我這兩個問題做簡單的回復。因為我之前拿到你們的資料，你們有告訴我，在南段的部分和軍方有初步的共識，細節後續有再研議，我想知道整個具體的進度及目前的狀況，以及明確化的可能性。請局長一併做說明。

**主席（王議員耀裕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

新台 17 線部分分為南、北二段，北段分為二期，第一期的部分，在上個禮拜五已經選商完畢，我們也預計在下個月動工；第二期的部分，因為卡到整個



水利局黑橋排水的部分，目前也有初步的共識，也有在積極的詳細設計，第二期的部分我們會趕快拿出來發包，第一期部分預計在 108 年底完工，第二期部分要看哪時候發包，整個都有一個工程的期限，這個還沒估出來。

**林議員瑩蓉：**

所以二期還沒發包。

**工務局趙局長建喬：**

對，第二期還沒發包。

**林議員瑩蓉：**

預計北段最後完工的時程有嗎？

**工務局趙局長建喬：**

整個第二期部分已經完成設計了，第一期、第二期部分都是在 108 年年底完工。

**林議員瑩蓉：**

108 年年底，所以整個北段分二期，但是在 108 年年底全部完工，但是第二期還沒發包。

**工務局趙局長建喬：**

對，第二期還沒發包。

**林議員瑩蓉：**

是在規劃設計完成的階段嗎？

**工務局趙局長建喬：**

已經差不多了。

**林議員瑩蓉：**

所以北段目前沒有什麼問題。

**工務局趙局長建喬：**

北段目前在德民路以北沒有什麼問題。至於議員關心的南段部分，目前民間傳說要經過北極殿沒有這回事，其實我們是按照原有路線，並且還在跟海軍研商當中，整個共識慢慢的在接近，但是還沒有一致的共識。

**林議員瑩蓉：**

局長，我想請你更具體明確的說明，我們跟軍方的協商內容，到底我們經過它的營區範圍有多大？我聽說軍方對這個部分很有意見，他們不願意去拆掉他們某些舊有的宿舍或是圍牆，實際狀況如何？

**工務局趙局長建喬：**

其實也沒有拆到所謂的舊有的宿舍和圍牆，我們在整個都市計畫裡面就是走那一條中正路。

**林議員瑩蓉：**

中正路和介壽路嗎？

**工務局趙局長建喬：**

對，但是他們精神保壘的部分，我們會把它避開，另外有一個…。

**林議員瑩蓉：**

是不是有一個他們的什麼館？

**工務局趙局長建喬：**

有一個館就是在介紹海軍的部分，這個我們也會把它避開。

**林議員瑩蓉：**

確定那一個館還是會保留？

**工務局趙局長建喬：**

對，就是精神保壘一定會保留，另外那一個館的名稱我忘了，就是四海之家的故事館，那個故事館也會保留，順便在周遭景觀的環境會併同來改造它。

**林議員瑩蓉：**

所以它會沿著介壽路嗎？

**工務局趙局長建喬：**

其實我們跟軍方目前的共識慢慢就要形成了，但是還沒有達到一致的共識，還在積極的協商當中。

**林議員瑩蓉：**

你可以告訴我，你們具體可能達成共識的時程嗎？

**工務局趙局長建喬：**

我們是希望越快越好，如果我們具體達成共識，會把整個資料提供給議員。

**林議員瑩蓉：**

今年有沒有可能？

**工務局趙局長建喬：**

目前應該是不可能，協商的進度有快有慢，坦白講，我也沒有把握。

**林議員瑩蓉：**

所以明年上半年有沒有可能？

**工務局趙局長建喬：**

這個確實是很難答復。

**林議員瑩蓉：**

要看軍方的態度，對不對？

**工務局趙局長建喬：**

當然有談就會有共識，這個部分會有很多的方案。

**林議員瑩蓉：**

所以你說這個方案，目前跟軍方所談的方案裡，是不會經過廊後北極殿的？〔不會。〕也不會拆到廊後的圍牆？

**工務局趙局長建喬：**

那天晚上在北極殿的說明，坦白講，我在那邊也講得很清楚。

**林議員瑩蓉：**

所以民衆的疑慮可以不用擔心？

**工務局趙局長建喬：**

這個不用擔心。

**林議員瑩蓉：**

好，這個局長說了算，所以將來應該是沒有這個問題；有問題我就找你了。再來我要問有關立體綠化的方案，我們知道現在很重視垂直綠化、立體綠化。尤其是現在全世界各個重要的指標建築，都朝向這樣的一個的方式。各位可以看到這是一個世界級的建築，它的綠化也做得非常棒，這是一個垂直綠化的建築，我們也看到這邊，這麼多相關的世界各地城市的建築裡，都是這樣的一個狀態。如果我們的露天陽臺是這樣一個美化情形，其實不僅是賞心悅目，對於大氣的環境、溫度的下降等等都有很大的幫助。

我知道高雄市政府在這部分的推動，包括垂直綠化和立體綠化，其實跟高雄厝以及綠能的獎勵有很多的配套。我也跟我們的氣候變遷小組，因為我本身也是小組的成員，我們幾位議員有來跟工務局一起做考察，考察有關魚菜共生系統的推廣，也就是在屋頂上做一個綠化的過程，以及我們也在第二階段去考察，有關垂直綠化的新建築，包括建商的建案，這些建商的建案在垂直綠化部分做了許多的工夫，我覺得很到位。但是很到位的同時，我們也考量在推廣的過程當中，我們會遇到什麼瓶頸？我們知道公有建築物做為綠化示範亮點是最容易的，我們自己政府部門的建築物是比較容易去推廣。但是私有的建築物，你要去要求它有點困難，這個在強制的過程當中，除了新建物之外，你對舊建物大概頂多只能獎勵。我們最常遇到的舊建物是違章，新建物是違章不用講，因為我知道市政府現在的一貫立場就是高雄厝，符合高雄厝的辦法才可以去增加建築面積等等，那麼如果不符合高雄厝，所有的新違章一律就是要拆除的命運，但是舊違章依然是存在的，那麼我們如何把舊違章變成一個比較跟城市可以共存的一個狀態？在我們現有的規定裡，大家也知道不是立刻可以拆除的，既然不能立刻拆除它，那麼如何把它轉化成跟城市可以共存的，變成一個好的景觀，而且對城市有幫助的，而不是一個障礙物，其實是對於景觀，以及對整個環境降溫的效果等等都可以的，這個當然就叫做綠化的過程。所以你們也設

立一個相關的自治條例，也設立高雄厝的辦法，包括現在有屋頂或露台的太陽光電等等這些相關的自治規定。

我在這裡要談的是屋頂花園的部分，我們在推動魚菜共生，那麼你們現在透過的方式有哪些？我上次去考察完，我就把它貼在我的動態裡頭，結果就有好幾位里長打電話問我說，議員，這要去找什麼單位做魚菜共生系統？連里長都很有興趣，可是里長也不曉得這個訊息。所以你們這個方案推出來之後，我發現是專業的人懂、建築業界懂，可是一般的社區民衆和里長是不知道，所以我覺得，你們未來是不是像魚菜共生系統，用比較簡易的屋頂綠化以及類似的垂直綠化一些方案，其實你們要深化到社區，然後你的窗口應該要讓里長，以及各鄰里社區發展協會更清楚容易的了解，那麼這樣子你在推動綠化的方案，我覺得它的效果會更廣也會更紮實，這是我給你們的一個建議。

再來，我等一下要問局長，在推動這樣的一個成效的時候，你遇到最大的困難是什麼？因為說真的，我們去考察建案的時候，建商告訴我們是正面、是好的，可是也有苦衷的地方，也許不好意思講。去看魚菜共生的時候，其實屋主這一家是最成功的，可是他也告訴我說，別人也有做，可是有人可能做一年或兩年，補助津貼領完了之後結束了，那他的屋頂這些魚菜共生或綠化過程也就結束了。所以如何持續讓它長久下去，我們希望營造屋頂花園，營造的是一個生態、一個多元化的生態跳島的願景，你如何讓它有持續性和永久性？在透過獎勵、透過強制的同時，你怎樣讓民衆願意跟隨我們政府的腳步一直做下去？我覺得這個東西要有一點操作，所以我覺得自治條例規定都定得很受大家歡迎，其實還不錯，可是如何去落實這個部分？局長，是不是就我提出來的這幾個面向，請你先做簡單的答復。

**主席（王議員耀裕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

其實我們積極在推動高雄厝的 3 米景觀陽台，也獲得消費者就是住戶很大的回響，當然有一些小部分會把 3 米景觀陽台立體植栽的部分，跟我們的灌木就是草皮的部分，過一段時間可能把它結束掉。這不是我們的原意，所以我們一直在請我們同仁對這一部分積極的巡查，我們希望把整個垂直森林、太陽能的建築物把它保持得住，當然是有一小部分人。另外我們現在積極在推動公有建築物，就是屋頂綠化的部分，這個成效也慢慢出來了。再加上魚菜共生的部分，這個平常第一次我們都會補助，剛剛議員講的，第一年補助完之後，第二年它的維護費要怎麼辦？這個就產生了一個問號。我們一直在想，如果持續再補助，要永續發展下去的話，也會有問號，所以我們會鼓勵，譬如在公有建築物

的部分，也鼓勵它的屋頂，閒置的屋頂拿來做租賃，就是我們太陽光電的系統廠商，至少他可以收租金，若是租金收進來，就可以支付這些比較小額的維護管理費。另外譬如說整個高雄市有 12 萬戶的違章建築，在去年度我們整個違章建築的增長率是 0.6%，這在內政部營建署的統計是最少的。

**林議員瑩蓉：**

高雄市增長 0.6%？

**工務局趙局長建喬：**

0.6%，當然這個跟我們整個的政策是有關係的，我們將鐵皮屋的屋頂將它太陽光電化，就是違建會變為合法化。但是也有要件，這個要件就是鐵皮屋裡面，不能當居室使用，而且四面也要鏤空。這個部分當然四面鏤空有一些問題，當然我們跟內政部營建署來積極討論，是不是前後可以鏤空的部分。因為透天厝是連棟式的，我們前後鏤空，左右兩側要鏤空，我們的鄰舍也不可能鏤空啊！這個可能是會有問題，當然我們跟內政部營建署在這個方面，也在做一些溝通。

**林議員瑩蓉：**

你這個不是已經有共識了嗎？

**工務局趙局長建喬：**

有共識的部分，是我們鐵皮屋的上面設置太陽光電，但是它有一個要件就是不能做居室使用，就是不能住人。

**林議員瑩蓉：**

但是你不是說連棟的可以嗎？

**工務局趙局長建喬：**

連棟的部分現在還在跟他們溝通當中。

**林議員瑩蓉：**

所以還沒有共識嗎？

**工務局趙局長建喬：**

四面鏤空已經 OK 了，只要前後鏤空還在溝通當中。

**林議員瑩蓉：**

所以前後鏤空還沒定案？

**工務局趙局長建喬：**

前後鏤空還沒有定案。

**林議員瑩蓉：**

我可以問你一下嗎？那個建築物屋頂設置高度，6 層樓以上的是 4.5 公尺以下還是 6 公尺以下，可以免計樓地板面積，如果設太陽光電的話。

**工務局趙局長建喬：**

本來是 4.5 公尺，現在已經放寬到 6 公尺，這也是溝通來的。

**林議員瑩蓉：**

所以這個 6 公尺以內是鏤空的？

**工務局趙局長建喬：**

對。

**林議員瑩蓉：**

局長，你對我剛剛一個問題沒有辦法答復就是，你對公有建築的部分，你是信心滿滿。可是你對私有建築的部分，像推廣屋頂花園、魚菜共生，如果補助完了也就結束，那它沒有辦法持續下去，這個你有沒有方案可以去因應處理？

**工務局趙局長建喬：**

其實我們一直在想說，剛剛我有講設置太陽光電用租賃的部分，但是以私有民宅的部分，透天厝屋頂的面積會比較小，要做屋頂綠化、魚菜共生再設置太陽光電，坦白講是有點困難。但是在大樓比較大面積的部分，這個可能就是可行。

**林議員瑩蓉：**

對，那大樓也是私有建築。

**工務局趙局長建喬：**

因為大樓的屋頂面積總比透天厝的屋頂面積還大，...

**林議員瑩蓉：**

所以你未來會朝大面積的建築去推廣，你的意思是這樣嗎？

**工務局趙局長建喬：**

因為一直在補助這個不是辦法，所以如果他可以自己租、自己有收入，再來維護他現有屋頂綠化的部分，這個比較可行。

**林議員瑩蓉：**

所以你的想法是比較傾向說，如果是小面積的一般住宅，透天住宅屋頂，是走太陽光電的方式。如果是屋頂花園你比較傾向是大面積的私有建築屋頂，是這個意思嗎？

**工務局趙局長建喬：**

其實我們朝這個方向在研議。

**林議員瑩蓉：**

所以小面積透天厝的屋頂，要做屋頂花園是有點困難、難度，你認為是這樣？

**工務局趙局長建喬：**

其實不是有難度，因為平常屋頂有鐵皮屋，他的屋頂花園也沒有辦法做。若

是他上面沒有鐵皮屋，他是可以做屋頂花園綠化的部分。

**林議員瑩蓉：**

目前有一些透天厝是可以做啊！只是說他沒辦法持續長久，我的意思是這樣。所以你的補助花完了，它也就不存在了，我覺得這樣子有點可惜。

**工務局趙局長建喬：**

對，沒有錯。

**林議員瑩蓉：**

你錢用完了，它也就不存在，錢在的時候它才存在。

**工務局趙局長建喬：**

其實這跟每個住戶他生活的行爲、他生活的態樣跟他自己的思維，會有不一樣。〔…。〕當然我們會盡量想出一些誘因來引導他。〔…。〕這個我們會想。

**主席（王議員耀裕）：**

上午工務小組的 9 位議員都已經質詢完畢，現在休息，下午 2 點半繼續開會。  
（敲槌）

**主席（曾議員麗燕）：**

繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行工務部門業務質詢。現在請登記第一位的郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

剛才中午看大家開會開到 2 點，才休息不到半小時又繼續，大家辛苦了。這個會期在休會期間我跟李喬如議員，還有陳慧文議員召開了一個公聽會，會中也邀請了工務部門的相關官員。這個主題看似應該找環保局在衛環部門質詢，但是如果深究內部問題，我認爲工務部門可能才是根絕這些問題的關鍵，所以今天提出質詢。

在進入主題之前，我們先來看高雄市在今年年初的時候多了一個新的地標，在博愛路、明華路口有一間 H<sub>2</sub>O 水京棧國際飯店，這間飯店是財政局第一宗的地上權標購案，建商相當有魄力，投資了 14 億蓋了一棟 21 層樓，共 157 間客房的 4 星級飯店。雖然寫 4 星級但是他的內部服務、裝修絕對也不輸 5 星級。他的外觀更是引人注目，他在今年 7 月營運，最受矚目的就是整棟建築的外牆裝設了 LED 的螢幕顯示系統。這個不只是會亮，而且他就跟螢幕一樣可以透過電腦編輯不同的圖案。他不僅在晚上相當亮眼，馬上成爲高雄市的鄰近地標，而且他的亮度在白天也是相當強的，我們看下面的影片，在白天的時候也可以清楚地看到整個建築物外牆 LED 光線閃爍的狀況。

這麼美麗、投資這麼大的一間飯店，卻在營運之後發生了我們想不到的問題，一開始沒有想到的問題。大家注意看這個影片後面有一棟建築物，這棟建

築物叫采翔天住宅大樓—15層樓的老建築，當初在明華路這邊還是高級住宅，現在也相當高級。在今年他開始試營運的時候就問題來了，整棟大樓因為 H<sub>2</sub>O 的螢幕外牆，我們問了謝總幹事，他說如果光持續的話還沒有關係，他是不斷地弱強弱強地閃爍，而且還會有不同的顏色變換，七彩顏色不只黃紅綠。住在當地的民衆直接都反映說如果他們沒有把窗簾拉起來，那就沒辦法作息。晚上如果不關窗簾的話是絕對沒辦法睡覺的，是相當嚴重的。

這樣的問題也透過陳情去找當地的李喬如議員，議員也很頭大。民衆自己去打電話給 1999，打了 1999 之後才發現 H<sub>2</sub>O 點亮了高雄光害無法可管的問題。李喬如議員在協調的時候也注意到一個建商幫高雄市政府解決閒置土地，大手筆投資了 14 億，人家建商協調的時候說我在蓋的時候，使照也拿到了、建照也拿到了，還通過都審都沒有問題，那我現在在營運這麼美的一棟建築，你現在叫我把強光關掉？強人所難。我全部照高雄市政府的規定，現在我怎麼可能關掉？否則當初我就不要投資，你們高雄市政府就不要准。對民衆呢？換成你們去住那邊，你們受得了嗎？好不容易有李議員的協調，飯店同意在 11 點提早關，沒有開到晚上 12 點。但是你想 11 點關可以撐多久？

他們承諾 11 月的時候再進入第二階段協調，這個過程我們官方完全沒有角色，因為無法可管。高雄的光害嚴不嚴重？今年 4 月的時候大家在報導飛彈危機，拍了北韓晚上黑漆漆的，南韓在這裡，意外也照到台灣，放大台灣的圖，看看高雄在這裡，單單從這張圖的對比來看，其實高雄的光害是很強的，相對的亮度是很高的。從環保署的網站上可以看到 94 年到 101 年光害的陳情案件，大概廣告物不管是 LED、霓虹燈、燈箱式招牌、廣告看板，大概包辦了陳情的 60%；另外探照燈跟投射燈大概占了 18%；類似剛剛 H<sub>2</sub>O 這一種飯店的建築物大概占了 8%，所以光害的陳情是長期有的。在 102 年到 106 年的 4 年間台北的陳情案有 739 件，高雄比較少但是也有 23 件，我相信有許多光害案是沒有成案的。比如說我們會接到一些陳情，但是這些光害到底對民衆會造成什麼影響？會睡眠剝奪、改變生理節奏、褪黑激素、松果腺等的內分泌失調，會讓人焦慮，時間久了會產生疾病。我用這張照片大家就可以想像，這些疾病可能比較抽象，只要看到電影裡面警察拿著強光照犯人要他說，不說的話就繼續照，照久了他就會屈服了。所以光線對正常人的身心壓力、健康影響，可見一斑。

光害在我們的國家標準也定義了，定義得更明確。干擾性或過量的光幅射，只要對人體的健康或人類的生存環境造成負面影響，總稱就稱為是光害。所以在我的選區苓雅區的服務處，最知名的建築美麗島站，大家看到有 4 個大玻璃帷幕。我接到不少民衆陳情只要到太陽照射的時候，因為這整個玻璃帷幕各個



角度都有，他們的房子就被不斷地被這些反射光照射，另外也有類似現在我們大家在推的太陽能板，透天厝屋頂上的太陽能板會照射到大樓。所以這些光害晚上不管是路燈、探照燈、霓虹燈、廣告物，影響到我們住家，或者是白天晚上建築物本身，不管是太陽光或是他自己發射的光照射到我們家，也會影響到這些光害所造成的問題。所以台北對於這些問題終於在今年上半年的會期已經通過了光害管制管理自治條例，最高可以罰 10 萬，但是高雄還沒有起步，所以才會召開這場公聽會。

剛剛我有提到，其實這個公害的問題一定是要在環保局。相關國際上的經驗，他們直接在光害的防治上是用環境分區的方式，分為 E1~E4 四種區域，包括保護區、住宅區、住商混合區和商業區，不同的亮度管理。同時在各個亮度裡面再分深夜時段和非深夜時段，有不同的亮度管理。在不同的分區裡面還同時考慮到相對亮度，有的地方或許在商業區，可是那一條巷子就真的很暗，偏偏有一個東西特別亮，不同的亮度也會對人造成不同的干擾。所以國外有相當的經驗，包括台北也有立法的經驗，我覺得這時候其實高雄市可以提早走，現在就提早進入評估。而且這個評估應該不是由環保局來主政，我反而認為可能是要由工務局扮演一定的角色，因為不管原本的廣告物管理，是由工務局主管。

可是剛剛 H<sub>2</sub>O 的問題不是廣告物，它是建築外牆，建築外牆是結構物，當初都市計畫委員會也有審過，也沒有相關規定說有問題，一定也會請工務局表示意見，工務局也沒有意見。所以這時候必須要從建築物興建的源頭就去注意到相關的問題，那是建築結構的一部分，或者是廣告物的一部分，這都要請工務局依你們的專業去做把關的動作。當然公害管理就是環保局，所以環保局跑不掉。另外對健康的影響也會牽涉到衛生局，其他縣市也是由這三個單位共同彙整。台北其實閃過了相關的問題，我們在公聽會提到的相關細節和專業，我就不在這裡贅述，我們的建管處副處長和都發局都有派人來了解。我想台北在制定這個法規的時候，有些問題還沒有辦法解決，我相信把台北所遺留的問題和高雄市可能面臨到的實際面問題，而且台北的問題還沒有牽涉到白天的建築物反光，我們可能都一併把這些公害列入，讓高雄市民遇到相關問題的時候，甚至建築物在興建的時候，人家要投資的時候，有法可以讓人家依循，不會發生要上不上，要下不下，高雄市政府兩邊不是人的狀況發生。相關的建議是不是請工務局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

坦白講，光害的議題當然一定要解決，這涉及到市民朋友在安全順暢的交通環境，還有家裡舒適的環境，當然睡眠是不能被剝奪的。目前高雄市沒有相關比較嚴格的法規，僅在廣告物管理自治條例裡面，住宅區怎麼樣或是交通怎麼樣，只是一個簡易的說明而已。至於剛才看到的整個建築物外觀，或是廣告物涉及到相關光害的議題，給我們幾個月的時間，我們會跟環保局及衛生局對光害這個議題研議，這個我們會做。

**郭議員建盟：**

給我們一個時間，讓我們知道好不好？

**工務局趙局長建喬：**

三個月。

**郭議員建盟：**

好，謝謝局長。謝謝主席、謝謝大家。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝郭議員。接下來請陳議員政聞質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員政聞：**

今天就北高雄未來的發展就教工務部門，我覺得現在有很多跨海大橋都是縮短點與點距離很常見的交通方式，不管是現在的香港到澳門，中國最新的跨海大橋。我們也看到日本瀨戶內海，連結了瀨戶內海的這座大橋，促進了地方的經濟發展。我們也看到了澎湖跨海大橋，是我們最早的跨海大橋，也促進了澎湖經濟觀光的發展。台灣最近也有大金門和小金門的跨海大橋，還有大鵬灣在屏東所設置的啓閉式，也就是活動式的跨海大橋。我們今天主要就是要來跟工務部門討論，未來在北高雄茄萣和永安兩點之間非常短的距離，將近不到 200 公尺，未來是不是可以在這個地方興建屬於高雄市最新的跨港（海）大橋，距離不遠，但是可以造就的經濟效益是非常大的。

局長，我想跟你分享一下我個人的經驗，我讀高中的時候，家住岡山，在道明就讀。我們在岡山畢業的同學大概分為兩掛，一半的同學到台南唸書，一半的同學到高雄市區唸書，這是岡山的情況。我有些同學住在路竹、茄萣的就不用講，路竹、茄萣的絕對是去台南唸書。現在很多茄萣、路竹的鄉親在結婚的時候都會在哪裡請客？大約三分之一，甚至四分之一的可能會辦在岡山，比例可能更少於這些，市區的更不用講，可能更少。茄萣、路竹、湖內的鄉親結婚宴客要找個比較好的場所都會去台南，因為台南比較繁榮，對他們而言交通也比較方便，所以我們有一些北高雄的經濟活動都被台南所吸引去了。我想的問題是怎麼樣把茄萣、永安、湖內、路竹這些鄉親的經濟活動可以留在北高雄。

我們來看這張圖，我想未來如果有茄萣和永安的跨海大橋，縮短他們交通的

距離，讓他們能夠更便利的來到北高雄消費，而不是到台南，我想這是未來對北高雄發展一個重要的機會。我們可以看到紅色圈圈的那個點，就是茄苳漁港的地點。這兩點之間，茄苳和永安漁港的距離，就我們剛剛的比例尺來看，是不到 200 公尺，但是如果開車，從 Google 的地圖上來看，需要超過半小時的距離。我們都曉得茄苳的市區是屬於偏海這裡，在交通來講，來到岡山的確是要繞一大圈。如果能縮短這將近一小時的時間到岡山，我想茄苳的居民來到岡山的消費會大增，也會來到岡山唸書。未來包括台電在這裡，興達港的發電廠橫跨永安和茄苳，他們要擴大發電廠的機具，這些也方便茄苳的居民來這個發電廠工作。這個部分不是只有高雄市的問題，台電、中油，未來這座橋是不是可以爭取到更多的經費，讓台電、中油來負責縮短二地居民之間交通的問題，這不僅是高雄市的問題，而是台電、中油也要負起一部分的責任。

這個部分我相信除了高雄市來爭取地方預算之外，中油、台電，我覺得中央的責任刻不容緩，所以這一條跨海大橋的經費我們共同來努力，在這個基礎之上，局長，你有什麼想法和看法？針對未來整個北高雄的發展，大家知道路竹科學園區未來華邦電要進駐，將近 3,000 個工作機會，我不想這 3,000 個員工未來消費又跑到台南，市長好不容易把華邦電爭取到北高雄，我們希望把這些人口的消費、把這些人口未來經濟的活動都留在北高雄。工務局長，是不是這座橋的興建，包括未來縮減這兩個地區居民之間交通的距離，還有對地方的發展是不是一個正面呢？請局長回復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

陳議員關心茄苳、永安的跨海大橋，就是我們平常所說的興達港跨海大橋，除了這座大橋之外，當然還有其他聯外道路和引道的部分，概括起來我想大概 40 億跑不掉，市政會議上也有指示交通局和工務局要共同研商。議員提到向中央爭取，這個我們會積極來做，或者我們和中油、台電這方面來尋求補助，這個部分我們會積極來行動。

**陳議員政聞：**

所以局長是贊成。

**工務局趙局長建喬：**

整個縮短兩邊的距離當然是贊成。

**陳議員政聞：**

局長，40 億的預算是兩個點對點之間最短的距離興建大橋，它是一個封閉式還是開放式？它像大鵬灣一樣可以開合或是固定式的？

**工務局趙局長建喬：**

那就是橋形的型態，你一定要讓船舶可以通過，至於你是要整體性的、全開放性的或者半開放性的，這個要做一個詳細的規劃，船舶的高度現在我也不知道，這個可能要經過整體規劃才能定案。

**陳議員政聞：**

當初我們提到 40 億的預算，這 40 億的規劃是怎麼來的？這 40 億的方向是，這座橋梁是做最基礎的設置 40 億，或者未來可能像大鵬灣一樣，讓船舶可以進來，做開合式的，這個預算就會加倍，還是這筆預算就是開合式的預算？

**工務局趙局長建喬：**

據我了解，它的預算並不是開放式的，是整體性的，如果有蒐集到詳細的資料再提供給陳議員了解。

**陳議員政聞：**

今天本席在這裡第一次提到跨海大橋，是因為永安的鄉親很盼望，包括我們最近去拜訪茄荳一些鄉親，他們也認為這條跨海大橋之後可以連結永安、茄荳未來整個北高雄的海鮮市場、度假環境的市場。永安興達港的開發已經落後一段時間了，這座橋如果興建完成的確會縮短市區到茄荳的距離，包括茄荳居民的消費習慣和就讀習慣，我想都可以去解決區域發展的問題。今天就這個問題向工務局長就教，謝謝工務局長也贊成這個議題。

接下來針對養工處，養工處之前在岡山地區有遇到許多既成道路的問題，養工處處長，既成道路的標準是什麼？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳處長，請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

依照大法官的解釋令就是年代久遠，不復記得是多久以前，當初在通行之初沒有人出來阻擋，它供公眾通行是一定要的，還有民眾在通行的時候，它不能針對特定的對象。

**陳議員政聞：**

你講的和我得到的訊息是一樣的，年代久遠大概是 20 年，現在我們大概都是用 20 年做標準，所以很簡單，我們就用 20 年前的空照圖來看，看那一條是不是既成道路？第二點，你剛才說不是為了特定族群，如果今天是一個社區在通行，它算不算特定族群？就是一個社區給那個社區的人在使用，這樣算不算特定族群？

**養護工程處吳處長瑞川：**

一般如果是這個社區的民眾，他在進出這條路，可是這條路並沒有穿越這個

社區，這個就要看了，因為這條路我們會先和建管處去看是不是現有巷道，它旁邊沿線有沒有建築物，當初在申請建築線的時候有沒有把它劃為供公眾通行，如果沿線只有這個社區，這條路只有這個社區在使用，出來接別的道路，這個部分還是有待商榷。

**陳議員政聞：**

所以要現場看了才能了解這條道路是不是既成道路？你剛才講的條件都是每一條都要符合，而不是說符合一項就可以成為既成道路，是不是？

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，每一條都要符合。

**陳議員政聞：**

如果這個社區它有主要道路可以通行，占據到別人土地上的道路，但是還沒有認定為既成道路，這樣子我們去認定的時候就不能稱之為供大眾通行，因為它是供特定群眾通行。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個就是要蒐集資料，我們會找區公所和當地一些里長，他們會提出他們的意見和議員剛才講的空照圖，因為在還沒有被判定的時候，它有可能是既成道路也有可能不是，所以一般地主如果要做處分的時候，附近的民眾有意見，他會來陳情，這時候我們就要出來判定，判定的結果就…。

**陳議員政聞：**

處長，我們說年代久遠 20 年，20 年那條道路還沒有鋪瀝青，它只是泥巴路，這樣也叫道路嗎？你們的標準是什麼？

**養護工程處吳處長瑞川：**

一般我們會判定這個有沒有被維護過，早期可能是鄉鎮公所為了什麼原因一條路就突然出現了，問題是如果公部門當初沒有出來維護，都是地主自己本身，都是泥巴路，有人在行走，只要沒有人講話，這種東西就是剛才議員講的，這條路有沒有別的替代道路？如果他主張這個東西不是既成道路的話，變成附近的居民是不是一定要用這條道路，也是我們一個重要的考量依據。

**陳議員政聞：**

所以也不是說我們 20 年前有這條泥巴路，這個不算道路嘛！

**養護工程處吳處長瑞川：**

只是條件之一而已。

**陳議員政聞：**

你們講的是 20 年前，道路要鋪瀝青才算數，以鄉公所有維護為準。

**養護工程處吳處長瑞川：**

如果公部門有維護的話，要判定為既成道路比較能夠成立。

**陳議員政聞：**

我有一個案例，當初地主基於敦親睦鄰，所以讓大家使用，但是大家用久了後，居民反而認為是應該的，地主也感到很委屈，這件事還沒超過 20 年，我想未來這條道路若是辦理會勘時，我再邀請處長來看，就像你剛才所說的標準，我相信我們…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員政聞：**

好像給你們使用是應該的，現在要認定這個是既成道路，這樣對地主而言，真的很不公平。

**養護工程處吳處長瑞川：**

有時是當初的建商、地主，為了方便而讓左右鄰居使用，後來那塊土地有部分又賣出去，購買人想要利用這塊土地來進出時，結果卻變成有糾紛。

**陳議員政聞：**

我想這個案子就是因為當初建商在做的時候，沒有徵求土地地主的同意，後來居民陸續搬進去後，居民會主張他的權益，所以才會造成後面這些問題，其實兩方都沒有錯，我認為這時應該由養工處來協調。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們有許多案例，其實有一方可以到法院提出主張，由法院來判定。

**陳議員政聞：**

法院已經有判例了，法院若已經有判例了，你們更好處理？〔對。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員的質詢，接下來請黃柏霖議員質詢，時間 15 分鐘。

**黃議員柏霖：**

昨天我到鳥松濕地，鳥松濕地是高雄市野鳥協會負責養護，他的主管機關為高雄市觀光局。鳥松濕地是一個很重要的環境教育基地，去年和前年皆有 12 萬參觀人次，今年 1 月至 9 月的參觀人次達已達 12 萬人，代表更多人認同生命場域的教育基地，同時有更多人去參觀。高雄第一個濕地是洲仔濕地，他也是一樣的意思，洲仔濕地也有非常多人去參觀。當我們要邁向一個進步的城市時，城市裡不能只有工業，它的生活、生產、生態，甚至是生命，我們都應該要共同去關心，這才是一個幸福的城市。所以我們理應要鼓勵更多的人去接近大自然，同時培養環境保護的觀念，環境保護不是只有我們看到的湖、河道、綠廊等，還包括鳥類、各式各樣的生物及生態鏈，我們都需要共同去關心。

在 4、5 年前，我們一直在推高雄市民免費入園澄清湖，市長也大力支持，中央許多立委、高雄市議會每一位議員不分黨派，大家都很支持，所以就成功推動了。每一年多了幾十萬的人到澄清湖去運動，以前這些人都要趕 6 點入園，因為 6 點以前不用錢，所以爲了趕 6 點造成許多人的不便。高雄市政府出資 3、4 千萬做澄清湖的資本投資，把這裡建設得更完善、更漂亮，需要的地方就把它做得更好，第七自來水管理處就賺到了資本門，高雄市民則賺到了這麼大場域。我常說高雄市政府就算花 100 億，也沒有能力去開闢這麼大一座的公園，也沒有場地，這是一個三贏，市府也贏、市民也贏、自來水公司也贏，大家都贏。拜託局長，當我們在把澄清湖建設得更好時，也要關注位在門口的烏松濕地，爲什麼呢？後來據我所了解，這幾年企業的景氣很差，所以公益支出的捐贈就減少了，高雄烏會在去年和前年都是赤字賠錢，無法平衡，只好把以前的盈餘拿出來花，我本身也是濕盟的理監事，我一年都要捐 5 萬來幫忙維護場域，他們說財務都無法平衡，因爲許多公益捐贈都減少了。這當中可能和地政局、都發局有一些關係，因爲有一些是被認養的，我拜託大家去關心這些被認養的機構，爲什麼？因爲以烏會來講，他每年投入數千人次的志工在管理、維護及導覽，這些都是不支薪的，搞不好去當志工還要自己帶便當，理應我們對這些人應該要更友善，該如何友善？我們應該將已損壞的木棧道、導覽屋…，前年觀光局將已經損壞的導覽屋處理掉，大前年還是許傳盛擔任局長時，我們兩人一起把門口的餐廳處理掉，我覺得這樣變得更乾淨、更開闊。

我們是不是能多關心我們所認養的，包括洲仔濕地、援中港濕地、澄清湖等等，這些我們都去關心一下，他們在目前資本門投資的部分，我們當然不可以去支付他們薪水，資本門投資的部分，還有哪一些是需要再加強的？我們多一點關心，讓他們在設備上可以更好。今年截至 9 月底止，就有 12 萬人次去參觀，這些去參觀的人應該都是高雄市市民，都是住在附近的人，我想台北應該很少人會特地來烏松濕地，也是會有人來，但是應該不多。我們應該把他做得更好，不是把他做得很漂亮，而是恢復到自然的狀態，這是第一個問題。

第二個問題，高雄市政府每年有 3、4 千萬都投資在澄清湖，想要把它做得更好，我們去年做了什麼？明年要做什麼？我們鼓勵更多的高雄市民應該…，一座健康的城市就是要鼓勵市民多運動。柴山每天都有很多市民去爬山，柴山是座寶山，澄清湖也是，我們把澄清湖做好，搭配各局處，現在鼎金公墓也遷移了，從台南開高速公路回高雄，整個感覺都不一樣了。以前往左邊一看，亂葬崗一堆，現在開始要綠油油的了，各位可以想像在 3、5 年後，樹長出來後，大家對高雄的第一印象就會有很大的不同，這就是一個進步的城市，我們就是要努力的把實體建設做得更像樣。針對這兩個問題，請局長先答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

高雄市的整個生態廊道，將近有 1,000 公頃，這是我們高雄市引以為傲的地方，而且這邊大部分都是人造的濕地。從文獻來看，人造濕地的減碳量反而會比自然的濕地來得高，這是我從文獻上看到的。工務局和 NGO 團體及大專院校在關注濕地生態廊道的部分，我們和他們的互動是非常良好。在烏松濕地的部分，自來水公司對烏松濕地有不一樣的想法時，我們第一時間和烏會的林世忠理事長通電話，我們支持這裡有濕地，我們也很明確的表態，支持他做為濕地。

我記得在兩個禮拜之前，我們要向內政部營建署爭取預算時，我們也把烏松濕地排為第一位，我忘記金額了，我記得將近有 100 多萬，我們的重視程度由此可見。至於議員提到烏松濕地裡面，有部分的設施如果是由烏會來支應的話，他們可能沒有辦法支應，議員關注的這一點，我們會和觀光局協調看要如何合作，當然很重要的就是整個烏松濕地是我們環境教育非常重要的地點，這個我們知道；另外在澄清湖的部分，當初就是我們共同在推動市民朋友免費進入澄清湖，高雄市政府工務局也投資了 3 年，一年是 3,000 萬，一共也投資了 9,000 萬左右，包括兒童遊戲場、顏色的植栽及其他的場域，這部分都是由市政府做處理，之後我們就銜接給觀光局，由觀光局和他們做接洽。

**黃議員柏霖：**

所以現在 3,000 萬的支出在觀光局。

**工務局趙局長建喬：**

對，沒有錯。

**黃議員柏霖：**

已經不在你們這邊了。

**工務局趙局長建喬：**

不在我們這邊了。

**黃議員柏霖：**

因為我印象所及一開始都是工務局，所以你們連續已經投資 3 年了，我也藉這個機會向高雄市民報告，事實上市府團隊還有議會大家都很支持。如果 3 年有 9,000 多萬的投資，整個澄清湖裡面，我想應該會煥然一新，也是適合高雄市民大家相邀多去運動，反正現在不用門票，出示身分證就好，我鼓勵大家多去運動。像我最近幾乎每天到柴山，我都去背水，我看到高雄市民不管是高、矮、胖、瘦，每一個人在上山過程都汗雨如下，但是那一種下山幸福的喜悅，我想那一種感覺不是坐在辦公桌或是跑步機上可以感受得到的，所以也呼籲更



多市民都能夠澄清湖或是到處走走。

另外一點就是我剛剛提到洲仔濕地問題，那天我去開會，他們有講水位的問題，說植栽、水蓮等等，那個比較專業我不是很清楚，所以拜託局長會後也向他們了解一下看有沒有什麼需要我們協助的地方。我的概念是既然它是生態，基本上就不需要很大的建設，我們不需要在旁邊蓋很大的建築，我們要的是基本場域，讓導覽的生態環境有比較不順的地方，我們就修復整齊一點，讓它更有安全性，這樣可以鼓勵更多人，包括導覽屋及各種展示室，如果把它做得更好，讓很多人來看，這也算我們的門面。基本上這部分要拜託局長，因為現在他們要向企業界募款真的很困難，所以政府公部門如果有點資源，就應該要挹注，事實上他們要的並不多，幾十萬或 100 萬就可把場域用好一點，也不是要多少錢。而且他們全部都是志工，我常比喻一個進步的城市，事實上看志工人數就知道，志工越多表示這個城市越進步、越幸福，為什麼呢？因為大家的觀念如果都沒有改變的話，大家都在拚工作也沒有機會去當志工，所以這個也要拜託局長。

另外，有一個也向局長建議很多次了，樣仔林埤下來包括獅湖國小旁邊的帶狀公園一直都沒有辦法開闢，我也知道是因為經費的問題。上星期五都市計畫委員會業務報告質詢，我有建議主委，因為高雄市本來的公共設施保留地 4,000 多億，我們和前都發局盧局長不斷努力，最後減到剩下 3,500 多億，結果因為公告現值、公告地價往上調漲，再加 35%，現在要 5,800 多億。所以當時沒有處理，現在要處理就更困難，我拜託局長能夠多想一些辦法，很多區塊未來我們不可能用得到的，要儘快整併，一個比較大的街廓，真正需要的，一定要留下來；不需要的，看是要減額或是合併，看要怎麼處理，因為要編預算，那個需要好幾億，叫我建議你花 4 億去開闢那個公園，說實在我也講不太出來。現在沒有那麼多錢，你把錢放在那裡，事實上也不是那麼有效益。有時候真的經營一個城市比較利益的觀念要有，不是選區內就都全投進去，不應該是這樣，而是說這個土地的錢應該看要透過怎麼整併把它處理完。你們編工程費來做，我們就可以做很多，如果我們都把錢放在徵收土地，說真的依你們現在的資本門，一年我看開闢不到兩條道路。所以針對獅湖國小旁邊帶狀公園的部分，我不知道目前有什麼進度？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

獅湖國小旁邊的公園這個議題，已經談了有一段時間，坦白講好像是拿錢去買土地，有這個味道。整個經濟的效益算起來是比較低，所以目前財務計畫問

題還待解決。

**黃議員柏霖：**

還是土地的問題。所以都發局長也在場，我拜託，這件事情應該不止這個，包括計畫道路、公共設施等，都是這些問題，但土地的問題要如何解決？說實在依我們現在公部門的預算要去買土地，效率是低啦！所以要透過土地的手段，看是要整併或是聯合開發或是什麼方法，就是想辦法把土地拿到，然後工程單位編預算，我想才有可能。所以也拜託你們針對那個部分要儘快，不然萬一下一波公告現值，地政局長如果再調整上去，可能要 8,000 億才能解決，這樣就永遠遙遙無期，我今天質詢到此，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝柏霖議員的質詢。接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

主席長期在工務部門支持預算和建設，雖然我不是前鎮、小港選區的議員，我還是對工務部門在這個會期之前，你們所做的努力，針對大林蒲遷村案和地方的居民做那麼多的溝通、還有提出這些方案，務實地在解決高雄 40 年不可能解決的事情，向你們提出敬意。

從這個敬意之後，我還要和都發局提出議題來討論，當然在處理大林蒲之前，我們曾經在上上個會期，也就是陳金德還在擔任中油董事長的期間，高雄市政府有邀請中油公司一起在左營和楠梓接縫的地方，也就是宏南宿舍外圍，做一個都市更新的討論。所以我們曾經在 105 年，也就是去年的 10 月 28 日，到今天整整一年，由立法院劉世芳委員邀集中油公司，我們在宏南宿舍區一起會勘。會勘的結論有幾項，就是由高雄市政府申請都市更新委外規劃和關聯性的公共工程經費補助，向內政部營建署申請相關的補助。我們持續追蹤這個進度，我們知道在今年也就是 10 月 5 日的時候，都發局已經代替內政部評選出一個優勝的廠商，目前已經就宏南宿舍的文化景觀，還有中油的維護保存、右昌的宿舍區做都市更新。我們當初的想像希望整個宿舍區，未來結合整個中油舊的宿舍區，還有結合中油整個廠區，未來可能做的更新，還有北邊的整個加工區，可能在有新的產業投資一起來想像，來做整個都市的重劃、整個都市的更新。讓整個北高雄有一個文化產業，而且也要有新的產業進駐的未來的概念，我們持續追蹤到 10 月 5 日評選出優良廠商之後，等一下請都發局李局長做簡單的回應。我們這個規劃案出去之後，當然只是規劃案，未來的期程及整個概況是怎麼樣？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

謝謝李議員的協助，讓我們能夠在今年順利爭取到營建署 900 萬的規劃費用，這個 900 萬的細項包含很多，包括先期的規劃評估還有基本設計，都市更新計畫的擬定及都市計畫的變更跟後續招商的部分。現在最新的進度是大概在前幾天，就是 10 月 5 日剛好有挑選出一個優勝的合作協力團隊，我們預計大概在這個月底前完成簽約，目前主要的期程是這樣子。我們先說明因為外界還是有些人誤解，誤以為我們要針對中油外面這些…。

**李議員柏毅：**

很重要，我們也要藉由這個機會，因為整個宿舍區的訊息，我認為沒有很流通，我一直努力的扮演，讓宿舍區了解市政府跟中油公司會為他們做怎麼樣的努力，因為接下來勞工住宅或者是自有住宅部分都遇到可能跟中油公司有地價稅、房屋稅等等的問題要協商、討論，我們持續關心他們的同時，希望高雄市政府跟中油公司所做的都市更新，也可以讓宿舍裡面的人有期待、有想像。

**都市發展局李局長怡德：**

首先要澄清一個部分就是中油宿舍群有九十幾公頃，其中還有很多是有文資的，像宏南、宏毅、宏榮等等，外界曾經以為我們都市更新要把這些附有歷史建築物剷除，我必須澄清說明，事實上是利用宿舍群裡面的右沖宿舍群空地做都市更新，其實它有很多種目的，議員當初也有講得非常清楚，包括串連整個巨蛋一直到橋頭的中空地帶。以目前期程來講，我們希望先抓在明年，今年年底先完成初步都市更新的規劃方案，這是初步的方案。有這個初步的方案之後，我們必須進一步跟中油的相關單位來進行協商，也就是說，未來這塊地 95% 屬於他們的狀況之下，我們還有跟國產署要進行協商，就是大家的合作機制會是什麼？大概有一個初步方向之後，我們希望至少在明年 9 月完成都市更新事業的計畫，能夠審議通過。

假設未來我們透過都市更新的權利變換，市府也可以分到一些住宅，分到的住宅有一些政策目的，不是為了營利，中油也可以分回去一些住宅，合作的方式有很多種，可以是我們自己找人，也可以是公開徵求都市更新的事業興辦人來跟中油、市府、國產署四方達成一個合作的方案。整個的目的無非是好幾種目的，第一、對市府來講希望能夠彌補中空發展的地段，對中油來講可以自由的運用它分回這些房地，做一些妥善符合中油事業需要的目的。

**李議員柏毅：**

你來看這張圖，這個是我今天上午做了一個想像，未來整個楠梓加工區，中油就在楠梓加工區的南側，我知道未來市政府還有一個很重要的開發，最近一直在 follow 市政府的訊息，也就是整個橋頭新市鎮未來的開發，橋頭新市鎮

在過去高雄市政府跟內政部營建署所做的一些討論都分成一、二期，那是做住商爲主的新市鎮的規劃，目前有很多高雄的年輕人想要有一個房子，想要成家、想要買自己一個未來，因爲有捷運站，他們會在橋頭新市鎮購屋，他們必須負擔微薄的房貸利率，他們可能一個月 1 萬 5,000 元內可以在這裡買到 5 年後要結婚生小孩居住的地方。

產業在哪裡？最近我看到高雄市政府跟內政部、經濟部一起提出了橋頭新市鎮後期，還有橋頭科學園區的規劃，未來有這一個橋頭科學園區結合整個高雄的大學還有楠梓加工區，剛剛我們講的高雄市政府跟中油的都市更新就在這裡，我能想像未來高雄市的就業、產業，還有高雄市整個居住的廊帶，發展重點會在北高雄，也就是我的選區楠梓、左營還有可能隔壁的橋頭。在整個規劃之下，請李局長就整個橋頭科學園區的期待跟期程，我們有沒有什麼可以繼續努力的方向？

**都市發展局李局長怡德：**

橋頭新市鎮是一個很早的新市鎮計畫，其實到現在爲止還是以住商爲主。市府在 101 年有注意到台灣整個人口成長趨勢，這樣的新市鎮已經脫離現實，未來讓新市鎮的計畫變成比較健康、向上發展，所以市府在 101 年開始就跟內政部積極協商，希望新市鎮以住商爲主，能夠轉成至少三分之一以上是以儲備產業發展的用地，因爲唯有如此才有辦法創造提供一些土地資源給想要來高雄投資的廠商，有廠商來投資，我們才會有更多優質的就業機會。最主要它是位處於高雄都會區的北邊，交通不管是大眾運輸、捷運、公路或是高速公路等等都很方便，離高鐵站也都很近，加上下面夾雜在楠梓中心這一條有 7 所大學園帶，也可以提供很強大的研發能量跟新血，所以市府是希望橋頭新市鎮要有一些產業，而且是好的產業，對高雄發展好的產業。至於科學園區是選項之一，我們不排除，其他只要是適合，包括加工出口區能夠適合，或者市府有其他的想法，如何有好的產業到橋頭新市鎮，對整個北高雄都會區來講都是一個正向的力量。

**李議員柏毅：**

賴清德院長上任之後，他說要解決工業區閒置的土地，如果閒置太久，有炒作的狀況，可能會採取強制拍賣，採取強制拍賣是目前經濟部給他的課題，我們一直站在高雄的產業發展，我們希望高雄的產業發展有高值化，我們一直希望高雄產業發展不再只是加工，我們希望有科學園區，所以我非常支持目前高雄市政府跟內政部、經濟部所提出來的橋頭科學園區，雖然不在我的選區，但是在我的選區的隔壁，我們非常支持，希望高雄市政府一定努力朝科學園區的方向來爭取。人家說我們沒有爭取到台積電，但是我們有華邦電，我們有華邦電

之後，我們可以把整個科學園區規劃出來，我相信會有下一個台積電、會有下一個華邦電來進駐北高雄重要的科學園區，它同時擁有大學、它同時擁有新市鎮，這是我們未來會一起努力，我也會跟市政府的同仁、市政府優秀的文官們一起朝這個方向來努力。

接下來利用很短的時間，把工務局目前做的事情趕快再重複一次。局長，我在市長施政報告時講過，目前的現況有幾條道路，未來鐵路地下化之後，整個縫合的狀況，原本都市規劃綠廊，也就是原鐵道從左營段到鳳山段經過的市區，我們曾經跟交通部也做了這些討論，要以綠廊為主，但是我們遇到一些橋梁、地下道等等，非常多議員同時也在關心這些橋梁、地下道打通之後，或者要不要變成平面，這些交通流量會不會太大，我們要做什麼樣的處理？我要建議工務局可以跟交通局做這些評估，也就是適度的一些道路打通來做車輛的分流就不會塞車，有一些陸橋打掉就不會塞車。我在此再重複一次，從崇德路、新庄仔路、新莊一路跟勝利路打通，華榮路還有中華一路的高架橋跟平面車道，接下來也過了我的選區，但是跟我們選區整個交通流量有相當大的關係，也希望工務局可以跟交通局一起做相關的評估，也就是美明路和美術北三路等等，這些路段有沒有要打通？等一下再請工務局趙局長回應。

另外非常重要的，我們選區大家目前最關心的一件事情就是陳菊市長的任內，整個新台 17 線的進度。我想我在此必須要再重複一下執政團隊在陳菊市長任內，曾經對新台 17 所做的努力。從 2007 年市長第一次就任，當時是扁政府末期，國防部長有允諾過，但是後來跳票。經過了 8 年，其實國防部和高雄市政府是比較沒有辦法做這麼密切的溝通，也比較沒有信任的基礎。但是在 2016 年立法委員就職以後，新總統還沒有上任之前，我就跟劉世芳委員在 2016 年 4 月邀請國防部重談延宕接近十年的新台 17，到現在也都有一些進度，今年 3 月已經正式要發包動工，稍後也請工務局長簡單的跟市民朋友講一下新台 17 線的進度。

另外，柏毅長期關心整個左營、楠梓的交通建設、道路工程、橋梁工程以及道路刨鋪的工程，也希望工務局在這品質上面可以好好的為市民把關。第一、道路工程從楠梓慈雲寺旁的 82 期開闢工程旁邊的機車道，希望工務局好好的做施工品質的維護。第二、在柏毅家外面先鋒路的道路拓寬工程，我們希望用比較節省的方式處理，讓整個旁邊軍方的車輛，還有那邊大樓的車輛做一個簡易的停車場。

第二個是橋梁工程，也就是國道 10 號往東銜接國道 1 號北向的工程…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**李議員柏毅：**

接下來兩個問題我先說，再請局長一併回應橋梁的工程和整個交流道的工程。再來是要感謝工務局養工處平常在左營、楠梓路段所做的維護，我很怕我列出來這些，別區的議員看了會吃味。我們國道 10 號生活圈道路刨鋪的工程，非常感謝工務局的支持。我們現在從國 1 回來，走到國道 10 號，進入路面品質比較好的這一段，這一段開始就是高雄市政府維護的。在此很想幫你們鼓掌，謝謝你們。另外，還有很多我們爭取及關心整個左營和楠梓的道路刨鋪的工程。剛剛的問題請趙局長回應。謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

李議員在關心鐵路園道地下化之後的規劃，在鐵路地下化之後，不管是都市紋理在東西向或南北向，這點非常非常的重要。但是我們有時候要把既有的道路已經穿越鐵路園道的部分，要再另外開啓其他道路穿越的話，我們有一個大原則，就是不要把鐵路園道以切香腸式的方式規劃。如果是切香腸式的，就沒有辦法保持園道的串聯性，這點我們非常的注意。至於新的美明路或是美術北三路的穿越，這點我們在積極研議當中，有一個議題就是如何分流明誠路的車流，這個我們會跟交通局做詳細的評估。

另外議員關心的新台 17 線北段的部分，也就是德民路以北，這個部分分爲兩期，第一期在上個星期五找到廠商，預計在下個月動土。第二期的部分，就是有涵蓋黑橋排水的部分，這個部分我們現在已經快設計好了，預計大約下下個月可以發包施工。第一期和第二期的部分，預計在 108 年的年底完工。至於南段的部分，我想李議員一直在跟軍方取得路線的共識，我想路線會慢慢有共識，我們在南段的設計也會先做準備。

議員還有關心到國道 10 號，沿著大中路、文慈路往東，跨越鼎中路再往平面接國 1 的匝道工程，我也希望在下個月動土，預計這個月 27 日做最有利標的選商。如果招標順利的話，我想下個月就可以動土，我們也希望在 108 年年底完工。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝柏毅議員。接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

**何議員權峰：**

剛剛聽到柏毅議員詢問李怡德局長的部分，我連帶這個部分也想要請教李局長，在台積電確定落腳台南，華邦電要到高雄來投資之後，我們產業用地不足的問題引發大家的關注。在這個部分，如同剛剛柏毅提到的高雄新市鎮的部

分，其實我們知道，剛剛局長也有回答到，高雄新市鎮的特定區主要計畫案裡面，過去是以農地空地的使用為主，使用分區就是以住宅區為主。在這樣的條件之下，剛剛局長也提到，這其實是過去很早之前所做的相關規劃。如果我們現在考量到產業用地不足的時候，我們需要做調整，可能需要變更都市計畫的土地，這樣的計畫其實有一定的程序要走，也非常的繁瑣。有關這個部分，剛剛也聽到局長回答，我們可能有朝這個方向來努力，劉世芳立委也建議這個部分是不是可以處理成未來產業的園區。有關這個部分是不是可以請李局長再給我們比較充分的說明，以局長的專業，我們是不是可以把眼光放遠一點，如果真的要這樣處理，把用地變更成園區用地的話，我們是否應該要更快速，更加緊動作來進行。市長的任期也只剩最後的一年多而已，是不是有可能加速進行，把眼光放遠，真的有這樣的土地，讓我們未來可以提供給產業進駐。請局長說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

剛剛何議員所提到的，事實上前一陣子拋出要做科學園區的想法不是市府，是左楠地區的劉立委。我記得在上個星期的時候劉立委有質詢賴院長，就是針對是不是有可能把橋頭新市鎮的部分土地，後期發展區轉成科學園區的腹地。

**何議員權峰：**

所以你剛剛也有提到這個部分。

**都市發展局李局長怡德：**

是。我記得我看答詢的文字和影片，賴院長也有答應劉立委在月底以前給他初步的評估報告。據我所知，可能在這個星期，院長有交付國發會，請國發會召集相關單位針對橋頭新市鎮做為科學園區或是做為其他產業園區的可能性，找中央相關的部會和地方政府去參與。因為還沒有召開，所以我們不知道分工和處理狀況是怎麼樣。不過，我想橋頭新市鎮做為科學園區或是高雄第二園區的儲備用地，或是其他更適合發展優質的產業腹地也好，可行性都還滿高的。針對橋頭新市鎮把部分的住商用地轉成未來的產業發展腹地這個部分，內政部初步也同意。新市鎮有一個「新市鎮開發執行計畫草案修正」，市府在今年初也有提報內政部，內政部現在原則上也是支持，接著也要報院來核定。之後當然要看未來使用開發目的事業主體是誰，如果是科技部，科技部有它的規定…。

**何議員權峰：**

我要請教局長，以你這麼專業的人在高雄擔任局長，對高雄的發展也是有長

遠規劃的，以你的專業，支不支持這樣的發展方向？如果你也支持這樣的發展方向，是不是可以加速和中央配合執行這樣的任務？

**都市發展局李局長怡德：**

我們是全力支持，這個絕對是我們支持的方向。

**何議員權峰：**

接下來我想請教工務局，最近一直有人在看高雄市一些路樹被斷頭的狀況，我也看到趙局長針對斷頭樹的部分有做一些回應，局長告訴我們說，如果有一些太高會碰到電纜線的部分，其實是有危險的。局長，過去權峰針對這個一直是尊重工務局相關部門，對路樹應該要有怎樣專業的部分，可是最近一直有人提到這樣的問題。請教局長，針對高雄的路樹未來應該要怎樣做處理，然後有更明確的說法，以及不要再讓民衆看到有這樣斷頭的樹，也向市民陳述說清楚，如果真的有這樣的斷頭，是因為它可能造成另外一些更大危險，然後來做這樣的處理。這個部分，是不是請局長再說明？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關路樹的修剪，有分為弱剪、強剪，但還是要看行道樹旁邊是否有電線桿、是否有交通號誌，或是上面有電纜線。從這張照片圖來看，很顯然上面有電纜線，這個電纜線我記得上次在莫蘭蒂颱風時，這個路段的路樹樹冠搖的時候有卡到電纜線，曾經造成住戶斷電的問題，所以我們一直想這個就是要弱剪，也要保持一些樹冠，但還是要離電纜線有 1 公尺的一些距離，這樣才不會在颱風來時造成停電的狀況。所以我們一直在想這個的根本解決方式，就是要纜線下地。但是就我們了解，在地下有很多中油管線，還有石化管線，當然纜線下地首先一定要做一些試挖的動作，如果試挖動作有餘裕空間，我們會建請台電趕快做防災型纜線下地。

**何議員權峰：**

除了這個部分以外，據我所知，在台北或台中他們對於這些行道樹都有一些相關規定。如果用這樣的角度來看，對於高雄是不是也要有相關規定，讓民衆更清楚行道樹到底要怎麼修剪，甚至包含一些私人的樹可以做怎麼樣的處理，是不是要透過規定來做這樣的處理？請局長回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

對於行道樹修剪辦法，我們目前積極在擬訂中，養工處對這個辦法會集合整



個高雄市相關路樹、花草的法規，把它做個彙整，彙整完之後，路樹修剪辦法就會出爐。我們不一定要制定行道樹修剪的自治條例，其實在辦法上就可以解決。

**何議員權峰：**

我也沒有叫你做自治條例，有相關的規定可以讓大家很清楚，這個都可以幫助市民朋友更了解相關的規範。

從這幾個會期我都很關心鐵路地下化相關進度，也關心綠園道未來要怎樣來規劃，以及做怎樣子的設計和處理。我們都知道鐵路地下化因為中央施工工程延宕，也確定要延到明年才可以完工，明年完工之後，緊接著就是高雄市要處理綠園道的部分，一直以來有很多人提到綠園道相關的規劃，在這個部分，很感謝過去很多高雄市籍委員幫我們向中央爭取到綠園道用地，也幫我們向中央爭取到綠園道相關經費；對於綠園道未來規劃及建設的相關經費，我們可能明年就要施作了，這個經費目前有著落了嗎？我們是不是有可能在明年真的鐵路地下化完成後，就馬上進行綠園道的動工？當然也牽涉到現在相關的規劃和設計，這個部分請局長回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

鐵路地下化的計畫預計在明年 8 月底做一次性通車，整個園道規劃設計我們現在積極在進行了，整個規劃上有綠廊、水廊，還有自行車道、人行步道等等，當然一個很重要的就是植栽的部分。另外，我們也利用這一次鐵路園道部分，讓整個天際線可以重現，怎麼說呢？這 15.37 公里園道裡面有 10 座高架橋，還有地下道，除了民族陸橋的主橋之外，其他部分都會把它拆除或填平。在明年 9 月我們就要動工，明年 9 月動工對於天際線、橋的部分，我們會優先處理的是青海橋，接下來就是自立橋，往東是大順橋，再往東是澄清路的自強陸橋。其次，我們一直在談左營地下道和翠華橋，在明年 9 月動工的第一時間，也會把左營地下道先予以填平，為什麼？因為填平之後，前面的勝利路和新庄仔路接通後，再往南的部分，有一座華安街的施工便橋，這個都完成之後，我們就會馬上做模擬車流分析，如果模擬車流分析 OK 的話，當然翠華橋也會在這個時段做拆除。所以這一系列下來，整個期程預計 2 年的時間，也就是 109 年的時間，我們希望在 8 月份完成。

**何議員權峰：**

剛才你也提到未來高雄市民，包含對於鐵路地下化和綠園道的遠景，要重現天際線的相關部分，我還想提醒局長的是，有關綠園道的規劃，就如同局長剛

剛講的有綠廊、水廊，其實是一個很漂亮的綠園道。在綠園道裡面，我們知道因為鐵路地下化的關係，它也是一個捷運化的路線，在上面有一些鐵路地下化之後的捷運站體，包含民族站、鼓山站，這些都是我要到的相關圖示資料，甚至在我的選區三民區裡面，還有現在地政局積極在推動的第 71 期重劃區，也都是包含在綠園道部分。像第 71 期，未來在高雄市綠園道的周邊是非常重要的且可以完成的一個空地，讓地方可以持續做這樣發展的部分。有關這個部分，趙局長在整個綠園道規劃裡，你們都非常專業，但是在綠園道的綠廊、水廊規劃，是不是也要把這些相關站體，因為這個站體可能是中央所做的一個站體，這個怎麼和地方所規劃的綠園道、水廊做緊密結合，有一致性的處理，以及我剛剛提到的第 71 期部分應該要一併來整合。甚至除了這個以外，還要考量地方民衆的需求，比如在權峰的選區三民區，周遭是比較狹窄的地方，民衆對於綠園道的期待，除了可以讓大家去這麼漂亮的綠園帶，還有一些停車的需求，以及站體周邊相關的需求，這部分在我們現在的規劃設計裡面，是不是要一併的考量進去，這部分請局長做一個說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

其實高雄車站往東就是到復興路、自由路，這裡我們會打通，接下來就到民族路，其實從民族路到高雄火車站這一段非常精彩，因為中間含蓋 71 期的重劃，包括 71 期綠園道的設計上，坦白講，現在一直在積極研議，還沒有完全定案，這部分當然以自行車道及人行步道為主軸，包括植栽的部分，至於周遭停車格的部分，我們會跟交通局做一個研議。

**何議員權峰：**

謝謝局長，我想過去高雄市因為鐵路…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**何議員權峰：**

可以透過這樣的綠園道來做都市的縫合，如同陳菊市長講的，我們現在不只是在規劃 30 年、40 年、50 年，甚至是 100 年的高雄市。我想綠園道、鐵路地下化的部分，在都市中心是一個非常重要的部分，我們也期待在趙局長的專業之下，可以把綠園道建設得非常好，也可以留給未來市民朋友稱許的相當重要的工程。除此之外，最後我想請教李怡德局長，其實看到這個圖，我們知道綠園道可能是未來非常漂亮的都市縫合部分，但我們其實可以看到兩旁的一些建築物，可能不是那麼漂亮、那麼完善的時候，在這個部分，我們未來是不是可

以透過都市更新加緊腳步去做相關部分的處理。甚至近期大家在討論的危老重建條例的部分，旁邊可能有 30 年以上的老屋，可以透過這樣的方式，將周遭的景觀做一併的整理，未來給高雄市民一個非常漂亮的建設。請局長做說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請說明。

**都市發展局李局長怡德：**

我們完全支持議員所提的方案，我們現在也在盤點，也有一些案子正在進行中，不管是搭配都市更新也好，或者搭配危老條例等等，或者自己高雄市鼓勵老房子更新，這些我們都可以同步從不同的路徑去推動。

**何議員權峰：**

謝謝局長、謝謝主席。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝何議員的質詢，接下來休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在請蕭議員永達質詢，時間 15 分鐘。

**蕭議員永達：**

感謝主席曾麗燕議員，各位同仁大家好。聖經裡面有一句話說，如果是獅子領導的團隊，這個團隊就叫做獅子團隊，如果是綿羊領導的團隊，這個就叫做綿羊團隊。換句話說，底下的成員、後面跟隨的人是看前面帶頭的怎麼做。我們行政院長剛換人，有人在報紙投稿，他的做法好像換了一個政府一樣，現在是不一樣的人在領導，處理事情的風格也就不一樣。台灣產業有五缺一缺水、缺電、缺地、缺工人、缺人才，我們今天只講缺地的問題，我來考一考你們到底是綿羊還是獅子？這各有喜好者，行政院長賴清德上台以後，解決缺地的問題，譬如要投資台灣沒有土地，怎麼處理？他講，很簡單啊！如果沒有地，明明工業局主管還有閒置的土地 747 公頃，由各縣市所管轄的都市計畫工業區閒置的土地有多少呢？閒置的有 3,000 多公頃。換句話說，閒置的土地很多，但是我們有沒有繼續開發園區呢？有啊！我們開發什麼園區呢？譬如和發產業園區，最近要開發仁武產業園區。都發局長，我來請教你一下，最近要開發的仁武產業園區，土地面積有多大？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

仁武產業園區的總面積是 75 公頃，未來可以釋出的產業用地大概是 40 幾公頃。

**蕭議員永達：**

回答我的問題就好。照常理來講，你要去開發仁武產業園區，應該是產業園區的土地不足，所以才要花納稅人的錢去開發，因為要在那裡設工廠，才有就業機會、創造經濟發展。所以我們要編預算來做這些，但是我們需要編這個預算嗎？政府需要做這個產業園區嗎？以賴清德的做法，在台南市他的舉債是零，已經連續好幾年舉債是零，他講的，做法很簡單啊！只要把閒置土地釋出，閒置土地明明有人用，要怎麼釋出呢？他說很簡單，如果盤點這些土地，二年之內沒有人在使用，根本是放在這裡炒作地皮，土地強制釋出，先開罰單，再來就是拍賣，就是處理這些閒置土地。我來請教你，工業局主管 747 公頃的閒置土地，其中高雄市占幾公頃呢？

**都市發展局李局長怡德：**

高雄市部分大概是 16 公頃多。

**蕭議員永達：**

對，我手上的資料也是 16 公頃。高雄市都市工業區 3,034 公頃裡面，台灣有 3,000 多公頃閒置土地，我們占幾公頃呢？

**都市發展局李局長怡德：**

以高雄來講，向議員報告，我們有 3,034 公頃，我們的開發率已經超過 9 成。

**蕭議員永達：**

我講的閒置的意思是什麼？譬如我本來就是在炒作地皮，我把工業區買下來，我放在那裡，反正土地都會上漲，我就賺錢啊！我根本不做工廠，我是做炒作地皮的。換句話說，工業區拿納稅人的錢開發完之後，我什麼都不做，我只是買而已，放在那裡等著漲價，所以那叫做閒置。做工業要設工廠，什麼都不做就可以賺錢了，以前放在那裡不處理就是綿羊團隊，現在領導人已經換成賴清德院長，他要處理，而且還要開罰單。所以我才問你，如果法律通過就要開罰單，3,000 多公頃閒置土地裡面，我們占幾公頃呢？

**都市發展局李局長怡德：**

閒置的部分…。

**蕭議員永達：**

剛剛你已經回答了，747 公頃裡面，我們有 16 公頃是閒置的，3,000 多公頃裡面，我們有幾公頃是閒置的？

**都市發展局李局長怡德：**

向議員說明，我們只知道開發率是九成多，事實上閒置的是不到一成。剛剛議員講的數字 3,000 多公頃，大部分都不是政府出錢去開闢的，政府出錢去開闢的像加工出口區、臨海工業區等等，以我了解，整個高雄市的這些產業園區，不管是促參或產創條例去報編的園區，園區的使用率都已經超過九成，有的甚

至是百分之百，譬如像楠梓加工出口區已經是百分之百。

**蕭議員永達：**

你沒有回答我的問題。我所謂的使用率跟你所謂的使用率是不一樣的定義，譬如工業局主管的 747 公頃裡面，有 16 公頃是閒置的，你閒置的定義是什麼？

**都市發展局李局長怡德：**

閒置就是沒有在使用中。

**蕭議員永達：**

對，沒有在使用嘛！所以即使為私人所有，他只要沒有在使用，它就叫做閒置了。我現在同樣的問題、同樣的標準，工業局的標準跟高雄市的標準應該是一樣，高雄市 3,000 多公頃都有在使用嗎？閒置的有多少？一樣的標準呀！

**都市發展局李局長怡德：**

我手頭上必須要去調查那個資料，我可能要去問一下。園區的部分我們比較能夠掌握，因為 3,000 多公頃的部分是指所有在都市計畫的分區，也是所謂的工業用地。經濟部可以提出的原因是因為那是報編，報編的部分它有它的管理中心，所以有固定的統計資訊，其他的 3,000 多公頃只能粗抓，目前我所了解高雄市是缺產業用地，所缺的狀況不是沒有人在使用而缺，事實上是有些已經在使用，其他部分是沒有辦法掌握到那個數字，那個真的還是要經過調查才能知道實際上的情況，從頭到尾都是閒置，真的還是要經過調查。

**蕭議員永達：**

結論是沒有經過調查，是不是？3,000 多公頃到底有多少在使用、有多少沒有在使用？是沒有調查而不是沒有閒置。

**都市發展局李局長怡德：**

我手頭上沒有資料。

**蕭議員永達：**

局長，你站著，我來問你，這是內政部公布的，內政部及縣市的都市計畫有 3,000 多公頃的閒置土地，你手上沒有資料，為什麼高雄市的局處手上會有？

**都市發展局李局長怡德：**

應該是經發局手上會有。

**蕭議員永達：**

經發局也說他沒有，我問過經發局也說沒有。都委會是你轄下的任務機關，對不對？

**都市發展局李局長怡德：**

那個不是我轄下，它是一個獨立的審議機構。

**蕭議員永達：**

是任務機構嘛！是都發局主管的。

**都市發展局李局長怡德：**

是業務幕僚單位。

**蕭議員永達：**

它是你的幕僚單位嘛？

**都市發展局李局長怡德：**

我們是都委會的幕僚單位。

**蕭議員永達：**

你們是都委會的幕僚單位，那麼都委會也不知道這些資料。都委會的資料都是你們給它的，它也不知道。好，局長，因為都委會、都發局是在管整個高雄市都市發展的重要機關，這些當然是要看你要去開闢哪些園區，譬如說和發園區、仁武工業園區、岡山本洲工業園區，這些園區你既然要花錢去開發，照常理來講，就是高雄市已經沒有土地所以才要去開發，你願不願意好好去調查？

**都市發展局李局長怡德：**

這個不管是經發局或是經濟部工業局，我們會一起來把它統計出來。

**蕭議員永達：**

局長，我再請問你另外一個問題，這牽涉到我剛講的綿羊和獅子的問題，你同不同意高雄市工業區裡面只要是閒置的土地，政府應該開罰單？如果業者連續被開罰單，業者還不做工業使用、不設工廠，那這個就應該拿去拍賣。你不同意這個主張？

**都市發展局李局長怡德：**

我想是由政府藉由公權力，不管是經濟部或市府的經發局，我們所開闢出來的產業用地有這種情況的時候，我是贊成。

**蕭議員永達：**

你是贊成，所以工業園區、工業用地就應該做工業使用，閒置太久就應該開罰單、不然就拍賣。

**都市發展局李局長怡德：**

在這邊也附帶跟議員說明，以現在我們市府開闢，不管是開闢中的和發產業園區，或者現在正在進行報編的仁武產業園區，它都有一個條款，就是規定它幾年內，它認購的這個土地之後，幾年內必須要有實際上的使用行爲。

**蕭議員永達：**

過去沒有實際罰則，也沒有把它拍賣，所以很多區域放了很久都沒有人開發，這些多的是。

**都市發展局李局長怡德：**

但是新的…，因為畢竟和發產業園區算是市府有產創條例以來，應該是全台灣第一個根據產創條例由地方…。

**蕭議員永達：**

你是在講成功的例子，我現在跟你講的是整個閒置空間有多少？那些閒置空間就是要處理，很多就放在那裡炒作地皮用的。沒有處理的一大堆，這些你也都知道，不用點名。過去就是綿羊團隊，反正你有錢人做投資，那是你的投資眼光，土地炒作也是你的自由。政府是負責什麼？政府是負責編預算、開路讓經濟發展，賺錢卻變成是少數人在賺錢，你懂我意思嗎？少數人在賺錢卻在花納稅人的錢，這個時代應該要結束了，因為不同的領導人要有不同的風格。

接下來，我來請教地政局長。地政局長，麻煩你站起來一下，我剛講的綿羊和獅子的故事，你都聽到了。沒關係，我請教你土地使用和土地價值，那是你們主管的，你同不同意這個主張？就是工業園區你只要閒置兩年，政府就跟你開罰單，如果再不使用就拿去拍賣，你同不同意這個主張？

**地政局黃局長進雄：**

基本上，中央如果為了促進產業，把這些閒置土地拿出來的話，地方政府理當要配合，在法律的允許之下當然一定要全力配合，我們當然支持這樣的一個政策。

**蕭議員永達：**

你覺得這個政策對不對？賴院長新官上任三把火，你覺得他的主張對不對？

**地政局黃局長進雄：**

院長有他一個高瞻遠矚的眼光，我們站在地政機關管理土地的立場，當然地要盡其用，不管是什麼樣的土地，都要充分有效、合理經濟來使用這塊土地。

**蕭議員永達：**

我回過頭來再問你一個問題，剛剛問的那個，你手上有沒有類似的資料，高雄市都市工業區 3,034 公頃裡面有多少閒置的土地？

**地政局黃局長進雄：**

向蕭議員報告，目前是沒有這樣一個閒置部分的資料，因為我這邊管的非都的土地，只是一個統計的工業區總數而已，沒有細節到哪一筆土地是閒置的、哪一筆是充分利用，我這邊沒有。

**蕭議員永達：**

我再請教你一個問題，照常理來講，工業園區不是開發越多越好，因為你開發了又要拿納稅人的錢去開發，然後資源照常理來講應該集中使用是比較好的，所以原來有工業園區，應該要去調查到底有哪些閒置？我請教你一個問題，為什麼工業局有辦法去統計全國有 747 公頃的閒置土地？然後內政部有辦

法去統計全國有 3,000 多公頃的都市計畫工業區的閒置土地？而高雄市卻講不出來是什麼原因？地政局會講不出來這個答案，是什麼原因？照常理來講，這個統計應該是他也有、我們也有，然後他把全國的加給來，爲什麼我們沒有這個答案？

**地政局黃局長進雄：**

剛剛李局長也提到，因爲中央報編的一些園區裡面，它有一個管理中心可以去統計這些資料。內政部的部分，我不曉得資料是從哪裡來？我們報上去的也只是每一個非都市土地使用分區的數字讓它去統計，比方說工業區，高雄市有 1,100 多公頃，非都市土地裡面的一個工業區，這樣的一個數字報給地政司去統計。至於他怎麼去統計，坦白講，我不曉得他統計的一個來源。

**蕭議員永達：**

那麼你認爲高雄市有什麼單位會知道？

**地政局黃局長進雄：**

在我的認知裡面，這個工業區的管理應該是我們經發局的一個職掌。

**蕭議員永達：**

好，這個經發局也說不知道，沒關係，今天質詢到此爲止，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

好，謝謝蕭議員的質詢，接下來請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

**蔡議員金晏：**

我要先幾個議題跟工務局和都發局來討教，我很少考試，但是我今天破個例來問一下工務局局長。我想今天從上午的小組成員一直到陸陸續續的同仁質詢，有一個議題一再的提到，就是我們路面的問題。我去查了一下，營建署有針對各縣市做了一個叫做市區道路養護管理及人行環境無障礙考評計畫。我問一下趙局長，這個請教你可以嗎？還是問處長？

**工務局趙局長建喬：**

可以。

**蔡議員金晏：**

胸有成竹，那我問一下局長，在這個裡面它有分成政策作爲的比較跟實際作爲的比較，我要問的是實際作爲，因爲那個才感受得到，跟實際的狀況才有關係。當然它還分爲直轄市組跟縣市組，直轄市組當然就是六都，我問一下趙局長，你知不知道高雄市在實際作爲的考評結果，在直轄市組裡面排第幾名？

**工務局趙局長建喬：**

實際作爲的部分，我記得是第 1 名。

**蔡議員金晏：**



我跟局長報告，你可能太有信心了，我不知道你會不會記成錯誤的年度，去年的在今年年初，等於 105 年的考評結果，106 年做了，我們高雄市是第 4 名。第 1 名是台北、第 2 名台南、第 3 名是新北，第 4 名高雄，第 5 名台中，第 6 名桃園。我跟局長報告，實際作為裡面包含很多層面的問題，道路的平整，人行環境的通順、通暢，譬如無障礙設施等等的要求；還有道路環境整潔，另外也包括交通標誌、交通標線、交通號誌等等的完善度，涵蓋很多層面，有好幾項。我就問一項就好，在道路損壞與平坦度的評分裡面，我們高雄市在直轄市六都裡面排第幾？有人告訴你，我聽到了。

**工務局趙局長建喬：**

議員是問今年度還是…。

**蔡議員金晏：**

105 年的，今年還沒做出來。

**工務局趙局長建喬：**

這個總平均，去年度的話我記得平均是第 4 名。

**蔡議員金晏：**

局長你答對了，我們是第 4 名。其實我看了一下，其他跟工務局比較有關的評比上，算還好，在道路的損壞這一項算不好的，有很多是被交通標誌、標線那裡拉下來。所以工務局在整體道路養護跟人行環境無障礙，在整體的評比應該算 OK，只是道路損壞這個真的有待改善。我就來講一下，我認為道路不平，其實在上個會期也跟局長就教過。我認為道路遇到幾個問題，第一，當然這個說出來難為情，經費預算有限。我們還是希望市府的團隊能夠在道路養護上，多注入一點預算。因為經費預算不足，要去養護確實就很困難，這是先決條件。第二個就是挖掘的次數；第三個人孔過多，我想道路不平大概主要就是這三個原因。如果這三個原因可以分別將它處理好，我相信高雄市的道路，應該不會再排到第 4 名。請教局長，你認為還有其他原因嗎？還是就這些？

**工務局趙局長建喬：**

整個路不平的部分，我們在 3 月成立道管中心，最主要就是單一窗口，就是聯合我們道路的挖掘…。

**蔡議員金晏：**

挖掘次數。

**工務局趙局長建喬：**

另外就是孔蓋下地的部分，孔蓋下地我們預計在今年，就是包括水利局的雨水下水道、污水下水道，包括台電的人孔蓋以及手孔蓋，還有中華電信的手孔蓋，以及工務局本身的寬頻管道。這些我們會把它定一個孔蓋下地的辦法，這

個都有一定的距離，就要來辦理孔蓋的下地，這個辦法我想在下個月會出爐。另外就是我們聯合挖掘的部分，這個聯合的挖掘就是包括民生管線，包括污水下水道、台電、電信等等。這些只要你拿到建設公司這個部分、開發商這個部分，我們管線會一起來做一個開挖。這個表示就是說，這些管線以前是分 4 次，或者是 5 次來開挖…。

**蔡議員金晏：**

電信、瓦斯，一次把它挖一挖。

**工務局趙局長建喬：**

我們變成一次，就是民生管線的部分。所以道管中心成立之後，這些的數字，我現在講不出來，這些的數字都有，這些聯合開挖的次數減少多少次，都有這些數據。另外孔蓋下地的部分，我們已經下地了五、六千個，當然今年的目標不只這些，這些都是對整體的路平專案有非常好的，就是往正面的方向在走。

**蔡議員金晏：**

局長我幫你補充一下，如果我們預算夠的話，把這兩件事做好，其實我剛剛就講，這是我後面講的兩點，第一點，當然是預算，是不是道路就應該不會那麼糟糕，這樣的結論你有沒有意見？

**工務局趙局長建喬：**

我們明年度的預算，陳菊市長對路平專案非常重視，在這個路平的部分，預算有增加了將近 2 億。我們除了這些養護，還有新創鋪的部分，我們一直積極在這個預算的部分再增加。

**蔡議員金晏：**

謝謝局長，我時間有限。我做個結論，就我剛剛講的三點—預算不足、人孔過多、挖掘次數過多。後面兩點剛剛局長講的，我們透過道管中心、透過路平專案，其實路平專案從吳宏謀局長的時候，一直都有在做，其實也是針對孔蓋。我印象中那時候主要針對一些比較大的馬路，有一些 8 米巷道其實孔蓋更恐怖，這個未來我希望局裡面能夠趕快來做這些動作，不然路鋪下去孔蓋還在那裡，其實也是讓民衆感受不到所謂的路平，這個麻煩局長能夠持續。

不過我要提醒一下，包括公部門的過程，哈瑪星在辦生態交通節，過去 1 年包括電箱的地下化、包括水利局污水下水道的施工等等。我去看了一下 PTT，他們說出門問鄰居第一件事是那個三角錐移開了沒有？好像一直都在施工。去年整個哈瑪星道路一直都不是很有順暢。因為道管中心 3 月成立，我希望除了剛剛局長講的，可能是屬於大樓興建、民宅興建，在接管的過程中，我們讓它一次挖掘。未來公部門的一些工程，有沒有辦法來做一個整合，其實我比較希望的是說，當然現在體制是不可能。我希望高雄市是不是有一個道路的什麼局，

負責這些管線，譬如說水利管線讓水利局去規劃，譬如設計、施工，我不知道這些不可行，我希望可以朝這個方向去思考。因為這樣你才能確保提早 1 年編列計畫，這個道路要刨鋪，刨鋪的時候，下面的管線要怎麼做整理。要不然我們現在很多的工程真的挖下去，像鹽埕區就曾經挖下去，一個管線找了十幾個管線單位來，沒有人知道是他們的。因為那個民國 50 幾年就有的道路，那些管線也亂七八糟，像這些怎麼有辦法把這些管線做一個彙整。除了我們人孔下地、挖掘次數降低以外，我想地下的管線其實也是一個大問題。這個我希望局長未來可以朝這個方向來努力，因為時間有限我就不讓你答復了。

我提議一下，上個會期跟你提到的道路的路面，可能講的技術一點，糙度或是有龜裂什麼，IRI 的指數等等。像國外，我去查了一下，德州有一個 PMIS，Project Management Information System，主要就是針對道路的好壞，去做管理的一個系統。它有一些手冊，我希望未來道路的刨除，因為如果真的在預算有限的情況之下，怎麼透過管理、檢討的方式，有制度的來分配這個預算。我相信在市民的感受上，這個會更加深刻，提醒一下工務局。最後一點，趙局長的部分，我提醒一下，輕軌現在做好了，輕軌通車我不知道局長有沒有坐過，有機會去坐一趟。其實我覺得輕軌沿線的人行環境，有必要去提升，當然有一些可能局裡面的工程就可以解決，都發局有一些需要來配合的。因為我跟吳局長講過，他就是做輕軌的站體裡面而已，外面感覺上是無能為力。所以今天才希望局長能夠在接下來輕軌一階，整個通車了以後，整段的人行環境來檢討看看。因為有些站體就是你下了車，必須穿越到對面的月台，才有道路可以走。那在人多的時候，假使人很多，車子是滿的，外面的人又是滿的，這樣會不會造成整個動線的回堵，然後造成車子行走跟人行的意外，這個必須來注意。

養工處處長的部分，因為時間有限我就提醒一下，815 大停電，這個大家都還感同身受，815 大停電以外，不曉得是 913 還是 914，913 吧！高雄市有很多地方路燈都不亮，我這裡有跟養工處傳 LINE 的對話，請他們趕快去維修。整個包括鼓山區、三民區好幾個區段路燈都不亮，這是 9 月 13 日晚上，到了 9 月 15 日晚上鹽埕區有一個區域又沒有亮，昨天我經過我講的那個地方，大概在建國四路跟興華街也就是鹽埕分局外面，沿著建國四路走將近 10 個街廓路燈都沒有亮，當然這個就有陰謀論的問題？是不是台電供電不足，斷我們的路燈用電，還是怎樣？我希望處長回去可以了解一下，如果不是這樣只是單純設備上故障，是不是可以減少這樣子的頻率。9 月 13 日、9 月 15 日、昨天我講鹽埕區有一個地方那邊的路燈都沒有亮，我希望養工處處長能夠跟台電討論一下這個怎麼來解決？不要讓民衆一而再、再而三的反映。

最後我想請教都發局局長，過去我對文化局一直講所謂的歷史建物的保存，

想了一想其實回過頭來，很大的一部分還是必須都發局這邊來突破，就是所謂的容積移轉。但是我們看了高雄市政府都市計畫容積移轉代金，我們現在有用代金，我想代金在上個會期應該是在委員會有講到，能不能把這些代金優先用在取得，所謂被市政府劃定歷史古蹟的發展權上面去取得。但是我查了一下法令，我們的容積移轉代金受限於都市計畫容積移轉實施辦法第 9 條-1，它只能用在第 6 條的第 3 項，歷史建物是在第 1 項。

我還是希望都發局可以努力看看，畢竟歷史建物的保存其實是發展權最早的來源，我相信李局長應該知道。我們的容積就是從國外的發展權來的，國外的發展權完全是用來取得受限的土地建物它要保存，它上面沒有辦法再蓋，才可以轉出。但是台灣的歷史共業就是公共設施保留地，我們就拿來做這個。但是實際上講的公設用地、公園用地也好、道路用地也好，有容積嗎？他有發展權嗎？局長說有，我不知道道路的發展權是如何？至少我們現行的制度是這樣，就是說局長，……。使建物的保存這塊，有沒有可能透過容積的優先來媒合，還是透過什麼方式來做一下？不要讓高雄市一而再，再而三發生文化局想要保存，民衆不想保存，就有人去拆，文資團體就有人去抗議，這在高雄市很多地方都發生，請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

雖然都是有發展權移轉的概念，但是兩個是走不同的法系，譬如說我們現在針對公共設施的部分，根據都市計畫公共設施容積移轉實施辦法是由內政部訂定母法，地方政府才去訂相關的辦法。議員關心所謂文資的部分，他依循的是文資法，文資法以目前來講他只有發展權的移轉，在文化部他並沒有訂所謂的代金的機制。未來我想比較合理的方式，畢竟兩個是不同的法系、不同的中央主管機關。在公共設施的部分因為內政部有出來處理所謂全台灣歷史共業的這個問題，所以有這樣子的容積移轉的實施辦法。文化部目前還缺乏這一塊的機制，所以導致文化局可能也沒有一個依循可以去比照現在公共設施這個東西，用代金這個東西來進行發展權的移轉。如果都發局可以做的話，當然願意進行協助，畢竟整個容積的移轉，不管移到哪裡都還是跟都市計畫有關係，〔是啊！〕我們願意來協助。

**蔡議員金晏：**

講到容積還是屬於你們嘛！〔是。〕文化局想要用力，真的也需要你的幫助。

**都市發展局李局長怡德：**

不過他必須要有一個中央的法源來支撐訂定，從文資體系法令體系來訂相關

的一些辦法，這樣子才有辦法大家一起來配合。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝蔡議員的質詢，下午登記質詢的議員已經全部質詢完畢，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢，散會。（敲槌）

## H2O 飯店點亮高雄光害無法可管的問題！

### 「光害管制自治條例」應盡速訂定

高雄市議員郭建盟 20171016 工務部門質詢稿



#### 質詢導言：

高雄光害嚴重嗎？一張美國太空總署（NASA）的衛星照片，說明高雄夜晚亮度在台灣數一數二。然而，當閃爍亮光就正對你家門窗，那可不好受！高雄鼓山區明華路嶄新的 H2O 飯店，全棟建築斥資 2 億餘元裝設猶如電視的數位 LED 外牆。完工營運，立刻成為城市亮點，倍受矚目。但炫目閃爍的光源卻成光害，這下可苦了飯店周遭住宅，深受干擾苦不堪言，陳情市府，卻無法可管……

#### ●高科技酒店裝飾燈擾人，夜間好困擾，1999 申訴，環保局回：無法可管！

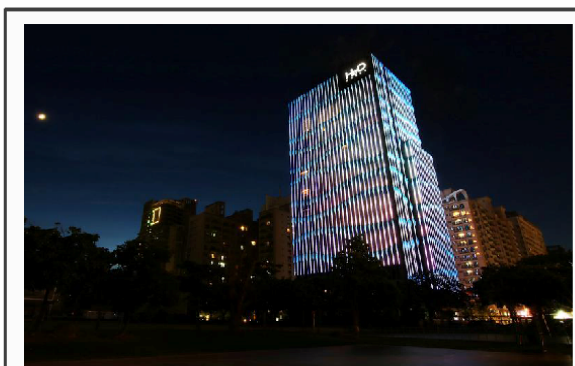
鼓山區明華路 H2O 水京棧飯店，是財政局辦理的高雄第一宗地上權標購案，歷經 4 年竣工營運。該飯店全外牆裝設數位 LED 螢幕顯示系統，在晚上 6 至 12 點耀眼閃爍，瞬間成為夜高雄最受矚目的吸睛亮點。但也意外點亮光害問題，讓周遭住宅大樓住戶苦不堪言。其中隔明誠路正面相望的采翔天大樓住戶，成為最大苦主。

采翔天管委會謝姓總幹事指出，如果燈光只是開著就算了，但裝飾燈會一閃一閃，黃、紅、綠變色，眼睛很不舒服，整棟 15 樓都受影響，不能開窗簾。住 11 樓的李先生說，他必須拉

起窗簾才能正常作息。另一名陽台正對飯店燈源的住戶，更深受其害激動表示，若不遮掩，夜裡根本無法入眠。

為此大樓管委會主委曾對 H2O 反映，並協調兩三次，飯店表示新開幕不久，為了美觀堅持維持現狀，目前只答應提前在晚間 11 點關燈，等 11 月廣告銷售期後，再看有無調整空間，並未給予其他具體改善承諾。

大樓住戶也曾撥打市府 1999 專線申訴光害，案件轉介環保局，但承辦人翻遍法規，卻得到無法可管的回應。而一邊是受害居民，一邊是協助政府活化閒置資產的企業，高市府立場好尷尬。



高雄明誠路嶄新 H2O 水京棧國際酒店今年 7 月開幕營運，建築外牆裝設數位 LED 螢幕顯示系統，夜間炫目耀眼，卻也對緊鄰飯店背面的住宅大樓造成光害，引發民怨。

圖片：網路截圖

**●城市光害，日間建築外牆頂篷、太陽能板反射，夜間廣告招牌最擾人，嚴重將影響健康！**

除前段所述越來越多的外牆發光建築，一般城市發生的光害舉報案件，多數為大樓玻璃外牆及太陽能板的陽光反射，及夜間廣告招牌、LED 電視牆。

依 CNS 15015 國家標準定義光害為「干擾性或過量的光輻射（含可見光、紫外光和紅外光輻射）對人體健康和人類生存環境造成的負面影響的總稱。戶外照明的光污染主要是因建築物之立面照明、道路照明、廣場照明、廣告照明、標誌誌明、體育場和停車場戶外功能及景觀照明產生的干擾光對人、環境、天文觀測、交通運輸等造成負面影響的總稱」。

而這些光害現象，常見在我生活周遭；如路燈廣告強光閃爍造成用路人或侵入室內造成的困擾，太陽光或人造強光照射在玻璃帷幕反射後干擾人們視覺，或侵入居家環境干擾生活，發生睡眠剝奪、改變生理節奏，讓人體褪黑激素、松果腺等內分泌失調，影響健康。其實大家只要回想電影場景中，人犯總在陰暗刑房的強光照射下招供屈服，不難理解光害對人體身心健康所造成的強大壓力。



**▲一張圖告訴你夜間高雄有多亮**

過度的燈光不僅消耗能源，甚至可能影響到市民的作息。今年 4 月，NASA 公布了一張高達 266MB，大小 43200x21600 的照片，內容為從外太空拍攝地球的夜景，放大看，台灣西半部十分耀眼，被網友戲稱為「金閃閃的番薯」，其中高雄更是光亮無比。

圖片：網路截圖

●台北光害陳情年逾百件，光害自治條例甫初審過關，高雄應加緊跟進。

統計 102 年至 106 年 8 月，台北受理的光害案件則高達 793 件，每年逾百件陳情，讓台北市政府不得不在今年提出「光害管制自治條例」進行規範，並經議會一讀通過。而同一時期，高雄環保局僅接獲 23 件舉報案。雖相對台北數量少了許多，但 H2O 飯店無法可管的案例，凸顯高雄市政府應即早立法補救進行規範，遏止亂象。

而自此一 H2O 先進的全外牆 LED 螢幕案例，也凸顯類似光害問題，非僅涉及廣告物管理，亦關係建築物建築管理層面，須自建築設計許可階段就進行把關，高市府相關單位應及早著手研擬法規因應。

●管制光害，國際從「使用分區」、「光源標準」下手，並考量相對亮度，值得高雄借鏡！

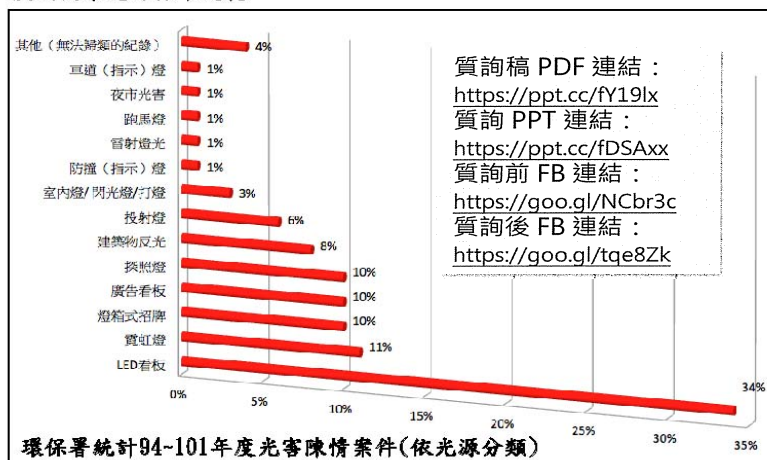


國際照明委員會(CIE)將環境分為 E1 自然區、E2 鄉村區、E3 是郊區、E4 城市區等四區，每一區再針對時段(夜晚、深夜時段)各有不同的光源管制標準(如圖下所示)。

時間週期	公共照明/住宅區	住宅-照明區	住宅-非照明區
深夜前時段 (6am-11pm)	25 lux	10 lux	10 lux
深夜時段 (11pm-6am)	4 lux	2 lux	1 lux

此外再針對住商混合區域所產生的光害，如前述 H2O 飯店案例，以相對的輝度或照度進行規範。此等先進立法範例，值得建管單位工務局、健康醫療衛生局、公害防治環保局共同研商辦理。

澳洲國家光源標準規範





## 七彩光害傷健康！立法規範是時候

高雄市議員郭建盟 20171016 工務部門新聞稿

住在高檔飯店對面竟成了一場夢魘！高雄市鼓山區的 H2O 水京棧飯店建築外牆時尚，落成後立刻成了北高雄的新地標，夜間上演的燈光秀，吸引許多觀光客目光，但對面大樓采翔天的住戶卻苦不堪言，黃、紅、綠各色燈光閃爍，根本無法拉開窗簾，已影響作息，高雄市議員郭建盟今質詢時指出，對於光害高雄目前無法可管，應參考國際標準，分區針對光源立法規範。

H2O 水京棧飯店，是財政局辦理的高雄第一宗地上權標購案，歷經 4 年竣工營運，外牆裝設有裝飾燈，夜間七彩變化，卻也導致對面的采翔天大樓住戶，低中高樓層都深受光害影響。

采翔天大樓住戶李先生表示，H2O 水京棧國際酒店晚上 6 點開始開燈，直到 12 點才熄燈，必須拉起窗簾才有辦法正常作息。

采翔天管委會謝姓總幹事則指出，如果燈光只是開著就算了，但裝飾燈會一閃一閃，黃、紅、綠變色，眼睛很不舒服，采翔天 15 樓整棟都受影響，不能開窗簾，管委會曾和 H2O 飯店協調兩三次，但對方為了美觀，只答應提前在晚間 11 點關燈。

住戶曾撥打 1999，反映 H2O 飯店光害一事，1999 轉介給環保局，但承辦人員翻遍相關法規，竟發現無法可管，愛莫能助。

郭建盟表示，除了越來越多的外牆發光建築外，一般城市發生的光害舉報案件，多數為大樓玻璃外牆及太陽能板的陽光反射，及夜間廣告招牌、LED 電視牆，這些光害侵入居家環境干擾生活，發生睡眠剝奪、改變生理節奏，讓人體褪黑激素、松果腺等內分泌失調，影響健康。

郭建盟指出，統計 102 年至 106 年 8 月，台北受理的光害案件則高達 793 件，每年逾百件陳情，讓台北市政府不得不在今年提出「光害管制自治條例」進行規範，並經議會一讀通過。而同一時期，高雄環保局僅接獲 23 件舉報案。雖相對台北數量少了許多，但 H2O 飯店無法可管的案例，凸顯高雄市政府應即早立法補救進行規範，遏止亂象。

郭建盟認為，國際照明委員會(CIE) 將環境分為 E1 自然區、E2 鄉村區、E3 是郊區、E4 城市區等四區，每一區針對時段各有不同的光源管制標準，此外再針對住商混合區域所產生的光害，如前述 H2O 飯店案例，以相對的輝度或照度進行規範，值得工務局、衛生局、環保局共同研商，立法規範。

新聞聯絡金仁皓 0936-940-103



4 of 6

## 高雄光害危機怎解決？工務局：3 個月有答案

高雄市議員郭建盟 20171016 工務部門質詢後新聞稿

廠商投資 14 億的 H2O 水京棧飯店，外觀美輪美奐，儼然是北高雄新地標，然而其外牆七彩閃爍的 LED 燈，卻嚴重影響居民作息，且無相關法規可管理，高雄市議員郭建盟今質詢時要求工務局，應與衛生局、環保局會商，研擬法規，讓眾人有所依循「不會像現在一樣高雄市政府兩面不是人」；對此，工務局局長趙建喬當場承諾，3 個月內會有初步的進度。

郭建盟指出，H2O 飯店對面的采翔天大樓受到光害影響，晚上 6 點開始開燈，直到 12 點才熄燈，而且燈光五顏六色閃爍，使得住戶無法正常作息，只好向在地的李喬如議員陳情，但李喬如議員介入協調後，卻發現「H2O 點亮光害無法可管的問題！」。郭建盟解釋，如果要業者不開燈，並不妥當，當初本案是財政局辦理的高雄第一宗地上權標購案，業者大手筆投資，合法取得建照、使照，並通過都審，重點是目前根本就沒有相關法規可依循，因此許多民眾打 1999，官方愛莫能助。

郭建盟提及，電影裡面警察常拿強光照犯人逼供，顯見光線對正常人有嚴重身心影響，過去捷運美麗島站的大片玻璃就曾被民眾投訴，近期也有許多人在反映屋頂太陽能板會將光線反射進大樓，這已是普遍的問題。

郭建盟強調，統計 102 年至 106 年 8 月，台北受理的光害案件則高達 793 件，每年逾百件陳情，讓台北市政府不得不在今年提出「光害管制自治條例」進行規範，並經議會一讀通過。而同一時期，高雄環保局僅接獲 23 件舉報案。雖相對台北數量少了許多，但仍應即早立法補救進行規範，遏止亂象「要有法可依循，不要向現在一樣，要上不上要下不下」。

郭建盟說明，國際照明委員會(CIE) 將環境分為 E1 自然區、E2 鄉村區、E3 是郊區、E4 城市區等四區，每一區針對時段各有不同的光源管制標準，此外再針對住商混合區域所產生的光害，如前述 H2O 飯店案例，以相對的輝度或照度進行規範，值得工務局、衛生局、環保局參考。

工務局局長趙建喬回應，光害的問題一定要解決，高雄市目前沒有相關的法規，高雄市廣告物管理自治條例裡面只有簡易說明，接下來會跟環保局及衛生局來研議，3 個月內會有結果。



5 of 6

高雄市議員郭建盟 20171016 工務部門官員答詢逐字稿

工務局局長趙建喬：

謝謝主席，謝謝郭議員，坦白講光害的議題當然一定要解決，那涉及到我們市民朋友在安全順暢的交通環境，還有他家裡的舒適的環境，當然睡眠不能被剝奪，那目前高雄市坦白講沒有什麼相關比較嚴格的法規，僅是在我們的廣告物管理自治條例裡面住宅區怎麼樣或者是交通怎麼樣，只是一個簡易的說明而已，至於剛剛看到的整個建築物的外觀，或者是說我們廣告物裡面涉及到相關光害的議題，給我們幾個月的時間，我們會跟環保局、跟衛生局來對光害這個議題要如何來研議，那這個我們會來做，以上。

高雄市議員郭建盟：一個時間讓我們知道好不好？

工務局局長趙建喬：三個月好不好。

高雄市議員郭建盟：好謝謝局長，謝謝主席，謝謝大家。