

## 十四、第 2 屆第 7 次定期大會第 40 次會議

(中華民國 107 年 5 月 15 日上午 8 時 59 分)

### 市政總質詢

(沈議員英章、許議員慧玉、曾議員俊傑、林議員宛蓉)

#### 主席 (蔡副議長昌達) :

開會。(敲槌) 今天上午的議程繼續進行市政總質詢，第一位請沈議員英章質詢，時間 45 分鐘。

#### 沈議員英章 :

本席今天要來談過去這 4 年來市政府在仁武地區到底做了哪些事情？很多人都不知道，所以我再讓大家看一下。仁武區民特別交代我，他們說該稱讚的就稱讚，市政府做了這麼多建設，確實對仁武幫助很大，使得仁武這幾年來人口一直增加，環境一直在改善，如果沒有市府團隊認真打拚就沒有今天的仁武區。過去我們看到仁武區有兩支台塑煙囪那麼大支，看到仁大工業區所產生的污染，不過現在全部都改觀了，我要說住在仁武空氣不一定糟，因為環保局一再要求工業區的排放一定要經過嚴密控管，所以我們聞不到什麼臭味，污染改善了很多。雖然這裡石化業很多，但是經過大家努力打拚，在這幾年如果空氣不好、環境也不好，我想在市區內如三民區、鼓山區，比較買不起當地房子的人也不會都搬來仁武，也包括旗山區，從旗山區那方面搬來的人最多，因為仁武的產業很多，所以大家都搬過來。

我統計這 4 年來市政府在仁武所做的大型建設，小型的不算，這些大型建設總共花了將近一、二十億元，尤其是這一項—後港巷涵洞拓寬，這是 5 年前我向市長一再拜託的，這項建設雖然是我爭取的，但是我也被市長唸到臭頭，他說英章，你說只要花 5,000 萬元而已，為什麼最後要花到二、三億元？不止二、三億元，後續農 10 過去那條道路本來 3 米寬而已，後來再拓寬 7、8 米，本來只能容納一輛小汽車通行，現在可容納 2 輛、3 輛車同時通行，讓從國道 1 號要往榮總的可以分流，讓交通更順暢。

對於這項建設，我也要感謝過去擔任工務局長非常努力的楊副市長，確實他默默做、認真做，非常低調，在此我要讓所有人知道要讓三民區、左營區、楠梓區與仁武區的人知道這項工程是怎麼施作的，你是如何有這種想法可以這樣將它做到好，在此請楊副市長來跟大家說一下，把你的心得跟大家分享一下。

#### 主席 (蔡副議長昌達) :

楊副市長，請答復。

**楊副市長明州：**

基本上，因為後港巷這個涵洞的拓寬是市長對仁武地區區民的承諾，市長交下這個任務，我們當然就要全力去克服它，我們也知道這個工程確實有它的難度，幾十年來都沒有辦法去做，因為以往的想法都是直接把高速公路整個挖開，讓高速公路改道，這樣子一來會影響國道 1 號北上與國 10 北上的行車速度，所以一直卡在那裡未施做。當然我們所學的剛好就是大地工程，那時候我就提出一個工法叫做「管幕工法」，「管幕工法」就是不影響高速公路行車狀況下，在高速公路底下鑽洞，這個工程的難度在於要在高速公路路面下 80 公分鑽管，一年多來我們很擔心萬一不慎導致高速公路崩塌，而高速公路上行車速度又那麼快，所以我們的責任就相當相當重大。所幸在我們施工團隊努力下，以及市長在施工過程中三度來為我們加油打氣，才能夠完成這項任務，這是整個團隊的功勞，也是陳菊市長兌現他對仁武鄉親的承諾。

**沈議員英章：**

但是市長如果沒有楊副市長過去這樣為他努力，我看這項建設可能遙遙無期，這是仁武區民要求我今天再提出來說的，否則再經過個三、五年，大家可能就忘記這是誰做的了。這項建設是十多年前就一直在努力爭取的，中間經過 12 位立委來會勘，縣長努力想要完成卻未能竟功，所以陳市長真的有魄力，而我們的團隊也能夠克服困難，我代替所有仁武區民向市府表示感謝。

這些建設都在八卦里，所以八卦里人口增加將近一倍，本來八卦里差不多只有一千多人口，現在已經將近 2 萬人，以前是仁武 16 里裡面的一個小里，因為環境變得很好，尤其是後面這一項建設就是花 1.8 億完成的北屋排水。我擔任鄉長時，對於北屋排水也實在無能為力，因為這個工程那麼大，要怎麼樣來解決？後來水利局和工務局也是想盡辦法，這個部分我要問蔡局長長展，你以前在水利局，這項建設你也有參與，我每一次去偷看工程時，都有看到你去巡視，也請你分享一下建設北屋排水的心得，請你向所有住在八卦里尤其是北屋社區的區民簡單說明一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**工務局蔡局長長展：**

北屋排水在原來的都市計畫中是一條狹長的綠帶公園，一直都沒有開發，除了沒有開發之外，過去更是髒亂堆積，河道水流不通。大約在四、五年前，最困難、要開始解決這些問題就是要透過都市計畫與地政手段去取得土地，向議員報告，最困難的是之前和地政局長、都發局長以及市長在辦公室討論如何做整體開發，整體開發的前置作業也花了很多時間，都市計畫劃定之後，有些部

分由水利局做，有些部分由地政局來做。經費方面，水利局使用地政的平均地權基金，之後再爭取中央流域綜合治理計畫補助。

我們在這裡要打造的算是市區內的一個公園兼滯洪池，所以我們把過去籃球場那些區域整合在一起，並考慮當地交通需求，在滯洪池旁邊的河岸兩邊規劃住家進出道路，這些規劃都舉辦過地方說明會，並符合地方需求，工程完工之後受到地方大力稱讚，我們把工程提報參加建築園冶獎也都有獲獎。

**沈議員英章：**

好，謝謝。再來要問地政局長，黃局長，你的功勞也很大，也跟大家分享一下。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝沈議員的關心，我知道你對這裡的重劃一直都很關心，這整個過程當中，剛才楊副市長和蔡局長都有提到主要是在變更都市計畫的過程中，都委會出了很大的力量，尤其那時候的主委是劉世芳當主委的時候，還有那些委員共同努力，另外再加上地方民意代表，包括沈議員和里長們都非常大力幫忙，讓整個重劃徵求過半數同意過程很順利的就把成數拿到，才能夠順利進行都市計畫變更。

最重要也要感謝水利局配合，因為市政府是一個合作的團隊，有水利設施加持，把滯洪池做好，把河道做好以後，水不淹了，財產自然就增值，那一帶重劃完之後，不但環境改善，地價也隨著提升，這是三方多贏的一個局面。我非常感謝市長大力支持與所有團隊的合作以及地方民意代與地主的配合，重劃才能這麼順利的完成。

**沈議員英章：**

謝謝。高雄市的滯洪池沒有幾個，我很高興在仁武就做了 3 個，圖中這個滯洪池不是在八卦里，是在五和里學校預定地，位在公園旁邊，是文小 8 或文小 9 隔壁這一塊。

另外還有獅龍溪滯洪池，仁武地價上漲，除了環境改善之外，最重要的是不會再淹水。仁武治水最早期進行的是獅龍溪整治，阿扁當總統的時候用 8 年 800 億治水，仁武爭取到第一筆經費 10 億元就是做獅龍溪整治。過去我們提到仁武總是說仁武會淹水，地價一坪可能只有 5、6 萬元，現在一坪 30 萬元，相差那麼大，因為以前大家都怕淹水。以前我當鄉長多辛苦，一下雨就開始緊張，就趕緊去掀水溝蓋，都看到垃圾塞滿水溝，但是現在都不會了，所以我歡迎大家都搬來仁武，讓仁武人口可以突破 10 萬人，相信很快就能達到，真的

要感謝水利局、地政局與工務局共同幫仁武做開發。

後續建設如鋪柏油、裝路燈等這些都是小錢。這是中欄橋，中欄橋位在從楠梓通往鳳山的鳳仁路上，這條路在過去我做了多次拓寬，其實我是最大膽的，後來我跟市長報告說只剩中欄橋這一段沒有完成，現在我們也將它做好了。從中欄橋到中華路 800 米，土地取得以徵收居多，中欄橋拓寬工程花 6,600 萬元，加上道路用地徵收，前年已經全部完工，這部分再讓大家回想一下，市府確實替仁武做了很多建設。

縣市合併前，2009 年高雄市教育局 KOC 舉辦世界運動會，滑冰選手黃郁婷就住在仁武區八卦里北屋排水那附近，他在 2009 年世運拿下 3 面金牌。滑冰選手黃郁婷年紀愈長，爲了選手發展，我向市長提出建議是不是在仁武文中 1、文小 1 蓋一個符合國際標準的滑輪溜冰場，因爲陽明那個館是不符合國際標準的。現在國際滑輪溜冰場已經蓋好了，日前透過仁武地方有心人士、善心人士大家出資，我們成立滑輪溜冰第二屆委員會，避免讓這個溜冰場淪爲蚊子館。我和范局長及議長一起去邀請這些企業來幫忙，因爲場地維護和培訓選手都要花很多錢，我們募得經費，終於在兩、三個月前，花上百萬元趕快讓這個委員會成立，成立的目的是什麼？爲了培訓高雄市的選手。這次平昌冬季奧運在韓國舉辦，台灣有 4 位選手參加，這是過去不曾有過的，因爲台灣沒有天然冰場要怎麼訓練？於是選手就把滑輪換成冰刀，到國外訓練轉戰滑冰，高雄市的選手有兩位，一位是戴瑋麟，一位是黃郁婷，黃郁婷很可惜，第一次參加冬奧只拿到第 21 名。所以這次委員會成立，我們就訂定一個奪金計畫，雖然我們沒有冬奧場地，但是我們仍想要奪金，準備透過委員會培訓，我們自己募集經費，要把選手送到張家口，張家口在北京隔壁，下屆冬季奧運就在張家口舉辦，希望台灣選手可以替台灣、替高雄拿下金牌，因爲我們已經把委員會成立起來了，包括地方幾位議員與地方里長都希望能夠好好利用這個很好又很漂亮的溜冰場。

覆鼎金公墓遷葬是最大工程，也很高興已經完成了，我當議員首年向市長質詢時就說高雄市人口沒有增加和這個也有很大關係，到昨天回教的公墓遷全部到杉林，覆鼎金公墓遷葬已全數完成，這裡已經變成一塊非常漂亮的地。我希望養工處也好或相關單位也好，將來能夠好好把這個地方做整理，讓國道 1 號的車輛經過這裡時，看到的是高雄市的門面完全都改觀了。

覆鼎金公墓遷葬是長久以來都無法完成的，從十幾年前仁武公墓都遷完了，唯獨這裡還沒遷，這個地方也延伸到仁武，從三民區延伸到烏松，再從烏松延伸到仁武大灣國中這邊，現在這邊都遷葬完成了。這也要感謝市長，我常常跟他說覆鼎金公墓遷完是功德一件，我一直拜託他 4 年要如期完成，結果現在提

早遷完，本來我們預算編到要分 7 年完成，預計 1 年花 1 億，編 7 年預算，結果提早在昨天將所有的墓都遷完。許代理市長，我們編這麼多預算來遷葬這些公墓，你來分享一下這當中的甘苦談。

**主席（蔡副議長昌達）：**

許市長，請答復。

**許代理市長立明：**

縣市合併後，市政府對仁武建設在陳菊市長支持下，不只有後港巷涵洞打通、滯洪池設置、北屋排水整治與覆鼎金公墓遷葬，還有很多項，坦白說，除了工程單位水利局和工務局的努力，還有楊副市長，剛才沈議員說的完全沒有錯，在高雄市進行的工程裡面，那個工法的確是少數而且非常困難的，因為後港巷涵洞在打通的過程裡面，我們絕對不能影響到高速公路的行車，所以也真的非常感謝楊副市長當時擔任工務局長的專業。

其實大家都有一個共同點，北屋排水之前叫工務之三，當時在評估、要整理那邊的時候，剛才圖上寫 1.8 億，大概只有工程費，包含土地，如果不是地政局平均地權基金進來，我印象中，工務之三第一次評估時經費差不多要 5 億，如果用工務預算來做北屋排水，坦白說做不起來，所以這個部分真的要感謝地政局進場協助。

再說到覆鼎金公墓遷葬，我相信這是中華民國有史以來到目前為止最大的遷墓行動，大家都知道覆鼎金在縣市尚未合併前是位在三民區邊陲，算是原高雄市的邊陲，但是縣市合併後變成三民區與仁武整個大高雄的中心，我們之前研議遷墓的時候，預算還比較高，原本勾勒出來要 8 億，那時候覺得用工務預算支撐這 8 億的難度是非常高，所以跟地政局商量用平均地權基金，但不是只消費平均地權基金的錢，配合公共建設，不管是覆鼎金遷墓或者北屋排水系統，配合整個土地重劃的過程，一方面讓公共設施可以做得很好，二方面讓地政局進來的土地重劃未來取得抵費地還可以回注到平均地權基金裡面，所以對市民來講、對市庫來講、對平均地權基金來講，這是雙贏的局面。

過程我真的很感謝，當然不只是經費的問題，我很感謝民政局殯葬處，這麼大的一個遷墓工程，遷墓畢竟不是一般的公共建設，需要交通的部分太多了，有時候還挖到大家認為的古墓，就會有人說這個要保存，還會遇到在最後拖延一、兩個月，剛剛沈議員也有講到回教，我們要尊重伊斯蘭教的習俗，後來真的經過很長、很綿密的溝通過程才搬到杉林，就在昨天民政局向殯葬處回報整個覆鼎金遷墓在前天全部完成，我想這是高雄甚至台灣在處理墳墓是歷史性的一刻。我除了非常感謝整個過程不只是地政局的幫忙，遷墓遷移到一半好幾次遇到颱風大雨，就會有土石流的問題，還有工務局的新工處、現在開始綠美化

的養工處及最主要民政局殯葬處，大家一起共同努力完成台灣整理墳墓歷史上非常重要的一刻。

前天完成後，我第一個時間就是請民政局統籌，我希望覆鼎金遷墓這一件事情就專案辦理一個敘獎，最高額度就是記兩大功，公務人員記兩大功是馬上升一級，這是不容易的，但是整個過程這麼辛苦，我覺得特別是基層公務人員值得這樣的獎勵。我昨天有公務去台北，我也趁著去台北的機會跟陳菊市長報告這個好消息，他也覺得很高興、很欣慰，他覺得他要去台北前要把這件事情完成，但已經比我們預期縮短了很多，基本上也是很高興，以上將整個過程向沈議員報告。

**沈議員英章：**

這些無形的先人有跟我講，不然我怎麼知道昨天已經遷完了，叫我來向你們感謝，他們都住大樓了，環境也改變了，時空背景不一樣，這一點我特別拿出來講，總是完成了，在這個年代、在這一任內完成這件事情，實在是不簡單。現在又在施作排水工程，中華里排水即將要完工了，在高楠台塑的斜對面，這一點也很感謝教育局，本席所提案的灣內國小學生所剩無幾，已經沒有人要就讀了，因為過去農業時代的舊部落很多學生，這是仁武第二個國小，結果現在已經沒有學生了，我們趕快再找另外一塊土地，仁武有 9 塊學校預定地，圖中這一塊土地，我請問范局長，是不是今年要開始興建？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**教育局范局長巽綠：**

這件事情大家共同關心，議員從上一任提到現在，現在是發展得非常好，大概預計在 5 月會送來細部設計，6 月審查完畢接著就會上網公告進行廠商的評選，灣內國小的目標是 109 年 1 月完工。

**沈議員英章：**

109 年 1 月完工。什麼時候招生？

**教育局范局長巽綠：**

就是 109 年看第二學期要不要招生，來得及就 108 年來規劃。

**沈議員英章：**

如果可以的話，快一點。

**教育局范局長巽綠：**

它可以搬過來，因為是原校遷過來。

**沈議員英章：**

住在都市自宅區，大家都住…。

**教育局范局長巽綠：**

108 年第二學期可能就會遷過來了。

**沈議員英章：**

那裡的居民說爲何到現在還沒有興建，我在去年就看過這張圖了。

**教育局范局長巽綠：**

可以興建是很幸運的，因爲中央政府剛好有 106 年到 108 年所有老舊建築、校舍的改造方案，所以就核准了，不然還是要等經費，所以這個案子是很快的。謝謝議員，謝謝。

**沈議員英章：**

感謝局長，大家努力。體育局從 4 年前喊到現在，終於在前兩天議會二、三讀都通過了，原本 7 月 1 日要掛牌，怕準備不及，所以 9 月 1 日要掛牌了，希望體育局能分擔教育局，不然范局長做得很累，我看他每天很忙碌。我這一次去全國運動會有巡視一下，確實六都有升格爲局的都在前面，沒有升格爲局在後面，難怪高雄市成績比較不好是因爲教育局要處理的事情太多了。體育局在先進國家舉例大陸叫「體總局」，日本有單獨一個的體育部，很注意體育的發展。我們也不錯，這一次有提這個案子，裡面包括有一個運動產業，確實有一個商機，像我跑馬拉松也沒有其他的配套、沒有其他附屬的產品，過去我當選手也是這樣跑，從高雄跑到台北，跑到最後教練給你一罐飲料喝而已，現在不一樣了，所以這一點希望快一點找一個比較適當的局長來分擔教育局的工作，因爲明年又馬上接著辦全國中山運動會，最後一個大工程。

感謝民政局在大社鹽埕巷的公墓即將遷葬，路邊都是工廠，居民反映遷移公墓，局長也編了 2,000 多萬要將墳墓遷移，工程費要 400 萬。剛剛市長說愛河源頭整治工程要 7、8 億，當然要靠大家的腦筋，用跨區重劃，省一點花 1 億多，不然常被國民黨罵負債多，確實我們有很大的建設，我再一項一項拿出來講。再來，圖片中這一塊土地已經講了好幾次，我們有去先進國家看，我拜託捷運局吳局長可以先規劃，我也叫顧問公司特別巡視這一條道路的可行性，拜託吳局長編一些經費來規劃就好了，因黃線都還沒有做，爲什麼先講這一條，這一條線的人口是 80 萬人，在那裡工作的有 20 萬人，從鳳山或大寮來仁武、楠梓、加工區上班的有 20 萬人，這都有數字的調查，一日的車流量有 3 萬 8,000 台、摩托車 10 萬台產生的污染很嚴重，所以我拜託你們規劃看看。

我有去昆明，昆明市的市政府要遷移到呈貢，總共有 7 條線到那裡，我特別去看的，他們工作做得很快，高雄和台北的差異又是那麼大，高雄的首善是在市區，偏鄉就沒有，現在的仁武不再是偏鄉，是新都心，我建議規劃捷運綠線計畫，因爲有提出就有機會。何況又是民進黨執政，難道真的無法照顧到南部

人嗎？高雄捷運綠線的建議規劃，真的必須要等這麼久嗎？

高雄捷運綠線建議規劃，我曾經向當時的都發局李局長建議過，請他們要評估看看，這條捷運綠線沿線的鳳仁路和中正路東側全部都是農地，兩側都是家具店，如果我把農業用地講出來，一定會被罵，講農業用地怎麼可以蓋成這樣？這個都是過去的歷史包袱，真的也無法可解，蓋都蓋了，就希望市府可以提出一個長遠的計畫，是不是？請問吳局長，不可行？就是請你們先編列預算，我們再透過立法委員向中央來爭取，因為有三、四位的在籍委員也都必須路經過這條路線。局長，我已經向你請教過三次了，請問有機會嗎？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一條捷運路線規劃，已經納入了整體的捷運路網，是位在都會核心東側很重要的一條路線，因為可以從楠梓向外延伸到大社、仁武、五甲，這裡的車流量也很大。但是我們目前遇到的兩個問題，第一個問題，就是經濟和財務的條件尚未達到交通部的規定。第二個問題，因為在整體路網內，它的排位順序並不是最優先。不過針對這裡，我們現在準備要向中央爭取經費，針對這裡做整體路網的重新檢討，如何讓這一條捷運路線的可行性可以再提升，可以盡快讓這條捷運路線在整體路網的排序上優先，這樣我們就可以加速後續的推動。

**沈議員英章：**

謝謝，只是請你們先把這筆規劃費編列出來而已，請顧問公司來規劃，不可行？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們就要針對整體路網的優先順序，先把它排序拉到前面。如果無法排到前面，中央也不會同意我們編列這筆預算。

**沈議員英章：**

事在人為，也可以透過立委幫忙爭取啊！我也不會無緣無故提出建議，這個絕對也有存在的理由，因為我們行經的路網路線大部分都是國有土地，不是國有財產署的土地，就是軍用土地，或是其他等等的。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會朝這個方向來努力。

**沈議員英章：**

你知道是從哪裡經過？從曹公圳的旁邊，旁邊兩側都是一大堆的違章建築，建國路過了陸橋，左側整個沿路，因為整體的環境看起來也不好，如果捷運綠線規劃從這裡經過，就會全部概括。因為大寮、鳳山地區的人口數也很多，有

四、五十萬的人口數，再加上仁武將近十幾萬的人口數，這一條捷運綠線行經的地區就有 80 萬的人口數，佔了高雄市約三分之一的人口數。在這裡上班的人數最多，有 1,000 多家的工廠，包括了中小企業及六大工業區全部都聚集在這裡。還有都會公園，旁邊緊鄰的就是加工區，多數的人都沒有回到市區居住，都往大樹、林園地區分佈。所以針對這條捷運綠線，就請你們思考一下，這個是我的夢境裡的樣子，不然我的任期只到年底而已，希望大家可以共同努力，有計畫就有機會，如果你們不提出計畫來，中央根本也不清楚我們要做什麼，這一條路線（綠線）的規劃比黃線還要好，因為黃線的施行難度更高，因為周邊的房屋和土地都已經變更了。

再來請教原民會主委，原住民博物館什麼時候開始動工？

**主席（蔡副議長昌達）：**

主委，請答復。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

謝謝，今年是中央原民會做整體的規劃，明年做規劃設計，應該是後年才會再動工。而工期，中央的規劃是 8 年。

**沈議員英章：**

8 年，時間太長了！不曉得我還能不能看得到完成，8 年，你們的工期太長了。先進國家都是 2、3 年就完成，而我們一等就要等 8 年！建設進度一旦放慢了腳步，時間一久就會不了了之，政黨輪替以後就沒有了，請你們要加快腳步。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

我們會向中央建議。

**沈議員英章：**

這一條道路剛好就位在大貝湖後面，就是青年活動中心。從大貝湖後門出去的道路（環湖路）路面很窄，而且還要再繞一大圈，路也是彎彎曲曲。南島語系在全世界共有 2 億的人口，如果想來這裡參觀，車子也是沒有辦法開進來，真的很危險，我很擔心會翻車到湖裡面，所以本席建議把這條道路一邊拓寬 10M，讓路面寬一點。因為現在也沒有人願意到大貝湖遊玩，希望道路可以拓寬，整個交通就會通行順暢，這樣棒球場整個就可以風華再現，所以請你們也去評估看看。哪個局處可以回答？道路是工務局。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**沈議員英章：**

局長橫跨水利和工務，這麼剛好。

**工務局蔡局長長展：**

謝謝，這條道路，我們會看它實際上的需求，我們會評估看看是否需要截彎取直路面去做拓寬。

**沈議員英章：**

這個可以，是從下面立柱子，水量不會減少。這些全部都是農田水利會的土地，今年的 5 月水利會就全部改為官派，將來也不用再向水利會租地，可以直接和中央協調。我想農田水利會的土地應該是，當遇到國家需重大公共建設時，希望可以無償撥用或是有其他的辦法，也請你們再研議看看。

**工務局蔡局長長展：**

好，我們會來協調。

**沈議員英章：**

上個會期中，本席也有提到三亭攬勝，因為澄清湖已經沒有什麼看頭了，到了晚上都是黑漆漆的，也沒有看到半個人，有，也只有想不開的人才會到三亭攬勝，他想要做什麼？就是想要自殺。目前的三亭攬勝地方也是陰陰暗暗的，希望觀光局和市長重視本席提出的建議，從三亭攬勝延伸到得月樓，做一條天空步道，這個也是有賣點和看頭。不然你們也可以到三亭攬勝那裡勘查看看，根本就沒有人願意到那裡，以前還有情侶會到那裡走走，現在都沒有了，因為太陰暗了，也擔心會被搶劫，目前只剩下鳥類會棲息在那裡而已，整個座位都是鳥大便，我建議你們可以去現勘一下。所以本席希望可以在三亭攬勝和得月樓的中間規劃一座天空步道，因為幾個月前得月樓也發生火災，現在變成一座廢墟，實在也很可惜！以前的得月樓是風景優美的地方，結果現在卻任其荒置在那裡，以前還有人經營，現在也沒有了。再來是環湖路和大埤路的交叉路口，建議晚上時可以播放燈光水舞秀，這個就沒有污染，不會污染到我們飲用水。因為時間的關係，我的簡報資料很詳細，就請你們參閱。

中山大學校園預定地，讓我最生氣的就是這個議題，我已經提出十幾年了，我也講到欲振乏力，也不知道到底來不來？請教環保局局長，前幾天參加第一階環評，原本一階環評是在中央，現在已經下放給地方，上次我去參加時也有和專家學者討論，結果現在還要進入二階環評，請問目前的進度如何？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

謝謝議員的關心，情形是這樣，4 月 12 日是第一次審查，主要是針對了土壤液化和地下水的議題，要求中山大學要補正，也預定這個月底，就要召開第二次環評專案小組審查。所以主要是針對旗山斷層經過的地方，必須要再詳細

的了解有關土壤液化和地下水的問題，因為是攸關日後建築的規劃及配置，這是主要的重點，所以這個月底還要再召開第二次會議。

**沈議員英章：**

應該不是土壤液化的問題，應該是旗山斷層的問題。〔是。〕旗山斷層影響的範圍沒有很大，才一點點，仁武和大社整個也都是旗山斷層，到現在 500 年了，也沒聽說地震有怎麼樣，就爲了這樣把這個案子卡在那邊，我說了，這塊地是我們努力打拼起來的，不然中山大學憑什麼要在這裡？卻一等就是十幾年沒有動作，我說了，如果再沒有動作，年底本席就開戰車去把圍牆打掉，因爲荒廢造成大社的不繁榮、落伍及人口的一直減少，要靠近大社不是靠近仁武，在 Volvo 對面，我希望速度再快一點，最後結果也要讓我知道，〔是。〕否則我就發動，請市政府收回這塊地，還可以用來做很多我們可以做的。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

第二次會議時間再通知議員，最近已經在安排時間了。

**沈議員英章：**

我不要再開了，去了我會生氣，真的，我去開了好幾十次，中山大學死皮賴臉的，在看中央政府是否會拿百億元給他們，不然就不要嘛！讓它荒廢在那邊，這樣不好，因爲高雄市政府已經在整理周邊環境，包括 92 期的重劃也是爲了中山大學這塊地，何況這所學校包括高雄市政府及議員，一半以上都在那邊念書，變成了學店，你們根本沒什麼作爲，我當面這樣講的，就像楊弘敦教授說的，像這樣如果去當科技部長，馬上就下台了，你要交代清楚，要或不要而已嘛！所以我要拜託，再一次就好，不要再環評了，聽那些教授的，真的…，台灣不會進步就是因爲教授太多、理論太多，卻都不做事。

觀音湖的開發我要拜託相關單位留意，在 91、92 年就規劃的很漂亮，它是台糖的土地，台糖這個單位也是這樣，土地很好就租你們去做，要投資 500 億耶！如果真的沒有辦法就趕快採取引用水方式，不然就使用工業用水，因爲產業園區就在隔壁，我們的水根本不夠，所以要拜託，大家看，這張圖片已經拿給觀光局，但之前的觀光局長離開了，現任曾局長也去看過，卻都沒有動作，真的可惜了這麼好的地。

另外愛河源頭整治的最後一哩路，希望地政局、水利局可以來協助，就剩下最後這一段，前面已經都做得很漂亮，剩下後面這段沒幾百公尺，要請黃局長再想想辦法，而且市長也答應要完成這最後一哩路，把我們的責任完成，而且住在八卦里周遭的住戶居民，都在等這段完成，本來只有 90 分，等它完工後就可以達到 100 分，我們的任務就完成也會很高興，人家做不到的，我們達成了，就是我們的功勞。

最後一件是仁武的綜合辦公大樓，我拜託要提早去做，不要等飽和了再去做，到時都已經來不及了，所以要拜託市長，在今年編列它的規劃費，這是市長菊姐到台北之前，拜託 3 位副市長研擬的，若沒有土地，要你們來規劃，可能會有土地款項的問題，但這塊市政府一千二百多坪的土地，卻閒置在那邊很久了，因為財政局、稅捐處到那邊後，產生了一些問題，我們在開會時，由楊副市長召集的，而且沒有主導的局處，變成是空轉嘛！這邊是否有機會可以來做？這塊市場用地可以使用嗎？楊副市長請回答。

**主席（蔡副議長昌達）：**

楊副市長請答復。

**楊副市長明州：**

要向沈議員說明，我們在去年 12 月 20 日已經開過會，當地的公部門機關大概都沒有場所的需求，再加上有些建築物已經二十幾年了，而區公所今年也爭取近千萬的經費，要來做結構的補強，最後只有 2 個單位有需求：一個是衛生所、一個是清潔隊。但衛生所也放棄這塊地，因為配合衛福部目前長照 2.0 的政策，會另外找其他地方做較多元化的規劃。清潔隊是有這個需求，所以目前環保局也召開相關會議，後續會針對這塊土地，提供清潔隊做什麼樣的規劃，目前環保局已經在做規劃，向沈議員做簡單的報告。

**沈議員英章：**

我要拜託…。

**主席（蔡副議長昌達）：**

不好啦！直接講就好。〔…。〕到時候就書面答復，謝謝沈英章議員，〔…。〕麻煩到時候書面答復，對，不然後面會 delay（延遲），不好意思。感謝沈英章議員質詢，休息 10 分鐘。

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會。這節請許慧玉議員質詢，在議員質詢之前，我們先介紹今天旁聽席的貴賓，現在有高雄大學政治法律學系的教授暨中國學者，由李淑如教授率領的旁聽人員，請大家用掌聲歡迎，謝謝！許議員請開始。

**許議員慧玉：**

本席先請教觀光局曾局長。

**主席（康議長裕成）：**

請曾局長站起來。

**許議員慧玉：**

局長，你有沒有印象，在你來到觀光局長的任內時，本席在議事廳最重視哪一件案件？

**觀光局曾局長姿雯：**

議員屢次都有提到觀音山公廁的問題。

**許議員慧玉：**

觀音山公廁？〔對。〕所以其實花了很多會期的時間，好不容易觀音山公廁的確爭取下來了，當時局長也提到不只要蓋公廁，旁邊還會有遊客中心，請看 PowerPoint，這是前幾天所拍攝的照片，原本預定完工日期為 6 月 27 日，這裡目前是公廁的位置，旁邊有一個裝置藝術，這是 3D 模擬圖、公廁和裝置藝術的位置，但是我沒有看到遊客中心，也沒有任何開工的現象，請問遊客中心到底在哪裡？因為這個工程案件，除了觀音山公廁外，還結合遊客中心，總經費是一千六百多萬，但是這個工程的標的，大概只有一千二百多萬而已，請問遊客中心到底跑去哪裡了？

**觀光局曾局長姿雯：**

這個案子預計在今年 8 月完工。

**許議員慧玉：**

所以會延遲囉！

**觀光局曾局長姿雯：**

目前進度大概 35% 左右，總經費約 1,600 萬，當時只是覺得這個地方會有遊客，所以需要蓋一個公廁，但是我們評估後，希望把這裡做整體的改善。

**許議員慧玉：**

很好啊！

**觀光局曾局長姿雯：**

所以不只有公廁，我記得當時我並沒有跟議員說是遊客中心，我們是要把這個地方做整體的規劃及改善。目前這些規劃案只是設計圖，我們最近會針對整個的意象…，因為當時設計師的規劃是，希望在這裡打造高雄八景的意象圖，所以當時有做這樣的設計，但是這個設計我們最近還會再做討論。

**許議員慧玉：**

局長你的意思是，除了公廁外，還會做整體性的景觀設計，並不是遊客中心？

**觀光局曾局長姿雯：**

對，我記得我當時是這樣回應議員的。

**許議員慧玉：**

局長，觀音山從我小時候開始，連我市區的朋友，大家都知道大社有個非常有名的觀音山，而且這個地方沒有收任何的門票，尤其是在景氣不好時，沒有收門票的觀光景點是許多當地民衆、遊客很喜歡去的地方，為什麼不把這個餅做大？它也可以帶動大社周邊的商機，為什麼沒有想到這個地方的規劃，而只

是純粹蓋個公廁呢？

**觀光局曾局長姿雯：**

不是純粹蓋公廁，觀音山的確是不收取門票的景點，觀音山是在地人散步、登山非常好的地方，也聚集了滿多的遊客，所以我們針對公廁及周遭景觀的部分，做了一些規劃。議員對那裡很了解，其實那裡本來只是個小小的三角公園，旁邊還有一些違章，那是公共設施的私人土地，我們也多次去和他溝通，若能整體設計的話，範圍會比較大，這個部分我們內部會討論，看看是否會有這樣的機會。

**許議員慧玉：**

局長，完工日期本來是 6 月份，但是你現在說要延到 8 月。

**觀光局曾局長姿雯：**

原本就是 8 月 31 日才能完工。

**許議員慧玉：**

可是他的公告圖是寫 6 月份就能完工。

**觀光局曾局長姿雯：**

沒有，我手上的時程是寫 8 月 31 日。

**許議員慧玉：**

沒有關係，現在距離 8 月份還有一段時間，如果真的有必要變更設計、追加預算的話，我希望能夠一併處理。

**觀光局曾局長姿雯：**

我們回去再討論。

**許議員慧玉：**

我不希望完工後又發現其他問題，若是沒有把這麼漂亮的觀音山風景區發揮到極致，我身為大社人，我覺得非常可惜。

請播放大社平安橋的影音檔。

(影片播放開始)

許議員慧玉：這是大樹平安橋，因為這個地方有一個彎度，傾斜角度過大，經過這個地方是非常危險的。

(影片播放結束)

請看下一個影音檔。

(影片播放開始)

許議員慧玉：這個影音檔是工務局新工處在本席建議後，已經有進行改善了，所以現在的行車狀況是非常的平穩。

(影片播放結束)

特別感謝工務局局長，經本席反映後，已經進行改善了，包括當時本席非常在意的伸縮縫過寬的問題，你看連我一個女生的手掌都可以伸到伸縮縫裡，後來有進行修補，雖然修補的不是很漂亮。我希望能盡量避免任何工程的缺失，每一位議員在議事廳裡所反映的民情都有他的價值性，也都來自民意。

(影片播放開始)

許議員慧玉:請工務局長仔細看,玻璃瓶很快速的往左右兩旁的方向滑落。

(影片播放結束)

這是位於仁武區中華里的興亞橋，原本興亞橋的橋頭和橋面並無落差，他是直線的車道，為什麼要蓋這座興亞橋？因為興亞橋蓋好後，它是聯結到民族路非常重要的聯外道路，因為當時華中街太過彎曲，經常發生死亡車禍，所以才會有興亞橋設置的改建。本席前天特別去現場勘查，發現興亞橋原本的橋頭和橋面是沒有落差，他是直線車道，而且是非常平整，可是新的設計應該要比舊的設計更好才對，但是我們可以看到，車道有呈現彎曲的情形，而且他的坡度非常的斜，傾斜坡度不會輸給剛才大社平安橋的坡度。

這張是從興亞橋的至高點，由上往下看的斜度，這張是由下往上看斜度，我們可以很清楚的看到，除了有伸縮縫太大的問題外，不過這個問題比大社平安橋稍微好一點點，我可以理解或許我們在設計時，有時會牽涉到台灣天氣太過炎熱，擔心熱脹冷縮，所以必須要有伸縮縫來配套，這點本席可以理解。但是我覺得很奇怪，馬來西亞的天氣比台灣更加炎熱，可是為什麼我從來沒看過橋面有伸縮縫的設計？是不是台灣設計的概念及技術，遠遠落後其他國家，這也是我們應該改進的地方。雖然工務局長剛上任，但是你是從水利單位過來的，我覺得有很多原理都是相通的，都是和設計有關係。剛才第一個影音檔，本席特別拿一個玻璃空瓶，從橋的至高點往下放，另外一段畫面是往左邊放。為什麼要往下和往左邊呢？往下是爲了要讓局長清楚看到它的坡度有多高；往左邊則是，如果道路夠平整，而且在沒有風向的影響下，玻璃瓶是不可能往左右兩邊移動，可是它竟然可以往右邊移動，而且速度還很快。這凸顯兩個問題，第一個，它的坡度太陡了，為什麼會往旁邊移動？因爲它不只是很高、很陡外，它的兩側也都非常的陡。如果是騎乘電動機車的朋友們，他們騎的上去嗎？電動車的速度無法和一般機車的馬力相比較，他是騎不上去的，包括身障人士，他們也沒有辦法走上去。在轉彎處，還有步行的人行道，若是中華里及鄰近的民衆在這裡散步不小心跌倒時，剛好就從至高點滾下來，危不危險？

這項工程原本預計在 7 月份完工，可是到現在爲止，我們看到不只設計出了問題，他會造成用路人陷入危機外，其實這個地方是不容易看到，但是遠遠的可以看到有 Mark (標示) 的地方，那是因爲道路柏油沒有鋪設平整的關係，

所以導致整個路面感覺非常的粗糙，所以有時候如果有一些人在那個地方不小心跌倒時，也容易造成一些擦傷上的狀況，局長，你面對這個設計有什麼樣的答復？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我先跟議員報告，就是伸縮縫的部分，這部分是照目前的一個橋梁設計規範，可能那個中間填縫的這種瀝青膠泥這部分填的不夠多，這個部分會再補強，因為目前還算在施工中，另外在道路或者是橋梁設計本身就會有它的縱向坡度以及橫向坡度。

**許議員慧玉：**

是爲了排水嗎？

**工務局蔡局長長展：**

爲了排水，所以在往兩側會有個旁邊的收集側溝，所以它一定會有個坡度，這張照片看起來就是它整個縱向坡度是比較拱，這個橋本身當初會改建是因為配合流域綜合治理計畫在後勁溪的水患整治。

**許議員慧玉：**

我知道它底下就是後勁溪。

**工務局蔡局長長展：**

所以他必須要把它的兩底抬高，這兩底抬高的高度是依照水利單位的一個 50 年的重建期去做設定，所以工務局在設定這個橋梁的高度的兩底部分，必須要符合水利局提供的一些相關資料。

**許議員慧玉：**

局長，任何事情都可以變通的，當然我不是學工程，我們設計這個橋端，因爲底下有後勁溪的關係，必須要把這個牆面給抬高，我們可不可以把行經這地方的河床往下挖深，是不是一樣的道理？這樣就不會因爲我們爲了改善，不管是中華里的水患、淹水問題，或華中街這地方的彎度過彎，導致經常視線不良，造成很重大的車禍意外發生，我們不是因爲顧此失彼，今天我們爲了要解決這些問題，每個人都把這些牆面抬高，那這些老弱婦孺該怎麼辦？而且旁邊還有設計一些行人步道，行人也會走上去這個地方，而且你也知道台灣現在非常風行拍照，很喜歡拍照，甚至很多很危險的地方政府都做出告示，遊客還是喜歡去拍照，都已經非常危險了。局長，這個設計本席認爲非常不當，當地有很多居民也發現你工程延宕這麼久，造成很多居民整個交通動線非常不順利啊！所以老實講這個興亞橋的重新建置，本來是可以帶給中華里一個很大的禮物，結

果居民不開心而且很擔心。局長，這件事應該怎麼辦？我們現在進行到一半還沒完工，就已經發現這些危機，我們該怎麼善後？局長請回答。

**工務局蔡局長長展：**

跟議員說明，這個橋梁的設計都有照目前的一些規範去設計。

**許議員慧玉：**

局長，不要跟我提規範，規範是可以改變的吧！

**工務局蔡局長長展：**

有些東西因為還沒有完全完成，民衆提的這些不管是欄杆的高度或者是一些前後數據的數曲線，這個部分我們會再跟地方上面說清楚。

**許議員慧玉：**

你辦過幾場說明會了？

**工務局蔡局長長展：**

在施工設計過程應該都有辦過說明會。

**許議員慧玉：**

出席的人數有多少？只有里長、鄰長出席，還是有很多民衆都有參與。

**工務局蔡局長長展：**

這我查一下，但是因為現在地方上有這些疑慮，所以我們會再補辦一些相關的說明。

**許議員慧玉：**

所以局長的意思是你只辦說明會但是你不改善，你還是依照這個設計的規範，還是造成中華里這些用路人的危機，是不是這樣子？

**工務局蔡局長長展：**

有些東西我們先跟地方做說明，如果局部性的像一些填縫膠，或者這部分的橋梁它有一些引道。

**許議員慧玉：**

填縫膠我倒是比較沒有太大意見。

**工務局蔡局長長展：**

議員剛剛有提到坡度，其實它有個引道，引道的一些銜接如果有局部性的問題，我們會改善，但是它的坡度已經符合我們現在橋梁設計的 6% 以下，目前的坡度是 5%，這部分有符合這個法規。

**許議員慧玉：**

局長，旁邊的這個地方有時候是爲了要預防積水的現象，有時要做一些水的排放，問題是你的斜度做得太傾斜真的是非常危險，就有些機車騎士站在這裡它是傾斜 45 度，有些較年長者或者視力比較不佳的，就很容易就會跟汽車撞

在一起，容易經常發生車禍。本席建議，我相信要進行排水的功能不只是利用這個坡度，當然坡度是一個最簡單設計的方式，但是我相信還有其它，我們可以在橋墩的旁邊做一些疏水孔，多做一些，讓這個坡度不要這麼的傾斜，或許坡度只要 30 度以下，有點坡度就可以，水是由高往下流，透過旁邊橋墩有做一些排水孔，水一樣可以疏通出去，就不會有橋面淹水的問題又可以兼顧到。因為最旁邊一定是機車，但是汽車、機車爭道時，機車被擠到旁邊是非常危險，他也有可能撞上旁邊的護欄啦！局長，這樣非常可怕。

**工務局蔡局長長展：**

我很清楚議員指的，大概是人型機車這個部分，〔是。〕我會去看一下現場，如果需要做微調的部分，我們會去做個檢修。

**許議員慧玉：**

我們找個時間去看一下現場好不好？本席因為有去過現場，所以我非常了解現場的狀況，要等到會期結束好了。你先請坐。

我們接著看這個烏松泥火山的影音檔。

（影片播放開始）

記者：黑色泥漿不斷從地底冒出滾滾，泥水辦隨著的熱氣像是小型的泥山溫泉，但其實是烏松一處鐵皮工廠旁的小空地上，14 日上午噴發規模越來越大，而且已經不是第一次噴發，從 2010 年開始幾乎每年都會噴發一到兩次，這次是在上午 8 點 40 分爆發，只是噴發時間敏感，就在花蓮大地震之後，不免讓外界連想這次的噴發是否跟地震有關。

（影片播放結束）

本席先請教環保局的蔡局長，蔡局長在偷笑，因為這個問題讓人很頭痛，局長，我不知道，本席在 2009 年擔任高雄縣縣議員的任內，你那時候是任技正還是副局長？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

當時我應該是高雄縣的副局長。

**許議員慧玉：**

對不起，我有點忘了，你可以看到這裡，你對這案子有印象嗎？本席當時因為在我們的神農路 2,500 公尺裡面，已經有三間加油站，有全國、微笑、千越，但是在距離千越加油站大概只有 200 公尺的地方，要設置一個亞洲神農加氣站，但是因為很多烏松區鄰近附近的居民跟我反映，一條神農路 2,500 公尺裡面已經有三間加油站，如再設置這個亞洲神農加氣站，形同一個火藥庫。當時我也特別請教消防局長，以我們當時 2009 消防局的編制裡面，只有 8 個消防

隊員，扣掉裡面至少要留守 2 位值班，所以可以出勤的只有 6 位。我不是指現在喔！結果消防局長居然跟我提到說，如果真的這個加氣站設置了，加上有三個加油站，如果真的發生氣爆，消防員必須要退到這個火災現場的 800 公尺以外才能救災，為什麼需要這樣？因為他們自己也覺得非常的危險，所以 2009 年本席反對這個案子之後，特別跟我們相關單位辯論就我的法律面各方面的面向進行辯論之後，後來這個案子被我成功擋下來，這個加氣站就沒有設置了，結果很不幸本席質詢的隔年，我們結果隔在 2010 年 4 月 4 號就開始發生烏松泥火山噴發，每年幾乎都有我有稍微調一下 2010、2011 沒有，我們看到更可怕前年噴發了 4 次而且噴發的時間有時超過，1 天，噴發的高度最高超過一個樓層高，看這一張，本席去到現場拍攝的，這個都是我們的泥火山爆發之後所產生的板塊跟泥漿相當然他已經風化乾掉了，現場有聞到很明顯的硫磺味道很刺鼻喔！而且因為本席是穿短袖去，離開現場之後，不知道是心理因素還是怎樣，我就覺得皮膚開始有一點點刺癢。局長，你看後面，這裡都有建築物，旁邊有住宅、對面也有工廠，附近都有人口，從 2010 年開始噴發，到現在很多年了，當時你是擔任高雄縣環保局副局長，一直到現在你擔任環保局局長，我相信你有很大的權責可以來控管這樣的事件。

局長，這幾年我們有沒有為附近居民做好人身安全把關？如果你認為這個沒有人身安全問題，因為也有一些專家學者說這個是很自然的地表能量釋放現象，所以不用大驚小怪，如果不用大驚小怪，為什麼我們還需要警察維持現場交通？就是要避免民衆圍觀。第二個，為什麼消防隊還要去現場待命？因為擔心會有人受傷，因為最高的溫度高達 60 度，足以灼傷。局長，本席提了很多問題，請一一回答。

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

2010 年左右第一次噴發的時候，當時我們有請教高師大針對這個地方有研究的一位老師，針對這個部分發生的原因，經過研判之後大概是地底下的甲烷氣因為腐敗的關係，大量蓄積才會噴發，這個地方的舊名叫歪埔。

**許議員慧玉：**

在興隆路，它就在烏松區公所的後方。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個我都有去看過。

**許議員慧玉：**

局長，很巧合，它的位置剛好和本席反對神農路，亞洲神農加氣站是平行的，

它剛好在區公所的正後方，區公所那邊有很多行政單位，人口也算是很密集，其實非常危險的。即便噴發地點旁邊鄰近的人口不多，但是還是有很多小自客車和機車族會經過那個地方去上班，經常抄小路進來，其實不是不危險。局長，你認為它危不危險？如果你認為不危險，那你讓這個地方成爲一個閒置空間，它旁邊會逸散很多硫磺的味道，老實講旁邊有一些住戶、工廠需要上班的，我在現場只不過待半個小時就覺得皮膚刺癢，那附近的民衆該怎麼辦？

局長，你認為它危不危險？如果你認為危險，你的配套措施是什麼？這麼多年應該要有所準備了，不要讓民衆恐慌；如果你認為它不危險，我認爲不應該讓它閒置在這個地方，我們是不是乾脆把它開發成一個景點，我們可以結合很多業者，讓專業的人來引導做環境生態教學，這個反而可以成爲高雄的新興景點，不見得是壞事啊！可是我們就把它丟在那個地方，然後原來的問題又沒有解決，我們現在到底該怎麼辦？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我的判斷這個部分純粹是地底下甲烷釋放的問題，大概一陣子就會有一些蓄積造成噴發的狀況，有一點類似屏東的萬丹。

**許議員慧玉：**

我知道萬丹也發生過。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

萬丹昨天和今天又再噴發了，大概類似的狀況。

**許議員慧玉：**

局長，這些噴發之後就像泥漿，爲什麼？因爲打火弟兄就是用水去撲滅，撲滅完就排放到我們流域去了，我很擔心，它裡面含有甲烷和硫磺的成分，流到海域之後會不會造成污染的問題？河域裡面搞不好又有一些魚類和其他生物，有沒有可能會戕害到我們健康問題？本席很擔心，我們事後不是沒這個問題，反正噴發完之後沒有人受傷就算了，我們把它閒置在這裡，結果它排放到流域當中我們也沒有做控管，這附近的居民行經的路線，看到這麼多有硫磺味道的泥漿出來，而且烏松中山路有一戶人家要蓋房子，打地基的時候發現整個地基是掏空的，他嚇了一大跳，他就聯想到有沒有可能是因爲土壤液化的關係？而且這個泥火山當時也有人推測有可能是因爲旗山斷層的關係、板塊的移動，導致這個泥火山幾乎每一年都會進行噴發。局長，這個問題要非常小心，現在該怎麼辦？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

剛才提到甲烷和硫化氫，它們都比空氣輕，所以噴發出來就會逸散或燒掉了。

**許議員慧玉：**

因為它有揮發性。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，因為它比空氣輕很多，它不會對水體造成影響，會有影響的是這些泥漿，所以進到大排的時候會有一些阻隔，如果量多的話。

**許議員慧玉：**

你有做一些護欄把它阻隔，不會進入到河川嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

量多當然有可能會進去。

**許議員慧玉：**

這些東西會去哪裡？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個會到壠埔的大排。

**許議員慧玉：**

不是，有一些如果已經做柵欄把它阻隔之後，這些其他的東西你運到哪裡去？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

它噴發之後就像這樣子，慢慢乾掉之後就會龜裂，這是泥將本身乾燥之後很特殊的狀況。

**許議員慧玉：**

局長，它每年都噴發，愈噴愈高，這個地表愈來愈高，不知道多久以後說不定它會比旁邊的建築物更高。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個有一點類似燕巢那邊的泥火山的情況，因為噴發口會移動，它會有愈來愈高的狀態。至於議員提到旗山斷層的部分，根據研究旗山斷層是到仁武，有沒有延伸到這個地方？要看經濟部地質調查所對這個地方做更進一步的調查，這個要由專業來做判斷。

**許議員慧玉：**

局長，空污基金可不可以動支來做這方面的調查？這個真的有需要，業者每年繳那麼多空污基金，我覺得我們應該回饋地方，爲了保護這些民衆應該要做調查，如果真的不會危害民衆生命安全，我們就公開開一個記者會減輕民衆的疑慮，但是我不希望它閒置在這個地方，好不好？局長，請坐。

這是烏松中正路，請交通局陳局長看一下，這裡是烏松區公所，往南是 4 線

道，其中一個線道是左轉待轉區，所以只剩下 3 線車道，這裡是待轉左轉到神農路的地方，這個地方有 3 線車道，這 2 線要直行，右手邊是右轉和機車道，所以等於直行道只有 2 線。但是很奇怪的現象，在右手邊，區公所前面那一側，我們也是規劃 4 線車道，可是問題很奇怪，我不知道是不是因為鳥松區公所後面有很多小路、便道，有時候可以行經、取代這條中正路，所以當北上有很多人去上班的時候，發現這個地方它是不會塞車，可是南下卻有很多的車潮，更可怕的是待轉區這個地方的待轉時間是 102 秒，將近 2 分鐘，我們再看一次鳥松區中正路的影音檔。局長，你看車子有多少？如果是 102 秒，有多少車子已經被塞在車陣當中，好，停下來，回到簡報。局長，你請看，這個地方的秒數待轉區有 102 秒，這個地方可以進入我們鳥松區的東邊 4 個里，仁美、華美、奎埔、大竹 4 個里，不止這 4 個里喔！還包括可以行經大寮、林園的方向，所以為什麼這個地方的車流量會這麼多？而且我在想，為什麼很多人都往北的地方去上班，所以才會有南下這麼多的車潮，因為這個地方有工業區，還有楠梓加工區，所以創造很多就業人口，所以很多人都必須往這個方向去工作。可是等到下班回家的時候就不得了了，大家都累了，有些趕著下班要去接小朋友的，回家做晚餐的，甚至晚上還要趕去兼差的，這些人急得不得了。局長，我看了現場的會勘之後，有很多民衆來反映，本席想到一個好的辦法，今天既然都是四線車道，可是往北上中正路這個方向的车流量並沒有那麼大，這個地方絕對優於那個地方，所以是不是可以在這裡增加一線車道，變成五線車道，然後縮減我們北上一線車道，來紓解這樣的交通亂象。

另外，秒數真的需要做一些調整。我們看下一張，在區公所後方有一些小路，本來紅線部分是大客車的替代道路，但是因為鳥松區水管路的橋一、橋二做拓寬的工程，原本預計 7 月 4 日完工，現在看起來遙遙無期，為什麼？本席去到現場發現只有水利單位的施工告一個段落，還沒有完全完工，所以裡面還有中油的油管，包括還有其他自來水的水管，這個工程非常浩大，花了好幾千萬，所以 7 月 4 日根本不可能完工。可是這個地方又是大貨車很重要的行經路線，所以當這裡封路不能夠行經的時候，很多車子當然就塞在中正路。

局長，請教一下，當然要調整 102 秒的秒數是最快的，但是如果動用到分隔島這個地方，再往鳥松區公所內縮，讓這個地方多一線車道、那個地方少一線車時，就必須牽扯到經費的問題，但是我想，因為這是道路，也不會牽扯到徵收土地的問題，只會牽涉到工程施工費用。局長，這個方案可不可行？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

剛才議員提到的這個路口，一般來講，我們會針對有左轉專用的時向，主要是因為左轉的車流量比較大，所以才會設計左轉的專用時向。

**許議員慧玉：**

局長，你都說車流量很大了，為什麼還要用 102 秒？

**交通局陳局長勁甫：**

因為整個路口如果還要再加上左轉的時向，變成不是單純只有一般的雙向紅綠燈，必須讓二邊都變成紅燈以後，才能讓左轉的車輛行進，因為常常有這種特殊的左轉時向，所以才會造成整個路口總時向的時間比較長，當然這牽涉到整個車流量多寡的問題。不過議員所提到的 102 秒，在現況上要再做一些檢視，再向議員報告，我們會後再來做更詳細的車流現況的檢視，如果必要的話，我們再做調整。

**許議員慧玉：**

局長，你可能需要找個時間去看一下現場，因為你沒有在現場，你感受不到那個車潮的可怕，我站在路邊都覺得很可怕，好像隨時會被撞的感覺。因為下班的時候，真的每個人心裡都很急，每個人都有自己的目標和去處，所以今天當然調整秒數是最簡單的，因為馬上可以做。局長，一定要找個時間去看一下現場，也通知本席好不好？

另外，第二點，本席剛剛所建議的這個方案，我們在現場會勘的時候再來做一些研究，或許你沒有看到現場，所以你現在沒辦法答復本席。可是本席有提出一個想法，如果可行的話，我覺得剛好水管路的橋一、橋二也還沒有完工，造成很多車輛都塞在中正路和神農路，我們的工程單位、工務局，包括水利局韓局長，你們可能都需要催促一下你們的工程進度，好不好？以我了解，7 月 4 日是沒辦法完工的，但這樣塞車之苦會更加嚴重。局長，你先請坐，我們找個時間去看一下現場。接下來還有 8 分鐘的時間，我們再來看一下空污的影音檔。

(影片播放開始)

記者旁白：物霾籠罩台北 101，一片朦朧，還有高雄 85 大樓就快看不見，全台空污越來越嚴重，明星團體整理去年六都空污排行，呈現南北差距，以 PM2.5 來看，沒有意外，高雄市數值高達 57% 最糟，台南 51% 居次，台中 35%，最好的則是桃園，高雄空污問題嚴重，尤其左營更被點名不適合居住。

(影片播放結束)

我先請教一下高雄市代理市長，許市長，我請教你，據我了解，你是出生在

雲林，台北三重長大的，對不起！因為這種資訊都很透明化，也沒什麼，你來到高雄大概多久時間？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**許代理市長立明：**

謝謝議長、許議員。我來到高雄已經超過 12 年。

**許議員慧玉：**

你覺得高雄是一個適合居住的城市嗎？

**許代理市長立明：**

以台灣西部各縣市來講，高雄市是非常宜居的地方。

**許議員慧玉：**

你覺得高雄空氣好不好？你有沒有運動的習慣，還是你都是在室內運動？

**許代理市長立明：**

基本上早期有，當然這幾年比較沒有在運動。

**許議員慧玉：**

所以有一點發福喔！

**許代理市長立明：**

要檢討、要檢討。

**許議員慧玉：**

你也是因為公務繁忙，你認為高雄是一個適合居住的地方，是基於哪一點，你認為高雄適合居住？是居於高雄有很濃厚的人情味？還是高雄有什麼樣的建設？還是高雄有什麼樣的特質可以吸引台北孩子在高雄居住 12 年？還是你對高雄有很深的情感？請市長回答。

**許代理市長立明：**

很多方面，包含剛才許議員提到的人情味濃厚，整個都市其實生活機能便利，又不會像台北其實充滿壓迫感和緊迫感。

**許議員慧玉：**

空間比較沒那麼擁擠。

**許代理市長立明：**

空間和綠地其實配置得相當好，我坦白講，我到高雄大概五、六年之後，我的房子就買在許議員的選區。

**許議員慧玉：**

真的嗎？

**許代理市長立明：**

那是一個很好的地區。

**許議員慧玉：**

局長，我們人能夠存活下來的三大基本要素，空氣、水、陽光缺一不可，陽光是老天爺給的，我們無法主宰。水的部分，當然衛生局相關單位要去進行把關，把關水質。空氣呢？當然空氣有時候有牽扯到一些境外的問題。我們的污染源基本上還是…，對不起！因為這張圖不夠清楚，有一些境外的問題不是我們可以控管的，但是我們境內的污染源有固定污染源和移動污染源，還有其他的污染源，固定污染源這個部分跟傳統業者有關係，移動污染源有汽機車、大貨車，尤其高雄又是一個很重要的石化專區，又有很多的加工區，尤其我們的機車族，我們機車數量排名是所有台灣的縣市排名第二，第一名是新北市，可見高雄人很多都習慣騎機車，所以為什麼我們蓋了很多輕軌、捷運，為什麼我們的乘載量這麼低，包括我們的空污基金撥了 2 億，結果搭乘的人數只有二成，2 億其實就花光了。

市長，剩下 4 分鐘的時間，本席想要聽聽今天到底怎麼解決我們高雄空氣這麼嚴重的問題，因為我們已經連續三十五年，癌症十大死因榜首的第一名，癌症第一名是什麼？是肺癌，一年將近有 1 萬人死於肺癌，肺癌當中又以肺腺癌最多。肺腺癌當你發現的時候，有很多幾乎都已經是末期，因為肺腺癌早期並沒有讓你身體不舒服，頂多可能是咳嗽。可是咳嗽可能有很多人會認為是空氣不好、可能是小感冒、可能是支氣管發炎，不會去聯想到有可能是肺腺癌，等到到醫院去做健康檢查之後，才發現可能已經是末期沒有救了。市長，你說你住在我的選區，當然我是表示歡迎。可是我住在大社，我住的地方離工業區非常近，空氣真的不是很好，我到戶外運動都還戴著口罩，為什麼我需要這麼辛苦？我住在高雄這個地方，我連最基本的生活品質都沒有。市長，我們高雄市政府到現在已經負債 2,800 多億，高雄市民沒有說半句話，我們前任的市長也就是現在的秘書長，陳菊市長說舉債是爲了建設，沒關係也讓你舉債，卻一直在賣我們高雄市政府的土地。結果舉債完後，我們連一個最基本的生活空間都沒有。市長，我們來到重點了，這些移動污染源，我們可以先從哪裡做起？我們的機車是不是可以慢慢進行淘汰、進行補助，補助我們的電動機車，電動機車至少所排放的 PM2.5 的量是會減少的。另外這個地方固定污染源的部分，今天如果要撥空污基金，來補助我們社會大眾坐免費的大眾運輸系統，而達不到那個成效；我們為什麼不多提撥一點經費來給這些製造空污的業者，讓他們願意去汰舊換新，以減少我們的污染。如果我們雙管齊下，市長，你認為我們高雄的空氣污染指標還會降不下來嗎？我不相信，但是我們的政府不做，所以任憑我們高雄市議會、國民黨的議員也有民進黨的議員，在這個地方也感受到高

雄的空氣真的很糟糕，這是沒有辦法說謊的，可是我們市政府還是不作為，請教市長，這個問題該怎麼解決？本席的建議呢？電動機車的補助可不可行？

**許代理市長立明：**

剛所提到的不只是我們在冬季空污最嚴重的時候，我們去補助，鼓勵民衆坐大眾運輸，剛剛許議員也提到。

**許議員慧玉：**

我剛剛特別提到，高雄人最習慣的就是騎機車。

**許代理市長立明：**

電動機車的部分我們也是有補助，特別是汰換。

**許議員慧玉：**

但是補助多少呢？

**許代理市長立明：**

確實的補助金額有它的計算標準，如果許議員要進一步了解，可以請…。

**許議員慧玉：**

市長，不夠普及。

**許代理市長立明：**

基本上，我們在登記的時候已經降低到四成了。

**許議員慧玉：**

如果你真的有補助我們機車族，那就大量的補助甚至是全面性的補助，我相信很多人是樂觀其成的，他願意花這個錢來換電動機車的。

**許代理市長立明：**

每年環保署都有補助，高雄市的空污基金也有補助來汰換這些機車。

**許議員慧玉：**

那麼固定污染源的業者，該怎麼解決？

**許代理市長立明：**

固定污染源的業者，這些大的業者，我們不需要去補助他。我們基本上是希望他能夠降載，直接用統治的手段去降載。在登記的時候這些電力業者甚至鋼鐵業者是降載到四成。這些業者，錢是他們在賺，所以他們製造的污染源要政府去補助他們改善空污，這是不對的，我們市政府就是強力要求一定要降載，不只是符合環保的標準，更進一步在空污最嚴重的時候，要降到法令規定更嚴格的一個地方。我向許議員報告這些我們都有在做，大家看今天的空氣品質就好了，因為南風吹起來，事實上大家可能很難相信，高雄今天的空氣品質是比中北部好很多。〔…。〕我沒有比壞，我只是向許議員報告。〔…。〕我剛都已經向議員報告過了，這一些我們都有在處理。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

謝謝許議員慧玉的質詢，很高興聽到今天高雄的空氣品質是全台灣最優的。在這裡介紹一下，我們今天旁聽席有很多的貴賓，現場有實踐大學高雄校區時尚設計學系 3 年級的學生還有老師們，由崔可玫老師率領一百多人來到現場，我們用熱烈的掌聲歡迎實踐大學時尚設計學系 3 年級的師生，歡迎你們，謝謝。今天許議員慧玉的質詢到此，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（康議長裕成）：**

這一節我們請曾議員俊傑總質詢，時間 45 分鐘，議員請。

**曾議員俊傑：**

大家早安。高雄市以前是台灣的第二大都市，享名已經有數十年了。然後經過這 12 年市府團隊的努力，造成我們高雄市在這 12 年已經負債 2,800 多億了。換句話說，如果一個人在高雄市出生，每人就負債 8 萬 9,000 元。高雄這第二大都市在去年就被台中拚過，我相信這些種種的跡象就代表高雄市越來越蕭條，尤其是觀光業。我們來說這些觀光業就好了，觀光所帶來的產值可以說非常的多，觀光客來到高雄就要住飯店、吃飯、交通、買東西和遊玩等，他們就是在高雄消費。但是這幾年卻不一樣了，在今年的 4 月有報導，我們高雄市有 14 家的旅館要關門，其中 8 家是小旅社，市場現在還有 13 家是待價而估。有的是直接關門就要銷售了，有 7 家一邊經營一邊等人家來買，甚至有的是剛蓋好，剛好因為蔡英文總統就任之後，兩岸的政策造成陸客一直沒來。尤其高雄市的觀光業，以前對陸客是非常依賴。包括在三民區一家經營三十幾年老字號的金園飯店，在今年也是經營不下去了，本來最好的時候，一年可以接 8 萬個陸客，一直到現在剩 1 萬個。不符成本了，無法經營，就整間整修，整修要做什麼？因為我們人口老化要做長照的養護中心。我相信這是未來的一個趨勢，因為蔡英文的中央政府兩岸政策的關係，什麼新南向政策，結果新南向這些國家的人也沒有辦法彌補陸客的人數，導致高雄市的觀光業一直蕭條。包括專門做陸客一條龍的捷達集團，他們的飯店也是在前年剛蓋好而已，結果因為陸客沒來，也是下降八成，最後關門等人家來買。鹽埕區也有兩間，剛蓋好而已，卻不敢開門營業，直接就說要拋售。所以觀光業在高雄市因為陸客不來，新南向政策又無法彌補這些觀光人次，造成觀光飯店一間一間要賣，不然就是倒閉、不然就是轉型。大家都知道高雄市有一間今喜旅行社，在陸客最多的時候，總共有 126 輛的遊覽車，一個月就接 900 團的陸客，營收將近六千萬，因為陸客沒來減少九成，現在剩不到 20 團。只好就賣四棟房子一塊地，裁員三分之二，你看這多可憐。

一個第二大都市，在這幾年來借很多錢，建設很多，這不可否認，硬體建設

做得很好，但是我們沒有內涵，我們的經濟一直蕭條，可說是非常嚴重的警訊。所以我們高雄市政府要怎麼振興經濟，這是第一大的課題。我們再看觀光局跟交通部的資料，高雄市的飯店在去年的時候，總共有 417 家，房間超過 2 萬間，可以說是破了歷史的紀錄。住房率從 103 年的 70%，一直到現在 106 年只剩下 61.7%，可以說是這七年來住房率是最低的。包括去年剛開幕的一間最貴的飯店，住一晚要 9,000 元以上，結果住房率也不到 10%。你看高雄市的觀光業要怎麼辦？要何去何從。我說一個有責任有擔當的市政府，就要替這些老百姓、這些中小企業，未來何去何從，這就是要等你們，看有什麼政策，要怎麼救這些觀光業。我相信這些官員平常在跑攤，在高雄市看到，有聽到人家講，現在高雄市那一個藝人最紅，有人知道嗎？我問一下民政局長。

**主席（康議長裕成）：**

請張局長回答。

**曾議員俊傑：**

你覺得現在哪一個藝人在高雄市最紅，請局長答復。

**民政局張局長乃千：**

藝人我認識不太多，我認識豬哥亮。

**曾議員俊傑：**

我跟你講，我想你跑攤看到的，就是素珠（售租），你看素珠在高雄市的廣告做多少，大街小巷，不管是大樓還是透天的，不是租就是售。我記得我小時候高雄市不是這樣子，晚上是車水馬龍，現在晚上到 9 點就暗暗的。不過高雄市政府好像自我感覺良好，所以高雄市的經濟怎麼會好呢？我再問，現在高雄市最夯的店是什麼？我問秘書長。

**主席（康議長裕成）：**

趙建喬秘書長請回答。

**曾議員俊傑：**

請答復一下，現在高雄市最夯的店是什麼店，你知道嗎？知道就說知道，不知道就說不知道。

**市政府趙秘書長建喬：**

不好意思，我不知道。

**曾議員俊傑：**

請坐。我跟大家報告，我相信新聞常常在報，就是夾娃娃機的店。景氣不好賣燒餅的或是賣早點的，小店面的麵攤，結果都做不下去，結果都開娃娃機店。為什麼它會盛行，因為復古又回來了，因為店面不用裝潢，檯子擺一擺生意就來了，還是賺現金。現在是最夯的，可以說是一條路上就有 3 家到 5 家。我今

天要跟你講夾娃娃機的事情，我要跟大家報告的是，這些現象就是顯示高雄市的經濟，可以說是岌岌可危。我不知道高雄市有這麼多現象、這麼多數據，結果不知道市府團隊到底有沒有看到，有想到要怎麼救高雄市的經濟嗎？我請許市長，我剛剛講這麼多給你聽，你覺得高雄市的中小企業，這些小間的生意人，未來要怎麼走？請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

我想觀光確實是這幾年本來就是高雄一直想要積極發展的一個非常重要的部分，這也看得出來，當然牽涉到兩岸關係的一些狀況，這個也看得出來。坦白講我們不管哪個產業，過度依賴一個單一的市場，其實風險是非常高的。當然我覺得我們自己，不管剛剛曾議員也有講到，我們積極去拓展新南向，事實上高雄這幾年也積極在拓展日本跟韓國的觀光，另外一個部分，當然協助業者走出去，跟著業者一起走出去，另外一個部分，其實最近也在跟交通部觀光局一直在密切的協商，包含我們自己本身的體質，高雄的觀光條件，包含人家最喜歡來的愛河，這幾年其實下來是不是稍微有點舊了？是不是要做一部分的更新？整個這個觀光的體質，也希望透過這段時間我們做個好好的調整，能夠有些資金的作業…。

**曾議員俊傑：**

我是覺得新南向建設不要只是呼口號而已，你這樣子東南亞這幾個國家加一加也沒有一個大陸觀光客多。

**許代理市長立明：**

對啦！沒有錯，這個…。

**曾議員俊傑：**

可是我們也想不到辦法要怎麼來彌補這樣的缺口，導致這些飯店業，要倒的倒要轉型的轉型，〔是。〕但如果真的做不下去，那我們市政府有什麼政策，你包括說我剛剛講的，我們九如二路的金園飯店它就是做不下去了，做不下去轉型做長照中心，其實這也是一種轉型，因為時空背景不一樣，跟以前不一樣，因為觀光客沒那麼多了。市政府是不是有積極在輔導這些業者讓他轉型，因為未來長照也是很需要啊！人口老化、少子化造成人口老化，未來需求很大，所以我要看我們高雄市政府到底有什麼政策，有沒有輔導這些業者？

**許代理市長立明：**

是，我非常認同曾議員所講的，事實上包含之前新聞報導的，不管是 A+1、紅豆食府也好，事實上每一間我都請經發局去了解他背後真實的原因。當然 A

+1 你說面對寶雅、屈臣氏這幾年快速展店的競爭之下它退出這樣的職場，有些其實不是，有些它其實是要換另外一個地方去做更大的營業。總之，之前這些店爲什麼退出，我都請經發局了解他個別後面的原因。市政府是不是能夠提供各種協助，我也希望同樣的這些旅館這幾年不管他要停下來重新裝潢也好，或者說他要轉型也好，我也希望觀光局站在主管機關的立場能夠個別的去了解他背後的原因。他如果要轉型，或者說要做其它方向的發展，我都希望高雄市政府觀光局能夠做爲一個窗口，我們願意來協助這些業者，渡過這個比較困難的一個…。

**曾議員俊傑：**

其實市長你也是算來 12 年了，我們也算同學，我做三屆了 12 年，我想說其實爲什麼這些中小企業，這些小生意沒辦法生存，講清楚一點就是沒有人潮，爲什麼沒有人潮？爲什麼人口會外移？這是我們高雄市政府要檢討的原因啊！對啦！你們做很多的硬體設施真的做得不錯，這個我不否認，但是你沒有實質的內容根本就沒有用啊！你的這些什麼，到最後永遠還是沒有人潮，可能會變蚊子館，這是我們政府要思考的方向，要怎麼去增加人潮，要怎麼讓我們這些子弟回流，你們要的就是要招商、引資，要讓我們高雄市可以有較多工作機會，這就是我們市政府要做的嘛！是不是？

**許代理市長立明：**

是，所以跟曾議員報告，其實老實說高雄市這幾年人口算是持平，你說要大量外流我也沒有辦法認同，就是我們縣市合併以後，我們就是差不多維持 278 萬的戶籍人口數，這是事實，沒有增長也是事實，這個就是穩定在那邊，但是我跟曾議員報告一個數字，就消費市場來講，從這幾年來看，其實整個消費市場的規模這幾年，高雄成長了 200 億，有一些…。

**曾議員俊傑：**

其實我跟市長講，你說人口是持平，但是那是戶籍啊！但是我要的是觀光人潮，看一看別的縣市還是觀光客。

**許代理市長立明：**

對啦！都有。

**曾議員俊傑：**

都包含在裡面嘛！

**許代理市長立明：**

不管是戶籍人口數，或者是說常住的人口數恐怕更多，以及觀光帶來的整個效應，我想這個部分的確都是我們需要再去加強的，有成長的空間，這個我們的確是承認，而且虛心的在檢討，產業的部分，最主要廠商需要的事實上就是

土地，所以這幾年我們其實真的很認真著手在整理，不管亞洲新灣區也好，和發產業園區也好、仁武產業園區也好，或者甚至我們未來最希望橋頭新市政要有科學園區，這些部分其實我們當然都一直在處理，至於觀光業的部分，我剛提過了，除了我們高雄市政府一定帶著業者共同走出去，去開拓這一個市場之外，對於現有遇到困難他需要轉型的業者，我也希望觀光局能夠去個別了解他們的原因，跟未來轉型的方向，我們高雄市政府一定全力來協助大家渡過這段期間。

**曾議員俊傑：**

市長啊！我是覺得這樣，我們要招商引資，我們的基本條件都要充足、要準備好，包括水夠不夠？電夠不夠？土地夠不夠？人才培育夠不夠？這是我們市政府要做的，〔是。〕我相信這些東西都準備好了，要招商沒那麼困難，是不是？所以你要督導的就是這些基本的元素，要怎麼準備好，等廠商來這裡投資，這才是最重要的。

**許代理市長立明：**

我跟曾議員報告，再給我 30 秒就好，其實也不是沒成績啦！陳菊市長在這 12 年來，我們透過促參吸引進來的民間投資，大概已經超過 1,000 億、1,200 億，你看中信壽險在這個總圖旁邊的這個 BOT，上星期我們舊龍華國小就簽一個 278 億的富邦壽險，現在台灣最有錢的壽險業，說實在爭先恐後來到高雄投資，我相信我剛講的，我們去把它整理出來，當然水和電我們都努力來做，但是這有一半在中央，但這至少就土地跟人才上面我們全力來促…。

**曾議員俊傑：**

沒有啦！市長，講到這些我就想到之前，你們報導很大的篇幅，那華邦電子呢？華邦電子到現在的進度是怎樣？你可以簡單的報告一下，我也很關心。這算是一個大企業。

**許代理市長立明：**

華邦電子因為…。

**曾議員俊傑：**

這算是一個大企業。

**許代理市長立明：**

是，當然，當然。華邦電子的投資計畫從來沒有停過，因為他都在評估裡面…。

**曾議員俊傑：**

他現在的進度是如何？你有在跟…。

**許代理市長立明：**

或許待會可以補充，因為坦白講他的主管機關是在科學園區裡面，我的確沒有辦法說每天去追蹤他的進度，但是這個案子從來沒有停過，科學園區那邊跟華邦電子也都持續在處理中，如果有遇到高雄市政府需要協助的地方，我們一定全力協助，那一個案子不會是只聞樓梯響，不見人下來，那個都在持續進行中…。

**曾議員俊傑：**

對啦！不要喊一喊之後，後來又沒了，大家對這些大企業都很期待，因為他是龍頭企業，他如果來其他下游廠商都會跟進了嘛！

**許代理市長立明：**

當然，當然。所以我們非常重視這個案子，但是這我必須坦白講，直接的主管機關是科學園區的管理局，高雄市政府一定積極全力來協助這件事情，這件事情大家之前講的這麼大聲，那不會是開玩笑的。

**曾議員俊傑：**

我是希望如果你也要交代經發局長特別注意一下，這件的進度情形是如何？

**許代理市長立明：**

會，當然，只是我沒有及時的更新，我開會後馬上更新這一個進度，跟曾議員報告。

**曾議員俊傑：**

我想大家都很期待，我說你們這 12 年來，說實在基礎建設是做的很好，可是當然有建設就是負債，負債很多，負債好壞讓我們子孫去評斷，不要在這裡爭這個。希望說我們高雄的經濟，是一天比一天更好，我希望我們市政府團隊，該做的、該有的準備好，然後認真去招商引資，這次是最重要的，這次是在救高雄的經濟，好，請坐。

接下來探討調降路邊停車收費的問題，這個問題我在議事廳已經講快要 1 年了，我的任期 4 年講了 1 年，我認為交通局檢討到最後我也是不滿意，好像在玩數字遊戲，現在全台灣有六都，我們好的不比，都比差的。我們要檢討的很多，包括路邊停車收費，高雄市是六都當中收費標準、收費時段、收費日期都是最高的，交通局說要回去檢討，檢討到現在我還是不滿意。交通局長，路邊停車收費我已經質詢 1 年了，市民很不滿意，結果我們都沒有結果，請局長答復，你們到底檢討得怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

陳局長，請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

曾議員關心路邊停車收費的調整，我們很感謝除了議員關心之外，在交通部

門其他議員也有提到這件事情，經過我們詳細檢視，停車收費對車輛在城市裡面的運用秩序上面有必要實施，過去對於有關路段分為計時和計次，計時大概它的周轉率比較高的地方我們會採取計次的收費；還沒有達到某一個程度的周轉率我們用計次，計次的部分大多在住宅區。調整費率的計算公式 102 年送議會審查過，議員所關心的我們也認為有必要針對計次，特別是住宅區，有些民衆下班以後他比較需要在住宅區停車。這個部分…。

**曾議員俊傑：**

局長，你講你們檢討的重點就好，重點是你們原本計次是到 10 點，現在減少 2 小時，改到 8 點。

**交通局陳局長勁甫：**

是，我們 6 月開始會實施本來是到晚上 10 點的收費，會把它提前到晚上 8 點。

**曾議員俊傑：**

局長，你計次是 6 個小時一次，等於一天本來 2 次，你現在減少 2 個小時也是 2 次，我覺得沒有什麼差別，你不要在議事廳唬弄我，我覺得這樣不對。本來我們的停車格就不夠了，你們設置更多停車場或停車格是爲了美化市容，但是我覺得不是。106 年，42 條不收費路段，路邊的計次，12 條計次的都改爲計時，然後 4 條計次路段調整爲差別費率收費；107 年 25 條計次的到最後都變成計時，這個是怎樣？你們的初衷是爲了收入要好一點，我覺得你們這樣是本末倒置呢！停車費叫你降低又不降，你和我玩文字遊戲有什麼意思？

**交通局陳局長勁甫：**

這個沒有文字遊戲。

**曾議員俊傑：**

我們在高雄市買一杯飲料大概 20 元，台北可能賣 25 或 30 元，物價本來就不一樣，爲什麼停車費比別人貴、我們收費的時間也比別人長，在六都裡面人家會覺得差別很大，我們好的不比都比差的，和你講了 1 年了，還是一樣。我要求四點，這四點你至少要做到一點，至少要有進步，第一、比照其他城市，周六、周日、例假日停止路邊收費。第二，縮短收費的時間，調整成晚一點開始、早一點停止。第三，計時每小時 30 元調整爲 20 元，或者考慮 30 分鐘停車免費。第四，全面檢討現有停車格，除了商圈以外的停車需求的地方，其他的改成計次代替計時。這四點連一點都沒有做到。市長，我這樣被唬弄一年了，都沒有進步。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

交通局陳局長是老實人，他不會唬弄你。

**曾議員俊傑：**

這是每一個人的期待啊！至少你周六、周日停止路邊收費。

**許代理市長立明：**

這一點我和曾議員的意見不太一樣，我希望高雄走向一個更好的人行和車行環境，而且交通安全最重要的，路邊停車的確會衍生一些問題，比如改成計次或不收費，長期佔用，甚至路邊停車緊鄰慢車道，他在開車門的時候，我們在道安會報看過太多這種案子，他容易發生車禍，或者機車撞到突然打開的車門等等，我們希望未來的停車空間逐漸走向路外為主，路邊為輔。我們都喜歡去日本，日本幾乎看不到路邊停車，他全部都是在路外停車。

**曾議員俊傑：**

市長，他們的地理環境不一樣，我們就是停車場不夠才會劃在路邊。

**交通局陳局長勁甫：**

我知道每一個都市的發展條件不太一樣，這個部分我們的政策朝這個方向，但是也不會說我今天就下令，明天就開始實施，全部塗銷路邊停車。我們的目標希望能夠朝向路外為主，路邊為輔。路邊為輔，你現在的停車格因為整個路外的停車場供給不足的情況之下還是要維持，但是顧慮到我們剛才講的那些條件，特別是某種程度的以價制量是必要的，以防停車格被長期佔用或者衍生其他的問題。

**曾議員俊傑：**

市長，你要讓我們住在高雄市有一個小確幸，至少考慮周六、周日、例假日住宅區能不能停止收費？

**許代理市長立明：**

政策的討論大家要坦誠，我有一些看法和曾議員的方向不一樣，但是我願意，我們走向一個比較安全的交通環境的都市過程裡面，我承認曾議員提到的，有一些小確幸的部分我們可以來研究。回過頭來，陳局長絕對不是唬弄你，政策的大方向是這樣，因為議員的一些反映，在不違反大方向的情況之下願意多一點嘗試，讓大家有一些小確幸，才會有一些看起來好像比較複雜…。

**曾議員俊傑：**

市長，我提的這四點至少要做到一點，你們去檢討一下，不要什麼都沒有，如果 30 元調降成 20 元，我相信高雄市民也會鼓掌叫好，這樣也不會影響交通啊！是不是？假日不收費大家也是很高興啊！

**許代理市長立明：**

很多夜間休息的時候是不收費的，這一點在不違反我剛剛講的政策方向的前提下，當然我們會再跟交通局進行檢討，在容許的範圍之內，少收一點錢或多給市民一些好處，我也很願意。坦白講，政策方向是這樣，在容許的範圍內、不違背政策目的的情況之下，我們願意來檢討是不是有一些空間，可以讓市民覺得更便利或在生活上面更加…。

**曾議員俊傑：**

市長和局長，我覺得還不夠，你們回去後再好好檢討。你們的主任跟我報告說，少了什麼 3,000 萬，終究是爲了錢的事，根本沒心想去改，好不好？回去再持續的檢討，我認爲不夠，因爲時間的關係，我私底下再跟你討論。

再來，我要講的是首都加給的問題，我相信我們的警察、消防的第一線人員，可以說非常的辛苦。前一陣子警察在高速公路執行公務的時候，被車撞擊身亡，大家都很不捨。包括桃園敬鵬工廠的火災，也燒死我們 5 位的消防人員，這是我們最不喜歡發生的事情。爲何同樣是六都、同樣的勤務卻不一樣的福利？現在六都裡面就只有我們高雄和台南還沒有發放我們所說的「首都加給」，也就是警消人員繁重勤務加給，我相信也有很多議員在反映這個問題。市長，六都中，我們總是不跟好的比、都是跟差的比。我覺得他們很辛苦，警消人員真的很辛苦，第一線都是在拚死拚活的，爲了照顧我們高雄市民的生命安全，所以我覺得該給他們的就要給他們。請警察局長針對本席講的「首都加給」，你有什麼看法？局長，你也快要退休了，如果在你任內可以讓它通過，我相信會讓你歷史留名，警察同仁也會對你很敬仰，請局長答復一下，簡單就好，因爲時間的關係。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**警察局何局長明洲：**

我退休是明年 7 月中，還有一年多。有關於繁重加給很謝謝議員的關心，在警察局的立場是會往這個方向來努力和研議，並想辦法編製到明年度的預算。

**曾議員俊傑：**

我希望一定要編，市長，你答復一下，你看我講的明年可以嗎？

**許代理市長立明：**

說到基層警察和基層打火弟兄，老實說，任務非常的危險。有時候臨檢，碰到帶槍的歹徒，這實在是很難預料的。所以對於上次兩個特勤的弟兄，我們一定要破格拔擢來鼓勵所有的基層警察，你遇事不能怕事要勇敢地使用槍械，這是我一貫的原則。如果使用槍械過程有任何的問題，市政府一定做我們所有基層警察的後盾。

**曾議員俊傑：**

我請教你，如果這樣算一算，警察這樣一年編列預算要多少錢？

**許代理市長立明：**

我們的繁重加給，警察的部分大概是 6 億，如果加消防…。

**曾議員俊傑：**

兩個局處要一起算的話，…。

**許代理市長立明：**

不好意思，兩個加起來差不多是 6 億，消防和警察加起來差不多是 6 億，大概是 4 億加 2 億。我完整的講一下，繁重加給當初這個制度的設計，是因為所有的警察都不想待在台北市和新北市，因為他們的勤務繁重，所以那時候讓台北市和新北市先做加碼，希望改善整個北警南調，因為所有的警察特別是基層警察，都希望調往勤務比較輕鬆的中、南部，但是實施下來，只是造成各縣市競相加碼而已，並沒有改善北警南調的部分。我最近也在跟陳家欽署長一直密集在討論這個部分，我希望中央統一做一個規定，不要讓各縣市在那邊競爭。

**曾議員俊傑：**

市長，我認為你先把明年的編起來。

**許代理市長立明：**

我待會會給曾議員一個答案，但是我必須把政策的思考過程告訴議員。

**曾議員俊傑：**

錢的來源我就相信你，你們自己去想辦法調配，這是你們最內行的。

**許代理市長立明：**

給我 1 分鐘好嗎？我真的是希望全國要有一個統一的規定，統一的規定之下，縣市政府該負擔多少錢，我們絕對不會迴避。否則，現在的狀況，六都裡面只有高雄和台南沒有，所以不只是市政府壓力很大，警察局壓力很大、市議員壓力也很大，這個我都清楚。可是今天高雄和台南編了，其他非六都怎麼辦？壓力變成在他們身上，所以我認為讓各縣市自己去訂，這是不妥的，但是我回過頭來也必須要講，一方面我期待中央有一個統一的標準，二方面，我們也特別體恤警察和消防局我們所有打火弟兄的辛苦和危險，所以我現在已經開始在找錢。

**曾議員俊傑：**

市長，你就是要體恤他們的辛苦，錢的話，你們要自己去想辦法，不管你是跟中央要，還是我們自己截長補短。

**許代理市長立明：**

目前其他四都，中央都沒有補助。我現在跟曾議員回答，雖然有這樣的背景，

我們期待中央統一來規定，但是在這之前，我現在已經開始在找財源，我希望朝這個方向來研擬，未來是不是能夠 100% 用七成下去發，或是在財源方面，我必須先看有沒有錢，有多少錢我做多少事，但是我會朝這個方向來研擬，以上向曾議員這樣的報告。

**曾議員俊傑：**

你自己去找財源，我剛才說過這可以在歷史上留名，包括現任的兩位局長還有你許市長，這是歷史上留名的事！警消人員都會對你…。

**許代理市長立明：**

我再補充一句，在這邊我必須跟何局長和陳局長說句話，他們多次跟市府包含我在內去反映這個問題，說實在的，他們都很挺自己的弟兄，這個沒有問題，但是最後編預算還是要看市府的財源，何局長和陳局長兩位局長都是站在為我們的弟兄謀取福利，所以不要再逼他們了。

**曾議員俊傑：**

你們趕快想辦法，我樂觀其成，希望明年可以審到這筆預算。

我再來談高雄火車站，鐵路要地下化了，我們有去參觀過高雄火車站，現在進度也一直在掌握當中。高雄火車站未來應該是全台灣最漂亮的一個火車站，也可以說是世界級的火車站，我相信所有的高雄市民對這個鐵路地下化期待很久了，因為鐵路阻隔南北已經很久了，好不容易已經要地下化了。在高雄火車站的旁邊有很多的商圈特色街，包括長明街、安寧街還有建國路的電腦街、大連街的皮鞋街以及三鳳中街的南北貨街。未來鐵路地下化後，高雄火車站是一個新的商圈、新的聚落，我相信附近的商店街都非常期待，包括高雄的市民朋友大家都非常期待，未來高雄市政府要做的，是如何讓高雄火車站附近的商店街融合、風華再現？我相信這是高雄市政府未來要做的工作，等一下請經發局長說明一下未來的計畫。

還有所有陸橋拆除之後，就剩下民族陸橋，民族陸橋只拆除機車道而已，原本的陸橋保留住，我有一個想法，民族陸橋有幾十年歷史，不論是結構上，或是未來鐵路地下化之後所有的廊道，全部都是新的，但是唯獨民族陸橋有歲月的痕跡。是不是請工務局長未來也要編列預算，補強及美化民族陸橋，讓鐵路地下化之後的所有廊道和站體煥然一新，等一下請工務局長說明一下。還有九如路、民族路到中華路這一段，未來人行道的景觀會再造，有管理公司來找我們，說中間要做分隔島，我強烈反對，因為如果再作分隔島，我相信堵車情況會更嚴重，我希望九如路的景觀改造可以照原來的去改造美化就好。因為時間的關係，先請經發局長答復我剛才的問題，等一下再請工務局長回答問題。

**主席（康議長裕成）：**

請李局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

謝謝議長、曾議員。新的高雄車站未來完成之後，周遭四、五個商圈的整合，包括議會、市政府大家都非常關心，我記得議長和議員去年也帶團到韓國東大門去參訪、觀摩相關的商圈。事實上這四、五個商圈各有各的特色，過去因為鐵路的阻隔，所以很難跨越及做進一步的融合處理，以現在未來的車站成立之後，其實它提供這樣的空間，不只是車站本身的地下，或是地表上面綠廊道的整合，…。〔…。〕這部分我向議員報告，第一階段由鐵路改建工程局和工務局，針對這些商圈未來新車站的人行動線做調整，包括指標及動線的引導，我相信現階段會再做。〔…。〕是，之後我們必須做整合性的，從點拓展到全面，以車站為中心輻射出去做這些事情。剛剛我也補充回答議員關心的華邦電這件事情，華邦電的設廠預計中秋節之後會動土，現在進行設計當中，接下來有建照和雜照的申請，我們跟華邦電聯繫過，預計在中秋節過後會舉辦動土典禮。〔…。〕

**工務局蔡局長長展：**

謝謝主席、曾議員。先報告民族陸橋，我們已將機慢車道部分拆除，整個拆除之後從旁邊看過去，可以看到混凝土結構剛被拆除過，目前的園道設計，把橋梁二側等等做了相關的拉皮動作，未來的外觀有做一個修飾。另外剛剛有提到九如路的分隔島，目前已經爭取前瞻計畫人本環境的空間，這個案子目前在設計當中，我們會召開地方說明會，也聽取交通局交通專業的一些意見，再去決定要不要增設這個分隔島。〔…。〕我們會慎重去考慮。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝曾議員俊傑的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（邱議員俊憲）：**

繼續開會（敲槌決議），先處理一下時間問題，早上的議程就等到林議員宛蓉質詢完畢之後，再行散會。接下來，請林議員宛蓉質詢，時間 45 分鐘。

**林議員宛蓉：**

進入我的主題之前，先來回顧一下，當市長還在高雄市時，本席曾經也推動一個大佛捻花 2018 地球心靈文化節，經過 5 月 9 號到 5 月 13 號 5 天的策展過程中，也感謝許立明市長蒞臨現場，也期許整個台灣和解。台灣是一個美麗的寶島，也希望人間幸福地球和平，這麼多的人也感受到慈悲與正能量，超過 10 萬人次以上的市民朋友、全國的朋友們，來感受大佛帶來的慈悲與正能量，世紀大佛讓高雄星空變得更燦爛耀眼，見證世紀大佛身、心、靈的豐富而喜樂，讓大佛福佑整個全球、整個台灣共創人間幸福。今天因為時間的關係，我也沒

有辦法——來陳述我們在 5 月 9 日到 5 月 13 日當中很多的感動，從佈展到策展謝幕的時候，就是一幕幕的感動，我也感謝市政府各局處，也在這個世紀大佛祈求台灣都平平安安，所以感謝大家。

今天我進入一個主題，要講輕軌。高雄輕軌第一階段已經完工，它的範圍從 C1 籬仔內站到 C14 的哈瑪星站，原來高雄輕軌從二聖路到機場往南興建，主要是因為配合鐵路地下化的期程，鐵路地下化在今年的 9 月完工。完工的時候大順路橋都會進行拆除，不會影響到輕軌的施工，所以一個階段已經完成了。但是第二階段，是從哈瑪星往鼓山二路、美術館路、大順一路、建工路回到凱旋路、二聖路的機場，目前也進入的第二階段的施工，但在施工初期引發很多正反兩面的意見不同，捷運局也不得不暫時停工檢討因應。在檢討因應的同時，本席就想說做這樣的建議，在動線上是不是可以反過來做，暫時暫緩有爭議的路段，把人力移駕到沒有爭議的二聖路到憲政路的路段，由二聖路、二聖機場站往二聖路站，武昌路站還有國際商工站一直往北興建。如果反過來做有什麼樣的好處？因為美術館路的下方剛好有箱涵，輕軌又要經過箱涵的上面，目前這箱涵已經老舊、承受力也不足，沒辦法承受輕軌經過的重量，如果沒辦法來承受輕軌路過的重量，勢必要打掉重做，打掉重做的話，會引起箱涵積水，因為那時將會遇到梅雨季節，你打掉重做遇到梅雨季節，有可能會淹水，很多的不可抗拒的因素。本席就想說，是不是把施工的順序調過來，從二聖路來施作，可以避免避開那個雨季，這是第一個好處。第二個好處是什麼？台鐵機廠在 9 月遷移到潮州，它的腹地有 31 公頃廣大的空間，這個地方不亞於駁二地區。二聖路我們先行是做輕軌，可以加速二聖路機廠開發，也可以比照駁二特區，也不一定是文創，就是可以帶動創新的產業到二聖機廠來，二聖路的機廠是台鐵的轉運站，也是它的維護站體，它有 31 公頃可以加速來開發成商業區。發展經濟讓前鎮能快速的發展起來，因為這地方也離 205 兵工廠很近，來配合我們的城市如何夢想與願景，這是大家都非常期待的。

還記得二聖路跟凱旋三路長期都是不通暢的，郭玫成當立法委員時，有去爭取部分時間的開放，目前它封閉的時間是從上午 9-11 點、下午 1-3 點，其它都是開放的。以前它整個都是封閉的，如果把它反過來做是不是就可以把這些問題一併解除？你知道嗎？二聖路從崗山籬仔內那裡是人口最密集的，只有一條很通暢的路就是瑞隆路跟一心路，這是整個崗山地區最暢通的路。如果二聖路整天都暢行無阻的話，這也能帶動那邊的行的安全、行的方便，這是本席的看法。

我現在沒有辦法讓捷運局做回答，等下一併回答。因為本席長期在地區、在社區、在地方走遍前鎮小港的每一條大街小巷，所以我很多的事情，都是在部

門質詢時有講，過了之後我必須發 30 分鐘來講，但是總質詢時我要來追蹤，我在部門質詢的事是不是有照做？所以我有很多事情無法讓你們回答，但是這個又是一個大問題，福利路 58 巷，還有舊的福利路 33 巷跟舊的福利路 58 巷，中間有一條既成道路。現在因為道路，目前是透過都市計畫，有一些國產署的土地，有一些私人的土地，這一條既成道路有很多是有國產署的土地跟私人土地，因為透過都市計畫變更之後，將這個既成巷道封死封閉。當然為了地方的建設，有一個完整性的土地去興建開發，本席也沒有一定要怎麼樣去反對，但是在這個過程當中，本席覺得這個建設公司，都委會你們沒有去了解，結果將它變更過去，變成完整的肉地。但是這個地方這條路，中間這條就是既成道路，以前是從這條既成道路走，但是現在沒有辦法了，他必須要右轉港信路 117 巷，然後左轉平正街。我們來看看，目前既成道路已經封死了，如果是既成道路有一定年代的時候，它縱使是私人的土地，也不能在這裡興建任何的建築物，妨礙公眾的通行。現在你們已經封死了，建設公司也要蓋大樓了，這個已經成為事實。但是市政府應該去了解建商，當然它要有社會責任，公司也要好好來跟地方人士，里長或是居民講。原來這是既成道路他們將它封死了，我們看一下封死了，所有的車輛必須要走港信路 117 巷再左轉北上。市長，我們來看一下，民眾上下班尖峰時間，上下班孩子要上下學，這裡原來是 8 米道路，8 米寬，這裡是 3 米寬。本席要建議，是不是可以把它拓寬，因為這一塊是國產署的土地，因為他們非常奸詐，裡面有私人的土地、有國產署的土地，他們去互換調換。這塊全部都是國產署的土地，在尖峰時段上下班，或是孩子上下課，這裡根本沒有辦法通行，通行是很危險的。本席建議要把 3 米道路拓寬到 8 米一樣寬的道路，這是本席的建議。

接著講到大林蒲遷村，大林蒲這樣的生活環境你要嗎？當然本席也知道許市長，很多市府團隊，包括陳菊市長，他要離開高雄的時候念茲在茲，他關心大林蒲、鳳鼻頭、邦坑六里的遷村進度。但是有的人為了選舉，有一些人在那裡說一些沒有根據的話，為了選票慫恿老百姓，使用他的手段，我就不予置評。但是我要請問，目前的遷村進度何時可以啟動，沒有啟動的話，最可憐的就是孩子，鳳鼻頭的鳳鳴國小，你看這些新住民的媽媽、小朋友，鳳鳴國小有很多的師生家長。他們擔心一旦沒有遷村，遷村問題沒有趕快處理的話，你知道鳳鳴國小校舍老舊，電線裸露引起火苗，引起師生及家長的恐慌。因為這些老舊的電線，這個叫電表嗎？啟動的機器，這我也不會說這是什麼，我也不知道這叫什麼名稱。你知道嗎？它引起火苗損害到窗簾，這整把都是電線，結果引起火苗。一天沒有遷村，這些孩子要怎麼辦，這個安全性尤其現在又是少子化。還沒有遷村之前，是不是趕快把一些經費挹注進來，讓電線可以改善，雖然是

裸露，電線現在是整把裸露的，真的看起來很危險，這個等一下再回答。

我們再講一下公園綠地，講到公園綠地，本席長期當議員以來就是關心空氣，關心市民的安全，關心孩子有沒有健康，飲食有沒有改變，讓我們的健保醫療給付可以減少，就是這樣子不斷地講。來看看少康營區，地名產生具有深遠的歷史淵源，建議少康營區興建公園命名為小港公園。這個小港公園，經過很多的努力，好笑的是松金里的里長沈添福，他一再講有 38 里的里長贊成 6 公頃。我就問當地的里長，我就問里長說，里長，沈添福說你只要 6 公頃就讓它過關嗎？他說，亂講，要蓋這 38 顆印章，我又不知道。有人這樣告訴我說，他就是一直講有 38 個里長，支持要讓這 6 公頃過關，我就問里長，里長說是誰說的，誰要讓 6 公頃過關，我們要的是全部。我說全部的話，市長說要 60 億，60 億對高雄市政府的預算來說是真的有困難，我說不能讓高雄市政府困難，市政府困難就是整個全高雄的困難。所以身為小港地區、前鎮地區，大高雄地區的鄉親，要讓市長施政，不能讓市長遭遇困難，遇到困難就是整個高雄市都遭遇困難。好就退而求其次，經過很多的質詢、陳情，包括來到市議會，從原來的 6 公頃變成 10 公頃。這個不是有數據的嗎？這個如果是在公展時間，公告 30 天之間，如果沒有任何一個人提出異議的話，就是 6 公頃而已。沈添福里長，你在地方上一直罵誰在扯後腿，誰在搶功勞，我要跟沈添福先生講。更丟臉的是，如果沒有提出異議，他要到市政府都委會來爭取發言的時間，不好意思，你就是不夠資格來發言。他要發言的時候被都委會的人說，不好意思，你就是沒有提出異議，所以你不能發言。其實這個誰爭取的都沒有關係，只要能夠為大高雄，為我們小港、前鎮，為整個大高雄環境的空氣品質淨化愈好的話，其實誰爭取的都可以，只要是民意代表就是可以做任何的事情。但是現在 6 公頃，因為 6 公頃就要過關了，本席提出異議，他跟我理論，他說今天 10 公頃是他爭取的，10 公頃他爭取的也沒有關係。市長也說，宛蓉是個政治人物，我是一個有度量有心腸的人，我說什麼人爭取都沒關係，但是你沒有事實的事情，你講到全部都是無事生非，他說我享漁翁之利，我要問什麼啊！先生，因為你是一個里長，我沒有必要在這裡跟你宣傳，我也沒有必要在這裡一直說你的名子，但是這真的是氣不過，本席在 2013 年 4 月 12 日的時候，我提出異議，如果沒有任何一個人提出異議的話，很早以前就是 6 公頃，但是現在這 10 公頃，好，那本席就講到這裡，真的是氣不過。有這樣子的 10 公頃，是因為陳菊市長當時劉世芳委員，他在當副市長的時候，他剛好是都市委會的主委，當時就給這個專案，現在目前是港都董事長賴文泰，他剛好是這個專案的負責人，那就是整個市政府集思廣益，是找到這條環保署列為噪音污染管制區，因為松金里就是第一級的污染管制區，所以不得來興建住宅區，就是因為

這樣我們取得 10 公頃的公園綠地。好，在去年 9 月 23 日的時候正式動工，陳菊市長，我覺得他是一個有情有義的市長，所以有人說他是偷偷跑掉的市長，我覺得不以為然，因為他在這裡要去 hold 住整個台灣的政局，因為他是一個有號召力的人。未來台灣要何去何從，因為他是過去經過國民黨的迫害之後，他是整個大局都可以掌握瞭若指掌的人，像許市長也是可以來承擔整個大的市政，他要去台北之前，也是邀宛蓉去到現場看現況，在 10 月底會完工。好，現在已經從原來的 6.32 公頃變 10 公頃，這美夢已經成真，好，本席就是要來跟工務局的局長，因為你來工務局擔任局長還沒有很久，但是本席也知道你早就進入狀況。就山明里的公園，現在山明里的綠地，還有我們的小港舊部落，老舊公園改造，我感謝養工處吳瑞川處長，他也很認真努力，如何讓小港一號公園，港南里的兒童公園，還有我們的手牽手環保公園，要如何趕快盡速來促成讓他可以做一個完整的改善。還有新光園道，這也感謝水利局，在本席跟工務局一直在爭取之下，整個市政府團隊，可以爭取一億多來做一個改善整個新光園道，點亮亞洲新灣區這個老舊的建築，老舊的設施不是建築，老舊的設施他的進度，包括會勘很多次、質詢很多次，進度如何？好。回到小港中正體育場，也進入我們的前瞻基礎建設，現在他的進度包括什麼時候要完工，這個本席都講過很多次了，包括那裡里長，那裡有四個里，有洪里長，洪世春里長，郭鶯鶯里長、方林秀娥里長，還有吳文德里長，在那個地方有這麼多舊部落都在那裡生存，士、農、工、商都在那邊嘛！包括小港國中、小港國小，行政中心都在那裡，消防局也在那裡、衛生所、區公所都在那一帶，大家都會去那裡運動，現在我們的前瞻基礎建設計畫，聽說有框架，何時可以完工。

好，來看看我們的大林大坪頂的直排輪，我很謝謝范局長還有處長，你們也去前瞻基礎建設，都已經送審，現在進度不知道如何？也希望說透過今天本席的質詢，能夠加速的來去作因應，這是長期本席在講食物與疾病是有其重要的關聯性，食物是最好的醫療，自己是最好的醫師，但是本席現在要跟局長跟市長來探討，隨著地球暖化，日益受到很多人來重視，要怎麼低碳蔬食，逐漸成爲一個趨勢，大家都知道但是會講不會做。我們來看看地球暖化、食安問題層出不窮，鼓勵市民在都市來種菜，要怎麼種菜，可以利用學校，但是這個街角本席是反對的，因為街角恐怕會有修柱的問題，在街角本席是反對的，但是這是別地方啦！別地方這樣做，利用學校還有公園的空間，可以種植安心健康的食材，這個都是可食地景。人家新竹在公園喔！公園的空間就可以做這些工作，但種植透過可食地景，來種植一些安心健康的食材，因為很多人在公園，會種花和種水果，種水果長大之後，大家搶著要採可能會吵吵鬧鬧，但是種花又不符合養工處的範圍，他不能隨意種花。但我們可以規劃一個公園的空間還

有學校，學校很多的空間這個都是北部，這本席已經講了很久了，但是都沒有看到養工處和農業局，市長，農業局應該來把他做一個輔導啦！我要對這是台南，台南的狀況在學校，在他們的公園都有這樣子的把台灣各地喔！大家都來這裡推動生機飲食，各學校帶動學生走入田地，飲食教育可以列入課程計畫，這都是可以做的工作，讓學生學習要珍惜食物啊！要不然一些東西煮完了都不吃，我也覺得很可惜，這是我們的市民農園，銀髮族前鎮唯一的一處而已，他們也做的很好、很開心。本席要來跟局長跟市長來誇獎一下，前鎮國小現在孩子很少，但是曾幾何時啊！前鎮國小的小孩子四千多人，但是現在因為少子化，還有學校老舊，因為加工區大家遷移之後，舊部落的學生就越來越少，這是每個學校都這樣子。但是可以誇獎的就是前鎮國小，有很多的空地，我們的校長甄炳炫，有很多的志工、導護媽媽有志工媽媽，很多這個比較荒涼的，因為市政府也沒有那麼多的錢，去興建較漂亮一點，但是他透過志工來認養，圍這塊來讓你們種菜，哇！現在大家高興的要命，大家的阿公、阿嬤來這裡做志工、有的做導護媽媽，孩子長大了，很多導護媽媽、志工媽媽都是長輩，孩子長大後，在家很閒就感覺可以來幫助學校，也是很好的事情。所以不能再拖下去了，不能再拖下去了，這是本席都每個禮拜四去送餐，用蔬食幸福便當來製作，我們去公園發送給一些弱勢的吃，我們也是推動大家少吃肉多蔬果，愛地球做環保的理念。

可食地景，它成為民眾紓壓放鬆的地方，養工處可以結合農業局跨局處和社區，可食地景，環保菜園如何來推動？農業局對哪一個季節種什麼蔬菜，應該是一個很好的方式，養工處困擾的是有些人在那裡種花，如果我們有規劃的讓他種菜，他就不會去種花或做其他的事情。學校也一樣，很多學校因為少子化，空間都變得很大，現在老人化，要讓老人走入學校，種菜之後也可以做回饋，大家交流情聯誼我覺得是很好的事情。

我要催促前鎮河，前鎮河兩岸已經老舊，也要給你們肯定，這個是裸露的，要分成 4 期，1 期、2 期都做好了，但是第三階段、第四階段還待辦中，我希望許市長，市長對前鎮、小港、對大高雄都很關心，但是這種危及到生命安全的時候，是不是要趕緊來做處理？

這是築地市場，我們的魷魚、鮪魚、秋刀魚三寶，要如何來帶動漁業教育、休閒、觀光，這是前鎮漁港的特色，如何讓築地市場可以早日開花結果，漁港內有很多閒置空間，這些都是老舊的廢墟，都沒有處理。感謝林英彬局長，從以前建設局到現在海洋局的局長，你對整個海洋瞭若指掌，本席一直在爭取要如何創造注入產業觀光？讓海鮮、美食可以直接採購，海鮮乾貨、生鮮蔬果可以在築地市場，這樣子我們的漁會可以活化，你看老舊的漁會，變電所目前沒

有使用，現在要整個改變，短、中、長期的發展，它如何來活化我們的漁市場？前鎮是全台灣最大的漁市場，但是也是最沒落的漁市場，前鎮是大漁港，但是漁市場變成早上在那裡交易，很多中盤商和零售商來這裡做短期的交易而已，沒有活絡這個市場，實在太可惜了。

我們來看教育，本席長期關心教育、關心市民的健康，明正國小的禮堂目前擠滿一些體操用具和設備，本席希望體操館應該設在南區，因為所有的體操運動選手都在南區，在前鎮區的明正、光華國中、光華國小、樂群和瑞祥，都在我們這個區塊，要讓我們的孩子有一個體操館，讓交通更便利。

那天本席部門質詢的時候鍾科長回應說，它可能腹地比較小，因為明正國小寬 30 公尺、長 80 公尺，但是我們的標準是寬 60 公尺、長 34 公尺，興建完 34 公尺，旁邊這裡有一塊，目前它的土地沒有辦法符合標準的樣態，旁邊這裡有一間，我不知道它的年限是多久？旁邊這一間不知道已經邁入第幾年了？如果它達到拆遷的年限，其實可以拆部分還是怎樣？這個我不清楚，你們自己去評估。不管是在哪個地方就是必須放在南區，因為所有的運動選手不必讓父母親舟車勞頓，選擇的地點一定要交通便利，這裡靠近高速公路有機場，捷運也在這個地方，這塊基地很符合設置體操館的位置，這個當然是首選。

未來我們的瑞豐，這個都是本席在催促的，瑞豐雖然整個更新，但是還有部分老舊校舍沒有做好，本席向你建議，包括鎮昌國小，我們利用成功啓智新建活動中心、民權國小、興仁的老舊，還有光華國中，它現在已經動工了，但是動工之後因為物資波動，物資漲價，所以它早就流標了，後來有減量、減項，但是已經動工、動土了，未來它有一些減項的經費，是不是教育局要補足？

這是本席的質詢，今天講了那麼多，請市長好好回應，因為本席很勤勞、很認真，所以讓你感到困難了。

**主席（邱議員俊憲）：**

請市長說明。

**許代理市長立明：**

林議員很認真，我也很認真聽，大家都有記下來，小的不提，拜託各局處用書面向林議員報告。

**林議員宛蓉：**

不要書面，要馬上回應。

**許代理市長立明：**

首先大林蒲遷村的部分，目前建物的普查進行到 5%，一方面我們希望把剩下的部分盡速完成，另外一方面也向中央爭取台糖的用地，希望今年可以解決用地的部分，幫所有大林蒲、鳳鼻頭遷村的居民爭取最好的條件。剛才提到新

光大排的部分，就是新光路，這個位置非常重要，也是亞洲新灣區非常重要的連通道，它從捷運到輕軌，從三多商圈到世貿會展中心，中間會經過 85 大樓、經過市立總圖，包含未來中信集團在那邊有一個 BOT 的案子。

這個部分水利局已經爭取到前瞻計畫 1 億 2,000 萬，重點不只是經費，因為它太重要了，我們希望它串連二個最重要的三多商圈到世貿會展中心，捷運紅線的三多商圈站到世貿會展的輕軌站。中間的連通一方面要符合整個周邊重大的設施要如何去串連，又能夠營造更好的綠色和水道的部分，同時讓它具有觀光、商業的價值，這個部分我們會進一步來討論，總是中央有支持我們爭取到 1 億 2,000 萬的大排施作經費。剛才說到小港中正體育館的整修經費是 1,500 萬，大坪頂的滑輪溜冰場的整修經費是 1,825 萬，這二個案子都向教育部體育署爭取預算，後續不只是高雄市政府，我們這邊會繼續 follow，也會請賴瑞隆…。

**林議員宛蓉：**

希望在年底可以完工。

**許代理市長立明：**

當然我們希望越快越好，地方上有這個需求，而且事實上有些設施比較老舊了，所以這部分我也會請賴瑞隆立委特別幫忙注意。至於剛才特別提到小港福利路旁邊的既成巷道，已經經過法定程序廢止之後，坦白說，廢止之後變成「內地」。

**林議員宛蓉：**

對，變成「內地」。

**許代理市長立明：**

建商也得利，但他們已經承諾退縮 2 米。

**林議員宛蓉：**

沒有，他的承諾是…，我們希望它變成 8 米道路。

**許代理市長立明：**

沒有關係，廢此巷道之後，整個福利路的瓶頸，我們從都市計畫的角度看，都市計畫道路到底是多寬？我會去釐清。我也希望那邊不要造成整個福利路的瓶頸段，二邊都比較寬，只有中間比較窄，就像這一張照片一樣，不要造成轉彎處交通安全的問題。一方面我們去檢視都市計畫的路型，到底是怎麼樣？是不是有進一步檢討的必要。二方面，當然我們會期待建商能夠本於社會的責任，坦白說，廢止既成巷道，對他們來說是很大的利多。

**林議員宛蓉：**

市長，他們將道路堵塞，當地的郭英里長是非常認真、有度量、很客氣的人，

除了認真打拼、勤勞之外，居民大家都會去向他反映，他真的是一個頭二個大，建商只知賺錢、不知回饋鄉民，應該要跟居民做一個溝通協調，都不吭聲，這樣市政府可以不吭聲嗎？

**許代理市長立明：**

我依照剛剛的原則，這個問題我算是看得滿清楚的，建商廢止既成道路，依照法定程序我們無話可說，但其實建商得利相當多，這部分廢止既成巷道之後，造成到這裡要轉彎。

**林議員宛蓉：**

如果既成道路已久，他不能在上面…。

**許代理市長立明：**

它有一定的程序。

**林議員宛蓉：**

一定的程序沒有關係。

**許代理市長立明：**

可以廢止或改設有一定的程序，我覺得最重要的是解決問題。

**林議員宛蓉：**

對，今天就是要解決問題。

**許代理市長立明：**

我們知道既成巷道廢止之後，到這邊就變成要左轉或右轉。

**林議員宛蓉：**

對。

**許代理市長立明：**

這個巷道就目前來看的確比較狹小，我們希望一方面從都市計畫的手段進行檢討，二方面要請都發局和工務局一起來努力，我們希望這個建商能夠善盡社會責任，坦白講，這個對他們也有好處。

**林議員宛蓉：**

當然有好處，整塊都是肉地啊！

**許代理市長立明：**

這塊建地未來如果要開發，旁邊的交通如果像這個狀況，我相信對他也不好。

**林議員宛蓉：**

別人也不願意向他買房子啊！

**許代理市長立明：**

沒有錯！所以這是互利的狀況，我們希望在這樣的精神和方向上面，我請都發局和工務局幫忙，一方面檢討都市計畫道路的狀況，二方面跟建商溝通，希

望大家善盡社會責任、創造雙贏，我們會朝這個方向來努力。

**林議員宛蓉：**

好，我們就約個時間。

**許代理市長立明：**

至於剛剛講的前鎮河，大概分成四個階段，從鳳山溪到前鎮河，對高雄市的重要性絕對不亞於愛河，所以不論是鳳山溪上游階段，我們一路整治下來，這幾年…。

**林議員宛蓉：**

今年也爭取了 1,700 萬來做。

**許代理市長立明：**

目前四個階段已經進行了二個階段，後面當然會想辦法把它全部完成。

**林議員宛蓉：**

接著請捷運局回應。等一下再請教育局長回應。

**主席（邱議員俊憲）：**

捷運局長請說明。

**捷運工程局吳局長義隆：**

林議員剛才有點出輕軌二階裡面公安的問題。

**林議員宛蓉：**

你們的困難點，我都幫你們點出來了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們的工區都是帶狀的，所以分成四個工區，這四個工區只要可以施作，我們會全面性去做，所以在第一個工區裡面，從 C14 到 C17 已經完成鋪軌，9 月車子會進來開始測試。剛才林議員提到大順路、美術館路民衆陳情的部分，就我而言那不是很大的問題，那個問題剛好可以讓我們重新檢視原先的設計，是不是符合周邊居民的需求？市長也指示二位副市長，針對民衆的意見，我們會去做調整及檢視。另外，剛剛林議員也有點出一個真正我們要考慮的期程問題，下面有下水道的箱涵，這個箱涵本身剛好遇到防汛期，如果防汛期在施工，第一個，交通的影響期程會拉長。第二個，如果防汛期淹大水無法排水，這會造成很大的問題，所以我們針對這些配合水利局重新檢視工期的部分，期程應該在什麼時候最妥適？我們也正在檢討。

另外林議員有提到機廠可以往北移嗎？其實本來我們要將機廠往北移，但是現在東臨港線的部分，台鐵還在使用，他們的鐵軌還沒交給我們，我們就無法施工，預計 8 月底鐵路地下化之後，他們會點交這些給我們，我們就會加速進行這一段的工程，這樣整個黃線就會加速完成。感謝林議員，你有幫我們點出

問題，我們也朝這個方向同時推進。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

教育局長，請說明。

**教育局范局長巽綠：**

林議員非常用心好多學校的案子，第一個，鳳鳴國小電線裸露的部分，他們這幾年其實沒提過，議員提了之後，我們剛剛有跟學校聯絡，叫他們趕快提出來，我們會盡速協助他們解決。有關體操館到底要蓋在哪裡？本來明正國小因為五樓的基地不夠大，所以必須再做一個評估，我們會依照議員的意見去找適當的場地，讓它能夠有很好的銜接。瑞豐國小外牆的拉皮，5月7日審查完畢，現在正在上網招標之中，因為新舊銜接其實可以做得不錯。另外，鎮昌國小爭取國教署的補助，已經送出去了，等待核定。成功啓智學校你非常關心，他們現在有三十七萬多，要上網去做技術服務委託的評估，所以大概二個月之後會完成，我們希望盡快在8月完成。有關民權國小設施老舊的部分，也呈報給國教署，經費需要144萬，國教署都一批一批的審查，等待分別核下來。興仁國中的案子比較大，因為它要作為未來的非營利幼兒園，我們會整體協助，國教署會補助經費做非營利幼兒園的改造計畫。光華國中好不容易招標出去，但是卻是二次減項以後，經費有所不足局內會解決，一部分今年解決、一部分明年解決。議員也提到前鎮國小可食地景，這是我們非常贊成的，現在大概有97個學校都有農園，如果校地面積夠大，他們很喜歡種各式各樣的蔬果，小朋友都可以體驗蔬果生產的喜悅，而且還可以吃，這是我們繼續鼓勵的方向。議員關心的瑞豐國中，已經在細部設計的過程之中，預計在108年12月完工，所以這些進展都很好，謝謝議員的關心。

**主席（邱議員俊憲）：**

請工務局長說明。

**工務局蔡局長長展：**

山明里兒童公園的經費大約500萬，7月會完成整個設計，繼續籌措經費辦理發包。港南里兒童公園在7月會開始進場施工。小港一號公園總經費要2,500萬，目前已經設計完成，後續我們會繼續籌措經費辦理。可食地景在公園裡面，我們會跟農業局再討論，評估一些適當的地點，展現蔬果、菜圃相關的公園異象。〔…。〕

**主席（邱議員俊憲）：**

謝謝林議員宛蓉的質詢，今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）