

十二、第 2 屆第 7 次定期大會第 38 次會議

(中華民國 107 年 5 月 11 日上午 9 時)

市政總質詢

(簡議員煥宗、黃議員天煌、鄭議員新助、黃議員柏霖)

主席 (蔡副議長昌達) :

向大會報告，今天上午的議程繼續進行市政總質詢，第一位請簡議員煥宗質詢，時間 45 分鐘。

簡議員煥宗 :

我第一個問題就針對高雄市勞工權益和勞工局長做個討論，局長，先起立一下，我先請教局長，高雄市有多少勞工？

主席 (蔡副議長昌達) :

請答復。

勞工局李局長煥熏 :

高雄市目前差不多有一百三十幾萬勞工。

簡議員煥宗 :

他們勞務的提供地是在哪裡？

勞工局李局長煥熏 :

都在高雄地區。

簡議員煥宗 :

這 130 萬勞工有沒有包含經濟部加工出口區的勞工？

勞工局李局長煥熏 :

包含在內。

簡議員煥宗 :

你覺得對於經濟部加工出口區勞工的勞動權益，高雄市政府是不是也有責任去幫他們維護？

勞工局李局長煥熏 :

還是應該關心和重視。

簡議員煥宗 :

謝謝局長，局長，請坐。我們來看一下，這是高雄市勞工權益基金收支保管及運用自治條例，第二條有定義：「本基金之主管機關為高雄市政府勞工局。」這個基金可以怎麼樣幫助勞工？簡單來說，就是在發生勞資糾紛的時候，比較弱勢的勞工需要一些法律協助時，這筆基金可以給予協助，也就是勞資雙方有

異議狀況，需要走法律程序的勞工朋友可以藉由基金協助聘請律師，也可以讓勞工朋友獲得一些生活費用。可是比較特殊的是高雄市有經濟部加工出口區，在經濟部加工出口區的勞工萬一有勞資爭議，他們是由經濟部加工出口區管理處去做調解，簡單說，他們的主管機關不是高雄市政府。我們也知道，在加工出口區裡面，資方會比較強勢一點，現實狀況也是這樣，我們如何協助在加工出口區工作的高雄市勞動朋友？這部分是不是可以請局長回復一下？我們有沒有辦法修訂相關規定來照顧到這些朋友？是不是可以請局長回答？

主席（蔡副議長昌達）：

請答復。

勞工局李局長煥熏：

謝謝簡議員對勞工權益的關心。這個問題我們已經注意到，正在做內部討論，基本上我們認為同屬高雄勞工，應該獲得同樣的對待和保障。

簡議員煥宗：

我期待對於這樣的法律，我們可以做一個調整，因為畢竟在經濟部加工出口區上班的勞工朋友也是高雄市市民，高雄市政府勞工局更應該有義務去照顧他們，這部分再拜託局長用最快的方式來處理相關法律的調整。

勞工局李局長煥熏：

我們會進行內部檢討，看看如何依循程序趕快來做處理。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長，請坐。接下來，要和各位討論一下，大概在 4 月中，我有打電話給我的支持者和選民，詢問他們有沒有什麼要反映的事情，初步整理，他們反映比較多的問題是交通類，佔 39%，工務類佔 18%，這份資料會後我整理好會交給研考會柯主委，讓他做參考。

我先從工務類的部分挑出來說，黃色的部分就是大家在反映的事項，基本上，工務類反映事項第一名是「其他項目」，佔比較多數的是「路不平」，其他部分還包括台泥的問題，今天我就挑「路不平」和台泥的問題出來談。第一個部分，很多民衆反映路不平，路不平在鼓山區大概有這幾條路，旗津區是中洲路，鹽埕區是七賢三路，這部分我就提供給工務局做參考。我們透過電話詢問民衆，他們指出路不平到底是哪幾個路段，這部分提供給工務局做參考，也希望未來有機會可以對這幾條路做整理。

第二個部分就是台泥滯洪池的問題，去年 7 月 6 日，小英總統特別南下視察這個滯洪公園，這是目前的現狀，這些照片都是上禮拜拍的，鼓山三路公園入口目前現狀是這樣子。這是青泉街的公園入口，這也是一個很有趣的畫面，我看這不知道是怎樣的方式，把一個圍牆拆掉，這邊就提供給當地民衆做進出。

這是滯洪公園的公告，爲了安全起見，公園夜間不開放使用，可是一般來說，很少有公園有這樣的公告。我拍到的這些部分和環境，目前感覺到這個公園還不是那麼容易親近，也就是說有阻隔，我想請教水利局，這個公園有沒有辦法做改善？尤其是當地民衆，他們傍晚和晚上都會去那邊運動，我們有沒有辦法增加足夠照明，保障這些傍晚和晚上運動朋友的安全？這個問題是不是可以請水利局做個回應？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

水利局韓代理局長榮華：

議員問到有關台泥滯洪公園照明與出入管制的問題，由於台泥公司廠區內部尚未進行開發，爲了安全起見，尤其在夜間，台泥公司希望水利局做一些相關管制，所以目前是做到這樣的情形。白天的部分，應該是會讓民衆都可以盡情來使用。至於出入口夜間照明，入口部分如果有需要，我們會配合再來做一些改善。

簡議員煥宗：

我還是會覺得很有疑問，去年 7 月 6 日小英總統南下，我們舉辦一個算是開幕儀式，可是到現在卻沒有辦法完全使用，你看，一個公園入口，紐澤西護欄就放在那裡，青泉街公園入口是這樣子，我們不曉得有沒有辦法去檢討，光明正大告訴大家這裡就是一個公園，大家可以來這裡散步、運動。

水利局韓代理局長榮華：

這些我們可以來做改善，白天提供給民衆一個優質休閒活動空間，我們有這個義務來做處理。

簡議員煥宗：

多久可以改善？

水利局韓代理局長榮華：

我們一個月內來做處理。

簡議員煥宗：

一個月後我來檢視，因爲那邊的動線到現在還是有問題，我覺得那個公園和整個鼓山區是脫節的，我們沒有辦法很自然的去使用那個公園。好，一個月內改善，謝謝局長，局長，請坐。

接下來，工務類民衆反映的事項就是有關於高雄的天際線，我知道目前如果電纜要地下化，必須由工務局向台電提出申請。通常單一地區有時候會有兩種不同景象，這是鼓山二路，電纜已經地下化；這是鼓山三路，我們可以看到天際線很雜亂，因爲電纜未地下化，這也是民衆反映的。在這裡，我要請教工務

局蔡局長旗鼓鹽三區電纜地下化的相關期程，是不是可以請局長做個回應？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

工務局蔡局長長展：

工務局每年度都編 3,000 萬元配合台電電纜地下化，每個區域不管是公共工程的新闢或是一些比較急要路段，我們會優先編列配合款做電纜地下化。旗鼓鹽這三區大概都有一些公共工程在興辦，我們會比較優先去做電纜地下化，它不是整塊區域去做，而是局部性的，議員的建議，我們以後會再與台電協調，整個區域性的做電纜地下化，或者已經有做的，周邊趕快優先做處理。

簡議員煥宗：

局長，請坐。我為什麼要提這個？因為旗津、哈瑪星和鹽埕已經被交通部觀光局列為觀光地區，所以我真的要拜託你們，電纜地下化的期程要快一點，尤其針對這些觀光地區，因為這些地區會吸引很多觀光客來，我們期待觀光客來高雄看到的天際線是美好的。

接下來是民衆反映最多的交通類問題，等一下要請陳局長做一個回應。黃色的部分，基本上我有做一些整理，都是在反映旗津渡輪的問題，我把旗津居民反映的事項大概做一個簡單的整理，對聯外交通和渡輪有一些意見反映的高達 86%。這幾年來，我們也滿肯定交通局對於輪船公司的改革，包括組織上的變革，從短期我們做旗津居民專用道，一直到中期電動渡輪的加入和躉船區的新增，以及我們知道不久的未來，前鎮輪渡站也會完工。長期的部分，這也是我一直在關心的，我們是不是有那個機會可以擴充輪渡站站體？簡單來說，就是在鼓山哈瑪星輪渡站旁邊高雄漁會這一塊用地，我們是不是有空間可以和漁會做討論？我知道過去海洋局長也和漁會做過一些討論，希望交通局可以加入共同開發，讓整個等候船隻的空間變大之外，裡面也可以提供一些相關服務。所以第一個問題我要問一下局長，輪渡站站體擴充進度為何？等一下再一併回答。

第二個問題，這也是很多議員從以前到現在一直在關心的，我們到底有沒有機會策劃或研究旗津第二條聯外道路或是有其他交通解方？

第三個問題，這也是在我這一次電話訪問裡哈瑪星民衆反映的一個事項，在此向局長做一個報告。這是哈瑪星地區，過去的聯外道路可以走鼓山一路，在公園路陸橋還沒有拆除之前可以走公園二路，也可以走臨海新路，也可以走捷興一街，可是現在的狀況是怎麼樣？公園路陸橋拆除了，在哈瑪星火車站，也就是以前高雄港站的對面，原本是單線道，現在變成雙向。輕軌進哈瑪星是走臨海新路，整個臨海新路路幅縮減之後，我們和高雄港區土地開發公司在這裡

打造了一個「棧貳庫」，把捷興一街這邊完全變成人行徒步區，這樣子演變下來，哈瑪星對外交通簡單來說，我覺得已經開始有問題了，因為路變小，路幅也變小，有些路也不能走了。

其實我很贊成在「棧貳庫」那邊把它整個擴大變成一個人行徒步區，讓外地遊客可以感受一下高雄港的美麗之外，也可以看一下高雄港這幾年在港務公司和市政府合作之下一步一步在進步，讓舊港區可以變成休憩的、人文的、觀光的空间，可是我還是覺得交通政策要和人本環境要取得平衡點。針對我剛才提的那些問題，是不是可以請陳局長回答一下？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

交通局陳局長勁甫：

謝謝簡議員的關心。有關鼓山輪渡站站體是不是有擴充或另外再放大的機會，這部分也感謝議員長期的關心。剛才議員提到輪渡站旁邊那塊地，那是漁會的地，不是市政府的地，不過在過去的都市計畫裡面，有要求漁會要做開發，不能閒置在那裡，目前我們和漁會都有送輪渡站擴大與漁會土地開發整個配合的構想到都委會裡面做審議，這個還在進行相關程序，不過據我了解，之前曾經有一些開發公司提案給漁會，後來因為漁會改組，所以目前的程序好像需要再經過另外一個循環，這個部分我們會持續關心它的進度。

第二個部分是有關旗津第二聯外道路，當然，我們過去希望交通部能夠接納我們所建議的興建第二過港隧道，目前交通部在做旗津未來整體計畫時，我們也把這樣的意見放進去，希望第二過港隧道能夠盡快規劃甚至興建。

第三個部分是有關哈瑪星聯外道路，過去哈瑪星有捷興一街可以直接從那邊進出，捷興一街現在在「棧貳庫」那個路段過去其實是一條既成道路，土地是屬於港務公司的用地，因為配合「棧貳庫」的需要，所以那個地方變成是…。

簡議員煥宗：

那個我不反對，我覺得這是對的，可是問題是我們可以看一下這個圖，你看臨海新路這邊，輕軌已經佔去一半了，公園路陸橋拆除之後也沒有辦法從陸橋進出，我們又把這邊改成雙向道，已經對當地民衆進出開始造成不便了，這部分我們是不是有一些檢討的空間？

交通局陳局長勁甫：

當然，我們會再來持續做檢討。剛才議員提到，因為要讓整個動線能夠更加順暢，鼓山一路某一個路段本來是單行道，我們現在把它變成雙向道。

簡議員煥宗：

這個我也跟你講過了，我在部門質詢的時候跟你說過，爲了這個單向改雙

向，我派我一個秘書去那邊守了半天，半天看不到一、兩輛車經過，改雙向就只爲了禮拜六、禮拜天讓那些遊覽車可以順著這裡進去停車，平常這邊就是空著的，我那時候也是建議是不是可以用調撥車道的方式，可是到現在它還是雙向道。

交通局陳局長勁甫：

我們有在評估這個部分，當然，調撥車道不是不可行，在國內有施行調撥車道，在台北市也有這樣子進行，但是這個部分我們必須考慮到在高雄特別是哈瑪星，民衆對於調撥車道和施行時段能夠理解的程度，我們必須審慎來評估。

簡議員煥宗：

我還是這麼覺得，一開始這邊單向改雙向，根本沒有和地方做完整溝通。

交通局陳局長勁甫：

向議員報告，這個有經過會勘，也有找里長，議員部門質詢時也有特別提到，我回去還……。

簡議員煥宗：

在部門質詢之前我根本不曉得啊！就是人家跟我反映我才會拿出來問你，所以我覺得那是有問題的。因爲民衆向我反映，改成雙向之後也遇到新濱所的同仁在那邊抓逆向行駛，大家已經習慣單向那麼久了，突然變成雙向，宣導不夠，實際需求也沒有那麼大的狀況之下，有沒有空間來做調撥車道？

我再舉一個例子，如果早上我們要從市區到旗津，我們會走擴建路，擴建路前面要左轉新生路的時候可以逆向到對面去，爲什麼？因爲它早上就有很多人爲在那邊擺放安全錐。

交通局陳局長勁甫：

沒有錯。

簡議員煥宗：

就有一個調撥車道出來。有時候我早上 7、8 點要去旗津，一定會走那一條路，可以順便左轉走新生路到過港隧道。所以我覺得第一個，這部分要多宣導，第二個，有沒有空間來做調撥車道？

交通局陳局長勁甫：

對於調撥車道，我說過我們來審慎評估，如果有助於哈瑪星居民進出，充分利用有限道路路幅和空間，這當然是一個可行的思考方向。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長，局長，請坐。接著我要再來談鐵路地下化的問題，鐵路地下化大概在 8 月份就會開始通車。這是未來高雄車站的模擬圖，我們可以看到非常漂亮；這是未來鼓山車站模擬圖；這是未來美術館站模擬圖。這是未來綠園

道示意圖，這一段是在美術館站附近，也就是在金川街到銀川街這附近。

在美麗願景背後，我還是有兩件事情必須要提，第一件，鼓山區河邊街民衆因為鐵路地下化工程面臨住家安全的問題，住在這裡的民衆，這些損害還在進行中，他們的住家、房屋正慢慢下陷、慢慢傾斜，這是專有名詞，傾斜斜率甚至達到百分之三十幾，已經無法讓人居住了。這張圖的虛線裡是受到鐵路地下化工程影響的住戶，大概有一百多戶都是在影響帶裡，旁邊就是河西一路、愛河及興隆路，這一帶的地層不斷的下陷中。過去鐵工局在施工時，有請承包商泛亞工程公司持續做地質的監控，可是他們只監控到 103 年，106 年則是當地民衆自掏腰包，請土木技師來做住家安全的健檢。我在 106 年就接到他們的陳情，我在這裡要感謝工務局工程企劃處的鄭處長，他真的很認真，他在 4 月 25 日代表市政府到鐵改局開會，並為市民朋友發聲，再次感謝鄭處長，因為他的發聲才讓鐵改局知道事情的嚴重性，也許他們想用和解來處理這件事情，可是和解後，民衆的房子還繼續傾斜，該怎麼辦呢？

請教工務局，第一個問題，鐵路地下化要通車了，市民朋友的安全該怎麼辦？未來我們要如何協助市民朋友去爭取他們的權益？他們要的很簡單，他們只希望住家安全。在我和泛亞工程交涉的過程中，也許他們會設監測點，該做地質改良就做地質改良，可是這一百多戶該怎麼辦？第二個問題，有關鐵路地下化後，鼓山區馬卡道路路幅縮減的問題。目前馬卡道路的現況是 4 至 6 線道，路幅約 30 公尺，因為鐵路地下化的工程使用，現在 4 線道最窄的地方是 15.6 公尺，最寬是 27.1 公尺，基本上我覺得現行的馬卡道路真的是太大了，有些地方是 6 線道，但是他的車流量並沒那麼多，我贊成適當的縮減車道，但是如果縮減的太過，沒有考慮到當地的社區發展時，是否有機會可以做變更設計？

這張圖是未來美術館站的設計圖，我們可以看到，未來的馬卡道路只剩下 11 公尺，單向車道只有 5.5 公尺，依照我們所規定的道路，一般車道至少要 3 公尺。簡單來說，單向車道為 3 公尺外，還要有 2.5 公尺的慢車道，馬卡道路從原先的 30 公尺變成 11 公尺，到底會不會衝擊當地的交通？這點大家要思考一下。而且這邊又有輕軌經過。我們是不是可以檢討美術館的綠園道？是不是可以適當的縮減？讓馬卡道路的路幅，不要變得那麼小，未來整個馬卡道路的路幅會變成 11 公尺，單向為 5.5 公尺的混合車道。這裡是美術館站，火車站附近一定會有接駁公車，我要提醒市政府在青海路、美術南二路，已經自成一箇新興的商圈了，那邊有很多的餐廳及商店了，距離美術館站不到 500 公尺，萬一馬卡道路的路幅一縮減後，光是公車的停靠，道路都不夠使用了，真的要考慮一下增加 2 到 4 公尺的路幅？我為什麼會這麼說？因為我覺得站體的綠帶有點過大，因為整個都是綠園道，請工務局長回應一下。

另外，美術館站北邊的內惟站的馬卡道路，同樣也有這個問題，原來的 30 公尺，縮減為現在的 8.7 公尺，我要跟市府團隊及水利局說，我知道這一段是你們設計的，這邊是馬卡道路，這邊是美術北一街，這邊是美明路，美術北一街附近的社區狀況為，一樓可以做為營業使用，美術北一街慢慢的像青海路一樣，許多有特色的餐廳也慢慢進駐，在美術北一街接近馬卡道路的巷口，有一家很有名的壽司店，我上個禮拜的星期五、六、日幾乎都在這裡，因為那裡有住戶大會，我去參加 7 時 30 分的住戶大會，但是我沒有車位可以停，這裡的馬卡道路是 6 線道，而且路邊還有停車位，我觀察附近餐廳的門口，幾乎都是併排的停車狀況，萬一因為鐵路地下化而做的綠園道，我們把馬卡道路的路幅縮小後，從 6 線道縮小為 2 線道，原本寬度是十幾公尺，變成 4 點多公尺，這樣可以應付當地的交通嗎？我要提醒一下，美明路已經有全聯進駐，旁邊也有餐廳進駐，美術北一街這邊也是，北三路也是一樣，很多具有特色的店家會慢慢進駐，我可以想像未來內惟站這裡，會形成另外一個像青海路一樣的商圈。我們是否有空間，可以做路幅變更的設計？因為未來美術館路以南的馬卡道路，還有幾個新社區的建案正在興建中；美術館以北的馬卡道路，未來可預期，因為內惟站地下化的效應，那裡會慢慢形成一個商圈。在路幅不斷縮小的情況下，會不會影響當地的交通？美術館南端是否還有空間可以做變更？請工務局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

工務局蔡局長長展：

美術館站及內惟站涉及到目前正在設計的地下化左營段及高雄段的設計，這個設計目前正在進行細部設計的階段，現在所看到的路型，是在交通量的評估、調查後所做的縮減。議員剛才提到社區發展出來的商圈或動線，我們在 5 月 15 日及 16 日晚上會在左營地區舉辦說明會，我們也是要聽取地方的意見。這個部份的細部設計還沒有定案，所以在路型的部分，我們還會做全面性的檢討。議員剛才提到的內惟大樓下慢慢形成的商圈，我們去現場勘查時都有發現，未來東西兩邊的道路銜接後，商圈的效應會更大。該如何該內惟站周邊的馬卡道路的路幅寬度發揮最大的效益？太寬也不好，何種寬度才能發揮最大的效益，我們會再和市府相關局處重新檢討。

簡議員煥宗：

局長，你剛才講的是水利局的內惟站，我現在要講的是美術館站的部份。

工務局蔡局長長展：

那兩個地方都會做同步檢討。

簡議員煥宗：

這部分又涉及到一個問題，如果這邊可以檢討，如果能增加 2 公尺或 3 公尺的話，必定會影響到輕軌，如果工務局可以釋放出 2 至 4 公尺的設計時，輕軌的部分該怎麼辦？請捷運局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

簡議員所提的有關台鐵綠園道改變，這部分我們會配合他們來做檢討。

簡議員煥宗：

所以 2 公尺的情形，沒有問題吧！

捷運工程局吳局長義隆：

我們會配合他們做檢討。

簡議員煥宗：

他如果說要遷移，你有問題嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

遷移的部分，當然我們會涉及到變更設計，但是變更設計對原先道路交通是更好的，所以這部分的影響反而是比較小。

簡議員煥宗：

接下來請水利局長回答，關於美術館與北馬卡道路的部分。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

水利局韓代理局長榮華：

簡議員剛才提到內惟站的部分，剛才工務局長所提到的，這部分我們會共同來研議做改進。

捷運工程局吳局長義隆：

你們是 15、16 日一起辦地方說明會嗎？

水利局韓代理局長榮華：

對，一起辦理說明會。

簡議員煥宗：

我會覺得馬卡道路真的太大了，適當的縮減我沒意見，可是真的要考慮當地未來發展性，尤其是南邊的話，有些社區正在興建中，以及南邊已經有青海路的商圈在，在北邊尤其內惟站對面，已經慢慢形成商圈，如果這個路幅太小的話，勢必會衝擊到當地交通；另外關於鐵路地下化，造成河邊街沿線地層下陷，是不是請蔡局長做回應。

工務局蔡局長長展：

針對鐵路地下化河邊街損鄰事件，在 4 月 25 日會議以後，我們針對這個區域，未來會要求鐵工局長期性要做監測不能中斷，雖然在 196 件裡面，有 153 件達成和解。但是和解的這些住宅，他後續必須要做很安全的保障，所以我們會要求鐵工局、泛亞工程公司做長期性監測，其實目前整個監測狀況，地層是沒有繼續下陷，所以目前是穩定的。另外 196 件之中已經有 153 件和解，其餘未完成和解的，有部分在訴訟、部分還在調解、還有一些是在修繕當中，這個我們會再持續追蹤，會要求鐵工局將這些後續沒有完成的一些案件，趕快去做處理。

簡議員煥宗：

雖然和解了 150 幾件，可是我處理的是目前還沒有和解的部份，我期待他們的家是安全的，他們並不會獅子大開口，希望有一筆龐大和解金，他們只期待鐵工局、泛亞工程公司，以及市政府可以給他們一個保證，他們願意接受所有相關工程技術，讓他們的家是安全的。因為房子是長輩辛苦一輩子傳承下來的，可是因為鐵路地下化的原因，造成那些房子有的傾斜、有的歪掉。一直到現在我也很擔心有 150 幾件，我不知道他們在和解文字中，簽了什麼？如果和解之後他們的住家還是有危險的話，他們該怎麼辦？我們看到鐵路地下化通車就在今年 8 月份，現在還有那麼多問題還沒有解決，我不知道之後這些民衆該怎麼辦？所以真的再拜託工務局協助他們，幫他們跟鐵改局及泛亞工程來做一定的談判，畢竟我們要保障市民居住的安全。

接下來我要和交通局討論的，就是去年我們辦了生態交通全球盛典，生態交通全球盛典核心精神，就是希望我們去思考，怎樣對行人最友善，對環境最有益的交通型態。這照片是整個活動中的過程，大概是以人為主、與人為善的交通環境和空間，這是在活動中的綠美化地方上小空地。我在去年交通部門質詢我也問陳局長，之後這部分我們要如何延續？然後交通局說會努力延續，希望可以保持生態交通盛典的精神。接下來我們看目前整個哈瑪星的狀況，（以下是照片顯示圖）：這是活動結束之後整個騎樓、道路通行空間，這個是假日車子多了就開始亂停了。這是剛才綠美化的空地，綠美化的裝飾拆除掉了，這是過去可以休憩的空間目前圍起來，生態辦公室也搬走了，剩下一隻高通通在那邊，看農業局什麼時候要把它搬回去，停車場沒有車子了，為什麼停車場沒有車子呢？因為門被關住了，停車場路口圍起來了，停車場裡面只剩下一些照片，可以回憶當初生態交通盛典時，我們去做了哪些事情？我覺得現在幾乎好像回到原點。還好真的很感謝維生里董錦昌里長，即時反應救了一個綠美化的公園，也感謝研考會柯主委的協助，這個公園是在哪邊呢？這個公園就是在上

個月火速爆紅的，那一個空間活化的籃球場旁邊，原本這個公園是要填平，要把這些花花草草都移走的，但謝謝市政府相關局處的努力之下，至少在哈瑪星留下了這個公園。所以在活動辦了半年之後，大概是這個狀況，辦公室撤了，綠能展具都帶走了，我也一直很好奇，當初那一輛無人巴士跑去哪裡了？停車場也不能停，綠美化的裝飾都拆除掉了，哈瑪星社區辦了生態交通盛典之後，現在的狀況是不是請局長做個回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

交通局陳局長勁甫：

生態交通全球盛典，當時舉辦的這個期間，我們爲了能夠讓社區的民衆還有市區的朋友，能夠了解生態交通的生活型態，所以我們在哈瑪星社區裡面借了很多場地，像台鐵還有公有地來闢建停車場。所以剛才簡議員提到那個停車場，畢竟那個是用借的，盛典結束之後就要歸還給人家，所以我們很感謝哈瑪星社區的民衆，對生態交通盛典的支持，所以我們也延續了這樣的精神。對整個社區裡面，需要擴建外圍的停車場，我們做了很多努力，譬如已經確定編列預算在規劃設計，即將在鼓山國小動工興建地下停車場，所以可以使用的地，我們會延續性的提供這樣的停車場。剛才議員提到漁會用地，這個用地如果未來開發，也會把停車的需求，還有輪渡站整個需求，會一併納進去。剛才議員也特別提到相關街景造景美化的部分，公有地我們必須要有歸還的動作，我們能夠留下來的一些裝飾藝術，也交給地方放在公園裡面。另外運具的部分，當時來展示的是還沒有經過國內的車輛營業許可，有 2 輛復古的車輛，就我了解現在是在中山大學裡面做學生校園的接駁，至於兩節的部分，因爲還沒有通過驗證的過程，所以這個公司也無法做正式的營運。至於整個生態交通精神的延續，辦公室當時我們是借的，後來活動結束就必須要歸還，所以我們也歸還給人家，在交通局裡面，其實生態辦公室還是持續存在的。至於整個活動和社區活動的部分，在整個過程裡面，我們很高興整個社區有個風華再現的協會，特別在去年我們辦完之後，在 12 月聖誕節的市集活動，以及 2 月也辦了 228 的市集活動。我們會持續跟地方上的團體一起共同來經營，但是在整個環境，我們希望還是延續整個標線、人行道提供行人能夠有充足的走路空間、安全的空間。在車速的限制上，我們希望朝寧靜區的方式持續來維持，這個部分我們會維持再跟地方上溝通，希望大家共同維持這樣的精神。

簡議員煥宗：

我還比較期待先從最簡單的綠美化做起，因爲綠美化對社區來說是歡迎的，當最後養工處去處理維生里那一塊公園，里長的反映是覺得很可惜，所以

我們就介入處理，也謝謝市政府相關單位的協助。第一個部分，您剛剛有提到的就是鐵路局被圍起來的空間，我期待持續跟他們溝通，因為畢竟哈瑪星在假日停車到現在還是很困難，停車一困難就會有剛才的亂象，機車、汽車都是亂停，這對於哈瑪星地區的民衆來講衝擊會更大，尤其現在又被指定為觀光地區，真的要再請局長做一些處理，第一個是閒置空間的部分，包括民政局、養工處大家一起去，因為社區是歡迎的。第二個、停車空間的問題。謝謝主席，我的質詢到這邊。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝簡議員煥宗。我們休息 10 分鐘（敲槌）。

主席（邱議員俊憲）：

繼續開會（敲槌），接下來請黃議員天煌質詢，時間 45 分鐘。

黃議員天煌：

針對這一次總質詢，首先要探討的是有關水井納管的申報，目前水利局有納管申報，讓工業用、農業用的地下水申報，申報後登記，登記後會勘，會勘後發使用執照，本席接到很多農民的反映，為什麼政府針對地下水的部分做徵收，農民反映的態度非常激烈，水資源是人類大家共有的，為什麼現在政府要將水資源納入，要向農民、使用地下水的人徵收費用，這個部分水利局目前申報的案件總共多少件？請水利局局長簡單說明。

主席（邱議員俊憲）：

請水利局局長說明。

水利局韓代理局長榮華：

針對水井納管的部分，到上個月應該差不多有 1 萬口水井向水利局申請登記，議員資料上也有寫到，我們登記到 9 月份。

黃議員天煌：

1 萬口，局長，現在農民反映非常激烈，為什麼務農沒有水可灌溉農作物，使用地下水要收費，認真來講農民務農使用農田水利會的灌溉排水是免費，如果沒有灌溉排水的地方，政府應該有義務幫忙農民，但是你們沒有幫忙以外，還要向農民徵收費用，農民目前針對這個政策非常的不滿意，我建議水利局要向中央水利署反映，農民使用地下水的部分是不是可以免收費，水利局長的態度，請說明。可能嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

水利局韓代理局長榮華：

這一點我們也跟水利署討論過，因為這是水權登記相關規費的收取，目前市

府辦理方式在剛才黃議員的資料有寫到，就是針對農業用水跟無法到達地區的自來水井的住戶，農業用井的水權登記費 2,700 元，從 110 年開始登記，相信水權登記的時候，依所需要的費用由政府申請來補助。

黃議員天煌：

你沒有針對我的問題答復，你請坐。繳交登記費跟會勘費和發照費用，是縣市政府民選的縣市長決定，中央有制定這個法令，民選不敢得罪農民，叫農民繳 2,700 的登記費、會勘費用高雄市 500 元，還有換照費用，算起來要 4 千多元，農民馬上就鋤頭、畚箕、掘仔拿起來就向政府抗議了。水利署制定這個法令後，縣市政府都是民選，不敢得罪農民需要選票，所以縣市政府才自己發這個費用，自己承擔費用，如果你跟他們收這一筆費用，我跟你講農民絕對跟你們拚命，農民非常的弱勢，收成好量多價錢便宜，也是不能賺錢，收成不好血本無歸，遇到颱風災害就整個全完了。那麼的辛苦，都還是自己農地底下用的抽水井灌溉農作物，沒有辦法用農田水利局灌溉的排水，政府沒有幫他們想辦法，他們自己想辦法，花錢挖掘水井之後，政府說要向他們收費，這個部分請許市長說明，我不知道你是不是農家子弟，我是農家出身的也知道農民非常的辛苦，目前聽到未來要針對養殖業徵收地下水和自來水費用的部分，反彈聲浪真的非常大，向工業企業徵收地下水費，因為並不是每一間工廠都會用到地下水，即使有用到用水量也不會很大，他們也負擔得起。而對於弱勢的農民，政府應該就想要辦法來幫忙，但現在卻要再向他們收取農業工業用水費，針對這個部分，請教許市長的看法如何？

主席（邱議員俊憲）：

請市長說明。

許代理市長立明：

坦白講，我出生於雲林縣麥寮鄉的許厝寮村，是一個很貧窮的偏鄉，我們家的魚塢也是抽取地下水。針對這件事情，基本上我所持的看法，就水利署這樣的規定也並無道理，針對全台灣抽取地下水做統一控管，我想這才是未來的一個永續發展，不管是對於農民或是其他水資源也好，從水資源利用上來看，其實都是應該要做的事情。但是這中間農民新增出的費用，我覺得政府應該就要體恤農民，不管是水權登記收費，或者是未來會衍生出來的其他費用，我認為政府應該要想出辦法來解決這個問題。

黃議員天煌：

農業工業用水以每分鐘一立方公尺之供水量為起點，我也有詢問過，一立方公尺就是以 1 噸為基準，而目前農田水利會的灌溉排水則是免費提供給農民灌溉使用，將來也是要比照這個收費標準來收取費用。市長說要照顧到農民用

水，如果自來水是要經過淨水處理等等的流程，然後再輸送到每一個家戶使用，收費就較為合理，但是現在竟然也要針對地下水來收費，這個部份，我建請市政府要針對地方農民的聲音向水利署反映，未來要有一個因應的措施，不然的話，農民的想法也是很簡單，我們本來就很弱勢，現在還要受到政府部門的壓迫，政府沒有經費，只想從農民的口袋掏錢出來，這個絕對會官逼民反，相信針對這樣的事件，未來只要政府沒有拿出一個比較妥善的措施，一定也會引起很大的抗爭。

第二點要和勞工局探討的部分，針對外勞的管理制度，外籍勞工到台灣就業，我們也是要體諒他們，他們遠渡重洋到台灣工作賺錢，真的也是很辛苦。但是因為不同的風俗民情，到了台灣往往不會很快就適應，所以不管在居住的方面，或者是工作的地點，周遭就會產生出很多的問題來。大寮里、上寮里、兆寮里、過溪里這四個里都是位在工業區附近，所以外籍勞工的人數也很多，大部分都是從越南、印尼、泰國以及菲律賓過來的境外移工，因為國情不同造成了很多的困擾，例如不遵守交通規則，在穿越馬路時都是我行我素，不管我們怎麼按喇叭也是沒有用，尤其是在快速道路上，以前他們都是騎腳踏車，所以就不會去管有沒有紅綠燈，但是現在稍微有進步一點，都改騎電動機車，可是還是照樣不管有沒有紅綠燈。在我們台灣，紅綠燈還是有參考指標，可是他們真的就是無視紅綠燈的存在，所以也造成了很多的交通事件。甚至他們居住的聚落，我們也是常常接到陳情的電話，他們的生活習慣真的和我們不一樣，往往會吵到左鄰右舍，也造成了很多的問題，我建請勞工局針對這個部分要想辦法，看看是不是要由雇主，或是仲介公司去安排課程幫他們上課，因為他們初來乍到，我們必須要讓他們清楚的了解，到了台灣就要遵守哪一些規定，以及必須注意的台灣民俗風情，是不是請勞工局長簡單的說明一下？

主席（邱議員俊憲）：

請勞工局長說明。

勞工局李局長煥熏：

高雄市目前合法引進的境外移工，總共有 5 萬 8,000 多人，主要來自四個不同的國家，確實也有誠如議員講的情形發生，所以也造成了附近居民的不便。我們也會遵照議員所指示，要求仲介和雇主注意，甚至我們也可以來舉辦相關的外勞活動，以加強這個部分。

黃議員天煌：

如果勞工局可以從治本的這方面去著手，來解決這個問題，就是要求雇主或是仲介業者安排相關的課程，讓這些外籍勞工清楚知道應該要遵守的哪些規定。不然一吵到左鄰右舍，第一個接到電話的就是警察局，警察馬上就要去處

理，而相對的交通事件，也是要警察來處理，周邊的環境衛生問題，也是要勞保局去處理，但是如果我們可以從根本的教育課程去著手，讓他們都可以清楚的了解，這樣就不會再衍生出其他的問題，這部分也請局長要多多的費心。

第三點有關捷運局，大寮捷運站，最近網路上瘋傳大寮主機廠旁要設大型的水上遊樂園，本席也接到了民衆的陳情，當然如果可以在這裡設大型的水上遊樂園，不論是帶動捷運周邊的商機也好，或是人潮也好，總是會有助於對地方的發展。但是，假如這家公司根本就沒有財力的話，那麼這個消息就會淪為吸金詐騙的手段，對捷運局或是民衆來講，是不是就會造成了很大的傷害？這家名為興得利的公司，稱這座大型水上遊樂園為「高雄市東西軸線的最後一塊拼圖」，把餅畫得很大，並誣稱這座大型水上樂園藍圖排名世界 20 大，我請教捷運局局長，這家公司到底有沒有和捷運局或是捷運公司接洽過，還是說確實有這個案子，捷運局這裡目前在洽談，只是還沒有到公布的階段，目前是不是來跟我們的市民朋友清楚明白的說明一下，要不然很多的市民朋友不知道，如果說未來是淪為詐騙吸金，我們還這麼多人受害，捷運局局長請回答。

主席（邱議員俊憲）：

請捷運局局長說明。

捷運工程局吳局長義隆：

對我們大寮捷運站開發用地的關心，有關於這部分，我有三點跟黃議員做報告，第一點，就是大寮機廠的捷運站這裡的開發用地，主要就是我們捷運公司他們要自償，財務自償裡面的開發用地，所以在我們的特許期限裡面，就是說民國 126 年 10 月以前，全部都是捷運公司自己去辦發包跟開發的部分，所以這個地方就是捷運公司，他們希望引入高科技的水上樂園，其實這個如果能夠開發成功，就像黃議員講的，對我們大寮的影響會非常大。

黃議員天煌：

當然。

捷運工程局吳局長義隆：

一方面可帶動運量的提升，另外一方面帶動大寮地區的發展，像大魯閣草衙道這樣，帶動整個非常大的影響效應。第二個就是說，捷運公司郝建生郝董事長，本來是我們高雄市政府的祕書長，他的行事風格我們都知道，他非常的審慎，所以我們對他是絕對有信心，就是他在處理這件案件的時候，其實他也一定非常審慎的在處理這個案件，所以我們對他是有絕對的信心，第三就是說，目前這個案子都是捷運公司他們在辦理，雖然是他們辦理，不過我們也會要求他們把計畫送給我們，送來我們捷運局之後，目前是都還沒送過來，我們會要求他們把計畫送給我們，我們會請會計師整個整體再看過，如果是黃議員還是

其他鄉親還會擔心，我們會就這個部分來把他管理好，以上跟黃議員報告。

黃議員天煌：

所以說，現在目前有和捷運公司在接洽這個案子就對了，確實有這個案子，我想這個案子，如果可以來促成，對地方有很大的幫助，我也樂觀其成，但是我們這個捷運局，雖然開發權跟營運權目前是在捷運公司，但是我們捷運局站在監督的立場，土地也都是我們的啊！是嗎？在監督的立場情形下，也是要去注意一下，希望未來發展是從好的正向發展，不要淪為像台中市政府他有一個案例，電視也報了這麼大一篇，不要有同樣的情形來發生。

接著社會局，我有兩個議題來和我們局長來做探討，就是說模範母親和父親節的表揚活動，過去我們大寮可以說每一年都有舉辦，是不是礙於經費的問題沒辦法再舉辦，這我不了解，但是我是出去拜訪選民的時候，有很多的民衆反映，母親節跟父親節非常的重要，爸爸跟媽媽對我們小孩子的撫養過程非常的辛苦、非常的偉大，所以他們很多民衆在反映說，是不是這個模範母親跟父親節，區公所可以再繼續辦呢？如果沒辦法繼續辦，我們社會局每一年都有在辦，是不是能夠去做增加名額也好，還是說將區域性整合，像大寮、林園，林園他就有在辦，大寮沒有，大寮沒有的原因不知道，但是林園每一年都舉辦，有可能是中油公司贊助，還是旁邊的石化廠贊助，這個部分我想請社會局姚局長來說明一下，這個部分你看應該要怎麼做比較好？

主席（邱議員俊憲）：

請社會局局長說明。

社會局姚局長雨靜：

其實我們在模範父親跟模範母親，社會局每一年都會辦主場的，我們原則上都是跟民間單位一起合辦，有一些各地的區公所，在地會自己在辦，例如說，像林園、旗山、六龜、內門、岡山、美濃、路竹這 7 個區公所，自己另外還會辦較小型一點，社會局會跟民間團體合辦一場大的，原則上我們都是鼓勵，除了區公所、社會局之外，其實民間也有很多自己辦的，所以母親節、父親節那整個禮拜，我們都跑各式各樣的活動，基本上社會局的立場一定是支持，也鼓勵對模範母親的一些肯定跟表揚的。

黃議員天煌：

我的看法是說，是不是我們社會局這裡在辦理的時候，可以各區都增加名額，多一些模範母親跟父親的名額，如果說區公所自己有能力去辦，當然是最好，這個部分你是不是可以去了解協調一下，看要怎麼做，好不好？這個部分，〔是。〕你請坐。

第二點，就是愛心醫療專車，大寮愛心醫療專車，是我在擔任鄉長的時候去

跟企業募捐的，他是針對各大醫療院所，像長庚、榮總較有名氣的、較大間的，就是說在大寮附近或我們大寮區域內，給一些比較年紀大一點，若年輕人去上班，他可以透過醫療專車直接就去醫院，也能讓慢性病患去拿藥，可以說是非常的方便，這個愛心醫療專車，十幾年以來可以說很多民衆都使用的到也很稱讚，但是大寮有林園卻沒有，我是不是可以請我們社會局也用這種的模式，因為林園位處於工業區，污染這麼嚴重的地方，慢性病患一定非常多，而且如果能夠有一台醫療專車，給這些長輩可以去比較知名的各大醫療院所拿藥跟就醫，我想這個部分是不是可以把這個林園的中油，林園有二十幾間的石化廠、石化公司，是不是我們社會局用鼓勵的方式，跟中油公司或是其它石化公司請他們可以來用回饋地方的方式，來贊助我們林園區公所一台愛心醫療專車，這費用我記得那時候買是兩百多萬而已，是不是這個部分，姚局長你的看法如何？

主席（邱議員俊憲）：

請姚局長說明。

社會局姚局長雨靜：

大寮區公所每年，大寮區公所其實早期的時候，是議員在做鄉長的時候非常積極爭取到，跟民間的支持才募捐到這台車子，在社區裡面針對一些低收入，比較辛苦的這些家庭需要醫療協助的部分，會往返於長庚、榮總跟小港醫院等等，這樣的提供地方醫療的協助，民間的反應都非常的好，所以每一年大寮區公所，就會持續跟社會局提專案，希望可以再有這台已經有硬體的車輛跟協助，運載這樣子服務的運作可以持續，社會局這幾年來，也都有差不多二十幾萬左右的支持，跟議員報告的是，其實這兩年我們長照 2.0 上路之後，我們在交通接送跟失能的這些協助的部分，不管是在 2.0 的這個方案，或是在 ABC 整體照顧模式裡面，都有交通的這個部分，我們也會鼓勵協助大家可以多多的善用，尤其是低收入戶的家庭，其實他的很多部分減免是更高額的，所以我想這個部分需求的確是在。那這台車子，我們目前社會局還是有持續在協助當中，其實交通局也非常積極協助，尤其是比較偏鄉的部分，有需要交通接送的，其實我們現在已經有 150 輛復康巴士，跟 146 輛無障礙計程車，希望可以提供這個需求，我想林園若有需要，我們會去跟他說明，可以善用 2.0 中央給我們很多相關的經費，怎麼樣協助要就醫的個案，來獲得他們需要的服務。

黃議員天煌：

你現在是不方便去跟中油講，還是不方便出面。這些我知道，你說公車的路線，還是長照 2.0 車輛運輸的部分這些都很好，也很多。但是愛心醫療專車是直達車，而且你讓這些有需要的人，一個星期是在哪幾天他自己都排好了，但

是如果你要叫他看公車路線或是 2.0 的運輸路線，他會看不懂也會亂掉。我的看法是這樣，如果方便我是希望公部門能夠出面，跟中油或是附近的石化廠也好，本著企業回饋地方的態度，是不是可以捐助愛心醫療專車。這個部分如果你們不方便介入，我是覺得公部門出面會比地方上出面更恰當。

社會局姚局長雨靜：

我回去會問一下林園區公所，如果他們在地有這樣子的一個需求，只是如果車子募來，後續還是有一些維管跟每年的經費，〔對啊！〕區公所如果內部沒有經費，他還是要另外籌措相關的經費，這個要跟區公所先做確認。

黃議員天煌：

你要先有車，再來煩惱後續的問題，維修、保養、管理的部分，請局長跟林園區公所研究一下，看看如何給中油一個鼓勵。

教育局，潮寮國中目前的新校舍已經興建完成了，蓋得很漂亮，還有得獎。校舍外觀跟整體興建的非常漂亮，但是舊有的校舍拆除了以後，我現在要請問教育局，他後面的空地面積很大，要怎麼做處理跟規劃？

主席（邱議員俊憲）：

請教育局長說明。

教育局范局長巽綠：

很高興潮寮國中新校舍基本上興建完成了，舊校舍也拆除完成了，但是這個學校的面積有 3.8 公頃，我看到新校舍的圖片相當雄偉壯觀。拆了 29 間舊校舍，空地要做一個很好的規劃，現在除了做綠美化以外，養工處還在做潮寮路通學步道的改善工程。學校在跟社區討論以後，他們會進行綠美化、種植喬木等樹木，還會在舊校區的大門口，建置一個叫做體驗農場。體驗農場可能是非常的創新，作為食育教育的推動基地。另外，他還想把原有的 PU 改為一個草地運動場，這是很進步的一個想法，這個經費我們今年就會給他。他們還想做一個綜合球場，綜合球場我也希望能快點給他，最好都能配合新校舍一次完成。

黃議員天煌：

你剛剛講的綜合球場，我本來想建議是不是可以規劃一個風雨球場，你說綜合球場也可以。但是我傾向是不是可以研議，做風雨球場。因為潮寮國中有 6 個里的孩子會去那邊就讀。除了風雨球場以外，空地面積 3.8 公頃滿大的，你剛剛講的綠美化的部分，是不是可以規劃成休閒公園的方向，公園跟校園相結合，不但可以讓孩子讀書附近的居民也可以利用。公園預定地開發要很多錢，地也不好找，剛好有潮寮國中的校舍空地可以騰出來。我想是不是除了風雨球場以外，是不是可以考慮那邊做一個比較大型的休閒運動公園，這是我的想法，請教育局考量一下，研究看看可不可行。

環保局，大寮垃圾場目前有沒有清運家戶垃圾，這是第一個問題。現在還有沒有進其他的廢棄物，請局長簡單說明一下。

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

大寮的垃圾場現在沒有收家戶垃圾，這些家戶垃圾都進到焚化爐，大寮垃圾場是收集清潔隊清水溝的溝泥，1 年大概二萬五千多噸，這些路邊水溝的溝泥，就是這樣。

黃議員天煌：

水溝的溝泥運進去之後，我相信掩埋場可以填土是比填垃圾還要好，當然大寮這個垃圾掩埋場也很久了，未來他的年限要使用到什麼時候？還是一直填，填平為止，如果後來它都填平了，這一塊地可以做什麼？鳳山瓦斯公司旁邊早期也是垃圾場，後來填平後變成一個公園。第一、大寮垃圾場它還有多久的使用年限？第二、未來如何處理？

主席（邱議員俊憲）：

請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

大寮垃圾場目前我們評估差不多還有 35 萬噸可以處理的容量，依照現在的使用，1 年運進去差不多 2 萬 5,000 噸的溝泥，差不多還可以使用 15 年左右，未來的時間還很長。

一般垃圾場填滿後封閉，一般都會當做公園使用，剛剛議員所講的就是鳳頂公園。是民國八十幾年鳳山的垃圾場，一般會復育，復育後會鋪草皮就變成公園，未來封閉後會做相關詳細的規劃。

黃議員天煌：

那邊剛好在半山腰，以後可以成爲一個公園，可以有運動的步道，怎麼樣去做規劃非常的重要，請局長注意一下。

民政局，對於環保庫錢爐，早期有四座，現在又新蓋了兩座，我現在要了解的就是，之前是用開放式的那一種污染比較嚴重。但是現在做了環保庫錢爐，對減少空污非常有幫助，這是正面，真的很好，但是我想要了解的就是，原有的四座要委託民間廠商經營，爲什麼？委託民間廠商經營它的費用，相對的，對於喪家的費用會不會增加，請局長簡單說明。

主席（邱議員俊憲）：

請民政局長說明。

民政局張局長乃千：

其實環保金爐以前都是露天燒化，對於我們的環境空氣都很不好。所以我們這次原來有三座，在二殯有一座，但是數量也不夠，所以這次我們跟民間合作，就是由民間出資，其實我們是用 BOT 的方式，由民間出資建造這座金爐，經費大概需要一千多萬。現在的金爐不像以前那種門比較小的，這次的門也比較大，因為現在燒的不只是庫錢，還有紙房子等等的陪葬品，讓紙紮的陪葬品都可以燒，所以這是民間出資的。由於是民間出資，他們當然也希望可以回收。

第一點，是由民間出資，我們不用出資。第二點，是我們政府還可以跟民間協調一年燒多少，我們還可以收到權利金。所以就如同議員所提的，我們不只需要可以節省市庫，不需要再支出這筆錢，還可以再收 5,900 萬。以上向議員說明。其中還有一些操作費，但是金額不是很高，包括現在在做露天燒化就已經有含操作費用在內了。

黃議員天煌：

局長，早期露天燒化的費用收多少？目前環保金爐委託民間營運，喪家會增加多少費用？

民政局張局長乃千：

增加的費用應該不多，據我所知，了不起就是幾百元而已。

黃議員天煌：

如果是民政局殯管處自己營運管理，我相信費用就可以調整。但是因為現在委託民間營運管理，他們當然要回收，他們也要賺錢，所以相對的就會向喪家收取費用，一定會轉嫁到喪家身上。所以這個部分我希望局長可以研議，不管是殯管處營運或是民間業者營運，價錢的部分是不是能夠調降，不要讓喪家增加這麼多的費用。

民政局張局長乃千：

好，我會去了解清楚。

黃議員天煌：

接下來是衛生局的問題，我要跟局長探討的是，是不是可以請衛生局協調長庚或是小港醫院在大寮或是林園設立臨時緊急醫療救護站。因為距離林園、大寮最近的就是長庚和小港醫院，小港醫院是公立而且比較有名的醫院，它也是委由高醫管理，而長庚是教學級醫院。我相信很多民衆發生緊急狀況需要急救的時候，都希望能夠送比較大而且可以信任的醫院。不是說地區性的醫療院所不好，但是一般民衆對於小港和長庚的信任度比較高，因為他們覺得這兩家醫院的醫療設備一定比較好，醫生也比較多，所以相對也比較信任其醫療品質。在大寮如果發生災害或是生病的時候，需要叫救護車送到長庚或是小港醫院都需要一段時間，林園也是一樣。如果從林園送到長庚急救，有時候很麻煩，路

途很遙遠。是不是可以建議衛生局協調小港醫院和長庚醫院在大寮和林園設立緊急醫療救護站，在這裡先簡單處理，先急救之後再後送長庚或是小港醫院。

一般如果是地區性的醫療院所，病患先在那裡治療之後，如果要轉院的話，路程也是很遙遠，這是第一點。第二點，就是在那裡的就醫紀錄還是要轉到長庚，因為醫療院所對醫療院所，家屬想要轉院的時候，私人醫院有時候愛理不理。所以醫院對醫院在轉院的時候是不是應該要先聯絡一下，要先讓長庚知道病人的狀況，或是緊急的情況是怎麼樣，一般地區性的醫療院所應該不想這麼做。所以有很多民衆反映，長庚醫院和小港醫院能不能在大寮和林園設立急救站？長庚為什麼會在鳳山設立分院？因為鳳山的人口數多，有需求。所以這個部分請局長簡單說明一下有沒有這樣的可能性。

主席（邱議員俊憲）：

請衛生局長說明。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席，謝謝黃議員對於緊急醫療救護的關心。我們都知道大寮和林園在醫療分區裡面是屬於小港區，所以就醫療資源而言，在地有兩家醫院本來就是急救的責任醫院。議員剛才關心的部分，據我們所了解，林園和大寮在最近這幾年內比較特殊重要的是意外事故傷害的部分較多，這是他們比其他區情況特殊的地方，這個部分的處理方式，如果設立臨時緊急的救護站也不敷使用。議員提出的這個意見，我們第一個思考的是對於在地救護的部分，包括工廠急救能力的提升。

至於議員剛才提到轉診的部分，目前我們的要求是希望可以順利有效率，所以這個部分我們會再加強。

另外一個是在地 AED 的部分，我有統計過，在林園和大寮，尤其是林園的部分目前只有 16 座而已，這個部分還要再提高。既然是緊急情況，他們在後送的時候，我們透過緊急救護法，依照嚴重程度後送的方式會有不同的考量，所以在第一時間在地急救的準確率需要好一點。這想這個部分是要先透過這個方式來處理，否則只是增設臨時急救站，因為規模也不夠，而且臨時急救站要做到 24 小時，這個部分可能沒有辦法發揮這方面的功能。反而是我們來協調並協助地方，把在地的資源設備做得好一點，我們目前是這樣針對議員關心的部分處理。謝謝。〔…。〕

好，我會去了解。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員天煌的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請鄭議員新助質詢，時間 45 分鐘。

鄭議員新助：

長久以來好幾屆的議員，今年度的總質詢，這次結束之後只剩下一次就要說再見了。上次委員會我有質詢主計處，我說總質詢還會再提出來，主計處長，前瞻計畫 8,800 億中央政府民進黨執政 2 年，8,800 億以台灣 2,300 萬的人口數來平均，主計處長，這 8,800 億怎麼花我不管，8,800 億以台灣 2,300 萬的人口數來平均，每一個人可以分多少？

主席（邱議員俊憲）：

請主計處長答復。

主計處張處長素惠：

三萬多元。

鄭議員新助：

8,800 億每個人平均三萬多元，2 年來本席都沒有感受到，為何高雄市民的生活愈來愈後退？雪上加霜，愈來愈痛苦，萬物都漲價，8,800 億投進去為什麼萬物都漲價呢？主計處長，前幾天你告訴我有關物資波動的事情，我去請教大學教授，你告訴本席的價格不確實，2 年前和 2 年後的平均物價上漲多少？總平均。

主計處張處長素惠：

目前我手上的資料和去年比較上漲 1.4%。

鄭議員新助：

2 年前民進黨政府，現在已經 5 月了，再過幾天就 2 年了，2 年前和 2 年後物資波動多少？

主計處張處長素惠：

大概 1.37%。

鄭議員新助：

說謊，都在欺騙我，才上漲 1% 多，100 元漲 1 元多，2 年前一碗排骨飯平均要多少錢？

主計處張處長素惠：

2 年前大概 65 元至 70 元。

鄭議員新助：

現在多少錢？

主計處張處長素惠：

現在大概 75 元左右。

鄭議員新助：

2 年前多少錢？

主計處張處長素惠：

大概 60 幾元。

鄭議員新助：

這樣上漲幾成？我用一般便當來計算就好，上漲 1% 多，哪有 100 元只漲 1 元，不確實嘛！我說總質詢還會再問一次，根本就不用心嘛！不要隨便應付我，年底我們三民區只剩下他，說不定會拼議長，不要敷衍我這個老人，全台灣沒有人敢說這 2 年只上漲 1% 多，萬物齊漲，上漲之後就降不下來了。前幾天我有問你消費者直接到豬肉攤買豬肉，1 台斤多少錢、1 公斤多少錢？

主計處張處長素惠：

批發價目前我手上沒有資料，但是零售價大概 120 至 150 元。

鄭議員新助：

豬肉平均價 60 元，豬肉的價格也是沒有降，8,800 億你說一個人平均 3 萬多元，結果物資全部波動，拜託那個 1% 多不要再講了，你再繼續講我們議員都不必選了。物資上漲 1% 多，光是你買的東西就不只上漲 1% 多，化妝品也不只上漲 1% 多，單單稅金就上漲 1% 多了，結果房屋稅上漲、地價上漲、電費上漲、水費上漲、各種稅金都上漲，感謝警察局，交通罰單也上漲，沒有一樣不漲，每一樣都上漲。處長，我剛才提到的這些平均上漲多少？

主計處張處長素惠：

我們的物價很多…。

鄭議員新助：

房屋稅、地價稅，馬英九說水電凍漲，因為這樣才降下來，這樣總平均上漲多少？1% 多！我看市長也不敢聽，才上漲 1% 多而已，公務員的薪水都上調 3% 了，才上漲 1% 多，都是在亂講，計算清楚，不要這樣。當然民進黨執政，菊姐當了 12 年市長，我們議員質詢都比較客氣，我們都不敢問太詳細，問太多主席就會交代說，老大，不要再繼續問了。

請教勞工局長，軍公教不提，一般勞工，包括職業工會沒有固定雇主的，軍公教特殊，國營機構的都不提，中油、中船、台電不提，一般勞工一個月多少錢？扣除軍公教和國營事業不提，一般勞工、無雇主的工會，高雄市的職業工會有多少個？

主席（邱議員俊憲）：

請勞工局長說明。

勞工局李局長煥堯：

高雄市目前的職業工會有六百多個。

鄭議員新助：

用這個去平均，一個月賺多少錢？

勞工局李局長煥熏：

職業工會這些會員…。

鄭議員新助：

平均就好。

勞工局李局長煥熏：

從投保的薪資來考慮，大概二萬多元。

鄭議員新助：

二萬多元。主計處，一個家庭二萬多元要怎麼生活？勞工局長，六百多個工會大約有多少會員？

勞工局李局長煥熏：

會員大約二十幾萬人。

鄭議員新助：

主計處長，二萬多元夫妻要怎麼生活？剛才勞工局長說六百多個工會的會員，人山人海，二萬多元要怎麼生活？

主席（邱議員俊憲）：

請主計處長說明。

主計處張處長素惠：

議員是說每個人的收入是二萬多元嗎？

鄭議員新助：

這是剛才局長說的，不是我說的。

主計處張處長素惠：

每個人 2 萬多元。

鄭議員新助：

一定有夫妻，不可能六百多個工會都鰥寡孤獨只剩下一個人，不可能嘛！至少有太太或者長輩，平均 2 個人，一個人一萬多元要怎麼生活？你教我，以後我才能說明。

主計處張處長素惠：

2 個人收入二萬多元生活很困難。

鄭議員新助：

平均一個人才一萬多元，一萬多元要怎麼生活，你教我一萬多元要怎麼生活呢？

主計處張處長素惠：

對，生活確實是非常困難。

鄭議員新助：

這兩天在抗議的八百壯士，就是去撞樹的壯士，「八百撞樹」，月退俸領 3 萬 8,900 元說無法生活，還說要支付家庭開銷、外傭費用，所以無法生活，請問一萬多元要怎麼生活呢？高雄市收入一萬多元的人要怎麼生活，你教教我，功德無量，你會當佛祖。

主計處張處長素惠：

謝謝議員對所有弱勢族群的關心，因為你長期對他們都很關心，所以你能夠反映他們的心聲，但是他們的生活確實很困難，如果他們沒有儲蓄，或者沒有辦法改善的話，生活真的很難過。我覺得社會整個救助安全機制是很完整的，如果…。

鄭議員新助：

我乾脆幫你答復好了，一個月領五、六萬的「八百撞樹」，或那些領好幾十萬的，他們錢要怎麼花或有剩餘都是他家的事；反觀這些勞工平均月薪才 2 萬多元，兩個人平分一個人就只剩下 1 萬多元可用，錢不夠花也事不關己，這樣才對，讓他們自己去想辦法，是不是這樣？難道要去搶銀行嗎？真的很可憐！

以前國民黨執政的時候，我們一再說不缺電，絕對會把核四廢除，現在又開始要動用核能發電，我豈不是變成臭嘴了！人家說，鄭議員，以前你們民進黨說不缺電，主席，你也知道的，當時我們都一起說不缺電，核能會害死台灣，現在卻要啓動發電。馬英九水電雙漲害死大家，換我們上任又再次漲價，95 無鉛汽油將破 30 元油價，根本是見鬼了。請教農業局長，有關種植水稻部分，山上的不說，因為現在有錢人都會買地來蓋休閒別墅，這些暫且不說，實際種植水稻，請問農業局長高雄市有多少這種土地？前任農業局長雖然滿頭白髮，但是答復都很詳細，他真的幫忙我很多，有很多都協助爭取，他現在升官很快就要去農委會了，請教你有多少水稻田？是水稻田，山上的不算。

主席（邱議員俊憲）：

請農業局長答復。

農業局鄭局長清福：

第一期水稻約有五千多公頃。

鄭議員新助：

魚塭等等都不算，只說水稻。

農業局鄭局長清福：

第一期作約種植五千多公頃。

鄭議員新助：

只有種水稻有多少田地？

農業局鄭局長清福：

對，只有種水稻是五千多公頃。

鄭議員新助：

農民戶數有多少？

農業局鄭局長清福：

總共的農民戶…。

鄭議員新助：

他加入農民戶的，就是農保有多少人？

農業局鄭局長清福：

23 萬人。

鄭議員新助：

一個人平均有多少土地？

農業局鄭局長清福：

我們都是小農制度，平均都不到 1 公頃。

鄭議員新助：

不到多少？

農業局鄭局長清福：

1 公頃。

鄭議員新助：

怎麼可能是 1 公頃呢？

農業局鄭局長清福：

不到 1 公頃，差不多 0.8 公頃而已。

鄭議員新助：

哪有可能是 1 公頃，1 公頃將近 1 甲地了。一分地有幾坪？

農業局鄭局長清福：

一分地約三百多坪。

鄭議員新助：

錯了，前農業局長升任副市長了，農業局長，是不是副市長？一分地說有三百多坪，你當什麼局長？不到 300 坪，是 293.4 坪。現在一分地、一甲地算法是荷蘭時代傳下來的，是 293.4 坪，你卻說三百多坪。代理市長，你不要一直笑，這個說出去會被人家糾正的，一分地三百多坪，你是要笑掉人家大牙嗎？不要鬧這種笑話了。農作物豐收期一分地有多少收成？是豐收，我還注音說ㄘㄨ-豐收呢，稻子豐收期一分地有多少收成？一分地。

農業局鄭局長清福：

我們都說 1 公頃…。

鄭議員新助：

是一分地，不是 1 公頃，因為 1 公頃比一甲地大一點，用一分地計算就好了。

農業局鄭局長清福：

差不多 500 到 600 公斤。

鄭議員新助：

約 600 公斤，300 公斤是 500 斤，600 公斤等於是 1,000 台斤，你的意思是說有上千台斤，一分地約 1,000 台斤的收成。我比較不會計算，因為我才疏學淺，1 台斤是 16 兩。你說一分地有上千台斤的收成，請問從稻子插秧到收成一分地多少收成？你對現在有農保的農民要多多關心，水稻插秧下去多久才能夠收成？

農業局鄭局長清福：

差不多三到四個月。

鄭議員新助：

以六個月來計算。

農業局鄭局長清福：

平均一分地收入是 1.5 萬。

鄭議員新助：

連同整地、休耕等用六個月來算，請問政府的稻子收購價格是多少？

農業局鄭局長清福：

它分為三種方式，一種是計畫…。

鄭議員新助：

保證價格是多少？

農業局鄭局長清福：

它分為三種方式，計畫收購 1 公斤是 16 元，還有輔導收購 1 公斤是 13 元。

鄭議員新助：

它有限制條件，而不是照你說的，一分地，上千斤稻穀全部收購，對不對？

農業局鄭局長清福：

對，只有一部分而已。

鄭議員新助：

只有一部分的限制，除了政府收購以外，以一分地來說就好了，因為農民不會種植到一甲地，你這樣說會被糾正的，不可能平均一甲地，一分地收 1,000 斤稻穀，如果是剛收成的濕稻穀，售價多少？1 斤多少錢？

農業局鄭局長清福：

平均一分地的收入大概 1.5 萬元而已。

鄭議員新助：

收成 1,000 斤濕稻穀後，隔天生意人來購買，你知道農業局一般收購價格多少嗎？1 斤收購多少錢？

農業局鄭局長清福：

大概十幾元而已。

鄭議員新助：

十幾元到哪裡？

農業局鄭局長清福：

約 13 元。

鄭議員新助：

好，13 元。假如 100 斤濕稻穀出售要扣掉多少乾燥誤差量，因為稻米當天收割還是濕的，之後要再做乾燥處理，它要扣除多少含水量？

農業局鄭局長清福：

農會有一台機器在測量濕度，依照濕度去計算。

鄭議員新助：

濕稻穀差不多扣幾成？現在濕稻穀就馬上運走了，以 1,000 斤來說，一分地收成十成的話，收成 1,000 斤要扣掉多少水分？

農業局鄭局長清福：

大約 20% 多的水分。

鄭議員新助：

你說約二成，這樣就剩 800 斤。你說每斤收購 13 元，請問一分地從插秧、耕耘、翻土、收成，包括農藥、肥料，一分地要花多少錢？

農業局鄭局長清福：

約幾千元，農藥等資材需要幾千元。

鄭議員新助：

以總平均來說，因為現在一切都用代工方式，一分地的土地包括整地、施肥、噴殺草劑、農藥、收成費用，然後交給商人，你剛才說每斤 13 元，以 1,000 斤十成來算只剩 800 斤，這樣一分地成本要扣除多少？我不曾問這麼多的，因為有人在向我抱怨，所以我才問的，這樣一分地要多少錢？

農業局鄭局長清福：

一分地嗎？

鄭議員新助：

請下面的人告訴他。

農業局鄭局長清福：

一分地也要一萬多元。

鄭議員新助：

什麼？

農業局鄭局長清福：

也要一萬多元。

鄭議員新助：

這樣不是虧錢了嗎？這樣怎麼對呢？

農業局鄭局長清福：

一萬多元扣掉那些成本，其實一分地他只能賺 1.5 萬元。

鄭議員新助：

我告訴你，你剛剛說 1,000 斤剩下 800 斤而已，1 斤賣 13 元就一萬多元了，一分地竟然還扣一萬多元，這樣種稻子不是反而虧錢了，這樣怎麼對？

農業局鄭局長清福：

所以政府才有一個保障收購制度，這樣換算起來才有賺。

鄭議員新助：

文武百官，你們聽看看，這樣有合理嗎？你自己說的，「銅旗敢設要敢倒」，你自己說的，我照你的話來說，你說 13 元，我也照你說的價格，1,000 斤也照你說的價格，八成也照你說的價格，全部賣一賣之後，你說一分地才收一萬多元，豈不是虧了嗎？

農業局鄭局長清福：

它有一部分的數量政府有保障收購，剩下的他才會再拿去賣。

鄭議員新助：

只是賺工錢而已，讓你了解一下啦！農業局長，議員沒人問這麼深入的，是我這個艱苦人使用過牛犁耙，所以才很內行。你叫主席問這些他也不會問，他怎麼會知道？前幾天我問 1 斗米有幾斤，其他單位的局長都不知道，如果扣掉工錢的話，工錢自己賺，一分地賺多少錢？

農業局鄭局長清福：

差不多 1.5 萬。

鄭議員新助：

什麼？

農業局鄭局長清福：

一分地只能賺 1.5 萬而已。

鄭議員新助：

1.5 萬？扣除所有開銷才賺 1.5 萬？

農業局鄭局長清福：

扣除之後，一分地的稻子…。

鄭議員新助：

扣掉 1,000 斤而已，你聽清楚，1,000 斤才 1 萬 3,000 元，800 斤而已呢？

農業局鄭局長清福：

沒有。

鄭議員新助：

還賺一萬多元。

農業局鄭局長清福：

整個扣掉後，種稻米，一分地，大概純收益差不多 1.5 萬而已。

鄭議員新助：

如果以 6 個月去算，這樣一個農民一個月卻賺不到 500 元，是不是？你自己算的啦！

農業局鄭局長清福：

所以種田確實有點辛苦。

鄭議員新助：

我做了四、五屆的公職，故意問這個問題，一般根本沒有親自去了解，沒有去了解農民的苦楚，所以只有靠農保，上次在我質詢前農業局蔡局長時，對於農民可以讓他們有職業災害，萬一如果大熱天在田裡被熱死，還是曬死在田裡，可以比照勞工的職災，這一條你有沒有繼續追查立法院的進度？大局長有沒有跟你交代下來？

農業局鄭局長清福：

立法院差不多都通過了，然後我們政府預計…。

鄭議員新助：

何時？何時可以實施。

農業局鄭局長清福：

預計差不多 11 月，我們今年 11 月份會實施。

鄭議員新助：

何時？

農業局鄭局長清福：

11 月份。

鄭議員新助：

追蹤一下，拜託，這公德無量。請教警察局長，我實在是很不喜歡問警察局，

因爲人情欠你很多，我服務的案子有八成都和警察局有牽連。但是我心酸，剛剛分局長有跟我講，說長明派出所所有在負責，晚上只有我在服務，我們都轉介去長明派出所，協助民衆購買車票，這個我幫忙爭取的，我還加一個便當，因爲我當四、五屆公職嘛！說長明派出所現在有一個問題，長明派出所在火車站旁，乞丐流浪漢去到那裡，要買一個便當會跟值班的警察要錢，我昨天有去慰問，我也去了解，人家討個 100 元值班警察不會不從口袋拿出來，這筆錢不能報帳。請問局長，那些各式各樣、三教九流全都轉到長明派出所，現在長明派出所，如果你要回家，就幫忙買車票還要買便當給他吃，有的是抱著小孩流浪到這裡要買尿片，討個 100 元、200 元，警察先生都自掏腰包。這個問題局長知道嗎？請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請警察局局長說明。

鄭議員新助：

這件事你知道嗎？

警察局何局長明洲：

這件事情分局長有跟我說過了，我認爲這車資應該有一筆經費可以來…。

鄭議員新助：

那是另外有跟社會局、慈善單位配合的，我在說的是，私底下碰到警察，我肚子餓你有沒有 100 元借我，我在說的是這個，每天都有。每天都有人去我那裡，如果你晚上打電話來，我都叫他去長明派出所，這個經費警察的簽單不敢申請，譬如說我今天給人家 100 元吃飯，幫人家買個尿片 200 元，我講的意思，局長你知道這些嗎？

警察局何局長明洲：

我聽得懂。

鄭議員新助：

聽得懂喔！像這些讓警察出這筆錢也沒道理，雖然說現在的消防警察還要爭取這個，坐在窗口的警察每天都有人來要錢，就像碰到議員說：「你有 1,000 元嗎？或有 500 元嗎？」你可以說沒有嗎？不然你也有 300 元，你敢不拿 300 元出來嗎？我相信主席也常碰到這樣，這應該要有個公費，不管說是不是慈善會拿來，要有一份公費放在那裡應付這種情形。就好像酒店，你不要看我 80 歲了，我去到酒店跟人講事情幫人家和解，人家都稱呼我鄭大哥，不是稱呼我新助伯，這樣整疊的 100 元，紙巾送來就抽一張去，送個茶又抽一張去，都稱呼我鄭大哥，應該一個月要有固定在派出所的經費，起碼要 1 萬元以上起跳，我建議這樣有沒有道理？

警察局何局長明洲：

這是…。

鄭議員新助：

那一筆放在那裡應付這些沒地方住臨時來的乞丐流浪漢，江湖四海、三教九流來乞討要飯的，這樣有沒有道理？

警察局何局長明洲：

這種是不是社會局，這方面來…。

鄭議員新助：

他們都沒有去社會局，他們都去長明派出所，長明派出所在火車站嘛！所有的快車、慢車亂七八糟全都在那裡交匯。社會局的問題，請教社會局長。

主席（邱議員俊憲）：

請社會局長。

鄭議員新助：

可以來配合，固定一個月撥多少放在那裡做基金，不管是你去募資來的，還是慈善會捐款來的，固定起碼 1 個月 1 萬元，現金放在那裡，來就應付個 50 元、100 元讓他去吃飯，這樣有沒有辦法？這樣就好。如果沒有，就由我們來做，我也沒差啦！

主席（邱議員俊憲）：

請社會局長。

社會局姚局長雨靜：

其實長明派出所長期跟社會局都有很密切的…。

鄭議員新助：

沒有啦！密切那是另外的，車票的部分是有，我是說這種個案。

社會局姚局長雨靜：

有，那個餐費本來就是可以申請的。

鄭議員新助：

那個警察敢申請？我今天拿 100 元給這些人吃飯。

社會局姚局長雨靜：

警察局會跟我們申請，警察局會跟我們申請餐費。

鄭議員新助：

他敢申請？

社會局姚局長雨靜：

這本來就是可以申請，而且他們也有申請，我們也都有補助。

鄭議員新助：

你誤解了，問我最內行的，我等於是長明派出所的所長，這就是我當時建議的，如果他住在彰化，買車票給他回去彰化，因為老人有血糖問題，有時候在車站，我曾經看過暈倒的，所以要求長明派出所，要附上一個 80 元的便當，這是我爭取的。〔是。〕我去爭取的那一項有在用，但是私下碰到的，討 50 元、100 元的，警員那敢用簽單去簽那個 50 元、100 元，到局長那裡，不是丟臉死了，行情就沒了啊！我講的意思你聽得懂嗎？你在講的那個跟這個不同，不要摻雜在一起，隨便亂湊。可以每個月有個固定經費，我昨天去那裡慰勞，長期以來都有在幫忙我，可以在慈善會固定撥個 1 萬元，不用作帳的去應付，派出所不會一個月貪你那 1 萬元啦！一個警員沒幾千元，這樣來應付那些可以嗎？如果沒有，我再來設想辦法。你看呢？

社會局姚局長雨靜：

我們有急難救助相關的經費，我們這邊每一年都會有固定的經費，只要各單位來申請，符合相關規定，都會給付之外，也有非常多的民間單位在協助，〔好。〕不管是便當或是其它的一些急難。

鄭議員新助：

局長，你有聽到嗎？本席要求固定，社會局長在這裡說的，固定起碼一個月，我要去查，是不是真的有另外 1 萬元，就在那裡當零用金，沒有報帳的。局長有沒有聽到？你配合一下好不好？局長，你不要只是低著頭，你做局長不知道下面的警員在配合我們？

主席（邱議員俊憲）：

請警察局局長說明一下。

鄭議員新助：

這樣你有聽到，固定嘛！

警察局何局長明洲：

我有聽到，我跟社會局長，這個來…。

鄭議員新助：

不是每一條都報，那一條不用去報費用的啦！這條我們拜託，一樣是那些，那是不敢說的，一個警員一個月拿 500 元、700 元，300 元、500 元到 1,000 元，他哪敢跟社會局要，有一張簽單是昨天有人跟我拿 80 元，他哪敢報到警察局，笑掉人家大牙才這樣。這樣好不好？配合一下好不好？

請教觀光局局長，在日本的 NHK 電視台有在報導，人家公開調影帶給我看，來台灣旅遊 3 天 2 夜，日幣 2 萬元，折合台幣 5,000 元，你知不知道？請教局長。

主席（邱議員俊憲）：

請觀光局長說明。

鄭議員新助：

你知道這件事情嗎？

觀光局曾局長姿雯：

最近好像網路有在傳這件事情。

鄭議員新助：

人家傳給我看的，〔是。〕你看日本來台灣玩 3 天 2 夜 5,000 元，我自己邀一日遊的花 1,000 元，還沒有補助，現在因為中國觀光客沒來，爲了面子，要做的好看，用台灣人的稅金在補貼日本的觀光客。3 天 2 夜 5,000 元，5,000 元睡一個晚上的飯店都不夠啊！高雄市可以比照這樣嗎？

觀光局曾局長姿雯：

其實網路傳的不是真的消息，因為我們跟中央、地方都查過，並沒有補助說一團超過 1 萬元這樣。

鄭議員新助：

一個人 5,000 元。

觀光局曾局長姿雯：

這樣沒有，不可能。因為剛議員也有算過，光是他住的錢跟機票的錢，就不只這些錢，所以這整個在網路上面，之前我們高雄市觀光局已經在網路有說明過，這個部分，中央跟地方都沒有這樣的補助。

鄭議員新助：

我現在要說的是，日本的電視台報出來，人家節錄出來傳來給我看的，不是網路在傳的喔！你聽清楚，是日本的電視台說台灣爲了要邀我們的日本觀光客，從日本邀去台北旅遊，他是用日幣 2 萬元合台幣 5,000 元，3 天 2 夜是日本電視台報的，人家節錄傳過來給我的，不是我們網路上傳的。

觀光局曾局長姿雯：

他是報導來台灣觀光，這是中央的部分，應該交通部觀光局也知道這件事情。

鄭議員新助：

這樣沒道理啦！稅金一直降。

觀光局曾局長姿雯：

跟議員報告，我認爲這消息應該不是事實，因為不可能用這樣的價錢來台灣旅遊。

鄭議員新助：

不然他們的電視台怎會報導？

觀光局曾局長姿雯：

這可能要了解一下。

鄭議員新助：

這樣的報導讓我們很傷心呢！台灣人去消費沒有比較便宜，也是照價拿錢出去，〔了解。〕這點注意一下好不好？〔好。〕來帶動高雄觀光。

接下來談夜市，我們小時候常常逛，不要等一下夜市的人又來向我抗議，夜市客人跑光光是什麼理由？

觀光局曾局長姿雯：

跟議員報告，過去的新聞報導，可能有些對夜市不利的負面報導就這樣一直在傳。最近旅行社有看到一個網路調查，談論到我們夜市不好如何等等，旅遊業者也來跟我說，這樣對高雄旅遊行銷都是負面的，所以這件事情包括經發局、夜市自治委員會，他們都知道這件事情的嚴重性，現在夜市包括價格訂定、環境整理等等都在改善中，不可能有這種狀況。

鄭議員新助：

局長，我請教你。六合夜市在台灣的排名倒數第幾名？傳聞風評很差。

觀光局曾局長姿雯：

這是網路上寫的，排名倒數第二。

鄭議員新助：

倒數第二名。

觀光局曾局長姿雯：

這是網路上寫的。

鄭議員新助：

第一名是哪裡？全部講一講沒關係啦！我們還想跟人家拼最後名次？

觀光局曾局長姿雯：

跟議員報告，第一、他的樣本是從哪裡來的？這份調查是不是正確的調查？這件事我認為值得商榷。

鄭議員新助：

局長，識字的比較會爭辯，我只是一般的，老師早死〔了解。〕別人小學讀六年，我讀七年才能做 4、5 屆。不必爭辯，當然要有所依據。這點拜託一下。

觀光業，人家告訴我的，不過這沒資料，聽說，韓國人帶團來台觀光，每個人 8,000 元可以打高爾夫球還能住五星級的飯店。

觀光局曾局長姿雯：

議員，那是不可能的。

鄭議員新助：

我相信這是不可能，但是網路在流傳，你們也應該去說明一下。

觀光局曾局長姿雯：

我們一定會去說明跟解釋。議員，我們在東森電視台刊登一則說明，也有刊登出來。

鄭議員新助：

拜託一下謝謝。〔謝謝。〕請教一下消防局長，以往我不了解消防局隊員是冒著生命危險，我也有拜託高雄市籍委員，要提高他們所有的職務加給，雖然他們的底薪無法調高。有消防局隊員叩應到我節目中說：「消防隊員如果因公殉職，等於是為國家為打火犧牲生命，能不能入列忠烈祠？」請教局長。

邱議員俊憲：

請消防局長說明。

消防局陳局長虹龍：

因公殉職這個沒問題。

鄭議員新助：

沒問題嘛！

消防局陳局長虹龍：

我們以往因公殉職的都已經這樣做了。

鄭議員新助：

其它縣市正在爭論能不能入忠烈祠？

消防局陳局長虹龍：

這個法令都已經明文規定了。

鄭議員新助：

打火燒死的還要問怎麼燒死的嗎？是從頭燒死、從腳底燒死、或燒半截的、燒八成的還是全身燒成炭的，只要打火是為國家為人民生命財產犧牲的，本席認為應該都可以入列忠烈祠。局長你認為如何？

消防局陳局長虹龍：

本來就這樣在做。

鄭議員新助：

現在他們那裡說，不能入忠烈祠，正在議論紛紛。

消防局陳局長虹龍：

現在桃園 6 位殉職的都可以入列忠烈祠。

鄭議員新助：

這點請關心一下好不好？應該沒問題？

消防局陳局長虹龍：

沒問題。

鄭議員新助：

請坐下。接下來請教財政局長，上次我在委員會有提到房屋稅漲價跟降價，我是問地政局長，因為財政局跟地政局是不同的委員會，我無從問起，他都推給我們。地政局長當時回答本席說，一間房屋越折舊，好比高雄市議會這間房子越折舊房屋稅越便宜，不可能房屋稅越來越貴，地政局是這樣說的。結果有人送房屋稅單給我，房屋稅漲價。請問有沒有這回事請教財政局長？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

鄭議員新助：

地政局長這麼說、我也公開說，土地會漲價，房屋越來越折舊，房屋稅不能漲價且應該降價，有沒有房屋稅不降反漲的？問你這個就好。

財政局簡局長振澄：

大約有百分之五。

鄭議員新助：

百分之五，100 間有 5 間房屋越折舊，房屋稅越漲價，我告訴你，有裝潢的不要算，假設他的房屋價值 100 萬、他的裝潢費 300 萬，因為這樣上漲的我沒意見。我是說照原來的房屋不動它，到後來直接上漲房屋稅的有多少趴？

財政局簡局長振澄：

我說百分之五有影響有的上漲、有的下降，那是地段率跟地價的關係。

鄭議員新助：

好。地政局長，上回你騙我說房屋稅不可能漲價，我說地價跟著調動時房屋稅跟著上漲，你跟我爭辯說沒這回事，請地政局長。

主席（邱議員俊憲）：

請地政局長說明。

鄭議員新助：

你上次告訴我，土地漲價不會影響房屋，房屋是它所有的稅額會越來越減少，但是我現在說的就是我上次問的，因為你們兩個我沒辦法同時質詢到，只有總質詢才能同時對你們兩個質詢。5%有漲價，這算法呢？對你們的地價沒漲，房屋稅有漲啊！

主席（邱議員俊憲）：

請地政局長答復。

地政局黃局長進雄：

我是說普通地價有調動時，房屋是就它的價值來課稅，所以我說地價上漲時…

鄭議員新助：

你這麼說就沒意思了！就議會這間房子，時間越久不管地價越來越漲，議會這間的房屋稅可不可以跟著調漲？我有這樣問你嘛！你跟我爭辯說，不可能的，房屋是越來越便宜。但是財政這邊說地價調動舊屋也跟著上漲的意思。

財政局簡局長振澄：

我跟鄭議員說明，你剛剛說的沒錯，一般房子有折舊…

鄭議員新助：

要不增建跟裝潢的部分，不要算進去。

財政局簡局長振澄：

地政局長說的是事實，一般房子的折舊會稍微減一些，我跟你說的百分之五，是地段率比較熱鬧的地方地段率稍微上漲些些，比較不熱鬧的地方地段率稍微降一些，有受到影響的大約 5% 左右，95% 完全沒有動到。

鄭議員新助：

局長，如果這樣你認為房屋稅上漲有理嗎？照你的說法，房子不可能越來越好，好比我的年紀將近 80 歲，身體當然是越老越壞，怎麼可能身體越來越強壯，骨頭越來越硬朗，又不是吃威而鋼怎麼可能對不對？他說上漲 5%，我還沒去了解，房屋稅上漲 5% 會不會被罵？

地政局黃局長進雄：

5% 的部分，可能是法律規定範圍內比較繁榮的地段。

鄭議員新助：

不管它，我的意思是房屋稅只能降價不能漲價，理由就這麼簡單嘛！如果土地還沒話說，因為細部計畫而漲價，你連房屋稅也跟著漲價。

財政局簡局長振澄：

跟鄭議員說明，地段率的意思就是這地方越來越繁榮，它的價值也越來越好，有上漲一些些才 3% 左右。還有 2% 的地段是比較不繁榮的地方，我們就給他稍微降下一些些，有漲有跌。

鄭議員新助：

主席我說不過他們，他們都是博士畢業，我讀小學的ㄉㄨㄛ 不會注音。房屋稅上漲一定有人去向你陳情說，我的舊房子以前都沒有上漲，現在為什麼會上漲？甚至有的以前不用繳，現在卻要繳。有可能是土地的調動但是這條太拗蠻百姓了，那不是錢的問題。房屋越來越舊，就好像機車越來越舊應該折舊了，怎麼可能越來越有價值？又不是百年的偉士牌一輛四、五十萬的，你上漲這 5% 調動了幾呎上來？

財政局簡局長振澄：

跟議員說明，5%裡面有3%稍微漲一些，2%是下降的。對市府稅收是不影響，這樣比較公平。比較熱鬧的地方價值較高為了公平…

鄭議員新助：

我尊重你，比較繁榮的地方課比較高的稅，例如六合夜市的稅課比較高。但是你的標準要放諸四海皆準，不能像政府官員說房屋稅調高不可能。建築物愈來愈老舊，就像是人愈來愈老就愈沒有行情，不能再這樣調高稅賦。民衆接到稅單會覺得不服氣，應該不只是來找我而已，相信這六十幾席的議員都有被陳情過，主席也有被陳情過，怎麼可以調高稅賦呢？這一點沒有辦法說服大眾，你的看法如何？

財政局簡局長振澄：

鄭議員提出的意見我們會參考，但是稅捐機關是要以全高雄市為考量。

鄭議員新助：

拜託一下，今天聽說總統有來訪視都更的情況，代理市長還是出席備詢，也是很感謝你。代理市長，房屋稅真的不要漲，你如果漲房屋稅，年底就不用選了，我跟你保證 11 月的選票絕對會減少。漲房屋稅 5%對於市府的財政增加多少收入呢？電費已經漲調了，去年我有提過，自來水公司說自來水可能不會漲價，請自來水公司答復，水費會不會調漲？自來水的問題誰可以答復？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答，自來水公司沒有代表出席。

鄭議員新助：

我說的是家庭用的自來水，別的不提，自來水費會不會調漲？每一項都漲價，沒有一樣是不漲的，連辦喪事的棺材都漲價了，沒有一樣是不漲價的。連我穿的這身大陸製的尼龍袈裟也都漲價了，每一樣都漲價了。衛生紙漲價還造成了衛生紙之亂，每一樣都漲價，無所不漲。只有一樣降價，感謝民進黨政府，就是薪水降價，感謝你們。請教你，水費會不會漲價？

經濟發展局李局長怡德：

向鄭議員答復，不會漲價。

鄭議員新助：

水費應該漲價嗎？

經濟發展局李局長怡德：

其實價格的訂定有一定的…。

鄭議員新助：

我現在說的是家庭用的自來水費用應不應該漲價？

經濟發展局李局長怡德：

我想這應該要看成本的反映。另外一部分，我們用電或是用水是有另外一層的考量。

鄭議員新助：

自來水公司的基數算錯，大公司一天用好幾千噸的水，工廠用好幾千噸的水，他們沒有設置水資源回收設備，那些廢水就直接流入大海，流入太平洋餵鯨魚。他們應該要自己設置水資源回收的設備，循環再利用，世界級的大公司都會回收水資源再利用。現在用水量大，卻把成本轉嫁到家戶用水上面，你們就像是在粗糠上榨油，百姓用的自來水只是用來洗米、洗衣服，這樣的用水也要漲價。你們根本就是讓那些可以省水的公司不用增加設備，反而在民生用水上漲價。我反對自來水漲價，你的看法如何？自來水費能漲多少？請教你，對於高雄市而言，自來水的用量，不要算農業用水，工廠以及所有的用水量多少？

你要好好回答，我到年底之前還是議員，到 11 月之前我還是議員，還有好幾個月，我沒有那麼快死，我的命還可以活好幾個月，不會馬上就死掉。如果現在死掉，議員也有保險，可是我沒有保險，他們說超過 65 歲就不保險了，所有的議員只有我沒有保險。跟主席報告，保險公司跟我說：「鄭議員，你不能保險。」我問：「爲什麼不能保險？」他說：「因爲你的年紀太大，說不定什麼時候就會往生，所以我不能保險。」所以全議會只有我沒有保險。雖然不一定等一下就死了，但是我會撐到這屆議員任期結束。

請教你用水量的比例，家庭用水和工業用水的比例多少？

經濟發展局李局長怡德：

我記得高雄市一年的用水量是 160…。

鄭議員新助：

比例要說對，我不懂，你要回答正確。

經濟發展局李局長怡德：

一天。我記得民生用水是占…。

鄭議員新助：

知道的起來回答。

經濟發展局李局長怡德：

20 萬噸，其他的 150 萬噸。

鄭議員新助：

家用自來水占多少比例？我說的是民生自來來和工業用水，灌溉用水不能算進去，這樣占多少比例？

經濟發展局李局長怡德：

民生用水和工業用水大概是 7：1。

鄭議員新助：

所以漲價合理嗎？你這樣漲價對嗎？

經濟發展局李局長怡德：

民生用水比較多，工業用水比較少，是 7：1。而且剛才議員提到的那個方向，其實我們高雄市現在也在推動廢水污水處理再回收，提供工業用水使用。離我們最近的是 BOT 的鳳山污水處理廠，這是今年下半年第一階段會完工，完工之後我們會提供 2.5 萬噸的再生水給工業區使用。

鄭議員新助：

局長，拜託自來水費不要漲價，如果漲價我們真的會走頭無路。

經濟發展局李局長怡德：

跟議員報告，今年不會漲價。

鄭議員新助：

每一樣都在漲，無所不漲，連衛生紙也搶到打架，沒有一樣不漲價的，每一樣都在漲價。如果水費再調漲，可以預見的是物價一定會再度波動。所以在 7：1 的比例之下，請大公司把廢水回收再利用，台灣難道沒有這樣的技術嗎？台灣絕對有這樣的技術，台灣的金光黨都可以行騙全世界了，我們怎麼會沒有這樣的技術呢？我們台灣是金光黨的始祖，全世界聯合國認定的…。

經濟發展局李局長怡德：

是。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝鄭議員新助的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

請各位同仁就座，繼續開會。（敲槌）我們處理一下時間問題，今天早上的議程就到總質詢完畢就散會。（敲槌）

接下來，請黃柏霖議員質詢，時間 45 分鐘。

黃議員柏霖：

首先藉著這個機會謝謝很多三民區的好朋友，在這一次國民黨的初選給柏霖很多的溫暖，也印證我一向努力讓高雄注入正能量，我一直覺得我們有機會擔任民意代表，如何讓城市提升競爭力？如何讓未來大家能夠在城市發展過程能夠更好？我想那是大家共同努力的，我第一頁的簡報就是三個，第一個，社會進步；第二個，經濟要成長；第三個，環境要保護。

如果一個城市的發展，到最後經濟成長了，但是環境沒有保護好，空污那麼嚴重；水也不能喝，各方面都是負向的，這個城市發展有沒有必要，大家要思考一下。

另外，我們也不能只是在於經濟發展，因為社會的進步才是最核心，各位可

以看到世界幾百個城市裡面的發展，事實上所謂房價最高、經濟最繁榮它未必是最幸福，我們要找出一個最佳的平衡模式，如何讓我們在這一塊土地尤其是高雄能夠發揮到最好，那個均衡點在哪裡？

所以我跟代理市長說明一下，社會進步的第一個是什麼？終結貧窮。現在高雄市貧窮線以下的人，就是低收入戶還有中低收入戶還有十幾萬人，我們總共 277 萬人口。所以貧窮我們要怎麼去面對，怎麼讓這一些人具有向上流動的空間，就是希望如果我努力、拼命，未來我在這個社會上我還有立足之地。包括社會進步上的社會融合，這裡面有包括公平正義，包括性別平權等等，優質的教育這一些都是社會進步要做的。

環境保護，我們說海洋首都高雄，我們在海洋生態上我們有沒有盡了努力？還是大家魚抓一抓網子都丟到海裡；垃圾也都丟到海裡面。很多的垃圾經過洋流慢慢累積，聽說在太平洋某一個地方它垃圾的累積量已經快跟台灣島一樣大了。所以各位把時間快轉 100 年後，未來有沒有辦法解決我想也滿難的，所以我們要怎麼樣？從我們開始做起。尤其高雄市有那麼多的小漁港，我們又是遠洋漁業的重鎮，我們在海洋的保護上；在生態環境保護上我們要怎麼去把它落實，以及如何因應氣候變遷？在氣候變遷裡面，怎麼讓高雄變成是一個海綿城市。讓高雄在水質、水量、水生活以及如何治水跟保水？這 5 個水的策略裡面，我們怎麼讓它發揮到最高？這 10 年來各位局長在各個不同的地方，包括公聽會、各部門質詢我也一直在跟各位談這個觀念。我們怎麼讓大雨下來後不會大量淹水，我們必須要讓水最高的入滲；最小的進流；最大的遲滯。所以我們才會做那麼多的滯洪池我們才需要把那麼多的綠地打開來，讓水能夠真正到土地而不是排水溝，全部都是混泥土；全部都是排水溝水往下游。每一次只要下大雨高雄第一個會淹水如果在市區就是孝順街 505 巷。現在水利局在那邊要做一個滯洪池那很好，我想未來三民區很多的居民，因為寶業里的滯洪池；因為有在民族路未來的滯洪池，我想我們忍受、面對極端氣候來的大雨，我們有更多的時間去面對，這個要積極來做。

上面那一塊是什麼？經濟成長，在經濟成長裡面我們有沒有責任讓經濟成長成爲一個循環，這一年多來柏霖一直在推，如何讓我們的經濟循環裡面是一個綠色的，而且是負責任的。我們怎麼把所有的耗能、損耗，所謂的下腳料變成下一個製程的開始，讓它做循環。也就是讓所有的東西 100% 被使用，這樣就沒有垃圾了，我們希望做到最後焚化爐是沒有東西可以燒，那是最高境界。每一件東西都可以回收，就讓它循環，爲什麼？因爲所有資源的消耗到最後一定會結束，你說石油一直開採可能 50 年、可能 100 年我們不知道，有一天還是會用完。我們怎麼透過綠能；透過風電、水電各種的動作，我們把我們的能量，

負責任的能源政策。

我們不是最近在討論，北部都在討論深澳火力發電廠到底要不要開始營運，高雄有大林火力發電廠，有南部火力發電廠；高雄有林園工業區，過去還有五輕。這幾百根的煙囪造成高雄為什麼 PM2.5 會那麼高，等一下會在跟大家說明。

第一個，希望城市的發展是能夠並行的，在社會進步、環境保護、經濟成長裡面它是一個均衡，我跟代理市長報告中間就是策略聯盟的夥伴關係。你看中間這一塊為什麼這麼大塊？就是未來所有的事情，很難公部門單獨執行，它一定要有一些策略聯盟去執行，包括民間的非營利組織做什麼？

我舉例，在教育最近的一個問題是什麼？很多人都喜歡到公幼，以前公幼沒有什麼人要去，大家都要去私立的，現在剛好相反大家都要去公幼。我的服務處光這個不知道接了幾十個陳情。但是我們有辦法沒有限制的開那麼多公幼嗎？我們也不容許請那麼多的人，我們也不容許有那麼多的預算在這裡。

如果有一個非營利組織，我們把學校的閒置空間開放出來，讓非營利幼兒園進來，家長的負擔減輕，又創造就業機會這就是一個很好的夥伴關係。所以各局處你們都要發展你們的夥伴關係，讓更多人協助公部門，因為未來我們的人力只會越來越少，譬如說：警察局，如果我們只有靠警察同仁沒有義警、義交他們來協助，我想你們的政務也很難來推動，對不對？

所以我們需要有更多的市民朋友大家一起來參與，社會才會真正的進步，這是第一個。

在三個大的架構下面，本席有提到為什麼我這七、八年來我一直提到自由經濟示範區？大家回想一下高雄什麼時候從小漁港蛻變成具規模的大城市。第一個就是加工出口區，那時候幾十萬的人口來高雄，高雄本來是小漁港沒有什麼人，因為大量的就業機會來，所以整個城市的樣態就改變。高雄港貨櫃的吞吐量慢慢的從世界排名後面，一直升升升到世界第三名，一個港、一個加工出口區所以高雄很多人口進來、產業進來，就從原來的幾十萬升到一百五十萬，就原高雄市區的人口。

這幾十年來台灣發展很多 IC、科技，事實上高雄都錯過了，因為竹科、中科到南科，高雄很少。所以這十幾年來我們沒辦法，因為你沒有跟隨到新的東西起來，所以我一直推自由經濟示範區，各位可以看到，我幫各位都整理好了。

自由經濟示範區它有一個經濟自由化的功能，它的功能綜合化，它不是只是貨櫃吊過來吊過去做中轉，它應該要做到深層加工，他可以產業多元化，一、二、三級產業的執行；地域規模化，包括從港口到內地，從貿易封關到投資註冊；聯動緊密化，包括國際國內的周邊地區；邊界跨境化，從單邊到雙邊、多邊；競爭激烈化。

我跟代理市長報告一下，那個時候市政府也有積極在研究自由經濟示範區，當時是李永得副市長我也跟他去韓國去看斧山、去看仁川。我覺得我們跟他們最大的差別是什麼？我們同一個時間在想五年後我們去參觀他們的大樓都蓋好了，他們的基礎設施都做好了，我們還在談。很不幸我現在講的是 5 年前的事，我們現在還是在談。

這個世界就是越開放的人，越有能力去吸那更多的投資者，每一個投資者他投資的想法第一個，一定想要怎麼賺錢？第二個，我容易進去也要容易出來。我賺到錢匯不回來也沒有用，所以在這進出之間沒有一個特別條例做支撐。為什麼高雄港最後他的進度很緩慢，因為我們整體所能做的，基礎加工、中轉櫃就已經差不多了，要再上去有限。

所以我們要境內關外包括綠能；包括各種國際金融；包括甚至醫療做到前店後廠，甚至我也一直鼓勵，高雄市不只亞洲新灣區、不只原高雄港，甚至應該把 205 兵工廠、DC21，甚至把整個高雄市變成自由經濟示範區。我覺得現在的社會政府最重要能做一件事是什麼？用法令做支撐，未來我們還有更多的預算去做各種硬體建設嗎？有限啦！

這兩天市政府在審預算，光為了一筆中央工業局要補助高雄聯外道路柏油路面的改善，2 筆大約 10 億，我們要自籌 30%，就是 3 億，他們就在講這 3 億要從哪裡來？主席在那邊也有一起討論，你如果沒有多的財源進來，你就是從原有的餅裡面去把它分出來，原本就少了，你要多這 3 億，是不是原來的就更少了？它就變成惡性循環。

所以我們不要一直都著眼在低價，我覺得我們現在有多少錢就做多少，這個餅做不大，要創富、要創造，為什麼我一直說自由經濟示範區？代理市長，高雄有很多立法委員，九個立委加上不分區一共有十幾個，陳菊前市長現在也到中央當秘書長，我覺得為了高雄好，這個要不分黨派來推動，為什麼？只有就業機會、只有境內關外，我剛才寫了這麼多好處，要讓它便利化以及自由化，然後區位條件的優劣、區域空間的大小，還有國際宏觀經濟與發展環境的好壞，這 4 個也會影響到廠商願不願意來？

今天不是說發展自由經濟示範區人家就會來，也不一定，但是我們如果沒有做，人家一定不會來。各位，有這種自由經濟示範區的城市，港口太多了，如果你是一個國際的投資者，你會選擇高雄嗎？高雄有什麼特別？你如果沒有一個特別的條例做支撐，這個是很難的。

代理市長，我希望你們去開行政院會的時候，我希望高雄市的立法委員、高升總統府秘書長的陳前市長應該為高雄來做這件我覺得有意義的事。我們鼓勵讓更多新的產業、讓更多國際的投資能夠到高雄來，然後讓它境內關外，只要

他願意來，就業機會一多，在座很多局處長都有一個痛，什麼痛？你們的小孩可能大學畢業、可能研究所畢業、甚至博士畢業，你們在高雄很難找到好工作。

有一個學校校長他兒子成大畢業，到美國念碩士，花了四百多萬，然後回到台灣找一個月工作，找到工作了，月薪 4 萬，他告訴媽媽說：「我沒有辦法在台灣工作，我花了那麼多時間和金錢，我要回到休士頓去。」現在他已經到其他城市去工作了。如果我們都沒有辦法去創造更高價值的工作，這些人才是留不住的。根據統計，中山大學的學生包括高雄在地、包括外地來的，85%都留不住，不是到南科就是到中部去，不然就是到國外，都有可能。

爲什麼高雄總人口這十年來沒有辦法增加的原因，沒有好的就業機會、沒有優質的就業機會，高雄要開創一些，我剛才提到的，包括國際醫療也不錯，長庚、榮總和高醫，我們有太多優秀的醫療團隊，他們只要願意來台灣，來這裡做醫療各種美容等等，他來一定會消費，一定會帶動就業機會，只要有就業機會，這個所有經濟價值的循環的最上端，因爲有很多就業機會，大家都有工作，市政府到最後我們就可以課稅，不要擔心境內關外會課不到稅。我向大家報告，如果很多人來這邊工作，雖然表面上境內關外課不到稅，但是他一定會有外溢效果，請市長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請市長說明。

許代理市長立明：

黃議員所揭櫫的三大目標，不只我個人，整個市府大概都是朝這個方向，我們希望建立一個在經濟面、在社會面、在環境面均衡發展的都市，這個我們絕對是往這個方向在前進中。目前就經濟的角度來講，過去自由經濟示範區有它很曲折的立法過程，這個部分當然我們希望二種形態，不管中央未來要不要立法？或者不立法它可以透過其他法規鬆綁的方式來處理，有時候不一定要立專法，立專法當然很好，這個我也贊成。但是立專法之前是不是有一些法規鬆綁的部分，我希望朝二個方向…。

黃議員柏霖：

可以同步。

許代理市長立明：

第一，我們在南高雄港爲主的生產基地，就是以我們現在貨櫃物流爲主流的這個基地，沿著國道 7 號這條線，這個就是剛才黃議員提到的前店後廠這樣的概念。其實整個亞洲新灣區的概念不是只有現有的，如同剛才黃議員講的，DC21、205 兵工廠遷廠之後，這個都在亞洲新灣區的規劃裡面。這些形態它可能就不是前店後廠了，它是新形態的科技金融業，它可能是新形態的體感或者

是人工智慧的園區。這樣的部分連同它帶動的會展觀光或者遊輪觀光，我希望它成爲一個消費型態的自由貿易區，也是免稅區。

黃議員柏霖：

不只是生產。

許代理市長立明：

一方面我們現在很明確的發展方向，高雄港南端是以物流爲中心的生產基地，這個在舊港口就是北端的一港口，整個亞洲新灣區我希望它成爲金融科技、未來創新科技，以及消費觀光的方向。

黃議員柏霖：

拜託市長趕快去推動，二個可以同時並進，一方面現有的本來就有，就是法規鬆綁，另外一個能夠有專法，最好就是高雄市，不要再什麼五港一空、6港一空，搞到最後什麼都沒有，什麼東西都要公平，到最後就是均貧。該有的就要有，戰略目標很清楚，我們現在陷入最大的問題就是大家統統有，這是不對的。什麼統統有就是什麼都做不好，要專注在我們能做的，好不好？這個部分拜託你。

下一個，數位海嘯的衝擊，三個星期前，遠通就是高速公路 ETC 的總經理來高雄演講，本席有去參與，我這個人喜歡到處去聽演講、去學習。高速公路早期都是小姐收門票，我們每次都要排隊，後來改成車上盒，每次都有柵欄，都會覺得有一天如果我開過去，那個柵欄沒有上升撞到了不知道誰要賠？還是會有壓力，因爲速度要減慢。接著改成你直接開過去都沒關係，按照你的速度，不要超速就好，它會自動計價，而且現在服務很好，存款不足它還會告訴你，現在還剩下多少錢？請你趕快來補錢，我覺得這樣的服務都要數位化。

市府各位局處長，我們做工作不要只看你現在在做什麼？拜託大家也要看一下未來整個社會、整個趨勢的改變，怎麼透過數位化讓我們的工作能夠更有效能。我常常講，公務部門最喜歡說我們一定會如期如質，現在這個觀念不對了，要加值加速，因爲時間就是成本，而且品質要更好，怎麼更好？你要透過數位化，一定要有好的科技去做改變你才有可能服務很好。譬如以前颱風要來你不可能收到簡訊通知暴雨要來了，請小心。現在這個都可以做得到，未來還可以做得更好。

各位你看，社群媒體活躍用戶已經超過 30 億人了，有 27 億人透過行動裝置使用社群媒體。各位局處長，你們在做局務推動的時候也要去思考這一塊，怎麼讓更多高雄市民知道我們已經朝向數位化，讓很多工作在手機上就可以看得到，我覺得這個非常重要。譬如說，各位看這張圖，1G、2G 到 5G 是 100 倍以上突破的成長，如果我們現在還是停留在準備跑，這樣我們就永遠比人家慢了。

透過大數據，我們有 60 種語言可以做翻譯，UPS 可以透過數位化把最省時的油、最省時的路徑找出來；透過大數據我們就知道活動辦得好壞。這些都是數位化提升我們市政的效能。我剛才提到的，你看，爲什麼我們透過這個以後快速通行，效率增加，然後收費公平？以前很多人開到收費站前都下高速公路，然後繞一繞再開上來，他都不用付收費站的錢，但是透過 ETC 就不用了，對大家都公平。

我們看下一個是效率的提升，這個是最重要的，我們透過這件事情累積二百多億交易量，這是什麼？這就是大數據，這個可以研究出未來在很多產業上怎麼改變，它實質的有什麼？碳排放量的減少、平均減少時間、節省燃油，然後高速公路的車流量又增加，所以我們在做很多市政的發展不是一直去做，也不是我有進步，各位要思考人家社會進步到什麼程度，我們應該怎麼做？這個部分是因為我那天去有感而發，在座各位都是局處長，你們都負有每一個局處很重要的經營管理責任，所以要去思考新資訊科技政策的工具，我們怎麼讓政務可以推動得更好，這個都可以讓大家參考。你看油料的節省、碳排放量的節省及車流量，這些都是需要大家去面對。這裡面要達成的有 4 個，第一個，要有願景，各局處的願景、策略聚焦、數位能力及整個組織架構上的調整。這個社會在進步，公部門也要跟著進步，我們要怎麼進步得更快，進步得更好，這個非常重要，怎麼讓市民有感？

我剛剛提到市民有感，現在幾乎每一個人都有手機，我跟大家報告，我在辦手機行銷班，如何用手機拍出美美的相片，如何用手機直播，來我這邊報名上課的，每次來兩、三百人一半以上都 60 歲以上，這個跟我們的觀念不一樣，以前都想一定是年輕人來，不對，年輕人不用來學這個，來的都是 60 歲以上的資深公民。我有一次在大東還看到 6、70 歲的人在拍紀錄片，他們是空大的學生，在那裡拍紀錄片，這個社會本來就是要這樣子，大家不要覺得 65 歲要退休，所以大家都在等 65 歲退休，退休以後要怎麼辦？各位有沒有想過現在平均餘命是 82 歲，如果你 65 歲退休，還有 17 年，這 17 年你要做什麼？我們是不是應該想辦法讓大家能夠跟得上？所以數位能力的布建，我希望代理市長、副市長及各位局處長大家去思考，在你的權管範圍內、政務局務的推動裡，怎麼把這個能力加進去，讓它有效的推動，讓市民有感，讓你的政務能夠真正落實，那個才是我們在這裡共同爲高雄服務的最重要目的，我的初衷一向都是這樣。

接著要提到創新法規沙盒高雄角色在哪裡？這個又是什麼？這是現在行政院政務委員唐鳳在三月份來高雄，他提一個觀念我覺得很棒，他的觀念是說以前政府部門都是一個條例、一件事情都研究得很清楚，然後再慢慢立法去執

行，所以它跟民間實際在執行中間是有時間差的，而且還差滿久的，他的觀念是什麼叫創新的觀念？就是我們應該容許公部門，也要容許民間，甚至容許非營利組織，我們給他一點試誤的空間，讓他去嘗試，如果試得成功，回過頭來我們就可以大量採用；萬一沒有成功我們也沒有損失，為什麼？因為那是本來就不存在的東西，但這個的好處是什麼？我們節省了大量的時間。各位，時間就是金錢，大家都知道，大家從國小讀書到現在都知道，但是在真正執行政務的時候，我們有沒有考慮到這個問題？所以它有四個動作，創新法規沙盒申請平台、法規灰色地帶釐清、企業實證應用制度，再來建立一個風險可控的安全試驗空間，要試驗，最後是創新應用可以試驗先行，再將其結果回饋於法規的調整，也就是這個新觀念鼓勵各位局處長們，針對現有的工作中，你們有沒有覺得哪一些是應該被調整，哪一些可以直接透過你們的試驗、透過申請，譬如我剛剛提到的未來都是公私協力、夥伴關係的運作，現行法令不行；我們如果往前看，五年前哪有什麼非營利學園可以到幼稚園、到學校去，絕對不可能；以前學校就是學校，怎麼可以容許幼稚園來我們學校辦公辦民營的幼稚園，現在很多觀念改了，效率！所以我們要保護所有公務人員，一定要有法令做支撐，千萬不要做到最後有人被送法辦什麼圖利，這個就不好了，我們要有一個正式的法令做支撐。所以我鼓勵各位局處長要循著這個觀念去想，你的局務推動上有什麼是可以透過試驗去做的，如果它能夠成功，很好啊，對不對？萬一不行，你們都沒有損失什麼，起碼我證明那個不行。大家都知道，愛迪生要做電燈泡試驗 3,000 個，可是如果他沒有一直試驗，他會成功嗎？不會，那是他才有辦法做 3,000 遍，一般人可能嗎？不可能，所以只有愛迪生才能成為電燈泡之父。

各位回到這裡，我們能做什麼？舉例高雄的空污，各位市民朋友都知道空氣不好，兩個禮拜來我都在路邊拜訪上、下班的人，我們很注意現在騎摩托車幾乎都帶口罩，還有一位熱心的民衆看我在那邊鞠躬、揮手，他就停下來從公事包非常慎重挑一個東西給我，害我也很緊張，結果他掏出來是送我一個口罩，這個口罩我會拿回去好好用，但是我當場不能用，不然誰知道我站在那裡，就失去我的功效。但是我要講 PM2.5 空污濃度，希望各局處跟跨局處重視，事實上這個東西和跨局處有關，譬如我們的能源政策，我們現在可以把南部發電廠、大林蒲火力發電廠關掉嗎？看起來是不能。還有永安天然氣，這些都會造成 PM2.5，我們能不能把林園那些化工廠關掉，也不行，因為那裡也很多就業機會，但是我們怎麼讓它改善到符合規定呢？

陳市長還在的時候，我也一直跟他講，所有的企業一定不能把內部成本外部化，就是你不能把你的成本讓社會來承擔，你本來就是要解決這個問題；內部

成本外部化，讓所有市民每一個人都變成空氣清淨機，這樣是不對的。我們常講提供一個好的環境，我們應該有好空氣、好陽光、好就業機會、好的交通動線，什麼都好，不是很好嗎？空氣不好，以後誰要來？

這是監理沙盒，你看空污越南部尤其高雄都是紅色的，你就知道有多嚴重了，這是全世界的，我們不看了，所以我也跟代理市長、各位局處長分享，事實上是高雄市民的痛，現在空氣真的很差，我們怎麼跨局處去用？包括剛剛談到經發局的事情，事實上跟工務、水利、環保都有關，空污絕對不只是環保的問題，它都有連動的，就像我剛剛一開始的三個圖，它是連動的，你不可能什麼都不要，我們回遠古時代，大家都日出而作、日落而息，這樣可能嗎？這是不可能的事情，所以我們如何在平衡中找到一個適合高雄發展的趨勢？

我也用心去蒐集資料，這是什麼？落實循環經濟從農業廢棄物再利用開始。代理市長，新的副市長是從農業局上來的，他也是這方面的專家，你看落實循環經濟從農業廢棄物，為什麼？因為我們一年有大概 500 噸農業廢棄物，再利用率只有 70%，換個角度來看，還有 30%，30% 是多少？乘以 500 噸等於 150 萬噸。如果再利用開始，我們可以做幾件事情，有解決農業廢棄物、高價值再利用、減少煤害、微型電廠概念，譬如它可以適度的發電，適度提供區域型供電，然後減少煤害，就是利用製炭熱源進行發電，以及高價值再利用的生物炭和木醋液等資材，等一下會給各位看，解決農業廢棄物可以用連貫式處理木材枝條，就是一個東西經過一個設備，它可以發電做生物炭，然後有木醋液，所以生物炭和木醋液有不同的用途，你看木醋液可以做這些，生物炭可以做這些，高雄應該做什麼？我們應該怎麼去推動？

我也跟代理市長報告，經濟的發展不是把所有人都集中在市區，那樣是不對的，市區有市區原有的功能。所以很多人做農業，我看很多人開民宿也開得很高興，我每天在家，很多客人來住我家，煮早餐給客人吃，帶他們去導覽還有錢賺，這樣也很好。不是每一個人來城市就一定要去加工區上班。

有一次我去萬巒，因為一位朋友的長輩過世，我去上香，他大哥跟我說：「你不要小看我媽媽，我媽媽種 20 甲的金鑽 17 號鳳梨。」我問他：「你呢？」他說：「我種 6 甲地。」我問他種這 6 甲地的成果如何？他說：「我種這 6 甲地比開印刷廠還好賺，開印刷廠有很多成本，而且不一定有業務。但是種金鑽 17 號，我們現在已經進入科技化管理，我現在的工作就是這個環節缺誰就找專業的來，下個環節缺誰再找專業的來。」所以他也不用下田，不是我們想像中的，如果你家是種鳳梨的，就一定要整天在鳳梨園裡除草、噴農藥。現在不是了，他們現在變成經營管理。所以他媽媽賺的比兒子還多好幾倍，因為他媽媽有 20 甲地，出租的多，面積夠大。所以農業未來也是一個很好的發展，是有錢

賺的。

所以回到我剛剛提的那一點，我們高雄針對剛剛提到的農業廢棄物問題，我們有沒有什麼樣的補助、用地或是協助的各種政策的推動等等？我想這方面副市長是專家，我今天只是有一個案例跟大家分享，我也跟大家報告，每一個單位都可以推循環經濟。剛剛看到環保局長，如果我們所有的東西都可以變成循環經濟，就可以不用焚化爐了。燒完之後還有底渣，底渣又不知道要放置在哪裡，你還要煩惱這些問題。但是每個局處都有他的功能，我們怎麼讓你的產業能有一直負責任的有效利用到最後，處理廢能廢熱的問題。中鋼以前的廢熱都逸散，又造成環境污染，他們現在回收廢熱，一年可以賣十幾億。那就是錢，那就是資源。我們要把每一個資源當成是我們的資源，讓它產生循環再利用的價值。所以這真的也是一個法規的突破，政府要重點支持。

我舉個例子，我有一個朋友在準備做什麼？他說我們有很多的漁網，漁網很貴，捕完魚之後，最後網子沒有用了，以前的人會開到海上就任意丟棄，反正也不會有人來開罰單，問題是污染就在了。若干年後，這個問題可能不會在我們這個世代發生，可能在 30 年後或是 50 年後發生，但是總有一天一定會出問題，這個部分我們現在就應該要處理。所以政府就應該要鼓勵這些東西要回收再使用，只是不同的東西。所以針對這個問題代理市長有沒有什麼看法？請簡單答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請代理市長說明。

許代理市長立明：

我想第一點，目前我們積極推動的循環經濟，本來就有把農業包含在裡面，不是只有工業，不是只有那些石化廠等等。其實真正的循環經濟，我們去看德國的資料和荷蘭的資料，其實…。

黃議員柏霖：

無所不在，無所不包。

許代理市長立明：

對，沒有錯。所以目前事實上我有一次進總統府，跟小英總統積極爭取的就是後勁五輕在遷廠之後，那個無污染區，其實我們希望可以先做一個循環經濟的研發和認證的單位。而且中油在這方面也是比較具有能力的，因為循環經濟牽涉到很多生產跟廢棄鏈的相關連結和搭配。所以目前經濟部其實已經在推動，我們在中油後勁的行政區，沒有受到污染的部分，當然受到污染的土地要持續整治。所以目前由經濟部主導，在中油的那個園區，我們希望先設一個循環經濟的研發和認證單位。陸陸續續輔導我們的業者，尋求適當的地點，我們

朝著這樣的方向前進。老實說，這樣的方向，未來是可以兼顧不管是傳統的製造業或是其他的行業，在經濟發展和生態的平衡上面尋求一個均衡的點。我們的確目前是朝這個方向在進行中。

黃議員柏霖：

好，代理市長請坐。過去台灣在發展經濟上，所有的經濟大概分為兩大範疇，一個是效率型經濟，我們都在比製程，比成本低、時間快，結果最後的有效性會愈來愈少。我們現在要比的是創新型的經濟，剛剛市長提到的，我們過去有很多認為是廢棄物的，現在把它翻轉過來，變成下一個製程的開始，搞不好可以煉出黃金，而且我們要讓它增值。所以我也常常跟經發局就教，我們高雄什麼都有做，但是量體都不夠大。譬如說 SBIR 也不錯，但是只有幾家而已，所以很有限，我們高雄市好幾萬家的中小企業，我們一年才補助多少家？所以經濟發展未來是品質，還有使用的區域怎麼讓它增值。我常舉一個例子，一根螺絲釘，你把它鎖在桌上，只有 3 元、5 元的價值；把它鎖在牙齒上是一、兩萬元的價值；把它鎖在外太空的太空梭上就是幾百萬的價值。所以同樣一個東西，當然內容會不一樣，但是同樣都是一根螺絲，因為它的材質、用途不同，它的價值就不同。我們應該要重新讓我們很多產業的老闆，大家都知道我們高雄有很多中小企業的老闆，他們分為兩種人，一種是子承父業；一種是學徒做到最後自己出來創業的。這些一般都沒有受過經營管理方面的培訓，我們高雄應該要在知識上，在經營管理上去培植他們。那一天唐鳳政委到高雄，他也說當初他有很多想法要創業，結果他發現自己不懂財務也不懂管理，所以他就乖乖的去政大選修財務和會計。我覺得這樣是對的，遇到問題，怎麼去解決問題，怎麼知道自己的不足。所以我也希望剛剛市長提到的那個要趕快去推動，我覺得那對高雄是一件好事。

我們前面提到社會進步，到最後不只是經濟發展，很多一個月收入 10 萬，財產上億的人也不一定活得快樂；很多人錢很少，但是他每天有工作，對社會有貢獻，他活得非常有價值而且很自在。最明顯的例子就是台東的陳嬾陳樹菊，你看他一年 365 天有三百多天都在賣菜，事實上他賺的也不是很多，我們以錢的絕對值而言。但是因為她很專注在她的工作，很單純的做她的工作，然後把她賺的錢很慷慨的蓋圖書館，很慷慨的給需要的人，這就是她為什麼在社會上會受到這麼高的肯定。遠見在推薦她的時候寫「單純的慷慨」，慷慨中很單純；單純中又很慷慨。她做到人性最高的境界，就是利他。我們怎麼去利他，怎麼幫助別人，怎麼滿足社會的需要，因為我有一些能力，有一些人有錢就會捐錢給廟宇、學校或沒錢吃飯的人等等，這樣很好。有一些人有時間，我們鼓勵他當志工。

所以我也跟代理市長分享，這是在兩年前擔任高雄市黨部主委的時候，我辦了 12 期的志工訓練，大概培訓了 2,500 名志工。我們的對象是什麼人都收，只要你願意提升自己，願意改變自己，願意讓這個社會更好，我都收，所以也不限區域。這是我們上一期在議會的時候，這一期有 250 個人來。這是上上一期，這一期也有 250 個。我為什麼要在總質詢提到這個？我也希望很多關心高雄發展的市民朋友，我們要有一個新的想法，今天高雄發展不再只是我的房價或是土地一坪差台北多少錢，我要追上去，當然經濟發展指標也很重要。高雄未來除了這些以外，我們還有一個社會的進步，這個社會進步是每一個市民都有責任的，你怎麼看到社會的需要，如何把你可以為社會做的，能夠每一個人都貢獻一點。所以我一直持續在舉辦這個，這些都是不同的課程。為什麼要辦志工志願服務？我在鼓勵，因為可以整合社會人力資源，發揚志願服務的美德，以及提昇國民生活素質。志工也有應盡的義務，有守則、要保守秘密、不能收取報酬、要參與訓練、尊重受服務者的權利等等。志工也有權利，一定要受訓練、獲得從事服務之完整資訊、要擬定計畫等等，最重要是社會參與。我覺得我們這個社會要鼓勵更多，所以我剛剛提到，為什麼在三個圓圈中間那一塊是夥伴關係的建立會那麼大塊。就是鼓勵更多的市民，他不只是在他的本業服務社會，本業服務社會是我們賺錢。就像我當議員我認真問政，我認真服務這是我們本業。但是除了這個以外我還能不能為這社會做什麼？對不對？我們能不能為這個社會做什麼？所以擴大社會參與、追求公共利益、不求報酬、尊重自由意志。這就是我為我自己設立未來四年內的目標，為高雄培訓 1 萬個志工。

我現在已經有 3,000 個了，我現在的工作就是每天問我的助理透過我們的通路，我們去影響多少人來參與？我覺得它是一種公民意識。讓大家知道我們可以為這個社會多做一點，在以前很多人覺得等我 65 歲退休後我再來做。這裡面有兩個變數，第一個，我們不一定活到 65 歲，因為等你到 65 歲也不會想做，而是每一天你都可以為這個社會多貢獻一點。

各位每一個人每天都可以存好心、說好話、做好事，每一天都可以把我們的工作做到最好。像我剛剛提到的，如何讓工作數位化？如何鼓勵員工、同仁去為社會貢獻更多？事實上他都是屬於讓社會創造價值的一環。

所以在這裡透過這個機會跟所有的市民朋友，如果你們未來沒有志工證的都可以來我的服務處報名，我努力的在推，我也跟代理市長報告，我覺得人生的價值是在我們做我覺得有意義的事。我覺得每兩個月有一些不一樣的朋友跟不一樣的人，那一天還有人從屏東坐火車來的，下課從火車站拍一張照片說：「我要回屏東了。」我覺得滿感動的，事實上那個人我也不認識，來上課的我幾乎

都不認識。我覺得它就是一個平台，鼓勵大家來受訓後再鼓勵他們回到工作崗位去為自己，也讓自己生活得更有品質，為他的工作多貢獻一點，到最後有時間多服務不一樣的團體。去淨灘也好、去做資源回收也好、去擔任志工。你看澄清湖門口高雄鳥會，幾百個志工在那邊輪流，做導覽、整理場地。如果什麼事情都要市府花錢請人來做，可能要多兩倍薪水都不夠，所以善用志工的人力，我覺得未來在各局處的政務推動一定有幫助。

像衛生局，很多市立醫院也很多志工，你把那些志工抽掉，你看你的工作怎麼做？所以要鼓勵大家有事做，社會比較祥和，不然沒有事做多少會出事情。

最後我還有兩分鐘，我昨天在議會開了一場公聽會，就是資產活化的公聽會，其中有一個教授提到一個觀念我覺得不錯，我在這裡跟代理市長分享。他說：「他們現在有很多要借市府的場地要承租、要 BOT 的時候？」我們基本上計價上有兩個，一個是固定的成本，因為公告現值多少？加上變動成本，大同醫院就是這樣，先付一筆，因為營運很好、很多，這裡面是好事，因為第一個，公平、標準可以量化。教授提到另一個觀念就是說，如果一開始把他的成本降到越低，甚至成本幾乎零。鼓勵很多非營利團體承攬某一部分政府應該的責任，我剛剛提到非營利幼兒園等等。有很多不一樣的地方，他可以需要有一些非營組織進來的，我們把他進入成本降的越低，我們在鼓勵什麼？一開始看起來我們好像我們沒有收入但是我們解決了什麼？第一個，我們創造了大量的就業機會，工作來了，第二，他做的不錯，三、五年後我們再收他的錢，也就是去培養，就像鼓勵青年創業一樣，一開始我給你一個場域不用錢，但是一、兩年後你就要出去獨立，不是永遠都是待在我這裡。像這樣的觀念我覺得是可以推動，給代理市長做參考，是不是？請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請代理市長說明。

許代理市長立明：

跟黃議員報告一件事情，我們現在民間的促參案，在高雄市政府裡面，其實有好幾個局處同時在做，並不是說這個空間的活化就是財政局在做。

黃議員柏霖：

我知道。

許代理市長立明：

這樣會導致什麼成果？其實一方面，是各局處現在有觀念要去吸引民間投資，二方面，不同的局處有不同的政策目的。財政局好比昨天的龍華國小，那就是一個完全財務型的操作。可是像交通局也好、像衛生局也好，或是說像教育局也好，他們去辦民間的促參案，一定會符合他們自己的政策目的，所以因

為不同的政策目的會有不同的計費跟計價的方式。租金是不是如同黃議員所講的，這一個固定的租金是不是降低，未來的開發權利金看他營運的狀況在去提高，我認為其實我們現在各局處，等於有一點萬箭齊發，在處理各自的閒置資產，然後由財政局統一來輔導，其實就會收到這樣的成果，當然我們也希望每一個局處，不管是停車場的促參案或是剛剛提到的是不是有一些非營利幼兒園的推動等等的，都能夠朝著均衡自己的政策目的跟收益，取得一個平衡點。我認為長久發展下去，會達到黃議員所講的目標。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃柏霖議員的質詢，今天上午的議程到此結束，散會。（敲槌）