

## 二、第 2 屆第 7 次定期大會第 28 次會議

(中華民國 107 年 4 月 27 日上午 9 時 1 分)

### 市政總質詢

(林議員瑩蓉、陳議員美雅、方議員信淵、顏議員曉菁)

#### 主席(張議員漢忠)：

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午的議程是市政總質詢，第一位請林議員瑩蓉質詢，時間 45 分鐘。

#### 林議員瑩蓉：

最近有一個非常重要的部分，就是麻疹防疫，過去台灣已經很久沒有這樣的麻疹群聚傳染，因為現在境外移入的人很多，很多疾病可能因此從境外進入，我想問衛生局，關於麻疹的部分，高雄現在有病例，到底是幾例？根據媒體最新報導，高雄現在有 1 例，外界現在都說要趕快打疫苗，但是衛福部部長也提到現在打疫苗不見得是對的，到底什麼時候才應該打疫苗？對於麻疹疫情防堵，現在我們應該怎麼做？對於自主管理，我們又應該如何讓所有民衆懂得自主管理？還有登革熱的部分，我們也宣布要啟動防疫；腸病毒疫情今年還好，流感流行期好像也才剛過去，肺結核之前有傳病例，但是現在也還好，現在要面對的是麻疹還有登革熱，局長，就這個部分，請簡單回答現在的狀況，如何防堵？謝謝。

#### 主席(張議員漢忠)：

局長，請答復。

#### 衛生局黃局長志中：

麻疹的部分，台灣目前總共有 23 例確診病例，其中 15 例確定是境外移入傳染。高雄市的部分，我們收治 4 位麻疹確診病患，其中有 1 位是在高雄就醫過程中接觸麻疹患者不幸感染，目前全高雄市追蹤麻疹接觸者人數已達到 1,059 人，其中有 126 人因為資料不完整或疑似未接觸到，我們仍全力在找這些人。今年從 3 月中到現在，高雄這位感染者是在 4 月 15 日發病，到 5 月 7 日是全面監測時間，因為牽涉到整個國際旅客移動很快，尤其打過麻疹疫苗 20 年後抵抗力可能降低，所以 20 歲至 40 歲的人可能有一部分會被感染，目前我們所採取的防疫方式，因為例行性公費麻疹疫苗是針對幼兒、15 個月大的小朋友，這部分的疫苗是充裕的、沒有問題，現在我們比較關切的是這些接觸者。

過去一年台灣需要的麻疹自費疫苗大概是 4 萬劑左右，目前整個自費疫苗庫存是 5 萬劑，但是突然之間要面對大量的施打者，可能會導致疫苗不足。

**林議員瑩蓉：**

高雄現在有沒有缺疫苗？

**衛生局黃局長志中：**

以目前防疫的狀況，我們沒有缺的原因是因為現在疫苗被管控，施打對象針對的是那些接觸者、高危險群，一般民衆自費施打目前受衛福部管控，是不予施打的。

**林議員瑩蓉：**

成年人可不可以打？

**衛生局黃局長志中：**

如果他是接觸者或是高危險群。

**林議員瑩蓉：**

接觸者才要打？〔對。〕如果不是接觸者，成年人是不用打的？

**衛生局黃局長志中：**

目前不需要打，避免造成恐慌，最重要的是如果成年人都來打，全國也只有 5 萬劑自費疫苗，數量絕對不夠。

**林議員瑩蓉：**

所以實際上成年人也不需要打嗎？

**衛生局黃局長志中：**

如果不是接觸者，目前沒有跡象是需要打的。

**林議員瑩蓉：**

但是我們高雄這個案例好像是在接觸之後立刻施打，可是還是發病了，看到這個情況，民衆還是會恐慌啊！

**衛生局黃局長志中：**

我說明一下，醫療並沒有辦法 100% 有效，這是事實，但是這位民衆被感染，在整個發病過程中，呈現的就是比較溫和型的，也就是說打過疫苗病情就比較不嚴重。他的症狀是發燒、咳嗽和流鼻水，他是第一線醫療人員，知道自己是接觸者，但是到目前為止都沒有出疹子，這個案例和過去的診斷有很大不一樣，因為我們有充分掌握接觸者，接觸者也有告知醫療人員，當出現症狀的時候，即使沒有出疹子，我們也把他列入疑似病例，並做相對應的照顧和隔離。

**林議員瑩蓉：**

現在對於境外移入民衆，他們來來回回進出國門，你們和入出境管理局有沒有什麼樣的合作或配合？

**衛生局黃局長志中：**

衛福部疾管署向入出境管理局拿到所有名單之後，會把名單人員居住縣市告

訴我們，我們就會去做追蹤。另外，因為高雄市有國際機場、國際港埠，這部分我們也特別注意，像我自己就親自到小港機場了解他們的作業，因為虎航地勤是委託台勤公司，我們也對台勤公司內部作業做全面性稽查。

**林議員瑩蓉：**

我們衛生局怎麼跟入出境管理局做配合？

**衛生局黃局長志中：**

我們是透過疾管署。

**林議員瑩蓉：**

所以你們還是透過疾管署來做。高雄市政府在這個部分如何去做麻疹體系的防疫？

**衛生局黃局長志中：**

第一、疫情發生的時候，對於民衆的衛教宣導一定要加強。第二、整個疫情公開透明化，讓民衆知道目前的進展，避免不必要的恐慌。三、對於我剛才說的那些，有關於可能是境外傳入的那個點或是工作點，包括機組員住的旅館，我都自己去看過他們的作業過程，全面做督導。

**林議員瑩蓉：**

聽起來，我們好像會處於比較被動的狀態，我們只能被動的去做這些相關防堵，我的意思是我們可以做什麼樣積極性的防堵工作？

**衛生局黃局長志中：**

目前高雄市這一個案例，對於接觸者，我們去做相關的一些協助和防疫。

**林議員瑩蓉：**

境外移入民衆這樣來來回回，或是他從小港機場又到別的地方，我們完全沒有辦法追蹤控管，只能靠疾管署或入出境管理局去追蹤控管嗎？

**衛生局黃局長志中：**

對於小港機場進出的部分，在出境的地方有一個「防疫轉介站」。

**林議員瑩蓉：**

我們衛生局的人會駐在那裡嗎？

**衛生局黃局長志中：**

我們衛生局的人會駐在那裡，如果有症狀，在入境之前，疾管署有一個篩檢站，發現疑似病例時，疾管署會通知我們，我們會去做協助，像今年就有 6 例疑似登革熱案例沒有從小港機場入境，就直接到民生醫院住院。

**林議員瑩蓉：**

是啊！所以我說市政府總不能只是被動接受中央單位丟給我們的案例。登革熱的部分，現在的狀況怎麼樣？

**衛生局黃局長志中：**

今年尚無本土案例，有 6 例境外移入案例，其中有 3 例就是我剛才向議員報告的，直接以境外阻絕的方式處理，根本就沒有進入到高雄市，也不需要再做特別的防治。有 3 例還是進來，因為登革熱是屬於第二類傳染病，我們也呼籲民衆，當有疑似症狀時，直接到醫院做兩天左右的檢疫是最安全的，對自己也比較方便，因為第二類傳染病沒有辦法嚴格強制住院，所以我們用勸說的方式。

**林議員瑩蓉：**

所以目前高雄市沒有登革熱案例，只有境外移入 6 例而已，〔對。〕到目前一切都正常，但是登革熱還是要加強防疫，因為夏天到了，這是高雄市一直要面臨的挑戰，謝謝，局長請坐。這是有關於麻疹和登革熱，高雄市所要面對的狀況。

再來，我想要問體育發展的部分，因為我們要成立體育發展局，既然已經提升到局的高度，我希望體育發展局的功能會更大，在體育發展上能夠發揮。我們知道世運主場館過去因為 2009 年舉辦世運，讓主場館成為高雄市的標，也是高雄市的榮耀，但是很多人會覺得世運主場館使用率不高，到底一年場內使用次數是多少？等一下請體育處處長答復。外面說我們的世運主場館使用率只有 5%，有這麼低嗎？我們能不能開放給市民使用？它的租借方式如何來做？場館如何營運？如何讓這個場館充分發揮它的效能？有人認為要提供誘因，過去五月天或是一些大型演唱會，是不是可以繼續選擇在這個地方舉辦，以帶動周邊產業。當然，世運主場館重要的還是體育賽事，世運主場館對面就是國家運動訓練中心，如何和國家運動訓練中心合作，讓世運主場館使用率提高的同時，也帶動周邊產業發展與周邊觀光活絡，我覺得這是很重要的。體育發展局要扮演的角色是讓世運主場館增加光芒，過去它是高雄及台灣的榮耀，如何讓它再次展現光芒？局長，請先答復，我等一下再請教市長。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答復。

**教育局范局長巽綠：**

議員長久以來關心我們的世運主場館，這個確實是全台灣最優質的場地，就運動使用與其他開放使用上，以 106 年來算，它有 59 場次活動，其中 50 場都是屬於體育與教育活動，使用天數是 156 天，全年使用天數已經佔 43%，它不算是一個閒置空間。

**林議員瑩蓉：**

所以外面說使用率 5%是不正確的？

**教育局范局長巽綠：**

使用率已經到 43%。

**林議員瑩蓉：**

現在是 43%，〔對。〕一年使用 156 天？

**教育局范局長巽綠：**

對。到 107 年 3 月為止，今年已經登記 42 場活動，使用天數將達到 177 天，會比去年成長，使用率達到 48%。這個場所再怎麼樣活化，最重要還是運動設施的吸引力，去年以來，吸引很多團隊前來，例如韓國和日本兩個職業球隊來這裡做移地訓練，另外，我們爭取到很多國家級比賽，特別是足球比賽，我們爭取來到這個場地舉辦。另外，包括企業甲組足球聯賽、台灣木蘭女子足球聯賽、港都盃田徑錦標賽、台日足球交流賽等等，這些都是我們要持續爭取的賽事。我們期待將來運動發展局成立以後，應該可以有更好的運動產業、運動活動設計專業人才引入局內，我相信可以開發出更多具吸引力的活動。

剛才議員提到像五月天，五月天在去年 3 月 18 日至 21 日連續舉辦 4 天演唱會，參加人次高達近 20 萬人次，其中外地的佔 15 萬人次，與本地人次相比，比例是 3 比 1。並且創造在地周邊經濟效益至少超過 5 億，這樣子的大型演唱會在全世界各大城市都一樣，它可以大量聚集參加人潮，繁榮整個城市觀光相關產業。

以馬拉松比賽而言，每年固定會吸引非常多的人到高雄來，還有大型賽事都能夠帶來好幾天的經濟效益，例如一個足球隊移地訓練，至少會來 6 至 10 天，住宿、交通、餐飲等服務業都會因此而受惠。至於世運主場館尾翼活化的部分，原來經營的公司沒有辦法做好營運，已經和我們解約了，104 年 5 月就解約了，相關訴訟我們也已經獲勝，將來我們會得到中央政府的支持，我們再來研究看看怎麼樣把尾翼和整個世運主場館的空間再做一個好的規劃和活化，這是目前努力的方向。

**林議員瑩蓉：**

局長，還會再繼續委外嗎？

**教育局范局長巽綠：**

目前的委外並不成功，因為尾翼空間有限，我們看到大概只有幾個空間，只能做一些體育相關用品的銷售等等，沒有活動的時候，不容易吸引人過去，未來怎麼樣利用這個場所，我覺得要有很多創意性的想法和具吸引力的想法出現。

**林議員瑩蓉：**

我請教市長，對於世運主場館的活化與未來增加更多效能，市長，你對這個部分的規劃有什麼樣的想法？

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

首先，世運主場館在定位上還是國家體育場，是台灣少數國際級標準專業場地，整個活化還是應該朝著發揮它的專業性這個方向來思考。剛才有提到高雄這幾年非常著重在運動發展，特別是吸引韓國和日本職業聯賽球隊前來，不管是棒球或足球，他們在冬季球季休季時，移地進行球季外的冬訓，我們致力發展這樣的產業。當然，棒球沒有辦法在世運主場館訓練，世運主場館主要是吸引韓國和日本足球隊來這裡做冬季移地訓練，棒球大概會在立德或澄清湖棒球場訓練。總之，這個方向會是我們首要要去處理的方向。

第二個，我自己的想法是這樣子，其實世運主場館勢必要和國家運動訓練中心即左訓做一個結合，提供給國手們一個好的訓練空間。

第三個，包含演唱會或其他活動，坦白說，在場館使用順序上是比較後面的，但是我們還是會積極去爭取，包含五月天演唱會，過去幾乎每年都在這裡舉辦，未來我們還是會和五月天保持密切合作，繼續爭取這個契機。不過說實在的，因為那個場館太大了，可容納 4、5 萬人，國內有條件去那邊開演唱會的恐怕也不多。

**林議員瑩蓉：**

我們也可以邀請國外重量級演唱團體或歌手來做相關展演。市長，其實我很想問的是世運主場館一年的經費好像是三千多萬，但是我們的營收是多少？世運主場館未來可以創造多少營收？未來能不能自給自足？總不能老是靠補助款嘛！如果能夠有營收、靠世運主場館去賺錢，這個主場館就真的是不得了了。市長，這個部分你怎麼來看？

**許代理市長立明：**

分兩個部分來談，所有場館自給自足是我們未來希望成立體育發展局很重要的目標之一，我們也會附帶成立一個運動發展基金，成立基金之後，政府的公務預算是不是就不補助，這倒也未必，但是我們希望多導入一些自負盈虧、財務獨立的想法。

第二個部分，以世運主場館這個場地來說，單就門票收入、場地租金，或包含剛才提到委外租金的部分，恐怕到目前為止尚不足以支應，因為畢竟這個場館太大了。

另外，如同剛才林議員所提到的，我們爲了吸引不管是演唱會也好，或者其他賽事也好，我們常常會提供租金上的優惠，這樣的情況之下，整個世運主場館的票收並不足以支應其營運，但是卻能創造周邊效益，我舉個簡單的例子，

五月天演唱會在這裡舉辦，它創造的其實是更多難以估計的周邊效益，不管是高雄市的旅宿業也好、餐飲業也好或交通業也好，都創造了一些經濟價值。

**林議員瑩蓉：**

這個大家之前就知道，但是我認為世運主場館未來在活化過程中必須創造更多營收，亦即主場館本身必須創造營收，這個營收怎麼樣去創造？例如你把它變成一個觀光亮點，到高雄一日遊或二日遊的必經行程一定要來看這個世界名建築師的有名著作，也就是世運主場館。它有太陽能發電，我那一天問體育處，體育處說我們在賣電的部分，一年營收約 500 萬左右，世運主場館有這樣一個先進的太陽能發電設施，同時在這個主場館裡有很多賽事，如果你每一季都排滿賽事，不管觀光客什麼時間來到高雄，我們都會提供一個套表，在一日遊或二日遊的套表裡，會有一個景點是到世運主場館參觀世界著名建築物的鉅作，同時也可以去看賽事或演唱會，相對的讓世運主場館成為觀光客喜歡去拍照的地方，同時也創造更多的營收。我不知道現在賽事門票的銷售狀況為何，若是五月天或是國際級巨星的門票，一定是搶購一空，但是賽事呢？若是日韓的訓練，他們是不對外開放，我們只向他們收取場地使用費的租金。〔對。〕我覺得世運主場館應該更多元化的開放，展現他多元的一面，讓世運主場館的使用效能更高，這是我的想法和市長交換一下意見。

**許代理市長立明：**

我們有朝這方面在努力，有很多的賽事，包含不是在場館裡的賽事，如國際馬拉松都盡量以世運主場館做為起跑點及終點，是不是有其他的觀光活動，甚至還有農業局的活動，我們都盡量往那邊安排。第二個是行銷的部分，世運主場館的行銷面，在 2009 年世運會的時候到達最高峰。其實不管他的發電量或建築的美觀，甚至周邊的生態公園的環境，到目前為止，我相信還是獨步台灣，只是時間久了，難免新鮮感會降底，這時在行銷上，該如何重新包裝，再次拉起另一波高峰，這是我們未來努力的重點。

**林議員瑩蓉：**

這個應該是要去思考的方向。我希望未來世運主場館可以是高雄排名第一名的觀光景點，也是效能最好的場館。

接下來談高雄科學園區的未來，最近新聞報導行政院賴院長把新竹科學園區、中部科學園區及南部科學園區做了定位，他把新竹科學園區定位為：以軟扶硬、推展軟體 AI，打造軟體開發專區，建立軟體研發群聚據點，也就是未來智慧 AI 的研發會落在新竹科學園區。「以軟扶硬」的意思是，過去新竹科學園區都是發展硬體、半導體等，但是他現在要發展軟體，軟體的研發中心顯然也會落腳在新竹科學園區，感覺最先進的技術及研發團隊都在竹科；中部科學

園區要打造國際旗艦型 AI 智慧機器人自造者基地，未來生產智慧機器人的基地，幾乎是要落在中部科學園區。我們都知道現在自動化的過程愈來愈進步，將來所有的製程、所有工業的提升，政府都在談工業 4.0 和 AI，未來機器人的製造勢必會運用大量的工業。機器人的自造產地會來自哪裡？來自中部科學園區，他會是最大的基地；南部科學園區：未來是半導體科學園區，打造先進製程環境，同時配合台南沙崙的綠能科技園區，所以要發展綠能產業及智慧機器人產業的新聚落。聽起來南部的科學園區是在台南，它也是半導體的園區，它還有搭配綠能的部分。新竹、台中、台南都有科學園區了，那高雄的路竹科學園區該何去何從？路科該如何去茁壯？看起來是有和南部科學園區合作，因為華邦電也進駐到高雄科學園區，也就是路竹科學園區，市政府現在打算要把橋頭做為第二個園區。在未來產業鏈的發展裡，該如何整合產、官、學、研四大資源？希望能吸引這樣的群聚效應到高雄，讓高雄也能雨露均霑，這個部分對我們很重要。

我上次問前經發局曾文生局長時，他答復說我們要打造南部科技走廊，南部科技走廊就會和南部科學園區有串聯的關係，先請新上任的經發局長答復，因為你剛接手，必須先讓你說明願景，你要如何整合這四大資源？我們除了發展高雄科學園區的半導體的產業鏈外，我們也應該要有創生產業，我們也有螺絲產業，在轉型的過程中，他已經變成生技醫材很重要的部分，還有我們的物流業，為什麼物流業可以發展？因為我們有全台灣獨一無二的海空兩港，都是國際級的海空兩港，分別是小港機場及高雄港。我們的物流對國際性來講是可以大大的發展。中央現在也很重視創生產業，該如何盤點在地的區域產業、人才並將他們整合？最重要的是要有特色資源，打造屬於自己特色資源的產業，將這種具有地方性特色的產業資源做目標定位，在發展地方產業的同時，還可以培育人材。我剛提到的螺絲產業就是在地特色產業，在地的特色產業，透過創生、技術提升或創意的設計後，產業再轉型，但是又具有地方特色產業，在地產業的發展裡，透過創生後，又能吸引更多的人材留在高雄。未來我們應該要著重在創生產業，就我今天所提的方向，高雄科學園區的未來及高雄產業的未來、創生產業的未來，請經發局長答復。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答復。

**經濟發展局李局長怡德：**

我們位於路竹的科學園區的產業用地所剩不多，包括出租或是已經被預約的 11 公頃，我們只剩下 4.5 公頃，就用地上的需求來講，現在南科的管理局，針對北邊還沒有用到的宿舍區進行調整，看看是否能調整成產業園區。以現在

路科的狀況來講，它有幾大產業類別，分別是半導體、綠能、航太及醫材，還有一些電腦周邊。以半導體產業來講，不只是高雄，它是高雄加台南，南台灣半導體最大的生產聚落。建立在這樣的基礎下，高雄本身和鋼鐵有關聯性的產業，如金屬加值、醫材、螺絲都是依附在鋼源的來源。我們還有石化，中油和煉製業等等，又發展出中下游或更高檔的石化材料，不管如何，我們也是在尋找這樣的立基。剛才議員提到的這幾個園區，所以 AI 自動化或是自造者基地，其實不只在新竹或中部，在科技部也有一個 4 年的計畫，希望能打造 AI-ROBOT 計畫，讓大家能彼此競爭又能分工，這是國家極力要推展的東西。這是一個 4 年的計畫，初步階段會有 10 億用在南科的推展、培植發展這樣的產業。除此之外，我想有一個重要的關鍵，不管你是哪一個產業，不管是在金屬、半導體…等，材料是很根本的東西，我們在新材料的研發，我之前聽科技部、工研院、還有前經發局曾文生局長，他們一直有提到這件事情的重要性，所謂材料是工業之母。所以高雄初步先和幾個大學，包括中山、台大、成大，已經要成立新材料國際學院，當然也會有基地，要把一些產業界和政府的研發單位、政府的行政機構一起納進來，希望能在左楠地區成立新材料研發基地和量產基地。我想這些東西會是我們的利機，因為既有石化及鋼鐵，我們有一些生產鏈，其他新的產業，我想都離不開材料，加上我們有金屬工業中心等等之類的，我想大家一起努力朝這個方向。至於未來可能發展的產業，我們先儲備土地，或許半導體的需求越來也越大，包括華邦電在做車用電子這些利基型產業，或者我們有全世界最大的半導體封測產業—日月光就在高雄，它也不斷在擴充，雖然它是半導體業，但也會鏈結新的產業所產生的需求，譬如像 IOT 這件事情。所以這個我們會持續的來掌握機會，也同步發展，強化我們研發的能量，著重在新材料這塊領域上面。

**林議員瑩蓉：**

我們新材料研發會落腳在中油遷廠區嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

目前設定是在那裡，先用一塊基地，因為就近也是屬於我們高科技廊帶的聚落。

**林議員瑩蓉：**

所以也會和未來中油遷廠之後，整個規劃是一起連動的，因為周邊還有楠梓加工區、往北有橋頭園區、再往北有路竹科學園區，是這樣的規劃嗎？〔是。〕因為你提到旁邊有金屬中心。

**經濟發展局李局長怡德：**

是，還有金屬中心。

**林議員瑩蓉：**

謝謝局長。我發現新任的局長，我今天給你打 100 分，真的你有做足功課，我覺得很好，謝謝。市長，就這個部分，你可以做個簡單答復嗎？

**主席（張議員漢忠）：**

請市長答復。

**許代理市長立明：**

剛剛李局長在產業的布局已經講得很清楚，我從空間的概念去看橋頭新市鎮，爲什麼我們要積極成做爲第二科學園區呢？因爲大家知道路竹科學園區不是獨立科學園區，它是附屬南部科學園區，其實是在台南。我們從空間來看，橋頭新市鎮是離高雄市區更近，橋頭新市鎮不止和路竹科學園區連結，事實上我們的想法是，我們希望橋頭新市鎮跟楠梓，不管是現在的加工出口區，或是剛剛所提到中油後勁五輕遷廠之後去做個連結。我們更希望橋頭更容易和楠梓、左營我們的核心地帶做更加強的連結，未來創造出來的不管是就業機會等等，它更能夠留在高雄市，我想從空間上面是這樣的思考。

從產業上面，剛剛已經講了非常清楚，我們幾個重點產業，第一個，當然是半導體，未來不管是 AI 或是智慧機器人，那些都很重要沒有錯。但是目前台灣在國際間最具有競爭力的還是半導體，而且是產值最大的一個產業。所以往南可以連結日月光相關半導體產業的系統，剛剛也提到鋼鐵、金屬中心發展出來生技醫產產業，我想都可以在這個聚落形成。我在這邊也做更詳細的報告，我們新材料國際學院結合台大、成大、中山大學，這些都是台灣一流的大學，它其實就在後勁五輕廠區的行政區，就是沒有污染的那個地方，9 月就即將要開始招生了。

對於後勁五輕廠，我們的規劃是這樣，在污染區我們當然就是 push 中油要加速，之前提出來是 20 年，但我們還是希望能夠縮短。但是對於沒有污染的這個行政區，我們希望它能快速的往無污染的研發中心去推進，這樣才能帶動楠梓整個周遭，不至於因爲五輕搬出去空洞化之後，造成相關服務業的影響。整個來講在空間上定位在橋頭，當然有土地取得，過去橋頭新市鎮開發的並不是很好，有這樣的背景。但是更重要的是我們希望把這些科技產業更拉近到高雄的核心地帶。而且就我們現有的基礎，我們的強項半導體、金屬產業、石化爲基底的未來循環材料的部分，去做這樣的發展。

至於剛剛提到比較具有未來性的 AI 或是智慧機器人，這個倒也不用太擔心，因爲這些不管是新竹或是中部，除了台北市之外，也只有高雄有軟體科學園區，我們事實上還有一個軟體科學園區，就在亞洲新灣區裡面，那一個軟體科學園區，目前的進駐率也高達百分之百。經濟部也在規劃我們北側的中油用

地，去擴充這個軟體科學園區的第二期，未來以這樣的產業布局來講，我們擁有實力強大的半導體、金屬生計醫材及新材料，我們也有非常強大的軟體研發，不管是對未來 AI 等等。

**林議員瑩蓉：**

市長，我們的軟體科學園區，我們的高軟和新竹科學園區現在要做的軟體 AI 的發展好像不是完全一樣，〔對。〕我們的規模好像也跟人家不太一樣。因為你提到這一點，所以未來高軟的發展，面向上可能要再多一點，未來要走向 AI 的設計，這可能還要一些廠商進駐，因為高軟現在走的是 AR、VR 這方面居多。我的意思是未來如果要和新竹科學園區彼此合作也可以，或是有怎麼樣的福祉可讓高軟能夠更升級，這個是未來的趨勢，對不對？

**許代理市長立明：**

其實就我所知道軟體科學園區裡面的 IC 設計的公司是相當多，因為 IC 設計的規模並不會很大，只是 AR、VR 的確是這幾年發展重點。

**林議員瑩蓉：**

它是比較是重點。〔對。〕IC 設計有包含機器人設計公司，好像也有在高軟裡面，〔是。〕但是它是一個設計公司，其實實體的生產製造廠商，是不一樣，它是設計研發公司。市長，就創生產業及物流部分，你可以做個回復嗎？

**許代理市長立明：**

我想特別是物流的部分，這個要搭配港務公司，甚至南星計畫相關發展來搭配，我們本來一直期待發展物流業，其實國道 7 號應該是我們未來在物流上面的大動脈。講到這個我有點感慨，不過整個物流，如何導入及更智慧化分送的製程，這個是我們應該和業者共同來努力的目標。

**林議員瑩蓉：**

我覺得高雄物流發展，交通是一個很大的關鍵，所以要有快速道路，甚至深入到過去高雄原縣很重要的一些地帶。包括未來農產品能夠很快速的到達港邊，這個都要透過交通，所以國道 7 號也好，或是未來其他快速道路的興建規劃，我覺得那可能就是要整體對高雄市盤整之後，再去做處理，請市長再做答復物流交通的部分。

**許代理市長立明：**

交通的部分，所以為什麼我剛剛物流，我就很感慨講到國道 7 號，因為國道 7 號的確是我們在做物流交通上，在規劃裡面是一個非常重要的動脈，現在就是卡在環評沒過。所以在交通的硬體設施上面，我們也只能和交通部一起共同來努力看能不能盡可能去通過這個環評。

**林議員瑩蓉：**

目前除了國道 7 號，都沒有其他替代方案或是其他方案可以處理嗎？

**許代理市長立明：**

坦白講，目前沒有。未來南星計畫要發展的對外聯通道路的確就是國道 7 號，當然不是說路不會通，是運輸時間及成本就會增加。所以在硬體上面來講，我們會跟交通部持續爭取環評能夠盡速過關。我另外剛剛提到的應該跟業者一起來合作，在現有的交通環境之下，怎麼樣透過不管是大數據管理或者甚至是人工智慧管理，貨物在公司的倉儲內部做更好的管理、更有效的批送，交通有交通的因素，但是軟體在我們內部管理上來講，還是可以利用這段時間好好跟業者一起往這方面精進。

**林議員瑩蓉：**

我想物流的發展會是多方面技術的支援，包括大數據智慧管理、未來交通硬體建設，這個部分市政府未來還是要繼續朝這個方向來努力，謝謝、市長。主席，我把剩下的時間給鄭議員新助，謝謝。

**鄭議員新助：**

感謝林議員。請教市長，你在高雄市政府服務已經多久了？請指教。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答復。

**許代理市長立明：**

我在這裡服務也將近…。

**鄭議員新助：**

來高雄市政府到現在代理市長多久了？

**許代理市長立明：**

代理市長幾天而已，但是我在這裡服務也將近 12 年了。

**鄭議員新助：**

請教你，菊姐要離開時，古人說一句「蕭規曹隨」我還用北京話講，也就是「陳規許隨」，是不是市政府所有的業務都有跟你交代，交代你怎麼做，都有吧！〔有。〕請教菊姐做了 12 年，我是比他做更多年，因為擔任議員比較多屆，本席最關心阿扁總統這一塊，菊姐有跟你交代嗎？

**許代理市長立明：**

這當然是有。

**鄭議員新助：**

回答有還是沒有就好。

**許代理市長立明：**

有。我也記得…。

**鄭議員新助**

有跟你交代什麼？

**許代理市長立明：**

第一個，是基本的人身安全或是健康的部分。

**鄭議員新助：**

你講這個是應付我。

**許代理市長立明**

這不是應付。

**鄭議員新助：**

請問幾十年來，菊姐有跟你交代阿扁總統是高雄市市民，他從 2008 年被關了六年多，保外就醫回來高雄市，他住的地方是哪裡？

**許代理市長立明：**

跟鄭議員報告，我也去過。

**鄭議員新助：**

請教去了幾遍？

**許代理市長立明：**

我跟阿扁總統見面差不多超過 5 次以上，但是不一定都在家裡。

**鄭議員新助：**

對於以後阿扁總統所有的處境，國民黨打壓是其次，民進黨打壓比較嚴重，這我就不用講了，我就是顧人怨，反正也不要選了。阿扁特赦案因會中休息 5 分鐘，不少黨代表都跑到高鐵尿尿而未交付討論，你在場，你應該也有去。5 分鐘槌子敲下去，像是我們主席常操作休息 5 分鐘，大家都跑到高鐵尿尿，特赦案就胎死腹中，我又講北京話給你聽。對待阿扁總統這種不公平的對待，昨天馬英九公開說他的案子，律師坐在我的隔壁，林議員律師知道，北京話叫「緘默權」，他都不想講話，一百多案卻沒有事情，後面立委站一堆，來到高雄市像是沒有政府一樣，沒有人理會他，你說這樣，對嗎？你的看法？有幾個去看他？你平均一年看一次，感謝你，你說去看 5 遍就是 5 年嘛！就被放出來到現在。是不是依照他身體、精神狀況方面，你擔任市長，統管高雄市 275 萬人，你多少對於阿扁總統這一塊來關心，可以嗎？

**許代理市長立明：**

我想這是當然。

**鄭議員新助：**

「勇哥物語」是疏發心情的管道，結果引起軒然大波，阿扁總統自從被關出來至今，嘴巴縫起來，都沒有開口，行情還是很好，歷屆總統沒有人是這樣，

李登輝總統都還要出來講幾句話，他都沒有，都怙怙用手比，比到有這樣的行情，我相信在這樣的選局，你也是民進黨代理高雄市長，若阿扁總統沒有開聲，2018 年不用選了，他只要眼尾使個眼色就整盤臭掉了，現在民進黨的行情如何，你是知道的。是不是對於阿扁總統這一塊，你擔任高雄巿市長要更加關心，多去看幾趟，不要一年看一次，去監獄會面也沒有那麼嚴格。〔…〕我記得去年在外面。〔…〕差不多去年下半年的時候。〔…〕差不多 6、7 個月。〔…〕我總是要算一下啊！〔…〕跟鄭議員報告，我會更加關心阿扁總統。〔…〕跟鄭議員報告，我不管跟阿扁總統、致中都很熟，我跟致中常常見面。〔…〕我會更加關心。〔…〕好。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝林議員瑩蓉質詢跟鄭議員新助質詢，休息 10 分鐘。

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會。這一節是第二節，請陳美雅議員質詢，時間 45 分鐘，謝謝。

**陳議員美雅：**

感謝主席，針對這次市政總質詢，我們採用聯合的方式，首先針對高雄巿民非常關心的經濟問題，我們看到這張照片是業者自動自發刊出來「民進黨不倒，經濟不會好。」，業者自動自發說出他們的心聲。目前高雄巿負債已經高達了 2,900 億，我們看到了許多年輕人出走，我們看到了空污嚴重的問題，去年人口更是比前年人口少 2,585 人，而 A+1 更是在日前無預警歇業，種種的現象看得出來高雄巿的景氣真的非常差，這是高雄巿民非常關心的議題。我們最近也看到除了高雄以外，全國經濟不景氣，我們看到了勞工團體上街頭，看到了環保團體上街頭，我們更看到了這幾天有退休的軍公教上街頭，我們不僅要問財政困難從高雄以及中央，全國有面臨到這樣的問題，而高雄更是嚴重，最近看到退休的軍公教，雖然他們是少數，但是不能否認的，這些軍公教曾經也是我們社會的中間力量。當今天政府背叛了對他們的承諾與諾言，還極盡的羞辱！當這些保衛台灣的中間力量沒有受到政府尊重時，他們的尊嚴沒有受到現在的執政者以及社會大眾應有的尊重，我們認為也會影響未來在職的公務人員，包含軍警消的工作熱情以及忠誠度。士氣低落的軍公教要如何來面對現實環境的種種挑戰？我們又要如何避免禍起蕭牆之亂？長久以往，我們看到的是台灣的未來堪憂，但我們現在看到了是「高雄」的未來堪憂。

我們來看幾個數字，「民進黨不倒，經濟不會好。」，這是業者自掏腰包懸掛在高雄巿街頭，要喚醒高雄巿政府不要只有政治，要喚醒你們重視高雄的經濟，要留住出走的這些在地的高雄子弟，要為他們創造更多的就業機會。我們看到六都的競爭力在就業機會的排行榜裡面，可以看到高雄巿的就業率是六都

裡面最差的，這樣還能號稱「幸福城市」嗎？請再看下一頁，不要讓高雄的特色，有很多人問起，我們的高雄在推觀光，結果看到的觀光城市是什麼？高雄的特色居然不是好山好水，我們看到的高雄特色是什麼？最低薪資、青壯年外流、失業率最高、就業機會最少、經濟衰退、缺乏產業和人口老化，經濟蕭條衰退就是我們高雄目前的特色，留不住在地的高雄子弟，也留不住高雄的優秀人才。我們再看下一頁，我們要讓外地的高雄人返鄉，本席剛剛有講，去年和前年相比，我們的人口流失將近 3,000 人，所以要改善高雄目前低薪的問題以及提升整體的經濟環境。請再看下一頁，高雄有「三高」，高房價、高失業率、高空污。再看看這是年輕人的心聲：低薪、高房價、空污。

最近陳菊市長高升到中央，高雄市政府竟然可以花公帑辦了好多場的歡送宴，歡送陳市長高升到中央。高雄市現在的負債大概是 2,900 多億元，在這樣的現況下，我想請問代理市長，高雄市的負債這麼高，年輕子弟也一直外流，沒有辦法在高雄找到就業機會，你們又浩浩蕩蕩花了人民那麼多的公帑，對於高雄不好的經濟現況，請問你有什麼好方法？

**主席（康議長裕成）：**

請許市長回答。

**陳議員美雅：**

你們舉債二千九百多億元是用到哪裡去？

**許代理市長立明：**

謝謝，我想有幾個部分是必須先做澄清，這個不是花公帑，是民間的朋友，他們其實是要歡送，而且就那一場，也不是很多場、十幾場。

第二個部分，高雄的房價高不高？和台中、台北相較下，我相信大家都知道，高雄的房價並不高。高雄的失業率高不高？其實在六都裡面，高雄的失業率大概就在中間，和全國差不多，也不算特別高。當然對這樣的重工業城市，要轉型成爲未來的新興產業，這的確是有點困難。但是，我們現在從土地的空間，不管是亞洲新灣區也好、或是科學園區也好、和發產業園區也好，以及仁武產業園區的報編也好，事實上都朝著這樣的方向。我們當然希望透過引進新興的產業，去創造更多年輕人就業的機會。

**陳議員美雅：**

代理市長，如果你的想法是認爲高雄的房價不算高，認爲高雄年輕人的低薪，而高雄的低薪確實也是現在存在的問題，但是我們的代理市長今天還是告訴我們說沒有，沒有存在這樣的現象。我們的房價不算高，但如果你是以高雄的薪資來看，高雄的房價是高的。當我們的舉債這麼高的同時，你們說舉債是爲了建設，你們真的有照顧到了高雄市民嗎？當你們的想法是坐在辦公室看著

高雄市認為高雄市很好時，因為你們是坐在辦公室吹著冷氣，當然你們就會認為很好。但是我們的高雄市民和年輕子弟他們的感受又是如何？當政府的作法和民衆的感受是相悖離的時候，你們就只是一個恐龍政府，完全不懂民間的疾苦。

本席要請教代理市長，你知道什麼是 AED 嗎？

**許代理市長立明：**

AED 是急救去顫器。

**陳議員美雅：**

什麼情況下必須施以 AED 急救？

**許代理市長立明：**

當有休克昏倒、疑似心血管疾病的時候，應該是這樣子使用。但是，我想精確的用語應該還是要讓衛生局來…。

**陳議員美雅：**

所以市長知道。AED 在什麼時候要使用？我們可以看到它是爲了急救瀕臨猝死病患的儀器，AED（自動體外心臟去顫器）。好了，我們高雄市舉債了二千多億元，高雄市政府騙高雄市民舉債是爲了建設，而這種關係到高雄市民的健康、甚至在急救救命的瞬間，最需要用到的這個 AED 的儀器。我讓各位媒體先生女士看一下，AED 這個急救的儀器必須要靠這個貼片，這個貼片是要讓儀器能夠判讀準確性與否，所以相對這個貼片就非常重要。但是大家知道嗎？高雄市政府這樣 AED 的貼片居然是嚴重不足的。我們也拍了 AED 的照片給大家看看，它甚至在消防員的國家考試中還是考題。「是不能夠重複使用的」，因爲重複使用以後，靈敏度就會不準確，就會喪失黃金的救援時間。可是我們現在看到高雄市政府你們所提供的這些 AED 貼片是反覆再使用，甚至這個貼片可能曾經在急救時，很遺憾的這位病患已經是大體了，這樣的貼片，同時也會在下一次的急救中，繼續使用在其他的病患身上，這就是我們高雄市目前的救護品質。

六都裡面絕對沒有這樣的現象發生，只有高雄市居然號稱「舉債爲建設」，而且還口口聲聲的講高雄市民的人均負債是多少，不用擔心，這些都是爲了建設。可是我們看到的是什麼？AED 的貼片在救命關頭需要用到的貼片，是反覆使用和嚴重不足。陳菊市長講過戰士沒有選擇戰場的權利。但現在他拍拍屁股到中央任了高官，真正的戰士是站在我們第一線的軍、警、消，保衛我們高雄人、保衛全台灣人民這些最重要的人士，他們才是真正的戰士！而我們的高雄市政府居然摳刻這些戰士應有的裝備和設備，當這些基層人員也來向本席爆料說，美雅議員，當我們要去救護時，我們的裝備是不足的。市長，針對這個答復一下。

**許代理市長立明：**

向陳議員報告，就我所知，只要是消防局所提出來的預算，這十幾年來都沒有刪過；對於耗材的部分，我們每年大概編列五百多萬元去支應，也從未減少過，至於相關的耗材使用上要符合規範…。

**陳議員美雅：**

市長說耗材沒有減少過，這是你講的。我手上的資料如果證明有減少，你要不要下台？你居然罔顧了高雄市民的人身安全啊！

**許代理市長立明：**

我的印象中，每年在消防耗材上面來講，大概都編五百三十幾萬元，就我的印象中，沒有減少過。

**許議員崑源：**

你說沒減少過，難道是消防局長私吞了嗎？不然錢流去哪裡？消防局長，你來回答。

**主席（康議員裕成）：**

請消防局長站起來。

**許議員崑源：**

市長現在說，預算從未減少過，爲什麼會搞成這樣？

**消防局陳局長虹龍：**

向議員報告：第一個，我們的耗材沒有重複使用。第二個，我們沒有短缺。

**許議員崑源：**

但是你說的，跟人家向陳議員檢舉的不一樣。這相片假得了嗎？相片不可能假嘛！對不對？

**消防局陳局長虹龍：**

我們不曉得相片是哪裡拿來的？

**許議員崑源：**

好。你請坐。

**陳議員美雅：**

局長啊！所以我們說高雄市政府，可以一直緊抱著陳市長的大腿，你們只要當官就好了。真正的軍、警、消這些英雄們，在前線保衛、救助高雄市民健康安全時，今天你們在議事廳，居然可以大言不慚的說，你們不知道現在基層有多麼可憐！窮到沒有 AED 的貼片可以用，高雄市民的救護品質，是反覆使用這些醫療耗材。高雄市政府舉債 2,900 億元，高雄市長要離開高雄時，這些官員們爭先恐後要宴請市長，花了多少公帑在歡送陳菊市長。對市民生死關頭，真正需要救命的東西，你們完全沒有給基層該有的設備，去救助高雄市民啊！

代理市長，我覺得你非常的狀況外，對預算不了解，甚至對於基層的需求也完全不了解。我再問你，針對這些耗材，你剛剛說你們有花很多錢，請告訴我們，救護車上的注射針頭你們配置多少？一台車上面至少有幾個？針對耗材-針頭的部分，你說明一下。

**許代理市長立明：**

我剛剛所提的是，耗材方面的預算，我們從未少過。至於這張照片能呈現什麼？我希望陳議員能把事實拿給我們，我們來釐清清楚，如果真是這樣，的確是一個值得重視的問題。

**陳議員美雅：**

跟高雄市民報告：這個不是存在一個分隊，是所有的消防分隊、救護車上面都面臨的問題。今天我們已經把問題點出來了，代理市長還狀況外，還要否認這樣的事實。

**許代理市長立明：**

我要先釐清事實。

**陳議員美雅：**

這都是消防局提供給我的數據喔！還在釐清事實。我再問你，注射針頭你們一年買了多少支？

**許代理市長立明：**

具體採購的數量，我並不清楚。

**陳議員美雅：**

跟高雄市民再次報告，救護車上面的注射針頭，根據市政府提供給本席的官方數據 100 支。我們有 50 個分隊，一個分隊才分到兩支，而且高雄市政府舉債 2,000 多億元，卻要求消防救護人員針頭不夠就跟醫院要啊！基層現在面臨這樣的問題。代理市長，還敢大喇喇在這邊大言不慚，都不會對不起高雄市民嗎？苛扣市民最需要最重要，在急救關口跟生命搏鬥當時需要的耗材，你們是苛刻的。

**許代理市長立明：**

跟陳議員報告，在預算上面，我們從沒苛刻過消防的任何預算。

**李議員雅靜：**

你真的態度很不好，人家在講的時候，議員講的具體事證也都出來了，你是不是該更虛心的去接受檢討看看？你連檢討的心都沒有，一直指責議會議員誣賴你們，你現在從頭到尾的態度都是這樣，還有剛剛議員質詢時，把問題答案丟給你的時候，你從頭到尾都一直看別的地方，一點都不尊重議會，那張圖片能看多久？我給你平均算，你至少看了五分鐘，就算一字字拼音，早就拼完了。

**許議員崑源：**

許大市長，現在應該這麼稱呼你，你的用人標準到底怎樣？目前高雄市拼什麼最重要？請你答復。

**許代理市長立明：**

我想大家最關心的經濟問題，確實是重點。另外，其它公共建設要如期如質完成。簡單來說，就這兩個重點。

**許議員崑源：**

現階段高雄市最重視的，就是要拼經濟對不對？經發局長，我請問你學什麼？唸什麼？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**經發局李局長怡德：**

跟議員報告，我是學都市計畫跟區域計畫。

**許議員崑源：**

親愛的市民也一起聽，許市長，他是學什麼的相信你有聽到。正當高雄市經濟最蕭條的時候，經發局長就是高雄市的心臟，你派任的人，我現在不是指他的人不好，你派一個跟他的本科完全不相關的人，你卻派任他做經發局長，你到底是什麼標準？只會呱呱叫。

9年前高雄市半年的黑暗期，我告訴你，就是你造成的，當初你做新聞局長，熱比婭事件跟我們有什麼關係？你一定要放映熱比婭，害慘高雄市的經濟，蕭條了半年。你還記得嗎？你是用什麼標準？你現在又說要拼經濟，卻用一個沒有經濟專長，對經濟完全不懂的人，這樣的人你也派任他做經發局長，你真是天兵，還真是能幹！我沒有叫你回答，你不要回答。我說的哪點不是事實，高雄市飯店業爲了熱比婭事件，將近二萬間的退房，以前縣市未合併，爲了熱比婭事件，大陸觀光客都不敢進來高雄市，都去五甲、鳳山、高雄縣住飯店、吃飯。高雄市足足半年的蕭條期，你忘記了嗎？把高雄市搞到連隻蒼蠅都沒有，結果你的官越升越大，陳菊剩下七、八個月的任職派你留守，你的第一個人事任命就是這樣，你要如何把高雄的經濟帶動起來？如何帶動起來我也想不通？高雄市經濟蕭條是不爭的事實，這也不能胡說八道嘛！我真的想不通，你爲什麼會派一個都發局長接任經發局長？就像你的大老闆，把一個學法律的律師許銘春，派去做勞動部長。如果讓你們這一群人在這裡胡搞，台灣包死，又怎能不死？

**陳議員美雅：**

代理市長，我們國民黨團希望高雄市要趕快拚經濟，你們要聽到市民的心

聲，負債這麼多，你要照顧的是我們高雄市民，不是成就你們自己的官位而已。高雄市民要好生活，民富才能國強，但是目前高雄市看到的到處都是租、都是售，南霸天的 A+1 精品百貨店也都熄燈了，高雄市到底留住什麼產業？剛剛許前議長說，都發局長當初來議會做報告的時候更是荒謬，一頁報告下面四行字，告訴我們這是高雄市最大的招商案；一頁報告四行字，號稱是高雄最大的台電招商案。我們覺得你們很荒謬也非常不尊重議會，你們市政府在權力上的傲慢也讓市民非常憂心，你們真的要幫高雄市的下一代和年輕朋友拚經濟嗎？我看不到。我們剛剛說的就是在凸顯這個問題，當你們負債麼多的時候，人民的人身安全和救助品質是很差的，這是第一個。救命的 ED 反覆的重複使用，不僅影響它的靈敏度並且對於患者完全不尊重，這是我們高雄市政府的心態。並且兩千多億元的債務導致連消毒水都買不起，你們分配給各分隊的消毒水也是嚴重的不足，這都讓我們覺得很憂心。

經濟不好，現在市民更大的痛是什麼？是空氣污染。代理市長，我跟你談談有關空氣污染的問題。什麼時候，我們高雄市民打開窗戶看到的是碧藍的藍天，而不再是灰濛濛的天空？我們吸進去的是新鮮空氣而不再是 PM2.5，我們高雄市政府到底有沒有這個決心，要讓高雄的空氣變好？我們國民黨團希望我們要拚教育、經濟、好空氣，也希望高雄市政府要為高雄的青年、婦幼、勞工留一條路，你們心中要有市民、要有人民！本席問你，針對台電大林電廠的 1、2 號機，它們目前在運轉了嗎？發電了嗎？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許代理市長立明：**

跟陳議員說明，就我所了解應該有。

**陳議員美雅：**

它們取得使用執照了嗎？

**許代理市長立明：**

我印象中 1 號機和 2 號機是有取得操作許可的。

**陳議員美雅：**

它們有取得操作許可，所以它們現在有在發電而且已經在賣電了，對不對？有嗎？答不出來！

**許代理市長立明：**

有啊！我剛才說過了。

**陳議員美雅：**

有嘛！它們有在發電、有取得操作許可。我再問你，它們取得生煤許可了嗎？

**許代理市長立明：**

就我所知道，雖然取得操作許可，但是我們還是要求它們，在冬季空氣污染最嚴重的時候要降載。

**陳議員美雅：**

它們取得生煤許可了嗎？它們現在不是在燃煤嗎？這是由市政府核准的，它們取得了嗎？

**許代理市長立明：**

這個細節的部分是不是可以請環保局長來做個回答？

**陳議員美雅：**

代理市長，這不是細節，這是高雄市最大空氣污染源的所在，所以我們要請教你，第一個，它取得生煤許可了嗎？你不知道。它的消防安檢通過了嗎？你知不知道？

**許代理市長立明：**

我想它可以發電的真正關鍵，是在環保局所核發的操作許可。你問其他的不管是建管或消防方面，坦白講，我沒有聽過什麼是生煤許可；或許可以跟陳議員做進一步的討教。

**陳議員美雅：**

有這樣的代理市長，我們就可以想像陳菊市長選這位代理市長，有沒有要為我們高雄市的空污來做把關。代理市長告訴我們說，他沒有聽過什麼叫做生煤許可；也告訴我們說，高雄市已經核發給它操作的使用許可了；又告訴我們說，台電大林的 1、2 號機是否要經過消防安檢通過並不重要，這太細節了。

**許代理市長立明：**

我並沒有說不重要，你不要這樣說。

**陳議員美雅：**

那重要的話，請你告訴我們，它的消防安檢都通過了嗎？

**許代理市長立明：**

這些個案的申請，是不是讓主管機關來回答會比較精確？

**許議員崑源：**

市長，你現在接高雄市長最重要的是什麼？是經濟；第二項，現在最熱門、百姓最關心的健康問題就是空氣。這兩項是最大的點，陳議員問你這些應該不過分吧！

**許代理市長立明：**

是不過分，但是我沒有講的不能硬說是我講的。

**許議員崑源：**

我是說，這兩項問題，你是不是要充分了解？市長，這兩項是不是目前高雄市最重要的議題？你是不是要充分了解？這樣說沒有不對吧！

**許代理市長立明：**

當然沒有不對，所以我不了解的，我也老實說我不了解。

**陳議員美雅：**

好，有沒有安檢通過，你不了解。

**許代理市長立明：**

事後我會去做深入了解。

**陳議員美雅：**

環保局長，你答復一下。生煤許可和操作使用許可，你們核發了嗎？環保局核發的嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請蔡局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

大林廠的生煤許可已經…。

**陳議員美雅：**

1、2 號機發了沒有？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

1、2 號機的生煤許可已經核發了，但是操作許可目前還沒有，目前是試車中，按空污法的試車程序…。

**陳議員美雅：**

你說生煤使用許可，你們已經核發了。那麼我再問你，如果你們要核發生煤使用許可，必須要有所謂的空氣品質檢測合格的報告，它已經提出來了嗎？我手上有數據。環保局長，不要欺騙高雄市民；你剛剛的回答不要只是爲了巴結你們的代理市長，我手上有數據。它的生煤使用許可，你們核發了嗎？我待會會做論述也會秀出證據。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

生煤許可的部分已經核發了，操作許可還沒有，目前進行的程序是試車中。

**陳議員美雅：**

它試車多久了？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

新 1 是去年 5 月份同意試車的。

**陳議員美雅：**

它試車多久了？新 1 試車有沒有一年了？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

到現在還沒有。

**陳議員美雅：**

你們展延它到 8 月份，有沒有要超過一年？還在大會裡面說謊！你們目前沒有核發操作使用許可，但是你們讓它試運轉。台電大林 1 號廠，4 月份有沒有進來又申請要求展延？你們又同意它展延了！我真的替高雄市民感到憤怒，這是我們官員面對台電偷偷發電的態度嗎？到底問題出在哪裡？我們想要釐清。你們有沒有一個有效的把關機制？對於大林 1、2 號機目前的排放量，是不是符合當初環評會議要求的排放量，你們手上有報告嗎？有沒有符合環評的報告書？你回答有或沒有就好。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

向議員報告，目前新 1 號機整個排放都是遠低於環評的排放量。

**陳議員美雅：**

環評報告提出來了嗎？你手上有沒有報告？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

報告還在整理，這個部分…。

**陳議員美雅：**

環評檢測合格的空氣品質報告書，提供給你們了嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

最後的檢測是在核發操作許可的時候提出來的。目前它們即時的排放量都有跟環保局連線，線上所顯現的結果都是遠低於環評的承諾值。

**陳議員美雅：**

不要欺騙高雄市民，你先請坐。所謂的大林電廠台電的 1、2 號機，跟市民們說明一下。從去年 5 月就已經火力全開，但他們跟高雄市政府申請的叫做試運轉，而通常一個發電廠必須合法發電、商轉，必須取得生煤許可，以及操作使用許可。這也就是侯友宜在新北時一直強調的深澳電廠，新北市政府會幫市民把關，他們不會去核發生煤許可，一樣的道理拿到高雄市，現在台電大林一、二號機，根據市政府提供給本席的資料，第一個，他們說，生煤許可以及操作使用許可還沒有核發，但是現在他們在大會卻又改口，生煤許可已經核發了。如果今天副市長和我們的局長，公然在議事廳說謊、欺騙全國人民，你們到底要不要下台以示負責？生煤使用許可，必須檢附空氣品質檢測報告的合格證書，合格的報告才能核發生煤許可。剛剛環保局長告訴我們，環保署會檢測，但是不需要，現在必須要等到操作使用許可的時候，才要送進來這一份合法檢驗合格的報告書。所以剛才你的回答，就是沒有送進來這一份空氣品質檢測合

格報告書，因為依照燃煤辦法第七條的規定，你要申請生煤使用許可，必須一定要有一份空氣檢測合格報告書，才有辦法申請。剛剛局長說的，既然沒有這一份，那你們的生煤許可是怎麼發出去的呢？而且剛才環保局長也坦白告訴我們，所謂的操作使用許可還沒有核發，但大林一號機已經試運轉一年了，今年 4 月份，又再申請展延。高雄市民說，高雄市政府啊！大林廠一直在排放廢氣，你們有沒有去檢測呢？市政府告訴我們，沒有，這叫做試運轉，試運轉期間不需要提供空氣檢測合格報告。而我們的代理市長，居然在議事廳告訴我們，他不知道什麼叫做生煤許可。生煤許可是高雄市政府能夠去掌握台電的排放，能不能夠符合安全標準，能不能夠保障高雄市民健康的非常重要的利器，而我們的代理市長告訴我們，他不知道這是什麼東西？我再請問消防局長，大林電廠的一、二號機，消防安檢通過了嗎？請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。許市長請坐下。

**消防局陳局長虹龍：**

大林電廠總共更新案有 106 洞、45 個案子，有 33 個案子已經勘驗合格，其他 12 個案，陸續辦理勘驗之中。

**陳議員美雅：**

他們有送給你們圖審 45 個案子嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

對。

**陳議員美雅：**

你們確實到現場看這些消防安檢有沒有合格，有 33 個通過，所以其他還有 12 個沒有通過，對不對？

**消防局陳局長虹龍：**

還在申請勘驗。

**陳議員美雅：**

對，還沒有通過。消防安檢還沒有通過，他們就可以去發電嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

這個不是消防局可以過問的，消防局是依法行政，我們只管消防設備。

**陳議員美雅：**

市長，消防安檢沒有通過，你認為它可以運轉嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳議員美雅：**

消防安檢沒有通過，可以運轉嗎？

**許代理市長立明：**

消防安檢有沒有通過，依照法規去規定，看他的法律效果是什麼？

**陳議員美雅：**

可以運轉嗎？高雄市民健康不重要。

**許代理市長立明：**

你不要過度引申，我沒講過的話，你不要塞進我的嘴巴。

**陳議員美雅：**

市長，你說啊！我請問你，一般的住宅或一般的工廠…。

**許代理市長立明：**

這有一定的規定，消防安檢沒通過，後續是不是可以補正，看後面的法律效果要怎麼界定。

**陳議員美雅：**

副市長，…。

**許議員崑源：**

偉大的市長，請問你這些，應該都是針對問題，並沒有過度渲染吧！我看你比陳菊市長還偉大，你記得嗎？我一樣是站在這個地方，陳菊市長站在你現在站的位置，我跟他說，高雄市的空氣品質怎麼這麼糟？他竟然誣賴說，65%是境外轉移。我跟他說，最大的元兇就是這些電廠，你有聽到嗎？現在這位偉大的市長，背了一堆負債，非常爽地拍拍屁股走人了，留下這麼多窟窿讓你背，你應該勇敢一點承擔，這些議員向你請教，應該沒有過度渲染吧！這些都是針對問題在質詢，有什麼不對嗎？我奉勸陳菊一句話，遠古時代有一位詩仙李白愛喝酒，如果遇到好朋友，喝到盡興時會說「一杯、一杯、復一杯」，我看你們這位偉大的市長要離開高雄市，至少哭了五、六次「哽咽、哽咽、再哽咽」，很奇怪！有記者在的時候，他都會哭，記者如果不在，他都不會哭，他如果哭，高雄的百姓會比他哭得還慘，你們這位陳大市長，帶給高雄的災難還不夠多嗎？哭能解決事情嗎？他只哭四、五次，高雄市的經濟這麼糟，高雄子弟沒有工作可以做，他應該要哭 100 次。

**陳議員美雅：**

市長，本席再請你回答一下，如果是一般的工廠，消防安檢沒有通過，可不可以發給他執照呢？

**許代理市長立明：**

對於使用執照，應該是發不出來。

**陳議員美雅：**

沒有辦法對不對？因為他的消防安檢沒有通過，這是常識嘛！所以剛才你應該就同樣的道理，針對大林電廠的一、二號機，它的消防安檢還有 12 項根本沒有通過，它的儲煤倉消防安檢沒有通過，可不可以運轉呢？你回答一下。如果以這樣的邏輯，以高雄市長的心情，你的執法的態度，你認為可不可以呢？

**許代理市長立明：**

第一個，它現在是試運轉。第二個，未來要申請整個正式營運之前，相關的法規都應該要齊全。

**陳議員美雅：**

剛才市長又改口了，一開始本席在問他的時候，大林電廠取得使用執照了沒有？他告訴高雄市民說，大林電廠一、二號機取得使用執照了，但現在又改口了，他聽到環保局長的正確回答，沒有，現在在試運轉。照理來講，就算是試運轉，也要消防安檢完全合格，才可以運轉吧！對吧！你剛才也是持這樣的態度，我們播放一下影片。

（影片播放開始）

陳議員美雅旁白：這個是媒，這個是儲煤槽，消防安檢完全沒有經過合格，就已經在運作了，它的輸送帶沒有經過安檢，根據消防局提供的資料，輸送帶消防安檢沒有通過，儲存槽消防安檢沒有通過，都在運轉了。

（影片播放結束）

**陳議員美雅：**

這都是台電內部人員自己提供的，他們看不下去了，他們跟我說美雅議員這非常危險，現在都還在施工當中，這些消防安檢都還沒有通過，高雄市政府放任這樣的狀況，就讓它運轉了，而且沒有去監測大林一、二號機發電，造成高雄市這麼嚴重的空氣污染，大林電廠是最大的污染源所在。但是你們完全沒有去做有效的查緝，因為你們說它叫做試運轉，而你們居然可以放任大林一、二號機，試運轉一年了，現在居然還讓它展延到 8 月份，又延長它的試運轉。而為什麼他們只願意申請試運轉，因為當台電要去申請生媒的使用許可的時候，依照法令的規定，他們必須提出空氣檢測合格的報告書，我們在這裡不禁要懷疑，當台電火力全開在發電，再投出送電的時候，是不是就是要救小英政府講的「不會跳電」。市長，你是不是也可以用愛發電、不要用燃煤發電，現在你知道這個問題了，消防安檢沒有通過，高雄市政府可以核發的執照還沒有核發，你就放任它火力全開，一直在傷害高雄市民的肺，把高雄市民的身體當作空氣清淨機。這件事你要不要去徹查一下，你是不是可以在這裡負責任？市長，我希望你用愛發電，不要配合小英政府「不跳電」的謊言，你可不可以用

愛發電？先回答本席，你可不可以用愛發電？

**許代理市長立明：**

現在都是有即時性的監測，並不是沒有監測，至於消防安檢這個部分有沒有通過，任何的法令，如果違反它會有怎麼樣的法律效果，你是法學博士很清楚，這就是依法辦事。

**陳議員美雅：**

市長，你可不可以用愛發電一下，救救高雄市民的肺，用愛發電行不行？你可不可以用愛發電？你可不可以用愛發電嘛！你可不可以用愛發電？

**許代理市長立明：**

坦白講，我不知道你講的用愛發電是什麼意思？

**許議員崑源：**

蔡總統的名言，你不知道嗎？

**陳議員美雅：**

你們不是一直都在說用愛發電嗎？

**許代理市長立明：**

至少我沒有講過。

**陳議員美雅：**

所以你否定陳菊市長囉！

**許代理市長立明：**

陳市長有講過嗎？

**陳議員美雅：**

那麼你是否定小英總統嗎？

**許代理市長立明：**

這個我不知道，我不清楚他有沒有講過。

**陳議員美雅：**

你否定他們是不是？

**許代理市長立明：**

我沒有否定誰，我只是不曉得你講的意思是什麼？

**許議員崑源：**

市長，用愛發電就是比這個手勢，放在胸前。

**陳議員美雅：**

所以你們不要只有口號治國啊！要真正幫高雄市民健康把關，要真正為高雄市拚經濟。

最後一個議題，本席要幫二階輕軌錯誤的規劃，在這裡要正式要求市長以及

捷運局長，你們必須要把高雄市民的怒吼，有關二階輕軌規劃錯誤，造成交通大混亂。你們號稱鐵路地下化是城市進步，你們現在又在高雄市的路面上鋪上鐵軌，…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳美雅議員等人的質詢。我來介紹一下現場旁聽席的市民朋友，現在有門志國先生在我們的旁聽席，請各位用掌聲歡迎他們。也請市政府針對台電偷賣電這件事情的真相，應該給市民一個了解。謝謝，休息。（敲槌）

請方議員信淵總質詢，時間 45 分，議員請。

**方議員信淵：**

時間過得真快，今年 11 月 24 日又是新的一個選舉，首先，本席先預祝議會同仁都能高票當選。民意代表每次選舉都是 4 年的承諾，這也是 4 年的責任，當一天和尚就要敲一天鐘。陳菊市長是一個落跑的市長，離他任期還有 8 個月，大家想想這 8 個月，可能產生市府的空轉，浪費人民的納稅錢。大家都知道他去接任這個秘書長的職務，最主要的用意不外乎還是在搞選舉，他第一個工作就是去新北市勸進市長的人選。本席坦白說，這對整體高雄市是非常不負責任的態度，我們在此表達強烈的抗議。

本席還整理回顧市長這 12 年來的執政，相信大家一定會給陳菊市長一個合理的定論，其實市民朋友要求的並不多，市民朋友最主要的用意是大家幸不幸福？大家幸福嗎？只要大家幸福、安居樂業，就減少了很多口水戰了。所以針對這個部分，本席把它歸類了好幾項：就是產業不願投資，產業不投資就沒有工作機會，甚至找不到工作，年輕人薪資就不會調漲這是相對的。就會陸續產生人口的外移，年輕人留不住，相對就會加速人口的老化；年輕人跑了，相對只剩下一些跑不動的老人，造成高雄市非常大的負擔。尤其在市長 12 年來主政之下，大家非常在意的空氣品質，高雄市是全國第一個污染最高的城市，大家想想最污染的城市，相對會產生什麼後果出來？我相信衛生局長最清楚。會產生的後果就是人口的平均壽命相對的就會減少，住在高雄的人口壽命比台北市的人口壽命，相對短少 5 年，包括在座各位局處首長、市民朋友，大家可以認真去思考這個問題，你住在高雄就會比台北市人短命 5 年。相對的這是非常大的問題，所以為什麼各位議員非常重視這個議題，大家也許忽略了相對的壽命問題，所以本席再次強烈提出來，相較陳菊市長標榜的宜居城市，真是非常大的諷刺。

在陳菊市長的主政之下，給了市民朋友一個最大的禮物，他也得到很多的第一，相對的大家都知道全國負債比最多，市府沒錢了怎麼辦？加稅、賣土地，我們的地價稅就是加倍徵收的。陳菊市長離開了怎麼辦？這些錢誰來還？大家

想想這些錢到底誰要來還？最後還是市民朋友要還，我們的子子孫孫要還，所以這是標準的債留子孫。

本席擔任議員也有 4 屆了，從高雄縣到縣市合併總共有 4 屆了，看得越多也感觸越多啦！看到高雄的墮落，以最基礎建設 AC 來做比較就好，所謂 AC 就是柏油，以前 AC 道路在高雄縣的時代，稍有一個破洞，鄉鎮公所就會趕快鋪新的做得非常好，甚至做得太好了，又被人家說你是不是又要選舉了？但縣市合併以後呢？補了又補，甚至要重鋪一條新的 AC 道路，好像是個苛求一樣。我想針對這點，所有里長的感受最深，尤其還要拜託議長、所有議員，來關心所有的 AC 道路，這對市民朋友相對的非常不公平。就比如，我們穿衣服一樣，以前每天都有新衣服可以穿，破了就趕快換新的，現在不一樣，衣服補了又補，最後想換新的也不行，還要給市府說勘用就可以了。也就是說，你的衣服破了又破沒關係，你再繼續穿，這樣子就可比喻：一個富有跟貧窮的存在了。所以本席在此表達非常強烈的抗議，我擔任 4 屆的議員，讓高雄市繼續沉淪，這是我擔任議員對市民朋友非常抱歉的地方，也是本席對市民非常大的虧欠。所以陳菊市長 12 年執政下來，市民朋友所得到的就是負債最多，相對的整體壽命變短了，大家有沒有去想？在這整體的城市，你的錢變少了、負債變多了、壽命變短了，相對的你會幸福嗎？這個城市會幸福嗎？假如會幸福的話，本席想這可能是最大的謊言。

接下來，本席針對所有的議題，再來跟大家共同討論，首先還是空污的問題。大家看到上面這幅圖，這是網路的一份圖，大家看這是 85 大樓，這是網路上一個非常好的笑話，本席唸給大家聽，大家思考一下。

悟空說：「師父，前方煙霧繚繞如仙境一般，怕是已到西天的大雷音寺了吧？」唐僧：「悟空，那是高雄！如此仙境，難怪是全國幸福指數最高的城市，要不你留下來吧！」悟空說：「別這樣，師父我寧願去西天！」唐僧：「徒兒有所不知，留在此地是去西天的捷徑！」這個網路的笑話，代表各位住在高雄市是往西天的捷徑，這是網路的一個笑話。針對這個笑話，我不知道在座的官員是否笑得出來？至少本席絕對笑不出來，因為我知道住在高雄絕對會比住在台北市短命。數字會說話，在六都裡面，高雄市是一個空污最嚴重的地方。我們互相比對，住在高雄市的人平均壽命是 78.9 歲，但是住在台北市的人可以活到 83.36 歲，相差將近 5 歲。所以為什麼本席一直強調，空污對我們整體的影響是有相當的嚴重性，當然不是絕對，但是絕對有相連性。所以針對這個問題，本席先請問衛生局長，因為衛生局業務你最清楚，依照你個人的看法，你住在高雄市，如何來防範高雄市的高污染？在身心健康方面對你如何是有幫助的？請把你所知道的傳授給高雄市民朋友。因為到目前為止，我們沒有辦法改變空

污的環境，但是最起碼在衛生的觀念上，我們平常要如何防範？最起碼讓市民的壽命稍微拉高一點，請衛生局長先回答這個問題。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

對於個人的防範，生活型態是一個很重要的部分，所以像避免抽菸等等這些…。

**方議員信淵：**

針對空污就好。

**衛生局黃局長志中：**

菸害也是空污的一種，另外在公布到對人體有害的階段，就是避免在戶外做劇烈的運動等，這也是一個考量的部分。還有空污的部門在公共參與的部分也要積極，真的要關切一下空污的狀況，對自己的生活包括所使用的交通工具等等，看是否有降低空污的可能性。

**方議員信淵：**

針對你個人的行為就好，因為你沒有辦法改變這個大環境，對不對？就針對你個人出去有沒有戴口罩這樣就好。

**衛生局黃局長志中：**

向議員報告，目前的口罩要做到防範 PM2.5 可能要用到 N95，但不適合…。

**方議員信淵：**

所以你要跟市民教導一下啊！他們認為口罩可以預防，但是其實戴口罩對於防範 PM2.5 是沒有效果的，所以有戴、沒戴都是一樣的對不對？戴口罩只是阻礙一些污染源而已，所以不是絕對的。因此你也要教教大家，怎麼防範和保護自己，這才是最重要的，我今天要跟你探討的就是這個問題，請教教大家，不要讓大家都不知道要如何處理，就只知道戴口罩而已。局長，你都不貢獻一下你的好招式嗎？我相信你絕對不只活到 78.9 歲而已，你一定會跟台北市一樣活到 83.36 歲，因為你知道防範的要道啊！對不對？搞不好你還沒當衛生局長的時候，你就住在台北了，包括警察局長你調來這裡後，搞不好也高升到台北了。我們愛這個土地跑不掉，因為我們土生土長在高雄，所以要怎麼改變這個環境，改變不了的時候，也要讓我們知道怎麼去預防，對不對？你今天要是沒有辦法告訴我們，難道要我們在這裡等死嗎？

其實污染源有好多種，除了交通工具以外，還包括工業行為的污染和農業活動的污染，針對農業活動的污染源，本席請問環保局長，到底它佔我們全部的污染源有多少比率？請局長先回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

農業的污染應該低於 5% 以下。

**方議員信淵：**

5% 所佔的污染源不多吧？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，在高雄它相對是比較低的。

**方議員信淵：**

本席相信環保局和 1999 都接到很多，包括燕巢地區的投訴電話，反映很多農民在農地或空地燃燒農業的廢棄物。本席也接到很多通電話，在網路臉書上面他們也罵聲連連，因為可能造成燕巢地區的空污非常嚴重，是一個霧茫茫的情形。其實這些農民也非常無辜，從事農業都是一些老農民，農作物價格又不好，又必須請很多工人來協助清理這些農業垃圾的話，農民可能要付出很高的成本，所以他們只好在深夜做燃燒的動作，無形中在整個地區就產生濃煙。本席要請問農業局長，環保局到底有沒有協助清運農業廢棄物的工作？請環保局長先回答一下有或沒有。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

如果民衆有清運廢棄物的需求，環保局清潔隊都會幫忙做代運的工作。

**方議員信淵：**

什麼叫做代運？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

就是我們清潔隊去幫忙清運。

**方議員信淵：**

有沒有收費？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個會收費，看量的部分去收費。

**方議員信淵：**

收費相對就是增加農民的負擔嘛！你也知道農產品的價格都不是很好，每位農民所賺的金額有時只是幾千元、幾萬元，你們代清運垃圾還要跟他們收幾萬元，那麼他們所賺的錢等於整個都給你們了，大家有沒有想過這個問題？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

清運到焚化爐這個部分，目前來講我們不鼓勵，我們比較鼓勵他們用破碎的方式，或把廢棄物埋到土裡面，讓它慢慢的分解變成一個有機質的肥料。

**方議員信淵：**

局長，你剛才才講到這個問題，本席再請教你，我們是不是要提供一個比較好的破碎方式，來降低污染源。〔是。〕但是你有沒有想過這個粉碎機價格非常高，一台將近要 10 萬元。所以你是不是可以用目前的空污基金，來補助農民購買破碎機，或者由農會購買來代理做破碎的工作，就是成立一個產銷班，裡面有一個農業廢棄物的代工破碎班，專門做破碎的事情，讓農民可以減少農業的污染和損失，這個部分有沒有辦法做？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

其實這部分在政府部門的分工裡面，包括環保單位和農政單位，以我們所了解的，農委會在高雄市有相關的補助案。

**方議員信淵：**

有沒有針對破碎機的？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

破碎機的部分，可能農業局長會比較清楚，但是我所知道的是這樣。

**方議員信淵：**

局長，你收了那麼多空污基金，連這個小小的要求，你們稍微也要做一下，對不對？包括農委會補助以外，環保局也可以補助啊！補助農民來買破碎機，因為你也知道務農賺不了多少錢，如果他們有一台破碎機，所有的破碎物還可以回收再利用做肥料，這是自然形成的肥料，不是很好嗎？當他們買不起機器的時候，就要由政府來做。所以針對這個部分，拜託局長回去好好研議一下。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我會跟農業局研究看看，可不可以用空污基金來處理。

**方議員信淵：**

先請坐。針對這個部分，還是請農業局回答一下。針對農業廢棄物，目前農業局的作法是如何？請農業局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請農業局長回答。

**農業局鄭局長清福：**

方議員剛剛建議的事項，在你的選區不分黨派的議員都有這樣的建議，我現在簡單向方議員報告，農業局相關事務的處理在稻草方面，誠如環保局長所說的，大概 90% 都是埋進土壤增加肥料來處理。

**方議員信淵：**

樹枝沒辦法掩埋啊！

**農業局鄭局長清福：**

樹枝部分，我們有鼓勵及輔導農民，其實在高雄市登記的就有 100 台，也有比那台還小的，包括議員建議的部分，我們會跟環保局局長再去研商，繼續推動這樣的事物，謝謝。

**方議員信淵：**

局長，你剛剛上任以前是蔡局長擔任局長，拜託一下蔡副市長現在已經是副市長了，官做得這麼大，你不要忘記了，基層的農民要照顧一下。你從以前高雄縣時代到現在，你都擔任農業局長，所以你要針對農民的心聲和工作多多關心一下，這是非常簡單的工作，要給農民非常大的幫助。謝謝局長，請坐。

接下來我針對中山高和科學園區的問題做一個建議，目前高雄科學園區只有中山高聯外道路到路科園區，高雄科學園區帶動路竹、岡山、永安地區的發展非常重要，也帶動整體的就業機會，相對對北高雄非常重要。所以本席想要提出針對聯外道路的部分，當初為何只開闢到高雄科學園區，為何沒有銜接台 17 線？針對這個部分，請交通局長先回答本席這個問題。

**主席（康議長裕成）：**

請陳局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

有關科學園區跟高速公路之間有一個聯外道路，主要是提供快速進出園區的功能，所以當初的規劃沒有銜接到台 17 線。

**方議員信淵：**

所以你們做事都是這樣，只思考一半而已，都沒有做一個整體的規劃，先請坐。其實這一條聯外道路，大家看一下只有 2.5 公里而已，就可以跟中山高申聯起來，也就可以帶動北高雄海線的部分，包括湖內區、茄萣區、永安區、彌陀區、梓官區的整體發展。雖然目前保興二路有拓寬了，但是要進入標示非常不清楚，很少人知道要上聯外道路，而且要上聯外道路還要經過好幾個彎道，所以對整體的幫助不大。針對這個部分，本席要先請問經發局長，針對中山高聯外道路延伸到台 17 線，帶動沿海線整體的發展，你的看法如何？請經發局回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請李局長回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

我想任何一個產業園區發展很大的要件，就是周遭的交通越便捷越好。

**方議員信淵：**

你對這個案子的感覺如何？

**經濟發展局李局長怡德：**

任何有助於園區的交通運輸及可及性的方案，如果在可行性的情況之下，都應該去支持，不過可能要考量整體的經費以及土地取得的問題，難易度是否有困難。

**方議員信淵：**

我再告訴你，你也是都發局長，這非常簡單。因為在整個園區裡面，你也知道目前路科園區不夠使用，藉由擴編的方式，用區段徵收方式來取得土地，相對這都非常簡單啊！如果將這一條聯外道路打通，就會快速帶動北高雄整體的發展，這麼簡單又不花錢，因為路過的地方都是農地，也沒有任何大型的建築物，相對在成本考量上非常簡單，成本非常少、又不花錢、又可以做很多事情，何樂而不為呢？針對這個問題，經發局長你也是都發局長出來的，對於都市的發展都非常了解，所以針對這個問題，也許你比任何人更了解，所以本席提出這個案子，在你的觀點上，到底有沒有認同呢？

**經濟發展局李局長怡德：**

這不是我個人認同或不認同，因為任何的交通系統，其實都必須從交通專業去做一個整體的路網評估和規劃，這一條道路其實在部門質詢時，議員有問過工務部門。

**方議員信淵：**

這一條沒有問過。

**經濟發展局李局長怡德：**

你有帶到、有提到，但你沒有直接拿出來講，你有說農地可以經過。這條道路所需的經費，我剛剛向同仁問了一下，大約要花 7 億多，土地取得的費用就佔 1 億多，這件事情地方所有議員，包括議員在內、還有立委，其實大家都有針對這一條道路的開闢與否在做爭取。上次在地的邱立委初步的想法，因為這個經費整筆來講算是滿龐大的，假設我們將評估需求強化，經費如果能夠爭取中央的挹注，會比較可行。

**方議員信淵：**

局長，你有沒有想一想，這是台南的黃金海岸，86 號快速道路開通之後，帶動整體的經濟發展以及觀光人潮。針對短短 2.5 公里的這個問題，我先請問觀光局長，你用觀光的角度來看，這一條台 17 線聯外道路跟高速公路的聯通案，為何本席會提這個案？因為很多居民強烈的訴求，可以帶動湖內、茄荳、永安、彌陀、梓官整體海岸線的發展，要到中山高非常快速。所以用你的觀光的角度來看，對這一條的開闢，你個人認為怎麼樣？請你先回答。

**主席（康議長裕成）：**

請曾局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

當然對於觀光發展而言，有便利的交通是一個絕對的條件。不過這一條道路它應該是屬於在整個經濟發展的部分，比較是屬於科學園區這個地方延伸線的道路。這部分當然未來要看整體的規劃，如果有便利的交通對觀光發展是有一些助益的。

**方議員信淵：**

局長，你不曉得海岸線到底有發展什麼觀光嗎？海岸線北高雄台 17 線這一條，到底在發展什麼觀光你都不知道。北從情人碼頭，還有各碼頭的觀光魚市場，包括蚵仔寮魚市場的開發，這目前的觀光市場，這曾經都是最有魅力的觀光市場。藉由這一條開闢的話，可以帶動多少外地的人潮，你自己都不清楚。所以說整個團隊好像都在擺爛一樣，誰擺爛得最久、擺爛得最好。

**觀光局曾局長姿雯：**

跟議員報告，並沒有擺爛的問題，因為我剛剛已經講過了，道路的開闢當然會對整體的觀光的便利是很方便的。。

**方議員信淵：**

你自己都不知道這一條路，對我們觀光到底有多重要，對居民的便利性到底有多重要，你都不知道。你假如知道的話，你今天就不會這樣回答我的問題了。先請坐。

接下來安平港軍艦博物館這個問題，目前國防部很多的軍艦，這些退役的軍艦不是解體就是做人工魚礁，實在是非常可惜。尤其國軍很多的軍艦，都是二次世界大戰美國所留下來的軍艦，非常具有歷史的教育意義，而且具有發展國防觀光的意義。高雄市是海軍的重鎮，所以本席認為應該藉此大力來發展國防觀光，本席之前也去過安平的軍艦博物館，這個叫德陽艦，是一個非常成功的案例。這個博物館入門票每次 50 元，除了可以加強民衆歷史的教育以外，旁邊還有產生經濟行為，對整體觀光都非常有助益。你看這個人潮非常多，而且產生的經濟、觀光效益都非常好。本席要講的是高雄市感覺上是更適合做軍艦博物館的地方，尤其左營軍區剛好在旁邊。假如在梓官區蚵仔寮漁港這個地方來成立軍艦博物館的話，蚵仔寮漁港離左營軍區又近，這地緣上佔了非常多的優勢。市民來蚵仔寮漁港做漁業的採買外，也可以到軍艦博物館做知性之旅，假如還可以的話，跟岡山的航空教育館聯合做行銷的話，我相信有助於北高雄觀光的發展。針對這一點，依觀光的角度，我還是請問曾局長。你用觀光的角度，台南也有非常成功的案例，針對我們軍艦博物館這個部分，你個人認為怎

麼樣呢？請局長先回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

要設立軍艦博物館應該是要跟國防部去做討論，當然在蚵仔寮這個地方，它原來就是一個非常重要的魅力漁港。因為要設立博物館的話，其實它必須要經過一些評估跟程序。

**方議員信淵：**

局長，我每次跟你講，你要先認為這個方案好不好，我們再來努力。我問你本席提出的這個方案，你認為好不好？好的時候再來努力，努力不到，那是另外一個問題，我們有在努力了。所以我才問你用觀光的角度，你認為本席提這個觀光的案件，在你個人認為它有沒有觀光價值而已，你講那麼多。

**觀光局曾局長姿雯：**

針對議員建議的部分，如果未來可以發展為在地的亮點，當然是一個好的規劃。

**方議員信淵：**

當然是非常好的規劃，接下來是觀光局應該怎麼去做，這才是重點。至於到頭來能不能成功，那是中央的問題跟地方協調的問題，這種事情沒有人能絕對保證的。但是沒有一個構想跟觀念，那要做什麼事情，局長請坐。

接下來針對岡山眷村的問題，目前岡山眷村只剩下醒村跟樂群村這兩個區域。早期岡山是空軍的搖籃，岡山的眷村目前只剩下醒村跟樂群村兩處，由於年久失修，很多建築物都有塌落損害的部分。針對這兩處的文化景觀設計，現在到底進行得如何，請文化局長回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請文化局回答。

**文化局尹局長立：**

目前岡山這兩處其實是非常重要的軍事、眷村的文化資產，現在樂群，古蹟本體有 16 棟，歷史建築有 10 棟，醒村的部分目前有兩棟歷史建築，整個是文化景觀。我先講醒村的部分，我們已經爭取，報了三億多的預算，今年會先進來 1,700 多萬。我們先做一些簡單的修復跟一些調查的先期研究報告，今年會再送一億多做整個修繕、修復的部分。關於樂群的部分，因為在地的邱立委也很積極在做相關的推動，我們跟國防部，以及跟在地的文史團體，已經有召開多次的協調會，針對未來相關的規劃，我們會積極地跟文化部爭取更多的資源，來做後續相關的活化作為。

**方議員信淵：**

局長，本席今天爲了提這一個問題，這個文化資產非常重要，但是將它列爲文化資產之後，將近也十來年了。爲什麼這十來年，你把一個文化古蹟擺在那裡擺爛，結果都沒有在做，最近才稍微有動作。因爲配合 87 期的重劃，目前才有稍許的動作。大家想一想、看一看，這個文化古蹟在這一次的加固工程裡面，這兩棟幾乎都被破壞掉了，很多的文化一旦被破壞掉就沒有了，回不來了。所以我們將它列爲歷史古蹟，爲什麼還要去搞破壞？這是本席比較納悶的地方。針對這個部分，局長你知道嗎？

**文化局尹局長立：**

跟議員報告，因爲它現在在做整個的，包含從前期規劃、調查研究，到整個修復的工程。因爲現在工程進行中，包含部分的圍牆，它古蹟的本體是不可能去動到的。因爲在醒村有兩棟歷史建築，它所有的施工或所有的部分都要經過相關的程序。所以我要跟議員報告，你現在看這個圖，我覺得有一點被誤導，因爲它現在在做的是圍牆整理的一些工程。它古蹟的本體，就是它建築物的本體是完全沒有被碰到。

**方議員信淵：**

局長，我跟你講的意思是說，針對古蹟的部分，要怎麼樣加強管理，這才是最重要的。當然我不知道你破壞掉的是什麼，但是相對的，列爲古蹟的話，應該保有過去原有的風貌，這樣才對。要加強包括圍牆、圍籬什麼都好，應該保有過去歷史的風貌，不是將一個古蹟弄得像新的一樣，這樣怎麼叫歷史古蹟。針對這個部分，局長我還是要強烈的拜託你，多用一點心，讓歷史古蹟還是能保有原來的風貌，這才是最重要。不是一個本體的部分而已，包括它周遭的環境，我們藉由修復的動作，讓它保有過去的風貌，這才最重要。不然一樣東西，一個杯子放在這裡，固定在這裡，其他的東西就都不是古蹟，這樣也不對。所以在古蹟的認定上，我希望針對這個部分，我們提出一個更好的見解，希望能把這個古蹟，包括圍牆，能藉由修復把它留下來。還有我比較在意的是，爲什麼經過十年的動作，這是剛才局長講的，經過十年了，樂群村到目前都還沒有開發的動作，本席比較在意。你知道嗎？樂群村現在好像是一個荒廢的地方，雜草叢生，成爲衛生跟治安的死角。不開發的話，你也要善盡管理之責，你幾乎都沒有去做。你看看這草有多高，你有沒有看到？

**文化局尹局長立：**

跟議員回復一下…。

**方議員信淵：**

衛生局有沒有去消毒？針對這個部分。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

那個部分我們是登革熱的整體部分在做。

**方議員信淵：**

有沒有去消毒？

**衛生局黃局長志中：**

我們的例行性工作，所以你問我，我要先回去確定，它基本上要有。

**方議員信淵：**

它都是圍在裡面，當然是沒有消毒。所以你們只針對百姓開罰，對自己人，你要罰文化局嗎？這麼大的污染源在這裡，這個登革熱怎麼辦？你有沒有看到？

**衛生局黃局長志中：**

我們會共同去會勘、共同去了解。

**方議員信淵：**

這個包括治安也是一樣，都是一個問題。所以我為什麼針對這個問題，請文化局一定要善盡管理之責。還有這個部分什麼時候要開始開發，你跟我講什麼時候開始開發，什麼時候？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**文化局尹局長立：**

跟議員報告，我想這有兩個觀念必須要先澄清，文化局是文化資產的管理機關，這個地方它有指定古蹟跟歷史建築。可是在文資法來講，它的所有權人是國防部，當然我們有監督跟相關的一些責任，但是真正要負監督跟維護的部分，應該是這個土地所有權人。

**方議員信淵：**

我先請教你，目前是誰在管理？

**文化局尹局長立：**

國防部。

**方議員信淵：**

衛生局很簡單，國防部管理不好，馬上去開單，會不會？文化局不做，不趕快開發管理的話…。

**文化局尹局長立：**

跟議員報告，我們現在很積極，一方面我們對眷村文化的重視，這一、兩年

我們非常積極跟國防部做溝通。所以我們從黃埔、左營，一直到岡山，現在岡山相關的計畫、調查研究，相關溝通的部分，都已經在進行中。

**方議員信淵：**

局長，十幾年了，能有幾個十幾年，而且擺著就是在那邊荒廢，造成很多污染源，甚至治安的死角，這誰要去管理。你說你沒有管理的責任，踢來踢去，我也不曉得誰要負責這個東西。

**文化局尹局長立：**

跟議員報告，跟古蹟文化有關，當然文化局絕對有責任，但是現在這一邊，確實它的權管單位是國防部。我們相關的跟他們一些討論，跟一些相關的訴求，其實也一直跟國防部做這樣的表達。

**方議員信淵：**

環保局長拜託你，針對這個部分要認真跟國防部協調，他們假如不處理的話就是開單。這相對是衛生的問題，…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，這一節質詢到這裡結束，謝謝方議員。休息 10 分鐘。（敲槌）

**主席（蔡副議長昌達）：**

繼續開會。（敲槌）接下來是顏議員曉菁質詢，時間 45 分鐘。

**顏議員曉菁：**

質詢一開始，我先請教消防局局長，我進到議場之前聽到某些議員在質疑，我們高雄市的經費都沒有好好的花費在消防設備的救護器材和耗材上面。局長，我請問目前為止我們現有的救護裝備器材和耗材到底夠不夠？請簡單說明。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**消防局陳局長虹龍：**

高雄市目前所有的救護器材和耗材，都很充分足夠，還有備材。

**顏議員曉菁：**

剛才提到，你們的 AED 貼片有重複使用的狀況，是嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

我們消防局所有的一次耗材包括 AED 貼片，絕對不會重複使用。

**顏議員曉菁：**

那麼我再請問，消毒水到底夠不夠？

**消防局陳局長虹龍：**

消毒水夠。

**顏議員曉菁：**

那麼局長，我要拜託你。當議員面對這些質疑的時候，請你要找時間、找機會向市民朋友交代，才不會造成市民朋友的恐慌，也造成市民對市府的誤解，這樣不好。

好，現在開始我們的總質詢：終結燃油車，喜迎電動車，高雄是不是真的跟上腳步了？坦白說，隨著全球暖化、空污議題的熱潮還有綠能環保意識的抬頭，現在全球其實正在興起新一波電動車的革命，從歐洲到亞洲等很多國家，他們已經開始制訂要全面讓燃油車退場，甚至訂出非常具體的時間，若干年後要讓他們的城市在街上，再也看不到任何的柴油車、汽油車；那麼這樣的時辰是什麼時候、國際趨勢又是什麼？我們來了解一下。首先我們看一下世界各國燃油車的退場時辰，以挪威、荷蘭來講這算是非常早的，他們預定在 2025 年要讓燃油車全面退場；印度和德國預定在 2030 年；英國、法國甚至我們鄰近的中國，它們是定在 2040 年。國際有這樣的趨勢，反觀台灣的狀況是什麼呢？

我們看一下台灣的進步在哪裡？坦白說，台灣也沒有落後。行政院長賴清德在去年年底就提出一個空氣污染防治行動方案，他也具體的替我們訂出一個台灣燃油車的退場時辰。大家看一下，院長要求我們台灣在 2019 年的時候，要全面汰除二行程機車；2030 年，所有公務機關的公務車包括公車要全面的電動化；2035 年，要全面禁售燃油機車；2040 年，要全面禁售燃油汽車。從這張表，我們非常清楚的看出行政院的政策很明確，它也給我們一個很具體而且具有想像性的未來，那就是從明年年底開始，我們在街上再也看不到任何一台二行程的機車；從現在開始算十二年以後，所有公務機關的公務車、所有民衆搭的公車都是電動車；從現在開始算十七年以後，我們在街上再也找不到一台二行程或四行程的機車，全部都是電動機車；從現在開始算二十二年以後，高雄市找不到任何一台汽油車、柴油車，全部都是電動車。各位，這是行政院給我們未來的一個可能性，你們認為辦得到嗎？你們認為有可能嗎？這樣的政策目標給我們一個想望，但是坦白說，不要期望在 2040 年，我們可以全面推動電動車；因為光是以高雄市現在要全面讓街上的機車退場，就是一個相當浩大的工程。我們來了解一下目前為止，高雄市的機車狀況是怎麼樣？我們來比較一下六都，從這張表可以看出來，到今年 2018 年 3 月高雄市最新的機車數字是這樣的，新北是 210 萬、高雄是 200 萬、台中將近 1,700 萬、台南是 1,300 萬、桃園是 1,100 萬、台北最少不到 100 萬。從這個表，它是比較 2015 年、2016 年、2017 年到現在最新的數據，從這幾年我們都可以看出一個趨勢，那就是全國機車的排行數不脫於這樣的順序，第一名是新北、第二名是高雄、第三名是台中、第四名是台南、第五名是桃園、第六名最少是台北。但是我們剛

才已經有講過了，院長告訴我們，在 2035 年要全面讓燃油機車退場改用電動機車。大家請看一下，到今年 2018 年 3 月為止，我們高雄市的機車已經突破了 200 萬輛，這是相當可怕的數字。大家都知道汽車、機車這樣的移動污染源，是空污的一個很重要的因素，這是一個不爭的事實，我們必須誠實地去面對。如果要減少排碳量和對石化燃料的依賴，我們就必須承認未來這個世界是吃電不吃油的電動車時代，而且是一個不可逆的發展。但問題是高雄市有超過 200 萬的機車，我們究竟要如何讓這 200 萬的機車，能過在 2035 年順利退場，這是一件非常需要大家極力集思的工程，不是嗎？我們如果要讓民衆從傳統的汽油車和柴油車轉換到環保的電動車，那不只是使用習慣的改變，而是一種裡面價值的轉換。我們必須要讓民衆在這樣的接軌中了解，我們會縮短它的適應期；第二個，我會讓你儘量的方便，不會讓你在轉換交通工具的過程中，造成生活的不便利；所以生活是否便利，會是這個政策能不能順利成功移轉的一個非常重要的因素。那麼目前為止，高雄市政府有沒有在做？有；有沒有在推動電動車？有。

那麼我們再來看高雄市政府推動電動機車或汽車的狀況如何，到底有沒有可能達到行政院的目標？我們就以電動機車為例一一做解釋，大家看一下，這是我根據交通部和環保署的統計網所做出來的數字，到目前為止高雄市的機車總數是 200 萬，四行程機車有 180 萬佔總數的九成多；即將汰換的二行程機車有 18 萬，佔所有機車的 9.18%。但是大家請看一下，電動機車佔了多少？高雄市目前為止所有的電動機車只有 1 萬 5,656 輛，佔所有機車的總數不到 1% 只有 0.8%。我來請教一下研考會主委，請問你由這樣的一個數據，看到什麼東西？

**主席（蔡副議長昌達）：**

主委，請答復。

**顏議員曉菁：**

簡單答復，告訴我你看到什麼？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

其實是要把二行程機車儘速淘汰掉，這是我們這幾年一直都在做的，因為它的污染量是最大的。

**顏議員曉菁：**

你看到這樣的數據，你看到了什麼？

**研究發展考核委員會柯主任委員芷伶：**

我知道議員的意思，應該是希望我們儘速可以提升電動機車的比例。

**顏議員曉菁：**

是這樣子嗎？請問一下都發局局長，主委請坐。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**顏議員曉菁：**

請局長告訴我，你覺得市佔率這麼低的原因是什麼？拜託大家，請就問題具體回答。

**經濟發展局李局長怡德：**

應該是充電站。另外就是使用者，是不是願意在這個時候，馬上有能力去負擔，轉換成新的電動機車。

**顏議員曉菁：**

所以你認為市佔率低的原因，第一個，是因為充電設備不足。第二個，是因為也許轉換的經費過於昂貴。譬如我們買一台電動機車費用過高，意思是這樣子嗎？這是你看到的問題嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

我看到的是這樣子。再來，另外我看到一件事情，如果我們的目標是朝向汰換這些燃油車換成電動車，對很多不管是傳統汽車或機車的技術生產者，其實是砍掉產業鏈。所以我們會好奇，以目前台灣的這些電動機車和電動汽車的廠商，從傳統到過渡這一塊，到底他們起步的時間…。

**顏議員曉菁：**

所以你的意思是說，在技術面上是已經成熟了，是不是？是講這個吧！我們在推動電動車的技術面上，廠商是不是已經成熟了，意思是這個嗎？

**經濟發展局李局長怡德：**

不是。現在以機車來講，大概議員也非常清楚，我們在地的是光陽機車，其實從 2000 年就開始推動研發電動機車。另外一家就是 Gogoro 這家公司，其他的都起步比較晚，我知道比較成熟和比較積極的是這二家。

**顏議員曉菁：**

OK！你請坐。交通局局長，請問一下你認為民衆比較沒辦法改變的原因是什麼？沒辦法接受電動車的原因是什麼？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**交通局陳局長勁甫：**

目前電動機車的使用，面臨到幾個部分，第一個，車價比較高。

**顏議員曉菁：**

車價高。再來呢？

交通局陳局長勁甫：

第二個，目前現有的機車還在可以使用的年限裡面，所以轉換的意願比較低。

顏議員曉菁：

意願低落。

交通局陳局長勁甫：

第二個就是充電的部分。

顏議員曉菁：

充電站不夠。

交通局陳局長勁甫：

續航的部分，騎出去如果沒有辦法很方便的充電，就會造成使用上的不方便。

顏議員曉菁：

還有嗎？費用高昂、充電站不足，還有呢？

交通局陳局長勁甫：

續航的部分，就是充電系統。

顏議員曉菁：

還有沒有？

交通局陳局長勁甫：

充電樁不是很普遍。

顏議員曉菁：

還有沒有？

交通局陳局長勁甫：

還有騎出去之後，有沒有能夠讓他很便利的使用，包含停車空間是不是足夠讓他們優先使用。

顏議員曉菁：

停車空間。好，局長請坐。都沒有講到根本，環保局局長，你覺得根本的問題在哪？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

其實我了解的情形，第一個部分，大家認為充電的時間過長。

顏議員曉菁：

充電的時間過長。

環境保護局蔡局長孟裕：

對。另外，第二個是一個很大的問題，相關各個廠牌之間的快充的部分沒有

制式化，也就是所謂不同廠牌之間，…。

**顏議員曉菁：**

規格沒有統一、沒有標準化。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

對，沒辦法統一。所以這部分最大的問題就是民衆認為不方便。另外一個情形，剛才交通局陳局長已經提過了，續航力的問題，充一次電可以跑多遠，跟目前燃油機車兩者之間的比較，目前已經提升到八、九十公里，但是跟一般燃油機車可以跑到 200 公里，本身還有…。

**顏議員曉菁：**

換句話說，就是出門之後的充電系統其實是不便利，大家都提到這一點，對不對？還有嗎？還有其他的嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

其實還有充電系統和充電時間，因為電要充到滿，這個部份的時間是過長的。

**顏議員曉菁：**

請坐。所以目前為止大家提到的幾個點，第一個，充電站不足；第二個，價格過高。但是沒有人提到產業的問題，沒有人提到配套措施，沒有人提到觀念轉變。我們來看一下，不可諱言我必須說環保局這幾年確實很努力在配合行政院在防治空氣污染這一塊，汰換二行程車機，坦白說，高雄市的汰換經費也在六都之首。但是局長我要跟你探討一點，你覺得民衆汰換機車之後，真的會去買電動機車嗎？其實是不然的，為何民衆的意願會那麼低落？真的只有充電站的不足嗎？

我們就一一來看目前為止高雄市的狀況，汰換二行程不必然購買電動機車，我比較這三年的數據，大家看一下，高雄市這幾年的總機車輛從 199 萬台到 200 萬台，機車的增加數量，除了 2016 年有減少之外，其實這兩年是增加的，增加的狀況在哪裡？局長你看一下，環保局配合行政院在汰換二行程機車的業務上，你們是相當有成效的。在 2016 年你們汰換掉將近 3 萬 8,000 台二行程機車，在 2017 年更是成果斐然，汰換掉將近 8 萬台，在 2018 年的 1 月到 3 月，汰換掉二行程機車 1 萬 1,000 台，所以總體來講，短短這兩年多，其實環保局讓民衆汰換掉將近 13 萬台二行程機車。我想問的是，汰換掉二行程機車之後，民衆有去買電動機車嗎？完全沒有。我們來看一下，汰換二行程機車之後，民衆依舊是依照他們的使用習慣去選擇加油方便的四行程機車。因為你看 2016 年的數據，汰換掉 3 萬 8,000 台二行程機車，可是民衆買了 2 萬 4,000 台四行程機車，2017 年汰換二行程機車的數量成果斐然，問題是同一年度二行程機車的增加數量更多，汰換二行程機車到今年 3 月才汰換掉 1 萬 1,000 台，但是

買二行程機車的數量更多，是 1 萬 3,000 台。相反的，電動機車呢？你看一下，2016 年買了 699 台，2017 年買了 6,000 台，2018 年 3 月買了 2,000 台，總體來講，其實民衆在汰換掉二行程機車之後，去買四行程機車的就佔了九成，去買電動機車的不到一成。局長，我想問的是爲什麼？代表什麼？是因爲民衆其實已經意識到二行程機車對於環境、對於污染是有影響的，民衆願意去汰換它，但是民衆爲什麼不願意接受它，是因爲不熟悉、認識度、信任度和接受度不足，真的僅僅只是不方便嗎？你真的知道民衆都了解電動車和電動機車要如何使用嗎？你真的認爲民衆會放心轉換現在的車子，只是因爲充電系統可以讓我放心嗎？真的是嗎？

你剛剛提到設備高昂，爲什麼高昂？那是因爲沒有普遍大量生產，這是來自於產業界的配套措施沒有跟得上腳步，所以這不只是充電站的問題，這是整個產業性的革命鏈並沒有跟得上，對不對？是不是這樣？還有一些屬於觀念宣導的部分，譬如如果大家都已經知道禁用二行程機車是行政院既定的政策之後，民衆應該很清楚的了解，其實現在我們不應該去使用二行程機車。但是根據環保局提供給我的資料，我再去細分，事實上這兩年來，高雄市有 10 區，在二行程機車購買上的數量是增加的，大家看一下是哪 10 區？林園、茄萣、大樹、湖內、鳥松、橋頭、桃源、那瑪夏、茂林、彌陀，這 10 個區這兩年其實還是增加了二千多台二行程機車。環保局的業務人員告訴我，議員，這一些在林園區或在那瑪夏區所登記的車輛車主不一定住在當地，這一點我認同，但是也不代表這些登記車輛的車主都不住在當地。舉例來說，以林園區來講，短短的一年內增加了 822 台。我們能夠說這 822 台電動車的二行程機車的車主都不住在林園嗎？我們還是必須從這個數字上去反思一下。爲什麼行政院已經在推動這樣的政策，但是我們在這些區域裡面，二行程機車的數量不減反增。我們要不要去思考一下，在宣導上有沒有落實，在這些區域上有沒有出什麼問題，環保局有沒有掌握到什麼樣的資訊，有沒有？

再來我們再看一下，大家都說高雄市沒有辦法推動電動機車最大的原因，是因爲充電站跟電池交換站不足。我們就來看一看到底有多麼的不足，高雄市的機車充電站，目前爲止，我已經提到了，高雄市的電動機車有 1 萬 5,656 輛，環保局本身所建置的充電站有 136 站。民間廠商的電池交換站，剛剛有提到的見發有 30 站，Gogoro 有 56 站。但是我必須說，見發這 30 台，真的 30 台都能用嗎？大家不要忘了，去年 9 月見發的電池交換站才上了新聞、上了媒體，目前爲止真的是有這 30 台可以用嗎？再來就是說，高雄市政府的充電站 136 站，他們是怎麼分布的，是每一個區域都有嗎？分布的狀況是如何呢？我們就再來看一看，看看有多麼的不平均。這 136 站是這樣分布的，大家請仔細看，

在人口眾多的地方，譬如像三民區、譬如鼓山區、鳳山區、楠梓區、前鎮區的充電站有大概 19、16、14、13、11，感覺起來，就是憑感覺，感覺好像還好。但是請看一下，從旁邊看一下，鹽埕區、仁武區、橋頭區、湖內區、大樹區、茄苳區，只有一個充電站。我們假設今天民間的電池交換站，Gogoro 不算，見發不算，就只有環保局所建設的這些充電站，夠嗎？夠不夠？怎麼夠。我光是車子騎出去，假設車子真的沒電了，要去哪裡充電，那這些充電系統夠嗎？我剛剛有提到，你看一下。一個充電站要服務 115 台的車輛，假設按照這種狀況，115 台橋頭區只有一個充電站，假設平均來講，這是誇張的數據，假設平均有 115 台在這裡等，要等到民國哪一年，怎麼充？充電站不只數量少，而且分配還不均，民衆怎麼敢安心使用。還有大家請再看一下，就是整個高雄市的狀況是這樣，旗津區、大社區、阿蓮區、田寮區、梓官區、彌陀區、永安區、林園區，加上旗美九地區，充電站通通掛零。我又去環保局調了一下資料，這些區域有沒有電動機車？有，數量還不少。但是問題是我們的後勤系統設備沒有跟得上，所以我們要感謝那一些願意在這些地區購買電動車的民衆，因為他們相當勇敢。所以高雄市政府，我拜託大家你們要努力一點，不要辜負了民衆的期待。他們願意配合政府去買電動機車，可是我們卻連讓他們最基本的充電系統都沒有跟得上。

再來看一下，我們必須要說，其實城市競爭已經形成一個不可逆的趨勢，我們就來看一下，大家都在做電動機車，大家都在推綠能城市、推環保城市。那在六都之中，我們高雄市的狀況又是如何呢？請看一下，依照電動機車的總數量，高雄市也沒有排名第一，高雄市排名第三。大家請看一下，現在電動機車的總數量最多的是桃園市，桃園第一、新北第二、高雄第三、台北第四、台中第五、台南第六。所以目前為止高雄電動機車的總數量是輸給桃園市、輸給新北市，這是總數量來比。我們再來比一下電動機車的年增率，我們跟六都不能比，我們就來比每一年增加的速度，來看一下，高雄市電動機車的年增率，高雄市也是六都第四名。大家看一下，其實不可以苛責高雄市政府，因為在 2016 年大家請看一下，2016 年跟 2015 年相比的年增率，其實台中勇奪第一。台中 2016 年的電動機車年增率，竟然比 2015 年成長了 66.8%。高雄在那一年只成長了 10%，但是我們很爭氣，在去年成長了多少？大家請看一下，我們成長了 80.7%，但是在六都之中，我們依舊排名第四。在去年竄起來的環保是誰？竟然是台南市。我們是不是應該去問一下，台南市在這一、兩年做了什麼？他們為什麼有辦法在短短的一年之內，讓他們的電動機車增長率那麼的快，他們在前年的年增長率才 26%，在去年已經超過了 100%。發生了什麼事，高雄市政府要不要去了解一下，要不要去學習一下，觀摩一下呢？

我現在想談的就是說其實電動機車是一個大政策，我們不能夠將這樣的業務只丟給環保局，這是對他們非常不負責任的做法。所以我拜託大家，其實行政院院長已經有在去年年底定出一個非常具體的目標，2019 年二行程機車要全面汰換。這一點我相信環保局絕對做得到，甚至有可能提早達成目標，但是我們在 2035 年要讓機車全面變成電動機車，做不做得得到。在 2040 年要讓電動車全面化，有沒有辦法做到，許立明副市長，在你卸任的最後一年，其實你的責任很重大。在去年的時候，賴院長給了全國這麼大的願景、藍圖，我真的很想請問你，你打算怎麼樣去規劃城市的電動化時代？我的具體建議，我認為跨局處整合刻不容緩。我看到了一則新聞，就是院長在去年發布了這樣的新聞之後，各個部會其實是如無頭蒼蠅一般，因為不曉得誰該整合，是經濟部、是交通部，還是環保署，還是誰？不曉得。我們高雄市向來以綠能環保推動的步伐為先，我們非常的自傲。我們高雄市既然身為領頭羊，我們是不是要帶頭做，在你最後的這一年，你先來做。告訴大家，從高雄市政府我們先做個起頭作用，怎麼樣定出一個具體的目標，研考會追蹤考核，我覺得這是最基本的。重要是可不可以去做一個民調－定期性的民調，告訴民衆、告訴市政府這些各局處為什麼民衆沒辦法接受電動車？從這些民意調查數據裡面，給各個局處去做參考，究竟是哪一個環節是民衆最在意的，他們覺得最沒有辦法接受的。經發局，經發局告訴我的，其實你該告訴我怎麼去建立，透過電動車時代去建立一個智慧城市的產業鏈。譬如說物聯網、譬如說所謂的智慧電網，我們有沒有辦法去結合這些太陽能的光電，然後讓電動車可以結合在一起，這是你的強項。再來就是這些廠商的技術，目前為止還不夠成熟，該怎麼去扶植它？剛剛其實也有談到我們現在所簽約的兩家廠商，一家是 Gogoro、一家是見發，只有這兩家，夠嗎？結果見發去年出了問題，解了約之後怎麼辦？就讓民衆自生自滅嗎？再來就是交通局，相關的交通法規政策，您真的有去想過嗎？電動車或電動機車一旦要上路之後，是不是應該要有很多相關的設備要去處理。你們會有什麼獎勵措施，去鼓勵民衆轉搭電動車，環保局一向就是要積極去推電動機車的推廣。

再來就是教育局，我們是不是可以從現在開始，從教育裡面去告訴大家，騎乘二行程機車、四行程機車，這些具有高度污染的車子，對於環境是有高度傷害的，我們不能再用的，有沒有一個統籌的單位在做這些事情。不要每一次都是行政院丟一個大帽子下來，然後各局處各行其事，剛剛問的幾個局處，其實你們所答的都跟你們的專業沒有關係，我覺得沒有扣在一塊，這很可惜。為什麼？是因為你們沒有深入了解。所以我拜託許立明市長，最後一年了，責任重大，是不是可以請你告訴我，未來這一年，你打算要怎麼樣帶領高雄市邁向一個未來全新的電動車時代，請您答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

市長請答復。

**許代理市長立明：**

我想顏議員提醒的非常對，事實上剛剛提醒的，我認為第一個，要先去看其他縣市推動得好的，它到底好在哪裡？我希望環保局跟交通局能夠去看一下，特別是台南市，成長率可以到達超過 100%，這背後一定有它政策上的推力。我想第一步要看各縣市推動有什麼樣的長處，我們應該立刻去學習。第二點，在價值方向上面，這一點絕對沒有問題。還記得 12 年前我來到高雄市政府，隔一年第一次編預算的時候，就要求所有的局處首長，除了三長之外，秘書長以上的之外，全部都換成油電混合車，那時候整個電動車的技術還沒有很成熟。我想在推動綠能，特別是在交通上面推動電動車，這一點也完全沒有問題。其實過去的主力當然在環保局跟交通局，在去年的哈瑪星汰換二行程機車，讓它換成電動摩托車或者是電動自行車，這一件事情成效上面還不錯，我們會在這個基礎上面繼續去努力。剛剛提到的幾個部分，第一個，購買價格的部分，透過補助的方式，以及協助產業降低生產成本這一個部分來處理。至於充電的部分，在點上面我想應該要更多的發揮，就是說在充電的點不方便，民衆使用的意願就低。

**顏議員曉菁：**

市長，不好意思，這一點我跟您打岔一下，我真的認為供電站這件事情不應該讓環保局去做。因為環保局的功能應該是要站在上位的地位，去制定政策、去盤點環保資源，所以如果可以的話，應該要盡量的釋出，扶植民間產業來做，不要讓環保局花人力要到各地去訪視那些地點，大樓適不適合、哪裡適不適合，又要去處理民衆的抗爭，這是耗資源、耗人力的事，不應該丟給他們做，為什麼環保局那麼努力，然後卻只有這樣的成效，原因就在這裡。民間資源、力量、產業沒有進來，結果進來之後失敗了就不做了，這是不對的。

**許代理市長立明：**

我想顏議員所提示的，其實是滿正確的。我自己的想法是這樣，未來有很多公共空間上面其實應該先去盤點，第一個，我們的公共停車位是不是可以附加充電站，這是一個部分。未來在中油跟台塑的加油站，利用現有的加油站，它部分是不是可以轉換成充電的裝置，我想利用這些現有的，不管是公共空間或者國營事業的空間會讓充電站的數量大幅的成長。這個當然是必須要有跨局處的統籌，可能經發局要去談，可能交通局在自己的交通設置上面要去處理。我相信這的確沒有錯，這件事情不是只有環保局單一的事情，環保局當然是很積極，坦白講經費很多都是空污基金出來的，可能因為這樣的因素，環保局負擔

起大部分的責任。但是我在這邊可以承諾，未來推動電動車這件事情，如同顏議員所講的，這絕對是跨局處，整個市政府應該要去推動的事情。

**顏議員曉菁：**

接下來我的質詢時間交給鄭議員新助。

**主席（蔡副議長昌達）：**

好。請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

謝謝顏議員借我時間。請教市長，台北市市長柯文哲昨天正式借八百壯士，我北京話念不準，我再怎麼念都是八百撞樹。那個路程，昨天發生事情，警察被白打的、記者被打得走投無路，還是照樣路權借給他們。假如這種情形發生在高雄市，請問許市長，你的看法，這個路權可以取消嗎？高雄市若是發生這種事情，你當市長的要怎麼處理？路權竟然還可以借他們到 5 月，你的看法如何呢？請市長指教。

**許代理市長立明：**

我想第一個，我要表達在高雄市這個地方，我絕對不允許，我現在是代理市長。

**鄭議員新助：**

不要說高雄市，高雄市若發生這種事情，路權會不會取消，這樣就好。

**許代理市長立明：**

第一個，我絕對不允許警察弟兄這樣被欺負。第二個，在路權上面，我一定想辦法來處理。

**鄭議員新助：**

謝謝，我覺得很奇怪，許市長，我記得 2006 年紅衫軍搗亂的時候，我給你第一張圖，那時候台北市長是馬英九，警察先生對紅衫軍造反，日三晚二晚上吃一頓點心不算，三請孔明，三催六請，還泡咖啡，早上泡豆漿，晚上兼煮點心，非常善良的，全世界的警察沒有像這樣的。警察局長你看一下，當時紅衫軍搗亂，馬英九做市長，警察對紅衫軍是這樣。繼續看第二張圖，太陽花反服貿的時候，就不一樣了，太陽花反服貿的警察是怎麼樣的你看一下，全副武裝穿戰甲，好像在抓嫌犯一樣。怎麼會紅衫軍造反跟太陽花的活動，一個好像在抓土匪，全副武裝還穿戰甲，穿防彈衣，這個雷公打不死的，怎麼會差這麼多呢！我擔任公職做了五屆議員 20 年，我做得快瘋了也想不通？這才剛發生而已。同樣是號稱中華民國政府的警察，你看第三張圖，警察打學生，蠻橫的臉孔，好像王爺四大金剛、好像八大武將，面目猙獰，七爺八爺也沒有那麼兇，到現在還抓不到。警察局長，警察這樣面目猙獰，沒有能力還硬要出頭，專門

打學生而已，其它哪有什麼本事，領國家的俸祿。你看第四張圖，反服貿學生被抓去那裡，你看一下好像十面埋伏，好像天兵天將拿孫悟空的金箍棒壓住，學生跪在那裡喊不敢了。警察局長，同樣是發生一樣的事情，紅衫軍是三催六請，三請孔明，泡咖啡，晚上有點心，以禮相待，用拜託的、笑咪咪地好像在請女婿；對反服貿的學生，大家面目猙獰充滿霸氣，警察局長，你的看法呢？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長請答復。

**鄭議員新助：**

你看同樣是執勤，這樣行得通嗎？

**警察局何局長明洲：**

不是說我的看法，這是上面有一套 SOP，就是保障合法，合法申請的要去保護，如果不是合法的，就取締非法。

**鄭議員新助：**

不管合法不合法，那個警察像外面在圍的或是怎麼樣的，怎麼會面目猙獰還全副武裝，合不合法還要拿金箍棒請孫悟空下凡，怎麼會差那麼多？

**警察局何局長明洲：**

我看這個…。

**鄭議員新助：**

學生是手無寸鐵的，昨天那個八百壯士是全副武裝，丟汽油彈、丟煙霧彈，還下口令說把警察活捉起來，你看到昨天的電視報導暴徒下令抓警察，有事我負責。這是合法嗎？這樣算合法嗎？

**警察局何局長明洲：**

那不是合法，那是暴力。

**鄭議員新助：**

同樣這張圖，你看警察白白被挨揍。再看剛剛那張，反服貿太陽花學運的，警察對抗學生是全副武裝穿戰甲，好像秦始皇吞六國，拿孫悟空的金箍棒比毒蛇還兇。結果警察昨天又像白面書生，又跟紅衫軍一樣。連帽子都沒戴，白白讓人家痛打挨揍，反年改的警察被打時又不敢喊叫，真是見鬼了！

你看第五張圖，他叫「涼山部隊」，我不會講純北京話，常常說成梁山伯的梁山。說「涼山部隊」是黑鬼部隊，如果這樣能幹的話？現在中共威脅我們台灣，爲什麼不叫他去殺共匪？不然怎叫黑鬼部隊。你看看我們的警察同仁戴著帽子好像被請的樣子。警政署的陳署長是我們高雄市警察局長上任的，看來也不中用，我們這裡的警察局長，每個都升官去當警政署長，吹牛吹一大堆，警察挨揍、記者被打了一百多人，才說要嚴辦，都打到住院了才說要嚴辦，嚴辦

個鬼。你也馬上當警政署長了，從這裡上去的都當署長。局長，你看這樣行得通嗎？像這樣還不用叛亂罪去抓，整個臉蒙面又畫五彩妝，憨頭憨腦像個豬八戒，警察穿斯文的制服。局長，如果高雄市發生這種情形，你會不會派這些警察去給人家白白挨揍？請教局長。

**警察局長何局長洲：**

以高雄目前的環境看起來應該是不會。

**鄭議員新助：**

不要說不會，那可不一定？發生萬一發生了，你會不會？

**警察局長何局長洲：**

萬一發生這樣這種狀況，再來嚴正執法。

**鄭議員新助：**

你看到剛剛那個穿戰甲的拿鐵鎚、拿鐵剪打警員，警員默默被打也沒還手，怎麼這麼斯文呢？見鬼了！什麼時候警察變這樣？警察怎麼只對學生兇，對這黑鬼部隊卻不敢，難道「軟土深耕」嗎？

你看第六張圖，警察被拖到旁邊挨揍，有人喊包起來，這不用嚴辦嗎？昨天說有八、九個要申請收押，那一群人打了落單的警察，如果這是民進黨打的，早就被抓去活活打死了！哪有這麼好的事！如果這是我們的部屬、同仁這樣，局長，你心裡有何感想？局長，我請教你。以前台北市警察局長方仰寧以前非常兇還雄霸一方，結果他是當今的副局長，我看也是吃屎的沒有用？局長，如果是你，你會放任你的弟兄被人家打嗎？

**警察局長何局長明洲：**

我不能放任他落單，他是落單的孤鳥被拖出去打的。

**鄭議員新助：**

整個畫彩色蒙面，一群人打一個。

**警察局長何局長明洲：**

所以這些人就應該把他抓來啊！

**鄭議員新助：**

這個警察的膽量真大，跟他在外面一直爭論，這個警察的頭被揍了一、二十幾下。拜託一下，本席向人家借時間質詢的，拜託！正式行文嚴辦，好不好？

**警察局長何局長明洲：**

嚴辦，一定要嚴辦。

**鄭議員新助：**

你馬上會做署長了！副座，我質詢過的局長都很快當警政署長，我質詢過四、五屆了都這樣，我不騙你，馬上換你當警政署長。

**主席（蔡副議長昌達）：**

我看他穩穩的。

**鄭議員新助：**

你看的第七張圖，目前台灣是自由憲法，可以這樣嗎？我們看到在昨天那種場面完全蒙面，叫做黑鬼部隊。這是以前反攻大陸，殺豬拔毛，解救大陸同胞在用的，今天卻來用來打警察、對付警察，這是什麼道理？領的是國家的俸祿、領我們的薪水，卻來打警察，像這樣難道不用嚴辦嗎？你看到第 8 張圖你會吐血，第 8 張圖是畫臉的，台灣只有八家將才有畫臉、台灣迎神明時才有畫臉的滿臉繽紛五彩是鬼頭兵出來？還是七爺八爺出來？類似這樣目無王法，糟蹋我們的警察，糟蹋這些〔…。〕

**警察局長何局長明洲：**

如果在高雄，我不容許警察同仁被打，第一時間就要處理，像鄭議員說的，第一時間就要抓起來。〔…。〕我沒在現場，我不知道。〔…。〕我應該是不可能去當署長，因為陳署長…。〔…。〕這一定要處理，第一時間就要處理，對。〔…。〕

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝鄭新助議員的質詢，我們今天議程到此結束。散會。（敲槌）。