

二、第 2 屆第 7 次定期大會第 7 次會議

(中華民國 107 年 3 月 22 日上午 9 時 13 分)

農林部門業務質詢

主席 (鍾議員盛有) :

上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見。
(敲槌)

今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，登記第一位發言的是陳議員麗娜，質詢時間 15 分鐘。

陳議員麗娜 :

首先我要就教於海洋局，也請海洋局了解一下這個狀況。不久之前，在第 6 屆全球海洋廢棄物大會的時候，這個大會對於每一年不同的海洋廢棄物都有很多討論，在公海的流刺網與廢棄漁網，都造成很多不同傷害。海洋局在哪裡？

主席 (鍾議員盛有) :

要請海洋局回答嗎？請局長答復。

陳議員麗娜 :

還沒有，局長先請坐，我現在要問的問題我先談一下，你才了解我要問什麼，當然，一定是和廢漁網相關的。對於這個問題，國際海洋界認為廢漁網的問題其實也滿嚴重的，高雄有好幾個漁港，在這些漁港不時都會看到有一些漁網，有些是有在使用的，有些是沒有在使用的、無主的，也放在那邊，但是這些東西有時候可能不小心又會被丟到海底，這樣的也有。各式各樣被丟棄的漁網，有時候不管我們在漁港裡面聞到一些不好的氣味也好，或是造成環境髒亂也好，這些漁網都是可能的因素，這對於海洋有很大的損傷，同時也是對公權力的挑戰，等於是海洋局在管理上面沒有做好。

我知道海洋局從去年 6 月也有執行海底清除工作，4 月時，海洋局派了 12 名潛水人員到海底清除人工魚礁，發現一個月可以清出 400 公斤的漁網，這些被環保人士稱為「幽靈漁網」的廢棄物真的很多，這會造成一些問題，譬如我們可以看到珊瑚礁受損的狀況，甚至這是昨天晚上的新聞，黑面琵鷺被漁網纏住，像這樣子的狀況是一個生態浩劫，這個問題可以突顯出高雄市政府在廢漁網的管理真的出了問題。在這裡我要問一下局長，很多這樣的新聞我們看過很多，像綠蠵龜、海豚，還有我剛才提的珊瑚礁的部分，都會受到很大影響。

這是陸地上的情形，廢漁網也是堆積如山，你們常常在管理漁港，其實是非常了解這種狀況的，但是一直以來都處理不好，到底是什麼原因？我在這裡就

要請海洋局特別注意，你們現在做的大概就是將這些廢漁網送到焚化爐吧！應該是吧！待會兒請局長回應一下這個部分，廢漁網到底是送到哪裡做回收？廢漁網回收真的沒有辦法處理嗎？我們可以看一下國際的例子，最近我看到有一個牌子的鞋子，就是用回收的塑料來做的。你把這些廢漁網重新再製造成塑粒之後，它還是跟原始的塑膠粒一樣，它可以再做為很多塑膠製品的製造用途，它還是可以用的，這些東西應該都可以找到回收廠商。

在這個經濟模式還沒有形成的時候，看似需要的成本特別高、回收成本會特別高，但是你總不能讓它成為環境污染源，如果不處理，環境付出的代價會更高，如果沒有積極去處理這個問題，這勢必是一個生態浩劫。在大家忙著回收寶特瓶、忙著回收很多東西時，殊不知廢漁網造成的影響。其實大家都知道漁網很重，每件漁網都很大件，像這樣的狀況，到處都有這些廢漁網，它可能是一種永遠都不會腐敗的東西，剛才我們看到很多在生態上造成問題，這些都是政府的問題，所以我在這裡就要請教一下局長，這個問題幾乎每天都在發生，我們 Google 一下昨天晚上最新的新聞還有這樣的事件發生，這幾乎是天天都在發生的事件，局長，你要如何處理廢漁網的問題？是不是請你回應一下？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局林局長英斌：

謝謝陳議員對海洋生態、海洋廢棄物尤其是漁網這方面的關心，確實沒有錯，廢漁網對海底生態的影響非常大，我向議員報告，我們 106 年執行海底海漂清除的部分，我們在一年裡面，一整年從海底清出來的垃圾就有 1,110 公斤，就是 1 公噸多，在這個數字裡面，絕大部分都是廢漁網，確實是如此。這個部分，今年我也和我們同仁在考慮、在思考，如果我們在岸上回收廢漁網的話，所費的精神不大，但是當漁民把廢漁網丟到海裡面之後，我們就必須要由潛水人員下去清除。

陳議員麗娜：

你看，你花的成本是不是就更高了？

海洋局林局長英斌：

花的成本非常高，對生態也影響很大，所以我們現在在研擬，一方面我們也向環保署爭取一些經費，一方面我們用自己的經費，我們用有價回收的方式來回收廢漁網，類似環保局在做資源回收的部分，去將廢漁網做回收，我付一點錢給你，你拿來我這邊交。

陳議員麗娜：

他的意願會更高嘛！對不對？

海洋局林局長英斌：

就漁民而言，本來是要丟掉的垃圾，他可能就有意願拿來給我們做回收，我們也和幾個漁會合作，把漁會當成回收站，這樣子來做，這個部分在今年我們會來執行，這樣子的話，可以把廢漁網的…。

陳議員麗娜：

是我講了你們才開始做，還是你們早就擬定在這個計畫了？〔有。〕有在申請經費了嗎？

海洋局林局長英斌：

有，我們海洋局自己已經有部分的經費，我是怕我們的經費不夠，到時候回收進來不夠支付，所以我們同時已經在向…。

陳議員麗娜：

現在的計畫裡面，一公斤的漁網，你的回收價格大概是多少？

海洋局林局長英斌：

目前我們還在看市場上以及一般漁民、漁會的反應，一公斤大概會有 20 元至 40 元的回收價格，當然錢不多，但是我們在想，就漁民而言，本來要丟掉的漁網，他拿來回收，還能夠領一些錢，對他而言可能有一些意願，這整個詳細的計畫，我們在最近馬上就會開始公告執行，這是這個部分。

陳議員麗娜：

局長，我今天要提的就是一公斤回收多少錢，其實會影響到漁民的回收意願，我把這麼重的東西移到這邊來，或是說我就地就把它丟掉，他可能會考慮到送去回收，我還要用車子載，還要怎麼樣等等，他覺得如果有那個價值，他的意願就會高。我們常常說一個政策要能夠推動得成功，它一定要符合人性，如果你不符合人性，你是沒有辦法把政策推動得成功的，所以你要去思考回收價格是多少，當然，我現在也沒有一個概念，但是很重要的一個點就是它必須要符合到大家覺得是划算的，反正我又做環保，讓漁民感覺我又做環保，這一趟又不是做白工，我還可以得到一點點回饋的這種心情，這樣子的話，他的意願就會非常高，這個部分也可以請局長好好的去研擬一下，今年會實施嗎？

海洋局林局長英斌：

今年會實施，我們在最近就會把計畫整理好，最近就會開始實施了。

陳議員麗娜：

好，我們非常期待，局長，你先請坐。

海洋局林局長英斌：

謝謝。

陳議員麗娜：

接下來，這個議題剛好前一陣子我們都在港都電台共同上了節目，對於這個題目的部分，就是有關於遊艇專區的部分也做了一些討論，和遊艇專區最相關的應該就是南星計畫，也就是之前遊艇專區的部分，雖然這個計畫已經告吹了，但是對於所有遊艇業者，我後來又去拜訪了一些遊艇業者，發現其實他們還是持續在期待將來這個地方如果有機會的話，還是要成立遊艇專區，當然，前提我又必須要講，必須是大林蒲遷村之後，才有這樣的一個思考點，如果沒有遷村，當然，這樣的思考點也就不存在了。但是因為海洋局剛舉辦過遊艇展，所以我們在這裡就重新再把這個議題討論一下，也希望藉由這樣的一個機會再重新思考，畢竟遊艇業在高雄將來是一個很有發展性的產業，也是高雄一個很有特色的產業，全台灣的遊艇大概有 8 成左右都是在高雄生產的，像這樣子一個有特色的產業在高雄，應該要繼續發揚光大，但是政府能夠協助些什麼？我認為這些資料大家可以做一下參考。

當時的南星計畫或是興達港的部分，我就必須要講，興達港的部分是以休憩為主，它並不是以遊艇專區製造為主，將來的計畫如果要做，是不是要在南星計畫做或是在其他地方做？我們都希望這個計畫將來還有機會繼續來做，這樣子對我們所有遊艇業者才是最大的福音。

競爭力的問題一定是時間，如果時間錯過的話，當然，這個時間點，我們已經不能要求時間要快，但是我們還是期待政府趕快在籌備工作上面一切要先具備，將來有機會的時候可以馬上上手，我相信這件事情事實上是要做的。

我記得港務公司當初到現場去看的時候也有提到泊位的問題，後來我們就發現全高雄的泊位其實是相當相當少的，以現在擁有遊艇的人數與泊位數量來看，我們已經沒有辦法額外提供泊位給外來的遊艇停泊，也就是說，如果有外國的遊客是搭自己的遊艇想要來高雄市停泊，然後做船上物資的補給或是船的修繕，看起來我們的泊位已經不足了，這個問題不知道海洋局的建議是什麼？除了和港務局協調泊位之外，還有沒有其他辦法？或者開闢出一個新的地方，而且那個地方是讓大家會喜歡的，這個就要另外再請局長待會兒回應一下。

另外，我們在節目上最後有提到怎麼樣去破除「有錢人才能玩」的印象，讓海上旅遊平民化的問題，我知道現在高雄市政府也努力的和民間業者在推這一塊，這裡也剛好有一點時間待會兒讓局長可以回應一下怎麼樣來做這件事。因為時間不是太足，我先問一下水利局，待會兒請海洋局回頭再做回應。

我在這裡要問水利局就是有關於我在上一次質詢中有提過，也就是愛河三鐵的部分，愛河三鐵在辦的時候，有很多選手有說到愛河的水質可能有問題，因為有選手比賽回家之後拉肚子拉了一個禮拜，這件事情發生之後，我在議事廳裡面提出了這樣子的質疑，懷疑這個水質如果不好的話，應該要在每一個時間

點都要公布愛河上面適不適合做水上運動，環保局承諾了，只要是水質超標的時候，他們會在他們的網站上面公布，讓所有民衆知道那個時間點是不適合做水上活動的，我覺得這樣是一個對的政策。但是愛河三鐵要在愛河上辦，已經辦 12 年了，將來還能不能再辦？我在這裡就要問一下水利局局長，因為水質實在是太差了，大腸桿菌數超標的狀況太嚴重，不是只有我上次說的去年 6 月份的 1,080 倍而已，其他時間點超出 100 倍的比比皆是，像這樣的情形，導致的不是只有選手的問題，一般民衆如果要在愛河上面做任何休憩活動的時候，你難道不擔心這些小朋友，尤其附近一些小學都有一些水上配合活動在進行，難道不擔心嗎？難道不擔心你家小孩在上面遊玩，到愛河上面遊一遊之後，回家可能產生一些問題，不是只有拉肚子，我們都知道糞便可以傳染的東西還滿多的，例如 A 肝、諾羅病毒，這都是其中可能會傳染的疾病。所以我在這裡要特別請水利局告訴我們，你們既然管了這一條河川，當天環保局局長直指你們在下大雨的時候把閘門打開，那等於是讓整個很髒的水直接流到愛河，也是造成污染的原因之一，我就想要問一下水利局，你們怎麼去管理這個問題？愛河被國際運動選手認為其實是不夠格用來舉辦國際型三鐵比賽的，但是高雄市政府竟然拿來用，這件事情水利局怎麼來做？讓我們將來可以有機會再舉辦，否則如果明年 3 月的狀況又是這樣，我就要建議教育局應該要易地舉辦，不要再叫做「愛河三鐵」了，看看是要去西子灣還是旗津舉辦，環保局也是建議海邊可能是最好的，…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復，局長，先答復。

水利局韓代理局長榮華：

針對愛河水質改善的部分，大概簡單說明一下，行政院環保署每年都定期邀集我們相關單位，包括環保局、水利局等等，針對愛河水質的部分進行相關滾動式的水質改善檢討會議，目前在水利局這邊，我們現在辦理高雄污水處理用戶接管，這部分是首要的，現在用戶接管率是 61%，當然，接下來還有再提升的空間。

在我們的中下游，我們有辦理的是三處的截流，〔…〕對，還有愛河上游，〔…〕就是剛才說的，在高雄污水處理的部分，接管率大概是 61%，在更上游的部分，在仁武地區，現在是還沒有辦理，我們也跟環保署這邊來討論，在用戶接管完成之前，在北屋排水上游辦理相關截流工作，這個我們也持續在檢討中。〔…〕當然，下大雨的時候，一些截流的部分也會做適當的操作，有一些雨水和一些灌溉回歸水的補注影響水質，我們在那個時候也會適時的做改善。〔…〕這個部分我們會盡量的去努力，也就是說，剛才所提到的，在愛

河上游北屋排水相關截流改善工程的施作，還有像中上游水質淨化廠，有很多設施都已經完成了，我們確保它運作功能正常，以上報告。〔…〕這些工作我們會再和環保局做密切聯繫，水質的部分，屆時會由環保局向社會大眾做一個公布更新，讓大家知道這些資訊。〔…〕這個部分就我們所知，中上游現在是中度污染，水質的部分，我們還是強調，這個可能再請環保局做公布。〔…〕水利局的部分，我們會儘快把相關水質改善設施做好。〔…〕從這個部分來改善。〔…〕

主席（鍾議員盛有）：

請海洋局長答復。

海洋局林局長英斌：

遊艇產業確實是我們高雄非常重要、主要的一個產業，目前台灣整個遊艇的製造，80 尺以上遊艇的製造，我們台灣是全世界第 4 名，我們僅次於義大利、土耳其和荷蘭，其實我們台灣這方面的產業是非常非常強的，上星期的遊艇展，整體的反應非常好，這次遊艇展有一個非常好的現象，這次國人購船的比例比前幾屆都高，顯示陳議員這張 slides 所講的部分，海上的旅遊應該平民化，不是有錢人才玩得起遊艇，因為遊艇的價位從百萬到數億都有，我們不是一下子就要去玩幾億的船，幾百萬甚至千萬的船，大家都可以玩，所以平民化這個部分，我們除了鼓勵國人，先去買比較低價位的入門款的遊艇。另外，亞灣碼頭及嘉興 22 號碼頭，這幾個私人經營的部分，他們其實都有推出遊艇租賃，所以不一定要自己擁有遊艇，可以用租的，租一天、二天或三天，跟好朋友一起去 share 那個成本，其實玩海上遊艇，成本並不是非常高，這部分接下來我們會繼續推動，讓每個人都有機會可以很平民化的使用遊艇，推廣以後，如果有更多人喜歡，當然就會有更多人去買船。

買了船之後，第二個問題就來了，泊位怎麼辦？船買了之後，到底要停哪裡？高雄目前登記遊艇碼頭的泊位確實很少，大概只有 89 個泊位，確實是很少，現在高雄已登記的遊艇就有 130 幾艘，光是現在都不夠，所以一定要往這方面思考。現在高雄市府和港務公司合作，在 13 號到 15 號碼頭，也就是愛河灣光榮碼頭的水域，港務公司提供 3.4 公頃的水域，高雄市政府提供 1.135 公頃的陸域，3 月 14 日一起跟港務公司開招商說明會，我知道也有很多廠商對這方面非常有興趣，我們希望這部分我們提供土地和水域，由民間來規劃、投資、興建碼頭，我們相信在這麼好的地點，又在市中心，我個人認為在全台灣，甚至亞洲都很難找到這麼好的區位。〔…〕如果我們用中型的船，因為將來經營者可能會留一些大的船位給大船，或者留一些小船位給小船，我們用中型尺寸來算，應該會有一百五、六十個泊位左右，當然還是要看將來投資者配置的

經營規劃，所以這部分我們目前努力在做，海洋局本身也在檢視我們經管的漁港，或是比較低使用度的漁港，還有港區裡面一些相關的水域，是不是能夠開闢給小型的船停泊，因為將來小型船的數量一定比較多，我們提供給這些小型的船來停泊，我們還是努力朝這方面提供，營造一個親善的空間給遊艇的使用者和愛好者使用，這是我們努力的目標，我們會繼續努力。南星遊艇專區部分，陳議員你也知道，因為環保問題、因為居民意見的問題，我們可以理解大林浦居民，在這方面強烈的反應，我們可以將心比心去理解他們的立場。現在整個大林浦的整體遷村計畫正在執行，站在海洋局的立場，我們並沒有放棄南星遊艇專區的爭取和努力，未來整個遷村完成，整個土地整體規劃，海洋局還是會建議，在那個地方是不是有可能再留一部分的土地做遊艇專區，那裡做遊艇專區非常適當，因為有鳳鼻頭漁港，這個漁港的水域可以做下水、試航的相關設施，事實上是非常適當的點，這部分會放在我們的義務重點裡面，未來如果有可能，我們還會繼續爭取，以上報告。

主席（鍾議員盛有）：

接下去請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

第一個問題，我想請問農業局局長，因為我從前年和去年就不斷關心柴山猴子的事情，其實也看到農業局和壽山國家公園籌備處，以及民間團體的合作，慢慢我們有一些進步，包括去年我們去修訂保護條例的第四條，從原先的制止到開罰，只要查證民衆餵食獼猴，就可以直接開罰。其實最大的問題是，爬柴山的人和猴子的距離幾乎是零距離，而且共同處於一個環境裡面，因為爬山的人很多，才會有很多猴子事件發生，因為我們的餵食，讓猴子看到塑膠袋就會去搶，甚至最近猴子進化到知道寶特瓶怎麼開，有幾種飲料牠還蠻喜歡的，猴子會搶保特瓶打開來喝，其實都是模仿人類的行為，這樣對獼猴的生態我也覺得非常不好。我想請教局長，我們這樣的條例通過之後，以及這二、三年來，包括跟壽山國家公園自然風景管理處的合作，以及跟民間團體的合作，你覺得成效如何？目前有沒有開罰的案例？是不是請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝主席、簡議員對柴山生態環境的關心。其實這一個自治條例之所以會修改，從我們合併以後，我們裁罰的幾件都訴願成功，也就是必須經過主管機關制止以後才能罰款，實務面的操作，事實上有困難度。很感謝簡議員的支持，今年 3 月 10 日就已經公告實施，我們發現一公布之後，我們跟柴山會或中山

大學學生，甚至附近民衆一起合作，我們呼籲民衆，真的不要去餵食、也不要接觸，不然整個生態都會改變，這樣對我們爬山的登山客，或周遭鄰近的住戶都不是好現象。

簡議員煥宗：

這個條例通過，受到你剛剛講的，包括 NGO 團體、包括關心獼猴的朋友，真的是贈品很多，因為那裡屬於國家公園，我們會跟管理處持續合作。另外一件事，還是要多宣導，因為有些外來的朋友還不知道，還是會有獼猴攻擊人的事情發生，我們期待透過多宣導，讓民衆知道面對猴子要怎麼處理，才不會有這樣的事情發生，這部分再拜託局長。

農業局蔡局長復進：

這個我們會加強來做。

簡議員煥宗：

接下來要請教水利局新任的局長，之前我們滿幸運的，因為去年看起來風調雨順，可是前年就狀況比較多，包括幾個強陣雨來，讓鹽埕區淹水，之後由副市長指示之下，那時候蔡局長就率領同仁到鹽埕區跟大家說明，其實也到鼓山區。我還是想請問，畢竟今年是陳菊市長執政的最後一年，但是市長也很關心整個淹水問題，這幾個抽水站目前的進度，以及汰換設備的狀況怎麼樣？等一下請局長一併回答。包括前年發生的事情，也感謝水利局和陳菊市長，在台泥那邊挖了二個滯洪池，過去這裡淹水一整天、甚至超過一天，我們不敢說完全不會淹，至少整個滯洪池開挖之後，整個淹水時間縮短了，可能就只有一個上午或一小時。但我們不能引以自滿，我們還必須拜託水利局想出方法，如果真的有強陣雨或風雨比較大的時候，可以解決這樣的問題，不要讓內惟最低窪的地區，再面對淹水的問題，這也是前年颱風來，鼓山三路淹水，這在過去來講就是大家都可以看到很熟悉的景象。

所以那時候許副市長帶隊到大榮中學，對當地的居民做說明。我要請教新任的水利局局長，鼓山三路的抽水站目前的進度怎麼樣；另外我一直關心的防災社區的建置，目前在鼓山內惟地區那邊推動得怎樣？有沒有遇到怎樣的問題。接下來這個問題，在我選區的議員其實都有關心，3月10號早上那件事情，在鹽埕大舞台市場大仁路那邊有一個箱涵整個塌陷。現場來了兩個阿姨，大概都七十幾歲、八十幾歲，他告訴我們這個箱涵的歷史，他說以前這裡是一個飲水的山溝，水從後面的山上流下來。過去可能是一個水溝直接把蓋子加上去，不像現在的箱涵整個是一體成形這樣子。所以經過了長期包括路面的修補，車子來來去去，經過了一段的時間，這邊又是一個車輛進出滿頻繁的十字路口，之前也剛好有一些管線開挖，上面重鋪了新的柏油。我們覺得是不是可能重量

太重把它整個壓下去，可是這一段都是這樣子的狀況。是不是我們有能力來檢視這樣的老舊箱涵，確保市民朋友生命財產的安全。這部分請水利局長做個回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

第一個先回復一下在鼓山、鹽埕地區，相關的抽水站改善的情形。這一次我們大概也透過前瞻計畫，還有上一次梅姬緊急颱風的經費，我們在鹽埕區的部分也辦理了新樂跟大義抽水站的改善，相關的改善經費大概也會接近 2,000 萬元，把抽水機的功能提升。在鼓山區的部分有鼓波、鼓岩還有新濱。

簡議員煥宗：

鹽埕的部分目前的進度是先找到錢，還是已經開始設計。

水利局韓代理局長榮華：

已經有錢、已經開工了，在去年 9 月份已經開工了。

簡議員煥宗：

預計在什麼時候會完成？

水利局韓代理局長榮華：

預計在今年 5 月份可以完工。接下來鼓波、鼓岩這個部分，大概已經也發包，這個目前在辦理相關的施工中。還有一個新濱抽水站的部分，這個部分現在目前大概會在今年 2 月初，大概到年底才會再改善完成，這是針對鼓山、鹽埕地區抽水站的部分。第二個部分剛才議員也在關心鼓山三路相關的改善情形，我們透過滯洪池的設置完成之後，當然山區的進流，我們現在也做了小小的措施，讓它避免進入到，透過水箱涵再排入到我們鼓山三路裡面來。接下來我們還有一個工作要做，我們也透過梅姬緊急的經費，設置鼓山三路的抽水站，那個是 CMS，這個也已經發包了，目前也在跟廠商溝通。

簡議員煥宗：

什麼時候會完工？

水利局韓代理局長榮華：

這可能要到底。

簡議員煥宗：

今年汛期之前會來不及。

水利局韓代理局長榮華：

但是那個是比較低窪，我剛剛講過了我們透過滯洪池的一些操作，已經可以把比較低窪地區的部分做一些改善。再過來是有提到防災自主社區的部分，鼓

山區厚生里的部分，現在目前是有設置，我們現在還積極地在輔導他們自主防災社區相關的運作情形。第三個剛才比較關心的是大仁路路面下陷的案子，我們在 3 月 10 日事件發生之後，在 3 月 14 日我們已經先行完成頂板的混凝土澆置，我們會在今天先完成路面的恢復，恢復通行。我想議員更關心的是大仁路上面，有接近 200 公尺老舊箱涵的問題，我們也在 3 月 15 日完成檢視之後，確實有部分箱涵頂板比較老舊，我們來爭取經費辦理後續的改善。

簡議員煥宗：

我還是希望第一個，鼓山三路那個部分，我們期待今年還是風調雨順，不要像前年一樣，讓當地居民不要再遭受淹水。萬一，因為現在氣候異常，有時候會有強陣雨下來，我們期待所關心的厚生里，就是我剛剛講的華安路跟九如四路那一帶，因為那真的是內惟最低漥的地區。可能就再請水利局那邊，如果真的遇到這樣子的狀況繼續來注意那個部分，不要讓那邊的民衆飽受淹水之苦。好不好？〔好。〕謝謝局長，局長請坐。

接下來我想請教自來水公司，上個禮拜有一篇報導就是台灣水資源保育聯盟，他們報告出來是整個大高雄地區的飲用水源的水質是全台最糟的。包括這邊有一些數據，每百毫升有多少，超過兩萬個菌落，大腸桿菌的部分。其實在高屏溪它其實有長達 7 個月的時間，它污染的指數也蠻高的。另外阿公店跟澄清湖水庫那邊，它的水質也是有一些狀況，包括優氧化的情形。這部分是不是可以請水公司，今天是有處長來嗎？

主席（鍾議員盛有）：

副處長，副處長請答復。

簡議員煥宗：

是不是可以回應一下，高雄水的問題，長期以來大家都在討論，除了這樣的一個情形，包括保育聯盟他們所做的水質報告之外，會讓我們蠻擔心飲用水的安全。另外很多民衆也跟我反映，水質太硬了，尤其是水垢。我想這一部分是不是有一些可以改善的方式，讓高雄市民用到品質稍微好一點，我們不敢說好，至少要讓我們喝得安心。因為我看大腸桿菌那麼多，這樣我們飲用水的安全到底誰可以幫我們把關，請自來水公司的代表來回應一下。

主席（鍾議員盛有）：

副處長。

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

謝謝簡議員關心的事件，有關於大高雄主要水源是來自高屏溪，環保團體檢測的點跟我們不一樣。因為我們在高屏堰所檢測的，我們在 105 年到 107 年檢測的大腸菌指數都是符合飲用水的標準。環保局他們都會不定期的去檢測，我

們的製造過程分原水、淨水、供水。原水就是高屏堰那邊，我們有設了計時監測，計時監測有濁度、氫離子、原水毒性，還有有機物、氨氮、碳氫、油污等的即時監測的儀器在那邊監測。水利署南水局它也有化學性的計時監測種種。

簡議員煥宗：

副處長，反正我大概知道你講的意思就是說，這樣的團體它檢測的點跟官方所設的檢測點是不一樣的，所以數字會有落差。即使數字會有落差我覺得我們也要去解釋它的點，它的大腸桿菌的值會那麼高，到底這中間的落差在哪邊，這我第一個疑問，因為我也不是專家。第二個，既然這樣子的話，是不是你們可以在議事廳跟整個大高雄的市民講，我們的水質是沒問題的。我覺得要做這樣的宣誓，可是民間團體就有這樣的質疑，我不曉得自來水公司針對這部分有怎樣的回應。

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

第一點，檢測點不一樣，然後我們就在取水口，原水的取水口進來，我們都有檢測，符合這個標準才進入我們的淨水場。我們的淨水廠裡面，我們在 93 年到 96 年的時候，陸續成立了高級淨水廠，經過我們的高級處理。

簡議員煥宗：

沒關係，我們現在是 107 年，你若是覺得沒有問題，你是不是可以在議事廳這邊說，它的檢測點跟我們的檢測點是不一樣的，自來水公司有信心說品質是大家不用去擔心的。因為他這邊給我們的報告是告訴我們，高雄的飲用水質是全台最糟的第一名，我想聽到自來水公司可以在這裡掛保證，或是可以在這裡好好說明。你講那個過程，其實市民朋友並不想了解那個過程，他們想要了解的是，既然報紙都這麼報導了，我們喝的水到底有沒有問題？

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

到目前為止，自來水公司所製造的飲用水，皆符合飲用水的標準，請民衆安心飲用。而且環保局會每天不定期在各個點檢測，如果有檢測不合格時，我們一定會被開罰。〔…〕自來水的製造過程是，原水經過各個淨水廠處理後並符合飲用水標準後，我們才送給用戶家裡飲用；環保局每天都在不同的點，我記得有 50 個點，他們都會在不同的地方抽驗，如果有不合格，我們就會被開罰。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

簡議員煥宗：

在上個禮拜媒體所披露中，那裡有一個 NGO 的團體，我期待自來水公司能夠告訴大高雄的市民朋友，我們的水是沒有問題的。〔對。〕我建議你們要發新

聞稿澄清。

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

有，我們有澄清。

簡議員煥宗：

你們必須要去說明，這樣市民朋友才不會擔心。我為什麼會看到這則新聞？因為不管是在電子報或是紙本的報紙上皆有報導，但是我們沒有看到相對應的說明。長期以來大高雄的市民朋友，對我們的水…，一直到現在都沒有充足的信心，現在還是有很多人都還是使用瓶裝水或裝設過濾系統，或是去加水站買水，這些問題到底出在哪裡？這篇報導出來後，希望自來水公司能夠好好的正視，讓大高雄的民衆知道自來水公司在郭董事長的率領之下，是有在進步的，我們也很重視整個大高雄市民飲用水的安全，請副處長回應一下。

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

我們會盡心做好自來水飲用水，剛才提到水中的硬度，水中含有鎂跟鈣的離子濃度，我們簡稱為硬度，也有人講碳酸鈣；在經過加煮沸後，就會產生碳酸鈣的固體，這個是自然的現象。自來水公司在 93 年到 96 年時，爲了總硬度的情形，成立 3 座高級淨水廠，他的總硬度都壓在 145PPM 左右，在文獻裡也有報導，水中的硬度在 150PPM 至 250PPM 是對人體無害的，請用戶安心飲用。

主席（鍾議員盛有）：

請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘，王耀裕議員質詢完畢後，休息 10 分鐘。

王議員耀裕：

今天是農林部門的業務質詢，本席列出相關局處的業務與市民民生息息相關的問題，需要各局處來協助。請各局處除了在議事廳發言外，執行力是最重要的，不是只有計畫書，計畫書都寫的很好聽、很好看，可是執行的進度及管控是非常的重要，請各局處要重視並要去執行。

有關水利局在林園區的排水，林園位於高雄市的最南邊，也有許多地方是易淹水地區，現在最擔心的是汕尾的排水，汕尾位在高屏溪和台灣海峽的交界處，水利局也有在汕尾進行排水護岸工程的規劃，但是到現在尚未開始進行，在全長 650 公尺長的護岸工程中，水利局也有編列 4,000 萬的經費，但是到目前爲止這項工程…，本席也有和相關的科長、股長及局長，局長當時還在副局長及總工司時，也都有和我一起到汕尾會勘過那個易淹水的地方，這已經是很久以前的事了，從前年、去年一直到今年目前的進度爲何？汛期即將來臨，這個地方也是淹水很嚴重的區域，短短 650 公尺的工程，到現在都還沒開始進行，請局長針對汕尾排水的進度及未來何時才能全部做好，請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

針對汕尾排水整治的部分，議員也非常關心相關的作業進度，這個案子我們也有多次發包，我們也重新檢討預算，並把預算做一個調整。

王議員耀裕：

調整後是多少？

水利局韓代理局長榮華：

應該在 4 月底時，可以完成相關的發包作業。

王議員耀裕：

4 月底嗎？〔是。〕如果 4 月底能完成發包作業，工期大概…。

水利局韓代理局長榮華：

應該在明年 6 月能完成。

王議員耀裕：

請科長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請科長答復。

水利局市區排水二科陳科長義彰：

汕尾排水的工期是 180 個工作天。

王議員耀裕：

180 個工作天？需要這麼久的時間哦！

水利局市區排水二科陳科長義彰：

因為那裡的施工空間比較不佳，所以要從後方。

王議員耀裕：

180 個工作天就將近半年的時間，經費有問題嗎？

水利局韓代理局長榮華：

經費應該沒問題了。

王議員耀裕：

全部需要多少？

水利局韓代理局長榮華：

約 4,500 萬。

王議員耀裕：

後來又有增加嘛！〔對。〕4 月底，現在公告了嗎？

水利局韓代理局長榮華：

準備招商作業了，因為設計都已經完成了。

王議員耀裕：

公告後才能招標？

水利局韓代理局長榮華：

因為我們已經修正預算書，上次我們也曾經有招標，但是流標了，現在重新調整完後，也已經簽核通過了，應該會在 3 月底上網公告，4 月決標。

王議員耀裕：

目前進度是辦理工程發包當中？〔對。〕盡量把流程縮短，我們要搶時間，因為拖得愈久，接下來 6 月、7 月是汛期，那裡又會更嚴重，希望能在 4 月中就發包出去，接下來就能進行工程，這樣一來才能改善汕尾的淹水情形。我們既然都有經費了，總不能繼續拖延下去，後續的進度再請局長和科長向本席答復。

接下來是信義路的雨水下水道，這條路的長度並沒有很長，全部經費水利局已經爭取到 560 萬，這一段的長度就是從信義路的文聖街一直到王公路，因為這一段就是現有的側溝沒辦法完全把上游的水引到下游，這個情形科長和局長也都了解，現在王公路雨水下水道箱涵一定要把這些水引下來才有辦法解決，可是到現在也是一樣碰到工程瓶頸。所以本席要了解目前進度到什麼地方，什麼時候可以正式動工，這點請局長答復。

主席（鐘議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關信義路的工程進度，因為現在台電管線牴觸，現在這部分我們改變相關施工方式，將側溝箱涵加大的方式，預計在四月底前可以完成復工。

王議員耀裕：

四月底嗎？〔是。〕工期是 120 個工作天，如果順利的話，應該在今年的七、八月就可以完成，〔是。〕有確定四月底就可以動工了嗎？

水利局韓代理局長榮華：

因為這部分箱涵，我想台電管線時間應該會很長，所以我們改成相關側溝式的箱涵施作。

王議員耀裕：

對，所以側溝式是整條都要側溝式，或是只有局部一段？

水利局韓代理局長榮華：

應該是整段。

王議員耀裕：

是整條從文聖街口一直到王公路，整條都改為側溝加寬加大的排水方式，這

樣與我們原本設計中央的箱涵設計方式…。

水利局韓代理局長榮華：

它的排水斷面是不會減少的。

王議員耀裕：

所以排水效益應該也不至於會打折，對不對？四月底會復工，也請水利局把正式的動工時間管控好，並請向本席做回復。

接著請教海洋局林局長，也要給林局長了解一下，林園海岸復育，這一條現在水利局一直在爭取，在市政會議也都有講，市長也有裁示，因為 8 公里的海岸線，現在水利局也在進行當中。不過這些養殖管線，是不是開始要做的時候，海洋局是不是針對養殖管線，一定要和水利局這邊完全配合。不然這一段要做也有很多瓶頸，所以要讓海洋局長了解，未來所有林園海岸線，既然水利局已經在做整段 8 公里海岸復育檢討及工程施作。未來要做一定要將全部所有海岸這些養殖管線，以前沒有經過箱涵式的穿越，都直接跨越防坡堤，造成一些安全性及交通、景觀上，甚至養殖業自己本身也很危險，颱風來時管線會斷掉，整個魚塭養殖場都損失，在這裡請局長還有水利局針對這個進度要趕快來做。後續的港埔大排到中芸漁港這一段，請教水利局韓局長，這一段大概什麼時候有消息？

主席（鐘議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

針對林園海岸港仔埔到中芸漁港這一段，大概 2 公里長，這部分管線收納，還有整個海堤的改善，我們先前大概已經有評估 1 億 7,470 萬元的相關改善經費。這部分我們準備要提報在前瞻計畫裡面，當然現在我們會再積極努力爭取經費辦理，還有相關前置作業要辦理，相關的都市計畫變更及用地取得的部分，這個我們同時一起來努力。

王議員耀裕：

前瞻計畫報出去了嗎？

水利局韓代理局長榮華：

有報出去，但是現在這部分還沒有核定。

王議員耀裕：

這樣請局長和市長要加把勁，這裡沒有核定就變成重北輕南，你看北高雄茄萆海岸線美輪美奐，這個就是茄萆海岸線復育工程，這個是林園海岸線，真的天壤之別。局長這個情形你也都非常了解，海洋局也非常了解，這部分請盡速，不管是前瞻計畫或是市政府本身的工務預算，這些該配合的也是要盡速配合。

前瞻計畫大概什麼時候會有消息。

水利局韓代理局長榮華：

前次核定的部分，現在是還沒有，接下來會再和水利署研商，後續下一梯次的件數，看能不能盡速納進去提報，現在時間還沒有定。

王議員耀裕：

所以還要等下一批就對了，〔是。〕這樣大概要什麼時候？

水利局韓代理局長榮華：

看年底是不是還有一些從新再提報，就是它會分梯次審核。

王議員耀裕：

所以這個案，目前還在水利署前瞻計畫審核中。

水利局韓代理局長榮華：

是，我們會把這個計畫再重新提送。

王議員耀裕：

後續看有什麼進度，請隨時向本席回報，好嗎？〔是。〕謝謝。剛剛我講到重北輕南，在陳菊市長任期有很多工程都做好了，重北輕南接著請看，中芸漁港的漁民朋友，在漁港旁邊賣魚，漁船靠岸也沒有魚市場可以集中供漁獲買賣。岡山魚市場，今年 11 月要完工，還有梓官魚市場也是今年即將完工，在這裡我要請教局長，梓官魚市場和岡山魚市場，全部總經費花多少錢？

主席（鐘議員盛有）：

請局長答復。

海洋局林局長英斌：

梓官魚市場…。

王議員耀裕：

蚵子寮漁港。

海洋局林局長英斌：

對，蚵子寮漁港魚市場，差不多 1 億 6,000 萬；岡山魚市批發市場，也是差不多 1 億 6,000 萬左右，兩個都差不多。

王議員耀裕：

對啊！林園現在魚市場都只有在路邊攤賣，什麼時候要編 1 億 6,000 萬來做林園呢？

海洋局林局長英斌：

中芸魚市場的部分，現在王議員提醒，我們會注意它整體需求，因為每一個市場要看它的規模，到底要看什麼漁船進來，什麼人在買，我們先了解這個規模之後再做檢討。如果有需要我們會向漁業署…。

王議員耀裕：

局長，爲什麼東港的魚市場越做越大，因爲林園沒有競爭力，都跑去東港買賣，林園如果有魚市場，怎麼會全部都擠到東港，東港魚市場的人潮水洩不通。

主席（鐘議員盛有）：

再延 3 分鐘。

王議員耀裕：

所以林園魚市場要如何做好，讓林園的漁獲不需要再送到前鎮去賣，或是送到東港賣，他們可以就近在林園賣。所以魚市場的計畫要趕快啓動。

海洋局林局長英斌：

我們來規劃及檢討。

王議員耀裕：

還有你看中芸港都是漁船，所以整個中芸漁港擴建計畫進度，中芸漁港沒有擴建，這些漁船停不下，有些還要停到屏東去，颱風期間要進港他還要停到小港，不然這邊真的沒地方停，這些船隻、船員、船長…，局長也有參加過漁民、漁船的聚會，你也了解大家的心聲，所以我們要盡速加快中芸漁港的擴建計畫。接著防波堤的延長工程快要結束了，我們這裡要開始啓動了。這個中芸漁港還有一個整補場的進度，目前進度到哪裡？請局長回應。

海洋局林局長英斌：

目前中芸漁港的整補場是我們前瞻水環境二期補助已經核定經費 5,400 萬了，我們現在已經在設計了，預定 8 月份發包，明年年底可以完工。

王議員耀裕：

整補場和中芸漁港擴建及魚市場，現在新局長、新作風、新作爲，要盡速來做，相關的進度也是要向我們報告。另外，汕尾漁港也是要讓局長了解，這個也是每年都要在這裡抽沙，要怎麼一勞永逸，怎麼改變它的方向，不要經常在這裡抽沙，請局長和有關人員針對汕尾漁港的疏濬提出一個比較好的辦法，然後再和本席探討一下怎麼做才是最好的，好不好？

海洋局林局長英斌：

好。

王議員耀裕：

接著農業局的部分，今年林園的洋蔥大豐收，但是有一個問題，大豐收之後變成…，我前面有一處籃球場都在堆放洋蔥，我問他爲什麼都沒有人來購買，他說有關單位都沒有幫忙促銷，只好堆積在這裡。這就是林園洋蔥的問題，氣候不好就會收成不好，氣候若是好，收成好買賣產銷問題就會和大寮紅豆一樣，產銷問題要怎麼…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

農業局配合鄉公所，因為鄉公所有舉辦洋蔥節和紅豆節沒有錯，但是這個節慶要讓它可以長久，因為我們有石化工業區、有大發工業區和臨海工業區，包括高雄市很多工業區，局長可以和經發局配合，一家工廠或公司，員工不必很多，像中油有 1,000 個員工，有些公司大約 100 個員工，如果這些公司可以來購買一些在地的產業、在地農業送給員工，經費不多又可以做促銷，提升農民的收益，這一點為什麼農業局局長都沒有想到？可以結合嘛！不是只有舉辦一個洋蔥節和紅豆節，活動一過農民說，這些農產品一樣堆著，只有銷售一部分。所以我們這個產銷非常重要，要怎麼讓我們的紅豆和洋蔥，或者高雄市也有很多，我們的農產品、農作物可以說是全台灣最好、最多的，各區的農產品都有遭遇到這個問題，要怎麼把通路打開，讓農民的收益增加、讓他的生活改善，這是農業局應該做的。請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

林園洋蔥的品牌很好，依 2 月份批發市場的價格，我們 1 公斤高於全國的平均值，1 月份也是高於全國的平均值，2 月我曾經拜訪過黃總幹事，黃總幹事告訴我說，洋蔥很平穩。3 月份的洋蔥有些因為品質的問題，王議員提到要結合工業區來促銷，黃總幹事也有去看過，所以它因為品質的關係有這些問題。

第二，王議員提到大寮紅豆的問題，萬丹紅豆 1 公斤收 36 元，我們大寮紅豆 1 公斤收 46 元，大寮紅豆現在也已經沒有了，所以很多的時候是分流而不是單一，我希望所有農民如果遇到困難，我們願意來協助大家來共同行銷，但是有一個原則，就是我們的品牌和品質都要顧好。未來我們會結合農會幫農民大家做好行銷的工作，如果有任何問題，我們有架設一個網站，比如說大寮有些人進入我們的網站，星期日就有人要去購買了。我們架設一個很好的網站可以供我們農會和農民來使用，也是有人在利用啊！王議員關心的我們會特別注意，感謝王議員對農民的關心。〔……〕。

依我們的經驗，技術沒有什麼問題，重要的是教育，產銷班的培訓我們會加強。我們希望更多年青人可以回到農村，他們可以改變這個農村的生態。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。（敲槌）

目前沒有議員登記發言，上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。

散會。(敲槌)

我們繼續進行農林部門業務質詢，第一位，請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席、各位局處首長、各位市府同仁，大家午安。本席長期追蹤我們三民區兩個很重要的事，一個是當時果菜市場的拆遷啦！我想十幾年來的努力，從最早縣市未合併，要移到民族路，就是金屬中心對面那塊土地，找了很多。後來縣市合併，又要找去仁武，很努力的。其實最重要第一個，就是覺民路要打通接十全路，我想很多的市民現在多一條路更便捷了。

再來是，打通的北側又可以做滯洪池，大家可以看到未來水利局規劃，有個可以抵擋一些瞬間的雨量，大家都知道只要一下雨，孝順街 505 巷附近是第一會淹水的，因為那邊的地勢低窪，如果那邊有個 4、5 萬噸的滯洪池，可以瞬間把雨量接起來，對整個附近東三民的抗洪能力一定會提升。另外，又多一個公園。我想大概目前也是這些定案在執行，路也打通了、滯洪池也在做了，我想這是多贏的，當然過程有很多的抗爭等等，我想那都已過去了，未來怎麼讓這個地方更好，我想相關單位要持續努力。本席當一個議員，十年來不斷努力能成功，我想也是一個好事，也謝謝相關人員的努力。

另外，還有一件事很重要，就是屠宰場，我常講，沒有人每天還在市區殺豬的，那個對環境、對空氣非常不好。而且那些豬還要從外圍運到市中心，然後每天都在那裡殺豬，對環境、對當地的人都是很大的影響，這個已經追蹤快十年了。市長本來說，在她任內要解決，我看任內大概是沒辦法，為什麼？因為局長有說，本來有三條生產線，一條已經移出去，另外還有兩條，這兩條生產線，一天要宰 550 頭豬啊！所以應該要趕快，我認為很多東西都要有效率，後面這兩條應該要有個期限。現代人都是這樣，一動不如一靜，能用就加減用，用多少、算多少。我認為這樣的觀念是不對的，應該給他一個期限，時間到還不搬，就應該強制。道德勸說有時候很難讓多方都滿意，我覺得應該要有個期限。市長答應我說年底 12 月 25 日市長移交出去以前，她一定會完成。我看這個支票會跳票，但是我希望，因為局長都是政務任用，未來會不會延續也不知道？但我覺得，這個東西應該要積極，為什麼？因為這個區域你把整個屠宰的業務移掉以後，這麼大的一個區域又是工業區，我們高雄人最缺什麼？就是青年創業的基地啊！你把這個地方看要公辦民營或者要 OT 給民間的來做，讓青年朋友有個基本的基地，這個基地可以分一部分是營利用的，鼓勵青年朋友創業，我們讓他用很低的成本，因為青年人創業第一個最擔心的就是少了第一桶金嘛！他要買辦公桌、辦公室，那我給他一個基地，生活機能給他一個很低的

成本，然後你幾年內成功，我跟你輔導，我們高雄還有銀行。他成功了，最大的受益還是高雄市，因為就會有很多青年人來高雄就業啊！另外一個是非營利的部分，我們鼓勵他們，這個社會需要更多志工，我過去兩年擔任國民黨市黨部主委，去年交接以後到現在，我都持續在辦志工訓練，我每一期有 250 個名額，大概來 200 個，各位想這個時間的力量，如果我辦的 20 期，四、五千個志工，我們鼓勵讓他在各部門，到公部門或民間單位也好，我們的社會上大家都變成志工，第一，每個人會對自己負責，每個人除本業努力以外，再去做一些對社會有幫助的事，社會上大家越有度量，大家都會想到別人，希望社會更好，他就形成正增強，我們常常與其詛咒黑暗，不如大家努力一點，如何來注入正能量？

第一個，我要問農業局長，到底這兩條線什麼時候可以遷走？再來，遷走後，我一再跟經發局講一定要提早規劃，讓這個事情能及早銜接，那個地方清出來，在民族路旁就是大樂啊，就是河堤的對面，清出來以後，一半我們可以做青年創業基地。另外一半，甚至三分之一拿來做什麼？譬如規劃之後變賣作為基金，這些錢可以給年輕朋友建免費辦公廳舍使用，在這裡所有的花費，我們就在這基地裡面自給自足。

一部分切出來賣換錢。一部分彌補當地居民數十年來忍受屠宰場帶來不好的空氣、環境品質，我們怎麼讓它更好，這需要整體的配套，現在未來只剩下半年，未來怎麼做？請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對果菜市場跟肉品市場的關心，在這跟你報告一下：按照我們的計畫，肉品市場有三條線，已經有一條移到岡山，〔對。〕剩下的高雄地區農會提出，他們想要遷建的計畫，而且他們所有理監事都去看過一塊地，這塊地看了以後，當然要提計畫書，我們要求他，希望他在 6 月底前一定要提出來。

黃議員柏霖：

6 月底前提出來。

農業局蔡局長復進：

因為提出來以後，包括整體的還要上報到農委會去核定，這個時間性相當短促，不過我跟我們的同事一直在追蹤他們，我們希望他們趕快把它弄好。

至於後面如何去規劃？我想都發局跟經發局會整體處理。

黃議員柏霖：

我知道，你要先遷走，後面怎麼規劃也沒用，這是第一個。我也希望跟這個

事有相關的同仁也好，我想很多承辦科都在這裡，有時候真的要給一點壓力、要給一點誘因，拜託他們快遷走，後面各局處再接起來。

大家如果去打聽一下你周圍的人，他的很多兒子、女兒，大學、研究所畢業，是很難留在高雄的，爲什麼？沒有好的就業機會啊！我一個朋友的兒子台南成大畢業，去美國唸一個碩士，結果回到台灣找了一個月，找到 4 萬元薪水的工作，他兒子告訴他說，沒有意願做，馬上又回去美國就讀，然後搬到休士頓，現在又到西雅圖去了。我們的子弟就不會回來了，以後要看兒孫都要去美國啦！如果每個人都這樣，難怪高雄人口會負成長，所以我們每個地方要有好的環境、好的就業機會，很多人才會來，這個叫做戴伯特定律，市民會用腳投票。你說我們是宜居城市、說得多好、文宣、廣告打得多麼的感動！人家如不想來，那些都是自己乾過癮而已！就看人口數就好了，高雄市改制到現在 10 年，我們人口增加 0.7% 而已啦！這就是最實際的例子，這就是用腳投票，所以我拜託大家該做的事要有效率，因爲很多東西錯過就沒有了。

前兩天，行政院政務委員唐鳳到高雄來，我去聽演講，我覺得滿感動的，他一直談到，因爲他來自企業界，他說他現在的薪水是原本的三分之一啊！我聽得滿感動的，他原本是賺多少的，現在才原有的三分之一啊！他說他不是爲了錢，如果是爲了錢，就不用來了，因爲他現在只有原本的三分之一啊！但是他來做什麼？他把他在企業界的效率，還有他是做那個全世界 AI 方面，這有關網際網路上權威的知識帶到政府，如何弄一個開放政府，他裡面提到一個叫社會創新的重要。我們今天公部門在做事，不是只是循往例做事，你如果做的都是跟以前一樣的話，那一定不會進步。你要不斷的創新，然而創新從哪裡來？公部門給你的資源愈來愈少，所以一定要擴大社會參與，一定要讓很多營利組織或是非營利組織，甚至結合志工，你才會做得更好。所以藍海策略裡面談到所有的事情分成四項，消除、減少、增加、創造。有一些事是可以不需要做的，那些做白工的要刪掉；有一些事可以做，但是做少一點；再來就是要增加，你覺得做得好的就要加強；最後如果要更好，就是要創造，你要去學習。我舉一個例子，你怎麼知道哪裡以及什麼地方有 PM2.5？你把它打開來，全台灣有幾千個空氣盒子，結果一打開來，到處都有 PM2.5，重點是那個東西很便宜，所以不知道準確度如何。但是你可以看到台灣社會就是這麼可愛，這麼多人願意參與，所以你打開一看，全世界密度最高的就是台灣，因爲大家覺得既然不用花很多錢，他們就願意社會參與。

農業、水利等等各局處，你有沒有去擴大社會參與？而不是悶著頭做，閉門造車，這樣你們的績效不可能有突破性的發展。怎麼讓很多人來，你們當初在蓮潭會館辦農夫相關的活動，我覺得很棒，我也有去參加，我也聽了很多場，

我覺得這個也很好，不是每一個人都要去工廠上班，不是每一個人都要創業。例如我父親在杉林蓋個民宿，既可以就近照顧父母親，也可以開個民宿做生意，還可以照顧到他們的三餐，這樣也是創造收入，搞不好收入還比較多。有一次我去枋山附近，我朋友的阿嬤過世，我去上香，然後陪他聊天。我朋友的哥哥說，你不要小看我媽媽，她種二十幾甲的鳳梨，她種的是金鑽 17 號。我就問他媽媽怎麼能種到二十幾甲地，他說我們現在都專業分工，打個電話就好了，有種幼苗的、施肥的、採收的等等，都是一貫作業，她什麼事都不用做，只要負責管控整個流程就好，最後就等著收錢。我朋友的哥哥種五甲地，他說收入比開印刷工廠還好，印刷工廠還會被倒債，找不到業務，整天提心吊膽的。現在改做精緻農業，生活品質好很多，他哥哥賺的錢已經比原本的工作收入還好，他媽媽又是他哥哥的四倍，所以這就是推廣，農業局長，這個要多推廣。怎麼讓有效益的事能夠讓更多人普及。所以開放政府就是很多東西都是線上，然後鼓勵更多市民，我看到這個東西有獎勵或是優惠，未來整個社會發展的趨勢是這樣，我們要有這樣的遠見。

所以政務委員就談到一個觀念，我們現在大學學的資訊大概是十年前的，所以三、四十年前大學畢業是有 80% 的知識是在大學學的；現在相反，只有 20% 的知識是在大學學的，80% 是出社會學的，所以你的學習態度要如何積極面對很重要。包括我剛剛提到的民宿、農業，每一個工作我們如果都把它做得好，它不但可以兼顧本身的生活品質，可以創造就業機會，還可以把其他的生活機能補足、孝順父母等等，所以我們要怎麼去推廣這些事情，我覺得我們應該要努力來推動，所以我也希望農業局相關局處可以重視。你說種樹重不重要？當然很重要。我上個禮拜去參加高雄某一個房屋仲介的活動，他說他只要成交一棟房子就捐兩個樹苗，我就去參加。我覺得這樣也很棒，如果他一年賣一萬間，就等於種兩萬棵樹，這兩萬棵樹在高雄一年可以吸多少碳，又可以增加多少綠環境，所以這些都是在過程裡面會創造的。

我這個禮拜一去哈尤溪，就是山地門一直往裡面開到沒有路，然後溯溪，去程走 16 公里，回來走 16 公里，我們是走路去的。但是有人是坐吉普車，我看到很多阿伯開吉普車載人到快到目的地的地方，然後再陪他們走 30 分鐘，在這裡面做導遊和簡報之後再回來，那也是就業機會，而且收入看起來也不少，我們是用走的，他們是搭吉普車。

所以每一個地方都有創造收入的可能，我們怎麼把它開發出來，然後讓這些人去做。社會上如果每個人都有工作、都有收入的話就好，工作以及收入是人性尊嚴的開始，一個人如果沒有上班賺錢、沒有收入的話，長久下來自尊心和自信心也會薄弱。所以這個部分我們應該要積極來推動，在不同領域，把該做

的事，每一步都做好。針對精緻農業相關的議題，請局長答復一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我想農民的收入是重要的，農村是不是更多元化、更發展，有沒有感受，這也是很重要。

高雄市政府農業局在合併之後，這幾年推動青年返鄉的型農。另外我要提的是科技農業，缺工的問題用 Line 群族來打工，目前我們將近有 2 千位學生共同參與。另外我們的冷鏈技術外銷，高雄首選的農產品外銷。再來就是安全農業方面，當然就是有全球認證、產銷履歷和有機農業。接下來就如同黃議員所講的體驗銷售，體驗銷售很重要的是讓農村可以活絡起來，讓消費者能夠直接接觸到在地食材。所以這四個政策方向，我們在這幾年推動了以後，實質上幫忙到農民的收入是增加的，我們的年平均值是超過全國的年所得 9%。所以在這個部分我們會持續努力，當然可以有一些另類的思考模式，怎麼著重在管理方面，這一點我們還會再加強。謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接著請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

我先就水利局的部分探討一下後勁溪畔的設施改善，請局長看一下，後勁溪長期以來，政府花了相當多的經費，也改善了不少，事實上真的變得很漂亮。後來就有很多建商都來這邊蓋很多大樓，所以這裡變成很多的人潮，包括運動的人會沿著後勁溪的兩邊運動，早上或是晚上都有很多人在這裡散步運動。剛剛我指的那邊是益群橋，這個地方是看得到的地方，所以做得相當不錯，其實我們都很肯定。但是往北走大概就是德賢路 220 巷，靠近那邊有一個刺桐腳卡拉 OK 的後面那一段，你看這一段是雜草叢生，欄杆都壞掉了，包括這邊有一座白色的橋，從這裡再繞過去，整個環境是糟透了。那天我們去會勘的時候，請局長看一下，你看這個欄杆幾乎都已經壞掉了，而且是用黃繩綁著，也就是說其實你們水利局知道這裡的問題，因為用黃色的繩子圍起來。我用很快的速度 show 給局長看，幾乎每一個都是這樣子，都是這種情形，甚至木頭都已經腐朽掉了，這裡的河床又這麼髒亂。你看這裡整個都很糟糕，而且人行道都已經有破損，你看在路的中間都是這個樣子。所以很多人去運動的時候會跌倒，這都是可以申請國賠的。

還有這個隔壁的地方，我講的刺桐腳卡拉 OK 在這個地方。這棵樹可能是屬於私人的，但是我覺得我們公權力難道沒有辦法介入把它修整一下嗎？你看整

棵樹都垂到這裡來了，就剩下這個樹蔭。更扯的是這個地方，我放近一點給你看，這邊除了一塊鐵條，就懸在這裡，我那一天到那邊看，都很擔心被它打到。所以這個鐵條懸在這邊到底懸多久了，我也不知道，意思就是民衆一直在反映後勁溪環境真的是很糟糕，前段看得到的地方很漂亮，後段看不到的部分幾乎是剛剛我秀給各位看的，包括這個通行道也是用這樣補補貼貼的。我要請教局長的是，這個人行道是防汛道路，這一塊到底歸屬誰？韓局長可以答復嗎？

水利局韓代理局長榮華：

謝謝陳議員對後勁溪後面欄杆和設施改善的一些建議，這個部分誠如剛才議員所提到，我們汛期前都有先去會勘，這個案子在 2 月 7 日已經辦理開工，現在是辦理修復，預計在 5 月底之前會將這一段…。

陳議員玫娟：

5 月底嗎？

水利局韓代理局長榮華：

對，辦理。

陳議員玫娟：

我問你，這一段是誰的？

水利局韓代理局長榮華：

這個部分…。

陳議員玫娟：

這個是防汛道路，這一段我再放清楚一點。

水利局韓代理局長榮華：

包含這裡的作業。

陳議員玫娟：

這個是防汛道路，我記得這地方我們已經會勘過 2 次，這個地方真的危險，那個時候我還叫你們趕快用填土把它填起來，因為是安全問題，不要讓人家晚上視線不好摔下去，包括這個地方，這都是你們的防汛道路。我剛剛講的是在這地方，你看它的欄杆都壞掉，這乾脆撤掉好了，因為這旁邊已經有一條路，我不曉得你做這座橋要幹什麼，然後旁邊有一個台電放置的地方也沒有把它拆除。剛剛講的是這個地方，等於我剛剛講的大概在後面這個區塊，整個過來這個地方，包括這個地方，到底是歸屬誰？應該也是屬於你們的防汛道路吧，是嗎？

水利局韓代理局長榮華：

是，相關的設施我們會再來檢討去做必要的改善。

陳議員玫娟：

其實我來這邊好幾次了，每次我請養工處去，養工處跟我說那是水利局的，水利局到那邊看，又說有一個界線是屬於養工處，到底是屬於誰的，反正我們不管，我們只在乎政府就是要做，好不好？內部你們自己去釐清。我現在要跟你講的是，這一塊養工處只做到他們的水溝範圍，再過去他說那是你們的，這地方是不是可以做個收尾？因為這邊有一個很自然的通道出來，剛好下到下面的通道去，這個地方也是崎嶇不平，又是砂石路面，而且凹凸不平，所以這個地方我也拜託局長，你們既然工程已經有發包了，我拜託你們這個地方一定要交代下去。因為那一天我再去看，真的還是很糟糕，難怪居民一直在陳情，我去那邊已經好幾次了，從去年到現在，好不好？

水利局韓代理局長榮華：

是的，好。

陳議員玫娟：

局長，這個部分是在德富街和德豐街的區塊，包括到後面我剛剛跟你講的，剛才那個白色橋跨越到對岸，我請你們全部都巡查一下，因為整個欄杆都很糟糕，這個是安全問題，希望你們能夠盡快處理。

再來，我要講德賢路路底，就是我們剛剛去看的那個地方路底的排水系統問題，這個地方是德賢路，彎進來是德賢路 220 巷，這邊有一排透天房子，它前面的排水溝都建置完成了，排水溝是高雄市水工處民國 99 年做好的，我不曉得，因為它的蓋子是寫這樣，再延伸下來是這個地方，它也做了，溝蓋也是公家的。奇怪的是，從我剛剛一直講這邊到這邊，到這一塊就沒水溝了，沒有排水了，沒有排水，你們竟然要求建商要自己去做排水系統把它做過來銜接，這樣有道理嗎？這個不是市政府本來應該要做的水溝，怎麼會叫建商自己做呢？結果他們現在要驗收，因為沒有這條排水系統，所以驗收無法通過。局長，這個要怎麼處理？我記得這個議題，在上個會期蔡局長還在的時候，我曾經跟蔡局長講過，蔡局長跟我講一句話，他說如果前面可以做的話，當然後面也一定要施作。事實上前面是你們公家做的，這個不是建商做的。請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關德賢路 220 巷溝渠部分，一開始應該是屬於在基地範圍內的，所以一開始建商在施作建物的時候，他們一併要施作的排水溝渠。我知道在上個會期議員有做這個部分的建議，我們同仁也有向建管處和建商作要求。這個部分可能也因為這個原因，所以建商一直都沒有依照當初建照必須要設置溝渠的一些規定，因此到現在好像是使用執照有一些問題。

陳議員玟娟：

對。

水利局韓代理局長榮華：

這個部分造成一些民衆或一些道路積水問題，公共排水問題是水利局的責任，我們有義務把它完成，藉由這個機會我們後續會再追蹤道路一些側溝排水改善。

陳議員玟娟：

局長，你的意思是說你們要做吧？

水利局韓代理局長榮華：

我們會再去追蹤。

陳議員玟娟：

應該是你們要做，因為我記得蔡局長答復我說那個本來就是在基地範圍內，你們本來就要自己繼續處理。可是很奇怪，你不能一國兩制啊！爲什麼前面也是在基地裡面，是你們市政府做的，是水利局做的，也是你們做的，事實你們去查以後，確實也是你們做的，爲什麼前面可以，而後面不行？你不能把人家分大小吧？

水利局韓代理局長榮華：

如果當初道路自己設置部分溝渠的側溝，我們有辦理改善排水設施，剛才特別提到這個部分，我們會後也會再做追蹤確認。因爲避免道路積水，我剛才提到這是水利局的責任，不要讓這個地方因爲沒有側溝造成積淹水，這個水利局會負責，會和建商一起來共同解決這個問題。

陳議員玟娟：

局長，我這樣講，排水系統是水利局的責任，未來即將進入 7、8 月雨汛期，6 月大概就已經開始有了，我希望這件事情要趕快解決。現在建商他們要驗收，就是因爲沒有排水系統驗不過，你們不要到現場去跟人家說，這個是你們建商自己要負責的，你們沒有做，我們就不讓你們過，屆時可是說不過去。我現在再次跟你講，前面可以，後面就可以，前面你們做了，後面你們也要去做，人家一樣都是納稅人，對不對？你不能因爲前面有特殊關係，所以可以做，後面的人沒有關係就不能做，沒有這種道理。

水利局韓代理局長榮華：

再跟議員報告，我剛才特別提到說，當初建商送設計圖說在建照申請的時候，有沒有附帶他們必須要完成溝渠審查，我們會再跟建管處做確認。

陳議員玟娟：

那時候我有去，會勘的時候我去了，所以上個會期我才會跟蔡局長特別提這

件事，因為那時候我就是跟現場會勘的人講，如果前面是你們公家做的，你們責無旁貸就是要幫人家做；假如前面是私人做的，我沒有話講，我叫他們自己做，可是查起來事實上是你們做的。

水利局韓代理局長榮華：

我是說圖說上面他一開始在建照申請，如果沒有溝渠施設，後續溝渠水利局一定會來辦理，所以我們會再和建管處確認，包含當初相關圖說設計部分，我們再做確認。是不是當初在這裡他有跟這邊承諾要完成這個圖說，也就造成建管處一直沒辦法核發使用執照的一個原因，所以我們再做查明確認。但是這個我剛才才有提到這個地方的積淹水問題也是水利局必須共同來解決的。

陳議員玫娟：

我現在也不要這邊和你辯，我希望再次看一下，如果該是你們做的，我拜託你們不要再推了，建商想要趕快完成了，那些也是人家的血汗錢，拖一天就多一天負擔，好不好？〔好。〕謝謝。

再來，我要講翠華和翠峰社區排水系統，我們今天早上已經有做過施工前會勘了，其實這個會勘早在蔡局長的時候，去年就已經承諾我，這個地方在年底以前要做好，結果也是拖到現在。沒關係，拖也拖了，既然要做是最好，我就怕你們又給我要賴。其實翠峰國宅、翠華社區是幾個街廓，所有的街廓都做完了，就差這個街廓還沒做，所以沒有道理說同是那裡的社區，為什麼只有這個社區的那個街廓沒有做，而其他的都做完了呢？那一棟大樓的人一直很不滿。好不容易蔡局長也答應我說，好，要做，我們也會勘過了，也答應我說年底前一定完工，結果沒有，跳票了！沒有關係，你們今天和我做施工前會勘，我也很高興，我們就接受吧，反正總比沒有做好。但是我必須要就教局長一個問題，剛剛我特別講我從路口這邊進來，這一條路是翠華路，這是一個街廓，這也是一個街廓，這邊還有幾個街廓，這個地方還沒有做，而這個已經改善完成，因為看起來它很平。這個是還沒有改善的水泥蓋就對了，就是我們這一次要討論的這個街廓，而這個是我們剛剛講過已經改善的，這是還沒有改善的，我再讓你看清楚一點，這邊屬於北邊，就是我們現在講要改善的街廓，這個街廓是這個樣子，這邊是翠華路，因為是不通的，在這個地方因為你們整個街廓是做這樣，做這個街廓，可是這個地方剛好在紅線的外圍有一個這麼大的坑洞，裡面已經掏空了。今天早上會勘的時候，我有特別跟你們現場的股長他們拜託了，雖然它在紅線外圍，但是也有安全考量，因為我看裡面幾乎有點掏空了，所以我希望到時候你們在開挖的時候，一併把這個洞也考慮進去，該做怎麼樣來改善，好不好？我在這邊特別提出來。

另外南邊這邊，目前這條街廓已經做好了，但是很奇怪的，這條竟然沒有做，

這條是我們先會勘但並沒有在這範圍裡，這個街廓整個做完之後，我們本以為這個社區的排水系統全都做完了。可是今天早上去會勘時，才發現這條街廓已經做好了，但是本以為已經做好的街廓，才發現這條也沒做啊！可是不在我們今天會勘的範圍內。所以要拜託局長，會勘現場時已跟股長講，請你們把這部分也就是這條，水溝蓋整排都已經完成，這條就是翠華路，就只有這條整條街廓都沒做。是不是請局長，既然前面北邊那邊的街廓要做了，雖然不在這次的範圍內，是否能夠請你們追加把這條街廓也順便做了，這樣整個街廓就很完整了，不要到時候又爲了這條的這一小部分又會勘一次、討論一次、再做一次，可以嗎？局長請答復。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答復。

水利局韓代局長榮華：

有關陳議員建議的部分應該是可以來辦理，這個長度也不會很長，大概將近 100 公尺、9 乘米左右的長度，感謝議員的提醒，我們會把它併案來辦理。

陳議員玫娟：

拜託一次併案一起做。本來你們有跟我承諾，大概一個月後就可以開工，〔對。〕工期大概 70 天，如果可以的話，盡量縮短工期。

水利局韓代局長榮華：

在 8 月份之前盡量來辦理。

陳議員玫娟：

但是縮短不是要你們隨便做做。

水利局韓代局長榮華：

不是，一定會要求工程品質。

陳議員玫娟：

我也相信你們可以做好，但是我也希望盡快，不要讓市民覺得不方便，時間拖得太長。〔是。〕主席，我剛剛有登記第二次發言。

主席（鍾議員盛有）：

還有兩位議員在等候，如果你要發言，給你 3 分鐘延續一下，是可以的，再給你 3 分鐘，因爲後續還有周鍾濞議員和蘇炎城議員。

陳議員玫娟：

是嗎？我剛剛登記一、二、三還沒有耶！

主席（鍾議員盛有）：

對，要等他們發言完才能銜接，再給你 3 分鐘啦！

陳議員玫娟：

3 分鐘我怕不夠耶！給我 5 分鐘，可以嗎？

主席（鍾議員盛有）：

好。

陳議員玫娟：

沒關係嘛！反正今天下午沒有多少人登記。給 5 分鐘嘛！

主席（鍾議員盛有）：

好啦！

陳議員玫娟：

謝謝！我要請教自來水公司，事先我已經把這張公文給你們了。我在去年底時，有做這個地方的會勘，軍校路 880 巷 25 號的前面那邊有一支消防栓，原以為是消防局設置的，請消防局來會勘後，才說是自來水公司設置的。這個消防栓設置的緣由是在二、三十年前吧！這個消防栓不曉得什麼原因，突然設置在 25 號和 27 號家門口，那兩戶人家剛好沒有做生意、是住家，他們在別的市場做生意，因此早上就出門去做生意。有一天回家才發現家門口怎麼裝設了一支消防栓，他們也很莫名其妙，沒有經過他們同意也沒有告知他們，就突然多了一座消防栓。原本要去陳情卻不曉得找誰去陳情，想說要怎麼辦？放了一段時間後，慢慢、慢慢的，雖然不方便也習慣了，想說就算了，也就不再去陳情。但是在去年來了一個新鄰居，不知道怎麼建議的，說消防栓前後各 3 米要劃設紅線，就在住家兩邊各劃設一條紅線，民衆家門口因此就無法停車了，造成他們的不便加上常常接到檢舉紅單，這是他的權益，他必須要求了，因此就找上我，請我來幫忙。

我請自來水公司來，也很謝謝消防局和自來水公司來了之後，原則上同意讓它遷移，其實我們要訴求的是，當初在設置這個公共設施時，連知會民衆都沒有，我覺得實在不應該。況且也讓你們方便 20 幾年了，民衆的意思是拜託把它遷移到旁邊去，因為他們家前面一段，其實是立一根桿子上面寫著消防栓，沒有像他們前面是一座的，表示那家應該是經你們告知之後，他們陳情要求才沒有設置消防栓的。可是這兩家居民跟我們說，你們完全沒有知會他們，現在畫了紅線後造成他們的不便，因此他們希望你們能夠遷移。那天會勘後，你們也同意要遷移，要遷移到哪裡？那時在公園旁邊，我們也討論了好久，好不容易也排除那邊人的障礙，我們也都講好了，因為在公園旁邊不會影響到任何一個人。但是回來你們的講法卻是這筆遷移費要民衆自行負擔，算算要多少？10 幾萬耶！要民衆負擔，哪有這個道理？當初在設置時，你們沒有經過居民同意，現在卻要他們負擔，我覺得沒有道理耶！後來我請黃昭順立委來處理，我跟她說明緣由，她也說這樣沒道理啊！當初在設置時沒經人家同意，為什麼現

在要遷移，卻要民衆付錢？你們理當有這個責任把它遷移至適當的地方。那時候跟你們陳情，你們也一直說沒有辦法，民衆要自費自行負擔，事情就這樣擺著到現在。你們行文給民衆因逾 107 年 3 月 7 日繳款期限仍未收到貴處繳款，故已辦理註銷，就撤銷掉這個案子了，所以今天特別要在這邊請教自來水公司經理。

主席（鍾議員盛有）：

副處長請。

陳議員玫娟：

這部分我可不可以要求你們，當初是你們裝設的，你們就要負責把它處理好，爲什麼還要民衆自行負擔這個費用呢？哪有這個道理？當初設置時並沒有經過居民同意，也沒跟他們說設置消防栓不會影響到民衆進出，人家同意，我們也就沒話講。像市政府要設置路燈或電箱，爲什麼現在電箱、天線要地下化，都一直沒辦法完成，就是因爲要把變電箱設置在居民家門口，人家都不要嘛！民衆不同意當然就不能做，因爲也要尊重人家啊！那是民衆每天進出的安全問題嘛！可是你們沒有啊！就突然的設置了，說是要成就人家，人家也認了，讓你們置放好幾年了。現在是因爲有人建議兩邊要劃設紅線，造成他們家門口沒辦法停車很不方便，才會要求你們遷移，況且現在已經找好地方了，你們卻要求居民自行負擔 10 幾萬元的遷移費，哪有這樣的道理呢？你們是不是要負責把它遷移好，遷移費也要你們自行來承受啊！因爲當初是你們自行設置的啊！怎麼會叫居民自己負擔 10 幾萬呢？我們都聽不下去…。

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

這個事情的來龍去脈，剛才陳議員已經講了，12 月多就談妥了嘛！那時候協調於 107 年 3 月 7 日要繳款，沒有繳款當然就註銷此案件，因民衆沒有繳款，於 3 月 13 日行此公文，我們的程序就是要這樣辦理。議員剛剛講的，居民要求市府要負擔此項費用，在消防栓遷移經費分擔條例裡，第一、如果縣市政府道路要拓寬，則縣市政府全額負擔。另一條是爲了路面的拓寬，有民衆陳情或經現勘產生危害到其他情形時，此情形是由本公司全額負責。因路型變更或民衆要求者，無潛在遭撞擊的可能性，由本公司和陳情人各負擔一半。這個案子衍伸到這樣，我們回去再研討看看，是否可以解決這件事情，以上。〔…〕適用哪一條，我們回去再研究看看是什麼原因？這個情形我也不太清楚。〔…〕有許多是原來沒有危害到，有時候是房屋整理後，有出入的話，就會危害到。回去我們會研討看看，再來解決這個問題。

主席（鍾議員盛有）：

請蘇議員炎城質詢，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

有關農產品的外銷，在原高雄縣時，蔡局長也是擔任農業局的局長，我覺得你把外銷國外辦得很成功，我也建議過好幾次，希望你把在原高雄縣的經驗拿到高雄市來推動。農業不是缺工而已，產銷的出路也是很重要，等會請你報告一下，你的進度為何？和原高雄縣有何不同？因為你要提升幅度，還有一共外銷幾個國家？你在原高雄縣時做的很好，但是在高雄縣市合併後，這個區塊應該要有比較好的成就，以提升農民的收入。第二點，雖然優良產品的外銷很重要，但是缺工的問題也嚴重，有什麼辦法可以解決缺工問題？還有農藥殘留的問題，因為外銷到國外和內銷國內時，消費者最擔心的問題，就是農藥的殘留，這個區塊農業局做了什麼，可以讓我們的品質達到國際化，不管是外銷或內銷，它的品牌或是產銷履歷要如何處理，才能確保農民穩定的收入。我相信依你在原高雄縣的經驗，一定可以帶動部屬，包括副局長、科長等，你的經驗一定是綽綽有餘。最近台北農會因休市的問題，造成農民的損失，但是高雄市就沒有這種問題發生，在你的領導之下，高雄市的農民是很穩定的。

以前動保處爲了貓、狗的問題，幫農業局提高知名度，免費打廣告，因為鬧得沸沸揚揚，真的是很不簡單。最近我感覺到動保處改善非常多，這是值得鼓勵的。愛心人士餵養流浪貓，造成整夜叫個不停，不僅吵到小孩，也影響到隔天要上班、上課的民衆，在這種情形下，民衆就打電話到動保處反映，但是動保處所使用鐵籠要價一萬多元，你們規定，若是鐵籠失竊則需要由申請人賠償，同仁因爲擔心鐵籠被偷要賠償一萬多元，所以就一直無法處理。動保處處長承諾，只要能幫民衆解決問題，就算鐵籠失竊了，賠償由處長負責，高雄市民聽了感覺到很窩心，怎麼會有處長可以承擔這麼大的責任？雖然鐵籠有的失竊、有的沒失竊的，好險最後流浪貓也被抓到了，但是爲了貓、狗的問題，佔了媒體這麼大的版面，但是他們做的這項工作卻無法上版面。既然市民有需要，我們又能適時解決民衆的困擾，而同仁的態度倍受民衆肯定，我認爲有需要向蔡局長提出，希望蔡局長了解情形後，能適時敘獎，當表現不好時會被責罵，但是表現好時，局長默不作聲，你的部屬也是會難過，待會你再一起回答。

自從第七區管理處的王處長擔任處長後，我真的有體會到澄清湖改善很多，雖然是使用市政府的經費去做改善，開放讓高雄市民可以免費入園，加上一些經費的配合，改善許多澄清湖的環境。處長在這方面也是非常的配合，經過多次開會協調達到共識，不僅幫公廁更新，更新後的廁所可說是六星級的廁所，雖然一開始有拖延到時間有比較不方便，但是最後完工時，大家都稱讚。澄清湖裡的公廁，一直都有在做改善，平時王處長和觀光局也都有在協調，如何讓澄清湖這麼好的環境、這麼漂亮的地方加強硬體設備，這點本席予以肯定。

最近本席發現了一些事情，那天在市長的施政報告與質詢中，我也有提出這個問題，我還有拍了一些照片，市長也答應要叫觀光局和王處長協調如何來改善，需要改善的地方就是養蜂場的路面，那條道路坑坑洞洞的，你們有做了很多的便道，養蜂場銜接和涼亭銜接連外的道路也都做好了，但有一少部分的路段需要再去做。你們在昨天有去塗水泥，但是因為太薄，所以水泥上不去，本席建議大家一起來協調，看是要用你們的經費，還是要用觀光局的經費，將那裡做一個改善。

運動器材的部分，在市長施政報告那天，我也有提出建議，因為那些已經是古董級的運動器材了，就算是古董級的也沒關係，但是我們需要考慮到安全性，有些器材都已經爛掉，萬一單槓吊一吊摔下來，真的是不得了，因為有些都是上了年紀的民衆；尤其是在下雨過後，過了 4、5 天都還無法使用，因為地上太過溼軟，這些都是急需要去改善的地方。總統行館旁的欄杆，不知是否因為颱風被樹木打壞，還是需要去做修復，市長也有裁示，請觀光局和水利局配合，可能最近還會去會勘。但是也不要因為某 1、2 個人…，現在是東西壞了，只有用鐵條撐著、鐵線綁起來，每個人去運動的人收一、二百元，每次都能收個一、二千元，爲了這幾千元，所以他們反對更新器材，我認爲這是不對的。一個這麼美麗的澄清湖，說實在的那些運動器材在那邊真的不成比例，外面新蓋的廁所，我建議觀光局把停車場的部分一次做處理。這樣才能搭配六星級的廁所。停車場的事情曾姿雯局長已經答應了，那邊他要納入規劃，把那個地方的環境整理得漂亮一點。

在你跟市政府觀光局配合之下，現在的澄清湖跟以前的澄清湖還差滿多的。廁所也好、便道也好，也包括其他的設施，還有一些休閒、賣東西那些都拆下來重新處理了，澄清湖水準跟品質的提升是有目共睹的。這個方面本席也予以肯定，要改善破破爛爛的東西，也要處理。這個還牽涉到安全的問題，我們一次把它做好，把整個大貝湖的水準、品質一次提升，你當處長的也是一種成就。

我最近可能還會去會勘，會勘後希望可以做一個改善，爲了那些在那裡運動的人，九十幾歲了還在跑，還在使用那些器材，但是他們都有歲數了，八十幾歲、九十幾歲、七十幾歲的人很多，都是高雄市的市民，但是發生意外的話真的不好。

本席建議，這兩天我會找時間和吳明昌副局長一起會勘，看看是誰要出錢，這是可以商量的。觀光局有錢就觀光局做就好了，如果沒有經費，看你們哪裡有，大家協調一下，等一下再請你回答。

水利局長，滯洪池這方面，尤其仁武、鳥松、鳳山、大寮都有關係，5 個滯洪池你們已經做了 4 個，我常常說的一件事情，每一次下大雨，尤其是寶業里

滯洪池做好了之後，澄清湖如果下大雨後溢出來，早先有一個小貝湖做調節水的功能，現在小貝湖已經填平蓋了長庚醫院、蓋棒球場、蓋勞工育樂中心，小貝湖填平後水直接到濱山街，真的很慘，因為無法宣洩。

在仁武做了獅龍溪滯洪池，現在埭埔大排還沒做，接下來做了寶業里滯洪池，寶業里滯洪池就影響了大貝湖的水，大水一來就直接注入滯洪池裡，所以濱山街是高級住宅區，以前房子沒有人敢買，現在大家搶著要，價錢漲了好幾倍，真的很不簡單。

山頂溝滯洪池去年 7 月，你們又做了一個 5.5 公頃鳳山圳滯洪池，這邊做好真的不會淹水。現在差一個埭埔大排，埭埔大排滯洪池什麼時候要做？因為有十幾甲，本席建議我們減半沒有關係，因為蓄洪量應該夠的，我也很希望陳菊市長從頭到尾都是他做的，水利局市長為什麼對你們這麼重視，交代給你們辦的事情不但如期完成還提早，這有關市民性命財產的問題，但是你們都提早完成，市長也常常誇獎你們，埭埔大排滯洪池什麼時候要做？什麼時候完工？水利局先回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

蘇議員對埭埔排水的關心，這個部分確實我們過去有檢討過，變更水用地之後，滯洪池的用地，過去我們為了埭埔排水在水利署規劃的時候有要設，後來跟水利署檢討之後，包括剛剛議員說的鳳山圳、山頂溝這些滯洪池設好後，鳳山溪整個保護的標準已經提升到重驗期 10 年以上，這個部分我們檢討有沒有再設置的必要，我們另外在烏松雨水下水道的氣孔裡面，最近也有在檢討這個設置的一個需求，我們會再盡快定案，是不是要設置這半年內我們會做一個確定。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

自來水副處長請答復。

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

剛才蘇議員建議澄清湖的觀光區有部分道路要改善，我們會積極的去研討、改善，有關運動器材，我們曾經想要改善，那個運動器材屬於救國團以前設置的。現在有民衆使用，我們要去整理、修改，民衆說我們自己來就好，所以變成現在的環境。

有關於欄杆的部分，我們現在跟 A 館單位，在 3 月底以前要完成修護。有關於門口的廁所，那個是觀光局以前做的，A 館也是他們列管的〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

延長 3 分鐘。

蘇議員炎城：

副處長，廁所觀光局有答應要去做，我質詢的時候說你蓋了六星級的廁所蓋的那麼漂亮，但是周遭環境沒有改善，你設那個廁所的成果會被周遭的環境拉低了，所以我要求觀光局去做處理局長已經答應了，把停車場跟周遭的環境他一併要做整理，用市政府的經費去做處理，現在就是傳習齋那邊的廁所還沒有做，改天我們去會勘，看看這個廁所要怎麼做處理？

剛剛你講的運動器材，不是有人不要，我剛剛講的你沒詳細聽，那邊破破爛爛的，用鐵撐著、用鐵絲綁的、綁竹子。有一、兩個人在那邊綁，跟每一個人收取幾百元，在那邊有運動的人收起來有好幾千，大家都同意要求要更新，做好換新的，東西是安全的。如果你去的時候剛好遇到這一、兩個人反對，因為他有既得利益，他用鐵絲綁一綁，一個人收取兩、三百，他說了不給他也不好意思，給他之後加起來就好幾千，經常爲了這三、五千元的问题，他當然會反對，但是還是安全要緊，不要因爲他爲了這幾千元而反對，大家都要聽他的，你應該了解嗎？

台灣自來水公司第七區管理處洪副處長文正：

我知道。

蘇議員炎城：

還有養蜂場的步道，這幾天我們去會勘再一起做處理。〔好。〕

主席（鍾議員盛有）：

請農業局長答復。

農業局蔡局長復進：

最近幾年我們參加國際食品展，我們外銷的噸數差不多 3,800 噸左右，比 100 年的時候成長了 38%，100 年合併以後成長了 38%，很感謝議會支持農業預算。

第二個，缺工的問題很多，但是高雄市政府推動青年返鄉、高雄型農，接受培訓組成一個型農大聯盟，這樣進來的到去年爲止有 550 人，今年我們希望再增加 50 人，可以到 600 人，可以進到我們的農村幫忙我們的農民，和農二代、農一代大家合作。

第二點，配合中央農委會有一個叫做「農業技術服務團」和「農事服務團」，還有另外一個就是我們有 app 打工，結合 6 所大學，我們附近 7 所大學，目前參加我的 line 群組裡面有將近 2,000 個學生，就是即時性的、臨時缺工的，他們會參與，所以這兩項加起來，目前我們的資料裡面，投入我們農事裡面的差不多將近 9,100 件，就是有需要的人從這兩方面來取得已經有 9,100 件。另

外我們在講的缺工怎麼辦？我是覺得未來高雄市在推動的科技農業，希望朝向減少人力資源的利用，但是這個東西要適地適種，不是每個地方都可以用科技的，這一點要先說明。

另外，農業產業的部分在這裡向蘇議員報告，目前我們的生產履歷包括農業，我們已經有四年拿到全國檢驗件數最高，一年檢驗的件數，我們知道的不包括集貨場、果菜市場，我們一年檢驗的件數差不多 2,700 多件，我們已經有四年是全國第一名；第二，爲了配合外銷，我們又鼓勵青年農民取得 Global GAP 的認證，我們高雄市目前有三個地方取得 Global GAP 的認證，因爲取得世界認證，我們其中一位型農已經拿到郵輪母港 2 家郵輪公司的供貨商，甚至這次去東京食品展，在日本的時候一間超大的超商已經兩個在洽談 Costco，這就是我們一直在推動爲什麼要和國際接軌的原因。

另外，動保處徐處長，他來，幫忙我很多，未來無論他怎麼樣，他在高雄市農業、防疫這一塊真的做得很好，我相信有一天他會接到譬如行政院的重視，我希望無論他去到哪裡都要記得他在這裡大家共事的經驗，謝謝。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

接下來請周議員鍾濞質詢，時間 15 分鐘。

周議員鍾濞：

謝謝主席，還有農林部門的所有局處首長和科長、主管，各位同仁，還有新聞界朋友，各位鄉親，大家午安。我有幾個問題請教我們相關單位。

第一個，有關水利局。最主要的就是使我們的水質好，再來就是不要有淹水、積水和水患。援中港有一個污水處理廠，而且是 BOT。韓代理局長，你知道 BOT，生意人當然他想得很多都想賺錢，所以有幾個問題跟局長請教。現在百姓都反對、都很感冒，我們都覺得污水處理費代收的費用偏高，這是第一個問題。

第二個，污水處理只要處理污水就好了，援中港污水處理廠商綠山林集團想東想西，因爲 BOT，他就想獎勵投資，他還有空地 4、5 公頃，好像在那邊研議準備提出來要增設污水處理的設施，當然依獎勵投資的辦法根據契約，他可以，但是很可惡的是人力、設備、經驗什麼都不夠，就提出這個概念，但是我們公部門一定要跟他警示，我個人是地方代表，我不只個人，還有一些地方的民意，我們堅決反對在援中港污水處理廠再增設處理污水的這些設施，不要想那些有的沒有的，把污水水質改善就好了，你用污水去處理，要用水洗法，當然他有自然的生態處理法，還有水洗的。真要命，你從外面載污水進來，如果比較乾燥的可能會空氣污染、亂飄那些粉塵的問題；如果還帶有水分，運送過程一邊開一邊滴，路過的地方還有儲放處完蛋了，所以我們就得知全部援中港的濕地聯盟陳情，我們開公聽會，起先公部門在那邊都比較保守，態度很曖昧，

經過我表達意見之後、學者專家講完之後，所有的公部門態度改變全部都非常有意見，意思是都反對，當然他講我們還要經過環評等等程序，真麻煩，不好意思。局長、副局長，你們相關的這些技術官員聽好，我們光是一個深澳電廠就說什麼燃乾淨的煤，亂七八糟！也一定說沒有問題，依我們的經驗、能力、設備絕對不會有污染。說什麼鬼話，聽得下去嗎？韓局長，這兩個問題，污水處理費費率偏高，還有援中港污水處理廠，我們堅決反對再設置處理污土的設施，你表達一下意見。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關楠梓污水處理廠這邊有兩個問題，我這邊再做一個簡單的說明。第一個，有關下水道使用費的部分，我們跟民衆收取的部分都一樣，就是有接管的一般家戶民衆每度是 5 元。

周議員鍾濞：

我知道，但百姓都覺得 1 度 5 元現在是不是偏高？能不能降低？這是第一個，你們考慮酌降。

水利局韓代理局長榮華：

這個部分是使用費。剛才有提到，另外的是當初我們付給廠商的使用費，因為他的污水處理費的部分含興建成本的費用一起核算，我想這個是當初在招商的時候契約的相關規定，這個部分我們照契約規定去做給付；第二個是有關剛才議員提到的，就是綠山林公司是我們楠梓廠的操作廠商，在這邊他有提出土壤復育再利用的這個部分，因為在促參契約規定裡面，他是可以當作他的附屬事業，當然他有提出這樣的計畫，我想…。

周議員鍾濞：

但是他們的實力、經驗等等的條件都不符合。〔是。〕我們都很擔憂，所以絕對要反對。

水利局韓代理局長榮華：

這個在契約規定上面，他可以提出這樣的規劃，我們議會在去年 12 月 22 日也召開了相關的公聽會，我想很多的專家學者針對該公司是不是有這樣的經營能力、處理能力？當然…。

周議員鍾濞：

全部都提出大大的質疑。

水利局韓代理局長榮華：

當然有一些包含環保法規、都市計畫法規也好，還有處理的相關規定都有提

出很多的意見，包含我們水利局本身也有提了相關的審查意見請該公司必須依照這個部分來做檢討，該公司現在是還沒有對我們水利局做正式提出。

周議員鍾濞：

我知道，他知道這個困難重重，我就講你一定要讓他死了這條心，不要讓他投資浪費之後再跟政府火大，你懂嗎？〔是。〕局長，真的態度要堅決，真的。

水利局韓代理局長榮華：

相關的，我們也會依照契約規定。

周議員鍾濞：

你們審查一定要很嚴謹，不要到時候又變成什麼八比七、什麼六比五的，忽然間你就投同意票，結果他可以興建。

水利局韓代理局長榮華：

是。我們後續也會照相關的規定去做一些審查，以上報告。

周議員鍾濞：

局長，我就先跟你把醜話講在前面。最重要的積水、排水的問題，你在報告裡面有寫到我們楠梓區做了軍校路與和光街 109 巷口工程、右昌元帥廟舊部落排水改善工程，我想最重要的，你還沒有提到，我們的中泰街、泰昌街、三山街一帶也是經常在淹水，因為地勢比較低窪，我想藉著新台 17 線的這個機會，我們是不是增設箱涵或是把那些側溝、大排溝都能夠加寬，請局長也簡單明確的答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關中泰街和泰昌街附近的淹水改善問題，我想我們一直跟議員持續在聯繫，目前因為右昌街和美昌街 165 巷的兩個抽水站也在做更新以及功能的提升，會在今年五月完成。

周議員鍾濞：

局長，那個很麻煩。你如果用到抽水站就已經全部淹水，甚至已經造成水災了，希望盡量不要用到。平常中小雨的時候，應該要透過排水箱涵和大側溝排水。我在這裡給你具體建議，因為有很多右昌地區和莒光地區都是屬於下游區域，真正在中上游的軍校路，應該從左營區公所前面的實踐路，或是左營高中前面的海功路，以及世運大道的海軍左營軍區大門，不只是要做分流，要做節流。拜託你們能好好的研究，慢慢整治就會有成效。真正治本的最好方法就是把軍校路這三個地方至少做一、兩個，在世運大道或是海功路，跟軍方協調，不用做很多的，你們的污水他們都可以代為處理了，我們的市區排水也可以一

併處理。局長，這樣不用花多少錢，你在後面蓋了那麼多，花了幾千萬，甚至上億，不如在上游做，就不用在下游花那麼多錢，因為水是往低處流。局長，你比我更內行、更專業，拜託你好好研議一下。〔是。〕

接下來要建議海洋局，我們是海洋首都，謝長廷市長之前提出來的。我們高雄也好，或是全台灣地區都是濱臨台灣海峽、巴士海峽和太平洋，我們真的是一個海洋的國家。但是我們竟然不只沒有親海，甚至也沒有親水，雖然我們有很成功的國際遊艇展，但是那些也都是賣到國外去，我們自己有在搭乘、自己有在玩嗎？我們有自產、自銷、自駕嗎？都沒有。因為我們沒有國際遊艇碼頭。我以前就曾經向你建議，我的朋友是一位日本的廠商，他主要是做重機的，不是機車的「機」，是專門做重機械的，包括怪手、推土機、堆高機等等。朋友送他一部日本製的水上摩托車，他告訴我高雄地區都沒有辦法遊玩，要去墾丁才能玩。你們連水上摩托車都沒有辦法，遊艇就更不講了。當然你們現在有在做遊艇的，但是做幾十個不到 100 個也沒有什麼用。應該要好好的把我們台灣的正常化，把它變成日常化，讓一般市民都可以去搭乘遊艇。但是我覺得很困難，能騎到水上摩托車就不錯了。騎得起摩托車就不錯，搭遊艇就好像雙 B、瑪莎拉蒂或是法拉利，那個不敢想，我們能騎水上腳踏車或是水上摩托車就好了。所以我想這些水上的設施應該要好好的多加規劃設計。

再來是海上藍色公路，藍色公路也講很久了，但是要搭到船也不容易。你在接送和轉乘上，如果沒有跟交通局以及其他客運配合，光是有海上公路的話，乘客就不會多。但是你可以重點推廣，在假日的時候可以把蚵仔寮漁港、前鎮漁港、哈瑪星等互相串連，不只是蚵仔寮，彌陀南寮也可以，還有興達港，甚至到茄苳，其他更好的漁港，或是港灣地區。不過那個碼頭都要做好，這個航線才有辦法規劃。而且不一定只有高雄市對高雄市，可以跟屏東、台南配合，從港都搭船到台南府城的安平港遊玩。這些都可以，你再研究一下。等一下再一併答復。

最後是農業局，我看到你們的報告，看起來是滿感動，但我也是很質疑。你們的友善動物城市，不只是有流浪犬，流浪犬改爲友善犬，還有搜救犬，還有更厲害的驅猴犬。如果狗和猴子互鬥就變成虐待動物，驅趕的用意是很好，但是如果驅趕不好的時候，反而會被猴群攻擊，俗話說「猛虎難脫猴群」，如果被猴群攻擊的時候就會變成猴犬大戰。今天我在收音機裡聽到教育局范局長提到友善校犬，爲什麼會有流浪犬？就是始亂終棄或是始好終棄。用在人身上就是始亂終棄，就是交往之後不理你，人是萬物之靈，會自我療癒。但是動物很可憐，流浪犬還比較好聽，其實都變成癩痢狗或是髒亂狗。所以這點要特別注意，學校公部門在做也是一樣，領養率都不錯，但是你有沒有追蹤？之後有沒

有善待領養的犬隻？我想這個應該要稍微追蹤一下，否則一開始領養的時候可能還不錯，但是過一段時間之後是不是一定很平順我就知道了。當然不能全部都懷疑，但是我們公部門一定要好好的重視，應該要追蹤，看到底有沒有真正好好的處理。不是領養出去就沒事了，93%的領養率看起來很好，但是這93%會不會變成二度流浪或是二度傷害。

等一下請農業局先回答，再請海洋局長說明。

主席（鍾議員盛有）：

請農業局長先答復。

農業局蔡局長復進：

跟周議員報告，其實驅猴犬是有經過訓練的，我們跟訓練師都有配合。目前為止旗美地區已經在實施了，目前已經有兩、三隻在做了。〔…〕對，所以農民也在配合，這是農民有意願，我們才去做的。〔…〕驅趕吃水果的猴子，對。〔…〕沒有，那個不是。〔…〕

對。另外你提到流浪犬被領養之後是否有在追蹤的問題，我們有在追縱。〔…〕成果的部分等一下我請處長報告。〔…〕其實我們的認養率也不高，大概70%~80%，但是我們很實在在做。〔…〕沒有，幼犬是寵物櫥窗的，跟全部的認養率不一樣，寵物櫥窗是百分之九十幾，寵物櫥窗是幼犬。〔…〕好，我們會繼續努力。〔…〕其實中東也是高雄市最先去，加拿大也是。〔…〕對，所以我們積極去拓展外銷。〔…〕對，我們積極拓展外銷，好不好？〔…〕好，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

請海洋局長答復。

海洋局林局長英斌：

謝謝周議員對台灣高雄海上活動的關心，誠如周議員剛才說的沒有錯，因為過去我們有戒嚴、海禁的現象，一般國民對海是比較陌生也比較不會親近，這是過去。我們解嚴以後，尤其是法令修改以後，現在漸漸有很多人和海親近，尤其像海釣等水上活動，現在有很多人在參與。所以在上星期的遊艇展，我們看到一個趨勢，這次遊艇展有一些買家，其實是台灣人去買的，而且他們買的都是較小型的船，〔…〕對。〔…〕沒有錯。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕對。〔…〕營造優質親水環境，這是我們要努力的，我也感覺目前國民漸漸對海這方面已經有在親近。〔…〕藍色公路的部分，其實我們現在也已經有一些航線在行駛，譬如我們從高雄港去蚵仔寮，就是剛才周議員說的這一條航線，現在是有在航行，但是它用包船的方式，就是有人需要才去包船，如果漸漸有人搭乘的話，我們就可以採用定期航班，像從鳳鼻頭到小琉球，現在就有

定期航班。〔…〕 每一天都有船在行駛。〔…〕 新的更多航線我們可以去考慮，因為行駛遠一點就要更大艘的船，不然小型船會晃動不穩，旅客搭乘會不舒服。〔…〕 所以我們來研究開發這些航線。〔…〕 是。〔…〕 好。

主席（鍾議員盛有）：

接著請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘，方議員質詢完畢，休息 10 分鐘。

方議員信淵：

本席要針對有機認證的問題和蔡局長來探討。大家都知道農民非常的辛苦，靠天吃飯，天氣太熱農作物長不出來，天氣太冷就會被凍死，在這個極端的氣候都經常造成血本無歸。尤其現在社會上對食安問題消費者意識抬頭，在吃的方面，大家都一直在追求健康安全，所以農民非常辛苦種出來的農作物爲了要賣得好價錢，當然他會尋找轉作爲有機作物，再進行有機認證。本席請問局長，到目前爲止，台灣的有機認證標章總共有幾種？請簡單答復我。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

現在認證只有 1 個標準，包括水質、土壤這些。

方議員信淵：

在有機部分，不管是有機蔬菜也好，認證標章的機構總共有幾個？

農業局蔡局長復進：

有認證標章嗎？

方議員信淵：

對，有認證標章。

農業局蔡局長復進：

有機標章的話，譬如 CAS 農產品有機認證。

方議員信淵：

總共幾個你都不知道吧，我告訴你好了，總共有 13 個台灣有機認證的機構。

農業局蔡局長復進：

現在統一了。

方議員信淵：

現在統一？

農業局蔡局長復進：

統一變成一個有機標章了。

方議員信淵：

在我們的資料上面，還沒有寫都統一。

農業局蔡局長復進：

統一了。

方議員信淵：

所以上面還是存在 13 個機構。

農業局蔡局長復進：

資料沒有。

方議員信淵：

我不曉得你的資料是怎麼來的。

農業局蔡局長復進：

沒有，這個沒有。

方議員信淵：

竟然會有統一一個機構。

農業局蔡局長復進：

不是，這個是機構。

方議員信淵：

對，我一直跟你說的是機構。

農業局蔡局長復進：

但是你說標章，標章只有一個，這個是認證的機構。

方議員信淵：

你看有機認證機構總共有 13 個。

農業局蔡局長復進：

還有什麼台灣省有機農產，這個是…。

方議員信淵：

對，就是這幾個，共 13 個，所以他們總共會貼 13 種標章，沒有錯吧，局長？

農業局蔡局長復進：

方議員，這個是認證的機構，他們認證通過之後，它會貼這是我認證的機構，但是標章只有一個。

方議員信淵：

標章只有一個，〔對。〕所以有時候農民朋友對認證的機構也不太了解，總共有 13 個認證機構，但是每三年就要評估一次，會造成農民朋友相當大的負擔。對於這 13 個機構，你如何協助農民朋友取得認證？請局長先回答我這個問題。

農業局蔡局長復進：

其實認證機構有分個人和產銷班，所以他們會自己去找，比如成大，或屏科

大，或慈心。所以這個是由他們去找，找來以後，在認證的同時我們會同協助他們，包括水質的驗證、土壤的驗證和未來生產出來的產品驗證，這些我們會配合來做。

方議員信淵：

局長，爲什麼我今天向你提這個問題，因爲消費者認爲認證機構太多，造成他也不曉得應該對哪一個認證機構產生信任度的問題。除了農委會有補助之外，農業局對這方面有沒有補助？

農業局蔡局長復進：

其實農業局在這方面的補助目前都還有，而且是今天我們媒介到有機市集，包括微風市集，那些錢都是農業局來處理，所以方議員應該知道，高雄市有微風市集，還有上架都是我們在做媒介。

方議員信淵：

爲什麼要講這麼多？因爲最主要是要讓消費者接受我們的產品以外，還要鼓勵農民多多參與認證，增加他們的收入，改善他們的生活環境而已，所以今天和你探討這個問題是爲了加強消費者的信心。除了看到這些認證的問題，局長，在市面上有那麼多認證機構，我也不曉得你到底貼了幾樣，因爲我去看都有很多標章，我也不曉得像你講的現在已經有統一了，我會再去查證標章上面的問題。

農業局蔡局長復進：

議員，認證機構和標章是不一樣。

方議員信淵：

我知道，一定要經過認證機構的同意。

農業局蔡局長復進：

對，裡面貼的標章統一。

方議員信淵：

它才有貼認證機構的標章。

農業局蔡局長復進：

有機認證標章的統一。

方議員信淵：

我是跟你說認證的標章。

農業局蔡局長復進：

是統一。

方議員信淵：

統一，對不對？〔對。〕本席再請問你，針對這麼多認證機構貼出來的認證

標章，到目前為止，消費者還有沒有產生質疑？

農業局蔡局長復進：

其實它上架以後，除了田間管理我們會同檢驗以外，它上架以後農委會也會去抽驗，所以對於他的標識或認證機構是不是有符合實際，農委會都會有裁罰。

方議員信淵：

局長，爲什麼今天本席會提出這個問題，因爲太多的消費者對於我們的認證機構和認證標章有著非常大的質疑。

農業局蔡局長復進：

沒有錯。

方議員信淵：

還有很多標榜是有機，但是他都沒有貼任何一個認證標籤，消費者到底是相信還是不相信，怎麼來教育消費者這才是最重要，到目前為止農業局有做稽查的動作〔有。〕本席請問你，我到農會的某某超市，這是商譽的問題，我也不敢講哪一間超市，我看了一下，他寫有機蛋，但是他的上面都沒有貼任何一個標籤。

農業局蔡局長復進：

這個就是標示不實。

方議員信淵：

對啊！這是農會的一個超市，依照你講的農業局都可以管的到的農會超市，你控管的機制在農會都產生了，光靠廠商的自律，我相信消費者還是產生非常大的質疑。

農業局蔡局長復進：

如果這是農會事實的，我想他販賣這種不實的東西，我們要加重裁罰。

方議員信淵：

你們可以去看。

農業局蔡局長復進：

麻煩私底下跟我講他在哪裡。

方議員信淵：

爲什麼跟局長做探討，我們除了要保障消費者以外，更重要是保障那些參與認證的一些農民，這樣才不會因一粒屎打壞一鍋粥。

農業局蔡局長復進：

對，謝謝方議員，這個我贊同。

方議員信淵：

依照現行的法令，假如農產品沒有貼任何一個標章，加工上沒有做有機的標

示，誤導消費者依現行的法令裁罰 6 萬到 30 萬，請問局長，到目前為止總共查了幾件？

農業局蔡局長復進：

我是不是可以問一下同仁資料，我們抽驗了 560 件，總共裁罰的我現在手上沒有資料，我們已經抽驗了 560 件。

方議員信淵：

有幾件沒通過的？〔有。〕都有通過。

農業局蔡局長復進：

沒有，有沒通過的。

方議員信淵：

我針對抽驗率，既然都有抽驗，你的報告、你的採樣是怎麼採樣的？在哪裡找到一些不合規定的廠商？這才是最重要的，你要把源頭找出來。

農業局蔡局長復進：

我補充一下，這個有機抽驗，我們除了會同農委會以外，我們自己也會去抽。現在 560 件裡面有一些標示不實的，還有一些沒有經過認證就用有機認證充斥的，這些我們有罰的案件，裁罰的共有幾件是不是容我事後查一下，好不好？

方議員信淵：

本席爲什麼那麼關心，因爲市面上非常的多，包括網路上也非常多，你看一下，這個牽涉到廠商的信譽問題，我也不敢講得太多。你看上面是不是寫的有機認證，但是他整個網頁都沒有寫哪一個認證公司，這代表是標示不實〔對。〕假如是認證上面照理講都要標示出來，這才是符合規定，所以針對這些標榜是有機蔬菜的這些東西，現在農民都非常的聰明，透過網路來行銷，這非常好。但是既然針對有機我們就要去輔導，針對這個部分農業局有沒有具體的查證。

農業局蔡局長復進：

我補充說明一下，560 件的合格率是 97.5%，剛剛方議員所問的有什麼機制去做，包括上架的東西、包括微風市集包括消基會有機市集，我們都會會同農委會去抽驗。另外，如果上架到百貨公司或是商店，只要是標示有機，我們都會會同農委會去抽驗。目前爲止我們抽查的 560 件裡面合格率是 97.5%。

方議員信淵：

合格率 97.5%，針對不合格率…。

農業局蔡局長復進：

我們有裁處。

方議員信淵：

有裁處，這些人才會有警惕。

農業局蔡局長復進：

我們會加重裁處。

方議員信淵：

農民辛苦的認證，讓他們產生一個反效果。

農業局蔡局長復進：

如果嚴重我們還會移送法辦。

方議員信淵：

包括網路行銷的問題，網路行銷還是一個非常大的區塊，當然我們不能說他沒有認證，但是他就是要標示清楚這樣才能保障消費者，所以針對這個區塊我拜託局長，這部分也要加強。

農業局蔡局長復進：

這個我們會加強。

方議員信淵：

產銷履歷是全國第一，尤其我們的營養午餐，現在推行的一個 4 章一 Q，大家都知道，農業局要盡快加強輔導農民，盡快取得認證，另外要向消費者做宣導，塑造高雄所出產的農特產品，在安全無虞、優質的方面來照顧農民，相對保障消費者。針對 4 章一 Q，到目前農業局有沒有一個具體的作為？

農業局蔡局長復進：

4 章一 Q 是農委會提出使用在營養午餐上面，我們現在在輔導 4 章一 Q 方面，我們加註了台灣只有一個公務預算，一年投入了 400 萬，400 萬是高雄市政府的公務預算投入在 4 章一 Q 裡面輔導，包括他的檢驗，其他縣市都是中央補助，我為什麼要講這個，在這個輔導方面包括檢驗的措施方面，我覺得還有不足，所以我們特別還有一條自主檢查。就是鼓勵農民如果大家都可以自主檢查好，高雄市就比較安全，對不對？農民就比有收入。

方議員信淵：

消費者講那麼多最主要的還是希望消費的農產品有一個保障，尤其是農藥的殘餘，我相信每一位都非常的關心，針對…。

農業局蔡局長復進：

農藥殘留幾乎每一天都有案件，譬如說我舉一個例子，我們每一年抽驗的農藥殘留次數超過 7 萬件。〔…。〕採樣的對象包括田間管理、包括集貨場、包括批發市場都有。〔…。〕零售市場屬於經發局跟衛生局。〔…。〕中央有一個分工規定，攤販的菜上架從什麼地方來的我不知道？如果今天是我們所在地，我的田間管理是我們農民種的，當然我就要去採樣。還有在集貨場裡面我要去採樣，因為這個本身就有一個分工。〔…。〕我們有一個小組〔…。〕方議員，

你這個意見，我會跟衛生局大家一起來看看，好不好？〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

休息 3 分鐘。繼續開會。（敲槌）接著請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

劉議員馨正：

請教一下水利局長。大家都知道，在都會區淹水就是淹到住家、淹到商店，甚至於造成百姓生命財產的損失，但是在旗美地區大部分是農業區，農業區淹水的時候除了會淹到住家，淹到水田、農田，把農田農作物淹了，農民生活就出問題了，所以在旗美地區如何讓水溝能夠經常保持暢通，不要把水淹到農田裡面去，使得百姓、農民的生活發生問題，我想這是非常的重要。水利局一直都非常的辛苦，因為那麼大的地方，很多水溝要做好真的也不容易，但是事實上就有很多地方的水溝一直在淤塞水不通，然後淹到農田裡面，實際上今天 12 點多我還跟水利局的同仁去看那個水溝，因為不暢通、堤防不夠高而淹到農田裡面去，農民要求把水溝疏通、堤防加高，在這裡我找幾個地方讓水利局長來看一下。

這個是美濃山下區排，這照片照起來可能比較暗一點、比較看不清楚。這個不曉得是在十幾年前或是二十年前邊坡只做了一段之後就沒有做，美濃山下區排可能二、三十年來都沒有人去管，山上流下來的水都淤塞在崩塌的邊坡下已經不成樣的水溝裡面這樣流，所以在美濃山下有很多的農田經常被水淹沒，這個前不久我也跟水利局的同仁去看過，水利局的同仁也看到只做了一段後面都沒有做，像這個部分看了以後說這個是區排要轉給區排，到現在為止一直都沒有下文，美濃山下這個區排下游最後是走到廣善堂，跟廣善堂前面的水溝是會連在一起，它的上游，就在美濃山下，那真的崩得亂七八糟，這個一定要趕快把它納入，看在今年度裡能不能施工把邊坡做起來。

這個是美濃橋的西側，局長，你看。這個是我去年質詢過以後我們有去疏浚，今天又變成這個樣子，你看這個都長成這個樣子，這是美濃橋，我站在橋上，你看是這種情形，這是現在我們有在做，可能在挖水道，從東側裡面可能挖過來的泥土往西側這邊堆，我不曉得我們施工的方法是怎麼樣？或許局長可以稍微說明一下，但是你看整個又這樣堵起來，這是美濃溪，在美濃橋的兩側。

這個是廣林大排。廣林大排就是剛剛我講的這個淤塞起來了，滿水就淹到農田裡面去，你們可以想像那個水有多大，這是廣林大排。廣林大排再往下面一點過去的話，你看，廣林大排是這樣子，像這種情況之下，大雨怎麼不會氾濫成災呢？對不對？這是清水大排，所以像廣林大排也是一樣，局長，廣林大排的下游也在崩塌，因為它的下游這個部分的邊坡還是用石頭堆疊起來的，不是用水泥模板框起來的，這個是廣林大排的下游整個已經崩塌下來。

你看一下清水大排。清水大排是淤塞成這個樣子，當然我們同仁前不久跟我一起看了以後說趕快要去清，大概在 3 月底、4 月初要趕快去清，但是局長你看，我們又只做一半，清水大排的堤防做到這裡，這邊又不做了。局長，這個堵起來是不是水又跑到田裡面去了？類似這樣的，我只是舉例出來，在旗美地區大部分都是農業的重鎮，很多農田的地方，如果說這個地方、那個地方都是淤塞，水經常滿起來的話，農田到處都會遭殃，這部分請局長能夠多費一點心思。局長，請答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

謝謝劉議員對於美濃地區排水的關心。首先，先說明在山下排水的部分，因為在瓶頸段的部分，我們在去年 9 月份有先完成了大概 100 公尺的瓶頸段。議員關心後續的排水，我們已經提報前瞻計畫，那個部分大概是有 1 公里的長度，現在我們因為有些都市計畫需要辦理變更程序，用地取得…。

劉議員馨正：

局長，我怕你講的跟我講的會不一樣。同仁去看了以後，有跟你報告，你知道是哪一段嗎？

水利局韓代理局長榮華：

是，他說下游。後續的，我們這邊要再執行的山下排水的有…。

劉議員馨正：

要確定那個地點。〔是。〕你知道嗎？不是你們現在施工的。

水利局韓代理局長榮華：

我知道。

劉議員馨正：

你知道嗎？〔是。〕不是吧？

水利局韓代理局長榮華：

瞭解，這個部分我們會再爭取經費，就是已經有納入前瞻計畫來辦理；第二項是有提到美濃橋相關的一些淤積改善，那個部分是屬於中央管的美濃溪的部分，我們會再洽請第七河川局這邊來做後續的會勘，跟議員會勘後來做改善的部分；第三項，第四項，廣林大排跟清水大排的部分。這部分有一些護岸崩塌，剛才提到像清水大排這個部分，我們一併會再來做一些檢討。至於清淤的部分，我們在 4 月底前應該都會完成。

劉議員馨正：

這個可能要盡快，好不好？〔是。〕請教農業局長。我們的蔬果在拍賣場上

是怎麼拍賣？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

在整個拍賣市場有些是議價，有些是叫價，拍賣價就是叫價。

劉議員馨正：

局長，我們的蔬果拍賣有上限，對不對？價錢拍到某一種程度的時候有它的上限，對不對？有沒有？

農業局蔡局長復進：

上中下。

劉議員馨正：

什麼？

農業局蔡局長復進：

上中下，有一個叫上中下。

劉議員馨正：

不是，你先針對我回答，它就是高到某一種程度就不能再上去，對不對？有沒有？

農業局蔡局長復進：

有些…。

劉議員馨正：

回答我的問題。

農業局蔡局長復進：

不是。劉議員，往上沒有這種限制。

劉議員馨正：

局長，有上限。

農業局蔡局長復進：

沒有。

劉議員馨正：

怎麼會沒有上限呢？局長，不要讓我把這個問題留到總質詢，又要再一次問你。局長，我把整個問題跟你講…。

農業局蔡局長復進：

就沒有上限。

劉議員馨正：

我們的蔬果在拍賣是有上限沒有下限。意思就是說價格高到某種程度的時

候，爲了物價的穩定，怕蔬菜價錢太高，就有到某一種上限，但是下限是沒有底的。

農業局蔡局長復進：

我跟劉議員補充說明一下，我們沒有上限。

劉議員馨正：

局長，這是農民給我的抱怨。這個問題等到總質詢再跟你請教，如果我們的蔬果拍賣是有上限沒有下限，下限就是蔬果不敷成本，農民血本無歸，政府也不管。但是高到某一種程度的時候，政府就要管，這對農民是非常不公平的。針對這種現象，我們農業局應該要出面，要對這個政策，對於拍賣的這種作法要有所動作，爲了保護農民，我覺得這是非常重要的。

局長，我再請教你，你在工作報告提到我們是利用包裝的方式延緩產品的老化，我們的包裝是什麼做的？

農業局蔡局長復進：

跟劉議員報告，我是說透過我們的冷鏈技術，分級後預冷的保裝，才能延長它的期限。每個品項的預冷方式跟冷鏈的技術不一樣…。

劉議員馨正：

爲什麼會延緩老化？

農業局蔡局長復進：

延緩老化的方式有很多種，譬如說我們在預冷的同時，每一個品項採收下來的期限不一樣的時候，你要怎麼進入冷藏庫，要設定幾度？

劉議員馨正：

局長，透過包裝延緩老化是透過各種蔬果不同的細胞，讓它睡覺。

農業局蔡局長復進：

因爲品項不一樣，所以…。

劉議員馨正：

局長，你都沒有針對問題回答。是延緩它的細胞的活動量，就像睡著的狀態，以延長保存期限。我不曉得我們是用什麼樣的技術，是哪一家廠商，是自己做嗎？如果我們沒有這樣做，因爲這個問題我曾經在這裡提過，我爲什麼今天會問你這個問題，就是因爲你在工作報告的資料裡面提到「透過包裝來延緩老化」。我想知道你們是用什麼樣的包裝以達到延緩老化的目的，局長，我是要問你這個。因爲包裝的確可以延緩老化，我不曉得你們的作法是怎麼做，但是我聽起來，你們是沒有。

農業局蔡局長復進：

有啦！

劉議員馨正：

局長請坐。請教海洋局，我們現在的漁民有沒有遇到什麼困難？局長請你答復一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局林局長英斌：

我們現在的漁業確實是面臨一個非常大的挑戰和困難…。

劉議員馨正：

現在有哪些困難？

海洋局林局長英斌：

最近大家都在注意歐盟的黃牌，其實遠洋漁業現在面臨世界上對我們的漁船在海洋上面捕撈的限制，我們現在面臨一個非常大的挑戰。另外就是漁船人才的斷層，現在很多遠洋漁船裡面大部分的漁工和幹部都是外國籍的，我們自己本國籍的不多。

劉議員馨正：

局長，你講的這兩個問題是循環的。因為困難嘛！沒有漁場的情況之下要投入這個行業的人就愈來愈少，好的人才就不進來，就惡性循環。我們台灣四面都是海，結果漁業現在面臨生存困難，老百姓沒有地方捕魚，這個問題到底發生在哪裡？

海洋局林局長英斌：

這個跟我們的環境，跟過去過度捕撈，海洋資源的枯竭都有密切的關係。

劉議員馨正：

局長，別的國家有些不是這樣子…。

主席（鍾議員盛有）：

再給 2 分鐘。

劉議員馨正：

他們可能也有困難，但是還是會維護他們的漁場。我們四面是海，海洋局有沒有想到要怎麼協助漁民來開發漁場，我們跟日本的關係不是很好嗎？可以跟菲律賓維持關係。為什麼我們的漁民到現在沒有辦法到處捕魚？你說我們的漁場枯竭，但是我們的東邊是太平洋，在太平洋上就有一個沖之島礁，日本就在那裡捕魚。應該要堅持我們的立場，要維護漁民的生計，像這些部分，並不是像剛剛講的，如果投入漁業會生活困難的話，當然就沒有人願意進來了，好的人才就不進來了，就沒有人投資買漁船，就是這樣子。

海洋局林局長英斌：

跟劉議員報告，確實因為現在全世界國家對自己的海洋資源都採取保護主義。我們自己本身的近海，尤其沿海的海洋資源要盡量的去做培育，然後去做研究開發。譬如說人工的漁場、箱網以及陸上的養殖，我們也在努力發展陸上的養殖，補充我們的…。

劉議員馨正：

我們的島那麼小，海洋那麼大不去開發，反而著力於島內的養殖，局長，這應該錯誤了吧！

海洋局林局長英斌：

這都要並重，全部都要並重。

劉議員馨正：

但是我剛剛講了，漁業…。

海洋局林局長英斌：

好，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接著李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

本席在水利局的業務報告裡面有看到污水建設從 106 年度投入金額 25 億 4,094.5 萬元，全市污水管線完成 1,368.84 公里，用戶接管普及率達到 41.11%，用戶接管戶數為 449,418 戶。有許多問題在報告裡並沒有顯示出來，其實目前左營和楠梓的污水處理管的用戶接管率到底是多少？左營、楠梓地區有一些是舊部落，舊部落裡有原來的防火巷過窄的問題，然後接污水處理管也是有問題的。在這個部分請水利局長回答，就是楠梓和左營的污水處理的接管率大概多少？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關李議員關心的楠梓用戶接管率的部分，大概到達 49%，用戶接管率大概 49% 左右。

李議員眉蓁：

就是楠梓和左營嗎？

水利局韓代理局長榮華：

是，平均來說。

李議員眉蓁：

謝謝局長，局長請坐。本席去年底接到楠梓地區的民衆反映，當地污水處理

管經過一年都沒有處理，主要原因就是土地徵收，還有水利局不是很積極，所以才會造成。楠梓區興楠路一帶，在 105 年 12 月就貼公告要求住戶，在 30 天內要自行拆除或清除後巷那些障礙物，然後讓你們來做接管工程。這些住戶主動配合之後，還是有些住戶不為所動，配合的這些住戶反映水利局和工務局協調不好，說違章建築拆除大隊沒有去拆，你們沒有辦法處理，所以也不敢施工。十個多月來這些住戶都飽受水溝沒有加蓋之苦，裡面的臭水非常的臭，結果配合的住戶反而在那邊苦不堪言。那個地區在哪裡呢？是在興楠路 203 巷 51 弄和 37 弄的住戶，共 22 戶。前年 6 月市府就公告要做污水用戶接管，前年底要求住戶清空，寬度至少 80 公分才能施工，多數住戶為改善環境也擔心違建被拆，有的已經主動拆除，有部分違建讓側後巷有 80 公分寬，原本期待水利局包商可以趕快來施工，但離譜的是到去年 10 月還是毫無動靜。所以剛剛講的，有些住戶覺得我趕快配合趕快處理，可是怎麼趕快配合卻沒有處理，現在這幾個月下來他們覺得真是噩夢一場。

此工程我查了一下，工程為楠梓污水下水道用戶接管工程 2 階 2 標 A 區，有 5,000 戶，工程預計去年 106 年 11 月底結束，但區內受到不少違建戶阻擋，完成接管約 4,000 戶。從整個的狀況看起來，是不是配合的住戶就要依照時間去施工，為什麼卻讓住戶等一年多？因為工程沒有施工，反而造成更髒亂，讓住戶的環境更不好，水利局這樣做對嗎？你們有沒有什麼配套措施，為什麼會放任這樣子？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關李議員問題，就是興楠路 203 巷的問題，那個部分就我所知，目前大家應該都拆完了，我們盡快會進場施工。但是在楠梓區還有一些在辦用戶接管的過程中間，也有些後巷住戶確實會遇到少數一、二戶住戶不是很願意配合拆除。這個我們也已經有和工務局拆除大隊協議，後續針對這個部分會進行公告強制拆除，讓我們用戶接管作業能更順利進行。

李議員眉菱：

局長，我剛剛講這個問題，你這樣回答我，表示這個狀況是真的，就是拖了這麼久都沒有處理。我剛剛講，越配合的住戶越倒楣，所以這個部分是不是要檢討？至於拆除大隊的部分，常常在說局處的橫向聯繫，因為你們現場的人跟他說是拆除大隊不要來等等，就是講這樣給住戶聽，住戶會對市府團隊的觀感不好。就覺得到底是怎麼樣，他們配合的人在那邊苦苦等待，現在大家又擔心環境很差，所以住的環境是非常不好。

接下來我要問這一項 5,000 戶的工程，全部完成了嗎？剛剛這邊是 5,000 戶，類似的問題，是不是以後可以避免產生？還有舊房屋拆除防火巷，可提供的施工空間很容易產生類似的狀況，水利局應該要有積極的作為。是不是可以讓配合的民衆加速施工，而不是配合的人倒楣，這樣子就有點本末倒置。這個部分，請水利局回答。

水利局韓代理局長榮華：

是的，這個部分的工程，我們現在已經申報完工。因為污水下水道工程推動計畫是持續一直進行，後續也會針對沒有完成的部分再持續來辦理。剛才議員有提到施工廠商在和民衆溝通上，這個部分我們會再教育。另外在橫向聯繫的部分，我們也必須再加強，把這些有意願配合拆除的住戶，遇到少數有一些不願意配合的住戶，也會加速把障礙克服，盡量把這些問題解決。

李議員眉蓁：

謝謝局長，因為以往來擔任水利局長的都一定是要很專業，再來他一定是專家學者型的，今天新的局長來，看起來也是非常斯文，我當然相信你在專業和執行態度上，一定是用專業去執行。我剛剛講的現場的狀況，包括一些住戶的狀況，因為污水處理管如果接好，民衆的生活會便利很多，所以我希望局長在這個部分要請基層的包商，還有剛剛你講的協調的部分，盡量去溝通，不要讓民衆對市政府有這樣的觀感。

不僅是一般的住家污水有缺失，在污水處理廠興建工程也有缺失出現。在中央 106 年檢查各地水利工程中級以上的缺失，這是中央去年檢查全省各地水利工程所列出中級以上缺失。我們可以看到高雄市水利局岡山橋頭污水處理廠有下面幾個缺失，第一個是主管機關施工資料填寫不確實，所以製造商監督次數的資料和簡報不同；第二個是預算執行力有待加強；第三個是工程進度落後，要求改善沒有顯現效果。這是中級以上的缺失，水利局有改善了嗎？對於施工的品質，水利局是不是也應該嚴謹確實？如果被抓包就表示督導不周，所以檢查機制出現問題的部分，請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

李議員，針對這個是我們去年檢查的部分，都已經有配合改善完成。另外岡橋污水處理廠部分，我們原本預定在 3 月中旬就要完成，當然現在進度有一些延後，我們也加強督促廠商在 4 月底之前要完工。

李議員眉蓁：

謝謝局長，我們只能從資料找出這些缺失，所以如果有缺失，我的提出也是

希望水利局要多注意。還有有關楠梓區黑橋排水的改道工程，因為黑橋排水有行經軍區，軍區內部水路為土溝型式，所以排水效果很差，國防部有委託水利局要辦理黑橋排水改道工程。水利局是採箱涵或明渠式改道，長度大概有 800 公尺，這個部分的排水效能，勞動部在 106 年 8 月決標，106 年 12 月完成設計給工務局新工處，然後發包施作。請問水利局這一項工程有發包了嗎？因為楠梓德中路那裡很容易積水，即將面臨雨季，這個部分也請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局韓代理局長榮華：

有關李議員關心黑橋排水的部分，原本一開始是我們要單獨辦理，後來經過和工務局檢討，因為新台 17 線在這個部分要一併施作，我們後來和他們溝通，因為配合底下的改道改成箱涵方式，就併同在工程裡面一併辦理。現在整個相關的設計成果也已經提交到工務局，工務局最近應該在三、四月會開始辦理相關招標作業。

李議員眉蓁：

謝謝局長，我怕雨季來，那邊很容易積水，如果要做工程的話，希望能夠按照進度來進行。接下來，請問海洋局，在海洋局的業務報告有提到說要提升郵輪旅客接待的環境，還有行銷推廣高雄郵輪及郵輪物流的經濟。106 年的時候，公主郵輪在 10 月 19 日至 11 月 3 日推出 3 條高雄母港航線，包括前往沖繩、宮古島、香港及下龍灣等地，海洋局積極輔導業者宣傳，包含協助業者辦理記者會、召開說明會，讓市民認識觀光產業，拓展中南部的郵輪市場。這個活動我看海洋局滿重視的，市長有帶領副市長，送了百公斤以上的農產品，來歡迎他們出航。滿載 2,600 多名的遊客，藍寶石公主號從南台灣高雄出發，展開南向首航，而且目的也不是常見的日本而是南向香港跟越南。請問一下海洋局長，藍寶石公主號這個航線會持續進行嗎？代理業務的旅行社也會持續來推廣嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局林局長英斌：

確實去年藍寶石公主號開闢了以三母港的方式，除了日本航線之外也開闢了香港跟越南的航線來走三母港的方式，也給民衆提供很好的選擇。

每一個郵輪公司他會根據每一年市場跟船舶調度的方式去安排航線，他不是每一年固定，他跟飛機不一樣有固定航線。他每一年是從市場跟輪船來調度。

今年麗星郵輪在高雄 3 月 31 日開始，還有 4 月份、6 月份、7 月份這 3 個月，

也開了 21 個吧！23 個航次的母港，一樣是以高雄做為母港，南部的民衆可以在高雄搭船，到國外然後回來。

這一次的航線主要是日本，其實國人最喜歡的還是日本航線，一般日本航線賣的狀況會很好，同時這一次也有香港，這一次有一個很特殊的就是郵輪沒有出國，他們到澎湖去看花火節，搭郵輪去看花火節。我知道這一次航線推出來也頗受歡迎，因為他的價位不會很高，又能夠在船上過夜，又在船上看花火節，一推出來詢問度跟大家接受的程度也很高。

郵輪的航次跟郵輪目的地的選擇，其實是要跟著市場還有業者做多元的選擇，今年麗星郵輪就沒有開越南，但是他開了很多的日本航線，也做了澎湖花火節的航線。

李議員眉蓁：

我剛剛請教針對負責業務的旅行社還會持續來推動嗎？

海洋局林局長英斌：

今年負責窗口的旅行社跟去年不一樣，跟藍寶石公主號不一樣，是由捷利等高雄市的 6 家旅行社他們聯合來做這邊的代理，是由旅行公會吳理事長的捷利旅行社領頭來做代理的工作。

李議員眉蓁：

因為我知道本來配合的旅行社，他的負責人生病往生了沒有辦法〔…。〕

主席(鍾議員盛有)：

再給 2 分鐘。

李議員眉蓁：

後面沒有人我可以登記第 2 次質詢。

主席(鍾議員盛有)：

好，OK，第 2 次 10 分鐘。

李議員眉蓁：

這個旅行社就沒有辦法再經營下去了，我知道旅行社他有兩個方向，第一個，經營大陸客，因為大陸客大量的萎縮，另外一個就是代理郵輪的業務。郵輪業務的業績一直都沒有衝出來，所以造成旅行社有非常沉重的負擔，他現在又有他的事情旅行社支撐不下去。本席要強調的是說，高雄港可以成為郵輪在台灣的母港嗎？我們要推動的郵輪產業是不是也要跟業者一起來努力？

觀光局跟海洋局是不是要用心去支持、協助，要不然不是一次首航就沒了，後續要怎麼辦？

所以在環境不好的狀況之下，除了推動郵輪觀光以外，旅行業者盡量配合協助，把餅做大，把航線持續下去。而不是市長這一次大張旗鼓弄出去之後，

又送了一堆農產品好像也辦不起來，這個部分請局長答。

海洋局林局長英斌：

確實 107 年的這個部分，高雄市的幾家旅行社在吳理事長的領軍之下，他們確實是非常的幫忙，我們也知道在高雄要去開發郵輪母港的業務其實真的有很大的難度，所以做了很多的努力跟配合。

這一次高雄市政府跟港務公司聯合，給郵輪公司、旅行社某一種程度不管是在經費上或是在行政上給他一些方便、一些支持，這是今年我們努力在做，李議員提的方向就是我們努力的方向，我們會做。

郵輪母港這一件是因為旅運大樓在 108 年 12 月就會完工落成，所以郵輪母港對高雄市是只准成功的一個業務，我們會把這個業務當成最優先的去努力、去推展。相關的包括觀光局及相關的局處合作把郵輪母港的業務落實扎根下來，這個我們會努力。

李議員眉蓁：

局長，你經歷過幾個局處的歷練，我相信你是非常認真也是我欣賞的局長，所以未來我是希望，因為現在景氣非常的不好，以往很多局處都是業者來幫忙我們，你剛剛也有提到業者非常的幫忙，其實民間業者來幫忙市政府，如果景氣好他們是非常的大方。可是現在景氣不好，我是希望在概念上面是誰要做政府的 BOT，因為政府的 BOT 做的幾乎都倒，現在我們要幫忙業者就是把餅做大。然後讓業者覺得我們有互動，真的把郵輪做起來，把觀光做起來，這個部分剛剛你的態度是這樣，我也希望是這樣。

外面景氣很差，現在觀光業又不好做，好不容易我們有這樣子的機會，未來期待海洋局真的有作為。這幾年海洋局沒有一個很顯現的作為，希望未來你當局長，這個部分要加強起來尤其在郵輪這方面，如果做起來可以帶動一些觀光的產業，在這邊也期待局長，謝謝。

海洋局林局長英斌：

謝謝李議員，我們來努力。

李議員眉蓁：

本席長期關心青年就業問題，也重視農村如何提供青年願意投入的政策跟做法，去年 106 年農委會成立農業專業技術團，並選定台中、高雄、屏東等三個縣市來試辦。

成立農業專業技術團的目的在於改善農業季節，技術性的缺工問題，藉由吸引對農事工作有興趣的青壯年進入農業專業領域，實際投入農場工作；累積專業的技術經驗，成為農業生力軍，為農業注入新血，活化農村勞動力。

局長，這幾年你知道年輕人很少要回去當農業的第二代，所以這一項措施，

第二屆在去年 8 月實施。這個部分我想請問農業局長，農業專業技術團的成效到底是如何？還有今年農業技術團要怎麼實施？讓更多的青年來投入。

在這一段時間你也布局滿久了，我想瞭解最近的狀況是怎麼樣？請農業局長說明。

主席(鍾議員盛有)：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝李議員對農村青年返鄉的關心，去年我們配合農委會，在大樹跟六龜，成立了兩個農業技術服務團，總共 60 個人。我們派工的人次總共有 9,000 件，也就是說這 9,000 件都是由技術服務團派出去的，三個縣市是全國比例最高的，也因為這樣，今年在燕巢的農會跟合作社有一個青農合作，也是我們年輕農民，他也申請了一個農業技術服務團，總共申請了 50 個人今年會投入，所以總共有 110 位的農業技術服務團在我們高雄。除了這些是配合中央農委會的政策以外，其實有些是屬於即時性的。譬如說剛好要包裝什麼，晚上需要，我們就有弄一個 line 群組，大學生 app 打工，「農來趣」的 app 打工。我們目前為止差不多超過 2,000 位的學生加入我們 line 群組裡面，就是說我隨時需要譬如說今天下午 4 點到 6 點缺工有誰要，他們就打來，這些的成效很好，也解決了臨時性缺工的問題。譬如說荔枝盛收的時候就是用這樣做的，譬如說香蕉正在盛產的時候也是這樣做，棗子也是這樣，所以這些無形當中就結合我們的年輕農民。

另外，我要跟李議員報告的，其實青年農民返鄉這一塊我們一直持續在做。李議員應該很關心這個問題，我們型農去年有 550 位，今年還會應徵 50 位，而且都是農二代。這 50 位裡面已經不侷限一定是農友，包括海洋的也都讓他進來，漁業的，也就是說我們要把這餅做大，因為已經時機成熟了，所以說這一些都是我們一直希望農村能夠年輕化、能夠活化的一個指標，謝謝。

李議員眉蓁：

謝謝局長。局長，你請坐。因為我知道你對這一塊布局很久了，所以這幾年來應該可以慢慢收成果，你剛講那個 app 很好，非常的好，因為至少讓農業局也更年輕化一點。我之前跟你討論的，農業可以結合觀光，就跟海洋局一樣，因為我們都是傳統產業不好轉型，就變成傳統產業跟觀光一起把市場做大，我在外面聽說很多農二代不想回來，是因為他還認定這是傳統產業。所以只要農業局在這裡有改變我們的形式，傳統產業把它改成另外的譬如觀光產業，其實觀光產業包含裡面的行銷、包裝什麼，其實年輕人對這個就很有興趣，也很有意思，怎麼設計？像美濃那些小蕃茄，竟然有一些團隊專門在設計美濃的那個

盒子，如果你設計得越好，其實他都是一些公版，大家就來採用，這些年輕人就會有興趣了。所以怎麼樣來把它轉型，帶動我們所有農產品，其實現在就跟外國很多東西一樣，有時候包裝都比原來的東西貴，包裝比棗子貴，包裝也比橘子貴。走這樣的方向是把我們的產業帶動起來，也很高興我們農業局長有在意青年就業這一塊，未來還是會持續來追蹤，也希望你繼續努力在這一塊多加強，謝謝。以上，主席，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

感謝議員同仁的質詢，及市府局處長、科室主管的列席，下午議程到此結束，明天 9 點繼續開會，散會。（敲槌）