

三、第 2 屆第 4 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 105 年 11 月 30 日上午 8 時 59 分)

市政總質詢

(沈議員英章、方議員信淵、李議員雅靜)

主席(康議長裕成)：

各位同仁請就座，開始開會。向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請沈議員英章質詢。

沈議員英章：

今天本席在總質詢裡面有兩個要求、一個期待，兩個要求是仁武的建設，一個期待是比較大的案子，就是新政府推動的新南向政策，在這裡也要拜託市長，這是不得已，我才會提出來說的。

首先，我們知道財政局要在仁武設立一個稅捐稽徵處仁武分處，人民都很高興，不過也感到非常緊張，為什麼感到非常緊張？因為仁武區公所前面那棟大樓過去很多單位在使用，我們終於勸退國泰人壽讓出仁武區公所對面活動中心的 5 樓，正高興將來辦理稅務會比較方便，不必跑到鳳山，在仁武就可以辦，結果因為行政大樓周邊有台電、郵局、消防局、警察局、仁武國小與區公所，如果在那裡增加設立稅捐稽徵處仁武分處，會造成民衆如果去那邊繳錢，摩托車可能會沒有地方停車。這一點我在上個會期就有提出相關方案，在仁武文學路二段有一塊 800 坪的公有地，拜託財政局長，那個地方可以容納 5 個單位，目前進出最困難、最不好看的就是地政街，這塊公有地可以容納政府 5 個單位，衛生局長就職後我也帶他去看過，他也很認同。

仁武地政街可以說是全台灣最短的街，只有一百多公尺，就是地政街，可能很多人不知道。衛生所在這一邊，地政事務所在右邊，停車非常不方便，如果停在民宅前面，住戶就會罵，因為他們的車要出入就不方便，這個我也說很久了。我想趁這個機會，仁武這塊公有地在文學路二段，就在殯儀館旁邊，這塊是市場用地總共有 800 多坪，還有停車場，應該好好利用這塊地，我們可以結合稅捐稽徵處、仁武戶政所、仁武衛生所與仁武清潔隊，可以蓋 5 層樓，一個單位使用一層樓，每一個單位提撥 2,000 萬元經費，把這棟大樓蓋起來，並設置電梯，這樣一來，中正路那邊的交通也不會那麼壅塞，不用大家都擠在那邊。如果你們要選擇設在中正路那個地方，那也只能是暫時性的，長遠的規劃，一定要想辦法遷到這塊公有地，這一點我要問財政局簡局長，對於我提的這個案，有沒有信心來做？請局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

財政局簡局長振澄：

這個案你向我提起好幾次了。我們財政局預定在明年 3 月要在仁武成立稅捐稽徵處仁武分處，這是爲了服務仁武和鳥松地區的市民，謝謝沈議員協助我們暫時使用仁武國小活動大樓的 5 樓，我已經請稅捐稽徵處進行規劃，到年底租用的單位租約到期，他們會把地方收回來，我們已經都談好了，謝謝沈議員。你找的這塊地查起來，你也知道是經發局的市場用地，你這個構想我也很贊同，但是我有向你報告，我們先暫時設在仁武國小綜合活動大樓那邊，我會找相關單位，例如經發局、都發局，如果要改爲機關用地要變更，先做都市計畫變更，並找地政單位、戶政單位、衛生所與清潔隊，大家來協商。我們也會和都發局再討論，如果經發局願意把地讓出來，如果評估沒有市場的需求，我們就來綜合規劃，由我財政局承擔，我來召集這些單位，大家來研考，來做一個計畫，我們要求市政府來做，把它當成是未來兩、三年的計畫，目前我們先暫時在活動大樓那邊設一個分處來服務大家。

沈議員英章：

好，謝謝。我拜託市長先撥一點規劃費，我從去年問到今年，你們說要做，到現在都沒有看到有所行動，你們也稍微評估一下，我相信經發局不會用到那邊，因爲市場太多了，民衆不會跑到那裡去，這次那邊周圍的地價稅漲得最高，那裡的地價稅漲了一倍，你如果認爲那邊的地很好，就應該把我們的聯合辦公室遷到那裡。我不是說中正路不好，中正路很好，但中正路那一棟是學校預定地，那是公所以前蓋的，縣的時代由公所興建，總共 5 層樓，當然，那一層樓收回去之後，你們透過教育局爭取，但其他 4、5 個單位又開始緊張了，不知道哪時候會全部收回去。過去鄉的時代有鄉內社團在那裡活動，有這樣的特色，現在他們還在那裡，他們也開始擔心了，拜託我來想想看有沒有其他辦法，我才會想到那塊公有地。我要說的就是趕快把那塊地做一個規劃、做一個計畫，有計畫才能成事，沒有計畫的話，從去年說到今年也還是沒有進展。

你們不像交通局，八德二路的預算都編好了，可能要花十幾億元，我也一直在關心這裡的發展。同樣意思，要拜託你，因爲你們是最晚到的，財政局稅捐稽徵處是最晚進駐那個活動大樓的。其他單位像地政，我建議把它遷到那塊公有地，那裡環境很好。還有衛生所，衛生所不衛生，在這個地方已經 40 年了，老舊破漏，局長也太老實，都不敢說，你去看看仁武衛生所，地方上的人都說市政府的單位衛生所都不衛生了，要怎麼叫市民衛生？地政局也位在那裡，都連在一起，裡面只能停 5 台車，停外面的都被拖吊。拜託，對於這一點要有長

遠的計畫，拜託簡局長有魄力一點，勇於承擔，好不好？這就是建議興建的地點，環境很好，也就是文學路二段 300 多號。

還有一塊，也很感謝市長與市府團隊，在京富路，對於愛河源頭，市政府也花了很多錢，在那個地方已經完成排水系統並興建一個滯洪池，八卦里人口將來可能會超越福山里，因為仁武這裡的發展在縣市合併後是新都心。八卦里那個地方，那邊的居民都說唯獨缺少一個聚會場所，以前縣的時代，活動中心大部分都位在廟的下方，八卦里有將近 2 萬人口，活動中心以前也是位在廟的下方，有時候跟廟的產權扯不清，所以要拜託市府利用京富路滯洪池旁邊有一個公園，那邊差不多有 5,000 多坪，可以在公園裡面建活動中心，建蔽率的比例也可以蓋近百坪，以前我蓋仁武活動中心，公園腹地也有 7 甲，環境很好。

所以八卦里里民拜託本席在總質詢時向市長建議，否則市長在那裡花了那麼多錢、費那麼多心思，水利局也好、工務局也好，確實做得很好，大家都掌聲連連。對於這一點，因為市長上次去有說愛河源頭那邊還要再整治，上一次去動土，市長有說到滯洪池那邊，我每次經過都會去看一下，感覺很不一樣，以前做不起來，現在我們把它做起來了，十足展現我們的魄力。所以要拜託財政局努力一下，也請市長重視八卦里里民的需求，這是目前比較重要的。

新政府推動新南向政策，小英總統特別選定高雄做為根基、基地，這兩天大家都在關注這個，新南向政策與財政最有關係。我要請問財政局長，我們對於這個有什麼看法？因為財政位居關鍵地位。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

財政局簡局長振澄：

新南向政策是小英總統上台之後主要的一個政策，我們市政府各部門都在全力配合，我們希望高雄是新南向政策的一個平台和門戶，就是把高雄做為一個基地來推展，我們各局處現在都動起來了，都在配合，尤其市長和副市長都給我們指導。

沈議員英章：

為什麼會和財政有關係呢？人民如果沒有所得、沒有賺錢，他們就無法繳稅，所以新南向政策絕對和經濟有關係。我來問經發局，這和經發局關聯最大，經發局應該有所準備了，請答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

新南向政策是新政府上台以後非常重要的一個政策，它著眼的重點是我們看

到東協國家大概是現在全球區域經濟成長率最高的地方，它發展比較晚，跟台灣又接近，有很多在地理上和資源互補上的優勢。當然，我們這次的新南向政策會跟 10 幾年前、20 年前的南向政策有些不一樣，更主要的來源是因為過去我們是把新南向或是東協國家，當做一個可能是生產要素成本比較低的地方，但是現在的看待是我們希望台灣跟東南亞國家因為區域的關係等等，能夠整合成一個比較互通有無的市場，除了生產以外，市場也是我們非常非常重視的一個方向。

當然，現在秀出來的簡報你也看到了，以台灣來說，高雄目前整個基礎建設的準備程度以及空間上與東協國家的距離，非常非常適合做為南向的基地。更重要的，以整個台灣產業的分布狀況來說，現在東協國家產業發展的程度和我們南部的一些基礎產業、傳統產業對接的可能性會更大，這是南部做為新南向基地一個滿重要的優勢。

沈議員英章：

我要請問，中央編 42 億元，叫高雄做基地、做根基，有撥多少錢要給我們？

經濟發展局曾局長文生：

目前大概有 16 個部會都去向行政院長報告過，現在總計起來是 42 億元的經費，但是它比較多的項目是原來各個部會裡面在執行的政策，是希望能夠把著重的地方擺在東協。現在站在高雄市政府的立場，我們認為如果要推動新南向政策，一個整合性的組織，不管是民間或是官方與民間合作的一個組織，以它來推動新南向政策、做整合的工作，這是重要的，這是第一個部分。

第二個部分，我們還是覺得如果台灣要推動新南向政策，有一個非常重要的事情，就是事實上，台灣在東協國家裡面，他們對台灣的印象還不是那麼清楚，但台灣對東協國家應該是一個友善而沒有威脅，可以提供幫助的國家，這是很重要的一個面向，是我們需要經營的。當然，接下來最重要的工作，我們認為去統整 16 個部會相關的一些政策有一個整合性的組織，來做單一的窗口服務，然後把它設在高雄，這是一個重要的起始的工作，我們應該儘快加速來進行。

沈議員英章：

這些好像都只是在談而已，高雄好像還沒有開始在做，中央在談、報紙在報，大家都在問我，我也不知道到底我們要做什麼？但是新南向政策可以做一個最簡單、最快速的，就是運動交流，不知道你昨天有沒有看報紙？我們高雄的選手戴資穎在香港勇奪冠軍，榮登世界球后。羽球在台灣不是我們最拿手的運動項目，可是他能夠拚到這樣的成績，從小開始訓練，拚到 22 歲榮登球后。過去東協 10 國，印尼的羽球最強，後來被中國搶去，現在最強的選手又落在高

雄，這是送給市長的一個大禮，表示高雄確實對體育很重視。

過去我們那個時代，台灣派很多選手出去當教練，像去沙烏地阿拉伯，包括柔道、桌球、排球，我們派很多人去國外當教練，派了將近 100 人，現在卻沒有半個人，因為我們的市場被大陸取代了，換中國派人出去。所以趁這個機會，發展新南向，最快速的就是體育交流，高雄的優勢、高雄的場地太多了，像冬天到來，很多外國選手都要移地訓練，如果來到台灣，就會和台灣產生感情，只有大陸不太愛來，那是因為政治的因素。我們可以準備和東協 10 國以及紐西蘭、澳洲合作，尤其是我們的棒球，我們可以派很多棒球教練出去，否則很多選手退役都沒有工作，全擠在這裡，台灣又小小的，台灣的隊伍就只有這些而已，如何每個人都當教練？我希望透過新南向政策，我們從這個優先來做，這是最快速的，不必投資，只要派人出去就好。還可以把我們好的東西，例如台灣製造的棒球球棒、手套是世界第一的，我們可以送給交流的國家，也可以賣給他們，順便也把教練送出去，賺他們的錢回來，也可以為優秀的體育人、運動選手找到出路，否則大部分選手都到學校任教，但是現在學生愈來愈少了，哪有那麼多學校可以教？所以這是我們可以快速進行的第一步，不知道范局長對這個有沒有同感？請局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

教育局范局長巽綠：

高雄做為新南向基地，在教育、人才培育、體育運動或產業發展上都有一定的優勢，現在就是怎麼樣集合這些力量，很快的能夠動起來。我相信體育處也和沈議員做過很多討論。很多賽事，例如東南亞傳統賽事，像板球賽事、卡巴迪賽事等等賽事，我們都可以來辦新南向國家的邀請賽。另外，剛才提到的，像棒球向外輸出也是可以做為一個很好的基地，棒球目前是日本和韓國會來高雄，將高雄做為冬訓的基地。體育的部分，我覺得有太多可以發展能見度的，目前體育處正在和中央教育部體育署做很多討論，希望把很多國際性的、以東南亞國家為主的運動賽事移到高雄來辦，我們目前都在規劃之中。

沈議員英章：

如果以足球來說，我們是比不上人家，泰國的足球很強，越南也很棒，柬埔寨也很好，我們去比賽都不太能贏，不要說人家是落後國家，他們的足球都發展很久了，而我們呢？因為我們沒有場地。所以發展新南向政策，這是最快速又不用花錢的，請局長和體育處好好規劃一下，我那一天有問他，他說這個項目有列入新南向政策之中，我們就要趕快的把選手和教練送到那裡訓練，可以讓我們和東協十國的體育運動接軌，不要每次都是踢足球而已，也可以多增加

幾個項目啊！可以來販賣我們的產品和器材，這也是可以開闢的另一項財源。這個是教育部分，私立學校反而比較敢作為，義守大學就有和泰國、印尼合作，他們很早就跨出了第一步，當然市政府對國立學校沒有管轄權，沒有任何的法源依據，不過我們可以建議。

新南向政策最重要的就是經發局，而我們的優勢在哪裡？就是醫療。位在仁武周邊就有榮總、長庚和高醫，都是國家認證的醫學中心，我認為可以讓這些醫學中心和新南向政策的國家做個結合，大陸就有很多的硬實力，講的就是他們的設備，相較之下是比我們還要好，因為大陸敢花錢，不過軟實力的話，倘若想要學習臺灣的長處，就沒有辦法，他們的個性是大刺刺的，沒有愛心也不夠細膩，因為日據時代在臺灣有留下一些較好的根基，所以台灣人講話就不像大陸人會劈哩啪啦的，我想可以利用這些醫療和工業的優勢來做結合。

接著是農業項目，前幾天我剛從北海道回來，品嚐了當地的哈密瓜，日本是稱為洋香瓜，真的很好吃，我心想臺灣為什麼就不能栽種？結果有，在旗山的圓潭。我就趕快開車到旗山去看，因為我個人也較好奇，要做什麼之前就會先去嘗試做做看，我從日本也有帶了一些種子回來，就先試著種種看，結果報紙上也有刊載「在臺灣有一位年輕人…」，我想以前務農的通常都是老人家，哪裡有年輕人？他也很有膽識，也沒有對外開放參觀，我和他碰面後講這個要讓大家知道，他才開門讓我進去參觀，結果呢？是水耕的。在 400 坪土地上栽種了 2,000 顆的哈密瓜，一年有三季，總共可以產出 6,000 顆的哈密瓜，平均一顆哈密瓜賣 500 元，在日本可以賣到 1,800 元，甚至 2,000 到 3,000 元；我問他這樣會划算嗎？他講 1、2 年就可以回收成本。這是一件好事，我也要請局長抽空去關心鼓勵他，在高雄有這樣的人才和這種膽識的人，不然每次都是講荔枝、芒果、蓮霧和鳳梨而已，數十年來還是一樣停留在那裡，而且臺灣人到了大陸也把技術都移轉給他們，已經沒有競爭力了。蔡局長，看看哪一天有空，我可以陪你去看看。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

旗山這一位年輕農民，確實是栽種得很成功，也值得高雄市每一位型農去學習，旗山地區很多的型農也都有去觀摩過，我們也一直研究。不過誠如沈議員所提什麼時間要去參觀，是不是可以讓我安排好時間，向議員報告後，我再邀約真正從事水耕農作的農友們一起去現場學習，希望可以推動更精緻的農業，這樣好嗎？

沈議員英章：

這次日本沙鹿市的神田市長有沒有拜託你帶領他們前去參觀？

農業局蔡局長復進：

沒有。

沈議員英章：

看看他們這些資料，馬上就在網路上 po 出來，這些都是我從網路下載的資料，這確實是值得我們去推廣，真正的精緻農業。至於這些資料要做什麼用？新南向政策在他們那裡也可以栽種。

農業局蔡局長復進：

我的看法是這樣，發展第一批紅龍果栽種是在旗山，但因為目前大陸正在崛起，就是有人跑到大陸去栽種，栽種後，有些時候在市場上的需求，臺灣未來要面臨的問題也是這樣。我要做這樣的建議，這麼好的農產品，就要把它的技術留在台灣，希望所產出的農產品除了供台灣食用之外，也可以把它行銷到其他的國家，「根留臺灣」就是這樣。

沈議員英章：

好，我之所以提出這一項，就是希望農業局可以來鼓勵年輕人，這位年輕農友差不多 40 歲而已，叫做傅名揚，他敢做這樣的投資，就很不容易了！

農業局蔡局長復進：

我們真的很肯定他。

沈議員英章：

換做其他的人，要他們花 600 萬元去投資這個，也是不可能，這位年輕人是值得我們鼓勵。〔是。〕他也講可以大量推廣，也可以把溫控設備賣出去，這個就可以來擴大市場。

農業局蔡局長復進：

我們會去學習，也會邀集年輕人來學習。

沈議員英章：

改天撥個空，我可以陪局長一起去參觀。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

沈議員英章：

我們先來導入正題—產官學高雄有優勢，過去的國營事業在高雄最多，中油、台水、台電、台糖，我們以前年輕時代還有台肥、硫酸亞、台鋁等等，這些國營事業都集中在高雄的中山路，現在也遷走了一部分，留在民營化的國營事業還有台船、中鋼、中石化、唐榮鋼、漢翔，以及經濟部所屬的財團法人金屬中心。我所以要提出這些，就是希望能夠把產、官、學整合一起，如果沒有

把它整合的話就會很可惜。舉例來講，有一些博士生在我當鄉長時，環保課清潔隊有一個缺，結果來報名的全部都是博士，我心想讀博士要做什麼，博士竟然要來做清潔工作，就因為找不到工作，大家就一直往上唸，擔心碩士畢業後找不到工作，就騙家人要繼續讀博士，就在學校沈潛了將近 20 年，結果畢業後也只為了考個 2、3 萬塊的職位。本席要提出建議，產業一定要和政府部門以及學校做好聯繫。譬如仁武工業區興建前，就要先把這些要招募的人才，例如現在和發工業區已經開始設廠了，就要先培訓人才，不然招聘進來的這些人才要幹什麼？他們就光有文憑而已，並沒有實力，所以要儘快的整合這些單位，讓他們可以學一些技術。高雄市就有 7 所國立大專院校，理應是要讓他們可以發揮學校所學再加以訓練，私立學校就比較敢作為，國立大學可能就比較不敢作為，所以就要透過市長推動新南向政策的機會，邀請這些校長一起獻策，看看能否幫忙政府來發展經濟。

話題又繞回來，我要來講這一塊土地－中山大學預定地，到目前為止已經有 10 年了，在仁武地區還是沒有辦法開發，我也提出很多次了，趁著這次的新南向政策，我也替你們規劃好了，就是建議，也不要講我規劃，就是要趕快的開發這塊土地。周邊鄰近的學校那麼多，不論是高應大、中山大學也好，要把中山大學的預定地變更為其他用地技術上可能也有困難，如果把它命名為「新南向政策人才培育中心」，並邀請產業或國營事業來投資，像中油公司、金屬中心或唐榮公司投資興建培育中心，再請中山大學來負責管理，因為地目沒有辦法變更為工業區，是學校用地，以中山大學工業研究所或院所名義做為人才培育中心。

市長，你認為這樣的作法可行嗎？這塊中山大學預定地在仁武西營區已經閒置了 10 年，可否以你為龍頭，讓新南向政策由高雄出發，並連結這塊預定地，結合產業和學校讓高雄市更具優勢，不要只是鼓勵學生一直唸到碩士、博士，畢業後卻沒有工作，還是要有一技之長來拚經濟，希望他們透過學校及實際的教育，讓想要就業的學生，先入廠集訓、培訓，以及將來要出國的學生語言的學習也可以在培育中心開班上課。這塊西營區的中山大學預定地有 24 公頃。市長，就是現在看到的這塊預定地，請市長針對中山大學預定地更名為「新南向政策人才培育中心」，透過市長的力量和鄭校長來研商，因為它的權管是中山大學，趕快規劃這塊預定地做為人才、科技或休憩運動的研發中心，因為金屬中心也找不到地，所以儘快的來運用這塊預定地，它不可能再興建學校了，所以仁武居民也已經失望，是否可以趁新南向政策這樣的機會來尋求改變，請市長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長請答復。

陳市長菊：

中央政府的新南向政策，高雄因為地理上的關係和新南向政策的東南亞國家距離較近，包括氣候及產業的發展也有很多相似的地方，所以中央政府對於高雄未來在新南向政策的角色扮演是一個很重要的基地。由市政府作為未來東南亞的交流中心，交流中心不管在產業或農業政策上要如何幫忙東南亞國家，因為農業政策是我們的強項。

另外針對人才的培養，現在很多台商都往東南亞國家發展。優秀及專業人才的培訓，高雄應該是很好的訓練地，如剛才沈議員所說高雄有很多大學及高中，裡面有越南及很多國家的高中生到高雄來做交換生並進行專業上的交流。高雄東南亞國家的外籍配偶占全台灣第二多，將近 6 萬多的人口，這樣的情況下，比如我們和越南的關係，上次的港灣城市論壇，越南幾個城市的市長也來參與，教育局也陪同他們到學校，參觀針對越南新住民第二代的語言訓練，看了以後都很感動，表示不知道我們國家對於這些新住民母語的尊重能做到如此程度，我應該這麼說，如果今天新住民第二代的語言沒有問題，並針對他們做專業上的培訓，未來會是新南向政策越南當地台商很優秀的幹部人才。

剛剛沈議員特別提到，中山大學將近 220 公頃的學校用地，未來要如何去做規劃使用，而且高雄有那麼多的國營事業，未來在新南向政策的很多國家中，國營企業應該扮演什麼樣的角色，我想經濟部可以和高雄市政府就這部分來做溝通協調並整合，經發局也願意從頭到尾共同來參與，也就是未來中山大學預定地，如果做為人才培育中心，除了是培育中心外也可以透過很多大學，和各個東南亞國家進行很多的合作，是我們非常同意也非常支持的方向。這部分我會和經發局及市府團隊進行內部討論，是不是教育局及市府團隊大概每 3 個月和高雄市所有大學的校長有一次會議進行互相的溝通，來作為市政推展很重要的智庫，未來在協助市政的發展上，各大學應該扮演什麼樣的角色，我會把這些問題提出來，不要讓這麼好、這麼漂亮的學校用地荒廢閒置，沒有好好的規劃使用。這部分市府內部包括和中央新南向政策小組，未來除了東南亞交流中心人才的培育和很多國家幹部人才的訓練等等，地方政府願意和中央經濟部一起來合作，扮演一個很重要的角色，大家共同來促成。

沈議員英章：

市長很了解這塊地是 24 公頃，旁邊是將要進行開發的仁武產業園區 220 公頃，最後推展到 230 公頃，鄭校長也在看今天的質詢，市長對於這塊預定地很了解，也希望可以踏出第一步，中山大學就有機會了，他們沒有經費也因少子化關係不再興建學校，這塊捐出的學校用地已經閒置 10 年，也枉費當初公所

捐出一甲地，仁武及大社居民本來對於學校的興建寄予厚望，確定不再興建後民衆都很失望。是否可以趁這樣的機會，善於利用這塊用地，不要讓它荒廢，因為地點好、交通也很方便，請問都發局長，如果工研院將學校預定地作為人才培育中心，符合它的地目嗎？就是將學校預定地變更為培育中心可以嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

都市發展局李局長怡德：

這部分要看主辦單位是什麼？比如這塊地是中山大學的學校預定地，如果研究中心、人才培育中心是以學校為主體來辦理的，就都市計畫來講是可以的。但如果主辦單位不是學校是政府機關，要變更為其他的都市計畫分區。

沈議員英章：

如果以「中山大學新南向政策人才培育中心」這樣的名稱可以嗎？

都市發展局李局長怡德：

恐怕會有困難，因為它是文大用地，是學校用地，所以主體要是學校。

沈議員英章：

掛名中山大學的分院啊？

都市發展局李局長怡德：

若是學校的主體就可以，以學校為主體來辦理的話就不用變更。

沈議員英章：

可以的話，拜託教育局長儘速和這些大學聯繫一下，高雄應用科技大學在全國也很有名氣，它對工業的貢獻也很大。退一步將高中及職業學校全部都召集起來，我們就可以設置人才教育訓練中心。我們派到東協或是其他的十國到底是要去做工，還是當教練、老師？要分清楚。做工還輪不到我們，我們去那裡當工人的話賺不了多少錢，我們要去當指導老師。我們要出去的人才一定要先經過人才教育訓練中心，包括語言，東協十國各國的語言都不同，若你有看足球你就會知道，越南及柬埔寨的語言都不一樣，語言中心要儘快成立。如同市長所說，現在在高雄就有 6 萬名越南勞工，接下來是泰國、印尼、柬埔寨…等，但是現在柬埔寨已經不開放勞工到台灣，因為過去我們經常欺負他們。這些國家的語言，若是學校不願意開班，我們要鼓勵社會局在社區的社會大學或是社團組織等，先請他們開班教學，若是能在夜間開班的話，一些爲了生存的民衆才能報名學習，局長你有相關的構想嗎？譬如在社區開設語言班？

主席（蔡副局長昌達）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

社會局在社區有舉辦非常多的訓練活動及才藝，甚至還有一些證照的學分班，不管是社區營造、中高齡及外籍等的社團都有舉辦很多活動。議員所說的部分，我們現在就有在做了，未來我們也會加強。

沈議員英章：

我們開班是讓他們來學習我們的語言嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們也有學習他們的語言及文化，因為現在很重視多元交流，甚至他們的下一代的不同文化語言，有一些是在訓練多語的人才。有一些在地人才，未來要到東南亞發展，需要一些傳譯的人員或是需要到在地做業務或研發等都需要在地語言方面的專業人才，所以需要先在在地做好訓練，我們會和勞工局或是不同相關的單位一起搭配，提升在地人才到國外開展事業的競爭力，這個部分我們現在有在做，尤其南向政策方向確定後，市府整個團隊都有加強督導相關面向。

沈議員英章：

我知道過去有越南人、印尼人來學習台語或國語，希望我們能儘快學習他們的語言，主要學習某一些國家的語言就好，至少派到那些國家時，起碼能具有簡易的溝通能力，現在要反向學習。

社會局姚局長雨靜：

有，但這並不是社會局主要的業務，不過我們有很多的外籍配偶，基本上他們就具有語言條件，加上他們的第二代，因為媽媽或是家裡有這樣的環境，所以我們也希望能培訓他們將這項技能成爲就業的條件。我們也鼓勵他們的下一代不要放棄他們的另一個具有加值的母語，這個部分我們一直都有在做，甚至我們也培訓這些外籍配偶的語言，他們也可以發揮語言特長，他們可以做爲洽商的外籍人士的傳譯員；也可以在學校或在地社區幫忙教學，這個部分我們現在也有和學校合作，也有和中山大學合作…。

沈議員英章：

拜託你們要加緊腳步…。〔是。〕

主席（蔡副議長昌達）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請方議員信淵質詢。

方議員信淵：

本席先針對兩件較具有爭議的議題，分別是地價稅及核災食品。請教市長目前地價稅的問題令市民爭論不休，抗爭也非常多，有些漲幅甚至超過 1 倍，很多市民朋友都無法接受，有些甚至都還繳不起，甚至還要賣祖產來繳地價稅，

這麼說雖然有點誇張，但是這些都是事實，同時這也是市民的心聲。相信這次的地價稅令市府財庫進帳不少，但是本席希望市政府能夠苦民所苦，尤其現在的房地產正處於非常低迷的狀態，照理說應該是沒有上漲的空間。本席舉一個例子向市長諫言。4年前有一位民衆，在高雄市以240萬購入位在5樓約20坪、屋齡35年的老舊公寓，本來是要給小孩子住，市長也許你認為看似沒有問題，但是當他收到地價稅時，他總共要繳9,000多元。一間老舊的老公寓土地持分不到5坪，卻要繳9,000多元的地價稅，換算一坪的地價稅就要2,000多元。大家都在追求公平正義，市長你也是，難怪市民朋友在抗爭，也說市長會說，地段好多繳一點死不了。但是問題來了，現在他想出售房子，但他前兩天告訴我有人出價190萬要買，但是購屋的成本是240萬，現在有人出價190萬，買主告訴他，超過200萬，他就不要買了，大家都知道公寓的5樓價值不高。

市長，你想想看，現在房地產這麼不景氣，4年前買240萬的房子，現在只剩下190萬，更慘的還在後面。這4年當中市政府不斷的調漲公告現值，4年下來總共要繳將近50萬的增值稅，換算一坪土地大概要10萬的增值稅，等一下我再讓市長解釋沒關係！一間240萬的房子，本來還以為買到便宜，這一間是法拍屋，但是三扣四扣，加上高額的增值稅只剩下140萬，這還沒有扣掉一些雜支，我相信他遇的問題一般市民也會遇到，本席請問市長，針對這個個案，如果是你的話，你的心境會是如何？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

感謝方議員關心地價稅，高雄市的地價稅在六都是占第4位，漲幅的幅度倒數第二位。我們是依照內政部的要求，內政部是看市政府的地價稅怎麼調，這個牽涉到未來中央的一般補助款，就是中央要補助地方政府，就要看地方政府的地價稅怎麼調，以做為中央支持地方補助款多寡的條件，所以內政部在88年有公函要求各縣市政府一定要調地價稅。我們會調漲地價稅是市政府有很多公共建設的投資，我向方議員報告，差不多97.8%自用住宅的用戶和一般土地用戶占整個高雄市地價稅97.8%，以今年調幅的程度和去年比較，一個是增加324元、一個是增加1,094元，這個資料都很明確我們都可以提供給方議員。但是少數是用累進稅率，就是這個地方累進稅率的計算，這個部分因為市政府投入很多公共建設，差不多占1.8%非常少數，如果少數要繳交地價稅有困難，我們可以分期、延後，這部分我們都願意幫助。

今天高雄市和別的縣市比起來，我覺得高雄市的自用住宅和一般土地用戶，

差不多 97.8%的用戶只有漲 324 元和 1094 元，雖然有少數人調漲很多，但是市政府在那裡投入很多公共建設，這部分是合理的調整，這個都是透明、公開，方議員提的這個個案如果有困難，我相信財政局願意來協助。

方議員信淵：

謝謝市長。我們在調整的過程當中，如果這個地價有增加，他多繳一些錢是合理的，但是他的房價並沒有增加，你要他多繳這些錢，這對他來講他就感覺很委屈。甚至有些市民朋友的財產是祖先留下來的祖產，這個並不是他本身賺來的，所以今年繳交 100 萬、明年要繳交 200 萬，增加了 100 萬元，這樣他會繳不起啊！一個上班族怎麼繳得起呢？除非賣祖產來繳交增加出來的這部分，你不能說有地的人就有罪，雖然有土地的人多繳一點，這是合理的，我們希望漲幅是微調，不是一下子加倍的漲幅。如果一年 10%持續漲，也許他還有能力去應付，我的意思是這樣。你一次就漲一倍，今年繳 100 萬、明年繳 200 萬，你看多出來的這 100 萬，他要怎麼辦？根本就來不及應付。

市長，針對地價稅抗爭也不少，代表市民朋友已經受到很大的壓力才會抗爭。坦白說市民朋友對市府團隊也非常讚賞。我要請教市長，明年地價稅有沒有下降的空間？請你確實回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

公告地價並不是市政府自己決定的，我們有一個地價評議委員會針對高雄市 38 區每一個地區的地價調整都不一樣，每三年調一次，明年我們不可能會調漲。剛剛方議員提到這個個案，如果他有委屈，他認為是自住用住宅，這部分財政局可以個案來協助。但是在高雄市所有的自用住宅用戶和一般土地用戶增加的比率都很清楚，並沒有大幅度的調漲，我剛剛有講一般用戶和去年比起來調漲 324 元，一般土地調整 1,094 元，這對 97.8%的市民並沒有造成很大的負擔。但是方議員提到，我們認為有土地並沒有罪，有土地如果因為政府投資了公共建設，讓這個土地大幅度的增漲，我們認為調整他的地價稅應該也是合理。譬如中都地區過去是很落後的地方，現在已經是非常進步。我只是向方議員提到，我們願意重視你提到的這個個案，請財政局來協助好嗎？

方議員信淵：

我講這麼多，希望市長能夠聽得到市民朋友的聲音，當然你也是有你的考量，只是希望大家能夠苦民所苦，可以站在市民的立場，替大家多想一想。

接下來，我要提的是核災食品議題。最近爲了核災食品大家也是爭論不休。爲了市民朋友的健康，相信市長和大家都一樣非常努力的嚴格把關日本食品進

口。尤其 311 日本大地震，福島核廢料的水到目前為止還是繼續放流到海洋，不止食品類不能吃以外，包括海產類的東西更不能進口，這危害人體健康是非常嚴重。現在中央有條件開放日本核災食品，但並不能保證核災食品是絕對的安全，雖然市政府有想做嚴格把關，但礙於法令的限制，地方最高罰則只罰 10 萬元不痛不癢。本席認為市政府也不能沒有作為，尤其進口日本食品，雖然是有產地的標示，但你也不能保證它的產地絕對是沒有問題的，也不能保證廠商不會作假。其實日本的食品最大的出口國就只有台灣跟香港，其他的國家幾乎都不去吃他們的東西了。大家想一想不進口日本食品就沒有其他的東西可以吃了嗎？一定要進口日本食品嗎？不吃日本的東西不行嗎？大家想一想，對不對？生命本來就是無價的，如果市府不能為市民的健康做安全的把關，本席建議我們還是全面禁止日本食品在高雄市流通。請問市長針對這個問題，既然很難把關，我們與其這樣就禁止日本食品在高雄市流通，針對這個議題請市長簡單回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請回答。

陳市長菊：

到目前為止，福島地區受到核能輻射影響的地方食品是不能進口的，福島地區到現在是不能進口食品到台灣，中央政府跟地方政府的立場都很清楚，保障國人的健康是我們的責任，嚴格的把關也是我們的責任。我只是跟方議員提到如果非福島地區 5 個縣的部分，它的食品到底有沒有受到輻射的影響？這個有科學的證據，我認為這個可以理性的討論，現在還有公聽會經由專家學者討論，中央政府會聽取大家的意見。我們非常感謝高雄市議會針對食品的部分，大家不分黨派表達要求我們嚴格把關，這個我們都支持，但是我希望方議員知道，高雄市也有很多的農產品是外銷到其他國家，基於 WTO 的精神，我們有出有進，但是我們如果有受到輻射影響，當然政府必須嚴格的把關，禁止他們在台灣販售，整個歐盟的標準，歐美國家的標準，中央政府會要求像全世界先進國家的標準，只要任何一個國家禁止他輸入，我們台灣也是一樣，所以我們在這個部分的立場非常清楚，謝謝。

方議員信淵：

市長，我剛才表示的意見，重點在於說雖然核災地區不能進口，但是廠商還是很容易作假，你知道商人本來就是這樣，對不對？我們只是擔憂他雖然是福島的食品然後搞一個東京來進口，你說東京沒有問題，但是絕對是有問題。問題是現在中央政府對核災食品檢驗的問題都還是在不確定因素下，沒有絕對的能力處理，尤其是海產。市長，你知道嗎？魚是到處游，會游到哪裡去，你也

不知道，對不對？這些東西，日本人根本不吃，當然你講 WTO 大家互往銷售，但是市長你想一想，他們把不好的東西銷到台灣、我們把健康的東西銷到日本，到底我們這樣是划算還是不划算？當然不划算。

我相信在座所有的一級主管敢吃日本的東西嗎？絕對不敢吃，對不對？你敢保證那個東西沒作假、是健康的嗎？沒人敢保證那條魚沒問題、那些海產沒問題？當然我們在考量上不能這樣講，但是心理上絕對有這個因素存在，所以拜託市長，我們大家共同努力，為我們市民健康，高雄市政府還是要有所作為。針對這個問題，請衛生局長稍微再答復一下？因為這還是…，我知道你也是受到很多的委曲，你可以表述一下。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

對於這樣的食品是不是有遭受到輻射污染而導致會危害人體健康，我想大家都非常關心，其實這裡面有包括兩個層次，第一個，就是說我們要檢視一下，目前是禁止進口，而我們國內的規範是不是有符合到我們科學危避拒的規範，這是第一點。但是第二點也很重要，最近這幾年的一些醫學研究也顯示其實還有包括心理的因素，心理的因素也必須考量在裡面，整體講起來因為我們知道這裡面其實牽涉到兩個比較複雜的部分，一個是我們所謂的隨機效應，因為有些輻射的隨機效應是沒有安全值的，但是有的是劑量效應是有安全值的，沒有安全值的部分就變成是國人在心理因素上面很重要的影響。所以我想這部分其實整個是沒有進口，未來的話，基本上是第一個符合科學依據的部分，我們可以做為一個主要探討的基礎，但是接下來的部分，就我剛講的，我們是不是要比目前科學的依據更為嚴格這部分？我們如何去實行？這部分是我們另外關切的地方，也是大家所關切的重心。

方議員信淵：

局長，你講說科學的依據，依照目前我們市政府根本就沒有能力去做科學依據的分析，對不對？要如何來管制這些核災的食品？根本就沒有辦法，尤其很多都是從地下管道進來的，標示日本進口，這樣根本沒有辦法，這也是一個很大的問題，所以本席一直強調說，我們即使沒有辦法阻止他進口，但是我們可以要求市民朋友儘量少吃日本的食品，這也是一個方式，甚至還是可以有一點作為。上次你講裁罰 10 萬元好像不痛不癢，但是局長你想一想，雖然我們沒辦法抵制進口商，但是你們絕對有辦法去裁罰通路商，通路商假如被你裁罰 10 萬元、10 萬元的累積裁罰，我告訴你，那還是不得了，對不對？還是有辦法。通路商沒有辦法生存的話自然進口商就沒有辦法生存，所以希望你能加油

一下，我知道你受到很多的委曲，但還是希望你加油，我們市民朋友的健康，大家都一起把關這樣而已，不分你我，謝謝。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員，我們大家一起努力。

方議員信淵：

接下來這個議題，我針對燕巢區高 44 線的道路拓寬工程，請新工處簡單來說明一下？因為已經開了 2 次說明會，到目前為止現在到底怎麼樣了？

主席（蔡副議長昌達）：

處長，請答復。

工務局新建工程處黃處長榮慶：

高 44 線的部分是從 186 線以東差不多 640 公尺，現有的寬度是 6 至 8 米拓寬到 12 米。

方議員信淵：

你簡單說明，因為時間的關係，現在結論是怎麼樣？

工務局新建工程處黃處長榮慶：

現在的結論就是跟以前的協調是一樣的，土地由地方來協調無償提供，政府來辦理道路開關。這個案子目前…。

方議員信淵：

好，你講到重點。我再請問市長，你要開關道路叫市民的土地給市府無償使用，天底下我第一次聽到，你已經爭取那麼多經費，市府再怎麼沒錢也沒辦法補償地主嗎？你叫市民給政府無償使用，換成在座的各位，你們家的土地要讓人使用嗎？要道路開關叫你們拿土地出來給別人用，要給別人使用的舉手，我今天馬上叫人去幫你開關道路，沒人這樣在處理的，對不對？

工務局新建工程處黃處長榮慶：

我認為這是…。

方議員信淵：

開說明會之前一定要說：「我到底準備好了嗎？」這些錢我已經準備好了嗎？…。〔跟議員…。〕既然中央已經把補助款給市府，你叫地方的百姓土地無償給市府使用，我不知道到底那條路怎麼開關下去，對不對？處長，好不容易爭取那麼多錢，請市長稍微幫忙一下，讓我們的市民朋友起碼有個補償，不是要補償多少錢，但是大家在講財政不好的時候，你甚至補償少一點，大家也許可以接受，但是你叫他們無償提撥，你看這一條路要怎麼開關。

工務局新建工程處黃處長榮慶：

這個計劃當時要提撥之前，地方的訴求是說，他們無償提供，叫我們去爭取

經費來開闢道路。

方議員信淵：

怎麼可能有這種事情，地方又不是一個人作主的，開闢道路土地無償使用我是第一次聽到，拜託處長好不容易爭取了那麼多的錢，也拜託市長這個沒有多少錢，坦白說湖內巷道路很多都是私人的，好不容易爭取到的經費，市長，這個部分是不是可以稍微處理一下？請市長簡單回答一下。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

大概是從 8 公尺拓寬到 12 公尺，長度 640 公尺。這個對湖內巷的未來是很好的發展，整個那麼短 600 多公尺必須要花費 5,000 多萬元，所以市政府當時跟地方協調，地方表示他的地上物叫市府補償，我覺得這很合理，4 公尺當時是希望無償提供，現在我們好不容易跟中央爭取了 4,000 多萬元，現在從方議員剛剛的質詢，我才知道現在地方上要求那個土地要有償撥用。〔是。〕這個部分跟之前他們跟我們的承諾不一樣，沒有關係，可以做我就盡量做，如果市府沒有辦法做也沒有辦法。

方議員信淵：

市長，沒錢可以做沒錢的工作，就是說我們可以要求…。

陳市長菊：

這個是開拓跟使用…。

方議員信淵：

我的意思是說補償費你們可以分期給他們，總是不能說沒有補助。

陳市長菊：

我來了解好嗎？

方議員信淵：

好，謝謝！

陳市長菊：

我會認為有些時候大家要求市政府開闢道路的時候所做的承諾，然後他們看到我們跟中央政府，好不容易爭取到整個這樣的一個生活圈道路又有一些…，我的原則就這樣，我們能做的在市政府能夠爭取到我們盡量做，如果不行就延後來開闢也可以，沒有關係，謝謝。

方議員信淵：

你看像這種情形好不容易爭取來的錢，結果市政府沒有前來補償他們，這一筆錢不就很可惜了！但是你要這樣想，沒有任何人的土地會提供無償使用的。

陳市長菊：

沒有關係，我了解。

方議員信淵：

接下來我針對典寶溪這個系統，典寶溪經過大社、燕巢、梓官、橋頭四個區，典寶溪跟大寮的排水是經過岡山地區過去整治非常的久，過去大雨來的時候筆秀地區中下游的石螺潭，還有梓官的典寶，還有筆秀地區都造成很大淹水的情形，今年岡山雖然做了很多的滯洪池沒有太大的災害，是不幸中的大幸剛好有滯洪池。接下來我要請問局長的是，在典寶溪這個溪流的部分，你注意看下游的部分，從福安橋水量反而是減少的，上游是大的。等於說你上游水流很大來到那邊變縮小了，難怪岡山地區會淹水，你有沒有看到這個數字？局長，有看到，上面的水流量是高的，到下游的部分反而是減少的，所以才會產生岡山地區淹水的情況，這是其中一個情況。

你看從福安橋溪水流量從 525cms 急速降到 350cms，市政府水利局沒有考量到這裡會有這麼多的淹水，請局長簡單回答，你有沒有注意到這個問題。

主席（蔡副議長昌達）：

局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個規劃是水利署規劃的，在整個流域的中間規劃了很多滯洪池，從典寶溪的 A 滯洪池、B 滯洪池到 F 滯洪池，這些滯洪池就是要調洪目前的尖峰流量，所以議員剛剛所提的規劃報告裡面的數據，是利用旁邊的滯洪池去做調洪。

方議員信淵：

你利用旁邊的滯洪池去調洪，滯洪池只是一個局部，長期大雨量的時候根本都受不了，所以我一直強調說，今年典寶溪已經移交到市政府了，其實很多的規劃還是在市政府裡面，以前做不好的我們現在就是要把他它做好，我講的意思就是這樣。你看之前我都沒有跟你提典寶溪的問題，為什麼這一次我才開始提，以前沒有辦法做好的現在市政府應該把他接下來做好，以前所犯的錯誤現在如何做一個改善才是最重要的。現在滯洪池的 E 區可以說是非常的嚴重，局長你看到了嗎？你看包括橋下這水你要如何排放？都被堵住了，你說原有的功能只剩下一半，市長，你看對不對？整個溪都被土掩蓋了，沒有辦法達到洩洪的功能，流量也沒有達到原有設計的標準，難怪水量會溢出來，所以過去不斷地有水災的發生，局長，針對這一點一定要積極討論過去典寶溪周遭為什麼會淹水的部分，以後如何去做改善，這才是重點。

局長，你看到這裡，這裡是典寶溪附近的堤岸，你看到這又什麼異樣？

水利局蔡局長長展：

有下陷。

方議員信淵：

大概有 10 公分的下陷，寬度大概有 15 公分，長度有 10 公尺。這裂痕非常的危險，如果萬一下大雨整個崩堤，你看這裡是不是又淹大水了，會有多少人會受到淹水之苦，局長，你知不知道這一處爲什麼會裂開？

水利局蔡局長長展：

過去的整個護岸是河川局做的，有些是比較早期的，這個河段今年度還是第六河川局在管理，這個案子已經有報到六河局災修工程 1,500 萬元，在今年年底會開始施工。

方議員信淵：

你知道是什麼原因產生的一個裂縫？你知道什麼原因嗎？

水利局蔡局長長展：

原因有很多，也跟旁邊的清淤的深度，以及過去施作護岸結構的強度有關。

方議員信淵：

局長，你不要忘記旁邊是我們的污水處理廠，在施工當中到底有沒有做施工監測這才是最重要的，現在問題產生了，廠商到底要怎麼來處理？不要問題都推給市政府，推給什麼人！你要去了解這個問題到底是怎麼產生的？不可能無緣無故產生這個裂縫，所以拜託局長，這個污水處理廠在施工當中是不是產生了這個地方的裂縫真的是廠商的部分，我們市政府可以請檢測單位去做勘驗，勘驗之後，假如是廠商的問題，當然要向廠商求償，不是時常要市政府出錢，而廠商施工之後都沒事。局長，針對這個部分，是不是再辦一次會勘，就是再詳細會勘一次，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

好，這個部分我們約污水廠施工廠商，然後一起去現場再做勘查，也通知議員。

方議員信淵：

好。接下來是筆秀里排水整治工程，典寶流域的筆秀排水整治工程，目前編列 3 億 4,500 萬元的經費，也是很多，但是花錢了市民一定要看到成效。今年筆秀社區還是沒有辦法逃離淹水命運，就是橋頭區筆秀里依然無法逃過淹水命運，本席認爲這是筆秀里排水整治不力所導致的。在 9 月 28 日水淹筆秀里的情形，本席把它歸納兩點和水利局做探討，局長，有沒有看到筆秀排水系統的護岸？它在設計的時候，我不知道是怎麼設計的，高低不一樣，有些高、有些低，你站在低處的時候，這個護岸反而比較低，所以水當然會溢流出來，你看這些草就知道了，水都滿溢出來了，對不對？就是你們的高程沒有做好，你

們當初設計的時候，高程就沒有設計好，所以在地勢低的地方相對的護岸就比較高，比較高的地方就可以低一點，因此這個可能有一點落差。從這一張照片我們可以看出，這個是不是有設計錯誤的嫌疑呢？請局長簡單回答。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

在整個新設護岸高度都有照規劃報告的高度來做，議員所提的，因為這一次梅姬颱風過後的豪雨，它的整個降雨量主要是在典寶溪上游過大，典寶溪水位壅高，造成剛剛相片的位置有溢流的現象，議員所提的這個部分，我們會再去檢討原來的規劃報告，是不是這個高度不太夠。

方議員信淵：

局長，照理講，你已經把筆秀整治工程做得非常完善，為什麼筆秀地區會水患不斷？這個等一下再問你。本席再問你的是，河道做這個東西是做什麼，還會把河道縮小，這個是什麼東西？請簡單回答。

水利局蔡局長長展：

這個不是河道縮小，因為我們有河道固定的寬度。

方議員信淵：

你做的河道護岸在這邊，你做這個部分是做什麼用途？請簡單回答一下。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，那個是原來的一個河道，我們現在是增強它的防洪功能，把擋水牆部分再加上去的。

方議員信淵：

假如照你這樣講的話，哪有可能一個這麼寬的河道到這裡卻縮小呢？一定有它的用途。你當初在設計的時候，這裡就是景觀工程，那個說明會我也有去參加，你在這個偏僻的地方做景觀工程，除了花錢以外，你的管理維護要怎麼做呢？這是一個很大的問題。管理維護是沒有辦法去做的，而且有誰會去看這麼漂亮的河道，誰會去看，對不對？局長，針對這個問題首重如何去改善，河道從這裡就開始縮小了，這個絕對有它的相對的問題存在，所以未來的維護還是會產生非常大的問題。你看這裡，包括在設計上，這個是筆秀橋，河道已經都這麼小了，你中間還做橋墩，當大雨一來時，所有髒污的東西又要把它堵塞了，水不是一樣又滿溢出來，局長，是不是這樣？是不是一樣又滿出來了？你看這個就是滿出來的痕跡，還淹到別人的房子，所以你看這個部分，局長，這要怎麼樣做改善，反而是比較重要，這個怎麼去改善？

水利局蔡局長長展：

筆秀排水目前在筆秀橋上游還沒有施作，用地取得以後，第六河川局這邊會儘速來發包。議員剛剛提的這個，因為它整個用地的寬度，我們徵收的有限，所以有很多地方我們只能用防水牆在這邊施作，因為沒有辦法把整個斷面一直再加大。

方議員信淵：

我是說中間的橋墩，這個橋墩。

水利局蔡局長長展：

這個也是因為橋梁本身當初河道用地寬度受限，其實我們也有考慮到整個排洪上面的阻塞物，這個應該是…。

方議員信淵：

你當初設計時就應該考量了，發現有錯誤的時候，就要看如何延伸，以及怎樣把坡度拉高，這個就是你當初設計都要考慮在裡面的，況且現在人家造橋都儘量不要有橋墩了，這是眾所周知的事，對不對？這個小的河道，還在中間做一個橋墩，你看這裡整個都塞住了，髒污東西流到這裡還不是又堵塞，其他的更不用說了，請問這個要怎麼解釋？我相信大家看到都知道，這個是未來我們設計橋梁的時候，一定要注意的一個地方，局長，我不是在責怪你，還是怎樣，做錯我們就要想如何趕快來改善，大家都是想替市民朋友解決如何改善水災的部分，不對的，我們就趕快改善，沒有人永遠都不會做錯的，包括我也不可能永遠都不會做錯，錯了我們就改，就是這樣子而已。

筆秀里位於低漥地區，每次洪水一來就是淹水，但是筆秀里屢次都要等到典寶溪水退之後，才會輪到它的水退。前三年我們召開整治筆秀里排水系統說明會時，本席也強烈表達說，如果只是整治筆秀里排水工程而已的話，絕對是沒有幫助，因為筆秀里本來就在一個比較低漥的地方，一定要加上抽水站才能澈底解決，因為筆秀里地處低漥地區，每次洪水來的時候，典寶溪水就會暴漲，因此它都無法流出去，所以在上一次說明會時，我就一再強調說，一定要設計抽水站，這樣才有辦法洪水來馬上就抽出去。針對這個部分，請局長再次說明，因為我上一次也有說過了。

水利局蔡局長長展：

議員當初提的意見，我們在上次水利規劃試驗所做規劃的時候，它是經濟部的單位，我們也有提供給它參考，但是目前我們知道的，根據去開過幾次會的規劃，是在筆秀排水上游的地方，它在台糖用地也是規劃做滯洪池的方式。因為一直用抽水站，在市區裡面，第一個，要排除那麼大的水量，它要抽的水量體非常大，水規所目前的規劃方案還是用滯洪池方案來解決。

方議員信淵：

滯洪池只適用在短暫的時候，長期的作用，在大水來時，我們還是希望有抽水站，因為滯洪池一滿就沒有功能了。

水利局蔡局長長展：

它是處理尖峰流量。

方議員信淵：

滯洪池只是尖峰的少許流量，下大雨時，怎麼可能一、二個小時就可以解決的，有時候要連續好幾天。

水利局蔡局長長展：

其實從典寶溪 A 滯洪池…。

方議員信淵：

局長，你不用說那麼多，你說為什麼這一次筆秀里還是繼續淹水呢？

水利局蔡局長長展：

筆秀里這一次淹水是整個典寶溪的水位壅高，典寶溪水位壅高是整個降雨量超過原來的設計標準。

方議員信淵：

你都會說是典寶溪水位拉高，才產生筆秀里的淹水，這個不只一次典寶溪水位拉高而已，每次洪水、大雨一來幾乎都是這樣的情形，所以我才叫你們一定要設抽水站，有設抽水站的話，一旦水位高漲時，起碼筆秀里的水可以抽出去，不然每一次都要等到典寶溪水流完之後，否則我們都要繼續划著膠筏進出，划到典寶溪沒水了才換筆秀里，怎麼會有這種事呢？所以我才一直要求一定要有抽水站，你看過去五甲尾不也是淹水很嚴重嗎？你設幾個抽水站，你看現在還會淹嗎？現在也都不淹水了。為什麼抽水站會這麼好用，你可以在典寶溪的堤岸稍微加高一點，把即時水馬上抽出去，這才能確實保障這個地區居民的生命財產安全。針對這部分，我希望抽水站還是最好的一個方式，拜託局長慎重地考慮跟規劃可以嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們會再做評估，還是向議員說明一下，其實這幾年典寶溪 A、B 滯洪池完成以後，筆秀排水那邊的淹水確實有減少。

方議員信淵：

減少還是淹水，你雖然說了減少但還是有淹水。

水利局蔡局長長展：

因為我不能保證都不淹水，超過…。

方議員信淵：

過去五甲尾不是天天都淹水嗎？我再一次地向你強調，過去五甲尾也是天天

都淹水，它增加了幾個抽水站，排洪系統增加以後，整個也都沒有淹水了。同理心，如果你住在筆秀里，當你每年都面臨淹水的時候，你就去看看居民的家，每個人的物品都要墊高，所有生活用品通通要墊高，要是你住在這樣的地方，你會感覺如何？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，五甲尾那個地方是把它防的防洪功能增加，其實嘉興路路面在下大雨的時候還是會積水。

方議員信淵：

我的意思是說除了改善排水功能以外，還要外加抽水站，才能把排入我們排水系統的水即時地抽出去，不然只是流到排水系統裡面是沒有用的。不是叫你排水系統就…。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝方議員質詢完畢，休息 10 分鐘。

主席（康議長裕成）：

繼續開會，這一節請李議員雅靜質詢，時間 45 分鐘。

李議員雅靜：

我今天有幾個問題想要請教市長及市政團隊，首先人家都說高雄市是人權城市，我們的市長也是人權市長。怎麼說呢，我記得在 1979 年 12 月 10 日國際人權日的時候，高雄市有舉辦一個大遊行。我先以麵包師傅黃士福的事件來做個省思，高雄市是不是真的說一套做一套呢？在這個國際人權日裡面我們有舉辦一個大遊行，在遊行過程中也發生了美麗島事件，我想現場所有的朋友都知道，高雄從此以後就變成一個民主聖地。

這個事件當中的主角之一，我們的陳菊陳市長也成為美麗島事件中的一位人權鬥士，其中他也是美麗島世代中仍活躍在政壇的代表人物。為什麼我一直提，因為市長是人權的樣板。在 2006 年 12 月 25 日市長就職高雄市市長的時候，就馬上成立了人權委員會，這幾年不管是人權學堂或有關人權獎也好，陸陸續續都在辦。我針對人權學堂一些相關的業務和預算等質詢過好幾次。我也期望人權學堂能有那麼一個樣子，而不只是在美麗島車站這邊占個位子而已。

我覺得每一年高雄市針對人權方面，不管是教育局、研考會或社會局，都編列了相關的預算，真的有落實到人權機制嗎？我覺得用黃士福麵包師傅的事件來看看，我們是不是已經戳破了人權城市的假象。

第一個，衛生局常常跟議會抱怨不管是在任何業務上，人力其實是不足的，坦白說是真的不足。這麼大的高雄市有 38 區 270 幾萬人，衛生局的業務包羅萬象，真的是人力不足。但是針對這件事，衛生局當天就派了兩名稽查人員到

現場，稽核他那小小的工作坊。市長你可能不知道，但局長你可能知道，這也可能是你指派的；國稅局也是跟著腳步進去查稅，看他合不合法；房東也因為某種原因要求師傅搬家。

我覺得這是高雄的白色恐怖，我記得我在這一次的保安部門業務質詢裡面，有請衛生局長針對高雄市的面膜進行稽核。我向市長報告，局長有承諾我一個月內要去稽查看看，有沒有不合規定的相關事件。但是市長他們真的人力不足，查不出來。高雄市是面膜的大城市，因為我們有很多代工及面膜工廠，可是這樣衍生出當訂單滿滿卻做不出來的時候，就會變成有家庭代工廠。這些家庭代工廠合乎規定嗎？衛生局局長跟我說，其實是不合規定的，可是他們真的充斥在高雄市裡面。

一個月的時間內，高雄市衛生局查不出半件家庭代工廠，找不到這些家庭代工廠在哪裡？這裡面罰了多少件？5支手指頭都算得出來。面對黃士福麵包師傅這個案件的時候，你們彷彿要把他壓死，就像有深仇大恨一樣；面對所有高雄市民，甚至是我們的形象問題的時候、衛生問題的時候，叫你們做正經事你們卻做不出來，市長我想這有損你做為人權樣板的代表。

所以我要向市長做一個小小的主張，高雄市因人權而偉大這我不諱言，但是我也要向市長說，勿忘民主、人權的理想初衷！勿因絕對權力而絕對腐化！人權市長·人權城市，要說得到做得到！保證類似麵包師傅的白色恐怖事件，從此在高雄絕跡！市長，你怎麼說呢？市長請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

人權的理想從過去到現在，我們沒有任何的改變。但是剛剛麵包師傅的事件，細節我不太了解，因為當時我人不在…。

李議員雅靜：

我知道你不知道，可是你能不能向市民保證，類似這樣的事件能不能從此絕跡呢？

陳市長菊：

第一個，我認為剛剛國民黨方議員在談食安，但是現在又認為衛生局依照檢舉去稽查食品又不對，這有雙重標準。但是如果說我們…。

李議員雅靜：

市長，我們就事論事，不要泛政治化…。

陳市長菊：

沒有泛政治化。

李議員雅靜：

所以雅靜要特別提醒市長，其實我剛剛有提到…。

陳市長菊：

我是說如果他們有任何違反人權的事實，我覺得李議員的指教，高雄市政府應該深切檢討。但是據我所了解，包括財稅單位都有去輔導他怎麼合法化，包括麵包師傅食品安全。1999 接受到任何電話，有一定的時限要去檢查，這是 1999 對我們同仁的要求。

李議員雅靜：

我知道，但是市長既然提到 1999，這個問題更多。沒關係，市長你能不能保證像麵包師傅這類白色恐怖的事件，從此在高雄絕跡？

陳市長菊：

沒有白色恐怖，我不接受白色恐怖。

李議員雅靜：

好，像這樣的事件，能不能從此在高雄市絕跡呢？

陳市長菊：

任何一個人如果違反人權的話，高雄市政府如果有人因為政治的立場不同，而遭受到迫害，我覺得高雄市政府的團隊應該要檢討。如果我們因為政治立場不同而去檢查他，我會要求我的團隊檢討。

李議員雅靜：

謝謝市長。但是我們做該做得，而且做應該做得，我們絕對支持。像雅靜一而再的提醒你，面膜家庭代工廠的事情，就是你們該稽核沒有稽核，稽查不力，到現在連一個影子都沒有看到，這可能要特別提醒。

接下來進入今天的第二個主題，雅靜想要跟現場的各位說說鳳山在地的故事。我們鳳山五甲國民住宅社區，在圖片的左邊是未來美侖美奐的雙廳院，也就是衛武營國家兩廳院；在右邊是到今年屋齡足 38 年的五甲國民住宅社區，這個地方包含了鳳山的國光、國泰、國隆、國富以及新富里，我們所說的五甲社區大概就是這幾個里。這裡嚴格來講大概分為七期，大概有 6,032 戶都在這個地方，早期這裡是典型的社會住宅的社區，裡面包含了國小、國中，也有商業區、幼稚園、停車場等等。讓市長以及現場的局處首長看一下，左邊這一張是新加坡的社會住宅，這還是有得過獎的；右邊是我們目前現在的五甲國宅社區。這也是新加坡的社會住宅，這好像是我們第一期的五甲國宅社區。

我記得在縣市合併第一屆的市長選舉裡面，我們的市長候選人都有提到要超越新加坡、取經新加坡，當然陳菊市長也在市長的選舉時提出，不排斥借鏡新加坡的經驗，所以高雄超越新加坡成為當時選戰的共識。但是我們到底要跟新

加坡取什麼經，也就是我們要學習他們什麼？除了免關稅的自由經濟區以外，再來就是社會住宅了。再加上新加坡也有提到，社會住宅是他們穩定的力量，有一位財經作家也有提到，10年前他用400萬台幣買下的組屋，有30坪大，有99年的居住權，同時新加坡當地建商賣的15坪預售屋套房，折合台幣就要1,200萬元。即便是售價便宜的組屋，公共建設和設備，新加坡政府還是用「水準」在蓋。所以當他看到台灣部分民意，還停留在「社會住宅是窮人在住」的觀念，他覺得很不可思議。

反觀台灣，台灣在這幾年來的貧富差距，最富有和最貧窮的5%這兩端，級距大概相差了112倍。這也表示富有的人住樓房、透天、別墅，貧窮的人只能住簡陋的小工寮，所以也顯現出社會住宅的重要性，因為它可以帶來社會的安定，治安的穩定等等相關的問題。所以在這次我們蔡英文總統就職後，在雙十演說中提到「國家因改革而偉大」。他也有提到4年8萬戶；8年20萬戶的社會住宅。他提到年輕人憂慮房價太高、負擔太沉重，我們便著手辦理社會住宅，4年之內我們會辦理8萬戶，預計8年辦理20萬戶，台灣會跟許多先進國家一樣，變成一個社會住宅普及的國家。所謂的「先進國家」，我們是不是也可以比擬為是新加坡。

最近這幾天，經濟學人特刊有邀請總統府發表一篇特刊，我記得在第六段提到，小英總統要在2014年以前興建20萬戶的社會住宅，再加上在11月14日當天晚上小英總統也有召開「執政政策協調會議」，會議裡面也有提到社會住宅老宅更新的一些相關配套。他更提到台灣的老舊公寓約15萬棟，也就是大約有100萬戶，如果這樣的老宅更新，或是推動社會住宅，會創造多少的產值，他也有提到會有4,000億元的總產值。所以我們要不要去重視？我想市長你有在準備，你也特別的重視，關於老屋健檢或拉皮，目前立法院也在修法中。

雅靜也在這個會期裡提案，將五甲國宅推動為類似微型都更案，或是讓它有短、中、長期的目標，甚至在工務部門質詢的時候，雅靜也有向都發局和工務局等單位建議，是否可以研究看看該怎麼做，讓我們的五甲國宅可以煥然一新。我不知道現場的各位朋友有沒有經常走南京路，衛武營兩廳院剛好在往南京路走的右手邊，那裡再過一年就落成了，全東南亞最大的兩廳院在高雄市鳳山。然而全台灣最老舊的國宅也在鳳山，足足有38年的屋齡，在五甲社區，也在南京路上。右邊是很時尚、現代的兩廳院，左邊是38年的老舊房舍，我覺得這也有礙市政和地方建設的發展。

所以雅靜在此要提五項社會住宅的主張，第一，短期內是否可以推動五甲國宅社區的老宅健檢和拉皮工程，至少中央目前已經著手在修法，也有一些相關專案的經費，其實是可以提供給高雄市老舊的房子，38年有的快40年老舊的

房子有一個配套。這裡的房子漏水的漏水、裂的裂，要用我們自己的經費，還是用我們現在的維護經費的利息，其實是不足的，而且有些維修已經排到明年、後年。再來，是不是可以推動五甲微型的都更，同時進行社區的綠美化工程，像新草衙不是也在推動微型都更嗎？如果我們要依現在的環境去做規劃，也可以比照新草衙那樣做微型的都更。不管是它的面積或是他的量體，其實是可以依這邊實際的狀況去做討論，讓這些住戶可以有喘息的空間，不然，不是樓上漏水，就是那個已經誇張到二、三樓都會漏水，連公共區域的樓梯也會漏水，又有壁癌等等之類的，這是近期的目標。

中長期的目標，我們是不是可以建議推動五甲社區可以辦理全面都更，最近新加坡的經驗，興建現代化高水準的社會住宅。譬如說，低樓層的部分朝商業發展，來做個推動，中間的樓層保留為社會住宅，保留一部分是社會住宅，高樓層的部分風景比較漂亮，我們可以把牠建設為高級住宅區。不會讓人覺得住在這個社區，就會讓人貼標籤，我是勞工階層的或者是要特定對象的，不要讓這些人有被貼標籤的概念，這是其一，其二就是，這樣的觀念新加坡早在幾年前就已經推動了。

今天雅靜出門前有看到，台北市正義國宅也是在推類似像這樣子都會型的一個社區。這樣的概念是底下一樓朝商業發展，中間變成是社會住宅，在往上就變為高級住宅，我覺得這樣其實可以讓不同的文化、不同的領域的人可以互相交流，我覺得這也是一個不錯的方法，讓這樣的社區更融合化、更多元化。

第三個主張，配合衛武營兩廳院的啓用，讓五甲社可以成為鳳山的黃金新地標，甚至成為原高雄縣南高雄的新地標，北高雄其實大家都知道美術館蓋得很漂亮，地價也相對帶高上來機能也不錯。可是鳳山也不賴，為什麼？中山高速公路下來交流道就在鳳山，還有鄰近小港機場、有捷運、又有公車現在陸陸續續也有腳踏車的租賃站。不管是交通還是鳳山的重要性，衛武營、五甲國宅值得高雄市來做一個重大的建設。社會住宅也能擁有一流的標準，更可以落實蔡英文總統的政策。還有一個是，前一陣子大林蒲村案，我記得剛沒多久有開過公聽會還是說明會，他們何去何從，其實也可以考慮在五甲社會住宅裡面，Maybe 可以把它納入在這裏面，其實也讓更多市民朋友去享受不一樣的重大建設，跟國家的社會福利。

第四個主張，市府可以現在馬上立即行動的事，是不是研考會這裡，甚至雅靜上次有跟都發局說，是不是可以編列預算委託學術、專業單位進行五甲都更，以及興建社會住宅的可行性評估及規劃，作為市政推動五甲社會住宅政策的基礎理論。市長說不管是新南向高雄市要當門戶也好，或者是社會住宅也好，高雄有太多的優質條件是可以協助推動，可以讓這些民有所居，大家都有

飯可以吃，第四個主張要建議給研考會跟都發局或相關單位來做一個調查。

第五個主張，小英的社會住宅，市長一花媽絕對鼎力相助，我們可以朝這個方向共同努力，市長一定使命必達。我們市府團隊想做的事情其實我滿敬佩的，想做的事情你們一定克服萬難，這是雅靜覺得市府團隊還滿厲害的，針對這五個主張，包含雅靜剛剛提到五甲國宅現在簡單的介紹，是不是可以請市長提出一個簡單的回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

社會住宅不要標籤化，這是一個高度的理想我非常認同，但是社會住宅跟都市更新這是兩件事。五甲社區現在大概是 5,136 戶，它必須成立一個管理委員會，但是我們五甲社區管理委員會，所有權人裡面意見都不一樣，所以到現在沒有管理委員會，包括剛才李議員提起，我們是不是可以來拉皮，是不是可以對房屋做好的健檢，這必須有管理委員會大家共同的決議，包括未來有沒有可能微型都更。〔是。〕其實現在都更，有些希望對於都更自用的住宅，中央政府希望在這個部分有更高的優惠，吸引更多的人來共同參與，我想這個都是好事。所以我會覺得說對於五甲社區未來何去何從，它現在在我們兩廳院的周遭能不能夠有更好的改善。這個部分我們都願意來努力，但是五甲社區必須有一個管理委員會，這個部分，不然你現在都市發展局要如何去對話，要跟誰對話？

李議員雅靜：

市長，跟你報告，這裡不是一個管理委員會，現在局長跟你 pass 錯了，這裡其實可以把它分成最少四期至六期，六個區域的管委會，包含現在 D 型大樓、F 型大樓，他們都有一個委員會，他們都有在開會，已經慢慢在推動了，只是說…。

陳市長菊：

那很好。

李議員雅靜：

局長因為剛來而已，他給你 pass 的答案不對。

陳市長菊：

局長不是剛來。

李議員雅靜：

然後再來，其實前面一共分了四期，這四期裡面可以讓他們慢慢形成一個管委會，其實前任的局長他有在推動，但是沒推動成功，後面的這一任就停下來了，根本沒有推動任何事情，沒有推動要怎樣？你不能怪他們沒推動，因為他

們完全都不懂，是不是我們可以請…。

陳市長菊：

我們可以協助。

李議員雅靜：

我們是不是可以請都發局盡全力的來去協助，〔好。〕或許說也可以把它變為那邊有五個里變成五個管委會也不錯，就是這樣子的一個概念來慢慢地推動。你剛剛有提到說這種東西不管是要拉皮也好，還是要微型都更也好，也要有管委會才能去推動，其實這個概念滿奇怪的，我不曉得…。

陳市長菊：

怎麼會奇怪。

李議員雅靜：

沒關係。

陳市長菊：

一定要共同的決議，住戶要出一半的錢。

李議員雅靜：

我知道。

陳市長菊：

拉皮不是政府全部承擔。

李議員雅靜：

我知道，其實這個我們也可以號召由里長、里鄰長或者是我們由里幹事來幫忙…。

陳市長菊：

可以討論。

李議員雅靜：

這個都可以去推動的，這也是雅靜要來幫我們高雄市的市民去推動，因為我們五甲國宅這個量體可能是整個高雄市最大的一個量體，它的總面積是 25.8 公頃，很大，我們如果可以好好的規劃，好好的做一個整合，包含現在很嚴重停車的問題，包含住的安全品質的問題都能來解決，因為我們不希望萬一有什麼風災之後，這裡會發生什麼狀況，還有因為停車的問題，造成我們不希望見到的意外狀況。這個雅靜也要在總質詢的時間來提醒市長，也提醒所有的市政團隊，拜託你們來幫忙高雄市的市民，將我們五甲國民住宅這個社區來做一個，至少有短、中、長期可以讓大家都參考。雅靜沒有硬性說一定要拜託市長，你們一定要幫我們都更，這樣就太蠻橫了，因為我們知道那個不容易做。這個拜託市府團隊，尤其坐在市長後面那一個，都發局局長，認真一點。

接下來，雅靜從 103 年年底就有跟市長提到，有拜託市長，先藉這個機會跟市長說聲謝謝，也跟你說聲抱歉，之前誤會你了。在 103 年 10 月的時候，雅靜有提出文中小 1，這個用地大概有 2.45 公頃，是教育用地、學校用地。我們是不是可以一部分提撥出來蓋文山圖書館，把它變成多功能性的，也許可以融合文創，或者是像中崙圖書館也有媽媽教室，讓很多不一樣年齡層的人可以在這個圖書館裡面充分去享受的圖書資源。我為什麼要先說聲謝謝？因為市長私底下有到現場去看，但是他原本要找我們 8 個議員一起到現場，結果將我們漏掉了。雅靜一直以爲市長沒有去，先在這邊跟市長說一聲抱歉，也跟你說聲謝謝，因為你說到，你也做到一半，你有到現場去幫我們做評估。

我為什麼說公設地應該要公衆用，掛羊頭賣狗肉，這樣的一個圖書館，其實雅靜不是只是要圖書館，因為我也想要融合高雄在地的元素。我們高雄什麼最多？日照最多，所以綠建築也一直是工務局在推動的，如果可以把綠建築的概念、高雄厝的概念，把它融合在這樣的，譬如說像高雄市圖書總館這樣子，也是融合這樣的概念，讓它變成很棒的指標性建築物的時候，也不錯。

所以第一個，雅靜在 103 年有提到要來興建文山圖書館，其實這樣的消息在總質詢裡面提出來以後，也獲得市民朋友的廣大的迴響。尤其他們共同連署來拜託雅靜要來請求市長是不是可以更謹慎地去考慮看看。雅靜也在議會裡面召開了文山圖書館的公聽會，一次、兩次的公聽會，其實都有很多在地的團體來參加。可是截至目前爲止，我覺得市政府不曉得是不是幕僚單位給的資訊是不對的，導致讓人家覺得市府漠視民意，拒斥文山圖書館，還是說真的有蓋學校的必要性嗎？到底蓋學校有這麼急迫性，還是說它真的需要那麼大的土地嗎？二點多公頃，需要那麼大嗎？其實蓋個圖書館了不起也 300 坪吧！需要用到我們多少的資源呢？所以雅靜也對於這樣的文山圖書館，市府一直漠視，然後都不去重視我們這樣的聲音的時候，做了一些小小的分析。

第一個，其實雅靜在第一個主張裡面，是想要市府可以配合剛剛雅靜提到的衛武營兩廳院的啓用，還有在 100 年啓用的大東藝術文化園區，再來再推動興建文山文創主題的圖書館，讓鳳山可以成爲藝術、展演及文創產業的衛武營翡翠三角園區，剛好金三角。爲什麼會提出這樣子呢？如果我沒有記錯，我們在東邊有高雄市的圖書總館，其實我覺得市長來高雄以後，讓高雄市的市民可以感受到，我們可以隨處去圖書館，享受一些圖書資源，然後去閱讀不一樣的專業，像大東就是建築類的專業圖書館，我覺得真的很不錯，慢慢整個氣氛帶上來了。我就會想說是不是可以打造一個東有市立圖書總館的鑽石園區，然後西高雄這邊有一個雅靜剛剛提到的衛武營翡翠三角園區，讓知識、文化、文創作爲城市持續發展的要件之一。我想這也是高雄跨出城市轉型的第一步，這要再

一次的請託，市長還有所有市府團隊，請你們謹慎地去評估，也向你們請託我們這樣的聲音，一直不斷的在發聲當中。

第二個主張，或許你們真的覺得不需要蓋圖書館，那怎麼辦？不然再次跟大家講，這塊地目前租人家做一些運動用的商業行為的園區。103 年之前，它可能一個月 1 坪 66 元，現在換約以後變成一個月 1 坪 99 元。我覺得這樣的經濟效益，如果要用這樣的話，倒不如解決我們停車的問題、解決市容有礙觀瞻的問題。赤山地區青年重劃區這裡停車位不足，常常停得到處都是，摩托車也是這樣停，整條路好像蜈蚣一樣，整條路都停機車、汽車。如果這樣子倒不如把這個用地拿來做公用的收費停車場，方便來這邊消費的市民朋友可以停車，然後也可以增加市庫的收入。再不然，因為我們市府，尤其工務局，很喜歡闢建公園，如果你覺得停車場不好，不然你把它做為你最愛的公園綠地。然後幫我們增加幾項簡易的運動設施，讓民衆可以來到這邊散步的時候，其實有幾個運動項目可以方便附近的居民使用。這是雅靜第二個主張，就是剛剛是上策，這個算是中策的選擇。

再不然第三個主張，下下策的選擇，如果我們還是覺得要維持現狀，漠視民意拒絕任何的改變。文教用地繼續租給業者經營運動型的商業活動，公設地供私用，然後繼續掛羊頭賣狗肉，讓民怨持續累積。我也只能跟市民朋友說，雅靜真的努力了，因為應該沒有人可以從 103 年到現在，持續一個議題，這樣的重大建設，這麼棒的一個建設建議，然後一直建議到現在 105 年底了。我們是真的想要，而且是真的看得出來能為高雄帶來不一樣的風貌，而且或許它可以成爲一個指標性。真的東有高雄市立圖書總館的鑽石園區，然後西有衛武營的翡翠三角園區，這是一個很漂亮、一個很有連貫性的藝術園區。我不曉得市長覺得如何？是不是請市長幫雅靜答復一下，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

有關於大貝湖段的 37 地號的文教用地，要不要設置圖書館，或者是教育局已經評估，赤山地區人口增加，有可能旁邊需要設立學校。當然我會尊重教育局他們的專業，因為未來學校用地也不是那麼容易有那麼大的土地。我們看整個教育局的評估，知道這個地方未來可能人口會增加，所以要增設學校用地。剛剛李議員提到未來的主張，第二個主張是說未來有沒有可能設立停車場或者是公園綠地？它的旁邊都是公園綠地，要不要設置公用停車場，我希望教育局和交通局去討論，如果有設置公用停車場的用地，我們支持、我們沒有意見。第三個部分，我們從來就是尊重民意。

李議員雅靜：

可是當民意都想要蓋的時候、都想要這樣建設的時候，是不是可以…。

陳市長菊：

圖書館這部分，也許是你個人主觀的期待。

李議員雅靜：

我們請研考會做個調查吧！看有沒有這個區域性的需求？這樣好嗎？

陳市長菊：

現在每一個學校的圖書館都搬到一樓，我們都希望學校圖書館…，鳳山有多少圖書館？鳳山未來需不需要新的圖書館？高雄市政府會在專業上做評估。至於你剛剛提出來的，我希望不要用什麼掛羊頭賣狗肉，這樣是不大好聽。我的看法是在專業上，政府的部門認為怎麼做能夠…。

李議員雅靜：

市長，現在少子化，原高雄縣青年路那個區塊所有的學校，真的是減班減得好可憐；所以你說還需要蓋學校…。

陳市長菊：

教育局給我的評估是這樣。

李議員雅靜：

我知道，所以我說或許是幕僚單位給的資訊評估是有誤的，因此我才在這裡再次地拜託市長。如果教育局評估的不是我們現在遇到的狀況，你也可能不知道實際的狀況，是不是可以請研考會做一個專業的調查？好嗎？

陳市長菊：

我會請研考會去評估。另位有關於公共停車場，我就請交通局去了解一下，如果有那麼迫切的停車需求，那麼教育局當時公開招標是怎麼處理？它的細節我不清楚，但是如果那個地地方有迫切的停車需要，我們會以市民的需要為優先考慮。

李議員雅靜：

市長，謝謝你的回答，我們是希望有一個最好的政策，不然也要有一個折衷的政策，如果真的沒有也只能這樣。如果我做主人，我是教育局，我會覺得這個地方可能有需要，雖然可能有時候會存有一點自己的主觀意見，但是如果請第三者研考會幫我們做一個調查，我想會有不一樣的結果，所以要再次拜託市長和研考會來幫忙。我們那裡有 2.54 公頃，如果真的要蓋學校也用不著那麼大的地方，我們只要 300 坪就可以做多元的建設；否則你放在那個地方只是增加好多的公園問題而已。

接下來，迎接新南向，高雄準備好了嗎？我記得在市長市政質詢的時候，我

有提到，小英總統對於新南向政策，不管是在 520 就職演說或者在雙十節演說時都有提到，他有十大行動準則。雅靜也有在議會舉辦一個「掌握新南向契機，高雄準備好了嗎？」這樣的一個公聽會，讓我們市府可以跟學者和新住民有第一線的接觸，也聽聽不同的意見，檢視一下我們高雄市到底準備好了沒有？面對這麼大的國際趨勢，高雄市為市民做了哪些事情？雅靜對於迎接新南向有五個具體建議。

第一個，建議高雄市政府設立新南向推動小組，並編列預算擬定具體計畫，積極掌握新象契機。第二個，建議高雄空中大學設立新南向學研究中心，進行東南亞、南亞國家區域的研究，提供台商企業關於新南向對象的風土民情、文化歷史甚至經濟投資環境等等資訊，以利台商邁進新南向的所需。這個都是在公聽會，大家集思廣益提出來的。雅靜在公聽會也拋出這樣的主張，就是請空大成立一個新南向學研究中心。當時經發局和研考會都有出席，他們說他們好像也有新南向的推動小組，但是它是某個科室某個股裡的一個小小的小組而已。我覺得滿可惜的，因為這是一個國際趨勢、一個大環境，我們是不是可以提高層級，讓這個小組成員可以有更多的職員去蒐集更多的情資，甚至設計相關的計畫去培育不同的人才。第三個，市府應該積極掌握東南亞及南亞來高雄的留學生的動態，主動給予關心，並在畢業後協助讓他進入台商的企業服務，比如在越南的台商，避免他在我們台灣學完以後就回到原來的國家，這樣等於是浪費我們的教育資源。第四個，是積極推動東南亞及南亞的遊客來高雄觀光。第五個，市長一直提出高雄要做為新南向基地的門戶。前陣子很開心，觀光局和市府團隊協助越捷來到高雄，讓高雄和越南可以直航，可是這還是不足的，因為直飛航線的多寡會影響高雄是否能成為新南向門戶的重要指標。所以我覺得我們還有很大的努力空間，這也是雅靜上次針對新南向政策的主要建議的議題，這一次在總質詢裡面，我再次提供給市府團隊這樣的一個五大主張，是不是請市長做個簡單回復？

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

感謝李議員對於新南向政策這麼用心，也提出你個人很多的觀點，這些觀點當然非常重要。第一個，高雄市成立一個新南向推動小組，行政院也有新南向推動小組。高雄在地理環境、氣候等等跟這些新南向的國家非常接近，所以我們希望高雄市未來是新南向政策最重要的一個基地。這個部分，蔡英文總統包括林全院長也都認為高雄必須在新南向政策上扮演一個非常重要的角色，所以我非常感謝。

另外，空中大學要不要成立一個新南向學研究中心？空中大學的劉校長非常博學，新南向的若干國家在學術上跟空中大學也都有一些交往。未來的新南向政策，對於東南亞這幾個國家的歷史、文化、產業的發展等等方面，我相信劉校長會有最好的準備，我們也樂觀其成。

第三點，對於東南亞來到台灣留學的學生，希望教育部對於現在在高雄的東南亞留學生應給予大力的照顧，讓他們在高雄留學的過程中感受到這個城市的溫暖和熱情。另外一個部分，我們做為一個友善的城市，我相信他將來回到他的國家，可以做為我們這個城市跟他的故鄉之間一個非常好的聯繫通道，所以我們對東南亞現在在高雄留學的學生非常重視。高雄市也支持所有在高雄的東南亞新移民的第二代有學習母語的權利，如果他們能夠很認真的學習母語，這些東南亞在台灣留學生當然也是未來我們在學習母語的過程中非常好的師資。我希望教育局在這個部分能夠跟在高雄市若干的大學做最好的聯繫，如果這些留學生有什麼樣的困難，高雄市政府的團隊都應該給予大力的協助。

另外就是我們增加直飛東南亞國家的航點，這個我們也非常贊成，我看到觀光局不斷地在幾個國家之間做了很多的努力。另外一個部分，我們跟交通部觀光局，我們認為高雄在整個未來機場的落地費，我認為應該要給高雄的機場鼓勵，落地費應該要降低，這樣可以吸引更多國家的航班願意跟高雄直飛，這個都在努力中，包括若干的國家能夠 72 小時免簽證，這個也都在推動中，所以非常感謝議員在整個新南向政策上很多好的意見，我們高雄市府的團隊會努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝李議員雅靜。今天的議程到此結束，散會。