

三、第 2 屆 4 次定期大會第 25 次會議

(中華民國 105 年 11 月 18 日上午 9 時)

財經部門業務質詢

主席 (邱議員俊憲) :

向大會報告，第 2 屆第 4 次定期大會第 24 次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。請問在場議員有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，請登記第一位沈議員英章發言。

沈議員英章 :

本席首先要請教經發局，過去我也在經發局服務過一段時間，本洲工業區有一些問題，大家已經反彈很久了，我今天要跟局長說，也許局長去到那邊，大家會對你阿諛奉承，所以你沒有深入了解，我要請問局長，你知不知道現在本洲有多少廠商？

經濟發展局曾局長文生 :

196 家。

沈議員英章 :

一年的產值是多少？

經濟發展局曾局長文生 :

起起伏伏，如果是最近的統計，景氣比較好的時候大概有四、五百億元吧！

沈議員英章 :

一年產值有將近 800 億元。現在本洲的全名怎麼唸？服務中心的全名。

經濟發展局曾局長文生 :

高雄市本洲產業園區服務中心。

沈議員英章 :

過去叫做管理中心，現在叫做服務中心，服務中心就是要服務所有廠商，園區從民國 88 年開始營運，到現在已經快要 20 年了，簡局長也知道，在高雄縣時代就開發了，這些廠商對經濟發展可以說幫助很大，開園三朝元老已有兩人過世，那兩位你知道吧！日前吳理事長要過世前還交代我，他拜託高雄市政府對本洲要多關心一點，不要老是用做官的心態去那裡頤指氣使，服務中心應該要問廠商有什麼困難、你們的業績怎麼樣？我也當過主任，他的職位是很小的，上有工輔科在管、還有經發局在管，他不敢做主意，所以要做什麼難度都很高。本洲是高雄市政府唯一開發的產業園區，其他都是經濟部的，經濟部也

沒有管得那麼嚴，但是我們取締到不要說廠商罵聲連連，實際上他們是心理很不平衡，他們說，不管什麼政策我們都配合，該出錢我們就出錢，該出力我們就出力，結果卻是反過來拿筷子戳自己的眼睛。「拿筷子戳自己的眼睛」你聽得懂嗎？局長，什麼意思你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

拿筷子戳眼睛嗎？

沈議員英章：

自己糟蹋自己啦！其實也不用這樣。對於氨氮的管制，其他我問過了，我們鄰近的工業區那麼多，沒有人在管制這個，我們卻自己發明這個東西，以 40 至 60 為標準，這根本是不可能達到的嘛！撒一泡尿就驗不過了。其他工業區，你看大發、永安都未列管，唯獨只有本洲有，設置這個的人也已經退休了。我覺得很奇怪，我們應該幫助本洲所有員工，那裡的員工有將近 1 萬人，廠商都說不然我們遷走好了，看要遷去哪裡，他們說，既然高市政府不關心本洲，我們不如轉到別的地方，台南也在向我們招手。我都一直在幫本洲爭取，我在本洲當主任時，就大力爭取高雄銀行進駐，結果高雄銀行現在業績多好，我把靠近服務中心門口那個最好的位置撥給他們使用，我們的女員工就跑來罵我說他們「乞丐趕廟公」，我說因為他們是營利單位，我們是服務單位，所以我們就挪到旁邊去。高雄銀行到了那裡也賺了很多錢，不是嗎？是不是這樣？

所以，我也有責任，吳國平老先生過世前一直拜託我，他說，你跟局長說，拜託經發局要多關心本洲的產業。本洲一年有將近 800 億元的產值，市政府應該把本洲當成自己的兒子，要很高興我們有這些產業在挺我們，你看你上任之後，去到那裡大家都很高興，因為你要解決事情，不過處所太少。過去高雄縣時代，副市長還兼任本洲產業園區服務中心主任，權力比較大，我的意思是有些事情讓服務中心負責就好，不用每次都要跑到四維路開會，他坐在那裡也不知道要替廠商說話還是替市府說話，他也很為難。對於這一點，我剛才所建議的，不知道局長有什麼看法？

經濟發展局曾局長文生：

你提到氨氮的事情，其實周邊的工業區目前確實都沒有氨氮管制，本洲工業區的狀況是這個樣子，因為高雄市接手本洲工業區的時候，我們的污水廠…，議員去到那裡也知道，我們的污水廠花了 5、6 億元做整修，最大的問題是這樣子，本洲是目前有被要求氨氮管制的，除了這個以外，長期來看，未來所有工業區氨氮的部分都有可能被要求管制，沈議員也了解這個狀況。到目前為止，本洲是因為我們的污水廠還在做功能測試，所以這一項沒有在環保署或環保局的稽查項目裡面，那是暫時的狀況，我們也在和廠商溝通，怎麼樣讓氨氮

處理做得更好，你也了解我們的狀況。

本洲工業區當時接手的情況是本洲工業區很特別，它有一部分是環保科技園區，環保科技園區裡面有很多是做回收再利用的業者，他基本上是在處理一些廢棄物等等的問題，讓它能夠回收再利用，在處理廢棄物的過程裡面，你也了解，包括氨氮的排放或其他排放都會比較高，我們的水量也沒有辦法有效的來綜合這些比較高濃度的個別項目，所以本洲污水廠經營起來事實上確實有比較大的困難。我這樣說，其實我們是就事論事，也沒有要讓廠商沒有辦法做，不合理的事情就不應該做，我們應該去努力做得到的事情，這一點我覺得環保的管制單位也應該要了解，因為本洲污水廠，包括我們有一些廢水的前處理廠、代處理的業者，其實他們的負擔也會很重，我們等於是讓岡山地區的廢水有地方去，能夠來到本洲工業區做處理，可是我們本洲工業區卻被環保單位要求最高的標準，這一點也不合理。我們也提出要做環差的變更，這一點沈議員應該也都了解。

沈議員英章：

它那裡不是石化業，也不是化工業，也不是半導體業，奇怪！只是賣個滷蛋而已，就被罰 250 萬元，業者的眼淚差不多流了 30 斤，老闆娘為了本洲工業區拚成這樣，很多人都會來本洲工業區參觀，不是只有陸客而已，大家都想來本洲參觀得意中華，我想不要叫「得意中華」，叫做「得意高雄」可能比較好，「中華」兩個字比較敏感。一顆滷蛋才賣多少錢？業者卻被罰 250 萬元，有時候業者可能比較疏忽，生意比較好的時候所排放出來的東西有些微超標，我們應該去關心提醒他的設備可能要更新或是什麼東西應該注意，你一罰下去，造成多大的民怨，結果我們年輕的理事長無能為力，他也很怨嘆，所以我們要有人性一點。

經濟發展局曾局長文生：

沈議員，我向你說明，你提到那個個別的案子，站在我經發局的立場，它的情況是服務中心去檢測，服務中心做出裁罰，正如你剛才說的，這件事情是裁罰之後我才知道，尤其他裁罰或是加收，那其實不叫裁罰，那個叫做加計水費，加計水費其實不用經發局來核准。我要向議員報告的是那個遊戲規則是明訂的，查到那個狀況我也覺得應該去了解發生的原因，我們應該要讓廠商有說明的機會，因為它是食品業，其實它排出來的東西，查到的可能是氨氮的比例真的超標很多，因為它在煮滷蛋嘛！蛋白質一定很多，氨氮的東西很多，濃度特別高，所以就產生這樣的一個議題。

沈議員英章：

局長，這種個案你覺得要如何處理？有啦！雖然已經有少罰幾萬元，但是還

是罰了 200 多萬元。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我這樣說，這有兩個部分，因為通常在議會裡面，對於個案，我們不容易討論，其實他有一些行政救濟的程序，服務中心也有跟他們說有行政救濟的程序可以走，我們有請他們能夠走…。

沈議員英章：

就像財政局一樣，讓他可以分期付款嘛！還是要繳啊！

經濟發展局曾局長文生：

分期付款是一回事，分期付款是我們裁罰、加計水費以後，他付費的方式，但不是這樣的，我剛才提的是有行政救濟的程序，但不是這個東西，它有兩個部分，第一個部分是計算他排放量的設算標準，服務中心有和我討論，我有跟他們說明這樣子的狀況。你說到本洲污水處理廠的部分，我自己也親自去和廠商做討論，因為氨氮這個問題大家要共同解決，如果我們污水廠的排放標準沒辦法達標，會變成這個 800 億元沒有辦法往前走。

沈議員英章：

時間有限，我說這些就是要提醒你要有人性一點，拜託你重視這件事情。以後開會不一定要到四維路去開，希望你能到本洲召集那些廠商，大家坐下來談。

經濟發展局曾局長文生：

沈議員，通常都是我親自去，我不是召集廠商來開會。

沈議員英章：

不是廠商啦！是服務中心的主任，一個星期都要去市政府好幾趟。

經濟發展局曾局長文生：

沒有啊！

沈議員英章：

有啦！我知道。好啦！我是說有機會，請你親自到那裡，邀集大家一起來檢討一下，看看哪裡出了什麼問題，不要造成民怨，要給廠協會一些面子，廠協會才會說我再找人來，否則大家都說要退會，因為你們對他們的態度沒有…，我說到這裡，拜託你。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。

沈議員英章：

接下來，關於仁武產業園區，我以前就說過，開發案已由中興工程顧問公司得標，地主們來問我，因為我住在旁邊而已，昨天消防局第四大隊成立，周邊 3.9 公頃土地的地主就在旁邊抗議，一個星期前我就先開一個會把他們安撫好

了，總共一百四十幾公頃面積，你們規劃完之後，剩周邊這一塊雜亂無章，你們留這一塊要做什麼？拜託希望能夠把這一塊也納入仁武產業園區的規劃。這塊地就在消防局第四大隊的旁邊，也順便可以把那條路拓寬，否則你們設廠之後，那條路只有 12 米而已，民國 62 年就訂為 12 米，你們要考慮到這一點。我一直在提，這個案子已經說第 4 次了，結果你們當成耳邊風，你們沒有住在那裡不知道啦！那個環境、地理、地勢，之後你們還是沒有將它納入。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員說明，我舉例來說，它旁邊如果沒有其他土地離這 7.6 公頃，沒有其他來連接，現在要開發產業園區，就要劃一圈綠帶，你了解我的意思嗎？那個綠帶如果做上去，其實中間隔一個…。

沈議員英章：

你說這些大家都不了解啦！好啦！這件拜託一下，你如果有空我帶你去看一下，就在我的花園旁邊而已，離不到 50 公尺。

經濟發展局曾局長文生：

這是第一個部分，第二個部分，永達那一塊現在是校產地。

沈議員英章：

那是永達向台糖承租的，一年 800 萬元，但是永達已經倒了，現在校地閒置在那裡。

經濟發展局曾局長文生：

現在它地上物的狀況，這個要一併做解決，我覺得狀況是這個樣子，沈議員，我這樣說，我有一再向中興要求，我自己也親自拿圖面來向你做過報告，如果你說要到現場去看，你覺得哪一塊要納入，我們去做評估和討論到底能不能做，包括永達技術學院的校產地到底可不可以做，這在法令上我們要先了解清楚，好不好？這個部分，我請工輔科和顧問公司，我們儘快抽個空再去做一次確定，好嗎？

主席（邱議員俊憲）：

再延長 2 分鐘。

沈議員英章：

拜託主席再給我 3 分鐘。

主席（邱議員俊憲）：

好，延長 3 分鐘。

沈議員英章：

這一件如果不說，我一個星期都不敢回去服務處，因為大家都在那邊等我，鄉親說，議員，你都沒有在關心仁武的公告地價，今年地價稅高漲，仁武區是

高雄市漲最多的，調幅將近 50%。我要請教財政局長，仁武區調幅居冠，這是怎麼來的？建設第一名沒有關係，現在是課稅課最多的第一名！

財政局簡局長振澄：

公告地價是地政局有設一個地價評議委員會，那是委員會決定的，因為仁武這幾年人口增加最多、開發最多，和全市其他地區相比，我們這邊是補漲起來，所以這次三十幾區以仁武區漲最多。

沈議員英章：

我不反對調漲，但是不要一漲就漲將近 50%，我家就住在仁武第一公墓旁邊，這邊的地主說，過去重劃後，我的地只剩一半，我父親留下來的遺產，遺產稅都繳了，現在只剩一小塊地，地價稅卻漲那麼高，100 坪要繳 2 萬多元。我也有一塊地在那裡，我就覺得奇怪，怎麼去年繳 1 萬元而已，今年卻要繳 1 萬 7,000 多元，我都不敢說，因為我也贊成漲價歸公，多少挹注市庫，但是人民不知道，認為我沒有買賣，只是一直放在那裡，卻要繳那麼多稅。我希望財政局要再檢討一下，這是在公墓旁邊，如果是在比較好的重劃區，過去高雄縣時代重劃很多，重劃後價值提高，土地當然是這樣，不過在周邊的這些人，這幾天不管我去哪裡開會，大家都在講這件事，疲勞轟炸！我拜託局長，看能不能研議什麼更好的辦法？

財政局簡局長振澄：

大家多繳一點稅心裡會痛，我也有感覺，我可以理解，但是在這裡向沈議員報告一個數字，如果這次你的地價稅超過 1 萬元，如果是屬於自用住宅，就表示你的土地價值超過 2,000 萬元，才需要繳到 1 萬元；如果是屬於一般住宅，至少也有 500 萬元以上，所以整個土地價值提高，稅才會達到 1 萬元，這些數字都是不會騙人的。〔…〕我是跟你說事實就是這樣。〔…〕

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

沈議員英章：

主席，你可能知道，你也住在那附近，你從夢松橋走到仁慈路，相對的，人民繳那麼多稅，基礎的建設、基層的建設、公共建設也要跟著好，當然，我們知道市長過去對仁武投入很多經費。

另外，我上次跟你們建議稅捐處在仁武設立分處的問題，市府在那裡附近有土地 800 坪，拜託不要再延宕了，財政局是有經費的，那裡擠了五個單位。但是至今我還沒有聽到你們提出什麼方案，趕快蓋起來，不要讓這些單位都擠在仁武區公所旁。這一點請局長再研議，雖然你的職權跟建設沒有關係，但是你可以主導這些問題。這五個單位—地政、戶政、衛生、稽徵處…。

財政局簡局長振澄：

沈議員建議的仁武行政中心問題，因為我們的經費今年會先做大樹區，等大樹區完成，我會跟市府建議沈議員的意見，以那塊地來興建仁武行政中心，這個我們已經在考量了。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝沈議員英章的質詢。接下來請王議員耀裕質詢。

王議員耀裕：

有關今天財經部門的業務質詢，本席針對最近地價稅的問題質詢。民衆針對這個問題向所有的議員反映，不只是本席而已，66 位議員的服務處應該都已經接到陳情，不只是像剛才沈議員提到的那樣，38 個行政區都接到地價稅調漲的陳情，真的是「萬萬稅」，台灣難道是「萬萬稅」嗎？尤其是高雄市，我們的交通罰鍰每年都編列 16 億元，這個部分不提，就提房屋稅的問題，我們昨天有提出質詢，局長也有說房屋稅比去年增加 5 億元，地價稅增加 30 億元。前天自由時報的報導，高雄市平均增加 44 億元，並不是像稽徵處長和局長所說的數字。難道 44 億元是記者亂寫得嗎？你們統計的是 30 億元，可是記者報導的是 44 億元，怎麼會差這麼多呢？

如果因為地價稅的調整，高雄市民的所得都可以增加，而且可以創造就業機會以及 38 個行政區的都市發展，如果可以這樣的話，本席贊成高雄市政府將地價稅調高。局長可以承諾因為這三年地價稅的調漲，我們高雄市就可以脫胎換骨，我們的建設到位，讓人民的生活水準、薪資所得可以提高，可以做到嗎？如果可以再來調漲。所以前提應該是要先考慮平均所得，再討論地價稅調漲。而且調漲地價稅有五個因素，這個部分地政局長也有提過，其中一點就是要考慮到現實面，要考慮到百姓的生活所得，這個也是其中一項因素。你們竟然沒有考慮到這點，說調漲就調漲。所以在此，本席對於局長的說法提出抗議，而且我們覺得市府真是鴨霸無能，建設都沒有，加稅高雄市卻衝第一。

昨天局長答復說不能退回重審，國民黨團堅持市政府應該要順應民意，把地價稅和公告地價退回重審。請地價評議委員會再針對這個部分如何爭取到最好的方式，這是我們的建議。結果局長剛才說可以個案處理，但是何謂個案？個案是指什麼？38 個行政區哪一個才是個案，或者是市政府認定哪一個個案有調整的空間。所以這樣的說法也是太過於籠統、模糊。針對剛才本席提出的問題，請局長提出你的說法。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

133 億元是不正確的，我們目前實際開單…。

王議員耀裕：

那記者就是隨便寫囉！

財政局簡局長振澄：

不是隨便寫。

王議員耀裕：

數字也是市政府給他的。

財政局簡局長振澄：

他們用的資料哪裡來，我不知道。我們目前稅捐處開單出去的是大約 130 億元，最近又有優惠，可以延長申請，有優惠的部分降下來，所以就不會那麼多，大約 130 億元。我們今年的預算是 99 億 5,000 萬元，所以我昨天所說的多增加 30 億元是這麼算來的，我講的是事實。

另外，我跟王議員說的全部退回重審，這是不可能的事，因為程序上都已經完成了。

王議員耀裕：

何謂個案？

財政局簡局長振澄：

個案是如果你可以提出顯然有什麼理由不適當，如果可以提出這樣的理由，就可以跟市府提出這個評議的價格是不合理的，你可以具體提出來。

王議員耀裕：

局長，你說地價稅要調高有五個因素，這五個因素你再複述一次。

財政局簡局長振澄：

那五個因素我已經講過好幾次了，其中大家關心的是個人的負擔稅賦能力，就是跟你說的意思差不多。

王議員耀裕：

你覺得高雄市市民的個人負擔稅賦能力都可以嗎？

財政局簡局長振澄：

那天我們也有討論到台北市和高雄市，台北市平均一戶是 8,000 多元；高雄市平均一戶是 3,000 多元，是包括大戶的數字平均起來的。實際上，這次全高雄市的地價稅超過 1 萬元的不到 10%，90% 以上都是 1 萬元以下的，這部分我們稅捐處都有統計。

王議員耀裕：

你有沒有想過這些人以往繳的都只有幾百元或是一、兩千元而已，現在雖然沒有繳到 1 萬元，但是其間還是以倍數的成長。所以不能這樣算，要用比率換

算。

財政局簡局長振澄：

沒錯，大家多繳一點稅都感覺會痛，我能理解，因為我自己的也漲了一些。

王議員耀裕：

我剛剛講的還有一個重點，局長，你會不會認為我們超收三、四十億元的稅收，你們有什麼保證和承諾，未來高雄市民的生活水平、生活所得，以及經濟情況和就業能力能不能改善？這才是重點。

財政局簡局長振澄：

應該這樣說……。

王議員耀裕：

有沒有辦法保證？

財政局簡局長振澄：

因為市政府在各區建設都是投入好幾億元，甚至幾百億元的，因為有了建設才發展，地價才會提高。

王議員耀裕：

局長，我們不要在這裡浪費時間，有沒有辦法保證？多收了這些稅收，有沒有辦法讓高雄市脫胎換骨嗎？

財政局簡局長振澄：

我們收的錢當然是做為施政的需要，建設也是其中之一。

王議員耀裕：

所以因為多收這些稅收，你還是不能很明確的保證讓高雄市未來三年一定比以前更好，你沒有辦法保證這一點。

財政局簡局長振澄：

這不是保證的問題，事實上我們明年的預算就多了八十幾億元。

王議員耀裕：

本席剛才提的這些問題，相信各位局處首長都有聽到，多收這些稅收，並沒有辦法讓高雄市民未來的生活水準提高，因此我覺得一定要退回重審。無論如何，人家別的縣市都已經有動作了，為什麼我們高雄市不行呢？林全院長明天要來高雄，這個問題也可以溝通一下。

接下來是林園南路這塊地的問題，這裡是以前的市場，區公所已經將這個舊市場拆除了。但是因為這裡是商業區，所以這塊地，區公所還要交還給財政局。在此本席也要請財政局針對這一塊地，因為這四周圍都是一般的住家，所以這個市場是好幾十年前的市場，後來就無法繼續經營。因為這個通道不是很便利，這裡一個通道，這也有一個通道，就有四個通道，因為通道上面都有房子，

難怪大型的車輛無法進出，只有一般車輛可以進出，造成這一塊地在此閒置，區公所也已經將上面的鐵皮屋拆除了，準備要交給財政局。那天副局長也有到現場，本席大概也跟副局長討論過，未來財政局可以結合社會局，因為現在長照法實施，我們有需要配合到社區活動中心的建立，或是一些安置機構，共同將這些地看要如何做使用。這也是可以創造地方，不然這一塊地閒置在這裡，到最後也是一堆垃圾，也是環保局要跟高雄市政府開罰單，所以這一塊土地要儘速處理。這一塊土地之後處理的情形如何，再請財政局局長研議，跟社會局、民政局合作，這裡做一個類似活動中心或是要怎麼處理的計畫，再讓本席了解。

經發局的部分，和發產業園區目前的標售情形如何？現在到底有多少家廠商進駐，它的平均售價，據本席所了解的，目前好像有 11 家廠商，因為那一塊地還有 80% 多尚未標售，這樣是不是在意願不高的情形之下，我們有沒有什麼突破？還有上寮里的公園、活動中心設置的進度為何？這也請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝關心和發產業園區目前標租售的狀況，和發產業園區目前有 12 家廠商已經確定簽約了，有 2 家廠商已經動工。我們這一次是採取公共工程一邊做，讓廠商一邊進駐，因為一般來講工業區都要把公共工程做完，然後地整好，管線這些東西大概做好，大家才來進駐。

王議員耀裕：

現在是有 11 家進駐嘛！

經濟發展局曾局長文生：

簽約，現在開始動工是 2 家。因為基本上我們公共工程才在做而已。

王議員耀裕：

有 11 家已經購地。

經濟發展局曾局長文生：

對，就是已經有簽約。價格因為不同的區位大概是 8 萬 8,000 元上下，但是我們有一個你提早建廠完成有折價的措施。

王議員耀裕：

局長，本席會提出這些就是，高雄市來開發這個產業園區，這個方向是正確，可以提供就業機會，可以讓經濟繁榮發展，這也是經發局應該要努力的。〔是。〕所以本席是很肯定，但是目前這個 11 家的進度，目前這個百分比大概 3.6 公頃、2.4 公頃，加起來差不多 6 公頃左右，不到 6 公頃，那它全部的地有 100 多公頃，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

那個可售地的面積只有 80 幾而已。

王議員耀裕：

所以 80 幾占的比率還滿高的，還沒有標售的…。

經濟發展局曾局長文生：

總共是這樣，有 20%是土徵會規定高雄市政府必須自己買，買來用租的，所以確定 20%已經確定是市府的。第二個問題是你提到的狀況，現在有一件事情是，昨天我們在大會裡面有稍微答復了一下，因為內政部的都市計畫委員會給了一個要求，就是說這個土地，未來廠商已經完成使用建廠一段時間，未來他如果要賣，必須政府強制買回。那這件事情很多的，包括上市公司本來要來買地的…。

王議員耀裕：

沒有意願了。

經濟發展局曾局長文生：

不是，都因為這一條在法律上面沒辦法過，他們的法務認為這樣的規定，對他上市公司沒辦法購地。所以我們現在正在做都市計畫的變更，送到內政部的都市計畫委員會，要把這個調整。因為台南在我們後面報編的工業區，沒有被這樣子要求，所以我們有理由主張我們應該要被相同的對待。

王議員耀裕：

對，局長，這就是我們要如何突破，讓招商率、讓這塊地，可以很順利的、很儘速的將它賣出去，來讓廠商進駐，這就是未來我們要努力的。那上寮里的部分呢？進度呢？

經濟發展局曾局長文生：

上寮里的公園跟活動中心狀況是這樣，公園的部分我們其實有到現場會勘過。但是我還是要跟議員說明，這個區外的公園或者是活動中心的設置，主辦單位還是市政府，不會是這個工業區。市政府通常是我們的工務單位要來做這樣的工作，我們有跟工務局討論這件事情，因為如果土地完成徵收，那個要做公園或活動中心，其實相對來講比較簡單。我知道議員一直都關心一件事情，就是這個產業園區能不能做一些回饋地方的事情，譬如活動中心政府公共預算沒有編列，我們能不能來協助，這一點我們一直都有跟工務局做討論。我知道議員關心的是說，我們什麼時候會把這個事情做好，那我這樣講，因為公共工程剛開始動，那個產業園區現在圍籬還圍著。我跟議員拜託一件事情，你想想看，這個主體的東西，就是進度才正在開始啟動，如果周邊回饋的東西開始先做，包括建地的廠商等等，可能大家會覺得這個在適當性上面有一些疑慮。但

我要講，我們很誠意去看過那一塊地，同仁也都去現勘過，也有想到活動中心這一塊，如果站在回饋地方的立場，和發產業園區應該來多做一些協助，這一點立場是確定沒有改變的。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

3 分鐘。

主席（邱議員俊憲）：

好，延長 3 分鐘。

王議員耀裕：

剛才局長說的，這個公園我們要真的有誠意，不能等到所有的地都賣出去才來做，我們現在就是在做公共工程，現在正在做周邊的一些公共設施，若是可以就是一併處理啊！當然本席也是很認同，讓土地多賣一些，廠商已經買了，我們才有這些經費，所以也不能拖。未來上寮里跟這個活動中心這個計畫，不要到時候市政府又欺騙老百姓，又讓那些里民大家又抗爭。所以請局長將後續的進度，看有什麼計畫，大家再來討論。

另外針對第三港區的開發計畫，這個第三港區就在大林蒲遷村，明天林全院長來就是要針對大林蒲遷村。大林蒲社區這裡有 6 個里，你看未來洲際貨櫃中心二期工程都在那裡填海造陸，南星計畫也在旁邊。這個是 2040 主計畫草案，當然本席也是覺得現在還沒有定案的東西，既然交通部有這一張圖示出來，表示未來這邊有很多的園區，包括高值化產業園區，還有沒有定的填方區，未來是要做什麼用途。你看這一塊地全部 755 公頃，真的面積是很大，所以站在經發局的立場，這個 755 公頃，還沒有包括大林蒲遷村的 155 公頃，如果再加上去的話，這裡就將近上千公頃了。

還有一個問題，現在填海造陸之後這邊都是林園的海域，這裡是中芸漁港，林園的海岸線從鳳鼻頭延長大概有 11 個里，11 個里到中芸這邊總共有 7 個里，你看全部 7 個里，未來這裡要做什麼用途，如果這裡若是要做石化區，真的是情何以堪，林園一個石化區，這裡又一個石化區包起來，現在不只是大林蒲 6 個里要遷村，連林園區的 24 個里都要遷村，是林園區整區要遷村，不只是這 6 個里，雖然這個計畫還未完成，可是經發局要積極…。

主席（邱議員俊憲）：

經發局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

我簡單回復，這個「高雄港 2040 主計畫草案」基本上到目前為止，只是大

致的規劃還沒有定案，正如議員所說的，如果要說這塊大約 2,000 公頃的面積，全部都是拿來做石化區，我也可以很肯定的跟議員說，不太可能做這樣的規劃，它當然是還有別的使用途，如果有發展的話。可是發展到 2040 還有很長一段時間，我就很明確的回復議員，目前為止關於大林蒲遷村，現在行政院很明確的說法就是遷村優先，至於後續要做什麼樣的安排和計畫，其實還在規劃、討論，也還沒有定案。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

你看差別那麼大，中芸漁港也是高雄市重要的漁港之一，除了茄萣、彌陀、蚵仔寮，你看旗津的旗后觀光市場，已經建設得那麼漂亮。這邊也是旗后觀光市場，可以把它結合在一起，我覺得經發局的施政要有均衡性，不能任由林園地區放牛吃草，這樣對於林園人來講都是一種痛，看了中芸漁港這邊再到旗津這邊來看，兩者一比較，要林園民衆的稅金如何繳納得下去？請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

它不是一般的零售市場，是魚市場，魚市場的主管機關是海洋局。

王議員耀裕：

是海洋局。

經濟發展局曾局長文生：

我會反映給海洋局局長知道。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝王議員耀裕的質詢，接下來請蘇議員炎城質詢。

蘇議員炎城：

財政局長，最近不分藍綠、不分黨派，大家都在講地價稅，但是在這邊要講的是，其實背後的壓力都來自高雄市民，包括本席、包括主席都一樣，大家都在談論這個問題，公告地價、公告現值是市府訂定，民衆沒有辦法訂定也不能參與，都是你們訂定，你要依實價去課稅也是你們訂定，市民只能乖乖的去繳錢。包括剛剛議會同仁也講到，他的土地是長輩留下來的，最後地價稅卻調漲得那麼高，他雖然有土地但沒有現金啊！你是讓民衆去賣土地來繳納稅金嗎？你讓他情何以堪。可是聽你剛剛的回答，1 萬元以上的它的價值有多少？但是價值多少也是你們說的，實際上的價錢如果不賣也不知道是多少。我是覺得市府建設到哪裡，調漲到哪裡，這合理，但你要分段去調漲，不要一下子調漲那麼高，我跟你說，高雄市民的感受，你體會到了嗎？光是這個會期，每天談的、每天聊的包括媒體報導的，都是這個問題。

我覺得以漸進的方式來調漲，合理，因為市府已經做了建設，民衆也享受到它的成果，你們調漲我不反對，但是一下子調漲得那麼高，民衆的感受你有感覺到了嗎？我認爲這是很重要的。每一個民意代表都是民選的，民選代表民意，每個民意代表都有他的包袱，這個包袱是要怎麼跟市民來交代？民衆繳納稅金是用於建設或其他用途，讓高雄市的生活品質水準可以提升，我認爲都是好的現象，但是要讓大多數市民都能夠接受，不然就是負面現象。你徵收稅金造成民衆埋怨，到最後受傷的還是市政府。本席是說，所有市府訂定的稅率，該怎麼讓民衆來接受？像宜蘭還計算錯誤，調漲百倍的，雖然我們也不想讓事情鬧得那麼大。

本席也知道，簡局長在高雄縣時代，別的財政局長做得很痛苦，你卻很輕鬆，那是縣府時代所以我很清楚，這就是你能力的展現嘛！我覺得你要把專業、能耐發揮展現在這個時候。像縣府時代預算編列不出來時，你都能想辦法把它編列出來，如果把你那時的精神放在這次調漲的風暴上，我覺得這就是一次風暴，因為外面講得很難聽，請以你的專業、專長來讓民衆了解爲什麼要這麼做？另外，是不是還有機會採漸進的方式來調漲？不要一次就到位，這樣的做法，受害的是市府團隊，我有這樣的感覺。因為民衆都罵，調漲的、訂定的、所有的事情都是你們講的，公告地價、公告現值都是你們訂定，繳納稅金也是你們訂定，爲什麼沒有體恤民衆，經濟不景氣、民衆沒得賺、薪水都不夠用的情形下，雖然有土地但能吃嗎？不能吃啊！是要民衆賣土地來繳納稅金嗎？我認爲讓這種狀況延燒是不健康的。局長，我相信你有能力去處理，高雄縣財政那麼困難，你都有辦法撐過來了，包括高雄市這邊的運作，大家也都有目共睹，但我希望以你的專業讓這件事情早日平息，我想日後的市政總質詢，很多同仁都會針對這個議題來討論。所以我建議媒體所報導的相關訊息，要想辦法讓民衆能夠接受、有感，如果市民對這件事情的不良感受無法被消除，對市府來講也不是好現象。

另外，我要講第一、第二市場的變更是另外一回事，因為現在市場已經是公有的，我沒有房子也沒有攤位在那邊，民國 76 年開始辦理都市計畫通盤檢討，94 年通過後拖到現在，又要變更為公有市場，大約要變更 5 次，光是市場的退場機制就要變更 5 次，你們變更後還是會賣掉，也一樣有民衆會買，價錢也是你們自訂，價錢訂高、訂低都是另外一回事，但是已經有新草衙條例的案例在，所以這件事情要麻煩簡局長，請你去了解，等一下再請你回答。

講到天然氣的問題，我先提一件事情。請問經發局長，都市計畫委員會所謂的工業區用地，工業區用地是農地來編列，你認爲報編徵收合理嗎？我記得苗栗大埔事件，民進黨一直在罵這是惡法，但是現在報編徵收，是用農地價錢徵

收的，如果你透過區段徵收或市地重劃，他們最起碼還可以分回 4 成、5 成的土地回來，農地經過區段徵收，他仍然可以分回土地，還是有那個價值。但是你報編是用農地價錢徵收開發成工業區，你做計畫、路面做好之後，圍一圍，你一坪要賣多少錢？這樣你讓這些農民情何以堪啊！所以報編徵收，你認為是合理嗎？如果不合理的話，你要怎麼處理這個問題？

因為別的縣市這樣做，民進黨一直罵「報編」是惡法，但是發生在高雄市，你要怎麼去面對這件社會事，媒體也常常在報導，如果要撤銷報編農地徵收變成工業區徵收，就要廢掉報編徵收這惡法。農民也是市民，在這種情形下，當然要捍衛自己的財產，等一下請局長說明對報編徵收的看法。

第二點，就是所有的工業區使用率是多少？有必要再開墾多少，才可以應付它的需要？如果工業區開發好了之後，都沒有使用而閒置著，你還要再開發新的工業區，說真的這是很不合理。局長，我認為你的能力很好，不管是處理經發和外貿關係等，各方面的推動你真的有一套，有豐富的經驗和專業，不管是舉辦活動或是國際會議，我有去參加，認為你都處理得很不錯，可以將高雄市行銷出去，也讓產業能夠進來，這方面你做得很成功。但是回過頭來，國內的事情你真的要注意，尤其爲了報編徵收，萬一像苗栗大埔事件發生自殺事件，這樣就不好了。那時候我們在罵別人，但是我們要找出問題的癥結點來做解套及處理，這個等一下你再回答。

本市天然氣事業統計，民生用和工業用的數據，欣高天然氣公司，民生用 18 萬 6,893 戶、工業用 10 戶；南鎮瓦斯公司，民生用 9,297 戶、工業用 53 戶；欣雄天然氣公司，民生用 7 萬 1,428 戶、工業用 442 戶，共計 26 萬 8,123 戶。最近 3 年查核天然氣事業輸氣管線次數及違規情形，如何建置有效查核機制，以確保市民安全。爲什麼我要講這個，3、4 天前在大社區有召開管線遷移的協調會，我了解你們很積極在處理，但是處理的進度如何？因爲現在高雄市只要馬路有冒煙，大家就非常恐慌。因爲有一次慘痛的教訓，大家聽到風吹草動，都非常緊張，當然管線遷移是一個大工程，我也知道你們大家費很大的力氣在推動這個區塊，這種事情要處理到零機率，不能有風險出現。上次的氣爆犧牲了這麼多人，所以今天只要有風吹草動，市民真的非常惶恐，我知道管線你們有在處理，但是處理的進度還有情形，等一下請你再做個報告。

本市汰換舊漏自來水管線，有關經發局督促台灣自來水股份有限公司，續辦理汰換舊漏管線計畫，自來水公司 105 年度 1 月至 6 月，汰換本市自來水舊漏管線長度約 31 公里 609 公尺，汰換費用約 1 億 4,882 萬元。自來水管線在高雄市是爲了高雄市民的健康，從源頭出來的自來水應該可以生飲，但是來到住戶處，就已經遭污染了，管線是埋在地底下，我們現在要如何做處理？自縣市

合併以來，汰換舊漏管線及未汰換情形，預計所需費用，目前鳳山區尚未汰換舊漏管線情形還有多少？等一下請一起說明。

加強電子遊戲場業、特定行業管理，依據「高雄市電子遊戲場業管理自治條例」、「高雄市特定行業管理自治條例」、「高雄市營業場所強制投保公共意外責任險自治條例」強制符合管制之營業場所，均應投保公共意外險。105 年 1 至 6 月止，共查核 1,015 家次，查獲違規計有 79 件案。最近 3 年查核「強制符合管制之營業場所」應投保公共意外險家數及查獲違規件數，等一下請說明。

再者有關經發局依據商品標示法規定抽查市售商品，自 105 年 1 至 6 月止，共抽查 2,626 件商品，其中不符規定者 597 件；不合格率高達 22.7%。請問局長，如何有效降低本市商品標示不合格率？

請問財政局長，你要如何處理地價稅的問題，我想這兩天你已經回答到可以倒背如流了，沒關係還是請局長簡單答復一下。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

今年調整的幅度，確實比以前有比較高。

蘇議員炎城：

我現在要問的是，既然發生了，你要怎麼做才可以讓市民感受到市政府的誠意？

財政局簡局長振澄：

有的縣市建議打折，這個方式是不可以的，整個要重審也都不可以，爲了減輕大家的壓力，稅捐處昨天也公布了緩繳和分期的辦法，詳細的情形我簡單報告，你的稅額如果增加 3 萬元以上…。

蘇議員炎城：

局長，雖然這樣做只是把時間延後而已，同樣還是要繳這些錢。但是我剛剛講過，我有土地、有不動產，可是沒有錢，是不是要賣不動產來繳交稅金呢？我的見解是應該從源頭去解決這個問題。

財政局簡局長振澄：

我向蘇議員報告，稅捐處給我的資料，稅額 5,000 元以下，將近 80 萬戶，我們總共 93 萬戶，5,000 元以下占了 83%；1 萬元以下占 91 至 92%，大部分市民的稅額都是 5,000 元以下或是 1 萬元以下，繳這稅額是不用賣土地，真的沒有到這麼嚴重的程度啦！

蘇議員炎城：

如果像局長所說的，今天我們的同仁不分藍綠，就不會有那麼大的反映。

財政局簡局長振澄：

這個我理解。

蘇議員炎城：

如果像你講的這個樣子，大家的反映就不會這麼大，因為我們民代是最接近民意，聽到的訊息比較多，大家都非常不滿意，在不滿意的過程中，就會講市政府都沒有體會市民的感受，這句話我覺得很嚴重，你要用分期或是延後繳款我都認同，但是不能只有我們同仁認同，你要讓市民有感受去認同啊！你在外面應該也有聽到，你在這裡工作報告備詢，市政總質詢會有很多同事提出來反映這件事情，表示這是大家所看到和聽到的，給你提供很好的建議，依你的能力是有辦法解決，一定可以想出很好的辦法，當然中央不同意打折，徵收地價稅好像中央可以分到 40%或是多少？

財政局簡局長振澄：

這個都是市府的稅收。

蘇議員炎城：

市府的稅收更容易處理，利用你的專業想看看有沒有比較好的辦法，腦力激盪是一下做個處理。這部分你用書面答復就好了。再來請經發局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

關於產業園區，現在報編是可以依照土徵法徵收，但是現在很少在用徵收，徵收這個部分很少用民地，現在大部分產業園區開闢很多是國有地，就是國家或公有地來作開闢。

蘇議員炎城：

民地呢？

經濟發展局曾局長文生：

很少，幾乎沒有用到，如果用到也是…。

蘇議員炎城：

北嶺里那裡都是市民的土地啊！

經濟發展局曾局長文生：

你講的那個案子已經撤銷了。

蘇議員炎城：

市長答應的，只是他任期內不開發而已。

經濟發展局曾局長文生：

那個案子已經撤銷了，我們沒有再提了。

蘇議員炎城：

但是你工業區掛在那邊，總有機會再開發啊！

經濟發展局曾局長文生：

沒有完成報編就沒有工業區那件事情，你講的是本洲北區那件案子，那案已經撤銷了。第二件事情，你提到天然氣查核的部分…。

蘇議員炎城：

你撤銷之後就回復到農地嘛！

經濟發展局曾局長文生：

它本來就是農地，沒有變更過，現在還是農地。議員提到自來水的部分，自來水公司這 10 年會花 70 億元來改善漏水的狀況；電子遊藝場的查核，強制保險這個一定做，我們會加強稽核。至於商品標示的部分，你提到不合格率 22.7%，看起來很高，重點是這個樣子，有檢舉的我們去查核，所以它必然不合格率會比較高，大致的狀況是這樣。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

蘇議員炎城：

做重整，把它的傳統市場、文化重新再出發。我建議一些入口的意象，如果經發局可以的話就去幫忙。另外一件事情，這次都市計畫通盤檢討，都委會開會當中，第一市場有人連署 290 人贊成做公有市場，沒有關係，這是他們的自由，但是他們的腹案對我造成嚴重誹謗，據我私底下了解，那些攤商不到 290 位，這 290 人是怎麼來的？甚至連署也不是真的連署，我要了解是不是有黑手伸進去，坦白講…。

主席（邱議員俊憲）：

接下來請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

請教財政局簡局長，剛才你答復本會同仁有關地價稅調漲的問題，我聽了很不滿意，公門好修行，四百年來，俗話說：「唐山過台灣 心肝揪一團。」台灣有一句諺語「第一是土地房屋，第二是家庭親人」，你剛才答復說，房子蓋多高、價值幾百萬、幾千萬，那是他家的事，「土地房屋」，你回去問父母，第一是土地房屋，第二是老婆孩子，所以不會賣土地，這是他安身立命的地方，管他 1 坪漲到幾千萬，那個房屋又不能吃。

我每天在發愛心便當，你叫他站在愛河看船，山明水秀、地靈人傑，這樣子肚子就不會餓嗎？你答復議員同仁說 1 萬元以下幾成，5,000 元以下幾成，好比你是拔鵝毛的人，拔一根也會痛、2 根也會痛，所以你可以這樣答復！你

突然調漲地價稅，譬如他原來稅額 100 元，你不能說只漲了 200 元，不可以這樣算法，要合乎比例，政務官答復要謹慎。今天為何 60 幾席議員告訴你，主席也是民進黨，民進黨的議員很難當，早上我去拈香，利用家祭前的時間特別來登記質詢，我拜完之後主家站起來告訴我說，他父親去世前一直抱怨地價稅調漲太多，真是的！我不去拈香沒事，一去就聽到市民怨聲載道，抱怨地價稅調漲太多，局長，你有何感想？

你答復議員，卻成爲這些都是民衆的事，你家有錢、你的土地漲價，但是他不會賣呀！第一是土地房屋，第二是老婆孩子，哪有人常常在換老婆的，不能有錢就換老婆，也不可以養小三。土地是祖先遺留的，我會永遠住在那裡，在那裡安身立命，所以不可以這樣答復。我們不太敢質詢，民進黨是最大黨，也是執政黨，都自己吸收，我在電台告訴聽衆只有調漲多少而已，你知道我內心多痛苦嗎？

拜託局長，我知道你被問得很煩了，在野黨要把財政局所有的預算退回，我知道你很煩，但是你要替議員著想，我相信每位議員都有接到民衆陳情地價稅的問題，主席只是不想說，執政黨好壞都要承擔，但是你不能說地價稅幾萬元是因爲他的土地價值高，但是他就是不賣土地，好比老婆好壞還是我的老婆，是元配，我不會和他離婚再去娶小三，這個比喻合不合理？請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

對不起！如果我答復得不夠好，謝謝你的指教。老實說，土地房屋是我們的根本，政府要收稅，地方政府最重要的就是財產稅，我們收一些稅來做建設是我們的基本原則。

鄭議員新助：

局長，剛才你說可以辦理分期，1 萬元以上或幾萬元以上，拜託以後要有事後彌補的辦法，如果這個分期確實有困難，滯納金的部分，分期可以讓他寬鬆一點，不要斤斤計較，現在經濟很困難，分期拉長一點，不要爲難民衆。局長，你認爲本席建議的分期方式有道理嗎？

財政局簡局長振澄：

稅收本來就有一個繳納期限，超過的話就會有滯納金，這一次因爲幅度比較高，所以我們有研議了這個辦法。如果真的經濟有困難，稅捐處可以從寬處理沒有問題，但是我們現在所擬的辦法裡面最多是可以分到 6 期，也就是半年的時間，我們是想辦法儘量這樣做。

鄭議員新助：

局長，執政黨實在很可憐，新總統過半說要幫台灣人民爭取福利，結果來了個地價稅，本來是都沒事的，結果現在壞了事，請那些議員不要在那邊亂說話，說總統不選他就沒事，選完以後就開始漲價，不管在馬英九總統時期還是怎麼樣，現在就是民進黨在負責，這樣的聲音是很多的，你應該都聽不到，因為你只有在聽議員質詢而已。

你說針對個案，本席這次任期結束就要退休了，哪裡還有人都 80 歲了還在當議員，我覺得每一個案例都是個案，沒有一個不是的。即使是四、五千元，但是對有的人來說這筆錢就是很多、影響很大了。所以你說針對個案來處理，那 66 席每位議員不就都這樣說，說個案拿來，那每一件不都是個案，不然主席你接到的案例不就每件都是個案嗎？我是講話比較沒有人敢像我這樣講的，我一下子是民進黨一下子又不是，來來回回四五次了我比較敢說。

還有一點，我看到健保目前欠款 270 億元，但是同樣的比例大約有 127 億元…。這 270 億元和補助的 127 億元本席不了解，請教簡局長，前台北市市長，也就是卸任總統馬英九，他當時的勞健保欠了幾百億元？以你自己的了解他當時是欠幾百億元？

財政局簡局長振澄：

當時如果是從民國 90 幾年開始算，他要繳的有 1,700 多億元。

鄭議員新助：

好，這筆 1,700 多億元統統都沒繳…。

財政局簡局長振澄：

有，有繳。

鄭議員新助：

那是之後才繳的。〔對。〕我從頭關心到尾會不知道？2000 年阿扁總統執政的時候沒有在理會的，到後來是不是財政部去扣市產等等，那筆欠款等多久才繳？在馬英九當台北市長的時候一直到最後什麼時候繳？本來是全民分攤的，是全台灣 2,300 萬人在分攤這些錢，到最後是如何解決的？請教你一下，有樣學樣，沒樣就自己想，我們高雄市沒有比較不重要。請局長答復。

財政局簡局長振澄：

馬英九市長時代就和中央提出訴訟然後他敗訴，後來他當上總統就找相關部會研議說該如何處理這個問題，他研議出一個補助方案就是不在籍的補助，所以他總共要繳 1,700 多億元，中央研究的結果是他當總統的這幾年補助他約 400 多億元左右，這個比例大約是百分之二十幾，中央補助台北市 400 多億元但是補助我們高雄市不到 40 億元，連十分之一都沒有…。

鄭議員新助：

說到這裡先停一下，請教你，當時是中央告台北市政府，所以查封他對不對？你怎麼可以說這些都是台北市的流動人口來這邊加保工會的，所以台北市說這一筆是不合理的就抗繳，等到中央是我們執政的時候去查封台北市的，不管是行政法庭或民事庭等等都是勝訴的。到最後他自己當了總統，變成馬英九總統在催繳當年馬英九任台北市長，有六個部分，剩下的是不是全部呆帳，有幾成被呆帳？請局長回答一下。

財政局簡局長振澄：

他是說對不在籍的部分做補助，台北市政府就根據中央有的補助及自籌款來繳，但是他之前欠繳的部分都有查封台北市的財產了。

鄭議員新助：

沒有，他就是拿台灣人民的錢去補他的洞，他就是用當初要補助的那一筆款項去補不是這樣嗎？

財政局簡局長振澄：

在中央講的意思…。

鄭議員新助：

從中央拿到的補助就是當做那一筆錢拿去繳，剩下的不是全民分攤嗎？

財政局簡局長振澄：

用專案補助的方式給他。

鄭議員新助：

高雄市政府也要學一下，他這樣賴皮也可以賴到當總統，高雄市府的官員太乖也不好。

財政局簡局長振澄：

所以我們這一次就去向中央要求說是不是和台北市一樣，他們補助他 400 多億元，那只要補助我們 300 多億元就好。他就說用比例，1,700 多億元補助 400 多億元是百分之二十幾，我們從民國 90 幾年到現在要繳的是 800 億元，那照百分之二十幾的比例就是 170 億元，扣掉已經給我們的 40 幾億元，所以剩下就給我們 127 億元，是這樣的。

鄭議員新助：

我們現在的政務官都是高雄市的局處長上去做的，你很快就要當財政部長了，一樣要有樣學樣，沒得看就自己想，以後照這樣爭取，我就是要說這個，拜託也比照前台北市政府替高雄市民爭取一下，現在的高雄市民也是怨聲載道，叫苦連天，這部分就拜託你。地價稅分期的問題，也請大家用點心。

接下來請教主計處張處長，在報告裡你說平均一個家庭大約可以分配到 32 萬元，每個月平均 1 人就是 2 萬 6,000 元，我不了解這個 2 萬 6,000 元的生活

用途是怎麼個分配法？請處長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請處長回答。

主計處張處長素惠：

一個人平均是 2 萬多元，這部分主要收入是包括薪資、財產所得、遺產授與等等所有的，支出部分就是食、衣、住、行、育、樂都算在內，如果說還有一些剩餘的話就是儲蓄。

鄭議員新助：

2 萬 6,000 元是你評估的？

主計處張處長素惠：

這是平均。

鄭議員新助：

如果是我做議員的，你問問看主席，平均不可能像你講得一樣是 2 萬 6,000 元，2 萬 6,000 元要如何支配？要怎麼花？你付這筆 2 萬 6,000 元然後順便教教我，平常這樣的錢要怎麼分配？請教一下處長。

主計處張處長素惠：

如果以一個家庭用 2 萬 6,000 元的數字，3 人去算的話大約要 6、7 萬元一個月，所以有一些分配額像是食、衣、住、行這樣分配。

鄭議員新助：

慢慢說，你看看這樣一家 3 口平均 7 萬多元要怎麼夠用，請你教一下。

主計處張處長素惠：

一個家庭如果平均一個月花 6 萬元的話，食物大概要 1 萬多元；交通費大約 7 千元左右；醫藥費平均大約 3 千多元；我們這邊都有照一般的消費者物價調查做一個大致上的了解。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

你這樣亂講，照你這樣寫的話，那一家人豈不是「吊鼎」了，你聽得懂「吊鼎」嗎？「吊鼎」是什麼意思？照你這樣計畫生活就堪慮了。古早烹飪鍋具無處可吊時，就將鐵釘釘在牆上，等到吃飽飯後再將鍋具吊上去，這個叫做「吊鼎」，就不用再煮了。照你那一套計畫怎麼對呢？這個根本不落實，如果真的照你們計畫所寫的，每一人有 2.6 萬元也無法生存下去！本席的意思是要你們去瞭解現在所有民生的困苦。另外，在同一頁裡面，你說今年 1 到 8 月和去年相比才漲 1.7%，你看有可能嗎？如果去年和今年比較才漲 1.7% 的話，為什

麼我買 1 顆山東白菜還要 120 元？光買這顆山東白菜就所費不貲了。我看目前所有物價的調漲幅度應該不只這樣而已，這個沒有落實，張處長，哪有只調漲百分之一點多而已呢？

主計處張處長素惠：

那個是全部，總共加起來是調漲這樣，如果在食物的部分，當然你說得沒錯，它確實調漲非常多，在 9 月到 10 月的蔬菜部分確實有漲，調漲約二至三成，因為這幾個月有颱風的關係。

鄭議員新助：

主席，拜託再給我 1 分鐘。你說的不光是蔬菜而已，你說的是所有物價指數漲 1.7%，不可能啦！我說國語給你聽，無…。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

這個就是沒有落實，你要調查清楚一點，豬肉、魚肉、衣服等等，天上、地下所有東西只漲到百分之一點多，你即使拿槍指著我的頭，我也不會相信的，哪可能只漲百分之一點多，難道只有我們買的東西是貴的，而你買的東西比較便宜嗎？貴屬下向我說，你不常自己去買東西，還說你很省，沒有在買菜，也沒有什麼消費，所以對物價波動不瞭解，而且你非常節儉，對不對？你寫漲 1.7%，有誰會相信呢？這個沒人會相信才漲這樣而已。我不管別的縣市，高雄要落實一點，這樣好不好？這個寫漲百分之一點多，如果你出去說給人家聽，內行人看到是會笑的，難道高雄市是一國四、五制，全都漲在屏東大橋過去的屏東嗎？從…。

主計處張處長素惠：

其實這二個月物價指數全省都漲，但會漲是颱風的關係，因為今年的颱風很多，而且這幾個月有漲比較多。議員說的食物類部分，是有比去年這個時候漲 6%，也比上個月漲 4% 多，那菜價是有漲二至三成，水果也是漲一成左右。所以議員感受的物價確實有漲價，但是也有降價的部分，譬如一些保母費、理容服務費，其實有一些是降的，而有些是升高的，所以整體來講，它的指數漲幅是這樣。

主席（邱議員俊憲）：

接下來請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

最近大家都在談地價稅的問題，就地價稅問題看起來，高雄市目前提出來的是可以分期付款，但是分期付款有條件，局長提出來的是，去年你的稅額要超

過 3 萬元，而且再加另外一個條件，就是漲幅要超過 50% 的，就可以來辦分期付款，這樣可以嘉惠多少人？姑且不說嘉惠，只是延長繳費時間點，大概是 3,000 多戶，但是高雄市這一次地價稅調漲可以影響 93 萬戶，是 93 萬戶，而你剛才說的是 3,000 戶，局長，這個差異很多，而這個差異讓所有人身陷其中，實在是痛苦啊！

現在簡報室裡也有一堆人在說，有一堆高雄市民來這邊闡述他們的痛苦在哪裡，我剛才來這裡之前聽到一堆人說，有的漲到七倍，我有聽到那個地段在哪裡，也不是參加都市計畫都更完的，都不是，而我接到的案件有差一倍的，只是原來的土地，它不是參加都更等等的，都不是，原來的土地可以漲到一倍、七倍、三倍的，很多啊！像這些人該怎麼辦？他們的金額，我聽起來差個 1 至 2 萬元，差個 1 至 2 萬元也沒有在這個範圍內，難怪你的數據只有 3,000 多戶而已，很多人都不是你說的這些，但是他沒有辦法符合兩個條件都同時存在，他就不行。你這個方案能夠嘉惠到的人也有限嘛！我說嘉惠，我自己都覺得不好意思，其實只是一個延長方案而已，它根本也沒有嘉惠到任何人，你只是延長讓他慢慢繳，但你也是要把這些金額繳給我，所以這個對高雄市民來講，還是有非常大的痛苦和壓力在。

高雄市民到底有什麼壓力？我們光看今年就好了，大家都知道今年開罰單次數又更多了，我們每一年都在討論說，高雄市光是交通罰款有多少，每一年一直漲一直漲，今年市民特別有感。我相信每一位議員的 FB 和服務處一樣，每次都在講這些問題，很多人都收到罰單，這些罰單已經造成他的生活壓力。當然每個月還要扣勞健保的錢，這個是固定的，5 月繳所得稅、7 月漲房屋稅，9 月垃圾清運費又漲，現在 11 月的時候繼續要繳的是地價稅，每兩個月就來一次，繳的錢真的還不少啊！除了生活開支，還有維持基本生活以外，我們還要再去負擔這些政府一直要我們漲的稅金，大家疲於應付，真的很辛苦、很痛苦啊！怎麼辦？所賺的錢還是一樣。

這邊顯示的稅單就是我剛剛講的那個稅單，它就是從 6,000 多元漲到 1.2 萬元，是自用住宅，旁邊有一塊祖產留下來的空地，也是小小一塊，你們把這兩塊加起來就是這麼多錢，他無緣無故就是要多付 6,000 多元，他一個月賺 2 萬多元，這個月要繳 1.2 萬，他剩下多少錢？局長，你知道這個生活的痛苦在哪裡嗎？你知道他的生活痛苦在哪裡嗎？他也不願意啊！剛剛大家還在講說，是不是逼得市民最後只好把土地拿去貸款，到最後土地充公，對這些人來說，也只有這一條路可以走了。政府在做的動作是什麼？是不是要把這些小老百姓的土地到最後都變為公有，是這個動作嗎？我覺得很質疑耶！現在外面有很多人在謠傳這件事情，你說的大地主，我們也不知道要怎麼處理，畢竟你說大地主

只占 2%，是不是？這些小老百姓占 97.8%，這麼多人，但是你覺得大地主繳的稅金是 100 億元，小地主也不過是 20 多億元而已，聽起來還滿合理的，但是你知道這些自用的一般土地小老百姓，其實他們的收入也很少，大地主的收入可能還可以承擔這些稅收，但問題是反而變成這些 97.8% 的人無法負荷。

局長，你看你們自己稅收的狀況，民國 100 年的時候我們收 80 億，到去年是 89.6 億，我們今年預計要開徵到 126 億，100 年到 104 年也不過就是漲 9.6 億，結果今年要漲多少？漲 37 億，難怪民衆要哇哇叫。從 100 年到現在生活水平也沒有增加多少，不要比較差就好了。結果你這樣一開徵下去，真的很痛苦。我們看一下，這是你講的，大地主的部分要繳出 100 億，占有所有總戶數的 2%，將近 3 萬戶；自用、一般土地的部分占了 20 億，占有所有戶數的 97.8%，大概是 90 萬戶左右。我們可以看得出這個比例之懸殊嗎？大多數的人繳的是少的錢，少部分的人繳的是多的錢。局長解釋說這樣很合理啊！我們只是向大地主多扣一些錢，讓我們的稅收可以增加，讓有土地的大地主多繳一點錢，感覺很合理。我覺得一般人聽到了也覺得沒什麼。但是你知道 20 億落在 90 萬戶是什麼狀況嗎？局長，這就是這個社會的結構，我們沒有辦法改變它，但是我們必須要善待這 90 萬戶。明明知道你們要做的目標是什麼，但是你們卻欺負了這 90 萬戶的一般老百姓。

這個政策有問題，我們從政策面討論起來就可以發現，如果是大地主、大財團，他們的這些土地可以做很多的運用，有的人做停車場，有的人出租，有時候土地上面能做各種不同的用途，對他們來講可以做財務收入的部分。反觀這些 90 萬戶的人，我就是住在這個地方，我就只有住在這個地方，我能賣嗎？也不行，我賣了就沒地方住了。局長，實際的狀況是這樣，我們必須要讓一般老百姓知道，高雄市所遇到的情形是這樣的，不要欺負這 90 萬人。結果真正影響到的是這 90 萬戶的老百姓們，那這該怎麼辦才好？

台中有一個例子他是高血壓過世的，我聽到很多人都繳不起，問說是不是可以拿房子去貸款，如果將來要再繳下去，他們家的年輕人可能沒有辦法結婚，因為對他們來講承受一間房子的壓力之重，他們怎麼再想未來要不要結婚這一件事。如果你已經讓年輕人這樣去思考，我們要考慮的層面就不只是政府稅收增加多少的問題了。它其實已經影響到整個社會的結構，因為我們都知道雙薪家庭要養小孩已經非常的困難，再加上你對他的房屋下手、對他的土地下手，他將來擁有自有的房屋、自有的土地的時候，如果他經濟的水平沒有提升，他解決不了他經濟的問題。

年輕人首先要思考的是要不要成家的問題。局長，這是一個很殘忍的狀況，但是很不幸的，90 萬戶可能是主要人口生育的來源。這樣子處理之後，將來

高雄生育率會更低。高雄市生育率是低的，你知道吧！高雄市主要的產業結構都是勞工階層居多，你知道吧！這些人從長輩的手上接過土地之後，他們繼續住在這個地方他們不會賣嘛！想一個辦法如果持有 10 年、20 年我可能有折扣，在地價稅上面從來沒有過這些政策。千分之二聽起來很優惠的狀況下，但是你不斷的漲它的稅基，他一樣感受到漲幅的痛苦，無論是千分之二或千分之十，這一次的考驗已經告訴我們，他們負荷不了了，怎麼辦？

我在這邊提一個建議，今天有一則新聞，桃園在中央是不准他們打 6 折的，但是高雄市還是要勇敢的去面對。高雄市如果不處理這個問題，高雄市面對的不只是財政的狀況而已，整個社會會亂掉，整個社會的人民會反撲的。局長，我建議針對這 90 萬戶 97.3% 的人應該要有一個折扣，你漲幅之後打 3 折，你的漲幅今年是 40%，40% 打 3 折。對於大地主的部分你們要怎麼處理也許你們有一定的政策，但是拜託針對所有這些自用跟一般土地的部分，讓這些只靠著自己的土地、房子居住的人，能夠好好的過日子，對他們不要這麼狠。這些人的辛苦你聽到了嗎？這 90 萬戶人民的痛苦，這幾個禮拜以來，大家不斷的在討論，你有聽到民間繳不出來的辛苦嗎？局長，回應一下。

財政局簡局長振澄：

我這兩天在這邊聽到特別多，我們在半年前就知道今年地價稅有漲幅，而且漲幅比較多就一定會有反映。我們在半年前就跟稅捐處講說要有一些因應措施，儘量說明，想不到這個反彈比我們預期中還要強烈。剛剛陳議員就反映了一般市民的心聲，沒有錯！大部分的漲價是在大地主，其實我們普羅大眾也都有，只要有土地的人也都會感受到，我理解。

陳議員麗娜：

你知道現在 90 萬戶的壓力了，你覺得應該怎麼處理？

財政局簡局長振澄：

我想我們都很理性，政府的施政需要來自稅收，地方政府是來自財產稅，最重要是房屋稅跟地價稅，每年 5 月要繳房屋稅，11 月要繳地價稅，每年都是一樣的。這一次漲幅多沒有錯，我們知道會有所反彈，在這邊也要進一步的跟陳議員講，事實上稅額在 5,000 元以下的 93 萬戶裡面將近 78 萬戶，1 萬元以下 85 萬戶。其實一般來講都是 1 萬元以下，我們所擬的這些…。

陳議員麗娜：

局長，你的日子過得太好了，你不知道繳幾千元對人民來說也是壓力。

財政局簡局長振澄：

我理解。

陳議員麗娜：

我剛剛跟你講那個家庭的狀況是有的。

財政局簡局長振澄：

是，我了解。

陳議員麗娜：

一個家裡面只有一個人是賺 2 萬元，就靠這 2 萬多元他要過生活…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 3 分鐘。

陳議員麗娜：

在這些情狀況下，我們可以看到他的生活已經收到威脅。

財政局簡局長振澄：

我知道。

陳議員麗娜：

你漲個幾千元對他來講，可能是他一個月的茶錢，你能夠理解嗎？你能夠理解一般老百姓的生活嗎？

財政局簡局長振澄：

我理解。

陳議員麗娜：

你能夠理解，你怎麼樣去處理這些事情，讓他們的日子可以平穩。

財政局簡局長振澄：

我剛剛跟陳議員說明…。

陳議員麗娜：

你有沒有辦法做？

財政局簡局長振澄：

我們現在想做的辦法就是在現在的稅制、稅率之下儘量來緩減大家繳款的壓力，才有分期延緩的措施，稅是一定要…。

陳議員麗娜：

你那個措施要真正達到 3 萬元 50%，只有 3,000 戶啊！局長，大部分的人都沒有辦法，你要地價稅收到 3 萬、4 萬、5 萬、6 萬以上的人，他的土地也是有點多一些。

財政局簡局長振澄：

我剛剛講的…。

陳議員麗娜：

有些有房子的人，其實他沒有那麼多的土地。

財政局簡局長振澄：

就是幾千元啊！

陳議員麗娜：

但是他繳的金額其實是原先繳的 1 倍、2 倍、3 倍，你知道嗎？

財政局簡局長振澄：

我知道。

陳議員麗娜：

你還沒有感受到這一些錢對於老百姓的生活負擔是怎樣，你真的沒有看過很辛苦生活的人。我在這邊建議，也請你們做個參考，是不是能把這 90 萬戶的漲幅打 3 折，我幫你們算好了，對你們來講少收 4 億而已，你們還可以收到 16 億，對他們來講，他們減少的負擔非常的多，幾千元對他們而言是非常重要的，不要小看這幾千元，有時候就可以逼死一個人。局長，請你回應，你願不願意考慮一下這個政策？

財政局簡局長振澄：

以目前的稅法制度，真的沒有這樣做的。

陳議員麗娜：

那就去改變它，高雄市是最會改變的城市，中央規定的都可以改啊！都說不合理的可以改，為什麼現在替民衆爭取的，你們卻不去處理？以前不按法律，現在就要按法律來，這是什麼心態？

財政局簡局長振澄：

本來繳稅就是要依法行政。

陳議員麗娜：

沒有吧！剛剛才討論到健保而已，中央跟你們規定這樣，你們就不滿意說這樣不可以、我們要怎樣向中央爭取…。

財政局簡局長振澄：

那是補助制度。

陳議員麗娜：

是啊！法規已經定在那邊，你們也沒有準備要遵循，是不是？我說真的，不合理的就是要爭取。你們要去爭取時，我也同意你們去爭取，只要它目標是正確的、為人民好的，我們就要努力大聲的說。如果沒辦法處理，我建議…。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

作業如果來不及，你就先不要做，你們在平均地權條例的第 14 條，規定地價之後每三年再調一次地價，必要的時候可以延長，重新規定地價者亦同，你

是否察覺到現在有很多部分已經不適合民衆了。所以今年先停下來，我們先檢討一下。不然比照去年，今年先這樣繳，明年再去做調整，或者你們現在再去討論看看。你們可以依據第 14 條先把它凍漲，今年先不要處理。局長，你覺得這方法好不好？這樣也不違背法令的問題。

財政局簡局長振澄：

規定地價是地政局的權責，我把這個意見送給他們去處理，好不好？

陳議員麗娜：

讓他們參考看看，我很高興局長答復這個答案，如果我們有心幫…。

財政局簡局長振澄：

我送請地政局去處理，好不好？〔…。〕我會把陳議員的建議送給他們處理。

〔…。〕我真的沒辦法在這方面給你很肯定的答案，我會把這個意見送給他們。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員麗娜的質詢，休息 5 分鐘。

繼續開會，接下來請林議員武忠質詢，時間 15 分鐘。

林議員武忠：

我今天講話也很大聲，我盡量把我的聲音壓下來溫柔質詢，否則真的會氣壞身體，對自己也沒有好處。我今天語重心長，這個部門是跟錢有關的部門，很多議員同事都在講地價稅上漲等等，我講一句心裡的話，今天社會什麼都漲，最大的禍首就是政府。政府一漲造成萬物都漲，政府帶頭漲的，不是漲地價稅、房屋稅而已，還包括勞健保、污水處理費等等，這都是加重百姓的負擔。景氣差，你們當公務員的都不知道，反正你們一個月領多少是固定的。你們沒有做民意代表不知道，我們出去就被人罵，心中那種感覺很難言喻，我就是靠服務而已。現在中央和地方都完全執政了就要完全負責，不要再去怪東怪西。你要漲價，服務也要好一點，我今天向百姓徵收的稅要調漲也要服務好一點。就像我在選舉一樣，我是沒有錢的，我靠什麼？我靠服務。爲什麼要設政府？就是要爲人民服務，不然是要欺負百姓的嗎？總統也是我們選的，你們也是民選的市長聘任你們當政務官的。

我今天講的話很重，再不喚醒經發局的「招喪處」的話，我用這個「喪」字就是死了，是人家辦喪事的「喪」，這是很嚴重的指控，你們還不覺醒嗎？那麼我就建議市長把它裁撤了，因爲沒有功能。以前沒有處長的時候，我說要重視，因爲招商處是一個很重要的部門，結果你們找了一位…，前任的處長請他進來一下。主席，你請孫嘉良專員進來。

主席（邱議員俊憲）：

他在議場裡。

林議員武忠：

我今天要跟處長、局長講重話，如果你還是這樣混日子，今天我沒有三分證據的話不會講這種話。我們看一下經發局的招商處，局長，你們裡面有很多優秀的人才，像市場管理處的處長就不錯。本市招商業務的企劃，獎勵民間投資業、國內外招商，你看這是否重要？你們的編制是這樣，現職分規劃股、行銷股、投資股、商股，包括處長一位。我請問規劃股是規劃什麼？不然，你叫一個比較會講話的人來跟我辯，你們行銷做了什麼？招商處的投資服務給了什麼？投資服務這一項做得最不好，什麼一個窗口？我們看一下，招商的場所長期用其他的科室，不是科室主管而是一個專員，他也不是主管，你看孫嘉良專員，待會我要請教你幾個問題，以前沒有處長，他從 6 月上任，我在議會質詢很多次，你才派孫嘉良來代理一年，為什麼都是代理？代理 1 年，我從來都沒有看過他，我不知道他做什麼服務，他就等著領薪水，掛個處長的職稱，無所作為。然後 7 月再由游淑惠專門委員代理，她來 3 個月，所以看不出成績，罵她沒有道理，昨天她聽到風聲特別來服務處告訴我，她有計畫要做什麼事情，講得條條有理，我姑且相信，她一定會比孫嘉良好，我看孫嘉良 1 年了，你們心自問，將近 2 年招商處長都是代理不是專職。

一個 8 職等可以做什麼大事？我不是看他職位低就說他沒有作為，你可以管其他的嗎？很多要跨局處的你行嗎？局長，至少你要叫一個副局長，市政府裡面還有一個高層的小組，是局長和副市長，這個高層小組設在那裡真的有在辦事情嗎？大家心知肚明，不要掛個小組在那邊很好看，我都不相信，我有看到的才會相信。

招商處，高雄專業窗口卻長期找不到專業人員領導，因為業務上不需要或是這個機關不重要？不重要就不要做，把這些人打散嘛！在市政府成立一個招商小組，由副市長來指揮監督，跨局處才勉強有用，否則這個只是掛好看的而已。

市府指派產業引入專長要有專業，這種人很難找，2 年前我就說這種人很難找，要會做生意、會協調、會服務，八面玲瓏的人才可以擔任這個職務。如果認為不需要，就把招商處廢掉，有重大投資案請市政府另組一個任務小組，由副秘書長以上的主管主持，接待廠商、接待高規格，我覺得由副市長或副秘書長以上的人來主持這個小組，這樣才稍微有一點用，如果你叫一個 8 職等的專員去做 1 年就是浪費 1 年，他在那裡發呆 1 年，人家說不怕神一樣的對手，市場環境不佳，就怕豬一樣的隊友，綁手綁腳，監督管制。

我不講 104 年，就看 105 年，這個真的是這樣嗎，金額真的是 173 億嗎？不管成不成只要稍微有眉目你就加進去，隨便寫一寫，製造業 18 家，這個 22 家，總共多少家，總金額 173 億，是這樣嗎？你們都在美化數字，這個我也會，如

果你不相信，你看 104 年和 105 年差不多，爲什麼我提 105 年？裡面的報告內容大同小異。局長，你們的業務報告，66 位議員不到 20 個會看這一本，民衆是看不到，你們報告 10 分鐘隨便講一講，把以前的抄一抄，數字填一填，像不像都灌水在裡面，就是這樣啊！

招商處最重要的功能任務就是給各領域投資者全方位的服務，協助排除投資障礙，讓建商落腳高雄。你們特設一個專員專案單一窗口制度，寫得很好聽，由高雄市政府經發局招商處擔任窗口，依據不同產業分工專人專責服務，協助至高雄投資廠商全程提供專案專員專責服務，包括主動追蹤各類型投資案進行直接廠商接觸，了解廠商需求，從土地場域媒合、取得、用地變更，相關審查執照取得，建廠等開發程序到人才媒合等。真的嗎？等一下處長指出哪一個有來投資招商處做這種服務的，是哪一位？

局長，馬玉山觀光工廠從頭到尾都是我去拜託你們的，你們不會主動，歷經 2 年才取得工廠變更和觀光執照，你們裡面沒有人在辦觀光執照，你們是委託一個投資顧問公司辦的。那個科長上個月就帶我去了，你們有在做這個嗎？馬玉山投資多少？22 億呢！你們都沒有去關心，他沒有來登記也沒有什麼補助，從開始種樹，包括台電的電筒、交通號誌、建照等等，你們有去關心嗎？像窗口寫的這樣嗎？都是我在議事廳業務質詢向你說 2 次，包括陳菊市長我也說過 1 次，局長跟副局長我拜託請他們參加開幕典禮，主秘和科長也是，哪一項是你們主動的，有像窗口一樣嗎？你們不要學金光黨騙人，你們是金光黨，有像你說的這樣嗎？如果你們有這樣做，我真的心服口服，都是寫好看的，你們 16 個人可以做到這樣嗎？哪一個人去辦一家公司從頭到尾都依照寫的這樣，你指出來。

噓頭，專員、專案、專責服務市政府招商行銷窗口，招商處都是噓頭，什麼速度，成立重大投資案推動小組，集合什麼什麼，我覺得這個都是噓頭。這個也是，人才誘因都一樣，真的是這樣嗎？招商處提供廠商的投資標準，你們的 SOP 是什麼，你們說若有廠商要來投資高雄，你們提供什麼？你們要怎麼協助他？單一窗口嗎？那是騙人的。招商處提供的專員協助到底提供什麼協助？招商處媒合成功，廠商願意投資設廠，然後就不關招商處的事情了，讓他自生自滅，什麼都自己去辦，廠房要自己去向工務局申請建照，土地道路排水工程自己向工務局登記，其他經發局的商業登記還是排隊慢慢的等，你們目前就是這樣，不對就是不對，我都查得很清楚，不要多解釋。

別的不提，招商處 105 年重大投資案階段性的成果，我告訴你，第一，多功能經貿園區協助追蹤該案整治完成，這是環保局的業務，其它他們自己去消防局的業務，太魯閣這個什麼工務局、消防局、水利局，我都問過了，這個都是

有關單位他們自己去辦…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 3 分鐘。

林議員武忠：

工務局這個都是，你們有誰替他辦？不要欺騙，交通核備也是他們自己去交通局辦；這是環保局的業務。招商處有需要搶其他機關的功勞嗎？廠商取得各局處的核發許可證照，招商處到底做了什麼？派人協助是派人站在旁邊看嗎？他們自動就好了。來，看一下。民間企業跟政府打交道，局長，最重視行政效率，層層疊疊、囉囉嗦嗦的，你要主動，有人捧錢來，我們嗅到錢就都要處理。單一窗口的用意就是不需要再跑其他的局處，真的是這樣嗎？單一窗口，你知道什麼叫「單一窗口服務」嗎？你來高雄市投資只要把錢捧來，其他的部分我都幫你規劃好叫做單一窗口，什麼都不用你們跑，我們的行政效率幫你辦得妥妥當當，這個才是單一窗口。跨局處的應該要怎麼樣？要內部分工，不應讓廠商忙昏頭，事前就應告知申請需要跑什麼流程？需花費多久時間？有什麼困難？我敢說馬玉山的案件，從他們土地取得、從他們很多的建設，拆除隊也要去拆，他們的建照也說有問題被人檢舉，你們在什麼地方？是我處理的。他們大門口的紅綠燈、道路改造、安全島問題是誰在協調？是我。他們前面的紅磚道種行道樹，包括中華電信、台電電箱，誰去用的？我用的，最後他們要取得工廠變更登記，包括觀光工廠是我上個月跟產業科長一起去，我把工廠變更登記拿給他，歷經 2 年。這個還是你們自己辦的，如果還要別的局處呢？你們有幫他們跑過一項嗎？講得這麼好聽，我實在是心冷，心冷跟你講也沒有用，都講些空口白話，那什麼話？每次都有道理講，我也不必給你回答，所以廠商經招商處的媒合，在行政處理流程上應較一般案件快速，像這個有招商…

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

林議員武忠：

招商處收招商媒合的案件要特件處理，聽懂嗎？要不然就不要設什麼單一窗口，講得這麼好聽，有很多是市長去做的，你跟在旁邊就有很多生意可以做，有很多不是你牽線的，他們主動來投資的，那個要分門別類，尤其是在地的工廠特別要關心，他要擴建、要擴廠、要擴大，我們要協助他。你連在地的都搞不出名堂，還想要別的縣市、外國，我看那裡面內容有外國的嗎？國內的你都沒有辦法處理好是要處理什麼？國內的高雄市你都不管了還要處理什麼？我已經跟你講重話了，…。

主席（邱議員俊憲）：

請專員答復。

經濟發展局招商處孫專員嘉良：

我們在招商處的話，確實是有在做這些招商規劃，還有獎勵投資跟國內外的一些借貸投資…，〔…。〕我們有。〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

經發局長，你說明一下。〔…。〕好，謝謝林議員武忠。請經發局再好好處理林議員武忠的建議。接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

本席針對財經部門有一些高雄市民非常關心的目前高雄財政狀況，甚至於整體的經濟發展狀況都非常的關心，首先本席這邊要先請教財政局長。局長，可不可以請你先說明一下，大高雄是民國幾年合併的？答復一下。

財政局簡局長振澄：

民國 99 年 12 月 25 日。

陳議員美雅：

99 年 12 月 25 日合併到現在大概過了幾年？

財政局簡局長振澄：

5 年多了。

陳議員美雅：

5 年多了。請教你，高雄市議會合併之後我們在現在這個地點辦公，你可以再告訴我們一下舊議會（原高雄市議會）的地點位在什麼地方？請說明一下。

財政局簡局長振澄：

在中正路。

陳議員美雅：

跟什麼路呢？

財政局簡局長振澄：

自強路。

陳議員美雅：

中正跟自強。〔是。〕所以就如同你剛講的，大高雄合併之後高雄市議會現在搬到鳳山高雄市議會的地點來辦公，那麼舊的、原有的高雄市議會也就是剛剛局長所講的在中正路跟自強路口一個非常漂亮的地點，那個地點目前做什麼用途？請告訴我們。

財政局簡局長振澄：

原來我們是要規劃做一個文創園區交給文化局。

陳議員美雅：

你幾年的時候要做文創園區？

財政局簡局長振澄：

期間有先交給教育局使用一段時間，然後教育局搬到鳳山行政中心，應該是 2 年多，應該交給文化局去做類似文創中心的這個規劃大概有 2 年。

陳議員美雅：

文化局做規劃為文創中心，當中有沒有編任何的經費？然後再做整修、做前置的作業，需不需要？

財政局簡局長振澄：

其實要做這些，首先土地要先處理，因為原來的舊市議會就是中正路那個市議會，百分之八十幾都是國有地，我們市有地才百分之十幾，所以這個階段一直在跟國產署談用地的問題，一直沒辦法解決。

陳議員美雅：

所以目前的進度就是你現在講的。〔對。〕因為土地沒有辦法解決。〔對。〕所以只好現在是什麼樣的狀況呢？閒置在那邊。〔對。〕因為你剛講原高雄市議會的地點在中正路，那麼當高雄市議會合併之後原有中正路這個議會的地點本來是撥給教育局使用，那麼在第一階段，議會改成給教育局使用以後，請問你現在教育局在什麼地方辦公？

財政局簡局長振澄：

在鳳山行政中心。

陳議員美雅：

所以現在中正路的原市議會，教育局有沒有進去使用？

財政局簡局長振澄：

沒有。

陳議員美雅：

你可不可告訴高雄市民，高雄市政府當初編了多少預算去整修中正路的市議會？

財政局簡局長振澄：

那時候教育局過去好像花了一千多萬。

陳議員美雅：

一千七百多萬整修原本中正路的議會，當成教育局辦公地點。

財政局簡局長振澄：

暫時的，因為那個時候鳳山行政中心在蓋，暫時到那裡，蓋好就搬到鳳山行政中心。

陳議員美雅：

局長，暫時的。你現在說教育局花市民納稅錢一千七百多萬元，告訴我們過個水就又挪給文化局，又要規劃所謂文創中心，現在議員繼續追問，當初花一千七百多萬又要當成什麼了？當成是丟在水裡面去，全體高雄市民的納稅錢是被你們這樣來用。

財政局簡局長振澄：

不是，教育局去那裡上班總是需要合宜的辦公場所，總是要做一些整修，這是必要的。

陳議員美雅：

局長，我再讓你繼續答復。你講的這個理由如果可以說服高雄市民的話，大家非常樂見原來高雄市政府這樣花公帑，需要一個辦公地點，他辦公了多久？難道高雄市政府沒有一個整體規劃？大高雄合併後，你們是突然合併嗎？在合併前大家就應該做規劃，什麼地方應該在哪裡辦公，就算是暫時辦公，需要花到一千七百多萬，之後就一直閒置到目前為止。就像你剛剛所說，大高雄合併到現在五年多，這 5 年多來原本那麼棒的地點，高雄市議會就讓高雄市政府閒置到目前，然後現在局長還敢大言不慚的告訴高雄市民，高雄市政府要辦公，要花將近一千八百萬稍微整修，用完放在那裡，有什麼關係。高雄市政府口口聲聲在喊沒有錢的建設；高雄市政府口口聲聲說必須舉債做建設；高雄市政府財政局長告訴我們，給老百姓加那麼多稅是因為高雄需要建設，結果大家乖乖給付高雄市政府，乖乖繳納稅金，結果高雄市政府是怎麼辦理市政。高雄市民、各位媒體先進們，如果聽到財政局長這樣說、這樣花我們的公帑，錢丟下去看不到成果，一千七百多萬丟下去看到的是閒置了 5 年而且那麼棒、漂亮的空間。這就是我們高雄市政府財政局長告訴我們你們是如何管控高雄市相關公帑，我們會不會心痛、會不會難過？局長，本席今天把這個問題提出來是希望大家每一分錢都用在刀口上，但是你怎麼敢在議事廳、全國人民面前、高雄市民面前告訴我們一千七百多萬這些錢這樣花沒關係。

財政局簡局長振澄：

陳議員這樣講不公平，我只是據實跟你說明。那一段時間，教育局去那裡辦公總是要整修。現在這兩年多也是在進行規劃，只是規劃到目前還沒有完成，都逐步、逐步在做，你跟我這樣講真的不公平。

陳議員美雅：

那你告訴我們一千七百萬這樣花，難道我們不能暫時使用原本議會的廳舍，大家不能節約一點來上班，一定要花那麼多錢，整修後，教育局又不用；整修後，教育局又搬走；文化局又說要進來改成文創中心，這是我們的花錢方式、這是市政府的花錢方式。

財政局簡局長振澄：

當時這樣做，也是因為議會從那邊搬過來，都是大家互相配合。

陳議員美雅：

原來議會配合把空間讓出來給高雄市政府，高雄市政府就可以這樣處理？這樣局長，我看這個問題要好好請教市長，市長展現出來的是愛民如子，為什麼現在講的話，讓我們聽起來是怎麼拿老百姓的錢都沒關係，但是使用老百姓的錢時，有沒有詳細考慮過，沒有，我們看到的是沒有。局長，你到現在回答還是硬要強辯，沒有虛心反省高雄市政府應該怎麼花公帑。

另外一個問題，本席這邊要再請教你，浪費公帑不是只有這件，當初立德棒球場的部分，本席總質詢的時候也問過，我會在總質詢再跟你請教相關問題。局長，浪費公帑不是只有這一件，我會再把你們浪費公帑的內容再細數出來，讓局長好好告訴我們全體高雄市民，你們是怎麼做建設。

另外一個問題，請教你高雄市目前號稱是精華區－舊龍華國小，地點位在博愛、大順路，請你告訴高雄市民，原本這個地方你們規劃的權利金是多少？

財政局簡局長振澄：

原先第一次規劃就是八十幾億，送到國產署因為有國有地，他提高到 100 億左右。經過第一次招標，我們核實依市價評估，現在目前…。

陳議員美雅：

你可以告訴我，你們第一次招標金額是多少？

財政局簡局長振澄：

110 億左右。

陳議員美雅：

多少？

財政局簡局長振澄：

110。

陳議員美雅：

數字不要變了，110 億對不對？那麼你們第二次招標金額是多少？

財政局簡局長振澄：

77.8 億。

陳議員美雅：

110 億，為何在第一次流標第二次招標的時候，金額變成 77.8 億，你不要再推給估價師，高雄市政府你是有權力的，這個不是你號稱高雄市政府的金雞母嗎？為什麼打了將近 7 折呢？降了 29.3% 億。

財政局簡局長振澄：

第一次的估價不確實。

陳議員美雅：

第一次估價不確實，高雄市政府在招標的時候，居然有估價不確實這樣的事情。

財政局簡局長振澄：

我說送到國產署他給我提高，因為裡面有國有地…。

陳議員美雅：

原來我們的估價是國產署決定的，高雄市推責任都是國產署，跟高雄市政府沒有關係。

財政局簡局長振澄：

不是，跟他合作要跟他協調，他認為要提高到 110 億，我們…。

陳議員美雅：

所以國產署的要求是不對的？

財政局簡局長振澄：

是不對的。當時他真的估得太高，這是事實，後來招標結果事實證明…。

陳議員美雅：

你為什麼覺得估太高呢？我記得這一塊地你在第一次公告的時候，你是充滿信心的說這一塊是高雄市現在非常非常珍貴的一塊商 4 的用地，你當初不是這樣講的嗎？那你現在可以告訴高雄市民簡單的邏輯，為什麼從 110 億降到 77.8 億？

財政局簡局長振澄：

因為當時國產署那些委員是從台北的角度看這個地點很好，但是是依台北的價格來估這一塊地，所以提高…。

陳議員美雅：

局長，你們那一年度在美術館標地，可以告訴我這個舊龍華國小如果依你這個權利金，一坪大概多少？

財政局簡局長振澄：

那時候國產署估到兩百六十幾萬，事實上市場價格沒這麼高，是台北的委員這樣看的。

陳議員美雅：

所以你覺得太高對不對？高雄市政府財政局在美術館，你們標了一塊地，你們標多少出去，一坪多少錢？

財政局簡局長振澄：

有三百多萬，我知道你講的那一塊地，每一塊都不一樣。

陳議員美雅：

所以局長你告訴我們說，高雄市最精華位在舊龍華國小，你又說謊了，局長不要變來變去。

財政局簡局長振澄：

陳議員每個地方不一樣。

陳議員美雅：

你在剝削我們美術館的時候，你就可以說美術館那些地，你們自己主動炒地皮，舊龍華國小這一塊，你現在把 110 億自己就降了 77.8 億，一下就打了 7 折，你在圖利誰，未來要圖利誰？

財政局簡局長振澄：

不是圖利，是依據市價再重新評估。

陳議員美雅：

市價為什麼要下降？局長，高雄市政府的地價，為什麼在你手上要調降？為什麼你要調降？

財政局簡局長振澄：

我剛剛講的 110 億是國產署以台北的角度看的。

陳議員美雅：

我問你的決定，你為什麼要調降？

財政局簡局長振澄：

因為裡面有國有地，我必須和它協商啊！

陳議員美雅：

那你為什麼要調降？你不是說高雄市的市價要漲嗎？高雄市的這塊地為什麼要調降？

財政局簡局長振澄：

不是，調降是依據市價重新評估，何時才標得出去啊！那麼高的價格懸在那邊…。

陳議員美雅：

本席這邊要具體的建議，高雄市民…，主席麻煩請給我 2 分鐘的時間。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

本席在這裡具體的建議，非常多的教育工作者、非常多的市民向本席建議，高雄市政府口口聲聲說沒有錢。非常多的教育單位、教育機關希望市政府能夠多給予經費時，但是市政府給的答案總是沒有錢。向全體市民報告，高雄市政

府目前在標售的這塊號稱是高雄最精華的區域，在所謂的舊龍華國小、在大順博愛路這個區塊，它大約 3.8 公頃，目前是商四的用地。但是各位市民，這塊用地原本是校園用地，這麼漂亮的一塊地，本來是高雄市的校園用地，當初是一些地主捐出這些地，共同要來辦教育，甚至有的是用徵收，得到微薄的補償金，但是高雄市政府用火速的速度，把校園用地變更為商業用地以後，現在要來標售。

本席要代表高雄許多關心教育的市民們來發聲，針對你們標售的金額，希望局長專款專用、用在教育，專款專用舊龍華國小這個權利金的標售，希望能夠用在教育，希望你看看有沒有什麼樣的克服？局長，你要去克服，我們希望這些經費如果未來真的有順利招標出去，希望能夠挹注在高雄市所有學校的校園設備、教育設備等等經費的充實，甚至於爲了因應高雄目前的少子化，我們也希望從幼兒開始，是否就可以打造一個讓年輕夫婦在高雄落地生根後能夠多生育下一代，高雄市政府要當他們的後盾，所以本席建議這部分要…。

財政局簡局長振澄：

議員的建議，我們一定來充分考慮，本來這些錢就是用在各部門，教育局的部分我們會特別考慮，謝謝！〔…。〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員美雅的質詢，接著請陳議員粹鑾質詢，時間 15 分鐘。

陳議員粹鑾：

首先針對經發局的業務報告，裡面提到今年的 1 到 7 月份的就業機會，工廠登記的家數有 7,206 家，公司登記家數總計有 8 萬 2,922 家，商業登記家數 11 萬 2,175 家，數位徵才總計有 41 家廠商參與，提供 608 名的職缺，平均薪資將近 4 萬元，這是從業務報告裡看到的。業務報告上也提到漢翔航空工業也提供 133 個就業機會，大魯閣草衙道創造了 5,000 個就業機會，獎勵在地投資也創造 4,930 人的就業機會，從這些資料來看，總計超過 1 萬個以上的就業機會，這是經發局業務報告上統計出來的數字。也代表高雄應該有很多的就業機會，但是爲什麼新聞報章雜誌一再的說，高雄市的青年失業率創全國第一，是失業率占全國第一的城市？依據主計總處公布，上半年度各縣市失業率的統計，高雄市 4% 是失業率最高的城市，因爲今年 105 年第一季的油價及鋼鐵低迷，影響到出口，造成失業率上升，因此高雄有 5 萬 4,000 人失業，比去年同期 3.7% 增加 0.3%。高雄市失業率創全國第一，如同經發局業務報告一直寫著創造很多的就業機會及工作機會，林林總總加起來超過 1 萬多個工作機會，爲什麼高雄市的失業率還是全國第一？

所以你看，「高雄市的年輕人，給我工作、給我工作，其他免談。」不曉得

經發局曾局長，有沒有聽到高雄市民的吶喊？本席認為高雄一個重工業城市，可是我們卻一再的遭受石化及重工業的污名化，高雄市政府也一再強調高雄市是觀光數位城市，現在又跟著中央政府喊出醫療和航太工業，其實這些都屬於俱樂部財，這個產業也有排他性，是沒辦法和大眾、大家一起共享的產業。像我們自己是觀光城市，過去陸客到台灣、到高雄來，他們的住宿、用餐及採購均屬一條龍式，高雄市根本賺不到錢，所以遊覽車和高雄的一些商店都削價競爭，其實高雄並沒有賺到觀光財。另外數位產業其實高雄現在還在做代工，就像以前的製鞋業一樣，都在賺非常辛苦的勞力錢，你們還說要朝向醫療、航太工業產業發展，這也是一個俱樂部財，並沒辦法和大家一起共享，也沒辦法創造一些就業機會，這也不是一般人可以應徵的產業。

所以高雄市是一個重工業的城市，可惜我們一再的污名石化重工業，我們應該要特別了解，高雄市是重工業石化和鋼鐵都是相關的行業，帶動也養活了高雄非常多的就業人口。所以光是石化的上下游有牽連的產業就有差不多 40 萬的就業人口。所以市政府現在卻拚命的污名石化業，這是錯誤的方向。本席希望經發局應該從石化業和鋼鐵業的基礎上再創新才對。不要一味的朝觀光、數位、航太、醫療產業發展，其實現在數位方向我們還是賺勞力血汗辛苦錢。我們的觀光產業，從過去陸客來，他們是以一條龍方式經營，說真的我們也沒有賺到觀光財，所以還是看不到醫療還有航太產業的未來。最重要是要依靠重工業產業，經發局在業務報告一再說我們的石化產值，可是本席覺得還是原地踏步都沒有動，其實石化、重工業帶動高雄非常多的工作機會，這是我們不可抹滅的。

針對現在油價還有鋼鐵業持續下跌，也影響我們的工作機會，所以高雄市的失業率才會創全國第一名，經發局應該好好正視高雄重工業的城市，要特別重石化、重工業的產業，針對這些問題，曾局長，你有沒有要特別回應一下？

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝陳議員對高雄經濟發展的關心，我先講第一件事情，就是有關於失業率的問題，在今年上半年度和去年的上半年度比較，高雄的就業人口還增加了 2,000 人，所以雖然現在經濟很不景氣，但是高雄的就業人數是增加的。至於你提到失業率最高這件事，高雄市在去年、前年失業率還是最低，和全國平均相比較，差不到 0.1%，幾乎都在誤差範圍內。我想全國最低失業率和最高失業率，中間變化真的沒有很多，但是我講一個最具體的指標，今年上半年到目前為止，我們的就業人口是增加的，這一個要先向議員做說明。

剛提到兩個部分，首先鋼鐵和石化的轉型及高值化，我們在業務報告裡面，是放非常大的比重在講這件事情。高雄要在我們既有的產業技術上做創新，這件事情絕對是很重要的工作，這點我們也是同意的。至於你提到我們一些新興產業，這和我們一般青年朋友希望就業的型態等等都有相關，在議會裡面的議員也有不同的意見，希望我們能夠大力的去支持新興產業的發展，我覺得這個要取得平衡。所以你提到的部分，我想高雄的產業發展除了服務業以外，製造業也有一些屬於比較新創，和既有產業更新的部分，這些東西我們都要照顧到。

陳議員粹鑾：

曾局長，你講的本席了解，高雄市是重工業城市，所以如同你工作報告的意思是說石化高值化，你們也一直說已有成立石化專區，可是據本席了解，好像還是原地踏步、原地不動，所以我們的石化還有重工業產業，你應該要特別去重視，這是可以養活很多就業機會，如果我們一再污名石化工業，說石化工業污染整個高雄，一再污名下去，本席希望要好好重視石化和重工業的產業，不然我們的失業率、犯罪率在高雄一定會節節上升，宜居的城市離高雄會遙遙無期。我們要朝向數位和觀光城市，可是你們現在又跟著政府朝向醫療、航太，可是這個未來還未知數。所以最基本高雄就是重工業城市，我們應該好好去重視，不然會影響整個就業工作機會，這是本席希望經發局要好好審思的。

另外本席請教經發局，鳳山的產業是什麼？依本席了解鳳山過去的製造業相當發達，也是農耕製品中心，木業製造原料也很有名氣，到現在五甲一路一帶，還有十幾家在做木材製造業，曾經也是高雄和屏東農業鐵器的製造中心，現在打鐵街可以記錄整個鳳山發展的歷史，這是無可抹滅的事實。尤其鳳山職業是以服務業最多，大概是占全體就業人口的一半，其中又以公教人員占最多數，鳳山區是高雄市 38 個區人口最多的區。

所以請教局長，鳳山的產業究竟是什麼？經發局都沒有明確說明鳳山產業發展，本席非常納悶，鳳山產業到現在還沒有非常明確的方向，鳳山工業區占地 11 公頃，過去成立是因為都會地區為了解決一些汽車修配所製造的空氣污染或是噪音污染而成立了鳳山工業區。本席了解到這個工業區的會員到 104 年…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

據本席了解，我們鳳山工業區的會員到 104 年底，總共有 92 家廠商，其中有 40 家跟汽車工業都有關，將近一半，其他的工廠也是金屬、機械、塑膠等等的傳統工業為主。可是我們現在的汽車維修業又到處都是，如同現在的九如

路那裡有一些大型的複合商店也是汽車修護廠，設備好、地點好，導致鳳山區的汽車相關產業也受到非常嚴重的影響。所以鳳山未來發展的產業到底是什麼？照片顯示的是九如路那些大型複合商店的汽車修護廠，其實有很多家，所以影響我們鳳山工業區的汽車修護業。

本席也一再建議觀光局可以發展鳳山的觀光、文化和小吃等等，希望能串聯一系列的完整旅遊套裝。可是從文化公車一輛車才載兩個旅客，看得出來我們鳳山的觀光其實沒有做起來。所以本席的意思是，鳳山的產業還是停留在觀光、文化和小吃，這些其實都沒有做起來。所以經發局針對我們鳳山有什麼計畫，過去鳳山是以製造業為中心，我希望能回溯過去…。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

陳議員粹燮：

像我們的打鐵街或是佛具街這些都可以成立一條街，甚至可以成立觀光工廠，讓我們鳳山的產業可以找出生存之道，形成產業聚落，讓鳳山過去的榮景再現，我希望經發局針對鳳山的產業能更加重視。如果還是停留在觀光、文化或是小吃，其實鳳山沒有一個特別的產業，所以我希望經發局曾局長的團隊能特別重視鳳山的產業。針對這一點，曾局長請回應一下。

主席（邱議員俊憲）：

曾局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

簡單來講，鳳山一向就是原高雄縣的政治和商業中心。所以你剛剛提到公園多和服務業多，就反映了整個鳳山的狀態。所以你在舉工業類別的時候，其實工業都在鳳山的周邊，無論是大寮或是仁武，都是大工業區，但是鳳山就是政治商業中心，所以包括鳳山工業區其實是完全鄰近高雄市。你剛才提到的是類似服務業的製造，因為是汽車維修，所以整個鳳山的核心就是服務業，如果就產業類別來講的話；另外一個就是公部門提供的服務，大致是這樣。〔…〕跟陳議員報告，如果從公司登記和商業登記來看的話，鳳山這幾年來成長的速度一直都在高雄市名列前茅。〔…〕不是這個樣子，你看赤山那一整片的發展，不是這樣的，那個絕對不是那種小規模的東西，從人口的成長率等等都不是這個樣子。〔…〕陳議員剛剛舉的這個例子，基本上是今年年中才發函的，我講的數據是去年、前年的統計，這完全是兩碼子事。〔…〕我再解釋一次，基本上經發局也很為難，因為 21 日審計部也會來。我們基本上是這樣，就是執行…〔…〕路邊攤不必登記，我要再說明一次，攤販不用做商業登記。〔…〕陳議員，這個我了解。我這樣講好了，我們被要求要執行，我們經發局是被要

求要做這個工作的。我們也跟很多收到這個通知的，如果真的具體是攤販，攤販是可以不用做登記這件事，我們也會確實的告知。〔…〕 謝謝。〔…〕 了解，好。謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝陳議員粹鑾的質詢。接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

權峰今天針對財經部門的質詢，還是要針對地價稅來請教簡局長。局長很清楚，這一個月來針對地價稅調漲 30% 以上的部分，不要說有看到媒體的新聞，你們財政局也說接民衆陳情的電話接到手軟，不要說你們的電話接到手軟，我想主席跟我們一樣，我們的服務處接這個民衆陳情的反映也是接到手軟。但是現在有沒有辦法解決？過去就沒有辦法解決了嘛！

我想先請教局長，地價稅調漲，你也說明很多次了，我給你簡短的時間說明，爲什麼會調漲地價稅？請局長說明一下。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長說明。

財政局簡局長振澄：

地價稅的基礎就是公告地價，公告地價三年才調一次，所以前三年，中央內政部就要求所有的地方政府，不只是我們高雄市政府，這三年的公告現值每年都調，今年的公告地價就要求不能低於這三年公告現值的總合，是這樣的原由。

何議員權峰：

內政部什麼時候跟我們講的？

財政局簡局長振澄：

去年 7 月和 10 月的時候。

何議員權峰：

去年 7 月和 10 月。內政部去年 7 月和 10 月就跟全台灣的地方政府講地價稅今年一定要調漲，簡單來說就是內政部叫我們一定要調漲。我必須要跟局長講的是，去年內政部就跟我們講了，去年你就是高雄市政府的財政局長了，去年內政部就要求你今年要調漲，你做了什麼因應跟民衆講說要調漲地價稅？

財政局簡局長振澄：

事實上我們也知道公告地價調漲，地價稅一定也會跟著漲，這是…。

何議員權峰：

你很清楚嘛！

財政局簡局長振澄：

對。

何議員權峰：

你們去年到今年真的調漲之前，你們跟民衆說了什麼，你們有沒有做任何的宣導？

財政局簡局長振澄：

我在半年前就跟稅捐處講，加稅一定會有所反映，所以要做一些服務等等各方面的措施。事實上今年 5 月份房屋稅開徵的時候，好像有預告地價稅會有所調漲，但是漲多少還不知道。所以每年 11 月要繳地價稅這一件事情，所有的市民都知道。

何議員權峰：

是，所以你很清楚，你本來就很清楚至少漲 30%，但是你們就不跟民衆講，等到這個稅單出去了，民衆看到稅單，大家就是哀鴻遍野，不要說你們的電話接不完，我們的電話也接不完。所以事前的一些宣導，你們就沒有做好跟民衆講，這個部分因為中央內政部做了這樣的指示，做了這樣子的裁決，所以我們一定要調漲，而且也不是針對高雄市，是全台灣所有的縣市都會至少調漲 30% 的部分。我要跟你講的是說，你們很清楚民衆會反彈得非常大，但過去的這一年的時間，你們並沒有告訴民衆這個地價稅要調整 30%，讓民衆提早因應，降低現在這樣子反彈的聲浪，這你們沒有做好，對嗎？

財政局簡局長振澄：

不過還是要跟何議員說明，其實……。

何議員權峰：

好了，你不用回答我，我等一下還有問題要請教你，我簡單的講就是你們的宣導沒有做好，所以我認為反彈才會這麼大。有很多東西要事先做、多做一些、多說一些，我相信反彈的力道都會減少很多，這是第一個。再來，地價稅這陣子這樣子調漲，我們以六都來比較，我不能說桃園最有 guts，桃園就去跟中央說，他要打幾折，那高雄市政府財政局你們做了什麼？也沒有啊！雖然桃園說要打折的部分被財政部打了回票，但是桃園也說他要繼續爭取。這個代表什麼意思，他們桃園針對這樣的地價稅，他們希望還是可以去跟中央做最大的努力，做最大的爭取。讓民衆感受說桃園有在做，有替大家考慮到這是不是可以跟中央爭取，來減少這樣子的負擔。雖然目前為止中央是打了回票，不同意他做這樣子打折的方式，但是我們高雄市政府的財政局你有沒有做？沒有。

再來，我以媒體的報導來說，在 11 月 16 日媒體的報導，經濟日報的報導，台中在 11 月 16 日公布的部分，台中就已經宣布可以延長分期繳納這一些辦法，新北也宣布了，台北也宣布了，高雄市做了什麼？請局長說明。

財政局簡局長振澄：

事實上我們都有考量過，但是我們知道像打折這個是不可行的，所以建議也沒有用。我們是比較務實的態度，至於延長這個期限，事實上我們都有討論，我們只是沒有公開。哪個方案可行、哪個方案不可行，我們事先都有做評估。

何議員權峰：

我要跟你講的，對，你們很清楚打折是不可行的，所以我們也沒有去跟中央做爭取，我剛剛已經講過了，那民衆的感受會不一樣嘛！這就第一個。第二個，你們也說了你們有研議要延長、可以分期等等的，你什麼時候要宣布高雄市要做這樣的措施？局長說明。

財政局簡局長振澄：

因為這個行政程序有一段要跑，昨天市府核定，我們昨天發布。

何議員權峰：

昨天發布的，我就告訴你，我就用 11 月 16 日媒體的報導，11 月 16 日他寫其實大家做的措施都一樣，就是分期，針對有困難者可專案申請，然後申請延期繳納什麼的，其實可行的措施大概就這個。但我要跟你講的是，你好像又是六都最後一個宣布的。什麼意思呢？就是我們的反應速度永遠都比其他人慢。爲什麼會這樣？你在研議當中明明就知道這個是可行的，你爲什麼不直接就說我們要這樣子做，除了桃園那個不要講以外，你又是六都最慢的。我剛剛也講了，去年你們就知道要調漲了，宣導不足，民衆的反彈聲音很大，現在大家六都做起來的措施又一樣，而你的速度也是最慢的。我覺得這個局長你要好好思考一下，爲什麼這個效率我們會比別人慢這麼多，這樣會讓民衆覺得其他五都可以做了，高雄市是最後才來跟進，這樣不好。我們是執政最久的一個團隊，我覺得我們很多東西你明明就很清楚可以做，你就是可以做六都的領頭羊，我們很清楚，做不到的我們當然就不要講。我們可以做到什麼樣的程度，你應該要站在六都之首，我們趕快最先來宣布，我們應該要做什麼樣的處理措施，讓民衆有比較可以處理的心態，我覺得這個是你要檢討的。未來可不可以這樣子呢？

財政局簡局長振澄：

謝謝何議員的指教，我想這一方面我們會照何議員的建議，我們以後在速度上會加快。

何議員權峰：

再來，我想請教你，剛剛我們議會同仁也有人問你，就是舊龍華國小這一塊的土地，本來權利金從 110 億變成 70 幾億，局長，我給你一些時間，你說明爲什麼會變成這樣子？

財政局簡局長振澄：

謝謝何議員給我這個機會，當初我們評價其實不是到 110 億，因為裡面含有國有地，所以我們這個方案是要跟國產署一起合作做招標的動作，這個價格也必須跟國產署做合作，所以送到中央的時候，中央國產署他們也有一個委員會，那個委員會都是台北的學者比較多。他們就以台北的眼光角度看我們這一塊地，事實上是真的很棒的一塊地，他就認為這個除了市價之外還要加幾成，他們是這樣想的。所以訂出來的價格，是超出市價又多了三成，坦白講真的多了三成。我們認為既然是合作共同要招標了，我們就照這個價格做招標的動作，事實上市場反應這個價格太高。

所以我們第二次要招標的時候，我們又重新找估價師，就是找我們在地高雄的估價師，再重新評價，就把它拉回來跟市價一樣的價格。這一次我們就跟中央講，上一次你的建議不可行，真的市價太高業者沒辦法，這是一個市場的機制，也不能怪他們不來。我們就核實按我們的市價評估的結果，就是當初我們原來財政局評估的這個價格，就是這個過程。第二次為什麼沒有招標出去，他們可能還在期待，既然可以降三成，下一次可能會降更低。其實我在這邊跟何議員報告，事實上七、八十億的這種規模，現在國內有這個實力的其實沒幾家，我們都非常清楚，所以我合理的懷疑，他們講好了，再讓它一次，可能會降得更低，他們可能有這種錯覺。我們現在針對第二次沒有招標出去，我們也在想因應對策，什麼時候推出，那價格我們考慮是應該調升還是維持原價，我們都還在考慮中。

何議員權峰：

謝謝局長，你把我原本要質疑你的問題又一併的回答了。照理說，第一次你跟我們說這是中央的價格，所以 110 億是太高了，高於市價等等的。但這的確是我們北高雄非常精華的一塊土地，我們也把它變更為商 4，照理說應該有很多人對這一塊地有很多的想法，有很多投資的意願。你剛剛也提了，因為 110 億，後來我們重新找了估價師，我們把它調為七十幾億，簡單的說就是打了 7 折，照理說這應該是很精算的一個金額了。那為什麼又流標，你剛剛說了，是大家還在觀望。可是我要跟你講，如果從 110 億降到 70 幾億，那你們也經過合理的精算跟估算，認為這是一個非常合理的價格，為什麼還會流標？你剛剛就直接跟我講，是大企業還在觀望。我要跟你講的是說，不要一開始就把責任推給大企業，認為人家還在觀望。到底這個金額是不是真的符合市場行情，讓大家願意來投資的一個金額，我覺得這個才是重點，所以我覺得你們應該朝這個方向去努力。再來，我要跟你講，你少講了一個部分，為什麼大企業沒有人願意來投資，大家看到今年地價稅的調漲，我簡單的說，地價稅的調漲跟這個標租案會不會有關聯性，局長你簡單回答。

財政局簡局長振澄：

向何議員說明，何議員非常清楚，這個地上權除了權利金之外，還有一個叫租金，每年要付租金，這也類似地價稅的意思。今年這個調漲三成多，我在這邊可以公開，原來舊龍華國小以去年的評價來說，一年的租金我們都訂 3%，類似公告地價的 3%，大概是這個規模，去年是 1,800 萬，今年就調為 3,000 萬，真的漲了 1,200 萬。

我想做生意的人會將本求利，政府一下子加這麼多，我要進一步向何議員說明我們也考慮到這個因素，所以今年特別在第二次招標的時候針對租金做設計。因為不賺錢的生意沒有人要做，所以我們設計了全國第一的 3% 租金率，其中的 1% 是要繳地價稅是固定的，這 1% 是隨著公告地價來調整；另外的 2% 爲了讓業界投資能控管成本，因為要控管成本，他們才知道要如何投入這塊地的開發，這 2% 我們就設計隨著 CPI 的漲幅調整。現在我們的 CPI 一年大概是 1% 多不會超過 2%，漲到 10% 以上後，這 2% 才隨著漲。也就是在近期的三、五年內，這邊除了那隨著公告地價調漲的 1% 之外，另外 2% 是 CPI 漲了 10% 以後我們才會跟著漲。這樣業者就可以控制成本來投資，也比較能精算要投入多少錢。這個機制在我們第二次招標的時候，所有來向我們洽商的業界對這個機制都很贊成，也沒有對這方面質疑過，最大的原因就是剛剛講的他們還在觀望。

何議員權峰：

我認爲是你剛剛提的這部分，對他們來說誘因還是不足，譬如說你剛剛講了就地價稅調漲的影響是…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 3 分鐘。

何議員權峰：

如果我們用 1% 來處理，我必須坦白說如果每三年調一次地價稅都要像現在這樣調漲 30% 的話，這對願意投資的企業來說，是個非常大的變數和一個無法預期的變動成本。所以我認爲局長你們針對這個要再更精密地計算，要怎麼樣才會有誘因，讓企業願意投入成本，開發北高雄這麼精華的土地，我認爲這個你們還要再去做更精算的處理。

就像你說的，如果沒有任何利潤，是不可能有任何企業願意來投資建設這塊土地的，要如何讓企業有利潤，高雄市政府也得到最大的利益，我認爲你要再去做更詳實的精算，然後確定好。

財政局簡局長振澄：

好，謝謝指教。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝何議員權峰的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。

繼續開會。向大會報告，下午繼續進行財經部門業務質詢，請曾議員麗燕發言，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

我今天要就教財政部門的是有關前鎮新草衙都更案，從去年的自治條例通過後，我相信我們部門一直爲了這個都更案，針對過去五年來所繳的稅和租金已經很忙，還要應付很多諮詢的問題，可以說非常的忙碌。我相信這個都更可以帶動我們地方的經濟，也可以帶動地方的繁榮。你們的貼心、用意，大家都非常感謝。但這個都更可能會再慢一點，但也無法繼續下去，這是個好的政策，我們議員也會支持幫忙。過去這個地方是一個弱勢的地方，大多數做工維生、討生活很不容易，所以很多事情在推動上會遭遇困難。

我請問財政局長，我們 85 年在吳敦義市長的時代，他有推動新草衙專案的優惠專案，當時到底多少戶去承購？請局長答復 85 年到 89 年這段期間。

主席（邱議員俊憲）：

請局長答復。

財政局簡局長振澄：

85 年到 89 年當時有一個專案在處理，這 4 年……。

曾議員麗燕：

請你簡單答復。

財政局簡局長振澄：

有二千多戶。

曾議員麗燕：

89 至 104 年，到底有多少人去做買賣的動作？

財政局簡局長振澄：

這個期間因爲專案時間已過，就比較少了。

曾議員麗燕：

比較少，不過還是有嘛！大約有多少？

財政局簡局長振澄：

這個部分大約一百來戶。

曾議員麗燕：

自治條例通過後，到底有幾戶已經申請承購？

財政局簡局長振澄：

目前有七百多戶，五百多案。

曾議員麗燕：

五百多案嘛！這是大家努力的成績。但局長，你有感受到嗎？過去我也跟你談過，這段時間因為自治條例通過後，很多人都來向我陳情，就你說的，從 85 年到 89 年這段期間，有二千多筆的買賣。這些人過去非常遵從市政府的政策，政策下來說有優惠的專案，所以他們就去買。我剛說過，這些買的人都是弱勢者，他們要來買這塊土地的錢，可能是他們一生的積蓄，他們或許做小生意或做什麼的，一點一滴的把錢存下來。他們認為一定要遵守政府的政策，就配合政府去買了。我相信也有很多人為了配合政府政策，他去借錢來買這塊地，我想各種的方式就是為了配合政府。

這些人從當初購買到 104 年大概也有十五年了，有的是向人家借錢的，這十五年來每一年他們都必須付利息給人家；有的是他們買完了屬於合法土地，這十五年來每一年，他們都必須去繳地價稅。所以這段時間來配合的人都要做這些動作，每年都要繳錢給政府；但是沒買的人，也不用繳地價稅，也不用向人家借錢，甚至他手頭上有點積蓄，他運用這些積蓄去投資，或許這段期間，他又利用這些錢去賺一點錢。

我們都清楚過去的錢很值錢，現在的錢都已貶值，過去黃金價錢，一錢大約值九百至一千元左右；現在黃金價錢的波動是怎樣？我不是很清楚，但至少一錢的黃金價值應該也有五千元左右。這樣比較下來，人家在推動了，現在才要繳這五年的補償金，現在才要繳申購這土地的價格；相對以前配合政府的人相差起來，他們配合政府的人真的是賠錢，真的像個傻子，被人譏笑傻子。如果他們在十五年後才買，現在才開始繳錢，現在的錢也貶值了，現在的價格和之前買的價錢都差不多，並不是現在買的就比較貴，之前買就有較優待，沒有嘛！這樣相對下來，他們真的損失非常、非常的大。所以在這過程當中，當年沒配合的人就不用繳稅金（地價稅），他們的錢都沒減少，又可以做其他用途；變成當年配合的人吃了虧，沒配合的人得到好處。

財政局這樣的作法，等於是讓這些守法又配合政策的人，被人家譏笑又被嚴重的打臉。你們用這個政策，等於告訴很多人說，守法是白癡啦！不配合的才是王道，所以讓守法的人遭受很大的損失，以後誰還敢聽政府的話，誰還敢配合政府的政策。這好像在教以後的人不用配合，反正只要一直閃躲，躲到最後就是贏家，可能會有這種狀況。所以局長，我在這裡再強烈的要求，償還我們這些在 85 年到 89 年間的承購戶，所承購這些土地價款 15 年的法定利息 5%，並返還他們在這 15 年所繳地價稅。我強烈的要求市政府財政局，去償還配合承購的這些人，所遭遇到的這兩樣的損失。局長，請回答。

財政局簡局長振澄：

你剛才講的話，在我們制定自治條例時，就有聽到很多這樣的聲音，聽起來好像很有道理。

曾議員麗燕：

很多人陳情。

財政局簡局長振澄：

這種反映我都有聽到，應該這麼講，照理說，你用政府的土地，就要購買並繳地價稅，這才是正確的，因為那個地方很特殊，所以五、六十年都沒辦法解決，以前 84 年到 89 年以專案購買的有兩千多戶，你剛問的時候，我有跟你答復。這樣看起來好像有點吃虧，沒有錯，就是爲了要解決這樣的問題，那個專案之後沒有再繼續，就剩下一百多戶來買，利用公有土地本來就要繳補償金，所以我們訂這個專案，在明年 1 月 1 日也要開徵了。至於以前 85 年到 89 年所買的，因為已經買了，所以照法律的規定，地價稅當然是由土地所有人來繳，這是法定的，因為土地變他的，地價稅由他來繳，這都是正確的。

曾議員麗燕：

錯，局長，我剛就講了，買了就是屬於他們的土地，他們要繳地價稅，但比較下來，同樣是在這個地方也許在隔壁，有人就會抱怨說，爲什麼我要繳而他不必繳。我們的政府到底有沒有公平誠信原則？只有這一點而已，所以你講的那些，我只能說是廢話。所以本席在這裡強烈的要求，就是這 15 年的利息和地價稅這兩件事，市政府和財政局一定要去做償還的一個動作，不是賠償而是還給他們，這樣才是達到公平原則。局長，你回去好好的想、好好的去了解，連 3 歲的小孩聽我這樣講，都覺得政府處理事情不公平，所以局長，請你回去三思。

接下來，我請教經發局局長，你應該知道高坪地區、大坪頂地區，現在人口也非常的多，尤其在高坪地區已經有很多新的住戶搬進來住，現在已經形成一個很大的社區。我們大坪頂目前的活動中心，過去有一個菜市場，就是里民中心裡面，所以大家還有地方可以去買菜。現在整個大坪頂地區兩個里的里民，要吃飯、要買菜、要買魚肉，都還要到山下的一個二苓市場，才有辦法去買菜，造成他們很大的不方便。過去我也曾就這個問題請教之前的經發局局長，那個時候在高坪地區有兩塊至三塊的市場用地，是不是請經發局局長在這兩、三個地區規劃一個市場用地，來做爲這兩個里的一個市場。局長，請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

曾議員，你提到大坪頂地區市場用地的問題，到目前為止還沒有撥給經發局來管，我也跟你說明一下，這個問題我們有討論過很多次，如果有適當的地，我會請市管處來做標租，看看有沒有民間業者現在要趕快來做市場開發的工作？

曾議員麗燕：

努力那麼多年，都還沒有完成。

經濟發展局曾局長文生：

我們有問過，坦白說，是不方便。

曾議員麗燕：

你不能說不方便，買菜是每天要買的。

經濟發展局曾局長文生：

但是回過頭來講，那個市場要成為我們在市區所看到的那種市場的規模，事實上有一定的困難度，這是第一點。第二點，我要說明的是，那個地方如果有市場需求的話，我會去看有哪些店家具體有類似小型綜合商場的規模。因為你要蓋一個市場，它的規模是滿大的，所以人口必須有足夠的多，採購的人也要足夠的多，才容易形成一個真正的公有市場。不過，我會請我們的市管處針對這個議題，在今年度再到那個地方澈底地看一遍，然後把土地的問題也研究清楚。

主席（邱議員俊憲）：

延長 3 分鐘。

曾議員麗燕：

局長，那邊有兩個里，人口數還算滿多的，而且未來那邊還有土地，你知道還有空地，現在很多建商在那裡建設，我想人是會越來越多。你現在如果能做一個市場的話，也可以讓那個地方形成一個更大的聚落，這樣大家也才願意到那邊買房子，因為每天三餐都要吃的飯，以及油、鹽、醬、米、醋都需要在那邊採買，如果你不給他們菜市場的話，他們每次就要騎車或開車到山下，你知道花費多少時間嗎？至少要二、三十分，如果走路一個鐘頭也走不到，所以這是有需要的。我當了那麼久的議員，真的常常聽到百姓這樣的抱怨，他們那邊沒有一個市場可以來買菜，一定要騎車或開車才可以到那麼遠的市場，二荖市場很遠，不然就要到黃昏市場。二荖市場到黃昏市場，相差才四、五分鐘的路程，所以都是靠近沿海路，你看從山上到沿海路有多久，而且你對那個地方要很熟悉，才能去到那個市場買菜。所以我拜託經發局、市場管理處真的用心一點，幫忙這個地方能夠開闢一個市場，如此可以凝聚好多人，我相信一定會有很多人要去那邊做生意，住戶也因此會有一個方便的採買市場，好不好？拜託，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝曾議員麗燕的質詢，接下來請簡議員煥宗和李議員柏毅聯合質詢，時間 30 分鐘。

簡議員煥宗：

謝謝主席，這部分我就跟李議員柏毅一起聯合質詢。

李議員柏毅：

目前這兩天大家比較關心的是地價稅的問題，我相信市政府也非常關心，尤其在座各位負責招商，以及負責把高雄市有土地活化的局處們，你們肩負的也是重要的任務。首先我要針對地價稅和市政府土地的部分，來請教財政局簡局長，目前高雄市政府的土地拿來跟民間合作的，用來蓋飯店的有哪些？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長。

財政局簡局長振澄：

我們幾年前在龍北段的那一塊地，他們現在正在蓋飯店。

李議員柏毅：

幾年前？

財政局簡局長振澄：

101 年或 102 年。

李議員柏毅：

局長，我問你幾年前的關鍵在這裡，101 年、102 年這塊 600 坪土地的地價稅是多少錢？

財政局簡局長振澄：

地價稅都是甲方這邊付的。

李議員柏毅：

所以是政府付的，租金是多少錢？租金有一個公式，按照地價稅的承租這個租金是多少錢？

財政局簡局長振澄：

當時龍北段我們是用公告地價的 5%，以去年來講，沒有調整之前是 140 幾萬。

李議員柏毅：

現在呢？

財政局簡局長振澄：

現在是 215 萬。

李議員柏毅：

從 140 幾萬變成 215 萬，你招租那年是多少錢？

財政局簡局長振澄：

就是 140 幾萬。

李議員柏毅：

從 140 幾萬變成 215 萬，這個增加的幅度是多少？

財政局簡局長振澄：

71 萬大約 50%。

李議員柏毅：

這個就是問題，地價稅當然是甲方來付，但是租金方面，政府很多包含台糖和公家土地，它都有一個租金的公式，這個公式包含公告地價，我們的公告地價調整之後，這個租金必須跟著調整，所以這個飯店你委託他開始來經營，到今天他還沒有開幕，他的租金先漲了 50%，目前你手上還有什麼土地在招商的？

財政局簡局長振澄：

目前就是舊龍華國小，凹仔底旁這個商業區案。

李議員柏毅：

二次招標沒有人來，經發局曾局長，你認為最大的原因是什麼？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

兩個原因，第一個原因是權利金，早上簡局長說明過了，第二個原因確實是去年內政部發了一個函，要求公告地價要貼近市價，讓大家對未來地租到底會成長到什麼幅度，沒辦法設算，所以大家都在觀望這件事。

李議員柏毅：

你們二位都是最內行的，你們知道問題出在哪裡。第一個，去年內政部要求直轄市政府和地方政府針對公告地價做一個調整，否則今年統籌分配稅款的公式，可能會對我們不利，所以高雄市不得不調。很多縣市不得不調的情況下，但是他有沒有要關心你招商？他沒有。所以龍華國小如果還要照目前這個方式來做的話，我們幾乎看不到可能有意願來投資的廠商。龍華段那家飯店從投資到現在還沒有開幕，他的租金先被漲了 50%，這種生意誰要做。地價稅可能未來我們還是三年調整一次，甚至內政部現在也在推精準地價，未來我怎麼和高雄市政府的土地合作，我很擔心啊！

我舉一個例子，台北萬豪酒店的負責人說，每天萬豪酒店一開門，房屋稅因為地段關係被調整，每一天要繳 60 萬的稅。請問每一天繳 60 萬要怎麼經營？

飯店可能要貴一點。可能博愛路段周邊有調整的地主，他們租給這些生意人，他們收的租金可能趕不上這次調整的地價稅，未來可能還是會反映在地價稅上面，可能也會反映在這些地方的物價上面，這是我們必須很精準趕快去注意的。

如果龍華國小這個地方我們要招商的話，建議市政府要趕快有具體的方案出來，否則這些投資人沒有一個人敢來。第二個，除了剛才曾局長講的兩個原因之外。財政局簡局長，龍華國小的底價你預定要標售多少錢？地上權的部分。

財政局簡局長振澄：

第二次我們已經把權利金降為 77.8 億了。

李議員柏毅：

77.8 億要一次付嗎？

財政局簡局長振澄：

沒有，我們也有考慮到剛才你提的問題真的是一個重點，權利金的部分，原來地上權是一次收取為原則，其實中央國庫署也都這樣要求，但是我們為了減輕業者來投資的資金壓力，我們現在把它改成分 3 年支付。

李議員柏毅：

已經公告了，這 77 億就分 3 年。

財政局簡局長振澄：

對，3 年支付。另外地價稅公告地價的問題，事實上我們考慮到廠商要控管他的成本，像今年這樣調那些廠商會受不了，我們也聽到很多聲音，所以在龍華國小這個案子，我們就設計一套公式，龍華國小這個租金率是公告地價的 3%，所以我們設定 1% 是隨著公告地價，因為 1% 甲方要繳地價稅，另外 2% 我們就不跟著調多少就跟著調，我們是隨 CPI 物價指數來調。

李議員柏毅：

你已經標出去的那些土地，地上權已經在做的那些土地，有沒有空間和他們談？

財政局簡局長振澄：

這個就沒辦法了，新的案我們為了控管…。

李議員柏毅：

如果到人家經營不下去的時候才來談，是不是？

財政局簡局長振澄：

不是，因為這個是契約關係，契約都定了，要改變契約除非有很強大的理由才能改變，我對新的案我做這樣調整，CPI 漲 10% 我們才調 10%，所以以後這個問題比較容易讓業者來接受。

李議員柏毅：

局長，我們也期待龍華國小等等，市政府要活化的土地可以趕快看到成果，龍華國小在鼓山區，這個飯店往北就是左營區，這是密不可分的商業地區，我們期待它趕快有一個好的招商結果。接下來請鼓山區的簡議員煥宗繼續質詢。

簡議員煥宗：

第一個問題，我要和主計處長討論會計人員兼任的問題，處長，你是怎樣的方式派任到高雄市政府？

主計處張處長素惠：

我是由行政院主計處派任的。

簡議員煥宗：

你是行政院主計處派任到高雄市政府擔任主計處的處長。

主計處張處長素惠：

對，派令是它發的。

簡議員煥宗：

你現在的身分是行政院駐高雄主計處處長，還是高雄市政府主計處處長？

主計處張處長素惠：

我是高雄市政府主計處的處長。

簡議員煥宗：

你願不願意和高雄市政府榮辱與共？

主計處張處長素惠：

願意。

簡議員煥宗：

目前高雄市政府的會計人員是怎樣派任的？

主計處張處長素惠：

目前會計人員派任，九職等以上都是行政院主計總處派任的，九職等以下是我們主計處派任的。

簡議員煥宗：

九職等以下含科長嗎？

主計處張處長素惠：

科長是中央派的。

簡議員煥宗：

科長就是主任嘛！像民政局比較大的局，他是會計室主任，他是列九職等還是列八職等？

主計處張處長素惠：

他是九職等主任。

簡議員煥宗：

他是行政院派任還是由市政府這邊決定的？

主計處張處長素惠：

是行政院主計總處派任的，但是遴選是我們在這邊遴選的。

簡議員煥宗：

所以行政院也會尊重地方政府的建議嘛！會計人員派任到機關之後，你覺得他是主計處的人員，還是他是屬於那個局處的同仁？

主計處張處長素惠：

當然他派令在我們這邊，但是他派任到機關去的話，要接受機關首長的指揮和督促。

簡議員煥宗：

如果主計處派會計人員去教育局，他應該是某某學校教育局的會計人員，不是高雄市政府主計處駐教育局某某學校的會計人員。

主計處張處長素惠：

應該不是，他是當那個學校或教育局或各局處的會計主任。

簡議員煥宗：

所以你覺得他去到那個機關，那個機關的局處首長應該把他當成是自己同仁，然後加以照顧。

主計處張處長素惠：

是的。

簡議員煥宗：

會計人員到各機關之後，他的管理單位到底是誰？

主計處張處長素惠：

基本上他有兩個部分，一個是任免、考績、獎懲、退休、撫卹這個部分，是主計處負責，另外他的差勤、待遇、福利和主計業務的執行，那是受機關首長的指揮監督。

簡議員煥宗：

受機關首長指揮監督的是差勤。

主計處張處長素惠：

差勤、待遇，他的薪水是在那邊領，他的業務執行是受機關首長的指揮監督。

簡議員煥宗：

業務執行是該機關首長做統籌分配。好，接著這些問題我想和處長討論，第一個，目前旗津國中的會計人員兼任前鎮光華國中，兩地的距離 12 公里。旗津的旗津國小兼任中洲國小，還好在旗津島裡面，那就算了，可是我無法理解

的是，旗津的大汕國小爲什麼要兼到內門的溝坪國小，兩地直線距離相差 67 公里？請處長回答一下。

主計處張處長素惠：

跟議員報告，我想原則上他是在旗津的大汕國小，目前因爲我們有很多偏遠的地區都沒有人願意去，所以長期是出缺的。

簡議員煥宗：

這個問題是出在教育局，還是主計處？

主計處張處長素惠：

整個兼任的話，我們會讓教育局去處理，但是派免兼任…。

簡議員煥宗：

如果教育局長不想處理的話呢？

主計處張處長素惠：

他一樣…。

簡議員煥宗：

他說是主計處的事情呢？

主計處張處長素惠：

這個我們一定會協助他處理，因爲在主計人員…。

簡議員煥宗：

處長，你剛回答說這應該是教育局長要去做，爲什麼你們要去協助？

主計處張處長素惠：

不是，我是說…。

簡議員煥宗：

這是機關首長應所爲而不所爲。

主計處張處長素惠：

這是一個兼任的問題。兼任的問題，派令在我這邊發，兼任的話也是教育局的會計主任這邊會去處理。

簡議員煥宗：

如果今天教育機關不處理的話，那怎麼辦？

主計處張處長素惠：

我們會跟我們的會計主任說這個是要處理的，如果這個不適當的話，我們會…。

簡議員煥宗：

我沒有講不適當的問題，我是講兼任的問題。你不覺得這樣很辛苦嗎？

主計處張處長素惠：

當然這看起來真的是非常辛苦，但是我們有相關的配套措施，就是說當時溝坪國小出缺的時候，我們當時有問…，就是大汕國小…。

簡議員煥宗：

處長，這只是旗津區的一個狀況，其實其他區也有這樣的問題。在你們人員不幸發生事情的時候，我的助理跑去問教育局，教育局全部踢給你們，那你覺得該怎麼辦？我很慶幸中央派了一位願意跟高雄市政府榮辱與共的主計處長來承擔解決這樣的問題，反觀另外一個部門、另外一個機關是一位政務官，他們的高層很冰冷的回答我們說，那是主計處的問題，你要叫這些人員怎麼辦？

主計處張處長素惠：

謝謝議員對我們的關心，其實我們滿高興主計人員在各機關裡面，當事情發生的時候…。

簡議員煥宗：

我為什麼會關心？我在民政局擔任過主秘，會計室的人員都很辛苦，每次像現在要關帳了，大家在那裡加班，我每天審核支出憑證，印章蓋到壞掉 2 個，所以知道他們真的很辛苦，也知道問題在哪邊！我一直期待以後不要有遺憾的事情再發生。我想權責也不是你們主計處的事情，我期待市政府要好好解決這個問題。我質詢這議題是要突顯旗津區這樣一個荒謬的問題！一位主任兼任路程 67 公里的業務，而且是直線距離，不是他通勤的距離，通勤距離會再超過 67 公里，這個部分再請處長回去好好照顧一下你們辛苦的會計人員。

主計處張處長素惠：

好的，我們會考慮，因為當時他自願好幾個學校，我們再做媒合。另外一個就是我們有配套措施，有計程車接送，當然對於議員的關心，真的謝謝。

簡議員煥宗：

我想這個事件不只發生在你們跟教育局，其他機關也一定會有，包括各個區公所或戶政事務所或地政事務所，我想這是一個比較通盤性的問題，謝謝處長。處長，請坐。

主計處張處長素惠：

謝謝。

簡議員煥宗：

接著，我想跟經發局局長討論一下營業登記的問題。我想這個是目前我個人覺得在高雄四大最有名的麵包店，吳寶春麥方店，大家都知道；莎士比亞烘焙坊；方師傅點心坊；第四個，黃師傅，最近很有名。黃師傅是誰？好，黃師傅就是這一位。我覺得他的行銷手法可以列入教材，尤其他的行銷策略，因為我之前在大學也兼聽過行銷學，所以我覺得他真的一位做為分析很好的個案。我

們看到媒體呈現的是說，你看這邊，他的訂單可以一天上萬元，目前很多訂單他要消化。再來就是有人陪他去做營業登記，說辦理營業登記不公不義，我是打問號。大家再看，這個是在九如四路，在我服務處附近的一家牛肉麵店，基本上是一對年邁的長者，利用他們自己家樓下簡單做點小生意，一天可能賣不到 10 碗，可是呢？在今年 5 月，因為國稅局丟了一堆東西給經發局，我想這個部分之前也有議員質詢過，7,000 多件。要求這樣的攤位去辦理營業登記，因為這對老人家年邁不懂相關的法令，所以我們服務處予以協助，這是發生在今年 5 月的事情，他們也依照這樣的規定去辦理了營業登記，花了 1,300 元的規費。所以第一個問題請教經發局局長，一天訂麵包可以上萬元的營業額，而且在媒體做行銷，跟剛才那間很簡素的店面，你覺得這樣的店面辦理營業登記是不公不義呢？還是那位有名的黃師傅辦理營業登記是不公不義？還是這兩個比起來誰比較不公不義？請經發局局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我們依照商業登記法的規範，基本上只要是業主的營業額超過起徵點，依這個類別來看應該是每個月超過 8 萬元就必須要做營業登記。

簡議員煥宗：

8 萬元認定是國稅局認定，還是你們認定的？

經濟發展局曾局長文生：

國稅局。

簡議員煥宗：

國稅局有時候真的是很過分，有一天國稅人員跑到哈瑪星的一家麵攤吃切仔麵，吃一吃，他說，我的估計，你家麵攤一個月可以賺 12 萬元。也要叫他辦營登，這都不要緊，大家就依法來辦理，只是說這樣的認定，我不曉得國稅局把這事丟給市政府，市政府必須要去承受這些問題，重點是這家店面一個月哪有賺 8 萬元？我是覺得這實在是很誇張的事情。如果說黃師傅那是不公不義，那這案又怎麼說？那是一天賣不到 10 碗，我也有過去跟他關心，所以我要問你一下辦理營業登記，為什麼要辦理？

經濟發展局曾局長文生：

主要是要納入管理。

簡議員煥宗：

管理的目的呢？

經濟發展局曾局長文生：

依照經發局的部分就是造冊，稅捐單位當然是跟稅有關。

簡議員煥宗：

你覺得納稅是不是國民應盡的義務？

經濟發展局曾局長文生：

納稅當然是國民應盡的義務。

簡議員煥宗：

如果有人說納稅是不公不義、說稅務機關是政府的打手，你覺得這樣好不好？

經濟發展局曾局長文生：

如果是這種講法的話，就是政府可能就沒辦法存在。我覺得納稅、服兵役這些是國民義務，這都是明載的，而且我們大概唸公民教育，小學從「公民與道德」就開始講過這件事。

簡議員煥宗：

可是有些行銷手法已經超越了我們公民與道德所理解的那個部分。

經濟發展局曾局長文生：

是的。

簡議員煥宗：

所以我會覺得這個部分尤其是未來，我想尤其是科長也很幫忙，真的，你們科長真的很幫忙，他真的是比較體貼在地的一些，包括國稅局給他的一些資料之外，你們真的很辛苦，7,000 多間可能是攤販、可能是在騎樓下擺個小店面未來都要做營業登記，我想比較期待的是經發局有沒有辦法在這一塊去做加強宣導，然後消弭不必要的誤會，不然有人說到時候又叫他去營業登記，又說你們這些政府的打手這樣不公不義，那你們怎麼辦？

經濟發展局曾局長文生：

謝謝議員給我們這個機會，我也順道說明一下。這一次當然我重複講了，就是因為審計單位勾稽了稅捐單位跟我們的營業登記發現中間有一定程度的落差，是由審計單位要求經發局來做這個事，不是稅捐單位，我先說明是審計單位，禮拜一他們會來報告。第二件事情是有些案例事實上不見得完全要依據商業登記法來做登記，它有排除條款，譬如說攤販、農林漁牧業、家庭手工業、民宿這些可以排除，樣態最多的是攤販，就是被排除的。因為它第五項排除是不到起徵點。因為是稅捐單位送來的，所以一定都已經到起徵點，依據他們估計一定有到起徵點，所以目前有發函的，後來不需要辦營業登記多半是攤販。所以剛剛看到的狀況，如果後來不需要辦營業登記，應該就是攤販的關係。

簡議員煥宗：

其實那戶人家是很傳統的台灣人、年邁老夫妻，他們覺得反正政府說要怎麼做，我們就怎麼做，今年 5 月的事情，比很有名的麵包師傅還晚，他們也照規定走，繳了 1,300 元，我也幫他辦好、也處理好了。我是要拜託經發局關於這個部分，加強宣導要消弭不必要的誤會。這個部分再繼續拜託，認定的部分再拜託經發局。

經濟發展局曾局長文生：

我們同仁其實現在…。

簡議員煥宗：

我知道很辛苦，你們要出去看。

經濟發展局曾局長文生：

他們的做法是這樣，如果有舉證你是攤販，原則上先排在後面。

簡議員煥宗：

這個再拜託局長。接下來還是經發局，看局長要回答還是市管處處長，鼓山第二公有市場的圍籬，因為兩次颱風來，這個市場也歷經風風波波，包含裡面的文化資產與陽信銀行的關係，攤販和陽信銀行的糾紛，也感謝經發局花時間做這些溝通。兩次颱風來，他們旁邊的圍籬造成附近里民的損害，在地的里長黃武田一直跟我反映這樣的事情。我想透過今天這個機會請局長或處長做個回應，對於受損民衆下一步要怎麼做？局長。

經濟發展局曾局長文生：

這個案子目前是這樣，11 月 14 日有協調討論。因為基本上這是包商的圍籬，我們有跟包商表達這個事情要儘快妥善處理完畢，因為有履約保證金 40 多萬元在我們手裡面，我們跟他們說這件事情要處理好，我們才會發還履約保證金。至於速度是不是夠快，我覺得我們還會繼續…。

簡議員煥宗：

我想確認一個原則，把人家東西用壞，他們是不是要負起賠償責任。

經濟發展局曾局長文生：

包商的圍籬部分，我會督促他來執行。

簡議員煥宗：

好，就拜託局長、處長。主席，我的質詢到這邊。

主席（邱議員俊憲）：

好，謝謝簡議員煥宗、李議員柏毅的聯合質詢，接下來請翁議員瑞珠質詢。

翁議員瑞珠：

針對本洲產業園區的現況，請問局長廠商總共有幾間？一年的年產值？就業人口？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

目前有 196、195 間；產值將近 800 億元；就業人口 9,000 多將近 1 萬人。

翁議員瑞珠：

針對園區裡將近 200 間的廠家，針對污水處理，局長有沒有什麼好的辦法可以輔導他們，這是今天主要探討的內容。尤其園區污水處理，在 101 年到 105 年的污水管理辦法，要做這個管理辦法時局處有找廠商探討過嗎？要檢驗的項目，尤其這是本洲園區內要檢驗的東西，不過附近園區，我舉例幾個園區，其實全國園區裡最主要針對氨氮，全國只有我們本洲園區要檢驗氨氮。針對氨氮，每戶人家都沒辦法降低，尤其廠商服務中心，廠商在本洲里也都是合法經營來做，但是就是無法降低氨氮，經發局這邊也有請專家輔導，但是成效都有限。市府可不可以針對這個辦法給予輔導，讓他們做好之後再來罰款。尤其本洲內滷味博物館被罰 200 多萬元，他們感到很心痛，因為他們做這個行業不是賺取暴利，也是很辛苦，一次罰 200 多萬元，尤其這些都是可以吃的東西，所以我覺得有時候要向百姓、廠商罰款時，合理與否這最重要。尤其針對檢驗辦法，讓我們工廠沒辦法繼續生存，目前氨氮標準的問題，如果繼續檢驗幾乎沒有一間可以通過。在 10 月份的檢查，好像有 75% 都沒有通過，這有技術問題，有可能 25% 也是排放氨氮成分較少，所以能夠合格。75% 都沒辦法通過，我們是不是該來檢討辦法，輔導業主們能夠合格做得好。

我在這裡強調是不是能讓 10 月份 75% 都不合規定的廠商解決技術問題，全國只有本洲工業區有檢驗氨氮。在還沒解決降低氨氮的技術前，能夠暫停對本洲產業園區內的污水排放氨氮管制，先不要要求他們。在全國各工業區內，還未要求管制氨氮時可以重新檢討岡山本洲產業園區下水道的管理辦法。我覺得檢驗辦法是不是可以有更好的方法來輔導，尤其政府不是對廠商罰款為手段，而是要想辦法輔導業主好好經營，以帶動地方。因為裡面員工都是靠這筆薪水生活，如果廠商經營不下去、關廠了，岡山地區本洲的就業機會就消失了，尤其產值機能也會消失。所以我希望局長針對氨氮問題的檢驗辦法，有更好的方法，本席強烈要求暫緩檢驗，因為全國其他地方都沒有檢查，不只是岡山地區、高雄市，全國都沒有檢查氨氮的問題，唯一只有高雄市本洲工業區有氨氮的檢驗問題。局長請回答。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝翁議員關心這題目，其實很多人關心這件事。我跟議員說明一遍，第一，氨氮不是經發局自己要管制，因為我們被環保署要求做這件事。環保署還沒有

要求其他工業區，我認爲這部分他們未來也會做，這是第一個。

翁議員瑞珠：

局長，因爲你說到環保署，環保署爲什麼只要求本洲工業區，其他工業區都沒要求？

經濟發展局曾局長文生：

很多環評被要求，現在很多標準不是全國一致，這是很大的問題。類似我們開發工業區，都市計畫的要求也沒有同一個標準。你可能覺得很不可思議，我也覺得要面對種種問題，要花費很多力氣。我還是要說明第一個原則，經發局沒有想收這個錢、額外的費用，收這個費用的目的是希望能夠讓氮氮的排放降低。議員舉的例子是食品業，坦白說氮氮標準超高，我舉一些比較極端的例子，我們也知道這個事情會是這個狀況，若拿雞精出來檢測的氮氮標準，保證超標很多，說是污染環境大家都會覺得不可思議，可是標準來看，目前規範是如此，所以我們才會講如果有個別的案例，依照個別案例做一些訴願，我覺得我講到這裡，議員應該知道我是怎麼看待這種問題，這是第一點。

第二部分，就是氮氮，有些我這樣講的時候，剛才我舉了個極端的例子，但還是會有一些確實是從包括像是資源回收等等而產生的，而且濃度是更高、高非常多的，這個也確實要處理，不處理的話，它的濃度這麼高，直接排出去也是行不通。但要怎麼有效的來解決這個問題？現在本洲的廠商是分爲兩段，第一段，就是一般生活污水可能就會超標，因爲化糞池設計不當，當初大家也都沒有想要挖足夠的化糞池來做，這是第一個。第二個，因爲是在工廠裡面，如果不小心把工廠裡面的一些溶劑倒進生活污水的管道裡再進到化糞池，它的菌就死光了，可能會有一段時間突然化糞池沒有功能，所以氮氮會飆高，這種狀況一大堆，所以這個習慣必須要調整。

好，這些習慣我也都和廠商溝通過，也知道具體的問題是出在哪裡，我所持的態度是這樣，因爲最近議會也在開議，應該就是在 11 月底，我們也和廠商約定要召開第二次的會議。至於議員提到收費的這件事情，這是另外一件事，我們對收費這件事情本來就是，上次召開第一次會議的時候，就已經原則上向大家全部正式的說明過，也就是收費不是我的目的。如果大家講要暫緩，也要有個根據是要怎麼樣暫緩，而最好、可能的理由會是什麼？一定就是大家需要時間來改善。好，改善就要有明確的做法，這是第一點。第二點，我們還是要切割來看，假設是因爲生活污水、化糞池設計不好，而有需要改善的時間，這一點，大家就比較能夠接受。但如果是製程污水氮氮過高，其實製程污水的氮氮，很多廠商都已經開始處理了，但還是需要有一定程度的要求把製程污水的氮氮降低，到底要怎樣來解決，這個部分有些細節就需要討論。不過，我們希

望總體的目標是列在一個時程之內能夠把氨氮的問題解決好，因為氨氮的管制會發生，並不是不會發生，我覺得依照現在台灣整個環境保護的趨勢，氨氮不被管制這件事情，將來是不容易存在的。那麼爲了本洲將近 200 家廠商能夠運轉，是要依賴這個污水處理廠，我們就會希望這將近 200 家的廠商能夠和經發局一起努力，把這個問題合理解決掉，因爲收費是不會解決問題的，收費是爲了要拿費用來解決問題。

我也要向議員說明，我們現在也正在擬定一筆預算，希望在這個會期能夠透過交易的方式，在基金上面增加，就是做污水廠的設備改善，包括把淤泥清掉等等。我也希望污水廠的處理能力能夠大幅的提高，可是如果各個廠商的生活污水沒有解決，它的排放標準如果還是 200、300 (CMD)，我們真的是沒有辦法處理到 60 (CMD) 以下，所以這部分也要一併的向議員說明。我們的同仁已經在排時間，或許在下週，就是 11 月底以前，我們一定會再找一個時間，第二次再去和廠商討論，就是要想出一個辦法來解決這個問題，而解決問題的時間，這一段暫時的時間，我們自然會有一些彈性的收費辦法，也會一併討論。

翁議員瑞珠：

局長，因爲這個廠區的廠房已經都有一、二十年了，算是舊廠房了，所以我們一下子要來檢查這些項目，他們的設備要做改善，可能就會比較有困難。所以是不是就全國一致性？也不要別的工業區都不用檢查，就只有高雄市自己的在做檢查，是不是可以統一性，並且可以輔導業主做好改善？請局長答復，我們還是要求要一致…。

經濟發展局曾局長文生：

如果全國一致標準，當然我們在做環差變更時，我們是不是去向環保署爭取的，我的看法是這樣，要讓環保署大幅去放寬的可能性並不是這麼高，我覺得這是現實的狀況，而比較可能的發展方向都是這些規範被要求。但是要回頭來把這些全部都取消的話，我們也可以和環保署討論和努力，環保署也有派過官員下來，他們的說法是，最多就是標準制度的放寬，不可能取消管制。

翁議員瑞珠：

局長，我最不能理解的，爲什麼就只有對我們本洲工業區要求？全國有很多的工業區…。

經濟發展局曾局長文生：

很多都是舊的污水廠，所以他們沒有進到環評這個問題上面。本洲污水廠的狀況是這樣，因爲縣市合併以後做了一次更新，所以要做環差，而在送環保署的時候被加了這個要求，坦白講，也是我們的污水廠在縣市合併一接到…，我這麼講好了，就是如果污水廠不花那 5 至 6 億元來做改善，它的處理能力會更

差。那它是不是可以繼續運轉下去？問題更大，影響到將近 200 家的廠商是不是能夠繼續生產，排放廢水倘若由我們來做處理，我覺得這個問題更大，因為那個是牽涉到 800 億元，就誠如議員所講，產值是 800 億元。

翁議員瑞珠：

局長，請坐。我希望能夠針對在本洲工業區就業的，這個產值對於岡山地區來講是非常重要的，我覺得經發局一定也要全力以赴幫忙協助，是否可以爭取全國一致性？尤其氨氮的問題很難處理，所以我一直搞不懂的是，為什麼有這麼多廢水氨氮含量會那麼的高？就是沒有符合規定，這個我真的也不了解，尤其我們又不是專業，所以對這方面也不會了解。不過，我們還是希望能夠全國一致性，現在還不要…，是不是可以延後？因為全國的廠家好像是再延後 2 年，最起碼，我們是不是一致、延後 2 年？希望局長可以為我們這裡的廠家爭取，謝謝，我的質詢就到這裡。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝翁議員瑞珠的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，先向大會報告，目前第一次登記發言的有林議員宛蓉，因林議員有登記第二次、第三次的發言，所以把三次時間加計是 30 分鐘。接下來請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

大家好。我還是要老生常談，對於數據是財政、主計都非常的了解，我就這樣子的請教你們，因為我講了太多年了，近 14 年了，但是因為我都沒有去追蹤，這句「天天 579 蔬果、健康跟著走、活到長長久久」，它是個理念，如果要把它變成數據的話，應該是以後，我們都說市政府財政不好，是不是可以讓市民朋友他的身體更健康？就不需要常常去看病，這個理念不是只有衛生局、環保局有責任，公務人員本來就有義務去推廣，但首當其衝的，有錢沒錢財政局、主計處你們最清楚，在這個同時，你們是不是可以回頭看一下，好像本席長期提到這個議題，和你們都沒有關係，今天我可能只提一下，改天我要把它做成一個專題，由自己來講，從以前健保醫療給付發生開始，到如何建立健保醫療體系到現在，整個全台灣花費的醫療給付費用有多少？如果大家都身體健康，我們的財政大水庫，在我的腦海裡，政府是不可以喊沒有錢，而是要從開源節流這個方向來切入，我覺得也是可以探討的議題。

今天是針對財經的問題來談，接著就進入今天的主題。財政局局長，我在 15 日時，最近有一些市民朋友在註記是國宅用地的土地上，那時居民很期待高層級的官員來列席，那天呂科長，你們呂科長很棒、真的是一個非常棒的科長，雖然他那天沒有辦法來列席，由美霞專員和鄉親一起來探討居民反映的事

情，我真的很體恤你們，但是局長，我給你打了 2 通電話，你為什麼都沒有回我電話，到現在也不理不睬的，怎麼一回事？長期以來，我對財政局、對於你，都非常敬重所有的局處首長，但是我覺得議員打了 N 次電話給你，你們如果不回，以後就大家走著瞧！你不尊重我、我也就不必尊重你啊！你想要回答嗎？你想要解釋嗎？好，讓你解釋。

主席（邱議員俊憲）：

局長請回答。

財政局簡局長振澄：

不好意思，議員打電話那時，我在中國大陸的上海，如果接電話，會讓你損失很多電話費，真的不好意思。

林議員宛蓉：

可是你這樣子，不是我損失還是你損失。因為你可以用 LINE 的群組告訴我說你在上海。

財政局簡局長振澄：

中國大陸 LINE 也不通。

林議員宛蓉：

不通，那總可以傳簡訊吧！

財政局簡局長振澄：

不好意思、不好意思。

林議員宛蓉：

之前我找經發局局長，他也不在台灣啊！可是他也簡訊給聯絡員，請聯絡員告訴我，還有很多的局處首長也都這樣做。因為你們出國不需要報備議員，你們有自己的工作要做、要去觀摩、考察都 OK 啊！我都支持你，但是基本的，應該要怎麼去互動…。

財政局簡局長振澄：

好，下次改善，謝謝！

林議員宛蓉：

這個和聯絡員沒有關係，是你個人的問題。我就針對國宅的問題來探討，這個事情我也講過很多次了，也因為這樣，下面的一些問題我要再提一下，才有前因後果嘛！況且有些市民朋友並不知道，所以今天也想要在電視機前聽一下，我就簡略的說明。104 年 7 月 1 日內政部營建署廢止國民住宅條例後，我們就不再興建國宅，但是還有一些國宅用地到現在並沒有解編，這部分我就不再談論。在沒有解編之前，會被貼標籤註記為國宅用地，當然民衆還是可以進行買賣，但適用國宅條例進行買賣時，主管機關覺得在國宅條例尚未廢止、解

編之前，民衆如果進行買賣，因為備註標籤，銀行於辦理貸款時因質疑國宅非一般住宅，貸款成數會較低，就是民衆想要貸款，雖然沒有解編仍屬住宅區，但有住宅區國宅用地的註記，卻因尚未解編造成買方和銀行的質疑，導致買賣行為和貸款受到影響，這是本席今天要講的。

本席今天還要講的是目前國宅條例已廢止，但仍有兩處國宅用地尚未解編，一處位於在前鎮區鎮國路旁的新明德社區、一處位於翠亨北路、鎮中路口，就是前鎮高中捷運站旁的土地，占地 1,495 坪；另外這塊是新明德社區的兩塊占地 3,490 坪。在仁愛段這個地方這兩處三塊土地的國宅用地，都位在新草衙土地範圍內，但被排除在「新草衙自治條例讓售案」的範圍內，所以這兩處的國宅用地因此就被排除了。因為那天有很多民衆的期待，而且主管單位都沒有到只有專員到場，新草衙自治條例在制定前，當時國宅條例尚未廢止，所以這兩處國宅用地屬於公共用地，準備興建國宅使用，因此未納入自治條例優惠讓售範圍內，廢止之前它屬於公共用地，所以被排除在外。

我很感謝都發局，都發局想要把這兩處三塊國宅用地解編，解編草案目前已經辦理公開展覽，將於 12 月 5 日送高雄市都市計畫委員會審議，預計 3 到 6 個月內完成解編，這兩處國宅用地就可以比照新草衙自治條例來進行讓售。局長，你看，那天有那麼多人，本席在本月 15 日於前鎮區公所舉辦說明會時，因居民認為國宅既然已經廢止，是不是要儘快來解編？本席也在市長施政報告提出質詢，我也很感謝都發局的住宅發展處，他們現在正在作業。雖然當地居民那一天參加的人很踴躍，可是他們還有很多的疑惑。

局長，目前適用「新草衙自治條例」讓售土地，財政局共劃分 32 個區段價格讓售，但這兩處國宅用地不在讓售範圍內，沒有訂定讓售的價格。他們很希望能不能…，當然這個要有程序要跑流程，本席是把他們的期待反映給你們了解。都發局說會在半年後完成解編程序，財政局應儘快委由財產審議委員會就這兩處解編後的國宅用地訂出讓售價格，讓民衆能比照新草衙自治條例進行買賣，這兩處三塊土地解編後，承購程序作業應該要一致性處理。

那一天市民朋友有講，就是有兩處三塊，現在有些人已收到應繳 5 年使用補償金，有些人還沒有收到，還有一部分的人你們根本都還沒有去做調查。本席要請教你們，我也在這裡替他們陳情，同樣都是國宅用地，但是有兩處三塊，你們的作業是不是要一致性的，要繳就一起繳，不要有的已經收到通知單，有的還在進行作業中，有些人你們根本都還沒有去查估，同樣都是國宅用地，是不是可以做一致性的處理。有些人會擔心，我想他們的擔心是多餘的，這個一定會廢除解編。所以民衆期待太久了，以前有些人很想買，但是不能買，因為你們說這是國宅用地不能買。所以他們就一直期待到 104 年 1 月 7 日已經廢止

了，這樣當然要進行解編的動作，局長你是不是回答一下。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

這個自治條例範圍的土地，當時定的 32 個區段價格，是以 83 年公告的價格打 8 折，那時候都有依據，也都有公告。你剛剛講的這兩處三塊的用地，目前是不包含在這 32 個區段。如果都發局解編程序完成，你講的有道理，我們會把兩處三塊的土地價格，請專業的估價師做估價，然後照你所講的，我們會提到財審會做審議，我想價格會和區域裡面做均衡考量。

林議員宛蓉：

應該這樣子，都委會他們就是這樣區分，因為當時居住的條件和時空背景，都一樣是買權利並不是占用的。當時草衙的土地你知道嗎？那時候五甲、崗山仔、凹仔底的土地都還非常便宜，草衙地區的土地就已經非常昂貴了，但是沒有辦法，那個時候父母都不識字，很多都來自各縣市，從雲、嘉、南等地區搬來的，他們花了 20 幾萬，只想買個地方住就好了。那時候 20 幾萬如果到五甲地區買，都可以買一大間的房子，你看現在五甲的價錢這麼好。這些國宅用地的居民朋友，一開始不在新草衙的範圍裡面，對於他們的權利義務要怎麼釐清？他們對這個可能不是很了解，所以可能在 82 年 7 月 21 以前的戶籍、水電單、航照圖、房屋稅的稅籍，這方面到時候你們要加強宣導。

今年地價稅的徵收引起一些爭議，現在已經沒有辦法，已經是成爲事實，我們很多議員包括主席，都認爲你們調高的幅度，一次就調漲這麼高，或許市民朋友真的不知道，他們真的是招架不住。你們調高之前應該要宣導，你們有說調漲，但是不知道調漲幅度那麼高啊！高雄市的調幅是 32.5%，和台南市差不多，桃園、新北市、台中市比高雄高，台北市就少了一些，這樣以六都來講，當然高雄市不是最高。不過對市民朋友來講，有一個很大的負擔，我經常在基層跑，那一天突然有市民朋友看到我，他就在罵市長，我就覺得莫名其妙，他爲什麼罵市長，我就問他，市長做得這麼好，市長這麼用心，你爲什麼要罵市長？他才說出原因。我說這個不能罵市長，這是全國性的調幅，後來我像他解釋，我說我會去幫你們。他說，突然間調漲這麼高，要貧苦人家一下子要繳交這麼多錢，我們要怎麼辦？我說，所有的議員同仁包括主席，一定會想辦法，看是不是用分期的方式？他說，叫我們喝西北風啊！叫我們不要吃飯是嗎？他就罵得很難聽，後來我仔細聽了之後，又好好的向他解釋，這樣他就可以理解。但是像這樣的情形應該還有很多，當然市政府看要用什麼方式，市長做得這麼辛苦，有時候因爲你們宣導做得不夠好，遭殃的是市長耶！

地價稅每三年重新調整一次，由地價評議委員會訂定調幅，當然民間一定會有意見，如果是慢慢的調幅，可能就不痛不癢，但是你一下子調幅到 32%，對於民衆的經濟就會有影響。105 年的地價稅徵收已經完成法定程序，可說是沒有討價還價的空間。新北市也有去爭取看看能不能打折，雖然沒有爭取成功，但是如果六都都去爭取，就有可能爭取成功，你們不能因為人家沒有爭取成功就不去爭取。當然這種問題是整體性的問題，所以我沒有在這裡多加責怪。

財政局原規定民衆提出申請「自用住宅」，其徵收的稅率是千分之二，但如果是一般稅率則徵收千分之十，相差達五倍之多，繳納的金額是很可觀的。申請為自用住宅的期限是到今年 9 月 22 日截止，但到目前為止仍有多達三千六百多戶的民衆沒有主動申請為自用住宅，你們是不是要主動跟他們講，否則你們這個調幅很高。財政局目前的做法是自用住宅可以延緩到今年 11 月底，這是本席提醒你們不要再產生不必要的民怨。現在也已經 11 月了，原來的規定是 9 月截止，但是我們可以延緩到 11 月底。現在還有三千多戶沒有去申請，這三千多戶的資料應該都在你們的手中，你們應該要趕快去通知，如果是自用住宅的，應該要通知他們趕快去申請，否則老百姓一看到要繳這麼多稅就火冒三丈了。

本席的想法是，市長也苦民所苦，為顧及民衆實際困難及經濟需要，今年徵收的地價稅如果比去年增加 3 萬元以上者，可以在 11 月 30 日前向稅捐處申請延期或分期繳納。你們有一個可申請延期或分期繳納的方案，3 萬元以上至 20 萬以下者可分期一至三個月；20 萬元以上至 50 萬元以下者可分期二至四個月；繳納超過 50 萬元以上者可分期三至六個月繳納。你這樣的方式對他們來講是一個負擔，如果去年增加 3 萬元，他的收入如果不到 3 萬元的話，你要他們怎麼辦？當然你們現在有一個延期或分期繳納的方案，這個很好，但是本席認為你們分期的期間太短，這是本席的建議，你們回去參考一下。

地價稅調漲，為減緩民衆負擔，本席建議降低額度門檻、延長分期期數，才能真正落實市長苦民所苦的美意。建議在 20 萬以內就可以採取分期付款的方式，有些比較有錢的人會覺得分期繳稅很麻煩，所以會很乾脆的一次繳完，20 萬以內的有些人就想一次繳完，時間就是他的金錢，他本來就是覺得有錢就乾脆一點繳清。然而我們要照顧的是經濟上比較困難的人，對於比較沒有辦法維持生計的民衆，就可以分期六個月，讓省吃儉用的人可以延期到六個月。因為政府要收的稅，沒有人敢不繳，但是可以緩衝一下，這樣可能對他們比較好。如果是 20 萬元以上至 50 萬元以下者，可分期二至八個月繳納；超過 50 萬元以上者，有錢的人可能就會一次繳清，本席建議分期三至十個月繳納，這是本席的看法。因為我們前鎮、小港很多比較辛苦的家庭，如果地價稅的漲幅一下

子漲了 32.5%，真的確實有點高。雖然全台灣都是這樣的狀況，過去有很多因素造成今天的漲價，我就不去探討，因為你們比我更專業。這是本席的建議，局長請給本席一個回應。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

林議員替我們市民講這些話，我都可以理解，但是我們的公告地價漲幅在六都是排名第四的。

林議員宛蓉：

是排名第四名沒錯，但是老百姓並不知道幅度會漲那麼高。

財政局簡局長振澄：

我們爲了舒緩市民繳稅的壓力，所以我們訂了這個延期和分期的辦法。我跟林議員報告一個數字，我們其實這一回增加比較多的都是大戶，我們共收 93 萬戶，5,000 元以下的有 77 萬戶，1 萬元以下的有 85 萬戶，也就是說大部分的人都不會繳超過 1 萬元。所以 3 萬元以上的都算是大戶了，這個分期的辦法是舒緩他們一點點的壓力，其實我們算出來也沒什麼。

至於剛剛林議員講的，本來申請自用住宅的稅率截止日是到 9 月 22 日，我們現在延長到 11 月 30 日。現在稅捐處提供的資料是，目前大家也都注意到了，因爲以前大家都不覺得有漲這麼多，現在來申請自用住宅稅率的有 3 萬 5,000 多件。他們來申請只要符合規定…。

林議員宛蓉：

現在不是就有 3,000 多戶…。

財政局簡局長振澄：

我是說適用分期付款的有 3,000 多戶。其實如同你講的，地價稅要繳到 20 萬的都算是富裕的人，不是生活清苦的人，他們大概也都知道 11 月本來就要繳地價稅。今年是有漲，但是這對他們…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 3 分鐘。

林議員宛蓉：

有些有錢人有土地，但是就是沒有錢，很多人都是這樣。像我們在鄉下，有些要申請低收入的人，他雖然有土地，但是是整個家族的土地，然而他就是需要申請低收入戶，他就只能看著土地乾瞪眼，還是沒有錢可以用。所以說…。

財政局簡局長振澄：

我們這個分期付款，就是體諒他們一下子要拿這麼多錢，所以給他延緩幾個

月，或者分幾期，就是這個用意。我們就是希望…

林議員宛蓉：

好，那是本席給你們的建議，你去做參考，好不好？〔好。〕

主席（邱議員俊憲）：

接下來是劉議員馨正第三次質詢，時間 5 分鐘。

劉議員馨正：

簡局長，你也知道現在地方高雄跟中央都是民進黨執政，而且地價稅的上漲，也是全面性的。你也知道現在是不分黨派，議員都不管是哪一個黨派，包括民進黨壓力都很大。這個並沒有黨派之分，老百姓的負擔真的是壓力很大。我這邊有一個被課稅的問題，順便在這邊提出來，事實上這件事情我在議會裡面也有提過。在美濃，就是 2 分農地被農業局移到地政處，然後地政處就把他裁罰了 6 萬元，違反區域計畫法。然後我們稅捐機關稅捐處，又把他課地價稅，本來農地不用地價稅，又課地價稅課 2 萬。一個耕地 2 分的農民，現在又水費各方面都來，老百姓真的會被逼死的，這個老人的 2 分地，你看 2 分地有多少，主計長，你認為這個案子怎麼樣呢？農地，然後稅捐機關用農地把他課了 2 萬元的地價稅，這樣可以嗎？這個案子我再交給主計長，看你們怎麼來處理，不能這個樣子，已經變成沒有人性。

另外一個就是砂石回饋金，我上次跟簡局長談的時候，你一直沒有弄清楚，你以為是稅，不是稅，是載著砂石在旗美地區到處跑來跑去。我今天早上還去會勘了一道路，交通局把它列為砂石的替代道路，現在就是很多載著砂石到處跑，要有砂石回饋金。砂石回饋金，七河局給我們高雄市政府，前年是給 3,000 萬，去年是給 1,600 萬，這個事情我查出來了。而且這些錢怎麼用呢？這些錢是要由旗美地區他們要建設的時候，向七河局提出來申請這個經費，我認為做法上非常不可取。所以簡局長，你到處向老百姓課地價稅，為什麼像這些該爭取的不爭取呢？七河局只有給我們 3,000 萬、1,600 萬，怎麼可以呢？光是六龜，如果區公所自己拿來標售的話，今年你查一下，水利局今年的砂石標售，就有 1 億 8,000 萬。像這些財源你怎麼不去開拓呢？偏偏找到老百姓的身上下手。像這個錢，主計長，砂石回饋金不管 3,000 萬或 1,600 萬，我希望不可以用在區公所的建設經費，要拿出來做為旗美地區敬老的預算福利金，照顧那些年長的、獨居的老人。這筆錢是我們地方的老百姓所承受的痛苦，結果這個錢來了以後，我們市政府把它拿來交給區公所說，這個是建設費用，拿來做這個是不妥當的。用市政府的快樂去建設在老百姓的痛苦身上，這不是一個政府該有的作為。主計處長，這筆預算你覺得怎麼樣？

主席（邱議員俊憲）：

請主計處長答復。

主計處張處長素惠：

我想第一個，砂石回饋金要先爭取到，那爭取到的話，我們再來看看接下來要怎麼用，當然一定要先爭取到這個錢吧！

劉議員馨正：

不要用在建設費用，這沒有道理，要用在敬老。

主計處張處長素惠：

因為有很多的回饋金…。

劉議員馨正：

我們還有很多老人家要去關心，光是午餐，我們來供應給他，讓他們覺得我們的市長很關心年長的長輩，要讓他們有感受。〔好。〕而且那個…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

劉議員馨正：

公所的建設費用本來就沒有多少，而且該做的事情也不多，不要用這些經費。小小的經費拿下來可以讓很多的長輩可以有感受，主計處長，你覺得怎麼樣，可以嗎？

主計處張處長素惠：

第一個，經費要先爭取到；第二個，回饋金，就是回饋的單位他有指定的用途。那我們再看看怎麼樣，好嗎？

劉議員馨正：

好，謝謝。經發局長，會展現在非常重要，整個高雄的會展，在現在的時間點上，坦白說對我們愈來愈不利。香港、澳門、深圳、上海，他們會展的場地、條件比我們好太多了。現在你的工作報告裡面所有的那些績效，跟他們比起來，跟深圳及其他的比起來，還差很遠。我們現在面臨的競爭力，要看看怎麼樣來做，我覺得要有一個非常具體的方向…。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

劉議員馨正：

連廈門的會展場地，都比我們台灣還好，比台北的都還好。因為我們高雄有 5 年的時間是空白的，光是爲了要建這個會展展覽場地，花了很長的時間，結果別人就一直在跑。這個會展的場地就是今天我已經在這邊了，條件已經非常好的了，然後後來要再進來的時候，那個門檻，你的阻礙就高了。請問局長你覺得怎麼樣？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

其實就像你所說的，你剛剛舉的那幾個城市，除了廈門以外，台北都比不上，狀況就是這個樣子。那高雄的狀況，我們其實很清楚，我們有一個方向，就是我們現在展覽館的使用率逐漸在提高，可是我們辦國際會議的場地，還是不夠好。國際會議中心會是我們接下來很重要爭取的目標，這個部分我們已經在研議跟計畫，希望能夠跟中央溝通，爭取來做這樣子的工作。〔…〕現在有一些投資，應該就是要跟民間多結合，這是第一個。第二個，就是我們的 CVB 要彈性化，像香港的貿發局在主持會展這一塊，像我的職稱叫局長，他們的職稱叫總經理，那個差別非常大。

主席（邱議員俊憲）：

向大會報告，我們下午登記發言的議員已經全部發言完畢。在這邊提醒一下財政局長，就是關於地價稅的部分，相關減免措施的宣傳，因為分期跟延繳的到 11 月底，還是有一個申請的期限，請局裡面跟稅捐處，還是儘可能的宣導讓大家都知道。今天會議到此結束，散會。