

二、第 2 屆第 4 次定期大會第 24 次會議

(中華民國 105 年 11 月 17 日上午 9 時 5 分)

財經部門業務質詢

主席 (邱議員俊憲) :

開始開會，第 2 屆第 4 次定期大會第 23 次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。請問各位議員有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行財經部門業務質詢，請登記第一位李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

李議員喬如 :

今天是財經部門質詢，本席要就鹽埕區商圈的發展，和經發局曾局長討論一些對地方觀光有幫助的設置，現在在 PowerPoint 上的，局長請看，這個案子就是鹽埕區大勇路，從大仁路到五福路的這個路段，它剛好有個捷運站，這個鹽埕區大勇路段也曾經是全高雄市最繁華的一個地方，現在有一個比較特殊的點，我要提出來和局長大概溝通一下，也讓局長知道它的典故、過程和歷史。

民國 99 年本席和鹽埕區商圈發展協會共同做了一個計畫，大家的計畫是很希望在大勇路段…，因為捷運施工期間，那段時間坦白講是淒慘凋零，商機淒慘凋零，所以我們認為捷運通車之後對於鹽埕區大勇路這一段，因為參與公共工程施工造成他們商機凋零，政府應該有正義、道義來協助他們，於是本席就和當地商圈發展協會寫了一個計畫，它是 99 年優質商圈改造工程，這是經濟部商業司補助建置的，經費補助之後大概也處理了一年多。這個經費大概是四百多萬，四百多萬裡面，除了細部的我不在這裡討論之外，我提兩個比較重大的部分，就請曾局長看一下。我們先看底下這個圖騰，這個叫做廣告招牌，它就在大仁路上，在大仁路這裡，當時寫這個計畫的時候，當然有很多的參與，可是市政府經發局卻很堅持，當然，這不是曾局長任內，當時經發局很堅持要做這樣的牌樓，這個牌樓我非常不喜歡，因為它是非常沒有創意的，對於這麼有創意的李喬如而言，這是一個非常失敗的裝置，可是委員和市政府很堅持要做這樣一個立體式的，讓觀光客來的時候，透過電子螢幕上的畫面或網站，可以知道更多高雄市的觀光景點。

接下來是上面這張圖，圖中這個叫做招財貓，招財貓左邊這個也是在展現高雄市鹽埕區有哪些重要的美食，包括從駁二都可以進到這裡來，透過這個網站資訊、透過這樣的方式去展現。這個招財貓大家都知道，我不用替招財貓打廣告，它是非常討喜、大家都喜歡的，它手上頂了一個荷葉，我就大概告訴曾局

長它曾經有多麼繁華過。這是 333 聯合招商吉祥物，是經由投票選出來的，大家實際做好決定要採用這樣的 logo 來做為一個商圈的代表，也沒有想到這個 logo 因此一炮而紅，居然紅到日本去，很多日本觀光客…，你看，夜間的時候多漂亮！局長，可是在你任內，招財貓身體狀況就有點不太好、不健康，我不知道你有沒有看過它夜間的樣子，待會兒你再一起答復好了。它夜間燈開起來是這麼漂亮可愛的，很亮，高雄市有像這麼漂亮的 logo 嗎？甚至於寶可夢就把它設為道館，也是很轟動。結果日本很多電視台都為這個招財貓 logo 來這裡採訪，這個是日本的記者，我們看到日本記者來這裡採訪之後，他回去在他的電視節目播放，這個叫做國際行銷。高雄市某一個定點－鹽埕捷運站周邊所有商圈，就用招財貓來做代表性的展現，幫我們鹽埕區打出國際知名度。

當然，鹽埕區和日本也曾經有過很多的文化交流，在鹽埕區所有的文化歷史裡面，和日本文化有一些相結合、交錯的地方，我覺得有歷史文化的一個城市、一個行政區，我們應該要好好的規劃，應該要好好的來推展它，讓它的歷史文化可以展現，也可以為高雄市帶來觀光行動力。好，這個大概就是日本媒體來採訪之後在節目中所呈現的全貌。這個招財貓大概有 3 公尺高，你們看到有觀光客站在那裡，它的體積是這樣子的，所以有很多觀光客或我們高雄市的市民或其他城市的市民只要來到這裡，都會來和它拍照，尤其小朋友更是非常喜歡它。

我現在就切入重點，一個討喜、有代表性的 logo 產物在此多年，從 99 年一直到今年，大概也經歷了五、六年的時間，它為高雄市默默扮演推動觀光外交的角色，它走過風華，也曾經是高雄市推動 logo 形象的一個象徵，這麼討喜、有代表性的吉祥物卻因為莫蘭蒂颱風來襲，把它的手折斷了，折斷之後，我們收到的訊息是經發局想要消滅它，我們聽了非常難過，也非常傷心。這樣的吉祥物曾經為高雄市、為鹽埕商圈默默扮演了觀光大使的角色，但是它受傷了，它現在手受傷了，我們卻沒有想到要幫它修復，只是認為你已經沒有用了，你受傷了，你就該被丟棄、沒有用了，這樣的行為其實是一種教育的行為，我聽了非常難過，如果你把它當成一個有生命的人，那是多麼殘忍。

它雖然不會說話，但是它也有生命，它叫做推動觀光精彩的生命，現在它落難了，颱風把它傷成這樣，他的手斷了，我們的政府應該趕快幫它重建，看是要第二代或第三代都沒有關係，或者幫它修復，不過，曾局長，這個修復我認為有問題、有困難，因為你要把它修復，可能它的痕跡…，它是一個電子非常精密的東西，它的眼睛是會動的。如果曾局長真的要拚觀光，真的要為高雄市再造一個有代表性的觀光 logo，讓它再展現另外一個輝煌歷史。你真的有深愛我們的鹽埕，你真的有感動到，我剛才陳述一個招財貓默默的在那裡，為高

雄市帶來多少觀光產能，局長，你在拚產經的這一塊，就能夠因為你的產經價值帶來觀光價值。我所謂的觀光，它不局限於都是觀光局的業務，NO！經發局在商業、商場、產業所做出來的配置，它如果兼具了觀光的產能，那是你經發局的功績，所以本席在這裡特別要求曾局長，鹽埕區大勇路和新樂街口的招財貓，李喬如不同意你們將它撤離，更不能接受你們消滅它。

我特別在這裡要求曾局長，你一定要更新，你可以用票選的，是不是要用二代的招財貓，局長，如果我是你，我就要做得比它還大隻、做得比它還好，不只眼睛會動，嘴巴也會動，還會招手，如果我是你，100 萬都花，100 萬可以為高雄市的產業經濟帶來新的噱頭創意，100 萬是小本、大益，我跟你說，政府現在要考慮的是花小錢，創造對高雄市民更大的利益。所以本席特別在這裡做一個要求，曾局長，大勇路、新樂街口這個招財貓，我不同意你們撤離，除非我們把它更新為二代，或者我更民主一點，局長，你認為有這麼大體型的其他吉祥物，例如高通通也好、高雄熊也好，你如果認為可以比招財貓更討喜，你們要做一些調查，我接受，但是我認為招財貓，如果局長真的把它發展為第二代，換新的、做新的，不只眼睛會動，最好嘴巴也會動，耳朵會動，手也會動，局長，我跟你說，你就不用拚招商設那麼多工廠了，你就不用開發那麼多了，你會成功，可不可以？可以，絕對可以，你相信李喬如，可以的。所以，局長，現在是你最能表現的時機，鼓山、鹽埕、旗津，我都還沒有認真好好拜託你，局長，你就在招財貓這裡好好拚一場，它 3 公尺，我們拚 5 公尺可不可以？可以啊！它眼睛會動，我的耳朵也會動啊！還會招手叫大家「來喔！來喔！」，這樣更好、更加有益。

局長，我再給你一個建議，旁邊有介紹高雄市鹽埕區美食街的地圖，你可以再加一個，請專家設計，用投幣式的，局長，投幣式的，你瞭解吧！如果投 10 元，耳朵就會動；再投 10 元，嘴巴會動；再 50 元，就招手跟你說：「來喔！來喔！來賺錢喔！」我跟你說，生意人每個人都會來。更好的話，設計什麼？裡面設計一個送財籤，籤詩裡面都寫好話，如果抽到這個籤就會賺錢，用投幣式的。所以，當初招財貓的那種設計就到這裡，我覺得現在要發展第二代，讓曾局長展現，我要求你一定要設置一個吉祥物在這個地方，替代招財貓的任務，這個叫做二代任務。我建議的這個設計，以現在的資訊是可以完成的，是做得到的，局長，請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

李議員今天很感性，有關於招財貓的事情，我先說第一個，我們沒有要消滅

它，它的手臂因為颱風的關係確實斷掉了，其實我們的考慮是要讓它退休還是要修復。因為剛才說了很多關於這隻招財貓，其實有很多擬人化的…。

李議員喬如：

局長，我時間快到了，退休和修復都不是本席的意思，你要幫它更新、換新的。

經濟發展局曾局長文生：

我這樣說啦！就我的想法，其實那一個地方可能要有新的地標，本來我們內部討論方向是這個，但是原來的招財貓可能要做一些處理，因為那隻手臂…，因為它有平衡的問題，而且接著的狀況不好，它不是一體成型的，你知道那個狀況，所以颱風來才會斷手，它的狀況是這個樣子。後來我們有跟商圈討論，我們覺得如果過去五、六年來它確實有一些故事在，你要讓它擬人化就要給它更多故事，比如幫它包繃帶修復或幫它過生日，anyway，反正就是要有這些東西在，它才會活潑起來。不過我要先向李議員說明，02 站出口那裡有一小塊空地，本來經發局擺了一個公共藝術的東西在那裡，我們的想法本來就是要有一個新的公共藝術在那個地方，但是有一個原則，我們也願意和當地的商圈、商家、店家做討論，這件事情我們會來進行。不過我還是要再說明一下，可能要跟駁二有一個連動，鹽埕這幾年活潑起來，開了非常多的店，李議員在當地一定很熟悉。其實鹽埕最大的招財貓是在駁二，怎麼樣跟駁二能夠有一個比較明確的互動，這個我們會來努力，我們希望這件事也不要拖太久，能夠儘快來執行。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

李議員喬如：

局長，這個你不用答復。你說駁二有一個招財貓，我跟你說，我的招財貓是先有的，駁二是後來的，後來的不能把正牌的消滅掉，你知道嗎？你了解意思嗎？我不能在議事廳講「大某細姨」的事情啦！我這個是正牌的，你要怎麼讓正牌的坐得更穩一點是你們要加強的，不可以因為駁二後來有新的東西你就要消滅它，我覺得這樣是滿殘忍的，即便它是一個不會說話的裝置，但是我們認為它是有觀光生命的。既然局長不反對，你們有考慮要做新的還是怎麼樣的話，這個地點是非常好的，這個地點是不錯的，局長，是不是就不要拖太久？好不好？我們會期到 12 月，請在 12 月…。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝李議員喬如的質詢。接下來請黃議員淑美質詢，時間 15 分鐘。

黃議員淑美：

我在經發局的報告裡面看到，現在竟然還有壟斷事業！我們知道新蓋的房子或是我們住的房子有些都有天然氣，這個天然氣竟然只有 3 家公司在做，我就一直想，這 3 間是不是就任由他們開價？今天我如果蓋一間房子，我要使用天然氣，我必須要找欣高，我一定要找欣高，因為我沒有其他公司可以找，就是一定要找這間，如果是高雄縣，也是只能找欣字輩的欣雄，這不是壟斷事業嗎？現在什麼時代了，竟然還能夠有這種壟斷事業，然後管線是屬於公共事業管線，管轄權是在經發局，請問經發局長，這個壟斷事業到底要存在多久？都換黨執政了，難道都不能扭轉嗎？

經濟發展局曾局長文生：

公共天然氣和電業因為有管線輸送，所以它有自然壟斷的問題，在經濟上它的區域幾乎是獨家經營，因為…。

黃議員淑美：

對，為什麼會這樣？為什麼可以獨家經營呢？

經濟發展局曾局長文生：

那個在經濟學上是自然壟斷，就是在同一條路上，如果它要競爭的話，起碼要 3 家以上，它可能要鋪 3 條管線，3 條管線是不符合經濟效率的，在公共天然氣上面，它是特別的狀況，所以才會產生獨家。但是，因為這是經濟學上自然的狀況，所以它有些管制項目，第一個，公用天然氣事業是特許事業。第二個，它的費率是要報經濟部能源局核定，所以它不能夠任意調整價格。

黃議員淑美：

它不能夠給別家做嗎？是這樣嗎？不會是這樣子吧？

經濟發展局曾局長文生：

黃議員，家戶用的，目前為止是分區域。

黃議員淑美：

是分區域分贓，就是 3 家來分贓。

經濟發展局曾局長文生：

工業用的現在是可以拉管線，至於你剛才提到會不會有第 2 家，在經濟上不太容易有第 2 家，因為它要重設管線的前置成本太高，所以它不太可能產生自由競爭的狀況。

黃議員淑美：

請問這是黨營事業嗎？

經濟發展局曾局長文生：

過去天然氣事業是。

黃議員淑美：

過去是，現在也是黨營的，退輔會的，當然是黨營的，是嗎？對不對？

經濟發展局曾局長文生：

如果純粹是退輔會的，算是國營，它過去有部分和黨營事業投資有關，但不是全部都這樣子。

黃議員淑美：

再來，我們在乎的是管線的問題，因為我們自從氣爆之後，其實瓦斯管才是我們每天接觸到的，是最危險的地方，而且根據我們知道，它埋的管線只有底下 5 公分，你也知道現在家家戶戶幾乎都用天然氣，它必須要走的是管線。你看二年前氣爆的管線是固定一條路上，它不只是家家戶戶都會經過，可是瓦斯管線是幾乎家家戶戶都會經過的，這樣可不可怕？當然人民會很害怕啊！局長，請告訴我們，你做什麼防護？因為我們知道它的管線是在底下 5 公分，而且是幾乎每一條路都會有，所以我們擔心的是，哪一天瓦斯如果漏氣，是不是就會產生氣爆？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我向黃議員說明，雖然管線輸送出的是石化產品，但是其實每一個特質不一樣，因為天然氣基本上是甲烷，它是最輕的石化燃料，它在設計上面，一開始在設計因為它有計算…。

黃議員淑美：

但是也會氣爆吧？

經濟發展局曾局長文生：

它的狀況是外洩會燃燒，氣爆是因為它在密閉空間裡面，正好達到臨界值點燃，它才會產生氣爆的狀況。一般天然氣外洩的狀況，是因為它比空氣輕，所以它就會往上飄散，我們到現場時，任何人遇到這樣的情況，第一時間一定是關斷天然氣閥門。如果有稍微外洩時，其實最重要的是要通報，像消防隊只要一接到天然瓦斯有外洩，它一定是灑水避免火源在附近，就比較不會產生燃燒，甚至爆炸的狀況。除了這個以外，也要向議員報告的是，天然氣管線現在包括在材質上，政府的國家標準都是同意他們用 PE 管線，不是鋼管，原因是因為它的設計壓力等等都非常低，除了主要幹管壓力會比較高以外，種種的考慮都是一個原因，因為我們都知道公共天然氣會進入家戶，所以它的安全管制、壓力管制等等要非常的嚴格。

黃議員淑美：

是。但是有住戶告訴本席說，當初興建大樓他們就有簽約了，合約規定他們

每二年要來檢測一次，可是每當大樓打電話去的時候，他們是不理不睬的，他們就是置之不理，照理說他們二年就要來檢查一次，但是他們都沒有依約行事，這個部分經發局要採取什麼樣的動作？還有很多人向我說，就是隨便他們收費，譬如現在新裝設的時候，他就來裝一個表，再向你收 2,000 元，然後管線在走的時候，他又要收一次，它是以 1 米多少來計價，這個完全無法比價，根本沒辦法問別家這個價格是貴還是便宜，完全沒有辦法，只好任由他們開價說 1 米多少錢來收費，這個難道經發局都沒有作為嗎？就隨他怎麼說就怎麼收嗎？請局長回答。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

議員關心的是兩個部分，第一個部分，天然瓦斯公司定期檢測的問題，你剛剛提到的應該是大樓。

黃議員淑美：

對，大樓裡面的，它沒有做檢測。

經濟發展局曾局長文生：

因為我也住大樓，有時候的狀況是住戶不在家，管理委員會會通知這段時間天然瓦斯公司有來偵測。

黃議員淑美：

它不會去家裡檢查，它是從大樓整個檢測。

經濟發展局曾局長文生：

外觀。

黃議員淑美：

對，它不是這樣…。

經濟發展局曾局長文生：

它是只有檢測外管，這是第一個。第二個，依照它的分段，其實瓦斯表以後是家戶的責任，狀況是這個樣子。你剛才講到檢測的部分，我想大概是哪一個部分，依法他們該去檢測就去檢測，這個我們一定會嚴格要求，這個沒有問題，這是第一個。

黃議員淑美：

對，你要嚴格要求，他們是叫不來的，大樓管理員說他們都叫不來，照理說二年要檢查一次，但他們就是叫不來。

經濟發展局曾局長文生：

等一下會後請公共事業科長或我向你請教在哪個地方，我們會去督導那一家

天然氣公司，這是第一個部分。第二個部分…。

黃議員淑美：

就是欣高，高雄市沒有任何選擇啊！

經濟發展局曾局長文生：

現在高雄是 3 家。

黃議員淑美：

以前高雄縣才有其他家。

經濟發展局曾局長文生：

好。第二個部分，你剛才提到的應該是私設管線…。

黃議員淑美：

私設管線？

經濟發展局曾局長文生：

就是新的大樓做好以後，電表接進來的那一段你們找瓦斯公司來裝，是不是這樣？你問的是這個問題嗎？

黃議員淑美：

不是，就是欣高來裝的，整個管路都是他們的，也是叫他們來修，他們就是叫不來。

經濟發展局曾局長文生：

你是說有故障沒有來。

黃議員淑美：

不是，固定的二年檢測一次都沒有來。

經濟發展局曾局長文生：

對，剛才檢測的部分，我已經講完了，你剛才後面有講到一個是，安裝管線收費問題。

黃議員淑美：

是，收費的問題。

經濟發展局曾局長文生：

你講的是哪一個段落？

黃議員淑美：

就是管線收費，你走的路…。

經濟發展局曾局長文生：

就是進到表以後。

黃議員淑美：

對。

經濟發展局曾局長文生：

是新大樓裝的那一部分嗎？

黃議員淑美：

新大樓裝的。

經濟發展局曾局長文生：

好，新大樓裝的本來就是這樣，因為它是那個區域的…。

黃議員淑美：

我是說沒有一個固定的標準，因為我無法去比較，所以他說 1 米多少錢，我就要給多少錢。

經濟發展局曾局長文生：

它是依照不同的管徑、長度和鋪設的狀況等等，它應該是有一個鋪設計算標準。

黃議員淑美：

我的意思是，我沒有辦法去比較，他跟我說多少，我就要給他多少。

經濟發展局曾局長文生：

你的意思是沒有競爭市場，是不是這樣？

黃議員淑美：

是。

經濟發展局曾局長文生：

我還是要再解釋一次，因為公共天然氣有一個特別的狀況…。

黃議員淑美：

但是經發局要有一個固定的，你不能任由他們開口說多少，我就要給他們多少，經發局總是要規定他們有一個標準。

經濟發展局曾局長文生：

它有一個費率標準。

黃議員淑美：

對，要有一個標準。

經濟發展局曾局長文生：

它只是沒辦法由其他家來做，所以它是有固定的…。

黃議員淑美：

對，所以是壟斷事業、獨占事業，難怪有錢的越有錢、窮的越窮，因為它獨占這個專有事業，都是他們在經營，我也無從比較它是貴還是便宜，沒有辦法，就是任由它說，他說多少我就要給多少。

經濟發展局曾局長文生：

對，這個是…。

黃議員淑美：

我的意思是，經發局難道沒有一個標準嗎？就是規定它只能收多少，你不能超過這個標準，難道沒有嗎？就任由它這樣子嗎？不可能嘛！經發局有什麼作為？

經濟發展局曾局長文生：

消費有一個標準的計價方式。

黃議員淑美：

標準。

經濟發展局曾局長文生：

如果有超過標準的話，當然它就是違反我們的規定。

黃議員淑美：

所以這個標準可以來問經發局。

經濟發展局曾局長文生：

我們回去把整個收費和計價各種方式做個整理，然後我看看是不是能夠公布在網站上面，就是管線施做，他們現在整個收費標準要統整，比較有一個標準。

黃議員淑美：

所以經發局有這樣的資料，假設我今天要蓋房子，可是我要裝瓦斯，我是不是可以問經發局，它 1 米收我多少合不合理，可以來問你們嗎？

經濟發展局曾局長文生：

議員你關心的這議題，我會請主管同仁…。

黃議員淑美：

再來說明。

經濟發展局曾局長文生：

今天會去把所有資訊蒐集回來，好不好？

黃議員淑美：

好。

經濟發展局曾局長文生：

我把它整理過後，我們來做公開。

黃議員淑美：

謝謝局長，因為很多大樓的住戶向我反映這個問題，就是要開始使用時，就要收 2,000 元，難道我們沒有辦法去比價，或是在裝管線的時候，很多人在蓋房子的時候，就必須遷管線進到大樓裡面來，1 米要多少錢都是他在講，因為我們沒有辦法比價。所以經發局要有作為，一定要規定他 1 米到底是多少錢，

不可以超過這個，這經發局你們要來負責，這樣才是對的。

再來我們都說景氣很不好，但是經發局，我說不會啊！在他們的數字裡面景氣是好的。可是景氣好或壞，可以從兩個地方來看，第一個就是看到商家一家一家的關店，這樣代表生意不好、景氣不好。譬如我們看到凱旋夜市、金鑽夜市，幾乎都沒有生意；再來，三民區建工夜市開幕沒多久，也是關閉了，這代表沒人潮、沒生意。再來可以從公司登記，或是商業登記去看，到底現在公司成立的多還是少、倒閉的多還是少？從這兩個去比較，就可以看出景氣到底好不好？不是任由經發局說景氣不錯，看起來的數字都很漂亮，其實不是這樣子。三民區有很多商圈，我先請教局長，今天如果你想要買鞋子，你會想到去哪裡可以買到鞋子？

經濟發展局曾局長文生：

大連街。

黃議員淑美：

你要買南北貨，你會想到哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

三鳳中街。

黃議員淑美：

你如果要買電腦，你會想到哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

建國路、長明街。

黃議員淑美：

對，你對高雄很了解。其實高雄的商圈根據經濟部統計，全國可以創造 700 億的產值，高雄市的產值到底有多少？局長你有沒有統計過？以你剛剛所講的商圈，當然還有很多，高雄市這些商圈可以帶來多少產值，你知道嗎？你應該沒有做這樣的統計，是不是？我們看全國的是 700 億，所以商圈可以代表景氣好不好。

第二個，鐵路地下化之後，我希望三民區整個商圈要串聯起來，包括火車站前的長明街過去都是電子街，再來是後火車的大連街皮鞋街，這些商圈我們都很希望鐵路地下化之後，可以把整個商圈帶動起來。我覺得經發局不可以任由讓這些商圈持續沒落下去，其實經發局要有作為，要把這些商圈帶動起來。

另外我要講的是公司登記，我知道最近很多小規模的商家，都有收到你們的通知單，說要他們申請商業登記。可是我明明就是攤販，我只是小規模，一天的營業額可能只有 1,000 元，你們也要求他要商業登記。所以在商業登記裡面，我看到你們的數字幾乎都是增加的，每年都增加一千多家，所以你們都說

景氣很好，因為你看商業登記就增加了一千多家，怎麼會說景氣不好呢？但是你知道這些人都是怎樣，都是原來就在做生意，因為你們看到稅捐處他有稅籍登記，他有在繳稅，所以你們就去要求他要辦商業登記，可是這些都是小規模的商家。譬如我只是在自己家裡做家庭式，幫人家洗頭髮，你們也請他要申請商業登記；再來我那一天有講過，一個賣肉圓的你們也去請他要商業登記。你知道商業登記之後，罰單就越來越多了，衛生局就來查、稅捐處也來，後來我才知道就是因為他申請了商業登記，他只是個攤販也要申請商業登記，他很無奈說不然我要怎麼辦？他說如果沒有申請商業登記，就要依商業登記法來罰款。所以他逼不得已要申請，結果一申請之後，糟糕什麼稅都來了，什麼都要罰，局長你知道這件事情嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我知道黃議員提的這個問題，我先把這個來源說明一下，基本上因為我們的審計機關比對了稅籍和商業登記資料，發現稅籍資料比商業登記多了很多，然後就清出來大概將近三萬多家，其中有 7,000 家的名單要我們去執行，我們是依照這個準則去做執行發函，請這些名單內的店家來做商業登記。如果他是你剛才所講的攤販。

黃議員淑美：

對啊！他是攤販。

經濟發展局曾局長文生：

如果他可以具體舉證，他是可以免做商業登記，我們會在這個名單裡面給刪除掉。

黃議員淑美：

謝謝。依商業登記法寫得很清楚，如果他是獨資，或是他的營業額沒超過這個稅籍資料之前，他不應該被罰款的，不應該沒申請就要罰款，不是這樣的。但是你們現在都不分，只要你開一張通知來，他就是要去申請，因為你們上面寫得非常清楚，如果不來申請就是要罰款。我知道你的壓力是來自審計部給你的壓力，為什麼他的營業額明明就很少，就像我講的這個攤販，現在已經申請了，他如果要退回，你可以來查，我一天營業額才 1,000 元，你要我申請，我已經申請了，這樣我還可以再辦退回嗎？如果他已經申請了，因為他害怕被罰款，所以他逼得不得不申請，現在已經申請了，他來告訴我說，他一天營業額才 1,000 元，我是攤販，它要我申請商業登記，我只好借這個門牌號碼去申請，因為我租人家的門口做生意，所以我借這個門牌號碼去申請。

經濟發展局曾局長文生：

黃議員，攤販真的不用申請。

黃議員淑美：

可是你就寄給他啊！他已經申請了。

經濟發展局曾局長文生：

他已經申請了，現在要申請撤銷掉嗎？

黃議員淑美：

對，可以嗎？

經濟發展局曾局長文生：

申請撤銷還是有個程序，我們會去現場做稽核的，〔…〕議員我這樣說，這個也不是稅捐稽徵處，是國稅局。坦白講，這個事情是這樣，我覺得依法要繳稅絕對是天公地道，這是應該要做的事情，這是第一件。第二件事情是做商業登記這件事情，其實是我們也被要求要這樣執行。〔…〕黃議員，因為資料不是我們提供，但是他如果沒有來申請，我們去看他的狀況是不需要做，我們也不會強迫他來做商業登記，我也說明很清楚，我們有專線電話讓大家做詢問。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員淑美，請經發局會後再向黃議員做妥善處理。接下來請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

首先請教財政局簡局長，根據你昨天的工作報告的一個項目，我看到在 105 年 10 月 31 日，你所有稅課收入和非稅課收入是嚴重的落後，現在 10 月 31 日的結算，後面只剩下 11 月、12 月，像所有歲入的部分差距都還相當大。本席在這裡舉例一下，包含財產收入，事業盈餘及事業收入這部分，我看到你們每一個項次裡面，對於整個歲入執行都很差，還剩下兩個月，你要如何處理？

財政局簡局長振澄：

謝謝劉議員的指教，這是截至 10 月底的資料。

劉議員德林：

10 月 31 日嗎？

財政局簡局長振澄：

對，剛才講的事業盈餘，現在執行率看起來很少，實際上各局處在 12 月才會繳回盈餘，所以 12 月才會顯現出來。有關財產收入，我承認今年的景氣真的不好，所以我們對執行率真的很不樂觀。但是整體而言，財政局內部有一個檢討，今年我還是會衝執行率，朝達成目標 98% 或 99% 進行。

劉議員德林：

朝這個目標數進行？〔對。〕如果無法達成的話，你們明年度的財產收入

編列多少？

財政局簡局長振澄：

明年我已經減列 10 億了，今年編列 39 億，明年編列 29 億。

劉議員德林：

局長你這一路走來都是非常的專業，不管是 105 年或是 106 年的預算，應該是要覈實編列，本席非常肯定你的財政專業。你在工作報告的後面也有列出負債數的欄位，你有提到 GDP 的 1.83。如果按照實際的預算數 1.83，這是如何計算出來的呢？我們今年的 GDP 要達成保 1，但你還是以 1.83 來計算，這是如何計算出來的呢？

財政局簡局長振澄：

這是公債法規定的計算公式，所計算出來的，各都的比例都不一樣。高雄市明年是 1.83。

劉議員德林：

我們明年的 GDP 是以高雄市來計算的嗎？〔對。〕還是全國呢？

財政局簡局長振澄：

全國的 GDP 是以全國計算的，但我們占的比例是 1.83，給高雄市的比例是 1.83，台北市的又更高，各都的比例都不一樣，那是按照公式計算的。

劉議員德林：

最近全台灣從北到南的地價稅徵收，提升 40% 以上，最近大家不管是對地政單位或是各單位，藉由議會讓百姓的聲音表達出來。這次的地價稅為什麼會造成全台灣的民怨？我們將自用地價稅的部分，延長至 11 月底，但我們看到宜蘭、台中或其他縣市，皆有地價稅因應方式，高雄市在六都裡算是第二高的，我們有何因應方式？不管是三年內逐年的調升，還是其他方式，目前我們有何因應方式？

財政局簡局長振澄：

謝謝你的指教，桃園市曾經說過要打折，但是這個方式，行政院已經正式否決。我們現在的因應方式，我昨天在議會也有報告，目前已經簽至市府，我想今天就能核准下來，除了你剛才所講的，原來申請自用住宅的期限為 9 月 22 日，我們延長至 11 月底，我在上個星期就已經公布實施了。昨天我又另外擬定一個辦法，就是延期及分期繳款，以達到舒緩市民的壓力。延期的話，稅額增加達到 3 萬元以上，超出的比例是 50% 以上，只要符合這個條件，就可以延長 1 個月至 3 個月或是分期繳費，期數為 2 期至 6 期，我們給市民多一點時間來籌措繳納地價稅。

劉議員德林：

不管是分幾期，對於人民的…，你剛才也承認，現在經濟不景氣，不管是菜價或各項費用都在漲，在漲價的情況下，地價稅的漲幅，壓的百姓喘不過氣來，政府到底有沒有苦民所苦？在做決定時，是否有想到人民？政府不能因為本身的財政漏洞，而增加百姓的各項稅收，包含罰款收入等，我們都看到金額不斷提高，變相的方式更是層出不窮。希望財政局能針對地價稅再做研討，看看是否有其他的方式，我們再來研究一下，我們不能輸其他縣市。你剛才有提到，該如何做到更完善，我們希望你後續能加強努力一下。〔好。〕

接下來是經發局，局長我們一直都很關心和發園區，小英總統一直在講新南向政策，我們在推動新南向政策時，何不把南向轉來高高屏呢？我們高雄市的經濟發展的動脈，需要持續的增長，但是我們現在的投資環境並沒有增加。

經濟發展局曾局長文生：

第一個問題是有關新南向政策的部分，現在中央政府在提的新南向有一個著眼點，我同意產業應該要適當的往台灣南部遷移，在往新南向之前，可以先在台灣向南走。

劉議員德林：

這個想法很好。

經濟發展局曾局長文生：

我完全同意這個意見，這是第一點。第二點，新南向除了提到產業的重新布局以外，還有一個重點是，我們看到東南亞國家的人口及經濟成長的速度，他會是一個重要的市場。在這個市場發展的同時，我們該如何進行產業的合作，甚至更多的文化交流的工作，這個是比較全面性，不單只有產業的部分。不過針對產業，確實東南亞國家市場的擴張，是未來我們需要努力爭取的面向。

劉議員德林：

高雄市在產業方面當然要做提升，有企業的投資就有就業機會，有就業機會，就能產生薪資所得，有薪資所得就能產生稅收的來源，這是一個關係鍊。有了稅收的來源後，我們才能有地方的資本建設，這是一個很重要的環節。剛才你所提到，在新南向的前哨裡，南高雄是非常的重要，我們在這項的政策推動上，先要提升南部的投資廠商及企業，以增加南高雄的就業率，這是我們需要認真對待的事情。

第二個，我剛才提到和發園區，市長是信誓旦旦，目前的進度為何？現在已動工的廠商和實際進駐、投資廠商又是多少？

經濟發展局曾局長文生：

公共工程的建設大概都在進行了，幾個主要計畫都已經核定了，包括道路等等都在施工中。上個星期六，第一家廠商已經進駐了，今天第二家廠商也開始

動工了，稍後會舉行動工典禮，預計在明年第 3 季以前完工開廠。

劉議員德林：

招商率大約是多少？

經濟發展局曾局長文生：

你說的是售地的比例嗎？

劉議員德林：

對，比例。

經濟發展局曾局長文生：

我們只有之前的預登記，有開放讓他們售地。

劉議員德林：

不是有很多預登記的廠商，後來又說不要了嗎？因為設限太多了。如果把高雄和台南做比較的話，對高雄是不公平的。

經濟發展局曾局長文生：

是，劉議員提到一個主要的問題…。

劉議員德林：

為什麼台南市和高雄市會有兩種待遇？所以很多企業針對這部分也一直在反彈。

經濟發展局曾局長文生：

議員你提到的兩種待遇，其實不是地方政府自己訂的，主要是因為遇到內政部都委會給我們的一條限制，就是完成使用 5 年後可以出售，但是強制政府要買回。這個規定在法律上有執行上的困難，而且正如議員所說，台南沒有這樣子的規範，所以我們現在也送到內政部，就是在都市計畫的變更上，已經提送到內政部都委會，希望全國要有一致的標準，不應該單純的就高雄訂定一套特殊的規範，我也想包括都委會等等這些規則的要求，可能因為前一陣子土地徵收等等的問題，引起了工業使用…。

劉議員德林：

這是一個不合理的規範，高雄市有這個財政、這個財源能夠去承擔嗎？不可能的嘛！

經濟發展局曾局長文生：

對，第一個是財源的問題。

劉議員德林：

廠商這邊也覺得非常不公平。

經濟發展局曾局長文生：

對廠商來講，他完全沒辦法計算未來的狀況是怎樣？當然如果政府…。

劉議員德林：

未來是否能夠盡快來解決這個問題，預計什麼時候能夠把這部分放寬來解決？

經濟發展局曾局長文生：

我們現在已經把整個修正案送到內政部都委會去，部都委會也要排時間小組審查，再經過一次的大會。我們在時程上當然希望今年能夠把這個問題、這個限制先解除，這個限制解除對很多廠商尤其在法務上，能夠比較順利的通過，他們的投資才可以往前進。

劉議員德林：

這也是一些企業來和本席討論的，所以在這邊要再次的向你指教，我希望以最快的速度把這個問題解決。〔好。〕讓和發廠商的投資意願會更高，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

好，這部分我們一定會儘快努力的來辦好。

劉議員德林：

和發園區規畫要很快，這也是市長宣示很有決心的園區，你要趕快執行完畢，好不好？〔好。〕

請問市場管理處處長，整個老舊眷村改建之後，海風里、海光里這個區塊，目前在做都市計畫的細部規劃，未來工協共同市場的預定地，除了都發局整個交給地政局，目前正在執行中，我想應該很快的會執行，執行過後共同市場會遷移，在遷移的過程中，市場管理處未來的規畫是如何？

主席（邱議員俊憲）：

請市管處長答復。

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

有關鳳山共同市場就是工協新村，這邊原有攤商營業的部分，去年和前年都有到市政府來開過會議，未來都市計畫變更以後，會有正式的市場用地，這個市場用地因為傳統市場式微，市府不再以公務預算去興建新的公有市場，所以未來會以標租市場用地的方式來做開發利用，就是引進民間的資金來做市場的開發，而且之前也和工協的管委會做過前置的溝通，目前因為目的事業主管機關還沒有取得土地部分，但是我們一直在預計未來要如何開發利用這塊土地？攤商要怎麼樣去做遷移？這部分我們一直都在討論和思考。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

劉議員德林：

長期以來，共同市場造就當地攤位商家來活絡傳統市場，也創造鳳山商家的

生意，購買力來講，應該是最強的。我希望在整個的都市計畫及未來取得土地之後，市場管理處有責任怎麼樣把這塊用地和市場做溝通，在輔導的狀況下能夠以很快的速度，雖然現在還沒有達到那個階段，可是市場管理處在這個階段和大家進行溝通，達到有一定的共識之後，未來一旦細部計畫完成，就能夠做很快速的處理，提升整個市場的環境，因為現在國防部的廣停用地只是暫時性的，目前市場也做了合法的承租，周遭鳳山新城住戶距離這個市場的街廓比較近，也都是一些反對的聲音，所以我們希望以最快的速度來做得更好，讓所有在這個市場購買的消費者，能夠在方便、便利之下同時符合良好的規範，讓整個市場包括傳統市場都要做更好的提升，這是很重要的，請處長針對這部分去做更好的溝通。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝劉議員德林的質詢。接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

今天本席僅就財經部門的業務向相關單位來請教、請益，希望市府能夠重視，高雄市議會代表基層民意的心聲向大家反映，希望大家共同來為市政努力。首先第一個議題要來請教財政局，在今年本會第 2 屆第 3 次定期大會時，就有本會議員針對高雄銀行提出質疑，因為高雄銀行要辦理現金增資，這個攸關現有股東、高雄市政府的權益及 900 多位員工權益的增資案，在本會議員的要求之下，財政局長、高雄銀行也率隊到本會來做專案報告，大家才知道，原來高雄銀行要辦現金增資，可能對股價有影響，局長請問你知道嗎？是不是有人藉著這樣的消息來炒作股票？這個很嚴重喔！兆豐銀行發生這樣的事情以後，你要特別注意這件事情。請問你現在是代董事長嗎？〔是。〕現金增資的訊息一發布之後，緊接著全國比較關注的，是卸任馬英九總統當時把台北銀行合併給富邦銀行，那時的馬市長，就有聽說不用兩個月就會被抓起來。請問局長、董事長，高雄銀行有現金增資的計畫嗎？如果有，為什麼在今年年初的 1、2 月份時就有聽說，本會也收到很多的陳情反映，這個增資案不只影響股價、影響員工的權益也影響員工經營的心態，造成員工人心惶惶，外面很多消息都傳得沸沸揚揚的，請你答復到底有沒有現金增資這樣的計畫？我記得上次你在大會時有報告，可能會有，但是行政程序都還沒走，也還尚未報金管會，八字沒有一撇，怎麼會有這樣的事情，現在有沒有？局長請答復。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

當時做報告時只是一個思考的問題而已，真的八字還沒有一撇，經過市府深

思熟慮之後，而且高雄銀行也正式提出增資計畫，所以這個案在 8 月下旬才定案，高雄銀行才正式提出增資計畫，市府考慮的結果也覺得高雄銀行要增資。

李議員順進：

高雄銀行要辦理現金增資，你那時候說市政府也沒有編預算，市政府是準備不認股嗎？要給別人接管，還是像過去有發生授信戶的代表不認股，不要講銀行相關的人或高層，你們請特定的人去認股，有沒有這樣？

財政局簡局長振澄：

我剛剛講 8 月下旬才決定增資案，才八字有一撇，這個計畫才開始進行，當時沒有這個計畫就沒有這個預算，但是我們已經編了明年度的預算。高雄銀行的增資計畫照期程，我說有很多程序要申報，第一，大股東就是高雄市政府要先決定是否要認購，決定後要編預算，高雄銀行增資計畫也要報金管會，主管機關是金管會，我也編了明年度的預算，所以這個計畫確定是要做了。但不是像傳聞上說有特定人、財團介入，我跟議員報告是絕對不可能，因為銀行的員工尤其工會也來找過我好幾次，他們也希望高雄市政府跟高雄銀行繼續合作，因為高雄銀行是在地的銀行，對高雄市政府的政策或市庫的代理都有互相幫忙，所以這個部分市政府一定很嚴肅，一定好好規畫增資計畫，絕對沒有跟財團有掛鉤的情形。

李議員順進：

局長、董事長，市民會胡思亂想，我在前年買股票還十幾元，你們就說沒有這個消息，3、4 月份就進來議會報告說沒有那一回事、八字沒有一撇。你有沒有申報重大訊息給金管會？什麼時候又要炒股票，你說什麼時候報上去？高雄銀行答復一下，有沒有發布重大訊息？現金增資有沒有發布重大訊息？總經理答復。現金增資什麼時候通過？有沒有申報金管會？

主席（邱議員俊憲）：

請高銀總經理答復。

高雄銀行黃總經理滿生：

現金增資一定要有一定的程序，剛才局長已經講過了，我們內部的程序也必須要經過董事會通過，通過以後依照規定公布重大訊息，財政局也同意我們增資，我們也把增資案報金管會了。

李議員順進：

增資多少？

高雄銀行黃總經理滿生：

18 億。

李議員順進：

現有的資本額是多少？

高雄銀行黃總經理滿生：

現有的應該是 82 億。

李議員順進：

我們是有市政府為後盾的銀行，記得十幾年前，本席在財經委員會時，好像市政府還有向高雄銀行質借，給你們一年利息五十幾億，後來本會的議員認為你們沒有競爭力，你們就只靠市政府而已，你們又不用去做生意，我看你們的經理沒有一個人想做生意，等著上級的指示。你喜歡做土建融，高雄市房地產不合理的高漲，你要負絕大的責任，總經理都放土建融、財團，若是小老百姓要向你們借錢，這拜託、那拜託你們都不借。金管會主委李瑞倉還敢講都更，30 年以上的房子，銀行要做後盾，市民朋友 30 年以上的房子，可以向你們借錢嗎？我要結婚、我要修繕可以嗎？還是你要讓我淪落到地下錢莊借錢？請總經理答復。

高雄銀行黃總經理滿生：

30 年的房子要借錢不是不可以，一般情況我們會去勘查，假設使用情形良好，設備都齊全還是可以借的。

李議員順進：

還要看情形，你要授權給你們的經理，不然他們馬上就踢掉，高雄銀行的生意有多不好，你知道嗎？各銀行的經理逢年過節會拜訪業者、代書、房地產業者，希望業務給我們銀行來做，只有高雄銀行坐在裡面等土建融的大戶，每天跟土建融的大戶交際，每天跟土建融的大戶打高爾夫球。什麼市民朋友，什麼 30 年的房子要跟你們借，你們會收件辦理嗎？

獲利能力差不多 80 億，還要增資 18 億，我們來做以下的比較，高雄銀行資產報酬率 0.22、權益報酬率 5.09，每股盈餘 0.76，高雄在地信用合作社，每股稅後盈餘 12.18，兩者差好多！賺錢沒半步、花錢最厲害，現在又沒錢了，土建融又放完了，總經理最喜歡放土建融，工會說的，說你最喜歡放土建融，放到上限 30%，都快沒有錢放了，你們還要炒房地產，賺錢沒半步、花錢第一名。我們跟三信比、跟台中銀行比，這些都沒有官方做後盾的，你可能會跟我們講，高雄銀行有政策性，你有什麼政策性？我們學貸利息是最高，你們也不怎麼喜歡做學貸，學生要讀書，你有挺我們學生嗎？你有挺我們的學貸？你說明學貸的部分，你的負擔在哪裡？為什麼我們不賺錢？

高雄銀行黃總經理滿生：

這張圖表看起來非常好，因為高雄銀行確實在這張表裡是落後的，一個銀行經營的績效，最重要是在資本額，這幾家的資本額像合庫八百多億，台中商銀

三百多億，我們到目前才 82 億，台南三信跟高雄三信沒有上市上櫃，所以查不到資料，但是資本額可能也是五、六億而已。合庫跟台中商銀的資本額是我們的 8 倍跟 3 倍，假如再乘過來，事實上權益報酬率五元、七元還有九點多，我們還是滿亮麗的。這張表做得很好，但我這邊也有一份資料跟議員報告，我們同性質來做一個比較，資本的部分，我們的資本只有勝過陽信、板信、三信，每一股的報酬率，我們勝過澳盛銀行、星展、大眾、日盛、安泰、渣打、華泰、板信、瑞興，36 家…。

李議員順進：

好，很詳細，總經理很進入狀況，我是勉勵你們，你們來努力。現金增資也通過了，議會支持且市政府也編足預算，你的控管制度也做得很好，本會都支持，我是提醒你，給你勉勵。

接下來的部分沒有講也不行，外面也傳得很難聽。改善經營績效，董事要以身作則，降低董事與總經理的酬勞。11 個董事的酬金將近 1,500 萬，我們有總經理、有 2 位副總、有總稽核、有法務主管，也一千多萬，總共三、四千萬。你有兩個司機 150 萬，一個就 75 萬，兩個司機 150 萬這麼高的薪水。聽說最近你們裡面的一個員工，可能不是你們喜歡的或是不是你們這一派系的，就硬要辭退他。一個副總就用三字經罵他，他到市政府去告你們，告這個副總辱罵，妨礙公務，薪水太高，裡面派系傾壓。有這個情形嗎？連司機都 150 萬，針對這些事情，我看你等一下統一答復。財政局長好像也兼董事長，等一下給你答復就好，你的薪水到底是多少，你是領幾份薪水？聽說李瑞倉，現在金管會主委，在高雄市的時候一個月領一千多萬，在財政局跟高雄銀行共領一千多萬，是不是屬實？等一下統一答復。李瑞倉董事長跟董事劉仲信，他們有沒有違反旋轉門，他原來是監督單位，又到監督單位去當董事長、當董事，他會監督嗎？他監督的怎麼樣了？還沒有現金增資，年初就開始吵，吵到現在。局長請問一下，高雄銀行對外發布不實的增資…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

誤導投資大眾，損害股東權益，影響金融秩序，你認為要辦、要送嗎？還是帶著市民朋友一起去告你們？你認為要嗎？針對我剛剛幾個問題，等一下再請你答復。另外財政局也一併答復，市有眷舍十幾年前開始追討，那時候 300 多間，追討到現在聽說還剩 150 間沒有追討完成。花了很多訴訟費在打官司，現在追討得如何？你們有訂辦法追蹤嗎？你們有檢討嗎？我曾經看過一家單位裡面鎖著，說要租給我，公有眷舍說要租給我，我說這若是收回來停車不是很

好嗎？剛好就在機關的旁邊。財政局可能會告訴我說，這個公有眷舍的管理是各使用單位在負責，我記得當議員十幾年來，每屆都有人提，到底成效怎麼樣，一併答復。財政局長先針對高雄銀行跟這一次現金增資的問題，你的看法怎麼樣，從去年開始吵到現在，真的現金增資過了，有誰在影響股價，誰故意要影響股價，請你答復一下，董事長，你要不要處理？

財政局簡局長振澄：

我都很誠懇的答復你。第一個，我們增資案有一定的流程，目前走的流程就到董事會已經通過，市府也已經通過增資案，12 月份才會報金管會，這是一個流程。預計明年正式增資計畫、正式對外公開。所以在這之前，你所說的重大訊息發布，那個都不屬實，都是外面的人講的。這是法定的流程，這個不能作假的，而且也不可以有這種事情，這是第一點我跟你報告。

第二點，剛剛有講了李瑞倉前董事長，還有劉仲信董事，有沒有違反旋轉門的條款？我要跟議員講清楚，高雄銀行的主管機關是金管會，高雄市政府只是高雄銀行的最大股東。財政局是市府授權管理這個股權，因為我們股權最大，只有對股權的管理。所以這些董事由市政府來推薦，財政局管的是這個部分，整個銀行的主管機關是金管會。所以李瑞倉也好、劉仲信也好，他到高雄銀行去就沒有違反旋轉門的問題，因為主管機關是金管會，不是市政府也不是財政局，這我跟你說明。〔…。〕不是慣例，這是法律規定，所以要講清楚。〔…。〕不是這樣，你剛剛講我兼那裡，可以領多少錢，我一毛錢都沒有領。代理的都沒有領，董事長薪水多少，我告訴你也沒有關係，30 萬。你說 30 萬多還是少，看各銀行，其實 30 萬若是要請個人才，老實講這都見仁見智。還有這些主管的薪水…，〔…。〕再怎麼講，我想高雄銀行裡面有章程有規定，這些董、監事的酬勞，不是說要發多少就發多少，章程有規定，不得高於盈餘的 1.25%，這是上限。所以也不可以隨便亂發，這個是看經營績效。當然你剛剛講經營獎金什麼的，績效好當然多領一點，績效不好就不能領，這個都有規定的。

至於眷舍的問題，當然眷舍是分布在各機關，主管機關還是我財政局。我們前幾年就有定一個清理計畫，一開始我們就輔導他搬遷，給他搬遷費。執行的結果，目前的 300 戶裡面，有 150 戶領了搬遷費就離開了，另外還有 140 幾戶現在跟我們還在協調、還在訴訟當中。我們會定期依照清理計畫找各機關來，譬如像警察局、稅捐處，他們清理之後就會交給我財政局。目前已經收回來的可能有 150 戶，大概有 1.5 公頃你所說的這個，這個不能轉租什麼？我們估算公告現值，這 1.5 公頃價值就差不多 10 億了。陸陸續續我們會繼續收回來，會執行我們的公權力，跟這些眷戶好好處理，我們一定會秉公處理，慢慢把這些眷舍收回來，來做最好的利用。

主席（邱議員俊憲）：

請高雄銀行總經理答復。

高雄銀行黃總經理滿生：

有幾點報告一下，第一個，會不會影響到股價這個部分，因為我們是上市公司，本身有市場機制在做，所以議員你所擔心的是不會的。第二個，因為我們流通量不大，所以也不會影響，都是市場機制去做決定。

第二點，就是助學貸款都不貸，事實上我們助學貸款總共貸了四萬三千多戶，金額是五十六億多，所以是非常大的，就只有高雄地區就做那麼大。

另外新草衙地區，5 年內要 56 億，要丟進去，所以我想說配合市政府的政策跟議會的決定，我們高雄銀行絕對是全力以赴。另外，最近 3 年來在董事長跟主管機關的領導及全體同仁的努力之下，事實上這幾年我們成長得滿快速的。就是說連我們提存前的稅前盈餘，在 100 年的時候是六億多，我們現在已經都十幾億了，都可以賺到十幾億了。另外稅前提存後的盈餘，我們也從負的四點多到現在正的六點多億，成長二百四十九點多。所以說我們高雄銀行是小，雖然小，我們一定會精緻的去經營。

第四點，就是有關我都做土建融，其他的業務都不做，但是我跟議員報告，我們現在的中小企業放款跟大企業放款，加起來是占 52%，土建融的部分可能只有不到 20%，還有非建築業這個部分，金額就不到二百億，我們總放款是一千七百六十幾億，所以並不是說我們都做土建融，其他都不做。我想外面可能有一些誤會，我特別向議員做個報告，不知道還有沒有報告到的？請多指教，謝謝。〔…〕因為這個已經在法律的訴訟當中，我們一再強調，長官一致給我的指示，就是員工一定要和諧，和諧，組織才有成長的機會，我們也一直朝這個方向在努力。但是免不了有一些同仁跟我們組織的想法不大一樣，我個人一直勸誡這些同仁，請他們儘量尋求內部的管道來做一個初步的溝通，不要很多事都往外去宣揚，因為這會影響到我們高雄銀行的企業形象。這段時間我們高雄銀行的企業形象，在全國來講，知名度已經都出來了，尤其我們董事長現在去擔任主委了。所你這一點請議員放心，高雄銀行雖然小，但絕對不是不好的銀行，一定有能力把它經營得好。〔…〕

主席（邱議員俊憲）：

請高銀再跟李議員做相關的溝通。先休息 15 分鐘，等一下再繼續開會。

繼續開會，接下來請黃議員香菽、黃議員紹庭及曾議員俊傑三位議員聯合質詢，時間 45 分鐘。

黃議員香菽：

今天我們財經部門的業務質詢，我們三位議員要共用 45 分鐘，還有王議

員耀裕和曾議員麗燕。最近最火的話題，除了一個核食的問題外，第二個，就是我們地價稅的問題，我相信這是在座每一位官員都非常清楚的。

最近我們高雄市民都有收到地價稅的繳稅通知單，大家都在說怎麼漲了這麼多，所以我們高雄從這幾年的交通罰款，到去年的污水費，再到今年的地價稅，每一項都是把我們市民朋友當作 ATM 提款機在拿錢。我請問簡局長，我們的地價稅漲成這樣，你認為合理嗎？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長。

財政局簡局長振澄：

今年地價稅全國普遍都是這樣，基礎就是公告地價。內政部要求，因為今年調公告地價，要前三年的公告現值累計這個額度，原來是要求到 40% 左右，我們調 32%。

黃議員香菽：

局長，簡單回答就好，合理嗎？你認為我們調 32.52%，你覺得合理嗎？對我們的市民朋友公平嗎？簡單回答就好。

財政局簡局長振澄：

加稅大家都不願意，我可以了解。但是主要的加稅，坦白講，主要都還是大戶，一般民衆加的平均數真的不多，我很坦誠的講。

黃議員香菽：

地價稅是我們的地方稅，我們也知道今年的地價稅調漲以後，我們高雄市府初估可能增加了 44 億的稅收，是不是？不然是增加多少？

財政局簡局長振澄：

大概將近三十億，沒有四十幾億。

黃議員香菽：

將近三十億的稅收，我相信這是不合理的調整，我們都知道要補哪裡，就是補我們市政府過去一直浮編的這些預算，包括亂花錢的公帑，我們就是爲了要補這些。我覺得目前調整的時機是不對的，因為我們知道現在的房價不是最高的時候，而是慢慢的在往下降。房價在往下降的情況之下，你又調漲地價稅對民衆公平嗎？真的不公平。因為地價稅，你也知道影響的層面絕對不是只有地主而已，包括租屋的民衆也都影響到。而且有可能因爲租金調漲以後，租店的商家就會反映在物價上，物價提升會反映到什麼地方？絕對是我們全體市民上面，所以財政局針對這一點要好好評估。昨天我們的主席也有問到地價稅，財政局要怎麼處理？我聽到簡局長說分期或緩繳。可是局長，你是否想過，你既然已經收了這筆錢，雖然已經分期了，但是分期的也只有在繳地價稅的這些

人，他們怎麼也會讓租屋者分期付款，這絕對是不可能的，漲就漲了。所以這一部分，我希望財政局想想看要怎麼妥善處理？有兩個縣市，桃園是用打折的方式、宜蘭也退回重審了。這些都是我們財政局要好好想想看，是不是我們可以沿用這種方式，讓我們民衆可以少繳一點，甚至是可以減少一點，好不好？是不是請財政局長回復一下？

財政局簡局長振澄：

桃園市想要打折，行政院已經正式不同意，因為打折是稅法、稅制和稅率的問題，不是說打折就可以打折，在便民措施上，我們現在想到可以為市民做的，就是你剛剛講的緩繳、分期，或者把原來規定 9 月 22 日前申請為自用住宅者，延到這個月的月底都可以申請。這是我們政府部門想到可以替我們市民舒緩壓力的，我們都盡量做了。

曾議員麗燕：

局長，我們的公告地價增加有五個原因，其中一個原因是我們的財政沒錢可以花，所以我們要調整地價增加市庫收入，這樣才能做建設和很多事情。局長，因為地價稅調漲，落得我們不管走到哪裡都被罵翻了，地價稅調漲之後市庫可以增加收入 30 億，但是我們不只調漲地價稅，房屋稅也調漲了，房屋稅可以增加幾億？

財政局簡局長振澄：

房屋稅可以增加 5 億左右。

曾議員麗燕：

房屋稅開徵了。

財政局簡局長振澄：

房屋稅 5 月已經開徵過了。

曾議員麗燕：

可以讓市庫增加多少收入？

財政局簡局長振澄：

今年超收 5 億左右。

曾議員麗燕：

等於市庫缺錢，我們就從民衆身上提錢，過去國民黨為了監視器的罰單收入增加十幾億，交通違規罰鍰增加 16 億，現在市庫缺錢你們就把民衆當作提款機，局長，這次地價稅調漲有人增加一倍、有人增加兩倍，甚至調漲三倍，你知道台中有人因為地價稅增加，氣到心肌梗塞往生的嗎？你知道地價稅增加會造成民衆很大的負擔嗎？現在景氣不好，整個經濟蕭條，各行各業都沒辦法生存了，而且很多企業都走向關門的地步，局長，你知道高雄市的失業率是全台

灣第一名嗎？

財政局簡局長振澄：

我知道的不是第一名。

曾議員麗燕：

第一名，和桃園並列第一名。失業率高，代表很多人沒有工作，很多人是中年失業，很多企業因為景氣蕭條而關門，最可憐的就是中年失業，他要養家，在這種狀況之下，政府沒有去體恤人民還不斷的增稅，你是要把人民逼到走投無路嗎？請局長回答。

財政局簡局長振澄：

市民對市府有很多要求，要求市府做很多事，市府要做事當然就需要有財源，財源當然就是市民繳稅，這是很簡單的道理，剛才曾議員所講的，也不是說把市民當提款機，地價稅就是市民擁有這些土地他就必須繳稅，這是法定的。我向各位議員報告，這次加稅我也理解，加稅總是從大家的口袋拿出錢，一定感覺有一點痛，事實上要說明的…。

曾議員麗燕：

有一點痛而已嗎？人民都沒有錢吃飯了，這還叫一點痛。

財政局簡局長振澄：

高雄市現在有 93 萬戶，將近 98% 收的稅，我們今年大概可以收到 130 億，超出 30 億，我們預算數是 99.5 億，那 130 億的總稅收如果全部收進來，98% 適用千分之二自用住宅的，千分之十的才二十幾億，剩下 2% 是大戶，大概 2 萬戶，那些大概 91 萬…。

曾議員麗燕：

局長，這個不用講，市民每個人都有加稅。

財政局簡局長振澄：

都有徵收我承認，自用住宅…。

曾議員麗燕：

每一個家庭的地價稅都是增加的，所以和你講的沒有關係，局長，你說收了這些稅以後政府做很多事情，市府做事也有一個順序，就像我們在外面聽到的，你知道輕軌的開關，可以讓市政府的政績增加，全國第一條的輕軌，可是你知道爲了蓋輕軌花了市民多少錢嗎？如果把這些錢省下來，我們輕軌慢一點蓋的話，我們就不用一而再、再而三的透過稅收向市民要錢，然後讓你們無止境的花錢。你知道蓋輕軌造成多少民怨嗎？整個車流量都沒有辦法通過，你知道高雄市民多少人在抱怨嗎？造成交通打結，導致很多人騎車、開車都很不方便。政府每一個動作，尤其向市民收錢的時候，我希望你們要三思而後行。

黃議員紹庭：

財政局長，去年和今年比較，你認為高雄市現在的景氣，是比較好還是比較差？請回答。

財政局簡局長振澄：

普遍而言，都沒有覺得景氣有很好。

黃議員紹庭：

你覺得景氣沒有很好。經發局曾局長，去年和今年比較，你覺得高雄市現在的景氣，是比較好還是比較差？請回答。

經濟發展局曾局長文生：

從統計數字來看，全世界的景氣現在都不好。

黃議員紹庭：

我不是問全世界啦！

經濟發展局曾局長文生：

高雄也不好。

黃議員紹庭：

上個會期我問你們兩個相同的問題，你們都說還不錯，所以我覺得陳市長的內閣有在進步，剛才我們國民黨的成員問財政局長，為什麼要向市民收這麼多稅，局長說因為建設需要經費，我們黨團先送你們陳市長內閣這兩句話：「對抗經濟衰退 陳菊加稅最會」。去年 11 月份莫名其妙向市民收污水處理費，這筆錢議會也不知道就開始收，同樣是去年 11 月份，今年 11 月份更可惡，地價稅開始徵收，我不知道明年 11 月份又要收些什麼奇怪的稅了。

局長，重點是去年的污水處理費和今年地價稅的調漲，我們高雄市議會連發言的權利都沒有，要調漲多少、要怎麼收，你們把我們當作隱形人，高雄市議會不是國民黨不參與這個政策，包括民進黨和無黨籍的議員，都沒有辦法替市民把關。局長，我聽說高雄市地價稅的調整有一個地價審議委員會，局長，你是不是裡面的成員之一？

財政局簡局長振澄：

是的。

黃議員紹庭：

你是成員之一。局長，我請教你，你們審今年地價稅的漲幅時，局長你是贊成還是反對漲 32%，你是贊成還是反對？

財政局簡局長振澄：

說贊成還是反對，這是絕對的。

黃議員紹庭：

這是絕對的，所以百姓就該讓你砍殺。

財政局簡局長振澄：

我要先跟黃議員說明，在我們評價前，內政部就來公文說前 3 年、這 3 年，因為 3 年才公告地價調整一次，公告 3 年地價才調整一次，公告現值這 3 年調的幅度不能低於這個幅度，全國各地都是遵照內政部公函指示來做，所以全國平均來講就是 30%。

黃議員紹庭：

局長，你還推給中央！中央跟你說到底是例行性還是建議？你認為是例行性還是建議？局長，你還是委員之一，你認為中央這公文是必行性的命令，還是建議性的命令？你認為。

財政局簡局長振澄：

他有這樣要求。

黃議員紹庭：

有要求就是建議性的！我問你，你們地價審議委員會，聽說有五個標準來漲地價稅，你把五個標準很快跟高雄市民闡述。簡單是哪五個標準？漲地價稅的標準。

財政局簡局長振澄：

好，第一個，當年的公告現值；第二個，前次的公告地價，這是一個基礎；第三個，地方財政的需要；第四個，社會經濟的狀況；第五個，民衆地價稅負擔的能力。

黃議員紹庭：

你把最重要的放在最後，考試這叫做作弊！民衆地價稅能負擔的支付能力，還有地方經濟狀況。局長，我們今年的 GDP 是多少？成長百分之多少？

財政局簡局長振澄：

今年預估是一點多。

黃議員紹庭：

保 1！剛好保 1。我們 GDP 成長百分之一點多，我們地價稅成長多少？百分之三十二多。這子麼跟我們社會經濟面成正比，局長！

財政局簡局長振澄：

地價稅不能跟 GDP 這樣算！我剛剛講前 3 年的公告現值的調幅，目前我們公告地價也只有市價的百分之二十幾！

黃議員紹庭：

公告現值跟公告地價要調成一樣，為什麼國民黨之前執政五十幾年都沒有調到公告現值！你們民進黨執政一口氣就調到滿。局長，地價稅顧名思義有地者

要繳稅，對嗎？〔是的。〕等於是如果我買一間房子，我就要繳地價稅。也就是如果我沒有房子就不用繳地價稅。我存了一些錢，買了一間房子，慘了！我就要隨便讓你們政府割殺。要收多少地價稅，你們說了算！局長，這是你們所謂的居住正義嗎？還是如剛剛我們曾議員所說，有的人地價稅繳不出來，這還有居住正義嗎？我們嚴重懷疑，到底現在的執政團隊考慮要調漲地價稅時，到底方向在哪裡？明明說有五項標準，結果呢？我再請教你，高雄市現在地價稅自用的漲幅超過四成的戶數，比如說二千變成二千八百以上那就是漲，差不多占多少戶數？請局長答復。給你一個標準三成二，漲地價稅超過三成有幾戶？

財政局簡局長振澄：

我這裡有的資料是平均漲 324 元。

黃議員紹庭：

我沒有問你平均漲多少，那個數字沒有意義。九十幾萬戶平均多少，看不到高低標！我請問你，每戶漲多少，上漲超過三成，有百分之多少是自用，自用住宅地價稅漲幅超過 30% 有幾戶？局長這個數據你簡單回復。

財政局簡局長振澄：

請黃議員給我一點時間，請我們稅捐處整理一下好嗎？目前我沒有這個數字，剛剛的數字，適用自用住宅的平均真的只漲三百多元。

黃議員紹庭：

局長，我再請教你一次，高雄市這次地價稅要繳超過三成的戶數，你們財政局有沒有這個數字，有數字嗎？

財政局簡局長振澄：

目前沒有。

黃議員紹庭：

目前沒有。局長，我覺得你們很過分。連有多少百姓要繳多少錢都不知道！多繳 10%、20%、50%，甚至有多一倍者，你都不知道！

財政局簡局長振澄：

我跟黃議員報告，我有統計超過五成的有三千多戶。

黃議員紹庭：

超過五成都要跳樓了！

財政局簡局長振澄：

你說四成…。

黃議員紹庭：

我說三成，平均公告地價漲 32%…。

財政局簡局長振澄：

我請稅捐處馬上處理。

黃議員紹庭：

馬上！〔好。〕去年底公告今年底要收錢，你到現在還不知道，你有沒有苦民所苦，局長。

財政局簡局長振澄：

我有統計超過五成的有三千多戶。

黃議員紹庭：

我跟你說，你做得不及格，連高雄市民對於地價稅影響多少，一點概念都沒有。只做一個全市平均 324 元，要粉飾太平！告訴高雄人只要多繳三百多元而已，沒多少。事實上民間對你都罵得很兇，我跟你說的都是真的，你還大言不慚。

財政局簡局長振澄：

我說我有統計百分之五十以上的資料，百分之三十以上者再統計就有了。

王議員耀裕：

最近高雄市所有民衆都向議員陳情、抗議，抗議高雄市政府針對地價稅調漲，造成民怨。這裡我要調查，在座所有局處長贊成地價稅調漲請舉手，贊成地價稅調漲，請把手舉起來，看有幾個？把手舉高一點，怕人看到嗎？贊成地價稅調漲，都是你們財政局。經發局沒有舉手，我要請問局長不想調漲的原因，經發局長。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答詢。

經濟發展局曾局長文生：

剛剛王議員問的問題很簡化，地價稅要不要調漲，依照合理狀況地價稅應該要漲，但是要怎麼調幅，如果漲得太劇烈，是不是好事…。

王議員耀裕：

你剛剛沒有舉手，表示你也不同意這次的調漲。

經濟發展局曾局長文生：

我剛剛回答過你問的問題很簡單，這件事情沒有那麼簡單。

王議員耀裕：

你就是不贊成這一次調幅太高，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

我覺得我們應該去了解這一次調整…。

王議員耀裕：

對不對而已！

經濟發展局曾局長文生：

不是稅率，調的是公告地價。公告地價是誰要求調整，是去年度內政部要求調整。

王議員耀裕：

我們現在是…。

經濟發展局曾局長文生：

不是高雄市政府的地價評議委員會自己擅自作主調整。

王議員耀裕：

所以我現在講的是地價稅調漲的問題。

經濟發展局曾局長文生：

對，就是因為公告地價被調漲，地價稅才會漲，稅率沒有改變。公告地價為什麼漲？去年內政部發函所有縣市政府要求漲，如果我們不漲…。

王議員耀裕：

所以你們現在又將責任推給中央了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

影響我們的統籌分配稅款。

王議員耀裕：

你請坐。你們這些是沒舉手的，現在說法又不一樣。又要推給中央，我跟你說，陳菊市長之前說要親民愛民，要傾聽為所有高雄市民朋友的生活問題，我們的種種問題，要建設一個大高雄市，讓大家想將戶口遷到高雄市，不用再遷到別的縣市，這是我們高雄市陳市長的政見、看法，每一次都在議會這樣說。現在市長沒有要連任了，有傳聞說要去做行政院長，是不是因為這樣，高雄市現在就該調的調、該漲的漲，加稅讓百姓生活困苦，你們不管。這一點就是本黨團－國民黨團一定要站在為百姓、為人民發聲的立場。在這裡，我請問稽徵處處長，去年我們課徵地價稅到底多少錢？今年課徵地價稅，你們現在評估的結果可以有多少收入？你去年多少？今年多少？先說去年。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

在這裡跟議員報告，我們去年地價稅是收 94 億元。

王議員耀裕：

94 億元，今年呢？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

今年…。

王議員耀裕：

如果收到完，收到月底這樣有多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

大概接近 130 億元。

王議員耀裕：

130？去年 94、今年 130，這樣增加多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

大概三十幾億元。

王議員耀裕：

增加三十幾億元。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

因為現在還有一些自用住宅在申請，延期到 11 月 30 日，到這個月底。

王議員耀裕：

這樣是增加將近 40 億元。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

沒有，沒那麼多，30 出頭一點。現在再報告就是因為自用住宅在申請，目前現在案件很多。

王議員耀裕：

好。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

現在自用住宅這部分的稅金會…。

王議員耀裕：

處長，我再問你，房屋稅呢？房屋稅去年收多少？今年收多少？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

房屋稅的部分，我們去年大概收將近 90 億元。

王議員耀裕：

今年呢？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

今年，現在目前是差不多九十三點多。

王議員耀裕：

現在增加將近要…。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

差不多 5 億元。

王議員耀裕：

增加將近 5 億元。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

5 億元。

王議員耀裕：

這樣加起來，這兩筆加起來，今年就增加 40 億元的稅收，是不是這樣？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

向議員報告，房屋稅的部分，我們從 103 年到現在都沒調整，增加的是因為新蓋的房屋就會增加房屋稅，或者房屋的使用狀況變更。

王議員耀裕：

好。這樣就是今年跟去年來比較，兩個年度就相差將近 40 億元，請坐。接下來，我要請問財政局長，你看這樣加起來，這個地價稅超收那麼多。32.52%，這是平均，不過有的地方是 100%，也有的地方是超過 32.52%，所以真的讓百姓非常的抗議。在薪資的部分，我要請問你，你瞭不瞭解現在高雄市從去年到今年的薪資有沒有調漲？

財政局簡局長振澄：

公教人員的部分沒有調薪。

王議員耀裕：

好，公教。勞工團體，你看這樣有沒有調漲？

財政局簡局長振澄：

要看各事業體。

王議員耀裕：

對，就平均沒有，都沒有調。沒調，結果是什麼調？是地價稅調，我們的稅收調，百姓的收入呢？都沒調。局長，我們真的要憑良心做事情，我們要苦民所苦，不能讓百姓快要官逼民反，要讓百姓再來包圍市政府嗎？還是要像別的縣市嗎？台中也有人爲了地價稅的問題，產生家庭破裂造成死亡事件，這樣要叫我們高雄市民、叫全國的老百姓情何以堪？所以在這裡，本席要請問財政局長，我們有辦法把這個地價稅退回地價評議委員會再重新審議嗎？可以嗎？請你回答。

財政局簡局長振澄：

不可以。

王議員耀裕：

不可以，所以就是「頭剃了，一定要洗」，這樣對嗎？

財政局簡局長振澄：

不是，那個委員會法定的機制都公布了，要調也是 3 年後再來重新評鑑。

王議員耀裕：

3 年後…。

財政局簡局長振澄：

如果個案有問題，個案可以提出做變更，但是不能全部。地價有的調得比較高、有的調得比較低，是因為各種條件促成的，也不可能全部一致的調幅。

王議員耀裕：

我再一個問題問你，你認為地價稅調漲之後，對高雄市會比較好嗎？指的不是對你們的稅收比較好，是對高雄市的所有發展和所有的高雄市民會比較好，你說會不會？

財政局簡局長振澄：

跟王議員報告，這次是全國普遍性都是這樣。

王議員耀裕：

我是講地價稅…。

財政局簡局長振澄：

至少…。

王議員耀裕：

我們多收進來以後，對我們高雄市的好處在哪裡？對我們市民有什麼保障、有什麼好處？你講出來。講出來讓這裡的民意代表知道，讓大家感覺可以來支持你們。

財政局簡局長振澄：

稅收比較多，建設就會比較多，我們社會福利也會比較多，就是這樣，我剛剛就講。

王議員耀裕：

就是這樣？

財政局簡局長振澄：

是啊！

王議員耀裕：

這都是你預估的想法，建設還沒看到…。

財政局簡局長振澄：

我們明年的預算就成長八十幾億元。

王議員耀裕：

我告訴你，局長。你們的建設還沒有讓百姓感受到，還沒有讓大家看到的時候，已經造成家庭的破裂，所以在這裡你們真的要好好檢討。你剛才說不能重新審議，不能重新審議嗎？

財政局簡局長振澄：

我說的是全部不行重新審議，如果個案發覺有問題可以提出申復，再來處

理，如果有問題…。

王議員耀裕：

所以在這裡我們黨團的建議，〔是。〕把高雄市的地價退回地價評議委員會，再重新做一個評議。

財政局簡局長振澄：

跟王議員報告，地價評議委員會是地政局主管，我只是裡面的委員，我是說那個重新…。

王議員耀裕：

評議委員有幾位？

財政局簡局長振澄：

個案可以考慮，個案如果有問題可以考慮。

王議員耀裕：

局長，〔是。〕你們地價評議委員有幾位？

財政局簡局長振澄：

十幾位吧！這個我不太…，我瞭解一下。

王議員耀裕：

十幾位？你不知道！你是其中一位，會不知道嗎？

財政局簡局長振澄：

我只是其中之一。

王議員耀裕：

所以你不知道有幾人？

財政局簡局長振澄：

算一下。

王議員耀裕：

還要算？地價評議委員會是幾百人嗎？不然還要用算的。

曾議員麗燕：

有 15 位。

王議員耀裕：

15 位。你看，15 人，所以在這裡你們真的要憑良心做事，要不然本黨團一定跟百姓站出來向你們抗議，請坐。

蔡議員金晏：

我想地價稅該不該漲？我們黨團的立場相當明確，也在這裡要求市府，我只希望市府思考一件事就好。在座學經濟的能不能舉手一下？好，謝謝。剛才在講，像現在景氣這麼差，剛才黃議員紹庭有講污水也要課稅，現在地價稅也增

加，房屋稅勢必也增加，你們知道環保局現在也要調漲什麼？垃圾清運費。市民的薪水有調漲嗎？你覺得這樣景氣會好嗎？薪水不漲，結果錢都拿給政府，那些比較相對中下階層的怎麼辦？生意人的生意要從哪裡來？剛剛局長也說增加稅收、福利會增加，我不這麼認為，我只會覺得市府的錢可能會少借一點，福利真的會增加嗎？最近高雄市政府有一個廣告在大肆宣傳《高雄款》，主席也有看到，其實我不知道那是在講什麼。主計處長在這裡，我覺得你回去應該…，市府已經這麼沒錢了，那是各大電視媒體在宣傳，平面廣告也宣傳，大肆宣傳得亂七八糟，我不知道在講什麼！那要花多少錢？我只希望我們財主單位、相關局處好好思考這個問題，大家講景氣不好，景氣要好，真的最重要的就是這些小經濟，大家願意掏錢出來花費，結果多的錢讓市府這裡課稅、那裡漲稅，大家苦哈哈。

陳議員玫娟：

局長，剛剛王議員有提到說，地價評議委員會有沒有辦法重新審議？你說沒辦法，這是一個機制，這個漲價是由中央定的法令，是不是？是建議呢？還是規定？

財政局簡局長振澄：

我剛剛有說明，我說內政部有行文要求各地方政府要依據前三年的公告現值…。

陳議員玫娟：

所以這是建議而已，裁量權還在地方政府，對不對？

財政局簡局長振澄：

事實上還有一個附帶。

陳議員玫娟：

附帶什麼？

財政局簡局長振澄：

就是說縣市政府不調漲的話，就要扣你的一般補助款。

陳議員玫娟：

那你…。

財政局簡局長振澄：

這個是市府內部的事，我是不願意強調。

陳議員玫娟：

我跟你講，局長。

財政局簡局長振澄：

是。

陳議員玫娟：

不要把這個事情又推給中央，桃園就可以說今年打八折、明年打六折。

財政局簡局長振澄：

那個已經否決掉了。

陳議員玫娟：

宜蘭說可以退回重新來評議，不管能不能成，但是他們就是有 guts，他們的地方政府就願意承擔，爲什麼高雄市政府不行？重頭到尾跟你們講，你們說不行！不行！你們有沒有站在老百姓的立場想過，你們有沒有想過老百姓的苦難，你們有沒有苦民所苦！不管成功與否，你們有沒有誠意，有沒有替老百姓想過？我一直跟你們說，你們就一直回答不行！爲什麼別的縣市都有作爲，你們就沒有作爲，你這是一個願意承擔爲老百姓著想的有爲政府嗎？所以我們在此要提出抗議，你不要一直跟我們說不行，你們有沒有去努力過？剛剛我們有很多議員說，從你們的拖吊費、去年的污水費到今年的地價稅，明年的房屋稅是不是還會再漲？局長，明年是不是肯定會漲房屋稅？

財政局簡局長振澄：

剛剛陳議員說要有 guts，講出來要有用才有用。像桃園市說要打折，行政院已經表示不同意了。

陳議員玫娟：

最起碼人家有去爭取，人家有替老百姓發聲。

財政局簡局長振澄：

爭取沒有用，答案都已經擺在眼前了。

陳議員玫娟：

我相信只有每一個縣市願意去爭取，中央還是會考慮，因爲現在是你們在執政，要不要都是你們在決定的。你說要老百姓等三年，這三年期間老百姓的痛苦你知道嗎？其實我們房價會那麼高，土地就是最大的元凶，你們又調漲地價稅，你這樣讓老百姓怎麼買得起房子呢？明年又要調漲房屋稅，房子是一年一年的折舊，結果你們的稅賦一直在漲，這樣有道理嗎？二手車要賣的時候也會折舊，但是你們稅賦爲什麼要一直調漲？

我再請問你們一個問題，你們說中油要來高雄設總公司，稅收在高雄，是你們目前在努力的。中油的國營事業如果來到高雄，稅收會增加多少？請局長答復。

財政局簡局長振澄：

中油遷到高雄，最大的效益就是跟高雄管線有關的，其附帶的效益是統籌款可以增加。

陳議員玟娟：

你們不是要求稅收要繳在高雄嗎？不能污染排放在這裡，稅收在中央。這樣稅收能增加多少？

財政局簡局長振澄：

如果中油移到高雄之後，其營業額可以增加多少，這是一個商業機密。

陳議員玟娟：

這怎麼會是商業機密呢？這是稅收，怎麼會是商業機密，這是我們政府要收的錢耶！

黃議員紹庭：

增加多少稅收？財政大局長！

陳議員玟娟：

不要扯什麼商業機密。

黃議員紹庭：

你好多機密？

財政局簡局長振澄：

讓我說清楚，中油遷到高雄，它的營業額會增加多少，這是商業機密…。

陳議員玟娟：

你可以預估大概是多少？

財政局簡局長振澄：

現在中油的機制是各地的營業額都算在各縣市，只是不可歸屬的才放在總公司。

陳議員玟娟：

我們不講各縣市，我講的是高雄市而已嘛！

財政局簡局長振澄：

我就不曉得他要算在我們高雄市…。

陳議員玟娟：

你當什麼財政局長。

財政局簡局長振澄：

我是說如果以中油的總營業額 1 兆來講，如果全部算在高雄市，增加 1 兆就可以增加 20 億的稅收。

陳議員玟娟：

20 億。

財政局簡局長振澄：

但不是這樣。

陳議員玟娟：

但是最起碼有十幾億，有沒有？這是我們一直在努力爭取的嘛！

財政局簡局長振澄：

這個三年後才會顯現得出來。

陳議員玟娟：

局長，你們剛才一直說有稅收才能有建設，可是不是從老百姓的口袋去收，是你們政府要有為的去增加更多的經濟產值出來，你們要去開發，要引進更多的產業進來。你們應該要對外經營，引進更多的商機進來才有稅收。像中油也是這種方式，很多的方式都有，觀光產值也有，可是你們現在又把陸客拒於門外，那些也都是損失。我要表達的是，你們應該要去開發正面的，去做更多更多的經濟效益出來，讓高雄增加更多的稅收，而不是拼命從我們這些窮苦的老百姓口袋裡掏錢。你們的作為太消極了。

財政局簡局長振澄：

剛剛陳議員講的都對，經濟好，大家的口袋比較多錢，繳的稅也比較多，這個都對。但是重點是政府的經費來源，還是來自老百姓的稅收。

陳議員玟娟：

你說那是什麼話！什麼叫做經濟來源還是來自老百姓的稅收！政府都不用做經濟產值的開發嗎？

財政局簡局長振澄：

你剛剛講的經濟好，大家錢就多，繳稅就多。

陳議員玟娟：

你們都沒有在做外交，沒有在做建設嗎？你這樣講，我真的聽不下去了。

劉議員馨正：

局長，政府向人民收稅是根據什麼？

財政局簡局長振澄：

稅法。

劉議員馨正：

老百姓要有收入啊！但當老百姓收入減少的時候，你在增加稅賦，這是什麼稅？苛稅。你是要逼老百姓逼到死路嗎？其他縣市已經發現地價稅漲那麼多是不合理的，就趕快要檢討改進，就要檢討改進，不是說不行就是不行。

曾議員俊傑：

局長，人民的聲音你聽到了嗎？最近在外面有沒有人罵你，你自己有沒有感覺到？請回答。

財政局簡局長振澄：

不好意思…。

曾議員俊傑：

有沒有人跟你建議過，應該有吧！

財政局簡局長振澄：

有，其實我們知道今年地價稅會增加，所以在半年之前就指示稅捐處要有因應的策略方案。

曾議員俊傑：

你知道高雄市的經濟狀況這麼差，一位年輕人要買房是很困難的，你還調漲公告地價，房價就會比以前更貴。你現在又調漲地價稅，豈是雪上加霜！你讓這些年輕人情何以堪。高雄不是幸福城市嗎？就我看來是「萬萬稅」，去年的污水費你們課徵了，連火化也要錢，本來設籍高雄市民火化是不用費用的，現在也要費用了。現在又要調漲地價稅，一漲又漲這麼多，人民真的有感，感覺很苦。你到底知不知道？你身為高雄市的大掌櫃，有沒有替百姓想過？這才是重點，我們不是在罵你們，只是傳達人民的心聲讓你們了解。

要漲也不用一下子漲這麼多，你如果慢慢調漲，百姓的感覺還沒有那麼明顯，你「萬萬稅」，所課的稅又要調漲這麼多，但是人民的薪水都沒有漲！你要市民怎麼辦？今天我們不是在罵你，是要讓你了解人民的聲音，現在市府是你們執政，你們也執政一、二十年了，要將心比心。你的官位很高，一般的平民百姓跟你差很多，所以要苦民所苦，多為人民著想，不要只是坐在這裡吹冷氣，這才是重點。高雄市的負債一直在增加，有減少過嗎？你們是執政者，要負責任的，希望你們回去思考一下。「將心比心」這句話有很深的涵義。

劉議員馨正：

你知不知道我們現在服務業的人數，前年比去年少多少？你知道嗎？你有沒有去勞工局看，就業人數少多少你知道嗎？局長你知不知道？

財政局簡局長振澄：

這個我要了解一下。

劉議員馨正：

兩萬多人。光是服務業就少兩萬多人的就業機會，這是市府局處的工作報告裡面剛剛報告的，我問的時候才講出來。這兩萬多人你要他們怎麼辦，水費增加、垃圾處理費增加、地價稅增加，什麼都增加，你要叫這兩萬多位老百姓怎麼過？還有其他失業的人口，你有沒有想到他們，你叫老百姓要何去何從？趕快重新檢討，別人知道錯了，要改就趕快改…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 5 分鐘。

劉議員馨正：

事實數據擺在這裡，這兩萬多人要怎麼過，光服務業就兩萬多人。你地價稅增加的時候，很多服務業都做不下去，第一個受影響的就是服務業，你是不是還要讓高雄市的服務業愈來愈辛苦，沒有辦法做下去，要全部關掉你才甘願嗎？我們要好好想清楚。政府收稅是根據老百姓收入增加，老百姓收入多少才收多少，而不是老百姓沒有收入的時候或是收入降低的時候，你拼命的加稅，這樣的政府是什麼樣的政府，你這樣做對嗎？這道理很簡單，政府是根據老百姓的收入課稅，局長你說是不是？

財政局簡局長振澄：

這一次貢獻地價稅最多的是，那 2% 差不多 2 萬戶貢獻 100 億元以上，98% 只有 20 幾億元，其實重點都在大戶，我講這個數字你們又聽不進去。

陳議員美雅：

局長你口口聲聲說，加稅只有加到大戶，照你這樣講，你的重點是要加這些大戶的稅，你可不可以在這裡宣布，爲了高雄市一般市民，既然你們已經有加其他大戶的稅了，是不是可以不要再增加一般市民稅賦的負擔了？本席要再次強調，國民黨團已經多次提醒高雄市政府，現在的經濟是好嗎？你們當初答復說是之前，3 年前、2 年前土地交易的時候，因爲實價登錄地價高，所以你們才會以這樣的標準來課，你有沒有想過這些自用住宅的人？你有沒有想過有些人一輩子，也許就從長輩那邊繼承一塊地，他爲了保留祖先的土地，現在卻沒錢繳稅。高雄市政府還可以義正言詞說，我們可以用分期付款。

各位高雄市民們，高雄市政府說市民沒錢沒關係，政府可以讓你們分期付款，高雄市政府就是要把你們身上的每一分錢榨乾，你一次付不出來沒有關係，就分期付款、慢慢付。這是住在台灣所謂幸福城市的高雄市，怎麼會變成這個樣子呢？我們反覆要求你們要苦民所苦，有市政府的存在，不是你們口口聲聲說，因爲你們要建設，當初你們喊舉債是爲了建設，現在給人民加稅，剛剛國民黨團已經細述，增加了污水處理費、垃圾處理費，現在又調漲地價稅。加了「萬萬稅」之後，又說爲了高雄市的建設，如果民進黨執政之下的高雄市政府，你們只有加稅這個方法，才可以爲高雄市爭取建設的話，我們真的要呼籲大家把高雄市政府換掉。難道都沒有一個政府要來解決民衆的問題嗎？有政府是要協助人民安居樂業才對。請問經發局現在我們的就業率到底如何？失業率這麼高，你們有沒有拼經濟？沒有拼經濟，財政局就一直猛加稅，高雄市政府赤字舉債多少？爲了彌補你們自己的經營，高雄市政府爲什麼不能像一個企業經營方式，讓老百姓創造更多的就業，讓更多的企業願意來高雄市投資，高雄市應該創造觀光，讓大家願意來發展消費的城市。但是這些都沒有做到，你們

反而把矛頭指向一般市民，這些曾經支持過民進黨，高雄市政府的市民們，何其無辜啊！現在居然調整大家的地價稅，我們國民黨團已經多次向你們反映，加了這些稅會造成市民很大的負擔和痛苦，可是高雄市政府仍然這麼麻木不仁！

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。地價稅造成許多阿伯、阿嬤們，非常可憐的說他們繳不起啊！請問財政局你們聽到民衆的心聲嗎？有政府是要解決民衆的問題，不是請你們向民衆加稅，交通罰款也一直增加，你們除了剝老百姓的皮以外，高雄市政府沒有別的方法創造經濟？無法帶給百姓好的日子嗎？

黃議員紹庭：

局長，最後 30 秒，國民黨團正式通知你，我們再給你一點時間，讓你們研議對策，你居然說不能打折、不能重審。現在中央和地方都是民進黨執政，我們再給你 2 至 3 個星期的時間，不然會再給你非常大的反映。

中國國民黨黨團議員：

調降地價稅，還稅於民！調降地價稅，還稅於民！調降地價稅，還稅於民！

主席（邱議員俊憲）：

謝謝曾議員俊傑、王議員耀裕、劉議員馨正、黃議員紹庭、曾議員麗燕、黃議員香菽、陳議員玫娟、蔡議員金晏、陸議員淑美的聯合質詢。

接下來請周議員鍾濞發言。

周議員鍾濞：

剛剛國民黨團，包括我在內，都是強烈的反映，一定要調降地價稅、還稅於民，不要亂課稅。苛政猛於虎、課稅兇於獅，比獅豹還兇，課稅是市政府無能窩囊的醜政，你現在說要抓菜蟲、要調降菜價，調降物價都沒有用，因為市政府本身就帶頭波動物價的元凶，從地價稅調漲開始課。局長你知道嗎？菜價、水果、物價高，那個都不是很嚴重，為什麼呢？因為颱風過後，沒有下雨了，天晴時物價就回歸穩定，你現在去買菜，高麗菜到年底 12 月、1 月份，五穀豐收的時候就開始崩跌，一顆高麗菜剩下 5 塊、10 塊，現在很可怕一顆 100、200 元，到時候一顆剩 5 元、10 元都沒人要買，那種東西還不可怕，真正可怕是你今年先調整地價稅，局長你知道明年地價稅會漲多少嗎？

財政局簡局長振澄：

我們明年編 128 億。

周議員鍾濞：

明年編 128 億喔！我沒有看出來你是編 128 億，比今年多了將近 30 億。

財政局簡局長振澄：

28 億多。

周議員鍾澐：

我感覺你們編列這個不太準確，明年你知道統籌分配款是減還是增？

財政局簡局長振澄：

少了 0.2 億

周議員鍾澐：

統籌分配款怎麼少了 0.2 億呢？是少了 23 點多億。

財政局簡局長振澄：

不是啦！因為那個基礎有 103 年度多的放到今年度，所以比較起來是差 20 億，實際核定是少了 0.2 億。

周議員鍾澐：

你們編列寫這樣都是有問題。

財政局簡局長振澄：

編列預算和實際核定，編列預算總是有年度的區別。

周議員鍾澐：

我覺得你編列這些都有問題，負數你不寫就用括弧，你不好意思用紅字標出來，好像是體檢不合格一樣，那些不合標準的你不寫，你就寫括弧，其實就老實講少了多少？你們爭取中油公司遷到高雄，統籌分配應該會增加，因為營業是商業機密你不敢公布，不要講機密不機密，未確定的你就講坦白一點，照理講應該會增加，怎麼會減少呢？好啦！不要說二十幾億，少了 0.2 億怎麼會這樣，你拚了一大堆，這樣南遷有什麼用啊！你再修法都沒有用，因為那個牽涉到未來重點，什麼爭取中央、什麼財政收支劃分法，那個都沒有用，因為不止是高雄市在爭，其他五都各縣市都在爭，那個充滿未定性。稅源都不穩定，你現在有夠缺德，地價稅漲成這樣，我跟你建議你現在治標的方案是延長優惠期限，但只有自用住宅區，站在公平正義的立場上，照理講應該不只自用住宅，所有的都應該都有優惠，局長這個你做得到嗎？你可以去反映嗎？包括工業區，不要只有照顧住宅區的市民，所有的市民都要公平、正義，因為調漲不只是住宅區調漲而已，工業區、農業區、商業區等等都有調漲，應該都要一體適用，這個做得到嗎？這個不用請示中央。

財政局簡局長振澄：

因為這次的焦點都放在地價稅上…。

周議員鍾澐：

那是政客爲了要安撫百姓，那是不應該的。

財政局簡局長振澄：

因為這個問題，所以中央有函文針對這個問題做處理，你剛才講的工業用地的部分，其實法令有規定，你現在講的是規定認定的問題，事實上稅捐處有向中央反映，但是還沒有答案下來。

周議員鍾澐：

所以我們自己應該可以處理，你要有 guts 一點，這個是可以做主的，可以比照自用住宅的延長優惠期限，我是向你爭取這項優惠。第二個，分期付款是沒有用的，不管是分幾期，最後還是要繳。我跟你講白的，治標是沒有用的，你要治本，到底有沒有調降的空間？有沒有打折的空間？局長，你自己可不可以做主？就像是抵制世界核災區的食品，都不應該開放進口到台灣，有沒有辦法讓全台灣的地價稅都跟著調降呢？調降不是只有某一些縣市而已。你說行政院已經拒絕桃園市，若是高雄市、台南、屏東等等一同提出，所有的民選市長、首長都同意，都一起呼籲及反映地價稅應該要調降，不要課那麼高的地價稅，你有沒有辦法這麼做呢？我想治本的作為應該是要這樣。

財政局簡局長振澄：

其實桃園市的做法，事實上也不盡然是正確的，所以你剛才的建議，坦白說我們也不認為是…。

周議員鍾澐：

這只是建議，因為你也不好意思自己「打槍」嗎？是不是？

財政局簡局長振澄：

不是，我們不認為這樣的做法是對的。

周議員鍾澐：

不對的？應該是對的啊！這麼做沒有什麼不好啊！你若刺激到物價波動，你就是元凶，你應該要好好去想。如果你在繼續這麼頑固下去…，我建議你，至少在未來的 6 年內都不調漲地價稅，你做得到嗎？因為你調漲得太高了，我拜託你，在 6 年內都不要調升地價稅，你做得到嗎？請答復。

財政局簡局長振澄：

地價稅的根本是公告地價，如果公告地價降，我就跟著降；公告地價漲，我就跟著漲。

周議員鍾澐：

那你就不要隨便調整公告地價，景氣沒有那麼好。

財政局簡局長振澄：

公告地價是由審議委員會決定的。

周議員鍾澐：

我知道，但是你可以建議。第一個，6 年內不要隨便調漲。第二個，保證明

年的房屋稅不調升，這個你做得到嗎？你說地價稅是牽涉到地政局地價評議委員會等等，那都沒關係，但是房屋稅是你們稅捐處的，你知道房屋稅的稅率是如何計算？是不是房屋的標準價值？

財政局簡局長振澄：

房屋現值。

周議員鍾澐：

房屋的標準現值 $\times(1-\text{折舊率}\times\text{折舊年數})\times\text{地段率}$ ，公式是這樣計算的嗎？〔沒錯。〕這是你們聯絡員給我的公式，我如果沒記錯的話。我們控制住的第一個很重要的因素，就是房屋的標準現值，這個是我們自己處理的，還有很可怕的地段率，地段率是不是會牽涉到今年的地價稅？如果地價稅調高了，地段率的值也會跟著波動，局長是不是這樣？如果今年的地價稅有調漲，明年的房屋稅絕對也會調漲，是不是這樣？〔不一定。〕怎麼會說不一定？

財政局簡局長振澄：

我要向周議員說清楚，你剛才講的公式是對的，但是調漲的因素很多，而且是由委員會共同來決定。

周議員鍾澐：

你有辦法控制明年因為地價稅的稅源已經很多，也已經超收二、三十億，你剛才才是說 28 億以上，這樣是否能讓房屋稅都不要調漲呢？平均起來都不要增加，以減少民怨、民怒。

財政局簡局長振澄：

雖然我是委員會的主席，但是我們是合議制，我要尊重各位委員的意見。

周議員鍾澐：

這些我都知道，你就不要在推拖了，這樣很沒誠意，你要有 guts 一點回答說，好，我儘量朝向不調漲房屋稅的原則來處理。局長你做得到嗎？

財政局簡局長振澄：

這是制度問題，我不能這樣…。

周議員鍾澐：

局長，你現在編列預算的稅源是罰款收入，你到今年 8 月底的執行率是 47.76%，將近 48%，大約還剩下四分之一，差不多一季多一點，你以後可以和主計處配合，不要再編列那些虛列預算嗎？因為預算數出來，差太多。8 月底只執行百分之四十幾，表示現在市民都有遵守交通規則的觀念，我們對於交通安全的教育水準及成果都有提升，違規的情況就減少，所以你應該要調降，不需要編列那麼多，恢復原來的 15、16 億就可以了，覈實編列就好。否則你會造成，每年 9 月、10 月或剩下不到兩個多月的時間，員警拚命開單，局長這樣

你了解嗎？「我不殺伯仁，伯仁卻因我而死」，你了解我的意思嗎？因為你給他壓力，目標是課徵 20 億的罰款收入，現在只有執行 10 億，還有剩下 10 億，年度只剩下 4 個月，只好拚命開單，爲了達成上級交付的目標，這樣真的很嚴重，拜託你們財主單位以後要好好的修正一下。否則就會像剛才國民黨團的議員所講的，現在物價的波動是地價稅開始造成的，我若是出租人，我絕對會調漲，像水果等等都有控制住，但是房屋、土地你卻無法控制住，最後你還是要調高售價的價格，你們就是帶動物價波動的元凶。

財政局簡局長振澄：

像周議員說明，沒有那麼嚴重，這兩、三年的歲入，我們都是覈實編列，這兩年的決算都是百分之九十九點多，將近百分之百。

周議員鍾澐：

你要記得「民之所好好之，民之所惡惡之」；「民之所欲，長在我心」，你不要永遠和民意背離。做得好繼續做，做不好就換人做，這個的意思就是下台。局長，你常任事務官出身的政務官，感受應該是最深的，你可能會想說沒關係，反正我馬上就要退休了，我才不理會做得好或不好，你不可以有這種想法，這樣對歷史無法交代，你身在公門要好修行。你做得好，後人會稱讚你；你做得不好，後人會罵你，拜託局長一定要好好做。房屋稅一定要設法，不要讓它調漲，你身爲主席，這是我的建議，我在總質詢時，還會再向市長提出，因爲這也不是你的權限，但是市長絕對有權限。如果市長有魄力…，他可能馬上就要去當行政院長了，所以不敢馬上表態，很多事情他都不敢馬上表態，但是到了總質詢時，就不得不讓他表態了。

接下來是經發局，現在高雄市的伴手禮好像不太理想，高雄沒有特色的伴手禮，像台中有太陽餅、新竹有米粉及貢丸，但是高雄卻沒有具有特色的伴手禮，好像都分散了，真的很可惜。並不是高雄沒有特產，只是沒有做出特色，那就是沒有特產。其實我們有很多好的產品，但我們都是亂槍打鳥，都分散掉了。所以應該在有節慶時，透過人爲的操作來舉辦活動，想辦法把它養成一種生活習慣，久了之後就會變成日常生活很自然的一種常態、習性。像台北沒有養牛，但是有牛肉，他們就有辦法炒作出聞名的牛肉麵節；高雄有養羊，有很多的羊肉可以炒作成羊肉麵節；甲仙有芋頭，我們也可以把羊肉和芋頭結合起來炒作及包裝，帶動這樣的風氣形成之後，就會影響好的景氣，這部分經發局一定要好好思考，要用什麼樣的方式，讓這些大型的活動活絡起來之後，強強滾、嚇嚇叫。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾濞：

經發局要帶動好的景氣一定要靠人爲，你們的重點都在那些數位經濟的產業，當然有重點沒錯，但是在農特產品方面，雖然是屬於農業局，但是商業行爲還是要由經發局來帶動，農漁產品雖然是農業局、海洋局的，但是經發局身爲催化者，你們知道我說的意思嘛！等一下請局長答復，看你有沒有一系列的做法，不要只注重科技產業，屬於先進產業或有形的雲端等等，真正在地殷實的農民、漁民，要設法透過節慶活動把它炒作起來。像梓官區的蚵仔寮漁港就有戀戀蚵仔寮活動，慢慢把它炒作成一種習慣、一種生活的習性，變成日常生活中一種風氣之後，這樣才會有效果。如果像是一陣風式的辦完活動，就不會有它的效益。第一次開始當然凡事起頭難並不容易，但是久而久之之後，一定會產生長期的效應。局長，你可以橫向結合相關局處來辦理這樣的活動，像我建議你的部分，來產生我們自己的特色，自然會有我們的特產出來，就能夠培植和促進地方的農漁產業等等，不一定是高科技的產業。請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我想周議員的意見是要集中，就是把特產做一個集中，是這個意思？

周議員鍾濞：

對，而且要把它整合，讓它變成日常生活中經常性的活動，以後帶動好的風氣，就會提高經濟的景氣。

經濟發展局曾局長文生：

我在這邊和議員分享，我們討論過這件事情的思維。簡單來講，原台中市還未合併之前，規模比較小只講他們的太陽餅，但把台中縣合併進來以後，光講太陽餅，很多其他的區就已經不同意了，講東勢是太陽餅就不被認同。高雄市就是這個問題，你剛才舉的例子正好就是很多區，像甲仙的芋頭也好或梓官的漁產也好等等的，其實它有一定的多元性，我們一定要集中在一起不是那麼容易。如果特產擺在區的話，因為我們有一些區域的，〔…〕OK，這部分我們會和民政局、觀光局一起來合作倒是沒有問題。〔…〕只要不是百分之百只有一樣，各區有各樣的，那這樣子OK。〔…〕是，我想這部分經發局、民政局，尤其是民政局和觀光局，都做得還滿多的，謝謝！

主席（邱議員俊憲）：

謝謝周議員鍾濞的質詢，接著請蕭議員永達質詢，時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

各位財經委員會的委員，財經委員會有財政局、經發局和主計處。我認爲財

政局今年的稅收，編列得很好而且是合理的。我覺得市政府是一體的，如果財政局做得很好、合理而且符合 90%以上市民的利益，我覺得經發局和主計處應該無條件支持它，因為它扮演黑臉的角色，做稅收永遠都是當黑臉的，收錢大家都不高興，最好不要繳稅，大家最高興，但是稅是一定要繳，政府才有辦法合理運作。經發局則扮演白臉角色，你都是減稅收或作租金減免的，但那是為了促進經濟發展，所以也是合理的。包括數位、文創經常都是租金會減免，包括房租也減免，都是扮演白臉的角色，你之所以可以當白臉來自哪裡？是因為有人默默的在當黑臉，所以當有人在做黑臉、在被罵時，如果他做得都是對的，你應該無條件舉手支持它，而不是坐在旁邊看戲，這是我的看法。

我來講房地產稅的假象。我先給大家講一個命題，包括我剛剛聽財政局副局長講的，是有問題的，我們的房屋稅是沒有調升嗎？90%以上的高雄市民，你把你家的房屋稅單拿出來看看，是調升還是調降？地價稅調漲，是沒有問題，房屋稅是調漲還是調降？是調降。所以把你家的地價稅和房屋稅加起來看看，比去年大概差多少？以我家來講，我家住在文化中心，我等一下拿給大家看，50 坪，差別不到 100 元。所以地價稅跟房屋稅都漲，是真的嗎？為什麼全台灣從桃園、基隆市、宜蘭、台南，都講地價稅和房屋稅都調漲，把它比成以前的水費、電費齊漲，民衆生活苦得不得了、經濟發展又沒提升，這是真的嗎？

我就是在講這個問題，就叫做房地產的假象。什麼叫假象？他們講的有沒有那些人？有，有那些人，就是在台灣占不到 1%的建商和地主。他們的利益和 90%的市民的利益是不一致的。所以這 10 年來，在高雄房地產建商，幾乎是最景氣的產業嘛！經發局長你應該知道，在高雄有誰在賺錢，這幾年很多中小型的建商都賺了好幾十億，有什麼產業可以賺這麼多錢？它是最景氣的，最景氣的人剛剛國民黨也講，政府的稅收來自市民，市民賺錢最多的人，繳稅要繳最多，不合理嗎？我來給大家看看，房地產稅的假象是什麼？就是 90%和 1%的選擇。你是站在 1%的地主和建商的利益或站在 90%市民的利益，我不講 99%是因為它有具體的數字，9%的人它的利益是比較難判斷的。

我們先講一般的標準公式，這是大學一年級的程度，我相信大家都會，地價稅和房屋稅的算法都是稅基乘以稅率。地價稅和房屋稅之所以會在這裡討論，因為稅基都是市政府，一個是地價評議委員會訂定的，一個是不動產委員會訂定的。地價稅是一個公平合理的稅收，為什麼會造成 90%和 1%的人利益衝突？因為它在中央的立法是採累進稅率，你家如果是自用住宅只有 2%，如果你的地很多很多，那就累進稅率，從一般的 10%到 5.5%，是千分之...，所以它的差異就會比較大。房屋稅是差別稅率只有 1.2%到 1.5%，如果你有 6 戶以上，就是 1.5%。地價稅和房屋稅我剛剛提到，地價稅它確實是每一個人

都漲，但因為它是累進稅率，所以你家如果是自用的，其實感受很有限。房屋稅呢？你家的房屋稅是漲還是跌？幾乎全部都是跌的，你怎麼會說沒有改變呢？不是有折舊率嗎？你把房屋稅單拿出來看，幾乎所有人都是跌的。有人會講到，不是報紙都有寫嗎？台北也漲、台南也漲，房屋稅都漲，賴清德還被抗議，不是嗎？那個是指 103 年調漲 81%，是指 103 年以後拿到使用執照的人，房屋稅才調漲 81%。換句話說，你的房子在 103 年以前拿到使用執照，根本是跌，哪有漲？103 年以後是新的房子，也沒有所謂漲跌的問題，所以房屋稅是漲還是跌？副局長再回答一次，高雄的房屋稅是漲還是跌？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

謝謝議員，有關這個標準的單價…。

蕭議員永達：

你只要講漲或跌。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

正常應該是跌，因為房屋稅有折舊率的問題。

蕭議員永達：

幾乎 95% 以上都是跌，對不對？

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

對，但是地段率的調整…。

蕭議員永達：

你請坐。不用跟我上課，那個我都知道，公式我已寫在 PowerPoint 上。幾乎都是跌的，你怎麼會講漲呢！地價稅跟房屋稅都漲是第一個假象，是錯的，高雄 99% 房屋稅都是跌的，地價稅漲是漲多少？一塊地有稱市價、有稱公告現值、有稱公告地價，它目的不一樣，但是有三種名稱，但同樣一塊地的漲幅應不應該一致性呢？譬如市價，這 5 年已經漲了百分之百，公告現值跟公告地價是不是也應該漲呢？公告現值連漲三年 10.42、15.17、6.91，我去年有算過，如果連漲三年，用公式公告地價算起來是調整 35%，但是高雄市政府不動產委員會評出來不是 35%，是 32.5%，比公告現值漲幅是低了一點，但是公告地價地價稅之所以會 36% 的原因，就是我剛跟各位報告過，它是採累進稅率，如果是大戶的累進稅率跟著提高，所以我們的稅收增加多少？今年預估收 130 億，之前是收 93 億，足足大概多出 37 億。高雄市有 90 萬戶，90% 的人超過 80 萬戶平均繳的地價稅低於 1 萬元；另外不到 1%，是 5,000 多戶的人繳了 66 億，換句話說，大地主跟大建商因為累進稅率，不到高雄市 1% 的人，繳了高雄市三分之二以上的地價稅，所以一般市民有感嗎？我住在大樓，大樓住戶看到我都跟我比大姆指「讚」，你當了 10 年的議員沒有被建商收買，

你講出我們的心聲，講出他們的心聲，他們可以不用多繳錢嗎？他一樣要多繳錢，為什麼是講出他的心聲，這有另外一個算盤，二百多元不用繳，二百多元也是錢，不用多繳不是比較好嗎？看你算盤怎麼算。

我現在講房屋稅，地價稅多收 35 億，104 年到 105 年的房屋稅多收 5 億。剛剛跟各位報告過，幾乎 95% 以上的人房屋稅都是降的，因為有新蓋的 3 萬棟房子，房屋稅率才會增加。所以從總體經濟來看，市政府的地價稅增加 35 億，市政府的房屋稅多了 5 億，這是叫總體經濟，你嘴巴講的是市民，市民在意的是個體經濟啊！所以市政府稅收是增加還是減少，錢也不是他用的。如果以個體經濟來講，感受是怎麼樣？個體經濟就是一般人，你把你家的稅單拿出來看，譬如我家的稅單在 104 年地價稅是 847 元，今年 105 年是 1,056 元，我多繳了 209 元的地價稅，為什麼我不是漲 36% 是漲 30% 左右，我跟各位報告，36% 是平均 36%，真的繳比較多錢的是地主跟建商，所以一般人也沒有 36%，你如果有漲到那麼多，表示你家地不少。

我家住在哪裡？我家住的地方不錯，我家住文化中心附近，有 50 坪，家裡還有游泳池跟公園，那是在大樓裡面，生活環境不錯、機能也不錯、空間也不錯，繳 1,056 元的地價稅。房屋稅是多少？去年是 9,319 元，今年 9,195 元，還少繳了 124 元。所以各位敬愛的市民不要隨著輿論亂起舞，我的判斷從桃園、基隆市、宜蘭、台南市，在議會都有人發動降地價稅、降房屋稅，這個不能漲、那個也不能漲，那是有人刻意發動的，有沒有人利益真的受損？當然有，就是那 1% 的人，這些 1% 的人長期控制地方的政經、控制議會的輿論，因為這些人都是選舉出錢的人，大家都了解，出錢的就是老大，這個是總體經濟。

以個體經濟來講，房屋稅少了 124 元，財政局長，有沒有人誇獎你？沒有，有沒有人說你很好？高雄市 95% 的人的房屋稅都下降，有沒有講你半句好話？請局長回答

財政局簡局長振澄：

沒有。

蕭議員永達：

所以減稅是應該的。如果增加 200 元呢？就說民不聊生、水深火熱，這是誰的利益呢？這是建商的利益。我之前曾經介紹大家看一本書《經濟學的新視野》，這是由藍綠兩個頂尖學者寫的，一個現在當行政院長，我 5 年前就跟大家介紹，一個是林全，一個是朱敬一，朱敬一的學問在學術界的地位還超過林全，他以前四十幾歲就當中研院院士了，那是國民黨頂尖的學者。這本書第 65 頁，你們回去自己買自己看，他就講了一句：「避談增稅就是實質增稅」，天下哪有那麼好的事，全世界有左派，有右派；美國有共和黨、民主黨；英國

有工黨、保守黨，都是在講稅跟債怎麼處理。

以我家為例，避談增稅就是實質增稅，是什麼意思？以我家的例子算給大家聽，剛剛我有跟大家講，我家地價稅多了 209 元，地價稅是三年調一次，所以我家要多繳多少錢？這三年我家要多繳 627 元給高雄市政府，今年高雄市政府舉債是 70 幾億，今年高雄市政府的支出比以前多，以前 1,200 多億，今年 1,300 多億，但是今年的舉債比以前下降，為什麼可以下降？因為我們稅收增加了。地價稅從 95 億增加 135 億，多 35 億稅收，不收會有什麼結果呢？不收就是增加舉債，增加舉債就是避談增稅，結果就是 277 萬市民共同買單，一人要多負擔 1,064 元，依我家三口人，這三年要多付 1 萬 1,376 元，我本來只要付給高雄市 627 元，1,000 元還有找，但因為不調地價稅，我要多付 1 萬多元，這就是「避談增稅就是實質增稅」。我們純粹講的是財政跟經濟的議題，這是兩位頂尖學者寫得，在第 65 頁，你們回去看一下，以上是我的主張。財政局長請回答。我認為公告地價三年調一次，公告現值每年調一次，三年的公告地價應該…。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝召集人、謝謝蕭議員。我想市民都聽了很清楚，我要補充蕭議員一句話，真的如蕭議員所講的，這次地價稅增加是這 2%…，我們有統計過大概是 2 萬 5,000 戶，地價稅稅收 130 億裡面，貢獻超過 100 多億，98% 才貢獻 20 幾億。其實我們這一次加稅，我剛剛有講，大家加稅，我們可以理解大家會有感覺，但重點是在大戶，他賺得多，當然就必須繳得多，謝謝你。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

蕭議員永達：

大家都加稅，你把你家的房屋稅和地價稅拿出來看，加起來和去年差不多。

財政局簡局長振澄：

我講的是只有地價稅部分，房屋稅因為折舊率真的只有下降一點點。

蕭議員永達：

房屋稅是下降，房屋稅下降也沒有人在感謝你，以後你兩個一起講就好了，你只要把房屋稅和地價稅加起來，它和以前其實差不多，不是嗎？〔是。〕這是市民經濟，這個又叫做什麼？叫做個體經濟。我們民意代表不就是要站在一般市民的利益發言嗎？有錢人、地主、建商有做政治投資，他可以去影響很多有權力的人，不用民意代表出來替他們講話了，是不是應該這樣？

財政局簡局長振澄：

是。

蕭議員永達：

接下來請教經發局曾局長，我的主張你同不同意？我覺得財政局今年的做法表現得很好，這些稅收都是合理的，房屋稅、地價稅的稅收都是合理，你同不同意？

經濟發展局曾局長文生：

你今天的簡報我很佩服，就是一目了然，其實這次整個過程裡面倒是有一個瑕疵，也給你參考，現在管稅率和管地價的是兩個單位…。

蕭議員永達：

這個我都知道了，不用你給我上課，我只是要問你合不合理。

經濟發展局曾局長文生：

對，這一次會出狀況，有一部分是這個問題。

蕭議員永達：

不是，你沒有回答我的問題。

經濟發展局曾局長文生：

我同意你的意見，我剛剛一開始就說了。

蕭議員永達：

好。換我來問大家意見，你們注意聽好，支持財政局這一次調漲地價稅的，請舉手，幾乎都是；反對的也請舉手，右邊第 1 排第 2 個，你 2 次都不舉手是什麼意思？這位是誰？主席，時間暫停，右邊第 1 排第 2 個，你不舉手是…。

主席（邱議員俊憲）：

來，高雄銀行總經理。

蕭議員永達：

你的立場是什麼…。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝蕭議員永達的質詢。上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會，散會。向大會報告，下午的議程繼續進行財經部門業務質詢，請黃議員柏霖發言，時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

謝謝主席。各位局長、各位市府同仁，我想台灣最近幾件事是大家都非常關心的。一件是核災食品到底會不會開放？上個星期六本席也有到現場去看，事實上很多民衆也都主動…。我想大家都開過公聽會，什麼叫做「公聽會」？一定要提早、有主旨、有說明，然後要有一定的程序、邀請雙方很多正反方的意

見做有效的陳述。一般正常大概 10 天到半個月應該是一個準備，因為還要寄通知讓學者、專家準備，可是我們看到現在的政府辦公聽會的效率是非常快的，星期四晚上決定、星期六就可以辦。我覺得很多東西的實體正義很重要，程序正義也很重要。所以我想各局處很多局長都在這裡，未來你們辦公聽會也是一樣，我們高雄市議會辦公聽會每一場起碼都 10 天前會通知各相關局處讓你們有所準備，這樣的公聽會才有意義。如果你都沒有時間準備，辦公聽會做什麼？所以第一個，我希望大家引為殷鑑，現在民智已開，資訊非常的快速流通，你如果要是有所隱瞞是很難，所以資訊的公開透明，坦然的面對，我覺得非常的重要，所以大家互相提醒，這是第一個。

第二個問題就是地價稅，我們看到最早是台南市議會帶人去衝市政府，台中也是，其他目前大概都是民怨。這個民怨怎麼解決？我知道昨天局長也有報告，我們有很多議員質詢有提出來一些建議，在這裡我也跟所有高雄市民做一個報告，這張表格是我們去做的一個統計，就是根據內政部、財政部、各地方稽徵機關所做的一個表格，六都裡面高雄市的稽徵戶數大概 93.2 萬戶，我們開徵的稅額預估應該會有 133 億元，應該是這樣吧！好，對。再來，我們的稅額成長率大概在 40.6%，公告地價平均的調幅其實都差不多，最少 30%、最高 38%，也都是在 30 出頭，我所知道有農業區大概漲到 100%，很多譬如說比較偏遠的梓官農業區，市區的可能有的三成、四成，這樣平均起來才会有百分之三十幾，一定有的比較高、有的比較低，我們高雄市是這樣，如果照稽徵的戶數跟稅額大概 133 億元，我記得如果跟去年比，我們是應該多 40 多億元，是不是有這樣的數字？就增加出來的。

我也跟各位市民報告，我知道市府這邊也有準備一些我們怎麼去讓這個痛苦指數不要那麼高，我覺得現在大概是兩個問題，第一個是確實實質是比去年要增加很多，有一些可能超過 100%，有的可能 20%、有的 40%不等，看你的地段，這是一個。第二個就是因為我們現在整個社會氛圍感覺比較亂，大家都感覺賺不到錢，你知道嗎？感覺比較賺不到錢，我們對於要花掉的就會相對更珍惜，會更仔細、更注意，當然包括污水費的開徵等等，每一個東西都是增加市民的生活成本。如果你的家剛好課徵污水費，今年比去年每個月如果 1,000 元變成增加 550 元，大概多 55%，然後這個地價稅又增加了，未來買賣土地的增值稅，那個部分又會再增加，這就會變成一連串的，所以就導致了很多的行業，譬如說現在房屋買賣的整個交易數就減少很多，以前每一年動輒全台灣土地包括房屋新舊的買賣大概 30 多萬戶、40 萬戶，去年已經降到 20 多萬戶，所以也會造成在這整個過程裡面，整個社會感覺有一點比較通縮的現象，別人就比較不敢投資，因為他覺得未來稅額那麼高，如果持有這麼多，那麼未來要

負擔的成本很高，那很多人就不敢投資。因為越多人不敢投資就越多人會賺不到錢；因為你賺不到錢就越不敢消費；因為你沒有消費就沒有就業機會，它就惡性循環。

我們當然不希望台灣社會是這樣，我們希望每個人都是有錢賺，然後他付得起稅，因為這也是我們每個人應盡的義務，你有賺錢，納稅這是好事。我們怎麼樣讓它循環？這是我們在這裡一個很重要的目的，所以在這裡也希望局長來回答一下，就是說針對像桃園，他就希望要打折，財政部就「打槍」說這個沒有人有在打折的；宜蘭就說我要重新檢討，檢討稅率、檢討那個方式，好像內政部也說不行，其他的有的說土地重劃區裡面 2 年、3 年的可以減額，每一個縣市都有提出一些方案，那麼高雄到底現在參考了這麼多縣市，我們有什麼比較具體可以減緩市民經濟上的負擔、支出上的負擔？我們目前有沒有比較具體的？什麼時候可以做？請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

謝謝召集人、謝謝黃議員的指教。這張表沒有錯，是這幾個團體提供的，但是其中高雄市的開徵稅額 133 億元，這個部分是 8、9 月份我們稅捐處估計的。

黃議員柏霖：

所以有調整了。

財政局簡局長振澄：

實際上我們現在開單數是 130 億，但是因為你剛剛有提問到…。

黃議員柏霖：

所以有一些調整就對了。

財政局簡局長振澄：

就會再往下降。

黃議員柏霖：

所以這個部分會再少一點點就對了。

財政局簡局長振澄：

對，不會到 40%，大概百分之三十幾。

黃議員柏霖：

但是這個平均額大概也是這個左右。

財政局簡局長振澄：

公告地價的平均調幅 32.52% 是確定。

黃議員柏霖：

沒有錯！

財政局簡局長振澄：

你剛剛垂詢到的，大概打折也不行、重新評價真的都不行。

黃議員柏霖：

也不行。

財政局簡局長振澄：

依法都不行。我現在要講的就是我們…。

黃議員柏霖：

現在可以做什麼？

財政局簡局長振澄：

對，我們爲了減緩大家這樣的壓力，我們大概採取兩個步驟，一個步驟就是原來規定 9 月 22 日之前要提出申請改爲自用住宅的部分，我們現在延到這個月…。

黃議員柏霖：

11 月底。

財政局簡局長振澄：

對，因爲很多人以前忽略掉了他的權利，我們給他延到這個月底。如果他來申請，只要 9 月 22 日之前已經發生的事實，我們就追認，就可以降爲自用住宅。這個部分…。

黃議員柏霖：

延到 11 月 30 日以前。

財政局簡局長振澄：

對，這個對我們的稅收會往下降，這是第一個措施。第二個措施是昨天我已經跟議會報告，我已經上簽給市府，就是我們採取延繳跟晚繳的措施，也就是你今年的稅比去年的地價稅增加超過 3 萬元，而且比率是超過 50%。這樣的情形，我們可以延繳 1 到 3 個月或者分期付款 2 到 6 期，這樣讓大家還有一些時間籌措資金來繳稅，我想我們儘可能…。

黃議員柏霖：

這兩個是擇一就可以，還是兩個都要符合？因爲有超過 3 萬元的是一個條件，50%是一個條件。

財政局簡局長振澄：

兩個要符合。

黃議員柏霖：

所以不是各一就可以。

財政局簡局長振澄：

對，我們統計的結果符合這樣條件也有 3,000 多戶。

黃議員柏霖：

有 3,000 多戶。

財政局簡局長振澄：

對，在這邊我再…。

黃議員柏霖：

你爲什麼不要各一就可以？

財政局簡局長振澄：

什麼？

黃議員柏霖：

各一，就是符合超過 3 萬元，今年比去年多 3 萬元的或者是多 50%，我覺得這兩個條件都滿好，而且早晚我們也會課徵得到…。

財政局簡局長振澄：

我跟議員報告…。

黃議員柏霖：

爲什麼不給他們 range 寬一點？你們有這樣的…。

財政局簡局長振澄：

是，因爲我們稅單都開出去了，我們檢討的結果其實 3 萬元跟 50%是可以連動的。

黃議員柏霖：

局長，你說 3,000 多戶跟我們戶數假定 93 萬戶，也不過 0.28%左右。

財政局簡局長振澄：

對，我要跟…。

黃議員柏霖：

也很少，真正跟一般市民…。

財政局簡局長振澄：

我要跟議員報告的，我們 130 億元的總稅額其實貢獻最多的是 2%左右，98%貢獻的其實不多，98%將近 91 萬戶。

黃議員柏霖：

可是，局長，真正有感的是後面那 98%，那 2%是有錢人可能感覺沒差。

財政局簡局長振澄：

這個都…，其實…。

黃議員柏霖：

你知道嗎？真正有影響的是那個 98%，我跟局長報告，你知不知道？那一天我一個朋友在賣麵，他說他賣麵，20 日以後本來吃牛肉麵的就改吃陽春麵，本來有有點豆腐乳的就不敢加豆腐乳，爲什麼？因爲現在越辛苦的人其實就是你剛提到那個後面的，真正很有錢的、那 2%的，我告訴你，你讓他晚 3 個月、5 個月其實對他們都沒什麼差別，只是減少利息而已。

財政局簡局長振澄：

我跟黃議員報告，其實那個增加的，我們也都有檢視過，幾百元當然有所感覺，現在報紙上提出來的案例都比較特殊。事實上像自用住宅的部分都是增加幾百元，一般用地的部分大多增加一千零幾元…。

黃議員柏霖：

均數不是都在一千元左右？

財政局簡局長振澄：

對，當然也有增加兩倍、三倍的，那是特殊案例。例如重劃的有減半徵收兩年，剛好回復正常徵收，就會有這種情況。

黃議員柏霖：

我們民意代表都是建議，給市府做參考。你請坐。

接著我要提一下，因爲我長期關心高雄財政，我想各位市民也知道，公債就有 2,300 多億，一年期以下有 220 億，因爲數字都會變動，我們每一天問的時間不一樣，它就會有變動。但是還有一個基金，這幾年財政局也很努力，因爲我們以前賒借一年大概 150 億，就是在 100 年合併的時候，但是每年不可能百分之百執行，大概增加 120 億或是 110 億左右，去年開始就是低於 100 億，但是也是債務。這個危險都不是立即的，事實上政府機關的財務懸崖都不是立即的，因爲我們每年都有固定的課稅收入，這跟做生意不一樣，做生意沒有業務就沒有現金流。我們每年都有現金進來，未來有困難的是整體的建設、城市的發展，未來的薪水利息都要優先扣掉，銀行不可能讓你扣。會有差別的是有沒有足夠的錢繼續在未來投資，會影響的是這一塊。

我知道你們今年大概賒借了 73 億，我們都講近的，否則一再提到還本也沒有意義，那些都只是口水戰而已。以近的 73 億，但我們未來還能再借幾年，也不過六、七年。我想這個問題四、五年前在提的時候，或許有的人會說我們在唱衰高雄，我看上個會期也有不同政黨的議員也在提這個問題，所以未來我們還是要以平衡爲最重要。爲政就在收支平衡，如果用賒借的來做短期的財務槓桿長期累積的話，我們跟其他的城市不一樣的是，因爲我們這個母數太大。我跟市民朋友報告，我們現在要付利息的錢接近 3,000 億，2,300 億再加上 220 億就 2,520 億了，這是公債法的部分，還有基金裡面的，那些都要付利息的。

利率 1%，3,000 億的利息就是 30 億，這很好算，萬一利率飆到 2%就是要付 60 億，所以這個部分我們要為後來的世代著想。我希望今年的 73 億，每年要逐減。我們慢慢的透過其他的方式，例如經發局那天有說，和發工業區兩年要增加 1 萬個就業機會，我覺得這都是要去發展的，這才是正道，靠賒借來讓城市進步都不是常態。這是第一個。

第二個，我也希望市府在做這個部分的時候，節流很重要，但是開源也很重要。我們應該要花更多的資源在例如招商，我們看到一個資料說招商處編列 800 萬可能是活動的預算，應該不含人事費。這個部分我們要投入更多的資源，甚至青年孵化器，我這次有去參加雙港論壇，大陸就有做青年孵化器，包括社會企業的，以及青年創業的，如果愈多人能來高雄創業，高雄如果能成為創業之都，就會有很多新興的工作進來，一個創業機會最少帶動七個就業機會，那才是我們高雄要的，才能產生一個比較好的循環。包括我們所謂的「新南向」，一個月前的服務處發文給經發局，詢問到底「新南向」有沒有具體的政策？你們回應我的是，目前都沒有任何資訊說明新南向要做什麼，我不知道這個月有沒有新的計畫。這個部分對我們高雄有什麼影響，對我們的工作及就業機會，帶來什麼影響？請局長簡單答復。謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

「新南向」這個議題，基本上我們著眼的是它的市場，其實府內開始做的工作，從教育局以來，我們是最後一個備詢的部門，我比較著重在財經這一塊。財經這一塊大概有分幾個部分，第一個部分，我們在 9 月初也有邀請議員來參加的港灣城市論壇，在這個過程裡面，我們有發現一件事情，東協國家的發展港口城市和高雄的發展路徑有些相同。就是台灣現在出口占比最高的電子業，現在不是他們發展最主要的項目，或許會有國外投資，但他們現在民生工業很重要，民生工業其實是南台灣的優勢，所以這是一個合作的可能性。這是第一個部分。第二個部分，我們的台商也在布局了，中鋼也去了越南，還有一些石化的部分也跟印尼合作，報紙都登了，我想這是明確的。第三個部分，我認為高雄的城市治理，就是帶動城市發展的一些相關產業，其實是我們應該透過地方政府城市交流的平台來做規劃，這一個部分會有一些細節的往前發展，都也在聯繫中，如果有進展一定會跟議會做最完整的報告。謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝黃議員柏霖的質詢。接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

大家好。今天針對財經部門的質詢，我首先要就教財政局長。從閔琳上任以來，我一直在關心高雄市的財政問題，甚至地方政府的財政自主權問題。我過去也提到，過去因為中央長期都是國民黨執政，包括產業的分布，以及對財政補助的不公，我們都長期看到過去國民黨政府馬英九執政的時候，對於高雄的不公平。自從我上任以來，幾乎每一次市長施政報告質詢、總質詢，以及財經部門質詢的時候，我每一次都會提到，針對高雄市財政的問題，主要有幾件事是要做的。目前也有好幾件市政府的團隊也都有做到，或是正在做的。譬如說上個會期，9月30日市長施政報告質詢時我就提到，包括今年這次第四次大會一開議，我就提到財政自主的問題，要求陳菊市長和市府團隊要做的，幾乎在改善我們高雄的財政問題上，至少就有四件事要做。

第一點，在縣市合併以來，過去大家都知道縣市合併以前，對於原高雄市、原高雄縣相關的補助是不同的。但是當時國民黨執政下的中央政府跟我們承諾說，要比照過去所有的補助，完全都會一樣，都會給，可是沒想到一合併開始就連續五年短少給高雄市政府 818 億。

第二點，有關健保費的部分，這也是一個歷史，我想大家需要還原一下。過去中央政府認為只有北、高兩個直轄市最有能力來償還健保的欠款，當時就要求台北市和高雄市要逐年還款，同時中央也會逐年編列預算補助償還勞健保的費用。結果沒想到，過了一陣子之後，發現馬英九在擔任台北市長的時候，他認為中央要求台北市要還那麼多錢不公平，而且還提告，結果台北市政府還敗訴。沒想到馬英九當總統執政之後，直接一手促成，變成台北市不用還那麼多，中央補助台北很多，以非設籍勞工的公式計算方式來偏袒台北市，而忽略我們高雄市民朋友的權益。後來我們就發現，怎麼勞健保費只補助高雄市 49 億，竟然補助台北市 413 億。所以當時我也要求陳菊市長，要針對這個問題，在蔡英文總統上任之後，要求中央政府比照台北市的補助比例，一一把欠給高雄市民，欠給高雄市的補助款全部要回來。這是第二點。

第三點，我們長期來看整個國家和地方政府的財政，和地方財政的自主，長期來看還是需要修正財政收支劃分法。這個部分我們一直期待財政部門，還有陳菊市長能夠串連高雄市所有的區域立委來跟中央溝通。目前政院版本還在討論，還沒有一個明確的方向。這是第三件要做的事情。

第四點，是針對我們的石化業者，要求他們設籍高雄，把總部遷到高雄，把他們的稅收給高雄。不要把污染留給高雄市民，但是稅收分配卻是台北市民得到最多。所以當時我就要求陳菊市長以及財政局，高雄市要努力做到這四項，結果我們看到現在，勞健保的費用，在今年蔡英文總統上任之後，今年 7 月看到陳菊市長包括財政的單位、副市長、財政局長等等去跟中央溝通，現在已經

確定，勞健保費要比照台北市的方式來做補助逐年編列，未來我們高雄市將會增加 124 億的勞健保的補助費，這是第一個。

第二個，今天早上我相信這麼多財政局的同仁都聽到，有一堆國民黨團的議員，還在講唱衰高雄、對抗經濟問題，陳菊加稅最會。我在這裡提出嚴正的抗議，我們剛剛講的一個例子，過去縣市合併短少補助高雄市的時候，國民黨的議員有沒有替高雄市民講一句話，我們好像從來沒有聽到。當中央政府短少補助高雄市勞、健保費的時候，北、高這麼不公平，我們有聽到高雄市國民黨籍的議員喊過半聲嗎？我們也沒有聽到。

第三個，今天早上卻看到這一群國民黨團、國民黨籍的議員針對地價稅，說陳菊市長的不是，說地價稅不公。我手上有一些資料，看到過去這一份資料很精彩。內政部函中華民國 104 年 9 月 7 日台內字第 1041307586 號，裡面講什麼？講高雄市政府所有的地方政府，你們要改進 105 年公告土地現值，以及重新規定地價作業方式的會議，裡面討論很多，簡單講是討論什麼？就是要落實地價稅，該漲就要漲，地價評議委員會也該開，委員會組成都要。然後公告地價的調漲當然你們有一定的公式，但是我們還要把你們納入未來中央要補助地方政府多少的考核裡面。也就是說今天如果地方政府沒有合理的漲價、合理的稅制、合理的地價稅，這樣中央我就不給你錢了，我看到這是 104 年 9 月 7 日的函。

我又看到內政部 104 年 11 月 27 日年底又發一個文，高雄市政府你們關於 105 年公告土地現值及重新規定地價的作業，請你們該依法核實辦理，裡面第 4 項就講，平地權條例第 15 條規定直轄市要做什麼、做什麼。第 46 條規定直轄市針對轄區內的土地，要經常的來調查土地地價的動態等等，並且還根據地價及標準地價評議委員會評議會會議作業規範第 6 點，針對土地、土地改良物的價值等等，都有相關的規定，第 4 點裡面寫得很清楚，上述這些已經明文規範地方政府地價查估作業，應核實反映地價動態，評議時這些委員修正意見、提出決議方式，還有評議的結果，都應該合乎當時土地的實質跟維持均衡合理的原則。第 5 點，內政部又說了，本部除了將納入地政業務督導考核，予以充分反映外，並建議中央各部會於計列對於直轄市還有縣市的一般補助款，統籌分配款裡面也要充分考量及評比。我特別把這些公文拿出來，這些資料這麼精彩，大家來看這個是什麼時代，誰執政的時候？要求要調漲地價稅的，我請局長回答。104 年到底是誰執政？是國民黨執政還是民進黨執政？

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛這個文件是在去年要求的，其實不管哪一個黨執政我們都要依法行政，剛剛你講的譬如說這個要評定公告地價或公告現值，一定要依據實際的情況發展的狀況，核實依法來評定。地價稅是依據公告地價為基礎來課的稅，這些問題事實上是要中央跟地方一起來努力，我們公告現值現在已經趨近於九成，公告地價目前距離市價只有百分之二十幾，這個都還有努力的空間。

高議員閔琳：

你剛剛的答復很明確，過去國民黨在中央執政的時候，要求地方政府應該要核實辦理，應該要根據現實的地價等等，該調漲就要調漲，要合理不是無限制的調漲，那也是過去國民黨要求的，但是我們看到今天早上國民黨團的這些議員，大家都喊著唱衰高雄、唱衰陳菊市長，陳菊市長只會增加稅，沒有能力怎麼樣？我會覺得這個立場完全不一致，就像剛剛黃議員柏霖在果菜市場的議題上，我們也覺得很奇怪，你過去在議會質詢，這個都有會議紀錄，你都支持三民區果菜市場應該要遷建，怎麼第 4 會期你突然立場反覆變成跟著這一些團體來抗議陳菊市府、抗議高雄市政府。我想在這個時間我要提出這個問題，從勞健保的補助、從地價稅的調漲，我們都看到國民黨籍的議員跟國民黨黨團，這些議員有沒有在負責，有沒有立場一致，有沒有針對城市的進步，合理的地價稅、合理的稅收制度來做研討，今天這一點我必須利用質詢的時間來提出來，這是第一點。

第二點，針對地價稅的部分，我還要求我們局長要明確答復。我看到最新的新聞有講六都的情況都很嚴重，桃園市去跟中央講，中央講哪有地價稅打折的事情；我看到桃園也開始在研擬要分年、緩漲，或者台中要分期、要延長；新北、台北、台南甚至都有不同的做法。我想請教高雄市到底有什麼樣的分期？可以怎麼樣繳納？針對不同的稅額，如果他的稅額漲幅非常的高，我們有沒有不同段落性的、階段性的漲多少的要怎麼辦理？要怎麼樣減輕民衆的負擔痛苦。第二個，有沒有因為這樣受到影響的中低收入戶，或者是經濟的弱勢，我想根據稅捐稽徵法，針對這些經濟的弱勢，或者有什麼天災事變不可抗力因素的應該予以協助，甚至可以延期繳納，或者是分期繳納。是不是針對這個部分我們高雄市政府怎麼去讓我們的民衆有感？不要說地價稅突然要漲那麼多，我們市政府有什麼具體的作為？請局長回答，謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

你剛剛提到的經濟弱勢，因為天災地變這個特殊因素，本來稅法就是要做專案的處理，就可以做一些處置。現在是針對地價稅因為今年公告地價提高的因

素，幾乎我們幾個直轄市政府都有在研議，我們高雄市政府從昨天到今天，我們也請稅捐處做了一些措施方案，其中包括如果你的稅，今年要繳的地價稅比去年多出 3 萬元，或者超過 50% 比例的話，我們有採取延繳跟分期付款的措施。也就是譬如超過 3 萬到 20 萬，我們就讓他晚繳一個月，或者分兩期來支付，超過 20 萬到 50 萬，就讓他緩繳兩個月，可以分 2 至 4 期，超過 50 萬以上，就可以緩繳 3 個月或者分 2 至 6 期，我想這個措施也是為了便民需要，我們做這樣的處理。另外一個就是原來規定，9 月 22 日之前提出申請，可以適用最低自用住宅稅率，如果你沒有提出申請，本來是 9 月 22 日截止，我們也特別延到這個月月底提出來，只要符合規定，我們都可以降低這個稅額。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。希望各單位相關同仁，除了對經濟弱勢外，現在青年工作非常辛苦，薪水 22K，是不是能針對 30 歲以下和 35 歲以下的青年部分，給予協助申請分期繳納或者是延期繳納。這部分局長要特別注意。

最後，我早上聽到蕭議員永達一直提到，他在用計算的方式來檢討高雄市的公告地價到底合不合理？他最後的質詢，有一個很明確點，我希望財政局應該多多去努力去說服，你要告訴高雄市民你們調降是有所根據。

主席（邱議員俊憲）：

延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

第一個，合理的調漲它是怎麼的合理法？如果不調公告地價，我們用舉債算，每一個人平均調整公告地價，如果以蕭議員他們家來看，你可能本來只要增加個 200 多元；如果你不調漲公告地價，故意為了取得民衆的好感，就是端出牛肉，但是不負責任，好像國民黨某些議員有這樣的立場態度，我不支持並嚴正的唾棄。我認為應該很明確的告訴民衆，如果用一個試算的方式，譬如我們用一家四口來算，你們就把這個範例說明、說帖弄清楚給議會一份、本席一份，也在財政局相關的，還有地價相關的這些網頁上露出。讓民衆知道公告地價調漲的公式怎麼算？然後我們有哪些優惠的措施可以怎麼協助民衆緩繳、分期繳？

第二個，如果我們沒有依法來調高公告地價，用高雄市舉債方式來算，每個人變成一個人要變成負擔幾千元。這個東西必須要很明確的讓市民朋友知道。也減少一些政客型的民意代表操作這個議題，讓這些東西沒有任何模糊的空間。我們就是資訊公開、透明、清楚，給所有的高雄市民共同來檢驗，這是最後我對局長的要求，以上。謝謝。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝高議員閔琳的質詢，接下來請吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

首先我要請教財政局長，因為這次的地價稅漲幅比較大，有些人辦理自用住宅時間比較晚，不是以前不知道，因為以前差距沒這麼大就沒去辦，這次差這麼大，希望辦理自用住宅時間能延長。我們服務處最近也接到很多是在高雄的工廠用地，如果它是工廠用地，上面有真正在做工廠的時候，有工廠登記，也有按照 18 條折扣，以前沒什麼差？現在有差，是不是跟住宅一樣，希望申報地價稅可以延緩，延緩一定要中央授權，還是我們地方也可以自己延後申請一個月適用優惠的一個辦法。請財政局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請財政局長答復。

財政局簡局長振澄：

原來法令就有規定，你要提出適用的最近稅率在 9 月 22 日之前，這是法定的，這次主要是針對自用住宅的部分，中央有正式的函文，所以我們是針對自用住宅的部分，剛剛吳議員有提到類似的，像工業用地的部分其實也可以適用最低的千分之十。以前可能就是有些人沒感覺，現在突然發覺這個好像也可以減少一些稅額，這個部分因為法定是 9 月 22 日之前要提出，既然有相同類似狀況，我會請稅捐處跟財政部聯繫，如果可以我們就比照來辦理。

吳議員益政：

希望能夠儘速辦理，因為繳納期限也快到了，請財政局也多幫忙。第二個，有關我們的高銀，上次有提到我們如何針對金融科技再加強，我去拜會之後知道你們有跟第一科大合作，他對於創新本來就很有投入，你們跟他們也有合作計畫。請總經理說明你們現在跟第一科大在金融科技的合作有什麼進展？請高銀總經理答復。

主席（邱議員俊憲）：

請高銀總經理答復。

高雄銀行黃總經理滿生：

我們今年初跟第一科大有簽 MOU 的合作服務，他們也來向我們做過簡報，做服務的一個方式。我們大約取得兩點共識：第一，是網路意見調查。第二，是智慧客服。我們先從這兩點來著手研究看如何合作？另外我們開會時，我們發現他所設計的內容，以及所設計的資料庫的取得，還有計畫各方面，我也請教他，這所有的計畫是由第一科大所設計的，還是有跟其他的一些所謂的 IT 公司一起合作、一起開發，他說是他們學生自己開發的。但我們在市面所看到的是，這個如果要做得非常好，一定要有一家 IT 公司進來，等於是實務跟理論

能一起配合的情況下，這個案子比較能成熟。這部分我是做這樣的建議，後來我們陸陸續續有針對這方面去討論，假如我們有更進一步的消息，我們將會做比較明白的解釋。

吳議員益政：

最近剛好在網路的一個消息，全世界大概有一百大的金融科技的公司，中國好像不是最多家，可是全世界十大，前四大都是中國的公司，我要請問第一名的是哪一家？總經理有追蹤這議題嗎？誰知道？高銀的幾位代表有誰知道嗎？

高雄銀行黃總經理滿生：

不好意思，我不知道。

吳議員益政：

據我了解，金融科技很多本來不是銀行，就是所謂 IT，也許有金融背景的，可是他們所做的研發，現在已經打破所有的，就連政治，川普當選是在於他的意義，不是我們每次都要談他，全世界都在改變，很多產業都在改變，我們不會說銀行保守，銀行保守本來就該保守，但是很抱歉，世界轉動太快了。

我建議財政局、高銀、高市政府層級、層次拉高一點，要有一組人去研究這些所有產品，他們只是沒有銀行，我告訴你那些年輕人，他欠缺一個銀行牌而已，不然他一間最小牌的銀行，他差不多可以打敗好幾家大銀行。以玉山銀行來講，他們總共有七十個研究人員在研究 IP，這些也許待過谷歌、新創公司等等的，他們是這樣在集中人才的，所以全台灣最大幾家是玉山、富邦、國泰，當然他們是民營為主，高銀形式上也是民營，但不管是公營、民營，對整個銀行而言，資本人才的投資，以現在來講並不高，不管是哪個學校，包括第一科技大學，以前我都會抱怨這個服務不好，抱怨那個沒到位，現在我發現只要我有抱怨的地方、或是有很多人抱怨的地方，這就是商機所在。明明就有很多人問題，為什麼那個問題沒有辦法被解決？所以要有一組人馬趕快去研究，研究出來趕快去寫軟體，當然有些比較高端，安全性要高一點的，有些程度不一定要那麼高，重點是有解決客戶抱怨的方案。你趕快把這些產品做出來，因為你們有一個牌照，這個 License 是符合現在的法規身分，就算不合法規，我們還是可以做很多改進。

這部分我希望財政局和高銀要有一組人，也不要只有放在高銀，因為這個將來的研究，也不是只有高銀在運用，包括現在手機有一個 NFC，就是所謂近距離交換中心的支付平台。中華電信和五大電信公司，他們有合作開了一家公司，是台北悠遊卡前董事長林志盈在擔任，我有去請教他們，他們各大公司成立這個，現在一卡通、悠遊卡、信用卡都可以直接用手機刷卡。可是這個只是一個平台，怎麼運用，各公司都各懷鬼胎，有些公司可以賺大錢，可是產品他

們自己研究出來不願意和人分享。所以已經開放到手機可以交易，可是大家都在競爭，這個世界以後要怎麼變化不曉得，但一定是投入很多人才在研究這個，我不是說高銀人才不夠，人才要有新的領域，我希望你們在招募下一批的人才，不管是第一科大或台大等任何學校，如果你們招募的人才，要進來體制裡面的，一定要讓他完全有新的領域。

當然有些人懂科技，有些不見得懂金融整個環境及教育型態，你要怎麼去和科技人才、及懂銀行業務的人去創造新產品？因為高雄銀行在銀行界算是規模最小的，我們就像少尉軍官一樣，雖然官階最小，但是我也是軍官，軍官有他的空間，和想像的自由發揮度，同樣你也是一個銀行，可以做跨國、可以做 OBU，可以做國際上很多東西，而且這些投資並不會很高。一個公司你現在投資 1,000 萬，如果真的做出產品，過 1 年、3 年，成長的倍數不只是 10 倍，本來 10 元的股票會變成 100 元、300 元、600 元，因為這個很多研討會都在台北，每次要參加聽這些的進度都要到台北。

我希望高銀看是誰在負責，把所有台北有關任何這方面的會議，都要派一組人去參加、去學習，至於要不要做是另外一回事，要怎麼做也是一回事。你如果沒有接觸，也許可以聽到一個 idea 符合高雄銀行，這個 idea 可能就是一個很大的商機，台灣地方政府唯一高雄有銀行，以前說做多少算多少，現在不一定是銀行，可能是幾個年輕人就會顛覆銀行，他一旦有牌照的時候，如果金管會開始放寬的時候，包括我們講的大陸，美國現在最大控制的手法還是美金，可以控制很多金融的工具、操作貿易，他說中國去操作，其實美國才是最大的操作者，他只是不願意讓人家分享。

今天如果很多支付，它也不要透過人民幣，他只要去交易有個計算單位，根本連人民幣甚至連美金都不需要，這數字裡面就變來變去，只要在國際上商業被大家認同的交換工具，打破了人民幣挑戰美元都不必，因為人民幣也是被挑戰的。我希望高雄銀行雖小，高雄常常被罵說財政稅收不夠，這要想看怎麼賺錢，畢竟我們有牌照，我們一定比一般公司有更好的條件，我們還可以創造一些新的東西，不要自己內部互相鬥爭，我們有很多資源可以到外面去開創，要把這些新的領域，我想上次有提到經發局和高銀可以密切配合，我們不是只有辦活動，要讓全世界網路知道高雄銀行有什麼產品，這些產品是我們高雄後面支持出來的，我們沒有辦法 100 億去拚 1,000 億，你可能花 1 億以內去培養人才，有可能拚出 1,000 億美金的公司，這也有可能啊！這個不是天方夜譚。所以要有決心去認知這樣的市場的轉換。

我希望高銀要善用資源，要和經發局舉辦很多新創，我們現在新創開始也做得很好，但我覺得這個腳步是在國際，尤其是金融要翻身還是比較快，當然其

他工作例如木工、鐵工並不是不重要，那個創作是另外一個領域。金融畢竟是和國際競爭，以人才為本。有一組好的人才，就可以踏到整個世界級，我希望高銀和財政局、經發局在這方面能夠更加積極，這方面我上次質詢也有提到，請經發局長告訴我，你目前對金融政策，有什麼作為？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

FinTech 這件事情，到目前為止比較重要是銀行端，因為科技端已經在走了，我想整個趨勢你應該還滿清楚的，就是有一些原型的服務都做出來了，我們看到不管是玉山金、國泰金等等，都已經在執行了。所以我們去了解的一部分，因為我接觸到有些金控，我對他們說，如果你們有一些備援中心，看能不能拿到高雄，這一段同時也和他們談到，就是發展 FinTech 是因為你把人才養在高雄，事實上是比較穩定的團隊，我們有和他討論這個事情。

不過這個題目我要向議員報告，我誠實講，就是車子已經開出去了，簡單講就是這樣，我是覺得這事情會發展，如果新的狀況還在走的話，我們找到機會其實要從需求者來著手，就是我們所講的，從金融業者來著手這一段；至於你提到高銀這部分，我想高銀很努力也試著和第一科大合作，這是我們本地本市的銀行，它如果能開發出比較特殊的服務類型，我覺得這一部分還是有機會的。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

經發局、財政局或高銀也好，因為我們原來的董事長現在去當金管會主委，所以至少國際會議都有吧！有關談金融的論壇、座談，我認識的人他們是認為，目前很多人在談金融科技，也許是同行相忌，這個我不知道，現在談的沒有一個真正落實到產品端的，很多人都很會談，網路你查 FinTech 台灣也有很多專家，但是都沒有進入市場上，可能因為法規的關係或其他的關係，我覺得我們這部分還是落後很多，我們現在落後不代表我們要一直停在這裡，那是一個決心的問題，所以希望財政局、經發局、高銀…。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝吳議員益政的質詢，待會還有第二次發言的時間。接下來請周議員玲奴質詢。

周議員玲奴：

首先和經發局局長聊一下夜市，這麼多年來，我一直都說我是夜市出生、長大的小孩，所以對夜市的關心一直都存在腦海裡。請局長即問即答，在你心中

台灣夜市的定義為何？或有何特殊意義？

經濟發展局曾局長文生：

台灣的夜市是發展台灣庶民飲食文化的地方。

周議員玲玟：

所以你同意夜市是庶民文化，也是台灣生活文化裡很重要的特色？

經濟發展局曾局長文生：

我覺得台灣是一個溫暖的地方，會有夜市的出現，有他自然之處。

周議員玲玟：

對，他同時也是庶民消費經濟的一環，這個也無可替代。〔沒有錯。〕我們現在有多少合法的夜市？這個也是你的痛，也是我的痛。

經濟發展局曾局長文生：

我沒有具體的數字。

周議員玲玟：

但絕大多數不合法。

經濟發展局曾局長文生：

簡單來講，多大規模擺在一起才算夜市？這個有定義上的問題，但路邊簡單擺出來的，通常都不合法。

周議員玲玟：

請教你有聽過一德夜市嗎？〔有。〕擺多久了？將近 40 年了。

經濟發展局曾局長文生：

每個禮拜一？

周議員玲玟：

對，每個禮拜一，擺攤將近 40 年了，他有在地很多的歷史。三民區前一陣子要申請同意的是吉林夜市嗎？〔吉林街。〕吉林街夜市擺多久了？也將近三、四十年的歷史了，他是天天營業的固定攤販。

經濟發展局曾局長文生：

對，他是店面衍生出來的。

周議員玲玟：

人民的文化和生活水準會越來越高，和很多環保問題一樣，夜市會面對越來越多自以為文明人的衝擊，所以台灣的夜市會面對越來越多的檢舉。我剛才請教你有沒有聽過一德夜市，因為今年一德夜市被開出整年的罰單，將近 80 萬，是它過去 30 年來的總和，為什麼呢？全台灣的夜市都一樣，他遇到了檢舉達人。台灣的各行各業、各個生活區域，都會遇到自以為正義的檢舉達人。建商在 2、3 年前蓋了一批房子，搬進 5、6 個新住民後，因為他們討厭夜市，他覺

得他是有水準的人，所以他拚命的檢舉。這樣的檢舉達人，這幾年在高雄已經搞砸很多傳統市場，也搞砸很多夜間消費街。爲什麼大家只能摸摸鼻子，讓這些辛苦的勞工階級、辛苦擺攤的人離開呢？因爲他們不合法，你也沒辦法告訴我，誰是先來、誰是後到。

經發局及市場管理處爲了解決這個問題，訂定高雄市攤販臨時集中場申請籌設須知，我們很認真的輔導這些商店街的攤販請他們來申請，但是沒有一個可以通過審核，這中間卡到一個很重要的原因—同意書。也就是這條街上的攤販要全部合法，除了要有發起人、攤販名冊、管委會、配置及將來的管理辦法外，最重要的是需要取得這一條街所有店家的同意書。市場管理處在申請條件上設計的非常有技巧，我們只設了一個「書面同意書」，但是我們沒有寫需要多少人同意。這麼多年這麼多案子送進來，我們的目標就是百分之百同意，像吉林夜市就是整條店家都同意，只有 2 戶不同意，基本上它所達到的門檻將近 98% 以上，但是很抱歉，他就是不能通過，因爲我們心裡想的，還是要百分之百。

新北市和高雄一樣，都是夜市非常多的生活文化區，他們知道這個的困難，新北市的攤販申請管理辦法，明確訂定同意書的條件，只要取得鄰近設攤的地主及該路段所有建物人 60% 的同意書。也就是這條夜市只要有 60% 以上的店家簽署同意書，你就具備申請的條件，但我們卻停留在百分之百。儘管有其他的原因，我們還要再審核，但是同意書這件事情，我們心理卻是要達到百分之百，如果不是，吉林夜市早就通過了。如果這件事情，對你們而言是有困難的，我們就來更改，我們在自治條例上，就算是 60% 也好、70% 也好。

局長你要有同理心，我們在支持十全的果菜市場拆遷時，我們有一位副市長講了一句話：一件事情，一定要百分之百的人同意，這樣合理嗎？我前兩天在勞工局的部門質詢時，公單位會面對很多不正常的人，但是這些人只要來到公單位…，你知道爲什麼台灣人會對司法這麼厭惡嗎？因爲我們一致認爲，台灣的司法是保護懂法律的人和有錢人。只要你嫻熟那些法條，你可以拿來和公單位拗，都沒有人有辦法。我們的自治條例也常常犯這樣的錯誤，有一些熟悉勞工法律的人，他不工作，他每天就去應徵，他去應徵一家小吃店的洗碗工，他禮拜四上班，禮拜五就去告你了，爲什麼？有哪一家麵店的老闆，禮拜四請了一名洗碗工，馬上就去行政作業，馬上向勞保局申請勞健保？第二天他就被檢舉了，去到勞工局就沒辦法了，勞工局一定要站在勞工這一方，勞工局很明確的告訴我們，這些是有名的檢舉達人，說好聽是檢舉達人，私下都稱他們爲檢舉蟑螂。這些人都是不工作、偏激、熟悉法律的人，窮人欺負窮人。

回到正題，光華夜市現在是合法的夜市，你知道每次去那裡吃東西，他們和我們聊天時有多開心。在過去的年代，他們就面臨所有的檢舉，一下子警察來、

一下子是環保局來、一下子又是衛生局來，只要民衆檢舉，他們每天都要疲於奔命，可是現在他合法了，他們很樂意繳費，他有一個穩定的狀態，他知道市場管理處會如何去管理他們，他們知道該如何對自己負責任，他們知道衛生局會抽檢什麼，他們也知道環保局會抽檢什麼，他們都很樂於配合，因為他有穩定的心情，這個就是現在要的。局長，我們可以想個方法嗎？請你答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你剛才講的那一段過程很有道理，這裡也牽涉到一個問題，其實空間在變化，包括有新成屋…等，就是拆掉舊的房屋後，再蓋新的房屋等，大家對於居住的期待不同，這些都是問題，我們地景的變化。你剛才提到百分之百的事情，是我們現在的自治條例，我想新北市應該也是定在自治條例裡，我覺得這個可以討論，我也願意討論。

周議員玲玟：

你可以把它定出來，合法的…。

經濟發展局曾局長文生：

這是一個討論過程，如果不是百分之百時，除外的規範要如何做？你可能達到一定比例就可以開始做。

周議員玲玟：

局長，你知道百分之百容易產生什麼？不只是檢舉，就產生釘子戶。

經濟發展局曾局長文生：

會有懸殊啦！對，議員講釘子戶是一樣的意思，就是有懸殊的可能性，這是一種特別的狀態。不過基本上政治這件事情是要合理的。我覺得背後的道理就是要合理嘛！一定會有人檢舉，但檢舉的部分需要溝通也是事實。你剛剛提到，我們是不是可以來做討論？我很樂意針對這件事情來作討論，就是集中型的部分。不過我們的討論有個前提，我想議員也會同意，就是有一定時間、歷史的要把它留下來，不要再讓它蔓延或新增，如果這些都確定，我們就嚴格的照著規定來做，有新增的，所有的單位應該一律馬上把它給制止掉，這樣對整個城市的發展也比較順利。同樣我有一個建議，我覺得在訂定這個條例時，是不是如果它的經營數已經消退到 1 個百分比，達到那個百分比就自然退場？我覺得這樣的遊戲規則，大家比較能夠接受，比如原來這邊可能有 100 個攤位，最後只剩下 30 個攤位，它就進到一個自然退場的狀況，我覺得這樣整個社會的調整會比較快、比較有效率。

周議員玲玟：

這點你倒是不用擔心，因為現在會很積極來爭取的夜市不多，通常都是現在存活的最好的，市場會有一定的機制。

經濟發展局曾局長文生：

但是隨著時代的發展它會有變化，我是覺得如果要訂定這樣的事情包括公有市場在內，就是它的生跟滅要有一定的規矩在。

周議員玲玟：

我同意啊！但這幾年光是這個百分之百的同意書，其實就是這幾年，即使我們釋出了善意，大家還是都無法達到的。

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯！這是一個非常重要的障礙。

周議員玲玟：

但合理嗎？你剛剛跟我講，凡事有一個合理性，你一定也同意，百分之百不合理嘛！

經濟發展局曾局長文生：

我剛剛的意思明白的講，我覺得這個百分之百的事情要討論，透過自治條例的修訂，把多少的百分比，在大家都有共識的狀態下，比較明確的修訂出來。

周議員玲玟：

你如果覺得新北市 60%的門檻太低，我們也可以設個 70%、65%，或大家討論到一定的機制，加上前面設定的其他條件、要件，它不但要趕快改，而且我們真的要馬上著手去進行。

經濟發展局曾局長文生：

是，因為它也有操作技術，就是它的範圍到底有多大？怎麼計算是 65%的？這件事情，我會請市管處和我一起研究清楚一點，把比較合理的標準拿來和議會作討論，好不好？我覺得這樣子會比較清楚，這議題因為它一定會有…。

周議員玲玟：

可以給我時間嗎？因為你們之前讓大家來登記的時間已經超過，已經截止了嘛！對不對？

經濟發展局曾局長文生：

還有 3 年。

周議員玲玟：

還有 3 年，那我們的遊戲規則可以…。

經濟發展局曾局長文生：

2 年多。

周議員玲玟：

還有 2 年多他們可以來申請？是登記截止了，但是他們還有 3 年的時間？

經濟發展局曾局長文生：

是還有將近 3 年的時間，因為 11 月 12 日開始算，現在是 11 月 17 日，剛剛過了 5 天，所以是整整 3 年的時間。

周議員玲姵：

可以協助這些在申請中的夜市不要再飽受檢舉人的困擾嗎？當我們有這樣一個展延的時間，假設我…。

經濟發展局曾局長文生：

議員我這樣講，現在的狀況是這樣，他們如果有違反法令，都不是本局主管的法令。

周議員玲姵：

都是警察局去開單，因為你只是管理單位啊！

經濟發展局曾局長文生：

本局的主管法令，是讓他們能夠得到一個阻卻，等於是阻卻這個違法狀態的一個保護。

周議員玲姵：

這件事情如果我們要討論那個百分之多少，這個會期可以完成嗎？

經濟發展局曾局長文生：

如果議員來召集，我們儘快來訂定，好不好？我們努力啦！

周議員玲姵：

我們試試看，因為現在是會議期間，但是很多事情你總是要討論出一個結果來，我想它要的時間不用多，你要趕快把它的遊戲規則訂出來，明年開始讓人家後續可以來推行，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯，OK。

周議員玲姵：

我在這裡也看到在地產業創新的轉型，其實新的產業，一直是這幾年大家都希望的，不管是哪一個面向。那天我看到局長在報告國家級新材料循環經濟研究園區，我可不可以請你再清楚的說明，新材料是什麼意思？

經濟發展局曾局長文生：

簡單來講就是現在的產業，因為我們的經濟生產方式都在改變，我舉一個最簡單的例子，就是如果車從內燃機變成電動車，車身一定要變輕，因為變輕所以可能要找強度一樣，但是重量比較輕的各種材料，不管是金屬的結構或石化的結構，這部分未來市場會很大。台灣其實要趕快往這個方向走，不管是作鋼

鐵或作石化，如果要拼量，我們拼不過現在的中國大陸和未來的東協國家，一定要開始往前走、走向高價，才有辦法找到未來發展的方向。這個區塊有沒有研究的中心？有，金屬中心在高雄，但石化材料這一塊不在高雄，我是認為這個區塊的相關研究很重要，我們和一些產業界溝通後，都覺得這一塊是未來兵家必爭之地，也是高雄產業能不能往上提升的關鍵。所以我們提出了這樣的建議，也向中央反映這件事。

主席（邱議員俊憲）：

延長 2 分鐘。

周議員玲玟：

我很開心你提到金屬中心，我為什麼聽到新材料會特別要來問你這件事情？你知道金屬中心管什麼？金、銀、銅、鐵、錫，我們的螺絲、我們引以為傲的螺絲業者，是高雄的驕傲。你知道捷運維修管理的耗材，一顆螺絲多少錢嗎？我告訴你，一顆螺絲 5,000 元。你知道它是從高雄出口的嗎？知道它從高雄出口，一顆要多少錢嗎？5 塊錢、是 5 塊錢。但是從它拿到歐洲的驗證、美國的驗證、通過什麼什麼的，在合約上它 5,000 元一顆。那天我和金屬公司董事長吃飯時聊到這件事情，如果走這個方向和中央的工研院也好，我覺得台灣現在在全世界處處碰壁、處處不友善。為什麼我們所有產品都要送往國外去驗證？我們不能開發自己的驗證公司嗎？不能由工研院投資金屬中心由經發局在高雄，有一個世界級的驗證公司嗎？為什麼 5 塊錢的螺絲到國外繞一圈，拿到證書回來後變成 5,000 元一顆？我希望接下來我還要 push 的，那天我看到你講新材料，我心裡很開心的，為什麼我們不能這樣做？而且可能就是我們要做的第一步，可以嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個議題的確是重要，但挑戰很大。我講一件事情就是，單一個螺絲的認證是沒辦法走出去的，一定要是整個系統。台灣現在很多生產和安全有關的事情是現在努力在突破的，不管是航太或車輛都是，所以它需要驗證，關於金屬或機械疲勞等等的這些測試或驗證，它是有技術的，那台灣有沒有？其實有，最近我們也看到一些正在新創的公司在做這樣的工作，這是很好的一件事情，已經慢慢發展出來。我再舉一個具體的例子來看這件事情有多重要。高雄的文創類股王叫智威嘛！它所有的機械設備出口全部要驗證，在台灣有沒有辦法協助它？類似這樣的問題，我們能不能夠好好的解決是非常重要的題目。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

周議員玲玟：

將來你要南向政策，如果這個驗證中心做得起來，搞不好我們真的做起來了，還可以負責亞太地區整個東南亞的驗證，我們爲什麼所有驗證的錢，都要往歐美送？

經濟發展局曾局長文生：

是，這個事情牽涉到一個部分，就是我們的人才能不能跟得上？其實在台灣就地來做這件事情可能比較便宜。

周議員玲玟：

那更好，培養人才的過程就是一個產業的產生啊！

經濟發展局曾局長文生：

如果我們的航線，像東南亞國家要送到北美市場的高雄港，在航線中央，有沒有可能就近來做這些相關的認證？這些都需要組合，所以它也都是系統、不是單向，這部分真的很值得大家努力去…。

周議員玲玟：

因爲是系統才叫產業嘛！〔對。〕我們一起努力，好不好？〔好的。〕

主席（邱議員俊憲）：

謝謝周議員玲玟質詢，接下來請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

劉議員馨正：

首先請教經發局曾局長，南向成爲蔡政府非常重要的政策、目標跟方向，現在 TPP 可能會胎死腹中，但是日本想要主導，你認爲在這種情況之下，TPP 又碰到這樣的情況之下，對南向有沒有影響？高雄市政府也說南向是在台灣的南部，而且是比較靠南方，所以是我們的一個機會，你身爲一個經濟發展局長，有沒有什麼構想？我們怎麼克服現在碰到的問題？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

劉議員也是經發局長，你有意見可以直接提。我講幾件事，第一件事情是 TPP 有很大一部分的政治力在，基本上是一個關稅的協定，是共同市場的協定。安倍願意出來扛這個責任，大家都還在看，我現在沒有辦法判斷安倍會不會成功。

劉議員馨正：

以我們的立場要推動南向，以現在這種情況，我們要怎麼來做？

經濟發展局曾局長文生：

我講第二個題目，我們從地方政府的角度講新南向政策，其實有一個可能性就是 FTA 永遠是共同市場最重要的基礎，這個中央政府一直在談，行政院新南

向辦公室正在處理這件事，地方政府要做的是…。

劉議員馨正：

TPP 跟 ASEAN 差別在哪裡，你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

你要講政治意涵？

劉議員馨正：

沒有。它真正實質運作上的意義在哪裡，你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

他簽的國家跟經濟是不同。

劉議員馨正：

我現在跟你探討的是在南向可能碰到的問題？這兩個最大的意義差別在哪裡？

經濟發展局曾局長文生：

劉議員是不是可以…。

劉議員馨正：

局長，TPP 是完全的自由化，有 12 個國家不含中國，美國主導對付中國，在經濟策略上，ASEAN 就是東協加 1 加 2 加 3，現在是加 6，加上香港可能是加 7，但是美國跟俄羅斯還沒有簽自由貿易，但是很重要的不管是 TPP 或 ASEAN，ASEAN 參加的國家非常多，目前在亞洲有哪些國家沒有加入？沒有參加的。你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

台灣目前就沒有。

劉議員馨正：

ASEAN 幾乎涵蓋整個全亞洲的國家，但是只有兩個國家沒有加入，局長，你認為是哪兩個國家？

經濟發展局曾局長文生：

我們跟日本嗎？

劉議員馨正：

跟北韓。

經濟發展局曾局長文生：

你指的是東亞國家。

劉議員馨正：

整個亞洲。所以這是我們進入南向必須思考的，我們沒有南向政策，我們本來就已經有很多中小企業、大型企業過去了，包括中鋼打進越南的鋼鐵廠，是

台灣中小企業打進去的，打進去後取代他的位子，他把他的股份賣給中鋼，我知道是哪一家公司，廠商知道去南向要怎麼做。雖然現在聲音喊得很高、喊得很響，我們要南向就要南向，但是去南向到底會碰到什麼問題？我們 FTA 簽了沒有？投資保障協定簽了沒有？什麼都沒有，去了不就叫廠商去死嗎？這個東西非常重要，我們不能不知道，我們現在的位置就跟北韓一樣，但是很重要的的是我們廠商靈活力非常強，比政府還強。政府別想主導廠商，我們沒有這個能力，包括以前禁止去大陸投資時，有多少中小企業到大陸打下大陸市場的局面，現在的南向也是一樣。我們做為台灣南邊火車頭的都市，六都之一最重要的城市，我們不能只鼓勵南向，但是我們要怎麼做？我們總要有一個想法。

經濟發展局曾局長文生：

你剛才提到的 FTA 跟投資保障協定，一向是中央政府在努力的方向，這一點沒有問題，我想你也一定同意，我們都同意這件事，沒有人反對這件事，這是第一個。第二個，你提到新南向這件事情，這件事情有它吊詭之處，政府如果對於去東南亞市場一句話都沒有講，這個一定不對，這樣會引來更多的批評，趨勢是要往那一邊走，只是要往那一邊走，你剛也有提到投資保障協定要努力簽下來。FTA 如果不是一開始很全面有很多項目，可能是可以談的，這是大家努力的方向。

劉議員馨正：

因為 TPP 加入就全面的自由化，ASEAN 的門檻很高，就是進去後可能不是全面自由化，還有很多問題存在，可能你跟每一個國家談的條件都不一樣。ASEAN 主導的國家是中國，從教育方面，大陸在東南亞國家設大學學校，獎學金就在就地，所以我們必須了解整個情況，再來談怎麼去南向，我們不能不知道，只是喊口號沒有用。我們不要把所有雞蛋放在一個籃子裡面，就是整個在大陸，我們不能放棄整個東南亞市場，我也知道啊！但是在政策面要主導去南向，我們不能不知道現在可能碰到的問題，因為東協加 7、加 8 就包括美國跟俄羅斯。這種情況之下，我們面對中國大陸主導 ASEAN，必須要知道會碰到什麼樣的困境，不能不知道啊！要讓老百姓知道，要讓中小企業知道，尤其中小企業。大企業不必我們告訴他，但是當我們喊口號喊得很高的時候，會誤導中小企業，中小企業可能只有一、兩個老闆，技術很好就開始做企業，所以可能會誤導他，不能到現在一個政策的方向及協助的措施概念、構想都沒有，這樣很不好，這樣對一個政府來講是很不負責任，這個要注意。

TPP 將來進去會面臨的問題，如上次的農業、一般工業、產業產品，TPP 沒有阻擋就進來了，它是全面的自由化，我們不能說完全不知道這些情況，廠商目前在經濟發展過程是非常重要的。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員講一件事情，TPP 自由化的程度很高，之前我們都有提起，TPP 開始倡議不是中央政府，你也知道，我這樣說，台灣現在遇到的狀況，如果我們可以做的事我們是把它拿出來作檢討，有哪些事情…。

劉議員馨正：

因為我們國家的國際關係已經不一樣了。

經濟發展局曾局長文生：

劉議員，你也擔任過經發局長，哪些事是我們現在可以拿起來做的事，我覺得對台灣來講這是最重要的事。

劉議員馨正：

現在我們和國外的關係已經不一樣了。

經濟發展局曾局長文生：

因為 TPP 會有…，我們加入任何關稅協定都有正有負，你很清楚這件事情。

劉議員馨正：

就是因為我們有問題了嘛！新的問題、新的局勢產生了，過去可能不會有問題，現在新的局勢不一樣了，我們不能不知道。

經濟發展局曾局長文生：

我們面對的問題是，我們加入 ASEAN 台灣可能付出多少代價，這個是另外一個議題。

劉議員馨正：

但是你不加入 ASEAN，台灣在亞洲就是孤立嘛！和北韓一樣，會變成這樣子，那我們還有出路嗎？對不對？不能不面對這樣的問題，要讓全體人民和中小企業知道。

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯！台灣遇到的現狀…。

劉議員馨正：

ASEAN 是中國主導，我還有其他問題。局長，蔡政府主要發展的產業 5+2 是哪些？

經濟發展局曾局長文生：

第一個是亞洲矽谷，還有智慧機械、生技、綠能、國防產業，加 2 是新農業和新材料，新材料含循環經濟。

劉議員馨正：

局長，那馬政府時候呢？

經濟發展局曾局長文生：

從哪一個時期開始算？

劉議員馨正：

蔡政府出來之前啊！產業政策主要是什麼？〔有…。〕兩兆雙星。

經濟發展局曾局長文生：

那個是馬政府嗎？

劉議員馨正：

對，差不多 2008 年開始，滿早的，一直推到蔡英文現在為止，兩兆雙星產業政策面都一直在延續的，但是蔡英文的「五加二」在這裡面只承續了一個生技，兩兆雙星就是半導體和影像顯示，這個顯示過去馬政府 8 年來推動的成果已經出來。

經濟發展局曾局長文生：

兩兆雙星其實是何美玥部長時候講的。

劉議員馨正：

兩兆雙星就是每一個產值可以達到一兆，這兩個包括顯示…，雙星就是數位內容和生技，這樣一直過來，現在「五加二」只有一個生技，過去兩兆雙星所展現出來的，包括影像顯示，這些都不能忽視還要繼續支持。現在政府做這個政策我真的很擔心會把這一大片，爲什麼鴻海會去買聲寶影像顯示，這顯示它的重要性。

經濟發展局曾局長文生：

夏普。

劉議員馨正：

我現在真的很擔心，「五加二」非常籠統、非常零散，不像兩兆雙星是非常具體的。局長，剛才講到材料科學，金屬中心在高雄。很早以前，包括大陸和日本都很重視金屬材料，一直在推動碳素奈米管的研究。這個技術包括金屬的疲勞、金屬的強化，它又輕，包括鋁製飛機機體的製造，可以產生金屬的革命，但是在這一部分，金屬中心到現在為止這方面的研究是落後工研院的，你知道嗎？以材料科學來說，碳素奈米管在金屬方面之外，它還可以用到生技和醫學，大家回去可以看一下，碳素奈米管在材料科學上的重要性，產業要發展的種類非常多，所以我們要去推動的，金屬中心並不是只有一個簡單的、單項的金屬材料改變，我只是提醒你，局長，事實上產業技術…。

主席（邱議員俊憲）：

第一次登記的議員已發言完畢，我們先休息 5 分鐘，等一下進行第二次發言。

向大會報告，下午第一次發言的部分已經完畢，接下來由第二次登記發言的幾位議員，依序做第二次的質詢。首先請吳議員益政，時間 10 分鐘。

吳議員益政：

我想還是先請教經發局。之前提到跟你們申請這 3 年舉辦展覽或國際會議、國際展覽的資料，你們提供給我是 103 年到 105 年，總經費大概 1,702 萬 9,000 多元，辦了很多展覽與全國會議、國際會議。本席想要了解你們有沒有再進一步針對這些活動鼓勵大家辦展覽、國際會議、全國會議，這樣的外部效益，對城市來講也算是內部效益。在住宿上、增加旅次等方面有多少？有沒有做適當的研究報告。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們這幾年辦的方式，主要是以獎勵國際性會議到高雄來辦理為目標。有兩個意涵，第一個就是你講的直接效益，延伸的產值是多少。關於會議跟展覽的產值有做整個高雄市，不是只有我們補助的，所有的簡單統計分析，我再把資料提供給議員參考，這是第一個部分。你講的比如說某一場醫學會議，定了多少間房延伸到旅宿業的細節，要再查一下具體的內容，我不可能每次會議都查、都有紀錄，但是你剛提到的一些問題，關於我們一些產值推估確實有做。

吳議員益政：

我希望能再做更精準。

經濟發展局曾局長文生：

這我們可以做，一定做得到，到時候請他申請時填報出來，我就統計完了。我只要做一個表格就 OK 了。

吳議員益政：

我們會知道將來有哪些會議，因為人數、各種關係，有來一天、兩天、三天，有些國外來的、有些到外縣市等，到底產生多少效益，我們預算投入的時候可以更精準。有些東西補助 100 萬，你覺得很多，但是它帶來很大的效益。有一些人你補助 20 萬，也沒有輸贏。我覺得現在政策的經費預算都非常有限。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員報告，基本上我們在金額核定時，有考慮提報國外來的有多少，住宿大概的概況、天次、來了多少國家，這些是我們核定金額的參考，這是你講的，我們有照這個方向做。但是最後具體辦完請領補助時，我們應該要製作一個表格請他們明確填寫包含住房等等幾個指標。我想這個我們一定會來做。

吳議員益政：

我們希望真的能成真。現在不管做什麼事，不是只要有做，有跟上流行像是腳踏車，環保也注重，結果還是空氣污染。希望每一個政策與預算投入與產出

都可以盡量…，當然不是要像科學百分之百，至少盡量把數字精準。

經濟發展局曾局長文生：

要有正相關，這個我們會來執行。

吳議員益政：

第二個，現在辦很多國際會議，有些國際會議本身就是非常專業化，像是牙醫的植牙，一般市民可能不見得會想了解。有些工業 4.0，有些產業的創新，可能跟市民非常有關係，不只經發局、財政局包含明天有水利局舉辦的濕地問題。之前港都城市，我常講我們每次辦的活動不只要有翻譯，希望能現場錄製節目，在第三台、MOD 可以隨選，能夠知道高雄市這幾年辦很多國際上的會議，能夠一直擴大效果，讓整個市民都能參與。很多進步的觀念全體市民也需要，不是只有市政府、市議會。希望市民都能知道整個城市轉變的步伐，大家都可以看到。盯著每一場辦的專業會議，只要他們願意提供，至少市政府主辦的、民間主辦有申請補助者，都希望能做錄製影片，包含事後的字幕、翻譯內容，讓知識能夠傳播更快，這是第二點。

經濟發展局曾局長文生：

這個部分跟議員補充一下，這次的港灣城市論壇就做了，我想說 DEMO 一個版本給大家參考，就是照這個方式來做。

吳議員益政：

市民需要的話要找誰要？各局處都有，經發局、水利局、工務局也有，有沒有一個窗口，只要有關城市發展的各種會議找經發局就可以找到所有的內容，集中一個窗口就好。

經濟發展局曾局長文生：

可能是集中做一個網站。

吳議員益政：

還是請新聞局提供也可以。

經濟發展局曾局長文生：

就是將所有連結都放在裡面，你的意思是…。

吳議員益政：

或者網路或 YouTube 也可以。

經濟發展局曾局長文生：

因為大部分是放在 YouTube。

吳議員益政：

也可以。

經濟發展局曾局長文生：

把連結做一個安排，[OK。] 謝謝。

吳議員益政：

還有一點也是經發局，現在左營眷村國防部已經透過容積移轉，國防部將明德、建業兩個村的管理權，不只是 3 年管理權全部移撥給市政府，至少管理權可以運用。我知道明德將軍府可能維修復建相對成本較高，做創新相對考慮比較多。建業本身格局有些是獨棟、兩棟合併有庭院，不像明德建築上那麼珍貴，所以彈性空間較大。我們上次有提過，不只希望眷村保存一個時代的建築空間而已，怎麼再生、再利用，除了傳統眷村的文化、飲食、民宿或是其他，還有其他很重要的一部分做藝術村，包含作家、編劇、作曲家、藝術家、純藝術畫畫、設計師都可以。我希望經發局自己框幾個，我昨天也跟文化局新任尹局長，我相信他一定很同意，只要你經發局同意他也同意。後面還有更多的空間，包含後面的合群我們要不要，現在找不出價值，我早就看出價值，但是你們不認為。但是先把建業，把這種純藝術、文學、新創的一部分，50 間裡面你們看這群組 10 間或是多少間，經發局你們做新創的駐村的進駐，因為已經在七賢菜市場裡面的一個新創中心已經運作一段時間，你們摸索一些時間，你們也得到了很多的心得，知道他們大概需要什麼，哪些空間可以滿足，是不是對新創來這邊，根本是電腦作業…。論壇有時候都在台北，但是如果他有一個很好的工作環境，而且氛圍很重要，他可能不見得喜歡到 101、85 大樓，他可能喜歡到眷村，躲在那裡研發新的產品。希望經發局能夠趕快，因為現在還沒定案，跟文化局把這個方向，這個方向我們之前也討論好幾年了，你也同意這個方向，可不可以答復在建業這個部分能夠更積極地落實。

經濟發展局曾局長文生：

不好意思！我沒有看到尹局長的答復，但是如果尹局長同意，經發局可以一起來想像地方怎麼發展的話，我們當然樂意找尹局長討論。因為那個面積也不是很小，它可以做一些不同區區隔的一些規劃，有一些不同的類型，讓它更多元當然會更有趣。至於提到新創這一個部分，就我們可以設想，也可以找你一起來討論，哪些東西進去會比較有趣。我覺得創新的東西有很多包含你知道的 Maker，Maker 這件事包含食物也是 Maker，我覺得在眷村裡面有一些創新的各種面向的東西，可能會非常好玩，這一個部分我們會跟文化局來討論。

吳議員益政：

謝謝，謝謝主席。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝吳議員益政的質詢，接下來請高議員閔琳質詢，時間 10 分鐘。

高議員閔琳：

剛剛稍早針對財政局的部分就地價稅提出很多的垂詢，接下來我想針對經發局的部分就教經發局長，我想局長你應該非常清楚，我一直都很關心高雄的經濟發展跟我們的產業分布，你也很清楚過去我也質詢過你有關在中央跟地方針對一些國土的規劃，包括土地使用的分區、產業的分布跟布局都有一些新的策略，特別是蔡英文總統新政府上任之後，也做了一個全台灣式這樣子戰略性的思考。針對高雄市，你應該非常清楚岡山的螺絲產業，我們台灣所有螺絲、扣件等等的出口是全世界第二大的國家，裡面出口的八成都來自台灣高雄一個叫做岡山的地區，也就是我們大岡山地區做螺絲行業的，做螺絲的工廠主宰了全世界六分之一的出口市場。以美國來講每兩顆螺絲就有一顆來自台灣高雄的岡山，我在前幾個會期有質詢過你，我看到之前中央有針對土地產業用地的一些規劃有個草案，當時對中南部非常的不友善。當時這個文來到都發局，我也曾經垂詢過你有關產業用地不足的問題，中央給我們這麼少，我們這些不管螺絲產業也好、傳統的工業也好，更甚至我們未來要發展的新形態的產業，可能都會受到影響。

第一題，我們先針對產業用地、產業空間的規劃，之前內政部 105 年 1 月 14 日函文推估產業用地的需求等等，我們有沒有更新的進展。我們經發局是不是有把我們的產業用地的需求確實的跟中央反映。

第二題，針對高雄市非常多所謂的臨時工廠跟一些需要在特定地區來發展產業的這些地方，我們經發局有一直在做這個未登工廠土地的合法輔導作業。我有看到大概分成三塊，一塊就是比較特定的地區，第二塊就是可以申請臨時工廠的部分，第三塊就是既有一些群聚在那邊，這些聚落有些有臨時工廠登記證，有些不符合相關的條件。我不太知道現在高雄市誠如我剛剛開頭講的，我們要發展螺絲產業，可是我們在地高雄市這麼多的業者卻遇到產業用地不足的問題、沒有足夠的工業地，然後既有的聚落能合法化不合法化、能申請臨時工廠不能申請臨時工廠，還是又會跟我們農業發展一樣受到很多的限制跟衝擊。

所以針對這一點，第二題，我大概要請教經發局長，針對這些未登工廠土地的合理使用、合法使用跟經發局做的輔導，該如何解決現在岡山地區既有的嘉華地帶？這些地帶既有的螺絲產業，我們要怎麼輔導、怎麼協助他們？我還有看到一些產業園區的報編，不管是市府的還是民間提出的，陸陸續續都有些作業，我也予以肯定。但我想針對我們要發展的產業，以岡山的螺絲產業—全世界第二大的螺絲出口產業，我們到底有甚麼新的方向？這是第二題。

第三題，針對颱風風災事後的處理，這個夏天、秋天來了好幾個颱風，對高雄產生了很嚴重的災情。在復水、復電的情形我私底下也跟局長有很多討論。我也想請你就等一下答詢的機會跟市民朋友來報告。未來針對復水、復電尤其

是台電的部分，經發局有沒有具體進一步跟台電討論，以後如何加速進行復電的作業，包含通報機制的混亂等等，請局長回答。

第四題，有關這些所有的新興產業，當然我們知道蔡英文總統新政府上任後，一直在講新南向政策，也看到市長也好、總統府也好，中央對於高雄市寄予厚望，我們也希望高雄能成為新南向政策的門戶。我想問一下，在新南向政策中，我們要發展哪些產業？高雄針對中央給予我們這樣戰略性的地位有做出相對應的政策，我想新興產業包括很多，有會展的產業，包括剛剛講的螺絲扣件展、每年都很大的遊艇展、甚至是之前的港灣城市論壇。我期待的是在發展會展產業的時候，看到的這些相關資料都是 2015 年，去年總共有 1,573 場，年增 289%，也就是兩倍將近三倍的會展產值。第二個，我也看到這些相關的產值高達兩百...，在我們高雄會展的產業，最近的統計數據是，我們展館的使用率已經大幅攀升，同時整個產值跟帶來的商機竟然高達 286 億元，年增 136.67%，我想這樣子的增長也可能逐漸是高雄市發展會展產業是一個很正確的方向，未來我很期待的是，局長是不是可以針對不同的展覽的類型，擴增我們服務的項目，譬如說我們現在一直講新南向，我們可不可以針對這些亞洲民主國家來辦理相關的城市交流。我覺得這是很明確的方向，不要都是日本、都是韓國，有沒有邀請其他包括越南、包括其他的城市。在 2016 港灣城市論壇之後，進一步第二屆、第三屆有沒有更具焦要討論的城市共同的議題，我覺得這個是很明確的方向，來一個亞太民主論壇也好，亞太民主城市交流論壇也好。

第三個，我們其他相關的產業，我們也看到中央政府提到新南向政策，也提到新的產業布局會著重在金屬、農業、海洋、醫材，高雄尤其在路竹區有金屬研發中心。之前陳副總統建仁，9 月份的時候我跟地區立委一同到金屬研發中心去參訪，我們看到高雄有很多在地發展高端的螺絲，或是高端的醫療科技，甚至特殊的工具機，像這樣的產業，高雄市到底有沒有更多的輔導計畫，包括發展螺絲產業，高經濟價值應用在醫療的、應用在牙科方面的這樣子的一個方向，還是有沒有往航太發展輔導的政策？

第四個，就是這些新興產業第三種講數位內容，當然也看到現在會議主席邱議員俊憲，我們也到數位內容創意中心，去看針對年輕人產業新創、針對數位內容的用心跟努力。我還看到業務報告裡面提到體感科技、電競產業等等。我特別要講其實大家很清楚前一陣子稍微...，最近可能退燒了一點點，就是在講寶可夢，Pokemon GO 它應用的就是所謂的這些包括體感科技，所謂的 AR、GIS 這種地理圖資、LBS (Location Based Service)，講這樣的東西，也就是說這些新興的科技，擴增實境、虛擬實境、混合型實境、替代型的實境，都可以應用在我們的數位內容，也許高雄未來亞洲新灣區發展數位產業，我們甚至可以

導向偏向娛樂方面的方向去做，也吸引比較高端的，吸引培訓高雄在地的青年人才，這是第四個，有關我們的體感科技數位內容的部分。

第五個，針對這些相關產業，我們都很期待高雄市這麼多年輕人都很想回來高雄市就業，很多在北部…。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

他沒有機會回來，或是我們的產業類型太侷限在傳統工業、傳統重工業、傳統製造業，然後另外一種選擇就是服務業，我去當飲料店工讀生，我存一點錢再來開一個咖啡店。我期待高雄市要怎樣把青年人才吸引回來，然後在地就業，創造更多工作機會，這是高雄市必須要努力的方向。甚至我們要有一個很明確的政策措施，我當然知道高雄市有 SBIR，但是我也看到，昨天我在質詢社政部門勞工局時，在講高雄移居津貼，針對青年人才要怎麼吸引回來，竟然它的條件要 3 萬 6,000 元，之前投保要 3 萬 6,000 元，他才能申請這個。也就是 22K 年輕人工作四、五年，甚至十年，好不容易薪資 3 萬 6,000 元，他才有機會搬回高雄，才有辦法回到他高雄的家鄉…。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

但是優秀人才想來高雄就業，完全沒有機會，沒有相對應的工作產業類型，沒有相對應的工作機會。所以以上幾點，我來複述一下，第一個，產業空間規劃，產業用地不足問題。第二個，螺絲產業新的方向和發展。第三個，會展產業。第四個，科技數位內容電競產業。第五個，青年回到高雄的一些政策措施。以上幾點請局長答復。

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

高議員，我很快給你答復，第一個，有關於土地部分，中央的那個報告，現在中央政府只是做一個概估，我們有多少產業空間，大概不是中央政府給，是我們自己要去爭取和申請。

高議員閔琳：

是。

經濟發展局曾局長文生：

但是反過來講，既有的一些未登工廠，尤其特定區，到底怎樣才能夠適法，

這個遊戲規則倒是要儘快頒布給我們能夠執行，這個要請你瞭解。因為我們提 41 個特定區，我們算是提的相對比較多的，等於是未登工廠比較聚集在一起，就是你剛才講的岡山嘉華特定區之類的這些，這是第一個部分。

第二個部分，是電的問題，我和你一樣很關心，不要在颱風半夜一、二點打電話給我說，哪裡沒有電，我已經搞得…，我不敢講搞得我很煩了，但問題是真的很累，就是那 5 天的時間，我先講主幹線一定都要修完，你先後段，而前面沒修，絕對不會有電。我知道所有議員，尤其關心復電的議員，遇到的共同困難就是台電給的資訊不夠清楚，我們已經和他們開過會，就是依照程序以外，最後有一些零星要收尾的，這些部分要迅速做統計。因為他們的服務所和區相對有一定程度的對應性，我們是會和區公所做一些對應，用區長來做協調能夠比較清楚掌握資訊。〔…〕好，這一題我來做個回答好了，這一題是有些電纜地下化成本比較高，但是它的供電戶數不多，我簡單說，魚塭地區供電戶數真的是少的，它的電量用的也少，它最大的麻煩是一旦沒電，損失很大，所以它是風險管控問題，不是送電問題。最近我們有接觸，因為颱風過後其實有風，但是你停電，所有的魚塭擔心的是它沒有辦法送氧打氣，但你有風，這個風有沒有可能利用，有一些機械式透過風力來把氧氣打進水裡面，我們最近有接觸到這種設備，我也會和王局長做討論。如果高議員這邊有興趣，我們也可以一起來做討論，這是解決問題的方法，因為全部都靠電來解決，不見得是最對的 solution，這個是重點。

另外一個，你提到找亞洲國家一起來辦交流，這個沒問題，港灣城市論壇 2018 年確定會再辦，而且規模應該要再加大，我們也有想要找一些城市來做展覽，所以我們會提早做規劃。主題除了你剛才講的民主議題，我其實還有另外一個議題，我覺得滿值得討論的，就是熱帶城市治理，它有公共衛生議題、極端氣候議題，這些題目很有共同討論的地方，因為你知道極端氣候有供電的問題，它衍生的題目非常多，所以這一題對所有市長來講，都會很有興趣，尤其是民選市長。

你講到幾個新興產業的部分，我們會持續來推動，倒是你講到移居津貼，我要幫勞工局說說話，因為那個標準是勞工局和經發局一起討論出來的。我們當時是這樣，因為它的規模不大，所有的目標就是希望能夠有…，因為你要讓公司來高雄投資以後，它底下的人才會被帶來，所以我們那時候找的是，希望他們的主管，就是來這邊要把一個 team 建起來的時候，這些主管能夠順利下來，其實是在找到他的頭領，因為他的量不大，其實是朝這個方向去做。但如果他真的要擴張規模，我們努力的是要去找職位，不是給補貼，職位這件事持續在增加中。我們的產業也在替換，你大概都有觀察到，是因為退休年齡從 60 到

65 歲的關係，所以我們有一部分是人員的更新，尤其高雄的國營事業非常多，這個替換潮慢慢在發生，已經在發生，當然這個年輕勞動力會投入。不過它會有另外負面的指標上的影響，也向高議員報告，簡單來講，現在退休人員的所得很可能是兩位新進員工所得總和，這個是高雄接下來會面對統計數字上的狀況。但是我們希望這種事情能夠透過各個產業，包括國營事業的競爭力提升，或產值的提升來做改善，這個當然是要一起來努力的。以上簡短給你的回復。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝高議員閔琳質詢。接下來請周議員玲玟質詢，時間 10 分鐘。

周議員玲玟：

我就繼續講產業的部分，我們剛剛在向局長講，每一件事情的改變、每一個新的環節，它都是一個產業鏈。我現在都不大好意思在小港機場出國遇到人，因為回來一定都是高雄人，每一次出去，就會有人向我們抗議高雄是次等公民。上個會期我在講，我們從高雄飛出去的飛機永遠是最小的，機票永遠是最貴的，我們取得不到任何的優惠，因為我們出國的成本是最高。

在這裡我也特別講它也是一個產業，我要講什麼？所有的航空公司，像華航、長榮和國外的航空公司，不把大飛機拿到高雄來飛的真正原因是什麼？沒有維修產業，並不是高雄的跑道、高雄的腹地、高雄的捷運，或高雄的任何配套環境，都是已經一百分晾在那裡了。它的 747 以上飛機等級和現在新買的 A350，全部都需要維修的新產業，高雄只放哪一個產業？737 與以前在飛北高的小飛機和螺旋槳式機型，也就是在高雄機械航太維修的這一塊，我們停留在最基礎狀態，它也是我們可以 upgrade 的產業，為什麼不是？高雄有一個空軍基地，你知道高雄的空軍有最好的航太教育訓練，它還幫忙訓練新加坡來的合作空軍，我們的海軍也幫忙協助新加坡來的海軍，在機械的訓練上，它是不是一個產業？如果政策願意讓大飛機下來，全世界和高雄是不是要增加幾百個到幾千個，而且這個在全世界航太技師裡面，是屬於尖端的，它任何改變都是一個產業，所以我們只能說繼續加油，不然怎麼辦？

這幾天質詢財政局，大家都在罵地價稅，也罵得很辛苦，你知道我個人認為，它真是今年壓倒駱駝的最後一根稻草，民怨沸騰，為什麼？年初開始我們隨水費徵收污水處理費，年初開始原來水費單收到 1.5 倍，增加為 1.5 倍，對不對？接下來兩個颱風把我們所有的物價指數全部搞高，我們的蔬果全部漲價，增加我們的生活費。好不容易捱過去了，大家開始收到地價稅稅單，這就是大家受不了的地方，還眼看著以後好像房地合一等等的。其實我現在都不太好意思跑攤，我真的不是懶惰做藉口，跑攤有時候出去，我相信主席也有這樣的感覺，你面對大家這麼多的抱怨，我個人從不告訴他們，什麼以前的政策不行，我們

要全部承擔，我們真的要全部承擔，因為的確是在我們的手上漲的，的確是不舒服。你說是不是有些人好過、有些人不好過，但是肯定他就是不爽、不舒服，我們講那麼多有什麼用。

上個會期我就已經預告了，我不知道你有沒有印象，我已經跟你預告，地價稅漲了，絕對不是單單從你家收到一張幾千塊、多少錢那麼簡單。上個會期我也跟你們講過，任何一絲一毫的調漲、任何一個稅率，到最後會反映到所有的民生指標上。上個會期我就跟你講，我在吃的一間很有名的牛肉麵店，就是莫名其妙有一天去，本來是 110，當你哪一天去發現變 120 的時候，你看到什麼？看到他旁邊擺了一台發票機，我們就笑出來了。為什麼會從 110 漲成 120，因為他被盯上了、他被檢舉了，因為生意太好了，所以要開發票了，發票要 5%，但是他一次就漲 7、8%。好，前幾天經過兩個颱風，我很愛吃的一間七賢路的小火鍋店，這麼多年來，他一直撐著一個小火鍋 190，一直撐一直撐，撐到上個禮拜我去吃，就看到店家改變價錢，他不會去做新看板，通常我教你們看，你們喜歡吃的小店，只要上面貼貼紙，就知道調漲了。因為他連做招牌都捨不得，那也是一筆錢，只看他貼貼紙，結果那天一看 220，你二話都不用說，進去坐下來我就問老闆，房東漲房租對不對？嗯。為什麼？房東地價稅漲了，那最後誰付，我吃了 1 份火鍋，每個去吃那火鍋的人，就是從 190 多付了 30 元，誰倒楣？地價稅回到我們的生活裡，它不是只有我收到的那一張那麼簡單，它是整個生活的改變，你什麼東西都會漲。

我看了預算，其實我很難過，如果我當家真的是這樣的預算，我知道你們跟我一樣頭痛、心痛。對不對？永遠不夠歲入、永遠不夠支出。然後那個數字，我相信主計、財主，每個人應該在編得過程，都是在設法要讓數字好看一點，但是就知道痛苦。我們的歲入，你看今年的達成率，那一天龍華，局長，你也很努力跟中央、跟國產署、跟大家做了一個…，龍華我們是第二標，還是流標。我看你在媒體上說你很失望，但是後面你的解釋是說，希望所有要來高雄投資的廠商，不要以為我們會再降價了，這樣的價錢就很低了，不要以為你這次沒來，我們下次就會降價，你大概的意思是這樣。局長，原因不是這樣，真的原因不是在這裡，原因在哪裡？太多不確定的政策，勞動政策、稅務政策。其實高雄在去年、前年有很好的機會，所有的金融都拿著大把的銀子來高雄找投資的標的。為什麼？柯 P 搞死一堆財團，大家被他嚇到了，誰跟他這種政府往來，簽約都不算數。但是我大把的銀子要拿去哪裡？多少人到高雄來探路，事實上也有人去探龍華的開發案，但是只有兩件成。

這幾年，一個去買私人的，想想不要跟政府往來，他買漢神百貨那棟大樓，一百多億，他想想不用跟你往來。第二個案子就是總圖的旁邊那個案子，接下

來我們以為很有契機，可是許多的政策真的把大家都搞到乾脆收手。這一個案子其實也跟你無關，你要知道，他今天來投入這樣的開發案，不管幾十年，他要花幾億，他要先存多少億在你那裡當押金。但他開發以後呢？他看到台鋁就嚇到了，我開發以後，經營的每一年我要不要人事成本，我一定要請人，請人好了，現在一例一休了，我沒有任何工作的彈性。我在淡季，這個政府叫我淡季也要養員工，當我好不容易養了半年的淡季，半年的旺季到了，員工要休息不能上班太久。他認為我勞資所有的環節都不對了，他為什麼要投資，他今天已經不是我投資這塊地要去換錢的時候了。所以你看我們要喪失多少機會，一個地價稅、一個勞動政策，我其實是語重心長。

因為整個台灣的經濟就這樣，但是你說別的地方好嗎？別的地方也不好。美國就是因為非常不好，才會選出那樣的總統，因為人民集體反彈，我不要舊的體制、我不要舊的政治體制，我不要你兩黨在那邊跟我講些有的沒有的，對他來講都一樣沒有改善。我已經經歷過幾次，因為經濟不好，從這個黨換那個黨，那個黨經濟不好，我又從那個黨換到那個黨，到最後如果對我來講都一樣，難怪大家會去看經濟狂人。我們其實很難，主席，就像我剛剛講的，台灣其實在國際上是沒有什麼地位的，我們真的面對這樣的問題，交了那麼多的保護費，也沒有用。日本，感覺是跟我們最友好的，其實憑良心講，我們也是在交保護費，才會有這樣的食物要進口的問題，要讓步，何嘗不是。我覺得我們自己要自立自強一點，但是內政的部分、財政的部分要再加把勁，不要浪費錢，但是也不要拿民衆的荷包開玩笑。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝周議員的質詢，接下來請劉議員馨正質詢，時間 10 分鐘。

劉議員馨正：

剛剛所提到，經發局曾局長，一個地方的經濟發展，我剛剛為什麼會從 TPP、RECP 來談，就是說目前在高雄這種情況之下，人家現在到底會不會到我們這邊來投資？我們在高雄到底適合投資什麼樣的產業，我們必須把它塑造出來。現在我們蔡政府都已經投入說「五加二」，「五加二」裡面有哪一個適合我們的，因為這是我們政府要投入的資源、要發展的。你有沒有想到我們在五加二裡面，我們適合哪一個？曾局長，我們有沒有去思考到，你簡單講是哪一個？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

「五加二」一開始講到，其實都有落點，包括亞洲矽谷在桃園，智慧機械在…。

劉議員馨正：

不是，在我們高雄，「五加二」裡面我們要選擇哪一個來好好發展？

經濟發展局曾局長文生：

有幾個，第一個，是原來講到國防產業，但我們覺得這個不夠。新材料當然是在高雄，是非常重要的機會。

劉議員馨正：

是這兩個嗎？

經濟發展局曾局長文生：

不只，我講一個最簡單的綠能在沙崙，沙崙跟我們就是一條河—二仁溪之隔。而且我們很多跟綠能的產業，其實在路科裡面也有…。

劉議員馨正：

局長，可以了，因為你這樣答，我大概已經知道，你坐下來，謝謝。當然這五個裡面我們可能都有，可能零散的都有，但是這五個核心裡面，政府不可能把五加二全部丟在高雄。這裡面我們選一、兩個，適合我們高雄的來做，我們總要有吧！到底這裡面有哪些是適合的？我也參考了一下，你知道國防航太裡面，事實上漢翔最核心的發動機生產基地在哪裡嗎？就在我們高雄。像這個東西，我們是不是找這裡面適合我們發展的聚落產業，並且把它整合起來，這樣我們才容易發展起來；如果是零散的，我們就沒有核心目標在這裡面。像智慧型的機械一定是在桃園，桃園市有很多機械人，他們拼命地在研發，已經都投入很多。所以我們在地的現有的基礎是哪些，我們要趕快做整合，這個對我們來說很重要，形成一個聚落產業出來，這樣我們就可以把高雄塑造成以一個以什麼為主體的產業，就像台中，它是屬於機械工業，專門做工作機的產業聚落就在那裡。在這裡面既然政府已經選擇了，我們當然就要這樣做，我們不能沒有一個主要的方向，我要講的主要是在這裡，供局長做個參考。

另外一個問題，局長，美濃市場到底有沒有著落了？不能市長已經答應，在議會講了，到現在為止你還是不做，而且我一再講，美濃地區在馬路上賣東西像什麼？只要是在陳菊市長執政之下，總要改善吧！已經兩年了，兩年內這個市場問題沒有解決，市長也就沒有機會解決這件事情了。如果沒有做，大家一定會罵，這件事情不能擺在那邊，一定要想辦法解決，只剩下短短的時間，局長，你趕快講一下，好不好？

主席（邱議員俊憲）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你剛講得沒有錯，我們國內的航太產業生產其實在高雄，台中的產值都是維

修，基本上會修軍機，其實真正比較有競爭力的是在高雄。

劉議員馨正：

所以我們要把握這個機會。

經濟發展局曾局長文生：

沒有錯！這一點當然是重點，最近都在討論，我想中央政府最近應該會有一些辦法出來，這方面我們會努力。另外，其實我們的機械也不錯，就是東台精機，現在的董事長是機械公會的理事長。你現在講的是美濃市場，美濃市場我有去看過。

劉議員馨正：

我知道你有去看，爲什麼不邀我去看呢？

經濟發展局曾局長文生：

那是一大早臨時去的。

劉議員馨正：

後來他們告訴我你有去，到那邊我可以提供你意見。

經濟發展局曾局長文生：

美濃市場的狀況大概是這樣，我去看過美中路，那邊算是比較有規模，有可能變成市場。其他的不管是中潭那邊或其他都把它集中，…。

劉議員馨正：

反正你要幫我解決就對了，這不只是幫美濃也幫市長解決問題，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

議員，我再講第二件事情，我去看了一下，這邊的攤商大概有三成是他們本來的，不管是鐵皮屋或店面延伸出來的，你要叫他搬去別的地方，他不見得樂意，怎麼解決？我們可以來商量。但是關於公有市場這件事，我覺得爲了有比較好的銷售環境和購買環境，我們是可以來討論的。

劉議員馨正：

市長說要找你們來跟我談這件事，但是到現在爲止，都沒有人來。

經濟發展局曾局長文生：

市管處處長，不是都有過去找你嗎？

劉議員馨正：

沒有，都沒有來找我。

經濟發展局曾局長文生：

好，下次去美濃，一定邀請你。

劉議員馨正：

你一定要去解決，我還有其他問題。第一個，財政局簡局長，地價稅的問題，

早上雖然我已經講了，非常重要，我們現在不能再把地價稅推給國民黨，國民黨已經不是執政黨了，你們現在可以不要收啊！怎麼還推給國民黨呢？地價稅是你們在收的、漲也是你們在漲的，這是周玲奴議員講的啊！簡局長，你思考一下，真的是百業都在蕭條，只有政府的稅收在增加，這是讓老百姓受不了的。服務業少了 2 萬 4,000 多人，去年的下半年少了 2 萬 4,000 多人，這個數據是勞工局提出來的，到年底是不是更增加？這些人怎麼辦？簡局長，這個問題一定要去正視，不要在老百姓的困苦中增加稅收，這叫做苛政，我不希望高雄市被認為窮，所以才找老百姓來收錢。不能拿別的縣市來做比較，你要看高雄市產業目前發展的情況，服務業半年少了 2 萬 4,000 多人，這是非常嚴重的事情。局長，好好的去思考一下這樣的一個問題，對老百姓而言，真的是百業蕭條。

高雄銀行總經理，你如何拓展高雄銀行的業務？如何去服務我們高雄市的產業，你有沒有具體的措施？剛剛其他議員都講了，你有沒有比較具體的？

高雄銀行黃總經理滿生：

比較具體的是針對我們中小企業的放款率，在我們這邊是二十八點多；另外，又有配合市政府小蝦米貸款的部分。

劉議員馨正：

總經理，小蝦米貸款在整個信保裡是非常微小的，不能拿來這邊講，比率裡面的 1% 都不到，甚至 0.5% 都不到。你知道嗎？小蝦米貸款在整個信保裡連 0.5% 都不到，所以不能拿來這邊講。

高雄銀行黃總經理滿生：

但是在高雄銀行這邊差不多有 5 億多的放款，現在還有 3 億多的餘額在這邊，也有 766 戶，以戶數來講是不算少，問題是它的金額少而已，中小企業…。

劉議員馨正：

總經理，貸款如果對企業的創業或經發局要做的創業協助的話，做積極性一點，譬如現在地價已經漲了，你們在人家貸款拿不動產評估的時候，你會給它增加嗎？會嗎？

高雄銀行黃總經理滿生：

向議員報告，文創方面，…。

劉議員馨正：

不是這個，你回答我的問題。現在地價都漲了，你現在在做不動產評估的時候，價格也會跟著漲嗎？

高雄銀行黃總經理滿生：

這要看地區。

主席（邱議員俊憲）：

延長 1 分鐘。

劉議員馨正：

所以老百姓真的很倒楣，總經理，貸款在新創的方面，多幫一點經發局要協助的創業者，多貸點自償性的，只要信保肯做，都做自償性的，不要看到擔保品。所謂自償性，就是只要這個業務有商機，做了以後，錢自然會回流，像這樣的，你就大膽地去放款。

高雄銀行黃總經理滿生：

我們也朝這個方向。

劉議員馨正：

只要有自償性的就這麼做；不然的話，高雄銀行的做法就跟當舖沒有兩樣。他的不動產是多少，你估價後貸款給它，然後你不逾放，就是即使逾放，將來還是會收回來，我們銀行的做法非常的保守。地價漲了以後，你也要…。

主席（邱議員俊憲）：

再延長 1 分鐘。

高雄銀行黃總經理滿生：

向議員報告，我們去年對於創新產業的貸款，我們是獲得金管會的第三名。

劉議員馨正：

總經理，如果現在信保基金能夠直接保證的，你就大膽地去配合。

高雄銀行黃總經理滿生：

當然，沒有問題。

劉議員馨正：

有直接保證的是沒有擔保品，但是有信保的保證，你也要預防，免得產生逾放的情況。你就選擇性地做有備償性的案子，也就是有條件性的，這個款項要貸，就選擇那種錢能夠自然回流的企業案子，有直接的保證在那邊。你就大膽的做，放開腳步，不要做得那麼保守。

高雄銀行黃總經理滿生：

我們會朝這個方向走。

主席（邱議員俊憲）：

謝謝劉議員馨正議員。向大會報告，今天高議員閔琳質詢時，有提到兩份公文，104 年 8 月 28 日內政部的會議紀錄跟 104 年 11 月 27 日內政部另外一個公文，那個也要列入正式的議事錄裡面。財政局長，對，不要推給國民黨，現在當家的是我們，我們就要擔起責任，雖然這些通過的時間的確是馬英九總統執政的時候。好，今天議程到此結束，明天早上 9 點繼續開會，散會。

檔 號：
保存年限：

內政部 函

地址：10017臺北市中正區徐州路5號
聯絡人：洪郁惠
聯絡電話：02-2356-6101
傳真：02-2356-6230
電子信箱：moi1396@moi.gov.tw

受文者：高雄市政府

裝

發文日期：中華民國104年9月7日
發文字號：台內地字第1041307586號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：如主旨(10413075860-1.pdf、10413075860-2.pdf)

訂

主旨：檢送104年8月28日「改進105年公告土地現值及重新規定地價作業方式會議」紀錄1份，請查照。

說明：依據本部104年8月14日台內地字第1041306820號開會通知單續辦。

正本：財政部、衛生福利部、各直轄市、縣(市)政府、本部地政司【地價科】

副本：

線



**改進 105 年公告土地現值及重新規定地價作業方式
會議紀錄**

- 壹、 開會時間：104 年 8 月 28 日(星期五)下午 2 時 0 分
- 貳、 開會地點：中央聯合辦公大樓南棟 18 樓第 20 會議室
- 參、 主持人：王司長靚琇 記錄：洪郁惠
- 肆、 出席單位及人員：詳後附簽到表
- 伍、 結論：

議題一：公告土地現值及公告地價調整情形檢核方式，提請討論。

- (一)說明三所列檢核方式之作業細節由業務單位參酌與會單位意見檢視調整後，再提供各直轄市、縣(市)政府斟酌運用。
- (二)上述檢核方式之運用情形，納入 105 年地政業務督導考評評分之加分項目。評分標準及配分併入 105 年地政業務督導(地價類)考評項目表另案檢討。

議題二：105 年公告土地現值接近一般正常交易價格比例及公告地價接近一般正常交易價格比例目標值，提請討論。

- (一)公告土地現值部分：104 年公告土地現值查估及評議結果已達 104 年一般正常交易價格 9 成之 16 個縣市，105 年公告土地現值調整結果占一般正常交易價格比例不宜低於 9 成；未達 9 成者，除金門縣、新竹縣、澎湖縣及新竹市前經本部同意最遲應於 107 年達 9 成以外，臺中市、花蓮縣應於 105 年至少達 9 成。
- (二)公告地價部分：建議各直轄市、縣(市)政府 105 年公告地價調整幅度以不低於 103 年~105 年公告土地現值累計調整率為原則。
- (三)檢核方式：本部將以 104 年及 105 年基準地地價、實價登錄資料、公務統計報表正常交易價格總額(擬評地價總額)、歷年公告土地現值調幅檢核。

(四)本部將整理各直轄市、縣(市)政府就 105 年公告土地現值、公告地價調整情形提供本部(含所屬機關)、財政部等各部會及行政院主計總處參考，並建議將各直轄市、縣(市)政府轄內提高財政收入努力程度，納入計列對縣(市)政府一般補助款、統籌分配款時參考。

(五)關於土地稅法第 33 條第 5 項規定土地增值稅稅率之檢討修正部分，因全國公告土地現值調整已接近一般正常交易價格 90%，請財政部預為規劃因應稅率之檢討方式。

議題三：如何落實地價及標準地價評議委員會評議會會議作業規範，提請討論。

(一)為落實地評會合議制機制，各直轄市、縣(市)政府於召開地評會時，如有涉及擬評價格修正，請確實執行價格修正意見之附議、表決規定、納入紀錄。

(二)公告土地現值、公告地價評議之調整方案及理由應載明於正式評議紀錄。

(三)為鼓勵各直轄市、縣(市)政府適時公開地評會會議紀錄，將納入 105 年地政業務督導考評評分之加分項目。

議題四：土地法第 155 條及平均地權條例第 4 條關於地價及標準地價評議委員會委員組成之修正草案，提請討論。

由業務單位依本次會議決議(詳附件)循法制作業程序辦理後續事宜。

議題五：為降低持續調整公告土地現值接近一般正常交易價格對於社會福利制度之影響，建議衛生福利部修改社會福利相關法令有關以公告土地現值計算土地價值財產限額之標準規定，提請討論。

(一)為落實平均地權條例第 40 條規定，並核實反映土地實值，各直轄市、縣(市)政府仍應持續調整公告土地現值以接近一般正常交易價格。

- (二)請衛生福利部預為因應公告土地現值逐年接近一般正常交易價格之政策走向，就相關社會福利制度土地財產價值之認定，建立制度化之調整或評估機制，例如隨該地區當年度之公告土地現值調幅進行調整。或可參考實價登錄相關成交資料，以作為認定申請人不動產價值之參考。

臨時提案一：公告地價每 3 年重新規定頻率縮短為每 2 年 1 次，提請討論。

- (一)重新規定地價頻率：由 3 年 1 次縮短為 2 年 1 次，研擬平均地權條例第 14 條修正草案如附件。
- (二)檢討地價稅優惠稅率或差別稅率及房屋標準價格每 3 年重行評定等節，亦請財政部評估修正土地稅法及房屋稅條例相關條文。

**臨時提案二：「房屋建築現況」及「土地利用現況」等 2 項影響區段地價之因素，未給予優劣等級，建請研議修訂地價調查估計規則；以及於系統增加「環域分析」及「批次自動距離測量」功能，提請討論。
(提案單位：臺中市政府)**

- (一)「房屋建築現況」及「土地利用現況」等 2 項影響區段地價之因素，未給予優劣等級，另案以公文回復。
- (二)新增「環域分析」及「批次自動距離測量」功能 1 節，業已納入本部區段地價估價作業系統 WEB 版維運管理案新增功能需求中。

陸、 散會：下午 5 時 0 分。

檔 號：
保存年限：

內政部 函

地址：10017臺北市中正區徐州路5號
聯絡人：洪郁惠
聯絡電話：02-2356-6101
傳真：02-2356-6230
電子信箱：moi1396@moi.gov.tw



受文者：高雄市政府

發文日期：中華民國104年11月27日
發文字號：台內地字第1041310872號
速別：普通件
密等及解密條件或保密期限：
附件：

主旨：關於105年公告土地現值及重新規定地價作業，請依法核實辦理，請查照。

說明：

- 一、依據本部104年9月7日台內地字第1041307586號函檢送「改進105年公告土地現值及重新規定地價作業方式」會議紀錄(諒達)續辦。
- 二、明(105)年1月1日應公告土地現值及公告地價。為督促各直轄市、縣(市)政府核實辦理地價查估及評議作業，本部已召開前開會議，提醒貴府依法辦理在案。
- 三、惟最近部分媒體報導，似仍有少數地方政府未能核實辦理並有故意製作錯誤資料之嫌；並對諸如公告土地現值接近一般正常交易價格比例、應稅地與免稅地間之公告土地現值、公告地價均衡性、房地價格拆分過程費用及利潤計列合宜性.....等提出質疑，認為地方政府歷年調整並未核實反映市場交易變動情形，以致土地稅基偏低，不僅影響政府財政，亦有劫貧濟富之疑慮。
- 四、查平均地權條例第15條規定：「直轄市或縣(市)主管機



高雄市政府 1041127




 公
換
章

裝

訂


 線

關辦理規定地價或重新規定地價之程序如左：一、分區調查最近1年之土地買賣價格或收益價格。二、依據調查結果，劃分地價區段並估計區段地價後，提交地價評議委員會評議。.....」、第46條規定：「直轄市或縣（市）政府對於轄區內之土地，應經常調查其地價動態，繪製地價區段圖並估計區段地價後，提經地價評議委員會評定，.....」、地價及標準地價評議委員會組織規程第7條規定：「本會需有過半數委員之出席，始得開會，並有出席委員過半數之同意始得決議；本會委員對各議案所載調查估計結果如有修正意見，應詳述理由，列舉事實，於經出席委員2人附議，並經出席委員過半數同意，始得決議修正。可否同數時，由主席裁決。.....」以及地價及標準地價評議委員會評議會議作業規範第6點：「本會對於地價、土地改良物價額、標準地價或土地徵收補償市價之評議，應切合該地當時土地或土地改良物之實值。委員對於議案所載主管機關調查估計結果，如有修正意見，應詳述理由，列舉事實，於經出席委員2人附議，並經出席委員過半數同意，始得決議修正。各議案決議修正之地價與毗鄰性質相同或相近區段之地價，應維持均衡、合理原則。」已明文規範地方政府地價查估作業應核實反應地價動態、評議時委員修正意見之提出及決議方式、評議結果應切合當時土地實值以及維持均衡、合理原則。故對於上述外界質疑衍生之問題，請確實依法令規定以及上開會議結論辦理。


 電
文
騎


 8

五、上述會議結論執行情形，本部除將納入地政業務督導考評

予以充分反映外；並將建議中央各部會於計列對直轄市、縣(市)一般補助款、統籌分配款時也充分考量及評比。

正本：各直轄市、縣(市)政府

副本：

裝



訂



線