

三、第 2 屆第 4 次定期大會第 20 次會議

(中華民國 105 年 11 月 10 日上午 9 時)

民政部門業務質詢

主席 (林議員武忠) :

宣布開會，現在請各位議員同仁詳閱本會第 2 屆第 4 次定期大會第 19 次會議紀錄，對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，今天上午的議程繼續進行民政部門業務質詢，先請登記第一位蘇議員炎城發言，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城 :

「環保多元葬法」，目前殯葬處推動環保多元葬法，在燕巢及旗山有樹葬、灑葬園區，可是隔幾年會翻耕，祖先撒在這裡，土翻一翻就回歸自然了，後代子孫來這邊也沒有可以追思的設施，當然，翻耕之後，又會重新另做一個新的景觀設施，但跟我們慎終追遠習俗有很大的落差。本席了解了一下國外的做法，有用玻璃牆、石牆，上面刻往生者名字讓家人追思，遠遠看像一個藝術品，近看則有刻名字，讓後代子孫可以追思緬懷。遠看是一個藝術裝置設施，感覺很美，近看上面有往生者名字，讓後代追思。

本席建議設置玻璃或石面的可以刻字的牆面，上面刻往生者的名字，遠遠看是藝術裝飾品，走近一點看可以看到往生者姓名，讓後代子孫可以追思緬懷。請問殯葬處處長，如何讓後代子孫可以祭拜追思又兼顧環保？等一下再一併回答。

「殯儀館設置便利超商」，本席在上一個會期也提出比照台北市在殯儀館設置便利超商，服務家屬以及來悼念的人，晚上可以規劃 7 點結束營業。超商除讓市民感覺光亮外，又可以提供悼念者便利性。以目前來說，為方便家屬，能賣什麼吃的？大概就是香腸攤了，可是殯儀館的一邊在焚化大體，這一頭卻在烤香腸，就算有這些小吃攤，但其設施也非常簡陋，我們不是說那個不好，但最起碼你要用個東西遮蓋或是用個櫃子放食物，讓食物保鮮，而不是讓它曝露在空氣中，而空氣中又有焚燒的煙塵及其他等等，對使用者也不好，但是吃飯時間到了也是要吃飯，要跑很遠再回來嗎？殯葬事宜都是有看時辰的，如此是緩不濟急，這種情況牽涉到幾個問題，第一個是美觀問題，第二個是關係到民衆的身體健康，第三個是食安的問題，很多問題，雖然是小小的一件事，但是那邊出入的人很多，衍生一些問題出來，所以我們是不是以設置超商或用其他方式來幫它做一個改善？我們不是反對外面的攤販，但是如果把安全衛生做

好、食安做好，我們也是一樣歡迎，也不是說只能做超商，他們要做也是可以。

台北第二殯儀館超商進駐之後，讓人感覺明亮及方便性，又提供殯葬物品販售，以滿足喪家需求，因為這是習俗，如果臨時缺一項怎麼辦，還要出去外面買嗎？非常不方便，如果能夠做這方面的處理，也不失為一個好的思考方向。你看，這裡有照片，整個超商的擺設，尤其旁邊那個架子上擺售的就是殯葬用品。設便利商店可以方便來悼念的人，也可以讓民衆減少冷冰冰陰森的感覺。請殯葬處處長說明目前執行進度，預計何時完成？等下一一起回答。

本席常常聽到利用納骨塔位詐騙的情形，真的很多，說什麼事先買好，要用就有、替長輩買等等。殯葬處管理公墓區、28 座納骨塔，建議揭露已用塔位、可用塔位、已賣出但尚未晉塔情形。同樣的，公墓區應該確實控管及揭露已用、可用墓位，以及遷葬、禁葬情形。說實在的，納骨塔是每個人走完人生路程都會用到的，雖說人人都會用到，但無論要蓋在哪裡大家都不歡迎，可以蓋的也是排除許多紛爭，以現有設施來做處理，怎麼做才能符合社會期許，怎麼做才能便利市民，外面私人納骨塔的設施我們也是可以納入參考做為考量，讓市民以最便宜的價格…，我所了解的是我們的市民如果使用高雄市的納骨塔有優惠或打折，也算是給市民的福利，當然，高雄市民如果去其他縣市使用，也是要按照他們規定的價格，並沒有打折。

請殯葬處儘速健全「大高雄墓政系統」，確實整合管控、分別以不同顏色標示每座納骨塔塔位、公墓區墓位使用情形，提供民衆公開透明的資訊。

覆鼎金公墓緊鄰都會區，限制高雄都市發展，如今遷葬期程比原先計畫提早完成，有廣大土地可以規劃運用，例如興建停車場、禮儀廳或其他公共設施，提供市民使用。覆鼎金公墓到底是要全部遷葬、換地方還是要擴大？擴大情形如何？如果全部遷葬到他處，他處是不是又會產生抗爭的情形？遷葬後的土地又要做何運用？以後土地要變更是變更為什麼使用分區？相信你們已經都有腹案了，等下一一起回答。請殯葬處處長說明覆鼎金遷葬期程結束後，閒置土地怎麼運用？殯葬處未來如何規劃？請說明。

本席以前就反映殯儀館本館路 600 巷每逢過年、清明節等節日，人潮、車潮造成交通混亂。像照片這樣到處停車、塞車，動線很差，一團亂。如何有效解決過年、清明節等節日人潮、車潮造成的交通壅塞，這種現象已經非常久都沒有解決，請說明如何有效改善交通問題？

「醫院退出殯管行為，後續因應方針」，根據本席了解，明（106）年開始，醫院將退出殯管行為，不再提供禮儀室、冷凍櫃，讓醫院專門做醫治的工作。醫院將退出殯管行為，但目前市面上的冷凍冰櫃等各方面設施是否夠用？這些醫院的冷凍設備整合起來可以代替多少個殯儀館？如果讓醫院退出，但是你們

的配套措施沒有做好，以後大體要放在哪裡？這也是一個非常嚴肅的問題，也希望你們從長計議，等一下一起回答。要怎麼去規劃才能容納這些需求，全高雄市有殯管設施的大醫院不能再從事這種服務，只能從事醫療行為以後，殯葬處如何善後？包括所有的殯管服務，要如何做吸收？醫院不再提供殯管服務，可是民衆的需求沒有減少，預期出現禮儀室、冷凍櫃不足的現象，請問殯葬處處長如何因應明年醫院不再提供殯管服務所產生的現象？

露天燃燒庫錢造成空氣污染，影響民衆生活，觀感也不佳。現在雖然有在取締，但民衆還是會偷偷燒，利用半夜偷偷燒，取締的人不是 24 小時上班，你白天顧一天，他晚上偷偷燒，燒一燒很快就走了，他只要偷偷燒，火一點著，你根本無從取締，因為燒完隔天車子就拖走了，讓你不知道，這種情形尤其是空地或比較偏僻的地方時常發生，所產生的污染非常嚴重。目前殯葬處只有四座環保庫錢爐，不夠民衆使用，露天燃燒又造成空氣污染。請問殯葬處處長，高雄環保庫錢爐不足的現象，有何因應規劃，以滿足市民需要？

民政局基層建設科科長…，局長，你是從社會局過來的，以前我們跑行程的時候常常相遇，跑什麼行程？寺廟常有附設慈善會，寺廟是民政局管的，你以前在社會局，寺廟附設的慈善機關是社會局管的，記得我們去埤埔一間小廟，真的很小一間，但是它有在做慈善工作，不管它規模大還是小，大間的我們都看過，小間的雖然委員沒幾人，但你也帶副局長去參加，你秉持你的精神經營基層，並且勤跑基層，所以基層發生什麼事、大型慈善機關發生什麼事你都了解，可以替他們解決問題，迎刃而解。你現在當民政局長，還是朝著這個目標在努力，你的做法也帶動一些部屬，包括基層建設科曾科長、宗教禮俗科蔡科長，他們都事必躬親，跟著你的腳步在走，我看到這種現象，一些主管親自去了解所有事情，解決高雄市市民的需求，讓問題可以迎刃而解，我覺得真的不錯。尤其前一段時間我們推動寺廟合法化，申請輔導合法化包含土地變更編定與提出興辦事業計畫，興辦事業計畫本來是四十幾項，現在增為五十幾項，實在很繁雜，但是包括你們的宗教禮俗科長，每一件事情都想辦法排除困難，你們是目的事業主管機關，公文在各科室、各局室往返，有時候一間廟申請十多年都申請不出來，這是很正常的，局長以身作則之後，你的部屬都跟著你的腳步走，今天才能獲得肯定，我覺得不錯，能夠親力親為，以最快的速度來做處理。我這邊有人來找我協助辦理好幾件，也差不多都已經辦理完成了，你們這種風氣、這種做法，我也希望你們一直加強，本席對你們這個局非常肯定，請回答一下好不好？

主席（林議員武忠）：

請答復。

蘇議員炎城：

處長。

主席（林議員武忠）：

處長還是局長？

蘇議員炎城：

科長不用回答，請處長回答，針對剛才幾個問題。

主席（林議員武忠）：

殯葬處處長，請答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

向蘇議員報告，剛才蘇議員關心環保葬法與對亡者的尊重，還有環保金爐與園區交通問題，我整個做個報告。第一個，有關環保葬法，我們目前推動包括海葬、樹葬與灑葬等都有，現在成效還不錯的就是樹、灑葬，像我們的璞園，我們現在有兩個地方，璞園和旗山。

蘇議員炎城：

你回答重點就好了，我現在說的意思是葬下去之後，一、兩年或隔幾年後你們就會翻耕，祖先撒在這裡土翻一翻就回歸自然，以後你要家屬如何來追思？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

局長都有帶我們到國內和國外參觀過，確實如議員說的，有的是做牆壁型的藝術光雕或雕刻這一種的，據我們所知，如北歐已經沒有再葬的空間了，他們怎麼做？我向議員報告，我們未來也想這樣做，我們先去北歐取經，然後想做的是什麼呢？在樹、灑葬這方面，我們希望在樹、灑葬的附近種一些相思樹或紅豆樹，當樹成長之後，它會結紅豆或相思樹的果子，我們用一個特別包裝的瓶子把它裝起來，寫上亡者的名字貼上去，直接送到家屬那邊，讓他們留做紀念。〔…。〕這也可以思考。〔…。〕了解。〔…。〕議員關心便利超商的事情，我們在上星期已經議價決標了，OK 便利商店會進場，預計到 12 月底，讓它裝潢一下，明年元月就可以正式營運，以服務喪家民衆。〔…。〕有關詐騙納骨塔位的事情，公家機關的納骨塔位鮮少有詐騙，因為我們沒有預約預購，我們只有憑死亡證明才讓他晉塔。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

你們是目的事業主管機關，納骨塔是屬於你們的業務，對於塔位你們要掌控好。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

我了解。

蘇議員炎城：

這是你們的業務嘛！如果有詐騙，市民就會遭受損失，他們為什麼會遭受損失？我們就是要管控好，你的行政管理要做好。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

向議員報告，我們前任處長有推墓政系統，就是我們 28 座納骨塔未來都會放進這個系統裡面，最近快要完成了，到時候管理上我們會透過系統來做監控，不會有這類問題發生。再來，覆鼎金公墓遷葬的進度，因為議會一直在關心，市府也有指示…。

蘇議員炎城：

要遷去哪裡？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

覆鼎金公墓嗎？

蘇議員炎城：

對。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

起掘之後都是晉塔。

蘇議員炎城：

塔位夠嗎？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

塔位夠。我們目前實際進度是超前的，當然，預算的執行率還沒有達到標準，是因為有…。

蘇議員炎城：

不詳細的地方你再用書面向我答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

要解決本館路 600 巷的交通混亂問題，這是我們城市沉痾的問題，因為 600 巷有很多殯葬業者，總共有 9 間，進進出出，議員們也給我們很多指教，指教我們那邊的交通動線，因為我們那邊的腹地就是 6.6 公頃，我也有向局長報告，我們未來有個願景，就是覆鼎金公墓 45 公頃遷葬完畢，我們會撥 3 公頃下來就近開闢，到年底我們會先開闢 200 個停車位，我們的 course 已經出來了，先解決這些問題。

蘇議員炎城：

你再書面答復我就好了。秘書處，公車已經開放民營，那些司機和工友…。

主席（林議員武忠）：

秘書處，請答復。

秘書處陳處長瓊華：

謝謝蘇議員對公車處民營化之後，相關司機朋友移撥情形的關心，我們現在都已經完成移撥到各局處做相關的工作，之前都是…。〔…。〕都安置完畢了。〔…。〕對，都安置完畢，因為已經好一陣子了。〔…。〕好，沒問題，謝謝議員。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，今天議員質詢請哪一位局長或科長時，就隨問隨答，不必經過主席同意。第二點，如果想上洗手間的人，請自行離席，然後再自己進來。繼續請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

劉議員馨正：

首先請教研考會劉主委，因為民間百姓對市長施政滿不滿意的反映，研考會是關係很大，對於這一次的地價稅，你認為老百姓的反映是怎樣？你認為這樣合理嗎？請劉主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我從媒體上有看到，很多人認為漲幅很大，但是我個人認為，假設以前的地價脫離市價太遠，慢慢逐漸調整，這個方向…。

劉議員馨正：

劉主委，你認為在經濟狀況不好的情況之下，政府地價稅這樣大幅調整，對於整個地方經濟發展有幫助嗎？你認為會不會是殺雞取卵？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

從這個角度是，但市價任何時候調整大家都會抱怨。

劉議員馨正：

市價的價格有些是炒作，但是經濟狀況不好的情況之下，地價稅不應該隨著這些炒作調整，來增加老百姓的痛苦，這個部分研考會應該要提醒相關局處和市長，尤其調幅上不能這樣大幅調整，你認不認為？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

高雄市的調整在六都裡面，其實是比較居中，在中間，所以我們會很謹慎考慮。

劉議員馨正：

主委，別的地方是別的地方，目前高雄市服務業發展情況，你認為怎樣？你認為是適合在這種情況之下，然後因為服務業很多營業場所都是租的，租的話，是不是租金也會跟著調整，而有些飯店業已經講出來，他做不下去了，乾脆關掉算了，對不對？尤其在高雄這種情況之下，陸客又不來，像 85 大樓賣

珠寶的業者，一個月的租金是多少，你知道嗎？像這些他做得下去嗎？這樣調整的話，你不認為這樣下去會讓很多服務業做不下去嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個我們會再來討論，但是以我現在看，現在自用住宅平均增加 365 元，所以對一般自用住宅的住民，也許影響不大，但是剛剛講到服務業，我們會再來檢視。

劉議員馨正：

服務業部分，是不是要特別來思考？〔對。〕尤其在營業場所部分，政府大幅調整之後，是不是會影響他們的營運，因為這個幅度是相當大的，好不好？〔好。〕主委，我希望有在做營業場所的部分，是不是能夠予以考量，不要增加他們營運上的困難，好不好？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

好。

劉議員馨正：

謝謝。主席，是不是請旗美區幾位區長進來？

主席（林議員武忠）：

哪一位？

劉議員馨正：

就是六龜、美濃、甲仙、杉林、內門這幾位區長，好不好？

主席（林議員武忠）：

好，劉議員馨正點名的幾位區長，請全部進來，被他指定的區長請坐。

劉議員馨正：

各位區長，不好意思，讓你們來。

主席（林議員武忠）：

都到了，請坐。

劉議員馨正：

研考會主委，縣市合併以後，原高雄縣百姓是認為合併以後更好，還是合併後更不好了，你認為呢？請劉主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我只能根據我做的民調，從民調來看，縣市合併到現在，肯定的是增加的。

劉議員馨正：

請美濃區長答復，你認為縣市合併以後，地方百姓的反映是更好嗎？

美濃區公所謝區長鶴琳：

如果是以整體市政來講，應該是持正面的。

劉議員馨正：

好。鍾區長炳光呢？

杉林區公所鍾區長炳光：

一般來講的話，我們的建設經費都在增加當中。

劉議員馨正：

請李區長答復。

甲仙區公所李區長惠寧：

以整體市政滿意的話，我們是有提升。

劉議員馨正：

好，請陳區長答復。

旗山區公所陳區長佑瑞：

在整體上來講，行政效率上面是有提升，還有工程一些品質的部分。

劉議員馨正：

好，請內門區長答復。

內門區公所邱區長瑞金：

有關工程方面，在合併之後是有提升的。

劉議員馨正：

請宋區長答復。

六龜區公所宋區長貴龍：

以基礎建設來講，鄉親的人反映是正面。

劉議員馨正：

我請問各位，現在你們的基礎建設經費和縣市合併之前，是增加的嗎？你們手上分配到的基礎建設經費，美濃區是比美濃鎮多嗎？有沒有？請謝區長答復。

美濃區公所謝區長鶴琳：

因為那時候合併…。

劉議員馨正：

你只要答復我有沒有增加，比較多還是少？

美濃區公所謝區長鶴琳：

合併前和合併後有部分不一樣，合併前的部分，縣政府都會下授給鄉鎮公所，合併後我們主要大型建設都是在市政府局處來執行，現在區的部分和合併前鄉鎮相比，我們現在是有比較減少。

劉議員馨正：

當然在這裡你們不敢講實話，但是從謝區長的答復已經知道，縣市合併以

後，原來鄉鎮的預算比現在縣市合併的區多太多了，也就是縣市合併以後，地方建設經費是大幅減少的，因為我們經常發現要請區長做某些工程的時候，都沒有錢！剛剛謝區長講有些工程市政府會做，但是以前縣政府也在做，同樣在做，對不對？從各局處的市政報告也好，我們都可以看到，尤其他們 6 位所在的區的建設，包括各局處的關心，都沒有，這一部分，我請劉主委多花一點心思。6 位區長，可以離席了，我主要是要凸顯地方建設經費嚴重不足。請劉主委要注意這樣的情況，不然市長任期屆滿，現在民調很高，那個是衝著市長的人氣，但是老百姓底下的不滿，是非常高的，認為縣市合併以後，對高雄縣市沒有幫助的，這種聲音非常多。

主席（林議員武忠）：

區長問完了嗎？

劉議員馨正：

區長可以走了。

主席（林議員武忠）：

請區長離席。

劉議員馨正：

你們看一下，主委，這個是什麼？這個是六龜的。我在議會裡面講很多次了，我不曉得每次議員在議會講得有道理的，沒有做的，會影響市長的市府聲望，研考會有沒有去注意？我講很多次六龜賞梅步道了，政府麻痺，講多少次了，這個也是召集人的故鄉。呼天喊地沒用，百姓只好自救，每年四、五萬人在走，我在這邊喊多少次，百姓只好自救，你看百姓自己去找怪手，一年多來連動都不動，這就是高雄市政府對旗美地區的態度。民衆已經施工幾次了，建設經費有嗎？這條路就是因為沒有建設經費，一年多來都沒有去整修，我們發展六龜的觀光是這樣做的嗎？劉主委，你思考一下。你看，民衆以最土的古早式工法來施工，把崩落的道路用怪手清除、用木頭修建，我們對得起民衆嗎？雖然沒有經費但是不要忘了，劉主委，高雄市政府光是今年的預算，六龜的砂石標售款就有 1 億 8,000 萬，你們可能會講六龜區衛生所有興建，但那是中央的補助。有很多地方包括長輩及獨居老人的照顧，要送餐給長輩及獨居老人，讓他們有中飯可以吃還要給予關心，有時候錢都還不夠。

你們看，這就是道路修建以後的情況，民衆以古早式工法施工完成的，這是 4、5 萬人走的道路，民衆也想到萬一下雨積水造成坍方，因此還做了一條排水管來宣洩。我在議會講了一年多，連動都不動，市府真的麻痺了，這樣可以嗎？我經常告知每個區，哪條道路要做、哪條道路需要做的，你看，這是做好的情況，只花不到 30 萬，就可以修建完成的，讓民衆有一條好走的道路，有

那麼困難嗎？這是民衆自己做好的道路，有那麼困難嗎？像這條被占用的道路也是一樣，如同無政府狀況，區公所也沒有錢去做、去施工，剛剛說建設經費比較多，他們敢在這邊講嗎？當然不敢講。如果再這樣下去，市長到行政院當院長之後，所留下來不好的評語，都是我們到場所有局處長的責任，雖然現在民調很高，但那是市長個人的聲望，我希望研考會特別注意目前這樣的情況，好不好？

你們看，這是美濃中壇人氣非常旺的廟宇，這是它的廣場。民政局張局長，我要請你幫個忙，因為這塊是屬於國有地，這間廟在這邊已經 80 年了，是中壇地區人氣最旺的廟宇，很多長輩每到一定時間，都會到這裡來找親朋好友休閒、聚會。民衆認為這個廣場屬於國有財產局，國有財產局不可能會有其他用途，是不是可以由民政局來協助聯絡國有財產局，民衆想購買這塊土地來做更好的規劃。局長，這部分可不可能？請張局長答復。

主席（林議員武忠）：

張局長請答復。

民政局張局長乃千：

這間廟我去過，旁邊還有很好吃的粿條。這部分我會請同仁先去會勘了解，如果可以，我們會盡力協助，看是不是能夠和國產局進行協議價購。

劉議員馨正：

這部分如果民政局可以協助，應該會比較快，而且未來在整間廟宇的規劃或休閒環境的規劃上可以做得更好，好不好？

民政局張局長乃千：

我們會先去了解。

劉議員馨正：

謝謝局長。本來想請教杉林區的鍾……。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

不曉得張局長你知不知道，有關杉林區的小林社區多功能活動中心，杉林區公所和社會局針對管理單位的協調，目前的情況是怎麼樣，是不是請局長答復？

主席（林議員武忠）：

張局長請答復。

民政局張局長乃千：

這個案子我們很清楚，那時我剛好是社會局局長，是我們爭取經費興建的。

這個案子在上星期，已經由秘書長親自開會主持，這部分未來會由社會局來經營管理。

劉議員馨正：

雖然目前是由社會局管理，但是興建完工到目前將近一年的時間，既沒有水也什麼都沒有，就空著閒置在那裡，我還在想，市政府到底在幹什麼？怎麼完工已經一年多了，卻什麼都沒有，劉主委你也看到了，這些都是內部協調的問題，剛剛我講的道路也是內部的問題。法制局長，如果這條道路，民衆認為市府沒有經費，自己出錢由美濃區公所來興建，有沒有違法？因為民衆想既然市府沒有經費，那就自己出錢來蓋好了，但是民衆沒有公權力，不能做啊！這樣可不可以？有沒有違法？請法制局長答復。

主席（林議員武忠）：

法制局長請答復。

法制局許局長乃丹：

民衆如果捐贈給政府，由政府來蓋，當然沒有違法。

主席（林議員武忠）：

研考會主委、民政局長，六龜那條道路，反映的議員很多卻都沒有處理，民衆自己出錢做得那麼好，基本上你們也要去慰勞，頒獎狀感謝民衆造福鄉里，要有事後的動作，不能說市府沒有經費，民衆幫忙做好了，你們卻連一句感謝都沒有，感謝人家是基本的道理嘛！劉議員馨正講得是有道理。哪個民衆出錢的，去嘉勉感謝他們，好不好？區政監督科長你要去關心啊！這部分也要去監督；研考會主委針對這部分，也要去嘉許民衆。如果再壞掉，不要再讓民衆花錢了，維修費才幾十萬，事後的修補就不要再讓民衆花錢，好不好？接下來請陳議員政聞、簡議員煥宗議員聯合質詢，時間 30 分鐘。

陳議員政聞：

開始質詢之前，秘書處處長已經在笑了，他知道我要質詢什麼。昨天的自由時報我們可以看到「新南向基地，總統點名高雄，決策協調會議定調」。總統召開的新南向決策會議，不只陳菊市長到場，史哲副市長也到現場做詳細的報告。另外一篇報導則是「中國客少來了，東南亞旅客首破百萬」，同樣都是昨天的報導。我們現在整個新南向政策，尤其在昨天美國總統大選結果出來後，TPP 可能無望，未來台灣的新南向政策，總統要以高雄為基地，高雄準備好了嗎？我覺得高雄在城市外交上，和台灣一樣都是重北輕南，在整個亞洲的布局，我看到高雄針對日本或韓國…，市長也剛從韓國回來，我們都著重在東北亞，既然新南向政策是要以高雄為基地，我想請問秘書處處長，高雄準備好了嗎？我們在東南亞的姊妹城市，大概有幾個？未來是否有規劃和東南亞的城市

締結為姊妹市？目前有何新進展？我們是否有和這些城市做高層的互訪？未來在這些城市的互動上，我們爲了因應總統的新南向政策，高雄做了什麼準備？高雄市政府預計在整個新南向政策上，秘書處是高雄市政府在國際行銷上很重要的部門，同時也負責高雄市的姊妹城市的行銷。未來不只農產品產業，未來高雄市和東南亞國家、城市，有何新的政策及規劃？請處長回答。

主席（林議員武忠）：

請處長答復。

秘書處陳處長瓊華：

謝謝陳議員對新南向政策問題的關切。新南向政策在市府是個跨局處的重大政策方向，所以我僅就秘書處姐妹市的部分向議員報告。高雄市和姊妹市的關係，並不是只有著重在日本或東北亞，新南向現在有 18 個國家，如果把紐、澳也算進去的話，我們和新南向的國家，共有 3 個姊妹市，包括菲律賓的宿霧市、越南的峴港市及澳洲的布里斯本市，我們和這 3 個城市的往來非常密切，尤其我們和宿霧市及峴港市締結姊妹市，已經有 46 年的時間了，從 1970 年締結姊妹市到現在。透過 9 月份的「全球港灣城市論壇」，等於是再盤點一次我們和這些姊妹市的關係是否夠堅強，這兩個城市都派出相當層級的首長來訪。峴港市是由副市長來訪；宿霧市本來預計市長親自來訪，但是因爲城市有一些緊急的危難，所以他派代表來訪外，還親自寫信向市長致意。我們和宿霧的關係也非常堅強，爲什麼可以這麼堅強？因爲我們在這 46 年來不間斷的交往，包括他們遇到災難時的醫院重建，公車、消防車的捐贈等，各方面的往來都保持著一定的溫度。

針對議員所提詢的部分，包括在總統點名新南向政策，高雄是重點發展基地，我們是否準備好了？向議員報告，這兩個姊妹市，我們預計在明年，將會重點邀訪他們到高雄，針對高雄所準備好的新南向，不管在教育方面或產業方面，我們期待這兩個姊妹市，能夠率領相當層級的主管，到高雄來做雙向的交流。今年 9 月份布里斯本市的市長，親自率領三十多人的訪問團到高雄洽商，我們也希望對宿霧及峴港能有這樣的邀訪。

在這次的港灣城市論壇中，有相當多的東南亞國家提到航線及教育問題，我想之後這是能最快進行的事，因爲產業還需做各方的評估，但是觀光航線及教育…，峴港市的副市長到中小學參訪時，他非常的驕傲，他們的母語能在高雄被這樣呵護、扎根。所以觀光、教育及人道互相交流的部分，是我們一直都在進行及更加速進行的部分。

陳議員政聞：

自從陳處長接任秘書處處長的職位後，的確把它發揮的淋漓盡致，我們可以

看到高雄市政府，在其他國家的姊妹城市來訪時，都是以高雄特有的農產品招待外賓；我們在出訪時，我們也常常將高雄的特色展現出來。未來在新南向政策上，高雄市占領一個非常重要的位置，不只是秘書處，今天我本來還要問民政局，各個局處都必須做充份的準備。

主席（林議員武忠）：

請簡議員煥宗質詢。

簡議員煥宗：

我的第一個議題是，即將在今年 11 月 26 日舉行的「高雄同志大遊行」。在我當選議員後的第一次的市長總質詢時，我提出伴侶登記的想法，這個其實是在衝撞台灣的民法。我很感謝陳菊市長及民政局，願意讓高雄市成為全國第一個實施伴侶登記的城市，緊接著有接近 10 個縣市政府跟進。前幾天又讓人更振奮的是，婚姻平權又往前邁進一步，民法的修正案已經在立法院通過一讀。

台北市政府對 10 月舉辦的同志遊行做出表態，他們升起了彩虹旗；桃園市政府也針對同志運動，市政府在夜間利用光雕的方式，將彩虹旗的圖案，投射在市政府的建築物上；台中市政府也在行政大樓升上彩虹旗。針對即將在 11 月 26 日舉行的同志大遊行，請教負責廳舍管理的秘書處處長，高雄市政府有何因應的作為？請處長回答。

秘書處陳處長瓊華：

有關同志大遊行，高雄市政府可以配合的行為、主張及做法，高雄本身就是一個移民城市，所以我們認同及尊重各種的多元。關於這部分，我們會配合民政局的整體作業來規劃，甚至我們希望一旦確立政策方向後，我們的做法可以更活潑、更有創意。據我所知，台北市政府掛彩虹旗是經過議會的同意，我想在相關更外顯、更活潑的作為上，我們需要爭取更多的支持及認可，一旦確定支持及認可的方向可行後，我們會有更活潑、更有創意的執行方式。

簡議員煥宗：

我們拭目以待，因為除了議會認可外，像桃園就是在執行市長的意志，否則不可能晚上會在桃園市政府有光雕的呈現，我也期待高雄市政府在今年的高雄同志大遊行中，能有具體的因應作為及方式。

我知道高雄市的道路命名，都是由民政局組成道路命名小組，做道路命名的規劃。我們先來看台北，中和、永和有時候會傻傻分不清楚，這是在未經都市規劃過的中、永和的道路，其實在幾年前，網路上就已經流傳這篇文章了，內容是永和有永和路，中和也有永和路；中和有中和路，中和也有永和路，但彼此卻沒有連接；永和有中正路，中和也有中正路，那中和的中正路到底有沒有連接到永和的中正路？因為兩個是鄰近的區域，兩邊也都有中山路。我想曾經

在台北就學的官員們就會知道，永和和中和時常讓外地民衆感到困擾，因為秀朗橋和永福橋下來接的路，並不是他相對應的路。道路命名是全國性的問題，我們到某些地區都會對路名產生問號，如果按照我們正常的邏輯去走，應該是這個樣子，但是我們往往會找不到路。

接下來我們看美術館，美術館是一個內惟埤特區，在民國八十幾年的時候重劃，接著在八十幾年就慢慢開始建設，它在北高雄來講，算是很重要的區域，包括它的樹木、道路及招牌，都有嚴格的限制。可是道路命名，我們以一般人的邏輯去看，看有沒有問題？這是美術館，北邊的話就是往這邊，這是東邊、西邊、南邊，美術館的南邊就是美術館路，美術館的東邊是美術東二路；再來美術館的北邊，這邊是美術北五街，這邊是美術北三路，這一條呢？請問戶籍行政科楊科長，你覺得這一條要叫做什麼路？

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

按照編定的方法，這一條路我們可能會編成美術北一街。

簡議員煥宗：

美術北一街。

民政局戶籍行政科楊科長進祿：

按照順序的話。

簡議員煥宗：

謝謝科長，你答對一半。這一條路北邊往馬卡道路的方向，叫做美術北一街，往中華路的方向叫做美術東七街，這是美術館現行的道路；再來，這條路叫做什麼路？請文粹科長，這一題給你回答。回答錯沒關係，按照你的邏輯去推，請劉科長回答。這裡是美術北一、美術北三、美術北五，這一條叫做什麼？

民政局區政監督科劉科長文粹：

美術北七。

簡議員煥宗：

謝謝，請坐。我很慶幸當初道路命名小組的成員英明，住美術館的都很優秀，沒有「北七」。這一條叫做美明路；再來，這邊是美術東二路、這邊是美術東四路、這邊是美術東六街，這一條呢？麻煩過去當過鼓山區長的陳淑芳副局長，這一題給你回答，依你的直覺，你覺得這一條叫做什麼路？

民政局陳副局長淑芳：

美術東六路。

簡議員煥宗：

好，請坐。這一條不叫做美術東六街、這一條叫做美術東八街；再來，這邊是美術東一路、美術東三路、美術東五街，這邊是美術南一、南三、南五街，

這邊是美術南二路，這一條叫做什麼路？這一題留給局長回答，局長，依你的直覺，你覺得這一條要叫做什麼路？

民政局張局長乃千：

美術南四。

簡議員煥宗：

請坐。這一條不叫做美術南四，這一條叫做龍水路，如果用我們一般正常邏輯去推這些路的話，尤其在美術館特區，真的會搞不清楚。接下來我要講的是，這邊有龍水路，這邊又突然來了龍水一街和龍水二路，這邊都是美術館特區內惟埠道路命名。這是從八十幾年一直命名到現在。緊接著是國立高雄大學，從大學一路到大學一街，一直到二十幾，我很擔心新市鎮的開發，我覺得道路命名真的要重視，還要有邏輯性去推。我很擔心這個新市鎮未來會不會成為大坪頂，過去我當過民政局主秘，我知道大坪頂的路非常難找，從大坪頂一街到二十幾街，也是完全雜亂無章，完全沒有邏輯性可言。所以這部分請局長簡單回應，未來道路命名是不是可以做適當的檢討？請局長回答。

民政局張局長乃千：

謝謝簡議員把道路命名狀況點出來，我們一定會針對議員所提的，特別是在未來新市鎮的開發和道路方面，我們會做一些檢討。

簡議員煥宗：

謝謝。真的要注意，不然我會覺得很可惜，我也不會要求你們去改美術館的路，因為只要改個路名，那是勞民傷財，小從身分證、大到駕照、土地所有權狀、戶口名簿、整個戶籍系統的更換，那是一筆很大筆的錢。可是我比較期待的是，我們慢慢的走進現代化，有些路名的部分，儘量配合都市計畫，讓外地來的民衆或是在地民衆，在找路的時候比較好找，要有它的邏輯性。

接下來有個調解委員會的問題，待會兒要請民政局長回答。這是調解委員會的現場，主持是一個 A 調解委員，有一個當事人甲和乙，他們兩個人有糾紛，當事人甲拜託區公所調解委員會的 B 調解委員，和他一起陪同調解，我不知道同一個區公所、同一個調解委員會的調解委員，這樣的陪同可不可以？接下來又發生了什麼事情？在調解的過程中，調解委員 B，把主持調解的 A 委員趕走，他自己來主持這個調解，這樣會不會失去公平性？接下來不可思議的事情又發生了，等到調解會結束之後，這個調解委員 B 在調解當下，才發現當事人乙和他是鄰居，所以他就告訴當事人乙，未來在調解委員會上，你要和另外的相對人如何進行攻防？這樣的調解委員到底適不適任？請局長回答。

民政局張局長乃千：

針對議員所提的案子，我們會進行了解，看是不是有任何弊端，或有任何不

法，這部分我們就依照應該要有的程序來進行辦理。

簡議員煥宗：

這是我所知道的一個案件是這樣子，細節部分我會再和局長報告。接下來，要請民政局長做個回應，有關於旗津臨水宮這件事情，因為我過去幾次的質詢，從上任以來到現在，針對旗津臨水宮的問題，我一直請民政局可以給廟方多一點協助，我不知道快要兩年的時間，民政局對於進度的掌握、以及未來臨水宮所面對要處理的事情的相關進度，今天藉民政部門質詢，請民政局可以做個回應，請局長回答。

民政局張局長乃千：

向議員報告，臨水宮的事情的確是拖了好幾年，這中間是有一些歷程，包括我們要給國有財產署簽核，看是不是可以讓我們免拆，然後能夠做歸還；整個文書往返是因為和中央單位，所以我們有慢了一點。不過也向議員做個報告，目前這個案子我們已經上大簽給市長，簽奉甲案和乙案，也會向市長做報告；目前市長已經核下了，接下來我們會正式上大簽，等大簽完畢之後，大概整個案子在府內的部分就會完成。

簡議員煥宗：

我請問局長，你說你們呈甲案和乙案，市長已經回復了是嗎？

民政局張局長乃千：

我們的方向大概是朝保持現有的建物，緩拆並還給國有財產署，然後未來再由廟方自己向國有財產署租用。

簡議員煥宗：

所以市政府的方向，是朝整個建物先還給國有財產署，然後進行報廢動作？〔對。〕之後我們再來協助臨水宮的管理委員會，去向國有財產署承租或承購，是不是這樣子？

民政局張局長乃千：

對，大致的方向是如議員所提的這樣。

簡議員煥宗：

我比較期待的就是，請局長持續關注這個案子，畢竟這個是從市長上任以來，那時候我印象很深刻，把原來 11 區裡面所沉痾的案件，報到市長室，那時候我在裡面當祕書，這一件從市長擔任第一任市長，一直到現在也快 10 年了。我希望在陳菊市長這一任的任期之前，把這一件事情完成，我不曉得局長有沒有這樣的信心？

民政局張局長乃千：

基本上在府內的部分，大概短期內就會完成，至少在半年內應該會完成，但

是廟方跟國有財產署之間的租用關係，比較不是我們能夠掌握的，所以這部分還要請議員能夠了解，但是在府內的部分會儘速完成。

簡議員煥宗：

局長已經有一個時間出來，府內的程序大概半年內可以完成，現在我們還是有執政行政上的優勢，〔是。〕如果府內真的可以在半年內完成，我們可以一起合作，我們可以協助廟方透過立法委員的協助，一起跟國有財產署協助廟方早點完成這樣的事情，這部分請民政局半年內加快腳步把這件事完成後，我比較期待這個事情，是不是可以在市長第三任內完成，這部分再請局長協助。

民政局張局長乃千：

沒問題，只要我們做得到，我們一定會盡力協助這件事情，這也是地方的期待，我們都了解。

簡議員煥宗：

謝謝局長，局長請坐。主席，我的質詢到此結束。

主席（林議員武忠）：

接下來請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝主席。在 731 氣爆之後，大概有 32 個市民在這一場氣爆事件中往生了，在隔年 7 月大約一年後，李長榮化工、市政府及華運倉儲同意用三方協商的方式，每一個罹難者跟家屬和解，一個人是 1,200 萬，先由李長榮代墊，將來看法院怎麼判決，再來分攤責任歸屬比例。還有其他 64 個重傷及 200 多個受傷的人，還有上千戶財損列冊，總共代位求償有 3,127 件，拆成 6 案向法院提告，還有 284 件是對市府做的國賠案件，這其中有些進行當中，284 件國賠案件沒有一件在市政府能夠通過的，沒有在市府通過國賠的申請之後，284 件裡有 15 件依程序向高雄地方法院提起國賠訴訟。

在今年 8 月就是又隔了一年，法院首度做出判決，認定高雄市政府對於氣爆案發生有公有設施欠缺等疏失，應付國家賠償責任，不好意思，我字一定要唸對，這是法院做出來的判決，意思就是公家機關的公共設施的確有疏失的地方，才會造成這些人的損害，所以有 8 件目前已經判市政府是敗訴，總共 160 萬左右，看圖表大概就是這幾件。問題是我們所知道的 284 件國賠案件，如果高雄市政府能夠秉持著當時要做代位求償的理念，為什麼要做代位求償？高雄市政府當時的說法是，因為民眾已經遭受這麼巨大的變化，身上所受的痛苦是非常沉痛，爲了要讓人民趕快遠離這個沉痛，該賠償的部分，高雄市政府先代位求償，讓你能夠先賠，災民可以先拿到賠償，然後儘快進入正常的生活，但是國賠就不是嗎？只有代位求償才算是理賠的一種方式嗎？也有人尋求一般

的管道，常常發生事情時，只要是公家機關的問題，大家都知道比較熟悉的管道是國賠。

在國賠的 284 件卻沒有一件能夠在高雄市政府的手上過關，只好再往法院訴訟，這樣怎麼辦？這 15 位很勇敢，284 件也只有 15 個人再向地方法院提起訴訟，這些人到最後真的得到法院給他們一個答案，判他們勝訴，但是高雄市政府不服輸啊！高雄市政府還要再上訴，前面代位求償不是說得頂好的，讓他們趕快遠離傷痛，法院都告訴你市政府有錯了，市政府還不願意認錯，還要再上訴，你讓 284 件國賠案件的民衆繼續活在沉痛當中，這個政府只有是對的、沒有是錯的，它是一個沒有錯的政府，這是我覺得非常遺憾的地方。通常做人一生當中一定會有錯的時候，但是我們要修正回來，讓我們知道路應該怎麼走才是對的，但是高雄市政府卻是永遠不會錯的政府，實在讓人太驚訝了！可以說是沒血沒眼淚，不認錯不認賠，這就是你們的訴訟策略嗎？你們就是這樣在處理這些所有國賠的災民嗎？馬上賠有那麼困難嗎？有那麼困難嗎？都輸了也不過 160 萬，有那麼困難嗎？還要上訴！真的是爲了錢嗎？我看起來似乎不是，看起來還是只有爲了一個菊政府絕對不能錯，菊政府是一個不會錯的政府，所有局處首長必須要幫忙維護他是一個不會錯的政府，他沒有認錯的時候，這個政府永遠都不會有錯，錯的只有人民，誰叫你們要在那個地方住，誰叫你們要經過那個地方，倒楣嘛！

再來要問法制局長，說到這一段真的很痛苦，你一定覺得很奇怪，我怎麼要問你旋轉門條款，剛剛不是在講氣爆嘛！氣爆已經上訴了吧！請局長回應，氣爆是不是上訴了？那些市政府敗訴的部分是不是上訴了？

法制局許局長乃丹：

目前是上訴中。

陳議員麗娜：

上訴中。我再請問何爲旋轉門條款？

法制局許局長乃丹：

簡單的說就是他之前擔任過這個職務，之後他可能就不適合再從事相關的，可能有利益衝突的事件。

陳議員麗娜：

我第一個要先譴責高雄市政府不應該要上訴，局長先請坐。旋轉門條款又稱爲公務員離職後利益迴避條款，是公務員服務法第 14 條之 1，目的是爲了做什麼？防止公務人員利用服務公職之機會累積日後轉業之資產，以便日後任營利事業時，循原任公職時之管道或機會，牟取不當利益或取得其他競爭者無法享有之便利。公務人員服務法第 14 條之 1 就是旋轉門條款，公務人員離職後

三年，不可擔任與其離職前五年內，職務直接相關之營利事業之董事、監事、經理、執行業務之股東或顧問，這就是旋轉門條款。你知道高雄市政府誰違反了旋轉門條款嗎？誰，局長請回答，你知道嗎？

法制局許局長乃丹：

我想你指的是許副市長的部分。

陳議員麗娜：

是，許副市長違反了旋轉門條款嗎？

法制局許局長乃丹：

應該是沒有這個問題。

陳議員麗娜：

是嗎？

法制局許局長乃丹：

是。

陳議員麗娜：

謝謝，你先請坐。許副市長是在 2013 年的 8 月 5 日離開了高雄市政府，當時他所在的位置就是你現在所在的位置，法制局的局長。他做了 4 年半，之後他就重披律師袍，他成立了一個叫許銘春聯合律師事務所，他是許銘春聯合律師事務所的負責人。這是他網站上面的內容，網站上面的內容寫著，許銘春律師是高雄市政府法制局局長，用心為民服務，他拿來做廣告用，這個是在 2013 年之後。我相信很多的局處長，他成立的時候都有到現場去。那離職前 5 年的職務相關之營利事業負責人，有沒有違反旋轉門條款？有沒有？局長你再思考一下，有沒有獲取因為借用職務之便，來獲取不當的利益。我剛剛提的，氣爆的 15 件國賠案件，律師是誰？就是許銘春。

我們可以看到，他也很多，從 2014、2015、2016，全部高雄市政府都有委託他案子。交通局、捷運局，還有高雄輪船公司，還有很多，都有請許銘春律師來處理相關的案件。很奇怪！他是不是很厲害，他可能每一次都贏，所以為什麼要找他。但是我們知道的，國賠案件是輸的，交通局所委託他的也是輸的，然後輪船公司所委託他的，看起來也不太樂觀，也可能會輸。但是輸了這麼多案子，為什麼高雄市政府各個局處只要有案子，都送到許銘春律師事務所去，為什麼？難道大家都不知道，難道法制局不知道要迴避嗎？法制局是不是也違反了旋轉門條例？因為他把利益輸送給前局長，這個在上面看起來其實是成立的。所以局長，再來我就要問一下，到底許銘春律師延攬了多少高雄市各局處的訴訟案，總共收了多少的律師費，國賠的 15 個案件是不是由許銘春律師來承接，委託金是多少錢？二審呢？現在你們要上訴，二審的委託律師是誰？請

局長回應一下。

法制局許局長乃丹：

在許副市長他之前從法制局離職之後，他是回復到民間的律師事務所來擔任律師，那他所從事的業務事實上都是跟律師相關、跟訴訟相關的業務。各局處的委託，基本上會看案件，以及律師承辦案件的能力跟專業去做評估。所以委託的部分，應該是各局處自己去委託。

陳議員麗娜：

沒關係，反正就是真的有委託，但是多少案子呢？

法制局許局長乃丹：

案件我們並不清楚。

陳議員麗娜：

請你後續統計出來以後，一份資料給我，好不好？所有各局處的委託案件，請統計出來，只要是給許銘春律師的。氣爆的 15 件應該就是你們的事了，總共委託律師費是多少？

法制局許局長乃丹：

不好意思，因為氣爆國賠案，其實不是我們委託的，是消防局做權管。

陳議員麗娜：

也請消防局…，到時候法制局也統一把消防局這邊的金額列出來。

法制局許局長乃丹：

向議員報告…。

陳議員麗娜：

二審是誰，你有沒有掌握？

法制局許局長乃丹：

就是我們現在代位求償的律師。

陳議員麗娜：

是哪一位？

法制局許局長乃丹：

黃慧婷律師。

陳議員麗娜：

所以二審全部交給他嗎？

法制局許局長乃丹：

是的。

陳議員麗娜：

好，謝謝。我們其實就可以看到，在這裡頭你已經也說了，這麼多的案子交

給了許銘春律師，然後在氣爆國賠當時一審的時候是許銘春，因為我們調出來的資料的確沒有錯。

法制局許局長乃丹：

可是我跟議員報告，因為律師案件在市府裡面，不論委託哪一個律師，我們一審原則上是 5 萬塊，二審原則上是 6 萬塊。像許銘春律師事務所承辦的市府案件…。

陳議員麗娜：

所以一審 5 萬塊，他就等於是 75 萬塊的律師委託費。

法制局許局長乃丹：

我的意思說他的費用跟一般的律師是一模一樣，並沒有因為這樣有任何的利益輸送，他這個是爲了他的專業，爲了事務所去…。

陳議員麗娜：

局長，你顯然不曉得什麼叫做旋轉門條款，你所說的都是了。

法制局許局長乃丹：

這個應該跟旋轉門條款沒有關係。

陳議員麗娜：

所以你就知道，當時你闡述，只要直接給了這個人，他應該知道要迴避，他沒有迴避就是問題所在。中間所產生的這一些關係，你剛剛所闡述的，其實一切都是了。

法制局許局長乃丹：

律師業務跟這個沒有迴避的問題，不好意思。

陳議員麗娜：

你再回頭想想看他可不可以做這個事情，剛剛你已經都先幫他做證明了。所以在許銘春變成副市長之後，有這麼樣多的事件，再來我們就是要問一下，像這樣的副市長，剛剛你的確想要幫副市長做辯白，我們也很希望他是清白的，可以繼續爲高雄市民服務。但是必須要是清白的，所以許銘春…。

主席（林議員武忠）：

延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

謝謝。在這邊我們就要請法制局，你們自己也應該要自清一下，也幫許副市長自清一下，乾脆所有的東西全部整理完以後，主動送檢調。局長，可不可以做，請回應一下。

法制局許局長乃丹：

這個沒有違法的嫌疑，所以基本上沒有送檢調的問題。

陳議員麗娜：

如果你覺得沒有違法，沒關係，我質疑…。

法制局許局長乃丹：

我會把相關部分整理給議員這邊了解。

陳議員麗娜：

是，由我來送嗎？

法制局許局長乃丹：

他基本上沒有違反旋轉門條款的這一個部分的說明，我們會整理一份給議員參考。

陳議員麗娜：

不是，我需要的資料是你剛剛我所提的，所有他延攬的案件的部份，只要是市政府的，請你把他呈現出來。剛剛所提金額的部份，到底有多少，請把他提出來，這一些證據請提出來。法制局提出這樣的東西，你們才可以自清，認為這個東西的過程裡沒有問題，那沒關係，局長如果不送的話，我們來代為處理。這樣子才能夠…。

法制局許局長乃丹：

我想這個部分，絕對沒有議員所質疑違法的問題。但是這個部分我們也很樂意讓市民來檢視，就所有的案件移給許銘春事務所處理的合法性…，〔…。〕我們會跟各局處詢問看看，是不是方便可以整理給我們，因為所有的律師委託案件都不是法制局委託的。〔…。〕沒有，那個不是我們派的，法制秘書都不是法制局的人。〔…。〕我們會盡量協助看看。〔…。〕因為不是我們權管的東西，我們基本上沒有辦法去做這樣的動作。〔…。〕我們不認為他有違法的問題，這個我再次強調。〔…。〕其實律師也不是營利事業，我先跟議員講一下，因為我個人也是律師出身，他不是營利事業，沒有旋轉門條款的問題。〔…。〕是，我們回去之後，我們會跟各局處做這樣資料的彙整，我們也尊重議員自己的決定。〔…。〕好。

主席（林議員武忠）：

接下來請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

大家早。今天民政部門的質詢，我要針對地方社區發展的歷史來談，我必須先把這個歷史展現一下，讓民政局張局長能夠更了解。現在看到的圖騰是，我們現在引以為傲、自豪的叫做「美術館特區」，美術館特區在民國 88 年前，曾經倒了四批的投資客和建築商。它以前是工業區，曾經說要開發，但是延宕了二十年都沒有開發。高雄市的建築業界倒了四批，然後到了民進黨開始執政，

非常有效率的從民國 89 年開始一直展現到現在。所以現在美術館的公民他們也不知道這個歷史。所以我告訴張局長還有市民們，李喬如是足以做為美術館說歷史的一個民意代表，從它由工業區到民進黨執政之後開發到現在，我認為它是南台灣最適合居住的地方。

我要請教張局長，高雄市鼓山區有一個路名叫做西藏街，西藏街又叫做圖博街，請張局長說明一下，為什麼西藏街又括弧叫做圖博街？

民政局張局長乃千：

我想西藏街又叫做圖博街的原因，是因為圖博是西藏在地的語言。

李議員喬如：

怎麼講？

民政局張局長乃千：

西藏用西藏語言來講叫做圖博，等於是正名。

李議員喬如：

我請張局長用台語唸圖博。你唸得出來嗎？你先講，我後面會再講，你不用緊張。

民政局張局長乃千：

因為這是音。

李議員喬如：

對啊，我就是要聽音。

民政局張局長乃千：

Tubo。

李議員喬如：

它叫做 Tubo，但是街道的住戶聽到 Tubo 就不滿意，因為他們又不是住賭博街，在俗語的稱法，台語叫做「跋筊」，所以不喜歡，因此徒增困擾。這張圖片，我讓張局長看得更清楚一點，我先講一下，我們美術館開發得非常成功，所以它連帶的有牽動到把鼓山區叫做內惟社區，內惟好像圍起來所以都沒有發展，因為美術館的開發，它有牽動引導並連續的影響到內惟社區的發展但是不大。

我大概介紹一下鐵路，我們現在鐵路地下化，這個大樓就在美術館區，這是馬卡道路、橫的是翠華路、直的就叫做西藏街；我指的大樓這裡，是美術館的特區叫做美術館路，所以同一條路有兩個路名，勢必在 107 年鐵路地下完全開始完工之後，這個道路是相通的，大概有 60 米左右，所以這個路勢必要整合，為什麼要講整合？整合不是我的意思，是在這四年本席用著李喬如服務處的名義召開說明會，我們邀請當地的兩個里長還有社區的公民參與，我們做了一個

調查，非常辛苦，因為一個民意代表沒有行政的資源，也沒有行政的公權力，我們很辛苦的找了一些所有權人正反兩方面的意見。這就是美術館路和西藏街，這是同一個。同時在鐵路地下化又產生了一條叫做明誠四路和逢甲路，也是因為鐵路地下化後，這兩條大路都有 60 米以上，我看明誠四路大概有 80 米，在逢甲路又是同一條路，但有兩個路名。

我們依據高雄市道路門牌編釘的自治條例裡面，在第三條第一項第一款，可彰顯人文特色者，它的道路名可以去更名的。第二款，延續該地區道路現有序列者，就可以整合為一個。第三款，適合當地地理或習慣，且具有意義者。我不知道西藏街有什麼意義？對我那個地方沒有意義，可是美術館有沒有意義，那是高雄市政府最引以為傲的一個大特區。再依據第四條第四款，巷內小巷者為弄。前項路、街，以同一街道同一直線或弧線為原則，可以另訂同時整合一個街名。所以本席所提出來的這兩條道路整合的部分，是符合我們道路門牌自治條例規定的，修正整合為同一個路名的要件。

但是張局長，我們服務處辦的兩條道路的民調，我們都做了正反兩面的意見，現在我們市政府很尊重民意，連預算都想用公民式的參與了。修改道路路名的整合，也不是我一個議員在議事廳講了就 OK，這樣就不符合我們的公民意識。我支持公民來參與，因為這個路名的整合，關係到他們產權的權益、關係到他生活的方便性，因為我們舉辦了這個說明會，民意調查資料回來後，有正反兩方意見，我尊重最後的結果，可是誰要具有公信力？就是政府機關。

所以我在這裡特別要求張局長，民政局應該就在鐵路地下化完成之前，啟動行政程序。怎樣把美術館特區跟鼓山區內惟這麼有連結文化歷史的地方，能夠把它的路名整為一併，也把東西南北搞清楚並做好，當然這是非常辛苦也不是那麼容易，不是一年、兩年都可以成功完成的，畢竟它牽涉非常多的民意。不過，請張局長鎖定範圍，比如本席主張的美術館和西藏街，那你就這兩旁有關係到要變更地址的所有權人，它就是一個公民參與的主要權利人。你就可以邀請鼓山區公所，區公所是不能缺席的，他應該來參與，因為他有里幹事，他們也有里長辦公室的聯誼制度，應該以行政政策的方式去做一個訪問問卷，或者甚至於就整個同一案子。

剛剛簡議員也有提到其他的地區，但是我發現很巧合，因為我提到的跟他所提到的，整個都是在美術館和內惟特區，內惟也是非常文化的。美術館特區主要角色文化叫做內惟埤，內惟埤是正名，它是有歷史淵源的，因為內惟埤的文化，以前內惟社區就是農地跟內惟埤在一起的，因為開發變成兩個新舊特區，非常清楚，很明顯的看得出來。內惟區的居民向本席提出陳情，希望和美術館結合，也希望透過美術館好的環境給他們做一個觀念上的溝通，最起碼你

要先路名整合，我希望在大會審查預算完畢之後，我希望明年 106 年度能夠看到民政局張局長領導的區公所，或者管這個業務的科能夠啓動正式的調查。不然每次都會接到地方居民的電話，因為我做過地方民意的說明會和調查會，所以他們都問說，議員啊！你 4 年前做的到底是怎樣，怎麼都沒有聲音。我說，我沒有公權力，我也不是行政機關，我只能做地方民意機構的結果來告訴政府說，有這樣的事件，民意所需，政府就應該用行政部門的公權力去推動社區民意的共識，如果今天做出來的公民決議是 NO，我要保持現狀，我不要更名；OK，我民意代表算盡責任，我是議員，我不是行政部門的決策者，我是建議，我只要在這裡把所有居民陳情的案子，在議事廳向政府做完整的建議案之後，要不要做是政府的責任，不是我民意代表的責任。當然我也會強烈要求政府一定要啓動，啓動的結果我們尊重民意，這樣我們民意代表就對地方有交代，我就善盡責任了，請張局長說明本席所提的這個事件。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

這個事件請議員給我們一點時間來做全面性的…。

李議員喬如：

局長，你需要多少時間？

民政局張局長乃千：

現在鐵路地下化之後，過去美術館區和內惟是分開的，鐵路地下化之後未來會縫合得很漂亮，將來會成為高雄一個很漂亮的道路和空間，如果現在以個案來做這件事情，我覺得那個格局可以放大，我們用全面性的來檢視，未來整個縫合之後，整個地形、地貌會有大幅的改變，也會讓內惟更好。

李議員喬如：

局長，我了解你的意思，但是李喬如等不及 107 年，等於 108 年，因為延宕了，107 年選舉我不知道能不能連任，到時候局長是不是還擔任這個職務，那我們的約定不就等於零。局長，議員的質詢等到未知數 107 年，因為 108 年才會正式完工，我清楚知道進度延宕了。局長需要時間，這個不是格局的問題，這是政府誠意的問題，你要怎麼去處理，但是請你不要告訴我鐵路地下化完工之後，因為 107 年我李喬如不知道還能不能繼續在議事廳為民服務，你張乃千局長是不是還會站在那裡讓我質詢。拜託，不要說得太遠，你要讓我覺得你有誠意，民政局有感，你希望在什麼時候啓動沒有關係，甚至你在 107 年啓動也沒有關係，不要在鐵路地下化之後，好不好？

民政局張局長乃千：

好，其實我們希望用大格局來看，我們會即刻來了解，今天要更換一個地名，整個改變這個茲事體大。

李議員喬如：

你們先在社區做這樣的說明，都可以呀！

民政局張局長乃千：

沒有問題，我們會請區公所和戶政事務所來做配合，未來整個地形、地貌，我們有很大的期待。

李議員喬如：

局長，你不要拖到 107 年 12 月 25 日以後，因為我不知道下一屆還會不會在這裡質詢，同時你是不是還會站在那裡讓我質詢，當然希望是可以，但是我覺得不符合李喬如的問政效率，好不好？謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來請林議員瑩蓉質詢，時間 15 分鐘。

林議員瑩蓉：

地價稅最近是紛紛擾擾，中央昨天有一個新的政策出來，這個新的政策就是，我們的地價稅有很多人是享受優惠稅率的，這個優惠稅率包括自用住宅。高雄市有 48% 左右可以適用住宅的優惠稅率千分之二，中央知道很多民衆因為不懂去申請，所以把申請自用住宅的優惠稅率，昨天政策有宣布要延到 11 月 30 日民衆都可以來申請，以前是要在地價稅申報前就要提出的，現在中央特別有這個措施出來，讓民衆在優惠的地價稅部分，可以享有這樣的權益，不會喪失。

另外，在重劃地區它可能在兩年內減半收地價稅，很多重劃區都有這樣優惠期，在這個部分要多向民衆宣導，讓大家知道其實土地減免稅的相關規定有哪些，包括你在騎樓或公共廊道，或者公共設施保留地，這個都有減免地價稅的，所以我們在地價稅的調幅過程當中，造成民衆對於稅的漲幅過高而產生負面的經濟效益，造成心理恐慌和壓力，導致痛苦指數升高，甚至在經濟消費上變成有一些萎縮狀態，我覺得這個不是政策樂見的。

因此在工務小組我特別提到，希望地政局在做大數據的運用分析上，作為你們在政策宣導很重要的一個依據。我今天要求研考會，研考會統合各項的政策、統合市政府各個部門相關的政令，我們今天推地價稅漲幅的時候，研考會在這個政策的宣導上，包括政策的分析上，你們都要善用大數據，善用大數據就是要讓民衆很清楚知道，當你擁有自用住宅的稅率比例有多少，可能超過五成，或者將近五成；你擁有、享有土地重劃區內地價稅減半的有多少比例，也許有 10% 或 5%；或者你的騎樓有公共廊道，或是你屬於有公共設施保留地

的，這些部分我們的城市民衆有多少比例？我覺得政策上必須把這樣的比例做一個清楚透明的公布，讓民衆很清楚了解地價稅的漲幅，對大部分的民衆是公平的、合理的，當然不要一次漲太高，這是民衆一致的希望，但是當我們的漲幅是根據一些規定，而達到一定比例的時候，要讓民衆清楚。我覺得大數據的運用在分析人口結構的同時，分析每一個人在稅賦上享有的相關比例，我覺得這個對政策有很直接的幫助。

我希望未來研考會能扮演一個更積極主動的角色在政策的研擬，不只幕後幕僚的角色，我總覺得過去的研考會是在做政策分析、做民意調查，然後提供相關的訊息資料給各個部門，讓各個部門在擬定政策的時候，做相關的依據。可是現在的民意和過去不一樣，大家要看到清楚透明的東西，我希望研考會某些時候必須站在第一線，不只公布民意調查的結果而已，必須在政策宣導上你們要做到訊息充分揭露，包含我剛剛提到地價稅優惠的人口比例占多少，我覺得會降低經濟效益的衝擊，也可以避免民衆誤認地價稅、房屋稅等各個稅一直調漲時，民衆荷包到底要縮水多少，大家只要一聽到漲價 50%、40%都非常害怕。包含我們的垃圾費，大樓的垃圾費，上一次漲幅高達 40%，民衆也是非常痛苦，覺得爲什麼去年開始漲價，今年垃圾費也漲價，所以政策的說明要清楚明白必須透過很多數據，這就是大數據的運用。其實今天很多先進企業、公司，他們都已經大量使用大數據，研考會也很清楚這一點，主委可不可以就這部分，先做簡單回應。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

向議員報告，其實我們已經在進行，也準備了懶人包。舉個例子來講，這裡如何省錢，剛剛議員講過，有三種優惠稅率，包含自用住宅、公共設施保留地、事業用地，還有兩種是免徵，包含非都市土地農業用地，還有另外一個…。有三種是減免稅率，我們用的比較簡單，很快會傳出去，也會跟民衆說明，以一個例子來講，去年地價稅是 989 元，今年是 1,324 元，增加了 335 元。到底有多少，讓大家心裡比較了解，的確，這個是很重要的。

林議員瑩蓉：

主委，現在市政府有運用大數據這樣的系統嗎？〔有。〕我希望研考會未來在政策上，在這部分可以多做相關的運用，讓民衆對政策能有充分了解。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們也儘量用最簡單的文字，讓民衆了解這些訊息。

林議員瑩蓉：

主委，如果你有相關大數據的資料提供給我。主委請坐。

第一，我要提到的是 11 月 8 日媒體有報導一新南向基地，總統點名高雄，

新南向政策其實有很多人對這個部分很關注，因為中央也非常關心，為什麼要做新南向政策，上次部門質詢我也約略提到，因為國際角色與交流，必須越來越重視在東南亞的布局。為什麼總統要點名高雄？新南向政策不僅是國家的層級，總統也這樣說。在城市的層級可以有更積極的角色與作為，高雄對新南向政策，總統認為有特殊地緣戰略位置，未來能成為新南向政策的基地。既然中央那麼器重我們高雄市，高雄市確實過去有很多來自東南亞的新住民及外勞，在高雄市到底有多少人口比例是屬於新住民、外勞，我覺得在數據上，我相信市政府有掌握，不知道民政局這邊有多少，你再跟我說明。

第二，對於新住民相關的輔導計畫裡，我看歷次的民政局業務報告，包含這次的業務報告裡都有談到，但是我覺得過去好像比較偏重感情聯繫以及辦活動。有些過去民俗節慶的活動，讓他們能回憶家鄉味、回到家鄉的感覺。但是我覺得新南向政策，不會只是在這樣的層次，我覺得新南向政策很重要，我們會重視人才交流，包含教育相關等。過去比較多在學校裡，學生的交流來自其他區域，未來也許東南亞學生到台灣讀書的比例會越來越高。另外，我們必須積極在城市培養東南亞的人才，包含語言人才，對他們的人文、教育、文化的人才。新住民很多可能是外籍配偶，生下來的小孩是我們台灣人，台灣人的小孩不會講媽媽的母語，現在很多學校有這樣的語言課程，但是比例不高。我了解很多新住民的孩子，依然不會講媽媽的母語，這個其實有點可惜。過去我們對東南亞的外籍配偶沒有很重視，甚至視為較邊緣，有的人甚至會歧視。我覺得這觀念真的要改變，所以新住民的孩子，第二代、第三代能夠好好培養他們，讓他們未來成為我們外交上的重要人才，包含經貿、文化交流重要人才。這個要透過民政局，因為民政局不只跟新住民接觸最直接，更可以透過鄰里安排，不僅做到關懷更可以做到教育，包含人才培育。我想問局長，對於這個部分，你針對新南向政策有什麼新構想？將來怎麼重視新住民以及他的第二代發展？局長你能不能針對我的問題做個回應。

民政局張局長乃千：

謝謝林議員對我們新南向的關心，特別在新住民姊妹，還有他們在多元家庭議題的關心。就如同剛剛議員所提，目前在全高雄市新住民的人數上是 4 萬 7,000 多人…。

林議員瑩蓉：

全高雄市嗎？

民政局張局長乃千：

對，在高雄市的部分，東南亞籍大概 1 萬 6,000 多人，當然還有大陸地區含港澳。我們不是只對新住民姊妹有生活關懷上的適應班的開設，之前就開始

啓動二代培力，除了幫新住民姊妹協助適應生活外，其實對二代的充權也是相當重要的，我們也樂見許多新住民姊妹二代的能力已經增強，甚至二代孩子們都上大學了。我們覺得這些新住民二代是台灣南向政策非常重要的尖兵，所以在新推出的策略上，希望能將南向政策的培力，讓這些二代孩子更清楚，更清楚的後面是希望他們能在南向政策中找到能發揮的位置，當然也包含外交經貿、教育合作、醫療、姊妹市甚至觀光發展，現在非常重要就是期待未來南向政策能銜接上中國陸客沒有來的空缺部分，需要大量的導遊，這些不管在新住民姊妹、二代培力中，他們都能在這角色上扮演特別位置，我們已經開始修正過去所辦活動的內容。〔方向。〕我們覺得二代培力是很重要的一件事。

林議員瑩蓉：

局長，我問一下，二代培力的經費預算來自中央內政部還是我們自己？

民政局張局長乃千：

應該跟議員這樣報告，整個新住民在高雄有新住民姊妹的辦公室，是全國首創。整個辦公室下面是跨部會、局處的合作，包含勞工局、教育局、社會局、民政局。

林議員瑩蓉：

主辦是？

民政局張局長乃千：

主辦是由專案辦公室，他是直接 under 在市長下面，所以這個位置其實相對是高的。〔是。〕其實我們在裡面就會有很多的方案跟政策在做培力的推動。

林議員瑩蓉：

好。局長，希望新住民的部分，我們還是繼續努力。〔會。〕好，謝謝。〔謝謝。〕謝謝，請坐。謝謝主席。

主席（林議員武忠）：

休息 15 分鐘。

繼續開會，我們請周議員鍾濞質詢，時間 15 分鐘。

周議員鍾濞：

我想這很重要，民政是高雄市政最重要的，都跟百姓息息相關。執政者，尤其現在執政的是誰，一定要永遠跟百姓站在一起、永遠要跟民衆站在一起。古人說過：「民之所欲，常在我心。」百姓需要的、在想的，你應該放在你的心裡，不要到選舉的時候才說我照顧你，那都來不及。我常在講做得好繼續做，做不好就換人做，百姓特別瞭解，做得好繼續執政，做不好換人做。美國總統的選舉就是很好的例子，感覺自我良好、自我感覺良好都不好，不是真正好。做市長，你有道理，那不是真理，做得好繼續做，做不好換人做，這是以後基

本的定論，所以我今天藉著民政部門的質詢跟所有的首長、主管，大家互相勉勵。我想民調很重要，民調是真的民調，不是選舉的民調，那都是假的。

秘書處有做一個資料，你說你開所謂物價…，這不是物價，那個叫做「消費者保護委員會」，你一年開幾次會？請秘書處長答復。

主席（林議員武忠）：

處長，請答復。

秘書處陳處長瓊華：

謝謝議員關切消保委員會…。

周議員鍾濞：

你們一年開一次嗎？

秘書處陳處長瓊華：

以往的規定是一年二次，可是我們爲了加強對消保問題的討論，從去年開始就加密爲一年四次。

周議員鍾濞：

一年四次，但是我看到你的資料顯示出來的只有 105 年 3 月開一次，你今年開幾次？我看你四次根本是假的，處長，我看不是真的，我看你的報告第 39 頁，你說四次，結果這裡寫的只有今年 3 月 28 日開一次，是不是？口頭報告跟書面說明不一樣。處長，你請坐。

秘書處陳處長瓊華：

跟議員報告，主要是因爲這部分一年四次…。

周議員鍾濞：

沒關係。

秘書處陳處長瓊華：

是會在這一年之內都完成達到四次。

周議員鍾濞：

我知道，請坐。難怪你們這個功效不怎麼好，其實你也沒有辦，消費者保護，你這些作法都太消極，百姓真正在 care 的，他在關心的、在注意的應該是物價，不是價格買貴、買到假的，我知道你什麼張貼已經過期的或標示不實，那都過時了，而且那個數量很少，根本微乎其微。百姓真正發生糾紛的不多，他真正比較 care 的是菜價、物價、水果價格。我們同事講很多，包括現在執政的地價，地價稅調整之後跟著房屋稅也調整，真是可惡，地價稅調整之後租金跟著調漲。你給我漲價不要緊，我地價高了、物價高了，很簡單，房租一定高，房租高就什麼都高，我請問物價怎麼平抑下來？民怨絕對四起，那就是快倒的政府、快倒的執政者才胡亂徵稅，百姓現在不滿的不只物價、地價稅，包括剛

剛我們同事講的，垃圾處理費，有三民區的自助餐業者跟我講，垃圾處理費去年一個月差不多 6,000 元，今年漲到 1 萬 2,000 元，業者又跟他講明年可能又要調漲，因為偉大的環保局有總量管制不要燒那麼多，所以量少當然價就高，已經預測明年準備又要調漲。

所以我在這裡跟研考會主委講，那個政策請跟相關單位－環保局好好的去思考一下，如果你要這樣殺雞取卵不要緊，繼續這樣做，保證兩年多以後換人做，我講這個的意思是很高興，我們在野的民意代表都很高興，你盡量漲吧！不只是地價稅、房屋稅、什麼垃圾處理費，還有一些罰單，交通違規罰單，交通局不把標誌畫好，那些不依照指示闖紅綠燈、越線受罰、不依照指示方向照常罰，而且都在那邊製造陷阱，大家罵到一無是處，我相信主席也接到很多陳情，不要緊，你就盡量罰，有本事就盡量罰，罰到百姓死、罰到百姓倒，然後對你們執政的只有謾罵聲，最後反映在哪邊？最後反映跟川普一樣，「You are fired! You are fired!」最後 fired 的是什麼？是你老大被 fired，不是他的員工被 fired，是你這個老闆被 change 掉。

所以我在想所有的執政者要好好的深思熟慮，該改的就改，不然你用什麼調整延長時間，優惠的時間從 9 月 21 日延到 11 月底，沒有用，地價稅有什麼優惠措施，那也沒用，該知道的都知道了，剩下不到 3%、5%不知道，所以真正在罵的絕對 95%以上，我跟你講真的會連鎖效應，你要怎麼平抑價格？你說開什麼消保委員會，我跟你建議，法制局，我建議應該用一個物價平抑小組和律師配合，包括檢察官，我如果是檢察官絕對三不五時就去稽查，不是物價波動了才做，要政令宣導，平常叫做政令宣導，在發生狀況之前、颱風來之前叫做提醒，在颱風期間就馬上去處理，颱風後就抓人了、就辦了，不是在什麼政令宣導，其實是警告，你如果敢漲就絕對被抓，這樣才有辦法平抑物價，不然你都沒辦法，我給你做這樣的建議。

再來問民政局，我想因為時間有限，提問之後再總體答復。行政區域劃分法，我看可能高雄市不太想要調整，29 頁，你要等到立法院的行政區域劃分法通過後才做行政調整，我想永遠都不要調整，至少在你的任內兩年，因為立法院可能不會排進去，行政區域劃分法可能不會排進去，不是優先的民生法案，我看是很難，所以依照你的報告，是不是請局長簡單答復？局長。

民政局張局長乃千：

我想因為調整一個這樣的區域其實事關重大。

周議員鍾澐：

我知道事關重大，所以不能隨便亂調，你有沒有準備？

民政局張局長乃千：

我們隨時都有在準備，但是我們…。

周議員鍾濞：

有沒有在開會？

民政局張局長乃千：

如果要完成之前，我們會完成所有的行政程序，但是基本上我們會配合中央的區劃法來做調整。

周議員鍾濞：

局長，就因為重大，所以不能隨便調整，因此平常就要有所準備，那你有沒有準備？你不要像消保會的委員會一年開四次，也不知道開會的成效是什麼？你們有沒有開過？原則有沒有訂出來？

民政局張局長乃千：

我們有在準備，但是我們…。

周議員鍾濞：

我現在不是逼著你馬上去辦，你先訂原則，為什麼要併？為什麼要減？譬如說福山里，一里要切成幾鄰，怎麼劃分等等問題，這些都要先準備。你應該要先把原則討論出來，執行的細節是等行政區劃法通過。應該要萬事俱備，只欠東風，東風就是整個立法的法源，一旦法源通過之後就可以執行，所以當然要有準備。局長，你要準備好，而且…。

民政局張局長乃千：

議員，我們都有在準備，只是還沒有要執行的事項我們不會隨便講出去。

周議員鍾濞：

當然，是立委準備，我不是叫你做，你事先該訂的原則要先訂出來，不是只有規定人口多少，怎麼劃而已。而且訂定出來之後，要依據公平正義原則，不是今年訂了明年就馬上實施，這樣不好，應該要下一屆再實施。局長，你懂我的意思嗎？隔一屆再實施，譬如說我們今年訂，不要兩年後馬上實施，要等六年後，也就是下一屆選舉再實施。讓所有想參選的人，所有要被改變的人都有心理準備如何適應，可以嗎？局長。

民政局張局長乃千：

這都是依法有據，而且有其一定的程序。這點你放心，我們依法執行。

周議員鍾濞：

不只法而已，要講理。情、理、法都要通，你不能只有算計，因為這個區比較弱就怎麼做，用人為的方式不好。應該是要用自然的，用鄰里的區域、地形、地貌等等加以劃分，不要只有用人為的方式去操作。這樣會被唾棄的，局長，以上是我的建議。謝謝，請坐。〔是。〕還有殯葬管理處的千萬不要去收費，

因為我聽到業者的聲音，我想主席也有聽到。去參加花卉協會的會議時，有人提出來，聽說明年開始停車場就要收費了。局長，有沒有這件事情？請說明。

民政局張局長乃千：

有。跟議員報告…。

周議員鍾濞：

你千萬不要…。

民政局張局長乃千：

停車場收費就是類似路邊停車收費一樣。

周議員鍾濞：

千萬不可以，這裡如果要繳費等等的，你可以用其他方式，不要爲了收那些小錢。因爲我們以前講過，停車場原來也要收費，但是後來被我們廢除掉了。

民政局張局長乃千：

就是採用路邊收費的方式。

周議員鍾濞：

我知道。局長，裡面不是路邊，裡面是停車場，路邊歸路邊…。

民政局張局長乃千：

我們如果沒有訂定一個收費機制，你會發現裡面的車位會被業者占據。

周議員鍾濞：

局長，我剛剛提過了，民怨、民怒那麼多了，「民之所好好之，民之所惡惡之」，這是我提醒你的點。你如果還是堅持要收費，是你們的事…。

民政局張局長乃千：

我們有免費停車時間。

周議員鍾濞：

我已經善盡告知之責了，你不要到時候招惹民怨，被民衆謾罵。你好好的深思熟慮一下。局長請坐。

我們有很多好的政策，研考會有時候爲了國際接軌，要營造英語的環境，我覺得不要只有英語，應該是要營造國際的環境，就是各國外語的環境，當然英語比較多人使用。但是南向政策需要用到的像東南亞語系，以前沒有發展起來，政大也有東方語文學系，叫做東語系。以前這個學系並不是熱門的學系，入學的分數都不是太高，但現在卻是最夯的。俄文、阿拉伯語文、土耳其文、韓文、日文，當初是還沒有開設越文，結果現在越南或是印尼的語文也很熱門。所以世界瞬息萬變，不要只著重英文，適當的時機，該做其他的改變就要改變。等下一併答復。

還有你的 1999 話務中心做得很好，但是只能看得出量而已，你說一個月有

幾萬通，這樣算下來是一個禮拜大約 2,500 通嗎？還是一天大概幾通？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

大概兩千多通。

周議員鍾濞：

應該將近 2,500 通。你光只是量多而已，就得到工商時報全台灣唯一的政府官方單位的服務獎。應該還要看質，有時候不要隨便讓人家檢舉，被當做檢舉的工具。應該是要用在提醒政府有哪些缺失，而不是淪為私人恩怨檢舉或惡鬥的工具。主委，你懂我的意思嗎？不要淪為被人家利用的工具，如果淪為私人恩怨檢舉的工具就很可惜了。希望主委好好處理。而且民調不要只調查美化市政的或是好聽的部分。你應該要調查真正的民怨、民怨在哪裡，應該改進的事項有哪些，這樣才會有希望。希望主委好好處理這部分。〔是。〕請坐。

再來要建議民政局張局長，宗教寺廟管理最重要不是只有輔導而已，應該好好創造好的觀光文化產業。譬如說左營舊城正在做一個「見城」計畫，這個計畫你知道吧！主席，請再給我 2 分鐘。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

周議員鍾濞：

「見城」計畫很大，而且不是只有蓋城，雖然是文化局主辦，但並不是只有文化而已。這些也跟寺廟有關，因為裡面也有一些廟，左營舊城周邊的蓮池潭有全台灣最好最多的廟宇，這裡的廟宇密度最高的。局長，是不是這樣？你點頭了。所有台灣地區寺廟密度最高的就是在蓮池潭旁邊，也就是舊城。以前的舊城在日據時代霸占台灣之後，因為大龜山可以看到軍港，所以把所有的廟宇全部遷出去外面，很可惡。我們既然有「見城」計畫，不要只看到城而已，裡面的重要道路，例如北門大街或是寺廟等等，不是要你重蓋廟宇，但至少標示出來，以前的興隆寺、觀音亭、樓仔頂媽（天后宮）等等，那一些都應該要標示出來，能恢復的古道要把它們恢復。

我認為這些文化觀光產業都是在編故事，讓外地來的遊客或是國際旅客知道高雄有什麼好景點，編美好的故事告訴他們，就是很好的觀光資源，南向政策等等的才會成功。你沒有史料，光只有「見城」沒有用，一定要有故事來豐富景點。局長，你對本人的看法覺得如何？請簡單評論一下。

民政局張局長乃千：

周議員講得非常好，「見城」不是只是建立硬體，應該要把這些軟體，特別是這些歷史可以被看見的故事找回來。我想我也會跟文化局一起來努力配合這件事情。〔…。〕是。〔…。〕好。謝謝。

主席（林議員武忠）：

謝謝周議員鍾濛的質詢。接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

首先跟主席報告，請主席容許我借用本會先進黃議員紹庭的座位來做今天的質詢，謝謝。

主席（林議員武忠）：

好，可以。

李議員順進：

今天本人謹就地方的幾個重大議題，向民政部門的所有局處首長及團隊報告，希望能夠重視地方基層的聲音、解決地方基層的困難及完成地方基層的期盼。首先請問研考會，今年很高興看到中央重視地方，蔡英文總統最近指示，選定高雄為新南向政策的基地，地方非常歡迎也非常雀躍。但是有關地方所有的配合問題，到底都準備好了沒有？回想 1996 年李登輝前總統當選第一任民選總統時，當時台灣所有政策都屬西進政策，李登輝前總統新南向之後，因為「戒急用忍」，害得前鎮、小港地區完全沒了生機。為什麼？前鎮那麼大的工業區，當時還有亞太營運中心、亞太物流中心，因為李登輝前總統「戒急用忍」引進一些工業區，因此碼頭停擺，加上機場跑道不足，大型客機、貨機無法降落高雄機場，一些貨運業，因為高雄和亞洲主要城市只需 2、3 個小時的飛行時間，如果沒有宵禁問題、沒有貨機起降問題，高雄是很有機會的。但因為離前鎮、小港區民宅太近，所以有宵禁問題，加上跑道不足。當初計畫將高雄機場遷建南星計畫區，南星計畫區開始不是規劃為石化專區、遊艇專區及循環物流專區，不是喔！是要興建機場的，卻因李登輝前總統的新南向政策無疾而終，現在蔡英文總統又要實施新南向政策，小港有沒有機會？前鎮、小港兩位區長，進到議事廳了嗎？主席，請容許兩位區長進到議事廳來。

主席（林議員武忠）：

哪兩位？前鎮、小港？

李議員順進：

前鎮區和小港區。

主席（林議員武忠）：

前鎮、小港區長請進。

李議員順進：

請坐。因為新南向政策讓小港整個落沒，最近我又碰到一件服務案，兩個區長和幾個區長都在。我們要實施新南向政策，結果很多越南外配、印尼外配，近來因身體因素被帶到小吃部，卻被台灣不良民衆脫光衣服，發生妨害風化事

件。她因為是被害的，政府機關卻不管，先送警察局，也不聽外配解釋。她因憂鬱症被帶進小吃部，脫光上衣、小孩也生了，硬是被送辦，之後還被遣送回國。民政局長你知道有很多問題嗎？要怎麼新南向政策，我們準備好了沒有？機場跑道也不足，還有噪音宵禁問題，要怎麼新南向？難怪蔡總統生氣，你們都只是口頭上的政策。

我想請問研考會主委，新南向準備好了沒有？地方民衆期望空港和海港可以結合，把高雄機場遷建到沿海去，當初新南向政策沒有通過、當初南星計畫沒有通過，是因為它的腹地不足，南星計畫只有 240 公頃、小港機場 240 幾公頃，南星計畫還比高雄機場小，所以過去成效不大也沒有效益。大林蒲沿海的 6 個里，已經變為環境的孤兒，國土規劃錯誤造成 6 個里困在裡面。現在天時、地利、人和都有了，後勁可以遷，205 廠國防部那麼大可以停、可以遷，高雄機場為什麼不可以？誰同意把石化專區、循環專區，兩位區長請注意聽，誰同意讓這幾個重工業進駐到小港、前鎮來，誰就是吳三桂引清兵入關。研考會請特別注意，新南向不是要做工廠的，新南向是希望海、空雙港合作，把機場遷到沿海，因為大林蒲有 120 公頃、南星計畫區 240 公頃，總計加起來 360 公頃，高雄機場土地 244 公頃，跑道不足且比台中還小、人家沒有宵禁我們卻有，一些空運的運輸業者都向我表示，希望能夠在夜間 2、3 點進行交貨作業，天一亮 6、7 點就起飛，飛到日本剛好早上 8、9 點、飛到菲律賓也沒有幾個小時、飛到泰國各個亞洲城市只需 2、3 個小時就到達目的地，馬上可以運用，結果高雄實施宵禁。小英總統的新南向政策，目前高雄市準備好了沒有？研考會請回答，簡單就好。

主席（林議員武忠）：

研考會劉主委請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個星期一晚上的政策協調小組，小英總統在討論新南向政策時，特別提到高雄可以做為新南向政策的基地，那天除了中央的報告之外，高雄市也有去做報告，總統就是因為聽到高雄針對這方面的積極和努力的準備，所以認為高雄可以做為新南向政策的基地。基本上我們從兩個角度來講：一個是如何和新南向國家進行經貿的交往？尤其最近舉辦的全球港灣城市論壇，來的幾十個城市裡，有三分之一是來自東南亞的國家，議員也知道，在國外要進行交往是很困難的，港灣城市論壇變成一個很好的交流方法。第二個，那天我們也報告，高雄在各方面不管是經貿、醫療、技職教育等，針對新南向政策所做的工作。另外是有關航空部分，議員提到可以興建一座新的國際機場，當然也在評估中，但它的時間可能會比較長，現在迫切需要的，像東南亞觀光的推廣，是很迫切

而且是這幾年就可以做的，所以我們也特別提到現在的桃園機場已經滿載了，已經超過它的容量的 120% 了，反而是小港機場尤其是國內機場的容量不到 30%，所以它可以做分流機場、可以做為新南向政策的機場，這點我們有提出來報告，所以總統認為我們可以做為新南向政策的基地。其實範圍相當廣，各方面除了觀光之外，農漁業的合作、醫療的合作及人才的養成，其實不是未來式是已經在進行的，這方面及其他產業的合作，我們會繼續努力的。

李議員順進：

主委你請坐。今天時間不足但我要提醒你，高雄是全台灣唯一擁有海、空雙港的城市，城市和海港的合作，高雄市也有突破性的進展。在高雄市政府的努力之下，這方面應該還要加強，因為高雄國際機場，在 2035 年有一個整體發展計畫，距離現在還有將近 20 年，希望研考會能積極督導這方面的工作，尤其是沿海的 6 個里是環境的孤兒，如果將沿海 6 個里都遷走了，林全院長有說希望先了解民意、希望先凝聚共識。我再向主委報告地方的聲音，遷村解決在前，遷村是不得已的主張，遷村是一定要遷，是勢在必行，但是要考慮到環境正義、環境安全及環境發展，現在已經有天時、地利，只差人和，端看你們要不要努力、要不要把機場遷過去 244 公頃的土地。

高雄機場的土地這麼廣大，中央和地方為什麼不能共享發展的成果？我曾經很羨慕 205 兵工廠的遷移，後勁煉油廠的停建、仁武大社廠的降編。結果本會的議員回答我，你們那裡只愛錢、只要回饋金而已，兩位區長都在現場，我們真的只愛回饋金嗎？這幾天我接到一位里長的活動訊息，本年度在機場門口附近的這幾個里…。請兩位區長注意聽，一年有 15 萬的回饋金，難道高雄市很窮嗎？需要這 15 萬的回饋金嗎？一個里一個年度 15 萬的回饋金。我在講哪個里你們可能知道，查一下也會知道。一年 15 萬的回饋金，本會的議員跟我說，你們那裡只愛回饋金、愛錢而已。我們不愛錢，希望能把機場遷過去，希望能還給我們環境安全、環境正義及環境發展。

本席接到航空站員工的投訴，今年噪音等音線的測定工作，這個攸關回饋金的分配，到底是什麼因素？是外力介入嗎？還是有人為的影響？今年竟然報給環保局假資料，環保局還不知道是假資料，還是員工向檢調單位檢舉的，現在正在調查當中。局長，你知道這個影響 2 區的居民有多廣嗎？機場吵了我們 50 年，前鎮、小港的人口會這麼多，不是沒有原因的，因為晚上 11、12 點了，還可以聽到飛機起降所發出來的噪音，真的是吵死人。結果在機場門口附近的 6 個里，每里只分配到 15 萬的回饋金，真的很好笑！請問這個到底是什麼因素？為什麼會有這樣的事情發生？噪音等音線的劃定，為什麼會有假資料報到我們這裡來？假資料影響將來分配的對象，民政局知道這些事嗎？這是攸關市

民朋友的權益，這件事情請局長要追蹤、了解一下，否則中央單位也不理我們，因為那裡是特區，已經吵了我們 50 年，請局長和兩位區長要「硬」起來。不要爲了回饋金向人鞠躬哈腰，一個里一年的回饋金只有 15 萬，15 萬又怎麼樣？我們是很缺錢嗎？我知道局長很有魄力，你也曾經擔任社會局長，你順便答復一下，我剛才所講的問題，你們要新南向，結果外配被害了，你們硬要把她送回去，將小孩留在台灣，她在台灣還可以當保母，一個月還能給她的公婆每人 5,000 元，她就是爲了要取得身分證，而且每個月都要寄錢回家，結果卻將她送回去！你們要新南向，但你們卻把人趕出去…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

李議員順進：

把人趕回去，把小孩留在台灣，留下來讓台灣人養，再讓社會局或民政局去救濟他，真的是笑死人，還說要新南向…。我想研考會也要統合一一下，如果有這個問題，你們要特別注意一下。民政局也是你們的負擔，如果真的是被冤枉的、不起訴的，像這種案件，你要想辦法把新移民留下來，讓他來教育新移民的二代，也可以鼓勵新移民的親戚朋友到台灣來觀光、投資生意等，但是現在卻是把人送回去，將小孩留下來，變成隔代教養。請局長針對機場航空噪音等音線的資料造假，你有沒有接到這方面的訊息？社會局及民政局所主管的新移民輔導問題，你們有何因應策略？

民政局張局長乃千：

首先是航空站的噪音問題，它是由航空站自行委託廠商進行監測，所以不是我們這邊的直接業務，今天很高興能夠知道這件事情，我們會進行了解，如果真的有造假情形，我們會以我們的角度向航空站要求，因爲那的確會傷害到所有居民的生活品質。

第二個，在新住民及新移民的服務工作方面，我們非常認同議員所提的，過去這些新住民的姐妹來到台灣，他們受到很多不平等的對待，但是我們看到在 103 年的人數是減少的，但是未來這些新住民姐妹及二代的培育是未來新南向政策裡非常重要的角色，所以我們會加強這方面的作爲及措施。

主席（林議員武忠）：

請前鎮區長答復。

前鎮區公所袁區長德明：

謝謝李議員對前鎮、小港建設的關心，對於機場的遷建，其實任何重大的政策，只要有利於大高雄地區或前鎮、小港地區的發展，我們兩位區長都會贊成。

主席（林議員武忠）：

謝謝兩位區長，李議員順進對你們非常的器重，請多加油。接下來請林議員富寶質詢。

林議員富寶：

我對民政局有一個小小的政策問題，請教局長，你知道高雄市最長、最寬、位置最高的巷道是哪一條嗎？

主席（林議員武忠）：

知道就知道，不知道就不知道。

民政局張局長乃千：

不知道。

林議員富寶：

杉林區長有跟你說過，你還不知道？聯絡員沒有跟你說嗎？是杉林的通仙巷，位於台 3 線的通仙巷，從杉林通往六龜，海拔最高的地方，也是通仙巷，在溪底也是通仙巷，通仙巷真的很長。那天我和鍾炳光區長一起吃飯時，他就有跟局長說了，看來區長今年的考績會被打乙哦！我是要凸顯這個問題，為什麼要凸顯這個問題呢？那天我有看到報紙的報導，你在炫耀阿蓮的青旗里，我看到這篇報導才想起杉林的通仙巷。局長你應該知道，從杉林區的北勢坑要通往六龜的那條也是通仙巷，去到甲仙隔壁的十張犁，都還是通仙巷，從杉林國中上去到杉林里那一條台 29 線都還是通仙巷。這個問題我很早就凸顯出來，你們也都沒有去處理，所以那一天我看到你們炫耀，新聞也報導 2 天，說阿蓮區青旗里 40 年來門牌雜亂，現在已經不亂了，新聞有報導你們還炫耀 2 天。我想阿蓮你們都有辦法處理好，為什麼我們杉林就沒有辦法處理？我想請教這花費要多少錢？費用從哪裡來？請回答。

民政局張局長乃千：

議員抱歉！通仙巷的事情，區長有和我做過這方面的討論，通仙巷的事情我知道，但是我不知道最長的那一條，但是我知道通仙巷從民國 59 年，就一直有這個問題出現。所以我們當然很願意協助，但是更改路名、路牌，需要住戶同意，而且規定要經過半數的住戶同意。目前的情形我們會拜託區長，住戶如果沒有問題，我們會即刻做處理，當然剛剛議員有關心到費用問題，如果大家都同意，我們會由戶政這邊做費用的支應，如果不夠，民政局會用局裡面的資源來幫忙。剛剛議員有問到這些總共要花多少錢？其實這不需要花很多錢，大約 2、3 萬元而已。

林議員富寶：

這樣而已嗎？既然那麼簡單為什麼不做呢？

民政局張局長乃千：

但是現在很多東西，不是我們有做或是沒做，譬如要改變門牌，這需要半數以上的住戶同意。

林議員富寶：

局長，我們沒有要改變什麼？事實也是要把他們的傳統文化都要保留住。譬如以前杉林的火山種植鳳梨是非常有名，就改杉林集來里火山幾號，就可以找得到；北勢坑幾號，或是以前有名的十張犁幾號、八張犁幾號，把他們以前的文化都保留住，也沒有把它的文化去掉。整個都是通仙巷，也沒有凸顯出他們以前的文化。所以現在我們就改變，像北勢坑、南勢坑都快到六龜交界，真的會找不到路，還有 google 也找不到。

今年母親節，我爲了要送一個匾額給集來國小的校長，事實上問人家都沒人知道地方，所以這個是非常困擾。上次我也凸顯一次，就是甲仙的門牌也是很亂。救護車找不到路而延誤就醫，家屬真的很不諒解，因爲 google 也找不到，那一次救護車要救援的人住在溪邊，結果救護車跑到山上去，延誤將近 10 分鐘，結果延誤就醫，所以家屬非常難過也要追究責任。

我說這個門牌非常重要，你把它整理好，因爲我沒看過門牌在山上也叫做通仙巷，在台 29 線路邊也叫做通仙巷，海拔最高處也叫做通仙巷，這被人家聽到會讓人啼笑皆非。我相信民衆應該會同意，我們用他們的傳統文化，以前杉林的火山出產鳳梨最有名，就把它凸顯出來，十張犁、八張犁都有文化、有典故的。第一個，我相信觀光客要找路、或是救護車都好找，我以前就講過，但是你們都說有困難度，那一天我看到報紙，我認爲阿蓮青旗里 40 年來都有辦法處理這個問題了，難道是他們比較大、我們就比較小嗎？爲什麼我們就沒有辦法處理？我相信集來里的人，也希望他們的門牌號碼比較清楚一點，這樣親朋好友要來也好找，集來里只是冰山一角而已。在鄉下地方門牌混亂的非常多，以前都用地方名，內門用地方名還好找，集來里完全沒有地方名，全部叫做通仙巷，我們是不是拿出重點檢討，把他們整理好，畢竟這是我們的責任，你剛剛也講費用並不需要很多，但是你說 2、3 萬元怎麼夠？難道門牌要老百姓出錢嗎？一個門牌就要 150 元了，所以 2、3 萬元不可能完成的。

另外一個問題，就是這一次颱風造成農業災害很嚴重，我知道鄉下區公所的人力有限，像我昨天去六龜區公所，只有一個技佐，包括甲仙、每個地方都缺人。說真的整個六龜幅員遼闊，只有一位技佐沒有技士，這一次的農業損害，鄉下的鄉親都怨嘆不已，因爲資訊錯誤，有的資訊說農業災害補償申報到 10 月 3 日，事實上我問審計處，他們說申報到 10 月 10 日。但是基層的資訊說到 10 月 3 日，造成很多鄉親的抱怨，要我反映給市政府。

另外在農林部門質詢，我有反映給農業局蔡復進局長，這一次的農業損害補

償，只有美濃沒有打折，其他的都打折，因為缺乏專業人員，都請里幹事去拍照、勘查，說真的高雄縣市合併的時候，第一屆前議長還跟我講一句話，他說，富寶啊！幸好有縣市合併，我才知道農路這個名詞是什麼？否則他不知道什麼叫做農路。有時候在鄉下區公所上班的人，他是都市調進去的，所以什麼是農路他也不知道，什麼農產品也不清楚。我以前有一位助理，看到路邊的荔枝，竟然跟我講說，議員這芒果已經長這麼大顆了。我聽到都快暈倒了，荔枝講成芒果。所以有很多都市人都不懂，有時候里幹事去勘查，其實他真的不懂就打折，我問他為什麼你要打折？他說，他農田裡面有路要扣掉。農田裡面為什麼沒有路？照理講應該一甲地，中央被開闢 4 米道路，只要扣掉那 4 米道路而已，你扣掉農田裡面的路做什麼？農田裡面的路本來就是要行走的，一甲地香蕉就是 1,800 棵，你點看看有沒有 1,800 棵嘛！如果沒有 1,800 棵再打折。他說，農田裡面有路。我說，農田裡面沒路，要飛過去嗎？

所以這是專業問題，我也拜託蔡局長，改天是不是協調相關單位再做說明，有時候打折之後，老百姓補償到的真的沒多少錢。像上次我們去六龜看到蓮霧，整區蓮霧倒塌都壞掉，農民向市長報告說，損失差不多 200 萬。但是我們補助多少錢給他？只有補助 9 萬元，這些錢只夠清除園內災損的垃圾費用而已，你又打個 7 折、8 折。這次只有美濃沒有打折而已，其他都打折，因為美濃的主秘是農業局調進去最清楚。但是我們沒有責怪他們，這是專業問題，譬如芒果一分地可以種植 33 顆，你就去清點，如果超過 33 顆就表示不能打折，這是專業問題。

還有農路的問題，這一次真的來不及申報，那一天主計處說，旗山區怎麼沒有申報，我打電話給區長、課長，他們說有申報 600 萬，我還唸蔡復進，我說局長不要亂講話，旗山有申報，他說確定沒有申報，主計處的電腦資料都沒有，你知道他們是如何申報災損？就用電話說旗山災害 600 萬，連一個計畫都沒有，為什麼那麼散漫呢！用一通電話說 600 萬，誰要聽你的，還好我叫他補報，不然損失的是老百姓，真的不騙你，局長，如此損失的是老百姓，因為這筆錢是向中央爭取的，你沒申報而引起民怨，還好主計處好意，旗山災害那麼大，不可能都沒有案件，農業局長還好意打電話給我，我還跟他爭吵，後來才又補報上去。

區公所的技士缺乏，說真的他們也是很辛苦，是不是可以想辦法來補足，但是要補足也要考慮到專業，不要跟我出去勘查什麼都不懂，而只是跟班也不好，請局長答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

民政局張局長乃千：

議員有幾個問題，第一，人力是否充足，我們一直很審慎評估每一個地方的人員是不是足夠，因為我們都很希望發揮最大的人力效用。以目前資料來看，相對其他的區域，旗美地區工程人員其實並沒有比其他地方少，不過我們會來了解他們的專業度。

林議員富寶：

六龜只有一位技佐。

民政局張局長乃千：

但是工程人力目前有 5 位，所以這個部分我會再與區長來做討論。第二，議員提到專業度夠不夠？專業度的部分，我會與蔡局長復進討論，提高對農業農損勘查過程要注意部分，這個部分我們會加強訓練，可以更讓農民速度、專業度都會提升。至於議員提到資料有漏報或沒報的事情，我絕對會去了解。但據我知道，應該一般申報不會只是一張紙，都是有報表資料呈上去，是不是資料呈報上去有遺漏，我會去了解，屆時再跟議員說明。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

林議員富寶：

事實上我有去查證，我也有問區長，確實是這樣。區長也有唸下屬，這也不用懲處，或許是他們忙，若沒有報災損，鄉下的損失自有財產就沒了，向中央爭取經費，災害還沒有辦法做，是老百姓的損失，這是最重要的。鄉下的技士留不住，你們是否可以另外招考鄉下的固定人員，不要一年一簽，以多年來簽約才有辦法，不然鄉下的技士留不住。過去鄉鎮長還可以任用正式的，但現在都是一年一簽，有誰要到外面做工作，有人要去顧問工作，所以這部分再考慮如何處理。

主席（林議員武忠）：

民政局長，你知道六龜多大？整個原來的高雄市還輸一個六龜區。你們要派一些人員去偏鄉服務，所以他要求是很謙卑的，只派一位技士去那地方服務，六龜那麼大，真的有需要一個技士。

接下來請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天民政部門的業務質詢，本席也列出針對民政部門各局處首長做說明，並且有一些缺失要改進，也請民政部門加強努力。首先是政風方面，高雄市政府都是強調透明廉能的政府，如何用最好的公務體系、公務人員來服務大高雄所有的市民朋友。在此也針對反貪、肅貪等作為，本席請教處長，目前高

雄市政府包括所有的公務人員因案被停職有多少位？針對考核方針是怎麼做？以避免公務人員知法犯法，讓公家機關成為犯罪的來源，請政風處長答復。

政風處陳處長榮周：

因案被停職警消有 21 位，公務人員有 1 位。

王議員耀裕：

警消有幾位？

政風處陳處長榮周：

21 位。

王議員耀裕：

警消 21 位，那是多久的事情？今年嗎？

政風處陳處長榮周：

不是，是累積下來的。

王議員耀裕：

其他公務人員呢？

政風處陳處長榮周：

1 位

王議員耀裕：

1 位。警政單位都沒有嗎？警察機關。

政風處陳處長榮周：

警消包含警察局、消防局。

王議員耀裕：

就是除了消防局還有警察局。〔是。〕警消就是 21 位。〔是。〕公務人員 1 位嗎？〔是。〕有沒有包括區公所、戶政事務所等等。

政風處陳處長榮周：

就是包含全部。

王議員耀裕：

全部包含。〔是。〕有沒有探討涉案的情形？是公務人員知法犯法或是法令上不懂迴避而造成的，有沒有去了解？

政風處陳處長榮周：

人的部分，各機關由主管單位加強平時考核。在業務方面，政風單位會希望朝向預警的作為，我們希望協助各個機關在業務方面透過業務稽核或內控，各方面制度來建立比較透明的環境，讓同仁能夠預警而沒有機會來犯錯。

王議員耀裕：

處長，公務人員或許在法令上不懂迴避，或是不知道如何拿捏。政風除了有

宣導以外，也要積極來清查。當然我們都相信公務人員的清白，但在案件整理當中，站在政風單位要如何來輔導？公務人員如果犯案如何服務市民？這是政風應該要積極的作為。處長，會後請針對這部分分析個案外，未來我們要如何來加強防範作為，讓公務人員能夠為所有市民奉獻他們的專業？

政風處陳處長榮周：

這個部分我向議員報告，目前在政風的角色來講，我們希望它從一個傳統揭弊者角色，能夠提升發揮它的預警效用。誠如議員說的，我希望政風單位是站在預警、預防的角度，所以我們透過業務的稽核或內部控制，來發現業務上有不周延的地方，或者有些地方比較沒有透明，容易讓同仁犯錯的地方，我們儘量協助機關做這方面的防範。

王議員耀裕：

就是要主動出擊。〔對。〕不能等到媒體已經報導出來了，我們再去追查，那時候都已經涉案移送法辦了。

政風處陳處長榮周：

我們都希望同仁沒有這方面的行為。

王議員耀裕：

我相信在處長今天的解說下，再看實際作為來展現，好不好？

政風處陳處長榮周：

好，謝謝。

王議員耀裕：

民政局方面，現在高雄市立殯儀館女化妝入殮室，你看以前這裡各有一個進出動線，目前後面卻被封住了，所以變成出入口只有一個動線。而男化妝入殮室依舊維持進口和出口分開，這樣動線才順暢。不然化妝入殮室聚集家屬、工作人員時，萬一裡面有些緊急事故需要疏散的話，怎麼疏散呢？這個有很多家屬向本席反映，這個地方要如何打通，因為動線是由殯葬管理處規劃施做的，本席不明白的是，為什麼這裡要封住呢？請處長答復。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

當初女性入殮室本來是有通道，因為我們…。

王議員耀裕：

對，它有一個出口，本來對面這裡就是出口，現在把它圍起來了。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

對，當時有民衆向議會的議員朋友建議說，這個能不能封起來，因為從那裡出去就是平面寄棺 1-4 號，它變成一個路衝，因此大家看得膽顫心驚，所以在這種狀況下，我們才封起來。當初封起來我們也有考慮到消防的問題，在這一

塊消防局當初有介紹一家麗坊顧問有限公司來看過，他說前面只要有一個通道出來就可以了，因為並沒有違反消防法規。

王議員耀裕：

現在男化妝入殮室還是維持進口和出口分開。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

對，它是分開。

王議員耀裕：

這個你們去討論，因為這裡一定要做進出動線，這樣大家在那裡進出會比較安全，不然萬一發生消防問題或其他問題，你要怎麼疏散？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

這個我們回去做一個活動木板門，這樣也可符合大家的需求。

王議員耀裕：

好，這樣可以通行，也可以不要讓人家看到，因為看到總是覺得怪怪的，好不好？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

好，我瞭解。

王議員耀裕：

何時可以完成？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

我已經交代他們去做了。

王議員耀裕：

什麼時候會完成？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

請給我兩個禮拜的時間，好嗎？

王議員耀裕：

好，謝謝。剛剛林議員富寶說的，也是本席要說的地方，目前 38 個行政區的各個區公所，尤其原高雄縣部分，就是現在的 27 個行政區，它一些人力是不是編列不足，或我們並沒有補充到位呢？尤其經建課，經建課裡面的技士都很認真打拼，我看他們整天忙進忙出的，結果有些工作真的是做不出來，其實不是做不出來，原因是人力不足。民政局和人事處，到底這方面哪一個環節出問題？有沒有檢討過？這一點請局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝王議員提到區公所一些人力調整部分。其實我們一直都有在檢討人力是不是足夠，或人力到底是不是足以負擔，所以這個部分我們會和相關的區公所

來討論。真正令人擔心的是，他們是不是能量沒有發揮，或他們的效率不夠，才會讓議員覺得…。

王議員耀裕：

局長，現在有沒有補足員額？

民政局張局長乃千：

據我所知是有。

王議員耀裕：

有補足嗎？〔有。〕表示我們編制不足。

民政局張局長乃千：

所以現在要瞭解的是，是不是補足之後，他們的能量沒有足夠發揮，這個部分我們會做檢討。

王議員耀裕：

人事處長，你看各個區公所，尤其經建課方面，這些人力到底是我們編制不足，或有編制沒有補足，到底是怎樣？

人事處葉處長瑞與：

其實縣市合併之後，大寮區公所的編制都沒有變動，它和縣市合併之前都一樣，目前公所編制有 77 位，如果經建課人力不足，區長是不是要把內部做個業務調整，讓他最適規模去處理他的業務，不要某一課人力永遠很多，另一課卻永遠很少，內部應該再做調整比較適當。

王議員耀裕：

內部調整上，你們是視區公所總員額，再就經建課需要多少人力來決定，是這樣分配嗎？

人事處葉處長瑞與：

那個是區長自己做人力配備，所以應該是區長去做調整，它怎樣做調整是由區長來處理。

王議員耀裕：

局長、處長及區長，你們就針對員額問題，我不是只說大寮、林園而已，對 38 個行政區都要進行瞭解，他們的編制到底足不足夠，區長是最瞭解的人，如果真的編制不夠，是要怎樣增加，或是像剛才處長說的，有辦法調整的我們就進行調整。

人事處葉處長瑞與：

我和民政局來討論。

王議員耀裕：

同時要和 38 個行政區的區長一起來瞭解，它的編制到底是怎樣，或是沒補

足。

人事處葉處長瑞與：

我們再來討論和研究。

王議員耀裕：

好，謝謝。接著在研考會方面，我們有一些重大工程議題或重大建設案，站在研考會立場，研考會是協助者，你們要怎樣追蹤工程進度，讓這些工程能夠順利推動。在研考會方面，本席要請教的是，目前捷運方面，交通部有提撥 840 萬，高雄市政府自籌 160 萬，所以全部是 1,000 萬，1,000 萬是針對捷運從小港延伸到林園部分。在交通部門質詢時，我也有和局長探討過，目前楠梓、橋頭到岡山都是高架重運量捷運，高架式就是架高行駛，不在平面車道。畫面中是 9 月 21 日本席在議會召開公聽會，這一場公聽會林園、小港有很多居民來參加，包括大寮也來聲援，說這個真的要做高架重運量捷運。如果採用平面輕軌行駛在台 17 線上時，該路段都是重型車輛，有化學槽車、貨櫃車進出，萬一平面輕軌和重型車輛發生車禍，真的是一發不可收拾。

當政府要推動一個重大政策時，不能因為造價多寡而忽略它，雖然平面輕軌造價 147 億，高架捷運要 220 億，相差約 60 億。因為價差 60 億就選擇較省錢的建造方式，這樣真的很不合理。所以在研考會的立場，針對這個要去瞭解地方的心聲，因為這一條平面輕軌真的建置在台 17 線的話，我保證日後事故會頻傳，而且真的不符合需求，時程也會很冗長，因為平面輕軌時間就是冗長，若是做高架捷運，大概 20 幾分鐘就可以到高雄，…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

這個案子真的很重要，所以研考會一定要跟捷運局、交通局等相關單位針對這些，因為現在正在遴選廠商，遴選廠商 12 月份以後，他們會針對初步的規劃，所以希望研考會針對這些拿出你們的專業共同將捷運來完成。

另外一個是林園的海岸復育計畫，這個 8 公里的海岸線，目前的林園管線密密麻麻。在市政會議市長也有指示過，也有跟各局處針對這要如何讓林園的海岸道路在都市計畫重新將它規劃，這些海岸線結合水利局、海洋局，將這些管線，做一個共同取水管線，跟這個 8 公里的海岸線，做得像茄苳一樣，茄苳那裡的海岸公園做得非常漂亮，一定要做這些工作。所以目前水利局針對這個工作，他們也在進行規劃當中，所以研考會針對這些，這兩件都是非常重要，關係著林園地區未來的發展，包括高雄市。因為林園在高雄最南邊，跟屏東交界，我們這裡若沒有做好，隔壁就是屏東了，會被屏東笑說高雄市的建設比屏東還

差，因為現在東港、鹽埔仔港，剛好在汕尾中芸的隔壁。所以在此請研考會的主委，針對本席講的這兩個重大議題，來提出你的看法。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這兩個問題我們都非常重視。關於捷運，其實這個在 10 月的時候，南高屏澎的區域平台會議，我們都已經達成一個共識，就是要向中央爭取捷運延伸到林園。事實上在這之前，林全院長來高雄，還有國發會主委來高雄，我們都有提出高雄捷運路網的問題，他們也認為高雄要趕快提出規劃。所以這個路線的規劃案，捷運局已經上網招標，11 月 15 日就開標，所以這個就是剛剛講的 1,000 萬的部分。這個已經在進行之中。至於林園的海岸景觀工程，水利局剛剛完成可行性評估，經費 5.67 億，我們會請水利局跟地方取得共識之後，趕快提報市府編列預算來執行。〔…〕我想他們會考慮這個，這個評估案會去處理這個問題。〔…〕

主席（林議員武忠）：

好，謝謝，下午 2 點半繼續開會，散會。

向大會報告，下午的議程繼續進行民政部門業務質詢，請第一位登記的吳議員益政質詢，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

首先請教研考會，最近好幾個議員有問到公民參與預算的問題，應該要先請教主委，川普當選，你有什麼心得？

主席（林議員武忠）：

請主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

跟議員報告，的確是有很多想法。第一，雖然是出乎意料之外，但是這其實也給我們警惕，美國在全球化之後造成的貧困的問題，以致於這次在白人的勞工區，川普贏得了很多選票。這一點可能不只是美國面對，我們也會面對。這是需要反省的，傳統的政治能不能解決這個問題。

吳議員益政：

請坐。主委不愧為主委，很快就看到重點了。其實重點很單純，問題是我們怎麼回應。事實上陳市長這幾年每次評比，在台灣的首長裡面都是名列前茅，最近有這麼多抗爭的議題，每一個抗爭事件的條件、環境和要素，事實上有些不一樣，但是我發現有一個共同點。第一個，就是大多數現在反對的，都是原來偏民進黨支持者，甚至是主張台獨的政治信念，雖然不是全部，但是我看到很多這樣的現象。所以這是自己的支持者反對，這個現象也不是以前所有的。第二個，有些議題，我覺得政府可能目標是對的，可是在處理的程序和溝通的

程序上是有問題的。第三個，是要怎麼解決，就是我們以傳統的方式去思考這個問題，就不知道要怎麼處理了。總認為是爲了地方好，爲了地方的發展著想，這些事情本來是對的，大家都認爲應該要這樣做，但是爲什麼還是有些人會反對。我覺得這個參與的議題，看起來是很多人的投射。

我舉一個大家都比較熟悉的李科永圖書館爲例。這從頭到尾就是一件好事，有人要捐圖書館，市政府安排協助捐贈這個圖書館。後來有人反對，反對的理由也存在。第一個問題是，你要捐贈圖書館，理論上應該要捐助城市所需要的，受贈者所需要的地方，但是這一開始就怪怪的。捐贈的圖書館要放在哪個地方是由捐贈者決定，而且其他的地方都不接受，我覺得這是一開始的起因。第二個問題是公園，誠如大家所知道的，公園有滯洪的目標，還有一個休閒的功能。最主要這件事情讓他們站在反對者的立基點，是他們說在謝長廷市長任內就已經答應要做去水泥化的政策，而且當時爲了去水泥化也有一些抗爭，包括跟環保團體達成的共識。所以政府的一致性是他們找到立足於反對的理由。第三個問題是以前大家對環境議題可能沒有那麼重視，現在大家普遍對環境的議題更加敏感，甚至於有一點到絕對性了，變得沒有商量的餘地，成爲一種最高的價值，因而造成不同的意見。

事實上，我跟他們的團體、里民和支持者都有密切的溝通，包括跟李科永的單位都有接觸到。其實大家的起心動念都爲了這個城市，沒有誰爲了要對抗誰，一件好事爲什麼沒辦法處理好，結果變成所有的事情都牽扯在一起。當然責任不在你，研考會也可以做被動的民意調查以及督促各機關的研考工作。可是我覺得不只是你，從十幾年前，我們就定位研考會爲思考的單位，思考這些問題是更全面的，而不是解決一個單項或是一個監督考核。

前幾天我也聽到其他的議員質詢，包括蕭議員永達提的公民參與，包括我們在很多的公衆場合碰到市長，市長也一直在問這件事情要怎麼處理。我說這個沒有很困難，就是因爲大家有不同的價值，把這些議題提出來大家一起討論，但是要理性的討論。蓋在那裡的好處是什麼，如果要蓋要怎麼蓋。不是有人抗爭，建築師就把它縮小一點，綠化多一點，他都沒有解決核心的問題。就是公園和建築怎麼能互不干擾，又可以有這樣的建築體存在，大家沒有討論到核心的問題。建築師也很願意去配合，你們有什麼想法，他們都可以設計出來。我也有跟李科永基金會的人不期而遇，他們也同意以更環保的方式蓋滯洪、綠化，甚至不要移樹等等的各種選項，他們都願意來討論，他們很擔心環保團體什麼都不要。我又問環保團體，他們說這是可以討論的，問題是沒有人願意跟他們討論，市政府不願意跟他們討論，李科永也不願意出面跟他們討論。大家互相把彼此推到最遠端的距離。我在李科永事件看到的不只是環保的問題，不

只是大家對於需要圖書館的意願，反而我們看到的是爲什麼一件單純的事情沒有辦法去溝通。

這個事件裡面，如果要講到川普又牽扯太遠，但是很多的議題就是這部分沒處理、那部分不處理，就會一直蔓延。我當然不是說川普當選是不好的事，而是說爲什麼會意外，跟傳統的思考會不一樣。政府現在鼓勵公民參與預算，那都是發起新的案子，都很好。可是對現有的案子，我覺得還是一樣的建議，我跟市長也這樣建議，也跟環保團體這樣建議，他們都同意。因爲對於這個議題經過這幾年大家也都各有論述，也都有了解了。如果能有一個平台，包括市議會願意承擔來舉辦這樣的論壇，支持者的理由、需求，有哪些是可以調整的，有哪些創意；反對者的問題是不是有被處理，他們的訴求是什麼，至少那個案子會比較接近中間值。但最後的決定，我們還是用我們的方式，不要說現在公投法依法無據，或是這麼小的事情爲什麼要用公投法，還要公民論壇等等。我覺得那個方法是要用雙方同意的問題、同意的民調，或是經過什麼樣的程序，因爲大家這樣的爭執，而產生了一個可以解決的方案。這才是一個城市創新的一部分。

我現在常講城市，是很多創新的觀念也好，或者是面對問題，我們解決方法的討論。我也不知道到底卡在哪裡？因爲市長也同意，我相信研考會也同意，環保團體也同意啊！是誰不同意？是誰？是不是某某一隻手要故意讓它擴大？如講難聽一點，一直在堅持這件事情的市府是誰？我不認爲市長一定要蓋呢？或者說有什麼方法可以兩全其美的，她都接受啊！那爲什麼會這樣？我覺得主委你有智慧，我相信你了解大家的想法。我也告訴你，我接受的就是他們的想法都可以坐下來談。

如果說一個論壇，我建議的是市議會來主辦，支持者包括市政府、支持的里民、里長，都可以來說明他們的需求，甚至建築師或一般公民也可能說，你如果蓋環保一點，也許他會接受。環保團體也可能因爲你的主張，也許他不一定完全接受，至少你提出這個方案比原來好。不蓋和要蓋，蓋是要怎麼蓋？兩個方案，讓前金區的里民去辦個公投，我們去辦一個民調，而且我們辦的方法是雙方同意的，一定有個解答。也許它不會令哪一方完全滿意，公共政策一定有好、有壞，就可以解決這個問題。

我希望研考會，你上次也說願意承擔這個事情，我們很高興，是不是有個轉彎，讓這個案子不至於演變成政治議題，讓案子背後的目的很單純，就是一個公共政策的選擇，來修正看會不會被接受。這是第一個。第二個，有關果菜市場，大家都知道議會提案也提出很多，全部都打通，包括滯洪池的需求，包括果菜市場的定位。其實都是大方向大家也都同意。可是拆遷補償有它的歷史背

景，有很多的訴訟，該補償的沒補償，我們可用新的方法去尊重歷史的議題、爭議點溝通。可惜我們就站在「依法行政」，四個字打斷了所有，種下不必要的衝突，我認爲這些都是有方法去解決的，轉個彎開放一點就可找到答案。

第三個，這二天我剛好和茄苳區長喝咖啡聊天，我就問起茄苳濕地的問題，我問他環保、濕地現在是一個顯學，百分之八、九十都對的，但是地方有地方的思考，包括開闢道路就確定一定要開闢道路，但是現在如果說不開闢了，會影響他們的利益到底會影響什麼？環保局所堅持的三個領域三塊的濕地，不容許切過去。我們會笑當年吳敦義說的白海豚會轉彎，但市政府說過這裡如果沒樹，鳥自然會移動，自然來說這是有可能的。有些經年累月都棲息在那裡，有些是前幾年才設，牠就移過來，你改天再設別的地方，牠就移過去。這是有些研究單位說的，如果你這邊改變了牠可能移到另外的地方，是不會影響的生態的。你如果支持要開闢道路，要提出這樣的論述，不是都不回答這些問題，打迷糊戰。

我看到的這三個議題有很多沒再進一步討論，讓很多市民都會認爲說市政府就是用「依法行政」四個字打斷所有百姓的想法，造成很多的抗爭，又牽扯到環保的價值，因你不會站在對方的立場去思考這個問題，我相信一定有很多可以對話的空間。這三個問題我想聽主委的意見。

主席（林議員武忠）：

請主委答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員剛剛講的其實都很對！議員講的就是很多事情都會有個解決之道，有一個中道的解決的方式，沒錯！就像議員開始說到美國的選舉，我在美國住很久我知道，很極端的意見在美國是不可能出現的，這次看起來是一面倒川普，因爲美國的選舉制度不一樣啦！只差幾張票就變成一面倒的情勢，其實他得票差不多的，我相信將來美國還是會走向…，不會有很大的變化。

回到剛剛講的那幾個案子，不管是果菜市場、李科永或者是濕地！其實議員講的說要好好的安排，好好去協商，其實都在進行的，議員應該都知道。例如果菜市場的安置，安置的方法還是一直在更新，一直在想辦法能夠滿足大家的需求。李科永也是一樣，一開始說要砍樹，後來變成就地移樹，後來樹的數目越來越少，也變成一個生態的工法。所以其實這些都是可以，上次我也特別自己想要舉辦一個公民論壇，只可惜就是說台灣要慢慢學習不要有太極端的意見，假設你說我所有的發展一棵樹連移都不行，那很難談得下去。所以我覺得這些事情，因爲現在都有各個不同的局處在處理，一個是文化局、一個是農業局，我會把這個意見再轉達，大家可以再好好考慮一下。〔…〕其實上次議

會也是要我們舉辦公投。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

在此藉由我服務的一個案例提供給民政局長。陳菊市長一再鼓勵高雄的年輕朋友能多生幾個孩子。我們爲了鼓勵年輕朋友能多生小孩，當然會用生育給付來鼓勵，從過去的 1 萬元提高到現在的 4 萬 6,000 元。在 4 萬 6,000 元的過程，前天我服務一個個案，現在議事廳高雄市戶政所主任都在場，今天我提出這個案例，未來我們應該還是會遇到。市民朋友要在高雄住一年以上才能取得生育補助。這個案例的年輕人是去年的 11 月 4 日在鳳山買房子搬到鳳山。11 月 4 日到今天超過 1 年以上。孩子在母親的肚子裡正常是 39 週到 40 週生產才正常。這個案例是孩子是早產兒 32 週就生了，生了以後目前還在保溫箱裡面。

我在這裡拜託局長，是不是拿出生證明到戶政事務所辦理出生登記，取得第 3 胎的補助。第 3 胎的補助過去是 1 萬元，後來每月再按月補助？而現在就直接補助 4 萬 6,000 元。這個年輕人在戶政事務所登記的過程發現他在高雄居住沒有超過 1 年，但是我們可以推算，這個孩子 10 個月前在肚子裡面，如果正常的話他絕對符合高雄市生育補助的標準。這個案例我拜託局長，是不是有這種個案？補助的單位是社會局，孩子出生後在戶政事務所登記之後，將個案移送社會局。局長，在這個過程中第一線是戶政事務所登記孩子的出生，在申請生育補助不要當場拒絕，是不是以這個孩子的出生證明，再來判斷出生的時候是什麼情況之下不符合 1 年，我覺得未來還會遇到這種情況。在未來遇到這種情形，陳菊市長一直鼓勵年輕人多生孩子，如果去戶政事務所登記不要當場就拒絕，是不是戶政事務所有責任針對比較不一樣、比較特殊的案件，寫一個報告，讓社會局跟上級單位討論是不是要補助，不要在戶政所辦理登記時第一線就拒絕，不夠 1 年沒辦法，這種情況是不是未來可以做改善，替一些市民朋友服務。向陳菊市長報告也好、向局長報告也好，是不是可以用個案方式辦理補助？

局長，未來戶政事務所遇到第一線的問題，可以做一個專案報告給社會局，在社會局就提報到上面討論是不是要補助。這樣就不會讓百姓被退回，回去後很難過。回去後爲什麼會找上我，因爲碰到這種事情他需要有人幫忙。現在他的孩子在保溫箱，本來他的孩子 39 週足月生產他就不用保溫箱不用多花錢，一個小小的家庭很需要這一筆經費來協助這個嬰兒。局長，這是不是可以從高雄市戶政事務所對外承辦的窗口，不要直接就拒絕，是不是可以做到這一點？

民政局張局長乃千：

我想沒有問題，我們會依照議員所建議的，因為這是需要居住滿 1 年，我們是代辦，我想我會和所有戶政的主任還有戶政事務所承辦人員說，基本上這一種我們會向議員所講的我們不會馬上拒絕，會把整個案子送回到社會局，讓社會局認定看是否可以補助，多生孩子是好事情，我們會多鼓勵。

張議員漢忠：

因為高雄市的的孩子越來越少，陳菊市長一直鼓勵年輕人多生孩子。年輕人生孩子他也不願意 32 週就生，沒有一個爸爸媽媽願意這樣，一般是 39 到 40 週。碰到這種情況之下他又沒有辦法取得補助，其實他如果早一點在高雄市還好，但是他是去年 11 月 4 日才在鳳山買房子，結果到戶政所辦理的時候說不夠 1 年不能補助。這個個案局長是不是研議一套讓百姓心安，〔是。〕他到戶政所就說沒有辦法，他的心就涼了，失去了士氣。局長，拜託。

民政局張局長乃千：

好，沒問題。

張議員漢忠：

研考會主委我要麻煩你，我在前幾個會期中就說過 1999，1999 是一個很好的服務案件的 platform，我們從路平專案延伸到現在的 1999，給高雄市民很方便的 1999。我很難過今天 1999 造成公部門業務上的問題，產生了業務上不必要的工作。我在議會常常說到，市民打 1999 我們接到案子會分發，判定是要去警察局還是哪一個單位，之後還要報告這個案件有沒有結果，現在的要求是這樣。1999 將案件分發出去，結果要回報，再回報的過程我要麻煩所有相關的單位，目前政府的 1999 卻因為個人的恩怨做為報復的手段，增加非常多的案件，包括議員服務的 case 增加非常多的困擾。

我舉個例子，我不會說這樣對還是不對。我們原本是住一起三、四十年的鄰居，大家都相處很好，為了很小的事件卻產生感情上的糾紛。他不是為了違章，是為了抽油煙機的事件而已，是一個很簡單的事件，就用 1999 讓公部門浪費很多資源。要去那個地方公部門要派四、五個過去，所有的工作人員的時間有限，浪費這種資源我看到非常的不捨，是不是我們可以研議一套 1999 電話辨識。很簡單，早上打來是這個電話，中午也是這個電話，晚上也是這個電話，第一通電話納入你檢舉的什麼案件，但是下午來又是這個電話，晚上又是這個電話，明天早上還是這支電話。我們是不是就要在第二通電話之後，把它納入考量了。不要辨識出來的 1 通、2 通、3 通、4 通、5 通都是這支電話，而且每一通都是提報上次事件，在現場的作業人員會很辛苦，因為還要回報他。主委，本席提供的看法，是否可以研議一套，不致讓公部門浪費這麼大資源的方法，

公部門包括派出所及所有警員，他們都非常忙碌，收到這樣的檢舉案件，不去又不行，不去會讓民衆產生不好的觀感，服務高雄市民是市府相關單位的職責也是我們所要求的，是不是真的要加強 1999 電話辨識的業務，請主委簡單答復。

主席（林議員武忠）：

劉主委請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這部分的確是我們很注意的問題，就是如何去改善。我們現在有幾個原則，第一個，民衆舉報時一定要具名，不接受匿名的舉報。第二個，如果同一時段以同一件事情一再的重複陳情時，我們會把它併案處理，不會以個案來處理，如果市民有近乎一再重複檢舉的行爲時，超過三次以後，我們是可以不處理的。

張議員漢忠：

主委，我是希望在這方面不要浪費行政部門的資源，我期待的是這樣，當然我們也要求效率，因爲它是我們的目標。主委，希望你朝著這個方向來加強。

主席（林議員武忠）：

謝謝張議員漢忠。接下來請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

首先要請教民政委員會研考會主委，我拿到你們 105 年施政滿意度的調查，是最近一期的。我記得上次有針對市長的民意調查，好的部分我們就不講，上次的結論，我記得有一個議題，高雄市對清潔的不滿意度偏高，這次的民調好像沒有再繼續追蹤，是不是？等一下請主委回答。這次民調比較不同的地方有兩個：一個是針對年輕族群 20 到 29 歲間，有提到時代力量，不管是不是主委代打或設計者，怎麼知道他是時代力量的支持者？我滿有興趣的。因爲我看它的比例滿大的，泛藍部分大概是他的三分之一，比例滿大的。所以政黨的傾向，第一個，時代力量到底是怎麼樣去界定？第二個，也剛好趁這個機會，和民政局的每一個區公所，市長也交代針對哪個區好？哪個區不好？好像也有做了民調，其中有幾個是那瑪夏區和鼓山區。鼓山區是一個比較高級住宅區的地方，是屬於比較中產階級的地方，這幾個問題等一下請主委回答。就是上次的追蹤，因爲很多高雄市民對於市長比較不滿意的，直覺上可能就是對環境整齊，他們對這方面期待還滿深的，亂丟菸蒂和街道的整齊，它的不滿意度是很高的，上次是這樣，這次不曉得有沒有去做一個規範，爲什麼不再追蹤？主委請回答。

主席（林議員武忠）：

劉主委請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

向議員報告，其實每一次民調有分固定部分和特定的議題。固定部分，比如每次都會問的，你支不支持市長？市長的支持度或對於高雄的光榮感或市府施政的滿意度，這些都是固定部分，每 3 個月就會做一次民調，這樣才能夠長期來比較。如果對市長不滿意，我們會再問…。

鄭議員光峰：

哪一方面？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，哪一方面不滿意。這部分是一個開放式的議題，比如對於路樹部分，可能會納入清潔或整潔的部分。但是上一次的民調，是有特別針對清潔去作另外一部分的調查，會有什麼好處呢？因為我剛剛講自己不滿意的是什麼？那個樣本數非常少。如果市長滿意度 70 幾%、不滿意 30 幾%，裡面的人又…，譬如 10%就很少了，對不對？所以有時候也會針對公共議題，像對於這次颱風的處理滿不滿意？類似這樣的。上次處理的那個…。

鄭議員光峰：

主委，對不起中斷一下。我希望這個議題能夠持續的追蹤，本席是這樣建議，我覺得到底是不是真的高雄市容變美觀或環境的清潔有改善了？我們這個議題不再追蹤，我想了解的是這個議題，因為我覺得上次的比例有點偏高，所以我上次有特別請教主委，因為我很想知道答案後續的追蹤，我覺得下一次的議題裡，因為這次有颱風的關係，還有果菜市場的特別議題，這個議題和高雄市的光榮感是有連結的，高雄市民的光榮感大概有八成，大家對高雄市政府這次拆除果菜市場的支持度也是八成，所以這是很相關的。第二個問題，你們當初在電訪時，對方是如何代表時代力量的？當時情形是怎麼樣？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這部分我可以回答。我們每次對於被調查的群組，都會問年齡或自認屬於哪個政黨？我們都會這樣問，來作為一個背景資料。

鄭議員光峰：

因為我看資料是從 20 歲到 29 歲，以後對我們的選舉也很麻煩，他自己就主動說是屬於時代力量，我看它的比例還滿大的。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

因為今年是選舉年，所以大家會表態支持什麼政黨，這也是我們所發現的事實，大家做參考。

鄭議員光峰：

第三個問題，是你們對區公所，我覺得市長還滿重視每個區的表現，但是每

個區的環境可能不一樣，看起來比例上是不是鼓山區那邊，你們有沒有特別的原因來做註解和結論？那瑪夏較偏遠，在主客觀方面可能不容易去判別。就鼓山區那邊，主委的意見是怎樣？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們對於區方面，有一個調查上的問題，像那瑪夏的樣本數非常少，所以統計學上的意義就比較低，鼓山區的樣本數還不少。但是有個問題是，這次問到對於區鎮，比如區公所的服務態度怎麼樣？至於這個區的交通怎麼樣？如果歸咎於區公所也不見得公平，它可能是交通局或環保局的業務。

鄭議員光峰：

主委是這樣啦！當然民調出來，市長會看這份民調問，鼓山區長是哪一位？為什麼你的民調不滿意度特別最高？所以在這民調裡面，到底是哪一個部分出了問題？他的標準差或是…，可能鄭明興區長才剛到任沒有多久，對那個地方的經營不夠透澈，還是民調有特別的原因？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

其實我們有向市長說明，譬如鼓山區不滿意的樣本有 30 人，我們會再問那 30 個人，對什麼不滿意？假設 30 人裡有 10% 對環境不滿意，換算下來就是有 3 個人。我們也跟市長解釋，如果將來要做這個的話要針對某一個區，比較大的樣本來做會比較公平。

鄭議員光峰：

這樣的話沒有科學根據，以偏概全，對鼓山區也不盡公平。若是剛好是打給鄭明興區長的親朋好友，他們說他很棒，我覺得只有 30 個人，沒有達到評斷的依據。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

那個並不能歸責於區的責任。

鄭議員光峰：

如果真的要針對區公所來做民調的話，一定要慎重，你覺得要針對哪一部分來做，會比較有科學根據？我覺得樣本數一定要達到學術上的水準。〔沒有錯。〕至少要超過 1,000 或是 1,024。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

關於區的調查，對於區務比較值得看的是，對區公所的服務是否滿意這一點。如果是區的交通不方便，這和區長沒有什麼關係，這個市長已經有充分了解，他不會用這個來苛責任何一位區長。

鄭議員光峰：

我的意思是，你這麼做很可惜、很粗糙，因為民調要反映出實際的問題。如

果真的要，主委應該要和民政局探討，這些問題的設計，每半年了解一下，各區長做得如何？因為有些是屬於漁業區，像小港陸、海、空都有，每個地方的環境都不一樣，你只針對區公所裡面的行政人員去做民調，我覺得那樣的設計或許會比較妥當，這才是對行政機關，而不是對外的表現，這是兩回事。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們的確是做這個，可能大家會聯想。

鄭議員光峰：

第二個問題是 1999，有時候 1999 接到民衆的陳情，如違建，可能是和鄰居關係不睦，有些則是檢舉達人，真的是防不勝防，包括有些人認為我們這個社區…。剛才張議員漢忠也有提到這樣的概念，本席能接受具名的檢舉，如果出發點是爲了這座城市，而不是建立在仇恨或對立上，這樣的檢舉，對城市才是有幫助的。1999 是人性的表現，這裡面充滿了檢舉，我想主任應該非常清楚。

我們有沒有可能設置 1888 計程車叫車專線，讓市民統一撥打叫車，有沒有這種可能性？因為我發覺計程車的業者，他們被計程車行的抽佣比率過高，佣金就占了開計程車收入的兩成，如果市政府能夠把類似 1999 的概念套用上去，民衆直接打 1888，1888 就直接聯絡車行，我們負責幫他轉出去就好。我覺得這個市政府可以編列預算來做，以提高市民的信任感，我們不妨來做做看。因為大家都不知道計程車在哪裡，市民可以直接打 1888 叫車，要檢舉就打 1999，要叫計程車就打 1888，我覺得這個也花不了多少錢，主委你的看法爲何？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員的意思是能有個統一的號碼？

鄭議員光峰：

對。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我前一陣有看到，忘記是台北還是台中有在做…。

鄭議員光峰：

我們研考會可以來試看看，因爲需要的經費不多，而且現在基層的計程業者，他們所受到的剝削還滿多的，我想應該要替這些人著想。第一個，市民容易記；第二個，市民放心，因爲這是政府機關的專線；第三個，直接照顧到基層的計程車業者。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個我們來研究一下。

鄭議員光峰：

這是我的具體建議。我今天的質詢到這裡。

主席（林議員武忠）：

請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。

何議員權峰：

首先和民政部門探討，這兩年在台灣還滿有趣的議題－參與式預算。參與式預算在 1989 年，從巴西開始發展到現在，經過將近 20 年，先請教研考會主委，因為今年高雄市實施參與式預算的相關案子，請教主委何謂參與式預算？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

簡單講就是，以前政府不管要做什麼工程或是設施時，都是由政府自己決定，由於人民的知識越來越豐富，上網查一下就什麼都能知道，我們希望民衆和政府一起來做決定，但這只是實驗性質的，所以是小規模在進行，政府和民衆成爲伙伴關係的學習建立。

何議員權峰：

沒有錯！如果用更學術的話來說，參與式預算最簡單的說法是，強調人民直接決定一部分的公共預算的支出，透過共同討論，提出預算計畫，甚至還需經由投票決定預算支出的優先順序。和過去只能透過里長、議員、立委及民意代表來編預算的代議政治，他可以被看做直接民主的實踐。參與式預算演變到現在，台灣從 2014 年柯文哲選上台北市長時，他也強調參與式預算，讓台北市市民自己決定自己的預算。這兩年下來，不只在台灣，他已經發展出很多不一樣的樣態。

以巴西而言，他是強調人民要從政府的手中奪回權利，達到資源的重新分配。以台灣而言，我們也看到很多不同的版本，有的是強調挑戰既有的政治勢力，讓資源重新分配；有的並不在意資源的重新分配，而是強調拉近更多公民的聲音，這就是參與的部分。研考會這次推動的兩大類參與式預算，分別是哈瑪星及老年人及婦女議題。從哈瑪星的案例來看，我看到一份報導，我覺得滿有趣的，他說哈瑪星有一部分，如同剛才劉主委所講的，人民的知識越來越豐富，他們也有許多想要建議的部分，但是他們可能不敢直接向基層的里長反映及建議，他們可能透過撥打 1999 的方式，後來他們發現哈瑪星在進行參與式預算，所以希望透過參與式預算在當地有一些建設。

談到這個，今天民政局長也在此，我想請教民政局長，這樣子的模式、這樣的案例，是不是讓我們看出民衆沒有透過傳統，由里長、議員來反映，他反而是透過參與式預算的方式，希望能夠在自己居住的社區，爭取到什麼樣建設的同時，其實在某種程度上，是打破傳統政治勢力的模式和處理。甚至對里長有某種程度，不要說反抗，就是不信任感，所以不願意再透過里長來做這樣的反

映。我想用這樣的案例請教民政局長，你對這樣的案例，對這樣的參與式預算來說，你的看法是什麼？請局長回答。

民政局張局長乃千：

謝謝何議員對參與式預算的關心，我想議員講得很正確，其實多元的社會，就應該要有多元的管道來發聲，不管在舊有的政治體系、或是新的參與式預算，重點是在於參與，我覺得參與這件事情是重要的。

何議員權峰：

所以你認為參與比結果更重要，簡單的說是這樣嗎？〔是。〕局長，這部分你就回答我一個很大的疑問。

接著要請教劉主委，剛剛張局長說，他認為參與式的重點，是在於公民的參與，而不是最後的結果。所以我要請教的是，今年研考會有委託辦理參與式預算的活動，當然我剛剛也講，它大概分為兩大類，譬如婦女、老年人的議題，那個看起來是一個滿大的議題，所以我看到研考會是用分區來做，這個相對的議題可能通過之後，這些案子所要花的經費，可能要透過各局處來協調，這可能需要比較長的時間。可是反過頭來看，哈瑪星這個案例來說，它通過的結果，大概是通過了 5 個案子，分別是監視器普查健檢、鐵道文化園區應該要辦親子活動、鼓山國小遊樂設施修繕案、活化里民空間二樓。這個看起來我們從源頭限縮在地區上，讓居民提供他們的建議，透過這樣的參與和投票來決定這樣子的程序。

這個看起來又跨了好幾個局處，我想請教主委，這個看起來可能很快就可以達到最終的結果，高雄市政府就這幾個案子，要如何達到參與式最終的結果？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這幾個案子有幾個特點，剛剛講得沒錯，其實我們參與過程、培力的過程，比真正的投票還重要。我個人也參加幾場討論，因為有好幾場說明會、工作坊，我都非常感動，因為參與的人很熱烈的討論，彼此辯論這個案子要怎麼做會比較好。譬如鼓山國小的校長也來，附近的居民因為和他們切身相關，而且萬教授也講，他說，我們和其他城市很不一樣，大概只有我們把相關局處的公務人員，拉到現場來參加討論。這樣有什麼好處呢？就是我們不會做出一個不可行的，我們可以和局處本來的目標融合，因此我們並沒有編列，像台北市參與式預算有幾億、幾千萬，我們沒有，我們只是這個過程，由研考會來支付行政費用，但是一旦形成這個案件，可能需要 20 萬、15 萬，我們就請各局處納入今年可以執行的，今年就執行，今年不能執行的，就納入明年。因為事先我們都溝通過了，所以我們的局處都很願意配合。

何議員權峰：

如果局處不願意執行的時候，該怎麼辦？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

因為這個不是研考會，我們已經在市政會議裡面，有市長、副市長都討論過了。

何議員權峰：

我講更白話一點，就像我剛剛請教張局長一樣，譬如在這個地方，我們現在透過參與式預算的決定，看起來它不是很困難，這幾個案子其實沒有那麼困難，要做也很容易。可是這些局處，我舉民政局來講，他可能有一個正式的管道，是里長來建議的時候，這個案子當地里長有可能說，我建議這個不是第一優先，是另外一件是第一優先。民政局可能受到這樣的壓力，民政局到底是要聽取里長參與式預算的結果，還是要優先做研考會參與式預算的結果呢？這是目前一個很有趣的，就是我剛剛問的，到底重視的是過程還是結果？或是兩個都要重視？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

理論上是有可能發生衝突，以目前的做法其實是不會，我們並不是直接民主來取代間接民主，我們是在間接民主之外，用另外一個小規模的直接民主的方式來補充它。所以本來可能有很多案子，這個案子可能被壓得很低，但是因為經過這麼多討論之後，它的優先順序會往前面提，但是它的預算規模其實都很小，也不會影響到原來的。

何議員權峰：

我想你講的是另外一個參與式預算的面向，有一些實際參與式預算案例，它是透過參與式預算來決定施政政策優先順序的排序。所以我剛剛就講，現在高雄市要做的，是把重點放在哪一個類別？就像張局長講的，他看的可能是參與式預算共同討論的過程。簡單的講，表示民政局長可能不見得會去做參與式預算的結果，這是一個很現實的問題。所以我們一開始向民衆講的是什麼？其實繞回來又會有一個重點，如果今天我們告訴民衆說，我們可以透過參與式預算來做一些事情，可以爭取一些建設的時候，我看不管是世界上或是台灣，主委剛剛提到台北市，甚至新北市的一些案子來說，其實都是發生這樣的問題。就是我告訴民衆，現在可以透過參與式預算來做一些處理、做一些政策、做一些建設爭取的時候，但是如果從小的案子追蹤出來的結果，市政府和相關局處不會去做。結果民衆就不會再參與這個參與式預算的過程，它是一體兩面，這個我們要怎麼去拿捏？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們很小心在處理這件事情，第一個，譬如我們有一個案子是針對婦女或是

高齡，另外一個案子是針對哈瑪星和鹽埕區它的整個文化生態的改變，換為這裡另外有一個機制，是我剛剛講過在這過程裡面，我們各局處都有派人參與，所以有互相討論、互相修正，就會慢慢趨同，不會非常對立說你拿出來的和我們是南轅北轍，我們就反對你啊！

何議員權峰：

所以你還是重視中間的過程，那結果要怎麼樣去處理？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

結果會去落實。

何議員權峰：

譬如哈瑪星這部分的結果，是研考會要落實追蹤結果嗎？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

不是研考會，是分散到各局處。

何議員權峰：

對啊！我剛剛就講了。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

各局處都有參與。

何議員權峰：

如果以民政局來說…。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我們研考會會負責追蹤。

何議員權峰：

還是研考會在追蹤？〔是。〕其實小的案子，我們現在要推參與式預算的同時，有一些建設性的部分，這些小的案子是不是可以跟各局處做更好的溝通？由研考會做監督執行，這樣子我們持續在走參與式預算的過程中，民衆參與的程度會越來越高。同樣的爲什麼我要這樣講？扣掉哈瑪星這個案例，我想研考還有另外一個，譬如老年、婦女，甚至我們還可以看到追蹤的提案，它是還有一個投票的行爲，投票的行爲我是沒有特別查到你們投票的比例，但我想一定是非常低，你一定要從小的部分做起，民衆對我們未來持續走參與式預算，會有更高的意願來做，並跟我們共同討論相關的議題。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這一點研考會扮演協調跟追蹤的功能。

何議員權峰：

我們看到台灣發展出另外的樣態，高雄市現在沒有，就像新北市透過議員的建議款來做參與式預算。主委，是不是這樣？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

因為新北市議員有建議款，有一個議員在達觀里試辦，他把他的錢拿出來，由里民投票決定。

何議員權峰：

後面衍生的問題跟我剛剛提得不太一樣，但我覺得參與式預算要做有關建設的部分，可以做這樣的處理，這是一個可以考慮的方向，也請主委會後跟市府建議未來透過這樣的方式，建設案的部分透過公民的參與、透過排序讓建設的執行率更高。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

何議員權峰：

我請教人事處處長，我看到議會同仁的臉書下面標了兩行字，我看了覺得滿有趣，他寫市府今年出國的局處首長，請假天數比例最高的第一、第二，前三名是哪三個局處？你現在有沒有資料？

人事處葉處長瑞與：

我印象中出國最多次是觀光局局長，因為他負責觀光的部分，第二名是教育局范局長，第三名、第四名是經發局曾文生局長，我記不來順序。

何議員權峰：

謝謝處長。我覺得滿有趣，出國第一名是觀光局，我想這不意外，但出國第二名居然是教育局局長，第三名是經發局局長，這個部分讓大家有一些訝異。處長應該有這些人出國的資料，出國的原因應該都有，可不可以提供給我們？謝謝處長。今天質詢到此。

主席（林議員武忠）：

謝謝何議員權峰。接下來請陳議員粹鑾質詢，時間 15 分鐘。

陳議員粹鑾：

本席陳粹鑾針對民政部門業務報告質詢，首先針對秘書處，現在新政府新的政策，新南向政策要反映在姊妹市上，所以高雄市的姊妹市遠不及台北，高雄市人口 277.9 萬人，占地面積 2,952 平方公里。台北市人口是 270.5 萬人，台北市與新北市、基隆構成的台北都會區面積是 2,457 平方公里。高雄跟台北人口都差不多，也不比台北差，台北市姊妹市總共有 32 國、47 個姊妹市。高雄只有 13 國、30 個城市，高雄應該不會比台北差，但是高雄跟台北比較差了，19 國，少了 17 個城市，所以我在此提出來探討。

從秘書處的業務報告可以看出好像都講到日本的八王子，我們跟八王子的互動好像也是從 102 年左右開始，還有韓國釜山。高雄市姊妹市，本席有分三種

類型，第一種是有在互動的，像澳州的布里斯本，還有日本八王子。第二種是有一段時間沒有互動的美國金郡市，互動是在 20 世紀、就是高雄縣的時代，當初是高雄縣長帶領中華青棒代表，去美國金郡市還有日本考察，所以是很久的事情，是 20 世紀高雄縣長的時代，現在是 21 世紀，已經有一段非常長的時間沒有互動。第三種是幾乎沒有互動的羅德岱堡市，從民國 97 年 12 月 15 日和高雄縣成爲姊妹市之後，市府官方網頁裡一個互動都沒有，所以本席拿出來講，我們的城市外交處於比較特殊的國際關係，所以我們應該更著重城市外交，來彌補國與國的外交，所以姊妹市有分這三種，就是還有在互動、很長時間沒有互動、幾乎沒有互動，有一些城市只是掛名而已，我們應該配合新政府新南向政策，應該廣交東南亞城市，實踐新南向政策。

蔡總統說未來目標是東協十國、南亞六國加上澳洲、紐西蘭，這是新政府的新南向政策未來推動的方向。據本席了解我們除了跟東協十國、南亞六國、澳洲、紐西蘭，城市外交比較有互動的是澳洲、菲律賓、越南，其他好像就沒有屬於我們未來要朝向的東協、南亞這幾個國家的城市。我們應該要迎合新政府新推動的新南向政策，所以在此提出跟秘書處陳處長探討，我們應該更廣交東南亞城市，來實現新南向政策，應該多建立東協還是南亞窗口，讓外國朋友來高雄旅遊，帶動高雄市的經濟繁榮，這是秘書處結交姊妹市的用意。之前締結姊妹市比較有互動像日本八王子、韓國釜山，他們跟我們互動，是台灣高雄去他們那裡比較多，反而韓國釜山、日本八王子到我們台灣高雄來消費的比較少，所以他們跟我們互動是要賺我們台灣高雄的觀光財。

我在這裡提出探討，是不是我們要檢討一下我們的姊妹市，很久沒有互動的或幾乎都沒有在互動的，是不是要做一個檢討？是不是只有掛名締結姊妹市而已？我們現在要廣交東協還是南亞這些國家的一些姊妹市，就如同我們政府要推動的新南向政策，這樣我們可以增加這方面的政府補助，還是來觀光的旅遊補助？請陳處長針對我們姊妹市的類型，好好做一個檢視和檢討。另外，我從業務報告看到我們有一段時間沒有互動的，像美國的金郡市，不曉得是你們寫錯，還是我們高雄獨創的，1996 年 8 月份我們高雄縣長率領中華青棒代表赴美國、日本比賽和到香港考察。有到金郡市拜會，你看一下你們的網頁，裡面寫外交禮儀上有一個姊妹縣，你再看清楚一下，你們的官方網頁，外交禮儀上是有姊妹縣嗎？是不是有寫錯？應該不是姊妹縣還是姊妹市還是怎麼樣？是我們誤植了還是我們高雄獨創的？你們那邊寫外交禮儀上有個姊妹縣，美國的金郡市，那應該不是姊妹縣吧？是不是再看一下你們的網頁。針對這幾個姊妹市，我們要特別去檢視和討論。請陳處長針對這部分簡單回應一下。

秘書處陳處長瓊華：

謝謝陳議員對我們姊妹市和新南向政策的關心，對於議員的詢問我有四點報告。第一個針對數目字的部分，議員質詢到有關我們跟台北市姊妹市的數字差距，我向議員報告，台北還是一個政經首都，所以他在當時和姊妹市的締結，是政策上安排下的一個成果，雖然這個數字不算太意外，真要比數目的話，全台灣人口數最多的新北市，它的姊妹市也還沒有到二位數。所以高雄不管是高雄縣、高雄市，這幾年來對於姊妹市的努力過程是有成績的。

第二個，你提到有的姊妹市在互動、有的還急待加強中。向議員報告，跟姊妹市互動這部分非常實質的就是距離，距離需要成本，所以你會發現跟我們距離比較近的日本、韓國，我們的互動就非常密切。我們跟美國這邊就會有特定的城市。這種交流會分成兩種層次，一種是議題上的結合、一種是實質上的交流。議題城市的結合，比如說我們總圖開幕，我們一定會全部再一次邀請我們的姊妹市，看它是要捐書還是來參加我們的開幕活動。又如我們港灣城市論壇，我們會邀請跟我們城市型態比較相近的姊妹市，來參加我們的活動。比較實質的交流，比如釜山、熊本，因為我們有實質直航的班機，我們就促進實質的交流，不管是觀光面向、物產面向、教育面向，會有這兩種交流。所以實際上交流的方式會依照彼此之間的距離，而有不同的形式。我們不管時空上距離有困難的，還是加強議題上的互相合作。

陳議員粹燮：

陳處長，時間有限，既然我們新政府有新的南向政策，我們應該整個來迎合我們新政府的新南向政策。所以我希望我們再多成立東協以及南亞的窗口，然後讓東協南亞那些國家可以來我們台灣高雄，我們要迎合我們新政府的政策，所以在這裡特別提出來，希望多廣交東協和南亞，並跟這些國家締結為姊妹市，這樣好嗎？

秘書處陳處長瓊華：

向議員報告，其實這也不是迎合，我們確定這個新南向政策對高雄市有利的，所以我們當然極力來配合中央執行這樣的政策。如果議員注意到最近的新聞，我們9月份辦了一個全球港灣城市論壇，來參加的城市有三分之一就是屬於我們新南向國家裡面的城市，其中都有具體的提出，包括直航、教育交流、開放觀光的部分。這部分最重要的是來參加的城市，除了三個是我們姊妹市之外，其實都有再開拓出去，包括緬甸、印尼和其他城市都有來參訪，其實我們已經有擴充新南向的平台。後續港灣論壇是四天的活動，後續的相關結論，我們會繼續來執行。

陳議員粹燮：

本席覺得還有努力的空間，再接再厲再努力的打拼。另外，民政局張局長，

從我們這裡的業務報告：災難的避難，鳳山遠遠不夠。之前颱風的侵襲，我們燕巢這邊有三口被活埋的事件，市長也非常的震怒，覺得我們的民政局和水利局橫向聯繫不好，特別有再探討的需要，因為時間有限，這裡有一個新聞報導。本席要探討的是說，我們的災難頻傳，高雄的防颱準備好了嗎？高雄這幾年又是氣爆、又是豪雨成災、又是連續颱風、又是地震，災難頻傳，出現慘重的人命和財產損失。所以人事行政處辦理「首都團隊共識營」、「九職等主管共事向前行」等訓練，其實在這些災難發生的時候，都沒有看到有效的成效。民政局對於防災的部分只做到三點，就是…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹變：

民政局對於防災的部分就是只有三點，包括更新里民防災卡、督導沙包整備訊息、災害發生前協助撤離等項目。本席覺得鳳山災民避難收容處數目太少，鳳山人不重要嗎？我們鳳山是最大行政區，在 38 區中是最大的，有 36 萬左右的人口。你們的業務報告裡有寫，鳳山區天然災害災民避難收容處所只有二十幾處，可以收容 7,446 人。鳳山區公所只能收容 10 里 200 人，但是隨便兩個里就超過這樣的人數，所以本席覺得我們鳳山區的避難處所非常的少，尤其我們是第一大區人口最多，是不是不重視我們鳳山？像災難、地震等來襲的話，有時候這邊的避難所 20 處，是沒辦法容納我們鳳山人口這麼多。尤其這邊只可以容納七千多人，但是我們鳳山有三十幾萬人，如果碰到地震、水災等大災難發生時，是沒辦法收容這麼多的人口。所以本席是說，鳳山人口這麼多，那個避難所那麼少，…。

主席（林議員武忠）：

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

謝謝陳議員對我們災難發生，收容避難議題的關心。其實這七千多人，或者是我們更多避難處所，我相信我們不可能去找到一個地方可以收容 35 萬人。以台灣有史以來最大的災難來說，譬如說 921 兩千多人，那其實已經是很嚴重的一個災難了。當然我們是希望避難處所永遠都不要使用…，〔…。〕對，這些都是未雨綢繆的部分。所以如果真的有這麼大型的災難發生的時候，我想整個操作模式，可能不會是像目前議員所想像這樣。可能包括學校各方面我們都會開放，甚至不會只有鳳山地區，我們在整個疏散，會是在全高雄市來進行疏散。所以很謝謝議員對這樣議題的關心，先做這樣的回答。〔…。〕跟議員說明一下，其實我們在整個災難發生的時候，民政局絕對不是只有發放沙包，或

者是做疏散撤離，我們可以看到區公所在一線的時候，包括水漲高了、水漲到多少，哪裡淹水、哪裡需要做處理，這個全部都是我們一線公所的同仁，都是民政局這邊在做承擔，所以其實我們做的遠超過大家可以想像的。就是說區公所或民政局，我們可以講說是一個身體的末梢神經，所以所有的資訊也都是從我們的這些公所，從最基層的來。所以每一次在災難發生的時候，大家可以看到，公所都是一級開設。一級開設的時候，它整合每個區裡面所有重要的訊息，然後回報，所以在這邊也跟議員做個說明。〔…〕是。〔…〕好，了解。〔…〕謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

在 9 月份，我們曾經碰到豪雨，也曾經碰到好幾個颱風，有兩個颱風對我們整個大高雄市，可以說造成非常大的損害。民政局的殯葬所也受到非常大的災難。我們先來看一下的颱風來襲時，以及之後所造成的這些災害。這裡就是禮儀廳，禮儀廳在颱風的時候是這一副模樣。這是禮儀廳裡面，人家來布置場地，你看整個都是泥巴，沒有地方可以站著拜拜，包括家屬在這個地方，可以說整個都是泥巴。整個椅子都髒兮兮，浸在黃泥土當中。這是接近後面工程的地方，也是一團髒亂。這裡就是我們人的一生，要走進最後一段路的地方，也全部都是泥巴。你看到處都是，這個也是剛剛講的。這個就是福安、福臨，就是福字殯儀廳的前面，要走進去拜拜沒有地方進去。

在 2014 年 8 月 12 日，我們也曾經遇到過豪雨，那個時候的棺木，電視報導棺木都浮在水面上。然後接下來在 2016 年，大概是 9 月 14、15 日的時候是莫蘭蒂颱風，還有梅姬颱風。大家都很清楚，公祭下葬的日子看好了，絕對沒有辦法因為有颱風而延後，那個日子看好了就是要按照時辰去進行，要辦公祭及出殯的儀式。但是在颱風來襲之後，整個殯儀館是這一副模樣，讓亡者、家屬，真的連一點尊嚴都沒有。連他走最後一程路的時候，他們受到的是這一種待遇，讓家屬跟亡者情何以堪。103 年 8 月 12 日的時候，因為有豪雨的關係，就已經發生這種問題了。然後在 9 月 3 日，就是這個颱風之前，那一段時間也是梅雨季節，一直在下雨，而且都是下豪雨，非常的大，那在 9 月 3 日的時候，也是同樣的，我們先放一下 8 月 12 日豪雨的狀況，稍微看一下就好，這是兩年前的豪雨。

（影片開始播放）

記者：高雄市殯儀館也遭殃了，水淹了 30 公分，靈堂矗立在水中間，棺木還隨波四處漂流…。讓家屬大罵實在太誇張。

水淹進高雄殯儀館，地上滿滿的水，水深 30 公分，你沒有看錯也不用懷疑，橘色漂移的物體是原本放在殯儀館化妝間的棺木。往旁邊一看靈堂也泡在水裡，這場面只能用荒唐來形容。12 日一早的暴雨，讓高雄市殯儀館瞬間成了大型的游泳池，家屬氣得跳腳，而殯儀館的態度更是讓人傻眼…。

(影片播放結束)

曾議員麗燕：

好，到這裡就好。下一個是今年 9 月 3 日的豪雨，所造成的殯儀館的狀況。

(影片開始播放)

記者：工作人員緊急搶救棺木，只能夠全部都往上堆。而另外著名觀光景點，85 大樓、新堀江、漢神百貨一帶，也都通通泡在水裡頭。甚至一度水淹到小腿肚這麼深，還有騎士冒險通行，機車當場拋錨。整條通道全是爛泥巴，突如其來大雨，黃水泥流灌進高雄市立殯儀館，一度淹過腳踝，腳一踩當場陷進去。殯儀館遭大雨襲擊，眼見地板都是水，工作人員搶救棺木，只能全部往上堆疊，同時撤離桌椅器材，室內室外通通遭殃，館方緊急派出機具處理，從前一晚忙到白天…。

(影片播放結束)

曾議員麗燕：

好，謝謝。大家先看一下，就是說 9 月 3 日這一次就多了黃泥土，那在第一次兩年前的暴風雨，就是積水，水積那麼高。經過兩年了，今年在雨季的時候，又發生了積水的問題。9 月 15 日又兩個颱風來襲，同樣的黃泥土堆的整個殯儀館到處都是，我們不講馬路，只講幾個重要的點。為什麼已經兩三年了，連做防範的動作都沒有？讓殯儀館繼續在大雨、颱風來襲，就有積水的問題，局長請簡單答復，為什麼沒有做？沒有考慮到要處理這樣的問題？簡單就好，我知道你要講什麼。

主席（林議員武忠）：

張局長，請答復。

民政局張局長乃千：

其實那幾天晚上我都在殯儀館的裡面。

曾議員麗燕：

你講的是颱風天？

民政局張局長乃千：

對，颱風天，還有淹水的那次。

曾議員麗燕：

局長，我現在不問你這個問題，我只是問你爲什麼兩年多了還不做？

民政局張局長乃千：

那真的是強降雨，議員常去殯儀館那邊，議員應該了解，它是集整個山頭的水往下洩流下來的，因爲覆鼎金是一座山，不是水往下流就沒有了，是整座山的水一直宣洩下來的。

曾議員麗燕：

可以做水溝啊！

民政局張局長乃千：

水溝我們也有做，而且不是一般的水溝，是將近 60 公分深的水溝，而且還很寬，其實我們一直在做這方面的改善。剛才的新聞報導，它有一些不是很正確的報導，像他拍攝的棺木，那些棺木原本就堆在那邊的，不是爲了積水才去遷移棺木的，因爲我在現場所以我很清楚，況且我們還動員所有的同仁，在晚上 4 點鐘就把環境清理乾淨。

曾議員麗燕：

沒有乾淨啦！你知道我們每天在那邊拈香公祭的。請問局長，黃泥土是怎麼來的？

民政局張局長乃千：

因爲目前覆鼎金在遷葬，我們爲了覆鼎金上的這些骨骸，我們往下深挖 3 米，不希望有任何的先人祖先骨骸…。

曾議員麗燕：

局長，請問我們的工程是由哪個單位來發包的？是民政局、水利局還是哪個局處，或者殯葬處這邊發包的？

民政局張局長乃千：

是殯葬處發包的。

曾議員麗燕：

是殯葬處發包，殯葬處在發包時，難道不知道這段時間是雨季、颱風季節，非常容易下雨積水，就像你講的大雨一來、颱風一來、水一來，就會有很多的雨水從山上宣洩下來，爲什麼我們沒有做好？

民政局張局長乃千：

爲了要防止這些泥水洩流下來，我們挖了兩條非常非常深的壕溝，還挖了滯洪池，旁邊有鐵板、太空包壓在那邊，我們都有相片可以提供給議員，我們把整個可以做的防颱風水保部分全都做了。但是真的想不到這次的莫蘭蒂颱風，不是只有殯儀館受災，而是整個高雄市包括整個台灣南部都有很大的災害，而且

在做大壕溝工程時，我們都親自到場監看，還有保存當時相關的資料，壕溝深多少？都是不能騙人的，而且還挖了大的滯洪池。

曾議員麗燕：

局長，整個雨量並沒有像暴風雨那麼大，所以市區也有很多地方並沒有積水。況且那是一個非常隆重、非常莊嚴的地方，我們要做到不能有淹水、不能有積水的問題產生，你懂我的意思嗎？我的意思是，這個地方和其他地方不一樣，其他地方可以允許它積水、可以允許它半個小時、1 個小時的積水，但是這個地方就是不行。我剛剛講了，人生的最後一段路，是在這個地方度過的，所以往生者和他的家屬是要尊嚴和受尊重，要陪往生者走完人生的最後一哩路、就是這一段路，所以不能有積水的問題。像剛剛讓你看的三次積水，包括這次覆鼎金的遷葬工程，讓黃土流下來的狀況再度產生，不能說你挖得有多深，會積水代表你挖得還不夠深，你敢保證往後的颱風、雨水，不會再像 9 月 15 日颱風來時的雨量或是 9 月 3 日或兩年前當時的豪雨量，我想未來可能會有更多、更大的雨量。

民政局張局長乃千：

我們當然很不希望覆鼎金那邊積水，未來把覆鼎金遷葬之後，過去那邊為什麼會有水往下宣洩，因為那個地方都是墓地，沒有樹木只有草，根本就不能吸水。所以將來遷葬以後，會開始種植很多的樹木、植栽，就是希望未來透過這些工程，如同議員所提的，我們會種植很多樹木，讓這些植物來吸水，因為過去整座山都是墓地，沒有辦法保水，所以…。

曾議員麗燕：

你的意思是，未來如果種植樹木後，就可以保證雨水不會往下洩流，不會造成像這幾次的積水問題。因為澄清湖是其他縣市觀光客來到高雄市的一個景點，是非常需要漂亮門面的地方，所以我前兩個會期在民政委員會時，就希望你們能夠儘快遷葬，並開發這個地方成為公園或更漂亮的設施，讓來到高雄市的民衆，可以看到非常漂亮的門面，你們做這些開發，我很認同但希望你們可以儘快…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

希望能夠去重視，不希望再有第二次這樣的事情發生。〔好。〕另外請問局長，局裡給各里里長 1 筆 10 萬塊的小型工程費的預算，我聽說有些里、有些區長沒有做這樣的動作，但是有些區長會直接把經費撥到里長那邊，讓里長全權動用這 10 萬元，但是有的給 8 萬、有的給 10 萬。在這筆小型經費裡，大部

分的里長都用在預防登革熱上，會去買手套、買清潔用具來消除病媒蚊，讓里內沒有登革熱發生。可是你們就是同樣的不管大小里一律都給 10 萬、給 8 萬，可是大的里範圍那麼大，你給 10 萬它還不夠花，有些小的里可能只有 1 千多人，小小的一個範圍你也給 10 萬、8 萬，因為沒地方花就多出來了。小型工程又沒有辦法花，小小的一點錢也不夠花，你們有沒有為這個大里和小里之間去做區分？大里餅給大一點，小里經費就少一點，讓它能夠真正的為消滅登革熱，而做得比較完美。

民政局張局長乃千：

謝謝會議員關心登革熱防治及里的經費 10 萬元，我們再回去思考看看，因為有些地區人口比較少，但是里的範圍卻很大，比如說六龜，六龜人口數很少，但是它的範圍很大，我們在處理這些事情上，也有一定的困難度，不過議員的提醒很好，我們回去想想看。〔…〕有些地區在辦的時候，經費會不夠，我們會用民政局的經費去協助，我們一直都有。上次在辦理時，有些里的經費真的不夠，我們也會幫忙購買必安住，甚至我自己也會向地方募款來贊助地方舉辦活動，這些我們都有做。〔…〕因為每個里都不一樣，我們會視個案來做處理，特別是小港及前鎮地區有回饋金，我們也會用回饋金去協助。〔…〕我們會幫忙想辦法。

主席（林議員武忠）：

局長，殯儀館是人生的最後一程，他剛才講的，我都有看過，但是很奇怪私人的殯儀館都沒有淹水，是他們的地勢比較高嗎？私人殯儀館我就很少看到淹水，我們那個地方就特別容易淹水，你要去處理。

民政局張局長乃千：

因為私人的後方沒有山，他們的後方直接臨路…。

主席（林議員武忠）：

希望下次颱風來時，不要再發生這種事情了。因為議員每天都要到那裡，你可以去問百姓，大家都無言以對。接下來請方議員信淵發言。

方議員信淵：

待會本席要針對民政局的「宗教活動友善環境，敬神也要環保」的議題和局長探討。市府為了輔導宗教團體，並減少燃放炮竹、煙火、金紙及燃香的行為，所以推廣將購置燃香、金紙、炮竹及煙火的費用，轉做公益及社區活動。但是本席覺得有點不妥，為什麼？因為公益和宗教是兩回事，不能混為一談。尤其宗教信仰有安定民心的作用，尤其社會和諧也是非常重要力量。寺廟的宗教活動，讓更多人表達敬仰、謝神敬天的重要儀式，上至總統、市長，下至市民朋友，都以非常虔誠的心參與廟會活動。近來有民衆向本席反映，他們廟宇在辦

活動的時候，市府就會派人前往警告，不得燃放炮竹、燒金紙等活動，否則就會開罰，他們會去事先告知。

本席認為不要以環境保護、減少排放量為理由，將燒金紙等的行為全部歸責給這些人，本席感覺非常不妥，民衆的反彈也非常大。高雄市是全國廟宇最多的地方，也有許多重工業區，如果市府要將燃燒金紙所產生的空氣污染罪名，統統掛在市民朋友身上，非常難讓市民朋友信服，針對這個問題，請局長回答。

民政局張局長乃千：

謝謝方議員對友善宗教、友善環境空間議題的關心，我先澄清一個部分，絕對不是去警告，其實我們是去宣導，而且我們宣導的內容，多數是請他們不要燃放炮竹，因為放鞭炮會產生很大聲的噪音，同時也會影響到其他人。我們曾經也有接到投訴，廟會在進行活動時，沒有顧慮到旁邊就是學校，小朋友正在上課，或是在醫院旁邊，在馬路上不斷的燃放炮竹，讓許多市民朋友或是住在附近的居民覺得不堪其擾。這個部分是宣導，不是議員說的警告。第二個，我們會去拜託及宣導的都是燃放炮竹的部分，而不是燒金紙，燒金紙的部分比較少。

方議員信淵：

很多市民朋友反映，你們對廟宇有宣導及開罰的動作，燒金紙若是沒有環保金爐的話，可能就會受到開罰，這也接到很多民衆的反映，如果只是一間小小的廟宇，他的財力沒有那麼雄厚，一個環保金爐就要好幾百萬了，甚至四、五百萬都有可能，他們要如何購買這些設施？

民政局張局長乃千：

目前為止，我們開罰的都是燃放炮竹或煙火，針對燒金紙的部分，真的不像議員所說的那麼多，大部分都是因為放炮…。

方議員信淵：

局長，你剛才說的也有道理，只要不去吵到別人，因為廟宇活動並不是經常性的，有時是幾年才有一次的大型活動，這是難免的，因為這是許多人的宗教信仰，我們彼此要互相尊重，只要不是太過分的干擾，大家要多一點包容心及容忍心。

民政局張局長乃千：

這部分我們有處理的都是民衆的投訴案件，本身會開罰並不是用民政局的法規，而是以消防局的法規或是環保局的法規，環保局和消防局的法規，一定要超過標準的噪音量，整個燃放的狀況及情形，已經超過一般社會所能夠忍受容忍值。像上次我們向聖興宮開出八十幾萬的罰款，那個是放炮放到半夜，一直放一直放，放到連新聞媒體都在大肆報導，真的很誇張，我們才會用強力取締

的方式。

方議員信淵：

如果是太過分的話，會產生反效果，就如同剛才局長說的需要去勸導。本席一直強調，類似這樣的活動是屬於宗教信仰，你也不能犧牲宗教信仰來推動公益活動，我覺得這是兩碼子的事情。除非你有更好的替代方案，本席並不是鼓勵燒金紙、燃放鞭炮等行爲，本席也非常重視環保，但這是屬於禮俗的部分，除非我們有更好的替代方案，我們再來做改善，否則大家應該彼此互相尊重。我相信局長你們也有聽過「有燒香有保佑」，這句話你應該有聽過吧！宗教信仰可以安定人心，是台灣非常重要的宗教信仰，本席希望民政局站在輔導的立場，不要針對寺廟或是小的宮廟做一個懲處的動作。這是本席今天要表達的地方，希望局長能站在宗教信仰的出發點來做考量。

另外，本席發覺里民大會，甚至基層座談會這個部分，本席一直認爲好像成效不彰，似乎好像沒有在辦理。我擔任議員，以前都會參加里民座談會，這樣可以聽聽里民的聲音，民衆也可以對市政建設做建議，甚至是市政府政令宣導的好時間。但是目前好像都沒有辦理座談會，針對這個問題，請局長回答。

民政局張局長乃千：

我們的里業務會報，或是里座談會、里民大會，都有在辦理，有時候啓動的機制是由下而上，里長如果認爲有必要辦理，他就可以隨時來討論是不是要辦理。之前可能過去大家在溝通的體制上，比較沒有那麼暢通，所以會透過里民大會正式會議的方式，但是現在我們可以反映的管道越來越多，我也常常到地方和里長相處，里長就會建議說，局長，你什麼可以做。如果沒有問題的，我們就隨時做改進，甚至里長也會直接向議員反映，議員也會隨時跟我們說，我們就馬上把事情解決掉。所以變成很多的里長認爲這樣的效率比較好，其實也不一定需要透過這樣的方式，我們還是尊重各地方、各里自己的決定，里如果要辦理，我們就配合辦理，如果里認爲有很好的溝通管道，我們也很願意接受里長的建議。

方議員信淵：

當然局長你講由下往上，但是我認爲這種里民大會這麼重要的活動，應該要由上往下，要鼓勵里長辦理里民大會，讓里民知道政府現在是在做什麼、要推行什麼重要政策？甚至登革熱的宣導，這個都是非常好的機會。本席這一個任期也將近 2 年的時間，我只參加一次里民大會，六個區，我們那一區只有一個里辦一次里民大會，那一次里民大會是好幾百人參加，不是只有幾十人參加而已，成果非常好、反映也非常多。至於市政府到底有沒有去做，那是另當別論，這是里民反映的一個管道，這才是最重要的，讓民意代表知道這個里需要什

麼？不是每個人都知道。所以大家如果都便宜行事，當然最好是儘量不要辦理，但是你沒有辦理的時候，損失的是什麼人？這些里民都不知道政府在做什麼，所以拜託局長，針對這個業務還是要繼續加強。

民政局張局長乃千：

我們會鼓勵。

方議員信淵：

第三項建議，針對社區活動中心，簡稱為「里民活動中心」，因為里民活動中心缺乏經費管理和維護，你知道很多地方、很多區的活動中心都非常老舊，且年久失修，甚至漏水、壁癌等非常嚴重，設備也非常老舊，所以產生里民就不太願意使用，這些設備就荒廢在那邊。請問局長，活動中心平常是里民辦理活動的好地方，如果沒有善於管理和維護的話，這個活動中心應該要怎麼辦？請局長回答。

民政局張局長乃千：

這個沒有問題，議員你把哪幾個活動中心有什麼問題，請你告訴我，我們在全館的內容裡面，里活動中心是民政局主管；如果是社區活動中心，就是別的局處在負責，沒有關係，市政府是一體的，議員可以把資料給我們。

方議員信淵：

里民活動中心是由誰在管理？

民政局張局長乃千：

里活動中心是民政局。

方議員信淵：

對啊！

民政局張局長乃千：

現在原高雄縣大部分是社區活動中心，沒關係，你把資料給我，我們會交給相關局處。

方議員信淵：

當然是原有高雄縣的問題才比較多，因為它是屬於社區活動中心，問題是社區活動中心又不隸屬於你們直接管理，就是要透過社區管理。

民政局張局長乃千：

不是，社區活動中心是社會局管理的，我們會把案子送給社會局，我們來做這個橋梁。

方議員信淵：

不管是誰在管理，這個部分總是要做個探討，里活動中心是屬於民政局是嗎？〔是。〕社區活動中心是屬於社會局，〔是。〕我覺得你們業務量應該做

個統合，這樣感覺非常奇怪，到底要找誰？大家都不知道。

民政局張局長乃千：

議員把資料給我，我們自己來做處理。

方議員信淵：

針對這個部分，我拜託局長，還是要把社區活動中心管理比較完善一點，你叫社會局來管理里活動中心又有點奇怪，業務量市政府可能要再進一步做個統合，讓這個業務可以發揮淋漓盡致，讓社區活動中心不要產生荒廢狀態，維修也比較好維修。謝謝局長，今天本席質詢時間剛好結束，謝謝大家。

主席（林議員武忠）：

謝謝方議員。接下來請林議員宛蓉質詢。

林議員宛蓉：

今天是民政部門業務質詢，等於說民政局是直接面對我們的民衆，所以我們也期待大家一起來響應地球暖化，氣候極端的暖化，讓整個地球真的變得無法預期的天災地變，所以我鼓勵大家少吃肉多蔬果，健康又環保。

今天本席要針對民政局局長做質詢，高雄市殯葬處，剛剛那是平面圖，局長，你對這個地方的業務應該有所了解吧！這是寄棺室大樓，局長，你去過寄棺室大樓嗎？

民政局張局長乃千：

常常去。

林議員宛蓉：

寄棺室大樓的樓上有去過嗎？〔有。〕好，有去過，很好，局長你看這是什麼東西，怎麼會這樣子？請你回答。

民政局張局長乃千：

這應該是寄棺室裡面，家屬拜拜的地方。

林議員宛蓉：

你有仔細看嗎？這是什麼東西。

民政局張局長乃千：

這是拜拜的飯。

林議員宛蓉：

這是怎麼一回事？

民政局張局長乃千：

我相信家屬是在旁邊。

林議員宛蓉：

家屬在旁邊就可以將飯掉了滿地嗎？

民政局張局長乃千：

議員的意思是？

林議員宛蓉：

你不懂嘛！你坐下。我今天要質詢殯葬處業務的同時，首先要感謝殯葬處所有同仁的辛苦、努力，本席都看得到，因為沒有預算才造成這樣的局面，我向殯葬處所有的同仁們表示敬意。因為你們同樣是公務人員，但你們做的工作都當成同理心，這不是你們的問題，這是民政局的問題。

請看 PowerPoint，這就是舊式的窗戶，成為鳥類方便進進出出覓食的窗口、通路，這些都是麻雀，到處亂竄門子。局長，你好好仔細看，讓小鳥飛進來啄食，這對往生者實在很不敬，你剛剛看不出這是什麼東西？這就是小鳥進來吃飯、一直啄飯粒，供桌上的飯才會滿地飯粒，人吃飯會滿地飯粒嗎？往生者可能會在那裡吃飯吃到滿地飯粒嗎？不可能嘛！這是什麼因素？就是小鳥飛進來啄食往生者供品，這是什麼因素？這就是沒有經費可把舊的窗戶做改善。

接下來看殯葬管理處悼祭禮堂淹水的窘境，也對往生者相當不敬，往生者家屬強忍悲痛在積水中辦喪事，這樣是市政府應該有的作為嗎？而且民衆打著赤腳參加公祭、奠禮非常狼狽，地上積水、泥濘。家屬、親友在滿地積水中處理後事與祭奠，請民政局等一下回答。接下來這也是每天都看得到，市長到局處首長到議長、議員、一般市民朋友、團體的國民禮儀奠禮儀式流程，我請問局長，你知道國民禮儀奠禮儀式流程？請針對這個問題回答。知道嗎？

民政局張局長乃千：

議員要問的是家祭再來是公祭再來是點主。

林議員宛蓉：

從主祭到陪祭的流程。

民政局張局長乃千：

不會回答。

林議員宛蓉：

請你站著，我來揭曉。這個禮儀流程也不能說誰對或誰不對，是剛好本席有了解國民禮儀奠禮儀式的流程，司儀是奠禮中的主要靈魂人物，當司儀請主祭者就位、陪祭者就位時，司儀會請主祭上香、獻花、獻果行祭拜禮，但陪祭者不用行拜禮，假設市長、議長做主祭上香時，陪祭者不能跟著拜，換句話說，這是禮儀的一環，未來市長當主祭時，局處首長也要跟著上香，隨主祭者拜一次，這是不對的，主祭者獻花，陪祭者也跟著拜。

民政局張局長乃千：

要點頭。

林議員宛蓉：

所以本席要講的就是主祭者上香、獻花、獻果時，行祭拜禮就只有主祭可以做動作，陪祭者不用行拜禮，懂嗎？

民政局張局長乃千：

謝謝議員。

林議員宛蓉：

司儀接下來講，向靈位及遺像行三鞠躬禮，陪祭者要與主祭者同時做祭拜的動作，然後家屬答謝先向男家屬行禮，左邊就是女性家屬做行禮，然後奏樂、禮畢、請復位。你擔任局長，之前我也知道這樣的形式，大家不對都已經不對了，但是本席也要跟著不對啊！大家做法不對，我知道這樣是不對，但是我不跟著這樣祭拜，周邊的人會覺得我是不禮貌的，所以就將錯就錯。主祭者上香、獻花、獻果行祭拜禮，陪祭者就要亭亭站立，這種就是國際禮儀，你等一下再回答。

家奠跟家祭的區別？奠禮跟告別式的區別？為什麼禮儀師在殯葬儀式流程中扮演十分關鍵的角色，他是靈魂人物，他必須熟悉專業殯葬禮俗知識及文化素養，讓往生者在人生的終曲有一個很圓滿的謝幕，要成為中華民國合格的禮儀師，必須取得勞動部技能檢定中心核發的乙級喪禮服務技術士證，目前南華大學的生死學系，還有真理大學的宗管系，都有做殯葬這方面的服務，我們殯葬業也開始有產學合作，因為這二所學校都有和殯葬業者做產學合作，我們民政局是不是要編列相關的經費，來培訓這些禮儀師有專業的能力和技術，因為現在社會一直在進步，很多錯誤就一直錯下去。

本來之前我就要問了，因緣際會今天就讓你來回答，今天為什麼會問你這個問題，過去你當社會局長的時候很客氣，自從你當民政局長之後，我看你都走在雲上，這不是本席講的，很多人都有同樣感覺，我確實有這種感覺，你是市長重用的局長，市長非常重用你，民政局是最大的局，為什麼你會讓很多人、很多同仁覺得你有走在雲上的感覺呢？希望是沒有，有則改之、無則嘉勉。局長，針對奠禮、家奠、家祭要如何區別？請回答。

主席（林議員武忠）：

請局長答復。

民政局張局長乃千：

「家奠」只有家人而已，「家祭」是親戚和朋友都會到場。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

什麼叫「家奠」？通常我們都把「家祭」和「家奠」混淆了，往生者還沒有出殯前叫「奠」，不叫「祭」。就是出殯的當天有親友來做告別致禮的時候，這個叫「家奠」。什麼叫「家祭」？告別式的時候我們都說家祭，這是錯誤的。依據國民禮儀範例第 64 條，凡家屬宗親，就是他已經出殯了，他的祭日或冥誕紀念日的時候，要紀念追思的時候才叫做「家祭」。就是家裡的人在祭日或節日追思他，或者我們平常拜拜的時候，這叫做「家祭」，而「家奠」是這樣。

局長，「奠禮」和「告別式」怎麼區分？你也是不清楚，什麼叫「奠禮」？依據內政部頒訂國民禮儀範例第 48 條，在出殯前舉行儀式，稱為「奠禮」，可分為「家奠」和「公奠」。「告別式」是日本人殖民台灣的時候…。

主席（林議員武忠）：

再延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

「告別式」是日本人對「奠禮」的統稱。因政府國民義務教育沒有生命禮儀課的課程，所以一直沿用日本早期統治台灣殖民時期所留下來的風俗習慣，平常我們說的「告別式」是日本人的方式，但是我們台灣的「奠禮」就是這樣的意思。局長，你大概了解了吧！針對剛才幾個問題，請局長回答。

民政局張局長乃千：

針對拜飯的部分我們已經有做改善了，我們在 2 樓、3 樓都有裝紗窗，所以鳥不會飛進來了。其實我們也有發現這個問題，這個部分已經做改善了。〔…。〕我們回去會了解清楚。〔…。〕我相信這是上天要透過議員來提醒和發聲，我們會馬上去了解並做改善。〔…。〕訓練的部分，我們每年都有委託殯葬公會舉辦這方面的訓練和課程，錢是我們出的，但是我們是委託公會幫我們舉辦，這個部分我們都有在做。〔…。〕剛才我回答另外一個議員的時候，因為我們現在覆鼎金在遷葬，我們已經有挖很深的壕溝和蓄水池，但是這次真的是豪大雨，很多地方都下大雨，議員當時也很關心小港淹水的問題，這次就是因為那次淹水，那次真的是暴雨，我們立刻請人進去處理，當日和隔日兩天我都在那裡，連續兩天我們都清理到早上 4 點，所有的部分都清走，那個真的是豪大雨。現在我們要努力的覆鼎金遷葬，因為過去覆鼎金上面都是墳墓，墳墓不吸水，將來遷葬之後，我們會種花草樹木，這些植栽就會吸附整個山上的水，所以我們現在做的事情很重要，向議員說明。

主席（林議員武忠）：

休息 15 分鐘。

繼續開會，接下來請高議員閔琳質詢。

高議員閔琳：

今天民政部門有非常多局處，包括民政局、法制局、人事處、政風處、研考會，還有秘書處，所以時間非常有限。先針對民政局的部份提出一些質疑，就教張局長，局長應該非常清楚，在過去我就任以來將近二年時間，我非常關心的都是性別平等和性別平權的問題。過去也和簡議員煥宗在上一任局長任內，一起合力推動伴侶註記和所內註記，讓高雄市成為全台灣第一個有所內註記，也就是伴侶註記的一個城市。除此之外，我也看到高雄市很多友善性別的一些相關措施和政策，除了所內註記、伴侶註記之外，我也看到我們努力在推性別友善廁所，甚至我也看到其他很多，包括同志公民運動等等，也看到市政府的用心。首先先和大家 review 一下，最近這幾年台灣針對性別友善的部分，有哪些舉足和進展？在高雄市部分，我們率先來推動辦理註記，後來有 9 個城市陸續跟進，我知道高雄市目前已經開始有做跨縣市合作，就是伴侶其中一個人在這些城市有註記，這些資訊是可以流通的，也就是他不用到不同的城市去登記。第二個，我也看到高雄市在楠梓戶政，以及上一次會期我請教局長的部分，在鳳山和三民二行政區，還有民政局自己局本部，本身就要率先推動性別友善廁所。我上個會期也有質詢秘書處長，針對四維行政中心，甚至鳳山行政中心都要率先做性別友善廁所，所以第一個問題，我要問的是，性別友善推動進度為何？

第二個問題，婚姻平權議題陸續也已經獲得許多社會大眾、專家學者，以及民間很多家長團體等等的關注。從今年蔡總統英文上任以來，我們也可以看到新的政府，甚至包括法務部、大法官提名人，對於婚姻平權都有相當程度的肯定和支持。我們知道在 10 月 20 日 7 位大法官中就有 6 位要支持同性婚姻平權，11 月 6 日法務部長也認為對於婚姻平權要持開放態度，甚至相當程度肯定。現在立法院要修訂民法第 972 條，11 月 8 日也是最近的事情而已，立法院現在正在審議的就是婚姻平權法案，目前它的進度就是通過一讀，已經進入付委程序。這些進度都可以看到所有國家、中央，在於面對婚姻平權以及性別平權的重視，和在法令政策上面的跟進。所以接下來我要問的幾個問題，都是有關於地方政府能夠針對同志友善，針對多元性別的友善，我們還能夠有什麼樣的作為？第一個問題，我要請教剛剛所提到的，關於性別友善廁所推動的進度為何？我稍待會請張局長和秘書處長來回答。

第二個部分，在前幾個會期我一直在提，我記得高雄市政府民政局要推動伴侶註記的時候，一開始是堅持不發公文書的，也是在本席努力質詢和要求之下，產生所謂公文書這樣的東西。接下來，我們雖然已經有公文書可以讓這些同志朋友來出具證明，也許有相對應的權利保障和作為，但是我們發現公文書非常不實用，為什麼呢？因為我今天到哪裡，我怎麼可能隨時帶著一紙公文

書，所以我第二個問題要請教民政局長，對於伴侶註記究竟還有沒有什麼更進一步創新的作為？至少在便利性、攜帶性、識別性，在這些方面，局長，是不是有什麼更創新的作為？

第三個，過去幾個會期我一直在提，很多性別友善的團體，他們不盡然是同志團體，有很多都是學界、性別所的同人和專家學者，他們都一再疾呼，希望高雄市政府能夠有一個針對同志和多元性別的單一對話窗口。這個單一對話窗口，從我第一個會期在總質詢的時候，當時陳菊市長也曾經承諾我，要做一個同志相關政策跨局處單一對話窗口，可是到現在我都還沒有看到這個窗口。所以我第三個問題要就教張局長乃千，針對單一窗口，是不是民政局能夠勇敢的有所作為？是不是要努力促成單一窗口產生？

第四個問題，今年高雄同志大遊行即將開始，日前在 10 月底整個台灣同志大遊行在台北市舉辦，我們看到台北市政府升起一面彩虹旗，高雄同志大遊行即將在 11 月 26 日舉行，我不知道高雄市要作為一個人權城市、宜居城市、性別友善的城市，在今年這一次是不是也能推動升起彩虹旗，這個應該不是一件非常困難的事情。最近我們都看到，在韓國釜山締結姊妹市 50 週年半世紀，我們升起韓國釜山的市旗。我要就教於相關的局處，到底今年 11 月 26 日高雄同志大遊行，高雄市政府敢不敢、可不可以升起同志的彩虹旗？

最後一個問題，我同樣就教民政局長，我在前幾個會期也一直在提，有關市民集團婚禮，市民集團婚禮從來就不應該排除任何一種性別，因為排除任何一種性別和性傾向，就是一種性別歧視。可是我在今（105）年的市民集團婚禮活動報名資訊上面，直接看到報名資格第 4 項「凡合於民法結婚條件之未婚男女，男女雙方有一方設籍在高雄市等等」，也就是它還是限制要來報名參加這個被市長祝福、被議長祝福、被全體市政府這些長官祝福、被所有高雄市民祝福的一個集團婚禮活動，但是它限制同志朋友不能參加。以上四個問題，先請張局長乃千做答詢。

主席（林議員武忠）：

張局長，請答復。

民政局張局長乃千：

謝謝高議員對同志議題、同志人權一直不遺餘力的關心和發聲，我首先針對性別友善廁所的部分向議員報告，目前民政局除了剛才提到的楠梓，以及鳳山這邊我們完成性別友善廁所，我們更在民政局內完成可以說是全高雄市，甚至有信心講是全台灣最好的性別友善廁所。我們在整個性別友善廁所思考得非常細緻，包括在洗手台，我們都有隔開，因為它開始要男性和女性共用廁所的時候，我在塗口紅，可能對方會感覺不愉快的部分，我們已經都用隔帳隔開。

高議員閔琳：

非常好。

民政局張局長乃千：

我們細到一進到廁所裡面，你還有優雅的音樂可以聽，那是自動啟動的。然後我們還細到 baby 檯放下來的時候，我們還考慮 baby 會不會看到太陽，看到燈光的部分，所以我們連那個都設置了。在每一個女性廁所裡，還有 baby seats，讓媽媽上廁所或爸爸上廁所時，手上抱著 baby，baby 可以有地方放。我們還實際坐馬桶並測量距離如何跟 baby 保持 OK，甚至手可以摸到孩子，讓孩子在過程不會擔心、害怕。我們在蹲式馬桶的部分，旁邊都有拉桿，讓長輩或不論男、女性別，不會發生蹲了就爬不起來。每個小便斗都還有門，甚至在裡面還設置浴室，所以整個規劃與設計，到那天媒體來參觀完後，他們說是他們看過高雄市最優質、模範式的性別友善廁所。要打造這樣的性別友善廁所，希望未來都能以這間性別友善廁所作為基礎、基本，未來能往這個方向發展、建置的模範，所以跟議員做個說明。

第二，議員非常關心的同志註記，當然我知道不可能每天帶公文書到處跑來跑去，甚至那張紙可能攜帶沒幾天就壞掉、破損了。我們高雄市這一次又再次率全國之先，已經推出同志伴侶證，同志伴侶證會在明天會召開記者會，相信這會讓全國非常震撼。已經發展出同志伴侶證，大小就如同身分證的大小，也跟一般證件大小一致，當我們同志有需求時或住院，這張同志伴侶證可以做為最好的依據。

高議員閔琳：

過去從公文書證明同志朋友有到區公所進行所內註記，現在要推動新的伴侶證，我想是值得肯定。我們知道這個伴侶證因為現有的相關法令限制，可能有實用性的差異。至少在結合多功能的部分，比如說一卡通，甚至可以來行銷或促成、實踐我們對多元性別的重視。這是不是可以做得到？

民政局張局長乃千：

我們過去也有思考是不是跟一卡通做結合，但是我後來跟一些同志團體去做討論，同志團體提出就是要那張證，不要一卡通及其他。因為他覺得這一張是他一生中最驕傲的一張證明，所以他認為不需要跟其他證件做不同結合。而且當時那張證，我也跟很多同志團體討論，我不要把這張證做的很歡愉、不要上面一堆彩虹旗，看起來就是一張非常正式，由公部門發出的伴侶證書，我們的同志團體非常認同，在這部分跟議員做一個說明。

高議員閔琳：

我補充一下這個伴侶證，現在所有所內註記伴侶們，他們都會簽具一個同意

書，是不是能夠同意他的資料給相關單位，譬如警政單位、社福機構來做查詢。我特別要提醒，包含未來我們發行新的伴侶證，方便攜帶的實用性伴侶證，是不是過去所有在高雄市已經登記將近 168 位都可以直接來發布，可以直接給他們這個證，避免行政上的繁瑣。

第二個部分，很多同志朋友到現在可能還不知道，上個會期我特別質詢過有關辦理護照的事情，同志伴侶要幫忙他的老公或老婆辦護照的時候，遭到外交部的刁難。目前外交部最新已經確認，在各個大的城市有進行所內註記的都可以代辦。像這樣相關的資訊，民政局推動新的伴侶證，也要將相關資訊公布，伴侶證可以怎麼使用？同志伴侶那些權利可以收到相對應的保障，以及高雄市有哪些行政協助的措施，都必須清楚讓我們同志朋友知道。

民政局張局長乃千：

第三個，議員所提的沒有問題。另外，議員也有提到集團婚禮部分，我們明年會開放。這部分我們也會跟相關者做訊息的揭露。再來，有提到同志遊行的時候，有關於彩虹旗的問題，我們目前正嘗試找更新、更具有創意的方式來做這一方面的支持，所以這一部分就保留我們的創意。

高議員閔琳：

沒關係，局長，等一下可以私下來跟我說，到底我們要用什麼樣高雄式的創意、城市的形象，如何彰顯性別平權在高雄。另外剛剛有在講單一窗口的部分，其實我們民政局基層有很多都是所謂的區公所…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

高議員閔琳：

民政局系統，包含下面很多的區公所、里幹事等等，我覺得伴侶註記整個流程，不管是戶政單位、區公所，甚至鄰里長，都必須要熟悉這一套東西，甚至我們要培養這些基層民意代表、在地方每個行政區的公務人員的性別意識。我認為民政局應該針對民政局所做的這些，不管是伴侶註記或任何有關同志友善、性別平權、多元性別概念，都應該落實到地方，所以我認為局長應該可以做得更多。

民政局張局長乃千：

接下來我們會開所謂的性別友善的跨局處聯繫會議，這個會議其實已經由民政局挑起大樑，做跨局處的協調與結合。

高議員閔琳：

局長，非常好。

民政局張局長乃千：

我們也希望未來還會再邀請相關同志團體、領袖能夠出來。這星期六我們有同志扮裝的創意活動會在草衙道，這些都是希望凝聚更多性別認同上的努力。另外，剛剛提到關於鄰里長部分，還有同仁部分，我們已經規劃好明年會有兩次的訓練課程，老師、教授部分目前也邀請到全台灣、全高雄、最優秀在同志議題上謝臥龍教授、游美惠教授，這兩位教授都願意擔綱講師，我想會在課程裡對同仁、會影響的鄰里長等，協助他們做訓練的課程。〔…。〕

主席（林議員武忠）：

好，謝謝。接下來我們請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

首先要來請教民政局長，張局長。萬年季是高雄市左營區每年一次最重要的活動。萬年季每年都要花那麼多錢，我希望萬年季不是幾天，像今年 10 月 8 日到 10 月 15 日，總共有 8 天的萬年季，今年的預算是 600 萬，來參觀的人數是 100 萬人，跟去年比較減少了 20 萬人，也就是萬年季的活動、內容對吸引民衆參觀人數是減少的，表示效益是降低的。這麼多年來，蓮池潭萬年季已經有一定的知名度，也是帶來高雄市觀光的重要行銷活動，我希望局長一定要很重視這個活動。今年因為環保因素辦了光雕秀的節目，因應環保將燈光與音樂都打在龍虎塔上面，讓它可以很亮的把龍虎塔的亮度突顯出來，本席一直以來也是在建議我們市府團隊在蓮池潭能夠增加夜間的亮點，這樣的活動是今年新增的活動，在我們地方民衆反映是非常的好，也建議局長可以考量一下把這樣一個好的點子留下來。今天本席要講的是說萬年季每年都花那麼多錢，我們每次辦過我們要留一些什麼東西給地方，讓地方能夠一點一點的這樣累積下來，我們的蓮池潭不是辦一辦幾天後就結束，我希望我們花這個錢一定要有它的效率。局長，請你答復一下對我們未來的萬年季的辦理，是不是能夠更有創意、能夠留下它的價值在？請你答復。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

民政局張局長乃千：

謝謝陳議員對我們萬年季辦理的肯定。我想先就人數上跟議員做一個說明，其實我們在今年辦萬年季的時候，真的很不湊巧，剛好星期六、日、一，這 3 天都是假日，到最後很可惜，3 天都下大雨，不過我也覺得因為這 3 天剛好下大雨影響相當的人潮，非常的可惜，因為我們都知道，其實最熱鬧的就是六、日，還有那一次我記得星期一也是假日，結果 3 天都是下雨很可惜，但是我在星期二、星期三、星期四的時候幾乎每天都有過去那邊看，真的是人潮爆滿，而且滿到不行，特別是在議員剛才所提的光雕秀的前面真的擠了滿滿的人，想

擠進去都擠不進去，所以我們也知道今年比較創意的提出這個光雕秀，的確是受到市民朋友跟在地朋友非常的肯定，其實市長也在看了這個光雕秀的內容之後，我記得當天市長也在現場有提示，就是說我們有在考慮是不是能夠把這個光雕秀變成一個定期的展演，讓我們在左營蓮池潭、龍虎塔晚上的時候可以增加一些觀光的亮點，才不會晚上好像在那個地方都…。

陳議員麗珍：

局長，就是要把它值得大家肯定的創意把它保留下來。

民政局張局長乃千：

也跟議員另外再做一個報告，我們今年有一些創新的部分，包括我們今年那隻火獅，議員有看過，跟過去的造型更不一樣，第一個，我們今年使用全環保的材質，比過去更環保、更輕盈，在整個設計上牠的手腳四肢都可以動，也比過去有更大的創意跟創新，更重要的這隻火獅價格比過去更便宜，其實我們不斷在推陳出新在創造一些新的，能夠讓我們的萬年季不是只有 6 天、7 天、8 天的慶典，我們是希望它成爲左營一個非常重要的…。

陳議員麗珍：

確實今年的火獅真的是比較有新的創意，大家都是很稱讚，這幾年我們大家都看得到，希望能夠在萬年季過後留下一些東西給地方。再來，最重要的是我們萬年季一定要多跟地方、廟宇多鼓勵他們大家一起來參與，這樣地方才會熱鬧，萬年季不單只是一個活動，它也是要帶動我們整個蓮池潭、旁邊的半屏山，還有一些古蹟、廟宇，蓮池潭是結合起來，旁邊還有三鐵共站，實在是一個資源很好的地方，我們應該好好的去發揮它。

再來，我們看到這個門牌號碼，縣市合併以來已經 6 年了，在這邊跟我們民政局長再次的提醒，門牌都是大小不一，而且老舊模糊的情形普遍都是設置不良，門牌大小也隨著房屋年代呈現新舊不一，不僅影響市容觀瞻、用路人尋找不易，造成很大的困擾。一直以來，我們民政局都是說有要更換、更換，但是以本席瞭解，天天在外面大小巷去拜訪或者是處理服務工作的時候，我發覺我們的門牌更新動作實在很慢。第一，我們要把舊的汰換掉，換一個很清楚的數字。再來，我們的一個放大的門牌，大約是在 50 公尺，會有一個很大塊放在柱子的外面，讓我們民衆在尋找住址的時候很容易就可以看到，可是本席發現這樣的執行效率真的是很慢，我也在這裡建議局長，針對這樣的一個業務應該要編一些預算，今年有沒有編預算？好像都沒有看到這筆預算。我希望這樣的動作應該要逐年的…，感覺得出來，不要五、六年來看到我們的門牌只有這麼一點點、幾條路而已，其他還是一樣，門牌都沒有更新，這個問題等一下你一併回答。

再來，就是我們的戶政第二辦公室。現在我們左營區的人口已經達到將近 20 萬人，在新庄地區的新下里、新上里、新中里、新光里、菜公里、福山里總共就有 14 萬 5,601 人，已經占左營區總人口四分之三，等於是左營區的人口幾乎都是集中在新庄地區，在這裡的第二辦公室早期蓋的是 1 樓是戶政辦公，2 樓就是供給民衆在這邊休閒活動使用，那應該是 1 樓、2 樓都要供給民衆使用的空間，後來是因為第二辦公室沒有地方可以辦公，就把 1 樓挪出來當作第二辦公室，所以現在我們的民衆如果要在這邊活動休閒的話，或者要辦講座、要辦一些協會活動的話等於是空間不足，而且要搶先登記才能夠使用，那這樣要使用到這裡的活動空間等於是很困難，要排很久，有時候沒有提早兩個月還登記不到。在這裡，我建議局長，因為早期我們這一棟的規劃是有 5 樓的基礎，現在是蓋到 2 樓，我希望是不是能夠再去研議把上面的 3 層樓再蓋起來，然後要有設置電梯或者無障礙設施的空間。因為在我們新庄地區如果你還要再找出第二個空間來當活動中心的話，幾乎是已經沒有了，我們的規劃大概都零空間，本席也常常在尋找這些地方，但是已經找不到地方了，也希望說從這一棟去增加上面的樓層，然後讓我們的民衆能夠有多一些空間可以使用，這個地點剛好是在中心點，在立信路 22 號，立信路跟自由路口，我希望你能夠做規劃，你先答復一下。

主席（林議員武忠）：

局長，請答復。

民政局張局長乃千：

陳議員剛才講到門牌的部分，其實我們每年逐年都有在編列預算做汰換門牌的工作。因為整個換完要四、五千萬元，在金額上其實相當大，所以我們現在採的就是逐年汰換，一年換一部分、一年換一部分。這個部分，我們會儘快的來加速。

陳議員麗珍：

要儘快。

民政局張局長乃千：

對。

陳議員麗珍：

都沒感覺到有人在換。

民政局張局長乃千：

有，其實一區一區都有在汰換，跟議員做這個說明。第二個，就是說第二戶政辦公室這裡，我想我們再來討論一下，坦白講我們在這個地方就是在左營靠近新庄那個地方，我們曾經去找過很多的公共空間跟環境，的確就如議員所說

的，真的要在那邊找一個地方可以做新的…。

陳議員麗珍：

已經很難找得到。

民政局張局長乃千：

真的是非常難找到，包括我們當時在找托嬰中心，其實也真的找不到，但是這個地方是不是能夠再加蓋 3 樓、4 樓到 5 樓。這個部分，我們回去再找專業的人士來做瞭解，好不好？

陳議員麗珍：

好。

民政局張局長乃千：

當然一方面要先瞭解這個建物是不是可以的？

陳議員麗珍：

因為我們的富民路 435 號，富民國宅的 1 樓、2 樓現在是要當長青長輩的活動中心跟托育中心。

民政局張局長乃千：

就富民長青。

陳議員麗珍：

這是一個非常恰當的做法。〔是。〕再來，我們提供民衆活動一定要給他們一個空間，剛好這是一棟有 5 樓的基礎，如果還要再等未來或什麼時候或 10 年或 20 年的話，與其那麼久的等待，我們就考慮是不是能夠依照它目前的基礎—5 樓的基礎可以去做一個考量。

民政局張局長乃千：

不過這個就是說我們在講整個我們現在的空間跟環境是有限的，所以我們未來在思考譬如富民長青以後改建起來的時候，富民長青的 2 樓以前是刑警大隊、交通大隊，現在已經搬走。

陳議員麗珍：

那裡的空間已經剛好了，兒童…。

民政局張局長乃千：

育兒，托育資源中心。

陳議員麗珍：

托育中心跟長輩的長青中心剛好，都沒有辦法再容納這些活動中心。

民政局張局長乃千：

甚至之前也有在討論到北長青的問題，當然現在不是我們的業務。

陳議員麗珍：

那裡的空間將來就會不夠用了。

民政局張局長乃千：

是，所以我們回去思考。

陳議員麗珍：

現在那些長輩要練習一些才藝班都沒有教室，所以不要再想那裡了。

民政局張局長乃千：

是。

陳議員麗珍：

那邊的空間已經不夠，所以我們要朝這個方向來考慮。

民政局張局長乃千：

我們來評估看看，看有沒有辦法再蓋上去。

陳議員麗珍：

再來就是仁武殯儀館的牌樓建設得很宏偉漂亮，但是現在牌樓的標題還是錯誤的，上面寫的還是高雄縣仁武鄉。所以這部分要趕快更改，縣市合併已經六年了，這些都是不該有的現象。

接下來是橋頭殯儀館的問題，橋頭殯儀館有 8 間寄棺室，這 8 間的位置很顯眼，也很清幽，前面有一個很大的廣場，還有綠地，後面還有兩個公祭廳，所以建設得非常清幽。我要請教殯葬處長，你知不知道這 8 間的名稱是什麼？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

報告議員，不好意思，我沒有記。

陳議員麗珍：

你在這裡服務多久了？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

2 月 23 日到任。我只記得有永字輩和常字輩的。

陳議員麗珍：

我們自己在管理的主管都沒辦法記這些名稱，何況是民衆或是他們的親戚朋友，所以我們應該要有更貼心的做法。這裡有 8 間寄棺室，第一間是永在堂，接下來是永常堂、永念堂、永思堂、常在堂、常佑堂、常念堂、常思堂。這些名稱真的讓民衆很不容易區分和辨別，要記這些名稱真的很困難，尤其在急著處理很多事情的時候，根本沒有心思去記這些名稱。像現在大社殯儀館都是以號碼編列，還有本館路的殯儀館以及仁武也是這樣依照號碼編列的，這個部分是不是請你們再去考量一下，怎麼樣編列讓民衆好記又容易辨別。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

好，我們會站在民衆使用者的立場來思考這個問題。

陳議員麗珍：

這個問題我們應該要儘快解決，因為本席也常到那裡拈香，民衆都在問，我也是常常被問的對象，所以希望處長要趕快做處理。

現在有颱風假，我在這裡建議我們放颱風假的標準，像我們這次的颱風假就休半天。但是因為現在氣候變遷的關係，有時候預測的準確率會有誤差，有可能是下午 3 點颱風才會進來，實際上有可能提早 4 個小時颱風就進來了。例如這次的莫蘭蒂颱風就是在上午 11 點的時候，風雨正強，剛好是學生要下課的時候。所以我建議市府單位，對於颱風的停班停課，建議以一天為原則。我們都是宣導大家在颱風天的時候不要出門，不要在外面開車或騎車，如果我們休半天假的話，剛好是叫大家出門，所以這一點請相關單位要注意一下。

在此要建議民政局長，這次連續三個颱風…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗珍：

連續三個颱風－莫蘭蒂、梅姬，還有馬勒卡，這三個颱風造成高雄市的樹一下子傾倒很多，導致水溝不通而積水，路燈也不亮，水電都斷了。你知道最忙的是誰嗎？就是里長。大家都要找里長，大小事情都要找里長，什麼工作都要找里長。但是那時候我們市府的人員就這麼多，如果一下子要應付全高雄市的工作可能會應付不來，那時候里長就會自己帶著志工去做，不然就是一直打電話催我們的搶修單位。有些里長跟我反映，他們請修剪樹木的人將樹木修好一點，因為樹如果沒有修好，高低不平會很危險。但是修剪樹木的人員告訴里長說他們是免費修剪的，我猜想這是一些廠商的額外服務。我想如果大家都搶著要搶修單位來做，或是里長自己帶著志工也應付不來。今天已經 11 月 10 日了，我們的 05 綠 08 公園，還有很多樹木沒有處理掉，我們都知道現在工務局的人手是不夠的，所以很多樹木現在都還沒有處理。

我現在要跟局長反映的就是說，像新北市就有一個做法，當我們高雄市同一時間所有的工作都進來的時候，我們應該也可以跟里長配合。新北市的做法就是他們有一筆經費，讓里長可以在當地快速的處理，每一個里用他們的方法儘快恢復環境，這當然你們要去研究。因為很多里長都在反映，什麼事都找他，但是他們也只有兩隻手，什麼資源都沒有。我也希望局長可以去研究一下，如果遇到地方性很急迫，很需要…。

民政局張局長乃千：

我們會去了解議員所提新北市怎麼做，我們會去參考他們的做法，我再來跟相關的局處討論。謝謝。

主席（林議員武忠）：

接下來請陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員信瑜：

請教主席，如果沒有質詢到的局處是不是就可以開始滑手機，或是乾脆請他們離開議事廳。

主席（林議員武忠）：

請再講一次。

陳議員信瑜：

如果坐在這裡備詢的官員，沒有答詢到的人就乾脆請他離開議事廳滑手機，不要在這裡面滑手機。我剛剛看到我們的議員在質詢，研考會第一排才坐幾個人，就有幾個人滑手機，只有主委和副主委比較認真在聽。

主席（林議員武忠）：

現在手機全部都收起來，不要滑手機了。

陳議員信瑜：

不然你們乾脆就出去。反正都是主委在講，你們都沒事，甚至後面二、三排的都可以先離席了。只要留下主管就好了，反正都是主管在答復，其他的科室主管在做什麼？我都拿手機出來對著你們拍了，你們還不知道我在幹什麼。你們可以打瞌睡沒關係，反正沒問到你們，問到你們再跳起來回答就好了，這樣也算你們有本事。但是你們坐在那裡就是領人民薪水的時候，請你們坐在那裡尊重一下人民的代議士現在正在請教你們問題。

我就請教研考會，主委不要回答，因為你太認真了，而且你已經緊繃幾天了，就讓這些科室主管自己回答好了。因為你做得怎麼樣，也是科室主管做得不好，也不是你個人做得不好。我就從研考會先問，我想要請教一下，我們的智慧城市現在發展的程度怎麼樣，有沒有什麼具體的成果？主委你不要回答，你指定第一排的一位科室主管回答。

資訊中心劉主任俊傑：

我們高雄市的智慧城市發展，目前有發展大概 11 大類，80 個應用的…。

陳議員信瑜：

你隨便舉例。

資訊中心劉主任俊傑：

譬如智慧救護的部分，我們就有消防局的線上心電圖能即時傳遞到醫院；還有智慧環境有工業管線；智慧交通有智慧運輸中心；智慧治理的部分也有 1999 資料庫大數據；智慧生活也有警察局的涉案車輛的查緝…。

陳議員信瑜：

總共有 11 項嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

11 大類大約 80 項，這些資料會後可以提供給議員參考。

陳議員信瑜：

我問你，爲什麼智慧城市論壇，2017 年 10 月剛剛公布了，全球 21 個城市，我們高雄市爲什麼脫榜了？

資訊中心劉主任俊傑：

因爲我們沒有報名參加。

陳議員信瑜：

爲什麼沒有報名？爲什麼不報名？你們太忙了嗎？你們累了嗎？我們花了那麼多的預算，不用報名嗎？

資訊中心劉主任俊傑：

因爲去年是經發局有報名，但是今年我們聯繫上…。

陳議員信瑜：

研考會是整個市府的頭，還是每件事情都要主委提醒你們。

資訊中心劉主任俊傑：

這個我們會檢討改進。

陳議員信瑜：

一句話檢討改進，我們市民花了那麼多錢，你們就這樣疏忽了。2016 年我們都還有入榜。你坐下。桃園年年都入榜，現在桃園的名次也一直在往前追，桃園目前光做 Wi-Fi 的熱點就超過 6,000 個，這個部分本席以前也質詢過，但是高雄市到目前爲止，成果還是不彰。中央建置的點有 481 個點，我們總數也才 710 點，跟人家六千多點差了幾倍。中央做了四百八十幾個點就超過一半了，高雄市自己發展的才 235 個點，光這個部分就趕不上人家了。你說背包客願意來這邊嗎？你們剛剛講的有 11 大類，到底有什麼具體的作爲、有沒有什麼呈現的數字？包括你剛講的緊急救護的部分，基隆也在發展，高雄和桃園都是直轄市，基隆還不是，基隆跟中華電信推動的是 4G 智慧寬頻應用程式，他們也有發展救災救護系統。你們的救災救護系統到底做了什麼成果？譬如通過這個監測有沒有救到哪些人？也都看不到具體的數字，會後請你們把具體的計畫送一份給本席，謝謝。

第二個部分，有關高雄目前在網路上的某一些訊息，對於民主發展成熟的高雄市，是有很多負面的消息在網路上遍傳，也有很多的爭議發生，我相信你們都知道，所以發展穩定民主成熟的高雄竟然現在也背上了某一些罵名，甚至是人權方面的負面聲音，這對高雄人民甚至高雄人所付出的代價是相當的不公

平。爲什麼會這樣子？有沒有人知道什麼問題、發生在什麼問題上？我請民政局回答好了，你們面對基層最多，因爲研考會都在上層，他們沒有下到基層，所以不知道發生什麼事情。請局長講好了，爲什麼會有那麼多的爭議事情？包括說我們不是一個民權的城市、包括我們的民主不夠怎麼樣，都有一些這樣的罵名和爭議的聲音出來。它的癥結點是什麼？

民政局張局長乃千：

應該是我們目前幾個爭議性的社會運動案子，可能在跟民間的溝通上出了狀況。

陳議員信瑜：

請坐下，是溝通的問題。我曾經參加過研考會對李科永圖書館事情的協調，其實李科永的興建案也已經延宕那麼久，我們都希望市政府可以拿出一套跟公民團體對話的一個方式，甚至建造一個平台，所以主委，研考會召開的時候，我很高興的去，我跟吳議員益政都有去，我們都想這件事情可以在這個平台得到解決。但是後來我發現對我們公民參與的思想或者方式都還不夠純熟，以至於我們那一天的會議真的很可惜，是白開了，大家不歡而散，更不要說什麼決議，完全沒有。所以我希望我們高雄市在昇華民主之後，可以背上一個實質民主的招牌，不要讓人家說我們是僞民主。議會也准了參與式的預算，但是我看網路有一張照片，你們還要擺攤拉人家來連署或表達意見，這算是很積極，但我們希望參與式預算不是只限制在婦女以及高齡的議題，應該把更多的議題開放去討論，甚至我覺得公民參與式會議應該不斷地開。市政府應該設計更多的議題、場域，提供民間團體甚至是人民有自主性的去參加公民式的論壇。不是只有民意代表或某特定團體參與，而是全民都可以去參與，我們期待是這樣子，讓全民都有民主參與的一個動作。

國發會公共政策參與平台，在網路上知道這個平台的請舉手？現場知道的請舉手，還是只有研考會，其他的人都還沒有進過這個網站，對不對？這是國發會辦的，叫做公共政策參與平台。如果提案人提議在 60 天內滿 5,000 人去附議的話，它就要去做回復甚至要做其他的會議。台北市有公民參與網來統一公布所有的市民都可以參與的會議資訊，它完全的揭露哪些是民衆可以參與的，然後民衆就可以去報名想參與的會議，接著就可以去旁聽或者參與。高雄市有沒有這樣的公民參與網？有沒有開放我們的會議？有沒有議題是我們可以被討論的？主委，你可以指定一位，反正你講的跟他們講的都一樣。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

上次唐鳳政委來的時候有討論過這件事情，公民參與網並不限於中央，其實全國都可以。

陳議員信瑜：

我們高雄市可不可以仿照台北市來做？讓我們也有一個高雄公民參與網，能不能來試試看？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

我剛剛講那個也可以適用於高雄，實際上怎麼操作，我們可以來研究一下。

陳議員信瑜：

台北市已經有一個現有的版本，你可以把關鍵字「北市公民參與網」搜尋一下就可以知道，像人民報告、統一公布所有關於城市發展的各種會議要全部公布。第二個，也可以提供人民去報名參與，所以也讓重大的議題可以去公告它的執行狀況、現況，我覺得這樣才是充分的開放政府、充分的透明監督。如果一個政府越透明的話，這個城市就越進步，但是如果連這個資訊都沒有的話，這個資訊是全台灣的，我們高雄市卻做不出來，那麼我們搞了那麼久的智慧城市在做什麼？連這個都沒做，這是經發局在做的嗎？還是誰在做的？這件事應該是誰在做的？還是資訊中心要做的，跟你們又沒關係了。研考會是市府的腦，總該知道這件事，誰可以給我承諾？主委，我們什麼時候可以仿效台北市有一個公民參與網？什麼時候可以來建置？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

中央建置的公民參與網，我剛講過上次唐鳳政委來的時候，我們討論過。

陳議員信瑜：

中央的不用講了。假如仿效台北市是要把所有的這些公共城市發展的會議都揭露，然後邀請人民來參加，什麼時候可以做這樣的東西？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

這個我們會請同仁來研究。

陳議員信瑜：

在下次會期就是明年之前可以完成嗎？〔可以。〕明年大概要到 3、4 月才開議。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

台北市已經接中央的，它用中央的系統，我們會參考一下台北市的經驗。

陳議員信瑜：

對啊！它的系統可以用一樣的，但是中央又不會幫它公布台北市的會議資訊，當然是台北市自己發布啊！

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

對，我們來看看他們怎麼做。

陳議員信瑜：

我請民政局來談一下，既然小英政府已經宣示高雄市要成為新南向的一個基地，那我前一陣子也質詢過東南亞籍的這些居民已經是我們的新移民了，還有包括東南亞籍的子女數，其實這些數目都非常可觀，而且排行前三名的是越南、印尼還有菲律賓。所以我們是如何去開發他的人力資源，再來高雄市已經建立了很多的姊妹會，包括這些東南亞的，抱歉不是姊妹會，是姊妹市，連結了很多姊妹市，你知道我們現在跟東南亞有多少的姊妹市嗎？局長請回答。對東南亞地區，有哪些姊妹市？

民政局張局長乃千：

兩個。

陳議員信瑜：

我們現在有什麼友好的行為或者是具體的商業交流、教育交流，你可不可以回答一下。

民政局張局長乃千：

我想近期跟這些姊妹市的交流就是我們開的港灣城市論壇，那我們的姊妹市都有派代表來與會參加，其實在與會的過程當中，我們也討論了很多就兩個城市之間未來共同的問題、共同的面對，其實也交換了許多的經驗。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

但就只是來參加個會議，其他的呢？

民政局張局長乃千：

會議只是一個接頭，其實…。

陳議員信瑜：

你們有什麼其他的後續呢？就是在台灣辦辦歌唱比賽，然後辦辦節慶活動，還有沒有什麼其他的？

民政局張局長乃千：

我相信我們持續成為新南向主要負責的城市之後，我們會開始去介接更多未來跟姊妹市這方面的合作。

陳議員信瑜：

所以沒有任何的具體？那你請坐下。那我就要求幾個你們可以跟其他局處來連結的，也就是說跟東南亞國家現在目前兩個姊妹市締結的情況，你們去加速，不管是教育交流、經濟交流，這其實應該要快速一點。我舉個例好了，我們跟以色列的交流，高雄市在跟以色列交往的時候，上海也在追求他們，金錢外交是我們一定要面對的問題。上海帶了上海市的一些商人、商會，直接拿出

800 億的美元，就直接跟海法市做了一些商業交流。本來當年要跟高雄市簽約締結成姊妹市，但是上海他只拜訪過一兩次，他們就跟他結為親家了。高雄市就還是只能在友好合約，只能在友好程度上面做簽署。所以如果可以有更實質的經濟交流，我真的鼓勵你們來討論看看，然後提供這些姊妹市交流的平台，也鼓勵民間去。再來，我們也運用目前的網路科技去突破城市外交的一個…。

主席（林議員武忠）：

向大會報告，我們的法定時間到 6 點，登記第一次發言的議員已全部發言完畢，現在進入第二次發言，順序是吳議員益政、高議員閔琳、陳議員信瑜各 10 分鐘，我們就延長到這三位第二次發言完畢，再行散會。

吳議員益政：

謝謝主席，第二次發言還是一樣？

主席（林議員武忠）：

時間 10 分鐘。

吳議員益政：

這幾天大家對公民參與，就像你講的每個人應該透過制度、市民可以透過連署來對很多公共議題表達意見。我想這個主委已經有答應了，我就不再論述，趕快來質詢。第二，就是剛剛來不及提到的，本來要問逍遙園的問題，以前是國防部跟文化局郭添貴副局長，聯繫的不只是左營眷村或黃埔眷村，溝通上在整個交換土地跟土地的使用進行還算有個軌道，現在郭添貴高陞到港務公司當總經理，局長也剛換人，副局長也不知道是誰接，這個工作好像就停滯了，這有一些問題，請主委在跟市長反映這個議題，看是誰來接，還有跟國防部的溝通、土地的交換。

這中間發生了這個問題，最近逍遙園前面，國防部把這整個土地招標出去做停車場，當然前一陣子因為颱風有很多樹倒了，整理的時候有整理到一些大樹沒有破壞，但小樹是不是壞掉還是本來就倒掉，這個沒有證據不曉得。但重點是逍遙園這麼重要的古蹟保護的保存區，前面，不管將來要做什麼，至少他現在前面要做停車場，希望能夠用比較生態的施工法，但依法無據。這兩天我了解交通局跟養工處，他們在接受這樣的申請案，是整地完再來申請，並不是要來做就來申請，所以沒辦法提早去要求要做停車場的人，是要有什麼施工法，當地是不是需要做排水，我問交通局跟養工處，市府現在好像沒有這種強制法規，尤其這土地是臨時性的，也許做三年五年，也許一直做十年的停車場，因為高雄市都有拖吊違規車輛的制度。

第二，市府的政策在路邊取消停車位，像輕軌，以後路邊停車也會取消，當然我們也鼓勵所謂的路外停車，鼓勵民間多蓋停車場，那我們跟交通局也建議

說，儘量用生態環保或能夠植樹，當然樹要植好不要像現在颱風又多，不要好心植樹，夏天很涼然後颱風一來全倒了，就是要植樹然後本身是生態的，比較有所謂連鎖磚或植草。這個部分，我希望以後高雄市不管是現有的，以後會越來越多這種路外停車場，因為停車場本身的地就有吸水性，如果含有所謂連鎖磚，但一定會增加廠商的成本，有時候他可能做三年五年是不是會繼續也不曉得，又要考慮到現在地價稅漲價，所以說如果合理的交換、獎勵，一年或半年折半，就是要計算它的地價，政府的適當鼓勵要這樣做，也許會增加成本，但強制這樣做政策也會給獎勵的。

獎勵不要說像以前規避著地價稅認為是天價，市民賺了一點地價稅給政府做了停車場，結果是爲了省地價稅，所以說地價稅的比例，因爲現在已經漲價，所以市政府反而有更多的籌碼，現在沒有規定，所以請主委再跟交通局、工務局、都發局或其他局處或財政局有關這個法規是不是要，而且這是行政命令就可以了，不用立法不用自治條例，用法規能夠趕快制定，現在要申請的所謂停車場的是不是能夠做所謂的植草磚有透水性。第二，如果是現成的，要改成這樣的話，政府也給獎勵，這樣有多一個誘因，以這個政策看會產生多少綠地，含水性會增加多少？那我們必須犧牲多少稅收？尤其是稅收已經漲價了，政府又沒出錢，政府都可以這樣，讓高雄市的停車場用地有更多的吸水量，所謂的海綿城市，透過這樣來執行，這點請主委答復。

主席（林議員武忠）：

請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

關於逍遙園，希望將來停車場可以透水性、綠化，可以用比較生態的方法。其實這個是高雄市的的方向，雖然文化局現在人事變動，但是不會影響到這個。我們已經有跟他們問過，下禮拜他們會邀請軍方、養工處、都發局跟交通局來開會研商，也是朝這個方向，議員的意見我們會轉達。

吳議員益政：

那是個案，我們也希望變成是高雄市的通案，跟財政局再研究一下，看市政府有什麼稅收的，合理的減免，不是全免，也不是我永遠給你全免，也不用。也許我只給你 1 年，或者每一年打 3 折，或者每一年打 5 折，你們可以計算的再精準一點。

秘書處，現在都流行南向，只要說姊妹市，我們現在有南向政策，變成好像是人工智慧 AI 自動回答。我現在不是在談這個，我們以前好像有提過一個南卡的一個姊妹市，我們如果是高雄的學生，因爲我們跟他是姊妹市，如果你去那邊唸高中，可以減免抵減學費，可以比照當地市民的學費收費，我知道有這

樣的，那不知道現在到底怎麼樣。第二個，事實上高雄市有很多姊妹市，它有很多功能，我們現在要讓它賦予更多的功能，尤其現在這個時代都變了，川普都會當選了，所以說沒有什麼正常國家、不正常國家，世界愈亂，對我們這種環境比較辛苦的，是大好機會。沒有什麼常規，不是沒有常規，要打破這個，包括國際組織的國際環境。城市本身就很容易打破很多國際上的限制，但我們要實質，並不是要面子，不是只強調姊妹市有幾個，把姊妹市都掛在牆壁上，放在地上，刻在星光碼頭，以前星光碼頭還有刻高雄市有 50 幾個姊妹市，那一點都沒有用。我舉例，波特蘭二十幾年來來回回，每年我們都去那裡參加遊行，波特蘭是全美第一名、第二名的環保城市，我們市政府去那邊，從來沒有一次說要去考察波特蘭的市政。有嗎？是什麼時候？等一下你再回答一下。我講了好幾年，這第一個。

第二個，實質的跟市民有關的，教育上的交換老師、交換學生，因為我上一次問教育局，好像有 500 多個家庭，可以接待所謂的交換家庭，這個跟姊妹市的交換學生，有一個學期的交換，這是比較長期的，不要只是去參訪，那個對我們國際化學習的沒有什麼幫助。所謂交換，他們可以接待我們，我們也可以接待他們，透過接待，在教育方面，所謂的交換學生、交換老師，包括學生去那邊，讀 3 年都可以比照他們市民的學費。希望秘書處能夠針對高雄市的姊妹市，有哪些會比較優質的，市民會想去的，這樣增加高雄市民整個國際化的程度，實質上能夠增加。

第三個，還是回到商業，很多商業的、經濟的商機、商人的企業，我們有什麼企業，姊妹市他們有什麼企業，要企業的交流。因為姊妹市有什麼可以抵稅，這樣才是真正在發揮真正的姊妹市，有沒有國家正式的外交已經不重要了，透過姊妹市可以做實質上的外交。所以我認為秘書處要成立一個「高雄市外交委員會」，真正在處理高雄市外交，擴大對外的互動關係。不要政府說南向，我就去越南找兩個姊妹市，那個都沒有自主性，沒有自己的思考。要可以配合的，符合高雄市利益的，不要只是當棋子，也不要人家說什麼我們就做什麼，就說有去姊妹市參訪，那個時代已經過去了。南向政策只是符合高雄的一個政策而已，不是高雄市是扮演南向政策，那我就去一下，現在都變自動回答，我還沒有問你就說有南向政策，那都是虛的，不管你南向、北向，對台灣…。

主席（林議員武忠）：

請秘書處回答。

秘書處陳處長瓊華：

有關議員第一個問題，因為姊妹市的關係，讓兩邊城市之間年輕人的交流，不管是學生的部分或者是年輕人的部分，議員剛剛提獎學金的部分，這個部分

我可能還沒有 follow，我再確認一下。不過我們確實在明年想要推動姊妹市的年輕人來高雄短期的居留，那我們有沒有可能給他一些基本的食宿上面的補助。因為我在想說，如果每年固定名額不用多，以一年 10 位，是來自姊妹市的…。〔…。〕逐漸累積，但我們希望做大，如果他來，在成長歲月中，他有一段高雄經驗，1 個月到 3 個月，我們不知道他是不是接下來是國家的公衆人物，或是很有實力的商業人士。所以我們明年…。〔…。〕那個階段其實是比較在高中生階段，我們比較推動的可能是高中以上的大學、研究所，這是我們明年想要試辦的。

議員提到第二個商業的部分，在今年我們港灣城市論壇的時候，布里斯本現在的城市交流，一般來講西方城市也不是那麼執著於姊妹市，現在都要實質的交流，你可以帶給我城市一些什麼。所以今年港灣城市論壇的時候，布里斯本的市長就帶了二、三十位參訪團來，大部分都是當地的商業界。我們也在這邊幫他們辦了一個洽商會，包括把我們的建築公會、不動產公會相關的會員請來，跟他們做一個對談。在不久前，10 月底的時候，荷蘭的代表處也帶了一群荷商的部分，來高雄洽談合作的可能性。所以接下來我們也很謝謝議員的提醒，事實上就像你說的，姊妹市的關係有沒有可能帶來更實質的，好吧！就 discount 這樣子的概念。不管是學費上的 discount，或是投資上稅率減免，這個部分是我們可以接下來跟經發局做一些在實質上的一個討論跟請教，我們會往這個方向。

最後一個問題，你提到波特蘭，其實我們每一次到姊妹市去參訪，都不是只有爲了陪他們遊行，這樣子虛華的事情，我們事實上也做很多實質的交流。像波特蘭每年接待了我們很多樹德的學生、接待生，但是當下的那個住宿，可能只有短暫一個禮拜，可能看不出成果。可是對這些孩子來講，可能他們一輩子國際化的經驗，或是追求國際化，就在那個時候。所以這是無形的，可是是巨大的影響力。第二個部分，譬如我們到波特蘭，都會針對它的市政做實質的參訪，譬如環保局去年就去參訪了他們的自行車道，還有他們的一個…。對不起，正確的名稱我不知道怎麼說，就是一個節能大樓，世界級的公共建設。所以每年去，我們人事處在審出國計畫是非常嚴格的，那研考會在審我們的出國報告是非常嚴格，一定要有實質的東西。對於出去參訪之後，實質的成效，哪些是落實在市政上面，都有在做研究考核跟追蹤的。這部分請議員放心，如果議員還有其他的需要，我這邊隨時可以跟你做解答，謝謝。〔…。〕這個我可以跟議員做報告，事實上在市府有成立國際關係小組，裡面我們盡量納入姊妹市有關日本、韓國、法國，其實這個都有相關的，他們在這邊本身是僑民或什麼樣的身分，都有加入我們國際關係小組，還有我們的學界。那我必須承認，這個

國際關係小組裡面的成員，商業界是稍微比例少一點，因為以往在推姊妹市都比較在教育交流、文化交流這部分，對商業方面，思考真的比較少，那我們會再來做檢討，往這個部分來。因為這樣也讓我們跟姊妹市的關係是更有互利才會強，這個連結 link 才會強，那這個部分我們會來做檢討，以上報告謝謝。
〔…。〕

主席（林議員武忠）：

謝謝。請高議員閔琳第二次發言，時間 10 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝關心高雄市政的市民朋友，時間非常有限只有 10 分鐘，我想就延續剛剛的幾個問題，繼續來就教秘書處、人事處，還有研考會。我想針對剛剛一直在講多元性別的問題，我針對剛才民政局長的答詢，有關同志朋友可能不希望這個伴侶證，結合一卡通，是抱持存疑的態度。因為我認識的這些同志團體跟一些學界，好像都還滿開放，這個部分我們可以再研究，繼續再跟我們同志跟性別團體做溝通跟對話。

接下來，就要問人事處，我想處長你應該很清楚，我上一個會期也針對你來請教，在市府的公務人員裡面如果是同志身分，他們同時去區公所、戶政事務所來辦理伴侶註記，如果他今天要請婚假、喪假、家庭照顧假，可不可以請？我想這個問題，我在上個會期就已經要求我們的人事處，應該要向中央銓敘部去函要求函釋，我不知道做了沒有？請人事處來回答。

人事處葉處長瑞與：

上次議員質詢之後，我們確實有行文出去，中央的函復是家庭照顧假絕對沒問題，但是婚假的話，在民法尚未修正的情況下，依照公務人員請假規則的規定，一定要有結婚證書才可以請婚假。

高議員閔琳：

我知道，好，謝謝處長。我想請你把跟銓敘部往來的相關公文可以提供一份給本席。

人事處葉處長瑞與：

可以。

高議員閔琳：

我簡短的告訴你，今年中央政府不同的部會針對多元性別都有不同的作為，我認為像之前我在高雄市政府社政部門也質詢過勞工局，當時勞工局是鍾局長，他也跟我講說，針對我們市府裡面如果是職工、約聘僱人員，他願意帶頭來做同志可以請婚、喪假跟家庭照顧假，只要高雄市府同仁願意把譬如說婚姻的喜帖也好等等，相關佐證的證明拿出來跟主管請假，他就願意給假。那勞動

部呢？今年是台北市政府去跟勞動部要求函釋，勞動部的回應是說，勞基法是勞動條件最低的標準，如果我們這些雇主願意優於這些法令，當然從善如流，亦無不可。我想這是勞動部的作為，銓敘部到現在還是相對的非常保守，我認為高雄市政府人事處應該更強硬去突顯一個問題，請教一下我們的銓敘部，如果按照現在公務人員請假規則，是不是有違於我們的性別工作平等法？我認為我們的人事處長應該就這個問題去函，再一次要求銓敘部要認真的回答這個問題，這是以上我希望人事處能夠做的一件事情。

接下來，第二個問題，回歸到秘書處，剛剛第一個問題是在講性別友善廁所，等一下請你回應；第二個是有關活化眷舍、空屋跟空地，我看到你們的業務報告裡面說，目前回收 20 間，裡面有 1 間是讓環保局來做辦公室使用，那其他的 19 間在做什麼？這個問題我在上個會期也有一直在提醒，現在市府有很多的閒置空間包括眷舍，甚至我們有一些開會的會議空間，都應該開放讓市民朋友來申請、使用、活化這些空間，目前我們又要推動所謂的長照 2.0，區區有日照還要長照等等，我很期待。如果我們這些眷舍不是非常的舊到必須報廢，甚至是一個危險建築，我都認為我們的秘書處應該積極的來做這個活化，所以等一下是不是請秘書處處長來做回答？

第三個，就是有關我們現在有非常多的超額工友移撥的業務。我想大家都很誠實面對這個問題，過去高雄縣市合併，高雄縣真的有很多這些超額的工友，我們不去追究為什麼會一直超額，但是我現在 care 的一件事情，就是說這些超額的工友他們的工作權利應該受到保障，我希望秘書處你們未來在幫他們媒合，除了要考量人力資源整體的規劃之外，也希望秘書處還是可以針對這些超額的工友他們的意願，還有是不是能夠就他原屬的單位就近的就業，來保障他們的勞動權益，這一點，我期待秘書處處長可以有所作為。

第四個問題，有關世界看見高雄，然後有很多姊妹市，包括新南向政策等等。我想這幾天非常多的議員已經關心很多，我看到秘書處也很認真在推動高雄市跟許多包括歐美國家、日本等等在推動 MOU、推動姊妹市、友好城市等等，目前為止我看到還是都以歐美跟日本的這些縣市為主，我很期待目前高雄市如果是作為一個新南向政策的重要城市，我覺得我們應該更主動，包括現在我們南向的姊妹市大概只有 2 個，一個越南的、一個菲律賓的，只有 2 個姊妹市，菲律賓是宿霧、越南是峴港，這一次也都有來參加全球港灣城市論壇。我很期待在新南向政策中央這樣明確的方向之下，秘書處，甚至市府團隊都應該動起來，針對我們的城市外交應該要有更積極的作為。譬如說我們整個不只是亞太，整個東南亞，我們只有 2 个城市是姊妹市，那還有沒有其他的城市目前正努力可能有合作的空間？第二個，有沒有更實質的交流？包括剛剛吳議員益政

提到的實質交流，高雄市很缺乏產業界方面的合作。再來，我覺得是我們自己在高雄市就可以做的，透過教育局等等的其他局處，讓這些年輕朋友、學生或者是我們新移民的第二代，一方面讓他們融入我們所謂台灣的文化，一方面也可以運用他們新移民的一些背景文化跟他們的家長，我們來做語言的交換、語言的共同學習，我覺得這是很多靈活的這種配套計畫措施，是市政府可以積極去做的，以上針對這幾個問題，請教秘書處，因為時間有限，請秘書處處長待會一併回答就可以了。

接下來，我要詢問法制局，你們知道我們是非常關心人權自治條例，這個進度一直在持續當中，是不是等一下簡短跟我們報告說，尤其最近這麼多社會爭議的事件，很多人都開始在質疑，難道高雄市不是一個人權的城市了嗎？我想如果未來高雄市正式的通過，甚至把我們人權自治條例送進議會來審議，我相信是一個非常具有象徵性，而且也相對有實質意義的一個作為，所以我請法制局長等一下針對人權自治條例最新的進度來跟市民朋友做報告。

第二個，在業務報告裡面有看到有關訴願審議跟國賠的案件，本席在我的選民服務案件裡面，也接獲不少有關需要來做訴願的、有需要來做國賠的，我想大家都很清楚，不管是訴願還是國賠，都是憲法所保障的人民基本權利，人民有請願、訴願及訴訟之權，如果公務人員違法侵害人民的自由或權利，除了應該受到法律的懲戒，同時也要受民、刑事相關的懲罰，同時如果是公有設施譬如說高雄市道路哪裡沒鋪好，還是公有設施譬如路樹突然意外的傾倒，導致民衆受傷等等，這些都應該可以提出相對應的國賠案件。我在你們的業務報告裡面看到訴願的部分，不受理的有 122 件，我不知道這 122 件是什麼原因不受理。第二個，國賠案件裡面也有一些民衆自行撤回，我想瞭解一下為什麼撤回？是有遭遇到什麼樣的問題？在調解的過程有遭遇什麼樣的困難？這等一下請法制局長答復。

最後，要來就教研考會主委，主委，你應該很清楚，參與式預算是我上任以來一直希望高雄市來做的一個重要計畫，我現在看的是目前高雄市已經有委託中山大學來做，請教你，有關參與式計畫，我看到陸續有很多的城市在做，但是我不太清楚高雄市到底給這些市民參與的、他們可以涉及的、討論的、支配的預算大概有多少？動員的方式是如何來鼓勵高雄市民朋友來做參與？我目前只有看到我們針對兩大議題，第一個是婦女的議題；第二個是所謂高齡長者的議題。那我期待未來是不是…。

主席（林議員武忠）：

延長 2 分鐘。

高議員閔琳：

我很期待研考會是不是未來可以針對包括青年就業的部分、社會創新的部分、新移民的部分、老人長照的部分、如何活化地方閒置空間的部分，包括公園的公有設施是不是可以納入兒童的意見等等，我想這些都是我們在推動參與式預算，以及要推動所謂直接民主，來彌補代議政治不足、來彌補我們這些代議士，甚至行政部門不足的地方，讓市民可以直接來參與。這些參與式預算，預算只是一種手段，最重要的是我們要 empower，我們要去培力，不只是培力公民素養越來越好，越來越是一個成熟的公民社會。第二個，我們也培力自己的公務體系裡面的公務人員，所有來承辦這些參與式計畫的、參與式預算的，包括開放政府的…、包括我們的預算能不能做視覺化、infographic？這些都是我們應該來做開放政府、開放資訊，以及開放讓市民參與、公民參與的一個重要的一些手段，請主委簡單答復。

第二個，有關智慧城市，剛剛陳議員很關心，已經罵很多了，我就簡單說，只想問今年開議的時候，市長施政報告質詢，我一直在講智慧城市，原因是高雄市在幾次風災都有嚴重災情，甚至有些是過去中央沒有列管的危險地帶的，都發生嚴重土石流。我覺得很奇怪，為什麼我們的智慧城市…，智慧城市應該是要利用這些科技、利用這些數據，來幫政府公部門做一些有效決策的參考。我就覺得很奇怪，為什麼新北市連著三年都獲獎，高雄市卻毫無動靜…。

主席（林議員武忠）：

研考會還是法制局？你要請哪一位？秘書處，請簡單扼要答復。

秘書處陳處長瓊華：

有關議員質詢的四個題目，第一個，友善廁所部分，秘書處現在已經就 4 個行政中心所權管的公共廁所，包括 1 樓和 4 樓，我們透過工程把它改善成友善廁所；6 樓的部分，因為是最多市民洽公的地方，權管是都發局，我們也請都發局和我們合作，在標示上也做友善廁所的標示。事實上這是實驗性質的，我必須承認民政局做得比我們好，可是工程上我們確實已經調整了，會就試用之後的狀況，評估是不是往前再擴充其他樓層，這是第一個報告。

第二個，有關眷舍的部分，我不瞞議員說，我和議員一樣抱持過這個夢想，能不能把眷舍活化，我甚至曾經想國際背包客可以住進去。可是事實上的狀況是，我們的眷舍都已經有三、四十年的歷史了，大部分的空間都是沒有辦法再使用的。所以你可以看到報告裡面，大部分都變成空地、停車場、綠美化，因此我這邊所轄管的眷舍真的無法…。〔…。〕其實它…。〔…。〕它可能是建造的問題，因為它的建照年代都是在民國 50、60 年的階段，都是非常老舊的，它並不是近期的。〔…。〕對，我當然也希望，包括最近我們曾經想要和社會局合作一個輔具中心，他也去看了，市中一路 222 號，非常好的地段，可是它

不能用，因為它沒有電梯。〔…〕對，所以這部分，我們也極力想要釋出好的空間，來做這些配合市政府或相關高齡化的運作，可是事實上真的是有這樣的困難，我在這邊向議員報告。

第三個，有關職工移撥部分，我必須要向議員報告，目前超額的機關有 15 個機關，只有 25 人，可是缺額的有 61 個機關，缺額達到 200 多人，也就是職技工部分的分配，對機關來講是有不平均的狀況，我務必要解決，這是我的責任和義務。在移撥上面，包括人的資格上，我們都盡量以在地安心就業為原則，所以對於身心障礙或即將退休的，我們排除在移撥範圍內，甚至有有意願和年輕者優先納入移撥的名單，他可以填想要去的行政區和想要移入的機關，我們是以媒合為前提，而不是以強制移撥。

接下來是有關於姊妹市的部分，我們當然極力想要擴充，其實都一直想盡辦法要擴充，因為只要這個城市可以走出去，再多一個姊妹市，不管是實質上、名份上，我們都會來努力。像昨天我們才針對 12 月 12 日要和胡志明市直航，我們發出一封邀請函，請胡志明市高階層搭直航班機到高雄來訪，我會安排一系列，包括產業、教育、觀光的，我們希望透過這個方式，有沒有可能在那個時候簽 MOU 的狀況，這個部分我們都在積極進行。甚至包括這一次港灣城市論壇，秘書處總共辦了 17 場官式拜會，這 17 場城市代表和市長做對話，裡面的結論不外乎是，加強農漁業交流、航線及母語的部分。我們會針對這 17 場官式拜會的結論，來追蹤各個局處後續辦理的情形，以及和對方的城市做回應。希望從這個開始，自己局處直接的市政上有拉上來，對來訪的城市也有一個對應點，秘書處國際事務科扮演一個橋梁的角色，是不是其中可以再拉近和其他城市更近的關係，我們希望在其中也是有收穫。

主席（林議員武忠）：

法制局長，請答復。

法制局許局長乃丹：

有關人權自治條例部分，我們的條文草案已經出爐，目前在和各局處做確認協商部分，已經進行第二階段了。〔…〕等到條文確認以後，我們會再來進行公聽會。有關剛剛議員所提到的，訴願為何有不受理的情況，在訴願法第 77 條裡面有規定幾個情況，我簡要講幾個，譬如說他逾期提出訴願，我們原則上收受行政處分書 31 日起 30 天內，或公告 30 天的這個時間，他如果逾期提出的話。另外，他可能把非行政處分可能是一個通知，他把它當作是行政處分，而提出訴願。此外，我們有請他補正相關的格式，但是他並沒有就這個部分，訴願應該記載相關部分提出來，這個部分可能也會不受理。還有一種是重複提出，也就是我們已經做出訴願決定，但是他可能對這個決定不服，又重行

再提出訴願。諸如此類的部分，都在訴願法第 77 條有規定。

針對國賠，民衆什麼會自撤呢？通常一般的情形是，譬如說今天廠商已經去賠償他了，他可能是我們發包的案件，但是廠商已經私下賠償他，所以民衆就撤回了。另外一個部分，可能對象弄錯了，有可能不是高雄市政府該負責的，後來發現對象弄錯了，所以也會自撤，大概諸如此類的部分。

主席（林議員武忠）：

研考會主委，請答復。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

議員有兩個問題，一個是智慧城市，另一個是參與式預算。關於智慧城市，ICF 世界國際智慧城市論壇，爲什麼新北市連得 3 次獎？我們參加過 1 次，後來爲什麼不參加？剛剛陳議員信瑜有問到，我剛才沒有機會回答，順便一起回答。其實我們以前一直不參加是有道理的，因爲 ICF 是非常商業性的，它要先花好幾百萬元，先進入 Top21，就有誘因去參加 Top7，所以新北市後來也不參加了，覺得商業性質太重，我們也不想參加。但是並不是這樣我們就沒有接受評比，譬如天下雜誌的評比，我們也是在領先族裡面。究竟我們的智慧城市方面的發展，其實我們有我們的特色，譬如說，高雄有一個做得很不錯的，就是消防局在救護車上面有心電圖，你在路上就已經送到醫院去了，它救了很多人的生命。還有地下石化管線的建立，對我們幫助很大，我們的油罐車上面都有 GPS 可以 check。最近市府又申請一個和台北市合作農產品，譬如我們有很多地方在賣水蜜桃，要怎麼知道去買，可不可以試吃，在台北和高雄我們聯合起來，都有一個實體的可去試吃在那裡買，類似這樣的智慧城市。〔…〕對，登革熱議題。

關於參與式預算，議員剛剛也講過，我們有幾個特點，大家在看預算有多少，或投票率多高，其實那個恐怕不是重點，而是在過程裡面公民的培力，那個才重要，那個 Empowerment 才重要。我本身也參加過很多次說明會和工作坊，我覺得有達成這樣的功能。尤其我們有一個特色和其他城市不一樣，我們各局處相關的公務人員有參與，所以在這個過程裡面和民衆的互動，就是這樣可以建立市政府和民衆的夥伴關係。

剛剛議員講說，我們一開始有婦女和高齡兩個議題，事實上另外還有一個是濱線文化廊道社區型參與式預算，我們將來會把它…。〔…〕對，哈瑪星和鹽埕，將來會把它擴大範圍，一步一步的實驗。〔…〕審議式民主，對。謝謝。〔…〕

主席（林議員武忠）：

向大會報告，兩天半的民政部門業務報告與質詢已經全部質詢完畢，質詢的

議員提出很多寶貴的意見及建議，請各位局處首長將這些問題帶回去，儘速研究辦理。謝謝各位民政部門的局處首長及主管人員，謝謝你們，大家辛苦了。散會。