

三、第 2 屆第 4 次定期大會第 13 次會議

(中華民國 105 年 11 月 1 日上午 9 時 4 分)

保安部門業務質詢

主席（陳議員政聞）：

第 2 屆第 4 次定期大會第 12 次會議紀錄已放置在各位議員桌上，請參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。(敲槌)

今天的議程繼續進行保安部門業務質詢，請登記第一位林議員武忠發言，時間 15 分鐘。

林議員武忠：

我今天的主軸是問衛生局，這是一般百姓的心聲，我很認真去找出一些資料來和你探討，但是在還沒探討之前，針對警察局，我在媒體看到一篇報導，高雄市警察局的派出所都各派 5 人去維修監視器，基層員警公務繁忙，又做這種事情，因此對警察局有所批評。我要跟局長說，這對警察局是很不公平的，也希望以後警察局對於這種負面的批評要提出說明。為什麼我今天會臨時提到這件事情？因為我們經過 4、5 個颱風的肆虐，不要說監視器那麼脆弱，樹木都折斷，連電線桿也倒塌，警察局派一組 5 人去巡視監視器，看看有沒有受損的情形，我覺得這很好啊！政策正確啊！這是偵查犯罪、預防犯罪必須要做的很重要的一件事情。警察局沒有向外界提出反駁，我為你叫屈，像這種是做對的事就對，你們局內只有幾位少數敗類在那邊亂搞，所以我建議局長以後不是排名第一的就要給他升官，就只是坐著等升官的，照樣要把他拔下來，這是你們內部亂搞的。我建議局長，像這種為了全民的利益，陳菊市長說那句話我很贊成，「做對的事，做大多數人利益的事就勇往直前」，這樣就對了。

我認為監視器很重要，大家都在批評監視器，你派基層員警去查看颱風期間嚴重受損的監視器，有什麼不對呢？這很正確嘛！我給你 1 分鐘答復，局長，你答復一下。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

對於監視器，確實是全民所關心的，每一位議員都很關心，妥善率對保護民衆的生命財產很重要，我們一定要讓每一支監錄系統都可以發揮功能，但是因為颱風的關係，在很不得已的情況下，廠商沒有辦法來得及維修，我們只好自力救助，也相信各分局長都有向同仁說得很清楚，鼓勵他們，所以來做這個維

修的工作，這並不是做很高階的，是很低階的。

林議員武忠：

我知道。

警察局陳局長家欽：

爲了鼓勵同仁自己動起來，我們用獎勵的，沒有逼迫，是用獎勵的，發獎金、行政獎勵，這樣來鼓勵同仁，把這個做好也是治安工作的一環。我相信同仁都會體認這一項工作的重要性，會全力以赴。

林議員武忠：

局長，你請坐。我給你機會，用 1 分鐘時間來澄清，希望今後要是有負面的、不是如此的，我們就要極力澄清，不要被說叫基層去做什麼、做什麼，外界只知其一，不知其二，我是替你叫屈，所以今天特別提出來，我對你完全支持，你的施政表現，大家有目共睹，其他的我就不多說了。

再回歸到衛生局，我本來要讓局長猜猜看「十大醫療民怨」的第 1 名是什麼？「十大醫療」這種議題，在議事廳幾乎沒有議員在講過，醫政科長，十大醫療民怨的第 1 名是什麼？

衛生局醫政事務科張代理科長甫年：

目前經過調查是健保床一床難求。

林議員武忠：

我來揭曉答案，我有幫你作弊嗎？要不然你怎麼答得那麼準，一字不差，這樣太準了，人家會看穿。

主席（陳議員政聞）：

你寫在上面了。

林議員武忠：

「病床一位難求」，六個字都被他猜得那麼準，主席，我有「放水」給他啦！

主席（陳議員政聞）：

你把答案寫在 PowerPoint 上面，大家都知道了。

林議員武忠：

喔！寫在那裡了。

主席（陳議員政聞）：

對啊！

林議員武忠：

好，所以是我的助理不小心了，這好像在玩捉迷藏，把我的底牌都呈現在那裡了，沒關係，這樣也是搏君一笑。科長，你請坐。請問衛生局長，「十大醫療民怨」…，沒關係，你先請坐，你是新來的，我沒有要爲難你。「十大醫療

民怨」排行榜第 1 名—住院病床一床難求，民怨已深。「等病房，找病床」是病患及家屬最切身的苦，也是全台民意代表時常接受的民衆請託案件。今天幸好你有幾位聯絡員替你解決這些事情，否則大家都去找你，你也不用辦公了。我跟你說真的，你要感謝陳榮源等那些聯絡員替你解決一個大問題，否則 66 位議員都會去找你，因為這也沒辦法啊！人家拜託了，我也是要做，但這不是我一個人的事情，是大家的事情，我要讓你知道衛生局長不是那麼好做。這是我有史以來第一次質詢衛生局，你不相信吧！表示衛生局長你關係沒有做好，我沒有質詢過衛生局，今天特別要請教你，到目前爲止，你好像也沒有來拜訪過我，有嗎？有喔！我忘記了，沒有關係。

我們看一下，台灣「十大醫療民怨」，我相信大家都很清楚，因爲只剩 7 分多鐘的質詢時間，我無法一個一個唸出來，我唸第 10 項就好，「發生醫療糾紛時，缺乏公信力鑑定機制」，大家互告，有什麼具有公信力的機制嗎？這是民衆所質疑的最後一項。我再唸一項，「動手術前不見動刀醫師說明」，都由護士「僅拿空白同意書給家屬簽名」。我跟你說，市立醫院都是這樣，都不是由開刀的指定醫師說明，都是由護士拿來同意書，告訴家屬哪裡要簽名、要辦什麼手續，該簽名的地方都簽一簽，還跟你說要簽在哪裡、要怎麼簽等等，這都是違反規定的。這就是「十大醫療民怨」，你身爲高雄市最高衛生機關的長官，局長，你要去了解這問題，今天我談這件事，是我用心去找這些資料來向你報告。

時間的關係，接下來，醫院不可思議的亂象！民衆向我反映，我也去看了，病床一床難求！醫院只服務「貴人」？就是有錢人、有名望、有勢力的人。小老百姓付了上千元，只能躺破床？等病床，必須在現場候位？我覺得這實在很不合理。包括高醫與市立醫院等等，病人到醫院，卻沒有病床只能在急診室等，急診室也沒床，難道就不能回家等嗎？現在資訊那麼發達，等輪到有病床了，再叫病人來啊！但完全沒有這些程序，病人一定要在急診室 stand by，如果沒有在急診室，就得不到病床，誰都一樣，這是陋規啊！是誰規定的？我翻遍醫療法令，也沒有這個規定啊！要不要改革？這個要改革啊！還有，我們看一下，急診室如同菜市場，患者對醫療品質和個人隱私的基本要求，根本就是奢求！如果帶老人家去醫院，像高醫那個急診室像話嗎？

我們來看這個醫療法，局長，你看一下，醫療法第 21 條規定：醫療機構收取醫療費用之標準，是由直轄市、縣（市）主管機關核定之。直轄市主管機關就是衛生局，你是局長，這個收費標準多久沒有調整了？你們何時規定的？這實在很不合理，你看門診、急診觀察床，3 小時以內收費 600 元，3 小時以上、24 小時以內收費 1,000 元，醫院都沒有人在管了嗎？我們的衛生局形同虛設，

你管不住，你是主管機關，所有不合理、不能收的錢，一毛錢也不能向百姓收。

再來，病床收費之法定最高標準：特等病房每日 1 萬 1,000 元，這不就比總統套房還要貴？單床病房每日 3,000 元，大部分都是這樣，如果是加護病房，每日是 5,000 元，病情愈嚴重的繳愈多，儀器使用費另加，好像都給醫院賺錢！如果去外面喝杯咖啡，商家還有提供桌子、椅子使用，如果生病需要住院，需要住院也是醫師說的，住院費還這麼貴，而且什麼都要另計，如果沒有健保的人更是死路一條。

接下來，這是各大醫院病床收費一覽表，你看合理嗎？榮總「健保升等補差額」，不用寫這樣啦！有健保卡的就是收這樣的費用。不要寫什麼「健保升等補差額」，沒有人看得懂。「自費病房費用」你就寫「沒有健保卡的」，不要寫「自費」啦！也就是有健保卡的收這樣，沒有健保卡的收這樣，不是很清楚嗎？寫得文縷縷的，沒有人看得懂。你有去改嗎？文字有改嗎？你看，榮總健保單人房是 2,300 元至 8,800 元，高醫是 2,500 元至 3,000 元，小港醫院是 2,000 元，大同醫院是 1,800 元。雙人房的部分，你知道有多困擾嗎？繳 1,200 元旁邊住了一位不會控制還不停說話、吵鬧的病人，醫院有在管這個嗎？但是沒有辦法啊！因為一床難求，要不然怎麼辦？如果要住好一點的又比較貴，這還是有病床的情形，其他還有一堆人沒有病床。

衛生局長，目前觀光業蕭條，高雄市有些飯店關的關、倒的倒，現在都推出特別的服務、特別的折價，你也可以和飯店商量看看，有的住宿一晚也不用 2,000 元，如果病房費降為 1,000 元，高雄市中上級以上的飯店都會搶著和你合作。醫院住一晚要花 2,000 元、1,200 元甚至 3,000 元，所有醫院從長庚、榮總、高醫到市立醫院，就算住一晚 200 元也沒有人想去，因為那不值 200 元的價值，要不是因為生病，沒辦法必須住院才住院，否則那種病床…，你們有注意到這個問題嗎？病房並沒有整理得很好、也沒有澈底打掃，以長庚來說，算是大型醫院，如果要裝熱水，就要去茶水間裝，如果要丟垃圾，就要自己拿去垃圾間丟，所以這是非常離譜的。

我們再看，因為時間快到了。我們的 9 間市立醫院，只有 2 間看得到病床空床數，只有民生醫院及岡山醫院可以在網路上看到空床數，其餘在網路上都看不到，你是怕人家知道嗎？還是根本沒有人想知道？以後規定公私立醫院病床都要透明化，透過各種管道、網路資訊等等什麼都公布出來。都是醫院在喊價，從最貴的先釋出，如果要等健保床，可能等到死都等不到！醫院都是從貴的先銷出去，想住健保床，就要看個人的命運了。

主席（陳議員政聞）：

延長 3 分鐘。

林議員武忠：

一張病床最便宜上千元，最貴要上萬元，固然符合法定收費的最高標準，只要是人多少就會生病，但是我們的醫療品質是否已經身染重病？這個非常不合理的，有人探討過這種病床收費問題嗎？等一下請你答復是在何時這樣規定的、做這樣的收費？已經多久沒有改善了？

我們再看一下，病床資訊不透明，放任醫院漫天喊價！本市各大公私立醫院的健保病床數是否符合上述規定？衛生局有去查嗎？有做出報告嗎？你們有去查醫院的病床、醫院的設備等等，做一個表出來嗎？沒有啊！我從來沒有看到這種資料啊！你不用怕，醫院的主管機關是衛生局，所以你是最大的，收費由你決定，這是醫療法規定的，不是我規定的，你最大！我希望你有所作為，我會追蹤，總質詢時要看你有沒有做，你不用怕。

本席建議第一，市府衛生局應派員積極不定期查核各大公私立醫院實際狀況，並納入醫院重點評鑑項目。就給它評鑑啊！收費實在太高了！包含急診室的門禁措施，真的，不是我說的，高醫也好，榮總也好，尤其是高醫，簡直像菜市場、中東難民營，病人沒有隱私可言！不管什麼病，會不會傳染都不知道，全部都擠在那裡，不會死也變「穩死的」！什麼病都不管，都在急診室等，會不會傳染都沒有人做醫療監管，都沒有啊！大家都混在一起，在急診室那邊等。

第二，檢討各大公私立醫院病床收費標準，這個一定要去認定、評鑑一下，我跟你說，從長庚到市立醫院都差不多是這個樣子，沒有人打掃病房，住旅社 300 元，房間還可以煮熱水來泡茶，還有人換床巾、換床單、換浴巾，浴室都整理好，隔天都恢復原狀，醫院有嗎？還收費這麼高！

第三，大型醫院要整合相關醫療設施，規劃興建專屬住院大樓。可以朝著這個方向啊！這會賺錢呢！以後如果各大醫院沒有病床，都可以來住這個住院大樓，我們可以做嗎？你不是說做不起來嗎？這個可以做嘛！

主席（陳議員政聞）：

延長 1 分鐘。

林議員武忠：

你看照片，有沒有照片呢？我有的話就可以證明給你看。所以我希望局長，我今天質詢以後，你有後續的動作，要有一番的作為，本席就等你到總質詢，我都要講衛生局的業務。針對這個，你看這裡的設備，不是我喜歡批評，上面這樣真的是好像違章建築，你看那些積塵，我不要再講那些設備，裡面的床、上面天花板，收費還這麼高也稍微改善一下，病人躺在這裡看上面天花板都長…。

主席（陳議員政聞）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員的指正。剛剛議員提出的這些部分，我想原因非常多，而且也是很長期以來的一些民衆痛苦的現象，這個我充分瞭解，其中有一部分是來自於健保制度不合宜造成的亂象，可是有些部分的確是醫療院所違規所造成的問題。對於健保制度不合宜造成的亂象…，〔…。〕醫療院所違規包括兩個部分，第一個部分，我們做了一些相關的督導考核；另外一部分是只要民衆反映這樣相關的一些現象，我們會去做…，〔…。〕對，這件事要去做，我們不定期要去做這樣的稽查是沒有錯，〔…。〕跟議員報告，收費的部分是由衛生局裡面的醫事審議委員會去做處理。〔…。〕關於急診的部分，因為急診擁塞的部分其實是這麼多年來的現象，我們現在已經開始做衛生局另外一個處理，譬如說對於登革熱的基層診所…，〔…。〕就是在做急診的一個分級醫療的基本動作，如果這些動作沒有做的話，急診的亂象會永遠存在，所以現在我們在努力做這部分…。〔…。〕

主席（陳議員政聞）：

黃局長，會後把林議員要的這些檢討報告整理一份給林議員。

衛生局黃局長志中：

是，謝謝。

主席（陳議員政聞）：

衛生局針對林議員剛講的問題也要深刻的檢討。下一位質詢的是蔡副議長昌達。

蔡副議長昌達：

大家早，上個星期一是 10 月 24 日，我剛好要到高雄市殯儀館拈香，正好一位民衆被警員開紅單，被開紅單的這位民衆不高興就襲警，我正在停等紅綠燈，就叫我的隨扈先下車去制止他，我隨後也下車說把他拷起來。呼籲對於襲警的人，有正義感的百姓要制止他，不然這會變成社會亂源，因為電視新聞有在報導時常在襲警，喝了酒一言不合就打警察，這都是不對的、不良的示範，所以呼籲有正義感的民衆看到襲警的話就制止、攔下他，不然的話，這會變成社會的亂源，所以分局長也有頒獎給他，我是路過，是他們自己報導的，像報紙，我也不會去看，他們就講副議長經過叫隨扈制止。

還有一件就是監視器，這每年都在講，每一位議員每一年都會講到監視器。監視器，你看從 103 年新增這些的經費就有 2,359 萬元，維護費就要 1,400 萬元；104 年沒有新增的，汰舊換新就 1,500 多萬元，維護費就 2,379 萬元；105 年（今年）汰舊換新 603 萬元，但是維護費又編 2,900 多萬元快要 3,000 萬元。

我是覺得每年的監視器都要維修、每年都要做的，要不這就變成治安的一個死角，如果沒去做就永遠停頓在那裡。我是針對每一年的預算都會不足，大寮、林園有回饋金，我們就用回饋金，我去年就去爭取 3,981 萬元，這是中油的回饋金，林園全部建置，今年底就要開始施工，8 月份就發包出去。今年經過梅姬跟莫蘭蒂兩個颱風，你看颱風掃過，監視器就只剩三成是好的，七成都壞掉，我也是拜託林園分局長，我說李分局長，這些監視器都壞了，如果沒找警友站大家出錢、出力不行。我就去媒合找這些警友站、找李謀旺分局長，請這些警友站一人出個幾十萬元，總籌 60 萬元。60 萬元來維修重點路口的地方，我們這裡沒有維修隊，所以找民間的維修，報價多少才向警友站申請，這就是民間的力量，但是民間的力量也是有限。像陳家欽局長在講要建置一個維修隊，我是覺得這個很好，如果沒有建置維修隊的話，你看監視器每年都在壞，像台北市是整個用委外統包維修，一年要編 1 億多元，真嚇人！我們不用如此，我們挑選精英人員編制維修隊，不是各分局編制維修隊，譬如犯罪預防科附屬一個維修隊，專門修理監視器，將經費編列下去，把精英挑選出來，如此我們的監視器就不用請外面的人維修，不但慢又拖延，一個監視器維修就拖延好幾個月才能維修好，所以產生民怨。我就說警察局有魄力，就要成立建置維修隊，以後就由維修隊在高雄南北區維修，我覺得這樣比較好，犯罪預防科科長有在現場嗎？請科長說明。

主席（陳議員政聞）：

請科長答復。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

很感謝副議長對監視器的關心，還有給我們很多的協助，剛剛副議長提到專責單位的部分，因為這個牽涉到組職編制，但是我們目前的做法其實是類似這樣，就是各分局有維修小組。

蔡副議長昌達：

我希望明年就開始編制維修隊，現在講的都是推、拖、拉，維修隊編制起來，挑選精英維修人員，維修的經費給你們，你們明年就開始做，你先請坐。我講的就是這業務執行後也不怕被刁難，因為警察人員也有維修手，譬如環保局也有修理車輛的保養廠，警察局也有修理車輛的維修廠，一樣的道理，監視器也可以成立維修隊，這樣速度會比較快，經費也比較省，而且又做得好，如此才不會產生民怨。因為每年都有颱風，什麼時候要壞掉不知道，因設置在戶外不是戶內，抓犯罪最快的速度就是調閱監視器，調閱出來就知道是誰犯法，包括有蒙面的也能調閱出來，就如 ATM，全世界只有台灣破案，就是靠調閱監視器破案。

再來講毒品是犯罪的源頭，2、3 級毒品沒有人要抓，要破大案就要抓 1 級的，2、3 級是 K 他命、安非他命、搖頭丸，但是警員很喜歡抓酒駕，因為 2 支嘉獎，過去是 1 支小功，現在是 2 支嘉獎。K 他命、搖頭丸是 1 支嘉獎，所以一般不抓，我們來反映中央警政署：抓吸毒品者為 2 支嘉獎，或是抓多一點就 1 支小功、大功，如此我相信大家就很努力去抓，不然只打蒼蠅不打老虎。昨天有報導吸毒者 5 天前被同 1 人抓到，就說這次又是被你抓到！是同樣的一位吸毒者，所以就一直再抓吸毒者，抓到績效足夠後，升官就靠抓吸毒品，不是靠抓酒駕升官。取締獎勵規定就是酒駕差不多 2 支嘉獎，而抓 2 級吸毒差不多 1 支嘉獎，他寧願去抓酒駕而不抓吸毒品，這部分是刑大處理，請刑大隊長解釋。

主席（陳議員政聞）：

請刑大大隊長回答。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

現在抓到吸食毒品 1、2 級是 2 支嘉獎，3、4 級是 1 支嘉獎。

蔡副議長昌達：

酒駕 2 支。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

抓酒駕是 2 支嘉獎，但是抓毒品，因為要監聽、搜索還要移送，所以程序繁複。

蔡副議長昌達：

工作比較複雜。而取締酒駕，如果注意在海產店喝酒的就在附近埋伏，這取締酒駕很簡單，尤其工人是最好抓的對象，用警用車擋車埋伏、取締，就 2 支嘉獎了，所以很多抓酒駕抓到升官。取締酒駕是 2 支嘉獎，我們也可以提升抓吸毒品，我的意思是抓吸毒的警員，獎勵可以高一點，這樣比較好。還有一件是環保局取締子孛部分，譬如共有住戶總共開了 5 張紅單，尤其在鄉下，不要說都市，鄉下都是古厝難免有子孛，環保局是怎麼開呢？以這間是他伯仔的名字、這間是他的名字、這間是他兒子的名字，總共開了 5 張，這個沒有道理，應該是共有一戶就開一張，但是周遭都要改善，這樣才是正確，一去就要開 2、3 張，如此會產生民怨，我們是大家族共有的房子卻被開了很多張。譬如堆垃圾、堆廢棄物就被開了好幾張，並不是開單戶一張，這個都要改進。剩下的時間給局長答復監視器建置的辦法，也感謝林園分局的分局長跟所有長官都很幫忙。

警察局陳局長家欽：

感謝副議長幫忙我們募資，以民間的力量來維修監錄系統，市府確實挹注了

很多監錄系統的經費，每年都在增加，包括明年維修的預算都快 4,000 萬元了，市政府不是不重視…。

蔡副議長昌達：

4,000 萬元用在維修隊很理想，你的想法和我一樣都認同。

警察局陳局長家欽：

所以我們一直投入很多的經費，但是爲什麼妥善率沒有辦法提高，我們一直在思考這個問題，結果是因廠商沒有辦法派很多工人維修，1 支監錄系統要維修很久，這一段還沒有維修好，這段時間又壞掉其他的，所以就把妥善率降得很低。

蔡副議長昌達：

要靠別人不如靠自己。〔對。〕自己希望成立一個維修隊，如此就有辦法來…。

警察局陳局長家欽：

我們的通訊隊對於電信部分也有一些專業，再加上訓練，我希望各分局能更快有一個簡易維修小組，在 9 月份也派一些技術人員來分局講習做一些訓練，讓他們懂得高階一點的維修技術，所以我們希望自力救助，同仁自己動起來，能把簡易壞掉的監錄器修理好。

蔡副議長昌達：

這個是值得給你們鼓勵跟支持。毒品是社會亂源，向中央反映抓毒品可以增加獎勵不能再減少。

警察局陳局長家欽：

毒品這部分有提高了，我們甚至爲了鼓勵線上查獲的，在巡邏當中發現可疑，經盤查、查獲到的，除了既有的毒品獎勵以外，在工作上認真、負責且積極甚至工作得力的，分局長都立即獎勵並記功予以鼓勵，至少都有一次到兩次的獎勵，其實都已經彌補他們了。所以現在線上大家都在抓毒品、都在攔查可疑的對象，所以我們的攻擊力滿強的，以上跟副議長報告，謝謝！

主席（陳議員政聞）：

下一位請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

大家早安，今天第一個問題想和交通大隊長討論的，是有關民衆對於交通違規拍照檢舉對交通現況改善的效率問題。我覺得不管在什麼樣的狀況下，只要違法違規就是不對，隨著時代的整個變遷，包括手機及行車紀錄器等等，都方便很多民衆進行檢舉的事情。

我們來看這個案例，這是發生在今年 9 月 3 日早上，有部車停在西藏路這邊，我覺得真的很不理想，基本上西藏路這邊的車流量還滿大的，尤其是使用機車

的市民朋友很多，所以它從 3 日、4 日、5 日早上一張下午也一張，6 日清晨 7 點 30 分又一張，一直到 13 日、16 日，車子都停在那邊，因此被開了 7 張罰單。9 月初被開的罰單，什麼時候收到呢？在 10 月 20 幾號才收到。我們來看一下，目前警方處理民衆拍照檢舉的流程：第一個，很多民衆會經由 1999 的網路信箱、市長信箱或警察局專屬信箱提出檢舉，檢舉之後由警察局秘書室統一受理並分發到各分局去，各分局再從網路上下載資料，同仁很辛苦的要開始分析內容，是否有違規的事實？如果有，爲了確認是違規的，還必須把照片放大列印出來，看他違規的狀況，有沒有違規相關的法條、規定等等？之後開單並郵寄給當事人。

這張是今年 7 到 9 月份鼓山分局受理民衆檢舉的狀況，每個月的平均數是 1,300 件，鼓山分局目前承辦這樣業務的，只有一位同仁，分局爲了這位同仁，另派同仁視狀況來支援。其實 7 到 9 月份一個月 1,300 多件，代表什麼？代表同仁一天要處理 40 幾件，這樣的逕行舉發照片開單的業務，但是這樣的處理方式，對於鼓山的交通，真的有改善嗎？等一下可能要請大隊長來回答。也謝謝昨天警察局提供的最新資料，今年 1 到 10 月份接收到民衆的檢舉案件，總共有 7,526 件、平均每個月 753 件，經我們了解知道，檢舉案件比較多的，基本上是在於原來的市區，包括鳳山這 11 個分局，我相信絕對是占了一半以上，像我的選區鼓山分局，7 到 9 月份 1 個月就有 1,300 件，這樣子的業務量真的很大。

我要講的是，在整個時代的變遷狀態下，民衆可以用手機、行車紀錄器來做檢舉的行爲，到底有沒有即時性的辦法可以來改善交通？另外，民衆檢舉，是不是真的有獎金？這也是我想請問交大大隊長的，這樣的檢舉，是不是有獎金？是不是有人會利用這樣的方式做爲和社區之間，把公權力當作一個打手？這是我比較不樂意見到的。

我知道一個比較著名的案例，有位市民就居住在某個分局的轄區裡，那條街因爲他的居住，同仁告訴我，如果以那條街參加全高雄市的整潔清潔競賽，說不定會是全高雄市的第一名，這是很著名的例子，民衆家裡在打掃，把桌椅搬到騎樓暫放，這樣就不行了，馬上打電話到在地的派出所去檢舉，造成當地轄區員警很大的負擔。我還是要重申一點，違規違法都是不對的，我知道員警也很無奈，在接到檢舉案件時，依法就是要受理、要辦理，而且是有期限性的。可是往往逕行舉發的時效性有點久，民衆甚至還要去回想，一個月前的車子真的停在那裡嗎？因此爭執就產生了，回家問是爸爸、媽媽或兒子開的車。像這樣的情形，交通大隊這邊是不是有什麼更好的方式？像我們可以掌握檢舉人的相關狀況並告訴他們，停在慢車道擋住機車動向的這種車子，第一時間只要

打 110 電話或請拖吊車把它拖走，不但沒有立即性的危險也不會擋到機車。第二個，請拖吊車拖走之後，民衆就知道那邊不能停車了。

另外，我再舉自己遇到的案例，鹽埕區比較特殊、一般來講只要沒有畫線都要順向停車，也因為鹽埕區地方的特殊性，像七賢路可以橫向停車，不是順向停車。富野路也不是順向停車，是可以斜向停車而且都有標線，富野路之前做了一項道路工程，廠商只是在工程期後要找時間進場，因為下雨天沒有辦法劃設標線，結果那邊的檢舉達人就到場了，我印象中把整條街近有 10 部車都拍照進行檢舉，你說要不要罰？要被罰，因為在沒有標線的地方，你的車子就是要順向停車。可是那些居民很可愛，按照過去就是以前所畫的標線，甚至也知道紅線區在哪邊，沒有劃標線的紅線區他沒去停車，就停在過去可以停車的地方，總共將近有 10 部車，因為這樣被開罰單。之後要怎麼處理？還是要繳清罰款。針對這部分，是不是請交通大隊的黃大隊長來回應？第一個，我們當然要呼籲市民守法，是不是有更好的方式可以減少這樣的情形？因為有些人會覺得，是不是公權力被利用當了打手？這是我們比較不樂見的。第二個，檢舉到底有沒有獎金？利用這個機會向市民朋友說清楚，請黃大隊長說明。

主席（陳議員政聞）：

請大隊長回應。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

有關民衆檢舉交通違規的部分，目前是沒有獎金的制度，所以民衆的檢舉，我們沒有分發獎金。另外剛剛提到對於交通改善的效果，其實民衆檢舉照了相寄到警察機關，警察機關經過審核之後，整個照片沖洗及後續的流程，要在法定的 30 天之內寄送。所以我們是建議民衆，只要碰到妨礙交通的違規停車時，打 110 電話是最快的，因為我們會馬上請派出所到現場，有違規就馬上通知車主到場來處理，不然就是通知拖吊隊來拖吊，這樣會有立即改善交通的效果。因為民衆檢舉是法律上道交條例 7-2 條的規定，所以民衆認為妨礙交通時，有這樣的權利進行拍照做為科學證據的舉發，是法令賦予民衆檢舉交通違規的一個機制。

簡議員煥宗：

謝謝大隊長的回應。我還是要建議，因為有很多人都是透過網路檢舉，我們也是要回信給他，就是受理台端…等等，我們是不是可以補充一下？「未來如果台端遇到這樣狀況，請直接撥打 110 或是當地轄區電話…」，因為這樣的檢舉拍照，有些人就會以為有獎金可以拿，就會重複不斷的做。有時候我們也會覺得像我們地區就有幾位人士是專門在做這種事，如果是，知道的話是不是就可以和他們講一下？就是可以透過 110 的方式，這樣基本上也是可以降低民

怨，好不好？謝謝。

接著請教環保局，有關公共腳踏車的租賃系統，全台第一個建置公共腳踏車的城市，就是高雄。在建置之後，當然我們也會遇到一些狀況，這裡有兩個問題提出，第一個，今年年初，我和李議員喬如在河西路願景橋旁，因為那裡已經開始有集市了，包括對面的中都濕地所帶來的人潮之外，在青海路那裡也有很多的商業行為，對於公共腳踏車的需求真的是滿大的。請問什麼時候可以完工，民衆又什麼時候可以開始使用？第二個問題，就是大順路和龍勝路那裡有座公園，其實在 103 年時就已經建置了公共腳踏車的系統，可是到現在一直還沒有啓用，我想了解，包括昨天我們也有去拍照，還是被黃色封鎖線圈起來，也有個告示牌，內容好像是還有一些法律訴訟問題，針對這個問題，局長是否可以做個回應？

主席（陳議員政聞）：

請環保局局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝簡議員對於 CityBike 的關心。剛提到的願景橋站，環保局現在也已經招標了 2 個案件，這 2 個案件總量是 116 站，目前整個備料大概會在這個月底，整個鐵筋會過來，所以這個站應該是在今年的年底會完工。

簡議員煥宗：

今年年底會完工。

環境保護局蔡局長孟裕：

對，我們現在的整個規劃，那個站是在今年年底會完工，然後整個測試 OK，大概在明年年初就可以開放給民衆使用，這是第一個部分。第二個，就是有關大順路公園附近的部份，這是上一次的那個標案，是同一家公司，聽說目前這家公司已經倒閉了，因為這個站的站體是那家公司所設置，這是屬於之前那一家公司的財產。在今年的 5 月 31 日，我們也有向地方法院遞狀，就是要求法院判決強制執行有關我們拆除的這個站體，而法院也已經發函 2 次通知了這家公司，可是這家公司也一直沒有回應，最近我們還會去催法院，如果判決過了，我們就會拆掉這個部分，然後再以剛才講的 116 個站體裡面，趕快來做個填補，就是有關這個位置的站體。

簡議員煥宗：

所以大順路和龍勝路這個站體，目前還在訴訟當中？

環境保護局蔡局長孟裕：

是，目前在等法院的判決確定。

簡議員煥宗：

好，謝謝局長。接下來也有兩個問題要請教環保局局長，關於大樓垃圾清運費的部分，因為我的選區裡大樓也比較多，昨天曾議員俊傑也有提到，就是因為整個焚化爐費用的調漲所衍生的問題。其實一方面除了是因為被業者整個壟斷漲價之外，在另一方面，環保局是不是可以有多一點的宣導？除了可以由大樓代運清除垃圾外，還有其他的做法可以選擇。而另外一個部分，我們這次漲價的依據為何？這樣子的漲價是否有充分的溝通，以及實際上有反映到我們的成本，這是第一點針對大樓清運垃圾漲價的問題。

接著還是要和局長討論的是，從我當議員以來，對於旗津清潔隊的遷移，也是一直的關心，包括在每個會期中都會詢問進度，等一下也請局長一併的回答，目前整個清潔隊遷移的狀況，因為只要那個清潔隊做個適當的遷移，其實在旗津的海岸線，就可以建構一片比較完整的觀光公園。這兩個問題，是不是可以請局長做回應？

環境保護局蔡局長孟裕：

剛提到的有關大樓垃圾清運問題，有關焚化爐費用的調漲，大概分成兩個部分，第一個就是公營的部分，也就是南區廠，南區廠是預計在明年的 1 月 1 日開始調漲到 2,413 元，所依據是按照環保署公告的一般事業廢棄物收費制定準則，是按照整個焚化爐的土地、興建以及營運的成本計算出來的。所以計算出來的情形，以 103 年的決算來算是 2,413 元，這是第一個關於公營的部分。在民營的部分，目前是岡山和仁武，他們是依照自己的營運成本、利潤和市場去做調整，據我們了解的情形，大概平均調漲 500 元左右，這部分大概是剛才提到的調漲部分。

至於公寓大廈垃圾清運收費的部分，上個月在大會中也有做過一些討論，現在環保局是針對公寓大廈收費正在研擬另外一個收費標準，會比剛才提到的 2,413 元來的低，我們希望趕快進行整個的法制作業程序，目前也正在進行中。另外就是，如果我們這些公寓大廈認為給清運業者的價格還是過高，環保局是非常的歡迎能夠回到環保局的清運體系來，環保局的清潔隊也會竭誠的對這些公寓大廈服務，而這整個收費是按照水費 1 度 4.1 元的收費標準來收取這些垃圾的清運費，目前大概的整個情形是這樣。

有關旗津清潔隊的遷移，在今年的 8 月 9 日，因為那個地方是屬於公園用地、屬於國有，在 8 月 9 日行政院也核准了撥用，所以土地已經取得了。在今年的 10 月 20 日，我們簽報這塊土地符合整個都市計畫多目標使用用途，市長也同意了，所以未來是包含了辦公廳、停車場、公園等等的這些，就可以使用。現階段也已經編列預算在明年進行整個規劃，所以整個的設計規劃也會在明年進行；預算也已經編入預算書裡面，所以這個案子目前都是按照期程在推動中。

〔…〕應該是在 107 年，對，所以明年是進行設計規劃的部分。

主席（陳議員政聞）：

接著請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

首先，我想請教剛剛副議長也有提到監視器的問題，我想再用一點時間來討論監視器的問題。在妥善率上來講，局長，我想這應該是全國倒數的，不過，我要講的是不管其妥善率有多低或有多高，但我們要看到的是整個監視器結構性要改善的問題，而局長提到的是廠商的維修能力不濟。我們在每年，像明年大概是編列四千多萬元，一個分局大概是二百多萬元，本席認為，如果警察局有屬於自己第一線的維修人力可以取代，用約聘的方式也是無妨啊！這也是我們基層的民衆最需要的。本來我想要再花點時間做這樣的探討，我就呼應上個議題，就這個結構性，到底我們要怎麼來回升這個妥善率？而且能夠不管是有幾次的風災損壞，我們能夠去回升，而且是馬上的回升？就像颱風來樹被吹倒了，我們在一、二星期內就把樹移走，這個問題我想留到總質詢再和局長探討。

第二個問題，前幾天到聯合醫院去，今天看到院長也出席，我大概在兩個月前，看到有媒體說，聯合醫院人力要休息 10 分鐘。這樣的新聞媒體訪問，我覺得很不以為然，院長你是醫界的前輩，我必須要講的是，聯合醫院的門面，已經空白那麼久了，看要怎麼把聯合醫院的門面做好，可以吸納人進來，那種冷清感，我想應該要做一點營運方面的改善，因為沒有人做生意，店面是冷冷清清的。第二個，我要請教，為什麼醫院要休息 10 分鐘呢？門診看到中午就休息了啊！為什麼還要休息 10 分鐘，這個是什麼概念？等一下請院長也說明你們的概念是什麼？這讓我覺得啼笑皆非。醫界就是要好好服務病人，大家等了那麼久的時間看病，唯獨你們說要休息 10 分鐘，這是怎麼樣的概念？讓你們可以大張旗鼓向媒體講說，我們要休息 10 分鐘，我都覺得這是很不可思議。

再來，有關長照 2.0，今天聯合報的頭版，蔡英文總統宣誓只許成功，不許失敗。我大概有三個概念，本席要問的就是在人力上有分 A、B、C 三級，比較強調有些偏遠地區整合型要怎麼做？再來就是人力上是用約聘、是私人或是由衛生局主導聘請人力來做整合型？當然還有 C 級就是所謂的巷弄，它只有單純的照護員，我覺得要成功有很多人力上的銜接，包括等一下要問的照護員的問題，請局長先回答。

衛生局黃局長志中：

關於長照 2.0 的部分，基本上對於比較偏遠的地區，除了有民間業者參與之外，我們會加重衛生所的角色，譬如三個原區的衛生所，就要扮演相當程度長照的工作，今年我們就提出茂林衛生所，就要去做這樣的工作。

鄭議員光峰：

這是 A 級的嗎？因為這是整合型的。

衛生局黃局長志中：

A、B、C 級這個部分，全國還在試辦當中，所以高雄市提出一個計畫，是社會局提出來的，但是我們在明年 1 月份要提出 A、B、C 級的時候，就要把這些事情全部考量，所以這些都是準備工作。

鄭議員光峰：

對，我想這些人力是衛生所去做支援，未來特別比較偏遠地區，你要讓它便利，日照一定需要很多人力，包括現有的公務體系，我比較擔心的是，這樣的人力夠嗎？特別是照護員到底是我們來聘，還是由私人機構，像小港醫院是個社區型，就由小港醫院聘請，我們再給小港醫院經費嗎？

衛生局黃局長志中：

按照目前的規劃，譬如在六龜、美濃那邊，是私人的機構提出申請，這個部分在長照 2.0 裡面，有一個 68 億的計畫，它是專款專用，會和衛生局所的人力不一樣。

鄭議員光峰：

這個人力是我們約聘，或是當地的人去找？

衛生局黃局長志中：

負責承辦的機構去找。

鄭議員光峰：

我們只是委外給他。

衛生局黃局長志中：

不是委外，那是一個申請計畫，由中央核准。但是一個很重要的就是，不是今天他們得到這個計畫，我們就都丟給他們去做，都不去支持他們，我不同意這樣子。必須要在地衛生所，因為在地衛生所有很多，包括正式和非正式的醫療資源，這樣才能支撐起來。所以我們樂見民間的力量出來，但是政府部門不能因為有民間出來，就可以不理了，不可以這樣。

鄭議員光峰：

對，包括未來人力的推動，像現在的長照中心需要再增加人力嗎？

衛生局黃局長志中：

按照中央的規定我們是被定額的，可是我們向中央反映，因為我們的照管專員，按照規定我們一個人要 200 案，可是我們現在的照管專員都 400 案…。

鄭議員光峰：

45 歲以下失能障礙的都已經納入，這個月就是 11 月 1 日，所以就急遽增加

40%的人口，我覺得這樣還是要應變，不能因為有這樣的宣示，讓我們自己要執行的行政人員都人仰馬翻，這樣也成不了事。

衛生局黃局長志中：

所以我們另外有一個出院準備計畫連結長照，無縫接軌的部分。

鄭議員光峰：

這是 A 型的。

衛生局黃局長志中：

不是 A 型，都不在裡面，它是當這樣的病人要出院的時候，醫院已經評估好了，需要哪些長照的時候，把這樣的資訊交給照管專員，事實上整個評估裡面，它的資訊速度就會快很多，這是減輕長照專員的負擔。

鄭議員光峰：

單單這個業務，就讓現在的長照中心人仰馬翻了，所以要怎麼做，人力上我看都還要急遽的增加。局長，是不是這樣？

衛生局黃局長志中：

對，因為很多環節要扣得很順利。

鄭議員光峰：

所以我說 11 月 1 日，今天要開始上路，只許成功的宣誓，我覺得地方要銜接，單單是人力我看都沒有辦法。

衛生局黃局長志中：

今天要上路的是目前核准的 8 個縣市。

鄭議員光峰：

高雄市是不是？

衛生局黃局長志中：

高雄市在複審修正通過就可以，我們是第二階段，全面施行是明年，但是這個時間還是很緊迫。

鄭議員光峰：

這樣的人力結構，因為我上次有提到，就是到底照護員我們有沒有認真的，要把他定位一個很好的名稱，我想局長也不重視這個。但我倒是還滿重視，我們要不要稱呼為「照護秘書」，外面公車駕駛稱為駕駛長，有個「長」還不錯，對一個專業的尊重，我們不管其他縣市，我覺得現在的照護員，是未來長照中心的第一線，也是所有人力占最多要去 care 的人力，未來他需要的不管是年輕化…，第一個議題要結合學校，要不要來投入；第二個，未來以高雄市來講，局長，未來你可以讓照護員制度化，或是他的名稱在台灣可以做個領頭羊，其實我還滿期待的。因為我覺得對於基層人力的尊重，我私下也和科長討論這件

事情，真的你要重視長照的話，我們有必要開始就要把照護員，不管將來會不會流失，你制度弄好，當然學校才能夠跟進。我舉例說日本的照護員，很多都是學校人力投入，因為它有制度，當然日本的財政也付出很大代價。

今天是開始試辦，我想照護員的正名還有制度，局長，你不妨再花一些心血，我們真的要好好把他正名化，要怎麼樣讓這些照護員覺得被重視，因為大家柿子都挑軟的吃，到時大家可能都到醫院病房做單一 patient 而已，但是未來這個政策需要很大的使命感，國家有這個政策，我第一線的人力，人家稱呼我是照護秘書，我覺得很有光榮感，政府派我出去做這樣的 care，我覺得非常好。局長，我在這裡與重心長說照護員這一塊，我覺得有必要，所以這個月在下星期，我要召開這樣的公聽會，我想結合專家，也邀請你來參加，把這樣的正名，是不是能夠有心從高雄市做個起頭示範，我覺得有必要。謝謝，請坐。

接下來是有關健康管理科，在好幾年前本席就有講到菸害防制的經費。剛剛在質詢前也跟科長討論，很多建置經費的分配，本席覺得好像散財童子科，局長好像比較不太認同。我們來講看看是不是真的是散財童子科。第一，我們把經費送給教育局做兒童菸害防制，雖然中央規定這部分是 20%，但是我們從來沒有參與過，你們就把經費送給教育局，你們好像也沒有參與過。第二，像文化局有很多所謂的歌仔戲，是文化局經費，我們也送給他。我們有那麼多錢，社區要辦健康活動，從來沒有健康管理科。健康管理科是所有衛生局私房錢最多，藥政科有錢嗎？沒有錢；長照科有錢嗎？沒有錢。哪裡有錢？單單只有健康管理科有私房錢做社區的健康管理。幾年來，局長是不是說…，我舉個例子把明細講給你聽。第一，把錢花在獎勵二代戒菸服務績優單位，績優單位花了四十幾萬。局長，健保局還有國健局有沒有補助戒菸？局長，請你回答一下。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

關於二代戒菸相關藥物費用，是由國健署所支付。

鄭議員光峰：

對，我是說診所去做戒菸這項業務，國健局有沒有補助他？

衛生局黃局長志中：

那個不算補助，算是執行費用。

鄭議員光峰：

對啊！所以有。我們還需要給他什麼獎勵，本來就是他的天職，我也不知道為什麼要獎勵？局長或科長，你回答一下，這是要獎勵什麼？局長請坐，科長請回答一下。

主席（陳議員政聞）：

請科長答復。

鄭議員光峰：

爲什麼要獎勵，本來就是天職。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

過去都有相關的補助款。有鑑於之前二代戒菸成效不是很好，所以獎勵成效比較好的醫院，讓衛教師或整個醫院團隊更有資源、信心執行這項業務。

鄭議員光峰：

你們後面一筆叫做辦理社區觀摩菸害環境，這在哪裡辦？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

今年在旗山地區。

鄭議員光峰：

辦怎樣的活動？規模如何？我從沒接到你們任何活動通知，你們做怎樣的示範？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

社區觀摩確實過去沒有辦理，今年選擇在旗山老街，過去有無菸燈箱的設置，爲了營造無菸環境，希望從這個點開始，因爲在北部滿多雖然不是禁菸場所，可是用…。

鄭議員光峰：

請教一下，室外可不可以抽菸？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

戶外要看地點…。

鄭議員光峰：

老街的室外可以抽菸嗎？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

它是可以的。

鄭議員光峰：

對啊！所以示範的意義是什麼？

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

如果透過商店、民衆的共識，可以設置爲無菸商圈。

主席（陳議員政聞）：

延長 3 分鐘。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

等於我們是往這個目標進行。

鄭議員光峰：

我是覺得你真的要將示範中心的 know how...，做沒有關係，我的意思是不是要把錢分散出去，做的績效在哪裡？OK，我講績效，中華民國台灣現在女性的吸菸人口，我想男性有下滑，女性是往上漲。我想績效方面，局長在內部可以做民調，的確是這樣，尤其女性年輕化的吸菸人口特別多。這裡面有針對女性嗎？本席之前也講過，但是沒有在做。針對這個有在做嗎？都沒有。我們到底要做什麼？不知道一個菸害防制兩千多萬...。最後一個問題，兩千多萬裡，明年長照上路的經費，是未來的菸稅，很確定是來自菸稅。從許多學者專家，可能又排擠到菸害防制的經費，科長，我們大概會減少多少錢，你有預估嗎？科長請回答。

主席（陳議員政聞）：

科長請回答。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

在菸害防制的經費，現在知道明年是 1,700 多萬。

鄭議員光峰：

2,200 萬變成 1,700 多萬，會砍掉哪些？教育局的部分要不要先砍掉？你要砍掉哪些？一下就砍掉 500 萬！

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

通常菸害防制會分為兩期撥款。

鄭議員光峰：

我現在要講的是，如果 2,200 萬變成 1,700 萬，依照優先順序，第一先挪掉誰？你是不是可以先回答。健康管理要不要以社區做一個主軸，你們的靈魂要著重社區，還是做散財童子，做一些無關緊要的活動。500 萬是刪哪裡？現在先談。

衛生局健康管理科郭科長瑩璵：

我們未來還是以社區推動為主，如果不是社區或青少年議題，我們會從其他去酌減。

鄭議員光峰：

在這政策上，我要先知道 500 萬要砍哪裡？我特別要問一下消防局副局長，你剛剛在睡覺，我特別問你一下。現在長照 2.0 推動之後，為什麼在整合型沒有辦法設立，原因有一個，跟你們消防局有關係，你是不是可以回答一下。

主席（陳議員政聞）：

請副局長回答。

鄭議員光峰：

對啊！因為你一直睡到現在，跟周公打交道到現在。

消防局伍副局長光彥：

長照 2.0 實施的部分，與消防局有關的部分就是緊急救護。

主席（陳議員政聞）：

再延長 1 分鐘。

鄭議員光峰：

不是緊急救護吧！因為我只是要告訴你，你要醒了，因為應該是整個消防設施，如果有些是危樓，你們在消防設施可能不會過吧？應該是這樣，沒有緊急措施，你回去看一下，但是我覺得你應該要醒了。最後幾秒鐘請聯合醫院對我剛剛所講的來做一個回答。

主席（陳議員政聞）：

請回答。

聯合醫院林院長高田：

謝謝鄭議員光峰一向都是從民衆觀點來看，但是醫院裡面病患、民衆、家屬是外部顧客，我們的員工是內部顧客，我們雙方都要重視。因為整個看診過程，中間休息一下，像我自己的門診…，〔…〕我本人是不用休息，但是我覺得有一些員工還是需要有一個 10 分鐘的休息。

主席（陳議員政聞）：

再延長 1 分鐘。

鄭議員光峰：

你繼續講，長話短說。

聯合醫院林院長高田：

因為這個實施以後，員工反映很好，民衆大概也沒有…。

鄭議員光峰：

員工當然反映很好，員工哪有可能反映不好，我要給你 10 分鐘休息，還反映不好，怎麼可能不好。

聯合醫院林院長高田：

因為媒體是主動來報導，不是我們主動去發布這個消息。民衆也希望醫護人員經過休息後精神更好，能夠看得更精準。

鄭議員光峰：

院長，我是保留你這樣的說法，局長，我覺得聯合醫院這樣的一個觀念，你是現在社區最重要的一個醫院，而且是一個負責社區公衛的部分，我覺得在這觀念上，本席還是覺得休息本來就有合法在 12 點。我覺得依照我的使命，這 10 分鐘就不用了，看都看不完，老太太還在外面等。

主席（陳議員政聞）：

謝謝鄭議員光峰質詢，下一位質詢的議員是李議員柏毅，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

謝謝主席，還有今天市府爲了這個城市的安全、守護的保安部門同仁來到現場。延續剛剛鄭議員光峰，剛剛爲了消防局這個同仁你可能沒有很注意，而且你就坐在他面前，我繼續延續鄭議員的話題，今天的衛生局、消防局都在，這個議題就是衛生局的產後護理之家和月子中心，你知道差別在哪裡嗎？我先請教消防局副局長，對這兩種建物安檢的高低差別在哪裡？

主席（陳議員政聞）：

請副局長答復。

李議員柏毅：

我等一下再請衛生局黃局長答復。

主席（陳議員政聞）：

請副局長答復。

消防局伍副局長光彥：

謝謝李議員，產後護理之家和坐月子中心，前者是有護理行爲，後者沒有護理行爲。月子中心就是平常在坐月子的，產後護理之家有醫護的行爲。

李議員柏毅：

哪一個安檢的規格比較高？

消防局伍副局長光彥：

產後護理之家。

李議員柏毅：

謝謝。請教黃局長，對於產後護理之家和月子中心，你認爲我們局裡的政策，現在是在推產後護理之家還是月子中心？

主席（陳議員政聞）：

請黃局長答復。

衛生局黃局長志中：

謝謝主席、謝謝議員。產後護理之家和坐月子中心在業管上是完全不一樣的，產後護理之家是衛生局業管，坐月子中心是由經發局業管。但是基於對產後有很多的照顧，尤其牽涉到身心健康上面的議題，而且現代人在坐月子的時候，如果自己家人的照顧上比較有困難的時候，有一個集合式的機構來照顧，我們努力要將坐月子中心提升到產後護理之家，這是我們目前的政策。

李議員柏毅：

消防局的同仁，我趁這個機會也讓你們知道產後護理之家和月子中心，剛剛

局長講得很清楚。月子中心其實就是經發局管的，衛生局沒有列管，他們希望能把月子中心儘量輔導成產後護理之家，也就是衛生規格、車輛進出、出入口等等，這部分衛生局就有相關的規定。我剛剛想跟消防局講的就是這個東西。

但是現在有很多月子中心要升級成產後護理之家就碰到這個問題，他們可能出入口在 6 米巷或是 8 米巷這邊，他們也想做更高規格，想讓衛生局認證，讓所有的新手爸媽們更放心知道這是產後護理之家，是衛生局會來檢查的，這樣的規格會比較好，比較安全。但是因為先天條件的關係，他沒有辦法克服，這 6 米或 8 米的部分他們沒有辦法克服。但是他們的規格，包括醫生、設備等等卻是超過這個標準。在我們的都市計畫裡面，消防局也非常嚴格的在執行，所以往往他們就只能降級下來，因此衛生局又管不到，爲了完全合法，他們又變成月子中心。

所以我們現在的都市計畫確實存在這個問題，順著鄭議員的質詢，我再點出這個問題。消防局依法行政是沒有問題的，問題是出在都市計畫法，這其實包含產後護理之家和老人長照都有一樣的問題。所以有很多長照中心只能在 8 米以上的道路上做，這會影響到他們的地點、房租等等，直接也會影響到他們的收費和護理員等等，這些全部都環環相扣。我們曾經算過一個真正的長照，包含土地、建物、醫師、足量的照護員，還有我們規定的比例等等，算起來一個人要接近 2 萬 5,000 元才符合成本。但是市面上我們看到的私立機構，2 萬 5,000 元算是中等。請問局長，中等以下怎麼辦，中等以下要從哪裡減人，是要少一位醫師，還是少一位衛生人員，還是少什麼，這其實可以想像。當然長照 2.0 沒有把這些機構規定講得很清楚，只是未來這是在衛生單位持續會遇到的問題。

今天趁著消防局和環保局都在，其實今年的 10 月 21 日發生了一件讓大家很緊張的事，又是在同一個地方，也是在凱旋路。昨天有其他的議員也檢討了當下消防局、警察局和環保局在現場做的應變。我們看到整個市政府發的訊息時，我們也很緊張。如果再遇到一樣的問題，我們確實在兩年三個月後又碰到一樣的問題，只是這個氣體不一樣，只是我們這次的防護不一樣。但是裡面有一些動作，包含拉封鎖線等等，確實也讓社區及其他關心這件事情的人非常緊張。請消防局的陳局長先簡述一下當天我們所做的 SOP，同時環保局如何調動不明氣體防護隊到現場，時間大概多久，有沒有時間差的問題。謝謝。

主席（陳議員政聞）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

謝謝李議員對高雄市安全的關心。當天勤務中心是在 18 時 18 分接到報案有

冒泡，因為當時下雨，所以我們第一時間就派消防人員到現場。到達現場之後我們用簡易的五用氣體探測器去偵測，數值為零，表示沒有爆炸性和可燃性的氣體，但是地上還是在冒泡。我們接到通知的時候，所有相關單位例如經發局、環保局等等都已經通知了。經發局會馬上在 OPS po 上我們 LINE 的群組，在我們的人員還沒有到達現場之前，他們馬上知道下面有哪些管線。所以馬上查詢出來下面有中油的一條管線在使用，另外一條是欣高瓦斯的，其他都是沒有使用的，所以我們在第一時間就很清楚。

但是我們很慎重，雖然檢測出來是零，我們還是希望環保局到現場再做比較精確的測試，確定是什麼氣體。大概在一個小時左右測試出來確定是氮氣，是屬於沒有危險性的氣體，大概一個小時左右。在這種狀況下，最後環保局還是要確認；最後經發局也要求中油到現場，中油最後也確定是他們氮氣外洩。

李議員柏毅：

謝謝局長，你說明得非常清楚。我再請教你一個問題，簡易的測試在消防局裡什麼單位會有，每一個分隊都有嗎？大概是有哪些人在做？

消防局陳局長虹龍：

跟議員報告，我們現在的五用氣體偵測器是每個單位都有。

李議員柏毅：

每一個分隊嗎？

消防局陳局長虹龍：

第一線到現場的人員就有，所以檢測的時候是零。我們市政府已經建立一個…。

李議員柏毅：

如果今天檢測出來是危險的，環保局的同仁多久會到？

消防局陳局長虹龍：

我們一監測到有這些氣體，環保局會馬上啟動，經發局也會馬上啟動。經發局啟動是對於有管線的事業單位，馬上通知他們檢測，是不是他們的管線有問題，因為第一端和尾端都有電腦在監控。

李議員柏毅：

請環保局蔡局長回答，如果消防局通知，你們多久可以到？

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分要看通報的地點和我們隊部的距離，以剛剛議員所提到的這起案件而言，我們是 6 點 27 分接到通報，大概在 7 點 7 分到達現場，因為當時是下

班時間，所以從澄清湖到現場有塞到一點車。到達現場之後就做一些剛剛陳局長提到的測試。

李議員柏毅：

剛剛還原昨天其他議員質詢的內容，我今天聽完局長完整的答復之後，我簡單做一個歸納。消防局 6 點 18 分接到報案電話之後，在一小時內完全排除。這一個小時做了什麼？做了一個簡單的危險氣體測試，同時經發局的 OPS 及中油還有環保局的專業人員也都到現場。我簡單這樣講，一個小時內我們可以減少城市發生危險的事情。在這邊我必須向消防局、環保局還有市政府，爲了這個不明氣體疲於奔命的同仁致敬，也肯定各位的努力和辛苦。

因爲今天環保局在現場，所以我延續這兩天，其他議員對環保局廢棄物焚化價格調漲的議題，也想做一些比較源頭的討論。今天中區廠和南區廠的廠長也都在，可以想像我這兩天都在做環保局焚化爐的研究。原高雄縣的這兩個焚化爐就是岡山和仁武，在民國 89 年和 90 年，也就是在十多年前都已經委外了，那時候蔡局長也在高雄縣的環保局任職。我有很多地方還不夠了解，但是因爲這兩天你們都在議會備詢，我沒辦法跟你們請教，所以我就在這邊請教。原高雄市的中區和南區的這兩個焚化爐，這次會調漲的原因是，焚化爐的一個廠提高垃圾處理的單價，造成民間清除業者把價錢轉嫁到大樓，所以大樓的主委向我們議員同仁陳情。我把這個表調出來之後發現一個問題，表定的焚化量和實際的焚化量，還有原本的表定焚化量的規模其實都有落差。原高雄縣仁武和岡山這兩個原本表定的焚化量都是 1,350，高雄市的南區比較大，但是離實際的焚化量差距滿大的，幾乎是三分之二，這個一定跟機器設備新舊有關係。這兩個委外的焚化爐在 109 年和 110 年就到它的委外期限，我大概是做這樣的解讀，這兩個委外的，保養程度，可能比我們的中區和南區還要好，它的狀況可能會比較好。中區和南區歲休的時候，可能會面臨到我們很大的壓力，我們不希望它歲休，還是希望它維持一樣的焚化量。所以這個問題根本上必須做一個解決。局長，在政策上你有沒有什麼思考？還是這個問題就等到 108 年再來處理。

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

不管是原本的高雄縣和高雄市的這 4 座爐子都已經 15、16 年了，都已經舊了。焚化爐一般的壽命是 20 年，所以已經都老舊了。

李議員柏毅：

南區這個多久了？

環境保護局蔡局長孟裕：

南區是民國 89 年開始操作的，到現在也是 16 年的時間。

李議員柏毅：

中區呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

中區是 88 年。

李議員柏毅：

所以等於這 4 座的年限就快到了。

環境保護局蔡局長孟裕：

所以環保局要去思考下一個階段垃圾處理的方案，針對這 4 座爐子已經在進行整個後續的規劃，以及怎麼去做機械設備的更新。它的更新包含爐床、污染防治設備以及發電機等等這些設備的更新。這個部分可能需要花費…，以兩座公營的來講可能需要 30 億左右，目前也都跟中央積極來爭取經費。目前環保署已經向國發會申請了 160 幾億，就是要更新目前台灣各地的焚化爐。我們也報上去了，目前還沒有核下來，因為國發會這 165 億還沒有整個核定。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

李議員柏毅：

這是很重要的政策思考，如果核下來只能做一座，你是要分成兩座來做，還是做一座？

環境保護局蔡局長孟裕：

我們現在的思考是兩座都要做。

李議員柏毅：

如果核下來只有一座，你兩座都要做還是做一座？

環境保護局蔡局長孟裕：

我會優先做南區廠，因為南區廠的容量比較高，有 1,800 噸。

李議員柏毅：

我再請教局長一個問題，可能過去高雄縣委外的過程你都有參與到，委外和自己做的差別在哪裡？

環境保護局蔡局長孟裕：

委外和自己做，在人力和經費上這兩項要思考，當年高雄縣這兩座爐子會委外，受限於當時高雄縣的人力和經費。一座南區廠編制 110 人，當時高雄縣環保局只有 82 人，所以人力和經費是第一個要思考的。第二個要思考的是效率，整個操作、營運上後續的一個效率問題。

李議員柏毅：

目前不要說地方政府包含中央的經費，你必須做一個心理準備，剛剛那一個議題我們會持續來討論。另外是中油的整治問題，中油目前的整治跟你們的窗口除了環保局之外，市政府還有沒有其他的窗口？因為環保局就每天拿著棍子對中油。我希望我們跟中油的關係不只是棍子，我們還要胡蘿蔔。我們跟中油在後勁廠區要有一個地方區域的合作，除了合作之外，環保局你這邊的整治是絕對不能退讓的。但是要怎麼樣給他們一些都市更新或者都市未來願景的想法，環保局一定要跟市政府的其他單位密切的合作。

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

環保局負責土壤及地下水污染的整治。關於整治這一塊，中油也提出了整個控制計畫，目前分成 6 區、規劃是 17 年，這是中油提出來的版本。現階段環保局也在會同經發局、都發局，針對剛剛議員所提到有關於後續產業改變等等的這個部分，一起來思考有關它整治的期程和工法。所以中油分 6 區，是分期分區從地下水的上游往下游來做一個整治，這是土壤及地下水污染的這一塊。但是地面上產業的改變和未來的發展，也是我們思考的部分。所以整個市府至少目前環保局、都發局、經發局都在一起，針對這一個部分在做一些規劃和討論。

主席（陳議員政聞）：

謝謝李議員柏毅的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來質詢的是李議員雅靜，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

先藉這個機會謝謝消防局，我們鳳山感覺今年還滿弔詭的，短短一個月的時間，大小火災不斷。我們的建國路，還有五甲那裡，都有大型火災，雅靜第一時間有到現場，就看到所有的打火弟兄，真的也不怕火災現場有多麼的危險，然後雅靜看得是非常感動。第一個感動的是他們的專業；第二個感動的是他們對於自己工作的執著，不會因為可能已經精疲力盡了，就放棄，或者是因為困難就放棄了，不斷地想辦法。譬如說在建國路那一場火災裡面，從晚上 11 點多到凌晨 3 點多，我們都在現場，看到所有的弟兄，只能說非常謝謝他們。也謝謝配合勤務的警察局，有幫忙維持秩序，讓其他的民衆不會進入到危險的地帶，藉這個機會謝謝消防局。

我也要說局裡面有很多的政策，對於第一線人員是非常照顧，但有小部分，譬如說救災完以後該給的一些措施，譬如牛奶之類的，或者是該給他們體力補

充的相關物資等，這個也要稍微提醒一下局長，聽說今年連這一筆經費都被刪掉了，這個該給的我們還是要幫忙爭取。也是給你們肯定，不管是火災還是風災，颱風天我若是看到他們站在路中間，爲的就是要管制那個路口，不要讓用路人通過，因爲前面那裡有變電箱或是電線桿被看板壓住，怕壓下來會有危險性，他也不怕自身安危，那種感動也不知道該怎麼說，只能說代表市民朋友跟你們說感謝。也希望局長有機會到處走走，去看看他們。

接下來，我想要就教一下警察局，我想問一下警察局，第一線的員警到底是怎麼了。在講之前我先分享一個小故事，這是真實的。通常有案件處理都是線上人員直接接到報案，馬上就出去，一個帶班，另外一個跟隨協助。其實各縣市都一樣，都是人力不大充足，我們高雄市其實也不錯了，都有新進的同仁進來，但都太年輕了。他接到家暴案件，然後就趕快去到現場，其實速度滿快的。但是去到現場，帶班的是一個剛從學校畢業的，帶另外一個是替代役，帶到現場之後，卻不會處理，就馬上喊支援。通報支援換資深警員到，資深警員到了之後，當然要先去處理了。結果到現場看到男生要再去打那個女生，當然就要先將他們架開，不小心資深警員將男生架住以後，那個女生以爲警察要將男生怎樣，換成女生來打員警。理所當然旁邊那兩個員警，就應該要進來支援。我跟大家報告，旁邊那兩個無效人力在那裡錄影。沒有錯是要錄影，不過我相信他們身上應該都有密錄器，導致這個老員警受傷。那都沒有關係，我要點出的是，這是其中的一個案例而已，還有別的。我也覺得好氣又好笑，可是這重點點出了什麼？我們對於員警的素質、對於員警的教育訓練，到底做到什麼樣的程度？你們有沒有看到問題點了？他們面對第一線現場，碰到突發狀況的時候，到底他們的緊急應變能力充足了嗎？做到了什麼樣的程度，局裡面對於這一塊有沒有重視？我想這應該是人事的吧！請警察局人事回答一下。

主席（陳議員政聞）：

請答復。

警察局人事室王代理主任振賢：

我們對於新進同仁，我們爲了讓他提早進入狀況，我們會辦新進人員講習。那這一批的話，總共有 262 位…。

李議員雅靜：

你只針對新進人員講習，你有沒有去看過現場，讓大家除了講習以外，還有什麼其他的可以去做傳承的、去做銜接的。現在還有沒有師徒制，有沒有辦法再去用這種方式一個帶一個。或者是你在做新進人員講習的時候，底下是睡成一片的，有沒有發現這個狀況。這個狀況其實很危險，你知道嗎？警察人員跟消防局一樣都是危險性工作，面對不同的狀況，要馬上有危機處理。你們如果

沒有辦法做到這一點的時候，你叫這些新進人員，叫高雄市市民怎麼去看待你們警察局所維持的治安。

警察局人事室王代理主任振賢：

我們是有師徒制，到目前為止還是有師徒制。

李議員雅靜：

然後呢？

警察局人事室王代理主任振賢：

會請那個…。

李議員雅靜：

我還要繼續講故事給你們聽嗎？我聽到的數十個…，聽了好氣也好笑。你覺得你的教育訓練做得很好嗎？你們的常訓專業絕對做得很充足，但是臨時面對第一線現場的時候，怎麼去做？大家都只會站在那裡插著腰而已，怎麼會是這樣子呢？沒辦法保護民衆，至少自己人要先保護住吧！還讓自己人掛彩。難道沒有配套嗎？請問高雄市有多少的員警是屬於新進人員，是 7 年級後段班的？

警察局人事室王代理主任振賢：

這部分我們是還要再統計一下。

李議員雅靜：

8 年級生，你知道占了多少嗎？從 7 年級後段班到 8 年級生，最少占了三分之一以上。你覺得這樣子符合我們現在的人力需求嗎？包含現場的應變狀況。主任，這個你沒辦法回答，待會請局長回答，你先請坐。

再來第二件事情，雅靜記得我在上個會期有提過，任何單位的第一線安全都非常重要，或許每一個局處首長你們在綜理局務的時候，非常繁忙，不會注意到小細節。但我還是要說，我們警察單位的員警站出去第一線，不管是交通指揮或是執行勤務也好，都有一件反光背心。那一件背心我要請教一下，在警察局裡面是誰負責採購給各派出所，可以自己舉手嗎？誰？沒人。請局長回答。居然沒有人，好誇張！局長，你回答的同時我也跟你報告，我去詢問過了，我問交大，交大說不是他們，是各分局的；我問各分局，各分局說是交大的，然後我問後勤科，後勤科也說不是他的。我這時候要來拜託局長，你在這裡直接裁定到底是誰的。

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

警察局陳局長家欽：

關於交通人員就是交通分隊必須站路口，所以他的應勤裝備反光背心，是由交通大隊採購，然後配發給各交通分隊。至於派出所的部分，如果交通分隊採

購，就是說交大採購有足夠…。

李議員雅靜：

各分局有沒有自己的獨立預算去採購。

警察局陳局長家欽：

沒有，他沒有這個預算，所以交大如果有比較充裕的預算多採購會發給派出所。

李議員雅靜：

如果都沒有呢？

警察局陳局長家欽：

但是過去我們都是授權分局長在業務會議裡面可以去研究要買的部分。

李議員雅靜：

局長，我告訴你，我們現在的預算越來越少，尤其今年又被砍 5% 嗎？我忘記了，應該是 5%，那砍下來的數字不是百的就是千的，各分局都縮衣節食，甚至有的找警友站幫忙 support，你局裡面沒有去做整個統合。

大量的採購其實可以用最有利標的方式去採購，相對於我們各分局自己去辦的價錢及品質，這是第一個雅靜要跟局長提醒的，第一個，我們非但沒有做到這一點還推來推去，三個單位推來推去的，這樣倒楣的是誰？第一線的員警。第二個，反光背心穿著差不多一年半載就掉漆，他又穿出去有損警察局的顏面，這個可能也要拜託局長幫忙，有損顏面還是其次，最重要的是安全問題，這個可能再拜託局長，因為相同的小小事情讓雅靜在這裡講兩次，我覺得可以了，這應該要…。我知道你在雅靜第一次提醒的時候有請他們去瞭解，可是後來就瞭解是瞭解，也請局長是不是在一個星期以內把相關的配套跟雅靜報告，可以嗎？

警察局陳局長家欽：

好。

李議員雅靜：

員警訓練的部分，也拜託局長幫我們做事後的檢討，我覺得這個是…。

警察局陳局長家欽：

我可以向李議員報告一下嗎？

李議員雅靜：

好。

警察局陳局長家欽：

因為警察在處理的狀況有時候很突發，有時候是千變萬化，有時候會很危險…。

李議員雅靜：

我知道，所以才需要給他們一些…。

警察局陳局長家欽：

所以每一個人的適應能力不一樣，沒有錯…。

李議員雅靜：

沒有，你們要去做一些譬如說包含…。你可以請教衛生局，他們有很多相關的一些譬如教育訓練或者是講座之類的。〔有。〕可以去分享，讓他們去上。〔是。〕而不是讓他們去睡覺，可以嗎？

警察局陳局長家欽：

我們每三個月都有常訓，但是這常訓是針對大眾的、每個員警去施教，但是如果有些同仁在能力特質方面比較需要特別訓練、給他指導…。

李議員雅靜：

常訓完其實還是要有一些…，常訓完之後我們還有一些考試，我覺得那個不叫考試，那叫做測試，激發他們的一些想像力。我覺得我們的工作其實千篇一律，有時候突發狀況來會忽然不知道怎麼處理。局長，這個要拜託你。〔好。〕這是雅靜特別提醒的，也謝謝你們長期對我們治安的付出。

接下來，我要就教衛生局局長，我們的食品衛生包含我在上會期、上上會期有講過的，你去看坊間，尤其是高雄，聽說是面膜的大本營，甚至在某些區每隔 2 間是家庭工廠，每隔 3 間是有 2 個人就可以包裝面膜出去賣。這裡的衛生誰來管理？還有，現在你們也有人提醒我，攤販的衛生也是你們衛生局的權責，你們有做到這裡來嗎？跟著經發局在做評估的時候，你們都讓他們通過，之後你們怎麼去檢測？你們人力太多嗎？你們有多少稽核人員？

衛生局黃局長志中：

全部衛生局有 46 位稽核人員。

李議員雅靜：

46 位稽核人員。你覺得你們人力充足嗎？

衛生局黃局長志中：

因為人力不充足，所以我…。

李議員雅靜：

人力不充足，你可以調派 2 個人去稽核一個賣麵包的。你該去稽核的不去稽核，專拔小根毛、大根毛你不敢拔，凱旋夜市這間這麼大間，你不敢去拔，你拔那小根毛。該去控管、該去把關的，你們不做，居心何在？現在我才跟環保局講而已，有一個地方，賣麵的麵攤，環境衛生髒得要命，進去還看得到老鼠在那裡跑來跑去，你不去稽查，不用這樣，請局長自己跟本席報告。對於我們

這裡的食品衛生也好，對於現在講的面膜也好，你們是怎樣來做定期的稽查？你現有 46 人怎麼分配？這 46 人裡面還有包含藥政的，你怎麼分配？

衛生局黃局長志中：

對我們這樣的稽查工作有例行性的稽核跟民衆檢舉的稽核，兩種不一樣的部分，面膜的部分是由我們的藥政科去做…。

李議員雅靜：

你們沒有定期稽查，對不對？

衛生局黃局長志中：

面膜的部分…。

李議員雅靜：

你知道那個區域的違章氾濫到什麼程度嗎？別的縣市都說你們高雄市有一個區全部都在做面膜的，什麼時候我們…。

主席（陳議員政聞）：

延長 3 分鐘。

李議員雅靜：

你不知道這件事情，對不對？我們有大型的面膜工廠，但是我們也有家庭代工廠，這是合法的嗎？

衛生局黃局長志中：

我們對包括有登記的還有被檢舉的部分會處理，其他的部分目前我們手頭上沒有資料沒有辦法回答。

李議員雅靜：

表示你們執行不力。別的縣市就可以給我指證歷歷，哪裡有，你們常在外面稽查、開罰的人不知道哪裡有嗎？2 個人、1 台機器這算違規嗎？有嗎？局長。

衛生局黃局長志中：

如果他沒有辦過登記就是違規，沒錯。

李議員雅靜：

要怎麼處理？

衛生局黃局長志中：

我們會去稽查、會依法看他的狀況去做處理，那…。

李議員雅靜：

所以現在你們手頭上都沒有資料，對嗎？

衛生局黃局長志中：

對，手頭…。

李議員雅靜：

現在我在電視機前跟市民朋友講，衛生局所管理出來的面膜居然是家庭工廠做出來的，什麼人敢用？壞了你們衛生局自己的招牌嘛！這個該稽查你不稽查。剛本席有說了，高雄市很多很多的攤販業者，我跟你說他們還比我們更愛惜自己的羽毛，他們不會砸自己的招牌，你們有必要去…，講句難聽的，助紂為虐嗎？有必要嗎？局長，本席給你一個月的時間，我要看你把剛剛雅靜提到的面膜、家庭工廠、代工廠清查出來，那跟衛生有關係，可以嗎？局長。

衛生局黃局長志中：

因為目前我不瞭解那個數目多大，所以我相信一個月以內，我們一定要有一個成績跟議員做個報告。

李議員雅靜：

好。這個本席相信你，剛好一個月後也是本席的總質詢，我會再詢問你，可以嗎？

接下來，我要拜託環保局。我們的鳳山溪三不五時都在表演五彩的燈光，有紅色的、綠色的、藍色的、黑色的、白色的統統來，也感謝環保局在第一時間，在上個星期鳳山溪受污染之後，馬上去找到真正的源頭。不過我要拜託局長，這是一個個案而已，我們那裡常常臭氣沖天，甚至是彩色的。局長，你們有配套…。

主席（陳議員政聞）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

偷排的這個事情層出不窮，環保局這幾年來一直針對偷排的在稽查、查核，一抓到即停工，這個大概到目前為止都沒有任何的例外，所以我們當然有這個決心一定要把這些不法的業者繩之以法，當然有一個情形就是目前是有一些的方式，譬如針對列管的事業，超過 1,500 立方公尺以上的要跟環保局連線，這個我們都會去看有沒有異常；低於 1,500 立方公尺的，我們會從一些水電、污泥做相關查核，看有沒有什麼異常，如果有這些相關狀況，我們就會安排人力做查核。上以大概跟議員簡單報告。〔…。〕半夜都在抓。〔…。〕半夜有這樣的編組，一直都有，我們只是不想敲鑼打鼓一直講而已。這個就如人所講，要抓賊要在這裡等一晚上，他偷排 5 分鐘而已。我們會把這些可能的熱點，疑似有偷排嫌疑，會把那個地方列為稽查重點。這些編組坦白講不只一組，我們局裡主要在稽查科這邊，還有其他科室，廢棄物也好、廢水也好，都有這些編組在查核。所以鳳山溪只是其中一個，典寶溪、阿公店溪都是現在查的重點。〔…。〕是，好。

主席（陳議員政聞）：

謝謝李議員雅靜的質詢。接下來請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

如果台灣同胞，不力行資源回收的行動，即便有再多焚化爐、一般事業廢物掩埋場，還是都不夠用。本席剛剛在研究室裡，聽到很多議員關心高雄地區這個地方的掩埋場，已經達到飽和狀態，未來即便有編列經費或跟中央反映，第一，至少要找個地方；第二，要找資源。但是我覺得這不是長久之計，根據統計，國人每人平均製造 0.8 公斤的垃圾量，這相當驚人。現場在座已經製造多少垃圾量，我們只有一小部分的人在議事廳就製造多少垃圾，資源回收的問題，大家不要掉以輕心。大家或許覺得沒什麼，未來可能每個人都沒有家，為什麼？因為台灣地小、人口密度太高，未來下一代子孫都要住在哪裡？都要與垃圾為鄰，都要睡在垃圾旁邊，所以垃圾就是我們的鄰居。

本席要帶到另外一個與國人健康相關的議題。已經連續 34 年衛生署統計，國人的十大死因—癌症居於榜首，掉不下來。更可怕的是，每 5 分鐘就有一个人因為癌症而死亡。保安這個單位質詢 15 分鐘，等本席質詢完已經有 3 個人因癌症往生，這是非常可怕的事。當中不乏許多對社會、企業、國家等有重大貢獻、很有能力的人。我的意思不是只有對社會有貢獻的人，我們才需要重視他，一般普通平凡百姓就不重視，我不是這個意思。每個人的生命都非常寶貴，長庚林口毒物科醫師—林杰樑醫師，過去一直很注重一個議題，一直強調塑膠對身體產生的毒害。

我們先看這張 PowerPoint，塑膠裡面總共分成 7 種，本席因為時間無法一一解釋，但是我們先看三號，本席用口述，三號塑膠簡稱 PVC，我想一般人即便不懂 PVC 是什麼，大家都知道是塑膠。本名叫做聚氯乙烯，三號的塑膠只要遇熱溫度超過 60 度以上，就會產生對人體的致癌，這是很明確，連美國專家都證實癌症有很多原因都是起源於塑膠。本席很憂心，我們很多女性的化妝品，幾乎都是用塑膠製作容器。我們到賣場購物或家庭主婦、很多市井小民去買飲料等等，幾乎都使用塑膠產品、塑膠提袋。當然也有部分商家，比如說麵包店、星巴克等，有一些比較有環保概念，用紙做的紙製品代替塑膠。本席很高興後年開始中央就規定，因為之前就有開放好多種不同類別的業者，必須配合政府政策。但是發現塑膠對人體的危害太嚴重，所以從後年開始，買飲料，塑膠袋要收錢。限塑的行業增加 7 個，力推二次袋更環保。本席雖然不是學化工，但是第一次完整的塑膠原料，我相信它的毒性應該會比二次回收原料來得更劇毒。今天我們的消費行為、消費者，如果拿到的是二次環保，經過環保、回收再製造的塑膠製品，即便無法避免，生活中太多東西都是塑膠製品，真的很難去避免，但至少也可以降低傷害。

今天如何杜絕癌症，如何避免透過這些塑膠東西進入我們身體，戕害我們身心健康。有三大源頭，第一，製造業源頭在哪裡，製造的廠商，本席在這裡重申，我不是要杜絕塑膠業者的商機，請不要隨便汗馱本席，我是針對事情討論。第二，使用的業者，比如有些超商、百貨公司、飲料店、百貨專櫃等使用塑膠業者。第三，最基層的消費行爲。

第一，我們源頭的管理，這些製造塑膠業的業者，我們有沒有定期稽查？包含有些負責做資源回收的業者，環境上的管理有沒有落實？有沒有每個月固定上網到環保局進行申報？第三的消費者，衛生署即將在後年強制執行，如果違反將進行開罰。目前普遍的面向還不夠大，只是針對幾個行業示範，但是很多消費者不知道塑膠對身體的危害這麼嚴重。即便歐美地區或美國這麼先進的國家，他們有些高科技產品，甚至標榜超過 100 度以上還是安全可以加熱。本席非常不認同，雖然我沒有比他更專業，今天你要強化塑膠，它的本質超過 60 度、100 度以上才會導致身體的致癌性，導致塑膠的變性，我認爲它必須添加更毒的東西以鞏固塑膠可耐熱的高溫，所以這個東西可能更毒。很多家長不知道，他就想說，有很多賣場、百貨公司都有賣可耐高溫，於是就用這些東西給孩子進行微波加熱，當成是兒童餐具且餐具上也搭配很多彩繪，以吸引兒童讓他們感到餐具可愛，媽媽就買回家。隨著現在知識的普及，慢慢這部分商品的確有限縮，但不代表所有全國民衆都知道這個事情。

本席要來請教環保局局長，我是針對事情討論，我希望台灣國人真的能少一點人死於癌症，當然癌症沒有辦法杜絕，即便歐美先進國家，癌症死亡率都還是滿高，但是我們如何透過政府的公共政策，能夠減少一些遺憾的發生。請教環保局蔡局長，針對資源回收業者，在管理上，我們環保局做了哪些管理？目前管理的人力不足夠？第二，針對使用的業者商家，後年我們就要強制執行了，除此以外，環保局最容易接觸到的業者是哪些？我們可以不可以利用在大型會議或是宣導說明會的時候，我們也可以鼓勵業者，甚至提撥獎金，讓一些製造業者可以很努力的加強落實資源回收。然後也告知消費者，如果可以使用環保袋或環保杯等等，還可以省一點小錢，積少成多，三方都贏。我們現在不是要打擊我們的經濟行爲，不是要打壓經濟的活絡，是要保護國人的健康，大家一起來努力。請蔡局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝許議員關切有關於資收的問題。資收到現在爲止，如同剛剛議員提到的，我們現在排出來的垃圾量，每個人平均大概 0.9 公斤，但是進到焚化爐去

燒的大概只有 0.4 公斤，這是以每人每天來計算。所以一天來講，排出來的廢棄物量，大概有一半以上都回收了。

現在整個資源回收分成兩大部分，一個是公告應回收，這要跟環保署申請有關於回收的部分，包含剛剛議員所提到的這些塑膠，或者是一些比較有害的乾電池、日光燈管等等，這些是在環保署的基管會管轄之內。另外一個部分不是公告應回收，但是有回收價值的，譬如紙、不是公告裡的塑膠等等，這些我們也是積極鼓勵他們回收去販賣。

許議員慧玉：

局長，本席建議，我們局內如果有一些可以編列的預算，我們應該要去鼓勵優秀配合的廠商，應該要給他們一些適度的獎勵。他們一方面配合國家政策，一方面他們也可以維持生計，我覺得這是雙贏。如果今天讓業者感覺到政府感覺上好像是要找他的麻煩，甚至管理不當就要進行開罰，業者會覺得有點貓捉老鼠的感覺，反而就失去了本席要支持這個議題的意義了。

所以本席建議我們內部要研議一套辦法，針對一些比較優良配合的廠商，我們應該要強化他們資源回收的功能。針對一些比較不當的，我們要進行專業的輔導。專業輔導不是要嚇他，也不是要開單告發，而是要輔佐他，讓他對環保、對資源回收這個部分更有概念、更專業，更專業才有辦法跟其他的業者競爭。因為本席的時間有限，我先點出這個議題就好。但是我還是很希望能擴大宣導到我們所有的消費者都能有這樣的概念。

本席再提一個小小的漏洞，剛剛局長也特別提到，其實只有百分之多少以上才會進入焚化爐焚燒，大概有四成是資源回收。可是當中本席有發現一點，有很多人拿垃圾出來丟，即便我們有很多資源回收桶，一般垃圾、可焚燒、塑膠、瓶瓶罐罐之類的是分開的。但是這些一般垃圾，我們垃圾車收了之後去焚化爐，很多都是用塑膠袋包裹的，這些都是塑膠製品。這些是進入焚化爐焚燒，還是到焚化廠的時候，清潔隊的人員會進行第二次的分類？如果沒有，我們等於間接讓塑膠製品進入焚化爐，又產生戴奧辛。本席希望這個問題要注意。

我們再來看其他的議題。陳局長，針對警力不足的問題請教你，這個問題已經存在很久了，是老掉牙的問題。還沒有縣市合併之前，原高雄縣警力荒就已經很嚴重了，很多刑事警察不願意調來原高雄縣，因為薪水沒有比較高，負責的面積比原高雄市更大，原高雄縣的土地面積是原高雄市的 19 倍之大，幅員這麼遼闊，而且可能各方面的待遇、薪資、福利都遠遠不及原高雄市。然而原高雄縣的縣民生命財產安全，我們的治安問題、交通維護，誰來把關？局長，我們現在面臨剛剛很多議員提到監視器的問題，我們連續兩年沒有編列監視器的預算，只編列了一、兩千萬元來維修監視系統。我們的監視系統故障需要維

修的，還不止一、兩千萬元，這些錢光是維修已經不夠用了，更遑論要新設監視器。但是有很多交通意外，現場因為肇事者逃逸，受害者求救無門，只好去找附近商家，希望他們能夠善意的提供，才能循線追蹤。這些家屬真的很無奈，我前一陣子去跟一位 29 歲的年輕人上香…。

主席（陳議員政聞）：

延長 3 分鐘。

許議員慧玉：

我們民代常常出入公祭場合，我發現現代人不是非常長壽就是非常短命。短命的原因有兩個很明顯的因素，一個是死於癌症，很年輕死於癌症的愈來愈多；另外一個就是交通事故，因為肇事而往生的也愈來愈多，很多都是年輕人。父母很辛苦的栽培他們到大學、研究所，甚至博士，未來有很好的前途，但是老天爺就把他帶走了，我們看了真的都非常不忍。

局長，我們如何在有限的警力裡，包括現在的警察也面對很大的壓力，可能跟家人長期分離，休假不足，或是在別的縣市無法調回自己的故鄉，思鄉情切，還有現在的民衆跟警察很容易產生對立的社會風氣的情況之下，現在的警察真的難為。當然警察有很多面向是讓民衆很不滿意的，本席今天時間不夠，無法一一去談。可是警察也是人，如果我們的警力編制不足，如何能維護交通安全？如何保護人民的生命財產安全？局長，這個部分我們在市政會議當中，我相信每年一定都會有主管會報，你為大高雄的市民朋友爭取到什麼樣的福利，來把關原高雄市民的人身安全。請局長回答。

主席（陳議員政聞）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝許議員長期支持基層同仁的工作辛勞。警力不足是這幾年因為大退休潮，但是警政署也一直在招募新的…。

許議員慧玉：

局長，退休潮是有原因的，本席不再贅述，之前我質詢過了。

警察局陳局長家欽：

今年我們補進了四百多人，原來的九百名缺額，現在已經降到七百多名，所以警力一直在補足。明年可能要招四千多名新進的警力，所以警力會慢慢補足，這一點要跟議員報告。

許議員慧玉：

局長，先鼓勵我們的士氣比較重要，先體恤我們基層員警的辛苦，讓他們在精神上有所支持的時候，遠比你招募很多警力進來重要。萬一有些環境適應不

良，還是又流失很多優秀的警力。

警察局陳局長家欽：

我很了解我們基層員警工作的辛勞度以及危險和艱鉅。所以我們在警察局的臉書裡面，都特別有製作一些影片，讓民衆實際去了解我們警察現在執法環境有多困難、艱鉅和危險。很多不理性的市民一直在挑釁我們警察，我們很了解這種情形，所以我們才用臉書再做這樣的一個訴求；一方面也向市民宣導，我們執法的時候請市民尊重和配合，就是大家都必須遵守法律的一些規定。另外，我們在盤檢的時候可能也會遭受一些攻擊和辱罵，但是我們員警一定要強制執法，這都是我們極力在後面鼓勵和做後盾的，我相信很多人都了解警察的立場和態度。有好的表現，除了我個人會到派出所去慰問以外，若有更好的表現，我們會提到局會報，我們有所謂的 MVP，就是每個月表現最優異、最有價值的警察，我們會請他到警察局來受獎，而且做一個霹靂雄警的公仔，代表一個最高的榮譽來頒贈給員警，我們都是用這樣的一個鼓勵。所以議員請放心，我們會全力支持我們的員警，他們在第一線工作，他們的辛勞我們都知道，我們會全力支持他們，也謝謝議員給我這個機會來慰問我們同仁。

主席（陳議員政聞）：

謝謝許議員慧玉的質詢，接下來請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

今天在保安部門，我要針對焚化爐的議題來跟環保局長做一個探討。大家很清楚，今年焚化爐進廠量這個問題，從年初就這樣吵吵鬧鬧一直到現在都沒有解決。爲什麼沒有解決？因爲年初就開始有民間的清除業者，他收到的事業廢棄物找不到進廠的焚化爐，他沒有量可以進去，我指的是高雄市所謂的事業廢棄物。除了這個以外，也因爲民間的業者找不到所謂的焚化爐進廠量，所以它就對這些工廠和中小企業做大幅的漲價。有業者跟我陳情，本來他一個月只要付大概 5,000 元的垃圾處理費，因爲民間清除業者的漲價，從 5,000 元漲到一個月 2 萬 5,000 元，這個漲幅是非常的高。

除此以外，近來有很多大樓住戶的朋友也跟我反映，他們被民間的清除業者調漲他們的垃圾處理費，我想很多人都有跟環保局蔡局長來反映，這個到底出了什麼問題？爲什麼這一年來垃圾的處理費、垃圾的進廠量，風風雨雨整個非常混亂，造成大家都被漲價。

最近終於有一個人跟我說他找到答案了，我問他答案是什麼，他說因爲環保局自己也要漲價，所以這一年來環保局跟整個清除業者、處理業者變成一個共同的集團，並預期在明年環保局要來漲價。爲什麼這樣說？我剛就講了，找不到量也好、找不到業者也好，大家共同的來調漲費用，爲什麼會這樣子？我這

位朋友指著我的資料跟我說，你看！爲什麼說環保局是這個共犯結構之一？他告訴我，我們的南區廠、中區廠、仁武廠以及岡山廠，它的設計量分別是 1,800 噸、1,350 噸和 900 噸。我記得我曾經質詢過局長，局長也很清楚的告訴我說，沒有錯，以南區爲例，1,800 噸就是它的設計量；如果可以越接近 1,800 噸，這個焚化爐的運作效能是最好的。局長，我曾經跟你探討過這個問題，你也很清楚地告訴我是這樣。可是我這位朋友又告訴我，你看環保局提供給你的數據，今年的 1 到 8 月的進廠量，我舉南區和仁武廠爲例，南區廠 1 月到 8 月的進廠量是 25 萬噸左右，仁武廠是 29 萬 8,000 噸接近 30 萬噸，南區廠比仁武廠垃圾的進廠量在 1 月到 8 月平均少了 5 萬噸左右，爲什麼會少了 5 萬噸？他說，就跟你說了，環保局跟這些業者是共犯結構。怎麼說？南區廠的設計量明明是 1,800 噸、仁武廠的設計量是 1,350 噸，可是 1 月到 8 月總量算下來，南區廠居然比仁武廠少燒了 5 萬噸，那麼環保局不是共犯結構是什麼？環保局明明跟我說南區廠 1,800 噸是它最合理的設計量，那爲什麼它還比設計量 1,350 噸的仁武廠少了這麼多的垃圾進廠量，然後環保局在明年的 1 月又要調漲處理費用？所以整個環保局就是幕後的黑手，就是共同來操作、共同來漲價，讓清除業者也漲價，仁武廠、岡山廠也漲價，共同來做這樣的處理。局長，我的朋友這的說法是對還是錯？南區廠明明可以燒到這麼多的量，卻故意不去燒這樣的量，共同配合這些業者來做這樣的處理，是不是這樣？可不可以請局長回答？

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

我簡單向何議員報告，如果議員有聽到這樣的傳聞是完全錯誤的，而且是嚴重抹黑環保局同仁的努力。南區廠設計是每天設計 1,800 噸沒有錯，南區廠是民國 89 年開始操作，到現在已經 16 年了，簡單講它已經老舊了。所以議員剛提到說，它在 1 月到 8 月燒了 25 萬噸，這裡面有很多狀況，是因爲它老舊而產生機械上面沒辦法燒到那麼多，以及類似破管必須停爐下來做整修的一些問題。我也不知道這個部分要配合誰？可能是空氣吧！我也不知道。反正基本上的一個情形，就是我們很努力地在操作中區廠和南區廠，努力地去處理掉我們高雄市廢棄物的問題。所以我要向何議員和大家報告，這完全是不確實的。

何議員權峰：

我剛舉的環保局提供的數字來說，南區廠設計量比仁武廠還要高，南區廠在 1 月到 8 月的垃圾進廠量卻比仁武廠要少大概 5 萬噸左右的垃圾。我的朋友告訴我的那個指控是不實的，環保局其實很認真地在努力操作我們的焚化爐，但

是因爲南區廠設備老舊，所以它只能處理這樣的垃圾量，你們也很認真也想處理更多，但是因爲設備老舊所以沒有辦法做這樣的處理，是不是這樣的意思？

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

就是如此的情形，基本上是南區廠的設備是老舊的，所以我們現在也積極的在做…。

何議員權峰：

我同意南區廠的設備是老舊的，同時我剛才也聽到你回答議員同仁的說法是，4 個廠其實設置的時間差不多。爲什麼南區廠就設備老舊？仁武廠就不會設備老舊？我想這個就是環保局在焚化爐的操作上，要去認真面對的一個問題。再來我要請教局長，如果南區廠的設備老舊，仁武廠的設備就不老舊嗎？那中區廠的設備也是一樣的老舊。我剛剛也聽到局長回答議會同仁的是說，就設備老舊的部分，環保局努力地要跟中央的環保署爭取經費來做處理。我在上個會期也曾經請教過局長這個問題，中區廠設備老舊，南區廠設備也老舊，中央的環保署又希望高雄市基於區域治理也好，基於區域聯防也好，同時要處理金門、澎湖，甚至台東這些相關鄰近縣市垃圾的時候。我要告訴局長的是，現在環保署希望高雄市基於區域聯防，處理這麼多縣市的垃圾，那是不是高雄市政府環保局，也應該更努力、更積極的向中央的環保署爭取修復這些老舊設備的經費。我剛剛有聽局長說，中區廠跟南區廠加起來要 30 億元左右，那我們有沒有什麼更積極的態度、更積極的方法，去跟中央環保署爭取這個 30 億元的經費，請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

高雄市在過去就幫忙處理很多個縣市的廢棄物、家務的廢棄物，承擔了很多處理廢棄物的責任。這個東西就是我們要去跟中央爭取，他們補助我們做更新的最重要的基礎。所以我跟目前的環保署的李署長也有報告過，他非常支持我們焚化廠更新這樣的方案。我也跟他講，高雄從過去，不管是合併之前、合併之後，之前都有協助其他縣市的部分，當然補助上一定要優先來考量高雄，李署長也有同意這樣的觀點。所以案件現在都呈報到環保署去，後續他們做綜合審核的時候，我們還會積極來爭取這個補助。

何議員權峰：

局長，如果你的想法是說，我們要積極地跟中央來爭取，這個中區廠、南區廠設備老舊經費的同時，是不是也代表未來高雄市對焚化爐的配置上，就是要維持 4 個廠的運作的模式。因爲這兩個廠是公辦公營，我們爭取設備老舊的經

費來處理的話，那另外兩個廠是民辦民營，我認為民辦民營勢必可能會繼續維持民辦民營的做法。如果這兩個廠也修復的話，代表高雄市環保局對焚化爐未來的政策，還是要維持 4 個廠的運作？請局長說明。

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們現在已經有招標了一個案件，針對高雄市未來大概 5 年左右，5 年左右廢棄物的處理做一個長期的規劃。剛剛議員所提到的，就是這 4 座廠未來操作的方式，或者是未來怎麼來規劃高雄市長期垃圾處理的方向，都在這個計畫裡面。目前是準備要公告而已，所以目前整個政策方向還沒有確定，大概在明年整個規劃出來之後，到時候再跟議員做報告，所以目前是還沒有確定整個方向。

何議員權峰：

謝謝局長。我想這個要趕快去確認，高雄市對這個政策未來方向是什麼？為什麼包含民辦民營的這兩個廠，其實時間也都快到了，分別在 107 年、108 年，其實時間真的快到了。如果我剛剛也講了，高雄市環保局積極的向中央爭取中區廠、南區廠修復經費的話，未來到底高雄市對焚化爐的政策是什麼？我覺得這個要儘速地去釐清，這樣才不會去浪費資源。同時我也要提醒局長的部分是，剛剛你也有提到其實 4 個廠建置的時間差不多，為什麼民辦民營的仁武廠，它在經過接近 20 年下來，它可以維持這麼高的運轉效率，而我們公辦公營的南區廠，卻遠遠不及仁武廠這樣的運轉效率。我認為如果現在規劃的時候，應該要把這個部分一併的考量進去，未來我們應該要走向什麼樣的方向，這個也要請局長在未來計畫的同時要一併考量為什麼效能會差距這麼大，以做為我們未來政策施行的依據跟基本的評估。

再來我想請教局長的是，我想局長你很清楚，在今年 8 月份的時候，台南有發生一個案子，就是台南焚化爐的委外業者，底渣再利用的委外業者，叫做映誠。它被台南發現，它的底渣並沒有去做再利用產品的處理，而是把它棄置在台南，而被台南的環保局開罰。台南的環保局也從那個時間起，好像不再把底渣交由這家廠來運作。我要請教局長，高雄市環保局的焚化爐底渣的再利用業者，是不是也是映誠，請局長說明。

環境保護局蔡局長孟裕：

向何議員報告，我們現在有再利用的整個計畫，它的廠商就是映誠。

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

何議員權峰：

高雄市的業者就是映誠。

環境保護局蔡局長孟裕：

目前就是映誠。

何議員權峰：

我想請教局長的是，我們的業者也是映誠，那映誠把台南的底渣載去亂棄置的同時，高雄市的底渣有沒有被映誠拿去亂棄置，還是它有依合約把這些底渣做再利用產品的處理，局長有沒有去做後續的追蹤？我想請教局長。

環境保護局蔡局長孟裕：

向議員報告，在今年 6 月發生這件事情之後，我們立即查核高雄市交給映誠的這些底渣的再利用，它最終處置地點的這一部分。到目前為止我所知道的狀況是，並沒有高雄市交給映誠的被棄置在台南魚塢的地點。所以相關的，我們現在查的情形，高雄市交出去的這些底渣，映誠它都用在合法的這些地點上面，可以使用的地點上面，不是在台南魚塢的這個地方。

何議員權峰：

爲什麼我要特別提映誠這個部分，其實就像我上個會期也問過局長的，焚化爐燒完的底渣，其實分爲兩類，一個就是我們高雄市交由映誠去做再利用產品的部分，另外一個就是飛灰固化物進到掩埋場的部分。其實我也質詢過局長有關這個飛灰固化物要進掩埋場的相關的量，以及高雄市相關的處理。所以我特別點這個問題就是要跟局長說，局長你剛剛說未來高雄市有關焚化爐政策的同時，我認爲底渣的再利用也好，飛灰固化物未來的去處也好，都應該一併考量在你剛剛講的相關未來焚化爐的計畫。未來高雄市面對焚化爐這個相關的計畫裡面，不是只有燒而已，…。

主席（陳議員政聞）：

謝謝何議員的質詢。蔡局長，剛剛何議員提到的，在別的縣市會做壞事，代表在高雄市也一定會做壞事。所以這個廠商，局裡面是不是再做檢討一下，看未來我們是要加強稽核，不要再像台南的事情發生在高雄，若是再發生會被罵死。好不好？好。

接下來請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

感謝主席，針對於我們的保安部門，本席這邊要請教一下有關於最近媒體報導，然後引起衆多市民的討論，甚至引起全台灣關注的事件。本席這邊也接獲了一些市民的反映跟陳情，他們想要知道最近媒體報導有關黃姓師傅，市政府派員到他的工作室住家進行關切，請問衛生局長，有這件事情嗎？

主席（陳議員政聞）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

向議員報告，事後經我們了解，黃姓師傅就是那位被媒體披露的師傅。這件事情剛開始是 1999 市民檢舉，在某個區某個路某個商號有衛生不良的情況，本局依照基本的作業流程，因為本局過去接獲類似有關商家或這樣的小事件案的狀況很多，都會派遣稽查員去看，看了也發現可以建議他改善的部分。

陳議員美雅：

局長，本席請教你，從你們接獲所謂的 1999 檢舉，到你們派員到現場去處理，大概要多久的時間去處理？

衛生局黃局長志中：

一般要求在兩天左右。

陳議員美雅：

請問本件，你們在多久時間去處理？

衛生局黃局長志中：

在兩天內。

陳議員美雅：

兩天內，可不可以講得更確切一點？

衛生局黃局長志中：

因為我們是在 10 月 29 日，其實還有兩件，一個是…。

陳議員美雅：

請你針對本件來做答復，好不好？

衛生局黃局長志中：

他總共有兩個檢舉案，一個檢舉是在 10 月 29 日、一個在 10 月 30 日，現在是針對 10 月 30 日…。

陳議員美雅：

本席現在請教你的，是針對於市民關心的事件請你再詳細的敘述一下，針對很多高雄市民關心的黃姓師傅，據你們所說是因為黃姓師傅被檢舉，所以你們去處理，請你再告訴大家，是在什麼時候接獲檢舉？什麼時候去處理的？

衛生局黃局長志中：

一個是在 10 月 29 日，市民打 1999 電話檢舉的，一個是在 10 月 30 日有關一個…。

陳議員美雅：

都是黃姓師傅嗎？

衛生局黃局長志中：

抱歉，從來沒有談到黃姓師傅，只談到地址和商號，我們是 10 月 30 日…。

陳議員美雅：

所以你們去了兩次的意思嗎？

衛生局黃局長志中：

沒有，因為 10 月 29 日接獲時開始準備，10 月 30 日又接獲民衆檢舉，所以我們併案處理，在 10 月 31 日去看的。

陳議員美雅：

局長，任何事情當然都要依法行政，但是這件事情，是不是太有針對性了？是不是市長一表示他的意見之後，下面的局處就趕快動起來？對一般市民，開始進行這樣的恐怖行爲。當然衛生局長，可以說是按照流程，因為是被檢舉的。如果局長說的是正確的，本席要求你把 1999 接獲檢舉任何類似的案例，你們的所有作業包含接獲的時間點、什麼時候去現場及後續如何處理？我要求你提供詳細的數據給本席。但本席還是要再次強調，任何一位生活在高雄市的市民，我們認爲他都應該享有受到保障、不被恐嚇、威脅的權利。所以衛生局長，這件事情你們會不會太過於針對性了？導致現在非常多的民衆，認爲高雄市是不是陷入一種極權恐怖當中？局長，這是很多市民的心聲，他們最近都有這樣的反應，如果真的如你所講，你們的效率都是如此之好的話，請你把詳細的數據提供給本席。但是本席還是要再一次呼籲和強調，任何一位生活在高雄市的市民、所有的人民，都有不受恐嚇、威脅的權利及基本人權，所以本席要請衛生局長好好審思，這是市民現在的心聲。

接著本席要請教警察局長，高雄市的治安是大家一直非常關切的，高雄市爲了降低犯罪率，目前也建置非常多的監視系統。你們從去年開始就對外公布說，本來要建置的全部停止，不再新增建，全部改成只有維修的經費。所以有幾個高雄市民都非常關心的問題，想請局長回答。局長，可不可以請你先告訴我們，高雄市監視器建置的費用，截至目前爲止已建置的，大約花了多少費用？

主席（陳議員政聞）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

從我們建置監視系統以來，大概超過 10 億元以上了。

陳議員美雅：

超過 10 億。每年的維修經費，大約維持在多少？

警察局陳局長家欽：

每年都在成長，103 年是 2,000 萬，104 年包括第二預備金還有災損，總共 4,000 萬，今年也將近 3,000 萬元，明年接近 3,700 多萬快要 4,000 萬了。災

損部分，市長今年也準備動用第二預備金來做維修，所以幾乎每年都在增加。

陳議員美雅：

局長，本席再請教你，目前編列有關監視器的費用，都是只有維修費用，並且就像你講的其實逐年在增加，是嗎？

警察局陳局長家欽：

我們沒有重新再建置，而是編列預算來做汰換，就是已經過期七、八年必須汰換的，我們作汰舊的編置。未來為什麼…。

陳議員美雅：

簡單來講，就是維修的經費對不對？

警察局陳局長家欽：

還有汰舊的，已經舊的要汰舊的部分。

陳議員美雅：

這個叫維修經費，不叫新建置嘛！還是這叫新建置？

警察局陳局長家欽：

它是把舊的汰換成新的，也是新增的。

陳議員美雅：

所以你的意思，到底高雄要不要新增啊！你的意思是說可以新增，舊的鏡頭壞掉了可以再新增，到底是哪個意思？局長，為什麼你一開始講的和後面講的，都沒有辦法銜接啊！

警察局陳局長家欽：

你要給我充分的時間，我來向議員報告。

陳議員美雅：

那總質詢時間，我再繼續請教，因為本席部門質詢的時間真的有限。

警察局陳局長家欽：

去年我們有做了檢討，就是如果沒有新增，有需要新增的…。

陳議員美雅：

局長，你是不是可以先簡單的一句話告訴高雄市民，到底現在編列的經費，是新建置還是維修費用？

警察局陳局長家欽：

兩個都有，一個是汰換的，103年編列1,500多萬元，去年有602萬，還有維修的費用…。

陳議員美雅：

所以高雄市政府對外發布的新聞稿說，沒有再新建置，這個是謊言就對了？

警察局陳局長家欽：

不是，那個是把舊的汰換成新的，也是一個新增的部分，舊的不能用，我們把它汰換掉。

陳議員美雅：

好的，謝謝局長。那麼高雄市民、各位里長、你們都聽到了，局長現在在現場議事廳承諾，之前雖然發布新聞稿說，高雄市從去年開始是不建置，但是今年剛剛本席質詢過後，警察局長認為會新建置，是這樣吧？

警察局陳局長家欽：

我們有檢討過去，如果沒有…。

陳議員美雅：

好，針對這個問題，我再另外一個問題請教你，局長，希望你誠懇面對問題，本席一開始…。

警察局陳局長家欽：

我沒有不誠懇啊！

陳議員美雅：

本席一開始都是針對目前的現況，我們一步一步來檢討，〔好。〕如果你刻意、本來回答是 A、後來又見風轉舵為 B…。

警察局陳局長家欽：

議員可能有誤解，不是這樣的。

陳議員美雅：

那麼我們可以在總質詢時，再好好來檢討高雄市警察局的相關問題。局長，針對你剛剛所講的，我們每年的這個經費是逐年的增加，可不可以告訴我，104 年所公布的監視器的妥善率是多少？

警察局陳局長家欽：

104 年，還是今年？

陳議員美雅：

104 年。

警察局陳局長家欽：

104 年應該是 75%。

陳議員美雅：

請問今年是多少？

警察局陳局長家欽：

颱風損壞的非常多，有 3,000 多支。

陳議員美雅：

妥善率大概是多少？

警察局陳局長家欽：

50%。

陳議員美雅：

50%，〔對。〕好，我想讓高雄市民聽見的是，剛才局長已經告訴我們維修費是逐年增加，但是我們看到的妥善率卻是逐年遞降，這個問題凸顯了什麼？請教局長，我們當初是怎麼和得標廠商訂合約的？有沒有在合約中要求廠商必須在多久的時間內，如果有受損的鏡頭或者有故障的原因，必須在多久的時間內完成維修？在合約中到底有沒有這樣的訂定？還有民衆也是很想了解的，到底有沒有那種永遠都維修不好的萬年監視器？請教局長知不知道這些相關的數據？

警察局陳局長家欽：

按照契約上來講，兩個禮拜就要來維修，如果沒有，就依照契約扣他的違約款，是從保證金上來扣款，我們都有按照這個契約執行。至於萬年的，那個早該要淘汰了，不能再維修了。

陳議員美雅：

是不是可以再請教局長？針對剛才所講的，你們在合約中都有敘明，現在提報的維修，平均可以修理好的速度大概是多少？

警察局陳局長家欽：

這就是我們現在所面臨到的困難。

陳議員美雅：

局長可不可以先針對問題回答？

警察局陳局長家欽：

沒有錯，廠商都沒有來修，是因為他的工人不夠，我們就會按照契約來扣他的保證金；按照契約，一天沒有修理好，就扣違約金。所以我們都有在執行，但是…。

陳議員美雅：

所以照局長所講，確實都有照合約來走，就是扣保證金，〔對。〕但維修的進度還是不如預期。

警察局陳局長家欽：

還是落後。

陳議員美雅：

還是不行。

警察局陳局長家欽：

還是落後。

陳議員美雅：

現在委由各分局進行這個監視器的招標，我想知道一下，請問各分局長有沒有在現場？

警察局陳局長家欽：

在外面。

陳議員美雅：

是不是可以請各分局長進來？時間先暫停一下。

主席（陳議員政聞）：

時間先暫停。哪一個分局？

陳議員美雅：

請各分局長進來。

主席（陳議員政聞）：

請各分局長進來。都進來了，時間繼續。

陳議員美雅：

本席就來抽樣一下，三民一分局在場嗎？請問你們監視器的妥善率是多少？

主席（陳議員政聞）：

請分局長回答。

警察局三民第一分局黃分局長文哲：

向議員報告，因為 9 月份兩次的颱風，對於我們轄區內的監視器影響非常嚴重，所以在 9 月我們的妥善率是降到 40% 左右。

陳議員美雅：

好，三民一分局的妥善率大約是 40%，鳳山分局有在場嗎？請鳳山分局長回答一下，你們的妥善率大約是多少？

主席（陳議員政聞）：

請鳳山分局長回答。

警察局鳳山分局趙分局長瑞華：

也是因為颱風的問題，現在是降到 56% 左右。

陳議員美雅：

56%，因為時間的關係，也請各位分局長聽清楚，本席也要請你們提供一下各分局監視器妥善率的數據、已經建置了多少支，並且在每年幾乎各分局都有編列了 200 萬到 400 萬元的經費，再由你們自己發包。但本席要了解的是，當我們有這樣一個線上維修系統時，從通報維修到實際上有來維修，而且問題到底是出在哪裡，而故障原因又是什麼，請各分局提供詳細的數據給本席，我們大家共同來面對問題，目前高雄市的監視器系統到底有哪些是需要改善的？其

實本席也有具體的建議，主席是否可以再給我 2 分鐘？

主席（陳議員政聞）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

謝謝主席，本席要提出的具體建議是，當高雄市號稱人口密度和監視器是全國第一的時候，到底我們的犯罪率有沒有因此而下降？我覺得這和警察的辦事能力是沒有直接關係，而是當很多民衆前去報案時，基層員警們在協調閱監視器時看到的又是什麼？「黑的畫面」。但是當我們又號稱建置率是人口密度最高，全國第一的時候，一般的民衆是不會去管這些，他們要去管的是，為什麼我們號稱有這麼多的監視器，可是只要有民衆報案，特別是三民區，其實是有基層的員警向本席反映，妥善率可能是不到 30%，這是三民區的基層員警私下向我的透露。甚至還有民衆向本席反映說，美雅議員，如果去調閱監視器，要問壞的比例到底有多高，不如就問問看好的比例是多少。這些都讓我們很心疼，因為在警界也都是這麼講。

其實監視器是一個辦案的利器，既然高雄市和中央已經也有補助經費，我們現在是耗資 10 億以上，這個詳細數據，到時再請局長提供。建置了這麼多的經費，並且我們每年的維修經費是逐年增加，但是有沒有看到監視器的妥善率是好的，而我們所看到的，目前給我們的理由都講「因為颱風」，這個在當初的合約中，難道都沒有辦法去敘明嗎？並且依照裡面的規定，目前還有 3 年保固期的有 1 萬 2,000 多支，那麼我們現在看到的未來呢？可不可以再 1 分鐘？

主席（陳議員政聞）：

再延長 1 分鐘。

陳議員美雅：

局長，本席是希望未來合約的招標內容是不是可以更嚴謹？要如何更有效的來約束廠商，必須在一定的時間內符合高雄市民的期待，要真正的讓高雄市民有感，認為高雄市警察的辦案效率是好的。警察是讓人敬佩的，但也不要因為監視器而讓民衆對警察打了一個大問號！所以請局長針對約束廠商約款的部分，合約的內容請你們要再去做研究，不然，你們現在好像要把警察編…，以後警察是不是也要具備水電的專長？這還真的讓人覺得滿奇怪的。最後一個問題，請教環保局局長，本席要針對公共腳踏車的問題…。

主席（陳議員政聞）：

請蔡局長答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

我簡要的向議員報告，旗津目前是兩個點。之所以有兩個點，是因為當地有

很多民營業者，如果那個地方有適當的點，我們可以去會勘，然後再來做後續的考量和建置。[...。] 鼓山和鹽埕也是一樣，有適當的點我們就會安排到現場做會勘，看附近最近兩個間距，還有那個地方的空間，交通是不是適當？這部分我們都要先會勘，然後再來做後續的建置。[...。] OK，沒問題。[...。]

警察局陳局長家欽：

真的很感謝議員給我們這麼多的指教，監視系統未來我們會做政策上的改變，改弦易張，以前我們自己編列公務預算來做建置，現在我們改用租賃就不用負責維修。因為只有好的才有付錢，不好的我們就扣掉。所以未來用租賃的方式，就可以完全解決維修的問題，維修是由廠商自己負責。現在如果編列公務預算來做建置，壞掉我們自己又要編維修費，維修的工班又不夠，修護的時效又很差，所以變成警察要負擔這樣的黑鍋，我相信每一個派出所、分局、警察局每天都在關心這個問題，都是很著急在處理這個事情。但是我們碰到實際上是廠商的問題，這個即使契約定得再好，還是會有一些漏洞。所以我們爲了解決這些問題，未來才改爲租賃的，我們有在做思考、做改變，謝謝議員的關心。[...。]

主席（陳議員政聞）：

謝謝陳議員的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會。

主席（陳議員明澤）：

開會。今天下午的議程繼續進行保安部門的業務質詢，現在請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

大家午安！今天本席針對保安部門經管的幾項業務，來請教我們所有的局處首長，讓我們的基層有個適從跟釐清。

第一個，首先請教衛生局，這個是很大的局處、很重要的局處。有關我們這幾年登革熱疫情持續不下，我看到衛生局的團隊也很盡力，但是在基層方面，在貴局的執法上會有一些疑慮和不清楚。我想在這裡，爲我們的市民朋友請教衛生局，有關我們的水容器如果沒有清除，產生一些蚊蟲或者是幼蟲等等，我們衛生局是依據傳染病防治法第 25 條的規定，來處罰行爲人 3,000 元到 1 萬 5,000 元。這部分跟環保局在執行該項的任務，好像有所不同，如果這個案子是環保局來處理、來舉發的，環保局是依廢清法第 11 條來處罰行爲人 1,500 元以上。在適法上，我們的基層市民就有一國二制這種不清楚的地方，甚至有一些疑慮，造成我們基層的都有一個想法說，是不是有請人家來陳述或者是來關照，就罰 1,500 元，如果沒有的話就罰 3,000 元。

我想首先針對衛生局，在什麼時間、什麼樣的情況之下，我們衛生局要適用

這個傳染病防治法的規定來處罰？請局長答復一下。

主席（陳議員明澤）：

請直接發言。

衛生局黃局長志中：

關於孳生源的部分，衛生局，沒有錯，是如議員所談到的，我們是依據傳染病防治法的內容去開罰。我們會用傳染病防治法的部分，是因為他的住家部分有相關的一些產生孳生源，同仁在這幾年執法時有特別注意，一定要拍照確認牠是一隻斑蚊的孑孓等等這些，一定要有確定的證據，才能開罰。

至於我們和環保局是有分工，住家的部分是屬於我們衛生局，基本上不是誰來說就沒用，比較情況是不一樣的，因為這是兩個局處不同的作業，我們是在整個工作上的分工。

李議員順進：

我想各縣市的做法，應該是援用的法條都一樣，但是有的縣市，我不是講我們高雄市，這個在勉勵。有的縣市衛生局人員爲了績效，然後強找這些孳生源，造成民怨、民擾，這個局長你要注意一下，我不是說我們高雄市，我們以這個來做借鏡。不要硬爬得很高，或者是地下室明明就很危險你還要下去，或者是二、三層樓高的地方也沒有圍籬、也沒有防護措施。我是講其他縣市執法人員。局長，我們衛生局要有這種參考，不要造成市民的困擾，我想處罰的目的，不在於處罰那 3,000 元，我們市政府也不缺那 3,000 元，主要是讓他改善而已，不要像別的縣市，有的讓他爬到樓上、爬到三樓，甚至把輪胎疊到好幾層，我是說別的縣市，不是我們高雄市。同時我要給衛生局衛生防疫人員一個肯定，他們也很認真。在執法的過程，我想是不是稍微注意一下？不要像外縣市一樣，有這些詬病，這個我想勉勵局長。至於是要如何做？兩個局處稍微協調一下，不要一個孳生源，有的罰 3,000 元、有的罰 1,500 元。待會請環保局就這部分來答復，也讓我們的市民朋友聽一下。

第二個，請教衛生局，我們衛生局的職務宿舍，或者是眷屬宿舍有沒有被占用的情況？請衛生局長答復。

衛生局黃局長志中：

我目前所知道的是，我們在民生醫院的宿舍的部分，目前被占用的情況有兩間，這兩間我們已經向法院提出訴訟，這個訴訟據我們的了解可能在最近就會判決。

李議員順進：

是眷屬宿舍還是職務宿舍？

衛生局黃局長志中：

其中一個是眷屬，一個是退休人員。

李議員順進：

眷屬宿舍是眷屬人員，他是不是在 72 年以前他就進住的？

衛生局黃局長志中：

這我要再確定一下，但是我知道是被占用，然後再將過程裡面的才進行…，向議員報告，其實這兩戶，他們各自有各自的狀況，有一戶是因為他已經在他的老家有蓋房子了，最近就會遷出。另外一戶比較特別，他們都是屬於低收入戶，除了我們要依法收回之外，其實我們要考慮這些住戶他們的處境，這部分也有協同社會局，包括住屋方面的安排，目前還在協調當中，我們是多管齊下去做比較完整的處理，既要適法也要合法、合理。

李議員順進：

有關宿舍問題，待會各局處都會問到，都要清查一下。局長我再請問一下，你簡單答復。小港醫院附近的停車空間嚴重不足，局裡好像有規劃要以促參法的規定、促參法的精神，來鼓勵小港醫院再擴建，那停車空間，你如何解決？

衛生局黃局長志中：

停車空間的部分，現在正在做全盤的規劃，因為小港區的民衆在小港醫院就醫的狀況有發現到，它的急診與門診住院的負荷量已經超出當初的規劃，爲了小港區醫療資源的便利，所以我們這幾年就是已經開始著手規劃如何擴建？議員也知道一個醫院的擴建不是只有床位增加而已，除了設備，包括整個環評也在內，停車場的部分我沒特別去注意，但這些都必須透過一個完整的規劃，我們才會去實施。

李議員順進：

局長，你再把詳細的資料給我，可不可以？

衛生局黃局長志中：

好。

李議員順進：

我想我就各個局處來請益的方式，請問環保局，有關剛剛本席向衛生局請教的，針對孳生源的部分，貴局以廢清法來處罰 1,500 元，我想這個是合理，但是爲什麼跟衛生局的不一樣？你說明一下。

環境保護局蔡局長孟裕：

大概是這樣子的區分，家戶裡面的部分是衛生局，他們依照傳染病防治法的部分去處理。戶外的部分是環保局，所以如果在戶外有看到一些孳生源有子了，環保局就依廢清法來處理。

李議員順進：

局長我請問一下，今天早上小港地區五、六位里長在小港區公所向我反映，我們南區稽查的人力嚴重的不足，有時候南區那裏的狀況比較多，我們的稽查很辛苦，尤其夜間或者是下班時段，各工廠目前都還尚未上軌道，都有一些偷排或故意或利用惡劣的天氣來處理他們公司的一些廢棄物。因為稽查人力嚴重不足，造成市民朋友，甚至最基層民意代表面對市民時，我們可能要等上一段時間，稽查人力才會來。在稽查人力不足情況之下，我代替稽查科向局長請命，多派一些人力，不要在基層面對這些市民朋友，有時候電話要打很久，我知道你們的基層面對很大的壓力，又因人力不足，有的幅員那麼廣，稽查人力在甲地，而乙地發生事情，等你們來的時候，狀況都已經解除，人也都跑掉了。稽查人力不足，你們是不是要多加強？

另外，早上里長們也有建議，像勞工局，如果有工安事故，他們爲了勞工都訂得很緊，還會定期公布違反勞基法也好，或工安事故也好，都會定期公布廠商姓名和負責人、董事長的姓名，目的就是要董事長或公司高層知道，要不然企業那麼大，你只開 1 張二、三萬的罰單，廠商不會怕的。所以他們認爲我們有在包庇業者，其實不是，是我們的制度。是不是有這樣的制度？如果有這樣的制度，是不是能夠來執行？針對這兩點，請局長答復。第一點，稽查人力不足。如果像這些比較惡劣的，而且常常被你們處罰的，我們不敢講說像魏明谷這麼有魄力把台化停工，或撤銷它的操作許可，局長，至少稽查人力要加強。第二點，對於這些不良的廠商，你是不是有什麼辦法來嚇阻他們？第一個，公布負責人的姓名，讓他們的負責人知道；第二個，是不是能夠像台化這樣的做法，你們有沒有什麼辦法？局長，請答復。

環境保護局蔡局長孟裕：

第一點部分是稽查人力，目前南區有 3 組人員，最近會有一些人力進來，我會儘量撥給稽查科的夥伴，來增加他們的稽查人力。南區包括大發、林園、臨海，這些的工廠數很多，坦白講工作負荷真的滿重的，人力我們儘量撥給稽查科這邊運用。另外，對於剛才說的，有關公布開罰單和罰鍰負責人的部分，罰多少錢，目前在環保署網站就有公布了，公布違反什麼樣的法條，罰多少錢，它本身違規的大概狀況是怎樣，已經公布了。

李議員順進：

局長，如果有這樣的制度，能不能通知區公所，讓區公所轉達所屬相關的里。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們可以通知區公所，上環保署網站的哪一個網站、哪一個地方可以做這樣的查核，沒有問題。

李議員順進：

局長，這個制度你研究一下。本席今天的重點放在職務宿舍追回，4 個局處你們自己去清查，爲什麼？因爲我們的宿舍都是位在行政區，和百姓息息相關的周邊，譬如剛剛衛生局講的什麼醫院的旁邊，大家都沒有地方停車，結果你們的職務宿舍都不要回來，包括警察局、衛生局、環保局、消防局也是。如果有這樣的狀況，你們盡力去追回來，不要產生民衆的觀感不佳，都占用四、五十年了，有的是關起來租給人家當倉庫，我不是只有講衛生局，4 個單位都要追。

此外，我要請教消防局，現在碼頭上有物流中心、物流貨櫃場地及亞太營運中心設了很多工廠，這些工廠裡面甚至擺很多危險物品或毒化物品，消防局你們有沒有在掌控這些東西呢？本席曾經問過消防局…。

主席（陳議員明澤）：

延長 1 分鐘。

李議員順進：

雖然不是你們的業務，但是運出來就和市民朋友有關係，本席這幾年一直在碼頭附近走動，因爲前鎮、小港都靠近沿海，所以這個部分我有接觸到，也時常會接到市民朋友的反映，裡面的東西都是一桶一桶的，也不知道是裝什麼，地方政府好像拿它沒有辦法。局長，你認爲這個部分，市政府或消防局有什麼辦法可以來關心，不是讓他們爲所欲爲。昨天的沉箱外移，我看到工務局馬上去處理，照理講，那個是港務局的事情，但是和百姓息息相關的，我們就要負起責任。不能講說氣爆，到底裡面的氣體是什麼送到輸送管線來，在我們的轄區裡面爆炸，也是我們要負責的，消防局的痛是這樣，還損失很多的消防英雄。局長…。

主席（陳議員明澤）：

陳局長，請回答。

消防局陳局長虹龍：

謝謝李議員對高雄市有關危險物品安全的關心，因爲現在港區是屬於中央經濟部的轄區，中央消防署在那邊也設一個港務消防隊，在執行有關消防安全業務的一些事情，已經有中央政府在管理了，所以行政權是由中央消防署港務消防隊在處理。〔…〕我們可以提醒港務消防隊，像剛剛李議員講的，我們會通知請他們多加注意。

主席（陳議員明澤）：

現在請高議員閔琳發言。

高議員閔琳：

今天我要針對保安部門幾個局處提出相關的疑問，首先請教衛生局局長，在

前幾個會期，不管是本席在總質詢，或在你還未上任之前，相關的保安部門只要是衛生局的質詢時間，我都一再提到性別醫療人權事件。在上個會期也向你特別提到一個案例，我們有一位多元性別的朋友就醫，因為他當時的傷勢所致，但他的意識是清醒的，然而卻沒有辦法簽手術同意書的事情。當時我也要求局長針對這件事情做檢討，同時因為這位就醫的病患是多元性別的身分，所以我們也針對醫療法的關係人定義，在醫療實務上做很多的討論，也包括不管是在議場，還是在民間一些學術交流活動當中，我也常和你有多次的交流。請問局長第一個問題是，有關關係人和醫療法，你是不是有更新的一些檢討和措施？針對基層醫療人員，尤其是在急診室的這些人，對於多元性別的認識，衛生局到底有沒有什麼具體政策作為？以上第一題。

主席（陳議員明澤）：

黃局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝議員對這個議題的關心。議員，針對上次發生的案件我們瞭解之後，局裡面有先進一步了解，確實在整個過程裡面，醫師和醫療人員對於這樣的多元性別的態度和反映是不當的。我們在這樣的過程中，在第一步是發出很明確的公文，檢討過去，是想用更明確的方式去告訴我們的醫療院所，在執行醫療業務的過程當中，對於當事人的意願，包括當事人的陪伴人及相關的關係，都必須要尊重，而不是以個人的刻板印象。最近衛福部也正式發了一個文…。

高議員閔琳：

沒錯！我就是想問你知不知道衛福部在 10 月 18 日新發的文，就是有關病人本人如果無法依據醫療法第 63 條和第 64 條簽具同意書的時候，有關這個關係人的適法性。局長，你有沒有收到衛福部的函，接下來是基層所有的醫療院所要如何來適用？

衛生局黃局長志中：

就我們的概念裡面，衛福部這個文只是重申而已，並不是新的規定，這是很重要的，很多人會誤以為衛福部從善如流，其實它只是重申而已。對於整個醫療院所在執業過程要注意以外，尤其在性別友善醫療環境的部分，明年的工作我們會去做相關的訓練，避免是一個演講式的訓練，而是個屬於工作方和產出式的訓練方式，對醫療人員有比較完整深入體驗式的學習。

高議員閔琳：

局長應該很清楚衛福部的這張函是針對我們對於多元性別，甚至在本市登記有伴侶註記的同志朋友，可能在很多醫療現場還是會遇到窒礙難行的部分。針對這一點我要特別提醒你，我們有很多的行政作為都可以來幫助這些多元性別

的朋友，除了局長剛才說的，我們可以利用座談會，避免政令宣導的方式，大家坐下來真實看見這些生命的存在，去做相關的心理和醫療的協助。

第二點，衛生局可以更進一步去思考，是不是將性別友善納入醫院的評鑑？我覺得這是一個可以思考的方向。第三，現在很多多元性別的朋友他們要的也是不多，只希望多一點點，不管是醫師、護理師和行政人員多一點點的同理心，大家都是一樣的人，都有生存在這個世界和社會上平等的權利，我很期待衛生局可以做更多，更多比中央更進步的政策作為，這是我對你的期待。

第二個問題，我們現在一直很關心老人長照的問題，中央也通過新的 2.0 版本，我一直很關心這個議題，目前市政府包括社會局和衛生局如何針對老人長照這個議題做業務上的分工？另外，我們大岡山地區，過去我也很關心捷運周邊土地開發和再活化利用促進地方發展和社區發展的部分，今年 7 月高雄醫學院和市府相關局處簽約，確定在南岡車站北機廠周邊的腹地做一個高雄醫學大學的岡山附設醫院，這個部分有沒有針對老人長照的部分有做一些規劃？上面二個子題，請局長答復。

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

關於長照 2.0 在衛生局和社會局的分工來講，因為長照 2.0 總共有 17 項，我們目前最簡單的分工就是按照 17 項的屬性，然後各自去做各自的承辦業務，統整成一個單一窗口，就是我們的照管中心、長照中心裡面去做處理。因為民衆不曉得 17 項是什麼，但是透過我們全市 5 個中心去做這樣的單一窗口。但是這樣是不夠的，事實上還有很多，因為民衆在整個過程當中不熟悉，甚至很多專員也不熟悉，所以我們透過衛生局和社會局建立一個合作的默契，大家一起把目前運作上可能會出現的一些不順利，儘量減少對民衆的影響。

對於高醫在捷運站旁的岡山醫院的部分，他們考慮做一個社區型的醫院，裡面是和長照有關的設置準備，這個包括高醫或是現有岡山的我們的長照資源，其實應該做一個網絡性的整合，讓社區更多的點以及更多他們支持這些點的醫療資源，包括我們的社會資源在一起，讓整個大岡山地區有被支持，而能夠逐步再發展長照的規模。

高議員閔琳：

局長，大岡山地區還有原高雄縣、北高雄過去常常是一些醫療資源缺乏的區域，我們很高興看到高雄醫學大學要來北高雄岡山落腳，我們很期待教學型的醫療體系要進駐到岡山地區，能夠更進一步和社區結合，岡山有很多地區型的醫院，同時有一些護理之家照顧失能老人的空間，所以我很期待高醫未來是一

個領頭羊的角色，更進一步的是要怎樣和社區這些既有的脈絡做互動和結合。這一點我期待衛生局在當中做一些協調溝通的角色。

第二個部分請教環保局長，兩個題目，第一題，我們即將增設有關於促進綠能、減少排放碳的城市目標，我們要增設公共自行車站，上個會期局長答復說未來要增設的進度。第二題，局長應該非常清楚，不只高雄市，全台灣都有垃圾清運的問題，今年 6 月開始陸陸續續南區廠有一些問題，岡山廠都陸陸續續出現一些達到安全料位以至於暫時停收，造成民生和很多事業單位都哇哇叫，當時也引起很多批評。

第二大題要請教的是，高雄市垃圾清運和整個資源回收的問題，高雄市各個資源回收廠整個的運轉，還有焚化爐內的運轉情形、使用年限、歲修和安全儲量，以目前的概況怎麼樣？是不是該歲修了？會不會影響未來消化我們本市垃圾的部分可能會產生問題。第二個部分，過去基於縣市合作，我們過去和周邊的屏東、台東都有互相協助的模式，過去曾經有議員誤會我們高雄市是不是違法代收其他外縣市的垃圾？針對這樣的誤會請局長說明，現在高雄市代收其他外縣市的垃圾是不是有影響到高雄市家戶的一般垃圾？第二個，這是違法的嗎？第三個，這幾天也有一些議員在關心，本席接到很多民間可能是家戶或個人，有的是事業單位或開公司的，還有菜市場一些攤商都在反映類似垃圾清運的問題，從 6、7、8 月陸陸續續停收，到 8 月開始有一些委外的清運業者開始有漲價的行為，針對漲價不管是收事業單位垃圾或收大樓的垃圾，漲價的問題環保局到底有沒有什麼具體的作為？可以來保障市民的消費權益，以上幾點請環保局長回應。

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

第一個部分提到 CityBike，CityBike 兩個新設置的標案都已經決標了。在今年的 8 月跟 9 月分別都決標了。預計在明年會增設 116 站，到明年為止 116 站全部完成。最快下個月陸續做一個增設、備料，現在不是在休息，是在準備鐵件、腳踏車租賃站的材料，整個備好後面速度就很快，預計明年 116 站會設置好，所以高雄市是 300 站，這是一個短期的目標。這是第一個部分。

第二個，4 座的焚化廠也就是資源回收廠，現在的料位都是高的，我每天去看料位跟操作的情形，主要的原因是 10 月 1 日開始南區廠開始歲修到上個月底，到現在發電機大概在這個禮拜四才會弄好。10 月中仁武廠開始歲修，整個資源回收廠是一直接續歲修的，所以他的料位是比較高的。退一步講即便料位高，基本上我們還是保障高雄市的家戶垃圾、事業廢棄物的處理為主，不能

夠限制家戶垃圾跟事業廢棄物進場。

高議員閔琳：

時間有限，請局長簡短回答兩個問題，第一個，我們現在有沒有代收外縣市的垃圾？代收外縣市的垃圾有沒有違法？我覺得必須要跟市民朋友做一個釐清。第二個，即使是有代收外縣市的垃圾，有沒有影響到本市垃圾的處理？

環境保護局蔡局長孟裕：

現在這個部分，我們評估的結果並沒有影響到本市垃圾的處理，代收外縣市的垃圾當然沒有違法，基本上遵循環保署區域合作互相互助模式去做的，高雄市現在處理的外縣市包含金門、澎湖、台東以及 10 月以前的雲林，大概是這幾個縣。

高議員閔琳：

最後我在提醒你兩點，第一個，有關公共自行車，在前幾個會期要求你要著重增設的這些區域，北高雄的地方儘量把我們的觀光亮點串聯起來。

第二點，關於垃圾清運的回答就非常明確，第一個，代收外縣市的垃圾本來就是遵循中央縣市合作的一個政策目標跟相關規定，是沒有違法，目前也沒有影響高雄市垃圾清運的部分。我特別要提醒你在垃圾的回收再利用部分除了發電，我看今年 6 月份中央的一個數據，前 10 個月貢獻 10 億度的電量，所以我想未來如果我們有一些回收廠要座焚化爐要做發電，該更新、該維修的就更新，這樣的發電也比較高，垃圾處理的效率也能提升。第二個，還有包括底渣的部分，包括台東、台中都有針對底渣的部分來跟高雄市做一些協調，台東跟高雄市是不是有以量易量的協定跟規劃。我看到台中市針對底渣的部分要擬定一個管理條例，這個部份稍後再請你做相關的答復。

我是不是可以跟主席多要 2 分鐘。謝謝主席。

針對消防局提出兩個問題，局長，這個會期以前大概來了很多個颱風，你也知道這幾次颱風都有很嚴重的災情，特別在燕巢地區發生一個不幸土石流的事件，我想知道高雄市在整個災前準備，跟災中的應變還有災後復原的工作上，針對特殊的事件是不是有因應的措施。此外我非常感謝這一次警消整個投入所有各地區的救災跟救難的工作，是不是能夠針對這一點請局長做答復，有關特定區域過去可能不是我們列管危險的地區，需要強制驅離市民朋友到山腳下。像燕巢這樣一些是潛在的而過去沒有發生過相關危險的，我們要用什麼樣的方式來應對？這是第一題。

第二題，我在業務報告有看到，我們的消防能力一直都和全台灣一樣都不足，可是我發現業務裡面好多都在捕蜂捉蛇，我想捕蜂捉蛇真的是不應該是消防弟兄的專業跟業務範圍。從 104 年就有 2,913 件，大概半年就將近 3,000 件，

今年的上半年也是 2,600 多件，我看到其他的城市像台北市就專門針對這部分的業務做出檢討，甚至認為這不應該是警察或是消防弟兄來處理的，有關消防人力不足以及怎麼這麼多的業務都在捕蜂捉蛇、動物救援這些業務，應該要以其他的業務單位像農業局、動保處還是其他的單位來協助執行，這兩點請消防局長來做答復。

主席（陳議員明澤）：

請回答。

消防局陳局長虹龍：

有關颱風應變我們都是依據應變中心作業要點，會把所有相關的局處都集中在應變中心，一發生任何的災害事故，就由現場指揮調度，所有相關局處應該到現場救援的單位一起去處理。像燕巢土石流把房子掩埋，消防局接到報案，第一時間一定是派員…。

高議員閔琳：

我知道。

消防局陳局長虹龍：

我們也請區公所，還有開口契約…，工務局、國軍等等各單位大家共同來處理，市長的指示…。

高議員閔琳：

所以也處理得很完滿。

消防局陳局長虹龍：

市長的指示，像燕巢地區都不是在中央水保局列管的潛勢土石流地區，以後我們會加強在這一方面做研究跟列管。這一方面市長指示要加強辦理燕巢地區這些原來不是土石流潛勢區的區域，做一些災防規劃，我們會委託高雄大學來深入的研究。

關於消防局人力的不足，這個是全國性的問題，我們是有缺額，但是大家都不放人我也沒辦法，我向中央建議了好幾次，好比是生產的工廠產量不足，等於警大、警專還有消防署的竹山訓練中心，包括一般的特考，考了以後他容納不下，訓練不出來。第二個，警專的畢業生萬一沒有考上國家考試也不能用，所以一直補不齊，我們會努力向中央再來爭取。我們也爭取了替代役來幫忙，還有義消、志工都會來幫忙。

關於業務捕蜂捉蛇抓動物，我們已經跟農業局協調過白天到晚上 11 點半，8 點到 11 點半，如果是動物的救援，就是動保處去處理。山區、深夜的因為農業局說他人力還不足，這一段時間要消防人員協助，經過市政的協調，我們也同意。有關捕蜂捉蛇要回歸到動保處，消防署在兩年內要研究怎麼處理，我們

會積極跟市府相關單位來協調，配合消防署一起努力來減輕業務，謝謝高議員對消防人員的關心。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

最後一分鐘我想提醒警察局跟環保局，警察局的部分，我看到今年有針對網路行銷，我很關心警察局包括市警局的臉書，還有在地方上每個分局都會定期辦治安會議，唯一對警察局有個建議就是在地方上做治安會報，宣導交通預防詐騙，跟鄉親面對面的宣導，都有很多很棒的影片，尤其是重大交通事故，譬如內輪差或是所在地區的影片，如果不會過於血腥或是經過編造，我們甚至可以利用市警局或岡山波麗士大人等等的網路行銷管道，讓市民朋友可以接觸加強交通事故或預防詐騙的概念…。

主席（陳議員明澤）：

接下來請曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

大家好。今年警政署有公布「治安狀況督導評核」的成果，高雄市警察局獲評 104 年下半年度全國六都第一名，總分非常高有 97.48，範圍包括有掃黑、反詐騙、槍械、毒品、竊盜、校園安全和婦幼安全等七大工作，成效是全國第一，這樣的成果值得大家給你們鼓勵按讚。但是有些數據也讓我們非常擔心，從警政統計年報資料看到故意殺人，高雄市 42 件排名倒數第三；搶奪案 84 件排名第一；竊盜數目也在六都裡排名第二，僅次於新北市；普通竊盜也是僅次於新北市，排列倒數第二；汽車竊盜也是排在第二，僅次於桃園市。竊盜數目新北市是 1 萬 589 件、高雄市 8,559 件，新北市人口是 397 萬多人，高雄市人口 277 萬人，以比例來算，我們是倒數第一，雖然數目看起來是倒數第二，但以人口數的比例來講，我們還是占為第一。

肇事的 A1 一直都擺在六都倒數第一名，A1 是非常嚴重的一件事情，10 月份小港區就有 3 件 A1 的事件發生，等於一個月內 3 件就死了 3 人。前鎮地區是我的服務選區，上個禮拜四在新生路轉漁港路的地方，有位工務局員工的妻子載著兒子要去學校工作，在這過程當中也許我們可以做得好，但是我們沒有做得很好的狀況之下，就讓兩位母子死於中油油罐車的輪下，我覺得非常可憐，前幾天我到殯儀館向兩位母子祭拜，一戶人家突然過世兩人，是非常悲慘！高雄市 A1 死傷人數在去年也是六都的第一名，交通事故更是大的驚人有 5 萬 3,333 件，也是同樣居倒數第一名，跟有 399 萬人口的新北市相差幾乎 2 萬多的件數，這是非常高的事故。

剛剛我提到上個禮拜四兩位母子被油罐車輾斃的案子，因為新生路這地方是最近才完成，原本是南下高速公路的終點站，延長到聯結車的港區，因為剛做好，整個的路線雖然沒有變更，但是下面一些標線應該有不對的地方，可是剛完成的路線，警察局若派交通人員去指揮或做取締的動作，我想這種交通事故應該可以避免。為什麼在剛開關完成的高架陸橋下，或是下來的地方沒有做指揮的工作，讓這地方那麼快就發生車禍的事件，我不知道警察局看完這數據有什麼看法？請警察局大隊長做回答。

主席（陳議員明澤）：

請交通隊大隊長回答。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

關於這個數據的問題，這是前年的統計，今年我們…。

曾議員麗燕：

不是 104 年嗎？

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

今年 1 到 9 月份警察局暴力犯罪的部分，我們是每 10 萬人口排第五名，以暴力犯罪來講是發生率比較少的。

曾議員麗燕：

你所謂的第五是六都裡的第五嗎？

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

是，第一是最不好的、第五是比較好的。我們的暴力犯罪整體來講…。

曾議員麗燕：

是倒數第五、也可以說是第二。正面來講第二是好的。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

關於搶奪案的部分，去年發生的比較高一點，在六都裡面是發生最高的。所以在今年，只要有搶奪案件馬上調閱錄影帶成立專案小組去查緝，所以今年 1 到 9 月份，本局總共發生 60 件搶奪案件，破獲 59 件，剩下的 1 件搶奪案因為人逃掉了，知道嫌犯是誰但還在追查，只要抓到馬上請法官予以聲押，來遏止搶案的發生。關於防治部分，因為這樣的搶奪案，大部分都和竊盜、搶奪及毒品有關，占了六、七成到八成以上，所以我們把這 5 年，就是 100 年到 105 年，這 2,983 名列管的搶奪犯，分發到各分局去防治，平常就去查訪，來防治這樣的情形發生，這部分我們有在加強處理。

曾議員麗燕：

你是交大的人員，應該是交通事故較專業，你剛剛講的可能是刑事部分，請再回答一下交通事故肇事的部分。

主席（陳議員明澤）：

請黃大隊長回答。

曾議員麗燕：

你是交通大隊…。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

交通大隊大隊長。

曾議員麗燕：

剛剛那位是…。

主席（陳議員明澤）：

是刑大大隊長。

曾議員麗燕：

是刑大。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

有關交通事故的發生，上面的數據是 104 年的，104 年 A1 發生的是 173…。

曾議員麗燕：

是整年的統計出來的數字。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

是，173 件、死亡是 175 人。假如和 103 年來比較的話，A1 事故是減少了 51 人，所以在 104 年時，A1 數據是有減少的。今年 105 年 1 到 9 月份，我們統計到 9 月份止，A1 事故發生 119 件、死亡 122 人，整個六都做個比較，在 A1 交通事故上是有降低的。

曾議員麗燕：

數據還沒有出來，還不知道。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

已經是有減少的狀況。

曾議員麗燕：

最好是這樣。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

事實上這兩年，尤其 A1 事故在去年減少最多，當然今年還是呈現減少的狀態。剛才議員提到，為什麼高雄市和新北市、台北市事故比較的數據，差異會那麼大？這部分可能要探討人口數和機動車輛數，假如以台北…。

曾議員麗燕：

我知道要探討的原因非常多。

警察局交通警察大隊黃大隊長耀煌：

是，很多的因素。

曾議員麗燕：

我們就不在贅述，這樣就好，因為質詢的時間有限。〔是。〕我知道肇事的原因很多很多，要交叉去談的話要談很久，一個鐘頭都探討不完。但是擺在眼前的，其他縣市也是一樣，別的縣市也是統籌這樣的數據來做比較，我們的肇事率真的比別縣市還要高，誠如剛剛兩位所講，高雄市都在進步當中，這也是身為民意代表督促警察局，能夠做到越來越好的地步，這樣才是正確的。也因為我們的監督，你們才能夠做到減少肇事的案件，謝謝兩位。

我們也從警政上的數據及業務報告裡知道，以去年和今年來比較，都已經進步了，但是我剛剛也提到從這樣的數據來看，還是覺得在搶奪案或交通事故方面，都有再努力的空間。每位議員、民衆都知道高雄市的警力及經費不足，在工作上都非常辛苦，連加班費都還要我們議員去幫你們爭取，你們的辛苦我們都知道。但是因為你們是維繫治安的第一線人員，一定要比民衆更努力，才能給社會民衆安定的生活，這是你們的責任也是當初從事警察工作的一個目標、一個心願，而你們在工作崗位上也都甘之如飴，從我先生擔任立委時，就對警察人員非常的尊敬並給予特別的鼓勵，當然我也是鼓勵多於責備，所以大家都在努力當中、都在進步，我覺得如果你們可以繼續加油，一定能夠讓高雄的治安和交通更好，好還要更好，這是一定的。

接下來要提到的是…，請工作人員拜託一下，我們先來看一段影片，謝謝！這是搶奪案，我不知道你們知不知道我曾經被搶奪過。

（影片開始播放）

記者：今天下午高雄小港漢民路上一家銀樓傳出搶案，歹徒騎乘機車戴著口罩，拿著榔頭猛敲銀樓櫥窗玻璃搶走了價值大概 1 萬元的金手鐲，問題是他逃跑時摔車了，被老闆和員工追上扭打，最後丟下機車和手鐲倉皇逃逸。

記者：騎著摩托車在人行道上鬼鬼祟祟，從袋子裡拿出榔頭看準目標直接騎上騎樓。下個鏡頭只見歹徒對著銀樓櫥窗猛力敲擊，玻璃碎裂搶到首飾後就騎車逃逸，店裡老闆和員工見狀衝出來，雙方扭打成一團。

記者：好像滿大聲的，門沒有開，就聽見玻璃整個碎掉的聲音。

民衆：碰到牆壁當下摔倒之後就馬上逃逸，摔倒後當下老闆就把他的包包拿起來。

記者：附近民衆都被玻璃碎裂聲嚇到。14 日下午 4 點多高雄小港漢民路上的銀樓被蒙面歹徒搶劫，老闆和員工追出店外，歹徒可能太過緊

張，雙方拉扯結果歹徒只好棄車留下金手鐲，落荒而逃。

民衆：所以他是沿著騎樓要逃跑，不曉得因為剛好一個轉彎或可能路面比較不平坦，加上自己本身作案之後緊張，所以在人行道上就跌倒、滑倒了。

記者：警方獲報後到場進行採證，初步查出歹徒騎乘的機車可能是剛偷來的贓車，目前還在過濾歹徒身分，循線追緝當中。記者高雄綜合報導。

(影片播放結束)

曾議員麗燕：

主席，謝謝！以前有非常多的搶案，我的朋友走到哪裡就聽到被搶，搶包包、搶項鍊啦！我媽媽也被搶，在三、四年前我也被搶過，到處都可以聽到被搶。所以從剛剛的數據就可以看到，但是能夠抓出歹徒、找出證據的，大部分都在有監視器的地方，才能夠在錄影帶裡找出一些蛛絲馬跡。就像當下我被搶的時候，也是因為剛好我走到里長家前面有監視器，由監視器去找機車號碼，再從機車號碼去找出騎機車的人，如果是贓車，再由贓車往前追出來，才找出搶我的嫌犯，還給我放在包包裡的重要證件。但是有很多人會說，因為我是議員，所以他們也很快就幫你們找到那個搶劫的人，而很多人卻查不到。為什麼會查不到？搶都被搶了，是要到哪裡去找這個搶劫犯？或是在里鄰內也會有很多的小偷來偷東西，但是沒有裝監視器，就沒有辦法查出在那裡出入的並不是住在當地巷弄的人，而是從外地來、不認識的，而且是里鄰內從未見過的人，由這些人再去追，沒有！所以為什麼每一個里的里長都是非常的重視這個監視器，因為可以從這些監視器追出做案的人出來。所以我講監視器是非常的重要，現在有很多的里長和民衆都會向我們民意代表來申訴，講里裡面有那麼多的監視器已經都壞掉，在發生車禍、搶案和竊盜案時，要查這個錄影帶都查不到，都是壞掉的鏡頭，就沒有辦法得到錄影帶來追查。

所以在上個會期中，我也請教過局長，局長講說一定要在熱點的地方才要修理，我希望你們能夠編列多一點的預算做修護的動作，我也非常感謝從這一次的業務報告裡面，看到增加了將近 700 萬元的預算，但是 700 萬元…。今年的預算已經編列出來了，希望往後能夠再多編一點預算做維修，讓里裡面的監視器都是能夠使用的，這一點，請局長答復。謝謝你，有把預算編出來。

主席（陳議員明澤）：

請陳局長答復。

警察局陳局長家欽：

剛才小港的這一件有立即偵破。

曾議員麗燕：

那個是在我的選區小港區。

警察局陳局長家欽：

有立即偵破，馬上偵破。第二個，報告曾議員，十幾年前我在這裡當副大隊長，那時的搶案是每個月 300 件，但是現在，一個月不到 10 件，平均下來 1 個月不到 10 件。而在 10 幾年前搶案的破獲率不到三分之一，達 30% 而已，現在幾乎是每一件都破案，這個就是進步，我相信民衆都是有感的，所以我們在進步當中，但也不要因為這樣就感到滿意，我們還要更好。當然，監錄系統是一個很大的利器，這部分向議員報告，我們會盡全力做好。

主席（陳議員明澤）：

曾議員講到的監視器問題，這是大家都再反映的，而預算也是很有限，目前每個選區都因為這個監視器的問題，現在也沒有辦法編列，所以要特別向大家報告一下，並向廣大的民衆說明一下，也會比較清楚；都講說請議員要爭取，其實很多預算他們是不了解，利用這個機會向民衆說明，也是非常重要的。

接著請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

今天，我想請問蔡局長，過去有很多對於土壤地下水污染的調查，也花了非常多的精神，過去也因為早期所有的加油站在剛開始時的設置是比較老舊，所以對於會不會漏油的問題並沒有特別的注意。早期我剛接任環保局局長時，記得在土水法剛通過的時候，是有不少的加油站都有被發現污染地底下，後來也都必須要做整治，環保局在這方面也盡了非常大的心力，這點我必須要非常的肯定。但我覺得其實有一些事情我們必須要先釐清，最近在後勁的捷運站旁邊有一個加油站，這不是中油的，是賣台塑油品的加油站，被環保局調查到地底下有污染，現在環保局發函要求他們要陳述意見，說明到底為什麼會有污染。可是業主也跑來向我申冤，說他們這個加油站甚至是有認證的也做過氣密的實驗，都沒有漏，然後在環保局做調查時，發現這個土壤的污染是在很底層的、5 公尺以下的地方污染，但在 5 公尺以上的地方是沒有看到污染的，這個和地下水的水位可能有一些的關係，因為水位有時候高、有時候低，可能會有一些影響。但是上面是加油站，中間沒有污染，而底下有污染，蔡局長，你覺得這個污染是來自於加油站的嗎？

主席（陳議員明澤）：

蔡局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分，基本上要看油的品質，就是檢測到的油的品質是重成分或是輕成

分，這個不一樣。如果是在比較低層的部分，也有可能是比較久以前漏的，但是最近幾年沒有漏。〔好。〕也有可能是別的地方過來的。

張議員豐藤：

所以原因都有很多，但是這個都可以做科學驗證的。現在其實是，坦白講，我們大家都是很懷疑，這個加油站是位在加昌路快到學專路，從學專路轉個彎過去，和中油的圍牆只隔了一個綠帶。在中油圍牆外的綠帶也曾經被檢驗出來，也被列為控制場址，也有污染，中油的污染流出來這裡。我們再來看水位，看地下水的流向，是從半屏山往後勁溪這樣的方向流過來，所以中油那邊的地下水其實也是往這個方向走，如果要懷疑是不是中油的污染流到這邊造成這個…，其實是大有可能的。好，如果現在把它列為控制場址、一個污染場址，他的權益就會受到很大的影響，這個加油站就沒有辦法營業了，就必須要停下來做整治，而整治的費用是要花非常多，但是污染行為人到底是不是這家加油站？還要有待調查。我想中油一定是不願意承認，這我相信一定不願意承認，以前在萬應公廟這個地方以及其他很多中油圍牆外的，中油也都是不承認，但是環保局透過很多的調查，要求他、把他控制，變成他是污染行為人。所以在這個部分，環保局就扮演了非常重要的角色，如果將來有糾紛，你們是官，他是民，他也沒有任何的專業，結果就被你們定為「這是污染」；也沒有仔細的去調查污染行為人，所有的費用他都要出，他的損失是有多大！他是求告無門。

所以我有一些要和蔡局長討論的，有一部分你們真的是可以做的，第一個，當時在中油圍牆外面綠地的污染，其實有很多的檢測報告，在那些檢測報告中，裡面到底有什麼樣的污染物？這個應該可以和現在的加油站底下的污染去做比對，到底這個東西是不是和那個污染是有相像的。另外一個更科學的，我覺得台塑的油品和中油的油品是不一樣，剛才我也和科長討論過，如果去看很多台塑油品的東西，台塑的油品和中油的油品它的高峰，某一些東西會比較多的地方是不一樣的，在那個頻譜裡面是不一樣的，從這裡就可以看出兩種油品的指紋。而那個指紋，台塑油品的高峰可能是在這個地方，中油在這個地方，可是它經過擴散，經過了整個流到另外一個地方，在那裡造成污染，時間慢慢的擴散，可是那個高峰相對還是看得出來，這就是指紋，就是我們在講的對於環境的法醫學 (forensics)，環境法醫學是希望透過科學調查方式，去查出到底這個是不是來自這個加油站。所以建議蔡局你應該要做，因為它就是台塑的油品，不是中油的油品，可以把中油的油品和台塑的油品都拿出來，我們來看底下的東西是怎樣？我相信這是最科學的，是不是中油的一看就知道，我們是不是透過這樣，可以還加油站一個公道。請局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

張議員你剛剛提到兩個部分，第一個是所謂的行爲人；第二個是污染場址的部分。行爲人的部分，目前這個案件我們有給這個加油站陳述意見，所以相關的，就是它的油槽在哪邊？以前做過什麼樣的檢測等等，這一些對他有利的事證，他當然可以做充分的陳述。後續環保局就會根據現在狀況去做驗證。其實議員很內行，剛剛議員提到中油和台塑油品特性的比對，這部分在 GC 上面都可以看得到，現在已經更進一步，甚至我們現在已經用到同位素的方式，去做比對這一些的來源，基本上行爲人的部分，我們後續還會再做…。

張議員豐藤：

如果污染行爲人是中油，可不可以向中油求償？這個費用應該要由中油來處理，對不對？

環境保護局蔡局長孟裕：

目前的母法裡面就有規定，所有人都可以向行爲人求償，這個是依法有據的。

張議員豐藤：

不會因爲中油的董事長，是你以前的上司，所以你不敢。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個是法律的規定，和誰沒有關係；第二個是污染場址的部分，因爲母法的規定，就是今天污染的行爲人，即便是在不明的情形之下，我們還是要公告它是污染場址，公告之後避免後續再擴大的問題，所以這兩個部分是，污染場址的公告必須要繼續，但是行爲人的查核，我們會更加仔細進行後續的查核。

張議員豐藤：

好，謝謝。麻煩這個你一定要還給當事人…，其實這個用科學驗證就好了，我覺得你只要做到這一點，查出來確定是他漏的，我也沒話講，所以要做到這一步。

請教黃局長，去年登革熱的病例很多，我想知道今年到現在爲止，有多少病例？去年和今年比較。

衛生局黃局長志中：

今年到目前從 1 月到現在是 342 例；去年到現在爲止已經是破 6,000 例。今年的病例主要都集中在 1、2 月，就是去年疫情的延伸，所以入夏以來是 2 例。

張議員豐藤：

所以有一些過冬延伸過來的。

衛生局黃局長志中：

因爲在霸王級寒流之後就沒有了。所以目前看起來包括我們檢測到的一些資料，並不是過冬的。

張議員豐藤：

因為在上一個會期，環保局送來環境維護管理自治條例，我們才發現在高雄市的登革熱有兩個漏洞、兩個破孔，一個就是工地、一個是公寓的公共空間。這個是非常可怕，如果工地我們沒有任何法律的權力，可以去做任何稽查，或是做任何處分的時候，工地可以不用你。所以環保局上一次是因為中鋼的問題，整個被退回去，但是現在有再送回來，在這條例裡面，公寓和工地的罰則都有列進去，而且都有提高罰鍰。我想這部分是我們想要看到的，但是我比較擔心的是，將來這個法令規定之後，全高雄市會影響到的公寓有多少棟？

衛生局黃局長志中：

我看過數字，但是抱歉忘記了，是滿多的。

張議員豐藤：

我想應該是有幾千棟，我們這裡面有要求，有管委會的公寓，每一棟都要有專責人員。所以專責人員必須要受訓練，才可以授證，授證之後你還要查核，還希望他做一些事，例如做宣導或是各種的公共空間要怎麼去清除孳生源。可是在這個過程當中，人員訓練是很重要的，現在法令還沒有定，我是法規會的第一召集人，所以到時候要審查，第一關是送到法規委員會。但是現在這個法律還沒有對外公開，可是當法律對外公開時，它會影響到有管理委員會的公寓，都要推出一個專責人員，這個專責人員要做很多事項的訓練，影響的範圍之廣，幾乎所有的公寓可能都影響到。到時候這個訓練要怎麼做？你會不會說必須要這樣做，可是我擔心你的訓練會來不及，有那麼多人，我想衛生局沒辦法在很快速的時間，讓所有公寓的專責人員都可以受訓，或是工地也是一樣非常多，等一下你也回答一下，去年工地查到孳生源大概有多少例？或是由工地孳生源產生的登革熱病例大概有多少？然後你的訓練要怎麼做？

衛生局黃局長志中：

向議員報告，因為那個數字非常複雜，尤其去年鐵路地下化，或是這些大型工地裡面，其實沿線有非常多的孳生源和病例發生，這是我們有看到的相關現況。但是議員關心我們在制定法令的時候，因為徒法不足以自行，必須要能夠落實。所以基本上我們現在規劃的，並不是一棟大樓或是一棟公寓就是要有專責人員的方式，應該是那個人，其實登革熱孳生源的地方，一星期或是兩星期巡視一次就好。它還可以共管，譬如 3 到 5 間，我們現在在精算，做一個大家比較能夠接受的狀況，而且公寓大廈因為有保全公司，更希望透過保全公司人員提供，希望這樣子去處理。但是我們希望要解決這個問題，不只是要清除孳生源，更重要的是，尤其一些老舊公寓，因為沒有人管理，如果要去開個地下室的門，鑰匙都不知道放在誰那裡等等的情形都有，所以我們需要有一個人去做維護，這樣才能落實登革熱的防治。我想議員指教的部分，會把它放到我們

的考慮裡面去。

張議員豐藤：

訓練來得及嗎？不要到時候雞飛狗跳，我們所有議員又會接到一堆陳情說這是怎麼回事？每個人都在講公寓要怎樣，不然會被罰款，你來得及做嗎？

衛生局黃局長志中：

我們現在打算設計個準備期，讓市民也能夠了解，這樣才能夠實施，因為這個制度最重要是要落實。

張議員豐藤：

謝謝，我是非常支持這樣的法案，希望把這個漏洞補起來，這個漏洞如果可以補起來，未來登革熱就可以減少很多，謝謝。

主席（陳議員明澤）：

謝謝張議員豐藤的質詢，休息 5 分鐘。

繼續開會，現在請陳議員信瑜發言。

陳議員信瑜：

市府官員及市民朋友，大家平安！認為在高雄市居住是很幸福的，請舉手。好，請放下，你們的幸福感都滿高的。我們就來看看數字，好不好？幸福就是要快樂，快樂就會過得很好，過得很好就會很好命，很好命大概就會活得比較久一點，因為不快樂、不幸福就活得不久。我們來看看高雄市有沒有讓大家有幸福的條件，其實條件很好，但為什麼這樣的數字看起來真的讓人家覺得不快樂、不夠幸福？我們來期勉市府團隊，怎麼樣創造讓大家幸福又長命的城市？我們來看高雄市平均餘命全國最低，以全國數字來講，高雄市的平均餘命少一歲多，只有 78.86 歲，台北 83 歲，其他都在 80 歲左右，但是高雄市在 80 歲以下，這是全國餘命最低的。以六都來講，高雄市還是最低的，但是我們很幸福，我們也是宜居的城市，問題出在哪裡呢？

我們再來看幾個數字，把高雄和全國來比，不僅低 1.34%，但高雄有很美好的陽光，也有非常便利的交通，以我們整個物價來講，算是比較輕鬆的。如果未來 65 歲退休之後，你最想要移居的地方會是哪裡？有人說跑去南投，有人說跑去哪裡，但我們來看看，這六都如果你要選擇，你會選擇到哪裡？因為 65 歲以後，我們一定要挑選交通比較便利的，然後醫療資源比較充足的地方，我想大概應該都會有這樣的選擇，這樣在未來 65 歲以後的養老，包括醫護方面都會比較有效率的照顧，所以六都還是會讓大家優先選擇。

我們來看看六都，如果你現在已經 65 歲退休，你住在哪一個城市可以活幾年，這個數字都給大家了，住在台北，65 歲以後你可以多活超過 20 年，譬如住在新北市，也可以多活超過 20 年，在桃園也一樣，往台中以下就產生不到

20 年的餘命，到高雄是最低的。所以你退休之後，說實在的，你會不會留在高雄？如果從這個數字來看，因為高雄壓力還算滿大的，高雄包括薪資所得平均來講，還是最低的，所以年輕人在這邊生活也不容易，賺錢工作也不容易。65 歲以後留在高雄的平均餘命只有 19 年，有一句話說：「活得越久、領得越多。」包括退休金和台北比，我們還少幾年，用退休金來講，少活就少領退休金，是不是？現在剛好年金吵得沸沸揚揚的，用這個來看，高雄人損失不少。

我來請教局長，這些是死亡率，我們再看另外一個也是令人覺得很驚悚的數字，也是第 1 名。我們來談自殺，在上個會期我質詢過一個國中生，因為老師的情緒控管不當，極度暴怒言語霸凌這個孩子，這個孩子擁有 4 個國家的語言能力，是一個外向活潑、數理能力很好的孩子，因為他從國外移居回來台灣一年多的時間，可是最後在課堂上被老師這樣子的霸凌，引起同學之間對他的不滿，集體對他話語上的壓力，那個孩子就在下課時間跑到廁所自殺，國一生！如果每一個家人，特別是國一這樣年輕幼嫩的生命，特別在教育環境當中這麼不小心，讓我們的孩子失去性命，這個都很遺憾。

高雄市現在正在做的自殺防治，重點一直放在 65 歲以上的老人家，我們在你們的業務報告當中，有看到自殺的原因是什麼、自殺的人數，但沒有看到怎麼樣防治自殺。所以我們看到的這數字，從 100 年到 104 年死因統計年報發現，高雄和台南的自殺死亡率都隔年搶第一，紅色的就是第一，我們看最下面紅色的數字。104 年台南搶第一，103 年高雄搶第一，就是一年搶一年，都是高雄和台南在搶第一名。我們來看高雄市的數字，你看高雄市的數字，從 45 歲到 64 歲自殺者是最多，平均每年 182 位；從 25 歲到 44 歲平均每年 165 位，把 45 歲到 64 歲的年齡層加起來，其實它的比例是高雄市自殺總數接近三分之二強，但是高雄市目前自殺防治重點是 65 歲以上的初老族。

我們想要建議的是，25 歲到 45 歲這段期間，都還是社會生產力最強的年齡層，我們如何在這個階段來協助，並且來搶救他們的生命？為什麼會自殺？請局長說明。局長不要說好了，因為你是醫生比較清楚為什麼，你有比較多的數字。我問消防局好了，局長，你覺得自殺的原因是什麼？爲了什麼理由會自殺？

主席（陳議員明澤）：

請陳局長答復。

消防局陳局長虹龍：

自殺有幾個因素，愛情、經濟、家庭，還有一些是糾紛引起的。

陳議員信瑜：

對，這個都是我們可以知道自殺的理由，總結叫做不快樂，他活下去已經讓他不快樂。剛剛那幾個理由造成他不快樂，所以他只好走上這一條路，對不對？

總結就是不快樂。我們如何來減輕或來協助這一群人，而且高雄市自殺率最高的比率還是放在憂鬱症，但是我們有沒有很具體的方式去幫助這個生產力最強的年齡區層－從 25 歲到 45 歲、45 歲到 64 歲，有沒有什麼具體的作為？待會局長再回答我。我們能不能來比照警察局，現在有在做對於精神疾病患者，建立防制隨機殺人事件的資料庫，針對的也是危險群最高的一群，其實在評估方面有分中級和初級，而這兩個級數有沒有被追蹤？能不能來建立一套針對自殺高風險群的憂鬱症患者，他會去找宗教和醫療的管道，所以在醫療上衛生局其實可以預先控管憂鬱症患者的數字，能不能建立一套對憂鬱症患者的追蹤及關心機制，我想這個需要向中央爭取經費，固定投注人員進去。台北市有成立全台灣唯一的自殺防治中心，台北市的自殺率，數字看起來也是比較低的，這個等一下可以請衛生局來討論一下，因為台北市自殺防治中心的配套做得很好，我們也有一個範本可以參考。

再來，高雄的罹癌死亡率也是最高的。我們有幾項最高，分別是自殺率最高、死亡率最高，在死亡率最高的當中又是高雄罹癌死亡率最高。幾大最重要的死因，第一個是惡性腫瘤；第二個是肺炎；第三個是肝病。這三個原因到底和我們的環境有沒有直接的關係？等一下請衛生局長回答。惡性腫瘤，本市標準化死亡率是以氣管、支氣管和肺炎；第二個是結腸、直腸、肛門癌；第三個是口腔癌。我們是六都中最高，在全國平均值比較下也是最高的，這到底和環境有沒有絕對的連結和影響？

我曾經在市長的施政報告質詢的時候有要求從明年開始，石化工業的總公司遷回高雄之後，我們的統籌分配款這 3 年都會增加到將近 20 億，從明年開始就會增加大約 6、7 億，市長說這個金額是從明年才開始算，從明年開始我們初估就有 6、7 億的比例。我曾經要求，我們希望把這些錢 100% 的使用在石化工業製造區域裡面，用在健康風險評估，包括健康檢查和比較詳細的血液篩檢。衛生局有沒有在做？環保局有沒有積極在做這個區塊？這麼久了，該給高雄這些石化生產區域的居民一點點公道，給他們一個了解自己現在身體狀況的機會吧！

我想多數人沒有辦法花高額の錢去做比較詳細深度的健康檢查，但這些住在石化生產區域的居民他也是高雄市民。既然衛生局長本來就是醫者，你現在又在市政重要位置，你有雙重醫者的身分，我向你請命，對於這些石化生產區域的居民，我們立刻進行包括血液透析在內的相關大規模健康檢查。先從幾個石化工業生產區域開始，再來想辦法擴及，這個統籌分配稅額我覺得是還給他們一個很基本的補償，還並不是公道呢！待會環保局，包括做健康風險評估，以前你們都是拿中央的錢一百多萬寫一些報告，現在如何來協助衛生局給這些區

域實質的幫助，透過健康檢查得到數字，再去做接下來的風險管理，包括未來健康的維持、環境的維持都需要這筆錢有步驟的去為人民設想，這只是基本的要求，我不敢說這是公道。請局長回答剛剛本席問的這幾個問題。

主席（陳議員明澤）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

對於高雄市的平均餘命、癌症死亡率、各式癌症還有自殺的部分，我個人非常認同議員所說的，因為過去的重工業城市所帶來的影響，這部分應該要做一個比較完整的了解。在這裡面分成好幾個部分，第一個，自殺死亡率以我們手頭資料轉化成標準化死亡率的話，其實高雄市是從 95 年的每 10 萬人口自殺死亡是 20.5%，現在降到 12.2%，這是已經有相當程度的改善了，但是改善的程度在六都裡面還不是一個好的數字。

最近衛生局在做一個差異化照顧自殺預防的部分，對於癌症是不是跟環境有關係，這需要很多了解。裡面有些癌症是和環境無關的，譬如說我們知道沿海地區是 C 型肝炎非常高的地方，衛生局最近邀請了三大醫學中心和義大醫院等四個大型醫院，就高好發 C 型肝炎地區及高好發癌症地區進行肝炎防治工作。我們最近看到媒體報導相關的肝炎和肝癌部分，其實已經…。

陳議員信瑜：

但高雄市是惡性腫瘤跟肺炎，所以我剛剛有要求的就是最後一個說法，就是健康風險評估有沒有辦法和環保局配合，開始做一些檢測？

衛生局黃局長志中：

我們會和環保局有相關的合作，這部分我們也會和國衛院等幾個職業病的學術單位做討論。這部分需要比較完整的規劃，因為過去我們看到…。

陳議員信瑜：

你們第一期的規劃大概什麼時候做？再來，你什麼時候會做第一次的健康檢查？我要求從大林蒲、鳳鼻頭跟小港地區先做起，再來楠梓地區也是早期石化很重要的據點，還有林園也是。是不是針對這幾個地區的居民，我們先要求你們在半年內就提供他們做比較深度的健康檢查，可以嗎？

衛生局黃局長志中：

這部分的檢查不是做一般的健康檢查，已經和學術單位談過…。

陳議員信瑜：

當然不是一般的。

衛生局黃局長志中：

其實相關實驗室的設立，半年內有一點困難。

陳議員信瑜：

局長，你給我一個期程，因為你比較專業，我會尊重你的建議，但是你一定要給我期程，因為明年這些石化廠的稅金都要繳回來了，所以我覺得你們可以做好這樣的準備，我只有要求 100%回饋在他們身上，所以我希望你們可以和環保局配合，局長，你給我一個時間好嗎？

衛生局黃局長志中：

我必須和學者確定好他們大概怎麼準備，所以是不是最近這一、二個月讓我跟他們談好之後再向議員報告，不然的話會是一個沒有依據的承諾，這個我想是不好的。

陳議員信瑜：

第二個，我剛剛有要求你們，是不是可以成立自殺防治中心？

衛生局黃局長志中：

目前是有個內部的自殺防治中心的工作室已經在執行了，這個是包括我們…。

陳議員信瑜：

你們針對的是 65 歲以上的長輩，還有 55 歲以上的原住民。

衛生局黃局長志中：

目前我們已經改變策略了，因為 65 歲以外我們已經擴充到一般的自殺防治工作，因為我們手頭資料顯示自殺的多元性，包括他的家性暴，還有一些相關的精神疾病部分…。

陳議員信瑜：

對於這些憂鬱症的患者，你們有做控管和追蹤嗎？

衛生局黃局長志中：

過去我們有建立一個憂鬱症的防治網絡，據我了解，這個網絡建立之後它的效能還需要再進一步提升，這個需要連結醫院和社區的部分。

陳議員信瑜：

我就是要提升你那個效能的問題，局長自己有發現，自己提出來了，效能的部分希望你們自己要做控管。接下來希望你們每一季來做這樣的追蹤，必要的時候我們可以邀請學者專家來開座談會，追蹤我們自殺防治的做法和目前效率的問題。局長，一年以內可以讓這個健康檢查正式啟動嗎？

衛生局黃局長志中：

這是我的目標，不過剛剛我跟議員報告說，需要一些學者來建立實驗室，那個時間點我必須要從那邊明確的知道時間之後，包括就可以爭取經費、擬定計畫，這個就順著下去，我們在南部並沒有這樣子的實驗室…。〔…。〕我們現

在就在討論，我自己的規劃是今年內應該初步要做那些方向檢查的規劃，今年年底，我會跟環保局做一個連結之後再來擬定。這個絕對不能只有一年，我覺得這個很重要的就是說，過去所有的這些檢查有些方向有些不對，但是更重要的就是他並沒有持續，當他沒有持續，檢查不能帶來健康，檢查也不能帶來我們對環境的一個覺醒。〔…。〕

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員信瑜，資料準備得非常深入，剛才陳議員有質詢到防治自殺，這個非常重要，之前 8 月份在橋頭警界有一位副所長，因為責任心過重無法適時來紓解，家屬特別感謝在這個時間警界發揮互助的精神，湊了一些給小孩的互助金 157 萬來協助家屬。家屬也希望透過本席來表達對警界的互助關懷的心，特此表達謝意！

接下來請陳議員玫娟發言。

陳議員玫娟：

我想就教於警察局，這兩天新聞最夯是做麵包黃師傅的事情，這個案子我看在心裡滿難過的，因為黃師傅只是在網路 PO 上一個正常人看到都會反應的一個動作，就引發了這麼大的人身安全的問題出來，我覺得非常讓我匪夷所思。姑且不談這個政治的議題，我就一個民意代表的立場要求警察局這邊，我們是身為人民的保母，麵包黃師傅的人身安全，我覺得這是你的責任。這兩天在網路上爆料的，還包括要送他兩顆子彈，要他們家人怎樣？我相信一個平常人看到這樣的 PO 文都會害怕，甚至不曉得他們下一步會怎樣？所以我想在這邊提醒警察局尤其是鳳山區，當時有人來找我說，他可不可以從美術館移到我服務處來，其實我是歡迎，因為我覺得他有他的一個工作權。不過他今天遭受到人身安危的問題，我們基於保護他的職責，他的麵包店在鳳山區，鳳山區警察分局要盡到人民保母的責任好好的去看守他。局長，我希望你盡到這樣的一個責任。

再來我要提的是今年的 8 月 2 日華夏路氣體外洩，像這種情形我想請教一下，兩年前前鎮氣爆，現場的指揮官是由哪一個單位來承擔。消防局嗎？是嘛！我只問是不是消防局？

消防局陳局長虹龍：

市政府已經建立一個機制，就是在外洩氣體不明的狀況下，我們消防局會第一個到現場。

陳議員玫娟：

第一個到現場。

消防局陳局長虹龍：

第一個到現場就由消防局指揮，如果經過判定它是什麼樣的氣體，由哪一個機關主管，就會轉移到主管機關。像華夏路氣體外洩是地下箱涵，這是水利局。

陳議員玫娟：

我沒有要問你原因，就是遇到這種不明氣體外洩的時候，第一個時間是消防局先來承接這個案子，指揮的是你們，第一時間。局長，你看一下 4 點 20 幾分 119 就接到通報了，結果到現場的不是消防局，是文自所的曾順光所長所帶領的員警到現場指揮交通，去維護。到 7 點 12 分的時候還有人打 119，我也接到電話，結果到現場，環保局及很多單位都陸陸續續到包括你們消防局，這中間當然有一些檢查的過程。我今天要講的是從 4 點 20 分到 7 點多，這一段時間你們並沒有封鎖道路，只是做一些簡單的交通維管，文自所畢竟人力有限，一直到 7 點多才交管一部分的道路。一直到 10 點多才全面封路，到 11 點 40 幾分才正式解除警報。我今天特別要秀這個照片，這是左營分局長曾所長還有文自所的員警，相當辛苦很認真，我要特別嘉許左營分局真的很盡職。第一個時間人員就到齊在那邊維護，分局長剛到任沒幾天，他馬上就到現場去，我還記得很清楚。

那天在這邊做維管的時候，只有封了一個車道而已，這邊並沒有封，那時候是紅燈，你看有很多的車在這邊等待。請放影片，當時那麼多的車輛來來去去只有封鎖了這個車道，我那時候去，這是我親自拍的，那時候已經 7 點 30 幾分了，趕到那邊的時候，我聞到很臭的味道。我當時很擔心，我腦海浮現了兩年前 731 的前鎮氣爆，那種恐懼感從我心裏面就出來了，一個那麼慘痛的經驗，為什麼沒有讓你們學會，不明氣體外洩已經從 4 點多通報一直到 7 點多，你們才做部分的維管，那個時候下班時間車流、人潮這麼多，你知道 731 氣爆死的都是誰嗎？都是路過的人，對不對？我相信你們都還記得吧！為什麼兩年後的今天，731 到 8 月 2 日剛好滿兩年又過一天，結果這樣的情形再現的時候，你們還是這麼樣的輕忽這樣的局勢，當時我們不曉得這個液體是什麼？只是真的很臭，大家人心惶惶，很多人打電話給我，包括助理都接到電話。我們趕到現場的時候，結果你們是做這樣的維管，任由車輛來來去去。我在旁邊看，真的很擔心，因為我們不曉得後續會怎樣？氣體到底是什麼原因？我們都不知道。

我今天特別要秀這個，我要跟消防局講，你剛剛講第一時間你們會到，結果第一個不是你們，是文自所，而且這樣的情況，你們竟然還讓車輛來來去去，從 4 點多到 7 點多你們都是單線維管，到 10 點才全線，我當時要離開就交代文自所的所長拜託趕快通報，整個路段要先管制，不要讓車輛進來了。因為我們不曉得下一步會發生什麼事情？一個 731 的氣爆這麼慘痛的經驗，難道你們

都沒有學乖嗎？警覺心還不夠嗎？我覺得消防局真的是怠忽職守，怎麼還可以讓那麼多人在這裡來來去去呢！我沒有讓你講話，我只是告訴你，這件事情我
很不諒解，不過還好沒有事，是水管裡的沼氣，不幸中的大幸，後來陸陸續續
還是有。不過這件事情我要在這裡跟你們檢討，往後有這種狀況的話，我希望
你們要提高警覺，要趕快做戒備，趕快做疏通，而不是任由你們檢查，消防人
員在現場也是很辛苦，車輛來來去去如果被撞到，所以我覺得你們也好、工作
人員也好，來來去去的人的安全都是一個問題，我希望消防局以後要謹記。再
來要問衛生局。主席，時間先暫停。

主席（陳議員明澤）：

時間暫停。

陳議員玟娟：

請仁武衛生所所長進來。

主席（陳議員明澤）：

有邀請他來備詢？

陳議員玟娟：

有邀請。

主席（陳議員明澤）：

請所長進來備詢。請繼續質詢。

陳議員玟娟：

所長請站起來。所長，你大概描述當天仁武案子的情況是如何？你很快的速
度跟我們說明。

衛生局仁武區衛生所何醫師兼所長瑞洋：

那一天是因為登革熱群聚感染，我們安排至文南二街 63 號周姓住家做噴藥
工作，噴藥的過程就是從未告知的一個小門跨到另一個有養水晶蝦的住戶的房
子，造成水晶蝦有損失。

陳議員玟娟：

什麼叫未告知？他沒有告知你那裡有一個門可以進去嗎？

衛生局仁武區衛生所何醫師兼所長瑞洋：

沒有告知。

陳議員玟娟：

你們工作人員不知道，所以就進去噴了。

衛生局仁武區衛生所何醫師兼所長瑞洋：

因為誤以為是同一棟的房間。

陳議員玟娟：

所以就進去噴了，蝦子就死了對不對？就這麼簡單嗎？你請坐。局長，請你看一下，這個門已經割開了，如果以你常態判斷，這個門沒割開前是整個封起來，你會不會覺得很奇怪？你要進去之前會不會問爲什麼要封這樣？

衛生局黃局長志中：

仔細一點是要問。

陳議員玫娟：

沒錯吧！不是像所長講得不知情，沒有告知情況下就進去了。局長，其實這個門當時是用塑膠帶封起來的，這住家原本是養殖一些蝦種、培育一些蝦種，當時你們要來噴登革熱，他還事先跟你們申請，說裡面養了 21 箱的種蝦不能噴，你們有進去檢查過沒問題，所以你們同意不用檢查，請他們做好安全防衛，他們就封起來了，包括下面用毛巾封住，所以他認爲你們不會進去，雖然業者還是很擔心，但是你們說噴藥時不能有人在裡面，所以他就在外面等，可是等你們噴完出來，他進去後傻眼了，你們工作人員竟然把它割開進去噴了，你們給我的答案是說，因爲該業者沒告訴他樓上是互通的，所以他下來後，你們不知道就進去了，這樣可以進去嗎？你沒有割開能進去嗎？一定是你們刻意割開才能進去的，怎麼說你們不知道，這個理由我聽不下去。局長，這是用刀片割開進去的，他沒有刻意破壞能進去嗎？你說因爲屋主沒有告知這個地方不可以進去，這是什麼理由，我聽不懂。

接下來請放影片。局長看一下，他們把塑膠帶割開了，沒有辦法只好把它拆掉，他們是有封住，但你們跟我說因爲他們封得不夠清楚，所以他們不知道那一個門是不可以進去的，下面還有用毛巾封住，怕消毒氣體跑進去，裡面是密閉空間，裡面擺了 21 個水族種蝦的養殖箱。請局長繼續看，你們進去噴到蝦子都死了，總共有二千多隻，我看到他給我的價目表上的數字是二千多隻，裡面有 21 個水族箱，都已經死掉了，這就是你們的傑作，水晶蝦是很名貴的一種蝦，是觀賞用的。

你們剛剛給我的答復是因爲兩間房子同一個人住，但是水族箱是放在二樓，你們說從 61 號上去，不知道這裡有一個門可以互通，所以他們上去又下來，他們以爲是同一間就進去噴，講這樣能講得通嘛！就算他是從這邊過來下來，看到門封成這樣，都不覺得有疑問嗎？不覺得這間房子封成這樣是不是有問題，不會問一下嗎？你還用刀割開進去噴，這是什麼道理啊！你們現在跟我說因爲屋主沒有告知，所以他們要負擔一半的責任。我跟局長講這種理由我聽不下去也講不通，不要把責任推給屋主，人家已經有跟你們申請，你們也同意可以不要噴，他們也做好防備了，你說他們沒有封，防備做得不好，所以噴的人不知道就進去了，像剛剛那張照片，他沒有將它割開可以進去嗎？你說噴的人

不知道就進去了，這種理由能說得通嗎？

他們請款的價格總共是八十幾萬，你們說去訪問一些行家、專家、學者，講一堆後跟我說要賠七萬多元，一成都都不夠，局長如果是當事人能接受嗎？當然水晶蝦沒有一定的價格，因為這是隨個人喜歡的，也有一萬多元的，但是可能沒有人買，也有幾百元的，你們說一隻幾十塊，那都是隨便人說的，若看得喜歡，多少錢都買，若不喜歡就算多便宜也沒有用，但是他們評估下來的價錢就是這樣。他們一共有 2,034 隻，死了 1,700 多隻，大約 7 成，現在還陸續死亡，你們能不負責嗎？結果你們說賠對方七萬多元，這能夠接受嗎？我覺得這樣沒辦法接受！局長，這個部分等一下請你回答我如何處理，你不要跟我說因為跟專家學者經過討論，業者也要負一半的責任，因為他沒有做好防護準備，所以他們也要負一半的責任，我聽不下去，你請坐，等一下請你回答。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

這個已經死亡七成多，還持續死亡中。我再問衛生局局長，我之前有跟你提過有半根香腸噎死一條人命，我記得上個會期還是上上會期有跟你們提過，就是我一一個大姐的小孩，他有點智障，但是人好好的，還滿活潑的，可是他媽媽沒有辦法照顧，所以把他送到凱旋醫院，本來人好好的，會叫媽媽還蹦蹦跳跳，去到醫院沒多久精神狀態很差，我還記得我有跟衛生局聯絡，你們跟我說因為他如何如何，可能是藥性的關係，結果過沒多久竟死在裡面，是因為半根香腸噎死，躺在那裡 1、2 個小時沒有人發現，後來我們去協調時，你們醫院的人員跟我們說，他們也不知道為何他有那根香腸。第一，我要跟你檢討，這根香腸為什麼會在裡面？凱旋醫院都是比較特殊的人，在使用東西的安全上是不是應該要切塊，要有安全的措施，怎麼會被半條香腸噎死了，到後來你們跟我們說只能賠 5 萬元，家屬怎麼有辦法接受，5 萬元一條命，後來打官司沒有錢，他們請法扶來打官司都輸，你們現在給我的答案是不好意思，原本要賠你們 5 萬，但你們輸了，所以我們沒辦法。一條人命在你們那邊死去的，你們難道都沒有一些行政責任，又不是你們將他掐死的、害死的，但是在你們那邊死的，你們沒有盡到責任，你們難道都沒責任嗎？現在家屬連喪葬費都付不出來，你們說你們沒有辦法，兩手一攤就一條命，我覺得這我也不能接受。

局長，這兩件事情你們一定要妥善處理，這都是老百姓的財產、老百姓的生命安全，你們身為衛生局都是在…。事情發生就一句話說我沒有辦法、我不知道也無法賠償，因為你們打輸了官司，難道你們一點道義上的責任都沒有嗎？一個好好的人進去卻躺著出來，所以我希望局長，你真的要好好的去妥善處

理，因為時間的關係，等一下看你要怎麼答復我。

還有環保局，局長，這件事情我已經講了好幾年，每次去參加住戶大會都被罵得很慘，都說看得到吃不到，已經放了快兩年，從去年 2 月份就開始，可是我覺得這部分有點行政上的瑕疵，履約爭議講了一年多，哪有講那麼久的？我們一直催、催到今年，你們才開始要走民事訴訟，那現在呢？你們就貼了一張公告在這裡，我去拍照的時候，有個老伯伯正在散步，還指著它給我看…。

主席（陳議員明澤）：

黃局長請回答。

衛生局黃局長志中：

謝謝陳議員。關於水晶蝦部分，同仁在執行噴藥過程中造成水晶蝦死亡的部分，局裡當然會有一定的流程去處理。其實我對於水晶蝦真的不了解，不過和業者之間應該要有更好的處理，會比較適當。〔…。〕我想這是很遺憾的事情，包括之後對於整個工作過程，因為噴藥很辛苦，造成這樣的損失我們也不樂意見到。況且已經會勘過也申請過，也知道那個地方沒問題。議員剛剛說得很清楚，同仁在噴藥過程中，我也不了解他為什麼要額外的去噴灑那個地方？那只會更累人，但不論是什麼原因，錯誤總是造成了，這是事實，也應該要做適度的賠償。

至於凱旋醫院的部分，因為局裡給我的報告，是之前的和解金可能更高一點，問題是現在整個包括民刑事部分的判決，都確定他們在法律上有一點狀況，不過我也覺得應該有道義上的撫卹，畢竟病人發生這樣的事情，我們也很遺憾。但是該怎麼去處理，因為目前我所了解的法律部分，畢竟是公家的錢，並不是我答應多少，回去簽呈馬上就可以請領出來。所以我會覺得這部分，在道義上是不是有其他更好的方式可以來處理？也能夠讓家屬有點寬慰，我們回去會思考，看在法律上或其他的社會救助上，可以有什麼樣的方法來協助。這是一個卡在法律和情理法上的爭議，我覺得應該取得一個平衡點，這是我們要再做了了解的，也跟議員和業者抱歉，這地方真的產生了損失，我們會來檢討改善。

主席（陳議員明澤）：

蔡局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝議員的關心，這部分向你報告也表達我們的抱歉。這個案件確實是之前履約的案件一直拖到現在，為什麼？因為到今年年初，還在進行整個調解的程序，調解到後來這家公司跑掉了，經我們去查也找不到任何人，所以我們在去年的 5 月 31 日向地方法院提起訴訟，要求法院判決我們可以強制拆除這些鐵

架及機具。因為這些東西目前還是那家廠商的財產，我們如果把它拆掉，變成毀損他人的財物，會有法律上的問題，所以我們向地方法院提起訴訟，由法院判決我們可以強制進行拆除。法院這邊，我們了解的情形是，它已經兩次通知這家廠商來陳述意見，可是一直得不到回應，因此我們最近會再行文給法院，針對這個案子是不是可以趕快判決下來？總共有 10 個站，我們才可以一併來處理，這部分是這樣子的，也跟議員說聲抱歉。〔…〕是，這部分我們也很急，因為新的案子都已經決標了，所以一拆掉，新的案件馬上可以上去，所以我們也很急於這部分的拆除動作。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員玫娟。接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

保安部門所有的局長、副局長及各科長，議員同仁、電視機前關心高雄市政的市民朋友，大家午安。首先表達對環保局蔡局長的感謝，在這邊要陳述的是，一個月前，清潔隊員到我的機車行要回收廢棄輪胎，過程中可能清潔隊員不清楚，對於機車新輪胎在製作過程中，我們必需要先繳交一筆廢棄物處理費用。經過本席和環保局的互動溝通之後，現在還是有部分機車行，不知道要如何來處理？也要讓環保局知道，為什麼不知道該如何處理？因為公會目前仍有高雄縣機車公會和高雄市機車公會，很多人也不知道機車公會現在業必歸會，在沒有強制執行之下，如果有加入機車公會，可能只有將近三分之一左右的成員而已，因此我拜託機車公會總幹事，把整個高雄市所有清潔隊的電話提供給所有機車行，了解機車廢氣輪胎該如何處理，但大概也有三分之一的機車行並不了解，這是我麻煩清潔隊的，因為我在將近一個月的時間，接到近 30 通以上的電話，說機車行經常和清潔隊員發生爭吵。

我在這邊要麻煩局長的是，因為還有少部分機車行不知道該如何回收，是不是要請清潔隊員，在態度和市民做良好的溝通及互動，不要讓民眾產生誤會，這是要麻煩局長的。當然這部分經本席和環保局互動後，大部分高雄縣的機車行都已經知道，但是因為現在是縣市合併後，公會還有高雄市及高雄縣的機車公會，最近我也拜託高雄市機車公會總幹事行文但卻還沒有行文，我會請他趕快行文，讓大部分機車行儘快了解這樣的情形。至於為什麼清潔隊員會和機車行產生不愉快的爭執？因為清潔隊有行文機車行，表示不再回收廢棄輪胎，這是錯誤的說法。局長，請問當初是不是有提到不再回收廢棄輪胎，有這樣的訊息嗎？局長請回答，簡單就好，因為時間有限。

主席（陳議員明澤）：

蔡局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝主席、謝謝張議員。在以前內部有一些討論，機車行這邊大概會回收 3 到 5 條的廢輪胎。而現在因為廢輪胎的處理，在全國都產生一些困難，所以我們才跳出來回收機車行的廢棄輪胎。

張議員漢忠：

簡要就好，因為時間有限。還有一點，以前這個業務是衛生局的，現在把它移撥到環保局，目前有一些登革熱的問題，我要請託局長和外面的稽查人員，因為任何一個民衆的家裡都不會喜歡養蚊子，不可能嘛！但是剛剛我才和隊長講過話，一回到家馬上就有民衆打電話來，講前幾天才剛清理過水桶，冷氣滴水也才一、二天，隊長路過看了之後就講有一隻子孓，馬上就開了罰單。我認為子孓不代表斑蚊，因為蚊子也有很多種類，並不是子孓就是斑蚊，這樣是過當。我要拜託局長，千萬不要去造成民衆對政府有怨言，雖然只是罰 1,500 元，我也請他要去繳一繳，但是民衆心裡上也是很不舒服啊！所以也不是看到了一隻子孓就代表有斑蚊，不是這樣吧！這個提供給你們做參考，也讓局長了解一下。

警察局局長，我講一個政策的對或不對所造成的影響其實非常大，為什麼這幾年機車的失竊率會降低，這就是一個政策的問題。可能在座也有很多人對於對或不對的政策不是很了解，過去曾經因為錯誤的政策造成了全國警力的浪費，就是中央對這個政策的不了解，貿然的就採取了機車紋身烙印的動作，導致也浪費了很多的警力和資源，而主要的目的就是要降低機車的失竊率，可惜這是一個不對的政策。當初浪費了這麼多的警力和資源，機車的失竊率還是一樣沒有降低，我向各位說明，目前一輛摩托車大概是 10 萬塊左右，鑰匙沒拔把它停放在任何一個地方，3 天還是不會被偷走，這個就是和政策有關的問題。應該有很多人會感到納悶，摩托車為什麼不會被偷？這就是政策的問題。就舉例來講，對的政策，就會讓民衆的生命財產安全受到很大的保障，我要講這就是一個對的政策。

但我還要再提出另外一個議題，我們是不是可以來討論，到目前為止，所有的警察都非常辛苦的在緝拿竊盜犯，小偷今天被抓了以後，他日還是一樣會再犯，這嚴重的造成治安問題，是不是建議中央要研擬出一套可以保障民衆生命財產安全的政策出來，不管民衆遭竊的財物或多或少，但是民衆的生命財產安全到底有沒有受到保障？我想應該還是沒有受到保障。如果現在就向中央提出研議的辦法，也許現階段 1 年內無法完成，但有可能在 10 年後就可以把這個政策改變。再舉例來講，如果我們可以來突破這個政策，如果抓到這些小偷，也不要把他移送法院審判，就直接送去工作賺錢來還給百姓，這個機制應該是

可行，我們要建議中央朝這個方向去研議，就找出一個全國共同的地方，讓這些竊盜犯到那個地方工作賺錢來償還，這可能是民衆最期待的事情，而且我也相信這是一個大工程，但也是不容易。我們就是要朝此目標向中央和立法院建議，請他們研議一套制度出來，這個政策改變以後，就可以降低竊盜案，跟著警力也會比較輕鬆，這樣我們的治安就會提升。

局長，因為質詢的時間有限，我就不多講，我的看法就是，如果這個制度有辦法可以改變的話，竊盜案件就會減少，有些竊盜犯甚至也是吸毒犯，早上把他們移送到法院審理，到了明天晚上就放回來了，在這個過程當中可能毒癮會發作，有可能就會再犯案，因此也會造成警力上很大的困擾，局長，我們是不是可以來研議出一套制度，也許要推動這個制度不是那麼容易，但如果我們不去推，也會故步自封不能向前，只能原地踏步。我也期待可以找相關的單位共同先來研議，看看要怎麼做。

再來我要提出另一個看法，針對監視器的議題，幾乎每天議員同仁都會講到監視器，昨天的台灣時報也有報導：「爲什麼警察也要爬上電線桿維修監視器？」前幾天我也有和局長討論過，局長提到就是因爲民衆不了解監視器系統維修種種的原因，所以我們才要培養鼓勵警察同仁自己動手簡易維修，以維護監視器系統的效能，在此我也要對局長表示肯定。另外媒體也對消防局有諸多批評的報導，報導指出消防局還要出勤務去抓狗、抓蛇等等，因爲一般社會民衆在評論的過程中沒有去了解實際的民情，就會指出這裡是不對的，但是我們也是很難對這個「對、錯」做出評斷，所以也要請局長朝此目標去制定執行的方向。現在減少機車遭竊的政策，在 5、6 年前，我們也是透過聯合全國機車公會去向交通部和警政署提出如何減低機車遭竊的辦法，請政府部門研議檢討改變這個政策，是否可以請局長針對我提出竊盜犯的部分，我們要採取哪些辦法讓這些竊盜犯不要再犯案，是不是可以找出一個制定的方向？請教局長的看法。

主席（陳議員明澤）：

請陳局長回答。

警察局陳局長家欽：

謝謝張議員，我也很認同，這個我們可以來研議。

張議員漢忠：

我們可以和中央研議，就是在抓到小偷後，就直接把他們送去工作，但是要找到那個地點也是不容易，是不是就要找出…。

警察局陳局長家欽：

所以提到修法，就要有法律的規範。

張議員漢忠：

在全國每個地方都要有這種設置，可以讓他們工作賺錢還給百姓，我所期待的就是這一點。

警察局陳局長家欽：

好，我了解。

主席（陳議員明澤）：

謝謝張議員漢忠的質詢，現在先處理一下時間，今天我們的議程到 6 點，如果有第一次登記還沒有發言的議員，我們原則都會到 6 點，或者是等到第一次發言結束，目前沒有開放第二次、第三次登記。（敲槌）

現在請陳議員慧文發言。

陳議員慧文：

首先就本席關心的議題，請教環保局，現在 PPT 裡面展現的是我服務處接到的陳情案子，我覺得這個案子真的需要環保局，或者是跨局處更深入的協助，才有辦法讓這樣的事件有比較和平的處理方式。

本席接到一位地主陳情說，這一塊地總共有 70 個人共同持有，這位地主只是七十分之一，他來向本席陳情說，有一天他突然接到一張罰單。那一張罰單因為颱風之後，他們的房屋座落所在地本來是瓦厝，但是那裡有很多樹木，之前都沒發生事情，但是這次颱風過後，大樹倒塌就壓垮旁邊的圍牆，附近的民衆就檢舉說，那裡是一個髒亂點。

後來我問陳情人說他們是繼承祖產，也不清楚他們繼承的土地所在地在哪裡？他只知道繼承了一塊七十分之一的土地，等到這次接到罰單之後，陳情人才知道他的土地的坐落處。但現在遇到一個問題，是怎樣的問題？因為環保局各個分隊的稽查人員，接到檢舉就去查看也認為它是髒亂點，目前是開了勸導單寄發給這 70 位所有權人，但這 70 位彼此之間並不認識，我問過陳情人，你認不認識其他人嗎？他說完全不認識。現在的狀況變成這個勸導單，規定他們在期限內去做整理改善。但問題是，這些共有人彼此之間都不認識，所以沒有辦法去找其他共有人一起來商討怎麼去整理這塊地的問題。

因為處罰單位可以從地政事務所取得共同所有權人的名單，這些所有權人如果有遷戶籍，你們還可以透過戶政事務所，去了解他們新遷移的地址，這都是公部門在執行公務的時候可以做得到的。但是因為現在有個資法的保護，要一個小小的地主去聯絡這 70 位共有人，會是個問題，現在變成勇於承擔的，永遠都是他要處理這些事情，因為這是一塊沒有人使用的地，今天會有髒亂，整理完之後，改天有可能還是會再髒亂。所以他就必須永續去維護管理。這一塊空地目前是雜草叢生，我有問過環保局，其實之前也有類似的問題，但他們

都只有站在環保局業務範圍內，去查到所有的地主，如果沒有行為人或管理人，環保局就是要請地主來負管理責任，我在沒有辦法找到所有行為人或管理人時，寄通知單就寄給找得到的土地所有權人，之前就發生過所有權人彼此之間不認識，然後接到罰單之後，就自動去繳納，一次就有 5 個人去繳納，你懂我意思嗎？

所以常常會有這樣的事件，我覺得這個案子的模式可能不是很多，但是確實在我們執行任務的時候會發生的問題。所以造成很多基層、各個分隊的稽查員，遇到這樣雷同的問題都很頭痛，因為他們的職務會涉及個資法，所以這些基層的公務人員，也不曉得上面指示他們該怎麼處理？請問局長，是不是能夠從頭包到尾，用我們公務的權力，找出所有權人叫他們一起來協商。因為如果沒有找出來，永遠是勇於負責的人倒楣，每一次都是這些人要負責去整理，裝死的人永遠是受益者。所以站在本席的角度，我覺得不應該這樣，應該讓他們有一個平台，把這些人找出來共同商議、共同負擔，而不是有人願意承擔就好了，我覺得環保局不應該是這種態度，應該要有平台把這些所有權人找出來商議，一起負共同責任。不是願意負責的人，永遠是最倒楣、永遠都是要付錢、要管理，裝死的人永遠都是受益者，我認為不應該這樣，請環保局長答復。

主席（陳議員明澤）：

蔡局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

沒有錯，類似的案件如同剛剛議員提到的這個部分，我們從相關土地的資料或者是戶籍資料裡面，找到了這一塊土地共同持分的相關人，如果土地管理，是以行為者優先，如果找不到行為人，就如同議員講的，就找土地所有權人。我想以後大概會有兩個方式來做修正，第一個就是我們寄舉發通知單出去的時候，我們會附上環保署相關的解釋，讓民衆了解這個部分可以共同協調。後續如果這些共同持分的人，有需要環保局來做協調，我們再來幫這些人進行後面的協商。

陳議員慧文：

局長，這個有需要，只是之前和環保局相關的承辦人溝通，他們真的也不曉得要怎麼做？因為他說從來沒這麼做過。因為已經遇到問題了，我覺得就是大家集思廣益，把事情解決，環保局也可以找民政局一起，如果要委託區公所也可以，這是政府之間橫向聯繫，看要怎樣做處理？我們至少要把平台做出來，讓這些彼此不認識的人，這個是現代社會常發生的事情，是不是朝這個方向，科長有要講嗎？好，請先回應。

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分後面會朝著這個方向做協調，因為最主要希望事情能夠解決，不是罰單解決的問題，是髒亂點要改善，這是我們最後的目的。如果有持分的問題，如同議員提到，彼此都不認識，我們查到若有必要，就會去召集一下。

陳議員慧文：

接著本席要問一下，很多議員都一直關心監視器的問題，本席也看了工作報告，監視器其實是很多民衆、里長一直關心的議題。常常遇到我需要這個鏡頭時，要去調影像時，卻發現壞掉了。這樣無形累積很多民怨，民怨不斷擴散，這是一件事實。我知道關於監視器的費用滿龐大，不管要建置或維護都是龐大的費用。尤其幾次颱風過後，包含鳳山區好幾位里長，一直跟我反映里內的監視器壞掉，一直沒有修復，颱風過後壞掉，而且數量很多還沒修復，到底什麼時候可以修復，他問我，我也答不出來，也不知道怎麼回答。這部分確實跟人民安全、生命財產有關，也是我們一直關心的問題，這部分是不是請我們犯防科回應一下，到底現在的妥善率，颱風完後是多少？關於各區，可不可以先給我鳳山區，到底你們的進度時程什麼時候能做好維護？之後要怎麼做，讓民衆覺得有安全的監視系統網絡，這應該是你們的專業課題，應該要有方法讓民衆更了解、也能更信任，請我們犯防科回應一下。

主席（陳議員明澤）：

請周科長回復。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們錄影監視系統是很多民衆跟議員都很關心，我們也很在意這部分，局長也一直鞭策我們要做好。今年 1 月到 6 月底之前，一直維持在百分之六十幾，因為 7 月跟 9 月連續 3 個颱風，一下子把受損的數量提高達 3,137 處，讓我們妥善率降到 50%。因為經費還沒有補足，有些災損部分按照契約規定不是保固承商的責任，所以我們也設法解決，局長也要求我們各分局成立維修小組，儘可能在很簡易的方式下儘量搶修。從 9 月底到現在，各分局維修小組積極搶修的結果，現在到 10 月 26 日為止，我們維修了 484 支，妥善率有提高 3%。鳳山分局的部分，因為數量比較大，所以這個部分我們也期待維修小組儘量發揮作用。

另外，我們也向市府請求增補有關維護費的部分，剛剛也跟議員報告，這個不是在保固承商上的責任，所以必須另外維修，因為數量滿龐大的，我們預期經費下來，最快也要 4 個月才能修復完。我也另外要求保固承商要集中人力，針對某一特定地區集中人力修復，避免往返奔波而浪費時間，這個部分我們儘量來加強。

陳議員慧文：

我聽到一個重點，4 個月基本時程可以修復好，一定要 4 個月嗎？

警察局犯罪預防科周科長宸生：

因為很多東西必須先查故障的地點、要換修什麼東西。

陳議員慧文：

科長，我期待能儘快、趕快！讓這些民衆能夠安心，要不然每次調資料，才發現這個壞掉、那個也壞掉，民怨真的非常高漲。因為時間的關係，我本來要問長照 2.0，我想事後再請教局長。

主席（陳議員明澤）：

謝謝陳議員慧文。現在請李議員眉蓁發言。

李議員眉蓁：

根據警察局的報告資料，今年在 1 月到 6 月竊盜犯案類的分析，各類的竊盜發生數有 3,395 件、普通案件大概 2,000 多件，60.32% 占最多，總共有 989 件，占了 29.13%，汽車竊盜發生 356 件，有 10.49%。換句話說，大概 515 件沒有被破獲，普通竊盜平均每件損失財物到底有多少，警察局有做統計嗎？現在高雄市每天有發生 9.3 件的竊盜案件，其中 7.3 件是普通竊盜案。上次有跟警察局提醒要重視竊盜的部分，因為很多民衆可能家中遭竊盜，損失的財物會影響他們的生活。一般家庭經濟比較好的有保全、保安、有警衛，一般比較不會碰到竊盜，遭受到竊盜的反而都是一般民衆、一般小資家庭會受到竊盜。台灣人現在好像沒有習慣將貴重物品放在保險箱中，如果家中沒有裝設簡單防盜系統，警察局要怎麼加強與宣導，平均財務損失到底是多少。我們多宣導，警察局的業務可能會降低很多，一些小竊盜像是一支手機、小東西不見，可能就向警察局報案。因為這些小案件，警察可能也要忙碌辦理，希望警察局先重視宣導，讓這些竊盜不要那麼容易發生，或許業務量也沒有那麼多。

我針對一篇論文，探討竊盜有幾個重點，住宿遭竊通常在凌晨 0 點到 3 點的比例最多；三成民衆有重複遭竊的經驗，可能覺得這家很好偷，後來又去偷；五成民衆受訪者希望警方可以加強巡邏；多數的住宅的竊盜在行竊過程中，竊取現金是最多；電梯大樓的地下室，也是容易成爲防竊死角；收贓管道非常暢通，所以竊賊容易銷贓；住宿竊盜的犯罪行爲人都是年紀較輕的犯罪類型，跟現在詐騙集團車手一樣，很多都是年輕人；多數住宅的竊盜行爲，在竊盜前都會針對目標觀察一陣子。

在這個部分，我想問警察局，針對這樣的竊盜分析，是否符合你們警察局的分析狀況，如果在勤務規劃與銷贓管道上，警察局的具體做法如何，今天我想請問大隊長，負責竊盜的葉大隊長，請回答。

主席（陳議員明澤）：

請葉大隊長回答。

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

關於剛剛提到住宅竊盜時間 0 到 3 點，根據我們今年到 9 月的分析，住宅竊盜時間發生最高是在 8 點到 12 點，占了 3 成多；12 點到 16 點占 16%；16 點到 20 點占 19.3%；反而 0 點到 4 點占 14%。這是每一份筆錄下去分析。重複的部分沒有確實的統計，但是有關於失竊的熱點我們都會分析並加強巡邏，這是確定的。

李議員眉蓁：

我是想知道警察局這邊有什麼具體的做法可以降低竊盜率，怎麼宣導？

警察局刑事警察大隊葉大隊長超鴻：

如果某些地區有失竊，我們第一個除了積極的偵破以外，第二個就是加強那邊的巡邏，如果有特定時間再失竊，我們會編排埋伏的勤務。犯罪宣導的部分，包括住家有什麼問題，我們犯防科部分也會提供治安風水師、治安諮詢平台等，來提醒民衆要加強哪一方面的知識，還有在治安座談會的時候也會加強來宣導。

李議員眉蓁：

我剛才講了，我們要多多的宣導並降低竊盜率，我們先看看警察局的作法，希望在下一次會期這些數據可以減少許多，因為我們是看這些數據來做一個統計。葉大隊長，你是負責竊盜的部分，我是希望你以降低我們高雄的竊盜率為首選。在防阻犯罪的過程，我剛聽到很多議員提到監視器，在每個會期大家都一直在提，我覺得高雄的狀況比較不一樣，可能之前我們發包的狀況，這幾年來一直沒辦法把監視器統合。我知道本市的監視系統有 2 萬 3,038 支攝影機，但是故障率就有九千多支，妥善率是 58.2%，其中尚在三年保固期的大概有一萬三千多支，所以故障數有五千多支，妥善率 61.5%，表示九千多支中已經超過保固期的，故障還有四千多支，妥善率 53.34%。嚴格來講等於是兩支就有壞一支。剛剛犯防科的周科長有提到，現在這個也是一個狀況，我還是再請教周科長，監視器這樣的妥善率還是讓人擔心，怎樣維持更高的運作狀況？請周科長答復。

主席（陳議員明澤）：

請周科長答復。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

誠如剛才向陳議員報告的，我們現在的做法分兩個部分，過保固期的部分，剛剛李議員看到的，它是牽涉到維護費的部分，經費一下來，我們局長一直要求我們做這一部分。過保固期的部分，我們經過各分局維修小組積極的努力，

已經有…。

李議員眉蓁：

剛剛回答過的我有聽到，我是想知道經費一下來，你們的優先順序是怎樣？請回答。

警察局犯罪預防科周科長宸生：

我們請各分局針對重要路口或比較急迫性的地方優先來修，一些零件我們自己可以簡單修復，馬上提高妥善率的會先來處理；但是一些比較專業的部分，我們還是請廠商來處理。另外保固期內的部分，像災損，剛剛議員提到的它不是保固廠商的責任，所以我們還是要自己來處理。我們會依照政府採購法的規定，用限制性招標的方式來加快它的時間。至於不是災損的部分，保固承商維修程度比較慢的部分，會要求保固承商集中人力，針對某一個特定區主力修護，避免…。

李議員眉蓁：

在這邊我還是要提醒警察局，因為這件事大家一直在講，所以我希望局長可以向市長要求經費把監視系統整個做好，然後讓高雄真的變成宜居城市。大家也知道上次的國外詐騙集團是因為監視器而破案，所以希望未來不會有人想來高雄破壞，是因為我們的監視系統非常的完善。要不然一點一點的維修，我看可能還要持續幾年，我們議會也會浪費非常多的時間在討論監視器的問題。其實在 103 年年底開始，警政署已經成功整合台北、新北、基隆、桃園、新竹、台中、彰化縣、南投縣這 8 個縣市統計 3 萬多支的監視器，去年整合台南和高雄，預定在 105 年、106 年擴大雲端影像調閱範圍至本島 19 個縣市的路口錄影監視系統，其實在全部建置完成之後，對全體治安、重大交通事故，還有肇逃、酒駕這些都有大幅的幫助。高雄市建置在警政署的監視雲端系統，因為警政具有影像分析應用這個部分，近年來犯罪集團的不斷推陳出新，所以雲端影像調閱系統導入雲端智慧影像辨識系統，它能快速的辨識大量的臉部和車牌的功能，是有助於我們及時破案的關鍵，並能減輕員警的業務量。

對於高雄監視器智慧化功能的提升，目前有這樣子的專案，可以替代人力來處理一些狀況，高雄市要讓監視系統更智慧化，這個部分還是請警察局長回答，你是否支持？

主席（陳議員明澤）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

這部分我們已經在做了，因為警政署如果要結合各縣市，把所有的影像讓各縣市來一起分享，並做為偵查和防制犯罪資源的分享和依據，我們已經配合在

做了，也挹注了一些經費、相關的設備和硬體也都買了，大概年底都會做好。

李議員眉蓁：

謝謝警察局長，大家都在講城市智慧化，如果我們把這個建置好，對我們城市的智慧化是有非常大的幫助，也對警察局有非常多的加分效果。

接下來，我請問環保局，我知道在 105 年 1 到 6 月的租賃站共有 184 座，腳踏車總數有 2,400 輛。我知道在一卡通的整合之後，105 年 1 到 6 月記名人數增加有 7 萬 2,989 人，總會員人數有五十幾萬人，所以每日使用腳踏車的人數提升至八千多人次，每輛平均被使用的次數也提升 4.27 次，所以假日使用人數最高達到一萬兩千多人，每輛車使用高達 6.35 次，這個看起來好像數據還不錯。請問環保局長，這些 104 年租賃的廣告收入有多少錢？今年 1 月到 10 月租賃的廣告收入又是多少錢？有沒有達到我們預期的目標？目前租賃站有 184 座，它有多少廣告收入？還有多少站沒有廣告收入？這部分環保局有做分析嗎？請環保局長回答。

主席（陳議員明澤）：

蔡局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

我們統計的結果，目前廣告的部分，去年是 750 萬元左右，這是整個收入的情形，主要是在車子的後擋板那個地方的廣告，現在我們又再新設置了 63 個站是在站體的部分，我們已經擬定了收費標準與管理規定，送到市府的市政會議那裡，通過之後未來公布實施，就可以在站體的部分有一些廣告的效果和收入。

李議員眉蓁：

從 98 年 3 月建置公共腳踏車租賃系統，截至民國 104 年已設置 159 座的租賃站，建置經費有一億六千多萬元，104 年的收入廣告誠如你剛講的有七百多萬元，委外營運費 3,930 萬元，明顯的我們現在還是入不敷出，當然這種公共交通運輸是希望促進大眾來用腳踏車，我們有一點虧損是沒有問題，可是這樣的落差是有點大，當然大家非常支持公共腳踏的部分。但是這個落差太大，好像收入和租賃的收入和我們花出去的錢有落差，希望環保局不是爲了做環保就不計較，其實這個把它經營好或許還是會有一些可觀的收入。還有民衆反映租賃系統的穩定性不足，所以租車速度很緩慢，環保局有沒有確實做好，是不是讓人家…。

主席（陳議員明澤）：

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

過去的租借速度確實很慢，需要 2、3 分鐘的時間，當然引起很多抱怨，從去年年底到今年 6 月已經全部完成更新，租借的速度可以在 10 秒至 15 秒完成，這方面已經做更新了。另外，舊有的腳踏車也汰換了一批，剛才看到的這 2,400 輛都是新的腳踏車，比過去的腳踏車更加輕便，重量大約少了 2 公斤。後續包含整個系統上面，用一卡通或用信用卡租借的穩定性，我們會持續加強，因為有時候我們會聽到用信用卡租借會發生一些問題，不過那些個案我們都很快處理掉了。所以系統整個更新之後的情形，我們現在看到的是愈來愈穩定。

主席（陳議員明澤）：

延長 1 分鐘。

李議員眉蓁：

我希望局長可以排除這些問題，把我們的腳踏車經營好，像你剛才提到腳踏車後面的廣告收益，既然有這個平台，我們就幫市庫多增加一點經費。

等一下開完會，出去天氣已經有一點轉涼了，去年 104 年登革熱造成 112 人死亡，致死率是 0.57%。請教衛生局長，今年因為登革熱死亡的人數是多少？天氣轉涼所以登革熱就緩下來了，其實現在最嚴重的是流感，現在流感的累積個案大概 51 例，死亡 6 個，高雄市流感併發重症累積 18 例，4 例流感併發重症死亡…。

主席（陳議員明澤）：

請黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

今年因登革熱死亡的病例是 4 人，是在今年年初，天氣雖然轉涼，可是只要在 25 度左右反而是斑蚊非常活躍的時間，像去年、前年的流行最高峰是在 11 月，所以這個並不是天氣轉涼就沒有登革熱，溫度高，斑蚊的活動力反而變差。議員談到這個數字，如果我們用全年度來看，這是從 7 月 1 日開始統計的數字，如果全年度來看我們的情況和去年比較是相近。

但是我們發現這些流感重症或重症死亡的，超過 98% 以上都沒有打流感疫苗，目前我們很努力推動社區裡面施打，今年年初和去年因為流感重症而死亡的，50 歲以上的老年人口占了大部分，這個部分如果沒有加強打預防針，確實是令人堪憂。尤其目前偵測到的流感流行病毒是 A 型的 H3N2，今年我們的公費流感疫苗它正好涵蓋在裡面，是有效的。〔…〕目前疫苗是足夠的。

主席（陳議員明澤）：

現在還有時間，我們開放第二次登記，先休息 5 分鐘。

繼續開會，先處理一下時間，第二次登記發言的有劉議員德林跟林議員宛

蓉，我們就第二次發言完畢，再行散會。(敲槌)

請劉議員德林發言。

劉議員德林：

主席，在發言之前我先來跟主席請示一下，我想邀請鳳山分局長跟高雄市陳局長，警察局的大家長，叫分局長來列席，我們是不是在報告台來發言，這樣直接面對面會比較好。

主席（陳議員明澤）：

報告台是吧？

劉議員德林：

請召集人指示。

主席（陳議員明澤）：

我們請局長跟鳳山分局長，他站在你旁邊比較好看，我們請鳳山分局長趙分局長。

劉議員德林：

謝謝召集人。

主席（陳議員明澤）：

請劉議員發言。

劉議員德林：

首先我請教警察局局長，你看這幾天鋪天蓋地的看到高雄，大家都在講，剛剛還有個議員在問，所謂宜居城市，看到高雄這五、六天，都在全台灣媒體的注視下，就是因為一個麵包師傅的事件。看到整個媒體的專注在這個麵包師傅的身上，但在這個麵包師傅的當下，我們看到高雄市的整個行政團隊鋪天蓋地的好像對這位麵包師傅的打壓。這個打壓讓我們從北到南，尤其高雄市市民對於這個事件，都是用眼睛仔細地在看。憲法裡也有保障人民免於恐懼的權利，你身為一個高雄市警政的大家長，你更應該責無旁貸的保障高雄市市民的生命財產安全，維護他免於恐懼的責任。這個責任我必須要在這幾天中對你來做個指教，當然，在這個指教的當下，我們都能夠看得很清楚。這個黃姓麵包師傅，每一次出來在媒體的面前，他都提到重要的兩點，第一個，我的家人、我的小孩；第二個，我的工作，都產生了極大的壓力以及內心的焦慮與恐懼。可是在這個焦慮與恐懼當下，我們可以看到今天他是依行政法，先到高雄市的派出所去正式報案，報案裡不斷的提供警察線索：「我被人家恐嚇兩顆子彈」，除了兩顆子彈，我不斷地被人騷擾跟恐嚇，完成了法定的報案程序，這一點我們可以看到。

可是今天反觀回來，我們警察局應該有所作為，這個作為，我會分兩項，第

一，行政作為；第二，偵查作為。行政作為到今天為止，媒體在看的時候，他還是以恐懼焦慮為主體的前提，我想在這邊先請教鳳山分局長，你是鳳山這個區域的一個主管，他在筆錄完成之後，你在行政作為做了哪些？

警察局鳳山分局趙分局長瑞華：

黃先生這個案子，他第一時間具名向我們分局來報案，我們也第一時間就受理，掌握了確切的狀況，在針對他受理的情形加強來偵辦。至於他現階段的人生安全，我們都全力在維護。

劉議員德林：

分局長，你這樣答復不是市民能接受的。今天你身為一個分局長，當他報案的時候，完成法律的程序，他從頭到尾，對你們警察局鳳山分局有產生信賴感嗎？沒有啊！我強調你的行政作為，你就是在行政上面，你要安撫，給他一個安全感、給他一個保障。沒有！到現在還是在恐懼，這個你在行政作為上面，就應該要把他安撫好。可是如果你是這樣講，而事實上他並沒有受到很大的信賴跟安全感，這就是你沒有做到的重點，導致他到現在還是對外求救、對外陳述。這是你的行政作為上，就應該要給他一個強力的保護，對他的家人小孩應該要怎樣做，才能讓他能免於焦慮跟擔心，這點逐漸顯現出你鳳山分局的作為沒有做好。所以本席對你這個作為，做一個強烈的指教跟檢討。我希望在此時此刻，未來我們可以看到行政單位、警察局強力的作為。

第二點，所謂的偵查作為。我請教你，這麼多天來，你們到底有沒有去辦這個案子？還是只是接到報案就 OK 了？有沒有積極的去偵辦？到底這兩顆子彈從哪裡來？恐嚇從哪裡？各方面的壓力從哪裡？你做了那些偵查的工作跟作為？請答復。

警察局鳳山分局趙分局長瑞華：

從 30 日晚上 7 點左右，黃先生到我們分局受理報案以後，我們就針對他臉書 IP 的情形，因為從臉書來恐嚇的案子。第一時間也協請刑事局幫我們組成專案小組在偵辦這個案子，因為這是國外註冊的臉書 IP，所以要透過國外的臉書到國外去查詢，目前我們已經用最快的速度在做積極的偵辦。至於安全維護上，跟劉議員報告，我們每天全程都有跟當事人黃先生，所長每天都在跟他保持聯繫，也跟他說明我們安全維護的各項作為。

劉議員德林：

分局長，這是你的整個行政區，我希望你的行為跟作為要強力，才能給予高雄市市民強烈的信心。這個部分，你所答復的這兩項，我其實都不是很滿意。我希望我們的市民免於恐懼，你要有強力的作為，了解嗎？高雄市警察局局長陳局長，本席在這邊再度強調，希望你承擔高雄市市民的生命財產安全，你責

無旁貸，我希望你以這個事件來給高雄市市民一個好的偵辦，能夠讓這個事件，在你們的強力之下來維護，我們警察的強力作為能夠讓人民信賴，這點請局長答復。

警察局陳局長家欽：

謝謝劉議員。保護每一位市民的安全是警察局的責任，這個我們責無旁貸。針對黃姓市民在他的臉書有被 po 文恐嚇的案子，其實案發後我們就馬上介入偵辦。這個是屬於網路犯罪，刑警大隊科技偵查組已經介入偵辦，所以這一點我們很快就會釐清案情。

劉議員德林：

局長，在這個案件當中，你有沒有信心在最短的時間給高雄市民交代？

警察局陳局長家欽：

刑警大隊和高雄市警察局偵辦的能力是毋庸置疑的，我們會趕快釐清案情，給社會一個真相，這一點我們會很積極、很努力來偵辦，請議員放心。

劉議員德林：

好，局長，你身為一個主管在刑責這部分，你有沒有信心和未來對當事人的強力保障，有沒有？

警察局陳局長家欽：

另外，剛才劉議員提到他人身安全的部分，在第一時間，派出所馬上就派警力保護黃姓市民的安全。

劉議員德林：

局長，我們今天看到這件事情是因為他不斷在陳述，在不斷陳述當中，一直有恐嚇的焦慮。這個部分事實擺在眼前，所以在行政作為上面，我一直認為做得不夠，如果做得夠，他不會還在恐懼，好不好？

警察局陳局長家欽：

那個是他心裡的感受，但實際上我們已經去保護了。

劉議員德林：

所以我是叫你們，除了你們的行政作為，對給予他的信賴和保護安全，這個是最重要的。偵查的作為分兩個方向，所以我今天在做兩個事件的檢討，這個部分大家都在看，不但是高雄市市民，現在也不是黃姓高雄市民單獨的事情，而是整個市民都在看，全國媒體的焦點也都在這裡，我身為一位地方監督的…。

主席（陳議員明澤）：

延長 3 分鐘。

劉議員德林：

第三次是 5 分鐘。

主席（陳議員明澤）：

對。

劉議員德林：

我身為當地行政區的議員，我對這個部分當然要強力監督你們，我希望在這種監督之下，從此時此刻開始，就像我剛剛所陳述的，好不好？

警察局陳局長家欽：

暴力是法律所不允許的，鳳山分局會全力在黃姓市民的店和住宅甚至周邊安全會加強維護，防止一切意外的發生，這一點我們會盡全力來做。另外，我們也在這裡呼籲市民，還是要理性和冷靜，大家要互相尊重包容，不要有一些過度渲染或是意氣用事，甚至有其他不法的手段，所以在這裡做個呼籲。

劉議員德林：

局長，最主要你個人的承擔要面對，好不好？

警察局陳局長家欽：

謝謝。

劉議員德林：

衛生局長，看到這兩天媒體鋪天蓋地都在講，除了我剛剛檢討警察局的作為之外，剛才也提到衛生食品科到人家那邊稽查，更讓整個社會觀感不佳，在這方面是你主動稽查，還是後面有人來指使你這樣鋪天蓋地對付麵包師傅呢？這位麵包師的食品行為當中，我們可以看到你們事隔不到二天馬上就去稽查，稅務機構也去了，到底是主動的作為，還是後面有人指使你？講清楚。

衛生局黃局長志中：

沒有人指使，這是 1999 接獲有人檢舉，後來我們在局裡面的一個對話平台裡…。

劉議員德林：

你堅定的講沒有人指使嗎？

衛生局黃局長志中：

對於公民社會、對於法治國，我個人的見解是這樣，如果有人要指使我，我不做了。

劉議員德林：

好，我希望不要用一個行政作為來打壓一個無辜百姓，這個部分我希望你要念茲在茲，給予這些市民良好感受。第二點，局長，在這個作為當下，我們現在的作為是什麼？就是希望他在整個…。

衛生局黃局長志中：

因為 1999 是要在 5 天之內完成所有的行政，所以速度是很快的。因此同仁

去那邊時，我們獲得的資料是，他蓋麵包的部分稍微有一些地方沒有蓋得很好，我們只做這樣的指導。另外一個部分，因為他當場也沒有在做一些麵包、饅頭之類，所以我們就提醒他在做麵包的過程裡面，他需要去注意的部分，這個是輔導的部分，並沒有行政裁罰的部分。所以這件事情，事實上到昨天晚上局裡面還搞不清楚，因為我們明明是去看一個饅頭店，怎麼告訴我是麵包師傅呢？

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

劉議員德林：

局長，你也看到，現在這位麵包師傅引起大眾對他的關注和同情，你們這個作為之後，造成現在很多人向他訂購麵包都先付錢後拿麵包，在這個方面也顯現出來，今天所有市民對於這件事情已經感覺到很不滿。第二個，也感受到市民的溫馨。所以我希望一個行政單位在處理這件事情上，一定不要讓本席和市民認為你們在做這個部分的打手，這是很要不得的問題。本席在這裡再度強調，希望衛生局和未來的稅捐機關…。

衛生局黃局長志中：

我們公務員依法行政，不會特意打壓任何一個人，這個不僅是法律的規定，也是我個人的信念，我希望的是帶給市民一個食安的環境。衛生局無法分辨這個檢舉到底是真是假，所以我們會在法定的規定裡面，認真做好一些及時的稽查。在稽查過程裡面，按照它的程度，我們會做相關的一些建議，甚至嚴重的是處罰，但是這個案件到目前為止，它是一個非常輕微的部分，所以並沒有任何逾越衛生局稽查人員公權力行使的部分，這個也向議員做個聲明。

主席（陳議員明澤）：

謝謝劉議員，因為我們剛才才有裁示登記到第二次發言。現在請林議員宛蓉發言。

林議員宛蓉：

今天是保安部門業務質詢，這兩天半的質詢，大家包括主席及列席的局處首長、科室主管，你們都很辛苦了！我就進入今天的主題，我是要針對廢棄輪胎，環保局長，請稍微注意一下。高雄市輪胎店面臨的難處，相信是全台灣，尤其是高雄市最嚴重的問題，廢棄輪胎無處可去的窘境。因為我是根據市民提供的意見，還有陳情的案件。所以我今天在保安部門質詢的時候，我跟局長來探討一下。全國有 15 家廢棄輪胎處理廠，目前只剩下 6 家，高雄市的廢棄輪胎原本由回收商送往東南水泥廠做為燃燒之用，但可能涉及環保問題被環保局提出疑義後，東南水泥已不再接收廢棄輪胎。這個就是市民朋友提供的相片。再加

上處理廠把廢棄輪胎製作成其他產品也受到經濟不景氣影響，目前他就沒有繼續做，也不願回收廢棄輪胎，影響所及造成各輪胎店舊的輪胎堆滿店門口無處可放。這對業者來講真的已經是非常困擾。第一手的回收業者原本一車的廢棄輪胎有 700 元的，不要說利潤，就說工錢，區區的一輛車子四處去載，結果是 700 元的工資，因為處理廠在不符成本下壓低價格，一車原本 700 元只剩 300 元，加上東南水泥又不收，回收車必須跑到枋寮鄉回收場去，這真的是不符成本，所以現在變成沒人要做。

但是輪胎店抱怨連連，他說現在幾乎輪胎的部分，腳踏車、機車、自用車，各種車輛都需要輪胎。他們現在就正在電視機前面聽本席在質詢，等一下我們的局長好好回答。現在他如果去替人家換輪胎，以前有人回收的時候，他把舊輪胎拿回來就有人來收，但是現在沒人回收，如果把舊輪胎拿回來，一個小小的店面，廢棄輪胎堆滿屋。堆滿屋之後又產生另外一種問題，環保局、衛生局又要來查登革熱，看廢棄輪胎內有沒有積水，當然這是環保局、衛生局應該要做的，為了抑制我們的登革熱，讓整個登革熱能夠控制，當然你們這麼做也沒錯，但是環保局應該協助他們看如何處理，又造成有些業者外出替卡車或轎車換輪胎後，以前他可以直接拿回來，但是現在沒人回收就直接丟棄在現場，因為帶回店內更麻煩。有的人認為拿回來又沒人要來回收，堆滿整個店面難看，當然他就不拿回來，換完就直接丟在外面，曝露在太陽底下。這樣當然又衍生出新的環境議題，反而容易造成病媒蚊孳生源。如果堆在他家的前面，有可能他會注意到；如果是丟棄在外面呢？這個都是有些朋友拍下給本席的，本席在路邊也都有看到，就是造成這種現象。

業者又表示貿易商進口輪胎時都會被課稅，進口的貿易商要進口輪胎的時候就要被課稅，但是國內的廠商例如南港輪胎，每出產一條輪胎也都被課稅，既然早已被課稅，政府是不是要負責任？要負起責任來協助業者好好的把廢輪胎妥善處理，而不是放任業者求助無門。環保局有協議希望業者把廢輪胎集中送到美濃放置，但業者抱怨太遠，不符成本，引起業者反彈。環保局，你有沒有什麼因應措施？我想這個真的是非常的嚴重，等一下你再幫我回答就好，因為我時間的不足，環保局局長等一下再一起回答本席。

我現在就要來關心衛生局。實在我們保安部門所有的各局處、科室主管，你們都很辛苦，你們的工作量實在太大，但是怎麼辦？為了人民財產生命安全、食安的問題，你們真的是分身乏術，尤其遇缺不補的情形也是困擾著我們很多的科室，所以本席就針對最近我們高雄市市長，還有我們的總統對於未來少子化造成老年人口快速增加，台灣已步入高齡的社會，因應高齡化時代來臨，每個人都會變老，你會老、我也會老、大家都會老，但是我們現在做的不只是為

了我們的長輩，更爲了我們的下一代。你看這兩個老人家，大家說家有一老，如有一寶，如果說老來伴、老來伴，老的時候有伴是最好的。我們人口結構快速的老化，我們就來看這個圖，1993 年到 2018 年這個區塊，人口老化是 7%，但是在這個當中急速成長 1 倍多，那台灣從 106 年到 115 年照顧老人的需要人數，也要二十幾萬人來照顧需要照顧的人。

我們就來看長照 2.0 服務體系之建構，它分成 A 級、B 級、C 級。我想長照，大家都知道長照，到底長照在做些什麼？我想很多人就迷迷糊糊，包括本席一開始的時候，我也知道長照、長照，但是也經過努力的去研究之後也有一個概念。就是我們衛生局跟社會局做這樣的連結，像 A 級屬於長照旗艦店，這個部分可能是比較嚴重的必須要在醫院；B 級屬於長照專賣店，這個可能就是專業人才去做服務的對象；C 級巷弄長照站就是柑仔店，我們記得小時候都有柑仔店，柑仔店跟我們最近，柑仔店很有人情味，我們去柑仔店買東西可能就有一些婆婆媽媽在那邊講過去的英雄事蹟，我覺得很有感情，但是現在叫便利商店，便利商店就比較沒感情，買一買就走了。

社區整體照顧的模式，誠如剛剛講的，我今天就針對柑仔店來講—C 級的巷弄長照站。C 級就是預防性照顧，預防勝於治療。社區預防性照顧就是強化社區關懷據點功能並拓展據點，例如我們要預防失能或延緩失能的健康促進服務。也就是說長輩的身體是健康的，而他還可以照顧半健康的人，如果要年輕人來照顧老人，有時候言語上比較不能溝通。預防失能或延緩老化的健康促進服務，是要讓老人來照顧老人的時候可以聊年輕時的英雄事蹟，或是他的孩子很優秀，他們有相同的語言可以溝通，這就是柑仔店。例如社區村里辦公處、漁農會、衛生所等等，這是未來的趨勢。有提供服務的柑仔店裡面，可以做關懷訪視、餐飲服務、體適能、電話拜訪、社區預防的保健。未來這就是柑仔店的服務，每 3 個村里就設有 1 處。

打造對高齡長輩友善居住環境，盼能真正落實在地安養、在地老化，得到有尊嚴又妥善的照顧。長照十年計畫實施經費龐大，促進民間單位投入資源建置，結合有意願的社區參與設置，由當地社區媽媽、民衆擔任志工，發揮社區自助互助照顧功能，營造有力照顧資源發展的環境，滿足在地長照需求。我舉這個例子，我們鎮陽社區發展協會長期關懷獨居老人，這是屬於社會局的業務。社會局可能對於一些專業的領域不是很清楚，他們也沒有辦法講太多。本席要建議的是衛生局應擴大培訓長照社區志工專業知能課程訓練，供社區志工人員參加。10 年需要 20 萬名有專業知識的人員去做這方面的工作，等一下請局長回應。

接下來我要讓大家看一下，之前的何啓功局長不認識醫學之父，他不知道是

希波克拉底。我今天沒有要讓你們回答這個問題，我是要讓你們了解，以前看過的官員有些已經升官或是退休了。食物是最好的醫療，自己是最好的醫生。我跟局長分享，蔬食幸福便當製作以及蔬食幸福便當的分享，這都是本席親自去的。因為我常常在推動「健康五蔬果」－「天天五蔬果、健康跟著走、環保顧地球」，希望大家一起來響應這項新良食運動－少吃肉、多蔬果，成為永續的餐桌。本席每個禮拜四都會到興仁公園發放給一些比較弱勢的族群，讓他們可以享用我們的愛心便當。但是我們在發放的時候又要讓他們有尊嚴，我們沒有讓他們感覺到自己是弱勢，我們讓他們感到是因為愛地球，為了地球暖化而…，也讓他們知道。

說實在的高知識分子都知道要怎麼吃，但是就不願意一起宣導，如果有很多像宛蓉這樣有傻勁的人，不知道有多好。人家說有遠見的人是很久才看得見，我在二十幾年前就在推動了，我在市議會也已經 14 年了，我看到議員同仁也一直在推動。但是市府的官員都是高知識分子，你們的位階也都很高，你們應該也有很多好朋友，你們有沒有像我這股傻勁，俗話說：「天公疼憨人。」

從世界各國也都在響應蔬果飲食，日本在 2005 年通過食育基本法；美國 1993 年興起食用校園推動了一項由種子到餐桌；英國也在推動生活飲食伙伴聯盟瑞典研擬友善環境食物選擇指南。但是我們呢？我每次都在講。當然我也感謝局長，局長你日前在某家大賣場推廣「三蔬二果」，就是像本席在講的「天天五蔬果」。局長你也表示人體食用太多脂肪容易得乳癌，現在乳癌也是占台灣癌症很大的比例。吃太多的肉容易得大腸癌，「多蔬果、少吃肉」，是人體健康很重要的一環。

政府花了那麼多錢，本席在議會也講了十幾年了，我想不通。今天的四位局長誰有膽識，在市政會議的時候跟市長提出。因為市長是領頭羊，他是一個帶頭者，但是也要你們出來講話，他才能因應大家的想法。你們看這是民間的活動，熱誠一定可以改變這個世界，身為地球村的一員，環境永續發展我們責無旁貸，政府是領頭羊，應結合各局處共同舉辦蔬食嘉年華。這民間發起的，我們都去做了，全國各地愛好素食者都不斷的去響應，這剛好就在我的選區，在大坪頂的坪頂國小舉辦的。第一年的人數不是太多，今年是第二年，真的是人山人海，我當時看了真的好感動。所以只要有熱誠一定可以改變這個世界。

我儘量把時間控制在發言時間之內。這是大家必須要去關心的，國發會是公共政策網路參與平台，是一個政府與民間互動溝通的單一討論平台，目前有個提議是「推動便利超商保障素食食品供應比例」，當附議人數達 5,000 人，政府就必須回應。已經達到 5,000 人以上了，我們可以一起去附議，請大家上去投票，幫忙推廣蔬食。宛蓉長期在推動蔬食，回想起當初在推動的過程中的艱

辛，我真的會感到心酸。在我推動的過程中，就是有一些有心人士誣陷我是不是在賣菜、水果等等的商業行爲。我走到今天，二十幾年來如一日，就是爲了要這個地球的健康，我都默默的在做，不是愛作秀的人，我就是一個默默在做的人。

現在已經有超過 5,000 人附議了，它的提議內容、建議事項，主訴求是保障蔬/素食人口食的權益滿足。例如高雄市也推動很久的營養午餐，營養午餐都是葷食的，實施營養午餐也有將近一、二十年了，我當 14 年的議員了，到了去年，我們的家長才告訴我，我們的孩子吃素食，但是我們爲什麼沒有像吃葷食的人一樣的權益和福利；吃葷食的人，12 點就準時有人送熱騰騰的飯菜，讓孩子們享用。但是吃素食的人，家長現在也幾乎都雙薪，12 點如果還不能從公司下班，就會很擔心孩子會餓著，我也很慚愧，我都不知道有這樣的事情發生。結果他們中午如果找不到家人可以幫忙買素食去給孩子吃，他們就會急得跳腳，等到他們買到午餐到學校給孩子吃的時候，吃葷食的人都已經吃飽飯，收拾好在休息了。他的孩子只能等他中午休息時間趕著去送飯，送到之後別人都已經吃飽在休息了，也只能趕孩子快點吃，趕得孩子都消化不良了。他當時跟我講的時候，我心裡好難過，沒有想到真的有這麼一回事。後來我就在議會提出質詢，但是現在還沒有普及到全高雄市。鍾科長很棒，我講的那所學校他馬上就去處理，俗話說：「會吵的孩子有糖吃。」

我今天要講的是今天已經有人藉由國發會公共政策網路參與平台提出這個提案了，它的後續推動就是要蔬/素食產業文化永續經營，針對它的短程目標是推動便利商店保障蔬/素食熟食品供應比例規範，目前都沒有比例的規範；長程：後續推動蔬食產業發展，建請政府階段式規劃，讓台灣成爲一個…。

主席（陳議員明澤）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

讓台灣成爲一個能接受多元飲食觀念，目前附議超過 5,000 人。未來將蔬/素食爲公共政策，推動友善的蔬/素食環境有多樣的選擇，當然這需要大家一起來推動這項「新良食運動」。隨著地球暖化，「低碳蔬食」逐漸成爲趨勢，不僅有益健康，也可藉由飲食習慣降低排碳量，會是一種減緩氣候變遷的方式。當然吃也是一種方式。怎樣做才能「低碳蔬食」？當然是要吃當季的，不要經過飛機運送的，或是經過加工的。當季的食材可降低運銷里程減少排碳，選擇少加工包裝的食材就能減少處理廢棄物所消耗的能源，也可進一步減少能源及水，避免焚化。最近這兩天，同仁都在講焚化爐現在已經滿載了，掩埋場可能會增加溫室氣體排放。再來，吃當季的又健康又環保，而加工包裝的垃圾量暴

增。以上是本席所要表達的。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

因為我要稱讚一個人，我要稱讚林園分局的分局長，我對他也不是很熟悉。但是因為他在六龜當分局長的時候，我的朋友告訴我六龜分局長在舉辦分局啓用典禮的時候，那天準備了 1,200 份蔬食給他們的賓客吃。有一天我就遇到分局長，我問分局長說，你怎麼這麼厲害。我就稱讚他就是因為這麼厲害才會從六龜升到林園，我跟他也不認識，可是我就是稱讚他。我覺得他真的很棒，所以我也在…。

主席（陳議員明澤）：

先請衛生局黃局長回答。

衛生局黃局長志中：

林議員提到長照志工的部分，我覺得這是一個很重要的方向，我們會擴大由在地的專業人士和在地的志工一起訓練，因為畢竟所有的講師一旦是外來的，在離開之後，這些志工以後要找誰？所以我們會想辦法結合在地所有相關的醫療專家、照護專家，跟這些志工一起上課訓練，如果有問題，下課還可以去請教他們。這樣才會建立起社區的網絡，這對長照來講才是最根本的基礎。長照最重要的不是在分 A、B、C 級或是其他很多的制度，而是在於我們能不能運用資源好好的照顧需要被照顧的人。

議員也提到長照 C 級的部分，重點是在於如果長照不是在於一個健康的老化過程的話，那個長照就可能是一個悲劇。我們希望延緩老化，促進我們的健康。所以議員提到的五蔬果或是三蔬二果等等，事實上衛生局做了很多癌症篩檢，我經常想，癌症篩檢只是在發現癌症，並不能預防癌症。所以必須要從我們預防的觀點做積極的促進，我想這才是一個健康的人生。感謝議員的指導，這部分我們會繼續努力。〔…〕好，我把每一年健保全國花了多少錢、總數是花多少，我們會做整理。謝謝。

主席（陳議員明澤）：

環保局蔡局長請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

吃素是很聰明的，我們環保局現在每個禮拜五就是蔬食日，全局都吃素。

剛剛提到有關於廢輪胎的部分，廢輪胎目前全國還有 15 家的處理廠，東南現在已經不再收了，總共就是 15 家。不過主要的是…〔…〕我們統計出來是 15 家。沒關係，這份資料我再提供給議員。〔…〕所以目前的問題是這些

廠商比較不願意用這些廢輪胎做爲原料，主要是因爲空污的環保問題，如果這些輪胎做爲原料去燒，並不符合目前的國家標準，所以燒的量就愈來愈少。

〔…〕目前環保局大概分成兩個部分，第一個部分就是機車行的輪胎，這部分的輪胎，我們環保局清潔隊都會去收。現在統一放在舊的掩埋場，上面用帆布蓋著，以免下雨後積水，如同剛才議員提到的避免登革熱產生，所以先用帆布蓋著。基本上先這樣處理，再慢慢解決。

第二，在保養廠的部分，環保署目前都有補助公會，一個月大約將近一千個大的輪胎在處理，慢慢的處理這些大輪胎的部分。今年 9 月份的時候，環保署開放這些輪胎可以外銷，目前預計要外銷到日本，日本有這樣的需求，他們把這些輪胎打碎之後可以當做燃料來使用。所以已經把法令給放寬了，慢慢的就會有出口，就可以解決全國的廢輪胎問題。所以目前是稍微有一些紓解，環保局針對這些輪胎的部分，機車行都有回收回來了，而大型輪胎的部分環保署都有補助他們清運到處理場，所以目前是有些紓解了。

主席（陳議員明澤）：

再延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

局長，你和業者的講法是南轅北轍，你說得那麼好聽，他們現在都在電視機前面看。是不是你們傳達的訊息有出入，爲什麼你的說法和他們的說法不同，難道他們說的是假的嗎？今天本席這麼用心在這裡質詢，你卻這麼說，到底是怎麼樣？

環境保護局蔡局長孟裕：

跟議員報告，現在機車行在之前…。

林議員宛蓉：

你不要跟我說機車行，我說的是輪胎，大型的輪胎，我沒有說是機車行，我今天從頭到尾都沒有提到機車行。

環境保護局蔡局長孟裕：

輪胎的部分，分爲兩部分…。

林議員宛蓉：

不要再說兩部分，你一直在講機車行，我今天質詢沒有提到機車行。我只是說輪胎的部分，腳踏車也要用到輪胎，機車也會用到輪胎，我是針對輪胎的部分…。

主席（陳議員明澤）：

針對汽車輪胎。

環境保護局蔡局長孟裕：

跟林議員報告，汽車、貨車的部分，目前環保署都有補助公會針對這部分清運，一個月大概…。〔…。〕是，當然這個沒有錯，這個之前公會就有來反映過，我們也跟環保署反映過這個問題。後來藉由公會，也就是針對大輪胎，環保署補助公會清運，一個月補助將近一千個大輪胎的額度。〔…。〕這個部分基本上就像議員所講的，環保署在源頭把回收費已經收取了，所以他們有義務補助業者把這些輪胎清運回去，所以這個部分我們都已經跟環保署反映過了。至於為什麼會開放出口，因為目前國內銷售的數量不足，才會開放出口。〔…。〕好，可以，這部分我們會再請同仁對相關的保養廠或是業者宣導，也會從公會的體系這邊，把這個訊息傳達下去。我們會再向中央爭取更多的額度，讓後面可以…，會再經過公會或是同仁來做宣導。〔…。〕跟議員報告，這個之前是全部都停收了，沒有人回收。所以在這個部分，我們一直要求既然環保署已經收這些費用了，就一定要把這些消耗掉，一定要去花這個部分，所以才補助了公會去做後面的清運。否則公會的業者覺得不划算，他們錢都繳了，覺得不划算。所以我們要求環保署要增加補助。針對補貼的費用，他們現在也在研擬要提高，目前這是全國的問題，不只是我們高雄市的問題，目前是這樣的。〔…。〕是。

主席（陳議員明澤）：

這是屬於環保局廢管科的業務，可以請教楊科長。

今天保安部門的業務質詢，總共兩天半已經質詢完畢。感謝警察局、消防局、環保局以及衛生局的市府同仁，謝謝。散會。