

三、第 2 屆第 4 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 105 年 10 月 25 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

主席 (鍾議員盛有) :

開會，各單位主管早、市民朋友大家早、議員同仁大家早。第 2 屆第 4 次定期大會第 7 次會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請先參閱。各位議員有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。(敲槌)

今天的議程繼續進行農林部門業務質詢，現在請登記第一位鄭議員新助發言，時間 15 分鐘。

鄭議員新助 :

主席、農林部門、各位長官，大家早。我先請教海洋局長，有關這幾天所有媒體報導屬於高雄區漁會掛阿曼籍漁船遭索馬利亞海盜挾持近 5 年，局長對於這件事情的案情及一切了解如何？是不是你擔任局長後對於這案子就有了解，請局長回答。

主席 (鍾議員盛有) :

請局長答復。

海洋局王局長端仁 :

這案子我們有與家屬做聯繫，我們也會協助他們做一些未來相關法律部分或社會救助方面，我們都有跟家屬商量。

鄭議員新助 :

輪機長的家屬，他的妻子跟他的女兒公開謝中國，我沒有意見，人道沒有國界之分，公開謝中國而且輪機長本人在兩年前透過國民黨立委公開責罵台灣政府，說非常沒分寸、無情無義。海洋局對於這間建昶漁業公司，他妻子說一個月給他 3 萬，這等於我發給助理薪水，較高的像林議員武忠請助理都超過 3 萬，說發半年，他說發 3 年。昨天公開接受電視媒體訪問說公司已倒閉，不然要怎麼辦？相信局長對這件事情很關懷，你的看法？公司放著讓它倒閉，20 人其中船長過世，船長的太太也患有失智症；輪機長在那裡關了 5 年，關到已不成人樣，日前電視有報導，比我還紅，他跑去賣男人的專用藥，在電視上見證很勇很壯，結果說他公司倒閉，這樣有理由嗎？局長，你的看法？

主席 (鍾議員盛有) :

請局長答復。

海洋局王局長端仁 :

當然這個部分我們也要跟中央漁業署來配合，針對這間公司懸掛外國籍的漁船去國外作業，這個部分我們所了解是他們沒有事先向漁業署做報備的動作，我們也希望中央漁業署可以介入，對這間公司做一些對家屬，包含輪機長、船長的家屬做好相關需要扛起負責的責任。

鄭議員新助：

今天媒體的報導不管是泛綠、泛藍比較親近的，公司一律推說沒有錢，要去跟海賊談判，一毛錢都沒有，說只付一些錢給輪機長或給犧牲過世的船長，我心想討海人真的可憐，5年的薪水不用講，聽說連保險也請領不到，因懸掛阿曼船旗，我才學薄淺，我不知道阿曼是不是掛在玉皇上帝那裡，我不了解。可不可以輔導他？要如何輔導他？或是你擔任局長後要升上中央，我們這裡就十幾位升上中央，這件事情像是無關緊要，要怎麼輔導他？漁會也公開講要跟家屬接觸，對於船長亡者的家屬，海洋局連出手幫忙都沒有，連關懷都沒有，本席了解海洋局連去關心都沒有。貴局在4年前發生船長被槍殺身亡，有人去了解嗎？請局長說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

其實這件事情對我來講，事情發生後我第一時間就有派同仁與船長的家屬做聯絡的動作，這幾天也繼續與船長的家屬聯絡。

鄭議員新助：

局長，不是現在，現在報紙報導的沸沸揚揚，連我都在關心，是說這個船長被槍殺後，他的家屬走頭無路、四處碰壁，貴局有派人去輔導協助嗎？稍有成績也說明讓主席聽聽，稍微講一下，如何輔導他？船長爲了這間船公司犧牲，公司宣布過戶給他的兒子，跑去賣男人的專用藥，拍胸脯保證有效，這成何體統啊！你跟我講一下，船長的未亡人，貴局如何輔導他、如何安慰他？說明讓我聽聽，請局長說明。

海洋局王局長端仁：

家屬在2012年事情發生後，因爲之前向漁業署申請海難的保險金，這部分因爲在外國籍的船上發生事故，所以不符合能請領的資格，在2013年他也有寫市長信箱，我們也有向漁業署繼續處理能不能放寬。

鄭議員新助：

識字愛爭辯，用這一套，根本這4年來四處碰壁都沒有輔導、沒有關心，站在人道的立場，一個先生好好的做船長被人打死，一個先生做輪機長被關在那裡4、5年，海洋局對於這間公司難道沒有法律的程序可以配合高雄市的法制

局，先扣押漁船財產，不要讓他辦理過戶，現在剩一個人隨便你，昨天還說他公司已破產，不然要怎麼樣！從現在起要怎麼輔導？說什麼保險都不能領，他的財產像黑心油一樣，當財產都脫手時，海洋局要怎麼輔導？

海洋局王局長端仁：

我們跟家屬聯絡時，家屬有一些訴求，我們也會邀請包含漁業署、漁會繼續跟漁業公司協調相關的處理。

鄭議員新助：

船長爲了漁業公司犧牲被海賊打死，撫恤金以一條人命而言，栽培做爲船長差不多值多少？

海洋局王局長端仁：

每一個個案都不一樣。

鄭議員新助：

以你現在的看法、良心的看法，栽培爲船長，老闆叫他去那個地方，那裡是海賊的地方，被打死在那裡。你常常替人調解事情，海洋局常常調解事情，這一條人命以人道上大約值多少？局長的看法？

海洋局王局長端仁：

我們現在很多協助的部分，包含勞保的部分、公司對於保險金的部分是不是有幫忙協助處理。另外和解的金額，基於船長已經被打死和解的部分，我們都會繼續看有沒有空間與家屬…。

鄭議員新助：

多替亡者爭取一些，晚上才會保佑你，很快你就去海洋署做署長了。

海洋局王局長端仁：

我絕對會站在家屬的立場替家屬來做最大的爭取。

鄭議員新助：

另外像輪機長被挾持了 4 年多，1 個月才發 3 萬元，你看這個要連帶職業賠償嗎？如果都沒有保險，我本身是兩個工會的理事長，像這一種在工作中或是和他的職業有所牽連的，你看 4 年多的薪水，你要去了解，這不只屬於勞工局的工作，你看這個薪水要怎麼發放呢？依照輪機長本身的薪水將近 5 年，你要如何幫他爭取？

海洋局王局長端仁：

這一部分我們會一起和漁業署溝通，議員講的現在輪機長的太太也有出來講，這一部分我們也了解，我們會一起和漁業署看船公司要如何處理？

鄭議員新助：

實在是可憐的討海人，吊掛媽祖神像也沒用，離開台灣海峽，英語就都聽不

懂了，各國語言也都聽不懂。媽祖神像吊在船頭都沒有保佑，最可憐的就是這些討海人，真的是令人心酸，希望局長針對這件事情能將心比心，如果這是我們的家屬、父母或是夫婿，他的女兒公開說，爸爸回來乾脆要扶養他爸爸，不再讓爸爸跑船。我聽的很辛酸。拜託！在我的總質詢之前有個交代，有沒有辦法對於往生的船長和輪機長這 4、5 年遭受到的蠻橫，你有看到電視公開講，馬英九政府不理，船公司就叫他們去那裡捕魚，說那裡的漁獲量比較多。昨天船公司公開向記者媒體說已經破產，破產要怎麼辦？現在換他兒子當董事長，法律的問題要繼續追查，父親過世欠的稅金未繳，你們就會移送法辦，都可以向兒子追討，我有接過這樣的陳情案。在我總質詢之前，看貴局處理情形如何！我這一屆做完就不做了，拜託局長積點公德，這樣好嗎？

海洋局王局長端仁：

我盡量協助家屬。

鄭議員新助：

不要說盡量啦！我到年底才有總質詢，主席我講這樣有沒有道理？事情發生 4、5 年了，又給你這一段時間辦理，你再辦不好，這樣就比我的服務處更沒效率了。

海洋局王局長端仁：

我會儘速來處理這件事情，看可不可以在議員總質詢之前，絕對會先給議員有個交代。

鄭議員新助：

謝謝！請坐下。請教自來水公司，我昨天不知道，我才疏學淺，識字的也沒交代我，貴處的聯絡員一早來問，說我的助理在問，我拿議會的通訊錄，卻查不到自來水公司的資料。請教目前高雄市的自來水管線總共有多長？大約幾公里？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

大概有 7,500 公里。

鄭議員新助：

有些聽說自清朝宣統時代，我那時候當國大代表，挖起來的水管有清朝宣統時代裝設的，你現在要進行汰換，一年編列舊管換新管的預算，現在世界各國的自來水都可以生飲，在高雄縣市未合併之前，高雄市議會前面裝設一條自來水管線說可以生飲，當時我剛當選議員，就信以為真裝回去喝，結果我喝了拉肚子。根本是騙人並不能生飲，我們都不敢說可以生飲。清朝宣統時代裝設的，有生鏽、剝皮、腐蝕的那一些管線，要汰舊換新管線，你一年所編列的預算是多少？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

剛剛議員所講宣統時代的水管，事實上都已經沒有了，目前管線如果要汰換的，一年最少大概有編列 3 億以上，整體預算基本上我們每一年都會汰換。

鄭議員新助：

主席，請再多給我時間，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

延長 3 分鐘。

鄭議員新助：

所有的政務官你算最年輕、最英俊，青年才俊算是帥哥，希望自來水公司和你這個帥哥一樣，你如果去參加帥哥選拔，網路票選會得冠軍。如果照你講的比例，差不多要幾年才可以完全汰換完畢？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

我們是儘量持續換。

鄭議員新助：

持續換要多久？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

最近這幾年一年平均差不多 50 公里。

鄭議員新助：

這樣不就要等上百年了。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

因為每一年的管線，我們都一直在換。

鄭議員新助：

照我們講的進度要上百年，主席，一百年後你還要選議員嗎？一百年後你再選，並當主席，我投胎再來選議員，這真的是笑死人，要上百年，請加強一下啦！因為水和我們是息息相關，那時候高雄市還沒有合併，謝長廷當市長，信誓旦旦說我們自來水可以生飲。結果我一喝馬上拉肚子，我都不敢講。但是這些舊管一定要即刻更換，請再加強一下，好不好？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

這是持續性的工作。

鄭議員新助：

請教農業局長，台灣話有一句俗語說：「吃菜菜腳下死。」局長，你有聽過這句俗語嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

有聽過。

鄭議員新助：

我是說：「吃菜菜腳下死。」再加一句：「菜如果貴貴貴、菜蟲就吃得肥肥肥。」現在菜價貴得讓吃素的人吃不消，剛剛林議員武忠說，叫我乾脆發放肉包子好了。現在菜比魚、肉都還要貴，這就如同北京語說的：「說不出一個所以然來。」濞哥，我講這樣對嗎？我還講國語耶！說不出一個所以然來。怎麼有可能菜會貴成這樣呢？人家說：「當鬼都搶不到薤菜湯啦！」薤菜現在市面上 1 斤多少錢？

農業局蔡局長復進：

高雄市的薤菜，平均價格差不多 105 至 110 元。

鄭議員新助：

真的當鬼都搶不到薤菜湯啦！颱風過後菜價上揚，造成民進黨的民調，包括蔡英文總統、林全行政院長的民調下降，這都歸咎給菜價。難道真的沒有菜蟲嗎？局長，我最尊重你，因為你剛來就職的時候，我透過人家了解你是農業博士，且是專家中的專家，照理講你要去中央當部長。但是颱風過後菜價還貴成這樣，你看這個沒有人為因素嗎？台北市說要調查蔬菜銷售公司，到底原因出在哪裡？菜怎麼會這麼貴，我昨天去買蘿蔔 1 斤還要六十幾元。

農業局蔡局長復進：

經過這次的颱風和大雨，復耕的時間一直延後，這也是其中原因之一；第二個，就是原有田園的設施要加強；第三個，有沒有像鄭議員講的，是不是有人從中牟利、從中賺取差價？這次地檢署和農業局、消基會、經發局都有去查。不過這次我們的經驗，我相信新政府、農委會、經濟部、公平會等，有一個未來可以施政的方向，我認為如果沒有錯的話，從下個星期葉菜類價格就會慢慢的正常。[……。] 好。[……。] 我們會努力，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接著請周議員鍾濞質詢，時間 15 分鐘。

周議員鍾濞：

大家早安，最近幾天大家都在關注的就是農業菜價的問題，漁業方面就是我們的漁船被索馬利亞海盜劫持的事件，想一想，大家真的都很辛苦。請教農業局蔡局長，剛才鄭議員就有提到天災地變會影響到很多的農產品物價，菜價很貴，假設今天不論是總統、行政院院長或是農委會主委也好，請問要如何來平抑物價？也不要怪罪於颱風天災，好，也許人為的炒作因素可能會更多；不是天災而已，而是人為。請教你要如何來平抑物價？用最有效的，你也很清楚這

幾十年來人性的問題，請局長簡單扼要的…。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答復。

周議員鍾濞：

有什麼的妙方？

農業局蔡局長復進：

謝謝，第一，我會加強溫室鋼造的生產面積。

周議員鍾濞：

會改善生產的設備、防護的措施。

農業局蔡局長復進：

設備、面積。第二個，有預測到颱風來臨時，因為農委會有成立台北農產運銷公司，台灣的農產運銷公司就可以即時用專案的方式從國外引進蔬菜，就是做為滾動倉儲的方式。第三個，我們和檢調單位必須要啓動整個市場查訪的工作。

周議員鍾濞：

請坐。我講的是第一項，作答的卻是第二項，改善生產的設備，我想這個也不錯，但這個的成本會比較高，不需要時就會比較麻煩。就是室內栽作，或是所謂的網室，網室的也是沒有辦法，要用鋼構的溫室，整個都是室內的就對了，室內的生產設備。再來第二項，整個預留包括冷凍的食物等等，那些早就要做了，如果還要等到颱風來臨前，就會來不及了，每年的颱風季節就是 6 到 9 月最多，從 5、6 月就要開始及早準備了，還講一些有的沒的。我覺得第三項早就應該要組成一個查緝小組，平常就要去查，颱風來臨前就先訪視，講好聽是訪視，事實上就是警告，先來殺雞儆猴一下。之後在颱風期間就開始作為，在颱風之後，更應該…，也不要講啓動，那時候就要開辦了，就先抓幾個查辦，因為人都是很怕死，人性真的要用嚴刑峻法才有辦法來整治，不然你們只有去查察那些，過了二、三個星期甚至一個月才去，不管是那些菜販或是家庭主婦也好，拜託你們不要只是去看一看而已，後續就都沒有什麼作為了，這樣也不用去查察了，因為也沒什麼好查的，只有擾民、困民而已！要嘛，乾脆就嚴辦！這樣才會真的有效，因為「鴨霸」的只怕土匪和峻法，我坦白的講，光講什麼「菜蟲、肉蟲、果蟲」的這些都沒有用，反正就是要用嚴刑峻法，局長，絕對就只有這個辦法而已，也別無他法了。因為我也是農家子弟，從小就看得太多了，真的很同情這些可憐的農民，在五穀豐收時，穀價就崩跌，等到颱風季節菜價暴漲時，根本就沒有蔬菜和水果，請問這些農民賺到了什麼？根本就沒有，賺到的都是這些中間的剝削商。局長，我也是很坦白的講，鄭議員講你是

農業博士，拜託真的也要名符其實，事在人為，真的全部都是在人為，而且預防絕對是重於後面的查察和查辦，一定要事先的防範。

同樣的，海洋局局長，我看到這些漁民的漁獲整個都被那些海盜搶劫了，局長一定要有作為啊！防範絕對是比搶救還要重要，大家都這麼盡力的搶救，其實也不是講沒有努力，都很努力，但是和他談不妥嘛！沒有管道，價碼談不妥，也被他們折騰了好幾年，而且有些也是發生了不幸的事情。我也不是第一次講，已經講了很多次，我當了 30 年的議員，從舊的市議會到新的市議會，是層出不窮，實在有太多很可憐的大小不幸的案件，我們要防範的。政府護漁、在附近的還可以受到保護，但是成本很高，局長，我聽說現在也可以自力救濟，請保全公司全權來保護他們的財產，用武力自保的字眼來形容是比較難聽，把它稱為「保全」公司，而且也不是只有推給漁船公司或是其他的漁民，也不是漁會，政府應該就要來輔導，看看有哪幾家是國際信用好的海上保全公司，是專門在保護這些漁獲的，坦白講就是武裝保護，也就是海上保全公司，全部都從事這些工作，事實上那些槍械彈藥都是可以進去的，就是保護。局長，是不是可以用這個方式，再請國際的公司來幫忙，評估那些所謂的國際保全公司？請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請王局長答復。

海洋局王局長端仁：

謝謝，這個部分大概就是以現有漁業法的規定，其實也已經允許申請這個…。

周議員鍾澐：

以前不允許，現在可以。

海洋局王局長端仁：

現在是可以，其實已經修法過，而且也通過相關漁船經營的這些業者，其實是可以僱用這些相關武裝保全的業者來保護他們這個部分。

周議員鍾澐：

這樣也才有效，但也不是立法過了就好，你們應該要去協助他們，透過外交部、國防部、農委會、經濟部等等相關單位，要尋求評估選擇好的、有信譽的，不要到時候又變成監守自盜，上船後變成槍口對著你，這樣麻煩就大了！如果是僱用到不良的保全公司，變成反而威脅你，就不是搶奪、海盜而已，就直接威脅你了。我所講的監守自盜，局長這樣清楚了嘛！本來是要請來保護的，結果變成挾持，這樣後果更嚴重，所以我想政府應該要來做這個。

海洋局王局長端仁：

我們會向漁業署反映和建議。

周議員鍾澐：

包括各方面都要選擇好的、自力救濟的，我想那些大的漁船公司，漁獲量和價值都很高的，它絕對是有能力，有這個必要去評估好，花個幾十萬、幾百萬元，比你一次花上好幾千萬去贖回人質，甚至有些是不可說的，價格不曉得是多少。尚且不管這些，至少絕對是要安全、經濟又有效的，就來尋求這樣的方式反而會比較好，不然永遠都是在那裡叫苦連天，也不是辦法。局長你說有郵輪母港、港埠旅運中心，台灣是一個海島要好好活化漁業，利用海港、海灣的優勢，這點很重要，這個一定要推展下去。現在我們的農、漁產公司…，美容、化工等都設有觀光工廠，漁產品，如海裕屋等，都可以輔導他們成立大型的觀光工廠，增加休閒觀光、農產、漁產的經濟收入，你有什麼計畫？還是你只有計畫，但沒有執行？

海洋局王局長端仁：

觀光工廠的部分，如烏魚子的觀光工廠，我們也會持續輔導業者在設立工廠的時候，能夠朝向觀光工廠的方向進行。若漁會想要自行成立初級的加工廠時，我們也會輔導他們往觀光工廠的方向發展。

周議員鍾澐：

局長你要好好努力。現在來談水利局和自來水，請教蔡局長的幾個問題都很簡單，但是有沒有做到才是最重要。第一個，台 17 線西濱公路的右昌路段，這裡經常凹陷，從右昌國小到國昌國中的路段，也就是從軍校路、加昌路到德民路、右昌街上的路面凹陷。這裡經常會凹陷是因為自來水公司和水利局在省道台 17 線的大箱涵經常會漏水、滲水、破損，即使沒有下雨也經常造成會凹陷，形象真的很難看，而且效率也很差，這個要好好改進。第二個，右昌軍校路加油站、和光街 109 巷蔚藍海岸大樓前面，這裡有不正常的冒水，這是設計、發包不當所產生的情況；樂群路中間涵箱已經要改善了，從 FRP 改成場鑄式的，就是預鑄改成場鑄；施工方式是用震動式的比較好？還是用非震動式的鑽孔方式比較好？後勁溪要定期整治、清疏之外，高雄市重大且經常有紀錄不良、會淹水、凹陷的箱涵要檢修，不一定只有看得到的水面、河域要清疏而已，包括看不到的地下管線、箱涵等，都要做定期的查察，這點向你建議。

自來水公司，除了水量的控制之外，還有水質的提高，水質的提高牽涉到水源，像台北市的自來水的水源、原水濁度太高時，他們就開始改善，他們花了 20 億在翡翠水庫的上游段，也就是在南勢溪、北勢溪利用專管的方式，我想高雄市也可參考台北市的方式，如果成效不錯時，該爭取就爭取。

還有管線應該要全部電腦化、資訊化及科技化，查察自來水管漏水率的降低，以提高供水、賣水率。就如同我剛才講的右昌街 337 巷，到底是自來水公

司還是水利局的箱涵？如果是自來水管管線破裂，導致漏水、滲水影響路面凹陷，不管是對你們的形象或是開銷，可以在最短的時間查到，才能提高效率。到底是漏水，還是有其他原因，都可以透過電腦的資訊、科技化的建檔，也就是你們所謂的 GIS 地理資訊系統來整合、克服。這幾個問題先請自來水公司答復後，再請水利局蔡局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請經理答復。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

前天議員有提到漏水的部分…。

周議員鍾濞：

右昌街路面凹陷的部分。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

對，當天晚上第一時間，我們就先聯絡漏防檢測小隊去做檢測，隔天我們沿線檢測後，這一段沒有發現漏水的狀況，但是路面塌陷那一段，是沒有檢測到漏水。昨天我們又去開挖兩個地方，也沒有漏水。我一直跟同仁交代，之前若有碰到漏水，我們會把水…，最近我的做法是，除了檢測是否漏水之外，如果我們可以取得漏水水源的話…。

周議員鍾濞：

污水水源檢測。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

我們就會帶回去化驗。但是目前都沒有漏水現象，我們看了兩處塌陷的地方，並會同市政府相同單位到現場會勘，但是沒有看到漏水，所以目前進度是這樣。〔…〕我們目前是朝向這個方向來做。〔…〕我們目前爲了監控水質，每年都有編列預算，經費大約是 2 億左右，建置大高雄地區重要的水源、管線、水質、水壓、水量的監測。〔…〕好，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

首先報告右昌街的路面，這一陣子常常會有下陷的現象，水利局也有去檢視右昌街下方的箱涵，確實有箱涵老舊及破洞的產生，這個部分目前用全面性的內撐工法修補，目前請設計公司設計中。剛才議員提到除了後勁溪以外，市區裡的老舊箱涵，最近這幾年我們統計的資料中，類似的情形也經常發生。我們針對這些狀況彙整過去的統計資料，明年度開始也會比照污水下水道，把市區裡經常發生下陷、破洞的箱涵做全面的檢視及修補。

軍校路及和光路 109 巷的部分，我們到現場發現 109 巷的最末端及軍校路的側溝，剛好是要進入軍校路下游的箱涵，連通管的確不夠大，連通管不夠大之外，還有阻塞，所以水就從旁邊側溝的人孔冒出來。水利局也曾緊急搶修，但是因為管線非常多，所以我們現在用標案去發包，目前因為已經流標 2 次，我們有邀請廠商來投標。我們在決標以後，會趕快去做管線遷移及中間連通管的修復。

另外，在上游段的部分，我們大約報了 1,000 萬的工程，請營建署補助軍校路的 RCP 管的加大，加大為 1.2 乘 1.2 公尺的箱涵。樂群路的部分，因為議員昨天提了之後，我們有和旁邊的住戶溝通。昨天在切割的時候，他們認為有噪音及震動的問題，我們已經有和民衆說明過了，後續我們還是會依照現有的工法，如果對他們有影響的話，我們會把工程的步調放慢。

主席（鍾議員盛有）：

接著請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

剛才兩位前輩都提到有一些船員最近要回來的事情，在前鎮、小港，有很多從事遠洋漁業的船隻，我在這裡就要特別拜託局長，剛才有在外面稍微聊一下，我們對於遠洋漁業的這些船東，他們到底註冊在什麼國家、他們船隻的狀況，其實掌握度並不好，怎麼樣和中央一起來合作，讓掌握度能夠更好，甚至能夠更保護到我們所有船員的安全，這一定都是必要的。但是這幾年來，說真的，我們都沒有很努力在做這個區塊，導致大家都認為漁民要求得生活，船東也要賺錢，大家在台灣這樣子的政治環境底下，一定會去找一個適合的方式讓自己能夠有生存的空間，然而，明明知道這是一個事實，但是在地方政府和中央政府的努力，我覺得還是不足。所以我在這裡要拜託，海洋局還是要和中央再持續的溝通，找出一個好的方式，畢竟我們這邊漁民和船員真的非常非常多，爲了要保護大家的安全和生計，這是勢必一定要做的，我們希望下次不要再看到有這種狀況發生。

再來，上個會期我也有問到這個問題，在這次報告中，我發現你們寫了一篇文章，你們的報告裡面有寫到，在 105 年 9 月 26 日這整個計畫就等於是截止了，也就是和德昌合約的部分。我們從這裡就可以看到，原先我們計畫從 2011 年開發到 2015 年，也就是整個遊艇專區要做好，但是在環評的階段一直都沒有辦法突破，也導致這段時間不是只有人民受害而已，民衆擔心受怕，每天都要抗爭。再加上本來被市政府遊說，認為這裡有遊艇專區美好願景的所有廠商、所有遊艇製造廠商，全部從上到下，大家都希望能夠進來，結果在這樣的期待之下，我們發現經過了 5 年，這件事情終究還是沒有辦法做成。

現在看起來，你們似乎是朝著縮小面積的方向來做，但是現在在這樣子的情況之下，我們就很想問，因為與德昌的合約已經告一段落，上個會期的答案還沒有得到一個結果，德昌的規劃費事實上有七、八千萬左右，這個規劃費的部分，在這個合約結束之後會產生什麼樣的影響呢？如果以合約的內容來看，勢必是要做一個賠償的動作，但是我看你們的預算書裡面，今年並沒有編出來，所以在德昌合約賠償的部分，請局長回應一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

首先針對南星遊艇專區的部分，第一個，當初其實依照產創條例第 37 條的規定去爭取…。

陳議員麗娜：

你直接回應我的答案就好了，因為我後面還有滿多問題的。

海洋局王局長端仁：

好，這個部分就是今天這個「賠償」，其實不應該說是「賠償」，也就是當初與德昌之間的合約…。

陳議員麗娜：

這個要不要給它？七、八千萬要不要給它？這個規劃費。

海洋局王局長端仁：

在契約終止之後，它提出決算報告書，經由監造公司、PCM 這些，還有會計師相關的審認，這些成本，看他們總共花了多少。

陳議員麗娜：

所以到時候這個部分，如果它在規劃費上真的實際上有七、八千萬，我們也得賠它嘛！對不對？

海洋局王局長端仁：

我就說這個不是賠償啦！而是這本來就是他們當初的成本，就是他們投入的。

陳議員麗娜：

好，謝謝，你請坐。我們就可以看到，2011 年 9 月 30 日和德昌簽約，現在大家好像白忙了一場一樣，除了高雄市政府覺得這一遭走得很辛苦，但是民衆也一樣，每天在那邊抗爭也很累，跟著台北、地方這樣跑來跑去。大家可以看到現在的狀況是變成這樣子，要把面積縮到 46 公頃，原先是 113 公頃，但是問題仍然存在，是不是能夠做？將來要怎麼做？因為規模上進駐廠商的多寡都變得不一樣了，整個產值等各方面和我們原先所規劃的也大不相同，當時陳菊

市長就說了，他認為海空經貿城在馬總統任內，這個議題好像「只聞樓梯響，不聞人下來」，他認為這可能是中央喊的一個假話，所以他認為地方應該要先做，於是就提了「好，我們先來做，我們做遊艇產業專區。」表示高雄市政府走得比中央快，結果走得太快，就是變成這樣子。

在這個階段到底發生了什麼問題？我們這邊就要提出，我們感受到的就是民衆的反抗聲音你們並沒有聽在裡面，或是你們自認為可以解決這樣的問題，甚至在一大片的工業區裡面，那麼多污染的狀況下，真的能夠排除民衆對於你們所產生的污染的疑慮嗎？所以在這些點裡面，我們突然就可以發現，你們低估了這些地方上民衆對於環境所產生的壓力，因此，這幾次的環評並不能順利成功。甚至委員，不是只有地方民衆而已，委員之間也產生很大的爭議，在這些委員的投票裡面，結果並不好，10 票裡面有 6 票是反對的，因此，在這個階段點，就讓我們覺得你們在地方上的評估是不足的，如果地方的評估沒有不足，到最後我們就不用去賠償德昌規劃費七、八千萬的部分。

終究這 4、5 年，我們把這一套 run 了一遍之後，到最後，我們不但沒有促進遊艇產業的進步，甚至還得賠錢，還得賠上所有的社會成本，到底划不划算？到最後，我就要問，這些廠商的損失，其實很多廠商有很多損失，但是我知道有些廠商，例如我們從新聞裡面有看到一個「新海洋遊艇公司」，他們就在興達港又買了一片私人土地，要重新在那裡建廠，這些廠商的損失如何善後呢？另外，是不是有另闢其他專區的可能性？要遷到哪裡？會不會又造成同樣的抗爭事件？到底狀況是怎麼樣，是不是請局長再簡單回應一下？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

這個部分，我們和德昌的合約就是到期了，當然，我們也是回應當地民衆的一些需求，包含整個大林蒲遷村這樣一個議題，到時候大林蒲遷村之後，併同這些土地再來做整個開發的思考和考量。

陳議員麗娜：

大林蒲遷村和你們有什麼關係？

海洋局王局長端仁：

最主要的，這樣一個遊艇專區的部分其實就是…。

陳議員麗娜：

你是認為沒有人住在那裡，就沒有人會向你們抗爭的意思嗎？

海洋局王局長端仁：

我也不是這樣子說啦！我只是覺得今天這樣的一個地方，環評會受阻，當然

也是受到大林蒲居民在這邊很長時間的一些反映，他們其實長期就已經生活圍繞在工廠周遭了，今天我們在這裡蓋一個遊艇專區，對他們來說也是…，雖然整個遊艇專區的污染比起周邊工業區是沒有這麼高的，可是不管是遊艇專區或是港務公司自貿港區二期開發，還有國道 7 號的部分，還是受到這些相關議題的牽扯。所以，這個部分，我們一方面回應整個當地民衆的需求，現在與開發商之間的合約既然已經到期了，我們就先暫停，是不是先處理遷村的問題，再來之後的土地考量，我們再一併來處理。另外，在這整個過程中，我們也不斷的和…。

陳議員麗娜：

局長，你剛才那段話的意思，指的是不是就是會在遷村完成之後，我們的遊艇專區才有啓動的可能性？

海洋局王局長端仁：

對，其實當然…。

陳議員麗娜：

是這樣子？

海洋局王局長端仁：

也不全然是這個樣子，我們也會去尋求包含我們在這樣子的一個計畫，要和開發商終止合約之前，我們也有先和遊艇公會與相關公會的廠商做過說明，他們也能理解。另外，對於這些廠商，我們也幫他們去尋找，如果他們有擴廠的需求或是怎麼樣，我們會去幫他們尋找合適的工業區的土地。

陳議員麗娜：

局長，我並沒有太多時間，我在這裡要向你提的就是這些廠商因為市場的需求，有一些已經迫不及待的到外面另外尋求廠區的空間，將來等到大林蒲遷村之後，你再來執行這樣子的計畫，事實上是不是能夠 follow 上當時年代的需求，到時候又不一定了。所以其實有很多時候不是用這樣子的思考模式，整體上，我覺得你們還是應該要和業者多多溝通，到底用什麼樣的方式，高雄市的遊艇產業才能夠真正有一個好的方式、有一個共同生產的空間；還有這些是不是可以和大林蒲扯上關係，我覺得大林蒲的居民不過就是要求他們要有一個好的環境來生活而已。所以這兩個條件原則上應該是不違背的，但是大家應該要互相去考量彼此的狀況，你把它選定在那個地方，環境壓力勢必會更大。因此，我覺得這件事情，你們應該要重新再去思考，當然，我覺得對廠商的損失是相當慘重的。請你先坐下，其他相關的部分，我們會後再討論。

再來，我們最近可以看到，就是有關於果菜市場的部分，農業局最近遇到的狀況非常多，例如前一陣子有流浪動物協會來抗議，也有獸醫師公會來抗議，

這麼多人來抗議，那表示什麼？就是農業局在協調工作上並沒有做好，明明應該是相互合作的兩個單位，但是兩個互相來抗議。這種用不同單位來互相打擊的方式，其實在果菜市場也看到了。果菜市場的民衆與里長之間產生了很大的差異，民衆所處的環境，我覺得里長或里民也不一定能夠理解他們的歷史背景，但是在這個部分，我要提到的就是現在已經進入絕食階段，我到現在還沒看到農業局局長走到現場去看絕食的狀況、那邊的人的健康情形，他沒有到現場去。你真的有注意到他們身體安全的部分嗎？你應該是沒有，我覺得非常難過。

另外有一點，原先的計畫是在他們房子旁邊，如果是有土地的人，可以租 18 年，租約一次 9 年，可以租兩次，但是現在變成 27 年，有土地的人大部分都沒有辦法拿到房子。有些人從 150 萬變成 225 萬，待會兒也請局長回應一下爲什麼可以這樣子變？

另外，在這塊土地上，十全路開通以後，果菜市場如果由南向北移之後，還有滯洪池做好之後，其實中間還剩一塊土地，中間這塊土地遲遲不告訴我們要做什麼，但是陳金德前副市長曾經說過，那一塊要做商業區、住宅區，他在議會裡面說的，這個可以翻紀錄來看。所以在這個區塊裡面，我們不禁想要問，這塊土地位置很好，它剛好位在十全路旁邊，那個地方又是鄰近醫療、教學、學校校園好的地段，那塊地其實也不便宜。

對於這些人來說，他們經歷了三、四十年，你應該在北方，也就是果菜市場要遷移過去的土地，其實是一直都沒有開發的，千萬不要再拗說有開發了，那地方，他們住在上面就是沒有開發，你們說什麼有開發，在沒有開發的狀況之下，經過二、三十年，政府沒有開發，就應該把土地還給人家，結果沒有還給人家，現在還硬拗，用這個方式，這是政府的不對，現在的政府竟然可以大喇喇的拿著法令去壓著人民，真的讓人家覺得非常難受。怎麼樣讓這些人到最後可以有一個歸屬的地方，我覺得這一塊土地是一個好的安置地點，農業局不妨把這裡變成社會住宅，讓大家都有得住，有很多地方的人現在真的需要有地方住，這個地方如果可以變成社會住宅，我倒是樂見其成，可以讓所有事情都做一個圓滿的落幕。在這個時間點，我是不是請農業局也做個回應？請局長回應。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

果菜市場整個徵收過程是一個合法徵收的過程，另外，陳議員所提到絕食的情形，其實我們都隨時在那裡關注。

陳議員麗娜：

你有到現場去嗎？我都沒有看到你去現場。

農業局蔡局長復進：

我是覺得…。

陳議員麗娜：

我有去啦！我有問啦！但是我知道你沒有到現場。

農業局蔡局長復進：

但是我同事…，我們在現場，但是不是在他的房子那裡，第二個，…。

陳議員麗娜：

你要關心人家，卻沒有到人家的身邊去關心，你是到哪裡關心？你只遠遠的看，看他有沒有怎麼樣嗎？

農業局蔡局長復進：

不是，議員，有很多的關心。第三個，我要向議員說明…。

陳議員麗娜：

有很多關心？如果感受不到，我想那也不叫關心，或者只是在觀察啦！

農業局蔡局長復進：

其實我們在談論這個問題的時候，也就是一直在持續溝通的過程當中，剛才議員所提到的，其實起先 18 年變成 150 萬，後面因為大家的溝通協調，大家一直在講說沒有溝通…。

陳議員麗娜：

你引用的是什麼樣的法條可以這樣增加，你可不可以告訴我？

農業局蔡局長復進：

我們這是屬於特別救濟。

陳議員麗娜：

特別救濟？

農業局蔡局長復進：

對，我們這種溝通的過程，其實都持續在進行，我們也希望大家用理性來處理整個果菜市場的徵收案，讓十全路可以早日打通，滯洪池早日興建完成，果菜市場早日遷建。至於議員所說的，其實在這塊地裡面，以前就有在做停車場使用了，〔…。〕當然有在做停車場使用，〔…。〕那是很大一塊，後面全部做停車場使用。〔…。〕你說的那一塊地，目前還是批發市場用地啊！〔…。〕這個目前沒有，〔…。〕目前還沒有，〔…。〕我向議員報告，因為現在是批發市場用地，它整個都是批發市場用地。〔…。〕不是，因為它目前是批發市場用地，我們整個批發市場…。〔…。〕我想這是一個長遠規劃，如果整個要朝向一個國際型的批發市場的話，它要有一個長遠規劃，〔…。〕就是因為要搭

配空地啊！〔…。〕沒有啦！〔…。〕沒有這個可能嘛！議員…。〔…。〕我現在已經說了，就是現在沒有這個可能。我現在不是向議員報告了？現在沒有這個可能，我們沒有…。

主席（鍾議員盛有）：

局長，用書面向議員圓滿答復。

陳議員麗娜：

…。

農業局蔡局長復進：

我會朝向整個批發市場未來走向來思考，〔…。〕因為批發市場需要的用地…，〔…。〕不是說到民衆就不說，我們也是有和民衆溝通。

主席（鍾議員盛有）：

接下來，請林議員武忠質詢，時間 15 分鐘，林議員武忠質詢完畢後休息 10 分鐘。

林議員武忠：

農業局長，剛才講到這個，我再做個補充，因為剛才有議員同仁在談果菜市場，我不敢說我是專家，但是我從 10 年前就開始說這件事情，爲了遷移到楠梓煉油廠前面，我舌戰群雄，我說那裡不可能，環評絕對不會過，你們不聽，花了好幾千萬元，最後也是落幕，證明我說的對。接下來又說要遷到仁武，而農會不願意做，整個政策又大轉彎，回到我說的，就是在原地重建，現在真的要原地重建了，前後總共花了將近 10 年。我在這裡提出的時候，大家都不向市長說真話，你看，我一個人就看出來了，農會理事長跟我說，林議員，你分析得很對，如果我在那邊投資二十幾億就會血本無歸。所以我非常支持果菜市場，目前的政策就是這樣，我甚至在那邊不恥下跪。那邊做了可以改善交通和治水，而且那個地方髒亂不堪又都是矮房子，都是利用愛河邊的支流單行道，險象環生，而且半夜一大堆亂倒的垃圾，前面是五十樓層高的大樓、兩邊是大樓，就只有那裡有兩百多間的矮房子。我每天都要經過那裡，因為我要去公祭，那是我必經之路，所以我對那個地方非常了解，但我也對這幾間釘子戶做最後的堅持。

市長施政質詢時，我有請你要注意，因爲人家會採取更激烈的方式，可能以死明志，我有跟你和市長說，我要求警察局加強巡邏。因爲如果有一個人死了，人家會說是你們市府逼死的，這樣事情反而鬧大甚至不可收拾，而且也會讓工程繼續延宕。在市長施政質詢時，我有跟農業局長和警察局長說，人家要採取更激烈的行動，你看吧！連棺材都拿出來，又採取絕食。你們不要讓局面由贏轉輸，那還是要做的。市長講一句話我非常認同，就是以多數人的利益爲主，

所以有人跑去向市長抗議。我向市長致歉，因為這是我要求市府、市長一定要做的事情，但是民衆沒找我抗議卻找市長，所以我向市長道歉。現在只剩下 6 戶，你要是沒有適當的處理，對那 114 戶要怎麼交代，這就看你的能耐！你不用怕，你就今天去，罵就讓他罵，你不要怕難看，你去是代表市長去，任他怎麼罵你還是要去。否則人家說政府不關心，都跑別的地方去了。既然去就跟他溝通，如果他打你罵你，你就出名了。所以你們在心態上不要怕，只要是做對的事情你就去做。不好意思，剛才議員提及，我再替你加油，我堅定支持，我是三民區的議員，我武忠會叫政府去拆人家的房子嗎？我又不是準備不參選！我都是替人阻擋沒有在幫拆屋的。

但是這已經過四、五十年，從民國 62 年到現在，每位市長視而不見，都不處理，我在議會講多久了？當時國民黨主委黃柏霖就坐在我旁邊，我坐 3 號位子、他坐 4 號位子，他也是堅決支持這個案子就是這樣做。我實在不願再講這些事，因為越講越講不完，但是我支持，就只剩下 6 戶，已接近尾聲了，就多一點耐性，這兩天不用怕，如果你怕我陪你去，那是我主張的，我也準備讓他打，如果我被打我又多好幾張選票。這又沒什麼，我們是做對的事，何必偷偷摸摸，要光明磊落的去做，我農業局長是代表市長來這邊慰問，帶個水果去，就是被攻擊也沒關係。我是對你做這樣的報告，最後我要說，你要把果菜市場的藍圖給他們看，到底果菜市場要做什麼樣子？我在議會已替你播放好多張，以後都是新的，這可以歷史留名。這是你蔡局長任內做的一個非常美的果菜批發市場，以後你是留名的。

再來，抓菜蟲要嚴罰！要嚴辦！說這些只是講爽的，但還是要講，壞事情多講一些，多少有一點嚇阻效果。請問蔡局長，你從擔任高雄縣的農業局長到現在的高雄市農業局長，你有抓過一隻菜蟲嗎？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

目前還沒抓到。

林議員武忠：

聽到了喔！沒有抓到半隻。菜蟲不在菜市場內，你可能認為菜蟲讓人看起來很沒水準的樣子，我跟你說，他們都很有水準而且都是有錢人，坐在冷氣房操作才厲害。要拚、要賺、要種，都沒他的份，他只要邀幾位過去講一講就去做，錢賺最多的就是菜蟲，他們都是有錢人而且是有名望的人，我預先讓你知道。所以農業局長到現在抓不到半隻菜蟲，為什麼抓不到？我在這裡大膽向主席說明，你也是農業出身的議員。我們種菜的，包括地方攤商、地方合作社以

及農會集貨場這些都是共犯結構，就是大家一起來做壞事然後一起來分錢，你抓得到嗎？他們的口風是非常緊的，而且他們不只合作一、兩年，有的已經合作幾十年了。

至於農民，現在由於氣候變遷，我們高雄已經沒有春天也沒有秋天了，連冬天也很少了，春夏秋冬的季節已經做重大的改變，現在夏天幾乎占了 10 個月。有些菜適合春天、夏天、冬天，現在整個都沒辦法都變成夏天了，所以要種比較耐旱的蔬菜，整個耕作做重大的改變。現在很多種菜的怕太熱，改種香蕉、芒果以及蓮霧可以多少遮蔭，不要被陽光照到，這樣菜才可以長得漂亮。現在農夫就是改成這樣，因為氣候變遷是一大因素。

接下來，這是抓不到的，要怎麼抓？我們農業局長都抓不到半隻。這些都是外行的，只是來這邊嚇一嚇讓他們稍微收斂而已，但他們還是照做無誤，你抓不到的。在這邊我再說詳細一點就會得罪一大堆人。所以市府農業局、消保官要分得清，這都很無奈。這些菜蟲是共犯結構，是高級智慧型的犯罪，你們永遠捉不到，要怎麼捉？待會再說給你們聽，大家看一下，議員都說菜價貴，市民買不下、吃不起！今年莫蘭蒂颱風讓我們農損達 2 億 78 萬 6,000 元。農業局長，中央補助我們多少農損？局長，請答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

它是全額補助。

林議員武忠：

一句話就好了，大家有沒有聽到？農民不會賠錢，他還發颱風財，那些暗通款曲的不說，是全額補助喔！高雄市農損達 2 億 78 萬 6,000 元，農民一毛錢都沒有損失，全額補助，不是嗎？那麼是多少再講一次。

農業局蔡局長復進：

我講的是天然災害，依照農業天然災害救助辦法裡面，所有的錢高雄市政府不用出，是中央…。

林議員武忠：

這樣補助多少？

農業局蔡局長復進：

目前為止，莫蘭蒂和梅姬這兩個颱風加起來 7 億多，現在還在複查當中，目前已經補助 1 億多元出去了。

林議員武忠：

應該有 10 億吧！

農業局蔡局長復進：

不到 10 億。

林議員武忠：

補助多少？7 億嘛！

農業局蔡局長復進：

速報是 7 億多，我們有速報和複查。

林議員武忠：

好，複查，這樣有補助 7 億啦！農產損失 2 億多，現在要開始補助，一樣會超過這個數字。局長，颱風來襲前三、四天，甚至一星期前就知道是強颱或中颱了，農民就偷偷去搶收了，如果他有 1 甲的農地，他去搶收三分之一的蔬菜或水果，搶收之後他就先留著等漲價，然後剩下的三分之二就任由颱風吹，改天拍照存證再向你們申請農損，你搖頭也沒關係。但是他們確實有搶收，並不是我的香蕉、芭樂、蓮霧或柚子等等都讓颱風吹倒，他們會去搶收，可以去搶收的，但是颱風掃過後他們一律向你申報全部毀損，這邊要賺、那邊也要賺，這個我有確實的證據，他們有沒有去搶收，我相信農業局長很清楚。

自 9 月 13 日價格就開始漲，這是預期的心理。局長，你看這張表，這是寒暑，1 月、2 月、3 月，45 元、55 元、56 元，這個比沒有颱風更貴，沒有颱風啊！寒暑、寒害啊！這個已經漲到五成多了。你說強颱，結果我們的起價才 39 元，中颱 48 元，包括輕颱都要五十幾元，為什麼會這樣，沒有颱風反而更貴，有颱風卻比較便宜，為什麼？很簡單，颱風來了，我名正言順農損毀壞，我沒有辦法，預期漲價的心理，大家就去採購了，所以漲價有道理，民衆可以接受。所以你看這張表，沒有颱風更貴、有颱風反而便宜，颱風愈強愈便宜。颱風前上漲的原因都是民衆心理預期的，颱風過後會導致農產減少買不到，時間有限，否則我會講更多。局長，你看這張表—蔬果供應鏈，農民…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

林議員武忠：

地方攤商、地方的合作社、農會集貨站，這些要先解決，這是農民長期合作的，不是他在賣，他種 1 年的菜，收成之前全部都談好了，如果有損壞我們再請農業局向中央申請補助，所以他們都不會虧損，穩賺的，農民只負責種菜而已，如何販售都是這三個單位。由這三個單位供應大型賣場、這是學校、公司行號團膳，這些都需要大量的蔬菜。如果是決定的，台北果菜公司、新北、台中、西螺、高雄，這 6 大果菜公司決定台灣所有果菜的銷售，菜價的漲跌要看哪裡？這 6 家要看西螺，西螺的菜價一漲，全部都跟著漲，它是指標，我不知

道他們是不是先講好了，我不知道，西螺是全部都種植蔬菜，沒有水果，就是蔬菜。再過來，承銷人、公司行號、團膳，團膳都是大量，最可憐的是哪裡，就是從果農到攤商，市場販賣的攤商是最下游，要經過四手才會到攤商這裡，民衆去市場買菜，他當然要貴啊！他不貴怎麼辦，經過層層剝削，到他這裡才賺 1 元、2 元、3 元，民衆…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

林議員所講的意見，我個人會極力來配合，我們會加強，然後配合相關單位來處理。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，接下來請許議員慧玉質詢，時間 15 分鐘。

許議員慧玉：

前幾天市長施政質詢的時候，本席特別提到糧食自給率的問題，當時農業局蔡局長應該也有聽到，糧食自給率的意思就是台灣的農民是否能應付台灣同胞糧食的供應，也就是 31%、三十一點多一點，這是農委會統計的資料，就是台灣有將近七成的比例是靠外國進口以餵飽台灣人。這個數字是非常嚴重的農業危機，因為字體太多無法放大，我用口述就好。今年我們官方有進行一些修法，過去本席一直關心休耕的問題，你知道為什麼嗎？今天台灣的糧食自給率如果只有 31%，將近七成要靠進口，如果今天很多農民有一些老化，年輕人又不願意接班耕作，第一，農業人才斷層；第二，如果農民因耕作要看老天的臉色，天災不斷發生時，政府補助不足，包含現在農委會爲了減少農民損失，推出農業保險，但是保險費用不便宜，農民也是要先出一筆爲數可觀的保險費用，而且保險不是百分之百理賠，所以第一，我們官方農委會、市政府不可能百分之百補助，又要繳保費，人民已經口袋空空，還要負擔這些，所以這些都不是永久的辦法。休耕如果太過，一定會導致糧食危機越來越嚴重，很多人就會不願意耕作了，就靠政府補助。

本席關心很多年，終於在今年重新修法，按照休耕面積，現在有一個限制，因爲有些是大地主，休耕面積現在調降爲一年不論收成一期、二期，總休耕面積只能申請到 3 公頃，至少可以將不是很健全的規定，減少休耕面積，讓土地可以提高利用率，這是一個很好的方向。本席看到很多，相信很多議員也都很關心民生必需品—菜價。菜價也跟我們的水果習習相關，有一些是種水果，不一定是種菜，這些都屬於農民。本席要強調一點，現在很多人將矛頭指向台北

農場公司，本席覺得很疑惑，台北農產公司是一個半官方的單位，有一半是台北市政府，另一半才是屬於民間團體。今天如果一個在民國 73 年成立的半官方單位，我們一直喊菜蟲都抓不到，那不是很奇怪嗎？早期是由國民黨執政，但是現在已經完全執政，不會有中央與地方的問題，已經一條鞭，爲什麼還會有菜蟲的問題存在。我覺得菜蟲這樣的名詞，對一個國家是一個很嚴重的污辱，代表當中有很多法令的漏洞，有很多管理疏失，導致今天農民要揸一部分的黑鍋。大家覺得菜價貴死人，農民應該賺很多，農民也有話要說，他們的收成變少，變少之後能賣的農產品有限，雖然價錢高，不一定能賺那麼多，搞不好賺的比平常大豐收賺的還更少。我不是單向替誰講話，但是我必須客觀分析，本席在這裡看到台灣農產公司董事楊儒門，過去這年輕人很有理想，替很多辛苦的老農民發聲，特別提到不清楚現在誰在執政。

本席要拋出一個議題，局長，今天爲什麼會有菜蟲這個名詞的存在？第一個問題，如果我們政府真的要把這樣的人揪出來，以平衡物價，其實一定抓得到，爲什麼？只要循線追蹤，像我們警方、偵查隊，專門在辦刑事，有時要破獲重大案件，包含複雜的滅門血案，每個蛛絲馬跡都不遺漏，只要有一點點可疑線索，都一定到場蒐證，然後將一些你認爲不是主要嫌疑的資料統合，最後完成拼圖、兇手就可以落網。但是我們的農會單位有沒有這樣的魄力，本席要提到第二個機制，剛剛提到第一個，如果政府真的有魄力，不可能會有菜蟲的存在，表示是我們的管理出了問題，以及政府針對這部分可能縱容這些人獲取暴利，讓很多消費者忍受菜價漲翻天，農民又很委屈，大家都覺得農民賺太多，其實農民叫苦連天，政府又要編列大筆預算，不管農委會、市政府也好，都是百姓、納稅人的錢，結果大家都輸了，只有菜蟲贏。

第二個機制，本席要拋出一個經濟學概念，如果客觀來講，這是一個供需失衡的問題，今天東西如果很多，我不相信東西會貴，東西如果少，即便東西是平價商品，因爲量少，需求還是固定那麼多。也有很多同胞要吃菜、要吃水果，這都是基本必需品。當供需失衡的時候，就會有人炒作價格的空間，如果以經濟學的角度來看，就是供需失衡。所以今天農委會特別提到，他覺得現在最後的辦法是什麼？政府無法全部補助，農民也叫苦連天，現在最重要的是提高農業災損的損失，現在農委會要提高補助什麼？不是補助現金，是要針對防災設備。

這個是在彰化斗六，有一個農民本身在種高麗菜，農民臨機一動，每次颱風來不論做事的也好，包含養殖業者很怕颱風天，現在要進入冬天，養殖業者很緊張，爲什麼？養殖魚這些魚貨最擔心氣溫下降，因爲養殖裡，水的溫度跟外面溫度不一樣、跟海水溫度有落差，當溫度有落差，如果今天養殖業者沒有預

警設備，光靠過去眼力、經驗來做養殖，老實講會血本無歸。所以現在農民很聰明，自己在颱風來之前，只花多少錢？一分地網布的成本只有 5,000 元而已，一般農民都負擔得起，結果狂風暴雨來時，完全沒損失，甚至有時還保存原有種植的農產品，別人供應高麗菜供應不足，他完全沒有受損，反而賺到錢。

局長，本席花了很長時間，把整個農產品價格為什麼現在這個時候居高不下，很多人把矛頭指向台北農產公司，我跟這個地方完全沒有任何關係，但是我要就事論事，回歸到市場機制，就是因為供需失衡。本席過去在擔任縣議員任內時，也特別建議農業局局長，日本政府有能力說服農民，要耕作之前先做市場調查，日本的消費者大概需要什麼樣的農產品，希望所有農民不要搶種，搶種導致什麼？量多、價就跌。所以今天如果我們台灣農民有一部分已經轉型改種一些高經濟價值的農產品，或許他的收入是比較高的，但是有可能他的財力比較雄厚，因為他有很好的設施。可是有些農民沒有這種財力、這種背景，你叫他要怎麼辦？

局長，對於今天我們的農產品面對天然災害一波又一波更嚴重的損失，我們的消費者叫苦連天，包括我們現在抓不到菜蟲，第一個，我們的農民如何自保？怎麼樣去保障我們消費者的消費不要再居高不下？因為我們現在薪資不漲。我們的政府現在要扮演一個什麼樣的角色？以上三個問題都是有相關性的，請蔡局長回答，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我想整個氣候因素影響很大，不過對整個農產品或農業政策來講，必須要從「根」，也就是結構性要去調整，包括農委會所提出的加強溫室型、鋼構型的設施，這些都是對於防災、氣候變遷因素可以阻礙的。另外剛剛許議員所提到的，在彰化地區有覆蓋綠色那個網子…。

許議員慧玉：

對。

農業局蔡局長復進：

其實這個在高雄也有，我要講的是說…。

許議員慧玉：

但是普遍性不高。局長，今天我們身為一個父母官是要幫助農民。

農業局蔡局長復進：

對，我來…。

許議員慧玉：

不是所有的農民都有這樣的常識。

農業局蔡局長復進：

不是。是不是可以讓我講一下？

許議員慧玉：

好，請說。

農業局蔡局長復進：

因為高雄市所有的蔬菜生產專區都在梓官，蔬菜生產專區所占高雄的比例不大，所以我們高雄市以高經濟價值的水果為主，譬如現在我們的木瓜，有人有損害、有人沒有損害，沒損害是因為他的網室用兩個網目達到效果，這次試驗達到效果，我們就可以推廣到其他的木瓜上面，這是很好的現象。未來的棗子，我們譬如說一個網目，現在都只用一個網子，未來是不是會使用更小網目的覆蓋在上面？這個就是因為有試驗，有成果了，我們就來推動。所以我現在講的是，整個結構性問題，我們應該從「根」來著手，再加上台灣未來的…，或者說我不要講到台灣，高雄市整個農業政策推廣，才有利於農民的發展，所以我在這裡…，當然整個對農民的教育方面，我們農業局也一直在著手，包括我們現在找不到人工，我們怎麼跟學校合作 APP？我們找不到人施肥，大家說肥料施放的時候，我們怎麼用無人飛機來做，這些我們都在尋找方式。

許議員慧玉：

局長，動作真的有點太慢。

農業局蔡局長復進：

但是我可以跟…。

許議員慧玉：

太慢，真的太慢。

農業局蔡局長復進：

我可以跟許議員報告，我想整個架構，今天因為我們有向前走了一步，才知道後面來回想，我們向前走的這一步在哪邊要做調整，如果是要一步登天，我當然希望快速，但是我要講的就是，如果我們把根紮穩就不怕颱風來，所以我是覺得說讓我們來做，現在有的已經找到方法了。

許議員慧玉：

局長，其實你都知道該怎麼做。

農業局蔡局長復進：

什麼？

許議員慧玉：

局長，其實你都知道該怎麼做，你都知道這些原理、這些管道、這些方法，

你都知道。

農業局蔡局長復進：

但是…。

許議員慧玉：

但是我們緩不濟急，我們的動作真的太慢了。

農業局蔡局長復進：

但是我跟許議員報告，包括我和科技界在合作的時候，無人飛機飛上去在施肥的時候，我們也知道在某些地方是不行的，但是在某些地方是可行，那今天我在做這種改造變成 e 化的過程當中，我必須要跟科技界的人來合作，我想全國裡面你也可以從媒體、朋友或者資訊看到，有做這個是哪個縣市，對不對？好，現在我們說人工沒有，大家說要組成一個農民服務團隊。請問農民服務團隊有那麼好組成嗎？召集人是奇美，沒錯，可是我們應該是藉著 APP 跟學校合作來這樣做，所以這是我們未來推動的方向。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

許議員慧玉：

謝謝主席。局長，其實本席要去回歸到剛剛所講的重點－供需的問題。供需的問題，這是主要的現象導致我們的菜價會有一些異動，所以我也不希望有誰把什麼樣的箭頭指向某個單位污名化，我覺得這個可能都有點失焦了，我們應該回歸到問題的本質。我舉個例子，像之前我曾經聽過一個農民朋友、務農的前輩跟我講過，他說，大社和燕巢的蜜棗種很多，包括還有一些芭樂。蜜棗最害怕什麼，你知道嗎？最怕下雨，當然還有寒害，氣溫太低受霜凍之後可能就受傷，但是下雨過後會產生一個很嚴重的現象會怎樣？就是它的外皮會不好看，蜜棗的賣相就不好，在下過雨之後它外面會有一層灰色的灰塵，所以變成會有一點一點的黑點覆蓋，賣相就不好。因此很多農民靈機一動，怎樣呢？他蓋個類似遮雨棚的棚子，快下雨的時候就趕快用伸縮的遙控方式，但這個設備不便宜，不是很多農民都負擔得起，所以我也希望今天如果有些產業可以幫助我們農民、幫助我們的養殖業者，第一個，減少我們人力的耗損，很多年輕人不願意務農是因為太辛苦；第二個，如果有這方面先進的技術能夠提升我們台灣農產品的競爭力，我們很多農產品也都行銷到國外去，那麼我們何樂而不為？所以我想局長在這個部分，我希望你還要集思廣益來結合更多新科技的東西來幫助我們的農民，請局長回答。

農業局蔡局長復進：

這個部分，我們持續在做。我想整個新農業 e 化在高雄這個階段我們有很多

科技界的一些朋友，他們願意來幫忙我們高雄，包括一些大學的教授，現在都結合大學和金控公司，我們都一直在做，所以說我們一直在想怎麼去幫忙我們現在的農民，甚至我們年輕農民朋友回到高雄，我組成了一個型農大聯盟，就是你剛才說的格外品變成加工產品，這些我們都在做，但是我們會繼續努力，做得不夠的，我很抱歉，但是我們會繼續努力。

主席（鍾議員盛有）：

接著下去請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

李議員喬如：

先等一下，主席，我的時間跟下一位簡議員煥宗共同使用。

主席（鍾議員盛有）：

好，就跟簡議員煥宗共同使用 30 分鐘。

李議員喬如：

謝謝主席。今天我的議題跟地球的氣候變遷有關，近期地球的氣候產生了很大的變化，所以大家一直在談防洪這個問題的時候，有一些問題沒有做到很完整，就是說中央政府跟地方政府其實有共同的理念，我們在防洪的施政過程當中這個工程應該是永續的，而且是天然的、低碳排放的工法來完成防洪，但是還是要符合綠能、要保水的。現在很嚴重的就是暴洪的時候，水非常多沒有地方可洩，沒雨的時候乾旱到沒半點水，我們的滯洪池沒有扮演那個功能。爲什麼這樣？就是因爲跟我們的工法有相當的關係，所以今天我要跟蔡局長來做這個理念的探討。

現在我們看到的這個是瑪家鄉永久屋滯洪池的施工法，看到他們是有加上皂土式的這個方式在做處理。這個「綠能減碳生態工法」呢？就是要減少使用混凝土，我們最不能接受在防洪的浚溝底層加上水泥，這是不可以的，這是違反綠能的，所以減少使用這樣的功能就符合綠能；用箱型石籠阻隔泥沙淤積，這也是防止水災的時候，淤積的泥沙沒有辦法自然的流放；要達到怎麼樣？乾季沒下雨的時候裡面保有水，兼具雨季排洪雙重的功能，這才是中央政府、水利署、營建署補助我們地方在水利功能、防洪的一個部分。這裡面的施工法是做什麼呢？要鋪設什麼？皂土防水毯的防水機制。好，大家看到，各位首長，我手上這個設備就是剛剛我講的皂土防水毯的防水基本設置，等一下會介紹這裡面的原料給大家看，它裡面是天然納，質皂土遇到水會膨脹 5 倍補密破洞，才不會漏水，做爲永久阻水層，才符合綠能。

接下來，我再告訴各位，高雄市大量施作滯洪池時不外乎一定要有雙重的基本工法，除了我剛剛所講得皂土防水之外，它還要有採抗沖蝕植生毯護坡工法，請各位看看我手上這個材質，就是所謂的採抗沖蝕植的生毯護坡工法，這

樣才會符合綠能滯洪池在乾季可以治水、蓄水，這個在瑪家鄉水浚溝相關施工有施作過，就是剛剛本席提出來的，這個工程不是市政府的，是營建署的工程，大概讓大家分享。

皂土的防水毯是由納皂土平均分布於兩層織布與不織布並針扎一體而成，我介紹這個功能，其他部分等一下看我實驗就知道成果。抗沖蝕植生毯的墨綠色連續式波浪狀聚乙烯的相關材質，是符合綠能所製造而成的，最重要的是我要做一個示範，等一下請蔡局長來這裡分享。最重要的理念是我今天的質詢在推動什麼？就是滯洪池的設計理念需要改變，它必須符合飽水跟生態護坡，就是剛剛本席所提的要符合低碳排放標準又能蓄水的功能。這個皂土稱作 CETCO。

蔡局長，這個防水的運用工法已經有 30 年以上的成熟技術，只是差在地方政府要不要落實而已，要不要符合真正綠能滯洪池的使用功能，但是市面上充斥著大陸製品的鈣皂土化所製造而成的劣質鈉皂土，它是由含鈣組成的，真正沒有鈣的是純鈉的皂土，這樣才可以符合永久阻水的功能。所以這樣的現象目前高雄市政府在原高雄市、高雄縣做了很多滯洪池，包括台泥也做了滯洪池，可是大家都沒有鋪水泥，你若鋪水泥會被我罵，你們是用現狀的水泥土質，但是土質有什麼缺點？它沒有辦法蓄水，當乾淨的時候就變成沒有水的狀態，我需要水而沒有水。

我今天為什麼要推動這個理想？要讓大家知道皂土是有一些物理的東西，它是礦物質金帶負電形成的雙電層，會進行離子交換，我手上就是皂土的材質，它就長這個樣子，它不是你們想像的鈉土，它是有離子反應，遇到水會膨脹，所以皂土礦物間層差距就會因為有破洞加大，遇到水就會膨脹，水就不會流掉，就會有蓄水的功能。

我現在就做一個實際的測驗，請蔡局長到前面來看，也請簡議員幫我將實驗品穩定好，這個水是議會的水，我不是在做魔術，這是實質的。這裡面有皂土，我把水倒入像是下雨一樣，大概 30 秒至 1 分鐘會滲透，我先把水倒掉，我拿反方向，水不會掉下來，因為時間有限，我必須要雙面做，水滲透進去讓皂土凝固，我剛剛泥土做得太厚了，沒有考慮到時間，大家都有看到了，水一直往下滲透，即便中間部分還沒滲透進去也沒關係，你們都看到了遇水凝固，我做這個示範是要證實給大家看到它的功能。

它原來是皂土，我要讓它凝固，皂土遇到水會膨脹，膨脹就會凝結，跟各位說明這是綠能、天然、沒有毒性的東西，這個測試主要是水下去之後，剛剛介紹過皂土毯裡面的材質是這個，而表面一個洞一個洞的功能是，水下去之後會膨脹就可以蓄水，在乾季時水很資源、很寶貴，才不會流失掉。我現在再做一個測試，雖然中間還乾乾的，我現在把它刺一個洞，水一進去會馬上膨脹，我

實驗給大家看。我跟各位講，現在我把水倒進去，看水會不會掉下來？掉下來表示沒有功能，若沒問題就有蓄水功能，水會在上面不會掉下來，剛剛有刺洞了，照理講水會掉下來。主席、各位，我剛剛刺了洞給大家看，以泥沙來講，水會滲透下去，爲什麼沒有滲透？因爲剛剛刺洞時水進去就馬上膨脹。局長請回座。

我希望未來政府做滯洪池的時候，之前也是一種原生的方式是沒有錯，但是防坡牆有的有用植皮、有的是用水泥，我堅持反對將來滯洪池的堤坡是用水泥的，一定要用植生毯，它還會長出草、符合綠能，我不知道這是什麼品牌，我沒有特別講。但是台泥的有一個重大的錯誤，它這個草毯是防火的，它不在山上、在水溝，水溝你就不要浪費這麼多錢，你買防火的很貴，水溝旁邊怎麼會發生火災呢？不會吧！所以沒有必要用防火的，用這一種植生毯就可以了。但是底層我建議未來的滯洪池，不要用現在這個，因爲土自然就流下去，土就無法保留。未來高雄市應該示範 1、2 座的滯洪池，是用這個皂土毯去實施，你才可以看見皂土毯蓄水的功能，一旦到了旱季缺水的時候，你也可以蓄水，然後你們旁邊都是植栽植物，生態綠能有水、有樹、有草，那是非常完整又漂亮，請局長一分鐘說明你的見解。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

大概有兩個重點，一個就是剛剛的抗沖蝕網，這部分在我們相關的水利工程，如果邊坡比較陡都會用這個去做邊坡保護。剛剛議員提到防火材質，這個我們再檢討，應該不需要用到防火的；皂土的部分，過去幾年前我們曾經抗旱的時候，有提到要在滯洪池裡面蓄水，這個就是剛剛議員給我們指導的這種功能，能夠蓄水，讓水利會等等的滯洪池旁邊可以引水灌溉，這個我們過去也曾經調查過，包含水利會系統能不能去用，只是後來因爲在投資上，還需要做引水路，也沒有辦法讓滯洪池裡面的水蓄水在那裡。因爲我們過去的工法就純粹只是做土坡的修坡，議員剛剛指導我們的這個東西，我們後續如果有類似的…。

李議員喬如：

你要去示範 1、2 座來做比較。

水利局蔡局長長展：

有需要蓄水的滯洪池，我們會去做評估。

李議員喬如：

接下來很簡單，我和簡議員煥宗要聯合一個問題，就是鼓山淹水問題，當然蔡局長你非常認真，也請許立明副市長到社區，向社區說明爲什麼會淹水，還

有未來要怎麼處理？本席和簡議員在莫蘭蒂颱風之後，我們也請水利局在現場來說明為什麼會淹水？爾後你們也接著開說明會。針對這部分，我們兩位議員在議事廳正式向蔡局長提出我們的訴求，未來這個要怎麼做？我們不想再發生淹水，到底這個滯洪池的功能是怎樣？有沒有效果？接下來請簡議員發言。

簡議員煥宗：

我還是簡單講，面對整個極端氣候，又遇到颱風、大潮，未來要整個防災，是我們公部門要面對的一個很嚴肅、很重大的議題。

我們先回顧今年 9 月 15 日莫蘭蒂颱風來襲，這是鼓山三路、九如四路的狀況。接下來 9 月 20 日我和李議員喬如，有邀請局長和水利局的相關同仁，一起到台泥滯洪池了解整個淹水情形。可是了解沒多久之後，在 9 月 28 日又來一個颱風，鼓山三路還是照樣淹水，這是第一個問題，我們一直很期待，如果面對這樣的極端氣候以及颱風強降雨時，我們又很不幸的遇到大潮，水排不出去的時候，針對鼓山低窪的地區，我們是不是把它納入防災社區？這是第一個部分。防災社區，水利局大概有一定的 SOP，你們會建立群組告訴里長、居民，什麼時候天氣變化，要做一些相關的防災準備，這部分等一下請局長回答。

第二個問題，有沒有辦法降低水閘門補助的門檻。過去我在市長室擔任秘書的時候，好像也有一個颱風侵襲鼓山，那時候就爲了 50 公分水閘門的事情，鬧得沸沸揚揚，所以換掉一位區長，里幹事無所適從，在地有兩位議員，兩位前輩爲了水閘門的事情吵架。所以關於水閘門的事情，我們是不是針對防災社區就好，是不是有空間，我們把它條件放寬，你家裡淹 50 公分、40 公分、30 公分，其實都一樣的，主席一直看我，我想主席的選區旗山這一次也是有遇到這樣的問題。所以真的要請水利局做個思考，在公部門沒有辦法澈底防災的時候，我們是不是有辦法在消極性的防禦上，給居民一些方便？畢竟民衆的財產生命安全，比城市美學重要，這個提醒局長，水閘門裝設，以維護民衆身家財產，比城市美學還要重要。

接下來我就直接問，鼓山滯洪池如果做好之後，鼓山區的低窪地區會不會淹水？這部分要請局長很誠實的告訴鼓山區的民衆；第二個，鼓山運河的作用在哪裡？什麼時候會完工？這幾個問題現在請局長回復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我先從簡報上面報告鼓山滯洪池的功效，就剛剛議員有 show 出來鼓山三路和九如四路的照片，可以看得出來積水的顏色是黃色，其實在市區裡面的積水一般都不是黃色，最主要是鼓山的柴山，整個區域大面積的積水，全部往鼓山

三路排下來。而鼓山滯洪池和鼓山山邊溝截流，主要是把柴山的水全部導到鼓山運河。所以鼓山的山邊溝截流和滯洪池，會對目前看到大面積的積水有滿大的助益，會減少現有的積水面積，這也是水利局的責任。鼓山運河的作用…。

簡議員煥宗：

局長，不好意思！你說會減少積水面積，滯洪池興建完成之後，如果遇到像今年這樣的颱風狀況，那些低窪地區會不會面臨淹水的窘境。

水利局蔡局長長展：

如果像這次梅姬颱風和莫蘭蒂這種豪雨雨量，它還是會有積水的狀況。

簡議員煥宗：

還是免不了積水的…。

水利局蔡局長長展：

對，因為它的道路地表高程，比我們的大潮水位高度還要低。

李議員喬如：

所以滯洪池並不是百分之百保證鼓山不會淹水？

水利局蔡局長長展：

因為這座滯洪池，它是在滯洪山邊溝那邊的水，而且滯洪池的高度會比較高。

李議員喬如：

它是在台泥沉澱泥土對不對？

水利局蔡局長長展：

如果要在鼓山三路和九如四路附近，可能必須照我們後續計畫，再來檢討看看這個平地的地方，有沒有辦法再找到空地做其他的滯洪池。

李議員喬如：

可不可以在愛河做柵欄？像荷蘭做柵欄做自然升降，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

在愛河的最下游，類似整個全面做柵欄，還有很多的問題，我如果把那邊攔起來，我要把整個高雄港區進出的箱涵也全部攔起來，這樣才能在愛河的這個地方做抽水機，抽水站的量體要非常大。

李議員喬如：

那你就準備一些錢給市民補償，因為總是在淹水啊！

水利局蔡局長長展：

高雄市還沒有到這種危急的程度，目前應該不需要。我們還是有我們的步調，慢慢的去做相關的，以鼓山為例，水利局還有很多工作可以持續進行，鼓山運河是有很多瓶頸要打通，一個完工時間大概是在 11 月底。因為這次市長指示要把鼓山橋改建加高，最主要就是要讓它的排水更順暢，我們預計是在明

年 1 月底會完成。完成後，整個山邊溝就能將柴山的排水很快的導到鼓山運河。最後剩下的就是議員提到的鼓山三路和九如四路中間，就是華安街易積水的區域，上次在說明會中也有報告過會爭取中央水閘門的補助。上個禮拜營建署也到高雄來，我們也向他們反映。在今天早上傳來最新的訊息，這次有提報的就是高雄市和台南市，中央是希望兩個直轄市提報的標準都一樣，所以早上我已經向總工程司講了，要先和台南市政府談好要提報的標準。議員剛才提到的就是要把它的標準降低等等，我們一定會把這個建議真實的呈現，因為確實真的是淹了 20 公分，如果水有淹進去到家裡面，淹到 30 公分和 40 公分的狀況其實都是一樣，很有可能造成財產上的損害。所以我們也會列冊，對於實際上需要做水閘門的用戶，會去爭取全額的補助。這些確實也會對未來的建構防災和自主防災社區會有幫助，也會讓我們的鄉親知道，在大面積的水患減少並縮小到一定的範圍以後，要讓這些鄉親知道他們住的地勢比較低，就必須要做一些避災和減災，我們就會透過一些訊息的傳播讓他們知道。

簡議員煥宗：

謝謝，我們期待的就是等到防災社區建立好名冊之後，就由市政府和水利局去向中央爭取，誠如局長講的水閘門全額補助的部分，這樣子好不好？

水利局蔡局長長展：

我們爭取全額的補助。

簡議員煥宗：

好，謝謝。接著要關心的下一個議題，鼓山區的壽山其實在自助旅行者，也就是背包客的心中是非常有名的，稱它為「Monkey Mountain」。它是一座享譽國內外的猴子山，事實上有很多的背包客都很喜歡到那裡去。然而台灣政府在推動整個生態保育的過程中，尤其推動獼猴的保護區也快 20 年了，可是很不幸的在 8 月底 9 月初就看到了這一則新聞，壽山的猴子在一個禮拜內可能誤食到老鼠藥，15 隻猴子因而喪命。我想動物保護這個議題在現在的整個社會，是大家很重視的，但在動保的部分可能有傾斜，就是比較偏重在貓和狗的身上。可是在日常的生活中，尤其市民朋友可能比較會遇到的一些保育類的動物，譬如台灣獼猴，我發現有些的民衆也是很關心，並且組織了一些民間的團體來宣導怎樣和猴子之間和平相處，可是他們的資源並不像貓和狗一樣，有那麼多的資源可以支撐它。所以今天我會特別來講這個議題，我希望第一個，台灣獼猴是一個保育類的動物，在保育類的動物中也會讓主管機關面對到兩難的狀況，我就舉例來說，在上個月，我聽到了屏東的莊瑞雄立委講，在他們那裡有保育類動物過剩的情形，並且在立法院提出質詢，他指的就是梅花鹿。梅花鹿有時候會被車子撞，有時候也會造成當地農家的損失，甚至還會跑到民衆家

裡的庭院，造成民衆受傷，所以就要求政府要國賠。

我想又把這個議題回到地方議會上來講的話，獼猴的問題，我並不是第一個提出，因為之前很多的前輩都有提出，現在我想和局長分享的是，這個民間團體真的很認真，中山大學的新生訓練也會邀請他們去做宣導，宣導如何和獼猴和平相處。台灣的獼猴真的很聰明，看到民衆手上提個塑膠袋就會去搶，這個很多的爬山客都了解，絕對不可以把塑膠袋拿出來，不管裡面裝的是什麼東西，都要去搶，可是台灣獼猴就不會去搶寶特瓶，因為怕會被寶特瓶傷害。這個就很重要，所以我要講的是針對台灣獼猴的部分，農業局是不是要有一套配套方法可以和民間的團體合作？就是多採用宣導的方式，讓爬山的民衆和學生知道，人和動物之間是有一個和平共存的基礎，就像那個民間團體的負責人告訴我一樣，面對台灣獼猴的時候，只要在看到時，就像是我們看到一般人一樣，就靜靜的走過去就好了，而不是一直的看着牠、一直的看，牠們就會覺得是在挑釁，就開始會出現防禦和警戒，可能也許就會有攻擊或是其他的行爲。

我看了這則新聞後，有很多的感慨，畢竟我們已經宣導了 20 年，可是這個事情還是一樣會發生。所以我想面對保育動物和地方居民的衝突，我們是不是應該要有更積極的作爲？尤其是現在的民衆，也就像我在市長施政質詢時講的一樣，民衆現在對我們的期待很高，中央、地方已經全面執政了，要全面執政就要全面負責，所以也期待農業局和中央相關的部會要做一定的溝通。我也期待在發生衝突時的應變方式，是不是有單一的窗口可以來協助市民朋友？也不要講什麼壽山自然國家公園，地方政府是沒有辦法的，講這些話就會讓民衆聽不下去。所以針對台灣獼猴的部分，因為這是在我的選區，那裡的運動人口也是很多，而且又有中山大學，所以是不是可以和民間的團體做一些合作？其實民間團體要的只是多一點的宣導，讓大家知道怎麼去和台灣獼猴和平相處，包括牠們怎麼會知道塑膠袋裡面有吃的東西，也一定是有人餵過，牠們才會知道。這個問題，除了在我的選區之外，我看主席的選區旗尾山也是有這樣的問題，所以是不是可以請農業局來回答？

主席（鍾議員盛有）：

好，請局長答復。

農業局蔡局長復進：

一些保育類的，尤其是台灣獼猴的問題，誠如簡議員提出的怎麼和一些團體合作，這個我也很認同。因為我想整個一定要先從教育來著手，所以未來也會和我們的同仁針對這個部分，不論是和壽山國家公園管理處、或是在當地的團體也好，一定要積極的合作。針對獼猴攻擊人類的部分，壽山國家公園也有一個保險制度，包括登山客，觀光局也有一個保險的制度。我個人覺得應該是要

從扎根的教育著手，這到目前為止，我覺得我們還是做得不夠，我們也願意來加強和一些民間團體合作宣導，並和中央單位壽山國家公園緊密的配合，不分彼此，大家一起合作，好不好？〔好。〕謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接著請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

大家早，我是雅靜。先藉由這個機會謝謝自來水公司和水利局，其實在市政府團隊也是一樣，在前兩次這麼嚴重的風災裡面，大家真的是冒著風雨和生命的危險，為市民朋友做任何事項的把關，尤其是自來水。除了感謝以外，雅靜還是要就自來水的部分來探討。請教經理，目前大高雄的自來水管線總長度是 7,428 公里，請問這管線從什麼時候開始埋設的？

主席（鍾議員盛有）：

請王經理答復。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

這個是…。

李議員雅靜：

簡單的答復就好。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

這個資料是統計到現在…。

李議員雅靜：

我問的是從我們有自來水的管線開始，是什麼時候埋設的？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

這陸陸續續每一年都有在埋設。

李議員雅靜：

最原先是什麼時候？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

應該是在日據時代就有了，在民國 63 年我們成立公司就陸續有，但之前的管線都已經汰換掉了，所以這些管線是每年都會增加。

李議員雅靜：

所以 7,000 多公里長的管線，有多少是已經汰換了？占了多少比率？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

我們每年都會汰換 50 公里。

李議員雅靜：

50 公里？〔對。〕去年才汰換 34 公里？為什麼我要再次提出這個問題，其

實我之前也問過前任經理，因為高雄市發展得滿早，所以自來水管的布線也早，這些管線埋設地底下後，從此就不見天日，裡面怎麼了，我們不曉得；漏水了也不曉得；破裂了也不曉得，導致好多路面都下陷。有時候是水利局的問題，因為他們水管的側溝壞了，有時候是你們的問題。特別提出來是因為你們是和民生用水有關係，經理剛才也有提到，每一年都預計汰換 50 公里的管線，雅靜看了你們所提供的資料，105 年你們預計汰換 34 公里，差了 16 公里，坦白說這 16 公里還滿多的，不要說其他地方，光是鳳山區如果汰換 16 公里，我會覺得很欣慰。雅靜藉這個機會拜託自來水公司，對於和民生有關係的管線汰換，是否能加強速度？這是第一點。第二點，可以拜託你們用專案的方式，配合水利局或工務局，因為水利局現在在高雄市陸續做到第三期、第四期的污水下水道，每一年地面都在挖，如果他們挖完以後，換你們來挖，導致高雄市的路面整天都在挖。我的意思是可不可以一起作結合？他們做到哪裡，你們就配合到哪裡，我覺得這個也是一個方式，拜託自來水公司的經理幫忙一下。請教經理，我們的自來水的水源頭在哪裡？我們從哪裡集水？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

最主要是從高屏溪。

李議員雅靜：

高屏溪的水從哪裡來？

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

高屏溪的上游整個包括了旗山溪、荖濃溪上面的水源頭，事實上是從嘉義那邊一直引下來的。

李議員雅靜：

嘉義那邊？就是伏流水…。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

高屏溪是我們最主要的水源。

李議員雅靜：

匯流到高屏溪後，我們再從高屏溪接過來？〔對。〕謝謝經理，請坐。請教水利局，我們有沒有什麼管線，如同剛才經理所說的，從旗山溪等等的水接往高屏溪？有沒有任何可能性會影響高屏溪的水源？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

影響高屏溪的水源，周遭的旗山、美濃等區域的生活污水，還是會排到高屏溪，我們在這兩個區域人口比較集中的地方，有建置污水下水道，這個部分我

們都有陸續完成相關的污水用戶接管及截流。

李議員雅靜：

所以你們只管理工程的部分？〔對。〕水流、水系是你們的，還是環保局的？

水利局蔡局長長展：

河川水質的污染排放是環保局。

李議員雅靜：

那是地面水、地表水，我說的是底下的水流、伏流水，水系的管理是你們還是環保局？

水利局蔡局長長展：

地下水的部分是水利署南區水資源局，市府的窗口是水利局。

李議員雅靜：

本席屆時會有一些問題要就教你們，因為未來如果一不小心，上面沒有控管好，受到污染時，受到影響的是大高雄的民生用水問題。我記得在十幾年前，旗山曾發生被丟棄汞污泥的廢棄物，但是放置廢棄物的地方，若沒做好保護措施時，污水會滲到地下水，這也會有影響。不管是旗山也好或是內門也好，底下的水系非常豐富，這是雅靜要問的問題，我不知道你們知不知道這個區塊？地下水系非常豐富的狀況下，水會往哪裡流？往兩個方向流，一個往高屏溪流；另一個往台南方向流，但是絕大多數都往高屏溪流，這裡面會有很多的問題，污染的問題和民生有關係，這個雅靜會再找機會和局長討論。也要藉這個機會謝謝局長，因為你的支持，讓鳳山存在已久的問題，在原高雄縣沒有解決的問題，都一一解決了。每一次我都會講，每一次我都要提醒你們，拜託你們加強速度，包含鳳明街的側溝問題，從 102 年到現在終於開始動工了，謝謝水利局的團隊，同時也要注意安全。

五福二路的積水問題，我知道局長也很關心，但是現在都沒有動靜，拜託水利局幫忙一下，不管是側溝也好，或是污水下水道也好，拜託水利局多多擔待。這次風災後，本席有到那裡去繞了一下，真的是慘不忍睹，車子根本無法通行。如果再加上旁邊的前鎮溪倒灌後，之前那裡曾經發生海水倒灌，我比較不懂的是，海水在哪？我倒是覺得如果從那邊倒灌上來很危險，那就不是只有五福二路的問題而已。

再來我要感謝的是在上個會期雅靜有提到，我本來很納悶，為什麼要在鳳山溪的上游端做那麼多的滯洪池，因為我覺得滯洪池是一個變相的公園。但是在這次的風災中，看到有發揮功能，不管是鳳山建國路的山頂溝或是現在正在仁美附近興建的滯洪池，都是有功能性的。但是雅靜要特別提醒，這些都是屬於開放性的滯洪池，相對的也會有安全上的顧慮，包含照明、環境衛生及親水性，

這些都是我們要去顧慮的。截至目前為止，在我們去看過以後，好像改善的程度也沒有很大，還是會有相關的問題存在。所以在這裡提出來，除了要鼓勵水利局，幫地方做了好多以前別人認為不可能的任務，你們都一一克服了，同時也要提醒水利局，還有什麼事情是你們須要再加強的，尤其是環境衛生的問題。我記得每次和水利局去會勘回來後，只要有去會勘的人，腳上都會布滿「紅豆冰」，表示那裡的環境衛生不佳。我們好不容易蓋了一座和我們息息相關的滯洪池公園，就要好好的去利用。請科長回答一下，有關五甲的五福二路的水路，目前的進度為何？

主席（鍾議員盛有）：

請科長答復。

水利局市區排水一科林科長庚達：

有關五福路的部分，目前已經完工，現在辦理停工中，待試驗報告完成後，我們會辦理驗收。

李議員雅靜：

所以你這次有去看有沒有狀況嗎？風災時你有去看過嗎？

水利局市區排水一科林科長庚達：

風災時我們沒有去，是有派同仁在風災後去問里長，是稍微有改善，因為當時前鎮河是處於一個高潮位，有一些超過我們原本的設計標準，所以五福二路在我們原本的設計標準內，是有發揮功效的。

李議員雅靜：

坦白說是有發揮功效，但是第一時間的爆雨量太大，所以還是有淹水的情況發生。拜託水利局幫我們留意一下，速度也請加快一點，謝謝科長，科長請坐。接下來雅靜還是要拜託、請託，雅靜要請託的工作是，我知道有一些工程是屬於中央部會的，但是中央也會知會地方政府，包含水利和橋墩的部分，但在鳳山跟大寮的交接處有一個陸橋剛好在建國路與埤北路交叉路口。橋墩在我們水利局建議之下，重新打掉再造，再造的情況之下，橋墩的中央跟路面相差了70公分，在本席的強烈建議之下現在剩下7公分，最高點跟路面差了7公分，坦白說還是有危險性在，這是其一。第二，每逢下雨，不用大雨只要是下雨，在鳳山的建國路、埤北路就淹水了。本席跟水利局人員去會勘好幾次，但都沒有效果，我不知道局長你知不知道這件事情？有沒有人跟你報告，這裡到底要怎麼追蹤和改善？這次你知道淹水淹得多嚴重嗎？大家真的在那裡舀水，但是外面在下雨，再怎麼舀水也沒有用？那怎麼辦？總不能叫我做水閘門，那裡整排房屋都是新的。局長，怎麼辦？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個案子，我有去現場會勘過，主要這個橋梁改建的時候有把整個路面的高程加高，造成周遭現有水路有一些破壞，後來我們跟公路總局協調，同仁也有重新設計現有的水路，把那些高程相關位置還有積水位置重新分配，目前工程已經設計好了。

李議員雅靜：

什麼時候可以開始動工？

水利局蔡局長長展：

年底我們會發包、明年初動工。

李議員雅靜：

那麼這幾個月如果還有風災、水災，我們還是要去承受這樣的困擾，那很嚴重。你去看用路人騎車、開車或住戶都有安全上的問題。

水利局蔡局長長展：

我們有跟公路總局說這種狀況，請他們在設計的時候要避免。

李議員雅靜：

你們現在在這邊說，結果到現場去的時候大家又靜默不敢說，只有我一個人喊，好像我是水利局。你們前面隨便做一做，後面再讓我們承擔，這不太對。局長，我拜託你們在下任何意見之前，去考慮現場會不會造成我們的困擾。本來在 102 年、103 年側溝已經重新完成了，可是爲了你們那張公文的幾個字，淹水就算了，高程落差好多，你要我們忍受到明年，我們情何以堪？局長，可不可以加快速度呢？第一個，是加快速度把我們的改善工程趕快做好。第二個，拜託你們，不管是水利局、農業局、公路局只要來知會你們，不然你也上網查一下，看你們最近有什麼水路做過了，不要你們做好之後影響到別人，真的寫幾個字而已，他們打掉…。

水利局蔡局長長展：

這部分設計是公路總局在考量的，我們是有把水利方面的排洪斷面跟他們說。議員剛提到後續排水改善的時間部分，我們會來加快。因爲 10 月過後就非汛期，我們會加快把側溝改善工程完成。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

李議員雅靜：

局長，你有沒有想過高公局做一次已經影響大家的用路權了，你們又重新在路口做一次，是要給誰辛苦？我知道你們做得很辛苦，但問題是你有想到造成

人家的困擾嗎？我要強調的是，不管你簽任何文件、發什麼文，一定要考慮到地方。這件事你們就完全沒有去考慮地方，說什麼橋墩要架高，我們那裡有多久沒淹水了，你又增設一座滯洪池、前面又有一座滯洪池，這樣又需要把橋墩架高，架高後會影響多少？我告訴你，原先落差 60 公分現在差 7 公分，一下雨水全部洩到埤北路這邊所有的住戶，怎麼不排洩到水溝？這是要苦了誰？任何一件都一樣，…。

水利局蔡局長長展：

我有去，你打電話叫我去的。

主席（鍾議員盛有）：

接著請蔡議員金晏質詢，時間 15 分鐘。

蔡議員金晏：

我相信在場的人在今年 9 月非常辛苦，至少兩次應變中心的開設，大家都不眠不休大家辛苦了，畢竟還是有一些災情產生，我們就來討論一下，我今天的 15 分鐘可能都要請教水利局局長，還是要感謝水利局及副市長在上星期二到鼓山跟民衆面對面溝通了解當地的狀況是有必要的，也要在這裡表示肯定。不過因為那天時間有限，我也不想占用太多的時間，所以我有說到時候還會在議會跟水利局做討論，我們就直接進入這個議題。

還是針對今年 9 月不管是豪雨特報，還是兩次的颱風在鼓山區部分區域，有人說淹四次、有人說淹五次，基本上是屋內有淹水。我們簡單定義，淹水就是住宅有水進去了，剛剛我有聽局長答詢，因為網路上有很熱心的市民朋友把淹水的狀況給拍出來。如果我沒記錯的話應該是 9 月 15 日或 9 月 14 日的清晨，就是剛剛大家有看到的圖片，九如路橋下，還有青海路和鼓山三路口那兩個淹水的狀況。我有聽局長說面對今年的風災雨量，滯洪池做好以後，你說那是泥水，淹水的狀況應該會改善，是不是這樣？是不是請局長答復一下？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們這個台泥廠區滯洪池以及山邊溝截流完成以後，確實可以對目前已經有的九如四路和鼓山三路這個面積淹水的狀況大幅度的改善。

蔡議員金晏：

大幅度的改善，但會不會積水不能確定，要看雨量，是不是？

水利局蔡局長長展：

積水如果像市區那種強降雨，譬如 30 分鐘下個 50 毫米，這個道路一定會積水，我們現有側溝和連通管的排水功能沒辦法馬上宣洩。

蔡議員金晏：

道路積水，那麼如果比較低一點的地方，有可能會進入到他的住宅，是這樣嗎？

水利局蔡局長長展：

短時間是不會，但如果時間比較長，像華安街那個區域如果碰到那種颱風的暴潮，它的地表高就會比外面愛河鼓山運河出去的水位還要低，那就可能會積水。積水的深度我們有調查，路面的部分有三、四十公分，那麼有可能會灌進他們的住家，但只是部分地區而已。

蔡議員金晏：

先不管外水，如果內水的話，我們的設計標準是多少？雨水排水。

水利局蔡局長長展：

我們現在的設計標準，大概能夠排洪的能量，時雨量大概在 70 左右。

蔡議員金晏：

70 還是 75？

水利局蔡局長長展：

70 毫米。

蔡議員金晏：

因為之前有些資料是講 75。

水利局蔡局長長展：

大約是 70。

蔡議員金晏：

那麼跟它的維護狀況會有一些…。

水利局蔡局長長展：

維護還有它本身的位置、高程都有關係。

蔡議員金晏：

印象中那天說明會水利局有把 9 月 2 日莫蘭蒂、梅姬這三次的颱風或暴雨事件，把它的小時雨量拿出來，我印象中莫蘭蒂和梅姬的小時雨量應該都沒有超過 70，是不是？

水利局蔡局長長展：

莫蘭蒂的時雨量最大大概 55 左右，主要那天早上是因為那天的潮位是達到 1.9，我們這個比較低漥的地方，它的地表高度大概是 1.8。

蔡議員金晏：

正常來講，我們雨水排水標準能夠到 70 的話，不會淹水還是海水倒灌？

水利局蔡局長長展：

它剛好在那個漲潮的過程當中，市區的水如果要排出去，愛河這邊的水是往內推的，所以它基本上要排出去的水已經受阻，雖然它雨量不大，但是它慢慢的在受阻的過程中，水位會抬高。

蔡議員金晏：

海水會不會灌進來？

水利局蔡局長長展：

這個部分也可以說它已經灌進去到比較低窪的地方，但是沒有那麼嚴重。

蔡議員金晏：

這個要不要解決？

水利局蔡局長長展：

這個部分我們分兩種方式來解決，第一個，我們會把山邊溝截流完成以後，它可以去改善，沒有辦法去改善的這個地方，會推社區自主防災的防水閘門。長期的話，我們依照現有已經有的規劃報告，這個規劃報告裡面有提到，在區域裡面做一個抽水站，但是抽水站就必須去圍水，把這些像九如四路出去的，還有鼓山三路出去的這些箱涵，做一個水閘門，這樣才能把這些問題澈底改善。但是這個會有一個問題，因為有優先順序，我們這個前面做山邊溝截流已經投入非常多的經費，後續在抽水站的部分我們也有提報營建署，以後是不是會爭取到這個經費，我們會繼續努力。

蔡議員金晏：

是有在朝那個方向，什麼時候會達成或者會不會做，其實不確定，是不是？

我們有那樣的計畫、有那樣的規劃，這樣講沒錯嘛！

水利局蔡局長長展：

對！

蔡議員金晏：

謝謝局長，我先把幾個問題釐清。回過頭來，誠如局長所講的，是內、外水夾擊，印象中應該是這邊淹最多次，科長在這裡，我們那天也有去看，科長辛苦了，張科長和林科長他們都儘量想辦法來解決這個問題。這個在哪裡？河西路往西過來就是接建國路，紅色這一條是西部幹線，這裡是西臨港線，淹最嚴重，河西路、河邊街一直到鐵道這邊，紅色這個範圍。我們講內水和外水，剛才局長也有提到，它會遇到雨水，愛河的水有潮水，颱風來又有暴潮，甚至上游下來的雨量。那天我請局長回去能夠更明確的把…，因為你那天說愛河的潮位測出來最高有到 1.8，是不是？

水利局蔡局長長展：

梅姬時大概 1.8 到 1.9 左右。

蔡議員金晏：

我推測一部分是雨水，這個勢必有，上游下來的，這也是為什麼我們一直在講，上游保水、中游滯洪、下游做防洪，就是這個原因。暴潮，莫蘭蒂颱風的風力大家知道，暴潮怎麼來？就是風暴潮嘛！所以它面對外水、面對內水，感謝水利局在這個黃色的地方，在 101 或 102 年做了一個抽水站，不過很可惜，包括前年 104 年，104 年可以說國泰民安、風調雨順，不過那邊也淹水，如果大家有印象的話。這幾年除了今年風災特別多以外，前 2、3 年感覺是還好，或者說高雄相對受影響沒有那麼嚴重。不過在每年的 7、8、9 月，半夜下的那種短時的強降雨都很恐怖，遇到大潮內水排不出去。我在這裡把問題點出來，我希望我們是有朝那個方向，至於更細節的問題必須後續再來討論，因為今天時間有限。

另外，這一段是鐵路地下化它未來的廊道，現在不管是牴觸戶和相關的地上物都已經拆除，一片空地，拆除以後有沒有排水？當然沒有。鐵改局他們的承包商也很負責任，有做抽水機，不過那天科長有看到那個抽水機，我不知道那個抽水機算不算抽水機？這邊低漥，這邊的水會不會進來？對不對？這張圖是 9 月 2 日那天晚上我剛好在旁邊參加一個廟會的平安宴，8 點的時候趕快過來這裡，我站在河邊街和興隆路的路口，我就看到水溝一直在冒水。這些問題我們都必須釐清，到底這個抽水站，剛才局長提到，我們如果用這種抽水式的排水，必須讓它有一個封閉的集水區域，然後再把它排出去。但是我們抽水機的容量是根據這個區域的範圍，我們希望能夠解決雨量的大小來做設計。不過如果像這種有外水不小心跑進去，怎麼辦？就淹水了。

這幾個問題我希望水利局能夠來釐清，到底大方向原則上我想是對的，不過細部的相關內容必須再做討論。我從這裡走到鹽埕區，這裡是七賢路和壽星街，9 月 2 日就是淹成這樣，整個鹽埕區都淹水了。水利局也有去做了一些說明，這個部分有時間再說，時間有限，因為這圖片剛剛有看到，我就不再講了，剛好在紅色這兩個位置。再來，黃色的區域就是這兩次颱風，也是這幾年，內惟最南邊最容易淹水的地方，藍色的位置就在加油站，這裡的地勢最低，同樣的，它也面臨內水跑不出去的問題，被外水擋住了。那天局長都有講，遠期我們可能會來做抽水站，我希望這個腳步能夠快一點，澈底來解決，我希望滯洪池能夠順利在明年來完成。因為那時候說做滯洪池我們只解決…，等於把山水分流出來以後，沒想到這幾年每次遇到颱風來就是大潮、暴潮，整個水就頂住了出不去。剛才說我們的防洪標準是 70，剛才局長說的，下個大一點的雨量，這幾年也不難遇到啊！極端氣候就是這樣，所以抽水站有沒有必要性？如果要解決淹水的話是有它的必要性，這個我希望趕快來進行，畢竟這也是一個滿大

的範圍。

剛才局長講的大概都是工程手段，也有幾位同仁提到非工程手段，工程手段看到的滯洪池或者像這種，我們高雄市這幾年都是這種閘門式的抽水機，我們希望工程手段的部分有經費儘量來爭取、儘量來做，做到把淹水的潛勢降到最低；非工程手段，這個投影片如果大家有印象，這是我 3 年前總質詢的照片。

「與水共存」，如果淹水逃避不了，我覺得工程手段我們要去，站在工程人員的角度，我們想辦法來解決，做了以後解決不了，水閘門的補助，這個有同仁提到，我也贊同這一點，讓他們知道在很多的時，尤其未來面臨極端氣候的狀況，水閘門的裝設，水閘門到底什麼時候要做？我那一天也有提到，我們應該建立一個緊急應變的平台。把里長當成第一線，什麼時候該裝，颱風、暴雨什麼時候來，把這些時間點抓住，我那天也跟局長反映，抽水站管理的問題。抽水站不是請外包商維護管理而已，什麼時候該開、什麼時候該關，包含截流站，好像是大潮來的時候再開、大雨來的時候再開，會不會把水引進來，高雄市面對水這個問題其實很複雜。像這個我希望局裡面建立一個緊急應變機制…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

蔡議員金晏：

緊急應變的機制。像這些防洪設施該怎麼去運作、什麼狀況下該運作，由上而下、由左到右，參與人員必須有非常通暢的平台，甚至事前的防汛期箱涵的維護等等，建立一個如台北市所講的 SOP，我相信有，但是可能很零散，我們需要一個整套的。

最後，我半夜 4 點睡不著，10 月 8 日晚上我看到那時也下了一場雨，10 分鐘雨量 14 毫米，一個小時 84，就淹水了，這個圖片最重要是要講面臨未來極端氣候，短時間的強降雨甚至再延時再長一點，很多地方就會開始…。

主席（鍾議員盛有）：

接著請陳議員粹鑾質詢，時間 15 分鐘。

陳議員粹鑾：

首先針對農林部門最近幾個月颱風很多，特別向農林團隊說聲大家辛苦了！針對農林部門業務報告提出質詢，在我們高雄水利工程拼命做，為什麼下雨一直淹水，狂風暴雨的持續，讓高雄鳳山街道大淹水，首先我播放一個新聞報導。

（影片開始播放）

主播：現在狂風暴雨還在持續當中，也造成高雄鳳山地區積水。最新畫面連線記者柳奇宏。

記者：莫蘭蒂颱風帶來狂風之外，同時也帶來暴雨，在鳳山地區這裡可以看到整個馬路因雨來得太急，根本無法宣洩，不少道路積水都已到達半個輪胎高，休旅車駕駛即使車身比較高，開到積水路段還是不斷的觀望，不敢貿然開過去。地點位在高雄市鳳山區陸軍步校附近，可以看到街道一整片都淹起水來，最主要除了雨下得太急之外，還包含大風刮落的樹葉及雜物，可能因此塞住下水道，造成積水半個輪胎高的現象，如果雨勢稍停，水應該會慢慢退去，提醒民衆經過這些路段，都得要特別小心。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

水利團隊，我們高雄的水利工程持續做，淹水照常淹，剛剛那個是全國新聞版面。在尼伯特颱風來襲，鳳山區經武路、王生明路一帶淹水，以及城隍廟附近，淹的高度有汽車半個輪胎高，所以上全國新聞版面。負面新聞報導對鳳山很不好。我在看水利局的業務報告第 12 頁，有關排水工程、下水道、污水道工程，都有提到鳳山地區的部分，像有花 7 億多的鳳山圳滯洪池工程、鳳山溪污水廠緊急繞流工程等等，都是避免鳳山淹水的工程。我們鳳山的水利工程很多，每次颱風、下大雨都會淹水。颱風一來就禁不起考驗，是不是排水設計有問題或是其他，我們應該好好思考一下。只要颱風、下雨，樹葉一掉下來，馬上塞住就淹到大馬路，淹到汽車半個輪子高，城隍廟周遭也都淹水。

這裡我們看這地圖，鳳山水利工程做很多，我希望不要再讓古蹟泡水。看這地圖從鳳明街到中華街一帶有很多古蹟，像是城隍廟、鳳儀書院、砲台，曹公廟雖然不是古蹟，也是鳳山有名的觀光景點。這地帶經常淹大水，我看業務報告花了 1,600 萬做箱涵，希望在城隍廟周遭，有古蹟環繞能有所改善，不然每次遇到颱風、大雨都淹水，這裡有很多古蹟，要好好維護保護，不要每次下雨就泡水，到時又要為古蹟維護花大錢。因為市府財政也很拮据，不要因為下雨淹水導致泡水，而毀損文化資產，有時就算花大錢也無法改善、拯救古蹟。

本席特別提出討論希望來建議，每次颱風天下雨，城隍廟附近都淹大水，你看這圖片，本席希望不要再出現這畫面。尤其這些年來都對文化有概念，鳳山古蹟也成爲了高雄市的觀光景點，希望不要遇到水就淹大水，像是水鄉澤國地區，讓市民每次因下雨、颱風就淹水而煩惱。希望水利工程能有所改善，等一下蔡局長在一併回答。

很多里長、里民有反映，興仁里曹公圳當時翻修工程，由於施工堵塞舊的水溝，造成立志街，還有安寧街一帶統統都淹水，我們的里民認爲淹水的原因是水利工程施工單位在颱風來時沒有把舊有的水路疏通，直接覆蓋舊有的水路，

使得颱風來時或下大雨就把這邊都淹沒了。因為水路不通無法宣洩，造成這邊也淹大水，很多里長、里民都有反映，水利單位都說等颱風過後或是雨停後再來處理。這裡都已經淹大水，所以本席是希望鳳山在做水利工程期間，如果是颱風天或是下雨天前夕，我們一定要要求我們的承包商在颱風或者下雨來臨的時候，一定要全面疏通下水道等等，不要讓民衆一遇到下雨或是颱風來就淹水，讓鳳山好像是水鄉澤國的地區。我希望這些水利工程完工後能有所改善，不要遇到下雨或者是颱風的時候就淹大水。麻煩蔡局長，請你簡單回應。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

還是要跟議員報告，就是鳳山不是水鄉澤國的地區。這幾年在鳳山，我們投入很多相關的整治經費，像鳳山溪的拓寬以及滯洪池的闢建，也解決了很多鳳山地區長年淹水的區域。剛議員有提到像尼伯特颱風，尼伯特颱風在那天早上降下的強降雨，時雨量達到將近 80，而且兩個小時都有達到大概 150 左右，這個部分是我們在市區裡面目前的排水設備沒有辦法去負荷的，所以局部地區當然就是會淹水。

剛有提到這個報導上面像莫蘭蒂颱風造成王生明路積水，這個地方過去是不會積水，在莫蘭蒂這個強風下很多的樹枝、樹葉會掉下全部塞住我們的側溝，在那段時間高雄市很多地區過去不會積水的也有積水，像高速公路中正交流道附近，主要的原因就是樹葉掉下去阻塞了側溝，這個部分後來也是風小了以後環保局的同仁去現場做了排除。所以很多的積水原因還是要跟議員報告，並不是單純的說我們沒有去整治這個水患。短時間的淹水原因，我們會去探討，必須用人力去克服的，我們去克服。

剛議員有提到這些古蹟像鳳儀書院附近鳳明街，這個地方的淹水也是非常多年來我們水利局已經有列管的，因為這個地方很多的道路下面都是管線，道路又很小，所以我們當初依照規劃報告必須要從這個地方排一個箱涵排到曹公圳。這次水利局也有提報中央爭取一千多萬元的經費，目前因為管線遷移的時間過久，廠商他要解約，所以我們現在又需要重新來發包。其實很多過去老舊社區面臨到淹水問題，水利局還是有持續在做列管，提報一個新的計畫才去做改善，但是沒有辦法那麼快，因為老舊社區裡面非常多地下管線的問題，我們要去克服。持續性的，我們還是會在一些必要去改善的地方持續來加強。污水下水道不是在解決淹水，污水下水道是排生活污水，所以剛提到的一些污水下水道建設跟排洪還有一些防水是沒有關係的，以上說明。

陳議員粹鑾：

謝謝蔡局長。我知道最近這個颱風水利局的地隊非常辛苦，大家都辛苦，所以本席是希望在鳳山的水利工程，如果在施工中要要求承包商在颱風天、下雨天前夕一定要疏通這些水道或是什麼，不要樹葉一掉就塞住，然後就淹大水。本席也希望水利局在鳳山做的水利工程，完工後有所改善，讓我們不再是淹水的區域，在這裡特別向水利局地隊說大家都辛苦，我知道你們特別辛苦，謝謝。

另外，本席再針對海洋局，有一個新聞報導在這裡拿出來討論。我針對海洋局提出你們業務報告的質詢，像石斑魚產業快被大陸打趴，解決方式為何？我們永安的龍膽石斑凍死九成，恐斷貨或者翻倍漲，這裡有個新聞報導，我們來播放一下。

(影片播放開始)

旁白：龍膽石斑魚肉炸得金黃酥脆再放進另一鍋子煲成三杯龍膽石斑，這龍膽石斑一魚可以好幾吃，還能做成清淡鮮甜的涮涮鍋，膠質多、肉質 Q 彈可說是老饕最愛。先是虱目魚受寒害凍死八成，高雄永安魚溫凍死的龍膽石斑因為體型比較大，才在這一、兩天大量浮出，國軍弟兄出動推土機幫忙清運，損失慘重，這也預告著今年龍膽石斑不是面臨斷貨危機，不然價格恐怕會翻倍漲。

漁民：我們每個人都要損失好幾千萬元，大部分經過一個多星期之後，龍膽、龍虎斑、青斑才開始浮上來。

旁白：當地約有四、五十戶漁民，平均一戶養殖 500 到 600 尾龍膽石斑，加上虱目魚、石斑魚以及龍膽石斑，這次寒害一戶至少損失上千萬元，而當地養殖面積高達 350 公頃，年產量 3,600 公噸，一年更可創造 11 億元年產值，如今全軍覆沒，漁民欲哭無淚。

漁民：今年的貨，我看一定缺貨的，漲是一定會漲。

旁白：永安漁會理事長說這次寒害，虱目魚價格已經從 1 斤 35 元漲到 1 斤 70 元，甚至 100 元，而一尾龍膽石斑市價五、六千元，在漁貨嚴重短少的情況下，一尾恐怕會漲到萬元高價。龍膽石斑堪稱是高雄五寶之一，不僅僅供貨給全台各大餐廳做料理，漁會也和超商通路合作在年節推出冠軍鍋禮盒，誰也沒料到龍膽石斑也躲不過這波帝王級寒流，九成凍死，這下不僅價格會翻漲，就連出貨恐怕都成了大難題。

(影片播放結束)

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員粹鑾：

王局長，剛剛的新聞報導我跟海洋局團隊來討論一下，我們台灣青斑魚被大陸龍虎斑打趴，我們的業務報告有說去年高雄的養殖漁業產量第一名是虱目魚，再來就是石斑魚，總共是 1 萬 68 公噸。過去台灣引以為傲的石斑王國現在正面臨危機，本席是希望海洋局幫忙養殖戶打開新的市場。本席要說的是現在青斑魚的價格一直下跌，已經跌到成本，所以養殖戶可以說苦不堪言。我提出是希望海洋局這邊應該要如何幫養殖戶打開新的市場，然後利用更多的智慧幫養殖戶、漁民想出一個解決之道，讓他們有個溫飽的收入。請王局長簡單的回應一下，因為時間有限。

主席（鍾議員盛有）：

請王局長簡單答復。

海洋局王局長端仁：

這個分成三個部分回答議員。第一個，漁業署已經針對青斑魚的部分有啟動補助收購的機制，然後分別針對養殖戶以及加工廠的部分有進行相關的收購動作。第二個，我們也協助相關的養殖戶拓展整個內銷的市場，包含協助永安漁會進入到台鋁的賣場甚至相關的通路，譬如百貨公司、電子商務的通路，我們內需的市場也一直不斷的在處理。另外在整個外銷市場的部分，為了避免過去太依賴中國大陸，我們會積極進入包含中東國家或其他部分，我們也會讓整個外銷市場，藉由不斷的參與這些相關的展覽行銷活動，我們去推廣不同的市場。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請李議員順進質詢，時間 15 分鐘。

李議員順進：

今天來自小港、前鎮，我們高雄市最基層、最邊陲的行政區的議員，來為我們地方反映一些問題，希望市政團隊能夠重視。第一個，本席想請問水利局，在 10 月 21 日又發生三多路和凱旋路疑似硫化氫外洩的事件，封路長度長達 800 公尺。前兩年在政黨輪替前所發生的氣爆，讓市民朋友還活在這個陰影當中，當然跟今天的業務比較沒有關係，目前可能還在查原因。可是本席在這邊要反映的是高雄小港區沿海的中林路，在政黨輪替前氣爆了兩次，路塌了兩次，在政黨輪替後到現在又輪替了兩次，路塌了兩次。我們選區的立法委員為了要對市民朋友有所交代，深入地下數十米查看下面發生的原因。我請問水利局局長，你主管所有的水利、防洪和排水的主要業務，你知道小港沿海中林路的地底下，到底有多少管線？在什麼樣的深度、在什麼樣的範圍裡面有哪些單位的管線？局長，知道嗎？請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們現在在整個中林路下面，水利局過去就有埋了污水下水道的潛盾管線，埋的深度大概在 20 公尺左右。水利局做完這個污水下水道之後，因為台電必須做它的潛盾工程，所以台電的管子是在我們污水下水道的下方。我們水利局在做污水潛盾的時候有先調查，當時在中林路上有非常多的中油、台電等等的管線，但是這些都有在管線的圖資系統裡面，這部分我沒有辦法向議員做詳細的報告。不過，我們水利局每次在做這些污水下水道推進工程的時候，會把這些管線的資料做詳細的調查。

李議員順進：

我們中林路下面 30 米的地方有台電 135K 輸配電線潛盾工程，我們很認真的賴瑞隆立委深入到 30 米地下，從地底下 16 米有高雄市雨污水的下水道，就是你所謂的潛盾管線 16 米；再上來 4 米 6 的地方，有經濟部工業局聯合污水處理廠主管大寮、林園、臨海工業區三個工業區的污水排放，跟這個引導管線 4 米 6 的地方就是聯合污水處理廠的輸配管線。再上來的 2 米是臨海工業區服務中心的所有雨污水，再上來的 1.2 米是自來水公司的管線，再上來的 1 米就是台電 1 萬 1 伏特的輸配電的高壓管束還有中華電信的系統，你看一個路塌造成所有民生生活全部停擺，到現在我們還活在氣爆的陰影。局長，你主管所有水利的業務，我請問你是什麼原因會路塌，你知道嗎？

水利局蔡局長長展：

那個部分台電在推進潛盾過程的施工當中，因為它的管件接頭的部分有漏水，因為它的地下深度是達到 37 米，所以在整個管壓下整個上面的覆土層就往下沉，一個破壞點發生以後全部的區域就會往下陷，也造成我們污水管線下陷，以及更上面的像剛才議員所提到的所有的污水管線和民生管線，也都會全部往下沉陷。

李議員順進：

局長，這是先有雞還是先有蛋，我要跟你探討一下，你把責任推給台電，台電說我很冤枉，這次還正在開挖，委託成功大學來測試和檢查，目前還沒有檢查的結果；經濟部的單位也說很冤枉，他認為是你們旁邊下陷才損害到他的管線，不是他的管線有問題是你們周邊的管理不當。我所謂的不當，局長，每間工廠都超抽地下水，這樣不會崩塌嗎？崩塌就推給台電、推給經濟部。現在這都是你們中央的，你不要當作那還是藍色的政府，你現在若再推給台電、工業局，那也不是藍色的政府，不要這麼推。你自己的水措沒有管理好，你知道某工廠每個月有 3,000 噸的污水，但是他用自來水才用 200 噸，那麼他的水從哪裡來？他怎麼有那麼多的廢水排出來？因為他都是超抽地下水，你們都不管，

現在再推給中央、再推給經濟部、再推給雨污水，雨污水說我很冤枉，是你們下面塌了，我的管線怎麼不塌呢？局長，有關水措、水權的部分你現在怎麼執行？

水利局蔡局長長展：

向議員報告，如果剛提到的中林路的問題，這個的部分台電潛盾管線確實在施工過程當中是有問題的。至於議員提到的地下水權的管理，小港這個地方是地下水管制區，照規定是不能核發地下水權。議員所提到非法的超抽地下水，這部分我們會會同經發局去稽查目前現有的工廠。

李議員順進：

局長，我說的不是只有小港，所有的工業區都一樣，你應該去注意他們的水權。

水利局蔡局長長展：

這個部分我們都有全面的稽查，而且資料都有報到經濟部，每年要稽查的範圍都有。

李議員順進：

他的污水和自來水不成比例，你沒有發現有問題嗎？你沒有發現這個水是從地下抽的嗎？難怪所有的路面會有這樣狀況！局長，我是在鼓勵你，我也知道你表現很好，你的團隊也很認真，但是沒有去找到原因，可能有很多壓力，你要處理這些可能也需要很多時間，我知道你們平常有在做。但是經濟部工業局和台電的員工都向我抱怨說，每次都把責任推給我們，我們實在很冤枉。水利局，你們有沒有去查他們水權的問題？每一家都超抽地下水，我在這裡講這個可能會得罪很多的資方，但是沒有辦法，爲了居民的生命財產，我一定要這樣講，要多方面的來防止這個問題。局長，你了解吧！拜託你、謝謝你，你請坐。

農業局，現在是聖嬰年也好、反聖嬰年也好，一下雨就積水成災，我們的造林工作做得怎麼樣？這些樹木有沒有去保護？我們工業區裡面用了很多運輸用的枕木，每支枕木都是又大又粗，都是一體成形、30 公分，某一家工廠裡面就用了十幾萬支，不要說外面，十幾萬支的枕木，你們有沒有去查他們的木頭來源從哪裡來？到底是進口的，還是盜伐林木來的？我們轄區裡面的某一加工廠，工廠裡面就用了十幾萬支的枕木，每支枕木都是這麼粗，直徑 30 公分，都是一體成形，都要 200 公分的長度，你們有沒有去查。這些枕木從哪裡來？或者就隨便他們去載，反正是壞掉的，公司如果罰我錢，我就偷砍 1 支、偷砍 2 支，然後再帶進來，有沒有這種情形，農業局，你們有沒有在管？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

漂流木的部分，在地方當然是屬於市政府，但是你講的那個部分，中央造林的部分當然是林務局，如果真的是盜採，那林務局會會同森林警察局去處理。

李議員順進：

你們也要介入，我們要做政令宣導，到底他們的木材從哪裡來？會不會損害到我們一般造林的工作。你用木頭除了鼓勵他們造林之外，還有環保和安全的問題，那些畢竟是會腐蝕的，希望他們用代替品，不要用木頭來做枕木，這個會造成很多環保的問題。局長，我只是簡單說明，你知道我在說什麼，我也有向你們單位反映過，也沒有人給我答案，你自己追蹤一下。

農業局蔡局長復進：

我們會和林務局共同去了解。

李議員順進：

謝謝，接下來我把質詢時間借給周議員玲玟質詢。

周議員玲玟：

兩個颱風之後，全台灣對蔬果的價錢都動起來了，全台灣的消費者都在討論這個問題，這兩天我們同仁也提了很多，大家提的不管是菜蟲、菜農或是哪一個單位，這個部分我不再贅述。但是我有一個想法想要和農業局討論，看看它不可行。局長，昨天我路過興中路的水果攤，我買了 3 條香蕉、1 個木瓜和一個小的哈密瓜，台灣生產的不是進口的，這 3 樣水果一共 280 元。局長，這個價格算略貴嗎？因為價格還沒有降下來，你的腦海裡有沒有行情？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

這個價格已經有稍微下降了。

周議員玲玟：

之前要超過 300 元對不對？所以已經有略降了，但是比風和日麗的時候，它還是高，對不對？

農業局蔡局長復進：

對。

周議員玲玟：

前一陣子檢調大動作，不管北部或高雄，每一次颱風過後或者有重點的災害，菜價上漲之後，農業局和所有相關的檢察單位都往哪裡去？我們都會去大賣場做檢查，對不對？每次查菜價、查蔬果價，我們都往大賣場去對不對？我們去好市多、去家樂福和所有的大賣場，每一年都是這樣，為什麼我們不敢，

也不願意再去糟蹋這些辛苦的傳統市場了，這些辛苦的果農和蔬農們，他們也很無奈，因為他們的菜來自批發商、來自中盤商，但是我們每次去大賣場都發現一件事，大賣場永遠賣得比傳統市場便宜，對不對？因為他們可能是長年大量的製作採購，許多大賣場都告訴我，你們每次查菜價都來我們這裡，我們這裡都比別人便宜，你又不好意思公布，要查就要去查貴的。我笑著說，可能是因為這樣，第一，來你們這裡有冷氣吹，第二，要帶媒體來，這個環境方便，菜擺在這裡，大家拍起來比較漂亮，你們發言人又比傳統菜市場的攤商會講話，而且不會情緒化，所以你們就委屈一點了。

但是我們共同研究出一個機制，其實農業局並沒有在重點時刻有重點指標的蔬果價格公布機制，我建議農業局，高雄市試著來做做看…，請主席多給我 2 分鐘。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

周議員玲玟：

每一次在重要的水、風災前後，農業局去統計採收量，如果做得到。第二，在水、風災之前的一天，之後我們在這個重點的一星期公布採收的量和指標的價錢，這個指標的價錢你不必統計所有的蔬果，你只要挑台灣人習慣吃的幾種水果和蔬菜，葉菜類、高麗菜這一類大家最喜歡，你只要公布今日哪一家量販店一顆賣 50 元，青年市場一顆賣 70 元，你如果敢，傳統市場一顆批發價多少，你只要公布幾次，消費者自己會去選擇，市場物價就不會被誤導。因為有些人是習慣性的在菜市場買，想買 2 顆我就買了，我可能不習慣去量販店。

我這樣講並不是量販店每一次都便宜，這對消費者絕對是一件好事，如果今天我公布出來，這個菜農給正義市場、給忠孝市場，我給這個市場的採購價，他的中盤商還比大賣場便宜，消費者會有他自由的經濟選擇機制，知道要往哪裡去。這樣的方式可行嗎？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

其實我們的菜價和水果價，我們管轄的批發市場，每一天的價格都有呈現，包括台北市場、高雄市場和鳳農市場我們都有呈現。

周議員玲玟：

但是它是呈現在他買賣的地方啊！

農業局蔡局長復進：

不是，是在我們批發那個供貨的地方，議員所講的…。

周議員玲玟：

民衆不會去批發市場看價錢。

農業局蔡局長復進：

議員所講的部分，像市場，經發局裡面它也有呈現出來，只不過在傳統市場沒有公告而已，所以都有這些機制。

周議員玲玟：

我覺得可以的話，農業局試著來做一個我們自己的牌價，比方你們可以用 APP 等等，就像各個銀行它每天會公布全世界的匯率，每家會有一點點差價，但是如果我們農業局自己有一個指標，消費者可以到農業局來看，在我選擇要購物之前…。

農業局蔡局長復進：

可以，事實上這個覺得很方便，所以包括我們願意嘗試，我們的批發價是多少會公布在我們的網站。那麼在經發局哪一個傳統市場的價格是多少，我們會和經發局聯絡，希望可以比照辦理，然後會在我們的網站公布。

主席（鍾議員盛有）：

上午議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。

主席（鍾議員盛有）：

下午繼續開會，第一位質詢的是陳議員信瑜，時間是 15 分鐘。

陳議員信瑜：

謝謝主席，前天動保團體來這裡做一些陳情時，也讓相關的局處可以去接受這個陳情，謝謝主席的接納和包容。

第二個部分，我請教一下農業局長，高雄市動物保護自治條例，是在幾月通過正式上路？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

今年的 3 月 24 日。

陳議員信瑜：

謝謝。請坐下。我就法令來跟你討論一下，從 3 月份一直通過到現在正式上路，如果依動保法自治條例的第 4 條、第 5 條，都翻閱一下，待會我們會一起討論。第 4 條的規定，你們要設立動物保護諮詢小組，請問現在開了幾次會？委員的名單是怎樣？待會請你報告一下。

第二個部分，依據第 5 條的規定，你們要辦兩場，每年都要辦這兩個對象的一個研討訓練課程。第一個，是對於動物保護教育的研習課程。第二個，是寵

物業專任人員的訓練。這兩個課程你們規劃了嗎？再來，包括高級中等學校，也就是以下的這些學校，也需要派生命教育業務的承辦人員去，不管是上課或者是研習，這些課程都需要安排，你們定了嗎？待會局長給我一定的答復。

接下來我想要問的是，你們最近頒了一個反轉型正義條款、反反黑箱也就是黑箱條款，還有反民主條款，以及反透明條款。這種於法無據的事情，竟然發生在動保處，請問一下局長，這個公文你知道嗎？這個好像是在反陳信瑜條款，因為只有我會去收容所突檢，還有偶爾也會邀主席去，這可能就是反我們去收容所、去視察的這些議員嗎？局長，你知道這個嗎？還是誰代決掉？你都不知道，這個案子是誰代決掉的？發這樣的文；也就是要求未來要去收容所，不得以任何的形式轉載、重製、散布、公開傳送、不能拍照、不能傳送，當然更不能上臉書，並且要在一週前，要向動保處申請，這是從哪個法令來的？現場動保處的法制人員在不在這裡？這個有沒有違反憲法相關的保障？有沒有違反監督的相關規定？是反議會監督嗎？還是要黑箱到底呢？局長，我想這個文大概不會到你這邊，大概是誰代決掉的？誰是代決掉這個文的？層級到哪裡？誰敢這樣子就把它代決掉？誰來答復？

主席（鍾議員盛有）：

局長答復好了，處長要答復嗎？

陳議員信瑜：

處長，你代決的嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

謝謝陳議員關心我們動保的業務，剛剛有提到，我們目前動保自治條例第 4 條、第 5 條…。

陳議員信瑜：

第 4 條、第 5 條，不用你給我回答，我只要問你，這個黑箱條款是你代決的嗎？有沒有報告局長？

動物保護處徐處長榮彬：

這個不是黑箱條款，是我們內部作業，參訪我們的收容所…。

陳議員信瑜：

這就好像我現在要去突擊賭博場，或是我要去突擊違法的事項，我先跟你通報一樣啊！那我監督個什麼？把我們議員的監督權當作什麼？

動物保護處徐處長榮彬：

我們公家的收容所不是賭場，我們是一個很合法，而且都按照…。

陳議員信瑜：

如果我要去監督時，我要事先跟你報備，我才能去看，你事先就把陣擺好了

啊！

動物保護處徐處長榮彬：

如果議員要去監督，我們非常歡迎，隨時都可以，但我希望我們能引導，一般民衆如果說要去參觀，因為最近就是有抓到一個，就是他沒有申請，又配合裡面的人員做一些不良的動作又 PO 上網，我們認為這是…。

陳議員信瑜：

如果有一切不法，就依法處理而已嘛！

動物保護處徐處長榮彬：

問題正在處裡當中。

陳議員信瑜：

對啊！所以這件事，是你代決掉的嗎？還是你要求你的承辦人員去寫這個文，局長完全不知道嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

這件事情，局長完全不知道。

陳議員信瑜：

你的意思是你承擔喔！局長，你真的不知道這件事嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

局長他不知道，這我可以承擔。

陳議員信瑜：

那你敢這樣擔負嗎？你們拒絕人民公開監督你們嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

我們內部公告而已、我們是內部作業，我們並不是對所有…。

陳議員信瑜：

內部作業，那是什麼時候發給所有動保團體的？

動物保護處徐處長榮彬：

我們沒有發給動保團體，我們是內部作業規範而已。

陳議員信瑜：

最好是這樣子喔！我會去查詢看看。局長，我再請問一下，我們的捕犬車和救援車分別有幾輛？

主席（鍾議員盛有）：

局長請回答。

陳議員信瑜：

包括剛才的自治條例的第 4 條、第 5 條部分，你一併回答，我們的捕犬車跟救援車分別有幾輛？

農業局蔡局長復進：

我們有 2 輛救援車，捕犬車有 6 輛，總共有 8 輛。

陳議員信瑜：

你說，救援車有幾輛？

農業局蔡局長復進：

2 輛。

陳議員信瑜：

2 輛，分別如何放置？

農業局蔡局長復進：

這是看哪裡有需要救援車？例如岡山有需要，就放在那裡。

陳議員信瑜：

這 2 輛救援車，平常都是放在哪個地方？

農業局蔡局長復進：

沒有固定的啊！你的意思是，沒有出勤的時候都放在哪裡？

陳議員信瑜：

對，你們都如何安排？

農業局蔡局長復進：

放在壽山。

陳議員信瑜：

2 輛都放在壽山。爲什麼不 1 台放壽山；1 台放燕巢，這樣剛好和原市、原縣的救援分配，是比較合理一點。

農業局蔡局長復進：

這其實都可以，我們再和動保處再來研究。

陳議員信瑜：

好。第二個問題是，局長，我知道有很多的委外業務還在進行，但我覺得高雄市的動保業務跟一些管理，其實都有在進步，但通常都是因爲委外的人員，第一，他們不是專業的業者，也常常因爲他們的執行不當，也引來很多人對高雄市動保執行時，包括捕犬、救援的時候，都有很多執行上不當的質疑。甚至這些委外的廠商，也有實質違法的部分，例如救援、捕犬的時候，他們的行爲已經達到虐待動物的事實，但是到目前爲止，你們可能都只是在合約的要求上記點啊！甚至沒有依法去處理，以致於我們的廠商屢犯。這些金額其實都不小，看我們捕犬的業務，你們今年編明年的是 800 萬，救援也有 400 萬左右，這些錢每一年也都這樣花，但每一年也都出狀況，都是這些委外廠商在給我們出包，但被罵的都是我們，人家只會罵政府、罵農業局動保處嘛！局長，我一

直告訴動保處，在合約的訂定上一定要嚴格，好不好？不然，每一年都因為這樣子被罵，說實在的我要替動保處說話，我也說不來，動保團體當然就高度的監督嘛！其實這是文明進步的象徵，如果沒有動保團體來抗爭，我相信高雄市不是一個進步城市，如果我們本來就是一灘死水的話，人家就不會再來要求我們更進步，我覺得動保處其實應該坦然的去面對所有人對我們的質疑，而且我都敢跟人家講，我們高雄市動保處是進步的。

所以未來我們都應當坦蕩蕩的，我也願意跟動保處站在一起，如果動保團體對我們有更多的質疑，是誤解的，甚至是對我的監督是產生質疑的，我的監督不力，才會讓這個動保處的業務做得不好嘛！我願意一起來承擔，但我覺得我們就是公開的接受他們的檢視，好不好？局長回答一下，如果未來還是有這種捕捉的情況，十足違法的時候，我們應不應該在合約的訂定上面，要訂下去？

農業局蔡局長復進：

我想合約是可以再修改，在明年上路。第二個，救援人員還有捕捉人員的話，我們現在有簽上去，希望能夠自己來聘請。

陳議員信瑜：

我們想要自聘，不做委外嗎？太好了。

農業局蔡局長復進：

對，我們有朝這個方向。第三個，我要向陳議員報告，其實高雄市朝向友善動物城市，我想大家都一直在努力，但是說實在，我們在溝通的過程當中，有些動保團體，陳議員你應該也很清楚，我們是可以溝通的，但是如果用栽贓、揭露或是不實的指控，我是覺得在我們動保處大家這麼努力辛苦之下，像陳議員所講的，我們是有進步的，雖然不滿意，但是我想我們進步空間滿大的，我不喜歡動保團體用誣衊，或是對我的同仁這樣子的話，說實在我看了也不是很恰當。

陳議員信瑜：

局長，我可以同意你的感受，也同意你愛護同仁的心情。但是你也可以往後看，雖然我也站在監督的角色，但我也陪伴著你們的處長、也陪伴你們動保處，包括你們被質疑時，在某些的質疑點上，我也替你們說明。你也可以問副局長，當天動保團體在陳情抗議的時候，我針對第一項和第二項的部分，我還替市政府說話。

農業局蔡局長復進：

這一點我當然要感謝陳議員。

陳議員信瑜：

我認為我們要很客觀去看待這個進步的過程，進步的過程不可能靜悄悄都沒

有聲音，就像台灣進步到民主的過程到現在，當然不是只有聲音而已，甚至還付出生命和血。但是這一些監督的聲音，即便他們是不夠理性、修飾得不夠圓滿，但那個就是監督的聲音，我也願意去面對，也有人因為這樣在網路撻伐我啊！我保護動物也被撻伐，但我都公開接受你們的質疑，我們可以坦蕩蕩。再來，我向處長講了很多次，公務人員回應政策，這是很有誠意的表現，而且是很負責任的表現，這比較值得百般的肯定。但是沒有受過人際關係的訓練，甚至他們也不是常常和基層站在一起，對於和人民之間談話的話術，甚至留言的話術都非常不恰當，這我常常跟他們講過。所以局長下次換你去留言，也許你會更圓融，就不會引來一些誤會。

農業局蔡局長復進：

其實如果我留言，他們可能會更生氣，因為我個人對於一些…。

陳議員信瑜：

下次你留言的時候，我會替你背書，但是你來留言看看。因為有人對我撻伐，我也會很生氣，我也一定會出於這種不是理性的留言，但是只要我們客觀的講，當然道理是站在有理的那一邊。局長，我們不討論這私下的事情。接下來我要要求的是，實質違法剛剛我們提過了，我們也來鼓勵一下，因為台北市的救援車，已經有非常多的救援設備，待會兒你可以看一下，有幾個大項，也請動保處參閱一下，高雄市的救援車能不能朝這個方向，也可以來做一些相關的配備。立法院管碧玲委員曾經在立法院質詢，全國動物保護檢查員在不足的情況之下，他要求增加 2 億元，明年大概有 5.8 億在這個業務上。

所以我請教局長，你有沒有這樣的企圖心，預備爭取多少資源可以回來挾注，因為動物保護員、動物檢查員，依動保法第 23 條，主管機關是要設置動物保護員。而且高雄市已經有義務動保員，也比其他的縣市多。再來，第二點是很重要的，台中和台北已經開始在試辦，也就是委託機關法人或是團體去做稽查的工作，所以我們應該要善加運用義務動保員以及和團體合作。高雄市有這麼多的動保團體，我們真的可以充分運用，這件事情在還沒有依據法律之前，我也和你們動保處溝通很多次，但我覺得你們還是有點怕怕，如果和動保團體成爲好朋友，你們就不會造成這麼多的誤解及衝突，我願意當第三者，我也不會讓他們無理的損害市政府公務人員的顏面和尊嚴損失。

農業局蔡局長復進：

台中和台北的執行，我想可以做爲我們的參考，但是它其中的缺點，我們也可以有改善的空間。當然陳議員所提到的，和優良的動保團體，而不是和攻擊性的動保團體合作，我們很樂意。但是如果講話不夠理智，而且有攻擊性的話，我個人相信…。

陳議員信瑜：

局長，你應該沒有權利去論斷一些事實，因為你論斷這些事實的背後、事實的真相是怎麼樣，我也不知道，而且我建議你不要去論斷一個團體，因為這個團體對社會的付出，對我們局裡的幫助，並不少於其他的人，所以請公平的去對待。

農業局蔡局長復進：

我會公平對待任何一個動保團體，但是我也不容對同事有攻擊性的話語，大家站在互相體諒、互相和諧…。

陳議員信瑜：

你在議事殿堂說這個團體對你們有攻擊性的話語，我覺得這樣好像很大的控告。

農業局蔡局長復進：

我想大家從網路上或各個方面可以去看。

陳議員信瑜：

請你就我的業務先回答，私底下我們要辦公聽會的時候，局長你可以來訴苦。

農業局蔡局長復進：

我不用訴苦啦！向陳議員報告，這也沒有什麼好訴苦。

陳議員信瑜：

不然你在議事廳用我的時間，你就趕快回答我，你預備要爭取多少預算？因為有 5.8 億讓我們搶。

農業局蔡局長復進：

爭取動保預算我們義不容辭，而且會很積極及有強烈的企圖心。〔…〕1,000 萬喔！我們再極力爭取。〔…〕現在動保處正在研議當中。〔…〕我問一下動保處，他們比較專業，看怎麼去研議，我會督促他們。〔…〕我看給我一點時間，2 個月好不好？〔…〕我們都有積極在做，我這裡的資料總共幾隻…。

主席（鍾議員盛有）：

局長，到時候你找到資料的時候，請提供給議員。接著請張議員豐藤質詢。

張議員豐藤：

蔡局長，我在縣市合併之後，我當選議員有向你質詢過，有關有機農業的這部分，我想請問蔡局長，現在有機認證的農地大概有幾公頃？從縣市合併到現在，是從幾公頃變成幾公頃？

農業局蔡局長復進：

縣市合併之前有 285 公頃，到目前為止有 556 公頃，現在所有的有機農業認證是全國第 3 名，輸給花蓮和台東。但是有一項，我們所有的水果有機認證，

高雄市是第 1 名。

張議員豐藤：

我想在這 6 年增加了 95%，這個增加感覺上看似很多，可是我必須要告訴蔡局長，全高雄市的耕地（農地）總共有 4 萬 7,200 公頃，有那麼多的農地，如果以 556 公頃來看，其實只占全部高雄農地的 1.2% 而已，而這 1.2% 其實是非常的少，也就是說有很多其他的農地是一般的慣行農法。而我也必須要告訴你，如果全高雄市的農地是那麼的多，農委會的曹主委今年就宣布，到了年底所有的有機農地就可以達 1 萬公頃，全台灣就有 1 萬公頃，而高雄市卻只有 556 公頃，我想還是一個非常、非常少的面積，只有 5% 到 6%。

農業局蔡局長復進：

是不是可以向張議員報告一下？其實台灣的農業在講究安全的時候，不要只講有機，我們應該包括生產履歷…。

張議員豐藤：

好，我就是聽你這句話。〔對。〕當時我在質詢時，就講過有機農業其認證的過程是非常繁複的，包括了所有的土地要去檢測看看有沒有問題，所有的資材也是必須要檢測出全部都沒有問題，然後再做這樣的檢驗，而且是要經過幾年。所以其實要花下去的成本很多，而我們很多的農民不願意花這個成本去做有機認證，所以當時我也有詢問過局長，希望不只是這樣，我看了很多的主婦聯盟或是其他很多的例子，他們用無毒安全的農業，也可以讓大家有所區別並願意去做。可是當我質詢到這個的時候，你告訴我不要有一種標章，只要有機認證，好，現在回過頭來，如果你還是願意這樣做，我們還可以再繼續談下去。

好，現在差不多只有 1.2% 的農地是用有機認證，現在就來看，你也有在推產銷履歷，我想產銷履歷也是非常好，最起碼我們知道現在吃的東西—農產品是來自於哪裡，在每個地方的產銷履歷很清楚，但這也不代表這個來自於哪裡就一定是安全，這還需要公部門去監督，讓它是安全的。我們又來看看，從 100 年有產銷履歷的農地面積是 406 公頃，到了今年 105 年有 1,230 公頃，增加了 200%，這也讓人覺得很認真。但是以全部 4 萬 7,200 公頃的農耕地來計算這 1,230 公頃，也只不過是占了 2.6%。我們再來看吉園圃的安全蔬果標章，在合併之前是 1,800 公頃，現在是 2,255 公頃，所以這裡面增加了 25%，約略把吉園圃安全蔬果標章算起來，包括所有可耕種的農地，只占了 4.78%。好，就把這三個都加起來，有機認證、產銷履歷和吉園圃安全標章全加起來，他們可能會有重疊的，不管怎麼樣，就以最寬鬆的全部把它加起來，556 公頃加上 1,230 公頃、2,255 公頃，總共是 4,041 公頃，這樣也只有占了高雄市 4

萬 7,200 公頃農地的 8.56%，也就表示說，我們有超過九成的農地是用慣性農法，對不對？

農業局蔡局長復進：

我們的生產履歷面積也是全國的第一位，但現在我要向議員報告的就是，高雄市的耕地只有 22% 是平地，其他都是丘陵和高山地。所以在這個條件不是這麼好的情況下，所做的生產履歷包括有機認證的面積，加起來的總數是全國第一位的話，當然也誠如張議員所提到的，我們所占的比例不高，還有努力的空間，所以這也是為什麼到目前為止，我們還要一直的推動安全農業城市的作為，〔好。〕也希望明年能夠再增加。至於整個政策，目前為止，雖然中央推行 1 萬公頃左右的有機面積，但生產履歷面積，其實是他們主推。

張議員豐藤：

我們也是非常希望，但是努力的空間真的還有很大，超過九成以上是慣性農法。其實我們也是知道，如果長期的使用農藥、使用化學肥料，對人體的健康其實會有影響；為什麼我們現代人吃了那麼多的東西，有那麼多人得到了癌症或者是各種的病症，其實有很多都是來自於這些我們看不到的化學東西。另外，包括各種的食安問題，我們都沒有辦法來解決，如果可以讓有機認證、無毒的安全農業，也包括產銷履歷能夠推行的時候，對於所有的市民健康才會有保障。

我記得在 2012 年跟著市長要去古巴，結果市長沒有辦法進去，局長還記不記得那一次？我們去到古巴，古巴有超過九成以上是用有機的，但它有它的歷史背景，因為它是被美國禁運，美國不會給它任何的化學肥料和農藥，當時它靠的是當時的蘇聯，然後在蘇聯國家解體的時候，它完全沒有化學肥料和化學農藥，整個所有的農產品減產超過一半以上。所以在當時也造成他們很多糧食的不足。所以我們去看的時候，有去參觀了他們的有機農業研究單位…，在過去的那個時候，我記得他說他瘦了 20 公斤，在那個時候。但全國也就是因為這樣痛定思痛，就靠自己的力量，看看能不能把整個農業做起來，所以所有都用有機的，各種方面就是這樣慢慢的做起來。甚至在城市裡面，農地不夠，就用花園農場，都市的農業，每個地方都有，然後用家庭農業方式，這樣的行銷，其實是把它糧食問題解決了，更重要的是把市民的健康問題解決了。

不論如何，雖然背景不一樣，但也必須要告訴蔡局長，市民的健康真正的關係到你所推動的這些東西。我也常看到你們找了一堆型農做行銷，沒錯，我們希望農民的收入能夠增加，是需要這些型農幫忙行銷，但是有很多的實質工作，我真的很期待蔡局長花更多的心力讓它往前衝。如果一個行銷，當它是過度的行銷，實質工作並沒有做多少，也只是殺雞取卵。所以我只是要勉勵你，

並也要講，我在剛開始質詢時也有向你提過，後來你講只要一個認證，這樣其實就…，我就交給你做做看，以後再來看成果。但是我們也有提出要讓學校的營養午餐，可以用有機的並用在地的食材，這部分其實在當時我也有發現，新北市有很多學校都是要求要用有機的食材，結果他所招標的，一看得標廠商還是來自我們高雄，可是我們自己的很多都沒有讓高雄廠商做。所以營養午餐這個市場可以增加很多時，對於我們的有機農業其實是一個鼓勵，但同樣的，即使是全部都要用有機的，我們也沒有那麼多的有機食材可供應，而且也辦不到。所以這其實是一個雞生蛋、蛋生雞的問題，所以有很多都需要共同來努力。

所以我也是很期待，市政府在跨局處的市政會議時就要告訴教育局，其實要配合的不只是農業局，教育局應該也要合作。至今在六都裡面，新北市、台北市和桃園市是全面實施營養午餐統統要有有機的，而且是採補助的方式。而台南市有 69.7%也是用補助的方式，每公斤補助 3 塊錢，而高雄市沒有補助，只有達 21.5%是用有機食材，這其實也是很可惜。曹主委也特別講過，2017 年希望高雄市也應該有足夠的有機食材可以跟進。我期待蔡局長能夠花更多的心力，因為這牽涉到每個人「食」的安全。請局長告訴我，到底你是要用有機認證或者無毒安全或產銷履歷，給我一個目標時程好嗎？幾年內可以到達多少的耕地比例面積的目標？我們後面再來檢驗，請蔡局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我們目前要走的方向，包括農委會，他們也知道目前在有機上會遇到瓶頸，所以在首長會議的時候，大家都有建議只要生產履歷是安全的就好。如果營養午餐提供四道菜給小孩子，小孩子只吃一道有機的菜，其他不是安全食材，還是不安全，這是我的論調。我們希望明年，包括生產履歷的面積可以再成長 20% 以上。因為高雄市不是以種菜為主。

張議員豐藤：

我知道，我們是水果比較多。局長，我的時間有限，你要給我一個目標時程，包括產銷履歷，大概在幾年內…。

農業局蔡局長復進：

明年底以前，我們會成長 20% 以上。

張議員豐藤：

其實 20% 才占幾個百分比而已。〔慢慢來。〕我們的健康不能慢慢來。

農業局蔡局長復進：

對，但是我們需要很務實的去推動每項工作。

張議員豐藤：

不是只有明年的目標，還有好幾個目標。〔長期性。〕近程、中程、長程。

農業局蔡局長復進：

短、中、長程都要。

張議員豐藤：

你事後再給我一個書面的答復。我在去年 11 月 19 日時，我有找農業局的王主秘及農務管理科林科長，我們一起到屏東看向陽的光電農場，向陽的光電農場其實還滿精彩的，小英總統也有去看過，爲什麼說它很精彩？它是利用太陽能來做農棚。我們在雲林看到很多利用太陽能做的農棚，其實陽光都被太陽能遮住，所以陽光很少，基本上什麼農作物都不能種，只能種菇，甚至是用「萬年菇」來騙人，只有在檢查的時候，才把真的菇插上去，這是一種很誇張的方式，它大部分的時間都在做太陽能。但是在屏東的向陽農場裡，它的透光率能夠達 65%，連需要很多陽光的香蕉、可可、蘭花及各種葉菜類、中藥材都能種植，更重要的是，如果將這種農棚蓋成溫室，是可以減少災害發生時的農損，甚至可以避免蟲害。如果能好好做的話，我們也可以結合有機農業。

我記得去年小英總統來輔選時，我有一個機會和小英總統及市長一起吃飯時，我曾經向小英總統提到，市長問，有沒有找農業局一起去看？我回答：有，農業局有跟我一起去看。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

張議員豐藤：

農業局是否可以趕快推動，趕快有成果，這部分待會你在一起答復，因爲我的時間有限。你們對於光電能源有何成果？遇到什麼困難？

請教蔡局長，我最近看到治水論壇，過去我們會覺得，因爲氣候變遷、極端氣候造成很多的災害，所以高雄市這幾年蓋了很多的滯洪池，希望能讓災害減少，這點做得很令人激賞，增加 266 公頃的滯洪池。包括典寶溪的滯洪池、寶業里的滯洪池全部都做完後，要找到大面積的滯洪池是不容易的。我在你還沒擔任局長之前，我曾質詢過去的水利局局長，我認爲可以利用「微滯洪池」的觀念來做，我們在綠建築的自治條例，氣候變遷小組努力的推動下，每一棟大樓都有雨水儲存的設施，這些東西我也曾質詢過你，這些資料建管處有沒有給你？你們有沒有將微滯洪池納入防災的系統裡？我也曾經質詢過，我們在愛河的兩旁，因爲愛河的防洪屏蔽無法達到那麼高，在愛河的兩旁，有很多的學校、公園，如果能將這些學校的操場往下挖一、二公尺，變成在下大雨時是滯洪池，平時是操場，利用這種概念，可以增加很多的滯洪量，這也是一種微滯洪池

的概念。公園也是可以往下做微滯洪池的設計，就像我們本和里的公園一樣。我給你一個資料，綠建築…。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長簡單答復。

水利局蔡局長長展：

剛才提到市區的微滯洪池，目前我們所推動的是系統本身要自己做的排洪系統，剛才提到的 266 萬噸是目前已經建置完成的，明年年中以前，大概會達到將近 300 萬噸。剛才議員提到的市區微滯洪池，如公園用地、學校用地等，這些在過去的論壇當中，我們也有參考一些國外的經驗，像一般的道路及停車場，都可以在設計上，在停車場的空間積水達 10 公分，等到 10 公分滿了之後，才會溢流到側溝，當初很多學者都有將美國的經驗提供給我們。但是這個部分在國內而言，必須要先向民衆做好宣導，因為有些民衆只要路面有積水或停車場一積水，就會馬上有所反映，會說又積水了是水利局的治水做得不好等等。

最近我們也體驗到很多的強降雨，我們沒有辦法去面對，我們要教育民衆，我們實際上所投入的設施，能夠保護的標準要慢慢向民衆宣導，但是超過保護標準後，民衆應該要如何做？這個部分我們都會再宣導。微滯洪的部分，我們也都有持續在推動。但是目前的進度，只有在一些學校用地上，我們在仁武也有推一些新的滯洪池，但是屬於學校用地的滯洪池，類似寶業里，但是它不是在學校本身的操場降挖。我們也希望未來在適當的區域去做這些工作，目前我們在鼓山地區也會開始評估，因為在鼓山區地勢比較低窪的地區，無法找到適當的用地，所以我們可能會朝這個方向進行，讓民衆知道，我們要和環境共存，我們未來也會朝向議員所指導的方向。〔…〕建築物本身，我們之前有和建管處洽談，這個部分的進度還不是很好，我們後續還會再加強，把目前現有的綠建築能夠提供的滯洪量，納入我們目前的滯洪管控裡面。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長簡單答復。

農業局蔡局長復進：

向陽的光電農園的創社者、前總經理是高雄人，他也是神農獎的得主，他目前在燕巢有一個新日光，也是光電公司設計的新日光，張議員如果有機會的話，可以去比較看看，這兩個地方施作的不同之處，如此一來，張議員或多或少能更深入了解。第二個，對於光電農園，農委會也有訂定標準，如果是新設立的光電農園的話，需要實際從事農業一年以上才能設立。現在在其他縣市有很多光電農園，結果在太陽能板下都不能種菜，變成土地浪費，美其名只是光電，這個就是對農地使用的損失。農業局也陸續會結合科技業者，然後找一個

比較適當的地點，大家來做。〔…。〕對，你要全部，因為…。〔…。〕對，因為它如果要符合農地價值，一分地的價錢很高，以上報告。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請陳議員慧文質詢，時間 15 分鐘。

陳議員慧文：

本席直接就所關心的議題請教水利局蔡局長，目前 PowerPoint 這一張照片，這個是在哪裡呢？之前本服務處有發文給水利局，然後有一起去會勘，這個在高速公路旁，就是鳳山區 N 線大排，它是從鳳山五權南路接五甲社區到保安里，它流經鳳山保安里、二甲里、南成里的下游區塊，在下游的區塊有兩個截流站。之前我們發文給水利局，因為在南成里保安宮前面的這個區塊，在上次莫蘭蒂颱風侵襲之後，發現那裡有路基掏空的現象。當時有去看，看完之後，後來又有一個梅姬颱風，這當中我們有先做搶修，搶修就是先灌一些讓它免於再塌陷的東西。但是之前去會勘的時候，那時候感覺它的深度非常深，我不曉得水利局後來有沒有再去看過，深度在當下是沒有辦法去預測的，只是感覺應該是很深，而兩邊有公園、綠帶、人行道，也有民衆在那裡停車，還滿多車輛的，所以本席和附近居民都人心惶惶，因為不知道那個地方什麼時候會再塌陷。而且每次風災完之後，就是這麼髒，有很多廢棄物會在水中漂。民衆時常反映會有惡臭，本席也有向環保局檢舉過，我們懷疑工廠有偷排一些廢水，然後造成那裡的惡臭。

上個禮拜又有塌陷，我們又做第二次的補強，因為這一次連續的風災，水利局有向本席回應說，會用災後緊急搶修的相關工程，然後再向中央政府爭取經費來做整體改善。因為這個路段真的滿長的，就是我剛剛唸的，從五權南路一直到五甲尾，這個路段真的是滿長的。每一次風災上游會有大型樹枝等等一直沖刷，所以到下游的溝壁真的是有塌陷，也因為堵塞塌陷所致，目前破損得非常嚴重。我想瞭解的是，水利局針對這樣的案子，目前你們規劃的期程，什麼時候能夠趕快去做全面改善？我是希望能夠全面性巡查一次，就是巡視哪裡有類似保安宮前面的掏空狀況，這個真的很危險，什麼時候要坍塌，真的是附近民衆很擔心的一件事情。請水利局長回應。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

鳳山 N 幹線算是過去鳳山地區高速公路沿線下來，非常重要的一個排水系統，它是明渠，護岸結構確實是老舊。議員這一次所關切的，我們去現勘完以後，我們有報災修工程。因為這一次市政府原有的災準金已經用完，所以後面

像莫蘭蒂，以及梅姬颱風的這些災修工程，我們會報到行政院去爭取預算。這個案子我們評估起來，修復大概要二百多萬；進度的話，目前我們在彙整資料，因為市政府這邊要提報給中央，整個案子局裡面會先做設計，這個有涉及到安全性。但是在現場立即性的部分，水利局已經有用現有預算做相關補強。我們會再去檢視，如果再有一些局部性沉陷等等，我們會把類似像紐澤西護欄或一些相關的警示帶，先做相關的警戒。

未來的話，議員剛剛提到現場有很多垃圾，這個部分我們都有做定期性撈除，但是每次豪大雨確實有議員講的狀況，我們會再把頻率增加。因為這一條算是鳳山地區的集污區，還有滿多生活污水流到這一條來排水，所以民衆常常反映會臭，我們也是積極把鳳山地區污水下水道用戶接管部分加強施作。未來整段，我會要求同仁，因為整段護岸老舊，我會要求同仁明年再把整個護岸結構做全面性檢視，如果可以預警性看到哪些地方有危險性，我們會先做補強。

陳議員慧文：

本席也希望每一個期程，你能夠定時向本席的服務處回報，因為民衆有時候會來服務處詢問進度怎樣，這個部分可不可以也要求水利局？

水利局蔡局長長展：

好，我們會包含…。

陳議員慧文：

就是你們的期程什麼時候已經開始啓動，或已經要到經費，或已經設計，如果這個期程有進一步的訊息，希望你能夠和本服務處聯繫。

水利局蔡局長長展：

好，我們一般工程設計要施工前，如果有開說明會的話，我們會請議員過去參加。

陳議員慧文：

好。接著請教農業局蔡局長，市長曾經在市政會議裡面，有針對認養犬隻的指示，他建議各個局處可以研議，然後依你們的相關業務和相關領域認養犬隻，再藉由訓練來執行任務。譬如社會局就可以培訓陪伴犬、醫生犬，消防局就可以認養流浪犬來變成我們的救難犬等等。我想要瞭解動保處，還是局長要直接回應？好，要動保處回應。請動保處來回應，到目前為止，市長有這樣的指示，目前我們的進度和做法有沒有在推動？

主席（鍾議員盛有）：

請處長答復。

動物保護處徐處長榮彬：

謝謝陳議員對流浪犬服務百姓的這些出路，有關目前相關單位把犬隻做訓練

以後，在各場域做服務的有校園犬，目前有 5 所學校 66 隻校園犬，已經在校園中可以和小朋友、同學相處非常好；另外是救援犬，救援犬我們是和消防局合作，和消防局合作我們就是開班，每一次開班，如果是認領養犬隻的畜主，就帶著你的犬隻做安撫訓練，那些課程有進階到救援，目前已經有 41 隻犬經過受訓完成。此外，我們在各個圖書館也做所謂的伴讀犬、書童犬，已經有和 4 所圖書館，包括大東、前鎮的草衙分館，還有甲仙區的杉林分館有做一個訓練、磨合，目前就是還沒有完成整個手續。

另外還有警安犬，警安犬我們跟警察局聯絡之後，他們也樂觀其成，有關警安犬的部分就是市區因為人口太密集，所以可能不太方便，所以在比較偏遠的郊區，目前正在磨合當中，謝謝。

陳議員慧文：

你剛剛有講的這些校園犬、救難犬等等，我覺得還可以繼續推動，這樣聽起來數量還不夠，我覺得動保處動起來，持續地跟相關局處合作推動朝這個方向努力，儘量讓他們認養更多流浪犬，變成更有作用的服務大眾的犬隻，我覺得這是更有意義的。

接著我想要說的是，因為之前周議員玲玟有隻狗叫黑麻麻，之前生病往生了，我剛好看到其他縣市的議員們也有提案，現在我們要尊重生命，不管是人或生物都是一條命，我到後來才了解原來全台灣竟然沒有一個合法的火化場。像我剛提的周議員，她就為她的愛犬黑麻麻找了生命禮儀公司，就是寵物生命事業的這些公司代為火化跟後續處理。

因為現代人有很多未婚，像本席也是，但是因為我沒有飼養寵物的習慣，所以對於這個區塊以前都不了解，但我後來發現身邊很多朋友都有寵物，對寵物的愛就像家人一樣，當寵物生病了，他們都心如刀割，當寵物往生了，他們更是難過，我想是不是動保處能跟民政局合作，以尊重生命的角度在高雄市設置園區，設一個合法的火化寵物區，用這樣的方式讓更多人認識每一條生命都是值得尊重的。這部分是不是能請處長也回應一下？

動物保護處徐處長榮彬：

跟陳議員報告，目前高雄市所制定的動物保護自治條例裡面有一條規定，是可以設立寵物樹灑葬的園區。之前有跟殯葬管理處到現場去會勘，也找了一塊地，後來那塊地因為我們發了文請各單位評估，結果發現那塊地是水源保護地，所以目前就是還在另外找地方。

陳議員慧文：

所以其實這個是有啟動了，只是還在尋覓適合的地點，所以這部分是有在做的，這部分就請處長繼續追蹤，我希望高雄市可以領先其他縣市，如果我們有

一個合法的寵物火葬場，這個也是我們領先其他縣市的地方。

動物保護處徐處長榮彬：

那是樹灑葬園區，不是火葬場。

陳議員慧文：

是樹葬，可是不是要先火化嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

因為火化牽涉到環保證照，目前在各縣市的話，只有一個縣市有一家合法的。

陳議員慧文：

我的意思是說因為一般我們還是建議能火化完，不管是樹葬或海葬等等，火化也是以後的趨勢，必須要這麼做的。這部分是不是有可能去研擬？我指的並不只是你說的生命園區這種東西而已，我說合法的火葬。

動物保護處徐處長榮彬：

合法的就是園區，我們公家正在找，另外火化場應該是民間設立會比較恰當，因為公家設立的話，目前就是因為…。

陳議員慧文：

民間的火化場是有合法嗎？

動物保護處徐處長榮彬：

有。

陳議員慧文：

我們高雄市有幾家？

動物保護處徐處長榮彬：

高雄市沒有。

陳議員慧文：

高雄市沒有。

動物保護處徐處長榮彬：

全國只有一家而已。

陳議員慧文：

在哪裡？

動物保護處徐處長榮彬：

在新北市。

陳議員慧文：

在新北市，不可能南部的寵物然後…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

動物保護處徐處長榮彬：

所以我說民間可以模仿相關的法條，然後民間自己去設立可能會比較適當。

陳議員慧文：

所以沒有辦法用我們公部門的力量，這個事後我們再研究，因為你現在跟我的理念有一點落差，這個我們再爭論下去也是一樣的。

我簡單再問一下蔡局長，我想因為其他的縣市也有人有做這樣的，之前我有跟養工處討論說這麼多的樹枝去處都是哪裡？他們回答我都是到焚化爐，他們也有建議說因為樹枝其實可以再生利用，蔡英文政府也是希望能夠循環經濟，任何東西如果能夠再生利用，我們都儘量朝這個方向去做，因為養工處修剪樹木的時候會產生很多樹枝，現在都是到焚化爐去，到焚化爐裡面還是製造二氧化碳的。我跟養工處討論的時候，他們認為可以配合再生利用，但是要有去處，我們討論完以後覺得這些樹枝樹葉等等，處理完之後很適合農作，我有去找一些資料，適合農作的真的非常多，因為時間關係，我想農業局是不是有可能跨局處合作把樹枝樹葉等等，可以用我們的角度在業務上看看怎麼推動再生利用，增加樹枝樹木的價值並且減少垃圾量。

主席（鍾議員盛有）：

請局長簡單答復。

農業局蔡局長復進：

陳議員提出來的這個問題，其實我們一直都在研究，但是因為包括儲存地點、樹枝裡面是不是含有病菌或病蟲害的，那會影響到我們的農產品，所以這些都是衍生性的問題，我們會繼續研究。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

接下來請李議員柏毅質詢，時間 15 分鐘。

李議員柏毅：

我今天的 15 分鐘會跟陳議員政聞共用質詢。

謝謝今天的農林部門來議會聽我們質詢，農林部門在今年度真的是搶盡市政府的風頭，所有的事情都是你們，水利局、農業局還有海洋局。我都說這個農林部門都還沒有人說你們是爐主。爐主一，水利局，你們處理旗山大溝頂舊違建的排水問題非常辛苦，這個我要給你們肯定；農業局，你們正在奮戰，爲了十全路打通的工程，照理來說十全路打通的工程可能跟工務局比較有關係，但是因爲上面的果菜市場跟其他旁邊徵收的程序，農業局做了很大的承擔；海洋局新上任的王局長，你們因爲海軍的一顆飛彈、因爲這次巨大的風災對整個高雄港的災損，以前從來沒有發生過的大油輪有幾十條的鋼索也被颱風沖走，你

們做了這些之後的補救措施也是非常辛苦，所以我說你們農業部門叫做爐主。在這整個市政府的應變跟災害控管裡面，我想必須要給予你們肯定。其實除了肯定之外，還是有很多進步的空間，在每一個過程裡面，就是必須要虛心的去學習。如果以後再遇到類似的狀況時，我也希望跟市民之間的溝通可以更加順暢，就算是已經達到 99%，還有 1%還沒有完成，我們希望也期待儘量把事情做到最好，這部分稍後我會請農業局回應。

我先從水利局的質詢開始，因為我們也歷經了兩次颱風，有看到了一些問題，除了其他議員講過在左楠區幾個易淹水路段，包含水利局目前在執行的工程，包含高速公路周邊的綠帶低地的微滯洪工程，包含藍昌路排水工程、樂群路雨水下水道工程，還有軍校路蔚藍海岸前面，以及右昌元帥廟一帶的工程正在進行中，我希望局長等一下可以簡單的做個回應。

在回應之前，我先講我家門口的桃子園路。桃子園路過去我們可能比較不會進去，但是在整個眷改土地一一釋出之後，我住的崇實里已經有好幾千戶的住戶。這幾千戶的住戶對外的道路，每天都要經過的，就出現了這樣的情況，因為莫蘭蒂和梅姬颱風的關係，先鋒路和桃子園路的路口出現了這樣的塌陷。這個路口的塌陷，我第一時間跟水利局請教，水利局給我的回應是這是軍方的道路，但是我們經過了一些徵詢，我也感謝水利局幫我們做這些回填和鋪設 AC，否則軍方是不願意來做的。這點出一個問題，請問水利局蔡局長，業管的副市長是哪位副市長？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

許立明副市長。

李議員柏毅：

在我今天質詢之後，我希望你能做一件事情，就是由水利局跟市府討論一件事情，在眷改用地釋出以後，國防部如果把用地賣掉之後，已經是住宅了，建商已經要進去蓋房子了，旁邊這些土地還沒有移撥給市政府，我們是不是要請軍方移撥。移撥的同時，這些基礎的工程，是不是也要由軍方對市政府負責，譬如說排水、路面等等做一些維護的工程。請問水利局目前對國防部有沒有這樣的機制可以處理？

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，目前我們其實沒有這個機制，但是我可以跟議員報告，只要是軍方要移撥任何公設給我們，或者地政局要移撥給我們，我們都會有一個管理機制。

李議員柏毅：

什麼機制？是我們要先請他們把水溝鋪好、路面做好嗎？

水利局蔡局長長展：

對，他現有要移撥給我們的功能要正常，一定要正常。

李議員柏毅：

所以你們現在水利、工務等局處單位，你們必須要跟市政府一起有一個單位跟軍方來談，所有的眷改土地要標售之前，要跟市政府做周邊土地的處理。

水利局蔡局長長展：

而且包含它現有的土地如果未來要重新分配使用，現有水路要提出改道計畫，這個部分都是軍方要跟我們提出申請的。

李議員柏毅：

所以他如果不申請就白白交給你，以後出事情，如果有破洞的時候，軍方說沒有錢修，去找市政府，市政府又說這是軍方的土地，就會有這個問題。所以我希望會後，你可以跟市政府幾個單位一起請副市長跟軍方做具體的要求和說明，局長，可以嗎？

水利局蔡局長長展：

這個部分我會嚴加把關，目前在市區裡這種情況其實還滿多的，我們都有在這方面跟開發單位或是提出移交單位，做一些比較嚴謹的管控。

李議員柏毅：

謝謝局長。接下來講到農業局，剛才提到你也是爐主。在十全路打通的工程中，農業局做了很大的承擔。爲什麼十全路打通這麼重要，大家都可以看到整條寶珠溝周邊的淹水，這是我過去在市政府服務的時候，每一次颱風來必須要先去這兩個地方，就是孝順街和寶珠溝這一帶，這裡必淹。做了這個工程的改善之後，我們期待除了十全路的打通，寶珠溝也可以不再淹水。目前我們知道從星期六還是星期日開始，現場有一些學生有一些動作，目前農業局處理的方式如何？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我想十全路打通和滯洪池的興建是市民共同的期待，對於在那裡靜坐的學生或代表，我們在市長指示之下，今天中午跟衛生局協調，請衛生局協同醫護人員去現場幫他們量測血壓，我們在這裡也呼籲抗爭的民衆要以身體爲重。不過我在此要重申一點，整個果菜市場的徵收過程已經依法完成了，所以爲顧及市民的最大利益，我們在法定的徵收程序完成之後，開發的工程隨時都可以執行。

李議員柏毅：

好，謝謝，請局長更細緻的去處理這件事情，我們支持十全路打通。

農業局蔡局長復進：

謝謝。

李議員柏毅：

謝謝你。我的選區裡面有一個高雄物產館，關於物產館，我有一段影片，我播放完這段影片就換陳議員政聞質詢。這段影片跟我們講一件事情，就是怎麼吸引人潮。目前物產館的狀況，我們都是想盡辦法，去年是編列 400 萬，今年是多少錢，好像逐年都有好幾百萬的活動費用。麻煩幫我播放影片。

(影片開始播放)

抓寶民衆甲：迷你龍，趕快抓！

TVBS 記者：高雄物產館門口立刻捉到了一隻迷你龍，營業時間開門做生意，但看看上門顧客，人手一機，還有人坐在角落，不是買名產，而是在捉寶。

抓寶民衆乙：因為我們進來十幾分鐘還是 20 分鐘，一直都有。

抓寶民衆丙：因為晚上出來的稀有怪比較多。

TVBS 記者：白天就能抓到一堆寶，館內和館外的公廁每天人超多。四方花瓣包圍，稀有的暴鯉龍、快龍、迷你龍都抓得到，甚至愈晚愈多人，晚間 12 點多應該是館內的打烊時間，但裡頭燈火通明，原來人潮不散去，業者看到了商機，破天荒決定延長營業時間。大概成長多少？

業者：大概 40%至 50%左右。

TVBS 記者：原本營業到 9 點半，館內延長一個小時到 10 點半，館外則多加了賣飲料攤，營業到凌晨 2 點半，抓寶的民衆帶動了整體業績，增加快五成。

抓寶民衆丁：昨天抓到的，9 點多，守了大概快兩小時。

TVBS 記者：另一邊茄苳的興達漁港也是不少抓寶民衆，拜寶可夢所賜，人潮湧現，和過去是台灣最大的蚊子港，人煙稀少的情形，形成了強烈對比。

抓寶帶來人潮，逐漸落沒的觀光景點，如今搖身一變，變成炙手可熱的抓寶景點。TVBS 記者李讚盛、徐克誠、宋珮文高雄報導。

(影片播放結束)

李議員柏毅：

謝謝，就是想辦法把人找來，謝謝。

陳議員政聞：

謝謝柏毅議員能夠讓本席跟他共用時間。我也非常認同柏毅議員剛才對高雄物產館的開發，能夠多元使用的方向。不瞞局長，我第一次去物產館，就是前陣子帶我女兒去抓寶，那是我第一次去。

我今天還是針對菜價菜蟲的問題跟局長討論，我想有很多議員同仁可能都有提到菜蟲的問題。我今天想要跟局長討論的是最近菜價飆漲，但是實際上農民的收入並沒有提高。一個月從一家四口的家庭來講，平均一個禮拜增加 1,500 至 2,000 元的支出，一個月就增加 7,000 至 8,000 元蔬菜購買的支出，對於一個小康家庭而言是滿大筆的支出。我想既然現在中央已經出手打擊菜蟲，從地方政府要怎麼做，我們是不是有可能率六都之先，設立一個檢舉獎金，全民來捉菜蟲，有沒有可能這樣做，讓菜價恢復平穩。這是第一個問題。

第二個問題，是想請教局長，過去我們微風市集有很多年輕的農民朋友都直接從產地到市場來做販售，微風市集的品質和售價都受到很多市民朋友的肯定，但是數量不多。未來是不是多多開放微風市集的這種概念，讓農民朋友的蔬菜可以直接讓市民朋友購買，減少中間菜蟲的壟斷及哄抬，我想這兩個部分請局長做一個簡單的回應。

農業局蔡局長復進：

我想對於這一次的菜價的問題，當然陳議員也知道，颱風過後難免蔬菜數量會比較少。不過針對中間剝削的一些菜蟲，我想陳議員所做的部分，如果單獨由高雄市來做的話，我們需要再研究。因為它屬於全國性結構性的問題，不過這個意見我倒是可以建議農委會、中央公平會大家來做。

第二個，微風市集的概念從早期的一個點，到目前高雄有 6 個點，他的菜還賣得不錯，事實上因為微風市集的概念以後，所以市長特別指示農業局，譬如在神農路或是大遠百那裡，都是有結合生產履歷的農民朋友或者是型農朋友賣的一些蔬菜水果或者是加工產品，他們的業績也都不錯，所以我想這個觀念我們會持續跟小農朋友來合作，繼續來推廣下去。

陳議員政聞：

我想不只是因為微風市集的品質好售價低之外，實際上是符合市民朋友的口味的，因為畢竟颱風來很多的超市、商店，他們的平價專區都是使用進口的冷凍蔬菜，這些跟國人食用的一些習慣可能不太一樣，所以我還是希望局長對於這一部分能夠多多的推廣。

另外一個部分請教海洋局長，就我上個會期針對國民遊艇，不曉得這個議題在海洋局目前的規劃是不是有所進展。我簡單補充一下，上個會期特別提到高雄市是非常適合推廣遊艇的一個城市，現階段的遊艇讓我們大家都認為是高不可攀的，都是在金字塔頂端的，一台都是數千萬、數億，讓一般的市民朋友沒

辦法去跨入這個門檻。所謂國民遊艇的概念就是像國民車一樣，我們有廠商也能提供一台 300 萬元以內小型的遊艇，讓一般的市民朋友、一般的國民可以親近海洋，讓高雄市真正的成爲海洋的首都，我們是不是有足夠的推廣、足夠停泊的設施。我想請局長做一個回應，目前我們針對國民遊艇，做到的程度是哪裡？有哪些政策是符合國民遊艇的？有哪些未來的措施是可以讓未來的市民朋友…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長簡單答復。

海洋局王局長瑞仁：

議員提出的部分一直是海洋局努力的目標，希望針對國人在水上活動的風氣能夠越來越蓬勃，其實在軟硬體的部分有涉及到法令，有關於相關遊艇相關活動的一些規範我們也跟航港局研究，看是不是能有一些放寬跟修正。

第二個，在停泊環境的部分，是不是能夠透過民間，吸引民間投資，創造不一樣的市場價值，開發更多的客群。現在如同議員所講的，整個單價可能會比較高的部分，我們也希望不一樣的業者能夠來分衆，來做出這樣的市場區隔。有些是高單價的，有些是比較親近於一段民衆的部分，我想這些我們都持續來輔導。當然在遊艇展的時候，所展出的不只是高單價的這一些產品，我跟議員報告過其實最便宜的一艘船只要 7 萬塊，都在遊艇展裡面展出過，所以這個部分的产品我相信在市面上有很多，未來我們持續在推廣這樣的一個過程。

主席（鍾議員盛有）：

請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘，質詢完畢休息 10 分鐘。

高議員閔琳：

今天針對幾個議題就教我們農業局、海洋局跟水利局。首先農業局長，我滿多問題要請教你，從上一個會期我就一直提到我們國家整體農產品外銷的程度，都過度依賴所謂的中國市場，尤其在過去 ECFA 通過後整個政策利多，導致我們的台灣農產品、水產品都非常依賴我們中國市場。在上一個會期就一直提到 520 蔡英文總統上任以後，我不知道未來我們現在的中央政府跟我們地方要怎麼樣配合。我從你的業務報告裡面寫得其實很明確，不管我們的水果，還是花卉，花卉可能是以日本爲第一優先，整體來說我們高雄市整個外銷的蔬果、水果產品第一名還是中國市場，所以針對這個部分我想請教一下，過度依賴中國市場，而中國可能未來在政策性不買單的狀況下，農業局做了哪一些努力？是否我們有往其他包括現在新南向政策，配合往東南亞或者是中東市場，我們農業局做了哪些努力？這是第一題我要請教你的議題。

第二題，也是中央政府蔡英文上任以來有關的議題，我看到中央農委會曹啓

鴻主委有宣示，未來全國的農業有機生產面積，一年的 6,000 公頃提升到 1 萬公頃。我不太確定我們的主委這樣下政策，我們高雄市怎麼去推廣我們的有機農業，我們有沒有什麼樣的因應政策，未來我們要拓展多少面積，這是第一個問題，有機農業的推廣如何因應中央的政策？第二個，我們高雄市真的有這樣符合發展大面積有機農業的條件嗎？其實我看農業局業務報告裡面提到，我一直在講所謂的產銷履歷，我們一直在說無毒的農業，什麼樣的農業政策才是適合我們高雄市，以城市的觀點來發展農業，這是跟有機農業有關的第二個題目。

第三個題目，是有關菜價問題，我想這幾天很多的議員關心這個議題，我特別要提到中央下令，甚至連檢調都介入要來調查這個菜蟲。其實我在上個會期也提到，打擊這些菜蟲、中間盤商的剝削可能是一種方式，但是在積極面，我一直期待農業局甚至中央的農委會，我們要怎麼樣去因應新的消費者的型態，現在消費者大家都上網購買，大家都使用智慧型手機，所以我在上一個會期一直提到，我們如何去把我們的農產品，甚至是農產加工品、水產品，海洋局的水產加工品等等，如何應用我們的電子商務系統，還有我們的物聯網，行銷我們高雄市的品牌，我們的高雄海味、高雄首選等等。

怎麼樣讓我們好的農產品直接到消費者手上，我們現在一直再推，怎麼樣讓我們的農產品、農民種的東西直接到餐桌，這是從西方推很多年的概念。Farm to Table，我覺得還要行銷一個概念就是 Farmer to Consumer，從農民的手上直接到消費者手上，這個可以做的政策非常的多，我們也不要一直依賴中央怎麼樣、中央怎麼樣，我一直期待農業局可以更有肩膀，來推一些比較有意義的政策，把資源跟預算花在這上面，而不是事後再來想辦法亡羊補牢，這是第三個問題，有關我們的菜價，高雄市政府有沒有積極地來平抑菜價，以及能夠真正的幫助到農民，這是最關心的問題。

第四個問題，其實也跟中央政策有一點關係，其實我們都知道現在在講綠能產業，那我們高雄市也很努力，過去也推動一些農產、農地，來做一些農地種電，包括在燕巢區有發展太陽能農棚，利用一些風機、雨水的收集等等，讓農地整個生產的過程是一個非常符合環保跟綠能循環的概念。我們也都知道，在我們原高雄縣，譬如彌陀、梓官，還有部分的岡山地區，也都有很多的養豬戶、養雞、養鴨戶等等。我特別要提的是農業局在協助這些養豬場、養雞場，在污染的防制上面，譬如廢水的排放、空氣污染的控制跟改善之外，其實我們也可以利用這些動物的排泄物，譬如像豬屎、豬尿，這些都可以變成綠能。而這也不是沒有案例，按照學理上來講，豬隻所排放的這些糞便、尿液，都可以經過厭氧的發酵變成沼氣，然後再利用沼氣來發電。台灣在屏東其實有做過這樣成功的案例，我不太知道高雄市有沒有這樣的政策、措施跟方向，我們有沒有想

要推動這個，讓我們的養豬戶，就像我們所說的放雞屎沒有，但是臭味很多，類似這樣。就是一直排放廢水、髒水，很臭的空氣，但是鄰近的住戶沒有感受到有什麼幫助，然後我們又要頭痛怎麼樣來協助輔導他來做一些污染的防制。我們如果可以把所謂的豬隻排放變成把污染又很耗水能的養豬業，把它變成一個循環經濟，甚至是綠能環保的產業，高雄市有沒有這樣的方向跟作為？以上四個問題，我先就教農業局長，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

針對剛剛高議員所提的，小英總統上來以後，所謂的新南向政策的問題，我想任何一個外銷商品，絕對不能侷限在一個國家，過度的依賴會產生很嚴重的後果。所以在 3 年前，受市長的指示之下，我們已經開始走向新南向政策，包括我們的 HALAL 認證。所以我們所有的產品，包括新加坡、馬來西亞、汶萊，剛剛議員所講的，花卉不只是在日本、新加坡，轉口貿易到馬來西亞的都有，所以我們這些陸陸續續都在做。高雄市在目前為止，HALAL 認證的品牌也滿多的。第二個，就是有機農業能不能擴大，就像農委會主委所講的 1 萬公頃。在這裡我必須要跟高議員報告一下，因為每一個縣市產品的性質不一樣，在高雄市這裡的耕地面積，4 萬 7,000 多公頃的耕地面積裡面，只占了 22% 是平地，其他幾乎都是丘陵地種水果、高經濟作物，所以我們的不一樣。不過有一個很可喜的現象，我們跟農委會曹主委建議就是不管任何一個商品只要是安全的話，我們應該是要去推廣，所以他們在生產履歷方面，他們也逐步一直把重點放在生產履歷。那在生產履歷所有的面積，我們目前為止，1,230 公頃裡面，是全國第 1 位；我們的有機面積是全國第 3 位，僅輸於花蓮跟台東；我們的有機水果認證是全國第 1 位。

另外在打擊菜蟲的積極面上，我想整個拓銷裡面，剛剛我很認同高議員講的，怎麼讓我們的消費者，直接從我們農民手上拿到他的產品，所以也因為這樣子，除了我們的電子通路平台以外，我們辦了一日農夫、辦了田園饗宴，這個效果很好。以後一些消費者直接來跟農民購買，回去了以後他直接下訂單，這個效果，包括燕巢一些芭樂，大社的、阿蓮的這些都有。另外在綠能產業方面，譬如剛剛高議員所講的，綠能產業確實是台灣應該發展的一個方向。但是農委會有限定一個光電農園的政策，包括如果你今天這個土地是優良土地，不是下陷區、沼澤區或是污染區的話，我如果再這樣去做的話比較不好。反而在高雄裡面在推展沼氣發電，譬如石安牧場做得很好。另外我們的小農民，小農民的小養豬戶，我們做的沼氣發電也是做得不錯，就是利用沼氣來發電的。在

循環水方面，我們配合農委會的政策，對於願意改善做循環水的一些防制污染的措施，我們也做了一些相對的補助，所以林林總總這一些，都是目前我們即將推行的政策。

高議員閔琳：

謝謝局長，也肯定這樣的政策方向，如果有相關的資料再來麻煩農業局的同仁提供給我。

農業局蔡局長復進：

好，謝謝。

高議員閔琳：

第二個部分，我想就教海洋局，其實剛剛在質詢農業局大概有提到，其實今年我們 10 月份看到一個新聞，10 月 17 日，也是在講我們農產品外銷中國數量消退的問題，那其中就講到我的選區最重要的石斑魚的部分。石斑魚今年跟去年 1 月跟 8 月，如果以整個台灣來講，不純就高雄市來講，就直接減少了 11.5%，那我不敢反推回來我們高雄市受到多少的災情。我只想說，我們現在過去因為親中的政策跟過度依賴中國市場不盡然正確的政策，導致我們現在不只農民，尤其是養殖戶，很多養殖石斑的，他們的養殖技術都已經被大陸學走。以中國來講，中國不只學了台灣養殖戶優良的技術，同時他們還弄出了一個東西叫龍虎斑，這個跟我們的龍膽石斑、石斑來比，可能價錢都便宜非常多，那更加受到影響。中國改良的龍虎斑年產就 13 萬噸，我不知道就這樣的狀況，我們到底怎麼去因應，我們這些養殖魚戶可能受到的一些波及，這第一個問題。

第二個問題，我們今年有寒害嚴重的災情，造成虱目魚還有石斑魚嚴重的損失，高雄市政府也認真通過一個養登自治條例，來協助這些受到嚴重災損的養殖漁戶。我特別要講的就是說，針對有這種天災地變嚴重的，不管是寒害，還是近兩次的風災，我們的農業損失、我們的漁業損失，可能因為淹水魚都流出去了。這些天然災害除了中央的補助之外，我們的海洋局針對養殖漁業，有什麼樣的復養計畫。我們有沒有什麼專家學者，利用中山大學、屏東科大等等，跟這些海洋科技有關的學系，還有很多的學者都有這方面的專業，我們怎麼樣把這些專門的知識跟技術引導到我們在地的這些養殖戶，這是第一個。第二個，我們是不是還有其他的復養計畫，譬如說我們未來是不是要研究台電的溫排水，這些的進度如何？這是第二個問題。第三個，也是跟我們風災有關，前面有寒害，後面有颱風，這個風災的時候，我們就一直不斷地在思考，針對我們的沿海地區，尤其是彌陀、永安，大家都是養殖戶，大家都需要用電。我們也知道這一次的風災造成停電，至少 4 天到 5 天以上。當然很多養殖戶他們過去都有經驗，大家自己居家必備一台發電機，但是到最後停電 4 天到 5 天，發

電機運轉了 4 天、5 天之後，發現發電機也會燒起來了。所以我想知道針對這個部分，我們有沒有針對沿海地區的電線地下化這樣的措施，我們海洋局要不要去跟中央來爭取這樣的經費。最後一個問題就是我們岡山魚市場的遷建進度，現在也應該要進行土地取得與建物的設計，預計什麼時候動工、預計什麼時候完工？最後我可不可以跟主席多要 1 分鐘？

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

高議員閔琳：

謝謝。最後我要就教的是水利局，主要也是要跟蔡局長談這一次因應風災的狀況，這一次風災以大岡山地區來講，淹水的地方我相信你都知道，在岡山的白米里、鹽埔、嘉興里、五甲尾及橋頭筆秀里都有淹水災情。針對防洪治水的工程，最重要除了平時的疏濬和清疏的工作之外，最重要的還是防洪治水工程，不管是區域排水或是滯洪池的設置。所以我要請教水利局，大岡山地區目前還有哪些滯洪池未完成？我想了解五甲尾的滯洪池到底工期如何？還有典寶溪的治理工程，包括橋頭筆秀一直到燕巢海城這一段，有好幾期的工期，我想知道目前的進度如何？

另外有關岡山石螺潭排水和抽水站的設置，之前水利局的同仁召開石潭里的里民大會時，已經有做一些報告，當然可能在地的居民，對於土地取得有一些誤會，我希望局長可以藉由這個機會，也向關心石螺潭…。

主席（鍾議員盛有）：

先請海洋局長答復。

海洋局王局長端仁：

謝謝高議員長期不斷關心永安、彌陀石斑魚的部分，過去因為政策的問題，整個石斑魚列入 ECFA 早收清單之後，中央政府提出了石斑魚的產量倍增計畫，但是現在市場比較集中的情況之下，導致可能市場不夠多元，而出現一些供需產銷方面的問題。當然中國大陸絕對不會是我們唯一的市場，以台灣國內水產品來講，包含日本、歐盟等其他很多國家，都是我們努力推廣的方向。

海洋局也都會固定，譬如到比利時去參加相關全球最大的水產品展、東京食品展，未來我們會繼續針對中東地區，取得 HALAL 認證這部分，也會持續來輔導。這兩天新聞報導，經濟部外貿協會也會針對石斑魚的通路進行相關的處理，我想整個石斑魚的部分，我們也有積極處理相關電子商務及內銷的部分。剛剛議員也有提到從產地到餐桌，我們也是有縮短這樣的距離，透過地產基金的協助，包含彌陀、永安漁會能夠有一些電子商務可以去做處理，甚至和百貨公司及台鋁結合，讓整個漁會的產品能夠直接進到一般消費者可以接觸到的通

路。

經歷寒害以及風災之後，相關復養的部分，我們都有結合高雄海科大的老師，邀集高雄市所有產銷班的成員，一起進行復養的技術講習活動，我們也有陸續在處理，寒害之後最近在 9 月份也舉辦過，我自己也親自去參加。另外在溫排水的部分，我們已經委託廠商進行相關的評估，預計在 11 月中會提出期中報告。另外，因為颱風的影響，導致電桿倒塌或是停電的狀況，這個也是非常嚴重，雖然我們的養殖戶多半有自備發電機，可是這次停電這麼久，長達 15 天的時間，這對養殖戶來講，也是滿大的負擔，包含油錢等等之類，經濟部在回答立法院質詢的時候，有提到針對沿海地區電線立電線桿地下化會列為重點，像那一天和台電總經理碰面的時候，我也特別向他提起北高雄沿海地區電線，如何設計電桿的耐風程度？是不是推動一個更有韌性的電網的布置，這個可能都需要台電來持續關注的事情。我那一天有和台電的鍾總經理交換一些意見，未來我想對沿海這些地區，對他們來講也是滿有感，尤其興達火力發電廠就在那附近，對周邊的居民來講，雖然電廠就在附近，可是我家卻停電 15 天，這樣的說法有時候對當地居民的感受，是相當不好。所以經發局、台電公司、中央及地方民意代表，我們會持續共同關心這樣的議題。

針對岡山魚市場的部分，在這裡向議員報告，我們在土地款的部分，都已經發放完成了，所以整個徵收程序已經完成了，目前在年底之前可以完成設計，預計明年動工，後年遷建，以上進度向議員做報告。

主席（鍾議員盛有）：

請水利局簡單答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛議員提的問題，我大概分兩個水系，第一個就是屬於五甲尾滯洪池，這個屬於土庫排水水系，這個案子目前在中央核定，水利局先做非都變更前的先期作業，我們也有請地政事務所完成分割作業，後續我們先處理土地的問題。

另外就是剛剛提到典寶溪的部分，因為它涉及到白米、鹽埔、筆秀等區域，包含石螺潭。這次典寶溪上游確實因超大豪雨造成溪水暴漲，白米里主要也是因為滯洪池已經滿了，所以溢出來。我們後續會陸續爭取 D 區滯洪池，這部分在 27 日下午邱立委志偉會邀集水利署到現場做現勘，主要也是要爭取 D 區滯洪池的經費。

鹽埔這個地方，我們會把現有移動式抽水站，改為固定機房，但是移動式抽水機會架設在那邊，比較方便現場操作，抽水機我們會增加它的能量。另外有提到筆秀，我們後面還有第三期工程，這部分水利局設計完成移交給六河局來辦理；石螺潭排水抽水站，我們已經設計好發包，這星期也完成和地主用地協

調，地主也同意了。原來在地方開說明會時，說 12 月底可以開工，但現在應該可以提前到 11 月底前就可以開工，以上幾個問題向議員報告。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，接著請陳議員玫娟質詢，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

首先我就議員同仁提到的物產館寶可夢的事，事實上我也有去，也想要去體驗一下這樣的熱潮，到底是有什麼樣的感受。長期以來，對於物產館我們都有在關注，希望能夠把它活化並帶動商機和人潮，我想有人潮就會有錢潮。然而物產館一直以來也都不是那麼的有起色，好像都是平平的。這次拜寶可夢之賜，突然暴增了人量，我弟弟有個朋友還專程的從台北下來，要我幫忙訂蓮潭會館，就是爲了要抓寶可夢，我感到很驚訝，所以後來也去體驗了。確實，沒有去體驗就不能去感受那種的心情和快樂，不過現在寶可夢的熱潮也漸漸的消退下來，所以也要提醒農業局，不要因爲寶可夢就認爲物產館是 OK 了，事實上有待努力的空間還是很大。我們也希望萬一在寶可夢的熱潮退去時，未來物產館要怎麼來繼續持續有更好的商機和活絡，並可以注入更多的元素，這是農業局要繼續努力的地方，在此我要特別的提醒。

接著要提到的是水利局，之前我們一直探討軍校路逢雨必淹的問題，我想科長應該也很清楚。爲了這件事情，我們也現勘了 N 次，和黃昭順立委、當地的里長和大樓住戶也都一起會勘過，也非常的感謝局長和科長也是很用心親自去，我在那裡遇見你們，也有檢討過一些方案，後來也有召開了說明會。請教局長，請你簡單的答復我，雖然你也有很清楚的向我表達過，但我也希望可以讓高雄的市民聽到，事實上軍校路的淹水惡夢已經不是一、二天了，是每次下大雨時，我們就會害怕；每次下大雨時，我就會想到那邊是不是淹水了，而那棟大樓的住戶也是苦不堪言。所以請局長簡單的向我們說明一下，那個地方你們現在的計畫以及未來要怎麼做？請簡單答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

大概是分三個階段向議員報告，第一階段就是短期，現在從和光街這個地方下去到軍校路這個位置，我們在幾次的檢查中發現整個連通管確實有阻塞，所以在整個軍校路的側溝以及和光街下去的排水道的地方，剛好是一個平均點，就會從人孔蓋這裡冒出來，也會循著這個地勢，從路面流到蔚藍海岸這棟大樓，所以現在第一階段要做的事就是要把連通管修護、加大。這個案子發包流

標二次，目前在上網招標，也有邀請比較好的廠商來投標，並且有增加了工程預算，調高到將近 200 萬元左右，因為這個案子重點是在那個地方的管線非常多，所以廠商的投標意願不是很高。

第二階段，就是有把議員提到的軍校路的涵管，過去集水區的規劃就是這個涵管，但隨著都市發展，以現況來講，周遭都是大樓林立，80 公分直徑的涵管可能也不敷所需，所以在請水利技師檢討以後，可能在靠近軍校路上游這端約略 200 公尺的部分，會加大成 1.2×1.2 的箱涵，總經費大概是 1,000 萬左右，我們會提報到營建署，爭取明年營建署流域綜合治理計畫的補助。

陳議員玫娟：

所以這個計畫也提了？

水利局蔡局長長展：

我們提了，〔好。〕營建署也有初步的評估過，這部分應該是可行的。

第三階段，就是在整個更上游的地方，像世運主場館這個區域的集水區，會不會造成一些集水區的水也流到這個區域，這涉及到過去二十年前的整個規劃系統，如果我們要越區去排放一些系統排水的話，就必須要來檢討那個區域的排水負荷夠不夠，所以這個案子也是要爭取明年度營建署的補助，在那個區域的排水系統規劃重新再檢討。而這部分要檢討的也包含了，如果世運主場館旁的排水需要分洪，就必須要幫它找出另一個空間，可以趕快把這個集水區的水排到類似軍區等等的區域去，但是要先和軍方討論這個用地，所以我們大概是分成三個階段進行。

陳議員玫娟：

這三個階段目前除了經費以外，其他的應該都還好吧，沒有碰到什麼問題？

水利局蔡局長長展：

第一階段的經費，現在應該是沒有問題了。

陳議員玫娟：

就是還沒有發包成功。

水利局蔡局長長展：

對，第二階段應該也沒有問題，但第三階段的規劃費，目前是還沒有核定。

陳議員玫娟：

預計什麼時候要遞交？

水利局蔡局長長展：

我們其實有溝通…。

陳議員玫娟：

你們的計畫遞交了嗎？

水利局蔡局長長展：

計畫已經送了，只是這件案子是最近送去的，還沒有核定。

陳議員玫娟：

還不知道。

水利局蔡局長長展：

剛才講的第二階段箱涵加大的部分…。

陳議員玫娟：

1,000 萬元。

水利局蔡局長長展：

對，1,000 萬元，初步已經溝通過了，而且也現勘過。

陳議員玫娟：

應該也沒有問題了嘛！

水利局蔡局長長展：

應該是沒有問題。

陳議員玫娟：

但如果核定後，什麼時候可以施工？如果順利的話。

水利局蔡局長長展：

談完設計以後，要做管遷，可能是明年的下半年。

陳議員玫娟：

明年的下半年，也就是我們還要再忍受一年的颱風季嗎？

水利局蔡局長長展：

不用，因為第一階段做完以後，應該會有大幅度的改善。其實第一階段和第二階段這兩個工程的瓶頸，都是在路面的管線，因為軍校路的管線非常多，現在有可能就是先和管線單位現勘，請他們做遷移的動作。

陳議員玫娟：

好，反正就是要努力，因為我們也實在被水淹怕了，好不好？〔好。〕謝謝。

接下來請局長看一下，我們的果峰街，就是位在我服務處的旁邊，這是果貿市場的一個出入口，剛好這個洞，竟然破成這樣，這是我昨天去拍照的，也有傳 LINE 給你們的聯絡員，但是到目前為止，剛才里長也有和我通過電話，都沒有人來關心。這個缺口已經壞了第 3 次了，兩個月以來，也已經跟你們講了，我知道之前向你們反映，你們都有來補修，可是我發現你們好像只是表面補一補，看起來沒有缺口就好了。這裡剛好是一個市場的出入口，任何車輛都很多，所以沒多久馬上又壞掉了，到現在已經是第 3 次了，到今天為止還是這個狀態。我已經有 LINE 給你們，你們也好像都沒有馬上動作，這部分是不是請局

長應該要趕快處理，這是安全問題，你們已經修補了 3 次，就表示你們的做法有問題嘛！也不要敷衍了事，不要老是我們民代一講，你們就隨便在表面上鋪一鋪就算了，你看，又不堪壓變成這樣。

水利局蔡局長長展：

報告議員，依照現況，應該是要把整個上半部的孔蓋打開，再重新做。

陳議員玫娟：

對啊！而且不是只有這個，里長告訴我從這邊一整排都是，已經破了好幾個了。所以等一下會後，我希望你們儘快、用最快的速度，因為這是安全的問題，趕快去巡視一下要怎麼做，真正做一個全面的改善，而不是頭痛醫頭、腳痛醫腳，結果都沒有改善，好不好？這要儘快，我也會繼續追蹤。

水利局蔡局長長展：

好，我們會馬上處理。

陳議員玫娟：

謝謝。接著這是菜公一路 115 巷，很早之前我們就是一直希望這條路能夠打通，很可惜的，只開關到一半就沒有了，本來也希望能藉由道路開關把周邊的道路、路面、水溝等等的問題可以一併檢討，可是因為這條道路愈久不開關，價錢就愈貴，而價錢愈高，就又更難開關，所以我想可能會遙遙無期了。不過我們要檢討的是，因為是位在水路前端，而水路是水利會的水利溝，這裡是前段上游的部分，這條也是水利溝，請水利局局長看一下，我不知道為什麼這條溝上面很早就已經鋪好了，但是這面卻沒有鋪，它還是水溝。照片中剛好是出入口，里長一直反映，水溝一邊有鋪，另一邊沒有鋪還雜草叢生，每次燈光昏暗進出時，一不小心就會跌落水溝。我們再看另外一張照片，這個地方是 115 巷的入口處，旁邊有一個水利溝，水利溝在這次的颱風淹水很嚴重，裡面的漂流物、樹葉一堆，雜草叢生。我記得上次有和水利局長討論這條溝，後來我們有去會勘，看起來這條溝一直都沒有改善，因為水利會認為不可能會廢圳，也不會加蓋，所以就一直放任其髒亂不堪，如果你到現場去看就知道這條水溝有多髒。

我們一直期待水利局可以研議比照過去，剛好我的電腦壞掉，所以找不到資料。在民族一路 960 巷，你們查一下資料就會知道。我們當時就有建議，民族一路 960 巷剛好是幸福小鎮的出口，那邊都是工廠用地，那條路也是行人、機車、腳踏車、汽車、大卡車必經的道路，旁邊就是水利溝。後來經過兩、三次的會勘後，水利會同意水利局把那條溝加蓋拓寬。以現在橋頭的甲樹路正在拓寬中，那裡的水溝也有加蓋。我還記得副局長曾到我的服務處跟我說，我們希望天后宮楠梓路的大排要加蓋，你們當時一直告訴我，不可以加蓋，可是我後

來發現，還是有加蓋，並不是沒有，道路一拓寬，你們就加蓋了。

所以我要和你一起探討，我希望能和水利會研議，是否可以把菜公一路 115 巷的水利溝加蓋？那天我和水利會去會勘，水利會告訴我，原則上他們也無法加蓋，因為他們無法廢圳，所以他們還要保持開放式，以利於疏濬，但是看起來他們之前好像也沒在整理啊！當天會勘後，他們才有稍微去做整理。但是未來不能都依賴我們的通報，每通報一次，才去整理一次，不能這麼做。我覺得長久之計，還是要讓整個環境更乾淨，尤其是現在登革熱這麼嚴重，希望水利局能夠研議這條溝渠是否可以比照這邊的路面，這邊的也是溝渠，但是為什麼這邊的溝渠可以加蓋，旁邊的卻不行？我也想不通，這裡是既成的路面，但是卻無法加蓋。屆時我們是不是再約水利會到現場會勘，有沒有辦法朝向加蓋的方式來做，否則會有出入的安全問題，因為里長時常向我陳情，這裡經常有民眾掉到溝渠裡，這樣很危險。第二個，這麼做也比較乾淨，否則開放式的溝渠，有些人的習慣不好，會亂丟垃圾、寶特瓶，造成環境衛生不佳。環保局清潔隊說，那不是他們的清潔範圍，所以他們也不清理；養工處說，那裡的草、樹木都不歸他們管，因為長在溝渠裡面，所以要叫水利局或水利會來處理，造成沒有人要管，這點我要拜託局長，是否能夠討論一下，我們是否可以把這條溝渠加蓋？範圍不是很大，加蓋後，道路也會變得比較寬敞，這個是整個環境的維護問題。

接下來是大排加蓋的問題，這條路是興楠路，從這裡過去就是楠梓區公所，這整條道路全部都有加蓋，上面還可以停車，看起來乾乾淨淨很整齊。但是另外一頭楠梓舊街 31 巷這邊的大排都無法加蓋。居民一再陳情，是否能夠比照對面的大排，因為只隔著一條興楠路而已，前面可以停車，後面卻不行。我記得在前幾個會期，我也提過這個問題，希望能夠將這個地方加蓋，我們並不是要整條溝加蓋，只要這個範圍的區塊就好，後面還有一整條沒有加蓋，只要鄰近興楠路這個區塊就好，比照對面的方式，加蓋就好，我相信還是可以疏濬，並不是不行。是否可以加蓋並規劃一些汽車格供附近居民使用，因為這邊都是舊部落，根本沒有停車格可以停車，是不是可以將這塊空間整理出來...

主席（鍾議員盛有）：

請局長簡單答復。

水利局蔡局長長展：

先向議員報告菜公路這一段，這個部分在高雄市市區的水利溝裡，還滿多這種問題。我們過去的處理方式是協調農田水利會，以現有的土溝方式或砌石護坡去處理。如果同意的話，我們會有計畫性的併到市區裡的側溝系統或是雨水下水道系統後加蓋，但是這個部分需要水利會同意，如果長度不是很長的話，

我們確實可以馬上去處理這件事。但是如果是很長，而且它有計畫，因為很多現有的水利溝都在住宅用地等等，他想要廢圳，以後要賣土地，他就不會同意，但是我們會朝議員剛所提的方向和水利會溝通。

上次也有提到大排加蓋的問題，原則上我們高雄市現有的排水管理自治條例是不加蓋的，這是考慮到清疏和維護的方便。若是地方上有相關的需求，目的事業主管機關可以提出一小部分做為停車等等。這部分需要目的事業主管機關提出，我們會有一個正式的會議去審議。現在依水利主管機關的立場而言，原則上我們還是不同意加蓋。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員玫娟：

這個部分之前副局長也有去看過，我覺得這個地方若是考量到清疏的問題時，因為這條溝很長，我們並沒有要求要全部加蓋。你看這邊是從興楠路通往楠梓新路，整條都加蓋並規劃兩邊為停車場，所以這裡規劃得相當好，中間還有一小段規劃為公園，我覺得這樣很好啊！但是我們並不貪心，只希望楠梓舊街 31 巷前面靠近道路這塊加蓋就好，後面還有好長一段溝渠，方便你們日後清疏，從後方進入溝渠一樣可以做清疏。我只希望這一個小區塊加蓋而已，並提供舊部落的居民使用。副局長也曾到現場會勘過，這裡光是要會車都很困難，只能供一台車通行而已，大約只有 2 米多左右，真的很危險。我想在安全的考量上，未來居民生活的便利性等，在不影響環境清疏之下，這塊應該要去考量朝向加蓋，做為停車的空間。你剛有講，如果要做停車場的話，交通局必須提出計畫，對嗎？

水利局蔡局長長展：

如果地方上有部分加蓋需求的話，如考量到交通的安全或是周遭沒有停車空間等，這個部分要由目的主管機關提出。

陳議員玫娟：

好，那我再和交通局研議，我覺得這個地方真的很需要。因為之前會勘的時候，副局長有來找我，他跟我說，在前面還有一個種樹的地方，可以規劃為停車場，可是那個地方離住宅區真的太遠了，緩不濟急。這個部分要拜託局長，我也會請交通局…。〔好。〕

主席（鍾議員盛有）：

請陳議員美雅質詢，時間 15 分鐘。

陳議員美雅：

有關於颱風一來或一下大雨，高雄市為何災情頻傳？為何居民總是沒有辦法

好好安居樂業？我們想要知道到底各局處在這當中，你們負擔什麼樣的責任？你們有沒有解決掉百姓的問題？首先，請教水利局長，高雄市 9 月份有幾次大颱風？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

9 月的話，在 9 月 2 日有一個豪雨，還有莫蘭蒂和梅姬颱風。

陳議員美雅：

請你再詳細說一次，9 月 2 日有強雨，對不對？

水利局蔡局長長展：

9 月 2 日晚上有強降雨。

陳議員美雅：

9 月 2 日晚上有強降雨？〔對。〕接下來 9 月幾號有颱風進來？

水利局蔡局長長展：

9 月 14、15 日有莫蘭蒂颱風。

陳議員美雅：

水利局長說 9 月 14、15 日有莫蘭蒂颱風進來。9 月幾號有梅姬颱風進來？

水利局蔡局長長展：

梅姬颱風是 9 月 26、27 日。

陳議員美雅：

是 9 月 27 日。本席要請教你，光是 9 月份這三次的颱風，9 月 2 日不能算颱風，只是突然下大雨，對不對？〔對。〕請問你 9 月 2 日有沒有造成高雄市的災情？

水利局蔡局長長展：

9 月 2 日…。

陳議員美雅：

我再敘述一遍，各位高雄市民，剛剛局長告訴我們的數字是，9 月 2 日已經下大雨造成高雄市的災情，局長有講 9 月 14、15 日又是一個莫蘭蒂颱風，是不是？

水利局蔡局長長展：

14、15 日。

陳議員美雅：

14、15 日這二天，梅姬颱風是 9 月 27 日。

水利局蔡局長長展：

9月27日。

陳議員美雅：

局長，在9月2日大雨來的時候，高雄市在幾點設立三級災害應變中心？

水利局蔡局長長展：

9月2日那一天晚上大約是7點到8點左右。

陳議員美雅：

你知道高雄市在9月2日時，據報導什麼時候就已經開始下大雨了？在9月2日之前，高雄市到底知不知道可能會下大雨？

水利局蔡局長長展：

那一天是屬於強降雨，突然之間的雷雨胞，我們知道的訊息是大概5點多有豪大雨特報。因為當天下午全部都是在下班時間，我們接獲訊息以後，在局裡面也有通知要馬上成立應變中心、水情中心成立三級開設，但是當天下午整個道路、交通全部因為大雨有一些阻塞，所以我們那一天成立時間會比較晚。

陳議員美雅：

局長，我再幫你告訴高雄市民，如果你記不得，我幫你告訴高雄市民根據那一天高雄市政府新聞局發布的新聞稿，你們是在8點的時候，高雄市政府設立三級災害應變中心。但是從下午就已經開始下雨了，是不是可以請局長告訴我們，高雄市出了什麼問題？如果像你講的，這是突然來的大雨，為什麼高雄市針對突然來的大雨，短短的時間會造成這麼大的災情？如果就像你講的，你們5點多就已經知道媒體報導可能會下強大雨，但是在那之後，你們到8點才成立應變中心，那個時候高雄市鼓山、三民區、鹽埕區到處都已經淹水了，所以我們想要知道的是，到底水利局針對相關的訊息，你們掌握了什麼？你們的應變會不會太慢？你們和工務局之間這樣的對應窗口，就算你說9月2日在下午開始下雨，到7點的時候是強大雨，你們8點設立三級應變中心。9月2日你說因為是突然來的大雨，高雄市政府沒有辦法去解決這樣的問題。在9月2日之後，你也看到高雄市有多少處淹水，據媒體報導，至少那一天就50處以上的淹水區域，中華地下道淹半個輪胎高，我們鹽埕區到處淹水。你說議員，報告高雄市民，那一天是因為突然下大雨；我請教你，在那之後的9月14日、9月27日莫蘭蒂和梅姬颱風，是在9月2日之後來的，你們做好準備了嗎？結果高雄市的災情有沒有非常嚴重？你們昨天和今天的答復，局長永遠只是針對於其他區域，議員當然都是關心自己的區域，高雄市不是只有鼓山、鹽埕、旗津，還有別的區域，但每個議員都在談，局長，淹水！颱風來就淹水！你現在還要告訴我們說，你沒有任何的責任嗎？高雄市準備好了沒有？你們在9月2日都知道要設立災害應變中心，之後颱風要來，你們難道沒有想出如何預防的

措施嗎？你們做了嗎？

水利局蔡局長長展：

9月2日是豪大雨，我們成立應變中心，因為現場的整個狀況，我沒有辦法向所有人說，包含其他機關7點一定要到，因為大家都有反映路上就是塞車，我就算是通知7點也沒有用。另外颱風的時候，市政府本來就會成立應變中心。

陳議員美雅：

局長，重點是我想你還是沒有搞清楚問題出在哪裡，高雄市民要的是下雨天或颱風來襲時，我家能不能不要淹水了。而不是局長現在在這裡辯駁說，突然下雨，我就算6、7點宣布，也是沒有辦法，高雄還是會淹水，但是重點不在於這個啊！重點是在於高雄市民要問高雄市政府，我們什麼時候…，在你們每次都告訴我說，你們有在逐步做這些疏洪；你們有在興建滯洪池；你們有在逐步改善排洪設施，但是每年還是淹水。我們要知道的是，什麼時候可以不淹水？就像剛剛講的，我現在如果說好，沒有關係，就算你那一天不成立災害應變中心，但是9月2日你已經看到高雄市有產生這些災情，為什麼之後兩個大颱風，高雄市還是沒有任何的應變能力？我之後也會就這些問題再來和市長探討。

高雄市民支持民進黨，中央也支持你們，市政府也支持你們，你們給高雄市民什麼東西？連我的轄區美術館農16，那一天下雨的時候，我去現場看，因為有居民跟我說，美雅議員，淹水！公園旁邊淹水！局長，這是我們不希望看到的。我現在再問你另外一個數字，針對鼓山區九如四路、鼓山路，你說下雨會淹水，最主要是什麼原因？請你簡單講，時間有限，主要原因講一下。

水利局蔡局長長展：

下雨碰到目前的一個大潮。

陳議員美雅：

大潮。

水利局蔡局長長展：

再加上颱風來的氣象潮，就是暴潮，會讓外水湧高，所以市區裡面的水就沒有辦法排洩。

陳議員美雅：

所以鼓山和它的地勢沒有關係就對了。

水利局蔡局長長展：

和鼓山的部分地區，不是全部地區。

陳議員美雅：

我說鼓山區逢雨必淹，我剛剛講的那些區域是易淹水地方，所以我們現在才會在台泥周邊興建滯洪池。你們現在要把鼓山橋架高，你說理由是因為什麼？

你再次告訴大家。

水利局蔡局長長展：

鼓山橋架高，我們是要把鼓山運河上面的鼓山橋架高，主要是要讓鼓山運河通洪斷面增加，讓整個山邊溝截流的水量可以馬上排泄到鼓山運河。

陳議員美雅：

局長，地勢低窪會不會影響淹水的問題？

水利局蔡局長長展：

會。

陳議員美雅：

也是會，你爲什麼不講呢？地勢低窪會不會？會。會吧？

水利局蔡局長長展：

我剛剛講的就是部分地區的地勢就是低窪，比外面下雨時的潮位還要低，所以它一定會淹水。

陳議員美雅：

好，我請教你高雄市很多區域，每次颱風來就淹水，我們針對大高雄市各區域的地勢是不是易淹水、是屬於比較脆弱的地勢？你們有沒有去跟其他局處要求他們要做一下統計？高雄市政府現在有沒有這樣的數據？

水利局蔡局長長展：

這個我們水利局就有在統計了。

陳議員美雅：

你們有這樣的數據？

水利局蔡局長長展：

對。

陳議員美雅：

你們這個數據有沒有給工務局？

水利局蔡局長長展：

我們在水情中心…。

陳議員美雅：

有或是沒有？

水利局蔡局長長展：

工務局，沒有。

陳議員美雅：

工務局你們沒有給。我這邊特別要提出來，你們爲什麼不參考日本的作法，他們對於一些地勢比較低窪的地區，在蓋房子的時候地基會拉高，就算真的有

淹水了，可能就是淹到他們外面的停車場，但是家裡面一樓因為有架高了，所以水是比較不容易淹進來的。但前提是市政府的事前工作要做好，甚至你應該要把這些你們所做的數據提出，我要求你要提供一份給本席，本席也會要求工務局，未來這些建商們在蓋房子的時候，對於比較可能會有這些現象的透天厝應該要先架高地基，不要讓高雄市民的房子變成下雨時就遇到淹水。難道政府沒有責任嗎？你們在核備讓這些建商蓋房子的時候，沒有要求他們嗎？有沒有保障高雄市民的人身安全啊？

所以局長，針對本席剛剛提的這些問題，後續請你把高雄市目前都會淹水的這些區域，到底原因為何？為什麼高雄市目前的這些排洪系統是沒有辦法負荷的？因為在未來的氣候變遷下，未來台灣可能也沒有辦法避免，可能會遇到颱風跟強雨的時候，高雄市的市區到底要怎麼樣預防，我們目前的所有工程有沒有什麼工法可以預防這些問題，讓民衆可以不要再受淹水之苦。請你把相關的詳細數據拿出來，我們尊重你的專業，請把詳細數據提供給本席。

最後本席要請教農業局長，請問高麗菜平常一斤大概多少錢？請答復一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

陳議員美雅：

你認為多少錢是正常的？

農業局蔡局長復進：

謝謝，差不多 10 到 20 元左右。

陳議員美雅：

一斤 20 元左右是不是？

農業局蔡局長復進：

10 到 20 元，因為品質不一樣。

陳議員美雅：

高麗菜一斤大概 10 到 20 元。本席請教你，到底發生了什麼情形，我今天早上爲了質詢去買菜，我真的不知道在座的局處首長，你們每天在家下廚開伙嗎？家裡有在做菜的請舉手，我看一下，這麼少，農業局長，你們家裡也沒有在煮嗎？

農業局蔡局長復進：

沒有，我自己沒在煮。

陳議員美雅：

你自己沒有煮，那你家裡也都沒有開伙嗎？

農業局蔡局長復進：

有啊！

陳議員美雅：

我是問你們家裡有沒有人在煮？

農業局蔡局長復進：

有，我以為你是說自己有沒有煮。

陳議員美雅：

其他人呢？有沒有？有的話舉手一下，還是沒有人舉手。家裡有自己在煮菜的請舉手一下，你們沒有聽到你們的太太反映菜價太貴嗎？在座的高雄市政府的官員都吃米不知道米價，從剛才農業局長跟我們說，高麗菜一斤只要 10 到 20 元而已。局長，我再向你請教，你知不知道我光是去市場買了高麗菜，買了 3 樣菜而已，局長，讓你猜這樣多少錢？

農業局蔡局長復進：

我不知道那個多重。

陳議員美雅：

讓你看一下，這一小把的菜和高麗菜一顆，剛剛說我們不管是去市場或超市買，平均大概是一斤 10 到 20 元，請給我 2 分鐘，主席。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

陳議員美雅：

結果我去買菜，就想到每次要質詢農業局，都跟我說他們有在穩定菜價，也有跟我說這個菜價大概是多少錢，我就很有信心，結果買一顆高麗菜，竟然跟我說這顆的價錢！局長，這顆高麗菜你知道多少錢嗎？

農業局蔡局長復進：

應該 100 多元以上。

陳議員美雅：

這一顆要 235 元，我就問說怎麼這麼貴，對方跟我說這樣算還好啦，最近還有降了，我說那一斤是多少錢？他說高麗菜一斤 80 元，我再買個青江菜，問他說多少？他跟我說一斤的價錢，再讓局長猜一次，你猜現在大概多少？

農業局蔡局長復進：

一公斤大概 100 多元。

陳議員美雅：

那一斤呢？

農業局蔡局長復進：

一斤除以 1.6 差不多就…。

陳議員美雅：

一般人不會去買到一公斤吧？

農業局蔡局長復進：

我猜一斤大概 6、70 元。

陳議員美雅：

一斤 6、70 元？好，一斤是要 80 元，然後萵苣一斤要 120 元，我才買 3 樣菜要花到 300 多元，335 元。請問局長，如果是這樣的話，高雄市的家庭怎麼買得起青菜？這部分你是不是要去了解一下？還有為什麼我們的農民只要遇到颱風就受災，台灣的農民很可憐，到底事前的這些預防措施，還有之後導致高雄市民買菜的痛苦，局長，去了解一下…。

農業局蔡局長復進：

好，我們把資料跟如何作為再提供給議員。

主席（鍾議員盛有）：

接下去請劉議員德林質詢。

劉議員德林：

首先我也要請教農業局，局長剛剛看到我們議員提到菜價，一顆高麗菜現在一斤的市價是多少？爲了菜價，本席今天特別到市場去逛了一圈，現在市場菜價一樣很貴，在這個狀況下，美雅議員身爲家庭主婦能深深地感受到，現在市民到市場去買菜所面對的菜價飆漲，真的是叫苦連天。剛剛問你一顆高麗菜多少錢？你身爲農業局長竟然答不出來，真的是不了解。我還想請教，現在除了高麗菜以外，蔥一斤多少錢？

農業局蔡局長復進：

青蔥一斤差不多 140 幾元。

劉議員德林：

那苦瓜呢？

農業局蔡局長復進：

苦瓜的話…。

劉議員德林：

批發價。

農業局蔡局長復進：

批發價差不多 80 幾元，零售價大約 120 元。

劉議員德林：

局長，苦瓜一斤都要 150 元。

農業局蔡局長復進：

有些是 120 元，因為高雄市的一些零售…。

劉議員德林：

所以我今天問農業局局長你對於整個批發的價格，而不是零售價格，今天你身為高雄市農業局局長，你對於自從颱風過後到現在已經有多久了，農業局有沒有去了解，到底在農業局的體系當中，對於人民的關心及菜價的膨脹，局長你們的機制又是什麼？

農業局蔡局長復進：

我們最主要是配合農委會做滾動倉儲的機制，另外我們配合檢調單位做清查工作。但是有一點跟劉議員報告，譬如高雄果菜市場進貨價多少、出貨量多少都會有一個明細表。所以在最近的過程當中，說實在的，因為颱風的關係，不管平地或是山上，所有的農損，尤其是蔬菜和水果的損失相當嚴重，幾乎全面都沒有了。跟劉議員報告，不好意思，我剛才不知道你在問的是批發價格，我一直以零售市場的價格回答你。

劉議員德林：

局長，我的意思是看到行政院長林全又在宣示要捉菜蟲，難不成政府捉了二、三十年的菜蟲，動用了多少的警調，跟當地的農業單位花費了這麼大的人力，只要菜價一上揚就是菜蟲作怪，二、三十年到底捉了多少菜蟲，未來又能捉到幾個菜蟲？請局長回答。

農業局蔡局長復進：

經過這次的菜價波動，因為配合公平會和檢調單位的查訪，農委會跟地方，包括農業局和經發局，還有消保官配合檢調單位的查訪，其中的脈絡，檢調單位會做一個總整理。農委會跟中央的公平會，針對現在市場機制的問題，我想未來他們會理出一個頭緒出來。

劉議員德林：

我現在要求農業局，你是我們農業大縣的局長，我們的產銷價是多少？我們的批發價又是多少？現在市場的小賣價一斤是多少？這中間的落差程度有多少？整個經濟市場裡有供需的問題，可是從農民植種出來的所有蔬菜，一句話就帶過了，三颱齊發，讓我們的市場機制之下、心理的認定之下，就會認為菜價一定會飆漲，這是錯誤的，我覺得這是錯誤的。錯誤在你們沒有長期對於整個菜價做一個平衡式的關注，平衡式的做一個市場的基調，你們整個 SOP 的過程當中，包含美雅議員問到，你竟然回答高麗菜一斤 10 元、20 元。這代表說…。

農業局蔡局長復進：

那是平常。剛剛在問的時候，我說的是平常的時候。

劉議員德林：

局長，三颱風過了將近一個月，現在算平常吧！現在算不算平常？

農業局蔡局長復進：

剛剛美雅議員問的是平常，平常的時候，我說 10、20 元左右。當然現在不一樣。

劉議員德林：

現在不一樣，從批發價過來，我們農業局有沒有到產地？有沒有去追蹤？做了些什麼？這中間從產價到運銷再到市場，這中間的落差，你們有沒有去了解、去查察。如果在你跟我的對話當中，我發現你並不了解民之所欲，人民現在在市場購物的時候都叫苦連天。

農業局蔡局長復進：

高雄市所有的蔬菜批發量幾乎都是從其他縣市來的，但是針對在我們這個批發市場裡面所有的價格，我們這裡都有做紀錄，而且都是公開的。零售市場的價格，經發局那裡也有一個電子目錄，從網路上我們都是可以查得出來的。當然因為我們整個高雄的…。

劉議員德林：

局長，既然有目錄、有資料，要怎麼在這個問題上面落實處理，不是像今天林全院長宣示我們要捉菜蟲。據本席了解，在基層農業單位的基層人員吐露了一個心聲，每當颱風來的時候就講菜蟲，事實上我們再來思考到底有沒有菜蟲？而是因為在市場的機制之下供過於求，這是不是市場機制在提升，整個政府都把過錯推到菜蟲上面。如果真的是有菜蟲也沒有關係，你把行為和作為拉出來，到底哪一些是菜蟲？給我們一個交代，你捉到了沒有？還是又不了了之。

農業局蔡局長復進：

所以在這次的查訪過程當中，檢調單位有列出 8 樣比較大宗型的再來做一個調查。另外，這次因為受到連續兩次的颱風，不管是高雄或是全國也好，台灣整個農產品的損耗，尤其蔬菜和水果的損耗相當嚴重，所以農委會…。

劉議員德林：

就部分來講的話，到底有沒有菜蟲？我剛剛跟你在這裡講的，本席提到的基層人員有提出來，根本沒有菜蟲，而是一個供需的問題。在供需問題的呈現之下，我們的行政單位、我們的政府到底有沒有作為？而不是今天拿幾個菜蟲就來搪塞，你動用了幾千個人來捉菜蟲，成績呢？捉到了沒有？這個部分回歸到市場機制裡面，我們怎麼樣對於整個消費者的物價評議的指標，做為應該努力的方向。我們要預期怎麼做，預期颱風來臨時要怎麼做，這樣的作為才是真正未來解決的方法，而不是像今天的菜蟲照捉、菜價照貴、人民照苦。

農業局蔡局長復進：

當然這是整個結構性的問題，不只是菜蟲的因素，我們不要這麼說。我覺得整個軟實力的提昇…。

劉議員德林：

局長，這是林全院長講有菜蟲，你怎麼叫他不要講這個，你是不是叫他不要講這個。你政府無能，不能就拿菜蟲當基礎。

農業局蔡局長復進：

我的意思是說，我們要從基礎面的軟實力去提昇，包括結構性的加強設施的鋼骨結構去提昇，包括在預防颱風來以前如何用專案進口蔬菜來穩定價錢的提昇，所以要做整個結構性的改變。農委會也提出幾個方向，我覺得某些方向執行起來的確是不錯，包括結構型的溫室補助等等。

劉議員德林：

我再請教你，我剛剛講的是本土生產的，如果在預期的部分，我們怎麼樣進口來預防、預期的心理和預期的供需問題來做平衡。請教局長，你知不知道進口蘿蔔現在一斤要多少錢？進口的喔！

農業局蔡局長復進：

進口蘿蔔，你是說一公斤嗎？

劉議員德林：

一斤，你講一公斤沒有關係。

農業局蔡局長復進：

一公斤大約 30 元左右。

劉議員德林：

局長，你真的不了解市價，連蘿蔔一斤都要 80 元以上。

農業局蔡局長復進：

議員，你要我講批發價還是市價，我講的是批發價。

劉議員德林：

我是問你市價。局長，本席今天把這個問題凸顯出來，凸顯出來有兩個最主要的指標。第一個指標，政府的作為上面沒有作為，害得百姓叫苦連天，問題是菜蟲的存在與否，我剛剛凸顯出來了，颱風一來就是菜蟲，菜蟲到底在哪裡？到底有沒有菜蟲？動用了這麼多人，菜蟲在哪裡？是我今天要指教你的重點。如果今天我們把菜蟲撇開，是因為政府的一個說詞而說有菜蟲，你要給市民看到菜蟲在哪裡？可是如果沒有，我認為一個有為的政府，應該拿出有為的方向和目標，這個目標和方向就是我要的最重要的結論，這個結論就是看我們的市場經濟裡面，能夠壓抑住物價的平衡、菜價的平衡，這是今天要在這裡跟你檢討的，要得到一個有效果的、有成效的改善，能夠確確實實。從今天我們落實

檢討的精神，在下次如果颱風來時，我們預期上要怎麼做？我希望農業局給我一個完整的答復跟說明，如果未來颱風的預期心理之下，還是這個樣子，局長怎麼樣跟我們市民交代？

農業局蔡局長復進：

我個人認為不是在推卸責任，就是整個高雄市所種的菜的面積相當小，高雄市所生產的菜不足以應付所有高雄市的市民朋友，我必須要仰賴其他縣市進口的同時，我現在能夠做的，就是說…。

劉議員德林：

局長，我們高雄市本身有沒有這種機制。

農業局蔡局長復進：

我覺得應該是全國從中央到地方一起來做，不可能高雄菜價是很低，台北的菜價很高，可以差一些，這個是全國性的平均值是這樣子，因為我們的需求量還有種植量是不一樣的，所以這一點希望劉議員體諒，不過對於我剛剛提出來，劉議員所講未來如何去執行，我們很願意配合中央的政策，甚至來建議中央，未來如果發生，我們可以一起來做好。

劉議員德林：

這一次本席在這邊所講的，我表達市民的心聲，除了表達市民的心聲，我希望在市民的心聲下，所有的菜價能夠在政府的帶動之下跟我們高雄市農業局…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

劉議員德林：

這個部分不要重複再重複，一而再再而三的發生。現在來說念茲在茲，局長，放在心上，苦民所苦。

農業局蔡局長復進：

好的意見我會跟中央積極來建議。

劉議員德林：

除了中央，你應該想你是高雄市現任局長的作為，你要把他…。

農業局蔡局長復進：

我們希望，譬如梓官區的滾動倉儲抑制價錢，我憑良心講，它確實有一些功能，但是它必須要配合中央，未來我們也希望建議中央進口的同時應該提早。

劉議員德林：

沒有關係，你現在有滾動式的倉儲，滾動倉儲如何將滾動的更大，讓我們實際看到政府的作為。

農業局蔡局長復進：

好。

主席（鍾議員盛有）：

請蘇議員炎城質詢。

蘇議員炎城：

自來水公司王經理，在攔河堰的旁邊有在鑿井，抽取高屏溪伏流水，它的水質是如何？高雄市用水的市民那麼多，277 萬多的人口數，這個伏流水品質到底怎麼樣？你等一下做一個解釋。

這一次的颱風一個接一個來，但是爲了高雄市的市民，早上 4 點開門讓他們進去運動，6 點以後高雄市的市民使用身分證就免收費，高雄市政府編列 9,000 萬，中央編列 3,000 萬，還有 2,000 萬要做建設。所以澄清湖現在的景觀都改善了，包括廁所，以前是一條溝，現在比觀光旅社還要好。澄清湖的樹最多，這一次的颱風倒了不少，淘汰一些不好的，這也是大自然的問題。當然清理的速度也很快，還有部分還沒有處理的，多久會處理完？水的問題等一下我會請教水利局。我們跟經濟部水利署 1 度 1 元買高屏溪的水攜帶泥沙進來，當然泥沙進來會堆積。我們有疏濬把它運出去，但是這個速度，課室能不能加快一點，因爲那裡雜草長起來很難看，當然土露在水面就會長草，我知道有做但再積極加強一下，等一下再一起回答。

農業局蔡局長，你也很難做，爲什麼難做？因爲颱風財損那麼多，包括水果各方面，真的不是人爲的，農業局一直在改良，一直在創造水果的品質跟甜度來外銷。當然颱風接二連三的一直來，當然葉菜類不能在短時間內長成，當然沒有颱風的時候，高麗菜 1 斤 1 元，1 元、2 元、10 元都沒有人買。菜賤傷農，颱風一來就漲價，我們葉菜類的產量不能提供高雄，也不能滿足他的需求。別的縣市運過來的葉菜類當然控制在別人的手中。抓菜蟲是中央的事，你們沒有司法權，是檢調才能去處理，所以在整個狀況之下，我說實在的，我覺得要平常心，再怎麼做都是不對。認真講，我們盡力了，本席給你肯定，有些事情的產生不是人爲的，是因爲颱風來了。

菜貴被人罵，菜便宜也被人罵。最重要是高雄市的菜蟲要抓出來，這個我支持你，這個中間沒有被人家剝削情形之下，高雄市還是比別人還要便宜，這是媒體所報導出來的。當然身爲農業單位接受批評應該虛心接受，這個我也認同。東西也不是掌控在我們身上，天災地變，豐收也被罵，欠收也被罵，貴和便宜都被罵，我覺得平常心，但是災後復建的工作列入最大的重點。本席給你們肯定，我也很懷念你在高雄縣的時代，你把水果推展到各國去推銷，提升農產品的出路，這是一件很好的事情，希望合併後，用高雄縣的精神、方式儘量

替農民爭取最大的福利，本席肯定你。

早期鳳山濱山街、鳥松的大同路、仁美就是高旗再過去那一條路，都會淹水，再來美山路、鳳松路，我也曾開車開到水淹進來，就卡在那裡。在原高雄縣的時候，淹水非常嚴重，但是最近的颱風，當然是有部分的阻塞，瞬間大雨造成小區域會阻塞淹水，說真的濱山街是一個指標。爲什麼濱山街是一個指標？因爲濱山街以前只要每逢下大雨，地下室就會進水。在余陳月瑛那個時代，民國 80 幾年那個時代，就是常常淹水。所以只要一淹水，消防車就要抽水，日夜抽水兩、三天都抽不完，但是它下面的車輛都報銷了，高級住宅就是這樣子。當然最主要就是以前大貝湖填起來去做處理，變成沒有宣洩調節水的功能，大貝湖的小貝湖填起來蓋勞工育樂中心、棒球場、長庚，這水從上面下來，從濱山街下來，義華路就整個都淹水了。但是我覺得你們開發滯洪池是真的有它的功能，我聽說局長跟韓總工程司榮華對這方面，包括經費的爭取、施工的速度都很快，所以獅龍溪滯洪池做起來，從上游就開始阻攔，現在埤埔大排到底經費爭取的如何？等一下請你回答埤埔大排的經費。再過來是寶業里的滯洪池，我看你們的報告，現在施工中明年就會完成的是鳳山圳、山頂溝滯洪池。所以這一次的颱風大雨來，濱山街就沒有淹水，寶業里那裡也沒有淹水了，就是滯洪池發揮了功能。當然今天我看了資料，滯洪池不是只有做在鳳山，只是鳳山這邊淹水的問題我有去注意。但是我看你們的工作報告，滯洪池開關不少，高雄市總共開關了幾個滯洪池，等下一一起做個報告。

再過來就是曹公圳的開發，第 5 期的速度非常快，第 1 期到第 4 期早就完成了，第 5 期、第 6 期都在最短的時間內，包括徵收、開發。我記得第 5 期開發完工的時候，陳菊市長在典禮上有說一句話，他說第 6 期要在短短 1 年的時間內要完成，所以第 6 期也都完成了。整個包括以前的古蹟、護城河，整個都連結起來了。而區域排水做的速度及各方面都很有水準，達到市民的要求，達到市長所交辦的任務，這非常難能可貴。你看現在整個曹公圳環繞起來，從這邊將污水打到大東公園繞一圈出來，在龍山寺那邊出口出去，整個美觀、環境還有生活品質也提升很多，現在晚上有很多人在那裡休閒。說真的你們在這個工程方面，本席也給你們肯定。

再來就是建國路三段，在一、二十年前高雄縣的時代，做排水的時候，因爲中央的經費，那時候的代管單位是公路局，所以公路局撥經費下來做水溝。但是在一米多的水溝裡，居然有台電的管線沒有遷移，就這樣水溝塞了一半。但是水利局的林科長還有王聖智他們鑽進去看，實在很不簡單，科長還有承辦人員爲了找出淹水的原因，我等一下會放影片給你們看，很恐怖。他們鑽進去看，才發現水溝被塞了一半以上，等於快三分之二了。所以我今天也去會勘，他們

都有做記號了，再來會要求台電將那些管線遷走。當然科長，市排一科跟市排二科，包括許科長，針對淹水的地區，都以身作則鑽進去水溝裡面看，爲了解決水患，實在是難能可貴。淹水真的是很頭痛的問題，所以等一下我會放一段影片，大家看一下淹水的情形是怎麼樣。我們的污水一科跟污水二科，就是這些科長，包括晚上去跟高雄市民解釋 80 公分的問題，當然有一些市民不願意拆，他不要做、不要配合，但是在不要做不要配合的情形之下，就是一直去跟他解釋 80 公分，甚至自己去找人做的情形就是要先審圖，審圖同意之後，你們自己做，但是維護是你們自己以後要維護，如果塞住了，你們自己去清除。若是政府施作，你們自己的違章拆一拆，政府來做，之後的維護政府來處理。因爲宣導這個問題，常常都忙到晚上 11 點多。所以污水的問題，我相信高雄市的市民，對這件事有一定的認知，只要宣導足夠他們也很自動的來做。所以我覺得山區的水土保持，黃科長、許科長，針對老百姓的陳情，去會勘的時候，說難聽一點，都是科長親自去處理。所以我覺得包括駁坎、排水的問題、區排的問題，水利局也是每一個都動員起來，讓大高雄市的生活水準跟品質都可以提升，真的是難能可貴。當然在這種情形之下，也是希望建國路二段淹水的問題，科長也知道，上次我在那裡，你也跟王聖智都有去，你們都有鑽進去看。真的人都鑽到水溝裡面去看，科長跟王副工程司，真是難能可貴，因爲今年已經連續淹 3 次了，但是我們要趕快將這個問題抓出來，淹水真的是很恐怖的。我相信大家都有看到，這都是淹水的問題，計程車淹成這樣，車子都會拋錨。所以水患的問題，針對鳳山區建國路二段，每逢較大雨勢就淹水，是否有檢討出淹水主要的原因？但是今天已經發現到公路局做排水溝的時候，沒有將水溝裡面的管線遷移，水溝裡面已經塞了一半，後來一些水孔被填起來，今天有去打掉了。另外一個問題就是，試驗場的水，它的水都流到這邊來，是不是這個問題就要分流，希望你事後能夠留意一下，當然第一階段…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘，等一下簡單答復就好，不要占用人家太多的時間。

蘇議員炎城：

好。所以我說的這個原因抓出來，讓它用分流的方式處理，建國路文英里的里民因爲水患受到影響，真的很頭痛。所以本席會同你們，看到你們鑽進去，承辦人員跟科長兩個人，包括在做這方面的，真是難能可貴。所以我建議局長，當然你們都有動員起來，但是表現好的，你要適時予以獎勵，不然沒有人願意去做。我覺得你的領導還有韓總工程司榮華，大家真的領導得不錯。

請自來水公司的簡單答復一下，包括野放象魚在湖內，到底象魚是外來種，還是本地種？牠被放養在澄清湖後，對本地種魚類會有什麼影響？以前澄清湖

有很多苦花魚，我小時候常去那裡釣奇力魚，一條細細長長的，很多魚刺也沒什麼肉，但牠是本地種魚類，可是現在沒半隻了，像吳郭魚被魚虎吞食魚尾，前段的魚頭還可以游動。根據我近距離觀察牠，發現魚虎有一個特性，你知道是什麼特性嗎？母魚生下小魚之後，牠會一直在旁邊保護著，這是外來物種。關於這個問題，你要研究有什麼辦法解決水庫的問題，讓外來種的魚虎數量銳減，幫助本地種魚類繼續生存。

主席（鍾議員盛有）：

請經理簡單答復。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

感謝蘇議員對大高雄用水的關心，針對四個問題做答復，第一個，水質的問題，我們大部分的水都是從高屏溪來的，一天約要 100 萬噸，伏流水事實上佔的部分不會超過 20 萬噸，整體來講，南部水質的硬度比較高，所以包括水質的濁度、PH 值都符合飲用水標準，大約在 200 到 300 之間，它和枯水期、豐水期還是有關，但是經過我們處理之後，全部都是符合飲用水水質標準。可是濁度高的時候，譬如最近濁度很高，這個就會飆高，當然濁度會高達上千，有時候甚至會上萬，這時候的水質當然比較差。〔…〕好。

主席（鍾議員盛有）：

請水利局長簡單答復。

水利局蔡局長長展：

針對剛剛建國路二段的問題，同仁和議員現勘過後，我們回來有檢討兩個方向，一個是現況很多的斜坡道，目前屋主的這些側溝孔蓋都有一些阻塞，這個部分水利局已經做了 10 處側溝孔蓋的改良，改善以後，這個地方的排水會比較快。第二個，就是內部的問題，內部的部分，因為是屬於那個地區的上游段，我們會增加整個側溝和箱涵之間的連通管來加速排水；另外，側溝上面的洩水孔，我們也會再增加，大概做以上的改善。〔…〕好。

主席（鍾議員盛有）：

請農業局長簡單答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝蘇議員的鼓勵，我相信高雄市最重要的是高經濟水果，對於蔬菜我們會注意，農產品行銷國外部分，我們會再加強。〔…〕對，所以我們現在對加拿大、東南亞及中東一直在行銷。

主席（鍾議員盛有）：

請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

首先感謝水利局在武德街巷有做一些污水處理，因為有些住戶不願意做污水處理，經過蔡科長帶二位同仁跟著我們的同仁一起向他們解說後，到現在都同意了，所以這是一件非常好的幫忙，先感謝局長。

局長，中林路從去年 9 月份就因為台電潛盾工程造成大塌陷，一年過去了，到現在這一條中林路都還沒有做好，能讓大家都可以很安全在這裡通過。在今年 9 月初，中林路和沿海路的地方又塌陷，現在工程也都在恢復當中。9 月 29 日又來一次中林路的塌陷，這一次是和水利局有關係，塌陷的地方可以很明顯的看到是污水工作站的水井在那裡，當下我們也看到水利局和台電在那邊互槓，然後造成那邊住戶要開車過去都有點困難。我們是不是來播放新聞報導，這是第 3 次，很可憐，一條中林路的問題。

(影片開始播放)

中天新聞記者王家慶：颱風過後，高雄中林路出現坍塌路面大坑洞，緊急拉上封鎖線，工人繃緊神經，不停來回走動打電話聯絡。坑洞長約 5 公尺、寬 3 公尺、深 1 公尺，這是中林路一個月來第 2 次坍塌。

高雄市小港區當地里長：我們這裡的人很悲哀，應該要死就對了，一個月不到，坍塌二、三次！

中天新聞記者王家慶：里長指著水利局官員，大聲質疑坑洞旁污水下水道工作井就是兇手，但等到台電潛盾工程人員到場，擦槍走火，水利局、台電互槓。

台電工程包商：不要這樣做，這樣就不好看了。

水利局官員：沒有。

台電工程包商：我們那裡沒有施工，里長最清楚了。

水利局官員：我說給你聽，但是你們…。

台電工程包商：我們的工程也都復原了。

水利局官員：對，復原了，但是…。

台電工程包商：不要全都推給我，對不對？

中天新聞記者王家慶：水利局質疑是台電潛盾工程產生連鎖效應，造成坍塌，台電解釋要塌會整條路，不會只有一個點，吵得不可開交，但中林路坍塌意外早就不是新聞。

抗議甲民衆：菊姊在哪裡？

抗議乙民衆：把抗議牌立起來。

抗議甲民衆：這個還不嚴重嗎？

中天新聞記者王家慶：104 年 9 月 18 日中林路台電潛盾工程坍塌，出現長 50 公尺、寬 5 公尺，半個人高超大坑洞，甚至發生漏油事件，至

今還沒完全恢復通車，最近短短一個月內卻又坍二次。

當地民衆：很危險啊！我們如果摔死，還是開車撞死呢？

高雄市小港區鳳興里洪里長富賢：這裡是我們回家的路，我們回家的路我們不知道怎麼走？

中天新聞記者王家慶：居民痛批，騎車、開車回家還是要擔心可能路塌跌落送命，目前水利局和台電打算開挖瞭解事故原因，也要一併檢查路下砂石是否流失，進行補強作業。記者王家慶、王書泓高雄報導。

(影片播放結束)

曾議員麗燕：

我們看到這一次坍塌是在路旁，也許你們會認為不重要，我告訴你，原來中林路兩邊機車道，因為颱風吹斷樹枝的關係，又因為第 1 次坍塌的關係，現在有一條左邊機車道已經不能走了，這些機車有很多都走大馬路旁邊，雖然不是機車道，但是沒辦法，現在就是走這一條。大林蒲沿海地區，就是鳳鳴里的鳳鼻頭到大林蒲這邊，這一條是他們唯一進出的道路，如果損壞的話，他們根本沒有路可以通行，還要繞一大圈才能進出，所以這一條路對他們來說非常重要。這樣一個大坑洞，你們卻在那邊互槓到底是誰的責任，百姓不會管你們到底是誰的原因造成這個坑洞，他們想要的是快點把這個坑洞補起來，能夠找出原因，然後快點把這一條路補好，讓他們在這一條路能夠很安全的回家，這是重點。現在到底怎樣了？水利局長，請簡單答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這個位置涉及到整個中林路的污水管線，過去完工以後，也沒有發生這種狀況。而且這個管子其實還沒有通水使用，它是屬於密閉空間，因為台電的潛盾工程造成的下陷，整段過去水利局做的潛盾管子，中間下陷以後會有一些拉裂，拉裂的話，到底壞在哪裡？因為現場全部的管子有些都是因為台電的潛盾破壞以後，裡面全部都是泥水，所以在現場我們有跟台電講，台電公司的廠商在現場當然有他的想法。後來水利局也有在現場做路面回填修補，我們也有告訴台電，水利局這一邊會先去處理路面，但是後續依照他們的修復，他們還是要盡責，這個部分我們有…。

曾議員麗燕：

修好了沒有？重點是修好了沒有？

水利局蔡局長長展：

路面已經修復好了，但是下…。

曾議員麗燕：

現在知道是誰的責任嗎？

水利局蔡局長長展：

那個要等到它的潛盾工程完成了以後，上面我們的污水管線修復好才能進去檢視。我們的管子現在都不能進去。

曾議員麗燕：

還是不知道是誰的責任就對了？

水利局蔡局長長展：

對，現在沒辦法。但是依照我們過去的經驗，因為我們的管子沒有通水，基本上不是我們水利局的管子造成的。

曾議員麗燕：

好，沒有關係，這個私底下再告訴我就好了，時間有限，謝謝局長。重點就是快點把它修復完成，讓大家有一條安全的路可以回家。

接下來這個議題我已經跟過去的局長提過了，就是在瑞北路，也就是現在輕軌機廠附近，這條路從以前下大雨的時候一定是淹水的，所以在建設輕軌的時候，我曾經在說明會上告訴捷運局，能讓瑞北路的水溝經過瑞北站，就是這個機廠的位置能夠往下挖，水溝能經過到凱旋路這裡。因為水溝是從瑞北路往西，從瑞西街出去瑞隆路，再往西出去到凱旋路箱涵。

這樣一個彎曲的水溝造成只要有水量的時候，就沒有辦法很快地排水，也就造成那邊常淹水，到現在為止都沒有處理，所以這一次莫蘭蒂颱風來的時候，我的 LINE 跟電話很快就收到很多人告訴我說，瑞北路又積水了，叫我快點找水利局去處理。我想水利局的同仁也有接到我的電話通知，希望能夠處理瑞北路的積水，讓它趕快退掉。大約在二個星期前，我跟水利局同仁有去會勘，希望能快點找出原因，把積水問題解決掉，也請局長注意這件事情。

接下來我要請教農業局長，這一次的風災對農業的災損到底有多少？我在我們的業務報告裡看不出來這次的農損到底有多少，連明細統統沒有。我們看到海洋局在他們的報告裡面講得很清楚，因為有輪船擱淺在西子灣那邊，漁業的災損跟污染問題，我想這些都是市民很關心的。農損也是農民非常關心的，海洋局都能針對莫蘭蒂颱風所造成的災損提出說明，而在農業局這邊我們卻看不到，那我們的農損到底多少？我們都知道非常的嚴重，農民平常只要豐收時，有時候收成還得丟掉造成虧損；到了雨季或颱風季節，他們的損失又更嚴重，這一次又是颱風一個接著一個來，但是農業局的補助只給一次，你這一次能不能幫忙農民，因為這樣的補助我覺得不夠，這個問題我不知道局長你們解決了沒有？對這些颱風接連來襲，等一下請你回答。

今天早上我們也看到電視報導，高麗菜跟大白菜到現在為止，價格還是居高不下，雖然我是民意代表，偶而也是會煮菜，我有空也是會到菜市場買菜，颱風這段期間我也去了菜市場，帶了幾千元去，買不到幾樣東西回來，到現在為止已經一個多月了，我還看到報告裡面寫得很清楚說，你們配合農糧署辦理滾動式倉儲措施，輔導梓官區農會配合農糧署辦理這個倉儲，你們今年度儲藏有高麗菜 150 公噸、結球白菜 19 公噸，你們希望在雨季或颱風季的時候能拿出來供應，讓市場能平衡菜價，讓菜價不要因颱風或雨季而漲價。

我在菜市場裡面看不到你們的高麗菜是能平衡菜價的，高麗菜貴得要命，一顆都二、三百元，大白菜也是非常貴，早上的報導已經說我們的葉菜已經開始便宜五成以內了，在這段期間，高雄市如果是受災最嚴重的，這些菜也可以從北部或東部等颱風比較少的，蔬果還保持的不錯的地方運來高雄，菜價就不會貴到這種程度。到底你們做了哪些措施，到現在為止，菜價還那麼高，就像我們很多同事說的，是不是有菜蟲從中獲利？我們的蔬果都處於高價位，我不知道農業局有沒有什麼作為？

再來，就是…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

我記得曾經問過你，但我還是有疑問，每次颱風來之前，電視就一直報導這次颱風有多大，不管當下到底是不是很大的颱風，但我們的菜農跟果農爲了防範颱風做了保護措施，而且會提前採收，我們很清楚農藥的用量平常必須經過多久以後，才會慢慢稀釋，讓農民採收，可是颱風來的時候沒有固定時間，不一定剛好是農藥期過了，可以採收的時候，這時候採收到底農藥還有沒有殘留在裡面，讓菜是屬於不安全而且還有農藥殘留的？等菜到了菜市場，民衆買回家的是不安全的蔬菜，對這一點農業局有什麼作為？到底有沒有保障全民食的安全？我不知道，所以我請教局長，這幾個問題請你答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長簡單答復。

農業局蔡局長復進：

首先跟曾議員抱歉一下，原本工作報告是 1 到 6 月份，所以…。

曾議員麗燕：

人家海洋局也是一樣…。

農業局蔡局長復進：

沒關係，之後我們改進…。

曾議員麗燕：

颱風也沒有說海洋局較早…。

農業局蔡局長復進：

之後我們會改進。經歷兩個颱風－莫蘭蒂跟梅姬，我們總共損失了 7.8 億元，這是速報的，那麼現在已經完成了 25 區的複查，開始陸續撥款到 19 區將近 20 區，今天會撥，另外後面復耕的東西，除了天然災害的受損，依照農委會天然災害救助辦法裡面來補助我們的農民以外，就是在復耕的時候可以申請低利貸款。低利貸款是 1.04%，第 1 年免利息，第二項種苗費用 1 公頃 5 萬元，第三項有機施肥有 9,000 元，在溫室裡面鋼結構，本來是三分之一可以提升到二分之一，變成最高可以提升到 550 萬。另外曾議員關心的農藥用量的問題，最近在我們的批發市場，例如高雄果菜批發市場他們馬上會檢驗，4 分鐘後就可以馬上顯現是不是含有農藥殘留的問題，這點要跟曾議員報告。

另外，高雄市所生產的蔬菜，其實都不夠用，所以一定要仰賴其他縣市，這次的問題出在哪裡？在莫蘭蒂颱風來的時候，高雄的菜價在梅姬颱風的時候是下降的，因為那時候的菜是從外地採收的，但梅姬颱風來的時候變成全國性的復耕都失敗，所以為什麼現在的菜價會這樣？現在最早可以復耕的就是雲林。我們這裡所有的土地面積 4 萬 7,000 公頃，可以復耕的土地有 22% 是平地，平地裡面可以種菜的面積很少，其他高雄縣以前都是丘陵地還有高山，高雄市的蔬菜需要仰賴其他縣市過來，最近中央有提出一個政策，未來在颱風來之前，可以專案引進海外的蔬菜進來，抑制價格。〔…〕梓官農會的高麗菜儲存 150 噸是配合中央，他在一天之內，中央農委會叫他出 15 噸，他就要出 15 噸去台北果菜市場。除此之外，這些我們的儲存量，梓官農會還必須供應高雄市的營養午餐跟國軍副食中心，所以這個功能是因為那個滾動倉儲只能容納將近 200 噸的蔬菜而已，所以未來我們是不是能建議中央，讓高雄市多幾處滾動倉儲的地點，包括其他縣市也可以增加的時候，當菜價比較差的時候就可以收回來這樣。

主席（鍾議員盛有）：

向大會報告，離散會時間還有 8 分鐘，延長時間到劉議員馨正發言完畢再行散會，同時也拜託各位同仁，等一下答詢的時候包括在時間之內，沒辦法答復的就用書面答復。（敲槌）

接下來請李議員眉蓁質詢。

李議員眉蓁：

這次本席在市長報告的質詢當中，就有提到市政府現在把強力水利建設擺在第一，是我們市政府的最大建設，這幾天也聽到許多我們的同事議員提到淹水

的狀況，這幾年只要淹水，我們高雄市就是受災戶，這樣的災情在今年的 7 月到 9 月，我相信水利局長也很頭痛。現在不管郊區淹、山區淹、連市區都在淹，所以我一直說，高雄市是海洋之都，不是淹水之都。我看了一下研考會的報告，在 105 年第一次民調的時候，對於高雄市不滿意的施政表現當中，河川還有水道整治不善，還有排水不良，這是第 11 項，有 4.1% 的民衆不滿意。我相信今年在做民調的話，聖嬰現象及颱風這麼多，我相信這個數據一定還會再增加。提到淹水有幾個重要的區域，首先因為本席的區域在左楠，我在右昌那邊有個服務處，距離元帥廟滿近的，當地是一個舊部落，每次淹水就會非常嚴重，當地會常常積水，那邊出入的道路也不多，所以民衆常常都要繞路而行。請問一下水利局長，元帥廟這邊屬於舊部落，到底那邊有沒有排水的幹線，下雨的時候會怎樣來幫助雨水的排放，如果沒有排水幹線的話是不是要設立排水箱涵，所以現在幹線那邊是不是要一併處理才能解決現在目前的問題。我在你工程的業務報告裡也有提到有一條 2,500 萬元的經費要新設排水箱涵 316 公尺，這個部分是不是一併辦理這些 181 公尺，所以在 105 年的 8 月 19 日動工，預計在 106 年的 9 月完工。排水箱涵有 316 公尺，其實也不是很長，可是這個工期需要一年多。施工期越長，會造成民衆愈不方便，現在大家已經注意到這個問題，水利局這邊又有提出這個經費來做這個部分，為什麼還需要這麼長的時間？有沒有辦法來減少民衆的不方便。請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

其實這個區域我們在過去檢討過很多次，過去的淹水紀錄也非常多，我們跟營建署做了很多次的現勘，營建署也知道這個地方是舊部落，所以很多管子要埋也必須要做管線遷移。經過了幾次的現勘，把這個管子做了檢討，現況能夠做而且沒有用地問題的，我們就提報給營建署，最後就核定了元帥廟附近的周遭排水改善工程。議員提到的施工時間，主要就是因為管線要遷移，這個部分還要做管線遷移，管線遷移完之後，水利局還要做現況的側溝加大或新做一些箱涵，把水引到西邊的圳區這邊。未來這邊如果適當的分洪，可以把過去很多道路上面有些是從南側過來的水利會排水溝的水，儘量把它分洪出去，會淹水的區域就會慢慢減緩。

李議員眉蓁：

所以它就是你講的一年多的時間就會把它完成。

水利局蔡局長長展：

應該是大約這個時間，如果管線遷移時間再拖的話還會再延長。

李議員眉蓁：

還會再延長，因為通常只是會再延，因為我剛剛講的這個已經造成民衆的不便，我看這個不會很長，又加上你剛剛講的管線遷移，我是希望水利局要監督儘量讓他如期完成，一年多我是覺得有點長，你說管線遷移再拖的話，可能又會拖更長。

水利局蔡局長長展：

我們儘量來協調管線單位。

李議員眉蓁：

同樣在楠梓地區有大家非常熟悉的溪，就是後勁溪，本席在兩年前就提到後勁溪在惠豐橋跟興中制水閘門段會常有惡臭味，附近的民衆也常常抱怨，其實現在後勁溪算整治得不錯，旁邊也做得很漂亮。但是現在民衆到環保局去投訴也沒有找出臭味跟水質不佳的原因。大家看到目前水利局有進行高雄市後勁溪這個部分，就是惠豐橋跟興中制水閘門段水質改善，在青埔溝水質淨化現地處理。後勁溪主要支流排水－青埔溝排水及其集水區域範圍內還有楠梓、大社市區民生集中區，水體污染嚴重，所以會造成下游後勁溪水體的環境影響。在這個部分請教水利局長，怎麼進行後勁溪污染改善，還有後勁溪中下游景觀及休閒的多功能河川什麼時候可以開始啓動這個工程？請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

跟議員報告，其實後勁溪分兩部分，一部分是水質改善，就是簡報裡面所說明的青埔溝的水質淨化是其中一部分，這部分我們會跟環保署爭取經費，這個水質改善的項目是在青埔溝。

另外針對後勁溪的主流還是有很多相關的污水排放進來，這個部分我們局裡面也在主河道旁邊的箱涵，目前也規劃好一些要做污水截流的地方，未來我們希望把一些生活污水等等的污水截流到污水廠處理，減少後勁溪的污染。另外在環境的改善部分，因為過去所施作的環境其實已經達到滿不錯的程度了，但是還是有民衆反映，要讓民衆能下去高灘地上面散步、慢跑等等。我們未來也是有一個新的計畫，這個部分水利署現在在彙整，把後勁溪改造成一個亮點計畫。這個亮點並不是在上面做很多硬式的結構，儘量讓民衆能夠利用現有的空間，很自然的走到下面去散步、休閒等等活動，這個目前已經提報計畫給水利署了。

李議員眉蓁：

我知道水利局現在預估拓寬後勁溪的排水，是 9K+400 及 11K+660 的範圍排

水斷面，相關工程可以保護的面積和人口數是多少，預計的費用是多少，以及施工期間多長？

水利局蔡局長長展：

我們這個資料應該是屬於後勁溪的災修工程，就是災害修復工程，因為後勁溪從興中制水閘門新的做好以後，水利會每次放水時，它的排洪速度很快，所以造成我們河岸本身內側的鋼板樁常常會損壞。所以議員提到的這個工程是本身內部結構要做災害修復工程。

李議員眉蓁：

所以是一併處理嗎？

水利局蔡局長長展：

對。

李議員眉蓁：

謝謝局長。其實治水的工作，我常講不是一天、兩天的事情，我知道局長也是滿努力的，但是因為剛好又發生這幾個颱風，我希望水利局及市政府這邊可以幫民衆做好防災加強的功能，不要讓高雄市民一淹水都緊張得不得了。

本席非常注重農業的發展，每一期都會跟農業局討論，其實農業局把農村建設與發展列為未來重要的政策。我看到你們的報告有三個部分，第一個是農村再生；第二個是休閒農業；第三個是農路養護的改善。其實很多人都覺得市府對農業的預算沒有編列很多，例如第三部分的農路養護的部分，大家就覺得好像做得比較不夠。對於農村的建設和發展，請問農業局長，你認為 104 年有達到你要的目標嗎？我知道 104 年農業局的農村再生計畫，中央核定補助經費 931 萬餘元，執行結果，實際補助 691 萬餘元，所以執行率只有 74.26%。審計部針對這個部分有提到幾項缺失，第一，休閒農場稽查作業未盡詳實；第二，休閒農場部分違規事項仍未改善，審核監督機制不完整；第三、未符規定之休閒農場仍列入官方網站，影響民衆對休閒農場品質及安全之選擇等情事。其實我們沒有做好就 po 上去也不太好。

在農業局的報告裡面也提到今年要積極參加國外旅展，包括香港、日本、新加坡、馬來西亞要宣傳本市的農村旅遊。我知道這本來是觀光局的工作，農業局也列入工作重點，我們也非常鼓勵。其實輔導農村開闢新客源，吸引日本背包客、日商公司及香港旅遊業組團來參加。統計下來這些花了多少經費？到底吸引多少旅客來？增加了多少產值？針對這兩個問題請農業局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長答復。

農業局蔡局長復進：

跟李議員報告，經費的問題，其實農村再生裡面，一些土地的取得，政府不能出錢，是無條件提供的。所以實際補助沒有執行的項目裡面，是因為那一塊在甲仙的土地，那位地主不願意提供，所以已經結案了。

另外休閒農場需要列入改善缺失的部分，在這裡很李議員報告，因為在某些方面的認定，譬如說那裡有養羊、牛、雞，但是沒有騎乘，我們在那一項寫「無」，結果經過審計單位來查核的時候，就認為我們有缺失，但是依據農委會後來有一個解釋令，就是除非你有騎乘，才會列入查核，沒有騎乘就不查核，所以這一點我們也有跟審計單位陳述和澄清，這部分我們事後會積極處理。

至於李議員提到官方網站裡面，休閒農場確實有疏失，為什麼還要列上去，這一點我很抱歉，回去我們會再檢查。現在我們發現之後已經有下架了，但是做得不夠的地方我們會繼續努力。

李議員眉菱：

謝謝局長。局長這幾年來也非常努力，我剛剛講的也是在幫忙觀光局，因為現在我們的觀光人數減少很多，所以你這些方向是正確的。只是很多事情我希望我們是準備好的，不要讓人家去了之後批評。現在的部落客都很厲害，他去了覺得不是他想像的樣子，他可能就會寫一些文章，有可能就會減分了，這部分我希望局長要加強一下。

接下來我想要問一下海洋局，本席對於藍色公路海上休閒，還有高雄的旗艦產業—遊艇產業非常重視，海洋局在報告裡面提到要推動「南星計畫遊艇產業園區」開發，這個開發行為一期園區環境影響說明書經環保署於 102 年 9 月 25 日召開第 246 次環評大會審議，決議本案應進入第二階段環評。但是經過三年之後，這個案子履約期在 105 年 9 月 26 日為止，由於大林蒲居民長期因居住環境品質不佳而持續反對開發周邊計畫。所以重新檢視這個區域土地利用及發展的方向，本期屆期不再續約。這個部分請教海洋局長，這個遊艇產業園區計畫持續這樣下去，高雄市會不會由旗艦變成獨木舟，怎麼樣繼續下去？請海洋局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復，時間延長 1 分鐘。

海洋局王局長端仁：

雖然這個部分未來沒有繼續續約，未來我們對於土地的利用，還會再做整體的評估。另外針對有擴廠需求的遊艇廠，我們也會協助他們找尋適合的土地，我們會持續輔導這些遊艇產業。

李議員眉菱：

謝謝局長。接下來還一個問題，現在有「105 年運動 i 台灣計畫」活動，這

個活動是為推廣本市水域休閒活動，爭取教育部體育署的經費來辦理「105 年運動 i 台灣計畫」，於 105 年 9 月…。

主席（鍾議員盛有）：

有宣布過了，不要再延長了，合作一下。好，再延長 1 分鐘。

李議員眉葵：

這個部分在興達漁港辦理「興達無極限，水上樂翻天」，這個活動辦完以後，還會再持續推廣嗎？還是只是消化預算？未來有沒有可以靠這些活動吸引民眾多參加，或多創造一些海洋觀光題材？請海洋局長簡單回答。

海洋局王局長瑞仁：

這一次很難得爭取到教育部體育署相關的這些經費，總經費當然也不多，我們會持續再向相關單位爭取經費上的補助，希望這樣的活動能夠一直持續推廣相關水域遊憩活動。

李議員眉葵：

謝謝主席。

主席（鍾議員盛有）：

接著請陳議員麗珍質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗珍：

請教農業局長，每一次颱風豪雨過後，我們的菜價都會上漲，起碼波動都要 3 個星期，從今年 1 月份的寒害就造成農民很大損失，也損壞很多蔬菜。在這段時間，連政府都沒有辦法做調控，一直到今年 7 月到 9 月的颱風，有莫蘭蒂颱風和後面幾個颱風及豪雨造成農民大大的損失，我們的菜價也一直在飆漲，農民都叫苦連天，買菜的民眾也是叫苦連天。這一次是歷年來農民最嚴重的損失，這不是單一的問題，請農業局長一定要拿出你的智慧和魄力來好好解決。

歷年來都是同樣的道理，每次颱風過後菜價就是漲，這樣是不是應該要有所作為？在國外他們對於「農金」是第一重視的，未來氣候變遷，糧食是比錢更重要，當無法耕作沒有收成，那時候糧食就比錢更重要，金錢就變得不是很重要，人們就會出現搶糧食的情況，像這一次大家都嚇到了。

我要請教農業局長，對於這一次市政府提出說只要農民有提出申請，我們就會從優、從速、從簡，很快速的給他們優惠、補助。你也聽過一對老夫妻小農的故事，他們辛苦種植一片即將要收成的蔬菜，經過豪雨損壞以後，兩個人就抱著哭，你應該也知道這件事。可見我們都知道農民的心血，他們要收成的時候，被颱風侵襲掉了，是多痛啊！當然現在是供不應求，所以物以稀為貴，我希望政府應該拿出一些配套措施，對於現在農民的這些補助，你有沒有到位或真的是像你所講的，只要是提出申請，看一分地要補貼他們多少，要從優、從

速、從簡給予補助和幫助，請你答復一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

目前為止這一次天然災害，我們在核定的部分，申報的有 28 區，現在有 25 區已經完成複查，因為我們申報的時間，接連下來又有莫蘭蒂和梅姬颱風，所以申報到 10 月 11 日。

陳議員麗珍：

局長，這樣我瞭解了，因為有些民衆向我反映，他們已經申報了，但是到現在都還沒有消息，所以請有關單位應該儘速辦理，就像你們所講的，只要他們提出申請的話，從簡、從速、從優。

再來，我要延續剛才的問題，現在都沒有菜，菜也一直在漲，農民看到這樣的情況，大家都搶著要種蔬菜，現在都買不到菜苗，你也知道菜苗都買不到，所以有些種的面積比較大的，他可能就停下來，沒辦法耕種，這樣是不是又衍生未來的一個問題。要不然的話，就是菜很貴，大家搶著買；要不就是菜很便宜，賣不掉，到時候賣不掉，就攪碎當做肥料，我們看到都很心疼。我們都知道一般小葉菜要 30 天，而瓜果要 40 天、大白菜要 50 天、白蘿蔔要 60 天、高麗菜要 70 天，這些蔬菜都有一定的成長期。這個時候大家都是買菜苗來種菜，照這個天數來算，到時候大家一起收成的話，是不是又產生供過於求的問題？這樣菜價是不是又下跌，到時候農民的心血又泡湯了，要不然就菜價很高，要不然就菜價很低這些等等的問題。

我今天要建議的是，請局長應該要向中央溝通和反映，我們現在要和外國對於農經一樣的重視，在國外各地他們是把農經擺在第一位，尤其是因應氣候變遷，將來真的是有錢買不到東西，糧食是比錢重要的。我們應該要對這些農民，或現在有很多年輕人失業回到家鄉種菜的給予輔導或給予怎麼樣的協助，不要因為一個颱風和豪雨全部的蔬菜就泡湯了，真的是看天吃飯啊！我們有一些溫室設施或網室的設施，如果不是很大型的颱風或豪雨的話，起碼這些耕種的蔬菜還可以保得住。我看到現在政府對農民所做的輔導和措施，沒有做到啊！我們可以看高雄市就好，不用看到中部去，能夠有溫室防護農民的產品，可以保護它的一個措施，這種設備少之又少，我相信局長也知道，為什麼？如果這些設施完全要由農民來做的話，根據他們這樣的收成和付出，以及他們的經濟效益和考量，他不會去建設，他就只會採一般的做法。假如市政府來輔導他們，做為未來因應氣候變遷和颱風、豪雨，起碼不會全部的菜都沒有了。全部的菜都沒有了，大家就會搶菜，搶菜價錢就會高，這樣一來，買的人叫苦連天，賣

的人也叫苦連天。

所以我在這裡要呼籲政府，藉由這一次大家一定要有個戒心，要好好輔導農民，然後一定要把蔬菜做配套措施，不要在這個時候大家搶著種，到時候瓜果 40 天、小葉菜 30 天、高麗菜 70 天，同時間都出來了，到時候這些菜又多到賣不掉，這些農民付出的心血又全部都泡湯了。所以這樣的供需因素，請政府應該要做個輔導，也要有配套措施，在時間上的分配或在保護措施的建設，都要比照外國那樣重視農金的問題。局長，對於這些未來的設備，還有農民搶種的時期或時間的計算，怎樣輔導他們，請答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

第一個，我們應該要教育農民做產期調節，不要同一時間產品都統統出來。第二個，就是在溫室方面，其實我們一直在呼籲農民朋友做溫室，但是你也知道，真的要做到防範像這一次颱風這麼加強型的鋼構溫室的話，價錢很高，已經不是一般農民可以應付。以前補助三分之一，我們都知道農民哪有那些錢，所以這次市長向中央建議，無論如何都要提高價格，因此我們從補助他們三分之一，到現在提升到二分之一，1 公頃最高可以補助到 550 萬元，增加農民願意從事溫室耕作的意願。其他大面積種植的人，譬如租台糖土地做溫室耕種，但是高雄市比較不適合，因為我們大多是小農，所以我們的目標是希望小農朋友可以朝向這個方向，我們來做產季的調節，讓農民朋友可以一直耕種。

陳議員麗珍：

局長，很好，也希望你能夠做到。我們就是看到現在高雄市農民的耕作，一定要好好的輔導他們，就像你講的，如果全部的設施要他們來做，他們沒有能力，假如你不去輔導的話，到時候還是一直在重複這樣的狀況，颱風來了菜就貴，這個一直在重複，這樣真的是堪慮。所以我們還是要未雨綢繆，這個是未來很長的路，我們一定要好好規劃，不要像這一次大家被菜的高價真的是嚇到了。局長，在總質詢的時候我會再提出來跟你探討。

再來我要請教水利局長，我們左營區漢神巨蛋周邊 46 期的發展非常的快速，大樓興建跟水溝排水的問題一直都存在，現在第一點就是要建議局長，污水處理在博愛路跟新莊一路往華夏路的這一段，幾年來它的污水下水道都還沒有完成，所以造成比較早期蓋的大樓的污水接管都沒有辦法接，化糞池的污水都已經從 2 樓冒出來，真的是沒辦法住。

這是很急迫的，因為有一些大樓早期不知道周邊是菱角田，菱角田就像個滯洪池一樣自然把雨水收起來，所以早期建商對於排水的重視不會考慮到長遠。

後來周邊都蓋房子了，這些大樓的水都沒辦法排，造成很嚴重問題，幾乎都不能住，而且都是買在 2 樓、3 樓的住戶叫苦連天，等一下我請局長答復這一段污水下水道的完成，有沒有一個具體的時期？一個日期，趕快把它完成。

第二點，也是 46 期重劃區的地方，在南屏路 219 巷 14 弄，這一段的排水現在是在施工，它的排水方向是要往南屏路 219 巷的方向去，但是它的設計不夠寬也不夠深，因為早期那邊就是菱角田，就是像一個滯洪池一樣，水來的時候會往低窪流，現在這個是施工到一半，因為我們有建議，現場的包商跟我們反映說他們是依照設計做的，所以也不能加深加寬。但我們一看就知道這樣的水溝施工方式將來一定會失敗，如果一場大雨來的話，絕對會淹水，希望這一個工程能不能重新計算，它的雨水容納量夠不夠，這樣的排水溝是不是夠深夠寬？請局長等下一併答復。

第三點，就是有關人孔蓋，雖然現在工務局成立一個路平專案，但是最直接遇到問題的就是污水下水道完工的時候，一個人孔蓋是越做越大，然後有些是擺在人家門前，若是在學校圍牆旁跟公共設施這些地方，人家是比較不會去反映。我要建議的是難道這些人孔蓋不能施作得更平面一點嗎？不要讓車子、機車過去的時候一直「鏗鏗」響，這樣的聲音會造成附近居民整天都聽到那種噪音。剛剛有單位人員跟我說是哪裡要反映，我跟他說有非常多地方，我會整理出來，這些地點真的非常多，也希望未來在發包或施工的時候，能不能在第一時間就把人孔蓋處理好，因為如果是再回頭去修復的話，再怎麼修也不會很完整，也沒辦法很平坦，而且穩固性也不會像第一次施工那樣好，所以我要請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

大概有三個問題，我先報告南屏路的部分，議員提到現在的排水施工的深度寬度等等，這個部分，我回去再檢視，到現場去看一下，如果說真的不夠深等等的問題，我們會再去改善。當然很多設計當初是有設計條件，如果說能夠做相關改善的話，水利局會去做的。

還有剛剛提到新莊一路的污水下水道推動的期程，我們現在在營建署的補助計畫裡面，都把市區裡面這些要做用戶接管的區域優先施作，剛剛這些大樓我們已經提前了，而且我們今年有…。

陳議員麗珍：

局長，因為時間的關係，不然你就用書面給本席答復。還有一個問題就是我們現在的污水接管已經完成 1,225 公里了，這是非常棒的成績。但是你一定要

針對那些沒辦法施工的、後面低於 80 公分，但是很想配合施作屋後溝的民衆，是不是有其他更新的施工方法，能幫他們解決屋後溝的污水排水、家戶接管的…。

水利局蔡局長長展：

這部分我們用書面跟議員報告。〔…。〕

主席（鍾議員盛有）：

請林議員民傑第二次發言，時間 10 分鐘。

林議員民傑：

第一，我要針對水利局，首先感謝水利局在那瑪夏，從 88 水災一直到現在，逐年編列不少的經費來整治、清疏部落比較危急的野溪跟楠梓仙溪，但是終究還是要請水利局給我們更多的協助。上個會期我大概提過，就是關於在整個那瑪夏區裡面，台 29 線以至於部落裡面各聚落的附近，在水利局推動的野溪整治，大致都有一個成果。

但是我上個會期也提到，這個野溪的上游真的還要再整治，就最近從 8、9、10 月，一連 3 個月的雨量來說真的太大，幾乎每天都下雨，再加上幾個接二連三的颱風，造成野溪沖下來的土石很嚴重，在瑪雅里有一個部落差一點被掩蓋了，因為它下游的部分，水利局有做過第一期跟第二期的工程，但是獨缺上游，因為沒有整治，所以上游沖下來的土石流差一點把房子都沖毀了。我要提的就是因為水利局的業務在原鄉跟都會是非常不一樣的，在原鄉是要防治土石流造成的災害，在都市是淹水，所以土石流的部分可能會波及到我們的生命安全或是財產損失，這部分是不是水利局長做個探討，因為這一次的雨量跟颱風真的讓我們看見人不能勝天，這樣的防治就請水利局給我們更多支援。

第二，就是瑪雅里，因為瑪雅社區是最靠近楠梓仙溪，雖然水利局也提到向中央爭取過很多次的野溪清疏，但是那瑪夏上游應該還有幾千萬立方的土方在河床上，清疏可能是一個安慰型的工程，但畢竟有它的功能，不會一下子讓我們的部落被淹沒了，像瑪雅里底下就是楠梓仙溪，這一次的梅姬颱風造成很大的沖刷，如果這裡再不做整治的話，可能會讓瑪雅部落被沖刷掉一半，這個嚴重性也是我們居住在瑪雅社區的隱憂。

第三，在上個會期我也提到過楠梓仙溪有一些地方真的一定需要清疏了。我提了四個，聽說公所接受了這個建議案，也透過市府提到了中央，但是當初的中央沒有做這樣的回應。比較嚴重的是達卡努瓦橋，上次我也播放過影片了，它的落差已經從 8 米到現在剩下 6 米，從上面就可以跳下去了。因為如果這個沒有做相當的處理，沒有做清疏的話，可能會造成這座橋梁斷掉。第二個部分，就是我們瑪雅里的拉比尼亞聚落，因為這個拉比尼亞聚落比較不適宜的位置就

是，他們的聚落是在楠梓仙溪，但是對岸有那次蘭溪的衝擊，只要那次蘭溪土石流，楠梓仙溪沒有辦法把土方帶走的時候，就會經過部落，會把部落整個沖毀。所以必須要做這樣的清疏，這是第三個部分。

第四個部分，污水處理廠也是水利局的業管，因為在杉林大愛這個新的聚落，好像在部落的下方也興建了一個污水處理廠，但是我經過時都有聞到一股味道。因為污水處理廠距離我們居住的住戶不超過 30 公尺，每次我經過的時候，一整排的住戶都跟我說，議員，你就留下來和我們一起跟蒼蠅吃飯，一起跟這股味道吃飯。所以是不是請水利局去了解一下到底為什麼污水處理廠是蓋在聚落的附近，這真的要做相當的處理，因為太靠近污水處理廠，產生疾病的污染，或是讓我們的居民因此生病的話，那麼官員就更對不起住戶了。

剛才提到的這幾個部分，我是建議也是期盼，要求水利局是不是也邀請中央相關單位擇期做現場會勘，因為我們光這樣用講的，可能大家沒有辦法意會到底嚴重到什麼程度。因為像瑪雅里的上方幾乎是住戶住宅底下已經完全掏空了，所以沒有到現場會勘的話，可能就沒有辦法詮釋我想要的及部落想要解決的問題，請水利局長幫個忙。以上四點請水利局做個回應。

主席（鍾議員盛有）：

請局長簡單答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛提到的那瑪夏及楠梓仙溪，就是旗山溪的會勘，我們水利局會邀水保局把過去議員關切的案件以及未來要爭取的部分，再去現場做一個說明，並把未來的進度跟議員報告。

另外杉林大愛村的污水處理廠是慈濟做完之後移交給水利局的，目前是水利局在管理，這個部分我們水利局再去檢視一下。基本上那個臭味應該是從污染廠本身，或是末端的管線是否有問題，我們再檢視。但是基本上蒼蠅應該是不會有，我們再去看一下為什麼會有蒼蠅，以上說明。

林議員民傑：

謝謝。至於農業局的部分，因為農業局在那瑪夏也推動了不少協助，但是如同我剛才講的，用講的可能無法詮釋我們想要的，是不是也請農業局一樣到現場，我再用書面告訴你們要請你們去會勘的狀況。

至於海洋局的部分，海洋局跟原鄉有沒有瓜葛？

主席（鍾議員盛有）：

海洋局長在這裡。

林議員民傑：

我們有楠梓仙溪保育。

海洋局王局長端仁：

是，看議員這邊如果有一些想要跟海洋局合作的計畫，我們可以配合。

林議員民傑：

好。我提到海洋局就是因為過去我們原住民從事遠洋工作的非常多，目前還有那麼多原住民在從事這樣的工作，請海洋局長多關心一下。

最後一點請海洋局在辦活動的時候，也置入我們原住民的表演舞台，讓都會區的居民也可以經常看見原住民，其實在大高雄是滿多的，也讓他們了解我們原住民其實不輸國外的表演者，以上是我今天的質詢，謝謝。

主席（鍾議員盛有）：

接下來是劉議員馨正第二次發言，時間 10 分鐘。

劉議員馨正：

首先我很快的請教農業局蔡局長，局長，因為今天早上有農民來找我，我們現在南隆地區不是要協助養蝦業，市長也說要用輔導替代處罰。但是今天他被罰 6 萬元，更糟糕的是又把他送到稅捐處，稅捐處又要抽他地價稅 2 萬元，兩分地被罰了 6 萬元，再加上稅捐處抽的地價稅 2 萬元。局長，你認為有兩分地的農民能夠承擔起這樣的負擔嗎？局長，能不能說明一下。

農業局蔡局長復進：

跟劉議員報告，我剛剛聽到這個消息，我也很震驚，包括還有罰款 6 萬元的事，因為我們農業局是沒有罰款的，不曉得是哪個單位罰的。

劉議員馨正：

當然就是因為你們送去地政局，地政局罰的。因為他不符區域計畫法的使用，結果稅捐處又課稅，因為他不是做為農地使用，原本農地是不用課稅的，結果就課了 2 萬元。這不是逼死農民嗎？你今天這樣就是叫他不要活了，你現在叫他不要養蝦，叫他去死好了。所以我為什麼一直對農業局的事情非常關心，因為我希望農業局的同仁對農民要用關心，要去輔導，不要用管理的方式，我一直期待這樣子，因為他們是弱勢。

農業局蔡局長復進：

一開始我們也一直在協調相關單位，所以他們被罰我們不知道…。

劉議員馨正：

不要再有，局長，我們一起努力，謝謝。

還有剛剛在講蔬菜價格一直沒有辦法控制的事情，坐在你旁邊的鄭副局長這方面應該很熟，汛期來的時候，你們為什麼沒有好好的去幫助局長。汛期來的時候，我們到處都有冷藏庫，左營有、果菜公司有、各個農會都有冷藏庫，要有危機意識。當汛期來的時候，我們知道蔬菜在每次颱風來之後就一定會漲

價，我們爲什麼不及早做準備，我剛剛聽到很多都是要搭配中央。我們高雄市的設備，冷藏庫綽綽有餘，包括連美濃的冷藏庫都很多很大，我們爲什麼不好好準備？鄭副局長在這方面的概念是有的，我覺得他們該要打屁股。局長，你認爲呢？我們可以儘早做準備，爲什麼今天讓蔬菜的價格漲到這樣的程度，我們本來就有設備，提早做準備的話，就不會發生這種事情。局長，你認爲呢？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

高雄市所有的冷藏設備在公部門可以用得到的差不多 3,700 坪。

劉議員馨正：

我們可以調用。

農業局蔡局長復進：

因爲他們有些冷藏的東西是不一樣，再跟劉議員報告；第二個，因爲我們的生產面積不夠大，必須要仰賴其他縣市過來。蔬菜，你也知道沒有辦法耐存，不過劉議員所提到說我們副局長知道一些，未來的話，我也希望他能夠多提供一些。

劉議員馨正：

對啊！以前這件事情我在擔任局長的時候，都是他在處理，真的。我還問他說你能不能控制好物價，都沒有問題。我覺得這方面我們有足夠的設備，美濃的冷藏庫非常大，用溫度可以調整。我們的溫度可以調整，對不對？譬如說我們看看蔬菜，高麗菜的溫度要多少？那個溫度可以調整的，根據不同的蔬菜調整不同的溫度，儘早做準備，這種事情不應該會發生的，好不好？局長。

局長，再一個問題好了。局長，能不能我們兩個一起去會勘？廣林里，上次我們兩個一直在爭執的，你說是土路、我說是柏油路，我們能不能兩個一起去會勘？局長，請答復一下。

主席（鍾議員盛有）：

局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

那條路連鍾議員都去會勘過，以前都有申請過，林議員富寶也有，所以說我們…。

劉議員馨正：

我們三個人一起去看，好嗎？主席，可以嗎？

農業局蔡局長復進：

不是，以前去看就是…。

劉議員馨正：

沒有嘛！因為…。主席，能不能我們三個人去看？

主席（鍾議員盛有）：

給他們研究看看。這個林議員富寶也陳情過。

農業局蔡局長復進：

對啊！

主席（鍾議員盛有）：

他們也跟我服務處陳情過。

農業局蔡局長復進：

這個都已經有…。

劉議員馨正：

里長和大家都沒辦法接受這個事情，你知道嗎？那根本原來就是柏油路，你知道嗎？我們如果到現場去看，真的。這件事情，我不曉得主席跟林議員富寶有去看過。

農業局蔡局長復進：

有。

劉議員馨正：

因為我去看的時候，我非常清楚，那根本原來就是柏油，當然因為兩個議員都去看過了，不可能說他們兩個去看不准；劉馨正去看就准，所以這個事情才卡在這裡，對不對？

農業局蔡局長復進：

不是，是因為是土路，不是說…。

劉議員馨正：

我是覺得到現在為止地方的老百姓他們都沒辦法接受，包括廣林里的里長，他都沒有辦法接受。我覺得這個問題乾脆市長到美濃去的時候，我邀請市長到現場去看一下，證明這個原來是不是柏油。我們說那個什麼柏油是農民無聊從別的地方挖了以後搬過去到那邊去放的，農民會無聊到這種程度嗎？不可能的，而且不會深入到泥土底下去，對不對？那麼我們做一條好的農路給農民走，會有什麼困難呢？局長，思考一下，好不好？這個事情，我一直在心裡面，我一直認為說我沒辦法接受那個是土路，乾脆林議員富寶、主席跟我三個，包括局長，我們四個人一起去看一次來證明這個到底是土路還是柏油路，當場就可以做決定，從現場情況就可以看得出來，對不對？做一條好的路給人走是功德一件，何況是合法、合情、合理，好不好？局長，請坐。

水利局蔡局長，有一件事情可能你要注意，旗山的二排跟五排因為這一次你

也說是百年以來最大的雨，但是局長，二排跟五排有淹水嗎？局長能不能講一下？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

二號排水跟五號排水這一次沒有積淹水狀況。

劉議員馨正：

沒有淹水，對不對？所以我們現在一直在說拆二排、五排是爲了建立排水系統，當然建立排水系統本來就是要建，你知道嗎？但是破百年的大雨竟然那個地方沒有淹水，所以表示說過去他們所講的並沒有錯，那個地方不會淹水，對不對？局長，所以這個你一定要處理。

水利局蔡局長長展：

這個還是照我們目前的這個規劃報告，該做護岸整治的，我們還是要做。那二號排水本身的護岸老舊，它有結構性的…。

劉議員馨正：

對，我尊重你們的規劃，但是現在的說詞是禁不起考驗的，因爲百年大雨都不會淹水，而且是真的完全沒有淹，甚至於說二排看不到水，對不對？

水利局蔡局長長展：

沒淹是因爲我們這幾年在那個地方做了非常多的疏洪以及抽水站工程。

劉議員馨正：

好。海洋局王局長，還是要請教你一下問題。我們的石斑魚現在很多賣大陸賣不過去了，對不對？怎麼處理？

海洋局王局長端仁：

我想這個部分我們在很多地方報告過，大概有幾個方面。第一個，當然就是我們配合中央的部分，然後做相關的補助收購。

劉議員馨正：

局長…。

海洋局王局長端仁：

然後對國內、國外的部分，我們都會加強行銷。

劉議員馨正：

局長，加強做加工。

海洋局王局長端仁：

是。

劉議員馨正：

我們的北門虱目魚，他們都有加工廠在做虱目魚加工，對不對？…。

主席（鍾議員盛有）：

向大會報告，農林部門業務報告質詢到此全部完畢，感謝同仁質詢及市府局處長還有科室主管、台灣自水來公司第七區管理處王經理列席備詢，散會。