

三、第 2 屆第 4 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 105 年 10 月 21 日上午 9 時 2 分)

教育部門業務質詢

主席（林議員芳如）：

請各位議員同仁詳閱本會第 2 屆第 4 次定期大會第 5 次會議紀錄，各位議員有沒有什麼意見？沒有意見。會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，上午的議程繼續進行教育部門業務質詢，現在請登記第一位蘇議員炎城發言，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

新聞局基於對弱勢團體的關懷，包括單親、殘障等這些比較弱勢的族群，推動公共收播權，我舉個例子來說，這些弱勢者包括長輩、包括鳳山老人公寓，它雖然是委外，但是早期每年必須繳二、三十萬元的公播費，經過丁局長的努力，公播費變成只收二、三萬元，以前這些費用是轉嫁給長輩們，向長輩收錢，減為二、三萬元之後，受委託的業者就自行吸收，長輩的負擔就減輕。長輩的錢從哪裡來？他們沒有工作，都已經是退休的人了，長輩年齡差不多要在六、七十歲或七、八十歲才有資格住進去，這樣的措施可以減輕他們的負擔，我覺得做得真的不錯。相對的，第四台的收費，對弱勢都有優惠或打折，由於長期在這一塊努力，市府就對這些有線電視台進行表揚，表揚之後，也要求將弱勢收視戶的優惠戶數提高，實在難能可貴。尤其在平面媒體、電子媒體上，包括市政運作、市政建設、市長被人誤解或批評，丁局長都會正面提出澄清與反駁，這是做為一個新聞局長應該有的肩膀與擔當，本席覺得他這方面做得真的不錯。人家說新聞局是市政府的包裝師，而丁局長包裝得也真的是有聲有色、可圈可點，本席也予以肯定。

文化局經營駁二藝術特區，目前倉庫一位難求，實在難能可貴，以前倉庫閒置在那裡沒有使用，之前都只存放貨物，後來文化局將它做改造，包括道路等各方面的改善，還引進很多藝術展覽、小火車等等各方面的，將這些倉庫加以美化處理，做為多種用途，我感覺是不錯的。尤其舉辦春天藝術節，對我們的傳統文化，包括歌仔戲等等，以維護在地文化的精神加以推廣，讓歌仔戲不僅在各大廟宇前面表演，更能深入偏鄉來推廣這方面的文化，文化局做得也非常好，外面的風評也非常好。

另外，黃埔新村舉辦「換防辦桌」，邀請徵選入選的人入住，對於廢棄的眷村，選擇黃埔新村，將一部分的眷舍保留，視為古蹟加以保存。黃埔新村原為

官舍，住的都是早期為國家奉獻的將軍、軍人等等，是培育軍官的搖籃，都是一些軍方長官在住的。目前眷村維護得非常好，未來能不能留下來不拆掉，可能要再做另一方面的運作，我認為能做到這樣實在很難能可貴。尤其「辦桌」那一天本席也去參加，發現人潮還是很多，滿踴躍的，實在不簡單，把一個廢棄的原本要拆除的地方重新整理加以維護，以後那個地方可以做文化保存，也可以做為觀光景點，因為這裡記錄了以前官校、步校、預校等軍人及眷屬在眷村生活那個時代的情形。我前兩天有去參加軍人老舊照片的展示活動，展示的都是民國四、五十年的老照片，數量不少，保存得也很好，活動中也有提到黃埔新村的問題。所以恢復眷村以前的原貌、把歷史文化保存下來，說實在的，我覺得這個也非常有意義。但是這後面的推手也是要文化局來扮演，對於古蹟的保留做一個維護，並推廣給下一代認識，讓它長長久久的都能讓後代子孫了解先人、長輩為了國家接受訓練等各方面的情形，讓這個文化保存能夠綿延下去，我覺得這真的有它的意義在，所以本席也予以肯定。包括春天藝術節，希望你們可以再繼續推廣下去，讓在地精神永遠保存、永遠流傳。

還有，你們的鳳儀書院整理得不錯，我常常去那邊看，現在那邊的人潮也很多，去那邊參觀有一整條的路線，延伸到打鐵街以及龍山寺，有一整條的路線在走，我覺得也是不錯，這對推廣保存我們的傳統文化非常有幫助，請代理局長好好努力，看看能不能真除。

再來，請教育局全面檢討幼兒園家數嚴重不足，這個問題很嚴重，我為什麼說很嚴重呢？你看一般家庭，我們說市政府的員工就好，做一個工友、一個技工，他們一個月領多少薪水？他們一個月領 3 萬多元而已，經濟不好一點的，3 萬多元既要租房子還要扶養老人家，甚至還要養小孩，說實在的，他們也沒有多餘的經費可以送孩子去私人托兒所，現在已經少子化了，但孩子生了該怎麼辦？家長要上班，不上班就無法維持家計，但是私人托兒所的錢他又花不起，我跟你說，高級一點、設備比較好的私人托兒所，孩子的學費及各雜項支出並不輸一個高中生。

而學校的托兒所，每一次要開學前，孩子要入學都得擠破頭，也造成民意代表很大的困擾，大家都想運用關係，但是你們有一套規定、有一套版本，就是要公平、公開、公正，大家都要公開抽籤，每個人都眼睜睜在看，所以也都無話可說。因此我們常常要對選民說抱歉，因為現在時代不同了，要公平、公正，大家都是公開抽籤，公開的東西是不可能私下再說什麼的。我們都一直在解釋，但是最重要的一個問題，一直少子化，為什麼我們還是讓大家擠不進公辦托兒所？說難聽一點，今天流浪教師那麼多，學校閒置教室那麼多，為什麼不廣大的來做個利用呢？我覺得這要讓它普及化，經濟好一點的，你要唸私人托

兒所，我們尊重，如果是經濟不好的，家長覺得比較安心的是公辦幼兒園，因為公辦的收費少、費用少，看顧得也不錯，家長的經濟也負擔得起。

在這方面，這是一個數字，鳳山區人口最多，幼兒的人數也最多，以前是三民區最多，現在已經比鳳山區少，其他還有岡山區等等的數字。鳳山區公幼園班級數是 27 班，符合入學資格的幼兒是 1 萬 4,568 人，只有 27 班怎麼夠呢？緩不濟急，一班如果收 40 人，那全部能收幾人？其他的人要送去哪裡？這是指 3 至 7 歲符合資格的幼兒。

今天我在報紙上看到一篇報導，網路上也有，中央要投入 62 億元經費，九成都是中央負擔，要增設公共幼兒園 1,000 班，4 年內要增設 1,000 班，昨天行政院已經拍板決定，4 年內要增設公共幼兒園 1,000 班，增加 3 萬多個名額，估計經費約新台幣 62 億元，由中央負責 90%，90%就是九成。行政院既然有這麼好的規劃，我們也是要積極爭取，我們的財源不是很好，但是中央的錢我們要怎麼樣來爭取，才能讓我們的公辦托兒所能夠增加，不足的部分是不是能夠由市政府編列預算來支付？這可以解決兩個問題，一個是現在雖然少子化，但是有一些收入不是那麼好的家庭，可以解決他們的問題，讓孩子進公辦托兒所，也可以讓家長安心。當然，如果增加班數，也可以解決流浪教師的問題，這些老師也真的很可憐，有些一直參加考試，但連個臨時缺也擠不進去，所以增班可以解決這些問題，一舉數得，局長是不是可以朝著這個方面來努力？

尤其王副局長能力真的很好，因為很多會議我都有去參加，范局長還沒有當局長的時候，包括體育場那邊，有關那些單項運動團體會址的問題、運動場地的問題、遷移的問題等等各方面的，我看王副局長在主持會議的時候真的是面面俱到，所以體育這方面，希望局長交代王副局長要多努力一點，讓我們的選手有更好的訓練場所，對此加以推動。等我說完，再請局長回答。

說到體育處，連三個颱風侵襲，造成莫大損失，包括各行各業，各局處的設施也受到影響，本市多處場館受到災損，使得多項運動項目訓練與比賽被迫暫停。受損的設施沒有修繕要怎麼使用？運動選手是在替國家和我們高雄市爭取榮譽的，本席建議要趕快進行修復。還有，請問體育處，室內棒壘球場災損情況如何？本席建議請加速進行復舊，因為棒球是台灣國球，本市棒球項目成績有目共睹，2020 年東京奧運棒壘球項目重回奧運，希望能早日將球場復舊，以利各級選手訓練。當然，訓練一個選手不是三兩年就能完成，而是要經過長期的培養。我說的受損場地不只這個，各方面的，希望教育局能夠重視，提早進行處理。

鳳山體育場已將拆除，目前各單項訓練站輔導搬遷情況如何？這就是我剛才說的，有些是迫於無奈，有些是不會接受，說難聽一點，你沒有給它一個固定

的場所，讓高雄市的選手有一個穩定的訓練，要怎麼做到長期培養？不是一直向學校借場地，請問向學校借場地要不要付租金？如果要付租金，經費從哪裡來？如果不付租金，學校把場地出借，維護等各方面要怎麼解決？所以學校的意願不高，你也無法保證，學校爲了要不要收維護費的問題不會和協會或選手產生摩擦？這些都可能發生，要兼顧法的層面。要不然就先收費，你們再補貼它，這在法律上是交代得過去的，否則學校會擔心是否有圖利的問題，這幾點請多重視一下，請教育局長先答復。

教育局范局長巽綠：

蘇議員今天提出的問題就是我們公幼的量不足，整個鳳山區只有 818 個公幼的名額，今年上半年的中籤率只有 16%，其實是非常少的，所以議員的服務處就接到很多案子，說他們沒有辦法抽中籤。我這兩天談了很多擴大公共幼兒園的問題，昨天教育部正式在行政院提案，要在 4 年內，全台灣增加 1,000 班，以非營利爲主、公幼爲輔，部分和優良私幼合作，以這樣子的方式，我們就開始來規劃，我們的幼兒科其實已經做了一個 4 年的方案出來，將來在鳳山區也是列爲優先區，會擴大公共幼兒園、非營利幼兒園的招生數額，這裡面當然也會創造教保人員的就業機會以及廚工的就業機會，也減輕家長的負擔，讓家長們敢生小孩，孩子會得到很好的照顧。

主席（林議員芳如）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

局長，你來擔任局長之後，我覺得你領導得也不錯，我們的教育在教育局長領導之下辦得也真的有聲有色，說實在的，你們在很多場合展示高雄市教育的成果，我在平面媒體和電子媒體都有看到，所以我說新聞局長對這方面也很重視，否則我們要從哪裡看到？因爲這是新聞局的業務。但是坦白說，你們做的讓大家對教育局也非常認同，當然，以局長的執行力來說，你在高雄市推動教育是小 case，因爲你在中央是經過大風大浪的人，來本市展現你的專業，本席也予以肯定，但是剛才說的中央補助這 1,000 班是全國的，對不對？

教育局范局長巽綠：

全台灣的。

蘇議員炎城：

我們的班級數一定還有不足，不足的部分是不是可以用市政府的預算、編列相關的預算來彌補這個缺口？

教育局范局長巽綠：

對，謝謝蘇議員關心經費的事情，中央是全部要投入 62 億元，但是我們推

動是中央補助 90%，市政府負擔 1 成，以這樣子的方式來進行，財力上比較沒有問題。

蘇議員炎城：

我說的意思是即使中央補助 90%，再加上我們的配合款，經費應該還是不夠，而經費不足的缺口是要用市政府的預算或另闢財源來補足？要怎麼來做，這些問題應該是很嚴重的事情。目前少子化，你就要鼓勵他嘛！你要鼓勵市民生孩子，孩子生出來了，生育補助只補助幾萬元，領完就沒有了，但日後孩子誰要照顧？養不養得起？這才是重點，要怎麼培養、怎麼教育？這才是重點，〔對。〕你不要一直鼓勵生育，生太多卻造成社會問題，我們說實在的。

教育局范局長巽綠：

這個政策市長也全力支持，我們和社會局共同合作，從 0 到 6 歲之間都可以全面提升進到公共幼兒園體系，目標是 40% 都可以進到公共幼兒園體系。〔…。〕是，〔…。〕好，謝謝。

主席（林議員芳如）：

下一位請鄭議員新助質詢。

鄭議員新助：

我先請教教育局范局長，高中、國中與國小，目前高雄市的學生統計總人數共有多少人？不用詳細數字，請講總數就好，我只有 15 分鐘可以發言，請儘速回答。

教育局范局長巽綠：

超過 25 萬人。

鄭議員新助：

我請教局長，我不會英文，我才疏學淺只讀小學，「中國」的英文要怎麼拼音，你教我怎麼拼，我現在要去七賢國中讀一年級，請問「中國」的英文怎麼拼？

教育局范局長巽綠：

China。

鄭議員新助：

英文 China，翻譯成漢文是什麼？

教育局范局長巽綠：

中國。

鄭議員新助：

這樣就牛頭不對馬嘴了，亂扯一通嘛！翻譯出來的音譯，就像美國也有個「美」字，英國也有個「英」字。我們出去會無緣無故把「台灣」說成「灣台」

嗎？

教育局范局長巽綠：

議員是說 China 翻譯成「支那」是不是？或是你比較喜歡「支那」？

鄭議員新助：

「支那」就是 China，和英文差一點點，我才疏學淺，但我請教你，「支那」對中國有侮辱嗎？

教育局范局長巽綠：

如果照音譯，是沒有任何問題啊！

鄭議員新助：

應該沒有侮辱嘛！

教育局范局長巽綠：

沒什麼問題。

鄭議員新助：

像台灣人出去也都說 Taiwan，這樣講「台灣」是不是也算是侮辱？怎麼講「支那」就犯了十惡不赦、殺頭大罪，北京政府就要擒拿活捉。局長，你的看法如何？

教育局范局長巽綠：

這個要請問北京政府，他們的態度如果這樣子，我要怎麼說，我不能代表北京政府說話啊！

鄭議員新助：

沒有，我是說你的看法？你是局長。

教育局范局長巽綠：

你不用問也知道我的看法。

鄭議員新助：

以教育局的立場，講「支那」有侮辱中國 13 億人口嗎？有沒有？

教育局范局長巽綠：

我認為沒有什麼侮辱的問題，是香港人民對於中國的看法，有些人喜歡用「支那」，這個意思是這樣子。

鄭議員新助：

奇怪了，這樣我們出去也不要叫做「台灣」，本席建議叫做「灣台」好了，如果講「台灣」是不是也同樣侮辱台灣？「支那」就是 China 直接翻譯的。

我要請教高中職教育科長陳科長，教育部有向台南市市長說，有關課綱，前朝都用統派對台灣歷史的扭曲，我有請我的助理向貴局了解，明年的課綱還沒有定，是不是？請不用怕，我是好人，我穿架袋是好人，請回答。

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

歷史的部分，明年的草案目前都還沒有出來。

鄭議員新助：

都還沒有出來。我請教你，日本統治台灣幾年？我講慢一點，你就知道我不會ㄅ、ㄆ、ㄇ、ㄏ。日本統治台灣幾年？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

50 年。

鄭議員新助：

50 年對不對？清朝統治台灣幾年？答不出來是嗎？哇！這下就抓包了。清朝統治台灣在甲午戰爭戰敗投降，於光緒 21 年移交給日本，清朝一共統治台灣幾年？你當高中職教育科長，你是一人之下、萬人之上，你卻不知道清朝統治台灣幾年？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

212 年。

鄭議員新助：

是 213 年啦！是從公元 1683 年到 1895 年，總共 213 年。我再請教你，「鴉片有益論」，連戰的爸爸是前內政部長連震東，連戰的祖父連橫寫了一本台灣通史，你有看過嗎？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

議員，抱歉我沒看過。

鄭議員新助：

當時省政府還沒有廢省，還是李登輝當總統，我和范局長的先生同樣當國大代表，那個時候宋楚瑜當台灣的省長，有出版一本台灣史，這一本你有看過嗎？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

沒仔細看，但大概在圖書館有看過。

鄭議員新助：

這本台灣史和連戰祖父連橫「鴉片有益論」的台灣通史，這兩本台灣通史的差別在哪裡？你當高中職教育科長，是高中教主，怎麼可以不知道。局長，這樣問下去就抓包了，你知道我沒讀書，只研究這一科，就當 5 屆議員，這一屆任滿就不當了。結果問你們卻都不知道。台灣通史是用日本人的角度，用「鴉片有益論」寫的；台灣史是以李登輝當總統，確實有根據。我再請教你，清朝統治台灣 213 年，結果 3 年一反、5 年一亂，我講歷史有記載的，我很用心昨晚還特別研究，官方統計的總共造反有幾件？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

議員，很抱歉，我的歷史真的不好，我沒有注意去看。

鄭議員新助：

國語說這個叫做一問三不知。總共有 138 件，三年一反、五年一亂。我請教你，清朝統治台灣，台灣有四大革命歷史有案的，如果你再答不出來就抓包了，不然你就要和我一起去讀七賢國中一年級，我剛好要去讀國中一年級，你要和我一起去讀。台灣四大革命，這些領袖人名，你唸給我聽聽看。你們說要注重台灣本土歷史，局長，我問這個不是要「拗蠻」，請把人名唸給我聽聽看。

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

朱一貴、林爽文、戴潮春…。

鄭議員新助：

再來呢？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

忘記了。

鄭議員新助：

你順序都顛倒了，荷蘭時代漢人有十幾萬人，荷蘭一、二千人統治我們時，就有一個郭懷一攻打台南府城，之後才有朱一貴。你順序顛倒了，你回去再用點心，以後你會升局長。讓我算過命的人都當官，你不要小看我喔！林爽文和戴潮春是台灣四大革命，在日本時代非常有名，同樣是造反的，不要講造反，應該講革命。另外有「抗日三大猛獸」之稱，這三個人物，你應該可以講得出來吧！這是台灣近代史，請你說明是哪三個名將。

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

賽德克巴萊、莫那魯道…。

鄭議員新助：

唉！抓包了。

主席（林議員芳如）：

鄭議員，你幾歲了，當然你的歷史比我們懂得多，科長才幾歲而已，所以你現在就指導他一下。

鄭議員新助：

這個是日本侵占台灣，日本歷史三大抗日猛獸，你回答得天差地別、勺子拿成飯窩，都弄錯了連不起來。我告訴你有簡大獅、柯鐵虎，還有一個南台灣最有名的，再回答不對你真的是抓包了，南臺灣還有誰？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

林少貓。

鄭議員新助：

林少貓。以前高雄市議會有一位議員洪壽美，公開向陳議長田錨講說，陳田錨的祖父陳中和出賣林少貓，他投降之後割大林蒲給他自立為王，結果爲了這件事情交惡，議長告洪議員壽美，你知道嗎？不知道是嗎？可憐！

主席（林議員芳如）：

鄭議員，科長那個時候還沒出生啦！

鄭議員新助：

還沒出生喔！

主席（林議員芳如）：

對啦！

鄭議員新助：

糟糕了，這樣怎麼對呢？這是近代史都不知道，林少貓事件，當時陳議長田錨在洪議員壽美質詢之後，說洪議員壽美侮辱他的祖先，結果告洪議員壽美妨礙名譽。我請問你，林少貓現在有沒有入忠烈祠？這和教育局有關聯，抗日三大猛獸林少貓有入忠烈祠嗎？或是已經請出來了？陳中和的孫子陳議長田錨說那是土匪，「成者爲王，敗者爲寇」這是不能騙人的！林少貓當時也是在大林蒲自立爲王，林少貓事件至今還未獲得平反，這是發生在議會的事件。

接著我再請教，發生在日據時代最有名的事件－噍吧哖事件，陳科長是管理這一科的，聽說我們的故鄉是位在那裡。

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

余清芳。

鄭議員新助：

有一句流傳至今的俗話，平常也是要講一下台灣話，我講台灣話就擔任了 5 屆的公職。

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

這要請議員提示我們一下。

鄭議員新助：

就是「王爺公害死余清芳」的噍吧哖事件，當時余清芳舉「大明慈悲國」的名義借用扶乩要來推翻日本，結果被日本當局判了死刑，我也知道這個近代史，在噍吧哖犧牲了台灣人的性命，當時整個事件也轟動到日本東京，請問局長，當時被判死刑的總共有多少人？局長，你們都沒有注重到這些，整個都亂掉了，怎麼可以不知道呢？這是台灣的歷史，發生的年代也不遠。被判死刑的總共有 866 人，也引起國際的矚目，被判死刑的也包括前來聲援的人。剛才你們也有提到原住民，他們是犧牲性命公開抗日，我們的原住民委員到杭州參加中國所謂的少數民族會議，中國方面要求我們要撤掉「原住民」三個字，並請

我們打道回府，我們是偃旗息鼓、喪權受辱的回來，請問你們知道這件事情嗎？今天的報紙也有大篇幅的報導，你們都沒有在看報紙的，對不對？包括喪權受辱的「打道回府」，以及你們講的那位，霧社事件原住民的抗日英雄莫那魯道，請問你們有沒有紀念他？就是要把他載入較大的歷史篇幅，請教科長的想法。

我會詢問的內容都只是這些而已，我不懂國際事務更不懂建設問題，什麼都不懂，只會發放個愛心便當、管一些芝麻小事，我擔任議員都是在做這些事情而已，你們怎麼被我一詢問馬上就抓包了，這樣怎麼對呢？

主席（林議員芳如）：

新助兄的社會經驗豐富，這些年輕人…。

鄭議員新助：

主席怎麼反而在替這些官員講話呢？可惜我都在白派裡面幫你拉票。

主席（林議員芳如）：

你是我們的新助兄，對不對？所以就要教導我們。

鄭議員新助：

我到外面幫忙調解時，大家都叫我「鄭大哥」，我剛好 80 歲而已。諸如此類有貢獻的都要編入台灣的歷史，不能把它抹滅掉。接著請教，剛才講到的四大革命事件，郭懷一、朱一貴、林爽文和戴潮春，如果就你們主管高中職教育科的看法，是要把他歸類成英雄或是叛亂分子？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

我覺得歷史的東西在這個時間點要去判斷的話，其實是可以論述和論辯的。確實他們也在那個時間點上有一些紀錄，這對於學生來講其實是可以好好的去觀察和討論；也就是說，他當時的行為在那個時空背景，雖然不一定是時空所贊成的。事實上，就好比現在我們有很多可以紀念的東西，其實是可供討論的，例如莫那魯道的部分，我們也有特別的去紀念他，現在所有的情境包括現在一些理解的部分。

鄭議員新助：

科長，這個應該也要還給他一個公道。別人有 2 分鐘，我也是要有 2 分鐘啊！

主席（林議員芳如）：

延長 5 分鐘。

鄭議員新助：

所有的歷史記載，都是把他歸類為叛亂分子，當時所有造反的人財產全部都被沒收了，到現在還是。當時白色恐怖 228 事件那些要反攻大陸、反共抗俄的人，都要還給他們一個公道。對於這些台灣的先民們，實實在在是「唐山過台灣，心肝結歸丸」。今天大家可以坐在這個議事廳，也全都是靠這些先民的庇

蔭，所以你們也要把這些稍微的載入高中的歷史課本，也勝過我晚上為你們誦經。像這樣的，要來請教科長的看法，把他們定位為「叛亂分子」，到現在歷史也是沒有還給他們公道，就好像到現在才稍微的還給阿扁總統一些些的公道一樣，是不是要還給他們公道？請教科長的看法。

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

我回去後要去買一本台灣史來讀，應該要好好的了解一下整個台灣史的發展。

鄭議員新助：

等你了解清楚了以後，我也沒有當議員了，當完這一屆的議員後，我就要退隱山林，如果等到你去了解，就會耽誤到這些後代的子孫。南台灣最著名的，清朝統治台灣 213 年，唯一是所有的水路，請問你聽得懂「水路」的意思嗎？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

水路。

鄭議員新助：

對，很棒！「水路」就是水利溝，在所有清代的官員中，唯一一位對南台灣的水路有貢獻的，請問是誰？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

曹謹。

鄭議員新助：

當時他是擔任什麼官位？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

鳳山縣長。

鄭議員新助：

鳳山的知縣，唯一受到萬人景仰的，就是從九曲堂這一條水路，連結後勁溪、左營蓮池潭以及大、小貝湖等流域，都是當時的曹謹知縣開闢完成。在縣市合併以後，我們應該更要重視這種具有歷史文化的文物，尤其教育局對於本土的教育，應該就要從高中開始著手，現在的高中職教育都著重在電腦網路教育，對於歷史的概念都逐漸的淡薄了，請教科長的看法。

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

我覺得這部分真的很需要，做課綱調整時，我們也是希望學生所要學習的東西，其實就要從生活周遭開始。誠如議員所說，曹公圳就有其一些歷史背景、人物以及過去一些沿革，現在我們也會逐漸的把它和相關的科目併在一起，因為這個部分有可能要深化到他們的生活，就好像我們一樣，也是要融入在生活當中才記得住，不然唸一唸以後，可能就會忘記了。

鄭議員新助：

你的台灣話講得很好，以後也要常常這樣的答詢。再拜託你一件事，現在我常常看到阿嬤帶孫子，就是隔代教養，結果是 70 歲的阿嬤對著小孫子講國語，我聽了都渾身起雞皮疙瘩，我們應該要來加強本土的教育才對，台灣話真的很美！我就簡單的提問，請問阿姑是誰？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

爸爸的姊妹。

鄭議員新助：

姑仔（台語）呢？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

先生的…。

鄭議員新助：

丈夫的姊妹，台灣話的意思就是差在這個語音上而已，「阿舅」呢？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

媽媽的兄弟。

鄭議員新助：

舅仔（台語）？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

就是太太的兄弟。

鄭議員新助：

「阿妗」（舅媽）？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

舅舅的太太。

鄭議員新助：

「妗仔」（弟媳）呢？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

兄弟的太太。

鄭議員新助：

阿伯（伯父）呢？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

爸爸的哥哥。

鄭議員新助：

大伯仔（台語）呢？

教育局高中職教育科陳科長佩汝：

是先生的哥哥。〔…。〕伯母是伯父的太太。〔…。〕叔叔是爸爸的弟弟。〔…。〕小叔仔是先生的弟弟。〔…。〕謝謝議員。

主席（林議員芳如）：

接著請張議員豐藤發言。

張議員豐藤：

我也延續鄭議員新助有關文化歷史的議題。王代理局長，這張是去年文化局拆除左營自助新村過程時，讓舊城西門段城牆與城門基座遺跡，重現世人眼前。當時我告訴史局長，眷村改建如果任由其拆除，沒有監看計畫，很可能西門城牆等遺址就這樣毀掉了。於是史局長委託高雄大學陳啓仁教授進行監看計畫，日本人的地圖實在是非常的精準，真的在那個地點發現了西門城牆的遺址。過去 5 年來，我花了非常多的時間，至少有三分之一的問政，是在文化歷史的部分，所以今天也要特別針對文化歷史來和王代理局長探討。

最近文化部核定了一個 27 億元的計畫，包括我們的「見城計畫」和「興濱計畫」，預計以 8 年時間重現左營舊城風貌，興濱計畫將重現哈瑪星新濱町等老街歷史現場。作為一個左營的民意代表，其實是非常非常的興奮，尤其是左營舊城這個地方。左營舊城從清朝興建以後，一直到現在國民政府，每一個統治者，在那個地方都留下非常多的歷史痕跡，它的文化歷史其實是非常豐富的。但是這 27 億核定下來後，我比較擔心的是，這裡現在幾乎都是公有地，是全台灣唯一可以把舊古城風貌重新再現、再建起來的可能性，就像法國南部亞維儂的整個城堡都保存下來，是非常令人感動。硬體是一部分，但我覺得軟體更為重要，怎麼樣去再現當時的歷史，也是非常非常重要，在舊城的舊城文化協會裡有一群好朋友，長期以來在這裡做了很多的研究調查也包括很多的口述歷史。所以在這裡也誠懇的跟王代理局長講，在你們規劃「見城計畫」的時候，一定要好好的和在地的這些研究做一些結合，我相信這些結合，會讓「見城計畫」的呈現更加精采。左營舊城是把整個龜山包圍在一起，你們看，這是小龜山和大龜山。但是後來在開拓勝利路時，從中間龜山的頭部把龜山分割成現今的大龜山和小龜，從此左營就一蹶不振了，這是地方上風水的說法。未來文化局和工務局可能要探討一下，可否重新把它們縫合或以地下道的方式讓勝利路通過或從中間上面用木棧道把它接合起來，其實有很多種方式的呈現。

我今天要講的，這四個門的北門和西門，其實有很多史料可以讓我們再去把它重現。這張是「高雄老屋集」臉書上的照片，王代理局長，你知道這是哪裡？這是從北門進去，以前的觀音亭和樓頂媽廟，你們看北門是從這邊進來的，這是觀音亭，後面則是龜山。從龜山的觀音亭後的石階往上爬，可以通往以前的天后宮也就是「樓頂媽廟」，之所以叫「樓頂媽」，是因為要爬石階上去，因而

得名。龜山上面的樓頂媽廟就是天后宮，現在的左營軍港以前叫萬丹港，沒有旗后燈塔時，天后宮的神燈懸掛在上變成是船的領航指向，而且以前光害較少，小小的一盞燈就可以看得很清楚。現在的觀音亭就是當時的興隆淨寺，後來搬到河堤那邊，興隆淨寺那邊還有很多天后宮的一些文物包括神像。興隆庄文化協會有來找過我，也會去拜訪議長，他希望將來如果有機會，天后宮就是樓頂媽可以在「見城計畫」裡恢復，以紀念館的方式來呈現也可以，因為廟的方式呈現可能有爭議，紀念館的形式其實是非常好的。

王代理局長，左營龜山有名的舉人卓肇昌，是清朝的一位詩人，他以龜山的 8 個景色做了 8 首詩，就是龜山八景的 8 首詩，其中一首詩叫做古寺薰風是在講述樓頂媽的。我把這首古寺薰風列在這裡，可以看到當時在樓頂媽廟看這樣的景觀，並以詩的方式來引述這些景觀。「朱明蒸溽暑，香剎度薰風。習習生阿卷，徐徐過院東。篆煙香泛裊，優鉢影飄融。送雨飛遙浦，將雲度舊叢。攜……」這個字怎麼唸？龜山八景我列在左邊有 8 首詩，都在舊城的龜山上面。舊城文化協會已經把這 8 個地點都找出來了，最讓人興奮的是，這次的颱風掃掉了許多樹，大家找到了一個「層巖晚照」，就是樹整個都倒了剩下岩石的岩壁，夕陽一照時，層巖晚照的景象就這樣出現。這裡有很多很豐富的地方，將來在龜山上面，這 8 個景色是不是可以把它找出來？甚至每個地方都有一個解說牌，把描述龜山 8 景的詩放在那裡，供大家以詩觀景，是非常非常精采的一個地方，也會帶來很多觀光的可能性。不只是這樣，剛剛講的觀音亭和樓頂媽廟是從北門那邊進去的，以前北門那邊非常非常的熱鬧。范局長，你的好朋友陳耀昌醫師寫了一本叫《傀儡花》的小說，其中一段劇情就提到，女主角從舊城的北門去到了觀音亭朝拜。當時舊城北門的那條街道是非常的熱鬧，舊城文化協會也做了很多口述歷史，當時老一輩的人對這裡的印象是什麼樣？其實是可以讓它恢復，如果可以將北門的街道恢復的話，將來這些地方恢復後，就能成為拍電影的好地方。我認為硬體、軟體都要做更豐富的呈現，我非常期待文化局能和舊城文化協會結合。

西門又有不同的故事，西門可以成為左營非常好的軍事重鎮的呈現，我剛才提到西門的城牆是在清朝時期的地基，後來到了日本時期的戰爭末期，日本有震洋特攻隊，自殺式的攻擊飛機有神風特攻隊；防止美軍登陸的自殺艦有震洋特攻隊，所以當時日本提供神社給參與自殺攻擊者朝拜，先讓他們做心理建設。震洋神社就在西門城牆上，舊城文化協會花了很多的精神，在日本的圖書館找出相關史料及照片，甚至還找了當時震洋特攻隊的隊員回來看，能找到這個地方是很興奮的，也釐清了很多的問題。剛剛講的清朝是底下的城牆，在上面是日本時代震洋特攻隊的神社，我們可以看到竟然有眷村居民把房子蓋在城

牆裡面把它鑿穿，我想這是不是國民政府來台灣時，「不識字又兼沒衛生」的將城牆鑿穿了。後來發現並不是這個樣子，而是在震洋特攻隊的時候，因為有一些生活上或訓練上所需，所以在城牆的北邊及南邊，為了方便而鑿穿，北邊有餐廳，南邊有營舍，還有 18 個防空壕，這些都還保留住。

你可以看到歷史是這樣堆疊起來的，底下的城牆是清朝的，上面是日本時代的震洋特攻隊；國民政府在鑿穿的城牆，把眷村蓋在這上面。你可以看到每一個統治者，將他的文化歷史一個一個堆疊上去，我們非常期待這個地方可以呈現堆疊的歷史，把過去在左營這裡的軍事過程做一個很好的呈現。這邊的歷史是非常豐富的，更不用說東門及南門還有很多的歷史。左營人非常的興奮，所以一定要好好做，好不容易文化部給我們經費，一定要跟地方的文史調查者配合，他們的資料非常豐富，希望能夠做很好的結合。

在今年 7 月開始，駁二蓬萊 B7、B8 倉庫有一個很好的展覽，將過去的鐵道文化在哈瑪星台灣鐵道館展出，全館以 HO 規格（1：87）的模型重現，開幕迄今已有 1 萬人次入場參觀，這是一個非常夯的展覽。但它畢竟只是一個模型，鐵道博物館在各國，如英國、印度及最近 5 月份在日本京都梅小路公園旁，重新開幕的鐵道博物館都有很精采的呈現，而且都是實物展出。我們好不容易跟著哈瑪星的 NGO 團體，拜訪很多的局處並做了很多的社會運動，最後市政府從善如流，將它變成文化景觀，我們非常期待，將來在這裡能有一個鐵道博物館的出現。

王代理局長，還記得在今年 3 月 9 日，我帶著你們一起到屏東的竹田參觀，我有一位好朋友是鐵道文物收藏的愛好者，一生的積蓄全部都花在這上面，他總共有 7 台火車，我待會可以展示給大家看他所收藏的火車，他還有一棟房子專門用來收藏鐵道文物；還有一間豬舍裡面不養豬，全部用來收藏鐵道文物，他的收藏品非常多也非常精采。這張照片上的火車是 1966 年 10 月 31 日起，行駛於台北到高雄之間的台鐵縱貫線的白鐵柴油客車－光華號，當時經由海線僅停台南站只需 4 小時 45 分，是當時的高鐵，這種火車他也有收藏一台，停放於我們參觀的地方；另一張照片是 1960 年代後期行駛於花東線的柴油機關車頭，取代逐漸老舊的蒸氣機關車頭，這已登錄為文化資產，這種火車他也有收藏一台。

主席（林議員芳如）：

延長 5 分鐘。

張議員豐藤：

照片上是 1935 年日本時代台灣博覽會引進的鋼製 17 米客車，這也已登錄為文化資產，這種他也收藏一台。他非常希望能夠將他的文物成立一個鐵道博物

館並呈現給大家看。其實最好的場域就是鐵道文化園區或旁邊蓬萊倉庫，可以做靜態展覽及戶外的大型展覽。我們也有一個夢，希望將來能讓火車復駛一、二百公尺，從那裡復駛至哨船頭，可能無法到哨船頭，只能復駛一小段，這是我們大家的夢，是需要政府及民間的合作。他現在一直想要找地方，但是找不到地方，我很期待文化局能夠好好的和黃文鎮先生討論。他在禮拜日要舉辦縱貫線鐵道保存協會的第一次大會，我會去參加也歡迎王代理局長親臨指教。請王代理局長就我剛才這兩個議題回答一下文化局的想法，尤其是鐵道博物館。

主席（林議員芳如）：

請文化局長回答。

文化局王代理局長文翠：

謝謝張議員特別帶我們參觀黃先生的收藏文物，這是非常難得，一位名間人士對鐵道的愛好，可以這麼熱情的瘋狂蒐集鐵道文物，我們看了也非常驚訝，後續有和黃先生聯絡，因為有些時間還沒有談好，我們初步針對他的文物做造冊，畢竟要成立台灣鐵道實體文物館，還有一段長的路要走。文化局成立了模型館時，就有很深刻的感受到，一個博物館或是文物館，在成立之前的調查研究是非常重要的。文物的蒐集是一條線；調查研究又是另外一條線，這樣才能促成文物館或是鐵道館的成立，我們後續會再繼續努力。

張議員豐藤：

我同意你的講法，但是還是要彼此溝通，我願意當橋樑，他花了那麼多的精力及金錢蒐集這些東西，也很擔心東西放在屏東，不知道哪一天會被撬開偷走那些東西。這是大家的互信，如何能讓政府單位及民間一起合作？我願意當橋樑，但是調查需要先啟動，否則鐵道博物館遙遙無期。

文化局王代理局長文翠：

是。張議員有提到左營舊城的見城計畫，這個我們一定會結合在地的文史團體，尤其是舊城文化協會在那個區域耕耘這麼久，而且他手上有非常好的一些研究資料，我們一定會密切的跟他們做一些合作，而且勢必會廣納更多的文史工作者一起進來參與這樣的計畫。

張議員豐藤：

我們是非常的期待，左營人很難得有這樣子，其實它的周圍過去很多的歷史都是在這裡發生的，怎麼樣把過去的這些不只是硬體，我覺得要很精彩的呈現是要有故事，這些故事都是要靠這些軟體、靠過去的文史調查，包括這些口述歷史才能夠很精彩的呈現，所以真的非常期待。文化局，我花了那麼多的精神對這個文史的保存在努力，終於看到有一個將來的曙光，對於左營人是非常期待的，謝謝。

文化局王代理局長文翠：

謝謝。

主席（林議員芳如）：

下一位是林議員武忠，俟林議員武忠質詢完畢後休息 10 分鐘。請林議員武忠發言。

林議員武忠：

大家早。局長，我今天要講的就是營養午餐又漲價了！但菜色有沒有變好？家長、學生無感！今天爲什麼要提出這個問題？我記得蔡英文總統講過一句話，她講說食品的安全應該從學校的營養午餐做起。你看她當總統一語道破，內行的。爲什麼會講這句話？因爲要讓孩子吃得營養、要讓孩子吃得衛生點，主要從孩子開始，這個食安從孩子開始，這是蔡總統講的，我把它引用過來。

現在你們的收費標準，103 年是這樣（如圖所示），105 年…，當然正負都是可以調整 3 元，可以加 3 元或減 3 元，一般都是加，沒有減。今年國小 36 元至 44 元；國中 39 元至 47 元；高中 41 元至 49 元。教育局官員以爲真的是 44 元嗎？這是在騙家長、在騙社會。爲什麼呢？你要知道這些錢不是我們的公務預算編的，這些錢都是家長要繳給學校去辦營養午餐的，這是良心錢。爲什麼要講這個？請下一張。你們調漲午餐費的理由是，教育局邀請「學校代表…。」學校代表不知道是幾間？我這裡的資料好像不會超過 5 間；「團膳業者」，沒有，沒有團膳業者。我這邊有個資料，你們在 105 年 1 月 28 日下午 2 點 30 分在鳳山行政中心第四會議室前棟 2 樓由主持人王進焱副局長主持，就是你。我看你這個資料裡面沒有團膳團體，〔…。〕接著是學校代表，你請幾個學校校長、幾個營養師，家長代表都是一般的協會，你應該要讓各校的家長代表來，請家長會會長，好啊！家長代表是要出錢的，沒有出錢的，你叫他來開什麼會？「共同研商收費合理性」，考量物價指數和其它的，你們都考量到了。副局長，這個我瞭解你都有考量，但是實際上不是這樣。

來，看一下。家長如果繳 100 元，在還沒讓你們去煮食材前就先扣掉 25 元了，真的用在食材剩 75%，你們扣掉什麼？這個「菜金」就是主要的，剩 75% 而已。人事費、燃料費、雜支就扣掉 25%，等於 100 元剩 75 元。剩 75 元還不打緊，真的要讓我跟你們抗議的，是像「午餐教育」，你們要扣 1.5%，午餐需要什麼教育？隨便派一個營養師，學校多的是教育人才，這要錢嗎？這個也要扣錢嗎？你們可建立公務預算，不是我們議員可以砍預算的。這是家長繳的，你們可以這樣亂弄嗎？「設備汰舊更新準備金」，壞了再修理，需要什麼準備金呢？這個也 1.5%。還有其他清潔用品、設備保養。學校的廚房可以用公務預算，學校哪一個地方不是用公務預算？不是用教育局編的預算去修理

的？爲什麼要從家長交出的錢裡面去扣這個東西呢？我覺得非常奇怪！其他的，我就不想再講什麼人事費、什麼的…，有勞工年終、考績獎金，還有什麼勞工準備金、權益基金，你們都隨便弄一弄。

接著我要跟你討論的是，局長，現在這些扣一扣剩 75%，這 75%是真的用在這 3 項嗎？你答復一下。真的用在這個…。

教育局范局長巽綠：

首先要謝謝林議員長期關注學校的營養午餐，議員提到的 75%以下或者 70%以下的學校，我們在每個學年結束之後兩個月都會把它做整個統計估算，這個午餐督導確實由王副局長主持，王副局長會回答你剛才的問題，但是我看到用在食材沒有達到 70%的學校，其實都要出來檢討。

林議員武忠：

你有講良心話。王副局長，未達 75%的學校總共有多少所你知道嗎？你給我的資料國中小總共有 87 所。爲什麼明明寫在這裡要達到 75%而沒有達到呢？你把那些錢放在什麼地方？來，我告訴你有學校剩 50 萬元，也有剩 40 萬元、剩 30 萬元的。你可以把家長營養午餐的錢多到存四、五十萬元嗎？那些錢請回歸到學校的營養午餐。副局長，你們開會在開什麼？不就開假的，都是你們規定的。我去年講內門區木柵國小，我去年講的，你知道他的營養午餐 75%食材只用多少？39%。你不就叫他去吃菜脯蛋，蛋不用加，配菜脯就好。75%只用 39%，你是覺得內門的小孩比較好欺負嗎？可以吃差一點嗎？你們這樣做，我可以告你們。我拿的錢是要給小孩當菜金，你存起來做什麼？爲什麼只用 39%？沒有良心嘛！你今年再漲 3%有什麼意義呢？爲什麼有 87 間的學校未達 75%？這裡面有 39%的，也有 40%、50%、60%的。爲什麼呢？明明他們就繳這麼多的錢，你可以自作主張嗎？你們規定食材要 75%，被你們扣掉的 25%，我就不追究，但你們都胡亂搞，剩下這 75%也只用 30%、40%。甚至於學校也有從營養午餐的扣餘款裡面存了很多錢，存個三、五十萬元，很多學校都有。你對得起家長嗎？對得起學生嗎？

更荒謬的還有，來看一下，今天就算是營養午餐調整，卻沒有規定漲價的 3 元要用在食材，多付這 3 塊錢，你們也是要扣 25%，其實食材真正調漲是 2.25 元，7.5 角就被你們這 25%扣掉了，漲了這 3 塊錢，就被你們抽走 7.5 角，這合理嗎？爲什麼要扣這筆呢？說漲 3 元就漲啊！爲什麼還要扣 25%變成 2.5 元呢？這很奇怪啊！這在上會期我沒有冤枉你，菜金 25%你看看，內門的食材 75%用 39%，內門的景義國小食材 57%，這是我去查的，你們今年把這些都從網路上刪掉，但其實我去查就查出來了，這 87 間。等一下會後，王副局長，你把這 87 家未滿 75%全部的詳細資料給我，我們說清楚嘛！家長的疑慮

要解除啊！所以我問了目前各校是否已經有所改善，但沒有改善啊！你們不就是在欺負那些家長跟學生嗎？人家交給你們的錢不是公務預算，你們要搞清楚。這是家長交給學校去辦營養午餐的錢，扣人家的錢還不給 75%的食材，讓你扣 25%沒關係，還剩 75%，這樣你們還亂搞！可以嗎？

接下來，調漲的午餐收費基準，教育局如何監督？誰在監督？叫學務科長嘛！許多學校的食材成本未依營養午餐的經費分配比例辦理，在調整收費基準後，本席建議教育局應積極監督管理學校經費分配。前年我已經提出了，你們今年還變本加厲，你們到底是誰在監督？是王副局長在監督嗎？你監督得完嗎？你知不知道學校的營養午餐問題很多？因為時間問題，我跟你講完等總質詢還會講，總質詢時沒有調整比例的話，我就把所有的校長都叫來，講給市長聽。誰給他們那麼大的權力可以處理那麼多錢呢？

再來，教育局有沒有規定專法？目前營養午餐可能出現議題，包括使用有機食品、推動蔬食午餐、選用地產食材，食品添加物、廚餘及廢油管等管制，教育局是否有無規劃或研議制定相關專法之情形？有沒有？誰在管？你知道我們的營養午餐所有的廠商、所有的團進團出、所有的規定，是誰在管？是一個黑機關。要是不相信，沒幾個人知道的。我隨便問，不要問教育局，我問前面的代理文化局長。來，請起立，沒關係！知道就知道，不知道就不知道，我要證明。現在學校的營養午餐，是哪一個單位在管？

文化局王代理局長文翠：

我不清楚。

林議員武忠：

不清楚，好，請坐。有聽到吧！局長不清楚，來，請新聞局長也講。

新聞局丁局長允恭：

我建議應該還是讓教育局比較了解這個業務。

林議員武忠：

我就是問你，你知不知道現在誰在管嘛？誰在採購？誰在團進團出嘛？

新聞局丁局長允恭：

我不了解。

林議員武忠：

不了解。局長，兩個局長我問都不知道，我相信教育局很多人也都不知道，我問兩個局長都不知道，我看整個高雄市知道的人應該很少。是哪一個單位呢？是高雄福利社，還是我們員工福利社在管的。員工福利社是在管學校的職員的福利採購等等，而員工福利社另設一個營養午餐的採購，所有的廠商跟菜色，都是他們一個外聘經理處理的，教育局撇得乾乾淨淨。員工福利社理事

主席宋夜生，包括理幹事等等，對那邊的人都沒輒，因為他們也不是公務人員，員工福利社不去把員工的福利做好，教育局竟然委託他們去做廠商的資格、廠商的菜色等等，你說這樣對嗎？教育局有沒有派人去看呢？本席去一遍福利社，來教育局的科長…。

主席（林議員芳如）：

延長 5 分鐘。

林議員武忠：

你知不知道在哪裡？

教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：

這個地點我不曉得，但是我…。

林議員武忠：

員工福利社在哪裡不知道，不知道的人很多啦！你們的員工福利社不是設在市政府，現在是設在中華路，就在加油站對面的五樓透天厝。本席到那邊去，沒人要理睬，連要張椅子坐都沒有，要自己去找，無政府啦！

再來，學校營養午餐招標業務由市府員工消費合作社辦理，這不是很奇怪嗎？這麼大的高雄市營養午餐，是由員工福利社辦理，這我問市長，市長也不知道，問你們教育局你們都不知道了，你們還能怎麼樣？

惟因該合作社之宗旨為照顧公教同仁並辦理高雄市公教福利品供應業務，其性質不適合執行營養午餐相關業務。這行之 N 年了！理事主席宋夜生人很好，但他對裡面的經理跟幹部都無法約束，廠商去拜託員工福利社的外聘經理，他權力之大，有多少廠商要符合廠商的標準跟資格，都要去那邊朝拜，不然沒生意好做啊！這個問題還不解決嗎？不然這個缺給我做好了，我議員不要當了，這個肥缺好做多了。

所以我拜託這個過渡時期該過了，澈底改善的時間到了，有時間去那邊監督一下，不是去巡視學校，是去看福利社到底在搞什麼東西，我從來沒看到你們的資料，而且這個也沒資料也無法監督。一個員工福利社做整個高雄市的學校營養午餐採購廠商的標準，嚇死人了！所以我建議市府辦理營養午餐，稍微變通一下，你們應該辦營養午餐競賽或評鑑。這個可以去評鑑，給他們壓力啊！食材食品什麼都合理嗎？評選出幾間營養午餐的示範學校，改天帶教育小組的人去看，我也有興趣。

主席（林議員芳如）：

是啊，教育小組安排，我們去把這個流程走一下。

林議員武忠：

你選幾間，不要用指定的，指定的都是假的。在我們還沒去他們就開始掃地

清廚房了，我們去都很乾淨，那不準的。

建議三、市府教育局更應積極監督管理學校的經費，這如果是家長的錢，建議分配比例。我告訴你有 87 間，你們規定什麼？他要是少於 75% 就要處分啊！學校就給他調職。接下來，真正落實營養午餐照顧學童，這樣才是有照顧，從內到外，這是蔡總統講的，從營養午餐開始。本席是非常認真在問政，將這個問題點出來，希望不要今年講一講，明年又不了了之，我告訴你，我會一直追蹤。希望教育局長知道營養午餐非常重要，它來自家長的經費，我們要非常小心運用，不能亂扣錢。部分名目，學校營養午餐裡面剩三、四十萬元，食材都不足了，還能存錢。我點出的問題是非常嚴重的，希望從員工福利社對廠商的審核資格等，我們的官員最起碼也要派一個課長或副局長去那裡坐鎮。他們到底是怎麼招標的，廠商的資格如何？你去看了就會嚇死…。

教育局范局長巽綠：

非常謝謝林議員鏗而不捨，把所有營養午餐可能產生的問題，都告訴所有的家長跟社會大眾。其實我看到食材的比例 70% 以下，竟然有 41 所學校，確實覺得監督不周。林議員上個會期提到的木柵國小，學童加幼兒園總共只有 46 人，在這個學期結束的時候，它已經達到 70.27%。我也查了一下員工消費合作社，大概有 120 所學校委託給它，公辦公營的 294 所，所以有些學校是自行採購的。但是基本來講，所有的營養午餐今年也漲了 3 塊錢，收進來的營養午餐費至少 75% 都要回饋到真實的食物跟食材。而且這個食材是登錄，它要注意到安全，最好要是在地當季的食材，然後有好的烹飪。所以林議員也提到未來的評鑑訪視，雖然我們有，但是我覺得這一次我們整體的問題，會由王副局長跟體健科，還有我們分區的督學，做一個全面的清查，以了解它的問題。那員工合作社，其實當時在推在地食材的時候，我們就覺得有遇到一些阻力，因為它有它慣性的廠商，所以我們會跟農業局再做討論，也許分區就由分區的蔬果生產的農家或者是合作社來提供。我們要改變採購的方式，讓他能夠買到真實好的食材，然後把 75% 以上的費用一定要回饋到學生身上。有將近 40 所學校，竟然有 100 萬以上的盈餘，這個也很不可思議，為什麼它會有盈餘，它本來就是應該回饋照顧學生更好。所以林議員提的所有的問題，我們非常感謝，我們會積極改善，謝謝。〔…。〕

主席（林議員芳如）：

謝謝林議員武忠，休息 10 分鐘。

繼續開會，請沈議員英章發言，時間 15 分鐘。

沈議員英章：

本席前幾天要開會之前，特別去日本看小樽運河，才發覺跟高雄的駁二很相

似。我問過之後才知道很類似的場景，過去都是倉庫，沒有使用的，人家日本做得很好。我們現在看到的地方就是駁二，駁二的發展確實時間比較短，我要問局長，高雄市政府文化局接管駁二多久了？請局長回答一下。

主席（林議員芳如）：

局長請答復。

文化局王代理局長文翠：

沈議員的意思是說文化局接管多久了，文化局大概接管 7 年吧！

沈議員英章：

應該 10 年了。

文化局王代理局長文翠：

如果從最早在委託給樹德科大之前，有十幾年了。

沈議員英章：

這小樽運河跟駁二都很相似，小樽運河在 1921 年發覺他們前面蓋個倉庫，旁邊這些倉庫群沒有用到，那沒有用到該怎麼辦？放在那裡荒廢也不行，他們那裡的人民就趕緊去想個辦法，不然就將這一條運河填起來做路。結果他們的居民也反對說不可以，這裡有以前文化地理歷史的存在，所以不然在運河的旁邊，將所有的倉庫改成商店，填成比較小的道路就好。你看這一邊的駁二，屋型都很相似，當然台灣過去被日本人管過，蓋的房子差不多一樣。不過現在…，我們來看這一張，我所調到的資料，駁二現在一年有 320 萬人潮，產值一年有 4 億 5,000 萬元，高雄市的人口有 278 萬。小樽一個小小的城市，13 萬人，他們就只用那個土地去運作，遊客去就會想去北海道、去小樽，我跟主席一樣想說看人家怎麼經營，它一年有 795 萬的遊客。台灣人去都大包小包的，我們還不會像陸客這麼會買，陸客買東西還更可怕，貨買到用車載，我們只是提著而已。一個人到那裡平均的消費至少都還有 1 萬元，不包含電器，包含電器類差不多要 5 萬元，它一年的產值有 800 億元。

我們常常在講駁二，可惜了這個環境，應該將文創的人才找回來進駐在那裡。要做文創的話，還要有商業的配套，最起碼、最基本的做文創，人家是要來買什麼？現在大陸人來不要去瑞豐夜市、六合夜市，他是來看我們還有什麼新花樣。我希望我們要將這些文創的東西發揚光大。我們舉辦世界運動大會 KOC 的時候，熊讚，現在熊本熊，我們可以去塑造，伴手禮可以做一些比較精緻的東西。北海道小樽運河那裡，過去是做船的燈光，如今船隻已經沒有使用了，改為玻璃工業，玻璃我們要推比較不方便，不過大家都會去買。所以從這一點，我希望市府要在這裡再投資更多，因為我們周邊的東西可能慢慢在接軌、在配合，這件事情很多議員在關心。張議員豐藤也講過，這裡有輕軌要來

了，還有船隻、有文化，遊艇什麼的，要結合的時候配合行銷高雄要做什麼？不要常說去逛夜市，逛久了也會疲乏，所賣的都是魷魚、都是烏魚子而已，沒有什麼特別的。希望這裡將來可以成為高雄市熱門觀光景點，以前來高雄還有吸引力，可是現在都沒人要來，民衆光想到要去愛河搭船，他就開始煩惱說，我都坐過好幾次了，也沒有什麼變化。這一點我要請教王局長，你雖然是代理局長，但以後還是有機會當局長的，我本來是要問前局長史哲，不過他已經高升了，很難得。請你就代理的這些日子，要如何經營駁二，要怎樣追上小樽，請局長回答。

主席（林議員芳如）：

請王代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝沈議員跟我們分享北海道小樽經營的經驗，其實小樽我有去過，駁二和小樽的經營模式是有點不同，因為小樽是比較符合城市觀光行銷模式，所以它的商業機制會比較強，而駁二是扶植文創產業和藝文推廣，這是它的重點，所以它有商業機制，可是不會是它特別要著重的。當然我們在招商或引進商業機制上，我們都是希望扶植那些正要起來的品牌經營商，所以它們的模式不同，不過我們會繼續來努力。尤其是未來一、二年在亞洲新灣區範圍內，它的交通設施和相關的場館都陸續完成，相對的，對駁二來講，它一定會有一個完全不一樣要面對的挑戰。

沈議員英章：

我只是告訴你要提出計畫，想爭取經費也要有計畫，雖然我們 2006 年才接管，時間上是比較短，但是這 10 年內我們拼出這樣的成績，算是不錯了，也是很多元化。小樽從 1956 年到今天已經有三、四十年了，他們比較有長遠的計畫，反觀我們時常在做文創，如果你們沒有經濟做後盾，做文創會吸引誰來呢？民衆老是看那些裝置藝術，他們也會感到索然無味。這裡的店家數也不多，我們才 26 間，太少了，最少要 100 間以上，我算過小樽總共有 300 多間，他們也時常在辦活動，用辦活動方式來吸引遊客，只要遊客一來就有機會，有廣告行銷機會就增加，人家自然會來掏錢消費了。

你看從小樽當地要起飛的航班都班班客滿，所以一定要坐商務艙，從這一點來看，就知道人家的東西確實有吸引力。反觀我們的伴手禮做得也不吸引人，誠如剛剛主席講的，光看伴手禮的包裝都不想送人拿了。所以台灣是在追日本，而大陸在追台灣，因此高雄要有自創品牌，其實高雄好吃的東西很多，在文創以後，我們要多元化。剛剛你說小樽比較商業化，沒有商業要怎麼提高產值，俗語說：「先顧腹肚，再顧佛祖。」肚子吃飽了，民衆才有辦法再買其他

的東西。這一點我希望文化局要大膽提出計畫，本席也一再拜託研考會再給你們 2 億，多撥一些錢給你們來做，讓人家會想再舊地重遊。像我去過一、二次就不想再去了，因為我時常帶人去那裡參觀，看到的都是一樣，也沒什麼成長，希望文化局多多加油。

再來，體育處升格議題是我最關心的，我從第一個會期一直講到現在，聽說市長有答應了，可是我看到這一次的預算，它是毫無進展。體育處升格體育局，這是誰的業務？要由誰提出計畫？是哪個單位要提出申請？處長，這個管道是要送去給誰？你們的計畫要送給誰？

體育處黃處長煜：

謝謝議員長期對體育運動事務的關心，我分兩個部分說明，第一個，談到我們目前相關準備的進度，事實上人事處有規劃請台北市體育局資深主管來分享，我們也到台北市政府人事處去瞭解他們在改制過程的相關作業。體育處也辦理 2 次座談會，有請專家學者到場，請桃園市第一任體育局局長來和我們做經驗分享，本處也做改制報告的初稿說明。就我們的理解，以市府的層級，是人事處和研考會都有在承接類似的業務，以上說明。

沈議員英章：

你們送給他們了嗎？你把資料送給他們了嗎？

體育處黃處長煜：

上個禮拜應該有送公文出去了。

沈議員英章：

難怪今年預算裡面會沒有看到，體育處要升格為局了，為什麼到現在都沒有動靜呢？只聞樓梯響不見人下來。局長，這件事情你是不是要再和市長這邊溝通？

主席（林議員芳如）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

對，因為沈議員在總質詢時間提過好幾次了，所以上次市長已經回答那個方向了，就是進行規劃和評估；另外提的一件事情，是說有部分業務要不要成立獨立行政法人，也是一個思考的方向。所以體育處和在王副局長帶領之下，在台北市已經做過一個考察，台北市體育局也下來和我們做過溝通，所以我看他們的方案已經研擬好了，現在就是要給市府人事處和研考會，最慢希望在明年中旬能夠把方案整個完成，目前是這樣。

沈議員英章：

在經費上，以前研考會向市長說你們要多六、七億或五、六億，有沒有這回

事？有沒有增加經費？增加多少？

主席（林議員芳如）：

請處長答復。

體育處黃處長煜：

目前在人事編制和經費編制我們都增加，經費以目前所提供的辦法是 1 億多元，總數會變成接近 7 億元。

沈議員英章：

其實很多人員可以從學校裡面借調出來，除了要符合公務人員任用資格以外，有些人可以從裡面借調，在學校閒著的教練和老師可以叫他們來支援體育處，所以人事費用就不用編列太多，除了要內陞的人員，他們一定要通過考試，其他就用借調方式，其實不難的。我們也不一定要學台北市、台中市、桃園市，高雄市可以有自己的品牌，因為我們常常學台北，難怪人家都從台北來看高雄。讓它坐南朝北，屆時就可以從南部來看，所以我才會這麼急，因為六都有三、四都已經成立了，為什麼高雄市退居後面？還時常要學人家。你看剛合併時，我就說總統府要南遷到煉油廠，這也是一個議題，有說就有機會，那裡的環境又那麼好。為什麼我會這樣說？我們可以率先創立自己的思維，不一定要去學誰，其實經費增加不多，但是我們可以做自己想做的事情。王副局長，你對這個比較瞭解，請你具體說明。

主席（林議員芳如）：

請王副局長答復。

教育局王副局長進焱：

在這部分來講，我們有一些突破的方式，從人來講，要分兩個區塊，一種是行政的，另一種是屬於技術方面、專業方面的，所以在進用人員可以分為一般公務人員，另一個是專業人員的體育專才人員。體育專才人員又分兩種，一種是體育行政或體育人員，另一種是約聘僱的專門人員，譬如我們現在在做的，市長也很重視，有一些選手表現好的教練都會進用。剛才沈議員在談的，另外一個是像現在國教輔導團的一些學校老師，也可以來，這方面整個就是沈議員所提的經費上要調整，將來在運作方面也可以和學校做結合。

沈議員英章：

對，市長也這樣交代過，我也知道他在想什麼，市長是爲了要照顧更多優秀學生，他們就不用經過考試來評估，以約聘僱方式讓他們有機會再爲高雄市打拼和服務。根據本席這段期間的觀察，體育處確實也很認真，你們向中央爭取非常多經費，實在很感謝，本席也爲你們鼓掌叫好。體育確實不好做，你看局長在教育方面，光營養午餐就被罵得滿頭包，局長哪有閒工夫再來管體育處的

事，他也希望能夠快點脫鉤，這樣是最好。我也希望外國貴賓來參加體育交流時，我們參與的頭銜是體育局長，而不是體育處長，這樣就降三級了，反觀大陸的頭銜是體育總局，一聽就覺得很大，這個只有金門敢做，金門代表到大陸時，他們就說是對陸辦事處，我們都不敢設，我譬如這樣說，所以我們要很大膽走出去…。

主席（林議員芳如）：

延長 3 分鐘。

沈議員英章：

我是體育人所以要說這個，我在教育界很久，總是希望我代表出去的單位都可以第一名，過去我帶的選手都要第一名，我曾在高雄市教選手，過去看到的田徑隊都是高雄市的選手。這個隊有 4 個接力 400 公尺、接力 1,200 公尺的選手，裡面有 3 位都是高雄代表，你們都知道陳雅莉、鄭惠隆，現在在雄中、中正，全部都是海青畢業的，我們看到都高興。我希望我們出去比賽雖然只拿兩、三次總冠軍了，不過我們基層的培養還不夠，我們是跟高雄縣合併，高雄縣本來就很好了，高雄市也很好，所以一直都是第一名，這一點我可以延續。

還有一點，要給教育局鼓掌，我之前提出加速仁武區灣內國小的遷校，這是大家希望快點來臨，因為灣內國小已經剩下不到六、七十位學生，教育局在仁武已經開過許多次會議了，大家都給你們鼓勵，仁武那一塊學校預定地已經放在那裏很久了，房子都被破壞了。就在灣北仁武烤鴨後面那一塊場地，說到仁武烤鴨那個產業，1 個月營業額約有 1,000 萬元，好吃的東西才有客源會來。

這個學校在那邊已經放很久了，我希望可以快一點，你說要在 111 年才要蓋已經太晚了，因為那邊已經住了很多人，市府很多同事都住在那裏，希望那邊環境改變後，可以讓學生不用送到楠梓、送到高雄文府國小、送到河堤國小，因為登發國小已經擠不下名額了，還要回到灣內國小那個舊部落，那裡已經沒有人住了，硬撐在那裏很可惜。拜託局長，可以告訴我這個進度，我可以回去跟所有的里民說 108 年就要蓋了，現在目前還在爭取經費，有誰知道這個進度？

教育局范局長巽綠：

沈議員，這個案子我們非常的重視，所以你知道進度的速度是滿快的，現在完成整體的計畫，灣內遷校的方案，在 4 月 28 日做了家長意願調查，我們的數字比你的還要高 87% 同意、13% 不同意，人數比較少，一個是說喜歡小校規模，一個是擔心接送問題，這個我們當然繼續溝通。

但是這整個案子已經納入 106 年向教育部申請一般性的補助款，所以已經送給教育部了，教育部是在 10 月 26 日就會審查。我們照審查完畢以後整個興建、

遷校的規劃，意思就是 108 年 6 月要完成遷校，這很明確，差不多兩年半的時間完成。謝謝議員對這個的關心跟推動，其實因為灣北重劃區的人口一定會大增，也要解決八卦國小跟登發國小總量管制的問題，我想對整個區域的發展是有很大的影響和好處的。

主席（林議員芳如）：

下一位，請陳議員麗娜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員麗娜：

這兩天討論中央公園裡面要不要蓋圖書館的部分，其實很多人在討論，文化局出的懶人包我在第一時間就看到了，懶人包的訊息，我覺得就是文化局要解決的到底是什麼問題？如果已經同意要蓋的人，他不用看懶人包，他其實已經同意了，不同意的人看了懶人包，發現裏面出了很多跟他們的意見其實是相左的地方。你認為用懶人包就可以解決問題的這件事情是誰想出來的？我可以請教一下局長嗎？這懶人包是誰出的。

主席（林議員芳如）：

代理局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

這個懶人包，其實是我們希望更多對這件事情比較沒有那麼清楚的民衆，可以很輕易的來認識。

陳議員麗娜：

其實關心這個議題的人越來越多，在這個議題上面，正反兩邊的聲音很明顯的可以看得出來，因為這個懶人包而引起了大家的群起共憤的情緒好像反而更嚴重。我覺得這是一個錯誤的溝通方式，如果大家覺得出這個懶人包是有效的，我從這個案子看到的卻是得到一個反效果，反而在這些爭執裡變得更劇烈。我不太清楚高雄市政府的解決方案，因為畢竟是執政的政府。照道理來講是應該想辦法來解決問題，這個事情發生了，怎麼樣來解決問題，無論是捐款的人來捐這個錢，經過了這麼多的波折，他是不是還是樂意捐錢來蓋圖書館的這件事，或者說民衆對於這件事情，其實已經有了不好的觀感，應該要怎麼樣感受到市府有誠意來溝通的。這中間怎麼樣找出彼此之間能夠溝通的管道，我看起來應該不是這個懶人包。

所以我感覺無時無刻都在考驗著高雄市政府執政團隊所有思考方式是不是對的，這麼多的案件，高雄市政府最近不斷的有很多跟民衆之間所出的任何狀況，大家都出懶人包，到底要讓誰清楚的這一件事情，要給誰看？很多東西大家都知道，不是發了文宣，每一個人都會看，他一定有特定人會特別注意這些事情，所以你給他看時，你明明知道他一定不會接受的時候，但是又丟出這東

西，那到底是爲什麼？到底是爲什麼？能夠形成更多的民意來反制他，讓更多的人來講我們要支持圖書館，你爲什麼不要？是這樣子嗎？是要這種聲音更強烈的意思嗎？我不太懂現在政府處理這些事情，常常用人民在打人民的事情，層出不窮，讓人覺得應該不是政府裡應該做的事情。所以針對這件事情，我後來覺得是不是議員的職責除了就是監督之外，有時候要常常幫助大家找出方法，不見得大家會用。但是我們還是覺得文化局已經讓李科永看了這麼多土地，他沒有一塊土地滿意，他只有認爲中央公園才是他唯一的選擇地之後，是不是還有其他的可能性的存在？

這是舊市議會，這是比較早先的圖，舊市議會現在的狀況有點是雜草叢生，很多的地方也很斑駁，有磁磚脫落的狀況，我想問一下現在高雄市議會的管理單位是文化局嗎？

文化局王代理局長文翠：

管理單位是教育局。

陳議員麗娜：

是教育局。

文化局王代理局長文翠：

是。

陳議員麗娜：

教育局在管理這個地方，目前看起來狀況不是太良好，是不是先可以請教范局長，這個管理的部分包不包括在建築物的維護上？

教育局范局長巽綠：

跟議員說明一下，其實在教育局從舊市議會移到鳳山行政區域以後，就從 103 年 12 月 1 日起由財政局負責，因爲這個土地涵蓋國有土地、私有土地，建物也是一樣，所以財政局…。

陳議員麗娜：

目前的管理單位是財政局？

教育局范局長巽綠：

財政局，但是要文化局來提出使用規劃的計畫。

陳議員麗娜：

目前是哪一個單位在使用？

教育局范局長巽綠：

他借給了健保署存放檔案資料使用，使用的範圍是議事廳 1 樓的全部，這應該是財政局。

陳議員麗娜：

財政局在管理，謝謝。我現在就要來談這個問題，後續還會詢問財政局管理的狀況。但是在這裡，我們都知道以前的面積當然沒有現在的議會這麼大，但是它其實還不錯，坪數有 4,904 坪，目前整個運用的空間如同范局長所講的狀況，現在只是單純的借給另外一單位去存放資料使用。如果我們在中央公園蓋了一個李科永圖書館，雖然他在水泥建築物的面積沒有改變，可是它往上蓋，所以量體是增加 10 倍，占地面積如果以樓層面積來算，大概有 298 坪。當然比起舊市議會小很多，但是舊市議會的空間還滿好用的，議會後面還有兩棟議員的研究室，目前也沒有使用。所以在這樣的空間下，聽說文化局將來要做數位學園，等一下請局長再解釋一下。

我建議舊市議會有沒有可能把數位學園和李科永圖書館放在一起？譬如李科永圖書館蓋在中央公園，我們可以預想到三種狀況，第一、如果高雄市政府要強硬施工，當然就有強烈的衝突，大家就會看到高雄市還是一樣會不斷有人在做抗爭動作。高雄市又要不斷上社會新聞的版面，這也會顯示高雄市政府溝通能力是有問題的。第二、就是繼續拖，大家都被拖累，社會當然兩邊的想法越來就越撕裂，然後像李科永願意捐錢出來蓋圖書館的人也許就放棄離開高雄，到別的地方去尋找這也有可能。但是李科永走沒關係，有沒有可能下一個要來捐贈的人，他也會擔心高雄市政府的做法，將來會讓想要對高雄市有所貢獻的人都踏不進來，這是有可能產生的狀況。第三、就是我剛剛講的，李科永就撤回捐贈，他的善意當然就落空了。所以李科永圖書館是不是勢必一定要蓋在中央公園？這是大家很疑惑的地方，如果不是的話，你看舊高雄市議會的點有多好，捷運站直接就在旁邊，整個周圍有很多公務單位在旁邊，也是前金、苓雅的部落都在這附近，是相當優質再也找不出有這麼好的地點了。

我們如果可以這樣來做，也是一個考量的方向，不如和李科永談一談吧！現在文化局和國有財產署在談合作的部分，是要把舊高雄市議會變成商業區使用，我在這裡強力的呼籲這一塊地不能做為商業使用，因為它有很強烈的紀念價值。原高雄市的部分，我們都知道這棟建築物的歷史是非常悠久，它一路走過來有一些民主的軌跡。我相信很多高雄市議會的員工們、或是以前的議員們都有共同的記憶在這裡，甚至是很多市民共同的記憶。

在這個點規劃商業區，大家都知道高雄市很多土地最近都在做變更，變更的目地我想變為商業區，無疑就是這塊地有比較多的金錢利益。但是這樣並非全部的土地都要這樣做，有些合適、有些不合適。如果以舊高雄市議會來看，把它變成商業區以後，將來就四不像了。我們還是很希望舊高雄市議會可以留下來，將來成為公務機關所使用的行政用地。在這個區域裡，這兩件事情看起來似乎可以併在一起。在這兩件事情，我第一要講的就是我剛剛所提的，希望高

雄市政府不要把舊高雄市議會變更為商業區，高雄市政府還有五分之一的土地，國有財產署也有五分之四的土地，也請國有財產署再慎重考慮，這塊地對高雄市所存在的意義是什麼？希望能夠留下來。所以在運用上如果能夠把李科永圖書館拉進來，將來做數位學園是一個非常理想的狀態。

在駁二的經驗，文化局也打造了很好的空間，把舊的倉庫變成很好的文創中心，有很多藝文展覽。像這樣的狀況對於把舊高雄市議會變成數位影音中心，將來做互動的部分，我們是不是可以把李科永圖書館放進來的這件事情，我要請教局長，是不是可行？我們是不是可以把它列為考量方案，請局長回應。

主席（林議員芳如）：

這幾天很多人問我，李科永到底是做什麼的？他有多少營業稅在高雄市，造成我們一定要讓他捐贈嗎？

陳議員麗娜：

是不是先回答我的問題？

主席（林議員芳如）：

好，先回答你的問題。

文化局王代理局長文翠：

李科永這個案子進行到現在，剛剛陳議員講的那三種可能性，基本上我們都不希望它發生。因為我們希望能夠繼續和在地的一些團體不斷的溝通，我們希望能夠有圓滿的結果，這個我們會再來努力。剛剛陳議員也有關心舊市議會的部分，目前我們規劃數位學園是其中一項，我們希望可以引進一些文教設施，甚至文創旅宿，我們都不排斥。基本上我們不會傾向把它的建築處理掉，然後蓋成新的，縱使它的土地規劃是設定為商業區，可是商業區有很多種…。

陳議員麗娜：

商業區其實是還沒有做更改嘛！

文化局王代理局長文翠：

對，我們不會那麼高強度的商業開發。

陳議員麗娜：

我想到時候這一塊如果要變成商業區的時候，勢必會有很多人去抗議。

文化局王代理局長文翠：

其實我們使用這個場地會比任何機關更重視舊議會的歷史脈絡，我們不會輕易把它毀壞，這一點我相信陳議員應該很清楚。所以這部分我們會再仔細規劃，基本上議事廳是會保留的。

陳議員麗娜：

我剛剛有講這兩個併在一起的可能性如何？

文化局王代理局長文翠：

應該說現在我還沒有辦法考慮這個問題。

陳議員麗娜：

你願意去和李科永談嗎？或是你不願意？

文化局王代理局長文翠：

應該說我完全沒想過這個答案。

陳議員麗娜：

就是因為你想的條件裡面沒有這個，所以我才要提供給你們，希望你們有不同的思維來處理這件事情。它在中央公園不是唯一選項，像舊高雄市議會這麼好的點，如果他願意，文化局在處理數位學園的時候也一併納進來，這有什麼不好呢？這個點其實是非常棒的，不亞於中央公園，我想這是大家可以討論的，所以局長，我拜託你去和他溝通，好不好？

文化局王代理局長文翠：

好，我們內部來討論這個事情。

陳議員麗娜：

也要和對方持續溝通，提供給他不同意見，也許他不在那邊存在的時候，我們要怎麼把原先玩具圖書館裡面的人做個安置？你要在那邊重新蓋，我沒太大意見，但是安置那些人也期望一併來做，我想這個後續可以再討論的，一定要去做喔！做了以後要再跟我說。

再來，我要講的就是校園毒品，大家都知道高雄市除了毒品破獲量是全台數一數二之外，高雄市校園毒品狀況也非常嚴重。我所拿到的資料是全國性的資料，在這裡面並不能看出高雄市的狀況，待會兒也請范局長提一下高雄市的情形和這個表格趨勢來看是不是相當一致。我們可以看到民國 96 年的時候，從國小到大專院校毒品濫用也只有 294 個，但是到民國 100、101 年的時候，數量就越來越大，可以看到 101 年是 2,432 個，幾乎是十倍…。

主席（林議員芳如）：

延長 3 分鐘。

陳議員麗娜：

雖然我們可以看到逐年慢慢稍微下降，但是數據也都在 1,700、1,800 左右。這樣的數據可以看得出來國小的數字可能是個位數、十位數，一直到國中的百位數，高中的數字就更多，我們可以看到國小高年級、國中的時候開始萌芽，但高中到大專的時候，有些人有就學、沒就學，所以看到大專院校的數字又往下掉。我們可以知道到高中之前，有些情形可以看得出來小朋友最容易接觸毒品的年紀，這些情形我們就非常擔心，因為這些數字並不代表真正數據，我們

知道一般來講，校園的配合度並不好，因為學校有發生這種事情，事實上學校要讓警察單位進去校園的機率是頗低的，而請票也會常常有失敗，警察申請搜索票要進入校園處理事情，其實也不是那麼容易，所以未查到的黑數，恐怕我們預計也有 10 倍以上，這也要請局長來回應一下，是不是有這種的可能性。如果是 10 倍以上的數據，那在高雄市真的就要小心，而且對於在高雄市的毒品接觸或許是在一個非常容易的狀況下，我們希望在校園的部分就要特別的去注意這件事。而青年接觸毒品，以前我們就常講，譬如朋友找我一起不好意思拒絕、好奇、壓力很大、很想紓解，加入幫派以後大家都一起拉 K，所以他也去，以及朋友拿著這個當禮物，就半推半就，最後只要在嘗試過之後，因為同儕的關係，後來就淪陷了，真的有了毒癮之後，要再出來的機率，就會非常非常的辛苦。

所以我要提問的問題就是，因為最近教官退出了校園之後，在我們以前的印象中，教官在這個區塊當中，其實是扮演著非常重要的功能性。但在教官退出校園後，我們有外聘的校安人員，請問這些人可以擔任校園的反毒工作嗎？可以嗎？他們所擁有的毒品知識足夠到可以輔導學生讓學生了解到毒品的狀態嗎？他們有具備這樣的知識可以來做嗎？而少了教官以後，學校和警察的合作方式是要怎麼做？近年來，大家都知道毒品濫用的情形還滿嚴重的，教育局在這個方面要怎麼樣來做對策讓這些問題在校園裡面可以根除掉？我覺得可能局長剛剛講的那些數據，因為我查不到高雄市的數據，所以在高雄市毒品氾濫的部分上，是不是請局長再給我們報告一下？

教育局范局長巽綠：

好，非常陳議員對於毒品問題的關心，其實這是一個全社會和舉國之力要來做防制和對抗的工作。而議員關心到的年齡層是否有往下降的問題，從剛才的總表來看，其實高雄市從 2013、2014、2015 年到今年的 9 月為止，事實上國小都沒有發生過學生藥物濫用的通報個案。至於國中、高中職的個案，從今年的 1 到 9 月…。〔…。〕我們的數據是沒有，所以這是從軍訓室校安通報來的，國中的部分…。〔…。〕對，我講的是高雄。高雄市第一個讓我們放心的就是國小沒有；國中部分，今年的 1 到 9 月有 22 例，高中職有 35 例，總共是 57 例。教育局這裡做的是一級、二級和三級的防護，另外還有衛生局、警察局以及少年隊等等是一個聯合的共同機制，而我們最重要的就是教育宣導，所以教育宣導在開學後就進行了，而且也做得非常普遍。昨天也有簡議員煥宗和李議員喬如提出的假糖果真毒品，就有 12 類，其實這是魚目混珠要騙小朋友上當的。所以我們覺得毒品這件事情，因為它的利潤太高了，所以他們也是想盡辦法要來引誘青少年人口去吸食，他也有他的路徑。但如果你去找源頭，一定就

是他的家庭出了問題，沒有人在關照這些小孩，所以我們在一級的宣導以外，第二級就是有可能的特定人士就要做尿液篩檢，接著就是進入輔導期。所以我剛才報告的這些數據，其實都是進入輔導期，而輔導期的成效其實也是不錯，大概都有 7 成以上的成效是能夠恢復正常的，這真的是需要全國的力量。

我們希望未來的宣導能夠把新興的毒品不僅是要讓小孩子認識清楚，連學生、老師、校長要知道，甚至讓家長和社區都要知道，所以這些毒品真的是無孔不入的，這要向議員報告。我們也有透過學校的校外會體系以及少年隊密切合作。以去年來講，我們就有 30 例的通報，就是我們線報給他們的，這裡可能有個源頭可以找到後面的毒販，今年已經有 17 件，到 10 月份就已經有 17 件提報給檢調單位去調查，所以這是一個很綿密的網絡。

主席（林議員芳如）：

再延長 1 分鐘。

陳議員麗娜：

局長，其實我要提的是沒錯，就是有這麼多的誘惑！剛才講的可能就是比較弱勢的家庭、家庭出了問題，而學校是第二道防線，所以進到校園後，可能就會有很多來自於同儕的壓力，所以學校必須要做這樣子第二道防線的工作。但是我們現在所看到的第二道防線的工作其實是…，就像剛才我所講的，有沒有可能有 10 倍以上的數字是我們沒有查到的。另外是學校現在要怎麼做才可以讓小孩子知道要遠離毒品，當他的家庭沒有辦法做這件事的時候，學校有沒有可能幫到忙？好，學校幫了這個忙做了這道防線，這樣我們也才能免除我們的小孩愈少人去接觸到毒品。

教育局范局長巽綠：

議員提到的實務層面其實有非常多的技巧，所以針對特定的學生做尿液篩檢是重要的，所以尿液篩檢的數量也是多的。

陳議員麗娜：

除了尿液的篩檢之外，在學生整個的防毒知識上…。

教育局范局長巽綠：

因為如果沒有尿液的篩檢，不能證明他有吸毒，就不能把他找來輔導。〔…。〕當然。〔…。〕我也是希望和我們整個的市政府團隊…，〔…。〕軍訓室校安部分，〔…。〕要不要讓他們說明？好。

教育局軍訓室韓主任必誠：

謝謝陳議員，有關校園藥物濫用的問題是軍訓室負責，要報告議員，在教官沒有退出校園之前，我們是非常注重這個區塊的。剛才我們的局長也有講了這個數據，我們的數據是有下降的，今年 1 到 9 月的案例只有 57 例。教官在學

校裡面和校外…，〔…。〕我們是依據教育部訂頒的深化紫錐花運動，第一級是教育宣導。這個教育宣導，對於老師、學生和家長是透過檢察官、少年隊、教官做…，〔…。〕像今年就做了將近 350 場次，〔…。〕是，對。〔…。〕不一樣，各個學校的做法不一樣，有的是全體集合，有的是班級式的。也有檢察官會對學生做宣導，教官也會做宣導。〔…。〕應該還不錯。〔…。〕是，報告議員，其實在高中職這一個區塊，我們是很密切的掌控，而在國中這個部分，也是和他們的學務人員和生活組長，我們校外會有 7 個教官是分在 7 個區；也就是高雄市分成 7 個區域，每個校外會的教官會去輔導他的責任區，因為國中沒有教官，所以我們希望校外會的教官能夠進入到國中去輔導他們。〔…。〕不是校園裡面，報告議員，校園裡面很少，其實我們主要的數據是在 KTV、網咖…，〔…。〕你說是校園裡面怎麼樣…？〔…。〕是。〔…。〕好。

主席（林議員芳如）：

請主任再向陳議員報告。〔好。〕

各位同仁，現在有日本南伊豆町的代表團蒞臨本會旁聽席旁聽，是由稻葉勝男議長和高雄女中黃秀霞校長帶領，請大家熱烈掌聲歡迎。黃秀霞校長也是我們大樹區的優良子弟，也是很努力的才當上高雄女中的校長，謝謝你的加油。接著請林議員瑩蓉發言，時間 15 分鐘。

林議員瑩蓉：

希望議事效率可以掌控，因為我已經等了 1 個小時。

主席（林議員芳如）：

謝謝！

林議員瑩蓉：

歡迎日本來的朋友。我今天要質詢的兩個主題，第一個，是今天的自由時報報導一個很重要的政策，就是 4 年 62 億元，政府要增加公共幼兒園 1,000 個班級。這 1,000 個班級對全國所有的家長來講是一個很好的消息，因為今年不管是台北市或屬於六都的家長想要進到公立幼兒園幾乎都擠破頭，而且排隊也不見得排得上，尤其是 3 歲的幼兒幾乎都排不到，高雄市今年也有這個現象，所以 3 歲的孩子現在還沒有辦法進入公托。中央蔡總統對這部分也非常重視，在一上任之後，就立刻指示行政院針對這樣的公托的相關配套和方案做了很詳細的研擬。教育部也特別針對未來要設立公托相關的計算，有一些很具體的數據，所以可以看到這次公共政策裡為什麼可以提出 1,000 班這樣的數據，它是有經過細算的考量，這部分我相信教育局范局長應該很清楚。但是今天媒體也提到高雄市主要以公共幼兒園增加 300 班為主、非營利部分增加 18 班。我想請問教育局長，我提出幾個想法是，公共化未來是要提升到 40%，這是中央

目前所提出來的目標，公私幼的比例要達到 4：6，中央是以非營利的幼兒園為主、公立幼兒園為輔，為什麼會這麼提？是因為我們都知道設立公立幼兒園的成本相對比較高的，非營利幼兒園的成本比公立幼兒園稍微低一點。所謂的公共化裡，可以分三個面向來討論，第一個，是公立幼兒園的設立；第二個，是非營利幼兒園的部分；第三個，是補貼政策。這三個面向我認為要並用，現在還是朝向先設立公立幼兒園和非營利幼兒園為主，以提供家長的需求，尤其是弱勢的家庭，況且中央也願意幫我們負擔 9 成的經費，地方在這部分只要負擔 1 成。我比較納悶的是今天的新聞高雄市在公立幼兒園部分要增加 300 班；非營利幼兒園部分是 18 班，現在大概編列多少經費來源？我的意思是這部分的經費龐大，雖然由中央來負擔，不過如果用非營利部分可以減省，而且班級數可以增加的話，一樣的經費，是不是可以考慮以非營利幼兒園為主？和中央的政策也是一樣的方向，還是高雄市在這部分，有什麼不一樣的考量，為什麼我們會以公立幼兒園為主？

第二個，我想請教教育局的是，哪些家長的孩子可以進入公立幼兒園或非營利幼兒園？這個門檻的標準設在哪裡？因為這個消息一出來，所有的家長都希望讓孩子進入公幼，但私幼還是有存在的必要。但是 4：6 的比例是經過中央精算出來的數據，高雄市精算出來了沒有？我們算出來弱勢家庭需要的數據大概是多少？當然小孩子進到公幼，除了補足弱勢家庭的額度之外，有沒有多餘的額度可以給不在弱勢但也不屬於高收入的家庭？可能是屬於中後段班的家庭。

主席（林議員芳如）：

邊緣戶嘛！

林議員瑩蓉：

不是邊緣戶。是屬於中後段班，也就是他的家庭年收入所得在 100 萬以下的。我的意思是因為現在中央願意大力支持這樣的政策，如果我們的公幼和非營利幼兒園的班級數除了補足這些弱勢家庭之外，如果還有多餘的名額，是不是可以開放一小部分給年收入所得在 100 萬元以下或多少以下的家庭？讓屬於中後段班家庭收入的人也有機會可以進入這樣的公共方案裡？否則他還是要進到私幼去，我們知道私幼在市場上的價格有高有低，這部分要請局長先回答。

主席（林議員芳如）：

局長，請回答。

教育局范局長巽綠：

林議員提的這個議題剛好是這個會期以來，全社會最關注的問題。剛好昨天

教育部向行政院提出了擴大幼兒教保公共化的整個方案，基本上方向和經費已經定案了。在蔡總統上任後，教育局幼兒科就積極在規劃該怎麼做才能達到 4：6 這個方向。其實現在以他們的目標來講，是要達到 3 到 5 歲、6 成以上的幼兒能夠進入幼兒園，目前我們已經達到了。只是進到幼兒園的比例，有將近 8 成是在私幼。所以高雄市在公共幼兒園這個區塊上，要做一個大量的增加，如果要達到 4 成，預估 5 年規劃要增設 318 班，在教育部的這個政策定案之後，它是以非營利為主，目前我們的非營利幼兒園已經設了 6 個園，到 107 年會增加到 12 個園區。但是這個政策的方向，中央也考慮到未來的財政和人事的負擔，希望推動公私協力的非營利幼兒園，所以我們會調整我們的方案，會以設立非營利幼兒園為主。但是林議員也知道，非營利幼兒園的空間需求大概要 5 間教室左右，因此在學校閒置教室的清點，目前有 37 個學校、234 間閒置的教室，但是還不夠。所以要更加按照原來的設校標準的教室，和現在實際入校的學生數再去精算，希望各個學校都能夠共同來支持這個政策，把好的空間讓出來。

至於所有的市民朋友和議員最關心的，如果我們增加到 4 成的公共化幼兒園和非營利幼兒園，大概會增加 9,000 個幼兒可以進到這樣的幼兒體系。這 9,000 個幼兒是什麼樣的家庭可以進入呢？大家關心是不是只有不利條件的兒童？其實不是。在現在的公幼和非營利幼兒園裡，不利條件的，大概有 6 個指標都不到 3 成，其實將近有 7 成以上名額都開放給一般市民，和收入沒有關係。

林議員瑩蓉：

所以沒有門檻？

教育局范局長巽綠：

沒有門檻。對市民來講它有三種選擇，公幼可以是個選擇、非營利是個選擇、私幼是個選擇，我們希望這三個管道的品質都能夠提升，私幼要辦得更有它的特色。公幼因為它的照顧時間沒有那麼長，所以非營利幼兒園也是很好的選擇，但最重要的是，讓它能夠普及化。

林議員瑩蓉：

局長，普及化其實是很好的。不過我還是希望你們提供一個資料給我。因為剛剛局長提到 3 成是照顧弱勢的部分，到底有哪些條件的人？

教育局范局長巽綠：

我現在跟議員補充說明，好嗎？

林議員瑩蓉：

好。

教育局范局長巽綠：

其實就是低收入戶的子女、中低收入戶、原住民子女、身心障礙的幼兒、特殊境遇家庭的子女，還有中度以上身心障礙的子女，這些都是非常弱勢的，真的是非常不利家庭的小孩，但是比例其實沒有那麼高，在 3 成以下的。

林議員瑩蓉：

是。局長有沒有辦法提供 5 成，優先給年收入所得在 100 萬元以下的家庭？

教育局范局長巽綠：

要不要設這部分可能要討論？如果是全國性的政策，就是整個開放了。

林議員瑩蓉：

對，我覺得這部分需要討論。因為普及化的話，相對在某種程度會排擠到中後段的家庭收入者，他們未必能抽得到籤、未必排得到，除非公共化的數量已經充分達到，任何人來報名都可以就讀，但是我相信公共化還是有一定的比例。因為三成已經滿足弱勢家庭了，我們是否能再開放一成至二成，照顧中後段的家庭收入者。

教育局范局長巽綠：

議員提到的方向，我們要來評估、精算一下，到底有多少是屬於這類的家庭，我們了解後，正式推出的方案就會更貼近民衆的需求。

林議員瑩蓉：

我希望能以具體的量化數據去精算，以符合社會需求。第二個，我們未來要更正視東南亞的二代教育。為什麼要談到正視東南亞的二代教育呢？其實我們和東南亞的關係，長期以來都有相當密切的互動，只是我們自己不覺得，因為我們過去並不重視這一個塊。我們發現台灣的東南亞外配及移工數量非常多，台灣的移工一大部分在產業及社福移工，99%來自印尼、馬來西亞、越南、泰國等。現在在科技園區裡或是在一般的科技廠裡，你可以看到很多的外勞；社福方面，在家庭照顧的外傭部分，你可以看到很多都是外傭在照顧老人。這些外勞來到台灣之後，也會在這裡和我們產生文化及產生第二代的情況產生，當然有一部分是外配，外配大多數會在台灣落地生根。

根據政府的統計，就讀於國、中小學的東南亞新二代有 10.59%，將近有 1.1 成就讀於國中小學，他們都是東南亞的第二代。但是他們有很多人都不會講自己媽媽的母語，這就是我們為什麼要開始重視這個問題。我們不只在經貿方面和東南亞有很深的關係，台灣是泰國第三大外資來源國，日本是第一、美國是第二，這是對泰國，最近泰皇駕崩，所以泰國的新聞在台灣到處都可以看得到。到底泰國和台灣有什麼關係，有時我們會覺得既遙遠又是新聞焦點，其實台灣對於泰國的投資是第三大國。我們對馬來西亞及越南的投資是第四大，馬來西亞的投資排名分別是日本、美國、新加坡；越南分別為韓國、日本、新加坡。

從這樣的排名次序來看，你會發現日本是最切入東南亞的外來政權，所以他在日本殖民的時候，特別提出要南進政策，他們是最早提出來的，他們很早就正視到東亞及東南亞的伙伴關係、經貿關係、文化關係。

日本在過去的殖民的雄心壯志裡，把東南亞列為很重要的區塊。我們位在東亞和東南亞之間，所以台灣的戰略地位或文化、經貿交流地位來講，我們是位在中心點。這個中心點對我們而言很重要，我覺得不管是新政府所喊出的南向政策，或是過去的歷任總統提的南向政策，我覺得這都在台灣未來的趨勢裡，必然要存在的。所以他不僅是「應該」，而是「必然」的。因此台灣要成為東南亞的原宿，我覺得這個很重要，畢竟東南亞的第二代在台灣達到 10% 以上的人口。我們如果對東南亞、泰國的投資有越來越多的傾向時，我們是不是也要培養從事這方面的人才？在東南亞的語言交流上、文化交流上，而不是只從新聞上去了解的國家。我覺得必須要加強深化多元、文化教育及伙伴關係，新任空大的劉校長，在業務報告裡也特別提到這一點，所以空大特別針對東南亞新移民，有很多的…。

主席（林議員芳如）：

延長 5 分鐘。

林議員瑩蓉：

在東南亞的部分，空大也有你們的教育方針，我希望未來高雄市能夠特別針對東南亞的新二代去做相關教育及人才的培育，他們會是未來從事東南亞事務很重要的人才庫。同時，在觀光的部分也可以藉由文化及教育的交流，而增加很多東南亞的觀光客。未來我們的觀光客不在只侷限大陸觀光客，不是受到某一個特定區域的影響，觀光人潮就會因此而大幅滑落，或是生計上受到很大的影響。我們應該要拓展觀光，往東南亞是一個很重要的政策。另外，文化語言的親近感，減少隔閡，是國與國之間交流最好的方法。雖然在泰皇駕崩之後，可能會以軍政府主政為主，因為王儲顯然是沒有太大的能力，但是軍政府和中國的關係是非常密切，所以台灣在這個地方，有什麼空間可以去和泰國建立比較好的關係？我覺得應該要透過文化教育的交流，以及未來在東南亞的人才培育，我們必須重視我們的東南亞新二代，甚至於將來還會有新三代。因此這個部分，我覺得我們在政策上應該要做很多的調整。在教育方面，請教育局長簡單答復。

主席（林議員芳如）：

請教育局長答復。

教育局范局長異綠：

謝謝林議員對南向及新二代培養問題的關心。自蔡總統上任後，她的國家戰

略發展是要轉向東南亞及南亞等 16 個國家，如果加上紐、澳就是 18 個國家。這裡的培養和以前不同是要推動雙向投資、觀光互相往來，鎖定這 16 個國家的內需市場，最主要她是「以人為本」的戰略，所以我們對新二代是非常重視。對高雄市而言，新二代排名第一的是越南，從國小到高中職超過 1 萬名學生，接下來是印尼，還有菲律賓、泰國、緬甸、柬埔寨等，我們都需要重視他們的雙語學習能力、文化學習的能力。特別是在我們的 107 課綱，如果真的實施後，從國小開始新二代的母語學習已經列為必修了。我們上次到越南訪問，主要是和越南的教育訓練部及外交部僑委會，建立未來在教材及師資培育的合作關係，目前都有滿好的進展。如果能有兩年的時間做準備，我們比較不擔心越南語這一塊。接下來要處理的是印尼、泰國、柬埔寨、馬來西亞等國家，我們幾乎在所有的國中小都有新二代，每個學校都有盤點，他們接著開始推動社團及文化學習，建立每個新二代，讓他們有自信，讓他們的將來是不一樣的，他們擁有雙文化及雙語言的優勢，也能夠在新南向政策裡看到未來所要扮演的角色。我想對他們的學習和人生會有很大的影響。我們也會推動從高中職的學生回鄉，回到他的母國，到台商的工廠實習，這樣對於以後的接軌會接得更密切，希望大家一起來努力，因為這是一個很龐大的發展方向。

林議員瑩蓉：

所以在教育局的區塊，請你們多多做一些相關配套。

主席（林議員芳如）：

請王議員耀裕發言，時間 15 分鐘。

王議員耀裕：

有關今天教育部門的業務質詢，本席也針對教育部門各局處有一些相關施政的議題需要做說明以及配合，共同為大高雄地區教育建設來努力。首先在教育局方面，我們都瞭解高雄縣市以前是分家，現在縣市合併，當然局長是大高雄的教育局長，你也瞭解城鄉差距，這個城鄉差距讓原本高雄市的學校跟現在已經合併就以前高雄縣的學校，不管在國小、國中的教育設備或者軟硬體的建設真的是差距太多。在上個會期，本席也有針對這個電子教學設備要求教育局要落實、要充實我們原先不足的高雄縣所有學校。現階段，我們是做到什麼程度？所以這一點電子教學設備的部分，是不是可以請局長也在會後提供林園、大寮目前的電子教學設備到底我們又增加了哪些？有什麼不足？所以這一點不是只有單一的林園、大寮，當然未來是所有以前高雄縣的學校。教育局要本著拉近城鄉差距，讓我們所有的教育資源都可以到位，所以這一點也請局長來做簡單的答復。

主席（林議員芳如）：

教育局長，請答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝王議員剛剛特別提到拉平城鄉差距，這是我們共同的目標。

王議員耀裕：

對。

教育局范局長巽綠：

第一個關心的就是電子教學設備的比例，其實整個在林園區的比例涵蓋電子白板、單槍投影機等等，大概學校的比例達到 96% 是有的，大寮區 95%，全市的比例是 89%，所以相對林園跟大寮的比例是高於全市。但是有幾個學校建置率偏低，我們會持續關心，包括林園高中、潮寮國中、金潭國小、昭明國小，我們的資國科都有很好的掌握。還有一個部分就是電腦維護費，這個部分每個學校的規模不一樣，所以我們也會向中央來申請補助。

王議員耀裕：

好，局長。

教育局范局長巽綠：

給他們補助。

王議員耀裕：

局長，會後把這些相關資料，你們做的相關明細再提供給本席，請坐。

教育局范局長巽綠：

會，謝謝。

王議員耀裕：

接著就針對我們的風雨球場。在林園目前還沒有一所學校，包括林園高中，都還沒有設置風雨球場，當然風雨球場的重要性，這個大家都知道。你看這個就是在今年度辦理的籃球賽，總共有 300 多位的青少年，3 對 3 鬥牛賽、全場的籃球賽總共有 300 多位。集中在林園就那麼多人，你看在風雨的時候中斷比賽沒辦法進行，這邊是在王公國小舉辦。你看王公國小這邊，下過雨，場地溼滑，爲了賽程，大家也趁沒雨勉強比賽，你看這個也是會造成危險，所以在這一點可以知道風雨球場的重要性。你看這個是在開幕，連開幕也沒辦法在籃球場開幕，要在王公國小的中堂來開幕。這表示什麼？風雨球場的重要性。我們上個會期在這裡講到風雨球場，局長也有向中央來爭取，目前的進度怎麼樣？請局長答復一下。

教育局范局長巽綠：

多謝王議員持續關心林園跟大寮區學校的風雨球場，目前加起來的學校一共有 21 校—林園 8 校、大寮 13 校，確實如王議員所說的都沒有風雨球場，但是

有體育館跟活動中心的學校大概有 8 個學校。目前有立法委員安排會勘以後，大寮區的學校，其中林園高中、王公國小、忠義國小、大寮國小都已經會勘完畢了，這相關申請經費的案子都送到體育署。

王議員耀裕：

核定了沒？

教育局范局長巽綠：

已經送去了，然後體育署會審議，審議後再告訴我們。我相信應該有很大的機會吧！

王議員耀裕：

請局長針對這 4 所學校先趕快來爭取到位，可以讓這些風雨球場做起來，不只學校可以充實活動空間，也可以讓社區居民來使用。

教育局范局長巽綠：

是，如果有這 4 個應該就足夠了吧？我想說…。

王議員耀裕：

未來當然我們是朝…。

教育局范局長巽綠：

林園差不多了，如果有 4 個應該差不多了。

王議員耀裕：

目前一定要先設置嘛！地區性嘛！

教育局范局長巽綠：

因為你要 4 個全部核准的比例，我看也是不高，可能是 1 個、2 個這樣一起來，好嗎？

王議員耀裕：

好，謝謝。接著是夜間照明，學校當然有一個非常好的環境也可以讓學生在那邊上課、運動，當然晚上下課後我們可以提供社區居民或者一般的青少年，或是我們的老人家都可以做晨間運動或者夜間的運動。現在政府在提倡「運動 333 法則」，我要請教體健科長。體健科長在哪裡？體健科長，「運動 333 法則」，你知道嗎？

教育局體育及衛生保健科鍾科長毓英：

就是每天運動 3 小時，30 分鐘，說錯了，30 分鐘。

王議員耀裕：

科長，你請坐。這一點就是運動 30 分鐘，一次 30 分鐘，一個禮拜要 3 次以上，心跳速率 1 分鐘要 130 次，可能是體育處長比較有這個概念，比科長還瞭解，我看他在那裡點頭。所以這一點就是怎樣？我們「運動 333 法則」就是要

鼓勵全民運動，我們學校有那麼好的教學環境和設備，你說這裡的運動場館也好，運動場館有些有時間性，可是操場或者是中庭這些都可以開放，可是在晚上或是晨間有時候照明的問題，當然也考慮到我們的照明設備、電費。不過不能因噎廢食，因為要省電，這裡就全部關起來，我們可以局部看怎麼樣來做調整。在前幾天教育局也有邀請本席來針對夜間照明和學校來共同探討。當然有一些球場方面，我們可以針對球場照明燈使用投幣式的，可是 PU 跑道或者一些學校的中庭、進出口如果沒有照明，萬一他們去運動、活動的時候摔傷，那也不好。所以這一點是不是請教育局針對這一點「夜間照明」，來做一個時間上以及我們用一些場合，像球場有球場的照明，當然也可以提供照明讓居民在慢跑或散步時使用。這一點請教育局來配合。當然會後再把我們之前有開過會的，針對夜間照明的部分，教育局的規劃以及教育局執行如何再跟本席答復。

接著，在整個石化工業區，高雄市石化工業區有林園、大發、臨海、仁大，這四個工業區都是空氣污染非常嚴重。當然在之前雲林縣麥寮鄉橋頭國小許厝分校，驗出學童尿液中有氯乙烯代謝物、硫代二乙酸（TDGA）超高、肝功能指數異常。這一點，局長應該也瞭解。目前林園在中芸國小旁邊有一個監測站，那個是工業局設置的，有一個 FTIR 的紅外線光譜分析儀器，監測站測出來中芸國小那邊就有 42 種的化合物，比麥寮國小的 36 種還要多，這些化合物都是毒性的化學物質，內容都在這邊，包括氯乙烯、環氧乙烷等等，總共有那麼多種。麥寮那邊會做體檢，可是目前在我講的這四個工業區的學童，對鄰近學童，我們教育局也要跟有關單位來幫他們做個健康檢查，所以是不是請局長針對這點來答復？

教育局范局長巽綠：

王議員剛剛提到這整個工業區的空氣還有很多毒物的化合物，真的是很嚴重的問題。我們這幾天有很多議員提到這方面，我們想要會後跟環保局、衛生局，還有地區醫院跟研究機構，要組成幾個專業的團隊做長期追蹤。追蹤這些空氣出來的化合物對人體造成什麼影響，我覺得要有積極的作為，因為確實是存在很久的問題。

王議員耀裕：

好，那健康檢查呢？我們學童的健康檢查怎麼辦？

教育局范局長巽綠：

目前當然一、四、七年級學生是有健康檢查的，但是這個檢查可能沒有細到可以查出這些來。

王議員耀裕：

對，所以一定要驗血。那驗血就是要包括可以驗到這些化學成分的，這個檢

驗的數據…。

教育局范局長巽綠：

對，王議員你關心的這個議題我們也一樣非常關心，所以我們還是尋求專業者的意見。跟專業者討論完以後，決定健康檢查在驗血裡面查得到嗎？還是還要有其他檢查，整體的…。

王議員耀裕：

教育局就跟衛生局，還有環保局一起。

教育局范局長巽綠：

一起，對。

王議員耀裕：

然後這筆經費，環保局不是有一筆空污費用嗎？

教育局范局長巽綠：

空污費用、空污基金。

王議員耀裕：

對，像這些都可以用在我們應該照顧學童的健康檢查。

教育局范局長巽綠：

是的，這個我很同意，我們要形成計畫跟環保局申請。

王議員耀裕：

那後續進度再跟本席回報，好，謝謝請坐。

教育局范局長巽綠：

會加速進行。

王議員耀裕：

跟我們的主席一樣，主席是仁武區，那林園呢？是石化工業區，你看工廠這麼多，沒有一個慢速壘球場。不只林園沒有，大寮也沒有，這是早期前余陳縣長時，在高屏溪雙園大橋旁邊，林園石化工業區的堤防，台 29 線旁邊的堤防做了一個河濱公園。不過這個河濱公園蓋在高灘地是不行的，所以這在 7 年前的 88 水災就已經被沖毀了，很可惜這裡本來有 2、3 處慢速壘球場，但被沖毀了。現在打球要去哪裡呢？剩下大坪頂，這是本席剛好擔任慢速壘球協會理事長，在 102 年辦的活動。這個球場很好，但是問題是要登記使用要排很久，真的沒辦法。以前在林園這個河濱公園是幾乎每星期都有球隊在打球，一年比賽好幾次，現在都沒辦法了。所以是不是體育處處長答復一下，可否針對林園及大寮，找地建設好不好？

主席（林議員芳如）：

處長，請回答。

體育處黃處長煜：

謝謝議員長期以來對壘球運動很有參與的意願，提出一個很完整的建議案。目前確實在大寮跟林園地區舊的壘球場沖毀以後，沒有新的球場對很多球團造成困擾。目前我們了解到在林園高中附近有個體育用地，但是目前沒有辦理徵收，另一部分，如果說其他有公設用地，然後議員或我們覺得可以的話，我們跟都發局討論看看怎麼樣來徵收，如果徵收完成的話，體育處會針對慢速壘球場所需要的空間、專業規劃，以及對外交通聯絡道路來建議，最後重點是經費的爭取，我們要向體育署爭取，以上做說明。〔…。〕

主席（林議員芳如）：

延長 3 分鐘。

王議員耀裕：

大寮那邊也是有很大的腹地，也可以找找看有沒有公有地。好，請坐。

體育處黃處長煜：

我們共同努力。

王議員耀裕：

接著我針對文化局的鳳鼻頭國定遺址，我們都了解鳳鼻頭國定遺址是我們的寶，之前史哲局長也非常重視，我們也開了好幾次會，針對國定遺址要如何趕快爭取經費。如果沒有土地徵收，不可能做其他後續動作。所以現在文化局代理局長來擔任這個重要職位，是不是有什麼突破的方式？請代局長答復。

主席（林議員芳如）：

請代理局長回答。

文化局王代理局長文翠：

王議員一向都非常關心鳳鼻頭遺址，這個遺址是全國 7 處的國定遺址，所以它的主管單位是文化部。尤其是它百分之九十幾的土地都是私有的，所以最大的問題是面臨土地徵收的問題。這部分我們也不斷地向文化部爭取，但是因為它其實不是一筆小錢，而是要好幾億，所以我們也希望文化部未來可以將它納入國家的重大的公共建設裡面，才有辦法爭取到這樣的經費，這個我們會不斷地來做。

王議員耀裕：

局長，雖然說這筆經費龐大，不過你想想看，這是四、五千年的古蹟，也是國定遺址，我們把它放在那邊再做打算的話是真的很可惜。與其我們要以後把它列為要開發，不如現在…，我們的市政府或未來我們的市長的出路很好，我們可以共同爭取，你現在當了局長，就是要去承擔這個責任，所以不管經費多大，我們還是要爭取到位，所以請文化局的工作團隊一同努力、有所突破。最

主要是經費爭取的問題嘛，好不好？好，請坐。

文化局王代理局長文翠：

好，謝謝王議員。

王議員耀裕：

在新聞局的部分，我們在城市行銷上，我也聽到新聞局局長在業務報告的時候，有說到城市行銷，本席也認同。因為高雄市是一個要靠…。

主席（林議員芳如）：

再延長 1 分鐘。

王議員耀裕：

所以請局長針對城市行銷要如何讓高雄能見度躍上國際？像現在我們的觀光人數，我也想了解在 103、104、105 這 3 年在城市行銷上，我們的觀光效益，到底來觀光的人數有沒有增加或減少？那在 106 年透過城市行銷，預期帶來的效益會有多少？未來高雄市政府如何推廣在地的觀光產業？請局長針對這三點答復。

主席（林議員芳如）：

新聞局局長請答復。

新聞局丁局長允恭：

先向議員報告說明，我們新聞局的角色其實是對市府各局處的主政內容做媒體行銷，或是政策宣導等方面的協力。所以我會跟議員報告這邊有一些觀光上的數字變化，但是我不會說那全部都是靠新聞局的觀光行銷，主政及連結性還是要由觀光局來做。

那我可以報告我們對國際行銷方面所做的努力，首先就是我們會有在一些國際頻道做我們的廣告播映，另外在 Twitter 及 Instagram 方面，因為它是國外的旅遊達人或社會名流等等人士慣用的社群傳媒，我們是國內第一個開啓官方正式認證的地方政府。它目前使用的追蹤者大概有 3 萬 4 千人左右，成績還算不錯。透過這些努力，就我們所知道，當然還不只是我們新聞局的行銷而已，還包括觀光局及各個局處的共同努力。去年整個高雄市旅客的住宿數，就今年上半年跟去年上半年比較起來，除了中國的觀光客以外，其他像是日本跟同期比較增加了 2 成，然後新加坡跟同期比較增加 3 成，馬來西亞也是增加近 3 成，韓國則增加了 1 成。〔…〕目前這部分，我跟觀光局所拿到的資料並沒有這一部分。〔…〕那我們再補充給議員。〔…〕我想那個部分，我相信議員應該也非常了解，這個跟行銷的相關性，可能不是那麼的大。〔…〕好，我們再把書面資料給議員。〔…〕有，我們會努力。謝謝。

主席（林議員芳如）：

接下來高議員閔琳，請發言。

高議員閔琳：

謝謝主席，謝謝各位關心高雄市政的市民朋友大家午安、大家好。今天我大概對教育部門提出一些質詢，我也期待相關的局處首長，等一下可以給我一些滿意的答復。上個會期我針對教育部門的部分，尤其是教育局大概關心了幾個議題，第一個就是有關校園安全、有關虛擬圍牆跟電子圍籬的部分，還有我們藝才班高雄市、高雄縣分配不均的問題。第三，我也講到代課老師聘用的問題。第四，跟我們推廣棒球有關的，就是不管在澄清湖棒球館的維修，還有岡山簡易棒球場的提升改善計畫。特別是我提到 8 月份的時候，我們岡山壽天國小才出國，代表台灣、代表高雄出國比賽，也得到世界軟式少棒的冠軍。所以我希望上述這幾個議題，也許不會在我等一下質詢的議題裡面，但是我很期待教育局可以持續來關心。因為大概你們有關棒球村的改善計畫，我都有看到這一本，我全部很認真地看完，甚至上網去查閱相關的資料。我想也要給予教育局一些肯定。同時在教育局相關的業務報告裡面，也有看到不管是人權教育、海洋教育、生命教育、性別平等教育，甚至還有針對新移民，還有我們行政院的新南向政策的一些相關推廣語言、母語，來幫助新移民孩子的一些相關的課程。甚至還有推廣讓學生可以拓展國際視野的，包括國際的伴讀，讓高中生來幫中小學生等等，我覺得這些計畫都非常好，也希望教育局能努力的持續下去。

今天我主要要質詢的議題大概有幾項，第一項，我想大家都很清楚，相信范局長應該也很清楚，有滿多議員都非常關心颱風災後復舊的情形。我想特別要提到的是，這一次梅姬颱風非常的嚴重，不只是我們高雄市區市容的部分，很多的學校，譬如說在我的選區梓官蚵寮國小，還有包括非常多的學校都有天花板漏水，整個屋頂飛走的情形。另外在校園校樹的部分，也有很多傾倒，需要搬除清運。那由於這一次的梅姬颱風它肆虐的狀況非常嚴重，所以我們有發現，我們在清運跟請環保局協助的部分上，可能抓斗車不足，人力不足的情形。所以第一點我想請教范局長，有關校園颱風的防災，還有救災的 SOP、還有災後的復原，整個復舊的作業如何進行？這是第一題。范局長你先請坐。

第二個，我有看到范局長很努力，我在業務報告裡面有特別提到，教育局要增設一個工程管理科，我相當肯定這樣的組織的變革。因為我想非常多高雄市裡面的國中小學公立學校，其實都有要向教育局、向教育部提出相關計畫，要來改善校舍等等的措施。可是往往遇到一些工程上的專業，他不知道該怎麼辦，是不是要先找包商來評估等等。我想我非常肯定成立這樣的工程管理科，但是我並不了解，因為我在網站上，教育局網站也沒有更新，沒有看到工程管理科目前的員額編制到底如何進行，那這個等一下第二題也請范局長回答。

第三個，還是跟颱風有關，這次因為梅姬風災，我們有發生一個案例，就是有一位學生他是舉重選手，他是高苑的學生，他過去曾經也是梓官國中的校友，也因為要協助學校清運樹木導致受傷的情形。我不知道教育局關心的狀況為何？現在學生復原的狀況跟家庭救助的狀況為何？再來，這是第一大題都跟風災還有校舍改善有關的。

第二大題就是想要請教教育局長，我們現在有非常多的非營利幼兒園，然後也有很多公辦的、民營的、私立的。我不太知道如何去控制這個品質，特別是現在行政院又核定整個公共化幼兒園要增加到 1,000 班，我想知道我們高雄市的計畫，大概這幾年下來，未來的 2 年或 4 年相關的因應措施跟預計要達到幾班？我想先就這兩大題請范局長回答，謝謝。

教育局范局長巽綠：

我們非常謝謝高議員長久持續的關心教育相關的事務。提到這個風災，因為兩個颱風，其實三個颱風，對學校造成的損害，規模大概是 41 年來僅見的。有 344 個學校受損，總體的經費達到 2 億 8,000 多萬，這也是 19 日我們才報給市府，市府再整個統籌報到行政院公共工程委員會。其實現在學校很關心的是說，這個經費核實下來，讓它能夠早一點進行復原的工程。那我們在 100 萬以上，剛剛議員也有提到，譬如天花板這些金額比較大的復建工程，都已經給了他們規劃費。規劃費規劃設計完成以後，就接著等到中央的經費進來的話，就很快可以來發包，然後完工。

高議員閔琳：

請教局長，大概什麼時候中央的經費會下來？因為譬如說以我們蚵寮國小來說，到現在一整棟校舍是沒有屋頂的狀況，我想最近也可能還會下雨，可能教室裡面的一些設備會受到影響。

教育局范局長巽綠：

我們當然希望中央能夠加快腳步，因為它也是要到行政院公共工程委員會整個彙總。我記得當年 921 的時候，倒了那麼多學校，最後到經費核定，其實花了 6 個月時間。我相信我們新政府不可能花那麼長的時間，應該很盡快能夠核定下來。我們把所有的受災學校分成 A、B、C 三個等級，分別希望他們在這個 30 天或者 2 個月，或者最多到 4、5 個月把它整個都完成。所以都會有專業的技師，像建築技師公會、土木、結構進行協助。這就是牽涉到剛才議員提到的學校工程科，因為學校工程科是去彌補教育局長久以來沒有工程專業人力的缺憾。我們 3,000 萬以上的學校委託給新工處，其實教育局還有學校，還是有很多工作要做的，他還是要審議，還是要有品管的監督等等。所以我們希望工程科能夠在事先，學校提出需求的時候，就有專業進去協助評鑑，把合理的經費

編出來。可是整個過程…。

高議員閔琳：

可是我現在好像沒有看到這個科的編制員額。

教育局范局長巽綠：

我們好不容易跟市政府的員額小組爭取到，所以目前還要等 10 月 26 日員額小組開會，確認我們的員額，還要報給銓敘部。所以預計最快的時間，應該會在明年 1 月才會正式成立，整個員額希望會有 12 個員額。

高議員閔琳：

這些人員的招聘是什麼樣的制度？

教育局范局長巽綠：

也是以工程專業背景為主，我們希望這樣子的招募。

高議員閔琳：

好，謝謝局長。第二題有關公立幼兒園、非營利幼兒園的部分，希望你是不是可以回答？

教育局范局長巽綠：

昨天教育部才在行政院做擴大公共托育方案的報告，我們在 520 之後，配合小英總統的十年政綱裡就提出這個方向，所以教育局幼兒科已經做這個規劃了。我們如果要達到 44% 進入公共托育系統，意思就是說以非營利幼兒園為主，然後有公幼的班增加，有些優質的私立幼兒園可能轉接一些學生的話，大致要增加 318 班。如果四年要完成，我們要面臨兩個問題，一個是空間，假如是非營利幼兒園，大致規模是要 5 間教室；另外一個是誰來經營，公、私合力誰來經營？目前有 6 所，譬如彭婉如基金會，或是樹德科大、愛國同心會，還有教保人員自己的工會，正在進到 6 個非營利幼兒園，但是其實量還是十分不足。我們的方向是要和大高雄地區，或南台灣地區大專院校相關學系做合作，這才是讓我們的幼兒系、教保系，他們能夠做到所學所用的專業可以發揮，這會是一個新的方向。

高議員閔琳：

謝謝局長。局長，我們特別要呼應中央所定下的政策，就是要做公共化幼兒園的部分，我希望提醒局長一點，大崗山尤其是原高雄縣部分，有非常多老舊校舍，也許它都還沒有安全危險的疑慮，都是空出的。我特別提醒你，希望我們未來的公辦民營也好，或公辦公營、非營利幼兒園，我都期待在地理位置上能夠做到「高高平等」。讓高雄市區幼兒園的數量，和原高雄縣可以相對的有一些平區域上的平衡，這是我對你很深的期待。

接下來有幾題都是時事題，還是教育局，大家應該記得今年 6 月有一位據稱

是公民記者的故事媽媽，到學校裡面去，然後就散播一些有高度政治歧視性的語言，甚至還有辱罵榮民伯伯的狀況。到底他是故事媽媽，還是代理的或是什麼狀態？等一下我會請局長一併回答。因為我們看到新聞指稱，他原本只有代班一次，後來一個月之內就五、六次，總共三十幾次。到底故事媽媽進到校園裡面，是什麼樣的機制？因為我們知道高雄市有一個故事媽媽協會，我不大知道故事媽媽進入到校園，和故事媽媽協會有沒有什麼樣的關係？以及我們如何去掌握每一個故事媽媽，他們在說故事和故事內容是否符合政治上的中立，以及我們的性別平等原則，這是第一個時事議題。

第二個也是今年 7 月份的時候，有一個議題是，有一個國內特定宗教團體，或是一個特別的團體，它舉辦一些有關過動兒 ADHD 孩子上課的相關課程。我們就發現一件事情，今年 7 月有一個媽媽，他因為去上這個課程，然後延誤有過動症小朋友的醫療，甚至還花幾百萬或幾十萬進修相關課程，然後孩子的病情也沒有受到控制。我特別想提醒局長，有關孩子們在校園裡面他們的身心健康，是不是要有一個妥善醫療機制？譬如每一個學校裡面設置的醫療人員，是不是可以做個正規的協助？這是第二題。

第三題，這幾天有很多議員質詢有關毒品的問題，教育局也一直跟隨中央紫錐花活動做反毒宣導等等，還有相關的輔導和追蹤。其實毒品的問題非常嚴重，我只想提醒教育局長，教育局這邊掌握的資訊，好像和警察局的資訊有時候是對不上的，這會是一個很嚴重的問題，因為教育局能掌握到的可能非常有限。這兩個局相關的這些業務，可能有吸毒歷史，或是濫用毒品歷史的這些孩子，教育局沒有辦法好好掌握的話，對孩子整個身心發展是有很嚴重的影響。

第四個，也是一個時事題，剛剛講 6 月故事媽媽，7 月的時候有 ADHD 孩子的就醫問題，然後是 9 月，我們看到一些學校有一些 9 月份的反毒活動，這些反毒活動 9 月 7 日在鳳山中正國小；9 月 8 日在高雄三民國小；9 月 23 日在小港坪頂國小；9 月 28 日在五甲國小和大東國小，還不止。

我要特別提醒的是，這些反毒活動是由一個叫做社團法人台灣無毒世界協會主辦，這個協會背後大家都很清楚是什麼樣的一個宗教組織。如果今天教育局已經有相關的反毒活動，我們就好好的去做，應該要秉持宗教的中立性，還有政治的中立性，讓整體的教育能夠回歸到教育基本法第 6 條，教育應本中立的原則。然後不要讓一些奇怪的宗教團體散播有違反醫療專業，和精神醫療倫理的訊息，以及不正確毒品的訊息和知識，最後變成在傳教，這是非常嚴重的問題。上面這幾個問題都是特別要請教育局長回答，有關為什麼……。

主席（林議員芳如）：

延長 3 分鐘。

高議員閔琳：

我們如何去控管一些民間團體，甚至是志工、故事媽媽、故事爸爸等等進入到校園，我覺得這個問題非常嚴重，我們也不希望有一些特定宗教或邪教團體，進入校園裡面散播他們的宗教信仰，散播不正確的醫療和藥物知識，這是這個問題。因為時間有限，我連文化局一起問。文化局長，很恭喜你你能榮陞局長，去年最重要的是，我們推動文化機構法人化和專職機構自治條例，我要請教的是，目前我們法人化推進程度為何？進度到哪裡？

第二個，大家最近都很清楚，我們有一個金鐘獎，就是《一把青》電視劇，這個電視劇的戲劇場景很多地方都在高雄拍攝。這部作品是我非常喜歡的，它改編自我非常喜歡的作家白先勇，和我非常喜歡的導演曹瑞原執導的。我特別想講的是，過去我一直非常關心岡山眷村的發展和這些舊有歷史建築的活用，但是我每一個會期都一直問文化局，為什麼我們的「以住代護」計畫永遠都只有左營黃埔新村？難道岡山這些眷村的建築群不能使用嗎？不能活化嗎？這是第一點。第二點，過去《一把青》這樣的戲劇，他們的劇組約花三百多萬把場景重建，有沒有可能我們可以打造成一個新的觀光亮點？這是第二題。

最後有一題小題，我要請新聞局長來回答，也是和風災有關。這次連續二、三個風災都造成高雄市非常嚴重的災情，不管是路樹、路燈，還有很多電纜的問題。特別要請教新聞局長，其實非常多市民朋友向我反映有線電視部分，風災過後維修進度非常緩慢，有很多民衆向我反映，我不太確定是只有我的選區有這種情形，還是整個高雄市所有有線電視，新聞局可能都有掌握到維修很慢，然後影響到消費者和閱聽者權益的問題，這一題我希望新聞局長可以針對有線電視業者進行溝通，並且研擬相關改善措施，以上三題分別就教於教育局、文化局、新聞局，謝謝。

教育局范局長巽綠：

高議員，其實我們有好多題。第一個說到洪素珠女士在三國小講故事這件事情，後來我們查詢他確實有代課、代班 9 次進到學校，但是這個學校的父母成長團體已經成立了 20 年，推動故事媽媽的活動都經過一個很好的研習、培訓，才能夠做故事媽媽。這次發現了一個漏洞，所以他們也做了很多的檢討。故事媽媽或是父母成長團體對學校來講非常重要，都是志工性質，也貢獻很多。所以未來就會加強把關，必須要受過培訓的媽媽們才能去帶領學校小朋友的故事班，另外他們也會做入班看他上課的情形，做一個比較嚴謹的規範。

關於提到 ADHD 個案的情形，我想我們會由戴副局長來做一個檢討，將來會有適當的醫療輔導人員來經過審慎評估以後，給予他一個適當的幫助。

另外提到反毒活動的團體，因為剛才不知道你講的是什麼名字，我們會請軍

訓室去了解。〔…。〕是什麼？〔…。〕不知道，〔…。〕是山達納基教會，所以這種訊息要早點提供給我們，我們確實在反毒這一塊確實，或者有一些是屬於有家庭教育等等的部分，很多宗教團體很熱心地想要進到學校，但是他們很熱忱想要傳遞宗教訊息，這個其實在校園內是不妥的。〔…。〕對的。〔…。〕所以…，〔…。〕一般的…。〔…。〕一般團體要進入校園第一關是學校，學校他要去了解、他要把關，有問題的話教育局要協助解決，謝謝。

主席（林議員芳如）：

我們先處理一下時間問題，現在時間是 12 點 24 分，等一下請張漢忠議員質詢完畢以後再行散會。好不好？好。

因為現在有日本團體需要教育局長去接待，是不是讓教育局長先行去接待外賓，好，我們就這麼決定。（敲槌）

現在請文化局代理局長答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝高議員在我們專業文化自治條例審查的時候給我們非常大的支持，讓我們可以順利通過。自治條例已經在 8 月份公告實施，也按照進度史博館跟電影館預定在明年 1 月 1 日正式改制，形成法人。目前我們已經開了第一次的董事會，針對法人的預算、營運計畫、組織的部分，預算是通過董事會，組織跟營運計畫都有跟董事們交換一些意見，接下來會積極地針對人事、法規、組織、財務方面，我們會研擬一些相關的法規，該送進議會備查的部分我們會積極來進行。

高議員很關心岡山眷村的部分，我想高議員提的是樂群村，對不對？其實他跟黃埔、明德新村的條件是不同的。黃埔跟明德新村是文化景觀，樂群村有 16 棟的古蹟，有 10 棟的歷史建築。其實古蹟跟歷史建築它在運用上面，第一個要做調查研究，目前我們也完成了調查研究。可是它的修復會是就是一個大問題，因為修復需要文化部這裡來爭取經費，或是由他們來挹注。〔…。〕是。〔…。〕這個部分我們會來努力，因為他的古蹟跟歷史建築數量其實滿大的，所以這個部分會再來加強。

主席（林議員芳如）：

請新聞局長回答。

新聞局丁局長允恭：

這個分幾個方面來跟高議員報告，首先，機制的層面上，不管你是從 1999 打進來投訴，還是災害應變中心，只要災害應變中心二級開設，我們新聞局就一定馬上進駐，像這些進來我們一定都會馬上都會處理要求業者趕快來進行維修，同時我們也會列管追蹤，機制上我們絕對有處理。跟議員報告上一次莫蘭

蒂跟梅姬，尤其是莫蘭蒂，就像電力的維修，因為風力強，樹倒的範圍很大，樹倒會影響包括電力維修。譬如說原高市的地區很多有線電視的線他們有共管，可是像原縣區有的地方還沒有做到，他們容易受到風災、樹倒影響的範圍非常的大，業者也是叫苦連天。所以說上一次的維修範圍太大，所以他整個進度上可能不如民衆預期。未來這個也要跟工務單位、水利單位努力來推動共管的部分。另外也要特別說明，民衆收視權益的部分，如果說是有線電視公司本身的因素，可以歸責於他的因素，如果斷訊的話，超過一天就可以減少三十分之一的收視費，假如超過了 10 天，你這個月可以都不用付費。〔…〕如果說它是不可抗力的部分，或台電停電還是什麼原因？這種情況要尋消保方式調解，以上跟議員報告。

主席（林議員芳如）：

接下來請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我們先來談一些國中招生不足的一些學校，重點是為什麼一些國中一直招不到學生，大家要了解到舊部落，舊部落的周圍住的都是一些比較年長的長輩，年輕的都會找一些比較適當的地方，當然舊部落附近學校會比較難招生。我舉個例，例如中崙國中，在縣政府時代又興建了鳳翔國中，鳳翔國中很多的家長他們的觀念就是新的學校，新的學校當然有新的老師，所以我的小孩就要送來新的學校給新的老師來培育，所有的家長他們都想要讓他的小朋友的學習上有好的成績，以做為他後來的基礎。重點是我要介紹中崙國中的陳校長，我們也要給他鼓勵，我相信如果有機會認識中崙國中的陳校長，就知道他對於中崙國中招生的付出，很多人不了解陳校長對招生默默的付出跟貢獻，結果學生還是很難招收，他用他私人的錢購買樂器來吸引小朋友，來中崙國中學習管樂，進到管樂班。

我相信大高雄市所有的國中、國小的校長，他們在教育上都很用心的教育我們的小朋友，是我們要給他們肯定的。我跟校長聊天過程我也提供他一個看法，我就秀在 PowerPoint 上讓大家了解。當然國中沒有納入這種課程，要怎樣來輔導他們？總是要找一些相關的。舉個例子，汽車修護的專業講師或是美髮的專業講師來納入學校增加的課程，在國中時就可以學習到相關的知識，在高中之前先學到一個階段。在這方面，我相信任何一個家長如果看到孩子對那方面不感興趣，朝另外一個方向來發展，相信中崙國中要招生會多招收很多學生。在這裡，我也要講到我們的老師，包括中崙國小的校舍租給華德福教育，目前中崙國小讓華德福教育來租教室去教導華德福教育的精神。為什麼華德福教育在宜蘭推廣得這麼好？高雄一直還沒大力的推廣華德福教育。我看到幾個

朋友的小孩、孫子去中崙國小學習華德福教育，他從不同的角度去學習另外一個角度，他不用認真去讀書，但是會去朝他有興趣的方向去學習，這就是華德福教育的精神。局長現在去外面接待外賓，是不是王副局長可以來朝可行性的這個方向進行？整個大高雄市現在是少子化，有閒置空間的學校也是很多，是不是也可以朝這個方向來努力？請王副局長可以簡單解釋一下就好，因為時間有限不要浪費時間。

教育局王副局長進焱：

謝謝主席，還有張議員。以中崙國中來講，目前學校的狀況是 9 班只有招收 173 人，但是剛才議員的建議也是要让這些學生能夠朝多元技藝的去學習，所以現在像我們高中職有一種叫做「合作式技藝教育班」。合作式技藝教育班有電機、設計、家政、餐飲，如果將來他真的可以往這方向，還有另外一條路，我們去輔導他，就是技藝專班，整班像你剛才講的美容美髮、汽車修護，我們可以來培植這種班，然後跟教育部申請相關的經費來做處理，做為一個學校的發展。剛才也有提到空間，華德福從小可以這樣延伸下來是一個搭配空間的運用，我想我們會跟學校瞭解它實際的需求，還有它的發展性。當然剛才講的那是特色，這個特色比較偏向某一部分。學生的生涯輔導，這個輔導我們會來考慮，所以剛才講的技藝教育，我覺得應該是最好的方式。還有學生將來升上高中的時候，他會有個方向，一個「實用技能班」、一個「建教合作班」，所以我們在國中早一點為他們做生涯的規劃。

張議員漢忠：

謝謝王副局長。在這裡我上會期有跟局長提起，我們要來配合中央政府推廣長照，我相信長照的工程比較大，我們可以來結合「日托」、「日照」，結合相關的醫院，結合社會、民間團體來利用整個大高雄市所有學校的閒置空間。我相信我們來推廣的話，整個大高雄市的長輩可以在居家附近找到適當的地方，讓我們的長輩有活動的空間。王副局長，有沒有在朝這方向設計規劃的構想？我去外縣市瞭解了一下，舉個例子，屏東市做得很好，我去屏東和他們聊天的過程中，他們的日照做得非常的成功，我是說我們去找學校閒置的空間結合民間、結合一些相關的醫院來做日托跟日照，這個方向是不是有空間來設計規劃？找學校的閒置空間應該要在不影響到學生上課的環境之下去做這些工作。王副局長，有沒有一個很好的構想來朝這方向努力？

教育局王副局長進焱：

張議員提的這部分就是我們餘裕空間的活化方面，所以我們今年度有再詳細的做清查，105 年來講，我們行政局有 17 區、37 所學校、空間目前有 234 間，我們從這部分就訂了一個叫做「高雄市空間活化方式」，剛才所提的日造中心，

最成功的現在是大同國小，大同國小和大同醫院的名稱不是直接寫日照中心，它叫做「大同福樂學堂」。那個名稱也讓老一輩的人可以照顧，當然還有很多空間可以運用。我們已經公告在網站上，哪一個單位或者包括公益事業有需要的話，我們有一些地方可以來做一個結合，所以最重要的是閒置空間的運用，因此在我們公告的網站上我們可以去做了媒合，只要他運用的方式可以，還有我們一些民間單位在用的話，是要依照我們市政府的一些租用辦法來做衡量，做以上報告。

張議員漢忠：

謝謝。因為時間也晚了，質詢就到此結束，謝謝。

教育局王副局長進焱：

謝謝。

張議員漢忠：

感謝，大家辛苦了。

主席（林議員芳如）：

謝謝。張議員質詢完畢，教育部門業務質詢的議程在此結束，各位辛苦了，謝謝大家，散會。