

十五、第 2 屆第 5 次定期大會第 41 次會議

(中華民國 106 年 5 月 24 日上午 9 時)

市政總質詢

(鄭議員新助、陳議員粹鑾、陸議員淑美、黃議員柏霖)

主席 (蔡副議長昌達) :

各位同仁請就座。開會。(敲槌) 上午繼續市政總質詢，第一位請鄭議員新助質詢，時間 45 分鐘。

鄭議員新助 :

主席、市長、市政府各位長官與各位議會同仁，大家早。我來議會前看到媒體很大篇幅報導關於阿扁總統特赦的案子，豬哥亮的病逝和阿扁總統的案子是最近媒體上最熱門的。媒體大篇幅報導台中市市議會公開呼籲無條件特赦阿扁總統，在同一個版面的下半段報導菊姊公開對外發表，同樣要求特赦阿扁總統，你的立場都沒有改變，身為阿扁總統的支持者，我也表示非常感激。因為有人一再批評我，說我吃飽沒事做，議員做那麼多屈了，除了阿扁總統的話題之外，都沒有其他議題可說了。但是我現在替阿扁總統說話是理所當然，因為阿扁總統是高雄市市民，我替高雄市市民發聲，不要說他是卸任總統，被欺壓而且有很多苦衷，身為一個為民喉舌的議員，這本來就是應該做的。

519 餐會的事情鬧得沸沸揚揚，所有媒體包括平面媒體和電子媒體，一打開不是豬哥亮的新聞就是阿扁總統的新聞，各家電視台的政論節目也幾乎都離不開這個話題。有人說我對小英總統非常不尊重，最近常在攻擊他，菊姊，你也知道，我擔任議員以來，你也連任兩屆高雄市市長，我託阿扁總統之福，也沾民進黨的光，其實我參加選舉都是以無黨籍身分參選，當選之後才加入民進黨團，也和你們一起共事到現在。我們都知道，阿扁總統目前來到高雄市，是住在高雄市，如果身為一個民代都不管，乾脆議員辭職不要做了，說當議員都是假的。選舉前，我們一邊一國連線提名 84 席，當選 80 席，這些縣市議員當選之後，有幾個人在關心阿扁總統的事？又要選舉了，又有人要拉著阿扁總統的衣角靠他選舉了。

有人說我對小英總統不禮貌，向菊姊報告，今天如果是國民黨執政，我不會讓他這麼好過，像一年前，馬英九還在執政的時候，我就帶著南北二路人馬，坐著遊覽車去「造反」。現在我不敢了，如果現在發動抗議或是動員到台北抗爭，就會有人在背後說你被國民黨收買，否則怎麼會好不容易自己的人選上總統了，你卻在後面扯他後腿。上一次他在選總統時，對手以宇昌案打擊他，這

些綠色的支持者非常不捨，因為對手硬要抹黑他，他怎麼澄清都還是解釋不清，小英第一次參選沒有選上總統之後，才還給他清白，但也於事無補了。小英沒有選上總統之後，反而當上黨主席。

阿扁總統被關 6 年，菊姊你可以深深體會，我知道你也支持特赦，但是一直沒有特赦，你身為高雄市市長，到外面活動也常有人會問你，不是只有問我而已，你會覺得萬分困擾，特赦之後讓扁恢復自由，你也比較沒有責任，我們這些支持者也可以卸下責任。大家都聽到了，我已年近 80 歲，這屆議員做完之後就要退休了，否則光是被問這個特赦就快要發瘋了，菊姊，你知道嗎？我吃凱旋醫院前院長開的安眠藥已經十幾年了，主治醫師檢查，說我已經「精神錯亂」、「人格分裂」了，我都吃精神病的藥，說難聽一點，就像街頭巷尾人家說的，是在吃「瘋藥」，以此度日，就為了阿扁總統這件事情。你以前也坐過黑牢，他坐牢 6 年，你 5 年，我相信身為一個政治受難者，一定可以理解阿扁總統的心情。

總統府是瘋了！總統府發言人可以說這種話嗎？他說現階段以讓阿扁總統恢復身體健康最重要，處理扁案最大原則就是不要造成人民對立…。我們的衛生局長也在這裡，你是內行的嘛！要讓阿扁總統恢復健康就是直接特赦他嘛！讓他恢復自由，恢復自由之後，你管他要上山下海、三山五嶽任我遊，我保證阿扁從此一餐可以吃 3 碗飯。何必這樣糟蹋他呢？小英總統的民調一直掉，還要拉攏中間選民，我就不信嘛…。最新民調，菊姊躍居冠軍，但是在中南部，蔡英文總統的支持度卻一直往下滑，為什麼？因為中南部的選民怨嘆阿扁總統沒有獲得特赦。有人說是李登輝前總統交代不能特赦阿扁，如果特赦阿扁，讓他坐大會功高震主，讓你沒有辦法施展，施政會綁手綁腳，網路這樣流傳，但我不相信。

為什麼這一陣子我會對小英總統這麼不滿？抱歉，我還是要說，雖然質詢內容無關市政，但是阿扁總統的身分，他也是市民，我相信你會理解本席。我不是不尊重民進黨，你當市長，我當議員，公事之外，我不曾為了自己的權益而假公濟私。小英還沒有當總統的時候，我們發動大批人馬到台北抗議，去抗爭、去遊行，當時她擔任黨主席，怎麼跟我們說的？怎麼跟我們交代？怎麼騙我們？人家說國民黨買票要花錢，民進黨騙票不用花一毛錢，只要利用我們就好了，就有票了。請市長、主席以及文武百官聽聽看蔡英文總統以前當黨主席的時候，挺扁群眾要求聲援阿扁總統，以黨主席的身分說什麼？各位聽一下。

（開始播放錄音）

蔡英文：請你們安靜下來！先請安靜下來！我有話要對你們說，請你們安靜下來！請安靜下來！請你們安靜下來！請你們安靜下來！

記者：汽笛聲、叫囂聲讓蔡英文動了氣，連講 6 次叫大家安靜，不過現場繼續鼓譟，蔡英文乾脆正面回應訴求。

蔡英文：對於阿扁總統的人權，和他在司法上、程序上的權益，我們一定會全力聲援，我們民主進步黨會負起這個責任，我們不會讓你們自己孤單的挑起這個責任。

記者：保證黨中央全力聲援扁案，蔡英文一邊向挺扁……。

(播放錄音結束)

鄭議員新助：

大家都聽到剛才這段錄音了，我們不是瘋子，不是吃飽閒著！今天換民進黨執政了，我們聲援阿扁總統卻更加難了，否則我們會像以前一樣到處去抗爭，去包圍國民黨黨部、包圍總統府，人家還會稱讚我們，但是現在寸步難行，因為中央一再交代，說你身為民進黨團成員，怎麼可以扯自己人的後腿？

最近 519 餐會事件，中監對阿扁總統非常不禮貌，我常在跑法院，傳票都還會寫「鄭新助先生」。扁說要參加蔡有全追思會，蔡有全是菊姊以前的戰友，也和阿扁總統是超過 30 年、有革命感情的老戰友，阿扁總統想他去送他最後一程，中監發一張公文，有人把那張公文拿給我看，文中指名道姓，連「先生」都不稱呼。我用口語化來講，中監說你如果再不知好歹，執意要去參加追思會，就要把你抓回去關。是有什麼好關的啦！國民黨放人，馬英九時代把阿扁抓進去坐牢，後來才讓他保外就醫；國民黨放人，民進黨卻恐嚇說要再把他抓進去，這真的會讓我神經病發作！我再強調一次，馬英九把阿扁抓去關，後來讓他保外就醫，國民黨放人，民進黨動不動就以違反中監規定，威脅要把他抓回去，這是什麼政府！支持民進黨有什麼用！

小英政府國家政策做得非常好，8 年 8,000 億的前瞻計畫我贊成，但是阿扁總統這一塊沒有放人，台灣人心中的結無法解。抱歉！菊姊一定聽到煩了。針對阿扁總統去參加 519 餐會，他講幾句話，就像他說的，「政府就會倒嗎？」去吃兩口飯，總統就會下台了嗎？有這麼嚴重嗎？

今天報紙說你無條件支持特赦阿扁總統，我在此也表示感激之意，很抱歉！這與市政無關，但是與市民的阿扁總統有關，菊姊，你的看法是什麼？感謝。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

我想，對阿扁總統的關心，長久以來，關心不是今天才開始，我也要跟鄭議員報告，我沒有要再參選，所以，這份關心是因為阿扁總統特赦問題確實需要去面對。阿扁總統 519 去參加基金會的餐會，那一天正值議會總質詢期間，我

有向他說明無法參加，但是在這個過程中，很多應該有的交流、關心，我們都有處理。我的看法是，對於阿扁總統的問題，蔡英文總統現在執政，中央的高層都要有智慧去處理這些問題。我認爲不應該每天在台灣社會內部造成衝擊，這樣也是不好，希望問題有一個圓滿的解決，否則會造成蔡英文總統所領導的團隊一方面台灣社會需要改革，所有需要改革的事情已經做得很辛苦了，一方面對內，阿扁總統的問題沒有一個圓滿的處理，這又是另外一個不一樣的聲音，我覺得現在可能沒有那麼多力氣讓兩邊都處理好。我支持陳水扁總統特赦。

鄭議員新助：

謝謝。

陳市長菊：

從過去到現在都一樣，對陳水扁總統的關心是應該的，我相信中央有智慧把它做一個很圓滿的處理。我也希望鄭議員和所有關心阿扁總統的好朋友，大家再多一點耐心，是不是再給蔡英文總統一段時間。蔡英文總統這一年來，面臨很多反改革聲浪、遇到很多困難，我們是用這樣子的角度來看，希望我們的力量不要分散，互相支持、互相疼惜、互相包容。

我也不贊成中監的一些答復，中監是一個監獄，監獄就是照規定處理，這個我理解，因爲我也坐過 6 年多的牢，我知道坐牢的辛苦和痛苦。但是我的看法是需要更加柔軟的處理，台中監獄對於阿扁總統這麼特殊的人，也需要用較軟性的態度向他說明。法律的問題很困難，我也可以理解，也請鄭議員了解，讓鄭議員和所有支持者也都了解，謝謝。

鄭議員新助：

好，謝謝。那些監獄長、典獄長換來換去，王令麟抓去坐牢，在監獄內坐秘書椅還請秘書，還有人拿公文給他簽。典獄長調來調去，包括調來高雄的那些人，以前都糟蹋阿扁有份，包括發生監獄挾持案，那些人都沒有多清高啦！都只有糟蹋阿扁總統而已。

另外，一樣的，法律我不懂，要請教法制局長，先感謝高雄銀行案子可以圓滿解決，我代表當事人表示感謝。3 歲的女兒、7 歲的兒子被當成人頭，去做聯貸，丈夫氣得要跟太太離婚，幸好你幫忙解套，把 30 年的案子做解套，在此公開向法制局和高雄市議會法規會表示感謝，讓它能夠圓滿解決，到最後說要先暫緩。

法律我不懂，依照中監所發布的，說陳水扁保外就醫趴趴走，出席公開場合不可以公開演講，要像猴子一樣關在那裡，或是像新娘子一樣關在新娘房讓人家看，結果餐會那天阿扁跑去坐主桌。我想不通，有一個人叫做馮滬祥，以前害阿扁總統被抓去坐牢，他後來犯了一個什麼罪，那個法律名詞一大串，他犯

了強制性交罪，結果被判多久？強制性交罪只判 3 年 4 個月，結果只關 80 天就出來了，保外就醫後照常泡馬子。一樣用以中監的角度來看，他有申請嗎？這是人家從網路上抓給我的，從周刊抓出來的。請教法制局長，本席是民代，阿扁總統是高雄市市民，馮滬祥以強制性交罪被判 3 年多，他當時說是阿扁總統陷害他的，關 80 天出來後，被人看到約馬子到餐廳，報導稱美魔女相伴，他有先向獄方申請嗎？有像阿扁向中監申請嗎？是哪一所監獄管理的我不了解，但有事先申請嗎？請問法制局長，本席拜託你，這個案子、這個資料你幫我問問看，是不是阿扁總統也要比照這樣？或者是沒有帶漂亮的女孩子就不行？請法制局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

法制局陳局長月端：

謝謝主席、謝謝議員…。

鄭議員新助：

你有看到這張圖吧！

法制局陳局長月端：

有，我有看到，報紙也有…。

鄭議員新助：

他關 80 天就保外就醫，還帶馬子去餐廳，這樣竟然沒事！真是見鬼了！民進黨政府的法律是怎麼了？

法制局陳局長月端：

我向議員報告，依照受刑人管理規則第 3 條規定，保外就醫期間不得從事…。

鄭議員新助：

不用說那些我都聽很多了，中監已經說了一大堆。阿扁可不可以比照啦？法制局長憑心而論，這樣可以嗎？你認為他有沒有申請？

法制局陳局長月端：

他有沒有違反法律的規定，需要監獄依照事實做專業醫療的判斷。

鄭議員新助：

這種還需要「專業」？你路邊隨便找一個和我一樣才疏學淺、只讀國小的來問，他也看得出來。阿扁總統參加餐會不行，馮滬祥約小姐就可以，他是因強制性交罪被關 80 天就保外就醫，穿西裝打領帶，身邊還有兩位小姐相陪，在那裡飲酒作樂。你幫我行一個文，本席是在質詢公事，你幫我問問看。

法制局陳局長月端：

好，沒有問題。

鄭議員新助：

阿扁總統比照辦理，以後是不是都要帶小姐才不會違反中監的規定、才不會違反保外就醫的禁令，幫我問一下好不好？

法制局陳局長月端：

好，沒有問題。

鄭議員新助：

就像高雄銀行案子處理一樣，這樣子好不好？

法制局陳局長月端：

好，沒有問題。

鄭議員新助：

感謝你，謝謝，請坐下。

法制局陳局長月端：

好，謝謝。

鄭議員新助：

呂秀蓮副總統公開這樣說，沒有阿扁總統 8 年的執政，蔡英文不可能當上總統，這句話可能說得比較重，但是我個人贊同。檯面上的文武百官，位高權重的這些當官的，我看到有很多都是阿扁總統栽培過的，他當 8 年總統打下根基，讓民進黨得以再次執政，最起碼要有感恩的心，不能船過水無痕，就像我剛才放給大家聽的錄音。其實阿扁總統的支持者都期待蔡英文總統可以特赦阿扁總統，才全力無條件支持，3 隻小豬送到我那裡，我就送到黨部，當過路財神，所得到的是什麼？今天都被抱怨，相信支持菊姊的人也會抱怨，為什麼不釋放阿扁？

另外，賴清德也公開表示，和菊姊講得一樣，今天報紙有報導，無條件特赦，因為政治判決就要政治解決。前立委蔡啓芳和我交情不錯，他的兒子蔡易餘律師現在當立委，蔡啓芳公開講，媒體報紙大篇幅報導，有罪無罪都其次，中途換法官就表示無罪，如果有罪何必換法官，為什麼不釋放？剛才菊姊說，戰線拉長，年金要改革、800 壯士也好、一例一休、民進黨團不支持，其他國民黨不當黨產已經焦頭爛額了，阿扁這一塊先暫緩，這一塊不能拖，這一塊再放下去就壞掉了。

中南部的民調，菊姊的愈來愈高、蔡總統的愈來愈低，就是因為阿扁問題沒有解決，阿扁總統問題解決之後，我相信民調不會低成這樣。因為總統府的發言真的是瘋了，說民調不重要，總統也這樣講，民調不重要。請問菊姊，如果今天你的民調和台北市長一樣排在後面，我看你一定會心情不好，午餐、晚餐都吃不下飯。民調不重要，民進黨初選為什麼用民調不用黨員？乾脆廢掉民調

好了，胡說八道，民調不重要，以後民進黨初選由中央擲筊決定，鄭新助議員、蕭永達議員來參選，這樣就不用民調了，這是什麼話。身爲一國之尊，人家說這是武則天坐天，也要對台灣人民有交代，今天你民調得到冠軍，連我都覺得有面子，高雄市全國縣市長民調第一名，總統府卻說民調不重要，難道要像馬英九一樣掉到只有 9%，馬英九 9%時我做 1,000 斤米粉請客，公開放炮歡迎，難道也要跌到 9%嗎？

民進黨的制度是用民調，黨員初選取消了，這樣就自相矛盾了。我一再強調，一個瀟灑的總統，被關之前和我談話，強又有力，阿扁總統又帥又勇健，對太太很盡忠，爲了政治 30 多年不分日夜照顧殘廢妻子，全台灣的人夫如果有人這樣對待妻子，都值得表揚。菊姊坐牢 4、5 年，美麗島事件出獄到現在這麼多年了，阿扁總統被關之後整個人變成糟老頭，如果沒有被下藥，打死我都不相信。坐牢之前和他見面，當時講話的聲音很宏亮，才關了 5、6 年離開監獄卻變成一個糟老頭，背尿袋、拿拐杖，現在稍微好一點了，吃飯的時候就像乩童起乩一樣，手一直抖。

請教衛生局長，同樣去坐牢出來，有些人可以去選立委、選議員，阿扁總統比我年輕十幾歲，2008 年被關是 9 年前的事，原本一個好好的人被關之後身體都壞了，國民黨以前會對政治犯下藥，讓他們變成癡呆又瘋癲。局長，有沒有這種藥？依你的專業，如果沒有下藥怎麼可能變成這樣呢？現在菊姊的身體比阿扁總統好，可惜他不再參選了，不然應該去當行政院長然後拚總統，局長，你的看法如何？

主席（蔡副議長昌達）：

黃局長，請答復。

衛生局黃局長志中：

這個部分我和醫療小組有接觸，據我了解，針對一些藥物的使用，醫療小組認爲 R.P 這種藥有爭議，但是目前阿扁總統臨床的表現並沒有特殊的關係，其他的部分醫療小組沒有提供進一步的意見，所以我並不了解。

鄭議員新助：

一個好好的人進去坐牢就像在休息，有些人管訓出來身體還是很強壯，爲什麼一個健康的人被關之後變成像病人一樣，全身都是病，他現在的身體就像田螺爬到竹竿尾一走到盡頭了，不可能再更好了。我最尊重的局長，如果沒被下藥會變成這樣嗎？我真的搞不懂，衛生局長從醫學專業的角度，沒有下藥會變成這樣嗎？局長，你的看法如何？

衛生局黃局長志中：

他的病情比較複雜，我有請教醫療小組，因爲病情沒有紀錄供參考我們無法

去了解。實際上，臨床上現在不能解釋是真的，不能解釋在醫學上要更嚴謹、嚴肅去看待，不可以隨便討論，這個部分我們要關心整個病情的照顧。

鄭議員新助：

可以的話就像菊姊一樣，多關心他一點。總統府說他的安全和身體最重要，特赦是其次，這樣才不會引起民意對立，本席的看法，我的身體還不錯才能當議員，否則路邊赤身裸體的流浪漢可能就是我鄭新助，而不是鄭議員了。如果給阿扁特赦，讓他心情開朗，對他的身體會不會有幫助？

衛生局黃局長志中：

醫療小組給我的意見，他的情緒部分確實需要做治療，從壓力和社會適應來講，任何對當事者的支持，在心理上、人際互動上、社會活動上的支持都會對當事者有正面的幫忙。

鄭議員新助：

請局長有空就像菊姊一樣去關照一下，我們真的很捨不得。另外，名嘴吳國棟公開說，特偵組越方如在阿扁總統執政的時候，行政院副院長就是當今皇上去幫他求情，馬英九的官司可以判他無罪，吳國棟公開在電視台這樣說，在廖筱君新台灣加油節目這樣說。我們經常在電視節目中同台，我的節目是快樂廣播網，他的是快樂聯播網，他說越方如以前在政大當教授，總統是他的學生，私下去向他求情不要判刑太重等等，這是他講的，我不了解。如果特偵組檢察官都和現在的總統交情不錯，難怪馬英九下任之前一百多案就一次結案，全部清除掉。阿扁總統，據我了解，連人家請求阿扁總統給的喜喪物品，就像寄到市政府的一些輓聯、中堂、賀禮，竟然說是偷藏公文，也算是一案，我實在是想不通啊！難怪國棟會說蔡英文總統不可能釋放前總統陳水扁，這是日前他剛說的話，豈不是要嚇死人，他是「綠皮藍骨」嗎？檢察官越方如還說，如果不屬實的話，就去告他啊！當時人家都一再的說，到現在總統府完全沒有對外做任何說明，是不是開後門給越方如來說情？就是故意讓馬英九從這些案件中全身而退，阿扁卻仍然身陷囹圄嗎？乾脆讓他來做提款機消費一下，說不定還可以拉到選票。這一點我藉由議會殿堂質詢時，本席連確切的地點和消息來源都跟你說得很清楚，總統府有聽到也好，議會網路有直播的，請出來作說明，而不是選前極盡利用之能，選後卻撇得一乾二淨。姑且不說阿扁總統的選票來源，像前總統馬英九 8 年卸任後還出國 2 次四處參訪，反觀阿扁總統封口至今 9 年了，那一天他也沒有在現場開口，而是用錄影的，沒想到行情依然高漲。

簡言之，他當總統的時候，65 歲以上的人都可以領 3,000 元，社會局，現在國民年金光要領個三、四千元條件限制一大堆。社會局長，你仔細聽，阿扁總統的時代，只要 65 歲以上的人都可以領 3,000 元，老農津貼從 5,000 元變

成 6,000 元，最後調升為 7,000 元了。反觀現在卻不是這樣，如果有領勞保退休金 50 萬以上的人，就不能再領國民年金，還有申請低收入補助門檻也越來越嚴格，從 2000 年到現在都 17 年了，還是非常懷念阿扁總統。當時我們僱用的助理月薪是 2 萬元左右，現在卻要 3 萬元，因為物資大幅波動，東西越來越貴，當初發 3,000 元一個老人就可以生活了，那些老人感念至今，就是阿扁總統的死忠支持者，他們捨不得阿扁總統被人陷害。對於阿扁總統的這個癥結，不光是我在這裡說而已，我相信你們出去也時有所聞，哪有人 9 年都沒開過口，結果一現身民衆卻前簇後擁，彷彿在迎王爺、媽祖般人人爭相力挺他。而馬英九一出現就被人家丟鞋子，還要拉起蛇籠區隔，不然就是被人家吐口水，為什麼待遇差別那麼大？這是兩者迥異的實證。

還有人說政治是全憑實力的，靠實力才有公道，又說他的公子沒有一官半職可做，所以有人寄望在他的身上，我告訴他不要妄想了，「自己種一糧，贏過靠別人」，這是不可能的。他去就業的話，那家公司不出 3 天就有事，會像我 10 點要去協調的案子，因為財政部國稅局、稅捐稽徵處要去查稅金了。此外，在菊姊還沒有當市長時，致中的太太擔任某國中音樂代課老師，校長叫一大堆記者到校現場實況轉播，他是一邊彈著鋼琴一邊流著眼淚，哪有這種糟蹋人的方式？那時不是菊姊當市長，我就公開質詢說，到底在糟蹋什麼？扁嫂也打電話給我，當時還在上節目，5 點一下節目我馬上就趕過去，竟然通知記者到教室現場實況轉播來給他難堪，如果致中去工作，他馬上就會被搞死了，我不騙你們！

今天他們父子二人是困難重重，昨天還有人跟我說致中不應該主持節目兼賣東西，不然要叫他去當小偷嗎？否則要叫他做什麼？各位的資歷都比我高，不然要叫他們父子去做什麼？他們有沒有錢，我並不清楚，請問要叫他們做什麼？有什麼可以做的？在電台賣個東西度日，像我就有生活費來維持開銷，如果有良心的人，不用說場面話，我也是有案底的人啦！當時阿扁總統拿一大堆錢出來支援，所有黨職人員每個人拿一成出來就好了，外面傳說有十多億，這樣就有 1 億多了，哪需要在電台主持節目呢？我也有拿到 200 萬，而我一樣要吐 20 萬出來，結果有拿錢的人都噤若寒蟬，沒有人敢出聲，還說如果說出來他的行情會很差。

我的母親過世之前，他知道我在政治界，他公開告訴我說，兒子，我們在社會「食人一口還人一斗」、「食人一簣還人一跪」，就是沒錢還人家要下跪道謝，讓阿扁總統贊助有什麼好羞恥的呢？某人在台北選縣長時，阿扁總統請他去當證人，我們這些人去那裡旁聽，蔡守訓問他說，你選縣長有拿阿扁總統的贊助金嗎？他說沒有，那位姓羅的人竟然說沒有，阿扁總統說沒有嗎？有 2,000 多

萬啊！他卻說我忘記了，鬼扯也沒有這種鬼扯法，根本是胡扯啊！陷害阿扁總統、嫌阿扁總統的品格差，他確實長得不高，站出來並不高壯，這位仁兄辭掉立委來參選縣長，當然是怎麼也選不上，我給他反輔選，他辭掉立委來選縣長，我都在南投給他反輔選，南投是我自己提名的，阿扁總統沒有授意，還有台中的周會長，當時提名 5 個都當選，前市黨部主委志明也是在那裡當選，爲什麼他選不上縣長？輸 5,000 多張選票，還有上萬張廢票，我反輔選，他對阿扁總統不忠嘛！這種人在社會上不義，連老天爺也不能容忍他，我的話也說盡了，也說到發霉了。

2006 年紅衫軍上街頭，我不方便說什麼，鐘鼎山林，教育局長，這一句是文言文，我硬是用台語翻出來的，鐘鼎山林人各有志，我都沒有意見，但是對阿扁總統的是非功過就讓他蓋棺論定，先還他一個公道，我們放眼東南亞的國家之中，沒有一位卸任總統被抓去關在 3 坪大的牢房裡，那位和他關在一起的牢友出獄後，call in 到電台說，本大爺晚上睡覺都把腳放在總統的肚子上，竟然是這樣來糟蹋他，還讓他穿一件內褲趴在那裡寫字，這位前總統真的毫無尊嚴，今天是他遇到，換作是我早就鬱悶死了。因爲當總統的時候，是千人扶萬人攙，沒想到瞬間就跌落谷底，和人家關在一起，蹲在廁所旁邊，連出門都要申請，真的比那位馮滬祥還不如。

我只要一說到這些就很憤慨，但是我今天要再強調，不然公督聯盟又給我評分爲最後一名，公督聯盟說我吃飽閒閒一天到晚都在講阿扁的事情，完全沒有在說市政，其實我的服務案件也不少，在市議會的議員裡面，我的服務案件算是不不少的，但是我不出來說的話，我會對不起我的良心。我還信誓旦旦公開吹牛說，阿扁總統很快就釋放了，我明年底任期就屆滿了，可是阿扁總統卻仍然身陷囹圄，無形的罪名就這樣箝制著他，他的心情怎麼會好呢？心情一定是很差的。好在他是住在高雄市，假如是在別縣市沒人照顧他的話，依我看來，他的尿袋會越來越重。

本席深深期望和再三拜託，我的管道就剩這些而已，菊姊，說實在的，我質詢你時，我自己也很痛苦，我根本沒有其他的管道，身爲議員的我還有什麼管道呢？所以我就藉由這個機會發聲，阿扁總統又是高雄市民，希望蔡總統…，有人說現在蔡總統對你的關愛眼神比較少了，我不相信這個，是不是？當初在選舉時，他還舉起你的手，是靠你這位南霸天當選的，因爲是你爲他拍胸脯掛保證的，當時牽起你的手說，有你挺他就絕對當選了，關愛的眼神會不會不見了？我不相信。有關阿扁總統這件事情，我懇切的拜託你們，今天我要總質詢時，有很多人寫信、打電話給我，請我再三拜託菊姊，因爲你才夠力可以直達當今皇上。天威難測，以前的皇帝說雷霆雨露都是天理，不管是打雷、下雨，

或是風和日麗的晴天都是上天的慈悲，所以總統等於這樣。但是我不相信，你說一句話勝過我在這裡講 5 年。拜託，這是很多人的寄託，希望菊姊對於阿扁總統的特赦趕快處理，已經沒有辦法再等了，已經講很久了，蔡政府上台也一年多了。卸任元首即使有做錯的地方，關 6 年也夠了，更何況中途還有換法官，擺明了是政治干預。時任行政院長的游錫堃在龍潭案中無罪，他卻被判 11 年，這樣合理嗎？如果有罪的話，游錫堃也應該有罪，要關進監牢，判決書說總統才有實質的影響力，結果卻是承辦的人沒有事。例如如果有人要陷害菊姊，這件公文是你簽核的，卻誣賴到總統那裡去。

這件事情不能再等了，也沒有辦法再等下去了，再等下去民調絕對會崩盤。不要以為民調還有百分之三十幾，我認為要破 20% 就近在眼前了。我再強調一次，你的民調第一名，照理說蔡總統的民調在南部要跟著你才對，怎麼會在全國的比例中，在中南部的民調一直下滑，拉不起來。就是因為阿扁總統的原因，阿扁總統在高雄，所以百姓一直有怨言。最後我再次懇求菊姊，我真的也講得很不好意思。我是議員，你是市長，我每年每會期都提這件事，也說到發霉了。最後再懇求你，這是眾人的期待，請菊姊伸出援手，想辦法去跟當今的總統說一下，想盡辦法特赦阿扁。不會沒有辦法的，怎麼樣都會有辦法特赦阿扁總統的。請菊姊說明一下你的看法，阿扁總統是否有機會特赦，或是如同吳國棟名嘴說的不可能特赦，要關到下一屆的總統再來打算，請菊姊指示。

主席（蔡副議長昌達）：

市長請答復。

陳市長菊：

我跟鄭議員的心情一樣，我期待阿扁總統很快就可以特赦。阿扁總統的案子雖然有經過法律程序，但是阿扁總統的議題也是一個高度政治的議題，也因為是高度政治的議題，所以我相信蔡英文總統也要有智慧處理這種政治的議題。我也知道所有的鄉親以及支持者，認為這個問題一定要去面對解決，這麼多的聲音，我相信總統一定會聽到，所以我如果有機會一定會說。像鄭議員等等以及高雄很多的鄉親，對於阿扁總統的關心和疼惜，大家都期待蔡英文總統要馬上來面對阿扁總統特赦的議題，如果我有適當的機會可以和總統見面的話，我一定會再次跟蔡英文總統表達。我剛才說過，這不只是法律的問題而已，而是一個非常高度的政治問題，要解決高度政治的問題就要有高度的政治智慧，以化解很多過去類似阿扁總統，以前馬政府時代，在監獄裡受到的不合理的待遇等等，對於一位國家的卸任元首而言，基本的尊重都沒有的情形。這個部分，我認為蔡英文總統要理解這樣的問題，要去面對這些問題，進而解決這些問題。我有機會一定會轉達，我也相信蔡英文總統要領導台灣走出一條路，當然

要有很高度的智慧，我也相信他的智慧。向鄭議員做以上的報告，我們會繼續支持關心。

鄭議員新助：

感謝…。

主席（蔡副議長昌達）：

質詢完畢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（康議長裕成）：

繼續開會。（敲槌）這一節請陳議員粹鑾質詢，時間 45 分鐘。

陳議員粹鑾：

謝謝大會主席康議長，市長、副市長、市府團隊、議會同仁、關心市政的媒體先進，以及關心市政的市民朋友，大家早。現在是本席陳粹鑾市政總質詢的時間，首先本席針對「世界百大高雄有名！塞車排名世界 20 名！」的議題質詢，世界塞車百大，台灣有三個城市上榜。等一下我會播放一段民視新聞的影片。世界最塞車的城市排行榜，台南第 9 名、高雄第 20 名、台北市第 24 名。這是民視新聞的影片，請播放。

（影片播放開始）

民視主播：荷蘭有一家全球衛星導航公司，他們最近就發布了最塞車城市排行榜。前三名當然就是一些大家比較耳熟能詳的國家，像是墨西哥市、泰國曼谷跟印尼雅加達。但是沒有想到我們台灣竟然也有三個城市名列在前 25 名，分別是台南排名第 9 名、高雄排名第 20 名、台北則是排名第 24 名。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

剛剛這段影片是由全球衛星導航產品製造商公布全球最塞車城市排行榜，在全球人口超過 80 萬的 189 城市中，台灣有 3 個城市被列入世界前 25 名，壅塞程度分別是台北排第 24 名、台南第 9 名、高雄市第 20 名。高雄是六都排名第二塞的城市，這家衛星導航產品製造商公布這樣的訊息，應該是非常準確，而且具有公信力的，這是世界性的排名。

剛剛我們提到台北市塞車是第 24 名，因為台北是我們國家的首都，台南是觀光名勝，但是高雄呢？等一下會有一段東森新聞的影片。台南景點多，觀光客愛去，所以台南成爲台灣最塞車的城市，請播放影片。

（影片播放開始）

記者：車子才剛進到台南市區北門路一、二段，馬上動彈不得，有車子要臨停，有的機車跟汽車爭道，看前方過不去，機車竟然從快車道彎

到慢車道，逆向行駛，每到假日台南市區總是車水馬龍，有一家全球衛星定位製造商公布了全世界最會塞車的 25 個城市，台南排第 9 名，是全台灣最會塞車的城市，比高雄和台北都要塞。

(影片播放結束)

陳議員粹鑾：

台北塞車第 24 名，因為台北是世界百大旅遊城市，又是我們國家的首都，所以整個大台北包括基隆、桃園、新北市，甚至新竹的上班族有 700 萬人口的數量，一個城市就塞了幾百萬人同時間上下班，要不塞也很難，塞車的排行卻是在高雄之後，是排行第 24 名。台南又是古都、觀光客多，所以景點附近都是街廓，道路比較小，再加上台南又沒有捷運，交通比較不方便，塞車也應該還算正常。但是高雄有捷運、有輕軌、有寬大的馬路，為什麼塞車排行還是世界第 20 名？這是我們應該要好好探討的。

高雄沒有台北的問題，因為我們沒有大量從外縣市來工作和就讀的通勤民衆，沒有像台北有大量從外縣市來工作的問題。高雄是台灣有捷運的兩個城市之一，還是全台目前唯一一條輕軌。高雄的道路在日治時代規劃很寬大，為什麼高雄還會塞車這麼嚴重？這是我們必須要好好檢討跟討論，為什麼高雄塞車排名會世界第 20 名？所以提出來探討。台北因為擠進百大旅遊城市，台南旅遊勝地古蹟多，道路也比較小，所以也會塞車，只是很納悶高雄有捷運、有輕軌，日治時代道路的規劃也非常寬大，為什麼還是擠入排名第 20 名？還比台北塞車更嚴重，這是我們必須要討論跟探討的，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我不知道這個調查有沒有什麼公證性。

陳議員粹鑾：

這是國際的數據。這是荷蘭委託一家衛星導航經歷 9 年的時間，蒐集好幾兆億的資料所建立的國際數據。

陳市長菊：

現在哪一個城市不塞車，我認為高雄市規劃的馬路等等，包括高雄市用智慧交通，在這部分是非常先進，高雄在全球 180 幾個城市是第 20 名，交通局需要更努力。但是高雄市現階段的交通由紅綠燈管控，是智慧交通交管中心整體交通的處理，我會覺得高雄市在這個部分有它的進步性，你既然問我為什麼？我認為一個進步的城市，儘量維持交通的流暢，除了智慧交通管制中心以外，在上下班的時間，交通大隊都會在比較容易塞車的地方，做很多交通的指揮讓

交通更順暢。歷任的交通局長都非常的優秀，現任的陳局長是交通管理專家，我相信以他的努力能讓高雄市每一次在交通的滿意度上，交通局幾乎快達到 80%。即使我們這麼努力做，在全球的排名上還有努力的空間，我們還要再檢討，非常期待未來的捷運，現階段也在努力，希望高雄發展更多的大眾運輸，鼓勵大家搭乘大眾運輸，減少私人的運具。

陳議員粹鑾：

本席提出來這個數據，是希望相關單位、交通單位能重視。

陳市長菊：

我們來檢討。

陳議員粹鑾：

我們有捷運、有輕軌。

陳市長菊：

還不夠啊！捷運兩條而已。

陳議員粹鑾：

有寬大的道路，為什麼塞車比台北市更嚴重，是不是我們要檢討交通單位，如何提高大眾運輸的載客率以減少塞車。

陳市長菊：

我們再努力。

陳議員粹鑾：

所以本席提出這個數據，是希望相關的交通單位可以做為一個警示，如何提升大眾運輸的載客率，來降低塞車。

陳市長菊：

我希望高雄市大家一起努力，大家多多搭乘大眾捷運，減少私人的運具。要改變高雄市民的習慣，當然市政府還要有更多努力的空間，高雄市民都認為從自家騎機車到你家門口是最方便，要他搭乘大眾運輸，大家都沒有養成這個習慣，所以這個部分還需要一段時間，我們會努力宣導，交通局在交通規劃的專業度我也非常肯定。

陳議員粹鑾：

等一下也順便討論機汽車停車的問題。剛剛討論的問題是塞車非常嚴重，也衍生汽機車停車的問題，短時間也不可能解決。過去四維中心的停車問題也非常嚴重，縣市合併後局處有移撥一些到鳳山行政中心，本席發現停車問題也已經淪陷，雖然解決四維停車中心的問題，但是其它局處有移撥到鳳山行政中心也淪陷，因為一些違停的問題等等，所以這是本席所要提出來的。鳳山行政中心停車亂，總統府南部辦公室設立在這裡安全嗎？結構性的問題，高雄的機車

不會少，因為高雄交通的網路便利性不足，所以高雄的機車量很難減少。請播放影片。

(影片播放開始)

記者：全台每百人擁有機車數量最多的縣市，分別是屏東縣、高雄市以及澎湖縣，而其中高雄市大眾交通運輸工具已經算是方便了，不過統計下來每百人還擁有 71.6 輛的機車數。高雄市目前有的大眾交通工具，除了長程搭的火車和高鐵之外，還有公車、捷運、輕軌和腳踏車，跟屏東縣、澎湖縣比起來便利多了，但究竟為什麼高雄人最愛的還是機車？

(影片播放結束)

陳議員粹燮：

所以剛剛就有提到，根據交通部的統計，高雄市每百人就有超過 70 輛的汽機車數量，全高雄的機車數量也突破了 200 萬輛，成為全台第二多。而高雄人愛騎機車，主要的原因是方便、成本低和天氣好，加上民衆移動的距離也很短，所以沒有搭乘公車和捷運等等的的需求，相信這個也是愛騎機車的主要原因。如果要減少機車的數量，就誠如市長剛才提到的，要加強整體交通網絡的便利性，這是最有效的方式。所以為什麼高雄機車特別多的原因，因為機車的體積小很好停車又方便。因為高雄的大眾運輸有些地方還是不方便、還是要轉車，所以也讓高雄市民卻步，所以不去搭乘大眾運輸工具。而機車又方便又便宜，速度也不會比搭公車和捷運或是開車來得慢，所以高雄人移動的長度距離，相對的會比北部的城市來的短，一般的移動長度大概是 6 公里左右，所以騎機車大概需要 10 分鐘左右就會到達目的地。

另外，因為機車數量很難減少，所以也衍生了機車很難停放的問題，也所以本席才會說鳳山行政中心已經淪陷了。又因為高雄的機車密度很高，所以也很難在短時間內解決，所以停車的問題也跟著來了。像在這個機車格旁邊這裡，就停成一線，也不曉得合不合法？如果合法，就把它畫成一條直線；如果是不合法，我們應該就要好好的宣導，因為就位在鳳山行政中心的停車場，也應該要好好的宣導，並告示這是違規停車行爲。

各位請看，這邊是機車停車格，可是這裡是並排一整排的機車，假如違法的話，就應該要好好的告示宣導。這裡是鳳山行政中心旁廟宇的廣場，就是因為機車停放太嚴重了，所以才會張貼告示「請勿在轉角停車」。請看這裡全部都是機車違停的現象，在鳳山行政中心旁的停車場都是亂停放，這裡都是違停。所以現在的鳳山行政中心，我們身為公家機關，本席就會覺得是知法犯法，縱容汽機車隨便停放，也沒有考量到國家元首的安全，我相信全世界國家元首的

辦公室，其周遭的停車問題應該不會這麼亂糟糟！尤其像是台北的總統府，其周圍的停車空間，應該也沒有這樣的違規亂停放，我相信台北的總統府也不像南部的總統辦公室一樣，如果總統在這裡辦公，違停的現象又是這麼嚴重，會影響美觀也會影響到元首的安全。

所以本席要提出，針對鳳山行政中心，因為機車數量很難減少，短期間無法減少的話，我們應該要好好的改善鳳山行政中心停車空間的問題，因為周遭的住戶也是一直的抱怨，影響到他們居住環境的品質，汽機車都隨便亂停放。我希望提出後，能夠改善這裡的空間，還給附近居民一個好的生活品質。請市長回應一下，這個應該沒問題吧？

主席（康議長裕成）：

好，請市長回應。

陳市長菊：

鳳山行政中心的停車問題，我們過去有把停車場做了一個很大的改造，做了很多的改造之後，現在不管是停車位或是外面的觀感，大家都是很贊同。整個的鳳山行政中心，過去的那個停車位，也沒有使用執照，等等的我們做了一些，這個部分我們負責。我們現在這個停車位，不管是機車或是自用車，所以到目前來講，我們不覺得說是不敷使用。但是剛剛陳議員提到，就有若干的摩托車，這個就是管理的問題，所以我們的秘書處就是針對鳳山行政中心停車位的問題，也和交通局討論，有些停車位該怎麼畫，把停車格規劃好，讓所有的市民在洽公或是居住在周遭的人，他們如果有使用鳳山的停車場，都必須要依照我們現有的停車位，所以在管理上的部分，我們會檢討，也會請秘書處負責管理。

陳議員粹鑾：

因為附近的住戶有提出反映，所以…。

陳市長菊：

對，所以我們會檢討，再到那個地方現勘看看。

陳議員粹鑾：

所以本席建議，希望能夠改善他們的停車空間，再還給附近住戶一個更好的居住生活品質。

陳市長菊：

對，這個我們會，我知道。

陳議員粹鑾：

尤其是南部的總統辦公室，應該就安全上的考量、或是美觀…。

陳市長菊：

安全沒有問題，國安系統如果不安全，他們就不會設在那裡。因為安全的問

題，除了高雄市政府…。

陳議員粹鑾：

本席希望能更改善我們的停車空間，還給住戶一個好的生活品質，謝謝。

陳市長菊：

好，謝謝。

陳議員粹鑾：

另外是針對消防局，鳳山的火警多，消防局現在有在推廣住警器，本席希望政府應該要好好的獎勵補助。像我們這裡的消防局第三大隊，有針對母親節拍攝了一部《不一樣的家人》微電影，這是一部慶祝母親節的鉅獻和傑作，也因為時間的問題，我們就不播放這部微電影。

這是鳳山消防局爲了要推廣並獎勵安裝住警器，而拍攝這部微電影，消防局在人力、物力上可說是非常的吃緊和不足，也可以看到消防局非常的努力，如有看到問題，就會透過一些方式拍攝微電影來解決，並推廣需要宣導的問題。可是本席覺得消防局的人力、物力都有限，所以本席提出希望政府能夠給予支援，不要讓各個局處單打獨鬥拍攝這個微電影，雖然拍攝這個微電影的立意良好，但是本席發現到點閱率其實並不高，因為畢竟不是他們的專業，且消防的人力、物力也不足，所以本席希望他們全力專心的救災，和支援消防的業務。

像高雄的火警一年就有上千件，所以我們應該要推廣住警器，根據消防局的統計，去年高雄市發生的火警就將近 1,600 件，頻率算是非常高，等於平均一天至少發生 4.3 件的火警。本席從網路搜尋有上新聞媒體的火警事件，簡單列表如下。你看，這是到目前爲止，上了新聞媒體的高雄火警事件，也是消防局一再拍攝微電影，來推廣住宅火災警報器的原因。它是預防火災非常好的一項政策，也確實在發生火警時救過很多人，尤其在半夜、深夜，民衆最沒有警覺心的時候，住警器也發揮它最好的成效。因為鳳山的火災事件很多，本席在這邊建議，應該要去思考以獎勵方式，補助民衆來裝設住警器。

現在看到的，是本席從去年到今年摘要下來，鳳山發生的所有火警案件。由此看到鳳山去年發生 500 件火災事件，占了高雄總數的三分之一，光是今年就發生了 200 件，其中透天住宅火警超過 4 成。因為鳳山是高雄 38 個行政區人口最多、住宅密度也最高的地方，只要發生火災，就會衍生出非常嚴重的災難。因為占了高雄火警的三分之一，消防署因此規定今年底之前，透天住宅必須安裝住警器，高雄市應該要安裝的大約有 53 萬戶，目前裝設率大概在 4 成，比其他縣市要高。但是我們不應該覺得這樣就滿足，應該要再提高透天住宅用的火災警報器的安裝率。

所以本席建議，因為鳳山火災發生頻率高，占了整個高雄火警的三分之一，

市府應該要去思考如何提出獎勵的誘因及措施，來鼓勵民衆裝設住警器，把裝設住警器當作是預防火災的重要政策，因此在這邊要提出這樣的建議，請市長針對本席的建議來回應。

主席（康議長裕成）：

請消防局陳局長回應。

陳議員粹燮：

簡單回應因為時間有限。

消防局陳局長虹龍：

謝謝陳議員的關心，高雄市今年因為乾旱，所以燒雜草、雜物還有祭祀不慎是比較多…。

陳議員粹燮：

陳局長，本席的問題是鳳山占高雄市火警的三分之一，人口多、住宅密度也高，如果發生火警會衍生很多的災難，是否思考以獎勵補助或其他誘因的方式，讓透天住宅普設住警器？

消防局陳局長虹龍：

市政府每年都編列預算，今年民間慈善團體或其他的慈善機關也捐了 3 萬多顆的火災住警器，優先給低收入戶及弱勢族群來裝設，根據我們的統計，低收入戶及弱勢族群大概都已裝設完成。至於其他一般住戶，我們鼓勵民衆自己去購買，每戶大約只要 2、3,000 元就可解決，如果由政府補助，估算大約需要 8 億元經費，政府資源有限，因此希望一般住戶，爲了自己身家性命的安全，可以到市面上的大賣場或消防器材公司購買。

陳議員粹燮：

陳局長，本席了解，只是希望可以有一些獎勵誘因或補助，如同你剛剛所說，高雄在全國其他縣市的普設率是最高的，我希望這麼好的政績要持續加強，以提高透天住戶的安裝率，這樣好嗎？

消防局陳局長虹龍：

好，議員了解得很清楚，目前消防署統計，高雄市是全國第一名，我們會繼續努力。

陳議員粹燮：

我知道高雄最多，你們也做得不錯，只是希望能再接再厲。另外要提出來探討的是離四維行政中心只隔一條街的四維國小，是一所明星學校卻一天到晚出包，拖累了高雄的教育力，不知道市長及教育局長是否知道？這是今年 5 月 13 日三立新聞拍攝的，請播放。

（影片播放開始）

記者：發酒瘋胡言亂語，隨身小包包散落一地，咖啡店老闆娘拿他沒轍只能任由他狂吼，而實際了解他的身分很特別，是高雄一所明星小學的體育老師。

家長：比較開放、活潑。

記者：這間學校是明星學校。

家長：我也擔心我的小孩如果被教到怎麼辦？

記者：其他顧客都知道，這名體育老師常常在大白天喝醉，心情好還會唱歌跳舞，行為相當詭異，而這次又在上班時間喝醉，甚至賴在咖啡廳不走、大鬧，出動員警幫忙，校方得知老師闖禍先暫時讓他排休反省，後續開會如何懲處。三立新聞許世良、涂永全、洪淑珠高雄報導。

(影片播放結束)

陳議員粹鑾：

這個影片，不曉得市長和局長知不知道？這是本席整理的，離市政府只有一條街的四維國小，剛剛影片中的老師，不僅在上班時間跑到咖啡廳喝酒，還毀損店家的設備，而且經常在上班時間喝酒，不知道市長知不知道？教育局長或及國小科長知道這件事情嗎？

主席（康議長裕成）：

請教育局長回答，好嗎？

陳議員粹鑾：

等一下。我想應該是學生向家長反映，相信學校也都知道，不知道教育局相關單位有沒有針對這件事情來處理？而且剛剛新聞影片的下方，就看到家長和學生的反映，這個就是國小的體育老師，不僅身上刺青還染髮，是不是因為教育局辦公室位在鳳山行政中心，看不到所以才管不著，還是高雄都沒有老師了？這是家長和學生的反映。再看看民衆的聲音，如果是這樣乾脆就直接革職這位老師，或老師背景像高雄中鋼一樣厚，這些都是學生家長的反映及一些市民的聲音。本席覺得高雄的教育力會被少數不肖的學校管理者及這樣的老师給拖垮，針對親子天下 2016 年縣市教育力的調查數據顯示，本席把它提出來和市長及教育局相關單位討論共同來思考。高雄排名輸給連江和苗栗，六都排第 4，高雄市總排名第 10 名，是六都的第 4 名，竟然還輸給連江及苗栗，校長的管理問題，我相信會影響評比的結果。在政府投入與領導者滿意排名中，高雄排名第 19 名和台北市一樣，台北市有很多中小學的校長提出退休，我相信高雄市也有類似的問題。為什麼在政府投入與領導者滿意度排名，我們在 22 個縣市中，只贏了 3 個縣市？這個是我們必須探討的問題，是否學校管理者出了

狀況？

我們來看政策領導力，來了解關鍵到底是出在哪裡？宜蘭縣只是一個小縣，竟然可以成爲教育力滿意度最高的縣市，苗栗縣也是一樣。本席要提出 3 個問題，一、不適任教師是否在體制保護下就無辦法處理？二、學校有管理問題，爲何始終沒有處理？三、我們要怎麼解決現在學校管理一團亂，甚至影響到家長對市府教育力信心的問題？就如同剛才的四維國小，他們最近才剛發生全國版的新聞，之前有一位不適任的老師也有上全國版的新聞，我相信大家都知道。教育局說這個是個案是突發案件；還有老師慫恿家長去圍堵檢舉的學生，結果被提告，後來在警察局和解。現在這位不適任的老師還在繼續教學，不知道市長知不知道這件事情？教育局有何處置？難道只記過處分就沒事了嗎？這是學校領導者的管理不善或縱容嗎？四維國小離市府只有一條街的距離卻一再出包，影響教育評比，這要特別來思考、探討到底是什麼原因？

我們是直轄市，我們的社會資源、教育資源比其他偏僻縣市的資源還充裕，爲什麼宜蘭及苗栗卻可以在政策領導力上排名第一？就我所瞭解的，宜蘭縣雖然只是一個偏僻的縣市，但是他們有危機感，所以他們特別補強、著力於教育上，讓他們成爲縣市互選「最佳教育縣市」第一名。請市長針對本席提出的問題，簡單回答一下。

主席（康議長裕成）：

請教育局長說明。

教育局范局長巽綠：

陳議員提到的四維國小事件，他在一發生時我們就知道了，也有馬上介入了解及處理，這件事情對校方而言，壓力非常的大，學校也很痛心。今天下午他們會召開成績考核委員會，決定對這位老師的議處，這位老師從事件爆發後就已經請假就醫中。

陳議員粹鑾：

學校的管理者就是拖垮高雄教育力的評比，所以應該要馬上解決。

教育局范局長巽綠：

當然，學校的管理者是校長及行政團隊，但是處理老師是否適任的問題，則是有一套程序，必須經過成績考核委員會、教評會，明天全國的家長團體…，他有制度面的問題。

陳議員粹鑾：

爲什麼四維國小只和市府一條街的距離而已，他是明星學校一再出包？

教育局范局長巽綠：

任何的情形，學校都是第一線處理者，然後會把處理情形報給教育局。

陳議員粹鑾：

本席會提出來是希望教育局范局長及相關單位要好好來檢討。〔可以。〕調整一個最有效的方式，讓高雄市的教育力能夠提升，並追上其他縣市，好不好？

教育局范局長巽綠：

好，我們也會這麼做，我們都非常注意。

陳議員粹鑾：

本席提出這些數據是希望教育局能好好檢討，我們還有進展及進步的空間，希望范局長及其教育團隊能夠再接再厲，好嗎？〔好。〕

接下來談觀光，台中已經進入全球百大旅遊城市，但高雄在哪裡？全球百大旅遊城市台北擊敗東京，消費及來客數表現非常棒，請看中視新聞的報導。

（影片播放開始）

主播：旅遊的型態逐漸從看山賞海的渡假遊改成城市旅遊，根據統計發現，到台北觀光的人數，一年高達 860 萬人，而日本東京只有 599 萬人。專家表示到台北的遊客當中有 5 成是陸客，他們之所以喜歡台北市是因為交通方便以及花費便宜。

記者：9 天春節連假就要到了，不少人都會選擇往國外跑，但也並非外國的月亮比較圓，台北一年的觀光人次超過 800 萬人，早已打敗日本東京。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

今年度的「全球百大旅遊目的地城市」台北以 900 萬旅客人次，榮登第 14 名，贏過不少台灣人最愛去的東京和首爾。主要原因在於現代人喜歡交通方便的都市觀光，因為吃喝都非常方便，所以以台北為中心輻射出去的九份、平溪等地方，也就相對受到歡迎，尤其萬華、龍山寺有一些夜市小吃，也深受國際旅客的青睞。台北已經擠入百大旅遊城市了，現在台中也殺進全球百大旅遊城市，令人非常驚豔。台中首次擠入全球百大旅遊城市中，外國旅客也非常喜愛，請看 TVBS 的新聞報導。

（影片播放開始）

記者：根據外國研究機構最新數據顯示，台中首度擠進「全球百大旅遊目的地城市」，排名全球第 97，旅遊人次達到 198 萬，比起前年上升了 8%。除了清泉崗機場升格成國際機場，另外推動中區舊城新生計畫，綠川、柳川改造後，澈底大變身，河道拓寬綠意盎然，晚上 LED 燈點綴，也讓遊客印像深刻。

（影片播放結束）

陳議員粹燮：

根據調查研究機構歐睿信息諮詢公司的調查，台中獲選全球百大旅遊目的地城市第 97 名。2016 年台中住宿旅客約 685 萬人次，前年 2015 年住宿有 658 萬人次，成長約多了 27 萬，成長率約 4%。台中外籍旅客住宿超過 225 萬人次，較前年 2015 年成長約 10 萬，成長率約 4.6%，顯示台中推動觀光的努力已發揮具體成效，這個數字大家記清楚，這是台中的數字。

高雄市觀光局在 2016 年 3 月 8 日有一則新聞，高雄市觀光局公布 2015 年來高雄住宿的旅客首度突破 800 萬人次，達到 806 萬人次；國旅市場約 460 萬人次；國際觀光客約 346 萬人次。台中排名就進入百名內 97 名，旅遊人次也才 198 萬人次，剛剛 3 月 8 日的新聞稿，高雄市的國際旅客已經遠超過台中的 1.75 倍多，怎麼沒有擠入百大的旅遊城市，這是本席非常納悶的，這個國際數據跟市政府觀光局的數據要依據哪一個數據？這個數據不曉得市政府觀光局所公布的數據有問題，還是國際研究機構歐睿信息所公布的有誤…。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

我認為台中市政府爲了台中市的觀光所做的行銷，我們都給予尊重。高雄市最近有一個旅行社，在全台灣各地認爲哪一個縣市最適合旅遊，高雄市是第一名。我想每一年到高雄觀光的旅客都超過 800 萬，遠勝於台中，所以到底所謂什麼百大？如果這個百大只是一個行銷，我們都尊重，各縣市政府有各自行銷的方法拉抬自己的城市，我們都給予尊重。

高雄市有山、海、河、港，我們是一個非常有魅力的城市，當然在觀光的部分，觀光局所有的同仁在整個高雄市的觀光，不管是對於東南亞的部分都非常的用心，我覺得高雄市觀光的部分我們會繼續加油，謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員的質詢，下一節是 10 點 50 分開會，我們休息 5 分鐘。（敲槌）繼續開會。（敲槌）請陸淑美議員質詢，時間 45 分鐘，議員請。

陸議員淑美：

大家好，淑美將進行第 2 屆第 5 次的定期大會市政總質詢。首先再次恭喜陳市長榮獲 6 個直轄市施政滿意度以及政治人物好感度的雙料榜首，恭喜陳市長。

今天的質詢有一些議題，當然不是市政府可以幫我們解決的，可是還是要提一下。我們的市長雙料冠軍，反觀中華民國領導人卻不願意面對執政滿一周年的低民調，全民也正爲了新政府推行的包含前瞻計畫、一例一休、年金改革等，

每天都吵得沸沸揚揚。而對岸的中國大陸正積極在推動一帶一路，企圖透過經濟貿易制定權，成爲世界經濟的霸主，我想不管哪一個國家或是哪一個城市最應該拚的都是經濟，而不應該是政治。據媒體報導，7 月份新政府將要內閣重組，本席想請教一下陳市長，你有沒有可能去接任閣揆一職，請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我沒有聽說內閣要改組，我對高雄市民的承諾，我現在的任期剩下 1 年半，我如果能夠在高雄，現階段還有很多重要的建設規劃，我要做好，這樣也是對高雄市民最重要的交代，所以第一、我沒有聽說中央要改組；第二、我個人認爲把高雄做好這是我的責任，我認爲這個也很重要，謝謝。

陸議員淑美：

本席有問題要請教在場的官員，除了勞工局長以外，有誰完全了解政府所推的一例一休，如果民衆問你，你可以很明確回答的請舉手。沒有半個人，跟本席差不多，因爲一例一休剛出來的時候，很多企業家跟勞工就開始很焦慮，都不知道一例一休是什麼。本席爲什麼會說一例一休其實跟一帶一路沒什麼關係，可是也有影響的關係。因爲一例一休搞得勞方、資方、消費者三輸，大家都知道。可是反觀大陸，你們都在講他們怎樣又怎樣，撇開政治立場，他們花了 27 兆台幣要帶動他們整個經濟。他們的一帶一路是爲了要消化產能及幫助一些區域建設，讓天然資源透過更多的管道可以運到大陸，也讓大陸過剩的產能有更多的出口。結果我們國內卻爲了不知道所謂口號好聽的「轉型正義」一直在內耗，這就是本席對我們中華民國很憂心的地方。我們高雄在陳市長執政滿意度這麼好，我希望我們可以一起來把高雄市自己的經濟拼好，既然這個國家無法依靠，至少我們先把自己顧好。請幫我放影片。我們一起來看以下的兩段影片。

（影片播放開始）

《中國的大計劃》

主持人：這被稱爲「一帶一路」，一個有點尷尬又令人不解的名字。「一帶一路」的核心是貿易，「一帶」指的就是這個延伸西方連接中國的公路和鐵路，但請看這裡，這就是所謂的「一路」，遠至南方和西方的「海上絲綢之路」。「一帶一路」於 2013 年首次提出，概念不太明晰，中國想重新利用古老的貿易要道，並爲沿途的其他國家投入千億進行基礎設施建造。新港口、新管道、新鐵路，所有都旨在爲將來中國和沿途國家的貿易往來提供方便。

《「一帶一路」為中國帶來什麼？》

主持人：首先，中國得到了一些保障，新的管道輸送石油進入中國，如此中國之後就不必太擔心能源供應問題。

（影片播放結束）

陸議員淑美：

再請播放第二段。剛剛那個是英國 BBC 電視拍的，這個是鳳凰視訊拍的。

（影片播放開始）

旁白：什麼是「一帶一路」？最近全世界都在關注一件大事，那就是 5 月 14 日在北京舉行的一帶一路國際合作高峰論壇。那麼什麼是「一帶一路」？這次論壇為什麼重要？簡單的講，「一帶一路」是「絲綢之路經濟帶」和「21 世紀海上絲綢之路」的簡稱。早在兩千多年前，一位叫張騫的漢代使者冒險出使西域，開闢了從中國通往中亞、西亞一直到歐洲的路上商貿通道，由於當時中西方貿易的主要貨物是中國出產的絲綢，所以在 19 世紀的時候，一位叫李希霍芬的德國人把這條商道稱為「絲綢之路」。進入 21 世紀，古老的絲綢之路再次煥發生機，2013 年 9 月和 10 月國家主席習近平先後在哈薩克斯坦和…。

（影片播放結束）

陸議員淑美：

好，那個影片請停止。你們如果有空可以自己看一下。目前幾乎全球都在關注這一帶一路，當然這一帶一路到底推出了以後，大陸花這 27 兆台幣會引起什麼效應？到目前沒有人知道，不過藉由這個政策就知道他是在拼經濟。

那麼我們的一例一休包含貴黨的一些立委都覺得這個是不好的事情，這個制度一定要修法。本席也在這邊呼籲，我們政府應該針對一例一休趕快來修法，不要一路的輸下去，對我們整個景氣的復甦以及長期經濟的成長都將造成不利的影響。我們現在來管我們自己高雄市，這個給大家參考一下，剛好早上在 LINE 群組裡面有人傳給本席的，這個非常諷刺，就是說中國有一帶一路，不用怕，我們有一例一休，這真的不知道要說什麼才好。

我們一個城市要吸引別人進來這邊居住，除了我們整個環境以外，我想吃的應該是最重要的事情。你看連續的這一些食安風暴，本席列出來的只是今年初到現在的而已。我在想我們一般民衆應該如何自保？光今年度就這麼多件，我想我們市府相關單位有誰可以真正的告訴我們一般民衆，我們要去哪裡才能買到讓我們安心的食品？哪一位要回答？哪一個單位？

主席（康議長裕成）：

請衛生局答復。

衛生局黃局長志中：

對於食安的問題，目前我們是用食安五環的方式在做整個政策的落實。如何去買到安心的食品？基本上在整個市面上有各式的認證標章，另外還是說逐步在建置生產履歷的部分，那些都是我們可以去參考購買的地方，但是議員關心的問題是我們目前在關注的，很多黑心商人長期以來是透過一種我們不清楚或是不知道的方式去做備料的處理，這部分在最近陸陸續續被發現。這部分當然加強我們的法制也是一個非常重要的部分，這樣對民衆來講，定期的檢測和不定期的抽檢，我想還要針對當下新興的一些問題，我們做隨時滾動式的修正，我想這樣才能夠維護我們民衆的食安。

陸議員淑美：

本席想跟你探討的就是針對我們管好自己的城市，高雄市能不能有自己認證的安全標章？讓民衆看到這個標章就覺得很放心，我看目前的食安風暴大概都是他本身的員工去檢舉，因為有檢舉獎金，才會注意到這個區塊。像我們平時如果用抽查的方式或是你們說不定期的去檢查，我覺得還是會有很多漏網之魚，大家還是很憂心，我希望局長針對這個部分是不是跟其他相關單位研擬一套辦法？高雄市自己來做安全認證的標章，讓大家看到這個標章就覺得這是安心、可以食用的食品，沒有任何疑慮。這樣好不好？我們來努力，當然不可能一下子做好，可是至少這些商品要來高雄市販售都有我們自己可以認證安全的標章。這樣好不好？

衛生局黃局長志中：

讓市民吃得安心是我們的責任。

陸議員淑美：

好。本席請教財政局長，有關我們市府在 106 年度對於整個防治登革熱的預算，你總共編列了多少？

財政局簡局長振澄：

我們除了給相關單位編年度預算之外，坦白講，這個數字我今天沒有準備。

陸議員淑美：

沒有準備嗎？

財政局簡局長振澄：

對，還有衛生局他們都跟中央…。

陸議員淑美：

本席統計了一下，環保局有 4,000 多萬元、衛生局 5,000 多萬元，還有全部區公所加起來大概 500 多萬元。本席再請教衛生局長，本市今年有出現過本土

的登革熱病例嗎？

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

衛生局黃局長志中：

今年到目前為止，我們並沒有本土的登革熱病例。

陸議員淑美：

沒有，那就是恭喜了。因為報紙有報導一個疑似，好像前鎮還是哪裡？

衛生局黃局長志中：

那個後來是認定境外移入。

陸議員淑美：

是境外移入的。那麼本席要跟你探討這些經費，有很多里長跟本席反映說，區公所請他們幫忙開宣導防治登革熱的座談會，結果經費沒有半毛錢。然後你再看這個，這個是從預算書節錄下來的，很多區公所基本編列大概是 1 萬 6,800 元。還有下面這個有幾十萬的，最高的是七十幾萬。本席要請教一下，這些經費是以什麼做依據來編列的？

主席（康議長裕成）：

局長，請說明。

衛生局黃局長志中：

因為衛生局的部分，其實對於宣導的部分跟區公所的部分，我們還是會有一些區分。

陸議員淑美：

這邊要請民政局長回答嗎？因為這是區公所的預算。

主席（康議長裕成）：

區公所的部分請民政局長回答。

民政局張局長乃千：

因為大小區的關係，其實是有一些不一樣的，像我們會有登革熱的熱區跟非登革熱的熱區。譬如像鳳山、前鎮幾個大區，這本身大區跟小區其實會有一些經費上面的區別。

陸議員淑美：

你這樣講本席就不能認同你，如果說它曾經有登革熱…。

民政局張局長乃千：

是登革熱的熱區，不是大區。

陸議員淑美：

對啊！你說大小區，我們其他的區更大。可是編列的經費只有 1 萬 6,800 元，

這個落差未免太大了。

民政局張局長乃千：

所以跟議員報告，就是說這個部分等於是我們的熱區。

陸議員淑美：

我知道，本席是覺得防治登革熱的工作很重要，不要等到疫情發生了以後，才要來做事後的消毒或什麼都來不及。本席是跟你檢討說，你這樣讓我們覺得原高雄縣為什麼都編 1 萬 6,800 元，而你們的可以編到七十幾萬，這是有不同的對待嗎？難怪區公所叫里長辦，連一毛錢的經費都沒有，里長說我們連要買一瓶水給人家喝都沒有。我們都知道預防勝於治療，既然我們很重視這個問題，而且登革熱在我們高雄市是很容易發生的。近來天氣已開始炎熱，又一直下雨，本席是擔心你不要又把這個座談宣導當成是一個例行的公事，敷衍了事。因為本席去參加過各里的登革熱座談，結果每一次我都看到同樣的面孔，這個宣導是一個不實在的宣導。你叫里長，里長就叫他的鄰長，叫他社區的幹部，我想這些幹部都已經非常知道要怎麼防治登革熱，因為他們本身在區公所也都有參加過宣導，我們是希望藉由他們再去宣導給一般的民衆。你不要這樣，像這個經費應該要好好檢討一下，不要差這麼多，我們那裡要辦都沒有辦法，沒錢。你這邊是怎麼辦的，本席不清楚，因為這不是我的選區。我今天提出來跟你們討論，希望下次在編列經費的時候，能夠大概考慮一下，不要說落差這麼大，讓人家感覺非常不好。

另外這個是我們岡山本洲產業園區，後面那間是綠環館，前面那裡有一塊看板，然後這個是污水處理廠。本席請教經發局長，請你說明一下目前我們本洲產業園區一些環境監測系統與我們園區內污水處理廠運作的情形。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們目前的環境監測系統是居於環評的承諾要做環境監測，環境監測當然包括空氣、水、地下水等等的所有的監測都在裡面。現在是有委託一家公司，做監測的工作，這是第一個部分。第二個部分，是你提到本洲的污水處理廠，本洲污水處理廠從落成開始，它移交到市府這一邊，市府這幾年都是委託專業的代操作廠商來做操作的工作。

陸議員淑美：

本席提出這個跟你檢討，那個環境監測系統是都壞光了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

沒有。

陸議員淑美：

都有在運作嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是。

陸議員淑美：

本席剛剛弄的這個看板，它本來應該要顯示什麼？你告訴我。

經濟發展局曾局長文生：

上個會期陸議員有提到這件事，我們看板已經修好了。

陸議員淑美：

修好了，你知道它顯示出來的是什麼嗎？它本來應該要顯示什麼？你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這個照片上拍不出來。

陸議員淑美：

它拍不出來是因為根本沒有顯示。它顯示的都是我們政府在做什麼事，不是原來的原意，它原來的原意是要告訴我們空氣品質有幾個項目、它的數值。

經濟發展局曾局長文生：

你說要把環境監測的數字公布在這個地方？

陸議員淑美：

對，結果都沒有。你修好了以後，它螢幕是秀出來，偶爾如果有秀都是高雄市政府或是產業園區什麼，在宣導我們的政令，沒有數值。本席每天從這邊經過…

經濟發展局曾局長文生：

我去確認，之後我再跟議員說明。

陸議員淑美：

你應該好好確認一下，這個非常嚴重。

經濟發展局曾局長文生：

OK。

陸議員淑美：

而且應該不只這裡，你知道整個…。

經濟發展局曾局長文生：

它監測的點很多，監測的點有好多個。

陸議員淑美：

有好多個？

經濟發展局曾局長文生：

是。

陸議員淑美：

全部看板都不能用。

經濟發展局曾局長文生：

這也不是，它要集中資訊，然後做公布。

陸議員淑美：

對啊！都沒有公布，民衆都不知道。

經濟發展局曾局長文生：

我回去跟他們說清楚，這個事情他們要配合公布，還是怎麼樣。

陸議員淑美：

本席住在那裡，我有時候沒有回去村子裡面，人家打電話說空氣很糟糕。我都打電話給環保局，結果環保局去的時候都說抓不到，不知道哪一家，這個就造成很大的困擾。

經濟發展局曾局長文生：

我懂你的意思，跟陸議員說明，第一個就是，因為環境監測現在是兩個部分，就是本洲產業園區環境監測是針對園區內部，只針對園區內部。如果你提到有疑似空污事件的時候，環保局的稽查那是另外一件，那個是另外一個系統在做這個工作。

陸議員淑美：

本席要告訴你，那個東西如果壞了要趕快修理。

經濟發展局曾局長文生：

好的，這個我們…。

陸議員淑美：

包括道路真的損壞得非常嚴重，連沒有住在那邊的議員都看不過去了。

經濟發展局曾局長文生：

哪裡？

陸議員淑美：

道路。

經濟發展局曾局長文生：

馬路，好。

陸議員淑美：

本席要跟你檢討，你剛剛只說污水處理廠的情形，本席上次有提醒過你，說你這個代操作廠商，本身就是裡面的廠商，而且還是同性質的廠商。是不是會

造成人家的疑慮，針對這一點你有什麼改善的方式嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

跟陸議員說明，你提到同性質的廠商，基本上代操作廠商它一定要有處理污水的技術跟能力。所以它基本上會同性質，這是原來規範就是會同一個性質，你現在擔心的是說，它所謂的球員兼裁判。我要跟議員做說明，大概幾件事情，第一件事情，就是各個廠商它的水要進到污水廠的檢測，基本上都是服務中心檢測。污水處理廠處理完的水出去，我們除了自我檢測，環保局也會檢測。所以在檢測就是所謂裁判的工作，基本上到目前為止都是用公權力在執行。

陸議員淑美：

本席問一下，我們園區裡面的廠商，是不是有依照它的行業別來來區分它的納管標準？

經濟發展局曾局長文生：

納管標準是統一的。

陸議員淑美：

是統一？

經濟發展局曾局長文生：

是。

陸議員淑美：

這個就是本席在跟你檢討很擔心的，你納管標準統一，檢測的項目就都是統一。其實我們這個園區很特殊，有很多高度污染的工廠也都在裡面，你光是一套檢測標準，你認為這樣夠嗎？

經濟發展局曾局長文生：

基本上我們的污水廠裡面會做比較多項目的檢測，你提的問題確實是這整個污水處理廠運作的核心。就是不同的企業，它排放的污水在不同的項目上，可能會比較高，會有超標的可能性。這件事情我們大概分兩個方向來做解決，我們現在已經在規劃。

陸議員淑美：

這個檢測標準是以哪一個行業別或是哪一家公司為基準？

經濟發展局曾局長文生：

並不是，基本上我們納管標準是參考各個工業區的納管標準，因為它的設計是…

陸議員淑美：

我們是全部的工業區裡面最嚴格的，還是最寬鬆的？

經濟發展局曾局長文生：

納管標準嗎？〔對。〕就一般的指標來說，本洲的標準沒有比別人特別高，但我們在做污水廠更新時，因為有做新的環差，所以在氨、氮的部分有特別被要求，針對氨氮的處理我們也跟環保署做溝通，就是我們的污水廠以及廠商，它有些部分有特殊性，因為當時環保署也跟這個園區合作，在岡山本洲工業區裡面畫了一塊，特別做為環科園區，就是讓一些廢棄物回收業等等的業者能夠進來，當然他要處理的負擔會比較高，但他對整個大岡山地區的環境處理跟保護，事實上總體來講是有效的，但問題是…。

陸議員淑美：

先聽本席說，你講太多，占用我太多時間，本席根據環保局提供給本席的資料，我們的污水處理廠去年被開了 3 張罰單，對不對？〔是。〕這 3 張罰單如何處理？

經濟發展局曾局長文生：

業者必須付這個罰款。

陸議員淑美：

我為什麼提出納管標準跟他們所提出來這 3 張罰單？其實那 3 張罰單裡面超標的也有鎳。這個鎳，因為上次日月光工廠事件已經吵得很嚴重，而且環保局去採水，是採整個後勁溪，你這個只採放流口，難保阿公店溪不會比後勁溪還嚴重。

經濟發展局曾局長文生：

向議員說明，通常放流口濃度大概是最高。

陸議員淑美：

可是你要知道，阿公店溪沿這個上游到下游經過多少工廠？你知道我們岡山的特殊性嘛！阿公店溪在我們的放流口離出海口是非常近的，本席跟你探討這個，就是你若沒好好管理，這會影響整個海洋生態，這是很嚴重的事，比後勁溪還嚴重呢？你認不認同？

經濟發展局曾局長文生：

岡山本洲工業區的放流口絕對是，如果裡面含其它的一些重金屬類，它的那個水絕對是濃度最高，我們測到的標準是比合法的標準多出了一點點。

陸議員淑美：

由你們提供給本席的，你們那個檢測標準裡面也沒有鎳這一項，很多重金屬幾乎都不是你們檢測的納管標準，那你到底要測哪一項？

經濟發展局曾局長文生：

我們不會每一家廠商都測，比方說 20 樣標準，有些廠商顯然他做食品業的不會有鎳，我們就針對廠商不同的產業類別去測。

陸議員淑美：

之前被開鎳罰單的是哪一家廠商？

經濟發展局曾局長文生：

你說操作廠商嗎？

陸議員淑美：

你覺得那個鎳應該是哪一家的？

經濟發展局曾局長文生：

上游是嗎？你是說區內哪家製造業者？

陸議員淑美：

對，你知道嗎？

經濟發展局曾局長文生：

這牽涉到另外一個問題，我跟議員說明，目前為止我們沒辦法完全掌握是哪一家？因為我們下水道的管線是完全連通的，但我跟你說明，我們現在已經在做一個新的規劃案，就是要針對水量大的，先針對水量大的，我們會做長期的連續監測，這樣比較能夠改善整個場內，也是符合議員所講的做法，就是溯源，就知道這些排放的來源是誰？針對來源做改善。

陸議員淑美：

本席是提醒你、也點醒你們，希望你們好好管理。你請坐。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝議員。

陸議員淑美：

我告訴你，回去自己再看一下，我們的監測系統很多都壞了，你又說沒有，說你們都修復了，本席住那邊我覺得全部幾乎都壞掉了。

我為什麼會說我們一市二制？之前本席從縣市合併，就一直在關心我們焚化爐的事情，本席今天有邀請兩位焚化爐的廠長來，你們先自我介紹一下吧！

主席（康議長裕成）：

請兩位先自我介紹，在自我介紹前，我們時間暫停，我介紹我們的貴賓好嗎？各位同仁、市府主管，現在有高雄市新莊高中一年二班的師生 42 人，由他們的老師呂昱達老師、朱佩恩老師率領，來到本會旁聽。請各位用熱烈的掌聲歡迎，歡迎大家來高雄市議會。請兩位焚化爐的廠長介紹自己。

中區資源回收廠吳廠長家安：

議長、陸議員，以及現場所有議員，還有各位長官，大家好，我是中區廠廠

長吳家安，負責中區廠的管理跟營運操作業務，同時縣市合併之後中區廠同時兼管岡山廠，所以我這邊主要負責，包括中區廠以及兼管岡山廠的督導業務。以上報告。謝謝。

陸議員淑美：

謝謝你喔！吳廠長。

南區資源回收廠高廠長宗永：

議長、陸議員，我叫高宗永，也跟吳廠長一樣，我現在負責南區廠業務，兼管仁武廠。

陸議員淑美：

謝謝。這個讓我們感受很不好，跟市長報告，有 4 座焚化爐，我們岡山跟仁武焚化爐的量都很大，結果都沒廠長，我們還要讓原來的廠長來兼我們的廠來管理，我今天為什麼會請二位過來，當然是管理出問題才會請你們過來，管理如沒問題，也不會請你們過來。本席請教吳廠長，本市你管的那二座焚化爐，它的日處理量是多少？

主席（康議長裕成）：

請回答。

中區資源回收廠吳廠長家安：

中區廠的設計處理量是 900 公噸，每天 900 公噸，岡山廠的設計處理量是每天 1,350 公噸。

陸議員淑美：

加起來是 2,700 公噸。我們南區跟仁武廠呢？

南區資源回收廠高廠長宗永：

南區廠這邊的設計日處理量是 1,800 公噸、仁武廠 1,350 公噸。

陸議員淑美：

你的更多，〔是。〕本席再請教兩位廠長，本市自己產生的民生垃圾及一般事業廢棄物，我們的日產量是多少？誰知道？誰回答都沒關係？還是都不知道，本市自己每天有多少民生垃圾？每天有多少事業廢棄物？

主席（康議長裕成）：

二位廠長，待會的問題，都採即問即答好嗎？〔是。〕

陸議員淑美：

不知道就說不知道，回去再看資料就好，〔不知道。〕既然問這個不知道，外縣市的民生垃圾及一般事業廢棄物，每天有進來我們兩廠的，你們知道嗎？誰要回答？我們請南區廠廠長回答。

南區資源回收廠高廠長宗永：

關於南區廠的部分，目前為止是沒有進外縣市的事廢跟家戶垃圾，仁武廠的部分，目前為止大概它的百分比，我們是統計全年的量以 105 年而言，外縣市的部分是 16 萬噸左右，其中的外縣市的家戶垃圾大概 10 萬 6，外縣市的事業廢棄物大概 11 萬 8。

陸議員淑美：

我說日處理量，每日進廠來處理的。你回答那麼多，是每天的嗎？

南區資源回收廠高廠長宗永：

是全年的。

陸議員淑美：

我問你每天，你告訴本席是全年。沒關係。吳廠長，你的部分？

中區資源回收廠吳廠長家安：

在這說明，中區廠並沒有外縣市的家戶垃圾或事業廢棄物進廠，中區廠只單純處理高雄市的家戶垃圾。至於岡山廠的部分，我要澄清一下，每天的量其實是變動的，以岡山廠現在的狀況，剛好今天歲修，所以今天或是過去這幾天，並沒有任何外縣市的家戶垃圾進廠，在之前可能要看整個的調度，有可能是 40 噸、有可能是 80 噸。

陸議員淑美：

本席再請教一下，我們市府是由哪個單位核准外縣市廢棄物進廠的？誰核准的？是兩位廠長還是誰？還是代操作廠商？

南區資源回收廠高廠長宗永：

關於外縣市的部分，是分成二個層面，一個家戶垃圾…。

陸議員淑美：

沒有，我只問事業廢棄物。

南區資源回收廠高廠長宗永：

如果事業廢棄物是由廠商自行收受，這在契約裡面有他們自行收受的一個保證量。

陸議員淑美：

代操作廠商自行核准的，〔是。〕吳廠長，你這邊？

中區資源回收廠吳廠長家安：

是，岡山廠也是由民營廠商來收受與決定的。

陸議員淑美：

你剛剛說，沒有處理外縣市垃圾，很多本市的清除業者包含一些事業單位都向本席反映，說他們的垃圾清運業不載，因為清運業無法進廠，這是什麼原因？你們二位誰要回答？

中區資源回收廠吳廠長家安：

岡山廠最近半年以來一直有一個很嚴重的問題，就是爐況並不好，爐況不好就會做一些限制，所以不論是高雄市或外縣市，都有進場受限的問題，不過在管制上面我們會督導他們，第一、高雄市的家戶垃圾一定優先進廠，其次是高雄市的事業廢棄物一定要進廠。

陸議員淑美：

本席跟你講，這個問題非常嚴重，因為事業單位產出本市的垃圾，根本沒地方倒，清除業者因為無法進廠，所以一直加價，價錢好的才載，當然這是做生意的手段，沒有錯！可是這對整個高雄市的事業單位來講，大家都「呼天喊地」，這個問題是什麼原因？本席跟你探討，是不是因為二位廠長管理不當？雖然你們是委託代操作廠商來操作，但你們要去管理啊！本席記得以前的鄒燦陽局長告訴本席，之前焚化爐為了常常爆炸，又燒到冒紫煙，他還跟本席承諾，每一車都檢查，現在有落實這樣做嗎？有沒有？二位廠長，有沒有這樣做呢？

中區資源回收廠吳廠長家安：

目前我們是針對可疑的部分，或是可疑的車輛…。

陸議員淑美：

就是沒有嘛！就是沒有這樣做。難怪！因為你們管理不當，爐子才會常常壞掉，常常壞掉就會製造出後面這麼大的問題。本席希望今天藉由這個時間提醒二位廠長，好好去管理這些代操作廠商，如果爐子真的常常故障，你們要想辦法，是不是要告訴代操作廠商，該維護的維護；該歲修的歲修，你們自己要管理好，是不是要落實每一車都要檢查，不然夾帶一些有的沒的，爐子才會這麼快壞掉，是不是這也是引起爐子壞掉的原因呢？二位廠長請坐。

本席再跟環保局長探討一下，焚化爐回饋金從以前開始營運，收的事業廢棄物 1 噸是 1,200 元左右，現在已經漲到 3,000 多元，物價都在漲，民生用品也一直漲價，只有回饋金都不會漲，這對該回饋的地方很不公平，請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請蔡局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

謝謝陸議員關心回饋金的部分，回饋金部分的價格，從 89 年、90 年這二座爐子…，就是仁武、岡山開始營運的時候，當時就依照…。

陸議員淑美：

我時間有限，你就告訴我，可不可以增加？是不是要修改回饋辦法呢？

環境保護局蔡局長孟裕：

回饋辦法在今年才剛剛改過，整個統一，現在全國有 20 幾座焚化爐，幾乎

都是用每一噸 200 元的金額。

陸議員淑美：

剛剛本席是說，自己把高雄市自己管好就好，我提出這個意見是給你參考，希望你可以研議把回饋金的金額提高，好不好？

環境保護局蔡局長孟裕：

這個部分我們詳細算一下。

陸議員淑美：

你請坐。接下來我想請教交通局長，交通罰款收入的用途都用在哪裡？

主席（康議長裕成）：

請說明。

交通局陳局長勁甫：

交通罰款收到之後會整個繳庫，繳庫之後根據法定的要求，12%用在交通安全相關的維護工作上面。事實上每一年各個局處，包含交通局、工務局、養工處、警察局，總共在交通安全相關的經費加起來，去年所用的占全部罰款的 64% 左右。

陸議員淑美：

局長，你請坐。本席提出這個問題，因為交通罰款 104 年決算有 16 億 5,346 萬 2,000 元，有這麼多；106 年度又編列了 15 億 2,709 萬 5,000 元，收入有這麼多，剛剛你講才占 60% 左右，很多社區和里長反映，原來還未縣市合併之前，有的都用回饋金或社區經費裝設監視器，這些監視器幾乎不是報廢就是壞掉了，只有岡山分局自己管的監視器，在重要路口的妥善率還有 91%，如果發生事故要去調閱監視器，都得請警察局幫忙，社區裡面的監視器都不能用。我將這個問題提出來，希望財主單位能夠放寬用途，可以用交通罰款來裝設監視器，希望能全面檢討，把較偏遠需要裝設監視器的地區，好好做一次檢討，不要每次等到里長或議員建議，就統一回答「沒錢、不用做」。我想，監視器設置的效果非常好，除了可以預防犯罪，還可以防止一些想要犯罪的罪犯，因為有監視器，他就會心有餘悸不敢去做，希望這筆經費可以放寬應用標準。

另外，很多大馬路都坑坑洞洞的，破損得非常嚴重，包含 186 縣道本洲園區那一段；還有燕巢區中華路；還有岡山區嘉興路到華岡路這一段，如果相關單位有空可以去看一下，補了又補，破損得非常嚴重，常常發生擦撞車禍，機車族也常常摔倒，我希望也可以用這筆經費去修繕道路，這也是維護交通安全非常好的準則。

本席再提出，各轄區市政府警察局支領警察勤務繁重加成現況，六都裡面的

台北市、新北市、桃園市、台中市，已經都編列經費了，只有台南市和高雄市暫不實施。本席建議應該要編列這筆預算，因為高雄市是全國最大的行政區，而且重工業林立，希望市政府能夠體恤基層警員和消防隊員的辛勞，比照已經有實施的其他四都來編列預算，這樣可以激勵基層員警和消防隊員的士氣，因為六都裡面只剩下我們沒有編列而已，台南沒有、我們也沒有。高雄行政區沒有比別人小，還比較大，所以本席提出這個建議，希望財主單位把預算好好統籌一下，本席也會做一個臨時提案，希望可以在明年度趕快編列這一筆預算，不然還常常說高雄市的福利比人家好，至少要不輸人家啊！沒比人家好，但是也不要輸給別人。我希望市長能夠把本席建議的這一筆預算，請財主單位好好去研擬編列。

另外，本席還有幾點建議，現在一些外籍勞工來這邊工作，休息時候會騎腳踏車，一般都將腳踏車改裝成電動的，第一、它的安全性，而且常常跟民衆發生交通事故，警察局無罰則可管，我希望相關單位研擬一下，針對腳踏車改裝成電動腳踏車，或電動腳踏車部分要怎麼管理？不要因為這些電動腳踏車跟一般民衆發生交通事故之後，結果我們也沒有辦法管，並且他們也不戴安全帽或怎麼樣，坦白講，這是安全疑慮的問題，希望市政府相關單位可以好好檢討這個問題。

另外，本席有看到新聞，說交通局在今年要新增 60 座候車亭，本席希望你們提供這 60 座設置的地點，有很多民衆也建議，很多該設置的點，到現在都沒有設置，希望交通局長可以的話儘量把它完成。另外，捷運岡山站這邊候車亭因為太陽西曬的關係，這幾天有人跟本席反映說，有長輩到那邊等車，因為西曬很嚴重，結果等了一個鐘頭後昏倒了還送醫急救。本席是想說，這個地點是不是請承辦單位或主辦單位都再去仔細看一下，看要怎麼樣改進？不要再讓長輩在那邊候車而有生命的疑慮，這樣子非常不好。

另外，我希望高雄市不要去做一些不實際，而且沒有意義的事情，剛剛本席講那麼多，就是希望大家為經濟來打拼。本席也要語重心長地希望，先由我們的市政府來改善我們的投資環境，讓企業家能夠覺得這是很值得投資的環境，那麼他們在這邊經營就會非常的放心。藉由整個投資者的投資意願，如果他們真的願意在高雄投資，不要講說哪個企業要來這邊投資，我想不管哪個企業要來，我們都把它營造成非常適合投資的環境。包括我們不要有缺水、缺電、缺地、缺人或因為環評的關係、制度或一些不確定因素，而讓投資者止步不敢來高雄投資。本席希望整個團隊，大家加把勁，把我們高雄市營造成非常適合投資的地方，然後把我們整個高雄市的經濟都帶起來。我希望我們市府團隊在這一方面多用心，不要讓廠商覺得來到這邊受到高雄市政府的刁難。如果這樣的

話，就可以實施我們政府一直在做的「最愛生活在高雄」，本席今天的質詢就到此。

主席（康議長裕成）：

謝謝陸議員的質詢，下一節的質詢是 11 點 45 分，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節總質詢由黃議員柏霖質詢，時間 45 分鐘。

黃議員柏霖：

大家午安。這十年來市長一直在推動，要讓高雄成為宜居的城市；事實上這也是大家共同的期望，我們希望高雄是一個好生活、好工作，是大家都喜歡搬來的城市，我想這是大家共同的努力，沒有一個人希望高雄不好。但是我們身為一個議員也要把真實的狀況讓市長了解，我準備了幾張 PowerPoint，第一個是六都登記人口數的問題，請市長也看一下，這是這十年來高雄增加的一些人口數，增加了 1 萬 8,000 多，其他縣市有 20 幾萬、5 萬、24 萬的，桃園市最多，台南是 1 萬 9,000。所以如果我們是宜居的城市，理論上我們增加的人數應該要更多，但事實上看起來沒有增加一些戶籍人數。去年到 12 月 31 日我們人口的成長是正，因為前年和大前年我們是連續兩年負成長，去年雖然是正，可是市長，今年的 1 月、2 月、3 月我們是負成長的。所以這方面我也希望相關局處能夠去了解，到底我們的宜居城市為什麼不能把優秀的市民吸引過來？原因在哪裡？大家討論一下，因為市政不會只有單一個因素，它一定有很多環節。

第二個，一個城市，我們去看它的社會結構，也就是這個城市市民的結構。我們高雄市的低收入戶，我想是全國最多，應該說是六都的比較，高雄市有 2 萬多，這 10 年來我們增加了 9,000 多戶，低收入戶最多增加數第一名。再下一張，中低收入戶也是一樣，高雄市目前中低收入戶有 2 萬 3,000 多戶、人口數是 7 萬 6,000 多，也是第一名，這是相關跟其他的比較。上次有人說，會不會高雄的審核比較寬鬆，所以我們低收入戶和中低收入戶比較多，所以本席也特地把各縣市和六都的相關低收入戶的審查標準列在這裡，讓大家看一下。事實上高雄沒有特別低，我們低收入戶是平均每月 1 萬 2,000 多元的收入，其他也在 1 萬 1,000 元和 1 萬 3,000 元之間，這個都差不多。接著中低收入戶的審查標準也在這裡，所以基本上標準不會差很多。那麼我們要去探究，為什麼高雄市的低收入戶和中低收入戶這麼多？我們這個城市到底在產業結構上和生活上發生什麼問題？我們怎麼讓這個數字減少？事實上我們也期待這樣的人口數會越來越少，而有能力繳稅的、有能力過更好生活的市民越來越多，我想這才是我們坐在這邊的人共同要去努力的，這才是我們的希望。

接著是六都的稅捐淨額，2016 年有增加，這要謝謝市長，你很有影響力，

一下子一年就增加了 200 多億元，所以我們本來是第六名，現在一下子就跳到第五名，這是在稅額的部分。所以我也常說，市長發揮影響力讓高雄市的稅收能夠增加，就是一些補助，我覺得這都是好事，對高雄就是好事。包括過去所謂南北失衡也好、不公平也好，沒有關係，我們現在看要怎樣讓它公平和合理。我們可以看出市政府在這個地方做了努力，你看從本來負的，一下子就變正 200 多億元，因為這裡有多了一筆錢。這個部分還是要再提一下，就是高雄市的總公共債務，市長你知道，這是你當選的 2006 年到 2017 年的現在，我們的公共債務一年期以上的 2,400 多億元，短期債務 142 億元，然後加上一些自償性，我們是 2,800 多億元，這 2,800 多億元是指我們要付利息的錢。我常講所謂的債，很簡單就是以後要還的就是債，債是存在的。雖然我們看到市政府有進步了，進步了什麼？在民國 100、101 年的時候，我們那一年每年都要舉債 150 億元，這樣每年逐漸降下來，到去年剩下幾十億，這就是進步，但是我們希望還要更好的進步，因為我們還是在赤字當中，但是幅度真的縮小很多。我們怎麼讓它轉正，這就要大家共同來努力，就是說我們怎麼去看到這個。

我要向市長報告，稅捐淨額這個部分也不是市政府的因素，而是說為什麼會有這個淨額的減少？我也跟這幾個局處首長報告幾個數字，我有一個朋友在賣水，如果有人需要桶裝水，打電話給他，他就到人家家裡去裝置，他的客戶有 400 家，但是從去年到今年少了 20 戶，等於他的客人有 20 家已經不再叫水了，為什麼？因為已經倒了，這是一個指標。我有一個朋友是會計師是中小型的，他告訴我最近很多廠商不是辦歇業就是解散，為什麼？也就是我們必須去面臨一個很嚴正的課題就是，很多的廠商可能沒有辦法經營下去了，所以他可能就宣布結束營業或者停止營業。雖然還有很多家營業，但是他們的使用量減少了，所以市長可以看到為什麼我們的稅捐減少了，就是在我們整個的產業環境上，我們應該怎麼去努力，讓這些廠商願意來高雄投資，有好的市民他覺得未來有希望，他願意消費，就會形成一個正循環。因為很多人消費，我們課的稅多，在公共建設各方面挹注就會形成一個正循環。

我剛才從人口數增加不是很多，我們低收入戶卻這麼多，我們稅徵本來是負的，結果現在是正的，這是好事。我今天特地談到這個，因為今年一下就增加 200 多億元。我們要怎麼去面對這個問題，大家要共同來面對，第一個問題，上次總質詢我向市長提到，在 6、7 年前市政府很努力在推自由經濟示範區，我為什麼每個會期都要提出來？因為由經濟示範區是一個境內關外可以和世界接軌，這個世界不只是新南向、不是中國大陸，甚至和很多有自由經濟示範區的包括韓國，那時候我們是去韓國考察，包括仁川和釜山都有自由經濟示範區。我們怎麼透過這個去吸納很多希望更開放的廠商業別來，當時我們提到包

括醫療業、綠能產業等等，我覺得只要能創造就業機會、能夠為未來高雄帶來稅收的，我覺得都是好事。

市府這邊，市長上次提到他會想一下，因為當時你最不滿意的就是，前任的政府一直提到五港一空，你覺得那個沒有道理，自由經濟示範區應該就是高雄，我不知道這半年來市府有沒有進度，還有市長心中對自由經濟示範區你覺得應該推，還是保持這樣。因為我一直覺得自由經濟示範區，如果和亞洲新灣區和 205 兵工廠，甚至把高雄很多和這個產業有關的都能夠劃進來，我覺得或許會是在產業轉型上的一個轉機，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

黃議員對我們很多指教，黃議員的質詢我也非常重視，關於低收入戶的部分，縣市合併之後，我們低收入戶因為城鄉的差距多了一倍，但是現我們的低收入戶減少 1 萬人，在六都當中我們減少的幅度最大。這個資料等一下可以給你。

黃議員柏霖：

總數有減少，但是現況的總量還是很多。

陳市長菊：

現況到 106 年的時候把我們原來放寬的標準，我覺得六都的標準應該統一，我會請社會局研究，我們慢慢會趨向這樣。

黃議員柏霖：

我們都希望低收入戶減少，這是我們的共識。

陳市長菊：

對於自由經濟貿易區的部分，我知道經濟發展局現在跨局處在討論，現在亞洲新灣區包括 205 兵工廠，還有附近也有很多國營企業，國營企業很多土地未來在開發上，我知道經濟發展局在這個部分對黃議員很多很好的意見，未來在規劃上，現階段他們在做很多努力。

黃議員柏霖：

我們都希望高雄更好，這是我們共同的目標。既然我們需要這樣的法令，我希望市長要發揮影響力，讓這個法令趕快通過，我建議範圍不一定只是原高雄港區，包括 DC21 和市長提到的 205 兵工廠附近，還有包括夢時代附近很多國營事業的土地，我們一併納進去，那個腹地就大了，包括亞洲新灣區，足夠的腹地你才有辦法吸引相對比較進步的產業進來，這些產業進來帶動的就業機會相對的質量都會比較好，這是未來我們要努力的。

第一個，我建議市府相關局處在自由經濟示範區這一塊能夠更努力來推動。第二個，現在比較流行的叫做循環經濟，我知道經發局也有在努力研究這一塊，循環經濟和一般經濟最大的不同就是，傳統生產單位生產出來的產品就賣掉了，市長，這個廢棄物就丟掉或者送到焚化爐焚燒，或者做其他用途。循環經濟就是這個廢棄物會成爲下一個生產單位的原料、資源，它再生產新的產品，這個產品它就去賣了。它還是會有廢棄物，廢棄物怎麼辦？沒有關係，就變成第三個生產事業的原料，依此類推，成爲一個產業的循環，這叫做循環經濟。

循環經濟對高雄最重要的意義是什麼？日本的北九州市 30 年前比高雄更嚴重，都看不到天空，全部都黑茫茫，都是工業區，因爲都是舊的產業，比現在的高雄更惡劣。他們 30 年前開始推循環經濟，它的用途在哪裡？我向市長和所有局處長說明，循環經濟基本上有四個要求，第一個，要符合生態經濟的要求，就是要按照清潔生產。市長在相關局處在議會報告質詢的時候我有提到，如果我們很多企業把內部成本外部化，內部成本外部化就是犧牲環境，達成它自己的經濟目標，我覺得那些都應該嚴格去輔導他們，沒有理由你們賺錢，大家卻受污染。

市長，你知道 PM2.5 高雄市一年有將近 200 天超標，市長也知道，小港附近的平均餘命比全高雄市少 1 歲，全高雄市又比全國少 1 歲，沒有理由說高雄市民的生命不值錢，爲什麼？沒有辦法，過去中鋼、中油、中船等重工業都設在小港大林蒲、林園附近，它生產出來的廢物當時沒有這個概念，所以廢物、廢料就不用了，光一個中鋼它把廢熱整裡透過管道賣給其他企業，一年收了 10 幾億。爲什麼要發展循環經濟？這就是一個成功的案例。

第二個，去年的世界盃足球賽，10 個國家的足球隊是穿台灣製造的球衣，台灣就是回收寶特瓶抽出裡面的材料，然後做出來的服裝非常輕，排汗是一般純棉的 5 倍，因爲重量輕、排汗好，價格只多 30%，所以有 10 個國家使用台灣的產品。第三個，慈濟當時去救災的毛毯就是從寶特瓶抽出來的。所以我們開始要有循環經濟的概念，經濟循環不是經發局的事情而已，環保局、農業局…，循環農業也是，每一個行業和這個都有關係，它最終的目的就是把所有的污染和廢棄物經過循環以後，用到最後幾乎沒有排放物，讓環境趨於和諧，我們對環境的污染和負擔就不會那麼大。

我們提到，第一個，要符合生態經濟要求。第二個，要循環 3R，3R 就是減量、再利用和資源化，如果我們觀念沒有變，5 個垃圾焚化爐來燒都不夠。但是這幾年我們開始都有進步了，所以大家會分類也會減量了，所以我們的焚化爐還有能力去燒其他縣市的垃圾，這個好不好是另外一個課題，起碼它減量

了，支持一般家庭垃圾部分。但是在產業我們該怎麼做？減量、再利用和資源化，這是指 3R 的部分。循環經濟對物質、資源及其廢棄物必須實行綜合的利用，不只是部分的利用。就像我剛才向市長提到的，我生產主產品去賣以後，因為生產主產品剩下的廢物、廢料、廢熱，我怎麼讓它變成下一個製程的開始、我怎麼讓這些能量能夠保有？這個非常重要。第四個，循環經濟的重點不在循環，而在經濟，就像我們現在一直提到的，重點在經濟，我們怎麼讓這件事情會對高雄的未來產生最大的效益？

市長，你也知道很多人來高雄，確實高雄這 10 年變美了，公園、綠化等等確實變美，但是我們的空氣有沒有變好？我們常說空氣沒有變好，所以污染嚴重的時候，曾經有人照過 85 大樓消失了，為什麼？因為霧霾很多，當然我們和大陸比起來，他們比我們還要嚴重，但是我們要和自已比，我們希望過更好的生活，不是比不好的，而是要比好的。所以我們在空氣上、在水質上的污染，水的污染我們都有努力，我們怎麼讓它更好？這個是我們應該要面對的。

在經濟上，循環經濟不會造成更大的污染，因為我們要從這裡面去研究怎麼做，我們有幾個動作，有六個原則，包括再思考，所有的產業要再思考，還有再設計、減量、再利用、資源化及修復。所謂的修復是什麼？大家有沒有印象，在二十年前有很多家電用品，那時候我們的經濟較差，大發牌，在大發工業區，可能某一個地方壞掉就送過去，本來要丟掉的，結果把它修一修還可以再使用，那個就是修復。當然我們現在經濟狀況相對好了，這些所有裡面的資源，不是一壞掉就把它丟到焚化爐去燒，那個已經是最後的，最好是要做到焚化爐都沒東西燒，那個才是我們的目的，不然我們對環境的負擔是很大的。

接著是推動循環經濟的主體，第一個，生態企業。我們希望所有的企業都根據 3R，對他們的工作、對他們的流程重新再使用。在這個裡面工序之形成，是資源－產品－再生資源的循環系統，所以我們有沒有推動高雄這些產業的業別企業家、企業們，他們開始有沒有生態企業的觀念？我覺得很多東西是觀念，以前我們覺得那個是污染，但是它現在可能變資源，以前我們覺得沒有用的，舉例來說，去年颱風來我們倒 5 萬棵樹，事實上我知道很多樹，人家來認領完以後，可能是場地的關係或怎麼樣，有的都丟到焚化爐去燒，焚化爐去燒時，第一個，它燒完就沒有了，焚化爐又造成負擔，對不對？如果有廠商願意把它做成木顆粒，他可能來投標，或是免費給他們，我們再怎麼樣，它就會在另外一個地方變成資源，我們也不用傷腦筋，為什麼？養工處拿到焚化爐去燒不用錢，因為不用錢他就沒有壓力，如果拿去賣，還可以賺錢，一正一負，它的價值是不是就倍增了？所以我建議，以後各局處要去用焚化爐的都要計價，這樣你們才會去思考，我應該怎麼做？這件事情才會讓它更有效率。而不是我

去，因為是市府相關局處，所以就不用錢，不用錢之下，你就不會去想辦法讓這件事情更有效率，這是我的建議。

第一個，生態企業。如果我們的企業，市長，其實更嚴重的，應該不能講嚴重，就是更應該去提醒的，包括林園工業區的十幾間上市公司，他們應該更有這樣的想法。我剛剛提到，中鋼那些廢熱經過管線以後，當然投資管線要錢，但是投資完後續就不用了，它一直有收入，一年收十幾億。同理，我們在園區裡面，如果公司有這種概念，它開始會去思考，每一個東西都不能讓它變成垃圾，也不能讓它變成是一個應該要被焚燒處理的，它可能會是下一個製程的開始，那個也是軟性迫使產業要升級，這是第一個在生態企業部分。

第二個，是生態園區。包括小港大林蒲、林園工業區裡面有很多廠商，這些廠商，大家願不願意把你可以提供的資源分享出來，你的知識分享出來，從這裡面創造更大的價值，把污染降到最低。我向市長報告，在這個時代的科技已經很進步了，我們沒有理由一直持續在污染我們的環境，這是沒有道理的，我們應該怎麼來做？

所以我一直有一個主張，如果對於污染不願意去改善，我們應該可以更強勢一點，我真的這樣覺得，我也和市長分享上上禮拜我們在議會辦一個公聽會，就是討論外勞事件，有一位外勞滯留十幾年，非法僱用的問題，鼓山分局說他們去埋伏一個月才抓到，我們有多少人可以去埋伏一個月，對不對？這個顯然不合理，像這種抓到就應該要重罰，結果去年抓到後，隔一年才開罰單，相關局處的理由是我們要等法院判決，可是那位教授說行政法就賦予我們有處罰的權利，如果什麼都要等法院，就讓法院去處理就好了啊！我們的行政法本就應該要處理的，也要強勢去處理，至於罰金多少，那個是後來判了以後，競合的問題，而不是等法院判決。它給我們一個概念，相關局處在處理事情的時候，行政權的力量到底在哪裡？我們不是要等。市長，你想看看，埋伏一個月才抓到，我們有多少人埋伏？我們的成本投入多少在這件事情上？這個顯然不合理。對不對？所以相關法令應該要修正，我們應該要保障合法，合法用心經營的企業，我們應該給它一個更寬廣的環境，如果是心存僥倖的，我們應該可以更強勢。

本席提到這裡，剛剛提到一個是生態園區，我們的林園工業區、小港大林蒲應該都有群聚的效果，我們應該可以怎麼樣？透過經發局、透過相關局處去做整合，整合以後的綜效會出來，對環境的負擔一定會下降。因為本來你覺得沒有用的，像中鋼那件事情，以前它也覺得廢熱不重要，結果現在收集之後，反而可以賣錢，就是一個進步，不然那個逸散出去對我們也是麻煩。

第三個，環保政府。政府的公權力很重要，市長，你看光一個循環經濟在日

本推多少法律，它推動形成社會環境基本法，廢棄物管理與清掃法、資源有效利用促進法、容器包裝再循環法、家電再循環法、建設材料再循環法、汽車再循環法與綠色採購法，所以到底在做循環經濟這一塊，我們準備好了沒有？我們可以做什麼？我們還是需要一些相關法令做支撐，你看光日本就下那麼大的決心，就是要往這方面去，所以這是環保政府。

最後一個很重要，就是綠色消費者，我向所有高雄市民報告，所有的政策到最後還是市民要共同去努力，光是綠色消費者，只要市民大家都願意去綠色採購，認為有一些不合理的，能夠有意見出來，就是進步。所以生態企業就會逐漸普及，因為綠色消費者一直採購，我們在循環裡面的主體部分，綠色消費者的作用不會低於政府，為什麼？因為到最後都回歸到消費者的採購。如果大家都有綠色採購的觀念，每一個市民本身對於環境的保護，我們是從內心就有覺察，然後透過相關的法令，這個循環經濟才會真正做得好，就是剛剛我提到的，其實那個概念很簡單，就是共享，我們現在的共享經濟。以前我做我自己的，我生產好之後，我的東西就會逸散，再去賣等等，現在是我做好以後，我和你共享，這個部分要不要計價，那個就是企業的行爲，但是因為這樣它不會逸散、不會浪費，也不會直接丟到焚化爐做處理，就是那個概念。它主要的任務，包括帶動企業升級、綠色採購，也帶動相關經濟循環的支撐。所以針對這個部分，我不知道市長有沒有什麼看法？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長菊：

高雄市政府最近對於整個循環經濟，不管是透過和中央在這個部分具體討論，或是經濟發展局隨著中央經濟部到國外相關經濟循環，這個部分有很多重要的參訪。高雄市未來所有循環經濟園區，這個部分我們會規劃，相關的部分事實上都已經在進行中了，我們希望未來高雄有一個非常具體的循環經濟園區。這個共享的部分，我們非常認同，不管是永安或是在發電廠有鑽石水，或者是中鋼，這也是循環經濟。

另外，我們在短期內會推動底渣和爐石，就是中鋼的部分，這個部分在環保的條件之下，我們會做為工程的再利用。現在中央在這個部分也是非常認同。否則中鋼生產後的這些爐石就好像變成是沒有辦法處理的廢棄物，結果卻可以在工程上非常實用，這就是循環經濟很重要的一環，這個部分都在進行中。我們非常認同剛剛黃議員提到未來我們所有的經濟發展上，必須一而再，再而三的使用，大家都是命運共同體，大家都希望能珍惜所有的資源，再一次的運用。

黃議員柏霖：

謝謝市長。我想在這裡面第一個是知識、第二個是資源，然後大家共享，這個部分就需要政府做一個很大的平台。我覺得我們市政府可以做一個平台，因為企業和企業之間，不一定有連結的關係，如果透過市政府的平台，讓他們在資源上去做整合，對於我們來講就是一個進步。而且循環經濟另外一個意義是，因為新的製程去處理原本舊的材料，或是因為生產過後的次級品，我們經過再使用，透過剛剛談到的那些原則，效益就會出來。而且新的就業機會、新的產品，搞不好會帶來新的價值。如同我剛剛提到的，那些毛毯、衣服，在一、二十年前是不可能的，全部都丟進焚化爐燒了，怎麼可能再利用做成運動服。現在什麼都有可能，廢熱、廢電，以及剛剛市長提到的那些冷卻循環水的部分，我覺得都是各局處要努力去推動的，而不只是這樣。循環農業也是這樣，循環服務業也是一樣。我們怎麼透過這個，讓沒有用的東西變成下一個有用的東西可使用，我想這一點很重要。還有就是我們還需要一些相關的法令去做支撐。

另外，在這裡我有幾件事要建議，我在資料裡面也列了十幾點，讓市府各局處參考。就是針對比較群聚的，譬如林園、大林蒲，我覺得可以去召開相關廠商的協調會，讓他們知道。事實上他們也會知道，因為企業本來就是追求效率，只是政府再給他們鼓勵，推他們一把。本來要花錢請人家處理掉的，現在是人家來跟你買，還有錢賺，我想沒有人不做這種事的吧！大家都是講求經濟效率，政府就是多給他們一點鼓勵，我覺得這是可以做的。

在這當中修復的觀念也很重要，在歐美他們沒有修復的觀念，壞了就丟掉，但是台灣還是有修復的觀念。

另外一個是環保科技，市長，我剛剛一直提到高雄空氣不好、水不好，但並不是本來就不好，而是我們的企業在這裡運作之後才變差的，所以我們應該要去積極的想辦法改善空氣品質。像市府本來要推氣候調適基金，是前任局長提出的，我在議會也都支持。我覺得如果你什麼都不變，卻希望環境改變，有可能嗎？當然不可能。所以我們要有一些更積極性的做法來處理這些，所以環保科技的引進，我覺得我們要去重視。我一直提到，企業沒有理由把內部成本外部化，不能是錢他們賺去，而污染使得我們的市民生命受到影響，這顯然沒有道理。

還有最重要的是生態鏈，這個生態鏈就是我剛剛提到的平台或是等等的，鼓勵他們去做。這個部分有很多城市在做，我們這位教授一開始提到是他去研究日本九州，那裡幾十年前烏煙瘴氣的，比高雄的空氣污染還嚴重，現在就不一樣了。事實上德國也有，因為進步的觀念到處都有，只是說那一些適不適合高雄而已，這些是我們應該要去共同面對的。有一些主要的任務在這裡，我也都準備給市府各局處做參考了。我覺得環境的改變不會一下子就成功，那是不可

能的，是需要一點時間的，但是我們要有一個比較大的計畫。就是長期的目標怎麼做，現階段一步一步，包括各種法令的支撐，我剛剛提到日本爲了做這件事，整理了十幾種法令，然後去做調整，所以它不會一蹴可幾，這是我們要共同努力的。我們高雄經貿產業的推動等等，這個部分都給各位做參考。

接著我要跟市長談到樹的問題，我們知道樹木很重要，我也很喜歡樹，我相信市長也喜歡樹和公園，所以花了很多心力在環境的美化上，這些都是好事。在這裡面有兩個問題，最近有很多市民反映，我也跟工務局長反映過，局長也有答應本席。因爲我們高雄市的修剪樹木規則是 2008 年設立的，現在已經是 2017 年了，已經有一段時間，他也答應 2 個月之內要在作業細則上做修正。爲什麼一定要修正，如果不修正的話，我等一下讓你看照片，你看這樣好好的一棵樹，有的就被斷頭。議長也很用心，上個星期我們議會也辦了一場有關樹木修剪的公聽會，邀請樹專家來討論。高雄市起碼有 500 萬棵樹，而且這些樹生生不息，我們應該更有一個方法去看待這件事情，所以議長也很用心，他辦了一場有關樹的公聽會，我看到很多單位都來，這是好事，大家共同關心。

市長，你看這是修剪前和修剪後的樣子，還有斷頭的。市長，你覺得這像樹嗎？還有這個，這個是原本很茂密的，修剪後很多連枝桠都沒有。問題是出在，你把它斷頭之後，再增生的樹，可能兩、三年就死了，因爲它沒有抵抗力。第二個，增生的樹枝因爲沒有支撐，反而颱風來的時候，它會折斷。因爲它沒有支撐，增生的是後來才長出來，不像枝幹是從幼苗一年一年慢慢生長起來的比較有抵抗力，但是增生的沒有。所以未來兩年、三年、四年後反而會造成下一個災難，因爲你不知道什麼時候會折斷。

市長，你看還有這個，這本來都很漂亮，結果一修剪完變成這樣，你看這樣也不像公園。接著，我們要改造樹，這些都是志工整理的，坦白說，我們高雄市真的很可愛，有好多很熱心的志工，這也不是我的服務處助理做的，這是志工去拍的。市長，你看原本這麼茂密的森林，好漂亮，改造前大樹成群，改造後大樹不見了，全部都光禿禿的，當然需要一段時間，但前後就差很多。再來看下一張，改善前、改善後的樣子，你就會發現我們在這件事情上做了什麼。你看改善前綠意盎然，大樹很多，但是改善後這些都沒有了。設計單位可能不是把樹弄掉，可能只是移到旁邊等等，但是就市民來講，他們會覺得原本可以休憩的，爲什麼這些樹都不見了，或是樹種不好等等的，這些給市長做參考。這一張也是原本綠蔭成林，現在也已經沒有了。

我現在要提到的是樹很重要，我們高雄沒有樹醫院。例如去年高雄市有一所國中的主任來找我，他說，議員，我們學校有棵樹得到褐根病，但是我們沒有錢，不知該怎麼辦？我就拜託教育局，教育局好像有幫他們出多少，他們再自

籌多少去救那一棵樹。我覺得如果這棵樹是值得被保留的，我們就要有專業的人去做整理。所以我們今天大概要談兩件事，一件事是我們對於高雄市的這些樹木，因為這次大概有 10 座公園，很多都被斷頭，主要幹道也有好幾條。我們強烈的要求修剪樹林一定要去建立標準的 SOP，甚至那一天台北的教授提到一個觀念，他說你種一排的樹，只要驗收時讓我發現一棵尿布樹，我跟你講，我全部叫你挖起來，只有這樣才可以沒有理由，我們還要花時間去檢驗，你心存僥倖你就要自己去面對那個結果，現在好像本來是他的事變成我們的事，這樣我覺得不對，所以台北來的樹醫師就說，我們有一些地方驗收是這樣，種了一百棵，你只要讓我抽中哪一棵是尿布樹，你全部一百棵都給我換新的，沒有理由，我全部再檢查，檢查是你的事不是我的事。

所以第一個我們應該要更積極針對所有的樹，當然所有的樹種很多，每一種樹都不一樣，我覺得我們應該建立一個標準 SOP，應該要修剪成怎麼樣是可被接受的？局長答應我兩個月之內這個要修。我覺得他很棒，他一開始就答應我兩個月要修好，我覺得要做。我也希望這不只是工務局的事，也不是養工處的事，很多學校、農業局、水利局到處都有樹，你們也要共同了解，所以這一種修剪的技藝班應該要多辦、常辦，來修剪的工人你都要領有證照，你起碼要有結業證書，今天你來標的時候告訴我 A 有證照，我讓你標，結果後來那兩個人離職了，換了沒證照的人來，這顯然不行，對不對，所以這個部分我希望相關局處對這件事要更積極。你沒有受過這個訓，你去做就會不一樣，因為你沒有辦法判斷，最簡單就是斷頭最快，我也不知道這個跟計價有沒有關係，如果用價格、用重量來衡量，當然斷頭收入做多，這個顯然不合理。

第一個，我要跟市長建議，這個部分不只是工務局、養工處，各局處、很多學校都有樹，我們應該共同來面對，這種相關的訓練常辦，像議長那天辦的那個，辦完還要有一點小證照，要上 12 小時或多少小時你就領有…。未來你要承攬高雄市政府剪樹，工人都要有證照你才可以做，我們就去抽檢他就好了。

第二個，我現在要提到樹醫院，為什麼我一直覺得樹很重要，像莫蘭蒂颱風造成 5 萬棵以上的樹跟幾萬戶的用戶停電等等，所以我們對這個要應該更用心，事實上這個環境、這個樹我們要共同面對，所以我們建議市府應該成立一個樹木醫學中心，為什麼？生病也好、不了解也好、有什麼症狀的，我們應該可以去了解，這個也不是只有我們自己單獨能做，包括農委會相關的單位、各縣市政府以及國家公園等等，要去整合相關的單位。我們把樹這一件事…，因為樹的量很多，我想高雄市超過 500 萬棵，我直覺的判斷，是不是請市長答復，有關樹醫院跟樹修剪的這一件事情。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

我對高雄的樹被剪成這個樣子，我們在市府的內部跟工務團隊一再的討論。這種沒有專業的修剪，確實造成很大的傷害，我們是希望未來整個工務團隊了解到這個問題的嚴重性，尤其是高雄天氣這麼熱，我們很期待有樹蔭。高雄市現階段大概種了 75 萬棵，我們的目標是 100 萬，但是要找好的樹種，〔樹種。〕樹種好也要好好的培植，這些老樹尤其在去年的兩個颱風，高雄市在校園或者是馬路上我們損失了很多…。

黃議員柏霖：

珍貴的老樹。

陳市長菊：

珍貴的樹，很可惜，所以我會覺得說，我同意未來修剪的部分，一定要有證照，我們不同意爲了颱風的來臨做了若干修剪，把它整個剪成這樣。這個是不應該也是顯示非常的不專業，所以這個我們一定會改善。

第二個，未來高雄市像鳳凰木或是若干的樹，有時候會發現一些疾病，將來養工處是不是說…。剛剛黃議員提到有沒有可能類似樹的醫師，農業局這個跨局處可以討論，因爲我們有看到高雄市有若干的老樹，我們是有紀錄，他們如果生病，農業局會找相關的樹醫師，譬如像屏東科技大學、嘉義等農業部分是強項，這個部分類似跟黃議員提到的是異曲同工，名稱上是不是應該怎麼樣？讓我們的樹 50 年、100 年永遠留下來，我想我們的目標一致，謝謝。

黃議員柏霖：

謝謝市長，我想樹真的非常重要，我 6 年前去紐約考察，紐約市推 5 年種 100 萬棵樹變成一個市民的運動，大家都做一個綠色的牌子 one million，然後就一直努力，我覺得這樣子也滿好的。剛剛市長有答復，第一個，我希望未來讓專業的人做專業的事，修剪樹的人不應該是沒有專業的，直接就把他斷頭，這是不對的，我想這樣的傷害要花很多時間才有辦法復原，要葉子再長出來、樹幹要長到枝繁葉茂不容易。所以我希望相關局處對樹應該要有更多的重視，因爲這是跨單位，每一個局處跟樹都有關係，多跟少而已。

我回到今天最重要的主題，上一次跟市長提到就是，自由經濟示範區真的希望市府局處，尤其是市長、中央、立法委員應該去推，因爲高雄過去傳統的重工業，我們在做轉型的過程，如果我們還是依循原有的進步，事實上那個不重複，也可以希望更多新的進來，原本舊的希望它加值、加速，希望它能夠做循環經濟，這兩個東西是不衝突的，我們可以同時並進。所以第一個，自由經濟示範區希望我們的立法委員能夠去提案，讓這個法案早一點通過，最好是適用

高雄，因為我們在高雄，而且真的把範圍擴大，把亞洲新灣區、205 兵工廠、DC21 全部都劃進來，然後鼓勵更多的產業來做大一點的投資，包括國營事業等等都把它納進來，但是他可能需要一個法令做支撐，這個法令就希望市長去推。我覺得他不一定是一個完全的解放，但是一定會有助於高雄的發展。

第二個，是我今天談的循環經濟，就是說怎麼再升級、怎麼把污染減量，事實上它的觀念就是原本你生產的東西可能是對環境有污染，然後你把這個東西透過新的科技、新的製程、新的想法，然後把它轉成下一個產品的原料。然後以此類推，這樣一直下來到最後讓這個污染減到最低甚至零，讓它跟環境能夠諧和，這樣我們對環境的負擔就會降到最低，這才是循環經濟。他需要一個平台，需要政府相關單位去溝通、去 promote，然後去把這些知識，我剛剛提到這就回到共享經濟，把你的專業、知識、產品，把生產次佳的東西去做共享。我想那才是循環經濟最重要的用途，我想大家一起來努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝黃議員的質詢，今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。（敲槌）