

十一、第 2 屆第 5 次定期大會第 37 次會議

(中華民國 106 年 5 月 18 日上午 9 時)

市政總質詢

(李議員雅靜、陳議員美雅、林議員宛蓉、陳議員麗珍)

主席 (蔡副議長昌達) :

各位同仁請就座。開會 (敲槌) 今天上午繼續市政總質詢，第一位由李議員雅靜質詢，時間 45 分鐘。

李議員雅靜 :

謝謝主席。市長、各局處首長、電視機前面的市民朋友還有媒體先進，大家早，我是雅靜。今天幾個議題要向市長還有所有市府團隊就教，也做個請益。市長在高雄市的任期大概剩下一年半的時間，如果提早北上去組閣的話，剩下的時間其實就更短了，所以我們會覺得，你在高雄市的每一天都是高雄市人的關鍵，也是你的關鍵。市長，你同時也是…，我算了一下，台灣從北到南，你可能是首長裡面連任最長的，高達 12 年。除了任期最長以外，你管的幅員也最遼闊，人口也最多，尤其 520 過後，你的權威可能也是最鼎盛的。

高雄人不管怎麼樣，都是非常愛戴市長的，市長，你想要留給高雄人什麼樣的定位、什麼樣的歷史記憶，就要看市長現在要怎麼做，是要計較下一場的選舉還是要著眼下一代的發展？市長，想要留給高雄市什麼樣的發展願景、什麼樣的根基，就端看市長你現在心裡的盤算。我並不會要市長在這裡公開表態，只希望你把這個問題放在心裡，我相信你心裡也有一把尺。

今天雅靜想從高雄市的兩件「大代誌」談起，我在市長施政報告質詢時也有提起，影響高雄下一代發展的兩件大事情，第一件就是台積電來不來？第二件就是前瞻基礎建設這個大餅，高雄市吃不吃得下？就目前高雄發展現況而言，這兩件「大代誌」都影響高雄很多，甚至影響到後代子孫、影響到下一代。台積電到底會不會來路科投資設廠？在小英政府推出的前瞻基礎建設中，其實看得出來我們大高雄分配的資源最多，未來我們執行的成效如何，對我們高雄會有很大很大的影響。

在評估這兩件事情哪一件比較重要、哪一件比較優先的同時，雅靜先簡單做一下比較。台積電的投資項目，它是 3 到 5 奈米製程晶圓廠，投資金額高達 5,000 億，工作機會有 1 萬人次以上，而且台積電的工作機會都是屬於高所得的，並非是那種 22K 或是 25K 的。它的年營業額約 2,000 億，附帶價值包含周邊廠商供應鏈及產業聚落的形成，相對也會帶動高雄市整個產業的轉型。再

來，就是高雄市前瞻基礎建設的投資規模，我們這次在捷運黃線投資 1,455 億，岡山路竹延伸一階、二階的部分有 225 億，綠能海洋科技專區有 55 億，數位體感科技園區 10 億，五項競爭型建設 260 億。前瞻大餅總預算，我們爭取到 2,083 億，占前瞻計畫的 23.6%。

這兩項投資案雖然屬性看起來都不同，但是有一個相同的，就是經濟規模其實都很大，我想要請教一下市長，在這兩個案子裡面，哪一個重要？哪一個是你會比較用心去爭取的呢？市長。

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

兩項都一樣重要，一樣的用心，因為這兩項對高雄來說，都是非常非常重要的。

李議員雅靜：

謝謝市長。你的回答和雅靜預期的是一樣的，兩項都很重要，兩項都很用心去爭取。這兩個就目前現階段而言，雅靜覺得、高雄市民也覺得，市長可能更愛前瞻基礎建設，因為我們在前瞻基礎建設，在短時間一下子就爭取到 2,000 多億。雖然小英政府 8 年 8,800 億的基礎建設計畫，在目前社會氛圍、社會輿論下其實遭遇很多批評，也吵得不可開交，當然藍綠的對抗也有，可是這個不是雅靜要在總質詢裡面關注的重點，雅靜只是想要就事論事。

市長在前瞻的分量、在前瞻的總預算裡面，包含我們整個團隊幫高雄爭取到這麼多，2,000 多億的預算就可以看得出來，高雄市可能是目前最大的贏家，也代表我們陳市長在小英總統的心目中，其實是有不同凡響的分量。但是我們所有的預算，幾乎一半以上都發展在軌道建設上，所以你說前瞻嗎？雅靜覺得也還好。就事論事，我們在前瞻的總預算裡面，爭取到捷運紅線延伸到岡山路竹，然後會有三民、鳥松、鳳山捷運紅線的部分，這也是高雄所需要的。雅靜記得在 102 年或 103 年，我們有請捷運局評估捷運延伸到鳳山、鳥松的評估，我們好像向中央爭取了 600 萬，地方配合款好像是 400 萬，一共 1,000 萬，做了一個評估，就是「高雄市都會區大眾捷運系統鳳山線建設及周邊土地開發計畫可行性研究」。花了 1,000 萬的一個研究計畫裡面，其實沒有包含到我們現在所規劃的黃線的另外一條線。這樣的爭取，雅靜要先給予正面的肯定，因為你們看到高雄的需求，也看到了其實我們高雄需要的是捷運，不是輕軌，也不是高架捷運，所以現在雅靜給予正面的肯定，但是雅靜還是要提醒市府團隊，要用更大的用心和努力來爭取台積電投資在高雄。

接下來，雅靜想要談的是：「前瞻大餅會不會成爲高雄財政不可承受之重？」

所謂未雨綢繆，高雄在爭取前瞻建設的計畫裡面，其實真的是成果豐碩，我們在慶祝的同時應該要更務實、更客觀的評估，這個前瞻大餅到底是不是中央掉下來的禮物？雖然中央補助 5、6 成，我們地方也是要自籌 4 成多，我們到底有沒有辦法將我們要自籌的部分吃下來？尤其現在我們高雄市可能是全台灣舉債第一名的，已經舉債 3,000 多億了，如果再加上前瞻計畫的自籌款，多了 833 億的負擔，我們的財政會不會雪上加霜提早破產？我們真的要用很認真、很嚴肅、很務實、很理智的態度來面對這個問題，因為目前我們可能有辦法過關，但是明年呢？後年呢？或是下一屆呢？我們的後代子孫有辦法承受這個債務嗎？尤其是我們的市府團隊，我常常說我們很厲害，老是說沒有錢可以建設，不過你們都有地方可以去借錢，也很會借錢。

在這自籌的 833 億裡面，其實差不多有 590 億是要靠舉債，財政局長，我不知道這個數字正不正確，這是你們給我的數字。這 833 億裡面，舉債就高達了 590 億，也就是說 7 成都要靠借款。我知道局長可能會跟雅靜說，我們高雄市的舉債上限還沒到頂，所以沒有關係，還可以再借，我們再借來用。要不然就是會說我們的額度如果沒有把它借完，你也感覺怪怪的、心癢癢的。我想，其實這種心態有一點不太健康，因為這個叫做債留子孫。你只要想，我們現在每一年 3,040 億的舉債，光是利息每年就要 20 幾億，27 億吧！將近 28 億，這想起來也很驚人。

我記得我們在財經小組的時候，我們議員同仁也有問到，財政局為因應前瞻自償性財源也提出三個策略，第一個策略，你說要提早規劃 TOD，進行場站開發。策略二、增加自籌財源，就是儘量課稅，沒錢就找百姓挖。策略三、債務規劃，預期 GDP 成長而增加舉債空間。GDP 怎麼成長？目前每個人薪水幾乎都是 22K、25K，人家說台積電有意願要來設廠，可是我們也沒有積極努力去爭取，這要怎麼成長？我覺得局長這個有點像人家說的程咬金的三個斧頭，不知道到底是厲害還是虛張聲勢，我們不先下結論，但是我想要提出這四個評估指標讓你們參考看看。一、我們軌道運輸投資的成本是不是很高？以我們高雄市每一公里投資 50 億，當然是高的；二、軌道建設的未來維護費用是否很高？三、軌道建設預估效益有沒有被誇張？四、軌道建設的舉債是不是增加財政負擔？我想這些都是肯定的，都一定是的。這四項，財政局長，你覺得哪一項不是像雅靜所說的是肯定的？你有哪一項是可以向我反駁的？我想，這些都是肯定的。

財政局長在財經部門質詢時，其實也很坦白的說過，世界上所有團隊的軌道建設就憑本業來平衡是不大可能的。對不對？局長說過這一句話，我想你是非常坦白的，所以軌道投資的成本是很高的；你還說過高捷公司雖然今年度出現

了盈餘 7,000 萬的成績，可是那是建立在一個條件前提之下，它每一年有 20 幾億的貸款，再加上它那些設備的折舊率是轉過來給市政府，也就是它的維護費用都轉過來給市政府負擔的同時，它才能夠在今年出現 7,000 多萬的盈餘，如果沒有這個前提，它現在仍然是虧錢的。所以這些都是要去考慮的，這幾個指標都是要去考慮的，絕對不能把那 7,000 萬拿出來這樣說高捷是有賺錢的，這樣子誤導可能會禍害子孫，我不知道局長認不認同雅靜這個觀點？

針對前瞻大餅，捷運的部分，我們一共有 1,758 億，自籌的部分有 776 億的財源規劃，雅靜在這裡要提出幾個問題請教市長，也請教市府團隊。第一個是財政局在規劃 TOD 進行場站開發，對它寄予厚望的同時，雅靜在這裡要先請教財政局局長，從捷運紅線和橘線的場站開發經驗來看，紅線和橘線的開發績效為何？局長。

主席（蔡副議長昌達）：

財政局長，請答復。

財政局簡局長振澄：

以紅線和橘線的土地開發來看，目前逐一在顯現，包括草衙道那部分，就是高捷公司的場站規劃。還有…。

李議員雅靜：

這樣歷時多久的時間呢？

財政局簡局長振澄：

這個 TOD 的效益是要二、三十年才會逐漸顯現，並非一蹴可幾，這個場站開發要…。

李議員雅靜：

是不是也要這間公司有辦法、有能耐，資金周轉能撐到 30 年都不會倒，才能去看到效益？是這個意思嗎？

財政局簡局長振澄：

本來規劃就是這樣規劃啊！

李議員雅靜：

所以就是我們的捷運黃線，未來也是要周轉二、三十年後才有可能回收，是這個意思嗎？

財政局簡局長振澄：

本來軌道建設 TOD 這種自償性計畫，像黃線的部分，自償性是 25%，這 25% 不可能今天軌道建好，明天就顯現。

李議員雅靜：

局長，雅靜請教你一個問題，你的 25% 是怎麼來的？你有聽我說過嗎？本

席之前有建議捷運局，在 103 年，應該是那時候，有做一個計畫，那個計畫到去年 105 年 12 月才完成期末報告，也就是說，之前捷運鳳山線做了將近 2 年的研究評估，才有辦法審慎的拿到這麼一本厚厚的期末報告。我們這條捷運黃線，你們用了多少經費、多少時間、多少人力去評估出來？現在才能肯定地向雅靜解釋說，我們現在的紅線和橘線其實開始有效益出來了，那麼下一個問題雅靜就要問你了，黃線怎麼辦？你是怎麼評估的？局長。

財政局簡局長振澄：

這個評估不是由我評估，那個評估報告那麼厚一本，裡面都寫得很清楚，這是捷運局委託專業的…。

李議員雅靜：

我請教一下，你也有說這未來還是一樣要進行場站開發，那麼針對黃線的部分呢？

財政局簡局長振澄：

黃線部分的自償性財源，我們財政局負責的是 TIF 的部分，TIF 就是增額稅收的部分，這個部分是我們和稅捐處提供給捷運局做的，也包含在這個自償性裡面。

李議員雅靜：

你覺得那個稅我們有辦法慢慢去做增加嗎？

財政局簡局長振澄：

那當然，軌道建設完成，周邊這些建築起來之後，當然稅收會增加，這個就是增額稅收。

李議員雅靜：

所以你沒有辦法回答，未來我們場站開發的績效會是怎麼樣嘛！對不對？

財政局簡局長振澄：

不是，在那個報告裡面都有寫，但是這個報告厚厚的一本，在那個報告裡面有，如果要講，找個時間我慢慢說明給你聽。

李議員雅靜：

局長，你請坐。所以你簡單的說法、你的答案就是這不是你們的業務、你不知道。所以這是捷運局的嗎？你們花了多久時間去評估這條捷運黃線？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

捷運工程局吳局長義隆：

誠如李議員所說的，我們最早是評估鳳山線，評估鳳山線之後，我們發現這樣子密度還是有所不足，所以我們在一、兩年前又向交通部申請，併同三民區、

北邊這一條一同納進來，我們差不多用了兩年多的時間來評估。

李議員雅靜：

但是我看到那本那麼厚的期末報告裡面，我們的黃線沒有包含另外一條亞洲新灣區那裡，所以你們的資料怎麼來的，本席非常質疑。好，我簡單再問你一個問題，未來你要怎麼做場站的開發？現在捷運紅線和橘線開發的績效並不好，所以高捷年年虧損，未來的黃線，你為什麼有信心認為也可以這麼做？

捷運工程局吳局長義隆：

黃線的部分，在 1,430 億裡面，我們的經費分三個部分，第一個部分就是用地取得，因為我們有機廠，烏松那邊是農業區，我們需要 16.6 公頃的土地，16.6 公頃裡面，我們準備用區段徵收的方式，一方面可以提高那邊的開發，同時提升運量，我們可以無償取得我們的場站，那個部分 162 億用地的部分…。

李議員雅靜：

局長，這個你早就要提早說出來，但是你都沒有，我也再跟你說，你那本評估報告裡面，你說的區段徵收可行性高不高？其實非常不高，極不高，你去看你們的分數，那些雅靜都看過了，你現在拿出來畫大餅，是要畫給誰看？

捷運工程局吳局長義隆：

這次我們和…。

李議員雅靜：

我問的是你的場站開發的部分，有沒有辦法去超越、有沒有辦法去 cover？我再告訴你，我不知道我們財經小組所有議員在質詢的時候你有沒有認真聽，我們還有同仁說未來這條黃線如果完成，30 年後，每一年要靠這條線賺 12 億，每一年都要賺 12 億才能夠 cover，也才有辦法平衡而已，我們這時候的財政要怎麼去規劃、怎麼去平衡？如果達不到目標時，怎麼辦？是不是又要叫市政府，或是叫什麼人趕快來接手呢？還是像我們現在一樣，它每一年負擔的利息和折舊攤提，整個都由市政府自行吸收呢？請局長回答。

捷運工程局吳局長義隆：

向李議員報告，這個不光是 BOT，這個是自建，自建之後它委託營運，所以自建裡面有分兩部分的成本，第一個成本是興建成本；第二個成本是未來的營運成本。未來的營運成本誠如剛才李議員說的，我們的營運成本的營收比，就是收入和支出的營運收支比裡，目前是 1.65%，我們收入進來可以平衡未來的營運，沒有問題。第二個部分，興建成本要從哪裡來？興建成本裡面，其實李議員也相當清楚，1,000 多億裡面我們要負擔 600 多億，在 600 多億裡面，有分三個部分，第一個部分是我剛才向議員報告的，就是我們的用地取得費用，剛才李議員說用地取得費用有很大的挑戰，這個部分我們和地政局都有討

論過。

李議員雅靜：

那個都同樣在成本裡面。

捷運工程局吳局長義隆：

那個地方有 80 幾公頃，我們只要 16.6 公頃，在 80 幾公頃裡面，我們有算過負擔和開發的部分，其實這一部分是沒有問題的。第二個部分是工程經費，在工程經費有分二個部分，一個部分是自償，另一個部分是非自償，所謂自償的部分，從未來的營運我們有票箱收入、附屬事業收入…。

李議員雅靜：

你又要跟我說漂亮的數字嗎？你給我的資料我都有認真看，你這些數字非常漂亮，有辦法去達成嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，爲什麼…。

李議員雅靜：

我們光看捷運黃線和紅線就知道了，你們預估的運量和實際的量相差十分之一，只剩下 10% 而已。

捷運工程局吳局長義隆：

是，過去…。

李議員雅靜：

你還寫得這麼漂亮，你這個是要騙誰？

捷運工程局吳局長義隆：

我向李議員…。

李議員雅靜：

持平而論，今天你規劃這個東西，市長也是，所有人都是，規劃這個東西時，雅靜只有要求一個，你們有真的很審慎研究過未來怎麼去營運，你們會生也要會養育吧，未來要怎麼養育，你有去研究過嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這些都有在計畫裡面。

李議員雅靜：

還有你們的財務規劃要怎麼去攤提，你們有認真做一份詳細評估規劃嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有，因爲這個不詳細的話，送到交通部就會被駁回了，第一個，這個可行性要經過交通部，交通部之後還要經過國發會和行政院。

李議員雅靜：

所以有的數字都是你們自己想、自己寫的。

捷運工程局吳局長義隆：

這個當然要先提出來，我們提出之後再經過大家的討論，我只講一件事情，所有的推估裡面到底有落實或沒有落實，其實最主要的一個因素就是運量，運量有沒有誇大？運量的部分，我們推估黃線的日運量只有 16 萬。

李議員雅靜：

你有沒有想過這一條線到底有多少人口數？除了鳳山以外，其他的人口數有沒有那麼多？

捷運工程局吳局長義隆：

全部加總起來有 116 萬。

李議員雅靜：

你有沒有看到北捷有一個站，早期不曉得是誰建議的小碧潭站，人家票選它要廢站，未來我們有沒有可能興建好之後，人家再來票選，這樣我們豈不是和北捷在比爛，而不是在比好的嗎？局長，我們不是要在議事廳開辯論大賽，〔是。〕就事論事，我肯定你們為高雄市爭取這麼多重大建設進到高雄市，讓高雄市不管是在交通也好，整個友善程度都能提升上來。可是我更擔心的是，我們目前的負債已經 3,048 億了，再加上軌道建設到 30 年那個時候，我想一定超過 3,800 億了，因為光每年要繳的利息加總起來就超過 35 億。姑且不說將這 35 億拿來造橋鋪路，光是用在高雄市所有國中小學生的營養午餐，他們就可以吃好幾十年了。局長，我擔心的是這件事情，我也擔憂這些東西你們爭取下來後，你們沒有做詳細審慎的規劃，市長聽你們的話，他四處奔波爭取出來之後，未來甚至公務人員的薪水都發不出來，所以這個才是我所擔憂的。本席並不想詳細知道到底你們爭取的是什麼，它要多少土地等等，因為那個是你們的專業，而我們也信任你們，但是我不得不提出來，因為我們的財政負債真的是非常恐怖，全台灣沒有人贏過我們了。局長，你對於這個開發案是不是有提出短、中、長期財務規劃、債務歸還規劃，你們有規劃嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

感謝李議員對我們的信任，所以在這個信任之下，你放心，這個我們都規劃好了，所以全部都沒有問題，我們都有規劃過了。

李議員雅靜：

你們有資料嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

有資料。

李議員雅靜：

你有辦法提供給本席嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

可以。

李議員雅靜：

要多久？

捷運工程局吳局長義隆：

看李議員什麼時候方便，我們再過去向李議員說明，同時把資料帶過去。

李議員雅靜：

好。我想真的是要這麼去提醒，現在雅靜也向市長報告，你在高雄市長任內剩下一年半的任期，如果你提早北上組閣的話，可能會更縮短，以後你說不定看不到這些問題，所以你不用去擔憂，問題是我們這裡腳都麻了，它永遠是我的房子、我的家，所以我們要替高雄市民煩惱這一點。有關財務的問題，未來我們還有沒有經費去建設？在工務部門的時候，我向局長說，鳳山這麼大，但是 6 米以上、15 米以下及 15 年以上，都沒有翻修過的道路有幾條？他完全答不出來。我向局長報告，查出來了，感謝你們這麼迅速，有 200 多條都沒有做過，那些道路都稀巴爛，最漂亮的是前面這一條國泰路而已。如果 6 年以上的話，從合併到現在完全沒有處理的，總共有 1,000 多條都沒有刨鋪，我為什麼要這麼嚴肅講這個問題？因為這個攸關安全問題。昨天在鳳山又發生一件 A1 的，原因是什麼？因為道路設計不良，所以本席在這裡提醒所有市府團隊，在每一個事項上，尤其是財政的部分，真的需要大家協力幫忙。

再來，雅靜要講高雄的大事情，台積電來不來？高雄曾經錯失了郭台銘，錯失了鴻海，但是大高雄絕對不能再錯過台積電了！在探討台積電來不來高雄路科園區之前，我有一個題外話，我相信大家都很認真在看新聞，最近 39 歲的馬克宏當選最年輕的法國總統，也受到全球的矚目。馬克宏主要的競選訴求，除了續留歐盟之外，就是親商政策，我要提醒所有市府團隊，無論是川普也好，馬克宏也好，還是之前北京開會常常提到的一帶一路也好，無論老少，經濟發展已經成爲世界的主流，唯有經濟才是王道。

我想從這樣的脈絡來看台積電前進高雄的一個問題，台積電可以說是台灣之寶，從 3 到 5 奈米晶體結構製程，可以看得出來它可能也是下一個世代的高科技。剛剛雅靜有說它可以提供 1 萬個工作機會，對高雄來說，這是一個千載難逢的機會，也是城市翻轉的一個大契機，所以台積電來不來高雄，市政府要有一個決心，只許成功不許失敗的一個決心。當然設法讓台積電對高雄的疑慮，不管是電、水或空污也好，之前雅靜也有請教過市長和經發局長，你們說過會全力配合來協助，讓它在高雄所有的阻礙都掃除掉。我還看到一個，就是水的

部分，台灣自來水公司也有說，那一天他們來高雄開記者會說，分 3 年要給高雄 90 億的資金，將我們地下的自來水管儘速汰換，同時整個做規劃。在整個點線面也好，市長也好，雅靜對你們是非常有信心的，因為你們有聽到百姓的訴求，也看到市長已經對台積電要在高雄設廠表示樂觀其成，也成立一個工作小組，我們也期待會聽到好消息。

我們再比較一下，前瞻計畫大餅跟台積電設廠，這兩項對高雄市影響的大事情。就像雅靜說的，這個前瞻計畫對高雄而言是福是禍，還要再看未來的 10 年、20 年才會知道。期待用更嚴謹的角度下去研究這件計畫。但台積電來高雄設廠，我想大家都知道，企業界不是公務機關，他們的投資評估都是務實的，一就是一、二就是二，完全不會用取巧、浮誇的角度去看，我要還是不要？如果他決定落腳在高雄，2020 年開始動工，2022 年開始量產，大家想想他的經濟效益是不是可以馬上浮現出來。期待陳菊市長，以更大的決心跟用心來爭取台積電到高雄。像之前陳唐山縣長爭取南科落腳在台南，我不知道大家知不知道？台南人真的對陳唐山縣長到現在都一直很懷念，因為他為台南人帶來不同的工作機會，所以很多人到現在還是很懷念陳縣長。

市長，你在高雄的歷史定位上能顯現什麼樣的程度？如果你能為高雄市爭取到台積電到高雄落腳，我想高雄人會非常懷念你。不知道市長同不同意這樣的說法？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長答復。

陳市長菊：

李議員，高雄市的負債總共 2,477 億元，你說 3,000 多億元，我不知道你生出了那麼多，我不了解。但我未當市長之前，高雄市累積的負債是 1,700 多億，你都算我的帳，當然我要承擔。

李議員雅靜：

是主計處給我的，我從主計處的網站下去找到的。

陳市長菊：

我一樣是市政府的資料，差這麼多。

李議員雅靜：

這沒關係，你說下去。

陳市長菊：

這沒關係，因為數據也不能改，我也不能偷改。剛剛李議員說，高雄市錯過郭台銘，郭台銘他已經在高雄軟體科學園區，大樓都已經蓋好了。

李議員雅靜：

市長，那跟幾個人跟設廠是不一樣的，他的經濟規模是不一樣的。我們現在是針對市長你有沒有這個決心？有沒有這個信心？將台積電爭取到高雄。

陳市長菊：

當然要說明啊！我們都極力在爭取啊！

李議員雅靜：

市長，是不是先針對雅靜的問題來回答？

陳市長菊：

當然現在就是回答。

李議員雅靜：

我是說針對台積電的部分。

陳市長菊：

台積電的部分，我已經答過數十次了，內容都一樣。

李議員雅靜：

你不要生氣，我們殷切的期盼，才會一直在問、問了再問。

陳市長菊：

謝謝。我認為台積電的問題非常清楚，我們不要消費台積電。第一，他會在台灣投資，他會選擇在南部，原本他們期待在台南投資，但台南完全沒有土地，現在全台灣的科學園區，只有高雄科學園區有土地。現在中央的部分，也有一個小組，高雄市是小組的成員之一，所以我們對台積電未來在南台灣高雄的投資，我們朝正面的發展，一直以來所有的困難，我們都在解決中。

李議員雅靜：

我們很開心看到市長這麼正面去做，不管成立工作小組也好。

陳市長菊：

我的意思是，剛剛看你很多這樣的質詢，管線的部分非常重要。

李議員雅靜：

現在就教的是台積電的部分，市長沒關係。

陳市長菊：

台積電要到高雄投資，你的基本管線沒有延伸到路竹，這也是基本的建設啊！你們反對嗎？黃線你們不支持嗎？

李議員雅靜：

支持啊！非常支持，不然雅靜為什麼會請捷運局去評估鳳山線呢？

陳市長菊：

支持嗎？不然為什麼要對…？都是沒問題…。

李議員雅靜：

市長您請坐。雅靜只是就台積電的部分，請市長跟所有團隊做最大的爭取，讓高雄人不管是在就業上、經濟上可以有所翻轉，讓高雄這個城市可以更友善。我不知道市長為什麼生氣？我不知道，之前的議員問你什麼？讓你這麼生氣。我今天所有的說法、說詞都是採正面的，因為我有看到你們的努力，不管是對輕軌、前瞻基礎建設、台積電也好，我不知道你在生氣什麼？

再來，說到地下管線安全做不好，這是對不起高雄人的。市長，這是有本本的，你去看三月十幾號又發生一個氣爆嘛！再過 2 個月就是我們 731 大氣爆的 3 週年了，我記得 731 大氣爆當晚，我看全高雄市是我第一個先衝進去氣爆現場的，你們可能也沒有人敢衝入現場去救人，本席就是那個傻子，進去裡面現場幫忙救人、找人、抱人，那種驚慌的感覺，你們到現在可能都無法體會的，所有現場的人、小孩哭啼、堅強的人幫忙找人、救人，那些跳下去救災的人、義警、義消。這是你們都無法去體會的。

為什麼每個會期都要談地下管線安全的問題？因為 731 氣爆陰影存在我們高雄市民朋友的心中，這是一個很嚴肅的問題，不要把什麼事情都泛政治化。市長也說過，沒有安全就沒有石化管線，我們市政府沒理由，不把地下管線的安全管理做好。沒理由，為什麼？說要錢要有錢，這些業者每年都繳管線的管理費用，有沒有？有嘛！去年就繳 5,000 多萬出來了。要人有人，現在中油的董事長就是我們以前的副市長。時間是非常充足的，我說過了，再 2 個月就 3 年了，你們到底做什麼？我要求的也不多啊！共同管線共構啊！我不相信，你們完全不知道這些東西、這些道理。

光是看 3 月 17 日那件突發中油天然氣管線的工安意外，明明那個管是在 4 米深的地方，我們的圖資，不管是中油提出來也好或是我們的經發局提出的也好，還是我們的挖掘中心提出來的圖資也好，都是在 2.6 米。這嚴不嚴重？坐前面的這幾位，向你們報告，很嚴重啊！這不只是那條路而已，整個高雄市地下有很多的管線：五大管線、石化管線、工業管線那是早期留下來的，我們認了。問題是，我們現在既然成立了高雄市既有工業管線管理自治條例，今天還有好幾位請假要去開會的，你們是不是該就這問題嚴肅來談。

今天我們高雄市爭取到捷運黃線，捷運就是地下化。雅靜在這裡也是要採正面的，除了肯定還要建議。可以藉這機會把那沿線的管線整理一下，有沒有讓它共構？未來不要再有這條線的開挖問題，不管是對石化業也好、工業管線也好、五大管線也好，以後就是在地下了，不再開挖道路。為什麼？因為它可以節省開挖的經費，降低社會成本。還有，如果能把這些管線，不管是污水下水道、自來水管線也好、或是五大管線也好，就可以分門別類集中管理，這樣的話，不管是會勘也好，或是發生問題時也好，就不會再互踢皮球，延誤那麼多

的時間，這難道不無道理嗎？

我剛也講了，自來水公司（台水公司）預備在高雄 3 年花 90 億元，要把那些管線整修好不會再漏水，那是不是可以在他們開挖時，就把那些管線集中起來？也是可以啊！難道不是嗎？又有誰會說不是的，請經發局長回答。

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請回答。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝，首先向議員說明 3 月份的工程…。

李議員雅靜：

請針對我的問題，可不可行？未來是否有信心朝這個方向規劃？

經濟發展局曾局長文生：

我要說明幾件事情，第一件事情是以長期來看，就是工業管線經過市區其實是，如用工程的方法或是管理的方法來控制，都不是最佳的方法，所以我想整個的大方向是廠位空間區劃的問題，但現在要做的是管理的問題。至於議員提到的共同管線的部分，現在講的是工業管線，還是所有的管線？

李議員雅靜：

只要是在地面下的，其實我們就可以朝往這個方向，就可以去參考日本和歐美國家的作法，高雄現在有大型的工程建設，且這些大型工程都是採地下化的，捷運也是地下化，未來的自來水管線也要地下化，而且這個水管也不是這樣而已，是有這麼大的！就它的開挖，我們可不可以順便就這把些共同管線分門別類好，五大管線集中一起，自來水管線或是污水處理管線也好，未來是不是可以採這樣的方法，讓它有一個共管的概念？

經濟發展局曾局長文生：

容我向議員說明一下，因為這個可能幾位工程的局長會比我更熟悉，我想到時候捷運開挖應該是潛盾，不太可能是明挖，因為明挖開挖後再去排…。

李議員雅靜：

我知道，那都是可以克服的。

經濟發展局曾局長文生：

但是潛盾挖出來的那一個，就只有捷運動的到，就是只挖它的那一個。

李議員雅靜：

管線是不是你們主管的？

經濟發展局曾局長文生：

管線是我們主管，但你說要透過挖捷運的過程…。

李議員雅靜：

有沒有辦法把它們分門別類，讓執行單位去做這方面的規劃？

經濟發展局曾局長文生：

我們主管的是地下，李議員，我是講我管的是工業管線，〔好。〕其他的管線有各處的主管。

李議員雅靜：

是不是可以請你將你說的 5,000 萬元裡面，「要錢有錢」的部分做一個盤點？

經濟發展局曾局長文生：

這個 5,000 多萬元，如果真的用來挖路或是管理…，我看是不到 1 公里就結束了。

李議員雅靜：

我並沒有叫你們挖路，我的意思是講…。

經濟發展局曾局長文生：

因為我們是工業管線而已。

李議員雅靜：

記得我曾在部門業務質詢時告訴過你們，是不是要把我們的圖資重新盤整、盤點過，看這個圖資有沒有造假，或是有漏掉等等？你們所有的套圖沒有一個是精準正確的。

經濟發展局曾局長文生：

沒有，李議員，容我說明一下，現在的情形是這樣，因為工程的開挖是從經緯度 2D 挖下去，現在是橫挖，其實在所有我們認為全部倚賴圖資也有地景改變的問題，我很快講完，就是其實在開工前，都要辦理…。

李議員雅靜：

這和上次的回答是一樣的，也就表示在你們的內部到底有沒有檢討過？

經濟發展局曾局長文生：

都要辦理開工前的會議，也都會提醒。

李議員雅靜：

我知道，但我講的意思是你們的圖資是不對的，聽得懂嗎？

經濟發展局曾局長文生：

但我想講這一次事故，完全都是在工作場域裡面的施工操作出現問題，我們在第一時間接到消息，消防隊全部都到場，也沒有任何一個人受到傷害。

李議員雅靜：

局長，我沒有要和你討論現場的狀況，我只是要求你們，不管是經發局、工務局也好，相關的單位用這一筆專款專用的經費，將我們高雄市全部的地下管線逐年的整理好，去測出它的管線位置到底在哪裡，我知道你們也有那些儀

器、設備和技術，能不能呢？至少在還沒有共管之前，可以給我們一個正確確實的圖資，讓所有的工程在施工的同時，對於市民朋友來講是安全的。也不要讓我們擔心受怕，可以嗎？謝謝，局長請坐，我請市長回答好了。市長，我想雅靜做這樣的要求，沒有太過分吧？

主席（蔡副議長昌達）：

請市長回答。

陳市長菊：

我認為地下管線的管理，當然我們也都生活在這裡，這個安全也是關係到所有市民的安全，高雄市政府當然是要非常重視。現在的管線有石化管線，剛剛你也有提到各種不同的管線，未來這些管線有沒有朝向管線共構，這當然也是一個理想，我們也希望這些管線將來在儲油槽往外海移時，包括未來能不能把管線沿著沿海的部分，而不要在市區人口密集的地方，現在這個都是在努力當中，我們也會要求中油公司…。

李議員雅靜：

市長，雅靜要求的是圖資真的要正確，這次就是因為圖資不正確才會發生事情。

陳市長菊：

圖資不正確，我們會要求中油公司，因為現在所有的圖資，不管中油或是我們高雄市的石化管線，我會要求都要提供一份給我們。而針對管線的部分，我也希望我們的管線管理單位經濟發展局，對於這個圖資，他們現在有儀器可以測試，這一定也是要這麼做，所以這部分我們感謝…，我們認為這個當然是高雄市政府的責任，是責無旁貸，也會努力，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

李雅靜議員質詢完畢，謝謝，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請陳美雅議員質詢，時間 45 分鐘。

陳議員美雅：

針對這次的市政總質詢，本席首先要就教於市長，市長，可否請你簡短的告訴高雄市民目前高雄市的財政狀況，目前已經舉債多少？以及還剩下多少的舉債上限？請市長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

謝謝，我們現在的負債是 2,477 億元。

陳議員美雅：

還剩下多少舉債上限？

陳市長菊：

大概是 548 億元的舉債空間，當然我們隨著 GDP 的成長…。

陳議員美雅：

今年是這樣的數字，對不對？

陳市長菊：

對，現階段。

陳議員美雅：

市長可不可以再告訴我們，高雄市目前的人口數大約是多少？

陳市長菊：

277 萬 9,000 多人。

陳議員美雅：

謝謝，那可不可以請你告訴我們，高雄市政府目前的員工數大概是多少？公務人員加上職工，大約有多少的人數。

陳市長菊：

4 萬多人，詳細數據大概有 4 萬 8,000 多人。

陳議員美雅：

4 萬 8,000 多人，謝謝市長，請坐。剛才市長告訴了我們目前高雄市的財務狀況，我們在此也要向高雄市民報告和探討的一個問題，如果我們有機會可以建設高雄市，我想大家都會非常的歡迎和樂意。但是我們看到在這次的前瞻計畫中，高雄市的自籌款大約要 833 億元，又如果是用舉債方式來支應的話，每一位市民的背債大概要提高到 12.43 萬元左右。那麼，我們就要問了，到底我們在希望建設高雄的同時，有沒有也多留了一些資源給我們的後代子孫？會不會過度消耗了下一代的資源？我們看目前高雄市的負債，除了直轄市以外，是其他 14 個縣市的總和，就是整個高雄市的負債。剛剛市長也說高雄市目前的負債 2,477 億元，還說現在剩下多少的舉債上限，基礎建設中光是軌道建設就有 1,733 億元，除了中央補助的 940 億元，根據捷運局的說法，自籌款高達 793 億元。

高雄市目前在剛剛市長說的負債 2,477 億的情況下，民衆想的是，這麼多的債務我們要如何來因應？負債 2,477 億，高雄市要負擔前瞻計畫的全部自籌款，大約是 833 億元，我們得到的是哪兩個字？破產。我們希望高雄市在建設的同時、希望中央給高雄市更多資源的同時，市民擔憂的是，高雄市目前的財政該怎麼去負擔？我們留給下一代的，到底是建設還是過度消耗下一代應該享有的資源？市長，我們希望可以跟你好好的來探討這個問題，是不是請市長針對這

個問題，表達你的看法？給我們信心，如果你認為不會有這樣的情形，告訴我們為什麼？

主席（蔡副議長昌達）：

市長請回答。

陳市長菊：

謝謝陳議員的指教，你說是留給下一代負擔，對我來講卻是投資下一代。今天高雄的基礎建設，南北之間的差距這麼遙遠這麼大，如果不繼續投資高雄，要怎麼能夠吸引台積電到高雄來投資？如何讓高雄未來藉著軌道的建設，讓所有高雄市民的生活水準能夠趕上北台灣，讓一切都能夠有更可期待的未來。而且你也沒有提到，今天高雄將近 1,700 億的負債，是歷任市長留給我們的。

陳議員美雅：

市長，現在的高雄市長是誰？市長你也擔任 10 年了，很多市民跟本席反映說，美雅議員，如果你再問市長，為什麼高雄市的負債這麼多時，市長一定說是之前歷任市長留下來的。所以會有一個錯亂是，高雄市在民進黨執政已經 10 年的情形下…。

陳市長菊：

我也做了很多建設，還了很多債務。

陳議員美雅：

我們要看到的是，當人民賦予期待給陳市長時，你要如何解決目前大家所擔心的高雄市的財政問題？

陳市長菊：

我一直都在國家的公債法之下，也沒有違反公債法。

陳議員美雅：

就算是以前歷任市長留下的負債，為什麼不能在陳市長手上…。

陳市長菊：

我也還了 400 多億、很多的債務啊！

陳議員美雅：

讓我們看到…，市長，不用那麼激動。

陳市長菊：

沒有激動，只是要跟陳議員說明。

陳議員美雅：

我們是就數據來論述。

陳市長菊：

當然，我也是根據數據。

陳議員美雅：

所以你今天的表現，就是高雄很多市民擔憂的，民衆說，市長才不會告訴你，要怎麼解決高雄市現存的問題？

陳市長菊：

我們做了很多努力啊！

陳議員美雅：

他一定推說是之前的政府怎麼、怎麼了，如果是這樣，國家永遠都不會進步。

陳市長菊：

沒有啊！我們一直都在進步中。

陳議員美雅：

市長，現在中央、地方在民進黨全面執政之下，人民給了民進黨無限大的機會…。

陳市長菊：

我們也很努力。

陳議員美雅：

我們不分藍綠，現在我只想替高雄市民…。

陳市長菊：

我在投資未來。

陳議員美雅：

本席只想替台灣人民來請教和發聲，我希望建設高雄也沒有人反對建設，大家都期待高雄的建設，問題是在做目前的基礎建設時，有沒有可能由中央全部來協助？這樣我們就舉雙手贊成，可是現在看到的是什麼？高雄市政府還要自籌 833 億元，這麼多的自籌款，會不會原本是要建設高雄市的美意，卻造成拖垮高雄市財政的原因？本席在這邊，只是要釐清所有高雄市民心中的疑慮。市長，軌道建設、各項建設，如果對高雄市是加分的，你更應該利用各種管道，讓大家清楚相關計畫的內容及帶給高雄市的願景。但是本席現在只是請問你，自籌款部分你要如何解決？因為在還沒有建設之前，自籌款 833 億就是現在要面臨的問題，也是高雄市政府要負擔的，你剛剛也告訴大家舉債上限只剩下 500 多億，所以針對這個問題，你要如何來解決？請回答。

主席（蔡副議長昌達）：

市長請回答。

陳市長菊：

陳議員，今天好不容易爭取到的中央基礎建設經費，你支持嗎？

陳議員美雅：

自籌款 833 億…。

陳市長菊：

你的意思是因為這樣，所以你不支持，如果不支持那也可以不支持。

陳議員美雅：

市長，我相信高雄市民對建設高雄，大家都支持。

陳市長菊：

但你們黨團的說法和做法都不一樣。

陳議員美雅：

我們支持建設，但問題是什麼？市民的疑惑是，中央的基礎建設到底可以為所有市民帶來什麼生活上的改變？

陳市長菊：

是未來的願景，所以投資未來。

陳議員美雅：

能夠帶給高雄市民未來的發展和演變是什麼？我們希望可以透過這樣的機會，讓市長告訴所有市民未來的願景，而不是在議事廳看到市長只會表現出，你支持嗎？只要問到前瞻建設就給議員扣帽子。

陳市長菊：

沒有扣帽子，我也期待你的支持。

陳議員美雅：

只要問到前瞻計畫，就是反對建設。本席在這邊是反映民意代表及民衆的心聲，當計畫是好的計畫時，我覺得市長就不應該是像今天這樣…。

陳市長菊：

當然是好的。

陳議員美雅：

你為什麼要討論這件事情，你討論、就是不支持。不是的，市長，你到目前為止還沒有告訴大家，高雄市在這次計畫的推動過程中，可能要負債 833 億，可是要如何解決這個財務上的赤字，你還是沒有告訴我們，只是告訴大家，你只要問、只要有人問為什麼要做前瞻計畫？就會被扣上帽子。剛才市長的舉動，無疑是給大家、恐嚇大家，只要問了…。

陳市長菊：

你現在要不要我答復？

陳議員美雅：

只要市民問到前瞻計畫，就是反對高雄市的建設，你們現在變成是這樣扣帽子的。

陳市長菊：

這是你說的。

陳議員美雅：

本席會建議市長，大家都希望高雄好、希望高雄要建設，但是可不可以用更謙卑的態度，來釐清我們的疑慮，希望市長能用讓民衆更了解的方法，因為民衆現在擔憂的是財政問題怎麼解決，而不是當我們在問，高雄市的財政要怎麼解決時，你只會說，你有沒有支持？你反對吧！反對就是阻礙高雄市的建設，不要再扣帽子，我只是替百姓說出他們的心聲，百姓想要了解這個計畫的內容到底是什麼？民進黨不是號稱最會溝通的政府嗎？為什麼當人民要溝通、了解的時候，市長你所展現出來的態度就是，只要問了…，陳議員你支不支持？你為什麼要問計畫內容？

陳市長菊：

不是這樣的，你曲解我的意思。

陳議員美雅：

這樣的態度會讓人民受傷。剛剛市長不願意告訴我們自籌款要如何去籌備，舉債上限只剩下 500 多億，我們的自籌款卻要 833 億。我總質詢後，會留時間給你，大家都支持建設，每一個人都支持建設，本席也支持建設，問題是這項建設所帶來的自籌款 833 億，高雄市到底要如何去負擔？高雄市要如何去解決這個問題？請不要在市民問到這個問題時，你就要扣上，問了這個問題就是阻礙建設的帽子。我們之後也不想看到，不管是市政府也好或是你的子弟兵也好，只要有人請教或詢問你們前瞻計畫可以為高雄帶來什麼願景時，你們就要扣上阻礙高雄市進步的帽子，我們相信市長絕對不會做這種事。

前瞻計畫高雄的自籌款是 833 億，舉債上限只剩 548 億，從我開始質詢到現在，大約經過 15 分鐘了，市長還是沒有答復高雄市的財政。這讓我們覺得非常擔心，之前財政局表示，我們可以不用擔心，因為高雄市還有很多的土地可以賣，可是我們看到市有財產的開發收入的執行率只有 9.87；大眾捷運的土地開發收入 23.97，執行率這麼低我們如何期待，當市府唯一的方法是透過販售土地，而執行率這麼低的情況下，我們要怎麼辦？我們勢必舉債，但是我們的舉債上限又即將破表，該怎麼辦？

市民關心的另外一個議題是，當全台投入這麼多的軌道建設後，高雄市目前輕軌、捷運的車箱是由國人製造的嗎？請市長答復。

陳市長菊：

不是。

陳議員美雅：

不是的話要怎麼辦？

陳市長菊：

我們希望未來中鋼能夠有能力來製造，現階段不是我們製造，我想爭取未來的自組自製。

陳議員美雅：

現在不管捷運也好、輕軌也好，我們都是向國外購買嗎？

陳市長菊：

對，和所有本國的企業合作，就是跟…。

陳議員美雅：

國外嘛！〔對。〕當我們投入這麼多的建設經費在軌道建設，可是我們卻忽略了，在興建捷運的同時，除了一般基本的工作機會外，我們的高級技術人才培養了嗎？我們是否可能像國外一樣，可以自行培養這方面的人才？甚至未來我們的技術還可以輸出到國外？但是並沒有。我們看到的是全台在做這些軌道建設時，可能還是需要向國外…。許副市長你的悄悄話，好像講得太大聲了，全部的人都聽到了！你在講悄悄話的同時，也要注意會場的秩序，希望能尊重一下議會。

當推動這些軌道建設時，市長講得非常好，我們要為下一代做好相關的軌道建設，這個當然非常重要，但是我們也想問市長，針對下一代的人才培育及教育的資源，我們是否有給他們資源？針對公立托嬰中心及公立幼兒園，你的看法為何？未來是否可以增設，以減輕高雄市民的育兒負擔，請說明一下。

陳市長菊：

所有的公共教育及教保都是高雄市政府努力的方向，今年在非營利幼兒園的部分，我們增加 12 班，約 324 人，我們預定未來會再增加 30 班，達到 808 人。現在高雄市有若干的閒置空間，因為少子化的關係，我們會盡量把這些閒置的空間做為公共托育，減輕未來年輕人在養兒育女過程中的負擔，這個是我們現階段的目標，教育局、社會局在這個部分也整合了很多的資源，也都在努力中。

陳議員美雅：

市長，你剛才只有講到非營利幼兒園，但是本席是要請教公立幼兒園的部分，這個部分是否可以全面增設呢？

陳市長菊：

公立幼兒園或是非營利幼兒園，基本上我們認為在偏遠的地區，以成立公立幼兒園為主，其他的地方則是以非營利幼兒園為中心，所以這些部分都是我們要推動的方向。

陳議員美雅：

市長剛才告訴我們，目前只有偏遠地區才有規劃要增設公立幼兒園，但是市區則是沒有。本席要提出具體的建議，高雄市的生育率最低，我相信這點大家都知道，我們希望能有更多的資源可以給我們的下一代。有許多年輕的父母，爲什麼他們不敢生小孩？不是只有生小孩而已，而是育兒的部分，造成家長許多的負擔。每次在我跑行程時，經常會遇到許多家長向我陳情，他們告訴我說，美雅議員，想要抽中錄取公立幼兒園比中樂透還難！以後我的小孩要怎麼養育？費用這麼高，我要怎麼養？市長，你有沒有聽到市民的心聲？我們希望市區能夠廣設公立幼兒園。市長，這個部分你願不願意承諾並檢討公立幼兒園的設置？請說明。

主席（蔡副議長昌達）：

請答復。

陳市長菊：

公立幼兒園和非營利幼兒園…。

陳議員美雅：

我們只針對公立幼兒園是否可以增設，來做答復就好。

陳市長菊：

公立幼兒園的教師聘請，公立幼兒園還有寒暑假，我們認爲非營利的幼兒園…。

陳議員美雅：

現在公立幼兒園無法廣設的理由是什麼？你可以告訴我們嗎？

陳市長菊：

現階段第一個是財政的負擔；第二個，因爲公立幼兒園有寒暑假，但是非營利幼兒園則是沒有寒暑假，可以延長對幼兒的照顧時間。不過如果有若干地區成立非營利幼兒園有困難時，市政府應該要投資成立公立幼兒園，我們希望他們的收費是平價的，我們是朝這個方向來規劃。

陳議員美雅：

謝謝市長，剛才說只有偏鄉會成立公立幼兒園，現在承諾願意檢討未來市區也可廣設公立幼兒園。但是你剛才講到了一點，爲什麼本席問你時，你答復市區不能增設，而現在就答應可以成立？市區有這麼多家長希望可以增設公立幼兒園，這麼多的家長到處陳情，也有到議會來陳情，向議員陳情，我想他們應該也有向市政府陳情，他們的心聲就是要公立幼稚園、公立托嬰中心，但是沒有。剛剛市長也告訴我們一個問題「財政」，因爲這些都要花錢。

市長，本席要在這裡建議，前瞻計畫建設高雄市的，我們都支持，任何對高雄市有幫助的建設，我們都支持，問題是，爲何沒留一點經費給幼兒呢？沒留

一些資源給年輕人呢？這些是他們最需要的、最迫切的，他們在吶喊，政府幫幫我們忙的時候，政府丟給他四個字：「財政困難」。但是我們在做其他事情的時候，我們又認為這是為了建設，高雄市民只是卑微的請求，市長啊！聽到他們真正的心聲，他們真正的需求，請市長廣設托嬰中心、公立幼稚園，甚至育兒資源中心，你是不是可以幫幫高雄市年輕的父母親們？

我們來看看以下這些資料，前瞻計畫除了幼兒的這些資源以外，目前高雄市的出生率，2016年高雄市的出生率是7.83%，是全國最低，我們也看到自然增加率，也就是出生扣掉死亡的是0.14%，所以高雄市的人口成長非常緩慢，35歲以下月薪不到3萬元的人高達45%，南部區域月薪不到3萬元的人高達48%，南部的情形更加嚴重。我們所聽到市民的心聲是，如果他們請保母，或私立其他的設施，薪水大概都用掉了，所以要怎麼去支應育兒的負擔呢？我們再看全台勞退提撥薪資的排名，高雄市排第11名。

市長，本席具體建議幾件事情，第一件，高雄市應該要延長育兒部分的津貼，以鄰近國家日本來看，他們在未滿3歲之前的補助金額是1萬5,000元，3歲以上是1萬元，小學以前是1萬5,000元，國中畢業以前是1萬元，這是日本的兒童津貼。目前高雄市沒有這樣，所以本席建議，剛才看到高雄市呈現低薪資的情況下，在育兒負擔那麼龐大的情況下，是不是可以先考慮高雄市編列兒童津貼到15歲，甚至目前你認為財政困難，我們也許可以先從2歲延長到5歲，所以我們建議延長高雄市的育兒津貼。剛才我們一直告訴市長，鼓山、鹽埕、旗津幼兒園要何去何從？鼓山的托嬰中心，目前收幾位孩子呢？40位。所以市長是希望高雄市旗津、鼓山、鹽埕地區一年只要生40位就好嗎？展現出來似乎是這樣的態度。

我們再往下看，鼓山、鹽埕、旗津的公托錄取率只有多少呢？0.8%。鼓山、鹽埕、旗津加起來，0到2歲有4,994位，錄取率只有0.8%，難怪這些家長來向我陳情說，美雅議員，拜託你幫幫我們，我們都抽不到籤。我們再看鼓山、鹽埕、旗津，公托之後銜接的就是公幼，我們看到公幼的錄取率是5.6%，鼓山、鹽埕、旗津一共有5,508位3到5歲幼兒，可是只有312個招生名額，錄取率只有5.6%，一個是0.8%、一個是5.6%。本席請市長落實，你剛才說你們願意去研議的大前提下，希望爭取區區都有「公共托嬰」+「育兒資源」，並且我們希望成立公立托嬰中心以外，也能夠增加名額，鼓山、鹽埕、旗津希望儘快設立育兒資源中心，我們希望減輕家長的壓力。這是本席到幼稚園去陪小朋友讀童話書，我聽到很多家長的心聲，他們希望增加公立幼稚園、增加公幼的名額，希望未來公育加公托，親子樂悠遊。

本席要回到剛開始的主題，我們的前瞻計畫花了這麼多錢，前瞻目標應該是

看在未來，未來的希望是什麼？未來的希望是小朋友。軌道基礎建設，重要的是什麼？是讓我們的交通更加便利。市長啊！我在這裡也要向你反映一件事情，請你好好的思考一下，旗津地區有八成的民衆支持蔡英文總統、支持陳市長，八成民衆支持民進黨，可惜這次的前瞻計畫 8,800 億，旗津人有得到任何資源嗎？零。旗津、鼓山、鹽埕都是零，旗津的支持率，對市長這麼的疼惜，結果回報他們的只是交通建設。現在高雄市的鼓山、鹽埕、旗津最需發展什麼？觀光重地，有海、有港、有山，鼓山、鹽埕、旗津是最適合發展觀光的，而且這也是高雄市獨一無二、別人搶不走的，大家都會想來看看我們的觀光景點，但是在這次的前瞻計畫裡面，我們完全沒有看到，這是我們所遺憾的。

市長，本席具體建議，請你聽一聽旗津高雄市民的心聲、高雄人的願望，我們的前瞻計畫 8,800 億可以帶動高雄市的觀光，可以創造高雄市更多就業機會，可以帶動高雄市整體的發展，關鍵的亮點在哪裡呢？在鼓山、鹽埕、旗津，而且旗津第二條過港隧道的年限快到了，中央的態度是怎樣？只是修修補補延長年限，第二條過港隧道在這一次最重要，沒有過港隧道就沒有辦法到旗津，旗津人心中的痛，市長你聽到了嗎？旗津第二條過港隧道一旦設置之後，可以把捷運延伸到旗津，第二條過港隧道做好，可以延伸輕軌進去，當這些大眾運輸系統到了旗津之後，在渡輪站周邊，甚至當初市長的承諾，要給旗津、要給高雄市民的觀光纜車，這些都應該要做，但目前對高雄市最重要、最迫切的，我們看不到，市長，這部分你願不願意承諾一下呢？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

鼓山有公設民營的托嬰中心…。

陳議員美雅：

這一次 8,800 億的部分…。

陳市長菊：

8,800 億在鼓山、鹽埕的部分，本來就有輕軌，現在是輕軌還在…。

陳議員美雅：

這一次 8,800 億的部分。

陳市長菊：

這個 8,800 億的部分，我們還有其他的建設在爭取中，8,800 億它走一些軌道的計畫。我們還有一些其他的預算，另外就是第二條繼續…。

陳議員美雅：

所以目前沒有嘛！未來你願意評估，好，未來願意納入，這個我們給予肯定。

現在沒有，未來你願意聽本席的建議，把它納進來。

陳市長菊：

你要讓我答復，你不讓我答復…。

陳議員美雅：

但是市長你不要答非所問。

陳市長菊：

不是，我要答復你過港隧道。

陳議員美雅：

我現在問你針對 8,800 億的內容，爲什麼今天只要一問到 8,800 億我們建設的部分，你應該很樂意告訴大家。

陳市長菊：

現在我就是要告訴你，你不讓我講啊！

陳議員美雅：

你一直講說以前這裡就有做了。

陳市長菊：

不是，我跟你講說那個已經有，其他旗津的部分，我覺得應該其它我們再繼續爭取。你剛剛…。

陳議員美雅：

第二條過港隧道，你是不是針對問題回答？

陳市長菊：

過港隧道的部分，旗津這條過港隧道我們也跟港務公司討論過，我們認爲它的期限，我覺得未來應該要有第二條的過港隧道，甚至是一個空中的…。

陳議員美雅：

我們在 2 年內可不可以聽到確定的行程？

陳市長菊：

我們希望、努力再跟中央來爭取。

陳議員美雅：

所以搭配捷運輕軌、纜車這個部分你沒有說明。

陳市長菊：

未來我們會在第二條的過港隧道，我們第一個階段先爭取。我們希望讓過港隧道，不要現在只單靠一條。這個部分我們初步有一些討論，但是現在還沒有具體，所以沒有辦法報告。

陳議員美雅：

願不願意去評估？我們爭取捷運輕軌到旗津。

陳市長菊：

我們都在努力，謝謝。

陳議員美雅：

願不願意？

陳市長菊：

我們願意來評估。

陳議員美雅：

好，纜車的部分也願意嗎？〔對。〕願意，我不曉得針對這一些建設，好的事情為什麼不好好的向市民報告，一副好像議員在逼了，我只好來努力了，議員你在逼了，我只好來想辦法了。

陳市長菊：

這樣曲解沒有意思。

陳議員美雅：

剛剛有請你回答，所以你要回答嗎？你要回答嗎？市長要講三次才會聽得到，你要回答嗎？

陳市長菊：

對不起！我剛剛已經跟陳議員答復，就是現階段 8,800 億的規劃，接下來還有很多原有在中央的預算的規劃，我們會努力來爭取。

陳議員美雅：

市長，經過今天本席的建議，希望我們高雄市民最迫切需要的這些心聲，請你務必一定要去為高雄市民最大的福祉盡最大的努力，不要一副非常勉強的样子。我們應該要用歡喜心，為高雄市來做建設，市長，我願意支持你為高雄市爭取建設，我們願意支持。但是我希望你用一個歡喜心，用一個充滿願景的心，高雄市民需要市長，希望帶領我們走向一個更好的未來。我們看到的是希望有這樣的願景，你絕對不要存在有當我們市民有這麼多疑慮的時候，你展現出來的是一副我非常不耐煩，聽到你們為什麼要問我這些事情，我們不希望这样子。我們希望議會跟市長一起努力，為高雄市打造更好的城市，更好下一代的未來，這是我們的殷切期盼。

另外一個問題本席這邊要來跟市長討論，大樓的住戶非常的困擾，老是飽受二手 K 菸的污染，怎麼辦？吸食跟持有 K 他命，如果沒有超過 20 公克，只能夠採取行政處罰，罰錢而已，這些三、四級毒品，只有罰錢而已。所以大樓可能存在著，他們就一直抽一直抽，住戶就要被迫吸了二手 K 菸，真是抓狂，被政府打敗了。市長，高雄市美術館農十六大樓裡面存在著這樣的一個問題，在大樓裡面有人吸食了，怎麼辦？市長，這個部分你覺得未來要怎麼來處理？

陳市長菊：

現在這個我不知道。

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

陳議員美雅：

沒關係，市長這個部分，我最後回來再跟你論述一下這個問題好了。〔好。〕沒有關係，我給你時間，未來好好的消化這個問題，因為這是現在高雄市很多大樓他們所遇到的問題。大樓二手 K 菸非常嚴重，為什麼嚴重呢？很多警察也都很希望，大樓只要陳情，他們就進去能夠做取締。所以市長，剛好趁這個機會我把這個議題拋給你，讓你能夠更深入去了解，解決一下大樓這樣的問題。因為所謂的三、四級毒品，它只要不超過 20 公克，它可能就會變成只是行政罰，所謂的行政罰就是只有罰錢。當大樓的民衆說，我們隔壁一直在吸毒，警察可以來抓嗎？好，110 通報了以後，警察到了，他有沒有辦法進去？沒有辦法。為什麼警察沒有辦法進去取締呢？因為他只有行政罰，警察沒有強制力能夠進去遏止這樣的問題，因為它屬於三、四級毒品。市長也很困惑，警察到現場了，怎麼會不能進去呢？因為它必須是一、二級毒品，刑法制裁的一、二級毒品，警察才有辦法去請到所謂的搜索票，有搜索票才能進去到大樓裡面，這就是目前查緝現況的困境。

所以市長，現在很多大樓住戶都已經發起連署了，他們在拜託有沒有任何一個機關，可以協助他們解決這樣的問題，大樓二手 K 菸吸毒的問題，因為三、四級毒品警察沒有辦法。他們很有心，他們都到現場了，可是怎麼樣？現行的法令之下，他們進不去。這也是非常多警察同仁向本席反映，他們目前執法上的困境跟困難。所以未來我們希望推動修法，可能把三、四級毒品列為二級毒品，讓警察有相關的權力能夠進入到大樓，能夠有效的遏止這些所謂的吸毒人。對於其他的大樓住戶造成的健康疑慮，為什麼？光是二手的 K 菸對人體造成的危害也非常的嚴重。市長，未來高雄市說要成立一個毒品防制局，這個部分你有辦法解決嗎？我給你時間思考一下，待會看你有沒有辦法答復。你所謂的毒品防制局，有辦法解決這個問題嗎？這是大樓現在最迫切需要市政府幫忙的，有辦法嗎？你可以好好的思考一下。

另外一個問題，本席這邊也要來呼籲大家，也要請市長重視一下。最近有一個才女，非常遺憾的，我們看到他選擇了另外一個方式表達他的心聲。才女作者林奕含事件，許多的受害者是半夜飲泣，本席這邊接到一些陳情，職場當中其實也有類似的案子存在。透過本席這一次的質詢，希望能夠喚起市政府重視相關的問題，不要再有職場房思琪的事件發生。市長，我們同樣都是女性，更

應該要疼惜女性的工作人員，他們在職場上的安全，特別是高雄標榜是一個人權城市，我們希望這個部分能夠更加的落實。我向高雄市政府各機關調了近 5 年的性騷擾案件的資料，可是機關回報的資料是什麼？我想這個留給社會公評。你看到各機關提供的都是零，幾乎都是零。剛剛市長一開始告訴我們，高雄市政府目前有多少的員工？他說 4 萬 8,000 名左右，這是市長給的數字。我們看到性騷擾案件 1、2、3、4，這麼多的單位幾乎都告訴我是零，沒有，我們機關沒有這樣的一個數字。好，我們問一下秘書長，你相信這個數字嗎？

主席（蔡副議長昌達）：

秘書長，請答復。

陳議員美雅：

我時間有限，你告訴我相不相信就好。

市政府楊秘書長明州：

這個我相信，因為公務機關畢竟有一個紀律，有公務人員服務法相關的約束。

陳議員美雅：

有機會我把詳細資料再提供出來。你相信嗎？

市政府楊秘書長明州：

我相信。

陳議員美雅：

好，謝謝，你請坐。市長，你也看到了，其實真的有非常多隱藏的數字是各機關首長們大家可能不想面對的，你知道嗎？大家可能會去隱匿相關的這些內容，甚至本席這邊有聽到反映，就是他們可能也提起申訴了，可是因為他必須還要在這個職場當中工作，但是被害人敢不敢說呢？那麼我就開記者會，美雅議員幫我開記者會，我們也很想，但被害人會怕，一旦他出面了就會被貼上標籤，他明明是被害人，但是社會的眼光看她可能會說你有遭遇過這樣的事情，這是讓我們聽了非常心疼的。市長，這個數字到底是不是真實的？我們也希望用市長的高度呼籲一下各局處，其實我們希望能夠更加保障女性工作同仁在職場上的安全。

根據勞工局在職場上有受理了 121 件，這麼多的職場性騷擾申訴案件；校園狼師的部分，教育局提供的，102 年到 106 年只有 10 個；補習班只有 2 件，所以這當中到底還隱匿了多少這些黑數是大家看不到的？本席再重複一下，針對我們的前瞻計畫，我們希望市長建設高雄的同時不要忽略了，未來我們如何擁有軌道技術人員做更高的軌道技術訓練，培養人才；第二個部分，針對我們剛才所講的各項建設或是各項針對…。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，簡單答復。

陳市長菊：

我剛說過，前瞻計畫以外整個中央行政院各相關的部會還有年度的計畫，〔…〕對，年度的計畫，我們會努力去爭取。那麼剛剛最後兩個，第一個也提到在整個大樓裡面 K 菸的這些問題，確實這些問題我們瞭解到它的嚴重性，也瞭解到毒品透過各種不同的方式，然後吸毒的年齡都下降，有很多嚴重的問題，所以我們認為在執法上，有時候必須透過警察局跟法院希望檢察官能夠申請搜索票，但檢察官要看這個事情的嚴重程度，他才會給。〔…〕我知道，但是我會覺得我們在執法上有時候也會去聲請，一、二級當然這個部分，我們瞭解，三、四級的部分，我們當然透過未來的毒品防制局在防制上、宣傳上，但是大家都應該勇於舉發，所以我們認為警察他們在取締的技術上，未來毒品防制局如果成立，我覺得這個部分列為一個重要的議題。

另外，補習班狼師的部分，我覺得他們有相關的局處、有兩性平等工作委員會，今天那些數據，如果我們會認為是不是有同仁在職場上受到任何一個不尊嚴、不公平的對待，我覺得我們都鼓勵大家，我們當然要保護受害者，我們會保護他，但是我覺得勇於舉發，這個部分我們都會去究辦，保護所有的受害者是我們的責任。我們認為剛剛那個補習班的部分，教育局針對高雄市，現在中央也通過法令，未來補習班的老師一定要實名制，就是不可以用假名，所以這個相關的資料能夠更齊全，能夠保護所有的學生，這個都是不管教育、衛生、社會局等相關單位要努力的，謝謝。〔…〕

主席（蔡副議長昌達）：

陳議員美雅質詢完畢，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請林議員宛蓉質詢，時間 45 分鐘，謝謝。

林議員宛蓉：

謝謝主席蔡副議長昌達，我們最敬愛的陳菊市長、兩位副市長，因為許副市長銘春要北上為我們的工業管線管理自治條例發聲，因為中央沒有立專法，所以到現在還沒有備查，因此他會帶團到中央去為高雄市既有工業管線管理自治條例來努力，我們為他加油。我們市府的團隊、議會的好同事，以及在電視機前面關心台灣前途、關心高雄市政的鄉親長輩，和記者先生、小姐，大家好。

最近在立法院為了年金改革、前瞻基礎建設、新南向政策，還有中央如火如荼在 9 月要上路的四章一 Q 政策，這都對我們國家、台灣未來有正向的意義，所以一位有智慧的領導者他必須要有前瞻、有遠見，但是這些都不是馬上立竿見影，是要時間才能看得見的，所以我們也看到蔡英文總統願意承擔、願意負責的態度，用最有智慧的、堅定的意志力以及堅持對的事情，我們全國人民都

要來支持他，所以很多事情有些人是嘴巴這樣講，心裡又不這麼想，說一套、做一套，我覺得政治人物應該心和口都要一致，言行一定要合一，不要這樣隨便講講，在議事廳、在立法院所講的每一句話都要為人民來負責、為他的選民來負責。

我就進入今天的主題。今年 2 月份新竹縣市、台中、台南、台東市、宜蘭縣 6 縣市將率先試辦國中小校園午餐使用四章一 Q 的食材，我們高雄市也在 8 月 1 日要納入，全台灣在 9 月會正式上路，四章一 Q 就是 CAS 有機農產品的標章、台灣優良農產品的標章、產銷履歷農產品的標章、吉園圃安全蔬果的標章和 QR code，可以生產追溯的好政策。中央從下學年度起學校將採營養午餐溯源標章的產品，以保障我們學童食材安全。

感謝陳菊市長在某一個場合表明說，要提撥 5 億元來成立農業發展基金，希望讓孩子都能夠吃到安全無虞的食材，針對新政策的實施當然就是教育局、農業局和衛生局必須跨局處合作，為了我們的孩童食品的安全，為他們的健康嚴格把關。請教市政府，我們未來要如何因應？本席有四項建議，我們必須培養在地小農、建立一套完整的機制、建立「植物醫師」的制度、有機溫室栽培。我們培養在地小農，因為全國推行營養午餐溯源標章產品的立意是良善的，但是要關注高雄市偏鄉人數比較少的學校，這些學校一般採買的食材都很困難了，何況還要買到溯源標章產品，如果廠商因為它的量少，又要跑很遠，有可能他就不會去經營，因為不賺錢嘛！

所以本席建議，可以從 5 億元的農業發展基金提撥一部分的經費來培養在地小農，輔導他們取得合格的認證，以在地食材供應在地偏遠的學校。第二，它要建立一套完整的機制，當發生食安風暴的時候，例如地溝油、黑心油事件，學校一定會沾到邊，我們必須編列一些預算來加強源頭管理，不再頭痛醫頭，衛生局應該建立一套完整的機制防患未然。

第三，建立「植物醫師」，大家都知道人生病要看醫生，動物生病要看獸醫，樹木也有樹醫師，那麼植物生病要看什麼？要培養植物醫師啊！許多農民為了避免農作物受到蟲害，他就大購買農藥去噴灑，農藥過度殘留在植物上就會被人體吸收。在農委會輔導之下，一位高小姐成為全高雄市唯一的「植物醫師」。他在美濃協助當地農民進行食物把關，當植物有病蟲的時候，他可以立即透過生物處理方式，根本不必噴灑農藥，即使農民需要使用農藥，高小姐也會協助讓植物可以用安全的用量，縱使他有需要用到藥劑，他就會做安全把關。本席建議「植物醫師」制度，我們市政府應該要培訓更多植物醫師，在源頭立即把關可以減少許多事後的檢驗，也可以節省市政府很多的經費。

還有溫室栽培，如果遇到天災，像是颱風來的時候，常常會影響菜價，市政

府應該輔導有機及無毒的耕作，有機及無毒的耕作都是在溫室栽培，比較不會受到風災影響，政府應該提撥一些經費來幫助有機農業，他可以減少風災的損失，協助他們可以永續經營，遇到風災的時候也可以穩定菜價。

本席 20 幾年來一直推動「蔬食愛地球」這個理念，在高雄市議會 14 年來我都一直在講，很高興，本席當議員的時候，前副總統呂秀蓮、前行政院長游錫堃、前高雄市長謝長廷，謝長廷也當過行政院長，我爲了這件事情也向他們建議過，當時不知道是他們想太多還是時機未到，聽過就算了。但是我現在看到呂秀蓮前副總統到處宣揚，我們要怎樣愛地球、吃素對地球多麼的好，成立一個「綠色 21 台灣聯盟」。更令人覺得欣慰的一件事情，游錫堃前行政院長在 2016 年 5 月 16 日到立法院拜會蘇嘉全院長，他期盼新政府趕快通過有機農業促進條例，他現在的想法是，有機農業是他很大的願望。我很開心也很慶幸，雖然他在位的時候沒有去推展，在位的時候能力最強，但是我覺得現在也不慢，他有這樣子的思維我替他很慶幸。可是現在回歸到蔡英文總統，他現在會採取中央行政，他會把全國四章一 Q，還有陳菊市長要用 5 億元來推展農業發展基金，本席覺得很高興，這些都是我長期一直在推展。記得 14 年前在我第一任的第一個會期，當時是謝長廷前市長時代，我把這些食物帶到現在這個地方，我一直強調預防醫學的重要性，衛生局局長，你認識這個人嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

衛生局黃局長志中：

那個是古希臘人，印象中應該是希波克拉底。

林議員宛蓉：

很棒，我愛你，請坐。每次我問到衛生局局長，都沒有人知道他是醫學之父希波克拉底，就你一個人答對了，謝謝你。因爲我們一直說沒有經費、中央要建設，沒有，地方和中央都說財政拮据沒有經費。其實食物是最好的醫療、自己就是最好的醫師，我們如果能夠讓自己健康，我發現市長也很有預防醫學的概念，我很欣賞他，我們做這樣的工作就像苦行僧，我歷年來這樣不斷推展，我們要如何節約健保醫療給付，當領航者，這是我這 14 年來一直在議會裡講的。如何讓我們的「健康港都人人愛，元氣高雄冠地球。」我們也曾經在高雄市政府的廣場舉辦過一場健康城市嘉年華。

市長真的有遠見，高瞻遠矚，所以在你的領導之下，高雄市政府環保局也制定了環境維護自治條例。也就是因爲本席在這裡一直提出，這些觀念或是理念有時候不是可以立竿見影的，很多觀念的改變不是一時就能改變的，要慢慢的推動。我很高興市長要做好、做滿高雄市長任期，但是在我第六感的感覺上，

你不用回答，我覺得你會把市長的任期做好、做滿，未來的林全行政院長的接棒人，我的第六感感覺就是陳菊市長了。因為你真的高瞻遠矚、有遠見，所以有些事情是需要長時間才看得見的。我也很感謝陳金德局長，歷屆的環保局長、衛生局長，我認為應該是衛生局要做的，結果衛生局不動如山，最後是當時的環保局長陳金德做到了。我當時也跟他有這麼一番的討論。他就讓環境維護管理自治條例在 2015 年 10 月 14 日上路，其中第六、七條略述：「主管機關應擬定綠色採購政策，優先採購環保標章產品，主管機關推動每周一日為蔬食日。」市長在 2016 年 9 月 23 日參加第三屆 2016 南方農業論壇開幕，當天我也有在現場，我聽到市長說重視安全農業，特別從土地重劃盈餘中提撥 5 億元作為農業發展基金。其實這件事情，很多關心土地、關心大地、關心農業的朋友，他們都一直在關注這件事情。等一下再請市長回答。

宛蓉長期在基層認真打拼，以前我們的前鎮、小港屬於邊疆，基於我對前鎮、小港的愛和疼惜，我就是一直不斷的去走。雖然這個地方不是我的選區，但是這是大高雄，甚至於國家的寶貝，就是璀璨的愛河，曾幾何時它是這樣的璀璨。我們再來看看維多利亞港兩岸相互輝映。這個部分是以前英國殖民的時候，我常常去，但是回歸之後，因為比較忙，所以就比較少去。我要講的是當時維多利亞港是世界級的觀光景點。而愛河過去是全台灣十大景點之一，但是現在愛河逐漸沒落了，遊客三三兩兩、昏暗的燈光令人不勝稀噓。我們來看看愛河，愛河精華路段由五福橋至中正橋段，目前支撐愛河的是東側的「永浴愛河」，西側的「黃金愛河」，現在還有愛之船及貢多拉船，如果少了這四項，不難想像愛河兩側將是黑漆漆的。愛河旁東側的高雄地方法院，每到下班夜晚後一片昏暗，建議在愛河旁的地標建築物打上光雕。我們再看到歷史博物館每逢下班時間都黑漆漆的，沒有任何燈光，難道為了要省電，讓高雄如此的昏暗嗎？尤其高雄市議會，我要建議副議長，我經過這裡看到這裡也黑漆漆的，因為我住在前鎮、小港，經過這裡的機會也比較少。但我也一起建議，我們的高雄市議會到了晚上也是黑漆漆的，我覺得也應該要改變一下，不要為了省電，就讓它黑漆漆的，不好吧！

我們來看鄰近的愛河，228 紀念公園園燈不亮，晚上更是一片漆黑，當地的民衆開玩笑說，228 紀念公園到了晚上變成 228 墓地，更遑論觀光客會走進公園。這是我的助理前幾天去拍的，這是現在的實況，愛河沿岸的台階都設有階燈，但是從來沒有亮過，形同虛設，這些都沒有亮過。再來看到 228 紀念公園的公廁，是許多觀光客造訪之地，卻是如此不堪，洗手台壞掉，水龍頭不能用，有時還會缺水，臭氣沖天。這是以前所做的基礎建設，這是以前的亮點，在 2001 年的時候也曾經風光過，因為要省電，所以到現在都沒有運轉過，也沒

有動過，遊客如果要照相也找不到一個比較好看的標的物可以照相。

最可憐就屬街頭藝人，他們的才華洋溢，可以娛樂觀光客。但是星期一至星期四的夜晚全部停擺，沒有人到愛河擺攤，爲了撐場面由街頭藝人協會出錢補貼，街頭藝人總是要吃飯、加油，就由街頭藝人協會補貼 100 元至 300 元不等。黃金愛河的業者也補貼一半，50 元至 150 元不等，如此每晚才有三到四攤來撐場面。如果這些人都不來，「永浴愛河」、「黃金愛河」如果無商機而撤點的話，貢多拉船當時是由觀光局招標來的，屆時合約到期的話，因爲沒有觀光客，也不玩了，就只剩下愛之船了。

本席建議如何讓愛河風華再現，因爲愛河這個區塊有文化局、觀光局、工務局、水利局、經發局、交通局，這樣的多頭馬車，管轄的單位形成多頭馬車，互相推諉。本席舉一個例子，街頭藝人的補貼問題，前觀光局許局長傳盛，爲了要讓街頭藝人帶動整個觀光，也希望有觀光的人潮，有人潮就有錢潮。他就想了一個辦法，讓觀光局稍微補貼一下，可以帶動整個經濟也好，讓觀光客的來客數多一點。但遭到下屬推翻，理由是藝人擺攤的地點在人行道上，屬養工處權責，養工處又推說沒有理由補貼，說他們沒有這項業務。搞到後來街頭藝人協會跟黃金愛河爲了挽留這一些街頭藝人，他們自己掏腰包來撐場，據本席的了解市府有召開 3 次愛河兩岸觀光發展會議，成效在哪裡？好像沒有看到什麼成效？本席建議是不是成立一個跨局處整合的權責單位，由副市長史哲出面來當召集人，成立愛河風景管理中心或是愛河風景管理處，專責在愛河的上下游所有的事物。畢竟愛河曾經驕傲過，愛河也曾經是台灣十大風景景點，這是本席的建議。

愛河有兩個非常重要的慶典，我們馬上要迎接國際龍舟競賽，有缺失的要把它復原，去做改善。愛河在元宵節的時候，繽紛彩色的愛河、漂亮的愛河，因爲有這兩個重要的大節慶，才有人來。我們到很多地方去，像塞納河及有很多的河流都是非常漂亮。以前愛河是一條很臭又不好的愛河，但是現在魚兒都游來游去，是一件非常開心的事情。

接下來本席要跟市長做一個建議，鎮海路過中山三路，我們來興建一個人行景觀橋，因爲在前鎮鎮海的這一端，對面就是我們的五甲公園，這一邊看過去差不多有 500 公尺就有一個五甲公園。因爲前鎮這邊沒有什麼可以休憩的地方，像鎮海還有很多的居民會跑過去，可是他要從哪裡走？他們要從媽祖港橋，因爲鎮中路過中山路就是媽祖港橋，因爲這個地方的人很多，光是上下班，我們還記得每次在選舉的時候都會在那邊揮手，因爲人很多，所以本席跟市長做一個建議，我們來蓋一條橫跨前鎮河直接到五甲公園，方便前鎮區的民衆能安全的前往五甲公園來休憩，也可以營造便利休憩的環境，這是本席跟市長做

一個建議。

這是國民黨時代的，好扯！在小港里靠近港美街，51 期重劃區，這是民國 78 年已經徵收取得，我不知道爲什麼從民國 78 年到現在，這一條路都沒有通，因爲洪世春他是新科的里長，他當了兩年多，鄰近的里長笑他說，里長 10 年的工作你 4 年就要做完，他真的是非常的棒，這一條路我們趕快來看，整條排水溝都是假的，市長，有人說 78 年重劃之後，這個排水溝全部都是假的。這個地方是以前的水工處，有燈跟排水溝，排水溝是水工處；養工處就是路燈，我那天看到真的是頭好痛。很感謝台糖公司，港美街我們有去會勘幾次，這個是港美街旁邊台糖的土地，他們是要供居民做綠美化的，但是草皮坑坑洞洞的，我們也會勘多次，現在也很感謝台糖公司，也在本席還有里長、居民的強烈的反映之下。現在雨季到了，在會議當中也承諾要植草皮，可能植草皮的費用比較高，我們就建議說要用草的種子撒一撒，現在剛好是遇到雨季，草的種子撒一撒，草就會生長得很茂盛。市長，副市長幫忙記一下，有幾個問題都是很急迫性的。

這個就是台機路，上個會期台船工會的理事長，台船工會理事長叫黃日進，因爲台船公司包括他們正式的員工，他們的員額有 2,000 多人，包括他的包商要每天進入差不多 8,000 多個人，因爲路面不好，有時遇到下雨滑壘成功，路面凹凸不平砂石堆積，如果遇到下雨路面都是泥寧就是摔傷的地方。回到剛剛的第一張，市長你看看，這些都是大型貨櫃車，大型車在行駛的路面都是這樣坑坑洞洞。我們看看上下班，市長，你知道從光和路至大業北路，大業北路人口比較多一直到光和路這一段，有那麼多工業公司，有大隆華工業，有高興工業、長榮、新格發、台船、中鋼、博淳、勤業，還有很多的工業都在這一條，因爲大業北路這一邊都是住人的，從大業北路往台機路的方向到光和路，這一段路真的是太恐怖了！所以我要請問工務局長，港務公司每年盈餘提撥的款項應該挹注台機路，大型的重型機車、大型重型的車輛都在這邊行走，路面都龜裂凹凸，他們都講我的前途很坎坷。

本席建議今年趕快編列預算把它整平，他們說他們的前途很坎坷，請給他們一條安全回家的路，太多的事情需要去做，但是我真的也很感謝市長帶領的團隊，你們都非常戰戰兢兢的，做的每一件事情，你們都非常的認真。有人說人少工作多，每年人事費都要減，都要減百分之幾，但是工作就是那麼的多。

明正國小，當地居民建議是不是可以「明正」這兩個字保留，可以改一個名字，因爲校名的產生是具有深遠的歷史淵源，明正國小就在這裡，前面是草衙道商圈；捷運也是草衙站，這是草衙的舊部落明正國小；佛公也是地方名字；前鎮國中、前鎮國小，當然有前鎮就依前鎮區來命名。明正國小位於前鎮草衙

的舊部落，它建校有 41 年，是為結合所在地理位置，當然也有歷史文化等背景因素，所以很多家長及社區民衆期盼能夠整合草衙舊聚落，來發展它的脈絡文化及產業特色，所以他們也希望打造草衙在地社區型小學為目標，建議將校名更名為「高雄市前鎮區草衙明正國小」，再造草衙在地文化新高峰，這個是當地長輩、耆老，包括社區民衆的期盼，它只多一個「草衙」，明正也沒有拿掉。

今天本席會講這件事情，因為本席在質詢的時候，教育局長有國際事務要去接待外賓，所以我在質詢的時候，他也請假，這個地方也是新的議題。再來，明正國小大王椰子樹緊鄰民宅，枯葉掉落損壞民宅，真的是禍從天降！你們知道這些民宅為了自救，他們掛起防護網，大王椰子樹緊鄰民宅會破壞到房子，這個問題應該是全高雄市多所學校面臨的問題，所以本席建議是不是一併做檢討。

這個是光華國小通學步道，你知道光華國小附近的居民打電話到服務處來，有一次我想要親自去看，本來民意代表就是要親力親為，你要去第一線，因為有時候我們做不到的，像我們的助理群也很堅強，助理群的主任就會帶領團隊，包括宛蓉，這樣去為高雄前鎮、小港的市民來服務。所以民衆打電話到服務處反映之後，我就到現場去看，當我一下車時，那裡的市民朋友就趕快叫住我，他怎麼眼睛那麼亮，因此就叫我去他們那裡聽他陳述。這是另外一種，也是大王椰子樹，它掉下來了，你看人都在這邊，早晨和夜間民衆在這邊走路運動的時候，結果大王椰子樹要掉下來了，它真的是搖搖欲墜，車子也在這裡，所以本席希望市長也可以一併處理。

接下來我要講的是成功啓智學校，目前是位於市中心，記得我還沒有當議員的時候，郭玟成是現任的議員，當時成功啓智學校要設置在復興路，有好多居民一再的反對，後來大家就平息下來了。以前這裡算是一個比較偏遠的地帶，但是曾幾何時現在變成是高雄市經貿核心區鄰近的地方，這些都在它的旁邊，這裡有輕軌行經，圖書館也在旁邊，新光水岸公園也在這裡，世貿展覽館也在這裡，成功啓智學校和它們形成強烈的對比。

我們再來看看裡面，市長，你最關心教育和弱勢的，我現在回想起當時家長有跟我反映，我長期也都在關心很多學校，而成功啓智學校有家長跟我反映，但是礙於很久以前的那位校長，不然我很想去幫助他們。因為當時接到家長的反映，我就很想去協助，結果你知道嗎？如果一個校長不想工作，也不想做事，因為少做事他就不會犯錯事，所以這種校長真的是可惡啊！你知道到現在是一個新校長，也是民衆跟我講的，講了之後，我才去看，我真的愧對那些孩子，當時因為校長說不用，所以我就沒有去。這一次也是學童的家長跟我講之後，

我就打電話給蔡校長，我說有一些問題，他就帶著我去看，這位校長他願意做。你看成功啓智學校在 89 年搭建的鐵皮屋，平日風吹雨淋、酷熱難耐的天氣，孩子要進去裡面上課，都破破舊舊的，這個是成功啓智學校教務處、圖書室及教材室全都擠在一間，行政大樓的空間又那麼小，你知道這些小朋友本來就比較膽怯膽小，他們敢去這裡借閱書本嗎？根本不敢嘛！

希望我們來興建一座屬於比較符合啓智學校孩子用的一些場館，因為啓智學校的校長也很客氣，所以今天我要跟教育局長講，為什麼這件事情你們都沒有經過討論，我昨天怎麼就收到你們的來函呢？我真的很難過耶！都還沒有做這樣的評估，結果昨天就給我來函說，你們要用零星工程去做，還說學校沒有需要這樣的工程，我真的很難過啊！你看成功啓智學校的孩子們沒有操場，連風雨球場也沒有，我們再來看他們的玩具和球具，這些都是多久以前的東西了，結果家長、校長會說我們不需要這種更新的設備嗎？我覺得教育局的身障科，你怎麼那麼大膽？你有經過局長去做討論，有沒有正視這個問題？怎麼可以在昨天下午的時候，讓我接到一封來函說，我們不需要這些建設呢？還說這些建設要用零星工程費來做，我愧對這些孩子！這十幾年來，我擔任 14 年多的議員，我都想進去幫忙，可是都沒有辦法進去，現在有機會了，結果你們竟然這樣答復我。再看這個地方，成功啓智學校旁邊高樓林立，這裡一直在興建大樓，就是一直在蓋大樓，從這邊看下來，我看到一群最弱勢的孩子，有這樣的建設、有這樣的設備，難道他們不會覺得難過嗎？

因為我的時間關係，我還有小港體育場的事情，我們就 run 一下，因為我要在 45 分鐘裡做個 ending。當然我們也支持市政府要成立一個毒品防制局，我們要來強化成立一個毒品防制局，可以統籌規劃整體來做反毒策略，所以教育局、警察局少年隊、衛生局等相關單位可能要主動出擊橫向合作，進行聯合追查與輔導，讓高雄真正成爲一個無毒宜居城市。剛剛這個都是本席的建議，包括前鎮區公所的興建，因為有一條捷運黃線要到草衙，所以草衙未來也是一個很有發展和非常繁榮的地方。我在這裡也呼籲交通局，因為前鎮區公所停車位也是我們未來的精華區，它的停車位不足，我們常去那邊洽公，有時候年輕朋友結婚要到那裡報戶口，歡歡喜喜地去登記，結果出來發現車子被拖走了。因為我們的停車空間不足，所以我們有 10 個行政機關就可以來興建一座聯合辦公大樓。因為我的時間不足，其他的我就做書面質詢。我請市長回答。

陳市長菊：

請許副市長先答，我再來做最後結論。

主席（蔡副議長昌達）：

請簡單答復。

許副市長立明：

謝謝林議員這麼豐富而且這麼多切中基層需求的一個質詢。第一個，我們過去這幾年也經常在愛河散步，有很多就我所看到的，史博館晚上開燈大概開到八點半或九點，你太晚去當然燈會關起來，所以不是晚上沒有開燈。愛河其實還是很多人，不過，剛剛林議員所提到的，這些廁所和一些公共設施的損害不足的地方，我想這一定要在端午龍舟賽之前把它處理完畢。

至於剛剛講的台機路的部分，那邊的確有很多重型車輛，如果用一般的柏油下去鋪路的話，一、兩年後，它其實壓一壓還是這樣。目前工務局有跟中央在談，要用比較堅硬的爐石去做搭配，讓路更堅固一點，目前在大業北路做的效果不錯，這個部分會繼續來推行。

至於剛剛提到的明正國小包含成功啓智這個部分，我想大王椰子也種在那邊很久了，是不是也能透過修剪的方式，請養工處協助國小這邊來處理。另外，成功啓智損害的部分，可能要請教育局跟議員大家一起來協商，總是要為弱勢小朋友做一個比較好的環境整理。

至於人行陸橋的部分，原則上我們會積極來評估，目前那座橋基本的評估大概是 3,000 萬左右，基本上我們也會認為很有意義，兩邊的設計發展如果有它的正面意義，我們願意跟工務局來積極評估這件事情。

陳市長菊：

關於有機綠色蔬菜的部分，高雄市政府的團隊非常努力，農業局現在有農業發展基金 5 億，我們都是大力在推動也相當保護小農，就是希望能夠提供給高雄所有的市民健康安全的蔬果。林議員很多理念跟高雄市政府很接近，我們也一直在推動，你們提的很多建議，包括培養在地小農和一套完整的機制或者植物醫師，還包括有機溫室的栽培，現在農業局都這樣做，所以我們都很致力於這個部分。

剛剛許副市長也答復，關於街頭藝人的部分，我們是同意扶植街頭藝人，上一次也有議員質詢這個部分，我也跟文化局做了討論。我覺得愛河是高雄很重要的生命之河，好不容易經過整治，愛河才有今天的光景。我當時就請楊明州秘書長召集相關的局處，我也要求觀光局在這個部分，包括黃金海岸在愛河旁邊經營上的困難，我們在想要怎麼來協助它？我們這樣做，都希望愛河是很多人喜歡去的地方。今天剛好有雄獅旅行社在全台灣公布一個訊息，就是全台灣所有的縣市觀光客最喜歡來的地方，第一名就是高雄。當然高雄有很多事要做，我們沒辦法做到一百分，但是議員指教的部分我們會來改善。另外剛剛議員提到的港美街，它是 51 期的重劃區，那是私辦的重劃，公辦的土地重劃絕對不會有那種假的水溝或什麼的。這些是私人土地包括台糖的用地，這個部分

我們願意進行溝通看要怎麼處理。

另外議員所關心的啓智學校、若干道路以及我們是否設一個新的前鎮行政中心，在整個草衙要處理的時候，我們就有想到是不是要有一個新的行政中心，這個部分我們都願意來整體評估。前鎮草衙地區包括小港，市政府這幾年用心投入很多資源，所以才有了改變，我相信林議員一定有充分的理解。今天時間有限，所以我簡單向林議員做個說明，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

好，其他請用書面答復，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著我們請陳議員麗珍質詢，時間 45 分鐘。

陳議員麗珍：

大家好，長照 2.0 在今年已經開始起步了，但是很多民衆還是在問我，長照 2.0 是在做什麼樣的服務？他們感覺很模糊不是很清楚，今天我要藉由這樣的時間，來跟市長、各局處首長來探討長照 2.0。現在我們是邁入一個高齡化的社會，也已經邁入超高齡了。高雄市的高齡人口已經達到 13.4%，所以照顧長輩的業務是刻不容緩。長照 2.0 是中央的政策，在地方也是一個非常龐大的業務，我也肯定陳市長成立一個長照 2.0 的推動小組，因為最近這一個月我常針對長照 2.0 做瞭解和研究，我覺得是有必要來成立這樣的一個小組，成員包括衛生局、社會局等跨局處還有服務的社工，看要怎樣把業務推動得更好。

長照 2.0 大概做了些什麼服務呢？最近我跟衛生局的科長、股長一直在探討，目標在於居家照顧、居家復健、復康巴士的接送、送餐的服務。長照 2.0 是著重在地老化，在家裡享受老人生活。最近我也問了幾位在聊天的民衆，假如你老了，你是喜歡在家裡生活？還是喜歡到機構生活？大部分的人愣了 1 分鐘之後會跟我說，我喜歡在家裡生活，除非我已經沒辦法自理、已經失能了，我就應該到機構去。最近我探討的結論就是這樣，所以我也很期待，長照 2.0 經過中央的政策來到地方極力的推廣，能夠照顧很多長輩。要講長照 2.0 會花很長的時間，大概就是著重在地老化、在地生活、在地安養、延緩老化、延緩失能，有些人如果有帶動他，說不定到 80 歲，頭腦還是很清楚，神清靈敏地跟人家互動，如果沒有人帶動，65 歲有可能講話就很緩慢了，所以延緩老化、延緩衰弱的功能是非常重要的。

市長的推動小組也是極力在推動 A、B、C 級的照顧政策，我覺得 A、B、C 級的照顧政策是需要人力推動，因為這個政策是新的，所以需要的人力及大家的付出，可能要相當的積極投入。我們大概講一下 A、B、C 級，A 級是一區要有一處，由一個醫生、營養師、護理師，還有一些服務人員組成的，可以結合醫院的資源，然後對 B 和 C 級技術指導和督導。B 級大概是在國中的區域成立一

處，有日托、緩和失能、共餐服務等一些輔導，B級是最有價值的，是走入社區，我們簡稱柑仔店。C級是巷弄長照站，三個里就有一處，那天市長也說成立了18處日照，還有30幾處日托之類的，我們也是著重在據點，這樣的一個政策，因為要講時間會很長，我簡單跟衛生局長…，衛生局長，你也很拚，由於這樣的業務，我們都覺得相關的局處一定要很賣力，這樣的服務一定要務實的推動，因為業務很廣，這是長照2.0大概的服務內容，著重在家服務、在家老化，重點是要減輕中年人將父母親送到機構要花3萬、4萬、5萬的支出，所以我們支持供應長照2.0在家照顧的A、B、C級。

我現在要講的是，照顧的對象是誰？長照1.0做了10年，現在改為長照2.0，長照2.0就是擴充服務對象，擴充的對象大概多了5、6、7、8項，我對這些對象非常有感觸。第7項，49歲以下失能的身心障礙朋友，他們也可以得到照顧了，因為我親身服務過一個例子，到現在我還在替他們想辦法，有一個男生38歲，他有一個女朋友大他10歲，他們交往了幾年，過著普通的日子，兩個人薪水加起來大概不到5萬多元，因為人家說天有不測風雲、人有旦夕禍福，有一天這個男生出車禍了，出車禍很嚴重癱瘓了，這個男生的兄弟姊妹的家境一般，父母也年老了，都是這個女朋友在照顧他，也照顧了3年，這個案例是住在左營區，他大概是前2個月來找我，3年來他已經沒辦法再照顧了，他在尋求幫助，但是他頂多能領到身心障礙的補助，他也沒辦法照顧，也不忍心放掉，因為他已經把他當作自己的家人。

今天49歲以下的身心障礙者，在我們國內大概有46萬人，他們都是從39歲到50歲的身心障礙者，這些身心障礙的人士，大概都是車禍或意外才變成身心障礙，他本來是好好的一個人，就是因為這樣的法令通過，所以他可以照顧到以前社會上沒辦法照顧到的這一塊，這個案例我很感動。我們局長和市長對於這樣的地方推動小組，要務實地去照顧這些人，你知道嗎？我們這樣的長照2.0已經不是銀髮族的照顧權利，包括年輕人，我們想一想，30歲到50歲算是家庭的經濟支柱，如果健康出了問題，這個家庭就會被拖垮，所以我今天提的例子，就是因為有這麼好的一個策略，中央的政策如果地方好好的去推動，這些經費也可以造福到高雄市民的身上。

我再來要請教另外一個案例，這也是我親身服務到的，剛剛我有遇到很多民衆，他說老了沒辦法自理，失能了想去機構居住，現在有很多將父母親送到機構去安養，送到機構的一定是無法自理的，因為沒辦法照顧就要送到機構去，要不然當然是在家照顧自己的父母，讓他在家裡享受晚年，這是沒有辦法中的辦法，但是一個月需要3萬、4萬、5萬的沉重負擔，我們的長照2.0有沒有照顧到這一塊？局長，請你答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

衛生局黃局長志中：

目前對於在機構裡面做全時間照顧的部分，基本上…。

陳議員麗珍：

有照顧到嗎？

衛生局黃局長志中：

在長照 2.0 裡面並沒有照顧到。

陳議員麗珍：

並沒有，對不對？這也是問題所在，我也希望我們的政策應該要考慮到這一點，我們照顧到在家安老的這一塊，如果他已經完全沒辦法自理了，他到機構去的話，實在是因為家人沒有辦法照顧才送到機構，我希望市長能夠針對這一塊，送到養護之家的子女若有經濟壓力要怎麼辦？這種家庭很多，在高雄市我服務的案例有很多，因為要申請一些低收的資格補助，真的還是有一些門檻。我希望既然長照 2.0 都能夠照顧這麼多人，這一塊是不是也要想辦法照顧到。

再來我要請教局長，我覺得你真的很拚，因為你有抓住重點在推動，現在有一些需要被照顧的人，他到醫院要出院的時候，可以跟醫院結合，讓醫護人員去評估，假如他是符合照顧的人，就可以出院馬上接軌，就有人到家服務，我覺得這一塊你做得很棒，這樣可以省略中間照專人員去評估的時間，還有他如果需要換鼻咽管、鼻胃管，就可以馬上有人來服務，不要等發生狀況又要送到醫院，浪費整個醫護資源，這一點，因為時間的關係，我也希望你將書面報告給我，因為你是做到重點了，可以將時間縮短，因為照顧家人，如果沒有醫護常識是沒辦法照顧的。第二點，你也在推動，因為延緩老化會衍生出更多需要被照顧的人，所以你是在做延緩老化及延緩失能的二個重點，因為照護是很廣、很多元，我們儘量去做。

第三點，人力的問題，我覺得人力的問題也很重要，現在全國 15 年來訓練了 11 萬個照服員，真正從事的才 3 萬人，每年從學校畢業的 4,000 多人，可能從事的不到一成，我們現在需要的是 6 萬人，但是真正從事的只有 1 萬人，所以我們是嚴重的人力缺乏。有一個照服員前幾天跟我聊天，他說他到服務的家裡去照顧，車程沒有算，到他家裡面，進去到離開就 2 個小時。然後一開始就要跟他寒暄，再來跟他熟的時候，有些被照護人體重很重，洗澡的時候要叫他肢體配合，然後洗完澡還要幫他整理房屋清潔。因為老人家他記憶比較差，你要把家具恢復原狀，才不會被他撞倒了。然後離開的時候還要跟他心理聊天，這樣大概 2 個小時。他跟我講這樣的過程，我發覺到人力很重要，他去的

時候是有愛心的，然後很熱心，他可以很熟悉的，不要常常這樣流動。我覺得在人力上，在全部照護的業務，我覺得要透過市長成立的長照 2.0 的照護小組，去多跨局處，或者是增加人力，或者是要怎麼樣去推廣。因為畢竟這樣的一個政策，假如我們推廣愈廣的話，我們一定會照顧更多的人。今天的一些建議，我會想這個是很長久的一個建設，時間的關係就不用局長再做答復了。

我現在第二個議題就要請教市長了，現在少子化非常的嚴重，根據報導已經達到百分之二十幾的年輕夫婦不敢生小孩。因為從 0 歲出生直到 6 歲，如果是上小學開銷會省一點，如果他是 0 到 6 歲，0 到 2 歲他要找保母，然後上幼幼班、中班、小班、大班，加一加一個小孩開銷要 10 幾萬。所以年輕夫婦不敢生，他生了馬上就產生一些費用出來了。目前中央也成立一個少子化辦公室，也希望將來從 0 到 6 歲，做一個全部完整的育嬰托育津貼。目前距中央的政策大概還有一段時間，我要建議市長，因為目前第一胎是 6,000 元，第二胎是 6,000 元，或者可以選擇 1 萬 2,000 元的價值到府去做月子，二擇一。第三胎的時候才能夠領到 4 萬 6,000 元，4 萬 6,000 元實在是看得到吃不到，讓人家沒有感覺。我會建議市長在第二胎的時候，就把它加碼，增加它的金額。因為中央修正還要很多時間，事實上我在基層服務、拜訪，真的很多年輕人他們真的都希望，市長多做一些育兒的津貼，這是第一點。第二點，就是阿公、阿嬤帶小孩，我覺得市長這個政策也是真的很棒。如果阿公、阿嬤帶小孩，有些阿公、阿嬤才 50 出頭，如果他帶孫子的話，他也可以學習新的知識，然後年輕的夫婦又可以去上班，家庭的收入就可以減少一些開銷。但是阿公、阿嬤的津貼一個月只有 2,000 元，很多民衆都叫我跟市長反映，能不能多加一點。讓他們覺得多一點點，有時候這個物資什麼都漲，開銷也很大，孫子如果要買個零食、買個東西，他也才可以買給孫子。所以他覺得，請市長如果財政可以的話，能夠把阿公、阿嬤帶小孩這一筆 2,000 元，再多加一點，這個等一下請市長一併答復。

我們今年的公立幼兒園是歷年來最嚴重的，名額實在是非常不足。這個我當然在部門的時候已經跟教育局長談過了，我希望趕快在中班的時候，能夠讓他們也有公幼學校可以進去，要不然進到私立，我們都知道跟公立的費用差 3 倍左右。這一點如果是一個家庭，假如是我的話，我也會考慮，我也會因為一個小孩的支出，多支出這麼多，我也是會擔憂。所以這個我也請局長，能夠把這樣的一個幼稚園的托兒，因為你在部門的時候也跟本席答復過了，我在這裡只是再做一個加強。我要請市長答復，對於這樣的育兒津貼，能不能再給他們加碼？

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

謝謝副議長、謝謝議員。育兒津貼我們現在都在做審慎的評估，就是一方面我們當然鼓勵，很多年輕的夫婦多生，有 2 個就提供非營利、公立的幼兒園、托兒所，然後來協助他們幼兒津貼。現在育兒津貼的部分，中央也在討論，是不是不應該說每個地方政府各自用這樣來爭取，大家說我搬去哪裡、戶籍搬去哪裡，領取育兒津貼。我覺得是不是應該這個部分全國一致，中央願意承擔多少，地方來配合，所以這個部分應該都在討論中。如果有很具體，這個計畫是非常成熟，我們也會跟陳議員來說明。就是說這個大家都在討論，台灣現在少子化確實非常嚴重，所以這個部分我們願意來討論。公立幼稚園、非營利幼兒園等等，這個中間各有優缺點，所以我會請我們教育局，如果大家這麼殷切的期盼，這個中間我們把優缺點，我們來做一個評估。現階段我們是在非營利家園的部分，我們今年就增加了 12 班。我們現在在公立幼稚園的部分，這個部分我們是設在比較偏鄉，有非營利比較困難的部分，我們就是設立公立幼稚園。所以這個部分各有優缺點，但是我知道陳議員非常的關心，我們未來怎麼樣公共化，來提供平價，然後來協助。這個部分我們會跟教育局很密切的來做討論，包括跟中央未來育兒津貼要推動到哪一個年齡層，我們來討論。另外就是對阿公、阿嬤這個部分，陳議員這個意見，我想我們內部社會局、衛生局等等，我們再來討論。謝謝。

陳議員麗珍：

謝謝市長。我們民衆也都很期待能夠受到市府育兒津貼的協助，讓他們的經濟壓力減輕，我們也希望中央 0 到 6 歲有一整套的育兒補助。再來，我要跟教育局請教，營養午餐現在中午安排 30 分鐘，家長很多都在反映說，他們 30 分鐘要排隊、要盛菜、要收碗，還要清理環境。那這樣過程剩下 15 分鐘可以吃飯，15 分鐘要吃飯、要吃水果，這樣是不是他們吃的速度太快了。因為小孩一出門，一天就只有吃這一餐，小孩子的每一餐都很重要，我們是不是讓他們能夠慢慢的，也不是很慢，就是讓他們有適當的時間能夠吃得飽。要不然到後來他吃不完就會倒掉，然後有些是吃不飽，也不敢再吃了，因為時間已經到了。這樣長期下來，整個國小 6 年、國中 3 年，這樣長期下來對小孩的健康也是不好。所以這一點請局長答復，是不是可以有更好的辦法來做一個調整？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

教育局范局長巽綠：

議員提到的用餐時間只有 30 分鐘，其實各個學校大概規範都是 40 分鐘。我

們希望排隊、打餐這些時間不要超過 10 分鐘，至少有完整 30 分鐘，讓學童能夠好好用餐。這樣子的話，如果有些學童用得比較慢的話，老師就會給他一個特別的照顧，他可以用得慢一點。但是教育學者也覺得，做事情還是讓小孩集中一點，如果時間拉很長，他就會拖很長，所以學校也就有他們的考慮。但是議員的關心，我會請學校多注意一下，不要把它縮短到在 30 分鐘以內匆忙用餐，這樣對他們是不健康的。

陳議員麗珍：

好，儘量關心這一點。我也要感謝市長，我上次建議的楠梓交通轉運站，現在已經在做了。因為這個交通轉運站是非常重要的，是我們北高雄在德民路跟高楠公路的三角窗，這裡以後發展的話，周邊有一個捷運，還有都會公園，離國道 1 號也很近。現在市長也有爭取捷運是從岡山到路竹，大概是 272 億元，有 11 公里多，我們都非常的有信心，將來一定會帶動北高雄的發展，因為那邊的居住環境真的是很棒。現在硬體已經在做了，我覺得還不只是這樣，我要建議交通局長一定要把公車路線弄好，都市的人要來我們比較郊區或比較鄉間的風景區，可以搭乘捷運或者坐公車或者開車，我們比較郊區的要到市區的時候，讓公車路線可以這樣互相串聯把量養起來，因為我們高雄市，我也相信將來只要我們交通做得好的話，城市一定會發展。我們看到國外很多捷運旁邊都有一個大型的停車場，因為他們方便停車，可以把車開到那邊，然後要到各地方去都有交通路線。這一點，我要請我們局長在這個站體完成以後，一定要把這樣的交通路線做好規劃，慢慢的把這種乘客的人數量養起來，這樣的交通轉運站才會發揮它的功能，不是只有蓋了一個轉換站這樣，後面還有很多硬體要去做。

再來，現在天氣很炎熱，一些等候公車的站都沒有遮陽的地方，有幾個點也希望你能夠儘速的做改善，翠華國宅、左營海軍醫院、勝利路小龜山、德民黃昏市場、楠梓體育園區，這幾個都是乘量很大，但是天氣這麼熱都沒有一個遮陽的地方，下雨了也沒有一個躲雨的地方，我希望在比較急迫需要的先做候車亭，你看我們這個候車亭很漂亮，這個很簡單樸實，還有這個很有特色，那麼這個到處都是可以看到我們高雄市很美的景觀，所以我們也希望只要有需要的，當然候車站很多一下子也沒有辦法完全做起來，但是我也希望我們能夠儘量需要的先做。

還有我們公車路線應該 2 年到 4 年就要去檢討一次，不是只有紅 56、紅 53、245 這些路線就這樣主要道路都一直固定，其他的都沒有在做討論。在高雄大學、援中港和右昌這邊的路線，還有土庫路、清豐路、創新路這裡很多的橫向，一個社區也要有公車搭，不是只有一個主要道路而已，那麼我們看到現在高雄

市的公車，這是 4 月份的時候，南台灣 15 台公車汰舊換新為低底盤公車，我有去看，裡面的座椅和設計空間、冷氣都非常的舒適。這樣的公車，我想市民如果搭到，以後慢慢地他一定會想去乘坐我們的大眾運輸。局長，請你簡單答復，是不是能夠針對路線，還有未來楠梓交通轉運站這些路線做一個規劃、檢討？

主席（蔡副議長昌達）：

局長，請答復。

交通局陳局長勁甫：

有關轉運站設置以後，當然我們對於相關的路線需要做調整的，我們一定相互來配合。剛剛議員有特別提到有些區塊，如果公車的需求已經出現或是已經變多，需要有路線去服務，我們當然也會在可能範圍裡面盡量去服務。剛剛議員也特別提到，有關我們未來整個公車汰換引進的原則，我們都希望能夠朝向低底盤的公車，希望能夠讓低底盤的公車對於我們未來更多老年化或是我們需要輪椅上下車的乘客都能夠使用得到。另外，如果萬一有一些路線沒有辦法用到低底盤，也希望能夠有通用設計的這種設施，所以剛才議員所提到的，我們會特別留意。

陳議員麗珍：

好，謝謝局長。再來，我要請教農業局蔡局長。現在中央在推農民的一 Q，四章一 Q，四章很早就有了，CAS、有機蔬果、吉園圃、產銷履歷這四章早就有了，現在一個新的政策是農民一 Q，一 Q 是不一樣，一 Q 是農民只要有合法的農地，你都不用什麼，去登記就給你一 Q 的標章。這個一 Q 就是要給農民有一個用藥安全的常識，還有他的產品如果推銷出去的話有追溯責任的作用，所以這樣的一 Q 是非常棒的。我今天會提一 Q 就是要你多輔導我們的農民，因為我們現在未來學校的營養午餐用的食材一定會要求一 Q，假如有些農民對一 Q 不願意去加入的話，那麼會變成供不應求，學校就會產生採購困難，所以我們的營養午餐是盡量採用在地食材，但是這個一 Q 因為我有聽一些農民朋友講說他們不要去登記或怎樣，但是我會跟他們講說這是未來的趨勢，你們要耕種，這是趨勢，你們一定要去做，這樣才會順著這個趨勢走，所以你要多去輔導他們，不然他們看到這個一 Q，他會以為這是什麼？我只是種個菜，不是賺很多很多錢，我還要再申請什麼、什麼，所以要多去宣導，不然的話，到時候我們的營養午餐供應不起來，問題就會產生出來。

再來，我比較重點的要跟你探討，因為我在總質詢的時候一直很少問到你。現在高雄市的農業是數一數二，整個水果（香蕉、木瓜、芭樂、鳳梨、蓮霧、龍眼）很豐富，高雄市的蔬菜也很多人在耕種，現在全球都在重視農業，我們

的糧食危機一天有 10 億人是飢餓的，所以將來我們對於這種農業，大家會越來越重視。我要提醒你，你現在有青農回鄉，對不對？但是我所瞭解的，真正我們的青年去耕種的人數也是不多，因為有一個農民跟我講說，如果他是種 5 分地，2 個人去種，1 個人如果一個月 2 萬 5,000 元的薪水，一年就是要 60 萬元的薪水，他的 5 分地一年要賣 60 萬元的菜，這樣才能符合他的成本，他有時候算一算，這種氣候不穩定，像去年這樣，颱風來了，全軍覆沒都沒有了，自己就餓肚子，所以他們會怕。這樣的青年，我們應該多去鼓勵他。

我知道去年的颱風把菜吹得全部沒辦法收成，然後菜價飆漲，而農民又損失很嚴重。很多農民告訴我說，去年他們向農糧署申請溫網室的設備，我們農業局的這種協助不夠澈底，就是叫他們去申請，然後你就轉件：有沒有申請到？你也無關緊要，我會覺得既然中央今年是編更多，因為是農民委託我來跟你反映的，今年是編更多，希望你能夠協助這些年輕人或者是耕種的人，去申請經費回來搭建溫網室設備。溫網室設備一搭，將來最起碼不怕這種豪雨颱風，我們不用看天吃飯，還可以留一些菜收成。你記得去年嗎？幾乎有錢買不到菜，嚇到了。今年你一定要做這一點，去年的成績怎麼樣？我就不要再提了，但是我希望你今年一定要有一個專門在輔導他們的單位，讓這一些真的要做的，會做這個的人大概年紀都不大，他真的要做的，你要協助他們到中央農糧署去申請。因為農業，它是推銷，但是它的耕種真的是很辛苦，我希望既然有人這樣講，你就是要去加強這個業務。請你簡單答復，今年可不可以比較積極的來協助這一塊？

主席（蔡副議長昌達）：

蔡局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝陳議員對農業的關心。第一個，我跟陳議員…。

陳議員麗珍：

可不可以？就好了。〔好。〕可不可以全力來支持這個業務？

農業局蔡局長復進：

我絕對全力支持。但是我必須要跟陳議員報告，這個要把它說清楚，因為像去年我們復建的已經 100% 完成，你在講的有些是搭新建的，目前為止新建的…。

陳議員麗珍：

新建，我是不太懂，但是我會覺得說…。

農業局蔡局長復進：

新建…，讓我講一下，新建是到 12 月底。

陳議員麗珍：

要全力去做，不是轉件而已。

農業局蔡局長復進：

對，新建到年底為止我們已經完成 70%。

陳議員麗珍：

局長，時間的關係…。

農業局蔡局長復進：

好嗎？好，謝謝，我們會努力。

陳議員麗珍：

局長，今年你要積極。最近市長投入很多經費建設蓮池潭，有環潭步道、斜坡鵝卵石、柳樹，還有孔廟也修整得很漂亮，好不容易我們又爭取到 20 億的「見城」經費，要把舊城古蹟的東門、南門、西門、北門全部把它修護。舊城是高雄市的一級古蹟，將來結合蓮池潭和以後鐵路地下化園道，還有周邊的半屏山、主場館和萬年祭，整個形成的話，相信觀光局長很清楚，這個是將來會是高雄市觀光景點的指標。我們對蓮池潭非常有信心，旁邊就有高鐵、台鐵和捷運，周邊的建設都形成了，希望我們要努力把蓮池潭的觀光推展得更好。

我向文化局建議，這幾天我們蓮池潭的龍舟，本席是龍舟委員會的主任委員，現在龍舟是在愛河舉辦，從 27 日到 30 日，很多人參與，包括國外很多社團學校都來參加，歡迎大家，這是非常棒的活動，每年都辦得很成功。今年的龍舟比賽又要開始了，所以我們都會很盡力去推廣。蓮池潭也一樣，每年我都會在那邊推廣龍舟，這是一個很棒的活動，因為龍舟一定要團結才能行動，這是他們在那邊練習。

蓮池潭有那麼美的環境，文化局長，這裡是孔廟，孔廟前面的書院都沒有活化使用，從環潭步道看過去，旁邊有一座橋，這座橋是從環潭路連接到孔廟，這麼美的建築物我們都沒有活化使用，真的很可惜，我建議文化局長應該把它開放，當作閱讀區，喝咖啡、品茶，讓市民可以去那邊歇腳。假如今天我是外地來的民衆，我一定會去裡面喝杯茶、看看書，非常棒，這是現成的資源，我們這樣子實在很可惜。文化局長，可不可以讓它有一個創意出來？

主席（蔡副議長昌達）：

請局長答復。

文化局尹局長立：

前一陣子我特別到孔廟鬢門看了一下，我們今年已經擬定一些相關的活化計畫，東側的部分我們會引進一些輕食餐飲和一些文創產品；鬢門部分我們設定結合成人教育和社會教育這些資源，我們這些規劃都在進行中。

陳議員麗珍：

局長，我們期待很快有成果，因為這個部分我已經講過很多次了。水利局局長，這條水溝是左營新庄仔淹水最嚴重的地方，最近地主控告水利局占用土地，然後就上行政法院訴訟，我們的鄉親是尊重法院的裁定。我建議水利局長，身為局長應該要為市民把關和爭取，這條水溝 20 幾年前的時候有一次淹大水，水淹到冰箱三分之一的高度，整個沙發等等都壞掉了，所以才建了這條水溝，它不只排水，它還有防洪的作用，結果局長你們出庭的時候只有說明排水，都沒有提到防洪的作用。

幾年前東門路也是有一條水溝，也是地主控告市政府，當時我們局處很用心去請教里長，這條水溝早期有什麼功能和作用，然後請里長去說明，結果那塊地我們市政府獲得勝訴。這個地點你們都沒有去說明，也不知道到底什麼時候你們被判決敗訴，地主勝訴，所以現在要拆這條水溝，當然我們尊重法院的判決，沒有話講。只是我們鄉親會覺得為什麼這個案件局長都沒有替我們講話，現在都已經判定了，鄉親希望我在這裡要讓市長了解，如果將來這裡發生水災，誰要負擔這個責任？你去說明的時候只有說排水，最近市長做了很多水溝，排水的話你從左、從右、從前都可以連接啊！它不知道這條水溝有什麼作用，假如你今天說明作用的話，我們鄉親會覺得既然法院判定了我們就服從。我深深感受，身為局處首長一定要為地方爭取，我相信市長很重視新庄仔，也很重視淹水，不然過去我們蓋那麼多滯洪池做什麼？現在氣候變遷隨時都可能淹水，如果局長可以再多做一個動作，結果就會不一樣了。我在這裡代表鄉親向局長提出反映。

接下來是新台 17 線，新台 17 線現在很重要，它是北區交通的道路，現在軍校路和翠華路都已經塞車非常嚴重，這條路如果開闢的話，不僅可以讓我們通車順暢，還可以解決援中港、右昌整個排水系統淹水的問題，市長很重視淹水，這個已經講很久了，也是這次就把它解決了，淹水真的淹怕了，等一下請工務局長告訴我它的進度是怎樣？

這是隆昌里的公園，這座公園在軍校路上，它是一座使用效率很高的公園，附近大樓林立、人口很多，就只有一塊小小的公園綠地在這裡，我們希望能夠把它做一個整頓，像這裡都是灰塵、這裡已經破損了，這是民衆自己擺放的椅子，等一下請趙局長一併答復。這是富民公園和太原街，在業務部門質詢的時候趙局長答應要做整修，但是到現在都沒有收到要會勘的公文，請局長一併處理。富國公園的部分就很感謝市長，這裡就做得很漂亮，大家在這裡運動休閒，因為現在土地很寶貴，假如能夠多花一些經費都是物超所值，很值得花的。

這是華夏路，這是新庄仔路人行道的改造，改造過後和博愛路連接起來變成

一個新的風貌、一個新的城市，所以這條新庄仔路當時市長把它完成了，經費不夠又再追加，現在經過這裡，大家都知道新庄仔路有共桿路燈和很漂亮的人行街道，整個城市的風貌都不一樣。我建議市長，華夏路現在正在做道路改造，第一期是從博愛四路到重和路是 106 年、第二期是 107 年重和路到大中路、108 年是從大中二路到崇德路、109 年是從崇德路到華榮路。等於一條華夏路的造街要做 4 年，重點到 107 年的時候才完成一半而已，只完成到大中路，後來這一半就要等 108 年和 109 年。

我建議市長，是不是能夠在 107 年就把華夏路…，因為華夏路完成了、翠華路完成了、新庄仔路也完成了，現在的博愛路也都很漂亮，這些建設最近這 2 年都做得很進步，唯獨華夏路尚未完工，是否能夠縮短期程，不要等到 109 年，到時候都已經很久了，所以我也建議市長是否可以縮短，等一下請市長答復。

再來，高雄建蔽率的問題，我也一直跟相關的各局處反映，例如都發局和工務局。現在高雄市大部分都是住透天的，透天戶還有 12 多萬戶，我們的透天如果要三代同堂，跟父母住在一起，一定有很多長輩想要住透天。一般的透天如果是 22 坪、面寬 4 米、深度 18 米來講的話，以住 2、住 3、住 4 的建蔽率 50% 來興建，18 米的深度就只能蓋 9 米，蓋一半。這 9 米深度前面是 5 米的客廳，中間還有一個廁所以及樓梯，後面的廚房剩一半，也不能煮飯，如果要三代同堂，也沒有辦法居住，而現在土地這麼貴，也不可能買很大的土地來蓋，大概都是二十幾坪。我建議市長是否能提高到 60% 的建蔽率，如果後面的防火巷各留 1.5 米的話，就有 3 米的空間，它的陽光、空間、消防、污水接管都解決了，也符合我們之前蓋的舊的透天房子，剛好也可以比較整齊。但是現在改為 50%，就少了一塊，一排房子看過去，新蓋的就會凹進去。現在我們對於增建也是採取依法處理的方式，所以等一下我要請局長對於建蔽率提高 60%，我們應該要再重新討論，是否符合高雄市民的居住正義和居住環境。現在我們南部跟父母親住在一起的還很多，如果廚房只剩一半，3 坪也沒有辦法煮飯，就沒有辦法住了，大家就會去增建，增建之後市府又來拆，大家就沒辦法生活。請市長針對華夏路和建蔽率提升到 60% 做一個答復。

主席（蔡副議長昌達）：

市長，請答復。

陳市長菊：

有關於華夏路人行道的部分，一期大約在 1,600 多萬，將近 1,700 萬的經費，今年這一期到 11 月就會完工。剛剛陳議員期待後面的兩期能夠加速，這個部分我跟工務團隊討論看看能不能一氣呵成，明年把後面的兩期一起施作，在預算上我們再來討論。

第二，提高建蔽率這個部分，最近也有不少議員跟我們提起，我們的都市發展局、工務團隊等等相關局處會針對這個部分來討論。如果這個部分對整體高雄市民有利、對城市的景觀、安全各方面無虞的話，我們再把這部分討論的結果跟陳議員說明。謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

謝謝陳議員麗珍的質詢。今天的議程到此結束，散會。（敲槌）