

三、第 2 屆 5 次定期大會第 23 次會議

(中華民國 106 年 4 月 27 日上午 9 時 3 分)

財經部門業務質詢

主席（劉議員馨正）：

開始開會。(敲槌) 上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請大家參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

早上的議程繼續財經部門業務質詢，登記第一位發言的是鄭新助議員，時間 15 分鐘，請開始。

鄭議員新助：

首先請教高雄銀行的黃總經理，從我擔任公職開始，他也就擔任總經理的職務，時間很久了。當天我詢問過法制局以及市政府其他相關單位，甚至和財政業務也有關聯性，也有請教了高雄市議會的法規研究室，這個案件的當事人是 2 個姊弟，當時一個 3 歲讀幼稚園，姊姊是 7 歲，向貴銀行聯合貸款，時間經過了二十幾年，現在忽然要扣押他們的薪水，貴銀行也有派人前來向我說明，因為當事人找到了我。這個也不在我的選區裡面，2 個姊弟第一次接到法院的傳票，感到很莫名其妙，這份陳情書應該也有送到你們的手上，因為包括了研考會、法制局、市議會法制室以及具有法律專才的律師都對我說，「高銀是錯在先，追殺在後」，這樣真的非常沒有道理！

另外是還沒有縣市合併之前，我曾經也在舊市議會協調過一個案子，那個更是離譜！因為夫妻已經離婚了，是在離婚之前幫先生做的擔保，之後這位先生又再婚了，現在先生也過世了，所以再婚的太太就變成老闆，後來公司倒閉了，結果三十幾年前的原配竟然要向這位太太催討 3,000 多萬元，他就跑到高雄銀行哭哭啼啼，哭訴法院要來查封。這位太太本身也是改嫁，他的先生又再婚，而且也過世了，當初是用夫妻聯貸的方式，可是債務人自己也不清楚，他們講是沒有聯貸，可是貴銀行講有聯貸，現在改嫁的這個原配，夫家也是對他非常的不諒解，說怎麼把債務也一起嫁過來。這是委由我出面協調，幸好高雄銀行有著菩薩心腸，也高抬貴手，這個案子就在舊市議會的協調中圓滿落幕，案件撤銷。

可是這個案子更離譜！當天貴單位也有派專員前來向我說明，也講得很有道理，我們知道錯了，要拜託當事人，當時是 3 歲和 7 歲的擔保人，現在聘請律師要來告我們，如果我們敗訴了，拜託他們不要向我們請求返還，這根本就是強詞奪理！就是因為這樣，高雄銀行的業績才會輸人。就像我之前在舊市議會

時就質詢過的，爲什麼高銀的信用卡都沒有辦法分期付款，電視購物刷卡都是要一次付清？請教主席，我這樣講對不對？甚至連電器用品店，二、三十家銀行都是可以分期付款，唯獨你們高銀不行！我也曾經詢問過，高銀回答業務範圍不要那麼廣泛，這樣比較有保障，不會有呆帳。這都是你們在講的，就像臺灣的一句俚語：「牽牛掛嘴，先講先贏」。

黃總經理，針對送達的這份公文，這是在高雄市議會的正式質詢，由高雄市議會法規研究室及市府法制局以及研考會一起辦理，說明這筆債務不應催討，甚至不用法律訴訟，要撤案。昨天貴單位還有派員和我討論，我回答如果我就私下講一講，當事人現在就在場，已經被逼的快走頭無路！人家是有家庭的人，如果先生不能原諒的話，3 歲、7 歲就做聯貸，現在又帶著債務嫁過來，告訴各位，10 個有 9 個一定會被離婚！請教黃總經理對這件案子的看法？

主席（劉議員馨正）：

黃總經理，請答復。

高雄銀行黃總經理滿生：

關於議員詢問的這個議題，因爲銀行業是一個非常高度管理的單位，我們的逾期放款的催理，基本上，是依照財政部相關的規定來處理，也必須要經過電催和函催，最後到法催。

鄭議員新助：

總經理，你講的意思和你們的…。

高雄銀行黃總經理滿生：

依規定，我講規定是這樣。至於議員提到的個案，法律規定是在 91 年時有修改，就是繼承篇有一個修改；也就是 91 年以前的，未成年子女的部分，仍然是要負法律上的責任。

鄭議員新助：

總經理，講這個好像是在開村民大會、里民大會一樣。主席，怎麼講都還是那些，30 年前的 3 歲聯貸案，現在又要他們提出告訴。

高雄銀行黃總經理滿生：

所以 91 年以後是有修改了，也就是根據繼承篇的 1053 條…。

鄭議員新助：

不要再講那麼多，理論上的都很簡單，市政府同情他們 2 個姊弟，現在也要幫忙聘請律師提出告訴。這就要由你們自己來協商，如何和當事人把事情處理圓滿，可是你們竟然就去查封！

高雄銀行黃總經理滿生：

簡單一句話，事實上，我們還有一個機制，就是可以到銀行協商，所以協商

機制，我們會用最優惠的方式…。

鄭議員新助：

哪有什麼協商？我請教你，30 年來，你們有沒有寄出一張通知書告知他們在 30 年前幫過爸爸做擔保人，有欠本銀行的錢，請問你們有沒有通知過？這 30 年內，有沒有通知過？有沒有知道的，請答復本席。

高雄銀行黃總經理滿生：

就是法律上有規定的，我們還是要依照法律來執行。

鄭議員新助：

他在 3 歲當時做擔保人，他的大姊 7 歲，現在他的大姊 28 歲，等於就是這二、三十年以來，你們有沒有通知過他們有債務的問題，你們的爸爸在二、三十年前有一筆 600 萬元的債務未償還，有沒有通知過他們？有或是沒有？就這麼做答復，也不要強詞奪理。

高雄銀行黃總經理滿生：

有，有通知。

鄭議員新助：

有通知他們嗎？〔有。〕貴銀行向我的說明是沒有通知，我反問怎麼會沒有通知？他回答說他現在沒有就業，等找到工作時再執行查封。這樣，不就被我抓包了！本席這麼有誠意還送資料給你們，你們在這裡還是強詞奪理，也難怪高銀的業務會跟不上別人的腳步。當貴銀行要派員前來說明時，也是沒有通知我，是因為現在你們用地下錢莊的方式查到他有就業，就直接去查封，在接到市政府執行命令的同時。主席，我這麼講，可以聽得懂嗎？

主席（劉議員馨正）：

聽得懂。

鄭議員新助：

銀行對我講的是沒有通知，說現在查封的話，他就不會去找工作了，是這麼講的。現在你又講有通知，請問什麼時候通知的？把副本送給本席，什麼時候可以給我？

高雄銀行黃總經理滿生：

報告議員，我的意思是逾期放款催收有一定的程序，就是一定要電催、函催，以及最後到法催。

鄭議員新助：

你和我講的是牛頭不對馬嘴！

高雄銀行黃總經理滿生：

銀行不可能完全沒有通知。

鄭議員新助：

我問一句，你就答了好幾句，不要再強詞奪理了。民進黨也一樣，一例一休，講什麼司改程序正義，吵架打架亂成一團，講現在大家的薪水有四、五萬元，可是到我這裡陳情的，都是找不到工作的！民進黨執政，今天這樣的情形，我也沒有辦法再質詢下去，我問有沒有通知他們，你們回答說有通知，請問什麼時候通知的？請把副本寄給我，是什麼時候通知要催款的？就用一個月的時間調閱，好不好？

高雄銀行黃總經理滿生：

可以。

鄭議員新助：

再來，這個案子，請問要怎麼處理？

高雄銀行黃總經理滿生：

請他到銀行來做債務協商，我們會以最優惠的方法來處理。

鄭議員新助：

總經理你聽我說，我們可以做官就比較有判斷力，怕到七孔全緊縮在一起嚇到手腳冰冷發抖了，他到我服務處時是全身發抖的，今天全家 3 代又來到我的服務處，我真的沒有辦法，要請律師也沒有錢，跟你協商，光是去到銀行就被你們踩到無路可逃。你們對待有錢人、有官威或是立委，都請進貴賓室也就是 VIP 室，喪事的 VIP 就是入殮的地方，普通民衆大不了給一杯開水，他哪敢去？你知道他的陳情書是怎麼寫的？爲了多賺 2 萬元，到台北去兼差，一天工作十幾個小時，月賺 3 萬元，卻被你們扣了三分之一，這有天理嗎？這件事情因爲是本席質詢，因此以行文方式邀你們到議會來協商，我親自處理，協商如果只是要錢，就不用協商了，我順道提起，你知道我在快樂廣播網主持了 30 年，這次議員任期結束後，也不想再做了。如果有被高雄銀行糟蹋過的，我是主持 14 個電台，也當選過全國第一名的播音員喔！如果我在電台上說，只要被高雄銀行糟蹋過的，可以到我鄭新助議員服務處來登記，我一起來處理，這件事情如果處理不好，我說到做到，其實這件事情不像阿扁總統事件那麼硬啦！阿扁總統沒有人要理他，大家都想切割，只有我這個和尚一樣的關照他，到現在我也沒有被抓去關，你拗蠻這個合理嗎？硬拗這對姊弟合理嗎？這個服務案件不在我的選區，我是不分區的，才會跑來找我。主席你看，就是因爲去銀行協商被糟蹋，才會哭哭啼啼的來找我，神明「跋栳」你聽懂嗎？〔有。〕是什麼意思？

高雄銀行黃總經理滿生：

「跋栳」就是「跋栳」啊！

鄭議員新助：

這個回答有點不像樣，是你的業績太好才沒有被換掉，才「跋扈」到我這裡。是不是就到議會來協商？總經理，你是一人之下萬人之上，董事長之下就是你了，就到議會來進行協商，因為他不敢到銀行，如果真要去也要請我陪同一起去，我哪有時間呢？光是爲了這件事情就耽擱很久了。另外陳請書送給你，你看到了嗎？〔有。〕你真的不可以這樣，我還把它送到財政局有關單位，因爲研考會說要有陳情書才算公文，高銀是怎麼了？議會管不著了嗎？沒有人講、沒人管了嗎？你連陳情書都沒有看，簡直紙上談兵嘛！我擔任過 4、5 屆公職，從來沒有質詢過高銀，說不定是我只有國小畢業又高齡 80，加上這次也不選了，所以不把我放在眼裡。隔壁美國花旗銀行的總經理，我去談時還被挖苦的說，議員，如果你要幫人家協商債務，那你幫他還好了。這是他跟我講的，我如果去借了一部水肥車噴他，這不算妨礙公務吧！不像我和蕭永達議員去地檢署那樣，算是妨礙公務。

我以往對高雄銀行都很客氣，對聯絡員也都輕聲細語不曾質詢過，你擔任總經理到現在，我質詢過你嗎？沒有。結果第一件事情就被你回絕了，主席要請你仲裁，行文給他們還是沒有看，浪費我的時間，那我算什麼？還是我一樣是沒人關愛的一個，要怎麼處理？如果要協商就到議會來，這樣好不好？依照法規研究室及市府法制局及研考會的說法，你們原經理拿了回扣，借 8 萬拗了三、四成，是要移送法院偵辦、要移送檢調單位的，之後我會去檢舉，是不是該查辦？還爲了那個經理，兩個人互鬥，先是放款要 3 歲小孩蓋章，之後還拿了回扣，主席再給 2 分鐘。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

鄭議員新助：

那個經理會有事情的，依照法制局、研考會及議會法規研究室跟我講的，這個經理也難逃法網，總經理你的看法呢？他有沒有瀆職？我的面相比較難看，講話不得你聽，請問你的手下，是哪個負責這件事情的？2 個副總也都到場了。

高雄銀行黃總經理滿生：

請副總經理來回答。

鄭議員新助：

來議會就不要協商了，總經理你請坐，我和我的意見不一，真的是話不投機。

主席（劉議員馨正）：

副總請答復。

高雄銀行王副總經理進安：

向鄭議員報告，陳情書裡提到，之前六和分行的 2 位經理，目前都已經退休，但是你說的…。

鄭議員新助：

退休也要去追查啊！退休就不能調查嗎？退休之前也是放款 600 萬、800 萬元的，拿了幾百萬的回扣，不用抓去關嗎？阿扁總統的國務機要費一判就是無期徒刑，到最後才判決無罪的。

高雄銀行王副總經理進安：

我們有去查過，議員說的事情，我們認真的去查過，但是…。

鄭議員新助：

一樣是官官相護，不要跟我說那些。

高雄銀行王副總經理進安：

他是依照那時候的規定來做的，但是議員交代的，我們會再仔細的調查清楚，看是不是真的違規？

鄭議員新助：

剛才貴總經理說要協商，約個日期到議會，不要再走到法院，法制局、法規研究室包括研考會都說沒有走法院的理由。你們錯誤在先，硬拗 3 歲小孩在後，到議會來協商讓這件事情結束，這樣有困難嗎？

高雄銀行王副總經理進安：

要到議會協商沒問題，協商就是雙方都說好就可以，什麼地方應該不是很重要。

鄭議員新助：

要你們協商，結果行文給你們，連總經理都不知道。

高雄銀行王副總經理進安：

有啦！他有看到，陳情書在這裡，我們都有看到。

鄭議員新助：

沒有議員像我這麼老實的，我今天要質詢誰，還先跟你們…。

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

鄭議員新助：

表示整個銀行的名聲都臭掉了嘛！

高雄銀行王副總經理進安：

總經理都知道這件事情，我們有報告，他都知道。

鄭議員新助：

既然知道，我問他還說不知道。

高雄銀行王副總經理進安：

他沒有說不知道，可能議員說到陳情書時，他沒有聽清楚。

鄭議員新助：

你們的機制、管理都已經鬆散，沒有人管理了。另外本席要求和你們的專員，約個日期到議會來協調，讓事情做個了結，這樣好不好？〔好。〕拜託啦！身在公門好修行，高銀被倒了那麼多的帳款，類似這樣的案件，高銀被倒了多少，你們手上有多少類似這樣事情的資料，這件案子…。

主席（劉議員馨正）：

請副總經理答復。

高雄銀行王副總經理進安：

剛剛總經理已經先解釋過，這件事情發生在民國 80 年，都是依照那時的法令來行事的，就是當時的未成年人如果經法定代理人簽約就算成立，〔…。〕以前有類似的事情，但都已經解決了。〔…。〕目前沒有這樣的情形，自 91 年改了法令之後，就沒有這樣的情形了，〔…。〕這件事情就像我講的是在 80 年發生的，…〔…。〕我們儘量來解決。

主席（劉議員馨正）：

請高銀和鄭議員及當事人安排協調一下，好不好？〔是。〕本席過去一再強調，很多銀行都變成地下錢莊的幫兇，這個是可以協商的。過去銀行的做法是一定會求償，不管用什麼手段，若是逾放一定會求償到他走頭無路，不得已去找地下錢莊時，銀行才會和他協商，這個是許多銀行的做法，這就是好了銀行，苦了百姓。我不反對債權的追償，我認為這是應該的，但是若以不擇手段，造成百姓走頭無路，被地下錢莊追殺，我想不應該有這種情況，我們應該可以透過協商的方式。剛才鄭議員所講的，我很有感觸，因為我曾經看過爲了要還銀行的錢，結果被地下錢莊追殺，5 根手指被地下錢莊砍斷，我真的有看到。我覺得不能一味的不擇手段，用各種方式來追償，如果他真的是有困難，你就找他來協商，我覺得應該要這麼做，請高銀好好的處理這件事情。〔好。〕

謝謝鄭議員的發言，接下來請蘇炎城議員質詢。

蘇議員炎城：

首先請教經發局，如何爭取台積電至本市設廠，以增加就業機會？本市目前各工業區的現況如下：永安工業區面積爲 73 公頃、大社工業區面積爲 110 公頃、仁武工業區面積爲 21 公頃、鳳山工業區面積爲 11 公頃、大發工業區面積爲 374 公頃、林園工業區面積爲 403 公頃、臨海工業區面積爲 1,560 公頃、岡山本洲產業園區面積爲 208 公頃。105 年各廠區進駐商數爲：永安工業區 66 家、大社工業區 11 家、仁武工業區 35 家、鳳山工業區 91 家、大發工業區 622

家、林園工業區 32 家、臨海工業區 497 家、岡山本洲產業園區 194 家。本市各工業區目前的現況，只剩下岡山本洲產業園區還可釋出 3.58 公頃，其他園區都無空間。本市各工業區共有 2,556 公頃，但目前面臨飽和無土地可釋出的現況。103 年至 105 年各工業區就業人口數由 7 萬 3,321 人增加至 8 萬 2,952 人，進駐廠商數由 1,380 家增加至 1,548 家。

待會請經發局局長說明，有關本市各工業區面臨飽和，請說明市府是否有積極開發其他工業區，或向台糖公司協調徵用土地，以利爭取廠商進駐，提升本市就業機會？爭取台積電在高雄設廠，台積電規劃於南科高雄園區投資 5,000 億元，進行 3 奈米製程生產設廠，需地 50 至 80 公頃，目前台積電正進行生產用地評估中，預估未來就業人數約 6,000 人。台積電規劃於南科高雄園區投資 5,000 億元，創造本市未來就業人數高達 6,000 人，請問土地如何取得？目前申請設廠進度及面臨困難之處，待會請局長說明？

我們為何要爭取台積電到高雄設廠呢？主要是增加稅收，因為稅收是高雄市政府在收，我們更期待營造低污染，甚至是無污染的環境，因為 3 奈米的製程是無污染的。現在最重要的是土地取得的問題，因為糖廠是最大的地主，若要取得土地，首先要從糖廠的土地去協調取得，不要再去向老百姓徵收，不管是用土徵法或是報編的方式來取得土地，這會造成市民的困擾。以前也發生過許多案例，報編是惡法，它是用最低的價格來徵收農地，如果參加區段徵收的話，還可以分得四成；參加市地重劃也還可以分得五成。所以在這個大前提之下，你若使用報編的方式徵收土地的話，對市民而言是一個非常不合理的剝削，所以會衍生不必要的抗爭。

五甲以東的都市計畫，全部面積為 93 甲，但是現在有一個政策，糖廠有大片的土地卻不能納入，須剔除糖廠的土地，只剩下 70 多公頃。為什麼糖廠會有這麼多的土地，因為以前糖廠的土地是用來種植甘蔗，經過時代的變遷後，一直開發，土地先變成沒有價值的農地，再變更成為現在有價值的土地。因為土地價值高，若是劃設為商業區的話，變成圖利，所以都委會基於這個大原則，不敢將鳳山五甲以東的都市計畫，將那些商業區的糖廠土地剔除出來，這也是鳳山五甲以東的都市計畫一再延宕的原因，從原本的 93 甲變成 70 幾甲。我們可以善用糖廠大面積的土地，進行無污染的工業區招商，以促進稅收及就業機會的增加。

到底台積電是要設在經濟部所開發的園區？還是我們要另外提供土地給他們？提供糖廠的土地給他們設廠，要用何種方式取得土地，以爭取台積電到高雄來投資？如果是使用經濟部的園區，稅收到底是誰收？請局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝蘇議員對工業用地的關心，我先回答第一題，目前市府在籌措工業用地，有一個是正在開發中，位在大寮的和發產業園區；另外一個產業園區，我們是規劃在國道 10 號旁的仁武產業園區，這兩個園區都在報編當中。

蘇議員炎城：

這兩個園區應該都是經濟部的吧！

經濟發展局曾局長文生：

都是高雄市政府。基本上經濟部已經沒有在報編園區了。經濟部目前政策上面，他們是沒有在報編園區了，都由地方政府來報編。

蘇議員炎城：

由地方政府來報編？〔對。〕現在那些土地是使用誰的土地？

經濟發展局曾局長文生：

目前比較大面積，因為如果地主非常多，徵收過程會很困難，大概都是和台糖協商，就是找台糖的土地。

蘇議員炎城：

對，應該找台糖，不要再造成市民的困擾。

經濟發展局曾局長文生：

以台糖一些比較集合過的土地，來做產業園區報編開發的工作。

蘇議員炎城：

對，你找大面積的，包括糖廠、公有的土地，從那方面去著手。〔OK。〕如果是這樣，因為是在高雄市開發的，所以稅收就在高雄，這是沒有問題的。將近 6,000 個就業人口，也是由高雄市市民…，當然，你到時提的時候，這個要提出來…，就是優先錄用高雄市市民。

經濟發展局曾局長文生：

稅收的部分，現在基本上，營業稅和營利事業所得稅都還是國稅，所以不太會因為我們報編就拿到這個稅收，不過會透過統籌分配稅款等等各種方法，有可能回饋到地方來，這比較沒有那麼直接，是間接。

蘇議員炎城：

不是，你現在說國稅都…。

經濟發展局曾局長文生：

在就業的部分，通常廠商在這個地方設廠，當然是希望就近能夠找到員工，這一點大概都沒有問題，都會就近找員工。

蘇議員炎城：

現在工業區裡面所收的稅收都是國稅嗎？所有工業區裡面的。

經濟發展局曾局長文生：

對，都是國稅，除了它的房屋稅和地價稅，但問題是工業用地的地價稅也比較低，然後它的房屋基本上估值也不會太高。

蘇議員炎城：

市長說叫中油總部遷回來嘛！因為它的總公司設在台北，所以繳稅在台北，類似的情形，如果台積電來這裡設廠，那麼大的廠，因為台積電是國際性的大廠商，那麼它繳稅是繳給誰？

經濟發展局曾局長文生：

繳給中央啊！

蘇議員炎城：

繳給中央？

經濟發展局曾局長文生：

它的營利事業所得稅和營業稅還是都是繳給中央，只有地價稅和房屋稅是屬於地方。

蘇議員炎城：

我的意思是中央也是有給我們，它不是有按比例分嗎？應該是…。

經濟發展局曾局長文生：

對，有，那個可以透過統籌分配稅款的機制重新分回來地方，就是我所說的，它不是直接的，它是間接的。

蘇議員炎城：

如果像你這樣說，隸屬經濟部的園區和設在我們地方的園區有什麼差別？

經濟發展局曾局長文生：

經濟部的園區是內部的一些管理服務的工作是經濟部管理，地方報編的就是地方來處理。如果要說差別的話，基本上，中央政府的工業區，它存在的時間已經比較長了…。

蘇議員炎城：

如果像你這樣說，除了統籌分配稅款以外，對我們比較有利的就只有就業而已嘛！

經濟發展局曾局長文生：

是，就業也是最重要的。

蘇議員炎城：

但是現在你要注意的就是高污染的廠商，你就不要讓它進來。說實在的，我們高雄縣和高雄市真的…。

經濟發展局曾局長文生：

這個部分…。

蘇議員炎城：

早期的，早期被這些污染所困擾，小港也好，高雄沿海也好，這些都是高污染的廠，包括中油，說實在的，它在林園的廠真的污染很嚴重。〔是。〕你現在引進來的就是…，包括像 3 奈米這些高科技的、無污染的，我認為這方面你要多加努力。還有環評怎麼去做處理？

經濟發展局曾局長文生：

環評基本上，現在講的都不是針對特定的廠在做環評，包括像產業園區，我在開發產業園區，我就是開發產業園區的時候做環評，就是一次做完嘛！接下來，我們依照環評裡面所規範的哪些產業的廠商可以進來，就讓他們進來，這個都是在我開闢產業園區的時候就一次都做完，個別要進我園區的廠商不必再另外做環評。

蘇議員炎城：

本席覺得在這方面，你有你的專長、你的經驗還有你的經歷，真的，經發局雖然是…，你來當經發局局長，一些國際上的大型會議，你都時常去參加，媒體、各方面等等都有詳實的報導出來。當然，這個區塊，像你說的，大發工業區只剩 3 公頃多的土地沒有釋出去而已，其他所有工業區的土地都釋出去了嘛？

經濟發展局曾局長文生：

就只有本洲那邊只剩 3 公頃。

蘇議員炎城：

就只剩本洲那裡而已，是不是？〔是。〕由這點可以…，從整個資料當中可以看出都是有明顯的真的增加，廠商都增加嘛！應該只剩 3 甲多沒有釋出而已，那 3 甲多如果用完，我們這邊就沒有土地了。所以回歸我剛才說的那個問題，要如何去取得土地？要如何去篩選不要高污染的，其實是無污染的，我們就朝這方面來努力。我相信你的能力，可以來做好這些工作。

還有一個，北嶺里這個案已經取消了嗎？

經濟發展局曾局長文生：

是，蘇議員說的就是本洲北嗎？北嶺里那一塊。〔對。〕那本來是本洲工業區的擴編，但是因為當然也都遇到特定的狀況，後來這個案子我們已經明確撤銷了，就不會再做任何產業園區報編的工作。針對本洲產業園區北邊北嶺里的那一塊土地，不會再做…。

蘇議員炎城：

你撤銷的資料可以給我嗎？

經濟發展局曾局長文生：

你是說已經撤銷的公文嗎？

蘇議員炎城：

對，撤銷的公文。

經濟發展局曾局長文生：

好，我來提供，因為那已經是兩年前確定，就不再動了。

蘇議員炎城：

我要說的是，如果它要朝著住宅區和商業區做變更，就是要向都發局那邊申請了嘛！

經濟發展局曾局長文生：

我向蘇議員報告一下，因為那個狀況是這樣子，我們捷運紅線延伸其實已經定案了，就是這次前瞻基礎建設捷運紅線延伸已經定案，理論上是照原來的路線的話，其實本洲工業區旁邊會有捷運路線通過。〔對啊！〕因為捷運路線的通過，周邊的空間要做怎麼樣的調整，都發局和地政局都會做重新的規劃，我覺得這一塊…，因為捷運通過的關係，所以可能會有一些新的調整。

蘇議員炎城：

依你的看法，那邊的市民、我們的市民有需要再另外提出申請嗎？

經濟發展局曾局長文生：

如果要自己提出申請，不好意思，這不是經發局主管，因為你要變更土地的使用，大概是辦重劃嘛！辦重劃目前為止，高雄縣市合併這幾年來，市府推動的大概都是公辦重劃比較多，民間自辦重劃的比較少，不過，我覺得因為它…。

蘇議員炎城：

但是…。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員說明完，因為捷運經過，土地和空間的利用，我們要做一些調整，我想這一定有討論的空間。

蘇議員炎城：

但是我現在要說的是那裡有 83 甲，總共有 83 甲，你們這次有去…。

經濟發展局曾局長文生：

算很大，面積不小。

蘇議員炎城：

面積不小，有 83 甲，〔是。〕83 甲當中，沒有關係啦！這應該是另外一個案了啦！〔是。〕

還有一個問題，就是鳳山第二公有市場，當然那已經定案了，那可以做，所以不管了，都市計畫都定案了，我們就不管它了。其實就我而言，我是盡民代的責任與基於左鄰右舍，我有這個責任和義務去幫忙他們爭取對他們有利的權益…。〔是。〕

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

像以我來說，因為我的孩子都是在那邊長大的，從小就在第一公有市場那邊成長，所以坦白說，我有這個責任、這個義務去把他們的權益顧好，我也沒有房子在那裡，我也沒有攤位在那裡。當然，它在 76 年就已經變更過了，現在又變更回來，這也是事實，我們就不要談那個。但是現在又有一個問題，就是他們的外店鋪，像鳳山第一公有市場外店鋪，鳳山中山路、成功路的第一市場外店鋪業者已經都完成土地價購，那是國有財產局的土地，深度是 12 米，他們都完成價購了。但是這 12 米又衍生出一個問題，這 12 米當中，商業區規定要 15 米才能建築，否則只是畸零地，他們如果要拆除重建，就變成畸零地，以後如果市場相關機制出來，你們是不是可以再賣給他們 3 米，用畸零地的使用辦法、規定，再讓售 3 米給他們，讓他們可以建築，這是第一項。

第二項，我覺得比較沒有道理，2,000 多萬的土地，他們用 6 萬元價購，但是你們現在的附帶條件，那可能是都委會的問題。附帶條件是要都更，如果都更窒礙難行，就要市地重劃，這個附帶條件你們要收市價 30% 的代金，算一算是 600 多萬元，6 萬元買的土地，要繳 600 多萬元。但是現在都市計畫通盤檢討已經取消，又回復為市場用地，現在已經又變成市場用地，但是附帶條件應該沒有了，我覺得原因已經消失，你還要向人家收取這 600 多萬元，坦白說，實在是困難，也真的要思考一下。這應該是…。

經濟發展局曾局長文生：

不是我們收的。

蘇議員炎城：

我知道，雖然不是你們收的，但是還是與你們有…。

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

蘇議員炎城：

我是覺得也有這個責任和義務來做一個處理、協調。

還有另外一個問題，鳳山光遠路、維新路外店鋪的土地早就價購了，我說的是商業區另外這邊，不是變更為公有市場這邊。那邊已經都價購了，只剩一戶，

因為當時沒有錢可以買，所以他們都繳交基地租金，不是繳市場稅，是繳基地租金，現在你們要將基地租金改為損害補償金，我跟你說，大家協調一下啦！因為他們從民國 40 幾年就開始繳基地租金，基地租金比較貴嘛！只剩一間而已。所以，林處長，改天我們協調看看應該怎麼做處理。他們從民國四十幾年就開始繳基地租金，一直繳到現在，每個繳基地租金的都可以價購，他繳到現在，你們卻要將它改為損害補償金，我認為對市民有欠公允。他是長期繳的，不是繳市場稅，市場稅和那個差很多。

經濟發展局曾局長文生：

好，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝蘇議員的發言。接下來請俄鄧·殷艾議員發言，時間 15 分鐘。

俄鄧·殷艾議員：

今天要就教高雄銀行，我上個會期也提過，那時候是李董事長在位的時候，我問高雄銀行信用卡的小確幸，但是一直都沒有什麼結果。我看到財政局的報告裡面，大概就是在今年 3 月 20 日，高雄銀行也增資了 18 億，有這麼多，所以我要再一次詢問。因為我每一次用到，我要向簡局長報告，我的信用卡，我只剩下一張，就是高雄銀行的，我覺得是高雄在地的，所以我就特別支持。你也知道，我們市議會的薪資也都存入高銀，我相信市府員工的所有薪資也都存入高銀，其實高銀的存款率應該是滿高的，但是信用卡的發行量我上個會期就問過了，大概才 4,000 多張，不曉得有沒有什麼成長？我今天要談這個的用意是這個「小確幸」是什麼？

我們看下一張，這是百貨業，局長，我們在高雄使用信用卡，我們在地有發行的就只有夢時代和義大。其他家的信用卡不管是中信也好，台新也好，我只列這幾家，還有匯豐或者是富邦，在高雄的企業有那麼多，但是我們為什麼只有這兩家有聯名卡？當然這個部分是因為我們信用卡使用的人數少，我覺得這個部分可以再研究。再來，這個是現金的回饋的比較，其實現金回饋是大同小異，上回董事長也跟我說我們有做現金回饋，其實其他家銀行的回饋還是比高銀的條件來得好，這個部分是各家銀行的比較。

我兩個禮拜前到草衙道，我們看個電影，你看，我們到國賓影城或者是喜滿客、華納威秀，高銀信用卡的優惠全部打×，我連這樣的小確幸都沒有辦法得到，因為沒有什麼優惠，這是我們在地的銀行。簡單說，對於草衙道，我們市府在周邊的公共設施也協助了不少，我們竟然也沒有辦法跟他們協調嗎？連對高雄市民這樣的小確幸都沒有嗎？

接下來，我常到台北開會，高鐵起站就在左營，也是屬於高雄，你看高銀信

用卡在搭乘高鐵上面都沒有什麼優惠，其他銀行至少有 88 折、85 折。我簡單說，如果我有一張國泰世華的信用卡，可以升等坐商務艙，商務艙的價錢和一般對號座位的價錢是一樣的，我拿了那張卡，我升等，我可以坐商務艙，我就可以很輕鬆的坐高鐵到台北，我們連這樣子的優惠都沒有。我覺得我拿了這張信用卡，當然機場方面大家都一樣，我覺得都差不多，你看我拿幾家做比較，就只有我們高銀的給你一個×，這是有成長空間的。

局長，我也要跟你說，既然我們市府員工把薪資全部都存在高雄銀行，有沒有可能讓信用卡和提款卡能夠合一？讓它可以刷又可以提錢，至少你信用卡的用量才會增加，我用這一張，我在高雄可以橫行無阻。但是我覺得我們現在這張都感覺不到有任何的小確幸，我覺得這個部分是不是可行？能不能做？我從上個會期一直追蹤到現在。當然，我們的董事長一直換，但是也感謝，大家對董事長都這麼重用，也不知道隔兩個月局長又要跑去哪裡了，我不知道。

就教一下，剛才我提的這幾個，這是日常生活中我們會遇到、碰到的，我持高雄銀行的信用卡到底有什麼樣的好處？我相信一般的民衆…，你也要對高雄市民有一些交代嘛！也希望自己高雄市的市民多利用我們的高雄銀行，我們在地銀行，你看全國的市銀行只剩下我們，我們不好好營運，這樣怎麼對得起高雄市市民？來，就教一下。

主席（劉議員馨正）：

請高雄銀行黃總經理答復。是請黃總經理還是…？

俄鄧·殷艾議員：

請局長。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

俄鄧·殷艾議員：

政策在他手上啊！

財政局簡局長振澄：

剛才俄鄧議員舉的這些實例、這些指教，坦白說，我心裡有感觸。我們曾經在董事會也討論過這個問題，現在問題的癥結，我們不是不想多創造一些小確幸，重點是我們的發卡量真的太小了，規模太小了。現在我們發卡量才 1 萬多張，實際有在用的才 4,000 多張，人家都是幾十萬張、上百萬張，規模大，規模經濟就出來了，我們的發卡量確實太小了。所以你說的這些，我有請經理部門去研議，就成本的考量，他們沒辦法做到。就以現金回饋來說，我現在身上 3 張卡，我比你多 2 張，其他 2 張卡都是現金回饋 1%，我們高銀是 0.8%，我就說再加個 0.2% 可行不可行？他們研究的結果，跟我說沒辦法，成本真的

不夠。所以剛才俄鄧議員的指教沒有錯，尤其你剛才提的，我們所有在高雄市政府領薪水的，幾乎都在高銀做出入，這一筆錢也滿大的，所以相對創造一些信用卡的小確幸，我想俄鄧議員今天給我們的指教…。

我再向俄鄧議員報告，除了我們 3 月增資成功，我們昨天也成立了數位金融處，裡面的組織我做了一點變革，把這些…。我們成立了數位金融處，我對數位金融處的要求就包括信用卡這些，我把它放在一起。今天你給我的指教，我要我們的經理部門好好研議一下，就是俄鄧議員給我們的意見，我們研議一下。第一個，我要先向俄鄧議員報告的，要請他們想辦法把這個發卡量推廣、把它推廣，如果量達到一定規模，這些小確幸我就請他們一定要去推。但是現在坦白說，我們的信用卡業務是虧本、是沒有賺錢的，沒有賺錢就惡性循環，我會請他們再加強。

俄鄧·殷艾議員：

局長，所以基本的成員就是我們市府的員工嘛！就這麼多，大家都把錢存在你這邊，至少這一群你應該鼓勵吧！不然就要有策略，像我講的，他的信用卡和金融卡是合一的，他就可以刷。

財政局簡局長振澄：

這個都可以做。

俄鄧·殷艾議員：

這個可以做的嘛！郵局不是就這樣做嗎？我們也可以來做，至少你們在推動，我覺得成長的空間非常大，我們給你這麼多融資，增資 18 億，應該要做，不能慢慢來。高雄銀行我沒有要你到其他縣市，只要在高雄市，讓人家覺得高雄銀行真的有照顧我們、高雄銀行真的很方便，如果做到這樣，我相信高雄市民會很開心，這個方向應該可以來做，不是不能做。

財政局簡局長振澄：

針對俄鄧議員的質詢我會強力要求，下午我就要開常董會，我會要求他們好好研議。

俄鄧·殷艾議員：

局長，既然下午開常董會，我之前提過，現在你們又增資，針對高雄市原住民有很多商家，他們創業貸款很辛苦，中央雖然有這樣的政策，但是我覺得地方也應該要協助。怎麼讓原民的社會企業能夠提升，這個很重要，沒有資金很辛苦，有沒有可能獨立在我們高雄銀行，特別對弱勢團體有沒有這樣的優惠，我建議可不可以同樣，比如經發局過去有小蝦米貸款，但是我的同胞去幾乎很慘，他的條件太嚴苛了，沒辦法，弄了半天一樣沒有。

我要麻煩局長，這個部分有沒有可能在高雄銀行開這樣的窗口？類似中央有

一個微笑貸款，它當然只有 30 萬元，還有對生活、對經濟的一些幫助，高雄市我們同胞要求不多，希望能夠有一些窗口可以協助他們，他們不是不還款，他們願意在高雄在地做生意，但是卻遇到很多困難，局長，能不能做這個政策？請回答。

財政局簡局長振澄：

經發局以前叫小蝦米貸款，它還有一個機制，就是中小企業基金的保證，這樣搭配會比較成功，議員這個提議，我會去找谷縱主委討論，我們來設計這樣…，相對有一個信保基金來支撐，高雄銀行來做才有可能，你剛才建議要高雄銀行獨立來做確實有困難，坦白說，高雄銀行沒有這種能耐，如果搭配信保基金共同來做會比較可行。

俄鄧·殷艾議員：

行政院原住民族委員會有 100 億元的基金做擔保，你們協調看看，當然它有特定幾家銀行，現在民進黨執政，我們地方政府可以和他協調，高雄銀行也納入這個範疇裡面，至少你們要做比較有可行性，就像你講的，你們自己獨立不能做，和谷縱主委及中央討論看看，至少能幫我們在地同胞嘛！朝這個方向做起。〔好。〕

接下來和財政局及主計處探討高雄市體育獎助金發給辦法，全國運動會第一名，體育處編 30 萬元、身心障礙是 6 萬元，全國原住民運動會當時草案是 3.5 萬元，很少。我知道都要透過財政局和主計處，我不知道誰去參加，後來決定之後，高雄市全國原住民運動會發放，這次增加到 6 萬元，台北市第一名是 18 萬元，之前我一直要求，這個部分討論了兩年，要出發的前幾個星期才決定，後來我問原民會為什麼推這麼慢？他說主計和財政局有意見，如果增加到，我那時候沒有要求說和台北市一樣 18 萬元，財主單位說財務拮据，我說好吧！10 萬元能不能，至少這是一個鼓勵性。

但是兩個單位都說因為財務拮据，增加到 10 萬元有這麼困難嗎？人家 18 萬呢！你看全國運動會就 30 萬元，30 萬元都不覺得財務拮据，我只要求到 10 萬元，原住民的全國運動會兩年才辦一次，這是一個鼓勵性質，所以我要告訴這兩個單位，這是一個觀念問題，有多少人能夠拿到金牌？不容易啊！這不過是一個鼓勵，身障朋友就 6 萬元了，我們現在是 6 萬元了，我覺得不夠，因為觀念問題造成我們獎金沒辦法提升，我想了解當初…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

俄鄧·殷艾議員：

當初主計和財政局是派誰去協調？我也找秘書長協調，連副秘書長都沒辦法

決定，這個錢都沒辦法決定，很奇怪，還要我打電話給副市長，爲了這個獎金討論那麼久，有那麼困難嗎？局長，你知道這件事嗎？請回答。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

知道，各類型的比賽這樣的獎金真的比較少，但是性質上還是有一些差別，當然今天台北市確實比我們高，其他的都比我們少，這是事實。俄鄧議員的指教，這次我們終於改爲 6 萬元了，一步一步來，因爲這個真的是有額度的。

俄鄧·殷艾議員：

局長，你們說財務拮据，難道增加到 10 萬元我們政府就會倒閉嗎？

財政局簡局長振澄：

不會倒閉。

俄鄧·殷艾議員：

這是一個觀念的問題，我們是要鼓勵，希望我們高雄市的原住民因爲鼓勵能夠爭取到，但是要爭取到不容易，不見得會拿得到嘛！下次我還會再提，但是我不希望說因爲財務拮据，政府不可能拮据到這筆錢都沒辦法提升嘛！請主計處長說明。

主席（劉議員馨正）：

主計處長，請答復。

主計處張處長素惠：

我們真的比台北市還低，但是比新北的 3.5 萬元、台南的 5 萬元還要好，我了解這個問題，後來和原民會谷縱主委談過我們也很支持他，在財力的範圍內我們會儘量去支持。〔…。〕

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

俄鄧·殷艾議員：

所以他們回來會告訴我，總是會比較嘛！以前台北市是直轄市，所以大家都和台北市比較，但是我們沒有要求到那麼高，至少不要差太遠嘛！這次得到金牌的選手也沒有多少位，這個只是個人獎金，團體的部分我們沒有什麼意見。我是希望我們有好的成績，所以才會在這邊極力拜託兩個單位多幫助原住民，我們原住民同胞也希望受到鼓勵，多鼓勵當然成績就會更好，下一次我重新再提的時候，希望兩個單位能夠重視，不要再跟我說，因爲市政財務的問題。

主席（劉議員馨正）：

俄鄧議員的質詢裡提到高銀，真的要加油啊！你看那個信用卡發行的數量那

麼少，一定會惡性循環，當然金融業務的推動保守，我認為應該要持這樣的立場。保守過程當中如何去創造機會？我覺得非常的重要。本席提過高雄市政府不會倒啊！雖然利息會低，你就向中央銀行拆款，拆款後借給高雄市政府，大膽一點！雖然中央銀行向你要利息，但只要有超過這個利息一點點，你就可以賺啊！對不對？我是覺得高雄銀行真的要放開腳步。

剛剛俄鄧議員所提到的原住民的部分，當然我們一定可以去爭取，去原民會那裡，中央那裡有上百億的基金，上百億的基金裡面可以透過立法委員交涉，高雄市的立法委員或原住民立法委員去跟原民會要求。比方說百億元裡面的 5 億元給高雄市原民會，來做為高雄市的原住民向高雄銀行貸款時的保證，這一部分也可以跟信保基金談，撥這個 5 億元到信保基金裡面去，這個 5 億元額度就可以創造 50 億元的貸款額度。我們要發展高雄的觀光，在茂林、在那瑪夏、在桃源真的發展觀光的話，只要當地的原住民有這個意願，他的做法跟營運計畫真的可行，就大膽一點，就是原住民委員會如果說他的保證的額度，可能 7 成到 8 成，可以自己爭取到 9 成啊！因為原住民在企業經營方面我們要鼓勵嘛！100 萬元到時有問題就賠 90 萬，如果更好的給十成保證也沒關係，配合高雄市政府的政策來推動，放寬腳步，提計畫出來，高雄好好去爭取嘛！有原住民在高雄市都會區裡面要創業，把一些原住民的產品跟文化，他要在高雄市都會區裡面生根，這樣的貸款也可以做啊！這一部分高雄銀行跟高雄市政府的原民會，也可以來搭配好中央的預算，好好的結合來推動，我覺得大膽一點啦！好不好？也不會虧損到高雄銀行啊！謝謝俄鄧議員的質詢。

接下來請李議員眉蓁發言，時間 15 分鐘。

李議員眉蓁：

剛剛俄鄧議員說的問題，也跟局長分享，其實發卡量少就是優惠不好，通常就是這樣。現在銀行的競爭這麼大，未來大家都用第三方支付，銀行業可能真的要努力一點，尤其我們高雄銀行。像我個人用你們的帳戶，我就沒辦你們的信用卡，所以說是因為優惠不好，俄鄧議員還想說用你們的帳戶、用你們的信用卡，所以這個部分就是跟大家一起鼓勵。

接下來，我在經發局的施政綱要裡面，看到第 16 項，辦理傳統市集整體環境的改善，透過設施更新及現代化，為傳統市集注入新的活力；第 17 項，活化市場用地，讓公用設施用地發揮最大效益。

其實經發局的這些報告寫得很漂亮，但實際上到底為傳統市場做了多少努力？協助傳統市場做些什麼？大家都知道在我的服務處附近，有個左營第二公有市場，那個市場真的令大家非常的懷念。那裡面有非常多著名的小吃，連我的阿公、阿嬤以前也有在裡面賣雜貨，我們在裡面也有一攤位。有那麼多回憶

的百年歷史的傳統市場，現在說退場就要馬上退場，而不是更新設施或像你們講的把傳統市場現代化，現在這個樣子的處理是讓它永遠的退場。

本席認為傳統市場當然會因為人口的遷移還有銷售型態的改變，但是退場到底是不是我們傳統市場唯一的出口？這就是市政府應該好好思維的地方，大家都知道高雄駁二特區文化園區，可以從倉庫變成現在的規模，就是因為我們市政府有用心，像台北有傳統市場節打造傳統市場的價值跟經營方式，為什麼高雄不可以？台北的傳統市場節，不但它有經營官方網站，還有經營粉絲團，然後讓傳統市場繼續的讓民衆去消費，還有年節購物，讓大家回到傳統市場，然後更有感這樣子傳統市場的歷史。經發局是不是有冷靜的思考過這個傳統市場？是不是把這樣百年的傳統市場變成一個活的歷史？不是讓它永遠的退場就沒有了。

我知道高雄市還有很多的傳統市場，未來是不是可以以這個方向來計畫？像台北這樣一系列的把大家邀請到傳統市場，然後把傳統市場豐富化，我舉台北的例子，看看我們怎麼樣去做，像人家這樣的經營塑造出特色，讓高雄的傳統市場有不一樣的風貌。請經發局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們到左二市場去，攤商都會對我們說以前你的阿公、阿嬤在那邊。其實現在傳統市場真正的問題不完全是它的場域，有些東西是在我們的機制。攤商是很難變更的，也有人因為年紀大不做了，真正的核心問題是裡面的攤商調整不動。其實市場的生命不是來自於市場的硬體或環境，市場的真正生命是來自於豐富有趣的攤商，這點是關鍵。但是以我們現在公有市場的運作機制，你沒有個別離開的機制，我們的場租也低，不會形成一個…，就是說你一定要拼命營運，就要很努力營運的狀況。我覺得背後的機制影響非常的大，但是這個都不是一時可以改變的，有些需要議會來通過，我覺得這是真正的背後的事。台北市的傳統市場節，這是他們新的活動，我們有注意這件事，台北市確實有幾個市場就非常有名，有名也跟電視媒體有關，南門市場跟迪化街就是媒體中心在那邊就非常的熱鬧。

高雄三鳳中街，東西其實賣得非常好，遇到節日人非常的多，包括你選區的哈囉市場，遇到假日根本是人山人海，只是比較沒被報導，但我們在地人的消費其實是常常去那個地方的。這部分我儘量來努力，因為現在留下來的一些傳統市場營運都不錯，有些不好的我們都逐漸退場掉，當然左二有個特別的因素，就是我們一年要付的地租比較高，影響在這地方。

李議員眉蓁：

我講這樣的思維是要讓局長心裡想這些傳統市場是不是真的…，我是怕每一個遇到問題時，我們就用退場機制。我剛剛講把活的歷史留下來，而且現在大家拼觀光，其實傳統市場裡面，就像你講的，你也知道有很多著名的小吃，光要退場的那個市場，我們隨便舉例出名的小吃就有 4、5 家，大家都耳熟能詳，有的退場後，像你講的他退場就不做了，他也不是挪到別的地方，所以左營的特色又減少好幾樣。我希望經發局這邊，誠如剛剛你講的，有這樣的活動，是不是請市政府編一些經費來打造這些傳統市場，然後把它豐富化，讓一些觀光客也可以去傳統市場享受美食，這也是推動觀光一個好的方式，以上希望經發局可以多多好好考慮這件事情。

接下來我要問的是，根據財政部國庫署統計，截至 106 年 3 月 30 日止，高雄市一年以上非自償性債務預算數是 2,480 億元，占比率是 1.55%，是六都第一，粗估決算數是 2,426 億元，占比率是 1.51%，也是六都第一，高雄市還有未滿一年債務 95 億元，合計起來是 2,522 億元。在這邊我要請問財政局長，這是上個月的統計數字，本席不知道 4 月底還會有什麼變化，但是高雄市債務高居六都之一，所以很讓人憂心，相信局長也非常清楚，未來高雄市還有多少錢可以建設發展？本席幾乎每一個會期都會提到債務問題，怎樣開源節流非常重要，去年財政局宣稱 104 年招商是全國第二、六都第一，這些招商成績對高雄市財政有多少幫助？讓高雄增加多少稅收？高雄市要怎樣減少這些債務負擔？請財政局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

我們現在債務餘額確實有比較高，這是事實，但是這幾年市政府真的很努力在控制債務。各位看我在前天的業務報告，那一份報告有寫，這幾年的債務真的是逐年下降，到去年為止，我們的舉債幾乎可以不用舉債，幾乎啦！我們還是要舉債一點點，幾乎可以不用舉債。剛剛你有提示到說開源節流，我們確實在做，尤其剛剛講的招商，沒有錯，在財政部的統計，去年地方政府我們是第一名，這些招商有沒有效益？當然有。以目前在財政局的平台，包括促參、地上權標租的，現在在進行的有 87 個案，這 87 個案已經有一半大概都簽約了，有些還在進行中。我們統計這 87 個案如果全部完成，我們可以收到的權利金和租金就有 300 多億元，當然不是一次就可以拿這麼多，是逐年這樣收，招商對我們的財政絕對有幫助，這是我們市庫上的效益。最重要的效益，其實是在可以促進我們的經濟繁榮，招商成功之後，廠商進駐進來，整個地區繁榮，稅

收也會相對增加，這方面都有，連就業人口都會增加，這個就是我們開源很主力的一個工作，還有譬如土地活化利用，各方面我們真的都很努力在做。

李議員眉蓁：

每一次開會每一次提醒，我相信局長的壓力當然是很大，但是因為我們的數字展現出來真的太高了，所以每一次開會和提醒，就是要讓局長知道真的一定一定要開源節流，不然每一次高雄都是負債第一，讓民衆也會感到心驚膽顫的。而且現在高雄人口數一直在外移，可能大家也覺得要住在高雄，一住進來就會有負債，這樣的感覺也會觀感不好。所以希望局長在這個部分真的要繼續努力，當然每一次的努力多少都一定會有一些成果，在這個部分，本席再提醒局長，我們的負債還是六都第一。

下個禮拜大家都知道 5 月 1 日就要開始收稅了，也要開徵房屋稅，去年因為土地稅調整幅度很高，所以在我的服務處也接到很多電話，還有民衆來反映說，土地稅、房屋稅讓他們很受不了，剛剛講我們的負債六都第一，然後又要向民衆收稅，所以他們的反應也是很大。高雄市政府公告調整今年房屋稅開徵適用住家房屋稅現值免徵標準，從 10 萬元提高到 10 萬 5,000 元，估計有 8,000 多戶可提前一到二年享受免徵房屋稅優惠。高雄市政府稅捐稽徵處針對房屋稅問題，財政部為解決房屋稅課徵門檻多年未調整情況，授權地方政府可視重行評定房屋標準價格前、後房屋現值的變動情況，然後調整住家用房屋稅免徵門檻。高雄市政府重新計算之後，住家用房屋稅免徵標準從 10 萬元提高為 10 萬 5,000 元，評定現值較低的老屋可望受惠，所以有一些是可以通知屋主，讓民衆不用擔心。針對房屋稅問題，局長，你是不是指定一位處長，還是哪一位可以回答，針對今年的房屋稅，對於免徵房屋稅民衆，是否已經通知所有權人？請就這個部分回答。

主席（劉議員馨正）：

稅捐稽徵處長，請答復。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

謝謝李議員對於房屋稅免稅課徵標準的關心，我們是在 3 月 15 日公告原先高雄市住家房屋現值 10 萬元以下調整到 10 萬 5,000 元。剛才你也提到影響的部分，大概增加 8,000 多戶，這 8,000 多戶的部分，我們都主動通知這些住戶，今年下個月開徵房屋稅部分，就不用再繳納了，這個部分我們都有主動通知。

剛才提到有關住家房屋免稅，這些統計數據，全高雄市目前有 19 萬餘戶，因為房屋有折舊的關係，如果是住家用的房屋，你漸漸達到免稅標準的話，我們就不會再課徵房屋稅了。

李議員眉蓁：

接下來，我要請教高雄市欠稅件數，在 2015 年是 3 萬 1,863 件，也是六都第一名，欠稅金額是 2 億 1,000 多萬元，只有比新北市少，是六都第二，有這麼多欠稅案件，對於欠稅的民衆，我不知道稅捐處怎麼處理，還是應該去找一些大戶來催繳呢？如果民衆的經濟是真的不好，是不是有給他們一個緩衝或處理方式，當繳不出錢來是拖延，還是就放著不繳呢？請問稅捐處，今年收到多少欠稅案例…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

李議員眉蓁：

稅捐處今年收到多少欠稅案例，然後收回多少錢？對於經濟狀況差的民衆，怎樣讓他們減輕負擔可以將賺來的錢來還欠稅？這個部分還是請處長回答。

主席（劉議員馨正）：

請處長回答。

稅捐稽徵處李處長瓊慧：

從上面的欠稅件數看起來，高雄市的案件好像有點多，稅捐處在處理欠稅方面，有關的一些程序都已經完成以後，就是通知各方都完成以後，我們全部就會送到執行分署，高雄市執行分署案件大概是全國第一位，所以它在案件處理上，這一方面我們會和它再協調。剛才你關心到有關欠稅清理的部分，去年我們就收到幾個大戶，我們處理欠稅清點成績，目前都還不錯。去年岡山一個鋼鐵公司，欠稅大概 1 億 5,000 多萬元，我們也在年底的時候全數都收回了；另外今年 3 月份有一個新系統，他也欠了 6,000 多萬元，也都有繳庫了。大戶欠稅的部分，我們都有積極在清理，這個數額一定在減少。剛才詢問到 3 月份有關欠稅稽徵的部分，我們目前的數據來看，大概也徵起了 8 億多，有關欠稅清理一直是稅捐處積極在努力的，也謝謝議員的提醒。有關件數跟金額的部分，我們會再進一步跟執行分署還有同仁，怎麼樣的努力合作讓整個欠稅跟金額能夠再下降。

主席（劉議員馨正）：

謝謝李眉蓁議員的發言，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的是張議員漢忠，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

在此要麻煩經發局長，你了解鳳山工協新村的共同市場嗎？你曾經去看過嗎？請局長答復。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

你說的工協新村的共同市場，我有去過。

張議員漢忠：

有去過嘛！

經濟發展局曾局長文生：

是，我知道，那面積很大。

張議員漢忠：

讓你先了解目前的生態，都發局已經將這整個區塊的土地都很完整的規劃好了。我現在的重點是說，這個公有市場目前是他們私底下去成立一個共同市場，這個共同市場我跟你們介紹，應該是日本時代開始就有這個共同市場，以前就是工協新村。工協新村裡面就有海功、海功四村、工協新村，這就是所有的眷村。眷村在這裡，所以做生意的人就是在此，將近 60 年以上的市場。目前在座所有的主管，你們若有空來參觀我們的共同市場，就是早期的明德管訓班的門口。明德就是以前當兵的有些會來這裡受訓，現在那裡已經規劃要做眷村文化。這裡是 93 期的重劃，我用紅色線圈起來的就是重劃的範圍，目前都發局跟地政局在這裡做重劃。這一塊現在已經規劃好了，這一塊就是市場用地，都發局已經將這一塊規劃好了。這個是 93 期的範圍外，但是這一塊已經確定是市場用地，原有現在的共同市場是在這裡，現在規劃停車場，這一塊就是共同市場，現在目前這個市場在這裡。這個就是整體工協新村的細部計畫圖，93 期重劃這裡，已經將整個市場用地、停車場用地，現在都規劃完成。

局長，我今天的重點是共同市場，這一塊經過林岱樺立委，包括很多關心市場這裡的人，包括共同市場做生意的一些攤商，經過長期的努力之後，因為市場原本是借那一塊土地，以前是國防部借給菜市場使用，借用期 10 年已經到期。3 年前有人檢舉國防部的土地讓人家經營市場，人家一直檢舉，造成經發局也很困擾。那一塊，經發局市場管理處長應該很清楚，市場管理處長請答復。

主席（劉議員馨正）：

請市場管理處長答復。

張議員漢忠：

處長，你也很清楚市場的生態。〔是。〕是不是當初就是國防部借給市場使用，10 年借用期到了，市場管理處被檢舉，國防部也被檢舉，到最後經過我們的努力，已經跟國防部達成一個共識，那個菜市場租金由市場分 5 年攤還，是不是有使用補償金 5 年？

經濟發展局市場管理處林處長麗英：

有關鳳山共同市場的部分，確實我們後來有跟國防部協調，因為國防部也有

難處，審計也糾正，攤商之間也有訴訟的問題。所以後來在林岱樺立委的協調之下，大家有討論，就是鳳山共同市場的攤商自治會，他們跟攤商來收取占用使用補償金，就是最近 5 年的部分，然後來繳給國防部，這一部分確實有這一件事。

張議員漢忠：

我要說的出發點就是，我要讓局長知道，國防部在開會當中已經達成共識，這個土地你們若是開發就無償撥用，因為國防部都達成共識。這個停車場也好，這個市場編號是市三十八，這塊地國防部已經達成共識，就是提供給經發局做停車場用地、市場用地，就是無償撥用。但是他們有一個附帶條款就是都市計畫完成以後，我們要怎麼樣給他容積優惠，當初跟國防部達成共識是這樣。我今天的重點是要麻煩局長，是不是趕快去規劃公有市場，目前鳳山有 2 個公有市場，第一公有市場跟第二公有市場，但是這個開發以後變成第三個公有市場。公有市場開發之後的整體的規劃、整體的管理，這樣是不是配合 93 期的重劃完成之後，我們市場也完成了、停車場也完成？是不是整體計畫的腳步都一致了？目前我們好像瑞興路最近也是要開闢，瑞興路剛好在共同市場的隔壁好像要開闢。局長，是不是我們來規劃、來配合 93 期的重劃？我們的時效是不是可以先來規劃公有市場？局長，請答復。

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

關於這個市三十八，基本上現在工協的共同市場就是在停車場那個用地上。〔對。〕我們之前有去開會有過一些討論，現在是這樣，其實在這個圖的旁邊一點點也有另外一個公有市場現在是完全閒置的。我們的作法是這樣，當國防部確定把地撥給高雄市政府，然後交由經發局來主管以後我們會馬上進行招商，就是讓民間來做這個市場的管理跟開發，然後讓這些工協共同市場的攤商能夠移過去，這是我們現在要做的政策方向。

張議員漢忠：

局長，重點就是剛才你有講到市場，其實都市計畫裡面目前這一塊是共同市場，我們未來規劃市場的用地在這一塊，〔對。〕變成我們的停車場用地在這邊，等於說我現在的重點是說麻煩局長是不是我們可以來整體先規劃市場是我們自己要管理，還是要委託民間管理？這都可以。經發局是不是可以先來規劃這個市場的攤販、攤位怎樣規劃？規劃出來是我們要委外經營也可以，市場公有管理也都 OK，應該是把這個市場規劃好了，我們是要交給委外管理，還是我們自己管理應該都 OK。

經濟發展局曾局長文生：

我們現在的目標是要交給委外來管理，至於議員講的，其實我覺得議員的意見應該是說我們可以先做一些初步的規劃，對不對？〔對。〕先啓動，簡單講是這樣。我請我們同仁開始來做一些招商的規劃，因為那個包括基地的面積還有未來可能一些動線，我們當然也可以開始做一些說明，不過還是這樣，都市計畫確定，現在就等撥地如果確定已經撥過來給市府，我們就馬上啓動，但在這前置作業，我們先做，好不好？

張議員漢忠：

局長，我會一直關心這個地方，就是說目前工協市場裡面還有海光市場，海光市場過去因為有海光新村和工協新村，目前海光市場可能面臨到瑞興路開闢而要被拆除掉，當然在那裡做生意的人就開始煩惱被拆除以後，海光市場所有的攤販沒有地方可以做生意。我現在的出發點是要跟局長說，我們趕快把工協市場的市場規劃好，納入海光市場的攤販在一起，因為那裡的面積將近 1 公頃，我們的市場面積將近 1 公頃。1 公頃當中我當初就是瞭解目前我們的共同市場差不多有 500 位的攤位，但是海光市場那邊差不多 60 位，我們如果規劃好，560 位就可以整體納入，我的意思是要朝這個方向。局長，這個地方我麻煩你，你剛才才答復過，整體規劃的腳步來跟著 93 期的重劃來配合，因為重劃好以後，我們市場也規劃好，剛好整個大環境都一致，在這裡我跟局長拜託。以上，今天我的質詢就到這裡，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝張議員漢忠的質詢。接下來請陳議員信瑜發言，時間 15 分鐘。

陳議員信瑜：

我還是一樣來跟經發局討論一下。主席，可不可以稍微暫停一下？我來用直播。

主席（劉議員馨正）：

好，時間暫停。

陳議員信瑜：

謝謝。好，謝謝主席，可以開始。

主席（劉議員馨正）：

好，開始。

陳議員信瑜：

感謝主席。這個我們曾經跟經發局有討論過，我想還是一樣找回高雄的唯一以及高雄的競爭優勢在哪裡？我們都知道 2016 年從幾個數字來看，全國包括五都，六都好了，在 2016 年所有的經濟成長率都是負成長的，包括高雄市，

可是高雄市應該是異軍突起，也不要說全部都下降，高雄市有微微的上升。我想知道經發局知不知道這微微上升的原因是什麼？出在哪一個地方？高雄市竟然是在整個國家、整個各城市，然後在全國都是在一個負成長的情況之下，我們的營利事業銷售額竟然是微幅成長。10 秒鐘，局長，你請回答，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

高雄的產業有很多東西跟國際的原物料價格有相關，所以我看到的狀況比較多都會跟一些國際原物料價格相關，因為您是用銷售營業額。

陳議員信瑜：

好。這個數字，我們來看一下，我們都知道從今年開始這 14 家的石化工廠都已經將他們的總公司遷來高雄，所以我們一定知道在這 20 億元的統籌分配款當中，這個稅額我們至少 3 年用 20 億元來算，最高是 20 億元，我們今年至少都可以分到 8、9 億元，所以 2016 年的貢獻，我們還是要歸給這幾家的貢獻度，好不好？所以局長你講的可能比較廣泛一點，但是我把具體增加的部分也讓大家來知道這個錢到底是多在哪裡，因為全台灣都在減少，所以移動的是移來高雄，我們就可以看到這個金額就是從這裡跑出來的。

再來，請經發局先來提一下，局長，你剛才講，你一定知道，高雄市主要的營利事業銷售額貢獻度最大的產業是什麼？請副局長回答。

主席（劉議員馨正）：

請副局長回答。

陳議員信瑜：

偶而也要讓副局長講，局長，你認真聽就可以了。

主席（劉議員馨正）：

請經發局副局長，看哪一位要回答？

陳議員信瑜：

第一個副局長先講，待會我會給第二個副局長有機會表現的。

主席（劉議員馨正）：

好。

經濟發展局鄭副局長介松：

我想高雄主要的部分應該是金屬或石化。

陳議員信瑜：

什麼？大聲一點，對不起。

經濟發展局鄭副局長介松：

金屬和石化。

陳議員信瑜：

金屬、石化，還有呢？

經濟發展局鄭副局長介松：

如果第三的話，銷售應該是電子或者是鋼鐵。

陳議員信瑜：

好，請坐下。另外一位副局長要不要補充一下？

主席（劉議員馨正）：

請另外一位副局長答復。

陳議員信瑜：

三個主要貢獻最大的部分是哪三個產業？

主席（劉議員馨正）：

請答復。

經濟發展局王副局長宏榮：

應該是石化、金屬或電子零組件。

陳議員信瑜：

基本上我們應該要定位它叫做製造業，好不好？你剛剛講的部分其實都在講製造業。三大的部分，一個是製造業；一個是營造業；一個是電力業，所以剛剛兩位副局長都有提到，製造業的部分也是我們這一次 2016 年的這個數字，為我們多爭取一些數字的主要來源也就是這些石化工廠。製造業裡面，2016 年占 41.85%，其實是非常高的。接下來我們再看幾個數字，數據都在上面，你可以自己參照一下。我們剛剛提到三大製造業－金屬、石化、電子，在貢獻度裡面可以說這是高雄的根本。我們也一直知道高雄是工業城市，但是我今天要告訴大家，不要以自己的城市為羞恥，高雄市就是工業城市，也沒有什麼不能講的。因為高雄創造了台灣的奇蹟，也是台灣經濟的火車頭，沒有什麼好覺得羞恥的，因為我就是出生在這裡，我也不覺得有什麼好羞恥的。可是如何讓我們的城市保有我們的優勢，然後可以讓我們成為一個真的好生活、宜居的城市，這就是政府的責任。即便這些污染現在已經在全台灣造成這麼大的污染，在高雄市也一樣的污染，但是我們現在既然有高高屏的空品管制，我們就逐步的朝這個方向，讓我們的污染逐漸往下降。我記得去年有提醒過局長，就是我們大家既然都那麼喜歡台積電來到這個地方，我們為台積電預備的場域、為他們預備的環境做好了沒有？

我剛剛看到一則新竹的新聞，我們看一下新竹，新竹的林智堅市長現在是全

台灣最夯的市長，他的滿意度也是最高的，也是最年輕的一位市長。他說自從上任以來，就將新竹科學園區視為密不可分的合作夥伴。因為他將在地的產業成爲自己的合作夥伴，政府就是提供給園區，無論是在基礎建設或是協助他們發展，都是爲新竹製造一個共榮的生活圈。新竹市有「三高一低」，我覺得好羨慕。但是我們不要羨慕，高雄也有我們獨特的特性。雖然新竹有「三高一低」—高所得、高學歷以及高出生率，這個數字應該再去看一下，到底有多高的出生率。但是所謂的「一低」就是年齡低，「三高一低」是他們城市獨特的 DNA，我們高雄也有自己獨特的 DNA。

所以再回來看一下我們的製造業、營造業和批發零售業，我們應該要正視自己的本錢，也不要以石化爲恥。我爸爸是台鋁的老員工，我應該算是吃石化的飯長大的，或者說是吃老台鋁長大的，我也不以爲恥。可是我覺得我們不一定要一直去工業化，試圖的用很多方式抹去我們原來的身分，我覺得也不需要。如果可以讓我們的身分發揚光大，讓我們的身分成爲我們更大的驕傲，這樣不也是很好嗎？

看一下我們自己的本錢，這是張忠謀給我們的微笑曲線。現在高雄其實有一些基底在這裡，就是組裝、製造，我們的製造業在這邊。怎麼提升台灣的競爭力，這是企業家給我們的建議，在我們的專利、技術上以及品牌、服務上來做提升。建造自己的品牌，成立我們自己的服務鏈，將我們的專利和技術提升，其實就是在行銷和研發部分做提升，這就是我們現在的根本。但是如果沒有向上提升，我們就維持現狀，甚至會愈來愈糟。難道都只能夠靠著這 14 家的石化公司將他們的總公司遷來高雄，就賺這些錢嗎？我們還是一樣靠著石化業在支撐我們嗎？我們可以讓它發揚光大。最近很多地方，甚至全世界都在談「循環經濟」，連 Apple 也進入了這樣的產業概念，進入這樣的產業鏈裡面。高雄市有沒有爲了循環經濟做好很多的準備，還是我們就是跟中央拿一些錢。

昨天局長還提到了很多的回答，我們有稍微聽了一下，你昨天有一些回答，我調出來跟你討論一下。你昨天說有很多法令或是一些資源都在中央，但我知道高雄市要拿到中央的資源，高雄有一位在政治地位上非常有分量的市長，我們的資源拿得絕對沒有比人家少，這點說出去大家都不會不相信。但是不能說資源都在中央、法令都在中央，這樣高雄人有什麼作爲？所以局長，我們對你有很高的期待。我們先來問問看，上次就有跟你們說台積電要來高雄，你們做好什麼準備？請局長回答一下，給你 1 分鐘，我們都來講一些概念而已，局長，請回答，你做好什麼樣的準備歡迎台積電來呢？不然美國也在搶、日本也在搶、其他縣市也在搶，難道要像有些立委所講的，大家都不行，只有我們高雄可以嗎？不能這樣子吧！請回答。

主席（劉議員馨正）：

請局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

關於台積電要不要來高雄這件事，高雄市或者中央政府大概在半年前，如果台積電要進駐路竹科學園區，會有哪些工作要事前做準備的就應該開始做準備了。昨天幾位議員也都把遇到的問題提出來了，包括現在路竹科學園區還有部分的空間可以讓台積電進駐，土地的問題可以有一定程度的解決。接下來遇到的是土地可能要有使用上的調整，所以可能會有一些環評的問題，這些相關的工作，市府和中央政府都有在努力並且在執行，當然媒體上也已經公開了，要討論的問題是高雄和屏東，也就是所謂的高屏地區空污總量管制的問題…。

陳議員信瑜：

這點去年本席在總質詢的時候就有提醒過你，對不對？

經濟發展局曾局長文生：

這議題本來就是大家最關注的問題之一。

陳議員信瑜：

好，你繼續說你們做了什麼準備？

經濟發展局曾局長文生：

空污總量管制的問題，現在的作法，不管是我們的環保局或是中央的環保署都有提出可以執行的方法。我覺得大家都一直在討論，但問題是現在台積電到目前為止，他們沒有正式的對外說明過，因為它是國際的上市公司…。

陳議員信瑜：

局長，你有沒有先去三顧茅廬，或是我們市政府有沒有去拜訪過台積電，拜訪了幾次？

經濟發展局曾局長文生：

我們跟中央政府有一個合作的平台。

陳議員信瑜：

你們有沒有先去拜訪過台積電？你就回答我這個問題。

經濟發展局曾局長文生：

我們有傳達過想要直接跟張董事長討論。

陳議員信瑜：

所以市政府現在還沒有正式的拜會邀請台積電嗎？

經濟發展局曾局長文生：

陳議員，是這樣子的，如果具體的問題有個平台可以討論，我們就是在討論

要面對和解決的問題。

陳議員信瑜：

我的態度是這樣，如果要邀請這樣的企業來到高雄，特別又要借重他們相關的產業能力來使在地的企業也可以一起提升的話，我們三顧茅廬、四顧茅廬都是應該的。你們到底有沒有做好準備，要去拜訪人家，也要告訴人家，我們準備好什麼邀請他們來，我們做好什麼準備，我們把你們所需的用水準備好了，把你們所需要的電也準備好了，未來的環評我們要怎麼協助你們。不是說我們這裡有很多法令，我們要放在那裡，像你剛剛講到的解決土地的問題，這些東西都是我們要去邀請他們來的，我們都招商招到國外去了，而且還不一定招得到，反而是自己國內的企業台積電，竟然不去三顧茅廬一下。這很奇怪，我們都已經花了機票錢去到國外招商了，竟然不向我們國內的台積電請益。如果還沒有做好準備，當然就不方便出門，這點是理所當然的。從去年一直提醒到現在，去年你們也說在做準備，中央也在做準備，高雄市有沒有拿出什麼樣的具體準備？現在顯然看起來是沒有的。你要回答嗎？

主席（劉議員馨正）：

請曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我跟陳議員說明，台積電是全世界最大的晶圓代工廠，可以有效的溝通跟傳遞訊息的管道都存在，如果要三顧茅廬，我相信張忠謀董事長也不可能讓人家有一個印象，就是用人情來解決問題。他要做的是把公司條件…。

陳議員信瑜：

局長，這個不是叫你用人情，好不好？

經濟發展局曾局長文生：

所以我要告訴你一件事，你剛剛提到的所有法律，…。

陳議員信瑜：

要用你的誠意、不是用人情喔！

經濟發展局曾局長文生：

誠意這件事，我這樣講，大家都有表達，該有的私下場合能夠說明的，我都有說明。我想市長、包括整個市府團隊也都盡了很大的…。

陳議員信瑜：

局長，我先問你，你到底有沒有準備好要歡迎他進來嗎？

經濟發展局曾局長文生：

我們就是準備好在那個地方，我只問一件事情，所有的投資條件，台積電要做的投資條件，包括要做多大的規模等等，理論上都是重要的商業機密。

陳議員信瑜：

局長，你給我一個…。

經濟發展局曾局長文生：

我們要去公開這件事情，讓人家一個國際的上市公司把投資的問題往外公布嗎？

陳議員信瑜：

局長，你先 stop，好不好？你可以先停一下嗎？你可以給我兩套劇本嗎？第一個劇本，台積電如果在高雄設廠，對高雄及產業的幫助是什麼？如果沒有設廠，又會有什麼樣的影響？你就給我這樣的一個分析。

經濟發展局曾局長文生：

你說現在嗎？

陳議員信瑜：

不用現在，你可以事後再給我。

經濟發展局曾局長文生：

好。

陳議員信瑜：

…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

陳議員信瑜：

我從頭到尾要重申的一件事情，如果當你準備好，當然要拿著誠意去找人家，你去找人家，要帶著現在的直播或記者進去拍攝嗎？當然不是啊！但我要問你們，到底有沒有先去三顧茅廬，有沒有先去拜訪？當然不是去了三次幾次了，就是你們有沒有先去做了這樣的動作，邀請他們來到高雄，高雄為他準備了什麼，有沒有這樣做？還是這都是中央的資源、中央的法令啊！都推給中央嗎？我們還是要繼續在這裡當「富少」嗎？也不是這樣啊！我的要求是做好了什麼準備？我認為如果沒有做好準備，當然不能去，換成是我，我也不敢去，我怎麼敢去跟人家說什麼，水的事情沒準備好、土地問題也沒喬好、電的事情也沒喬好，我哪敢去呢？

我再次提醒你們做好一切的準備，最後我還是希望把高雄既有的競爭優勢、既有的好條件，繼續成長、繼續創新，因為高雄的根本就是在這裡，製造業就是我們的根本。但是我們如果不去強化、如果不去創新、如果不去提升，我們不會產生微笑曲線出來。在全台灣所有負成長的經濟狀態之下，高雄雖然還有 14 家化工廠在貢獻我們，但是我希望可以再發揚光大，再另創新一些新的奇

蹟，謝謝，以上。

主席（劉議員馨正）：

謝謝陳議員信瑜的發言。局長，剛剛陳議員的發言，我覺得有一個非常重要的就是高屏空污總量管制，這些會不會成爲將來一些高科技產業到高雄投資，我們要克服的問題。譬如台積電來，你剛剛講的，也有空污總量管制的問題，事實上也可能喔！因爲中油也有一個高值化的投資要進來，像這些產業事實上污染會比較低，但是對於整個高雄科技的提升，以及帶動周圍產業的提升會有很大的幫助，但是可能進來之後會超過高屏空污管制的總量，我們要怎麼處理？是不是就不讓他來了，請局長說明一下。

經濟發展局曾局長文生：

主席，我跟你說明一下。基本上，我也覺得現在公布的高屏空污總量管制的辦法…，南臺灣的空氣品質要花更多的心力來改善。

主席（劉議員馨正）：

對。

經濟發展局曾局長文生：

但管制的方法是不是對的，這有很大的討論空間，我們的空品狀況不好的時間都集中在冬天，冬天都是吹北風，我們現在是在管制高雄的產業，所以沒辦法讓新的產業進來去變更、去讓產業做調整。但是北風帶來所有的空污我們完全無法管，我也不知道爲什麼當時環保署要公布這樣的辦法？坦白講，目標我們要做，全部都要做，主席剛剛說的事情我們都同意，但空氣污染管制這件事有很強大的外部性，不可能局部做管制，但當時只做了局部的管制，我們也試著反映，整個作法必須做調整，因爲其他縣市生產的外部性很清楚啊！我們現在只限制高雄，但是限制高雄不見得能改善高雄，這是最大的問題，所以方法上面有值得討論之處。

主席（劉議員馨正）：

所以我覺得剛剛陳議員信瑜講的，以高雄市長的分量，爲了整個高雄的立場，不能讓空污的總量管制成爲高雄的產業要升級、要轉型、要高值化過程裡面的障礙，這個我們詳細再討論。

經濟發展局曾局長文生：

你也做過經發局長，我講的你應該很清楚，有些事我們真的默默做，因爲我覺得台積電這件事情已經敲鑼打鼓到一個程度。

主席（劉議員馨正）：

我知道啊！

經濟發展局曾局長文生：

其實我認為對他們的決策也會造成一定程度的困難。

主席（劉議員馨正）：

但是空污總量管制…。

經濟發展局曾局長文生：

其實我已經盡量低度的說明，我覺得有沒有做什麼事情，到時候都有紀錄可查，包括各種的協調會，高雄市政府有沒有參加、怎麼做？其實都有紀錄可查。但我真的要說一件事情，人家的股票是每天都在交易。

主席（劉議員馨正）：

局長，這個無關。我的重點是在於不能因為高屏的空污總量管制影響到高雄整個產業的升級，還有產業的高值化部分，我的重點是在這裡。

經濟發展局曾局長文生：

是。我覺得這不只是市府，可能議會也要一起共同來關心這件事情。

主席（劉議員馨正）：

對，這是我的重點。接下來請吳議員益政發言，時間 15 分鐘。

吳議員益政：

大家討論的還是都回到幾個重點，環保和經濟的衝突，這是一個議題。第二個，我們現在談的一個很重要的議題—年金改革，其實我們有一個問題都沒有做好，年金改革最重要的是經營效率的問題、累積資金。你看勞保、公保或各種保險收入，我們的投資效益根本沒有當一回事，反正到最後由政府承擔。假設政府賺更多的稅收，現在少子化，經濟、財政不好就要破產，資金來源本來是幾千億、幾兆放在那裏，你們要去經營啊！大家都是資源沒有去好好運用，產生了第二個問題，我認為不管是中央或地方對財政的定位一直抓不到平衡點在哪裡。

第二個，這是一個趨勢，都已經是一個方向了，但不是唯一途徑。不論是天下或國內外任何雜誌、任何新的資訊，這是未來主要的產業，事實上也是大家看到的，不論是數位經濟或虛擬產業的整個產業鏈可以帶來工作效益、經濟收益、財政收入，環保成本相對比較低，不是都沒有環保成本，也有，可是跟傳統產業比較，對空氣、對水的負擔是相對比較低的。當然我們不能把舊產業馬上丟掉，這是一個階段性，但是在這個部分有沒有加緊腳步，一定來不及了，因為銜接不上，新的產業相對比較低污染的以及高附加價值的，不趕快發展，那些傳統產業轉型，我們依賴的程度會更長，所以我們現在要討論環保的問題，要不要忍受？不忍受就沒工作也沒有經濟收入，要一次環保到位就必須馬上放棄這些，有些應該彈性調整、面對平衡點，可是這個部分不是研究、還在觀望，要用跑的，但不是呆呆地跑。有的人很勤快在做，要思考到底高雄市政

府可以做什麼？要往這個方向，能夠增加就業機會、高收入的，所謂高 income 的，不是低價的，現在低薪職務很多，沒人要做，低薪工作也很多，沒人要去就業，好的人口素質不會進來。我們自己培養好的人才沒有辦法在高雄這裡生根，你要怎麼創造這樣的環境，我們高雄市有什麼資源可以去做這樣的落實，這個不需要我在這邊解釋。大家都知道人工智慧 AI，機器學習，我們高雄做了什麼、可以做什麼讓這樣的人才願意來高雄，這邊的人才為什麼不放在台北而要放在高雄？當然要有案件，他要研究很久，有人願意雇用他、願意和他合作或投資，還是他的東西有產業能夠應用，否則我到台北就好了，這些產業為什麼要到高雄來呢？

智慧的運用或物件虛擬 AR 在高雄已經有基礎了，數科軟體，數位的分身包括支付系統、區塊鏈，這些東西不是用在金融而已，它在整個教育系統和很多其他的運用端，高雄的產業不了解有多少人才會願意來高雄？我懂得區塊鏈為什麼要在台北、我為什麼要來高雄？這些既有傳統產業，包括石化業和其他產業，我們有沒有提供這樣的平台、合作機會給區塊鏈的專業人才，他能夠對接，願意來高雄，否則一樣嘛！我留在台北就好，我為什麼要來高雄，對話式的系統也包括溝通的、包括支付系統。

現在 S8 要用虹膜，台灣也有虹膜，而且技術不輸給他們。可是製作的單位成本，那種單位，高雄的產業、既有的加工區就有能力，這個技術年輕人發展出來了，現在要去哪裡生產？誰要幫他生產？生產的低價和全世界比又更低，怎麼去導引到手機？他們來找我，我也不知道怎麼辦？就找手機啊！手機要找誰？找郭台銘啊！郭台銘誰要去找？如果這個專業人士來找我，我一定找局長，局長，你可以對接嗎？如果他現在有一個虹膜的技術不輸給三星，不管是用在技術或 ATM，高雄銀行 ATM 要不要用虹膜來實驗一下。不然這些人才想要去大陸了，至少人家會去台北或台中，為什麼我要把他拉來高雄，至少高雄銀行 ATM 願意試用，也許不是一個產業，至少對一個新創的人，我提供讓你試用。他有這個業績，他在這個產業不只 ATM，包括支付系統，包括安全加碼，現在很多數位經濟，我的產業在那裡，我要用支付系統，我的手機如果掉了，虛擬號碼，除了密碼以外，我加一個指紋的或加一個眼睛的，它的安全係數相對提高，相對提高支付系統在整個安全性提高，安全性提高，它的適用範圍就更高。

停車場也是一樣，現在進入停車場，我的車要停哪裡，從數位手機裡面就知道哪邊有停車位，現在有些停車場很大，譬如 5、6 樓，我知道第幾樓最近的車位在哪裡，我不必開車亂繞。我去小巨蛋要停在哪裡，開車找不到車位，空氣不好，還要開很遠，數位資訊系統都可以顯示。高雄市政府提供你們做這個事情，你若來，高雄市政府的停車場先使用，民間的，我怎麼去支援他們、獎

勵他們設置，你有業績就可以行銷全世界或是賣高雄，你協助這些產業留下來，高雄市政府能夠給他幫忙什麼，最主要的是給他一個實驗的機會，可以和產業直接對接的機會，機會會讓這些人才願意來高雄。

我們提出一個更積極一點的，現在美術館行政法人化，不過行政法人化財務能夠獨立，人才能夠留住，我不好意思講，我們很支持藝術啊！人才真的不能傳統的公務系統思維。經濟更沒有辦法，尤其現在新的產業更不是公務部門能夠來支援的，人才的引進也沒辦法，因為彈性的約束更大，它需要的彈性不輸給藝術人才。高雄市政府會優先把所有行政法人化，把美術館，我不是說藝術不重要，而是更重要的我們為什麼沒有來這樣思考？每天說經濟不好、負債愈來愈高，選舉的時候互相罵來罵去，都提不出一個方法，各黨派想要參選的人很多，都沒有解決，問題一直累積。

我們這些人才怎麼去提供，我只是舉一個例子而已，最主要是前面那個問題怎麼去解決，我覺得高雄市要把財團法人或行政法人獨立，讓它運用人才能夠比較有彈性。政府提供一個設備給它，它是有政策擬訂，現在數位創意中心是政府提供空間給你、提供平台給你，這是基礎，已經有一個基礎了，現在我們要往上，這些人才他有想法，例如金融的沙盒 SandBox，這些法規一條一條，高雄銀行不錯，聽說你們今天成立一個金融科技處，非常好，恭喜。對這個沙盒 SandBox，到底所有的金融法規有哪些是高雄銀行可以做的，這些人才我是不是準備好了，我先去準備，這是有市場的，我人才準備好了沒？通過的時候我已經準備好了，等到通過才去做就來不及了，什麼玉山銀行、國泰、富邦這些民間銀行已經走在前面了，現在準備七、八十個人才，甚至 100 個要拚輸贏。

不錯，我們也成立了，這些人才是不是夠，當然沙盒解放有關的金融法規，有些不見得適合高雄銀行，有些是適合高雄銀行的，你要先把人才準備好去等它。一通過我就和它拚輸贏，那些人才為什麼要進來？高雄銀行準備要做，你過來公司登記，你來住高雄，有些人才不是硬綁到這邊來，這邊有機會，他們就會願意來。我們提供基地，我覺得舊的高雄市議會非常好，不是唯一的選擇，可是舊的高雄市議會是非常好，就像議事廳探討高雄市的數位經濟，你有什麼意見和想法、你有什麼困難或什麼主意，你有資金要投資這個，傳統產業、石化產業那個資金投資不是幾百億，都是幾千億起跳，你的基金投資可能有的 1,000 萬元、可能是 1 億元，對一家新創公司已經是天文數字了，已經可以發動他們整個實踐了。把這些巨大的、資本密集的，原來高雄市資本密集的、環境成本密集很高的產業，導引他們的資金到這邊來，這個都要有人去想這些事情。

經發局曾局長，主席也有當過，他知道你很認真，這個東西是結構的問題，

結構的人才你沒有調整，你的人才、你的資金，你和傳統產業的連結，要有人做這個連結。我們希望高雄成立一個這樣的機構，讓它包括數位經濟，到底乙種工業區，這些新創的製造業，做虹膜是小工廠就好，還是加工出口區才符合。是加工區還是高雄市的乙種工業區整理出來，有些沒有環保的問題，環保比較低的，我是不是可以支援這些土地。你的土地政策也是要數位經濟的，傳統的甲種、乙種不能和這個對接，你在住宅區可能無法生產合適的東西，你要怎麼考慮這個東西，對接天使基金，你要把這些整理出來。等一下請曾局長和財政局長答復。

第二個，高雄舊議會怎麼運用，現在回到前瞻經濟，你看高雄市議會，我在這邊說過幾次，我擋了多少單位不要進來，教育局不要來、刑大不要來、警察局不要來，不要把舊的高雄市議會當作機構在等，你要當作人才，人會流動的，什麼產業？你不一定要做數位經濟，但是你要以人流動的，捷運的旁邊兩側要以所謂的產業、要以人才或以人流動的機構。你把傳統政府組織綁在那裡，已經死好幾次了，鹽埕區大勇路死一次，本來要設警察局，擋了多久，大勇站是靠近駁二，不然那條街早就倒了。鹽埕分局本要設那裡，後來廢掉又跑到左營，R14 又把它刪掉，難怪人家批評前瞻經濟，我們是支持軌道運輸的，我們支持市政府爭取到這些大眾運輸環境。可是大眾運輸投資很高，如果沒有好好運用、沒有整個配套，它產生的效用是非常低的，我們不會去爭取這個，結果 1,800 億元建設完成之後，整個車站在做政府機構，人的流動也不大，也不會去運用，也不會創造財源，也沒有增加運量。

大眾運輸最主要的目的是什麼？第一個，是減少私人運具造成的傷亡，每一年車禍率、死亡率、重傷造成成本損失，對家庭的、對社會都是四、五千億元的損失，所以為什麼要投資大眾運輸的論述，從中央到…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

吳議員益政：

沒有好好去談論這個問題，大眾運輸第一個是減少私人運具造成的傷亡，造成國家整個財政的負擔，造成家庭經濟力的損耗，這是第一個目的；第二個，所謂減少空氣污染；第三個，整個城市空間的改造。如果沒把運量帶上來，建兩條捷運，結果公車系統、腳踏車系統、什麼分享交通系統、人行道沒做，就算蓋 10 條捷運也沒有用。整個生活配套方面的改變，沒有去投資，我們的捷運黃線，人行道改造計畫有沒有在裡面？整個分享交通系統如公共汽車、公共腳踏車系統有沒有配套在裡面？如果沒有，就是拿 1,000 億元也只是增加 10 萬人的運輸量而已。

回到前瞻計畫，不管是藍綠或政治角力，高雄市政府能爭取到就是好事，但沒做好就會被罵。如何才能不會被罵？就回到前瞻計畫的目的，第一個，在建置的時候，讓這些傳統產業鏈能夠留在高雄，高雄的中鋼在軌道建設已經投資很多了。車輛在發包的時候，財政局、捷運局、經發局，外商對車輛要如何落實，在高雄能夠製造裝配，要有技術性的，不是所有設備從國外運來，最後一顆螺絲在高雄裝配就叫在地化。它整個的技術含量到底有多少是留在高雄？第二個，通訊系統，包括支付系統，我們非常強，你有什麼新的科技在這個產業裡面要再運用，不是商機留在既有的廠商，是有研發單位在這裡，耗資相對是比較高的，這我們了解，但至少部分通訊、車輛都可以，包括支付系統，有沒有最新的方法會在高雄這裡實踐，分享…。

主席（劉議員馨正）：

再延長 1 分鐘。

吳議員益政：

分享交通工具公共腳踏車，我們現在還要做電動摩托車，分享的公共運輸是不是高雄馬上成立，已經有好幾個廠商在台北、高雄了。這些配套有沒有放在高雄的前瞻計畫裡面？第三個，分享汽車，高雄有沒有計畫要經營？聽說交通局招標也有很多人在競爭，這些都是很好的。放在前瞻軌道公車系統，包括電動公車產業，是不是會因為這樣而帶進來，那個都是前瞻計畫後續，經發局及財政局在招標系統裡面，讓當地的產業能夠留下來，這個新的追求、新的經濟產業，腳步要快一點。第二、既有的、我們已經拿到的東西如何好好運用，讓傳統產業能夠在技術上提升，不要一天只說前瞻計畫，南北均衡，那是沒意義的。

主席（劉議員馨正）：

先請經發局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我非常同意人才會聚集在機會之地，怎麼樣創造機會這是重要的事情。現在政府是管理事項多過其它，你建議用法人的方法來創造機會來跟產業可以對接，這確實是方向。就中央部會成立非常多的財團法人，但現在的狀況可能我們也要像文化局一樣走行政法人的方式，因為財團法人現在的狀況中央是整併，就是他們已經重新調整過。有一個重要的事情是財團法人現在分工都很細，我們橫的介面溝通都有點問題，在高雄大概不需要成立這麼多。所以經濟領域的，或許不只經發局需要，其他相關的局處如果需要，應該就是整個市政府來設想一個跟產業發展有關的行政法人來推動相關的事情，這是好的方向。

至於你提到的舊市議會，我先跟吳議員報告，我把鹽埕市場再增加百分之一

百，我把二樓、三樓全部都改了，有一、二家公司真的不錯，現在都不能講這件事情，以後媒體報導出來就知道，就會有一些好的東西慢慢的出來，我們就逐步做起來。

最後有關軌道這件事情，當前瞻基礎建設計畫一通過，我們知道軌道的占比這麼多的時候，就在注意這件事。在高雄有幾個機會，第一個，全台灣有可能去做，就是自己的廠商做這些軌道設備等等去做 operator，就是中鋼集團。這一次在法國，也去看了可能要合作的輕軌車輛的廠商，我想中鋼也很明確、也已知道。就市府的方向來講，我們希望他提供車輛的自製率，這個自製率要怎麼建立，就是你接下來要建立驗證等等相關的機制。交通部也很幫忙，交通部現在有規劃了一個跟軌道車輛有關的驗證機制，在燕巢的高鐵機廠那個地方，我覺得條件現在是一直都慢慢兜起來。做材料上面，高雄既有的產業，本來就存在，但是你做得出來，要能夠被驗證，重點是你講的，大眾運輸系統首重安全，就是你這樣安全的認證、機械疲勞等等所有的這些認證，如果高雄能夠建立起來，那我覺得未來軌道車輛發展，我們就可以有效的進到供應鏈裡面，這個是我們現在正在努力的目標，這件事我們一定會非常重視，而且很慶幸的這個事情的龍頭是中鋼，可以跟中鋼好好的合作，謝謝你。

主席（劉議員馨正）：

請財政局長回答。

財政局簡局長振澄：

吳議員一席話真的很前瞻的 idea，我在這邊說明二件事，第一件是剛剛有提到舊市議會，你這個建議都滿好的，目前這一塊地我要跟你報告進度，它都市計畫變更已經完成了，就是變更為非公用，交還給國產署。現在正由文化局在招商當中，你今天的質詢，我相信文化局有聽到，應該可以做一些融入。第二點，對我們財政部門，你的這些建議，譬如你前二次的質詢建議高銀在數位金融這方面能有所進展，我對吳議員正式報告，經過這幾個月而努力整合，也找到數位經濟的主管，今天高雄銀行正式成立數位金融處，今天開始運作，你的一些見解，我們都會納入銀行體系裡面，高雄銀行的規模雖然比較小，但我們的志氣不會比別人短，小歸小，大的銀行有在做的，我們也都有在做，大家就拭目以待，我們會做出一番成績，讓你來檢驗一下，以上向吳議員說明。

主席（劉議員馨正）：

非常謝謝吳議員益政的發言，你的見解真的是非常前瞻性，譬如鹽埕示範市場數創中心，是本席在當經發局長所建置的，現在也做得不錯。誠如剛剛曾局長所講的，它本來只有 3 樓，鹽埕市場本來是要荒廢的，請局長也參考一下，本來荒廢 20 年，後來本席當局長的時候，就把它建置成數位內容育成中心，

後來又改爲數創中心，現在是做得非常好。以吳議員益政所講的，如果能夠把舊市議會改成公益數創財團法人的話，那個更具規模，它可以成爲整個高雄數位內容產業聚落，如果真的夠規模，它真的會有個非常大的創新，我覺得是非常好的見解，謝謝吳議員。

接下來發言的是高議員閔琳，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

針對財經部門我有幾件事情要就教財政局長，還有經發局長，過去幾個會期我都非常關心高雄市財政問題，也提到高雄市在 2010 年縣市合併以來，其實增加許多債務。像這樣的債務情形，最近又有一些很時事熱門的，也是和高雄地方建設有絕大關係的，就是大家一直不斷在討論，甚至這幾天在立法院院會不斷在談的，就是前瞻基礎建設計畫。這二天我們看到在立法院，甚至昨天晚上有爆發一些衝突，我們也很遺憾看到一些國民黨的立委，在前瞻基礎建設計畫條例審議過程，竟然提到說，南部的鄉親農民拿著鋤頭不需要捷運，這樣的驚人之語。在這邊我要代表高雄市，還有南部的鄉親來提出嚴正抗議和譴責，在這樣的討論和發言，足足可以看到過去的中央政府，還有許多全台灣中央的民意代表，對於整個台灣整體區域發展平衡，是有很大的偏見的。甚至在他們的意識形態當中，也默默的，無形之中就在歧視中南部鄉親，是一種天龍國的心態，然後也歧視最基層的農民和漁民。

在這邊我們覺得很遺憾，也要提出嚴正譴責之外，我們也必須很沉重向社會大眾和高雄市民來表達，就是我們所需要的公共建設，從過去高雄市 2010 年縣市合併以來，足足發現高雄原市，還有高雄原縣的公共建設落差，可能可以落差將近 30 年，所以在縣市合併以來，陳菊市長所帶領的市府團隊一直努力，把我們的預算支應在讓原縣和原市城鄉差距能夠縮短。第二個，我們也看到在蔡英文總統政府上任以後，努力想要達到整個台灣的不管產業布局也好，各方面區域均衡發展也好，都不斷的在努力。

所以在這邊，我先就第一個問題就教財政局長，高雄市在縣市合併以後，目前這 7 年多來現在的債務情形，高雄市開源節流的成果如何？這是第一個問題。第二個問題，就是說到這些前瞻基礎建設計畫，日前新聞都有提到，市政府很努力爭取到將近 1,800 多億元的特別預算，甚至未來還有一些競爭型計畫，如果高雄市政府各局處能跨局處去提出競爭型計畫，而且拔得頭籌的話，也許不只是 1,800 多億元，但是我們所了解的是，這些特別預算不是中央給你錢，地方就不用出任何錢。

所以在這邊我有兩個問題就教財政局長，第一個，高雄市的財政在縣市合併以後，到現在已經 7 年多了，我們的債務情形如何？我們做了哪些努力？現在

到底負債多少？這是一個很明確的問題。第二個問題，未來前瞻基礎建設計畫，如果 1,800 億元全部的投資，全部由中央的預算投資進去，高雄市要負擔多少？我們又如何來因應這多少預算，如何來支應這樣的財政負擔？我先就第一個議題就教財政局長。

主席（劉議員馨正）：

請財政局簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

高議員，剛剛你提示兩個問題，我簡單說明。我們是民國 99 年底縣市合併，那時候是爲了「高高平」，剛開始是爲了「高高平」，所以我們要舉比較多的債來處理這個問題，因爲要「高高平」一定要花錢，所以當時縣市合併的前一、二年，我們每年必須舉債 150、160 億元那麼多。經過這幾年建設繼續做，「高高平」的目標逐漸顯現出來，到去年底我們的決算，舉債幾乎已經不用舉債了，就是我們的收入來支應支出，我們現在…。

高議員閔琳：

就是簡單說、照理說在今年度開始，從去年底我們就已經收支平衡，幾乎可以這樣說。

財政局簡局長振澄：

對，幾乎可平衡，還沒有完全。

高議員閔琳：

接下來是第二個問題，前瞻基礎建設計畫做下去，我們未來可能要舉債多少？還是我們要用什麼方法？

財政局簡局長振澄：

我向高議員說明的是，剛剛你提到的，台北捷運有好幾條，密密麻麻像蜘蛛網一樣，我們現在只要求第三條，真的不過分，真的是中央需要給資源，所以在這一次前瞻基礎建設的核定，給我們這第三條，對南部人來講，只是一種補償而已。你剛剛講的非常有道理，但是相對的必須要搭配一些自籌款，整個我們粗估這一次 8,800 多億元中，給高雄市的將近 2,000 億元，或者超過 2,000 億元，還沒有細算，但是粗估需要的自籌款達到將近 800 億元。

高議員閔琳：

這 800 億元怎麼來？

財政局簡局長振澄：

這 800 億元，其實之前我們就有做一些規劃。第一個，這 800 億元自籌款，有 400 多億元是屬於自償性財源，軌道建設都有算自償性，自償性財源當然是從 TOD 這種方式，就是在開發軌道建設的同時，周遭土地的開發等等來支援，

這個是有自償性的，這 400 多億元是不用舉債的。另外，還有 300 多億元是需要公務預算來編列，公務預算 300 多億元都用舉債？這不是很好。我們一定會加強我們的自籌財源，在自籌財源裡面，包括稅課、非稅課，財政局一定會好好努力，我們就從稅課、非稅課加以著手來增加，不足的再搭配舉債來規劃把它完成。

高議員閔琳：

謝謝局長。我特別提出這樣的問題，是要凸顯台灣長期重北輕南，這樣的區域發展不均衡，還有一些北部民意代表對於南部嚴重的歧視和莫須有的這種奇怪意識形態，南部的發展、高雄市的發展，絕對需要中央部門預算來支應。我特別要提醒財政局長的是，高雄市的財政好不容易在 7 年的開源節流努力之下，即將達到自主和平衡的狀態。未來我們又要投入大量公務預算，投入到公共基礎建設當中，不管是自償性、非自償性，非自償性這些財源如何來？我們要編列公務預算也好，或是要舉債也好，都要一再努力回想，我們過去 7 年來是如何辛苦達到這個目標。如果未來這 800 億元的缺口，是不是又要再花個 10 年、20 年，高雄下一代財政負擔的辛苦程度，其實是很難想像的，特別是現在又在談年金改革的議題。一個負責任的行政團隊，應該不止是解決現狀，我們更要真的能夠前瞻去思考未來 5 年、10 年，對下一代、對年輕世代的影响，所以高雄財政的問題，特別請財政局，還有所有的同仁能夠特別的謹慎和小心。

接下來有幾個有關產業的問題，我要就教經發局長。大家一直在談前瞻基礎建設計畫，我很簡單的來談，高雄市過去是一個工業城市，也是一個重金屬、重工業的城市，但是我們一直期待，在人口、人才不斷外流的狀況之下，期待舊有的產業，不管是重工業、鋼鐵工業、螺絲扣件產業，我們都期待產業能夠加值、能夠升級。然後也期待能夠創造更新的產業模式或是新興的產業，然後創造更多的工作機會跟就業環境，那也吸引青年的人才或者是一些產業界的人才能夠移居到高雄來。其實有很多問題就牽涉到高雄市怎麼面對，我們要打造什麼樣的產業環境。譬如我們有好幾個問題是有待經發局來溝通跟解決的，我這邊列了很多。

第一個，我想要跟經發局局長討論的，就是有關電線桿地下化的問題。我想大概在前幾個會期，尤其是去年風災非常嚴重，有看到非常多的，包括工業園區，包括岡山地區有很多的工廠跟螺絲聚落都面臨大停電的問題，整個生產鏈會造成一些影響。所以我跟在地的邱志偉立委，也跟台電不斷的檢討有關復電的措施、通報的措施等等。今年前幾個星期，我們也特別找了台電來談，研議岡山地區電桿地下化這樣的政策規劃。我想談的是不只是針對岡山區，高雄市

有很多既有的產業園區，不同的產業園區周邊的輸電、配電系統。甚至有一些不是經發局主管，譬如養殖產業、畜牧產業，那些都是沒水、沒電就全部停擺，譬如以永安地區來講，石斑魚的損失非常大。所以我要在這邊談的，高雄市有沒有針對特定的，不管是既有的工業園區，還有一些不是工業園區，但是它有產業聚落，譬如像嘉華地帶。光是去年那個颱風，光是嘉華地區好幾間工廠就是因為停電，然後停工了好幾天。我覺得這些問題都必須要很仔細跟更有策略性的去面對，不是每次停電再來想怎麼復電。而是有沒有具體的跟台電公司協調，高雄市有哪些地方應該優先做電桿跟主要饋線的地下化。譬如像岡山地區協和地帶，河華路、巨輪路，它那一條是主要的饋線，影響也是幾千戶在地的居民。在這個部分上，我認為經發局應該要更積極的去跟台電溝通，有哪一些是高雄市應該要優先來做電桿地下化的，我們要有具體的規劃、具體的時程，所以這是第一個問題。

第二個，本洲工業園區的問題，過去大概也質詢過很多次，不管是裡面的水污費、氨氮這樣的問題，還有周邊的道路以及園區內道路破損的問題。今天我只談一個本洲工業園區，前幾天我也跟在地的邱志偉立委一起去會勘，發現本洲工業園區裡面周邊有一個公園，它在風災之後就一直缺乏維護跟管理。現場真的是荒煙蔓草，木棧道都已經殘破不堪，根本就沒辦法行走，甚至去會勘的當天，竟然還有一隻死去的狗屍在現場，所以當天我們就請本洲工業園區立刻來處理。但是我要談的，到底有沒有足夠的經費，能夠讓本洲工業園區裡面滯洪性的公園可以來做修復，這是第二個問題。

第三個問題，就是有關嘉華地帶螺絲扣件的聚落，我們知道它不是工業園區，未來我們到底怎麼樣輔導，讓他們能夠繼續在那邊，形成一個比較好的產業鏈，就地合法是可能的嗎？如果不能，是不是一直成為臨時工廠的狀態下。到底我們要怎麼面對嘉華地區螺絲扣件產業的這些業者，怎麼樣打造岡山比較好的整體螺絲扣件的產業鏈，這是第三個問題。

再來就是航太跟醫材的產業，我在業務報告裡面也有看到，其實這些都跟螺絲扣件也有很大的關係。因為我們知道航太產業有很多航太專用的螺絲，都是需要在地的很多螺絲產業的業者來研發，包括醫材也一樣，譬如植牙的科技等等。我們與業者去參觀在地的產業，發現他面臨的問題，我們高雄岡山的螺絲，很多精密的螺絲、高科技的螺絲，在地的業者有辦法打造出來。但是面臨的問題是沒有辦法通過國際的認證。這一塊可能就是需要經發局來協助、來輔導的，據我的了解，我們自己岡山在地的螺絲業者，就有辦法打造出像核一、核二廠奇異公司生產的螺絲，甚至只要 50 萬元就可以打造出來。問題是它沒有辦法通過奇異公司的認證，台灣就要花很多錢去跟奇異公司買核一、核二廠的

螺絲，然後後面維護費用又非常高。我們自己有能力打造，卻沒有辦法去使用，也沒有辦法取得國際的認證，甚至也沒有辦法有效率的打開國際的市場。我覺得這對台灣，尤其是岡山地區螺絲扣件產業的影響衝擊非常大，因為我們的市場是全世界，而不是只有國內少數幾個高雄醫學院或幾個醫材產業…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

高議員閔琳：

所以這個部分我要就教經發局長，有關航太產業跟醫材產業，到底要怎麼面對這些問題。接下來還有幾個問題我就大概帶過去，最近也看到前瞻基礎建設計畫裡面在講 FunTech，前幾個會期我也一直在講這樣的新興產業，我們要體感科技，要怎麼用 VR、AR。但是這個園區這麼大，我們到底要怎麼去規劃？可以創造多少的產值？未來帶來多少的工作機會？我覺得這是非常實際的問題。我們很擔心未來前瞻基礎建設計畫，變成又是另外一個蚊子館計畫，很擔心投注了很多公共資源、公共預算下去，結果後來不如預期，所以這些都是需要我們很嚴肅的去面對跟事先去設想的一些問題。其他還有包括綠能產業，綠能產業也是在這一次的前瞻基礎建設計畫裡面，我也看到高雄市的海洋科技，是在興達港海洋科技的產業園區。再來就是 FunTech，但是事實上我們知道，綠能的產業絕對不是只有海洋科技，高雄市到底要不要發展綠能的產業。譬如中山大學去年也研發出黑潮可以發電，這些東西會不會納入在海洋科技園區或是其他等等的。最後就是台積電在高雄要設廠，我當然知道台積電要設廠路竹是科技部的事情，但是我想了解高雄市是否已經做好了準備，我們能夠提供怎樣的行政協助，因為所有產業的問題，只要是要開工廠的、要營運的，一定就是要水、電、土地。這些東西、這樣子的產業環境，我們是否已經準備好了，我們能不能把投資的環境，還有產業的環境準備好，然後創造更多的工作機會，未來我們才能夠有一個更美好的…。

主席（劉議員馨正）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我很快說明一下，第一個電桿地下化，接下來 106 年、107 年兩個年度，一定會針對上一次比較明顯影響到茄苳，你剛剛講的茄苳的養殖區，還有阿蓮等等，重要饋線嚴重受風災影響的，會地下化，台電公司已經在執行。第二個是本洲工業園區的部分，兩個部分，第一個管理的部分，我們自己會檢討，就是你講會有一些環境的問題。第二個部分是它確實是有一點點年紀的工業區，你上次去看的那個地方，就是跟邱委員去看的地方，我們有一筆經費，本來就會

做一些改善，這是第二個部分。從這裡我同時也帶到前瞻基礎建設計畫，除了你剛剛提到的那幾個項目，那幾個項目感覺起來落點比較明確，就興達港 55 億元，那一定是在高雄，不會在別的地方，包括你說要體感科技等等。但其實還有一些地方要陸續提案，向中央部會要陸續提案的。市長其實一直嚴格督促所有的局長，必須去爭取這些相關的經費，我想大家應該都會有一些收穫，會爭取回來，不管是水利或是產業園區改善等等這些都會做。

至於你提到嘉華地區螺絲扣件產業聚落，比較重要的是它是個特定區，就是說未登記工廠，未來就是轉臨時登記，未來是否能夠用特定區的方式去改變？這件事其實牽涉到這也不只有政府自己一方面做，廠商最後願不願意，這會變成問題。我覺得這議題已經慢慢發展是它逐漸成熟，雙方意願能不能合致？這是重要的議題。航太產業跟醫材產業絕對是金屬的產業，現在看得到比較能夠往前發展，它的一些合作其實是需要比較細緻的規劃。我這樣說，航太跟醫材，過去比較擅長做的都是做技術提升，我們的一些法人基本上都是工業技術的法人，不管是工研院或是金工中心，但這兩個產業都有一個東西，就是你政府如何取得訂單？取得訂單會是這兩個產業接下來很重要的事情，你沒有訂單就沒有練兵的機會，認證也不可能。好，我們不可能做了一堆認證，最後沒有訂單。我說我們組聯盟去做這樣相關的工作，跟它的未來怎麼樣打通通路是有關係的。

你講到 FunTech，我這樣講，上次標題是產業園區，但它最重要的是要產業聚落，不見得是園區。因為它不是在一個固定生產空間裡面，它的生產大部分也都是軟體，軟體為主不是硬體，所以它比較多的是一個展示空間、體驗空間，有各種的可能性，也可以跟既有的空間做合作。至於最後一個台積電，跟高議員說明一下，因為時間有限，我們有做了一些努力跟協助，基本上都有紀錄可循，我真的要再說一次，我們太過度的關注其實也不是最好的方式，不好意思，我就直說了，我們台灣很多要面對國際競爭的大型電子業，全部都在科學園區裡面不願意出來，只有一個在外面叫做日月光，他們為什麼在科學園區裡面？如果你知道科學園區的設置方法，就是他圍了一塊全部中央管，所有的環保、勞工等等全部自己管，它有它特別的背景在，為什麼這樣設計？有電子業發展需要特別的地方，我要這樣講是他要座落在高雄也是在科學園區裡面，在其他地方不容易的、不可能，我們會願意協助，只要是我們做的事一定全力協助，但台灣所有的電子業擺在科學園區裡發展是有一定的意義存在，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝高議員閔琳的質詢。接下來質詢的是林議員瑩蓉，時間 15 分鐘。

林議員瑩蓉：

這幾天大家比較關心的大概就是前瞻基礎建設的計畫，對高雄市有很大的影響。另外一個呢？我記得總統曾經有提到新南向政策，高雄會是未來新南向的基地。經發局在高雄市的經濟發展過程當中是一個主管機關，那麼在新南向政策裡，我想請教經發局，以高雄為基地來出發，經發局現在的準備工作到底做了哪些？未來在新南向政策裡，高雄這個基地所衍生出來的各項產業鏈，我們怎麼樣去串聯？如何去輔導這些業者能夠在新南向的這個過程當中扮演一個全台灣最重要的領頭角色？

高雄市的七大工業區，再加上本洲工業區以及未來我們要開發的和發園區，算一算其實高雄市有十大工業區，當然再包含楠梓加工區、前鎮加工區，還有一個比較小型的鳳山工業區。我是覺得有這麼多的產業在高雄，包括現在的路竹科學園區，未來也希望台積電能夠進駐到路竹科學園區來。有這麼多的工業區、這麼多的產業，其實說真的，經發局要跟這些工業區的各個廠商能夠做密切的聯繫跟配合，甚至於未來能夠在整個新南向的過程裡怎麼樣去做相關的引領？怎麼樣有效率的去重整、去規劃？我覺得經發局在這個部分必須要有一個具體明確的方案和窗口。當然新南向政策不會只是一個口號，它是一個在落實整個產業的近程當中，我們必須要一步一腳印構築起來的。當然新南向裡，我們不是只有講到投資，裡面還會有文化的層次和教育的層次以及各方面生活圈的構築。

在這裡我要提到一個概念，就是物聯網。物聯網其實現在全世界都在努力發展這個領域，因為透過網路無遠弗屆的行銷，很容易把在世界上、國際上人們的生活變成一個生活圈。所以如果我們在新南向政策裡能夠去把物聯網的這個部分做非常好的規劃，我相信未來在納入所謂東南亞的教育、文化以及人的生活互動上會形成一個很重要的生活圈，這個當然就是透過物聯網的連結。物聯網在高雄有很多個別小型的業者他們在做，但事實上政府機關在這個部分並沒有一個主導的角色，也沒有一個相關的整合跟串聯，我覺得這是有點可惜。但是我想還可以來做大大的發揮，讓物聯網能夠在新南向政策裡扮演舉足輕重的角色，把這樣的東南亞和台灣的生活圈在高雄這邊做為一個門戶，讓我們所有的產業產品都可以透過物聯網的方式去行銷。或者是再跟東南亞的人民去構築一個生活上不可或缺的連結，所以我覺得未來我們在新南向政策裡，經發局應該可以大大的來力推物聯網這個方向。

第二個，我想講工業 4.0。工業 4.0 強調的就是機器人的時代，那麼機器人的時代也代表了未來在人力上的轉變，怎麼樣把工業 4.0 在台灣、在高雄這麼多的工業區裡去做相關的層次提升、產業的提升？同時，我覺得在東南亞的這個部分，我們的工業 4.0 其實是可以向東南亞前進的。各位可以知道像日本或

者是韓國，甚至於新加坡，他們現在很極力的在推機器人相關的產業，所以未來會有無人車的時代，這些慢慢的我們也要把這樣的技術以及這樣的產業帶向東南亞，這個也是我們業界向國際市場開拓重要的契機。

我提了兩個重點，一個是物聯網、一個是工業 4.0 機器人的產業面，我覺得未來經發局在跟高雄在地的業者進行所謂的整合跟串聯的時候，這兩個方向應該要把它拉為一個主軸跟重點。這兩個主軸跟重點又是可以結合的，因為物聯網是所有產品行銷裡最重要的一個網路連結，也透過無遠弗屆的網路可以讓我們沒有區域性的限制，所以我覺得新南向政策，經發局在這裡可以大大的發揮。這樣的發揮，我認為應該要比較具體的計畫出來，因為我一直沒有看到業務報告裡有提到這個，也不曉得經發局目前在針對新南向政策裡有什麼樣具體的近程跟規劃？所以這個部分，經發局局長能不能針對我剛剛所提的做一個回復跟說明？

主席（劉議員馨正）：

請經發局曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝林議員關心新南向政策。我跟議員做幾點說明，第一個就是關於新南向政策，高雄這個基地基本上是空間的概念，因為我們有足夠好的城市條件也有一定的工商業基礎，所以中央政府認為高雄是最適合去對接。我想議員一定很清楚，高雄市政府一開始不是用新南向這個詞，我們是認為應該做台灣面對東南亞、東協國家的門戶，其實這個政策是延伸的，這是第一個部分。

第二個部分，它現在是兩段，一段是在高雄，在這邊執行跟進行；另外一個是政策要調整。我舉一些具體的例子，譬如對東南亞的學生來這邊留學，或者是工作簽證、出入境簽證等等，或是彼此是否可以免簽。這些東西是中央的政策，我們其實都一直在溝通，行政院林全院長召集過好幾次，讓各部會去提他們在新南向各自可以做的事，也都有一些規劃。高雄市其實要爭取的是兩件事，我們在市政報告裡只簡單用了一頁簡報。第一件事情是，如果要新南向，交通一定要先通，所以我們的機場一定要增加對東南亞的航線，這是我們非常積極想要做到的事，也是正式有跟中央說明的。第二件事情是，不管你的政策怎麼調整，最後執行和服務的窗口要落點在高雄，所以我們有一個建議，希望能夠集中合署辦公。因為我們對於大陸事務有個海基會整合，現在當然沒有像海基會這樣的組織，但有沒有什麼可以結合民間力量的組織，政府的一些管制措施或服務設施，能夠在高雄集中合署辦公，這是我們要爭取的第二件事情，這件事情也有跟中央做過反映。其實會有一個多面向的綜效，如果合署辦公能夠在高雄發生，落點如果在亞洲新灣區，我相信有一些要運疇東南亞的企業會

開始往高雄群聚，這是一件非常重要的事情，也在談這件事。所以我們現在要努力的是，如果要讓這一個空間，也就是要讓高雄這個城市變成政策往前走的時候，大家會往這個地方聚集。這兩點對外，就是面對東協，我們有方便的機場出去，人家對內進來…。

林議員瑩蓉：

這個就是窗口，一個是交通的部分，一個是對口的窗口。

經濟發展局曾局長文生：

對，它集合在這裡，我們要爭取這兩件事在高雄，我們成為新南向基地的條件就會相對成熟很多。但是所有各個不同的政策，不管怎麼調整，因為談 FTA，或是談各種關稅的減免，這部分經濟部都有一個專案的辦公室在談，談了之後就是落實在台灣，但是你要有一個窗口去做這些相關的事情。我們現在的主軸就是這兩點，一個就是讓人能夠方便進出，另外一個就是快速處理所有的行政業務。

林議員瑩蓉：

不過局長，我剛剛提到的是，經發局還可以扮演跟業界之間的角色，在這個部分怎麼做？

經濟發展局曾局長文生：

你剛剛講的兩件事非常重要，一個是 IOT (物聯網)。IOT 這些科技運用馬上會反映出來智慧城市這件事，我覺得 Smart City 是中央政府，包括亞洲矽谷辦公室都推動得非常積極。高雄有一些條件，因為現在東協國家發展起來的城市，幾乎都是港口城市，這是第一個，我們有類同性，所以城市的治理有相關性。我們也反映過很多這個意見給亞洲矽谷辦公室或國發會，他們也認為要跟高雄做這方面的合作，未來所謂的「整廠輸出」將有機會做到。這是第一點。

第二點，你剛才提到工業 4.0，工業 4.0 這件事情已經不只是新南向要合作，甚至台灣內需上面都要去面對的核心問題。

林議員瑩蓉：

內需市場和國際市場都需要。

經濟發展局曾局長文生：

我們的勞動人口開始下降，但是今年可能是歷史上勞動人口最高的一年，所以接下來是更多的工作機會以外，我們要處理的是更好的工作機會。因為勞動力開始不夠，除非從國外引進，否則我們有一些勞動力就必須用機器做替代，所以 4.0 這件事很重要。講 4.0 是因為底下還有不同的階層，就是自動化不同的階層。其實有些工作，簡單的就趕快做自動化去替代勞動力，這真的很重要，議員講得沒有錯。

林議員瑩蓉：

局長，台商也在反映政府要推新南向，可是市府在這個部分似乎沒有給與明確的指引或是比較具體的配合。所以我覺得高雄既然是新南向的基地，我們有這麼多的業界都在高雄，如何去跟他們做連結以及輔導，讓他們清楚新南向具體的作法。當然你剛才講的交通和窗口的問題要解決，但是我覺得現階段經發局可以做的，應該是跟業界做有關新南向的說明，將來怎麼輔導他們。整個進程上，高雄市政府就是一個窗口，未來我們高雄市政府再去跟中央做一個聯合窗口，我覺得這個高雄市政府可以先做。

經濟發展局曾局長文生：

我跟議員說明，如果我們要提供一個空間，讓這些機制進來，這個可以努力看看。因為我們原來的設想是，如果可以透過這個機制的引進，也能夠帶動亞灣的投資，這是雙方面都有利的。本來我是朝這方面的構想提了一個簡單的方案去跟國貿局溝通，不過你提的這個意見，我其實也完全同意。我現在發現的狀況是各部會其實都在執行，台商也都有各部會的意見在反映。其實不只台商，離高雄市最近的菲律賓、越南、印尼、馬來西亞等等國家的政府官員來訪，頻率非常的多，非常非常的多。但是最後還是一件事，你要有一個機制能夠去整合，同時可以做出…。

林議員瑩蓉：

去整合他們的需要。

經濟發展局曾局長文生：

對，而且可以做出政策的制定、改變、調整。這些要有一個集合，否則資訊進來會散掉，沒有好的機制去做全部的統整，其實它的反映速度會變慢。所以這也是我一直在提的，我們要有一個整合窗口的原因。

林議員瑩蓉：

這個當然很重要，這是最後的關鍵點。但是高雄市政府在這部分可以先行作業一些銜接的工作，就是先跟業界搭上這樣的窗口。在新南向的流程當中，我們扮演一個很重要的中間橋梁，未來在中央跟業界之間，高雄市政府可以扮演這樣的溝通橋梁的同時，能夠去撮合各項新南向的成功案例，我覺得這對於提升高雄的產業量能是有很大的幫助，因為高雄市政府過去可能會認為跟工業區比較不相關，因為工業區是屬於中央。但是我覺得高雄市政府現在應該要站在比較主動積極的角色去切入，畢竟總統已經裁示，高雄市是未來新南向的基地，這個部分我們當然就可以跟業界去建構一個很好的橋梁，我覺得先期階段，我們高雄市政府可以先來努力。

你所提到的窗口的部分，因為我們現在有總統的南部辦公室，有行政院南部

中心，當然未來希望有一個專責的窗口，是專門處理新南向政策的。看是要設在總統南辦，或是要設在行政院，或是如你說的亞洲新灣區這個點，當然我們還是要再跟中央繼續來努力，不過我相信會在很快的時間達到這樣的目標，所以我覺得前階段我們還是要先做，這是我的想法。局長請再做個說明，請簡單答復。

經濟發展局曾局長文生：

好，我覺得既有的部分，我們當然可以先做一些盤整，就是第一線服務的事，有哪幾個窗口，這個我們可以先來做整合，就是有哪些單位？辦什麼業務？一起進來。這個部分我們已經跟兩個學術研究機構做了這部分的合作，包括我們自己的同仁，我會請他們儘快整理出來，這個部分我們會開始先來推動，這沒有問題。〔…〕好，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝林議員瑩蓉的發言。接下來是童議員燕珍的質詢，時間 15 分鐘。

童議員燕珍：

高雄市一直都是以宜居城市做為目標，從 104 年我們就開始喊一定要變成一個宜居城市，但是近來人口逐漸外流，高雄連續兩年的人口都是負成長，社會的增加率也是從 2012 至 2015 年都是負成長。2015 年的時候，50 歲以下的人口只剩下 64.68%，在 2012 年的時候是 69.12%，但是到了 2015 年的時候變成 64.68%，也就是總共減少了 5%。很明顯的，這代表我們城市的年輕人力跟年輕化是降低的。我知道高雄市宜居城市的意思，就是大家都適合來居住的城市，每個人都想來居住的城市。我想問一下經發局長，如果有一天，高雄市變成高齡宜居城市，你會喜歡這樣的稱呼嗎？經發局長，你喜歡宜居城市，還是喜歡高齡宜居城市呢？

主席（劉議員馨正）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

現在大概所有的城市都希望自己不要被掛上「高齡」二個字。〔對。〕不過我向童議員說明，其實年齡層有一定程度的…，仔細來看，…。

童議員燕珍：

局長，我現在只問你，你喜不喜歡高齡宜居城市？

經濟發展局曾局長文生：

OK！幾乎所有城市都不喜歡這樣子。

童議員燕珍：

我想大家都不喜歡，你請坐，你等一下再回答我。因為我有注意到，針對高

雄市產業、就業人口的吸引，開了非常多的公聽會，市政府也好、民間團體也好都提到，我們應該吸引高雄的大學生留下來在高雄繼續工作。但是 104 年的統計，高雄市大學生的人數總共是 14 萬 9,988 人，如果能留下大學生願意在高雄工作，年輕化人口是不是有更多的機會，這是很清楚的數據。我要跟局長分享，統計到 2015 年就業年齡的結果，15 歲到 24 歲占就業比例，高雄市在六都倒數第二，僅占了 6.46%，只高於台北的 5.62%，代表我們吸引年輕族群在高雄工作是比較不足的。

另外，本席看到今年 2 月 28 日辦了一個「搶救高雄貧窮現象」公聽會的會議紀錄，中山大學政治經濟系的教授提到，他們有做自己校內畢業生的追蹤，中山大學畢業的學生有三分之二都不會留在高雄。不只是中山大學，餐飲大學只有二分之一留在高雄，中山大學是高雄頂尖的大學，年輕人口外流，我們根本留不住頂尖人才。爲什麼我們身爲宜居城市，卻留不住年輕人才呢？是不是我們的工作機會及薪資水平都不怎麼理想？根據 104 年家庭收支調查報告，高雄市平均每人的可支配所得，以及每戶的可支配所得，都是六都倒數第二，只贏台南。統計到 103 年台灣各縣市每人可支配年所得的中位數，更是只有 25 萬 4,648 元，排全台的第 11 名，在六都也只贏過台南而已。高雄平均能夠很高是因為高雄滿多有錢人，所以平均下來還可以看到一些數據，不然可能是最後一名。

我除了看到「搶救高雄貧窮現象」的公聽會紀錄之外，還有 106 年 1 月份辦的「高雄市如何成爲青年創業之都」的公聽會，也都提到高雄在產業結構上是不是需要改變，我們目前提供的工作機會，都是以服務業爲主，這個比例占得非常高，有六成以上都是服務業。討論中也提到服務業的薪水本來就很難提升，所以年輕人唸資訊相關的、唸工業的，自然就離開了，因爲沒有工作機會。我們一直在喊產業轉型，高雄也很希望脫離工業之城的定位，但是好幾位專家在公聽會上都說高雄最適合發展工業。我想請問一下經發局長，你們到底要怎麼平衡？另外，如果高雄不做工業，又想要產業轉型，接下來有什麼計畫要把年輕人留在高雄繼續工作呢？我想這個很重要。局長，我講的都跟這個議題有關，待會你一併回答我。

另外，前面也提到青年創業之都的公聽會，本席看了會議紀錄之後，再比對經發局的業務報告，好像開完這個公聽會之後，也沒有特別想要針對青年創業的部分做改善，與會中很多教授、專家學者提到，創業本身就是很容易失敗的活動，沒有一個完整的產業架構，如果也沒有引導，很容易就讓年輕人在創業之路上迷航，不知道方向在哪裡。所以創業容易失敗，很多人都只有失敗一次的本錢，年輕人沒有錢，不然也不需要貸款，頂多一、二次失敗之後，什麼都

沒了。市政府有提供很多貸款來給年輕人，讓他們創業貸款，但是與其你給他很多錢，不如讓他們有很好的討論及諮詢的空間，這是我今天特別要跟經發局長建議的，讓他們早一點成功，但是如果不斷的把錢砸下去，一直給年輕人貸款，他做了以後失敗了，後續就沒了，我們的錢也浪費了。

所以本席認為，是不是提供一個線上的平台，讓年輕人在創業上交流，並且由政府的专业人員來做專業指導，然後提供很多空間，在青年的創業上很多人都是新手上路，本席認為是不是能提供更多的教學內容，而且不是單向的，或一場一場的講座。其實我們也可以跟很多企業界合作，提供平台讓年輕人跟教學者或其他同學產生一些互動。我看你們的業務報告，關於鼓勵創業、創新的環境上，也只有提供 Dakuo「打狗」的意思嗎？我剛剛在問這個發音，Dakuo 高雄市數位內容創意中心，這是 2012 年就創辦的，而且在駁二裡面。所以從 2012 年到現在，你們在創業的環境裡面到底做了哪些努力？這是本席很想知道的。我還想知道的數據，請局長待會回答我，到底這些青年創業的成功率是多少？失敗率又是多少？經發局到底有沒有統計呢？

本席希望經發局針對青年在就業的輔導上，有完整的整合平台。人家說，你給他魚吃不如給他釣竿，所以是不是可以設計一系列的課程和創業的練習，還有相關產業實質的學習及實習的機會，然後設計一套非常完整的創業輔導機制，不是自己找單位，因為學到的東西不一定是整套的，這樣才能創造永續的青年創業環境。針對上面幾項完整的課程，是不是有一個雙向教學的交流平台，還有規模的產學合作，我想局長也認識很多的創業家、企業家，是不是也跟他們創造一些機會平台，讓年輕人有學習的機會，甚至有交流的機會，如果只是一直給他錢，讓他去貸款，其實幫助不大。我們也看到很多失敗的例子，我們也覺得失敗的例子讓我們對年輕人很心疼，所以並不是他沒辦法做，而是你沒有提供一個非常好的管道，或是學習的機會，因為年輕人出來本來就是一張白紙，需要更多學習的機會。

經發局長久以來，從 2012 年到現在，我真的不希望高雄市未來變成一個…，人家都說在高雄住好好，陽光什麼都很好，年紀大的人住在那裏真好，我們不希望它變成一個高齡宜居城市，我們希望年輕人願意留下來為高雄打拼、在高雄創業、愛上高雄、喜歡高雄，是不是請局長做一個答復。

主席（劉議員馨正）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

童議員，我向你說明幾件事情，第一個，有關現在家庭收支或是個人可支配所得的狀況，從民國 100 年起，縣市合併之後那一年，其實高雄市的平均是下

降的，排名往後走，否則高雄過去一直都是排名第二，最差就是第三名，大概是這樣。但這幾年高雄其實成長的速度非常快，104 年度在五都…，剛剛你提的那一頁，我們在五都大概排倒數第二，但是在 104 年度我們在六都排第二，從倒數第二變成第二，這幾年其實高雄的平均可支配所得是成長的，這是主計處統計的資料。

很感謝議員非常關心青年創業的問題，我向議員做幾個大方向的說明，你在裡面提到的課程規劃、交流平台、產學合作，你提到來公聽會的這些大學教授等等，其實現在各個大學，包括中央的教育部及科技部，都有很多創業的資源，所以各大學也都開了不少創業的課程。有很多工作，課程部分其實不是政府或現在經發局要馬上做的事，因為教學這件事應該在學校發生，我們現在要做的事情是什麼？人家說，「生意罔歹生」，童議員應該聽過這件事，很難用教的，基本上都是做的。

童議員燕珍：

所以我說要提供他們學習、實習的機會。

經濟發展局曾局長文生：

對，沒有錯！教的部分不是我現在要做的事，現在主要要做二件事，第一件，創業的經驗交換很重要，老師在創業的經驗交換裡面有具體的作用，年輕人跟年輕人之間互相激盪，互相交換過去成長的經驗很重要，這是第一。

童議員燕珍：

這很重要。

經濟發展局曾局長文生：

第二個，其實老師或比較有產業經驗的人要做 mental 的角色，他要做什麼角色？其實是…。因為年輕人沒有太多產業發展的經驗，但他有一個好的 idea，東西做出一台來，但他做不出十台來，就是生產的部分他沒辦法做，我們現在要做的是後段，讓年輕人的 idea，經過大家的討論、淬鍊，在市場上證明可行…。

童議員燕珍：

你說的是創意。

經濟發展局曾局長文生：

我講的是創業。

童議員燕珍：

創業跟創意，因為年輕人要有創意。

經濟發展局曾局長文生：

對，有創意我知道。

童議員燕珍：

年輕人才可以發展得更好。

經濟發展局曾局長文生：

對，才能創業。其實創業要給的一些 support，不太需要教他怎麼做，現在具體需要協助的是，他不知道生產的供應鏈在哪裡，怎麼把它做出來，我們要做的，包括你講的 Dakuo，或者我們跟工研院跟生技中心合作了一些計畫，其實是在背後做 support 的工作，這個很具體的。也就是生產出什麼來，他要走向比較大規模的生產，其實是困難的，反過來講，台灣的強項其實是這個，就是別人設計出新的東西，我們用有效、快速、成本最低的方法大量生產賣到全世界去，這是台灣最強的地方。我們怎麼把這個最強的部分，找到一些資深的，跟生產管理等相關的人員來支持年輕人創業，我覺得這點滿重要的，我也覺得各大學或自己的育成中心能加速，其實可以找自己的校友回來做這些相關的工作。

童議員燕珍：

所以局長，在這個部分我希望能夠看到成果，剛剛你說的都是對的，方向都是正確的，希望速度可以加快一點，然後多一些平台，讓他們早一點去接觸，這是局長要做的。另外，最後大概幾秒鐘的時間，請主席再給我 2 分鐘。我想請問一下，高雄這幾年的施政方向，我覺得…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

你知道台中原來是一個行政中心，以前是政治中心，後來是商業及服務業發展，所以他的根底是商業及服務業，我想你應該知道。所以這幾年台中的商業、服務業的根底沒被抽掉，所以他們繼續在發展商業。我再講台南，台南市是以農和工並列為主，在施政上是農跟工的根底，基本上也都沒有抽掉，還是保留。可是高雄長期以來，我們的港跟平原地形最適合從事製造業或工業，可是過去的施政方針都是把根底抽掉了，這才是本席非常在意的。我所聽到的，年輕人找到的工作都是餐飲、服務業特多，我身邊很多家長及朋友的小孩都找不到工作，所以他只好每次到我那邊，求職的人很多，為什麼本席跟你提出這樣的意見，我真的希望年輕人留在高雄。當然剛剛局長講的我都知道，你是有方向的、你是有目標的，而且你已經在做，可是我希望是不是可以讓年輕人感受到。

經濟發展局曾局長文生：

高雄這邊的狀況，其實到了冬天大家很注意環境品質，尤其是空品的問題，我們最重要的幾個產業，都被說是空品不好製造的原因，所以一直在衝突，我

們現在一直在調整這件事情。我要說一件事，製造的過程是可以改善的，環境也是可以控制的，要怎麼樣去付出智慧和投入資源去做好這件事，這件事不會至此互斥，只是過去整個發展的經驗有這樣的問題存在，我們現在也試著在解決這件事。我想現在至少有一個主張，循環經濟的概念必須先提出來，我們也積極地在爭取，循環經濟這件事情如果落實在高雄，高雄過去為國家付出這麼多，其實是一件公平的事，也是一個有未來性的事，這是我們很努力在做的事。除了這個以外，要做得好必須把我們原來的產業加值。過去我們叫做鋼鐵、石化，其實鋼鐵或石化未來都是材料，材料未來的發展其實非常重要，這一點很多產業界人士都同意，包括中鋼及幾個主要大的石化廠，也都注意到這些相關的事情，這是一個轉型的機會。投資了三、四十年，這幾個固有產業的勞工也面臨退休，是一個重新組合的開始，我們希望這個重新組合的開始能有一個新的局面打開，在施政報告我們也都把幾個重要的事項寫在裡面，也謝謝童議員的關心。〔…〕對，現在是轉變的時候。〔…〕我向議員報告，課程我剛剛說明了，我希望學校做，學校其實也都在做。雙向的交流我們可以試著做，我要這樣講，你剛剛問說要不要高齡這件事，其實我有一點點遲疑，沒有馬上回答，台灣有很多產業界的人士，都是 60 歲至 70 歲之間，其實有一身武功，如果可以找到好的機會貢獻回來，這絕對是好事，這是第二件事情，所以我們也試著在促成這件事。第三件事，有規模的產學合作，現在產業界非常希望產學合作，這是不會有問題的，產業界真的很希望產學合作，謝謝。〔…〕支持他們做一些事，我們現在試著做。〔…〕好，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝童燕珍議員的發言。處理時間問題，我們等所有登記的議員發言完畢之後再散會。（敲槌）

接著請曾議員麗燕發言，時間 15 分鐘。

曾議員麗燕：

剛剛經發局長有提到石化業，石化業是一項非常危險的產業，但高雄也是因為石化產業讓高雄經濟發展，是一個貢獻者。經發局在第 19 頁提到，目前提審中的工業管線有 75 條，總長度 955 公里，較氣爆之前少 14 條，共減少 343 公里。在 2 年多前一心路、凱旋路和三多路的氣爆案，造成人心惶惶，市政府因為管線在地下，因此把整個管線做一個管理。現在管線減少了，少了 14 條，少了 14 條以後，我們的石化業還是要生存，這些產業還是要貢獻他們的經濟，所以變成化學槽車一直大量在整個市區行駛，非常危險，我們來看影片。

（影片播放開始）

主播：今天清晨 5 點多在高雄有一輛化學槽車行經新生路漁港之後，後輪

突然爆炸起火，現場傳出好幾聲爆炸聲響，目擊民衆擔心後續會引發更大爆炸，於是在現場向旁邊的工地管理員要借水管，不過他指控對方說水管不夠長，不能借，民衆借到水桶之後再去借水，發現管理員已經跑走了，痛批他實在很無情。

現場記者：整台槽車停在路中，車頭陷入火海冒出濃濃黑煙，一旁路人嚇得趕快跑走，消防人員趕到現場擔心發生爆炸，趕緊灌水搶救。化學原料貯存槽被大火燒到焦黑，警消人員不敢靠得太近，只能將水線架在地上，好不容易撲滅火勢，發現起火點疑似就在後輪輪胎。

民衆：輪胎起火，槽車是載液態氮 18 噸。

現場記者：槽車駕駛清晨 5 點多開車行經高雄新生路、漁港路，結果後輪輪胎爆炸起火，一位民衆事後貼文說，當時他向旁邊工地一名疑似管理員求助，但對方說水管不夠長不能借，民衆借到水桶再去借水，發現管理員已經跑走，痛批管理員無情。但管理員表示，當時並非不想幫忙，而是真的愛莫能助。

管理員：我衝出去的時候，他說這邊有沒有水？我說有水，但是礙於我們的水管不夠長。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

這是化學槽車起火，還好沒有造成傷亡，這是一個事件。去年 12 月 22 日在楠梓交流道也發生槽車因為起霧，視線不佳，沒有注意到前方一台載滿螢幕的拖板車，一頭撞上去，還好沒有爆炸。這個化學槽車爆炸的事件，目前北部也有一輛槽車發生事件，還好沒有造成很大的人員傷亡。根據資料顯示，現在槽車在路上行駛的數量比以前更多，多了一倍，現在有 2,225 輛。高雄監理所去年查獲 730 件，告發 31 件，代表槽車在行駛當中有很多違規，槽車在路上行駛很危險，什麼時候會發生都不知道，附近上下班時間可能會發生嚴重的災難。

槽車有分常壓和高壓兩種不同的車輛，高壓是由勞動部管，常壓是由交通部管，不管槽車是由誰管，我想經發局會說這是交通局的事，不關我的事。就是因為我們不讓管線下地，我們約束很嚴格，造成槽車到處跑又不守法，未來不知道什麼時候會發生重大災難。除了管線減少以外，經發局長，我們有沒有其他方法避免槽車到處跑，然後有更好的方法來維護市民的安全，不要把權責都推給交通部或勞動部，萬一發生嚴重事故，不只民衆的生命安全受到危害，對產業來講，發生事故也是會造成重大損失，產業損失對高雄市的經濟發展也會有影響。

剛才提到台北發生槽車翻覆，造成水源的水不能喝，新北市也是因為槽車翻覆，造成地下管線管制說不能喝山泉水。希望經發局能夠對槽車進行管制，不要讓那麼多槽車在路上行駛，我們有沒有什麼方法？請回答。

主席（劉議員馨正）：

請經發局曾局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

曾議員提到槽車，剛才影片中的車輛不是載化學原料。

曾議員麗燕：

因為我們減少地下管線，造成槽車到處跑，主管單位當然不是經發局，是勞動部和交通部，由這二個部門在管理，我們經發局是不是也要介入去了解並和他們溝通，然後針對槽車做檢驗，有一些機制可以控制槽車減少出狀況。

經濟發展局曾局長文生：

第一個，槽車裝的不見得都是化學物質，有些是液態氫或氧氣，這些東西都是槽車在運送，過去管線在運送的，真的不太容易用槽車運。議員提到我們的管線數量有下降，確實有下降，有些是他們長期沒有使用的備用管，沒有申請取消，我們讓他申報的第一年，原來 89 條管減 3，86 條管，統計的數字那麼長是依據他舊有的資料。他有些管沒有使用了，第一年他減了很多管，原因是來自他那些沒有使用的管，正式除管就不再用，我們就全部把它封掉。

曾議員麗燕：

其他的都有申請要下地就對了。

經濟發展局曾局長文生：

真正有在使用，我們現在是管理第二年，真正減的是去年到今年這中間，這些石化管線原來比較有在使用，但頻率比較低，或是它現在已經改變製程沒有再用到的，其實它的量就沒那麼大。而這個報導，你講…。

曾議員麗燕：

局長，你的意思是說這 75 條石化管線在申請中的，未來也是可以…。

經濟發展局曾局長文生：

不是，還在使用的。

曾議員麗燕：

還在使用的 75 條。

經濟發展局曾局長文生：

這都在使用，這個沒有要取消。

曾議員麗燕：

這 75 條石化管線的管理，到底有沒有達到很安全？說真的，石化業也是整

個高雄市經濟來源貢獻最大的，如果沒有讓它管線下地，國外都可以下地，我們不能下地的話，等於是讓石化業離開高雄市。

經濟發展局曾局長文生：

我向議員報告，因為我們的產業問題，這是歷史問題，我們現在再說對或錯，沒有特別的意義。但是確實除了少數的，像我們海島型國家，如果它的原油是用進口的，基本上相關的產業都會配置在海邊，這是過去…，你去看日本，不管是東京灣或是大阪那邊，都是這個樣子。〔對。〕台灣真正特殊的是，為當時高雄煉油廠的存在，而在旁邊又設個大社工業區出來…。

曾議員麗燕：

山邊、海邊。

經濟發展局曾局長文生：

這是很特別的歷史原因，所以我們遇到的問題和別人的國家不一樣。但我要向你說明一件事，其實不是石化管線減少了，造成槽車增加這麼多，我可以從統計數字上向你說明，因為它的第一年，我們做的第一年減少，其實比較明確的是，我們在做石化管線使用的明確查核。

曾議員麗燕：

查核？

經濟發展局曾局長文生：

對，它有些東西就是過去沒有…。

曾議員麗燕：

沒用的能夠…。

經濟發展局曾局長文生：

對，真正是它原來有在使用，然後開始減少的，是今年度報進來，那個就少掉很多，我的意思是說，它停用的量是很小的。槽車的部分，剛才你提到的東西，有些真的它送的不是化學原料，它送的是液態氣體，都還是液態氮…。

曾議員麗燕：

但是為什麼會多出一倍的量出來？代表它是化學油罐車。

經濟發展局曾局長文生：

你提的東西，我們可以再去稽核一遍，因為不同的槽車…。

曾議員麗燕：

不可能槽車的量會超出那麼多，這個明顯的顯現出來。

經濟發展局曾局長文生：

議員，我向你說明，這件事情是這樣，這個當然我們就要去…。

曾議員麗燕：

局長，我的重點…。

經濟發展局曾局長文生：

因為我們現在不知道這 200…，你說的槽車…。

曾議員麗燕：

你會不知道，就是你沒有在關心這件事情。局長，所以我的重點是，石化管線控管或稽核減少以後，你不要把責任丟給勞動部或交通部。我的意思是說，我們也要去關心，因為槽車在整個高雄市裡跑來跑去，只要發生問題的話，會危及高雄市民的生命財產，所以你們要有一點責任，然後去做這個部分的溝通，制定一個更好的管理方法出來，然後減少我們的生命財產損失，我的重點在這裡。

經濟發展局曾局長文生：

是，當然，槽車一定要做嚴格管理。

曾議員麗燕：

接下來還要再請教經發局局長，小港、前鎮有很多貨櫃車，等於貨櫃產業的貨櫃公司非常多…。

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

曾議員麗燕：

貨櫃車很多，因為他們要到碼頭，要去裝貨也好，卸貨也好，他們需要很近很方便，能減少油量支出，又可以方便停車的地方。這一方面也關係到經發局產業的問題，是不是經發局能夠結合其他的局處，交通局或其他的局處，找一塊適合貨櫃車停放的地方，讓他們有一個非常合法的，也不擾民的地方來進出。否則任由他們去找地方的話，往往找到離百姓住家很近的地方，這樣會造成百姓生活品質非常不好，也讓這些居民一定會來找我們民意代表，造成我們服務的工作量增加。我們希望是不是能夠維護我們的產業在高雄生存，請經發局能夠用一點心來幫忙找適合停放的地方，或是輔導他們找一個能讓他們停貨櫃車的停車場。局長，請回答。

主席（劉議員馨正）：

曾局長，請答復。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝曾議員關心這議題，我之前有回答願意找交通局和都發局一起來處理這議題，這件事情之前確實也有討論過，我們會找都發局和交通局來研議。因為貨櫃車要停放在什麼地方交通路線比較好，須要找交通局；什麼地方會有適合的空間，這個要找都發局一起來研議，我有說過我會找這兩個局一起來討論。

主席（劉議員馨正）：

謝謝曾議員麗燕的發言，接下來是陳議員麗娜第二次發言，時間 10 分鐘。

陳議員麗娜：

我要請教財政局，有關捷運輕軌在做的過程裡，我們看到現在已經完成的部分，輕軌在凱旋路的土地都是用原有舊軌道，沒有什麼太大的問題，但是越往北走的時候，現在民衆的聲音就越來越大，因為在這個地方遇到住宅區是越來越多了，而且有很多土地上面的爭議，看起來似乎不是那麼順利。所以在這區塊，在北區這些居民的聲音，也陸續進到我的網站來，我看到這些內容的時候，當然和我們在南區所遇到的情形是截然不同。但是在這個案子裡，的確也讓我們覺得有比較弔詭的地方，所以也拿出來和局長一起討論。

這一塊土地，局長看到這張圖就會非常熟悉，在綠色這一塊地原來是農田水利會所有，102 年是賣給民進黨高雄市黨部主委劉俊雄，後來是做爲前議員洪平朗服務處，現在土地所有人是誰我不知道。但是後面有一塊土地，黃色的部分就是財政局的土地，財政局的土地後面就是雄工。現在我們看起來整體的狀況是這樣，輕軌要從大順路這邊經過，輕軌過大順路的部分是在路中間，所以到時候勢必整個路幅會變小，在大順路的周遭，還有一些畸零地是屬於私人的，在大豐路上面也有一些土地也是屬於私人的，都是靠馬路的部分。所以這個狀況看起來，如果路幅要盡量讓它擴大的可能性，將來可能機車道、紅磚道，甚至我們的停車空間都會被壓縮到，怎樣讓整個路幅看起來，將來維持行車上面會比較安全？

其實我建議將來大順路和大豐路附近的這些畸零地，應該都要被徵收，這才是對的，整個路幅讓它變得比較漂亮一點。但現在的問題是，在雄工的多功能展演中心要放一個機電室，是輕軌的機電室，我覺得這個地方還挺特別的，這一站應該是 C28 灣子內站，放到雄工多功能展演中心，聽說也已經協調好了，應該是沒有什麼問題。但是放到這個地方來之後，後面這一塊土地就變成被夾在中間，將來這一塊土地，我想要怎麼標售、怎麼賣都不能賣。前面人家已經有當服務處使用了，後面又是學校，本來是給雄工來做託管用的，但是雄工在託管這一塊土地的時候，這一塊的形狀其實雄工也不能使用，所以閒置在那邊久了以後，就變成服務處的一部分。所以在 103 年 12 月 27 日的時候，這個違建是一直占著財政局的土地，是應該要拆的，103 年 12 月 27 日，今年已經是 106 年 4 月份了，這麼多年來沒有拆。沒關係，這個事情應該要回歸給拆除大隊，看看他的執行力到底發生什麼問題，財政局也沒有去要這一塊土地回來。

所以財政局對於自己土地管理的部分應該要檢討，這塊土地放在那裡也不知道要怎麼處理，不然你給學校，看要不要撥給學校，還是怎麼樣。不然這一塊

土地在這裡也沒有用，反正那邊也要做輕軌的機電室，這個將來會有一個問題就是，那一塊土地如果標售出去，地主將來要蓋房子也很難蓋，地主可會抱怨旁邊的機電室太吵，有噪音出現的時候，屆時怎麼樣解決這樣的困境，這塊地怎麼看都奇怪。所以有人提起這件事的時候，我第一個反應是機電室為什麼不移到財政局這一塊的土地，一定要用在學校的多功能展演中心裡面？學校有學校的功能存在，結果你把機電室放在學校的展演中心，學校大概也沒有什麼反抗的餘地，因為市政府來協調說要用了，在盡可能的狀況底下，學校還是得配合。但是財政局明明就有一塊土地在那個地方，為什麼不用這一塊土地來做機電室呢？或者你乾脆將這一塊土地撥給學校，讓那個地方成為空地，讓它跟前面這一塊原先有的土地，也做一個間隔，那也是好事。當它是一個間隔的時候，將來還有一點空間在，就不會被抱怨那一塊地在那裡，以後人家要做什麼的時候，就變成有噪音或怎麼樣，這個處理起來會相當的困擾。幸好這一塊是財政局的市有土地，如果是民間的土地將來的糾紛可就大了。所以現在有很多人就跟我提出一些很奇怪的事情，我覺得可能性不大，有人說可能就會被前面那個地主給優先購買了。因為那塊地在那裡，就真的沒有其他人可以買了？那個地方誰會去買，大家看那個形狀就知道了，前面是學校，後面是鄰馬路的地方，就夾著小小一塊狹長型的地在那裡，綠色的那一塊地要蓋房子，也不可能，所以就變成這樣的情況。

所以我就要請問一下局長，我們是不是有辦法，第一個，大順路附近的畸零地應該把它收回來，讓將來在開闢道路的時候整個路幅做調整。第二個，在這一塊黃色的土地的處理上面，我建議整個將它劃給學校，重新做考量。讓學校不論機電室是要放在黃色這一塊地，還是要放在雄工多功能表演中心，市府都不會被埋怨，在不會被埋怨的狀況底下，將來這個地方的使用才會正常。我要請問局長，這件事情能不能這樣做？我看這也是目前在處理這一塊，會是一個最好的方式，這是第一個問題。

第二個問題，空中大學跟首府大學有一個合作案，第二期的部分現在是一個比較棘手的部分。第二期目前完全都沒有蓋，原先是要在游泳池的上方，那個本來是市立游泳池的部分，但是游泳池已經停掉非常久了，首府大學遲遲都無法將第二期的工程做起來。據我所知首府大學的想法是，這個地方如果要蓋的話，他們資金上面的處理可能沒有辦法像蓮潭會館，或第一期的工程那樣的處理方式，所以積極地想要跟市政府來談。但是我覺得這個積極的速度也未免太慢了，我上個會期講這件事情的時候，到現在進度只有一點點而已，他們也不過在合約上面做第一次的爭議協調，5月份又要做第二次的爭議協調。事實上這個合約到目前為止，一點都沒有改變，也就表示因為第二期工程早就應該要

進行，但是都沒有進行。所以首府大學每個月都要被市政府罰錢，繳了沒，我不知道，等一下局長也可以講一下，到底有沒有繳這個錢。但是問題就是現在整體的規劃上面，聽起來似乎跟財政局的想法有很大的關係，財政局主張應該要讓它怎麼做，然後允許首府大學怎麼做，或者說應該要跟首府大學去談談看，什麼樣的一個方式能夠處理這樣的問題。如果大家談得攏，那就做吧！快點做，合約趕快改，如果不能做，拜託趕快把這個合約終止。該恢復游泳池的恢復游泳池，民衆也不會覺得游泳池荒廢在那邊那麼久了，又不蓋飯店又不蓋游泳池，到底是爲什麼？損失的是民衆的利益，對首府大學這一家的集團來講，也是一個損失，錢一直都在扣，對他們的商譽也是一個損失，這個不利己又不利人的事情，我們少做，動作要積極一點。

我在這邊建議由財政局、法制局、空中大學合起來成立一個專案小組，大家針對這個問題趕快來處理，趕快去做，最後的結果是什麼，只要你們有一個明確的結果，我相信民衆都會接受。不然民衆最大的損失是，本來有一個游泳池在那邊，民衆本來可以就近去游泳的地方，很多的小朋友都是從那邊比賽出來的，我的兒子也是…。

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

剛剛陳議員提到的兩個問題，我說明一下，第一個。雄工這個問題，那一塊地沒有錯是我們財政局主管，是商業區。但是目前都在雄工的圍牆範圍內，是由雄工在管理使用。至於上面還有一些的違建戶，是管理機關要去處理，雄工也在處理，爲什麼處理得那麼慢，我會去了解一下。至於有提到捷運局要在那邊設機房，曾經有這個 idea，但是現在沒有了，已經沒有了。現在捷運局跟我們反映說，設在這邊不是他們，是有曾經想過，但是現在沒有。現在這一塊地還是由雄工在管理，他也沒有說要交還給財政局，所以你剛剛提的要標售，都沒有這個問題。至於…，〔…〕這個由雄工考慮，如果他要的話要都市計畫變更，都市計畫變更完成後我才能給雄工，目前還是商業區。〔…〕對，這是第一個問題。

第二個問題，空大的問題，其實業主是空大跟首府大學，他找法制局跟財政局來協助，業主不是我們，我們只是協助他。當初首府大學跟空大訂立的契約是分兩期，第一期他已經做完了，第二期首府大學評估的結果，他覺得不划算，所以就停在那邊，所以當然會被罰款，照契約被罰款。我們…，〔…〕對，首府大學有沒有繳交罰款，我要再查查看。依契約是要罰錢的，至於有沒有繳罰款我不曉得。〔…〕要法制局跟我們去協助，我們給他評估的結果，坦白

講首府大學硬著頭皮下去做，他賺不了錢，而且要虧本。因為也有很多議員介入協調，我們說當時你契約這樣訂，現在不可行，第一期已經完成，但第二期又沒辦法執行，雙方對於契約的內容是不是要去談，看怎麼修改契約內容。我們也不能勉強兩個業主要怎麼樣，是他們雙方要去談，下個月還要再談一次，我們只是協助他們說雙方好好談，看這個問題要怎麼解決，至於你的期待，我們會轉達給他們了解。〔…〕有，我們跟法制局一直在協助他們處理這個問題，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝陳議員麗娜的發言。接下來最後一位是林議員宛蓉，你是要第一次跟第二次一起發言是不是？好，那就 25 分鐘，現在開始。

林議員宛蓉：

謝謝主席。我還是老樣子，我們都沒有變，變的是我們要進步，我依然沒有變，我們每個人都要變得更健康、更漂亮、更有衝勁，我還是要宣導「我們要少吃肉、多蔬果」，我們因應地球暖化，大家更健康，財政才不會漏洞更大，我就進入今天的主題。

我們很開心、很高興看到市府、陳菊市長大力的爭取之下，行政院前瞻基礎建設計畫，中央挹注了高雄市有 1,823 億元，當然是要帶動我們整個高雄的進步發展，肯定市府團隊的用心。這也是我們市民一起共同來努力，士農工商都要來努力。但是我們的基礎建設，人民託付市府團隊、託付給市長，我想我們可以打造高雄未來發展與轉型的基盤，而其中的軌道建設對我們草衙、前鎮是一個利基。軌道建設的起點站在前鎮，在前鎮區公所那裡有一個站；水環境建設讓整個高雄的水環境有進步的空間；至於興達港，我看到興達港這邊有這樣的海洋科技產業專區，我們就回想到我們的前鎮漁港，未來我們海洋局如果有要在前鎮漁港做我一直在強調的築地市場，如果中央跟地方需要配合款，拜託！財主單位不要有太多的意見，讓我們前鎮漁港是全台灣最大的港，讓前鎮漁港成爲日本的築地市場，這也是本席在這邊要來跟我們財主單位講的。有時候我們跟海洋局質詢的時候，財主單位都不在現場，所以今天我們的主計、財主單位你們都在現場，這都是一個好事。

局長，現在我們草衙地區的鄉親長輩正在電視機前看本席的質詢，等一下你再給本席一個回答，這個都是本席之前在市議會所努力的。內政部在 104 年 1 月 7 日已經廢止「國民住宅條例」，這也是我們市民朋友念茲在茲，也是宛蓉在條例廢止後一直想趕快把它做一個解編的動作，目前所有的國宅已經可以當成一般住宅買賣。這個地方就在前鎮鎮國路旁的新明德社區，這裡有兩期，大概有 3,490 坪，這個部分 2 塊 3 處就在這次的國宅用地，都位於新草衙的範圍

內，但都被排除在新草衙自治條例讓售範圍內。我很瞭解財政局，特別是我們的呂科長，他很棒，草衙地區的讓售案當中有很多的芝麻綠豆小事，他都一一去做、去解釋、去跟當地民衆說明，我覺得我們呂科長，還有美霞，你們整個團隊都非常的棒，我在這裡也給他們一個肯定。

現在國民住宅條例已經廢止，新明德社區及前鎮高中捷運站旁這兩處，我們應該要把它納入新草衙自治條例優惠讓售的範圍內，這都是市民朋友的反映，因為他們的反映，宛蓉有聽到，我也邀請我們的財主單位，也就是財政局的副座，包括區公所，大家共同把他們的疑慮、把他們的訴求透過舉辦說明會讓居民瞭解。你看居民踴躍的參與，我想居民現在他們應該很高興，等一下局長給他們一個答復。因為時間的關係，在 2 月 15 日已完成解編，同時本席也要求這兩處可以比照「新草衙自治條例」來進行讓售。大家都知道，草衙這個地方基層的市民朋友很多，也經過市長、議員的爭取之下，新草衙的住戶可以向高雄銀行全額貸款，又可以延長貸款期限，這是一個非常好的消息。我們何時能寄出繳款書給我們的住戶、我們的市民朋友來進行讓售，是不是請局長答復？

主席（劉議員馨正）：

請簡局長答復。

財政局簡局長振澄：

多年來你一直都關心新草衙這裡，這邊的民衆真的要很大力的感謝你。我現在跟你報告目前的進度，那個地方已經解編了，剛剛你有報告。

林議員宛蓉：

對，已經解編了。

財政局簡局長振澄：

也變成第四種住宅區。〔是。〕接下來，我們財政局很多事要配合、搭配的做。第一個，我們已經先進去測量、清查，都已經完成了，就是測量也測量好了，清查也清查好了，我們第一個步驟要先開徵 5 年的補償金，這是程序，我們已經寄了。

林議員宛蓉：

對，開徵 5 年補償金，這個都是配合的嗎？〔對。〕流程一定要去做。

財政局簡局長振澄：

我們最近已經寄出去，一共三百多筆。

林議員宛蓉：

好，寄出去了。

財政局簡局長振澄：

現在你比較關心的就是雖然他的範圍是在「新草衙自治條例」的範圍內，但

是這個地方並沒有所謂的讓售價格，對不對？這個我們要去訂，這個是第一個，我要求呂科長他們要訂一個出售的計畫，比照新草衙，因為他是在…。

林議員宛蓉：

對，要比照新草衙的讓售辦法。

財政局簡局長振澄：

對，這個區段的價格要先訂出來才有依據，這是第一個。第二個，你剛剛講的，高銀也要搭配著貸款，如果他們繳款有困難的話，這些作業我們呂科長這邊已經…。

林議員宛蓉：

局長，我知道，內部的程序，你一定要跑。

財政局簡局長振澄：

對，現在正在做。

林議員宛蓉：

我的意思是說，什麼時候可以讓他去進行這樣的讓售？這就是說…。

財政局簡局長振澄：

我們都有積極在做，我有要求呂科長是不是最近幾個月都把它完成，這個也要市府做一個核定，我們再開始做。我剛剛講的清查、測量都做好了，開徵 5 年補償金，我們也已經寄出，接下來這些工作我們積極來做，我希望他們在這二、三個月內把它都做出來，好不好？

林議員宛蓉：

好，相信我們草衙地區的親鄉長輩都有聽到局長已經跟大家做個說明，你們不清楚的地方可以再來服務處，我們和財政局一起來把你們的疑慮做解決，好，謝謝局長。

接下來要針對經發局質詢，經發局是我們招商非常重要的一個窗口，如何招商是非常重要的。蔡政府一直推動的新南向政策，經發局你們打算什麼時候到印尼、越南、馬來西亞、菲律賓等國去招商？這些都是你們應該要去的，像日本、德國，105 年目前是掛零的，好像還沒有去招商。我們的副局長鄭介松副座有沒有來？有來。之前你是任職於駐澳洲代表處成員，你有你的專長，我們市政府把你延攬到高雄市經發局團隊，因為你曾經在澳洲，當然你對澳洲有特殊的情感，所以這兩年澳洲的招商都由你來帶隊。因為你對澳洲比較熟悉，所以去開疆闢土，你的成效如何？請等一下再給本席做個回答。

接下來我們再看一下，產業環境如果沒有起色，會導致青年人口外移，如何把年輕人拉回家鄉願意返鄉發展，這是一件很好的事情，很多人都知道應該要怎麼做，但是你們經發局有沒有做到，如何讓我們的人口不再外流，讓年輕人

回來並吸引外縣市人口流入高雄？有一句話說：「有人潮的地方就有錢潮。」有人潮的地方就有錢賺，讓我們的老百姓可以有錢賺，可以賺大錢。如何讓年輕人看到希望的契機，讓年輕人可以在我們高雄市安居樂業，是政府應該要做的事。

我們再來看到「R7 創藝所在」，這個地方就在勞教中心，也就是以前的勞工局，在一、二樓這個場域。「R7 創藝所在」，我本來是要問你的，但是我們的團隊對你很好，把這五個單位都寫出來了。我就是要問你「R7 創藝所在」有這五個單位在這裡，本來是要考考經發局長，經發局長坐哪裡？本來是要考考你的，但是我的團隊對你很好。這五個單位就是鞋類暨運動與休閒科技研發中心、紡織業拓展會、印刷工業技術研究中心、塑膠工業技術發展中心，還有我們大家一直很關心的石化產業高值化推動辦公室也在這裡，帶動產業發展成為南部的生活創意產業的整合平台，可以促進在地產業發展。剛剛那五個單位都是經濟部工業局轄下單位。但是這個地方是我們捷運的 R7 出口，就是我們的勞教中心，他們在這裡租賃場域，跟勞工局是租賃的關係，但是本席好像沒有看到經發局關心他們。他們在 R7 這裡舉辦「第一屆高雄幸福出發健走趣－微笑 MIT 健康向前行」健走暨 MIT 展示活動，就是要帶動更多的朋友了解「R7 創藝所在」到底在做些什麼，這些本席都有去看。

我們再來看一下，那一天地方特色產業發展，讓我們更多的市民朋友可以在這裡看看到底這個「創藝所在」在搞什麼名堂，他們是在做什麼好東西。當天有 4,800 人去，也創造了兩天的銷售額總計新台幣 75 萬元。雖然已經很多了，但是可以再更多。我們經發局有沒有什麼思維，可以引導這 4,800 人進去參觀。因為他們去參加健走活動，有送 T 恤等等的，那個活動辦得滿熱鬧的，本席也有參與。但是這 4,800 人有沒有引導進去參觀他們的創意產品，這是我們經發局應該要去想辦法的地方。但我只看到勞工局，然而勞工局面對的是讓我們高雄市有更多的勞工有工作機會，而經發局你們要做的是，讓我們可以有更多的營運、更多的收入、更多的產業可以在這裡賺錢，讓這裡成為有錢賺的好地方。

這是他們現在可能會碰到的困境，「高雄 R7 印藝無限設計打樣中心」受限於場地不足，一期只能招收 5 名學員，如何協助？本席今天要來質詢的時候，我也問過勞教中心主任，他也很棒，他就答應我，如果有什麼困難，他們也願意來協助。我覺得勞工局勞教中心爲了讓我們的孩子留在高雄，爲了讓我們的孩子有工作機會，他們很努力。但是經發局給本席的感覺，因爲經發局的業務是在招商，跟老百姓的互動關係大概就是去查察或是罰款，我覺得你們跟老百姓甚至跟議員的互動好像也很少，因爲你們的工作就是這樣的區塊。當然民政局

和社會局跟老百姓的生活是息息相關的，但是經發局感覺好像是在雲端，就市政府而言，屬於是雲端的單位，你們給議員的感覺就是這樣。還好還有一個地方跟老百姓息息相關的，就是市場，所以也不能說你們完全沒有跟老百姓的生活息息相關。你們要如何辦理，有什麼 idea 或是有什麼想法，可以來帶動我們的經濟發展。對議員來講，與你們的互動好像不是很密切，這是本席的感覺。本席看不到經發局你對我們的青年學子要成立微型工作室…，他們想要成立微型工作室的時候，他們的能力是有限的。如何來幫助他們、協助他們，讓我們的年輕朋友可以留在家鄉，讓更多類似 R7 創藝所在可以讓比較多有想要去做發明的，這個也可以成爲觀光工廠，這是本席的看法。是否我們有很多的公有官舍或是一些地方可以充分再利用？有些閒置空間，例如以前的公車處，他也免費開放讓文創團體進駐，那經發局我不知道你們扮演的角色可以怎麼做？是不是可以做個回答？

主席（劉議員馨正）：

請經發局長答復。

經濟發展局曾局長文生：

我跟林議員做個說明，就是包括前面幾頁的簡報一次說明好不好？議員說到幾件事情，第一個是有關經發局的業務部分，我們除了市場以外，水電瓦斯都歸我們管，所以每次颱風過去我們局裡都四處奔忙，要跟議員說明一下…。

林議員宛蓉：

當然這部分我沒有說你們不好，只是說這樣的感覺…。

經濟發展局曾局長文生：

R7 的事我也向議員報告，我想勞工局也同意，R7 其實這五個中央的法人進駐勞工公園是我去爭取的，當時的勞工局長是鍾局長，我想他們應該也會同意這件事。他們現在在那邊活動，我們其實都有參加包括參與跟出錢這些都有做…。

林議員宛蓉：

你們爭取沒錯，但是後續…。當然你們第一次去做這樣的改變是很好，第一次我也有去。

經濟發展局曾局長文生：

我要講的主要是剛才看起來那件事大部分都是空間問題，你看第一點、第二點跟第三點都是可能現在空間不夠用，空間不夠用的話，前面兩點大概都是在他原來希望在勞工育樂中心那一塊，能多一些空間給他用，是會跟勞工局有關。如果真的有需求他也沒有反映給我，因爲我不是空間管理單位，而是勞工局，所以是勞工局在做，這是第二件事，當然我們可以幫忙的…。

林議員宛蓉：

局長，我拿這個來當例子只是說要讓更多的 R7 的創藝所在可以再多幾個地方，我的意思是這樣。

經濟發展局曾局長文生：

你是說在其他的方面也做這個嗎？

林議員宛蓉：

對，不是只有這一個，他們在那裡當然也算是有成果，但是我是看不到你們有沒有其他的，只有覺得說 R7 創藝所在，你們覺得只要有那邊就夠了嗎？我的意思是說可以創造更多的機會。

經濟發展局曾局長文生：

好，那個是場地的問題，我了解議員的意思，他最好的連結可能是學校，我想林議員大概也會同意，就是如果能夠把這些東西相關的，議員去看裡面做的東西，如果有部分能夠進到學校的話那是好事，教育局其實很積極，這一塊正在進行中。

至於議員剛才提到有關於東協跟招商事情，我很快地做個說明，首先就是這一次的新南向政策，因為基本上他們的經濟發展速度還沒有台灣好，所以比較不是去招商。我們現在是希望把台灣的整個經濟市場能夠延伸到東協這邊，所以他相對於過去我們去美國或是日本、歐洲招商會比較複雜跟不相同，我們一方面希望有他們的市場，一方面也要跟他們的資源合作，所以相關的事情會多很多。我們今年度是還沒有去到東協國家，但要反過來說，東協國家來拜訪我們的很多，我要跟議員說就是交流都在，我前兩天還跟馬來西亞雪蘭莪州共同舉辦了一個論壇，這個是有在進行的。

至於議員提到鄭副局長去澳洲這件事我也說明一下，第一個不是他要去，是因為我沒辦法去才請他去的。第二點是他去出席的是二個會議，一個是 APCS 的會議；一個是世界台商總會的會議。這二個會議其實也不是經發局帶隊而是副市長帶隊的，我們只是參與的局處之一。

林議員宛蓉：

那有沒有去招商？

經濟發展局曾局長文生：

我們去那邊是去參加國際會議，不是去招商，這個要跟議員說明。

林議員宛蓉：

那未來有沒有這樣子的想法？

經濟發展局曾局長文生：

我這樣說好了，澳洲、紐西蘭這些國家，有些產業不見得完全能夠來我們這

邊投資，我也可以很明確地向議員報告，關於紐西蘭的產業我們曾經準備過，也是積極想要去爭取的。就是做阿凡達的那一家視覺特效公司叫做 Weta，他們的總部在紐西蘭，他也有一些相關的周邊業者有來過台灣，但是後來就是大家環境不太相同，從好萊塢來看台灣的比較多，這個我們有努力過，但是不太一樣。

至於澳洲那邊有沒有台商會回來高雄投資，我們正在爭取這件事，但是相關條件要符合才行。紐西蘭跟澳洲的自然環境非常好，那種狀況跟高雄會有點不太一樣，我在這邊一併跟林議員做說明。我們去澳洲那兩次都是因為國際會議的關係，但是成果也很清楚，就是我們去年的港灣城市論壇辦得相對來講是滿成功的。明年要辦的其實這次去墨爾本，墨爾本已經同意他們要派團來，這個我這邊特別跟議員報告，謝謝。〔…〕我會去跟 R7 接觸，其實我們的產業服務科科長跟 R7 他們都常常有在互動，我再去問看看他們到底現在是需要什麼東西，大家可以互相合作的我們來做一點。〔…〕

主席（劉議員馨正）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

本席所講的事情好像你都針對我提出來的事情一直在解釋，我只是拿他當例子，我是要更多的 R7，因為那一天我們去的時候，也好像沒有看到經發局的人去做什麼樣的關心。

經濟發展局曾局長文生：

不好意思，我就不說明，因為這是勞工局的活動，我們也有辦…。

林議員宛蓉：

勞工局的活動沒有錯，經濟部跟你們有沒有關係？經濟部跟工業局呢？你們和經濟帶動有關係的啊！你不要說當做沒有你們的招商，這不是橫向的嗎？科長在那邊感覺我這樣子說不對嗎？本席在說勞工局跟經發局像這個產業在升級，你們應該去關心，你怎麼會覺得好像本席在講這些話，你覺得你一頭霧水嗎？我不知道科長覺得我叫你們去關心，你們覺得那是勞工局的業務，說是勞工局的業務，那這個不是給產業提升…。

經濟發展局曾局長文生：

可能我回答的速度比較快，我要講的是這張照片我不在裡面，是因為那次活動沒有請我們，只是這樣而已沒有別的意思。

林議員宛蓉：

我要告訴你的是說，R7 這個藝術聚落在這裡可以帶動很多的產業，我只是說你們經發局不要說沒有去管他，你要去關心，我的意思是這樣，你覺得他是

勞工局的，其實產業升值、產業招商，對他們來說也沒有什麼直接關係，他是要帶動勞工…。

經濟發展局曾局長文生：

是，我了解議員的意思。〔…〕議員抱歉這是誤會，我問他說我們有沒有被邀請，主要是這個原因。我這樣說，議員說的 R7 這件事情確實是我們去爭取來，我們也希望他在高雄有好的發展。〔…〕是，沒有錯！〔…〕

主席（劉議員馨正）：

局長，以後你們就爭取主動參加，對不對？爭取主動參加就好了。

經濟發展局曾局長文生：

這個我們會去處理，議員我知道您的意思，謝謝。

主席（劉議員馨正）：

謝謝林議員宛蓉的發言，第 2 屆第 5 次定期大會財經部門業務質詢就到此結束，散會。（敲槌）