

### 三、第 2 屆第 5 次定期大會第 18 次會議

(中華民國 106 年 4 月 20 日上午 9 時)

內政部門業務質詢

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

開始開會。(敲槌)各位議員同仁，桌上有第 2 屆第 5 次定期大會第 17 次會議紀錄，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

向大會報告，上午的議程繼續進行內政部門業務質詢，請登記第一位張議員豐藤發言，時間 15 分鐘。

**張議員豐藤：**

劉主委是整個市政府的管考單位，今年 10 月在高雄將會有一個非常重要的生態交通慶典，這個生態交通慶典當然是有關於交通，但是這件事絕對不是只是交通局的事，因為這件事情必須要全市府全力以赴，所以我等一下針對劉主委，希望能夠了解一下我們到底準備好了沒有。

在 2013 年，韓國水原市那一次的生態交通慶典是全世界第一次，其實它是一個非常有革命性的，而且非常實驗性的一個方式，也就是說過去我們講無車日就是一天無車日，非常簡單；或者是一個禮拜的無車日，你把生活上不便的事情移開來，也非常簡單，可是如果是一個月的無車日，就是一個非常痛苦的過程。但是這樣的一個實驗，怎麼樣用在一個地區施行一個月？況且這也不一定是無車日，可能就是不能有石化燃料的車輛。這樣的方式，我們在這裡有什麼樣的創意，我們的生活可以有怎麼樣的改變，這樣的改變可以帶動我們整個、讓我們在這個城市裡面生活更安全、交通更安全，可以讓環境更好，或是讓商圈更有商機，所以 2013 年那一次是非常關鍵的一次。

2015 年的時候，我知道 ICLEI 在那邊辦了一個這樣子的…，所以我特別把水原市整個舉辦的過程，把 30 分鐘的 YouTube 影片從網路 download 下來，然後，我把它剪接成 6 分鐘，因為我要在總質詢讓市長看到，也希望所有局處都看到，因為這是全市府的事情，然後我還特別花錢找人做中文字幕。

也非常感謝陳市長，陳市長欣然答應，接下了 2017 年生態交通慶典的主辦工作，也擔任了全球生態交通聯盟主席，我想這是非常有 guts 的一個動作，不容易。當然在這個推動過程當中，我可以想像一定會有阻力，當你所有的生活習慣不是這個樣子的時候，然後告訴你 2017 年的 10 月份，你不能開車，在這一個月裡面在這裡面要怎麼樣、怎麼樣，絕對是到處都是反彈，水原市一開始的時候就是這個樣子，它一開始的時候甚至有示威抗議，可是經過了很多的

溝通協調，更重要的是這個溝通協調還必須要全市府去告訴水原市的市民說，我辦了這樣的一個實驗的、這樣的一個生態交通慶典，我們市民可以怎麼樣的改變，然後對你有什麼幫助。我想這才是重點，市民才會願意去。

所以在這個過程當中，你看當時水原市在 2013 年生態交通慶典的時候，4 月份就開始把所有的路面重新做整理，到了 6 月份已經把所有的鋪面全部都鋪好了，把人行環境、步行環境全部都做改變，變成是很容易步行，我在那裡是非常安全，而且是非常愉快的、愉悅的一個行為。然後，在 8 月份就把所有的電線桿等東西都清除掉，讓它整個環境感覺是非常好的。到了 8 月份，甚至還把一些巷弄，用各種文化和藝術的東西做一些裝飾。最後，爲了讓大家有更好的環境，它幫市民做更好的社區公園，也就是當你願意這樣來配合的時候，我們在這裡給予更多的資源，所以你可以看得到，雖然一開始反對非常非常多，但是到最後其實是辦得非常成功。

這個東西除了資源放下去之外，還有一個很重要的，它的過程當中做了非常多的工作坊，在做這些工作坊的過程當中，幾乎是家家戶戶都有參與到這整個溝通，在這整個溝通之後，市民知道這個東西，最重要的是他們市長的魄力，這個是最重要的，市長的意志，市長想要辦好這樣一個生態交通慶典是最重要的。所以馬上 10 月份，我們會有一個月的生態交通慶典，我想要問劉主委，到底高雄市準備好了沒有？到底我們花了多少怎麼樣的資源來做這些準備工作？是不是請劉主委答復？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

對於生態交通全球盛典，我們高雄市傾全市政府之力在推動這個，雖然是由交通局主政，但是我們各局處都有參與。我們決定在哈瑪星舉辦，這是高雄的起源地，在這裡舉辦生態交通全球盛典其實意義很大，高雄要重新再出發一次，變成一個生態的城市、智慧的城市。其實生態交通盛典不只是交通而已，是整個生活型態的改變。張議員講得沒錯，先在水原市辦，後來在南非，其實水原市辦得比南非好多了。

**張議員豐藤：**

是，沒錯。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

其實我也去過水原市，市政府裡面有非常多的參訪團到水原市，也跟水原市的市長以及當初參與的人，包括他們的那些公民宣導團都座談過，對於碰到的困難，他們都傾囊相授。我們準備好了沒有？我們還在準備中，但是我們所有

的規劃…，像這一次市長到歐洲參訪也藉這個機會邀請當地的人，包括德國州議會，邀請他們的市長來參加，我們把這個當做是一個非常重要的…。

**張議員豐藤：**

還引進了無人車，是不是？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

對，沒錯。如果把這件事情只講作是「那個月不要開車」，是有點太 narrow，其實是比這個還要多，譬如整個生態環境的改變。議員也知道現在整個哈瑪星那一帶，無論是電纜下地或是整個公園綠地的營造，其實是很全面的。我們目前準備在 10 月初辦一個國際性的會議，同時也有一個最新的生態交通載具的展覽，我們這次去參訪，也去拜訪了無人電動公車的公司，準備來引進。

**張議員豐藤：**

現在全市府到底花了多少預算在承辦這個生態交通慶典？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

1.2 億。但是我覺得這個預算不是問題，也就是說這件事情太重要了。其實我們可以去算，包括我們在地方社區的整個改造花的錢恐怕比這個更多。

**張議員豐藤：**

是，沒錯。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

不完全只是爲了生態交通盛典，這是一個起點，但是這並不是一個句點。

**張議員豐藤：**

沒有錯！我希望這個如果辦得很成功，其實這個實驗可以往高雄市其他地方去做，我也很期待我們左營、楠梓這邊也可以開始是用這樣的一個模式，讓大家來體驗一個新的生活模式。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我舉個例來講，譬如藉著這個機會，我們可能也會引進共享式的電動機車，我們的二行程機車在哈瑪星這裡也要加碼補助，希望它能夠變成電動…。

**張議員豐藤：**

好，謝謝。那麼你準備好了沒有？不會到辦的時候還有居民出來抗議吧！

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

沒有問題。

**張議員豐藤：**

好。再來我們最近有一個很重要的議題，大家都在談我們的人口數馬上就要被台中趕過去了，現在大概只差不到六千多人吧！我請問張局長，什麼叫做「自然增減」與「社會增減」？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

「自然增加」大部分是指懷孕生子，人口這樣子的一個增加，也就是出生。

**張議員豐藤：**

就是出生、死亡，叫做「自然增減」。那麼「社會增減」呢？

**民政局張局長乃千：**

「社會增加」就是遷移的部分。

**張議員豐藤：**

遷移嘛！移入和移出嘛！〔是。〕其實你看我們高雄市，我拿高雄市和台中市相比，過去從 100 年到現在，你會看到，前幾天社會局長也在說，我們在努力的就是生育政策等等，讓大家願意生育，其實我覺得那不是重點，你看我們真正跟台中市差最多的是社會增減，是社會增減，不是自然增減。而且一個人生出來之後，他要長大才能成為社會一個重要的勞動力，甚至是我們這裡一個重要的創造者，所以社會增減的移入、移出才是最重要的。對於移入、移出，你認為最重要的是什麼原因你會搬進來？什麼原因你會出去？

**民政局張局長乃千：**

這可以向議員做幾個說明，當然，第一個，我們在整個社會增加的部分，其實我們是減少的，這其實也來自於我們在整個經濟發展，過去長期是重北輕南，特別是我們可以看到這幾年…。

**張議員豐藤：**

好，你講到了重點，但是不要推到重北輕南，我想其實有很多東西我們可以自己努力。重點是大家為什麼要搬進來？只有兩個原因，這裡的生活環境比較好，我希望我的小孩在這裡生活得比較好，所以我移進來；然後在這裡，我找不到工作，在這裡薪水很好，我在這裡可以找到工作，所以我要移進來，只有這兩種原因。事實上工作機會才是最重要的，如果這裡的生活環境好，我進來找不到工作，我也沒辦法，我還是必須要到其他地方找工作，所以我覺得更重要的是整個經濟發展。

其實大家非常期待，劉主委，你是負責研考的，將來下一波高雄市最重點的工作就是經濟發展，怎麼樣讓這裡有工作機會？我有多少的樁腳、多少的朋友都在跟我說我的子弟想要在高雄工作，但是卻找不到工作，我希望我的子弟留在高雄、留在我身邊，但是沒有辦法，他在這裡找不到工作，他必須要去台南找工作、他必須要去台中找工作、他必須要去台北找工作，我想這聽起來是很心酸的。所以我們非常希望在這整個產業轉型的過程當中，我們能夠出更多

力，讓更多的產業進駐，讓新的產業進駐，而且舊的產業讓它能夠更新，帶來更多的機會。這就是為什麼台積電要進來的時候，我們有那麼多的期待，可是碰到的問題…。這個問題是所有的…，可能研考會必須要把它列為將來管考最重要的工作。像台積電要進來的時候，大家多期待！可是聽說它遇到很多困難，例如空污總量有問題、環評可能有問題，水也有問題，電也有問題。並且它好像也要到美國去了，川普是希望…，其實像麥寮這邊的東西，他還希望來美國建廠；不只這樣子，中國南京也希望它去。像這種，各個地方的競爭非常多，我們希望它留在這裡。

你看看這個是南科，南科從 90 年到 104 年，它的營業額增加了 7,000 多億，變成整個總營業額是 7,000 多億，它的員工數從最早的 9,000 多人，現在變成 7 萬 8,000 人，增加了將近 7 萬個員工。增加了 7 萬員工，我來這邊工作，做久了之後，我在這邊結婚、生小孩，我就定居在這裡，人口就會增加，人口怎麼不會增加？所以就業機會才是最重要的。台積電想要進來，群創也想要進來，可是我們花了多少精神去協助它解決困難？我們不是一個…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**張議員豐藤：**

我們不是一個衙門，我們在這裡，大家要來，你卻說沒有空污總量，你要自己去找；環評要跟環保署講，這個是中央的問題，不是地方的問題；然後水是怎麼樣、電是怎麼樣，你自己去想辦法。台積電去台南，它的水的問題是台積電願意自己花錢替台南做再生水，然後提供它自己使用，它不在乎花多少錢，但是它在乎水源要非常穩定，所以很多都是必須要的。

再來，下一波更可怕的是我們的石化產業馬上要面臨一個很大的產業轉型，107 年我們的仁大工業區要變成乙種工業區，我們所有的石化產業不曉得他們的未來，在這個過程當中，轉型如果轉得不好的話，這有 1 兆產值的石化產業崩解的話，高雄市就會到處都是失業人口，這個才是我們最大最大的危機，我們從人口數的增減看到了最大的危機。所以，劉主委，你回答一下，我們的宜居做到這樣子是非常好的，但是更重要的是怎麼樣帶來工作機會、怎麼樣帶來經濟發展、怎麼讓產業進來？是不是請劉主委回答？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

議員講得沒錯，高雄現在最重要的就是產業的升級和轉型，我們的方向是兩個，一個是高值化，一個是循環化，可以同時達到創造高薪工作機會這個目標

以及整個環境的…。

**張議員豐藤：**

劉主委，我要提醒你，高值化和循環化不是口號，它裡面有很多這裡的產業遇到的問題，我在替仁大工業區好幾個廠在找問題，去找經發局，差不多都求訴無門。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這幾年我們的努力，有機會我可以向議員報告，我們如果看僱用未滿一年的初任薪資，我們和北部的差距有漸漸的在縮短之中，當然，我們現在正在更積極的推動高值化，台灣的高值化是在國光石化開始停建之後，整個台灣的石化產業就開始朝向高值化，尤其對於高雄，這是最重要的。我再報告一下，剛才議員說這是不是口號，其實不是，最近在報紙上，議員也可以看到終於有幾個案子也是在邁向高值化。

**張議員豐藤：**

好，謝謝。我說為什麼它是口號，其實沒有錯，我現在遇到了好幾個 cases，想要進來投資就碰到重重問題，經發局看的只有台積電，經發局看的只有群創，小的投資太小了，但是這是一個骨牌效應，它經過研發，想要投資進來，沒有機會，它就走了，下一個就是下一個。李長榮走了，中石化走了，其他的跟著走了，我們還剩下什麼？這個部分，我希望全市府真的要非常努力，我非常急，我真的非常急，因為有 1 兆產值在這裡，而且這裡的石化產業如果轉型沒有轉成，高雄的經濟會崩盤。所以我們非常期待，我只期待劉主委，你的權責、這個管考，希望你在這個產業…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝張議員豐藤的質詢。接下來質詢的是簡議員煥宗，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

我第一個問題就是有關於覆鼎金公墓遷葬的問題，要跟民政局、研考會的同仁來做一些探討，我請問研考會劉主委，107 年底完工的覆鼎金雙湖森林公園會替高雄帶來什麼？請主委回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

高雄市政府對於墳墓的遷葬有很多經驗，而且不僅對整個地區帶來美化，整個市貌完全改變。覆鼎金也是很重要，可以把高雄市最重要的地區變成一個雙湖公園，附近的交通也會大幅改善。

**簡議員煥宗：**

接下來看 PowerPoint，這一張是兩座很不起眼的無名墓，它興建的期間是民國 66 年，民權路在民國 65 年拓寬的時候，在民權路跟青年路口雄商旁邊，民權路跟五福路口分別在路旁邊挖了將近千人的遺骸，這是民國 60 幾年發生的事情，後來是不是把這些遺骸遷到這兩個無名墓上面，因為上面標的地方是林德官 223 跟 222，跟過去林德官公墓地號是相近的。為什麼會提這兩個墓，今年是 228 七十週年，到底什麼事情可以讓高雄突然有近千人失去了生命，然後埋葬在林德官公墓，很可惜的這兩個公墓已經拆除，我這邊有準備一些影片文字，請大家大概看一下。之前的楊金海國策顧問，他曾經有做這樣的描述，他也是看到近千人這樣的場面，在坊間有一部小說也描述這樣的場景，很可惜，在我們還沒有去做真正了解之前，這兩座看不起眼的墳墓卻不見了。

再來，我要提的是楊清溪跟高雄號，楊清溪是台灣史上第五個飛行員，他在 27 歲開著飛機去台北做表演，不幸因飛機失事而往生，他的後代把他的墓蓋成一個飛機公墓，也是右昌過去所講的飛機公園，這張圖是他過去墳墓所在，因為整個右昌森林公園的旁邊大樓林立，市政府也做了一些拆除，我等一下可能會請教民政局，這個墳墓有沒有保存下來或是不見了。再來，圖中這個人叫做大坪與一，他是日治時代的人，過去做過高雄市參議員，當時算是位紅頂商人也熱心公益，他照顧當時受壓迫、受剝削的台灣蔗農跟漁民，他往生之後的墳墓在覆鼎金，圖中是大坪與一目前墳墓的現狀，兩年前他的後代有來過台灣，他們也許希望墳墓能做一些處理、保存，我們的計畫可能要做遷移，可是我所了解的是這個墳墓預計會被拆除。

接下來看到這個人是杉本音吉，我在部門質詢有質詢過，這個地方是壽山公園，過去叫打狗公園，就在哈瑪星的斜坡上面，因為這個人在日治時期是一位消防隊的組長，熱心公益，後代人用鞠躬盡瘁四個字來形容這個人，所以他過世之後，打狗公園有幫他立一個紀念碑，可是國民政府來台因為去皇民化，所以改為中式涼亭，這部分很有趣，因為去皇民化來了一個中國化，他的墳墓跟一群日本人也在覆鼎金。我們可以看到這座墳墓很精緻，設計得很好，保存到現在。這邊有一個當時的日本大使館，在民國 50 年時提字，特別感謝當時的市政府，安葬杉本音吉跟當時的日本人放在此地。

講完了日本人，我來講台灣人，圖中這個有預算要拆除，黃慶雲是誰？他是台灣人，他的墳墓目前在覆鼎金，可是我們看到墳墓的整個構造也是受當時的日治時期的影響。接下來圖中是在鹽埕區，這裡是過去我們懷念的大舞台，過去是一間藥行，叫慶雲藥行，位於大仁、新興街口，因為後代的人可能要做土地或房子的處理，原本是要被賣掉，後來因為文化局公部門的介入，目前暫時保存下來，而且暫列古蹟。黃慶雲是誰？他在過去時期是鹽埕五虎其中一個，

鹽埕五虎有哪五個？林迦、蔡媽基、胡知頭、黃慶雲、駱榮金，他們過去組了一個就是目前整個高雄三信信用合作社的前身，算是一個銀行家或是當時的資本家之外也是紅頂商人，不過他們還做了一件事情，這五個人籌措基金蓋了三信平民醫院，三信平民醫院為當時的貧民就醫一律免費，這個地方目前還在，就在建國四路跟壽星街口，也在鹽埕地區，目前是佛家慈愛醫院。黃慶雲在昭和 17 年因為積勞病逝，長眠於覆鼎金公墓，這個地方也要被拆掉。

接著我們來看圖中的宗教，這個很可惜，這是天主教的善終堂，也在我們遷葬範圍裡，覆鼎金公墓還有回教公墓，我不知道公墓會做什麼樣的處理，這些圖片是我上個禮拜去拍的，這地方已經開始做一些處理了。講了那麼多，我也不曉得民政局對於剛剛那幾個公墓以及我們不知道…，我自己也滿自責的，因為在遷移右昌飛機公園時，我那時候在市長室，後來又到民政局，我也參與了不少遷葬的工作，可能我們對於台灣的歷史不熟悉，不曉得過去發生了什麼事，不曉得這些人，但現在我們發現了，我們不知道有沒有機會來做一些改變。

我再舉一個例子，這張圖是哨船頭外國人的公墓，它在哪裡？在目前港務公司的後面，因為國民政府來台之後，很多占用戶在那邊，造成公墓跟居民一起共處的狀況，這張圖片是現況，左邊圖片應該是來自荷蘭海關的墳墓，他站在圖片中，右邊是一個愛爾蘭水手，附近還有誰呢？當時的英國領事夫人瑪麗，他的墳墓也是不見了，因為那邊很多占用戶把墳墓給蓋住了。我講到現在，我要問民政局，我們是不是還有機會針對覆鼎金具有一些歷史價值意義的墳墓，是否可以把它做一些規劃、處理，剛剛劉主委也講到未來的雙湖森林公園是具有環保、生態，如果覆鼎金公園再加上有人文、歷史，而且今年是比较特殊的一年—228 七十週年，大家一直不斷講轉型正義，這樣的歷史可以從墳墓那地方告訴後代，當時是發生了什麼事件，為什麼這些人會被留下來，是否可以請局長回答一下，是不是有那個空間？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

其實我和簡議員是一樣的，對於文化、歷史、人文、社會的關懷，在我過去的成長經驗和工作經驗，這些我都是非常的珍惜。特別是今年完成的雙湖公園，只是一個新的公園，我覺得那個可能和每一個公園其實是沒有鑑別度的，所以今天的雙湖公園和我們未來期待的一個公園，其實是可以保留其歷史文化和相關背景。所以剛提到幾個日本人的公墓，我們也是和秘書長積極的規劃，未來是不是有可能把裡面的骨骸遷走？因為未來如果不把骨骸遷走，就是變成一座墳墓，我們是希望把這個骨骸遷走，但是我們保留那座墳墓的外型和造



景，因為那其實是歷史和文化的一部分。自然未來要如何和新的公園是可以相融入的，這部分我們還會持續的和養工處對話，我想我們也願意多花一點時間去做討論，不是會那麼急著要把它拆掉。當然也有一些東西勢必在工程的過程當中，我們可能也很期待保留的，所以這部分也有規劃，也有找到一位中山大學的教授和學者，希望能把這一段歷史留有一些些的紀錄和保存，所以這部分也會一併的完成。

**簡議員煥宗：**

好，我比較期待的是不是可以做一些例如是安置也好。〔是。〕我們就先來看看國外怎麼做，舉個簡單例子，這是常出國去大家都會去看的明治神宮，也就是我們去過日本的很多景點，大概也會去參觀他們的墳墓，包括奧之院，我想有人也去過，還有雜司之谷靈園，就是把當地的墳墓做成觀光導覽地圖，事實上有些地方在旅行社也是必走的行程。

而目前在高雄，也有人和墳墓融合的社區，結合得很好，而且是沒有什麼忌諱的地方，我舉例兩個地方，第一個，五塊厝的陳中和墓，它就保存在這裡，也誠如局長所講的，骨骸已經遷到大社了，就留下這座墓園在這裡，現在是由養工處管理。再來，其實是更有趣的，旗津的葉宗禮之墓，位在哪裡？位在旗津醫院和區公所的中間，就是和大家的生活結合在一起，其實民衆也沒有什麼的忌諱，因為知道他在旗津是一位名人，而他的墳墓也是很有特色，中西這樣交錯著。所以我常想高雄這十年的轉變很大，其實我們要去思考的，在整個城市的轉型當中，或許我們得到了很多，相對的我們也是失去了不少。然而有時失去的東西是用任何工程技術也找不回來的，只能用回憶和記憶。所以我也想這也是高雄市政府所講的，今年也是主打的「高雄款」，我期待尤其是市政府第二點的主張：對老城文化的保存和新生，我想以這句話和民政局以及所有的市府官員一起勉勵。以上是我的質詢，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝簡煥宗議員，接著請林瑩蓉議員質詢，時間 15 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

民政局的業務掌管範圍非常的廣，和基層的關係也非常深，所以民政局要做的工作，其實是非常的繁忙，對於里政業務和基層建設更是重要。不過，我看民政局這次的業務報告，其實是看不出民政局最近是做了哪些重要的事情，大概都是一些宣導、督促、獎勵以及協助，和過去民政局的相關事務相較起來，我覺得這次的業務報告，感覺就是比較乏善可陳。當然，這個一定是有原因，民政局的業務，如果是讓議員看了覺得乏善可陳的話，表示局長需要檢討，就是現在所做的事情，重點到底是擺在哪裡？

我先請問局長，上個禮拜五（14日），你有沒有到左營區公所演講？請回答我。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

謝謝，有，上個禮拜五，我到左營區公所演講，因為在上次的里長聯誼會中，我有講了一個最新的液態社會下的里政經營，其實在那一次的演講會，一共有600位的里長，我覺得很好，希望能夠把這樣的觀念推動到社區裡面，所以這次針對了35個區去做這樣的里政說明。

**林議員瑩蓉：**

所以在你的里政說明，左營區公所是第幾站？

**民政局張局長乃千：**

第二站，或第三站。

**林議員瑩蓉：**

第一站在哪裡？

**民政局張局長乃千：**

在仁武。

**林議員瑩蓉：**

第二站呢？

**民政局張局長乃千：**

應該就是在左營。

**林議員瑩蓉：**

好，在左營區公所當天，所有左營區的里長都有到場，對不對？

**民政局張局長乃千：**

有很多到場，但是應該沒有全部到場。

**林議員瑩蓉：**

大部分嘛！〔是。〕左營區的里長大部分都到場，〔是。〕然後你也有向他們交代「每個里長要帶五個人出席」，對不對？

**民政局張局長乃千：**

報告議員，其實我們當時是，這是我們把它併為婦參的演講，所以當天那是婦參的委員，可能在里長來的時候，他們會帶一些人，至於他們怎麼帶人，我就不是那麼的清楚。

**林議員瑩蓉：**

我請問秘書處長，請處長站起來，〔是。〕區長是事務官或是政務官？

**秘書處陳處長瓊華：**

事務官。

**林議員瑩蓉：**

事務官，很明確的，區長是事務官，請坐。政風處長，請問你了解區長和地方的執掌業務吧，了解嗎？區長的職掌業務。

**政風處陳處長榮周：**

區長，當然了解，因為區長負責區內相關業務的推動。

**林議員瑩蓉：**

是的，那他是事務官就應該要保持什麼樣的約束和規定，請處長說一遍。

**政風處陳處長榮周：**

事務官就是按照其相關的作業去推動行政業務。

**林議員瑩蓉：**

行政業務，那麼受不受行政中立的規定約束？

**政風處陳處長榮周：**

應該要。

**林議員瑩蓉：**

確定要吧！〔是。〕民政局張局長，你在上個禮拜五、14 日演講之後，最後半個小時，你留給了特定的候選人進來，並且也演講了半個小時，這件事情，你應該是不敢否認吧？局長，請說明。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長回答。

**民政局張局長乃千：**

其實我想我們在那個場合，我們不是歡迎所謂的候選人，我們有提到…。

**林議員瑩蓉：**

你先告訴我有沒有這件事就好了。

**民政局張局長乃千：**

有，當天劉世芳立委有到場。

**林議員瑩蓉：**

講了半個小時，對不對？

**民政局張局長乃千：**

大概是 1、20 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

好，請坐。〔是。〕局長，既然你是在推動里政業務，你的演講是要讓所有的里長都到場，而且每個里長還要帶五個人來，然後你留了最後的時間給特定

的候選人，好，你是政務官，不受行政中立法的拘束，但是你的民政業務就忙的不可開交了，你卻還在做這種事情，會不會太離譜？再來是左營區的區長去通知各個里長交代做這樣的事情，在上一次我就和左營區長講過了，還是這樣！區長還是事務官呢！真是不可思議的民政局！再來，我讓各位聽聽，以下是手機錄音檔：

甲：不好意思，區長另外還有交代什麼事？

乙：他叫我們帶人過來。

甲：區長是昨天晚上打電話給你的？

乙：沒有，他是禮拜五的晚上就問了，他今天早上有進去區公所看資料。

甲：他是說不要給里長…，對不對？

乙：嗯。

**林議員瑩蓉：**

…我再撥一遍。(議員手機錄音播放中)

里幹事：他說等一下會過來。

人員：區長是昨晚打電話給你的嗎？

里幹事：沒有，他星期五晚上在問的。他今天早上有進區公所。

人員：他叫你要里長這邊不要幫忙，是不是？

里幹事：對

**林議員瑩蓉：**

這段講什麼呢？是里幹事說：區長要求當地里長不可以為其它候選人動員。你的里幹事說：對。(議員手機錄音播放中)

人員：區長還有另外交代什麼？

里幹事：他就問里長大概會多少人？里長說不知道，大概有 100 多人。他就說不要動員那麼多人，會不會 po 臉書？

人員：他是交代你去跟里長說要他不要 po 臉書。

里幹事：沒有，他是問我。後來他自己有打電話給里長。

人員：區長自己有打電話給里長嗎？

里幹事：對。問一下情形，然後又叫我們調查，我們這一區各里有哪些候選人用幾個看板，調查一下候選人的看板。

**林議員瑩蓉：**

我再播一遍。(議員手機錄音播放中)

人員：區長還有另外交代什麼？

里幹事：他就問里長大概會多少人？里長說不知道，大概有 100 多人。他就說不要動員那麼多人，會不會 po 臉書？

人員：他是交代你去跟里長說要他不要 po 臉書。

里幹事：沒有，他是問我。後來他自己有打電話給里長。

人員：區長自己有打電話給里長嗎？

里幹事：對。問一下情形，然後又叫我們調查我們這一區各里有哪些候選人用幾個看板，調查一下候選人的看板。

**林議員瑩蓉：**

他講，你的里幹事說區長來問里長動員多少人？里長告訴他說 100 多人。他告訴里長不要動員那麼多人，還問里長有沒有要發臉書？里幹事還講叫他們調查其他的候選人有多少看板？請問這個和民政業務有什麼關係？這和民政業務有沒有關係？局長，你站起來。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請局長答復。

**民政局張局長乃千：**

我們那一天去是直接針對我們的演講…。

**林議員瑩蓉：**

我現在不是在講左營區公所，〔是。〕你告訴我，調查看板和你的民政業務有什麼關係？

**民政局張局長乃千：**

看板和民政業務是沒關係。

**林議員瑩蓉：**

沒關係，你站著。這個是烏松區公所，我今天點名這兩個區長，左營區公所和烏松區公所非常的糟糕，這兩個區長包括局長你自己都帶頭做這樣的事情，是要陷市長於不義，是不是？陳菊市長的政績要讓你搞砸了，你知道嗎？民政局不把民政業務做好，去調查其他的參選人有多少看板，去要求其他的里長不可以動員給其他的候選人，這關你什麼事啊！不然你民政局要不要改成選舉局啊！

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，我沒…。

**林議員瑩蓉：**

你不要講話，我沒有要讓你講話。民政局你沒有把地方里政業務、基礎建設做好，你在搞選舉耶！你知道嗎？你的區長跟著你這樣子，你知道你會害了多少區長嗎？他們是事務官，你搞清楚好嗎？你怎麼會這樣傷害你底下的人呢？做得太過分、太離譜了，而且你這樣害到我們的陳菊市長，你知道我有多支持、多愛我們的市長嗎？他辛苦了 10 年打下的基礎，你們這樣子…，民政局長你

今天犯了大錯，你如果沒有對左營區、鳥松區這兩個區長進行相關的處理，我等候你給我的結論。

再來，我從今天質詢開始，請你要求所有的區長，不得再進行有關政治選舉的工作，除了選委會和法令規定的事項以外，不得從事法令規定以外的政治工作和選舉工作，包括你自己都踩了紅線。你自己來演講，還跟我說要設 30 幾場的演講，第一場在仁武、第二場在左營，你想做什麼人家會看不出來嗎？人家會不知道嗎？請你把你的本分工作先做好，好嗎？你的里政業務做好了沒有？里長地方的需要，你幫他們解決問題了沒有？尤其是過去高雄縣原鄉的地方，你知道嗎？那裡有很多的路不通，那裡有很多的里內工作和基礎建設都沒處理，你的里政業務裡還包含了 6 米巷道，你的 6 米巷道有多少都還沒有整理？坎坷不平的路、水溝，這些都沒有完成、沒有解決，這些讓你忙得不得了的事情你都沒做，你在做這些選舉，了解別的候選人的工作，太離譜了。你從現在開始，不能再從事這樣的指令要求各個區長，所有的區長都讓你拖下水了，區長只能接受你的命令不敢反抗，你以為每個區長心裡都希望嗎？你在外面跟人家講什麼，難道我們都沒聽到嗎？你太離譜了，局長你只要回答我，今後不再犯這樣的錯誤，不再從事這樣的指示。

**民政局張局長乃千：**

如同議員所提的，我們是政務官，政務官輔選或政務官從事相關的政務工作…。

**林議員瑩蓉：**

政務官輔選也得是下班時間啊！〔是。〕你利用你的職務要求，或利用你的工作時間、上班時間進行座談，你讓特定候選人來，這樣就已經不對。

**民政局張局長乃千：**

向議員報告…。

**林議員瑩蓉：**

你給我閉嘴，我沒有要讓你講話，你也不用跟我解釋，我今天講的可以讓大家公評，我今天講的可以讓民衆來檢驗，瑩蓉議員從來不會在議事廳，對待我們的官員不禮貌或苛刻，我很疼惜公務人員，因為我的家庭、我的雙親也是公務人員，我知道公務員的難處，我知道公務員…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 3 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

我知道執行公務，大家有執行公務上必須面臨的壓力，但是你身為民政局局長，你只有政治，你沒有民衆、你沒有部屬的概念，你心中只想著你的位置能

不能保住。局長，過去你曾經當過社會局長，你的表現如何，議員們心中自有評價，在民政局擔任局長的這段時間，你的表現議員也會給你打分數，我們是監督機關，議員本來就有權，也應該監督你、要求你，對於你所帶領的部屬，各個區長所做的事情，我們更有權也應該要好好的監督工作是否有做好，是否有做工作以外不應該做的事情？局長，我再一次的要求你，從今天議會質詢之後，你不得要求各個區長去執行、瞭解、蒐集其他準備參選的候選人各方面資料，不可以要求里長動員，不可以要他們去調查其他候選人有多少看板，不能要求里長不能 PO 臉書，不能要求里長只聽令於你們，只幫助你們的候選人，你只要告訴我可以或不可以？你做得到嗎？

**民政局張局長乃千：**

我從來沒有要求里長去做這些事情。

**林議員瑩蓉：**

那就是區長要求的，我剛剛有給你聽錄音內容了，就是區長要求，區長會這麼做是爲了要迎合你，或是他不是爲了迎合你，而是他自己要這麼做，那你就調查清楚。如果這位區長不是爲了要迎合你，而是自己這麼做的話，那你更要調查清楚，因爲他是事務官。局長，我要求你在一個禮拜內，就我今天質詢的內容，給我具體、明確的交代，我要知道你是如何處置這兩位區長，還有未來在整個區長的指揮下，他們要保持中立，我特別要求要保持中立，不能夠在…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝林瑩蓉議員的質詢，接下來質詢的是張漢忠議員，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

我要拜託殯葬處處長，目前拷潭的納骨塔位不足，在清明節後，我們有去會勘，發現目前神主牌位的位子不足，神主牌位是設計擺在 4 樓，現在 4 樓擺放神主牌位的位子已經不夠了，我們在何時可以完成增設擺放神主牌位的工程？甚至在 2、3 樓的塔位部分，我們還要等多久才有辦法發包施工呢？請處長簡單答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請謝處長答復。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

謝謝議員持續關心在地塔位的問題，這是民衆的福利。當天會勘後，同仁有向我回報，向議員報告，我們分 5 年進行各區塔位的評估，包括神主牌位及塔位不足的部分，我們會分批開始施作，我們絕對不會讓當地發生塔位及神主牌位不足的問題，如果是針對神主牌位的話，因爲有些納骨塔年代久遠，當初沒

有設計多餘的空間，我們會再想辦法增加。因為如果要增加神主牌位的話，可能需要限縮現有的塔位，才能增加神主牌位，所以我們會取捨及平衡。

**張議員漢忠：**

我們上次有提到，可以在 4 樓擺放神主牌位。鳳山是 38 區裡人口最多的一區，塔位的需求可能會比其它區來得大。〔對。〕如果是以人口來換算的話，我們需求的比例會比較大。目前拷潭納骨塔的位置嚴重不足，剛才你說要在 5 年內調整，讓每一區的納骨塔位都能夠用，但是目前鳳山納骨塔的位置嚴重不足。在上次會勘後，是不是在 2 樓及 3 樓的部分，我們要儘快發包施工？還要多久才能發包完成？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

目前我的資料，在鳳山的拷潭納骨塔，我們在今年就會開始施作，預計要施做 3,000 個。至於議員關心的鳳山地區，鳳山和大寮這兩個地區的人口稠密，我們也有在評估未來性，確實拷潭塔可能只能再撐個 2、3 年，就不夠使用了。我們目前和局長有在討論，是否可以在大寮公墓清空 2 至 3 公頃的土地後，再興建一個現代化的塔位，我們有這樣的思考，不過還有牽涉到環保、水保及預算的爭取。

**張議員漢忠：**

這樣會不會引起抗爭？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

是遷移大寮公墓，因為 106 年已經將大寮拷潭塔排入了，以未來性而言，我們有思考長遠的策略，如同議員所說的，鳳山和大寮的人口真的很多，未來確實也有它的需求性，所以我們有這樣的思考方向。

**張議員漢忠：**

我之前提出這個議題時，當時的處長不是你，高雄市以前的 27 個鄉鎮都是自治，現在高雄縣市合併了，所有的納骨塔都是統一由殯葬處管理？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

對，目前 29 座納骨塔都由殯葬處管理。

**張議員漢忠：**

我們怎麼還會區分市民、區民、里民呢？我們都已經統一由一個單位在管理了，怎麼還會分市民、區民、里民呢？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

向議員解釋，我們有接到各塔當地居民的反映，因為目前是工商時代，很多里民和居民希望在清明祭祀的時候，可以不必跑那麼遠。當時原高雄縣會蓋納骨塔，是因為限制一鄉一塔的關係，希望當地居民可以就近…。



**張議員漢忠：**

處長，你說得沒錯。但是我認為，若是我看到大社納骨塔的環境很不錯，我想放在大社。〔可以。〕若是橋頭或其它地區的納骨塔環境符合我的需求的話，我們不應該有市民、區民、里民的限制。我們已經統一由殯葬處管理了，我剛才一再強調，以前的 27 個鄉鎮都是自治，但現在不同了，不要讓市民因為跨區，而有不同的價格，這是我的期待。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我剛上任的時候，我有去了解這個情形，從以前到現在，還有去了解地方上，我剛才有報告過了，第一個，當地居民希望當地的塔，就像剛才議員講的，拷潭塔是鳳山區民關心的事情，因為有些人希望可以就近，還有一個原因，我們現在蓋一個新塔，有一個指標性，就是旗津生命紀念館，目前是全国蓋得最好的，因為現在有很多其它區的人想要來旗津，因為它是新落成的，環境很好，有很多旗津區民向我們反映說，處長，你不可以全部開放，以後旗津區民不能放，這樣說不過去。因為這個有很多方面的考量，還有新舊之分，我們希望民衆可以儘量就近，當然你有選擇的權利，我們也要保障在地區民應該有的權利，畢竟不管納骨塔蓋得多新、多好，在地方都是一個鄰避設施，以上考量向議員報告。

**張議員漢忠：**

處長，我認同你的說法，這樣我們 38 區都要求你每區蓋一座，對不對？既然你說旗津要蓋一個很適合的，而且環境又很好，這樣 38 區都需要蓋了，是不是？你只有在旗津興建，其它區怎麼辦？我們這裡有需要蓋嗎？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

站在殯葬處的立場，29 支塔如果可以統一均一價，這樣最好，我就不用煩惱了，有議員問我說，烏松的塔位價錢是多少？哪裡的塔位價錢又是多少？老實說我也記不住，一共有 29 支塔。我們做政策的時候會謀求一個最大公約數，因為各方都有意見，我當然要尊重地方的意見，像茄荳區民也經常向我反映，他們擔心茄荳的塔位不夠，要好好控制，不要一直放給外區的區民，那以後我們自己的區民要放哪裡。議員這個建議以我們管理者來說，我們很希望可以均一價，但是在政策施行的過程中，有多方的考慮和多方的意見進來，當然如果我們有充足的預算財源，我們也希望把所有的納骨塔翻新，讓各區區民受用，這樣是最好的。

**張議員漢忠：**

處長，目前整個高雄市有一個政策，就是要把公墓遷移。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

逐漸遷移。

**張議員漢忠：**

我們要把所有的公墓都遷移到納骨塔，這個應該是我們的重點，現在還有多少未遷移？如果要把整個高雄市的公墓遷移到納骨塔需要多久時間？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

如果要處理這件事情，我們有 175 處公墓，目前已經遷移 13 處公墓了，包括覆鼎金，其它還有很多未遷移，覆鼎金這麼大一座山，遷墓就花了 6 億多元，市政府有預算的考量，當然我們的大方向不變，市長也有說過，希望還地於民，我們儘量把公墓遷移，讓它做公園綠地，這個涉及到經費和納骨塔的問題，如果經費足夠一直遷移，我們的塔位也不夠，所以我們要階段性處理，因為納骨塔全國法令規定 50 年，我們就要全部處理掉了。

**張議員漢忠：**

拜託處長，如果是在路邊的公墓是不是優先來考量遷移？那種感覺不好。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

局長在局務會議中有交代我們要把優先順序排好，在道路或重要設施旁邊，或是影響地方觀光的部分，我們都會優先處理。

**張議員漢忠：**

開車經過公墓觀感不好，我們的生活品質一直在提升，不要讓外地人說，高雄的道路旁還有公墓，我認為道路邊的公墓要優先考量遷移，我希望要朝這個方向。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

這個方向是正確的，局長在局務會議中提過很多次了，這種情形我們會優先處理，包括在學校旁邊、道路旁邊，影響觀光的部分我們都會優先處理，這個沒有問題。

**張議員漢忠：**

有一次我去路竹，公墓就在村內的道路旁，我覺得很奇怪，甚至廟旁也有公墓，當然這些墳墓公私都有，私人的部分我們去做溝通，如果你不溝通永遠就放在那裡，我認為要朝這個方向，整個市容的觀感會更好，讓大家在高雄市任何地方都看不到公墓，這是我的期待。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

這個方向是正確的，這也是未來我們列為優先要做的順序。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是黃紹庭議員、曾俊傑議員、曾麗燕議員、陳玫

娟議員聯合質詢，時間 60 分鐘。

**黃議員紹庭：**

今天我們四位議員聯合質詢，昨天和今天台北立法院在審查公教年金條例的修正案，我在此和相關局處研議。請教在座各位局處長，沒有公務人員資格的請舉手，陳主任、張局長和主委一共 3 位，代表在座的幾乎都是公教人員，你們應該和政府都有簽訂某種契約，如何任用、領多少薪水等等。請教在座各位局處首長，你們了解現在送到立法院年金改革草案的請舉手，你們退休之後，有些人明年退休，有些再過 5 年、10 年就退休了，了解這個年金改革的請舉手。人事處處長你了解，表示在座超過 50 位公務人員只有一位了解。年金改革和各位的權益息息相關，應該都會去了解，為什麼只有一個人了解？從去年 520 開始開這個國是會議和區域的座談等等，我相信大家都很關心，因為這會涉及到你的荷包、你的權益問題，竟然只有一位處長了解，我沒有那麼多時間跟處長討論細節是什麼。但是我看到報紙和新聞的報導，中央政府說兩天內立法院要三讀通過，他們提了一個精算研究報告書，聽說大部分的立委都看不懂，銓敘部長也還沒有到立法院去報告。聽說有下令，昨天和今天，公教年金改革一定要立法三讀通過。我覺得你們坐在這裡應該也很氣憤，也很想去台北，但是沒有辦法去。

首先，我要請教警察局陳局長，這是昨天晚上的晚報：「反年改爆衝突，立委被打、柯 P 挨揍」，今天的中國時報也一樣，都是頭版頭。局長你昨天整天在這裡備詢，但是我相信你應該也很關心，因為現場有好幾千名我們的警力。不只這幾千名警力，局長，你知道昨天在立法院四周圍動用了多少座拒馬？局長你知不知道，數字大概知道嗎？請局長答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**警察局陳局長家欽：**

我是看媒體才知道，但是我沒有記起來。

**黃議員紹庭：**

根據警政署的資料統計，昨天立法院有 1,248 座拒馬、230 組蛇籠、670 組護網，再加上 680 具鐵馬護欄。局長你在台北待過，你待過警政署，你應該對立法院很熟悉，你們以前就在忠孝東路上面。我在想我們有必要把立法院圍成像監獄一樣嗎？你有去過大寮監獄，當時是要營救一個人質的案子，局長也到過監獄。你認為昨天的立法院，和我們高雄市的監獄比起來，哪一個警衛比較森嚴？請局長簡單答復，你覺得哪邊的警衛比較森嚴？

**警察局陳局長家欽：**

台北市警察局對立法院的保護，一定有他們的情資跟警力部署的考量，所以這一點我沒辦法去做評論。

**黃議員紹庭：**

局長，我告訴你，看起來聽說是四成的警衛，這點警察局是專家，這一點你們的成績真的做得很好，各縣市的警察局做這個都做得很棒，但是我很驚訝昨天的立法院搞成這樣子。局長，既然你沒有辦法評論，我再問你一個個人的看法，昨天下午小英總統講話了，他說：「譴責暴力，嚴辦到底。」局長，對於總統講的這句話有什麼看法？

**警察局陳局長家欽：**

本來警察機關就是一個執法的機關，當然民衆的訴求我們都尊重，這個聲音我們也都尊重。不過任何的陳抗活動，我們都不容許有任何的暴力存在，所以警察對於暴力的行為一定會嚴正執法。

**黃議員紹庭：**

有暴力一定要嚴正執法。所以陳局長，以你在高雄的表現，我們所有的議員都對你肯定，包括高雄市的飆車，在你到任的兩年內可以消聲匿跡，表示你有一套你的作法。但是局長，我要提醒你，我剛才問你對於蔡總統說要嚴懲辦理，你說這是警察人員的職責，所以我要建議局長，你要跟你的下屬講，不要錯估形勢。

**警察局陳局長家欽：**

報告議員，我們沒有針對性。我是說只要是任何的陳抗活動，我們一定是尊重民衆的訴求，行為一定要合法、理性，但是如果有違法暴力，我們當然不能坐視不管。

**黃議員紹庭：**

說得好，要合法。不合法會怎麼樣？就是送法院，如果送法院判無罪呢？無罪就不是違法嘛！法院判你無罪是不是就是沒有違法，對不對？

**警察局陳局長家欽：**

法院的判決有他們認事用法的地方，我們當然是尊重。

**黃議員紹庭：**

當然是一定要尊重，法院就是最後的審判者。所以剛才我提醒局長要交代你下面的執勤人員，不要錯估形勢。本席告訴你為什麼？昨天立法院外面在公教年金改革草案審理時的陳抗活動，根據電視新聞的報導，從早到晚居然有 14 位立委加縣市首長被推擠，有的被扯掉西裝；有的被潑水；有的還流血，局長應該有看到電視上的這些畫面。這就是我要跟局長建議的，我們的陳抗活動從 520 之後幾乎每個月都有，已經快到每個禮拜都有了，但是我們第一線的執法

人員很辛苦。辛苦之外，我要提醒你告訴他們，你身為一個大家長，不要錯估形勢。總統說要嚴辦，雖然法院會判無罪。局長，這樣你懂我的意思嗎？不然爲什麼從早到晚 14 名立委加縣市首長被攻擊呢？照理講有一個立委被攻擊，我看只要下達命令，後面就不敢再動了，我相信一定是這樣的。舉個例，如果四維行政中心被陳抗的民衆跑進去了，張局長萬一被攻擊，我相信其他的公務人員都會被保護得很好。局長，是不是這樣子？〔是。〕那爲什麼昨天有 14 名立委加縣市首長被攻擊？表示可能我們基層員警的心態和士氣低落。局長，你對於這一點有什麼看法？這麼多陳抗活動，高雄也有。局長，請就這個問題發表你的看法，爲什麼會有 14 件那麼多呢？

**警察局陳局長家欽：**

要進立法院的委員也好，或是到立法院上班的公務人員，或是昨天我看到報紙才知道有其他縣市首長也要去立法院，我相信台北市應該會有一些人身安全的保護措施。至於狀況是怎麼發生的，因爲我沒有在現場，我不清楚。

**陳議員玫娟：**

局長，我想請教你一個問題，上次在工商展覽中心有一次也是爲了年金改革，有一個很大型的抗爭，你記得吧！那天我也有到現場。我想請教一下，過去我們對抗這種，譬如說包圍四維路市政府或是哪一個場所的時候，我們都會架設拒馬嗎？請局長答復。

**警察局陳局長家欽：**

我們會根據陳抗的情資來判斷，會做適當的阻絕和處理。

**陳議員玫娟：**

那過去有用過刀片這種鐵絲網去做過嗎？

**警察局陳局長家欽：**

我是看到媒體才…。

**陳議員玫娟：**

我講的是高雄市，過去有沒有這樣子過？

**警察局陳局長家欽：**

那是很早以前。

**陳議員玫娟：**

應該沒有吧！我們高雄坦白講，過去抗爭的人其實都相當理性，他們只是想表達他們的心聲而已，可是你們在工商展覽中心那次竟然用刀片。

**警察局陳局長家欽：**

沒有。

**陳議員玫娟：**

有，我們都看到證據了，在裡面都有，怎麼會沒有。我知道那不是高雄政府弄的，聽說是中央他們下來處理的。

**警察局陳局長家欽：**

沒有，那是有誤解。

**陳議員玫娟：**

怎麼會沒有，我們明明都看到東西了，照片都有了。

**警察局陳局長家欽：**

哪一個民衆看到我們擺在外面的拒馬有鐵拒馬我就辭職，你有看到嗎？

**陳議員玫娟：**

我說裡面有很多的刀片。

**警察局陳局長家欽：**

我們是連夜加工把鐵刺網剪掉，擺放在那裡的。

**陳議員玫娟：**

爲什麼那天我們要進去卻不讓我們進去看呢？既然已經處理掉了就 OK 啊！

**警察局陳局長家欽：**

我擺在外面有哪一具有鐵刺網的？請告訴我。

**陳議員玫娟：**

我今天不是要跟你爭辯這個問題，我是要聽你說這個…。

**警察局陳局長家欽：**

這樣就好，我說沒有就沒有。

**陳議員玫娟：**

我今天不是要和你爭辯這個，我是想問你，上次那個刀片你說沒有，我們有資料、有情資。

**警察局陳局長家欽：**

我就跟你說，擺在裡面施工要剪掉的。

**陳議員玫娟：**

對啦！我現在問你，裡面那個刀片是誰做的啦！我只問這個。

**警察局陳局長家欽：**

那是警察局過去傳統的鐵拒馬，我們要把它的鐵刺網剪掉，我們放在裡面要施工的。

**陳議員玫娟：**

那裡面是刀片呢？

**警察局陳局長家欽：**

我們是用刀片把它剪掉，準備要放在外面的，所以不要誤解。

**陳議員玫娟：**

局長，我們沒有誤解，我今天不是要跟你爭辯這個東西，我只是想問你，當時在工商展覽中心我們拿到的證據；我們有很多情資都看到裡面都有刀，我只是想問，這東西是誰下令要放的，我不是要跟你辯說剪不剪掉的問題。局長，我想要好好跟你討論這個問題，我是希望昨天在台北那種情形，我不希望高雄也有同樣的情況，未來我想陳抗的情況會越來越多，上次在工商展覽中心，為什麼我跟黃昭順委員、黃柏霖議員一大早趕過去看，就是因為我們接到人家傳給我們的情資跟照片，裡面就是有刀片嘛！我覺得很不可思議。我們的人民只是要發表他們的心聲而已，怎麼會用這樣來對待他們，當然我也不是說是你們做的，只想問是誰下令要這麼做？當時後來都沒有人願意出來承認啊！

**警察局陳局長家欽：**

你是說高雄市那場嗎？

**陳議員玫娟：**

對，在工商展覽中心那一場。

**警察局陳局長家欽：**

我不是跟你解釋了嘛！我們以前鐵拒馬傳統式的嘛！我們爲了要把它拿出來使用，我怕傷到民衆，所以把鐵刺剪掉。

**陳議員玫娟：**

我不是說鐵刺，我是說刀片。

**警察局陳局長家欽：**

一樣嘛！要把它剪掉。

**陳議員玫娟：**

我問你，過去高雄市對待這種陳抗，也有刀片這樣的作爲嗎？有沒有？

**警察局陳局長家欽：**

那是過去嘛！現在沒有啊！

**陳議員玫娟：**

過去有嗎？我記得過去都是鐵刺而已，沒有刀片的東西啊！爲什麼那個場會有？這是我們比較不滿的地方，爲什麼用這種來對待我們的高雄市民？

**警察局陳局長家欽：**

議員，你在外面如有看到任何一具，或有鐵刺網的，你再告訴我就好了。

**陳議員玫娟：**

局長，你不要浪費我們的時間，我不是在跟你辯裡面、外面。

**警察局陳局長家欽：**

我說沒有，就沒有了，還要辯什麼？我也覺得沒有必要辯啊！

**陳議員玟娟：**

局長，我要跟你爭辯什麼，你爲什麼都要把事情模糊掉，我只是問你，裡面有刀片是誰放的？你就告訴我，知不知道就好了？

**警察局陳局長家欽：**

是我要求放在那裡，要施工的。

**陳議員玟娟：**

你要求放在裡面施工，要施工什麼？

**警察局陳局長家欽：**

要把那個鐵刺網剪掉嘛！

**陳議員玟娟：**

鋪在整個樓梯上，整個圍著嗎？局長，我不想跟你辯了，我不想浪費時間，我現在只想跟你說，未來不要再有這種狀況對待我們高雄市民，包括全省，我覺得這是很殘忍，因爲他們是弱勢的一群，只是想表達他們的心聲。

**警察局陳局長家欽：**

我了解！我沒有這麼做。

**陳議員玟娟：**

局長，我不想再跟你辯論，不要再跟我講有沒有？

**曾議員俊傑：**

我看這樣，之前的事情有看到就有看到，沒看到就沒看到。未來人民表達他的訴求、他的心聲，只要他是不違法的，應該有表達心聲的立場啊！未來如果還有這種陳抗的運動，我覺得用拒馬還好，如果用刀片，好像政府對人民的距離越來越遠的感覺。

**警察局陳局長家欽：**

不會，我不會用這個。

**曾議員俊傑：**

我想在座全部只有兩個不是公務人員而已，我相信現在在立法院門外陳抗的人，都是爲我們在座的人請命，因爲這是大家未來都會遇到的問題，在座大家都會遇到是不是？所以不需要用這種方式去對待他們，我的看法是這樣，局長，我們黨團的意思是說，未來如果有陳抗，儘量不要搞到像監獄一樣，好像他們都有拿槍、拿刀的感覺，我覺得不需要那樣，因爲人家要表達他的訴求、心聲，就要讓人家表達，因爲這是個民主社會，不是嗎？

**黃議員紹庭：**

我們四個議員要跟局長溝通，高雄市的陳抗活動未來會越來越多，警察局在處理這部分時要詳加思考，到底我們的鐵拒馬上面有沒有刀刺？我們的蛇籠上



面有沒有刀刺？我相信警察局都比我清楚。我先問局長，我們高雄現有幾座鐵拒馬？

**警察局陳局長家欽：**

這個數據我不清楚。

**黃議員紹庭：**

保防科長在嗎？這是保防科負責的業務。

**警察局陳局長家欽：**

向黃議員報告，鐵拒馬我們這幾年幾乎是不用了，我們這幾年來的一個陳抗活動，不論是什麼性質的，我們都尊重而且我們都是保護合法，也不希望用那個鐵拒馬。但是上一場那個年金改革，我們是有重大的情資，是有一些人想要破壞現場，然後衝撞使那整個座談會沒有辦法開成，他們甚至派人來現場勘查如何破壞，如何把警察維護的警力衝撞掉，然後讓一些民衆衝進會場、霸占會場，我們是有這樣的一個情資，所以我才會使用鐵拒馬，但我們也顧慮到安全，所以把那個鐵刺網剪掉。我們也尊重他們合法的申請跟理性的訴求，但是我們也要保障跟保護整個公聽會跟座談會能順利進行，還有代表人能順利進入會場來做這個意見的表達，這是我們必須全面去兼顧的，所以用鐵拒馬是一定有的考量，但是我們還是會保護我們的民衆，不希望有任何的暴力或是衝突，或是受傷、流血，這個都是我們不願意樂見的。

**黃議員紹庭：**

所以我們肯定你，你是因公啦！這些工作上該做的，我們都非常的稱讚。我們今天要講的是兩個問題，工作歸工作。工作的部分，我們只要求未來只要再有陳抗活動，不管是情資還是個人判斷，你們如果要用這個鐵欄或蛇籠在那裡，就像你上次做得好，把刀片取下，這個你上次有做，我希望你以後要繼續做。我告訴你，人民有集會遊行的自由，立法院都已通過了，這是第一點。我給你工作上的肯定。但第二點，我要講的是，爲什麼有人像你得到情資會想進到會場裡面，因爲我已經告訴你，法院判無罪啊！所以我說就是增加你們基層員警的辛勞啊！

根據本席手上的資料，高雄市的鐵拒馬應該超過 500 座以上，應該有 500 座啦！你們是沒有回答我。局長，下次再有陳抗活動，不管在工商展覽館、四維行政區、市長官邸前面，對人民的肉體、他的言論自由，一定要澈底的保障，這是我們在這大聲呼籲，不要像昨天立法院的情形。

**曾議員麗燕：**

局長，剛剛你自己也承認，這次年金在我們高雄舉辦時，你說鐵絲網是你下命令去剪掉的，我們在 LINE 裡面看到照片上的刀片也好、拆拒馬也好，我們

都看到了，但剛剛陳議員問你的時候，你爲什麼沒有辦法答出來？你爲什麼無法回答？說你是爲了安全問題，所以拿刀子想要把它剪掉的，爲什麼問那麼久你還是無法講出這句話來？我們希望未來在高雄有這樣抗議狀況時，我們不希望我們傷害到善良百姓，這是我們黨團一再重申的，希望警察局能夠用比較善良的一面考慮這件事情，不要一味要和百姓做對抗動作。

**黃議員紹庭：**

再來，我要請教法制局長，法制局長坐在哪邊？局長，請舉手一下。局長，基本上我先歡迎你到高雄市政府服務，其實你在整個業界，甚至學術界，你是有很高的聲望，你擔任高雄大學教務長等等職務，你的專業也一定非常受肯定。我先請教局長，中華民國台灣是不是一個法治社會？請局長回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**法制局陳局長月端：**

向議員回答，中華民國的確是一個法治的國家。

**黃議員紹庭：**

所以是一個法治的國家，你認爲剛才我們四位議員和在場所有公務人員就教，局長，公務人員和中央政府、我們的政府有沒有一定的契約，或什麼樣的合約、合同呢？

**法制局陳局長月端：**

公務人員參加國家考試，取得公務人員資格，進到政府機關工作，它是有一個契約關係存在。

**黃議員紹庭：**

它有一個契約關係存在，局長，你是唸法律的，法律最基本的原則，就是不溯及既往原則，可不可以請局長在這邊簡單描述？

**法制局陳局長月端：**

法律的一個原則之一是不溯及既往，也就是法令公布之後，不會溯及到以往的，但是它也會有例外的情形，要看個案而定。

**黃議員紹庭：**

常常會有這樣的個案嗎？就你這麼長的學術時間裡面。

**法制局陳局長月端：**

有一些所謂的從新從輕原則，也就是如果這個會溯及既往，在立法考量針對這個個案有需要溯及既往的時候，你就會去做一些考量。

**黃議員紹庭：**

所以常發生嗎？在你研究的領域當中。

**法制局陳局長月端：**

它會就個案去判斷。

**黃議員紹庭：**

就個案嘛！這是你們法律人常講的。局長，你本身也是一位公務人員，你也是和我們的國家有簽訂契約，今天這個國家可以用一個改革年金角度，改革年金是歸改革年金，但是這個契約可以說過去的契約不算，我們要一個新的契約來，你認為這個也是個案嗎？

**法制局陳局長月端：**

這個議題涉及到公教人員信賴保護，以及國家整個財政負擔平衡考量問題，應該從這兩個觀點一起去考量。

**黃議員紹庭：**

局長，你講得太好了，信賴保護原則，在我們的看法，國家是帶頭違法，違約又違法！財政問題，就這些公務人員而言，個人有什麼樣的關係？有關係。但這是國家整個治理和政策發展的一個問題，大面向嘛！今天如果我們的國家和大家簽約後，因為說我的財政很差，所以就減少一些給你們，你認為這樣是可行的、合法的…。我請問局長，如果我買一個分期付款電器用品，要繳二年，繳到第二年的時候，我就向店家說，現在這一台電器用品已經不是很值錢了，我過去一個月繳給你 1,000 元，我現在要繳給你 500 元就好了，局長，這樣可以嗎？

**法制局陳局長月端：**

向議員報告，你剛才舉的那個例子，是針對純粹私人的契約，它是涉及到私人財產法律問題，這個和年金改革是涉及到整個國家財政和整個國家法律，這個有一點區隔。

**黃議員紹庭：**

這不是區隔，局長，你前面回答得都很好，我跟你講我的想法，好不好？我恐怕國家這樣做之後，以後我們的民間也是有樣學樣，有樣學樣！我就去向電器商說，我現在的財政很差，過去我退休的時候，一個月可以領多少，現在我只能領一半而已，我買這一台電器沒辦法分期付款，現在這一台電器也沒有值多少錢了。局長，你是唸法的，法的信賴保護原則，或者你前面講的不溯及既往，才是思考年金改革最重要的一個利基點，這是本席的看法。當然在議會殿堂各說各個角度和立場，但是我覺得茲事體大，我們在這邊只是要為這一群特定人士發聲，他的契約合同可以突然之間被改變，來向你就教。

**陳議員玟娟：**

同樣的議題，我也想向法制局講一下，事實上剛剛黃議員講得很清楚，信賴

保護原則，我要講的是你們的溯及既往，雖然你們是要有一個門檻，可是問題是你們的溯及既往…，我們講一個最簡單的，其實很多學者和法律人士都不能夠認同。我們講一個最簡單的例子，過去有一個法律案件是判決他沒有罪，可是後來這個法經過修正以後，現在變成如果觸犯這個他是有罪的時候，你可以告訴我說，因為過去判決無罪，但是現在修法是有罪的，所以過去那些案子全部都要變有罪嗎？沒有這種道理啊！所以你們定調為溯及既往就不應該，這個根本在法律上你們是抵觸的，而且是違法的，所以我希望政府在這個部分，雖然這個是中央在訂定的，我也希望地方要有一點聲音出去。

年金改革，事實上這是過去軍公教很多人經過很多努力，考試苦讀考上了，但是那時候的生活背景，因為他們的薪資不高，所以政府才給他們的，因為他們也看準政府可以保障他們退休之後的一個制度，因此他們願意進入這個體制裡面。但是和政府既然有這個約定之後，未來你們不能因為年金問題，而你們現在財政不好，回過頭來要砍他們，這個歸咎於政府自己也要去檢討。這是每一個公務人員每個月提撥多少退撫基金給你們，讓政府統籌年金做投資的時候，你們投資失利，你們應該要檢討你們為什麼會失利，你們應該要想辦法把錢再賺回來才對，而不是回過頭來殺自己的人，請他們要體恤政府、要共體時艱，怎麼會是這樣的作法？你們這是不負責任的政府，是不是？我是覺得這些人何其無辜，未來你們這些坐在上面的人都會碰到的，何況 18%呢？

我跟你講，以前的軍公教真的很可憐，如果你們有認識的人，你們應該都很清楚那個年代，我們小時候就常常聽人家講說，你要嫁給軍人嗎？你長大千萬不要嫁給軍人，也不可以嫁給警察，因為他們的生活都很不好，而且居無定所，都非常可憐，而且軍人、警察每次出去上班，有時候都好久才回來一趟，當他妻兒的人何其苦啊！可是他們過去年輕付出這麼多歲月的代價之後，他們認為政府至少對他們會有個交代時，你們竟然說他們這是很不公不義的，是不是很污名化他們？還說他們是米蟲，怎麼會是這樣呢？這是怎樣的一個態度啊！

政府現在要在 2 天內把年金的事情強行通過，我希望高雄市政府要為所有廣大高雄市民發一點聲音，怎麼這麼草率要把重大的議題就這樣強行過關呢？你們不能仗著你們人數多，來欺榨這些無奈的人。所以軍公教的部分，我在這邊是給你們提醒，況且未來還有一個勞工的，不能夠又有不平等的待遇，他們過去付出勞力，現在你們要大家齊平化來處理這件事情，我希望不要再去醜化、污名化這些勞苦功高的，他們對台灣社會貢獻最多的這些人，我相信在座的你們都心有同感，只是你們敢怒不敢言而已，是不是？

**曾議員麗燕：**

陳議員的看法我們都很認同。我們小的時候，我的父母都叫我們要好好讀

書，以後去當公務人員，我們要花很多的時間，花十年的功夫努力讀書來考公務人員，一次沒考上，兩次、三次繼續考，到最後終於考上了。但是我們的薪水很低，大家圖的是什麼？有一個正常的工作，一個正常的未來期許，政府就跟這些考上的年輕朋友簽訂這樣的合約。他們的薪水很低，領著俗話說「吃不飽，餓不死」的薪資，就這樣過著生活，最後要退伍了，我們還有退撫基金。但是你們不能因為政府操作退撫基金賠錢就砍年金，這要怪政府，不能怪百姓，不能怪這些公務人員，你們把錢拿去操作，結果操作失敗，拿去買股票，以前我們說買股票是在賭博。如果你今天把這筆那麼大的金額投資郭台銘的事業，相信已經賺很多了，政府絕對不會沒有錢。現在沒有錢就拿百姓開刀，即使要開刀也要好言相勸跟民衆說，不好意思，政府沒有錢，要扣你們的年金，你們領少一點，共體時艱，以維持國家的運作，所以要刪減你們的年金。但是你們為什麼要用那種強硬的態度，出動那麼多警力。

**曾議員俊傑：**

我覺得在座的軍公教，我替你們很不值，你們一生為國家奉獻打拼，最後好像有點被污名化或妖魔化了，我替你們覺得不值。你們工作那麼辛苦，最後換來的卻是這樣的結果。以前都說軍公教是鐵飯碗，我相信年金改革之後，對我們的士氣、市府的士氣、政府的士氣以及軍公教的士氣影響很大，以後年輕人如果要考公務人員應該也會有所顧慮。

我想請問人事處長，你剛剛舉手說你對年金改革比較了解，我想請教你認不認同？請處長答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請葉處長答復。

**人事處葉處長瑞與：**

我想年金改革議題是一個公共議題，在立法院裡面有五個版本，到底將來會產生哪樣的版本，我們…。

**曾議員俊傑：**

你簡單說一下他們改成這樣你滿不滿意？

**人事處葉處長瑞與：**

其實我也表示過…。

**曾議員俊傑：**

還是你不敢在檯面上講，你要私下講？我覺得很多公務人員都是這樣，私底下一直跟我們抱怨，結果上了檯面都不敢講。

**陳議員玟娟：**

顯然你也講不出來。

**黃議員紹庭：**

你就講你個人。

**人事處葉處長瑞與：**

我講過我們裡面的同仁都覺得不要差太多，我們不反對改革，但是不要差太多。

**黃議員紹庭：**

你個人滿意這個版本嗎？總統說今天就要三讀通過了，你說這個版本你了解，請問你滿意嗎？

**人事處葉處長瑞與：**

我想每一個人的主觀看法會不一樣，我是鄉下來的孩子，就我個人是覺得夠用就好。

**曾議員俊傑：**

你夠用是因為你的經濟情況比較好，有些人不夠用。

**人事處葉處長瑞與：**

我是鄉下來的孩子，我其實夠用…。

**曾議員俊傑：**

如果刪到自己的錢就會知道痛了，別人的錢就說風涼話。假設你一個月領 10 萬，刪減之後一個月領 6 萬，如果你還有房貸、車貸等等的開銷，你覺得這樣影響大不大？所以我們替你們說出你們的心聲，希望地方政府也要告訴中央政府到底滿不滿意，聽你剛剛的回答應該是不太滿意。全部大概就只有你滿意而已，因為你只要夠用就好，坐在你旁邊的這些不像你這麼好過。

**黃議員紹庭：**

處長請坐。你說你過得去，我看坐在下面好幾位不是處長或局長都在偷笑，我想可能科長比較不好過。

所以回到法制局的陳局長，剛剛你跟我們大家講，是因為國家財政不好，用「國家財政不好」這麼大一個帽子就可以把所有法律的信賴保護原則、不溯及既往這個普世價值的原則顛覆掉嗎？我們的法律不是在追求一個安定性嗎？更何況剛才有同仁講的，我們政府跟人家簽合約，公務人員任用法、公務人員退休法，簽完了這些法律，要改的時候還不是好言相勸，是污名化、妖魔化。

局長，我在質詢之前大概去問了業界對於局長的評價，都非常的高，非常難得。但是局長，我要告訴你，你剛到第一個會期，不要換了位置就換了腦袋。你唸了一輩子的法律，比我們都專業，到底公教年金改革草案，或是即將變成的立法結果，對國家的安定、穩定是不是正面的？不要因為你在學界或在政府裡面就換了你的想法。你有沒有想到所謂的人口問題、人口政策呢？以後是老

年化的社會，我們現在小孩子不夠，所以先收不夠的錢來養老人，所以就是要砍前面的人的福利。又來了，那你前面的信賴保護原則又到哪裡去了，這國家會安定、穩定嗎？局長，最後再讓你回答。但是我們五位議員在這裡非常沉重的告訴你，你是這裡面最熟悉法律的，有機會也跟陳市長好好的講這個法案，這實在是一個非常惡毒的法案。

**劉議員德林：**

昨天看到包圍立法院的軍公教警消，看到總統出來講話，蔡總統講兩點，第一點，向公務人員謝謝；第二點，譴責暴力。今天跟公務人員謝謝，你中央政府蔡英文總統有心要做改革的時候，就要對我們這些勞苦功高的軍公教警消說一聲抱歉，跟他們道歉。民進黨傾全黨之力在污名化的時候，你在做什麼？你在當時就應該要告訴所有民進黨立法院黨團，今天國家的希望和成長，都是我們的軍公教警消努力的範疇。看到昨天的圍城，圍立法院，層層包圍，三千多具護具。你現在是兵臨城下，官逼民反，你造成了整個社會、國家未來的動盪，這是一個改革的總統應該有的作為嗎？

我們相信全民都在看，我強調今天我們民意代表在議會是依法監督，政府要依法行政。今天我們看到軍公教警消，大家都是在法律的規定之下所領取的退休金，如果未來要改革，可以，從 106 年、107 年開始重新訂定國家信用契約，絕對不能溯及既往，如果每一件案子都能夠溯及既往，那法律的精神何在？今天我在這裡陳述這件事情，是代表很多軍公教警消，以及他們的家屬和所有的親戚朋友，甚至社會正義，才出來講這句話，包含今天在場的公務體系各位局長、各位科長，你們幾十年的奮鬥過程，你們對社會、國家的付出，在這做工作報告，自我督促，我希望你們好、還要更好。這就是公務體系青春歲月整個的成長過程，希望對於百姓的建設、對於百姓的服務，能夠做到更好，當你們退休那一天，我們跟你們比一個「讚」，給你們尊嚴和尊重。因為你們爲了國家社會付出應有的精神及歲月，這才是正統的，而不是現在說的年金轉型正義，這樣做是在轉型正義嗎？各位，大家捫心自問，我今天的陳述是否也帶出你們的心聲呢？今天不但是退休的公務人員，包含現有的退休人員，情何以堪啊！今天蔡總統以改革爲名，其實就是進入鬥爭，這是全民不樂見的。

**曾議員俊傑：**

我們希望地方也要反映給中央，這才是重點。再來我要請教殯葬處長，我很肯定你，你來擔任處長多久了？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

向議員報告，從去年 2 月 23 日就任到現在。

**曾議員俊傑：**

我相信這段時間你做了很多事情，我給予肯定。議員同仁經常會跑殯儀館，現在行車動線改得不錯，但是改成單行道進入，一旦進去之後不能回頭，不然就要再繞一次，我的意思是，讓大家要有多重選擇，你現在把單行道變成二線道，另外旁邊那一道是機車道嗎？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

是。

**曾議員俊傑：**

機車道上爲什麼還有靈車在行駛呢？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

這個有經過交通局、交通大隊及議員朋友的幫忙，也提供很多建議，包括曾議員的建議，我們都有做改進。當時因爲受限於既有的腹地，這是民國 70 幾年蓋的殯儀館，時至今日腹地確實有限，車流、人流又增加的情況下，但是有一些靈車還是要進出。

**曾議員俊傑：**

我覺得是不是能開放機車道，變成一線道沒關係。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

你是說大仁廳這邊嗎？

**曾議員俊傑：**

這裡本來是單行道，但是加上機車道就夠迴轉，我認爲開放機車道比較好，因爲民衆進去之後還要再繞一圈才能出來，這是第一個。第二個，我覺得大仁廳的對面，很多議員朋友也都建議過，那裡本來是停放靈車的地方，也可以開放從 600 巷彎進去，至少可以先停進停車場，但如果是一般的百姓，不知道要怎麼走，我們是因爲常常在那裡跑行程，所以我們才會了解，如果進去之後是無法迴轉的，一定要再繞一大圈，我本來以爲只要稍微繞一下，但現在卻要繞很大一圈，是不是可以把大仁廳那裡打開，機車道也不要限制只有機車可以通行，有時候可以用來迴轉，譬如我到大華廳祭拜完畢，如果還要再到永安廳，就要繞很大一圈，這是非常不方便的。這二點建議，你認同嗎？請處長答復。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

第一點，有關機車道部分，因爲現在整條路都是單行道，繞一個口字型從烏松塔出去，我們也稍微去做了解，當然也有少部分的聲音，希望可以逆轉出來，機車道也可以讓汽車行駛，因爲這條單行道規定只讓送葬隊伍和機車行駛，其他車輛不要行駛，因爲我說過，腹地就這麼大，如果再採行雙向，這樣又會回到原來交通打結狀況，整個會亂成一團，所以當時我們會再開闢第三停車場，從金山寺出去，就是希望…。



**曾議員俊傑：**

這樣非常不順，如果從福字輩那裏出去，正常是右轉。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

當時議員非常注意這點，我們確實也發現有這個缺失，所以我們做了告示牌，現在指揮人員也站在路口指揮，目前為止，我不敢說我們做得很好，但是做到九成，這次清明節，我們發現對車流量的疏解發揮很大的功效。

**曾議員俊傑：**

處長，因為時間的關係，第二點，從大仁廳對面開放通行可以嗎？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

當時議員也關心這一點，我們有去了解，我也再去現勘一次，目前我還在評估，因為只要遇到大日子，那裏有一個小型停車場，永字輩的送葬隊伍會從那裏出去，我也想過，如果這裡打開會有好處，因為可以讓 600 巷這裡的送葬隊伍不要再繞到本館路，後面車流量大，也非常危險。

**曾議員俊傑：**

對啊！可以疏解一下，如果大日子還是會塞車塞到那裏，一樣的意思啊！

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們煩惱大日子時，如果這裡開放通行，永字輩的從這裡出殯，600 巷又從這裡進入，裡面還要停車，我怕交通又要打結了。

**曾議員俊傑：**

我覺得那裏還是開放比較好。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們會再評估。

**曾議員俊傑：**

要趕快處理，局長，你不是有去看過嗎？張局長，請答復一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

張局長請答復。

**曾議員俊傑：**

如果大仁廳那裏開放通行，幫助會很大，所以動用預算趕快處理。

**民政局張局長乃千：**

議員，這個部分我們再去評估，因為這條單行道的部分，我們跟處長討論了很久，因為之前…。

**曾議員俊傑：**

很多人在反映，開通可以疏解塞車，我覺得要儘快，因為動線已經規劃得很好，希望那裡也趕快開通。

民政局張局長乃千：

我們再去評估一下。

曾議員俊傑：

處長，後面墳墓是不是已經遷移了？遷移之後都是泥土嗎？

殯葬管理處謝處長汀嵩：

一片黃土和草地。

曾議員俊傑：

我建議，因為雨季將近，那裡不趕快鋪上草皮，如果下大雨，整片黃土就會沖刷下來，這點你要注意。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

關於這一點要相信工務局，你看到的部分是 A 區，我們已經交給工務局處理，現在正在做防洪設施，他們很專業。

曾議員俊傑：

我只是提醒你，因為現在光禿禿一片，如果雨季來臨，一定會像之前颱風來一樣，黃土會沖刷下來，我提醒你，你要注意這點。

殯葬管理處謝處長汀嵩：

了解，謝謝議員的關心。

曾議員麗燕：

警察局長，警察局幾乎都是公務人員，我記得我先生擔任立委時，對警察是呵護有加，他有關警察的福利及很多的制度都琢磨很深，所以只要對警察要質詢的時候，他都會告訴我要手高高的舉起、輕輕的放下，所以我們是愛護警察的，我們希望警察能夠得到高薪水、能夠得到政府的保障。在高雄市的警察大部分都很好，表現也非常優異，工作也非常的辛苦，我們也都看得到、體會得到，但是最近有幾個案子，我們都覺得警察是知法犯法，就像最近六龜的一位員警把一位騎著四輪電動車的 88 歲老婦人撞成重傷；還有鼓山也有一位員警也是喝酒被查到；還有最近復興派出所有一位員警在分局對面的 Motel 發生違紀事件。這些警紀很多都在於喝酒，我想整個政府對喝酒開車、騎車非常的重視，也希望大家不要喝酒開車，我們當民意代表的每到一個地方也非常的用心去做宣導，希望大家重視自己的生命、重視自己的金錢，可是警察身處執法的單位居然知法犯法，喝酒騎機車、開車製造這一些車禍。喝酒發生車禍，我們也知道每個人有每個人的自由，但是我們不是一而再，再而三的要百姓喝酒的時候能夠坐計程車、能夠走路，不是這樣子嗎？為什麼我們的員警居然還有很多人做這種事情一喝酒開車。既然你是執法的單位，你這樣讓百姓服氣嗎？百姓一定不服氣的。你只有一支大過就了事，我強烈的建議如果真的違法撞死

人，我希望是免職，有一個非常警惕的處罰讓這些員警能夠知法守法。局長，請答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**警察局陳局長家欽：**

對我們同仁酒駕，當然我們一直在宣導也在做教育，少部分人有僥倖的心理還是有酒駕情形，我個人是深表遺憾跟痛心，對這些酒駕勸導不聽的，還是有這種狀況發生的，我們都是嚴厲的懲處，絕對是嚴厲懲處，相關幹部也都會追究責任。至於有刑事責任的，我們絕對不會護短也一定是嚴辦到底，所以我們對於未來我們同仁的警紀要求、風紀的要求，我們還是持續在要求和宣導，也會加重幹部的連帶責任，也希望幹部也要負起教育的責任和以身作則。

**曾議員麗燕：**

好。我們希望警紀再加強，你請坐。還有警察的工作非常的繁忙，壓力非常的重，我們瞭解到警察局還讓警察製作微電影、還要上 FB，我想每個人的工作已經非常多了，壓力也很大，你們也一直在跟我們提到警力不足，那為什麼在不足之下，你們還有這個時間讓這些警力來上 FB 或者是微電影的拍攝？我看到網路裡面有一個警察局手拍的微電影，拍得非常好，所以這個是專業拍的，不是警察局拍的，拍得非常的好，點閱率也非常的高，都 2 萬多。還有《風裡雨裡，路口等你》這個影片製作，我們已經都沒有時間了，然後大家就當起文抄公，這個《風裡雨裡，路口等你》，我們一看就知道是大陸的，我們抄大陸的這個創意來當作我們的創意，點閱率有 8 萬多，當然把我們警察的辛苦表露無遺，但是我們有沒有想到警察的工作已經壓力過大？我們有沒有時間讓他們休息來擔當一個重要的執法工作？所以我希望有這些需要警察那麼用心去做的這些微電影或者是 FB 能找專業的。等一下，你再答復，我下面的時間留給陳玫娟，我們希望主席給 6 分鐘，我們有 4 個人。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

你們聯合質詢。

**曾議員麗燕：**

好。那麼局長你先講。局長，你先答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**警察局陳局長家欽：**

我想曾議員有一個不同的思考，警察好像平常給人覺得很呆板、很嚴肅，這個是刻板的印象，但是現在的警察跟過去的警察是不一樣的，我們要讓民眾瞭

解警察為市民、為民衆做了哪些事情，我們是要告訴我們民衆。另一方面，我們有很多政令的宣導，如果只是用過去那種宣傳單之類來做法令宣導等等，那一些恐怕也不一定能達到效果，所以現在是一個社群網路的時代，我們會有一些創新的思考，這樣可以讓市民普遍瞭解警察為民的服務，還有法令、政令的宣導，或一些相關犯罪預防的宣導，我們主要的目的是在這裡。當然同仁很辛苦，不過他也很樂意，他們覺得這個也是他盡一份為市民服務的表現，所以有不同的思考。曾議員，你這個建議，我們也很會尊重，謝謝。〔…〕，不會，我們會考慮到同仁。〔…〕是。〔…〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 6 分鐘。

**陳議員玫娟：**

剛剛曾議員俊傑有講到市殯設施的問題，我也在這邊就教一下民政局，不過我在質詢之前也必須跟局長再講一下，剛剛林議員有特別提到這一次各區公所動用資源去輔選某一特定的候選人。坦白講，我也接到很多的陳情，所以我覺得這個部分你們可能真的要去注意一下，不要淪為有讓人詬病或口舌的地方，因為事實上你們是公務人員，你們下班後做什麼是你們的事情，可是我希望你們不要利用公務之便去輔選某一個特定的，這是會引起公憤。何況是你們同黨的，當然我在這邊也就不再重複這個議題，我是希望你們真的要好好的去思考一下、去注意這個問題。

局長，我要問一下殯葬管理處周邊的交通安全和環境的改善，我知道你們爲了要改善周邊交通秩序的問題做了很多設施，包括現在已經改成單行道了，開始實施之初，很多人以爲只是試辦看看，後來很多人都很驚訝，你們真的要這樣來執行。當時我和局長溝通過，你要我們支持你的政策，我們支持你可以，但是你們的配套要做好，因爲整個動線目前爲止還是不熟悉，我還是有看到很多人逆向出去，你們有沒有真正去落實執行這個部分，我希望這個執行只是一個時段的測試，未來是不是這樣，第一個時間 2 個月、3 個月之後，你們認爲這個單行道設施是對的話，那你們再來落實確定執行，如果還有需要檢討的地方，我希望不要就這樣決定了，可以嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

這個部分我們時時刻刻都在監控那裡的交通狀況，針對議員提出來我們哪裡有缺失，我們一定會做改善。

**陳議員玫娟：**

你們整個動線改成單行道，包括上面山坡地你們開闢一個停車場，這個停車場我們從這邊過來感覺旁邊就是懸崖，開過來到這邊你們是繞了一大圈，再過去整個是下坡，這個地方有一個很危險的衝突點，因為上面看不到下面，下面也不知道上面會不會有車子下來，因為這個高低落差太大了，局長，這個地方是不是應該要加強？

**民政局張局長乃千：**

我們會來加強。

**陳議員玟娟：**

是不是應該要有一個設施，譬如反光鏡或豎立一個注意左方來車的告示牌，因為這個衝擊點太大了，希望你們在這個地方有一個設施讓下面或旁邊過來的人可以看得到，可以嗎？

**民政局張局長乃千：**

沒有問題。

**陳議員玟娟：**

我希望儘快解決，包括我們下來之後，因為你們動向是從這邊到永思那邊去，這邊就出去了，以前金山寺那個位置，這個停車場弄成這樣，髒亂的環境堆成這樣，這邊讓人家燒庫錢、那邊停車，這個觀感很不好，整個環境太亂了。

**民政局張局長乃千：**

這個地方在下午的時候他們會在那裡燒庫錢，因為我們要改善這個部分，接下來我們有一個庫錢爐的 BOT 案，以後燒庫錢我們全部改善成為環保金爐，不會讓人家像現在露天燒化的方式。我們會把這個部分遷移，遷移之後會把它剷平整理乾淨。

**陳議員玟娟：**

未來燒庫錢你們會開闢另一個區塊出來，不會混雜在裡面嗎？

**民政局張局長乃千：**

年底就會完成。

**陳議員玟娟：**

我希望年底以前這個環境還是要整理一下，旁邊就是停車場，實在很不好看。局長，今年年初很多業者包括寺廟都來向我陳情說，中央現在在宣導環保概念，這個是好事，但是因為你們執法過當已經衝擊到民間的信仰和相關產業了。這是中華民國禮儀用品職業工會全國總會，他是全國民間信仰產業發展委員會來的公文，這份公文在今年 1 月 16 日的時候，他們就部分的解釋請立委來協助，這個部分未來你們可能會限制…，你們有一部宣導片說，「拜拜有誠心，嘸免放炮呷燒金」。事實上，這樣的環保議題民間必須去重視它，但是你

要寺廟完全禁止拿香、燒香，我覺得這樣有難度，我不知道高雄市現在正式上路了沒有，但是我知道中央現在在研議這個辦法。很多人向我抱怨說，他們辦喪事燒庫錢被罰 5,000 元，聽說別的縣市還有罰 1 萬元的，我覺得這個很無奈，這是「人情世事」難免會有的這種情形。剛才局長說要做一個…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請局長答復。

**民政局張局長乃干：**

我們提倡減香、減炮，的確說實在話，減香、減炮那是寺廟在放鞭炮…。〔…。〕不可能，我們推倡的是減香、減炮，減香、減炮是過去大家進去每人都是一束香，現在可能是只有主祭者，我們是勸導，沒有開罰，我們是勸導，就只有主祭者，其他人只有手拜拜就好，然後我們也宣導廟宇希望不要每次放鞭炮放得太超過，讓很多民衆打電話來抗議，我們接到 1999 的抱怨更多，我們希望減少燒金紙，因為這些都會製造污染，或是我們用環保的方式，我們是以環境保護作為前提，然後來推動減香、減炮。〔…。〕就是只有聲音那種，我們當然都是輔導，這個沒有問題。〔…。〕我們從來沒有說不可以燒香拜拜，這些都沒有，請議員放心。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

接下來請陳信瑜議員質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員信瑜：**

請教秘書處，我想這應該是執政的優勢，但也要向所有市民請益，各局處都有很多約聘僱的機會，因為現在預算缺乏導致整個公務人力欠缺，所以各局處都有一些約聘人力，聽說這些約聘人力都會到秘書處整合。我向秘書處建議，不管你有什么長短期約聘僱的機會，你們都應該公開上網，徵求專業的人來協助局處業務的推動，不要因為只是和市府或者和選舉有關的人，比如支持某某候選人，或是支持某些市府比較喜歡的特定人選，我們就給了資源。我覺得這樣對多數民衆，特別是在每一個局處裡面都需要專責人力協助的時候，但是空降的人或是紙條寫的人到我們局處科室裡面，科室主管管不動，局處首長也會害怕。這個人變成在局處裡面當山大王，因為他是三樓交紙條或三樓給的命令，如果有這樣的風聲再讓我們知道的話，我們一定把他揪出來，這是我目前接到的一些檢舉。

我們希望秘書處未來這些約聘僱人員，請你們依法公告上網，就算內定了，你們也要公告做個形式，包括教育局現在缺這麼多的專責人力，但是你們交過去的人，其實科室主管帶不動，經常有情緒管理上出了問題，業務的溝通或和業務相關的民衆產生很大的溝通問題。科室主管都閉嘴不敢講，因為他有特定

的靠山。我要求秘書處，如果再讓我發現這種情況，我一定會把這些名單公布，還有如果再讓我知道，我想所有民衆都願意檢視這個問題，不是因為在選舉時候支持特定人選，就可以拿到所謂的好處，怎麼說好處？民意代表確實是需要服務。能夠介紹一個人事關係的時候，那個人情可是很大的，因此進到市政府的人幾乎是永久終身職，雖然他沒有公務人員的福利或保障，我這樣說大家都聽得懂。

接下來我為農業局請命，也就是動保處需要的行政專責人力，不是人事處要給，因為人事處給的是公務人員，因為動保處已經申請到中央，或市政府給它一些約聘僱專責人力，請你們找出專業行政人員，讓專業行政人力來協助動保處推動業務。動保業務說實在的你沒辦法交條子，他就甘願留在那裡，這一定要有熱情的人才願意做，縱使是一個約聘僱工作，可不可以？秘書處，待會你再一起回答，我現在先繼續問其他的問題。

高雄市雖然是一個很嚴重空污的城市，但是高雄市也是名符其實的毒城市，我們來看一下，看這些資料之前，我還是先鼓勵和肯定警察局，警察局長在哪裡？請舉手，OK，謝謝。我還是肯定一下，因為前一陣子刑大破獲一個案子，這是第三隊，我是看到蘋果日報的資訊，高市刑大偵查第三隊 8 分隊，他們破獲針對外籍移工施毒的毒品案，你們一定要給予肯定和鼓勵。當然我完全肯定這些警察的工作，很辛苦，人力也非常不足，但這是事實，也是現況，也就是高雄市是名符其實的毒城市。怎麼說？全國最毒。這個我在市長施政報告質詢時，其實就凸顯過，在 105 年資料顯示，我們查獲件數的嫌疑犯人數，是六都的第二高，但是我們查獲毒品重量卻是六都第一名，所以我們這裡最毒。

我想要問一個問題，局長，我們來想想看，在一個魚池裡面，現在到底是漁夫比較會捕魚，所以我們的漁獲量較多，還是魚的數量本來就很多了？你們覺得以目前警察局緝毒來看，你們在做防毒業務上面，是緝毒業務，不是防毒，在緝毒業務上面，你們覺得高雄市到底是魚多，還是漁夫強？也就是我們的警察緝毒能力很強。局長，你待會再一起回答，好不好？現在不用回答，因為沒有時間。我認為這二件事情同時存在，因為從剛剛蘋果日報新聞資訊來看，刑大確實有誘捕的能力，但是會不會高雄的毒犯，還有我們的毒品量也非常高，局長待會再回答，你自己預估高雄市還有多少毒犯，還有哪一些是沒有被查緝出來，你現在想想這個問題，你寫一下，因為你待會這些問題統統都要回答我，不然我怕會忘記了。

第二個，未來市政府要成立財團法人高雄市毒品防制事務基金會。通常講到基金會我們會想到二件事，第一個，節稅。第二個，小金庫。第三個，這個基金會的功能是為了要防毒、緝毒，以及未來後端的部分，也就是抓到毒販還要

處罰，這是三個步驟。請問局長，你覺得這個基金會真的能夠把防毒、緝毒和戒毒功能放在這個裡面嗎？你覺得你們有辦法嗎？這個基金會如果指揮你們辦案的時候，你可以去辦案嗎？所以我質疑的是基金會有這個功能嗎？第一個，它未來有沒有可能成為金流的小金庫？第二個，它的公權力在哪裡？它沒有辦法指揮公權力。所以這個基金會對你們的幫助，有嗎？還是因為它要募款來幫你們買什麼嗎？不可能吧！對不對？第三個，它能對你們的警察有人事調度權嗎？我也質疑。

所以我們積極建議警察局在你們的專業，你們緝毒能力和專業上面，一定要向市政府提出相關的建議，我們也請民政局要注意這件事情，緝毒不是只有警察局的關係，研考會也在這裡，請你們將這個基金會做轉型，為什麼？高雄市有性侵害防治中心，還有家暴防治中心，這二個中心是結合的，這是在我當社會局機要秘書的時候，也是在陳菊市長當初當社會局長時，我擔任他的秘書，這是我負責督導很重要成立的一個中心。這個中心就整合教育局、衛生局、警察局、社會局，成立一個 24 小時防治中心。我們的緝毒防制中心，也就是針對毒品的，我們應該也可以這樣來做，台北市也有一個這樣的中心，他們一樣都是跨局處的單位，有警政、衛生、教育，未來可能還可以加入社會局，所以高雄市可以做得比台北市更好。因為高雄市性侵害及家暴中心，每一次評鑑都是全國第一名，所以我們也期待高雄市透過這樣的整合，會比這個基金會更能夠落實在防毒、緝毒，以及戒毒這件工作上。

局長，不曉得你能不能認同這件事情，我們也請召集人為我們督責這件事情，也向召集人報告，基金會的功能事實上沒有辦法指揮所有局處。所以我們希望未來市政府要成立這樣的基金會，請你們朝向有公權力行使，這樣類似家暴性侵害防治中心，我們可以叫做高雄市毒品防緝中心，這樣就可以整合各個相關權責單位，讓事權可以統一，這是本席一個積極要求。

台北市也有封城掃毒專案，這些資料就讓你們自己去看，我就不再說了，因為台北市也是用跨局處，叫做毒品查緝中心，高雄市叫做高雄市毒品防緝中心，很好。台中市也剛剛成立一個雲端蒐集平台，我不知道它的功能，未來它能夠發揮什麼樣的功效，但是我希望既然總統有這樣的宣示，他說他做總統的一天毒品防制是政府第一要務，並且要將三、四級毒品的毒癮犯減少。

我最近有拿到一份資料，對於三、四級毒品會升級到一、二級毒品的人數，也就是三、四級毒品吸癮毒犯，他會成癮到一、二級毒品的都超過一成四以上，局長，所以這一點的部分，你們應該從第三、四級部分就要做很重要的管考。第二個，現在你們是不是也應該…，因為毒品防緝中心還要將衛生局整合進來，未來也要將民政局整合進來，我剛剛講到民政、教育、衛生、警察、社會



局，還有一個什麼局處？對不起，我再想一下，還有好幾個局處都要整合進來，因為那是一個跨局處業務。

我講一個例子好了，衛生局特別是中央疾管署，它在推娛樂性用藥，它在推什麼？它還在推「約炮性藥丸」。也就是你要去參加 party 之前，爲了要防制你不會得到愛滋病，你可以先去領藥來吃，領那個藥當然是爲了在做性行爲的時候，讓他的某一些器官可以比較放鬆，這樣對你們在查緝毒品的時候，不是一樣自己拿石頭砸自己的腳嗎？疾管署派這些醫生出去做衛教宣導時，是在做娛樂性用藥推展，哪一些娛樂性用藥會造成什麼樣的結果，請他吃這些藥之後，還要休息幾天，我問你，所以我們該不該整合衛生局？中央有這樣昏庸的制度，高雄市不一定就要這樣做，我認爲極左和極右對台灣都不是好的，我們還是認爲台灣人民適合走的是中庸路線，我們要的是一個規規矩矩、有品有德的社會和台灣，這是我們期待的。所以請你務必要將這個中心可以整合到這個位階來，而且一定要副市長以上的層級來整合，來成爲這個中心的主任，這樣子才能夠指揮其他有事權的人，來進行相關的查緝動作以及防毒的第一線，然後查緝完之後再來進行戒毒。

我們認爲跨局處的整合非常重要，我剛剛講到防毒不是真的只有警察局的責任，民政局、教育局、衛生局、警察局、研考會也應該來協助。特別是，我們最近跟一些專家學者在談，對於國小現在有非常多的新興毒品，它針對的是非常年輕的族群，甚至有國小 6 歲的孩子誤食了這些新興毒品，包括 QQ 的熊熊糖、跳跳糖，或者咖啡包已是針對比較年長的人。但是這些新興毒品會誘導孩童誤食，所以國小要教導他們不要誤食的這種教育，我想你們應該還要再去，可是警察局有這麼多的人力嗎？你們可以去思考一下，我將這些問題丟給你們。

接下來，我曾經向局長提過，現在你們開始上路，做的就是治安地圖的部分。治安地圖你們已經在做了，但我還是覺得你們做半套，爲什麼？高雄市有很高比例的兒少性交易的人數，這是全國第一。兒少性交易人數，因爲社會局今天不在，但我要提醒你，高雄市有這麼多人數，你們應該要怎樣防治？到底教育端跟社會局要不要有什麼彼此的互動？你們在性侵害防治中心跟家暴中心，有沒有討論到這個業務？警察局給我 105 年跟 106 年的數字，跟中央所調出來的數字有微微的差距，我認爲最重要的就是防治，該怎樣防治？我自己去調出來的資料，這是性侵害人數，沒錯嘛！這是性交易的人數，而且是兒少性交易的人數，三民區跟鳳山區 104 年及 105 年人數是比較多的。

再來，我爲什麼要請你把治安熱點跟這些東西放在一起，因爲你們現在治安地圖，說實在不叫治安地圖，你們所公布的七大項裡面有五大項都是交通事

件，警察局乾脆把治安地圖移給交通局好了，你這樣叫交通事故電子地圖，這不是治安地圖，我們真的希望你們可以朝向像倫敦這樣子的開放，倫敦開放幾個很重要的項目，包括刑事地點、毒品藥物的地點、詐欺搶劫、性侵犯暴力，這些資訊他們的揭露非常的清楚。這對於很多婦女他們可以自己想辦法避免的，你當然不用標示到什麼路、什麼號、什麼點。但局長，我還是要跟你請命這件事情，我知道你有一些考量，但我們在地點上面的公布可以做粗略的公布。這點我再請命，也請你將治安地圖做全套不要只做半套好嗎？請答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝陳議員對警察局查緝毒品的一個努力跟決心以及成果。我們六都查緝毒品的量，這幾年來都是全國最高的，這個就是我們的努力，主要查緝是爲了要斷源，斷源有時是在海上查獲到的、有時在外縣市查獲到的，但這些毒品是流通的，不一定是流通到高雄市，可能是流通到其它各縣市，但是我們儘量在要流通到高雄市之前就把它截斷了，叫斷流、叫截流，這個量不是全部到高雄市，所以這一點我特別向議員解釋一下。〔…〕是啊！所以我向議員建議一下，高雄毒城市是不是修改一下？並不是這樣子，這是因爲我們在外縣市、海上都有查獲到，所以量這麼高，不是我們全部都在高雄市查獲到的。

第二個特別向議員報告，反毒的事務基金會是一個財團法人，一個董事的組織架構，它不是公權力。爲什麼要成立反毒基金會？主要是市長對毒品防制的一個決心。〔…〕。他不是要指揮空間，我們政府現在已經研議要成立一個專責，過去毒防中心在衛生局裡面是一個任務編組，現在把它法制化、建置化，並在市府成立一個專責的機構，這個機構就是一個毒品政策的擬定跟執行、查毒跟反毒，然後戒毒的一個中心，位階提高很高。〔…〕因爲現在還在研議中，這個由市長來宣布。〔…〕所以這個才是一個公權力。但爲什麼成立這個基金會？因爲政府的資源還是有限，反毒必須要全民、要社會的資源共同來支持跟協助，所以成立董事會基金會就是廣納社會的一個基金，能捐贈，然後我們用這些經費來聘請一些專業人士、社工、志工、專業的醫療人士等等，還有成立一些反毒、戒毒的一個中心，就是所謂的中途之家等等的，這些要花費很多的資源。〔…〕對。分開沒有錯。〔…〕做反毒的一個運作，聘請一些專業人士。沒錯。〔…〕所以專責的單位，有公權力的是在市政府裡面獨立出來運作，跟基金會是有關聯性，不過基金會是個董事的運作，在這裡跟議員報告澄清一下，基金會是個董事會，是由民間的資源來協助政府執行反毒政策擬定的。

另外，剛剛提到兒少性交易的查獲，那是在網路查獲的，因為現在兒少性交易條例針對一些貼圖、一些性交易、放映猥褻相片、影片，查獲那個是在網路上，不是在高雄市，網路是無遠弗界的，所以我們查獲那個量是表示我們的努力，不是高雄市的兒少性交易犯罪就特別嚴重，不是這樣子，特別向議員澄清。

治安地圖的部分，我們現在已做強化，哪些是一個治安的熱區，除了告訴民衆以外，甚至我們已有做警政上的防制措施，做了哪些措施？我們會把一些期間來做個比較，過去這個熱區，現在經過警政的措施以後，有達到功效，下降了，然後我們也會在網路上面做提醒，請大家注意這裡是一個治安熱區，但是因為有警政措施而下降，另外也提醒要如何去防範，這是預防犯罪的宣導。所以我會做一個多功能的治安地圖，這樣對民衆才有幫助，也了解警察不是漠視治安熱區，是有作為的。〔…〕是，謝謝陳議員對我們的指教。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳處長回答。

**秘書處陳處長瓊華：**

謝謝議員對我們市府約聘僱人員任用狀況的關心。首先就議員提到各局處的約聘僱情況，事實上各局處約聘僱計畫，是各局處自行就他們用人所需要的條件提出來，而且是要經過市府相關局處高階事務官的一個員額小組審查才會成立，並沒有議員所說的私相授受狀況。至於秘書處的狀況，像我現在有一個約聘和約僱任用計畫正在上網公告當中，所以這個一切都是公告。即使我代理期間不到半年的職務代理人部分，我也希望用公告甄選方式，甚至我之前才面試將近 30 位面試者，所以我們所有任用都是以公開方式進行，議員這邊的如果有任何一樣是我可以做說明的話，我們可以再來討論。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳議員信瑜的質詢，接下來質詢的是吳議員益政，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

第一個，我想請教人事處，針對最近軍公教退役年金改革版本，當然各黨派也有提版本，像這二天，當然不只昨天的抗議，現在立法院在修法也在抗議。我們在網路上看到有些支持年金改革的現役公教人員，或是年輕公務人員也支持年金改革，我們自己到底有沒有面對自己，如何去了解？包括研考會主委等等，以現在高雄市政府這麼多公務人員，當然不同階段會面臨不同的制度，你們有沒有嘗試做過任何調查或者了解現在哪一個版本的衝擊，就是有關這方面的調查，有沒有？請處長答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請葉處長答復。

**人事處葉處長瑞與：**

在今年 1 月份的時候，我們在中央機關透過人事部門，是有把年金改革方案 PO 給所有公務同仁知道，但是我們有一個原則，我們不去維護這個方案，也不是辯證，因為這是中央下來的。

**吳議員益政：**

普遍性的調查。

**人事處葉處長瑞與：**

對，我們只是給大家知道有這個東西，但是我們也會透過蒐集同仁反映的意見，你對這樣的年金改革有什麼看法，其實普遍的看法是認為，我們的所得替代率不要那麼低，退休金平均值計算基礎，不要平均 15 年，平均 5 年或 10 年就好了，我們都有據實把這些意見反映給中央。

**吳議員益政：**

現在中央的版本有沒有回應到多數人的期待？

**人事處葉處長瑞與：**

有一部分是有接納，譬如考試院版本裡面，包括月撫慰金，比方我將來過世之後，我的配偶可以領多少，原來的版本是三分之一，但是我們的同仁認為，如果三分之一太少，根本不夠維持基本生存的話，我們希望高一點，所以目前考試院版本是二分之一，是有一些有接納，當然大部分我們是希望好一點。

**吳議員益政：**

請處長把現在中央的版本、行政院版本、考試院版本，和高雄市的調查的相同性、差異性，可不可以整理一份給我們的同仁和議會能夠參考？

**人事處葉處長瑞與：**

我們努力看看，因為是各種不同意見，它是要求各種制度，這個制度你有什麼意見，其實有一些我們是支持的，包括…。

**吳議員益政：**

譬如哪些支持度是最高，考試院、行政院的，哪一個版本支持度是最高的？

**人事處葉處長瑞與：**

我們目前沒有這個資料，因為當時的版本只有年金改革會的版本，至於考試院版本是最近才出來，我們沒有調查這樣版本的意見。

**吳議員益政：**

好，謝謝。研考會…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

現在時間暫停，我們先處理時間。因為距離散會時間剩下 9 分鐘，還有兩位議員要質詢，等吳議員益政和高議員閔琳質詢完畢再行散會，請繼續。

**吳議員益政：**

研考會針對剛才講的沒做的部分，是不是可以做一個調查？因為公務人員對這都很清楚，用不具名的方式，可不可以了解這樣的傾向？現在高雄市現有公務人員，對現在考試院版本和行政院版本，有哪一點、哪一項的滿意度是最高，或不滿意度最高，可不可以做這樣的調查？普查。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

其實剛剛人事處已經有做一些了解。

**吳議員益政：**

說明。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們研考會會蒐集資料，希望有機會的時候能夠讓同仁了解現在進行中的年金改革。

**吳議員益政：**

不是了解，因為你們進來是按照國家體制和條件，現在改變了，現在不是要求你們做什麼抗議，只是去了解現在大多數人對這個版本的意見。我們常常講喜歡公民參與，結果現在連當一個…，公民參與變成是一個樣板，真正人民的權益…，我現在是說能夠了解，讓他們表達他們對哪一件事情，或哪一個條件共識感是最高的，哪一個共識感是最不滿意的，這樣可以讓他們在修法作參考。聽說好像還要延到 6 月才會再決定，所以還有時間把這樣的表達能夠送出去，真正的…。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

因為版本這幾天好像也一直在變，有很多衝擊，所以等它…。

**吳議員益政：**

就已經提出來的。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這幾天等它比較穩定下來之後，我們可以考慮是不是來做個調查。

**吳議員益政：**

對，就高雄市政府，別人不做，我們就自己做，怎麼去尊重現有的，不是尊重，就是了解現有公務人員，至少哪個共識感最高的，那個方向先改，共識感最低的，也讓立法委員參考，我們現在只是要求到參考而已，不是我們要去抗議，只是作參考，我覺得連這個意見都沒有被表達出來。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們可以和人事處來討論，也許我們應該要一起做，因為他們比較了解這個。

**吳議員益政：**

對，謝謝。第二個，我們看到報紙報導說，有一位替代役被高雄捷運局害慘了，當然也有別的退役替代役來陳情，有時候處理這種事情，對民意代表來說，它真的是「鳥事」，竟然要處理這個，我們民意代表要處理大大小小的事情，當一個民意代表是責無旁貸，所以你看的是小事情，其背後的意義是什麼？可能是更重要的。所以你看軍公教也好，替代役也好，現在都紛紛去考試，沒有人要當兵，現在變成替代役人數越來越少，因此大家都在處理這些事情，台灣怎麼會有前途呢？我們連兵役政策的訓練任務，大家都不去做，不去做之下，變成都是替代役，而替代役竟然有鍋貼役，還有變成什麼的，台灣到底有沒有什麼前途？從這個面向我看到的，現在這個在地方政府我們能做什麼？重點是我們能做什麼，替代役在高雄市政府能夠做什麼？有沒有把這個任務能夠釐清？舉例來說，警察局是比較接近軍事單位，比較接近啦！局長，你了解你們的替代役有多少嗎？都分配到哪裡？用得最滿意的是在哪裡，哪一個單位？最不滿意的是哪個單位？請陳局長簡單說明。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**警察局陳局長家欽：**

我的資料是我們的替代役現在有 185 人，分配在各分局裡面，還有警察局和一些內勤支援。

**吳議員益政：**

你有沒有嘗試了解哪一個單位使用替代役最滿意？因為全憑運氣，如果遇到一位優秀的人，他就很認真，假如碰到一位懶散沒辦法控制的，也沒輒了。

**警察局陳局長家欽：**

抱歉，沒有特別去調查。

**吳議員益政：**

好。現在使用單位會提出來，當他們提出來時，就有人來應徵，再把需求報到內政部，內政部就派人下來，條件也知道，大家都做一筆糊塗帳，當兵的也糊塗帳，使用單位也一筆糊塗帳，我沒有怪陳局長，全台灣都是，都不精準嘛！四個月也好、八個月也好、十個月也好、一年也好，我怎樣利用這一年能夠滿足我的單位使用的需求？第二個，我給替代役這四個月、這一年、這八個月、這十個月，我給他什麼？全台灣沒有在想這件事情。能夠不要做，最好就不要做，不只是一個兵役問題、一個軍事的問題，還有一個是我們現在變成整個退到替代役，在公務機關我也要給他一些 mission，我也要給他一些目標，我也

要給他一些訓練，給他一些培養的訓練機制，讓他退伍之後，這個工作經驗在他將來求學就業，是產生正面力量的，我們都沒有在思考這件事情，我想這些都不用問了，你們再用書面答復。

現在城市替代役應該是年輕人一生重要的經歷，不是政府臨時性免費勞力，請大家一起來反省檢討這件事情，我想要舉一個例子，我想要問研考會、警察局長和民政局長，什麼是「以色列 8200 單位」？可不可以簡單答復，請民政局長先答復，這是暫時你負責的業務。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**吳議員益政：**

以色列 8200 單位是什麼單位？你知道這個嗎？

**民政局張局長乃千：**

不是很清楚。

**吳議員益政：**

沒關係，請警察局陳局長答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**吳議員益政：**

沒關係，這是很小的細節。你知道以色列有一個 8200 部隊嗎？

**警察局陳局長家欽：**

警察局是有針對這些替代役男的專業背景，應用到我們的警政工作上。

**吳議員益政：**

我現在問的是你知道以色列有一個 8200 部隊嗎？〔不知道。〕研考會主委，請問你知道以色列有一個 8200 部隊嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請研考會主委答復。

**吳議員益政：**

不知道。我們不是在考試，我建議大家去看一本書，最新的以色列治國的一本書，這個網路上查一下就知道了。8200 是以色列軍事單位裡的情報機構，很多年輕人第一志願要進入這個單位。因為他們可以學習到很多科技的東西、最新的新創技術、很多資訊的運用，他們要追查恐怖分子在哪裡出現的機率最高，怎麼防範恐怖分子等等。當他退伍的時候，追查恐怖分子是更困難的，所以在防範小偷，維持治安上就變成很簡單的事了。最好的科技、最好的單位在政府單位，一般民間公司不一定有這麼好的資源。反過來想，我們政府有最好

的機構、最好的服務經驗、有最好的人才，怎麼讓年輕人進來當替代役的時候，能夠學習到這些，雖然服役期間可能只有四個月、八個月或是兩年，但是如何讓他進來的經驗，在他退伍後可以轉換到民間或是求學上。讓大家都爭取到高雄服替代役，最好是讓原來可以免役的年輕人，自動放棄免役，掌握這個機會，申請到高雄市政府服替代役為第一志願。如果我們高雄市政府能做到這樣的話，全國兵役政策的實驗基地就在我們高雄。

譬如教育替代役，不是只需要一般的人力，你需要什麼樣的人才，要他做什麼事情，他符不符合我們的需求，變成我們在挑人。不是靠誰的關係，不是因為認識高雄市政府的員工或是民意代表而申請到高雄市政府服役，只為了離家比較近。不要再發生這些事情，坦白講，我們在處理這些服務的案件時，內心是很不喜歡的。但問題是我們的機構有沒有提供這麼精彩的缺額讓人家來爭取服替代役，而不只是因為離家近，比較輕鬆。我們整個台灣社會都在做這件事情，難怪台灣有氣無力的，已經快要沒氣了。大家都沒有那種有使命、有任務的感覺，都在抱怨，我們花很多時間在處理這些抱怨，這些抱怨處理完之後，對台灣一點進步都沒有。

我覺得應該要讓替代役成為我們高雄市參與公共事務的經驗，甚至是相關知識的提昇，甚至於因此他的公民意識更強烈，是要負責任的。不是只是抱怨這個不行，那個不對，這是政府該負責的事等等，不然你自己來做做看。這個問題不是政府的問題，不是誰的問題，也不是政黨的問題，是我們的問題，我們去處理，我們去創造，去想辦法創造這種可能。政府才有這樣的機構，民間沒有這樣的機會。所以我在此也希望民政局或是兵役處處理，但是我相信兵役處應該沒有辦法處理這樣的事情，不是沒辦法，是我們沒有這樣的想法。事實上這樣的想法不難。重新檢驗一下，在我們的選民服務中，從「鳥事」變成讓我們高雄老鷹展翅的故事。否則每天都在處理這種問題，處理完之後又如何，會多一張選票嗎？有時候我們在做一些事情的時候，也要反省我們自己做的事情的價值。

例如幫助警察局和交通局解決交通管理和治安管理。譬如監視器，每次要調閱監視器捉小偷等等的時候，不是壞掉，就是找不到，再不然就是因為死角照不到，往往要花很長的時間搜尋。我們有什麼資訊可以在報案的時候，交通局也好，或是警察局也好，我一個小時內可以馬上追蹤整個路程，為什麼會有死角，死角在哪裡，可以讓這些替代役去參與研發。可以找台大資工、交大、成大等等水準比較高的進來，因為我的任務是很高的，你要有能力，不是靠關係進來的，你有能力才能進來，把這樣的工作機會變成替代役追求的目標。又例如工務局的管線單位，可以研發 3D 管理和偵測系統，協助管線安全維護，整



個資訊的管理，工務單位也需要這樣的人才。建築系畢業替代役，不是只有去都發局或是建管處，去違建大隊，去第一線了解城市違建問題，爲什麼我們的設計和法規讓這麼多人違建，他去反省，在設計時不是只有做設計而已，唸建築的人去重新設計，重新反省政府的法令是否符合人民的需要。這要在工務單位才有機會，如果他沒有在工務單位根本就沒有機會接觸這些事情。環保局也是一樣，空污也好，PM2.5 防制也好、碳排放管理、水污染等等，這些機會要去哪裡找，你要做這些事只有在政府單位才能有這些經驗。要開缺出來，有熱忱的進來，沒有熱忱想來混的…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**吳議員益政：**

以捷運局的案例。一個替代役去那裡搬東西，不是不能搬東西，他的工作最主要的任務就是沒有人要做的工作。爲什麼捷運局有這麼大衆運輸的管理，怎麼抑制私人運具、機車管理、停車管理，他有什麼新的想法，讓唸交管的來。我不知道捷運局那位的背景是不是交管，如果他是交管的，有沒有運用他交管的專業，既然他不是一個勞力，他不是戰鬥兵科，是要培養他的專業訓練，就是要用他的專業訓練，把替代役變成人生最精彩的工作經驗。

最後，我想要建議研考會、民政局等各單位局長，第一、每一個單位重新檢討替代役使用單位要做什麼；第二、進來的人，局長要親自召見，告訴他任務是什麼，四個月或八個月退伍之後要報告這段期間的成果如何，親自召見才知道這樣的一個角色。第一、我們替代役的使命目標訂出來；第二、在使命目標確定之後，把職缺、甄選機制提出來；第三、替代役退伍後，運用單位要考核，有沒有達成任務目標，我怎麼修正策略，我怎麼甄選。最後我希望我們高雄市的替代役政策要成爲全國替代役政策的典範，不只是我們的綠建築，不只是我們的輕軌，不只是我們很多創新的城市治理。我們希望把替代役政策重新檢討，我們浪費了多少人力；浪費了多少人的青春；浪費了我們多少資源，問題擺在那邊沒有人要去處理。希望替代役政策從高雄市開始實驗，成爲這樣的可能，這點跟大家期許。請民政局…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝吳議員益政的質詢。接下來質詢的是高議員閔琳，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

今天針對我們第一次改制的內政部門，局處真的非常多，我想先就幾個議題跟局長做研討。首先就教秘書處長，其實前幾個會期我知道秘書處非常認真推動城市外交和姊妹市的互動，甚至也協助我們市政府來推動一些包括合作備忘

錄、MOU 等等的規劃。但是我們也知道蔡英文總統上任之後，我們中央的政策就是希望新南向政策中，我們所在的高雄是處於一個非常關鍵的位置，我們也是一個非常偉大的港灣城市，我們也在去年舉辦了港灣城市論壇。因此我在這裡想要先請教一下，因為我在相關的業務報告裡，在上個會期質詢之後到新的會期開始，我好像沒有看到針對新南向，包括東南亞地區的城市，高雄市政府做了哪些因應新南向政策的作為。爲了要加強高雄和東南亞城市的外交也好，跟東南亞地區的台商，或高雄台商相關的政策作為。第一點，我想就教秘書處長，因爲時間有限，我會將幾個問題一併問完。第二個問題我想就教民政局長，其實民政局這幾年來，不論是性別平等上的推動、戶政的推動、區政的推動，我都看到有非常好的成績。早上我大概聽了其他幾位議員的質詢，好像在質疑我們在推動區政，還有推動婦女參與的過程當中，是不是有引人疑慮的地方；是不是有違行政中立的部分？這個問題是不是能請教民政局長。先請秘書處長，以及民政局長做相關的答復，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

先請陳處長答復。

**秘書處陳處長瓊華：**

事實上新南向政策在市府及不同局處之間都在積極推動當中，包括經發局台商部分，包括衛生局、社會局。秘書處比較著墨在關係上的建立，秘書處就新南向有三個重大方向，第一個，有關國際生部分，因爲高雄的 17 所大專院校裡面，其實有爲數不少的外籍生及僑生，我們希望這部分的國際生，可以成爲高雄在發展新南向國家城市之間，產業上很大的活力來源，甚至這些國際生選擇高雄是他們完成高等教育的階段，有一定的高雄經驗，所以我們希望善用這部分的資源，我們現在正在跟中央經濟部預估 5 月份媒合一個就業博覽會，我們很珍惜這些國際生在高雄就學期間的投入，我們會媒合有關寒暑假的工讀計畫，這是國際生的部分。第二個部分，有關姊妹市的部分，在新南向國家城市裡面，我們有三個姊妹市，今年剛好跟澳洲布里斯本是 20 年的姊妹市，我們希望透過 20 年的姊妹市，我不敢說是慶祝，但我希望是關係的昇華，這個方式帶動產業和教育的交流，輸出我們的高等教育，這部分也在規劃當中，以上是這三個部分。

另外，既然總統將高雄定爲新南向的重點基地，我們希望善用這樣的機會，讓高雄成爲更開放的、更國際性的城市，所以我們預估在 9 月份辦理全高雄大專院校國際生的聯合迎新活動，希望透過這樣的活動，每年成爲特定迎接國際生進入高雄的典型活動，希望透過這三個方式，讓新南向政策在高雄有落實的機會。

**高議員閔琳：**

謝謝處長。我特別要提醒你，在 2017 年由經發局主導的港灣城市論壇之後，其實有非常多的港灣城市是我們可以去努力的，朝向友好城市、朝向姊妹市的方向來推動，包括越南的峴港等等，當時他們也來參加，他們有非常多類似的經驗是我們可以借鏡的，也能促進台越雙方的交流，譬如向泰國不同城市的交流，這都是高雄市政府作為一個新南向基地重要樞紐可以做的事情，以上特別跟你提醒和勉勵。第二個，我是不是能就教民政局長，早上有很多議員在關心，是不是有違反行政中立，或到底是什麼情形，先還原一下現場，當時到底是什麼狀況？請你先回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

民政局這幾年推動很多民政改革，成績上的確是非凡，包括在戶政、區政、殯葬、基建、性別，也包括我們提出的行政、戶政 APP，還有區政，包括區里登革熱的防治，這都是民政局的工作，在殯葬的改革上，的確進到殯葬 2.0 的概念。在基建上面，過去只能一年二批，現在透過年初一批、年終一批，回收款又在年底一批，其實在整個績效上，也是創下歷年來最高，我針對同仁的辛勞必須做一個捍衛及說明。

再談婦女參政、婦女演講部分，今年一共辦了三次里長的研習課程，我們用一個液態社會下的里政經營的理念，提出五大社區，這是未來社區的原貌，就是高齡友善社區、共享經濟社區、智慧城市社區、綠色生態社區、多元文化社區，用這五大概念，因為里長聽了都覺得不錯，目前在全台灣能夠講得這麼精關、這麼好，還有如何去推動，真的很少。所以也希望就這五大議題，能夠讓更多婦女參政的委員，或更多的里鄰長，可以共同聽取這樣的經驗及想法，所以我們才會有這 35 區的辦理。第一場是在仁武區公所辦理，第二場是在左營區，因為剛好在地立委想關心在地的業務，所以來參與，在那個過程中有一些關心及做一些說明。事實上我們到鹽埕，因為他不是在地立委，所以就沒有去，在整個過程中，其實我們非常願意做業務上的推動，但他對我們可能有一些誤解，也藉這樣的機會跟議員說明。

**高議員閔琳：**

其實現在大家很關注高雄市長 2018 年的選戰，不論是中央或地方都有很多繪聲繪影的傳聞，甚至包括還有某位中央立委在懷疑是不是中央有人在情蒐他，這些不必要的聯想，繪聲繪影的政治權謀的考量，其實都很不必要。選舉很簡單，就是選賢與能，你能提出最好的高雄未來的市政擘畫，你最有能力來

治理這個城市，能夠最專業、最有行政經歷，顯然這就是最好的人選。但是我特別要強調，不只是民政局，還有其他的相關單位，避免引起有心人士不當的聯想，你們還要疲於奔命解釋。其實很清楚，如果今天是一個地方性的公開活動，如果地方立委來關心，或地方的議員來關心，我自己在大岡山地區都看得很明顯，基本上，在地的議員和立委都是不分黨派，大家都會上台合照、說話，如果是這樣，應該沒什麼值得質疑的。反而我在這裡要肯定民政局及各區公所，在推動里政、推動區政、還包括婦女參與的努力，我看到大岡山地區這麼多的里長，包括岡山區長、永安區長、燕巢區長，還有彌陀區長等等，他們其實非常努力在推動區政，甚至還會主動跟我討論。譬如岡山眷村文化園區要怎麼樣規劃，能不能納入前瞻基礎建設計畫，包括彌陀區、永安區，我也找他們討論，能不能增設公共自行車來推動觀光亮點，包括燕巢區長利用自己例假日的時間參與地方的宗教民俗，昨天是天上聖母生日，他也參與地方的重要宗教盛事。我認為如果各區的區公所、區長，都在努力推動區政，推動里政的所有的公務人員，如果這麼願意推動公民參與，這麼願意提供好的資訊給鄰里長，我覺得應該給予鼓勵，而不是用一種批評、懷疑、政治權謀的角度來詮釋。

我非常肯定民政局相關的作為，特別我看到你們提報很多考核都受獎，有些獎項甚至是中央肯定的，包括我最關心的性別平等部分，光是在戶政系統推動全國首創的同志，包括伴侶的註記，甚至我們也是全國第一個推動伴侶證的城市，也獲得行政院肯定，頒發性別平等創新獎，還有很多獎項羅羅列列。我想民政局相關的這些公務人員非常辛苦，我覺得你們真的是高雄市政府天下第一大局，光是本席的選區，我都覺得很大了，6 區，可是民政局是高雄市 38 區，宗教活動也要管，任何區內發生什麼事情都要管，所以我想應該是要給民政局所有的這些同仁來一些鼓勵。

剩下還有些時間，我想針對兩個議題再就教民政局的殯葬處還有研考會。我想這個殯葬處的部分大概就兩個議題，第一個議題其實整個高雄市尤其是在縣市合併之後有非常多過去的公墓，這些公墓也都跟在地居民、鄉親居住的範圍非常的近，甚至往後 30 公尺就是公墓了。我一直沒有看到殯葬處或民政局針對這個公墓盤整和遷葬的計畫提出一個具體的時程，包括岡山區有好幾個第十幾公墓、第十幾公墓，包括燕巢區安招等等，這些要怎樣陸續來推動？這是第一個問題。

第二個問題，其實我們一直也在推動這個殯葬的程序，怎麼簡化、電子化，避免相關的行政作業非常的麻煩，有非常多的鄉親、民衆跟我反映，包括橋頭殯儀館可能譬如說作業上面曾經出現過疏失，我想這去年你們應該都非常清楚，曾經有家屬領錯遺體這樣的事情。事發之後我跟好幾位議員包括簡議員煥

宗、何議員權峰等等，我們都特別來到殯儀館去做考察，並且要求民政局殯葬處相關的同仁來做說明。所以第二個問題我想就教殯葬處長，針對橋頭殯儀館還有所有高雄市第二殯儀館，仁武也好、橋頭也好等等，我們推動電子輓聯，還有推動這些 e 化作業，譬如從一個死者、亡者他的手環到如何領取，這整個過程我們是不是能夠更加的電子化，也避免人爲的疏失？在這一塊，我想等一下請殯葬處長來做一些答詢。

第二個部分，我想就教研考會。主委，你應該非常清楚我從第一個會期開始就一直在希望高雄市能夠努力來推動成爲一個公民參與培力最重要的偉大城市，所以我從第一個會期開始不斷地來推動，希望高雄市也可以來推動部分的預算讓它變成參與式預算。我也希望包括工務局也好有一些規劃的政策能夠納入公民參與的機制，其實國外都有很多的作法，我很感謝也覺得很欣慰看到研考會目前有推動兩種方式，一種是議題型的公民參與，一種是社區型的公民參與，主要落在在不同的範圍，譬如說議題型針對高齡跟針對婦女的議題，如果社區型可能針對高雄市北中南東不同地區來做社區型的參與。

我想就教一下主委，我們現在推動這些參與式規劃好像如火如荼的進行，去年總共好像有 16 個提案，最後這 16 個提案是不是在票選之後，都能在公部門的協助下來做具體的執行？第二個部分，我只看到在哈瑪星現在有在如火如荼推動無車日相關的這些公民…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**高議員閔琳：**

看到在哈瑪星已經在推動公民參與這樣的機制，包括參與式預算的推動，那我不太知道整個在哈瑪星之後在未來的高雄市，結果我看到包括秘書處，我們有盤點，盤點很多我們舊有的眷舍、老舊眷舍、廢棄不用的，或者是我們可以盤點整個高雄市很多閒置的校舍，現在少子化，一堆學校不知道要該怎麼辦？還有包括一些地區型的重大空地，譬如說以岡山地區來講，岡山地區有彌陀、岡山交界的二高眷改地，包括像我剛剛提到的，岡山地區醒村、樂群村，這些都是需要文化局相關的單位來做一個討論，但是我很期待在這個討論的過程當中我們納入一個空間的公民參與，讓在地的居民，不是只有鄰里長在動員、在參加，而是在地的居民、社區大學。包括這些青少年、新移民都應該納入來參與、鼓動他們，empower 這些公民來發揮公民審議的力量，也在這個過程當中來培力，讓公民能夠直接參與市政來彌補代議政治的不足，所以在這邊是不是能就這兩個問題？遷葬的問題，還有整個電子 e 化作業的改善；第二個部分，是不是能夠針對公民參與、參與式預算與參與式規劃這兩個主軸的問題來就教

殯葬處長以及研考會主委。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

先請處長來答復。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

感謝高議員對岡山地區一再的關心，我跟高議員報告，有關遷葬的問題只要是影響到民衆的生活品質還有地方觀光，我們都列爲第一優先，像今年在高議員的指導下，我們就岡山 16 公墓、岡山後協公墓跟岡山大寮公墓在今年都已經完成遷葬，當然目前岡山地區還有很多地方需要遷葬，我們還是會儘量基於之前所講的這種考量及經費的籌措會持續來推動。

第二個，有關去年橋頭事件，感謝各位議員還有高議員給我們的指導。高議員當初來有跟我們要求是說希望我們能做 QR Code 電子系統，在那個事件之後，局長也撥款下來就馬上去做，完成整個二館包括大社、橋頭所有 QR code 電子系統作業。但是在系統完成之後，我們還是要求所有的殯葬同仁以及所有的業者，包括在教育訓練時我們用這個例子一再強調，就是說雖然我們已經有電子化系統，但是人員的操作一定要依據 SOP 來，因爲橋頭那個事件最主要的起因在於一個新興的業者他把屍袋領錯了，他是白色的，但是他領錯了，他拿到的是…，〔…〕對，所以在整個過程中，我們還是著重在人的操作上，雖然有電子系統輔助，但是我們還是很著重在整個 SOP 的運作上必須要有一個契合，以上報告。〔…〕這件事情跟高議員報告，上次高議員有給我們指教這個問題，我們也有跟局長報告，區公所有在反映，這個案子目前府內已經同意了，從明年開始我們會先做環評，相關經費差不多 2,900 多萬元會把整個包括寄棺、不足的設施會來補齊，明年先做環評送出。〔…〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

關於參與式預算，我們去年分成社區型跟議題型，社區型是在哈瑪星跟駁二，我們有通過 5 個案子。議題型：高齡的有 3 個案子，婦女的有 3 個案子。這些案子現在都由各個局處在推動之中，研考會會負責追蹤跟管考。我們 106 年也會繼續推動公民參與，我們累積以前的經驗，還有高雄有一些團隊對這個比較熟悉，各個局處對於公民參與也比較瞭解，所以我們今年也會以一個、一個行政區分特定的議題來推動，其實公民的參與也不只是研考會在推動這幾個議題，我們希望能夠把這樣的精神貫徹在所有的局處，一有機會，我們就用公民參與的方式，譬如說現在旗山和三民區公所跟文化部的社造計畫都用參與式預算正在進行。我們跟海洋局也在討論蚵仔寮的一些社區改造也會用參與式預

算的方式來進行或者公民參與的方式來進行，我們希望漸漸的在高雄市的各個市政有越來越多公民參與精神的貫徹，以上。〔…。〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

再延長 2 分鐘。

**高議員閔琳：**

我想其實我們在推動這個公民參與，最重要其實要判別什麼叫成功與否，這個要怎麼樣指標性的去看到底推動這公民參與成功與否，就要去看公民參與的深度、廣度，是不是能夠強化深度、提出審議的深入以及是不是能擴大參與，這兩個重點才是最重要的部分。在這邊我很期待未來研考會能夠做一個主要角色去串聯各個局處來做這樣一個方向性、整個政策性的推動，讓我們從市府裡面來做改革，而不是每一個都流程、標案型這樣的推動，我想這樣對我們整個推動公民參與是比較好的方向，以上，謝謝。謝謝主席。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝高議員閔琳的質詢。向大會報告，我們上午的議程內政部門業務質詢全部完畢，也辛苦所有的局處單位，散會。（敲槌）