

### 三、第 2 屆第 5 次定期大會第 8 次會議

(中華民國 106 年 4 月 6 日上午 9 時)

農林部門業務質詢

**主席（林議員富寶）：**

開始開會。(敲槌) 向大會報告，上次的會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。(敲槌)

今天的議程還是繼續進行農林部門業務質詢，登記第一位的是方議員信淵，質詢時間 15 分鐘。我再度重申，大家質詢的時間如果不夠，一律只多延長 2 分鐘，此外不再增加，大家自己控制一下時間，請開始質詢，謝謝。

**方議員信淵：**

本席要針對這陣子菜價的部分和農業局長做個探討，這幾年來氣候可以說非常異常，去年一顆高麗菜甚至飆漲到 300 元，但是現在包括小番茄，這些農產品現在都崩盤，農民可以說是血本無歸，打開電腦都可以看到 FB 上面有菜園開放採收、作物求售的 PO 文。本席住在橋頭、梓官地區，每次出門就可以看到一片綠油油的田間景色，非常美麗，可是看到農民所種的菜滯銷、血本無歸，心裡就非常難過。我們可以在田間看到農民開放民衆自採，一顆高麗菜只賣 10 元，甚至有賣一顆 5 元的，本席看到有這種情形，我相信局長應該也知道，這非常令人感到難過與氣憤。

過去有些菜商與農民都有口頭上的契約，價格好的時候他們就會去履行這個契約，價格不好的時候就產生違約的行爲，但是這些農民如果僱工採收，又不敷成本，所幸只好開放民衆自採，有這種情形。本席先請教農業局蔡局長，你瞭解這種情形嗎？請回答。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

在過年前，高雄市高麗菜的種植面積差不多是 150 公頃，到現在也差不多都銷完了，過年後，大約又種 50 公頃，目前只剩十多公頃尚未採收。在高麗菜價崩盤的時候，我們農業局和農民朋友有一個合作案，是什麼樣的合作案？就是我們鼓勵民衆上網報名參加一日農夫，鼓勵消費者下田採收高麗菜；第二，就是梓官農會有啓動滾動倉儲計畫。

**方議員信淵：**

局長，針對這個部分，本席再簡單請教你，過去農民和這些商人都有口頭上

的契約行爲，你知道農夫對法律常識比較不了解，往往都是最吃虧的，價格好的時候，菜商會來收購，價格不好的時候，菜商可能就不理會了，到最後，農民還是血本無歸。針對這個部分，本席要請教局長，過去我們有沒有協助農民與菜商間的契約行爲或是有提供法律協助嗎？

**農業局蔡局長復進：**

目前滾動倉儲是梓官農會在做，一般來說，批發商與高麗菜農合作都是他們私底下合作。

**方議員信淵：**

是私底下合作沒錯，但我的意思是針對這個部分，你知道農民有時候常識比較不足，對於這個部分，你如果沒有積極做法律的協助或契約的協助，有可能到頭來損失的還是農民。我的意思是政府訂定那麼多契約，租屋也有定型化契約，爲什麼菜農和菜商都沒有訂定一個定型化契約？這是很重要的，對不對？

**農業局蔡局長復進：**

我們也願意來幫助農民朋友，如果他們有批發商的需求時，我們也願意來撮合、來媒合，不過有一個現象，我必須向方議員報告，例如去年菜價正高時，變成批發商拿不到菜，也有這種現象發生，所以他們之間有一些拿捏細節，總歸一句話，我們願意來做這種媒合的工作。

**方議員信淵：**

局長，菜價好的時候，爲什麼菜價會好，你知道嗎？

**農業局蔡局長復進：**

因爲菜量少，當然菜價就…。

**方議員信淵：**

爲什麼菜量少？你有想過這個問題嗎？

**農業局蔡局長復進：**

因爲氣候的關係。

**方議員信淵：**

就是因爲氣候的關係，甚至因爲颱風的關係。

**農業局蔡局長復進：**

對啊！

**方議員信淵：**

菜價好的時候，農民也沒有受益，他們也沒有賺到錢。甚至菜價好的時候，還採用進口的菜來打壓國內市場。

**農業局蔡局長復進：**

當菜價不好的時候，例如外面一顆高麗菜賣 10 元時，我們透過一日農夫，

不用讓農民朋友採收，一顆是賣 15 元。另外，我認為大家是不是可以來研究，將過剩的高麗菜製成加工食品。

**方議員信淵：**

另外，過去菜價不好的時候，政府都會啓動收購，直接讓它在田間做堆肥，但是到現在應該都沒有了吧！對不對？都回歸市場機制了。針對這次部門的工作，我要請教局長的就是，這次你所做的這些行爲，針對菜農做收購的行爲，到底有沒有做一個通盤的檢討？

**農業局蔡局長復進：**

從農曆年後，我們也是鼓勵農民不要搶種，怎麼說呢？因爲從雲林以南一直在搶種的情況下，絕對會造成…，再加上這段時間幾無颱風，所以我們也非常感謝我們的農民朋友，從過年前的 150 公頃，到農曆年後只剩 50 公頃左右的量，我們和梓官農會配合，菜價不好的時候，我們啓動滾動倉儲的機制來幫助他們。

**方議員信淵：**

也就是你要如何幫助這些農民，你有哪些方法？

**農業局蔡局長復進：**

第一，應該是說我們互相配合，農民朋友接受政府的意見，不要搶種，改種別的作物。第二，農民朋友如果現在遇到困難，我們知道的話會主動和他聯絡，會幫他 PO 上網，我們來號召一日農夫。

**方議員信淵：**

針對這個部分，本席還是要求局長，還是要加強一下，其他縣市很多都是透過農會等部門的機制，全力來收購這些滯銷的農產品，甚至還有補助，我覺得一日農夫還是不夠。

**農業局蔡局長復進：**

外面賣一顆 10 元的時候，我們的一日農夫一顆是賣 15 元，我舉路竹與大寮爲例，差不多花一天的時間，農民不必採收，由民衆來摘採，也帶動深入農村。所以你去看我們的網站，如果農民朋友有需要，可以和我們聯絡，我們可以來做這些事。

**方議員信淵：**

所以本席想要讓你了解的是菜貴傷民，菜價貴的時候，民衆就受傷害；菜價便宜的時候，就傷害到農民，這是相對的。

另外，我要請教定型化的契約，剛才我有問到，局長，這個真的要加以輔導，讓他們可以走入正規。但是本席要另外請教局長，有辦法用更好的機制，例如從種籽和菜苗來下手，不要讓農民一窩蜂搶種，而沒有做總量管制，到最後有

可能就產銷過剩，所以我要請教局長，你有沒有更好的方式，可以管理這些例如菜籽或種苗的部分？

**農業局蔡局長復進：**

種苗和菜籽的部分因為是全國性的問題，如果大家買很多菜籽要搶種的時候，農委會都會發出警訊，希望大家不要搶種，有這樣的機制。

我剛才向方議員報告的是，我們高雄市的農民朋友也是揪感心、很配合，為什麼從 150 公頃減到 50 公頃，中間會有 100 公頃的差距？因為農民朋友了解這個警訊，配合我們的政策，所以減種的量就很多。

**方議員信淵：**

農業局要做的工作就是這些而已，就是要發出警訊，讓所有種菜的人知道如果有這種情形，就要趕快改種別的。

**農業局蔡局長復進：**

對，就不要再種了。所以我們農會有產銷班的講習會議，我們也都會去宣導，配合農會去做宣導。

**方議員信淵：**

拜託局長，針對這個部分，還是要繼續加強，〔好。〕因為過去很少有這種情形產生，但是這一年來，高麗菜菜價崩盤，大家都知道，這個警訊就代表農業局還有再繼續加強的空間。

**農業局蔡局長復進：**

當然，大家都還有努力的空間。

**方議員信淵：**

另外，這張圖就是典寶溪橋頭第一大排水溝，這是我們橋頭地區一個重要的灌溉排水，是農民仰賴灌溉農作物的一個部分，最近很多農民向本席反映，這裡的水質變得很差，甚至發出惡臭，局長，你看一下，非常惡臭，甚至有動物的糞便、垃圾、廢輪胎充斥其間，你想，這種水拿來做灌溉用，局長，我還是要請教你，這種水能用嗎？如果拿來做灌排用水，主席，你住在旗山，我相信你們的水絕不會像這麼髒，但是這個水來到我們橋頭，你看水質變成這樣，這是圳溝，就是灌溉用的，這些水用來做為生產那些農產品的用水，這可以用嗎？我請問農業局長。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

這種水看起來是不太適合。

**方議員信淵：**

像這種水拿來種植農產品，種出來的農產品可以吃嗎？

**農業局蔡局長復進：**

當然，如果說農產品…。

**方議員信淵：**

如果和旗山相比，我看這些種菜的人，這些都銷往哪裡，我不知道，但是相對的，這種水，你看到底它裡面有什麼成分？本席在這裡要強調的是，我們的灌排從山上來到比較下游這裡，都和家庭廢水混合，甚至你也知道，後勁溪也是這樣，後勁溪也是灌排用水，但是它和什麼在一起，你知道嗎？它和石化廠那些排水是在一起的，它是用稀釋法來灌排，稀釋法灌排在環保局的規範是不可以的，對不對？所以也不代表這是沒毒的。在這裡，本席再次要求農業局，針對這個部分，雖然這是水利會的權責，但是你是上級輔導單位，一定要要求水利局來清理這些污水，讓我們百姓的農產品用的水更乾淨，讓我們的農產品生產出來更沒有受到污染。不好意思，主席，再延長 2 分鐘。

包括後勁溪也一樣，這都是本席一再向你強調的，就是我們要成立一個專屬排水灌溉渠，不能和家庭廢水混在一起，如果中間再隔一個渠道，讓它可以分離的話，我相信就不會有這種情形發生，對不對？隔開又花不了多少錢，中間再做一個河道把它分離，讓灌溉用水可以獨立使用，不要和家庭廢水混在一起，針對這個部分，有沒有辦法做到？局長。

**農業局蔡局長復進：**

灌排分離，這是未來一定要做的，方議員所說的，我們會麻煩水利會在還沒做好灌排分離的時候，對於如何清疏，讓它水質好一點，我們和水利會聯繫一下。

**方議員信淵：**

再一次拜託局長。

**農業局蔡局長復進：**

別這麼說。

**方議員信淵：**

再一次拜託局長，我們的農產品可以說很重要，〔是。〕吃的食品吃得安全非常重要，所以第一線農業局就是要把關這些東西，〔好。〕這個問題已經存在很久了，不是今天才存在，要趕快聯繫水利會出來解決，你也知道，現在水利會補選也都已經完成了，會長也已經順利產生，藉這個機會看看要如何來改善。在此再一次感謝農業局還有各局處首長，大家辛苦了，謝謝大家。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝方議員信淵。這個水質這麼差，水利局和水利會溝通一下，去清疏一下，

因爲那真的太髒了。

下一位，請蘇議員炎城質詢。議員，恭喜啦！

**蘇議員炎城：**

好，感謝，先感謝大家的關心，所以應該更積極來做好所有工作，感謝大家這段時間對我的支持，再次感謝。

我們現在來談水利局，高雄市推動污水接管，因後巷寬度不足 80 公分，須拆除違建，引發民怨。當然，一項政策，在高雄市合併前和合併後會做一個比較，我們在高雄縣時代，接管率和進度嚴重落後，但是高雄市合併後，污水下水道管線布設長達一千多公里，完成用戶接管 38 萬戶。所以我剛才說過了，在高雄縣市合併前和合併後，這個差距、進度，高雄縣真的落後太多了，但是合併後，目前全部進度已經完成將近 40%。整體來說，我看了外國的一些報導，比較先進的國家，接管率也不可能達到 100%，達到 70%至 75%就已經算很完善、很完整了，所以不可能達到 100%。但是我們的接管率將近 40%，合併後短短這幾年達到這樣的進度，對於水利局，我也給予肯定。

但是相對的，我也曾經和黃振佑科長、韓總工程司與股長等人，利用晚上向市民召開說明會，我們開到晚上 11 點多，散場都已經 12 點了，大家非常關心的就是那 80 公分的問題要怎麼來處理？依照市政府的規定，一邊各需要 40 公分，兩邊總共要 80 公分，現在產生的問題就是在高雄縣時有高雄縣的標準，合併後又是另外一個標準，有好幾個標準在變來變去。當然，政府是思考到未來如何清潔的問題，留 80 公分，清溝車才進得去，如果變成 75 公分，你自己做，就要審圖，審完後政府才來接管，但是施工的部分與阻塞清理的部分要住戶自己做處理。

現在衍生出幾個問題，第一點，公寓後面它的建築線落在圍牆，後面住戶與公寓的圍牆、公寓的後面相鄰，這種情形之下，你說一邊各退 40 公分，但是公寓合法的建築線不可能再退縮了，它的距離就是要經過人家的屋後，要拆人家的複壁，我有留 60 公分的空地，但 60 公分不符合你們的規定，也有 50 公分的也不符合你們的規定，這種情況下，要我拆房子讓隔壁共用水管做污水，這不太可能吧！對不對？

這個問題當然韓總也很關心，因爲很多人在陳情，所以就要去現場看，因住戶後巷有增建物影響用戶接管，未能在期限內提供 80 公分的寬度者，將強行拆除後巷增建物，強制完成用戶接管。目前本席接獲文英里、新強里、海洋里…等，這幾里里民陳情。水利局要求民衆自行將屋後的違建，自地界線算起拆除內縮 40 公分，但是我拆除我的 40 公分，但隔壁的牆壁是合法的複壁，要強拆除嗎？不可能嘛！

請問局長，若地界線為鄰房的建築線如何取締？如果是公寓的複壁，你要如何拆？你拆他房子的複壁 40 公分整個房子就倒下，因為前、後可以拆，複壁絕對不可以拆。本席建議是不是用個專案，我們的韓總很辛苦，以前的科長也很辛苦，現任新科長也出去兩次了，所以這裡的市民反應非常激烈。

另一個問題，因為我們現在景氣不好，一個年輕人出去就業一個月領 2 萬 2,000 元、2 萬 5,000 元、3 萬元不等，但你知道嗎？他拆除後又重建、重新裝潢，他至少也要花二、三十萬元，剛好是他一年都不吃、不用。

我覺得有的個案應該可用專案處理。當然我也覺得污水接管的處理，這是先進國家的一個趨勢，一定要做，但是如果考量到我們的市民的情形和接受度，是不是用個專案來做個處理？甚至在高雄縣的時代，或是你們合併之初就有做，當時沒做接管，但現在又用新的規定去接管，變成又遇到新瓶頸了，是不是在這方面，請蔡局長擬定一個辦法，能達到大家贏、雙贏或三贏。不要讓我們市民一天到晚爲了這個問題人心惶惶。你知道現在最夯的問題是什麼嗎？見面就是說 80 公分的，但是你的宣傳我現在才知道，甚至我們的市民比我更了解，我要是說給他聽，換成他說給我聽。

但他說實際上他有困難，你不能叫我提供土地讓別人的水路從這邊過，最後每邊各拆 40 公分，他那邊違建不能拆，我這邊就得拆 80 公分，這樣對我情何以堪，如果說 50 公分、60 公分我這邊有，這樣是不是讓他自費去做，阻塞時自己去維護、去清理。是不是可以這樣做？局長，你應該也有接到，這件事不是只有我在反映而已。我相信也有人在反映，我也很感謝黃振佑，還有新科長和韓總工程司，爲了這件事情真正親自去協調開說明會，你們的付出我們都有看到，我們也希望減少民怨，給市民一個方便，又可以達到污水接管率，我認爲以局長的能耐，應該是可以處理，等一下再回答。

澄清湖開放高雄市民以身分證免費進去，這是一個很好的政策，當然市政府爲了要便利高雄市民免費進去，我記得第一期也撥了 9,000 萬元，中央補助 3,000 萬元和 2,000 萬元去建設大貝湖，所以現在的大貝湖和以前有很大的差異，以前的大貝湖感覺破破爛爛的，我告訴你，一個先進觀光景點的廁所是沒有一條溝的，現在全部已經改善了，真的很漂亮，很多人去玩過都很讚賞。當然這也是自來水公司第七區管理處和市政府做協調，結合市民共同把我們的地方建設好，使其漂亮起來，你們的辛苦市民都看見了。另一方面，你們能免費的讓開車、騎機車的也可以進去，這會比你們有收費時的收入還要多，這就是雙贏、大家贏。

但本席有一個問題，因為你們建設得這麼好，包括鳥園也正在建設，這麼漂亮的一個地方，裡面有那麼多的空間，以前有招商的空間，我告訴你，這沒使

用會變成投資的浪費，這都是錢、都是商機啊！我剛剛建議是不是可以來招商？讓人家進去，把大貝湖重整起來，澄清湖以前叫大貝湖也很有名，現在比較沒落了，是不是把它重整起來？這對高雄市也是一個很好的遊覽觀光景點，能讓它起死回生，來打響高雄市的知名度，這也是很好的事情。

以前大貝湖對面棒球場、長庚醫院還有勞工育樂中心，就是小貝湖，以前整個湖滿大的。爲什麼要用小貝湖 因爲大貝湖的水如果溢出來，就用小貝湖去做調解水的功能。現在有建滯洪池，以前沒建滯洪池常常淹水，這都是原因之一。從仁武到鳥松到大貝湖，大貝湖的水又溢出來，就慘了！整個鳳山、寶業里包括義華路整個都淹水，所以月瑛的時代也是常常淹水，雖然箱涵做再大，但是你沒有空間去調節水量，也是等於無效、等於零。所以建滯洪池就有差了。

但是得月樓對面有個公園將近 5 公頃，這個公園，如果自來水公司和經濟部，還有高雄市政府，能比照建設大貝湖，開放市民免收費的模式來處理，是不是把這個公園開發起來？也可代替你們在那裏修園時，讓這些人去那裏做運動。我感覺新處長，你這麼年輕有魄力，我希望你可以去和高雄市政府協調，我來出主意、拜託市長，如何把得月樓對面的這 5 公頃來開發成市立公園？提供給高雄市民做運動。因爲你那邊有修園嘛！但這裡破破爛爛如果做起來的話，大貝湖是真的很漂亮、外觀也美。這點請我們的處長積極一點來促成，我覺得你們也很需要。因爲這個做起來，第一點，可以調解水的功能，淹水沒問題嘛！待會一併作回答。

農業局蔡局長，你以前在高雄縣時，我就很欣賞你，因爲你有先見之明。你不會把水果、雞蛋都一樣放在同一籃，放同一籃都打破了，還好當時沒有每次都靠大陸，不然當時大陸說了，整個壞的都銷過去他們那裏。我告訴你，政治介入你就慘了！我沒有騙你！像現在的觀光就是這樣。

所以我也建議你，你可以用高雄縣的經驗來拓展高雄市的農產品，我感覺這方面，坦白說市長要重用你，把你從高雄縣聘請來當高雄市的局長，因爲你在高雄縣的經驗真的很豐富，本席也是覺得這方面，你應該儘量來拓展，分散到各國，這樣就不用再依賴大陸了。依賴大陸就會涉及到政治問題，如果大陸不來台觀光旅遊，整個產業都會變蕭條，到時也會以此做爲要脅。當然水果也是一樣，所以有了這個前車之鑑，就要用你的經驗和專業去分散投資。而葉菜類包括高麗菜等等，這個是屬於市場機制，菜價一上漲，家庭主婦就罵，菜價下滑，換成農民罵聲連連，但坦白講，這也是一種市場機制，但也是可以調節啊！看是要用冷凍、冷藏技術或是其他方法等等，可以來保存蔬菜，我是覺得我們可以來做處理；也不要菜價一上漲，就被市民、家庭主婦罵，菜價一下滑就被農民罵，變成局長就夾在中間，裡外不是人。我也相信局長具有這方面的專業



和能力可以來克服這個問題，所以本席也是很肯定你在原高雄縣的努力。

再來是茶葉含農藥的問題，我認爲這不可行，因爲也有很多的議員同仁關心這個問題。我們的茶葉外銷產量之所以這麼大，就是因爲我們零檢出啊！沒有農藥殘留，對不對？有農藥殘留的話，外銷就會受阻了。所以我建議不管中央的政策如何訂定，我們一定要堅持反對，一定要零檢出，千萬不能有任何的農藥殘留！有幾個百分比就完蛋了，就算是驗出一點點也是不可以，如果還是有一點點的農藥殘留，我們整個的茶葉外銷絕對會受到阻礙。坦白來講，如果有農藥殘留的茶葉，試問你會喝嗎？也是不會喝嘛！所以本席認爲局長在這方面也是做得非常好，請局長要繼續的努力，把整個大高雄帶往一個更好的環境，讓市民和農民都可以雙贏，我也相信這對於局長來講並不困難，就你的經驗和專長絕對是可以做到的，這個也是本席對局長的肯定。麻煩先請水利局回答。

**主席（林議員富寶）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

我們目前在高雄市一些相關的區域開始進行後巷用戶接管，這個 80 公分其實就是用最小的施工寬度和維護寬度，就是這條水溝包括溝壁 40 公分、溝側二邊以及污水管各 20 公分，所以加總起來是 80 公分。台北市和新北市有一部分已經進行拆除了好幾年，寬度是 150 公分，所以我們已經…。

**蘇議員炎城：**

我打岔一下，因爲質詢時間有限，這個我都清楚，市民也是清楚，現在問題是原高雄縣就有一個版本，縣市合併後又一個版本，去年 11 月以前一個版本，12 月以後又是一個版本，我要講的就是，我們可不可以專案來處理？我的土地一邊是用 40 公分，就是鑑界，但是我已經是 60 公分了，還要我再拆除 20 公分，反而是鄰房不用拆除，變成全部都是從我的土地經過，這個講起來也不公平啊！

**水利局蔡局長長展：**

我知道。

**蘇議員炎城：**

所以我要強調的一點是維護，如果是他們自己要維護的話，就讓他們自己請工人來施工，我們就朝這方面考量，是不是可以用專案的方式來處理？請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

版本，其實在我們之前開始進行用戶接管時，後巷的寬度都是一樣的。至於剛才議員提到的，確實也是我們從未碰到的問題，就誠如議員提到的，地界剛

好達到鄰房的建築線，正常的話，後面應該要有一個退縮的空間，但基本上它就是一個違建。但也誠如議員所講，它是合法的，剛好就達建築線。這種問題，我們也是第一次碰到，我們會以專案來調查清楚，並做專案性的處理，因為這也是第一次碰到的問題。

但基本上，現在碰到的都是後巷違建的部分，基本上要求就是要達 80 公分。因為這也是從 2 年前就開始強制執行，而在 2 年以前所做的，大部分都是住戶的後巷已經都有那個寬度，並且有些是沒有，但是他自願拆除；而那些可以做的，我們都已經做完了，現在就剩下這些必須要用強制的手段來執行，所以這是一個程序。但是議員也有提到的，我們後續也會繼續和現場發生的不同狀況做檢討，看看可不可以有一個通案性的處理方法。〔…。〕

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝蘇議員對於大貝湖長期以來的關心、愛護，誠如議員所建議，包括裡面需增加建設等等，事實上，我認為也有必要，這也是一個很好的建議，我也會交代我們的團隊一定要認真地研究。針對大貝湖的風華再造，一直以來，我們也是不斷的努力，尤其是這幾年來和市政府的合作，目前來講，前三年也投資了好幾億元，未來也續約了三年；這三年，我們也會針對較具危險性的做初步的建設。當然，我們也會把議員的建議納入，希望我們的大貝湖可以好上加好、美上加美。

第二點，關於滯洪池的部分，不論是對整個濱山街或是其附近淹水的問題，我們都是很重視。其實大貝湖本來就是一個大型的滯洪池，所以在颱風季節時，都會儘量的去注意水位的問題，希望不要淹水，造成市民的不便。不過剛才議員建議的那個地區，我們會邀請市政府的相關單位現地勘查，如果有必要性的，就會納入辦理。〔…。〕這個可以，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

請農業局局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

對於蘇議員的鼓勵，我們是銘感在心，謝謝。我相信也是不能把所有外銷的東西都放在中國，所以我們一定會去拓展中國以外的國家，以利外銷。另外提到農藥殘留的問題，相信我們一定會站在全民安全的立場著想，所以對於議員的勉勵，農業局全體也會繼續的努力。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝蘇議員，接著請鄭新助議員質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員新助：**

大家早，首先請教農業局蔡局長，剛才議會同仁也一直提到的「菜金」、「菜土」的問題，就是高麗菜的問題。老實講，我也詢問到不好意思了，長時間以來，都是一直不斷的…，因為我自己也是媒體的工作者，菜價上漲，農民也是無法獲利，結果菜價暴跌滯銷時，整個園區都要報廢了。幾天前，我們也是想盡辦法調了十幾噸的高麗菜到我的服務處免費發送，難道這就是所謂的民進黨執政，號稱「過半的過半」！高雄縣是一個農業縣，以前都是「以農代工」，甚至是用農業來帶動高雄縣市所有的勞工，也包括加工區，對於這些農民來講，我講句難聽的話，「這些農民真的是有夠倒楣！」新政府都執政一年多了，高雄縣也一再地也是更迭了好幾屆了，主席也曾和我共事過，都是一樣在講這個問題，「時間一到，就暴漲暴跌」，就是在那裡惡性循環，難道就真的沒有辦法來處理？難道真的就想不出個辦法來？

當菜價暴漲時，當然我也不敢責怪農業局局長，是不是就要透過農會或是其他，趕快向這些農民、菜農宣導，就目前的負荷量，如果繼續再栽種的話，改天照樣會生產過剩和滯銷，不管是番茄、香蕉、高麗菜、大白菜也好，沒有一種是可以倖免的！難道這個真的沒有辦法改善嗎？如果連這個都沒有辦法改善的話，台灣要如何成爲一個國家。高雄縣市合併後，都是倚賴農作來生活，現在農民怨聲載道、叫苦連天，說政府沒有管道給他們，剛剛聽局長向議員同仁說明，事先已經溝通過，要農民不要再種。但有說虧本、賠錢生意沒人做，搶、劫都要做了，怎麼可能讓他們不要種就不種的，農民認爲沒有科學根據，卻不要我種，說不定要給其他農民種，讓他得到好處，表示我們的農業系統沒有落實在農民身上。局長，我講的這些肺腑之言，以高麗菜爲例，已經好幾次了，照理是要拖到閻羅王那邊去行刑的，已經跟你講了好幾次，還是一次一次反覆的不是便宜就是漲價，貴的時候一顆要價 300 元，便宜時整車載到我那邊送給人家，真的是無語問蒼天。尊敬的蔡局長，你的看法呢？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

感謝鄭議員對農民朋友的關心，針對高麗菜的問題向鄭議員報告，其實教育很重要，農曆過年前或去年時，高雄市有 150 公頃的高麗菜園，農曆年過後剩 50 公頃，爲什麼落差有 100 公頃？因爲年輕的農民朋友可以接受新的觀念，就是分區來種高麗菜。如果今天高雄市的高麗菜園還是 150 公頃，價錢會更慘澹，就不是 1 顆 15 元了。所以第二個方向是，高麗菜價錢低時，只要菜農 PO 上專用網站，我們就會主動去找他們並 PO 上網，讓他成爲一日農夫的體驗營，

讓消費者直接到菜園採摘，這種方式在大寮、路竹已經有好幾次試驗成功，1 顆 15 元不需菜農自己去採摘。第三，高麗菜為什麼不能像其他作物有它的附加價值，像高麗菜乾？因為我們有美濃白玉蘿蔔的經驗，白玉蘿蔔在大量生產時，可以做成老菜脯，它也是附加價值的產品。我的同事目前也和相關單位研究高麗菜，要怎麼樣才能有它的附加價值，雖然高麗菜在高雄、全國只占了小部分，但也是我的責任，所以我很重視鄭議員你說的方法。

**鄭議員新助：**

我不怪局長，因為我送別人的高麗菜，不限於高雄市，有台南市、嘉義市整車運過來的，那些菜都是又再運回來的，當然產銷的問題不能全怪你。但我一再強調高雄是以農立縣、以農立國，我怎麼也想不通，前幾次提到的建言，為什麼韓國到台灣購買幾百噸、幾千噸的高麗菜，在韓國加工後回賣到台灣，購買時 1 瓶要 300 元，難道沒有辦法輔導菜農那樣的技術學做泡菜，不要說賣 300 元、至少也有 100 元，只有小小的 1 瓶而已喔！局長，你要不要去買買看？韓國的泡菜，聽說是聯合國認定的，而且吃了會長生不老，小小的 1 瓶 300 元，真的沒辦法像剛剛局長說的，蘿蔔、山東白菜、大白菜甚至高麗菜，有它另外的經營方式嗎？我還看到媒體報導，冷凍庫、倉庫裡都堆放很多高麗菜，真的沒辦法加工創造它的附加價值嗎？剛剛你也答復本會同仁，請指教。

**農業局蔡局長復進：**

韓國的泡菜是全民運動，不管國內還是國外，都將高麗菜視為加工品的附加價值，所以在國外的超商也可以看到韓國泡菜。況且高麗菜對人體的腸胃很好，該怎麼讓高麗菜提昇，讓它和健康可以互相結合，我個人也建議中央編列預算和學術單位及專家共同來研究，不管是泡菜或加工食品都好，只要成功，高麗菜價格慘澹的情形，就能夠平衡穩定了。

**鄭議員新助：**

想說 1 項研究、2 項研究，核子武器都發射到太空、月亮及美國本部了，我們的高麗菜還在研究中，我真的很憂心。

**農業局蔡局長復進：**

議員，如果中央不要，高雄市政府先來…。

**鄭議員新助：**

今天已經發射到玉皇大帝那邊了，我們才剛要研究泡菜的問題。幾天前看到一個消息，我開心到晚上都睡不著覺。三、四十年代時，主席你不要笑喔！旗山香蕉王國的名號真的是眾所皆知，蕉農穿著沾有香蕉汁液滴到的背心，去到聲色場所都被拉扯到沒了袖子，主席對不對？

**主席（林議員富寶）：**

對啦！

**鄭議員新助：**

結果不知道是國民黨執政怕民衆賺得太多還是怎樣，就斷了他們的出路，導致蕉農生意一落千丈到現在都無法翻身。前兩天也報導旗山一個蕉農，自己到日本簽約，拿了幾噸的生意回來，好的開始是成功的一半，這個案例可否把它當成一個先例，讓旗山的香蕉王國再度揚名吐氣，轟動台灣、驚動國際，而且這個先例是他自己創造的，沒有依靠中央政府的力量，都是自己去簽約的，日本人還稱讚旗山香蕉的品質很好。這篇報導局長你知道嗎？請回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

這位蕉農是我們的型農，是這次跟著到東京參加食品展的型農，他是旗山人，在東京食品展上就和日本人簽了約，日本人到台灣看他種植的香蕉後，就正式下訂簽約出口。第二點，這些年輕農民做了一件很好的事情，因為香蕉的品質不可能都是好的，一定有 30%、40%的不良品，所以他們和高雄海洋科技大學合作，研發可以促進腸胃蠕動的澱粉類健康食品，而且已經成功。我期許旗美地區的很多年輕農民，帶著各種專長返鄉投入農作，並在高雄組成型農大聯盟，站在市政府農業局的立場，會繼續輔導這些年輕農民、老農民繼續打拚他們的天下。

**鄭議員新助：**

局長，本席的意思是已經有了一個很好的先例，而且聽說日本媒體已經報導，〔對。〕台灣媒體也報導了，剛剛局長說的和我說的也有連帶關係，就以這個先例來帶動做開始，讓旗山這些蕉農再度復興，這點是本席一再希望的。當時的香蕉讓蕉農賺很多，但現在電視報導的，都是放任農會在那邊餵蚊子，以前使用的工具，也掛在那邊像博物館似的任它生鏽，我看了都覺得很心酸。

剛剛局長提到年輕朋友可以帶動農村提升農業價值，因為人口老化，以實際「作實（台語）」來講，很多人都把「實」字，當成「食」字，其實應該是實務的「實」，在高雄地區實際務農的平均年齡是多少？請教局長。

**農業局蔡局長復進：**

3年前平均大概是 61 點多歲，這是行政院主計處的資料，現在已經降至 58.9 歲。

**鄭議員新助：**

年齡一直上升。〔下降。〕現在算是青黃不接，這些青年都不願下鄉，聽到下田耕種就退避三舍，不願意下田。這 2 天我看到媒體大篇幅的報導，行政院

說下鄉的基本薪資是 4 萬，這是真的嗎？還是騙人的罪加一等。有說要給基本薪資 4 萬，現在願意務農的年輕人，政府是要鼓勵？還是要給他們專業的訓練呢？真的有給 3、4 萬的基本薪資嗎？叫那些替代役的去包水餃，都有人願意去了，這個怎麼會沒人願意去呢？局長，這是中央政府在欺騙社會，還是真的願意給青年下鄉？

**農業局蔡局長復進：**

議員所說的 4 萬多是指技術職類的，但是對青年下鄉，高雄市政府並沒有補助型農，但是我們製造機會讓他們去參展，輔導他們研發新產品及加值型商品。

**鄭議員新助：**

我們可以拜託其他行業，雖然只是技術職，但是就算只是技術職的，就算全部都採用電腦化，如耕耘機等，也是需要人員去操作，所以我看技術面…。大家都想當教授、局長，結果卻沒有半個下屬，還是大家都去當議員，但是下面也都沒有半個人。工作上和經驗上是否可以平均一下，儘量讓這些年輕人不要在大街上遊蕩，他們寧可賺取微薄的薪水，但是卻對農業漠不關心，甚至可以說是厭惡，政府應該對青年這方面，尤其是高雄市，我們是否可以打出先鋒旗獨開一面，鼓勵這些青年下鄉，局長，你認為本席的建議是否合適？

**農業局蔡局長復進：**

鄭議員的建議很好，但是目前高雄市政府鼓勵年輕農民下鄉，讓這些型農去僱請這些年輕農民，這些年輕農民本來就有一技之長，在型農找不到工人時，除了可以照顧到年輕農民外，還可以找學生來打工，讓他們慢慢學習，學習後變成技能，未來如果他要生存時，可以結合目前的型農，大家可以共同組成類似互助的大聯盟，大家一起來做。目前高雄市的推動，我們不敢說非常好，還有進步的空間，但是現在的效果，在這 3 年內，今年會慢慢呈現出來。

**鄭議員新助：**

因為經驗的傳承要靠這些年輕人，他們所受到的教育知識等等，加上老一輩的經驗傳承之下，對於農業，不敢說是起死回生，可能要衰弱也沒那麼快。

另外，在業務報告提到「蜜蜂」，我對蜜蜂外行，但是我在國際衛星上看到，全世界的蜜蜂都有疫情，若是有一天蜜蜂因為疫情而全部滅亡時，地球所有的食物都會全部滅亡。我在業務報告中看到，你也很關心蜜蜂。旗山生產香蕉，岡山是蜂蜜王國。目前岡山的銷售量、生產量及品質等，種種的問題是否有困難？貴局最否有盡力針對蜂蜜王國－岡山地區的蜂農盡力輔導呢？請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

高雄市的蜂農涵蓋 7 個區域，大崗山是生產龍眼蜂蜜為主，最近這 1、2 年

竄起的是「玉荷包蜂蜜」。我們除了每一年舉辦大崗山文化節之外，將所有蜂農所生產的東西做檢驗外，我們蜂班和蜂班之間也有一個交誼、聯誼，聯誼就是針對他們的技術大家互相來研究。另外針對目前蜜蜂的環境因素，如農藥因素，養殖蜜蜂是移動性，今天有可能在高雄，明天有可能在台東、花蓮等，也有可能到南投，他是移動性的。所以農委會對於蜜蜂，全國性要求，在授粉期間，農民朋友儘量不要使用農藥。對於高雄市我們也管制的相當嚴格，我們除了和農會合作、產銷班宣導之外，我們也和蜂農一同來檢討、講習，我們每一年都有做檢驗報告。[……]

**主席（林議員富寶）：**

謝謝鄭議員，向師父報告，我們嶺口在種荔枝的農民平均年紀 80 歲以上，每年高雄市舉辦的蜂蜜比賽，內門蜂蜜的名次都在前面，我藉機宣傳一下，內門的蜂蜜真的很讚。

下一位請王議員耀裕質詢，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

今天是農林部門業務報告與質詢，本席也列出農業局、海洋局及水利局等相關部門，各局處應該要如何讓大高雄地區的農林發展、解決市民的困難點。首先談到農業局的部分，剛才許多議員都有提到，這也是過年後一再發生的高麗菜問題，我剛才聽局長的答復也是很無奈，本席爲了農民也有到菜園去看，看到整區菜園都賣不出去的時候，農民的樣子真的很可憐，應該局長也有感受到，要便宜賣又捨不得，不賣的話，到最後只能成爲堆肥，真的很可憐。我在 2 個月前接到農民的反映，本席問一整台車要賣多少？農民說，一整台車的高麗菜賣 6,000 元，我幫他賣了 3 台車，最後我的服務處整個堆到無路可走，只能讓民衆拿塑膠袋裝好後馬上離開，就這樣連續……。

我們該如何幫助農民朋友？他們要種什麼是他的權利，若是全部一窩蜂搶種之下，造成農產品供過於求時，應該怎麼辦？最後的結果就是價格崩盤。該如何防止及解決這個問題，不要再造成像之前林園的洋蔥，去年的價格就很好，從去年到今年過年這段期間，林園的洋蔥量多、品質好、價格也好，種植洋蔥的農民就會有收益，但是種高麗菜的農民相對收益差。所以我們該如何來做調整？站在農業局的立場，局長，用你們的專業，該如何和農會及農民，大家共同爲了農業，不要造成農民的損失，請局長發表一下你的看法。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝王議員對農業的關心，這張圖片應該是參加一日農夫的照片。當時台南

以北 1 粒 10 元，我們這裡是 1 粒喊 15 元，所以短短 2 小時菜園的高麗菜就搶購一空，這個也是在大寮。我剛才要向王議員報告的是，有的農民收入很好，而有的農民因為名義上做區隔，導致一窩蜂搶種，當然這種事情農業局要負起責任，但是我們也一直在努力，像這次的情形，其實高麗菜在我們這裡算小宗，但不能只看我們這裡的，因為雲林、台南以北也一直在種，它增加的產量一定會影響到我們這裡。去年高麗菜價上揚時，高雄市種植面積是 150 公頃，之後經過向大家的宣導說，不能再搶種下去了，我們這裡在過年後變成 50 公頃，等於減少 100 公頃，我們評估這 100 公頃中，有很多是年輕農民聽取我們的建議，然後轉種其他作物才賺到錢的。但是我們也不能把這 50 公頃放著不管，所以發生這些問題時，我們也是趕快透過一些機制來解決。像王議員真好，你還幫忙買一些高麗菜，我們的動作是趕緊邀人家來這裡採高麗菜，讓他們不用多花費工錢，而且 1 粒 15 元比別人還便宜。

**王議員耀裕：**

局長，就是比照這樣來減輕農民的損失。

**農業局蔡局長復進：**

第二個要向王議員報告的是，未來高麗菜應該…，因為以前美濃白玉蘿蔔跌到 1 公斤 3 元時，後來採用加工和股東制，讓白玉蘿蔔的價格再度揚升，而且它的儲存期比較久，所以它的附加價值就更高了。高麗菜部分，我和同仁也一直在研究，包括泡菜也好，其他產品也好，我們希望可以做附加價值高的產品，對於高麗菜我也一再強調說，雲林種植面積實在很龐大。

**王議員耀裕：**

對，很大。

**農業局蔡局長復進：**

我們這裡只種 50 公頃算影響不大的，但是我們希望農民朋友在這個時候可以接受政府的建議，就是改種其他作物。

**王議員耀裕：**

局長，因為時間的關係，這個問題點我們已經了解，其實不光是高麗菜而已，也包括未來高雄市所有農作物和農產品。

**農業局蔡局長復進：**

對，農產品。

**王議員耀裕：**

我們也要做輔導、管控及行銷，請局長和各單位共同努力。

**農業局蔡局長復進：**

好，這個我們會加強。



**王議員耀裕：**

上個會期本席有說過高雄港洲際碼頭抽砂問題，因為抽砂牽涉到林園漁會專用漁業權公告停止二年，就是從 104 年 10 月到今年 10 月為期二年結束。當然高雄港務公司曾說，他們今年抽砂會到今年 5 月，他們要提早到 5 月，雖然到 10 月為止，可是他們要提早到 5 月抽砂工程就停止，就是已經完成就對了。如果是這樣的話，現在衍生出一個問題，我之前有和局長談過，抽砂之後，造成近海漁業海底資源生態被破壞掉。當然高雄港務公司也有針對怎樣復育，不過復育部分，站在海洋局立場，你們是專業的，所以我們一定要主動了解，到底業者的作業如何，而不是他們抽完砂之後，卻造成近海漁業棲息地被破壞掉，而且又沒有給我們復育。一旦沒有復育的話，將造成錢是他們在賺，不過受損的是所有漁民，其實不光是漁民而已，因為漁業是我們永續的一個資源，這樣會造成我們的漁業被破壞，就是我們的漁業和一些環境都遭到破壞，屆時台灣的損失會很嚴重。

海洋局是不是要積極和高雄港務公司協調，針對他們的海洋生態復育，他們是做怎麼樣的復育？有沒有邀請高雄市政府參與？應該是有參與。如果有參與的話，我們一定要提出我們的專業，也提出我們的監督，不能放任他們處理，最後他們有沒有做生態復育，我們都不了解，請局長針對海洋復育這一塊提出看法。

**主席（林議員富寶）：**

請王局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

這個是針對整個洲際貨櫃二期填海造陸部分，林園區漁會專用漁業權部分，港務公司已經和林園區漁會談過，我們這邊也有一起參與，就整個生態復育計畫，港務公司已經有委託給林園區漁會這邊，預計…。

**王議員耀裕：**

局長，不光是林園區漁會而已，因為這邊還有小港、高雄區漁會，共有 3 個區漁會。

**海洋局王局長端仁：**

我知道，我先針對林園區漁會補償部分作說明，包含高雄和小港漁會這邊…。

**王議員耀裕：**

小港。

**海洋局王局長端仁：**

是不是未來有什麼樣的復育計畫，我們會持續再和港務公司做協調。

**王議員耀裕：**

對，復育不是表面上他們做個報告說，我有在做復育，實際上我們要用專業，包括潛水去了解，看海底的海洋生態是不是真的在做復育？局長，會後你們和高雄港務分公司有些什麼積極作為，這一點也要讓議會和本席了解，好不好？

**海洋局王局長端仁：**

好，我們會的。

**王議員耀裕：**

另外在整個林園海岸線佈滿養殖管線，這個也是長期養殖業之痛，因為養殖管線是爲了要抽海水給養殖場使用，到目前爲止，因為我們的共同取水管線工程都沒有落實進行。前一個會期也有聽到海洋局長說過，針對共同取水管線要比照茄苳、永安也好，那裡共同取水管線要來處理。目前的進度到底怎樣？請王局長針對海水共同取水管線答復。

**主席（林議員富寶）：**

請王局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

針對整個林園海岸養殖管線雜亂無章的情形，我們本來想就整個共同取水部分是不是能夠先破堤，我們在當地的說明和溝通過程中，其實林園地區當地居民的意見還是希望能夠整個配合，包含整個都市計畫道路拓寬，或是怎樣的方式去處理。所以目前我知道水利局都會有一些進度也已經完成相關針對整個林園後續的部分會…。

**王議員耀裕：**

我們最近什麼時候要針對協調會再邀集養殖業來開？

**海洋局王局長端仁：**

之前我們已經有先開過會了，剛剛蒐集到的意見是，目前處理的做法可能要併同整個都市計畫道路一併處理，這個部分之前水利局已經完成可行性評估報告。

**王議員耀裕：**

所以海洋局也要配合其他相關部門和相關單位，對不對？〔是。〕不過海洋局要主動，因為共同取水管線是海洋局在啓動，其他不管在都發局也好，水利局也好，還有新工處、工務局，他們是配合單位，你們沒有主動的話，他們當然不會積極去辦理。

**海洋局王局長端仁：**

市府一直很重視，相關局處我們都會主動來協調這個部分。

**王議員耀裕：**

現在市府有哪一位秘書長層級在負責這個工作？

**海洋局王局長端仁：**

這個部分目前還是由各個單位先來做。

**王議員耀裕：**

還沒有到秘書長層級？

**海洋局王局長端仁：**

對，因為還需要相關爭取預算的編列，然後相關計畫可行性評估也才剛完成，所以這個部分我們會持續在內部做協調的動作。

**王議員耀裕：**

看有沒有積極的作為，再向本席答復，謝謝。水利局長，再請教你，像剛剛王局長所說的，我們有 8 公里海岸線當然也要配合，因為不是單一只有養殖管線的共同取水管線，包括這 8 公里的海岸線要如何整個來做海岸的復育計畫。水利局在上個會期也已經進行了初步的規劃設計，這個規劃設計也有在林園區公所，從中芸港一直到港仔埔大排，這個案子目前進度如何？請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

議員前幾個會期所提出的林園海岸的改善，水利局也規劃林園海岸前期要做的範圍，就如同剛才提到的從港仔埔排水一直到中芸漁港。這個部分也跟議員以及地方的鄉親開過說明會，目前這個位置有一些土地問題，但是原則上除了土地問題以外，並沒有比較大的都市計畫變更問題。這個計畫在水利局的部分有 1.5 億，我們已經提報到行政院目前在做的前瞻建設計畫，1.5 億會放入亮點工程去爭取中央的補助。前瞻計畫是預計在 8 年內，我們是提報到 4 年內的建設計畫。我們希望爭取到經費，把這一段海岸先做改善。〔…〕港仔埔排水，有部分用地的問題我們還需要去取得。

**王議員耀裕：**

現在都有納入前瞻計畫了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們要去爭取，就是這個部分…。

**王議員耀裕：**

包括道路開闢嗎？還是只有純粹海岸線工程？

**水利局蔡局長長展：**

海岸的部分，市府已經有指派秘書長統籌處理這些相關的機關整合的案子。

**王議員耀裕：**

所以是秘書長在整合，難怪王局長不太了解。

**水利局蔡局長長展：**

因為這是最新的，只有水利局去開會而已，王局長他們沒有去開。

**王議員耀裕：**

也希望各局處針對這一方面多重視，這部分很重要，這個如果不做我們整個海岸線和養殖業都會出問題，包括工務局的道路開闢。

另外，最近發生的污水下水道工程造成誤挖中油管線，導致一名工人在工作當中由於氣體外洩而死亡，這是最近的新聞。未來我們污水下水道的施工，相信會遇到很多地下管線，這些問題要怎麼克服。雖然林園現在還沒有開始施作，目前只做到大寮，下個階段就到林園，而林園的石化管線更多，台 25 線和台 17 線都是石化管線。所以未來在做污水下水道的工程施作時，希望水利局要一定要克服，要處理好，否則像這裡的地下管線這麼密布，跟污水管線或是其他的管線全都卡在一起，這樣真的會造成如同 3 月 17 日發生的工安意外事故。所以要如何防範，請局長針對未來污水下水道的…。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分的工安事件我們也做過檢討，大致上分成兩個問題，第一是相關單位的管線圖資，尤其是這種重大的石化管線。目前所有的圖資裡面也發生過很多次圖資的位置，包括深度資料不正確，所以未來管線圖資的部分，市府相關機關會要求針對這些重大石化管線做一個全面性的檢測。這次發生的原因也是因為中油公司所提供的管線深度跟現況是不符的。

另外，水利局在施工的過程中，因為這個過程實際上是在做探管，探管並不是直接做推進，但是探管確實是有把中油的管線撞破。撞破的過程，依照目前的作業規定是需要做一個千斤頂的施力，而這個千斤頂的施力在施工規範裡面是有敘述，但是沒有詳細的說明施力到一個程度，紅燈亮起來必須要怎麼樣去再退縮等等，也沒有一些相關的監測數據把施壓的數據拉到我們的控制室。所以未來這一方面的作業，因為污水下水道作業是由營建署來統籌所有的規範，所以我們會跟營建署針對這次的案件，大家重新檢討一個比較詳細、比較嚴謹的施工規範。以上跟議員報告。

**主席（林議員富寶）：**

不好意思，我已經有說過只可以延長 2 分鐘，不要破例。

**王議員耀裕：**

…。

**水利局蔡局長長展：**

我們這一方面會檢討。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝王議員。王議員，不好意思，因為我有重申，大家都公平。下一位是邱議員俊憲，待邱議員質詢完畢就休息 10 分鐘，請發言，謝謝。

**邱議員俊憲：**

我想大家都有非常多的聚焦和討論在蔡英文總統提出的國家前瞻基礎建設計畫這個部分，八千多億的預算，各地方政府不斷的做最大的努力在爭取。在市長施政報告質詢的時候，其實我也有提出這樣的呼籲，也就是某些議題的範疇並不是單一局處的事情，我們必須要有跨域的整合和團隊的合作，才有辦法替高雄未來各項建設或產業轉型等等爭取到最大的可能。所以這幾個範疇裡面，無論是數位、水環境或是城鄉，裡面都包含了非常多競爭型的計畫，其中包括加強無自來水地區供水改善計畫，以及水環境改善、再生水等等的項目。其中比較確定的，這部分我等一下會請海洋局長說明。中央自己也提了高雄海洋科技產業創新專區，這個東西到底是什麼？我們在網路上看到的資料只是一個計畫的名稱，一個預算的數額，可是我們卻看不到實際上的內涵。在此要特別提醒我們的行政部門，如果中央已經很明確的匡列了某些計畫項目和預算，其實我們應該要走在中央之前。雖然前瞻基礎建設特別條例和預算還在立法院協商當中，可是我們爲了讓未來這些工作能推動得更順利、更順暢，一些相關的說明，和地方的鄉親，和地方相關團體的互動和溝通，我想應該要走在前面。就像今天下午，我在烏松區公所，前瞻計畫捷運黃線的可行性評估剛剛提報過去，可是我們就要開始辦理跟地方上的說明會，能夠及早蒐集地方上不同的意見，才能化解以後可能遇到的阻力和不同的想法。

所以我很高興昨天市政會議有看到許立明副市長出來說，機會是留給準備好的人。也有提到水利局、工務局提出了一些競爭型的計畫來跟中央爭取相關的預算，我看到副市長提到水利局有 104 件涵蓋了排水和再生水的項目。我在此臨時出個考題，請水利局長利用簡短的一、兩分鐘時間，跟大家大概講一下這部分目前的規劃和想法是什麼，預算的金額大概是多少，如何去做這件事情。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我就針對這次提報的水環境的部分，這裡面大概分成兩個重點，一個是目前整個水環境的亮點改造，亮點的部分就是營造出目前民衆能看得到的親水性等等。另外一個就是我們自己的區域排水或其他排水，過去沒有經費可以整治的，我們這次也一併提報。

另外，就是這一次我們現在、過去在推動的再生水工程，我先講這個亮點，過去我們在市區裡面像後勁溪雖然它已經改造，但是隨著人口越來越往上游的大樓興建，旁邊的河岸過去是比較老舊式的，我們也配合都市的發展，在附近新推出新的亮點計畫，就是把整個後勁溪的亮點往上游營造出水岸風貌。寶珠溝過去也是大家較忽視的地方，因為旁邊有工業區，其實都市的發展到現在，我們必須要透過工程的手法，把寶珠溝旁邊和同盟路的綠帶一起結合。

諸如這些案子，我們提了九大排水系統的亮點整治，也包含了鳳山溪，鳳山溪過去民眾或議員都跟我們提到像下游或者是 88 以下的，這些我們彙整出一個亮點計畫，有九大計畫，總經費大概是 30 幾億。這部分，我們要向中央爭取競爭型的，我們也向現在工程會的吳主委報告，他也會去審視我們的案件，給我們一些相關的意見還有檢討。

過去中央不會補助我們這些中小型排水工程，我們一直都在做區域排水，這些中小排水其實在高雄市非常多，過去都沒經費補助我們去整治，我們這次把這些中小排水甚至有些重要的側溝也報到這個計畫裡面，這個案子報上去經費大概是 80 幾億左右，這些經費如果能爭取得到，我們市區包含郊區的，我們過去無法整治的一些中小排水等等都會一併整治。

另外，臨海工業區我們要有個臨海污水廠，它的再生水規劃除了鳳山溪污水廠，這個再生水管必須從我們的凱旋路主幹管，把公共污水延到臨海工業區的再生水廠。這部分我們也報到營建署，經費是大概 7 億到 8 億，我們也希望透過這個前瞻計畫裡面可以補助，主要分這三個部分來爭取這個前瞻計畫。

#### 邱議員俊憲：

我想剛剛局長在簡短的時間裡，大概去敘述這 104 件要向中央爭取的這些競爭型的計畫。這裡凸顯一些事情就是說，一句簡單的話裡面，其實我們要做的準備跟內容是非常多的，我們現在的科技技術的發達，我是建議啦！市府裡面針對這一些我們需要去跟中央爭取的，其實我們是需要地方民意的支持，如果可以、如果這些不是秘密，基本上可以讓更多人知道、讓更多人一起來支持這樣的事情，讓地方的民意變成是幫助市府、幫助局處，去跟中央爭取這筆預算的力量，其實我們在媒體上看到的，都是非常簡略的一些訊息。

這邊我還要提醒，剛剛局長提到一些水環境亮點的營造，其實我比較擔心的是後續的經營，在局裡面的業務報告，我們看到像大旗山跟大岡山一些維護管理的面積，大旗山 7 萬多公畝，大岡山 9,000 多公畝，加起來算 8 萬好了，8 萬這麼大面積的範圍裡面。主席，我告訴你，這二個大面積裡面，一年的維護費大概 2,000 多萬。我的意思是說，其實這麼大的面積要去維護它，其實要付出非常高的成本。

我的選區裡面像舊鐵橋，其實我們都是拜託那些平均年齡 65 歲以上 70 歲的志工朋友們，花很多時間免費的幫我們處理環境的整理。其實有預算去爭取新的亮點，營造好的清水空間這是好事，這值得肯定。但後續的維護，我會建議局長，我剛剛有提跨域的整合、跨局處的合作是很重要的。有一些地方具有觀光價值的，或是其它一些可能會有人潮的地方，其實我們要嘗試跨局處的合作。像舊鐵橋舊有的空間，我們農業局很努力在推「一日農夫」、在推農村的體驗，那邊的空間環境或許我們可以把一些地方就切出來，拜託農業局，不管是委託農會或是所謂型農或是相關的產銷合作社這些團體，去那邊經營，有一些收入，因為一定有人潮，我們去豐富那個場域裡面的內容。包括觀光局也是，有一些適合去做引進商業行為的這些空間，也許有一些業外的收入來維持、維護這個空間的預算。

舊鐵橋這麼大，我們一年花不到 100 萬在維持這個景點，說實在的任何一家民間公司怎麼做都不划算，光一台除草機，也是一下子向區公所借或向哪裡去借？是個很辛苦的事情，為了高雄的環境大家一起努力做，這是值得肯定的。

我們在一方面爭取新的預算去做新的亮點時，我們要去思考後續的維管要怎麼樣去維護它？才有一個永續的平衡。不然我們一邊爭取新的，一邊在維持舊的是非常辛苦。這部分，跟局長提這樣的建議，也拜託局長，會後就我們爭取前瞻計畫的這些相關內容，是不是可以提供給議會作參考跟了解？

另外，我大概、二、三個會期都會提自來水的普及率，我知道自來水公司很辛苦，這兩天質詢都在講，不下雨怕沒水喝，下雨換水利局長怕淹水。這個是台中的新聞，台中市嗆聲今年自來水普及率要追過高雄市了。可是這有一個很殘酷的客觀事實，的確高雄市政府在我們自來水延管的工程，並無編列相關預算，來支持自來水公司做這樣工作。

在我的選區裡面不管仁武、鳥松、大樹，有一些管線末端或是在過去因為一些法規的規定等等的，管線沒辦法到那邊，然後最近都在處理一些是不是可以把自來水管拉到他們社區裡面？結果都發現一個問題，就是用戶的分擔的經費過高，有時候一戶要負擔二、三十萬、有時候一戶可能要上百萬，對於一個老舊的社區，要去負擔這樣的預算有實質上的困難。所以拜託自來水公司，剛剛我們也看到中央政府編一筆無自來水地區要去改善這個部分的預算，我剛剛有聽到自來水公司的人說，他們大概有爭取到 2 億的預算要來做延管。

這部分真的要拜託自來水公司，因為我們看到自來水公司的業務報告裡面，其實我們也知道，鳥松在高雄縣市合併之前算是高雄縣較進步的地方，合併之後算是高雄市中心，鳥松自來水的普及率也只有 90%，有十分之一是沒有接管的，怎麼樣去解決這一些過去因為制度不健全造成的問題？因為我也知道，

自來水公司是水表外的公共管線，是由自來水公司自己負責，水表內的進到社區裡面，則由社區用戶要自行處理。變成以前原高雄縣的地方，我相信水利局或是農業局長也很清楚，有非常多的封閉性社區，就是到門口之後，裡面整個山坡，不管是別墅、大樓、公寓，結果水管只接到社區管理室門口而已，裡面就不能進去了。就這樣過了二、三十年，也許社區內的道路裡面水管壞掉會漏水，要申請維護或汰換，結果因為我們認定它是社區內的道路、社區內的設施，變成要用戶自己去處理。而用戶自己要去負擔的成本是非常的高，大概像仁武那個部分要花二、三千萬，如果這部分都要用戶自己去負擔，說真的，沒有任何一個老舊社區負擔得起。

這部分，之後我會再找經發局來做相關探討，在這一些沒有自來水的地區，有一些法規上的限制以及以前留下來的問題，要怎麼要去突破？在合理的負擔範圍，讓這些剩下百分之十、百分之五用不到自來水的高雄市民，他怎麼去突破這樣的困難？我們高雄水質已經改善很多，讓這些市民朋友能夠在自己的家裡打開水龍頭，就可以用到自來水。但鳥松還有很多地區都喝井水，不然就是去買水車灌入水塔裡面，我覺得這是一個非常辛苦的狀況。

在此希望自來水公司，我們中央既然有這筆預算，看要如何做較好的改善？因為看來高雄有很多區域包括大寮、林園，其實它的自來水普及率不到 90%，怎麼樣去突破這個困難跟困境，我相信自來水公司新的董事長及經理努力下，大家一起配合協助，我相信可以給高雄市民比較具體看得見的進步。

另外，我要拜託自來水公司，這張圖在交通部門質詢時我有拿出來講，澄清湖未來有捷運黃線經過門口，這麼大的區域範圍是屬於台灣自來水公司，怎麼樣讓每年超過 100 萬的遊客進到園區裡面，讓遊客人數可以變成帶動澄清湖區域發展的動能，其實大家都知道，遊客人數增加，但是營收卻沒有增加，因為現在高雄市民拿身分證入園是免費的。所以要如何透過未來的十年、八年新的捷運經過澄清湖，會因為便捷的交通運輸，每年去澄清湖的人數一定會增加。整個區域要如何改善，有很多人在反映，這個會期之後我也會約經理一起會勘，現在澄清湖的正門整理得很漂亮，但是後門需要非常大的力氣去整理，後門地區有很多的閒置空地都是用鐵皮圍起來，每有颱風鐵皮被吹得非常凌亂，要怎麼去做更好的整合？我剛剛提過，在高雄市有很多地方都不是一個局處或一個單位要去面臨處理的問題，這部分我也期待水公司、觀光局、財政局等單位，想辦法讓澄清湖周遭的環境，不論是前門或後門一起來做整理。我知道水公司很努力，剛剛講的問題，水公司不用回答，會後我們來想辦法針對後門部分，仁武地區、鳥松地區都緊鄰澄清湖，從這張圖可以看到，原本救國團的空間，市政府已經收回了，要如何將救國團的空間及文大用地的綠帶，跟澄清湖



整個園區做合作及搭配，讓大高雄市民有一個更好的休憩環境可以使用，我期待自來水公司多做一些想法及努力，找大家一起來合作。

我剛剛也提到有一些場域能夠提供農民朋友更多的地方，有人潮，就有消費的機會，讓農民朋友有更好的收入，我們一直在努力做這件事，這部分也謝謝局長對農業的幫忙，未來我們一起繼續努力。

最後我要請教海洋局長，因為我大學及研究所都是讀海洋系的，我對海洋產業創新園區非常好奇，到底是怎樣的內容？是不是可以請局長利用這個機會跟大家說明。

**主席（林議員富寶）：**

海洋局長請答復。

**海洋局王局長端仁：**

首先，我想感謝中央對整個興達港活化的部分，地方及中央一起努力，過去興達港爲了整個活化的問題拖延很久，這次在行政院核定之下，在興達港成立海洋科技產業創新專區，發展主軸大概分成四個方向，包含海洋科技、海洋工程、人才培訓、創新材料四部分。首先第一階段，當然是配合整個國家綠能政策的提案、風電的設置，希望利用興達港作爲整個離岸風電水下基礎的組裝基地，目前編列 55 億，會用來針對整個碼頭的改建，因爲承重量必須足夠，包含航道的疏濬等工作，這 55 億主要會投資在這個部分。當然，未來包含整個港區的管理、整個港區進出的動線，以及整個港區土地使用的管理，目前政府在興達港設定的發展策略「北休閒、南產業」，目前整個產業使用的土地還是集中在南邊，北邊希望維持觀光休閒使用，我們後續也會爭取相關的計畫，再向中央爭取補助。〔…。〕

**主席（林議員富寶）：**

謝謝邱議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請羅議員鼎城質詢，時間 15 分鐘。

**羅議員鼎城：**

今天有幾個問題要請教水利局長，目前高雄市鳳山在進行污水幹管接管工程，我想請教局長，施工到現在遇到民衆陳情及民怨，最大的問題點是什麼嗎？請局長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前水利局在鳳山地區辦理後巷用戶接管工程，我們有公告，由市民自拆或由工務局、水利局拆除，民衆反映的都是後巷 80 公分的違建拆除問題。

**羅議員鼎城：**

就是違建拆除。

**水利局蔡局長長展：**

對。

**羅議員鼎城：**

在都會區畢竟地狹人稠，所以有很多透天厝，二、三十年前因為法治觀念沒有那麼嚴謹，增建似乎是司空見慣的事情，大家緊鄰著增建後，後巷存留的空間幾乎小於 75 公分，因此後巷污水管工程部分，幾乎都面臨拆除違建，我不知道水利局對違建的認定方式，都是由工務局辦理，或是你們勘查之後就自行認定是違建，拆除工程要怎麼做？

**水利局蔡局長長展：**

我們處理後巷違建，包括公告都有一定的程序，違建部分我們會在現場跟民衆說明，讓民衆自拆，拆除範圍會依照建築物相關的位置，譬如二棟的中間線大致在哪裡，原則上各 40 公分，範圍內希望他們自行拆除，如果後巷違建要全部拆除，範圍非常大，我們也考慮到需要作業的空間只是 80 公分，所以我們希望市民能自拆到那個範圍，再讓我們施工；如果民衆不願意拆，我們會依照目前公告規定提報給工務局，工務局會開違建罰單，進行拆除作業，依照建築物所有的違建，做全面性的拆除，這部分我們會跟鄉親市民溝通。

**羅議員鼎城：**

但是拆違建，我想有的時候如果是本體建築物之外，另外增建出來的，如果單純就是一樓加蓋鐵皮屋，上面石棉瓦屋，可能多建出去是廚房的性質，那個單純拆除違建的部分，可能對建築物本體沒有什麼結構上的影響。但是我看到的情況是整個都建出去，2、3、4 樓都建出去了，那要拆，這樣子的話，我覺得水利局、工務局這樣的認定，要就是全拆，要不就是沒辦法拆，或者是能夠拆部分。我的意思是說如何去確保，假設要拆，怎麼確保，只拆一部分，那上面結構不會影響。若萬一結構影響怎麼辦？沒得拆、全部都要拆，那這樣子水利局要怎麼處理？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員說明，我們過去 10 年來做了很多後巷用戶接管，其實有很多民衆自拆的案例非常多了。類似這種透天違建，它是整棟可能後面的違建是 4 樓、5 樓，原則上一些案例它會做下面的支撐。支撐做完，我們不是從下面到上面全部都拆 80 公分，我們只需要下面大概 180 公分到 200 公分高的作業空間能夠進去。這個部分有相關的案例可以讓我們的市民去參考，我們現場的工作人員也會做一些相關的建議以及輔導。結構安全的部分，我們也發生民衆會有這方

面的疑慮，我們也會協請一些相關的專業技師去做指導。

**羅議員鼎城：**

所以你們之前都有經驗就對了。

**水利局蔡局長長展：**

我們過去就有相關的案例，就是它不是整個從下到上拆 80 公分，它是只有拆下面的。

**羅議員鼎城：**

等於說這樣挖進去之後再做支撐嗎？

**水利局蔡局長長展：**

它有做支撐，它確定一定要做相關的支撐。

**羅議員鼎城：**

那施工完之後呢？

**水利局蔡局長長展：**

下面的作業空間就是以後再做後巷的維護空間。

**羅議員鼎城：**

以後如果照你的方式這樣挖，支撐之後，整個污水接管過程都處理完之後，要幫民衆回復原狀嗎？還是他們自己回復原狀。

**水利局蔡局長長展：**

因為這個部分空間挪出來以後，他必須要自己砌磚牆，做一些相關的回復。

**羅議員鼎城：**

這樣子結構安全以後都不會有疑慮就是了？

**水利局蔡局長長展：**

這部分會有一些技師去協助做鑑定。

**羅議員鼎城：**

這個部分、這種方式，你們過去的經驗是哪一些？

**水利局蔡局長長展：**

我們是不鼓勵這種方式，因為這個是屬於民衆自己的意願，我們是不鼓勵用這種方式。

**羅議員鼎城：**

那應該用哪種方式？

**水利局蔡局長長展：**

正常就是應該後巷全部拆。

**羅議員鼎城：**

淨空就對了。

**水利局蔡局長長展：**

要淨空，但是因為民衆長年來的使用，所以有很多我們能夠在施工上面給予一些空間，讓民衆繼續使用的，我們就儘量不要去影響到他們的生活。

**羅議員鼎城：**

我這邊的資料是顯示說，當然公部門的立場是針對違建物的住屋局部拆除，達施工空間的時候，因為這個結構裡會欠缺原來的完整性，這個住戶要配合辦理相關結構保護措施，要維護施工人員及尚存非完整結構建築物的安全。但是對於尚存的非完整結構的建築物，如果你們去評鑑或者土木技師公會、建築師去評估，沒有辦法保證施工時之完整性的時候，你們就不負責損壞的賠償或修繕。同時評估之後，住戶如果結構保護措施不足，住戶也拒絕改善的時候，基於施工人員安全考量，你們就拒絕代辦用戶接管工程。這個時候是不是就卡在那裡，就沒有辦法再繼續做下去了，因為住戶拒絕，你們也沒有辦法保證，萬一我們的施工人員或包商下去，萬一發生工安事故，這個責任更重大。照你們這個說法，似乎就會整個工程卡在那裡，沒有辦法繼續進行下去了，是不是這樣？這是我從你們網路上面抓下來的。

**水利局蔡局長長展：**

其實目前在推動的過程，因為我們會要求後巷，它就是一個街廓裡面污水的水系。那一個水系如果有 40 戶，中間有幾戶一定要這樣執行，就必須要執行，不然水系是沒有辦法串接。碰到這些狀況，經過我們多次的溝通，民衆還是會有意願去做後巷的自動拆除。因為基本上我們已經退縮到它的寬度，達到施工最小的範圍。那網站上的說法，其實是一個相關規定的說法，但是現場我們在跟民衆協助的事項，會比這個網站說的內容還要更清楚、更委婉。

**羅議員鼎城：**

所以願意配合的民衆，當然是居大多數。我今天要把這個問題提出來，就是因為實在太多人來陳情，講陳情是好聽，來「譙」議員是剛好而已，選你們當議員，就是…。當然我也跟他們解釋了，這是爲了大家好，污水工程是進步城市一定要做的，難道你們希望幾十年來的房子，下面的污水排水系統永遠這樣下去嗎？這是公部門行政機關政府的措施，公益性的考量，但是今天遇到民衆他們的財產權有發生衝突的時候，我們要怎麼取得這中間的平衡點。到底是一定要施作下去，還是他們抗拒，或是真的他們建築物結構是難以去施作的時候怎麼辦？這個時候就真的沒有辦法接管。水利局、工務局可能你們要想個辦法，這個平衡點要怎麼抓，如果說跳開他們那幾戶無法施作的，有沒有辦法另外接管。但是我從你們那裡得到的答案，似乎是不能夠因為他們幾個擋在那邊，就繞道而行或怎麼樣，當然每個地區可能情況不一樣。鳳山透天厝住宅密

度太高，這是一個問題，我想我之前當地政局的法律顧問的時候，很多抵費地或者是透天厝在草衙那邊，那個密度是屁股連屁股，密度更低，那個要挖個排水溝也根本進不去，問我怎麼辦，我說我也不知道，你們這個要找工務局去拆。當然那個處理之後會比較好，可能要標售出去比較好標。可是一個問題基本上還是存在，無解！變成是你們僵在那邊、包商僵在那邊、民衆僵在那邊，我也僵在那邊啊！那怎麼辦？開協調會開好幾次了，也都沒有一個結論。變成流於類似大家來各說各話，然後聽聽，沒有一個結論就回去，所以我們真的不知道該怎麼去幫你們抓這個平衡點。局長，這部分變成這種少數的，也不能說少數，其實也有幾十戶，你們要怎麼做進一步的說明。

**水利局蔡局長長展：**

最近在鳳山地區的這個案件非常多，我們後續在楠梓也有一些公告，範圍也愈來愈大。我們現在是錄案以後，就是可以處理的先處理，就是能夠在剛剛議員所提到的平衡點的部分，在我們的一些原則下，可以有的平衡點的部分先處理。這些比較特殊狀況等等的，像剛剛蘇炎城議員也有提到相關個案的案例，這個部分我們會再彙整做一個統籌的因應方式，因現在案件非常多。

**羅議員鼎城：**

非常多，所以鳳山這部分請…。

**水利局蔡局長長展：**

這個部分在鳳山推了 10 年左右的用戶接管，前面包含大樓，或者是比較新的建築，可以接的用戶接管都已經接了，願意自拆的民衆也自己拆了。所以後面我們會去公告，就是這個地方的範圍內，就是之前不願意讓我們做的、有違建的，所以後面遇到的是最難做的。但是我們還是要去克服後面的這些問題。

**羅議員鼎城：**

是，這個你們比較辛苦，我現在就一個問題，違建可能是可拆跟不拆，可以拆跟不能拆，可以拆，倒是沒問題，不能拆可能遇上整個結構安全，這個情況按照你們的狀況也不可能冒然進去施工。

**水利局蔡局長長展：**

我們不會刻意去那邊造成民衆居住的一些安全，絕對不會做這種事。

**羅議員鼎城：**

因為每個建築物的主要結構不大一樣，你們去評估之後，不能拆的部分是不是一定要從後面走，能不能從別的地方繞出去，這個我不知道你們工程的考量是如何。基本上，一個政策要實行會遇到不願意或者一些困難存在，民衆的想法和政府的想法永遠是不一樣的，我覺得這個部分你們要有耐心向民衆說明，坦白講，你們很為難、我們也很為難，要說服民衆，你們會為長遠目標去著想，

這是個問題，不是你們講了就算了。這個部分的協調會你們會來開嗎？或者你們有什麼想法要去說服這幾十戶或上百戶的住戶呢？

**水利局蔡局長長展：**

我們會針對每個區域有一些特殊狀況的，我們現在有彙整一些相關的資料，我們會繼續去溝通或者看是要怎麼樣去協助處理，包含議員剛才講的結構安全，因為每個地方的態樣都不太一樣。剛才議員提到整個系統的修正、改道等等，過去也有一些相關的案例，但是那個都要整條水系的，所以不太可能說系統隨便就可以去更改，民衆也可以去更改他的用戶排水從後面改到前面，改到前面就是他直接在他一樓的樓地板打除局部的區域，把那個管子直接接到前面。這方式也行，但是要讓民衆評估他要用哪一種，這個部分我們會和民衆繼續溝通。

**羅議員鼎城：**

我今天問大家的問題，只要水利局能夠有一些方式，當然我希望全部都…。

**主席（林議員富寶）：**

下一位請簡煥宗議員質詢，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

今天第一個議題我要談柴山獼猴保育的問題，昨天郭建盟議員針對這個問題和農業局作了一些討論，討論之後在他的臉書有很多動物平權的朋友紛紛有不同的意見。昨天晚上我和郭議員討論到 11、12 點多，大家對獼猴保育是愛護動物，支持動物平權的部分是沒有問題的，只是在策略上我們要再多一點討論。從去年開始我接觸到民間關心柴山獼猴的朋友，去年 10 月我在農林部門提出第一次的質詢，感謝農業局，我們在 12 月的時候和壽山國家公園管理處的同仁、動保團體和農業局巡山員一起上柴山，花了半天的時間去了解整個柴山獼猴的生態以及相關的注意事項，感謝民間的林美吟博士願意撥時間和官方做這樣的交流互動。

除了交流之外，最重要的是公部門的宣導，如果宣導不足，獼猴和人類之間會發生一些狀況。局長，這是去年 2 月的新聞，一位市民去爬柴山，休息的時候他拿衛生紙擦鞋子，不小心驚動旁邊的獼猴，獼猴也嚇到他，導致他從旁邊摔下來。第二則新聞發生在今年 3 月，一對騎機車的市民先餵了通往柴山路上的猴群，然後他就拿出 BB 槍開始打那些猴子，猴群的反應就是開始攻擊機車後座的乘客。柴山獼猴一直困擾柴山民衆和登山客，我們必須了解因為人類占據牠們的環境才導致這些問題的發生，發生問題之後，我覺得因為人類不斷去開發才會產生這些問題，所以人類要學習怎麼去和猴群和平共處。

過去也有很多議員提出質詢，包括昨天我看郭建盟議員的資料，我們花了很

多經費去研究柴山的猴群，也做了很多宣導，大家都知道我們爬柴山不要帶塑膠袋，其實連寶特瓶都要收起來，尤其是御茶園，猴子已經學會旋轉瓶蓋拿來喝了，牠們已經進化到這種程度了，牠們模仿人類的行為，不管御茶園或寶礦力，牠們現在都會去搶瓶子，隨著模仿人類一些動作，牠們也在進化當中，這更顯示政府部門應該做一些宣導。

從過去到現在，這些事情幾乎每年都會發生，我們爬山的民衆很多，農業局局長，第一，我們到底有多少巡山員？第二，在宣導的部分我們掛了很多布條和告示，告訴大家不能餵食、不要接觸，可是不餵食、不接觸這是一個好的宣導策略嗎？還是因為我們所有的衝突都在於不了解彼此。我舉個例子，猴子是沒有受過教育的，看到東西牠就認為那是牠的，牠會過去拿，可是在人類文明社會的解讀這是搶劫，但是牠們沒有受過教育，他們不知道這是搶劫。

所以在這個部分，公部門有沒有機會和民間多一點合作，第一，我擔心巡山員可能不夠，假日很多人去爬山的時候，有沒有辦法即時去做一些宣導？第二，未來整個柴山，因為獼猴是保育類動物，如果因為保育導致愈來愈多，我不曉得農業局有什麼方式可以去處理這樣的問題，避免人猴衝突一再的發生，請局長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝簡議員對柴山獼猴的關心，目前為止，農業局在柴山有 3 位巡山員在輪流。

**簡議員煥宗：**

那麼大的柴山只有 3 個巡山員。

**農業局蔡局長復進：**

對，人手確實有一點吃力，這個部分考量經費以後，我們會另外想辦法。第二，和獼猴和平相處應該是可以透過一些教育，就像簡議員說的，上一次我們和中山大學做一個研討會，我覺得這個很好，未來我和同仁會持續和他們合作，希望能達到動物平權的問題。

**簡議員煥宗：**

這麼大的柴山只有編 3 個巡山員，他們的負荷一定很重，是不是我們有機會可以和民間團體合作，畢竟因為他們很喜歡這些獼猴，他們就是志工，我們可以和這些志工合作嗎？合作之後我們的人手會比較多，可以來協助他們，讓爬柴山的朋友們知道，當我們遇到獼猴要怎麼去和牠們和平相處的基本知識或動作，請局長回應。

**農業局蔡局長復進：**

簡議員提出這個方向我個人很認同，我和同仁大家會一起朝向和志工合作的模式，第一個，減輕人力。第二個，透過他們來教育，未來所有的團體朋友們大家一起合作來做一個訓練的宣導。

**簡議員煥宗：**

我認識這群朋友他們對柴山充滿感情，對於柴山的獼猴也很疼愛，所以他們願意和大家一起合作去維護柴山的生態。

**農業局蔡局長復進：**

我們會朝這個方向來做。

**簡議員煥宗：**

接下來請教水利局，防洪治水不管哪個朝代都是政府很重視的大型工程，我們看到這去年 9 月 2 日一陣強陣雨侵襲高雄，整個鹽埕區大淹水，我那天也在鹽埕區公園路上，原本要趕去南北大排，可是水淹到半個輪胎高就不敢再開下去了。接下來，其實水利局的反應很快，馬上在鹽埕區公所召集鹽埕區的里長跟區長，召開一個針對 9 月 2 日淹水原因的改善對策說明會。其實我們不能把每次淹水的主因怪罪於大潮、愛河水位上漲或怎樣？我想防洪治水真的需要政府部門更積極的作為，所以在這邊等一下要一起問水利局長，淹水之後我們有去看過這幾個地方，幾個抽水站目前更新、增加的設備跟進度到怎樣的程度？等一下請你一次做說明。

第二個部分，這是在鼓山，鼓山去年經歷兩次的颱風，這邊是華安街、九如四路跟鼓山三路，它有 3 個里，厚生里、平和里、正德里這 3 個里，其實這 3 個里是整個鼓山區地勢最低的地方。那時候局長也有提出一個防災社區的概念，這部分等一下再跟局長做個討論。第二次颱風來，鼓山三路又大淹水，這是在滯洪池外面的鼓山三路。兩次淹水之後，水利局也在去年 10 月於大榮中學，由副市長許立明領軍跟所有的市民朋友，包括在地的里長去解釋這次淹水的主要原因以及後續高雄市政府要處理的相關對策。

這邊我要問局長幾個問題，針對鼓山部分我要問一下，鼓山運河未來的作用以及目前整個滯洪池的進度跟預計的效益；目前整個防災社區的建置，因為我們之前所瞭解的是水利局是以里為單位，可是問題是那邊跨 3 個里，看有沒有辦法以社區為單位？接下來最重要的，這也是我跟李喬如議員一直為地方民眾在爭取的，就是水閘門補助的門檻，過去都是因為 50 公分上不上、下不下，拿 50 公分去做一些判定的標準，那未來是不是可以免除這樣的標準？只要你們家裡有淹水，政府就給你補助，目前整個進度到哪邊？鹽埕跟鼓山淹水的問題請局長做個回應？



**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

我先從鹽埕區這邊跟議員做說明。鹽埕區我們從去年開始就已經提報要做一些抽水站相關設備的更換，主要就是鹽埕區裡面 4 站比較老舊的像新樂、大義，還有七賢，這些老舊的抽水站年代已經久遠，我們必須要更換裡面的發電機還有抽水機，七賢站在去年已經完成，在今年汛期前會完成新樂站，大義就是在提報梅姬應急的經費裡面也有補助，所以大義站我們也是希望在今年會完成所有裡面的…。

**簡議員煥宗：**

汛期之前嗎？

**水利局蔡局長長展：**

大義可能沒有辦法在汛期前，大義沒有辦法。南北大溝其實是增設機組，因為現有的這個機組容量不夠，我們增加沉水式的抽水機，希望在 6 月底以前能夠完成南北大溝的這個抽水站的功能提升，這是鹽埕區的一個淹水改善。實際上鹽埕區要改善淹水不是只有單純靠這一些抽水站，因為鹽埕區在下雨的時候是整個圍起來抽水，那鹽埕區的水會從哪裡來？比較靠北的這部分還是會從柴山末端有山坡截流水直接沖下來，所以我們目前也規劃了一條截流溝，把這個山區的水直接引到愛河，不要進到鹽埕市區。這個截流溝的計畫，我們也有報到前瞻建設計畫，我們是希望在前瞻建設計畫裡面把這個截流工程也納進去，未來鹽埕區的排水改善會比較完整。

鼓山區主要的淹水不是用抽水的，所以對整個潮汐、暴潮或者是一般的大潮影響會比較大。鼓山運河的完成，主要當初的規劃是把這個山邊溝的截流透過鼓山運河趕快排到愛河，所以當初我們會先做鼓山運河下游段的拓寬，如果我們沒有把一些下游瓶頸段拓寬，山邊溝下來的水很快沒有辦法馬上排出去，所以鼓山運河目前已經完成拓寬。滯洪池的部分在 4 月中旬也會完成，目前已經可以發揮功能，只是上面還要去做一些綠美化，大約是在 4 月中旬會完成。未來在鼓山地區，我們也有爭取到針對梅姬應急裡面 1 億元的抽水站，也就是剛剛議員照片上面所顯示出來的這些比較低窪的區域，我們要做一個圍堤，在圍堤抽水，直接把這個低窪的地區用抽水直接抽到鼓山運河。另外就是社區自組防災，我們也有在場跟我們里民做過協調，目前在做相關的建置，但是有些里長意願不高，我們會再繼續溝通。防水閘門這個部分，我們也有提報營建署，但是營建署這邊還沒有做正式的回復，所以標準現在沒有辦法跟議員做說明。

**簡議員煥宗：**

標準如果沒有在現在處理的話，今年汛期這樣會不會有些狀況？

**水利局蔡局長長展：**

去年我們在現場說明的時候，如果閘門沒有的話，我們必須在這個社區比較低窪的部分要有抽水的配套，抽水的配套目前也開始在設計。如果今年的閘門還是沒有，我們會看是不是適度性的在一些比較低窪的區域去圍堤，我們去調移動式的抽水機，但是我們必須要去評估要圍的位置，讓移動式抽水機能夠發揮比較好的功效。

**簡議員煥宗：**

我還是提醒一下局長，因為大概在那邊當地社區的狀況，基本上就這 3 個里，就是剛才講的正德、厚生跟平和里，就是裕民街、華安街、鼓山路跟九如四路，這邊算是易淹水地區，所以再拜託局長，在今年汛期的時候是不是可以在那邊趕快把這些東西先建置好？不然這些民衆都很辛苦，每年汛期來他們家就全淹水。

**水利局蔡局長長展：**

我們會擬一個汛期的應變計畫，然後在地方上再跟地方的鄉親做說明，也邀請議員一起去參加。

**簡議員煥宗：**

好，謝謝局長。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝簡議員煥宗，下一位是李議員喬如，時間 15 分鐘，請發言。

**李議員喬如：**

今天農林小組質詢，我要為高雄市民的健康把關，要來請教農業局蔡局長。我們議會的鏡頭請往我這邊桌上蔬菜的種類大概攝影一下，也要告訴在電視機旁邊的高雄市朋友們，因為已經有很多的市民在陳情，我也發現這一、兩年高雄市民對空氣、食安非常的在意、重視，他們不再存在於以前我要賺多少錢、有多少錢，現在講求的是我的健康能讓我活多久、能生活得快樂一點。所以在我的桌上大概有 6 種水果，不是水果，6 種蔬菜，這 6 種蔬菜是我們市民常常在吃的，但是蔡局長你有沒有發現？我自己也覺得很難過，我們看見國人的健康一代不如一代，而且現在所有的各行各業什麼樣的生意最好？醫院的生意最好，一床難求，這是非常不幸的，也非常不快樂的，不應該是在那個場合生意那麼樣的興隆，那表示什麼？表示台灣人民的身體越來越差。身體越來越差的原因有兩種，第一就是吸的空氣；第二就是我們吃的東西，所以今天本席短短的時間先來請教蔡局長，在我手邊看到的一個是高麗菜、一個是白菜、一個是菠菜、一個是空心菜、花椰菜是綠色的和白色的。所有蔬菜都有它的功能，書

上說這種蔬菜專門治什麼病，我們就去吃什麼，像花椰菜大家都說防癌，高麗菜是治胃病最好的，我試過，高麗菜榨汁是治胃炎最好的，我也是這樣吃好的。但是有一個問題存在，因為我們不知道它裡面到底殘留什麼農藥或有什麼東西，我們完全不知道，有時候是不吃不死，而越吃越快死，實在很糟糕，所以搞得我們的市民不知道如何是好，因為吃也不是、不吃也不是，政府的功能就很重要了。

所以我們看到這些蔬菜，本席非常重視什麼？就是我很愛自己在家煮大鍋菜，我不大會煮，我是營養足夠就好了，但是我都在跑傳統市場，為什麼？傳統市場是最新鮮，所有蔬果都很新鮮，然後也很有人情味，所以我常常跑傳統市場。也有市民來向我陳情過，而我還沒有在意到這一點，自己走到市場去的時候，我才真正注意到，傳統市場所有蔬菜來自何處都沒有人知道，市民要問，我也曾經問過老闆，你這些高麗菜是從哪裡來的？他說，你不要問從哪裡來的，反正 1 粒是多少錢啦！以前 200 多元很貴你吃不起，現在 1 粒才 50 元，你不要問我從哪裡來，為什麼？因為他也不知道從哪裡來的。在菜市場現場販賣的攤商，有的人也不知道它的產地在哪裡，因為他只知道販售，然後成本多少，他要賺多少，所以要賣多少錢，因此我也問過很多人，大多數都答不出產地來自哪裡，當不清楚產地來自哪裡時，消費者的權益就無法認知更精確一點。

我今天要講的是什麼？我今天要講的就是殘留農藥，我們的眼睛看不到，有時候我們也聞不到，因為農藥噴灑幾乎有 80%，我看蔬菜都有噴農藥。我想主席最清楚，因為你來自農村，主席富寶議員，這些蔬菜有哪一樣沒有噴農藥？

**主席（林議員富寶）：**

應該都有。

**李議員喬如：**

應該都有，你是最內行的，因為你來自農村，所以我們的政府應該在這個時刻要非常重視，而且國人的健康、高雄市民的健康，應該擺在第一，健康就是第一，沒有健康什麼都是多餘的。你沒有健康的身體，政府建設再好的東西、再科技的東西，我也沒命享受，我根本就走不到，因為我沒有健康可以去看政府為我建設多少，所以建設多少有比健康更重要嗎？所以健康要排第一，因此真正的預算應該要在健康部分的相關稽核，或者驗證，我們要把關，為高雄市民做到沒有缺口，讓市民買菜可以很清楚產地在哪裡，現在有沒有農藥殘留，可是我們在傳統市場，甚至百貨公司，我們並沒有看到它的產銷履歷標明它來自哪裡，我們也沒有看到，你放心！政府向你保證這個沒有農藥，沒有！

目前政府在這個機制上，農業局可能還沒有建立到這個程度，當然農業局應該也有在各個原產地做稽查，你們的報告裡面，我看到農業局很認真在產地

做，可是你們產地查核只針對高雄市，因為我們只有管高雄市的農地，可是高雄市所有蔬菜真的只有來自高雄市嗎？No！是來自於全台灣各地。哪裡最大宗？雲林最大宗。當雲林是最大宗時，不是由你們去稽查的，我們也不好意思說，你們的政府我不信任，這樣就很不好意思了，因為說出來就得罪對方的政府，但是我們只要做到為高雄市民的安全健康第一線把關，讓高雄市民在吃蔬菜的時候，非常安心。其實蔬菜很多都可以生食的，我們也鼓勵生食，沙拉一直吃，但是大家一直吃沙拉，也一直吃蔬菜時，非常奇怪的是，大家吃越多就越生病，也沒有看到更健壯，所以我懷疑我們吃的東西裡面，成分沒有解除掉，有問題！

不然你看現在蔬食主義多夯、素食多夯、蔬菜多夯啊！我現在也都在家吃，所以大家看到我一直瘦，為什麼？我是健康瘦，因為我都吃這些，也不吃油，所以沒有多餘不應該生出來的肉，我們在鼓勵「蔬食救地球」。當政府的政策在講蔬食救地球的時候，我們的配套政策是不是要做出來呢？政策要怎樣？我不要為了蔬食救政策，我卻自己先死，我害死自己了，因為農藥殘留沒有讓市民消費者很清楚知道。當然我們都知道叫他們要洗乾淨，但是你知道水資源又在限制，水資源現在多缺乏，你要一直用流水沖洗，再加上水利局在水費裡面增加污水處理費，你們可知道市民用水都要配合你們的政策，他們都要節水，不然高麗菜要沖洗 3 次。如果你要生食的話，第一次是沖洗農藥，第二次是沖細菌，你要生食的話，還要再用鹽水浸泡一次，第三次要用 RO 濾淨水器再沖洗一次，這樣你生食保證沒問題，但是要用多少水？局長，你有意見是不能這樣沖嗎？不然你怎麼一直搖頭，官員列席不可以隨便搖頭，也不可以隨便點頭，議員眼睛很亮的，我們看到哪一個搖頭或點頭時，我就會問你有意見嗎？所以不要隨便搖頭，你這樣的話，我會認為我們的說法不對。

所以今天本席就你們農業局業務報告裡面，推動安全農產品驗章，就是產銷履歷身分要完成，本席支持，但是我認為還沒有完整。你們的產銷履歷我知道你們在推動，但是你只侷限於高雄市農產品，可是 70% 來自於外縣市，我們種的蔬菜不見得是在我們這邊產製的，那個部分的 70% 怎麼辦？要不要稽查？要。我知道衛生局在負責生化毒物，當然生化毒物他們會去稽查了解，可是他對農業不了解，他對農產品也不了解，但是他們在稽查時獨缺農業局陪同在旁邊，所以我們認為在產銷履歷裡面要完整建立，不應該只侷限於高雄市的生產地，應該在外縣市進來的時候，在你們的蔬果市場就要做把關了，在蔬菜交易的地方，在產銷中心就要做把關。做把關同時檢驗農藥殘留物，也同時訂定產銷履歷，這樣我相信在傳統市場購買時，賣的人也放心，你不用問我產地在哪裡，你自己就可以看了，市民買的時候也很放心，因為是我要吃的蔬菜。我發

現現在人比較養生重視健康，可是在大家推動蔬食健康的時候，我沒有發現國人健康加分進步。所以我懷疑我們吃的蔬菜裡面有農藥殘留物，在我們沒有檢驗到的缺口部分，我們不小心買了，也吃進去了，所以醫院的生意會越來越好，我們寧願醫院生意差，不要生意好，因為生意好就表示市民健康出問題，生意差就是做功德，對不對？

因此我針對蔬菜裡面要來請教局長，你的業務報告很完整，我知道你們都有在檢驗殘留的東西，局長，我認為當你們檢驗出來，發現它在市場上販售還存有農藥的時候，不要只有政府知道，也不要只有攤商知道，你們要公告名單。對外正式公告產地來自哪一里、哪一個產地、哪一家農地生產的有農藥，還要有處罰條例配套，唯有這樣才可以遏止，讓那些農民重視買蔬菜的人吃的健康的責任，你沒有這樣子，大家都心存僥倖，所以在這個部分我要求農業局在外縣市蔬果進來的那個階段應該要做好這個把關。我不知道有沒有從外縣市直接進來沒有經過你們產銷而用偷跑的，那就要靠農業局普遍去傳統市場做稽查了。因為我看到很多卡車，整輛卡車來的，價格很便宜搶走小攤商生意，我不是替他們說話，這是自由經濟競爭的市場。

所以剛才本席所提出來的，我要求讓高雄市民在未來這幾年內，在購買傳統市場蔬菜的時候是非常安心的，我要求政府農業局在這個地方，產銷的履歷建立完整。這個產銷履歷不是只有高雄市的，而是外縣市所有進來的都要具備。再來，我要求農業局在蔬菜的農藥殘留檢驗要更嚴格，如果公務人員的人力不足，拜託你們可以僱用臨時員工，現在失業率這麼高，只要是相關科系都可以僱用，或是一年的替代役，具備相關專業的都可以在人力上補足。我知道在人力上一定要用到很多，但是讓全台灣的人民感覺真正落實高雄是一個很幸福的城市，高雄是很快樂、健康的城市，來到高雄吃蔬菜不用擔心農藥殘留的問題，讓大家很放心。城市的行銷，這個要擺在第一位，而不是什麼建設，讓市民擁有健康的身體，享受市政府公務部門提供的所有的建設。這一點請局長答復。

另外，我桌上的這些蔬菜，你覺得農藥最多的是哪一樣？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我很認同李議員剛才所提到的，全民的身體健康應該要擺在第一位。在此向李議員報告，在台灣各縣市自己編列經費去從事農藥檢驗的只有高雄市，自己編列經費補助農民朋友從事生產的也只有高雄市。所以我現在的困難點是，高雄市現在在做的是田間管理，我希望高雄市的農民朋友都有一個態度，大家都能把它做好。但是另外我們現在加強項目的就是在批發市場，如果是產銷班或

是合作社直接到高雄的批發市場的話，在批發市場裡面，我們就會加強檢驗。所以去年高雄市的批發市場就檢驗了 2 萬 6,000 多件，光高雄的而已。如果有農藥當然就是要銷毀了，公告而且要追溯來源以外，還要到產地去處罰他。但是有一種情況，就如同李議員所講的，他在產地買了就直接到傳統市場的話，因為都不曉得來源，那個部分事實上現在是一個盲點。但是這個部分我們也是配合衛生局去做食安小組的聯合稽查，這個部分我們也在做。追根究底，我在這裡呼籲中央是不是可以重視並寬列經費，各縣市政府也提撥一些經費配合大家做好安全的把關。如果今天台灣處處都是安全的農業時，我想不管是在國內的消費者食品安全上，或者是在外銷上，一定有其競爭力。

今年我們還是有編列經費加強對農藥的把關，目前為止，我想每年的檢驗次數一定都會成長，包括生產履歷的面積和農戶數也會繼續成長。當然在執行的過程中，我剛剛也很誠實的告訴李議員，有一個盲點就是在傳統市場，我們也很努力在配合衛生局做食安小組的把關檢驗。還有加強的空間，希望能夠做得更好。

**李議員喬如：**

局長，你給我最後一個建議，你看哪一種農藥最多，最難洗掉的是哪一樣？

**農業局蔡局長復進：**

我認為這五樣都有…。

**李議員喬如：**

這些都是大家很常吃的蔬菜。

**農業局蔡局長復進：**

其實農藥是如果採收期時，它的藥效已經過了…。

**李議員喬如：**

局長，你不敢說是怕指名了之後那一樣就賣不出去嗎？

**農業局蔡局長復進：**

也不是這樣。我的意思是因為藥效有一個期限，採收時不要在藥效內…。〔…。〕有些是 14 天，有些是 7 天不等，每種藥的藥效不一樣，都有公告。所以這是教育問題。〔…。〕我們也會跟中央建議，譬如說檢驗的件數，他們雖然規定是 400 件，但是我們自己花錢做到 2,000 多件。〔…。〕所以沒有經過批發市場直接到傳統市場的，我們也有在查，我們配合衛生局。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝李議員喬如。下一位質詢的是劉議員德林，時間 15 分鐘，請發言。

**劉議員德林：**

首先我要請教農業局長，剛剛你說為人民在食品把關，4 月 3 日我們看到媒

體所披露出來的 H5N2，這種高病原性的禽流感在湖內屠宰雞隻的時候被發現。整個 SOP 是不是出了問題，才會在屠宰場發現 2,715 隻高禽流感雞隻？行政流程到底是怎樣？

**主席（林議員富寶）：**

局長請答復。

**農業局蔡局長復進：**

我先說湖內的問題，那是湖內屠宰場，雞隻來源是雲林。但是應該有一個機制，就是出場的時候就應該要做檢驗，獸醫師要做檢驗，不用再到屠宰場。所以當在屠宰場被檢驗出來的時候是不補償的，如果在養殖場出來時自己檢驗，是低病原的話就是 100% 補償，高病原有 80% 的補償。

**劉議員德林：**

所以一個盲點就是他們會闖闖看再說。明明知道產地有發生禽流感，政府主管機關的行政流程的追蹤查察到什麼程度？

**農業局蔡局長復進：**

每個屠宰場都有獸醫師派駐在那裡，我們跟防檢局都有派駐獸醫師在那裡。

**劉議員德林：**

既然這樣的話怎麼會在第一線馬上要屠宰才發現，如果高病原的在屠宰場屠宰之後出去是 2,715 隻。那是今天有發現，沒有發現的會有多少？

**農業局蔡局長復進：**

所以我們希望…。

**劉議員德林：**

所以你現在要怎麼防堵整個流程及未來要如何在食品上做把關？

**農業局蔡局長復進：**

我想首先養殖場要加強消毒作業；第二、養殖場的飼主態度要正確；第三、我們加強屠宰場獸醫師的查核機制的把關。

**劉議員德林：**

今天進了屠宰場，獸醫師還是防檢局的功能在裡面嗎？〔對。〕整個檢驗的流程需要多少時間，如果這 2,715 隻在那裡等待屠宰的時候，有這個時間的行政效能嗎？

**農業局蔡局長復進：**

以湖內來講的話，他一旦發現生化檢驗有 H 型就禁止，如果是高病原當然要送到中央去，在這裡牠就不能出去了。

**劉議員德林：**

所以這個流程一定出了問題，從產地標示完之後進場，中間的流程未來要如

何加強把關，農業局要扮演什麼角色？

**農業局蔡局長復進：**

農業局對轄區內的養殖場都有辦講習及溝通，出去之前要自我檢查。

**劉議員德林：**

講習和溝通跟行政查察之間…。〔有啊！〕講習只是告訴大家例行的行政查察及把關是兩回事。

**農業局蔡局長復進：**

有啊！我們有定期檢查和平時檢查，農業局動保處本身就有定期檢查和平時檢查。

**劉議員德林：**

如果是來自外縣市呢？既然有定期檢查，出了養殖場時，中間的流程有查察嗎？

**農業局蔡局長復進：**

對，所以我們對外縣市…。

**劉議員德林：**

如果是發生在別縣市進到高雄市來屠宰的。

**農業局蔡局長復進：**

我們會請外縣市的防檢單位加強查緝。

**劉議員德林：**

這是你講的，我希望你們能健全把關，不是說了就算。

**農業局蔡局長復進：**

高雄市的部分我們把它做好。

**劉議員德林：**

高雄市的部分卡關在哪裡？你跟我講卡關是怎樣的情形？

**農業局蔡局長復進：**

如果是高雄市的養殖處本身要出場之前會檢查。

**劉議員德林：**

進到屠宰場前的卡關是防檢局在卡關嗎？

**農業局蔡局長復進：**

防檢局會派駐獸醫師在那裡。

**劉議員德林：**

希望這是突發的事件，這個部分我們有查到，那沒有查到的有多少已經進到人民的肚子。今天造成的流感病變或其他的政府都應該負責。剛剛講到醫院人滿為患，難不成這不是其中的原因嗎？



**農業局蔡局長復進：**

當然，我們期待…。

**劉議員德林：**

我們期待這部分，局長是不是能做更好、更有效能的防疫 SOP 的把關，不管外縣市，本縣市要規定各屠宰場要作流程的把關，一層、二層、三層，防檢局再做最後的定奪。

**農業局蔡局長復進：**

第一層和第二層其實高雄市動保處都一直強調做好把關。

**劉議員德林：**

動保處現在發現的有多少件呢？

**農業局蔡局長復進：**

高雄市有三件，但三件都沒有出場，都是在養殖場就檢驗到的。

**劉議員德林：**

處理之後，未來養殖方面更要嚴格把關啊！

**農業局蔡局長復進：**

對啊！我們會更嚴格消毒。

**劉議員德林：**

本席在這裡論述的，希望局長念茲在茲，不論是家禽或農藥的殘留，或是中央講的，你前二天答復說中央要跟你們溝通，中央的法令農藥檢出要放寬 600 倍。各縣市都聽中央的，身為高雄市的農業局長能夠表達嗎？你幾乎根本不了解是不是？說穿了就是這樣。我們希望中央執政者多替人民健康著想，做好第一線的把關，如果做不到，農業局也要做到替高雄市民的健康把關，好不好？

**農業局蔡局長復進：**

我們會努力做。

**劉議員德林：**

你說中央要多跟農業局溝通，這已經是法令的宣布。

**農業局蔡局長復進：**

我們要多跟消費者及各縣市政府溝通。

**劉議員德林：**

連各縣市都不知道，別說是消費者，消費者是最無辜的、最無奈的、被動的，我希望農業局要主動提及加強，以上。

水利局長，我們看到你寫的工作報告非常多，顯現這幾年水利局對水利工程的用心。目前水資源再升級，我們看到現在鳳山污水處理廠正在大興土木做水資源升級，除了污水處理以外再升級整個循環流程，升級之後的水經過提升再

利用，供應工業區的工業大廠使用，這非常好，但是我想請教一下，如果施作完成，一天要供給工業大廠多少噸水？

**水利局蔡局長長展：**

目前鳳山溪的再生水廠，未來在民國 108 年全期完成之後，會供給臨海工業區 4.5 萬噸。

**劉議員德林：**

4.5 萬噸可以帶來多少經濟效益？

**水利局蔡局長長展：**

因為臨海工業區的產值每年大約…。

**劉議員德林：**

一噸要付費多少呢？

**水利局蔡局長長展：**

每度收取 18.8 元。

**劉議員德林：**

再生是中央補助的，未來的水費是屬於地方收取嗎？

**水利局蔡局長長展：**

水費部分我們有跟中央討論，未來營建署會成立一個基金做為未來再生水開發的基金，但是因為還未到那個階段，目前營建署在研議當中，至於基金的運用等等必須由市府和營建署來討論。

**劉議員德林：**

將來這部分還是希望回饋到高雄市。第二點，鳳山溪的家庭污水及雨水混合之後，現在生產多少噸？

**水利局蔡局長長展：**

現在我們在鳳山溪污水廠上游做了一個截流，所以實際上污水廠處理的水量大約是 9 至 10 萬噸，這部分是依照系統來收納。

**劉議員德林：**

上游是哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

上游是埤埔排水和山頂仔溝有一個大的截流井，其餘部分是在鳳山、鳥松做了用戶接管，所以污水廠的水源是由這些區域來的。

**劉議員德林：**

現在處理的污水總共有多少噸？

**水利局蔡局長長展：**

每天大約 9 至 10 萬噸。

**劉議員德林：**

這 9 至 10 萬噸污水處理完之後要排到哪裡？

**水利局蔡局長長展：**

目前來講，每天大約 1 萬 5,000 噸會放流到上游的鳳山溪作稀釋，有 6,000 噸左右會放流到曹公圳作稀釋。

**劉議員德林：**

總共是 2 萬 1,000 噸。〔對。〕鳳山溪的放流是在大東公園前端嗎？〔對。〕每天放流多少？

**水利局蔡局長長展：**

大約 1 萬 5,000 噸。

**劉議員德林：**

有那麼多嗎？〔對。〕有嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們的數據是這樣。

**劉議員德林：**

既然是 1 萬 5,000 噸，回流的管線承載量是多大呢？

**水利局蔡局長長展：**

那根管子可以打到 2 萬噸。

**劉議員德林：**

每天都是打到 2 萬噸嗎？〔沒有。〕現在曹公圳預期是多少呢？

**水利局蔡局長長展：**

曹公圳的管子每天可以用到 8,000 噸，目前大約用到 6,000 噸。

**劉議員德林：**

有這麼高嗎？

**水利局蔡局長長展：**

我們都有流量數據。

**劉議員德林：**

這跟局裡答復我的數據不一樣啊！從大東打進去是多少噸？體育園區那一座是多少噸？

**水利局蔡局長長展：**

體育園區那座大概 2,000 噸左右，大東大約是 4,000 噸。

**劉議員德林：**

你就講 4,000 噸就好，根本打不到那麼多嘛！

**水利局蔡局長長展：**

因為那裏都算是曹公圳。

**劉議員德林：**

曹公圳整個水量的運行是非常重要的，我也一直強調，你現在撥給曹公圳的 4,000 噸，你有沒有實際的去了解，做一個檢測，我們做一個記錄。這 4,000 噸對整個曹公圳的運行夠不夠，整個環繞的運行夠不夠？不夠啊！局長。你們有沒有每天或者每個禮拜做記錄，做整個的環繞。如果水量不夠它是停滯在那邊的，它帶動不了，我們希望是一個很好的運行的環境，是不是？

**水利局蔡局長長展：**

跟議員說明……。

**劉議員德林：**

這部分我希望你再檢討。〔好。〕另外我也希望你剛剛所提到的未來鳳山溪疏濬的部分，待會你可以繼續補充。現在鳳山溪、曹公圳，還有埤埔大排，山仔頂溝這個流域，不是我們建置完成之後就沒事了，這個已經 3、4 年沒有做疏濬的工作。所以不管是環保局、水利局，水質有什麼樣的變化，疏濬會產生更好的效果，為什麼到現在還沒在做？在沒有做的狀況之下，今年要怎麼做？請你答復。

**水利局蔡局長長展：**

目前疏濬在去年我們完成大智陸橋上游，我們總共清了 1.5 萬立方的土方。今年度已經做過檢視，那局部性的淤積，我們今年有發包 800 萬的相關工程，會依照實際上淤積的位置、數量，我們會去做清淤。原則上會在 4 月底，就是在汛期前會完成。剛剛議員提到曹公圳水量的部分，我們會再去現場檢視，因為長期以來的運轉，議員剛剛提的它的流動性，如果產生不佳或者是有淤積，這個部分我們會去檢討，看是不是從鳳山溪的水量調撥一部分，或者是增加的那一根管子，讓它能夠達到原來最上限的水量。

**劉議員德林：**

局長，那個管線已經花了 5,000 多萬的工程經費，我也希望在這上面，既然政府又重新投入這麼大的公帑，我們也希望在未來，在整個鳳山溪的流域跟曹公圳的整治，我相信市長跟政府也花了很大的心力。而今天不是我們整治完以後，就算是一個完成，這不是頭痛醫頭、腳痛醫腳，我們是長期性的。我剛剛講那個疏濬工作，我希望從山仔頂溝一直延伸過來，到整個鳳山溪的測試，這個測試，未來在多少的時間，讓你們能給我一個檢測報告的說明。我也希望在這上面的做法要更澈底一點，好不好？〔好。〕那事後，我們剛剛也聽到你對鳳山溪，現在在跟中央爭取未來的一些計畫，那些計畫是哪些？私底下用書面答復我，好不好？〔好。〕請坐。

請問海洋局，局長，我希望你把興達港遠洋漁港它現在的進駐，跟你未來的藍圖及詳細的計畫，給我書面上的答復。因為你們工作報告裡面的這些內容，太簡單了。局長，你不覺得你的工作報告裡面太簡單了嗎？你只是點到所謂的興達港或怎麼樣，另外未來的加強陳述的部分，請你們局裡面派專人來跟我做說明。

**海洋局王局長端仁：**

我想這個部分就是整個興達港的最新進度，大概就是配合行政院整個前瞻基礎建設計畫的部分，我們會後再…。〔…。〕我再跟…。〔…。〕我們再跟議員做說明。〔…。〕

**主席（林議員富寶）：**

謝謝劉議員德林。下一位發言的是何議員權峰，請發言。

**何議員權峰：**

謝謝主席，…。

**主席（林議員富寶）：**

你們要聯合質詢嗎？好，與李議員柏毅聯合質詢，時間 30 分鐘。

**李議員柏毅：**

主席，我們 15 分鐘，不要影響到後面的童議員。

**主席（林議員富寶）：**

好，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅：**

我登記在童議員後面。

**主席（林議員富寶）：**

好。

**何議員權峰：**

首先請教農業局蔡局長，大家都知道果菜公司的果菜市場改建案，歷經幾十年來很多人的努力，也感謝陳菊市長的市府團隊，有了最佳的規劃的方向，可以還給高雄市民、還給三民區的市民一個居住的正義，把果菜市場做遷建也好、改建也好，能夠把十全路打通，解決交通的問題。並且要來建滯洪池解決地方淹水的問題，甚至要改建果菜市場，給高雄市民一個更好的消費環境。其實經過去年的一些努力，以及一些蔬果工會的陳情，我們知道整個果菜市場的改建案又有一個新的不一樣的規劃方向。我請教局長，在這個部分，原本你們的規劃跟現在要做的規劃，有哪裡不一樣？請局長說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝何議員對果菜市場的關心。在這裡跟何議員報告一下，原來舊有的果菜市場它有一個新的遷建。但是因為果菜市場裡面的攤商還有承銷商，他們持反對的態度，所以我們就從善如流，我們就在舊地也不遷。但是對於十全路的打通，還有滯洪池的興建以及停車場立體空間，可以提供給攤商跟承銷商停車以外，也可以解決附近居民停車的問題，我們一定會興建，這裡跟原來的計畫都是一樣的。

**何議員權峰：**

所以十全路的打通、滯洪池的興建解決淹水的問題，這個都在計畫當中嗎？〔是。〕你剛剛有提到新的果菜市場，因為蔬果工會攤商一些不同的意見，所以我們沒有要改建新的果菜市場，在沒有要建新的果菜市場的話，那是不是有把這筆經費節省下來，這節省了多少經費呢？

**農業局蔡局長復進：**

節省了將近 10 億到 11 億左右。

**何議員權峰：**

因為新的果菜市場沒有興建，節省了這麼多的經費，是不是有可能十全路照原本的規劃，是要先打通一半單線通車，〔對。〕那是不是有可能加速這樣的進度，最好在明年把十全路全線打通，把這整個進度加速，因為果菜市場沒有要建了，這個是不是有可能做到？請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我們全部都打通，預計在今年的 8 月份會完成。

**何議員權峰：**

今年的 8 月十全路就會全線打通？

**農業局蔡局長復進：**

全線打通。

**何議員權峰：**

謝謝局長。這個果菜市場整個案子，如果可以完成的話，對於高雄市民、對於三民區的市民，都是一個非常大的利多。至少解決了交通的問題，解決了淹水的問題，這個真的是感謝市府團隊的努力。其實在這兩天，剛剛局長你也有提到立體停車場的問題，這兩天也有很多議員同仁也跟你探討到這個問題。我想再一次的跟你提醒這個停車場未來是可以把果菜市場的需求，以及地方民衆的需求一併考量進去。我要再次的提醒，在三民區是沒有市立的公有停車場的興建。那好不容易利用這次的機會，有個停車場來解決不只是果菜市場的停車，也解決了地方民衆停車的問題，我想這個要非常注意。不是只有算果菜市

場需求的停車，而是必須把地方民衆的需求一併考量進去。尤其是高雄市現在又跟中央爭取到所謂的捷運新黃線，它未來就是在這個地方經過。這周遭當然也有站體，那應該是把這個規劃要思考到未來更久以後，把這個量體一次的做足，而不是只有考慮到現在的問題。請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

其實在果菜市場北側都還沒有拆除以前，舊有的果菜市場有一條 15 米的環場道路，目前因為它不遷建，所以這一條道路還是維持，他們在 15 米的環場道路裡面還是有在停車和作業。另外，在北側用地還沒有拆除以前，我們在北側那裡租了一個將近 5,000 平方公尺的土地供他們停車，一共有 135 個停車位。

**何議員權峰：**

局長，剛才提到果菜市場目前的停車需求，我講的是，你要把民衆的停車需求一併考量進去，甚至未來 10 年我們捷運新黃線經過，這個一樣的停車問題都要一併在現在先作考量，這個部分請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我們在北側蓋一座立體停車場，5 層樓 6 個平面空間，增加了 100 多個停車空間，除了果菜市場既有的這些以外，因為我們新黃線在那裡，未來滯洪池興建以後，周遭環境的改善，一些住戶在這裡也可以停車，甚至來這裡觀光的人也可以停車。

**何議員權峰：**

局長，停車空間你要好好的考量，你要滿足民衆的需求。再來，和局長討論肉品市場的問題，在高雄市我的選區在三民區，過去有一個果菜市場，現在很不容易我們完成這樣子的改善。另外一個地方就是肉品市場，肉品市場就在大順路旁邊，大順路未來會有輕軌捷運經過，這個地方長期阻礙高雄市地方發展，在過去兩年不只本席，包含很多議會同仁都曾經向市長提到肉品市場的問題，市長很明確告訴我們說，在他的任期裡面這個肉品市場一定會妥善處理。局長，市長的任期剩下不到兩年，我們對於肉品市場有什麼規劃？會遷到哪裡嗎？市長的任期結束之前，我們要怎麼來解決肉品市場的問題？請局長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

關於高雄肉品市場，我們執行的方向不變，縣市合併之後肉品市場增加岡山和鳳山，那個屠宰線現在都還有，在整個執行計畫中大家一定要取得一個平衡點，大家會進行溝通，希望大家雙贏，不要我們贏別人輸，這樣就不好了，大家繼續來努力。

**李議員柏毅：**

謝謝局長正面的回應，這也是很多肉品市場的員工都期待局長有這樣的回復。局長，縣市合併之前整個高雄市，高雄市政府和高雄市農會是股東的關係，用民間經營的方式，高雄市政府持股 49%、高雄市農會持股 51%。縣市合併之後，剛才局長提到現在鳳山和岡山都有屠宰線，勢必高雄市這個屠宰線會被提出來討論的，包含地方的議員。如果過去的老股東，就是現在高雄地區農會，他們有意在哪一個地方去尋找適當的土地來興建更現代化、更進步的屠宰設施，或者其他加工廠等等。請問局長，農業局的立場要不要繼續和他們維持股東關係？

**農業局蔡局長復進：**

高雄地區農會現在可以提出一個可行的方案，而且是短期內可以去做的，這個部分我們可以有一種合作的關係。我也很實在的講一句話，現在肉品市場如果是由農會自己經營的，幾乎都有賺錢。

**李議員柏毅：**

局長，這個良心話我聽得懂。好，你願意，如果高雄地區農會提得出地點、提得出可行的方案，農業局可以一起來，現在所有興辦事業都害怕一種東西，就是「鄰避」，連蓋一座停車場鄰居都會抗議，何況是屠宰設施，這個部分需要政府單位相當大的協助和支持，如果一些合作方案裡面有政府的應辦事項，這個是高雄地區農會期待市政府可以走這條路。我建議農業局，未來在市長的指示下，兩年內朝這個方向我們具體的去尋找適當的地點，也請農業單位和我們一起去尋找適當的地點，如果有可以進行的或需要政府來協助的，農業局這邊能不能做一個正面的回應？

**農業局蔡局長復進：**

如果他們提出來一個可行的方案…。

**李議員柏毅：**

他們提出還是我們提出？局長，你過去一直說我們已經有提出 3 個地點，這 3 個地點在哪裡？我們是不是陸續排時間來正式做會勘。

**農業局蔡局長復進：**

李議員，我剛才講的是屠宰線的地點，但是高雄地區農會現在提出的地點已經提出過橋頭，但是那裡…。

**李議員柏毅：**

我聽你說過一共有 3 個，除了橋頭還有哪幾個地點，我們具體來做會勘，好不好？

**農業局蔡局長復進：**



橋頭、楠梓和仁武，但是仁武和橋頭到後面都無疾而終。

**李議員柏毅：**

無疾而終就是沒有正式會勘的紀錄嘛！

**農業局蔡局長復進：**

有。

**李議員柏毅：**

沒有，我就是沒有看過，質詢結束以後我們具體來做一次會勘。

**農業局蔡局長復進：**

我希望農會提出來的案子很平實，同時也可以做。

**李議員柏毅：**

一起合作啦！農業局也很辛苦。我長期關心老樹和珍貴樹種，這些都是農業局的業務，我的選區裡面，在中油廠邊，包含油廠國小和後昌路等等都有白千層，白千層長得很漂亮，每一棵都掛著農業局的牌子。去年風災的時候我去勘查，這棵老樹已經壓到捷運站了，在壓到捷運站之前，油廠國小和中油公司都有向市政府要求修剪，農業局都不同意，等到這棵老樹倒了，向農業局說要修剪，農業局就說，好，你們自己處理。所以我建議局長，這些老樹在汛期來到之前，包含現在這一棵是已經處理好了，還有中油南門廠區旁邊有一棵已經連根拔起，現在靠在另外一棵白千層上面，風一來不知道要倒哪一邊，運氣好倒在中油裡面，陳金德去處理，運氣不好倒到大樹來，我們要處理，甚至傷到人。我希望農業局針對這些老樹要趕快有應變的方式來處理。我完全站在保護老樹的立場，這棵樹如果已經倒在其他老樹上，下一次風災來，風往這邊吹，搞不好會倒整排，希望農業局儘速做處理。

接下來是水利局，蔡局長，我服務處目前因為楠梓地區的里長都非常頭痛，遇到屋後溝協調爭議的事情，當然水利局希望儘速把屋後溝接管到污水廠，讓整個社區的排水會比較衛生、比較進步。碰到的問題就是，各位看這張圖會比較清楚，A 是一排房子、B 是一排房子，箭頭就是他們的方向，所以他屋後溝的方向不一樣。尷尬的就在 B 的屋後溝，他可能和 A 的鄰地有關係，B 就會覺得 A 不用拆、B 要拆，產生的問題都是類似的問題。水利局說，你這個增建的部分要拆，B 就會覺得他們為什麼就不用拆、而我們要拆，這個後面都還有保留的空間。論法或論理好像拆除都是應該的，但是我還是希望水利局和包商要多一點耐性和多一點協調。柏毅的服務處也不斷請求來協調相關的事情，希望都可以雙贏。

包含我們選區二個重要的排水，樂群路的雨水下水道和右昌元帥廟舊部落排水工程，樂群路這個應該是比較快，我看現在施工應該沒什麼狀況，但是也需

要水利局這邊再加緊一下，看局長如果有空的話也去那邊巡視一下，柏毅再跟你過去；右昌元帥廟這邊是非常多人注意這個工程，請局長或科長都要隨時注意這個工程協調的狀況，請水利局簡單做這兩個回應。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

謝謝主席、謝謝李議員…。

**李議員柏毅：**

局長，你稍等一下，請坐。最後海洋局，對不起。海洋局，剛剛劉議員德林問的東西也是我們都很關心的東西，就是怎麼樣搭上前瞻基礎建設計畫裡面可以為高雄贏得更多的好處？整個興達港在北高雄市的部分是我們期待的，不是只有遊艇製造專區在南星遇到環保的問題，但是我們還是要帶著突破整個遊艇產業，產業包含遊憩、觀光等等，我們很期待海洋局可以在這一波中央的計畫裡面為高雄、為興達港、為北高雄爭取到最多的利益，中間的東西當然很多，沒有辦法在現在講完，我們會在會期中持續的對海洋局來做出質詢。請水利局長跟海洋局長分別來做回應？謝謝。

**水利局蔡局長長展：**

首先跟李議員說明這個後巷 80 公分，我們在兩年前開始做這些比較強制性的用戶接管，今年度發出去要公告民衆自拆，或者是我們去做一些強制拆除的面積、用戶數非常多，這裡面就涵蓋了鳳山跟楠梓。我們現在彙整了很多的態樣，目前可以處理的、已經溝通好的，我們會先處理，因為案件太多。剛剛議員提到的也是我們碰到的態樣的一種，就是它是兩個比較垂直向的房屋建築，我們會去查，譬如說 A 用戶的建築物本身建造等等的資料，我們會去協調一個比較妥適的方案，這個我們並沒有要一樣的強制馬上去做，我們會彙整態樣做一些原則性的處理，但是 80 公分是一個原則。另外剛剛議員提到樂群路跟元帥廟這個工程，樂群路應該能夠在今年 7 月會完成。但是元帥廟下面的管線非常多，後續我們會跟管線單位來協調加緊做管線；現場的話，我們會再辦個現勘邀請議員，我們一起去現場瞭解一下工程進度還有未來的改善效益。〔…〕好，我們儘速來安排這個現勘。〔…〕

**主席（林議員富寶）：**

請海洋局答復。

**海洋局王局長端仁：**

剛剛劉議員德林所提的部分，有關於整個興達港未來活化的方案，在做工作報告的時候其實中央還沒有核定，所以也還在持續跟中央確認相關的內容中。

當然目前中央已經宣布大概整個前瞻基礎建設計畫的內容，那我們也會持續來跟中央，第一個階段就是海洋科技產業創新專區的計畫核定，包含後續還有一些框架式的預算包括水環境的部分，我們也會針對遊艇觀光的部分來跟中央這邊做預算的爭取，然後希望興達港能夠朝整個多元活化的方式來使用。〔…。〕

**主席（林議員富寶）：**

好，謝謝各位議員，我們上午的議程到此結束，下午 2 點半繼續開會。（敲槌）

開會。（敲槌）下午的議程是繼續農林部門的業務質詢，第一位是陳政聞議員，時間 15 分鐘，請發言。

**陳議員政聞：**

我想跟農業局討論台灣最近受到極端氣候的影響，許多的農作物因為颱風受到很大的損害，去年台灣就遭遇到 3 個強烈的颱風，造成很多農作物的損害，也造成今年冬季過年可以吃到的棗子數量減少，價格也偏高。如何來防範未來極端氣候影響我們的農作物，不只是我燕巢選區的棗子、芭樂，旗山、美濃的木瓜、香蕉也都受到很大的影響。

我剛剛提到今年棗子、芭樂對整個產區的影響也是五、六十年來少見的，我們在跟這些農民討論的時候，他們也提供了很多很好的意見，現在很多農民也有很多都是年輕人回來做幫農，他們有一些比較新的觀念，想跟很多科學的方式來接軌。過去的農民可能比較會種植，現在回來故鄉的年輕人他們不只會種植，也懂得如何行銷，懂得如何去販售辛苦種植的農作物。

我今天要跟農業局長來討論，台灣畢竟是很多颱風的地區，這些農民提到蔬菜價好的時候，但是卻沒有這些產量，大家都知道，東西盛產的時候好吃但是價格就是便宜。如何去因應極端的氣候，除了透過政府的紓困以外，其實農民也不需要政府負擔這一筆錢，他們也認為儘量不要有天災對他們是最好的。

去年我們看到台東的釋迦因為颱風的影響，大概損失了 5 億多，在颱風之後他們試辦了一個農民保險，最高每公頃可以賠償 30 萬，農業保險這個機制就是我目前要跟農業局長討論的，我們現在針對農民這些農作物，是不是有輔導他們試辦一些農業保險減少農業災害。農民負擔保險金額的高低，未來局長這邊是不是有補助的專案，或者整個方向是如何？請局長做個說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

中央對整個農民保險裡面有釋迦跟芒果，對於高雄比較珍貴譬如說玉荷包、棗子到現在都還沒有。

**陳議員政聞：**

所以呢？

**農業局蔡局長復進：**

我想中央全盤考量的著眼點，因為保險公司想要的不是這一塊。

**陳議員政聞：**

你們有沒有去爭取，為什麼釋迦有，釋迦跟玉荷包、棗子比起來不輸它嗎？

**農業局蔡局長復進：**

其實我們都有爭取，在農業保險還沒推動的時候，我們第一個找富邦來談的就是這個，他們精算過了以後…。

**陳議員政聞：**

為什麼釋迦可以，我們這些農作物不可以？

**農業局蔡局長復進：**

它的生產期限不一樣，因為我們集中的地點，譬如玉荷包，梅雨季節跟颱風季節…。

**陳議員政聞：**

等於釋迦的產期不是在颱風這段時間。

**農業局蔡局長復進：**

保險公司考量的就是季節性，我們也跟農委會溝通，農委會也找了保險公司。

**陳議員政聞：**

棗子收成的時候也不是啊！

**農業局蔡局長復進：**

棗子在秋冬的時候有，但是問題是就算要保險的話，有時候農民的負擔他會估算划不划得來，補償的金額是多少？棗子在去年是比較反常，而且有一個比較重要的，保險公司是在你有果子結果的時候才跟你保險，棗子的結果都是在10月、11月、12月到3月之間，去年比較反常是因為颱風來的時候，剛好在那個時候，那個時候又剛好沒結果所以有這個問題出來。

**陳議員政聞：**

所以未來農業保險在你提到的這方面是行不通嗎？還是…。

**農業局蔡局長復進：**

也不是行不通，我是覺得保險制度中央要釋出多少金額，保險公司是在商言商，我有沒有利潤，譬如說有結果實才可以保險，對農民是不可能的事情。

**陳議員政聞：**

局內有針對這個部分做一個可行性的研究，讓中央的補助、民間保險的業者包括農民，能夠達到一個三贏的方式，有沒有做過這樣的評估？

**農業局蔡局長復進：**

高雄市所生產比較特殊性的農產品比較多，我們推動的同時跟中央、保險公司討論這個問題，因為我們的比較特殊性，保險公司比較不喜歡保冒險性大的東西，所以中央才有加強型的溫室出來。以前是三分之一而已，現在做加強型溫室可以保到二分之一，最高 550 萬，對於淡季的番茄就比較有幫助。棗子網室搭兩層，有一些年輕種木瓜的農民搭網室搭兩層它的損害率很少，這個倒是我們可以推動的。

**陳議員政聞：**

你剛剛說的針對它的網室硬體建築我們來做一個保險是可以的，但是農作物就目前來說還是不行。

**農業局蔡局長復進：**

還沒。

**陳議員政聞：**

台東的釋迦可以有這個保險的制度，你剛剛講的季節，我認同這個可能，如果其他的部分也可以像釋迦來一起比照的話，局內要去討論一下。

**農業局蔡局長復進：**

這一些我們都會去討論，譬如他在說高接梨的時候，其保險的農民戶數很少，釋迦只是他現在提出來，到底有多少農民願意去保險還不知道？所以他整個的一個配套措施、一個精算制度，他繳了這些保費得到的利潤多少…。

**陳議員政聞：**

也不可能讓農民保太高的保費讓他算一算不合算，我說要三贏，他受到天災有一個保險在，付出不要太高的金額。

**農業局蔡局長復進：**

它的計算是要結果實的時候，他才算。

**陳議員政聞：**

相對一樣的事情我要問海洋局長，養殖業者之前也受到一個寒害，其實弔詭的是養殖業者他們有跟我溝通這個寒害對他們事件的影響，他們認為還好有這個寒害，我不知道局長你有沒有聽過。他們說因為兩岸的關係過去他們把目標鎖定在中國大陸市場，目前這個市場完全都是進不去的，因為寒害這些養殖業者都受到很大的損失，造成量也相對地變得少，現在兩岸關係這種情況之下如果沒有這個寒害可能會更嚴重，相對我也來跟你討論這個保險制度的問題，請海洋局長做一個回應。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

我想從去年的寒害完之後，我們有跟漁業署提出關於漁業保險的部分，當初本來就已經有相關的漁業保險制度，不過，整個在保費的計算方面以及會不會影響到養殖戶意願的部分，其實也都有一些疑慮，所以漁業署這邊…。

**陳議員政聞：**

所以你遇到的問題跟農業局是一樣。

**海洋局王局長端仁：**

是一樣的。就是今天這一些養殖戶所需要承擔保費的部分，養殖戶們是不是可以接受？所以整個中央的部分也在擬定，並跟保險公司和所有的養殖戶一起在找一個方式，曾經也提出幾個草案，譬如依照整個天氣指數型或其他等方式。整個保險內容在計算保費的基礎上，到底它的損失是要用損失來計算，或是依照天氣指數用天氣的溫度來計算，做為保費的基礎？這個部分，目前中央還正在擬定相關的條文。當初其實也有漁業保險的部分、也有漁業保險公司在承作，可是會去投保的人真的有限。

**陳議員政聞：**

我覺得就保險公司來講，這算是少數族群不算那麼大，所以他們也會去考量這些種種因素，但我還是希望政府公部門要努力去替這些養殖業者包括農民，去想一些比較完善的方式，跨部會跨局處的討論，我覺得是非常必要的。再來，我們看一下今天的台灣時報：燕鳳橋淤積嚴重。我知道我們汛期快開始了，整個跟河面的距離差不到幾公尺，所以局長，這個部分我們昨天會勘了，我們會在什麼時候去做清淤？請局長做個簡單說明。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**水利局蔡局長長展：**

燕鳳橋這個河段是屬於典寶溪上游，我們在典寶溪上游的整個水域，每年度都有一個開口契約。岡山地區的開口契約已經發包，每年 3、4 月之間都會做一個測量以後做大量的清淤。同仁昨天有回報，我們會派工，清淤的時間大概在下星期會開始進行。

**陳議員政聞：**

局長，謝謝你，在昨天會勘之後馬上能夠在下星期進行清淤。為什麼我們特別強調這個燕鳳橋，每一年水災的時候，燕巢都從這裡開始淹水，附近的居民也苦不堪言，包括養殖業者。所以在這一段時間還不是汛期的時候，希望能夠針對燕鳳橋來做一個清淤的改善。另外重要的一個點，就是燕鳳橋的斷面是低於兩側的道路，我們也不可能請新工處重新做這一條橋，因為這是堪用的橋，

所以最好的方式就是清淤。我們昨天去會勘的結果的確是淤積的非常嚴重，這部分再請局長針對典寶溪上游去留意整個淤積的問題。

另外，政府的前瞻計畫可以看到很多包括捷運、親水設施和電力系統的預算，我也一直在跟水利局積極爭取典寶溪地區滯洪池和五甲尾滯洪池，我們會勘過好幾次，你也覺得這兩個非常重要，它們有沒有在這個前瞻計畫裡面？未來這兩個相關的規劃進度是怎麼樣？請局長做個說明。

**水利局蔡局長長展：**

關於岡山地區的這兩座滯洪池，我們曾陪同議員去現場會勘過多次，依照前幾次議員和邱立委在現場會勘的一個結論，建議市府這邊要先做一個用地上面的作業，我們現在水利局也已經開始在做所有的非都土地的變更、編定，預計在今年會完成變更編定的工作，整個計畫已經提報，未來也會放在這個前瞻建設計畫的裡面。

**陳議員政聞：**

已經在裡面了嗎？

**水利局蔡局長長展：**

放在裡面了，但是向議員報告，這個部分未來是一個競爭型的計畫，因為還有市府相關單位的計畫，我們會排優先順序，也會把這個案子積極跟水利署來爭取。水利署這邊的計畫是放在水環境裡面的，我們也會依照這個期程，請求中央給我們支援來補助這些用地費。用地費如果明年度可以取得，那麼工程應該可以順利在明年底開工。

**陳議員政聞：**

局長，因為已經 7 年了，所討論的期間我剛算了一下，從 98 年到現在規劃大概有 7 年的時間，我們希望在這次前瞻的基礎計畫裡能夠列入…。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳議員。接下來是高議員閔琳，時間 15 分鐘，請發言。

**高議員閔琳：**

首先我想針對農林部門的部分，就幾個問題來請教我們農業局長，我知道過去農業局一直很積極在推動有關青年農民和型農這一塊的作業。最近我也看到南方農業論壇要召開新一期的型農計畫，也看到下面的留言非常踴躍，很多民衆留言說，如果自己沒有農地，是不是可以報名參加等等。我想先了解一下，現在型農所辦的每一個梯次，因為我看到有不同的班級，譬如有高階班，也有針對不同的班別去做設計，所以是不是請局長先就這個部分簡單的回應。第二個，是我們一直在推的一日農夫的計畫，這也是結合一些觀光的效應，透過高雄市尤其縣市合併後的大高雄，有很多可愛的農村適合發展這樣農村觀光的發

展，我們也看到現在中央政府、蔡英文總統一直在推所謂的新南向政策。我不太知道一日農夫和新南向政策有沒有什麼具體的關聯性，以及未來我們有沒有可能把一日農夫這樣的旅遊、觀光計畫，包括農村田野的體驗能夠再升級？譬如一日農夫有沒有可能變成兩日農夫、三日農夫，或者在農村的導覽以外有更實際的活動，比如說在田裡面操作。這兩項是不是先請農業局長做回答？

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

感謝高議員長期以來對年輕農民返鄉的一個支持，爲了鼓勵年輕人返鄉，高雄市政府有做一個型農培訓班，裡面有初級的培訓班、進階班、高階班，它每一個層次教育的教導方式都不一樣，我們只教賺錢不教生產。

**高議員閔琳：**

我認識幾位在地的年輕型農，他們有很多在推廣農業或發展農業時遇到一些困難，譬如有農民朋友是做雞肉加工，他爲了要擴展他的加工廠，所需要的就是工業用地。在這方面，農業局似乎還沒有對他們做積極和妥適的協助，這是第一點。第二點，我也認識一些在地的酪農，他們是承接酪農產業的第二代，我發現他們的產品非常優質，譬如羊乳或各種的乳品，但是我發現他們在行銷、產品的包裝以及通路等方面，可能相對的非常的狹窄。我覺得這麼好的高雄在地的酪農產品，真的是贏過我們市面上所有的 XX 奶茶等非常有名的類似產品。像這麼好的東西，我們如何來協助在地的青年型農，來讓他們把包括我們高雄市優質的酪農產品，甚至畜產品能夠推銷到高雄各地、台灣各地，甚至把它做成高雄的品牌行銷到其他地方去。這幾個問題請局長做初步的回應。

**農業局蔡局長復進：**

我想年輕人返鄉，面臨了他實際從事農業以外，就像高議員所講的，這是我們很多年輕農民的心聲，就是沒有土地也就是加工的土地，因爲沒有加工的土地，所以阻礙他往上提升發展爲加值型的產業。針對這一點，說實在的，如果他花錢再買一塊工業用地建廠房的話，他所花的成本已經無力去負擔這個費用。所以最近在這些型農大聯盟裡大家有提到，我們的組織科開始在尋找，我們農會尤其都市型的農會裡面，如果有一些地點是不錯的，而且適合做加工型或包裝型的產地，我們都願意媒合。現在我們也跟鳳山農會一直接洽，希望能找到比較好的場地，再讓年輕農民來。

**高議員閔琳：**

我希望局長可以多多關注岡山農會、彌陀農會、永安農會、橋頭農會，大概不是只有鳳山農會很重要，本席的選區裡面有非常多優秀的年輕人，有的也是



台大畢業回到在地服務，所以我相信他們那麼有理想性，而且願意提升原本第一代的農畜產品，甚至是加工品，我覺得市府有義務要協助，也讓高雄的農產及畜產能更升級、更增值。

**農業局蔡局長復進：**

我補充一下，剛才高議員關心的岡山、橋頭、梓官、彌陀或甚至永安這一帶，其實因為那邊比較沒有工業用地，我剛才的意思是如果我在都會裡找到一個工業用地，那不管是從岡山地區或旗山地區的人，都可以來這裡做育成中心，大家分享的概念來把它做起來，這是我們未來的推動方向。

**高議員閔琳：**

我期待農業局的相關後續計畫。第二個問題我要提到，過去一直在跟局長討論高雄市發展有機農業的問題，但是大家都知道高雄市發展有機農業不可能說每一個農產區都來發展有機農業，有機農業也有自己的發展相關條件，當時我跟局長在質詢和答詢的過程中，我其實相當認同你一個概念，就是與其要推動整個高雄市都來做有機農業，還不如我們來推動安全的農業產品及安全的農業。所以在這邊我想請教局長，有關現在高雄市所有的農產品，還有蔬果等等農藥殘留的抽檢跟相關的問題是如何？第二個，我們一直在講的是，其實大家都愛噴農藥，但因為我是生物學背景，我們都知道有很多生物防治的方法可以更有效地控管這些蟲害，所以我知道目前我們有針對荔枝椿象來做生物防治，那除此之外是不是有其他的生物防治措施計畫？這個等一下請你回答。剛剛你的一日農夫的未來升級也還沒有回答。

另外，我想要請教動保處處長，我知道燕巢區的動物保護關愛園區已經正式啓用一段時日，我在相關的業務報告裡面只有看到動物保護園區的施工過程還有在尚未啓用之前，我都去看過非常多次，現在我看到你們的業務報告只有說得到建築金石獎、施工品質非常好、綠建築大獎，我想問目前燕巢區動物保護關愛園區到底收容多少隻動物？實際上牠們的生長環境如何？等一下請你們一併回答。

第二，是要請教水利局，剛剛也有議員關心大岡山的防洪治水工程，我們一直都非常關心，甚至在去年的時候我們也跟蔡英文總統以及我們選區的邱志偉立委，跟陳菊市長一起來看岡山的滯洪池 A 區跟 B 區的滯洪狀況。我們知道這些滯洪池的設置以及相關的防洪排水的工程整治，讓大岡山地區非常容易淹水的地方漸漸地改善了。所以包括白米，比如說劉厝現在都幾乎不太淹水了，但是我們還要再繼續進行的還有幾個地方，我想特別提醒你一下。

我在業務報告裡面，不管是紙本的業務報告還是新印出來的 PowerPoint，我都沒有看到五甲尾的進度。五甲尾滯洪池是不是已經有明確的進度？是不是

也排在相關的計畫當中？這是第一題。

第二，是有關石螺潭的排水整治工程，我相信局長你最清楚了，還有水利局的相關股長甚至科長等等，大家都被在地鄉親抱怨到不行，目前相關的抽水站進度，包括石螺潭、石潭橋、八寶橋的改善跟改建，是不是有明確的完工日期？有沒有可能趕在今年的汛期之前就全部完工？

第三，有關典寶溪的治水工程，我們知道過去典寶溪從橋頭到燕巢海城這一帶也都是易淹水地區，目前第一期的應急工程已經完成了，第二期預計什麼時候完工？據我所知第二期應該是要從筆秀橋一直到燕巢海城這邊，所以第二期的完工日期大概是什麼時候可以完成呢？有沒有可能在今年或明年汛期到來之前加緊完成？另外這幾題我特別跟你提一下，希望你等下一併回答。

現在還有 4 分鐘，最後一題我想要問海洋局長。我們都知道現在高雄市很積極地在爭取中央的前瞻基礎建設的計畫，行政院目前推動的前瞻基礎建設大概有幾個項目？包括我們所知道的水環境、綠能建設還有軌道建設、數位建設、城鄉建設等等。首先我先請教兩題，第一是有關高雄市拿到的叫做綠能建設的部分，要做在興達港這個北高雄的海岸邊，要做海洋科技產業創新園區。我不太知道這個具體的是要做什麼東西？內容是什麼？譬如說是要做離岸風電，還是要做其他可能的綠能產業？如果只有離岸風電是不是有點太虛了？我們要做一個園區，難道只發展離岸風電嗎？這是第一題。

第二題，我想之前海洋局的同仁也曾經跟我一起到彌陀的南寮會勘過，南寮有一個海岸光廊非常的漂亮，我跟在地的立委邱志偉也不斷地去爭取各方面的資源跟建設，甚至我也在那邊爭取增設了一個公共自行腳踏車的設置點。未來海岸光廊會非常的漂亮，而且會有海洋教育的功能。據我所知那一天我們去會勘現場發現，周邊堤岸需要重新整治，還有一些教學設備等等，還有一個需要改善跟美化的景觀部分，我不太知道這部分有沒有可能可以運用前瞻基礎建設裡面的水環境去跟中央要經費？這是競爭型的還是我們要就有？可不可以針對這兩點回答？

第三就是岡山魚市場，魚市場目前的工期預定什麼時候完工？以上幾個問題請教一下海洋局局長三個問題；水利局局長有關大岡山防洪治水的問題；農業局長就是剩下兩題，然後還有動保處長，請依序回答，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

請水利局先回答。

**水利局蔡局長長展：**

去年蔡總統有到岡山的典寶溪 B 區滯洪池，也感謝議員在現場也有幫我們說了一些相關需要治水的經費。總統也在現場指示了典寶溪需要再增加防洪功

能，所以 D 區滯洪池的計畫，當初我們就報了一個滿完整的計畫向水利署爭取。最近這案子已經有報到水利署去了，因為配合現在的前瞻建設計畫，水利署又重新把這個計畫移到前瞻建設計畫。這個計畫裡面我們總共報了 80 幾億元，D 區滯洪池目前的進度，我們在辦用地變更編定，已經委外了，這個月大概在月初會完成套圖。

**高議員閔琳：**

這個地是台糖的地嗎？

**水利局蔡局長長展：**

對，是台糖的地，當然未來可以循著過去的模式，我們可以跟台糖用分期付款，而且他們同意讓我們可以先行施工，這部分就會比較快。用地的部分我們是希望明年度能夠取得，取得就是分階段取得，但是台糖可以讓我們先施工，這是目前典寶溪 D 區滯洪池的工程進度。

另外剛剛議員關切的五甲尾滯洪池部分也是議員有跟邱立委和我們一起去現場會勘了很多次的，這個案子跟目前 D 區滯洪池的進度是一樣的，它也是在變更編定的土地案裡面。但是這個案子裡面的私有地非常多，所以後續我們必須要等到地主能夠同意協議價購或者是等到徵收，我們才能夠用。

**高議員閔琳：**

好，謝謝局長。我補充一點，這一塊五甲尾滯洪池的用地有很多私地主的部分。有部分的鄉親，我相信你知道，他對於目前被劃設進去有一點意見，所以在這一塊我希望我們水利局同仁可以加強去做溝通。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們再…。

**高議員閔琳：**

如果地方真的那麼反對也不要強行劃進去，因為我看過那個圖，其實好像沒有影響太多。

**水利局蔡局長長展：**

我們會開一些相關的說明會，會再聽取地方意見。所以這兩個 D 區滯洪池跟五甲尾滯洪池的進度，我們預計如果依照前瞻計畫裡面的相關進度，我們去提報，如果獲得經費，大概是明年底我們會完成用地取得並且開工；石螺潭排水跟抽水站的這個工程，我們目前都在施工中；八寶橋這個部分我們是委由工務局來施工，整個工程都是在今年年底會完成，汛期前不太可能，今年年底會完成；另外就是剛議員提到典寶溪的這個部分，議員講的是筆秀排水的上游段。上游段的話，我們目前是委由六河局來施工，明年汛期前一定可以完工。議員剛詢問的問題就是這一些，以上說明。

**主席（林議員富寶）：**

延長 2 分鐘。

**高議員閔琳：**

謝謝主席。另外還有一個，梓官的蚵寮抽水站，大家都知道我們有關廣澤路、中正路這一帶過去只要每逢大雨就淹水，之前我也特別請陳菊市長到現場去視察，目前也確定爭取到 7,000 多萬元的經費要來改善梓官蚵寮地區的抽水站，當天科長也做了很好的簡報，我想請問一下現在抽水站相關的進度。

**水利局蔡局長長展：**

這個案子，那天議員陪同市長去現場視察，我們也做一個原來抽水站本體的工程介紹，議員在現場也說明了附近一些相關牛路溝紅樹林等等，所以在整個設計上面我們有做了一些更精細的調整，也就是說把抽水站的整個意象結合到蚵仔寮周遭的環境，串接到援中港濕地，目前整個工程在設計中，我們預計是在 7 月會辦理工程發包。這個工程我們也是預計在明年 8 月會完成，整個經費也感謝議員跟邱立委來協助爭取。

**高議員閔琳：**

謝謝局長。接下來，我請海洋局長。

**主席（林議員富寶）：**

請海洋局答復。

**海洋局王局長端仁：**

首先針對海洋科技產業創新專區的部分，我想中央這邊已經核定了，未來就是朝向四大主題去發展，包含海洋科技、海洋工程、人才培育以及創新材料的部分。首先第一個階段是先針對離岸風電的水下基礎做為組裝基地，但是這個部分不是只有做離岸風電，其實牽涉到的範圍相當的廣，包含整個海洋工程的人才需要去做培訓，而且需要經過國際的認證，包含這些基礎材料的驗證中心，其實都會希望藉由這樣新的產業都能夠進駐到創新專區裡面，所以說這個也會對地方帶來新的就業機會。

第二個是有關彌陀海岸光廊的部分，非常感謝高議員閔琳這邊的會勘。這分成兩個部分，第一個就是水利署在今年會以工務預算來支應相關包含步道的整建，〔…〕對，後續我們會來爭取水環境的預算包含養灘、彩繪相關的這些工程的部分，那個金額預計是 5,000 萬元。這個部分其實我們會…，當然那個是比較競爭型的，我們會做最好的準備，我希望到時候也會麻煩邱委員這邊持續來幫我們關心這個部分。

第三個問題是有關於岡山魚市場的部分，目前的進度跟議員報告，目前岡山魚市場的進度就是興辦事業計畫書的部分，初步已經獲得漁業署審查通過，我

們也已經把修正後的部分提報，然後希望爭取中央的補助。這個部分，我們希望看是不是能夠趕在今年 6 月開工，至少在明年 10 月底以前能夠來完工。〔…。〕

**主席（林議員富寶）：**

請農業局答復。

**農業局蔡局長復進：**

在農業局的部分，剛才高議員所關心的一日農夫變成二日農夫，還有新南向的政策。我想一日農夫執行以來獲得國內廣大消費者的喜愛，當然配合我們新南向政策，從去年開始我們參加香港的旅展、新加坡旅展還有日本的旅展，我們希望藉由旅展來邀請所有的外國觀光客到我們這裡來體驗一日農夫，也獲得不錯的成果。那麼另外在二日，就是能不能再住宿？其實我們的做法是如果他來的時候在高雄住宿一夜，隔天我們再到別的地方去，所以現在成果還不錯。另外就是對於整個高雄的安全農業諮詢的作為方面，除了積極推動生產履歷的農戶數跟面積以外，我想加強檢驗是一個重要的指標，高雄市政府在去年總共檢驗 2,055 件，也就高於所有的平均值 400 件很多倍。另外，我們也積極在推動譬如說生物防治方面，我們的荔枝椿象已減少了，我們現在用平腹小蜂，去年我們跟屏東科技大學合作 3 萬 2,000 隻，今年我們跟苗栗農改場合作，預計釋放 10 萬隻的平腹小蜂來做好荔枝椿象生物防治的工作，以上報告，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

請動保處答復。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

高雄市燕巢動物保護關愛園區在去年 7 月 6 日啓用之後，我們的動物有受到更高一層的關愛，然後在裡面的生活已經更加的改善。原來設計容量大約是 400 隻犬貓，目前已經到達 396 隻，目前到 3 月底的收容量其實也快飽和，我們希望民衆如果不是會咬人或是會造成影響人身安全的狗，原則是會採取精準捕捉，希望進來的動物都能夠受到最好的關愛、最好的收容環境。〔…。〕對，這是滾動式的，就是會有進來的，我們一直在推很多包括寵物櫥窗、認養活動，一直在進行，這也是滾動的。〔…。〕謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

好，謝謝高議員。接下來是李議員順進，時間 15 分鐘，請發言。

**李議員順進：**

今天農林部門的業務質詢，本席就我在地方幾十年的觀察跟目前農林部門業務相關的狀況要來請教我們的主管機關，盼望所有的主管機關可以實在的回答、實在的推動。該誇獎的，本席會給你們肯定；該指責的、該要求的，代表民衆的心聲會來跟你們要求，如果有比較過分、講得比較難聽請不要見怪。

第一，我先請教自來水公司，本席記得十幾年前我還沒當議員的時候在當里長，當里長那時候百姓最難過、最在意的就是民生問題，當然自來水是我們民生問題裡面占最大部分的。12 年前那時候政黨要輪替，國民黨在最後一任的市長選舉，那時候我剛好在當里長，怎麼也想不到，國民黨這麼大的勢力，國民黨在高雄市經營這麼久在原高雄市一定會連任，那時候的市長是國民黨籍，挑戰的是我們綠色的一位謝市長，那時候從台北下來，沒有多久的時間，沒有人想得到這位謝先生、謝律師有辦法選贏國民黨籍的市長，那時候我在當里長，所有的村里長、所有的人民團體、扶輪社、獅子會、同濟會、大廟的主任委員、社區等人民團體都支持執政黨，當時的行政資源非常多，一定贏的，那時候我是當里長，也說國民黨一定會贏，可是沒想到從台北下來參選的謝律師，卻在短時間內最後贏得選舉，關鍵是在最後的 2 個星期。根據本席的觀察，最後 2 個星期在中山路、中正路兩條路上造勢，當時這二條是高雄市主要的任督二脈，謝前市長陣營所有人都拿出水桶敲打著說，高雄市的水質不好，換人做做看，他們就這樣一直敲打 2 個星期，國民黨一夕崩盤。那時候的市長是吳前副總統，因為水質問題，本席當時擔任里長的看法是，自來水問題沒有處理好，讓百姓無法安心，導致政黨輪替，這是我的淺見。

在最後 2 個星期競選的近距離接觸，雙方都在造勢的時候，綠色陣營非常會選舉，竟然利用自來水問題，敲打塑膠水桶沿路說，高雄市的水質不好。政黨輪替之後，本席認為他們只會選舉而已，自來水也是沒有改善，經過 5 年、8 年還是一樣，現在有誰敢去喝我們的自來水呢？這是 5 年、8 年、10 年。本會很重視民生問題，也沒有分任何色彩，當然自來水要改善有很多因素。

根據本席的觀察，從里長、議員之職，本席的視野更開闊，接觸也更多了。王經理（處長）到第七區管理處任職之後，我也有觀察你，當時我當里長，後來當議員，小港、前鎮都在自來水管線末端，那時候我們沒有民生用水，因為鳳山水庫只有工業用水，沒有民生用水，最近幾年才把工業用水轉換成民生用水，在這 2、3 年來好像兩種水都有。主席，我向你報告，自來水確實改善很多，也不會停水，除非長期都沒下雨，才會喊說沒有水。反觀以前卻不是這樣，常常有不明很混濁的水供應給住戶，也常常會不明缺水，水源沒問題，為什麼會缺水呢？因為管線破裂、管線品質差所致。

王處長到任有 1、2 年之久，本席有觀察你，雖然你們是中央單位，在這 1、2 年我們的氣候變遷加劇，國營事業尤其自來水公司或電力公司面對攸關民生的衝擊時，第七區管理處的表現，本席對你們表示肯定，本席在此真的肯定你們的表現。自來水公司無論在服務也好，在親民便民上也很好，全都勝過電力公司。如果這裡有電力公司的眷屬，我先向你們說聲抱歉，因為這是事實，我當

民意代表要說實話。不是王處長比較帥，還是王處長比較會說話，我們並不曾有過互動，只有在議會遇到時打過招呼而已。但是我一直都在觀察自來水公司第七區管理處，尤其鳳山水庫和南高雄的林園、大寮比較有關係，鳳山水庫最近的表現，以及給百姓的感覺，事實上自來水值得給你誇讚。尤其這幾年颱風來襲期間，自來水和台電相比較之下，自來水真的讓百姓更安心，因為這幾年的水，讓我們覺得市售礦泉水實在令人不安，好像每一家的水都有問題，還是回來喝我們的自來水比較安心，因為我們有在把關，因為我們有政府的標章在後面，因此一些百姓比較接受自來水，反而不敢買礦泉水，說喝礦泉水之後會軟腳或有怎麼樣的狀況。我認為最近自來水的表現，真的讓市民會安心，讓我對自來水幾十年來的印象完全改觀。

我說過兩黨在前段國民黨執政時，因為自來水不好，這是本席認為選戰最後 2 個星期，謝前市長團隊拿水桶出來敲打，敲到吳敦義落選，我現在說出來，就是吳前副總統，當然是水的問題，其他的我就不做評論，這只是我的看法。當時造勢場面非常盛大，讓百姓認為自來水和我們息息相關，你們上面的人換來換去，和我們無關，我們就是需要有安全的水、乾淨的水，可以讓我們安心的水，所以本席首先對自來水公司表示肯定。

要怎樣讓我們喝到安全的水、乾淨的水？請處長待會一併答復好了。本席認為你在這幾年做得不錯，到底你對高雄市自來水努力的情形怎樣？你努力的方向是如何？請說明給百姓知道。譬如你提供的自來水普及率有多少，這幾年的工程費，你如何運用在高雄市，或是在水質淨化上，你努力的怎樣？待會請自來水王處長答復，姓王嗎？

**主席（林議員富寶）：**

是王處長，改稱為處長了。

**李議員順進：**

是處長，請王處長向市民朋友報告，我當一個見證，這幾年改善很多，尤其是南高雄沒有缺水的狀況，沒有不明污濁的水，也不用讓里長時常請求水車支援，這幾年都沒有這些現象。處長，你努力的過程如何？請向市民朋友報告。

另外，請教海洋局，這二年重要的事情，就是這幾年無法達成港市合一，姑且不說市長，市民也感到很多不方便，或是協調時對市民不友善或不方便，還是有更好的做法。在上個月市長以高雄市長身分，和高雄港務局共同出資成立高雄港土地開發公司，這個方向非常對，但是我們反過來檢討，去年韓進海運宣布破產，前鎮、旗津、小港有很多碼頭目前是閒置的，那些碼頭要怎麼辦？就鼓勵工廠來碼頭旁邊做工，來那裡施工、來那裡組裝機械，造成那邊的污染，只為了運用那些碼頭。此外，去年底立法委員陳歐珀看到第六貨櫃中心陽明海

運，政府花這麼多錢 BOT，卻虧損連連。還有第七貨櫃中心，不知道是誰建議興建第七貨櫃中心，竟然還要如法泡製建第七貨櫃中心，目前第七貨櫃中心的動向未明，高雄港衰退這麼多，有需要建造第七貨櫃中心嗎？未來第七貨櫃中心的方向怎樣，局長知道嗎？第六、第七貨櫃中心和高雄港新港區，不是舊港區，而是市長提的新港區這邊有很多碼頭已經閒置了。

在這一次土地開發公司成立的同時，到底是高雄市主動邀請他們，還是人家邀請我們的？我們會不會任人宰割？會不會像以前一樣？市長出面也好，議員出面也罷，他們根本沒在聽，也不當一回事，我們現在和他們成立開發公司後，他們是不是要占我們的便宜？海洋局是主管機關，你在裡面扮演什麼角色？在港務公司裡面，海洋局是扮演什麼角色？你們是主管機關，你們有沒有給市長建議？等一下請海洋局長說明一下，尤其是第六貨櫃中心和第七貨櫃中心，以及土地開發公司的狀況。我知道局長很優秀也很用心，市長也很重用你，這方面應該有你的看法，請你向市民朋友報告一下。

另外，請教水利局，廢水的利用也很重要，現在正處於缺水的時期，目前沒有廢水回收廠的地方，屋後溝接管的情形如何？很多市民朋友房屋要增建，屋後溝要不要配合，將來是不是一定要做？請水利局長給市民一個方向，不要讓百姓房屋改建了，或是沒有在適當的時機自己興建，以後會受到法律的處罰或是牽制，導致被當違建拆除，我想這是擾民。水利局目前對於污水處理廠尚未完成地區的政策，今後要怎麼做，請局長說明一下，謝謝。

本席的說明到這裡，依序請各首長回答，請自來水處長先報告。

**主席（林議員富寶）：**

請王處長回答。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝李議員對於我個人及所有第七區管理處的工作團隊同仁的肯定，我相信在議員的鼓勵之下，我們會更認真打拚，我們會做得更好。針對這個部分，我分五個部分做簡單的說明，首先我一直強調一個主軸，就是量足、質優，服務要好，量怎麼足呢？就是我要開發水源，這個水源目前而言就是希望能有乾淨的水源。例如高屏溪，在選舉的時候，議員有提到那裡的水質比較差，所以我們整治了高屏溪。還有很重要的東港溪，這是鳳山水庫的水源，我們也希望能有好的水源，所以我們現在鳳山做了一個全面的處理，希望這裡的水源可以好一點，供應比較好的，比較優質的水給市民。

第二點是量要足夠，我希望普及率可以提升。以前的普及率大概是 93%，到目前為止，我們的普及率已經到達 95.81%。早上邱議員俊憲提到的台中，事實上台中比我們還少，他們只有 95.63%而已，我們是 95.81%，所以我們



的普及率比他們好，這是我們努力的目標，希望整個大高雄地區所有的居民都能夠喝到乾淨、品質好的自來水。當然這當中都會牽涉到偏遠地區的照顧，所以我們要做了一些延管的工程。近幾年來，雖然每年大概都有 4、5 億的管線汰換經費，爲了讓水質更好，但是我從去年到今年，去年大概有 6、7 億，今年我爭取到更多，爭取到大約 8 億的經費，希望能改善舊有的管線。

第三、無自來水地區大多比較偏鄉，這幾年來，像去年在無自來水地區就花了大概 1 億 3,000 萬左右；今年第一期有 6,000 萬，今年一整年我已經爭取到共有 2 億的經費，希望讓偏鄉的自來水都可以延管，大家都有自來水可以喝。

接下來就是水質問題，我希望我們的團隊一定每天都要檢驗水質，現在我們水質檢驗的頻率一年都超過一千次以上。我們的合格率，我要求一定要 100%。

再來就是社會公益，要善盡社會責任，對一些比較社區或不是自來水公司供應的區域，但是我們也義務幫他們檢驗，如果需要我們幫他們改善，我也是義不容辭做這樣的服務。以上簡單說明。

我們的服務不只是面對市民，包括 1910 專線以及所有的服務所，如果有任何用水上的問題，請隨時打電話來，我們會在第一時間回應。我也設了很多群組，希望可以通知村里長、議員，即時來做一些服務。以上做簡單的報告，感謝議員的鼓勵，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

請海洋局長回答。

**海洋局王局長端仁：**

剛才議員所提到的，市政府和港務公司合組高雄港區土地開發公司，目前初步優先開發的地點是原本的第一港口，1 到 10 號碼頭、16、17 號碼頭以及愛河灣周邊土地，這是合作的部分。過去港市沒有辦法合一，現在也是港市合作很好的契機，但是這家公司並不包含第七貨櫃中心這個部分。據我所知，目前港務公司針對第七貨櫃中心，整個洲際二期的工程中，除了第七貨櫃中心以外，也有包含市區內一些油槽的遷移，讓這些油槽可以遠離市區，這對高雄市的發展也很重要，讓市民能有一個安全的環境，把這些油槽都遷走。所以針對第七貨櫃中心，港務公司也開始招商了，有跟一些國外的貨運碼頭的國際經營業者談合作開發事宜。以上就我所了解的事項在此向議員報告。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝。請水利局局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

跟議員先說明一下，市區後巷用戶接管的原則。高雄市從六十幾年開始推動公共污水下水道，已經將近 30 年了，從污水廠到大幹管到分支管網都一直在

建設。近幾年來我們是一直在做用戶接管，家家戶戶的後巷都要做用戶接管。我們用最小的空間，要有施工的空間、埋管的空間以及溝渠的空間，就是 80 公分。這 80 公分的問題，我們都有在各區域召開說明會，所以基本上市民應該都知道未來接污水下水道，後巷就是要有 80 公分。這 80 公分不是偷蓋就要留 80 公分，目前如果沒有 80 公分的，我們會希望他們自行拆除，也讓民眾知道自行拆除比以後我們提報違建拆除更好，所以我們會以這個原則向市民說明。原則上我們現在已經逐漸在一些相關的區域公告了，公告之後會按照我們的進度去進行。其中如果有比較特殊的狀況，例如住家後面、側面等等，我們有通案，屆時我們會檢討做小部分的調整，這是 80 公分的原則。

另外，議員剛才問到污水下水道還沒有接管的部分，這部分在縣市合併之後，我們有針對高雄市例如大社、仁武等地區，過去原來是一個系統的，但是合併之後我們爲了要減少建設費，所以我們把大社、仁武的污水系統送到旗津的中洲污水廠，以及鳳山污水廠，節省我們的建設經費。另外，岡山、橋頭的污水下水道也開始施工了，我們也有爭取到中央的經費，還有臨海也有一個污水廠，它要處理小港、一部分前鎮、一部分林園的污水，這部分我們已經在設計了，也是希望臨海的污水廠以後可以做爲再生水廠，再生水廠未來還可以賣水給臨海工業區。這是市區內尚未做污水下水道的未來建設計畫。以上向議員報告。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝李議員。接下來是陳議員信瑜，時間 15 分鐘，請發言。

**陳議員信瑜：**

首先我來追蹤幾個從上會期到現在的問題，不過我發現一個滿特別有趣的事情，上會期本席有一些提案，待會兒我要追蹤一下。很感謝議會有其他的同仁，也認同我的提案，對於我的提案和觀點，幾乎一字不漏，做了另外一份提案一起支持。可見本席所凸顯的這幾個問題，是相當的重要，以致於受到其他議員同仁的支持。但是我建議自己的提案還是要自己寫，因爲每一個人都花很多時間在研究。待會兒我要請農業局長答復，因爲去年本席就已經問過了，我們要把捕犬車和救援車輛做一些分別，並且希望你去增加車輛的配置。所以今年到底增加了多少車輛？待會兒也一起答復，因爲現在的時間都屬於你的，其他的局處也可以一起來了解高雄市動保的現況。局長，我先請問你，目前高雄市的絕育總經費是多少錢？請回答。

**農業局蔡局長復進：**

有 660 萬。

**陳議員信瑜：**

660 萬，不錯！你的數字比我的數字多了 50 萬。好，我請問你，對於家犬的絕育有給多少？

**農業局蔡局長復進：**

家犬絕育，公的是 500 元、母的一隻補助 1,000 元。

**陳議員信瑜：**

所以總數呢？今年度就家犬的絕育補助總共多少錢？650 萬在六都的比例算是最底的，但其實是有進步，這一點我當然要給你肯定。

**農業局蔡局長復進：**

改天經費我們再來勻支，沒關係啦！

**陳議員信瑜：**

這樣我告訴你好了，家犬的部分總共 195 萬；對於動保團體補助是 296 萬；愛心個體戶自己飼養的愛狗、愛貓的個體戶是 50 萬；偏鄉的絕育經費是 68 萬，我相信應該更高。不過這樣算一算，對於家犬的絕育經費，算是不少了，與動保團體比較一個 150 萬，我有列出來了，局長你可以看一下我的 PPT 檔。我們認為飼主要負起相當的責任，這個責任不是只有自己的道德責任，而且還負法律責任，所以在我們宣導這麼久的期間，也花了這麼多錢投入在絕育經費，其實並沒有看到流浪動物有明顯減少。所以我們當然會問，到底這問題是出在哪裡呢？大家都一直在講：「愛牠就不要丟棄牠」，這些宣導都一直不斷的在做。但是我們也看到，剛剛我向你們要了一份資料，去年因為動保法修法，所以去年依照動保法第 22 條第 3 項的規定，如果要繁殖的話，需要提出免絕育申請，期限是一年。去年也才 22 個人申請，局長請問你，高雄市的家犬數，有登記的是多少數字？

**農業局蔡局長復進：**

有 20 幾萬隻。

**陳議員信瑜：**

有 20 幾萬隻，到去年才 22 人提出申請，這個比例懸殊很大。

**農業局蔡局長復進：**

有比較低。

**陳議員信瑜：**

沒有錯，去年動保法才剛修法，所以你們的宣導可能還沒有那麼足夠，這一點可以體諒。但是我不免要問，對於飼主個人的法律責任，我們是不是應該堅守這個立場？所以我們是不是要從下半年度的 650 萬，或許明年也有可能仍然是編列 650 萬的絕育經費，所以我們要開始去做一些比例式的調整，應該加重飼主的責任，不應該再編到 195 萬吧！我覺得局長你們是不是要重新檢討？譬

如我們可以把偏鄉的錢，要不要再增加？再來，我們要鼓勵認養、領養的話，也需要靠一些動保團體或是愛心個體戶，這些愛爸、愛媽協助幫忙認養。當然有很多民衆也是有認養意願，我差不多 3 個月至半年，就會去收容所一次，我每次去都會看到一些愛狗人士在辦理認養，甚至有一些幼稚園的孩子，會去那邊參觀。我那一天看到一隻狗明星，其實牠是流浪狗，牠被丟棄的原因是太活潑、靜不下來、過動兒，但是我發覺牠實在太可愛了，牠真的是可以成爲收容所的明星，每一個小孩都可以熱情的，而且非常安心的去擁抱牠們。這一點我不僅要回顧一下，局長我曾經向你們建議，我們既然有校園犬，現在還有搜救犬阿勇計畫，我們怎麼不再活潑一點呢？可以有警察的陪伴犬、社區的巡邏犬，甚至台北在推狗醫生，也都可以這樣做。

局長，我讓你回顧一下，2016 年的 2 月份，市長在市政會議講了一段話，你還記得嗎？你已經忘記了是嗎？局長，我對你很好、都沒有罵你、只有提醒你而已。但是希望我的提醒，讓局長你有更進步就好了。你要唸嗎？或是我唸給你聽呢？我看請副局長幫忙唸一下好了，局長近視可能很深看不清楚，副局長請你起來唸一下，我已經打在上面了。

**農業局鄭副局長清福：**

流浪動物「零安樂死」政策已經全路上路，請農業局、動保處務必妥善安置流浪動物，讓動物獲得友善良好的照顧，而針對已收容的動物，亦請加強認養媒合及培訓轉職機制，協助找到舒適安定的居所。

**陳議員信瑜：**

對，倒數第 2 行紅色的部分，加強認養媒合及培訓轉職機制，其實市長去年 2 月就已經提醒你們，因爲我在總質詢的時候有提過。市長對這件事情真的也放在心裡面，不過他的指示，不知道你們有沒有做？因爲我們有開過幾次協調會，但是不知道你們覺得不能呢？或是警察局覺得不行？這一點我不知道你們有沒有去做這樣的努力，所以我希望今年可以看到新的成果，因爲市長從去年就指示，到現在也經過一年了，希望今年繼搜救犬阿勇計畫、校園犬之後，我們可不可以提高認養的媒合，認養媒合透過培訓的轉職機制結合在一起，這樣認養率就會提高了。局長，你可以承諾今年就開辦新的轉訓機制嗎？

**農業局蔡局長復進：**

我在這裡向陳議員報告，其實陳議員所提的方向是真的很好。

**陳議員信瑜：**

這是市長的指示，市長有動保的態度。

**農業局蔡局長復進：**

市長有指示秘書長來開會，包括剛剛講的很好，有一些檢查…。

**陳議員信瑜：**

局長，你跟我講今年這三個新計畫當中，可不可以達成一點進度？

**農業局蔡局長復進：**

我們會進步。

**陳議員信瑜：**

下個會期，就是下年度你要報告新的成果，你不要都不講喔！〔好的。〕不然我真的要生氣！

**農業局蔡局長復進：**

進步多少會向議員報告。

**陳議員信瑜：**

我們知道農委會規定每個收容所都有收容上限，據我所知，壽山已經收容 250 隻左右；舊燕巢和新燕巢加起來超過 400 隻左右。我假設一個問題，其實這個問題事實已經發生了，如果我們的收容已經達到上限，請問局長，你還要繼續收容嗎？因為議員會打電話進去、里長會打電話進去，說狗很吵、會咬人，請趕快來抓走，這樣你要收容嗎？這是第一個問題。第二個問題，宜蘭剛剛才爆發犬隻集體感染，所以立刻緊急安樂死 42 隻流浪犬，我們高雄市有沒有可能也會發生這樣的問題？因為我們現在的醫療經費事實上是不足夠的；第二個，當然收容上限達到一定隻數的時候，依照我和陳組長及獸醫師的互動，他們都儘量的收，即便不能再飼養，其實牠就是被遺棄，我不願再飼養，不就等於被遺棄嗎？連這種被遺棄的狗他們還是收容，可是我們也擔憂，有無可能會爆發大規模的疫情感染，會不會造成什麼樣的損傷？不僅是狗會損傷，有沒有可能也會損及到人類？這時候我們要不要去做一些預防？這其實已經是很多的獸醫師在討論的問題。當然就會牽扯到另外一個問題，高雄市有三個收容所，剩下舊的燕巢收容所還沒有廢掉，請問目前總共有幾位的獸醫師？局長，三個收容所配給幾個？

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝，議員指的是燕巢裡面嗎？

**陳議員信瑜：**

就以 3 個收容所來算。

**農業局蔡局長復進：**

不是，燕巢有 9 位。

**陳議員信瑜：**

燕巢 9 個，那…。

**農業局蔡局長復進：**

全部是 9 位，3 個收容所。

**陳議員信瑜：**

好，請坐。其實這樣的比例算是偏低的，請看看各縣市的比例，高雄市算是偏低的。當然大小收容所有不同的大小收容量，但是高雄市也算是一個高收容量，所以我們的人力其實是明顯的不足。我現在要為所有的流浪動物、特別是照顧牠們的這些專業的獸醫師，要為他們來請命，局長，請讓獸醫師回歸到他們的專業，人盡其才；讓他們盡醫療防疫的責任，讓行政專責這個區塊的人力可以補足，因為現在要開始僱用一些約聘僱人員，我希望你把這個人力放到這個地方配置，讓獸醫師可以放心的去做這些工作，不然獸醫師還是要兼任那麼沉重的行政工作，當天我到壽山時，還看到一個獸醫師很可愛，他還陪伴幼稚園的小朋友，當然他也有做這些生命宣導的工作，但是他還有自己的行政業務，還要負責去餵食其他的犬隻以及做流浪狗醫療的防疫工作，我覺得這個對於他們來講真的太沉重了！

局長，我知道你們現在已經開始簽聘約僱人力，我要求讓所有的獸醫師回到他的本業去，發揮他們的專長，這樣在防疫的工作上，他們也才可以專心。因為我們真的很擔心，當有一天在這個防疫上面有一點小小的漏洞時，即便是每一隻狗進來時都有登記，但是難免也會有一些的疏漏發生。請看，我們高雄市是三連霸，這個我在市長施政質詢就提出過，「我們高雄市是三連霸」，雖然這個數字還不錯看，怎麼講呢？我們是六都的三冠王，死亡率高居第一，但其實是有逐年的減少，可是還是第一。我也請教過別的縣市，他們的犬隻帶進來是沒有做任何的登記，也沒有任何的編碼，但我們就有做到這一點，以致於我們的數字呈現也許是比較實際的數字。但我們也不能去否定其他縣市都是假數據，昨天我就聽到處長講其他縣市做的都是假的數據，所以不予置評，我們千萬不能這麼講，不然就會招來其他縣市的反擊。我們知道有部分的縣市做得不是那麼的周延，不過，我們只能要求自己做得更好，不要和別人去比爛的。雖然我們的經費是最少的，但他們也是追著我們的動保往前跑！我們不必去和台北比，因為我們做得比他們更好。

所以我今天這樣的期勉，局長在此是否可以承諾，明年可不可以不要再拿到四連霸了，好不好？可能要在醫療預算上也要做一些適當的分配。第二個，加重飼主的責任，所以在節育經費上面，請務必要做適度的調整，這個在下個會期，我們可以再繼續的討論。最後一點，局長昨天也有和郭建盟議員提到關於獼猴的問題，下次就請你們直接的開罰，這樣的話，我們的動保法是不是也要

趁此機會提出，動保自治條例是不是也和野保自治條例一樣，因為野保自治條例現在已經提送到法制局修訂了，我們的動保法是不是也要提送修訂？宣導期已經有講了，以後只要是虐待動物就立刻開罰，這樣好不好？就乾脆一起啊！反正現在也要修訂野保自治條例，乾脆就連動保自治條例也一併的修訂，局長認為這樣做好不好？

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**陳議員信瑜：**

就先承諾明年不要再得第一了。

**農業局蔡局長復進：**

不會了，因為野保法是有關野生動物的，現在議員提到關於流浪犬的部分，我們是沒有做這方面的考慮。〔…〕對，因為牠是保育類，所以更不能去那裡做一個不必要的餵養。

**陳議員信瑜：**

局長，這樣就有差別待遇了。因為同樣都是生命，而且我們的宣導期也夠長，花的經費也夠多的。

**農業局蔡局長復進：**

不是，我的意思是，野生動物到現在為止，我們是一直努力在做，也因為我們在裁罰的事件上有發現到一個盲點，主張要用勸導方式，但是在勸導後也是完全無效，而且後續追蹤的資料也是完全無法取到；是有這個人，但是他講我們完全沒有勸導。所以我覺得就應該要這樣。

**陳議員信瑜：**

好，請局長再回答我一個問題，今年增加了多少輛的捕犬車和救援車？

**農業局蔡局長復進：**

1 輛，原來就是 1 輛…。

**陳議員信瑜：**

各增加 1 輛嗎？〔是。〕這樣總共就有幾輛的捕犬車？

**農業局蔡局長復進：**

堪用的有 6 輛。

**陳議員信瑜：**

是 6 輛的捕犬車，或是 6 輛的救援車？

**農業局蔡局長復進：**

6 輛的捕犬車。

**陳議員信瑜：**

救援呢？

**農業局蔡局長復進：**

2 輛。

**陳議員信瑜：**

這樣子的比例，好像也不對吧！救援的比例用經費來做比例的話，這樣是不是會不足？

**農業局蔡局長復進：**

報告議員，這個互相支援的話，我們也會和動保處處長協調一下，好不好？

**陳議員信瑜：**

我們已經好久沒有開動保聯繫會報了。

**農業局蔡局長復進：**

我們來協調看看。

**陳議員信瑜：**

可能因為你們都無法和動保團體達成很好的互動，所以希望你們再盡力，請處長去邀集高雄市各個動保團體，讓我們好不容易催生的聯繫會報可以繼續的持續下去，好不好？也請局長要督促一下處長，好不好？

**農業局蔡局長復進：**

我們會努力。

**陳議員信瑜：**

好，謝謝局長。

**主席（林議員富寶）：**

接著請童燕珍議員質詢，時間 15 分鐘。

**童議員燕珍：**

本席今天針對的議題也都和教育有關，任何的議題也都是和教育離不開關係，而且在各個領域都是和教育息息相關，為我們的生活甚至未來都要從根本帶來改變的。

首先請教海洋局，因為最近我在蚵仔寮附近創辦了一所學校，所以對於海洋文化，我覺得是很值得我們來探討。今年的 2 月，我看到天下雜誌的一篇專題，看到他們以「慢魚運動」來作為主題，我想請問海洋局局長，「慢魚運動」是什麼意思？能不能告訴我，什麼叫做慢魚運動？

**主席（林議員富寶）：**

局長，請答復。

**海洋局王局長端仁：**

我大概是有看到這一篇的報導，就我們的了解，整個的慢魚的運動，就是針



對相關的一些食育的部分，去進行一些教育的工作，包含就是從認識整個這些魚的種類，然後由相關的過程去做這些的處理。

**童議員燕珍：**

我好像有點把你考倒了，這個慢魚運動…。

**海洋局王局長端仁：**

因為我也沒有完全看完。

**童議員燕珍：**

好，沒關係，今天我來告訴你，先請坐。我想慢魚運動也是慢食運動的一個延伸。近年來世界對於食品的安全以及生態的永續是一個潮流，為什麼說是一個潮流呢？因為這個概念是從義大利源起的，其實我是很喜歡到國外去旅遊，在這 2 年休息的時間，我也常到國外去旅遊，也特別的注意到一些成功的案例，也特別的關切。慢魚運動其實最主要的，就是要講究讓消費者、食用的人以及業者這三方面，他們不只是單純的吃魚和賣這個食物，而是把賣魚的故事從產地、品種、知識以及漁產的這些概況等等，讓消費者能夠和業者以及魚之間，不只是單純的食用和買賣的關係，而是讓我們了解自己吃的東西到底是什麼？藉著這樣的方式，可以讓民衆來把關漁業生態的環境。其中兩個案例，局長你可以聽一下，一個是台中區漁會總幹事趙朝森，當他發現舉辦的觀光魚季，都只是擺放特定的魚類，讓消費者集中去買特定的產品、特定的特種魚類之後，就不再舉辦了。另外的例子，是去年君品酒店推出澎湖海膽吃到飽活動，你應該知道吃到飽這個活動，之後也被大肆抨擊，因為對生態環境造成很大的傷害，這都是消費者和業者對海洋生態環境，不夠了解所造成的。

所以慢魚運動的推廣，不只是生活品質的提升，也能促進海洋生態的永續，尤其高雄的漁獲量，PowerPoint 上的資料顯示，2015 年的產值有 132 億 5,162 萬 9,330 元，占了高雄總農林漁牧業產量的 35.75%，超過了三分之一的比例，這樣的產值居全台灣第三高，僅次於新北市和彰化。我們有這麼高的產量，甚至漁業生產在高雄占了這麼重要的比例，對於海洋生態的照顧及消費者教育的推動上，更應該當仁不讓。

我看到海洋局的業務報告裡特別提到，針對海洋提出海洋資源保育宣傳及海洋文化教育的推廣，今天提到這個議題，就是有關於海洋文化教育的推廣，我覺得要去落實它，但是我看你們的業務報告裡，主要內容只提到海洋探索館及漁業文化館的推動，可是漁業文化館的成效，過去也被審計部質疑過，我為什麼這麼說？過去我在擔任議員期間，也特別關心海洋探索館及海洋漁業文化館，因為只要牽扯到文化就連想到歷史，這些你們還是有必要和教育局去結合，因為這種推動是和教育有關的。像我們知道蚵仔寮有一個烏魚館，可是我

進到烏魚館裡，看到的只是一些圖片的展示，它並沒有活化起來，而且我再問，其實當地已經不產烏魚了，但它有歷史的軌跡存在，我們是否應該協助讓類似這樣的海洋文化館活化起來，讓孩子們也能夠從教育中，學習到海洋文化到底是什麼？因為高雄是海洋城市，是有點愧對「海洋城市」這個名稱了，所以和海洋有關的這些館都要予以重視，因為高雄未來的觀光很重要，只要想到高雄就想到海洋、就想到海，當然對於海洋館文化的推動，我覺得海洋局要多付出一點心力。

我想請教局長，慢魚運動已經成為國際間的趨勢，我們要讓民衆知道，所吃的魚到底是從哪裡來的？吃這些魚會不會造成生態的破壞？從根本的飲食習慣上就要去改變它。局長，你知道過去吃的曼波魚、鮪魚或黑鮪魚，它的漁獲量都大量減少，真的很可怕，因為一到產季，民衆都大量的吃、吃得越來越多，可是產量卻越來越少，這是一個危機，因為大家都吃特定季節的魚，可是沒有想到這些魚類會越來越少，將來就沒有這些魚類可吃了，對於這種產量，我們是應該要注意的。這種慢魚教育運動不只教育學生，還要教育消費者及相關業者，我們都要給予更高品食的漁業的互動，所以可不可以請局長和教育局取得聯繫，將來要做校園巡迴推廣時，也要和教育局跨局處來結合，是不是在教材上，就可以結合台灣人飲食習慣的魚種來做這樣的教學，這是局長要去做的事情。請局長簡單答復，你會怎麼來推廣漁業的文化教育呢？

**主席（林議員富寶）：**

請長答復。

**海洋局王局長端仁：**

感謝議員對教育議題這麼關心，工作報告中提到海洋局的經管場域議題，針對整個海洋環境教育的部分，我們做了幾件事情，第一，希望能夠和教育局配合，在整個經管場域裡舉辦校外教學活動。第二，下鄉針對高雄市轄區內各個國中小學，進行環境教育類的推廣，譬如和海生館合作引進相關的教材和師資，也就是由海生館專業的老師，協助我們處理教材的部分。第三，教育局目前也針對全市各個高中及高中以下小學，選定了所謂的海洋重點發展學校，並配合教育局選定的學校從校長到承辦老師，甚至從最北邊的茄苳舢筏協會，讓過去這些重點發展學校的校長及承辦老師，都去了解並安排參與整個協會的活動，觀摩相關包含整個二仁溪的整治及紅樹林的生態環境，還有像梓官的蚵仔寮魚市場，因為是全台第一……。

**童議員燕珍：**

觀光魚市。

**海洋局王局長端仁：**

對，蚵仔寮的觀光魚市場正在興建中，蚵仔寮的卸貨魚市場是全台灣唯一導入 HACCP，且已通過國際驗證的第一個魚市場，而且中央也支持所有國中小學，到這邊來參觀全台第一座的 HACCP 魚市場，了解整個魚市場的經營型態，包含所捕獲的魚及魚貨在魚市場交易的流程，並認識相關在地重要的漁產品，包括養殖業的彌陀、永安區裡，有很多大量的養殖專區，也是透過梓官漁會的魚市場來作經營的。所以議員提到有關於海洋環境教育的部分，除了生態之外，如何去認識高雄在地的魚類及食材，這部分我們會持續來努力。

**童議員燕珍：**

局長，對你我有一個要求，可否在會後把你剛才所講的海洋教育生態計畫，給我一份書面資料，我希望說到要做到，不管做到什麼程度，有進行就是一件好事，很多事情必須是逐步完成，不是一蹴可幾的，但是我希望看到的是有在做，尤其是對高雄現有的這些海洋館之類的，要把它活化起來，至於將來要如何活化，希望局長有個完整的計畫，可以嗎？

**海洋局王局長端仁：**

我會後再提供目前海洋局執行的狀況給議員。

**童議員燕珍：**

接下來想請問水利局局長，最近所發生的氣爆是高雄的一個痛，剛好地點在三民區的澄清路和覺民路的路口，並造成一死三傷的慘劇。其實高雄市的氣爆也是高雄人永遠的痛，那一夜的爆炸，不只是炸開了馬路而已，而是附近很多居民都犧牲了，我覺得全高雄市市民對自己的居住安全也會有些擔心及害怕。尤其我常常看到路邊有一些煙從地底下冒上來，民衆就緊張的跟什麼似的，嚇得半死，那是一個餘悸猶存。我身為三民區的議員，剛好爆炸的區域就在我的附近，我自己也很擔憂，對於相關的業務問題，我想還是需要很多時間來討論。但是我還是要請問水利局局長，這個工程是否從一開始的工程管線就有問題？還是在施工時所造成的誤差？另外，事故發生之後，在三民區的水利工程上，你們有沒有再去好好的確定並掌握地底下各個管線的位置？我希望水利局長能夠給三民區的居民，一個非常安心的答復。你是否能夠確定管線的狀況之後，再來進行工程。如果沒有的話，水利局長是否要重新評估後，再進行以後的工作，這點是我們三民區的居民非常擔心的問題，請局長答復。

**主席（林議員富寶）：**

局長請答復。

**水利局蔡局長長展：**

針對 3 月 17 日發生的案件，我們在去年這個工程開工的時候，就有辦理過相關管線的協調會，所有的管線單位都有提供管線的圖資。我們在 3 月 17 日

試挖前，也有做過一些電話的通知，中油公司有提供去年的資料給我們，也就是中油的瓦斯管線，它的埋深位置是在資料的地面下 2.6 公尺左右，我們在 3 月 17 日當天做探管的時候，我們有依照他們的管線位置去避開，這個在相關工程上都會做避開的動作，其他相關單位的管線也都是在 4.3 公尺以外，我們都有避開。議員剛詢問的是，這些管線的相關資料是否有誤差？實際上發生的狀況，我們也知道中油的管線實際位置是在地下 4.3 公尺，與他們所提供的圖資是有誤差的，市府相關管理管線的機關，目前也開始著手，要求所有的管線單位，不管是重大的石化管線，或是水利局的雨污水管，皆要落實管線圖資的正確性，包含這些管線的高程，這個部分已經要做全面性的清查。

對民衆而言，施工上所造成的工安危險，包含整個施工的技術上，是否有比較完整的規範，我們也和營建署去做探管本身的作業流程，是不是應該要更嚴謹？做一個相關的檢測，讓這個工作更嚴謹。在這項工程的檢討，市府也有要求，未來在做各種管線的施工時，要先直接現場做試挖。我們這個案子是在下面做探管的挖掘，這是目前污水下水道的標準作業，但是市府認為這樣還不夠，要做現場的試挖並且提供非常詳細的試挖計畫書，這個部分都是事後，我們有做一個非常詳細的檢討。

**童議員燕珍：**

人民的生命財產安全，市政府各局處及相關單位都是責無旁貸，不要等到發生意外時，我們才來檢討，結果卻是檢討、檢討又檢討，檢討的結果還是有問題，我們希望的是更嚴謹。其實我很講究務實，大家都有很好、很周詳的計畫，可是能不能落實去做這些事情？所以我剛才請海洋局長要給我這些資料，我希望的是能夠落實，不要只是說。如果是說一套做一套，就會造成很多不幸的事情發生。所以請局長在這個部分要麻煩你多多叮嚀，在挖掘施工之前，要把圖資弄得非常清楚，你剛才所講的那些，如果真的能做到，我想就是夠嚴謹。這個部分請局長多多費心，才能保障人民的生命財產安全，讓我們平安居住在高雄市的土地上，謝謝。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝童議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請張文瑞議員質詢，時間 15 分鐘。

**張議員文瑞：**

在合併的 6 年多來，我知道農業局對每一個鄉鎮的特產都推廣得很不錯，大家都有目共睹。尤其是這幾年農民的收益，銷售的價格及推廣的農產品都有比較好，但是好景不在，局長應該知道，現在的芭樂價格已經開始下跌，去年歷經幾次颱風，將香蕉樹吹得東倒西歪的，幾乎都沒有收成，造成香蕉價格上漲，

已經上漲一段時間，也有好幾年的時間。但是自從去年颱風過後，幾乎都沒有香蕉了，所以香蕉有始以來，不曾有這麼好的價格，每斤都在 60 元以上，甚至還有賣到 100 多元的。但是颱風過後，大家大量種植香蕉，所以本席很擔憂，這些在颱風過後所種植的香蕉，差不多都在結果了，再過幾個月就可以收成了。我在想若是大收成的時候，一旦量一多，不知道市府農業局蔡局長，對於農產品，如同我剛才所說的，芭樂的價錢已經上揚了好幾年，這個我也知道。我昨天繞了好幾個地方，除了茄苳區、湖內區之外，田寮區、阿蓮區是過去高雄縣時期的農業鄉、農業區，那裡種植最多的就是芭樂、棗子、龍眼及芒果等等。局長，我覺得今年的龍眼蜂蜜節，應該可以不用舉辦了，因為到目前為止，整個大崗山的龍眼都還不見開花，不知道是不是氣候的關係，整個大崗山都沒有看見龍眼花，龍眼花應該是在清明節前後 10 天盛開，但我昨天到大崗山附近去走走看看，都沒看到開花，芒果也很少，所以我不知道今年的蜂蜜要從哪裡來？

局長，我剛才說芭樂價格已經開始在下跌了，價格比較差，大約賣 7、8 元，價格比較好的也有幾十元，聽他們說這些成本，如果土地是自有，不必向外承租的話，成本大約都落在 8 元至 10 元左右，如果賣 8 元、10 元等於是做白工沒有賺錢，你也知道農民是最辛苦的，如果賣 8 元就賠本了，時間對了，價錢就很好，我剛剛講的香蕉也一樣，真的種的很多我想如果真的產量多價錢跌下來，你有什麼應對的措施？像香蕉可以做很多的再製品像烘乾的香蕉乾；芭樂，這幾年都有做認證外銷國外，但是數字都有限；香蕉，我不知道我們有外銷到哪裡？

我們所種植的蔬菜、水果，高麗菜在很貴的時候一公斤賣到好幾百，現在一顆 10 元沒有人買，我剛剛所說的這些東西，我們的農產品你們這幾年掌控得不錯，如果後續香蕉產量很多，便宜到沒有人要吃的時候，局長你有什麼計畫和想法，你要如何掌控這些東西，跟高雄市的市民做一個報告。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我跟張議員報告，芭樂的價格已經不錯很久我們也知道，芭樂現在外銷的量，加拿大一個月大概有 2、3 個貨櫃以上，中東也是差不多。以今天批發市場的價格最好還有 30 幾元，最差最低也跟張議員講的一樣 9 元、10 元，但是現在平均價錢在 22 元至 23 元最多，平均價格。

**張議員文瑞：**

你說的平均價格是送到北部的批發價？〔批發價。〕你說的是公斤嗎？

**農業局蔡局長復進：**

一公斤，現在盛產期也要到了，市政府也有啓動外銷的政策，芭樂最好是可  
以製作，製作來辦理外銷，最近阿蓮的芭樂外銷，以前沒有芭樂，所以貿易商  
都是空運的他划不來，現在芭樂量比較多會外銷，都做海運到加拿大、中東的  
很多甚至大陸也有。我們啓動獎勵制度，希望農民朋友外銷的時候跟農會，或  
跟貿易商有一個製作的行爲；第二個，芭樂另外要做的就是加工食品，也就是  
烘乾變成芭樂乾，一直都在推動這個方面。

**張議員文瑞：**

我剛剛說香蕉已經開始收成了，香蕉那麼多你感覺…。

**農業局蔡局長復進：**

我不否認香蕉也會面臨這樣的問題，香蕉未來外銷以外，國內怎麼給他附加  
價值，最近旗山跟高雄海洋科技大學合作，抗性澱粉有研究出來了。另外我也  
鼓勵旗山農會現在有新的組織出來，希望可以做以前做過的香蕉油，一定要有  
產品讓人家可以記住，你的知名度才可以持續下去，當然外銷的量比較大，這  
是我們要做的。

**張議員文瑞：**

我是覺得農民實在是眞辛苦，過去幾十年來、幾百年來農民在台灣是扮演一  
個經濟起飛的起步，農民真的是很辛苦，栽種出來的水果拿去賣，不夠成本，  
對他們來說很難過。香蕉的產量眞的很大，我上一次總質詢也說過，農業局應  
該掌控農民所栽種的農產品，如何去分配產量？颱風過後沒有管控一窩蜂的種  
植香蕉，我怕到時候又便宜的沒有人要，可以說是浪費心血。藉這個機會來提  
出，事實上這幾年很多農民都退休了，而很多年輕人到外面工廠工作之後又回  
來，用祖先遺留的土地或是租賃土地再度種植水果的很多，以上希望局長用心  
一點。謝謝。

自來水公司處長，在我的選區阿蓮、田寮，到現在還沒有自來水的還有很多，  
二十多戶、十幾戶、七、八戶，沒有自來水的非常的多。在辦理自來水申請的  
時候，都說中央水利署還在籌款，有些是資格不符合非常多的等等問題，台灣  
已經發展成這樣了，還有地方沒有自來水眞的是非常誇張。

還有一點就是田寮的水質，每次颱風造成淹大水，別的地方停水有可能停兩  
天、三天，但是田寮就要比別人多一天、兩天、四天、五天，而且有時候水壓  
非常的低，大家都跟我反映，田寮的水管有一條從曾文溪水庫經過內門已經接  
到了田寮，爲什麼田寮還無法使用到曾文溪水庫的水。田寮有一個最大的里叫  
做新興里，又稱作牛潮埔，還是在喝大崗山簡易自來水的水，之前有去協調過  
是不是可以使用曾文溪水庫的水，我現在說的這個問題，是不是可以給田寮里

的里民、鄉民喝到曾文溪水庫的水，不要喝到另外一個水廠的水，那裡的水質比較差。

另外還有一點要提出的是，自來水公司是最會將路面挖壞的一個單位，挖水管工程都是外包，應該都是開口合約。挖完之後不管是多深或者是多大條，不管 3 坪、5 坪、1 坪、2 坪，挖完後就用級配回填的高高的，再用一個交通錐擺放，安全設施的燈都沒有亮，常常因為這樣發生車禍，我已經處理過很多次了，常常工程結束後就隨使用一個小台手推的壓土機來壓一壓而已，但是經過一次、兩次的雨水沖刷就又凹陷下去了。處長這幾個問題回答一下。

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

謝謝張議員關心民生自來水的一些問題，剛剛特別提到停水，我想這也是我們自來水公司第七區處所有同仁的一個痛，停水我們也是不願意，但因為天災地變，必須要停水的時候，一定會造成百姓用水的不方便，事實一直以來都希望降低停水的次數。

停水有兩種，一種就是計畫性要換管線等等，就是使品質變得比較好，預管子常常會破裂，所以要有計畫的替換。另一種是颱風造成常常停電，田寮這個地區比較靠山區，地勢較高，所以停電之後，水如果沒辦法達到，復水就會比較慢，對於住在這裡的居民相當的不公平。所以我來了之後要求我的團隊，針對區域以內所有管線在比較末端的，或者是地勢較高的高地，這兩個地方我們現在有做成一個統計，是要照工程面解決的，還是要做管中加壓、或做加壓站、或做配水池，都沒有關係，我們來改善。第二、如果可以的話，甚至用水調配，剛剛說的不是曾文水庫，那是用南化水庫的。南化水庫的水因有在做沈澱，它的水質並不一定就…，事實上我們用的差不多，只是在處理的過程…。我們經過這樣的處理，因為田寮的部分，我們目前會做一些規劃，看這些水怎麼去做調配，希望那些水質都能符合，甚至口感可以好一點，這方面我們會來努力。我們現在已經在做的包括發電機、剛剛說的管中加壓加壓頭，這都是為了提早恢復，當我們停電時可以趕快供水，用加壓站加壓頭也可以讓高地趕快復水，譬如本來要一天甚至兩天，經過我們的改善，可能會提早為半天甚至一天。再來，我們的管線比它還大，水量就會比較多，管末的高低也會解決，當然包括剛說的路面，這個部分市府也都非常重視，所以這個挖管中心成立的目的也是在這邊，我會要求我們的工作同仁對路面的改善要再加強，以上簡單的報告。

**張議員文瑞：**

處長，不好意思，我順便跟你說一下，我們阿蓮靠近關廟就是嘉南那邊，高雄市最北邊，阿蓮那裡有兩三個里因為水壓低常向我反映，到要用的時候，他們的水就打不上去，你稍微注意一下這部分。大家都期待田寮那邊的水，可以使用到南化水庫的水，這方面你看有沒有辦法？大家不曉得怎麼都知道南化水庫的水質會比較好，現在大家吃的水一般都是用買的，像買礦泉水，喝自來水的也是有限，所以既然大家都知道了，這一點請你再注意一下。

**台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：**

跟議員補充，就是剛剛說的在偏鄉還有很多里沒有自來水，這部分請你們提供資料，我們來幫忙，好嗎？

**張議員文瑞：**

我希望這一點能找一個可以解套的辦法，不要只寫一大堆的理由，說什麼不合規定、不能申請之類的，請我們這邊的自來水公司能夠協助一下這邊的百姓。

再來我要請教水利局，我覺得你們今年表現很好，雖然二仁溪是六河局在管的，但是今年疏濬有比較早，現在已經開始在動工，有說就有差。否則，每次大概在 6、7 月雨季來的時候才要發包，現在已經發包了。蔡局長，你對二仁溪發包的問題，你了解到什麼地步、現在發包是哪一標？大家都說疏濬不是很徹底，這一點你的看法如何？雖然是六河局在管的，你也要關心。

**主席（林議員富寶）：**

蔡局長，請答復。

**水利局蔡局長長展：**

六河局疏濬的計畫，多年之前，我們就有跟他們做過溝通，提報中央也很多次。這次他們開始疏濬，應該是從比較下游段開始清疏。但是我們現在有一個中央的前瞻建設計畫，除了他們現在在疏濬以外，這個前瞻計畫有 720 億，有包括中央管河川的整治，所以我們把議員前幾次會期所要求請六河局要去整治二仁溪比較上游的部分，我們有要求和溝通請六河局一定要提報上去，希望能放在我們的前瞻計畫裡，趕快把二仁溪之前容易淹水的地方來做改善。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝張議員，下一位是陳議員美雅，時間 15 分鐘，請發言。

**陳議員美雅：**

本席這邊針對農林部門的質詢，首先要針對農業局來探討幾個問題，請大家先看一下簡報。衛福部食藥署在上個月有擬出新的農藥殘留標準，有兩大類是我們今天所要探討的，第一個，是農藥氟派瑞可以使用在茶葉上面並訂出殘留標準是 6ppm，農藥達滅芬殘留標準則是從 6ppm 提高到 10ppm，然後使用在高苣、菜類等農產品上面。當他公布了以後，引起非常多的討論，因此在 3 月



30 日下午食藥署又緊急公告發布刪除說，氟派瑞用在茶葉的殘留容許量草案刪除，為什麼中央食藥署會突然政策大轉彎呢？

我在這邊跟大家說明一下，因為中央食藥署在自己的公文公告上面，曾經有公布說針對氟派瑞，它的檢驗方法中央是沒有的，它並沒有公告要如何來檢驗，我們就很納悶，如果中央都沒辦法去檢驗，它沒有檢驗方法，怎麼去訂出來氟派瑞用在茶葉上的使用可以訂在 6ppm。我帮大家整理了一下，這是食藥署在 103 年的公告，食品中殘留農藥檢驗方法當中，我們是看不到氟派瑞的，所以我們剛剛跟大家報告，食藥署說 6ppm 可以用在茶葉裡面的，那麼我們很納悶食藥署是怎麼擬出這樣的方法的？它怎麼訂出這個標準的？我們看到上面許多的檢驗方法裡卻看不到氟派瑞。

所以本席在農業部門的質詢，待會也會跟農業局長請教，食安第一，我們政府是要嚴格來做把關的，當我們食藥署承認說它並沒有納入檢驗方法後，現在中央又趕快政策急轉彎說他們停止，但是我們現在要問的是說，高雄市未來針對這樣的農藥，我們要怎樣去做檢驗和把關？局長，我們現在要呼籲的是高雄市民的食品安全，針對一般市民在吃所謂的農產品時，怎麼知道它是安全的？第二個部分，我們也想知道很多的農產品在我們學校提供營養午餐的時候，我們要怎樣確保學童所吃到的營養午餐，它的這些農藥檢驗標準都是合格的，我們高雄市現在自己有沒有檢驗的方法和能力，還是一定要把這些檢驗到的東西送到中央去，由中央來做一個檢驗，高雄市自己到底有沒有這樣的能力？局長，請你答復。

**主席（林議員富寶）：**

請蔡局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

謝謝陳議員對這件事的關心，因為現在中央已經禁止使用氟派瑞，所以就沒有公告，它本身就不能用在我們的茶葉上，在這裡向陳議員報告。

**陳議員美雅：**

局長，所以如果不是大家一直在質疑這個政策，那可能不會政策轉彎，如果施行下去後，我們高雄市民是不是大家就可能非常的危險，陷於這個食安風暴，所以局長，我會先請你回答兩個問題。第一個問題，從以前到現在，我們高雄市有沒有曾經檢驗過所謂的氟派瑞，有還是沒有？

**農業局蔡局長復進：**

沒有。

**陳議員美雅：**

高雄市目前為止針對氟派瑞的檢驗方法，到目前為止有沒有？

**農業局蔡局長復進：**

因為它還沒有定，所以沒辦法去做這個檢驗。

**陳議員美雅：**

所以沒有嘛！我們現在看到的是中央都沒有能力了，我們地方怎麼會有能力呢？

**農業局蔡局長復進：**

沒有使用，所以那邊沒有檢驗出來。

**陳議員美雅：**

局長，你不會覺得這個政策很荒謬嗎？它都還沒有先告訴大家說，這個東西用下去之後對人體是沒有危害的。它都還沒有告訴我們，甚至它沒有前面任何的檢驗儀器，也沒有告訴我們它的結果如何？結果我們看到的是高雄市政府回答我說中央有，他們知錯能改，政策有轉彎了。高雄市自己沒有這個能力檢驗，一旦開放了，高雄市要如何因應？

**農業局蔡局長復進：**

中央如果是可以讓它使用，然後訂定一個標準出來，所有的檢驗目前為止高雄市和屏東科技大學、成功大學、美和科技大學的檢驗或是毒物試驗所都有合作，如果他訂出一個標準，當然要符合這個訂出的標準值以內才叫做合乎規範。

**陳議員美雅：**

所以局長你的意思是說，如果氟派瑞只要訂出標準，高雄市是有能力去把它檢驗出來，它裡面成分多少是檢驗得出來的？殘留量多少是檢驗得出來的？

**農業局蔡局長復進：**

檢驗得出來。

**陳議員美雅：**

局長，這是你現在自己承諾的。

**農業局蔡局長復進：**

對，訂出標準就可以。

**陳議員美雅：**

你可以告訴我們為什麼中央從來沒有訂過這樣的檢驗方法？

**農業局蔡局長復進：**

因為他還沒有加入 TFDA，所以他完全沒有這個標準可以去設置。

**陳議員美雅：**

所以高雄市是有這樣的能力的？

**農業局蔡局長復進：**

高雄市是委託學校單位還有送毒物試驗所。

**陳議員美雅：**

本來我們是要探討這個東西開放下去，到底對高雄市民可能會造成的衝擊，我們希望有嚴格的檢驗把關。現在局長說我們是透過其他的大專院校，可以委託他們來做檢驗，我想要問高雄市政府自己有沒有這個能力？

**農業局蔡局長復進：**

我們自己本身市政府農業局沒有這個能力。

**陳議員美雅：**

市政府農業局沒有這個能力，你們要委託出去嘛！甚至你現在手上有任何報告可以告訴我們說你這個檢驗報告是…，你有嗎？你現在手上有這一份嗎？你現在不是空口說白話，就像在中央他們當初被質詢的時候，也是都回答說這個對人體沒有危害，結果一查出來說國際上連標準都沒有訂。世界組織裡面各國針對氟派瑞的合格標準，全世界各國都沒有訂，台灣現在首訂了。然後現在局長告訴我們說高雄市政府是沒有能力的，所以我們呼籲農業局是一起要幫高雄市民把關，不是推說這個我們在外面有委託單位，他們有能力可以做到，你手上有任何數據報告可以告訴我們說這是有辦法做到的嗎？

**農業局蔡局長復進：**

只要他訂出一個 ppm 檢驗的辦法出來的話，我們就…。

**陳議員美雅：**

我給你時間，把你們現在手上有的、你們如何做氟派瑞的檢驗，還有你們到目前為止總共抽查了高雄市的，因為如你們所講，你們有能力做到，你們委託外面的機關有能力做到，你們平均每天有去做了多少件的抽查？你們有沒有做公告？你們在這個政策中央在訂下去之前，有沒有先去做？以及未來如何的因應措施？你們手上有現成的資料嗎？

**農業局蔡局長復進：**

目前為止有公告 311 種的農藥檢驗。

**陳議員美雅：**

我現在只針對有爭議的氟派瑞在跟你討論。

**農業局蔡局長復進：**

氟派瑞因為不是在公告裡面，所以都沒有這個問題。

**陳議員美雅：**

你這樣的回答不是鬼打牆嗎？你剛剛一下說氟派瑞，高雄市現在委託高雄市其他的大學是有辦法檢驗出來的，現在要問你，你又說因為沒有訂出來，所以不可能有檢驗方法，這個話題不是鬼打牆嗎？

**農業局蔡局長復進：**

讓我說明一下。

**陳議員美雅：**

我現在要求農業局的是說我們正視食安的問題，未來針對食安的問題，高雄市政府要有自己的一套把關檢驗機構。

**農業局蔡局長復進：**

我們的檢驗標準還是要依據中央。

**陳議員美雅：**

我現在是問你有沒有能力檢驗？

**農業局蔡局長復進：**

高雄市政府農業局自己本身沒有，全國的農業局也都沒辦法，所以全國的農業局都是委託學校單位或是毒物試驗所。

**陳議員美雅：**

局長，你回去看一下帶子，你的回答爲什麼要鬼打牆。這個東西不管中央有沒有訂出標準，它本身到 6ppm 到底是對人體有任何的危害嗎？它是安全的嗎？到目前爲止你們檢驗出來的任何報告，你們有提供給議會嗎？都沒有。然後你又告訴我們，你沒有任何的數據或書面資料告訴我們說是可以的，現在又告訴我們說有辦法、有能力，但是我們看不到任何的資料。我給你們一個星期的時間把所有現在你們有做的任何資料提供給本席。〔好。〕這個真的是很荒謬的邏輯，局長，你說因爲沒有這個標準，所以不可能有做這項的檢驗方法，可是你現在又敢大膽的告訴我們說只要委託其他的大學，他們就有辦法幫我們做出檢驗，這樣的邏輯真的是非常的荒謬。

接著本席再看第二個問題，我們要求你要嚴格把關的是，衛福部把這個農藥達滅芬殘留的標準，剛剛本席有提了兩種農藥，第一種農藥是全世界各國沒有訂出一個安全的標準，但台灣首先訂了。當然那個政策馬上轉彎，因爲引起了非常多民衆的質疑，所以中央現在停下來了，並且我們看到中央說沒有任何的檢驗方法，所以政策趕快急轉彎先停下來。第二個，要跟大家討論的是另外一種農藥叫做達滅芬，達滅芬的殘留標準從 6ppm 提高到 10ppm，用在這些相關的農產品上。我們一樣也要問局長，高雄市能夠檢驗到什麼程度？6ppm 到 10ppm 這樣的檢驗你們有辦法做到嗎？

**農業局蔡局長復進：**

還是一樣…。

**陳議員美雅：**

一樣就是委託出去就對了？

**農業局蔡局長復進：**

對。

**陳議員美雅：**

局長，我再問一下，所以高雄市農業局沒有這個能力就對了？

**農業局蔡局長復進：**

目前我們沒有這個能力。

**陳議員美雅：**

你們每年編了多少經費委外出去？

**農業局蔡局長復進：**

配合中央的話，中央自己編列經費的話，比如說去年是 2,000 多件，2,055 件的樣子。農業局本身編了 400 萬，中央自己本身的預算全國編了 3 億。

**陳議員美雅：**

高雄市一年抽查幾件？

**農業局蔡局長復進：**

2,055 件。

**陳議員美雅：**

一年抽查 2,055 件，請問一天平均抽查幾件？

**農業局蔡局長復進：**

如果以 365 天來講的話，差不多 6 件左右。

**陳議員美雅：**

所以高雄市一天抽驗只有 6 件，那高雄市一天大概有多少農產品的交易量？

**農業局蔡局長復進：**

因為這個交易量如果是批發市場，那批發市場本身就有…。

**陳議員美雅：**

有多少的交易量，你知道嗎？高雄市的交易量。

**農業局蔡局長復進：**

高雄的批發市場一年差不多有 10 幾億的交易量。

**陳議員美雅：**

一天。

**農業局蔡局長復進：**

一年有 10 幾億。

**陳議員美雅：**

我現在問你一天的。

**農業局蔡局長復進：**

一天的話…，還要扣掉他們的公休日…。

**陳議員美雅：**

幾件？交易量大概多少噸？

**農業局蔡局長復進：**

差不多 500 到 550 噸左右。

**陳議員美雅：**

500 到 550 噸，我們看到高雄市政府抽查的件數，局長，我很肯定你誠實面對問題，大概抽查 6 件。所以我們要呼籲…。

**農業局蔡局長復進：**

我補充說明一下好嗎？

**陳議員美雅：**

我最後再給你補充說明，這是你剛剛自己回答的對不對？我先把問題問完，本席在這邊還是要呼籲，食安的問題非常地重要，對於高雄市民來說沒有什麼比健康、沒有什麼比我們的食品安全更重要的議題了，所以在之前有關政府要開放核災食品進口到高雄，本席也是極力反對，甚至國民黨團也在議會提出了自治條例，要求要把關，不要讓核災食品進到高雄市來。

現在本席也要針對中央本來要你開放農藥的殘留標準，他們變更了這些農藥的相關標準，本席在這邊還是要呼籲幾個議題，第一、高雄市要如何去把關這些農藥的殘留標準？剛剛局長一直告訴我們說我們市政府是沒有這樣的能力去做檢驗的，必須要委外。我們聽到針對農產品的檢驗，目前聽到剛剛局長答復是說一天大概平均是 6 件左右，但是我們一天大概有五、六百噸的農產品量在高雄市流通，這些流通的農產品流到哪裡？流到高雄市民的家裡，流到校園的營養午餐裡面，所以我們要知道我們的檢驗儀器夠不夠？就算委外出去的經費夠不夠？剛才抽查的制度，誠如剛剛局長答復的，是不夠的、件數太少，還有抽查的人員，農業局目前編制多少人員？還有安全食品的訊息公告在哪些地方？還有校園的營養午餐，現在有那麼多學校是有營養午餐的，你們有沒有去落實？如果照你剛剛講的，你們這樣的抽查標準其實是不合格的，最後會給你時間答復，農業局長請坐下，待會再答復。

因為時間有限，本席要針對水利局跟你探討幾個問題。本席一直非常關心鼓山、鹽埕、旗津的淹水問題，爲了居住安全，我們希望趕快落實。之前本席在議會都有提出質詢，只要下大雨，鼓山、鹽埕、旗津等地區必淹水。我們不希望看到轄區的民衆飽受淹水之苦，目前進行的台泥廠區的滯洪池、鼓山區河西一路的抽水站、鹽埕區南北大溝的抽水站以及旗津天聖宮排水箱涵的改道計畫，我們都希望儘快看到你們的成果，並且要落實。本席希望趕快再安排會勘，到現場去看目前施工的情形，並且針對污水下水道使用費誤徵的情形，本席去

年也一直質詢這個議題，希望你們儘速協助，有誤徵要趕快退還給民衆，最後再給你時間答復。海洋局長，本席請教你，針對很多漁民在旗津…。

**主席（林議員富寶）：**

我已經重申只延長 2 分鐘而已，不好意思！

**陳議員美雅：**

…。

**主席（林議員富寶）：**

請農業局長答復。

**農業局蔡局長復進：**

我向陳議員補充說明，剛剛我講的 2,055 件是田間管理，至於陳議員說在批發市場很多，各農會、高雄果菜公司和集貨場一年大約有 4 萬 8,000 多件的檢驗。〔…。〕一年 4 萬 8,000 多件，整批的。〔…。〕對啊！〔…。〕差不多 5 萬件。〔…。〕平均一天 100 多件。〔…。〕5、600 噸。〔…。〕100 多件，所以還有加強的空間。〔…。〕人員還是不夠。〔…。〕校園部分我們配合衛生局及教育局，去年總共抽查了 205 件，今年倍數成長，希望到 420 件左右。〔…。〕對，一年。〔…。〕對，因為我們是配合教育局及衛生局去檢驗的。〔…。〕我知道。〔…。〕這部分我們…。〔…。〕好。

**主席（林議員富寶）：**

請水利局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

河西路的抽水站工程已經完工，目前台電正在送電中。台泥鼓山廠區的滯洪池，工程預計在 4 月中旬會完成，完成之後會在現場辦一個相關的會勘或完工典禮。鹽埕區的南北大溝抽水站，這個案子目前還在施工中，我們遇到一些地盤改良，所以時間上有點延誤，目前的規劃是希望趕在 7 月底之前能夠完成。旗津天聖宮部分，主要是要把水路改到另外一側，避免過去的水路整個流到沙灘那邊，因為廠商和水利局之間有糾紛，有一小段目前停工要解約，另外一段我們要辦理發包，汛期時這一段工程沒有做，並不影響整個排洪效果，這部分先向議員說明。另外，有關的鼓山排水整治，今年爭取了 1 億元的鼓山地區抽水站工程，未來設計時會召開說明會邀請議員來參加。剛剛提到的用戶污水費的誤徵，水利局持續在清查，目前整個誤徵的筆數越來越少，我們儘量減少造成民衆的困擾。〔…。〕好。

**主席（林議員富寶）：**

請海洋局王局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

首先針對監視器的問題，這部分我們會要求儘速會勘。另外比較大的問題是海巡的部分，每個漁港航檢站都加裝監視器，針對所有漁港整合的問題也一併處理。其次，遊艇展的部分是 2 年辦一次，2014 年和 2016 年已經辦了兩屆，預計 2018 年會辦第三屆，我會以書面提供成交的金額。〔…〕第三屆是明年。〔…〕之前就是兩屆，2014 年和 2016 年，兩年辦一次。〔…〕對。另外郵輪部分，也包含團客及自由客部分，也分別有接待不同的規劃，這部分我們會後整理資料提供給議員。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝陳議員，下一位請李議員眉蓁質詢，時間 15 分鐘。

**李議員眉蓁：**

其實每次開會大家都討論期待高雄市成為幸福城市、友善城市，各局處都是朝這個目標前進，不只要讓高雄家園變得更好，也是大家努力的目標，其實友善城市不只是人與人之間的友善，人跟動物的相處也是非常重要。本席長期在左楠服務，有時候也會在半屏山辦一些活動，也了解許多民衆的問題。最近大家都知道天氣炎熱又有乾旱問題，半屏山有很多流浪狗及跳蚤。在這裡我要先分享 3 月份有一位網友登山健行時發表的文章，他說有一位民衆在 3 月 15 日去半屏山，有大量的流浪狗出沒，而且身上有許多跳蚤跟散發異味。有人帶寵物狗過去才下山，你看旁邊跳蚤就這麼多，這是他們夫妻從寵物犬身上清除下來的跳蚤，大家看一下，數量非常驚人。這篇文章登出來之後，也受到許多網友呼應，其實這些周遭的流浪動物，牠們過去有時候身上會有一些疾病，然後還有網友會被這些流浪狗攻擊。在 2016 年 4 月，我們又發現壽山國家自然公園有 3 隻山羌被咬死了。半個月咬死 3 隻，所以高雄壽山禁止帶狗，還有文中提到不管是半屏山還是壽山，禁狗令實施多年，巡查員也坦承這很困難，因為地方也非常廣泛，所以查巡的時候也很難。從去年開始攜帶寵物上山罰了 2 例，但是餵食只開罰了 1 例。所以我們有時候勸導民衆，民衆也會說這隻狗也不是我帶過去而予以搪塞，我們巡查的人手好像也不足。這些可愛的夥伴原本能夠跟我們和平共處，大家卻將愈多事情反映出來。

所以在此我想請教一下局長或動保處，針對壽山、半屏山流浪動物猖獗的問題，在 4 月份你們也發現了嗎？有沒有試圖解決及解決的狀況如何，有沒有辦法加強流浪動物的管制，請農業局長簡單的回答。

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

其實壽山這一帶，我們之前就一直想要讓流浪動物減少。因為國家公園這一



部分是有跟國家公園管理處共擬一個計畫，國家公園本身在保育動物，不希望流浪動物進去。所以我們有合作，要讓在裡面的那些流浪狗能夠減少，我們不希望那些狗傷害到保育類的動物，也不希望那些流浪動物也受到傷害，所以我們跟管理處合作，捕捉那些狗，捕捉之後，我們會找一些相關的愛心團體能夠認領養。所以這部分從去年開始已經在執行了。另外就是流浪動物本身在街上可能會有一些寄生蟲跑到牠身上，我們也會勸導民衆，如果有一些流浪漢在那邊餵養，不是愛心團體餵養的話，有些會造成那些動物沒有做醫療，只是隨便養。所以我們也希望在壽山公園周邊，所有的愛心團體如果有放養在那邊的動物，希望能夠做疾病的預防，包括狂犬病、驅蟲。我們希望這些動物如果能夠移到比較適當的地方，那可能會更好。我也不希望一定要捕捉或到收容所，我希望這個城市是一個友善的城市。

**李議員眉菱：**

我看到你們的業務報告裡也有致力推動流浪動物的減少，當然半屏山跟壽山國家公園是一個例子，可是像哈囉市場旁邊有一個公園，那邊也是有一大堆流浪狗，所以我們動保處可能要加強一下。

我有看過一本書，叫做《我要牠們活下去》，是在日本熊本市動物愛護中心零安樂死的 10 年奮鬥紀實。我大概取了幾個重點，第一、拒收不負責的飼主棄養的寵物，就是剛剛處長講的，其實我們不是一定都收留這些流浪狗，我們要勸他們不能再試試看嗎？或是替他們找到新的主人。第二、嚴格篩選飼主，所以製作認養前講習手冊。第三、改善收容所的生活環境。改善收容所的生活環境這個部分，在我們台灣這裡也是要加強學習一下。第四、改變狗兒照顧的方式。照顧的方式，可能平常過去 10 公斤 700 日圓的狗食，更換為 5 公斤要價 1,800 日圓的狗食，差價高到 5 倍。第五、提高領回率，只要有願意認養，就開放認養。第六、提供馴犬的服務。第七、流浪貓 TNR，所謂 TNR 是固定餵食的時間，固定餵食的地點，清掃環境，進行結紮手術。第八、教育宣導。當然這個是 10 年，時間比較長，可是如果可以減少流浪狗，大家都知道這是一個滿棘手的問題。

我有注意到在桃園推廣動保協會的理事劉盈如日前有統計在 2016 年六都的市政預算，動保處的預算約占 0.13%。就六都來講，除了台南有設計過差距比較大之外，台中、新北、台北都差不多。但是在資源分配上，占我們動保處有 37.12% 的預算，都是用在收容管制上，所以只有花 8.62% 在做源頭的處理。我想請問動保處長，我們友善城市跟施政計畫都已經說要減少流浪狗為重要目標，但是我們的經費大部分都是花在收容的這個部分，而非源頭管制。相對來講，我們源頭管制的預算這麼少，要怎麼根治流浪狗的問題，這邊再請動

保處長簡單的回答。

**主席（林議員富寶）：**

請處長答復。

**農業局動物保護處徐處長榮彬：**

謝謝李議員的關心，其實這個數字應該包括我們絕育的經費，絕育占我們的經費量是滿大的。另外就是宣導，還有就是跟一些團體在做犬隻的訓練，所以這應該不是只有收容，收容是只占一小部分而已。

**李議員眉蓁：**

其實這個是一個大問題，所以我只是舉這個例子，那也提供這本書讓大家互相討論一下，目的是讓動保處來重視這個問題。現在我們左營、楠梓有非常多新社區，住戶也非常多，人口也增加很多，所以流浪狗這個部分，我們來多加注意。我剛剛聽處長講的也是一個大方向，但是真正要執行，我希望大家可以互相討論一下，我剛剛提供的那些資訊，是不是你們也可以做一些參考。

在今年的 3 月 21 日，有兩艘高雄籍的 CT4「安進鋒」跟 CT3「滿達福」雙拖漁船，在 12 哩內從事違規拖網捕魚。海巡人員發現船上所捕獲的都是許多來不及成長的小魚，這樣的惡性循環，將來不及長大的魚苗和海洋食物鏈底層的小魚一網打盡，所以這樣會嚴重的破壞我們的海洋生態。另有漁民未通報捕獲的兩隻鬼蝠魞將裁罰 3 萬到 15 萬，他們一次捕獲兩隻。所以說破獲了這樣的新聞，官方的推斷是由於進港是可以快速通關，所以船隻如果沒有脫離雷達偵測範圍，是可以利用雷達偵測，不必靠岸受檢。如果剛好抓到這兩隻鬼蝠魞的魚船採快速通關的話，可能我們就沒有辦法發現。

在短短的兩個月出現這樣的新聞，我知道討海人是很辛苦，可是海洋的保育，我們也是不能忽視的。所以我們在這個部分，一定要做好一個模範，海洋局的報告裡面也有提到對海洋永續資源的重視。如果是這樣子，我想請問一下海洋局長，對於漁民的教育，我們有沒有打算怎麼樣的加強？另外快速通關和漁民…，漁民不知道這些是保育類的問題，在今年 1 月遇到了，還有根據漁業法相關的罰則，濫捕一次罰 3 到 15 萬元，但是偷撈一次滿載的時候也不只這樣，如果他要採取快速通關，其實這樣的罰金、規範在法律上是不是有需要修正？請海洋局長回答。

**主席（林議員富寶）：**

請局長答復。

**海洋局王局長端仁：**

我想這兩個案件其實是性質上有一些不同，當然也不是完全所謂快速通關的問題。第一個案件，就是越界捕魚，捕小魚的案子，其實漁業署已經規範 50

噸以上的拖網漁船是禁止在沿海 12 浬內作業的，這個規定也已經行之有年，當然還是有一些不肖的漁民違法捕魚。當初在嘉義布袋，海巡署布袋安檢站已經移送漁業署去做處理，處罰的金額從 3 到 15 萬元，最重就是吊銷漁船的執照跟船員的執照。這會視他的情節輕重予以處罰。第二個，是鬼蝠魞的部分，目前在世界自然保育的物種，其實鬼蝠魞是非常珍貴的，不過目前漁業署還沒有把它列為禁捕，所以說漁業署從去年 7 月推動如果漁民有抓到鬼蝠魞，他是有責任必須在 24 小時之內向主管機關包含中央、地方，以及中央所委託的海洋大學通報，我們也會加強做這麼動作。這個發生在前鎮漁港案例，經由漁業署針對船長以及船主的部分，因為他沒有在 24 小時內通報這些相關機關也已經開罰 3 萬元。所以我想這些海洋資源的保育，當然我們海洋局責無旁貸持續要來跟所有的包含漁會、漁民、相關團體等持續來做宣導，也希望所有的漁民朋友們能夠有守法的概念。

**李議員眉蓁：**

所以我們海洋局這裡有做一些加強宣導的部分嗎？

**海洋局王局長端仁：**

是，我們有做加強的宣導，因為新的政策出來後，一定都會做一些相關宣導，我們也會持續來加強宣導。

**李議員眉蓁：**

好，謝謝。謝謝主席，以上。

**主席（林議員富寶）：**

謝謝李議員。向大會報告，後面沒有議員登記要質詢，所以今天農林部門質詢全部完畢，感謝各局處、台灣自來水公司王處長，今天就到此為止，散會。  
（敲槌）