
柒、農林部門業務質詢及答復

一、第 2 屆第 6 次定期大會第 4 次會議

（中華民國 106 年 9 月 30 日上午 9 時 41 分）

農林部門業務質詢

主席（林議員富寶）：

開始開會。（敲槌）首先確認上一次的會議紀錄。第 2 屆第 6 次定期大會第 3 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請參閱。對於會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

向大會報告，現在開始農林部門業務質詢，第一位請黃柏霖議員質詢，時間 20 分鐘。

黃議員柏霖：

各位局長、各位市府同仁，我今天質詢的重點要談「循環經濟下的循環農業」，我們有沒有什麼樣的角色扮演，讓循環經濟真的在高雄能夠落實。在進入主題之前，我要先關心一個很重要的議題，就是烏松濕地的問題，因為柏霖也是高雄鳥會的會員，我也是高雄濕地聯盟的理監事，長期對環境保護我們也很關心，烏松濕地在過去這幾年，包括我也向觀光局爭取了預算，把展覽屋做更新，甚至當時也拜託他們，門口本來有一家餐廳，後來把它處理掉，讓整個澄清湖的門面變得更加有它的味道，不要做生意也不像做生意，自然景觀也不像自然景觀，當時好像有一點四不像，現在整理起來之後，那個感覺就有出來。很多高雄市民要去親近濕地，烏松濕地是一個首選因為很近，對面整個包括烏松區、三民區和鳳山區，很多人去澄清湖運動，也會去烏松濕地走一走，我常常從那邊經過也看到很多人在那邊運動。

前一陣子有聽說，說什麼要填平做停車場，引起很多環保等各界人士的不認同，認為一個好好的濕地，而且經營那麼久，為什麼把它填平做停車場？能做停車場的地方很多，不一定要在這個地方。現在網路時代資訊很快，但是這個資訊是否正確有時候是不一定的，有時候一直傳，傳來傳去，到底真的是怎麼樣也不清楚，所以我想藉這個機會來請教自來水公司處長，到底目前這件事情是怎麼樣？後續可能會怎麼樣？是不是透過這個機會來向高雄市民做一個報告？請。

主席（林議員富寶）：

請處長答復。

台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：

首先，柏霖議員非常關心烏松濕地有關停車場這個案子，在這裡向柏霖議員做一個說明。烏松濕地這塊地，原本早期是我們澄清湖在出水的時候淨水的一個設備，那時候是在做沉砂池，後來我們爲了水質的安全，那時候本來想要規劃做一個廢水處理廠，但是因爲我們有一些廢水在這個濕地上，後來它慢慢就變成有鳥類在棲息。

黃議員柏霖：

現在就變成濕地。

台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：

對，就變成濕地。

黃議員柏霖：

後續會怎麼樣？

台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：

這個部分，媒體大概有一些朋友一直在傳說會規劃澄清湖停車場，但是我在這裡要鄭重藉這個機會、這個場合向我們所有朋友報告，對於烏松濕地，我們自來水公司一定會善盡我們的社會責任，而且我們一定會尊重，也一定會維持，這塊土地我們也是無償提供，從 87 年一直到現在，我們一直也都沒有收取任何費用，表示我們對這個濕地的維護是非常深有同感、也很贊同，在這裡再特別報告。

黃議員柏霖：

所以有時候有一些資訊，報紙或者是媒體之間的 LINE 群組都會轉傳，有時候資訊未必爲真，利用這個機會也讓處長直接對著電視向所有廣大市民做一個說明。烏松濕地的維持確實非常重要，事實上，高雄這幾年來推動那麼多的滯洪池，它也是一個公園，只是過去的公園是一個小山丘，現在的公園是一個濕地，下雨又可以儲水，還有什麼比這個更棒？所以像這個應該要儘量讓它維持。高雄鳥會也很認真在維護，他們都有志工在做導覽，他們每次辦很多活動我都會去，在這裡也拜託處長就維持原案，讓它繼續，不只人要活得好、鳥類也要活得好、環境也要好，這要再拜託你。

接著，我要進入我今天的主題，就是循環經濟，大家可以看到這個圖，這個圖裡面，各位可以看清楚，我們很多的食物就從這個地方開始，我們從育苗然後生產出來有成果，然後收成、製作，製作完以後運送，然後成爲食材、進行加工，接著到成品，最後還有廚餘，廚餘的部分還有一個，除了食物以外，就

是在製程的過程裡面還會有一些附加物，它是不一定可以被食用的，這兩個東西最後都會來到堆肥這個地方，就會來到廚餘堆肥技術這個地方。循環經濟最大的概念，就在於我們如何讓生產產品以外其它的生產物，成為下一個生產製程的開始，讓它不斷一次、二次的再加工以後，到最後讓它和環境趨於和諧，也就是讓所有東西能不能做到百分之百被使用。

各位可以知道，我們以前很多產品，現在都變成可再利用，我舉例，以前我們去買一罐寶特瓶飲料，寶特瓶用完以後就丟掉，最後收一收，有的拿去回收，有的拿去焚化爐燒一燒。拿去焚化爐燒，第一個，浪費資源；第二個，它未來還會產生底渣，對環境也不友善，現在有人將它做抽絲，抽完以後做運動服，這個運動服的排汗量是傳統的 5 倍，它的費用只有多 30%，因此這個東西就不會直接變成垃圾，它就會變成可以再使用。

同理，循環經濟以中鋼來講，當時它的高爐熱量很高對不對？那些廢熱可能就會逸散，對環境又造成傷害，所以你看中鋼附近的溫度比較高，各種空氣污染也多。你把它收集起來，很多廠商需要這些能量，他就不用買了，他就直接從中鋼引過去，當然，建置成本需要的就是管線的費用，後續中鋼就能一直收取這些能量出售的費用，中鋼光這個一年可以收 10 幾億。

我們現在回到今天的農業局，我們在農業的部分，在循環經濟裡面，農業局要扮演什麼角色？我們有沒有去努力？事實上，局長，如果我們循環經濟散在各社區裡面，它會創造很多小型的創業機會，甚至很多個體戶因為這樣他就有工作，為什麼？譬如剛才看到的，你看這個堆肥技術，以前我們怎麼做？環保局就是做兩件事而已，一件是堆肥；另一件假如是有殼的，殼就拿去燒，不然就拿去埋。這些堆肥到底有沒有讓它真正被農業使用也不一定，有些大家沒看到的它也是拿去燒，然後又變成底渣，它資源上的有效性就下降。

我們從這個循環圖裡面看到，從 2015 年聯合國的「永續發展目標」裡面，它將「永續農業」列為第二個重要的目標，如何永續利用土地、水源、森林等環境資源，並持續地創造農業經濟價值？

農業經濟裡面，我希望高雄市的農業局應該扮演一定的角色，我們怎麼讓這些農民…。我知道這幾年我們辦了「一日農夫」，辦得很好，說實在的，很多人以前也不知道「一日農夫」在做什麼，在辦了以後，像我們在小型農村長大，我們就知道要怎麼樣播種、插秧、耕種與收割，整個流程我們都很有經驗，因為我們小時候寶珠溝就是類似一個農村，在都市裡面的農村，但是很多人不了解，現在你們有辦這個，這個很好。

然而，除了這個以外，我們還可以做什麼？我舉一個例子，西班牙的農業循環案例裡面，從葡萄酒的循環經濟裡面，你就會看到它的整個循環，它的一個

最重要的核心概念就在於我們不要讓它…，以這個酒類來說，除了酒以外，它還有殘渣，這個底渣又能做什麼？我們依序再把它分類，我剛才提到，那個概念就是讓這個底渣可以變成下一個東西製程的開始，然後依此類推，一直分類下去，它會一直循環下去，到最後，說簡單一點就是如果什麼東西都不要拿去垃圾場燒，那就是最高境界。如果我們的垃圾焚化爐還有很多可以燒，代表我們的循環經濟也好、垃圾分類也好，沒有做好才會有那麼多東西可以燒，對不對？如果你將它分得愈細，它就能夠愈有效再利用。所以，光一個西班牙葡萄酒的循環經濟，它就有這樣的一個案例。

再來，我們要談的就是過去我們都是「線性經濟」，局長，接著要變成「循環經濟」，例如花蓮的廢米糠，以前我們的廢米糠，有些拿去丟掉，垃圾車來，收一收拿去丟掉，我們怎麼讓它加值？

包括沼氣發電，高雄市有一位陳征宇醫師，他是眼科專家，但是他還有一項更厲害的，他居然有辦法…，一個醫師居然去發明一套沼氣發電，他在屏東九如有一個發電中心，在雲林也有一座，有一次我去參觀，他可以做到什麼程度？他就坐在他看診的地方，旁邊一台電腦，他就打開給我看，他說，黃議員，我屏東那一座已經開始發電了。他說發了多少瓩，那時候雲林那一場還沒有發電，然後他說，我從電腦裡面就看得到的。他還可以視訊監控，還可以跟現場工作人員說你把什麼東西關掉，我等一下要重新開機、我要做什麼。那也是循環經濟的一環，要不然豬糞要怎麼處理？我們以前都怎麼做？以前都排進高屏溪，所以以前人家說我們高雄市都喝屏東來的豬糞水，為什麼？因為澄清湖的水很多都是從高屏溪來的，後來有改善，改從南化水庫來，那是以前。

接著，中油液化天然氣冷排水，我們養魚為什麼要打水？除了讓魚有氧氣以外，如果牠有一個更好的溫度，也有一個更好的環境，魚會活得更好，這個就是循環經濟。再來是生物炭，這是我們國內成功的案例。

我想表達的意思是，事實上我們可以做得很多，但是它是分很散，每一類幾乎都有那個可能，我也希望我們農業局還有在場的相關科室主管，就你的權管範圍，我們到底哪一類還可以做什麼？我們在那個部分就做一點，事實上你每一個突破，它就會造成下游一些新的就業機會產生，譬如我現在說的沼氣發電，如果我們有很多沼氣發電，很多豬糞水是不是就可以解決？又可以創造就業機會，我們對電的負擔又可以下降，對不對？我們過去是統一的，我們有主要的核能發電，什麼發電等等，其它的幾乎沒有，但是如果出問題這些全部都倒，如果你有多一點分散式的，尤其是在離峰，為什麼很多人推動太陽能？因為熱度最高的時候就是冷氣需求最強的時候，如果同一時間很多地方都有在發電，它是分散式的，它的尖峰時間那個尖峰就不會那麼大，你就不需要那麼大

的備載容量，就是有一點類似分散式的架構。同理，我們有沒有去推動這幾樣東西，事實上我們是可以做的，包括我們的能源，很多稻草、稻梗經過加工成爲粒料棒，它就可以做爲生質能發電等等。

在這裡我們談這幾個概念，我們希望農業不只是…，過去事實上我也一直推動農業局綠色的…，譬如多種樹，樹種很多很好啊！能夠改善環境，然後樹會成長，又可以吸碳，又可以做水土保持，樹如果種得好，甚至還可以賣，很多人靠種樹也賺很多錢啊！有很多是可以買賣的等等。因爲這樣一個轉換的過程裡面，我們怎麼樣讓它更有效果？

最後這一個叫做黑水虻，很多廚餘，剛才提到的第一張圖，在這個部分，很多人在做廢料處理，有很多廚餘堆肥技術的時候，他們做什麼？把這些東西拿來養黑水虻，他們養那種蟲，牠長大以後處理掉就當魚飼料，要不然魚要吃什麼？魚飼料也是要錢啊！有些可能是做其他來源。經過這一種很自然的，從食物加工剩下的東西加上廚餘再生的東西，它所產生這樣一個可以去飼養黑水虻的技術，它又創造另外一個就業，它又創造另外一個可能。所以我也拜託大家，在整個市政發展、在整個對環境的保護，我們不是嘴巴說說，我們具體的，譬如我剛才提到這個堆肥，事實上我們很多堆肥不是逸散、不然就是拿去燒，那都是資源的浪費，如果讓這些蟲吃一吃，將黑水虻收集起來處理，事實上它也是變成一個行業，而且它處理完就會變成魚飼料的一種。

經過研究統計，吃這種蟲的魚，長起來後的口感還有成本…，口感上一定是差不多，如果不好就沒有人要做這個了，因爲很多東西到最後還是回到市場，自由市場的競爭嘛！如果它的成本是比買飼料貴很多倍，我想也沒有人會買，所以還是回到市場經濟，但是在市場經濟的過程中，我們需要一點輔導，這裡當然也會遇到一些問題，例如你的設置場的問題，我們很多比較進步的觀念，有的會說，你那些堆肥會有很多異味，會很臭，鄰居會來抗議！包括沼氣發電也一樣，如果你的沼氣臭味不能解決，也沒有人會讓你做啊！因爲鄰居就會來抗議。我有一個表哥在九如養豬，有一次過年我帶我媽媽去看我表哥和我舅舅、舅媽，我不知道他們是沒有處理還是怎麼樣，那真的是臭到我快要吐了，連我們只去一天都受不了，其他人怎麼會受得了？

所以，除了這一些以外，我們在技術上應該怎麼去克服，在法令上我們應該怎麼去協助一些新興的觀念、新興的行業、新興的工作，這一些只要有利可圖、以及場域適合，我覺得我們農業局相關部門應該要協助。例如有些人做稻梗加工，你看很多人稻子收成後，不要的稻草都在路邊放火燒，放火燒又造成空氣污染，聽說現在要開罰 6,000 元，是不是？要罰錢。除了罰錢以外，它對整個空氣環境造成污染，如果這些東西收一收，就如同我前一張圖提到的，它還可

以做什麼？它還可以做燃料，有的好的可以做加工，很多稻梗收集起來整理好，你去比較北方的國家，像日本很多公園，你看他們保護樹木都用什麼？都用這種，冬天的時候就把樹幹包起來、裹覆起來，它們就比較不會凍傷，那也變成一種產業，它也創造很多就業機會。

所以，未來我們在很多工作的可能，我們如何從循環經濟中怎麼去找到那個可能，當然，今天講的這 5、6 種就是一個發想，它沒有哪一種一定比較好，因為每一個人的環境、場域適合度不一樣，所以這個部分，請局長來做答復。

主席（林議員富寶）：

請蔡局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝黃議員對循環經濟的關心，尤其在農業。我想這個應該簡稱叫做「新農業」，也就是「科技農業」，在這裡向黃議員報告，其實高雄市政府在新農業政策裡面，兩年前就開始推動了，在這個推動的過程當中，比如我們一些早期的發電，早期發電顧名思義它要大型的畜牧場，以 2,000 頭以上的豬和雞才有可能，以高雄市來說，2,000 頭以上的只有 2 家，差不多 2 家，另一家石安是生產雞蛋，目前 3 家大規模的沼氣發電我們都已經完成了。

另外，在太陽能光電方面，在太陽能光電板上，我們已經完成 50 家，其中 29 家就是畜禽業者，其他的都是我們的集貨場和農民的集貨場，這一些已經完成了。

另外一個值得探討的部分，就是有一些小型養豬場畜禽的那些尿、糞怎麼再利用，在兩年前我們就開始組成一個團隊輔導這些畜禽場怎麼再回歸到農田的再利用，這個部分全國平均是百分之一點多，但是高雄市已經完成百分之四點多，我們在衛生署的評鑑是全國第一名，我們目前已經有 29 家，也就是說養豬場再利用廢水再處理的部分已經達到 29 家。

還有，包括我們型農裡面試做的魚菜共生，它試做的魚菜共生可以在小學裡去教育，透過「一日農夫」再教育，這個都是我們目前在推動的。當然，整個循環經濟，尤其在農業方面，很多方面都還是要再加強，我們還有成長空間。

黃議員柏霖：

沒錯，請坐。因為它會一直有新的可能出來，如果我們有心去做，慢慢每一個就把它解決，其實它最重要的概念就是不要讓這些資源浪費掉、逸散掉，造成環境污染，把它收集後還可以做成其他用途，我想循環經濟也好、新興科技也好或農業都是一樣的概念，我們把它做到最好，好不好？〔好。〕

主席（林議員富寶）：

謝謝黃議員。下一位是張漢忠議員，時間 20 分鐘。張議員質詢完後，休息

10 分鐘。

張議員漢忠：

謝謝大會主席、農林小組的三位局長、副局長、自來水廠現在改稱經理還是…。

主席（林議員富寶）：

是處長。

張議員漢忠：

處長及各科科長、市民朋友、議員同仁，大家早。今天藉由農林小組質詢提出建議給農業局參考。局長，長期以來很多農地如果沒有耕作，都會辦理休耕請領補助，這樣的政策讓我感覺有時政策是需要調整或修改的，因為休耕補助屬於中央的政策，長期以來也要去檢視這樣的政策是對還是錯，如果沒有視情況去檢討或提議，它就會停留在原先的政策裡。像休耕是不從事農地耕作還鼓勵農民請領補助，這是一個錯誤的政策。局長，以你的看法，「休耕」這個政策是對還是不對？請先簡單說明。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

跟張議員報告，早期的休耕是兩期作，現在改成一期作，所以我覺得政策的改變對於整個環境是對的。

張議員漢忠：

政策改變對環境是對的。我要提供給局長參考的是，農民休耕沒有農作，卻還鼓勵他們來請領補助，很多年輕朋友想務農，卻沒有農地可以耕作，是不是有什麼方法或對策可以突破？讓這樣的政策轉型，來協助那些想務農卻沒有農地耕作的青年朋友？

農業局蔡局長復進：

高雄市目前休耕農地的活化已經有 2,800 多公頃，農地的活化力已經達到百分之八十幾。剛剛張議員提到要如何才能讓想從事務農的民衆可以找到農地？其實現在農會都有「小地主大佃農」的政策，第二個也可以透過我們的媒介找農地，我們都很樂意協助。

張議員漢忠：

是不是也可以鼓勵他們轉型成輪耕的方式？

農業局蔡局長復進：

所有的二期耕作變成一期就是在輪耕。

張議員漢忠：

你是說二期耕作改成輪耕後變成一期？

農業局蔡局長復進：

對，現行的政策就是這樣子。

張議員漢忠：

局長，我簡單舉個例子，我出門工作在外，不可能再回鄉下去耕作 1、2 分農地，可能就任它閒置著，像我的岳父已經往生，他的小孩也沒有意願務農，當然就會看到農地上的樹長得像人那樣高。像這樣的情形，我們要儘快找方法去協助，雖然它是私有農地，但政府還是要找方法來鼓勵他們轉型，我今天要講的就是要朝著轉型的方向來作，出發點就是要怎麼樣才能讓土地活化。

水利局長，鳳山在牛潮埔和輜汽路各有一個小型工業區，但是整個工業區的污水接管工程到現在好像還沒有規劃設計，局長，目前是否有在規劃小型工廠的污水管接管工程？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

針對鳳山區靠近輜汽…。

張議員漢忠：

牛潮埔。

水利局蔡局長長展：

靠近牛潮埔那邊的工業區，在污水下水道法裡，工業區要有自己的專用下水道，水利局做的是公共污水下水道，專門用來收集生活污水，生活污水的水質和工業用水的水質不同。而且我們是地方的主管機關，他們必須依照相關辦法向市政府申請專用下水道，而且要有自己的污水處理設備，所以我們的規劃裡並沒有把工業區的污水管接入，如果接管納入，我們污水廠裡的相關設備及一些菌種會死亡。

張議員漢忠：

局長你這樣的講法，我可以認同，你說工業區的污水管和目前正進行的污水接管性質不一樣，這樣工業區的污水要排放到哪裡？

水利局蔡局長長展：

這部分是環保局列管的，環保局列管的是事業用的污水，要列管它水質的排放、處理，等處理至相當程度後才能往外排放，這部分是屬於環保局列管的。

張議員漢忠：

你是說由環保局去列管小型工業區的廢水處理廠，把廢水處理完後才能排放入大排。

水利局蔡局長長展：

對，他們要去做相關的處理設備。

張議員漢忠：

第二個，鳳山目前正加快腳步進行污水管接管工程，但在我們的服務案件過程目前遇到最需要協助的是什麼？就是那些家境貧窮，連吃飯都有問題的家庭，要怎麼配合我們做接管、拆除的工程？雖然他們也想配合但吃飯都有問題了，他們要怎麼去克服這些問題？我們可否找個方法來協助這些想配合政府政策，但環境卻不允許的少數住戶，我們要怎麼樣來協助他們？

水利局蔡局長長展：

這個問題水利局有找高雄銀行和財政局來討論過，我們也希望可以協助部分鄉親，如果在這方面真的有困難，可以利用銀行的低利率貸款或無息貸款來辦理。目前我們確實碰到少部分民衆有這樣的困難，我們也站在公部門的立場，除了推動污水下水道的用戶管接，也會盡量協助鄉親做這方面的處理。

張議員漢忠：

局長，你剛剛說過有找銀行來協助這部分，但有可能民衆的資格並不符合銀行貸款的要求，也可能家庭經濟不允許他去貸款。像你說的低利率貸款，但民衆的資格卻不符合銀行的條件，很多人連去銀行貸款都不可能，你說貸款的條件，有大部分的人都不符合資格，那你說銀行能解決，但在現今多元的社會當中，已經有很多人碰到這種情況了。想要向銀行貸款，但是放款條件不符合，這已經有很多例子了，這要如何解決？政府是否能幫忙找出路？局長，這個方向是否可行？

水利局蔡局長長展：

因為有些個案狀況都不一樣，剛才議員講的這些問題，如認定、方向…等，我們再向高雄銀行確認。因為我們目前只有高雄銀行比較有這方面的意願，他也是高雄市政府能直接和他們溝通的銀行，我們可以找高雄銀行來幫忙。

張議員漢忠：

中山西路的排水是由哪一個科長負責？

水利局蔡局長長展：

鳳山溪嗎？〔對。〕由錢科長負責。

張議員漢忠：

中山西路只要遇到下雨超過 10 分鐘就會淹水。

水利局區域排水科錢科長勝文：

這個是由市一科負責。

張議員漢忠：

自由路隔壁的中山西路，我爲了這件事情也去找了蔡局長，有時候我們去會勘…，我爲什麼會特別提到，因爲中山西路只要遇到下雨下超過 10 分鐘就會淹水，我也一直協助你們趕快去瞭解排水系統，到底是因爲下排的水渲洩不及，還是有其他原因？不能因爲下了 10 至 15 分鐘的雨，就造成中山西路淹水，淹水會造成什麼困擾？因爲那裡出入的車輛非常多，當車輛經過淹水的地方時，水就會淹進屋入，造成商家及百姓的不便，我一直想知道到底是中山西路的哪個區域排水不及，我在 3 年前就提出這個問題，一直到現在問題都還沒解決。影響範圍爲中山西路、自由路、光遠路、五權南路等區域，趕快解決排水系統的問題，不要只下 10 至 15 分鐘的雨就淹水，淹水造成車輛經過時，造成百姓…，舉例來說，若是賣衣服的商家，因爲車輛經過濺起的水花噴到衣服上時，那些衣服就很難處理了，希望透過我今天的質詢後，可以加快腳步解決排水問題。

水利局市區排水一科張代理科長育豪：

這個部分，我們會再爭取預算來處理，我們已經有向中央爭取水與安全的…。

張議員漢忠：

科長，我有到現場去巡視過了，水溝裡的淤泥將近 7、8 分滿，但是你們都沒有去清淤，雨水要如何排放？你們都沒有去處理，我也一再拜託你們，但是到現在你們都還沒有去解決，不管你們要找誰來做水溝的清淤都沒關係，環保局也好或其他單位也好，只要你們去找相關單位來清淤就可以了，你們根本不需要去爭取經費。但是你們真的要去瞭解事情的出發點，這是省本多利的事情，但是你們卻一再耽誤，耽誤到最後都沒有去解決。

水利局市區排水一科張代理科長育豪：

我們在這 1、2 個禮拜內，趕快邀集相關單位前往會勘，儘快解決這件事情。

張議員漢忠：

已經會勘好幾次了，每逢下雨，我都要趕快穿起雨衣四處去巡視，深怕哪裡又淹水了，但是問題一直都沒有解決，是否可以請你們加快腳步。〔好。〕

接下來是農業局，我曾去拜託過動保處處長，流浪狗衍生許多令人頭痛的問題，但是有許多愛心人士爲了要收容這些流浪狗，因爲他不可能在市區找地方做爲安置場所，市區也不容許他這麼做，因爲狗是一種具有靈性的動物，只要有一點小動作，就容易引起狗吠，只要一吠就會造成左右鄰居的不便。有愛狗人士不惜重本，到鄉下找塊土地，但是那塊土地不符合申請蓋農舍、執照…等資格，在不符合的情形下，我們應該要想辦法來協助，有時候因爲違反區域使用時，收到紅單一張就要好幾萬元，但是這些人是真的很用心在幫忙政府做這

些事情，我們卻還造成他們困擾，碰到這種情形時，我們是不是有責任要來幫助這些愛心人士？他們付出代價、土地，卻還收到紅單，他們也很無奈。他們很願意幫忙政府，但是他爲了買這 2、3 分地，還特地叫他的女婿來投資，卻碰到這種情況。應該有很多地方都遇到這種情形，未來萬一有碰到這種情形時，我們要幫忙他們。局長，這個方向是否可行呢？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

確實流浪犬的問題真的很嚴重，不過我是這麼想，土地的使用有一定的法令限制，剛才張議員所說的，站在情方面是可以，但是在法上面…，因爲有時會影響附近的居民，這個問題是不容許的，因爲他的容許使用來源，沒有這個項目。所以希望能建議中央在修法時是否能放寬，或是設置專區等，這個都可以請中央來研究。因爲有時流浪狗的飼養，確實會造成許多不方便的地方，也不是一個好現象，我會麻煩動保處和張議員一同來研究看看，我也希望設立的地點是可以讓居民認同的，這樣大家才可以和諧相處，否則這裡沒吵，換成那裡吵，這樣也不是辦法，我們大家共同來努力，好不好？

張議員漢忠：

好，謝謝。

主席（林議員富寶）：

謝謝張議員的質詢，休息 10 分鐘。（敲槌）

主席（翁議員瑞珠）：

繼續開會。（敲槌）請林議員富寶質詢，時間 20 分鐘。

林議員富寶：

今天是農林部門業務質詢，首先請教局長，現在香蕉一公斤多少錢？

農業局蔡局長復進：

感謝林議員關心蕉農，青蕉還沒有催熟的在台北市場，上蕉差不多 6 至 7 元、下蕉 2 至 3、4 元。

林議員富寶：

我那一天請問農民，他說 25 元，我嚇一跳，他是說顛倒啦！他說 25 元，2 元是次級品、5 元是頂級的，這是算公斤喔！但這不能怪任何人，因爲在 3 個月前我看到香蕉都還在吐蕊、農民還在包香蕉，我就嚇到，爲什麼今年這個季節香蕉在吐蕊？這時候還在包香蕉？因爲我住在旗山，依我的經驗以往每到 6 月旗山就沒有香蕉了。因爲 6 月以後大頭夏、白皮品種的香蕉就很不好吃了，都沒人要買，就要吃台中方面的香蕉才好吃，今年很奇怪已經 9 月了旗山、屏

東都還在盛產中、嘉義也在盛產，我在想這是不是行政院統一規定種植的，我覺得很奇怪，差不多到 1 月份就沒有香蕉了，現在應該沒有香蕉可以收成的時候，爲什麼仍大量生產，局長，有沒有辦法輔導這種情形？不然說真的，香蕉價格 2 元、5 元，農民真的血本無歸，甚至我在美濃還看到蕉農放棄連包都不想包，這個雖然我們無法強制去管制，但是終究後端要如何處理？是不是從蕉苗控制，後端有沒有辦法做善意的輔導？請局長說明。

農業局蔡局長復進：

向林議員報告，因氣候的關係，剛好去年又遇到颱風的關係，大家都搶種，健康蕉苗是香蕉研究所提供，遇到這樣的問題，相信農委會和香蕉研究所也都有在注意，市長也非常重視。所以包括側芽，因爲我們目前發現到劣幣驅逐良幣，這個現象非常嚴重，未來教育要全國性，一定要統一做好，香蕉研究所釋出多少，蕉苗要控制好。但是目前遇到這個問題，市長也正式指示農業局，包括企業認購、外銷，其實我們香蕉外銷在 7、8、9 月，每個月差不多有 60 噸外銷，旗山人應該都了解，包括教育局員生消費合作社也在幫忙，沒有種植香蕉的農會也都採取幫忙，市長很重視這個問題。但是要像林議員所建議的，要根本解決，所以教育這一部分，農業局會加強，從產銷班輔導之外，我們也會建議農委會對於全國的香蕉，例如第一名屏東；第二名南投；第三名嘉義；台南差不多排名第四、五，但是我們一直在推銷，別人卻一直出產，就像林議員說的，這星期我真的嚇到了，突然間整個爆量。上個禮拜還可以慢慢促銷，這星期產量我也嚇到了，不過我們還有努力的空間，同事間也都非常努力，後續教育的問題，我們會加強澈底教育。

林議員富寶：

好的，謝謝。因爲在 3 月份的時候，旗山地區應該是沒有香蕉在吐蕊了，可是很奇怪爲什麼 3 月香蕉正在吐蕊？我想盛產的時候一定會很慘。結果農民跟我說旗山僅 20% 而已，屏東占了 80%，你可以去看看。還真的屏東也在吐蕊，我就意識到慘了，那天農民還跟我講不止屏東、旗山而已，甚至嘉義也在盛產。其實香蕉盛產期應該是在下個月，11 月開始收成生產到隔年 5、6 月結束，這樣才正確，我從小到大所看到的，今年特別奇怪，大家都集中從 7 月開始收成到現在，價格一直往下跌。有時候農民的資訊不足，所以我們要儘快宣導蕉農種植已經超量，讓農民有危機意識，事前的宣導應該有效。最重要的是農委會要管制蕉苗，看一個月要發放多少棵苗，要做個總量管制，甚至私人培養蕉苗的，也一樣要管制，要善意的勸說，不然農民真的可憐，香蕉一公斤 2 元、5 元，甚至沒人要，希望明年不要再發生同樣的問題。

第二點，那一天市長到六龜聽到也嚇了一跳，因爲試驗所研究出來的蓮霧新

品種，叫做「黑糖芭比」，農民要花 200 多萬買權利金，市長好像有指示蔡局長，這個區塊是不是由市政府承擔，開放給種植蓮霧的農民自由接枝種植？請局長答復。

農業局蔡局長復進：

黑糖芭比是非常有競爭力的蓮霧，六龜目前非常夯，市長非常重視農民朋友，當然農改場的技轉一個一個收費，倒不如由政府機關來處理它的技轉，讓所有農民使用，我相信照顧弱勢農民是市長一本初衷，這個回去我們會儘快研究看要怎麼做。我們和農改場來研究，因為技轉有一定的價格，我權利拿到，價格就不相同，我們要和農改場如何談判？總是要有個合理的價格，不可開天價。

林議員富寶：

權利金，人家已經繳了。

農業局蔡局長復進：

未來啊！

林議員富寶：

現在把錢代付給農改場，把剩下的錢還給農民，之後再開放給農民種植。

農業局蔡局長復進：

沒關係，有關農民已經繳納的部分，在會計制度是不是可以，這個我們回去研究看看，因為這個牽涉到法令問題。

林議員富寶：

市長已經有指示了，農民也很期待，市長好意也認為這樣沒有道理，因為試驗所研究新的品種應該是政府來承擔，不是由農民承擔，試驗所研究出來，權利金 200、300 萬，應該由政府來承擔，是不是農業局把權利買下來，讓有心要種植黑糖芭比蓮霧的農民登記，讓他們自由種植，增加經濟效益，這是市長的好意，已經說一個月了。

農業局蔡局長復進：

因為牽涉到會計制度的問題，我會來研究，未來當然會注意。

林議員富寶：

我今天沒有提醒你，你忘記了。動作快一點，六龜鄉親期待著。

農業局蔡局長復進：

好，我來研究一下。

林議員富寶：

再來，有位阿桑在我早上 8 點半來到這裡，他已經到議會了，他不是要來找我的，他拿一張陳情書到議長室，因為他的土地無法種植，而你們又會錯意了，

他的內容寫得很清楚，他花了好幾萬元，勞苦耕作結果無法收成，我和水利局蔡股長勘查那塊地好幾次了，因為那塊地原本出租給他人種植，在那裡有一條原始的土溝，但是隔壁的親戚卻將這塊地墊高，導致那條土溝堵住不通，結果他那塊土地變成水鄉澤國都無法種植，除非養魚，但內門並不是養殖漁業主要的地區。所以這位阿桑就變通安裝太陽能光電，但是在高雄市卻無法申請，經過他去查證後，屏東是可以申請的，我說為什麼屏東可以？他說行政院在 7 月好像有通過各縣市可申請安裝太陽能光電板的提案，所以請農業局查明，也讓這位阿桑了解，阿桑已經 80 幾歲了，他 26 年次的，他很認真，早上很早就來到這裡，我 8 點半到，他已經到了。我把這張陳情書正式交給農業局，你們去了解情形，他今天來的目的也是因為知道今天是農林小組，請我一定要提出質詢，阿桑所交代的，我已經有替他實現了。

還有一點，剛剛張漢忠議員提出休耕的問題，已經說了好幾次了，休耕政策最早以前的本意是什麼？因時代的變遷，現在還適宜嗎？我記得很早就跟蔡局長說過糧食的危機，台灣休耕 240 萬公頃，若能全部復耕種植玉米，可以生產 400 萬支玉米，可以讓豬、牛都吃得飽。如果要休耕也沒有關係，我曾建議要讓政府來做輔導，就像張漢忠議員說的可以種植其它蔬菜或是做土地銀行，你說要請農會做主導，事實上農會做主導也是一個大問題，因為在地鄉親會害怕，怕這塊土地若出租出去，是不是會像過去耕者有其田；還是三七五減租，以前我阿公從內門來到旗山，在美濃買 1 甲 2 分地出租給他人，因為耕者有其田就變成他人的，連我是長孫都沒分到呢！所以鄉下的鄉親有不同的思維，要怎麼處理應該檢討一下，這是一個老問題。

下一個問題，上次會期我在議會拜託各區公所協助疏濬，一兼兩顧又可以增加地方的財務，但是有些人好像對疏濬都很害怕，有的科長、技士聽到疏濬就搖頭、辭職，我覺得很奇怪，現在都採售分離制度，已經很開放了，不知道在怕什麼？水利局有做疏濬的經驗，有些人對這種較陌生、害怕，事實上過去會害怕，是因為過去會抓，但現在採售分離制度不一樣了，所以不要害怕，我們說不要害怕，他們還是會害怕。水利局有做疏濬的經驗，再加上又可增加財源，是不是能輔導他們，疏濬工作是依法行政，大家不要害怕。我與旗山科長、技士討論過，他們還是很怕，水利局行之有年，做很久了，從過去就有做了，對市府的財源收入有幫助。拜託局長，指派一位有經驗的來輔導他們，我也請民政局局長要加強輔導他們並解釋清楚，大家不要害怕緊張，這是可增加財源。

還有一點最重要，過去 88 風災之前開放疏濬，六龜、甲仙下來的大溪有很多湖，我覺得這樣很好，但是因為 88 水災造成荖濃溪、旗山溪下來整條溪非常平坦，沒有下雨就完全沒有沒有水，一旦下雨都是混濁的水，因為都是直接

衝下來。而在 88 水災之前不一樣，88 水災之前若有下雨，大約有兩天、三天是濁水，之後就會清澈，因為整條溪有很多大湖是沉沙池。第一、土會沉澱下去；第二是生態，現在荖濃溪沒有魚了，往甲仙下來也沒有魚，拜託河川局來如何配合，以後疏濬時可以設計幾個大湖，恢復過去的生態，大水來的時候是混濁，之後就完全沒有水，你去旗山看已經沒有水了，因為沒有過去的生態，過去甲仙、六龜有很多大湖。

過去在六龜泛舟為什麼水是清澈？為什麼會那麼刺激？因為很多大湖坡度落差大，水流很急很刺激，但是現在都會碰到石頭，這樣的生態我們有責任儘快恢復，但那不是我們管理的，我們與河川局大家共同為了生態來做努力。很多鄉親說，過去的生態跟現在的生態差很多，就是因為整條溪都很平坦，拜託局長與他們溝通，看是否可行？請回答。

水利局蔡局長長展：

剛才的兩個問題，第一是疏濬的部分，上次議員跟我們講過後，我們也有跟六龜區公所、杉林區公所等等，這些比較有意願的，我們有先跟他們說一些相關的做法。議員剛才提到協助旗山溪、美濃溪等等，所以我們陸續會辦理說明會，並邀請甲仙、旗山、美濃、山地鄉茂林、那瑪夏、桃源，我們會告訴他們目前相關的做法，怎麼樣去採售分離等等，讓他們知道過去在縣市合併之前，鄉公所都有做這些工作，所以讓我們的河道可以暢通。因為七河局實際上可以做的量，其實沒有那麼多，水利局這邊也都有繼續在做。第二個，議員說到生態沉沙池，這是一個非常好的做法，但是現在已經沒有這種東西了。我們會跟七河局這邊討論看看，在旗山溪跟荖濃溪找適當的位置，以後我們若是採售分離的時候，利用挖掘挖出這個生態池，生態池可以兼具沉沙，讓附近的環境愈來愈好，也可以賣砂石，我們會用這個方向跟七河局溝通。

主席（翁議員瑞珠）：

謝謝林議員富寶發言。

主席（林議員富寶）：

下一位質詢議員是翁議員瑞珠，時間 20 分鐘，請發言。

翁議員瑞珠：

針對農地整地的問題，因為很多農地目前都還是荒廢，有許多人在五、六十歲退休，但是他的勞力還可以去耕作，不過那塊農地荒廢已久了，荒廢已久沒有去照顧，所以它的土地流失非常嚴重，所以就變成是比較低窪的地方。農民想說已經退休了，想要回去耕作，要整理這一塊地，但是因為土回填的問題，目前農業局這邊是否能訂出什麼法令，讓它如何回填，有什麼申請的辦法？請問局長，是不是我們可以規劃，讓農民針對土地的整地來耕作，尤其很多果農

現在都已經回歸到栽種棗子、芭樂，局長是否可以針對這個問題做個答復？

主席（林議員富寶）：

局長請答復。

農業局蔡局長復進：

在這裡跟翁議員報告，其實現在很多農地，大家都說是土地改良，因為農業局是針對填土之後，這些土是否要施肥來做指導。所以很多都是山坡地他也沒有經過申請，沒有經過水土保持的申請就填下去，這樣的問題很多；第二項就是有的土地旁邊是鄰地，結果做擋土牆起來，把土填起來都淹水，鄰地也淹水，這樣都不是好的現象，目前我們遇到的都是這些，這樣對自己有益而妨礙別人也不好。他都說我要土地改良要耕作什麼的，但是就耕地、農地使用的部分，就是不要去影響到別人，別人受到影響也會淹水，所以針對這個部分，如果他沒有影響到鄰地，而且回填的東西有依照一定的程序來申請，我們會去看這個土壤是否真的適合耕作，不要用廢棄物的，那就真的不行了。所以一般來講，不要去影響到鄰地，我們都會同意他使用，然後要經過一定程序的申請。

翁議員瑞珠：

因為我們的農民若是接到單子來找我，我都問他說你都沒有申請嗎？他都說我不知道要怎麼申請。去公所也沒有申請的辦法，他們給我的訊息是這樣，我的助理上網去查詢，目前好像也沒有這個申請的辦法，我希望能明確的訂出辦法來，讓百姓、讓農民可以回填，我們去輔導，看可以做到什麼程度。像局長講的，不要去影響到別人，尤其不要回填的太高。因為最近水利局針對水土保持，農地的回填主要不超過路高，他們都允許農地回填，不過土的來源一定要搞清楚，要好的土。尤其是澄清湖，自來水公司在澄清湖有在清淤，所以那些土到現在還有很多無處去。所以我希望農業局是否針對回填部分，可以訂出比較明確的辦法，讓百姓到公所農業課直接就可以申請，讓他們比較安心的回填。局長，希望這個可以拿出來做討論、研究。

還有針對岡山魚市場，因為捷運站的站體剛好在魚市場這個位置，所以魚市場一定要拆除，因為目前我們不做遷移，不過他們那些攤位，我很擔心他們是否有生意可以做，是否有地方可以做生意嗎？農業局針對他們的去處是否有安頓好？請局長答復。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

岡山果菜市場那裡，應該是果菜市場，〔對。〕我先講果菜公司，那些員工我們都有安置好，資遣的也都解散了。針對裡面一些攤商，據我所知，在那裡

經營已經三、四十年以上的比比皆是。我們也有在幫他們想其他的辦法，不然市府就不會去跟他們說可以延到明年，讓他們有生存權、生活權。目前選的有大鵬九村，大鵬九村地政局的土地已經交給經發局，經發局裡面有一塊五分地的市場用地，至於經發局要用什麼方式給他們來使用，這個經發局已經在研究。另外，我們也是希望一條一條來做突破，是否還有其他的地方，我們極力再找找看，幫助在這裡生活三、四十年的好朋友，給他們一個繼續生活下去的能力。

翁議員瑞珠：

因為針對果菜市場的批發，其實我一直希望不要消失，因為岡山這裡魚市場、肉品市場、家禽市場，都在那個地方。我很希望北高雄這裡，岡山是中心點，我希望大家來到岡山，要採購什麼東西都有，可以來發展岡山地區，因為我們岡山都發展不起來。據我所知，我從住在岡山開始，人口數都無法突破 10 萬人。而在這個地方我非常重視批發市場，若是有機會在魚市場的旁邊，是不是可以讓批發有機會再重生，可以有個批發果菜市場，因為我們的果菜市場是圍起來的，全部水果類的都集中在這裡，所以人家若是從外地來這裡採買都很方便，雖然以前有果菜市場，但人家都不要過去那裡。其實他們沒有想到以後市場若聚集起來會是什麼情形，他們都沒有往長遠想，只想到眼前可以批發、可以零售，所以這一次魚市場要建設的時候，就沒有將果菜批發納入。若是有機會，我希望局長讓它有機會再重生。

針對每一塊田，幾乎，不是說每一塊田都有，每一塊田裡面都有抽井，有些抽井都已經好幾十年了，從有那塊土地的時候，所以每一個抽井裡面就是有一根電桿、一個電表。最近針對納管的時候，很多農民收到費用都來找我，至少都 5、6 個人以上，他們都在抱怨說，這麼多年了，我們用的水只有一點點，一樣是要繳水權費，他說還要繳水權費，因為第一次申請要繳 2,700 水權費，以後每二年繳一次，他們覺得繳這些費用增加不少負擔，因為農作物不一定都有好收成，像今年的收成就不好。所以我有個建議是，針對水量計或獨立電表部分，因為一口井就有一個水量計或獨立電表，如果它沒有超過規定上限或在限定範圍內，我們是不是可以不收費，若是超過多少以上再收取費用，這也是一個辦法；另外一個辦法是，現在雲林縣政府說要幫忙吸收這筆費用，局長，針對納管水井收費問題，請答復。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

地下水井按照規定是要申請的，這是長期以來既有的現象，因為有很多是違

法沒有申請的，它會造成一些不好的後果，我們不管理這些的話，地下水會過度使用，屆時會地層下陷，所以現在政府開始要積極處理這些沒有申請的地下水井，同時做清查。議員剛才說民衆補申請的問題，就是我們清查之後，他自動來申請登記，還有繳納規費，登記水權要 1,200、水權狀 500、現勘費用 1,000，這是水利署的規定，這些現行規定我們開說明會時有說，但是我們目前收不收費都尚未確定。剛才議員也有說到其他縣市的一些相關作法，因為現在水利局還在說明階段，至於後續要怎麼做，我們會重新再做說明。所以目前可以向議員說明的是，這種問題確實非常很多，我們目前還沒有確定要向民衆收這一筆水權狀規費的費用，目前還沒有。

翁議員瑞珠：

因為要收費會增加農民的負擔，所以他們都非常煩惱又擔心，況且農作物收成狀況不穩定，因此不是每一次都能夠賺到錢，尤其務農是非常辛苦的，因為每次「田頭」剛除好草，人都還沒有走到「田尾」，「田中」和「田頭」的草又冒出來了，所以他們耕作很困難也很辛苦，請多多體諒。他們還告訴我說，抽水井只是在洗洗腳而已，因為農事忙完之後，他們會先洗淨手腳回家，所以他們都沒有超過基本度數，早期他們都沒有申請就在使用，現在你們突然說要申請加收費用，大家都很擔心，局長，這個問題真的反彈很嚴重，請好好考量後續怎麼來做。

再來是針對岡山地區魚市場，目前魚市場所在的位置非常老舊，而且也很亂，所以市政府有針對這個要做處理，本席剛才聽到局長報告說要遷移了，我想知道的是什麼時候能夠動工？局長是不是可以讓市民了解何時要動工呢？請海洋局長答復。

主席（林議員富寶）：

請王局長答復。

海洋局王局長端仁：

這個部分今年已經在設計中，現在要發包了。

翁議員瑞珠：

發包何時可以進行？

海洋局王局長端仁：

我們現在開始在公告了。

翁議員瑞珠：

有公告了。

海洋局王局長端仁：

對，差不多 10 月份可以完成招標工作，然後接著就會開工了。

翁議員瑞珠：

工期差不多要多久？

海洋局王局長端仁：

差不多 360 天。

翁議員瑞珠：

360 天。

海洋局王局長端仁：

對，所以大概明年底會做好。

翁議員瑞珠：

因為現在整個魚市場只有硬體而已，裡面的設施我們是不是可以繼續向中央爭取經費，向漁業署爭取一些經費來改善冷凍庫等等設備，海洋局是不是可以一併爭取？

海洋局王局長端仁：

這個部分我們有和魚市場公司討論過了，包含裡面的冷凍庫和一些設施部分，因為這一次漁業署有同意補助我們一半經費，總經費是 1.6 億，他們同意補助 8,000 萬，我們可以看發包以後的經費部分有沒有賸餘款，這是第一個部分；第二個，對於魚市場營運需要的一些生財器具，包含公司方面是不是應該要來投資，屆時可以輔導公司申請相關貸款等等，另外可以引進其他民間的投資，或是我們的承銷人可以共同來投資，後續我們會和魚市場公司做討論。

翁議員瑞珠：

我是希望我們可以來做，據我所知，漁會好像可以向漁業署爭取改善冷凍庫，他們可以補助我們冷凍庫的經費，不過市政府也要負擔部分經費，如果有補助的話，我相信我們的負擔就不會太重，本席知道魚市場讓市政府花了不少錢，但是為了整體景觀，請予以重視，以上質詢到此。

主席（林議員富寶）：

謝謝翁議員，下一位質詢的議員是林議員宛蓉，時間 20 分鐘，加上他要求二、三次質詢，一共 40 分鐘，請發言。

林議員宛蓉：

首先我要針對水利局做市政探討，水利局長坐在哪邊？我今天所要講的是下水道的問題，早期的排水溝就設置在人行道上，我們來看看，這個是過去人行道的路旁，下水道的溝就設置在人行道上，不僅排水功能打折，它的洩水孔也容易阻塞，目前高雄市類似這樣的狀況有幾處？水利局長和水利局所屬管理單位的科室，你們可以從照片中看到，高雄市類似這樣的狀況有多少處，這是以前的情形。我還記得我經常聽到郭委員一直誇讚現任的公共工程委員會

主委，就是吳宏謀主委，以前我們還沒有縣市合併的時候叫做水工處，縣市合併之後，我們提升到水利局，類似這樣的狀況實在太多了，還是其他地方都做好了，只剩前鎮、小港而已，在前鎮、小港類似這樣的情況太多了。

我們來看看，這是今昔對照圖，目前這個是正常的排水孔，而這個是以前的，以前是這樣的排水孔，它根本沒有辦法排水。這位是竹中里里長莊茂榮，每次連續下雨的時候，二聖路是交通流量非常大的地方，遇到下雨就積水，它的人行道排水孔嚴重堵塞。我們再看，這裡也是遇水就容易積水，根本是被枯葉、雜物堵塞，還有淤泥，我們來看還有更嚴重的，這個是淹水的元凶，有泥沙阻塞和樹葉，針對這個問題，局長是不是我答復一下？

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

確實在剛剛的畫面上呈現的有分成兩種溝，一種是人行道上面的溝，這種在人行道上的溝在高雄市非常多。原則上旁邊假如有住家，住家的排水就是直接到人行道溝，人行道溝旁邊的又有一個邊溝（側溝），這兩個溝由人行道溝接到道路的側溝，道路的側溝才會再接連通管到道路中心的雨水下水道系統，基本上過去很多的配置是這樣的。只是剛剛那個溝剛好在人行道的中間，一般現在設置的話，如果旁邊有房屋的話，都是設置在邊邊；如果沒有房屋的話就沒有設置的必要。目前很多高雄市的狀況都是這種情形。

林議員宛蓉：

局長，你說沒有設置的必要，像這樣的話，我們要怎麼清疏？

水利局蔡局長長展：

這個當然有設置的必要。我剛剛講的是人行道上面的溝要看狀況，才有設置或不設置的必要。這個狀況…。

林議員宛蓉：

我們這裡是大樓林立，因為我沒有把當時的現況呈現出來，那裡都是高樓林立，竹中里那一帶，還有竹西里都是這樣的情形，你是不是要趕快編列預算？

水利局蔡局長長展：

我們會視整個現況的排水再檢討。議員所呈現的照片，這個其實在道路的附屬設施的標準圖上，基本上就是照那種方式去做。當然有很多原因是因為年久之後會有一些破損，破損之後就會有一些阻塞。我們每年度在汛期前都會由環保局做設施的清潔。

林議員宛蓉：

可是他根本沒有辦法清疏，你要怎麼去清理？

水利局蔡局長長展：

清理是要從溝蓋掀起來去清裡面。

林議員宛蓉：

可是你看那個孔蓋就那麼小小一個。

水利局蔡局長長展：

要把蓋子掀起來。

林議員宛蓉：

拜託你趕快去幫竹中里處理一下。

水利局蔡局長長展：

好，我會跟同事及廠商…。

林議員宛蓉：

什麼時候可以處理？他們真的是淹到怕。竹中里的莊茂榮里長很老實，也很認真努力，但是就是沒有辦法處理，說是沒有經費。

水利局蔡局長長展：

我們下個禮拜會約環保局和我們的廠商過去。

林議員宛蓉：

好，現在里長有在聽，講好下個禮拜。

水利局蔡局長長展：

好，下個禮拜。

林議員宛蓉：

請坐。接下來，我要針對鳳山溪臺 88 下游，這個地方是我們的中厝橋段，縣市合併之後把經費都分散了。我當然知道市長是很公平的，爲了高雄縣市合併的時候要達成「南北齊發展，高雄共榮圈」的概念，每個區域，包括主席的區域，也都非常認真去爭取，市長都有聽到他們的聲音。但是這個地方我希望能夠改造景觀的護岸，這是小港區的中厝里。

我們看到鳳山溪臺 88 上游，我們是下游，他們整治得那麼漂亮，本席也講過很多次了。我也知道水利局也有積極在協助幫忙，我今天要提的就是這整條都是前鎮河，只是一邊是上游，一邊是下游，這是現在的現況。這個整治的是屬於鳳山區的堤岸，這是小港中厝里的部分。剛剛那是還沒有整治和已經整治的情況，都是鳳山，這是中厝里的部分。本席也跟中厝里的里長還有以前的科長，他好像是總工程司，他很不錯，現在接他的科長是哪位？應該來認識一下。你要跟他一樣努力，我知道一定會的，局長一定會選最好的人才擔任科長。希望你有聽到我的聲音，因爲之前我在質詢的時候，你不在現場，當時你應該還沒有當科長，可能是股長之類的，我不清楚。但是目前已經有這樣的編列，現

在我們要爭取前瞻基礎建設的全國水環境計畫。本席希望水利局長要把優先順序提報前面一點。否則這裡不只是中厝里，沿岸有中厝里、桂林里，還有合作里，這裡算是山線。小港有分市區、海線和山線，這個部分是屬於山線，這裡一帶都是。所以我希望整條沿岸不要讓原高雄市的人都認為差異性太大，因為居民都會沿著河岸走路，他們會從小港沿著河岸走到鳳山去，再沿岸走回來，他們在心情上就會覺得很不舒服。這是本席的建議，等一下再一併回答。

另外，很感謝水利局，也感謝市長，在本席質詢很多次之下終於要完工了，就是前鎮南側鎮昌里一、三、五巷，如果遇到漲潮，初一、十五的時候就淹水，當地居民苦不堪言。以前前鎮、小港的腹地也很大，以前的里長都沒有來做這樣的處理。說實話，本席也不清楚。但是我有給他們回饋，因為有時候前鎮河如果遇到初一、十五及颱風天的時候就會淹水，以前也沒有人告訴我，自從社區發展協會的理事長涂明鏡告知之後，我就很積極的在市議會質詢，現在也很感謝市長，在這裡也做了一個抽水站。在這過程當中，居民一直很期待，期待至今總算完工了。這是當時在施工的過程中，我們去關心的照片，現在說 10 月底要完工，10 月底要舉辦啓用典禮，讓當地的居民可以感受到我們不再受淹水之苦。這是大家都說「讚！」的照片，他們還沒有完工的時候，市長也都有去關心，也謝謝水利局。

這是鎮興橋的抽水站，剛剛那個是鎮昌里也淹水不斷。鎮榮里有侯澄三里長，他擔任里長時是非常有擔當的，每次颱風來的時候都會影響前鎮河的兩岸，在東岸這邊，每逢下雨、颱風或是梅雨季節的時候，只要一直下雨就會淹水不斷。侯澄三里長也非常的用心，這裡在之前就爭取抽水站，現在也不再受淹水之苦。但是遇到的問題是，這個抽水站已經建置好了，但是遇到下雨天的時候，這裡都會滲水，這裡都是一些機械，雨水滲入機器可能會造成停電就不能抽水，所以很感謝侯澄三里長的爭取，現在已經做好了，市民有時候遇到我會詢問，這個問題也不會提過，我透過今天的質詢讓他們關心的人可以放心。

前鎮河兩側有健康步道，這條步道是在本席還沒當議員的前兩年設置的，當時是謝長廷市長的年代，他當第 2 屆市長的時候我才當選議員，到現在大約 16 年了，前鎮河兩岸因為長期受到風吹日曬，加上颱風天颯風下雨，這個都會腐蝕生鏽，現在很感謝局長編預算做改善了，目前還有一些沒有做的部分，希望局長可以幫忙。前鎮河兩側有一部分已經做好了，105 年 12 月開工，106 年 5 月竣工，當然有煥然一新的感覺，本來這裡整個都是腐蝕生鏽，這條步道經常有長輩被絆倒，有時候阿嬤帶著孩子去運動也常常跌倒，經過本席不斷質詢以後，現在已經有改善了。

但是有時候你們礙於經費的問題，因為你們要照顧到全高雄市，所以你們沒

有辦法一次到位，本席也可以理解，因為你們要照顧到全高雄市，不可以只照顧前鎮、小港，這樣我就太貪心了。有好的建設大家都一起來做，這就是市長很公平的地方，縣市合併之後整個高雄都同步發展，我們都可以理解。目前有規劃的就是圖片中橘色的部分，已經改善完成，尚待改善還沒有做的就是綠色的部分，它目前需要 1,700 萬，你們正在積極規劃準備要開工的有 400 萬工程費，之前是 500 多萬，但是全部還有 1,700 萬的缺口，這次的前瞻基礎建設是不是可以到位，或者明年你可以整個都完成嗎？

回歸剛才的路段，這個地方是前鎮區很多人早上運動的場所，早上很多阿公阿嬤都會來這裡運動，晚一點很多主婦也會來這裡運動，下午阿公阿嬤也會帶孫子來這裡運動，晚上則是上班族來這裡運動，整天都有人來這裡運動，這裡的運動人口非常多，它的承載量受到很大的衝擊。水利局長，我知道你很認真，但是近期是不是可以來改善？請局長答復。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

前鎮河の木棧道我們和議員去現勘的時候，我們有擬定一些優先順序，破損比較嚴重的部分我們先修理，目前已經執行 500 多萬，今年度我們已經快要設計好了，有 400 萬。市長最近也有批災修工程增加 400 萬，所以我們可以從興旺路一直做到那座橋，到現在鎮興路，這次我們會發包 800 萬去做。綠色後面比較下游的部分，我們現在有報前瞻計畫，前瞻計畫是到鳳山溪，剛才議員報告的部分，我們要把那個河岸整個綠美化一起報，那個計畫目前我們和水利署溝通之後，核定的機會應該很高，因為我們有向中央承諾，那個計畫我們明年底要全部完成。所以我們現在設計案已經發包了，後面綠色還沒有做，還有鳳山溪下去靠近前鎮河、小港，我們這次都有報前瞻計畫，依照我們現在的計畫，希望明年底都可以全部做好。

林議員宛蓉：

謝謝局長。接下來要探討魚市場，海洋局長，本席一再提到，前鎮漁港可以像東京的築地市場，我們來打造前鎮漁港為東京的築地，因為東京的築地市場過去有一段非常風光的歷史，但是曾經發生火災，現在的狀況我就知道了，是不是還有過去的風華，因為我不住在日本，所以我不探討這樣的問題。

但是我要請教局長有關前鎮漁港的議題，高雄市過去還沒有縣市合併之前，比較有名氣的就是前鎮漁港和小港，其他都不是很有名氣，但是合併之後除了興達港之外，還有很多其他的港口。我發現前鎮漁港是全台灣魚貨出口、進口最大的魚貨市場，但是我覺得市政府對這個部分，海洋局是縣市合併才升格為

局，以前只是一個處而已，現在你們有怎樣的看法？

市長也有去參訪觀摩築地市場，因為本席在這裡講很久了，市長有聽到我的聲音，你們都有去觀摩。以前賴瑞隆當局長的時候我就開始講了，你來接任之後我還是不斷的講，因為漁港那裡過去都是大貨櫃車、聯結車，很多車輛就把我們那裡搞壞掉了，爲了地方建設，因為港口就在我們那裡，我們只能愛它不能恨它，因為很多住在市區的人不敢去前鎮，尤其是去前鎮漁港，他們說看到漁港就腳底發軟，因為漁港那裡都是大貨櫃車、聯結車，什麼車都有，但是爲了經濟的發展，進出口的數量愈大我們的經濟發展就愈好，但是很多住在市區的朋友都不敢去我們那邊採買物品，所以希望你們可以來做築地市場，其實那個時候我也不太敢說，但是因爲現在高架橋都已經興建完成，貨櫃車都在上面，一般的機車、轎車就在平面道路行駛，所以現在都已經是水到渠成的時候。

在這次 8 月中秋，是不是你有什麼樣的想法可以活絡我們這個漁港？我覺得你沒有什麼作爲，你知道嗎？過去前鎮魚市場在 8 月中秋的晚上，大家爲了促進活絡，以前的車流量，我剛就舉例，以前就是車子太多了，市民不敢去，現在都已經是只欠東風。爲什麼 8 月中秋你不能把全高雄的人都帶到那裡去，促進魚貨銷售，可以在那裡大家來烤…，也不一定要烤肉，烤魚也可以，烤蔬菜也可以，我都沒有看到你有什麼作爲。尤其在這個地方，我們的市長，我很感動，過去的市長，我沒有什麼記憶，但是我對市長很感動就是他說得到、做得到，有時候他沒有講的還是做到，你知道他從當選市長那一天起，我們每年的魚貨市場，他都會去發紅包，去跟買魚貨的民衆、在那裡的市民朋友打招呼，我覺得很感動，每次我也都會去，其中一個就是我，我每年都去，爲了什麼？爲了要讓在那裡的漁業人員感受得到。市長雖然不能每天去，但是過年期間他絕對會去，我們都 5 點就去了，就到現場了，劉世芳委員也非常關心，每年我們都去，你現在有什麼樣的作爲？尤其過年期間他們在那裡促銷、促進一些活動，海洋局，你們的作爲在哪裡？我都看不到你們有什麼作爲，請你回答。

主席（林議員富寶）：

海洋局長，請答復。

海洋局王局長端仁：

我想這個部分現在當然都在進行中，就是針對議員這裡所講的要把前鎮漁港打造成東京築地市場，我想觀光魚市的規劃其實都已經在開始進行，我們現在跟漁業署這邊做搭配，因為整個前鎮漁港是中央管的漁港，海洋局代管，所以跟漁業署這邊搭配，在 6 月份的時候我們就先去蒐集相關的資料，包含我們的漁會，因爲我們的漁會也剛改選完，另外就是包含四大遠洋公會，針對我們未來怎麼樣來促進整個前鎮漁港，不管是觀光魚市的設置，或者是像議員剛才講

的前鎮漁港，是我們進出口很重要的漁港。另外譬如說輸出歐盟符合歐盟標準的卸魚場，這些規劃都在進行中，所以這個部分當然要跟議員說不好意思，可能我們沒有把這些的進度跟議員做詳細的報告，我想以上先跟議員做簡單的說明。

林議員宛蓉：

你說這個屬於中央直屬管轄的，沒有錯，但是在漁港的人都是高雄市民。

海洋局王局長端仁：

議員，我知道，所以我們會…。

林議員宛蓉：

那麼你們也要有作為、要有想法。

海洋局王局長端仁：

對，所以說…。

林議員宛蓉：

你們應該要去爭取你們有什麼大方向。

海洋局王局長端仁：

對，所以我就說…。

林議員宛蓉：

我質詢這麼久了，我對你實在也非常客氣，我哪個時候有這樣子的生氣過？

海洋局王局長端仁：

沒有，所以我就說這個跟議員…。

林議員宛蓉：

肯定你們就是對我的質詢都無關緊要。

海洋局王局長端仁：

我剛已經跟議員報告我們的進度了，就是說現在已經…。

林議員宛蓉：

進度怎麼現在才跟我講呢？

海洋局王局長端仁：

是。

林議員宛蓉：

在過去，我還記得孫局長的時候，我在爭取漁港，漁港你知道嗎？不知道在座的科室主管、局處首長，你們有去過我們那裡的漁港嗎？去過的人舉一下手，好嗎？很多人去過。你知道嗎？有去過漁港就知道我們漁港的漁獲量是非常豐富的地方，有很多的產業也都在那邊，很多的企業也都在那邊。你知道嗎？雖然我不是住漁港那裡，但是我住在漁港的旁邊，我住在草衙。我每次去漁港

的時候，一離開有很多朋友不用聞我的身體就說你去漁港，我說你怎麼知道？你的身體就有一股魚腥味，每次都好多人講，所以我去了漁港之後，要去跑行程一定要回去換衣服，如果沒有回去換衣服，去參加婚禮的場合，我全身就臭氣沖天。我一直沒有辦法理解，我說怎麼會這樣？那裡是一個很好的地方，但是走出去，別人都講說你身體臭氣沖天。因為漁港的居民和在漁港工作的人都沒有覺得他身上是有魚腥味的，我自己也不知道，但我去過後才知道，我聞到魚腥味是很重，可是不知道進去出來之後身上的魚腥味也那麼重，我一直不知道，是因為好多人跟我講。

所以我就一直想說，一定有一個毛病、一定有一個根源在哪裡，我就一直在想、一直在找，後來發現原來是我們的污水處理。污水處理有 40 年壞掉了，因為那裡有魚的血水、有污水什麼的，他們要經過處理之後，變乾淨才可以放流到大海去，結果他們都沒有處理直接排到大海，所以那裡的臭腥味才很重。後來是以前孫局長在位的時候，他當局長，我也向他質詢好幾次，後來因為我這樣的質詢，他也都是說那是中央的事情。豈有此理，我就很生氣，剛好市政總質詢的時候，我就跟市長講這件事情，市長當時就跟孫局長講說這要趕快去處理，後來地方有配合款，中央出大部分，而我們有配合款，這是中央跟地方要合作的，結果我爭取了 4,000 多萬元，現在進去之後雖然還是有味道，因為現在還在運轉中，也幾年了，但是我去漁港後出來就沒有人說，宛蓉，你去漁港了嗎？現在就不會了，我就不需要再回去換衣服，噴個香水就夠了，以前是你噴香水還是臭臭的。所以我要跟你講的是地方跟中央是要有合作夥伴關係，要不然現在這個業務是哪一個科室主管？科長站起來讓我看一下，認識一下。科長，我跟你很認識啊！你在這個過程當中，你們局長當然比較忙，這個就是你們要去規劃，整個科室你們要去處理，你報告一下好了，回答一下。

主席（林議員富寶）：

請答復。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

謝謝林議員。

林議員宛蓉：

還是局長根本都沒有交代，你都沒有在運作。

海洋局漁港管理科楊科長文賢：

有。前鎮漁港的部分，漁業署已經委託規劃公司在做整體的規劃，這段期間他也到地方開過很多次的會議，我們都跟漁業署這邊保持…。

林議員宛蓉：

開過會議，怎麼沒有聯絡本席也去關心一下？因為有時候是這樣子，我就比

方說，因為今天是要講農林的事情，但是我的時間等一下再…。你知道嗎？回顧當時在爭取污水處理廠的時候，你知道中央來他們根本是要用修繕的，因為你們跟他們一起開會，他們職位比較高，你們都感覺自己很卑微，你們都不敢講，那個時候他們是要修繕的。是因為我在現場還有中山大學的一位教授，他聽了我講的，他也覺得有道理，因為已經 40 年機器已老舊根本沒有零件能夠換，他們還要用修繕的。如果我沒有在現場堅持的話，後來是教授，我忘記他叫什麼了，中山大學的教授，他覺得我講得有道理，我們兩個就站在同一邊，我們就揶揄中央的官員。你們要開會的時候通知我一下，因為這件事情是我從頭到尾講的，有時候你們的思維跟我們的看法不一樣，你們會認為有做就好了不一定要做到最好，但是我們站在民意代表的立場，我們看的是要有前瞻性的，這樣做才周全。畢竟我當議員明年就 16 年了，在政治舞台已經 30 年了，我當過立委辦公室主任，在台北的辦公室主任，當議員的總幹事也當過 12 年半，立委的主任也 10 年了，總共加起來也 30 多年了，所以我看的角度有時候是跟你們不一樣。所以希望你們改天開會的時候知會我一聲，好不好？

海洋局王局長端仁：

好，我想這個部分對議員不好意思，因為之前在蒐集…，現在顧問公司已經找好了，開始要蒐集地方的意見，包含觀光魚市的規劃，就像剛剛說的卸魚場的規劃，整個漁港的配置規劃開始要做說明會，未來的說明會一定邀請議員來參加。

林議員宛蓉：

謝謝，科長我跟你很熟還那麼客氣，是公務的熟跟他沒有私交。好的公務人員，我一定說你們的好話，如果是怠慢的我也會當場講，我感覺這樣子的互動是不錯的。

接下來跟農業局有關係，農業局我先請教你，之前我一直提醒說，人看病、看醫生；植物生病看樹醫師；動物看病要看獸醫，我們高雄市只有一個植物醫師，你現在有沒有編列預算要不要培養更多的植物醫師？你請回答一下。

主席（林議員富貴）：

請答復。

農業局蔡局長復進：

我們有，現在跟中央配合，明年還會增加。

林議員宛蓉：

增加幾個？

農業局蔡局長復進：

增加 1 個。

林議員宛蓉：

1 個，主席啊！

農業局蔡局長復進：

跟林議員報告，全國都是中央分配的，我們這裡最多，兩個是最多的。

林議員宛蓉：

我們可以自己編列預算，我現在沒有時間跟你說這個，總質詢再來說。

我現在要講循環經濟，這是未來的趨勢，高雄能不能成爲第二個阿姆斯特丹？我們來看阿姆斯特丹的例子，他是著名的循環城市，阿姆斯特丹有一間咖啡廳，他是自主的，咖啡廳的廚餘殘渣、廁所的排泄物，經過實驗室的處理成爲有機肥跟磷肥，他的沼氣還可以發電，咖啡廳可以供電，他有農場可以把他的廚餘磷肥可以當作肥料施肥，這是一個最好的例子。高雄目前也有，你們現在有做，但是做的成效好像不是很好，當然過去大家對中鋼公司的刻板印象就是他們在製造二氧化碳、製造不好的東西，但是他現在也在做利用廢棄物再循環，所以中鋼公司這一次的 815 大停電就沒有受到影響，因爲他把他的蒸氣，煉鋼的廢棄轉換成蒸氣再生能源賣給周遭的工廠，像李長榮化工有六、七成的電力都是靠著再生能源的利用，所以 815 大停電他們沒有受到影響，當然這是一個例子。

現在高雄市政府農業局推動的，林林總總很多，但是有一些農民…。

主席（林議員富寶）：

議員不要好了，12 點了。

林議員宛蓉：

…。

主席（林議員富寶）：

40 分鐘都給你了。〔…。〕好，再 1 分鐘。

林議員宛蓉：

實在是講不完，沒關係，現在針對這個問題把它放在最後一段的循環經濟，我把這個問題給局長。我們要如何提升申請的意願？是不是可以用補助的誘因，這些養豬戶、養牛、養雞，可以找到農民告訴他們怎麼樣來處理會比較好？還有在申請的過程當中，以不擾民爲原則，程序上、手續上要比較簡便，因爲剩下 1 分鐘，你回答一下。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

感謝林議員對循環經濟的關心，我們爲了簡化，一些老農民要申請的方便

性，他都不用填寫，我們有一些專業人員，市政府幫他出錢聘請專業人員教他，所以因為這樣我們是全國申請最多的戶數。第二，譬如說他申請通過參加這個循環經濟案子，農民栽種的地方我們還有專業團隊去輔導他，包括土地、水，這個他也不用出錢，我們有嘉義科技大學跟屏東科技大學教授團組成的服務團隊去輔導他。第三，如果他需要一些資材我們會優先考慮，因為說實在的這個不簡單，很多的農民朋友不願意，我針對這個跟林議員報告，感謝你的關心。〔…〕有，如果未來他需要資材還有一些…〔…〕好。〔…〕讓我們繼續努力擴大，感謝。

主席（林議員富寶）：

謝謝議員，也謝謝市府各局處、科室，也感謝水公司，今天上午的議程到此結束，下午 2 點 30 分繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）向大會報告，下午的議程繼續進行農林部門業務質詢，第一位請郭建盟議員質詢，時間 15 分鐘。謝謝。

郭議員建盟：

今天建盟要針對上會期，我在陳菊市長施政報告時提出質詢，質詢的內容是有關中央農委會、教育部、衛福部三個部會，聯手要在全國各縣市來推展「四章一 Q」的食材採購＋一有機的營養午餐，先在六都推展。那時離要推展的時間大概 5 個月，有些問題到底高雄準備好了沒？我那時提出質詢，今天我要繼續這個議題：有關農政部分的問題繼續跟大家做個討論。

今天的主題，是爲了高雄學童營養午餐標章及有機食材質量穩定供應的問題，要向農業局長跟農業局所有團隊請命、請什麼命？我們後續再跟大家做報告。

這裡有張圖，主要是一些標章食材但是病懨懨的狀況，怎樣病懨懨？待會跟我們的主題有關。上個會期我的質詢主題：「高雄準備好了沒？」我提出了五大問題跟大家分享，就是我們去了解過其他人成功的案例，主要在推展的時候會遇到全國的各縣市都在瘋狂的搶菜，因爲有機食材可能不夠、標章食材也不夠，所以都會去綁製作成立調度中心，萬一有天災的時候才能滿足，農糧署也相當有信心的說，目前的供應無虞，所以這時候我把這問題提出來，我們高雄市真的做得到嗎？夠吃嗎？

再來價錢，我們的營養午餐費國中 47 元、國小 44 元，買得起嗎？吃得飽嗎？營養夠嗎？這第二個問題。第三個，農委會、衛福部、教育部他們做好了分工，我們地方政府分工好了嗎？該如何去防止上游、中游、下游的食材問題。另外，偏鄉很難買，買得到嗎？協調得好嗎？登錄如何確實？

這些問題提出來以後，陳菊市長也相當正面的回應，這個新聞稿（我們市府

的網站新聞稿)，相當正面挺高雄食安，用我們 5 億農業基金做孩子、市民的食安後盾。確實時間到了，8 月 29 日包括我們農政部門的所有官員、教育局長、農業局長，都出來開記者會宣示：「我們要上路」。然後六成的學校市區先行，下個會期我們更展現決心，百分之百全部要上線，這個結果我看了非常高興，因為這本來就不是一件容易的事。我本來就質疑根本連上路都有困難，我看到六成上路，我的分數是很高，滿心期待，而且市區起碼供應比較方便，所以很開心，這個質詢的結果有一定的效用。當然新的制度上路嘛！沒有那種天生就會操作的，一定會有些跌跌撞撞、坎坎坷坷的問題。新制度上路我們關心的是什麼？學生的食安有沒有跟著到位？標章食材賣進去了，食材賣進去，孩子是不是吃得安全？是不是有跟著到位？

爲了這個問題，我去拜訪我的鄰居（苓洲國小），沒通知就先帶著教育局的聯絡員一起去，拜訪了我的好鄰居（苓洲國小的廚房營養師），去了解一下現在實際操作狀況怎麼樣？一探究竟，進去時還包頭包腳，這一定要的，爲了衛生問題，我們實際了解所有的食材是不是真的很受用？採購狀況第一線遇到什麼問題？我把這些問題整理成農政及教育兩部分，還有對市長政策的總質詢的部分一共三部分，會在這個會期的質詢，一一來跟大家討論分享。因爲下個會期我們宣示要百分之百上路，我認爲也很困難，所以要怎麼做？我先把今天在學校裡面找到的問題，拿回來農政的單位跟我們農業局長及團隊作個討論。

我去看這些學校的 9 月 19 日當天，跟 20 日當天的菜單全部把它整理出來，整理出來到底標章食材買了有多少？是不是真的能找到產地？能溯源到農地的有多少？廠商是誰？產銷人是誰？結果兩天來發現幾個缺失，第一個缺失跟局長報告，四章一 Q 食材採購不確實，規定要買四章一 Q，問題是沒買，什麼問題待會兒向大家說明。第二項，這個很遺憾！包括我們的新聞稿都說，四章一 Q 跟一周一有機的政策即將要上路，市長說要用 5 億做後盾，但實際到校以後而且還是 105 年時，林全院長在 8 月 11 日行政院會宣示完，六都都要推展都吃得到一周一餐有機的食材這個政策推動，但政策在我們高雄實際實施的過程裡面，一周一有機我們把它降轉成一周一蔬食。這個我認爲相當可惜！爲什麼這樣降轉過來？待會兒跟局長做個分享。

所以剛剛第一個問題：四章一 Q 採購不確實，蔬菜對我而言都要買四章一 Q，但是小黃瓜、高麗菜、胡蘿蔔、菜瓜、豆薯，馬鈴薯、大番茄、綠豆芽這些蔬菜你去看，在我拜訪以前都沒有標章，爲什麼會有這種狀況？我直接問營養師，營養師說因爲高雄不是這個根莖蔬菜的產地，所以要去買比較困難。局長，我們見面時有說，我上網看，我很遺憾！農委會跟農業局裡面作了一個很完善的網站，這網站你登錄了各個縣市，不管是農糧、魚貨和畜牧加工這些都是標

章食材，你各縣市打上去，你打高麗菜就好、你打小黃瓜也好，局長你回去慢慢打都有，爲什麼買不到？我也不知道，滿頭霧水。

再來，一周一有機跳票變一蔬食。主要是學校說什麼？我們一開始也有做，做了結果，譬如說他去採買蘿蔔，有機蘿蔔比較貴，跟別人買的，結果送來的東西叫做蘿蔔乾，那個觸感跟海綿一樣。這個叫海綿蘿蔔，孩子怎麼吃？當天也是這樣，怕出包開天窗也是照煮，孩子爲了要吃有機，結果吃比較差的東西，那些孩子不知道有沒有吃？他也不知道，所以擔心這種品質常常不穩定，東西又貴又買不到，所以不能再出包，不能再拿小孩子的營養開玩笑，所以現在變一蔬食。

再來，我有去注意到，局長，我看到這個菜都這樣送，這開放式的籃子，有的比較好，裡面還用一個塑膠袋，其實我認爲這個會有問題，你這樣送來的菜可不可以混裝？我買一部分比較貴的，廠商買一部分，兩個再混裝在一起，就像蛋可以換蛋，這怎麼辦？採購程序中沒有辦法去辨識真假食材的機制跟人力，都沒有辦法，有這些缺失。這些缺失，我認爲都是要借重農業局才能夠找到真相。站到較高層次的問題來講，局長，我認爲農業局不出手，高雄的學童食難安，你去整理上位的問題，標章採購在質量上如何取得平衡？你一直跟我講說就是錢不夠買不到，他們當然不賣給你，但是質跟量其實有一定，你到底要找到哪一個平衡點？我告訴你，教育局一定抓不到，不是他們的專業，我相信在場農業局人員的專業能力一定比教育局強。

因應食材的產季及產區問題的供需調配，我告訴你，一個颱風來可能就跑路了，怎麼辦？有時候還遇到大雨來也跑路了，怎麼辦？我告訴你，教育局絕對沒有農業局強。這個，我們也知道。有機食材的製作輔導與確保農產穩定供應，這個教育局哪有辦法？雙手投降。假標章的稽核與農產安全用藥的檢驗，這一點，我知道我們已經做得很好，可是這一次上路以後，我們有什麼要更加強的？這些都不是教育局有辦法處理的，這都要農業局的專家來幫忙。

剛才說要請命，請命的是哪一項？請命的其實是這一項「有機食材的製作輔導與確保農產穩定供應」，我剛才講那個海綿蘿蔔的例子，你看，高雄其實輔導全國農民是輔導得最好、最驕傲的縣市，我們有多少有機標章，你調查的結果都是全國最多的，可是這時候我們需要把這些農民串聯起來。

新北市在 100 年的時候，他們沒有生產，所以他們比較認分，那時候他們就開始找，去串聯他們製作的農民，在 100 年的時候就推了，上個會期我就跟局長做了報告，局長跟我說因爲我們的供應是招標的，你現在幫他綁標不就圖利特定人，但我認爲也不見得有那個問題，因爲我們現在是委託給誰？高雄員工消費合作社，幫他們找到製作的廠商，不僅降低剝削，還可以讓我們的學童吃

到安全、質量穩定的營養午餐，不管是標章食材也好、有機食材也好，都可以找得到，所以當初股長在跟我聯絡的時候，他說高雄要推展，其實他的經驗分享，他們跟當地的農產運銷公司在天災的時候有優先調度給學校，寧可外面的人買不到，學校的孩童不能沒得吃。我想所有的市民對這句話都聽得下去，孩子優先，不能餓著孩子。

再來，他們就綁契作。我認為綁契作，我告訴你，局長，依你做給基層農民的人情，和我們有意長期協助他們，你一號召，陳菊市長站出來，大家挺你到底。如何把這個機制串聯起來？讓我們的一周一蔬食再升級成一周一有機，來得及在下會期嗎？我不知道。當然是困難的挑戰，可是誰有辦法？教育局的官員需要農業局同仁的全力協助，我們的孩童就可以吃得更好、更安全。所以這幾點問題、專業的問題，局長，我們討論好幾次，都占用你的時間，你也不厭其煩，我不懂的，你都會跟我解釋，我也很感謝。局長，如何讓孩子吃得安全？我們要怎麼樣來綁契作？5億元如何轉成實質的政策讓孩子吃得更好？你是不是給市民朋友、孩子們知道一下？

主席（林議員富寶）：

局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

感謝郭議員對我們孩童營養午餐的關心。這件事情確實市長、教育局、農業局，大家都極力在做。在這裡我跟郭議員報告一個數字，台灣有機食材，除了花蓮因為種植稻米的面積比較大以外，高雄是有機食材排第二名，那麼水果呢？有機的，高雄是排第一名。今天郭議員剛才所講的，為什麼食材沒有辦法完全供應學校的有機營養午餐？而且是用新北市的例子。我在這裡跟郭議員報告，每個縣市所發包的營養午餐都是盤商，今天盤商去找的，因為全國各縣市都在推動，盤商去找，可以將全國所有的有機種植面積有多少算出來，所以高雄市政府在推動安全蔬果的時候，其實我們是很積極在推動「四章一Q」，包括我們生產履歷是現在全國最多的。如果未來教育局，我在這裡先補充說明一下，因為做有機食材的小農民，我們最大的是永齡有機農場，其實他已經供應鴻海集團很多了，我們小農民在哪裡？我們微風市集都有，大家都可以去看，他在供應我們綠色友善餐廳，但是他們的量真的能夠有辦法供應我們所有孩童吃的有機食材那麼多嗎？我打一個問號，我很務實的跟郭議員報告。

站在全國第二名的立場，我已打一個問號，所以在有機的推動上，是不是我們可以變成四章一Q一個安全的生產履歷、安全的食材就好？所以說目前高雄市所有推動四章一Q的一共有3,400多戶，目前我們的面積也差不多在全國前三名。為什麼我要這樣講？如果教育局的營養師開出來的食材，有需要農業局

幫忙的地方，我才能提供給高雄市的農戶，包括農會、合作社、產銷班，我們可以提供給他們，但是有時候開出來的東西，我們高雄確實沒有，就像剛才議員所講的馬鈴薯，我們這邊就沒有，紅蘿蔔，我們也沒有，未來我們和教育局來合作看看，多開一些高雄市有的產品。

第二點，我要跟郭議員報告的，高雄市所有耕作的面積，平地差不多占 22%而已，平地裡面種蔬菜的算是小宗，很多都是在種水果，丘陵地裡面幾乎都是水果，所以高雄市的重點是在水果，像香蕉，如果營養午餐後，每天的水果是香蕉或周遭附近的也能買我們的香蕉，我都會很高興。是不是開出來的條件，可以稍微機動一些？我願意配合教育局營養師所開出來的食材，因為我們都已經在網路上知道哪裡種什麼了嘛！而且也提供一些所種植的作物資料給教育局營養師，如果開出來的食材，我這裡有不足的，我們願意跟鄰近或就近的地區去調度，也願意去做聯繫的工作。但我們還是會繼續努力，事實上，我也希望高雄市所生產出來的農產都是安全的。

郭議員建盟：

延長 2 分鐘？

主席（林議員富寶）：

好，再延長 2 分鐘。

郭議員建盟：

局長，我知道你是一個務實、做得到才敢講的人，但是爲了小朋友的食品安全，我一樣要在這裡，當然這是政策上的問題，我也會向市長報告。你說台北沒有生產、新北也沒有生產，但他們花 3 年、5 年的時間跟農民契作，有機食材吃到現在不只學校而已，是有機的喔！真的！僅是一位股長而已，有啦！那個股長已經變成我的朋友了，他說怎麼契作的，我聽到了，真的是花心思去做的，一個股長和台中農民契作來供應，不只所有學校可以吃到一周一有機的食材，還可以往下延伸到，甚至連幼稚園也可以吃到一周一有機。我認爲或許有落差，以你的經驗來看會很清楚，但如果可以找到更好的方式，讓高雄市的小朋友吃得更安全，我們自己不要打折，那是行政院長在行政院會說，每一個地方、每一個學童都吃得到一周一有機的政策宣示。或許你認爲跳票，真的跳票了嗎？其他縣市做得到，爲什麼我們農產最多，還花了 5 億契作這麼多、也輔導這麼多，這時候卻串聯不起來？局長，我們試試看，別人做得到，爲什麼我們做不到？真的做不到，也沒辦法，但如果能做到，一定要全力以赴，我們起步比較晚了，要急起直追讓我們的小朋友吃得更安全、吃得更好，要拜託各位團隊了。

主席（林議員富寶）：

謝謝郭議員對學童午餐食材的關心。下一位是蘇炎城議員，時間 15 分鐘。

蘇議員炎城：

我從高雄縣看到大高雄市合併，農業局在開發機制上輔導農民種植，這方面有相當的成果，但最重要的是通路問題。不管是國內或國外的通路，局長，你承擔重任，打通國外的通路，實屬難能可貴，我們都給予正面的肯定。在農業局業務報告裡的蟲害防治方法，有很好的防治技術和方法，包括荔枝等各方面的防治，工作報告裡都寫得很清楚，雖然你們做得很好，但菜蟲要怎麼去預防？高雄市發生菜蟲事件可能不是很嚴重，但還是有。我記得台北市前 2 年發生的菜蟲事件鬧得滿城風雨，如果高雄市遇到天災或颱風來襲時，要如何去防範這些菜蟲呢？

另外是農地違建工廠部分，媒體已經報導，中央要依法分段來拆除，要先拆除新建 2 年的部分，地方有什麼措施可以來配合？這些被拆除的違建工廠，經發局是否有去做後續的聯繫，該如何去安排？雖然它是違法的，但每年所生產的產值，也占了很可觀的數字，如果將它拆除後、它要何去何從？工廠裡的勞工，勞工局要如何去輔導他們？我覺得在執行違建拆除時，相關單位的配套措施要先做好，雖然已經跨越農業局的業務範圍，但如果可以，我覺得大家可以協商看看要如何來因應，依法來做處理，把民怨降到最低，這是大家共同的期待，這部分等一下請農業局長一併回答。

我看到海洋局的業務報告指出，自 106 年 6 月 13 日起接受漁業署委託，辦理非我國漁船僱用管理業務，前不久我在媒體上看到，船家發生不人道的集體管理事件，坦白講，吃、住真的很糟糕。基於人道的理由，海洋局接受委託後，要怎麼去克服這方面的問題，又要如何去執行這方面的業務，雖然是非我國籍的船員，但是也要得到相當人道的尊重，等一下再一起回答。

水利局的工作報告裡寫到，污水下水道工程已經進行完成將近 40.78%，本席要建議一些較困難的部分，包括雙側後巷 80 公分和單側排水 75 公分的部分。但是單側 75 公分的部分，也產生了一些問題，因為它的一邊是合法建造，當然不能拆除，但也不能只拆除單一邊，是不是有什麼方法可以來處理？本席也建議部分這方面的問題，希望在正常的拆除工作處理完成後，留下後面的這部分再來進行協商，應該有協商的空間，因為該處理的都已經完成。但是污水下水道能夠接管 40.78%真的難能可貴，過程中，本席和科長時常協調到晚上 11、12 點才回家，而且是經常性的。污水下水道是這樣子，連建國路的淹水問題，經查也是試驗所所有的排水系統和水溝的水都往這邊排放，市區排水工程人員包括王工程司和科長真的都很認真。其實本席的看法是，水利局也發揮他們專業上的專長在鳳山區，因為鳳山是易淹水區，滯洪池是你們的業務範

圍，所以它的開發有它一定的功能，包括獅龍溪、寶業里、鳳山大寮交界的山頂溝滯洪池，還有最近完成的，在高旗工商美山路上的滯洪池，它屬於鳳山圳的滯洪池和山頂溝滯洪池都已完成。

另外一個問題就是壠埔大排也要興建滯洪池，這部分等一下請局長答復，它預計什麼時候要興建？鳳山以前淹水很嚴重，局長是原高雄縣出身也是從基層做起的，余陳月瑛時代在青年路二段做的箱涵，拖車是開得過去的，在早期算是很大的工程，但也一樣淹水。為什麼？因為小貝湖被填平了，沒有調節水量的功能了，大水因此從仁武、壠埔大排排放下來，加上曹公圳的水灌進來、澄清湖的水自動溢出，這樣的情形下，不淹水才怪。因為長庚附近的棒球場、勞工育樂中心、小貝湖已經填平，失去調節水量功能，只有從仁武這邊的滯洪池，當時烏松滯洪池還沒有興建，山頂溝滯洪池及美山路的鳳山圳滯洪池一起處理，我認為滯洪池能提供市民休閒的空間，早上就有許多民衆到那裡去運動，除了美觀也帶動附近房價的提升，這個本席予以肯定。既然滯洪池有這麼好的功能，那麼壠埔大排什麼時候要開始施做？待會請水利局長回答，但是本席對你們做的予以肯定。

鳳山不會再淹水，本席也很高興，因為濱山街的淹水真的會嚇死人，本席視察時消防車去抽水抽了二、三天還沒辦法抽完，因為有許多停車場都是地下三、四層，還有許多高級住宅、大樓，淹水造成那裡的房地產崩盤。但是滯洪池做好後，就不會再淹水了，尤其本席還爭取一筆 2,500 萬的經費，將溢流水經地下箱涵排放至滯洪池之後就再也沒有淹水了，附近居民也非常高興，那裡的房地產上漲程度，讓你意想不到，宜居的城市就是要這麼做，如果會淹水，誰還會想來住？水利局對居民的生命、財產影響很大，所以滯洪池一定要做，但是壠埔大排什麼時候才要施做？我記得當初要做寶業里滯洪池的時候，還有居民拉白布條抗爭，現在怎麼不去抗爭？附近有滯洪池的房地產漲幅都很高，待會再一起回答。

澄清湖的管理及水質保護做得非常好，因為我早上 4 點多就去那裡運動，那裡的環境非常漂亮，雖然是人工湖，但是環境非常漂亮，難怪那麼多人喜歡去那裡拍照。水質的維護、水質的控制，有一段時間也說自來水可以直接生飲，也宣導一陣子，但是管線老舊，不管源頭的水源有多好，經過管線的污染，再送到用戶家後，水質就會變得比較差。據我所了解，管線也陸續在汰換，希望能再繼續加強。體育署還有做一些體育設施，我也會要求工務局做改善，我看那些設施差不多都是從日本時代所留下來的設備，已經雜破不堪，運動的民衆還需要用鐵線、木材去加強固定，枉費那裡的環境那麼好。現在又配合高雄市民免費入園，市府提撥 9,000 多萬，中央撥款 3,000 多萬來建設園區，3 年

時間一到又繼續延續下去，在這些經費的挹注下，高雄市的澄清湖比以前漂亮很多。未來原住民園區的博物館也要遷往那裡，高雄市已經爭取到了，澄清湖將會帶動另外一波觀光遊憩的高潮。

澄清湖的管理做得很不錯，本席予以肯定，若是家中的長輩願意去那裡運動的話，我們也感到很開心，但是後門因為人力調配的問題，延遲開放並縮短時間，本席建議不要這麼做，因為我們要鼓勵長輩運動，鼓勵高雄市民去運動，這是一個正面的方向。人員不足的部分，以前入園的車輛和民衆都要收費，所以入園的人比較少，但是現在民衆入園不用收費，但是入園的車輛變多，我早上經常看到門口有排隊入園的車輛，但是汽車及機車的收費，可以彌補門票收入，應該是會有所增長，一定足夠你們的開銷。人員如果真的如你們所說的有困難，那也沒有關係，我們還有志工，若是志工還是有困難的話，我也可以幫忙你找，我相信這不是問題，不要再讓長輩從後門繞一大圈到前門入園，要回家時再從前門繞到後門去，這樣會造成長輩的不便及民怨。所以爲了高雄市的長輩，我們要尊重他們，所以本席建議不要延遲開放，要按照時間開放，這個應該是可以解決的問題，如果有任何問題，高雄市政府是水利局大董事，再請蔡局長協調、處理一下。請農業局先回答。

主席（林議員富寶）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

菜蟲的問題，如果依我個人的看法，我會鼓勵農民朋友做生產履歷或是有機，不要做一般性的，安全農業的比較有保障。如果大家能做到安全農業時，若能直接宅配或是固定顧客購買，就能減少菜蟲的問題，玉荷包和棗子就是一個例子。

蘇議員提到農地違規及工程執行的問題，行政院召集農委會、環保署、法務部及相關單位，共同研商保護農地策進作法，今天下午也在研商，各地方政府、各局處、中央各部會要執行的原則及執行的任務爲何？這些待行政院確定後，我們就會依規定執行。

蘇議員炎城：

別的縣市有在講，雖然中央有規定要執行，但是地方不願意配合，如果有這樣的情形發生在高雄市時，市政府的態度爲何？

農業局蔡局長復進：

這是一個大問題，我想還是需要透過跨局處小組共同研商，但是如果中央有法令下來的話，我們還是要照這樣做。

蘇議員炎城：

最重要的就是配套措施，你就是要集合各…。

農業局蔡局長復進：

勞工的問題，勞工局一定會介入輔導。

主席（林議員富寶）：

延長 2 分鐘。

蘇議員炎城：

你可以設一個窗口，召集各單位一同來協調。據我所知，雖然農地設廠是違法的，但是在它的產值及就業的人口有一定的比例，但我們不可以都是有利方，每個人工作都是要維持家庭的生活，我們要併入考量，將傷害降到最低。

農業局蔡局長復進：

我們會因應時事，我們有一個小組，大家再一同來研究。

蘇議員炎城：

請水利局局長回答。

主席（林議員富寶）：

請水利局局長答復。

水利局蔡局長長展：

感謝議員推動鳳山污水下水道，這十幾年來晚上都陪著我們開說明會，應該也參加了不下數十場，將近 50 場的說明會。

蘇議員炎城：

我現在都可以幫你們主持說明會了。

水利局蔡局長長展：

我們剛開始埋設一般的主幹管及次幹管，但是我們現在遇到是，用戶後面的用戶接管…。我們現在的做法是，整個街廓後面如果舊棟拆除完後，只剩下幾間時，我們才有拜託工務局強制以違建拆除。

蘇議員炎城：

局長，我有一些建議案留到最後，你如果同意的話應該可以減少很多民怨，這件事情你知道就好。另外坵埔大排滯洪池有沒有要做？什麼時候要做？

水利局蔡局長長展：

坵埔滯洪池規劃在鳳山河流域已經達到標準了，50 年不溢堤，現在坵埔那個地方，我們在檢討雨水下水道系統，是有要做，但是時間是放在雨水下水道裡面，是營建署的經費，後面我們會看這個用地需要多少？滯洪集水區，我們會納入前瞻計畫裡面向中央爭取預算。

台灣自來水公司第七區管理處王處長明孝：

剛剛非常感謝蘇議員對自來水公司同仁這方面的肯定與鼓勵。有關澄清湖的

部分，剛剛蘇議員有建議幾個問題，我現在做個簡單的說明。首先針對大高雄地區管線設施，尤其淨水處理水質，我們都嚴密的把關。所以在管線汰換和淨水流程，今年大概編了差不多 10 億；明年還會超出這個數額，我們結合整個前瞻計畫，我想讓我們的管線汰換及水質會更好。

第二個，有關澄清湖—大貝湖這個部分，沒有錯，大貝湖裡面有很多設施，我們一直再投入相當的經費，剛剛蘇議員所建議的、勉勵的，包括原傳習齋—水漾會館前面，這部分在年底之前，目前我們也編一些預算做改善，讓這個空間及環境會更加完善。

第三個，澄清湖後門，因為澄清湖是一個自負盈虧的單位，也要肩負社會和地方的需要，所以投入很多經費來建設，但是這幾年來一些收入的確有在減少，我們不會因為這樣就對地方的服務打折。剛剛議員建議開放時間，我想納入評估，希望看能不能維持原來的方案。

主席（林議員富寶）：

謝謝蘇議員的質詢。向大家報告，目前沒有議員登記要質詢，我們先休息到 3 點 30 分，3 點 30 分如果沒有議員來登記，我們再行散會，先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位質詢的議員是李眉蓁議員，請發言。

李議員眉蓁：

謝謝主席，今天是農林部門業務質詢，市政府團隊大家辛苦了。我們知道現在大家都非常重視農業、農產品的轉向經營，農業局蔡局長，你在業務報告裡面說，高雄物產館的績效不錯，你說，高雄物產館蓮潭店和高雄郵局店設置的高雄物產館，在 104 年 5 月 30 日物產館台中店開幕營運，物產館已由高雄在地拓展外縣市據點，讓本市農漁產品朝向精緻化、專業化、品牌化行銷模式經營。所以截至 106 年度 6 月底高雄物產館蓮潭店、高雄郵局店及台中店累計總體營業額已逾 1 億 1,260 萬元。經營總體累積營業額相較同期成長 10%。其實蓮池潭物產館位在本席服務處旁邊，我幾乎每天都會經過，我知道從高鐵下來就可以到物產館。所以我常常和局長討論這邊的經營方式，也希望應用周邊景點串聯出高雄有特色的產品，也要讓大家知道我們這邊有一些比較不一樣的農產品，但是要怎麼樣才能讓人潮進來呢？因為現在左營很奇怪的是過一條馬路，一邊是舊部落、一邊是新市區，新市區人潮很多，左營人口數是非常多，我們要怎麼樣把那些人潮吸引過來？我們都知道那邊有半屏山、蓮池潭、世運主場館、眷村文化園區、左營舊城、歷史步道，這些半徑大概都在 1 公里以內，有這麼優勢地點，但實際營運好像沒有想像中這麼好，關鍵究竟是在哪裡呢？這個我要請教農業局長，這個部分是直接經營、或是公辦民營、或勞務委託，你認為民衆滿意嗎？請局長回答。

主席（林議員富寶）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

我想它是委託經營。

李議員眉蓁：

是委託經營。謝謝局長，你請坐。設置高雄物產館，顧名思義，大家就知道要幫我們的農民推銷農產品，增加高雄農業發展潛力。所以高雄首選的品牌形象，是你們想要委外經營加強的部分，主計處的決算報告裡面，在 105 年底止，共設置高雄物產館－高雄郵局店、蓮池潭旗艦店及臺中店等三處場域，並採勞務採購方式委外營運管理，契約價金一共是新台幣 2,343 萬元。其實這個價錢在各物產館的農特產品沒有落實執行狀況之下，怎知道哪些是新鮮、哪些是符合食品安全？第二個，物產館成立宗旨主要是為了增加農民直接收益，所以要建立營運管理廠商進貨的價格和監督機制，這樣才能保障農民權益，但是農業局卻沒有做好機制的工作；第三個，物產館臺中店與高雄郵局店，實際營收未達目標營業額或較前期衰退，三家有兩家營運虧損。這是主計處的決算報告內容，請大家看一下；第四個，物產館蓮池潭旗艦店委外經營期間一年半，但是營運成長已趨緩且遇瓶頸，是不是有檢討委託經營型態嗎？這部分農業局到底要怎麼去策勵廠商自負盈虧，並減少政府補貼支出，如果有場地經營銷售還可以拿政府的補助，當然很多人都要做這種生意。所以在主計處的報告裡面，我比較在意的是第一點，要怎麼知道哪些是符合食品安全？因為常常有食安問題發生，現在雞蛋也有毒蛋，既然高雄首選在物產館裡面銷售，到底哪些是符合食品安全？要怎麼樣讓民衆覺得買高雄首選的東西，才是絕對安全的。所以主計處這個報告內容裡面有幾個這樣的問題，請農業局長回答。

主席（林議員富寶）：

請答詢。

農業局蔡局長復進：

向李議員報告，這三處是含租金、水電，這個經費是這樣算的，還有物產館裡面的一些產品，幾乎以型農生產的；第二個，有些是有生產履歷優先；第三個，有些加工食品。另外蓮潭物產館旁邊有個迷你農田，這個迷你農田也是列入經營範圍，在每個星期六、日，或是星期一到星期天之間，有一些小學或是幼稚園來，我們開放迷你農田，還有在地食材餐點由他們來做，也有媽媽帶著小孩來做。台中物產館裡面的話，因為那個點我們和隔壁的餐廳合作，有一些型農產品已經進入餐廳，未來也希望他能加入我們綠色友善餐廳。高雄郵局總站，因為當初高雄郵局有釋出一個點，那個據點不大，屬於一個精華區，但是

郵局有一個缺點，現在禮拜六、禮拜日都關門，我們也跟著關門，因為他們不是獨立的，在此跟李議員報告。

李議員眉蓁：

謝謝局長，請坐。這部分從上一屆到這一屆都一直在討論，我也知道農業局長很用心經營，可是你剛剛講了一個重點，那個總局是有人潮，所以不必叫人來，可是物產館是沒有人潮，沒有人潮也跟關門沒兩樣，因為那邊沒有人潮，都是車潮經過，所以兩個是不同的經營方式，一個是有過路客、一個是沒有過路客，你要如何吸引人潮至蓮池潭走走順便買東西，要如何創造是我們要主動積極的。你講的總局是有人潮，或許新社區有一些人打造這個形象，有的人買菜要買好的、買有履歷的，他們覺得到物產館買是沒問題，到物產館購買也是很快，就是如何宣傳讓大家知道來這裡買東西，因為我們還被主計處檢討如何知道哪些是符合安全食品，農業局沒有做好機制的工作，我希望既然已經被檢討了，我們也是要改進，至少來這裡買，一定要買到安全的食品，而且來這裡買還要買到比外面更安全的食品，我知道全聯可以讓你查食品的來源，如果我們連這個都做不到，這跟高雄首選意思有一點脫離了，所以這個部分請農業局要加強。

現在景氣不好，大家又要買好的東西，現在大家幾乎都是這樣子，要如何來經營？最近大家很流行講物聯網，我知道市長陳菊在 4 月到法國巴黎與科技業簽屬合作無人駕駛巴士，在 10 月舉辦生態交通全球盛典時示範運作，無人巴士從 10 月 1 日到 10 月 31 日在鼓山、鹽程區，交通局規劃無人巴士往返蓬萊路和臨海新路免費提供試乘，巴士一次可以載 10 人。現在都有這種無人巴士，大家也都有看電視，現在台北有無人商店，台北無人商店是每項產品秉持著自然、新鮮、健康，店內打造科技與舒適的環境，在進入時使用悠遊卡才能進入，高雄推一卡通也推得不錯，物產館在這種機制之下，是不是也可以朝無人商店的思維，如果設立不錯，又可以減少我們的成本，我是有這個概念，我是幫你們想，如果無人又很新潮，大家拿一張卡進去買東西，我希望農業局也可以朝這樣的方向去想。局長，你認為如何？

農業局蔡局長復進：

在我還沒答復李議員前，我再補充做一個說明，剛剛李議員講得 2,000 多是 5 年，第 6 年開始就不需要付錢，我必須要跟李議員說明三個地方。剛剛李議員提到的無人商店，用機械化、科技化，我想未來可以朝向這個目標進行，還有一個我必須要考慮的，其實是農民跟消費者之間的溫度。如果我今天是一個農民，我跟消費之間沒有感情、沒有溫度，我的商品要賣可能比較困難，這是我們目前面臨的問題，例如我們農產品展售在農 16，還有微風市集在蓮池潭，

民衆跟生產者接觸，我發現他們就賣得很好，但是如果是去直接拿的商品，好像賣的成功率比較低。

李議員眉蓁：

所以你的產品必須有人推銷的。

農業局蔡局長復進：

對。第二，不僅要推銷產品，而且要介紹，要訓練農民，不過李議員提出這個構思，我們未來可以朝這方向努力。

李議員眉蓁：

謝謝局長。最後我要請教農業局長，之前我跟教育局討論，因為之前有毒蛋風波，教育局配合中央，蛋可以用 CAS APP QR Code，這是它的產地，不知道有沒有清洗過，他只知道它的產地，因為那一天有跟教育局討論，在這邊也順便問一下，教育局說他是配合中央，這個部分是你們監管，你請回答。

農業局蔡局長復進：

目前高雄市提供給中小學營養午餐的蛋是有生產履歷，是洗選蛋。

李議員眉蓁：

一定都有洗嗎？

農業局蔡局長復進：

對。我們查得滿嚴格的。

李議員眉蓁：

所以監督的部分是你們負責。

農業局蔡局長復進：

源頭管理絕對是我們，而且沒澈底清洗被我們查到會有罰款。

李議員眉蓁：

因為時間關係，下次再討論，局長請坐。在市長施政報告時，本會同仁提到水利局在下水道施工常常沒有按照施工的日期，造成民衆的不便，有幾個施工的地方，我要跟水利局長來探討，在楠梓區樂群路跟壽民路本來的排水幹線是 RCP 型式，容易因為車載發生錯動脫落，路面時有塌陷情況，這項工程改善雨水下水道 437 公尺，將 RCP 管改為斷面 1.2×1.2 公尺箱涵。工程在 105 年 9 月 28 日開工，預計在 106 年 9 月完工。局長當時在施工時，不是有說會進行管線會勘，還有相關單位的會報，目前台電的管遷處理好了嗎？這段工程有 437 公尺，用了一年多，這個工程怎麼會這麼久？請局長回答。

主席（林議員富寶）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

這件工程在設計時，我們就有辦過一些相關管線的協調會，施工的過程也會繼續在現場做管線單位的現勘，我們現在碰到的問題，大部分都是因為台電的管線，它時間會比較久，台電必須在市區裡辦一些相關的停電公告，公告要等時間，時間的等待還滿久，有時候台電遷了一次又遷了第二次，又再等了一段時間後又辦公告，時間就往往因為這樣，所以整個工區就沒有辦法繼續持續做。

李議員眉蓁：

這樣是不是有點拖太久，是不是想一些辦法讓工程可以快一點。

水利局蔡局長長展：

這個工程我們預計今年年底會完成，後續跟台電再來協調，我們盡量避開管線埋的位置，但是我們現在越做，整個市區下面的管線都已經布滿在地下了，我不想碰到它，但是沒有空間可以擺了，而且這次的箱涵又做得比較大，後續我們會檢討工法，跟台電先協調，讓它儘量先管遷。

李議員眉蓁：

局長請坐。工程期間那麼久，讓當地的居民很無奈。水利局在業務報告裡有提到楠梓區右昌舊部落既有排水幹線未依規劃報告建置，這項工程費約 2,500 萬，屬流域綜合治理計畫案，其中內政部營建署補助 1,950 萬，市府自籌 550 萬。工程內容包含新設 1.2×1.2 箱涵，長度為 316 公尺，另一併辦理周邊側溝改建，總長度為 181 公尺，也是預計 106 年 9 月復工，107 年 7 月完工。本席要問既然有排水幹線沒有依照規劃報告建置，為什麼沒有依規劃報告建置？還有去年 8 月開工才發現管線牴觸的情形很複雜，結果停工多久了？主工程沒有處理遷移其他的管線，現在復工了嗎？可以在明年 7 月順利完工嗎？這是第一個問題，時間的關係，我再把第二個問題講一下，在楠梓區軍校路跟和光街 109 的巷子口，楠梓區和光街在 105 年進行試挖作業，依據試挖結果，管線牴觸情況複雜，相關管線單位陸續進場遷移，預計 106 年 12 月完工。看了你的報告之後才發現，很多工程都是發包以後才發現管線牴觸，遷移管線的施工，市府不是說高雄道路底下管線都很清楚嗎？怎麼施工後都變得不清楚，每一項工程都嚴重的延誤造成民衆的不便，所以在這邊到底要怎麼改善？請局長。

主席（林議員富寶）：

局長，請回答。

水利局蔡局長長展：

向議員報告，先報告剛剛提的右昌舊部落的排水工程，其實它是在舊部落裡面，有部分路段未完成排水幹線設置，它是以前在雨水下水道系統前，可能那個區域就有一些相關的排水系統，但是有些排水系統不是原來規劃相關報告的，所以我們這一次把那個區域重新檢討，經過中央審核看哪些地方要重新配

置，這個區域其實當初調查的時候，因為舊部落地下管線也非常的多，設計完發包我們也確定一定要做管遷。我們是找損害影響最少的，發包以後我們就是要請管線單位做管遷，這個案子管遷的平均點是在台電。目前我們一直沒有辦法進去施工，台電目前給我們的訊息是 10 月 12 日可以完成管遷，所以我們這個工程要等到 10 月 12 日水利局才能夠繼續復工。這個是在市區裡面算是舊部落，或者是一些比較老舊的區域都會碰到的問題。

軍校路這一塊也是，這個地方在上次議會質詢，很多議員都有提到，上次這個地方我們說 6 月就會完成，上次議會的會期就有講。那個時候說 6 月完成是因為台電跟我們說，他會完成管遷，那時候好像是 5 月，但是台電到了今年 6 月遷完之後，說還要再遷第二次，第二次還要再停電。現在給我們的訊息是 10 月 2 日才會完成，所以大概類似這種訊息或者是管遷的問題。水利局這邊以後會在設計的時候，跟這些管線單位再提早先溝通。如果他們可以先進場去管遷的就讓他先管遷，但是牽涉到的是我們要先幫他申請路權等等。

主席（林議員富寶）：

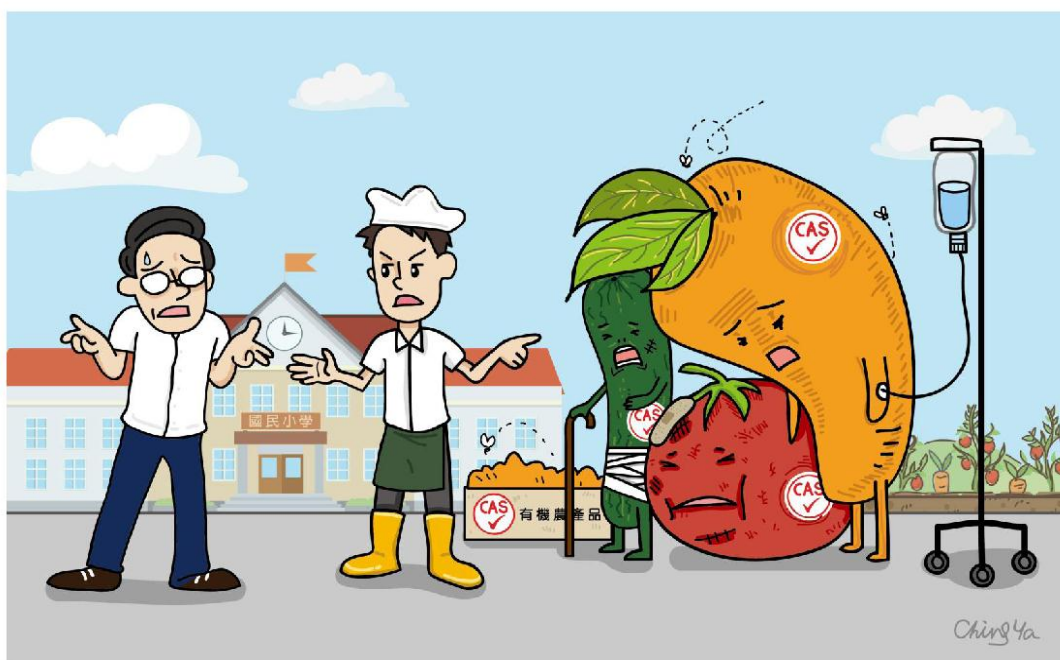
謝謝李議員，跟大家報告目前沒有議員登記質詢，有沒有？沒有，我們今天就到此結束，10 月 5 日上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）

農政問題篇

高雄校園營養午餐食材「4章1Q+一有機」新制度 106 學年上路

食安到位了嗎？議員實際到校探究竟.....

高雄市議員郭建盟 20170930 農林部門質詢稿



導言：

新政府執政後，實施校園營養午餐購買「4章1Q+一有機」食材政策，其背後目的在於讓供應孩童餐點的每位食材生產者，在自己生產的農作物上寫上聯絡資訊，做到「我生產我負責」態度。試想，如此就不會有圖賣相好使用超量農藥、為省錢使用劣質卻危害人體藥劑的情況發生。8月2號高雄教育、農業局召開記者會，公布106年上學期，高雄校園營養午餐「4章1Q+一有機」食材，60%學校先行，下學期100%全數上路。欣喜樂見食安制度再晉級之餘，建盟深知這制度背後，有太多細節需要各局處單位跨局處協調解決，新規定上路也必定有許多亂象，需面對釐清。新制度上路，小學生食安真的到位了嗎？我們實際到校看看。

●「4章1Q」食材採購不確實，一周一有機跳票變一蔬食。

9月20日上午10點，建盟由教育局人員陪同拜訪苓雅區負責自校餐點並代烹成功、樂群國小共約1800名師生午餐的苓洲國小營養午餐廚房，檢視當天及前一天餐點資料。訪查發現新制度上路有許多跌跌撞撞的缺失，除教育局、學校與員工消費合作社自身問題外，也包含亟待農業局協助解決的相關問題。



檢視19及20兩日菜單，其中小黃瓜與高麗菜未依政策規定購買標章食材，其他天胡蘿蔔、菜瓜、豆薯、馬鈴薯、大蕃茄、綠豆芽等蔬菜，也普遍有此一狀況。學校表示主因高雄非根莖類蔬菜產區，難購得根莖標章食材。

此外，苓洲取消每周一有機菜單，關鍵在於食材品質不穩定且價格高。舉例來說，胡蘿蔔竟放到乾掉，觸感有如海綿一般，學校無法接受。最後考量，有機食材賣出包機率高，未免當天菜色恐開天窗，本學期取消一周一有機，僅每周實施一天蔬食日。為此，市府也於日前悄悄撤下原公告於市府網站，陳菊市長於3月27日允諾推行「一周一有機」的政策新聞稿，也讓林全院長於105年8月11日在行政院會上宣布「有機營養午餐全國都吃得到」政策跳票。

「4章1Q+1有機」新制跌跌撞撞，產量不足？還是買不起？農業局不出手，學童食難安！

術業有專攻，下面問題，實非職司教育的公僕能力所及，少了農業局大師出手救援，學童食難安。

●每餐3.5元補助不敷有機食材採購所需？學校買到乾掉觸感如海綿的有機胡蘿蔔，究竟是產量不夠？還是真的買不起？

●高雄標章食材產量無法穩定供應校園採購所需？學校說小黃瓜高麗菜買不到，偏偏上農委會農產品經營業者查詢專區網站上 <http://www.coa.gov.tw/fpiss/>，內容不乏高雄在地業者。是貨源不足買不到？還是廠商不願出高價買？



●教育局採購合約未載明食材包裝條件易遭非標章食材混充，如前頁照片所示，廠商到貨蔬菜，眾多採開放籃裝，易發生非標章低價食材混充缺失。

●採購程序無辨識假標章食材機制與人力。在採購過程，可能有無標章食材混充，或是 A 標章 B 農產作的情形發生，必須有防制及稽核辦法。

校園有機營養午餐，新北農業局 100 年起輔導中北部農民與學校契作，100% 成功上路！

4 章 1Q 和一周一機為的是讓學生吃得健康，採行高標準，又徹底落實，並非易事，他山之石可以攻錯，新北市自 100 年起，逐步推動國中小營養午餐吃有機蔬菜，建盟致電新北市農業局農牧經營管理科股長游富鈺請教，他表示，目前新北市 286 所公立中小學營養午餐，每週可吃 1 次有機蔬菜，其餘 4 天吃吉園圃安心蔬菜，去年 9 月開始，302 家幼兒園，每天都可吃到有機蔬菜。

游富鈺指出，新北市政府以契作的方式，和農民合作，農民有了穩定的銷售通路，自然樂見其成，目前新北市共有 136 戶通過有機驗證，其中 56 戶種植有機蔬菜，面積 55 公頃，每週供應量 39 公噸。

花媽宣示以 5 億農業發展基金作為孩子們食安後盾，亟待農業局上菜保學童安康

欣喜樂見食安制度再晉級之餘，建盟深知此一制度背後，許多細節亂象，需各單位跨局處協調釐清解決問題。再依新北市自 100 年推動標章與有機食材午餐經驗，此一政策，亟需農業局擔起重責，方得順利推動。農業局應本於職責，以政策第二男主角的姿態，承擔重責。高雄起步已慢，但不能再慢，為學童食安健康，更應急起直追。

3 月 27 日陳菊市長在議事廳答覆建盟對學生營養午餐食安問題質詢時，做出以 5 億農業發展基金作為孩子們食安後盾的政策宣示。而今新制上路，已出現許多非教育局業務所能解決的問題，如「標章食材採購在質量上如何取得平衡」、「因應食材產季產區問題的供需調配」、「有機食材的契作輔導確保農產穩定供應」、「假標章食材的稽核與農產安全用藥檢驗」。此等農政專業問題，亟待農業局提出具體解決方案，落實陳菊市長宣示之政策態度，也讓「4 章 1Q+ 一有機」營養午餐新政策，能在 106 年下學期，不僅制度上路，食安也能確實到位。

質詢稿 PDF 電子檔：<https://goo.gl/ei9xuv>

質詢 PPT 電子檔：<https://goo.gl/NfqBN9>

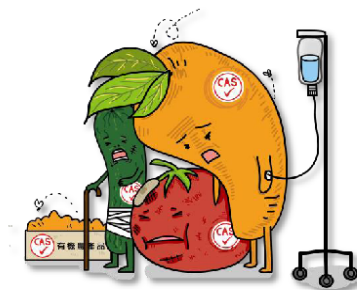
質詢前 FB 連結：<https://goo.gl/4NggUh>

質詢後 FB 連結：<https://goo.gl/UcBxTF>



「海綿蘿蔔」吃過嗎？

4章1Q新制上路問題多多



高雄市議員郭建盟 20170930 農業部門質詢新聞稿

高雄校園營養午餐配合中央推動「4章1Q+一有機」食材政策，但真的有落實嗎？高雄市議員郭建盟實際到國小了解，第一線人員反映，部分4章1Q食材必須向外縣市購買，但品質和來源不穩定，且同樣的問題也發生在有機食材上，目前已有學校停止一周一有機，郭建盟提醒市府，目前仍有補助不敷有機食材採購所需、標章食材產量不穩、非標章食材恐混充及無辨識假標章機制等問題，應跨局處儘速解決。

除了目前主打的4章1Q外，去年農委會另曾大動作宣示，6都每週要吃1至2餐有機營養午餐，但如今實施狀況如何？高雄市議員郭建盟實際到苓洲國小查訪，並指出，苓洲國小目前已停辦一周一有機，僅每周實施一天蔬食日，他們過去曾配合政府政策，找上專業有機食材廠商，但仍經常出問題，不得不取消。

有機食材問題多嚴重？郭建盟舉例，廠商曾將一批「有機胡蘿蔔」，送到苓洲國小，學校人員打開一看，大吃一驚，胡蘿蔔已完全乾掉，觸感有如海綿一般，最後學校無法接受，通報員工消費合作社進行懲處。

郭建盟並指出，以苓洲國小9月19日及20兩日菜單來說，其中小黃瓜與高麗菜未依政策購買4章1Q標章食材，其他天胡蘿蔔、菜瓜、豆薯、馬鈴薯、大蕃茄、綠豆芽等蔬菜，也普遍有此一狀況，曾詢問學校原因，學校稱因高雄非根莖類蔬菜產區，難購得根莖類的標章食材。

郭建盟認為，若品質和來源無法穩定，學校自辦廚房有其壓力，考量有機食材成本高，一旦出包，當天菜色恐開天窗，自然難以配合政策，然而，市府對此仍未警覺，甚至市府官方網站刊載陳菊市長支持一周一有機的新聞稿，也離奇下架，僅剩下google庫存頁面，無疑是宣告林全院長「有機營養午餐全國都吃得到」政策跳票。

他山之石可以攻錯，新北市自100年起，逐步推動國中小營養午餐吃有機蔬菜，建盟致電新北市農業局農牧經營管理科股長游富鈴請教，對方表示，目前新北市286所公立中小學營養午餐，每週可吃1次有機蔬菜，其餘4天吃吉園圃安心蔬菜，去年9月開始，302家幼兒園，每天都可吃有機蔬菜。

游富鈴指出，新北市政府以契作的方式，和農民合作，農民有了穩定的銷售通路，自然樂見其成，目前新北市共有有136戶通過有機驗證，其中56戶種植有機蔬菜，面積55公頃，每週供應量39公噸。

郭建盟要求市府協調農業局、教育局及衛生局，共同解決問題，其中尤其是農業局應本於職責，以政策第二男主角的姿態，承擔重任，包含「標章食材採購在質量上如何取得平衡」、「因應食材產季產區問題的供需調配」、「有機食材的契作輔導確保農產穩定供應」、「假標章食材的稽核與農產安全用藥檢驗」等等，讓食安能確實到位，高雄起步已慢，但不能再慢，為學童食安健康，應急起直追。

仿新北契作經驗供給學童高質量營養午餐？農業局長避而不答

高雄市議員郭建盟 20170930 農業部門質詢後新聞稿

行政院曾宣示「有機營養午餐全國都吃得到」，狀況如何？高雄市議員郭建盟今質詢時指出，他親自到苓洲國小查看，發現部分菜色未依照政策使用 4 章 1Q 食材，且一周一有機已停辦，僅每周實施一天蔬食日，新北市政府以契作方式和小農合作，取得穩定的供應，農業局應參考辦理；對此，農業局局長蔡復進不願正面回應，僅表示，馬鈴薯、紅蘿蔔等作物，高雄確實產量較少，但農業局願意提供資料給學校，找到符合標準的食材，若高雄不足，需要跟鄰近縣市調度，農業局也願意協助。

郭建盟指出，他上個會期就曾針對營養午餐使用 4 章 1Q 食材議題提出質詢，點出問題，當時陳菊市長表示願以 5 億元農業基金作為後盾，今年開學之前，市府又出來開記者會，宣示「4 章 1Q+ 一有機」食材政策 6 成學校先行，他很開心，但仍認為該持續關心，因此在未事前通知的狀況下前往苓洲國小拜會。

郭建盟表示，以苓洲國小 9 月 19 及 20 兩日菜單來說，其中小黃瓜與高麗菜未依政策購買 4 章 1Q 標章食材，其他天胡蘿蔔、菜瓜、豆薯、馬鈴薯、大蕃茄、綠豆芽等蔬菜，也普遍有此一狀況，且目前已停辦一周一有機，僅每周實施一天蔬食日，其餘還有不少問題，分別整理成農政、教育及總質詢 3 個部分，將在本會期陸續提出。

郭建盟指出，第一線人員也滿腹苦水，學校稱因高雄非根莖類蔬菜產區，難購得根莖類的標章食材，此外，廠商曾將一批「有機胡蘿蔔」，送到苓洲國小，學校人員打開一看，大吃一驚，胡蘿蔔已完全乾掉，觸感有如海綿一般，最後學校無法接受，通報員工消費合作社進行懲處。

郭建盟提及，新北市政府以契作的方式，和農民合作，自 100 年起，逐步推動國中小營養午餐吃有機蔬菜，目前新北市 286 所公立中小學營養午餐，每週可吃 1 次有機蔬菜，其餘 4 天吃吉園圃安心蔬菜，去年 9 月開始，302 家幼兒園，每天都可吃有機蔬菜，這樣的作法高雄也可以參考「以你局長做給農民的情，加上陳菊市長站出來，大家挺你到底」。

蔡復進對於契作一事未正面回應，僅說，有時候教育單位開出來的食材，高雄確實沒有，如馬鈴薯、紅蘿蔔，看是不是能多開一些高雄有的菜色，或是多一些機動性，農業局願意配合，提供資料給學校的營養師，找到符合標準的食材，若高雄不足，需要跟鄰近縣市調度，農業局也願意協助。

農業局局長蔡復進坦言，雖然高雄有機食材全國排第 2 名，水果排第 1 名，且高雄最大的有機農場永齡農場，已大量供應給鴻海集團，很多小農民也供應食材給綠色友善餐廳，但量是不是足夠供應給學校，必須打問號。



20170930 高雄市議會第二屆第 6 會期農政部門質詢官員答覆郭建盟議員質詢逐字稿

農業局長蔡復進答覆逐字稿：

謝謝主席，感謝郭議員對我們學童營養午餐的關心，這件事情確實，市長也好、農業局也好、教育局也好，大家都盡力在做，那麼在這裡我跟郭議員報告一個數字，台灣有機食材，除了花蓮因為他的米面積比較多以外，高雄是有機食材排第一名，水果有機的高雄是排第二名，那麼遇到郭議員剛剛所講的，為什麼食材無法完全供應到我們的學校有機的營養午餐，而且是用新北市的例子，那麼在這裡跟郭議員報告，每個縣市他所發包的營養午餐，都是盤商，盤商他今天找，全國縣市都在追，那盤商去找，可以對我們全國的數量，算出有機的面積到底多少，所以說高雄市政府在推動農安全這個部分，其實我們是很積極在推動四章一 Q 啦，包括我們的生產履歷現在也全部來支援。

那麼如果未來教育局，在這裡我先補充說明一下，因為我們做有機食材的小農民，那我們最大的是永齡有機農場，其實他已經供應他們鴻海的集團很多了，那我們小農民在哪裡，我們微風市集都有，大家都可以去看，他在供應我們綠色的友善餐廳，所以說但是他們的量有沒有真的說有辦法讓所有的兒童有機那麼多，我覺得我打一個問號，我很務實的在跟郭議員報告，那站在全國第二位的立場都已經打一個問號，那所以有機的推動上，事實是我們可以去把它變成四章一 Q，一個安全的生產履歷，安全的食材就好了。

所以說我們現在目前，我們高雄市推動四章一 Q，現在目前有三千四百多戶，現在目前的面積也差不多全國前三名，我為什麼要這麼說，就是說如果教育局今天營養師拿出來的食材，有需要農業局幫忙的地方，我們這邊能夠提供讓高雄市，農戶包括農會也好合作社也好產銷班也好，我們能夠提供給他，但是有時開出來的東西，我們高雄確實沒有，像剛剛議員提到馬鈴薯我們這邊就沒有，紅蘿蔔我們這邊也沒有，我是說未來跟教育局合作看看，能夠多開一些高雄有的產品。

第二點我要跟郭議員報告的，高雄市所有耕作的面積，平地大概佔百分之二十一而已，平地裡面種蔬菜算小宗，很多是在種水果，那丘陵地裡面幾乎都是水果，所以說我們高雄市的重點是在水果，那譬如說香蕉，營養午餐有辦法買香蕉，我就很高興，是不是說在開的條件裡面，是不是可以稍微機動一些，剛才我反應給教育局營養師所開出來的東西，如果說他是預先，我們都已經在網路上都知道哪邊種什麼了嘛，對不對，如果說我們也提供一些資料給教育局的營養師了，就我們這裡有種，他如果開出來是我們這裡不足的，我們要怎麼去鄰近的調度，我們都願意做這個聯繫的工作，我們一樣會繼續來努力，我也希望說我們高雄市所有生產出來的農業都是安全的。