

## 高雄市議會舉辦「高雄市新南向政策的可行性作法」公聽會會議紀錄

日期：中華民國 105 年 11 月 24 日(星期四)下午 2 時

地點：本會一樓第一會議室

出席(列)席：

本會—議員黃柏霖、陳麗娜、陳麗珍

政府機關—行政院經貿談判辦公室楊大慶專門委員

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳杏怡科長

高雄市政府教育局游淑惠專門委員

高雄市政府觀光局觀光行銷科孫春良科長

高雄市政府都市發展局張文欽總工程司

高雄市政府新聞局新聞行政科張紋誠科長

高雄市政府海洋局漁業行政科黃金聲技正

高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王士誠副研究員

高雄市政府文化局簡美玲主任秘書

高雄市政府交通局運輸規劃科洪嘉亨技正

高雄市政府社會局婦女及保護服務科劉蕙雯科長

高雄市政府勞工局就業安全科郭耿華科長

學者—屏東大學教育行政研究所李銘義副教授

暨南國際大學東南亞學系黃煒能助理教授

高雄市立空中大學科技管理系胡以祥助理教授

高雄餐旅大學進修推廣學院劉維群院長

義守大學財務金融學系李建興所長

協會及其他—高雄市新住民姐妹關懷協會周滿芝理事長、徐豔等 18 人

甜蜜創意設計負責人周坤廷

主持人：黃議員柏霖、陳議員麗娜

記錄：蘇美英、江麗珠

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

行政院經貿談判辦公室楊專門委員大慶

高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡

高雄市政府教育局游專門委員淑惠

高雄市政府觀光局觀光行銷科孫科長春良

高雄市政府都市發展局張總工程司文欽

高雄市政府新聞局新聞行政科張科長紋誠  
高雄市政府海洋局漁業行政科黃技正金聲  
高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王副研究員士誠  
高雄市政府文化局簡主任秘書美玲  
高雄市政府交通局運輸規劃科洪技正嘉亨  
高雄市政府社會局婦女及保護服務科劉科長蕙雯  
高雄市政府勞工局就業安全科郭科長耿華  
高雄市新住民姐妹關懷協會周理事長滿芝  
高雄餐旅大學進修推廣學院劉院長維群  
暨南國際大學東南亞學系黃助理教授煒能  
高雄市立空中大學科技管理系胡助理教授以祥  
屏東大學教育行政研究所李副教授銘義  
義守大學財務金融學系李所長建興  
陳議員麗珍  
陳議員麗娜

丙、主持人黃議員柏霖結語。

丁、散會：下午 4 時 10 分。

## 「高雄市新南向政策的可行性作法」公聽會錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

我們公聽會就準時開始，因為我們都希望要準時結束，這樣開會才有效率。首先謝謝楊專門委員特地從台北來，然後我們市府各局處代表還有各位學者專家，我們在場有很多理事長們以及同學，你們等一下有準備想發言的，可以先跟我們後面的助理同仁登記，如果有空檔會給各位發言。

我想這個新南向政策的可行性作法是這樣，就是說大概從蔡英文總統就職以後一直在談新南向，大家知道中國時報大概在 8 年前邀請柯林頓來台灣演講，他講了 20 分鐘花了 800 萬元，結果得到 3 個結論，其實他到哪裡講的都一樣，3 個主題，區域整合、相互依存、地球村，他到哪裡都講這些，但因為他是有名望的人，所以他來以後我們全程幫他付錢還要給他 800 萬元講 20 分鐘說這 3 個結論就對了，事實上這也適用，你看我們台灣是國貿起家，我們也沒什麼特別豐沛的物產，如果沒有跟世界有這些貿易的交流，那我們去哪裡賺外匯，對不對？台灣現在我覺得去年以前就我個人的觀察是「悶」，悶就是什麼事想要做又做不來，也沒有做決定就是這樣悶悶的，我覺得現在最近有一點算是叫做「亂」，什麼都在亂，譬如說上個禮拜五台北很熱鬧，包括行政院也有人去抗議食安、官邸有人去抗議「一例一休」、立法院去抗議同性戀，所以我覺得台北現在每天幾乎就是抗議，但是我覺得有一些重要的事還是要做，譬如說我剛提到的既然要「區域整合、相互依存、地球村」這個觀念，那我們就不可能自絕於幾個可能，譬如說我們今天的主題「新南向」再辛苦也是要去，因為你不可能單一把所有的市場都擺在對岸，尤其現在兩岸又不明，交流越來越少，那我們怎麼辦？所以還是要做，只是我們應該怎麼做會順，譬如說我所知道我們沒有簽一些保障協定、沒有簽一些司法互助，那麼像越南，我們台塑去投資幾千億元，結果一下子賠 5 億美金（台幣 150 億元），我們政府能幫什麼忙？如果我們什麼忙都幫不了，你鼓勵他去南向，那麼以後叫我們的產業怎麼辦？事實上我的觀察從李登輝總統那個時代不是要去前進中南美嗎？結果那個最有名的就是戴勝益的哥哥——戴勝通去投資做帽子後來倒了，然後這個董事長的事業沒了，他就去做什麼？去做旅遊，所以他一個很有名的網站叫「跟著董事長遊台灣」，台灣所有的民宿幾乎他都去過，結果後來他賺了錢，行政院好像要去追他當時貸款還沒有還的錢，所以變成說事實上政府應該是鼓吹我們應該把這些必要條件準備好，到底適不適合去？各個產業應該自己也要負責任，政府鼓吹你去是不保證你一定賺錢，也沒保證你能全身而退，所以我們還是回到這裡，無論是何種條件，我們除了跟對岸同文同種在語言上沒問題，但

是你看到我們新南向包括越南、印尼、馬來西亞、菲律賓，我們的語言、文化、各種必要的條件，剛提到的司法互助也好、投資保障協定也好等等，我們政府有沒有做好準備讓這些廠商到那個地方發展的時候有更多的支持？我想我們等一下來做一些討論，是不是我們就先請行政院經貿談判辦公室楊專門委員來向我們大家做個說明，好嗎？謝謝。

**行政院經貿談判辦公室楊專門委員大慶：**

黃議員、各位老師、各位女士、先生，你們好。剛才聽了黃議員這樣講，我覺得真的是心有戚戚焉，因為我們行政院這個經貿談判辦公室基本上在做的就包括投保協議的簽訂或升級，這個我覺得對於台商或者台灣人要到新南向國家，等一下我們會說什麼是新南向國家，到這些國家去不管是做生意、觀光、交流都是很重要的事情，所以經貿談判辦公室本來就在從事這方面的業務，一開始我們有兩方面比較重要的業務，一方面就是 TPP，一方面是新南向。新南向是後來談判辦公室升級成院裡面的談判辦公室之後我們才開始加入；TPP 這個當然是以前我們的重頭戲，只是說 TPP 現在已經有點胎死腹中這樣，以後還不確定會怎麼樣，這個我們還會密切觀察。

新南向一開始的出發點當然有自己的目的在，可是它對於 TPP 也是有幫助，因為 TPP 大部分的成員國都是重疊的也是在東南亞，紐澳、越南、馬來西亞這些都是，很多東協國家也希望要加入 TPP，譬如菲律賓、泰國，這些都有表達他們的意願，所以透過新南向來跟這些東南亞、南亞的國家連結，這個對於 TPP 也是相輔相成，只是說現在沒有了 TPP 或 TPP 以後會有別的方式來出現，新南向對台灣而言可能變得更加重要，所以我們也是很希望藉著今天來高雄市議會這個機會能夠來瞭解一下地方的觀點，因為我覺得中央跟地方還有民間比起來，中央已經算很慢了，因為我覺得民間、台商或者各位老師的學校其實都做了很多跟東南亞交流的工作，我覺得反而是中央在提出這個新南向的同時就應該跟地方、跟民間、跟學術單位來多一些瞭解，今天是很難得的機會，所以我很大的一部分是來學習。

我今天一開場大概也沒有辦法做很詳細的說明，只是大概就行政院的工作計畫做一個簡單的介紹，等一下如果我們有時間可以繼續來討論。當然這一開始是總統已經有提出「對外經貿戰略會談」，在那邊他提出新南向政策綱領，行政院根據這個綱領提出推動計畫，中央各部會基本上是根據這個推動計畫來整合他們的資源提出他們各部會的工作計畫，目前這個計畫我們預定的時程是落在這個月底以前能夠有一個完整所有部會的所有工作計畫都提出來，那院這邊在這個計畫之上會有一個說明，這個是我們目前的進度希望是在這個月底以前。

新南向的目的，總統也說過，就是說能夠增進對東協、南亞國家及人民的理解，能拓展台灣與這些國家的雙向交流，能夠強化區域夥伴關係，這是總統說的，那我的理解是說一方面是外交的戰略，他希望把台灣跟鄰近尤其是東南亞、南亞國家的連結能夠深化，尤其現在又沒了 TPP，那我們在外交上等於說把眼光放到我們的鄰居，而不是只有看美國跟日本，深化連結，這是一個；另外一個是在經貿上面，這一點是院長滿強調的，就是說我們希望在與東南亞國家做一些經貿合作或者人才交流，這些目的其實是希望促進對台灣經濟跟產業轉型能夠有幫助，也就是說不只是我們要去那邊找商機或去那邊投資加工出口，而是說透過這方面連結讓他們也能夠來台灣這邊投資或者有更多人來台灣觀光交流，藉由這種雙向互動的增加能夠對台灣的經濟本身有好處，所以這是院長滿強調的一點。另外一點就是說新南向其實是一個很好的機會讓台灣能夠發揮他的軟實力，就是說台灣本身有優勢的地方，那其實我們還很欠缺整合的機制，譬如說台灣的一些經貿實力、產業技術與科技發展、農業技術、醫療技術與醫療管理，這些都是台灣的強項，而且這些是東南亞或南亞國家他們有需要的，就是說不只是我們有優勢，他們也需要，那我們可以藉由新南向政策能夠跟這些國家在這方面，你不要講政治好了，政治我們當然知道是很困難，譬如說我們有中國因素在那邊。

怎麼樣透過民間專業技術的交流發揮台灣的軟實力？而且台灣的教育產業其實有部分也是有優勢在，所以透過這些產業技術和經濟上的一些互補性讓台灣跟東南亞、南亞可以做更多的連結，我覺得這個都是一個很好的機會，藉由這些機會不管是外交、經貿、人才的連結、交流讓台灣一方面經濟能夠找到更多的動力去發展；二方面，我覺得是改變台灣的世界觀，這個也是很重要的，就是說你的眼光不是只往北看、不是只往西看、要往南邊看，怎麼樣往南邊看呢？當然是你對外可以有一些連結，找尋更多的經貿合作機會，但是對內呢？我覺得也很重要，就是說由內而外，也是很重要的方向，譬如說我們有新住民還有新住民二代，這些人才的資源我們可以好好的去培養，讓這個交流的誘因可以從內部來提高這個誘因，這是很重要的。我就先講到這邊，當然這個工作計畫的細項，我就先不講，這個我們應該很快就會看到，我只是大概講一個方向，請各位指教，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝楊專門委員。事實上你剛唸的這幾個產業，突然間讓我聯想這好像我們高雄在推的自由經濟示範區應該是要這樣來做，我也藉這個機會跟院長辦公室陳情一下，自由經濟示範區很重要，但是高雄市這些立委大概半年來我們都沒看到有一個人是在談如何推動高雄自由經濟示範區，因為這個示範區如果能夠推

動，無論是南向包括我們跟東南亞的交流甚至跟美、日等等，我想都會有所助益，不過我覺得這半年來好像我們台灣都沒有人在談這件事，所以剛好這個機會想到，因為你講的那些醫療、教育、軟實力、綠能剛好都是我們要推自由經濟示範區裡面當時所設定的幾個產業，所以一併先講。我們接著請市政府經發局陳科長，我們依序。

**高雄市政府經濟發展局產業服務科陳科長杏怡：**

主持人，還有各位與會的老師、我們的局處長官、在旁一起參與這場座談會的很多學生、好朋友，大家好。

市政府這邊首先就由我來分享一下我們最近的一個經驗，誠如主持人提到的自由經濟示範區真的從那一路走過來，還有我們對面幾位老師，大家都一起為高雄的產業轉型投入很大的心力，甚至我們也都主張在整個轉型過程裡面是不是有更大的經濟動能可以讓高雄的整個經濟速度發展得更快，所以這邊主持人有提到自由經濟示範區這一點，或許中央是暫停，可是不管怎樣，我們的產業發展不會暫停。我想其實我們從過去就開始在跟著中央的政策，希望把這個政策的動能帶進來，那在新南向政策這一環節裡面也不例外，從我們觀察到中央在 8 月 16 日的政策綱領，到 9 月 5 日也推出這個推動計畫，那在推動計畫他揭槩很簡單一個「長期深耕、多元開展、雙向互惠」，在這幾個標題下面其實是分散在中央不同的部會，甚至希望是把這樣的能量跟地方政府或者是跟我們很多民間單位一起來合作，所以市政府也在這樣的邏輯思考下，一方面跟著中央的政策腳步，我們追隨著，同時我們也要再盤點一下高雄在這個政策裡面可以爭取到什麼、我們可以先做什麼，所以這邊也跟大家報告一下，在 11 月 7 日剛好市政府有這樣的機會跟總統召開的執政決策協調會議來提出新南向政策推動情形跟地方政府的角色。這整個構思應該說是我們市政府的史副市長哲他來召開，邀集研考會、觀光局、經發局等等，大家一起來討論什麼事情可以先做，什麼事情可能不需要太大的經費就能做，所以我們也試著給中央一些建議，尤其經發局在 9 月也剛好辦了全球港灣城市論壇。在那次論壇裡面很幸運地我們有很多東南亞城市代表過來，這邊大概就有 11 個城市代表過來，其實在城市代表的互動上面也給了大家互相溝通、瞭解的機會，在這個互動當中我們知道大家都同屬熱帶氣候的國家，大家面臨的問題都很雷同，從這個互動上面我們瞭解一些熱帶的可能醫學或者是病蟲害的預防，這就是大家會共同面臨而且可以互相經驗交流的地方。

再來，可能很多農產品的合作，同樣熱帶的緯度下勢必有很多經驗是可互動的，在這次港灣城市論壇裡面，這些城市代表也提到說，有沒有機會再把他的一些同學們跟我們高雄這邊有一些技職方面的合作，所以我們嘗試 11 月 7 日

跟執政決策協調會議做報告的時候，我們是根據高雄跟東南亞城市互動的一些經驗來跟中央提出我們的意見。在這裡也很高興中央對於高雄市府所提，譬如說持續辦理港灣城市論壇讓它成爲一個常態性的互動平台，此外這個互動平台還可以來處理醫療、農漁業合作或者是製造業的一些經驗交流等等，大概也都獲得總統府這邊的肯定跟認同，同時有些觀光的，我就留給觀光局待會來報告。

從新政府上台到現在已經半年以上的時間了，我們覺得新南向政策大家都積極參與，可是資料上面就感覺過於混亂，所以市政府也是藉這個場合建議中央說我們經發局近期可能會做幾個工作，這幾個工作也都可以再跟中央有一些互動。目前我們短、中期的作法，第一個就是針對整個東南亞國家這個基盤必須要有一些資料的整理，我們知道中央已經設置一個東南亞的專屬網站，裡面也做了一些簡單的東南亞投資的介紹，可是我們覺得如果再回應到這個綱領所揭櫫的長期深耕雙向互動的態度上面，這個網站的設計應該是讓國人想往東南亞去的人可以從網站掌握到不只是經貿的資訊，而是對於當地生活或者一些其他相關資訊的掌握。同樣地這個網站是不是也可以讓東南亞想認識台灣有更清楚的一些資料，我相信中央、地方甚至各個學校對於這些東南亞的訊息是很完整的，所以除了這個 location 網站的設計之外，我們也希望能承擔，這也是我們曾局長開始在構思的，因爲上次跟總統報告希望成立東南亞文化交流發展中心，這樣的建議我們希望它的落點是在高雄，如果希望落點在高雄的政策功能應該是如何？再回到我們對應中央目前的作業計畫裡面，各部會提出大大小小不同的平台，不同的可能經貿類的、技術類的、文化類的、醫療類的，可是這樣的訊息有沒有辦法透過一個中心慢慢的去整合出來？這也是我們經發局接下來想要再努力讓來台灣的東南亞人士或者是我們想往東南亞，可以在這一個中心裡面獲得一站式的服務或資訊的滿足。接下來，我們要再做的就是像下一屆的港灣城市論壇，這個平台一定要繼續維持也希望能更擴展，除了這一屆來的東南亞城市之外，我們能再把成績做出來吸引更多的東南亞港灣城市，願意跟我們在城市治理上面的互動，我想透過這樣比較供需方面的理解，跟大家的配合之下，應該會讓地方政府在新南向政策的角色上面有比較清楚的扮演，我先做這樣的報告，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著教育局游專門委員。

**高雄市政府教育局游專門委員淑惠：**

謝謝主持人，還有各位學者專家、各局處代表以及我們關心新南向的所有好朋友，大家午安。教育局爲了要配合中央跟市府的新南向政策，局裡面已經組

成了新南向的工作小組，是由我們的教育局局長親自來擔任召集人，兩位副局長擔任副召集人，各科室的主管以及學者專家都是這個小組的成員。整個工作面向上其實教育局是以高雄跟世界接軌，為未來準備人才這個主軸透過語言紮根、文化認識以及為企業培育人才這三個面向，積極來推動我們教育局新南向的教育工作。剛提到語言紮根這個部分有三個重點工作業務，第一個就是學習媽媽的話，就是我們針對學校在社團或者是課後班讓新二代以及有興趣學習第二外語的孩子們，有機會去學習到東南亞的語言，這個部分就我們 105 學年度的統計，已經大概有 35 所學校，國小、國中、高中職都有開辦這樣的東南亞語言的學習課程，教育局最近也跟文藻大學還有越僑協會來合作啟動越南語的教材編輯工作，因為我們經過統計在高雄的越南國家新二代人數是佔最多的，佔了百分之七十幾，所以這個部分，我們第一個著手的是越南語教材的編輯工作，第二個部分就是新住民跟我們的新二代的華語學習，這個部分因為確實有這樣的需求，所以目前大概有 35 所學校有開辦華語的補救教學以及華語的學習課程，讓新住民本身和新二代可以在必要的時候接受這樣的華語學習；第三個部分就是辦理新住民語言教學資源人力的培訓工作，我們剛剛提到了我們需要學媽媽的話，可是我們發現很多東南亞過來的新住民朋友們，他們可能語言表達能力很好也有在本國國家有不錯的學歷，可是他對於教學這一項工作的技巧可能不是那麼的嫻熟，所以我們在今年度已經辦了 4 個梯次的教學能力的培訓營，讓這樣的新住民朋友可以透過教學能力的培訓有能力可以到學校去，不管是在社團或是在課後班教導我們的小朋友，講自己本國的語言。

剛剛提到第二個大部分就是文化認識的部分，文化認識當然是要從國際交流跟多元的文化體驗著手，這個部分首先要做的是從老師、教學者本身對於東南亞國家的文化跟歷史的認知這方面著手，所以老師的研習培訓工作，我們也不斷地在規劃、進行；第二個部分就是各個學校利用不同的國際節日去辦理相關的多元文化或者是國際日的活動，讓普遍的小朋友能夠瞭解認識東南亞國家的歷史跟文化；第三個部分，其實我們高雄有很多的學校跟東南亞的國家是有締結姐妹校關係的。現在教育局統計包括東南亞跟紐澳國家大概高雄市有 27 校跟這些國家締結姐妹校，其實我們也很積極的在推動，不管是 outbound 我們的學生出去做參訪或者是 inbound 越南、印尼、印度，甚至紐西蘭國家的學生目前都有到高雄的學校來參訪，就是透過這樣的交流認識彼此的文化。

第三個大面向就是剛剛提到的為產業培育人才這個部分，這是一個雙向的人才培訓計畫，我們的學生可以到東南亞國家去做職場的體驗跟參訪，然後也瞭解當地的產業，等於說為當地的台商可以培養一些具備台幹能力的潛力人員；第二個部分是我們也辦理了僑生來到台灣建教合作的專案，讓僑生可以透過建



教合作的機制來到台灣學習台灣的技職教育，所以產業人才培育這個部分目前大概是做了這兩個面向。那我們去檢視教育部的新住民子女教育五年中程計畫以及新住民教育的揚才計畫，每一個面向、每一個實施策略我們去做仔細分析，就是依我們教育局業務管轄的範圍，每一個實施策略現在已經都在做了，我們幾乎沒有一項是lose掉的。當我們發現中央的兩個部分的這個大計畫最重要的面向是放在大專院校的部分時，我們教育局也跟大專院校密切合作，現在包括空大、正修大學、高應大、高雄大學、中山大學都是我們合作的對象，上個星期局務會議還請正修科技大學鄭副校長到局裡面對所有主管進行講座，正修科大目前推動的狀況和一些資源的共享，讓我們對東南亞國家的瞭解，所以教育局是用這種策略聯盟方式共同推動新南向政策。雖然教育在整個新南向政策裡面，感覺上不是很大的主軸，應該經貿人才培育是比較大面向主軸，可是在國中小、高中職能做的部分，我們也會盡力來推動。

**主持人（黃議員柏霖）：**

請觀光局孫科長發言。

**高雄市政府觀光局觀光行銷科孫科長春良：**

二位主持人、各位與會先進，大家午安。觀光局作報告，我想在會中先報告一個數字，因為陸團不來台灣，根據統計上半年1至6月來高雄住宿人次是105萬6,000人，事實上越後面會越嚴峻，和去年同期比較，去年是123萬1,000人，我們約少17萬5,000人，減少幅度是14%，換算成觀光產值約減少12.7億，這樣的數字先向各位做報告。

南向政策是拓展觀光客源很重要的一個方向，事實上觀光局配合中央交通部觀光局也做很多事情，我就幾個面向來做說明，像友善環境的塑造，大概是目前最需要努力的方向。我們知道這一次復興航空的事情，一個航空公司有那麼多航線，它就會影響非常多旅客來到台灣這個地方，所以我們認為中央應該還要再加快腳步，特別是免簽這一塊。議員和各位可能都瞭解，8月份開始中央已經放寬泰國和汶萊的免簽，泰國市場的遊客成長幅度就很快。目前開放免簽的，東南亞國協總共有10國，到目前只有新加坡、馬來西亞原先就已經開放免簽了，8月份又加進來泰國和汶萊，我們還是覺得不夠，應該更加速。比方像越南，越南的人口，和台灣的經貿關係或是旅遊，甚至印尼，我們有很多新住民都是印尼人，事實上應該可以加速這些國家免簽的動作，對於友善環境的營造，這是最初步，而且我認為是最有效的。你開放免簽，就會很有誘因，他就會來台灣，他也不需要透過當地組團社，現在要簽證都是掌握在當地某幾家比較有力的組團社，那個對他們要來台灣旅遊都是一種障礙。所以我們認為中央應該要再加快腳步，評估在沒有國家斡旋疑義狀況之下，趕快做開放免簽的動

作。這個不是只有航空，連郵輪都是有相關，我們跟郵輪公司去瞭解，他們有很多是因為要很多次簽證，他們覺得很麻煩，人家都不想要來台灣，相對於日本、韓國，他們開放很多東南亞國家做免簽的動作。所以這個部分不是地方政府可以做的事情，就要拜託中央趕快做這件事情，友善環境，我剛剛講的是免簽的部分。

另外，東南亞有很多像穆斯林族群，穆斯林在東南亞有很大的族群，在高雄有認證的穆斯林餐廳很少，到目前只有4家，有一位馬來西亞當地的拿督，他是可以做認證，今天他要來向我們講這件事情，我們希望可以輔導這邊的餐廳、飯店趕快做這樣的認證。我們一定要有這樣基本的設備才能夠去接待，這是第二點，在輔導穆斯林認證這一塊。

第三點，我們會配合交通部觀光局，或我們自己去東南亞國家辦旅遊推介的時候，我們會用多國語言來介紹高雄的景點或美食、伴手禮，比方越南，事實上越南版我們已經做出來了，還有馬來西亞等幾個國家。我們會把這樣的訊息傳達，甚至未來我們的網站製作也會朝這個方向，讓大家很方便就可以瀏覽我們的網站。不過現在還是以英文版為主，就是在網站建置這一塊。

此外，我們上次也向黃議員報告過，因為東南亞語系合格導遊非常少，人家來了，我們也沒有專長的導遊給人家做解說，這也是個麻煩。現在交通部觀光局，還是沒有辦法放寬對東南亞這些新住民姐妹，或他們的第二代去考國家導遊證照的門檻，所以我們現在思考一個方式，在上上個月我們和很多新住民姐妹會合作，我們也成功培訓第一批34人，有印尼、越南、柬埔寨、泰國這4個國家，我們先培訓他們一些對高雄景點解說的基本能力，可以彌補這樣的不足。事實上我們現在也接到很多飯店和旅行社，他們也來向我們說，可不可以給他們引介這些姊妹做一些翻譯工作。我剛才講的就是包括簽證、接待的餐廳到導遊，這個是基本友善環境的塑造，所以這個部分不是只有地方政府可以做，包括免簽的東西，都是要中央政府很多的配合。這是在友善環境的部分，我們現在在努力的。

在宣傳部分，交通部觀光局很積極，他們辦泰國、越南等很多的交流會，我們都鼓勵這邊的旅行社和他們接洽。未來當地組團社組成團就送到我們這邊來做平台、做媒合，這件事情交通部觀光局與地方政府配合度都很高，我們也會隨著交通部觀光局和台灣觀光協會到這些國家做宣傳，甚至我們自己如果預算夠的話，我們都會組團去把高雄市的景點做宣傳。我們有一些好消息也向各位報告，像越捷航空12月12日就要直飛高雄，遠東航空最近已經從高雄飛澳門這一條線了，有航線和航班進來，就代表不管是要洽商或要旅遊的，反正國際旅客就會進來我們這裡。今年郵輪觀光和去年比較是非常慘澹的一年，二位議員

都很清楚，去年高達四十幾艘，今年到現在只有十幾艘進來這裡，所以下降幅度很高。不過明年有好消息，我們和海洋局不斷努力，我們也邀到公主號郵輪，明年要以高雄為母港來做遊程規劃，包括往北到日本沖繩(おきなわOKINAWA)，往南到越南下龍灣，所以明年我們很期待，我們希望這個任務只准成功不准失敗，也希望公主號郵輪能夠一直以高雄為母港，把inbound的旅客帶進來，也把國人用郵輪帶出去觀光旅遊。這個部分我們會持續來做為新南向的方向，這個方向中央如果有很明確的東西給我們的話，地方政府都很願意也很努力把客源能夠找進來。以上是觀光局的報告。

**主持人(黃議員柏霖)：**

請都發局張總工程司發言。

**高雄市政府都市發展局張總工程司文欽：**

二位主持人及關心新南向的各位朋友，大家好。我再補充另外一個角度，因為先進都講很多了，我還是就數字來講，新南向本身針對進攻東協、南亞6國，以及紐澳這些地區，如果就數字來看，東協約有6.2億人口，我們看它的中階消費市場有變大，也就是中年人其實就是會賺錢，他的經濟是什麼？消費能力。我們從Google看到新加坡有一個叫做淡馬錫控股公司，它有做過調查，說未來十年內這個地方的網路購物、遊戲及廣告約有2,000億美元的市場，所以你看我們現在每天生活上，起床幹什麼的就是手機，會有很多的活動，但這個服務業應該是很需要，就是可以想辦法新南向時把它拉進來。從這個角度來講，服務業像資通訊、營建、醫療、教育、觀光，這幾個是我們可以在六大新興產業裡面推動的，這個部分我們要進入到他們的市場，把這個商機拉進來，這是屬於我們要著力的地方。

高雄這個地方，像我們的物流、金流、電商，其實我們也有在起步，但是有些涉及到中央和地方要合作的東西，怎麼來加強高雄在地比較強的物流、金流，還有一些軟體資訊業研發能力，這個地方就是要慢慢把商機拉進來。第一個，基礎整備部分，大家都有出國，我們出國的習慣是怎樣？早出晚歸。我花同樣的錢時，希望的是早點出門、晚一點回來，結果小港機場怎麼樣？如果你們很早出國的話，早上就會塞在那邊。根據民航局統計，目前在尖峰時段，小港機場一大早很多時段都塞車，他們1小時大概可以服務1,800人次，現在就已經達到1,600多人次，差不多九成的人全都擠在那裡，如果太晚進去的話，可能飛機都快起飛了，你才剛剛出關而已。所以在基本設備部分，民航局確實有要把國際線的機場擴建，再結合我們剛才提到一些法規面鬆綁，人家要來，我們總是要給人家方便，這個叫做簡化流程，就是國際航廈的擴建，讓它能夠方便進出，這是基本的建設。第二個，剛才提到，因為要和這些國家做好朋友，

就是要擴大城市交流，所以在地我們一定會把港灣城市論壇擴大和加深，和這些好朋友不時做一些交流，或各種的不管是觀光文化、教育，或土地的發展，整個城市交流，這樣就會建立起彼此的關係。以上先做這個部分的補充。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請張科長發言。

**高雄市政府新聞局新聞行政科張科長紋誠：**

主持人黃議員、陳議員、各位學者專家及與會先進，大家好。新聞局在這邊做個簡單報告，配合新南向政策推行，中央和市政府各局處其實剛才大家都講到了，不管在經貿、教育、觀光、文化交流上面，都有一些因應作為。新聞局在國際行銷通路上面也跟著調整，像目標對象，我們會開始著重做調整，把東南亞列為優先重點，包括選擇語言、通路或行銷方式，我們都會加強宣傳，例如今年我們做的行銷短篇已經增加越南語和泰國語，就是先做了，一方面也投放在這些國家上面。另外，不管是行銷通路或管道，我們都會營造一個優質投資環境的意象，然後我們也會配合經發局或觀光局在東南亞的宣傳，來提高高雄國際能見度，間接提升國際旅客造訪高雄。

**主持人（黃議員柏霖）：**

請海洋局黃技正發言。

**高雄市政府海洋局漁業行政科黃技正金聲：**

主持人、陳議員、各位學者、各位與會的貴賓及市府同仁，大家好。這個議題，我要針對有關漁業合作部分，先做個說明和補充。因為行政院在105年3月17日訂定遠洋漁業條例，這個條例已經經過立法院在7月5日三讀通過遠洋漁業三法，所以遠洋漁業條例裡面明訂，有關於漁業合作主管機關，目前是行政院農業委員會，因此有關對外漁業合作相關事宜，目前是中央轄管。當然這個部分海洋局也是會隨時傾聽業者的心聲，然後配合中央的政策辦理。

以前面的前言而言，我要稍微提出有些比較不一樣的觀點，我昨天去參加魷魚公會的理監事會，針對這些新的漁業合作和管理的部分，他們其實有滿多的想法。以目前來講，台灣針對遠洋漁業合作部分，大部分還是以入漁的方式，然後去取得漁業合作。所謂入漁的方式，就是取得某一個國家領海或經濟海域，在它的經濟海域裡面捕魚，然後以付費的方式或以收獲做分配，去做一個類似的合作方式。就這個部分而言，在業者裡面，他們有提出一些觀點，像漁業合作部分，他們要取得當地政府允許其實是非常困難的，他們除了要繳交相關費用，遵守該國的法律規定，還有一些船舶航行安全之外，基本上他們一旦獲得漁業合作允許之後，他們會急於趕快利用時間去捕魚。以入漁費用而言，那個金額換算回來其實非常高，所以他們都希望能夠在期限內儘快進行漁撈作

業。就目前來講，條例通過之後，有一些漁業合作的規範，當然業者有感謝中央提供一些簡化程序，可是另外也多了很多的管理措施，這些管理措施就業者的觀點，他們會覺得我們的漁船到別的國家去抓魚，他們已經受到當地政府的嚴格規範，如果可以的話，他們是極希望政府能夠盡量放寬同意他們和其他國家合作的事情。以目前進行方式而言，在於漁船雖然經過合作國的允許，可是還要再向中央主管機關做回報允許，業者提出的回應是，希望政府就管理部分可以盡量放寬，衍生的部分可能要探討。有關新南向政策的一些相關產業，是不是有涉及到管理部分，會不會讓業者覺得合作很好，但在管理程序上，覺得有一些比較不便利的地方。

另外要補充的是，有關漁業合作部分當然是這樣，針對一些經貿部分，和漁業推廣比較有關的，目前東協就是各國水產品成本較台灣低，我們希望把高雄在地的水產推銷出去，所以現在輔導業者是在進行清真認證，也希望多一些產銷管道，目前本市水產有清真認證的大概有7家。此外，現在正向經濟部爭取地方產業基金，目前在輔導彌陀區針對區域性水產品進行清真認證。經發局明天會召開一個相關國際行銷籌備會議，預計在明年組團前往馬尼拉辦理國際行銷。以上就這個部分的工作，向主持人做個報告。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接下來請研考會王副研究員發言。

**高雄市政府研究發展考核委員會綜合計畫組王副研究員士誠：**

二位主持人、與會學者專家及代表，大家好。研考會是屬於幕僚單位，我們前陣子在做的，主要是市長要去參加執政決策會議時候的一些幕僚作業，這個部分因為剛剛有市府同仁提過，我這邊就不重複。另外，研考會還有在推的一件事情，因為我們在新南向政策當中，其實滿強調對這些新南向國家的瞭解和互動，不過我們也知道目前國內對這些國家的認識還是不大夠，所以研考會的做法，是先邀請一些專家學者到市政會議，針對市政府的局處首長和區長，向他們做一些東南亞國家的介紹，由局處首長先做起，增加對東南亞各國的瞭解。此外，我們在今年大學校長會議裡面，市長也有指示要成立台菲學術媒合網路平台，也請市空大和菲律賓空大合作成立菲勞專班，還有洽談相互承認學歷的一些事宜。所以這個部分，研考會也會配合新南向政策做一些配合。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝研考會。接著請文化局簡主任秘書發言。

**高雄市政府文化局簡主任秘書美玲：**

二位主持人、現場各位先進及現場的好姐妹們，大家午安。文化局首先報告說明，理解應該是所有政策推動的基礎，期間透過藝術文化交流應該是最自然

不過的了。因此文化局在新南向政策定位之前，其實也持續在推動多元文化，譬如高美館、圖書館都有持續推動新住民的定時導讀和導覽。另外，在2014年的時候，文化局有邀請越南非常著名的艾索拉舞團來至德堂演出，同時我們也安排新住民在至德堂裡面觀賞，大家都非常感動。此外，由美術館策辦的南島藝術節，也非常有名；另外從高雄打到台北的戲獅甲，我們也邀請很多團體，像馬來西亞醒獅隊伍來演出，我們也補助相關的經費，補助醒獅團到馬來西亞這些地方演出。所以在新南向政策定位之前，我們就持續在推動，要配合呼應中央新南向政策定位之後，我們更積極來推動，譬如在今年11月由文化局和電影館帶4位「高雄拍」的導演，在越南進行Autumn Meeting的影展活動，等於「高雄拍」在高雄當地所拍的美好城市影像，就直接帶到越南內地，不僅吸引相關的投資拍片業者，我相信也吸引很多觀光客到高雄來。我們預定12月份登場的藝博，特別規劃東南亞專區，其中菲律賓就有7個畫廊來參與，這樣實際藝術產值的帶動是非常有具體的效果。

另外，在駁二藝術家駐村的部分，之前其實就邀請很多東南亞藝術家來駐村，今後會加強這個區塊藝術家來進駐。因為藝術家進駐這個城市大概維持三到六個月，三到六個月在城市生活創作，回去當地之後，也應該是我們城市最好的一個代言人，所以這個部分我們會持續來推動。甚至預定在明年登場的華文朗讀節，預定會策劃相關越南和馬來語的語別，這樣的一個持續文化推動，我們很期待中央可以挹注更多資源，畢竟我們的資源還是非常有限。文化局會持續做，不管是在表演藝術、文創設計或視覺藝術等等部分來強化，希望藝術交流這一塊，能成為新南向政策一塊非常穩固的基石。

**主持人（黃議員柏霖）：**

請洪技正發言。

**高雄市政府交通局運輸規劃科洪技正嘉亨：**

主持人、各位專家學者、各局處代表及在場各位好朋友，大家好。就交通來看，其實高雄市有相當好的環境，包括從空運和海運部分，都可以直接和國際做接軌，這個部分中央也針對我們的機場和高雄港有做相關硬體的改善。誠如剛剛觀光局和都發局有說到友善環境這個部分，實際上我們和中央開會時，也希望它加速高雄港和小港機場的改建，包括高雄港旅運中心、小港機場擴建的部分，我們都有持續在關注。另外，不僅僅是針對中央轄管的這些交通的範疇，我們對自己本身交通環境便利性提升，包括我們的輕軌、我們引進新型運具及雙層巴士；軟體的部分，包括我們的觀光計程車，加強多元化計程車交流，所以在針對交通部分，我們還是會持續再做努力。還有不僅僅只針對新南向，包括自己本身交通便利性的部分，我們也會持續的精進中。以上做個補充。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請社會局發言。

**高雄市政府社會局婦女及保護服務科劉科長蕙雯：**

主持人、各位專家學者、市府各局處代表及在場的貴賓好朋友，大家好。我是社會局代表，針對新南向政策，除了以經貿、科技、文化連結和共享資源之外，「以人為本」是新南向政策很重要的一個方向。社會局所服務的對象就是在高雄市的新住民，依照民政局統計，高雄市到 10 月底為止，新住民人數總共有 4 萬 7,043 人，其中有近六成是陸籍新住民，超過四成是屬於外籍的部分。在新住民學生來講，依照教育局統計約有 2 萬 3,044 人，佔高雄市所有學生的 9.8%，也是佔全國新住民子女的 10.55%，這樣的新住民及他的二代人力資源，是非常重要的部分。新住民過去都是透過跨國婚姻移民到台灣，入境之後，在社會局這邊會優先來照顧和輔導，現在因為十年的社會變遷，已經轉變為人力培育的部分，所以我們是希望可以呼應新南向政策，來發揮新住民的優勢。因此社會局目前有 3 個因應作為，第一個，以新住民的娘家為一個目標，來建構友善的環境。目前我們有 5 個新住民家庭服務中心、20 個據點，提供這樣的完整服務網絡，而且還有比較多元檔的福利資訊。另外在人身安全的加強保護或是經濟支持的服務等等。這些都是比較完整的友善環境。

第二個作為就是我們有推動新住民和二代參與公共服務，還有社區多元文化導覽宣導的活動。除了可以促進新住民參與志工服務外，我們在人才技藝的培育，包括中餐烘焙、牛角鬆筋，還有居服人力，就是參與長照的服務之外，我們也希望他們可以用技藝來回饋這個社會。另外也有啓蒙二代母語的學習，我們是透過結合民間團體，譬如說一些母語的唱歌比賽或是演講等等，能夠讓他們有更多展演舞台去學習母語的成果。

第三個方向，社會局有設置一個新住民多元人才資料庫，這個資料庫裡面有分類為通譯、學校社區的多元化推廣師資，還有展演人才，譬如說有美食、戲劇、舞蹈等等。這些資料庫都可以在社會局的官網上查到。

目前我們大概有這三個因應的方式，因為我們有新住民的服務群體，所以也會搭配市府各局處相關人才培育的計畫跟策略，來發揮新住民人才的優勢。以上是社會局的報告，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝。接下來請勞工局郭科長發言。

**高雄市政府勞工局就業安全科郭科長華：**

主持人、各位老師、兩位議員、市府同仁以及各位先進好。勞工局關於新南向政策的部分，思考的角度會比較傾向人力資源的部分。不管新南向政策要推

經貿合作、教育深根、產業人力等等，都需要人的部分。據我們了解在全台灣目前為止，東南亞的人力狀況，在新住民的部分，大概有將近 15 萬人；來台的境外學生大概也有 3 萬人；外籍勞工包括印尼、越南、菲律賓、泰國，在台灣的人數已經超過 60 萬人了，這些人數加起來將近 80 萬人。這些人是我們現在可以去規劃妥善利用的東南亞人力。

很多人會質疑，我們要怎麼去找到這些人。其實我們也嚐試跟移民署合作，所有入境的人在移民署都有相關的居留資料。所以這些人力怎麼去規劃運用，我覺得這是在新南向政策裡面，有關人力資源的部分可以去做思考的。例如現在外籍勞工到台灣，他們可以工作做到 12 年，他們在台灣已經學到一技之長了，對於台灣的語言也都通了。不管是要留在台灣繼續服務，或是台商要到東南亞去發展，這些都是我們可以去運用的人力。所以我們勞工局有想到可以規劃一個東南亞的人力資源平台，藉由這個平台可以提供一些人力資源。包含讓台商可以發展產業的時候用，或者是來台灣觀光旅遊這部分的所有人力，類似人力銀行的模式來建構。這個部分也是我們勞工局目前思考規劃的方向。以上說明。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝。我們接著請高雄市新住民姐妹關懷協會周滿芝理事長發言。接下來我們就請學者專家、議員同仁以及現場來賓發言。

**高雄市新住民姐妹關懷協會周理事長滿芝：**

各位學者專家大家好。我來自中國大陸，今天很感謝黃議員邀請姐妹會參加今天這場新南向公聽會。今天聽到大家都沒有談到大陸這一塊，我也就不多講了。我只希望大陸和台灣能夠穩定發展，經濟能夠好轉，讓新住民的下一代在台灣能穩定生活就可以了。以上，謝謝各位。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝，理事長很熱心。我們接著請學者專家發言，先請劉院長，謝謝。

**高雄餐旅大學進修推廣學院劉院長維群：**

主持人黃議員、兩位陳議員、各位與會的各單位代表好。剛剛透過今天的主題，看到各個單位同仁的報告，我個人也覺得今天大家都很誠懇的要把新南向政策做好，這是我個人感覺到參加了幾次公聽會中，這次我們的與會同仁，至少在官員的部分，是很誠懇的面對民衆及面對議題，這點我覺得有做一些回應。

第二、我相信今天只有兩個小時絕對不夠。今天黃議員以及各位議員推動這場公聽會只是一個起點，我們希望這個起點未來要有更多的持續性、延續性、不斷的激發各位的想法，我們共同提出，共同促進新南向政策在高雄深根，甚



至於從高雄出發，是我們共同要努力的方向。

所以我想從兩個方向提，一個是從大的方向，宏觀的部分，一個是從小的微觀的部分來談。第一點我從宏觀的部分來談，今天我們坐在這裡，其實在兩個禮拜前，蔡總統有提出高雄做為新南向的基地。這樣的提出是肯定的，但是相對的，我們也要有部分的思考。高雄為什麼可以做為新南向的基地，我們憑什麼做為新南向的基地，我們怎麼做好新南向的基地，怎麼配套。因為我們聽過的口號太多了，之前是對亞太營運中心在高雄充滿著期望，最後不見了。今天很可惜的是，中央出席的官員少了國發會的，國發會彷彿在今年一、二月的時候都還有一個資料可以查得到，就是「自由經濟示範區」。自由經濟示範區也是讓我們充滿了期待，最後還是失望了。所以就這個跡象來看的話，我相信這個政策不分黨派，大家都支持，因為台灣要走出去，我們也要把資源帶進來台灣。所以我們要怎麼讓它能具體配套，而且在政策上不要變成一個沒有掌握精準的外部環境發展。我舉個例子，剛剛也謝謝楊專委，他很客氣的提到像 TPP — 「跨太平洋夥伴協定」，川普上任的第一件事就是要把這個廢除了，美國退出就不用玩了。我們台灣最期待的就是加入 TPP，TPP 這個部分已經沒有了，那我們要轉向哪裡。以我個人的看法是 AEC，也就是東南亞經濟共同體，這是去年才成立的，我們有機會加入 AEC 嗎？我們跟 AEC 有互動嗎？如果沒有，人家東南亞經濟共同體是自己玩。接下來我們再轉到 RCEP，就是區域全面經濟夥伴關係，這是東協 10 加 6，六國裡面也包括中國，我們有可能在這裡面嗎？所以我們在這個狀況之下，就算要發展新南向政策，還是要回歸到原來的自由經濟示範區，或是原來李登輝前總統所提的亞太營運中心找起。

但是我們又不敢面對談這個問題，所以我覺得就乾脆談微觀的事情，也就是如何互動，大家如何從文化、教育等等著手，我覺得這也是一個方向。所以在這裡我要從宏觀的角度提出一個思考點，我們很肯定陳菊市長，她在 9 月 1 日就提出希望高雄做為新南向政策的基地，但是台北和高雄有那麼遠的距離嗎？竟然需要等到兩個月以後，小英總統才回應。我們不知道如此下去的話，這個基地何時才能變成基地。還有怎麼樣才能構成基地的要件，我們憑什麼在台灣的城市中有此要件。我覺得高雄應該是要成為台灣幾個縣市當中最重視東南亞發展的，包括東南亞住民在高雄也是有人數基礎的，或是有發展潛力的。所以我認為第一件事就是把人補足，現在全世界都認為人很重要，可能要鼓勵多生小孩。我舉一個數據來看，就台灣而言，外籍勞工根據內政部的統計通報資料顯示，在高雄的外籍勞工和外籍人士並不是全台灣最高的，我們輸給新北市、台北市、桃園市、台中市，高雄排名第五。為什麼人家比較少來高雄，我們要去思考這個問題，我們是不是提供友善的環境，有沒有提供就業的機會，或是

什麼有利的條件。如果外縣市提出一個問題，爲什麼要從高雄出發，我想一想唯一的理由是因爲地理位置，如果以都會來講的話，高雄是離馬尼拉最近的都會，以這樣的理由是有一點牽強。

我們也支持高雄做爲新南向政策的基地，但是我們必須要建構出這樣的基礎點來做爲新南向政策。今天整個政府都在推動新南向政策，也鼓勵大家推動新南向政策，這值得鼓勵。但是有一點，我們不能只講新南向是成功的，成功的案例固然可以講，但是我們可不可以講一些可能會面臨失敗而應該提早因應的因素。愈坦誠面對，也能讓民衆減少之後推動相關配套時的後悔。我舉個例子，以前在台北有一個學校是景文科技大學，該校董事長張萬利全面鼓勵，連老師都投資資金開發越南，但是有成功嗎？當然其失敗不一定是來自越南政府，但是這種類似的成功或是失敗的案例中，要找出讓我們未來務實推動新南向政策的基礎點。

我接下來用微觀的部分來看，高雄的整個城市建構而言，我們對於整個東協相關國家的相關配套做了多少，足夠嗎？這部分我相信還有待努力。我們也不要講太大，先從可以做的，要從那裡開始做起。但是我發覺到沒有聚焦在一個從小點做起的基礎點，既然沒有這樣一個從最小處可以做的基礎點的共同發展，我相信大家都有心，但是做出來的效益不會太大。相對的從這裡面看來，我們目前所看到的部分，第一、剛才特別提到，客人要進來。我來這裡之前問了我的學生，學生談的都很粗淺，我問學生對於今天我要來參加這場公聽會有什麼建議，學生告訴我第一件事就是要讓飛機飛進來。客人不進來怎麼辦？所以又回到宏觀，中央政府的新南向政策推動，我在想高雄到東協國家的距離，絕對比高雄到台北的距離還要遠好幾倍，還要困難。台北到高雄的距離那麼近，都不南向政策了，何況還要我們去推南向政策，我認爲那是一個無法說服大家的理由。可以怎麼做呢？台北中央部會及機構先做幾個南向的給我們看，表示這樣的意圖和企圖心，而且可以配合新南向政策，爲了配合新南向，可以讓台北先走到南向的高雄，再從南向高雄爲基地出發，走向東南亞、走向全世界，走出去、帶進來。我想如果這樣的宣示如果做不到，很難讓民衆有感，民衆有感才能夠推動很多事務，也才能夠帶動資源。民衆有很多資金，我也了解，甚至於如同新南向考慮的是怕西進太強，所以要有南向的平衡，或是南向的發展，這是對的。但是問題是西進的這些資金，等著要配合我們的政策走向南向，但是要怎麼讓他們有信心，如果他們沒信心，我們南向是走不出去的，而且是帶不進來的。

所以在這裡我再補充一點，因爲我看到後面的學者更優秀，更傑出，他們會有更多的建言。我只提到一個是，我們看到從中央到地方，現在所做的新南向

政策，努力這一點不容否定。但是犯了一個很大的迷思，企圖以金錢為外交，企圖以金錢做為南向的有效推動。我舉個例子，台灣的學生都已經非常窮苦了，助學貸款有多少人，還有人還不起學貸的。據我所知，東南亞有很多國家的學生，不用給他獎學金就願意來，只要開名額就願意來。例如馬來西亞的學生跟我講，你們的學費比較低，我為什麼不來。所以這時候如果做不好，下一次台北的警察會更麻煩，因為台灣的學生也會抗議。這個問題很簡單，現在是這樣了，如果一個學生來給他多少，那為什麼不讓台灣的孩子有機會，甚至於可以鼓勵很多新住民的小孩，我只是舉這個小點來看，絕對絕對不要再用金錢外交，這樣東協國家會看不起我們，也不願意跟我們交朋友。第二個問題是我們這樣不能長久發展，所以新南向政策到底是短線作業，還是一個永續的作業，這值得我們秉著良心去思考，務實的走出每一步。謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

謝謝院長，接著我們請暨南大學黃教授發言。

**暨南國際大學東南亞學系黃助理教授焯能：**

主持人、兩位議員、各位與會的局處、專家學者以及各位來賓大家好。我是暨南大學東南亞學系黃焯能，其實這個議題從 9 月 26 日政府推行新南向政策的推動計畫以來，到現在所看到的感覺上是一個比較含糊的政策。因為以人為本，後面加了兩個重要的字—「經貿」政策。既然是經貿政策，你花了四十幾億的錢，要做那麼多的事情，其實是很難的事。所以我大概以一個大框架來說明一下我們現在問題的嚴重性，譬如說以對外來說，現在目前所有的台商最擔心最實際的問題，其實是對於東南亞投資的法規了解，還有當你真的遇到觸法的時候，有誰能夠去保障他們。我們看到跟越南的投保協定是很低階的，你說要提高位階，要怎麼談，這些其實都還沒有一個很具體的做法。有限的資源下要把事情做好，應該要非常的清楚，一個政策下去，它的人、事、時、地、物要達成什麼樣的預期效益，都要清清楚楚的點出來，可是目前看到的並不是這樣。如果以台商在法令未能理解，或是在觸法之後不知道該怎麼樣脫身，這是一個非常重要的議題，因為投資其實求的是安全第一。不要說賺錢，可以安全撤離才是第一要務，我想對外來講，最重要的事情是這個。但是到目前政府都還沒有做一個很具體的說明，只是說我們會把位階提高，沒有談的去談，問題是到底什麼時候可以完成，我們到底什麼時候可以去投資。我想這些都還不是很清楚。

對內，我也參加很多新南向的相關會議，我發現看到最多的就是政策，或者是他有一大堆的想法要做，可是當你真的要實行的時候，法令是有問題的，台灣的法令實在是綁得太嚴謹了。我舉個例來說，最近在 Facebook 上大家應該

都有看到過一則新聞，就是一個醫療團隊，當初大家要他去美國設公司，但是他執意留在台灣，結果他到國外去賣產品的時候，就被我們的衛生單位說他違反廣告規定。同樣的道理，這裡面有談到要發展醫療，請問東南亞的人來這邊做醫療的廣告，我們台灣是否允許，這些法令其實我們都不清楚，是否能允許他們那麼做。比方說在泰國，就允許其他的國家到他們的國家做醫療廣告，但是我們能嗎？萬一觸法的話，該怎麼辦？我想內外的問題都是以安全為第一，目前看起來是有太多想要做的事情，但是都沒有確認，或很少確認這些法令是否可行。我想還是建議各位去查一下法令有沒有觸法，否則不小心在網站上放了香煙，你們卻告訴他們不行，不能在網路上賣香煙，這樣人家就會覺得很奇怪。這是我內外看到的問題。

在地方這一塊，有兩件事情跟大家分享，第一、我認為高雄市要做為新南向的基地的志氣非常高，但是我們到底盤點了能夠做的基礎有哪些，也就是我們有什麼比其他更優勢的地方，而不僅僅是距離的關係。我想這一塊是我們積極要去做的，其實私底下大家都會說政府做了很多樣版的工程，但是這些樣版工程到最後還是像船過水無痕，沒有辦法累積能量和存量。所以資源的盤點真的很重要，我建議還是要加速去盤點清楚。

第二、有些東西不是我們認為，而是文化上的差異，所以我們現在所做的各種政策的施作，在其他東南亞國家的人來看到底是不是可行的，我想這是應該要質疑的地方。尤其我最近也跟外交部討論到新南向的問題，他們也是提到覺得現在在國內新南向的這一塊，在政策的施作上並沒有考慮到文化的差異。例如我剛剛聽到穆斯林餐廳要認證的事情，全球 16 億的穆斯林，真的會去清真認證的餐廳用餐的人還是少數。這些東西我們可能要更細的去觀察，或是跟許多東南亞的朋友去深入的了解，我們在政策的施作上會比較能夠有其真正的績效展現出來。所以在地方這一塊，我建議在資源的盤點，還有對於東南亞文化的了解，我們系上稱之為跨文化溝通課程，我們現在也打算要去推動這個課程了。所以這兩點是我覺得地方應該要去做的。

另外有一點要提醒的，我還是建議各位在做新南向的時候，要去看看別的国家現在怎麼做，或是看要怎麼合作，因為我們的資源不多，如果用本位主義的角度來做的話，基本上效果很小之外，我們也沒有辦法做到一加一大於二。所以本位主義的做法，我覺得會很辛苦，應該用區域佈局的角度來看。我舉個例子，今年 6 月，我去雲南參加雲台會，雲台會上有書記提到，從今年開始，要把雲南和廣西做為新南向面對東南亞的基地。光是在少數民族的藥品發展，譬如說傣藥、藏藥、苗藥，他們國家就要投入一萬億人民幣，也就是 4.6 兆台幣，要投入做這三種藥品的研發。他們用這樣的資源在面對東南亞，而且他們利用

一帶一路的策略，加上泛亞鐵路即將開通。泛亞鐵路一旦開通之後，可以到新加坡，一直延伸到昆明，從昆明再轉，或是從廣西南寧再轉，幾乎可以擴展到整個中國，再往西過去可以接到甘肅，然後就可以直接到德國去了。所以如果我們還是用這種本位主義在佈局我們的資源運用的話，我覺得很危險。應該拋棄掉這種本位主義的做法，用區域佈局的角度比較實際。以上給各位一點建議。

基本上我大概說明一下，就是對外、對內，還有對地方，在這三個層次上，我們應該怎麼去做新南向的建議。謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接下來請胡教授發言。

**高雄市立空中大學科技管理學系胡助理教授以祥：**

黃議員、兩位陳議員、各位長官及各位好朋友大家好。我現在也是空大秘書處的處長，上個禮拜就是有幾位教授跟校長一起到越南，所以我們也先把越南的一些進度跟大家報告。我們所有的老師兵分三路，在今年的 2 月 1 日已經有開班了，開了第一個同奈班，這次又在平陽掛牌，所以明年的 2 月 1 日會有平陽班。這次胡志明和頭頓商會都鼎力支持，所以我們後來還會再多兩個班，總共會有四個商會已經要加入空大的教學系統。這次又遇到石瑞琦大使，跟他一起吃飯，石大使也力邀，我們也即將規劃開河內班，所以空大在越南正在開枝散葉。

原因是因為越南他們今年有一個新的法規，就是要申請工作簽證的話，要有五年的工作經驗，或是大學文憑。但是他們明年可能就會改成三年的工作經驗，以及大學文憑，而且這三年的工作經驗是要跟大學的文憑是有相關性的。所以有一位台商是南華大學生死學研究系，他說除非他的老闆賣靈骨塔，否則他的學歷是不具相關性的，所以他就趕快來唸我們空大，因為我們開的是工商管理系，有工也有商，全部都包含進來了。所以我們身為市政府的一份子，也有積極的營造高雄成為南向的基地，因為我們是空大，我就開玩笑說我們是南向教育的航空母艦，希望能支持我們台商來順利運作，我們這次去也聽到很多台商的呼喚，其實很多台商二代的越語很好、他的英語不錯但是中文不行，有的小至 10 歲、12 歲、14 歲，大到 23 歲、24 歲，他中文不行，所以我們準備要開中越語，請嫻熟的老師來開中文班，也準備要開總裁班，就是 CEO 總裁班來做進一步的規劃等等，很感謝研考會、教育局與經發局和我們有很多合作或是協力的工作。

剛才楊專門委員提到一個觀念我非常認同，新南向應該是改變世界觀，最重要是啟動我們年輕人冒險犯難和參與創造的動能，說實在的，大學門檻那麼低，所以大家很認真唸書或很認真打拼，現在要入學很簡單要退學很難，在這種

教育氛圍之下，我們的年輕人習慣生於安逸，恐怕以後準備要接受很嚴酷的挑戰。所以在這種狀況之下啓動南向，讓他們知道一個更有挑戰性的環境，這是一件非常重要的事情。如果全部一直到大陸去因為同文同種等等，可能都還是很迷惑，不願意多冒險犯難。

我們提出幾個策略觀和中央長官大家來分享，第一個，新南向必須要聚焦，集中資源，南向那麼多，十幾個國家，緬甸要去、印尼也要去、紐澳也都算，我們政府到底有沒有資源，那個年金改革好像也還沒有解決，這次新南向必須要聚焦資源，和誰合作？哪個國家是我們優先首選就應該全力投入，哪些國家中的哪些城市？像我們經發局有舉辦臺灣城市論壇，這種就是聚焦在某些重要城市，這樣很重要。

那些產業？應該有教育、金融、醫療、電腦軟體、系統輸出還有餐飲，這些都是我們的專長，我們當地台商聘了一個大陸的廚師，然後叫他不要那麼油、不要那麼鹹，他們學不會，不要加味精，他都聽不懂，最後他們就把他解聘了，改聘一位曾經來我們台科大唸書的越南人來煮，還煮得更好吃，所以餐飲是我們的強項。

教育本身就是一個產業，但是我們台灣過去某些人都不以為然，像某些委員就反對大陸生來台，搞得我們很多私校都面臨關閉的危機，如果當時有開放陸生來台，我們今天就沒這個問題，我們那麼多的教授就不會西進，被大陸吸走，這個都是我們要去思考的，同樣的，教育是我們可以規劃的一個新的產業。

第二個，我們覺得全台灣或是高雄要發起認識東南亞或是南向的學習運動，因為真的大家都不懂，越南有哪幾省？哪幾個重要的城市？柬埔寨又如何？沒有人知道，所以這種學習運動其實是非常重要的，要有系統性的教材。我們范局長在議會承諾說要製播亞洲的政經課程，也說要和我們空大來合作，如果我們有錄製，都是免費提供給大家來認識，但是它需要更多的學習軟體的資料。

第三個，以商會來建立關係，或以公協會來連結對應性，所以商會和公協會是最重要的角色，政府應該要補助我們高雄市各種公協會和商會來交流，以商會來對接商會、來交流，這才是重點，要不然都是用政府官方去開說明會等等，來的都不對，最重要的就是商會。我們高雄的商會，相對台北比較不活躍、資源比較少，他需要的資源不多，所以需要政府在這重要的點來支持，或是辦商展。

平陽台商會的會長有個政治承諾，他也是我們高雄的企業家，他說要來高雄辦平陽的商展，然後到平陽辦高雄的商展，未來平陽省應該是我們高雄市一個重要的合作地點。平陽省的台商有六千多個，但是有加入會員的只有 600 個，縱使 600 個也已經是全世界中國以外最大的商會，明年 1 月 1 日就任的郭會長

，我也去把他拉來變成我們空大的學生，親自收件，絕不讓他跑掉。

另外，我們也要調整商會的功能，讓它從以前社交性的功能轉化成服務台商的功能，進一步形成遊說當地政府的功能，遊說當地政府的功能就是我們政府限於外交現實，沒有辦法談判，得到的一些能量，我們透過商會來和他們談。我們也建議高雄市政府可以委託學者專家，在座這麼多姓李的專家，非常優秀，我們一起來發展、評估東南亞適合城市、投資城市的排行榜，以前大陸城市的排行榜，有電電公會，電機電子同業公會，他就大陸的各個城市來評估，造成大陸非常多的城市很重視台商的意見。

反過來說，如果我們現在開始來規劃，運用台商來評估當地城市的投資，當地的城市就會重視我們台商的意見，你對我台商不好、或是比較官僚，我就給你評很爛。把你印刷公開給全世界知道，由我們高雄來做，最好是民間組織來做，比較不會得罪人，來評估東南亞哪些城市是最適合投資的，然後各種指標，投票的人都是我們台商，這樣台商的意見就會被肯定。

最後我們來談一下高雄的一些機會，我最近在幾個場合都提到，高雄最好的機會，像剛才院長說的飛機，高雄剛好是東協各國到北美最好的中繼點，因為從印尼飛到美國，如果沒有加油大概中間會掉在太平洋，所以中間需要有一個點來加油，高雄加滿油飛到北美恰好，再遠一點也不行了。

如果我們讓東南亞各個城市到高雄用廉價航空來連結，我們從高雄到北美成爲定期航班，想要到北美的東南亞人，或是從北美想要到東南亞的北美人、商務人士或外勞等等，他們就會選擇高雄來做轉運點。高雄也因爲這樣的機會，它就會成爲高雄和東南亞各個城市的密集聯合點，所以高雄等於是東南亞的關鍵。大家想想看以前南島民族的遷徙，很多人說南島民族可能是從台灣發起的，因爲從台灣到東南亞，順水順流，所以說同樣的道理，我們今天讓高雄成爲東南亞航空的關鍵，它的機會就會越來越大。

第二個，我們要派遣留學生到東南亞去，成爲當地的區域專家，那是 Samsung 他們在發展經營全球化的重要策略，而這樣的留學生，恰好我們新住民第二代是最適合的，因爲他懂台灣，在當地又有母親方面的人脈關係，所以我們重點應該是選派留學生到東南亞去留學才是，了解當地的政經環境。

第三個，以前我們經濟部有營運總部的計畫，所以如果在台灣成立營運總部，某某的條件下，你有減稅的優惠，所以我們高雄要成爲南向基地，它就應該是成爲以東南亞爲一個跨國公司的營運總部的群聚，設在高雄給予若干減稅的條件，如果推動這樣的立法通過，就會鼓勵剛剛我們劉院長說的，台北想要去東南亞要先南進高雄，然後在高雄形成東南亞的群聚，然後成爲經略東南亞跨國公司的群聚點，以上，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請李所長發言。

屏東大學教育行政研究所李副教授銘義：

剛才胡以祥教授說，東南亞教育的航空母艦，其實他那個觀光也做得不錯，新聞也發佈得很好，交通也可以，所以深得市府的心，我這是講給他聽。因為剛好有中央的長官楊專門委員來，第一個，18 國會不會太多？18 國包括南亞 6 國、東協 10 國加紐西蘭和澳洲，本來想考楊專門委員把 18 國念給我聽，想說不行，我又不是立法委員，你是台北來的長官，所以不要這樣。印度、斯里蘭卡、不丹、尼泊爾、孟加拉和巴基斯坦，其中南亞 6 國才占了 1.4% 的貿易額，七成是印度，所以印度應該是一個指標。

你看東南亞新加坡、馬來西亞、印尼、汶萊、寮國、越南、泰國、緬甸、柬埔寨、菲律賓 10 國，這 10 國裡面比較重要應該是越南和菲律賓，鄰近而且越南往來密切，印尼人口多，但是和我們的交流比較少一點，可是你會發現紐西蘭和澳洲其實是我們需求人家多一點，我們去玩的、進口奇異果的，你說找紐西蘭和澳洲來台灣投資，很少聽到吧！我曾經去澳洲看教育展，鼓勵我們同學去遊學，所以其實是賺我們的錢。

所以南亞 6 國、東南亞國協的 10 國加紐西蘭和澳洲一共 18 國，18 國的平台現在中央已經建立起來了，可是大部分看起來有一點像旅遊投資簡介，這個搞不好很多網頁都做得比較多一點，所以第一個，18 國的平台會不會太多？如何聚焦，這個我贊成胡以祥教授的說法。第二個，大家一直沒有提到一個很重要的概念，現在中央全部只給 42 億，42 億還要分 18 國嗎？42 億要做哪些國家？42 億要做哪些項目？哪些可以分給高雄市？我覺得這是一個大問題，可是楊專委都沒有提，42 億也不是你可以分的，你總要告訴我們這 42 億打算怎麼分？這個大餅怎麼分？哪些項目有競爭力、哪些項目是往下走的？

第三個，和市政府怎麼結合？高雄市政府提得很精準，第一，港灣城市論壇要繼續辦嗎？說要錢。第二，機場要蓋，所以要修建的錢。第三，自由經濟示範區可不可以再回來地方？第四，東南亞的城市中心可以在高雄，以上我提了四點，可是我建議高雄市政府應該針對東南亞這樣的概念去提出未來經費預算的配給表，去和國發會、去和行政院經貿辦公室、去和中央部會、去和總統府要錢，這個對高雄市政府比較重要，如果政治正確所謂南向政策的話，那市政府在這個區塊裡面不要缺席，剛才很多長官都有提到這個，原來在做的事情。

第四個，新住民怎麼去做協力？因為我們這邊很多新住民朋友，他們覺得我是新住民我最清楚，我來自越南，可是我能做什麼呢？你叫我去做導遊、領隊，然後做什麼呢？不知道，總要有一個方向吧！要去思考，從他們的角度去思



考或從政府的角度去思考、從政策的角度去思考，慢慢來，先做導遊，可是除了導遊、領隊以外我可以多做一點什麼，這是從新住民的角度去思考。

第五個，會不會排他？陸配團體在這邊，我認為會排他，外配基金也排他，你注重南向，那這個西進就不要了嗎？你注重新住民東南亞或其他配偶，陸配會不會被排他？資源就是這麼少啊！資源在分配的過程有這樣排他性的時候公不公平？我覺得不太公平，這是政治的正確，但不是很公平。

第六個，政府部門要有大戰略的格局，不要怕 TPP 沒有了，你可以考慮到 FATTP 亞太自由貿易區，以亞太經合會為核心去做，其他我看行政院如果一國一國去談雙邊的自由貿易協定，那是很困難的事，可是為什麼不加入 FATTP 呢？你說我不好意思，可是有沒有這樣的格局和規劃，你為什麼考慮加入 RCEP，就是東南亞加上中國、日本、韓國、印度、紐西蘭和澳洲，你說不行，那是中國為主導的，可是不要忘記，RCEP 最早是東協 10 國提出的，10 加 6，台灣為什麼不加進去呢？為什麼只因為中國在那邊我們就不去呢？我認為從大格局、大戰略思考 FATTP 和 RCEP，事實上台灣是可以去討論的。

第七個，是雙向互惠，剛才陳科長一直提到雙向互惠，可是現在投資是單向啊！我去他沒來，那是單向啊！或者他來我沒去也是單向啊！什麼叫雙向互惠？我們舉個例子，國際教育輸出其實是雙向互惠，紐西蘭我們可以向他買東西、可以去旅遊、可以去做教育，可是有他們的人員、他們的學生可以到台灣來遊學。一樣的道理，我們到越南去設分班也是國際輸出，越南學生到台灣來讀書也可以啊！越南大學來台灣招生也是可以的啊！

可是現在法規上要怎麼去做調整這個要去考慮，雙向互惠裡面的產業投資法規怎麼調整？個別的，我們掌握五個東西好了，貿易法規要不要調整？文化的規範要不要調整？醫療服務要不要調整？科技的交易要不要調整？教育的體制要不要調整？這個法規面都沒有人提，這樣新南向就可以做了嗎？那台灣早就好起來了。這是第七個，雙向互惠必需要去評估，還有它的法規概念。

最後一個，勞工部門提到有幾十萬外勞留台，然後我們觀光簽證是不是可以做免簽？我思考一個問題，免簽會不會跳機？因為免簽後面就是安全疑慮的問題。台灣早年也說我會跳機，所以台灣有那麼多免簽國，是慢慢加上來的。如果菲律賓和越南加起來有 60 萬個外勞，他進來以後很容易加入這個社會，他會不會有跳機的風險？我沒有歧視，我只是提出質疑。所以你會發現，免簽的概念是 OK 的，可是後面相對的作法怎麼辦？然後怎麼做到雙向互惠？

至於你要從人家的觀點去看，越南、寮國、菲律賓為什麼到台灣來投資？以前台灣是劃一個經濟貿易區，這個區域裡面人力比較簡單、土地取得容易、有優惠、有租稅減免、台灣又有技術，所以我來嘛！可是現在你去看台灣的工業

園區裡面，這些誘因和因素存不存在，我看起來都不存在了，人家越南是劃一塊，你來這一塊，土地取得方便、基礎建設有了、3年減免優惠，然後台商給你很快的居留環境、友善的環境，所以變成我們去、他們不來，所以還是要回到雙向互惠的概念。

在觀念裡面有一些概念我贊成胡以祥老師，胡老師是很好的政府宣傳單位，他在空大實在太可惜了，應該派他去高雄市的東南亞宣傳中心當主任，為什麼我贊成他們的實證資料？不是我派他，我不是市長，第一個，要有研究才有發言權，我發現經發局有一個很大的功能，就是把一些重要的區域研究案做出來，以高雄市為指標的有哪些國家，我們就發幾個就好了，不要花很多錢，因為政府沒有多少錢，然後學者也不能賺太多錢，所以去做實證，哪個國家的城市對我們友善的，法規的情況怎麼樣，我們去投資哪些產業是有利潤的，對我們人民、對高雄市民有幫助，他們可能會來台灣投資的項目是什麼？真的把它紮紮實實做出來，我覺得會比其他台北、新北、台中更強一點，而不是做外勞，我們也不是做藍領產業，而是說兩邊產業的比較，但是這個需要有研究和實證，做問卷也可以，但是我覺得實際調查很重要。

最後，我覺得不管是雙向或互惠，我剛才提到貿易、文化、醫療、科技和教育，這5個區塊我不是亂說的，是新南向辦公室前主任黃志芳說的，這5個裡面他沒考慮到台灣現在的優勢是什麼，有沒有網路平台的經濟？有沒有分享經濟？有沒有透過知識分享的概念，包括旅遊、金融、教育和文化的知識分享，或者醫療、科技的分享，透過這樣的分享經濟能夠和東南亞做結合。而不是用傳統的說我去投資可以賺多少錢回來，他來投資可以賺多少錢，雙向互惠必須要有新概念，加上知識和網路平台，還有所謂的知識分享經濟，我覺得這才是新南向政策裡面很重要的區塊，以上，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

請義守大學李所長發言。

**義守大學財務金融學系李所長建興：**

剛才各位先進都做了很好的引述和報告，我現在提出一個二加二的觀念，就是我們高雄市如果要成為一個很棒的南向發展重鎮的話，我覺得高雄市本身應該去做哪些東西呢？兩個部分是針對中央政府，兩個部分是高雄市本身要去思考我們的定位、我們的策略、我們的方法是什麼。方法對了你做事情就會事半功倍，方法不對可能就是做很多事情都沒有成效出來。

第一個，台灣基本上很欠缺整合和配套的觀念。打個比方，大陸它針對南向這個部分，它主要對接的重鎮是在廣西的南寧，它幾乎每年都辦東盟論壇，各個省市本身它有整合和分工的，為什麼整合分工非常重要？蔡總統說高雄要成

為南向的發展重鎮，目前看起來距離確實的目標非常遠，為什麼很遠？剛才劉院長說，高雄距離馬尼拉很近，地理位置非常近。我剛才查了一下，從高雄國際機場到馬尼拉的班機，一周只有 4 班，所以大部分的商業人士如果趕時間的話，對不起，統統都是香港受惠良多，因為都要到香港轉機，因為它每天的班次非常多；如果是雅加達的話，不好意思，一周只有 3 班。為什麼我們需要做一個配套的區域整合，所以要發展剛才各位清楚提到的群聚效應，群聚效應很重要，就是這個道理。

再來要做好人力資源整合，到底是資源還是負債，以我們新台灣來講的話，我們台灣對新台灣人和新台灣之子，沒有給他更多的資源好好的去提升他們這些相關的能力，有的話他就變成是我們在南向貿易上面的尖兵，如果帶著有一些歧視的狀況的時候，在台灣人家達到某些能量的時候就把這些資源帶回去他原來的母國去。所以有智慧的領導高手是每一個棋子都是將材，但是將帥無能的話，他只會抱怨說我們的兵不夠強、馬不夠壯，所以就看我們怎麼去對待我們新台灣人和新台灣之子。

高雄的部分，我們剛才提了很多地方，但是我認為策略、群聚和具體的項目，我認為還是有欠缺一些聚焦的力道。我最近幫銀行公會做一個研究計畫，就是金融科技台灣的銀行業應該怎麼做因應的對策，我發現一個很有趣的現象，台灣針對金融科技研究報告是最多的、計畫最多、文獻最豐富的，但是台灣金融科技發展的速度如果和新加坡比、和香港比，我們可以說非常的慢。

各位想想看，台灣有非常好的金融人才、台灣也有很棒的 ICT 人才，就是資通訊的人才，照理說金融人才和資通訊人才很棒的時候，加起來金融科技應該非常強才對，我們都是輸在政府機能，我們的政府基本上太會做研究計畫，可是落實的政策項目非常少。譬如我們的新南向政策，我們到底是要吸引哪些人流、金流、物流、資訊流，你一年編 42 億的預算要打東協 10 個國家，打到紐澳去，9 月我去成都參加創業圓桌高峰論壇，人家一個成都就投資了 300 多億人民幣去做有關創業的園區，你 42 億要打 10 幾個國家。

所以我們有一些策略必須要做聚焦，打個比方，高雄是除了台北之外，台灣的醫療資源和醫療機構最群聚的地方，對不對？我們的醫療本身又物美價廉，所以我們是不是要去推強項裡面的醫美觀光，對不對？醫美觀光的話還沒有免簽的，比如說菲律賓、印尼等等這些地方，我們要不要針對特定的項目給特定的這些優惠簽證，我贊成李銘義教授的講法就是，我們做不到，所有國家都是給免簽的，因為那個可能會跳機，有脫逃的風險，風險太高了，後面的社會成本非常高。

所以我覺得應該要有一些策略，這些策略來看，很明顯的，高雄市應該向中

央爭取的一個地方是，有一個東西是最佳的平台也是最佳的機制，有了它之後一切東西就已經打通了，你不要一項一項去爭取，那太慢了，答案很簡單，就是高雄自由經濟示範區，那個有了之後整個任督二脈就全部打通了。所以我覺得策略對、方法對，那你的效能就會非常高，以上報告，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

接著請陳議員麗珍發言。

**陳議員麗珍：**

主持人、陳麗娜議員、市政府各局處主管、各位專家學者、各位來賓，大家好。

很多民衆對新南向這個政策幾乎都沒有什麼概念，重點在於市政府的推廣也是非常重要，剛才聽到市政府未來一些執行面的政策、想法和觀念，還有專家學者也提供很多寶貴的意見，讓我們新南向的作法受益很多。歸納幾個重點，我覺得免簽真的很重要，因為現代人只要工作存了一些錢就會想要出國，大家都捨得花錢，如果我們可以免簽的話，應該會吸引很多外國遊客來考察或觀光。第二點，機場的設備真的非常重要，還有剛才專家學者也有提到，文化、醫療資源、教育、金融、餐飲等等，這些都非常重要，或者了解他們的一些法規。

其實台灣有很多醫療資源非常棒，技術人員一流，他們投資在兩岸的金額很大，現在很多年輕人找不到工作，或者他想要創業，想說有什麼可以開闢、發展的政策或面向，一直在思考，包括閱讀雜誌和上網搜尋，我有很多朋友他們說，與其做一個普通的上班族月薪不到 3 萬元，不如他們也去拼一拼，練習一個挑戰、一個冒險，但是也要有一個概念啊！這樣變成市政府帶頭的政策非常重要，怎樣去宣傳新南向政策，讓民衆可以了解，或者不定期辦一些座談會，有興趣的人看到資訊他就會來報名參加，這樣對新南向政策的推廣會更快。

我的朋友之前投資在兩岸做醫美和坐月子中心二個行業，院長已經 70 幾歲了，他的鬥志和企圖心都很強，他帶著媳婦、兒子和幾個醫生就到大陸去投資，到現在 5 年多了。之前他常常和我連絡，因為他覺得議員的資訊比較廣，所以經常打電話詢問，但是最近他開始在抱怨了，有一些政策讓他感到很頭痛，遭遇到一些困難，可能新南向政策又給他們一種想法不一樣，類似這樣的案例，市政府的政策非常重要，這個政策的機能要靠你們大家共同來努力，還有專家學者提供寶貴的意見，今天來這邊讓我們對這個政策又更深入了解了，謝謝大家。

**共同主持人（陳議員麗娜）：**

對不起！遲到了，前面有好幾個局處都沒聽到，但是聽到教授的發言我覺得

很珍貴，聽完還是覺得頭很大，因為那個東西太多了，高雄市要抓到方向也沒那麼容易，到底中央要什麼東西給我們也沒說明白，但是陳菊市長滿聰明的，他先說高雄市是新南向的基地，先搶一下頭香，到時候如果說有什麼東西也先給高雄啊！是不是？高雄到底能夠做什麼，現在高雄市政府大家的工作已經忙到不行了，新南向要做什麼？也滿為難的。

如果有 42 億要放到高雄來發展我們也樂見其成，至少大家有錢可以賺，開二、三個項目然後大家努力來做，譬如學校可以大方的到東南亞去招生，然後有一個開放的政策，這個對南部的城市先來進行一個示範，那也是不錯的，譬如高雄市的食品也很好，清真食品的認證要不要用力來推之類的。

剛才提到醫療，高雄的醫美技術很棒又便宜，最近我又有很多朋友要開店了，他們一投資下去我真的很擔心，因為我常常聽他們講設備的輪替，聽說設備都非常貴，新的設備一上來他們又非得要買不可，醫美的競爭很激烈，重點是客人很多的時候他們不怕增加新設備，問題是客源在哪裡？

如果可以開放幾個項目，拜託行政院楊專委，有機會給南部高雄市來試試看，高雄很想要讓城市活絡起來，最主要是你讓他有生意做大家一起動起來，怎麼會沒有人想要做，想啊！高雄市在經濟上面如果你讓他活絡起來，帶入更多的人口，因為有人就有錢賺，沒有人你這個城市就比較沉寂一點，我們需要什麼，邊做邊看，譬如新住民夥伴協助的部分，大家就一起來做，但是這個階段點沒有準備好在做的，只有邊做邊學，都是這樣的階段點。

所以也不用怕，其實我們已經累積很多的能量了，邊做邊學我們絕對有能耐，錢來了就對了，希望這個可以真的動起來，剛才有很多的硬體，譬如機場等等，真的是高雄市可以搞定的嗎？中央來玩真的我們才有機會再往下談，如果只是講一些皮毛，講歸講，到最後還是一場空，等了很久的自由經濟示範區，剛才主持人一直在講，我想說，不是說不做了嗎，現在到底是怎樣？這是讓我們不知所措的地方，如果可以的話，我們很期待高雄市成為將來經濟發展另外一個新亮點，期許中央多看到這一塊，謝謝。

**主持人（黃議員柏霖）：**

如果我們有一個示範區做一個集合的地方，然後透過不同，包括機場的航線、包括制度，事實上，行政效能是很重要的，台灣不缺那些資訊科技能力，做那些研究我們都很強，重點是要不要做？從 2 月到現在我沒有聽過高雄市有人在提自由經濟示範區，每一次都是我提醒市長說，你要做這個，這個等於航空母艦，後面的跟上來，不然你微幅的、個別產業的微調是沒有用的，很有限。我們身家性命都在那裡，高雄可以發展對大家都有好處，所以我希望大家要一起努力。

今天有很多學者專家和市政府相關局處提供很多意見，拜託楊專門委員幫我們下情上達，因為我們沒有能力列席那些會議，但是透過這個公聽會給我們做一些反映，會後請各位學者專家把名片給專門委員，以後有什麼問題可以直接向你們諮詢，這樣子比較快，今天的公聽會到此結束，謝謝大家。