

九、第 3 屆第 1 次定期大會第 32 次會議

(中華民國 108 年 5 月 15 日上午 9 時)

市政總質詢

(黃議員捷、朱議員信強、唐議員惠美)

主席 (許議長崑源) :

開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請黃議員捷質詢。

黃議員捷 :

首先我還是要繼續請教有關於自經區的問題，想先提一下，在第一次臨時會和第一次定期大會，市長對於自經區的政見是提到說要建立保稅倉庫，吸引台商回流，但是在 5 月 10 日經發局給我的說帖裡面，它強調自經區是可以醫療、金融、教育、人才開放的，首先我想要定義一下，我們高雄要的自經區是國民黨在立法院提的草案版本嗎？我們可不可以請經發局長回答？

主席 (許議長崑源) :

經發局長，請答復。

黃議員捷 :

是嗎？你就說是或不是就好。

經濟發展局伏局長和中 :

跟黃議員報告，其實保稅倉庫的部分…。

黃議員捷 :

你告訴我，我們要的自經區是不是國民黨在中央提出的版本？

經濟發展局伏局長和中 :

立法院的版本是考量全國各地區的特性，我們爭取的是高雄現在我們優勢的部分。

黃議員捷 :

重點是我們要推的話，一定是要透過中央立法才能推動，才能引到高雄，所以我們要的版本是不是國民黨目前在立法院推的版本呢？

經濟發展局伏局長和中 :

我們的版本在它的涵括範圍之內。

黃議員捷 :

所以是在這個基礎之上嗎？

經濟發展局伏局長和中 :

在它的範圍裡面，我們要的部分。

黃議員捷：

我要強調的重點是市長的施政報告，和 5 月 10 日給我的說帖，還有國民黨的版本，其實是不盡相同的，甚至你們給我的說帖裡面，有迴避農業還有製造業等比較具爭議或是敏感性的產業，我就很好奇到底為什麼？既然國民黨在黨中央的版本強調的是那個部分，為什麼你們在說帖裡面一個字都不提？

再來，請教葉副市長，先不用站起來，請坐。在 5 月 3 日你答詢的時候跟我說我們資安要有一個生產區，這樣的生產區可以讓歐美覺得在這個生產區裡面生產，就是非常安全的，但是目前台灣的法規很難做到這一點，真的是這樣子嗎？可以看一下目前的科技人才怎麼說，他說沒有一位高科技人才可以百分之百保證自經區生產的東西，就叫做資安安全，現在也沒有一條法規會造成你所謂資訊產品的資安問題，再加上你強調的是如果中國的產品在這個地方生產的話，我們就可以跟中國脫勾，歐美的人就會相信這個地方生產的東西是安全的，請問在座各位局處首長覺得這一席話合理嗎？這看起來就是中國的產品改用台灣的名義出口，就可以讓歐美覺得不會有後門，這只是一個想法，真的可以實踐嗎？我想要請教葉副市長，我們可以看到國民黨黨中央的版本，目前沒有任何一項是關於資安產品的法規，這邊可不可以具體建議你，如果我們這麼想要扶植資安產業、扶植資訊產品的話，可不可以就請你們黨中央把它加到國民黨的立法院版本？可以或不可以？

葉副市長匡時：

議員可能不清楚當初我回答這個問題的脈絡。

黃議員捷：

你可以告訴我目前國民黨的版本有沒有？

葉副市長匡時：

那個時候，我是這樣…，就是說…。

黃議員捷：

不好意思，可不可以聽完我的問題？請問目前國民黨的版本有沒有關於資訊產品的法規？你有看過嗎？

葉副市長匡時：

它並沒有特別針對資安或不資安的問題，但是裡面有提到很多跟製造有關的，目前國民黨的版本是這樣。

黃議員捷：

所以目前國民黨的版本可以替你所謂的資安生產區來解套，是嗎？

葉副市長匡時：

當然可以啊！

黃議員捷：

好，這樣就可以了，謝謝。

葉副市長匡時：

但是我還是要澄清一下那個脈絡，當初那個時候是陳致中議員…。

黃議員捷：

你的脈絡我們都在你的臉書上面看得很清楚。

葉副市長匡時：

這部分會不會把 MIC 變成 MIT 的時候，我要澄清，當初這個例子是在…。

黃議員捷：

好，謝謝副市長，不好意思，請坐，請不要浪費我的時間，謝謝。我們想要問的是如果是這樣子，目前可以解套，那就很好，目前國民黨的版本可以讓你所謂的自經區達到你要的資安產品生產區的目的嘛！這樣子就可以了。

葉副市長匡時：

我要再澄清一下，議員誤會了我當初講話的整個脈絡，你必須要從那個脈絡裡面了解當初是怎麼樣的情況下，我回答這樣的問題，是因為我記得是陳致中議員在問 MIT…。

黃議員捷：

不好意思，這個是你回我的，不是陳致中。

葉副市長匡時：

我把那個脈絡告訴你，因為你誤會了，我講這句話的意思。

黃議員捷：

不好意思，副市長，當時你回應的是我，這一席話是你對我說的，我怎麼會不了解脈絡？

葉副市長匡時：

這樣我就覺得更詫異，你居然沒有把前因後果的脈絡弄清楚。

黃議員捷：

好，現在不管你要的是什麼，我只想要確定你們是不是可以透過你們的中央法規來實踐，你所謂的資安產品，這個生產區。

葉副市長匡時：

中央法規到時候還會有施行細則。

黃議員捷：

主席，不好意思，可不可裁示一下，我們請副市長坐下，謝謝。

主席（許議長崑源）：

副市長，請坐。

黃議員捷：

重點是因為現在沒有一部法規會造成你所謂的資訊產品的資安問題，所以我不知道你要在什麼前提之下，有你所謂的鬆綁法規。這邊想要具體建議市府團隊，因為目前我們已經有橋頭科學園區、有高雄軟體園區了，這些都還有很多需要進步的地方，這些都是很好的硬體資源，我們要怎麼樣留住人才，怎麼樣讓裡面的科技產業可以高值化，這才是高雄現在需要的，是不是？所以在這個請求之上，希望市府團隊可以去關注一下，目前橋頭科學園區到底要怎麼樣發展，還有高雄軟體園區裡面，其實還有很多需要進步的地方，甚至軟體業的人才也有跟我說高雄人才留不住，到底是為什麼，你們有去檢討嗎？

我談一下農業的部分，我們請農業局，先不用站起來。我們可以看到，其實在國民黨，你們在中央的法規裡面寫得很清楚，自經區就是會開放中國的 830 項管制性農產品進來，甚至免關稅、免出口稅、免營利事業所得稅，免申請也免簽證，這個問題是什麼？農業局難道不知道嗎？也就是說，這個洗產地的問題是確實存在的。然後我就回去對了一下每一個品項，可以看到要開放的這些品項裡面，有很多都是高雄的農產品，都是高雄很重要在發展的農產品，這些農產品如果真的開放中國的進來，難道不會對本地農業造成衝擊嗎？希望這個問題等一下也一併檢討。

再來，鋼鐵的部分要再次請教經發局局長，先不用站起來。其實你自己也是鋼鐵業出身的，你應該非常了解目前國際上我們鋼鐵業的處境，美國已經非常強調說中國就是鋼鐵業的禍根，如果你們再用中國的原料進來的話，我們一樣，當然，現在台灣已經是這樣子的高關稅了，是不是？但是我們要強調的是高雄鋼鐵業是非常重要的產業，我們鋼鐵的銷售額是 5,000 億元，甚至占全國產值的 50% 以上，在這個前提之下，高雄的鋼鐵業如果這麼重要，你們為什麼還願意開放中國的鋼鐵進來？更明目張膽的讓 MIC 變成 MIT，這只會敗壞我們自己的名聲，甚至是拿石頭砸自己的腳。

這個是越南鋼品的例子，已經被美國重罰了，我們還要繼續開放這樣子的條件嗎？這個要請經發局長好好深思，你自己是鋼鐵業出身，你一定知道這樣子的嚴重性在哪裡。

再來，我想要問的是目前台灣要怎麼樣減少 MIC 洗產地的問題，因為這件事已經在發生，我們要想的是如何去避免，讓我們台灣的品牌可以被保障，我們出口的東西是大家信任的，而不是一直讓 MIC 可以儘量的擴大變成 MIT。現行制度其實是可以限制中國鋼鐵進入台灣的，相信局長也知道，因為目前有 5 類的鋼品是受管制的，但是在自經區，國民黨的版本裡面是怎麼寫的？國民

黨版本的條文都在這裡，它寫得非常清楚，也就是我們開放中國產品進來，可以不用受管制，也就是打開一個大門，讓中國的產品可以進來洗產地，請問經發局長知道這件事情嗎？

主席 (許議長崑源) :

請經發局長答復。

經濟發展局伏局長和中 :

報告議員，你剛才提到的這一部分，鋼鐵進來其實是要加工的，在我們的自貿區裡面是禁止內銷，所以沒有這方面的問題。第二個，剛才說到進口鋼品，其實進口鋼品都要經過工業局審批。

黃議員捷 :

這是目前嘛！

經濟發展局伏局長和中 :

目前大陸進來的鋼品在低價鋼品上已經占了 23% 到 30%，目前確實已經有大陸鋼材進來。

黃議員捷 :

沒錯。

經濟發展局伏局長和中 :

但是透過我們的加工，他們的鋼鐵原料進來 1 公斤是 20 元，我們出口 1 公斤 80 元，事實上我們賺了 60 元的附加價值。

黃議員捷 :

所以你覺得在美國這樣的關稅條件限制下，我們還是可以繼續開放中國的產品進來，是樣子嗎？

經濟發展局伏局長和中 :

在自貿區裡面進來的產品是要外銷出去，不能到內銷到裡面來，所以對台灣內部並沒有任何影響。

黃議員捷 :

那我們出口美國呢？

經濟發展局伏局長和中 :

美國自己有一些限制，你剛才特別提到，美國對於內含中國材料、中國鋼鐵部分，它會做一些要求，廠商自己會各自做一些自我的限制，如果美國有這樣的要求。

黃議員捷 :

所以我們要把這樣子的權責丟回去給廠商，要廠商自我規範，是嗎？

經濟發展局伏局長和中 :

每一個國家對於內含中國原料的部分，有不同的規定，我們的廠商應該有足夠的能力去面對這些問題。

黃議員捷：

所以聽起來就是我們沒有辦法替廠商來把關嘛！

經濟發展局伏局長和中：

不是，它要增加它的附加價值、創造就業人口，本來就應該做。

黃議員捷：

接下來我們要談金融的部分，因為在說帖裡面提到要允許外國人及國內專業投資機構投資非新台幣計價金融商品，但是其實在 2017 年金融科技發展與創新實驗條例裡面，就已經有所謂的外資可以進行我們的金融投資，甚至你們所謂的銀行法、保險法、證券交易法、期貨交易法都可以在這個法規裡面獲得鬆綁。甚至在 2014 年，當初自由經濟示範區的草案要實施之前，有進行法規影響評估，當時央行是怎麼說的？金融服務業要納入的話，不需要以自經示範區為前提，也就是說完全不需要透過這個條例，你就可以現在做，即刻推動、適用全境，為什麼一定要自經區呢？

再來，對於國民黨中央的版本，我真的不知道我們的局處首長有沒有回去好好看一下，你們國民黨在中央到底推了怎麼樣的一個立法版本，這裡面也沒有關於所謂的金融開放啊！如果沒有這個前提，你們什麼事也不能做啊！我不知道為什麼會淪為一個讓你們可以放在說帖裡面喊口號的東西。

接下來，2017 年金融科技發展實驗條例已經通過了，你們要的什麼監理沙盒早就可以做了，金管會從 2013 年也開始逐漸推動金融自由經濟示範區的計畫，你們說的法規限制不也是逐步在鬆綁嗎？我真的不知道在這樣的前提下，你們還要發展什麼東西、鬆綁什麼東西？最重要的是目前很多金融機構，包括證交所都在北部，請問這些金融市場衍生出來的利潤要怎麼樣流進高雄？這才是我們要擔心、我們現在可以開始著手努力的方向吧！

以上這些產業，我想要請經發局和農業局，可不可以針對自經區對於高雄產業的衝擊，做一份完整的評估報告？我以上提的這些產業都是有憑有據，都是市民會擔心的東西，甚至市長最在乎的農民也可能會受到影響，我這個要求應該不過分，可不可以在下一次定期大會之前送一份產業衝擊評估報告來議會，讓我們的議員和市民朋友知道可能會受到的影響是什麼，可不可以請經發局長答復？

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

黃議員捷：

這個有很難嗎？可不可以做到？

經濟發展局伏局長和中：

我們準備相關的資料，甚至可以到服務處和議員討論。

黃議員捷：

好，謝謝局長。再來，我想要請教環保的部分，局長先不用站起來。我要強調的是上一次質詢我也有提到很多東西，我想要繼續問你們目前的進度為何？包括之前市長有說要募款 2 億元來買國中小的空氣清淨機，現在是募到 1 億元，是嗎？我想要再一次建議，我上一次也建議過了，這一筆錢，你放在空氣清淨機上面是治標不治本，你何不請廠商把這筆錢留下來，用在自己的空污防制設備上呢？說穿了，小學生從教室走到操場、走到外面，是不是一樣會受到室外的空氣污染影響？你的移動污染源、固定污染源，大家都是在這個時候受到影響的，而不是說你坐在教室裡沒事就好，我不懂為什麼要把你所謂的 2 億元放在空氣清淨機上面，甚至募款的對象就是這些廠商，何不就讓廠商把這些錢留著，讓他們來做空污防制。

我現在具體的建議，把這筆錢留在空氣污染防制設備更新，以及增聘工廠設備的巡管人員，可以嗎？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請環保局長答復。

環境保護局袁局長中新：

謝謝黃議員的建議，當然，我們做校園雙機主要目的是這樣，在我們大環境的空氣品質沒有有效改善之前，我們能做什麼？學童是屬於健康比較容易受影響的…。

黃議員捷：

請問後面這件事你有做嗎？督促廠商把錢放在空氣污染防制設備更新和增聘巡管人員上。

環境保護局袁局長中新：

這一部分我們當然還是持續在做，並沒有受到影響。

黃議員捷：

我的意思是說現在有一筆資源，何不讓它回到最根本改善的方式呢？可以嗎？

環境保護局袁局長中新：

現在是這樣，工廠端要做什麼工作，環保局都是嚴格要求，並沒有因為校園雙機的事情而影響到他們污染改善的進程。

黃議員捷：

可是重點就是現在有一筆資源，你們跟這些製造污染的廠商說給我 2 億元，

我要給學生買空氣清淨機，但是他們就是製造污染的廠商啊！為什麼不要把這筆錢就讓他們留在自己的空污防制設備更新上，這才是最重要的，局長認同嗎？

環境保護局袁局長中新：

我了解你的意思了。

黃議員捷：

接下來，我繼續請教生煤管制自治條例的事情。上一次我有問局長生煤管制自治條例現在研擬的進度到哪裡了，你跟我說空污法第 28 條修完之後，濃度訂定的權責已經回歸中央了，這聽起來就是在怠惰啊！我們可以看一下，市長在去年 10 月 28 日簽了什麼？「減煤好空氣」第一項承諾就是制定生煤管制自治條例，如果現在局長說這個其實根本就不用訂，你就是在打市長的臉啊！如果市長都簽了，但是都不去做，請問對市府團隊情何以堪？

再來，我們可以看一下台中市的例子，他們在 2016 年通過生煤管制自治條例，現在還在施行，請問中央有說因為中央把權力拿回去，所以你們就不能做嗎？我們明明就有追求更嚴格管制、更好的機會，為什麼要放棄你們的權責呢？看一下台中的例子，台中火力發電廠因為他們的自治條例，甚至被台中市政府開罰 30 萬，中龍鋼鐵也因為這個自治條例開始推動煤倉的室內化，這些都是他們制定自治條例真的嚴格在推進的東西，為什麼他們可以做到，我們做不到？我們的污染有比他們少嗎？我要強調的是制定自治條例是高雄市政府的職權，也是我們的責任，環保局是不是就應該拿出你們的氣魄，告訴大家真的會揮重拳，該保護市民的地方絕對不會有一個地方懈怠，不會有一個地方漏掉，但是你們卻不斷的推託，不斷敷衍說因為那是中央定的，所以我們不能定，真的是這樣子嗎？

這邊具體的建議，可不可以請環保局回去後，如果你覺得跟中央有牴觸或者是哪裡有問題的地方，你們就直接向台中市政府討教他們是怎麼定的，為什麼他們的可以通過，我們的困難在哪裡。甚至你就直接向環保署求證哪一條會受到你們的限制，會受到母法空污法的限制，我們現在如果定這樣子可不可以？就這樣子做嘛！這個有很困難嗎？可不可以請環保局回去做這件事情，就是好好的評估我們的自治條例裡面可以怎麼樣更嚴格的制定，但是不會違背中央法令的，至少你們也要嘗試努力，因為這個都是市長的承諾了，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

環境保護局袁局長中新：

就是自治條例在雲林和台中都有推動，但是目前到環保署都沒有核備，主要的原因就是它和環保署所管制的精神有違背，這個就像是議員提到的…。

黃議員捷：

請問台中因此而開罰，因此而推動室內煤倉，這個都是很具體的成效啊！

環境保護局袁局長中新：

不是，議員你誤會我的意思，我的意思是該做的都會做，包括興達電廠的機組，在空污嚴重的季節，我們都要求煤減量。

黃議員捷：

我懂，局長，我現在是有一個具體的建議，就是可以把它制度化的東西，為什麼不能制度化呢？我相信留下一個好的制度，受惠的是全高雄市的市民。你現在口口聲聲說我們有在做，但是當你離開了這個位置後，這件事是不是就會被擱置？如果現在把制度建立起來，未來還是會依照這樣一個很好的規範去實施。如果有一個可以訂定一個很好的法規環境，以及一個很好的制度的時候，我們為什麼不要嘗試？

環境保護局袁局長中新：

環保署已經把這個權力收回了，並且由署來訂定，當然我們也會把議員的意思向署反映。環保局這裡能夠做的話，就是還是從它的量、它的質，我們這裡有個生煤管控小組已經成立，並且也開過會了，會針對高雄市目前生煤使用的品種和質量，我們會有要求。

黃議員捷：

我的意思是說，現在台中是不是還是繼續在做，為什麼不要去請教一下台中為什麼可以繼續施行？如果這個是真的有問題的，也誠如你說的送到環保署還未核備，但是現在的狀況，台中市還是可以因此開罰他們最重大的一個污染源啊！為什麼我們要在這段期間就怠惰掉呢？可不可以回去試著評估看看？

環境保護局袁局長中新：

是，謝謝議員的指正，我們並沒有怠惰，會繼續努力。

黃議員捷：

接下來，李四川副市長，其實大社工業區的案子我已經講了很多次，降為乙編的事情我這裡要再一次的請求，因為已經做出降乙編的決定了，這個我很肯定高雄市政府的努力，但是到時候到內政部審議時可不可以繼續站穩高雄市的立場，繼續替高雄人說話？可不可以再一次的在這裡承諾？

主席（許議長崑源）：

請李副市長答復。

李副市長四川：

市政府報到內政部的時候，這個是市政府都委會的決定，我們也會堅持這個決定，但是內政部怎麼樣審查，就由內政部做這個決定。

黃議員捷：

這裡我還要提出一個具體的建議，就是針對這樣的遷廠評估計畫，未來如果真的施行了，會影響到的是大社工業區裡面的員工和廠商，針對這樣的問題，你們有開始要逐步去做任何遷廠或是輔導轉型的計畫了嗎？這裡我可不可以具體的建議，年底之前提交議會一份「大社工業區遷廠及輔導轉型計畫書」，讓我們知道在那裡的廠商面臨到的困境是可以透過政府的協助來改善的，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

請答復。

李副市長四川：

這個大社工業區本身是由經濟部管轄的，我們把它降編，是押了經濟部必須做剛才黃議員要求的這些工作。

黃議員捷：

所以高雄市政府不會有任何的協助角色是嗎？

李副市長四川：

所以我們必須要去協助，但是坦白講，主要的辦理還是在經濟部。

黃議員捷：

我們還是可以提供協助嘛！這就是…。

李副市長四川：

但是你要求我們寫報告，如果照案要他遷廠，但是又這個部分，因為目的事業主管機關不是高雄市，所以…。

黃議員捷：

不是這樣說，現在他們在高雄市我們就有一個責任，也不是一個很具體說他們要怎麼樣，而是如果面臨到這樣的衝擊可不可以有一些評估，未來可能怎麼來輔導他們；也就是你們要先把備案想好嘛！把他們可能會面臨到的困境，先幫他們做一個準備啊！就是這樣子而已，沒有很困難，可以嗎？

李副市長四川：

這個我們當然可以協助和經濟部配合處理，但是不能當作目的事業主管機關要求他要怎麼做…。

黃議員捷：

我沒有說你一定要是目的事業主管機關。

李副市長四川：

因為你剛才要我們寫的報告，坦白講，沒有辦法出報告，因為這個不是我們主管的地方。

黃議員捷：

可是這樣聽起來，對於大社工業區的廠商也好，或是員工也好，畢竟當初他們的陳情書是送到你手上，他們希望你給他的協助…。

李副市長四川：

陳情書送給我，是希望我送內政部的時候，改變降為這個…。

黃議員捷：

我知道，現在的重點就是他們都寄望於你嘛！那麼可不可以，就是不一定要是非常完整的一定要經過核定下來的計畫書，而是一個我們先準備好，我要的就是「做好準備，然後來因應」這樣而已。

李副市長四川：

我答應你，願意和經濟部來協助這個本身的狀況。

黃議員捷：

好，謝謝。

李副市長四川：

但是要市政府提出一個報告，大概是有些困難，因為目的事業主管機關是經濟部。

黃議員捷：

好，謝謝副市長。再來請教衛生局的部分，因為醫療觀光是衛生局目前一個很重要的政策方向。但是我還是要再次的提出，上一次我也有提過了，你們在推醫療觀光之前，雖然是要讓大家知道高雄有很棒的醫療資源以及很專業的醫事人員，這些都很好，但是你們有沒有做過產業的衝擊評估以及勞動條件的影響評估？因為我相信，局長自己也是醫事人員出身，你知道醫療人員血汗的狀況是不是？我想要講的是你們沒有先做評估，然後你在上次是怎麼回復我的？不管你在書面或是口頭的回復，都說：「我們的醫療觀光工作小組都有把公會的成員加入」，原來你講的工會是商業公會！不知道局長知不知道所謂的商业公會和一般保障勞工的工會是差在哪裡？可不可以請勞工局長簡短的回復一下這樣的定義？兩個工（公）會的差別。

主席（許議長崑源）：

請答復。

勞工局王局長秋冬：

公司的「公」是資方的，工人的「工」是勞方的。

黃議員捷：

很明顯，我跟你講要保障第一線工作人員的勞動權益，結果你跟我講有一個資方的公會讓我們諮詢，這樣有什麼用！我這裡想要強調的是，我們不可以忽

視高雄市這些，其實已經有很多醫療相關的產業工會和職業工會，甚至是醫師工會、護理師工會都好，這些是依據他們的勞動條件而聚集起來的一個組織。在這樣的組織前提之下，你們要諮詢的是這些對象，而不是所謂資方的商業公會可以嗎？我這裡再次建議，你們這個醫療觀光的推動小組納入勞工的工會代表可以嗎？做諮詢也好，至少要讓我們看到你們有徵詢過他們的意見，知道這個醫療觀光一旦開啟之後，還是會保障醫事人員的勞動條件，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

衛生局長，請答復。

衛生局林局長立人：

謝謝黃議員的關心，基本上，初期的醫療觀光推展是 5 家醫院，這 5 家醫院的醫事人員也都受到勞基法的保障。公家機關…。

黃議員捷：

我當然知道，請問有哪一家的醫事人員不用受勞基法保障？

衛生局林局長立人：

對，因為基本上他們在醫院都是受僱者，受僱者當然就受到中華民國相關法規的保障，我們是把醫師公會推派的代表納入醫療觀光的成員。所以這個過程面，如果醫院執行醫療觀光的業務，不管是健檢、醫學美容，或是其他特色醫療，如果真的在服務的過程面以及相關的勞動條件，如果醫事人員感受到醫院在做人力調度上有相關的問題，都可以反映。

黃議員捷：

局長，這樣聽起來就是很被動、很消極、很怠惰的，我相信現在問勞工局局長就會覺得，如果要捍衛勞工的權益也絕對不是以這種方式，「如果他遇到問題可以來申訴」、「如果他遇到被壓榨，他再來跟我們講」，請問是這種態度嗎？我現在就是提供給你更好的建議，積極一點！讓我們的醫療觀光工作小組知道工會代表加進去，在第一線就可以知道要如何保障醫事人員的勞動條件，就是這樣而已，有很困難嗎？

衛生局林局長立人：

我想組成一個推動小組相關的委員，當然都有他的一個角色分工，如果我們在整個推動的過程，有發現剛剛提到的相關醫事人員的勞動條件受損時…。

黃議員捷：

誰去發現？這個就是重點嘛！你們沒有納入工會代表，你們會主動去發現嗎？一定是被動的，人家覺得被壓榨了、覺得太血汗了，才會站出來抗議嘛！我的意思是說你們做諮詢也好，這個工作小組不用納入工會代表沒關係，你們去諮詢他們一次好不好？就一次，問他們，你們跟他們做業務報告說醫療觀光

推動大概會是這樣子的進程，對於各個醫院的業務量大概是這樣子，請問工會代表有沒有意見？覺得這樣子會不會影響到你們的勞動條件？就這樣子而已，諮詢沒有很困難吧？

衛生局林局長立人：

謝謝議員的關心，我想過程面議員這樣的意見，我們可以在小組，因為包括觀光旅宿和這 5 家醫院的代表，都有一個工作小組，如果有這樣的角度及看法的顧慮的話，可以提到工作小組去討論，在整個執行過程中有沒有相關的配套，來重視醫事人員的勞動條件這個部分，如果…。

黃議員捷：

所以是可以還是不可以？願不願意去諮詢？

衛生局林局長立人：

我想諮詢，不見得要納入小組成員才可以諮詢。

黃議員捷：

對啊！不一定要納入嘛！就是諮詢一次這樣子而已，這個要求不過分吧！勞工局長，你覺得這樣子可以嗎？你可不可以提供衛生局這樣的協助？就一個保障勞工權益的代表來說。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

勞工局王局長秋冬：

事實上我們有高雄市的護理師工會也有高雄市的醫師工會，我想醫療觀光部分，衛生局如果需要勞工局協助，我們會全力協助，謝謝。

黃議員捷：

在這樣的合作之下，可不可以就去諮詢工會一次，讓他們知道，這個對他們來說，是第一線的業務，不是嗎？

衛生局林局長立人：

跟議員再次報告，整個推動小組裡也有市府團隊的相關局處，如果在剛剛指教的部分…。

黃議員捷：

有勞工局嗎？沒有啊！

衛生局林局長立人：

目前是沒有勞工局。

黃議員捷：

對嘛！

衛生局林局長立人：

府內相關局處的溝通，相對都是很通暢的，這方面的需求我們可以請教勞工局。

黃議員捷：

這個你可以保證嗎？我不覺得府內每個局處的溝通都是順暢的，我很常是中間必須要去協調的那一個，所以我現在才藉勞工局長也在現場的這個場合，請他給你必要的協助嘛！可以嗎？

衛生局林局長立人：

有這方面的需要，我們可以做諮詢的協助。

黃議員捷：

也要請你們研擬一下所謂的產業衝擊評估及勞動衝擊評估，為什麼這些很重要？就是因為這個政策一旦推動下去，高雄市目前的醫療產業和第一線的醫事人員都可能受影響，當然可能是正面影響也可能是負面影響，這些都要讓大家先知道，然後可以即早因應做好準備，這個要求應該沒有很過分吧？

衛生局林局長立人：

基本上整個台灣的醫療發展，到目前健保走了 24 年，相對的它的品質和照護都是享譽國內外，這是大家全體醫事人員共同努力的成果。

黃議員捷：

我們五大皆空，這樣血汗的事實也是大家都知道的，所以我現在在乎的是，你不要跟我講一些很冠冕堂皇，大家都知道我們好的優點，這些我也知道，健保大家都讚賞，但是醫事人員的勞動條件就不用照顧嗎？

衛生局林局長立人：

跟議員報告，五大皆空是過去幾年發生的現象，中央的衛福部、早期的衛生署也很重視這個課題…。

黃議員捷：

你就告訴我，可不可以做這樣的評估嘛？

衛生局林局長立人：

目前這樣的議題，已經逐步改善了，但也確實要回應醫界的一些聲音，不管在國際醫療的推展上，從 2006 年就開始做計畫，十多年來確實也發現有一些可以再突破的。因此曾經提到所謂的國際醫療專區這樣的概念，其實在整個醫界的發展上，可以帶給我們好處，我可以舉個例子，如果時間許可的話。

黃議員捷：

我知道，你說的好處我都知道，〔對。〕我現在只是要你做個評估而已，有這麼難嗎？或者你們早就有這樣的東西，就拿出來給議會、給議員同仁、給市民知道就好，很難嗎？

衛生局林局長立人：

這個過程我們會去關注這個課題，議員所關心的，也會同時去關注。

黃議員捷：

可以讓議員知道嗎？因為我們代表市民的託付，就是想要知道，這樣子的評估會對我們造成什麼影響，可以嗎？

衛生局林局長立人：

後續相關評估的資料，我們可以提供給議員參考。

黃議員捷：

再來我要問的是，我們要推的醫療觀光，客群是不是廣布全球？也就是來者不拒，不管哪一國人想要來使用這樣的醫療觀光資源，我們都樂於接受，是嗎？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

局長，請答復。

衛生局林局長立人：

目前是樂於接受各界來使用。

黃議員捷：

但是目前你們的醫療觀光網上，只有繁體中文和簡體中文，這是怎麼回事？是不是很明顯的只賺中國人的錢，其他國家都不要了？我沒有說中國人不好，但是總該要有個國際語言英文吧！市長這麼大力推動雙語教育，結果你們網站上連英文都沒有，這是不是很嚴重的疏失？你們看一下，裡面包含的醫院有榮總、阮綜合，他們提供的語言包括印尼、越南文甚至還有日文，他們自己就可以做到的部分，你們做得還比他們差，那你們的角色是什麼？可不可以回去檢討這個部分？就只是提供多一項語言，讓大家知道我們要賺的，就是全球的客源，不只是中國人，不只是用繁體中文和簡體中文的華人而已，連英文都沒有，說得過去嗎？

另外一件事情，你們的醫療觀光網從 3 月開完記者會之後，就沒有更新了，現在到底在做什麼？我不知道。因為當初的記者會非常的風光，甚至邀請任達華來站台，我們都看在眼裡也覺得不錯，高雄要推動一個很棒，讓大家都知道的事情。但是到現在什麼進度都沒有，是不是就是作秀、是不是就只是開完記者會，什麼進度就沒有了呢？其實韓市長也強調南南合作，如果要南南合作，總該要有他們可以使用的語言的版本吧！這部分請你們回去檢討，如果真的要放眼全球，就不要把餅做小，只把市場放在華人，提供多項語言並把醫療觀光目前最新的進度放到官網上，讓市民知道也讓議員知道，可以嗎？

衛生局林局長立人：

是，我做個簡短的說明，英文版的資料、素材都已經準備好，正等待資訊廠商把它上架。

黃議員捷：

什麼時候？

衛生局林局長立人：

我是要求越快越好，看這個月…。

黃議員捷：

多快嘛？

衛生局林局長立人：

這個月底之前把它弄好。另外跟議員補充的是，相關這些語言的人才培訓，即將規劃在 8 月請高雄醫學大學附設醫院來協助，針對語言人才不管是國內的或新移民女性去調查，做一個進階版及初階版的培訓。未來在醫療觀光的這些醫院，都可以做一些人力資源庫，去協助不管是接待或在解說及相關檢查報告上的投入，也可以讓這些新移民女性，有機會去做個人的發展，這是第一點。第二點，我們會持續去關注相關的，因為這樣的網頁平台，在市府的一層、二層，是整個特色相關包括觀光景點的介紹，三、四層之後，就是各個醫院的連結，所以各個醫院怎麼去發展，是各醫院可以百花齊放大家一起去努力，提供各國際友人更多的協助。

黃議員捷：

這個我們都知道，他們的網頁都比你們好很多啊！

衛生局林局長立人：

其實網頁的精神是先營造一個平台，大家有共同的平台，可以去做結合性的行銷。

黃議員捷：

你們的平台至少要跟他們的素質一致。

衛生局林局長立人：

我們會再努力。

黃議員捷：

再來要請教觀光局，因為有議員同事已經提過很多次，就是我們的業務報告裡，只提過一次鳳山，甚至是在括號裡面，我就來跟你分享一下，鳳山到底有什麼很棒的資源？你在業務報告裡面也說會和在地的協會及業者跨域的合作，你既然要跟在地的協會合作，我這邊就提供你我們有的協會，包括在地雙周刊、文化志工協會、黃埔回家藝術節、親像鳳梨心，這個文化局有協助而且市長還有寫序喔！我有看過這一本，再來鳳山漫遊地圖等等，這些都有很棒的

民間資源，甚至文化創作的能量非常的豐沛。你們觀光局到底看到了沒有？在「來去高雄的歌詞」裡，說鳳山有排隊的花生糖，但我們不只這樣子好不好！我們還有很多的古廟、很多的古蹟，甚至我們藝文的硬體設備也不輸人家，現在黃埔新村有以住代護、我們有大東藝術中心，甚至還有世界級的衛武營，這些資源不知道觀光局有沒有什麼想像？有沒有什麼建議？可以讓我們好好推展鳳山的觀光。我們的軍事文化，相信很多眷村出生的局處首長也都知道，軍事文化是非常值得發展及保存的，包括明德訓練班、黃埔新村，還有 3 個軍校。

庶民經濟、攤販經濟就更不用說，我們有很多美食、很多夜市，還有很多家具街、佛具街，這些各項特色產業的街道，在這樣的前提之下，這是非常棒的庶民經濟、庶民的能量。這邊具體建議觀光局長，我們可不可以不要再辦一些一次性的活動，而且是和當地沒有脈絡、沒有文化連結的？可不可以就針對鳳山，在下一次的定期大會之前，給我們一個你建議適合觀光的路線建議，還有和交通局做配套，因為鳳山有文化公車，但是目前辦理的情況沒有很好。在現有的資源下，你們會如何發展鳳山的觀光？可不可以下次定期大會之前，給我一個答復，我們就可以認真的來推動，可以嗎？請觀光局長回答。

主席 (許議長崑源) :

請觀光局長答復。

觀光局潘局長恒旭 :

可以啊！我們會好好的規劃。

黃議員捷 :

好，謝謝，太棒了。記得不要說帖，說帖太淺了，我們要更完整、更仔細的規劃，讓鳳山的觀光可以好好的發展起來，可以嗎？好，謝謝。

再來我要提另外一項，一樣是可以讓高雄發大財的事情－彩虹經濟。不知道在座的各位局處首長知不知道，5 月 24 日台灣會成為亞洲第一個保障同性婚姻的人權國家？這是非常重大的進程，很多人可能會因此來台灣觀光、朝聖，在這樣的前提之下，我們是不是有注意到，這是一個發財的機會呢？這是一個非常具商業潛力的機會。其實在 2012 年交通部就有注意到同志市場，他說相信台灣人，對人權以及跟世界做朋友的想法不會動搖，這樣子我們就能好好發展這一塊的觀光。甚至市長也說要愛與包容，要心中沒有圍牆，如果我們真的心中沒有圍牆，這就是一個非常棒的發財機會。在 2016 年就有邀請同志旅遊的專業旅行業者來台灣踩點了，甚至聯合國的世界旅遊組織也發布了彩虹經濟的報告，裡面就有提到 LGBT 的觀光產業是近年來蓬勃的產業，也就是這個對經濟發展有十分重大的幫助。全球每年同志創造的 GDP 是 4.6 兆美元。我們看一下亞洲，亞洲購買力也高達 1.1 兆美元。

再來，看一下關島的例子，關島開放同性婚姻，就有很多人跑去關島結婚，因為那邊已經變成觀光的聖地，那裡還有推出 7 日的天堂遊等等。像是這樣的經濟發財的機會，我們要不要把握？再看一下日本，日本相較於台灣，其實對於 LGBT 族群是相對保守的，但是現在有發財的機會，他們也沒有錯過，對於彩虹經濟是來者不拒，甚至他們的百貨公司，還會有所謂的 Gay Pride Week，也就是會有促銷的活動，針對同志族群做一些增加購買力的活動，這都是非常好的例子。甚至在 4 月底的時候，東京辦了同志遊行，我們有去參加，在那邊看到 Google、IBM、Gap，他們都掛上了彩虹旗，還有針對彩虹推出的商品，這些都可以增加消費力的。

再來介紹一個國際同志旅遊協會，有包含 80 國的商業組織都是他們的會員，也就是在這個組織之下，你可以跨國發展同志旅遊，連北京、香港都有相關的認證機構了。請問這塊大餅高雄要不要？具體建議觀光局，如果我們成為台灣的領頭羊，也就是 524 之後，是台灣最明顯友善同志，而且在這邊有很多相關的彩虹經濟活動，大家就會願意來這邊消費，我相信那個消費力是非常驚人的。具體建議觀光局，你們可以試著評估，了解同志旅遊協會的組織，輔導有意願的業者成為他們的會員，至觀光局也可以申請加入會員，做評估就好，不用現在答應我，可不可以請局長回答，可以嗎？

主席（許議長崑源）：

請局長回答。

觀光局潘局長恒旭：

可以評估。

黃議員捷：

謝謝，這就是我們真正的愛情產業鏈不是嗎？在這裡具體建議，如果我們要發展愛情產業鏈，這個餅絕對不要錯過。

接下來請教教育局，國中小營養午餐，廚師低薪的問題。我上一次也提過了，我上一次請局長調查其他縣市營養午餐的人事比，不知道有沒有查到了？你在 4 月 15 日承諾會調查其他縣市，比較之後，再來評估看看高雄市學校廚師的低薪問題，有沒有可能改善？因為他們二、三十年以來都是領最低薪資，我只是要為他們爭取一點點調薪的機會。但是我們看到教育局怎麼回我，你們把高雄市學校營養午餐的工作手冊，再貼一次給我，這是我上一次貼給局長看的好嘛！為什麼要再重複貼一次給我？我不知道這樣是在浪費行政資源，還是什麼意思？你承諾的是這個東西嗎？你承諾的是要調查其他縣市的人事比，而不是再把這個工作內容貼給我，這個 Google 就 Google 得到好不好！所以我要再一次具體建議，可不可以請教育局長再回去調查清楚後，下一次定期大會之前，

給我你們調查其他縣市人事比的狀況？

主席 (許議長崑源):

請局長回答。

教育局吳局長榕峯:

第一個，我要答復你的是，我們會去調查，但是我們有去問過縣市，有些縣市不願意講，因為每所學校的狀況不同，以我們的比例來講，食材占 70% 和其他縣市差不多的，甚至比其他縣市高。

黃議員捷:

其實甚至快到 80 啦！

教育局吳局長榕峯:

所以我們推估其他縣市的薪水，應該不會比我們高。

黃議員捷:

你不能這樣推估，我上一次舉的例子就有某一些縣市的比例比我們高了。

教育局吳局長榕峯:

我會去了解正確的狀況。

黃議員捷:

好，請你再去調查清楚，不要用推估的好不好？〔好。〕謝謝局長。再來請教運發局，局長你知不知道鳳山火車站的後棟一樓，會變成國民運動中心？請問局長知道嗎？

主席 (許議長崑源):

請回答。

運動發展局程局長紹同:

知道。

黃議員捷:

這個如果蓋下去將會是全高雄市第一個國民運動中心，它有非常重大的意義，我在這邊具體詢問，這個國民運動中心，你們有沒有相關的規劃？可不可以提供給市民朋友知道？

運動發展局程局長紹同:

這個是交通部鐵路局在做規劃，他會在 2 年半以後蓋好，他應該也是要委外。第一個，我想要先確定，所謂國民運動中心的定義，他所謂的國民運動中心是什麼樣的概念？

黃議員捷:

那你們可不可以替我們去了解？〔好。〕謝謝，請你們儘量做到你們可以協助的部分，不是在這邊說，你覺得有問題的地方是什麼，你們要去跟中央講，

不是跟議員講，你們知道目前的狀況後…。

運動發展局程局長紹同：

鳳山自己也有運動園區，我們也有我們的運動中心。

黃議員捷：

好，了解之後，再跟我們報告，讓市民朋友知道，這裡會不會變成國民運動中心？裡面可能會有哪一些運動的項目，可以嗎？

運動發展局程局長紹同：

跟議員報告，這裡可能會比較屬於商業，類似健身工廠的概念，而且應該比較不像所謂的我們比較重視的社會福利、平價的這種運動中心。

黃議員捷：

了解，之後有資料的話，再提供給我。〔好。〕再來我要建議另外一件事情，今年 9 月到明年 5 月是足球世界盃和亞洲盃第二輪外圍賽，而台灣男足在國際的排名，近幾年都是逐漸升高的，所以具體建議，因為台灣有 5 場主場比賽，但是我們過去都沒有主辦過這樣的比賽，我們類似的比賽都是在台北田徑場。但是其實我們的龍騰足球場場地也是非常大的，容納人數也很高，而且高雄的天氣也很好，設備也很新，在這樣的條件之下，我們可不可以來爭取看看？可以嗎？好，謝謝！

最後再請教都發局，因為上次有說要告訴我們公開透明跟台北市的比較，不知道你做了沒有？我就直接講好了，因為我都幫你做好比較了，可以看一下台北市包括重大影音直播、錄音、錄影、簡報，這些都有，但是我們都做不到。然後你說台北市其實是沒有，可是我去 Google，就 Google 到了，上面全部都有，請問你們現在有沒有辦法試著來做做看？

都市發展局林局長裕益：

向黃議員報告，這個資料可能有錯誤，事實上我看到台北市政府的規定，是禁止錄音、錄影的，他在今年的 3 月 7 日都有正式修訂過，目前台北市政府是禁止錄影的規定，這個部分是不是…。

主席（許議長崑源）：

延長 2 分鐘。

黃議員捷：

謝謝主席。請問上面的這些資料，是我直接去他們的網站下載的，這些是直接從 Google 截圖的，請問這些你們覺得有錯誤的地方是哪些？現在可不可以請教你們。

都市發展局林局長裕益：

台北市都市計畫委員會的會議注意事項，在今年 3 月 7 日修訂的版本，其中

第 8 條裡面針對出列席、旁聽、發言人應遵守…。

黃議員捷：

請告訴我這上面，錯的在哪裡？

都市發展局林局長裕益：

這部分，在他們的規定是禁止錄音、錄影。

黃議員捷：

那上面這些是什麼？

都市發展局林局長裕益：

這個我不曉得議員網路上是什麼資料？我現在看到的法規資料…。

黃議員捷：

我直接在他們的官方網站查的，你們回去可不可以直接和台北市對一下，你們這些是什麼、錯誤的地方是哪些？可不可以下一次告訴我，可以嗎？

都市發展局林局長裕益：

這個可以來跟議員做報告。

黃議員捷：

好，謝謝。我的目標還是，希望如果真的有重大議題，應該要讓市民有知情權的東西，就應該要讓市民知道。而不是一再的用這種，可能很像黑箱的方式，你們不讓市民錄音、錄影，甚至不能知道你們裡面的簡報檔在討論什麼東西，這些對市民來說都是很大的傷害。因為我們的市府不是強調要公開透明的市府嗎？為什麼在這樣的前提之下，你們連這些東西都不願意開放，甚至他們自己就是利益相關人，這個有很困難嗎？我知道你要再把上一次跟我講的話再講一遍，說會有疑慮啊！要保護委員啊！

都市發展局林局長裕益：

事實上都市計畫法第 19 條、20 條都有公民參與的機制，就是在都市計畫公開展覽期間，都可以由公民參與意見。另外在審議過程中，都有讓陳情人到會場去做陳述、表述。

黃議員捷：

那麼只邀請一個就好…。

都市發展局林局長裕益：

不行，這個基於尊重我們聘請專業的委員，這個會有實質上的影響力，基於會議公平、公正的原則，這個避免參與的人員造成實質的影響力。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

黃議員捷：

以上我談這麼多林林總總高雄市政的議題，因為我其實滿擔心未來這些局處首長都會離開，因為我不知道市長什麼時候要去選總統，什麼時候你們會離開，但是我希望我們可以留下讓高雄市有個更好的制度，然後你們留下來的努力，未來是會逐步被實踐的，這是我對大家最大的期望。身為一個高雄人，我只是希望大家真的可以讓高雄越來越好，就這麼簡單的期望而已，希望大家不要再把意識形態，或是藍綠，或是你們覺得政治上有一些考量，這些都可以拋一邊，我們希望高雄市本來應該要獲得怎麼樣的資源、獲得怎麼樣的待遇，就應該要去爭取，就這樣子，好不好？以上謝謝主席、市長、局處首長。

主席 (許議長崑源) :

休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請朱信強議員質詢，請發言。

朱議員信強 :

今天看到一則報章，就是農業的 GDP 是占百分之二，事實上這樣講也對，所以這個向韓市長打 2 分，我覺得農業的 GDP 在前經濟部長林信義他說，農業是一個最低層的、最弱勢，本席也同意，為什麼？因為農民很多，他們就是因為基層、因為弱勢，所以說他們的產值不高。不過在農業的產值包含運輸、紙箱，這些等等都是帶動基層農民所衍生出來的一些經濟的脈絡。所以今年看到韓市長在星馬、港澳、深圳、廈門，到今年的 4 月份已經把外銷的量衝出來了。往年我們看到農業滯銷，包括農委會、地方政府，就說是因為農民搶種，要如何拓展外銷，只講那個根本是沒有用，還是韓市長厲害。許許多多農民朋友跟我講，韓市長從上任到現在，先照顧比較弱勢、比較基層的農民，先把農業做起來，進而來帶動地方的觀光，包括經濟面。所以在這方面，農民朋友們也麻煩本席給市長按一個讚，謝謝市長帶領包括農業局的吳局長，說實在外銷可能超過往年 20 年以來的紀錄，就是外銷，我們看到外銷大家都很會說，所以市長，你的努力大家都會予以肯定。

接下來要針對慶富案，本席上次因為時間的問題，覺得慶富案在高雄銀行的一些作為，所以今天就總質詢的時間，再把慶富案在高雄銀行鉅額貸款，以債還債這個問題拿出來再討論一下，也順便建議高雄市政府應該要硬起來，包括財政局長。我在這裡要請教高雄銀行總經理，慶富案掏空台灣各行庫一共是多少錢？

主席 (許議長崑源) :

請答復。

高雄銀行王總經理進安 :

我知道包括關係戶，到 106 年 8 月的時候大概 250 億。

朱議員信強：

在這 250 億，請問總經理你們整體的聯徵，在之前放貸給慶富的時候，包括擔保，包括科目在信用放款給慶富案的時候，你們有沒有聯徵過？

高雄銀行王總經理進安：

有，那個我們是必須查詢的。

朱議員信強：

總經理，在議會質詢是有逐字稿、有紀錄的喔！不會像高雄銀行沒有董事會決議紀錄的喔！所以你說的話你要負責，不可再這樣騙喔！〔是。〕好，請坐。

慶富掏空了台灣人民 250 億，這些都是你我的納稅錢，我們看到高雄銀行在這部分，包括兆豐銀行那時候你們說的聯貸，總經理，你那時候的問題，我請教一下，你在 102 年的時候，你在高雄銀行是擔任什麼職務，請總經理答復。

主席（許議長崑源）：

總經理，請答復。

高雄銀行王總經理進安：

我那時候是擔任營業部的經理。

朱議員信強：

只是營業部的經理。〔是。〕103 年呢？

高雄銀行王總經理進安：

103 年那時候也是擔任營業部經理。

朱議員信強：

也是擔任營業部經理。〔是。〕你什麼時候升到總經理？

高雄銀行王總經理進安：

總經理是在 106 年 6 月。

朱議員信強：

在 106 年 6 月。〔是。〕有關慶富案掏空了 250 億元，以台灣的人口數 2,358 萬人，每個國民平均要買單 1,060 元。所以慶富在整體上，由下到上所有的銀行都沒有事情，那個真奇怪耶！包括 5 月 9 日我們看到自立晚報報導，從 102 年到現在高雄銀行已經被金管會裁罰 1,400 萬元，總共有 4 件，這個總經理知道嗎？可能董事長剛到也不知道，這個事件是理專挪用客戶的錢，還是其他的事情？

高雄銀行王總經理進安：

這 4 件都不是理專挪用客戶的錢。

朱議員信強：

那是什麼事情？

高雄銀行王總經理進安：

有兩件是行員挪用客戶的錢，有兩件是冒貸案。

朱議員信強：

是冒貸案。〔是。〕怎麼處置？

高雄銀行王總經理進安：

大概相關的當事人都已經解職，然後移送法辦。

朱議員信強：

已經解職，移送法辦。〔是。〕至今聽說在 102 年就有了。

高雄銀行王總經理進安：

大概有兩件是在 101 年，還有一件在 102 年、最後一件在 106 年。

朱議員信強：

統統解職，移送法辦。〔是。〕我們看到高雄銀行前董事長張雲鵬，他竟然高升華南銀行董事長，是金控的董事長喔！不同政治立場的議事同仁，為了市長的機要秘書趙子淵，他們說這個社會觀感不好，有什麼觀感不好？市長，用人內舉不避親，不用怕！子淵，從他在新加坡，我認識他這段時間以來，他滿盡職的啊！也沒犯什麼過錯，反倒是政治立場不同時，我們議員同仁看到張雲鵬高升華南金控董事長，他們連一句話都不講，我倒覺得現在是什麼社會，怎麼會造成現在整個輿論是先喊捉賊的人就贏了嗎？市長，你認為趙子淵在你這邊擔任機要秘書，有什麼違法，還是違規的事情嗎？請市長答復。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝朱信強議員關切這兩個案子。第一個，慶富案。第二個，趙子淵人事案。有關慶富案，我昨天已經正式簽准，然後整個慶富案移送檢調單位偵辦，這一點特別跟朱信強議員報告。我覺得不是光高雄市民，連全國民眾對慶富案都覺得疑雲重重，無法理解，甚至很多人無法諒解。我覺得移送檢調之後，請檢察官再一次啟動調查，清者自清，濁者自濁。如果慶富案的內幕真的有高雄銀行內部人員從事不法，檢察官的偵辦，我想可以還給大家的內心到底對這個案子有什麼樣的看法、有什麼樣的疑雲，因為這件事情茲事體大，250 億元是這麼大的數字，而且對於高雄銀行來講是不可承受之重，我覺得這是我對朱信強議員第一個重大案件所表達的態度。

第二個，趙子淵是在去年 9 月大學畢業之後，就來我這裡幫忙，他一路幫忙我，打選舉選戰，然後我選上市長，我覺得他年紀輕職等絕對不能高，所以以五職等任用，薪資大概在 4 萬元左右，從早上 8 點，可能有時候要忙到晚上

10 點，沒有任何特權。我所要任用的機要秘書都不可以有特權、不可以偷懶、不可以有後台，如果有貪瀆，我一樣會移送法辦，如果懶散想要藉這樣的職務來做其他非分之想，我立刻開除，這是我用人的標準。我覺得民進黨議員的這些抨擊，真的是不公平，因為自己好幾個議員，當年他們進市政府是幾職等，一比較就知道了嘛！

朱議員信強：

對，就比較前朝政府二十幾年以來，本席也擔任過歷屆的議員，在之前我們看到前朝政府在任用鄉鎮長時，沒有選，包括縣市合併以後，鄉鎮的代表會主席，前朝政府全部納入我們高雄市政府的機要職，而且都是有給職，每一個人都是領 5、6 萬元喔！議長，應該有領到 5、6 萬元，有嘛！大家都在議會這裡，所以我對這點，有關趙子淵這件事情，他沒有什麼過錯嘛！那何必刁難人。你像整個市政府的任用，我看到市長，我常跟市長提醒說，市長，你這些紅、白包在旗美地區要怎麼跑，是不是有固定的人在幫忙，市長又很節儉，他說不用啦！我就說有時間，你就來幫忙跑一下，如果沒時間也不用刻意安排一個有給職的人幫你跑那些紅、白包。所以這方面，我們看到人事案件，也造成韓市長非常的困擾，不過你問心無愧，不用怕他們。好不好？

陳議員善慧：

市長，我在 5 月 8 日總質詢的時候，我有跟你說過，我們的權利與智慧就是，現在當下，你已經擔任我們高雄市市長，人事的任命案，你自己去掌握就好，你認為這個人是人才，對我們高雄市民，還有高雄市政有幫助的，你就去任用，為什麼你會擔任高雄市市長，因為很多市民已經看破厭倦藍綠惡鬥了。所以你認為這個人是人才，他如果在國外，你也是要高薪聘請他回來，因為他是可以帶動我們高雄發展的人，你就不用理別人去講什麼，這個人如果私下真的有做什麼不法的事情，我們就一定不能任用，這是一定的。所以市長，你在人事任用時，你不要思考別人的看法，你要思考這個人對高雄市到底有沒有幫助，對市政有沒有幫助，這個才是重點，其他的你就不用去理了，不要去理誰要說什麼，其實高雄市民自己會去分析、去判斷。這是本席在上次總質詢就有跟你提過，沒有講清楚的在這裡借用我們總召的時間，再跟我們市長鄭重的說一次，不要怕，向前走，只要對高雄市是好的，我們無黨籍議員一定挺你，對高雄市如果是負面的，我們無黨籍議員也絕對會提出來質問你。

主席（許議長崑源）：

原本用人就是市長的權限啊！這是真的，他要一肩承擔好壞成敗，這些他都要負責，不需要去聽人家講些有的沒的。

李議員順進：

我想我響應我們總召一下，跟我們幹事長陳善慧議員的說法。慶富案的老闆陳慶男是以背信罪來起訴，從法律上的觀點，背信罪是要兩方面共謀來進行，在法律的觀點很奇怪，只有起訴了慶富案的老闆背信罪，反而是銀行無罪。在 2 年前慶富案爆發的時候，繪聲繪影，我們許崑源許議長率領我們高雄市全體議員，在這裡反映了很多次，但是一直都沒有水落石出，我們期望韓市長上任之後，把高雄銀行的資料攤開來，剛剛聽到市長向我們市民朋友報告，慶富案已經移送地檢署了，我在想這個慶富案有三個關鍵人物，可能大家在存疑，我只是提供一點意見。第一位 2008 年陳菊市長推薦了林文淵，那個時候敗選後的林文淵跟何美玥，到高雄銀行來擔任獨立董事，起因，2009 年馬上發生了雷曼兄弟連帶債，董事長、總經理注意聽，2009 年發生的雷曼兄弟連動債，馬上發生了冰島銀行的債券；冰島破產，還發生了抵押債權債務、連動債，這三個債務虧損了 40 億元，到最後那一年 2009、2010 我們提列了 10 億元的呆帳，為了要彌補這個空缺。

當時的財政局長就是最重要的關鍵人物，市長不能讓他跑掉，我提醒一下叫李瑞倉，財政局長李瑞倉那個時候是財政局長兼高銀的董事，2013 年還在當我們財政局長，2013 年的 12 月為了要包容這幾個大案，李瑞倉不顧旋轉門這個法令的規定，硬把他塞到高雄銀行董事長，市長，董事長一當，什麼資料都被隱藏了，李瑞倉跑去當了高銀的董事長，不顧我們旋轉門條款的法律，大家檢舉都沒有用。總經理那個時候還是營業部的經理，一路在我們李瑞倉的栽培之下當到總經理。其中除了剛剛三個大案，還有一個叫做次級房貸案，虧了 10 幾億元了，最後虧損提列了幾億元。總經理我問你你知道嗎？次級房貸你們提列了幾億的呆帳，你做的時間有限，有 6 億元，市長，虧損提列了 6 億元。

剛剛講的雷曼兄弟，在那一年林文淵來年薪 200 萬，跟何美玥每個人年薪 200 萬，一個月開會幾次你們自己心裡有數，每個人每個月領 15 萬元，車馬費領 9,000 元，月薪 15 萬元，年薪 200 萬元。第三個案子，為了要蓋這幾個案子，兩年前慶富案發生，李瑞倉趕快跑，跑到哪裡？金管會當主任委員，這下子自己人來了，送上來送上來，資料送上來，沒有問題沒有問題，這個放款都沒有問題，作業疏失而已，好比我在做放款，他做農會理事長…。我在做代書我最清楚，市長、議長，我最清楚，金管會主委來了，我們自己人來了，沒有問題，又蓋下來，只花了 800 萬元，以內部評估作業疏失，只花了 800 萬元結案，到現在還沒有水落石出。

剛剛市長講，移送了地檢署，我認為，市長，我們無黨聯盟的，剛剛的看法非常的一致，我們都生怕韓市長受傷的韓粉，我們期望韓市長整頓金融秩序，唱衰何足掛齒，人家給我們唱衰沒有關係，市政才是王道，你在內需市場上練

兵，你把內政做好，推動我們南台灣產業的高值化，在高雄上班，重要部會能下來的下來，期望韓市長，我們無黨聯盟期望韓市長，你在內需市場練兵，在全球的舞台上打一場世界級的比賽，哪一個太陽能跟你比，所以本席希望你整頓金融秩序，我們無黨聯盟一致的立場，我們絕對力爭到底、力追到底，慶富案一定要辦，金管會主委走了，李瑞倉也走了，沒有人可以掩護了，董事長你把資料攤開來，三個關鍵人物第一個林文淵，第二個關鍵人物李瑞倉，第三個，總經理王進安，還有很多個案子，本席在總質詢的時候才跟市長報告，虧了哪個案子，虧了多少錢，我借用我們總召的時間，在這裡跟市長勉勵，期望韓市長在內需市場上練兵，跟我們幾個太陽打一場全球性的世界級的比賽，議長絕對帶領我們支持你，以上。

主席 (許議長崑源) :

董事長來了，請他說明一下，你現在新官剛剛到任，對於這些提到的案子，你有何作為？在議事廳說明一下。

高雄銀行朱董事長潤達 :

謝謝議長，也謝謝幾位議員的指教，我也是剛到，才第三個禮拜，那我到了以後，就是由稽核處重組一個調查小組，整理所有的卷宗，我現在也有工作底稿，請他們填，填了以後還針對過去書面的資料，看看有沒有缺失的地方，隨時跟市政府報告。

主席 (許議長崑源) :

針對朱議員說的放貸，高銀連逐字稿都沒有。

朱議員信強 :

董事長請坐下。董事長，很高興，又是美濃人又是同宗，接這個任務是滿大的，因為我知道，以前我們在農會一些放貸案件從經辦到…，你請坐，坐了等一下我再麻煩你答復。就是說在整個貸放案件，從擔保到信貸，我們看到金管會所列缺失有五項，五項跟授信 5P 原則，沒有一項符合 5P 原則，董事長你在金融業已經這麼久了，你知道嗎？在整個貸款以及放款的整個流程上，我們到慶富專案小組到高雄銀行，第一個，會計師財報資料不齊，我們一般貸款就說在慶富，慶豐水產這些資本額在 5 億 3 千萬元，我們竟然可以貸到 12 億元，在整個履約保證，董事長你聽清楚，履約保證那個他有設質存單 16.8 億元，結果高雄銀行它用信用貸款增加 1 億 4 千多萬元，總經理是不是這樣？那個怎麼增加的？還有同時它有決議在 6 個月以後要補足百分之百的餘額，結果 6 個月到的時候再展延，資金用途不符，所有設質存單的人，慶富連一毛錢都沒有，都是借別人的錢到高雄銀行開具履約保證，以銀行的專業，這個難道他們不懂嗎？錢都別人的，放在這個帳戶裡面，開具履約保證，後來兆豐銀行就是在連

帶的之前，你們總經理竟然說等兆豐銀行聯貸案通過以後就可以解除，結果兆豐銀行就是列了一件慶富沒有能力建造，所以說把那個案子又放下了，後來找到第一銀，找到官股的 9 家銀行，再聯貸。在這個期間我說高雄銀行怎麼會有可能，這麼寬鬆對待慶富，所以整個事件明眼人都看得出來，只有高雄銀行包括董事會看不出來，沒有人的貸放案件是這樣的，我們那個是金管會的缺失，金管會僅以申誠兩次。全世界所謂背信只要是損害，要是債權損害就足以構成背信的要件，要起訴慶富父子還有簡良鑑，銀行端都沒事情。董事長，以你的專業，你幫我們解釋一下，我們要讓全國的國民知道，慶富案花了 250 億，到底他們是怎麼把錢挪到境外公司？一般來講，要通過經濟部、投審會才可以往外，他們單純就是以財務報表不實、偽造文書拿來騙銀行，說要訂購船殼，這樣就可以騙過銀行，那以後大家貸款都用這個模式來貸款，總經理以後都要受理這等案件。獵雷艦很奇怪，看到封面就貸了，履約保證書 5% 就開出去了，這是隸屬國防機密，只有看到外殼，標到獵雷艦就可以貸了，就開具履約保證，董事長，裡面有沒有鬼？請董事長答復。

主席（許議長崑源）：

請董事長答復。

高雄銀行朱董事長潤達：

是，有沒有鬼我不敢講，因為我沒有證據，我不敢直接了當講。可是這個案子，基本上地檢署也說是一個詐貸案，當初他標到獵雷艦以後，這個案子最主要是屬於計畫型的融資，就是專案融資，照理講，當初銀行界就以跟蓋房子一樣，蓋到地下室撥款多少、蓋到一樓撥款多少、蓋到二樓撥款多少、蓋到三樓…，整個完成之後撥多少錢。獵雷艦的案子也是一個專案融資，不是看擔保品，當時的利率是 3.25%，保證手續費又有 2%，所以當時的利率是很不錯的，很可惜到最後…。基本上它就是一個詐貸案，到後來銀行要撥款的時候，向國防部查詢獵雷艦到底做到什麼程度，國防部也說這是國防機密，所以主辦行也就一直照撥，最後發現根本可能是一個…。

朱議員信強：

董事長，你講的都對，獵雷艦跟拉法葉艦都一樣，市長要不要動搖國本偵辦到底？尹清楓命案是不惜動搖國本，到最後也是不了了之，現在發生這個獵雷艦案，等同以前的拉法葉案，我們要不要動搖市本？我們一定要追查。因為我們看到高雄銀行在貸放的整體流程，金管會指出的任何一條都足以構成背信的要件。好比李議員，我給你的手機是有擔保品，你評估 2 萬，我要貸到 4 萬，我怎麼有罪？怎麼單純就是慶富有罪？起訴他背信、偽造文書、詐欺，但銀行端都沒事情。從高雄銀行到第一銀行整個聯徵案件，高雄銀行你懂不懂什麼叫

做聯徵？聯徵就是所有的財物，包括不動產、動產、現金，整個銀行的貸放貸了這麼多，高雄銀行一意孤行，還是貸給他，還讓他自由一點、寬鬆一點，貸資金 3 億增資，你還說這個不行，回過頭來，是以債還債，不是借新還舊。

主席 (許議長崑源) :

朱議員，殺人犯現在被關，但是幫助殺人的卻沒有人有事，這擺明慶富案完全不辦，就是擺明不辦，高雄市議會不是有多麼偉大，但是高雄市議會監督整個高雄市政，包括高雄銀行 17 億 6,000 萬是怎麼放款出去的，現在這 7 億 6,000 萬要怎麼處理，這才是重點，對不對？我跟你說，市長，這就擺明他們不要辦，他們真的已經不要辦了，但是我建議，順便陳交給廉政署一次處理，要不要請市長答復？

韓市長國瑜：

謝謝朱信強議員的質詢，這是我上任市長將近四個半月以來，第一件移送檢調的案子，因為這 250 億的詐貸案，我們沒辦法交代，非移送檢調不行，這是第一個原則。第二個原則，不管我們身為行政部門或是事業單位，我們最害怕遇到什麼人？就是遇到匈奴的心態，以前長城裡面大家辛苦的種稻、種麥，匈奴是草木民族，到了收割的時候，他騎馬過來掠奪，掠奪之後就跑掉，如果一個當官的政府部門、一個事業主管抱持匈奴的心態，掠奪完就走人，我們國家會變成什麼樣子？所以我覺得每次要移送，我心裡很掙扎，我心裡是非常掙扎。

朱議員信強：

這個不是清算，這個是事實。

韓市長國瑜：

我了解，因為移送檢調，檢察官正式立案，就開始一連串的調查，這種茲事體大，不像有的政治破壞，動不動去按鈴申告妨礙名譽等等。你看，我第一件移送這個，我心裡是掙扎的，可是此風不可長，我們要查清楚，如果有匈奴心態，掠奪完就走人，將來不光是高雄市，台灣的民主價值就不存在了。

朱議員信強：

市長，這個不要用愛與包容喔！這個絕對不可以包容。

韓市長國瑜：

信強議員，我已經移送檢調了，代表我們對這個案子是嚴肅的，我們希望用慶富案砥礪我們自己市政府的官員和所有公營事業主管，人在公門好修行，把握這個機會為人民好好做事情，不要有掠奪的心態，所以我移送檢調，代表我對議會及高雄市民最神聖的承諾和行動，謝謝。

李議員順進：

市長，我想市長的高度、財政局長的高度、董事長的態度，態度決定高度，

本案在金融環境市場加劇的時候，市長，你知道高雄銀行的員工，幾年沒有領年終獎金了？董事長私底下查一下，聽說已經 2 年沒有領年終獎金，丟臉啊！

本會和無黨聯盟黨團實在不忍心，高雄銀行 40 年的基業毀於一旦，如果這幾個案子從 2008 年林文淵到任之後，這幾個案子常務董事都不要負責，每年坐領高薪，沒有辦法杜絕悠悠之口。我想人民也在檢視這個案子，如果這個案子到最後簡單簽結，以作業疏失或者沒有任何違法的理由，我想我們新政府團隊的信譽可能也會被檢視。所以我剛剛跟市長報告，我們無黨聯盟全力支持市長，內需市場練兵、立足高雄，在國際舞台上、在全球舞台上，你打一場國際性的戰爭；打一場國際性的選戰和世界級的比賽，我想，沒有一個太陽會贏你。我在這裡也謝謝總召給我的時間，以上，謝謝。

朱議員信強：

謝謝，也向大家報告一下，本席為什麼針對高銀這麼有興趣？因為真的太離譜，我們高銀的獨董每個人月領 16 萬的酬勞金，一年將近 200 萬，事情發生了卻看不到人，是不是請財政局以高雄市政府股東身分召開臨時股東會，邀集所有的股東，因為獨董是任期制，把他罷免掉，現在高雄市民已經都知道了，他們這些獨董坐領高薪，你看！一個月 16 萬，什麼都不用做，連開會我們要找一個錄音、錄影都找不到，是不是這方面請董事長就內部董事會做成決議，跟財政局長做成決議召開臨時股東大會，把這些獨董通通換掉。他們現在是有權無責、坐領乾薪，他們做了什麼對市民百姓都沒有交代。獨董是監察人，出了問題為什麼不提告？為什麼審計委員連意見都沒有，光是靠經管會所列的缺失。我看高銀寫的報告內容也是很籠統，內容寫本行規模較小沒有能力貸放，寫這樣讓我覺得你們高銀真的很差勁。希望董事長你到任後這方面要加油、要用心，美濃人是很堅強的是不是？董事長，是不是？請答復。不用怕，我們都當你的靠山。

韓市長國瑜：

朱議員，我請求發言。

朱議員信強：

好。

韓市長國瑜：

我講兩個尊重，第一、我們尊重檢調的調查，檢調有他專門辦案的方式以及協助檢調。第二、我們尊重朱董事長，他剛上任，由他彙整完所有相關資料，若干時間後我們再請朱董事長針對慶富案專門調查報告，他所彙整資料再和我們議會做說明，我想我們抱持這種態度。因為昨天已經移送檢調了，所以此案就靜觀其變，後續等朱董事長完全進入情況後，王總經理肯定也要配合，再整

個把慶富案到底有哪些地方真的被隱藏的或是被煙滅掉的，能不能重新把它找出來，我覺得這兩個尊重的態度是我現在市政府的立場，也希望議會可以同意，好不好，謝謝。

朱議員信強：

謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

市長，不要虎頭蛇尾，那是不行的，如果你要讓他通過，我現在就這麼跟你說，議會是絕對不會同意的，這並不是開玩笑的。還有財政局局長，照正常來說你就應該要主動出擊，高雄市政府占 43% 股東卻放任他隨意亂來，照正常應該要提出告訴了，你知道嗎？

朱議員信強：

好，謝謝市長。市長剛才所言的都對。我剛才是建議董事長，以目前來講，高雄銀行目前已經轉銷呆帳 7.6 億。就這方面來說，是不是請高雄銀行董事會控告原有的董事，包括獨董未盡責的部分、包括經辦到總經理，因為自身損害了，公司法第 23 條，我們可以控告他，向所有董事求償，當然這部分是我所建議的。董事長，你的專業是比我豐富，我意思是說董事會該怎麼做，當你了解裡面內容以後，這些資料都是無法騙人的，我們看高雄銀行的資料看不到任何的簽呈，包括整個財務報表都沒有，是不是董事長你在內部邀請董事開會做成決議，這些資料都是透明化，無所謂機密和個資問題，是否可以在 15 天內把所有貸放流程，違反授信 5P 原則，通通逐一檢視交到財政局這邊，讓我們議員同仁來看一下，不知道董事長有沒有什麼為難之處？

主席（許議長崑源）：

董事長，請答復。

高雄銀行朱董事長潤達：

剛朱議員指示，我們會照辦。我會把資料整理後送至市政府。

朱議員信強：

好，謝謝，請坐。市長常說的高雄發大財，不過我們賠了一堆。我呼籲韓市長和財政局和剛上任的朱董事長，大家堅強一下，把事情釐清一下，勿枉勿縱才是我們要的，也是全國百姓樂意看到的，不要再動搖國本，動搖國本以後也是查不到什麼東西，直到現在 30 年了。我記得好像前總統在民國 89 年說動搖國本，但是動搖國本後什麼東西都查不到，慶富案就到這邊。

還有一個問題就是農舍的問題。在這邊要跟韓市長跟農業局和地政局，包含我們工務局建管處，我們看到農地違建工廠能夠納管，為什麼農地違建，農舍卻不行？李副市長應該知道長期以來在農村沒有使用執照、沒有建照，現在行

政院把所有在農地違章的工廠可以納管，這一陣子遇到很多農民朋友就是因為相互檢舉，農業局、地政局，還有建管處到那邊一看，沒有建築執照、沒有使用執照也是要依法行政也是要開單，這對農民公平嗎？他的房子有可能是 30 年前或是 20 年前，在公部門可能礙於法令沒辦法就地合法怎麼辦？要拆屋也不是。因為他們只是要住並不是要開工廠，請問工廠能夠納管，為什麼農舍不行？

主席 (許議長崑源) :

朱議員，時間先暫停，讓董事長和總經理先離席。

朱議員信強 :

好。

主席 (許議長崑源) :

繼續開會。

朱議員信強 :

這部分是不是請韓市長和相關局處做通盤性的檢討，不要讓農民常常都被罰款 6 萬或 9 萬，常做這些沒有意義。我擔任民意代表，每天接受陳情都是違章建築的案子，相信農業局是在第一線，而地政局是負責開罰單位和聯絡建管處，農民真的是雞飛狗跳。是不是請李副市長看是否有具體辦法來解決目前農舍沒有使用執照和建照的問題，如何讓他們有個安穩居住的房舍。議長，請李副市長答復一下。

主席 (許議長崑源) :

李副市長，請答復。

李副市長四川 :

這個案子就工廠部分會有臨時登記，本身上面也並不是說合法，只是延長…。

朱議員信強 :

臨登以後，就沒有違章的問題吧！

李副市長四川 :

農舍在建築法裡規定，2500 平方公尺可以蓋十分之一的農舍，一般也沒有這麼大的地，大概 750 坪大，75 坪的農舍。

朱議員信強 :

建築面績。

李副市長四川 :

上次我到朱總召服務處，當然最嚴重的案子是移送，這部分因為不符合比例原則，我也和地政局談過，這部分到底要用什麼方式，是否類似違建列入管制也不拆除、也不罰，這部分在法律方面看是否可以比照，就可以解決以前這些

歷史背景留下來的違建部分，再給我時間我來做一個處理，但最起碼現在沒有把它移送，最起碼也不會讓這個…。

朱議員信強：

不過通通有移送。

李副市長四川：

那是之前，現在大概沒有了。

朱議員信強：

好的，本席在這邊也建議韓市長，農地違建的工廠，蔡總統說從 105 年 520 以前的不溯及既往，也不追究，就是有臨登、有納管。韓市長，我們可以依照這樣嗎？我們在 107 年 12 月 25 日市長就職日以前的，沒有建照、沒有使照的這些農舍，我們不予追究。這方面韓市長你認為可行性如何？會不會牴觸到中央的法令，當然我們還是要檢討一下。不過我覺得這個點子不錯，他們可以，我們也可以，我們用地方制度法，我們在 107 年 12 月 25 日市長就職典禮以前的農舍，我們一概不用裁罰。

李副市長四川：

我建議，因為你來自於農會，照道理以前工廠的臨編，大概從地方報到經濟部，從經濟部的角度去看這件事情，才有所謂臨編的部分。現在這個農舍，在每一個地方大概都有這樣的問題，其實可以從農會的角色，因為在農地上面，以前絕對要住，一定會有農舍的產生。如果從農會的需求，要求農委會就這一個部分，有一個統一的部分，說實在也是可行之道。所以這部分是我的建議，但是從法律面，我剛才也跟你報告過了，我們會來檢討能不能比照的部分。

朱議員信強：

謝謝，這就要麻煩農業局跟農務科，我們串聯一下所有的農會，我們具體的研擬一個辦法出來，把舊有的農舍，第一個，我們不拆、不罰。農業局長、農務科這邊，是不是把所有的農會串聯起來，當然我們地方政府也要當一個主導，我們串聯所有的農會，相信每一個農會都樂意簽署這個文件。不要現在中央行政院他們怎麼做，他們怎麼說、怎麼做都行，地方政府礙於中央法令，其實有很多窒礙難行的地方，在鄉下已經產生了。

還有那天有麻煩民政局，針對旗山生命園區這個地點選擇的問題，本席對於地點，當然它位於國道 10 號的出入口，民政局長都知道吧！在整個旗美九個行政區，我們的門戶是在國道 10 號這邊。地方有居民，在整個觀光的動線也以國道 10 號為主。所以殯儀館設在那邊，第一個會不會影響交通，包括出殯的告別式，這些車隊會不會影響我們在國道 10 號出入的交通。第二個，現在看到在台糖這邊，前瞻計畫已經投入一億多來活化台糖用地，它跟生命園區緊

鄰 4 米路，你如何規劃讓觀光客在那邊不會每天看到哭哭啼啼的告別式？就我所了解的旗美地區，大家希望有一個殯儀館，不過你們在選擇地點的問題，是不是可以重新考慮？請民政局局長答復。

主席 (許議長崑源):

局長說明。

民政局曹局長桓榮:

謝謝朱總召對於大旗美地區的關心。關於上次我們跟總召的商量，就是我們因應整個社會的趨勢，還有居民治喪的需求，所以我們針對上次提的地點，包括環境、動線，我們都一併重新尊重在地，包括居民的共識來重新做評估。最重要離水源區我們也有一定的評估，包括動線會不會影響到大旗美九個行政區，國道 10 號進出門戶的影響。所以當初的先期規劃，其實都有考量到，也會從公園化跟藝術化來整體規劃，如果要興建的話…。

朱議員信強:

謝謝。因為…。

主席 (許議長崑源):

再 3 分鐘。

朱議員信強:

因為殯儀館只是舉辦告別式，火葬場不在那邊，唯一比較近的就是在仁武跟高樹。所以納骨塔在那邊，基本上我們不是每個大旗美九區都是在那邊，所以不用考量一個整體性。不過本席認為在整個告別式以後，旗山是整個旗美地區的出入口，要慎重考慮，局長這邊沒問題吧？好。

還有這個應該是水利局，局長，現在六龜自來水在新興、新威、新寮這三里，每天像這樣下雨，混濁的水就是他們的飲用水，包括他們在洗澡的水。所以我覺得自來水公司他騙了 20 年，到現在都沒改善。那裡是水質水量保護區，水源區竟然沒有自來水可以喝，居民一樣有繳水費。這方面請局長跟自來水公司他們協調一下，講了 20 年到現在都還沒有做，以前是有 3 座蓄水池，現在改掉了。這可以跟自來水公司講，在那邊建造一個中型的水塔，讓這 3 個里的居民有自來水可以喝。請水利局局長簡單答復。

主席 (許議長崑源):

局長說明。

水利局李局長戎威:

這個部分我們跟自來水公司有取得聯繫，他們正在做一些改善的計畫，預計在今年的 6 月上旬會做一個集水管跟導水管的工程設備。還有也會做一個試探的水井來增加水源，這部分我們會跟自來水公司再密切的聯繫。

朱議員信強：

可以協商一下，水利局這邊不懂，可以在新寮那邊，那上面沒有水井。〔好。〕要在新寮那邊才有水源，地下的伏流水是滿乾淨的，就是要做一個加壓站提供這 3 里使用。

水利局李局長戎威：

我們跟自來水公司再協商、溝通，謝謝。

朱議員信強：

好。謝謝議長，感謝市長、各局處首長，謝謝。

主席（許議長崑源）：

政風處長，我請教你，你上面直屬的單位是哪裡？

政風處林處長合勝：

報告議長，廉政署。

主席（許議長崑源）：

這一個案子要好好處理，順移送廉政署，廉政署絕對要移送，這擺明就是不太想辦。休息 20 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是唐惠美議員，請發言。

唐議員惠美：

大家都看到市長上任以來，這麼樣的辛苦，不眠不休，為了讓大家能夠有更好的明天，讓我們的未來看得到希望，這樣的努力、這樣的付出，真的是我們看在眼裡，有時候替市長心疼在心裡，我們真的看到了，當然有不同的政黨絕對會有不同的聲音，可是你盡情的發揮，把你的政見落實在每一個角落，這就是我們的希望。不要因為幾句話削弱了你的心情，我們是永遠支持你的，我們是永遠愛你的，所以我在這裡代表我們的族人要贈送給我們的市長這條琉璃珠。這條琉璃珠是有一顆叫 mulimulidan，在中間這個，它是象徵著太陽之子、太陽之光，也是希望能夠帶給市長有很大的一個光芒跟希望，它代表著市長的一個地位跟權力，希望它能夠給你平安與健康。所以我代表所有的族人在這裡要贈送市長這一條項鍊，表示他這 4 個月以來擔任市長那麼樣的辛苦，所以我代表族人致贈這條項鍊。

主席（許議長崑源）：

那是平安符嗎？

唐議員惠美：

對。

主席（許議長崑源）：

妖魔鬼怪不會侵入。

唐議員惠美：

市長戴上去真的非常好看，它代表著你的地位跟尊榮，象徵著未來有更多的希望。

接下來，我也要唱一首最近市長非常喜歡聽的那首「讀你」來詮釋大家對你的熱愛、對你的這份心，所以我要唱這一首「讀你」來詮釋我們鄉親對你的愛戴。

主席（許議長崑源）：

叫市長跟你一起唱。

唐議員惠美：

好。「讀你千遍也不厭倦，讀你的感覺像三月，浪漫的季節，醉人的詩篇，唔…，讀你千遍也不厭倦，讀你的感覺像春天，喜悅的經典，美麗的句點，唔…。」這首歌就像韓市長一樣，你的一切左右了每一個人，從海外到國內的所有同胞們，尤其我們原住民只要聽到韓國瑜，只要在電視上看到你，尤其我的小孫女才 1 歲半，只要看到你，他的手自然會舉起來，「當選！當選！」這樣，真的好可愛，小朋友真的好可愛。我們原住民的鄉親一樣，你的愛與包容還有你的幾句話，勿忘了世上有這麼多的鄉親，你的這幾句話震撼了所有我們中央山脈的整個原住民，你就是我們的詩篇，我們讀你千遍也不厭倦，這就是我們。我在這裡表達我們的族人跟所有的鄉親朋友們，不管是從海外到國內這樣對你的熱愛、這樣對你的愛戴，我們是多麼的支持你，所以市長不要因為幾句話而難過，我們永遠是愛你的、永遠是支持你的，這麼多的人擁護你，所以在這裡兩項，一項是項鍊，一項是讀你千遍也不厭倦，你就是我們的詩篇，這首歌表達我對你的敬愛跟我們鄉親對你的愛戴。

雖然這麼多的愛裡面，我還是有許多鄉親的問題要在這裡質詢。首先我要質詢的地方就是我們高雄都會區唯一的一個原住民地區叫做拉瓦克部落，這個故事是從民國 40 年一直到現在將近有 68 年的時光，它是一個非常淒慘又感人的故事，所以我在這裡一一的跟在座各局處的每一位和市長講，讓你們聽到我們拉瓦克部落真正的心聲。

中華五路的先民在民國 40 年，國民政府還沒來之前他們就在獅甲運河旁邊這裡蓋房子，他們是利用未種甘蔗的荒地和畸零地種植地瓜和野菜，當時他們這個地方是沒水、沒有電，要到鄰近的地方去抽水，晚上是用油燈採光。民國 46 年的時候，台塑南亞來到這個地方建廠之後，就把他們前後退縮集中在一個地方，當時他們都有申請門牌，有 6 戶申請電表大家一起共用。這裡當時是運河，沒有中華五路，大家有看到拉瓦克部落就在這個地方，當時這邊全部都是運河，什麼都還沒有，然後這個老媽媽就講我們是合法住在這裡的鄉親。

我們所有族人的鄉親他們就開始有很多的心聲，他說我是拉瓦克部落的第一代，民國 40 年就搬來住在這個地方，前面是運河，後面是荒地，這一大片全部都是沒有房子的，到了民國 46 年台塑南亞建廠之後就叫我們搬到運河旁邊，那時候大家就開始居住在那裡。從民國 40 年一直到民國 88 年，這 40 多年當中，這個老人家說在我的記憶裡面從來沒有任何的官員在關心，也沒有人來關心我們到底要怎麼辦？從來沒有關心過，我們要完全的靠自己自力更生。那個時候他們都是做木業的，為了小孩子要有一個更好的環境去讀書，所以他們搬到這裡。

這個老媽媽說我要抗議，我拒絕搬離，因為現在這個地方發達了以後，就叫我們搬離，我們到底要去哪裡？這個老人家已經 80 幾歲了，她還在。因為這個地方他們居住了 68 年，從民國 88 年市府要納入多功能經貿園區，市府就公告他們要被驅離，也給他們四大罪名，市府說你們必須要驅離，因為你們在這裡是破壞觀瞻，用這樣的方式把我們的族人趕來趕去。

大家都有看到我們拉瓦克部落的鄉親都在上面來關心這樣的一個議題，因為他們是真正的受害者。我們所有的鄉親到市府、到議會各個地方常常做好幾次這樣的抗議，鄉親說我們真的拒絕消失在拉瓦克部落，因為我們的祖先就在這個地方，我們的族人就在這個地方，當時我也質詢了好幾次，但是都沒有達成共識。過去的陳菊市長在議事殿堂上親自答應說，我絕對不會強制拆遷，然後在去年最後那一年他用最殘忍的手段讓我們族人整個被拆遷、被挖掘。

我在這裡重申提出拉瓦克部落的議題，我要告訴市長，請你要繼續關心，經歷過那麼多的市長都沒有人來關心過他們，每一個族人在這裡都想聽市長的聲音，他們對你有多大的期盼，因為你常常講要用愛與包容，用這樣的方式和我們鄉親相處，我們對你有更多的期待。

拉瓦克部落這個在哭泣的陳小姐說，我現在已經 57 歲了，我有 3 個孩子，父親還在世的時候他常常講，我們要珍惜這個地方，這裡就是我們的家，因為爸爸山上都沒有田地，我們也錯過了民國 59 年山上保留地的總登記，這裡就是你們的家，你們一定要好好珍惜這塊土地，它是你們生命的一部分。這位陳小姐因為拉瓦克部落的下場，他常常哭著講，這裡就是我的家，我們要搬到哪裡？這就是拉瓦克部落的故事。拉瓦克就是住在海邊的意思，他們全部都是排灣族，將近有 37 戶住在那邊，可是現在全部都被解體了，這就是繁華之下一個很悲慘的下場，沒有受到重視，無政府的狀態。

他們常常講，我們的訴求不多只有兩個，第一個，就地安置，把我們的環境做改善，房子能夠修繕、改建，四周綠美化，注入原住民的元素，希望能夠形成高雄市的亮點。第二個，另覓他地，找一塊地來規劃成為一個有特色的部落，

還是一樣保留拉瓦克部落的傳統文化，千萬不可以把我們解體，這就是他們的心聲。

中華五路有了夢時代、好市多和家樂福，周圍全部蓋滿房子變繁榮了以後，他們被冠上四大罪名：第一、侵占；第二、違建；第三、環境髒亂；第四、有礙觀瞻和破壞畫面。因為這樣就拼命將他們驅離，他們的內心非常沉痛，因為政府沒有關心和輔導，到底我們未來要何去何從？我們到底要怎麼做？因為他們都沒有人關心，用這樣的方式對待弱勢的鄉親，他們當時的房子是用木板蓋的，現在是鐵皮屋，可是鐵皮屋幾乎都沒有了，因為沒有人告訴他們將來要怎麼做？所以他們居住的環境非常弱勢。

我去過日本，也看過很多地方，我希望我們用這樣的模式來幫他們設想，將來成為我們高雄市的亮點，我們原住民是不是也能在高雄市成立一個原住民特色商圈，建設之前要全面考量，長遠的計畫全面評估，以人的考量為優先，而不是站在你的意思為優先，所以他們希望興建原住民特色商圈就是比照新北市，新北市和台中有四個成功的例子，唯獨我們高雄沒有辦法妥善安置，我們希望在這個地方能夠注入原住民的元素。請大家看簡報，這裡整排都是石板屋，我們希望用這樣的方式蓋我們原有的傳統文化，讓高雄能夠成為一個亮點，把我們原住民的元素注入這個地方。

這樣的訴求並沒有因為他們抗議那麼多次、哭喊那麼多次，我們也到市府抗議、到議會抗議、到監察院抗議，卻都沒有消息。去年鄉親告訴我說，市政府凌晨會來這邊拆掉我們的房子，我覺得應該不可能那麼殘忍，我和我先生 4 點就出發，我們 5 點以前就到那邊了，大家都看到，他們有規劃性的夜襲，讓我們拉瓦克部落在 300 多個警力之下，我們當時只有 18 個鄉親，我先生和我，還有陳麗娜議員，我們左右都顧，300 個警力在這邊，左右都已經防護了，然後就好幾台挖土機開過來，我們怎麼攻、我們怎麼守，都守不住。

本席和陳麗娜議員當時拿著麥克風輪流上陣要求暫緩拆遷，有沒有協調的機會？有沒有協商的空間？人民所有的一切不能都被你們挖掘掉，可是他們有聽到嗎？沒有！我們怎麼求、我們怎麼哭、我們怎麼喊，我們好像是空氣，沒有把我們的話聽在耳裡，也沒讓我們有講話的機會，整個房子幾分鐘之內就什麼都沒有了。全部的房子滅了之後，鄉親就說政府無能，誰來救我們？鄉親站在那邊又哭又喊，無助又無奈的表情，沒有人可以感受到我們沒有辦法抵抗的能力，拆完之後整個拉瓦克部落就被滅村了，只有剩下 2、3 戶，他們的居住環境很淒慘，因為沒有人告訴他們未來在哪裡、未來要怎麼做？

這個帶著口罩和墨鏡的女警插腰站在那邊看，看到底會發生什麼情形？都已經滅村了，你守在那邊幹什麼？你在示威什麼？我們什麼都沒有了，當時住在

這邊的鄉親被拆遷的時候有多麼殘忍，有一個 80 幾歲的老人哭著說，請不要拆我的房子，我先拿我的藥，80 幾歲的老人家手腳都在顫抖，看到自己的家被毀滅了，他說我要的不多，我只是要拿我自己的藥。他在旁邊哭，我也跟著哭，那樣的場面太殘忍了，真的非常殘忍，我進去也被推、我走到哪裡都被跟，連我先生那麼高大的人，10 個警察拉著他的皮帶就把他抬走了。我們怎麼抵抗幾百個警力？沒有辦法抵抗啊！真的是讓人心痛。

像這樣陳菊賣了 524 筆的地，你沒有辦法照顧到鄉親，居然又在最後一任那短短的時間裡，把他們從民國 40 年到現在經過 68 年的時間，在幾分鐘之內化為一片荒野，除了一片平地什麼都沒有了，忍心嗎？這就是我們口口聲聲的人權市長，還在議事殿堂說不可能強制拆遷，用這樣的方式欺騙我們的原住民鄉親。本來對他有很多的期待，但是在最後的機制裡面也沒有辦法做溝通，讓人看了要不心痛、要不掉淚真的是很難。因為當時我就在裡面，用喊的、用哭的、跑來跑去、跑東跑西，希望能夠阻止，統統都沒有用，抵不過一個挖土機，警力隨時都在那邊包圍你，實在很殘忍。他們沒什麼理由，搬遷的理由是：你們很髒亂，因為我們要蓋公園，難道我們的生命財產安全…，在還沒有市政府的時候，他們就已經居住在那邊，在國民政府還沒有來的時候就已經居住在那邊，為了蓋公園，難道我們的生命不如公園的一棵樹嗎？

所以市府的處理方式就是要強制拆遷，讓我們所有的拉瓦克部落滅村。他們現在用什麼樣的方式呢？租屋安置。他們是安置在哪裡？安置在小港那麓灣社區或五甲台電宿舍。哪裡有洞就補進去，就好像填充題一樣，把你填來填去，然後你到五甲台電，幾乎看不到人，人在哪裡不知道，就這樣子被塞，傳統文化完全都沒有了，這個理由太牽強了，我們的生命財產，你擺在哪裡？所以我們的夢，就是希望能夠就地安置，重建一個有特色的部落，用現代和原住民結合的結構來營造我們高雄市，希望有一個亮點。如果沒有辦法就地安置的話就另覓他地。所謂另覓他地，就是找一個地方做一個有特色的部落，就像我們自己的部落一樣，讓我們大家都住在一起，這是所有鄉親的夢和希望，就這樣而已要求並不多。我相信原民會和財政局當時用這樣的方式，尤其財政局是第一個發公文叫他們拆遷的；第二個是原民會貼了一個公告，強制他們在 3 個月之內搬遷，然後是工務局，就是陳菊市長發的函，他們看到那個公告，就一天到晚叫鄉親們搬走，這對我們鄉親來講，我不知道要怎麼去安撫？

關於拉瓦克部落目前的狀況和他們的訴求，請教我們的相關單位要怎麼去處理？我們的財政局、都發局、原民會要怎麼樣去處理這樣的一個案子？這麼棘手的問題，對於一個多麼需要被關心的族群，我們到底要怎麼去安置？希望財政局、都發局、原民會簡單說明，接下來我要聽聽市長有什麼樣的想法，來安

置我們拉瓦克部落的鄉親？

主席 (許議長崑源) :

請財政局長答復。

財政局李局長樑堅 :

針對拉瓦克部落的部分，當然原來住的地方誠如剛剛唐議員所敘述的，它有一個悠久的歷史背景；監察院也一直在針對這個土地，希望能夠做一個處理。現在還有 9 位原住民住在裡面，一些相關的溝通事項我們責請原民會跟這些現住人員再作協調，包括你的一些訴求。因為畢竟原民會跟原住民做溝通協調會比較容易一點，所以我們有請原民會來跟他們做溝通，誠如議員剛剛的訴求，就地安置或移至他處，建置一個比較有特色的拉瓦克部落，大概我們的理解狀況是這樣。

唐議員惠美 :

謝謝財政局長，第一個貼公文強制搬遷的就是財政局。再來請問都發局，未來我們有沒有規劃讓他們可以都更？

主席 (許議長崑源) :

請局長說明。

都市發展局林局長裕益 :

這邊跟議員報告，都發局的立場是配合未來原民會規劃的需求，如果有相關的社會住宅需求，我們會配合一起來辦理。

唐議員惠美 :

謝謝，接下來我們請原民會的主委。

主席 (許議長崑源) :

請原民會說明。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴 :

向議員報告，其實在 4 月 8 日有跟議員到現場，跟我們的族人直接進行溝通，當時要溝通的事項也剛好是今天議員所提的，他們有幾個訴求，當時族人說他們自己要先取得共識，然後要有一個固定的聯絡窗口。現在族人這邊已經有一個聯絡窗口給我們了，他們說在 5 月底以前族人這邊會取得一個共識，並決定要採哪一種方案之後，我們原民會這邊就去協助陳報，然後再跟其他局處做協調。

唐議員惠美 :

非常高興各局處的回答都能釋出善意並帶給我們希望，我希望能造成一個雙贏的局面，不但讓市府做為成功的例子，也讓我們鄉親有一個居住的地方，他們要的只是一個窩。剛剛我說成功的例子有四個地方，一個是基隆的海濱國

宅，還有新北市的三鶯和溪洲部落以及台中市的花東新村和自強新村，他們也是在都會區，可是他們…。

主席 (許議長崑源):

屏東也有，我上次告訴你，也是有一個原住民部落，他們在賣特色商品，那個規劃的很好啊！

唐議員惠美：

那個是大愛，那是八八水災之後的族群，這個非常漂亮，如果用這個方式去規劃，將來會是我們高雄市的亮點，這是唯一一個可以讓原住民成為一個亮點的地方。剛才各局處已經說明了，我現在想聽聽市長的說明。

主席 (許議長崑源):

市長，請說明。

韓市長國瑜：

謝謝唐惠美議員，拉瓦克的好朋友大家辛苦了、也委屈了。我想我身為高雄市市長，278 萬的民眾都是我們的同胞，手心、手背都是肉，原住民朋友真的是比較辛苦也比較弱勢。這是第一個大原則，只要是市政府能夠幫助原住民朋友，我一定盡力而為，這是第一件事情。第二件事情誠如唐惠美議員所講的，新北市三鶯部落以及溪洲部落，他們所表現出來的是一個成熟而且非常健康的一個模式，大家都贏，原住民朋友也贏、市政府也贏。

唐議員惠美：

雙贏的局面。

韓市長國瑜：

這樣的局面是我們想要追求的。第三、如果我們採取這樣模式的話，未來幫助拉瓦克族人大概有幾個方式，第一個，我們可能也比照找一塊地，我們自己來蓋，然後由政府來補助，這是第一個。第二個，看有沒有既有的建築物，事實上可能有些建築物我們不再用它了，而這些空間也足夠 36 戶的拉瓦克族人來居住的話，我們會去找。這裡我責成李四川副市長做一個專案去思考一下，看這兩個方案哪一種可以解決拉瓦克族人這一段時間的辛苦。我身為高雄市長不會用這種硬性突襲或夜襲的方式來對付原住民朋友，這點請放心。第三個，我會交代經濟發展局局長找一個可能的商圈，交給原住民朋友去經營，所有的自主管理都要拜託原住民朋友自己管理，那麼市政府、觀光局和原住民委員會做什麼呢？我們幫你們大力推銷，事實上我們現在做了很多額外的工作，我們以農業局來講，我們農業局局長現在已經變成農業貿易局局長，他管了很多本來不是在他的職權範圍，但是他主動幫忙銷售，未來幫忙原住民朋友的商圈也是一樣，原住民事務委員會和觀光局，我們會請旅行社、遊覽車公司幫忙，然

後幫忙宣導儘可能把人流帶到原住民商圈。這裡為什麼一定要講好，我們現在把話講在前面，就是原住民朋友自己來管理這個商圈，而且一定是經營非常好的這種方式，這裡有唱歌曲、舞蹈、美食、手工藝品，甚至一些好的農產品。原住民似乎應該有一個自己的商圈，這個一定是對原住民友好，對高雄市的觀光產業推動和城市宣傳也有好處，我們立刻就會去找。唐惠美議員，這一點我回應你剛剛所講的。

另外，我剛剛本來要交代去看看拉瓦克，今天他們既然都來了，我們就直接溝通。我們儘可能在安置這一塊來加強，如果未來真的可以找到一塊地，可能拉瓦克族人不願意分散，他希望族人住在一起，如果這種情況之下，我們看市政府的財政酌以補助，然後拉瓦克族人簡單在那裡建設自己的家園，我們立刻來辦，好不好？謝謝唐議員。

唐議員惠美：

好，拉瓦克的部落鄉親給市長拍手，好不好？我聽了好感動，終於有人看到我們的存在了。

主席（許議長崑源）：

有沒有差很多？

唐議員惠美：

差太多了，真的。

主席（許議長崑源）：

你知道夜襲嗎？早上 4、5 點去拆房子，到最後真的無法無天，每次都是早上 4、5 點去拆人家的房子。

唐議員惠美：

真的，對！那是第 1 屆的時候。許議長那時候就已經知道我們在做這樣的動作了，都在抗議中，還好現在是你在主持，所以在你的公道主持之下，還有韓市長的帶領下，我們看到希望，感謝市長的回答。

接下來是國立原住民族博物館，民國 105 年本席和俄鄧議員利用總質詢時，建議陳市長爭取國立原住民族博物館，在民國 106 年評選通過，獲選決定設立在澄清湖，本案是否繼續進行，目前進度到什麼程度？16 個族群都希望博物館設在高雄市，也希望 16 個族群所有文化能夠注入在裡面，所有的鄉親都很期待，可是到現在都沒有實質的消息，我希望主委簡單說明。

主席（許議長崑源）：

請主委說明。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴：

原住民族博物館在今年 2 月 20 日市長有裁示，本案是維持不變的，我們會

繼續推動來執行。因為原住民族博物館本身從開始規劃到後面的興建、經營，都是由中央原民會做執行，目前中央原民會的進度是，在 4 月份的時候他們已經完成環評計畫、水保計畫和都市變更的廠商委託，近期內他們的委託廠商就會來高雄市政府跟我們做協商，以及我們這邊要怎麼來進行協助。在本府的部分，我們的推動小組是由各局處分工合作，環評的部分是委託給環保局來協助，看看是怎樣的作業方式，所以這裡面是由各局處做分工。原博館在原民會的期程預計今年要完成綜合規劃，目前它的可行性評估在 4 月 26 日已經獲行政院審議通過了，它今年要完成綜合規劃，到 110 年以前要規劃設計完成，到 115 年的時候是工程全部完工，116 年營運，它整個期程是這樣。當然原民會有提出如果前面的籌備工作有提前的話，整個營運期程也會跟著提前。

唐議員惠美：

謝謝主委的說明。大家都聽到了，大家所期待的國立原住民族博物館要不要 8 年的時間，沒有吧？很快就會看到高雄市有一個我們自己的家，16 個族群都會融合在這個地方，希望大家一起努力營造國立原住民族博物館。

接下來，我要質詢的議題是目前的高齡社會，台灣社會年紀超過 65 歲的人已超過「高齡化社會」的 7% 門檻，已達總人口 14%，現在正式進入「高齡社會」。到 2026 年還有剩下 7 年的時間，我們很快就會邁入「超高齡社會」，屆時老年人口占 20%，高齡人口將來怎麼去安置、怎麼去照顧，將來成為我們很大的課題，也是非常重要的一個議題。目前文化健康站大家都在推動，長照 2.0 計畫要規劃增加原住民文化健康站，目前都會區和原區都已經設置文化健康站，深受所有老人家的喜愛。為了讓計畫更好，資源能夠更融合，使服務品質能夠更好，本席在這裡請教幾個問題，第一個問題，原民會的執行情形和未來規劃如何？第二個，文化健康站是否是長照的 C 級計畫？我也要請教衛生局、社會局，在原住民地區的長照中，因為有分為 A、B、C 據點，它要怎麼做？請大家好好的思考；第三個，因為我們做文化健康站在都會區找不到空間，我們想要租用，結果卻互踢皮球，我們找教育局，教育局就說沒有教室了、我們找社會局要找活動中心，也是說沒有了，我們找黃埔新村或眷村時，也都說是國防部的，所以找地方是非常的困難。日前我去了 1 所學校，這所學校非常大，整排教室差不多有七、八間，卻都只用到 2 間教室，除了這 2 間教室，其他都是閒置的空間。這個是在眷村裡面，有那麼多房子沒有蓋，還有那麼多的空地，像這樣的情形，我們請兵役局也要關心文化健康站。

到底我們要怎樣讓鄉親能夠安心有屬於自己的空間？因為目前已經邁入超高齡社會，再過 7 年我們會比小孩子可憐，小孩子有托兒所、幼稚園、學校，未來 20% 的老人家將何去何從？這也是我們未來的課題，我相信韓市長也會

關心這個議題，因為我們將來就會面臨這樣的問題。我希望教育局的閒置空間，還有社會局的活動中心和兵役局眷村裡面的空間，我們私底下來協調，我希望用市府網頁公告和諮詢，我們還有這樣的空間，讓我們可以很清楚我們還有地方，因為在都會區好像全部都被占滿了，沒有空間讓我們好好的做文化健康站。因為他們培植 A、B、C 據點都是因應未來的高齡化社會，所以我們必須要做好空間規劃，以及怎樣去設點？我希望市長也能夠關心這個議題，請市長回答。

主席 (許議長崑源):

市長，請答復。

韓市長國瑜：

我正在看你送的…，議員，對不起，請說。

唐議員惠美：

長照的部分，在都會區我們找不到地方，沒有閒置空間，教室也找不到，活動中心也找不到，眷村也找不到，我們被踢來踢去，可是這個是我們將來要做的重要課題，因為再過 7 年全部都是超高齡的社會。

韓市長國瑜：

唐議員，長照這一塊我先請社會局簡短扼要說明，然後再請衛生局簡短扼要說明。等一下我有一個想法，我剛剛一下恍神，是因為我在想長照非常重要，但是我剛提到的是原住民經濟，所以我剛才跟經發局局長交換意見之後，又趕快找觀光局和原住民事務委員會，三個局處趕快幫原住民的自主性商圈創辦出來，我剛剛是在思考這個問題。長照的問題，我先請衛生局和社會局簡短扼要跟你報告，好不好？謝謝。

唐議員惠美：

我們用書面報告，好不好？我的時間不夠，謝謝市長的關心。

韓市長國瑜：

好的。

唐議員惠美：

接下來，我要問的是前瞻計畫，在前瞻計畫裡面的第四項是數位建設，現在政府為了因應整個生活的產業和面臨數位轉型，特別在前瞻計畫裡一個重大工程中要加強數位化基礎建設。希望保障寬頻人權和普及高畫質服務，以強化智慧城市鄉差距能夠接近，用這樣的機制來做這個功能。

在 106 年第 2 次總質詢的時候，我也請研考會調查市區裡面，尤其是我們的部落有很多收訊和視訊不好的地方，做全面性調查及統計，提請中央能夠補助這筆經費，讓相關單位能夠把視訊和收訊不良的地方做改善，尤其茂林區需要

改善的地方，本席都有建議過，我希望能夠趕快派人來調查，從過去一直到現在我質詢過好幾次，可是也沒有做這樣的改善。

我要告訴大家，茂林區收訊不好的地方，大家看我們一進來這座橋是大津橋，這是屏東縣，一進去這個地方收訊就不是很好，收訊不好一直到茂林國家風景區的大門，就是在這個地方，然後這是茂林大橋，從入口一直到茂林的整個地方幾乎都收訊不好，收訊不好的話，當然我們的視訊也不好了。這是蝴蝶的故鄉，居然這個地方是一個盲點，剛才第一個地方是在入口處。還有一個地方是茂林販賣部，就是消防隊的地方，茂林販賣部就在這裡，消防隊就在這個地方，茂林谷在這裡，這裡整個地方也是一樣收不到訊號，然後有一位鄉親在這裡發生過車禍，他還要走 20 分鐘才能找到人來求救，非常的危險。第三個地方是在多納古戰場，也是我們的紅塵峽谷，多納古戰場大家都看到了，多納古戰場就是在這個地方，紅塵峽谷在這裡，龜形山就在這個地方。為什麼這裡會收訊不好？整條道路到這個地方都收訊不好。有一次紅塵峽谷有一位外地來的人騎摩托車跌倒腳骨斷了，因為收不到訊號，然後找不到人也沒辦法連絡人，他就這樣死在那個地方，因為骨折流血過多。這個地方的這條道路也是一樣，有 1 台賓士車子掉下去，也是沒有辦法，因為收訊不好，這個就是山上最大的問題，希望這個能夠請研考會趕快處理，我已經告訴你們有 3 個收訊不好的地方，請趕快去處理。最起碼收訊好的地方，譬如在情人谷游泳的時候，上次有人去游泳溺水了，溺水之後，還好那個地方收訊可以通，然後就教他們怎麼樣用 CPR 急救這個人，還好那個人救回來了，要不然收訊也不好的話，這個人也是冤死，所以希望研考會一定要去做這樣的處理。

接下來，我要質詢的地方是非常重要的，對我們茂林來講真的太重要了，就是茂林區情人谷這些特色道路。特色道路對我們來講是多麼的重要，因為這條是大家都在走的主要道路，紫斑蝶的故鄉就在這裡，茂林里就在這個地方，未來的溫泉示範區就在這個地方，而情人谷就在這裡，這個就是我們每天要走的特色道路。特色道路到目前為止都做得非常糟糕，從八八水災到現在已經有 7、8 年的時間，你看這裡的邊坡、駁坎已經傾斜了，就在這個地方，因為照片上看不清楚，到現在也沒有處理，連這裡的護堤沖毀也沒有處理，我們一定要提升道路品質，讓觀光客能夠很順暢來到我們這邊，這裡將來是非常重要的地方，因為這條特色道路將來會通到茂林溫泉示範區。

還有這一段也非常重要，我們講過不知道多少遍了，長約 40 米而已，大家看這個地方高 2 米，這邊大約 4 米，這樣長約 40 公尺而已，到現在互相推諉，找河川局就說是水利局，找水利局說是原民會，找原民會又說是鄉公所，鄉公所也說沒經費，互相推到現在短短一條路經過 7、8 年都沒有處理。這個大約

要 500 萬的經費而已，有那麼難嗎？將來大家必須要走的這條道路，這麼重要的道路，居然大家互相推，這邊要去改善很簡單，只要把剛才我們所看到的這些路面弄好，然後把邊坡和駁坎的地方都弄好，區區 500 萬很快就可以把這條道路整個都弄好了，所以我希望特色道路大家能夠重視。

再來，我要講的是有關多波那橋，多波那橋大家要注意看，這是我們非常重要的橋梁，它是八八水災沖毀後重建的一條道路，這裡沿著剛才的特色道路，大家看往溫泉區就在這個地方，這個也是我們往部落的地方，而這座橋可以往情人谷、2 號水田，也有人居住在那個地方，這是每天都在使用非常重要的一條道路。請看橋形有 90 度弧形和特色道路互相交疊，大家都看到這個畫面了，剛剛看到的橋面就是這樣子，這邊是往高雄，下來就是往我們的部落，往上走是情人谷，往高雄的在這邊，如果你要去情人谷勢必一定要走這一條路，這裡再過來是往溫泉、部落，因為這個地方常常發生車禍，零星車禍太多了。去年我質詢好幾次，也請行政院原民會阿浪處長幫忙，透過我們的交情請他親自來這裡會勘，這個經費不需要很多，去年一位住在情人谷的鄉親也是這樣冤死，還沒有申請國賠，就這樣車禍冤死，因為根本看不到對向來往的車輛，而且會車距離又那麼近，我們希望做一個交叉路口的地方，經費大約 2,000 萬而已，希望能夠做這樣的改善。

你看就像這樣子，這部車從情人谷下來，這邊要轉彎，而這邊要往特色道路，你看這樣的畫面能不發生車禍嗎？因為它沒有做一個東西向路口，如果有一個東西向道路，一個往這邊，而一個往那邊的話，就不會發生這樣的狀況，就會很順暢，所以這一座橋的施作對我們來講反而是很大的傷害，我也希望等一下原民會能夠做回應，因為我的時間有限。

還有最重要的是前瞻計畫裡面有一項水環境建設，水環境建設是在第二…。

主席（許議長崑源）：

延長 3 分鐘。

唐議員惠美：

一個重大的地方，希望能夠強化我們的國土，營造優質的環境，本席在 106 年的質詢當中，也提議過萬山里簡易自來水，到目前為止都沒有去做改善，所以簡易自來水對我們的鄉親來講多麼的重要，這是萬山里的部落，它每年旱季沒水，找不到水源的源頭，取水非常的困難，然後到了雨季，豪雨、颱風造成水暴漲的時候，依然沒有水，斷水、斷電然後沖毀，當然會沒水。所以從八八水災一直到現在，不管是我們桃源或那瑪夏都花了好幾億的經費，要把自來水輸送到我們部落。所以希望水利局這邊也能夠做這樣的回答，看要如何把我們萬山里的自來水做好。去年有去會勘，但是到現在沒有任何的消息，我們到底

要跟鄉親怎麼交代？所以在水的環境，尤其剛剛我所講的多波那橋，我希望市長能夠很清楚地給我們一個回答；不然，原民會比較了解這個狀況，請說明多波那橋怎麼樣做改善？請主委說明。

主席 (許議長崑源):

請主委說明。

原住民事務委員會吳主任委員慧琴:

我先從多波那橋跟議員做報告，去年中央原民會核定的經費是可行性評估 100 萬的經費，去年年底可行性評估已經完成評估，它評估的結果是可行的，所以在今年 4 月份的時候，公所也提出了計畫要提報到中央原民會。在 4 月 18 日提報計畫之後，我們 5 月 10 日有到現場排勘，當時也有邀請水利局來參與，水利局建議說因為有一些邊坡的問題，可能要做水保的計畫，當時我們有跟公所提出，它的計畫原來的經費是 3,195 萬，現在要再增加水保計畫的經費，所以請公所再重新修正計畫並提到原民會來，之後我們會提報到中央原民會來申請經費。

另外剛剛議員談到的茂林情人谷的特色道路，其實議員這兩年一直針對茂林情人谷的特色道路都有爭取一些經費，去年跟今年大概已經花了九百多萬在這條道路上面。今年在 5 月份的時候我們有去會勘，剛剛議員談到上邊坡的問題，那個缺口是屬於第七河川局的治理範圍之內，所以當時在 4 月 22 日會勘的時候，有跟公所說請它提報計畫到第七河川局這邊來。上邊坡的部分是屬於道路排水溝的改善，跟擋土牆是屬於中央原民會協助的經費補助，都已經送到中央原民會去做審議也已經錄案了。可是中間有一些委員在審查上有意見，現在審查的意見已經回到公所來，要請公所依委員的意見做修正計畫後，再轉送到原民會這邊來。以上跟議員做這兩座橋的報告。

主席 (許議長崑源):

再延長 2 分鐘。

唐議員惠美:

這麼多的案子裡面我好像都看到希望，每一個我都得到了答案，讓我覺得原來我們換了市府團隊後可以看得到未來。從拉瓦克部落、文化健康站的閒置空間，還有這些特色道路、我們的橋梁，我相信鄉親都看到了也非常的滿意。希望我們繼續努力，所有的市府團隊在韓市長的領軍之下，我們相信一定會做得更好。市長，加油，我們支持你，我們每一個人都愛你。市府團隊大家辛苦了！尤其我們議長，感謝你，辛苦了！謝謝大家。

主席 (許議長崑源):

早上議程結束。下午 3 點繼續開會，散會。(敲槌)