

\*\*\*\*\*  
**工務部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 3 屆第 1 次定期大會第 20 次會議**

(中華民國 108 年 4 月 29 日上午 9 時 1 分)

工務部門業務質詢

**主席 ( 曾議員麗燕 ) :**

開會。(敲槌)我們首先確認上次的會議紀錄，上次的會議紀錄已經放在各位議員的桌上，請參閱。對於上次會議有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。  
(敲槌)

向大會報告，今天的議程是工務部門業務報告與質詢，先進行業務報告，每個局處 15 分鐘，業務報告完畢後先由工務委員會的議員質詢，每位議員 20 分鐘，下午時段依登記順序，由其他委員會的議員質詢，首先請都市發展局的林局長業務報告。

謝謝各位局長的業務報告，接下來進行工務委員會的議員質詢，請登記第一位的江議員瑞鴻質詢，時間 20 分鐘。

**江議員瑞鴻 :**

我先請教工務局，在我們烏松區夢裡里有一座唯一的公園，這座公園綠地的美意盡失，這是在琅環路和育成二街之間的公園。你看這個公園裡面的人行步道，以前在設計的時候有土堆，當地的里民和里長都反映這個土堆的造型真的很不適當。尤其到了晚上，民眾到這裡運動的時候，視線也不佳，帶孩子去運動，在那裡爬上爬下的，如果民眾在運動當中受傷的話也不好，請養工處把這個土堆剷平，也可以讓這個公園有多一個運動的空間出來。里長也已經陳情很久了，養工處未來是不是能把這個土堆剷平，如果讓民眾受傷也不好，整個里唯一一座公園就在那裡。而且裡面的木棧道都已經腐爛了，晚上視線又不好，民眾如果走到那裡因此而跌倒受傷等等的，屆時市府也要承擔這個問題，到時候如果民眾要告國賠，我們市府就更增加困擾。你看這個公園裡的下水道坡度和地面也有落差，晚上視線不好的時候，都會導致民眾摔倒。還有公園裡面的樹木，這個美人樹的樹尖都有刺，里長常常抱怨他們還要去照顧那些樹，就怕民眾在那裡散步或運動時不小心被刺到，所以里長有空就要去削整那些尖刺，所以里長希望養工處可以把樹移走，種其他樹來綠美化這座公園。請局長

回答。

**主席 ( 曾議員麗燕 ) :**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌 :**

剛提到的這座公園，如果之前有反映過，基於所有的公共安全，我請養工處再跟當地的里長現勘，就哪一些設施是不安全的，包括剛才提到的土堆設計和木棧道的損壞，以及跟水溝的高低差，這些跟安全都有關係的部分，請養工處再請里長，或是我們自己派人去會勘，如果需要改善的我們立即改善。

**江議員瑞鴻 :**

因為里長反映很久了，養工處應該也有去會勘過，很多里民都反映那個土堆在那裡真的很不適當。尤其這個公園並沒有很大，雖然當初的設計是想要讓公園有點造型，不要看起來都是一片平坦，看起來不好看，要有一個視覺的享受。但是真的不適合，所以請養工處把這個土堆剷平，還可以增加這個公園裡面的活動空間，局長，可以嗎？

**工務局吳局長明昌 :**

應該是沒有問題，我們來了解設計的原因，如果沒有那個必要，以里民的使用為原則，我們的經費如果在可以接受的範圍內，就是經費也可以支付之外，我們會馬上檢討改善。

**江議員瑞鴻 :**

這個經費應該是不需要太多，我剛才才提到，這個公園的面積不是很大，這個土堆只是一個造型又在轉彎處，所以變成那個方向的人要過來，或是這個方向的人要過去的話，不要說晚上甚至白天就看不到了。尤其假日帶孩子去玩，在那裡爬上爬下的，本來是要去運動的，卻還要擔心孩子在這裡玩會不會跌倒。所以希望能夠剷平這個土堆，當地的陳里長也拜託很久，養工處應該也會勘很多次，我知道這筆經費不需要太多，希望工務局可以把這個地方處理一下。

**工務局吳局長明昌 :**

這點我們來檢討改善。

**江議員瑞鴻 :**

接下來還是要請教工務局長，一條平坦的道路是人民最基本的要求，我記得韓市長在選舉的時候有說過，如果他當選的話，高雄市的路平專案會把高雄市的每一條路都鋪平。但是你看光是仁武區的路，這條路就像是非洲龜裂的土路，柏油路從我以前當代表時，還沒有合併之前，施作到現在還是這樣，在仁武區內很多這樣的道路。我也擔任過兩屆的里長，市府授權給公所的是 6 米以下的道路，6 米以下道路在原高雄縣應該都不會有這種狀況，但是 6 米以上的

道路，在仁武、大社、大樹、鳥松有很多像這樣的道路。光是仁武區的里長報上來的道路就這麼多，還有一些沒有寫出來的，你看這麼多條道路，每次養工處出來會勘的結果都只是列案，列案至今都還沒有去施工。局長，這些要多久才能來處理？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

我們要坦白說，目前像這種道路的數量確實還不少，我們今年的經費是優先用在車流量比較多的損壞道路優先施作。譬如說仁武 10 號道路下面的澄觀路，我們從過年後到現在正陸續在鋪設，目前第一季已經鋪設了 106 萬立方公尺。第二季還沒有完成，因為第二季一樣是在鋪設主要道路，到了第三季，我們如果有經費的話，議員建議的比較郊區的 10 米以上道路，我們依照道路損壞的情形，一樣會陸續編列。事實上真的經費有限，但是我們還是會繼續爭取，因為議員剛才也有提到，沒有一條平坦的道路，人民不會給政治人物一條活路，所以這一點我們會努力來執行。

**江議員瑞鴻：**

局長，你看這一條道路，尤其如你說的車流量比較大的，我記得之前市府有去水管路看，從鳳林路鋪到高楠公路，但是鳳林路向東到 10 號道路下的澄觀路，尤其是仁武中正路到澄觀路這一段，真的是比這種狀況更嚴重了。目前在網路上面也有很多人在抱怨這一條水管路，它的龜裂已經變得比這個還嚴重了，已經變成一塊一塊的，這條水管路是主要道路，是不是可以優先處理？

**工務局吳局長明昌：**

可以。我剛才跟議員報告過鋪路的原則就是以交通量大的優先，水管路我們已經有規劃了，在六月底之前會完成刨鋪改善。至於你剛才提到的街道，那些比較小的道路，可能要等到第三階段、第四階段，如果有經費的話就會編列。因為鋪柏油路是在早上和晚上鋪設，尤其主要道路都是在晚上鋪路，水管路的部分，跟議員報告我們會在六月底之前鋪設完成。

**江議員瑞鴻：**

局長，假設這一條道路，這一條是在仁武區仁武里的行政中心前面，我們的區公所也在那裡，中華路、中正路和仁樂街這三條是主要道路，這也會影響區公所的觀瞻，是不是可以從這三條道路優先處理？

**工務局吳局長明昌：**

我現在到第二階段的 100 萬平方公尺鋪設完成之後，就會去規劃剛才檢討的比較多車流量的街道的排序，當然我還是要先找到經費，因為一年的預算只有

6 億多，到六月底鋪設完畢之後就快用完了。不過市長和副市長是很支持所有的道路建設，我們會再向市府爭取經費改善。

**江議員瑞鴻：**

我記得韓市長在選舉的時候，有一個政見是如果他當選之後，絕對會把 10 米以下的道路授權，以前是 6 米以下的道路授權給區公所處理，我的印象是韓市長曾經說過 10 米以下的道路要下放。應該是他在選舉跑基層的時候，有很多里長和民眾跟他反映這個問題，所以他的政見也有說過 10 米以下的道路要下放給區公所處理。局長，我打個比方，例如養工處裡面的承辦，光是我的選區仁武、大社、大樹、烏松的承辦人員有多少位？

**工務局吳局長明昌：**

目前是鳳山分隊處理。

**江議員瑞鴻：**

我知道，他們都有分責任區。

**工務局吳局長明昌：**

那一區有 3 位承辦在負責。

**江議員瑞鴻：**

3 位要處理 6 米以上的水溝和道路，這 3 個人要跑 4 個區，光是大社和大樹區範圍就很大了。而且區公所的經建課裡面有技士，為什麼不要像韓市長所說的，把 10 米以下的道路下放給區公所處理，你們是不是可以研究檢討一下？

**工務局吳局長明昌：**

向江議員報告…。

**江議員瑞鴻：**

這個也是韓市長的承諾。

**工務局吳局長明昌：**

我知道。在韓市長上任一個月內，我們就邀請民政局來檢討了，因為就人員和預算的關係，目前為止還是依照 6 米以下授權給區公所處理。不過議員的建議對於我們來說，可以減輕第一線工作同仁的工作量，區公所增加一點工作量，讓所有的道路和公共工程的維護更好，我們如果有機會的話會再做檢討。

**江議員瑞鴻：**

是不是可以將 10 米以下的道路下放給區公所，未來 10 米以下的道路或水溝有問題的話，區公所的區長和經建課都要去承擔，你們就不用擔這麼多的責任。〔對。〕我這個建議好不好？

**工務局吳局長明昌：**

這是很好的建議，謝謝，我們會再開內部的會議跟民政局檢討。

**江議員瑞鴻：**

10 米以下的道路，你打算第二階段之後多久可以處理？我要給民眾和里長一個交代。

**工務局吳局長明昌：**

是剛才提到的權責劃分嗎？

**江議員瑞鴻：**

不是，是要求要鋪設的這些道路。

**工務局吳局長明昌：**

這些道路要再給我一段時間。

**江議員瑞鴻：**

一段時間是多久？

**工務局吳局長明昌：**

因為現在要檢討 6 月以後的經費，以及養工處要統計總共需要花費多少錢，我們找到經費之後再跟議員答復。

**江議員瑞鴻：**

局長你要確定到底需要多久？因為里長也受到很多里民的壓力，我們議員也受到很多里長的壓力。所以我希望你能在這裡答復我，多久的時間可以鋪設完成？

**工務局吳局長明昌：**

議員建議的仁武區的街道部分，我們會就車流量比較大的部分，希望養工處在今年年底之前可以找到經費鋪設完成。

**江議員瑞鴻：**

今年年底，謝謝局長。再來是仁武高中的部分，民眾和學生家長都在反映從仁武高中出來，尤其是上下學的時間，那條道路很危險。仁武高中就是剛好位在澄觀路要去仁武區的仁林路上，這條道路很狹窄，尤其現在要通往國道 10 號道路交流道，上下班時間的車流量很大，因為仁武高中是完全中學，也有高雄市不是仁武區的學生搭公車到 10 號道路下方，再步行到仁武高中上學。你看這條道路這麼狹窄，路邊有水溝還有電箱，他還要閃避電箱，看到學生在那裡人車爭道真的很危險，希望養工處可以在仁武高中到 10 號道路下方可以興建學生步道。局長，建議你是不是可以興建人行步道，讓學生在上下課的時候可以比較安全？

**工務局吳局長明昌：**

這個部分我會邀請學校一起會勘，因為這要視現有道路的寬度，如果再施作一個人行道，會不會影響車輛的通行，我還要跟交通局研究一下。

**江議員瑞鴻：**

我已經替你想好了，往 10 號道路下方的道路，過了這個圍牆就是台糖的地。我們可以邀請台糖出來會勘，先跟他們借 2 到 3 米的道路，我知道這裡以前都是在做綠化，就是台糖在造林用的，應該也不會影響到那裡的樹木。就是讓一部分的地，我們的水溝下到他們的地，應該施作 2 米到 3 米就夠了，做人行步道通往國道 10 號道路下，再過去不到 30 米就是我們的第四大隊消防隊了。這裡應該有三分之二都是公有地，局長是不是可以安排時間來會勘？

**工務局吳局長明昌：**

這個我來會勘一下，因為這裡不是道路用地。

**江議員瑞鴻：**

我知道，但是最主要的是孩子上下學的安全問題。

**工務局吳局長明昌：**

第二點是如果地主是台糖會比較好談，但是它的土地使用分區是農業區，我們再跟教育局來討論。議員如果要去會勘，我們可以邀請相關單位一起來會勘，再討論出一個結論。

**江議員瑞鴻：**

好，謝謝局長。請問地政局 92 期重劃區的問題，剛才地政局長也有報告過，到目前為止，尤其是仁武最熱鬧的中華路，也是到大社和大樹的主要聯外道路。你們重劃之後，那裡所有的私人土地都要求人家拆除，你知道那裡的租金，地主說一年的租金少收大約 100 萬，而你們卻把人家的地閒置在那裡一年多，到現在還沒有開發。我請問地政局是什麼問題？到現在 92 期的重劃還沒有要做？

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

92 期重劃區，因為裡面有灌溉水路，水路的遷改以及事後的接管，農田水利會跟水利局跟地政局磋商了很久，後來總算定案了，定案後我們也犧牲了一些抵費地，定案以後我們就繼續工程的發包。不過發包了 3 次結果都流標，所以我們檢討後，把書圖再作檢討，5 月 7 日重新做招標，5 月 20 日再重新評審，分配的部分我們會在 6 月提評議地價委員會，這一點真的非常不好意思，對地方延遲這麼久。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

再 2 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

局長你看，尤其前幾天下雨，重劃會成立之後，這裡所有私人的民地不是台糖地，之前他們都建鐵皮屋租人家，也有透天厝、店面租人家，現在剷除之後都拆掉了，結果那些混凝土都掀起來，我記得上禮拜或是上上禮拜下大雨，你看造成泥巴從民地流進去，整個巷子罵得要命，說如果之前沒有重劃不會這樣，要重劃也不趕快做，結果雨一下來，整個泥巴便流進他們的房子裡，這是不是要趕快把重劃工程做好，〔是。〕尤其你看也有一整片積水，也有台糖地低陷處的，以前我知道台糖地是快樂農場，有一些人退休後會去整理，下雨後如果有積水人家會抽掉，但是你看現在重劃會成立之後，這裡所有的快樂農場都沒有做了嘛。沒有做之後下雨整個都積水，前面的店面都說，現在積水之後登革熱來，被蚊子叮到發生登革熱不就倒楣了。局長說這是營造廠和營造公司，因為工程款經費比較少，就沒有興趣標了是嗎？是不是這個問題？

**地政局黃局長進雄：**

是不是這個原因我們會檢討，書圖的部分我們會重新再檢視過，所以 5 月 7 日做發包、開標的作業。〔……。〕3 次。〔……。〕是。〔……。〕所以我們要檢討，〔……。〕好，這個跟議員報告，6 月我們一定提評議地價委員會，評好了之後，這些分配的作業我們就會加速來進行，工程一樣在 5 月 7 日的時候，我們就會開標了，5 月 22 日評審，因為這是兩階段的，但是我會儘快和土地開發處的同仁加速辦理，謝謝江議員的指教，謝謝！〔……。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

2 分鐘就好啦！再給 1 分鐘。

**江議員瑞鴻：**

我在這裡向都發局建議，我們仁武區裡面有三里，這三里的人口一直在流失，這問題卡在哪裡呢？表示說，仁武的烏林里、仁福里和拷潭里，這三里都一直沒落了，希望都發局未來如果要通盤檢討時，要把這三里列入都市計畫裡面好不好？

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長，請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

議員關心的這個地點，人口的規定是中央的都市計畫裡面，要納入都市計畫有人口達成率的規定，還有相關的規定，這個標準以前我們也檢討過，據我所了解以前沒有達到中央的規定，未來適當的時機再納入來檢討。〔……。〕這是都市計畫裏面的規定，透過都市發展，人口甚至於還有政策環評等等的相關規定，未來看地方發展再通盤檢討，最近已經有通盤檢討過，沒有達到這個條件，〔……。〕好。〔……。〕因為這目前都是非都市計畫土地，這未來我們再來檢討。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

謝謝江議員的質詢，接下來請鍾議員易仲質詢，時間 20 分鐘。

**鍾議員易仲：**

長久以來，路不平是高雄市第一名的民怨，這個民怨說真的也累積了很久，尤其是在去年 8 月 23 日的時候，高雄市炸出了 5 千多個天坑，更讓民怨爆點，進而讓市長選舉逆轉。所以市長上任之後，特別重視路平專案，我所了解現在高雄市最有感的政績，我相信就是拆橋還有鋪路，真的讓高雄市市民誇獎。我看工務局就職 100 天的時候有做一個報告，已經完成了 34 條道路的重鋪，長度 70 公里，總面積超過一百萬平方公尺，在 2 月 16 日開始，已經拆除青海、自立、大順、青年便橋，現在都已經開始通車了，效率真的很快。目前還在進行的就是澄清路的自強陸橋，預計在 5 月初，應該沒有多久就可以通車了嘛！何時？

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

這禮拜之前就通車了，禮拜五之前就會通車了。

**鍾議員易仲：**

這禮拜之前嗎？〔對。〕這拆橋的速度真的非常的快！真的有體諒我們市民，平常使用橋的量非常大，所以拆橋期間儘量縮短時間來便民。我們也知道，現在高雄市鋪的路，是由李四川副市長督促工程，新鋪的路大多數的市民都覺得現在鋪的路比之前的好很多了，但是也是有人說，現在鋪的路是前朝就發包的。所以無論是前朝就發包，如果是這樣的話，我們在工法及用料上，是否和前朝一樣？但是做出來的路，應該要和前朝做出來的路一樣，目前鋪路的工程、拆橋的工程是否都是前朝發包？現在刨挖鋪路的作業流程、用料、管理上，和前朝有何不同？我們有何新的改變？請局長回答。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

工務的工程都是延續性的，有些工程以前就已經發包，新政府就職後接續執行，以前的道路工程的品質管理，我有和養工團隊討論，不管是材料的選擇、工法的執行，這些都是大同小異，最重要的是執行面，你要如何落實施工及管理，我認為這是最重要的。我和養工處同仁決定落實三級品管，從材料的源頭開始，材料選好後，從 AC 場製造瀝青、配比都要有人駐場管控，輸送到現場的材料品質，如溫度要達 170 度、壓密度都要落實管理制度。



**鍾議員易仲：**

最大的不同就是管理制度，有些過去就發包了，但是最大的改變是管理方式的改變，讓現在的施工品質，可以受到市民的稱讚。

**工務局吳局長明昌：**

對，局本部也有派員不定期抽查。

**鍾議員易仲：**

以前高雄市的道路品質，真的很令人詬病，完工沒多久又被壓壞了，過去就有人比較過高雄和日本的道路施工，大家都知道道路施工前，一定要先把舊的柏油刨除後，再鋪新的柏油，高雄和日本在鋪柏油的最大差異是柏油的厚度。我們從照片上可以看到，日本鋪的柏油是 20 公分，高雄市過去頂多只有鋪 6、7 公分的柏油，所以日本鋪柏油的品質會比我們好，加上日本在施工時會全程控管，刨除柏油時，也會實際測量並拍照存證，證明真的是刨除 20 公分才鋪柏油。就我所了解他們總共會鋪三次，高雄市只有鋪一次，過去高雄市真的只有鋪 6、7 公分厚的柏油嗎？新鋪的馬路，柏油厚度有沒有增加？有沒有比以前還要厚？新鋪設的馬路品質，保證期是多久？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。我知道是挖的比較深，又有夯實，這是李副市長告訴我的，跟以前不一樣。

**工務局吳局長明昌：**

目前施工的道路有兩種狀況，第一個，新築的道路、新設的道路，由新工處處理，養工處負責的是養護工程，所謂養護工程就是原先柏油的厚度，現在中山、沿海路的設計是 20 公分，那他就會刨除 20 公分後，再重新鋪 20 公分。有的道路，如澄觀路、仁武那些也是主要道路，但是原來設計的 AC 厚度只有 10 公分，那就會按照 10 公分來刨除、鋪設。我們要去檢討為什麼被破壞的原因？如中山、沿海來說，因為大多是大車在行走，原本的路基就已經壞掉了，你要重新挖除、重鋪，路基不改善，就算鋪 30、40 公分的 AC，也是一樣會有高低不平，所以我們現在從中山、沿海路的排水狀況開始改善。第二個，改善路基。第三個，才能按照原來設計的柏油鋪設。我們也有檢討材質，因為那裡的重車居多，所以要鋪設比較新的材料，包括他的滾壓的壓實度，那是基本的施工管理，一定要按這個去做品質的管理。

**鍾議員易仲：**

請局長繼續保持這種管理，讓高雄市市民能一直感受到，現在高雄市的道路施工品質是完全不同的，不是因為市長剛上任，所以做的路不同，而是未來高雄市所做出來的路，不能比其他縣市差。

**工務局吳局長明昌：**

好，這個是應該的。

**鍾議員易仲：**

保證期多久？

**工務局吳局長明昌：**

一般主要道路都是設定 5 年以上，廠商的保固是 3 年內，有的是 1 年，目前鋪的道路，我們都保證在 5 年以上，次要道路甚至還可以到 10 年以上。因為還有後續的挖管管理，儘量不要讓管線單位造成二次破壞，如果二次破壞後，原本 5 年的壽命就只剩下 3 年或 2 年的壽命，這都有可能，所以後續的管控是非常重要的。

**鍾議員易仲：**

品質的保證期，不管是 5 年或 10 年我們姑且聽之，因為雨季即將到來，這是老天爺最殘酷的驗收。823 豪雨造成五千多個天坑，工務局新鋪的馬路，在未來的幾個月內，馬上就要接受考驗，全台灣的人都在看高雄市的馬路。局長，如果這次高雄市發生豪大雨的話，你預估可能會出現幾個天坑？每次大雨過後，我們看到天坑的第一個反應是偷工減料，不然就是品質有問題，坦白說，這句話讓施工的工程人員受到很大的委屈，其實大家的努力並不是簡單的邏輯就能抹殺。據本席了解，馬路遇到水會破損及掏空地基外，最主要的原因是瀝青不能真正的防水，瀝青有防潑水的功能，但是並不是完全防水。如果遇到路面積水太久時，瀝青浸泡在水裡時，就會出現乳化效應，瀝青的黏度會愈來愈差，同時滲下去的水會破壞地料，加上車子的輾壓，就會產生破損及坑洞。有許多專家研究，在瀝青裡加上添加劑，可以讓瀝青變得更黏，可以緊緊的黏住石頭，抵抗重車的輾壓形成凹陷。

目前高雄市所使用的瀝青品質為何？我們現在所使用的是改良後的瀝青，可以說明目前使用的瀝青品質為何？我們現在做的有比之前改進，是不是把現在瀝青所用的品質讓大家知道。另外有一種是抗水、抗輾壓的瀝青，這一種的缺點是噪音會比較大聲，但是不是有辦法把它的缺點降到最低，然後可以用在一些容易淹水、破損的地方，來用這種抗水、抗輾壓的瀝青，請一下請專業的幫我們說明。今年如果發生豪大雨的話，最希望的就是不要再有天坑的產生，但是這個真的是很難避免，如果有的話，我們可以控制在多少的天坑之內，請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

我們都希望將來的路況不要再有天坑出現。當然產生天坑的原因，事實上我們也有檢討一些原因，有一些是原來的設施老舊，譬如原來的雨水下水道、污水管線、管路的問題，已經無法承受載重的壓力，重車壓過去就有可發生塌陷的狀況。不過這個水利局大部分已經有把結構老化的雨水下水道，有在整理負責維護，這一點希望將地底下看不到的，優先來辦理改善。

第二、我剛才也有報告，目前新鋪的道路，事實上我們的量還是有限，還有很多老化的道路還沒有鋪築，所以在老舊道路維護，我們會督促養工處在行路修補的機制，儘量巡視有老化但還沒有錢可以鋪的，儘量先做四方的切割鋪平，把產生道路破洞的機率減至最低。至於材料的選擇，這方面是比較細膩的選擇，我請養工處林處長來向鍾議員做個解釋，謝謝。

**鍾議員易仲：**

好，謝謝。

**養護工程處林處長志東：**

一般我們在做瀝青時有分幾種，會按照它的交通狀況，常見的就是 AC20 是一般常見的。

**鍾議員易仲：**

我們現在用的就是 AC20。

**養護工程處林處長志東：**

一般的道路是 AC20，如果有一些交通流量比較高的，我們會用改質Ⅲ型的瀝青，而質Ⅲ型的瀝青，它是有添加一些高分子的材料，就像鍾議員所講的，它有一些防水的功能會比較強。像沿海路重車輾壓又比較多，每天的交通量大概有 3 萬部的聯結車在通行，所以我們和一些學者專家討論之後，是採用比較高品質的石膠泥瀝青，這種瀝青它有添加一些の木纖維，所以它的抗滑、抗車轍能力也比較好。

**鍾議員易仲：**

所以除了沿海路之外，在一些常常會淹水、破損的路段，有可能用改質Ⅲ型這一種嗎？

**養護工程處林處長志東：**

現在以瀝青來講，它也是一些石化產品，我們不能講保證它永遠都是防水的，它也會隨著時間而老化，瀝青就是最怕老化，所以局長剛才談過，整個瀝青 AC 鋪面的使用年限大概是幾年，超過年限以外，就有一些…。

**鍾議員易仲：**

局長說可以 5 到 10 年。

**養護工程處林處長志東：**

對 5 到 10 年，但是時間如果拖欠就會慢慢老化，所以老化之後，就會產生像我們看到道路上經過車子輾壓，就會產生龜裂狀的裂縫，所以平常就要加強一些的巡查和修補。

**鍾議員易仲：**

好。現在新的道路都鋪得很好，但是我發現原來高雄市的馬路也可以做得這麼好，但是我們的馬路做得再好，後續的維護如果不善的話，馬路鋪得規格再高我相信也沒有用。本席認為馬路第一殺手並不是大雨，高雄市的道路挖掘，今天鋪了新的馬路，過沒有多久就有單位，不管是電力公司、瓦斯公司或電信就來申請挖掘，然後就修修補補，所以高雄市路面的品質要好也很困難。尤其很大的原因，剛才局長也有提到就是挖掘的工程，在 107 年申請道路挖掘的次數，總共有一萬二千多件，將近 1 萬 3,000 件，我們路管中心核准的有九千六百多件，平均起來一天有 27 件。每一件的工程，平均以 10 天計算，高雄市每一天有 270 處在進行道路挖掘工程，我們路管中心，有沒有可能整合所有管線單位的申請，來降低挖掘的次數？路管中心正在推動竣工結案接管環養機制，在這機制裡面就有提到，就是申請完道路挖掘之後，2 年歸屬於那一個單位，讓他們去養護。如果在養護期間出現回填不實，或者因為修護不良，產生高低不平、龜裂凹陷等等的情況，經過通知之後限期讓他做改善，如果改善不符，主管機關能代為修護，所有的費用由原管線單位來負擔。我在這裡要請教，難道這樣的情況，不會發生管線單位施工品質不一嗎？現在的施工，因為工務局養工處做得很好，但是當你交給其他單位，讓他們去修護的時候，他們可以做出像養工處這麼好的品質嗎？

另外如果養工處統一來修護，讓管線單位他們來出錢，局長你看法如何？然後新鋪的馬路，有沒有可能在他申請鋪路之後，一年之內都不能讓他們申請挖掘的工程，我想這樣才有辦法真正改善馬路的品質，等一下請局長一併回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

再 2 分鐘。

**鍾議員易仲：**

我在這裡要請問局長，請問在高雄市鋪路的原則是什麼？因為我看到很多的路段，道路的尾端都沒有鋪，只有中間一段有在刨除，有的道路是這邊路面有鋪、對面的車道沒有鋪，所以看起來這邊是新的、那邊是舊的。譬如最近我看到五甲二路在鋪路，五甲一路的自強一路到南正一路這一段有鋪，其他的就沒有鋪，有時候五甲一路鋪完之後，就跳到別的地方鋪，結果五甲三路就沒有鋪了。然後跳來跳去，就跳到三多三路鋪了一小段，之後又不知道跳去哪裡鋪了，是不是請教局長，我們現在鋪路的原則是什麼？為什麼同一條路，不可以從頭

鋪到尾，難道是要讓我們的市民感受到，新的路與舊的道路不同嗎？或是要讓市民感受新舊路的耐用程度，新的道路耐用程度比舊的還要好。局長，是不是這樣？

**主席（曾議員麗燕）：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

以上鍾議員剛才提的這些問題，我們內部都有檢討過，事實上以前就是這樣跳，所以後面的維護就隨著這樣跳，因為我們想鋪一整條，但那一段才剛鋪完，就不可能再花錢去鋪。所以現在的機制我們內部也是在檢討，請養工處將來如果要刨鋪道路，這個計畫要從頭到尾，選擇一段比較有距離的路段來鋪築及檢討。不然你永遠就是跳來跳去，整條路永遠都不會漂亮，這個是我們刨鋪的原則，什麼狀況的道路才優先鋪，剛才我的簡報也有報告過，我們是透過所謂的 ARI 或是 PCI，就是我們把每一條道路需要預先鋪，剛才我的簡報也有報告過。我們是透過 ARI 或是 PCI 的機制，先將每條道路路面品質的損壞程度做一個機制，簡單說就是打分數，40 分以下就是我要優先改善的路段，40 分以上是議員、里長關心或市民朋友建議，我們就去會勘，路面有在 40 分以上，我們將它錄案無法改善，因為我要優先改善 40 分、30 分、20 分的狀況。這個機制完全授權給養工處，而且我請他去做大數據的調查，現在整理中，就是整個高雄市 6,500 萬平方公尺的道路建立一個機制出來，今年沒有辦法、明年沒有辦法，3 年內將所有的道路狀況全部建立在網站，議員要建議的路段，不用會勘電腦一打出來，30 分的路面，可能已經有經費要刨鋪，所以不用會勘，馬上我就可以跟議員報告。〔…〕我們現在就是在做這個工作，我請養工處先從旗美區道路較少的開始建立，再來做岡山、鳳山、高雄市的部分。〔…〕我們剛在規劃因為這個需要時間來討論，至少我們有這樣的想法，我們是希望所有都透明化，所有的鋪路都公開透明，公開透明之後，就不會有議員說這條路跳來跳去的，又有一些政治因素來決定鋪路的順序，我想這個將來絕對不會再發生，只要經費給我，我就依照管理科學化數據來負責，這是第一點跟議員報告。

第二、事實上道路會破壞，管線單位要負一半以上的責任，本身道路如果不受管挖的破壞，現在還是有很多超過 10 年未破壞的道路。〔…〕應該是水利局污水管線遷移的恢復狀況，在不好的制度之下，管線單位挖的管路當然要負責，這就是所謂「環養機制」。不過我們現在也朝議員剛才的建議，現在在修道路的條例，這個會期送到議會來審議，新鋪的道路超過 1 年以下不能申請挖掘，如果挖掘會有一個機制就是管制。再來是管線挖掘後鋪的 AC 包括底層回填品質不穩定，所以我們有研究一個基金機制，就是挖管線是依照你的面積繳

維護費，繳入基金這個包括建設公司外線的挖掘，都一樣要繳入基金。將來道路的修護費用由這個基金的支付，品質由養工處工務局來負責，包括道路回填、鋪築 AC，將來鋪築的道路寬度反而會加大。〔…〕這個會期市政會議都已經通過，會送到這個會期來，請議員來指導、審議。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

謝謝易仲議員，接下來請鄭議員孟洳質詢，時間 20 分鐘。

**鄭議員孟洳:**

我首先請教工務局長，我的議題有很多，希望局長長話短說的回復我，圖中是這兩天的新聞，有兩個公園都有出現問題，我希望工務局的團隊可以做檢討。第一個是中央公園生態池被民眾爆料水質非常混濁，原本中央公園的生態池還有一些魚、蝦等生物在裡面，目前這些生物都沒有看到，水質非常混濁。另外一個是本席的選區，中都濕地公園裡面居然有死魚，請教工務局長，你知道這兩則新聞嗎？都是昨天跟前天發生的事情。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌:**

議員的關心，這個當然知道，而且養工處也已辦理改善完成。

**鄭議員孟洳:**

已經改善完成了嗎？〔是。〕什麼時候完成的？

**工務局吳局長明昌:**

都在昨天完成，我跟議員解釋，中都濕地公園死魚狀況是每年都會發生，不是今年才發生，幾乎每年雨季汛期開始，第一汛雨、第二汛雨較大雨量，魚會從上游衝到下游來，可能會製造牠的生長環境，當然會造成…。

**鄭議員孟洳:**

問題在哪裡呢？既然每年都有這樣的狀況，問題在哪裡呢？還是你們就放任每年一直重複這樣的狀況，不做改善。

**工務局吳局長明昌:**

我們第一就是盡量打撈，因為是氣候環境的因素，如果能人工克服當然盡量來克服，但是我們嘗試過，這是自然的現象，魚的環境變化產生牠的死亡現象，可能要另外一個領域的植物、動物研究，不過我們能做的就是發生這個現象就儘快清除。

**鄭議員孟洳:**

像這樣的狀況要做改善，既然每年都會有這樣的狀況，我希望局長也可以去了解一下，是裡面的含氧量不夠還是像你說得雨季來會衝刷，導致這些魚衝來

這裡，造成一大堆死魚的狀況等等，既然每年都會發生，就應該要去改善，不是放任這樣的問題一直下去，謝謝局長，請坐。

再來我要講道路的修繕，剛剛很多議員也都有提過了，這圖表是我根據高雄市政府的資料，圖中評估六都道路的長度，它是以里程數計算，高雄的道路長度是最長，但是我們的養護經費有限，跟台北比、其他縣市比，我們的資源不是那麼多的情況下，工務局是非常辛苦，養護工程處也非常辛苦。最近都為了做路平的專案，我知道大家非常投入在裡面，在這邊我要跟工務局的團隊說大家辛苦。目前道路的改善，我們其實也有感覺到，但是長久這樣下去，其實可以思考一下，在有限的經費，我們要修繕的道路那麼多，目前還有很多部分應該還沒有修繕完畢，我們在有限的經費之下，如何做完一條新的路，可以讓它繼續保持完整的路面，不會被破壞，甚至承載量過重或超出承載量，路面又毀損。

我在這邊要跟工務局局長建議，高雄縣市合併後幅員是非常廣闊，可是養護工程團隊只有 4 個，局長對不對？4 個。整個高雄市的幅員那麼廣闊之下，我個人覺得你們的工作壓力是非常大的，思考一下，是不是應該要增加養護工程隊，因為畢竟市長非常重視路平，陸陸續續不管是公園綠地一直做開闢，特色公園也一直做開闢的情況之下，我們需要有經費，也需要有人做管理。所以我個人的建議，以目前縣市合併的狀況來講，4 個養護工程的團隊其實是不夠的，本席這裡也要提出建議，要不要思考研議看看是否可以增加工作編組。

另外人孔蓋的部分，全台灣有 256 萬個人孔蓋，我請問局長目前高雄市的人孔蓋有多少？請局長回答。

**主席 ( 曾議員麗燕 ) :**

局長，請答復。

**工務局吳局長明昌 :**

據我了解應該超過 47 萬個以上。

**鄭議員孟洳 :**

超過對不對？〔對。〕那麼目前下地的比例多少？

**工務局吳局長明昌 :**

大約 4 萬個。

**鄭議員孟洳 :**

只有 4 萬個而已嗎？

**工務局吳局長明昌 :**

對，還不到十分之一。我們還在繼續努力，因為現在每次刨鋪 AC 之前就會要求管線單位配合下地。

**鄭議員孟洳：**

請問你們目前人孔蓋下地的進度是怎麼計畫和規劃，還是只要一有道路翻修和重新刨鋪的時候就去做下地的動作？

**工務局吳局長明昌：**

我剛才才講過養工處要刨鋪 AC 會有一個計畫表提供給挖管中心，請他們要和各管挖單位及管線單位配合。

**鄭議員孟洳：**

所以目前就是配合道路修繕，目前的人孔蓋下地，你們沒有很實際的去做目標改善嗎？

**工務局吳局長明昌：**

因為目前各管線單位配合道路刨鋪 AC 的工作量就很大，這是第一點。第二、養工處也有在進行人行道的改善，如果有牽涉到的也會配合改善。當然我們也希望他們自己要編列預算去配合下地，雖然有在進行，不過現在的柏油路面鋪設量很大，光是配合人孔蓋下地就很忙。

**鄭議員孟洳：**

所以這樣計算下去總共有 47 萬個，我們目前才做了 4 萬多個，〔對。〕全部下地完畢或是平整完畢大概要多久？十幾年？

**工務局吳局長明昌：**

可能還要再跟挖管中心來討論…。

**鄭議員孟洳：**

以目前的進度來規劃，因為局長沒有針對人孔蓋去做目標規劃，就是人孔蓋其實是造成高雄路面凹凸不平非常重要的一個問題，如果我們必須等這樣的進度慢慢去規劃和改善的話，我們的路面永遠都不會平。我想說既然韓市長已經下定決心要把路平做好，我們是不是趁此機會連人孔蓋也一起做下去，也不要說配合某個道路的進度或者配合其他的進度，這樣人孔蓋永遠都不會下地完成，你認為呢？目前我們是六都中人孔蓋最多的。

**工務局吳局長明昌：**

除了配合 AC 鋪築孔蓋下地之外，事實上他們也有計畫做，不過我剛剛也有講過現階段他們都是先配合，因為我要求他們要配合我們的柏油路面刨鋪…。

**鄭議員孟洳：**

這樣就很可惜，既然我們都在做重新刨鋪的動作，人孔蓋是不是就要通盤檢討，我們怎麼還在做兩次工呢？

**工務局吳局長明昌：**

不可能做兩次工，就是鋪完的道路，至少它的孔蓋已經下地。



**鄭議員孟洳：**

可不可以會後給我個報告？就是有關高雄市的人孔蓋你們目前的改善進度到底是多少，還有預計未來怎麼改善或是一年的目標，可不可以給我？

**工務局吳局長明昌：**

好，我來負責整理給議員。

**鄭議員孟洳：**

好，謝謝。因為我希望可以更積極，因為高雄路面最多的問題也就是人孔蓋，真的是我們高雄的特產。

另外一個，就是要解決人孔蓋的方式還有一個，因為有部分的人孔蓋不一定可以下地，我們可能做到的就是平整，平整的話又會考慮到道路的承載量及其使用狀況，該毀損的還是會毀損，所以我認為最好的方法就是做共同管溝。請問局長針對高雄市，因為共同管溝不只我在講而已，相信很多議員不管是在上一屆或是上上一屆也好，都有提到這樣的問題，那麼工務局有沒有去針對共同管溝規劃呢？

**工務局吳局長明昌：**

謝謝議員對這個管護的關心，事實上共同管溝是管理管線最好的方式。剛好地政局也在這裡，我們也謝謝地政局在新重劃區的規劃階段儘量以共同管溝的概念去設計，目前有幾處的重劃區應該也完成了有共同管溝現場的施作。第二、我們針對目前如同議員所講有很多的人孔蓋無法下地，譬如污水管線因為擔心會有氣爆的問題，所以人孔蓋就不可以…。

**鄭議員孟洳：**

我懂。

**工務局吳局長明昌：**

所以我們會跟他協調就是要平整。第二、要微型切割，把人孔蓋提高和道路平整，車輛經過就比較不會影響到它的…。

**鄭議員孟洳：**

這個我也知道，可是因為平整的話，其實有時候在道路的毀損還是會受到影響，當然最好最大的期望就是可以做共同管溝，對管理來講就沒有問題了。目前新的部分有在著手辦理了嗎？〔有。〕舊的部分呢？有沒有檢討看看？

**工務局吳局長明昌：**

舊的部分的改善等於就是做一座箱涵一樣，整個道路要重新挖除，我覺得是比較沒有機會。不過在一些所謂弱電的部分，譬如有線電視和電信業者這些都可以來整合，但是議員指的自來水管要整合就…。

**鄭議員孟洳：**

我知道是很大的工程，當然我個人認為如果未來的高雄市要好，就是要長遠一點，我也希望未來在重劃區和都市更新上，有新辦的計畫一定都要做共同管溝，才不會有像現在的問題存在，〔對。〕所以請局長後續提供給我共同管溝的資料好不好？

**工務局吳局長明昌：**

好，沒問題。

**鄭議員孟洳：**

包含目前地政局也有配合的部分，以及我們可以改善的部分，我不要求你們全部都要做共管。〔好。〕謝謝。

接著我要針對鐵路地下化，我順便講一下，昨天有一個新聞就是維新陸橋，維新陸橋預計在 4 月 29 日就要拆除，我請教工務局，為什麼原本 4 月 29 日就要拆除了，既然你們有計畫性延期，或者你們有任何思慮不周的地方要延期，為什麼沒有去和當地的里居民討論呢？請局長回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請回答，

**工務局吳局長明昌：**

事實上我們從這張表來看，自 2 月 16 日從青海陸橋、自立陸橋到大順陸橋，幾乎一個月就是拆除一座陸橋，這都是沒有問題，包括…。

**鄭議員孟洳：**

我沒有質疑你前面的，請針對維新陸橋講，謝謝。

**工務局吳局長明昌：**

按照之前的排序，這個月底應該會輪到維新陸橋，因為我們在拆橋之前都會再做一個比較詳細的評估，就它的交通量、安全性以及工法再做檢討。因為維新陸橋旁邊有一條 120 公分直徑的大水管經過，和它接近鄰房約 30 公分，剛好鐵路地下化上坡段位在這座陸橋下面，隧道頂部剛好就位在陸橋的下面。還有整個路型高低不平，東西向南北也是高低…。

**鄭議員孟洳：**

局長，說明會有提過這些嗎？你們在辦說明會的時候。

**工務局吳局長明昌：**

在說明會的時候，有就路型和噪音說明，但是因為…，這個我們沒有講不拆除，而是緩拆。

**鄭議員孟洳：**

我現在沒有指你拆不拆，我現在問你的是為什麼沒有和里民以及里長溝通而已。

**工務局吳局長明昌：**

因為這個案子是在上個星期二我們內部討論，和養工處…。

**鄭議員孟洳：**

其實這樣你們也要發個新聞稿，〔對。〕因為目前你們已經公告 4 月 29 日要拆除，在原本市政府公告拆除陸橋的時間表，〔對。〕所以有做這樣的更動，你們怎麼沒有發新聞稿呢？

**工務局吳局長明昌：**

因為在上個星期二下午才做決定，星期三我就請養工處同仁去向當地的里長解釋，當然里長也有反映說，原本講好 4 月 29 日要拆，為什麼又不拆了？他可能比較性急，不能接受為什麼要更改日期，事實上我們不是不拆，只是我們要和鐵道局及水利局等一些相關單位討論好，才來拆除。

**鄭議員孟洳：**

局長，我懂。好，因為時間有限，我們就到這裡。未來我希望的是，因為你們有針對維新陸橋重新做評估，所以規劃的部分，其實應該也差不多出來了，會後也請提供一下資訊，大概拆除的期程是如何？好不好？〔好。〕還有針對，這個局長就不用回答了。因為目前就我所看到的，不管是我們的九如陸橋，還有我們左營高架橋及中博高架橋，都是在研議中，或是在評估中的部分，可不可以請工務局會後也給我報告，讓我了解一下，目前評估的部分到底是到哪個階段？因為其實很多的市民朋友都在問，也都在關心說，這 3 座陸橋到底什麼時候要拆除？因為目前都沒有消息。會後可不可以告訴我目前到底是卡在哪個部分，到底什麼時候要拆除，也給我一份資料，好不好？謝謝。

接下來，我這裡還要針對，我要詢問我們都發局，都發局局長，你知不知道這個圖片是什麼嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

鐵路地下化的廊道。

**鄭議員孟洳：**

對，這是鐵路地下化的綠廊帶，你從這張圖片看到什麼嗎？我們的綠廊帶很漂亮，〔是。〕然後…。

**都市發展局林局長裕益：**

周邊的房屋比較老舊一點。

**鄭議員孟洳：**

對，沒有錯。我要講的就是這個。我們針對鐵路地下化的綠廊帶，其實本席

的選區裡面，就有一半是未來鐵路地下化要做綠廊帶的部分，周邊的建築物其實都非常的老舊，我之前有跟你們都發局要了一份資料，就是針對我們綠廊帶周邊土地的規劃，還有就是老屋的部分，看是要去做都市更新，或是做都市設計的計畫，可是我非常的失望，因為你們就給我兩張紙而已，原本還只有一張 A4 紙，現在多了兩張，這麼大的一個計畫，這整個綠廊帶那麼長耶！然後針對我們周邊老屋的建築物，你們要如何去做都市更新、去輔導這些老屋做改建，或者去規劃他們目前有危險及老舊的部分，你們要怎麼去做重新設計或規劃。綠廊帶的周邊你們要如何去做整頓，你們就給我兩張 A4 紙，那裡面就提到說，有辦過各 3 場的座談會，這座談會辦完之後，結果呢？你們後面就寫說，你們把資料送到中央去做爭取經費、去做研議，我要的那份報告呢？就是這樣而已嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

議員，這個可能是誤會，這個資料如果你有需要的話，我們再追加資料，提供詳細的報告給議員。我們都知道都市更新跟危樓重建部分，很重要一點就是涉及到我們土地所有權人配合的意願，才有辦法來推動。

**鄭議員孟洳：**

沒有錯。

**都市發展局林局長裕益：**

所以在綠廊道地下化設施之後，當然我們整個都市計畫的景觀來講，我們整個的發展，就是原來房屋的正面可能變成背面，這個部分整個涉及到，包括我們沿線這些老舊的房子，目前我們是針對之前所做的一個初步的調查規劃，針對沿線比較老舊，還有危老的部分，進行一些初步的調查，並透過與專家學者座談，目前我們依據初步的成果，後續還有一個相關的計畫案，這個部分我們不斷的透過都市更新，跟危老建築物的說明會，來爭取我們地方居民的配合，未來我們加強來輔導。

**鄭議員孟洳：**

因為目前就我所知道的，附近的居民是不太清楚這一部分的，他們針對危老建物的改建，或者是他們那邊是否可以去做重新的規劃，或是都市更新的部分，其實他們也是需要被告知的，他們對於辦說明會，或是座談會，他們的資訊可能不是那麼的清楚，我希望我們都發局針對這一塊是否可以去加強說明，我們針對綠廊帶兩邊老屋的部分去調查，甚至去尋訪他們的意見是否有要做都市更新，或者是否要做改建等等的。

**都市發展局林局長裕益：**

謝謝議員的建議，最近因為花蓮發生大地震，我們辦了類似都更跟危老建築

的說明會，也受到很多民眾的歡迎，未來我們會加強這方面的政策宣導及說明會，包括申請的一些輔導方案，讓民眾來了解，並配合我們的都市更新。

**鄭議員孟洳：**

接下來我要講的是第 71 期重劃的部分，也是有關於我們的綠廊帶，綠廊帶裡面有涉及到 71 期重劃，71 期重劃裡面有兩個是我們的公園綠地。我要跟局長講，這樣一整片下去，我們的綠廊帶加上這兩個公園，其實是非常的漂亮。目前就我所知，我們工務局養工處，還是我們都發局這邊要做的規劃，好像沒有針對要成為公園去做設計，還是只是讓它做一個綠地而已。

**都市發展局林局長裕益：**

這個綠廊道設計的部分，是不是請工務局，還是新工處來說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃處長，請答復。

**新建工程處黃處長榮慶：**

綠廊帶的這個部分，我們新工處負責的大概是從明誠路到大順路，目前在高雄車站這一段，已經做細部的設計，然後送行政院工程會在審核當中，那預定他審核完成以後，我們就會去施做。

**鄭議員孟洳：**

謝謝，那之後再跟我討論。其實我希望這兩塊綠地是可以讓公民參與的，就是因為附近的里長跟居民，他們也是很期待這兩塊公園綠地會成形，再配合綠廊道，他們的期望是非常高，他們也希望這個公園綠地可以符合他們的期望，是不是我們可以透過座談會，或是說明會的方式，可以讓我們的里民，甚至居民或附近的使用者，都可以參與我們這個公園綠地的規劃。會後請我們養工處處長再回復我。

最後我要講一下，就是我們社會住宅的推動，我們社會住宅的話，其實你看這張表就知道，我們高雄是倒數第二名，數量很…。

**都市發展局林局長裕益：**

跟議員簡單的報告，凱旋青樹的部分，去年是流標。今年我們已經發包完成，預計在下個月會開始動工。〔…〕大概下個月的下旬。〔…〕大概 3 年後會完工，預計完成 245 戶的青年社會住宅，〔…〕是，所以要興建社會住宅，事實上這數量的主客觀上條件要增長數量是比較有困難，這個需求上他們有搭配其他租金的補貼，一年有一萬戶以上的補貼，以上簡單回答。〔…〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝鄭議員孟洳的質詢，我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請林議員智鴻質詢，時間 20 分鐘。

**林議員智鴻：**

最近高雄市最重大的事情之一，就是很多陸橋，因為鐵路地下化之後，新的市府團隊展現高度的行政效率，儘速的在拆橋。沒想到拆到自強陸橋快要通車了，但是鳳山區一個很重要的通道，維新陸橋突然喊卡。我想請教工務局吳局長，這是什麼時候決定的事情？請工務局長回答。

**主席 ( 曾議員麗燕 )：**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝林議員對於維新陸橋拆除的關心，事實上這個案原先決定在 4 月 29 日就是今天要拆除，因為照之前拆橋的速度是每一個月一座橋，那是沒問題。那這座橋 4 月初我們帶同仁去做現勘，發現這座橋的狀況跟前面拆除的橋狀況不一樣，第一、它的路程高低，它有幾個因素，我們是緩拆。

**林議員智鴻：**

沒關係，局長，所以什麼時候決定不拆？這個禮拜？

**工務局吳局長明昌：**

上個星期二下午，然後隔天就請養工處到現場跟里長報告。

**林議員智鴻：**

我再請教一下，之前其他議員也好、工務局也好，可能在地方有辦過說明會，跟地方的里長、民眾做說明，最近一次是什麼時候？

**工務局吳局長明昌：**

說明會確定的日期我請養工處來答復。

**林議員智鴻：**

是不是 3 月的時候有跟地方做過說明會？

**工務局吳局長明昌：**

應該是有，因為之前我就請我們同仁要拆除之前，事先有一些配合狀況要讓民眾知道。

**林議員智鴻：**

進行說明會的時候，有沒有跟地方的民眾說過，這項陸橋拆除工程裡面會遇到什麼樣的難處？

**工務局吳局長明昌：**

可能就噪音及路型有比較充分的溝通，至於現況這些設施的保護狀況，據我了解是沒有談。

**林議員智鴻：**

所以 3 月時已經跟地方做說明，也跟地方保證一定會拆橋，但是在上個星期

就突然喊卡，是不是因為這樣？

**工務局吳局長明昌：**

喊卡不是不拆，這是我們要再跟鐵道局還有自水公司，就目前它設施的狀況，我們要怎麼來維護，確保拆橋不要再造成二次傷害。我們可以理解百姓會覺得說我們不拆，不是我們不拆，我們是負責任地要把所有危及安全的因素減到最低，就是把傷害減到最低的狀況之下，我們就會來拆。

**林議員智鴻：**

前面的青海陸橋、自立陸橋、大順陸橋、自強陸橋都陸續拆的時候，在維新陸橋周邊的居民多麼期待，他們家前面原本是一個陰暗的角落，在經過拆橋之後，可以成為臨路第一排，可是現在突然喊卡。已經有民眾因為拆橋做好一些準備，要去租旅館，花了 2 萬塊，租好了要住一個月，希望可以趕快迎接嶄新的都市風貌。我想跟局長就教的是，到底是什麼原因要讓你喊卡？

**工務局吳局長明昌：**

最主要還是在確保安全無虞狀況之下。

**林議員智鴻：**

我們一條一條來檢視，什麼原因？

**工務局吳局長明昌：**

就是鐵路地下化有一個上升段剛好位在陸橋下方，鐵道局有做一個橋墩增設托底板，它的底部剛好跟我們隧道的頂端差 10 公分。

**林議員智鴻：**

差 10 公分對不對？

**工務局吳局長明昌：**

對。

**林議員智鴻：**

我請教你，是不是可以用盤鋸切割的方式來打除，減少打除的範圍，降低震動的程度，是否有這樣的對策？

**工務局吳局長明昌：**

這個在我們原來工法的規劃，就是要用這樣的狀況做切割。

**林議員智鴻：**

已經有對策對不對？

**工務局吳局長明昌：**

對。

**林議員智鴻：**

好，還有什麼問題？還有什麼原因要讓你喊卡？

**工務局吳局長明昌：**

還有第二個就是剛好有大型水管經過，我們怕拆除震動會去影響到自來水管怕震動爆裂，當然這個我們會再跟自來水公司做協調。

**林議員智鴻：**

有大型水管經過怕震動爆裂，是不是可以採用重型支撐架覆蓋鐵板保護自來水管的工法來克服，這樣的對策對不對？

**工務局吳局長明昌：**

這個我們也有計畫用這樣的工法去克服。

**林議員智鴻：**

所以這有解決工法了，對不對？

**工務局吳局長明昌：**

對。

**林議員智鴻：**

還有什麼原因？

**工務局吳局長明昌：**

還有就是將來道路的路型，它不管是南北向或是東西向，它是高低起伏的，這個路型我有請養工處，就是將來這些因素都克服之後，我們規劃拆橋。

**林議員智鴻：**

高低路型的坡度？

**工務局吳局長明昌：**

是。

**林議員智鴻：**

大概多少度？

**工務局吳局長明昌：**

它所謂的高低差應該超過 6 公尺以上。

**林議員智鴻：**

有 6 公尺以上，是不是可以以民房較多的區域成為高程標準，配合博愛路的路面做一個順拉，道路的縱向坡度，這樣的對策方法對不對？

**工務局吳局長明昌：**

這個如果要照市區道路的設計標準，當然是不合格的。但是為了遷就現地的狀況，將來的路型可能就是要依現況的左右高低，依這樣的路型來設計。

**林議員智鴻：**

我理解，因為在鳳山的路型上面，在鳳山三民路曾經有比較高地的地方，接下來是下坡路段，這些目前為止也沒有因為這樣，造成用路人好像使用不便的



問題。所以這個路型的部分已經有對策了對不對？依博愛路的路面為一個高程的順拉，做一個縱向，以民宅為一個高點對不對？

**工務局吳局長明昌：**

這個路型的部分就是依照現況的高低來做規劃設計。

**林議員智鴻：**

好，那還有什麼問題？

**工務局吳局長明昌：**

我們充分跟居民溝通，他們接受之後，當然我們…。

**林議員智鴻：**

還有什麼原因要讓你們突然喊卡？

**工務局吳局長明昌：**

重點就是剛才講的所謂的鐵道上方的安全。第二、剛好現在是汛期來臨，我們也是考慮在汛期結束之後再一一把它解決。

**林議員智鴻：**

局長，汛期來臨對於這一項工程，有哪一部分的影響？

**工務局吳局長明昌：**

當然主要就是排水問題。

**林議員智鴻：**

還有什麼影響？

**工務局吳局長明昌：**

就是施工工期的延長，因為這條是…。

**林議員智鴻：**

鋪設 AC 會影響對不對？夯實路面會影響對不對？

**工務局吳局長明昌：**

因為主要是這裡的交通量大，它要改道要繞一公里多才能再繞回來，我們也是希望在這個之間能不能找一些替代道路，來讓民眾在將來拆除的時候，可以比較順利地通過。

**林議員智鴻：**

所以這方面你有對策了嗎？

**工務局吳局長明昌：**

我們有對策了。

**林議員智鴻：**

局長，問到這裡，其實你都知道每一個問題在哪裡，每一個對策、每一個答案、怎麼解決在哪裡。怎麼會這樣突然喊卡呢？這件事情不是之前就應該知道

的事情嗎？怎麼會在最後，上個禮拜最後關鍵的時刻，都已經有對策了，你告訴大家說不拆了。到底真正原因是什麼？你每一個問題都有解決對策、解決方案出來了，到底真正原因是什麼？

**工務局吳局長明昌：**

剛才我有解釋過了，最重要就是要確認安全無虞，什麼是安全？就是鐵路地下化這些結構的設施，我們一定要先有一些對策並規劃好，才來做。

**林議員智鴻：**

我知道，局長，所以代表這樣拆除的政策是事先沒有規劃好，是你的責任，還是因為有規劃好，這過程當中，涉及到中央單位、其他局處或地方民意的反彈的原因，那原因是什麼？你每一個問題都已經有對策、有解決方法，那原因是什麼？我搞不清楚。

**工務局吳局長明昌：**

這個如果是因為緩拆的原因，那影響到民眾的疑慮，我承擔。那為什麼…。

**林議員智鴻：**

局長，計畫好 4 月 29 日今天要動工，你也知道每一個工法之間，問題、對策、方法是什麼東西了，到底緩拆的原因是什麼？你都有解決方案了，為什麼不去執行？

**工務局吳局長明昌：**

因為有一些問題是在最近這一、兩個星期，我跟養工處在討論事先的規劃要怎麼拆除的時候，才反映出來的。所以我們的決策就是說，可能要延期。

**林議員智鴻：**

所以你的意思就是說這樣的決定，你承認是你所率領的工務局團隊，沒有做好事前的規劃，還是有什麼其他原因？

**工務局吳局長明昌：**

這個我要承認。

**林議員智鴻：**

最後決定緩拆的是誰？是你嗎？

**工務局吳局長明昌：**

當然是我要負責。

**林議員智鴻：**

那一天星期二的會議，你們是跟誰一起開會？

**工務局吳局長明昌：**

當然我做這個決策，要跟我們的長官及副市長來討論。

**林議員智鴻：**

長官是誰？

**工務局吳局長明昌：**

長官及李副市長報告。

**林議員智鴻：**

所以最後決定者是李四川副市長決定緩拆的是嗎？

**工務局吳局長明昌：**

那個建議是我們建議的。

**林議員智鴻：**

決定是誰決定的？

**工務局吳局長明昌：**

決定當然是我們決定，我們決定這樣跟長官報告，長官認為這樣的時機，暫緩拆除適不適合，我們的副市長也說好，那你把所有安全都處理好之後…。

**林議員智鴻：**

局長，這件事情的拆除適不適合，居然在將要拆除的前一個星期做這樣的決定，你覺得這件事情是行政效率出現問題，還是副市長有什麼樣的考量，要下這樣的決定。到底真正的原因是什麼，可不可以告訴大家？

**工務局吳局長明昌：**

真正的原因就是我們不希望在所有拆除的過程當中，考慮不周延，我現在模擬一些狀況，假設我的水管破裂，我是不是要去負責水管的修復，假設最重要是鐵道局的結構…。

**林議員智鴻：**

你清楚了，你剛剛講出對策了，自來水的部分可以用重力支撐架的方式保護自來水，周邊通過鐵道的自來水管可以用覆土的方式解決對不對？這些工法上可以克服的事情，你們都有對策跟方法了。

**工務局吳局長明昌：**

這個對策我要跟…。

**林議員智鴻：**

你不是有對策、有方法了嗎？

**工務局吳局長明昌：**

這個對策，我要跟林議員報告，這個對策是我們在 3 月份跟居民辦說明會的時候，那時候還沒發現出來的問題，所以我們內部在 2 個星期前，差不多 4 月初自強陸橋在拆的時候我到現地去看，然後發現有這些問題再跟養工處內部討論，請他跟顧問公司再做整個工法及技術上，還有一些設施保護的問題來跟我報告，然後我再…。

**林議員智鴻：**

局長，所以意思是說你承認拆橋工程這件事情，這麼茲事體大，對城市發展最有相關性的，是因為你怠惰、你沒有積極更早去發現問題，在最後一刻突然喊卡，是因為這樣嗎？

**工務局吳局長明昌：**

這個…。

**林議員智鴻：**

我講核心的原因。

**工務局吳局長明昌：**

我跟議員報告，整個規劃設計當然由我們的養工處在執行…。

**林議員智鴻：**

局長，你不要推了。

**工務局吳局長明昌：**

養工處在執行有什麼狀況要跟我報告。

**林議員智鴻：**

局長。

**工務局吳局長明昌：**

我有我的考慮，是認為這個要考慮周延。為什麼要考慮？因為我認為這個對鐵路地下化的結構會有影響，對我們水利局的排水，曹公圳的設施會有影響，我是請他們再去研擬，就是更安全的保護措施之下才來拆，所以目前的狀況是這樣，不是不拆；第二個，確保在所有的安全狀況之下，我們就來拆。我到現在為止也沒有…。

**林議員智鴻：**

這樣的思考都沒有錯，但時間點錯了，為什麼不早一點做呢？讓大家都有預期的心理，看到其他的橋正在拆了，原本是陰暗角落，變成臨路第一排，每個人都很開心，住在維新橋路邊的民眾卻繼續要受害，無法享受這城市進步的成果。

**工務局吳局長明昌：**

這個我們來檢討。

**林議員智鴻：**

局長，是不是在 1 週之內趕快在地方舉辦說明會，把所有的原因詳實如列說清楚，不要讓地方的民眾產生這麼大的疑慮，有人已經租旅館租好了，2 萬元付下去了，所以之前的說明會都假的，之前的保證都是假的，就因為你的行政怠惰，因為你沒有積極任事，沒有趕快讓長官們知道這件事情的嚴重性，造成

今天這樣的結果。1 週之內，好不好？

**工務局吳局長明昌：**

這個要跟議員說 1 週之內，我們之前養工處也有跟當地的居民、里長溝通，我們在 10 日之前會開說明會…。

**林議員智鴻：**

局長，我看這個層級，你不要責成養工處長處理了。

**工務局吳局長明昌：**

不過，我要跟報告議員，這個不是…。

**林議員智鴻：**

你要親自出面處理，不然就是李四川副市長。這個會議裡面是李四川副市長決定緩拆的或是要喊卡的，我不知道你們最後決定是怎麼樣？什麼因素？這件事情已經茲事體大，由李副市長率隊，你跟他一起到地方上做完整的說明，可以嗎？

**工務局吳局長明昌：**

我們會去跟地方說明，已經都決定好了。這個不是行政怠惰，而是負責任的一個措施。

**林議員智鴻：**

好，我希望你可以完整的負責。當然我剛提到了，如果因此要緩拆，周邊居民已經做好準備了各項花費，你要想清楚，在地方說明會的時候，要怎麼樣讓這些民眾得到心裡滿意的答案。

接下來，一樣是工務局來探討說現在高雄市也好、全台灣也好，我們所面臨到一個困難，就是老舊公寓有許多的長者，他們可能在年輕的時候購買了這樣的公寓居住在裡面，但是現在已經年事已高，他們住在裡面發現建築物逐漸老舊，我們也面臨到人口老化的問題。現在高雄已經進到高齡社會，達到 14.63%，所以說高雄遇到雙老問題，第一個就是老舊公寓；第二個就是高齡社會、老年化社會，所以很多長者住在房子裡面，他們可能一年下來的機會就是去看診的機會，要不然就是被救走的機會，才能辦法離開他的公寓。

當我們發現這個社會問題日趨嚴重的時候，我們開始思考到底要怎麼解決這個問題。我們從消防局和建管處調到的資料裡面，108 年 3 月 3 樓以上救護的數量，我們可以發現最多數量是在第二救災大隊，是屬於三民、鼓山、左營區；鳳山區也有 174 件；在前金、新興、苓雅區這種比較早年發展的行政區也有 240 多件。我們對照一下，看到高雄各行政區相關的公寓數量，我們可以發現在苓雅區、鳳山區都有高達 2,000 多棟 5 樓以下的公寓數量。之前營建署有一些政策制度，他在去年 11 月 20 日放寬條件，原本從三分之二以上的條件，現

在放寬到半數就可以得到這樣的補助。我們開始去比較台北市、新北市他們協助老舊建築物更新增設電梯補助的規範裡面，還有新北市辦理都市更新整建維護補助項目裡面，在台北市有 6 件成功案例，在新北市有 3 件，我們再對照高雄市，我們赫然發現從工務局提供的資料裡面，在 106 年到 108 年都是同一個案子，新興區 5 樓以下老舊公寓增設電梯，目前為止成功是 0 件。

請教一下吳局長，我們高雄針對這樣的老舊建築、老舊住宅到底發生了什麼事情？為什麼我們高雄面對高齡化社會，我們對老人家的照顧卻這麼不足？是不是可請局長說明一下原因？

**主席 ( 曾議員麗燕 ) :**

吳局長，請答復。

**工務局吳局長明昌 :**

這個老舊公寓當然營建署有補助辦法，我們認為是一個非常好的機制，重點是老舊公寓當然是集合住宅，依我們一般的經驗，民眾來申請大部分都是 1 樓不同意，2、3、4、5 樓的居民大部分都會同意。1 樓不同意的狀況之下，當然他要來申請就沒辦法，目前我們針對…。

**林議員智鴻 :**

局長，你剛這樣講起來…。

**工務局吳局長明昌 :**

只有 1 件。只有 1 件來申請。

**林議員智鴻 :**

局長，你剛這樣講起來應該很多人來申請，但事實上紀錄只有 1 件來申請，你剛說大部分來申請都是 1 樓不同意，可是只有 1 件來申請，什麼叫做大部分來申請？

**工務局吳局長明昌 :**

那是我們瞭解的原因，現在有 1 件來申請。

**林議員智鴻 :**

有來申請的，1 件嗎？

**工務局吳局長明昌 :**

對。

**林議員智鴻 :**

好，所以原因是 1 樓不同意。

**工務局吳局長明昌 :**

我們私底下瞭解，一般沒辦法來申請大部分都是 1 樓不同意。

**林議員智鴻 :**

好，我看這些事情因為關乎到很多長者住在屋子裡面上下樓困難，所以說你有什麼解決方法？是不是可以提供一下讓大家知道？

**工務局吳局長明昌：**

以目前的辦法就是所有權人要去整合，因為這些土地所有權人和住戶沒有辦法整合，我們公家只能盡量去幫他們想辦法。

**林議員智鴻：**

你有沒有什麼誘因？可以督促也好、鼓勵也好，讓這些住戶可以儘快的整合，協助有需要的公寓大樓。你有沒有什麼做法？

**工務局吳局長明昌：**

這個可能要看個案，如果需要我們公部門來協助的地方，我們盡量來協助。

**林議員智鴻：**

有沒有什麼工具？你有沒有什麼「蘿蔔」可以釋出來？

**工務局吳局長明昌：**

當然可能要去瞭解狀況，一般來講，我知道議員在談的可能是不是 1 樓有一些違建或是有其他不同意的原因？這個我們可能要去瞭解。

**林議員智鴻：**

我希望這件事情關乎到住在高雄的長者，還有我們跟新北市、台北市的競爭，我們對於長者的照顧多麼的細膩、多麼的友善。是不是可以加強溝通？有這樣需要的公寓大廈儘量去幫忙，儘量去用一些「蘿蔔」提供誘因，讓這些民眾可以獲得這樣的補助，讓高雄真正成為一個高齡友善的幸福城市，可以嗎？

**工務局吳局長明昌：**

這個可以，我們朝這個方向來努力。

**林議員智鴻：**

好，謝謝吳局長。我們最後一點時間，我要簡單的跟都發局這邊就教一下。我想先從結論來談好了，我想請教都發局林局長，整個從都市計畫的角度對鳳山有什麼整體的想像？

**主席（曾議員麗燕）：**

林局長，請答復。

**都市發展局林局長裕益：**

鳳山在我的印象是整個緊鄰原高雄市區，它是都市計畫區範圍比較大的一個區域。

**林議員智鴻：**

你對整個都市計畫，整個鳳山有什麼樣的都市規劃想像？

**都市發展局林局長裕益：**

大致上是包括過去很多軍方一些閒置的土地…。

**林議員智鴻：**

好，…。

**主席（曾議員麗燕）：**

延長 2 分鐘。

**林議員智鴻：**

所以局長可以繼續。

**都市發展局林局長裕益：**

大致上是鳳山早期一些軍方土地，可加以盤點和活化。

**林議員智鴻：**

好，我們來看鳳山紋理那一頁。局長，這是學界做這樣的規劃，他把鳳山的城區和整個大鳳山的地區的都市規劃做了一些分類，他其中提了幾個。第一個，具城中心與放射狀特性的路網，有五、六條大條的馬路往城區來移動，這是一個城區的路網。第二個，它有歷史與現代交錯的聚落紋理，它裡面有舊五甲地區、新甲、五甲國宅地區、中崙地區、軍事區、赤山、牛稠埔和鳳山舊城區等等。它也有多類型文化據點和人文地景的組合，包括農業地景、休閒農業地景、軍事特性地景和老城歷史的地景。另外它有東北西南走向的城市水路，還有鳳山溪是鳳山的生命之河，它搭配了曹公圳，它孕育了整個鳳山城區的發展，它有不同的水路、優先可以發展潛力的水岸；當然它有生活多層次的綠地系統，包括森林區、都會公園以及一些社區型的公園。所以鳳山整體來說，它有非常完整的人文歷史風貌、自然景觀風貌及水路系統。我想說到底過去的…。

**都市發展局林局長裕益：**

謝謝議員對鳳山都市計畫的關心，鳳山整個都市計畫目前是在辦理第三次的通盤檢討中。鳳山的歷史，早期有很多國防部的土地，未來會配合我們鐵路的地下化，還有整個鳳山車站的開發，來做一個整體的通盤檢討，並納入通盤檢討計畫的作業中，也徵詢各位專家學者的意見。〔…〕是，歷史史蹟對一個城市來講是一個生命，對於具有歷史珍貴保存價值的部分，我們會在都市計畫的通盤檢討中來加以保存。謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員的質詢，接下來我們請吳議員利成質詢，時間 20 分鐘。

**吳議員利成：**

在這裡我先就都發局的工作報告請教一下局長，請問你是我們高雄人嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

半個高雄人，我中學是在高雄就讀。



**吳議員利成：**

你的專業是都市發展還是…。

**都市發展局林局長裕益：**

跟土地開發有關係，我所學的是水土保持工程，從事國道建設 16 年，還有水土保持的治災防災工程有 10 多年。

**吳議員利成：**

工程方面比較內行，因為我跟你不熟，我看你這份業務報告，基本上除六龜是屬於我們比較鄉下地區的計畫外，其他都好像在市區。我請教一下，都發局所管理的範圍只有在我們原來的高雄市和鳳山這些大都市而已嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

不只，我們都發局裡面有一個社區營造科，為了要整個…。

**吳議員利成：**

還是我們合併後的全高雄市都有在管？

**都市發展局林局長裕益：**

是，包括整個國土計畫。

**吳議員利成：**

我請教你，在你就任的這三、四個月，我的選區在這裡：大社、大樹、仁武和鳥松，這四個區你去過嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

有，都去過了。

**吳議員利成：**

仁武和鳥松在大都市的旁邊，比較不需要煩惱它的發展，大社也還好。我是在地的大樹人，拜託你在任 4 年內，是不是對我們大樹釋出一點關愛的眼神？為什麼我會這麼說？我們那邊 20 年、30 年，你回去翻看看，這二、三十年來有沒有替我們大樹開闢一條大路？是否有開一條交通的要道？替我們開一條馬路或做一個重大建設？我請你回去了解一下。一個地方要發展，如果路不通、交通又不好，我相信這個地方要發展，相對的會很困難，你們都發局絕對有這個概念。我知道你原來一定沒有計畫，我拜託你幫我們大樹地區，規劃一條跟其他鄉鎮一樣較筆直的路。你去的次數應該很少，那邊的山路彎彎曲曲，交通不是那麼方便，枉費我們大樹有好山、好水、好人情，水果又很多，結果你們都不重視我們那裡的發展，這次是不是請都發局在短時間內幫我們評估一下，看有什麼路可以開一條？因為我們大樹到鳳山是 20 分鐘，到高雄只要半個鐘頭、到屏東、旗山、美濃也是二、三十分鐘的車程，其實真的很方便，而且水質又好。如果那裡的路打通，我們這邊的官員退休時，歡迎在我們那邊買

一個農地、蓋一個別墅，一定可以活得長長久久，這一點拜託都發局長。

**都市發展局林局長裕益：**

謝謝議員，我向議員報告…。

**吳議員利成：**

沒關係，現在時間很短，我改天再問你。〔好，謝謝。〕

現在我要針對工務局，請幫我播放一下影片，輕鬆一下，這有兩、三分鐘。這是衛武營都會公園裡面，這是我們的工程車，你看裡面的樹木，都是樟樹，這是樟樹的根，原本都在我們的衛武營裡面。營區裡面原來是不能進去的，現在開放了，可以看到裡面種的樹，還有一些遊樂設施，這是政府花很多錢所做的成果，但是都沒有考慮到安全問題。我們看共融遊戲場的改造工程，這是之前的樣子，現在有比較好了。那是翹翹板，假日的時候小朋友在玩翹翹板，還好沒有人申請國賠，大人也站到那邊玩，這是我們政府花錢做的設備，現在有圍起來，裡面的設備只是用一個平坦的東西黏起來，稍微焊接一下，裡面沒有看到什麼螺絲。這是白鐵製的遊戲設施，有點像裝置藝術。這裡只要稍微下個雨裡面就積水。這是小孩在玩的沙坑，狗也跑到那裡尿尿，家長如果帶小孩到那個沙坑，小孩在那邊玩，狗也睡在那裡，裡面不曉得是否有跳蚤或狗屎。這些設備都已經腐壞，還有這些白樺樹都長白蟻，白樺樹是很好的樹種，白蟻都上樹了，表示這棵樹如果再不關心的話，應該壽命不長了。請結束播放影片。

你看這些問題，單單一個公園的管理，這個應該是工務局的，局長，衛武營最多人在那邊活動，這個公園在這裡，民眾帶小孩子去那邊，為什麼一開始要請你看這些樹？你們一些工程單位可能都是外包，原本衛武營裡面有很多很好的樹種，像那麼大的都是樟樹，樹幹很粗，樹齡都很大了，我的母校大樹國小，那些樟樹大概快 100 年了，奇怪！它們都活得好好的，為什麼衛武營開放變成公園以後，原本裡面的樹都好好的，現在一棵一棵死掉了。原本發包設計你們是用什麼樣的樹種？而且保固期限是怎麼樣？為什麼樹木不好好照顧？讓它枯死以後再搬到車上，你想想看，那些樹木有沒有價值？樟樹很多人想要，那麼大的樹根做成桌子很漂亮，你們都不管理，讓這些人亂搞，把樹木弄死之後就想辦法偷偷砍掉，然後再亂種一些樹木，同樣花那些時間、花那些錢，為什麼不種一些品種比較好的樹？反而是種一些雜樹。道路兩邊最常遇到的就是黑板樹，很大一棵，告訴工務單位這些樹木沒有用，樹枝斷掉很危險，颱風一來風一吹，容易讓機車騎士及汽車駕駛人受到傷害，叫你們砍黑板樹，你們就說不可以，那是有財產登記的，不可以亂砍，結果衛武營裡面好的樹都被弄走了。這些遊樂設施都不管理，施工粗糙，我覺得施工粗糙不是責任，重點是驗收的人誰？局長，是你們負責驗收嗎？

**工務局吳局長明昌：**

是的，衛武營的工程是工務局驗收的。

**吳議員利成：**

這些東西可以驗收通過嗎？

**工務局吳局長明昌：**

當然這個要按照規定。

**吳議員利成：**

這個需要追究責任嗎？

**工務局吳局長明昌：**

如果有缺失的部分，驗收的時候要請承商來改善。

**吳議員利成：**

蹺蹺板是因為有人 PO 網，廠商趕快把輪胎放在兩邊比較不會夾到人，幸好沒有孩子的腳被夾斷，你們算很好運，像這樣驗收也可以通過？每一樣都是零零落落，白鐵的邊角就隨使用保麗龍包起來，這樣也可以過，我是不好意思問你們，因為你才來沒有多久，請局長回去了解，這幾年高雄總共開闢多少公園？請局長回答。

**工務局吳局長明昌：**

公園的數量可能養工處比較清楚。

**吳議員利成：**

處長，這 8 年大概有幾座？

**主席（曾議員麗燕）：**

林處長，請答復。

**養護工程處林處長志東：**

大概有好幾百公頃。

**吳議員利成：**

大大小小大概有幾座公園？應該有幾十座吧！

**養護工程處林處長志東：**

大概有 200 多公頃的公園用地，大概有 30 幾座公園。

**吳議員利成：**

30 幾座，一座公園大概要花多少錢？

**養護工程處林處長志東：**

公園不一定，工程費，社區裡面的公園 1 公頃大概 2 千萬。

**吳議員利成：**

300 多公頃。

**養護工程處林處長志東：**

300 多公頃是包括有些，像覆鼎金那個，還有老舊公園改善都包括在裡面。

**吳議員利成：**

所以花的都是錢，難怪高雄市政府要借貸二、三千億，就是因為這樣，為什麼開闢這麼多公園？外界都在傳說，這個政府最喜歡開闢公園，為什麼？太好賺了！我剛才提到那個木頭已經爛掉的，你們現在在施工了，圓枕木有可能卡到腳受傷的那個已經圍起來了，現在發包在做了，那個工程好像是五千多萬，這些遊樂設施的改善好像也是要一、二千萬。我在想說千萬，千萬對這些政府官員來講好像都不是錢，每一個地方動不動就花幾千萬，哪有那麼多錢可以花？而且你們的驗收是不是有官商勾結？不然怎麼那麼簡單就通過了，這麼差的品質可以通過驗收？而且才使用幾年？一直都是這樣，工程缺失快要爆發了，趕快再弄一個新的工程把舊的鏟除掉，死無對證，都是這樣子，政府被詬病最多的就是這樣。所以人家說前朝最喜歡開闢公園，因為公園最好賺，看不到什麼建設就只有幾棵樹在那裡，放幾張石椅，最少要花一、二千萬，沒有什麼設備也沒有什麼設施。局長你剛來，這個部分你要用一點心，不然改天發生事情你也要負連帶責任，因為你剛剛來，前面怎麼做的都不知道。

還有路平的部分，所有議員都很關心道路平坦的問題，路平的問題剛才鄭議員也有點到，我們現在的道路有沒有比較平坦？如果去問民眾大家都有感覺，有！現在的道路確實比較平整。局長，現在路比較平是為什麼？是因為錢花得比較多還是怎麼樣？

**工務局吳局長明昌：**

當然我們品質的管理有比較加強，所以它的平整度比較好。

**吳議員利成：**

這樣表示以前都不用心，同樣花這些錢，以前都隨隨便便，公園這些遊戲器材也一樣，隨便驗收，勉強可以通過把錢賺到手就好，後面就不管理了。今天在建國路，鳳山要往大寮的陸橋應該是…。

**工務局吳局長明昌：**

維新陸橋。

**吳議員利成：**

維新陸橋是往鳳山，另外一個往大寮的是大智陸橋，大智陸橋在年初的時候，它的伸縮縫重新建造，做好之後我每天開車從那邊經過的感覺怎麼樣你知道嗎？真糟糕！做了和沒有做一樣，伸縮縫換新之後應該會比較平整，結果車輛開過伸縮縫就發出碰碰、碰碰的聲音，這個叫做施工品質嗎？那時候韓市長還沒有…，這個應該是以前發包的，在年初才做的，市長開始要求路平之後，

我們的道路真的變平整了。可是現在百姓詬病路不平最重要的原因，剛才鄭議員也有提到的圓孔蓋，各個單位的圓孔蓋，像我們到外國坐車子時，不管那個是先進國家，還是比較落後的東南亞國家都一樣，奇怪人家的路都不會叩叩的響，反觀高雄、台灣的道路品質，只要開過圓孔蓋就會啵啵的響，就是沒有澈底要求施工品質才會這樣，而這些錢也浪費掉了。陳其邁這次會落選應該有10%原因是路不平的緣故，因為路不平害他流失很多選票。現在工務局施作的時候，請你好好去做，目前的品質也要保持，除了現在的路很好走之外，耐用度也要注意，切莫施作不到1年或雨季一來又壞掉不能走了，監工單位真的需要好好檢討。

在你們的報告裡面，有說到高雄厝計畫和太陽能的推動，其實我不太知道，因為我沒有在做工程，可是外面都怎麼說呢？如果高雄厝要蓋個什麼，它就要配合高雄市政府做光電設施，類似做採光罩等等，1間房子就要多花上百萬，但是效果卻很有限，人家都謠傳說，做採光罩或做太陽能的廠商，局長，請你做個瞭解，它是由特定人士施作，還是每家都可以競標？外面謠傳說全被綁標了，學校公家用地要做太陽能也是一樣，我的朋友都說根本標不到，因為人家全部綁標了，有沒有這回事？請你去瞭解看看，你有做瞭解嗎？

**工務局吳局長明昌：**

有，有關太陽能光電部分，當然外面的廠商很多，而且市場是開放的，市政府這邊絕對不會限定某家太陽能光電去配合某家建築公司。

**吳議員利成：**

請你把施作廠商的名單提供給我們看，好嗎？

**工務局吳局長明昌：**

這個沒有問題。

**吳議員利成：**

沒有問題吧？

**工務局吳局長明昌：**

因為相關公會有會員的名單，我們可以給吳議員參考，我是不是要針對吳議員剛剛說的幾個問題做答復？我真的謝謝吳議員對公園安全的關心，剛才議員的建議，包括公園的設施，事實上我們自己也有發現，也有做部分的改善。當然有些東西並不是我們同仁不認真，因為有時是原本的設計不好，原本設計不佳之下，他還是要照設計做驗收，但是驗收後卻不適用，第一、不安全又不合用。這個問題我有請養工處在規劃設計時要做嚴格審查，之後才能辦理發包作業，這是第一點。第二、有關樹木修剪規範，感謝議員對我們的提醒，我們會請養工處在每座公園做維護時，多注意廠商對不良樹木修剪方式，還是故意把

好樹木修剪死掉，然後載出去做其他的用途，這個我們會更加注意，感謝你提醒我們。因為有時我們沒想得這麼仔細，結果廠商卻用取巧方式作業，非常感謝，而且在相關規範我會要求養工處訂比較嚴格的規範，一旦發現有上述情事，我們怎樣對他們開罰，或他們如何來賠償，這個我們在規範上會來加強。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

再 1 分鐘。

**吳議員利成 :**

局長，你越解釋我發現問題越大，為什麼你們明明知道設計不好，竟然還讓他們做？

**工務局吳局長明昌 :**

這是過去制度的問題，所以我們現在會加強審查。

**吳議員利成 :**

對，要加強。我剛才沒有特別提到樹木維護，現在樹木有一些病蟲害，衛武營有很多椿象等等的昆蟲，也是有點危害。

**工務局吳局長明昌 :**

白蟻。

**吳議員利成 :**

白蟻等等，養工處這邊是不是有人在管理？不然衛武營這麼大又有很多人去遊玩，你們卻管理得亂七八糟，這樣能看嗎？

**工務局吳局長明昌 :**

那裡都有專業廠商在做維護，我還有請…。

**吳議員利成 :**

竟然維護成這樣子，我懷疑他們故意弄死的。

**工務局吳局長明昌 :**

這個我們再來瞭解，不能這樣子啦！

**吳議員利成 :**

好，謝謝。

**工務局吳局長明昌 :**

謝謝。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

謝謝利成議員的質詢。接下來我先處理時間的問題，等到三位工務委員會的委員質詢完以後，我們再休息，還有方議員信淵及本席曾議員麗燕、韓議員賜村等這三位質詢完以後，我們再休息。( 敲槌 )

現在請方議員信淵質詢，時間 20 分鐘。

**方議員信淵：**

本席針對路平部分跟工務局長做一番探討，大家都知道路平部分是市府最主要的一個工作，也是市長非常重視的一項工作。我記得去年下雨的時候，就是 823 大水災造成高雄市 5,000 個坑洞，也造成很多民怨，這也是舊政府下台的主要原因，但是新的市府團隊已經上任了，民眾還是非常的期待，希望工務部門對路平工程更加用心把它做好。本席先問局長，針對這 5,000 多個坑洞，目前修復的情形如何？未來怎麼規劃？請局長先回答。

**主席（曾議員麗燕）：**

局長，請答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝方議員對道路狀況的關心，事實上 823 豪雨所造成的坑洞，據我瞭解，養工處在很短時間之內就已經修復了，重點是，因為這些坑洞都發生在重車輾壓的主要道路上，占的比例非常多，目前我們是針對這些主要道路來做一些改善。

**方議員信淵：**

局長，針對這個部分，你應該很清楚，因為你是專家，以工程來講，你可以說是專家，以前本席也經常在議會質詢，針對他們的施工方法，還有用料的關係，你也知道會產生那麼多坑洞絕對是偷工減料，不用質疑。況且一條道路造價那麼高，才剛做好沒多久坑洞馬上又出現了。局長，針對這些坑洞有沒有下去做一番檢討，甚至公務人員有沒有受到懲處，或廠商有沒有被懲罰？這個部分有沒有？請局長回答。

**工務局吳局長明昌：**

針對要解決道路的品質，我們和養工處這邊有檢討，事實上養工處針對現在的主要道路和次要道路，從源頭材料的選擇、駐場管理，到現場施工品質管制、後端管線管理，這些現在都有一套標準作業程序在做管理，包括鋪柏油之前，我們也會協調管線單位先把人孔蓋下地，然後我們再來刨鋪，我們有做整個技術的檢討。

**方議員信淵：**

局長，不是現在才有一套 SOP，其實過去就有一套 SOP 了，針對小面積龜裂、變形或損害的部分，他們要重補的時候，本身就有一套 SOP 了。第一個，是以切割機切除路面；第二個，噴灑瀝青黏著層；第三個，鋪上 AC 料；第四個，刮平 AC 料；第五個，用夯石機將地面夯實；第六個，直接檢示這個路面到底有沒有平整，其實過去早就有一套 SOP，只是他有沒有照著這個 SOP 去執行而已？

去年我曾經在鳳仁路看到他們在施作，他們怎麼去施作？他們直接澆了黏著劑，澆一澆後下瀝青料，刮平後直接就夯實了，前後不到 5 分鐘。他連切除路面都沒，像這種東西，局長，你想想這樣怎麼能永久？有沒有辦法扎實？

**工務局吳局長明昌：**

議員發現的這個問題，現在養工處都已經改善了，就是要落實方塊切割，再依剛才議員講的那些順序，該整平的整平。

**方議員信淵：**

過去本席也一直反映。

**工務局吳局長明昌：**

現在都改善了。

**方議員信淵：**

所以針對這個東西，我也希望局長不要再發生過去所發生的問題。有一些瀝料放下去根本沒有刨除，沒有刨除，馬上就會凸一塊在那邊。

**工務局吳局長明昌：**

當然。

**方議員信淵：**

這對騎車的人相對非常危險，〔是。〕甚至一些粒料會在路面上跑來跑去，因為沒有夯實、沒有清除。因為那些粒料一些民眾會滑倒也有可能，針對這個部分也拜託局長再多加強一下，不要有這種事情發生。過去本席擔任過 5 屆的議員，現在是第 5 屆。過去還沒有縣市合併的時候，坦白說，要爭取一條路非常的簡單，一條路稍微有一點壞了，馬上就做好了。但是現在議員的服務處幾乎都在爭取路面而已，除了要維修以外，要刨鋪一條很好的馬路，幾乎是不可能的任務，所以過去都可以，為什麼縣市合併之後，民眾只是追求一個更好路面的品質而已就說沒有辦法。所以針對這一點，也拜託局長，在預算上多多提供，讓居民有行的安全。他們要求的非常的簡單，只是要一條安全回家的路而已。針對這個經費，局長，有沒有辦法再加強一下？

**工務局吳局長明昌：**

在路平專案方面，就是所有路面不良的情形，我想養工處都有掌控，當然他的經費有限，不過市長跟副市長這邊是非常支持。養工處現在日以繼夜就一些…。

**方議員信淵：**

過去舊有的路面，你也知道補來補去的，有時候一個洞補了幾十次都有可能。現在這個路面如果沒有快速的把它解決掉，高雄市要有一個非常平坦的道路，幾乎是不可的。〔是。〕現在有很多里長反映，針對這個部分，什麼事情



都需要錢，你沒有編列更好的預算，你怎麼可能可以更加快速的解決過去所留下來的爛攤子。所以拜託局長針對這個部分，要求副市長在這個經費上絕對要撥足，讓民眾享受更好路面的一個狀態，走的比較安全一點。針對這個部分請局長絕對要極力爭取。

過去 6 米以下是歸區公所管理，6 米以上才屬於養工處，但是有時候經常為了這兩件事情，大家互踢皮球，不知道到底是區公所要做還是養工處要做，所以針對這個部分其實非常的簡單，拜託局長，應該統一化，不要分 6 米以下、6 米以上，這只是讓我們的工作複雜化而已，針對這個部分有沒有辦法把他統一規格化？

**工務局吳局長明昌：**

所謂的維護權責，事實上我們是基於養工處的人力問題，才會把市區管理自治條例區分 6 米以下、6 米以上。6 米以下給區公所就近維管，以上才是工務局來處理。這個狀況我們有跟民政局協調，如果是權責問題我們有一個機制，我們會派我們的副局長跟他們的副局長馬上做協調。

**方議員信淵：**

有時候牽涉到品質問題，〔對。〕兩個單位同時在管理、施作變成會踢來踢去，到底這裡是誰要來做？大家都不要做這個工作。

**工務局吳局長明昌：**

不會，現在有一個機制判定很快，第一個，比例原則，6 米以上比例占比較大的就是工務局，比例占比較小的就是民政局。民政局所有的品質，市政府所有機關道路的品質，李副市長有要求一定要比照養工處道路刨鋪的標準來處理。

**方議員信淵：**

所以針對這個部分，我覺得還是有研議的空間。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝。

**方議員信淵：**

不要大家為了這個東西互踢皮球，因為有好幾個單位，養工處就是一個單位；工務局也是一個單位；區公所也是一個單位，甚至農業局也是一個單位。民眾無所適從不知道到底要找哪一個單位？民眾跟我們反映，坦白講有些服務處也不知道這些案件到底屬於哪一個單位？所以造成人力很大的負擔，他只好把他們都叫來，公務人員的人力吃緊，把大家都叫過來浪費行政資源，針對這個部分拜託局長，再來，道路標線抗滑係數的問題，目前都達到 60BPN，現在所有鄉鎮裡面，我們還是沒有辦法達到 65BPN，這個部分請局長一定要達到最

高標準的方向，這個有沒有辦法？請局長回答。

**工務局吳局長明昌：**

目前高雄市政府是修到 50BPN，從 45BPN 提高到 50BPN，將來我們在循序漸進朝 65BPN 標準來做。

**方議員信淵：**

這樣比較安全，既然法律上已經規範到 65BPN 了，我們就朝這個方向盡快往這個目標達成，這是我們首要的目標。請局長要盡快研議好不好？

**工務局吳局長明昌：**

我們內部再來討論，可以往上提高標準當然是最好。

**方議員信淵：**

謝謝，局長。等一下我在請問地政局局長，針對地政局的業務跟地政局做一個探討，大家都知道有土斯有財，土地的財產非常的重要，地政局的業務跟民眾的財產息息相關，如何推動地政跟土地開發業務？創造經濟利益、造福市民朋友，不要與民爭利，這是本席今天提出來的一個重點。第一個方向，我們如何加速辦理地籍圖跟都市計畫地形圖套疊的整合。本席為什麼提出這件事，往往這兩個有一點不一樣的時候，會造成民眾的損失。就是一般民眾買土地的時候都以地籍圖為準，局長，是不是？都以看地籍圖為準，但是真正要去申請建照的時候，會有一個都市計畫套位圖出現，假如跟都市計畫套位圖不一樣的時候，變成這一塊地又不能蓋了，不能蓋的情形就產生民眾很大的損失。針對這個部分，高雄市什麼時候才能完成，請局長先回答一下，好不好？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

關於地籍圖和都市計畫圖套疊的問題，我們這幾年來一直在做三圖合一，就是地形圖、都市計畫圖和地籍圖套疊，但是因為量和範圍太大，所以我們逐年在做。

**方議員信淵：**

逐年在做，你到底什麼時候可以完成？這攸關民眾財產的問題。我今天看了地籍圖來買這一塊土地，民眾怎麼會知道還有一個都市計畫圖，三圖要合一才有辦法蓋房子，對不對？地籍圖上面根本就完整了，但是到你們手上的時候，跟都市計畫圖又不一樣了，原高雄市可能比較沒有這個問題，原高雄縣問題很大，所以針對這個部分，局長，我們到底最快什麼時候可以完成？你不能說逐年在做，這樣十年過了，二十年後還是在做，這樣若有損失要算誰的，要申請國賠嗎？土地已經買了，根本沒辦法還給原地主，這樣到底誰要負責呢？

局長，我知道你是地政專家。

**地政局黃局長進雄：**

不敢。

**方議員信淵：**

所以到底多少年可以完成，你要明確讓大家知道，還有這個訊息要教育民眾在買土地的時候怎麼去套疊這個東西，而且便民，這樣民眾才不會造成損失，這個非常重要。請局長回答我這個問題，好不好？

**地政局黃局長進雄：**

因為這個量太大，所以我沒辦法明確告訴你什麼時候能夠完成，不過我可以向方議員報告，我們一方面做地籍圖的重測，一方面做三圖合一。另外都市計畫重製的部分，我們也在整理，如果個案有這樣的問題，我們會協助地主來解決，看怎麼樣把都市計畫樁位圖和地籍圖能夠吻合，能夠讓他蓋房子。

**方議員信淵：**

有些土地的樁位跑掉了，假如是市政府或國有地還好，但是私人土地已經面臨馬路了，後來都市計畫圖去套疊的時候，就變成沒有面臨馬路，所以造成很多民眾的損失，針對這個個案，局長，還是要用一點心，加速儘快好不好？

**地政局黃局長進雄：**

好。

**方議員信淵：**

我們如何儘快解決地籍圖接圖的問題，還是要請問局長，為何本席會提出這個問題，因為很多地籍圖不完整，造成民眾作業上的不方便，也增加民眾的收費。局長你也知道，民眾去申請一筆土地的地籍圖，但是卻變成兩張，這兩張要怎麼計算，局長，你可以回答一下嗎？只申請一筆土地，結果卻跑出兩張地籍圖，你們是怎麼計算的？

**地政局黃局長進雄：**

這是內政部的規定，雖然你是申請一筆土地，但是卡到旁邊的一塊土地，所以就必須申請兩幅地籍圖，一幅是 20 元，兩幅就是 40 元。

**方議員信淵：**

本來接圖的部分你們應該儘快把它處理好，對不對？我要申請一筆土地而已，結果印出兩張地籍圖來，這是你們的問題，你們沒有儘快處理好，還要民眾共同來負擔這個部分，我覺得非常不合理。如果你們在短時間沒辦法處理好，民眾申請一筆土地，你們就應該只收一張地籍圖的費用，印出兩張地籍圖，民眾還得自己去接圖，非常不好作業，除了沒辦法看到很完整的地籍圖之外，還要多繳 20 元，雖然不是很多錢，但是也會增加民眾的負擔啊！不但作業上

不方便，還要增加收費。所以針對這個部分，局長，是不是要有新的做法、新的作為來便民，假如沒辦法及時完整，就是以一筆論斷，就收一筆的費用，有沒辦法這樣做？

**地政局黃局長進雄：**

因為這是內政部的規定，我們來跟內政部地政司討論，好不好？

**方議員信淵：**

是你們的工作沒做好，不是民眾的工作沒做好。

**地政局黃局長進雄：**

因為這是政府的規定。

**方議員信淵：**

你告訴我，何時可以做好？剛剛我說接圖的問題，還有圖套疊的問題，你都沒辦法回答我，我現在問你接圖的問題，何時可以完成？你現在還是沒辦法回答，有沒有辦法呢？

**地政局黃局長進雄：**

如果是收費的部分，我們會跟地政司來建議，如果是個案的部分，我相信我們測量課都會協助解決，如果涉及到都市計畫樁位的部分，我們會跟都發局都開處共同研議，幫民眾解決這些問題。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

再 1 分鐘。

**方議員信淵：**

局長，本席的用意，公部門是站在服務的角色，如何便民才是最重要的。市政府做不好的地方，不要怪罪於市民，不要讓市民來承擔這個責任，我今天的用意是說，如果今天是市政府做不好的，就要勇於承擔，對不對？民眾沒辦法享受的便利性；市政府沒辦法做好的部分，不要加害於消費者，我的用意就是這樣。所以針對這兩個部分，你要儘快擬定一個時程，如何儘快解決這個問題？這個問題在上一屆質詢時我已經問過了，我今天又再度提出來，你還是無法回答，所以針對這個部分請儘快處理。

**地政局黃局長進雄：**

我們來研議。

**主席 ( 曾議員麗燕 ):**

謝謝信淵議員的質詢，接下來是本席的質詢，請方議員信淵來當主席，謝謝。

**主席 ( 方議員信淵 ):**

接下去請曾議員麗燕質詢，時間 20 分鐘。

**曾議員麗燕：**

我針對工務的一些問題來就教局長，最近有民眾來陳情關於勞工公園設計的問題，這裡是勞工公園整個腹地，我們看到原來的勞工公園樹木非常多，但經過幾次颱風，尤其是去年的颱風，把勞工公園的樹木吹倒了非常多，現在我們看到的都是稀稀疏疏的，我也曾經請養工處能夠去種植一些，種了可能還沒有長大，可能也因為太少了，所以整個勞工公園的腹地很多地方都是空空的。

原本勞工公園有一片非常平、非常大的廣場，平常會有很多人在這個地方運動、跳韻律操和元極舞等，很多地方百姓會到這個地方運動，假日也有非常多團體會來這裡辦活動，包括園遊會、演講等，很多活動都會在這個廣場舉行，有些活動是在室內辦，但是非常多是在室外辦。

這些椰子樹，就這樣子用土堆把樹根包起來，你看這些樹，我記得以前會勘的時候，我們希望能夠把樹木的土墊高、根部埋高一點，工務局就告訴我不行，說如果把樹的根部掩埋太多的話樹就不能呼吸，這個樹就會死掉。可是我看到我們勞工公園的這些椰子樹，包括旁邊的一些樹，你們都把它這樣子埋得很高，我不知道這樣埋的結果，這些樹未來會不會死掉。我辦理會勘的時候，工務局的分隊長就跟我說這樣樹不會死，為什麼以前給我的資訊是說不行，這樣子樹木會死。我發覺到勞工公園這些椰子樹看起來也都已經生病了，已經奄奄一息了，我看到的是這樣，如果你們再去會勘的話，可以看看這些樹到底會不會死？

春天到來，這些土丘已經都長草出來了，之前我去會勘的時候，說真的，它是整片完全沒有草的土丘，完全沒有草，就是這個樣子，它前面的廣場也都是土丘，就像剛才江議員說的，我覺得很奇怪，現在看到的公園，幾乎都是一堆一堆的，就是土堆，這樣是比較漂亮嗎？公園為什麼不保有一些是平地？為什麼每一個公園都必須把它製造成同一個模式？好像沒有土堆就不像一個公園，你們不知道有這個土堆，公園的用途就減少非常多，也製造非常多的不方便，除此之外，也造成安全問題。

像這裡，前一陣子有一些人在這裡玩調酒，調酒的時候都會表演，表演完後瓶子如果破掉，碎片就留在整個廣場裡面，現在變成沒有人敢上去那些土丘，上去的話怕會被瓶子碎片割到，家長也不讓小朋友上去。我不知道這一些土丘在這個地方能做什麼用？我也不知道什麼時候、是誰決議的，要把勞工公園這一片廣場弄成這麼多的土堆？我叫你們分隊長給我它的高度，這些土堆到底多高，他也不給我，到現在已經好幾天了也不給我。你們堆這樣有什麼作用？冬天像一片沙漠，到春天，總算有一點綠油油了。

民眾陳情希望能不能夠恢復像以前一樣，讓他們可以在這個地方運動，可以在這個地方辦活動，讓更多的人能夠使用這個地方，否則的話現在已經很少人

在使用，一個那麼好的地方變成沒有人使用的時候，這個地方能夠發揮的效率就不好了，所以我希望工務局再好好的規劃。這裡把它弄成一堆一堆的，看起來好可笑，很好笑啦！你們有看到我剛才秀給你們看的土堆嗎？它沒有草的時候是什麼感覺？你們看這像什麼？一個勞工公園是這個樣子，你們自己看一看，前面是這樣子一大堆的土，像沙漠一樣，好看嗎？廣場的作用已經變得很少了。

我再講到凱旋四路，凱旋四路從瑞南街到忠誠路這一段，快慢車道分隔島對民眾來講已經是一個不安全的地方，經過我的總質詢，經過我們的會勘，市政府也很慎重的去評估這裡的安全問題，評估的結果，你們告訴我要拆除這個安全島，可是到現在，上一任的局長已經下命令說要快點把它拆除，因為有安全的疑慮、有安全的問題，要快點把它打除，局長講了，可是下面的人連聽也不聽，一天過一天，從會勘到現在也已經快一年了，還是放在那裡，副市長也說要打除，經過大家討論的結果，誰聽了？交通局也去做會勘，這是大家一起會勘、一起討論所得到的結果，說這裡打除是最安全的。為什麼大家都說這個安全島不安全，要打除才安全？為什麼到現在還不打除？主辦單位的報告是說，一、新凱旋四路慢車道於凱旋青年夜市營業期間常有車輛排隊進入停車場，因現況凱旋四路慢車道約 5 公尺，扣除排隊車輛占用道路後剩餘寬度約 2 公尺供機車通行，爰曾麗燕議員於市政總質詢時要求打除凱旋四路快慢車道分隔島，減少慢車道因排隊進入夜市停車場車輛擠壓機車行駛空間及增加車輛由快車道匯入慢車道空間，許市長允諾辦理，今邀集本府各單位就分隔島拆除及凱旋夜市周邊秩序改善凝聚共識。

二、新凱旋四路現採中央標線分隔快、慢車道實體分隔路型，因本路段現已為聯結車、砂石車公告全日管制路線，原有道路功能已有檢討之空間，且凱旋四路（瑞南街－班超路）公車站牌設置於快車道，公車於快車道右轉進入社區時容易與慢車道直行慢車發生交織衝突，前於 102 年 8 月於凱旋四路/忠誠路曾發生公車撞擊行人之 A1 死亡車禍，考量交通安全，擬建議養護工程處檢討拆除凱旋四路（瑞南街－班超路）快慢車道分隔島。

後面的結論，本案屬短期改善工程（如停車場動線調整）請於（去年）7 月底前完成，中長期改善工程（如分隔島拆除）請工務局養工處爭取經費優先推動。而交通局在一個會勘裡面也說了，要用道安基金去做分隔島拆除的預算，到現在道安經費出來了，可是你們工務局連動都不動，是什麼意思？在安全上也都已經考量了，也曾經發生 A1 死亡事件，你們是誰下令不做的？告訴我。

再來，這裡是中林路，沿海四路到龍鳳路這一段，整個人行道磚已經被雜草覆蓋，已經全部看不到路面，原來的路面都看不到了，全部都是非常厚的泥土，

下雨是會滑的，你看到我走在那裡，那個是一個大洞，我走走走就掉下去了，看到沒有？這是我。這兩邊路面已經是非常不堪了，人行道高高低低、非常不平，樹木的旁邊都隆起，整條路都非常差。養工處也已經說要做，也做一邊了，但是剩下一邊到現在都還沒有去做，現在已經 4 月底了，5 月快要開始，去年的一個工作到現在也還不執行，我不知道什麼時候才要執行？請回答我。

我們剛剛做好了小港森林公園，大家都非常高興，也很感謝我們的工務局很快把這個公園全部完成，但是完成以後裡面的問題非常多，旁邊松金里的里長他說他快瘋了，每天都被罵，因為公園在做的時候，旁邊這一些住戶有很多問題，告訴你們應該要修正、應該要改善，你們都不聽，反正工作人員他是拿薪水的，我做一做就完成了，住戶沒有辦法告訴我們養工處的長官，他只能跟在那邊工作的工人講，當然得不到答復、達不到改善，但是現在完成了，不能改善的問題有一大堆。有的經過我們的努力也已經都有改善，但是我現在覺得頭痛的就是這裡是公園裡面的廁所，這裡這一排都是住家，住家就緊鄰這個公園，然後公園廁所裡面馬桶常常被塞住，都是有人惡意做的，必須要你們去做疏通，它被塞了什麼東西？一支長長的東西裡面包紙，外面用塑膠袋包起來，你們的工作人員都有拿給我看，這是惡意的，但是要怎麼去做事先的防範？這邊廁所的管線從這裡通到住家前面的水溝，連續假日人多的時候就臭氣沖天，住戶就唉唉叫，他們就是沒有辦法接受這種臭味啊！到現在也不能解決，叫你們去還跟里長有衝突，你們有你們的想法，水利局也有水利局的想法，都不能做，都說不臭，我去明明就聞到臭味，你們都說不臭，這要怎麼處理？

接下來，你們的設計很漂亮啊！對不對？讓大家從旁邊可以一直走，走到這裡來觀賞一些水耕植物，可是這裡你們都沒有做安全措施，這裡面有水，這邊小孩子很多，也有老人騎腳踏車騎到這裡來，沒注意到前面是水池就跌了下去，小孩子也是騎車騎一騎就跌下去，已經有發生兩件，這是知道的喔！不知道的就不知道，我們知道的就有一個小孩和一個五十幾歲的老人從這裡跌下去。當然，我們也會勘過了，但是我必須提出來，我們在設計的時候都是往好的、往美的設計方向在走，但是忘了這邊有孩子、有老人，黃昏或天氣不好的時候，遠遠的看不到盡頭，遠遠看以為這一條路和那一條路是通的，結果車子騎一騎，就騎到撲通一聲掉下去了，這有多危險！都已經發生兩起了，還好都沒有怎麼樣，不知道哪一天更危險的事件發生的時候，不是又要申請國賠了？當然，其他的是可以事後大家再去努力的。

我們的道路施工影像系統立意非常好，讓大家都可以看到施工單位在施工的時候是怎麼樣，也可以監督一下有沒有偷工減料，可以了解，這是市政府的好意，但是我們看一下崇敬街 11 號到 17 號對面，中華電信的施工現場。

**主席 (方議員信淵) :**

再 2 分鐘。

**曾議員麗燕 :**

但是你看下來，這個鏡頭就被工作人員擋住了，我覺得這個影像系統立意很好，但是你也要教他們怎麼把鏡頭…，我也不懂啦！鏡頭是不是一定是放在施工位置附近？是不是要教導他們把鏡頭移遠一點，不應該把鏡頭放在那裡，人就把鏡頭擋住了，我不想把它解讀說這個是故意的，如果是在不知情的情況下變成這樣子，讓百姓看到會覺得是怎樣？你們故意的喔？表面上是說讓我們監督、表面上是讓我們去看施工的狀況，結果你們是怎樣的？把鏡頭堵起來，是不是在做什麼壞事啊？這個會不會有這種想法很難講。如果愛護市政府的就說這個是無意間的，如果不愛護市政府的人他會怎麼講，這都在做違法的事情，所以就不要讓你看到。所以我希望我們做事情，真的要做就將它做好，讓大家可以看到整個工程在施作的狀況。以下請吳局長能夠回答的你回答，不能的請處長他們回答。

**主席 (方議員信淵) :**

請吳局長回答。

**工務局吳局長明昌 :**

謝謝召集人剛才質詢的時候很多的建議。勞工公園的部分我會請養工處就現場，包括議員質詢的所謂土丘的狀況，因為土丘以前是一個花台，現在花台可能外面的設施壞掉，它就是變成這個樣子，我們會檢討。如果它不影響到原來的植栽或是原來的植栽椰子樹要不要一併的處理，我就整座公園包括之前颱風吹倒移除的這些喬木，全部做一個總檢討。需要種的我就補種，需要移除的就移除，如果土丘的狀況會影響到民眾的休閒生活空間，那我們就來檢討，這第一個。第二個，議員比較關心小港森林公園，剛剛講的那些問題，現在那裡包括廁所的維護、包括不安全的部分，我請養工處再檢討。因為現在還是承包商在保固之中，那可以再改善的，也感謝議員，應該有好幾件議員也找養工處去會勘，我們會照會勘的這些決議馬上施作。維管的強度我們會加強，因為公共場所維護好，本來就是應該的，如果維護不好，我們真的要檢討。不過若是有民眾故意要去阻塞的，當然我們是儘量去宣導，因為人的公德心真的是要不得，不過我們還是沒有辦法 24 小時在那邊監看。不過該維護的我們就可以處理，有一些安全要改善的，這最重要，我們一定會處理。

再來就是中林路的問題，這個也感謝議員有去會勘，因為一部分的人行道是工業局負責的，可以維護的話，安全上有問題我們可以去處理，但是若要整條重新打掉，這個我們要跟工業局爭取經費，協調看看他們要不要做改善。〔 … 〕



我內部再來討論，如果有經費的話，我們就來處理。〔…〕因為我要了解錢要多少。另外議員關心凱旋四路跟金鑽夜市分隔島打除，因為這個經費要 900 萬，這個跟交通局會勘過沒有錯，交通局要我們工務局養工處自己籌措經費，這不是他道安會報的錢會給我們。〔…〕沒有，所以我們跟他申請，他跟我們回文是要我們自己籌措。〔…〕我們再來跟交通局協調，市政府內部我們跟新的局長來討論，因為之前有承諾的，我們就照之前的承諾來執行。以上跟議員報告。〔…〕對，我現在手上沒有經費。〔…〕好，若有錢給我們，之前有承諾，當然就要照做。〔…〕好，謝謝。

**主席（方議員信淵）：**

謝謝專業的曾議員麗燕質詢，接下來請韓議員賜村質詢，時間 20 分鐘。

**韓議員賜村：**

首先第一個議題，我要請工務委員會特別是養工處處長注意一下，這是林園的濕地公園，103 年完成的，它占地的面積剛好 6.2 公頃，在港嘴里跟西溪里的交界處，這是很特殊的一個海岸景觀。有我們全國獨一無二的水母，林園因為有這個水母將海洋濕地公園的知名度提升，平常遊客很多，假日又更多，都上千人的。很多人在那裡辦活動，不管是親子的活動，還是大型的活動，獅子會也好、扶輪社也好，這幾年可以說讓林園的知名度大大提升，就是因為這一座公園裡面有水母。接下來請局處首長欣賞一下水母影片，這個在網站裡面很流行，時間差不多是 2 分半鐘，大家放輕鬆欣賞一下。這是林園的特色。這不只在高雄很有名，這在台灣包括台北、中部、宜蘭都到這裡欣賞海洋濕地公園最有名的水母。各種顏色的水母都有，藍色的、紅色的、彩色的水母。這個水母為什麼有辦法生存，最主要是上游的養殖業者的飼料有養分，抽海水之後隨著排放的海水，所以從大排裡面排下去，這些水母吸收了這些養分，才能造就這些水母一直存在。

接下來我要問處長，這麼漂亮而且有教育意義的濕地公園到底發生了什麼事？這麼大有 6.2 公頃，也沒有椅子可以坐，也沒有遮陽、遮雨的地方，這對遊客來說非常不公平。我們知道公園這麼大，任何時間，不管是鄉親或是遊客來到那裡總是要休息，總是要坐一下，可是裡面那麼大就是沒有這些設備。我們再看一下影片。這是園區裡面的現況，6.2 公頃，它的外面就是外海了，樹木長不大，因為海風的關係，特殊的環境，樹根都是鹽分，所以樹木要長大也是很困難。這麼大的環境，我們要探討的是沒有椅子、沒有遮陽、遮雨的設施，水母這麼有特色，全國性的，樹木長不大，我們也一再跟處長講說有那種大棵的榕樹，很多地方都在收留移除的榕樹，在海邊讓它生長應該不困難，可以找幾棵比較大棵的去種在那裡，這樣這個公園看起來也比較像公園。到現在已經

4 年多了，樹木永遠長不大，我不知道養工處對這麼特殊的公園有沒有做出一個比較特殊的要求，讓這些鄉親，包括這些遊客可以享受到更好的品質。好，接下來請教處長，針對剛才你看過的影片，這些水母的特色跟林園唯一最具有代表性的濕地水母公園，剛才那個影片看完，你的感覺如何？

**主席（方議員信淵）：**

請林處長回答。

**養護工程處林處長志東：**

這個林園海洋濕地公園是縣市合併後在林園開闢的第一座公園，剛才影片有看到，我們當時在開闢公園的時候，現況只有 1 棵椰子樹在那裡，除了紅樹林以外，只剩那棵椰子樹，現在開闢完成，因為水母進來以後變成一個林園非常有特色，也是高雄市非常有特色的公園，所以我們在海岸線把所有的養殖館都納管，養殖館要修理他的馬達那個地方，我們把它改造成一個座椅，在那個地方可以看到小琉球。目前在那邊的樹木，因為那邊的鹽分比較高，我們也嘗試著移植比較大棵的榕樹，榕樹是海邊樹種，去種在那裡，第一次也有多種一些，但是可能那裡的水分不夠，我們再來檢討，把那些樹再種起來。公園也有一個解說中心，我們有做一個解說中心在土坵那邊也可以看到小琉球，我們在那裡有做過。

**韓議員賜村：**

處長，影片剛才你也有看，水母的存在和它特殊的環境，6.2 公頃，你剛才不就是沒在注意看影片，到底影片看完，我們這裡跟你要求的，要椅子、遮陽、遮雨的，你的看法是什麼？你跟我講那麼多，當然在公園開闢的當中有將那些管線埋設在下面，讓那裡的業者覺得是政府的一個德政、是養工處的一個德政，過去的馬達、管線暴露在外面，颱風來一旦打壞，修理費用就要好幾十萬元，管線好幾百支，後來分階段埋設在地下做地下管線，業者確實對於養工處這樣的作法很是讚賞，業者到現在還在懷念，包括未來要推動的海岸景觀把所有的管線都收納在地下，這是未來我們要做的一個工作，但是這個公園我們剛才要讓你看到底還缺什麼？未來你有要針對本席所講的做個改善嗎？

**養護工程處林處長志東：**

剛才看的，大概我們可以增加的，第一個，是一些大棵的樹，比較能夠在濱海種植的移植過去那邊，另外是在解說中心上面那個山坵…。

**韓議員賜村：**

樹的部分，你同意要移植一些比較大棵是別的地方不要的，譬如大榕樹這生命力比較旺盛的來種植在那邊，能耐強風暴雨、耐鹽分的這種樹種，比較能種得活。樹木的部分，你願意就對了。遮陽、遮雨的一個設計要讓鄉親、遊客到

那裡遮蔭躲雨，包括座椅，你有要增設嗎？

**養護工程處林處長志東：**

座椅在那裡當然是可以，但是涼亭，我們要找一個地點，就是在…。

**韓議員賜村：**

當然要找地點，難道要隨便做？那不在話下。

**養護工程處林處長志東：**

解說中心的上方。

**韓議員賜村：**

你同意增設就好了。同意增設，我們找到適合的地點來做，這樣可以嗎？

**養護工程處林處長志東：**

可以。

**韓議員賜村：**

好。接下來，我要問當初在 106 年擔任養工處長，現任吳副局長，請吳副局長。上面的字，你看得到嗎？你可以唸一下嗎？那張公文是你發的吧？

**工務局吳副局長瑞川：**

那時候是…。

**韓議員賜村：**

106 年…。

**工務局吳副局長瑞川：**

這個公文是二層決行，是…。

**韓議員賜村：**

你那時候當養工處長。

**工務局吳副局長瑞川：**

上面有授權是…。

**韓議員賜村：**

上面有授權，誰授權？趙建喬嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

應該是隊長發的。

**韓議員賜村：**

那時候工務局長是趙建喬。

**工務局吳副局長瑞川：**

不是，那時候隊長，處長是我，不過下面有一個授權的，這公文…。

**韓議員賜村：**

表示你沒看過這張公文，你現在要推卸責任嗎？這張公文你沒看過嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

我是說你剛才問這個公文是不是我發的？我說如果照那個授權是二層決行，不過這個我們內部有討論過，這個方向要怎麼做？我們有討論過。

**韓議員賜村：**

討論過就是園區裡面我們要來設置一個立體牆面，但是我們不設置園區裡面，因為園區需要穿透性，怕破壞園區、怕地基不穩、怕遮到視線、怕無法欣賞園區，所以我們把 2 米長、5 米高，不是，5 米寬、2 米高共 4 片的立體彩繪圖要設置在停車場，那時候你怎麼說？因為無法打穩地基，第二、儘量讓公園有穿透性，你只有這兩個理由。協會自籌 100 萬元，也不用你養工處出錢，在停車場跟停車場中間有一個分隔島在做植栽，要在那裡設立 4 片將近 100 萬元的 3D 彩繪，有水母的彩繪、石斑魚的彩繪，地基挖深 1 米、寬度 5 米、高度 2 米，我身高 1 米 7，差不多再多 30 公分剛好 2 米，你的理由就跟剛才這張公文一樣。你現在回應一下，用很負責任的態度，為什麼當初回這樣的公文？

**工務局吳副局長瑞川：**

當初我們的想法是因為如果設立在停車場的旁邊，你剛才講過，就是停車場的入口，設立在植栽帶那個地方，這樣人走過來的時候根本看不到停車場，整個視線被它擋住，這是第一點。

**韓議員賜村：**

好，停車場很寬闊，那一塊寬度只有 5 米而已，他不是做一整排，不是 4 片排一排做 20 米。

**工務局吳副局長瑞川：**

你中間有間隔，我們知道，你就是…。

**韓議員賜村：**

中間就穿透性的，一塊、一塊，那個停車場那麼大，將近 3 分地，無法容納那 4 塊 3D 彩繪嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

因為你當時說要打卡，在停車場外圍。車子在那裡出入，又讓民眾在那裡，會有視野死角，他整個沒看到裡面的車子，車子出入的視野都沒有穿透的時候，第一個，我們濕地公園不希望遊客去到那裡，如果人都在停車場旁邊那裡，整個視野被遮到，因為那裡是人出入的地方，所以有跟議員解釋說是不是可以移？那時候也有說要不然移到你後來講的那個房子，房子可以遮住，我們也有去會勘，希望不要在出入口，因為人的出入跟車子的出入都聚集在那裡，真的比較不好，是不是可以移到房子那裡？順便讓那間房子的外觀不要影響到整個景觀。到最後地方也認為一定要設在停車場的出入口那邊，所以最後才說…。

**韓議員賜村：**

吳副局長，這是你個人的思維而已，沒有人說要把它設在停車場的大門口，是設在停車場的內部，一塊一塊隔開，根本就沒有連成一片。遊客包括我們的年輕人、拍婚紗禮服的，多少人看到 3D 彩繪圖會在那裡打卡，大家會來拍婚紗照，結果是你個人的思維來影響這個案子無法促成，你好意思在這裡講得頭頭是道來回復本席這個問題，你不覺得很不好意思嗎？像你這樣說，這個地方門口出入口擋到一棟合法的養殖場，他是農地，當初開關時你為什麼不要一併徵收？你剛才講的不是很好聽，妨礙到視線，這個剛好是大門口，這個養殖場剛好在這個公園的大路口，5 年了，你們有想辦法要徵收嗎？或是協議價購？你開關這個公園這麼漂亮，結果門口像你剛才講的景觀的問題、遊客權益的問題。來，你再解釋一下。

**工務局吳副局長瑞川：**

這個房子在我的印象當中，他有一部分是占用公園地，所以當時我們在開關公園的時候，在公園的範圍內一定要辦理徵收，他那塊不在公園用地裡面，所以我們的計畫裡面…。

**韓議員賜村：**

當然不是公園預定地，今天如果是公園預定地，還用你說，早就徵收了，他有權利不讓你徵收嗎？它就是農地，合法的養殖場，你整個 6.2 公頃的濕地公園還有水母的特色在那裡，你為了那個景觀難道不用編預算徵收他嗎？你就會要趕走這塊 3D 彩繪在那裡擋它了，像這整個 3 分多的地擋在那裡，你不覺得這樣是影響到景觀嗎？有需要徵收嗎？你講一下。

**工務局吳副局長瑞川：**

謝謝韓議員。當時的開關計畫裡面…。

**韓議員賜村：**

不是說當時是說現在，因為它不是公園預定地，所以依法你不能跟他徵收，現在地主願意讓你徵收，你為了公園的美觀有需要跟他徵收嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

這個部分也是經過相關的法令。

**韓議員賜村：**

什麼相關的法令？編預算而已，什麼法令？

**工務局吳副局長瑞川：**

編預算也是要有計畫，就是這個計畫提出來時…。

**韓議員賜村：**

你有在做嗎？都沒做嘛！你都放任不做！遊客每天看到門口那棟鐵皮屋，可

以看嗎？你都會設計 3D 動畫，人家社區自己爭取 100 萬要來做四片，讓我們的鄉親感受水母的特色，增加水母、增加濕地公園的能見度，你就只會阻擋而已。要你們出錢你們沒本事，人家自籌經費要做，你卻發公文來阻擋。說什麼穿透性、地基不穩，這都是你自己講的。要穿透性，為什麼公園裡面蓋一座很大的硬體，你根本在騙人，高雄的公園和林園的公園就不一樣，林園的公園就不需要遮陽遮雨，任它雨淋日曬，林園的公園就那麼倒楣，這都是你個人的思維。以前你擔任養工處長時，工務局長就是趙建喬，是趙建喬指使你、叫你不要准的嗎？是不是這樣？說明一下。

**工務局吳副局長瑞川：**

公園減量、輕量、穿透，不是針對公園，我們一般論述是希望公園裡面不要…。

**韓議員賜村：**

你有去測量過嗎？公園的面積多大，你有去了解嗎？四周都是鐵皮屋，把景觀都擋住了，你有想辦法要把這個唯一的出入口徵收，來帶動公園的美化，你有這樣做嗎？你沒有嘛！你只會輕量、減量。你要輕量、減量，那麼連樹都不要種了，像你這樣說，樹又種不活，剛才要你從別地方移植一些樹來種，你覺得對，剛剛這麼說，你現在又反駁回來。副局長，你到底認為哪一樣是對的，我也聽不懂。

**工務局吳副局長瑞川：**

我們講的減量是指水泥的構造物那種建築量體，你現在講的是混凝土牆，差不多 2 米高、5 米寬，那種東西又很多片，當時說要設在停車場旁邊，所以我們第一個時間看到這些，當然要表達說，這個東西的量體比較大，你要設在停車場旁邊是不適當的。

**韓議員賜村：**

不然，如果太多的話，兩片可以嗎？你騙我那麼大，地上都是鋪水泥的，停車場又不是在園區裡面，在停車場做兩、三片不可以嗎？我請問你，可以做嗎？做了對遊客沒幫助嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

當時講的那個位置，我們認為車輛在出入，它的視線，你如果讓人在那裡，以前說要在那邊打卡，一堆人都還在停車場。

**韓議員賜村：**

你再講都是它的視線、再講都是它的位置，開車的人是會朝他撞上去嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

那是出入口的旁邊。

**韓議員賜村：**

是誰說要做在出入口？一個停車場將近 1,000 坪、3 分多的地，找不到三、四片可以讓水母彩繪裝設在那裡，你騙我那麼大。如果現在要新增設，你要付錢嗎？你們養工處要不要編預算？人家出 100 萬，你把它取消掉，現在問你可不可以裝兩、三片，你說要回去問養工處，你這個局長是怎麼做的？

**工務局吳副局長瑞川：**

我的意思是說，當時講的位置給我們的訊息就是要設在那裡，所以我們第一個時間就表達…。

**韓議員賜村：**

是誰說位置要設在那裡？你有去現場會勘嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

我們有到現場看過。

**韓議員賜村：**

看過是設在什麼地方嗎？

**工務局吳副局長瑞川：**

我們有說不適合設在這裡。

**韓議員賜村：**

不適合這裡，也可以設在別的地方啊！

**工務局吳副局長瑞川：**

後面就是…。

**韓議員賜村：**

後面，你們就回公文了，說為了穿透性、減量、減輕，所以不准設，不是這樣嗎？

**主席（方議員信淵）：**

延長 2 分鐘。

**韓議員賜村：**

副局長，你這叫做自己的思維，這個如果在兩、三年前，你會同意嗎？今天園區會在那裡增加多元的設備，怎麼會是今天這樣的局面！所以你這局長是不及格的，包括處長都一樣。當時執政者趙建喬是什麼樣的心態，林園的公園就比較低下嗎？高雄什麼都可以，林園什麼都不可以，連我們自己籌措經費要裝設也不行，而且還有理由說什麼穿透性、什麼減量，如果這樣，門口那塊三分地的鐵皮屋為什麼不徵收？所以處長、局長，你們要有擔當，要視地方的需要，不是憑你們自己的思維，不是用政治立場來判斷一個公園，公園有政治的色彩嗎？為什麼要受這樣的待遇呢？

再來最後一個議題，因為時間的關係，我請教建管處長，台塑林園廠北側這個地方，有 2 萬噸的消防水塔、冷卻水塔，經過那麼多年，還是大違章，局長、處長也去看過了，沒有申請現在可以蓋嗎？這整片都是。局長，是不是答應拆除？建管處回復一下，台塑捐 3,000 萬，違章就可以不要拆了嗎？

**建築管理處江處長俊昌：**

這個部分上次有跟韓議員去現勘，清查起來，現場有幾區沒有執照；不過，台塑現在也有表示說，要依法來補照。〔…〕這個請我們大隊長說明一下。〔…〕

**主席（方議員信淵）：**

局長，請回答。

**工務局吳局長明昌：**

第一、我先答復剛剛議員關心的海洋濕地公園，因為新工處剛把那條道路完工，現在可能到我們濕地公園比較方便。剛剛議員建議的，因為這座公園，我印象中在民國 102 年或 103 年那時候完成的，到現在已經有五、六年以上的時間，我們願意重新來檢討。議員所關心的增加遮陽設施或增加大型喬木，讓民眾可以遮蔭，這個我同意，我會請養工處、設計師做一個補強的規劃，不要只想這邊要種樹、那邊要做涼亭，而是必須做一個整體的規劃才會漂亮，包括議員講的公共藝術品，不知道是否還在？如果還在，我們願意把藝術品拿出來看要放在哪裡，整體規劃後看要多少經費，我們再找經費來做。我先做遮陽設施，包括樹要種在哪裡，我先來檢討，看要多少錢，我們再找錢來做。第二、議員所關心台塑建設的問題，我知道它一部分有申請執照、一部分沒有，就沒有申請執照的部分。當然它的設施，坦白說，我們違建隊要拆化學工廠的東西，〔…〕這個我知道。〔…〕我了解一下。〔…〕對，因為拆除化學工廠的東西有它的專業性，我們了解一下。第二、對於工廠，我們對所有的案件都一樣，如果可以輔導它補照，當然我們來輔導，如果真的沒有辦法也是要依法處理。〔…〕這個我們去了解一下。〔…〕問題是我們現在通知補照，看有沒有機會補照？如果沒有機會補照，當然就依法處理。〔…〕據我了解，建管處已經發文了，已經發文給他了，現在就由他依照他的權利來申請。〔…〕沒有辦法補照的話，依法該怎麼辦就怎麼辦。〔…〕謝謝。

**主席（方議員信淵）：**

好，今天上午工務委員會全部質詢完畢，下午 2 點 30 分繼續開會。（敲槌）繼續開會。（敲槌）下午的議程繼續進行工務部門業務質詢，現在登記第一位的議員是郭議員建盟，請郭議員建盟發言，時間 15 分鐘。

**郭議員建盟：**

今天借用 15 分鐘的時間跟大家討論有關特色公園的問題。特色公園的主題



相當大，一時要討論完不容易，建盟今天針對現在新的公園裡都有沙池，沙池的問題來跟局長做個討論。高雄大概這 1 年以來，陸陸續續完工了幾個相當大的共融公園，包括衛武營、小港森林公園，還有觀光局的蓮池潭兒童公園。這些公園最大的共同特點都是有一個大沙池，甚至他的整個基地是由沙池環繞而成的，包括去年港務公司也在棧伍庫前面設置了一個大沙池，兒童的沙池遊樂區，所以沙池已經成為高雄現在公園的新主流。實際上我們不只這 3 個公園，是 4 個，如果把港務局再算進來，高雄所有的小型特色公園裡，加上這 4 個，總共有 15 個有沙池，所以沙池在高雄已經一段時間了。但是沙池的管理有什麼樣的問題呢？我實際去這幾個公園去體驗、實際去看，看到了一些狀況，今天要來跟局長做個討論，在討論之前，跟局長報告，我去了這幾個公園，普遍民眾的感受對政府設置這些特色公園感覺很滿意；待會我會針對沙池的衛生管理，還有沙池的硬體設施改善建議，還有軟體管理的改善建議，提出一些看法。

針對最近我們所做的這個公園，我試著去了解一下民眾到底對我們的這個共融式公園的滿意度，然後關心的程度如何？我在我的臉書大概星期五傍晚，開始做了一個問卷，這問卷只有 4 個題目，題目很簡單喔！請大家 5 選 4，我把國際上比較漂亮的幾個兒童公園，跟我們的公園放在一起，然後讓民眾去票選下面的哪一個公園你最想帶孩子去，我先不講那是什麼樣的公園，這是 1 號公園，第二個這個是 2 號公園，大家再看一下是這個形式，第 3 個是有一個大海盜船的公園，再來有一個大概三層樓高的溜滑梯，裡面也是有沙池很豐富的公園，再來，這個火箭型的溜滑梯公園，這五個公園讓民眾去票選，看哪一個是你最期待要帶民眾去的？待會結果再跟大家做報告。

我先來講沙池的問題，第一個沙池的衛生管理，我們的沙池差不多啟用了 1 年多將近 2 年了，那麼沙池我們看到什麼問題？實際上研究證實沙池容易滋生細菌，如果管理不當的話。怎麼樣滋生細菌呢？它有感染疫疾的風險，隨便你去網路用沙門氏菌、用諾羅病毒的英文，然後再加上公園兒童 playground，你去找關鍵字，你可以看到世界各國都有沙池因為諾羅病毒或者是沙門氏菌病毒感染而關閉的案例。這個是在雪梨，雪梨在 2017 年的時候，這個沙池公園因為兩個孩子確認在這裡感染諾羅病毒，怎麼確認的我不知道，但是兩個孩子感染後關閉這個沙池，把裡面的沙子挖光。隔一個月 2017 年的 7 月 CBS 美國的新聞網，公布了一項研究，這個研究是美國的紐約大學說，沙池如果管理不當，它就等於是沒有經過氯消毒的游泳池，有很高的感染風險，這個 CBS 的報導為什麼他會報這個，因為前一天，西班牙跟荷蘭的學者公布說，他們在西班牙裡面抽樣 20 隻貓犬可以不被隔離同時進入的沙池裡面，竟然發現 52% 可以驗出超級細菌叫艱難梭菌，它的英文是 harbouring superbug 超級細菌。警告孩子

沙池有這種細菌而且超過一半，由於貓犬可以進入，我看了那個報告，他認為有兩個感染，一個就是貓犬，另外一個就是孩子的糞便交互感染，會造成這個問題。

所以從這三個報導裡面，我們先回頭來想，人家會因為兩個孩子感染而關閉整個沙池，我們有沒有檢驗能力？我們有沒有這樣子的管理能力？我們的孩子如果拉肚子生病了，官方是否有辦法查到是從沙池這裡感染到的？我們已經有 15 座沙池公園，往好處想我們那 3 個大型沙池是新的，可能暫時沒有感染的疑慮，但是未來怎麼辦？所以從這一點來看到沙池是需要管理的，是有風險的，我們需要沙池的好，但是沙池一樣有他的管理風險在。國外是怎麼處理的，在日本，我去日本看，實際都看到，人家的沙池是外面直接有鐵欄竿做圍籬，防止犬隻進入來做隔離，不要說日本，我竟然在搜尋關鍵字的時候，我看到台中的公園裡都有圍籬，為何台中會這樣做？我很好奇的打電話去他們的這個公務單位跟他們的主秘聯絡上，我講說你們為什麼會這樣做？他說沒有啦！還有很多沒做，3 年內會陸續完工。我說為什麼要 3 年？他說因為衛福部有規定。衛福部有規定！我才去查衛福部有什麼規定。衛福部在 106 年時規定全國的兒童遊樂園的沙池上面、旁邊必須要有圍籬。我照他的意思去把表格下載，裡面真的看到，這個是你們負責要管理別人的，當然你們自己也要遵守啊！

這個是衛福部規定的，第 12 點，戶外沙池應充分曝曬陽光，四周架設網子，以防止動物進入。有耶！台中也跟我說他們新設的公園都依照這個規定，舊的就還要在 3 年內要做完，我們偏偏 3 座都是新的，但我們卻都沒有做，跟不上別人的腳步。所以國外是這樣做，我相信中央的法規都已經規定得很清楚了，我們還沒跟上，還有人家國外怎麼做？用抗菌砂，但抗菌砂的成本高，據說，我還沒有辦法證實，抗菌砂下去，80% 的細菌沒辦法存活。再來是加蓋，這是一個大工程，要如何加蓋？尤其我們的沙池這麼大，日本怎麼做呢？如果沒有旁邊網的話，他用帆布，可是帆布風會吹怎麼辦？人家很聰明，你有注意到嗎？帆布拿著很重，他在帆布的旁邊都車上鐵鍊。第二個，除了加圍籬之外，定期安全的衛生維護加上勤洗手的宣導不能少，定期安全維護很重要，新北去年才發生人家丟玻璃碎片在沙池裡面，還好沒出事，我們規定早就要翻沙，把尖物去除，在國外是使用類似除草機的機具，直接翻沙、去除異物，我們有引進這種設備嗎？這台在網路的售價，大約台幣一、二十萬。防止諾羅病毒或沙門氏菌，最重要的是，我們無法做到機具完整，至少要宣導沙池一定有風險，一定要洗手，玩之前先洗手，玩完之後也要洗水，一定要用肥皂徹底洗手，病菌就不會來。另外，人家可以驗出 2 個孩子在這裡感染沙門氏菌，代表沙池裡有細菌，我們有沒有訂定沙池的含菌量標準？多久要委託衛生局來檢驗？我們有沒

有這些規定？我覺得這是我們基本一定要做的，我們應該要訂定標準，並定期委託衛生局檢驗保護我們的孩子。

沙池硬體的改善，我建議應該要有三分之一區的防曬設計，為什麼要三分之一的防曬設計？大家都知道高雄的太陽很大，只要早上 10 時 30 分至下午 3 時，沒有人敢在那裡曬太陽。尖峰時間大約在下午 4 時左右，這張照片是我下午 4 時左右時拍的，滿滿的都是小孩，這在小港的森林公園。設計三分之一的防曬區有什麼好處？有部分區域可以遮陽，但是不能用樹，因為會掉樹葉，若是有遮陽區，讓民眾可以在離峰時間去玩，大人不一定傍晚有時間能陪小孩，這樣能增加離峰的使用率。為什麼要設計三分之一？因為另外的三分之二要曝曬，要把裡面的沙挖出來曬太陽。但是要注意殺菌的功能只有表面的 1.5 公分，下面據說反而容易滋生細菌，因為溫暖，所以消毒很重要。

再來，硬體的改善，繩索攀爬架的設計問題，我相信我們也有這個問題，這張是在蓮池潭拍的，照片中的爬架大約 3 公尺高，孩子在上面攀爬，下方有其他的孩子，下方網子密度不足，如果孩子小不心掉下來，下方剛好又有遊具的尖銳物品時，容易刺到，萬一有小孩從上面掉下來，不小心壓到下方其他孩子時，後果不堪設想。在日本，他們最底層的網子，一定編得很密。網子的改善就很簡單，最底層一定要編密一點，當做防護網，不要讓孩子摔下來，這種改善措施我們要做到。另外還要加裝監視器，斗六的特色公園，在上個月裝了 24 小時的高解析度監視器，我認為這有一個好處，安全的維護管理，萬一孩子出事時，就有監視器可以調閱。現在大家認為要讓孩子參與特色公園、共融公園的設計，我們也可以透過監視器來觀察兒童的遊戲行為，讓這些納入下次設計的思維。

改善沙池軟體，我們一定要去檢查，中央也規定需加裝防護網，為什麼我們沒做？趕快請包商盤整，將不合乎規定的地方，趕快做改善。廁所及兒童遊樂區一定是重點，一定要請包商，每天定期、多次的巡查，但是我很擔心，工作人員說還在保固期的找維修廠商，否則就找清潔廠商，大家都知道都是最低標，最低標的廠商真的擔得起萬一孩子受傷的責任嗎？我不認為他擔得起。我覺得我們的規定應該要訂得更詳實、清楚一點，不要出問題找包商，我認為出問題他扛不起。

最後一個是颱風淹水後的管理維護。颱風來時，公園難免會淹水，當退水時，沙石的水會留下，水往低處流，雜物就往沙池裡流，所以你會…。

#### **主席（方議員信淵）：**

時間先暫停一下，現在旁聽席有中山大學政治研究所師生共 14 人，由廖達琪教授帶隊旁聽，請大家熱烈掌聲歡迎。延長 2 分鐘。

**郭議員建盟：**

我知道你們一定會說颱風過後你們一定會巡視完才會開放，問題是可能連沙子都要換掉，我認為這些規定都要更詳實一點。在國際兒童夢幻公園大 PK 中，沖繩奧武山得到 101 票、高雄旗艦衛武營只有 37 票、黛安娜 76 票、英國威爾斯紀念公園 83 票及大阪中央花園 95 票，我並不是幫我們自己漏氣，我覺得我們已經表現得很好，我很滿意，但是民眾對我們的要求很高，我們還要加油。如果韓市長繼續在高雄蓋三、四座這種公園，你有沒有感受？無感的 8 票、5.6%；還好的 37 票、26%；很有感的 97 票、68.3%，代表我們花點錢，就能讓小孩、大人得到滿足，這種錢是我們花得起的，我期待我們能做。幾個問題請局長答復，第一個、沙池容易有細菌，若管理不當，會成為孳生源，包括我們要做犬隻的防護，若沒有做，你有什麼改善的想法？最後一個，民眾期待能多蓋幾座公園，你有什麼計畫？你要如何去做？以上三個問題，請局長答復。

**主席（方議員信淵）：**

請局長回答。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝郭議員對兒童遊憩的關心，從剛才議員的質詢中，我才發現，以高雄市目前的狀況來講，對沙池的遊憩場衛生管理是比較疏忽的，這點我們要全面…，不只養工處，還包括我以前服務的觀光局也有幾座設施，如金獅湖及蓮池潭，議員都有舉例說明，有關沙池的衛生設備，我們都要全面檢討。目前可以先做洗手的設備，兒童遊戲場，尤其是沙池旁，一定要有洗手的設備，這個是我們能做的。第二個，在衛生方面，需要有定期的規範，需要用曝曬的方式。硬體設備上，包括剛才講到排水問題，這在規劃設計時，都要考慮到，不要發生豪雨後，所有的雨水都往沙坑裡集結。一般而言，沙坑的位置，大部分都比較低窪的地方，所以排水是非常重要的。不管是議員剛才提醒的衛生管理，還有硬體的設備，包括有一些遮陽的友善設施，養工處將來在做遊具不管是新做的或是舊遊具的改善，都會朝這個方向來處理，以上跟郭議員報告。〔…〕未來我們興建的共融式遊具，當然我們會…。〔…〕我們會朝共融式遊具，還有和居民取得共識後來施作。以前所謂罐頭式的遊具…。〔…〕我們剛完成衛武營公園，目前是在計畫…。〔…〕我們今年度也有規劃幾座，詳細的數量可能養工處比較清楚，不過有跟我報告有遊具要更新，是要用共融式的遊具來辦理。〔…〕

**主席（方議員信淵）：**

請養工處回答。

**養護工程處林處長志東：**

有關於未來新設沙坑的部分，我們可能在全國人口數最多的福山里，我再和民眾溝通，看怎麼去增設一個。〔…〕時程我們今年就要開始啟動，當然這個時程要去和民眾溝通，包括住民的參與，我們會朝著在今年的年底發包。

**主席（方議員信淵）：**

謝謝郭議員，接下來請李議員喬如發言，時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

今天的業務部門質詢，我的壓力滿大的，因為旁聽席有我的廖老師，率領我中山大學的學弟學妹在旁聽席監督，所以我是有一點壓力，歡迎我們的校友們來到市議會做考察。今天在工務部門我要質詢的，除了剛剛郭議員所提到的公園的兒童遊樂設施之外，我今天的主軸大概就是談，我長期以來所爭取的鐵路地下化，現在已經成功啟用了。鐵路地下化完成之後，我們後續的工作、周遭景觀的結合也很重要，但是我在這裡要給吳局長一個掌聲，局長自從你就職到現在，坦白講你做得好的，我們議員一定會肯定，你們在立體橋拆除的地方，因為鐵路地下化了，部分的橋都要拆除掉。所以在拆除效率上，我們是給予肯定的，你們新工處在這方面的效率滿好的。另外拆除鐵路地下化之後的陸橋，有一些工作可能還沒有做，我必須要在這裡跟局長溝通。

本席連續 8 年爭取了公園陸橋的拆除、大公橋的拆除，九如四路還沒有拆除，然後青海橋也拆除了，這個大概在鼓山、鹽埕，我選區的服務範圍內，現在我的任務完成了拆除大公橋還有公園橋、青海橋，也謝謝市政府團隊在這方面的配合。但是九如四路陸橋這部分，待會等我問完之後，請局長一併的來說明，我依據官方來的訊息，我詢問你們的聯絡員，有回復本席說九如四路陸橋不拆除，不拆除也應該向市民公開說明不拆除的理由，待會就請局長答復。不過現在我有發現你們現在好像在路面施做伸縮縫，你們的名詞叫做伸縮縫的橋面工程，目前在施工的過程當中，我讓局長看一下我的簡報，這個現場是本席團隊去現場拍攝的，為了讓局長更清楚且不用浪費時間到現場看，我就告訴你九如四路陸橋的現況和周遭。你看九如四路陸橋的現況，它的路面龜裂多麼嚴重。當時本席要求九如四路陸橋拆除，後來你們有說明不要拆除，是因為可能和愛河有點關係，還有它的使用年限還沒有到。不過我還是要聽到局長親口回應，局長你看這個是它路面的情況，到現在都是補補貼貼的，最後一個現場圖，你看到的九如橋往北的方向，就是鼓山內惟，九如橋下很特殊，有很短的分隔島，你看這裡的分隔島非常的慘況，你知道這是很危險的。這個分隔島前方是大樓的前庭，這個是左方、這是右方，這裡也是大樓進出透天厝的地方。所以這兩旁的路面銜接九如橋非常的淒涼、非常的淒慘，也非常的危險，這個公共危險排名真的要列入第一名。

局長，像這樣的橋你不拆，然後又擺著這樣子，我覺得九如橋不要說你們不拆，就只有伸縮縫做一做，你們就算有交代了。局長如果真的市政府覺得拆除九如橋沒有必要，那麼本席要要求在九如橋面，你們伸縮縫做好之後，全面的刨除，全面的刨除之後橋下銜接九如四路就是華安街這個部分，也請你們一併的一起去做規劃。因為你動工程是不是造成很擾民，老百姓就忍耐你們施工，但是你們讓老百姓忍耐，他們就是痛苦啊！要痛就痛一下就好，你不要三天、一星期做了之後，本席向你們爭取，改天你們又說維護工程還沒有完成，還要再一段時間，就繼續再施作，這樣一天到晚都在做工程，這樣市民的生活上會受到很大的困擾。這個部分本席是要求你分隔島的兩側，和你在做伸縮縫的時候，整個路面刨除的時候，請你們重新研議這個地方有沒有必要，再用新的規劃處理好，然後你的樹木已經零零落落了，你是不是要做更好的安全分隔，把整個紅磚道重新刨除再更新，這個待會請局長也一併的回應。

第二個，我不知道副局長有沒有跟局長報告，因為吳局長你就職之後，我一直都沒有和你熱線過，我也不知道你的手機號碼幾號，所以我必須慎重請局長在議事廳嚴肅的地方做回應，鐵路地下化工程完成之後，我們園道的綠廊計畫還在施作中，除了鼓山區的金川街到華安街這一段完成了，其他的我們私下也請你們的單位來做報告，需要明年的 12 月才會完工。

我們發現在鐵路地下化園道工程相鄰的翠華路人行紅磚步道，現在也零零落落，整個都破碎，最嚴重的是黑板樹種植之後，它的樹種是往旁邊發展竄根之後，我們早期規劃人行步道的紅磚，和我們的住宅相鄰太近，經過 12 年的時間之後，這個樹木已經長大了，它的根無處竄就往人家屋內伸展，它竄根情況很嚴重，已經影響到翠華路兩旁透天厝的基礎，人家的房子都龜裂了，不是人行步道龜裂，是整個房子地下室都龜裂了。所以我希望局長能夠在園道綠廊計畫，既然已經花了快 10 年了，這麼久的時間在處理地下化工程，我們花了四年時間在做綠廊園道。請一併的將翠華路鄰房的人行紅磚道上所有的黑板樹應該要撤離了，你找一個好的地方讓它居住，然後你換樹時，樹種要挑選過。局長，為什麼我說要挑選呢？因為我們已經受到教訓過了，你樹木的樹種，因為我們都市計畫早期就這樣規劃，我們實在也很難改變，你鄰房太近，你種的樹 20 年後也長大了，樹種絕對不可以是會竄根的，會往旁邊發展的，你要種的是往上發展，如果不是往上發展，也可以做一個花圃，所以我在此幫這些從華安街往北到永德街所有透天厝前面的黑板樹請命，請你們移除之後，結合園道計畫綠廊一起施作，你既然鐵路地下化做得這麼漂亮，旁邊才 20 米的路而且很醜，有心花這麼多錢，你就順道當作對居民長期干擾的回饋也可以啊！將那裡的環境處理好，換新的、鋪新的，以上這兩個案子，請局長答復。

**主席 ( 方議員信淵 ) :**

請局長回答。

**工務局吳局長明昌 :**

我先回答第一個九如橋的部分，事實上鐵路地下化以後，九加橋本來也是地下化改建的工程之一，但我們評估九如橋的結構，還有把立體陸橋拆掉，還要做一個新的陸橋，所以它的工程比較細膩，我們也評估目前的狀況還可以使用好幾年，這是第一點。第二點，李議員關心的路面問題，我們也有指示養工處做改善，所以我們預定在 6 月底前把整個路面全部刨鋪，感謝李議員的關心。至於兩側銜接不順的人行部分，我請養工處一併改善，議員的建議，我們非常認同。

**李議員喬如 :**

局長，如果你們要改善，請你稍微問一下旁邊的大樓社區，到底他們的看法怎麼樣？你要結合民意，才不會施作到後來又來請命，又說這樣做不好，如此我們的效率太差，會浪費很多時間，請你交代一下。

**工務局吳局長明昌 :**

好，我們處長跟總工程司都在這裡，都有聽到，一定會照議員這樣來處理。第二個部分是翠華路，副局長跟議員會勘後都有跟我報告，而且議員建議的方案，我也認為非常適當，所以我們內部做工程協調時，園道工程的翠華路、兩邊的人行道一併納入規劃設計，所以現在的黑板樹未來會移除掉，然後新種的樹種，議員也有建議。

**李議員喬如 :**

我們的愛樹團體也有來。

**工務局吳局長明昌 :**

類似黃連木這一類的，五福路種植黃連木樹種也不錯。

**李議員喬如 :**

能不能種植樟樹？

**工務局吳局長明昌 :**

都可以列入考慮，黃連木的生長狀況比較耐病蟲害，它的樹型也不錯，樟樹也是可以考慮。

**李議員喬如 :**

局長，翠華路人行步道要廢除，大概什麼時候會施作？還是你們要優先做這裡，還是要等園道一起施作，讓我知道你們的看法。

**工務局吳局長明昌 :**

園道規劃設計現在在中央審查，如果順利，他們 5 月份給我們，我們就可以

馬上辦理發包。

**李議員喬如：**

優先施作。

**工務局吳局長明昌：**

對，因為優先段已經做一段了，這個是新工處負責處理的，在排序方面將這裡儘量優先處理。

**李議員喬如：**

局長，謝謝。剩下微薄的時間，我要請教都發局局長，我很簡單跟你一個理念共識，你認不認同都市計畫是改變高雄市生活品味一個重要的單位？〔是。〕都發局在變更高雄市都市計畫使用的地目跟範圍是直接影響，我們高雄市很多地方就是因為早期都市計畫的不恰當，也不知道未來發展會這個樣子，所以造成現在市民的困擾，包括都市計畫規劃的時候，停車場沒有做規劃，造成現在很多的社區，尤其舊社區更麻煩，沒有停車空間，現在是法制社會來臨，若是實施，大家違規停車時，你強制執行是不是造成市民的困擾，這是民生的部分。

第二、都市計畫在目前空污嚴重之下，我們還一直擴編工業區，政府一邊說要解決空污，一邊又製造空污的工業區，我請問你，高雄市的空污怎麼會好呢？局長，在後天的都市計畫委員會，我們會問到這個問題，你是不是委員之一？〔是。〕待會請你回應一下，如果我們一邊說要解決空污，解決減少工業區用地的問題，我曾經在議事廳說過，我們對工業區的招商是有製造空污的只出不進，在這樣的要件下訂定都市計畫，管控未來製造空污產業的部分。局長，你認不認同？

**都市發展局林局長裕益：**

議員的觀念是沒錯，事實上都市計畫法的規則是本身法制機制隨著時空的變遷，每 5 年就有一個通盤檢討，也就是都市計畫並不是不能變，只是隨著時空的變遷要做一個必要的局部調整。剛剛議員關心工業區的部分，事實上目前我們正在推動的大部分是低污染產業園區的開發案，主要我們要考慮到產業的發展及就業的機會等等，至於高污染工業區，我們儘量逐年來減少。

**主席（方議員信淵）：**

延長 2 分鐘。

**李議員喬如：**

再請教你，你的業務報告裡提到加速仁武產業園區的轉型，請問局長，仁武區是一個產業重大污染的大型工廠設立區域，大家都知道的現象，你要加速仁武產業園區的轉型，我請問你，仁武產業園區的轉型要怎麼轉型？未來是哪一



種樣態的工業區？局長，你說明一下。

**都市發展局林局長裕益：**

目前仁武產業園區是經發局主要的推動，仁武產業園區的現況屬於都市計畫農業區的用地。

**李議員喬如：**

農產區一直變更成工業區，很嚴重！

**都市發展局林局長裕益：**

目前經發局提出來未來朝專業產業專用區。

**李議員喬如：**

哪一種型的產業？你一直往後面看，是不是你的部屬會提供你資料。沒關係，你沒辦法在這裡回應，因為牽涉到經發局，但我建議局長以後要掌握很多的資訊，因為你是掌握要不要任何單位在你變更都市計畫項目的業務，而且你也要站在市民的角色，要有正義的立場，雖然同一個政府團隊，但是對於人民損害的工業區，不能讓你過就是不能讓你過，我很希望看見林局長未來 4 年扮演著都市計畫的一個局長角色，有污染就不可能讓你變更。

**都市發展局林局長裕益：**

目前仁武的產業主要是屬於金屬、航太相關的產業，考慮到整個仁武地區附近產業鏈條件的配合，這個部分目前還在環境影響評估的階段，環評階段還沒有通過。[ … 。 ]

**主席（方議員信淵）：**

謝謝李議員喬如，接下來發言是林議員富寶，時間 15 分鐘。

**林議員富寶：**

今天有兩個議題請教工務局。局長，有地方鄉親問我：「議員，旗山地區假日有哪些地方是可以帶小孩去遊憩的？」我當場愣住，想一想應該是沒有。因為旗山有遊憩設施的只有鼓山公園，可是這些設施也已經很久。還有一個就是美濃的雙峰公園，這座公園好像是前幾年我拜託工務局去興設的，想想真的也沒有，所以那天鄉親突然問我我當場就愣住了。

這是你們的報告書，我剛剛稍微翻了一下，衛武營都會公園共同遊憩場所做的很好、很不錯，那麼旗山地區是不是也可以比照？這幾天我常常在想這個問題：假日要帶小孩去哪裡遊憩？仔細想想我們旗山區真的是沒有。剛好那天有個機會，首先要感謝新工處把旗山區兒三公園蓋得很漂亮，可是裡面連一點點的兒童遊憩設備都沒有，這裡真的做得很漂亮，我們也不能再嫌東嫌西，可是後續要怎麼來規劃一個可以讓旗山區的小孩假日時有親子共同遊憩的場所？這裡都是空空蕩蕩，所以我要拜託，這是日本的沖繩，我聽到當地導遊的介紹

說，雖然沖繩的土地面積很小，但是大大小小的公園有 200 多處。我剛好路經其中一座小公園，請看這是一座小小的公園而已，整個設施包括也有讓小朋友遊戲完洗手的地方，所以衛生問題也是做得很好。所以一個小小的地方，事實上它比旗山區兒三公園的面積還要小，可是就它的設施而言，坦白講真的很符合小孩的遊憩需求，請看這個溜滑梯，這個也不是新型而是舊型的溜滑梯，他們把它設計成一個小土堆，小孩可以順著坡度爬上去，就不用再去攀爬危險的硬體鐵梯；就是做一個土堆，也不必擔心小孩會跌下來，就是一座很平滑很好的溜滑梯。

所以我要拜託養工處，因為新工處已經興設好兒三公園，事實上真的也很不錯，但是為了你們拆除那些攤位，因此我可能也流失了 300 多票的選票，但是真的做得很好，所以我也不後悔，因為是為了地方的建設。他們理應要找的是地主而不是我，但是我也要感謝處長後續又向市長爭取了 100 萬元補貼他們的搬遷，多少不無少補。但是據我所知道那些攤商到現在為止還繼續在抱怨我，我也有跟他們澄清該抱怨的是地主，因為你們也不知道政府什麼時候要徵收這筆土地，所以我可不可以請養工處解釋說明一下？

**主席 (方議員信淵) :**

請處長回答。

**養護工程處林處長志東 :**

謝謝，這個兒三公園位置剛好在圳溝畔，〔對。〕但是它的腹地也是有限，一座公園裡面的綠覆率要達到 60%，事實上它的腹地很狹窄，而且又接近台三線，所以議員講要增設一個兒童遊具在那裡，我們再去會勘看看現有的公園是不是可以再增設一些遊具上去。但是現在做遊具也不是像罐頭 2.0 一樣，所以增設遊具以後還是必須檢討。

**林議員富寶 :**

處長請看，這是沖繩的公園，隨便一處圈起來就是親子遊憩，這個是沙堆，和我們小時候玩的沙堆一樣，就讓他們在那裡玩沙堆，對於安全來講應該不是問題。又回來看看這裡，這裡也沒有種植樹木，其實這座公園的面積比我們的兒三公園還要小，我想的是他們可以設想的如此周到，為什麼我們沒有？因為也是鄉親問了我假日要帶小孩去哪裡遊憩，我整個人都愣住了，想一想也真的是這樣，也所以才會想到這個議題。

剛好我也去日本沖繩，看到了他們的設備，對於小細節方面可以設想如此周到，是否我們也需要來思考一下？旗山的入口處也有兩處公園，這兩處入口處的公園我也是拜託你們很久，地方鄉親也常常抱怨，時常有狗在那裡大小便，當時我也拜託你們要寫個禁止的告示牌，你們也答應好，可是現在半年過去，

民眾當場也抱怨說，議員都亂開支票，到現在也沒有。就是在我們進來旗山的入口處，其實那個地方也可以考慮。所以如果你們要考慮的很多，那麼旗山可以讓小孩遊憩的地方就是零，剛好只有鼓山公園而已，而鼓山公園的管理維護又很嚴格，就剩下這處公園可以讓小孩遊憩，只剩下這裡而已！面積那麼大的一座公園，可以讓小孩遊憩的地方就剩下這裡而已。所以我要拜託處長，因為我們的旗山鄉親也有反映我們這裡是不是可以稍做調整一下，處長，好不好？

**養護工程處林處長志東：**

好，我會邀請議員一起前去會勘。

**林議員富寶：**

就延平路新設的公園請你們稍做調整，不然也要增設一些可以讓小孩親子遊憩的設施好不好？像日本沖繩公園的沙堆就可以了，好不好？謝謝。

接下來，我到了六龜聽到了高 133 線，其實這是一個很老舊的議題，我聽說區長答應今年要編列 600 萬元做一個簡便的臨時便道。記得在 3、4 年前，雖然我不清楚你們目前的計畫到底要怎麼來施作，4 年前的前市府好像也花了 300 多萬，可是隔年就不見了，處長應該也知道，但是當地的區公所好像有延續 3 年整修的開口合約，一年就花個幾十萬元，直到民國 105 年就放棄了。但是就我所知這一條高 133 線如果真的要施工，至少也要花上 4、5 億，所以我剛才聽到李喬如議員講民族陸橋就要花 4 億，是不是就可以換到我們那裡，我們那裡只要 4 億就夠了，講真的！民族陸橋就先暫緩施作，就先來施作我們的高 133 線。

事實上，高 133 線是六龜地區發展觀光很重要的一條道路幹線，我也詢問過觀光局長，因為那條道路不通，所以他也不知道新開位在哪裡，所以他把新開和新威搞混了，就是因為那裡的道路不通，所以他到寶來就沒有走那條道路。記得 3 年前邱議瑩立委也有邀請了河川局、水利局、林務局、工務局以及區公所，我也不知道當時的新工處是派誰去會勘，是中鋼去會勘的，那次協商河川局是無條件同意就地取材，同意整個河床的砂石都讓我們開採使用，「無條件的就地取材」。當天填好土墊高的時候，水保局無條件要把那個駁坎做起來，用地的問題林務局也同意了，那天中鋼也有開會，在 2、3 年前邱議瑩立委做一個協商，在那邊由市政府主導，河川局無條件讓我們就地取材，把那些砂石可以墊多高就有多高，他們無條件提供，你們墊高之後，水保局會把那個駁坎做起來，鋪路是由新工處負責。局長，你現在要花 600 萬元，你們這個計畫到底是怎麼樣？請解釋。

**主席 ( 方議員信淵 ):**

請局長回答。

**工務局吳局長明昌：**

133 線，我知道議員關心好幾年了，地方真的很需要，但是如果我們要朝比較理想性、永久性，就像剛才議員講的要花 3、4 億元，我們向中央爭取幾乎都沒有下來，我們也要感謝地方去和河川局協調，他們也很幫忙，就是它要提供砂石，路基、路權的部分他會和我們配合。現在我們交代新工處，這個部分市長都批准了，從不老這邊斷掉的地方，那裡有一個便道從溪底，這一條便道和議員剛才講的花 300 萬元的臨時便道不一樣，這個便道的等級比較高，它的路基和路寬大約 6 米以上來做規劃，…那邊從靠近溪底的地方爬上去，目前養工處已經簽准準備規劃設計，它的經費會超過 3 千萬元，原本向我報告的是 2,960 萬元。

**林議員富寶：**

不然你說要花 600 萬元。

**工務局吳局長明昌：**

我沒有說過 600 萬元，600 萬元不是我講的。我認為既然要做，那裡有經過很多溪水沖過的路段，那些路段要做得更堅固，就像我們要去南橫公路總局做的一些便道，它現在也是做比較固定的排水斷面，我們也是要做比較固定的排水設施，除非遇到 100 年一次或 50 年一次的大水，這個不要提，至少 20、30 年一次的大水，這些橋梁都還在。

**林議員富寶：**

局長，地方上告訴我是說 600 萬元，如果要花 600 萬，以前我們曾經花過 300 多萬元，隔年就沖毀了，沖毀之後六龜區公所它有開口合約做一個修復，但是修復到 105 年就完全不能修復了。我覺得既然要花 600 萬元，我們沒有錢就做沒有錢的工作，以前邱議瑩立委有邀請河川局、水保局、林務局、工務局和區公所，我現在知道河川局已經同意無條件要把砂石就地取材，讓我們填多少算多少，那個不需要算成本，等我填完之後水保局也有答應，我們填好之後旁邊的駁坎他們承諾會去做，所以我們是不是可以去知會？既然要做這是大家共同的社會責任，我們共同分攤，600 萬元做不了什麼工作，既然局長說 2,900 多萬元。

**工務局吳局長明昌：**

2,960 萬元是目前的預算。

**林議員富寶：**

以前河川局和水保局有答應，林務局是答應土地讓我們使用、讓我們通過，如果你隨意開墾林務局會開罰，所以林務局協商之後他們也是同意了，現在要凸顯的是，既然以前他們有同意，是不是以前的協議還算數？我們可以找他們

來開會，以前那些協議生效，我們可以節省經費，多餘的錢可以把工程做得更好…。

**主席 (方議員信淵) :**

延長 2 分鐘。

**工務局吳局長明昌 :**

現在的路線和以前的便道規劃不一樣，現在有拉的比較長，我們有分工，就是用地的部分有牽涉到私人，可能要請區公所就近來協助取得土地同意。第二、如果有公家的用地…。

**林議員富寶 :**

那不是林務局的嗎？

**工務局吳局長明昌 :**

有林務局也有國有財產局的部分，當然我們會優先來協調讓我們使用。

**林議員富寶 :**

既然他砂石要給我們，水保局當時有答應要做駁坎，是不是可以再和他接洽？

**工務局吳局長明昌 :**

這個可以，我現在就是在規劃，我有交代新工處規劃之後的路線要填多高，包括它有一些衝擊坡，如果水保局要來做擋土設施這個當然是最好。

**林議員富寶 :**

我聽說是 600 萬元，600 萬元和 300 多萬元做得差不多，1 年就沖毀了，白白浪費 600 萬元。既然局長說 3,000 萬，那就好，但是可以做得更好，旁邊可以協助做得更好，我們就儘量去爭取，這樣好不好？因為高 133 是新開和寶來夢寐以求，為什麼沒有辦法幫他們完成？過年的時候人家都不知道新開在哪裡？觀光局長也不知道新開在哪裡？因為那邊的道路中斷，大家都到新威去了，同樣都有一個新，但是南北不一樣，拜託新工處要努力。

**主席 (方議員信淵) :**

謝謝林議員富寶，接下來請康議員裕成發言，時間 15 分鐘。

**康議員裕成 :**

主席，我們桌上都沒有這一份報告，早上你們的報告我們的桌上都沒有，不是每個議員都有，所以我是去曾麗燕議員桌上拿來的，我的桌上沒有，很多議員的桌上都沒有這一份報告，怎麼會這樣？都發局長，我簡單看了這一本你的報告，我看了覺得很傷心，這個幾乎都是過去一直在做的事情，你告訴我，這 32 頁哪一頁是韓政府上台以後新的規劃？早上講的右昌宿舍也是以前就規劃中的事情，只是現在開始在執行而已。這一本哪一個是你上任以後新規劃的案

子？第幾頁、哪一項？請回答。

**都市發展局林局長裕益：**

包括老青共居。

**康議員裕成：**

那個是本來就有的，我們都有去參加過動土典禮，去參加過它的說明會，在市政府簡報室 3 樓，是不是？凱旋青樹那個本來就有了，我們在市政府開過好幾次會。

**都市發展局林局長裕益：**

老青共居是市長的重要政見。

**康議員裕成：**

可是你拿的老青共居是拿我們的這個來說。

**都市發展局林局長裕益：**

我們的簡報第 20 頁。

**康議員裕成：**

你只有老青共居一個實施方案，但是我現在講的是，具體的內容在哪裡、哪個範圍、做什麼事情？

**都市發展局林局長裕益：**

政策很多是延續性的。

**康議員裕成：**

政策是延續的，所以這一本都是政策的延續，對不對？所以我才要問你，這一本哪一樣是韓市長才開始有的？只有老青共居一項而已嗎？不管是工務局長或地政局長都是原先的市府團隊，我相信你們很清楚，你們提出來的這份報告哪個是延續過去的？哪個是韓市長新的規劃？我們心裡都有數，我還會再問你們，不過今天的重點是要和市府同仁，尤其是工務小組的同仁做一個說明，我覺得議員的職責當然是監督市政，可是如果所有的官員，尤其是科長以上的官員對於很多法律知識沒有完全的認識，我覺得也是我們監督的要點，所以我必須先向你們說明，到底法律是怎麼規定的？工務小組各個現場科長以上的官員們都會碰到國賠的事情，所以我想用 81 氣爆國賠的案子來向大家做說明，我不是在上課、不是在說教，而是在監督你們，因為你們過去的觀念可能不是很正確。

請看簡報，這一次 81 氣爆都和你們有關係，因為未來你們執行公務都會碰到，所以我們去了解一下國賠和代位求償有什麼不同？這一次 81 氣爆國賠原告和被告不一樣，國賠是災民告市府，代位求償是市府代替災民去告華運和榮化，希望大家認真聽，因為我講完了要考試。件數呢？國賠總共有 19 件，

其實有撤回 4 件，目前判決確定的 12 件；判代位求償 3,140 件，已經一審判決了，但是還沒確定。請求的金額就是原告請求的金額，國賠是 1,565 萬元左右，但是代位求償卻求償 10 億。我們來看判決的結果，它的落差有多大？國賠請求 1,565 萬元，判決確定的結果是 286 萬元，兩個金額差很多。我們看代位求償，代位求償是求償 10 億，判決結果大概是 6.1 億元，約 6 億多，6 億 918 萬元差別不大，你看是 10 比 6，那邊是 15 比 2，就知道國賠判決的金額和請求的金額，還有代位求償判決的金額和請求金額的落差有多大。

我們來講國賠已經確定的 12 件，剛剛講 1,565 萬元是請求的金額，可是判的是 286 萬元，這 286 萬元是所受損害的總額，就是災民所受損害的總額，包括醫藥費、財產損失、精神賠償，財產損失包括很多，有車子壞掉、房子燒掉、窗戶破損，這些都是財產損失，總共是判賠 286 萬元，這個部分市政府已經全額撥付完成了，所以已經賠了。我想要問大家，我們心裡都非常有數，其實 81 氣爆的罪魁禍首，或許市政府要負一點責任，但是真正最大的罪魁禍首應該是李長榮和華運，我相信全高雄市民包括全台灣人民心裡都非常有數，絕對不是市政府該負最大的責任，而是李長榮和華運要負最大的責任。所以我們來看判決的結果，國賠已經判決確定了，請求法院判准的金額是 286 萬，但是這 286 萬元全部賠償責任，也就是全部的金額都是市政府在負擔，判決裡沒有寫到華運，也沒有寫到榮化，就是零，因為他們不是國賠被告的對象，公平嗎？明明他們兩個負的責任最大。

我們來看民事判決，民事判決就不一樣了，民事判決就是代位求償，我們求償的是 10 億元，一審判決 6 億元，法官很有責任的在判決書裡華運和榮化，雖然是高雄市政府告華運和榮化，但是判決書裡就說了，市府其實要負四成的責任，華運和榮化加起來要負六成的責任，所以請求的 10 億元裡，可以判賠華運和榮化要判賠的部分是 3.65 億元，就是六成的責任，他還保留 2.44 億沒有判，但是他指明四成責任是市府要負擔的。我們雖然覺得不服氣，市府要負擔多少責任還不確定，但是法院卻幫我們說四成，未來二審、三審及終審判決，結果會是怎樣？不知道。但是我們心裡也認為市政府多少要負點責任，不能完全脫免責任。既然法院把國賠的全部責任都判給市府，但是在民事的代位求償卻個個都要負責任。我要問的是華運和榮化在國賠判決裡是零，不用賠半毛錢，他們兩個不用負責任嗎？華運和榮化不用負責任嗎？管線沒有在那裡？他們沒有注意管線設置和維護，他們不用負責任嗎？

如果我們剛剛賠了，市府已經全部都撥付了，286 萬它可不可以去跟華運和榮化請求，不然他們多少也要負點責任，286 萬的六成由他們兩個負責還給高雄市政府，這是當然的道理。但是判決沒判，市府想去要能要得到嗎？想要有

兩個方法，一個是直接寫信給他們說，你們還給我錢，他們不還就是提告，市府要告嗎？告得贏嗎？我們要告之前就先評估，這個官司打得贏嗎？如果打不贏，豈不是讓人看笑話嗎？從民國 92 年到 107 年相關類似的判決都告訴我們，市政府如果要去跟華運、榮化請求他們各自該負的責任額，我是說金錢，是告不贏的，這 15 年來沒有一個判決，可以讓市府有所本的去跟華運和榮化申請還給我該負責的錢，告不贏，怎麼辦？公平嗎？

國賠的結果就是告訴我們，如果我們先去付錢給災民了，你又沒有辦法回頭跟榮化李長榮、華運要他們該負責的錢時，不就是用公帑替企業擦屁股嗎？不是在圖利特定的企業嗎？有這種可能性，判決的結果讓我們覺得好像有這種可能性，該怎麼辦？代位求償就不一樣了，走民事判決他就說市府要負四成的責任，華運、榮化要付 3.65 億元的責任。有人會問，超過時效，是不是不用賠啊？沒有這回事，時效是抗辯權，抗辯權就是債權人可以不要主張，債權人來跟債務人要錢的時候，債務人可以主張時效抗辯，但是抗辯權是可以不用主張的。我前兩天也問過吳局長，他也說沒有錯，法律上抗辯權，時效是抗辯權。市政府好意思說時效抗辯，我不要負責四成 2 億多的責任嗎？韓市長或花媽市長說得出口嗎？這是不可能的事。

善款委員會曾經做一個決定說，這個判決確定之後，就是代位求償判決確定之後，市府應該逐年編列預算來歸墊給善款，就是我們已經拿 6.3 億給災民，這個判決剛剛 6.1 億，我們其實給災民的錢比法院判決的還多，將來市政府需要因它的責任比例，逐年編列預算歸墊給善款委員會來還善款，也就是市政府不可能不負責任。而且這個委員會已經做了決定，你就是要還錢給善款，所以這兩個疑慮「時效抗辯」和「市府不用還錢」，完全沒有這個疑慮。

接著請看法院判決結果大不同。剛剛已經說明了，我們來想一下，如果 3,140 件代位求償全部用國賠來請求的話，結果會怎樣？依 12 件國賠的判決邏輯來推論，這 3,140 件總共是求償 10 億，結果判 6 億，如果全部用國賠來講的話，全部的 6.1 億都是市政府要負擔，是不是這樣？如果 3,140 件代位求償統統用國賠來請求，結果就是 6.1 億市政府要全部承擔，就是百分之百負責，華運和榮化都不用負責。剛才的 200 多萬他們負責 60%，金額不多，也許他們良心發現說我給你錢，假如是 6 億、3 億多的話，它們會付錢給我們嗎？一定是要打官司，但是告不贏，我已經跟大家報告了，這 15 年來的判決都告訴我們說，我們絕對告不贏的。這個時候我們還是回想到，國賠和代位求償的結果，就是法律的結果，你走這個訴訟路線或是走那個訴訟路線，因為法律的規定不一樣，結果就不同，也就會變成這樣子，國賠就會變成這樣的結果，他們都不用付半毛錢。雖然被全台灣人民苛責，你們兩個就是罪魁禍首，但是他就是不用



賠半毛錢，這樣公平嗎？這樣對嗎？

所以我要跟各位官員說，你們都是執行公務的公務員，很可能都會碰到國賠案件，如果我們碰到國賠的案件，該負責任的只有市政府的話，走國賠沒問題，但是如果該負責任的也有民間的機關，譬如說是華運、榮化的話，我們要思考一下，如果走國賠最後會有什麼結果？我們做一個政策本來就是在想，這個政策走下去會有什麼結果？那個政策走下去會有什麼結果？我們怎麼選擇對高雄市政府、選擇對高雄市民最有利的一條路。對高雄市政府最有利的一條路就是節省公帑，我們不用付那麼多錢為什麼要付那麼多錢，所以在這邊跟大家簡單的報告有這種可能性。

我來問工務局長，我剛剛說時效抗辯是可以放棄不主張的，對還是錯？

**主席 (方議員信淵) :**

請局長回答。

**工務局吳局長明昌 :**

謝謝議員。

**康議員裕成 :**

你只要說對或錯就好了，這是法律規定的，沒什麼懷疑。

**工務局吳局長明昌 :**

照剛才議員的分析，是對政府比較有利。

**康議員裕成 :**

我沒有叫你回答這個，我是說時效抗辯是可以放棄的。我們最近一直討論氣爆跟小林村的國賠，一直拿來做比較，其實完全不一樣。氣爆的對象是誰？負責任的是市府、華運、榮化。小林村該負責任的是誰？統統都是公家機關啊！以前的高雄縣政府跟甲仙鄉公所，所以結果會不同。現在已經合併後反正都是市政府，就是公家機關要賠，走國賠沒有問題。但是氣爆，因為罪魁禍首不是高雄市政府，走國賠的路線對市政府來講損失太大，接著請看下一頁，這幾天一直討論善款到底有監督的機制嗎？大家都問善款可以買這個嗎？

**主席 (方議員信淵) :**

延長 2 分鐘。

**康議員裕成 :**

善款可以買那個？蓋這個？可不可以？就是善款有沒有監督機制？第二、代位求償跟國賠，我已經跟大家報告了，我們直接講善款使用的監督機制在哪裡？這局長可能已經都聽過了，在市政府提出來的專案報告書裡第 3 頁就講，善款除了經過善款委員會同意之外，還要送中央行政院備查，行政院是隨便就可以備查的嗎？沒有看過就隨便蓋章回我們嗎？不是的，這是 105 年 4 月行政

院的回函，這個很重要，這個是 105 年 4 月是馬政府時代的回函。我們都想備查的回函就是跟你說可以，全部給你備查，也沒有說半句話，公文只有一句話主旨，來看馬政府對我們檢查的多嚴格。說明裡的括號一跟括號二，大家請看括號一跟括號二，他上面說什麼？本院有關機關有下面的意見，所以這個備查不是隨便看的，是真的有認真看過。我們的裝置藝術就在這個報告裡，由行政院備查回來的，而這個有意見的兩點都跟裝置藝術無關，也就是行政院認為裝置藝術的這個計畫是 OK 的，所以他沒有指示任何東西。

所以市政府這一次送來的專案報告，以我來看前面後面都在替所有議員的問題做了說明，只是你們不會回答而已。還有沒有下一頁，時間差不多了，這個下次再問。在這裡跟大家報告，再問一個問題，小林村的國賠跟 81 氣爆的國賠有什麼不同？請都發局長回答。

**都市發展局林局長裕益：**

小林村發生時我當時還在中央，小林村是土石流造成的一個災害。當初涉及到一些通報、政府處裡的一些疏失，造成的判決…。〔…。〕這兩個案情的細節我不是很清楚，不便在這邊做個人的說明。〔…。〕

**主席（方議員信淵）：**

謝謝康裕成議員，接下來發言的是陳致中議員，時間 15 分鐘，等陳致中議員發言完，休息 10 分鐘。

**陳議員致中：**

首先，要請教都發局，局長，你們在 4 月 26 日有針對土開公司的人事發新聞稿，新聞稿裡面的用語是很強烈，嚴正聲明。裡面有講到程建騰總經理這個案子，我引用你的新聞稿，他所學專長企業管理是他的專長，實務經驗豐富，具備業務開創能力。這個部分我要請教局長，以你的理解這個程總經理，他企業管理的專長是什麼樣的狀況？實務經驗豐富是什麼狀況？是不是可以請局長跟大家講一下。外界批評是不是家臣變高官，是不是政治酬庸、人士的酬庸，這件事是不是可以請局長說一下。什麼樣的專長你說出來大家聽一下。

**都市發展局林局長裕益：**

專長，我所了解程先生他的簡歷是…。

**陳議員致中：**

他是什麼樣的企管專長？

**都市發展局林局長裕益：**

企業管理系。

**陳議員致中：**

企業管理系，所以是企管專長。

**都市發展局林局長裕益：**

所以他…。

**陳議員致中：**

實務經驗豐富是怎樣豐富？

**都市發展局林局長裕益：**

過去他在台北農產公司。

**陳議員致中：**

管理過什麼企業，還有什麼？

**都市發展局林局長裕益：**

有相關的主管經驗。

**陳議員致中：**

什麼樣的主管？他做過什麼企業？還是什麼？企管系就是企管專長，我們也認識很多企管系畢業的，也很苦學、也很上進，像市長所講的，這是不是也要派來當總經理。

**都市發展局林局長裕益：**

陳議員這很多主觀的判斷…。

**陳議員致中：**

所以我的問題是，他管理了什麼企業？

**都市發展局林局長裕益：**

這個你要認為市長…，第一個要強調的是…。

**陳議員致中：**

我尊重你，你請坐。

**都市發展局林局長裕益：**

第一個要強調的是說，權力是高雄市政府的人事權。

**陳議員致中：**

我尊重，你請坐。我尊重市長任用權，社會上自然有自己的看法跟批評，什麼樣的專長？有什麼樣的實務經驗？我想這個大家會去檢驗。我沒有能力去挑戰市長的用人權，但是我們是站在議會議員的職責，當然我們可以提出我們合理的質疑，我想我們互相尊重。是不是可以拿出成績，我覺得大家也拭目以待。如果這個程總經理可以做出很棒的成績，我想大家也都會給予肯定，我想這是第一點。

過來還是要起請教林局長，那天市長到大林蒲夜宿你也有過去，我們在那邊有座談。大林蒲、鳳鼻頭遷村現在很重要，居民也很關心。到目前為止大林蒲遷村主要負責的單位，或是對外窗口，是都發局還是市府其他局處？這一點要

請教局長。因為我們在網站上面，現在還有一個大林蒲遷村資訊網，我在這邊秀一下，這個是在網站上你只要 Google 一下大林蒲遷村，它就會跳出這個網頁，它叫做大林蒲遷村資訊網，這是它第一個版面，下面有寫大林蒲、鳳鼻頭普查專案辦公室，上面還有電話，這支電話是 07-9735369，還有市府的行政中心。我要請教局長，到目前作法上，這個遷村主要的負責單位為何？居民或是鄉親父老對遷村有問題，他不了解的時候、有疑問的時候，還是要了解進度，應該要跟誰請教，要找哪一個單位？這個部分是不是請局長回答。

**都市發展局林局長裕益：**

大林蒲的遷村計畫，事實上，要想到另外一個經濟部循環產業園區建設計畫。為什麼要遷村？就是因為經濟部循環產業園區需要這一塊地。

**陳議員致中：**

這個我知道。

**都市發展局林局長裕益：**

這一個大林蒲遷村計畫在府裡面的分工，主要窗口是都發局。

**陳議員致中：**

現在是都發。

**都市發展局林局長裕益：**

經濟部循環產業園區，涉及到經濟產業的這個開發的窗口是在經發局。

**陳議員致中：**

局長，這個網站可以用嗎？就是如果現在有問題，打這支電話會通嗎？973 這一支電話，可以通嗎？沿海 6 里的居民如果對遷村有什麼問題？要找市府公部門，打這支電話，這支電話還在網站上面，現在你搜還看得到，打這支電話可以通嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

當時的專案辦公室，因為現在整個經濟部的循環產業計畫，目前雖然行政院原則是支持，但是這個計畫涉及到財務的…。

**陳議員致中：**

所以這是不通的。

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分目前行政院是退回經濟部，經濟部在修正計畫。

**陳議員致中：**

我知道，你不用告訴我，我是問你這支電話通嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

涉及到預算的部分，上次市長在座談會也答應了，專案辦公室我們會恢復，

但是因為現在沒有預算的情況之下，我們要用什麼樣的形式來恢復，我們會跟相關局處來協商。

**陳議員致中：**

我繼續我的質詢，所以根據局長的回答，現在的狀況簡單來講，市府的意思是說現在沒錢，所以沒有辦公室，這部分我要向局長建議，這個電話我打過，等一下你可以用你的手機打看看，不是忙線中，就是嘟、嘟、嘟無人接聽。我認為這是一個大笑話，這支電話設在網站上，上面還屬名高雄市政府有一個辦公室，一般鄉親不會區分是普查辦公室、專案辦公室或遷村辦公室，但是打去都沒人接聽，如果這個網站沒用，應該趕快撤掉，不要放在那裡。

我要向局長建議，不是一定要等中央通過預算或撥預算，紅毛港遷村的前例擺在那裡，當時紅毛港遷村，何時設置過辦公室，94年才通過預算，在94年之前，85年吳敦義市長就有先設置聯合辦公室，聯合辦公室在做什麼？包括戶口普查、安置戶戶籍的審查、土地清冊等等，那時候就在做了。局長，你也可以參考，88年就設置遷村專案辦公室，當時也還沒有通過預算，預算通過是一直到94年。所以我要講的是，不一定要等中央，目前連一個專責單位都沒有，那天市長去那裏座談，說要努力遷村，我們會覺得速度慢半拍、誠意不足，應該要趕快籌設，也不用等中央，因為要走在中央之前，市府團隊應該要當第一線，不要被動等待中央的經費，確實遷村很複雜，我相信也不是只有都發局，這是跨局處的問題，所以應該趕快，無論如何設置一個專案辦公室，各局處整合起來，至少讓這些沿海居民可以詢問不了解的問題，因為市府的資訊他們不一定了解，里長也不一定了解，要讓市民朋友有一個方向，不然渺渺茫茫實在很可憐。遷村何時能實現都不知道，也可能遙遙無期啊！總是要讓他們了解正確的資訊，不然市民不了解而誤會市政府到底有沒有做，反而困擾。拜託局長，紅毛港早在多年前就設置辦公室，現在大林蒲的遷村更複雜、金額更大，不應該再慢半拍，這是第一個部分。

再來，我要請教工務局吳局長，我知道養工處的工作很多，大家非常辛苦，整個高雄的行政區都要負責。像我現在秀的圖片，這是小港區的一個公園裡面小朋友玩耍的溜滑梯，旁邊金屬的部分損壞了，最怕去玩耍的小朋友刮傷或受傷流血，這是最煩腦的，當然這是小事，在二個月前的2月27日辦過會勘，養工處說會去修補，結果4月24日過了二個多月，照片左邊是有修補過，但是右邊是溜滑梯的部分，局長，你看一下，一個這麼小的東西，其實你們派專人過去修補一下，小朋友就不會有受傷的危險，既然你們修理左邊，右邊又繼續放在那裡，我實在也不了解，你們已經派專人過去了，修理三分之一、修理一半，其實這都是小地方，為什麼不把它做好，不要讓家長、里長或里民擔心。

到底市政府的螺絲鎖緊了嗎？現在有的網友講，不是螺絲掉滿地，韓市府根本沒有螺絲，所以現在大家說要發起送韓市長螺絲運動，希望把螺絲鎖緊，到底是養工處太忙？還是效率太低？像這麼小的事情，我沒必要在這裡質詢，但這不是單一事件。我還有另外一張圖片也是小港，這是高松里的休閒步道，本來像右邊這樣，早期都有植栽，但是現在沒有了，被大雨破壞了，綠美化變成沙漠化，一樣也是在 2 月份辦會勘，一樣也是股長來，請你們儘速復原，沒什麼大事，結果呢？局長，你們沒去處理，經過 2 個多月，一樣是雜草叢生，你們答應的植栽呢？這是小港區高松里。所以我想問，到底是經費不足、人員不足、還是效率太低？根據養工處提供的資料，前鎮、小港屬於四維養護工程隊，等於 11 個行政區只有一個包商，如果你們的資料正確，是不是只有一個包商在處理？一個包商要處理 11 個行政區這麼大，他們做得到嗎？是包商的問題，太懶惰、速度太慢，還是養工處的效率太低，人力不足、經費不足，還是欠缺控管機制？這部分請局長先回答。到底是人力不足嗎？人力不足就補人力，經費不足就補經費，不要讓里民痴痴的等，請局長回答，謝謝。

**主席（方議員信淵）：**

局長，請回答。

**工務局吳局長明昌：**

這是我們的效率問題，我們要檢討，因為沒有什麼比安全更重要的，而且我看剛才提出來的都是小問題，我們養工處長也在這裡，我們有類似的案件，也請養工處長要自己研考列管，在最短的時間內辦修復，如果超過 2 星期就予以處分。

**陳議員致中：**

謝謝局長，所以局長的意思，不是人力的問題，也不是經費，這些都 OK，就像局長說的，我肯定你，超過 2 星期沒去處理，真的就要處分，這樣市府的效率就展現出來了。都發局長，你看人家工務局，有問題就是要去處理，你們光是一個遷村辦公室，早期紅毛港時期，那時也是國民黨的市長在執政，人家就設置了，你現在卻說因為中央沒有經費，或是中央…，中央經費撥下來也是由市府去執行，但不是中央經費撥下來才開始做，這樣來不及，因為要有前置作業，前置作業如果也要靠中央，當然市府要站在第一線。所以要拜託局長，你們是主責機關，所以你們要擔當更多的責任，確實是很辛苦的工程，但是沒辦法，不然沿海六里 2 萬多個居民，不能繼續讓他們身處在致命風險的環境，所以這一點要拜託局長。

再來還有一個問題，吳局長，這張照片你看一下，這是在前鎮區，左邊有河、河岸、樹木、馬路，旁邊是透天厝的住家，還有車庫，請問局長，以你們看這

裡到底是路、河、公園還是綠地？是不是可以請局長回答一下。到底是綠地、公園、還是什麼？請局長簡單回答，我時間有限。

**工務局吳局長明昌：**

如果這裡是都市計畫道路，當然是養工處處理，如果是前鎮河的環線道路，就是水利局在維管。

**陳議員致中：**

那裏是道路還是綠地？

**工務局吳局長明昌：**

我要再查一下都市計畫，因為看不出來是道路還是綠地。[ … 。 ]

**主席（方議員信淵）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員致中：**

局長，這個說出來很矛盾，你知道嗎？這是前鎮區鎮興路 60 巷裡面的居民跟我反映的，說到底是綠地還是道路，這到底是什麼？剛剛局長你有講，如果依照都市計畫，現在是把它規劃成綠地，你不覺得很離譜嗎？這個旁邊有住宅，也有車輛出入，還有車庫，這明明就是人走的路，你說這個是綠地？但是真的按照都市計畫這個叫做綠地，所以現在問題出在哪裡？它現在的綠地是養工處要負責的，在河岸那裡是水利局，但是養工處實在很辛苦，我不是要特別替你說話，因為養工處的事情實在太多了，你們要負責的工作真的太多了，像這種問題，你說要把它做為綠地，如果現在是依照綠地的時候，養工處不一定百分之百有辦法負責嘛！如果是道路的時候，環保局本來就有專屬的清潔隊，而且這個會有什麼問題呢？如果變成綠地，依照公園管理自治條例，如果車子開進去是要罰錢的，這樣這條巷子不就數十戶的居民都要被罰錢了。局長，你看這個有沒有很離譜！如果車子開回去要被罰錢，所以我說是不是要去解決這個問題，這很離譜、很矛盾，也很荒唐，要不然就是建管處把它認定為既成道路，要不然就是提出都市計畫，去做檢討、把它重劃。你們說是違規道路用地，但是它這個河岸有路、有透天厝在那裡，你說要把它規劃做為綠地。局長，這個幫忙處理一下，好不好？是不是請局長回答，你們的效率很高，我有感受到。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝陳議員的提醒。

**陳議員致中：**

居民在反映啦！

**工務局吳局長明昌：**

如果可以透過都市計畫來把這個問題解決，我希望就是把它規劃為道路用

地，或是巷道用地，這樣我們維管的權責就很清楚了。目前的狀況既然是綠地，又當巷道使用，我如果用公園管理自治條例來處罰他，這個真的是跟法律有衝突。〔…。〕因為如果透過都市計畫的變更程序要一段時間，這個有法定的程序，〔…。〕我們有機會內部會來檢討跟反映。〔…。〕會。〔…。〕好，謝謝議員的體諒。〔…。〕

**主席 (方議員信淵) :**

謝謝陳議員致中的質詢，休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來請李議員柏毅發言，時間 15 分鐘。

**李議員柏毅 :**

感謝今天的工務部門、都發局、地政局的團隊到高雄市議會接受我們的質詢。剛才我們也看到從早上到現在，我們很多位議員先進向工務部門提出質詢，有一個重點就是市政是延續的，我對工務局、也對都發局，請他們聽著，我們也承認市政是延續的，都發局的市政報告裡面，我早上也有來聽，這個業務報告裡面有一項是新的以外，其他都是去年度所編列的預算，今年 1 月高雄市議會也給你完全的支持，所以今年最重要的工作，就是工務局落實的把這些進度，還有品質要求到完美，針對今年只有一個新的業務，也就是都發局的「老青共居」這個業務，我在社政部門質詢的時候，也跟社會局長提出過相同的質詢，所以局長很清楚的說這個是都發局的業務，原本我們以為都發局把「老青共居」跟「凱旋青樹」這個合宜住宅搞混了。今天看了你的業務報告發現，你們是認真的把「老青共居」跟「凱旋青樹」當做一個業務，所以也就是都發局可能要承受的是，你要去媒合老人跟年輕人住在一起的這個業務，這個跟我們想像的由社會局來主導的這個業務是完全不同的，所以等一下局長，我也會讓你陳述一下你要怎麼做這件事情？這個是讓大家都非常好奇的，包括我們韓市長也說「老青共居」，把老人跟年輕人可以這樣媒合住在一起，我想這個很重要，這不是「凱旋青樹」，這是都發局新的業務－「老青共居」。當然我們對都發局舊有還在推動的這些業務，我們也持續的提出相當的關心。很遺憾！橋頭科學園區，那天行政院去做可行性評估通過的時候，高雄市政府，因為市長不在的關係，居然也沒有一個副市長到場，而是由我們秘書長到場，很幸運！這個橋頭科學園區的可行性評估，雖然高雄市政府沒有派出副市長，只派秘書長，但是還是通過行政院的認定核定。

接下來我要問你，接下來的期程，從過去由高雄市政府所發動的，還有立法委員的建議，高雄市政府發動的橋頭科學園區通過可行性評估之後，未來的期程怎麼改？怎麼樣趕快讓高雄市的產業，還有台灣所有的電子產業，最關注、最大塊的科學園區，可以趕快有廠商進駐，這是我們關心的。



另外，仁武產業園區的報編，局長，你知道進度嗎？

**主席（方議員信淵）：**

局長，請回答。

**都市發展局林局長裕益：**

仁武產業園區，目前我們都委會都已經通過了，現在就是還在進行環評當中，未來環評通過之後，還要進入我們這個…。

**李議員柏毅：**

仁武產業園區的報編通過了，沒有錯！上個星期 4 月 24 日，環保署的環評會議退回小組，你有去參加嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

這個不是我們的業務，我們沒有參加，是經發局在主政的。

**李議員柏毅：**

所以我們很遺憾的就是高雄市政府，目前我們橋頭科學園區的可行性評估通過了，很幸運啦！是秘書長參加通過的。仁武產業園區在報編的過程，當然這個是經發局的業務為主，但是以高雄市政府都發局的業務角度來看，其實還是要做一個整合，我們會持續來追蹤 4 月 24 日高雄市政府參加仁武產業園區報編的環評會議，由哪一個單位，什麼層級的人來出席，所以那麼重要的產業，在做這些規劃跟行政院在做這些報編、做這些爭取的時候，高雄市政府一定要做通例的一個整合。都發局另外還有好幾個我們從過去到現在一直在推動的，我剛講過，除了「老青共居」以外，包含橋頭科學園區、包含中油高煉廠轉型，還有右沖興辦住宅等等，都持續的在推動，還有一個重要的就是上個月都發局來主籌的還地於民，講得很大聲的公共事業保留地專案通檢，如果沒有要繼續使用的話，若通過檢討之後，可能不會再有公設需求的時候，我們可能會還地給民眾，這個業務也是從 102 年 11 月內政部發函給 6 個直轄市，高雄市政府也在去年的 10 月進行公開展覽，到今年完成這些程序，所以從原高雄縣的部分開始做這個通盤檢討的公告。

接下來到今年的年中或年底，高雄市可能陸續會有這些公設用地通盤檢討的報告，很多的居民朋友也非常的關注，包含整個高雄市的生活圈，未來的規劃等等，我們希望都發局要持續專業的來處理這一塊，今天有很多位議員對高雄舊港區碼頭土地開發來對局長做質詢。局長，你知不知道這個港區的土地開發公司的由來是什麼？我來說給你聽，你先請坐。高市政府其實很小，當碰到經濟部交通出口區的時候可能沒有能力管轄，更因為範圍不夠大，導致要擴編的時候，可能還要和經濟部來爭取，碰到港區的時候也沒有能力管轄，所以要跟高雄港務公司來爭取。碰到國防部用地的時候，高雄市政府也沒有能力，就像

我們左營的眷村文化園區，我們一直在努力保留眷村文化園區，但是高雄市政府也沒有辦法因為位於高雄市而決定要怎麼做，甚至文化景觀保留和如何活化市政府也無法自己決定。高雄市政府不斷的跟經濟部、國防部、港務公司、港務局在做這些爭取，在去年和前年我們邀港務公司來做這一個合議，因為地方不是永遠民進黨執政，中央也不是永遠國民黨執政，所以我跟他合議籌組港區土地開發公司。港區土地開發公司由市政府出資額占 48% 還是 49%，港務公司占 51%，董事長由港務公司來派任，總經理由高雄市政府來選任專業人員來派任，所以有高雄港港區土地開發公司，從舊有的哈碼星鐵道園區等等，從 2 號到 17 號、18 號碼頭這邊，可能未來來做開發，局長我來請問你，之前港區土地開發公司的總經理，我們是由誰來派任？

**都市發展局林局長裕益：**

之前的總經理，我所了解還是高雄市政府推派，然後…。

**李議員柏毅：**

都發局嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

都發局主簽，簽辦。

**李議員柏毅：**

主簽，好。現在現任聽說要換掉了嗎，現在新任的港務公司總經理也是由都發局主簽嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

是。

**李議員柏毅：**

面試是由你嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

同事推薦名單，目前港務公司已經報到…。

**李議員柏毅：**

你有面試新任的總經理嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

我們有見過面。

**李議員柏毅：**

見過面，為了港區土地開發公司任職總經理見面嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

這個案子要抓一個重點，這個土開公司的股份…，按照當時紀錄裡面…。

**李議員柏毅：**

我問你有沒有面試他來擔任這個職務…。

**都市發展局林局長裕益：**

人事權是高雄市政府…。

**李議員柏毅：**

沒有錯！你有沒有面試他來擔任這個職務？

**都市發展局林局長裕益：**

目前高雄市政府的權力就是市長的權力。

**李議員柏毅：**

所以是市長面試不是你面試？

**都市發展局林局長裕益：**

目前這個案子已經到交通部。

**李議員柏毅：**

所以是市長面試不是你面試，我要跟你講這個由來，這個你可能會比較清楚，而市長不一定清楚，只知道有一個職位，薪水 15 萬，他的工作是要針對特文區，特文區是什麼也許他自己也不知道，特文區是什麼？

**都市發展局林局長裕益：**

特定文化休閒園區。

**李議員柏毅：**

哈瑪星鐵道特文區，你知道？哈瑪星鐵道特文區過去做了鐵道文化景觀保留，為了活化改成哈瑪星鐵道特文區，為了哈瑪星鐵道特文區，我們要開發高雄港港邊的土地讓它活化，所以成立港區土地開發公司，這樣你了解嗎？我們都了解用人是市長的權力，市長也在媒體公開說明，這個年輕人他不會接受誘惑，他禁得起誘惑，他是沒有背景的年轻人，為什麼不要讓他做做看呢？問題這是專業的問題，局長，我認為你比他有資格來做這份工作。

**都市發展局林局長裕益：**

很多職位也都有第一次的經驗，如同議員在第一次擔任議員職務時也都做得很好。

**李議員柏毅：**

局長，我很遺憾在和你解釋港區土地開發公司的由來，和他要做的事情你答不出來，所以我會更質疑，接下來這個沒有家世背景不會接受誘惑的年轻人，他可以做出什麼東西？這是很用心成立的一家公司，市民朋友們都在看，同時這也是高雄市非常重要的景點，希望高雄港從棧貳庫完工營業之後，這整個後期開發的地區我們期待未來的人可以做好，我們也很嚴肅的看待這件事情，希望他讓高雄港區有更好的開發。

接下來，我做了很多包含都發局現在手上的這些工作，還有工務局延續性的工作，針對幾個陸橋和路平的問題來跟工務局做進度追蹤，我們一定要禁得起今年暴雨考驗，所有的路平經過一次暴雨之後，如果都沒有問題，市民朋友們才會安心。我們一樣請工務局同仁們繼續上緊發條。我們追蹤幾條重要道路，包含新台 17 線，也就是市政報告裡面的高雄市濱海聯外道路開闢工程，如果說 100 分的話，目前只完成不到 60 分，不過有進度我們都很高興，不斷的跟國防部來做這些協商我們都很高興。昨天也有軍校路的整個刨鋪，因為 823 暴雨之後，軍校路整個路面一開始只用補丁的方式去處理，整個右昌跟高雄大學的居民還是覺得非常的不便，很高興我們昨天看到軍校路的刨鋪工程也已經進行，這個我們是爭取到 1,050 萬的預算，希望工務局持續把這個工程追蹤好。第二個楠梓慈雲寺 82 期重劃道路花了 1 億 5,000 萬，希望也能在今年年終之前完工；第三個土庫八街清福寺聯外道路已經完工，但是 6 米跟鄰地的道路，希望你們還是持續的釐清好。接下來新莊一路打通工程，希望工務局對於這幾個道路推動持續完成，還有很重要的是，我們國道 10 號接國道 1 號北上的工程，我在交通部門質詢時，有請交通局先做好整個交通號誌的規劃，以免到時候國道 10 號接國道 1 號在北上號誌的管理出現問題而造成塞車。一個完整交通系統交流道、一個完整的路網、一個完整的城市交通建設，希望工務局工務團隊繼續的努力，謝謝。

**主席 (方議員信淵) :**

謝謝李議員柏毅，接下來請何議員權峰發言，時間 15 分鐘。

**何議員權峰 :**

首先要請教都發局林局長，之前私底下你有來拜訪我，我覺得你很專業認真，可是剛才我聽李議員在質詢你，我不知道你是在幫市長背書，所以回答的不是很有信心。剛才在問你總經理人事案的時候，我覺得局長你回答得很沒有信心。李議員問你認不認識這個新任的總經理，你說你有見過。你給予我們的回答是，市長和我們說這位會抗拒誘惑的年輕人，我們要多給鼓勵，要多給他肯定，我們尊重市長的用人權力，畢竟這個人事案是由局長你主簽，這個公司主要是針對港區土地開發做處理，我想請教局長的是，在你主簽的同時，你和這個年輕人見面，你有沒有針對未來港區土地開發的相關業務和他討論，請局長答復。

**都市發展局林局長裕益 :**

之前在台北市政府時候，我也曾和程先生有認識，這個年輕人 40 多歲不年輕了，他也相當的敬業有幹勁，非常的有熱忱。市長用人就是敢用年輕人，像議會有很多年輕的議員都第一次當也都當得很好，那何不給一些年輕人機會。

重點是在於今天市長要推動這個土開公司，這個人事權，當時港市合一的時候，講好中央是董事長。

**何議員權峰：**

我都同意，我剛剛是問你，當你主簽的同時，你也說你見過這個未來很認真的年輕人，你也對他很肯定，我也同意。我只是問你，在你見他的同時，他要接的這個職務涉及未來高雄相關港區的土地開發，你的專業就是跟這個相關，你有沒有跟這個年輕人聊過，未來港區土地開發這個專業領域的部分，這是你的專業，我是問你這個，請局長回答。

**都市發展局林局長裕益：**

這個聊過，當然當時還不確定的時候，他目前就是港務公司的董事，他目前也慢慢去了解也有一些想法，未來相信這位程先生會把它做得很好。

**何議員權峰：**

我剛剛問你的是你有沒有跟他聊過，你說他現在慢慢了解，從你剛剛的回答，就表示你過去跟他，不管是面試你跟他見面的時候，都發局長你在主簽這個人事的同時，你並沒有跟他討論過，有關未來這個新工作土開專業的部分，從你剛剛的回答是這樣。沒關係，我們也期許，這個是市長的用人權力，未來這個勇於抗拒誘惑的年輕人，我們期待如同局長你幫他背書的，他一定可以做得很好。但重點是你在討論的過程中，並沒有跟他討論過未來這個相關業務，你就幫他主簽了，從你剛剛的回答是這樣。

再來，我想跟你討論公共設施保留地的部分，剛剛康議員也有提出你整本的業務報告，其實都是在延續過去的政策，唯一新的是跟老青共宅有關係。我看到局長也跟我們回答，很多的政策其實都是延續性的政策，局長是這樣講嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

事實上剛剛時間很有限，康議員講的很多政策，我們今天報告的很多都是新的。即使是舊的，進度已經都有超前了，包括凱旋的青樹，去年是流標，我們今年標出去。

**何議員權峰：**

我知道，這個我等一下會讓你有時間講。局長，你只要跟我說是或不是，有關公共設施保留地這個是延續性的政策，是嗎？這是延續性的政策嗎？剛才李議員也有講到，這是中央從 102 年、103 年是延續性的政策。

**都市發展局林局長裕益：**

是延續性的政策，但是我們做得比較積極。

**何議員權峰：**

我知道，我同意。因為在新聞稿上，其實釋出公共設施保留地，我想這個是

還地於民，所有的高雄市民，包含全台灣大家都在做的政策，全台灣的人民都會很支持，很贊同這樣的政策，我們也支持。所以我們也看到韓市府包含局長在這個政策公布之後，雖然大家都讚揚高雄市政府這個政策多麼的好，四、五千億要還地於民，我們也支持、我們也看到。你剛剛跟我回答，雖然是延續性的政策但是在這個政策上，市府是有加速努力在做是這樣的意思嗎？所以我想要請教局長，我也看到你們的新聞稿告訴我們，第一梯最快的可能兩年就可以把土地還給人民，你對於這個部分你要加速努力的來做，這個相關的期程是不是可以都一併的提早。最快，因為我們現在是三梯，第一梯、第二梯已經公告了，是不是有可能三梯我們都把它加速，在最快的時間都可以兩年就把土地還給人民。局長，請回答。

**都市發展局林局長裕益：**

這個部分我首先要強調，這個案子我們已經在市政會議跟市長做過專案報告。市長非常關心這個案子，他認為不需要用到的部分，更何況高雄市的財政是有困難，所以市長是比一般的首長更關心這個案子，我是強調這一點。這個時程的部分，事實上也考慮到我們目前的人力配置，目前總共分成三梯，第一梯、第二梯都已經公展完，一個公展完、一個還在辦理公展中，另外一個預計在下半年我們會來進行公展。當然後面還有包括審議的部分，還有相關的作業期程，我們把這個程序走完。

**何議員權峰：**

我們期待你說的加速，這個真的可以加速的來完成，不要又把一個過去延續性的政策，又說成是市長一個新的很重要的政績。這個是延續性的政策，大家都很努力的在做，我想很多在這邊的都是事務官，他們長期都為了這個在努力。我也相信局長來到這邊，未來一定會加速的把這個還地於民的政策，努力的來實施，加速的把土地還給人民。

再來想跟局長建議的是，有關社會住宅的部分，社會住宅我們看到這幾年，全台灣各地的政府都有在推動。高雄也推動了社會住宅，過去告訴我們要建凱旋青樹，以及很多種種相關社會住宅的政策。我想請教局長的是，這個老青共居，看你們的施政報告裡面，有提出三個方案，分別是社會住宅「老青分租」、社會住宅「老青共幢」、社會住宅「分租認證」，這三大方向預計在明年要實施。你剛剛也有跟我提到凱旋青樹的部分，其實凱旋青樹在最早開始提出的時候，它本來預計的期程是明年就要完工。我想要請教局長，這個部分在你的市政報告裡面，看到最新的是要到 111 年才要完工。請教局長有關這個完工的時程，為什麼會 delay 了 2 年？為什麼會 delay 這麼久？這個 delay 跟局長你要推的老青共居的實施方案，因為你明年才要實施，跟這個有沒有相關的關聯性？請局

長回答。

**都市發展局林局長裕益：**

這個凱旋青樹的部分，這個工期是 950 天是預定的，除非是要特殊的趕工。這個 delay 主要是因為去年的流標，我們今年把它順利發包出去。可能是目前整個社會的氛圍，這個營建業比較蓬勃，所以我們順利的把它標出去。那麼按照這個 950 天的工作天的話，按照推算的話會在 111 年可以來完工，完成的大概有 245 戶的社會住宅。

**何議員權峰：**

我想也有很多的議會同仁跟你提到，現在的房價愈來愈高，其實年輕人買不起房子，對於社會住宅年輕人的期待也是期待很大的。所以在這邊要提醒局長，不管你未來針對社會住宅的規劃是什麼，或許是你也要規劃把老青共居這個政策都一併的實施進去，跟社會住宅來做搭配。不管怎麼樣我都是期許都發局在這個部分能夠多努力，把很多的部分都把它做出來。不管是凱旋青樹也好、不管是還在做的前金警察宿舍的改建案也好，甚至是右昌青樹的一些相關的部分，我們都可以努力的來做。除了對年輕人以外，是不是要針對你現在的老青共居政策，來做一併整合式的處理，希望這邊可以努力的來推動。有關這個部分，也請局長說明一下未來的方向。

**都市發展局林局長裕益：**

事實上我們在社會住宅這個部分，我們的目標就是照顧弱勢市民還有青年。目前老青共居是市長的重要政見，這個案子我們也提出了三個方案是三個構想，這個都是可行的。第一個就是在下半年，我們會有老青分租的計畫，就是透過市府的媒合平台，這個概念就是讓有一些獨居的老人或是老人家，他家裡面有多餘的房間，把這個房間出租給比較需要的年輕人，當然這個雙方面要有這個意願，我們透過網站來媒合，來湊合這個世代共居。

**何議員權峰：**

不好意思，局長我沒時間，我不是要打斷你。我沒有質疑你老青共宅能不能推動，我也覺得這個或許是一個好的方向。當然或許有一些人有質疑，包含過去新北市也有試圖要推動這樣子的政策。不管怎麼樣，一個好的政策要去推動才有實質的效果。我剛剛問的是說，社會住宅它可能有很多的樣態讓青年人住進去或什麼，但最終的重點是什麼？你要有夠多的量體，譬如你剛剛講的凱旋青樹，蓋好你就有兩百多間可以來提供，在哪邊來做就可以有多少的量體來提供。我指的是說能不能把這些量體做出來？搭配不管針對青年也好、老青共居也好，量體做出來才有空間可以提供給大家去做，不管是共居還是讓青年人去進入。

**都市發展局林局長裕益：**

事實上我過去在台北市政府待過，對於社會住宅，我發現北部跟南部不太一樣，尤其像我之前有接觸過台南市政府，大概台南市政府跟高雄市同樣在南部比較一樣，就是說對社會住宅的需求量，因為南部的房租比較低，不像北部那麼高，所以在整個市場上，目前我們的政策裡面有推出一個住宅租金的補貼，所以一般來講，台南市跟高雄市的市民，大部分都是傾向住宅的補貼方式，這個部分我們一年有 1 萬多戶的需求，所以在整個社會住宅的興建，當然也要投入一定相當的預算，尤其現在高雄市政府財政這麼困難之下，投入之外未來還有相關的問題，以目前的需求來講，我們有房租補貼 1 萬個名額以上，當然不能只靠社會住宅，因為新建的速度絕對沒有辦法達到我們的社會需求，所以要比較多元性的方案。

**何議員權峰：**

所以要有個統整性、多元性的一個政策。希望你這個部分可以持續努力推動。剩下一點時間，要來請教工務局。局長，鐵路地下化這個 1,000 億元的大工程，在高雄市算是第一階段的完工，鐵路也下地，我們看到你的市政報告裡面，都有羅列了鐵路地下化的相關工程，也都一一持續的在推動，除了下地之後的不管是綠園道的興建也好，不管是陸橋要打掉、打通也好，我們都看到工務局在做這個部分的努力，我這邊還是要提醒局長的是，這些綠園道在市政報告裡都是今年 6 月要發包，明年底要完成施工，在今年整個發包，明年底要完成施工，我想市民對這個部分很期待。這個部分也跟你這些陸橋拆除的一些相關的工程都有一定的連帶性，甚至也跟你依序因為鐵路地下化要打通的這些路都有很多的連帶性，陸橋也都陸陸續續在拆除，這 1、2 天大家討論的是鳳山的維新，局長你也有你的版本，我想問的是鳳山除了鳳山維新以外，在三民區的民族陸橋未來施作的期程是什麼時候？等一下請局長說明，以及我剛講的很多的路段要打通，譬如說自由、復興要打通，以及一些小條的路也要打通。工務局整個路段打通的期程和我剛講的綠園道，是不是整個相關工程都一併有關連？所以這些路的打通必須配合綠園道的工程來做處理，我不曉得是不是這樣？如果是這樣的話，是不是請局長把整個路段的期程排出來？在哪些路段…。

**主席（方議員信淵）：**

謝謝何議員權峰。接下來，請邱…。要回答嗎？對不起，要請…，〔…〕書面報告就好嗎？謝謝何議員。接下來，請邱議員于軒發言，時間 15 分鐘。

**邱議員于軒：**

我首先進行這次工務部門的第一次質詢。都發局局長，你剛很辛苦，因為針對總經理的任命案其實很多議員都有意見，對不對？



**都市發展局林局長裕益：**

不會，不會辛苦。

**邱議員于軒：**

現任董事長是誰？我想應該不用再介紹，土開公司現任總經理叫什麼名字？

**都市發展局林局長裕益：**

沈妙姿。

**邱議員于軒：**

沈妙姿，他之前做什麼？

**都市發展局林局長裕益：**

就我瞭解是在誠品集團。

**邱議員于軒：**

誠品集團嗎？誠品集團跟土地開發的關係在哪裡？

**都市發展局林局長裕益：**

當然他過去土地開發是比較沒有這方面的經驗。

**邱議員于軒：**

對嘛！所以別人也這樣做，我不懂現在為什麼民進黨籍的議員會有這麼多的問題，因為我查他的資料是采采食茶文化，夏姿旗下。夏姿，局長應該知道吧？沒有聽過采采食茶，采采食茶好像是貴婦下午茶，可是夏姿，你知道吧？夏姿是做什麼的？你不知道嗎？

**都市發展局林局長裕益：**

不太清楚。

**邱議員于軒：**

你問你老婆可能會知道，我們女生知道，夏姿做衣服的，不過一套都要好幾萬元，好幾十萬元都有，夏姿我也買不起，所以這是現任總經理的學經歷，可能覺得很優秀，可是我不清楚，但是我是從他的經歷，我認為夏姿、土地開發，我打問號；誠品、土地開發，我也打問號。當然我認為我們議會也不是市府說了算，如果今天這個總經理做得好，我們幫他拍拍手，但是如果他的招商績效或者是土開績效做不好，我們當然會加以質詢甚至建議市長換人，對不對？所以我也是要告訴局長，一個賣衣服、賣書的都可以來當總經理，我們換一個專業來試試看，也許會做得不錯。

另外我也查到，不要講土開公司，它上面是港務公司，港務公司的總座是郭添貴，我稍微 Google 了一下，因為這些都是長官，直接第一個新聞是港務公司的總座由郭添貴擔任，讓業界失望。港務公司基本上，高雄目前高雄港的狀況、郵輪來的狀況，我之前跟郭建盟議員有參加一個錄影，其實郭建盟議員自

己都在搖頭，所以我要告訴你，他任港務公司的總座是曾經經營過渡輪的董事來接掌港務公司總經理讓業界失望，這個就是新聞的標題，對不對？所以這邊我要跟局長講，我不排斥我們用年輕人來試試看，因為我自己是年輕人，也是在這次的選舉中，我有新的機會得以站在這個議員質詢的舞臺，我本身是長照專業，說實在我沒有修過政治學分，不過我也很努力，所以我是認為如果年輕人努力給他的機會，但是做不好也請局長直接講，我們就直接質詢，直接針對他做不好的問題去做檢討，好不好？

**都市發展局林局長裕益：**

是。

**邱議員于軒：**

這是針對這次總經理任命案，還有他下面港務公司的總經理任命案，人家也直接講，業界就是失望，更不要講現在的績效，對不對？不過他當然不歸我管。

接下來，應該要問工務局，大哉問，因為我嫁來高雄 10 年，剛才我很認真聽都發局局長講，他說之前在台北市政府待過，所以我跟工務局局長這邊簡單跟你講一下，我台北家門口就是公園，現在我在大寮，對不對？我家沒多遠看到的是廢鐵山，我一直都不懂，為什麼我們大寮都沒有公園？我看你們重大公園的開闢，為什麼我們大寮都沒有？局長，還是養工處處長，誰可以回答我這個問題？這個是我們大寮人心中的疑問，為什麼公園都沒有？工業區我們就有，和發在我家，大發在我們那裡，我們大寮幾個工業區？萬大、和發、大發工業區，林園是台灣最大的石化工業區，為什麼我們大寮就沒有公園，我不懂，是不是請局長簡單回復一下？局長，這樣我要把時間暫停，局長，誰要答復我一下？為什麼我們大寮沒有公園？

**工務局吳局長明昌：**

我很認真在聽邱議員的質詢。依照我的瞭解，大寮區的都市計畫有 3 處公園，之前應該是養工處給我報告，開闢一個公園要花 6,000 萬元。

**邱議員于軒：**

6,000 萬元嗎？

**工務局吳局長明昌：**

對，現在的工程費是比較低，大部分都是用在土地徵收。只要土地，就是比較低價賣給我們或是免費提供，當然我絕對優先申請養工處經費，預算馬上編列。

**邱議員于軒：**

所以基本上，你說 6,000 萬可能是土地徵收的費用，大概占幾成？

**工務局吳局長明昌：**

大概是九成。

**邱議員于軒：**

九成是土地，剩下才是工程，所以重點就是錢的問題。

**工務局吳局長明昌：**

對，預算的問題。

**邱議員于軒：**

我相信錢的問題不只是大寮，因為這是全高雄市的問題，但是為什麼我們大寮都沒有重大公園的開闢？

**工務局吳局長明昌：**

我們在市區都是透過地政局的重劃，重劃就同時取得所謂的公共設施用地，這個公共設施用地就有包括公園在裡面，公園在裡面的話，土地就不用錢了，就放在土地的重劃費用裡面，就按照土地重劃的機會把公園做開闢。

**邱議員于軒：**

好，地政局長，你現在回答我，所以我們大寮沒有大片地的土地重劃嗎？還是怎麼樣？因為我還是搞不懂，為什麼我們大寮就是沒有公園？為什麼我的小孩只能跑到鳳山、林園的公園去玩，我們大寮就是沒有大型公園？局長，請回答。

**主席（方議員信淵）：**

局長，請回答。

**地政局黃局長進雄：**

我們目前正在進行第 81 期重劃區裡面就有公園用地，但是現在重劃還在進行當中，我們還沒有取得用地。如果有取得的話，將來我們會跟工務局做跨局處的合作，公園的部分也請工務局這邊來幫忙。

**邱議員于軒：**

局長，依照你今天在這邊的回答，如果都市計畫沒有問題的話，土地也是沒有問題，所以工務局這邊出工程的費用，是這樣的意思嗎？

**地政局黃局長進雄：**

工程的費用也是由重劃區裡面的費用來負擔。

**邱議員于軒：**

所以我們大寮會有公園了，是不是？在你 81 期的眷村改造，就是這個案子。〔對。〕很謝謝局長，也感謝你們。我嫁來大寮 10 年總算有一個公園了，我希望在我四年議員的任期內可以看到。至於在公園的建設，我要請局長看一下，左邊叫做共融式公園，什麼叫做共融式公園？這個工務局應該很熟，就是沒有用罐頭遊具。所以兩個局處你們在設計的時候，是不是麻煩朝共融式公園

來設計？

**地政局黃局長進雄：**

公園的規劃設計，我們把用地取得和經費編足以後，就交由養工處、工務局這邊負責設計，我們都尊重工務局的一個專業。

**邱議員于軒：**

請問有預計大概什麼時候完成嗎？有預計的行程嗎？

**地政局黃局長進雄：**

目前進度，我順便跟邱議員報告，我們 3 月 8 日…。

**邱議員于軒：**

剛好是我下一個問題，你就一起連串回答。

**地政局黃局長進雄：**

3 月 8 日的時候，都市計畫委員會已經有通過都市細部計畫的一個修正案，因為我們報了兩次的重劃計畫書沒有過的原因，就是裡面有一段文字需要加以修正，我們新的都市計畫程序在 3 月 8 日已經通過了。因為這個地方的面積有 48 公頃，地主除了軍方以外還有一些小地主，人數是 13 個左右，必須要徵求他們過半數的同意，所以我們 5 月 2 日會跟他們開一個會，跟他們說明完了以後，就直接要報重劃區並送到內政部去核定。所以核下來就是往後的重劃作業，包括分配跟工程的發包作業，發包的部分是指道路的工程；公園的部分，我們還是工務局來協助。

**邱議員于軒：**

局長，你稍微讓我知道一下，我們大概多久會有公園？另外地政局長，我要跟你提的是，我不知道這是誰的業務，因為在這次的都市計畫的案子，會把我們光武活動中心拆掉，因為整個眷村改建。其實光武活動中心以前是做投開票所，還有當地居民聚集的地方，當然它的位置沒有那麼恰當。你們兩個局處在共同商量的時候，是不是也多保留一下居民的活動中心跟活動的場所？因為我們大寮真的很可憐，沒有公園，我嫁來 10 年，好不容易你推動眷村改造，我終於可以看到這個公園，哪個局長要回答我一下？工務局長好像對這個案子有點了解，還是要請地政局長這邊稍微了解一下？

**地政局黃局長進雄：**

我在工程的部分稍微補充一下，因為這個地方水土保持計畫是規定要分兩期來施工，所以我們可能要到 110 年才能整個全部完成。不過，公園的部分，新工處、養工處在施作的時候，如果比較快的話，我們也希望它能夠提早，像小港森林公園一樣，它也比我們的工程來得早開放。

**邱議員于軒：**

對啊！我去小港看市民在射紙飛機好開心，我的小朋友只能在門口射紙飛機，射的時候前面還有一台車就這樣開過去了，所以請各位長官想想我們大寮人民的心聲。鳳山有、小港有、林園有，就是我們大寮沒有，如果真的是這麼缺經費的話，為什麼每一區都有公園的開拓，我們大寮很像二等公民，但是大家想到工業區，第一個就想蓋在我們大寮，而且我要強調，和發工業區是拿我們的高中預定地去換的，所以大寮的小朋友很遺憾，他們沒有辦法在大寮念公立高中，因為高雄市政府覺得大寮人沒有資格在大寮念公立高中，全部要念私立的，所以這些建設是高雄市政府欠我們的，以前的高雄市政府欠我們的。謝謝局長，這個案子就請你們多多幫忙、多多努力，為我們大寮多爭取一下。是不是工務局長也想回答一下這個案子？簡單講一下公園的地方。

**工務局吳局長明昌：**

其實對大寮，我們是不會冷漠的，這跟你報告。

**邱議員于軒：**

你們的建設，我看你的報告就知道。

**工務局吳局長明昌：**

剛才地政局黃局長有回答，就是它土地重劃的期程在 110 年會完成，因為我現在手上都沒有資料，也不知道公園的面積大小，如果周遭住宅區已經完成的話，我們就優先來開闢。

**邱議員于軒：**

局長，你就答應我一個，你優先朝共融式公園去辦。

**工務局吳局長明昌：**

這沒有問題。

**邱議員于軒：**

你有認同，謝謝。這是我競選的政見，謝謝局長。我現在要檢視你們的永續綠建築經營基金，我看到你們綠建築經營在高雄厝滿有名的，但是我這個人就是看數字，你們今年的預算跟前年的決算差不多…。

**主席（方議員信淵）：**

延長 2 分鐘。

**邱議員于軒：**

就是你前年的決算和預算跟上年度的預算其實都差不多，但是我有個問題想要問，就是你的基金用途，我有算過那個零，你要用 1,200 萬做一個無紙化電腦軟體服務費用計畫，請問局長，這個計畫是什麼？

**工務局吳局長明昌：**

我請江處長來回答。

**邱議員于軒：**

沒問題，請問 1,200 萬是要做什麼？請簡單回答。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

本來去年有推一個無紙化建造製造申請的平台，今年這 1,200 萬是要擴大到我們建管處的各项業務。

**邱議員于軒：**

所以我們建造無紙化花了 1,200 萬。〔對。〕你認為有相關的效益嗎？

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

就是以後任何建築管理的申請，都可以透過這個平台來申請，當事人可以不用過來。

**邱議員于軒：**

不用當事人過來。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

是為了便民用的，還有公開透明。

**邱議員于軒：**

好，如果你這樣說，我沒話講。1,200 萬基本上是這次的預算，我沒有異議。但是我看到 1,200 萬嚇了一跳，另外看你們的基金用途，我覺得你們還是要擰節一點。譬如你們的印刷、裝訂與廣告費，你們今年就比去年多了 70 幾萬將近 80 萬，你們做了很多推動綠建築、綠化及綠屋頂的宣導計畫。處長，你去編這個我都不會有意見，但是年底我會檢視你的績效，因為你做宣導，你不要印那些文宣，你要告訴我們實際上的績效，不然對我們來說這個就是零，你去推但是沒有來申請就是零。因為我平常和一些建築業的朋友聊，我們高雄厝是叫好不叫座，我不知道業界有沒有這樣子向你們反映？因為它那個陽台很大，但是有時候不一定大家這麼的喜歡，所以…。

**工務局建築管理處江處長俊昌：**

好，謝謝。

**主席（方議員信淵）：**

謝謝邱議員于軒，接下來發言的是蔡議員金晏，時間 15 分鐘。

**蔡議員金晏：**

都發局局長，大家一直針對土開公司的人事案有一些問題，局長，你對於未來港區，因為土開公司目前比較重要的發展區域，應該就是在 3 號船渠的東邊那一塊所謂的棧庫群，這個部分未來的發展，因為這個過去是都發局主政的業務，在棧庫群這裡你自己有什麼想法？看來目前是希望和觀光結合，這也是過去市政府一直針對港區沿線 1 號到 23 號碼頭，我們可以看到海洋流行音樂中

心、高雄展覽中心已經做好了，海洋流行音樂中心未來好了以後，包括旅運大樓沿線釋出作為觀光、商業使用。所以在這一塊棧庫群，也就是我們現在看到的香蕉碼頭後面一直延伸過去，中央很有錢花了 3 億做一個旋轉橋，3 億留給高雄市政府不知道可以做多少事情？不過沒關係，希望它做出來是很有看頭的。這個部分都發局這邊，未來一定是和我們做結合，是不是？

**都市發展局林局長裕益：**

舊港區碼頭這個土地是位在多功能經貿園區的北側，當時多功能經貿園區有分三大主題，其中在北側這一區的定位是休閒產業的特定區。

**蔡議員金晏：**

我們未來發展和土開公司中間是什麼樣的關係？你有沒有去想過？

**都市發展局林局長裕益：**

土開公司當時成立的背景就是，當然土地的所有權都是在中央，當時成立一個土開公司，市府占 49% 的股份、中央是 51%，所以當時董事長由中央指派、總經理由高雄市政府指派，當時都有明文分工才會成立這個公司。這個土開公司要怎麼發展從棧貳庫一直到 10 號碼頭，甚至於到愛河出口的左邊，整個包括 21 號碼頭，棧庫的招商因為點位很特殊，未來招商應該是非常有利多的，未來招商引資有非常好的一個條件。這個土地透過港市合一的合作，把港區最精華的這個地帶能夠發展我們相關的休閒產業。

**蔡議員金晏：**

局長，這個來龍去脈就我了解大概是這樣，過去市政府當然很希望 1 號到 23 號碼頭是作為觀光休憩來使用，過去高雄港還沒公司化之前，他們那邊還是有一些散雜貨碼頭的需求，我是議員，市政府我也認識，我念海洋工程，港務公司裡面主管我也認識，兩個意見不合，市政府很急，然後高雄港他們有所謂的整體規劃，畢竟碼頭跟碼頭要遷要移，要到哪裡都會有互相牴觸的問題，所以期程上，目標是希望我們現在看到整個碼頭都往南移了，是不是？市政府希望主導說，未來在靠近市區或者以前講的亞洲新灣區，一直從哈瑪星、新濱碼頭延伸到，現在台肥也拆掉了，那邊以後也是水岸廊帶的開發，這也是未來很主要高雄觀光邁進的一點，希望局長可以多加努力，和土開公司一起來合作，看怎麼來讓水岸的觀光能夠發展起來？

我們最近在講所謂的都更，高雄好像比較少一點，新北市政府也提出都更三箭，就是大眾運輸、主要幹道、危險的老舊屋盤點等等這些政策。局長，我認為都更，像我的選區鼓山區有一棟房子，這個我也和局裡面談很久，我覺得真的有需要都更的地方，最重要的還是在跟所有權人的溝通，這個部分到底要怎麼起那個頭？政府有沒有辦法起那個頭？當然容積獎勵是一個誘因，重點是我

覺得都市更新真的要做，我們可以看到高雄市有很多區域慢慢的老化，為什麼老化？因為百姓沒有能力蓋房子，就都是那些舊房子，政府應該要套一些都更的東西讓它整個運轉。

包括現在市政府也積極在推公設保留地的檢討，我認為市政府相對要有魄力，針對真的有需要開發，這個也是影響整個都市發展很重要的問題，其實就是一塊公設地在那邊，你要蓋停車場可能也不需要，你要蓋學校也不需要，就一直放到現在，所以才需要去檢討。所以整個都市的發展應該是把這些串在一起，都發局長是不是可以稍微用一點心思在都更這一塊，看怎麼運用在高雄？我認為不是不能做，甚至像我講的那個個案，他也許會有長輩，畢竟都更簡單講就是蓋新房子，蓋新房子如果沒有建商進來就是自己要付錢，長輩拿不出錢來怎麼辦？有沒有可能是政府就跳進來？長輩他沒有下一代，他的餘生讓他住好一點的房子，未來這房子也變成我們的。像這種權利轉移的問題，有沒有辦法是一種非常開放的手段？我相信沒有法令告訴我們說不行，但是我們的公務機關是沒有法令告訴我們說行，我們就不能做，有沒有可能？我們看看日本的案例，我最近想要去研究一下，但是時間上也是有一點問題，也許總質詢我會再提出來，局長這邊能夠看看，我點出來局長先不用答復，後續我們可以再來討論。

再來，我要問的是，都發局長應該知道高雄市有一個美術館特區，那邊的大樓也蓋很多，美術館周邊的生活機能很好，對不對？農 16，局長應該也知道吧？農 16 特區就在博愛路旁邊，那邊也是非常好的蛋黃區，各項的機能都很好的住宅區。我跟局長報告，離農 16 大概一、兩百公尺的地方，有一塊叫農 21 的地方，它是一塊農地，這個案子其實卡很久了，從 102、103 年都發局做都市計畫變更一直到地政局這邊，也有提出區段徵收的方案，當然後來有送到中央，但是地主有成立自救會到中央陳情，因為公益性及必要性的問題退回來，我真的搞不懂什麼叫公益性、必要性？只不過是開發一塊土地而已，公益性在哪裡？必要性又在哪裡？不過重點就是因為地主反彈，他不希望這樣的方式。是不是等到總質詢結束或是部門質詢結束，兩位局長，黃局長，我知道他跟地主也見過好幾次面，尤其是那些比較小面積的農宅，你有跟他們接觸過，甚至包括自救會。都發局長，是不是我們有不一樣的方式，還是怎樣來幫他們解套？

我剛剛講農 21 的南邊是什麼，就是愛河，愛河過去就是後驛商圈，農 21 的北邊是農 16，它的西北邊就是美術館，它的東南邊是中都，這個都是未來要開發的地方，我們不能擺一個農 21 在那裡，其實對整體的都市發展來講，都不會有長遠，長久下來一定是不好的。所以我希望會後真的有機會邀請都發局



長、地政局長，我們到自救會那邊跟他們聊一下，我不會在這裡要你答應什麼，聊一下他們的需求是什麼，到底當初的問題在哪裡？基於地政、都發的業務，有沒有一個新的方向讓這個案子做下去？這個是我的重點，兩位局長應該都沒問題，會後我們約個時間一起去找他們，這個就要拜託兩位局長。

最後，我要再問工務局長，最近看到新聞，維新陸橋的問題到底是如何？維新陸橋好像本來要拆除，後來拆下去之後說管線很複雜，這個部分，請局長答復。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝蔡議員對維新陸橋本來要拆除後來暫緩的關心。事實上這個陸橋沒有說不拆除，我們是在拆除前發現還有一些安全性的考量。

**蔡議員金晏：**

大概有哪方面？

**工務局吳局長明昌：**

譬如鐵路地下化剛好在維新陸橋下方是上升段，它的橋墩增設托底板離路面差不多 10 公分，這個我們可能還要再跟鐵道局瞭解，我上面要怎麼保護，才不會影響到下面鐵路地下化所有的結構安全，這是第一個。第二、這個路段也有曹公圳經過，我們也要跟水利局溝通，當然之前都有協調過，這個是比較…。

**蔡議員金晏：**

橋下就是曹公圳就對了。

**工務局吳局長明昌：**

對，曹公圳，所以整個排水狀況我們之前有協調，這個沒有問題。問題是現在怕下雨的汛期，如果我現在拆除，是不是會影響到排水，這個還要請養工處和水利局來確認。第三、這條路的路型是南北向高低起伏，東西向也高低起伏，整個路型養工處也有規劃出來，我也有交代將來整個陸橋拆除以後，它的路型是怎樣，屆時要讓市民尤其是道路兩旁的住戶瞭解。第四、陸橋旁邊剛好又有一條大排水管，它的直徑是 1.2 米的大水管，所以這個我還要跟自來水公司再確認，拆除的震動要在什麼狀況保護下才不會讓水管破裂，這個也要協調。我們是把這些不確定因素減至最低，就是在最安全的情況下就會進行拆除，因為這個狀況和之前拆的四、五座陸橋的情況不一樣。

**蔡議員金晏：**

所以我們有開過拆橋說明會？

**工務局吳局長明昌：**

之前 3 月份養工處有開過協調會。

**蔡議員金晏：**

有訂什麼時候要拆嗎？

**工務局吳局長明昌：**

之前有訂是今天要拆。

**蔡議員金晏：**

4月29日。

**工務局吳局長明昌：**

是，因為我和我們的工程同仁去現勘後，我認為這些安全因素還要再考慮比較精確。

**蔡議員金晏：**

大概什麼時候發現這樣的問題？

**工務局吳局長明昌：**

是在4月初我去現勘發現問題，我請養工處和顧問公司再評估，然後再跟我報告，我們再決定這個工程是不是要緩拆。在上個禮拜二才決定今天暫時不要動，我們把一些不確定的安全因素，確定安全無虞的保護之下我們就拆，所以不是不拆，這是第一點。第二、安全的狀況，我在跟相關單位討論過後，要怎麼去做一些維護設施，討論它的工法確定之後，我可以做就先做，做完所有維護設施以後，我就拆了。

**蔡議員金晏：**

我個人覺得期程早一點讓市民朋友知道，更公開，讓大家知道我們是要拆。當然你講遇到的困難，確實曹公圳在鳳山所扮演的整個排水是很重要，如果我們在拆橋期間讓它阻塞到了，汛期來了，怎麼辦？這個都是很嚴重的問題。所以要讓大家知道，明瞭為什麼這樣的過程，但是我覺得期程上確實有比較突兀，這個部分未來我們要檢討，包括我要提一個重點，就是這些管線的問題，這個照理說應該都是要更…。

**主席(方議員信淵)：**

謝謝蔡議員金晏。接下來質詢的是李議員雅慧，時間15分鐘，等李議員雅慧質詢完後，我們休息10分鐘。李議員雅慧，請發言。

**李議員雅慧：**

首先，本席先就教工務局的部分，在1月份臨時會，我向市長做市政質詢的時候，我有提出在全國最大里的福山里要重建一個特色公園，當時市長他也很爽快的回答說，日後不管任何新建或是整建的公園，都應該要摒棄所有的罐頭公園和罐頭式遊具，所以福山公園是經過市長的認同，而且他也是覺得這麼大的里也應該要有一個特色公園在那裡。所以我首先要詢問局長，目前這個進度如何？請局長先跟市民朋友報告。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝李議員對福山公園要用共融式特色遊具的關心，這個案子也謝謝議員撥空在 108 年 2 月 19 日都有到現場現勘，當時我們的副局長也代替我去會勘。

**李議員雅慧：**

對，副局長有出席。

**工務局吳局長明昌：**

他回來有跟我報告，我們今年度是朝向把整個遊具地點要確定，然後做好規劃設計，如果今年預算不夠的話，我們明年就會動工，這個跟議員報告。在規劃設計的階段，我們一樣會邀請當地的居民共同參與討論，再決定共融式遊具要怎麼做。

**李議員雅慧：**

好，謝謝局長也支持這樣的想法，但是我們當天會勘，養工處也好，副局長也好，他們對於全民參與的機制並不是很明確，就是說要怎麼來做全民參與，不是辦幾場說明會或公聽會就叫做全民參與。所以我今天要提供一些其他縣市他們全民參與的方式給局長參考看看。首先我們先講衛武營的例子，因為衛武營在今年啟用，很快的在一個月的時候，它就有一個遊具不能用了，因為家長有提出質疑，就是這個翹翹板的部分，它的斜木板是連結的，底部是懸空的，孩子在跑來跑去當中，有時經過的時候沒有辦法注意是不是會造成危險，恐怕多少會有危險及安全上的疑慮，聽說這個翹翹板後來沒有再繼續使用。

我早上看了業務報告，知道原來這個公園它當初建造的費用不便宜，總共花了將近 1,900 萬，這個過程不曉得當初有沒有加入全民參與的部分，如果沒有就會有這樣子的一個缺點。因為沒有讓使用者實際去作體驗或者是意見的交換，所以造成這個東西做了結果浪費公帑。本席希望未來不管大小公園，在重新建造或興建都應該要把附近居民的意見、專家學者的意見都加進來，這樣子才能夠避免公帑的浪費。

這個是台北市政府公共工程落實全民參與的作業流程，他們這個做的讓我覺得非常細緻，它一開始就界定這個利害關係人，也就是這個使用的群眾是哪一些人？會先界定出來，有一個初步的方案之後，會進行一個初步的研究跟討論方式。初步的設計方案進行整合後會再辦一次說明會。其中如果發現有什麼樣子的缺失，會再做第二次意見的整合，有達成共識才會進到施作的部分。在最後階段施作部分，它也會在網路上非常透明讓民眾可以看到，它施工的品質跟過程，有沒有什麼樣的缺失，隨時可以跟工務部門做一下討論，這是一個滿完整的 SOP，台北市公共工程公民參與的 SOP 流程圖。

另外一個例子也是在台北市，公燈處兒童遊戲場，他們是做統包的方式，對

於這些廠商他有一些需求，也就是把全民參與的部分也都加在裡面。但必須至少要辦一場說明會、三場公民參與工作坊，還有一場專家學者工作坊，甚至把兒童的意見考慮進去，甚至身心障礙的孩子他也要有一定的比例參與其中。這其實考慮的滿多、滿細緻的，當然最後還有附近的長輩、居民、學校老師等等，這些使用者如果他們願意加入意見，也都相當的歡迎，這個全民參與的方式算是滿完整的。

這個是屏東上個月啟用了一座特色公園，那個特色公園也是全國轟動，所有的親子團體都覺得非常的亮眼，這個案例也是很成功，他們也很快的決定接下來屏東縣所有的公園，都會修法納入兒童的表意權。也就是把未來孩子要在這個公園使用的遊具，使用的心得先試想進去，模擬出來試玩，然後再開始施作，這個才是工作坊真正的功能性。做出來的東西才不會覺得這邊有一些缺失、那邊有一些不足的地方。

高雄對這個部分也不是都沒有在做，我查了一下資料，去年的研考會在前鎮區開了高雄市共融式遊樂設施納入全民參與的計畫，也邀請專家學者，還有附近的里民共同討論，他們有討論出一些方向，其實跟我剛剛所講的那些方向大同小異，其實研考會在全民參與的部分也是有編列預算，所以做公園的部分不是只有工務局的工作而已，在研考會那邊可以跨局處做一些協助，日後福山里的公園要重建的部分，能夠把全民參與的期程先跟我們確定，請局長回答。

**主席 (方議員信淵) :**

請局長回答。

**工務局吳局長明昌 :**

我們會朝剛剛李議員建議的方向來做，包括全民參與、招標用統包的方式來處理共融式遊具，我認為這個是可以值得學習的。

**李議員雅慧 :**

期程呢？什麼時候可以把這個計畫完成，因為福山里的爸爸媽媽，他們那時候連署了 400 份，這些市民朋友都在等，什麼時候才可以有動作，所以是不是請局長今天可以給我們承諾，這個方案什麼時候可以出來？什麼時候開始進行？

**工務局吳局長明昌 :**

我請養工處在 5 月份開始啟動規劃福山公園來做共融式遊具，包括整個公園環境的改造，我們一起來做一些規劃，該全民參與的方式，之前養工處也有經驗，當然其他縣市可以參考，我們也可以參考。

**李議員雅慧 :**

謝謝局長，我知道養工處好像有發包了一些廠商，針對設計的部分是不是已

經發包了，養工處在這個部分是不是有在進行了？

**主席 ( 方議員信淵 ):**

請處長回答。

**養護工程處林處長志東 :**

剛剛提到研考會它本身是一個全民參與預算編列，那是它的一個計畫，它計畫的結果是叫養工處這邊執行汕頭公園的改造，在福山公園這裡，我們是委託中山大學做全民參與式，類似工作坊來吸收民眾的意見，大家共同來討論福山公園怎麼改造。

**李議員雅慧 :**

所以在 5 月份就可以來進行。〔是。〕謝謝，接下來是今天很多議員同事關心老青共居的部分，這也是都發局這一個會期新的業務報告裡面比較特別的。老青共居的部分，我們知道目前有三個方案，但就名字上來看第二種的老青共幢、老青共居分租認證的部分，好像不是分得很清楚，請局長說明這部分。

**主席 ( 方議員信淵 ):**

局長請回答。

**都市發展局林局長裕益 :**

事實上，老青共居是一個嘗試性的方案，目前朝向三個比較可行的方案，第一個是老青分租的計畫，透過一個媒合，讓有意願提供家裡空房的長者，透過媒合的機制讓長者有年輕人陪伴，這也是一種世代的共居，但也是雙方有意願才會媒合，這個最快下半年就可以推動。接下來就是進行中的前金區的舊警察宿舍，舊警察宿舍我們已經在整建當中。

**李議員雅慧 :**

整建的預算是多少？

**都市發展局林局長裕益 :**

這是既有的房舍整建，所以不多，就是既有的警察宿舍重新拉皮整裝，整建不多，工期很快，明年上半年就可以完工，可以提供 48 戶，比較小坪數，1 戶大概 14 坪左右，兩房一廳小格局的住宅，可以提供年輕人住宅。另外就是老人家，未來 48 戶裡面有可能是年輕人的家庭，或是一房裡面有一老一少，也可能一房裡面都是老人，它是共幢。共幢的概念是二樓以上有各自的房間，但一樓有一個公共空間。

**李議員雅慧 :**

所以還是比較像社會住宅的概念，其實不是針對老人家和未婚的年輕人，對不對？

**都市發展局林局長裕益 :**

都有可能有這種機會，未來要做媒合的機會，這個部分的房間是由市府資產的空間來提供，媒合長者和年輕人。第三個方案，現在高雄很多大專院校，很多來高雄就學的年輕人，大學學務處也幫學生在外租屋，有些是長者分租出來的房間，這部分我們透過學校的學務處嘗試去做結合，把這個也納入輔導列管，讓這些年輕人在租屋安全上更有保障，大致上的概念是這三個方案。

**李議員雅慧：**

局長，我想要提醒的是，因為我最近有跟一些業者在討論老青共居的議題，其實他們比較憂心的是媒合的問題，因為老人家要把自己的房子分租出來，他必須要有管道、要有訊息，可是這些訊息並不是他們很容易接觸到的，像這樣的一個媒體廣告，大部分都是年輕人會接觸到的，他們其實不會接觸到，所以媒合是一個問題，這部分你們要考慮進去。

剩下幾個問題，我再請教其他局處，最近都有一些新聞事件發生，發現中央公園突然死了上百隻魚，還有中都濕地公園也是一樣，這種狀況是不是請養工處來說明一下，因為你們說是下雨天造成的，可是最近又沒有下雨，為什麼會造成這種現象呢？請你們說明一下。

我最後還有一個問題，待會請工務局也回答一下。在左營地下道填平之後，90 度的翠華陸橋，這在當地一直是一個很詬病的陸橋，他們覺得長期下來常常聽到緊急煞車的聲音，半夜都會覺得很恐怖，既然路已經填平了，即將也要開通了，...

**主席（方議員信淵）：**

請處長回答。

**養護工程處林處長志東：**

剛才提到的中央公園，其實是因為它的水位比較低，調整它的供水來源讓水位提升，大家所看到的那些不是垃圾，都是下面的水草，我們水位提升以後，水草就長得更茂盛，我們已經派員去清理，今天去看的時候，中央公園整個水池是清澈的。第二個是中都濕地公園，中都濕地本來是一個感潮區，它是連接愛河，前一陣子剛好下雨的時候，幸福川裡面的截流水閘門打開了，上面的污泥流出來，整個愛河的水，包括中都濕地的水質就不太好，所以含氧量減低的時候造成魚會死亡，這部分我們已經加強去打撈所有的死魚，以上。〔...。〕我們已經通知水利局，對於整個閘門的排放必須要注意一下，可能是排放的時間不對，可能那個時候雨水不是很大，所以造成整個愛河的水污染。這部分在 105 年的時候，整個愛河和中都濕地都是黑褐色的，所以這部分我們要求水利局必需要注意一下整個水質。

**主席（方議員信淵）：**

局長，請回答。

**工務局吳局長明昌：**

左營地下道目前是水利局在施作填平的工作，預定在 5 月底會完成，至於上方的陸橋，之前市府內部跟交通局有評估，以目前的狀況還不適合拆除，因為目前周遭的一些聯絡道路，譬如新庄仔路通往勝利路，新工處還沒有打通，還有周邊的一些銜接道路，等完成之後我們再來評估拆除翠華陸橋的時間，這樣交通比較不會打結，目前的交通狀況還算順暢，以上。〔…〕今年年底可能還沒辦法，因為旁邊的設施，包括道路的打通還在施作當中，要全部完成之後，交通能夠疏解，我們再來評估打除。

**主席（方議員信淵）：**

謝謝李雅慧議員，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）現在先處理開會時間，今天下午的議程延長到林宛蓉議員發言完畢再散會，有沒有意見？沒有意見，確認。（敲槌）

接下來是林議員宛蓉登記質詢，第一次發言 15 分鐘、第二次發言 10 分鐘、第三次發言 5 分鐘，總計 30 分鐘。請林議員宛蓉發言。

**林議員宛蓉：**

本席還是來跟大家共勉之，本席擔任議員以來，我都是以「人和拼市政·福田用心耕」的理念來向市民朋友回饋，以及跟所有的官員探討。因為你們是官、我們是民，我是人民的代言，我們說身在公門好修行，希望列席的所有局處首長、科室主管，你們可以坐在這裡，應該是修來的功德。

我就進入今天的主題，鎮海路穿越前鎮河到凱福街的橋，在陳菊市長任內也了解，在鎮海路要跨越前鎮河銜接凱福街的地方，有一處五甲公園，因為這個地方有 5 公頃的公園所以叫做五甲公園，這個地方都是重劃區，現在高樓林立。因為市政是延續性的，我非常感謝陳菊市長批准，在他的支持下花費 3,370 萬，從中山四路東側跨越前鎮河銜接凱福街的人行景觀橋，當初可能是因為經費不足，本席有跟新工處的黃處長講，黃處長也很用心。可能當初他們規劃的基礎不是很周延，我有跟黃處長探討，這個地方做人行步道或是自行車道，因為那裡是 205 兵工廠，那邊有做重劃，有一些是民間的土地、有一些是台糖的土地，它做都市計畫規劃之後，現在整個都是高樓林立。

所以新工處處長，我拜託你，你們現在已經規劃好了，最後你們又將基礎做更好的基礎，現在你們的進度是怎麼樣？一講再講，但是發包都無法完成，這是不是你們的建設經費不夠，你們有招標，但是都沒有人來投標或是流標，這個問題何在？請處長來答復一下好不好？還是局長要回答？局長你要回答嗎？那你來回答。

**主席 ( 方議員信淵 ) :**

請局長回答。

**工務局吳局長明昌 :**

這條人行景觀陸橋已經發包了，現在因為剛好汛期到了，當然要等汛期過了才做。不過我們 12 月 25 日才剛接任，新工處跟我報告，我是認為要花三千多萬來做人行景觀陸橋，為什麼不考慮做寬一點，因為它的寬度我們原本規劃是 4 米，長 54 米，為什麼不考慮做寬一點…。

**林議員宛蓉 :**

寬一點。

**工務局吳局長明昌 :**

讓車輛也可以通行。

**林議員宛蓉 :**

是啊！

**工務局吳局長明昌 :**

所以目前也趁著這個機會，我也請新工處跟交通局來檢討，只要在交通安全無虞之下，我們再來找經費。當然這個經費也感謝議員協調地政局，從土地重劃基金來支應。所以看增加多少錢，若是交通沒有問題，增加多少錢，假設是要多 5,000 萬、6,000 萬，我們再跟地政局來協調。我覺得要做就趁這個機會去做，因為以我的感覺，從五甲路到凱旋路中間都沒有任何一條路通過中山路。

**林議員宛蓉 :**

局長你說得很對，在鎮中路穿越中山路過來五甲路，那個地方已經都飽和了。當時我就一直跟處長講，因為你要做人行景觀橋，這樣做太浪費了，要做就做讓車輛可以雙向通行的，這樣才會符合民眾的需求，因為那裡現在高樓林立，你知道嘛！

**工務局吳局長明昌 :**

我知道。

**林議員宛蓉 :**

整個都市計畫後做得不錯。

**工務局吳局長明昌 :**

對，事實上我的看法跟林議員一樣，那時候的考量可能是經費的問題，我認為若是缺錢就晚一點做。

**林議員宛蓉 :**

拜託地政局用基金來支付。

**工務局吳局長明昌 :**



我們再拜託地政局，看評估出來需要多少錢，我們再跟地政局協調。

**林議員宛蓉：**

好。

**工務局吳局長明昌：**

這先跟議員報告。

**林議員宛蓉：**

好，謝謝吳局長。地政局黃局長，拜託你一下，因為那裡重劃之後，永信集團在那裡蓋很多房子，現在在我們前鎮那邊的人都跑過去那邊買房子。我們的人都往那邊去了，當然要買房子是他們的自由，大家有遷徙的自由，所以我覺得兩邊大家共榮，一個共榮圈。謝謝局長的答復。我要請教吳局長，這個地方在哪裡你知道嗎？回答一下，這是何處？

**工務局吳局長明昌：**

這裡應該是小港區公所前面的小港公園。

**林議員宛蓉：**

這樣不錯，我們也去看過幾次。

**工務局吳局長明昌：**

是。

**林議員宛蓉：**

局長，你覺得這樣的樣態，之前我們已經有設定 2,500 萬來做規劃了，但是這個地方，它是三個里的活動中心，旁邊這個地方剛好是交通局的停管中心所管轄的，這個地方剛好是在停車。但是整個大樹都推擠壓下去，交通局長、交通局的人都不知道，我們養工處的樹壓得它都不能呼吸了，這個建築物已經被壓垮了，當然是沒有垮。我想經過今天本席的質詢，希望局長好好探討一下，整個樹都攀爬著，本席也沒有跟交通局做質詢，透過我今天的質詢，希望交通局趕快跟養工處來研議一下。這個地方是小港區公所，這個是三里的活動中心，旁邊整個。局長，你知道小港行政中心的前面，就是小港一號公園，這個地方經常有辦活動，包括區公所或是市政府在做政令宣導的時候，大家都在這個地方，都在這個地方活動。還有農業局也在這邊辦活動，這是登革熱的政令宣導，很多的政令宣導都在這裡。農業局跟小港區農會，也在這裡辦很多活動。局長，不管是男生或是女生，人家說遠遠看起來是帥氣又瀟灑，很多的女生遠遠看像一朵花，近看氣質有。我們這個就是遠遠看像一朵花，局長，這個我們也看過了，那一天我們有跟你講，之前以 2,500 萬來更新改造。但是你們內部就跟我討論說，議員，這個是不是可以做一個更新，但是可不可以再規劃商量一下，本席也很乾脆地說這樣可以，看要怎麼樣來做，只要能幫我們更新改造，

用任何辦法我都可以理解。

但是你們那天去看的時候，你們叫養護大隊，養護大隊跟公園管理科有一樣嗎？層級不一樣啊！公園管理科就是要來改造，公園改造就是要公園科，你們找養護大隊，養護大隊就是這裡壞掉就補一補，不好的地方就補土補一補。你們的思維我沒有辦法理解，局長，這樣對我們小港的人可以交代嗎？這一屆小港那裡也幫韓國瑜拿到很多票，這個地方就是以前的政府答應的事情，你們現在就要爽約嗎？說實在的，小港 1 號公園在過去我真的也沒有關心過，怎麼說呢？因為沒有人反映，因為我面對的那麼多。但是這幾年來我一直不斷的去做質詢，去會勘 N 次，從以前的工務局趙建喬局長，後來又換一個局長叫蔡長展局長，現在又換吳明昌局長。你看換了三個局長，好心一點，你沒有做說得過去嗎？這郭鶯鶯里長、洪世春里長，當地的里長非常關心的事情。過去本席是沒有講到交通局，今天交通局也是要拿出來講，把交通局找出來幫忙出一些錢，交通局的那些屋頂整個很髒亂，所以那一天我就放…，交通局應該已經過了。局長，你要看一下，你知道這個地方是什麼地方嗎？我真的看了很難過，你知道嗎？小港 1 號公園，這裡有一個以前的公車等候區，當然這跟你們沒有關係，不過現在大家都說不是他們管的，要不然你是不是來媒合一下，看這個誰能來幫忙處理。那邊也有電信局的電話筒，這個地方也不算是通學步道，局長，那個地方讓你看一下，你答復一下。就這個地方，人行道嘛！這整個放在你們這裡，放在這裡還要放多久？結果這個站區不知道多久了，這個放在你們的地，你們是不是要管理一下？應當是誰的，誰就趕快去處理，剛好是在小港行政區。局長，你來回答一下。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝。這如果是公車站的用途，那麼我們很樂意來跟交通局協調。

**林議員宛蓉：**

沒有，這個已經沒有用途了，公車站已經都沒有了。

**工務局吳局長明昌：**

公車如果沒有，我們辦會勘，如果它沒有做公車用途，我們就拆掉，恢復原來人行道的這個狀況。

**林議員宛蓉：**

對，今天本來就是要讓局長來瞭解一下，這個現在不是公車站站體，以前是。因為公車處…，公車處已經沒有了，當然要回歸交通局，因為這個站體已經沒有用了，沒用就將它荒廢在那裡，所以你們趕快處理，包括中華電信也很沒責任感，以前這裡是放公共電話讓人投幣打電話，現在人手一機，不需要去投幣打電話，人手一機，電話一打就撥出去了。這裡是電信局以前投幣式的電話亭，

大家都集結在這裡，區公所的人也是默不作聲，本席今天提出來說給你聽，謝謝。這個缺失，你怎麼樣處理？回答一下。

**工務局吳局長明昌：**

按照議員的意見，依照之前的養工處評估就要 2,500 萬元，所以當時我們會勘的時候，也有大概跟議員報告說我們是不是就安全不好的部分，我們優先來改善，譬如說樹根裸露，你剛才講房子旁邊竄根的，或是我們那裡的里長和居民很熱心要灑水，那些排水…。

**林議員宛蓉：**

你們排水系統都沒有做。

**工務局吳局長明昌：**

對。

**林議員宛蓉：**

你們這樣要更新，你們要撥多少經費出來？你弄那些設施，弄一弄也要很多錢。

**工務局吳局長明昌：**

我有跟議員報告，灑水設備的部分，我請我們那時候有去會勘…。

**林議員宛蓉：**

整個你們要幫我來做規劃，你不能再拖下去。

**工務局吳局長明昌：**

因為…。

**林議員宛蓉：**

再拖下去，我覺得你對不起我們小港人。

**工務局吳局長明昌：**

不會，不會對不起，我們絕對…。

**林議員宛蓉：**

你就明確跟我講。

**工務局吳局長明昌：**

因為牽涉到我要跟養工處討論他的經費分配，他一年公園的維護費才六、七千萬元。

**林議員宛蓉：**

你不能用維護，要用改造，不然你要跟市長要錢。

**工務局吳局長明昌：**

沒關係。

**林議員宛蓉：**

對不對？

**工務局吳局長明昌：**

因為整個高雄市要改建的公園…。

**林議員宛蓉：**

這個地方已經講了很久，今天剛好是你們好運，你們當選，今天如果你們沒當選，他們照常一樣能做。

**工務局吳局長明昌：**

不會，這跟那個沒關係，跟安全、需求…。

**林議員宛蓉：**

沒關係沒有錯，但是你不能用修繕的辦法。

**工務局吳局長明昌：**

不會。

**林議員宛蓉：**

你一定要幫我把它做好。

**工務局吳局長明昌：**

對，跟安全、跟需求、跟經費都有連帶關係，不是不重視，我剛才也沒跟議員說我不要做，我來看…。

**林議員宛蓉：**

好，你什麼時候要做？

**工務局吳局長明昌：**

那個…。

**林議員宛蓉：**

養工處處長，拜託你動作快一點，有擔當一點，對嗎？處長，你怎麼說？好，我也沒時間讓你回答，你請坐。

接下來，我們又來看這個公園，這叫環保公園。環保公園剛開關的時候，原來是醜到不行，當然本席有來建議，現在變怎樣？現在很漂亮。當時就像這樣，剛才看到的是醜到不行，真的醜到不能看，結果我們又爭取了經費，我很感謝當時的養工處處長，現在的副局長吳瑞川，吳副座，當時他有努力過，但是你知道嗎？我們來看一下，現在變成這個樣子。好，我們又來看一下，繼續。這個地方真的拜託一下，趕快來規劃整理。你知道嗎？那個地方剛剛是變得那麼漂亮，現在又恢復原狀。你知道我們當地的里長，他說你們如果給我們一個水源可以澆水，我們可以替你們維護，你們連灌溉的水都沒有。

現在弄個陷阱更好笑，這是無障礙步道的缺失。這個是我們的環保公園，你知道嗎？你為了環保公園有無障礙設施，你這樣要給殘障人士來行走，你內心

是想讓他們沒有障礙，但是你們又產生一個陷阱，你知道嗎？你們要讓他無障礙這樣走，你們也沒給他一個護欄，你知道長輩都在這裡嗎？因為小港沒有什麼公園，這個環保公園剛好在小港 1 號公園的對面，而且很多的長輩走，走到這裡，哇，跌倒，跌倒不是腳斷掉，就是手斷掉，你要給人無障礙的步道，但是你又弄個陷阱害人，這是什麼意思？成什麼體統？我搞不清楚，等一下再跟我回答。就像土方不夠，常常造成有人跌倒。局長，你看一下，現在環保公園的局面變成這樣，怎麼越來越退步？政府不是要越做越好嗎？現在越來越退步。

再接下來，我們來看看孔宅綠園，它的占地 2.1 公頃，民國 95 年 10 月 25 日完工，風光已經不在了，當時很漂亮，但是現在你們都任由它荒廢，這個地方我也跟你們去會勘，會勘之後整個都光禿禿，連照明設備也沒有。照明設備有 1、2 支但是都壞掉。這裡整片雜草比人高，這是不是變成一個治安的死角？還有這個地方是日據時代的彈藥庫改建成為星光隧道，現在也是成為治安的死角。孔宅那邊現在也住很多人，孔宅綠園的休閒設備完全…，我看了之後也很難過，不然你也去加幾張椅子，那一片光禿禿。局長，你有什麼看法？局長，你來回答一下。

**工務局吳局長明昌：**

謝謝。包括剛才議員質詢環保公園，還有孔宅綠園維護不良，尤其是安全，誠如剛講的殘障坡道要比較順暢，結果反而不順。

**林議員宛蓉：**

要比較順暢反而變成一個陷阱。

**工務局吳局長明昌：**

類似這種狀況，我請養工處馬上自己派人去會勘，馬上改善。

**林議員宛蓉：**

局長，本席去會勘幾次，為了這個小事情，我去會勘 3 次以上，我自己去 2 次，結果我跟你們也去會勘 3 次了，到現在還沒有做，我覺得政府到底是怎麼了，已經改朝換代了，你們就可以不顧人民的安全，生死都不用管了嗎？

**工務局吳局長明昌：**

不會啦！我來了解為什麼會勘那麼久了，都還沒做的原因。因為…。

**林議員宛蓉：**

你們跟本席說兩個星期要做，現在已經過多久了啊！

**工務局吳局長明昌：**

這個跟議員報告，我剛剛也有指示，如果以後議員質詢的或是會勘的，養工處要列管，在兩個星期以內可以改善的就改善完成，不能改善的要跟議員說明

原因。

**林議員宛蓉：**

對啊！我說本來就是要有一個很好的、很良善的環境，就是要讓我們沒有障礙嘛！讓身障朋友可以方便行動，他也可以有行走的地方，但是他想太多還想的不周全，本來要把人家做好一點，卻又做出另外一個陷阱來，你知道嗎？如果他們要申請國賠，你們又說沒有錢，你們又跟人家說一堆，那這個孔宅綠園你要怎麼辦？

**工務局吳局長明昌：**

這個我們去了解看看，現在民眾說需要椅子坐，或是什麼設施，民眾比較迫切需求的，我請養工處也去了解一下，要在什麼地方去設置一些休閒的…。

**林議員宛蓉：**

養工處的處長請先站起來好了，局長你也不要坐，我從歷屆當了 16 年多的議員，我真的不曾對養工處處長這麼的不熟悉！他跟我們很不熟，不知道他是不是有政黨的因素，他和本席很不熟悉，本席對你們養工處、對你們工務局，自從我做議員到現在，我對你一向都很好，但是他就是和我這麼的不熟悉。我所講的事情，他沒有一項有去做的，為什麼？你講一下，我有得罪他嗎？我也不認識你啊！

**養護工程處林處長志東：**

我跟議員報告，沒有所謂的政黨色彩。

**林議員宛蓉：**

為什麼本席跟你講的事情，你怎麼都不去做。

**養護工程處林處長志東：**

剛才在那裡說…。

**林議員宛蓉：**

為什麼？本席跟你那麼不熟悉啊！

**養護工程處林處長志東：**

不是不熟悉，我沒有去跟議員說聲拜託，然後去拜訪聽看看議員有什建議案。

**林議員宛蓉：**

我也跟你建議過了，因為你跟我不熟悉，我也不需要跟你講什麼嘛！所以你們基層的人員都跟我很熟悉，過去以往的處長沒有人像這樣跟我不熟悉的，只有你而已，所以我覺得你有政黨色彩。

**養護工程處林處長志東：**

沒有所謂的政黨色彩。

**林議員宛蓉：**

為什麼本席講的事情，你怎麼到現在都還不做啊！

**養護工程處林處長志東：**

我先跟議員報告，第一個，環保公園這部分，我會跟我們公園科科長說，因為無障礙斜坡是要十二分之一嘛！再轉過來的時候，這個坡度如果拉太直又怕摩托車會騎上去，當時的設計是這樣的考量，〔對。〕你必須要做一個扶手讓人家走路時可以扶著。

**林議員宛蓉：**

對，就是這樣。

**養護工程處林處長志東：**

我還跟他說這個應該要馬上去完成。

**林議員宛蓉：**

怎麼到現在還沒完成，前天還害民眾摔倒，民眾對我說，議員啊！為什麼現在韓國瑜當市長了，你們民進黨講話都不夠力，我說不能放任他這樣，因為處長可能有政黨的因素，我們跟處長反映都沒有下文。

**養護工程處林處長志東：**

不是這樣，我今天才知道他們沒有做，我一個星期以內把它完成。

**林議員宛蓉：**

很久之前就講了。

**養護工程處林處長志東：**

科長沒有跟我回報說有沒有做，我一個禮拜以內，請科長一個禮拜以內再增加那個扶手。

**林議員宛蓉：**

時間過了兩個星期又兩個星期，到現在已經經過幾個星期了？

**養護工程處林處長志東：**

我已經跟你答應了，我現在要跟你說這裡要做改善了。

**林議員宛蓉：**

所以本席跟你說的事情，你根本不把我看在眼裡嘛！不然處長你要做什麼？

處長你到底都在做什麼？

**養護工程處林處長志東：**

議員，你這樣說太沉重了，你說小港公園需要 2,500 萬元，那 2,500 萬元，我哪會有…，因為我的經費是有限的。

**林議員宛蓉：**

你沒有經費，沒有錯！但是以前人家就可以核准 2,500 萬元，你沒有經費當然要向局長報告啊！要向市長報告啊！看市長要不要做而已。沒有錢，錢很多

啊！看怎麼去運用而已。你看小港的人遭遇了這麼嚴重的空氣污染，還有遭遇到這大聲的噪音，他們那裡的人，你都當他是二等公民嗎？難道小港人都比較卑微喔！每天跟中鋼的煙囪、台電的煙囪、中油的煙囪，很多工業區的煙囪都在那裡，包括台糖的煙囪也都在那裡，難道你不用好好的回饋他們嗎？很多都在小港做什麼？稅金都是小港人在繳，難道小港的人他們都沉默不說話嗎？因為這個地方就是太久沒有人來提起，剛好洪世春里長，剛好有一個郭鶯鶯里長，他們當地的里長，感覺很熱心、很熱情，他們覺得我們小港區面臨的空氣污染這麼多，為什麼對我們小港的人這樣，我們小港是舊部落沒有錯，就是小港區公所在那邊才叫做舊部落，我們小港人變成幾等國民啊！因為這樣，所以本席才覺得我們真的太不好意思了，為什麼放任它變成那樣，因為沒有人反映，本席要處理的事情太多了，所以今天才會演變成這個局面，所以就是這 2,500 萬元，你自己沒有本事，你就要往上陳啊！不然我來找韓國瑜市長說嘛！他應該沒有政黨的分別，對吧？

**養護工程處林處長志東：**

林議員所建議的，我當時在做的時候包括小港公園、包括你建議的盛興環保公園，還有高松等三個兒童遊戲場，我們都有去改造過，但是這個小港公園，它是在規劃的階段，在規劃階段就說要 2,500 萬元，大概在…。

**林議員宛蓉：**

小港 1 號公園，當時就已經規劃好了啊！

**養護工程處林處長志東：**

那是在規劃的階段，還沒進入細部設計，所以這些東西大家還要去檢討，不是說不去處理。

**林議員宛蓉：**

好！那你說！

**養護工程處林處長志東：**

剛剛說到桂林那個公園，因為那個公園早期要做來觀賞星空的，所以沒有做那些路燈，但是進去以後是小山坡，所以它有比較偏僻，在那個步道…。

**林議員宛蓉：**

不過從以前民國 95 年到現在已經十幾年了，現在你知道那裡都一直有人來蓋房子…。

**養護工程處林處長志東：**

所以它早期是沒開闢，早期沒有開闢的地方就保留現狀，保留現狀也是為了安全，有些東西就是要保留它的現狀，讓這裡的生態較豐富，不是很多東西就把它當成都市的鄰里公園，就來種一些草皮，把花園精緻化的去管理。〔…。



]

**主席 (方議員信淵) :**

延長 1 分鐘。

**林議員宛蓉 :**

處長，因為過去時空背景的因素，當然那時候是用一些草皮把它種下去，但是現在已經光禿禿一片了，你總是要照顧它，對吧！你總是要照顧它啊！整個光禿禿的，你們真的都當孔宅里沒有存在了，你們心中都沒有孔宅里的存在嗎？一片光禿禿，過去是沒什麼人在居住，經過十年後，你知不知道現在那裡有多少人，那邊的房子現在一間都要一千多萬、兩千多萬，你也去看一下。好！我們現在來看一下 10 公頃的小港森林公園，當然這是本席從 6 公頃，然後爭取到 10 公頃的森林綠地，何時來驗收，它現在有很多的設施都不周全，你回答一下。

**養護工程處林處長志東 :**

因為驗收有它的程序，當初是過年以後先開放，目前我們已經進入一個驗收階段，他有報竣工了，我們預定在 5 月的時候會進行一個初驗。[ … 。 ]

**主席 (方議員信淵) :**

局長，請回答。

**工務局吳局長明昌 :**

好，謝謝林議員。林議員剛剛提到一些公共設施維護不良的狀況，我想處長在這邊都聽得很清楚，[ … 。 ] 不會，他比較老實，他工作很認真，議員要對我們有信心。[ … 。 ] 沒關係，以後我請他的聯絡員，再常常帶我們…。

**主席 (方議員信淵) :**

林議員，其他部分就用書面回復。謝謝林宛蓉議員的質詢，今天下午登記發言的議員已全部發言完畢，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢。散會。(敲槌)

訪 142 民眾 68%對特色公園粉有感，期待韓市長續建  
沙池正夯！高雄特色公園新主流  
歐美研究 沙池管理不當=不含氯泳池 易滋生病菌  
議員籲：設欄網防犬貓、定期消毒檢驗

【PPT 電子檔連結】：<https://reurl.cc/nx188>

高雄市議員郭建盟 20190429 工務部門質詢稿



質詢導言：

高雄目前公園、學校、港埤區等共有 15 處兒童遊憩沙池。沙池不僅防墜防護效果佳，專家還分析，玩沙池有發揮創造力、促進感覺統合、穩定情緒、增進社交能力四大好處(註 1)。

但沙池也有不少問題，如未設柵欄防止犬貓入侵攷衛生疑慮、沙池未覆蓋風大引塵土飛揚、平日清潔維護等，這些高市府都尚未有細部作業規則。尤其在國際間已發生不少起沙池，因犬貓糞便交互感染沙門氏菌而關閉案例，我們該怎麼做，才能保護好這些未來的小小主人翁？

**驚艷！千呼萬喚，三座新高雄特色共融公園落成，沙池成為新主流**

最近幾年，全國掀起一片改造公園的呼聲。

罐頭遊具有安全、行政方便、模組化、俗擱大碗優勢特性，幾年內便佔領全國公園。千篇一律，了無新意的複製，讓台灣公園如穿制服般整齊無趣，許多家長、學者及社會團體，群起呼籲政府重視孩童的遊戲權，還孩子一個美好的童年。

高雄市也感到壓力，近年來也持續打造特色、共融公園。最新推出三座共融公園，分別是養工處管轄的小港森林公園、衛武營都會公園，及觀光局管轄的蓮池潭兒童公園，特色公園則多達十數個，滿

足各年齡市民的遊憩需求，其中共同特點，都有大沙池。建盟將於本篇質詢深度討論我看到的沙池問題並提出建議，包含沙池衛生管理、硬體設施改善建議、軟體管理改善建議。

在建盟深入討論沙池問題前，先報告建盟於 4/26 傍晚起 2 天於 FB 所做的趣味問卷調查。



建盟從 4/26 起於 FB 進行「國際兒童夢幻公園大 PK」問卷調查，讓網民票選最喜歡的特色公園，由左至右分別是沖繩奧武山公園、高雄衛武營都會公園、倫敦海德公園、英國威爾斯戰爭紀念公園、大阪花園中央公園。(圖片擷取自網路)

**20190427 FB 問卷：**

- 1 國際兒童夢幻公園大 PK 高雄頂級旗艦衛武營遭 KO**
- 2 韓市長再關特色公園 68%民眾期待粉有感！**

本次網路問卷調查(問卷連結)，選了五個各國的特色公園，讓高雄網友進行票選，除了了解高雄民眾的喜好，也藉此表達大家對於高雄特色公園的想像，給高市府未來施政參考。五個公園分別為：一號沖繩的奧武山公園，二號高雄的衛武營公園，三號倫敦海德公園 ( Diana Memorial Playground )，四號英國威爾斯的戰爭紀念公園 ( Ynysangharad War Memorial Par )，五號是大阪花園中央公園。

此次問卷共有 142 人填答，題目有四題。第一題詢問民眾最喜歡哪個公園，為複選題，結果顯示，一號沖繩奧武山公園奪得第一，共獲得 101 票 ( 71.1% )，接下來名次為五號大阪花園中央公園 95 票 ( 66.9% )、四號英國威爾斯戰爭紀念公園 83 票 ( 58.4% )、三號倫敦海德公園 76 票 ( 53.5% )，而高雄衛武營公園敬陪末座，只拿到 37 票 ( 26% )。

第二題問民眾是否支持韓市長在高雄蓋特色公園，68.3%的民眾回應非常有感。第三題為填答者年齡，64%為 20-40 歲，27.4%為 40-60 歲。第四題為文字題，詢問市民對推行特色共融公園的建議，民眾重視公園的安全、衛生、維護管理，也希望公園要有特色、多元化遊具，另外有 12 歲以下的小朋友寫道希望沙坑能有遮陽設備。

本次調查發現，即便是拿高雄最頂級的旗艦公園-衛武營都會公園出來 PK，仍完敗收場，代表市民期待超過市府表現；另外哪個年齡層喜歡高雄衛武營公園呢？答案是 40-60 歲。緊接建盟再針對沙池問題提出報告。

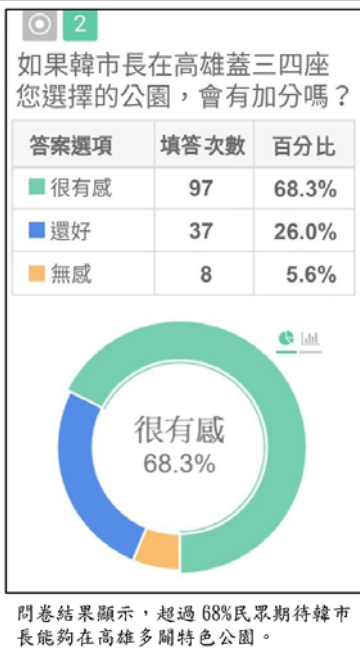
**一、沙池衛生管理**

**研究證實沙池易生菌：1 定期消毒 2 加欄防犬貓 3 衛教防護宣導 4 定檢沙池含菌量**

**【沙池有感染疾病的風險】**

雖說兒童群聚就有感染疾病的風險，但研究顯示沙池風險高，尤其是諾羅、沙門氏等病菌所帶來的腸胃炎，沙池的消毒管理不能輕忽。

2017 年 6 月澳洲雪梨一個沙池遊憩區，因為兩個孩子感染沙門氏菌，而關閉(報導連結)。同年 7



月美國 CBS 新聞報導「遊樂場沙池孳生病菌」，指紐約大學 Langone 醫學中心教授 Marc Siegel 博士以「未經氯消毒的游泳池」來描述沙池的感染風險(CBS 連結)。報導同時引用當年 7 月西班牙與荷蘭學者共同發表研究報告，在西班牙抽樣 20 個貓犬可侵入的兒童遊樂沙池中，逾半 52.5% 驗出超級細菌-艱難梭菌 Clostridium difficile 的存在(研究報導連結)，容易導致兒童腹瀉等疾病。



**【國外加圍欄隔離+抗菌沙+加蓋】**

雖陽光曝曬能為沙池消毒殺菌，但僅限於表層。1.5 公分以下溫暖沙土，加上含水分的落葉，反而成為細菌孳生溫床。

為防止犬貓入侵，台中等縣市以圍欄隔離，這點衛福部所頒佈之「兒童遊戲設施自主檢查表」第 12 點已規定，但高市府未落實。其他可參考的措施還有「採用抗菌沙」、「鋪周邊鍊條荷重的帆布蓋」(如右圖示)，而鐵鍊帆布加蓋同時有防風揚塵的效果。



**【定期衛生安全維護+勤洗手衛教宣導不能少】**

除每日清晨沙池巡視是基本工作外，關鍵必須作好定期維護。包含清除池中異物、翻沙、耙平，換沙都必須定期施作(依各場條件訂)。前年新北市就發生一件沙池遭人惡意棄置玻璃碎片

事件(新聞連結)·所幸民眾發現得早·未釀意外。而國外採手推自動翻沙機具(連結 1、連結 2)·亦可考慮引進採用。而再緊密的防護·關鍵要項**衛教防護宣導不能少**。



國外採用手推自動翻沙機具進行沙坑維護工作，能清除沙池內的異物，亦能將底部的沙翻動，達到曝曬陽光殺菌的效果。(圖片擷取自網路)



**對抗諾羅等病菌的最佳防護，就是徹底用肥皂洗手。**目前高市府的不少沙池邊，都有水龍頭清洗台，應加強孩童及父母勤洗手的衛生教育。另外，幼齡孩童便溺習慣尚未養成，應禁止無褲襠孩童進入，萬一有嘔吐或便溺發生，應教導民眾，連同汙染沙土，一同清除。

**【訂定沙池含菌標準，定期委託衛生局檢驗】**

依國際案例與研究報告，維護不當之沙池，恐成細菌溫床傳染疾病。高市府除應落實沙池維護管理，並應訂定沙池含菌標準，定期委託衛生局檢驗，確保沙池衛生安全。

**二、沙池硬體改善建議：1 增防曬遮陽物 2 繩索攀爬架安全設計 3 加監視器**

**【1/3 區防曬遮陽設計 1 增加離峰使用率 2 維持曝曬消毒】**

依建盟實際體驗，及民眾反映，面對高雄的森吧陽光，沙池真的需要遮陽物。遷就烈日，高雄沙池使用尖峰時間，普遍在 4 點後完餐前，假日擠爆滿滿童潮。設置遮蔽物，除防曬外，還可提高離峰時間使用率。因天然樹木，有落葉清理問題，還是採木質構造遮棚為宜。而設置面積，建議不超過 1/3，配合遮陽區沙土置換，確保陽光曝曬的消毒功能。



圖為八里十三行博物館，該遊樂場沙坑設有遮棚，能夠遮避陽光。南臺灣夏天如此酷熱，若公園沙坑加裝遮陽棚，不但可以防曬，亦能提高離峰時間使用率，但建議不超過 1/3，且定期置換沙土，讓遮陽區內的沙土能夠曝曬消毒。(圖片擷取自選我特色公園行動聯盟臉書，<https://ppt.cc/foomJx>)

**【繩索攀爬架的設施安全】**

繩索攀爬架設置，亦為此波改建新風潮。但建盟注意到，設置在沙池上的爬架，有安全疑慮。以蓮池潭兒童公園為例，高三米爬架底部繩索縫隙大，無防護網功能。爬架上墜落孩童，恐被沙池上其他孩童所置放的遊具異物所傷，而爬架下玩耍的孩童，也恐遭墜落孩子重壓而生意外，應提高底層繩索密度，充當防護網。(如下頁圖示)

**【加裝高解析度監視器 1 安全管理 2 分析孩童行為供設施改善】**

孩童匯集之地，應裝監視器。除防制拐騙的治安功能外，亦可在確保隱私的狀況下，委託指定單位，定期分析孩童與各類遊具互動行為，作為未來更新遊具，設計新公園的參考依據。建議一場域至少設三支高解析度廣角鏡頭，對場域中心方向攝影。

**三、沙池軟體改善建議：1 速檢缺失改善 2 廁所遊憩區重點清理 3 淹水後維護**

**【速依法清查高雄兒童設施不合格狀況，盡速改善】**

從台中公園沙池，皆依衛福部「兒童遊戲場設施安全管理規範」規定，設圍欄防止寵物入侵，高雄全面友善貓犬的措施，顯有待改進。高市府各機關，應即刻依法檢視公有兒童設施概況，並盡速改善，確保兒童安全。

**【廁所與兒童遊憩區應每日多班重點管理】**

依衛福部規定，市府應每日對兒童設施做「目測檢查」、每月再填「自主檢查表」，目前養工處把工作交給器材廠商、清潔維護合約商去做。至於有無落實，及稽核辦法，養工處就那句話「出問題就找包商負責」。但孩童意外與安全重責，顯然非價格最低標民間包商付得起，高市府應另定符合孩童及家長需求的管理維護辦法。

譬如，孩童抵抗力較弱，衛生管理的要求標準，理當較成人高，建議高市府應將遊樂場及鄰近廁所列為重點區域，每日多班清理。

**【颱風淹水後的管理維護】**

台灣夏日除颱風外，暴雨也多，極易積水。積水退卻易匯聚異物，危及孩童安全，維護單位應訂颱風暴雨積水後封閉沙池的規定，及清潔維護措施。



繩索攀爬架高達三米，倘若孩童不慎墜落，底下玩耍的小孩可能遭重壓受傷，建盟建議底層繩索加密，充當防護網。



## 沙池正夯 但潛藏致病危機！ 郭建盟三建議 讓孩童放心遊戲

高雄市議員郭建盟 20190429 工務部門質詢新聞稿

近年高雄陸續興建多座特色公園，其中更有多達 15 座設有遊憩沙池，沙池固然好玩、能發揮孩童創造力，但衛生安全問題恐怕引起家長疑慮。市議員郭建盟今天在工務部門質詢，提到沙池是病菌孳生的溫床，國外曾發生數起兒童因玩沙導致感染諾羅、沙門氏等病菌，不可不慎。對此郭建盟借鑒國外做法，提出三方面的建議。沙池方面，應定期消毒、定檢沙池含菌量、加裝圍欄防止寵物進入、並加強衛教宣導；硬體方面，沙池旁可建棚架遮陽、繩索攀爬架應提高底層繩索密度以防止兒童重摔、加裝監視器；軟體方面，速檢缺失改善、廁所遊憩區等重點區域每日多班清潔、及淹水後管理維護。

特色公園沙池正夯！高雄目前共有十數座特色公園，三座共融式公園，其中有 15 處設有兒童遊憩沙池。根據研究，沙池對兒童好處多多，能發揮孩子創造力、增進社交能力等優點，好玩又有趣，成為高雄特色公園新風潮。

不過沙池亦有不少問題，郭建盟舉出實際案例與研究報告，證實沙池管理不當容易滋生細菌，增加孩童染病風險。他說，前年澳洲便有多起兒童在沙池感染諾羅、沙門氏等病菌而關閉的案例。而 2017 年 7 月美國 CBS 新聞報導紐約大學馬克博士更將兒童沙池的致病程度，比擬為「未經氯消毒的游泳池」，報導同時引用西班牙學者研究，在 20 個貓犬可侵入的兒童遊樂沙池中，逾半 52.5% 驗出超級細菌-艱難梭菌 *Clostridium difficile* 的存在，容易導致兒童感染腹瀉等疾病。

對此郭建盟提出沙池、軟硬體三方面的建議，提供給市政府參考，讓孩童在遊戲的同時，能避免病菌的侵害。

沙池方面，郭建盟呼籲管理單位須做好定期消毒，並定期檢驗沙土的含菌量；再者為了避免犬貓進入沙池帶來病菌，衛福部頒佈之「兒童遊戲設施自主檢查表」第 12 點便規定，沙池周遭必須架設圍欄，此外亦可以合併使用「抗菌沙」、「鋪周邊鍊條荷重的帆布蓋」等方式，進一步降低沙池的含菌量，當然定期安全檢驗、及加強衛教宣導亦不可少。

硬體方面，不少民眾反映，高雄夏天炎熱，希望能在沙池周遭加裝棚架遮陽，郭建盟表示，架設棚架除防曬外，還可提高中午前後等離峰時間使用率，但為確保陽光曝曬的消毒功能，應不超過 1/3 為宜。另外郭建盟也發現，高雄許多沙池會搭配繩索攀爬架，沙土雖說緩衝效果佳，但倘若底下有孩童遊玩，孩童跌下可能重壓受傷，建議攀爬架底層繩索加密，充當防護網。至於安全管理上，應於孩童匯集之地裝監視器，除防制拐騙的治安功能外，亦可在確保隱私的狀況下，定期分析孩童與各類遊具互動行為，作為未來設計新公園的依據。

軟體方面，除了依法改善目前現有公園的缺失外，家長重視的廁所、遊憩區等重點區域清潔衛生也應加強管理；而南台灣夏日多颱風、暴雨，維護單位也應訂颱風暴雨積水後封閉沙池的規定，及清潔維護措施。



## 沙池未依法設圍欄防貓犬入侵曝險 局長認疏失允改進

高雄市議員郭建盟 20190429 工務部門質詢後新聞稿

特色公園沙池成為新風潮，但衛生管理恐成問題！市議員郭建盟今天在工務部門質詢，提到高雄目前共 15 座特色公園設有沙池遊憩區，沙池固然好玩，但倘若管理不當，卻可能成為孳生細菌的溫床。高雄目前未依衛福部兒童遊戲場管理規範，在沙坑周遭加裝防貓犬入侵圍欄，可能導致病菌跟隨寵物一同進入池中，而國外便有多起孩童因玩沙導致感染諾羅、沙門氏等病菌。對此郭建盟提出三方面建議，讓孩子在開心遊玩的同時，也能玩得安心。沙池方面，應定期消毒、加裝圍欄防止動物進入、加強衛教宣導、並定檢沙池含菌量；硬體方面，增建防曬棚遮陽、提高繩索攀爬架底層繩索密度以防止兒童重摔、加裝監視器；軟體方面，速檢缺失改善、廁所遊憩區等重點區域加強清潔、及淹水後管理維護。對此工務局局長坦言衛生管理上有疏忽，會檢討改進。

高雄近年致力打造特色、共融公園，滿足各年齡市民的遊憩需求，其中的共通點便是沙池，目前高雄多達 15 座特色公園設有兒童遊憩沙池，沙池不僅好玩，更對孩童身心發展多有好處，但沙池的衛生管理卻也成為問題。

郭建盟指出，根據研究顯示，不當管理的沙池容易滋生細菌，增加孩童感染生病的風險。2017 年 7 月美國 CBS 新聞報導，紐約大學馬克博士將兒童沙池的致病程度，比擬為「未經氯消毒的游泳池」，澳洲這幾年便有數起孩童因玩沙感染諾羅、沙門氏等病菌的案例，而西班牙及荷蘭學者的研究中顯示，在 20 個貓犬可侵入的兒童遊樂沙池中，過半 52.5% 驗出超級細菌-艱難梭菌的存在。

對此郭建盟提出沙池管理、硬體、軟體三方向建議，呼籲市政府正視沙池衛生安全的問題。在沙池管理方面，由於沙池容易滋生細菌，應定期消毒、檢測含菌量，並加強衛教宣導；此外衛福部頒佈之「兒童遊戲設施自主檢查表」第 12 點便規定，沙池周遭須架設圍欄，以避免寵物將病菌帶進池內，台中目前已逐步加裝，但高雄至今仍未落實。

硬體方面，建議能在沙池旁裝設棚架遮陽，不僅防曬，也可提高中午前後等離峰時間使用率，但以免不超過 1/3 為原則，確保曝曬殺菌的效果。再者繩索攀爬架亦是此波特色公園的風潮，然高三米爬架底部繩索縫隙大，倘若小孩不慎跌落，可能壓傷底下遊玩的孩童，建議攀爬架底層繩索加密，充當防護網。另外也建議加裝高解析度監視器，不但確保孩童安全，也可分析了解孩童的遊玩行為，做為未來新設公園的參考。

軟體方面，法令規定沙坑外圍應加設圍欄，對此呼籲相關單位盡速檢討改善；家長關心的廁所及遊憩區等重點區域應加強清潔；另外南臺灣夏天多颱風豪雨，應訂定颱風暴雨積水後封閉沙池的規定。

對此工務局局長坦承在沙池的衛生管理上有疏忽，會檢討改進，短期會優先將洗手設備做好，未來也會朝議員建議的方向處理；養工處處長則補充說明近期規畫在福山里增設一座特色公園，今年年底便會發包。