

二、第 2 屆第 6 次定期大會第 16 次會議

（中華民國 106 年 10 月 24 日上午 9 時）

社政部門業務質詢

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

主席宣布開會。（敲槌）對於上一次的會議紀錄有沒有意見？好，沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天上午的質詢開始，第一位請王議員耀裕進行質詢。

王議員耀裕：

謝謝主席、市政府社政部門各局處長、議員同仁、媒體女士先生及市民朋友，大家好。有關今天社政部門的業務質詢，本席也列出了相關部門應該因應的作為，以及要爭取甚至改進的地方，請各位主管爲了高雄地區市民朋友的權益，做爭取及把關。

首先針對社會局目前的關懷據點，未來這個據點要普及，或者是要轉型成巷弄長照站，這個議題就是現在談到長照的議題，當然中央和地方推動長照 2.0 的政策是非常不錯。可是目前因爲我們人口老化非常嚴重，出生率及成長率趕不上長輩的老化，所以我們要怎麼將長照這個區塊，做得更盡善盡美，好讓家裡面的年輕人可以無後顧之憂，專心拚經濟。所以目前長照普及率要如何配合？等一下請局長針對目前的關懷據點，是要兼顧長照或者是以後的巷弄長照站，這點請局長答復。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，其實現在的關懷照顧據點，是現在非常重要社區照顧模式 A-B-C 的「C」很重要的基礎來源，所以目前關懷據點總共有 225 個，其實全高雄市最後期望，在社區裡面建置的 C 點，總共要達到 286 個，而目前的關懷據點，還是有比較高的比例沒有達到可以提供 C 的相關功能。

王議員耀裕：

好，我們現在有幾個社區發展協會在做關懷據點？

社會局姚局長雨靜：

225 個。

王議員耀裕：

全高雄市有幾個社區發展協會？

社會局姚局長雨靜：

857 個。

王議員耀裕：

對啊！如果按照這樣的比例，未免太低了。所以社會局當然要鼓勵社區發展協會來做關懷據點的工作，因為關懷據點和我們的長照模式等於是先期，也是基礎，社會局應該也要針對關懷據點繼續來提升它的普及率，好不好？〔是。〕今年預計可以達到什麼目標？

社會局姚局長雨靜：

我們希望到年底之前，還可以再增加 5 個，要達到 230 個。

王議員耀裕：

所以未來有沒有計畫，明年的普及率可以達到多少？

社會局姚局長雨靜：

我們明年目標預計再增加 40 處。

王議員耀裕：

增加到 270 處。〔對。〕局長，是你說出來的，明年就要驗證喔！

社會局姚局長雨靜：

也希望議員多幫忙。

王議員耀裕：

對，但幫忙也要局長你的團隊努力啊！當然本席也是社區的理事長，我們的社區也是在推關懷據點，還有不管是社區環保志工或其他志工，也都可以和社會局及地方做結合。

社會局姚局長雨靜：

是，我們每次出去參加各個社區關懷據點揭牌或是活動都會遇到議員出席，我知道議員非常的關心。

王議員耀裕：

局長針對關懷據點，這個是非常重要的，如果關懷據點做起來，等於也是幫助政府來做關懷照顧方面，也是長照先前的概念。

社會局姚局長雨靜：

除了要建置這樣的模式之外，我們不只要找場地，還要找團隊，而且找到經營的團隊，除了有一些領導的理事長、幹事之外，還要找到足夠的志工可以在那邊提供永續的服務，這個部分是我們比較具有挑戰的。但是我們又有一些不同的方案鼓勵在地經營的團隊能夠持續下去。

王議員耀裕：

謝謝局長，你請坐。接著是社會局目前有設置了 14 處社會福利中心，現在

高雄 38 個行政中心的配置，這 14 處的社福中心整個運作方面，是不是有需要再增加？或者是要怎麼樣來推動，目前這是社會局的業務；另外在整個社區的發展工作，輔導社區工作業務的成效，以及推動社會福利、社區化的成效等等，這一方面請局長做簡單的答復。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

高雄市目前有設置 14 處在地的社福中心，有旗山、六龜、甲仙、左營、三民、鳳山、仁武、大寮、岡山、彌陀、前鎮、小港、鹽埕、旗津，我們預計向中央申請前瞻計畫，希望再增加新興、苓雅、楠梓等 3 處社福中心。這個不但是有一個辦公處點，民衆也可以來接受諮詢和社工人員在地推展，或是家訪及各式福利方案的提供之外，其實現在中央在推動社會安全網的部分，以後社福中心的角色和功能會更加的提高。所以議員關心這部分的確現在是社會局的重點，就是社福中心在地功能的發揮。

王議員耀裕：

還要再增加 3 處，是今年度還是明年度？

社會局姚局長雨靜：

明年、後年、大後年，分 3 年。

王議員耀裕：

就是 107、108、109 年，一年只增加 1 處，是不是這樣？

社會局姚局長雨靜：

希望 3 年可以把這 3 處都完成。但這是只有爭取，結果還沒有確定。

王議員耀裕：

增加 1 處社福中心，大概需要挹注多少的經費預算？

社會局姚局長雨靜：

我們原則上都是找現有的閒置空間來做修繕整修，所以經費並不會像新蓋的那麼多。

王議員耀裕：

所以經費不會增加。

社會局姚局長雨靜：

還是會增加，只是不會像蓋一棟新的建築那麼多。

王議員耀裕：

所以不是新的活動中心的興建。

社會局姚局長雨靜：

不是。

王議員耀裕：

這樣我們要加速腳步趕快來爭取。好，謝謝。接著現在人口已經減少而且老化，在 10 月 17 日中時電子報報導受虐兒少，平均 10 分鐘一件兒童虐待的事件，台灣去年有 12 個小孩來不及成長就往生了，真的很可憐，社會局在整個兒少方面如何照顧，而且如何針對個案來輔導，保護兒童甚至安置在安全的機構，這是政府要做的，高雄市政府社會局對於長照、兒少要做好，社會局要做高雄市兒童的保母，保護兒童。虐童事件，社會局今年大概有幾個案例？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請答復。

社會局家庭暴力及性侵害防治中心許主任慧香：

今年到目前為止總共服務的個案大概有 387 案。

王議員耀裕：

去年呢？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心許主任慧香：

去年是 1,057 案。

王議員耀裕：

今年統計到 9 月還是 10 月？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心許主任慧香：

目前是統計到 8 月。

王議員耀裕：

如果按照這樣的比例是有降低的現象，對不對？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心許主任慧香：

是，在整個兒虐的通報或是服務的案量有慢慢的降低。

王議員耀裕：

有些可能沒有通報，應該也有這種情況？

社會局家庭暴力及性侵害防治中心許主任慧香：

我們還是鼓勵有發現能夠及時通報。

王議員耀裕：

好。最主要這個議題，剛剛科長也有說過，這個議題就是如何照顧好兒少，讓他免於受到虐待的案例，就像新聞報導所寫的，去年就死了 12 個小朋友，真的是非常傷心，這一點社會局要加緊做一個保護。剛剛講到兒少，我們要提高生育率才不會讓人口老化的速度比出生的速度還快，不然台灣以後的戰鬥力、經濟力就會衰退。六都的生育津貼的發放標準，新北市跟台北市都是 2 萬

元、桃園 3 萬元、台中 1 萬元、台南 6,000 元，高雄市跟台南一樣，也是一個 6,000 元。現在高雄的人口已經被台中追上了，台中是 1 萬元，我們是 6,000 元，難怪我們的人口會輸給台中，本來是贏過台中好幾千人，現在是一直減少，這是生育津貼方面。

再來，補助福利方面，比較六都高雄市最少，在生育津貼跟育兒津貼部分，按照社會局提供的育兒津貼也是不夠，還在努力當中，不管生育津貼或育兒津貼，等一下聽社會局說明如何來爭取讓年輕的父母，至少育兒照顧不會造成他們的負擔，這一點也請局長等一下做答復。另外，林園區公所明年將搬遷至新的行政中心，因為明年大概 9 月就可以完工，林園區公所搬進新的行政中心，上個會期有說過，舊有的林園區公所旁邊是清潔隊的辦公室，連結起來就有兩棟建築物。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

所以這邊就有兩棟建築物，林園分局已經申請，林園派出所要遷至林園戶政，我們市府已協調好，剩下就是林園區公所跟林園清潔隊這兩棟閒置空間，未來要規劃公共托嬰或育兒的資源中心，甚至長期照顧長輩的方面等等都可以來考慮，當然在考慮之前，我們要先了解這一棟林園區公所的建築物安全性夠不夠？如果夠就沒有問題，如果不夠，看如何整修或是未來的方向，社會局比較有需要這個空間，剛好林園有這個空間出來，可以讓社會局就近用這裡的空間，到底社會局有無跟區公所、民政局做討論，本席在上個會期也有提出，所以等一下局長把你這方面的作為、進度做報告，請局長答復。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

王議員耀裕：

先從育兒津貼跟生育津貼開始答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席、謝謝王議員。育兒津貼跟生育津貼部分的確很多議員都非常關心，覺得是不是我們現金發得少，造成現在大家不願意生小孩的議題，其實全國都在關切這個問題，我們也一再跟中央講，高雄現在是以服務據點的建置跟服務平台的建置為主，而不是以發放現金補助為我們主要的一個工作目標，我們也一再跟中央講，現金的發放對家長們才是最直接的幫忙。整體國家的總生育率其實並沒有增加，反而家長看各縣市之間哪裡比較多就遷戶口，其實對國家整體來講不是一件好事，他們有這樣的反映，很多專家學者也贊成由國家整

體來處理這件事情，所以這個處理的成績已經達到行政院院長親自來擔任「人口政策」會議的主要領導人，他們預計 11 月就會召開這樣的相關會議，其中有包括各種不同的面向，少子化的議題，除了社會福利的面向還有產業的部分，還有勞動職場環境的部分，稅務方面或是有很多健康、衛生相關的議題，其實中央最近都是加緊腳步在處理這個部分。

現金給付的部分，我們也會積極繼續爭取。有關林園區的場地，議員關心的部分，我們兒少科跟婦保科都有去看過現場，覺得跟現有的公托中心比較靠近，如果林園要建置另外一個點，同樣是公托、托育，目前評估可能沒有考慮到區域分布平衡性的議題，但是議員剛提到不一定要做育兒的，如果做長照是不是也合適。因為之前是業務科過去，等業務部門質詢結束後，找時間我親自過去看，看看有沒有合適、能夠提供其他社會福利的規劃。〔…〕對。〔…〕好，我們一起去看，是。〔…〕對，我們爭取是全國一起發。〔…〕是。〔…〕都有持續研議當中，這個部分，我們會再持續考量怎麼盤整，對家屬真的是最好的幫忙。〔…〕對。〔…〕是，當然，我們會再向議員報告。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝王耀裕議員的質詢，接著請陳麗娜議員質詢。

陳議員麗娜：

謝謝，接續王耀裕議員質詢，我也要 and 局長講一下，人口的問題也不純粹是社會局，為什麼不是民政局、不是勞工局？為什麼在社會局裡面，人口的問題被提問的最多？就社會局而言，大家應該要去了解到一個問題，這幾年來，我們看到在社福方面，如果真的要做的最多的，應該就是老人和小孩的照顧，是不是？如果說老人和小孩的照顧，社會局在這一塊沒有辦法做好，年輕人將來如何能夠努力去工作？讓我們的社會更好，其實這也是每一個城市所追求的。今天如果要講到全國的政策，那國家什麼時候才要做，我們很擔心啊！這一拖再拖，會不會小英總統面臨下一屆總統選舉危機時，計畫會不會又有了變化，那又要等到何年何月？所以，如果市政府不努力，我們這座城市的氛圍就不會改變。像是現在一直被大家討論的，高雄市的人口總數已經降到第三名，我們是屬於第三城市，而高雄市政府也一直的否認，講不要用人口的指標來看，應該要用其他的指標來看，結果沒想到用其他的指標，例如經濟收入或是其他的指標來看，可能還會更慘！所以我們很擔心的是，當我們發現這些問題時，要怎麼樣讓這個排名變得不重要，在全國所有人的心中，高雄市還是第二名的城市。

人口，我覺得也還好，假如不以人口數來看的話，但是這個城市做了什麼很重要啊！是不是？好，所以就先來談一談，在這種狀況下，為什麼大家會一直講人口的問題？除了出生和死亡率以及遷出、遷入的問題外，我們可以看得出

來，的確我就拿最近的 7 月和 9 月份的比較表，高雄市和台中市一直在做拉鋸戰，而且這個差距是愈來愈大。從出生、死亡這部分可以看到，出生率是較低、也低於台中，死亡率又高於台中，遷入又比遷出還多，那麼，高雄市的人口是遷到台中去了嗎？結果一查，也不是，遷的最多的城市是哪裡？是台南。也就是高雄遷到台南的比較多，但是台中人口增加的速度竟然是這麼快。在上個會期我就覺得應該是一條龍政策的問題，因為台中市政府在育兒的政策裡面，做了一條龍的政策，從 0 歲至 6 歲的補助上，看起來，的確是真的很棒！幾乎就是在 0 至 6 歲的過程。

相信在上次會期局長也有聽我講過，在這個過程裡面，我們看到的就是，不但只是他們的年輕人願意生小孩，甚至還有從周遭的城市遷進來。我聽到局長回應王耀裕議員時講到，整體的台灣人口是沒有增加，但是這些人口等於是移到那些福利好的城市去了，對於整體的台灣是沒有幫助的。但是，如果每一座城市都在這種良性的競爭之下，我們的年輕人就會感受到，就是政府無所不用其極的去照顧年輕人，讓他們可以無後顧之憂，這也才是我們要講的，也是非常重要的。如果讓年輕人覺得生長在這座城市裡面，連生小孩都是壓力的時候，他就會開始考慮，夫妻二人的收入是不是要買房子，或是要養我們家的老人，這是最基本的生活現實面，哪還有沒有餘力可以養育小孩？當他沒有辦法的時候，等生完小孩送到托育中心時，間數就是這麼少啊！我就是沒有辦法去托育，到底是要請誰來看顧我的小孩，家中的長輩都還需要照顧，是不是？所以在種種的狀況下，政府是不是有幫忙想到這些事，我覺得這才是重點。如果在思考社會福利上，沒有去思考到這些，我們所付出的金錢是不是用在年輕人的身上，是不是用在老人和小孩的身上？其實老人和小孩，只要福利一下去，等於就是嘉惠了年輕人，也就是減少了他的負擔，讓他可以在職場盡力去打拚。

所以今天提出這個數據讓局長參考的原因，因為我們要知道，在這些人口增加的背後，有可能的原因是什麼，也就是為什麼大家都要問社會局的原因。因為的確，從這些城市的人口增加，看到的是他的社會福利政策是用在對的地方。高雄市每一年都在增加社會福利的支出，請問我們到底是用到哪裡？我剛才看到坐月子 1 萬 2,000 元，你們可以回去再查查看，到底有多少人願意去使用這個獎勵？也就是有很多的福利政策，其實都應該要被檢討，到底實不實用，這個政策還要不要再繼續，有沒有效果。如果沒有效果，上個會期我也和局長講過，把這些政策統整，就是把所有的福利政策做個盤整，如何把我們的錢用在真正對的地方，真正有效果、有效率的地方，我覺得這樣的社會福利作為才是對的。用很多樣，但是大家都會覺得，等一下這裡、那裡發布個新聞點，就是那麼一剎那，請問民衆會有感嗎？其實民衆也不太有感，而且還不好用，

很多民衆也會不清楚到底可以享受到哪些的社會福利項目？甚至不甚了解的時候，根本不知道高雄市社會局給了些什麼。所以我們有需要把社會福利政策做得那麼多樣化嗎？其實簡單的就能讓人知道，每一個年輕人的需求是在哪裡，應該要怎麼做，才會讓他覺得好，接下來可以讓我的生活更好。

這就是我今天一樣要談到的人口問題，請局長看到比較表。台中 104 年度申請平價托育補助的人數是 8,407 人，105 年，因為實施一條龍政策，人數呈倍數增加。一般來講，大概在中班、大班時，父母就會開始把小孩送到幼兒園，我們現在可以看到政策慢慢出來的時候，慢慢的也有在增加，可見有些人剛開始是大班才送，後來選擇中班就送。在這些情況下，我們看到台中的確因為一條龍政策，把小朋友送到適合托兒、托育的地方，就產生了什麼效果？媽媽開始會有第二次出來工作的機會，因此形成一種工作的人力，對社會就有貢獻，對家庭的收入也會有貢獻，這才是這個城市裡人力的增加。因為現在照顧小孩的，通常都是有技能的婦女，所以爲了小孩、爲了整個家庭的薪資結構，可能賺的錢和所付的保母費，落差在 1 萬元上下，會想乾脆小孩自己照顧自己帶，因為這樣的心態，也浪費了很多應該在社會職場上努力工作的這些人力。

這些事情社會局是否想到，你們所照顧到的小孩或老人，會變成全面性的照顧到整體社會裡的勞動人力，在社會需要更多人力的投注、需要人才的時候，這些人才都可以真正的發揮功能，這才是我們想要的正循環。但如果政策一直無法達到真正的功效時，感覺高雄市民在看這個政策，就像有人在提生育津貼是多少？我一直覺得生育津貼是沒有用的，因為要生到第三胎的人是微乎其微。在高雄市一胎、二胎都是 6,000 元，第三胎一下子蹦到 4 萬 6,000 元時，好像沒有多少人可以領到這樣的金額，很少人嘛！那又何必這樣呢？

再看看台中是怎麼做的？不管一胎、二胎或三胎，反正生一個就是多少、雙胞胎就給多少，三胞胎更好，給你更多的鼓勵，哪管一胎、二胎或三胎的，這是一個觀念，並不是在比較錢，而是不同城市裡的社會局的觀點是什麼？對於人的看法，怎麼樣才是真正的去鼓勵民衆，雖然只是小小的補助，但是民衆知道那是政府的鼓勵。而不是今天所定的金額，就好像告訴民衆，第三胎的補助是領不到的，雖然明定 4 萬 6,000 元，但民衆感覺不可能領得到嘛！政府這樣做是爲什麼？還常常因爲這樣被罵。局長也說中央要讓全國的補助都一致，我覺得這是好事，但不知道什麼時候會做。

我們常常都聽到這樣的訊息，但人口每年都在變動當中，政府沒錢這件事情，是這幾年來我們在討論預算時，一直講一直講的。也常在每次質詢時，都幫市政府考慮到，因爲沒有錢，不然應該要怎麼做，但在這次的前瞻計畫裡可以看到，前瞻計畫是一個 4 年的計畫，高雄市政府每一個局處只要有對前瞻提

出計畫的人，簡直就是要 5 毛給 2 塊，而且還聽說有的局處看到中央給的經費，卻不知道怎麼去執行比較好？因為計畫改得不像樣，錢多到沒辦法。同樣的，我也在這裡看到社會局對於這個問題的怠惰，因為裡面有兩筆社會局的經費，一筆是針對城鄉建設須做的設備，所提出的一些計畫，用來增加一些硬體建設和較多的托嬰機構有 1 億元。另一筆是因應少子化友善空間的建設經費 0.53 億，加起來總共 1.53 億，占所有在前瞻計畫裡爭取到的經費的 0.98%。硬體建設包括工務局、交通局及其他局處爭取到的，我就說只要願意努力的去爭取，要 5 毛給 2 塊、是 4 倍的經費。

所以我在這裡看到的是，社會局對於這件事的不重視，從上個會期我就提到，對於所有社會福利政策的盤整，局長也說要去做，但是我還沒有看到。這裡我也看到，應該還可以爭取更多的前瞻計畫來做。我在教育局也和范異綠范局長討論過，他說如果要做一條龍政策，社會局和教育局合起來，大約 10 億的經費就可以做。而且並非由社會局全額負擔，是社會局和教育局的相關政策合併起來，以現在的經費還沒計算進去的情況下，只要有 10 億元就可以去做。對於這樣的政策，大家都只是嘴巴上說說，卻沒有人真正的去落實考慮，高雄市有沒有可能去做？它可以讓我們的年輕人感受到直接的幫助，你對他們幫助，對整個家庭就有這樣的循環，願意生小孩來增加社會的人口，只要有生力軍，社會就可以看到源源不斷的力量，這才是我們想要的。

局長，我還是要再提出，除了做長照據點也好或托育的資源中心也好，這些之外，可以再多增加幾個據點，但是年輕人依然覺得不夠。因為對他來講你的點就這些，對他來講還是不夠，每一個人還是要擠進去，對年輕人來講還是要支出啊！這部分如果比照台中的一條龍政策，繼續來努力，我們是有機會的。但我剛剛講前瞻計畫是 4 年嘛！我們現在…

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

陳議員麗娜：

前瞻計畫是 4 年嘛！是 106 到 107 年的計畫，所以後面還有 2 年，局長，這邊要拜託你，再怎麼樣也要努力的去爭取，試試看能不能做？如果有機會拿到經費，大家會記得是這個時候，局長努力打拼去爭取的，將來只要把它整合起來，就有機會可以讓這個政策，持續長久的繼續下去。也許哪一天社會不需要了，那是因為整體的社會經濟環境已經變好了，我們會很開心的把這個計畫收起來。但是還沒到這個程度在這個時間點，從各個縣市的經驗看來，的確這個計畫是最有效的，與其做一些零零散散的計畫，不如做一個有效的計畫，就算借用別的縣市的計畫也不是丟臉的事情，只要讓民衆有感，讓年輕人感覺，在

這個城市的生活是有力量的，這就值得我們去做。局長，最後請你回應，對於我剛剛所提的這些問題，我希望你可以改變一下，剛剛前面回答王耀裕議員的觀念，可以用更積極的方式，來處理高雄市對於幼兒撫育的政策，讓我們的小朋友可以真正享受到實際的福利。剛剛也提到 108 到 109 年的前瞻計畫，是否請局長在社會局裡大家研究一下，提議這個計畫，讓這個計畫真正有可能實施的可行性，局長請回應。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

如何提昇家長對於敢生、敢養及好養這樣的目標，的確是我們非常關切的。台中這個計畫的確也有很多議員關切，覺得我們可以努力朝這個方向來做，市長也非常非常關心，府內也考慮、討論過很多次。甚至也討論現有的一些非法定相關現金補助的部分，因為議員你也知道，其實社福預算、總預算雖然持續都有增加，但是畢竟是互相排擠的。譬如我們新增 10 億，從現有非法定預算裡面，如果我們放棄掉幾樣，當然是可以成就這件事情，但是要放棄掉的，是不是也是市民期待的，這也是我們很掙扎的地方。當然，大家都會期望可以面面俱到，但是對我們來說也是一個很掙扎的過程。向議員報告，我們的確持續都有在想這件事情怎麼樣可以追趕得上，市長也一直在關切有沒有可能有機會可以朝現金的部分來提升。但是目前的政策還是以建置現有的服務空間和服務平台做為努力的目標，我們相關現金給付，甚至連中央都不鼓勵現金發放，他們現在新的、針對鼓勵生育的部分是用實物給付，就是用實際物資給付的方式。

就像議員說的，不管是少子化辦公室或是人口政策，這個必須是很 long-term，可能 10 年、15 年才看得到結果，但是現在年輕的爸爸媽媽們要怎麼辦？如果他現在不生，我們可能很快的，10 年、20 年，台灣就要面對苦果了。這個部分持續在注意，我們會再盤整怎麼樣在現有福利項目預算裡面做調整。〔…〕是。〔…〕有，我們已經提了，我們有提，而且是非常積極的提，我們提的計畫，中央看了都非常感動。其實我們現在提，不是說提出就可以，它必須要有空間，而且那個空間必須有使照、建照，而且要在 2 年內有辦法把它完工，所以我們提的計畫都…〔…〕因為它現在開放，中央現在對於衛福部爭取在前瞻計畫的經費，每一個部會是不一樣的金額和不同的項目。其實在社會局，我都親自帶隊上去，親自向中央衛福部社家署與次長爭取，這個部分議員可以放心，我們絕對是會努力爭取的。〔…〕收買。〔…〕有，議員在提。〔…〕是。〔…〕當然。〔…〕是。〔…〕我們都有很謹慎的提供、提案。〔…〕是，我們朝議員的方向再繼續努力，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝陳議員麗娜。下一位請李議員雅靜質詢。

李議員雅靜：

還是一樣先就教於社會局局長，如果局長記憶還不錯的話，我記得在上一個會期，雅靜有提到我們的保母人員、托育人員的專業訓練，是不是可以不要每年培訓那麼多人。先把現有的這些保母，也就是托育人員，把他們培訓得更專業，讓質可以提升，我們不求量，而是求質的部分。不曉得對於這個部分，社會局怎麼去作為、怎麼去因應？局長。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心。有關托育人員的部分，的確，我們現在有一些居家托育的保母，所謂「保母」是指空手保母的這些部分，但是也還是有一些保母…。

李議員雅靜：

局長，依你回答第一句，我就知道你們完全沒有把本席在上個會期要求你做的事情做任何的改善，沒有做任何的精進計畫，不然你不會這麼回答。你知不知道目前現有的托育人員有多少人？保母人員有多少人？

社會局姚局長雨靜：

2,668 人。

李議員雅靜：

我是說保母。

社會局姚局長雨靜：

2,668 人，不包含親屬保母，如果包含親屬保母，有 4,643 人。

李議員雅靜：

4,643 人？這一本是誰寫的？這邊的數字是誰寫的？

社會局姚局長雨靜：

我們不同月份寫的。

李議員雅靜：

你們給的數字是 4,700 多人了。

社會局姚局長雨靜：

我們這個數字每個月都會浮動。

李議員雅靜：

不管，這個資料是局長你認可過了才會送到議會的，社會局一團亂嘛！該做的事情都沒做，昨天也上新聞了，不是嗎？雖然是教育局，但是和社會局也有

關係，你們發放弱勢家庭育兒補助，連去家訪都沒有，連去該單位訪視都沒有，導致那個班主任虐待兒童，你知道這件事嗎？局長，昨天新聞報了一整天，局長知道這件事嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們再向教育局詢問好了。

李議員雅靜：

所以你不知道嘛！這和你們業務有關係耶！這和你們業務有關係。我一直覺得好荒謬，既然有補助，就表示有去家訪過或是到現場去看過，看看到底是不是真的有這個需求，你們都有補助該單位了。

社會局姚局長雨靜：

那是教育局補助的。

李議員雅靜：

是教育局，可是他說社會局也有補助弱勢家庭的部分。今天如果那個班主任虐待了這個小孩子，除了教育局以外，社會局能不能介入？

社會局姚局長雨靜：

如果有通報進來，我們當然會按照他的實際狀況，確認開案之後，就會有固定的社工去家訪。

李議員雅靜：

去看一下吧！也向本席回報一下你們後面有什麼進一步的作為。

社會局姚局長雨靜：

是，我們會再和教育局…。

李議員雅靜：

那個太誇張了，罵人就算了，還拿東西打人，還矢口否認，社會局完全沒有關心到這個新聞。

局長，在你們的數字裡面，保母的人數目前有 4,700 多人，在上個會期是 4,500 多人。本席有要求你們是不是可以把這樣的培訓經費，譬如變成 2 年一次或 3 年一次開班授課，其他的經費拿來做保母回訓人員。不管是你說的親善托育服務或是保母的，不管，這些經費全部都把它拿來整個做回訓。譬如讓他們有一些醫療常識，甚至有一些更專業的知識，不曉得你們到底做了沒有？局長，你請坐，我知道你現在找不到資料，負責的科長是哪一位？做了嗎？你們的作為是什麼？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

報告議員，我們在 6 區設有居家托育服務中心，都有在輔導這些目前在職的托育人員，在這個部分，居家托育服務中心大概幾乎每個月都在開議員所提到

的這個…。

李議員雅靜：

截至目前為止，回訓人員有多少？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們每個托育人員每年要有 18 個小時，每年都會做清查，目前沒有完成回訓的大概只有 17 位。

李議員雅靜：

如果他們沒有完成回訓，就不能私底下再接 case 對不對？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們會要求他限期改善，如果他在限期內未改善，我們就會…。

李議員雅靜：

就不能，對不對？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

我們就會針對他收托的資格去…。

李議員雅靜：

對不對？〔對。〕你怎麼比我還多話？問你什麼你就回答我什麼就好了嘛！〔是。〕也有請你們把資料彙整給本席，但是到現在都沒有看到，實在是不知道要怎麼說你們，一個精進作為都沒有！有沒有去研議過本席所提的案子？例如每年不要再開那麼多的班來培訓新的保母人員，或許有新保母人員的需求，可是我們把它變成 2 年開一次班。例如今年開班，明年就不開班，明年著重在整個回訓，也就是每一年都有回訓，對不對？但是開班受訓的新訓人員，是不是可以把這樣的資源集中化，讓保母不管是透過心理的、生理的相關課程，包含醫療課程，可以讓他們更精進。當然，費用上其實還是消費者付費，可以有一部分是你們協助，一部分他們要自己付費，這樣子大家才會去珍惜這樣的資源。科長，可以嗎？你們有去研究過嗎？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

針對目前開訓的班次，其實幾乎都是額滿的。

李議員雅靜：

不是要你額滿，科長，你聽得懂我的意思嗎？我知道上課的人很多，但是我們不是要多，而是要「質」好。你知不知道今年從年初到現在，有多少新聞是有關社會局、有關保母的事是在高雄發生的？沒有注意到對不對？

社會局兒童及少年福利科何科長秋菊：

最近有一件。

李議員雅靜：

什麼最近而已？上個會期就有好幾件了，爲什麼要這樣子？禁不起一件啦！發生一件你們就天翻地覆了！然而我的意思是說把這樣的經費，慢慢給這些人，甚至是有評鑑制度的，我們要的是優質的，真的是有耐心、有同理心。而且不管是他的生理條件或心理條件都很 OK 的，甚至是經驗是十足的，否則的話常常會有這樣的事情發生。科長，如果我現在短時間這樣講你聽不懂，你會後找我都沒有問題，因爲要求的不只是專業人員多，還要他的素質是整個提升上來的，可以嗎？〔好。〕我給你一個禮拜的時間，先把資料整理出來，方便嗎？〔好。〕可以吧！〔是。〕好，你請坐。

本席也有提到，我有一點訝異，這不像是我們社會局會做的。我也有建議托育中心是不是可以在鳳山再找一個地方設立？鳳山人口真的超多的，除了是第一大區以外，大樓也多，其實大樓多表示雙薪家庭也好或是年輕朋友也好都慢慢進入到鳳山來。他們可能沒有辦法照顧到小 baby，所以生育率也會下降，如果我們可以提供一個比較優質的，不管是保母系統也好或者是托育中心也好，或是平價托嬰中心也好，我覺得這也是直接可以鼓勵年輕人生育的方式。我不曉得在上個會期的建議你們有沒有去研議，鳳山在哪一個地區還可以來執行這樣的一個業務？局長，請回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

現在全高雄市 17 個公托，其中有 2 處就是設在鳳山，當然，因爲鳳山的人口數比較高，所以不只李議員，還有好幾位鳳山的議員也都非常關切這個部分有沒有可能能夠再新設？

李議員雅靜：

重點是有沒有？

社會局姚局長雨靜：

目前我們是朝社區型的社區家園、托育家園這樣的方式來推動。

李議員雅靜：

對於托嬰中心你們研議設在哪裡？

社會局姚局長雨靜：

現在是朝社區型的公共托育…。

李議員雅靜：

對於托嬰中心你們研議設在哪裡？

社會局姚局長雨靜：

這個就是研議的結果。

李議員雅靜：

但是沒有看到啊！在哪裡？重點是在哪裡？你總得有個方向、有個目標吧！你一直研議、研議，研而不議，然後議而不決，搞什麼？就完全沒作為嘛！局長，你懂我的意思嗎？我知道這不是你做事的態度，但是有困難其實地方上我們也可以幫忙去找地方，甚至去協調，因為畢竟我們是在地的，更熟知哪邊是可以做哪些事情的。局長，你剛才提的那個案子，你覺得鳳山的托嬰中心應該放在哪裡？

社會局姚局長雨靜：

目前公共托育家園的部分，我們會優先建置在資源比較不足的區域，我們第一期裡面的確沒有鳳山。

李議員雅靜：

沒關係，然後呢？再來呢？

社會局姚局長雨靜：

我們 107 年會在大樹、梓官和鳥松，108 年是鹽埕、旗津、大社和苓雅。

李議員雅靜：

鳳山這麼可憐，這麼多的人口，第一期沒有，第二期沒有，我們要輪到什麼時候才会有？我認同你們…。

社會局姚局長雨靜：

其實鳳山是優先就設置了 2 處育兒…。

李議員雅靜：

可是 2 處都好小一處，我不相信你在大樹或其他地方設的是小小一個，一定是大大一個，可是那個地方真的有這麼多的嬰兒嗎？有這麼多的兒童嗎？有的時候你蓋在那裡是變成蚊子館，因為點和點之間、點和家庭之間可能很遠，誰會來啊？局長，你懂我的意思嗎？資源有限，要用在刀口上，而不是缺乏資源的地方你就給它放下去了，造成整個地方空空，都沒有人要去，那不是多餘了嗎？不說哪裡，說旗山就好了，真的有收到滿嗎？沒有啊！他們有需要嗎？有需要，但是有需要這麼大、有需要這麼多資源嗎？不用啊！你視狀況嘛！不是對也放、不對也放。鳳山這麼大的人口區，將近 36 萬人口，才 2 處，一處才收三、四十人，難怪不夠用，難怪大家怨聲載道，難怪年輕人不敢生小孩，局長，你懂我的意思嗎？好多地方真的都還是閒置的、收不滿的，我的重點在這裡。我沒有否定資源缺乏的地方優先做，我認同，本來就應該做、要均衡，可是你不要所有的都一視同仁，在這裡收 40 個，去到旗山也收 40 個，去到內門、六龜也是收 40 個，偏鄉哪有這麼多小孩？大家都到外地謀生了啊！局長，你懂嗎？所以，怎麼做？我可以再給你一個禮拜的時間請把作為提出來嗎？我期

待明年，沒有新設也沒有關係，但是我總得看到明年下半年有一些東西出來吧！你明年提計畫，後年可以做吧！可以嗎？〔是。〕我相信你要做不用等到後年，明年你就可以有作爲了。鳳山真的有太多的年輕朋友苦於我要工作、我真的要生活，可是小朋友怎麼辦？你要他的家長幫忙嗎？年老了，有時候也會累啊！這個沒有那麼困難啊！不要把資源浪費在那邊當蚊子館，可以嗎？一個禮拜的時間可以給我什麼？局長。

社會局姚局長雨靜：

坦白跟議員說，一個禮拜我能夠給議員的資料一定是我們目前研擬的。

李議員雅靜：

沒關係，那麼一個月可以嗎？

社會局姚局長雨靜：

一個月把我們目前針對高雄市相關的一些規劃…。

李議員雅靜：

一個禮拜也針對高雄市相關規劃，一個月也一樣，你可以做個完善的規劃給本席，包含一些相關的數字，包含你的配套，比如你第一期是哪裡？做了哪些？你設置了可以收多少嬰兒的哪些資料，包含未來把鳳山納進來是在第幾期？都給本席，這樣可以嗎？〔是。〕一個月的時間可以嗎？〔是。〕負責這個業務的科長是哪一位？一個月可以吧！

社會局姚局長雨靜：

我們的兒少科和兒福中心，我們大家會一起做。

李議員雅靜：

好，謝謝局長，你請坐。再接下來，還是要就教於客委會，我一直在麻煩客委會，客委會在高雄是不是有一個屬於客家文化的職訓？我們有看到一些班別，但是就是沒有職業訓練，不曉得這樣的一個課程班別，客委會在執行上有什麼困難點？請主委回答。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們的職訓還是在勞工局，因爲他並沒有特別針對客籍或什麼，我們曾經接洽過，如果客籍有需要我們是一起，他不會特別的。〔…。〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 3 分鐘。

李議員雅靜：

原民會都能，爲什麼客委會不行？原民會有職業訓練，客委會人口數不會少於他們，而且你們的客家文化和原住民文化是一樣優美的，我覺得你們大有可爲，只是你們太著重於辦活動，太形式化了，沒辦法爲高雄市民、爲高雄在地

的子弟們留下什麼痕跡。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

除了活動之外，我們課程的訓練也有很多次，只不過沒有和勞工局一起合作辦理職訓，但是有很多傳統技藝、工藝的課程是有的。

李議員雅靜：

勞工有勞工學苑、原住民有原住民學苑，你們客家有客家學苑嗎？〔有。〕
在哪裡？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

在高雄市新客家文化園區，也就是我們辦公室那個 5.7 公頃的園區，客家文物館。

李議員雅靜：

很多人都不知道在哪裡，我問客家人還是不知道，誰的錯？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

我們會繼續努力宣傳。

李議員雅靜：

高雄那麼大只有一個點，你的課程只能在那個點，不能去親近所有市民的時候，你覺得你推起來會不會很辛苦？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

除了那個點以外，我們在鳳山的中正國小和鳳山社大合作、在美濃和旗美社大，還有美濃客家文物館，其實都有開設，只不過我們統一的名稱就是客家學苑。

李議員雅靜：

所以你們有配合其他的相關課程在做文化推廣和職業的訓練？〔有。〕做完訓練他們進入職場的狀況呢？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個我們沒有統計。

李議員雅靜：

試試看，好不好？因為有限的資源我希望你們可以用在刀口上，試試看，〔是。〕如果是和職業有關係的，包含你們有一些小吃、藍染等等，可以去做這些，怎麼去推廣，包含他們創業可以去做統計，未來你們開班授課，甚至你們可以更多元化的依據，不要只是配合一直上課而已，可以嗎？包含鳳山，我向局長建議，我有和空大校長提一個建議，我們是不是在鳳山設一個分校，設在哪裡？不是設在學校裡面，設在鳳山火車站，我們主站體上面 2、3 樓有一個很大的空間，分校可以設在那裡。也許你可以和空大合作，或者可以去洽談

這些，包含原住民委員會也可以…。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

好，我們試試看。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

下一位請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

台灣貧窮的問題愈來愈嚴重，而且貧窮不只侷限在老人和兒童這些非生產力的人口，甚至擴及到青壯年，青壯年的貧窮問題就出在低薪資。前不久陳建仁副總統說，過去認為貧窮是個人的因素，因為你不去工作才會貧窮，但是現在貧窮的問題是結構性的問題，而且是制度性的不公平才會造成貧窮。過去我們經常聽過一句話「台灣錢淹腳目」，代表台灣很有錢；老人家也常常說，「甘願做牛，免驚無犁通拖」，就是只要你肯做就有錢可以賺。

古時候他們認為貧窮不是問題，是你認不認真，你有沒有在做事的問題。但是現在不同了，貧富差距愈來愈大，我們來看一個數據，這個貧富差距有多大，從 2005 年到 2014 年，我們貧富差距高達 100 多倍。這些貧窮的問題產生的後遺症就是，我因為貧窮當了遊民、我因為貧窮所以沒有辦法養老人、我因為貧窮沒有辦法照顧我的小孩，所以我遺棄他。這些被遺棄的老人和兒童，造成愈來愈多的社會問題出現，這個都是因為貧窮所以才會出現這些問題。

前不久，有一個年輕人來我服務處陳情一件事，他說他認識一個老人，這個老人設籍高雄，但是他流落到嘉義，我說為什麼他不住高雄卻要住到嘉義？他說因為嘉義有一個地方叫芳春公寓，這邊一個月 2,000 元，可能是他可以負擔得起的。我問他有小孩可以扶養他嗎？他告訴我，他有 2 個小孩，但是這 2 個小孩遺棄他，這 2 個小孩已經不想再照顧他，所以他只好流落到這個地方。然後他又說，因為他有 2 個小孩的因素，所以他沒有辦法申請到社會局任何的補助。

社會局局長，像這樣的案例不只一個，可能非常多，他設籍在高雄，可是他在高雄找不到便宜的房子，因為電台說嘉義有一個芳春公寓，可以提供這樣的服務，而且 1 個月才 2,000 元，於是他就搭火車到嘉義這個地方住。局長，像這樣的案例，高雄可以怎樣來協助他？因為他有 2 個小孩，按照規定他是沒有辦法得到社會局安置的資格，也沒有辦法得到任何補助，局長，像這樣社會局要怎麼來幫他？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

姚局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝大家對這類案例的關切，這幾年社會局也接獲愈來愈多這樣的案例，尤其很多可能是家裡長輩和子女的關係沒有那麼好。

黃議員淑美：

所以是家庭因素，不是貧窮的問題。

社會局姚局長雨靜：

不只是貧窮的問題，有些不但是疏離，甚至可能年輕的時候，因為有一些衝突的情形，所以後續都沒有善盡相關扶養的責任，等到老了以後，我們中華民國相關法規有規定，依法要求子女要照顧直系血親，但是如果他早年沒有照顧子女的實際證明的話，子女可以不負這樣的責任。

黃議員淑美：

是可以不負這樣的責任嗎？

社會局姚局長雨靜：

如果經過相關的法定程序，確定的確是早年沒有善盡責任的話。這個東西也引起很大的爭議，早年是要求子女一定要照顧年邁的父母，但是後來就發現很多案例是子女從小自己辛苦長大的，為什麼老了才要回家來要求照顧。所以法律為了符合現實面，所以開了這樣的窗口，但是現在開了這個窗口之後，就有愈來愈多的案例要朝這個方向去走，就變成子女既然可以不負這樣的責任，老人家又沒有照顧自己的能力，你也不能讓他露宿街頭，所以現在的責任都是要讓政府來評估。

黃議員淑美：

好，局長先請坐下。我知道你的意思，你要講的就是要經過訴訟，你剛剛講的是要經過訴訟。但是我問了老人家願不願意告小孩，他也不願意去告他的小孩，所以就不會產生後面的問題，有沒有要負撫養責任的問題，因為通常父母不會去告小孩，但是卻有可能小孩會去告父母，我的陳情案件就有一個是小孩告父母的。就像局長你剛剛所說的，年輕的時候，他就離家出走，他沒有撫養照顧我，從來沒有看過自己的媽媽，子女的印象中是沒有父母了，但是為什麼今天我已經成年了，我成家立業了，他回來告訴我，要我撫養他，我不知道我還有父母，因為年輕的時候他就已經離家出走了。剛剛局長講的是這樣的案例。但是通常這個老人家是不會去告小孩的，我現在要講的是，社會局針對這樣的個案可以做什麼樣的協助？我們有沒有安置的地方，因為他完全不符合我們安置的條例。我想請問到底高雄有哪些地方是可以安置老人的？請局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們會按照長輩實際的狀況，有些長輩的意識清楚，生活可以自理，我們就會協助轉介獨居老人的一些服務。他如果是自己租屋在社區裡面，我們就會有專門的工作人員定期去訪視他，提供他所需要的居家服務等等資源。如果他是生活無法自理的，可能我們就是要協助把他安置到合適他需求的機構。

黃議員淑美：

我們有幾處安置的地方？公部門有幾個安置的地方？我所知道的是仁愛之家，還有呢？

社會局姚局長雨靜：

還有我們簽約的相關民間單位。

黃議員淑美：

政府本身的有哪幾處？除了仁愛之家以外，松鶴樓應該也是吧！松鶴樓也是市政府興建的。

社會局姚局長雨靜：

松鶴樓也是。

黃議員淑美：

據我所知，就有這兩個地方，你告訴我這兩個地方可以安置多少個老人？

社會局姚局長雨靜：

明確的數字讓我們的科長來說明好嗎？

黃議員淑美：

好，誰來告訴我，這兩個地方可以安置多少老人，仁愛之家有幾個，松鶴樓有幾個位置？科長請回答。

社會局老人福利科于科長桂蘭：

我們仁愛之家目前可以收容的部分，協助安置老人大概有 280 位左右；松鶴樓的部分是 180 位。

黃議員淑美：

加起來大概有 400 多個。局長，你知不知道一年被遺棄的老人大概有多少？

社會局姚局長雨靜：

目前從 106 年 1~9 月，被遺棄的是 28 位。

黃議員淑美：

高雄市有 28 位，這是有造冊有來登記的對不對？

社會局姚局長雨靜：

有。

黃議員淑美：

那你不知道的可能更多，因為你不知道到底哪個老人是被遺棄了，我們通常是不可能知道的。除非他有來登記被遺棄了，或是來告訴社會局需要這樣的協助，你才會知道有多少人被遺棄。我告訴你，一年大概有 2,000 人，整個台灣大概有 2,000 人被遺棄。剛剛局長講的高雄市被遺棄的老人有 28 位，這是有造冊，有名冊的。如果我們以燕巢仁愛之家和松鶴樓，目前所知道的床數都是滿的，就是你要進入這兩個地方也不是那麼簡單的事。就像我剛剛講的這個老人的例子，如果要他來住仁愛之家或是松鶴樓，他是沒辦法的，因為你知道收費標準有多高，他不符合低收入戶的資格，所以他就要付費。局長，你知道收費有多高嗎？請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

議員您都有列的非常的清楚。

黃議員淑美：

對吧！如果在仁愛之家大概就要花個七千多元，如果是松鶴樓大概就要一萬多元，因為它有包含吃住在內。如果他不是低收入戶，因為我知道低收入戶是不用錢的。

社會局姚局長雨靜：

所以公費還是 cover 很多的。

黃議員淑美：

會差很多嘛！但是我剛剛舉的例子，這個老人沒有辦法拿到低收入戶的資格，他是被遺棄的，他的小孩還在，小孩沒有在撫養他，他自己身上的積蓄大概也不夠付這些房租。局長，他就是沒有辦法在高雄住才會跑到嘉義去，像嘉義這樣的芳春公寓，在高雄有嗎？它是屬於私人的，局長你看一下照片，這是芳春公寓。其實我們要感謝這些人願意收留這樣的老人，而且房租一個月才 2,000 元，讓他們有一個家可以安頓下來。局長，2,000 元在高雄有沒有辦法找到一個安置的地方？

社會局姚局長雨靜：

2,000 元的確是比較困難。

黃議員淑美：

所以有一些善心人士願意提供地方出來使用，我們都應該要感謝他們。

局長，我剛剛舉的例子，你們的科長也跟我講過了，你們也有協助他去做一些例如老人年金的給付，他現在已經開始領了，7 月份開始領老人年金了。否則這筆錢他也都沒有領到，他已經七、八十歲了，也都沒有領過老人年金，現在才開始領。所以我希望社會局可以透過方式去嘉義了解，也希望嘉義的社會局可以去關懷他，去關心他好嗎？

社會局姚局長雨靜：

有，我們有跟嘉義那邊聯絡。

黃議員淑美：

剛剛我們提到老人棄養的問題愈來愈嚴重，棄嬰的問題長期以來就非常嚴重。現代人其實生得很少，小孩其實都是寶貝，但是過去在重男輕女的觀念下，以前常常聽到收到的棄嬰都是女生，被拋棄的棄嬰通常都是女生，可是現在時代不同了。高雄市政府社會局到底有沒有棄嬰的照顧單位，就是收養的單位，我們自己本身有收養的單位嗎？請社會局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

黃議員淑美：

我們有沒有這樣的單位？我們自己本身有嗎？沒有吧？

社會局姚局長雨靜：

有。

黃議員淑美：

哪一個？是兒福嗎？兒童福利聯盟嗎？這也不算你們的。

社會局姚局長雨靜：

兒福是評估收出養的單位。

黃議員淑美：

這都是外面的單位，不是社會局本身的。

社會局姚局長雨靜：

我們是委外。

黃議員淑美：

是委外的，不是社會局本身有的，像仁愛之家和松鶴樓是市政府的。你說委外的像小天使和希恩之家，這些都不是市政府的，是你們委外的。

社會局姚局長雨靜：

不是。

黃議員淑美：

現在委外的單位大概有幾個？

社會局姚局長雨靜：

兩個。

黃議員淑美：

小天使還有呢？

社會局姚局長雨靜：

希恩之家。

黃議員淑美：

就這兩個單位。〔是。〕其實我們應該要很感謝這兩個單位，這些是我們社會局的資源沒有辦法照顧到的，有民間單位願意這樣做，我覺得都要感謝他們。你看希恩之家其實也撐不下去，因為我們社會局只有給他們一點點補助而已，沒有辦法補助到完全，所以他們都很困苦的在經營棄嬰之家。

局長，你應該也知道我長期以來一直在照顧小天使，一直在關心他們。很多人會說關心這些棄嬰沒有票，關心老人才有票，但是我還是依然會在棄嬰的角度上去看這些小孩，他們很可憐。所以其實出養這樣的社會型態，我們台灣人好像還不能接受，要去撫養別人的孩子，還是沒有那麼容易做到。可是這樣的問題會愈來愈多，根據兒福聯盟統計，他們一年大概會接到 600 多通電話，是要詢問寄養的問題、出養的問題…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

黃議員淑美：

兒福聯盟一年大概會接到 600 多通電話，平均一天就接到二通電話，都問出養的事情，他現在經濟狀況無法養小孩，或者家裡沒有能力養這個小孩，或者現在是單親，另外一半走了，或是遇到什麼樣的問題沒辦法養的，大概越來越多，一天大概會有二通這樣的詢問電話，這樣的比例非常高。前不久我的服務處來了一個未婚媽媽，他懷孕了，大概再一個月就要生了，他問我，他生完這個小孩，但沒能力養這個小孩，請問我哪裡有地方可以寄養，社福單位有沒有辦法撫養這個小孩？局長，這很可悲，因為他還懷孕，還沒生產就來服務處詢問這個問題，他問小孩出生後可以寄養在市政府的社福單位嗎？他都還在懷孕，就在想未來這個小孩有沒有誰可以照顧，所以這樣的問題越來越嚴重。局長，我想請問，像這樣的案例，市政府有沒有辦法去幫他，因為他告訴我們，他跟他的男朋友分手了，像這樣的案例其實很多，高中生、國中生就懷孕了，可是懷孕之後真的沒辦法扶養這個小孩，真的沒有能力，也沒有經濟能力，像這樣的情形，社會局能夠幫他嗎？局長，我想請問一下。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

的確，像這一類的家庭，如果經過評估確實有困難，其實可以提出相關的申請協助安置，有些民衆會申請這樣的相關服務，但不是全部都可以，一定要經過評估。除了剛才議員關心的小天使和希恩的安置處所之外，全高雄還有 173

個寄養家庭，也是可以提供照顧的方式，棄嬰還是可以到這些地方，不是只有這兩個地方可以去。〔…〕對，有寄養家庭 173 個。〔…〕對。〔…〕是。〔…〕對，我們希望教育做在前面，尤其是小爸爸、小媽媽，沒有想好要成立一個家庭自己養小孩，就生了小孩，後續都要社會局來接收，其實長久來看也是一個危機啊！〔…〕好，謝謝議員關心。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝黃議員淑美的質詢，下一位請周議員鍾澐質詢。

周議員鍾澐：

很高興，社會局長你看！我在搨這個扇子，你們這次不只發文宣而已，還有這個扇子，扇子裡面的重點是三心五老，主要是所屬的什麼業務？局長，應該是社會老人福利嗎？老人福利為什麼要發扇子，因為距離重陽敬老節很近，所以你們即時發這些文宣品，要給老人的福利都好。你提出三心五老，三心就是使老者安心、開心、放心，是不是？應該是關心，放心、開心，是這三心，不是少將、中將、上將的三星，你讓老人覺得被關心、很安心、很開心。五老有老友、老伴、老本，還有老什麼？老屋喔！真的，口號很好，但是我最近參加區公所辦的重陽敬老活動，很精彩熱鬧，摸彩的獎品還有電視機，較年輕老者拜託我說，周議員，等一下摸電視機給我，我說好，都給你，摸電視機給你，摸火柴棒給我就好。我向坐在席間的老者握手、揮手，表示關心，但有一位八十幾歲的老者說，周議員，你如果有 guts 敢說老人福利金，不是老人年金喔！你們發給老人年金我不知道，我說的是重陽敬老的禮金是怎麼發？局長，高雄市沒發多少人吧！現在有多少老人？請局長簡單答復。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

重陽禮金，65 歲至 79 歲發 1,000 元，每個年齡層發的不一樣，100 歲以上是 1 萬元。

周議員鍾澐：

100 歲以上是 1 萬元嗎？

社會局姚局長雨靜：

對。

周議員鍾澐：

局長，高雄市有多少個 100 歲以上的老人？可能不到 100 人吧！

社會局姚局長雨靜：

226 位。

周議員鍾澂：

對啊！一、二百人，怎麼這麼可憐，高雄市有 38 區，表示一區大約只有 6、7 位老人，如果 250 位就是一區不到 8 位老人。局長，高雄市有幾區，你知道嗎？

社會局姚局長雨靜：

38 區。

周議員鍾澂：

37 區還是 38 區，我不知道。

社會局姚局長雨靜：

38 區。

周議員鍾澂：

250 人除以 38 區，一區不到 8 人，應該是 7 人，你發的會不會太少，難怪老人怨聲載道，你知道嗎？80 歲以下才發 1,000 元，有發或沒發都一樣。所以他們講，陳水扁總統時代多有 guts，一、二十年前就喊要發 3,500 元，結果沒有做，他可能擔任過台北市長，知道大家的需求，大家都不知道經過一、二十年，我們經濟力沒有比較差、沒有比較壞，但是都沒有調整。局長，我拜託你是不是能夠適度調整？跟市長講，適度調整，80 歲以下才發 1,000 元，可以調整 70 歲以下發 1,000 元，70 歲至 80 歲發 2,000 元，80 歲至 90 歲看是要發 3,000 元或 5,000 元，90 歲至 100 歲就發 1 萬元，100 歲以上就發 10 萬元。我想，老人都很可憐，不在乎那些錢，主要是強調用抽的非常痛苦，摸彩摸到電視機，當然有好幾萬啊！但是如果摸到電風扇或手搖扇的，可能剩下不到幾百元。局長，那個差距很大，他們要的是公平，發 3500 元讓他們高興，不然抽不到的很不爽，像現在 100 歲以上的就領好幾萬，100 歲以下的就區區幾千元，甚至 1,000 元而已。局長，財力夠的時候應該要多發一些，我不要亂開支票，但是大家要有良心，局長，給你良心的建議，這樣他們才會覺得你有關心，最後他們才會開心、才會放心，不然永遠他們都不安心。你少了好幾個心，你就只有三個心而已，應該還有五、六顆，甚至很多顆心，好不好？

社會局姚局長雨靜：

向議員補充說明，其實從 65 歲至 79 歲發 1,000 元，80 歲到 89 歲發 1,500 元，90 歲到 98 歲是 5,000 元，……。

周議員鍾澂：

你剛剛跟我說的，跟現在講的又不一樣。

社會局姚局長雨靜：

我剛剛是說從 1,000 元到 1 萬元不等。

周議員鍾澂：

我知道。我的建議是，財力許可之下多增加一些，不要一直不調整，這樣你的人口，人家才會覺得高雄市真的是一個幸福的城市，是一個高興的城市、快樂的城市。局長，好不好就這樣。

社會局姚局長雨靜：

像台北市重陽敬老禮金都排富掉了，我們都還努力地維持著發放敬老禮金，表示市政府是很重視長輩，我們覺得只要到了一定的歲數，我們還是希望整個城市來表達我們對長輩的尊敬跟看重。

周議員鍾澂：

我想很多事情不一定要跟台北學，因為台北生活水平比較高，說實在的也不在乎那一些。所以它為什麼排富，他們都很聰明，用到其他該用的事情去。不一定學台北，因為我們高雄的這一些生活水平或是經濟情況，不一定跟他們一樣好，所以我們不一定要事事學台北、跟台北。我們有一些好的，就像你講的，不一定要亂排富，我跟你肯定，但是如果財力許可的時候，應該斟酌。局長，跟你做這樣良心的建議。〔是。〕希望你有愛心一點，謝謝，局長請坐。

除了人口老化，我們大家關心老人福利之外，對少子化這個問題，局長，我就跟你講過，剛剛黃議員講的有棄嬰的、有棄老的，真的很可憐。人口一直減少，高雄市現在的人口已經被台中趕過去了，就像你們講的，我們不一定要重視那個數字，我們要重質，不一定是重量。但是量減少的時候也要注意，這個一定要好好檢討，不是要跟人家比，但是要自己好好警惕。為什麼我人口一直不增加，不能怪人家工業區多，其實高雄也不是沒工業區。你的基礎建設、社會福利等等有沒有照顧到，你們有沒有好好檢討，現在衛福部檢討為什麼人口少，這不是社會問題而已，這是國家安全的問題。人口老化愈來愈多，也就是生產者愈來愈少，然後年輕的又沒有，沒有人要嫁、沒有人要娶、沒有人要生，這都再再的需要檢討。局長，希望你們跟中央好好結合，衛福部成立的時候，也提出來要好好檢討人口減少的問題、少子化的問題，局長你有沒有參加那個會議？會議的情況怎麼樣？有什麼應對措施？你有沒有參加？請局長簡單明確答復。中央有沒有開過會了？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

中央國發會的會議，沒有邀請我們參加，這個是中央層級的，現在這個人口政策是由賴院長親自在主持。

周議員鍾澂：

我知道，我的意思是我們基層的也應該要好好的準備好。如果以後有關重大國家會議的時候，社會福利問題的時候，或是這一些少子化、人口減少的問題、這些國安問題的時候。當然政策還沒有定案之前，可能都由中央在主導，但是我想中央在主導之外，我們地方基層的心聲，你有哪一些困苦、有哪一些困難、有哪一些實質的問題、有哪一些癥結，你應該要真實的認真的反映。不是只有中央在定那些，等到中央定了地方配合，那都太慢了，這個問題很嚴重，你們好好做一個專題，繼續深入研討，為什麼人口會減少，可能現在結婚率都偏低，結婚的年齡都偏高，然後甚至有不婚的，婚後再離婚的，怎樣等等的，不只是這一些產業問題，不只是工業區什麼問題而已，有很多再再的問題，我希望局長你們好好處理，因為你們主管整個社會層面的單位，希望你好好努力。

社會局姚局長雨靜：

其實我們多次有跟中央表達，不管是衛、社政雙首長會議，我們跟部長一起開會的時候，還有上次中央立法院的衛環立法委員，全部下來高雄視察的時候。包括衛福部、內政部、教育部等等所有的官員來到高雄的時候，我們也都跟立委、中央的官員表達中央相關的預算。在長照部分的支持，很好，我們很感謝。但是育兒、少子化部分，我們也是很希望中央可以預撥，然後可以編列更多的預算，來關切、協助解決這個問題。

周議員鍾澂：

局長你這樣就真的一針見血，你請坐。我想最重要就是從根扎起、從根救起，老的當然一定照顧，但是小的，最簡單的這些人口問題沒有解決，到最後終究是事倍功半。你會一個頭兩個大，頭重腳輕，你腳走不動的時候，你永遠沒有辦法，一個頭只有愈來愈大。我希望就是從根扎下，然後從根救起，希望努力。

再來請教原民會，茂林溫泉這些創業園區，等於產業園區計畫，等一下你就簡單說明，因為很重要。以前 1、20 年前我有去過多納國小，多納那邊就有溫泉，所以不一定只有六龜溫泉很重要。在茂林，在原鄉有特色的觀光，帶動整個產業，我想全部都在一起，不只結合交通局、觀光局，我想包括文化局都是可以幫你們忙，可以協助你們，而且有中央的單位。

第三個問題，客委會有提出來一個留美，我想說要重點栽培誰去留美，原來是留在美濃，以為是留學美國。留美這個計畫怎麼樣，等一下請簡單一併說明。現在請客委會主委。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

原民會主委先答復，下一位請客委會主委答復。

周議員鍾澂：

茂林溫泉區的計畫怎麼樣？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

茂林溫泉是我們爭取中央的部落溫泉示範區。

周議員鍾澂：

這樣是我們公辦的？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

是，我們目前先做…。

周議員鍾澂：

公辦的。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

對。

周議員鍾澂：

有沒有鼓勵民辦的？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

目前整個工程的部分是我們自己，未來的經營我們也會考慮到原住民族基本法跟在地部落諮商的過程，這個…。

周議員鍾澂：

所以目前維持都沒有私人的？也就是原住民朋友。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

沒有，目前都是由我們公辦。

周議員鍾澂：

你一定要辦好，多加宣導，相關單位中央地方一起來，然後各局處互相配合，一定只許成功不許失敗。因為你如果辦得不怎麼出色的時候，就馬馬虎虎，那時候就完了。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

跟議員報告，這個部分沒問題，因為我們目前在進行工程的部分，工程現在市長也指示由專業的工務團隊來幫忙。

周議員鍾澂：

一定要做好，品質如期、如質的，而且要把它盛大的宣導，不然若是沒有人知道，不是扮家家酒，要辦好一點，宣傳大一點。希望只許成功不許失敗，繼續努力。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

是，謝謝議員。

周議員鍾澂：

客委會主委，你說美濃文創人才的這一些，…。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

這個計畫是我們鼓勵青年人到鄉村來居住，在鄉村居住…。〔…。〕不限族群、不限當地人，也不限他的行業別，只要他的技術、他的內容夠好，他想創業。〔…。〕目前已經有 4 個獲得我們的核定，已經有 3 家創業開店了，我們是獎助 50 萬。〔…。〕是。〔…。〕我們提案申請者他一定要…。〔…。〕好，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝周議員鍾澐質詢，主席宣布先休息 10 分鐘，下一位請邱議員俊憲準備，先休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請邱議員俊憲進行質詢。

邱議員俊憲：

謝謝今天大會主席伊斯坦大·貝雅夫·正福議員。主席，時間能不能先暫停，投影的畫面沒有調整好。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請暫停一下，時間控制好。

邱議員俊憲：

好。今天就一些社會問題或在區域的發展，我來和大家做一些討論和就教。首先要鼓勵社會局同仁，我剛剛在休息的時候也和社會局同仁講一個玩笑話，在替我們做社會服務的這些社會局人員，不管是社工，還是主管們，如果你們面對這些業務做的不開心，怎麼讓這個社會開心呢？議會裡面當然會有很多指正和要求，可是我相信大家都是爲了高雄能夠更好，很多角落都看到各位同仁很努力的身影，我相信肯定大家和支持大家的聲音會是多數，只是並沒有被適當呈現出來，所以大家可以放輕鬆一點，大家都很辛苦，因爲做社會工作本來就不容易。

今天有幾個數字還是要在這個場合提出來和大家做一些討論。2017 年 2 月就是在今年超過 100，這個數字有沒有人知道它代表的意義是什麼？請給我一個眼神。老人科知道嗎？好，沒關係。這個就是台灣人口老化指數，台灣有這個國家以來，今年 2 月第 1 次超過 100，代表什麼？65 歲以上人口數除以 14 歲以下小朋友的比例已經超過 1，這個代表什麼？我們真的是老人很多，而孩子很少，所以這幾年爲什麼大家一直在討論老人化問題和少子化問題要怎麼去解決。這一張圖是去年重陽節我去大社參加的活動，我記得好像副局長還是誰有去，現場這些照片中的長輩加起來，我跟大家說快 1000 歲了，真的，所以這麼多長輩就生活在我們的生活周遭，要怎麼樣對他們有更好的照顧呢？其實議會有很多建議和討論，我相信局裡面也有很多做法在做，社會局的業務實在

是太龐雜，然後一環接著一環，所以在這邊我要表達的是，局長，我們都很支持你，我不認同每一個政策要用數字比例和多寡去做預算及資源的分配，這樣會很可惜。

我最主要的選區在烏松，隔壁就有高雄市兩個最大的行政區，是三民區和鳳山區，兩個加起來應該超過 60 幾萬快 70 萬人了。總不能我那一區 4 萬多人而已，當我在說任何公共建設需求時，大家就跟我說你去三民區用或你去鳳山區用，你們這邊才 4 萬多個人啊！我相信政府的資源分配不應該只看在人口數的權重上，我也相信這幾年為什麼每一區的關懷據點，或等等這些社區的經營，都看得到社會局和市政府的努力，我相信這是我們共同的價值，就是不管多偏僻，不管人多少，我們該提供給市民朋友基本的這些社會支持，我們應該都要努力去做。所以像剛剛我提的老化指數，高雄市老化指數在六都排起來，其實是第 4 名，這也是一個很殘酷的事實，就算台北市是一個首善之都，它的老化指數都還比我們高，所以這個不應該歸咎於誰不認真，或誰做得不夠，而是台灣整體社會結構和政府施政方向，要怎麼去做殘酷問題的面對。

前一陣子也有一個媒體這樣講，現在年輕人就算一個人生 5 個，少子化的問題還是不能解決，就算一個人生 5 個，老年化的問題還是會到來，所以我們要怎樣去看待這些呢？你看 2016 年台灣各地老化指數都超過 100，然後高雄田寮又是全台灣老化指數最高的區域，這好像是一個不可逆趨勢的感覺，我們在這個困境裡面到底能多做些什麼？

我們很高興的是這麼長的一段期間，社區關懷據點的佈建，高雄其實一直很努力在做，不管是整個區到整個里，甚至在每一個社區，我們都希望有這樣的一個服務工作。所以像前一陣子只有我去社會局辦的「在襪紅」社區活動，這是一個非常有溫度，雖然它的規模不大，可是它能夠感動社區每一個被接觸到的長輩，我非常鼓勵社會局要多做這一些事情，我們不是在追求量很漂亮的呈現，一條龍又如何？誰有錢誰都能做啊！可是那個我和姚局長也溝通過很多次，要讓大家有感的施政並不一定要花大錢，所以我們要怎樣去面對這個挑戰，我相信局長我們可以有更多好的想法。

這是上個月監察院針對台灣長照狀況提出一個調查報告，裡面就很明顯提出來說，各個縣市在今年 5 月的時候涵蓋的情況，整個服務涵蓋比例，高雄市是 70%，其實算高了，可是在鄰里、村裡面涵蓋比例還是比較低一點，快 30% 了，當然這個部分我們還要持續去做。如同剛剛我講的，前一陣子參加社區在襪紅培力訓練服務，我相信這個都是為了讓更多社區有這樣的能量，也讓社區鄰居就近照顧在社區裡面的長輩，我相信這樣才是能夠有效應用政府資源的一個方向。

除了老人長輩的問題以外，這幾年大家一直在談的是高雄人口減少，從老二變成老三，我相信大家都不樂見看到這個數字的變化，可是這個數字只是一個冷冰冰的數字，人口的減少不代表這座城市競爭力衰敗。如果只是看人口，台北市人口一直都輸高雄，也輸新北市，甚至也輸台中，是不是台北市就已經不是首善之都呢？我相信這個也不是這麼的絕對。

前一陣子我看到陳菊市長到左營去參加一個非營利幼兒園開幕，我相信 103（2014）年開始，鳳山、三民、美濃、梓官等等這些地方開辦 30 幾班非營利幼兒園，它可以收 800 多個學生。新政府上來，在前瞻基礎建設計畫也匡列一筆經費，希望針對少子化來做一些努力。在那一則新聞裡面，我們看到陳市長有敘述這樣的事情，我們希望可以爭取到 4 億 4,000 多萬，在未來四年內我們可以增設 170 班非營利幼兒園，然後可以提供 4,500 多位名額讓這些小朋友能夠接受比較平價，也比較沒有經濟壓力的這些幼托服務。這個部分很多朋友都很關心，可是不管中央還是高雄市政府，對於這一塊其實沒有很大聲去講出來，有，我很努力去做了，而且這幾年我會增加 4,000 多個，4,000 多個是怎樣的一個比例？我向大家說明，高雄現在一年出生的新生兒大概 2 萬人而已，所以這個如果能夠增加 4,000 多個，這些非營利幼兒園、能夠接收這麼多小朋友，其實是占一定小朋友的比例，所以這一部分我期待，市府應該更努力的去爭取這一塊，應該更大聲更清楚的去敘述讓高雄市民知道，關心這件事情的其實很多，很多的新手媽媽，很多的陳情案件、很多的請託都是希望他們的小朋友可以到公托，但是粥多僧少真的沒辦法去滿足每一個人的需求，所以這一部分等一下請局長利用這個機會來跟大家說明一下。前瞻基礎建設關於社會局、關於少子化，我們現在做的努力到底有哪一些？我知道局長很辛苦，前一陣子去找局長因為沒有事先跟局長約，局長不在，去台北開相關的會議了，這部分最後再請局長做一個答復。

另外有一件事情我覺得很振奮，我覺得我雖然不是原住民的一分子，我覺得我應該要很努力地為促成這一件事情來發聲，就在這一張圖，澄清湖整個區塊，縣市合併後變成高雄市的市中心，在這邊文教用地旁邊有一塊過去幾十年來，土地使用區分被特定劃為青年活動中心用地，給特定的團體使用。在去年高雄市終於停止租約把它收回來，今年很高興聽到行政院原民會經過客觀的評比之後要把所謂的原住民族博物館放在這個區塊，我相信這不只是一個區域平衡，或是哪個地方的區位比較好，這些客觀指標的因素，政治上的訊息我覺得很重要。把這一塊原本，現在中央的黨產會甚至認定它是某個政黨的附屬團體，長期以來獨占，只有它可以使用的空間，把它還給屬於台灣這一塊土地，在這邊居住非常長久的原住民族來做使用。我覺得這是不分族群、不分黨派，

應該都要來肯定跟支持這一件事情。

前一陣子伊斯坦大議員包括很多原住民議會的同仁還有立法委員，不管是賴瑞隆委員還是劉世芳委員等等都有到現場去會勘。一個 20 幾億的計畫，我真的是期待原民會主委，不要等到整個完工大概要 6 到 7 年的時間，才讓高雄市民跟原住民朋友可以進到裡面使用，我等一下秀幾張照片給大家看。這一張照片其實很多人都已經忘記了也可能不清楚，這個是澄清湖活動中心裡面的游泳池，這麼大一棟，是完整的建築物是可以使用的，它裡面什麼都有，有 spa、有溜滑梯，你只要把它整理乾淨，把濾水系統做好把水放進去，救生員請好，這邊就是一個符合標準可以使用的游泳池。這邊這麼多的建築物，只要多做整理它是可以住宿，可以提供餐飲，甚至可以提供室內的表演，還有很廣闊的空間，譬如說可以讓原住民朋友辦豐年祭等等這一些需要外部空間使用的一些空間。

我在這邊有一個很具體的期待跟原住民委員會的主委來做一個請求跟建議，在行政院這一筆預算還在先期規劃，還在討論說到底要怎麼去設置、配置對原住民朋友是最好的，這個過程我們主動拜託副市長或者是秘書長，我們把可以用的空間先簡單整理出來。也許這個空間像游泳池，可以交給體育處或是教育局先來做管理跟維護，把它開放出來讓高雄市民使用，它旁邊有很大一塊的露營區跟烤肉區。甚至可以考慮過 1 年、2 年的全國原住民運動會或是一些族群的一年一次的豐年祭，我們就在那邊舉辦。甚至有一些展演空間找觀光局把它整理起來，我們有很多很好的表演團體，也許我們就可以在那邊做定期的展演，也可以改善原住民朋友生活上經濟上的需要，也可以讓這個空間確定要蓋原住民博物館，到實際蓋好要落成這個 6、7 年的時間裡面，它是可以持續活化跟去使用現在原本現有的這一些硬體。

主委，從去年 12 月收回到現在已經快一年了，如果再一年都不使用它一直放在那邊，這些建築物就會壞掉了，這個是很殘酷的事實。這些建築物我們要重新花錢把它蓋起來，可能不只那一些錢。所以在這邊我期待時間掌握在我們手上，現在很多問題很多人都在幫忙，不管是土地的取得等等的這一些問題，我相信大家會共同的來讓屬於全台灣原住民族朋友的博物館，能夠順利的在這邊產生，而且它未來很有機會變成是國際級的原住民博物館，在台灣這麼特殊的地理位置，在南島語系這麼特殊的位置上，我相信應該辦得到，而且我們要有這樣的願景，才不會浪費了這 20 幾億、30 億蓋了這麼好的地方。所以這部分等一下也請主委來回應是不是可以這麼做？

最後還是要肯定客委會，對於客家文化的推動，我剛剛問了一個問題，其實我自己有點笨笨的，我剛剛問客委會主委說，客家是不是原住民，主委說客家

不是原住民，不像原住民幾千年在台灣生活的一些紀錄。我相信不管是哪一個族群，或是來自其他的行政區或者是其他縣市，我們都是共同生活在高雄的，我們是屬於客家的高雄人，或是阿美族的高雄人，或是來自澎湖或是其他縣市的高雄人，我相信我們可以一起來努力…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝，我們先請社會局長針對邱議員剛才提出的一些質詢的議題先答復，局長答復。

社會局姚局長雨靜：

的確我們非常積極的爭取前瞻計畫中，針對推動社區公共托育家園跟佈建托育資源中心的部分，有做了積極的爭取，其中社區公托家園的 7 區，在 107 年烏松區也會設置一個點，108 年會再設置 4 個點，除了公共托育家園之外，也會爭取 2 個在美濃跟旗津的托育資源中心，這樣子相關的經費。其實我們這一部分的金額，單單這個項目，我們總共需求的金額是 1 億 596 萬餘元，因為經費爭取它有它的上限，所以我們大概都儘量的爭取，符合相關條件的，我們總金額是爭取 5,289 萬，我們現在還在等，我們都去台北親自跟部長、次長跟相關的部會都做相關的報告，我們去報告的時候相關的地點、規劃、期程都非常的具體，中央也覺得我們非常非常的務實，我們也希望短期之內可以把這個部分可以佈建起來。其實我們在年底之前，我們還會在左營再增加一個育兒資源中心。這個部分我們都有相關的期程爭取中央跟地方我們自己相關的經費來做推動。

我們最近的一個重點就是，社區公共托育家園，這是一個結合現行托育中心跟居家托育之間的成本可以降低，但是它專業投入的一個層級，有固定一般的水準而且就在社區型裡面。所以今年中央鼓勵各縣市開始來推行這樣子計畫，所以我們也希望可以找到一個更符合家長有需要的，但是又負擔得起的，又可以重複不斷複製在各個區域裡面，來佈建在地跟直接提供給新手爸爸、媽媽們來減輕他們一個托育的負擔，是我們現在的一個重點。我想我們已經提案了，也找了幾個具體的地點，我們也很希望可以按照這期程，儘快的把這樣子的佈點提供出來之後，如果我們的經營模式都確認可行，我們也希望能快速地 38 區都可以把它複製來設立，我想這是符合我們中央現在對於我們公共的一些服務，在教育局和社會局怎麼樣在 0 到 6 歲大家一起整合在社區來做直接的服務，這個部分的提升，我們會一起來努力，謝謝。〔…。〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

我們請原民會主委針對剛才邱議員關心原住民族博物館的企劃案能夠詳細的答復。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

首先謝謝邱議員對於我們原住民博物館的關心以及支持，尤其對於未來的願景也提出很多具體的建議。對於原博館目前基地在動工之前的空窗期，我想我們在下週第一次由秘書長召集的相關局處推動小組會議裡面，我們也會提出來，就針對現有設施部分該怎麼樣去使用，我想我們在會議裡面會提出。

另外一個就是對於現有基地的使用上，我們原民會也會主動在明年的活動規劃上，包括跟中央爭取，譬如說像議員建議的全國型原住民大專生或者原住民學生的露營。這樣的活動計畫，我們也會主動跟中央來爭取，我想做這樣的說明，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

我再補充報告一下。請坐。邱議員從頭開始他非常支持我們原住民族博物館，要感謝我們地方議會的邱議員俊憲等本黨的議員，其中有一位本黨的議員可能誤解很大，所以我們請原民會包括各局處的單位能夠跟他說明，他就會瞭解。原住民族博物館非常重要，邱議員剛才提到的重點就是現有的空間還是要給我們的市民使用，現有空間的環境，我們希望原民會能夠跟我們秘書長、市長做一個報告，所有的空間是不是可以大整修，繼續讓我們的市民朋友使用，等到整個動工的階段，慢慢地跟我們市民做溝通，逐步溝通、逐步解決問題，我想整個企劃案都會很順利的進行。

下一個議題，我們客委會主委請答復一下邱議員的議題。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

剛剛的議題是因為原住民族博物館，那麼客家的部分在高雄市區其實我們是創造很多小型類似的博物館，讓民衆來瞭解跟認識，我想整個台灣的歷史是非常的豐富，透過在博物館的認識，我想會更促進族群之間的包容跟尊重。〔…。〕

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

好，謝謝邱議員。下一位，先請陳議員政聞進行質詢。

陳議員政聞：

大家午安。我想今天就社政部門，我想就教社會局長有關兩個部分，首先誠如剛剛邱議員所說的一些非營利公托；再來的部分，我們就針對老人健康這個部分來跟局長做個就教。

首先，也很感謝社會局在近期推廣許多非營利的公托，讓像我這種新手爸爸的確可以減輕很多的負擔，這也是很多年輕朋友是不是願意去再生育下一代非常重要的關鍵，所以我們一直期待能夠廣設非營利的幼兒園，因為大家曉得現在私立的幼兒園學費比較貴，我今天可能生了一個、兩個，甚至兩個、三個，市府推廣我們要多生幾個，但是的確現有的收入，年輕人有限，能否再負擔這

麼多的幼兒費用，其實會影響到他們是不是要生育的一個很大關鍵，所以我和很多跟我年紀相同的一些朋友在聊天，他們其實也提到這個政策是現在年輕朋友最需要的，也是像我們這種年紀要養育兒女很重要的關鍵。就是能否給下一代好的教育，還有我們負擔得起的教育，所以這些非營利的幼兒園會產生了一個非常大的作用。就我所知市區的非營利幼兒園都是要排隊的，都已經等於是僧多粥少，很多人都想要趕快擠破頭要參加這個非營利幼兒園，但很弔詭的，在我們梓官也有一個非營利的幼兒園，他今年在開設了第二班之後，就我所知到目前為止還有 20 多名缺額，所以我在想是不是…。局長，就我瞭解這是非常好的政策也是政府立意良善，我在想是不是宣導不足？這宣傳的部分，我是在想說是不是社會局能夠檢討？對我們在地的這些新手爸媽、年輕人的家庭廣為宣傳，讓他們知道我們現在政府有這麼好的政策，為什麼市區都要排隊，我們梓官、蚵仔寮地區的非營利幼兒園竟然還有缺額，所以這個部分我想城鄉之間的落差應該不會有這麼大。在這個部分，我是強力的要求社會局在宣傳的部分還要再做加強。

針對未來岡山，我想也會有一個非營利的幼兒園。在這個部分，我依然還是要拜託局長在宣傳這部分，我想岡山的新生兒一定又比梓官更多，大家也都非常期待能有這個非營利幼兒園的產生。這個部分請局長做個回應，梓官這個缺額，你曉不曉得？未來怎麼改善這個問題？我想所有非營利幼兒園是目前我們很多年輕人所期待，你要怎樣讓更多人瞭解我們市府的這個政策，不要讓梓官的這個現象再產生？局長，做個回應。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

非營利幼兒園在梓官的這個數字可能我們再幫議員詢問教育局，因為非營利幼兒園是屬於教育局這個部分，那麼我們會是在公托的這個部分，很可惜的是現在我們在梓官是還沒有設公托的這個部分，但是我們這次前瞻計畫裡面，有爭取在梓官設置社區公共托育家園，這個部分預計是在 107 年就可以設置這樣的試辦計畫。

陳議員政聞：

這個在什麼時候會成立？

社會局姚局長雨靜：

107 年完成。

陳議員政聞：

公托跟非營利幼兒園，你看我都搞不清楚這到底是社會局呢？還是教育局？

社會局姚局長雨靜：

是。

陳議員政聞：

所以在這個部分請你可以解釋一下非營利幼兒園跟公托這個部分的區隔在
哪裡嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們是 0 到 2 歲。

陳議員政聞：

0 到 2 歲。

社會局姚局長雨靜：

2 歲以上的部分是屬於教育局主管。

陳議員政聞：

好。0 到 2 歲這個部分的公托，我們是屬於社會局這裡主管。〔是。〕2 歲以
上的非營利幼兒園是教育局主管。〔是。〕那麼 0 到 2 歲這部分在梓官預計也
會有…。

社會局姚局長雨靜：

明年。

陳議員政聞：

明年嗎？

社會局姚局長雨靜：

對。

陳議員政聞：

所以我就覺得這個部分，是不是應該要跟非營利幼兒園這邊做個整合？

社會局姚局長雨靜：

有。

陳議員政聞：

有做過整合，包括場地的部分嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們都有一起開會。

陳議員政聞：

都有一起開會，但是場地的部分會是在一起嗎？還是說會分開兩個不同的場
地？

社會局姚局長雨靜：

我們預計場地是在平等路這個場地，平等路 190 號，跟老人日間照顧中心是

同一個單位。

陳議員政聞：

我想在這個有區域性，大概可能這幾個小朋友未來都會是同學，有這個連接性，未來是不是要做一個連接，然後要廣為宣傳，讓這些年輕的家庭曉得有這些福利，宣傳的部分也請局長多做回應。

最近剛好遇到重陽節，很多有關老人的福利，其實我們最近也遇到很多這些餐會。老人的健康也一直是我們所關注的，最近我在跑餐會，我覺得老人餐會所吃的那些東西非常的不健康。我不知道老人餐會的經費，是民政局補助的還是社會局補助的？這是第一個問題。第二個問題，老人施打疫苗是衛生局的業務範圍，但是我們看到老人施打疫苗的比率，我們 65 歲的老人只有 26%，那 50 到 64 歲的更低只有 9%。我想這麼低的施打率，跟宣傳和老人交通的問題，譬如位處偏鄉有很大的差異性。這部分我要就教局長，我們剛提到的，最近重陽節在辦的老人餐會，它的預算是由社會局還是民政局補助的？請局長回應。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請回應。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關切，重陽節的活動，我們跟區公所的部分，主要經費是由社會局來支出，但是也有他們自己連結的據點，自己所辦的重陽節活動，那又是另外的部分。

陳議員政聞：

局長，要不要檢討一下，每到重陽節就是請吃飯，我覺得很沒有意義。

社會局姚局長雨靜：

我們不是辦請吃飯的，我們是不同的型態，有辦運動會有的是辦…。主要是政令宣導和服務宣導。

陳議員政聞：

這個很好，那麼區公所給各里吃飯的是誰的經費？

社會局姚局長雨靜：

有些是自己去連結的一些相關經費。

陳議員政聞：

有些是你們的經費，他們也可能這樣辦，是不是？

社會局姚局長雨靜：

我們大部分都會去參加，因為各區公所都會反映我們給的經費不夠，我們主要是按照這個區域的老人人口數來做為基礎點。

陳議員政聞：

局長，你剛提到的，我覺得這樣子，你看它的內容，社區辦的運動會真的是可以讓老人得到益處，不要爲了消化經費而請老人吃飯，每次我跑攤看他們吃的東西，我常跟助理講，老人每天吃那些東西，對身體的負擔是很大的，那些一點都不養生。事實上，我也覺得在這是在消化經費。你剛提到的這些活動就比較有意義，未來是不是可以更仔細的去判斷我們給你的這些補助款是做什麼用途，好不好？〔是。〕

第二個部分是老人施打疫苗比率過低的問題。當然這是衛生局的工作，但是我們很多日托、日照的一些場所，據我所知這些老人施打率比較低，當然是因爲交通不方便。衛生局未來是不是可以跟社會局做個合作？把這些施打疫苗的工作，讓他們來日托單位或去跟日托單位這邊廣爲宣傳。老人日托的部分看要用什麼方式，讓老人到衛生局或是衛生局來日托這邊施打疫苗？這部分請局長做個回應。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們施打疫苗的部分，包括議員所關心的到機構裡面去施打，這個我們都有連絡過。我們甚至還有透過我們的文康休閒車下鄉來宣導，在據點活動的時候，在老人活動中心都有做這方面的宣導。像最近我們在 38 區的重陽敬老節活動時，衛生所就直接在活動中心的現場作施打。

陳議員政聞：

我想現場施打的效果會比任何宣導會更好，主要是要提高老人的施打率。

社會局姚局長雨靜：

是，衛生局在這個部分非常地著力。

陳議員政聞：

好。另外剛提到的教育的部分、健康的部分，希望社會局這邊儘快跟教育局和衛生局做好相關各科室之間的聯繫工作，一起配合把這件事情做好。謝謝局長、謝謝主席。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

下一位我們請童議員燕珍進行質詢。

童議員燕珍：

今天的社政質詢，我要讚美一下社會局，我放眼看去社會局的衣服非常的整齊和好看。我也知道社會局在整個市府的部門裡面，可能要花更多的時間和心力，來關懷我們高雄市的福利政策。我對社會局也予以肯定，局長非常的認真，所以團隊也都非常認真。但是我要跟局長分享的是，今年 6 月份你們發布一個

新聞，在螢幕上可以看得到一高雄社區關懷據點涵蓋率是勝雙北，這是你們發布的新聞。但是社區關懷據點設置的目的，最主要是推動社區的照顧，這是很重要的指標和政策。新聞上表示，我們高雄市目前有 217 處的社區關懷據點，村里的涵蓋率是 24.5%，比台北的 19.96% 和 23.35% 還要高，但是本席覺得非常奇怪的是，為什麼只有列出雙北的數據和資訊，仔細一查我才發現，原來是因為桃園、台中和台南的涵蓋率都比我們高。所以我們可以從螢幕上的數據一六都各縣市的社區關懷據點村里涵蓋率，我們來做一個比較。高雄的涵蓋率是 24.35%，台南市是 50.13% 非常的高，台中是 43.68%、桃園是 36.36%、台北是 19.96%、新北是 23.35%。所以你從六都的關懷據點看起來，我們並不是最好的，而且我們是排在第四位，第一個是台南的 50.13% 的涵蓋率，所以高雄的關懷據點涵蓋率是比桃園、台中和台南都還要低，而且還低了 10%。

我們在另外一個表格是六都目前的老化率，我們看一下人口的老化率，我們高雄市人口的老化率是 13.44%；再看台北、新北、桃園、台中和台南市，我們發現高雄市人口的老化率是跟台南比較相近的，但是比桃園、台中還高了 3% 多，但是社區關懷據點的涵蓋率卻反而低了 10%。當初鼓勵設置社區關懷據點的目的也是為了要因應人口的老化，所以照理說，你的老化率越高、你的涵蓋率就要越高。我們現在看這個關懷據點的設置和老化的程度，跟我們差不多的台南已經可以做到涵蓋率 50.16%，超過一半的村里都有關懷據點的設置，這是台南的部分，相差的比率非常的懸殊。

所以我想了解一下，我們社會局針對人口老化的現象跟我們社區關懷老人據點的數據，它應該是在增加的。我們也知道我們高齡化的社會已經到來，尤其是我們高雄市。對於各局處我都大聲地呼籲，不希望我們高雄市變成一個高齡城市。當然高齡城市對我們年輕人來講就是不願留在高雄，這並是一個美名。當然我們承認高雄市確實是一個老人居住的好地方，但是我們對老人的照顧不應該輸給其他縣市，尤其是我們鄰近的台南市，據點差了這麼多。在這個部分，不知道局長有沒有一個好的政策或者未來有沒有一個好的規劃，讓我們高雄市能夠增加更多的關懷據點？關懷據點的設置要符合六個條件：送餐、電訪、關懷、探視和健康檢查，這裡面至少要有三項符合才可以成立關懷據點，所以其實這要求過分也不過分，是不是用什麼方式來鼓勵更多的人，或者我們市府釋出更多的點來成立關懷據點，讓更多的老人能夠受到照顧。局長，你們的計畫和未來的政策是怎樣的走向？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

議員剛才顯示我們據點涵蓋率的部分，我們用的數字是中央今年新發布的據點涵蓋率新的公式計算出來的，所以這個部分不是作假，是因為套用新的公式，每一年有時候按照新的定位…。

童議員燕珍：

不是說你們作假，因為你們只有比較新北和台北，沒有和其他縣市做比較，我不是說你們數據作假，我只是說你們在新聞上的呈現只有提到雙北，其他的縣市沒有提到。所以我今天把人口老化六都的比例呈現出來給你們看。

社會局姚局長雨靜：

我們補充資料給議員參考一下，議員關切我們有關據點的部分，我們除了配合中央相關的補助之外，高雄市自己相關的補助方案，包括人力、經費、設施、設備和訓練的團隊，甚至有一些教案我們還引進職能治療師公會、物理治療師公會，我們用不同的方案去各個社區發展協會來輔導，而且我們也結合現有的社區關懷據點，我們也希望可以善用未來長照 2.0 在 A-B-C 相關的一些經費，因為高雄我們必須要佈建 52A、92B 和 286C，其實 C 的重要基礎點很多都是來自社區關懷照顧據點，相關的這些經費我們也希望可以整合。

我們人團科也在輔導全高雄 857 個社區發展協會，社區發展協會的能量，可能每個社區發展協會的重點有些是環保、有些是社區產業等等，我們現在會主力希望大家可以投入相關在社區內對長輩照顧的部分，所以會有一些不同的輔導方案。我們希望整合這些不同的資源，讓我們據點的數量和能量，甚至各區域的平均，先能夠大家都有，可以到數量充足，甚至他可以從 C 變成 B、B 變成 A，這樣子階段性的提供，而且我們要產官學一起來合作，不是都由公部門來做，或是都由社區發展協會自己辛苦的做，我們希望數量和品質都可以擴大效益，這是我們現在努力的目標。

童議員燕珍：

局長，我們目前所看到的數據是一個官方的數據，你們確實有在設立關懷據點的數據，你由這樣的關懷據點衍生很多不同的方式來關懷老人，所以可能是社區發展協會、可能是別的單位願意來做我剛才提到的 6 點其中的項目，都算是關懷據點，是這個意思嗎？

社會局姚局長雨靜：

關懷據點中央有一個明定的標準。

童議員燕珍：

你的意思是，對老人的照顧你們是用不同的方式，設置更多不同的方式，也就是不同的單位它有做老人關懷的，你們都儘量予以協助和補助，是這樣嗎？

社會局姚局長雨靜：

關懷據點有些只開 1 天，我們希望鼓勵他 1 天變 2 天、3 天、5 天，甚至日托，他的照顧功能提高可以做日照，甚至日照之後他如果社區整合得比較好，未來可以做 A。

童議員燕珍：

比如有人是做送餐、有人做電訪關懷、有人做探訪、探視的，還有一些做照顧的，你們都列為關懷老人的方式就對了，所以你們的據點確實有明定多少的數量。

社會局姚局長雨靜：

中央有明定，我們都還要送中央。

童議員燕珍：

你們都有一定的預算來做關懷據點，我們河堤社區有一個福氣教會也有設一個關懷據點，你們在這個部分的補助，他們的人數也是愈來愈多，你知道嗎？

社會局姚局長雨靜：

他們算是南部…單位。

童議員燕珍：

老人的數量愈來愈多，將來是不是有可能作一個考評，這個據點的關懷量是多的，然後予以更多的協助和補助，是不是用這種方式？

社會局姚局長雨靜：

我們會。

童議員燕珍：

而不是平均每個點給多少經費。

社會局姚局長雨靜：

我們希望用一些獎勵的方式來提供誘因，讓他們可以擴大服務量，甚至中央也有在做這樣的誘因，除了經費之外，做得比較好的單位都會有金點獎，有個人獎和團體獎，高雄這兩年的成績都不錯。

童議員燕珍：

未來你們的宣傳可能要多加強，讓更多人知道社會局不是只有關懷據點，還有很多單位也都在做關懷的服務，社區長輩的關懷服務要多做一些宣傳，讓更多人知道，才不會顯現的數據對高雄市來講就看不到嘛！高雄市的社會局到底做了那麼多事情卻沒有人了解。本席希望你朝著剛才講的政策繼續努力，讓老人關懷得到更多好的照顧。

另外一點，這是選民來反映的，局長，我們的律師聽到高雄市有這個規定很驚訝，前幾天我的服務處來了一個 30 幾歲的單親媽媽，他帶著 2 個小孩想要申請低收入戶的證明被拒絕很多次，一問之下才發現，我們高雄市低收入的證

明要求要有前配偶的財產證明，我覺得這個非常不合理，我們用常理來想就知道了，如果一對夫妻不合離婚了，今天你要去向另一半要財產證明怎麼要得到呢？而且都已經離婚了，二人在法律上已經沒有關係了，也不能拿前夫的錢了，他們要求你們要申請低收入戶需要低收入戶的證明，而且要向他的前配偶申請。後來發現那個民衆是台南人，他說在老家詢問的時候，台南並沒有這樣不合理的規定，只有高雄才有。

請問社會局，到底是他誤解了，還是你們解釋的人員有問題，結果變成很多真正需要的人爲了少數人的規定，很多需要的人得不到幫助。這個到底是他誤解申請不到，一直向他要前配偶的財產證明，以致於他沒有辦法申請到低收入戶。局長，到底是他誤解，還是我們高雄市低收入戶的申請必須要有前配偶的財產證明，請說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

這個法規是按照全國的社會救助法相關的規定。

童議員燕珍：

有這樣的規定嗎？

社會局姚局長雨靜：

有，但是不是因爲前配偶…，重點是因爲他如果有未成年的子女共同生活，我們相關的法規是希望這個孩子的生父、生母即使是離婚了，他還是應該對他的子女有扶養的責任，而不是離婚之後…。

童議員燕珍：

他就是說如果前夫願意扶養他的小孩，他就沒有辦法拿到低收入戶的申請，是嗎？他離婚了，但是前夫在扶養他的子女，他在帶這個小孩，還是說，他的前夫幫他扶養小孩，他個人不能申請，還是要前配偶的財產證明嗎？

社會局姚局長雨靜：

如果前夫有協助一起扶養小孩，這個家庭的經濟狀況，扶養小孩的壓力應該就會比較輕。

童議員燕珍：

未必如此，有些他本身…。

社會局姚局長雨靜：

現在很多家庭變成他不扶養，那政府要補助給我，我們也不太樂見這樣的趨勢，我們當然還是鼓勵，這個法規已經有很多議員，甚至很多縣市一直向中央反映這件事情。

童議員燕珍：

所以這個不是只有高雄市，是全國的。

社會局姚局長雨靜：

是全國的社會救助法。

童議員燕珍：

台南為什麼可以得到補助？

社會局姚局長雨靜：

照理來講應該不會不一樣。因為這個法規是明定的，而且大家都一直在反映，因為很多家屬覺得都已經離婚了…。

童議員燕珍：

誰願意再給你財產證明，一定不願意的。

社會局姚局長雨靜：

也會質疑對方哪有在幫忙照顧小孩等等的。

童議員燕珍：

對，沒錯。

社會局姚局長雨靜：

這些部分的爭議的確是很大，但是中央在這個部分一直不願意去修改的原因，是不希望破壞整個家族關係的基本價值。中央覺得我們還是要鼓勵所有生養的父母對於自己的子女，即使是離婚了，也應該要對子女負有共同撫養的責任。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

童議員燕珍：

我想這種情形滿多的。就是這些人得不到補助，他的生活發生困難，也不找到工作，他又得不到補助，前夫又不給他財產證明。這種狀況大家難道都不能向中央積極的反映，去做一些法令的修改嗎？這並不屬於地方自治法，是屬於中央的。

社會局姚局長雨靜：

是中央法規…。

童議員燕珍：

請你在會後把中央法規給我看一下，因為他一直認為台南有，為什麼高雄沒有，所以我對這件事情一直很納悶，才會請教局長。

社會局姚局長雨靜：

是，我待會兒補送過去給議員。

童議員燕珍：

把中央的法規給我看一下，我也可以跟他解釋。但是我覺得這個現象，希望局長有機會到中央去的時候，還是要反映。既然那麼多縣市都在反映了，表示這個問題是存在的，所以必須要幫助這些真正需要幫助的人。在審核上有一個很明確、很清楚，讓對方能夠服氣得不到補助是因為什麼原因。

社會局姚局長雨靜：

如果按照他的情形，他沒有辦法取得補助，我們會有一些固定的確認方式。如果按照他的實際情形，真的確有困難，其實我們會有另外的方式來處理。

童議員燕珍：

請你們跟我聯繫。

社會局姚局長雨靜：

我們待會兒會一併把資料提供給議員。

童議員燕珍：

看看針對這個人是不是可以有其他的管道提供一些幫助。〔是。〕以上。謝謝主席。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝童議員。下一位請許議員慧玉進行質詢。

許議員慧玉：

本席有些問題要跟社會局長探討。現在台灣國人的平均壽命已經愈來愈延長，延長當然有很多原因，一方面也比較注重保健，還有醫學各方面的發達，很多因素導致我們的平均壽命延長。可是延長並不代表他很健康。局長，是不是平均壽命延長並不代表他健康？好。還有潛藏什麼問題？當你平均壽命延長的時候，面對老年的時間是不是更長了。局長，我們大概都是屬於五、六年級生中段班的時期，我們大概都在中壯年的年齡。但是如果我們的壽命很長，未來我們面對的是好幾十年的老年生活，我們的老年生活是不是可以過得非常快樂而且很健康的生活，很愉快的去面對人生的終點，我們不得而知，而我們的政府能夠替我們做什麼呢？

我前幾天剛好看到一則新聞，歐美有一個國家就是鼓勵年輕人在年輕的時候去陪伴老人家，有一個陪伴老人時數的累積。為什麼那個國家的政府要鼓勵年輕人去做這樣的事情，你可以在年輕的時候替自己預留未來老年時候的生活，其他的年輕人在你老年的時候可以來陪伴你，我覺得這個立意很不錯，但是本席要把這個議題拉到另外一個議題，所以局長你要仔細聽。

局長，說實在的，如果老人有人可以陪伴，這是一件好事，可以解決很多社會問題，包括很多年輕人外出去工作打拼經濟，有人可以陪伴老人家，甚至還

可以幫老人家做一些衛生教育，照顧老人家身體的健康，這些對於我們的社會都是很大的加分。但是你要知道，這些年輕人從哪裡來？如果我們的出生率一直沒有辦法提升，我們的老年人愈來愈多，但我們的年輕人口一直在下降，這樣的政策就沒有辦法執行下去，所以要如何提高生育率？我想各縣市的首長都會提出很多補助提高生育率的津貼，甚至有點在競賽的感覺，各縣市會提出一胎幾萬的補助，可是你想一對年輕夫妻會爲了幾萬元去生一個小孩嗎？不可能！局長，生一個小孩要花多少錢？而且養育各方面以及精神的消耗等等都是成本。

所以前幾天有一位高度知名度的人特別提到要如何解決台灣生育率下降的問題。現在有很多未婚的人，像本席也是未婚，我也很想結婚，但是因爲工作太忙而錯過了。第一個，是未婚人口一直在增加；還有一些是結婚了卻不生小孩的頂客族也在增加；還有一些是結了婚想生小孩，但是因爲不孕生不出小孩的也在增加。所以我們的人口一直在下降的同時，有一個高度知名度的人就建議應該要由政府帶頭做一個政策，就是 6 歲以下的學齡前兒童應該要由國家來養。我覺得這個建議非常好，如果今天在 6 歲學齡前的兒童，這 6 年所有的費用都可以由國家義務養育這個孩子的話，這 6 年當中夫妻可以共同打拼，可以儲備學齡之後很多的教養費用。我覺得這樣可以讓年輕的夫妻在生育小孩子的時候，至少 6 年沒有後顧之憂，他可以專心打拼經濟，他也會提高生育的意願。本席要請教局長，這樣的建議不知道你的看法如何？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心。議員剛剛有提到很多的樣態…。

許議員慧玉：

先從老人的問題。

社會局姚局長雨靜：

不生的原因裡面，當然有很大的因素是負擔會很重。0 至 6 歲這樣的政策我相信大家都非常歡迎也非常的期待，這樣的聲音中央其實也都知道。現在是我們整個國家的財務要用什麼方式來配置、支持 0 至 6 歲都是由政府來養的整合。

許議員慧玉：

局長，目前社會局占高雄市政府總預算的百分之幾？大概排在我們高雄市預算裡面的第幾名？

社會局姚局長雨靜：

公務預算 12.14%。

許議員慧玉：

局長，我們現在的社會問題愈來愈多，你知道嗎？〔是。〕現在有很多獨居的狀態。

社會局姚局長雨靜：

我們每年有增加。

許議員慧玉：

有些不婚的不見得會跟家人同住，他可能自己租房子或是自己買房子，所以現在兩代同堂或是三代同堂愈來愈少見，都市裡更難。鄉村或許還有一些傳統的居住狀況，但是鄉下地方相對的就業機率低，也必須要往外去發展，所以相對的我們這些社會問題就愈來愈多了。

局長，我們高雄市政府在編列預算的時候，你有沒有極力跟市長爭取社會局應該要增加預算？〔有。〕因為這些邊緣的人口、需要照顧的人口愈來愈多。局長，我看你最近口才真的進步滿多的，但是我有一個小小的建議，局長，一位民意代表能夠站在這個地方，都是很多選民一票一票投出來的。

社會局姚局長雨靜：

當然。

許議員慧玉：

不管這位民意代表提出的建言，局長是不是聽得合意的，你都不應該用強辯的方式去回應議員，這是非常欠缺當社會局長的高度。你要知道，即便今天議員的言論，就事實的層面或許沒辦法達成，你也應該要虛心受教，可以用討論的方式、用研究的方式，而不是站在替社會局業務做辯論，我覺得這樣的心態是需要做調整的。你也要小心喔！記得你剛進社會局的時候，我覺得你很謙卑，可是隨著你對業務越來越熟悉之後，慢慢那個謙卑的態度改變了。局長，我現在當第四任的議員，我一直經常提醒自己，我雖然不是菜鳥議員，但是我還是要保持當初當議員的謙卑、熱誠的服務心態，才能夠延續我的政治生命。當官當久了，有時候這一點真的會疏忽掉，本席特別好意跟你提醒，所以我希望你能夠在市長面前特別去爭取社會局的預算應該要增加，否則如何去幫助社會的弱勢和邊緣的人口，難道政府只要一句話－沒有辦法、沒有錢，就全部什麼事情都不用做了嗎？我們這麼多百姓繳稅給政府，我們可不可以拒繳稅呢？如果拒繳稅，政府還可以用很多法令將你繩之於法，說你拒繳，但是政府給百姓什麼樣的保障呢？局長，剛剛本席提的意見，我希望你要記住！

另外一個問題，現在很多棄養的問題，我相信剛剛也有很多議員同事也有關心這個議題，棄養大部分都是主動通報之後社會局才知道，社會局其實有很多志工，如果今天棄養已經非常嚴重，包括虐待嬰兒，甚至離婚同居狀態，很多

都是同居的男性朋友施暴，導致這個孩子可能嚴重受傷，精神都已經出現異常症狀，包括最嚴重的是死亡之後事情才爆發。社會局有這麼多志工，到底培訓這些志工做哪些事情，是真正有幫助基層的民衆嗎？請局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

針對社區長輩的部分，其實我們的志工會做關懷訪視，也會協助做電話問安，甚至提供餐飲的協助，也有一些陪同就醫，以及一些基本家務需求的整理等等，其實會按照長輩不同的需要，尤其針對獨居長輩的部分，或是子女住在遠處的。

許議員慧玉：

局長，衛生所有公共衛生護士的角色，到基層的街坊鄰居訪視，因為本席是學護理出生的，以前我也曾經在公共衛生部分，我們都必須要有一些實習的時數。前幾天環衛業務質詢時，本席特別提到這一點，本席當時建議，你可以結合衛生局公共衛生護士的角色，或許可以更了解基層到底哪些地方需要協助，這樣一方面我們可以比較不費力，而且還可以擴大服務範圍，我們儘量去拯救那些有很多問題的家庭。所以你看現在監獄裡面人滿為患，監獄都不夠犯人住，為什麼？因為現在犯罪率太高了，尤其台灣現在毒品氾濫非常嚴重，已經進入到校園，所以一個家庭當中的經濟支柱，搞不好就因為毒品前科入獄了，整個家庭的經濟支柱就拖垮了。我們如何去面對當今社會新的面向問題是需要用一點腦筋的。局長，你先回答本席剛剛問的棄養問題。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

兒童棄養的部分，...

許議員慧玉：

局長，你可不可以不要拿書面報告來回答本席，要當局長沒有這麼容易，你需要吸收很多東西。

社會局姚局長雨靜：

社會局的業務真的非常龐雜。

許議員慧玉：

是，我知道，我能夠體諒。你可不可以就你所了解的來回答本席的問題呢？

社會局姚局長雨靜：

棄養的部分，當然會有幾個不同的面向，如果小朋友是從別的地方送過來，

不管是透過警政或社區送過來，我們會看一下小朋友基本的身體健康狀況，如果發現這個孩子真的是被棄養，我們會有幾個不同的安置處所，如果可行，我們盡量會協助做收、出養的相關媒合，如果媒合沒有成功，或是有身心障礙的樣態，我們也會尋找一些合適的單位協助長期安置。

許議員慧玉：

局長，你回答得非常官腔的版本，本席要聽的不是這些答案。我想因為時間的關係，也快中午了，不耽誤大家的時間，本席也不要再借用時間。我希望剛剛提的兩個問題，第一個，如何提升生育率的問題？6歲以下由國家來養。第二個，棄養問題能夠結合衛生局公共衛生護士的角色。這兩個問題希望局長多加努力，好嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們回去會再跟衛生局相關單位討論，有什麼更積極的作為，如果我們有什麼不太理解的部分，也會再向議員討教。

剛剛議員有指正說我們對業務比較熟後，就對議員的態度不好，我想這部分可能是誤會，希望議員可以接受我的澄清和致歉。其實昨天是因為對我們社工員的一些指責，我個人希望為社工員做一下澄清，是為了要挺我們的社工，不是對議員不敬，我在這裡也要向議員表達，我們對議員的指正一向都是非常虛心接受，我們也知道還有很多做不夠的地方，也希望議員持續給我們指導，謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝許議員的質詢。上午的會議結束，下午2點半繼續開會，散會。（敲槌）繼續開會。（敲槌）我們先請蕭永達議員進行質詢。

蕭議員永達：

今天在社政部門的質詢，本席要先打一場觀念的戰爭。因為這個會期是在審預算，預算的分配要符合公平正義，所以要先講觀念。我們的直覺都認為高齡化跟少子化是世界的趨勢，所以面臨這個全世界高齡化的來臨是因為現在人越活越久，以前人活到70歲是古來稀，現在都活到八、九十歲。因應高齡化時代的來臨，我們要花很多錢為老人做準備，所以老人的預算應該越編越多才是合理，這個到底對不對呢？

我告訴各位，因為台灣人口變遷跟全世界不一樣，我們把世界各國，譬如說把日本、美國的那一套拿來台灣用，其實很多是讓資源不公平分配的，而為什麼要讓資源不公平分配呢？因為老人有選票但小孩子沒有選票。同樣政府花1億，在日本花跟在美國花跟在台灣花，這1億的比例應該是嚴重不一樣，而不是一樣的。

如果是一樣的，把日本那一套跟美國那一套拿來台灣，我告訴各位那是騙術，是選票考慮。因為台灣的人口變遷跟日本和美國是完全不一樣的，美國的生育率現在是高過台灣，他們大概是 2 個，我們台灣大概是 1 個，但是美國的生育率一直都差不多就是 2 個，沒有什麼變化。台灣的話，我給大家看，我為什麼說先進國家那一套不能搬來台灣呢，因為台灣的人口變遷是全世界最快的。50 年前的台灣婦女一個人平均生 5 個小孩，有人生 3 個、有人生 7 個，平均是生 5 個小孩，在 50 年前；現在的台灣婦女平均是生一點多個，大概 1 個左右。

換句話說，50 年前台灣的生育率是全世界 193 個國家當中最多的，現在的台灣生育率是全世界最低的，這大家都知道，這個叫做人口變遷。所以台灣有這麼嚴重，生育率這麼大的變化，全世界各國差別都不會太大，只有我們變化最大。變化最大的我們以外，南韓的變化也很大，但是沒有我們這麼大。像歐美先進國家平均都在 2 個左右，這 50 年來他們變化並不會很激烈，但是我們很激烈，所以我們的人口結構是像聖誕樹。

像聖誕樹的結果是這樣的，以高雄市來講我們的老年人口有 38 萬，65 歲以上老人有 38 萬人；15 歲到 64 歲的人口有 200 萬左右；0 歲到 14 歲的有 33 萬。這是目前高雄市的人口結構，就像棵聖誕樹，你說 65 歲以上老人需要照顧沒問題；14 歲以下小孩需要照顧也沒問題，所以兩邊的預算應該差不多，但是你錯了，這差別差在平均一個老人在以前的時代可以生 5 個小孩，現在只能生 1 個。換句話說現在的老人如果譬如我爸爸 80 歲以上的老人，他確實是需要被照顧，有些還行動不便，那應該誰照顧他呢？政府編預算照顧他嗎？當然不對，應該是誰照顧他呢？老人不是就是養兒防老嗎？應該是你的小孩照顧才合理，不是生一大堆小孩，這是聖誕樹，這占了高雄市 70% 以上的人口是什麼，這個叫做勞動人口，壯年人口有 70% 以上。

當你的父母年老的時候應該是你們去照顧他，因為小孩有收入，年輕力壯照顧自己父母才是最好的。我們說老人最宜居的就是在社區，安家就是在社區，所以當然是自己的小孩照顧他最好。我剛剛跟各位講老年化、高齡化不是問題，因為高齡化最好的是講孝順觀念，如果不孝順怎麼辦？不孝順就是從你的薪水扣錢就好了。譬如說我蕭永達不孝順怎麼辦？你就國家訂個法律，議員薪水那麼高直接從你的薪水扣錢給你爸爸就好了，何必國家再編預算呢？那怎麼可以這樣？依法無據，但依法無據就改法律就好了有什麼關係？讓國家有這個法律可以去執行這個公權力，那做得到做不到？當然做得到，因為你這個人口結構就是做得到。

那小孩呢？小孩就是現在年輕人薪水低，如果平均賺個 3、4 萬，大家不敢

生，你知道養 1 個或 2 個會養不起，要租房要買房還要養小孩，確實是沒有其他的經濟來源。高齡化因為人口變遷，以前的人生很多小孩，所以老年人很多自己有積蓄，又有很多小孩可以當後盾，如果我們改變觀念讓強調孝順，預算應該放在哪裡？應該放在幼兒，改善幼兒的環境，鼓勵年輕人多生小孩，這樣人口變遷才不會那麼大。但是我們目前的預算…，局長我來問你一下這個表。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

蕭議員永達：

看一下這表格，這是目前高雄市所編出來給老年人跟幼兒的預算，給 65 歲以上的比較多還是給 14 歲以下的比較多？目前的狀況請你回答一下。

社會局姚局長雨靜：

目前從今年的長照經費真的的大幅增加。

蕭議員永達：

有大幅增加嗎？我剛剛那一套論述你覺得合不合理？為什麼要大幅增加？我覺得就是以我們人口變遷來說，台灣有最漂亮的人口變遷數字，目前我們的壯年人口有 70%，為什麼要大幅增加呢？

社會局姚局長雨靜：

因為照顧長輩也是子女們很沉重的負擔，所以…。

蕭議員永達：

為什麼呢？實際根本不會啊！你不要把外國那一套拿出來，我們是聖誕樹的人口結構，怎麼會沉重的負擔呢？照顧長輩是子女甜蜜的負擔，因為我爸爸從小就栽培我，讓我做我自己喜歡做的事，我現在事業有成了，有經濟收入了，只是照顧一個老人有什麼好負擔的？是我應該要做的，我覺得是甜蜜的負擔，你不覺得合理嗎？為什麼是沉重的負擔呢？你講講看，我如果不照顧的話呢？那就直接從薪水扣錢就好了，為什麼可以不照顧？不照顧怎麼辦？如果我蕭永達不孝順，納稅人捐錢給政府預算來平均照顧小孩，你覺得這合理嗎？

社會局姚局長雨靜：

其實這部分…。

蕭議員永達：

你有沒有看過這種人口結構叫做聖誕樹人口結構？

社會局姚局長雨靜：

有，因為其實議員你講的憂慮我本身也有想過，其實我們的整個人口結構變得越來越不正常，就是不平均的樣貌。

蕭議員永達：

因為全世界我們的人口變遷是最快的，以前是生 5 個現在是生 1 個，先進國家根本就不是這樣，所以你不能把先進國家那一套口號拿來我們這裡用，你覺得合理嗎？

社會局姚局長雨靜：

沒錯！議員你說得對。

蕭議員永達：

所以我們為什麼要花那麼多錢做什麼老人設施、老人福利？應該是改變觀念才對，而不是花那麼多錢在那邊。因為政府的預算其實是固定的，來自人民的稅收，老人多做一點，幼兒就少做一點，因為你的錢是固定的。

社會局姚局長雨靜：

福利資源都是相互排擠的。

蕭議員永達：

你繼續講目前高雄市的狀況，你為什麼花在老人的身上遠遠超過幼兒，你覺得合理嗎？你講一下數字給大家聽聽看，看合不合理？目前已編出來的預算。

社會局姚局長雨靜：

社會局自己老人相關的經費是 61 億 6,000 餘元，兒少相關的現金給付差不多 10 億。

蕭議員永達：

你把法定預算，中央編多少錢？地方編多少錢？你唸一下。

社會局姚局長雨靜：

你是指中央給付的…。

蕭議員永達：

對，有些預算是中央編的〔對。〕中央編的大部分都是馬英九時代編的，今年…。

社會局姚局長雨靜：

長照的部分，這兩年中央都是 95% 以上來挹注，所以…。

蕭議員永達：

對，我跟你講你現在執行的預算都是馬英九時代編的預算，那個政權已經被趕下來了，你現在講的觀念都是他留給你的觀念，我現在講的觀念就是一個新的觀念，為了因應國家的需要。預算有限要花在刀口上，而不是花在討好特定對象，坦白講老人有選票、有影響力、有子女通通都是有選票，小孩子沒有選票。但是政府花錢是爲了國家的未來，不能有這麼嚴重的選票考慮。

社會局姚局長雨靜：

跟議員說明其實不是用選票來考慮，就少子化的部分，老人一票就是一票，

小孩的話，她父母是兩票，如果是用選舉考量，可能不是以這樣子的考量點，的確失衡。預算配置失衡，我們也非常的憂心，所以我們多次跟中央爭取，其實挹注在地方長照我們非常的感謝。其實我們也會比較焦慮育兒的部分，我們會更需要多一點中央相關的一個挹注，不管是生育津貼、托育補助等等相關的一個經費，這個部分我們非常認同議員你關切的部分。我們現在也有跟議員、立委、衛服部，甚至衛環的立委下來時候，我們也跟其他不同部會的代表多次表達這樣的一個立場，希望在這個部分，我們在育兒相關的一個經費可以在中央爭取更多的經費來協助地方。

蕭議員永達：

感謝你，你把實際今年編的預算…，麻煩你解釋一下，除了中央的預算以外，市政府自己編的預算，給老人的多少錢？給幼兒的多少錢？市政府自己編的，你既然說中央失衡，地方政府來補助失衡協調，你也講一下。

社會局姚局長雨靜：

老人福利的部分，老人福利占本局的預算 35.5%左右。

蕭議員永達：

35.5%那是總數〔對。〕我說市政府自己編的不是法定預算，法定預算是法律規定你要編的扣掉。不是法定預算，是市政府自己給的福利，譬如說重陽敬老是市政府自己給的；老人參加全民健保自費額補助，這是市政府給的〔對。〕。免費乘車或是捷運半價，這個也是市政府給的，這些多少錢？市政府自己給多少錢？

社會局姚局長雨靜：

1 億 1,494 元，健保費補助 15 億多。重陽節禮金發放，單單重陽節一發就是 4 億多，台北市已經率先把這個部分已經排富，大幅的下降，當然是有引起非常多的爭議。

蕭議員永達：

當然有爭議啊！你給他錢已經習慣了，你把它收回來，人家就不高興，領久了就變成是應該的…。

社會局姚局長雨靜：

健保費補助的部分…。

蕭議員永達：

整個加起來是大概 20 億。

社會局姚局長雨靜：

單單非法定老人現金給付的就 21 億多。

蕭議員永達：

21 億多，就市政府自己每年要付出 21 億。

社會局姚局長雨靜：

比較大筆的。

蕭議員永達：

你既然認同本席的觀念，14 歲以下總共花多少錢？總數就好…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

社會局姚局長雨靜：

兒童的這個部分，我們會跟教育局合併計算，社會局大概有 7 項，教育局有 4 項，原民會有 2 項，總共加起來金額是 23 億 2,703 萬。

蕭議員永達：

教育局也有老人，你沒有把他列在裡面，現在講社會局的就好，我來問你一個問題。

社會局姚局長雨靜：

社會局 10 億 6,600 元。

蕭議員永達：

你知不知道老人去唸空大要不要錢？你知不知道？不用錢。念幼稚園要不要錢？要錢。你懂嗎？所以教育局的預算，你也沒把教育局給老人的列在裡面，所以你只能念社會局幼兒的預算就好。

社會局姚局長雨靜：

社會局的部分，10 億 6,638 萬 1,000 元。

蕭議員永達：

這就是我剛剛講的，你認為中央編的預算不合理，地方政府自己就可以編預算了，預算就是政策的白皮書，就要調整，結果地方政府編出來的預算…，主席，65 歲以上的老人 20 幾億，14 歲以下的幼兒 10 億，兩個是 2：1。人口比例是多少呢？人口比例大概是 1：1、是聖誕樹，什麼叫做聖誕樹？我們的結構是聖誕樹的結構，就是老人 38 萬，14 歲以下 33 萬，你的結構既然是聖誕樹的結構，為什麼你既然知道中央不合理，地方政府調整預算應該把它調整回來，結果地方政府還是 2：1。人口明明老人跟幼兒是 1：1，為什麼是 2：1？你講講看。

社會局姚局長雨靜：

跟議員做說明，因為現金發放的部分，育兒比較多是仰賴中央現金發放的部分，在托育管理制度實施計畫跟父母未就業家庭育兒津貼的部分，衛服部 1 年是編列 71 億餘元。在高雄這兩項全部加起來差不多 8 億，中央大概 8 億。這

個金額，現金發放主要是用中央這筆錢，地方的錢比較多都是設置服務據點跟平台、公托育兒資源中心、保母系統等等這個部分是服務類的這個部分。〔…〕是，謝謝議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝蕭永達議員，下一位請沈英章議員進行質詢。

沈議員英章：

本席剛剛聽蕭議員講，確實這不是只是長照、不是托老而已，我覺得托嬰、托老一樣重要，本席要講的是，我要請示局長，這幾天才有人結婚，這一陣子才有人結婚，我很久沒有去證婚了，這一陣子剛好有好日子，才有好幾場。以前我當鄉長的時候一個月大概 100 場喜宴，現在參加公祭，100 張公祭才有 1 張喜事，爲什麼？不敢多生孩子。我在台上講的時候說市長要拜託新郎、新娘多生幾個，生 5 個好不好？大家都搖頭，因爲負擔大，他說我生一個雖然政府有福利，社會局也很用心去關心他們。總是補助不夠，請外面保母照顧小孩，一個月要花費 2 萬元，我一個月才賺 2 萬 6,000 至 2 萬 8,000 而已，我怎麼敢生小孩呢？所以大家會對政府寄望和期待，過去鄉公所都有辦法設置托嬰中心，爲什麼合併之後，我們要進托嬰中心難度都很高。因爲以前仁武托嬰中心才收 20 幾個，現在擠到 35 個，後面還有 70 個在排隊。大家來拜託我，我說那個地方的空間就只有 20、30 坪而已，開幕我有去參加，副局長你也很用心都有來參加。因環境所逼沒有場地，在仁武區公所對面活動中心 3 樓，面積這麼小要擠到 50 個，可能在消防及規格上是無法通過，所以才收 35 個，後面還有 70 個在排隊等待。本席的建議是其實我們還有很多場地可以使用，大家對政府的寄望，因爲我們是招標。我請教局長，現在仁武托育中心是委託哪個單位經營？謝副局長可能比較了解。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

仁武托育中心就在仁武國小活動中心 3 樓，是由大仁科技大學來承辦。

沈議員英章：

請教局長，有幾間學校在承辦托嬰業務，總共有幾家大學？

社會局姚局長雨靜：

只要有相關科系，幾乎南台灣的都可以。

沈議員英章：

我的意思是再多開闢一些托育環境，委外相關科系、護理系、幼保系招標之後，讓他們來照顧，這樣我們的民衆、區民會比較放心，因爲私人托嬰大部分

都不合格，而且也抓得很緊。但是我們要進公立托嬰中心，名額限制 35 個要怎麼進去？後面還有 70 個在排隊，我今天要說的是還有增加空間的可能性，要讓年輕人無後顧之憂。因為仁武勞工很多，仁武人口已經增加到將近 10 萬人，這都從旗山、六龜，包括原住民都從山上搬來仁武來，要讓這些年輕人專心去拚事業，不要因為孩子在操心，他們一個月才賺 2 萬 8,000 元，請一個保母要花 2 萬元，你要他生 3 個小孩很困難啦！

10 月 8 日新聞有報導，鳳山中山東路有一個年輕媽媽 17 歲就嫁人，結果生了一個小孩之後離婚，之後又交了男朋友再生 2 個，那一天爲了幫小孩洗澡，他出去收衣服進來，小孩放在浴缸溺水，臉部已經發黑死掉了，他說，我無能爲力。一個人生了 3 個小孩，又要照顧 2 個小的，爲了洗澡，孩子就溺水死掉了，這樣的例子，我們如果有好的環境及場所，可以讓這些年輕人安心生小孩，政府如果用好一點的條件鼓勵年輕人，他們才願意生小孩、才能增加人口數。不然高雄市的人口數已經輸給台中市了，因爲台中產業多，高雄產業少，沒收入完全靠政府補助也是不行的，雖然政府有補助托嬰費用，請問如果符合條件的，托嬰費用是補助多少錢？

社會局姚局長雨靜：

3,000 元到 5,000 元。

沈議員英章：

托嬰中心繳費是 9,000 元，他們說負擔五、六千元還可以接受。如果我們沒有這個條件給他們，他們請保母要花 2 萬元，甚至又是不合法的，如果發生事故大家都會追究責任。我現在要講這個場地，請社會局提早準備，灣內國小有個很好的地方，因爲灣內國小明年就要遷移到新校，社會局長你可能不知道，因爲教育局我建議之後，市政府編了 2 億多蓋新的，所以灣內國小有 2 甲多閒置在那邊，現在剩下 60、70 個學生而已，將來可以做托嬰和托老，托老聽說不行，托嬰是可以的。托嬰是教育的一項，從 2 歲以下，這個你要去看才知道，謝副局長可能知道，灣內國小有 2 甲多的校地，也有很多教室，現在有銀髮族、樂齡及原住民，已經很多弱勢在那邊使用。我希望仁武北邊已經有一間，南邊我們提早準備，計畫一下，北邊的可容納 35 人，這邊也可規劃到 135 人，這樣可以解決仁武所有勞工界朋友托育問題，這樣這些年輕人才敢結婚生子。你如果不知道，我再帶你去看，請社會局提早規劃，明年灣內國小就遷移過去了，所以閒置教室很多。

這裡的環境比起仁武國小 3 樓的環境好上百倍，腹地大對孩子的成長才有好處，不然 30 幾坪的空間擠了 35 個，這個格局太小了，孩子的成長過程心胸狹窄，都會斤斤計較。你如果讓他在較大的環境，他的成長過程，以後會有大的

宏觀，將來成人之後對國家可能比較有貢獻。這個我要拜託局長，有時間趕緊去看，以解決目前的困境，讓在仁武上班的年輕人的孩子，有個安全的生長環境，現在高雄市托嬰人數總共多少人？600多個是不是？

社會局姚局長雨靜：

750個。

沈議員英章：

應該要7,500個才對，才750個少了10倍，高雄市277多萬的人口，公立托嬰數才750個而已。我希望一個區，尤其人口較多的地方，我們要趕緊著手計畫，當然和經費有關係，一個5,000元，多了500人或1,000人，也增加沒有多少錢，如果再增加1,000個托嬰名額的話，有沒有什麼困難？

社會局姚局長雨靜：

我們再安排時間過去看。

沈議員英章：

我不是只有說仁武而已，我是說整個大高雄各區都要有個好的托嬰環境，這樣年輕人才敢生小孩，不然我們站在台上叫人家多生幾個，生5個好不好？大家都搖頭，生3個好不好？大家也搖頭，我看生一個就很難了。這個是社會福利要趕緊去做，我提供給你這個地方，就是有很好的環境，灣內國小要遷移到新校，閒置空間我們可以托嬰、托老，可是要符合政府的規定。

社會局姚局長雨靜：

我們會過去看。

沈議員英章：

社會局我想仁武所辦的，包括我們選區裡面，大家都認真努力了解民情，這是社會福利和教育比較沒有關係，我建議你們可以委託區長，因為區長較有時間，區長也比較知道地方，你們可以拜託區長找場地，區長因為不需要拚選舉，沒有負擔，你可以拜託區長幫忙找場地，看哪裡有比較弱勢符合條件的，不要引起民怨，不要讓人覺得政府鼓勵年輕人生小孩，卻無處托嬰。局長，你應該有這個能力，在局務會議或是跨部會議的時候，向市長建議，請區長幫你們找地點。

社會局姚局長雨靜：

有。區公所都很幫忙，不管是育兒或是老人長照的據點等等，各區公所都很幫忙，主要是要找到有使照、建照，啓用儘量在一樓，因為要二樓以上，有些又要設電梯、無障礙環境，有些比較老舊的房舍有耐震系數的問題，所以你會看到很多空間閒置很久沒有使用，不是我們沒有去看，是因為沒有辦法再運用，如果再運用，投入的錢可能比蓋一棟新的建築物還多，我們能盤點的都有

盤點過，我們還是會繼續盤點。我們現在用的場地不只是學校，其他相關局處不管是財政局、秘書處、經發局、都發局甚至退輔會榮家、國防部、農會的房舍、倉庫等等，我們能用的都會積極去接觸，甚至也活化了很多，現在高雄有 113 處社會福利相關的據點是用活化閒置空間來運用的，這個部分我們還會持續再努力。

沈議員英章：

感謝局長，其實仁武還有三所國小可以使用，學校都蓋得很大，可是大家不要讀舊學校，雖然是舊學校，但都是新教室，烏林國小剛蓋一棟而已，烏林的回饋金多，所以還有很多人留在那裡繼續就讀，一年有近 2,800 萬的回饋金，讀書都不用錢，烏林國小就讀的人比較少，剩餘的教室空間，我們也可以經營，回饋金也多多少少支援托嬰。竹後國小也剩一、二百人，學生也不多，利用學校跟我們結合，我們可以好好的運用，讓區、里有一個好的托嬰環境。

社會局姚局長雨靜：

前瞻計畫也有爭取中央補助以外，地方政府要自籌的部分，旗山用自己相關地方的回饋金來爭取運用，所以區公所跟社會局的部分在地方要找場地爭取資源，甚至連結民間單位的回饋金等等，這個部分我們都有很積極的在做。

沈議員英章：

其實我可以找給你，我也可以找錢給你們，做你們的業績。

社會局姚局長雨靜：

那就拜託議員也幫忙我們。

沈議員英章：

他們回饋金那麼多不用可惜，用在放煙火、烤肉可惜，用在托嬰上，也是給當地里民好的福利，這我也可以提供，因為焚化爐回饋金 6,000 多萬，可以結合各里，請局長、副局長重視，運用所有閒置的空間…。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝沈議員英章的質詢。下一位請陳議員信瑜進行質詢。

陳議員信瑜：

大家平安。局長，講一下 0 歲到 6 歲托育政策做得怎麼樣？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們會有幾種不同的重點，社會局在 0 到 2 歲基本生養、懷孕婦女，相關公

托、育兒資源中心，還有偏鄉的服務，還有保母、育兒資源，居家托育服務相關的部分，我們是做這樣的整合。我們會搭配經濟輔助的部分，會有生育津貼、中央的托育津貼，還有托育補助，還有針對未就業父母的相關經費。我們今年就已經開始爭取社區的相關預算，我們會以採取公共托育家園的方式來積極布點，今年提的都是試辦計畫，這個服務的模式會介於公托跟居家托育之中比較小的規模，家長比較負擔得起，一般托育的選項就是家人自己帶，或是送去公托、私托，送去私托會覺得區域的配置有一些負擔不起的壓力，這個部分我們除了有管理之外，大家還是希望可以藉由公托的品質跟費用，但是有私托較多的選項跟普及性。

陳議員信瑜：

你有沒有什麼目標？可以讓滿意度提高到八成，你的托育政策講得這麼好，你有沒有朝八成的滿意度來邁進，你剛剛還漏了最弱勢的那一部分，也就是早療機構，你要不要談一下早療？

社會局姚局長雨靜：

我們目前有 14 個早療中心，從基本的篩檢宣導到早療的據點跟時段班一些相關…。

陳議員信瑜：

兒童發展的篩檢月，你們怎麼篩檢？篩檢月是要做什麼？啓動什麼東西？

社會局姚局長雨靜：

我們有據點，也有專業的評估人員，也有家長自己回家就可以做的評估指標。

陳議員信瑜：

你告訴我據點跟早療機構有什麼不同？早療的機構和據點有什麼不同？

社會局姚局長雨靜：

服務內容的不同，我們從通報個管服務開始，也有公設民營單位，從通報轉介到個案管理的部分，都有提供相關的協助。

陳議員信瑜：

你知不知道最近早療出了什麼問題？有沒有人跟你們陳情？有沒有發現問題？現在已經有家長不知道把孩子送去哪裡，有些據點已經不想再做了。

社會局姚局長雨靜：

你是指樂仁的部分嗎？〔對。〕這個部分可能家長有點誤解，我們後來已經有說明了，是原承辦單位不想繼續承接。

陳議員信瑜：

爲什麼不想承接？

社會局姚局長雨靜：

他覺得虧損過多。

陳議員信瑜：

那你爲什麼讓他們虧損過多？爲什麼政府可以拗這些機構或是據點受委託的人員，拗到他們入不敷出，然後沒有辦法只好撤走，他們一年要虧 600 多萬。爲什麼你們可以讓他們兩季領不到錢，一年只用兩季的錢給人家，所以長期以來虧損。第二，中央早就發現你們違法違規在經營據點，已經有人檢舉中華民國智障總會，給你們提醒了，你們現在所委託的單位是變相的未立案機構，你們知不知道？你們的據點是這樣子，你把你的委託書拿出來，社會局帶頭違法，根本違反社福相關的法令了。局長，你完全不知道哦！中央都已經告訴你們，你們還不知道，看你的表情是完全不知道，完全的違法。所以不管是樂仁還是博正，你們要求、拜託他們一定要來標，你們的據點完全都是未立案機構在承接，你們據點跟機構的經營模式完全不一樣，你們的據點也包了日托在做，可以這樣子嗎？早療的據點可以把一般的日托放進去嗎？局長，你還是一付搞不清楚狀況。

第二個部分，高雄市發展遲緩兒童早期療癒推動委員會，本來就有相關的設置要點，也要求你們應該要派委員，但是目前爲止，這個委員會還是沒有正式成立，只是邀請一些機構到這裡開會，把業務會報權充當作委員會開會，我請問你們，最高的層級應該是副市長來擔任主任委員，那麼副市長前來開過幾次會？有哪一個副市長來開過會的？到目前爲止，最高的層級是劉信雄，我和他是老同事，我也知道他官拜什麼，你們甚至都不是副局長來開會，更何況這個層級成立委員會的要點，我唸給大家聽，其需要涵蓋的人員：本會設置召集人 1 名，要由本市副市長兼任；委員 14 人至 18 人，由本府相關機關及下列人員分別派任，包括社福機關的團體代表、專業學者、醫學專家…等等，這些都很多，但是你們有沒有成立？一年至少要開 3 次會，目前只有 101 年和 102 年符合規定，請問你有沒有涉及瀆職、怠忽職守以及嚴重的不負責任？如果用刑法第 130 條公務人員廢弛職務釀成災害，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑來看，從 103 年至 105 年，開會都未滿 3 次，1 年本來要開 3 次，但是你們從 103 年至 105 年開會都未滿 3 次。

而且最高的層級，這個委員會根本就沒有成立，所以何來的最高層級？我調閱出來了，101 年開會 3 次，主持人是劉信雄，102 年開會 3 次，也是劉信雄主持，最高層級就是到劉信雄。103 年就開會 2 次，104 年也是開會 2 次，105 年才開會 1 次，106 年開會 2 次，請問局長，你要先送辦誰？社會局要先法辦誰？完全都鬆了。如果你們對早療是這麼的輕忽，這些家長送陳情書給我，講這些機構在據點當中是違法經營、規避中央的查核，這些機構也是如履薄冰，

害怕隨時被人檢舉，難道局長都不知道，你們的據點現在是違法進行，你們的據點是要人家兼辦一般的日托，請問可以這樣嗎？

社會局姚局長雨靜：

我們是擴增相關的服務，如果造成讓家長覺得…。

陳議員信瑜：

這不叫擴增，你們是稱為違法增列。再來是資源對等，你們的資源是非常的不對等，等於是壓迫受委託的單位，他們是敢怒不敢言，而且要自己承受損失。還有那裡所有的機構設備，到底有沒有符合合法的標準？完全是不合法。中央已經有點出，連中華民國智障總會都已經提醒你們這件事情，有一些定點型態實質的療癒或是日間托育，已經符合早療機構日托的規模，是應該要定案，以機構管理的方式，而不是你剛才講的委託，但是這些據點，到目前為止，都有可能被社會局要求，變相成為未立案的機構，局長，你要不要自請處分？

社會局姚局長雨靜：

這個我們回去再加強檢討一下，所提供的服務據點的服務內容，有沒有超過我們應該…。

陳議員信瑜：

你們的委託書，我都調閱出來了，全部都是超過，全部都是違法的範圍，難道是下面的人對你隱瞞嗎？我不相信，以你們的專業，你們會不知道這件事情是嚴重的違法。

社會局姚局長雨靜：

是不是先請兒福中心黃主任說明相關規定的業務狀況？

陳議員信瑜：

黃主任早就知道我向他調閱這些資料。再來，你們給人家不夠的預算，要怎麼辦？一定要人家來向你們跳腳，你們才會去向中央爭取，中央早療的錢其實不會不夠，而且如果沒有做好早療，要如何銜接下來的特教，特教已經做得一塌糊塗，不能連早療也是亂了套。然後包在日托裡面，爲了要衝業績，犧牲了這些早療據點的人的權益，社會局是帶頭違法，第一個，你們給的是不對等的預算條件，給的條件不夠，又要逼他們出來做，這就是你們開會的工作紀錄，你們把工作會報權充委員會召開，到現在委員會也沒有成立。台中和其他縣市，我把資料都調閱出來了，他們都不敢這麼做，我們的旗津收了 10 個人、鹽埕 10 人、林園 15 人，這些都是你們擴張合約內容委託他們硬要這樣做，其他縣市都不敢這麼做，就我們高雄市真的是膽大妄爲。

我要求，如果要讓機構來做，一定要想辦法讓他們有合法的身分，包括場地的部分，也要一併規劃。如果你們要繼續這樣違法下去，我真的也不排除要把

你們移送。

社會局姚局長雨靜：

是，我們一定會馬上檢討。

陳議員信瑜：

第二，對於日托機構，我也講過，療癒據點定位的功能，你們一定要分的清楚，日托機構就是日托機構，叫機構去做據點的事情，就要給他合法的身分，不然現在也是不敢做，博正有點怕，樂仁退了，現在只剩下伊甸還在撐。我們就來看看有哪幾個，是不是要帶人去抄，看看是不是違法，你們要不要讓我去抄抄看，或是你們要自己想辦法解決？

社會局姚局長雨靜：

我們一定會馬上清查。

陳議員信瑜：

第三部分，請你們加強個管的量和質，因為我們和桃園市、台北市的個案量，其實相差不大，案量是接近的，但是質和量真的就差太多了。

社會局姚局長雨靜：

這部分，我們會加強檢討。

陳議員信瑜：

局長，這件事情一個禮拜內要給我回復。〔是。〕你們怎麼解決現在違法存在的問題，爲了要襯托你們日托的量，違法進行的這些問題該怎麼解決。

最後一點，102年12月22日當時是由都委會的主委副市長劉世芳主持，少康森林公園曾經在101年時，由小港地區的沈添福里長聯合了38個里的里長陳情，要在少康森林公園內興建多功能的社區社會福利中心，都委會是依照市政府的意見通過，但是到目前爲止，其實是一直擱置。我們知道小港區公所其實已經過於老舊，如果爲了整合這些多功能社會福利的話，放在少康森林公園，其實是一個新的據點，請社會局回去評估這件事情，也希望在1個月之內，也就是在總質詢結束之前，給我一個報告；有沒有可能推動這個計畫，因爲這是在102年12月22日經都委會通過的，所以請你們評估一下，在小港這個地方有沒有可能和台糖，由他們蓋大樓，我們去承租幾層樓，或者是向他們購買幾層樓，這樣是最快了。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

請局長答復。

社會局姚局長雨靜：

我想議員非常關心相關的一些，不管是據點或是服務內容，我們就是儘快的去看一下相關的可行性，如果可行，當然會盡力促成。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝陳議員信瑜的質詢，接著請何議員權峰進行質詢。

何議員權峰：

大家午安。首先就教於社會局，其實在過去的這段時間，我們看到台中市大張旗鼓的宣張，他們的人口數已經超過高雄市了，我不否認高雄市政府的說法，因為市政府告訴我們：高雄的人口數並沒有減少，還是有增加 1 萬 3,000 多人，也要我們不要陷入人口排名的迷失，人口數不是都市化唯一的指標。這些說法權峰都認同，但還是要來看看，為什麼高雄市的人口成長數比別的縣市慢？我們的生育率是六都最低，這是事實，為什麼生育率是六都最低，它可能包含很多很多的原因。

因此想請教社會局，就生育率來說，第一個，大家要一起來探討的，就是生育津貼部分。我們可以看到六都裡面，高雄市的生育津貼還是維持第一胎、第二胎都是 6,000 元，第三胎補助 4 萬 6,000 元，這兩天市議會很多同仁也都跟社會局探討生育津貼的問題，除了這兩天，在這一任的議員裡，每個會期都有很多議員同仁就生育津貼的部分，提出來和市府及社會局做討論，希望市府是否適度的來調整這樣的生育津貼？期待可以透過生育津貼的調整，來增加高雄市的人口出生率，讓現在的年輕人更有感、更願意生小孩。請問社會局副局長，你是事務官，我想請教社會局明年度的預算，已經送進議會要來審查，請教副局長，就你所了解，明年度的預算裡，高雄市的生育津貼，是什麼樣的補助方式？請副局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

副局長請答復。

社會局葉副局長玉如：

我們生育津貼在 107 年的發放方式，是第一胎 6,000、第二胎 6,000、第三胎 4 萬 6,000 元。

何議員權峰：

還是和現在維持一樣的生育津貼的補助方式，就是第一胎 6,000、第二胎 6,000、第三胎 4 萬 6,000 元。我在這邊要說，過去在議會每個會期都有很多議會同仁，針對生育津貼和高雄市政府作探討，局長也告訴我們，生育津貼不是用金錢來加碼，權峰也認同，但是局長也說，高雄市政府會針對生育津貼好好的來研議。但兩、三年過去了，我不曉得市政府針對生育津貼的研議，研議出了什麼？明年度就是陳菊市長最後一年的任期，如果依照副局長所講，還是維持現在這樣的生育津貼補助方式，就表示什麼？是不是過去兩、三年來，市府的研議等於沒有研議呢？還是研議不出所以然來。過去權峰也曾在議會提

出，是不是把 4 萬 6,000 的補助，因為大概有 1 億左右的經費，來做一些調整或跟教育局連結做整個部分的處理？市政府也告訴我們，回去會好好的研議，但現在看到的是，明年度是市長最後一年的任期，副局長剛剛的回答也再次告訴我們，還是維持這樣的生育津貼補助。我想請教副局長，過去兩、三年內，你們說會研議生育津貼的處理方式，研議出了什麼？請副局長回答。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

副局長請回答。

社會局葉副局長玉如：

我想先澄清一下剛剛生育率的部分，剛剛議員引用的是 104 年的資料，105 年就六都的比較有略高於台南…。

何議員權峰：

副局長，我請你回答，你們研議了什麼？

社會局葉副局長玉如：

在生育津貼部分，議員這邊確實有多方的意見，其實高雄是最早發放生育津貼的，當時只是祝賀的目的，所以高雄為什麼發 6,000？因為 6 是一個吉祥的數字，市府要以紅包的概念，來祝賀新生兒的誕生，接著有其他縣市開始跟進，因此才有生育津貼不同金額的發放。其實在府內和局內，我們都有多次的討論，考慮生育津貼要不要做調整？但因為高雄市還有個更迫切的需要，就是對於育兒的家庭，如果有更多免費的服務，像高雄正在極力推動的育兒資源發展中心，是六都裡最多的，因為它可以照顧 0 到 6 歲的孩子，在這邊免費上課及教遊具的使用，而且也發現有很多的家長或阿公阿嬤，在這邊有喘息的機會及得到很多新的知識，我們覺得這部分的資源，讓民衆的感受也很好，所以服務是目前施政的重點，包含育兒資源不斷的擴充還有社區型的公共托育家園，也爭取前瞻計畫的經費來布置，這是目前施政的重點。至於現金的補助，高雄市已經多次跟中央反映希望全國是一致的，而不是地方政府彼此政策上的較勁，讓民衆沒有同等的福利待遇，這部分中央從成立少子化辦公室到現在，應該下個月賴院長會親自主持人口和人才政策的會議，津貼部分也應該會被討論，我們希望中央對育兒的家庭可以有一致性的幫忙。

何議員權峰：

副局長我打岔一下，你剛剛提到 0 到 6 歲的服務中心，我請教你，服務了多少人？

社會局葉副局長玉如：

每年大概有 50 萬人次。

何議員權峰：

人次？有沒有辦法拆開來看，有多少人真的到這裡來讓你們服務？

社會局葉副局長玉如：

我們每天都很多人啊！

何議員權峰：

你告訴我們有 50 萬人次到這裡來，我們要提供的是服務，可是我們要跟你說的是，現在的年輕人就是對這個無感。我同意你剛剛講的，沒有要做金錢的競賽，所以過去也跟你們探討過，在市府財政有限的情況下，要怎麼樣來針對生育津貼做調整？你們也說會好好的研議，如同你剛剛所講，會跟中央反映，也反映一、兩年了，你現在的回答是，下個月賴清德院長會來開會討論這件事情。我們沒有要做金錢競賽，我都同意，但過去兩、三年來就生育津貼部分，不只權峰，市議會很多議員都跟你們建議、討論生育津貼該怎麼來做處理、調整？希望可以讓民衆更有感、希望可以讓年輕人更敢生小孩。如同今天局長講的，不是因為生育津貼多少，大家就願意生小孩，但事實上的確就是這樣，很多年輕人可能因為其他縣市的福利比較好，就把戶籍遷到其他縣市，這也是事實、也是今天我聽到局長回答的，所以就現實狀況來說，生育津貼的確是鼓勵年輕人生小孩最有感的方式。你剛剛回答我，你們的研議是要多做一些服務的中心，我想聽到的不是這個答案，我想聽到的，是你們針對生育津貼到底研議出了什麼？3 年來都是 6,000、6,000、4 萬 6,000 這樣的補助，有把這樣的補助直接做調整的研議方向嗎？請問副局長。

社會局葉副局長玉如：

其實維持現狀或調整，我們也設計了幾個版本在討論，後來還是希望回到祝賀新生兒家庭的初衷，我們會把財務的資源比重，放在服務上面。

何議員權峰：

副局長請坐。我對於你的答案非常不滿意。但是我還是要建議社會局是不是針對生育津貼的部分，真的研議出一個好的方向，在不造成高雄市財政財源另外增加負擔的情況之下，真的做出讓人民更有感的政策，讓現在的年輕人更勇於生小孩。是不是可以請局長答應我們這個部分，努力針對這個部分研議，如果還能做調整，希望我們明年就有一個新的政策方向出來，讓年輕人更有感，更願意生小孩，提升我們的出生率。這個部分請局長說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請說明。

社會局姚局長雨靜：

的確這個方案，議員已經苦口婆心的提醒過非常多次，也不只是議員你在關切這個議題。我們也的確研擬了非常多不同的版本，但是每一項的方案一定都

牽涉到福利預算的區塊移動的部分。在這個部分，地方自己加碼做現金給付的部分，我們看其他幾個縣市，大家會覺得好像很眼紅。但是他們再這樣編列預算下去，可能是 28 億，可能是 39 億，可能是台中的 25 億這樣的投注，高雄是 8 億的部分。所以我就整個市府的整體方向，如何讓高雄成爲一個長治久安，讓年輕人可以繼續安心的在這個地方生活，其實我們也做過很大的掙扎。議員你非常的清楚，現金發放補助的部分對於我們來講，絕對是比去建托育中心、資源中心、托育家園等等這些服務方案而言，我們發放現金是最快的，真的是最快的。只是我們的擔心是一旦把我們的福利，鼓勵育兒的誘因回來變成是發放現金的時候，其實這是一條不歸路。

高雄市在現階段到底是要用金錢來鼓勵年輕人生小孩，還是我們要配合整個市政府，讓高雄成爲全方位更有競爭力的城市，其實我們做過很大的掙扎以及很多討論的。我們覺得還是應該要用福利、服務、平台、方案這樣的方式，希望可以還是能夠有效的減輕家長們在育兒相關的壓力。當然還是金錢的部分，他們是最有感，我們沒有辦法否認這個部分。只是我們會希望我們能再撐一下，讓高雄真的可以翻轉成市長期望的，從過往長期以來在一個資源和產業型態這麼不利的狀況下，有機會可以上來。等到這個條件一樣了之後，我覺得以後的年輕人才能在高雄有更多的希望和機會。

所以我們不是不重視議員這麼多次以來給我們的提醒，我們當然重視，我們也覺得發放現金，預算就編列下去，我也不用社政部門質詢或是總質詢時常常被議員說我不用心、不檢討。我們不是，我們是真的關心高雄的爸爸媽媽們，我們真的希望成就整個高雄，我們不希望騙他們，讓他們覺得錢給多一點就是很關心他們。我們知道這個東西真的才是煙火，發放完之後留下了什麼。我們希望留下的是更有競爭力的高雄市，這個是我們期望的。所以這個部分真的很抱歉，議員這麼多次的提醒，我們還是沒有調整現金發放的部分。但是我們對於怎麼樣支持高雄市的爸爸媽媽們教育小孩子，是用鴨子划水的方式，以最務實的方式，用最困難的方式建置這樣的平台。甚至城鄉差距的部分，甚至跟中央申請經費的部分，你如果有看到我們這一、兩年的報告書，你就知道我們做了非常多的調查研究，不管是兒童的、育兒的、婦女的、老人的或是托育的等等這些調查研究，我們就是希望寶貴預算真的可以用在刀口上。所以對於我們這方面的用心，我們一定要跟議員說，我們沒有忘記你給我們的提醒，我們一直有放在心上。只是對於這個部分，我們希望提供給家長的方式，評估的結果，我們還是希望用服務，以及配合讓家長全方位獲得幫助，還有中央相關的挹注，可以一起配合支持。

不管是在公共托育的部分、非營利幼兒園的部分、托育的保母部分，或是中

央新的社會安全網幫忙小朋友的部分，其實我們沒有一天沒有把這件事情放在非常非常重點的重心上。很抱歉，我們還是沒有調整相關的經費，但是也是要努力的說明，讓議員知道，其實這樣的評估我們真的有做，而且我們做了很多的討論。我們的考量結果是，市長明年就卸任了，市長希望留給高雄市的是一個有競爭力的城市，他覺得這十多年來的努力，才能向支持他的市民朋友交代。所以市長如果發了現金，就會得到大家的稱讚，但是對於後面要接棒的人，或是高雄未來的部分也不是很好。可能只有對他當下可以好好的交代，但是對於後面整體來講，後面財政的部分到底是不是真的用在對高雄最好的地方，這是我們持續一直有在檢討的地方。以上說明。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

何議員權峰：

局長，我從來沒有質疑過你對相關議題的努力和用心，我也一直跟你們建議，也認同你的說法，就是不去跟其他的縣市做金錢的競賽，這點我一直都非常認同。所以我過去跟你建議的也不是要求你一直發錢，也跟你建議第三胎 4 萬 6,000 元的部分，是不是可以適度的做調整，用在更有效的地方，不管是局長你剛剛提到的用來做服務也好。但我還要語重心長的提醒，應該是要做讓人民更有感的部分。我不否認局長剛剛講的，希望未來高雄的競爭力更好，我們也可以用服務來代替。但在服務來代替的同時，也必須要讓人民有感，也必須要讓年輕人有感，不然可能前端在撐住的時候，高雄市就會被其他的縣市一一超越了，這個部分要對局長提醒。再次強調，沒有否認局長對這個部分的努力和用心，我們也希望可以共同討論出更好的政策，來讓人民有感，讓年輕人更勇於生小孩。局長請坐，謝謝主席。

社會局姚局長雨靜：

一定。謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝何議員的質詢。下一位請張議員漢忠進行質詢。

張議員漢忠：

在此我要藉著這個時間請教社會局，關於長照 2.0A-B-C 的問題。我要提出一個個案，是有一個單身的獨居老人，剛好都不在 A-B-C 範圍內。目前我們的 A-B-C 分成三個範圍，這個獨居老人在這三個範圍當中屬於邊緣戶。我舉個案例，這一、二十天來，我在 802 碰到一個案例，有一個將近七十多歲的獨居老人。其實這一位老人是漢忠認識多年的好朋友。這一位老人長年獨自生活，目前靠著社會局的補助過生活，在身體狀況都 OK 的情況下，還可以獨自生活，

我要向大家介紹這位獨居老人，在社會局補助有限的資源之下，他要租房子、要吃三餐、要過生活，坦白講，可能每個月都不是很好過。我說出來會比較抱歉，因為我遇到他，偶爾會從口袋掏出幾千元讓他零花，長期都是這樣跟他相處，但是在二十幾天前他生重病，住在 802 醫院，我早上去看他，本來要動大手術，他很有福氣！在醫院裡面遇到未曾相識的張醫師，這位張醫師非常用心，要幫這位老人動手術。這位醫生很有愛心，也常常打電話找我，這位獨居老人要開刀，一定要經過親人簽同意書，他昨天一直找親人，被長期沒有聯絡的孫子拒絕簽名，後來拜託醫生讓我替他簽名，但到現在醫生還沒跟我答復。重點是這位醫生有非常大的愛心，他跟我商量，如果開完刀一定要請看護，看護一天要花二千多元，醫生跟我說，看護費他要幫忙支援，這位醫生願意支援這位獨居老人。但是他們不曾相識，卻願意這樣做。

這就是我今天要說的，針對這些獨居老人和邊緣戶，要麻煩社會局和社工，拜託！在社工人員有限之下，我一直期待所有鄰長能做相關的互動工作，讓社會局知道要怎麼協助這些老人或獨居老人。在社會局人員有限之下，不了解這些獨居老人的起居生活，這方面我一直期待，包括所有社工和里長、鄰長，共同支援整個社區需要被關照的人，提供資訊給社會局。我剛剛講的案例是要提供給局長，碰到這種情況，是不是要多點關心，了解有這些邊緣的獨居老人，我現在提供這個案例給局長，是不是在這方面可以加強？因為他們在社會上比較弱勢，去了解這些弱勢的獨居老人。我剛才說的，我要去代簽手術同意書，但是醫院不能讓我代簽，這種情形要如何幫助這位獨居老人呢？他沒動手術是不行的，一定要有親人來簽同意書，我有拜託醫院，我要代他簽名，但是醫院還沒跟我答復。社會局如果碰到這種情況，要怎麼樣協助這種老人？我說過，平常如果他的身體沒有狀況，還可以平穩地度過生活，但是碰到這種情況，又遇到沒有親人理會，而且要簽手術同意書，局長，有什麼方法可以協助呢？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝主席、謝謝議員的關心。針對獨居長輩的部分，我們其實都有列冊關懷，目前列冊的固定名單總計有 4,851 位。這些獨居的長輩不一定就是弱勢，但是像你剛剛提的狀況，他本身是獨居，又是身障的狀況，他需要協助的部分又不符合長照評估的指標，所以沒辦法得到長照相關的服務方案。但是就長照以外，如果按照身心障礙相關的規定，還是可以獲得其他的服務，例如，租屋補助、機構安置、輔具相關的服務、甚至生活上有實物銀行的一些物資，或是有一些其他的需求，或是社福中心協助去衛訪等。獨居長輩的關懷，還分成一般

個案、中風險個案、高風險個案，我們都有提供不同的協助。議員如果可以把他的資料提供給我們，我們跟長青中心或在地社福中心接洽，了解一下這位陳情民衆的相關需求，我們盡可能媒合其他的需求。其實我們的 A-B-C，這位老人雖然不是長照評估裡面對象，目前比較多的，大家想到的都是老人。其實長照裡面也有很多服務方案是針對身心障礙者，但是現在建置起來速度雖沒有老人這麼快，但是我們陸續都會在增加當中。這部分未來的服務面向會比較多，甚至關懷據點會儘量採融合的方式，不只是老人，身心障礙者、失能等等部分，也都可以在就近社區獲得相關的服務。我們盡可能會就地提供協助，議員可以把這個個案的名稱及聯絡辦法給我們，我們請相關同仁去了解一下他的實際需要，看要結合怎麼樣的需求及服務。

張議員漢忠：

局長，因為時間有限。我剛剛提供的，平常他的身體狀況都很 OK，臨時碰到這種情況措手不及，像這樣的個案應該很多，你剛剛講的數字，應該不只這些數字。但是 OK！我已經提供這個個案，我剛剛說的重點是，要如何結合所有的鄰長及社工？因為基層裡面有很多需要關懷的獨居老人。

剛剛何權峰議員說到少子化的問題，很多人不會想到，現在很多年輕人無法生育，你們都知道，有人想生卻生不出來，因為他可能受到工作壓力、環境壓力所以生不出來。但是生不出來需要人工授精，一次要花多少錢呢？一次人工授精可能要花掉將近幾個月的薪水，但不一定會成功，有的想要生孩子，可能做了三次還沒成功。我要建議局長，可以向中央及立法院反映，爭取一筆經費，鼓勵這些年輕人想要生孩子生不出來的補助方案，我們可以朝這個方向，找立法院的立法委員，討論相關的案件。真的，我相信在座的，也有可能想生孩子生不出來的，絕對有。就是受到工作的壓力，他的環境有壓力，一定生不出小孩，原因應該有 50% 以上有這種情況。局長，我剛才講的看法，你認同嗎？是不是有一些想生孩子的年輕人，在壓力的情況之下生不出小孩，沒有辦法懷孕的。他們經過一些程序想要生孩子，局長你有沒有同樣的看法？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

現在的確有愈來愈多是藉由人工生殖的方式，來做相關懷孕寶寶這樣子的趨勢，因為可能是壓力大或者是各種不同的原因。所以現在中央也都有在做這樣的補助，衛生局就有一項人工生殖的補助。針對低收入戶、中低收入戶的不孕夫妻，經過醫生診斷須接受體外授精的人工生殖術，並以進行取卵手術。每一對不孕的夫妻，每一年補助最高的金額是 10 萬元，進行不孕的體外授精，也

就是俗稱的試管嬰兒這樣子的人工生殖技術的補助。所以現階段是有這樣子的補助，議員關切的是有在做這樣子的補助。

張議員漢忠：

局長，你剛才講到補助相關的低收入戶，其實正常的家庭，我講正常的家庭，兩夫妻正常上下班，1個月3萬多塊，1個夫妻6、7萬塊。6、7萬塊要生活費、租屋。他們想要生孩子，但是要做一次人工授精要花將近2個月的薪水，也是要考慮到這些年輕人。你剛才講的是一些…。

社會局姚局長雨靜：

是有排富的。

張議員漢忠：

是一些比較弱勢的，但是正常的有沒有考慮這些呢？我講的就是也要考慮這些，這些人很需要生孩子，但是他沒有辦法生。這些問題是不是也要去解決？

局長，真的要朝向這個方向，看是什麼條件才能符合去爭取這個補助。

社會局姚局長雨靜：

我們回去再跟衛生局反映議員有這樣子的提醒。

張議員漢忠：

謝謝，以上。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝張漢忠議員的質詢，我們先休息15分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）下一位請曾麗燕議員質詢。

曾議員麗燕：

我來跟社會局長探討一下，社福這些低收的問題。本來社會局在所有的局處裡，可以說對整個社會是最有貢獻的，也可以說社會局是在做善事的地方。所以社會局的這些工作人員，你們大家未來一定很有福報，你們的子孫一定會很好。因為你們幫忙這些不能生活的人能夠生活，能夠有活下去的基本的補助。既然你們是補助的單位，原本就有很多這一些需要補助的人，申請社會局補助了，這是一件好事，也幫助了這一些需要幫助的人。可是這幾年因為預算少，以及符合中央政策的法令，就取消非常多這一些有補助的人。每一年你們都有刷下很多的補助者，有一些也許是合理的，但是有一些真的是不合理，做得也不好，所以讓很多人現在處於生活造成很大的問題，很多的低收被取消。有一些人知道找我們民意代表，還可以由我們的經驗可以跟社會局做溝通，來了解怎麼幫他們做申復的工作。但是有一些人他沒有辦法，他不知道。

那我們來探討一下，像有一個個案，他被你們取消了以後…，我來舉例好了。就有一個個案，女兒是一個低收，他爸爸有一筆70萬，可能是退休金，這70

萬你們就要他們找出資金的流向。他能夠找的就是，他知道領到 70 萬有還人家 30 萬，可是這個 30 萬要他們去公證。我請教局長，這 30 萬欠人家，債權人怎麼可能跟你去法院做公證，他不可能去。不可能去的話，就一定被取消了，這個低收他被取消了，就沒有補助了，沒有補助他怎麼辦，他的生活怎麼辦？甚至有退休領的退休金，像有一個個案，他已經 65 歲了，因為家境的關係，在 10 年前他就退休。在 90 年的時候被你們查到，他原來是第 4 類的低收，他家裡有太太心臟病，有兩個兒子，一個兒子是領身障手冊的，有心臟病還有癲癇，也不能工作。另一個兒子好像喉癌，在 3、4 年前也過世了，剩下領身障是殘障者的太太，又生了兩個孩子，兩個孩子現在 5 歲了。那個太太看到這個狀況，家裡沒有人可以生產，只有他可以，而他又養 2 個孩子才 5 歲，而一個又身障，全家有好幾個身障，就是沒有能夠工作的，都沒有就對了，所以他太太就跑了。

你想想看，太太跑了之後，只剩下 65 歲個案的案主，案主一個人要照顧 4 個人，他原來是第 4 類補助而已，小孩子讀書的學費還好有補助，可是你們現在又把他取消了，因為你們查到民國 90 年有一筆 188 萬退休金。我請教你，為什麼明知道都十幾年那麼久了，這 188 萬你叫他從哪裡找到資金流向呢？為什麼不一開始你們可以處理的，每個月最低生活費用把它算出來再去找資金流向呢？你們為什麼一定要叫他自己去，要他自行負責去找資金流向，這些錢跑到哪裡去呢？結果他一個老人家要照顧 4 個殘障，還要跑去銀行找資料。這是 18 年前的事情，這家銀行的分行要去哪裡找資料？分行找不到之後，他就去總行找看看，但是總行說要 2 個禮拜，所以就在銀行和郵局之間奔波。郵局也只能幫忙把 15 年前的資料列印下來，其他的也沒有辦法。就這樣不斷去找，這樣找下來怎麼辦？找不到啊！你們可以用每個月最低消費額去抵銷這筆一百八十幾萬的錢，大家都要生活的，要生活啊，對不對？難道錢領來都完全不必用就放著，然後直接存進銀行生利息嗎？沒有辦法啊！

像這一家人，如果沒有經過區公所社會課長，還有一些人的幫忙，明知道他的低收沒了，連基本的節日補助也統統沒有，加加減減工作的人口數等於只有一個，其實他也不算是工作人口，為什麼？因為他也 65 歲了，所以全家沒有收入，後來經過我們的申復，你們給他第 2 類。我問你，有多少人你們不給申復過的？幾乎都要民意代表去跟你們講了以後，才要扣他的基本最低消費額。我問你，有多少人被你們刷下來？有多少人生活的尊嚴，是靠著社會局提供的社福讓他們能夠生存的，局長，你是不是先答復？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，很感謝議員對弱勢家庭真的非常用心。就我們的了解，這一案我們後來相關的處理也是用最寬鬆認定的方式，對這樣的長輩有幫他完成相關的作業。其實我們也一再被各方檢討，有關低收或中低的發放，太緊太鬆都有被檢討，因為太鬆，也發現有很多的檢舉來跟我們講說，你們社會局沒有把關。

曾議員麗燕：

有。

社會局姚局長雨靜：

這個部分真的也是有，其實我們相關的處理，你剛剛講的這個，已經是最後末端沒有辦法處理之後的一個解決方式。但我們還是要從各種基本原則，在申請上需要配合的資料，我們都會希望申請人要出具相關證明。如果每一案像議員講的，當然議員這樣是非常善意幫忙很多家庭，為什麼社會局不全部都直接用算的，不要再叫大家附單據？當然這樣會更便民，只是這樣的結果，就變成我們審核的機制、把關的功能幾乎就很弱了。

曾議員麗燕：

不對，局長，你這樣講不對。你附單據要把生活基本費用先扣除，這是很正常的，每個人都要生活，他一定要靠這些錢來生活的一定要扣掉，這是必需的。如果其他必須檢核單據來了解他的錢用到哪裡去，這個還可以說，對不對？但是人每天要生活的生活費，這是必需的，因為大家都是要吃飯，吃飯的錢你不先扣掉，讓他去東奔西跑，就為了你們要他拿出單據，必須跑很多銀行。我剛剛跟你講，他是一個老人，家裡又有 4 個人幾乎有 3 個是身障的人，甚至有 2 個小孩子，一個是身障，我問你，這 4 個人吃飯和生活費，怎麼辦？社會上有多少這種人呢？局長，最近你也從電視上看到活活被餓死的，這不是你們社會局要事先去了解的嗎？為什麼有一些還要被醫生看診以後才公布出來？我是說社會上還有很多人沒有飯吃，他處在非常艱難的生活。我的意思是說，局長，如果遇到這種個案需要退回的時候，能不能有社工先去了解？

社會局姚局長雨靜：

有，會。

曾議員麗燕：

有去了解？〔有。〕去了解這個…。

社會局姚局長雨靜：

有，我們有 539 條款由社工來訪視了解。

曾議員麗燕：

對，先去了解他到底是不是真的很需要社會局來幫忙的地步。如果有的話，社會局是不是要伸出援手來幫忙，而不是任由他們這樣的奔波，去找單據、去做無謂的犧牲時間。有些人可能還要去工作，而有些人因為這樣他沒有辦法照顧家人，就像我說的個案，他去忙了以後，就沒有辦法照顧家裡這些老弱殘兵了。我告訴你，4個人裡面有3個是身障者，只有一個又是5歲的小孩也要照顧，他真的是需要錢。剛好有申請過，如果沒有申請過的話，你叫這一家人怎麼辦？怎麼辦呢？沒有錢，大家又要看病，身障者有3個，媽媽是心臟病，大兒子是心臟病加癲癇，小朋友一個身障，小小的孩子，他們是雙胞胎。另外一個是5歲的小朋友，他也剛剛在長大階段，對不對？他需要的營養品也好，吃也好，照顧也好，都是正需要大人來照顧的時候，你叫他吃什麼？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長，請答復。

社會局姚局長雨靜：

謝謝議員的關心，就像議員你所說的，我們每一年申請的低收、中低都是十幾萬的案量，我們也都跟戶政單位和區公所做嚴密的配合。像議員你所講的那個特殊情形，我們會再加強，針對第一線申請面的部分，我們也會想辦法幫忙他。像這一案，我們是用社工的方式，來幫他完成申請。所以不是我們不體恤、不關心、不了解，或許真的沒有辦法每一個案件都是直接用這樣的方式，民衆可以提供單據的時候，還是儘量請他自己提供單據。我們只要協助他，有時候可能是親友、可能是里幹事、也有可能是里長，大家一起協助。如果里長、里幹事或社區都沒有任何人可以幫忙，他也提不出資料以致沒辦法申請的話，那麼就像這次處理方式一樣由社工出馬，來協助他完成這樣的申請。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長2分鐘。

曾議員麗燕：

局長，有很多的問題，不單指這一個，就比如我剛講的，這種情況很多，在個案裏產生非常多的狀況，就是不管是公保或勞保領回來的退休金，有些人提早退休就是因為沒有錢。有一些人在這個過程當中去跟人借錢，所以他必須提早退休來領勞保退休金，他領回來以後做什麼？要去付債務。你說他怎麼拿到單據呢？他拿不到單據，你就很快地解除他社福的補助，那麼他沒錢，你叫他怎麼辦？我剛才的意思很清楚就是說，你們一定要讓社工了解，這樣子把它退還，他有沒有辦法生存？這很重要，因為我們的社服、社會局，最重要的就是要來關心社會上需要關心的人。這些人就是需要關心的，結果你們卻取消他的資格。局長，你懂我意思嗎？就是真的需要我們關心的，真的要想辦法給他們

補助，不能因為他拿不出單據，就取消他社福的資格。

社會局姚局長雨靜：

議員，我剛有跟你說明了。像你講的個案，後來去訪視他，用我們社工去訪視的方式讓他取得了。

曾議員麗燕：

很多還是沒有。

社會局姚局長雨靜：

我們真的沒有辦法讓每一個案都可以。[……。]沒關係，如果有相關的個案，您覺得不合理，也歡迎再跟我們聯絡，我們再看有什麼其他的方式來協助？這個部分也請議員再傳過來給我們。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

下一位，我們請林議員宛蓉進行質詢，時間 30 分鐘。

林議員宛蓉：

大家好、大家平安吉祥。原民會還有客委會，雖然平常都沒有質詢你們，但是支持你們的預算是絕對的。也有很多的客家和原住民朋友在我的選區，我的選區是前鎮、小港，有很多的原住民朋友和客家朋友你們加油。

今天我主要針對社會局來做質詢，我請問社會局還有原民會、客委會，你們有沒有響應市政府在推動的一週一蔬食，有的人請舉手。局長，你沒有響應？社會局沒有響應嗎？內政委員會，我要請研考會務必對社會局做個考核。我發現你們好像不在意，包括局長好像也不知道本席在講什麼。你們領了市政府和國家的稅收，難道響應一週一蔬食，來關心整個大環境的空氣污染以及大地球的暖化，不需要付出一點心力嗎？我請問綉裙科長，你們對於社團的補助，是如何衡量補助的辦法？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

科長，請答復。

社會局人民團體科陳科長綉裙：

針對這個部分，我們是根據人民團體補助的作業要點來做評估，會以人民團體送進來的申請案做評估。

林議員宛蓉：

你怎樣評估？

社會局人民團體科陳科長綉裙：

我們會看他的計畫和申請項目，是否符合要點所提到的辦理相關的工作。

林議員宛蓉：

如果不符合的會送進來嗎？不符合條件的，你們應該會退件吧？退件後，你

們怎麼去輔導他們？

社會局人民團體科陳科長綉裙：

跟議員說明，我們還是…。

林議員宛蓉：

你們有分「大小漢」嗎？〔不會。〕好，本席一向很支持你，你請坐，有機會再跟你探討。我本身沒有什麼社團，只是有些社團告訴我，說你有分「大小漢」。好，我就進入今天的主題。

現在因應少子化造成老人人口的快速增長，現在做的，不只是爲了我們的長輩，更是爲我們的下一代。長照法從 106 年正式上路，高雄市一區日照建構完整的社區照顧資源，好，我們就來看看高雄市。高雄市到今年 9 月底截止，65 歲以上的老人人口數有 38 萬 8,344 人，占據我們總人口數的 14%，所以推動老人福利政策是當務之急。整個高雄市有 277 萬 721 人，卻有 38 萬 8,000 多的老人，真的是老人化。我們看前鎮，前鎮崗山仔日照中心只能接收 14 位，所以一位難求，我們日照服務 14 位，前鎮的人口數有 19 萬多，但是老人人口有 2 萬 8,000 多人，他只有 14 位可以在那邊安置。來看看小港，小港區有 15 萬多人，但是老人人口有 1 萬 6,551 人，小港到現在沒有一個屬於社會局去佈建的日照中心，現在在小港沒有半間。小港區目前沒有屬於公家機關，社會局所建構的日照中心，我們來看看小港，空污嚴重工廠林立，有 387 家工廠，這裡有中油、台電、台糖、中鋼等等，小港居民長期飽受空氣污染。

我今天到大林蒲參加一個告別式，有一個台北人嫁到大林蒲，他說每天早上起床很想要呼吸新鮮空氣，他說的一句話讓我聽了很心酸，他們也期待遷村。今天我要跟局長說請你省思，小港居民是不是可以有更多一點的關懷？小港區有 800 多根煙囪，在高雄的西南沿海有這麼多巨大的工業區，工業污染隨著空氣飄散當然也是飄到市區，地下水的流動深深地危害到居民的健康。

長照 2.0 這個系統，小港爲什麼沒有辦法去佈建？本席要建議需要有一處具有規模的多機能日照中心，讓小港的長輩們有更完善跟健全的照顧，這是本席的看法。小港有很多台糖的土地，今天本席在這裡質詢，社會局有行政會議的時候跟市長做個報告，因爲台糖的土地應該是中央可以交辦的。回想起來小港好像沒有一處機關用地來興建長照中心，小港區有很多台糖土地，如果可以去媒合台糖土地釋出來興建日照中心，我想可以很快地達成一區日照中心的施政目標。因爲小港有很多回饋金，我有跟很多里長探討，我說大家都會老，是不是用回饋金媒合，要跟里長溝通，市政府也應該要好好地規劃一處。

現在是工商社會時代，不賺錢沒有飯吃，大家也很希望家裡長輩就留在家，因爲有人留在家裡照顧是最好的。如果需要去工作沒有辦法照顧的時候，當然

應該要有一個日照中心，可以讓日照中心具有規模，讓老人有尊嚴地活到老。因為小港本身的生活機能跟空氣品質等等各方面不是很優，應該是政府要回饋，如果在有一處日照中心或長照中心是有規模而且機能性比較好的話。我想小港應該有這個能力，因為小港的回饋金也是滿多的，可以跟區長及里長溝通，我想這個是本席的建議，這個主題我就講到這裡，等一下請一併回答。

現在少子化嚴重到人口問題將會是重大的國安危機，已經提升到國安層級，我們現在少子化那麼嚴重，衛福部也喊出 6 歲以下的兒童要國家養。這是算一個還在評估的階段，以目前台灣的財政應該是不可能，這個概念也是台灣未來的目標。因為現在少子化有很多的因素，像以前我那個年代，我在家裡排行是老么，那時我們的姊妹就有 5 到 7 人。那個年代我們的父母就是生 5 到 7 個，我爸爸那個年代的人生得更多，8 到 10 個人都有，突然之間人口膨脹得很厲害。政府就說 2 個孩子恰恰好，一個孩子不嫌少，我們這個年代的媽媽差不多都生 2 個。一直呼籲到現在有些人想生小孩生不出來，有些現在是不結婚，有人有其他因素，導致現在少子化嚴重。

我們如何來刺激生育率，來協助父母扶養孩子？本席有一個建議，如果說能夠生 3 個小孩，社會局應該要獎勵，生到 4 個的話紅包就更大了。有些人 1 個也生不出來，不是不生是真的生不出來，有的人就不想生或不敢生，那我們該如何支持家庭生養育嬰福利來搶救生育率，這個是當務之急。我們要用什麼樣的福利津貼，有誘因的讓他們來生小孩。目前有生 3 個孩子的，社會局應該要獎勵，給他們紅包。生 4 個的就更有勇氣了，現在還有人敢生 4 個孩子的，那需要很大的勇氣。打造友善育兒幸福城市，「什麼都漲，就是薪水不漲！」這是大家都在說的口號，事實上也是這樣，所以不只是口號。薪水就是不漲，經濟壓力大而不敢生小孩，要媽媽自己帶，去托嬰中心，還是給阿公阿嬤帶，或是給保母帶等等，這些壓力太大了。如何讓父母別再擔心，我們有育兒津貼，也就是要如何提出一個方案，讓年輕的媽媽們不再擔心生孩子之後的負擔，讓他們不再陷入很大的壓力，不敢生孩子的窘境。

0 至 2 歲有保母托育費用補助，一般戶有 2,500 元；中低收入戶有 4,000 元；低收入戶有 5,000 元。針對 0 至 2 歲保母托育費用補貼，基本上是在兒童出生 60 日內完成申請，得追溯自出生月份發給補助，申請人如於限期內備齊申請文件，則可以有完全的補助。我這裡有一個個案，我要跟局長探討的是，我們有補助津貼，在新手爸媽去登記戶口的時候，你們橫向的協調不夠完整，因為戶政事務所就只有夾一張紅條子放在信封袋裡，母親不知道有育兒津貼 2,500 元。結果有一天，他公公的同事就在讚嘆說：「政府現在一個月可以補助我們的孫子 2,500 元。」另外一個阿公回去就跟媳婦說：「現在政府很貼心，生孩

子可以補貼 2,500 元。」他的媳婦不知道這個訊息。我好像也有問社會局。公公問他說為什麼不知道，他說報戶口的時候，戶政人員就塞了一張紅單子，沒有任何的提示，也沒有告訴他，他也不知道。因為新手媽媽有時候忙於帶孩子、工作等等的事情很多，有時候也不會注意到這些。但是等到他知道的時候，他的孩子是 104 年 10 月 13 日出生的，不知道可以申請，當他知道的時候已經是 106 年 7 月 10 日，前往申請，已經無法追溯而喪失 1 年 7 個月的補助權益。

你們規定一定要在 60 天內完成申請，因為這個是福利，如果不知道的話，你們為什麼不能追溯他過去 1 年 7 個月的補助權益呢？本席建議，如果有這種情形的話，你們內部可以商量一下，或是看看有什麼機制可以補救。本席覺得這樣好像不太合理，因為新手媽媽有時候因為工作或是帶孩子等等種種因素，我們也不得而知。我當時也有建議戶政事務所的主任，如果未來有人要來報新生兒戶口，這是好事，這是政府給他的一個紅包，你們為什麼不多一個貼心的舉動，告知他們一下。局長，等一下你再回應，看看有沒有什麼補救的方法，如何去宣導，讓新手媽媽都能領到。這是好事，但是結果卻是有人領到，有人沒領到，這些對他們都是不無小補。

接下來是高雄市「81 氣爆」事件造成當地居民很深沉的傷痛，這個傷痛可能會造成他的驚嚇、憤怒、擔心、緊張、心神不寧，還有不安定的情緒反應，受災戶的心理可能產生「創傷症候群」。在社會局工作的人，通常都很有同理心，以慈悲為懷的心情來辦理各項業務。就像那天在興仁公園，就有居民來反映有一位太太有狀況，我們也馬上跟你們聯絡，也有得到你們的回應，後來他的家人有做適當的處理和關懷，我們也就告知社會局，這件事情暫時取消。我覺得你們一通電話就馬上可以服務到家，這樣很好。但是我希望氣爆的當時所受到的驚嚇，我們所有的工作人員要做相關補助的時候，對於「81 氣爆」受傷害的災民應該要有同理心一點。「愛讓我們可以走過傷痛；愛讓我們可以更加勇敢。」這個大家都很會講，有沒有真正做到有同理心，用愛陪伴災區民衆，把這個傷痛撫平。現在有關於爭取的經費，有時候就層層的刁難。我也不要講哪個案子，我現在是以同理心來呼籲你們，未來還有漫長的時間要去做，還有一些補助款，還有一些比較重症的，還是有一些症候群的。我如果跟他們對話，我都覺得很難過。那天真的是上天保佑，否則我當天照理說是應該要從那裡經過的，但是因為另外一件事情，我就逃過一劫。所以當天發生氣爆之後，到整個復建的過程當中，市長不斷的去現場，我也幾乎每天都在那裡，市長去也沒有告訴我，每次市長去，我都在那裏，我跟市長也有碰面。說實在，市政府團隊在當下，大家真的都很團結一致，我們很多社團，譬如慈濟及很多團體都非常愛護，所以這次本席也沒有講什麼個案，我覺得還有很多事情需要處

理，我就針對這樣的質詢，請局長回應一下。小港是不是有機會做一個比較有規模、多機能的日照中心呢？

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

局長請答復。

社會局姚局長雨靜：

我們目前在小港有一間日托、一間日照中心，這一間是 9 月開幕的，在高坪 23…。

林議員宛蓉：

那是跟一般社團…。

社會局姚局長雨靜：

基本上，我們就是鼓勵輔導民間參與相關的工作，其實 23 家裡面公辦民營的有 11 家，全部都是自己經營的有 12 家，我們還在持續輔導當中。

林議員宛蓉：

局長，你沒有聽懂我的意思。

社會局姚局長雨靜：

你說的是台糖的場地嗎？

林議員宛蓉：

對，因為小港跟別區不一樣，小港飽受很多空氣污染，而且又有一些回饋金，不是要用回饋金做什麼，市長應該要給小港多一點關照。

社會局姚局長雨靜：

如果有回饋金連結進來，其實要做日照，除了找到場地之外，還有經營的專業團隊，還有永續相關經營的部分。如果議員對回饋金部分，我們可以找區公所或找什麼單位，我們來研擬看看有沒有可能爭取到回饋金的挹注，其實我們要設立一個日照中心只要符合相關的申請標準，中央會有 200 到 400 萬的補助。

林議員宛蓉：

區公所有什麼回饋是區公所的事情。本席要跟你講，小港算是一個空氣很不好的地方，因為這裡帶動整個…，我不敢說是全台灣，但是對高雄經濟是有很大的助力，也挹注很多，是不是可以針對這個問題，特別跟市長探討一下，政府用各種辦法能夠做一間具有規模的…。

社會局姚局長雨靜：

要跟議員補充說明，現在一區一日照，我們其實做了 23 個點，也才 18 區，所以我們的目標是 38 區。

林議員宛蓉：

我知道，其實你們做的都很小，跟民間合作都是比較小的，但是小港，我剛

剛講…。

社會局姚局長雨靜：

要蓋大的嗎？

林議員宛蓉：

要比較具有規模的，因為我們有一些回饋金的部分，可以再去徵求一些可能性，這是本席給你的建議。

社會局姚局長雨靜：

我再回去詢問一下，回饋金是不是可能可以補助，如果地方回饋金願意幫忙，再加上中央 200 多萬至 400 多萬的相關補助，如果可以多爭取一個地方，當然我相信每一區都是很歡迎的。不是每一區都有回饋金，議員提出這個部分如果可以成功，也請議員多幫忙，我們一起去…。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

延長 2 分鐘。

林議員宛蓉：

我不敢說用回饋金做怎樣的挹注，但是可以討論。〔對。〕因為回饋金是人民的回饋金，大家都說每個人都會老，有一些民衆在討論，我提出來讓你們了解，研議一下。

社會局姚局長雨靜：

我們回去研議一下，盡可能爭取看看。另外，針對議員關切的，兒童要申請育兒津貼，60 天之內都是可以追溯的，如果超過 60 天之後，的確這是全國統一的相關法規，其實這個資訊不只是在戶政登記時的小字條，當他去做戶政登記時，我們會給他一整套的育兒寶貝資源袋，裡面會有新生兒父母所有需要的相關資訊，尤其大家最關切的相關補助，可以申請的，因為我們知道第一線的工作人員不見得都那麼熱心或解釋得那麼好，所以我們另外有做這樣的手冊，裡面都有各式可以申請的相關福利，還有另外完整的 DM，不但是新生兒，甚至零到六歲，甚至包括教育局可以申請的相關資源…。

林議員宛蓉：

那些資料是什麼時候給的？

社會局姚局長雨靜：

他去做出生登記時，整包都會給他，裡面還有 DM，包括…。

林議員宛蓉：

但是民衆說沒有看到那個，只有看到一張紅紙而已。

社會局姚局長雨靜：

因為裡面還有 2 歲以下的育兒補助，整張紅色的…。〔…。〕可能就…，因

爲這是全國性的。〔…。〕是。〔…。〕我們來問問看，這一案還有沒有補救的空間，我們等一下跟議員要個案的資料，我們來了解看看有沒有補救的空間，我知道議員很關心，他願意生養小孩，我們都很希望可以協助他，我們也會跟區公所及戶政人員再加強。〔…。〕叫他要先看，通常家長一打開都會先看有什麼補助可以申請，而且我們還另外抽出一張，另外再做一張 DM，因爲這個有時間限制，請他提前注意。另外我們宣導的一些活動也都持續在辦理，宣導一定會持續做，工作人員持續訓練，我們也要提醒各位家長很多權益的部分，自己要多注意，因爲不是每一案事後都可以再補申請，第一時間大家對自己權益可以多多注意，相關宣導我們會持續再加強。〔…。〕第三個和第四個都是 4 萬 6,000 元。〔…。〕對。〔…。〕我們向市長報告一下，市長應該會很樂意，市長真的很關心。〔…。〕是。〔…。〕我們回去看看有什麼方式。〔…。〕是，我們回去反映。〔…。〕是。〔…。〕好，我們回去商量看看要怎麼做。〔…。〕我們谷縱主委就非常有生產力，我們要先給谷縱主委鼓掌，是 4 個對不對？〔…。〕是。〔…。〕謝謝。

主席（伊斯坦大·貝雅夫·正福議員）：

謝謝林議員的質詢。局長，谷縱主委生產有功，補發他 4 萬 6,000 元。今天會議結束，明天上午 9 點繼續開會，散會。（敲槌）