

### 三、第 2 屆第 6 次定期大會第 14 次會議

（中華民國 106 年 10 月 20 日上午 9 時）

內政部門業務質詢

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

開始開會。（敲槌）我們確認會議紀錄，請各位議員同仁詳閱第 2 屆第 6 次定期大會第 13 次會議紀錄。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）向大會報告，今天上午的議程繼續進行內政部門業務質詢，請登記第一位的沈議員英章質詢，時間 15 分鐘。

**沈議員英章：**

本席今天要請教殯葬處，我一直很關心殯葬業務，往生者的喪事只辦一次，不管是搭設場地也好、預訂禮廳也好或是其他流程，都要做得很周到。過去我當鄉長的時候，仁武 10 處公墓全部在我手上完成遷葬，我一再向民政局建議，民政局也很認真在做，這點要感謝你們，也給予你們肯定。包括最困難的覆鼎金公墓遷葬，這在謝長廷市長時代我就在建議了，明年可能就全部遷葬完畢，這一部分可不可以請張局長回答？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復

**民政局張局長乃千：**

明年大概可以全部完成。

**沈議員英章：**

可以全部完成吧！〔是。〕總共花多少錢？

**民政局張局長乃千：**

現在總共差不多花費 6 億 5,000 萬，但是向議員報告，我們很樂觀，應該還可以再編得比 6 億 5,000 萬還少。

**沈議員英章：**

我們那時候編 7 億多，市長那時候說遷墓期程要 7 年，我堅持說要…。

**民政局張局長乃千：**

4 年。

**沈議員英章：**

4 年全部遷葬，這是做一件公德好事，遷完後將該環境做一個大大的改變，後來我也建議可以做很多用途，包括有剩餘的地也可以做捷運主機廠，還有澄清湖球場後面那一塊地也都可以使用，它是位在覆鼎金、烏松和仁武交界。所

以我們談遷葬多元化，我們要很注意的就是結婚可以結很多次，但是為往生者送行只有一次，我們要把那個環境做好一點。

殯葬革新要從奠禮環境做起，我很早就呼籲要鼓勵市民到殯儀館舉辦公祭，不要在路邊辦，因為那很危險，先進國家已經沒有人在路邊辦喪事了，但是我們的場地太少，大家都擠到市殯，包括仁武也有很多人都擠到市殯，為什麼？因為市殯比較新，大家也比較集中在那邊辦。我請問殯葬處謝處長，目前高雄市有幾個奠禮堂？幾個殯儀館？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們有 4 個殯儀館。

**沈議員英章：**

這 4 個殯儀館，以前是除了市殯之外，再來就是仁武，仁武這個殯儀館已經 30 多年了，比較老舊，大家比較不喜歡去，就像大家結婚要訂飯店，也都喜歡訂比較新的。仁武這個殯儀館確實比較老舊，所以今天我要建議，我們是不是應該思考將它分流一下，編一些經費，將仁武這 6 間禮廳重新裝潢，因為這是要收費的地方。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

謝謝議員長期以來對仁武區二殯的關心，目前二殯仁武館這邊有 6 個禮廳，已經有 2 個，在議員的建議之下，因為納骨櫃位確實不足，鄉親也都在反映，所以我們都已經在做了，目前剩 4 個禮廳。因為最近又有人在反映神主牌位的問題，所以我們打算在禮廳的左手邊這邊再做一間，因為目前就像議員所說的，很多喪家都在一殯治喪，所以在這些過程中，我們會更加善用禮廳，讓空間利用能夠最大化。至於議員關心禮廳環境的問題，我們儘量爭取經費來改善。

**沈議員英章：**

我向各位報告，二殯仁武館這邊沒有冷氣，也比較小間，又沒有裝潢，過去我當鄉長要卸任之前，有編一筆五、六千萬元的預算，要蓋 6、7 間禮廳，結果縣市合併後沒有蓋，這些錢就由市府收回，不但新的沒有蓋，舊的也沒有改善。在兩年多前，我就呼籲一定要把這 3 間，這 3 間是懷超堂、懷寧堂與懷恩堂，因為每次舉辦告別式都把它弄得…，牆上都被釘滿釘子，所以我拜託張局長，這 3 間明年一定要把它重新裝潢好。現在我看到這 3 間已經很少在使用，我每次要去拈香，幾乎都要跑到大社分館或市殯，仁武鄉親都叫我「鄉長」，都跟我說，你怎麼都不建議把這 3 間重新裝修一下？因為以前我們有編五、六千萬元預算，為什麼沒有新建？本來要在這旁邊新建 6 間奠禮堂。

大社和橋頭分館的設立，是我當會長的時候為了推動殯葬多元化，帶大家到外面觀摩，當時橋頭鄉長許重明觀摩回來後就馬上著手規劃興建橋頭殯儀館，

這是很好的，否則旗山、岡山的人都得跑到市殯，很不方便。你看，現在大社分館 3、4 間禮廳每天都客滿，我每次去都很熱鬧。我談這個就是希望讓市民有一個好的環境，讓他們有場地可以使用，不要每次都在路邊辦告別式，不要搭棚妨礙到左鄰右舍，人家說死者為大，你搭棚經過左鄰右舍門前，左鄰右舍也不敢說什麼，所以我要拜託這一點。

再來，這是我們最賺錢的，在我當鄉長的時候，仁武區懷仁堂總共有 1,500 個納骨櫃位，現在只剩 3 個，都賣光了，價格也不錯，市民一位 6 萬元，仁武區民 4 萬 2,000 元，該里居民 3 萬元，外縣市民眾要 9 萬元，這收起來全部有多少錢呢？我們訂製櫃位總共才花 1,000 多萬，收入卻是上億，這個經濟效益、投資報酬率是最高的，目前已經客滿買不到位子了。所以我拜託再增設這間納骨堂，這一間叫做「懷德堂」，它有 1,200 多個櫃位，但是當時我建議神主牌位不要放這裡，現在你們在這裡設置一、二百個神主牌位，人家進去看了都覺得怪怪的，經過一段時間之後，我們的市民也提出建議說，議員，你也建議一下，不要放這裡啦！最好放這裡、放那裡啦！現在你們還要打通一個通道經過，因為信仰的關係，大家認為要有地藏王菩薩坐鎮庇佑，他們才放得比較安心，但是你們不在這區設置地藏王菩薩，還說不然共用就好了。這個建築物是民國 79 年就建好了，我怕它無法承受，你們說要打通，讓它通到那邊，我說不要再變動了，這樣不好，我怕建築物會倒下。所以我建議把這些神主牌位移到懷恩堂，可以設置 5,000 位，可以有多少收入？一個神主牌位 1 萬 5,000 元，一支牌位而已，凹仔底地價一坪 200 萬都輸給它了，這樣一個小位子就要 1 萬 5,000 元，外縣市的更是收 2 萬 2,500 元。局長，我這樣建議有沒有道理？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

沈議員說得非常正確，仁武殯儀館從民國 79 年興建到現在已經 30 多年了，裡面很多設備設施已經無法趕上現在的需求和現代化精神，這個部分我一直有和謝處長商量，看看明年是不是有機會好好的把這個部分做一個整理，包括剛才議員說的納骨塔和塔位的部分，明年我會接續，趕快找時間和處長去會勘、了解，看看怎麼樣來做並且做好一點，但是長期來說，我們還是希望能夠做大規模修建，這還是需要的。目前我們有在推動一個殯葬基金，將來殯葬基金如果實施，我們來做這些工作彈性會更大，所以也希望議員給我們支持。

**沈議員英章：**

我一再要求你多編一些經費，不是叫你們只花錢不回收，其實這錢花下去回收得會更多。我已經很久沒來這裡了，因為環境不好，所以沒有人在這裡辦。

〔是。〕拜託今年不要再等了，希望快點編預算，用你們的賸餘款把這裡全部整理起來。這是以前人家建的，我不敢將它破壞，否則應該不是這樣子而已，我那時候編六、七千萬元就是要用在這裡，但是現在預算也被你們收回去了，仁武區民也反映說錢跑去哪裡了？爲什麼不給仁武一個好的地方？這是很重要的。

再看下去，它如果整理好，一年可以讓高雄市增加 5,000 萬元收入。

**民政局張局長乃千：**

我們要把這邊做好不是爲了錢，我們是爲了提升高雄市民在最後一段路的尊嚴，讓每一位家屬來到殯儀館或是來到納骨塔不會感到很害怕，反而會感到很溫馨，我們一直朝這個方向在走，我們會按照議員的期待，尊重大家的信仰，每個人不一樣的信仰來做這個部分。

**沈議員英章：**

我向你建議，請殯葬處到國外看一下，不論是大陸、日本或是歐洲也好，你們去看一下，我們這一點差人家很多，我已經帶 3 個團去過了，我當鄉長的時候，都帶那些鄉鎮長去看過了，要改革，殯葬改革不是用嘴巴說說。這些也已經過好幾年了，希望你們安排時間來仁武二殯一趟，我建議的你們去看一下，否則你如果不投資，環境要怎麼改變？

**民政局張局長乃千：**

好，沒有問題。

**沈議員英章：**

編一些經費到國外看一下，〔好。〕地點由你們選擇，我會來聯絡。

**民政局張局長乃千：**

好，沒有問題，我們來安排。

**沈議員英章：**

因爲仁武的人口是高雄市成長最快的，人口已經達到將近 9 萬人，有的連阿祖、阿公都要從外縣市遷來，由台南遷來的最多，他們也希望能夠…。仁武還有一個公墓—第八公墓，國道 7 號如果開通，那個公墓就必須全部遷移，第八公墓總共有 4,000 多個櫃位，是放骨灰的，還有部分是放骨骸的，到時勢必要遷移，所以你們要提早準備，不要等到國道 7 號要開關了，納骨堂面臨拆遷而無處可去。

所以我建議在仁武二殯趕快重新做一個改革，看看什麼有地方需要怎麼改革，多編一些經費，不會讓你們虧錢，因爲研考會會幫你們控管，看看你們投資那麼多，有沒有辦法回收，我保證讓你們回收最多。以前仁武這個納骨塔一年爲仁武公所帶來 5,000 萬元收入，在內政部也是第一…。拜託你帶殯葬處這

些同仁去看一下，看完回來要學習國外的，否則你看一殯這邊亂象很多，我看了很難過，對往生者不夠尊重，很亂，這是以前留下來的，我們要改革一定會被罵，不過對的事情我們要堅持…。

**民政局張局長乃千：**

好，沒有問題，向議員報告，這絕對沒有問題，我們會即刻來做處理。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝沈議員英章的質詢。接下來質詢的是方議員信淵，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

本席延續剛才殯葬禮廳的問題，就像剛才沈議員說的，人生的最後一個旅程就是禮廳這個問題而已，尤其是北高雄，我們只有橋頭這兩個禮廳，坦白說，非常不足，不但非常不足，而且又非常小，小到只能容納幾十個人在裡面，剩下的人幾乎都只能在外面。局長和處長等等看一下，這種就是公有的禮廳，公有的禮廳甚至都要自己搭棚架，不但要自己搭棚架，去參加拈香的人也幾乎都狂飆汗，處長和局長，你們有沒有想過，你如果穿西裝去，外面太陽那麼大，你的感覺會怎麼樣？還有，對這些往生者到底夠不夠尊重？當初在設計禮廳的時候，我不知道他們到底是怎麼想的，設計得這麼小。我先問處長，你是不是可以回答我一下，你有去過這個地方嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請謝處長答復。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

這個地方我去過很多次了。

**方議員信淵：**

你感覺怎麼樣？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

確實像議員說的，可能是我們植栽樹木不夠，所以感覺會比較炎熱，還有一些設施、當時的設計…。

**方議員信淵：**

不要說什麼，裡面如果坐三、四十人，不要說三、四十人，要硬擠三、四十人都不夠坐了，除了不夠坐之外，裡面的冷氣又不冷，你也知道東邊太陽照進來，實在很熱，去參加拈香的時候，大家都揮汗如雨，這樣的環境，不要說對主家，對往生者也是很沒禮貌的。人生的最後一段旅程，為什麼我們不能讓他們走得風風光光？我相信這個問題也不是現在才存在，已經存在那麼久了，本席也反映那麼多次了，為什麼到現在都沒有改善？你也知道北高雄的禮廳就只有這兩處而已，只有這兩間可以用，其他喪家幾乎都能在自宅辦告別式，但是

搭棚架又會對交通造成影響，對整個市容也好或是對交通的影響都非常不好，所以我們才會在這裡成立一個公有禮廳，讓市民有地方可以使用，對往生者也夠尊重。但是到目前為止，已經那麼多年了，本席也已經說了那麼多年了，本席簡單問處長，到目前為止，你們有沒有提出什麼改善方案？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們有提計畫，經費也算出來了，因為地方和公所都有反映橋頭這邊禮廳數和寄棺室確實不夠，設施不夠充足。其實我們有想要在旁邊進行擴充，這個計畫我們有要提，但是考量到市政財庫的問題，目前還在努力中。

**方議員信淵：**

處長，你想哪一種行業最好賺？坦白講，納骨塔業是一隻金雞母，既然是金雞母，你還說沒有錢？我反而要問你，錢挪用到哪裡去了？這個錢應該要專款專用才對，你現在說沒有錢，那是不是要查殯葬處的帳？錢去哪裡了？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

所以局長已經指示要成立基金，這樣就可以靈活的調度運用。

**方議員信淵：**

照你的說法，錢被市長挪用到別的地方了，對不對？局長，請你回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

議員可能誤會了，我們要讓議員了解的是市政府的收入會納入國庫，要做的建設，再編列經費來支出，並不是我這個部門有收入 1,000 萬元，我就可以有 1,000 萬，不是這樣的，這 1,000 萬的收入要歸國庫，需要支出時，為什麼要把預算送議會來審核？就是因為市府每支出 1 塊錢都要受到議會的監督。所以不是我可以成立一家公司，我也希望將來可以作為基金，基金的方式比較可以像議員希望的這樣，這部分收入裡，有多少基金是我可以運用的。

**方議員信淵：**

局長，錢從哪裡來，第一個要用在哪裡，這是最基本的。

**民政局張局長乃千：**

所以才希望可以像議員說的當作是基金。

**方議員信淵：**

你們收了錢，卻沒有提供好的場所，對市民朋友來講非常不公平，如果像大水庫原理，納入全部的預算裡，本席可以接受。但你收了錢，不但沒有專款專用，還挪用到別的地方去，顯得更失職了，為什麼？如果這個地方的建設已經很好、夠用了，沒有必須改善的空間，你沒有極力去爭取，本席還看得過去。

但現在空間已經不夠使用，你又沒有極力去爭取，就是你的問題了，有極力爭取，就不是你的問題，沒有極力爭取…。

**民政局張局長乃千：**

政府的每筆支出都必須經過預算的審核，我們很積極的…。

**方議員信淵：**

如果不是你的問題就是市長的問題，因為市長不重視這個地方，請問市長、局長去過這個地方嗎？我問你。

**民政局張局長乃千：**

當然有，市長和我常常到橋頭去參加公祭。

**方議員信淵：**

你的感受如何？

**民政局張局長乃千：**

這個地方並不是沒有改善，殯葬處也提出計畫，目前正爭取預算中，因為要有錢有預算，才能進行整修工程。

**方議員信淵：**

這部分，我已經講幾年了？從我就任到現在，起碼 5、6 年了。

**民政局張局長乃千：**

因為殯儀館的生命紀念館比較特殊，在爭取過程中，不僅要和地方溝通也要和財主單位溝通，市府的每項建設不是把 1,000 萬拿出來就好，一定要先提出計畫才能去做。橋頭部分，我們絕對有在爭取。

**方議員信淵：**

局長，講那麼多、那麼久了，你還是一樣的在爭辯，你說沒有錢，沒關係，但現在連計畫都沒有，就講到錢了。

**民政局張局長乃千：**

我們有計畫啊！

**方議員信淵：**

連和地方的溝通都還沒有。

**民政局張局長乃千：**

我們有計畫也已經送審。

**方議員信淵：**

計畫還在你的手裡。

**民政局張局長乃千：**

我可以送去給議員看，真的有計畫也跟財主單位爭取這部分的經費。

**方議員信淵：**

爲什麼爭取不到？我問你。

**民政局張局長乃千：**

議員，預算不是爭取就一定會有，我也很期待啊！

**方議員信淵：**

一個有必要性的建設，爭取不到經費，是誰的責任？你告訴我。

**民政局張局長乃千：**

每一項計畫對市長、對市府來講，都有它的必要性，像道路要開闢是因爲那條路不通，興建滯洪池是因爲會淹水，所以大家都會去爭取。

**方議員信淵：**

既然要當局長、當市長，就要有辦法去處理。〔是。〕不然大家都可以當啊！你要爲民衆著想，不能說沒有經費就不做了，那議員來議會質詢做什麼，每次質詢提到，每次都說沒有經費，每次都問要做嗎？有必要性嗎？有，有必要性，但是沒有經費可以去做。

**民政局張局長乃千：**

計畫已經送審，因爲它有它的時程、速度性，我們已經在爭取中了。

**方議員信淵：**

幾年了？每次去到那邊，看了就流眼淚，對往生者非常的不尊重，有沒有必要性？絕對有。有沒有錢？沒有錢。收的錢去哪裡了？殯儀館不是沒有收入，有收入，卻不知道跑去哪？挪用到哪裡？你到現在還說沒有錢，那個地方如果是開闢道路沒有收錢，我聽得下去，但它是有收費、有收入的，照理說要優先使用，建設完後才把多餘的錢挪到別的地方，這是一個理念、概念的問題，收了錢就一定要提供民衆一個更好的場所。

**民政局張局長乃千：**

所以我們很支持議員的說法。

**方議員信淵：**

所以你爭取不到經費就是你的問題，再沒有就是市長的問題而已，是市長不做，坦白講就是這樣。

接下來要探討的是橋頭殯儀館幾乎沒有大禮廳，但是這兩間小禮廳爲什麼會規劃在乙種呢？處長，請回答。橋頭這兩間禮儀廳這麼小，爲什麼不是丙種是乙種？大社、仁武的幾間禮儀廳都比橋頭這兩間還大，爲什麼大社、仁武可以規劃在丙種，橋頭卻規劃在乙種裡？請你說明。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

處長，請答復。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們是承受縣市合併後原橋頭殯儀館的規格，所以回去後，我會檢討禮儀廳大小的問題，讓它的規格可以統一。

**方議員信淵：**

爲什麼我會提這個問題？乙種的收費是不是較高？〔是。〕丙種收費較低，對吧！小禮廳收費比大禮廳還貴，你說合理嗎？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

不合理。

**方議員信淵：**

既然知道不合理，爲什麼到現在都不改善？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我們回去會馬上處理。

**方議員信淵：**

爲什麼我常說殯葬業對北高雄的民衆非常不尊重？不但沒有擴充計畫，南高雄，你知道的，覆鼎金那麼大一間，有大、中、小的禮儀廳甚至也有私人的，都在外面搭棚架，但北高雄幾乎都沒有，而且太陽那麼大，進到裡面真的很熱。我相信局長和處長都有這樣的經驗，既然縣市都合併了，同樣的狀況，原高雄縣也要享有高雄市應有的權利啊！但是合併這麼久了，到目前爲止，北高雄還是一樣，每次都說錢用在建設原高雄縣，聽了真的很火大，到底高雄縣得到什麼好處了，我都不知道。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

橋頭殯儀館設施的問題，我們真的已經規劃也計劃好了，因爲它是嫌惡設施還需要評估，我們預計明年會正式向財主單位提出，預估所需經費 2,800 萬，計畫真的早就規劃好，只剩評估問題，年底應該就可以完成了。

**方議員信淵：**

處長，我再請教一下，那個場所還有擴充的地方嗎？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

有，在明德淨寺的後面。

**方議員信淵：**

你們都已經將墓地遷走了，場地也有了，並不是沒有地方給你們使用，絕對有地方給你們使用。那裡已經遷走那麼久了，至少也有 2、3 年了，到目前爲止都沒有把計畫提給財主單位也沒有極力爭取，這樣人家怎麼會知道你要做什麼？本席拜託你們給往生者一個有尊嚴的地方，這是他們的最後一站，希望能讓他們走得風風光光，不要讓我每次看了都很想流淚，高雄市的禮廳很大又很有尊嚴，但是在北高…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝方議員的質詢，接下來請陳議員粹鑾質詢，時間 15 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

本席陳粹鑾針對內政部門業務報告提出質詢及探討。本席看了內政部門的業務報告後，唯獨法制局及民政局的業務報告沒有目錄，法制局的單位比較單純，比較沒有關係，但是民政局的業務報告連目錄都沒有，民政局可以說是天下第一大局，攸關所有市民的生老病死，所有的事情都歸民政局管，尤其民政局的業務非常瑣碎及繁瑣，但是你們提供給議員參閱的業務報告卻連目錄都沒有，是不是你們不重視議員？希望你們能特別重視一下。張局長，不用翻了，你連有沒有目錄都不知道？尊重一下，所以我今天不問你了，你以為這樣就可以交代過嗎？請你改進、改善一下，民政局是最大的局處。

我要特別誇獎一下人事處的葉處長，雖然內政部門有些單位的問題很多，但是本席看到人事處在辦活動時，也不忘行銷鳳山，所以特別提出來鼓勵、誇獎一下。人事處用心辦港都 e 學苑，鳳山文創最感心，還有鳳儀書院@跟著歐拉玩 GoGo，請播放鳳儀書院影片介紹。

本席為什麼要播放影片呢？因為鳳儀書院花四年時間，也花了將近 1 億 7,000 多萬去整修，人事處從各方面努力的推銷鳳山，人事處為增加「港都 e 學苑」線上閱讀人數，達到有效推廣數位課程及促進相關學習資源利用之目的，人事處規劃「包羅萬象享知識」的數位閱讀活動，希望能藉此提升公部門數位學習成效。裡面有許多英文、長照等課程，其中有堂課是「穿越古今－鳳山行旅」，本席覺得很棒。除了從小地方開始著手，同時也可以把文創商品作為行銷的禮物，其中鳳儀院有推出一個文創書包，為什麼本席特別提出來講呢？因為鳳山是高雄市的古蹟集中中心，但是長久以來都不受到觀光局的重視，本席看到人事處結合鳳儀書院推出「高雄鳳儀書院文創書包」，因為你們鼓勵民衆要多閱讀，所以在活動結束後會送書包，感覺就很搭配，同時讓大家更記得這場活動的目的及宗旨。鳳儀書院有全國最大書院，所以它的文創書包沒有其他的地方可以替代，可以為鳳山做出實質的觀光和文創產值的貢獻。在這特別讚許葉處長、人事處非常用心，這項活動也很成功，是不是可以將你們的經驗分享給其他局處，以利推廣鳳山？藉著各局處在鳳山辦活動或教育，讓市民或公務部門可以更加了解鳳山的古蹟、人文及景觀等，請葉處長答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請葉處長答復。

**人事處葉處長瑞與：**

謝謝陳議員的勉勵，將來我們會持續針對這方面來推廣，剛才陳議員也提到

是不是可以用我們的方式，請各局處來推廣鳳山的人文地理，包括古蹟等，讓我們所有的公務同仁都能瞭解鳳山是一個很好的地方。

### 陳議員粹鑾：

謝謝葉處長，期待你們能分享給各局處，藉著教育及活動來行銷鳳山的人文古蹟及寺廟等各種好地方。接下來是警察局，本席知道警察局非常的用心在製作執行任務時的影片，非常值得各局處參考，尤其是「雄警用愛與鐵血捍衛港都 2.0」，這是一個非常痛心的影片，請播放影片。

（影片播放開始）

警方用警報器喝令逃逸車輛停駛。

記者一：對方加速逃跑，警車追逐，因此發生意外。

記者二：撞到 7 歲女童…。

（影片播放結束）

### 陳議員粹鑾：

主席、各位局處首長，這幾段影片是令人非常痛心的影片，因為從目前的法律對盤查不停、還有逃逸是最有利的，反而守規矩合法接受盤查的民衆，被罰得更重，這是現在法律的不合理。但是本席今天提出的不只單要探討法律問題，而是希望警察局及各局處…，我們現在懂得運用影片來影響民衆的觀感，這是非常好的實務工作，希望警察局有這麼好的經驗，讓各局處也可加以來學習。各局處有必要宣導或是行銷高雄市的事物時，可以學習警察局的作法，透過影片讓更多人了解，所以這篇影片在 YouTube 上網按讚的有二十幾萬人。本席也覺得警察局在執行公務的時候，隨時可能會發生糾紛或是爭議，他們會隨身都攜帶小型錄影機，所以就利用這個現行的影片，之後再後製撥放，讓市民看到現況或是刺激的感觀，民衆在上網觀看警察局播放的 YouTube 影片之後，最少都有 2 萬人以上按讚，表示警察局透過影片來宣導及教育市民的成效很不錯，我覺得這是非常好的事情。在這裡特別稱讚，也感謝警察局團隊辛苦的付出，你們都冒著生命安全去維護市民治安及生命安全，而且會運用手上僅有的資源，不會隨便浪費經費去做市民所關心的議題，讓市民可以看到現場畫面來警惕自身安全，這是警察局發布的影片帶給市民的教育及常識。

警察團隊非常辛苦的付出，尤其現行法律對執行公務的警員非常沒有道理，有時候爲了要追逐犯人，這個影片就是爲了要追逐毒販，所以重傷了，如果追逐犯人的時候，不小心對方受傷時，還要受到家屬的提告，所以現行法律實在對執勤警員非常不利。請何局長是不是把警察局的長處分享給其他局處學習，各局處如果有要行銷他們局處本身的理念或宗旨時，我希望透過像警察局這麼實務的影片宣導來教育市民，這是非常好的方法。何局長，你們團隊辛苦的付

出，雖然有少部分是老鼠屎壞了一鍋粥，但是有好的表現也是要提出來提振士氣，你們辛苦了，感謝。

另外我要來探討警用 Gogoro 電動車，但 Gogoro 電動車的維修費很貴，後勤維修費用一定很高，有時候警察局一些設備要由警察人員自己維護自掏腰包，這是非常沒有道理的事情。警察局除了要維護治安，現在又要帶頭宣導環保，但是本席認為新濱派出所爲了要配合高雄市交通盛典，提倡環保綠能生態城市，特別引進 8 輛的 Gogoro 警用電動車。但是有些網友擔心電動車速度不夠快，可是本席非常擔心的有兩個問題，第一、是結構是否安全；第二、是維護經費問題。所以現在電動警車 Gogoro 它的…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員粹鑾：**

電動警車 Gogoro 結構不是很耐撞，有時候 Gogoro 的零件很容易破裂，尤其追逐犯人的時候，速度要很快，如果衝撞就破裂，所以這種電動警車 Gogoro 不適合警用，這個比較屬於環保旅用的環保車，尤其維護費用非常高。本席在網路看電動警車影片，一不小心撞到，維修費用就需要 7 至 8 萬，這個修理費用比一般車子多出了 3 倍，針對這個情況，在警察局財源拮据之下，還要承擔維修費用，這個負擔是非常沉重的。所以我希望警察局長是不是請後勤隊和廠商溝通，可以專門爲我們警用設計，除了速度之外，性能及功能要更符合警用，不然維修費用負擔這麼重。

請教何局長，這 8 輛電動警車 Gogoro 是用來宣導環保，或是有進一步思考將來要整體更換電動警車？請局長簡單回應。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

我想明年度我們也沒有這一筆預算，但是在哈瑪星勤務當中，我有跟 Gogoro 的執行長談這事情，我個人認為在派出所所有 8 部電動機車，這段期間同仁騎了的反映都非常好、非常環保，啓動是比較快。剛剛議員提到速度問題，還有維修的部分也是一大問題，如果以後有買 Gogoro 機車的話，我們會持續和廠商來做個接觸，看維修費可不可以降低？〔…。〕好，謝謝議員。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳議員的質詢。接下來質詢的是李議員雅靜，時間 15 分鐘。

**李議員雅靜：**

主席時間開始之前，邀請十全一路跟民族一路路口管轄單位的分局長、鳳山

分局長、前鎮分局長進來。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鳳山跟前鎮的分局長進來議事廳。

**李議員雅靜：**

一些問題就教，不用緊張。我先就教民政局局長，高雄市號稱「人權城市」，聽說你們要在高雄做一個意象「人權之手」，位在哪裡？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

我們其實有這樣的規劃跟想法，目前期待可能會在美麗島站的人權學堂附近。

**李議員雅靜：**

在美麗島站的人權學堂附近。人權之手預算多少？

**民政局張局長乃千：**

那個部分並不是用公務預算，是承接的廠商用募款的方式來執行。

**李議員雅靜：**

既然號稱人權城市，有人權之手，又有好多人權公園，表示高雄市是一個很友善的城市。警察局局長剛上任，不好意思，讓你有一點點小震撼，聽說好多位議員輪番請教你，我相信你在媒體上也看到很多高雄市有關於一些集會活動或是總統來到高雄發生了哪些事情，這裡面我會覺得跟人權非常有關係，因為警察局局長、各分局的分局長，這些長官根本沒有給市民朋友適當的發言，完全沒有言論的自由、人身的自由、集會的自由，而且讓市民朋友身處在恐懼之中，因為本席也是受災、受遭殃的那一個，我不曉得局長經過昨天之後，你怎麼看待有關於集會也好、言論也好，受到不公平待遇的相關事件，不知道你怎麼去檢討？爾後還會不會有這些事情發生。局長，你會後有沒有跟所有的同仁或所有相關的單位做探討？局長請回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

一個聚眾活動的陳抗，應該是要先接觸，我們也會居中協調，事前的接觸很重要。

**李議員雅靜：**

事前的接觸是恐嚇加威脅嗎？

**警察局何局長明洲：**

應該不會這樣。

**李議員雅靜：**

如果有呢？

**警察局何局長明洲：**

我不曉得是哪一個？

**李議員雅靜：**

如果有呢？先回答我的回題，不要迂迴。

**警察局何局長明洲：**

不允許有這樣的事情。

**李議員雅靜：**

如果有呢？本席有影片，你要看嗎？會做懲處嗎？

**警察局何局長明洲：**

看他講的是什麼內容？

**李議員雅靜：**

表示你沒有擔當嘛！你是警察局長！

**警察局何局長明洲：**

恐嚇當然不行。

**李議員雅靜：**

沒擔當嘛！

**警察局何局長明洲：**

我不曉得個案的內容。

**李議員雅靜：**

你有膽子就像昨天一樣這麼大聲、這麼迂迴。

**警察局何局長明洲：**

個案是怎麼講的？

**李議員雅靜：**

關於個案，本席在哪裡發生的？在果菜市場附近舉行通車典禮那裡，十幾個近二十個圍住我一個，我是受邀單位、我是受邀人員，我們要過去不讓我們過去，言語恐嚇我，我身心懼怕，怎麼辦？局長，不是只有我而已，我們還目睹了我們的長官恐嚇 70 歲的老人家長輩，我說他是長輩不要去擠壓到他、不要推擠到他，視若無睹，只差沒有跌倒，因為本席將他架住，這個要怎麼辦？人民沒有陳情的自由、沒有言論自由嗎？警察局很大嗎？你們的權力會不會無限擴張呢？回答。

**警察局何局長明洲：**

這個部分如果有這種動作，我們內部會再做一個檢討，勤務再做一個精進的作為。

**李議員雅靜：**

你的作為、你的答復什麼時間可以給我？我給你一點時間，你什麼時間可以給我？

**警察局何局長明洲：**

一個月內。

**李議員雅靜：**

太久了吧！那不就跟昨天的電玩案一樣嘛！別人查得出來，只有你們警察局查不到，不是更丟臉的，我們自家人只有我們自家人可以打，你們不是，我們自家人都放任給別人打，連預防的動作都沒有，還打壓最基層的士氣，是也調動，不是也調動，第一線基層人員完全沒有士氣可言。你查到了，你有所本就去調動嘛！該調動的你不調動，像十全路那一件事，不適任的還通通留在原地。那一天我也是傷者，我也是受傷，你們家有人拿盾牌偷襲，還有人踩我的，踩到是無可厚非，因為大家推擠的關係。你先跟我講這一件事情怎麼處理？給我一個時間。

**警察局何局長明洲：**

這一件事情我來了解，因為那時候我還沒有接任，我看看之前有沒有處理過這一件事情。

**李議員雅靜：**

一個星期的時間，可以嗎？

**警察局何局長明洲：**

我要再進一步了解。

**李議員雅靜：**

一個星期的時間可以嗎？我相信你的能力，你們要做絕對做得到。

**警察局何局長明洲：**

好。一個禮拜。

**李議員雅靜：**

我為什麼要再次提起這件事情？我自己受傷沒有關係，可是現場有好多的長輩，你們完全無視於長輩，你們派出來都是尖兵、都是年輕人、力大無窮，你沒有看到現場那些長輩被壓到臉色變白，看了好心疼，他們爭的是什麼？為的是什麼？一口飯吃而已，你們何苦為難人家呢！你們也是人生父母養的。局長，我知道你非原罪，可是請你督促好底下所有的長官們，可以嗎？〔可以。〕不會再有這樣的事情發生，可以嗎？該給人民陳情的自由、言論的自由、集會

的自由時，你們就要充分，不然你們就是違憲。局長，這你可以承諾嗎？

**警察局何局長明洲：**

表達他個人的意見，我們絕對尊重。

**李議員雅靜：**

還有溝通協調的同時，請你們不要用恐嚇的語氣，平常好歸好，大家互相往來，那叫做互相敦親睦鄰，但遇到事情時候，請你們用協調的態度，不要用恐嚇的態度，可以嗎？

**警察局何局長明洲：**

我剛才講過就是要溝通、接觸。

**李議員雅靜：**

各分局所有的員警們都有聽到局長已經有承諾了，也請你們遵守新進何局長的承諾，任何事情請你們用協調溝通的方式，也尊重高雄市的人權，局長請坐。再來，我要就教交通大隊隊長，高雄市十大肇事路口的前五名，哪五名？

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

名字…。

**李議員雅靜：**

在哪幾個分局就好了。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

前鎮、三民。

**李議員雅靜：**

三民是三民一、三民二分局嗎？

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

對，三民二分局，三民區的。

**李議員雅靜：**

分局長有在現場，在嗎？三民二，還有呢？

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

前鎮中山路和民族路。

**李議員雅靜：**

我如果沒有記錯的話，前面這五名包含到第六名鳳山的，每一年都年年上榜，而且每一年都有 A1 事件，我不曉得你有沒有注意過，我連交通局都質詢。我為什麼要一而再，再而三呢？我甚至動作都比你們快去現場，同時趕快邀集所有單位，看怎麼去做改善，我不曉得你們的積極作為在哪裡？積極作為在哪裡？中山四路和凱旋四路每一年都有，十全一路和民族一路也年年都有，我要不要請該轄那些分局長來分享，然後讓你知道值勤的相關困難點在哪裡呢？

好，先請中山四路和凱旋四路的分局長，你們這裡是第一名，A2、A3 的傷害和受傷事件共有 72 件，一年比一年多，分局長，你們執勤有什麼困難？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

因為中山四路和凱旋四路本身有新凱旋和舊凱旋，再加上…。

**李議員雅靜：**

值勤上有什麼困難？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

值勤上…。

**李議員雅靜：**

我現在在替你講話，你直接講有什麼困難點。

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

是沒有困難，因為上下班我們會排勤務和巡邏加強。

**李議員雅靜：**

可以用什麼樣的工程去克服它？我記得附近又有一個 A1 事件沒有納進來，那個 A1 事件我也認識。

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

那個是新凱旋和鎮海那裡。

**李議員雅靜：**

是啊！是不是也是你轄區的？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

它距離那裡還有一段路。

**李議員雅靜：**

那個我不管，都在你的轄區內。

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

對，這個部分我們平常都一直在加強…。

**李議員雅靜：**

A1 事件不是應該列入十大肇事路口嗎？為什麼你們沒有看到那個？沒有？分局長，請提出計畫，就是你們怎麼改善這個肇事路口，可以嗎？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

可以。

**李議員雅靜：**

因為我現在叫你講你也講不出所以然來，浪費本席的時間。十全一路和民族一路，我要就教分局長，在那一條道路開通以後，對你們來說有沒有什麼便與不便的問題？請直接講，謝謝。

**警察局三民第二分局朱分局長宗泰：**

感謝議座的指導，那條路開通之後，整個交通滿順暢的，這是第一點。整個交通就是十全一路到覺民路這邊，這個區塊以前都要繞道，目前交通滿順暢的。另外有一個狀況，我有特別交代，那個是屬於民族所的管轄，我也請他們特別注意，因為路剛開通要特別注意，因為大家在那個路口用車習慣的部分，要特別加強交通的疏導。

**李議員雅靜：**

我希望你們能提出你的專業，因為那裡交通局和工務局設置的不好，道路開闢的不是很完整、很完善，導致現在大小車輛都不得不停在路邊，配套措施還沒有完成之前，我們搶著開通，辛苦的是誰？絕對是你們。本席那一天經過剛好又不小心看到擦撞，而你們的人還沒到現場，真不知道還要再塞多久才會到，那個路口還有待改善，你們有興趣的話，本席可以邀集所有單位到現場看，至於如何來做改善，請你們給我們一個具體專業的建議，可以嗎？

**警察局三民第二分局朱分局長宗泰：**

可以，我們會改進。

**李議員雅靜：**

你有沒有看到它的出入口離十全路太過接近，只要一輛大卡車的車輛出去，那邊就回堵了，甚至會不小心發生車禍，在前面接近十全路的那一個出入口，我不曉得你有沒有發現呢？如果你們沒有發現，表示你不夠專業，你就只會恐嚇人家而已，分局長，你請坐。〔是。〕給我一份資料，讓我看你們的專業、你們的分析該怎麼去改善，我來邀集都沒關係，請分局長提供書面資料給我。

接下來，交大大座，過埤和鳳頂我講好多次了，其實每一年那一條道路都會有 A1，雅靜也拜託你們來設置軟的和硬的設施，包含軟桿或測速照相機，就是可以裝的我們都加裝了，可是還是有發生 A1 事件，是因為道路設計不良，還是我們有什麼東西還沒改善，你們到底有沒有檢討過？

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

謝謝李議員的指教，鳳頂、過埤那個路口滿大的，而且又是 88 快速道路下來。

**李議員雅靜：**

鳳頂和過埤不光是那裡而已，在過埤那一條路上前幾天又有一件 A1，本席請你們在那裡裝號誌燈，你們卻給我裝傻，都沒人要發表你們專業的意見，結果卻說不能裝，這下子好了，又發生 A1 了，一定要出人命才馬上要去裝嗎？你們會不會太節省，省錢省到這種地步，一定要發生人命，用人命去換安全？不大對。請你們會…。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

有關 A1 事故發生的時候，我們都會辦理相關工程單位的會勘，包括警察、工務局、交通局。〔…。〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**李議員雅靜：**

局長，你有聽到嗎？我們要的是事前的預防，而不是事後的作為，事後該作為，可是事前你該如何預防？這十大肇事路口你去比較看看，幾乎年年前面幾段路口都一樣，該把所有單位邀請來做一個道安平台，該作為就要作為，我相信這些你們願意做的話，這些都是做功德的，雖然沒有人知道，不過我覺得那些都是必須做的，局長，可以嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

這個應該沒問題。

**李議員雅靜：**

什麼時候可以開始有積極的作為？

**警察局何局長明洲：**

積極的作為我們再提出來。

**李議員雅靜：**

一個月的時間可以嗎？聯合其他的局處。

**警察局何局長明洲：**

對，這個要跨很多單位，還有地區的…。

**李議員雅靜：**

一個月，可以嗎？

**警察局何局長明洲：**

OK.，一個月。

**李議員雅靜：**

我要請教民政局長，基層建設的考核是如何考核？對於這樣的基層建設品質，你們實際的考核又有哪些項目？請局長回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

基層建設考核我們今年都有在做執行，也針對施工品質、施工狀況的情形，

還有是不是符合每一項發包文件的要求。

**李議員雅靜：**

水溝蓋高於路面，這個符合你們的施工品質嗎？

**民政局張局長乃千：**

當然我們是希望做到齊平。

**李議員雅靜：**

水溝蓋被水泥蓋住了，甚至路面也很爛，這個符合你們的施工品質嗎？局長，你們的數字很漂亮，但是你們的作為一點都不乾淨俐落，本席邀了好幾次，一而再，再而三，你們沒有一次做得乾淨俐落，也沒有做得很完善…。

**民政局張局長乃千：**

針對議員所提的部分，我會請區長落實，也請我們的基建科同仁、督導同仁確實督導。〔…〕我們有基建科。〔…〕那個留給基建科。〔…〕好。〔…〕好。〔…〕好〔…〕謝謝。我們有考核的狀況跟情形，我們會把相關的計畫給議員，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝李雅靜議員的質詢，先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來是聯合質詢，由劉馨正議員、黃紹庭議員、李眉蓁議員，三位議員共用 45 分鐘。

**黃議員紹庭：**

主席，我先詢問一下，先請教議事組。根據高雄市議會市政質詢辦法，我請教一下，警察局的分局長該不該進來列席、備詢？主席，我先請教一下議事組主任，主任，請你說明一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

主任請說明。

**本會議事組曾主任癸開：**

謝謝主席、謝謝黃議員的詢問。本會的市政質詢辦法第五條後段，業務質詢時，市政府所屬各局處會及所屬機關首長、單位主管及相關負責人應列席備詢，以上報告。

**黃議員紹庭：**

請問一下，分局長算不算是單位負責人或單位主管？〔是。〕是不是應該進來列席、備詢？〔是。〕你請坐。主席，國民黨團昨天針對警察局各個分局業務，這是會議詢問，怎麼會 run 時間呢？控制台？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

時間暫停一下。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席。主席，第一個，本席要要求說明，為什麼議會在做部門質詢，結果該列席的沒有列席呢？等一下請主席說明一下。第二點，我們是為市政質詢，怎麼會有別的政黨老是在質詢國民黨呢？我們是高雄市政府國民黨局嗎？搞不清楚！主席，昨天我們黨團都聽到別的政黨在講，警察平常值勤那麼辛苦，還要被找進來議事廳質詢。我們全部都肯定高雄市政府警察局，他對我們的治安、交通、人民性命財產的安全做的努力，但議員是被人民選出來要監督的。所以今天第一點，透過內政委員會，我們要先釐清這個規定到底是什麼？剛剛主任已經講了，單位首長的手上都握有預算權的，怎麼會有權無責呢？不用進來備詢呢？有些監督的議員，不要換了位置就換了腦袋。主席你可不可以先解釋一下，今天該進來備詢的沒有進來備詢，請你解釋一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

向黃議員及在場的議員報告，其實內政委員會有討論過，因為議事廳裡面的位置不夠，所以他們都在簡報室等待備詢，如果你要找哪個分局長，或哪個區公所的區長、戶政所的主任，其實他們都在議會簡報室等待。是因為我們的場域不夠，如果你們請他們來，他們就可以進來議事廳。

**李議員雅靜：**

主席，議會的場域不會不足，你看！這邊這麼空曠，椅子這麼多，其實大家都是好意，沒有必要因為監督之責，互相去攻擊別人。身為主席，我們也期待你本著比較中立及中肯的方式，該列席的就列席，議會沒有那麼恐怖，我們只是就事論事討論、互相研究看要怎麼做才會更好，怎麼會連要求這些首長來列席備詢的監督之權都沒有？我想黨團還是要提出這樣的詢問及建議。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

這個很清楚，昨天的要求要請分局長全部進來，我都有同意讓全部分局長進來，今天的要求也是一樣。

**曾議員俊傑：**

我的看法是這樣，同樣都是議員，都是人民選出來的，大家要互相尊重，人民賦予議員質詢、監督的權力，本來官員就要讓人民檢視，我們只是替人民發聲，所以希望未來不論是怎麼樣，你們質詢你們的，我們質詢我們的，不需要互相挖洞。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

我不會做這種事情，剛剛講行政中立，我們都很中立，你們跟主席的要求，我大概都會同意。坦誠講，我們都討論過，人都在外面，你們隨時要叫哪一個區域的就…。

**劉議員德林：**

主席，今天不是在主席身上，議事廳中的主席，在這個領域及這個會期或之前，我們都對主席和召集人肯定。不過還是就事論事，我們要把方向搞清楚，不是在召集人、也不是在主席。我們今天只是針對法定的過程，剛剛主席有針對這個做解說，解說了就好，這二天主席一直主持會議時，非常中立、客觀，這部分我們也看得到。我們希望身為高雄市議員的職責是監督高雄市市政，針對議員的發聲，我們予以尊重，可是對於議員的人身或是檢討議員的部分，希望他們好自為之，能夠自我約束。剛剛我們已經把這件事情做一個很好的釐清，我看這件事情就到此為止，我也在這裡表達對主席這二天的肯定，以上。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

現在就開始質詢了，時間計時開始。

**黃議員紹庭：**

謝謝主席。友黨不知道是因為對議事規則不清楚，或是昨天對我們的議題不高興，或是我們問得不夠深入，我今天再繼續問下去。

小英總統高雄市VIP的維安層級。VIP聽得懂嗎？Very important person 非常重要的人。我先請教警察局，小英總統今年到高雄市出訪一共幾次？局長要答復，還是局長剛到任，副局長或督察長答復一下。局長知道嗎？副局長不在裡面？李副要回答嗎？李副你回答一下，小英總統今年到高雄造訪了幾次？

**警察局李副局長永燊：**

大概有5、6次以上。

**黃議員紹庭：**

今年5、6次，你請坐。督察長，請問一下今年一共幾次？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請督察長回答。

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

今年總統蒞臨高雄市大約一共有14次。

**黃議員紹庭：**

14次，你請坐。李副局長，你是最資深的首席副局長，一共14次。你講得也沒錯，5、6次是什麼？9月到現在就有5、6次。請問17位分局長，9月、10月總統到高雄造訪5次，有到你們轄區的請站起來，報一下你的分局，到當地的分局，路過的不算，現場有在你那裡辦活動的請站起來，並且報一下你的分局。從右邊開始，幾月幾號到的，請說明。麥克風打開一下。

**警察局林園分局蔡分局長文峰：**

報告，林園分局9月11日、9月25日兩次。

**黃議員紹庭：**

9月11日、9月25日兩次，你請坐。下一位，哪一個分局，幾月幾號到的？

**警察局岡山分局謝分局長進賢：**

岡山分局7月6日還有8月17日。

**黃議員紹庭：**

我問的是9月、10月，你被昨天的質詢嚇到了嗎？你請坐。

**警察局岡山分局謝分局長進賢：**

謝謝。

**黃議員紹庭：**

9月、10月的，請下一位說明。

**警察局鼓山分局林分局長新晃：**

鼓山分局報告，10月2日1次。

**黃議員紹庭：**

10月2日1次，還有嗎？

**警察局鼓山分局林分局長新晃：**

就只有10月2日。

**黃議員紹庭：**

你請坐，一共五次，2次再加1次，現在是3次。還有呢？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

前鎮分局…。

**黃議員紹庭：**

前鎮分局剛才報過了嘛！

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

8月25日。

**黃議員紹庭：**

前鎮是…。

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

7月13日、9月13日。

**黃議員紹庭：**

9月只有1次？〔對。〕9月13日？〔對。〕9月底的全國台商活動不在前鎮嗎？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

對，9月27日。

**黃議員紹庭：**

9月25日。所以是9月25日和9月13日2次。

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

對，9月13日和9月25日。

**黃議員紹庭：**

所以一共5次。李副局長，我再給你一次機會，總統維安層級，一般我們警察局會派駐多少員警去支援，大概是多少？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請副局長答復。

**警察局李副局長永癸：**

我們是看到轄區整個情形來規劃勤務，所以每次的警力都不一樣。

**黃議員紹庭：**

一般而言。

**警察局李副局長永癸：**

視他蒞臨的場所和行程規劃而定，有時候他來的點可能有三個點或四個點，有時候只有來一個點而已。

**黃議員紹庭：**

最近小英總統到高雄市，我們的維安層級大概都有多少員警？

**警察局李副局長永癸：**

假如是一個點的話，我們一般警力大概是二百多名。

**黃議員紹庭：**

二百多名嗎？最近的都二百多名嗎？還是我要問督察長？

**警察局李副局長永癸：**

一個點。假如有情資的話，我們會增加。

**黃議員紹庭：**

有情資的話，我看每次有情資喔！你請坐。請問一下督察長，最近年金改革之後，高雄市總統維安的層級，員警大概多多少人？我讓你回答一次就好了，不然我就講答案。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鄭督察長回答。

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

有關年金改革以後，當然如果沒有狀況的話，大概就兩、三百位；如果有狀況，有陳抗團體的話，大概會動員到七、八百位同仁。

**黃議員紹庭：**

你請坐。鄭督察長說話還是比較實在，但是還是打折了。何局長你剛剛到任，

我跟你講都會打折啦！就本席了解，像本席的選區在苓雅區，旁邊成功路的展覽館，小英總統造訪成功路的展覽館很多次。我讓局長看一下照片，這就是當天的情況，請問督察長，你們在附近維安大概拉了多長的封鎖線？督察長，封鎖線拉多長？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請鄭督察長回答。

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

有關封鎖線的部分，如果點是在展覽館的話，我們大概會從成功路跟新光路口，就是北到成功、新光路口，南到成功、復興路口…。

**黃議員紹庭：**

這樣拉多長？

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

大概是 1.2 公里左右。

**黃議員紹庭：**

拉了 1.2 公里。你請坐。主席、高雄市民，成功路是高雄市上班上課最繁忙的道路之一。局長，你看一下我們高雄市的維安，這是正在架設的情況，後面就是展覽館。你再看下一張，這是從上面看下去，看起來好像在國慶閱兵，整條路都封鎖起來了。你有聽過封鎖線要 1 點多公里的嗎？這些陳情的民衆有這麼厲害嗎？需要用到坦克車嗎？結果造成市民朋友非常不方便。局長，根據本席得到的消息，展覽館每一個採訪的記者，都還有我們一到兩位的警察同仁跟著他們當隨扈，我們是變成戒嚴時代了嗎？局長，我再給李副局長一個機會。展覽館上次 7 月 13 日有外賓使節來的那一次，這些都是那一次的資料，陳抗民衆有多少人？請問李副局長知不知道？有多少人在那裡？

**警察局李副局長永癸：**

五、六十名。

**黃議員紹庭：**

五、六十名。你請坐。前鎮分局長請起立，請問一下當天你有沒有在現場？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

謝謝主席，謝謝議座…。

**黃議員紹庭：**

7 月 13 日外賓來的時候，有多少陳抗的民衆在現場？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

那一天是有劃分區域，相關分局有協助我們，我本身是在主體裡面…。

**黃議員紹庭：**

請問你是不是現場指揮官？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

就是在主體裡面的指揮官室。

**黃議員紹庭：**

沒關係，這個案子都已經結束兩個月了，都沒有人跟你彙報嗎？〔有。〕多少人？跟副局長說的不一樣沒有關係，你說。

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

到場的嗎？

**黃議員紹庭：**

到場有多少人？

**警察局前鎮分局陳分局長宗能：**

到場的大概有四、五十個。

**黃議員紹庭：**

到場的有四、五十個，你請坐。何局長，你這些幕僚有些東西容易少報，有些東西容易多報。我給你看一下，根據現場記者，每家媒體都這麼寫，包括親綠記者都寫陳情人士約 20 人。20 人有辦法出動一千多名員警，拉了 1 公里多的封鎖線，局長，當然這不是你在任時發生的情況。但是高雄市每個分局也就二百多到三百個員警，一次出動一千個，等於三、四個分局都去做維安了。局長，你針對這樣的情況有什麼想法？請局長簡單答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

謝謝主席、謝謝黃議員。我想這個特勤的勤務，因為這些陳抗者都跑來跑去，流動性的，打游擊戰的，如果沒有這樣的勤務部署的話，隨時會有被突破，會發生即時的危害。過去的例子，我們不要講其他縣市都發生過的例子，所以唯有這樣部署的方式才能把這個勤務做好。他們是流竄的，不是固定在那裡的，我們請他們到意見表達區，他們也不去。

**黃議員紹庭：**

何局長，你從台北下來，你長期在台北也算警界的高官，台北、新北，尤其在首都，總統出去有這麼大的維安層級嗎？你簡單講有還是沒有就好，給你一個機會。

**警察局何局長明洲：**

這要分成兩種解釋，第一種解釋是平常如果沒有狀況，當然沒有這樣的層級。

**黃議員紹庭：**

你找一次今年總統在台北出去有出動超過 1,000 人的，你舉個例子給我聽。

**警察局何局長明洲：**

這個應該有。因為我已經下來了，今年我已經下來了，在台北的話，我們看媒體報導都有，也是大陣仗…。

**黃議員紹庭：**

你講的是國慶日那天嗎？我講的是他平常去一個點，派維安出去有需要封鎖 1.2 公里嗎？你知道 1.2 公里的範圍多大嗎？

**警察局何局長明洲：**

因為我當時已經離開台北市了，我的印象中從北投復興崗事件之後，台北市的警力一樣。

**黃議員紹庭：**

那你告訴我，這個需不需要檢討？你認為需不需要檢討這樣的維安狀況？

**警察局何局長明洲：**

我們會看當時的情資，如果陳抗者不多的話，我們處置的範圍就比較縮小。

**黃議員紹庭：**

就這個案子，不管是記者報導的 20 人，或者你的幹部告訴你四、五十個人，這個符合比例原則嗎？

**警察局何局長明洲：**

這個是記者的…。

**黃議員紹庭：**

你們也講四、五十個啊！

**警察局何局長明洲：**

對，我們是講四、五十個。

**黃議員紹庭：**

你覺得有沒有符合比例原則，你認為有沒有？

**警察局何局長明洲：**

跟黃議員報告，這 50 個不是 50 個人在一起，他們是分散掉的，分散在每個路口。

**黃議員紹庭：**

局長，按照你的比例，剛剛李議員講的，如果動員 100 個，你就要 2,000 個警力，200 個你就要 4,000 個警力，是這樣子嗎？

**警察局何局長明洲：**

沒有那麼多，也不可能…。

**黃議員紹庭：**

對嘛！所以你們這個不是比例原則過當嗎？

**警察局何局長明洲：**

比例原則的拿捏，以後我會注意勤務部署的方式。

**陳議員美雅：**

局長，你知道每次有陳抗事件，不要講陳抗，高雄市民要向總統表達他的心聲的時候，我們看到什麼？前所未有，蔡總統只要一到高雄來，我們就必須動員上千名的警力，高雄市所有的警察那天完全要停休。10 點的勤務，警察同仁可能 5 點就要備勤，那天早上準備前置作業的時間大概要 4 到 6 個小時，前一天還必須去做綁拒馬等等這些前置作業，再更之前還必須做一些勤務的規劃。所以蔡總統只要到高雄 15 到 30 分鐘，高雄的警察，包括保 3、保 4，甚至航警和港警，全高雄市的警察都要來支援。

民衆的陳情區，高雄市政府警察局都擺在很遠地方，當天蔡總統行經的路徑、所有官員行經的路徑，這些要表達心聲的善良人民沒有辦法看到。他們要表達心聲給政府聽，結果政府用大批的警力並且把他們阻絕，在官員聽不到的區域，當作表達意見區。局長，民衆很傷心，很多高雄市民說，我們高雄不是一個人權的城市嗎？我們高雄不是最注重自由、表達意見最好的地方嗎？結果不是，蔡總統不聽人民的聲音，台灣善良的人民不管在哪裡要向蔡總統表達他的聲音，都會被阻開掉。然後就爲了蔡總統來高雄 10 分鐘、30 分鐘、20 分鐘，我們要動用全高雄市所有的警力，他們都不用去打擊犯罪了，而且不能休假。局長，這是熱心民衆提供的，我們看一下，以後不要動用那麼多警力了，台灣人民是很善良的，不需要那麼多警力，你們只要在前導車擺上迴避、肅靜二個告示牌。你這個政府只要告訴人民說，現在蔡總統執政，高雄市政府和中央政府我們是不聽人民聲音的。你們號稱是史上最會溝通的政府，但是卻連民衆想要表達心聲的機會都予以剝奪，你們的陳抗區擺在哪裡？擺在沒有任何官員會經過的地方。

局長，這二個告示牌，以後如果你們不聽人民的聲音，把陳抗區擺在沒有任何官員會經過的地方，人民卑微的訴求，如果政府都不願意傾聽的話。你們前導車隊不需要用那麼多警力來對付台灣善良的人民，台灣人民不是暴民，我們讓這些警察同仁去做打擊犯罪的事情，不要把警力用來打擊台灣人民、高雄市民，給警察有休假的權利，不要蔡總統一出現，台灣宛如要陷於暴動，你們怎麼不認爲民衆是來爲蔡總統加油的呢？民衆只要出現在這些區域，你們就是要把他們當成暴民，台灣人民很善良，每次來高雄就交管，你讓無辜的民衆在每個交管區等待 15 分鐘以上，台灣很熱、在那曬太陽。

我們代表高雄市民贈送局長迴避和肅靜二個告示牌，以後你就利用這個，不

需要用那麼多警力了。

**警察局何局長明洲：**

這個我不收起來，謝謝，因為我們有一套 SOP 的勤務部署，等一下我再向議員報告。

**陳議員美雅：**

局長，你認為高雄市的警察辛不辛苦？歷年的總統有沒有人像現在這樣，現在的警力是不是全高雄市的警力都要部署，以前的總統需要嗎？以前的總統到哪一個分局轄區就是那個分局的警力而已，現在卻是要動員整個高雄市。局長，本席向你反映這件事情，希望未來這個部分要檢討一下，你要替高雄的警察兄弟想一想他們的辛勞，並且不要讓高雄市蒙羞。高雄市明明是一個人權的都市，為什麼搞得高雄人好像暴民，不要有這樣錯誤的印象，希望你們要做檢討。

**警察局何局長明洲：**

這幾次的陳抗我們都有記錄，這些陳抗都是固定幾個團體來陳抗，而且有些不是高雄市的市民，有從台北下來的、也有從隔壁縣市下來的，而且都固定這些人，最多的時候有三百多人，現在每個場次大概有五十幾個人。我們是針對這個具有危害性的陳抗採取措施，不是對高雄市民採取措施，這是事實，這些畫面我們都有。第二點，我沒有要求各分局實施勤務的時候就停休，沒有這樣的要求。

**陳議員美雅：**

沒有停休這件事情，如果有的話你要怎麼辦？

**警察局何局長明洲：**

因為我們都有請保五支援。

**陳議員美雅：**

本席接到基層警察陳情，只要蔡總統一來就全面停休，你這個局長不合格，你連訊息都沒有掌握好，以前的總統下來都不需要，但是現在只要蔡總統下來，所有的警察全部都停休。

**警察局何局長明洲：**

我沒有下達…。

**陳議員美雅：**

你要掌握相關的訊息，你要為高雄的警察們講話，你要打擊高雄市的犯罪，你不是為特定人服務，你是要為全體人民服務、為高雄市服務，為我們警察兄弟謀取福利的。

**警察局何局長明洲：**

我來這邊就是要高雄市民服務啊！

**陳議員美雅：**

你去查清楚，現在回答的沒有停休這件事情的話。

**警察局何局長明洲：**

我沒有下達指令要警察停休啊！

**陳議員美雅：**

如果沒有停休這件事情，你要負起什麼責任？

**警察局何局長明洲：**

我當局長，我沒有下達指令給分局長說要停止輪休，沒有啊！

**陳議員美雅：**

我要求你把蔡總統南下高雄，所有警察的勤務資料提供給本席。

**警察局何局長明洲：**

這個 OK 啊！但是我講的是，我當局長，我從頭到尾都沒有說分局長要停止輪休啊！

**劉議員馨正：**

局長，警察的責任非常重要，治安和犯罪的防範非常重要，我們爲了幾個人，剛才講四、五十個人，我們就動用那麼多的警力，實在很划不來。請教局長，有關毒品的問題，105 年 7 月到 12 月毒品的重量，包括人數和件數，毒品的數量，從 105 年 7 月到 12 月，106 年 1 月到 6 月都增加，而且數量都非常大。然後詐欺犯罪也是，不管發生的件數、破獲數和破獲率，還有查獲嫌犯的人數也是急速增加，增加四百多人。這整個就顯示出，到底是我們警察非常努力、績效很好，還是我們的治安愈來愈不好？局長請你講一下。

**警察局何局長明洲：**

這個應該是警察的努力，因現在要打擊詐欺犯罪或是緝毒，檢肅這個毒品，是當前很重要的關頭。我個人認爲毒品一定要抓，一定要把它肅清，但是不可能完全都沒有。

**劉議員馨正：**

爲什麼愈抓愈多呢？

**警察局何局長明洲：**

這個是全面動起來，因爲…。

**劉議員馨正：**

那是以前的局長不努力嗎？

**警察局何局長明洲：**

不是，也不是說只有高雄市這樣做，是全國性的，全國有一個專案在推動。

**劉議員馨正：**

很顯然的，高雄市販毒的件數，不管是詐欺犯也好，愈來愈多，警察愈抓愈多。按照道理是愈抓會愈少啊！我覺得這個有問題。

**警察局何局長明洲：**

有的話不抓，那不是更危害民衆。

**李議員眉蓁：**

局長，剛剛劉議員講的這個議題，我來幫你回答好了。其實在警察的業務報告裡面，整體的治安是不錯的，今天各個分局長都在這邊，也是要給你們肯定。破案率有增加，刑案件數減少，不能否定所有警察付出的努力，也感謝你們，社會秩序才能維護。在你們的業務報告裡面，剛剛劉議員拿的就是業務報告裡面數字都是增加。其實這樣就表示緝查的成果，我也相信警察局要抓毒的決心，未來可能還會有一個毒品防制局，所以抓的毒愈來愈多，爲什麼？表示我們的宣導不夠。之前叫你們去校園宣導，你們也沒有認真地去宣導，所以我們宣導不夠，才會造成毒品愈來愈多、愈抓愈多。剛剛看了這個，本期 106 年跟 105 年的比較，大概就多了這麼多件，件數就有增加，所以爲什麼剛剛劉議員講的，我們的毒品愈抓愈多。大家看一下，其實在製造裡面，有減少 16 件，可是運輸增加 18 件，販賣增加 53 件，然後意圖販賣而持有的增加 62 件，總共增加 117 件。其實我們愈努力抓，當然你們會很高興，愈抓愈多，表示我們宣導真的非常不足。毒品，剛剛局長有講，毒品是危害人心，一個家庭可能因爲毒品，全家包括親戚全部都受害。所以這樣的任務你們也不會陌生，未來成立了毒品防制局，相信就會更多的改善，這個部分請警察局長回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請警察局長答復。

**警察局何局長明洲：**

我跟議員報告，毒品跟犯罪是劃上等號的，吸毒的人如果沒有錢，不是去偷就是搶，跟犯罪有牽連性，是在一起的，所以毒一定要肅清。我們會盡最大的努力，會利用各種方式，勤務方式，剛才議員提到的，宣導方式或是以後成立的毒品防制局的戒毒跟拒毒。我們會共同努力，而且現在兩個地檢署的檢察長，都非常重視毒品這個區塊。不管是前任的局長，包括我來接任了以後，也是全力的把防制毒品，把緝毒擺第一，所以這個案件才會一直拉升上來。有的話不抓，那不是危害更大嗎？當然要抓。

**劉議員德林：**

這個部分也請我們局長，把它列入稽查重要的工作。

**警察局何局長明洲：**

我會。

**劉議員德林：**

這個部分是帶動所有犯罪的根源，這是第一點。第二點，本席再次強調，針對整體的陳抗，我想在陳抗的作業，尤其是在正、副總統，我們準用警察特勤條例的十二條，也是準用警察執行法來執法。在這個執法的過程，我們要求今天執法的過程一定要依法，而不是依法是無限上綱。你們現在的作為是因為元首到達目的地，對你們來講的話是以元首到達目的地的勤務跟任務，這是你們的責任。可是你們不能因為這個來剝奪人民的自由，箝制人民的言論，這部分憲法第八條已經很明確。我希望你們依法行政，按照法源的依據，好好把它做好。在這邊，我們看到最近的陳抗，不但箝制了人民的言論，更剝奪了人民的自由，這是憲法裡面最不可以去觸犯的。你們是國家的公務員，你們是國家的警察，不是屬於哪一個政黨，我希望你們就應該要依法行政，這才是你們第一要務，我們已經檢討過的問題。

第二個，我希望在這個呈現出來的問題，趕快用最快的速度去檢討、去討論、去改進。第三個，這當然不是在局長你手上發生的，從去年到今年，我們看到了高雄市警察局等於是犯罪的溫床。你們跟民政局跟其他的局處不一樣，你們是手上有帶槍的，你看看你們的貪瀆事件，高達 3 個三線一的，還有一個現職的分局長，可能還會無限上綱往上走。甚至是上面的督察長、其他的，會不會有這個？這個是集團犯罪。局長，很嚴重，你看前幾天又抓了多少個，我們現在總共有多少個？督察長，我們現在在收賄跟貪汙上面有多少人？可是今天警察局怎麼樣去解決這個問題，講到就是說這不是我任內，那不是你任內，大家一起貪。今天不是一般的公務人員，你們是帶槍的，你左手拿槍右手執法，然後拿錢，哪裡有這個樣子。你要人民對你們怎麼信服，在場的分局長，在你們的分局之內有發生搜索貪瀆的這個員警、警官，請舉手。就一個嗎？就一個仁武分局嗎？請放下。今天在場的分局長，你們有沒有對你們現職的這部分來做防範，預防查察來肅清，這個部分我希望局長你再次的對高雄市的市民做一個交代。

**黃議員紹庭：**

局長，你幾月幾號到任高雄市？

**警察局何局長明洲：**

9 月 22 日。

**黃議員紹庭：**

所以還不滿一個月，所以一定有很多的業務，局長也不是很清楚的了解，尤其南部有南部的民情。剛剛陳議員問你說，到底總統的維安，執勤的時候有沒

有下令分局不准休，或許你不清楚，局長你先請坐。

**陳議員美雅：**

局長，你剛剛在大會承諾大家，高雄市的警察在蔡總統要來高雄，警察們要負責維安的時候，那天排休的警察，他們還是可以休假，這是你剛才在大會中說的，這樣你是不是不清楚，功課做得不夠呢？我們請在座的李副局長，甚至在座的這些分局，李副局長，有還是沒有，你先講。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請李副局長答復。

**警察局李副局長永燾：**

主席、議座…。

**陳議員美雅：**

有沒有停休這一件事情？

**警察局李副局長永燾：**

我們每一次勤務，我們都交代他們分局要嚴密規劃，我們…。

**陳議員美雅：**

有沒有停休這一件事情？

**警察局李副局長永燾：**

沒有要求他們停休，但是我們有跟他們講說你警力不夠的話，就向我們請求支援，我們就會派警力去支援他們。

**陳議員美雅：**

副局長，這個是你說的。〔是。〕督察長，蔡總統到高雄的時候，所有高雄市的警察是不是都停休？

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

有關這一件事…。

**陳議員美雅：**

有還是沒有？

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

我們不會讓分局或是支援的單位，要自己的同仁停休，絕對不會。

**陳議員美雅：**

沒有是不是？

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

絕對沒有。

**陳議員美雅：**

各分局長們請舉手一下，蔡總統到高雄來，負責維安勤務的時候，這個我們

調公文都調得出來，有要停休的請舉手。停休哦！我調所有警察的資料就有了，各分局有沒有配合蔡總統來高雄維安的時候，要求警察同仁停休的？我們把畫面記錄一下，有停休嘛！

**黃議員紹庭：**

手先放下。何局長，你剛才應該都看到了，我從一開始質詢就說過了，數字有時候大，有時候小，上面說的跟下面接收到的是不一樣的訊息。何局長，我想你的資歷完整，民間聲望也很高，今天我們雖然跟你談維安，可是你看到了很多警察局裡面的狀況，怎麼會是分局都有收到，但是上面都沒有發布。局長，這是什麼情形？我們要的只是員警正常的排休，這是我們這邊爲了保護基層員警基本的權益，就這麼簡單，不用搞得這麼複雜。局長，你剛剛到任，我們對你有期待，我希望你把這整個過程流程搞清楚之後，我們也希望，也高興看到蔡總統到高雄來幫助高雄的建設和經濟。但是我們在這裡誠懇的呼籲，相關單位所需要做的配套，至少不要做到太過度。你知道報社的標題下的是什麼嗎？局長，你看一下，「維安森嚴惹民怨」，局長你看到了。其實不只是民怨，員警也怨。所以局長還是跟你強調一句，我們對你有所期待，希望你好好做。

**陳議員美雅：**

警察局長，我們希望你不要當一個不食人間煙火的局長。你的理想認爲警察同仁的權益是應該休假就休假，但是我們剛剛看到高雄市各分局舉手的狀況，高雄市確實存在著只要蔡總統一來，除了擾民以外，交管、層層的拒馬，把善良老百姓的心聲推阻於遠遠之外。每次都要動用上千名警力，以前任何一位的總統來高雄，都沒有發生過現在這樣的狀況。所以請何局長好好去徹查這樣的狀況，我們也希望能保障高雄市的權益，高雄市民、高雄的警察同仁的權益，不要當一個不食人間煙火的局長，你剛剛的答復和現況是不一樣的，局長，我們給你時間，因爲你才剛剛就任，趕快去了解我們要如何打擊高雄市的犯罪，我們要如何讓毒品在高雄市消滅，我們更應該要把所有警察的心力用在打擊犯罪，不是用在保護我們偉大的特定人身上而已，這不是警察要做的工作。

**劉議員馨正：**

局長，我們警察同仁真的很辛苦，剛剛談到，不管是毒犯、詐欺各方面的犯罪破案率都有提高，所以非常辛苦，還有更多的事情要做，不是只有保護特定人，這部分請局長好好努力。

接下來我要請教一下民政局張局長，我們設立殯儀館的條件是什麼？還是要請殯葬處長答復？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

民政局張局長乃千：

議員提到設立殯儀館的條件嗎？就是提供民衆的需求。

劉議員馨正：

設立需要條件吧！不是隨便找一個地就可以設立了，要不要環評？

民政局張局長乃千：

首先土地必須要是殯葬用地，這是先決的條件。

劉議員馨正：

然後呢？

民政局張局長乃千：

然後在整個設立的過程當中，要看在地的需求和在地的狀況。

劉議員馨正：

要不要環評？

民政局張局長乃千：

如果有火化爐具的話就要進行環評。

劉議員馨正：

環保局長已經有講過了，有區位的之分，看看在哪個地方。設立的地點很重要，譬如說區位在水源保護區的範圍之內，就要進入環評。所以我們旗尾殯儀館的設置，沒有送環評怎麼會對呢？

民政局張局長乃千：

它的土地面積未達 2 公頃，那邊是不用做環評的，它本來就是殯葬用地。

劉議員馨正：

但是這個地方是屬於水源保護區範圍。

民政局張局長乃千：

它之前已經是殯葬用地了。

劉議員馨正：

局長，所以旗尾殯儀館的設置沒有經過環保局的評估，而且又在水源區的話，讓高雄人可能用到從殯儀館流出來的水。

民政局張局長乃千：

我們在整個殯葬處的水，都是經過非常完整的處理才會排放。

劉議員馨正：

局長，這個部分不管你怎麼處理，將來這附近的水就是要流到大樹。這一部分千萬要三思，而且旗山的大門口一下去就弄了一個殯儀館在那裡，會不會影響其他的觀光，會不會影響旗美地區的觀光？而且交通也混亂，我們到底有沒有去思考這些東西？我希望民政局對於旗尾殯儀館的事情要慎重的考慮。尤其

在旗尾地區，有些人還提到有台糖的土地，那更糟糕，因為有些人還在那裡打井，那邊是水源區，所以我希望對於地點的選擇要慎重，不要造成另外一個污染的問題，高雄的水已經太糟了。

我再請教民政局長，現在廣林無名橋，那是屬於民政局和區公所管理的橋，從梅姬颱風斷到現在還沒有做，高雄市政府到底是怎麼樣對待我們的農民。一分鐘就可以過去的 20 公尺路程，現在要繞 4 公里遠。市長不是說他是農民的子弟嗎？很關心農民嗎？從梅姬颱風到現在，讓農民走 4 公里遠。有空的話請局長從這座橋的這一端走到對岸，走 4 公里，請局長走走看，尤其在夏天大太陽底下，局長，你認為這座無名橋要怎麼處理，什麼時候會完工？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

這座橋其實我們已經有在跟新工處做相關的協調，目前也正由美濃區公所簽大簽，總工程經費大概 1,000 至 2,000 萬來進行修繕的工作，目前已經在準備大簽的工作了。

**劉議員馨正：**

什麼時候會動工？

**民政局張局長乃千：**

等簽呈過了我們會儘快來完成。

**劉議員馨正：**

你預計什麼時候開始動工？

**民政局張局長乃千：**

這部分我要問一下工務單位。

**劉議員馨正：**

因為你慢做一天，農民就要走 4 公里遠。

**民政局張局長乃千：**

我們已經在進行經費上的爭取…。

**劉議員馨正：**

體恤一下農民。局長，接下來龜山被農民占用的道路，也是屬於我們區公所所管，當然跟民政局有關係，這條道路我也講兩年了。市長一再說他很關心農民，一條路被農民占用了，農民現在要還給政府，讓政府趕快把這條路做好。為什麼到現在，民政局、區公所、農業局、新工處推來推去，在互相推諉的情況之下，老百姓沒有路可以走，農民沒有路可以走，這到底要怎麼解決？

**民政局張局長乃千：**

這是屬於新開設的新設道路，但是新設道路並不是我們民政局單方面就可以去開闢一條新設道路。

**劉議員馨正：**

局長，這是屬於地方的道路，如果道路開闢完成的話，是屬於區管的，就是區公所管的。無論如何，我們區公所也好，民政局也好都不能置身事外。我們應該主動協調新工處或是農業局，這是高雄市政府要負責解決的事情，不是告訴農民說這不是我的責任，是新工處的責任。這樣農民不就很倒楣，當高雄市民就比較倒楣嗎？市長還說他是農民的子弟，關心農民，不是…。

**民政局張局長乃千：**

議員，並不是我們在推，因為本來上面還有農作跟農物，也包括…。

**劉議員馨正：**

不是，這上面的農作，他說完全剷掉都沒有關係。都沒有關係，你知道嗎？

**民政局張局長乃千：**

之前都還有相關的一些網室和相關的一些農作，我們局裡都有在協調。

**劉議員馨正：**

局長，這個不是理由。農民都已經要讓出來了，這不是理由，趕快協調，不要說上面還有農作，他都違法侵占，沒有把他移送法辦就已經夠好了，這是公家的土地、道路，他拿來占用，種稻哪裡可以？他現在已經願意還了，我們現在還講說上面有農作。局長，這些不是理由，電視前的老百姓都聽不下去，局長，你知道嗎？絕對不是理由。局長，趕快跟新工處、跟工務局好好協調。〔好。〕主動，不要讓市長因為這條路被農民在那邊罵，好不好？

**民政局張局長乃千：**

好，這我們會儘快跟新工處這邊再做評估跟協調。

**劉議員馨正：**

我覺得局長可能應該要出來協調，好不好？

**民政局張局長乃千：**

好。

**劉議員馨正：**

不然的話，我覺得這個問題會遙遙無期。局長，還有我們社區的活動中心，當然可能也有跟社會局、跟民政局的區公所都有相關，但是我現在要講的跟我們民政局、跟區公所會關係很大，就是集合式社區活動中心，如果說有擴音器設備的話，對他們聯絡情感或是事情的宣布會很有幫助，我希望集中式社區型的社區活動中心，每一個都有一個擴音設備，在日本都可以看到這樣的擴音設備，在每一個社區活動中心裡面都有。局長，能不能做？

**民政局張局長乃千：**

我們目前正在開發一個新的系統叫做「里政資訊」的 APP，這個系統會提供給未來的我們各里長。因為事實上如果我們今天要做這個擴音器並不是可以或不可以的問題。第一個，你會發現每次颱風過後，第一個壞掉的就是這個擴音器的線，然後整個社區的天際線都布滿了這些線，所以我們目前已經突破我們的困境，用科技的方法，我們用「里政資訊」APP 就會更方便。

**劉議員馨正：**

現在很多社區的總幹事跟我反映，〔是。〕如果說他們要跟社區的居民要聯絡的時候，本來一個擴音器一講，事情就解決了，你知道嗎？〔是。〕譬如說大愛、小愛活動中心，山上的，這樣的一個地方就很需要這樣的東西，你知道嗎？好不好？

**民政局張局長乃千：**

所以我們現在就是用科技來取代、用科技來做進步。

**劉議員馨正：**

就有同樣功能的設備嗎？

**民政局張局長乃千：**

這個之後我們會用一個全體社區型的，包括未來我們的里民在進行道路的報修，以及一些事情的通報，這個都會在我們新的智慧型裡面去做解決。

**劉議員馨正：**

好，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

再 2 分鐘，好不好？〔…。〕好，3 分鐘。延長 3 分鐘。〔…。〕就 3 分鐘。

**李議員眉蓁：**

局長，我順著民政局這邊再問一下，大家都知道戶政事務所是接觸民衆的第一線，所以他們的工作非常的辛苦，也知道現在人口密度各方面都已經減少，各區的人數都不一樣，而我們左營地區的人口數爆增，也是衆所皆知的事情，所以戶政事務所的工作量也跟著多，有一些地區的人口數流失掉，人口就沒有那麼多，所以對於人數較多的戶政事務所，或第二辦公室是不是要考慮到人員的工作量和壓力？民政局這邊有針對高雄市所有的戶政事務所做一個總檢討嗎？像我們這樣認真在質詢就說我們在擾民，我不知道到底是市府團隊擾民呢？還是我們認真質詢的議員在擾民？所以這個部分想請教一下民政局長，是不是有針對高雄市每個戶政事務所來做總檢討？請局長回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

謝謝李議員對於我們戶政人員辛勞的體諒，事實上我們是有在關心，的確也看到我們相關像左營的人數是有激增，但是每個戶所或是每個單位的人多少是有它的員額和員缺，我們目前正在做一個計畫，就是戶政的整併。以目前來講，我們三十幾個戶政事務所，預計在明年會整併成 19 個、18 個這樣戶政的概念，我們在整個整併的過程當中，就會一併的期待把我們合理的人口數能夠做一個預估跟計算。

**李議員眉蓁：**

謝謝。

**黃議員紹庭：**

最後我想我們還是很謝謝今天 17 位分局長，和警察局這些幹部的列席，我們充分來溝通警政上的一些問題和狀況。何局長，我們今天很多同仁都跟你做了很多的反映，俗話說初到貴寶地，你也沒有在高雄服務過，但是我們對你也有很大的期待。剛才不管是我們講的維安，還是警察局內部的休假問題，或是劉議員所提的風紀問題，何局長你到任不到一個月，其實你的表現已經很多人對你肯定，最後你是不是利用這個時間，把我們關心的這些問題做個簡單的答復？好嗎？局長。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

我想我來以後對自己的評估，因為我後年 7 月份要退休，但是 7 月份退休以後，我的薪水是在高雄市政府領的，領到往生那一天，也可以說以後半段變成高雄人。再來，剛才劉議員提到風紀問題，這是四年前的事情，是我們行政科裡面有一個專勤組，你看這些有問題的人，都是在當時成立的專勤組裡面的，不管官階高或者低是之前分散出去，所以現在檢察官偵辦就是把專勤組全部起訴或者調查，警察是在保護人民生命財產安全的，會盡全力在這方面去努力。在操守部分，我再次申明從一線三到我局長不允許在廉潔上來挑戰這個廉潔，一定是清白的，這個是最基本盤，一個公務員清清白白是最基本的。我有一句口頭禪，我帶的部屬帶很多，我說要正派經營，你正派經營，高層就無憂，你現在犯法隨時會被抓，現在資訊發達，調通聯方便，監聽方便，以前我是老刑警，我當了 20 年刑警，充分了解怎麼辦案的方式，現在只要有一個人敢動，人家就敢抓你。這邊各分局長都在也都非常盡職，我來不到一個月，明顯發覺到我們高雄團隊，這個治安的團隊是非常了不起的，我感覺到我來這邊是來對了，因為過去高雄都沒有遇過，所以我在這邊感謝我們在座的幹部、17 位分

局長，謝謝。〔…〕這個最重要還是在誘因場所裡面下去解決，沒有誘因場所就沒有這個風紀問題，我們現在有列管一些誘因場所。〔…〕對，我知道，就是對有誘因場所，我們加強來掃蕩，我們靜靜的探訪，就是我們督察室這邊也要出手積極來處理。〔…〕謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝國民黨團議員的聯合質詢。接下來質詢的是邱議員俊憲，時間 15 分鐘。

**邱議員俊憲：**

大家午安，今天就一些議題跟大家就教跟建議。首先，歡迎新任的警察局長，剛剛聽你說再一段時間就可以退休了，我期待局長，因為要退休了其實可以承擔更大的壓力。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

時間先暫停，邱議員是不是要請那個…。

**邱議員俊憲：**

請分局長他們先離席。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請離席。

**邱議員俊憲：**

局長，警政裡面很多需要改革的，包括過去的一些弊案跟沉痾，不見得是在局長任內發生的事情，我相信局長會勇於任事，把高雄這一塊地方我們這些警政同仁，認真負責守法奉公的這些同仁，我們要支持他們，裡面有一些害蟲我們要勇敢的抓出來，對於維安的勤務，最近中國十九大開始辦，看到國外的一些媒體報導他們的狀況，我感謝我生活在台灣這個國家跟這一塊土地上。

保護國家的元首不管是誰執政，大家都應該給這些執法人員跟維安人員最大的支持，所以這幾年高雄的維安，局長你剛來，我們都知道不管任何意見的陳抗，我們讓他看得到、聽得到可是不能摸到人，保障人身安全是最低的底線。岡山那一場我看到媒體的報導，那一天有煙霧彈，也有非常強烈的肢體動作發生。我相信這一些都可以受社會公評的，社會議題不同的權利義務者，怎麼樣去表達他們的意見跟權利，我們都支持。

中國大陸一直都視台灣是他們的囊中物，對我們並不是一個友善的國家或是一個鄰居，陳雲林來的時候或是國台辦主任來的時候，我那個時候不是當議員我也去陳抗過，我也被警察同仁架開過。我相信同樣的狀況要同樣的標準去看待，其他不同意見的表達，在街頭曾經流血被壓迫過，我們應該用一樣的標準去看待這些事情。可是對於執法人員我們應該要給他們一致的標準，在執法上有最大的空間跟保障，所以這邊我是期待警察局長花這些時間，我認為這幾年

的分局長都是非常勇於任事的，所以執法的就讓他們照著執法的依據去做吧，政治上的不要去為難這些基層的同仁，我想這應該是台灣這民主國家，我們大家都應該有這樣子的共識跟努力。

接下來，我想要針對青年事務委員會這個議題，跟研考會主委做一些肯定跟呼籲。在議會裡面我跟高閔琳議員兩個是 1982 年出生的、35 歲，勉勉強強還算是青年，明年之後就跨過這個 35 歲的門檻就不算年輕人了，所以青年事務委員會的成立，我們一直期待在市府裡面有更好的運作。

這幾年台灣社會的發展，我們對於老人家、對於小孩子、對於婦女、對於原住民、對於身心障礙這些不同的族群，不管是用性別年齡或生活條件做分類的，其實我們都有很多探討跟專責的一些小組，針對他們的需求做一些政府制度的設定或是討論，可是青年這一塊的確比較辛苦也比較沒有，他面臨的問題其實比較多元。雖然我 35 歲，我離開學校也大概 10 年的時間，現在大學生的想法是什麼？其實我不知道，我們要了解這一群人的想法跟需求，我們才有辦法設定我們到底要提供怎樣的政策，或市政府應該做什麼事情，至少這個對話要開始去做。

在第四會期跟第三會期都有提出質詢，也都有正式提案，很高興在上一個會期，不分黨派其他的議員也有提出這樣的質詢。當時市長也很明確、很直接的表達，在這個會期，我們會成立青年事務委員會，我的了解是已經在遴聘相關的委員了，所以在這邊我要謝謝研考會，從善如流願意做這樣子的事情，我也不認為一定要設置一個專責的，像桃園的青年事務局，有一群專責的行政人員去面對這些問題，因為青年事務其實是非常多元跟複雜的，有關就業、就學、生活，其實都是需要各個不同單位來做通盤性的處理。期待主委既然決定要去遴聘這樣子的委員會，如同剛剛說的，政府要做的事情就依法該做的就去做吧！政治的事情歸政治，不要把這個事情變得太複雜，這才是台灣民主社會應該有的常態。在這邊要請主委在這件事情上，我們好好的來努力，如果有機會讓議會這些比較年輕的議員同事，也可以參與其中一些討論，我覺得也是一件好事情，所以在這邊給主委肯定。

另外，我想提的是縣市合併已經邁入第七年、第八年了，過去在市府服務的時候，我常常遇到一個困惑，就是行政部門有好多好多的會要開，有好多好多的小組，有時候像研考會人沒有那麼多，派到不知道要派誰去代表開了，同時間可能府裡面有六、七個什麼某某小組要去開會。我想請教現場的各位，有沒有人知道現在高雄市政府，有頒定設置要點的這一些，不管是婦參小組設置等等這一些小組，數量有多少個？有人知道嗎？給我一個眼神就好了，看起來是處長，好像很有信心，處長，你要不要回答，因為這些公文要頒布都要經過人

事處，處長你是不是可以跟大家說明一下，現在有多少個？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請葉處長答復。

**人事處葉處長瑞與：**

目前我們的任務編組大概有 150 幾個。

**邱議員俊憲：**

150 幾個，兩天開一次會一年輪一次，所以我要提的就是我們才 30 多個局處，我們有一百多個任務編組。當然有一些任務編組是因為如同我剛剛講的青年事務一樣，他需要很多局處一起來討論處理，我在這邊要提一個建議，我們請人事處跟法制局、研考會，裡面有一些是不是可以把它整併，或者一些不需要的把它裁撤掉。我剛剛看了一下有一個就業促進政策會的小組，這個會到底有沒有在開？現場有人開過這個會嗎？大家的眼神看起來都好像第一次聽到這個小組的存在，我的意思是說，要去盤整有些會設置了，可是已經很久很久沒有運行了。我要提一個像這個，我要讚賞秘書處處長國際關心小組，畫面上左邊數來第二位，是之前我們法國的大使，上次議會去的時候法國大使在法國做的努力，現在餘威還留在那邊，其實大家都很懷念他，在法國對台灣文化的推動，在那邊演布袋戲給大家看之類的。所以市府願意把這一些在國際關係上，不管是卸任的外交官或是在民間，不管是在漁業或是在產業界跟國外，在台灣國際現況這麼困難狀況之下，有能力去跟其他的國家，做官方或非官方的交流的這些朋友，一起納進到國際關係小組裡面來，替高雄做一些努力或是提供一些建議。我在這邊要讚揚秘書處有做這樣子的調整，這是非常棒的。另外一個我看到的是有一個兩岸關係小組或是大陸小組，它其實是處於比較幕僚性的，就是陸委會有什麼樣的政策，也許一年開一次會，下來跟大家開一個座談，跟民間說現在我們跟中國大陸交流的關係是什麼等等的，我覺得真的是有一點雞肋。

新的行政院長上去，他很誠實的面對他的政治主張，我也很誠實，台灣是一個主權獨立的國家，他的名字叫中華民國或台灣這都沒關係，可是我們的確確是一個主權獨立的國家。我在這邊很冒昧的提出，大陸小組不可以跟國際關係小組做一個整併嗎？如果做的事情是類似差不多的，他裡面庶務性的業務，基本上是研考會的某一個組來負擔之後，我們就不需要編制這樣一個組，大陸小組有點食之無味、棄之可惜的感覺，我們要很務實的看待，很多的任務編組在之前設置很久很久了，現在的時代在轉變，怎麼樣適切的調整。我期待人事處，甚至法制局、研考會做一些調整，大陸小組是不是有機會做一些整編，最後再請研考會主委來談談你的想法。

第二個，人民陳情跟爲民服務，不管是市府或議會，其實我們一直很關心的，我們大家共同的老闆就是高雄市民，他們對我們所做的這些事情是否滿意？其實 1999 在 2008 年 4 月 1 日開始啓用；2011 年縣市合併之後的 3 月 1 日，全高雄市原本高雄縣的 27 鄉鎮 27 區也開始全面開通，而且打 1999 是不用錢的，也經過快 9、10 年的時間。在這麼長的時間運作下，我們從每天接到幾千通的電話裡面，到底獲取到市民朋友對我們高雄市政或是這個服務裡面有什麼樣的想法？在這邊主要提出來說，真的各局處都很辛苦。你看從 5、6、7、8、9 最近這五個月，每個月養工處、環保局和水利局接到 1999 的派工都超過 5,000 件以上，就占了大概八成以上的比率。這代表高雄市民打 1999 電話進來，不是水溝不通、有臭味，就是路燈等等的問題，都跟這三個單位有關係。

所以在這裡還沒有進行質詢之前，也有跟研考會同仁說，我們要怎樣從這八成以上派工的內容裏面，去做品質和效率上的更加精進，我想這會讓市民很有感受。爲什麼？我從研考會 1999 的網站或市長信箱裡面都會看到做一些回饋調查，包括你是不是滿意、你的感受是怎樣？我就一個一個從 1 月到 9 月去統計，我們學科學的，樣本數是多少我都寫在上面。可是總 total 加起來，我想提醒大家一件事，紅色字的是 5 月、4 月和 1 月，是不滿意和非常不滿意的比率是高於滿意和非常滿意的。爲什麼會這樣？我想這都是一個動態的調整和反應，所以我們要有一定的機制去檢視怎麼會這樣子？我相信不滿意和非常不滿意裡面的組成，也有一個很大的部分是就算神仙當市長，也沒辦法解決的那些陳年老案，可是我們要去做一些更有效的調適和探討，讓這個冷冰冰的數字在市政發展上是有意義的。所以從 1 月到 9 月整體看來，滿意和很滿意大概 44%、不滿意大概 37%，這個數字的呈現怎麼去做跟進，我們當然追求滿意的更高、不滿意的更低。我所想出的也就是剛剛跟幾位同仁談到的，就是我們這些八成以上立即可以派工、馬上可以處理的，這些是不是有更好的效率去做處理，我相信這是一條可以討論的道路。

最後剩兩分鐘，我想來談十大高風險的職業，第一名永遠是消防隊員、警察同仁也在行業裏面。所以怎樣讓這些第一線執勤攸關市民朋友安全身家保障的同仁有更大的支持，其實是陳菊市長當市長之後包括現在的議會，大家都會支持。我過去一直在探討的是人力的補足、設備的更新和車輛的替換等等這一些，消防局這幾年做了非常多的努力。81 氣爆之後，謝謝社會各界和市長願意提供這些資源，包括消防衣等等。其他縣市有些消防同仁現在還只有一件消防衣而已，可是我們現在已經有兩件可以替換。像這一些小動作其實影響的都是消防隊員的安全，大家以爲消防隊員去滅滅火就沒事了嗎？我跟大家說，他那個消防衣上面殘留下來的灰燼和灰塵是很毒的。國外對消防隊員做好發性疾

病的調查，除了高熱熱傷害、心臟疾病以外，其實癌症的傷害、呼吸道的傷害都是非常高比率的。所以有一些像消防衣能夠採購第二套，然後他執勤完身上這一套可以做適當的清洗和整理，我覺得這都是對我們基層同仁有非常大的保障。這些東西我們都看到消防局有一步一步地再往前走，包括我們新的車輛、新的設備。

這是在我的選區裡面，左邊那是在鳳仁路的工廠、右邊是在中正路的鐵皮工廠。左邊那一件事情，我和局長都在現場，我們在高速公路交流道互相閃車後，還趕到那邊。那時候殯葬處長是做 1999 的主任，我們還視訊轉播說到底發生什麼事，那時候火非常的大。我這邊要提的是，我們還是持續的希望讓這些基層員警、基層消防同仁有所保障，因為要養成一個有經驗能夠拯救生命的人不容易，所以在後勤上要給他最大的支持。昨天有其他議員提到消防同仁業務的專業性，在農林部門我有跟農業局長提到這件事，就是抓貓、抓狗、抓蛇和抓小鳥這些事情，是不是應該把業務回到動保處？但是我們高雄市的確有一個很大的困境，我們高雄市合併後 38 區…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**邱議員俊憲：**

我們縣市合併之後，轄區真的太大了，可是我是支持，我們應該把這些不屬於消防隊員專業訓練要去執勤的勤務，把它簡化，並把它的量降低。所以在這邊我要拜託局長，跟農業局農政部門做溝通，把他們應該可以做的事情做更適當的分工，讓我們的基層同仁不要接到 1999 電話，就是要被派工去救民衆困在樹上的貓，而且還要出動雲車梯等。這些不是不能做，而是我們要让這些訓練有素的隊員去做更需要他們做的事情；對於消防警察同仁，我們在議會裡面應該給他們這樣的支持。局長一路從基層走上來，所以我相信這些局長也很了解，包括警察局的同仁。這幾天炮聲隆隆，但我相信做對的事情，不管在法治上、社會上，大家會給你們最大的支持。

最後我是不是可以請研考會主委，剛剛包括青年事務委員會、包括大陸小組設置、包括 1999 服務的品質和滿意的精進，是不是可以請研考會主委跟我們做一些些答詢？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

剛剛幾個問題我簡單答復一下，關於青年事務委員會已經開始進行了，大概在寒假就可以遴選出委員開始來開會，至於議員 35 歲能不能參加，我們有特

別考慮 40 歲以下都可以。第二關於大陸事務，只有在高雄和台南是設在研考會，其他台北、新北、桃園和台中，都在國際秘書處的國際事務單位。所以如果將來討論要併入國際秘書處的國際事務單位，我們很高興；因為國際事務比較宏觀也比較尊重對方，所以我是非常贊成。

至於剛剛講的為民服務的滿意度調查，我們有做兩個滿意度調查，一個是服務態度，服務態度的滿意度都超過九成以上，但是對於處理結果的滿意度，就是剛剛議員所顯示的。事實上大部分的人，我們目前只做市長信箱處理結果的滿意度調查，大概四分之三的人都沒有回答，只有四分之一的人回答。四分之一回答的人有兩極化，大概一半、一半，一半覺得很好、一半大概百分四十幾的人不滿意。為什麼會這樣？其實剛剛議員也提到，有些事情是可以立即處理的；有些事情茲事體大，要預算或者還要評估，你跟人家說要評估，那麼他一定不滿意。但至少針對可立即處理的，我們希望把滿意度儘量做高到九成，我們這方面會開始來做比較詳細的調查。因為這不是研考會和 1999 自己可以處理的，這需要各局處一起合作才能解決那個問題。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝邱議員俊憲的質詢，接下來質詢的是簡議員煥宗，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

內政部門的所有局處首長，大家好。我第一個問題想請教警察局的局長，你調來高雄後，在你心中你覺得對高雄市警察局來講的話，你最想做的是哪一件事情，在你心中你覺得第一要件、馬上要緊急處理的是什麼？是不是可以請局長回答？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

最重要的事情，我覺得下列幾件事情都很重要，一個是治安、一個是交通，再來是為民服務，再來是剛剛提到的操守廉潔，這四大面向都要同時來進行。

**簡議員煥宗：**

謝謝，局長請坐。你總共有四大要事要做。要做這些事情的時候，我們的基層同仁或幹部都要有健康的身體，所以我今天要跟你討論一下有關我們同仁健檢的一個問題。這是高雄市政府補助公教人員健康檢查作業要點，就是健檢的對象 40 歲以上二年 1 次補助 3,500 元，如果你是機關首長或有相關職位的話，未滿 50 歲有未滿 50 歲的規定，滿 50 歲每年 1 次補助 7,900 元。請看在 104 年到 106 年高雄市政府警察局病故同仁的統計，我們看到的數字是，40 到 49 歲雖然有在遞減，可是真的還滿多的，總共有 12 位同仁因為生病離開我們，

其實 12 位同仁後面代表有 12 個家庭，甚至他的家族成員，以及過去國家對他的栽培、對他投入的資源和維護治安戰力的折損。

這是 104 年到 106 年警察局健檢預算的編列狀況，在數字上我的紅字是已經有把資格挑過了，譬如補助 3,500 元的 40 歲以上同仁有超過 3,000 人，可是每一年可以補助的就只有 400 多人，有人是選擇放棄，自己花錢做健檢，有人可能把機會讓給同仁，這樣明顯健檢經費不足的狀況下，不曉得局長有沒有什麼想法？因為像剛才你講的維護治安也好、交通也好，這些都需要有一個健康的身體，警察同仁才有辦法做事。可是從這個表可以看出來明顯對於警察同仁…，你講這是福利嗎？也不是，我覺得這是義務，他們必須要去做健檢，因為有健康的身體才可以幫我們維護整個社區的安全。所以我這樣看一看，每年只編 200 多萬明顯不足，因此我期待新任的警察局長，我們是不是去爭取足夠的經費，然後保障人民保母的身體健康，請局長做個回復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

事實上員警的身體健康是非常重要的，因為我們的勤務非常繁重，所以我來以後就鼓勵同仁多休息，多和家人在一起，這是我一路走來一貫待人的作法，所以同仁休假是我很高興的事情，因為他能調適身心，我在這邊也非常感謝市政府明年度多給我們 572 萬，就是加碼編到健康檢查，所以明年員額會增加很多，真的特別感謝。

**簡議員煥宗：**

我期待明年是不是設下一個數字，譬如 42 歲補助 3,000 元，我們有沒有辦法衝到 1,000 人？因為 40 歲以上的同仁已經有 3,000 多人了。

**警察局何局長明洲：**

因為全國健康檢查只有 1 次，全國公務員都是這樣，像警友會，我們有一個警友會，除非有這方面的挹注，我們現在也積極在策動一個港都警友會，目的很簡單就是…。

**簡議員煥宗：**

我期待新任的局長用這樣的方式，來照顧高雄市所有基層同仁，好不好？

**警察局何局長明洲：**

我會全力以赴。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長。接下來要和民政局討論旗津臨水宮的事情，市政府處理旗津臨水宮大事紀總共這麼多，有 8 張 A3 的紙，臨水宮從 71 年開始，現在已經 106 年，

都 35 年了，可是事情還沒有結束，包括李議員喬如已經是 6 任的議員，拖到現在，他說還要爭取連任第 7 次。在那一個沉痾我印象很深刻，爲什麼？當時我在高雄市政府擔任市長秘書的時候，我負責民政部門，旗津區有三大沉痾，第一個，海岸線退縮；第二個，墳墓的處理；第三個，就是臨水宮。陳菊市長已經完成前二項，可是臨水宮到現在遲遲都沒有辦法做處理。我們來看這個數字，市政府在民國 99 年時，針對這件事清查整個委員會的清冊，他們有兩個委員會，一個是興建委員會，另一個是管理委員會，我們可以看到這些管理委員在民國 99 年之前已經往生的有 19 位，這 35 年期間他們從過去三、四十歲對地方上的信仰有熱情，他們出錢又出力蓋臨水宮捐給市政府，結果他們一個個離開世界，可是臨水宮的問題還是存在，至今依然荒廢在那裡。

我當選議員之後，104 年 3 月 31 日我和李議員喬如在總質詢一起問過市長，市長有所指示，所以我們又開始積極去處理這件事情，其實在我沒有當選議員之前，那時候是在民政局，民政局包括當時的蔡柏英副局長、謝水福科長，還有蔡翹鴻都不斷爲這件事情在奔波，一直到今天，我們來看問題在哪邊。市政府那時候指示李瑞倉前副秘書長做跨局處的研討會議。再來 3 月 4 日我和李議員喬如一起帶著那些代表問當時民政局張局長說，未來我們要怎麼處理？當時由副市長陳金德主導，一樣，我們有更進一步的處理方式，那時候和國產署的溝通越來越好；之後在 105 年 5 月 31 日我們再度前往民政局了解整個狀況，那時候大家已經有初步的默契，地主國有財產署對於是不是建物報廢免拆除來贈與它這件事情，它都沒有反對，我們都溝通好了；105 年 11 月 10 日我們又透過部門質詢來問這件事情，那時候市政府都很積極在處理，而且市長也同意保留建物做寺廟使用，然後國產署也說這件事情我們都 OK，交由南區分署受理我們的捐贈作業。

接著問題來了，當市政府及公務單位要進行一些創新作爲時，我們往往都要問審計處的意見，106 年 2 月 16 日我和李議員喬如想說既然要問他的意見，就先去找他溝通，結果給我們兩個人的感受是沒溝通沒事，一溝通馬上有事。2 月 16 日我們和審計處溝通，2 月 24 日它就又函復駁回說這個不行，你們還要再研議。一件事情研議 30 幾年，我們都已經準備好送給他，他只是坐在那裡跟我們說不行，電視廣告說不行，也能售後送去做基金，他也沒教我們，只會跟我們說不行，不行也沒關係。民政局的同仁和國產署這邊溝通，我們又想依照目前的方式，針對法律上的解釋，來告訴他其實這件事情是有適法性和合理性，可是 7 月 27 日高雄市審計處又回文說，請你們退回再議、再核處，我不曉得這樣的公文往返幾次，我在民政局當主秘的時候，也不曉得蓋過幾次這樣的章，每次在那邊浪費基層同仁的時間，還必須要和審計單位進行作文比賽。

接著我來問一件事，我們爲了要落實整個里辦公處的服務，市政府有編列相關預算，購置公務機車給基層里長使用，你知道發生什麼事嗎？二次都被審計單位糾正，一台公用機車壽命 7 年，明年可能編預算又要再買一次，勢必又公文來、公文去，然後公文一直往返，大家一直在那裏寫應用文比賽，浪費時間，沒有辦法來支撐市政府一些創新作爲。

我想請問一下民政局局長，面對這樣的審計單位，臨水宮的案子未來怎麼辦？面對這樣的審計單位，市政府該如何有效地推動政策？如果買公務機車不行，你覺得有問題、違法，那就抓大家去關啊！每次在那裡公文往返，我不知道各單位有沒有面臨到這樣的問題？當你有創新作爲的時候，你都必須要想，會計人員會很好心告訴你，長官，你要考慮一下，審計單位可能會有意見喔！可是明明我們把這件事情都處理得差不多了，房屋是民衆出錢出力蓋的，捐給高雄市政府，他是房東，土地是國有財產署的，他們也沒意見，結果第三者說不行，也沒跟我們說應該要怎樣做，他唯一的想法就是拆掉，拆掉就可以處理了，這又不一樣了，審計單位擔心工務機關亂花錢、胡搞，你又用最浪費錢的方式來處理這件事情。民政局長，請你回應一下，面對高雄市這樣的審計處，臨水宮的案子怎麼辦？35 年了，這個案子我舉一個簡單的例子，翹鴻是當時的承辦人員，現在已經升科長了，謝水福當時是科長，現在升區長了，包括駱副，以前是當主秘，時間拖太久了，要怎麼辦？這個案子爲什麼我一直講，因爲它是當地很重要的信仰中心，是不是可以請局長做一下回應？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請局長答復。

**民政局張局長乃千：**

謝謝簡議員及李喬如議員一直對臨水宮案件的關心。坦白講，從來沒有議員可以把臨水宮的案件講得這麼清楚，事實上臨水宮的案子，我們關關難過關關過，已經處理到最後一關，結果沒有想到最後一關，竟然連最難過的國產署我們都溝通過了，國產署也答應讓我們免拆，未來用租賃的方式，結果我們沒想到最後是卡在審計處。不過這個部分，我們也跟財政局…，因爲他們都相當於一條線上，他們在關係上面是比較能夠做一些討論及溝通，這部分我們也多次向財主單位借力，再向審計部報告，請他們在最後這一關能夠順利通過，我們會用最大的誠意跟他們溝通及說明。我們其實已經備妥相關的資料，也讓他們了解臨水宮這個案子是地方的期待及需求，甚至臨水宮如果能夠順利重新再來的話，坦白講，這對整個旗津的發展有很大的幫助，這部分我們會持續不斷努力溝通、協調，這部分也請議員及相關的民意代表給我們一些支持及協助。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**簡議員煥宗：**

局長，我有一個期待，陳菊市長明年就卸任了，在高雄執政 12 年，我期待在明年 12 月 25 日卸任之前，我們可以圓滿處理這件事情。局長有沒有信心？

**民政局張局長乃干：**

向簡議員報告，我們不謀而合，我們內心裏面的期程表是一樣的，我們真的很期待臨水宮真的可以在市長任內，不僅事情解決而已，還能夠風風光光在臨水宮舉辦慶祝典禮，我們自己內心的時程是這樣，也期待這件事情能夠如願以償。

**簡議員煥宗：**

謝謝局長。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝簡議員煥宗的質詢。接下來質詢的是李議員喬如，時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

謝謝主席。本席今天要跟大家談，其實今天大家可以很安穩地坐在這裡，李喬如可以以議員的身分質詢、為民監督，各位行政部門可以安心地坐在那邊備詢，等著議員指教，都表示國泰民安。國家如果安全、內政穩定，我們今天就可以很認真為全民的權益提出很好的訴求。所以我要跟大家講，國家是大家的，我相信國家這部分的國力是穩定內政的重要前線，我也相信國防部很認真在募兵，雖然我們得到的訊息是，募兵的成果、成效不好，但是本席沒有指責他們的意思，因為指責沒有意義，我認為國家是大家的，大家應該努力獻策、建議。怎麼樣讓國力的空窗期可以補足？站在一個基層的議員，我們聽見基層的聲音、年輕人的聲音、家長的聲音，在看待軍人軍職這個部分，他們的想法是怎麼樣？我覺得我可以提出建議給兵役處的處長參考，開會時候可以提出來的建言，我也希望本席現在的質詢，國防部長官可以聽得見。

首先我要提供出來，是因為最近看到新新聞有一個報導，在 10 月 19 日到 25 日這一期的，這裡有提到關心國軍基層的缺員，大概想重推大學儲備軍官的班隊，它的簡稱叫 ROTC。據我個人了解的 ROTC 軍種，待會我會更詳列給兵役處的處長，還有希望國防部的長官也能夠看見電視。我們募兵，要讓年輕人加入國家的職業，募兵不順利，我們要去研究 why、為什麼？我們徵兵的常備兵義務役到明年就結束了，之後全部都是替代役，替代役沒有戰鬥力，因為替代役都在消防役、社會役、警察役，所以沒有戰鬥力，徵兵是不能回頭了，因為台灣的父母不會接受，年輕人更不爽，所以任何一個執政黨都不敢輕言徵兵。我認為軍力一定要靠徵兵，怎麼樣提升募兵成果？我的建議當然也包含國

軍待遇，我也建議中央國防部要改變思維，不要再用二十年前的思維來看待現在的年輕人，現在的年輕人好前進喔！他的思維很實務的，我不能說現實，沒有辦法，大家都要活下去是一樣的道理。

我在講國軍待遇之前，我先讓大家看一下，現在的兵役制度為徵募合併制，因為我的時間有限，所以這部分就大概讓大家理解一下，處長你也看一下，因為時間有限，這些制度如果要講，一個小時都講不完。這部分裡面有提到國防軍力的來源，有陸軍官校、有現役士官轉任、還有大學儲備軍官等等，當然也有 ROTC，就是大學軍官儲備訓練團。我覺得在募兵的思考裡面，針對大學儲備軍官訓練團，本席在這個議題裡面談到大學儲備軍官的訓練，是因為本席大致的了解，本席也認為它是未來成為國防部軍力補足基層空缺的救命丹。但是就看你的制度怎麼去建立，就看這個制度讓年輕人有沒有決心。這個 ROTC 在學生時期進入訓練，正式加入成為軍人的時候，最起碼是要簽約 7 年的，我不知道有沒有改，待會兒處長再一併回應。ROTC 的學生時期結束時，跟國家是簽約的，你一定要做滿 7 年，我知道的規定是這樣。最起碼有 7 年可以讓國軍的軍力周轉，7 年一次的周轉是可以補足的，不用像現在募兵募得很辛苦。

我們現在面對實務的狀況，我想給國防部思考，思考看看現在應該怎麼辦？有興趣的話，國防部也可以來聽聽。ROTC 會到學校去募兵，有派你們軍人去說明和說服，我在這裡力推李喬如，處長，你上去也可以推薦我，如果你們 ROTC 要招生，家長要會談，或是開會要說服他們的時候，我義務代言，去幫你們去跟家長溝通。我非常理解，因為本席是 ROTC 成員的家長。那是非常辛苦的。處長，這個部分你真的要看，要讓國防部理解一下。你要募兵，對於現在的年輕人不要提出什麼愛國等等的說法，年輕人會覺得為什麼是只有我們愛國就好，難道你們就不能愛國嗎？每一個職場都可以愛國，台積電的工人也愛國，每一個角色都是愛國，把國軍當成一個職場。年輕人怎麼看這個職場，他們很務實，雖然現在免註冊費，因為國家出錢。每個月 1 萬元的生活費很有誘因，而且在這個經濟非常困頓的時代，讓大學生畢業不用負責，我也鼓吹。可是這些年輕人完成訓練，簽訂的 7 年屆滿之後，國防部訓練那麼辛苦，都希望你延簽繼續下去，不希望期滿就離開，好不容易訓練這麼久了。可是你有什麼誘因讓他留下來，年輕人很務實的，我算給你聽。

軍人是賣給國家 24 小時，我講給全台灣及高雄市民聽，軍人賣給國家 24 個小時；一般人賣給企業主 8 個小時，勞基法還規定週休二日，不給我週休就要付雙倍的薪水，加班第二、三、四小時的計算公式，計算到連會計都傻掉了。我提基本法最低的薪資，一般員工進去最低薪資是 2 萬 7,000 元，我以勞基法規定的最低薪資計算。但是他們可以週休二日，老闆要求加班就雙倍計算，2

個小時就雙倍，4 個小時就再加 0.4 倍，禮拜六、日是雙倍，1,000 元的薪水可以領到 3,000 元。處長，我們再來看一下我們的國軍，你們常常都用這個數字，我最不喜歡這個。我們就看 ROTC 的薪水起薪，不要再講士官 3 萬多的起薪。學生加入 ROTC 大學儲備軍官 4 萬 5,000 多元這個部分，這個以上到 7 萬 1,805 元的就不要再講了，這是做十幾年中上校的薪水，你竟然寫在這裡。我說我要的是最低起薪 4 萬 5,000 元，一般勞工是 2 萬 7,000 元。

處長，這個制度必須要讓年輕人希望，你這樣算上去，他們沒有信心未來 7 年後的生活。其實 ROTC 是非常好的，我會跟大學生建議，如果經濟狀況不好，不想要負債，又不怕沒有工作的就來 ROTC，可是當他簽約 7 年之後，他會發現不划算。他把 24 小時賣給國家，責任制，沒有加班費。任職 20 年退休才可以計算退休金，因為年改了。20 年乘以 12 個月，一天 8 小時乘以 30 天，我這是算加班費，24 小時扣掉睡覺 8 小時，我不要跟國家計較，一般民間也是 8 小時睡眠計算。但是我比民間多了 8 小時，如果以民間 8 小時來計算，20 年乘以 12 個月，一天 8 小時乘以 30 天，國家如果以民間的加班費計算，就欠他們 5 萬 7,600 小時。所有全台灣中華民國的人民，我是很理性的在說明這件事，我說明這些就好。如果以勞工計時的話，你知道要補給這些軍人多少嗎？要在他們退休的時候補給 864 萬，以一個小時 150 元計算就好，處長，我這是最經濟的方式算的。如果以一般民間來算，以我 16 個小時當軍人，如果不要當兵的話，到民間企業上兩個班，16 個小時，我可以賺這麼多錢。可是軍人沒有這麼多，但是沒有關係，因為穩定度高，不用怕失業，不用算到 800 多萬。

但是處長，我再提出一個思維，就是希望我們的國防部要面對現實，因為現在年輕人的思維不一樣，我們一定要告訴他們有未來。而且大學儲備軍官一旦走入軍職系統是被歧視的，很多前例沒有辦法跟正期生競爭。如果今天大學儲備軍官（ROTC）要壯大，要能夠招生好，你要讓這些大學生看見希望。你告訴我 ROTC 有沒有人當過武官？有沒有人派過駐外？有沒有人當過少將？沒有。ROTC 我知道現在最高的好像是當到上校。如果這個成員有能力、有實力，可以選才嘛！他就有能力去競爭。可是我們的國軍體系不是這樣，年輕人看不見希望，因為沒競爭目標。如果他能力好，而且大學儲備軍官有什麼優點？他們都是很優秀的社會中堅分子。我們的國軍應該要改變思維，不要常常找那些不愛讀書及中途而廢的進來，浪費國力。精兵政策不是要你裁減，菁英的軍隊要善用真的有才華的，可是你要讓這些大學生看見希望。ROTC 一定要讓現有的學子有向上提升的機會。我知道陸軍總司令是二專的，我很佩服小英總統，他突破歷史的包袱，敢用二專的，他算是大學的儲備軍官，等一下你再說明。但

是他不是正期生，他任命他為陸軍總司令，長久以來國軍不是這樣子，長久以來就是舊思維，所以小英總統在突破這種歷史的包袱，就會讓國軍的軍力帶來希望。可是現在的 ROTC，希望國防部，也希望小英總統重視，讓有機會的年輕人能夠有當武官的機會，讓他來引導，招募的時候讓那些學生…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**李議員喬如：**

讓他們看見希望，你招募的軍力就會強。最後，國防部要面對現實，在我比較這個給大家看的時候，其實年輕人很聰明，他會算，我今天算給你不是要你比較 100、100，國家的財政也沒有那麼多，但是與現實的制度差太多了，你要這年輕人委屈，我覺得他們是有限的，最起碼在你最困難的時候，國家扶植你，你不用負債，你當然要報效國家，這是相對的。國家與學生的契約都是相對的，我們要善盡我們的任務，可是當他完成訓練之後，我不希望浪費國力，而是希望我們國防部在招募大學儲備軍官的時候，他和你的合約 7 年之後不會中途退，也會延簽，那麼這個國力是非常堅強的。

基本要件，現在樓地板不能再降！現在軍人的樓地板太低了，坦白講，24 小時，他們一週只能回去 2 天、4 天，他們沒有 8 天的假期，輪休制的，他們沒有辦法正常享受天倫之樂，也唯有成為軍人家庭成員才會理解，所以站在這個角度，我必須把實況告訴大家，處長最重要，好好去招募，家長的部分我可以義務幫這個國家，我希望國家強，國力是大家的，國家強我們才會安定，我義務代言也可以。處長，針對我講的部分你的看法如何？你認不認同？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳處長答復。

**兵役處陳處長賓華：**

感謝議員今天把現役軍人的心聲都講出來了。剛才你提到 ROTC，因為我們這個制度實施不久，早期呂秀蓮副總統旁邊那個穿白軍服的陸戰隊少將，他就是以前的預備軍官，他升到少將；現在陸軍指揮部的司令是專科 1 期的。所以軍人只要認真負責，然後努力的幹，以我個人的觀點，應該都比較沒問題。剛才提到留營，他們軍人有一個固定的程序，好的留下來，壞的當然也要淘汰。剛才議員所提的這些問題非常好，現役軍人聽了應該會非常感動，我會把你的意見提供給國防部參考。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

接下來請何議員權峰質詢，時間 15 分鐘。向大會報告，何議員質詢完會超過 12 點半，我們延長開會時間到陳議員玫娟質詢完畢再行散會。（敲槌）

請何議員開始質詢。

**何議員權峰：**

請教警察局何局長，從警察局的報告裡面可以看到，監視器還是我們警察局的重點之一。局長剛來高雄 1 個月的時間，過去不管對市議會或市民來說，都認為高雄市的監視系統需要好好的加強，為什麼？因為大家都認為監視系統是有效防治、維護治安、保障人民安全一個非常重要的環節。局長，初來乍到高雄，就監視系統的維護，局長認為高雄市的監視系統對高雄市的治安防治，以及一些相關的作為，是不是有效和有用的？請局長回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

監視器是科技的產品，要科技建警，監視器愈多警力就可以減少一點，這個方向是趨勢所在，不管對治安或其他交通秩序的維持都有很大的幫助。

**何議員權峰：**

局長也認為這個對治安的防治非常有效，幫助很大。我來告訴大家你們的狀況，106 年我們監視系統的統計數字有 2 萬 2,789 支，正常運作是 1 萬 8,709 支，妥善率是 82.1%。局長，妥善率 82.1% 的部分，你認為足不足夠？過去一、兩年高雄市議會有很多議員都在和警察局探討這個部分，一、兩年前你們提供的妥善率是百分之九十幾，經過我們比對之後並沒有那麼高，你們現在提供的數字是直接不能用運作的數字，所以妥善率是 82.1%。

我告訴局長，中間有一個過程，權峰一直建議警察局應該精確計算，對警察局的專業判斷來說，哪一些路口需要監視器，用精實的判斷來作為高雄市到底需要多少支監視器系統。你們的報告提到依照治安盤點符合我們需要的部分來處理，然後依據治安盤點的情形，讓每支攝影機符合需求，盤點後不符合治安需求汰除的將近 700 支，所以現在還有 2 萬 2,000 多支。如果這 2 萬 2,000 多支經過警察局評估是有必要性的監視器，這 2 萬多支經過你們治安盤點，依據治安交通事故發生數，然後通盤檢討這些地點、這些監視器的設置是否符合需要。如果照這樣子評估判斷，這個也是當時向你們建議的，你們盤點之後認為 2 萬 2,000 多支是必要的。

局長，2 萬 2,000 多支是必要的，但是你們的妥善率如果只有 82.1%，我認為這個數字太低，如果只有 82.1%，表示我們必要的 10 支監視器裡面有 2 支是故障的，這樣就會有治安的死角。除了治安的死角以外，對於你們在查緝，如果真的有犯案的時候，剛好這 2 支同一個路口壞掉，可能歹徒就可以在這邊變換汽車等等，這些歹徒就不見了。局長，我認為 82.1% 太低，可以請局

長回應一下，你認為會太低嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

我認為還有很大的進步空間，我同意何議員的看法。

**何議員權峰：**

局長來高雄才 1 個月而已，我知道你們去年很努力做了一些方式來處理，包含加速故障設備的查修，提升我們的妥善率，用租賃的方式辦理攝影機的汰舊換新，甚至在自己的分局設維修小組來提高妥善率。去年可能警察局本身的預算不足，所以我們向市長要預備金來做相關監視器的系統，希望可以提升妥善率。我要告訴局長，如果你也認為妥善率太低、如果你也認為有加強的必要、如果你也認為需要把妥善率再適度的提高，因為這個監視器是你們認為必須要存在的話，我在這邊要建議局長也要要求局長可不可以在最短的時間內，儘速提高這樣的妥善率，可能要達到 95% 以上，我認為這個才符合你們說的，維護治安的必須需要來說。是不是可以在最短的時間內，今年做不到，明年就要想辦法把它做到，提升到 95% 以上，來有效防治、維護高雄的治安。這個部分局長你可不可以在這邊答應我們，有信心做到這樣子嗎？請局長說明。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

因為我來將近一個月，我去了解這個事情，但是據我了解，有些是也牽涉到工程的問題，工程問題的話就要等工程完畢以後，才有辦法把線接上來。除了這個排除以外，我們盡量拉升上來，我不敢講說 95%，但是我們盡量，我曉得各分局都很努力在做維修的動作。

**何議員權峰：**

謝謝局長，局長，不好意思，你才來一個月而已，你剛剛說工程的部分，我其實不願意提。過去你們跟我們講說妥善率 95% 以上，就是扣掉工程的部分。但是經過我們的比對，我坦白講，你們的科長也還坐在這裡，經過我們的比對我們認為沒有那麼多工程的部分讓你們去扣。所以你們現在呈現的才是直接用 2 萬 2,789 支，然後有效是 1 萬 8,000 多支，出來的妥善率是 82%。所以我在這邊還是要再次跟你強調，如果這 2 萬 2,000 多支是你認為維持治安，每一支都是需要的，我就還是強烈建議你們要儘速的達到 95% 以上，才能有效的維護治安。這邊請局長在這個部分再去做努力，謝謝局長。

接下來我想請教消防局長，局長我先請教你一下，民衆如果現在報案要去捕

蜂抓蛇，是誰應該要出勤去幫民衆做這個動作？請消防局長回答一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**消防局陳局長虹龍：**

目前還是我們消防人員在處理。

**何議員權峰：**

是消防局的業務沒有錯。

**消防局陳局長虹龍：**

我們預計明年農業局會編一些預算，會在幾個行政區來試辦，回歸到農業局的動保處去處理，看試辦情形怎麼樣再繼續處理。

**何議員權峰：**

所以還在試辦，但是如果沒有試辦的區域，是不是還是消防局來做處理？

**消防局陳局長虹龍：**

對，絕大部分還是我們消防人員在處理。

**何議員權峰：**

謝謝局長。局長你說捕蜂抓蛇還是消防局的業務之一，也是要消防局這些辛苦的同仁去做這些事情，但是還是要告訴你，我想這你都知道，以目前來說，消防局的同仁如果去捕蜂抓蛇因為這樣喪命，他是算因公殉職還是因公死亡？局長，你知道嗎？

**消防局陳局長虹龍：**

從以往的案例來看，我們銓敘部認定是因公死亡。

**何議員權峰：**

銓敘部認定是因公死亡，我想要請教局長的是銓敘部認定是因公死亡，如果就站在局長你個人的態度來說，你認為是因公死亡還是因公殉職？

**消防局陳局長虹龍：**

依我個人的立場，我認為是因公殉職，因為消防人員是接受我們指派出去執行任務。

**何議員權峰：**

謝謝局長。如果你也認為是因公殉職，這兩天也有議會同仁跟你問到這個部分，我不曉得你是不是在台灣消防局長當最久的局長。但是至少我在市府認識你時，你就是消防局長了，你已經在高雄當了很多年的局長，我想這些辛苦的同仁也跟著你打拼這麼久了，尤其高雄又經過很多的事件。我在這邊想要跟局長建議的是如果局長你也認定是因公殉職，你也當了這麼久的局長，是不是可以從高雄市做起，從陳局長你開始做起，我們努力來跟銓敘部做這樣的溝通，

如果需要修改法令，我們也可以請相關的，不管是中央的立委來做這樣的處理，來幫我們最辛苦的消防同仁爭取這樣的保障，是不是請局長答應我們這樣做？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請局長答復。

**消防局陳局長虹龍：**

這個我們願意來做，我們會向中央來反映，請消防署跟中央來溝通，所以這個部分我們會來努力，謝謝。

**何議員權峰：**

謝謝局長，我希望你針對這個部分，爲了我們同仁的部分，可以盡最大的力量跟中央爭取，不管是修改法令、不管是跟銓敘部去爭取重新的認定，幫消防局這些辛苦的同仁爭取更大的保障，感謝局長。

最後要請教民政局局長，人生最後一段路必經的，就是要到殯葬設施去走這最後一段路。我們很清楚陳菊市長針對這個部分的努力，但是我們也很清楚在殯葬設施相關的改善經費上，因爲市府不管是預算的短缺也好，不管是相互要去挪移的部分也好，其實我們都希望可以將殯葬設施做到最好、最完善。我想局長對這個部分也非常認同，也有朝這個方向在努力，但事實上就是有一些預算的不足而沒有辦法達到我們所希望最好的。有關這個部分，我們都知道市府其他的局處，像交通局有停車場管理基金，把停車場用專款專用的方式來建設做停車場。有關預算短缺的部分，我在這邊也要建議局長，我想你也曾經有回答過這個部分，是不是有可能用殯葬設施的基金來做這樣的處理，未來努力來做這個部分，把我們的殯葬設施做得愈來愈完善、做得愈來愈好。不要是其他縣市做了什麼，我們去學其他的縣市，而是我們可以做台灣的領頭羊，做好這個殯葬的設施，這個部分請局長回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

其實我們非常有信心，事實上我們就是想要做領頭羊，帶動台灣的殯葬改革。因爲只有成立殯葬管理基金，未來我們可以做的事情更多，包括我們每次一個遷葬都要幾億、幾十億，未來如果可以的話，我們的確就可以做領頭羊，朝這方面去做。

**何議員權峰：**

感謝局長。局長，你也知道目前台灣有採行殯葬管理金基金的縣市是台南市跟宜蘭縣。如果我們成立殯葬管理基金的優點，其實是可以避免過高的人事費

用，造成排擠其他殯葬業務，包含殯葬設施要來改善的部分，或者是成立一些設施造成財物的短缺。每年善用這樣的經費來做好相關的殯葬業務。有關這個部分，局長，高雄市有沒有要朝這個方向來推動，以及局長你的想法是什麼，什麼時候可以完成這樣的部分？

**民政局張局長乃千：**

我想跟議員報告，我們成立這個基金，我們的態度跟想法完全跟台南或是宜蘭不一樣。宜蘭縣，因為他們的舉債已經到了上限，其實沒有辦法再做，台南面臨的也一樣。我想我們高雄雖然有財政的困難，但是我們期待的改革，其實是朝一個更健全的方式來做這方面。而且我們也看到所有的基金裡面，如果以未來來講，目前我們殯葬處是非常有能力去成立這個基金，因為我們一年進來的錢是 5 億跟支出是大概 2 億到 3 億，其實我們是能夠有適當的結餘。特別是當我們成立基金之後，我們可以透過基金去做貸款的動作，我的基金能夠做借貸，我能夠自給自足、能夠自己去償還，未來我們就可以更有效率的去建塔，然後把我們的殯儀設施提升到最好的境界，甚至我們透過這樣的結餘，可以朝向這樣正向的循環。其實這是有效的去改革殯葬業務，非常重要的一步。〔…〕是。至於怎麼樣完成，我們現在在努力當中，我們希望在陳菊市長這一任內，我們會把這一件事情完成。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝何議員權峰的質詢，接下來質詢的是陳議員玫娟，時間 15 分鐘。

**陳議員玫娟：**

我想延續剛剛我們國民黨團質詢的議題，因為時間的關係我沒辦法講，所以利用這個時間稍微再補充一下。我想陳抗的活動，誰都不樂意看到，但是當民衆受到極大的委屈、投訴無門而且走投無路的時候，他們就不得不上街頭。我想陳抗的活動從歷屆的總統以來都一定有，多多少少，但是很特別的是在這一、兩年來，我們的陳抗活動不知道為什麼突然變了一個大陣仗而且讓民衆反感，所以為什麼從昨天到今天我們國民黨團一直在談這個議題。因為我們都來自基層，聽到很多基層的聲音，其實你們要對抗這些陳抗的活動，我希望民衆的委屈…，我覺得政府應該要更理性、更寬容，因為他們是不得已的，誰不願意在家裡好好的過日子而必須走上這個街頭呢？那就是因為他們心裡有話要說，所以我覺得政府在對抗這個東西的時候，不要把他當成暴民或是亂民的一種心態，民衆他們在集會聚集要跟政府首領來做陳訴的時候，一定就是希望能表達他們的心聲，可是人當在一種委屈跟困境的時候，如果你們用極大的警力去讓他覺得有壓迫，我想那種情緒是會被激發出來的，所以會很容易就造成一個很大的對立和衝突，甚至於拉扯、受傷等等的，我想這一、兩年來看到的讓

我們心裡感到難過，這些不是只有我們警力，我們那些員警大家真的是疲於奔命，我們的民衆又因爲這樣的維安受到有家歸不得，甚至於要左右繞行很不方便。

局長，你是新來的，其實剛剛我們黨團對你寄予很大的期待，希望過去這些事情不要再發生了，我們希望的是你要開始去檢討這個問題，歷任的總統都沒有這樣大規格，爲什麼這任的總統每次都要這樣的大規格？甚至我去參加一個喪事的時候，有一個家屬跟我講他兒子就是我們的警察，他就跟我說過去的維安都大概是 1 個班隊而已，現在不是，現在動輒就是要 4 個班隊。局長，你不要說這個是我們亂講，剛剛你也說沒有發公文不准他們公休，確實你看分局長打臉了，確實有，所以基層的聲音，我希望局長利用一點時間下去好好聽一聽員警的心酸，不要爲了你們要展現，要讓我們的總統來到這邊看到高雄太平盛世掩埋這樣的事實，結果造成幕後這麼多衝突出來，蔡政府一直號稱他是一個最會溝通、與人民站在一起的，但是我覺得這一、兩年來看到的都不是這樣，所以我希望你們要好好的去檢討。而且我要特別講的是你們剛剛講都是蔡總統，我要講的是我們地方。

那天在果菜市場，我要問一下局長，如果你有收到邀請卡的時候，是不是理當就是裡面的來賓？對不對？我沒有說要禮遇，最起碼你是可以進去參與這個活動的，那一天爲了果菜市場他們要陳情，他們陳情的理由很簡單，只是因爲我們希望有一個停車的空間，他們不反對這條路開闢，不反對，結果大家把他們當作暴民說他們要反對這個通車、反對這個典禮，就全部把他們堵在外面，就是因爲他們把大陣仗展現出來之後激起他們的不滿，所以那種情緒就對立得很嚴重。那時候，我、陳麗娜、李雅靜議員就一直居中協調，說沒關係，他們在外面，我們幾位和理事長代表進去跟陳菊市長陳情就好，我們遞個陳情書，結果陳麗娜議員那天在那邊講，我們被擺了烏龍，用調虎離山之計叫我們在大門等市長，我們也同意了，我們這邊等市長下來，陳情書遞了以後就走，然後讓他們繼續辦活動，結果沒想到我們被唬弄了，居然是從後門進來，你們把我們民意代表當什麼？我們在幫你們解決問題，不是製造問題，我們是要化解這樣的對立，結果後來陳麗娜硬闖進去，腳扭傷了，雅靜也是，我跟我的助理要進去，我們是有邀請卡的人竟然不讓我進去，把我視同暴民，這什麼樣的政府，現在警方到底怎麼回事，我看那些警方也很爲難，因爲他們夾在中間，我不知道那天是誰下的命令不准讓我們進去，待會我要問一下。我想局長你不在，你剛來，我要問一下，看誰可以回答我這個問題？誰下令把我們整個圍起來不准我們進去？我跟他說我是有邀請函的人，不讓我進去，陳麗娜議員因此而腳扭傷，這是一個議題。

我現在必須跟局長講的是不要再有這樣的陳抗、對立，我覺得這是消耗我們台灣民主真正的意義，所以我心裡真的很痛。現在中央到地方政府任何活動都是這樣大陣仗的維安，曾幾何時台灣、高雄已經變成一個戒嚴的城市？動不動就戒嚴、動不動就大陣仗的維安，我覺得這是很可悲。市長一直說高雄市是宜居城市、友善城市、幸福城市，是這樣展現的嗎？所以我們心裡真的很痛，我們真的願意跟政府好好坐下來談，但是如果你們要建立一個溝通的管道，我覺得不要將帥無能、累死三軍，這個將帥就是我們中央蔡政府，因為你們無能造成地方這些將士累死了，那些警員多辛苦、多可憐、多無辜，所以家屬都跟我們抱怨。我想這個議題我講到這邊，待會有時間請你們回答我一下，為什麼那天不准我們進去？為什麼我們有邀請卡的人不能進去？這個活動已經不只一次，好幾次陳抗，我們希望居中去協調，結果我們也被拒於門外。局長，因為時間的關係，我等一下請你回答。對不起，主席，我先直接講我的議題。

再來，我要講萬年季攤位占用的問題。民政局局長，我請問一下，我們萬年季辦了這麼多年了，其實我們每年都很期待，在地的議員都非常期待，希望它能帶動地方的經濟、帶動地方的發展、帶動地方的觀光，放眼讓全世界看到我們高雄左營，可是我要請問你們這個攤位是委外，那麼你們有沒有約束說該什麼時候到什麼時候可以設攤位？局長，你答復一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

謝謝陳議員對萬年季的關心。事實上攤位雖然我們是委外辦理，我們是有劃定那個地方、那個區段到哪裡，至於攤位的數量都有一定的規範。

**陳議員玫娟：**

時間呢？什麼時候到什麼時候？

**民政局張局長乃千：**

當然就是萬年季的那段時間。

**陳議員玫娟：**

有沒有約定什麼時候到什麼時候？

**民政局張局長乃千：**

基本上我們大概就是當天或是前一天，當然我們…。

**陳議員玫娟：**

就開始了嗎？

**民政局張局長乃千：**

對。

**陳議員玫娟：**

局長，你可能不清楚。後來我們問過合約，確實沒有明文規定、沒有記載說什麼時候可以搭棚子、到什麼時候結束。有這麼離譜的嗎？一個這麼大的活動其實就像局長講的，禮拜六活動開始，大概禮拜五前就可以開始作業或搭棚子。

**民政局張局長乃千：**

是。

**陳議員玫娟：**

你知道這個棚子什麼時候搭的嗎？禮拜二、禮拜三就搭了，附近民衆根本不清楚，我現在拍的這邊是比較寬，到後面那邊都是住家，全部都出不去。里長也罵、居民也罵，你們活動都還沒有開始，為什麼棚子這麼早就在搭？你也不知道，對不對？我希望你回去好好問清楚。

**民政局張局長乃千：**

好，這我們會來瞭解。

**陳議員玫娟：**

到底為什麼這麼早就在搭？你看造成他們的車子都不能進出，有的人就跟著在那邊擺起來。這是一個國際性的節慶讓高雄、左營放眼國際很好的活動，可是變成流於攤販充斥，你知道很多人跟我們講說現在萬年季真的沒有什麼好看頭了。迎火獅 OK，攻炮城以外什麼都沒了，期程 8、9 天到底在搞什麼？我心裡很痛，我要跟講的是這個。萬年季最早期的前三年都是我們地方自發性的，區公所連結廟宇一起動，所以這是自籌的費用。後來到第四年剛好是我剛當議員第一年、第二年的時候，就一再要求政府應該擔起這個責任，要把這個萬年季收回去，好好地用公部門的資源把它辦得更好、更盛大。所以我也很感謝那時候民政局把它接過來，一下子預算就編了這麼多，每年都還算 OK、能勉強接受。到這一年你們跟我說 100 週年，所以編了 3,650 萬元，3,650 萬算很多，活動辦得也還可以，我不能說不好，我必須要肯定你們的辛苦，但經費是逐年下降，2014 年因為氣爆沒有舉辦，到今年又回歸到原點，這怎麼回事？我搞不清楚，所以人家會跟我講萬年季越辦越沒有看頭，也許你們認為很好，辦得不錯。我相信你們聽到的都是好的，我們聽到的都是批評，現在流於嘉年華會、夜市擺攤，大家的印象就變成這樣，為什麼現在預算變那麼少？因為財政拮据嗎？可以從 3,600 多萬現在變成 600 多萬，這個落差也差太多了吧！

**民政局張局長乃千：**

議員，其實我也希望有多點錢可以辦，如果我有 2,000 萬、3,000 萬我也很高興，但事實上…。

**陳議員玫娟：**

也不用二、三千萬，1,000 萬以上就勉強…。

**民政局張局長乃千：**

是，當然…。

**陳議員孜娟：**

今年你們有台客舞的比賽，我還覺得有一點點看頭，真的是不錯，我很肯定，其他都沒有了。

**民政局張局長乃千：**

今年玄天上帝的光雕，媒體上也非常稱讚。

**陳議員孜娟：**

剩下是做什麼？

**民政局張局長乃千：**

光影秀。

**陳議員孜娟：**

我覺得這個部分，是不是預算上要多多的爭取，好好地充實一下內容，不是讓人家覺得每年都是攤位，攤位影響民衆的進出、生活，然後那一些得利的都是外地來擺攤的，又不是在地的人。有沒有一個在地的攤位保障？也沒有嘛，對不對，都隨便他們去處理，局長，細節我沒有辦法好好跟你談，但是我希望今天把問題點出來，希望會後好好來研議一下。到底萬年季要怎麼達到更高峰，而不是現在大家都無感了，好像一個常態性的廟會而已，感覺就是這樣。

**民政局張局長乃千：**

好。

**陳議員孜娟：**

接著我要講殯葬管理的使用空間，這是所謂生命廊道，就是棺木都是從這邊進出，有一些布置會場的也應該從這邊，這個看起來還很不錯，因為你們有改建過，這是可以肯定。但是棺木要從這邊進去，我剛剛秀的是這個位置，所以殯葬禮儀車就是要從這邊下車，從這邊進去。現在我們的市殯已經改成單行道了，這邊能走，這邊是摩托車而已，在這邊多少會堵，但是我相信這個民衆可以接受。所以我覺得這邊是公有的、這邊是私有的，有很多私有的場過來，如果你要叫他再拉到這邊來，再從這邊剛剛我指下車的地方進去，勢必又造成這邊的阻塞。所以我覺得他們直接拉過去通往這個位置，我覺得 OK 的。

雖然有人反對這個位置會影響到，我不認為，我覺得可以疏解一些，我覺得這是應該的，所以希望你們不要去改變。本來應該讓他們從這邊拉過去，不然你們要讓他們在外面一直轉，禮賓車、人、家屬的安全也受到威脅，我希望你們要堅持，要好好的規劃，這裡我今天特別提出來。再來，服侍廳的部分，這

邊有兩排停車場是給公務使用的，這個我當然也肯定，因為確實有很多公務。譬如檢察官要來驗屍什麼的，都會需要這個空間，但是如果到了下午的時間，我希望能夠開放給這些做花圈、花籃布置會場的，整個卡車都塞在這裡，這裡都是空空的都沒有停車，我覺得很可惜，是不是應該檢討這個空間。可以的話適度的在時間上做一個開放，因為有一些司儀都在抱怨他們還要載一些很重的機具，麥克風什麼的，都不讓他們停車，要搬到停車場再走下來很遠，這個部分也請你們考慮一下。

現在停車場在這個後面，這是一個上坡的地方，現在是單行道到這邊只有機車能行…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**陳議員汝娟：**

顯然單行道並不是單行道，還是很多車子會從這邊下來，目前管理的位置就是在這個有兩、三個替代役還是臨時約聘的交管的人，他就是在這個位置管制。如果有人管制這些車就不會下來了，沒有人管制的時候車就會跑下來，不好意思這是我臨時去拍的，我沒有辦法拍到整個都是車流的情形。你看這個禮車過來、這個像來這邊停車的，還有這一台車往那個方向停在這個位置，勢必未來在吉日都會排擠到。局長，我是先秀給你看，計程車、遊覽車，他們不是在單行道的管制範圍外有沒有受限，是不是他也要跟著單行道。

第二個，我知道殯葬處的人很為難的就是，有一些民意代表的車或是一些高官的車，有可能他們都是逆向出去，我有聽到工作人員講，阻攔他們下來都會被罵，我是覺得他們也很為難。局長，如果你們要執行就澈底的執行，就是真正單行道，我都是乖乖地繞，都是跟著繞，除非我是從剛剛那個下坡要進去福德，我會跟警衛講一下要去福德所以從那邊切進去。但是顯然我觀察那麼久了，那邊逆向的車真的越來越多，我也知道那幾個管不住他們，到前面大門這個位置，這個地方剛好一個缺口，還有這個我們出來…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

事實上我們是希望強力執行，處裡面都強力開單，我們甚至還…，跟議員報告一件事情，聽說立委來跟我抱怨，我們連立委的單子都開了，所以我們還是希望強力執行。至於剛剛議員提到的，在那個三角窗要轉過去的那裏，關於那個指揮的人，跟議員報告其實我們也鼓勵民間的業者，大家要在這邊做生意，大家要在這邊營業，我們希望要有一個好的空間。其實那些指揮的人員，並不

是殯葬處的而是這些殯葬業者，他們自動自發組成一個自我管理、自律的一個團體共同出來協助。在民間業者裡面進了一大步，我們也希望共同營造友善的一個殯葬環境，所以我們會強力、全力執行。對我來講不是只是開單而已，甚至我想在前面放一個鐵杵，就像火葬場的鐵杵，如果你真的要亂來的話，出去的時候你的輪胎壓破也沒有關係。〔…。〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

請督察長當時…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請督察長。

**警察局督察室鄭督察長明忠：**

當天的勤務我在場，因為這個勤務是由保安科來規劃，是三民二分局在執行。當天可以進場的是有受到邀請的團體、個人和貴賓，我看當天的狀況，可能陳議員後面有帶一些陳情的民衆，所以在執勤的同仁因為這個因素不敢放行，這大概是我看到的狀況。〔…。〕這個狀況我是不清楚，因為我是看當天的。〔…。〕因為這個部分是他們的勤務分區來執行，當時分區的指揮官應該是派出所的所長。〔…。〕是依照那個分區，我看那個狀況，應該是分區的指揮官可能有下這個命令，因為陳議員本身是有接到那個邀請卡。〔…。〕那整排本來他有規劃好，就是在那邊執行相關任務，因為…。〔…。〕他們沒有放行可能就是說…。〔…。〕應該是當時分區帶隊的所長，這個部分我再來了解一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳議員玫娟的質詢，內政部門的業務質詢，早上就到此結束，下午兩點半繼續開會，散會。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）首先下午登記第一位發言的是吳議員益政，時間 15 分鐘。

**吳議員益政：**

這個星期天我到教堂碰到一位新教友，很高興看到年輕新教友，我就問他是做什麼的？他說是做資訊的，我說是哪一方面的資訊呢？他說是大數據。我一聽非常興奮，想說有高科技人員來高雄上班，感覺不錯。我就問他是做哪一類的，他說是教育類，在追蹤校友發展到底在做什麼，我又問他說他追蹤多久？他說一年，一年能追蹤什麼呢？他說其實也是在消化預算的。本來很興奮的，聽到這邊想說高科技人才做的也是高科技的事，可是當回到運用端的時候，他就脫口而出只是幫政府消化預算而已。

你看，做一個新高科技是這樣的情景，這有多可惜。可能他的老闆跟學校關係也很好，所以可以拿到這些案子，如果追蹤大數據是至少畢業 10 年的校友是在哪個領域，然後去了解他在受教育裡面，哪些科系是對他有幫助的，哪些老師是對他有幫忙的，回頭去建議教育體制要怎麼修正，哪些課程是有用的。針對未來也好，那個串連的數據才會有意義，可是我們並沒有做這樣的事。

最近我又看到報紙，有件事和高雄人都沒有關係，只有和台北有關係，難怪高雄一窮再窮，每次都在抱怨二千多億的負債，然後薪資最低、年輕人都不回來。但是當這個新聞出現的時候，在高雄好像沒有這件事，就是金融科技創新園區在立法院討論，準備要通過沙盒實驗，就是 sandbox，有關金融法令的改革解放實驗方案。他第二個決定在台北，請台北市找一塊土地當做金融科技園區，他希望能找一個現成的，所需坪數只要 700 坪到 900 坪，他是看亞洲地區可能是香港跟新加坡，然後英國。因為這方面他們走得比較前面，而且他希望以完成的建築物為目標，而不是劃地找空地再蓋，那都來不及了。

新創經濟最重要的除了創意以外就是要快，你想到了全世界也都想到了，誰先想到誰先實踐，誰就先占市場，誰先取得資金，誰走在前面，後面的就看不到人了，後面沒有第二名或第三名的空間了，所以快非常重要。這是我看到的，可是在高雄我沒有看到任何人在討論這件事。這些人在做什麼呢？育成中心、五大園區、共創實驗區、多元媒體發表區、金融科技講座、金融科技社群交流，然後做數位沙盒，包括金融場域限定開放數據、四大技術主題應用等等。這些也是希望變成聚落，然後做這些事情做辦公區。

我說高雄什麼都沒有，窮的只剩下土地，要地還是要房子通通有，高雄舊的市議會我相信超過 900 坪，後面有研究室也有超過五、六十間的房間，每一間都是套房。有會議廳、委員會辦公室、會議室，還有餐廳跟網球場、停車場，萬事俱備，還有捷運站。這都是符合所謂的新科技，而且新科技跟以前不一樣的是需要人才。第二個，他是直接跟世界串聯的。台北過去的優勢是金融中心、商業中心，不見得成為必要條件，誰有人才、誰願意讓他實踐、誰的產品跟運用能跟全世界接軌，想的東西絕對不是賣給高雄或台灣，也不是賣給大陸而已，是全世界的運用。

它跟區域相對已經沒有那麼有關係，而在決定這個城市是不是有這樣的遠景，看到這樣的問題跟需求來解決。高雄 2006 年到 2017 年是轉型了 10 年，陳市長上任到現在很認真，包括城市的改建，但同時大家最擔心的，最近一直在討論的是失落的 10 年。工業城市大家本來就都知道，不用我多做解釋，他造成的環境成本跟污染最嚴重，空氣污染 CO<sub>2</sub> 最多。也是因為這樣，所以高雄市也最早去回應這些議題。所以我們會面對問題，轉化成一個正面的態度，我

們蓋很多滯洪池，還有高雄厝、綠建築自治條例、生態交通、太陽能，都是台灣第一的，因為面對這樣的環境積極提出回應，所以變成走在前面。不只是在台灣，整個在國際會議跟國際城市交流，我們的案例都是其他城市很喜歡參考的。

我們解決了問題，工業城市的環境污染帶給我們的問題，我們把它轉成一個對環境的解決能力。第二個，這個工業城市現在的產業因為工廠移轉到東南亞跟大陸，這個世界工廠的角色我們也分不太到了，所以說低薪、就業機會很少，造成我們薪資最低。平均壽命也是六都最低的，比台北市少四點幾歲。城市負債也是最高的，青年人口移出最高，我看到居然有 8 萬多人移出，25 歲到 34 歲在這 6 年來移出了 8 萬多人，你看有多可怕。大家不回來的原因就是沒有找到一個新的產業，我們沒有對經濟跟財政問題找出路，找到一個未來性。現在的城市就是數據價值大於土地勞力資金的這些生產要素。這是過去的一個傳統經濟學型，誰有土地誰就有空間，誰有比較便宜的或是豐沛的勞力，就可以成為世界工廠。哪邊資金便宜，哪邊有大量的資金，以大陸來講，事實上資金不便宜，但是他有大量的土地跟勞力，占了這項的優勢。

可是現在是數據價值，公共腳踏車高雄市是台灣第一，亞洲應該也幾乎是了，結果大陸 2015 年用個 Mobike，他不是供給腳踏車而已，他在解決這個問題。同時透過數據 APP，用加入會員要押金，要他的數據，每個腳踏車的 GPS 產生的數據跟量化可以賣廣告以外，最主要他的數據可以做為城市在規劃交通、規劃人口移動的調查依據。他貴在資產，募資可以從 1 億美金、3 億美金、7 億美金到 30 億美金，而且不是只有一家，另外的 oBike 也是有 30 億美金。所以說數據的價值已經不是用土地跟勞力、資金來成為構成經濟的要件了。你如果有數據，怎麼去找到數據，那數據怎麼運用，它才是變成一個經濟的未來性。所以現在要做的不是台積電不來就喊說高雄要倒了，不然找一個華邦電來給個交代，他能夠增加多少空污？他會需要多少水電？製造多少 CO<sub>2</sub>？他帶給我們多少就業機會？薪資有多少？這有未來性沒有？我們都沒有想到這個，還在想舊的事情。

石化專區提升可以討論，可是這些是花最少錢卻產生的價值是更高的，高雄沒有把這些當做一件事，只是惡性循環再惡性循環，永遠不得翻身，都已經落後，不趕快做就來不及了。所以工業城市背景未來的經濟模式是什麼？簡報上的這幾個字不是我發明的，現在打開數據，它就和氣候變遷一樣，2006 年在談氣候變遷時，一個月只會出現在專業期刊一次，後來在報紙上會出現，然後每個星期會出現一次氣候變遷四個字。直到每天電視、新聞、E-mail，都是在講氣候變遷造成城市的災難、造成的議題產業。現在一樣，在網路上打這四個

字，所有的報紙、所有的新聞、Google，大家比我聰明沒有比我笨，看看就知道在講什麼。警察、治安單位也是一樣，要用什麼數據去管理、去追蹤犯罪因素，這些都已經是基本的，在面對新的 solution、面對我們的業務時，這些都已經是基本的認識了，不是未來，是現在、現在進行式喔！

所以第一項是大數據，因為要蒐集資訊，資訊蒐集夠了，要 open、能夠交換才能運用。區塊鏈則是另外一項工具，不是只有比特幣，它只是其中之一，今天就不在這邊介紹，我也不是這方面的老師。大家去打什麼叫區塊鏈？它甚至可以運用到投票上。現在的公民主參與，到底要怎麼去參與？比如公投，搞了半天，爲了公投還可以成爲一個政黨，到底公投是否要過半數？會把台灣搞亂了嗎？公投就是公共政策，如果投票率要高，其實手機就可以辦到。手機公投要不被竄改，是要匿名還是記名？它的公信力都可以透過區塊鏈，公民投票就不一定要出席率過半，也不用選在星期六或日，只要選個一天、兩天或三天，手機就可以完成所謂的公民投票。這也是進行式，我們要趕快做這樣的研究，不只是區塊鏈不只是經濟，它影響整個生活的很多介面。走在越前面，就會在那個領域裡碰到最有創意的人，你們會碰在一起。金融科技也是高雄銀行一卡通做的事情，有在跟，但是否跟得上，我不曉得，AI 人工智慧則都是相關的字句。這部分需要哪些相關的人才？已經教育好的、已經有的人才，不管國內國外、在高雄或是要另外培養？

第二個，法規有中央法規和地方法規，所以爲什麼高雄的環境自治條例要加上實驗區？畫一個區域，規劃生產電動車新能源，且不必交通部車測中心的通過，就可以在這邊測試，這些都是透過法規，讓它有創新的可能。要怎麼把這部分運用在知識經濟？要怎麼和國際連結？高雄是一個產業園區，加工出口區有重工業和輕工業，生產機器也都很完備，最重要的是，高雄市要成爲智慧城市實踐的一個城市。創新講那麼多，如果沒有第一項產品，就無法證明，沒有辦法證明可行，就募不到下一筆資金。所以城市提供這樣的機會是非常重要的，高雄市要扮演這樣的角色，講半天，並非朝向 AI 智慧城市越來越好，失業的人卻越來越多，我們所提出的方案，要能夠環境永續、社會永續，具有經濟價值的解決方案。有人介紹說，吳議員，你對交通很熟，有一種路邊收費，是全自動化不需要人力的。我回說，那個改天再研究了。我們要能夠讓人的生產力增加，不是替代人這件事情。

所以今天要跟研考會主委建議三件事情，第一個，以資訊科技爲新技術的基礎，重新定位研考會的組織價值。現在不是要你們更名爲資訊局或什麼，而是你們的組織架構及人才，在整個市政府要重新定位這件事情。第二個，請去跟顧立雄建議，高雄也要成立金融科技園區。如果要到高雄來，我們歡迎也會幫

你們準備好，如果傳統的金融中心在台北，那臺灣也要成立一個南臺灣的金融中心，但會包括區塊鏈的產業和研究中心，不是只有金融科技而已，FinTech只是一部分而已。第二件事情，我要請研考會跟市長報告…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**吳議員益政：**

請拜託為高雄做這件事情，最好的地點，我的建議就是舊的市議會。第三個，休會時和相關產業及相關人才到香港和新加坡、就是最近的 ICO，現在全世界第一個想到亞洲地區的、就是新加坡，第二個是香港。香港是因為大陸關係，否則香港的 potential 更高，但因為考慮到大陸的變動性，所以會選擇在新加坡。像我講的，這部分對高雄來講，窮人沒什麼好損失的，要拚就拚這種的，簡單嘛！不是簡單、是觀念而已，觀念到位後延續的 capacity 就更大，這部分要在最短的時間，像我們要到韓國考察兩、三天，事前的準備包括要拜訪什麼單位、有哪些人去，而且每個人都要提問題並且事先就要給對方，對方也會準備相關的人來回應所提的問題。我相信這樣的研考會，才能帶給高雄市重新思考，不然抱怨的人一堆，再怎麼講還是那些。請主委答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

劉主委請答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

的確，第一點，智慧城市的建構，是我們這一、二年來最重要的目標。基本上智慧城市建構分為兩部分：一部分是智慧的生活；一部分是智慧的治理。智慧的生活是讓民衆可以更方便，智慧治理以我來看更為重要，因為政府治理不只是高雄，是整個台灣、中央到地方都一樣，其實都還是手工業。很多資訊都沒有流通，這是現在最重要的，必須要讓整個治理建立在一個資訊科技的基礎上，我們國家才會更進步。第二點，如果有機會碰到顧立雄，我會跟他討論，〔…〕因為我跟他很熟，的確是有機會。我們以前也討論過台灣有可能會有第二家證券市場，是否可能設在高雄？它也需要很多條件來配合，包括整個高雄正進行產業的高值化，因為所謂的服務業，其實還是服務工商業嘛！這部分需要好幾個條件來配合，我們也會去反映。第三點，議員建議到香港、新加坡考察的事，我們會來研究。〔…〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝吳益政議員的質詢。接下來質詢的是周玲奴議員，時間 15 分鐘。

**周議員玲奴：**

首先就教研考會，我有一位很不錯的朋友，他在小時候移民加拿大，這幾年

隨著家長年紀大了，所以把他叫回來，不斷的投資高雄，接手家裡的事業，也做了很大的投資。他和我的討論過程裡，他說他不太習慣，他告訴我在加拿大收到的每一封市政府各單位發給人民的公文，其實他們沒有「公文」這個字，國外只有「書函」給人民。每一封的開頭都是 Dear Sir 或 Madame，不管裡面論述什麼，用語都非常的客氣，到了最後，他一定會非常感謝這位市民對國家的貢獻。不管是市政府要請他配合的事情，還是每一個不同的單位發給他的事情，過去這幾年他都一直跟我說，工務局給他的每一封函都好像他是犯人，交代他要這樣、那樣的；稅捐處來的公文好像也是犯人，我們各個局處來的公文都是上對下。他在前幾個月剛好有機會回加拿大，剛好那一段時間，他收到 2 封公文，所以他就把他帶回來給我看，我想也是時候了，所以我想和研考會討論。

過去我們曾經討論過公文用語是否要白話文一點，因為還有一些不夠白話的地方，因為我們要用太多的法律文字，所以我們都認為公文對民衆就是法律文字。PowerPoint 裡是 2 封工務局要翻新路面的書函，他們是怎麼做的？把要翻新的每一段路面，家家戶戶都會親送或投遞書函到你的家裡，我簡單翻釋一下整封信大致上的意思。它的開宗明義都是親愛的財產所有權人、親愛的住戶，因為我們要翻修道路，這附近路邊的樹及圍籬都會受到影響，有些區域需要配合修剪施工，市政府會派專員來修剪路旁的樹及圍籬。施工時間的期程為何時，如果這段時間有任何的問題，請儘快與我們聯繫，我們會全力協助。並列出可以詢問的單位，最後是我們公文書函從來不會用的用語「謝謝您的耐心與配合」。第二封信也是道路翻新，但是它的內容不是修剪樹木，開頭也是寫親愛的所有權人，這封信件通知您某某路段翻新的工程已經開始，我們會有交通及停車管制。在工程施工期間道路會封閉，這段時間會影響你的生活，我們會安排垃圾及資源回收，將會改到其他地方及更改時間。這段時間請你們把垃圾改放到哪裡，如果你有疑問，請和下列單位聯絡，最後一樣是寫，感謝您這段時間的耐心與諒解，謝謝你對這座城市付出的時間。我們有沒有這種東西？從來沒有。

我手上是今天收到的公文，工務局的公文，受文者某某君，台端涉嫌違反就業服務法規定事項，請看附件，請查照。很可能這位當事人是真的有違反。也有檢舉的，某某君有關…檢測，涉嫌違反空污防制法，所以在收到公文後的 10 日內，你可以提出陳述意見。每一次要叫人家提出陳述意見時，我們的前面都會寫，你涉嫌違法，但他還沒有提出他的陳述意見，這就是我們的官對民。台端在網路上販售日本帶回的 OK 繃，故涉嫌違法，所以要到衛生局說明，我們每一位市民收到的公文都是涉嫌違法。這是工務局的公文，台端占用國民

市場旁的一塊路，這個是過去的地界，過去有太多地界和民衆之間，只是一塊小畸零地，不管是他的祖先還是什麼時候劃出來的，通通都是犯人，都是台端涉嫌違法，所以你要來說明，請查照。這就是我們的公文模式，這些都可能涉嫌違法。

我剛好一進門就看到稅捐處給我的公文，本市 106 年地價稅，於 106 年 11 月 1 日至 30 日開徵，為提醒納稅義務人如期繳納，檢送開徵公告及宣傳海報一張，敬請協助張貼及宣傳，請查照。請查照是什麼意思？表示我有給你了，你有收到了。我故意把公告拿起來看一下，公告上寫著開徵事宜，依土地稅法要怎麼繳，依地價稅法要怎麼繳，還有繳費方式，你可以到銀行繳納，也可以用現金繳其他方式等，最後一行寫著，如果沒有繳納，將會強制移送執行，這個是我們跟人民課稅的用語，這已經算是最不違法，最有貢獻的吧！國家是靠所有的納稅義務人共同繳稅，認真工作來組成這個國家。光是稅捐處的繳稅，對我而言，是最簡單的，我們就不能在最後寫上感謝的話嗎？感謝所有納稅義務人，對這座城市及國家的貢獻，或是財政部感謝您之類的話語嗎？我連收到繳稅通知單都很像犯人，因為他很清楚的告訴我，必須要在期限內繳納，否則你會…。主委，我們來試試看公文的改善運動，好不好？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

議員的質詢非常重要，為什麼？我一直在想這個問題，我在國外住了將近 20 年…。

**周議員玲姸：**

那你應該很有感。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

老實說，我不知道什麼叫公文，因為在國外沒有所謂的公文，他就只是張 Memo，Memo 就能解決問題。我在這 2 年來也一直努力，看要從哪下手，這個問題當然是滿嚴重的，因為從高考、普考下來就是一個…。

**周議員玲姸：**

聽說公務人員的考試，「請查照」三個字沒有寫的比例還滿高的，一定要會請查照。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們也試著努力，最近研考會舉辦「Memo 寫作的訓練班」，就是朝向這個目標，我也一直希望我們同仁，即使不改變現在的公文型式，能不能把公文做到，第一個、白話；第二個、簡單扼要；第三個、條理分明；第四個、能不能看第

一段就知道公文內容。如果能夠做到這幾點的話，我們就可以大大提升行政機關的競爭力，對人民而言，也比較能夠跟我們互動。

**周議員玲奴：**

爲什麼台灣會有公文？公文從過去就是一種上對下，官僚發給人民。我這十幾年來，我沒有從我的嘴巴講過老百姓，因爲我認爲那就是一種心態，對我而言只有市民、人民。如果你能去調整這種心態的話，你發出去的公文、書函，很自然會平行。要從哪裡做起？我認爲比較簡單、快速的方法，第一，像我講的這種並沒有涉嫌違法，沒有牽扯到罰則的，不是要開罰的，這種比較類似公告的，我們的用語可以試著先改變。第二個，我們有事情要請別人幫忙的時候，或是像我剛剛講的工務局的公告，請主委看一下，剛好今天我有看到一個公告，他的意思就是告訴你，本局施工日期是幾號到幾號，施工的內容會怎樣，不便之處敬請見諒。這是我們最客氣的用語了。還有很多人向我抱怨，很多局處和局處之間，常常要相互照會，有很多公務人員跟我說，大家都會有自己的業務，例如工務局有自己的業務要忙，衛生局有事情要請工務局一起處理，可是他來的公文內容也是像這樣冷冰冰的，這樣工務局爲什麼要理你呢？你了解我的意思嗎？例如警察局有一些擴大臨檢要其他局處配合，所以彼此之間會去個公文，我們可不可以從局內的平行公文往返，開始從裡面去訓練尊重和禮貌。當然對外我認爲對市民這件事情，我們試著看公文等級，有一些比較輕鬆簡單的，我們就不要那麼制式，可不可以從這樣的方式先做起？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們會朝這方向來推動。

**周議員玲奴：**

我們試試看，不要說裡面寫書函運動，是不是從現在開始，我請教各局處一天的公文數，大家應該是不可思議的多吧！請從研考會做起，研考會每天會怎麼跟市府各平行單位公文互相往返、書函往返，會不會？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

會啊！我們儘量朝向 Memo 化。

**周議員玲奴：**

平行之間。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我非常樂意做這件事情。

**周議員玲奴：**

謝謝主委，我們就從研考會開始。但是真的把所有局處的公文，大概有一些類別，從平行單位開始，我是很樂見這樣的轉變，而且我不認爲它會很困難。

接下來請教警察局何局長，我在這裡先向你敘述一個案例，前陣子我接到一個陳情案，這麼多年來其實他並不是單一個案，就是有一個女孩子在中午的時間離開公司外出，她在 12 點 35 分的時候撞到一個老伯伯，只是輕微的擦撞，但老伯伯跌倒挫傷了，因為他是騎摩托車，大家就報警，10 分鐘內派出所的員警就到了、救護車也到了，因為伯伯流血，所以就先把伯伯送去醫院。這時候這位女孩和派出所的員警就必須留在現場等待交通警察來到現場。因為我們現在的規定，只有交通警察才有職權去做現場畫地界，但是這只是一個簡單的小擦撞，於是派出所的員警他不能處理，但他也很盡責的陪這個女孩子站在路中間，等到幾點交通員警才來呢？等到 2 點 50 分才來，他們在路上站了 2 個小時。因為女孩子在 1 點多確定來不及上班就打電話請假等交通警察來，這是一個非常簡單的事件，卻苦苦等到 2 點 50 分，交通員警來了也沒有異議，就拍了 2 張照片，不到 3 分鐘大家就解散了。不但讓這個女孩子的假泡湯了，也讓派出所的員警無所事事的陪在那邊陪了 2 小時，因為這個女孩子不能因為是簡單的事件，就在這個員警作證下先離開，因為她離開將來有可能面臨肇事逃逸的糾舉…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**周議員玲姣：**

交通員警不足這件事情大家都知道，事實上全台灣的員警都不夠，我們也都知道。但是像這樣的事件，我認為處理方式不夠彈性，是不是有什麼樣的級數或方式，譬如比較輕微的事件，我們可以有怎麼樣的方式，讓就近到場協助的派出所警員可以很簡單的把這件事情做個簡單的紀錄證明。因為大的車禍我沒有話講，大車禍要等到更專業的鑑定，現在員警真的少到可憐，請教何局長，這件事情是不是可以跟派出所做個調配？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

是不是請交通大隊長來答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

好，請交通大隊長答復。

**周議員玲姣：**

好。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

我在這裡先報告一下，現在交通事故的處理，雖然有交通事故專責人員在處

理，事實上派出所的員警還是可以處理交通事故，在整個教育訓練過程，他們還是有受到這樣的訓練。

**周議員玲玟：**

爲什麼當場他不處理？

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

現在高雄市的分局是規範 A1、A2、A3，全部都交給交通分隊處理。所以派出所的同仁會有一種狀況…。

**周議員玲玟：**

他也不能越權啊！

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

但事實上一些簡單的，剛剛議員也有提到，比較輕微的案件，雙方在我們的事務處理辦法裡面，雙方同意…。

**周議員玲玟：**

雙方也沒有意見，合意。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

同意的話，定位了以後是可以先離開。

**周議員玲玟：**

那怎麼辦？如果按照你講的原高雄市我們不能處理…。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

事實上警力短缺是一個問題，這個變成分局交通分隊在警力調度這個部分，像這種超過 1 個多小時我們要檢討，現場員警如果認爲太久的話一定要調度其他備勤或是其他警力處理。〔…。〕我們會請分局要做適度的警力調度，因爲有一些尖峰時段事故的發生是一件接著一件，〔…。〕就會變成警力調度問題，如果警力陸續補足了以後，這個問題會慢慢解決。〔…。〕我們再轉知各分局，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝周玲玟議員的質詢。接著質詢的是陳美雅議員，時間 15 分鐘。

**陳議員美雅：**

首先本席針對部門質詢之前，有個影片請播放「雄警用愛與鐵血捍衛港都」的影片，我們請看一下。接著再播放第二個片段，這個完全真實呈現，目前高雄市警察在辦案的時候，因爲市警局有要求要把一些執行的片段要放到「愛與鐵血」這個視頻。請看下一段，我們看到員警緊追逃逸的騎士，至於什麼狀況我們不是那麼清楚，但是看得出來我們的警察非常努力認真的在追緝機車騎士。我們看到整個片段過程都是在告訴高雄市民說警察非常辛苦，他們必須要

打擊犯罪，必須要捍衛高雄市的治安。

本席有幾個問題要跟局長探討，我們看到「愛與鐵血」的標題很感動，看到警察不顧生命危險追捕逃逸的人士，我們要問鐵血是不是警察用他們的血換來的？因為有很多基層的年輕警察會不會爲了各分局之間的績效評比，不顧自己的性命安全，必須要追逐，第一個問題待會請局長答復。

爲了圍捕犯人，高雄市的警察用他們的生命從事危險的工作，我們予以敬佩，但是我們是不是也要來檢討拍攝這樣的影片，警察爲了追求績效而影響自己的安全。局長，你有沒有任何的保障，可以讓高雄的警察甚至台灣的警察在從事打擊犯罪的時候是無後顧之憂的，在追捕的過程當中，如果需要用槍，我們的警察敢不敢用槍？跟高雄市民報告，警察一旦用槍，萬一有任何的狀況，高雄市警察局有沒有辦法當打擊犯罪無名英雄的後盾，萬一發生訴訟、萬一發生任何的傷害，都必須是承辦員警自己承擔後續所有的責任。

第二個部分，當我們拍攝這樣的影片上傳後，有沒有影響到當事人的隱私，因爲這都是實際案例剪輯而成的，有沒有所謂偵查不公開的問題？針對這幾個部分，請局長先簡單答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

我做幾點的答復，第一、單純的交通違規，我們是不鼓勵員警追逐，因爲可以先用蒐證，事後再舉發，因爲這是危險動作。

**陳議員美雅：**

局長，發現有犯罪嫌疑時，基層員警沒有辦法馬上當場做判斷，我的意思是這個影片應該要繼續製作嗎？你會鼓勵員警繼續查緝、飛車追逐，對高雄市民來講，他們的公共安全有沒有受到影響？你針對問題答復就好。

**警察局何局長明洲：**

如果是追逐重要的逃犯，不追逐是不行的，追捕重要逃犯，當然是警察的職責。

**陳議員美雅：**

你不用反質詢我，你就回答本席請教你的問題就好。現在警察局是怎麼去做這些事？高雄市警察局針對同仁在緝捕犯罪過程當中，如何當警察的後盾？

**警察局何局長明洲：**

該用槍要正確、大膽的用槍，因爲警察也是人，所以要先保護自己，因爲有時候遭遇槍戰的時候，歹徒會先…。

**陳議員美雅：**

用槍了以後，因此衍生了訴訟案件，市警局是不是可以在這邊承諾未來會當他們的後盾，相關衍生所有訴訟賠償的費用，市政府會予以協助，我想要聽到這樣的承諾，給高雄市的警察信心。

**警察局何局長明洲：**

目前警政署有一筆不少錢的基金。

**陳議員美雅：**

那是因為本席在高雄市議會質詢了很多次，我記得在去年有編列，但我問的是市警局的部份。

**警察局何局長明洲：**

不是編列，是一個基金會。

**陳議員美雅：**

我現在問的是高雄市警察局，能不能當高雄市警察的後盾？

**警察局何局長明洲：**

基金會的訴訟是沒有問題的，全額補助，不論在第幾審都沒問題。

**陳議員美雅：**

所以所有的賠償費用…，何局長感謝你，高雄市警察局長在這裡說警察執勤的時候不用擔心，如果有因為追捕過程當中，不管是什麼案件，萬一有發生問題時大膽的用槍。

**警察局何局長明洲：**

大膽、正確的用槍。

**陳議員美雅：**

局長，謝謝你願意挺高雄市打擊犯罪的英雄們。我請問你，你覺得高雄市警察到底辛苦不辛苦？除了總統下來全部都要停休，架起層層拒馬戒備維護以外，平常還要打擊犯罪，甚至剛剛還有議員講，一般的市民等警察等不到，因為我們這裡的警察都去保護蔡總統了，我們很多的警力都用在那個地方。所以局長，我只要問你一句話，你覺得高雄市的警察辛不辛苦？我要聽這一句話就好。

**警察局何局長明洲：**

高雄市的警察當然辛苦，像我服務過幾個單位都很辛苦。

**陳議員美雅：**

謝謝你。警察很辛苦。本席要跟你再討論第二個議題，去年本席在審查高雄市警察局的預算，我記得我跟消防局調資料。消防局長，我只問一句話，我記得在上次審預算的時候，我問消防局的同仁們，每年有沒有能夠健康檢查，而且不分年紀，我依據你們提供給我的資料是有的。你們是有編這樣的預算，有

還是沒有？局長答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**消防局陳局長虹龍：**

有。

**陳議員美雅：**

這個部分本席予於肯定，畢竟消防局同仁的身體健康對於執勤來講是非常重要的，也能夠為高雄市民做更多的事情，因此本席看了相關的預算，並且質詢的時候也問了，高雄市不要說警察有無健康檢查，他們必須要 40 歲以上才享有，等到排到他了，他可能 3 年左右才輪到一次健檢，而且不是全額補助，他可能也只是些微部分的補助。但是我在上個會期質詢警察局的時候，有拋出這個議題，希望警察局跟消防局一樣，消防局能夠做得到，本席在這邊也具體建議何局長，今年警察健檢的預算經費有沒有編列？至少 40 歲以上每年可以一次的健檢，這個可以做到嗎？可以還是不可以？因為時間有限。

**警察局何局長明洲：**

今年有編列，明年多了 587 萬。明年比今年多 587 萬。

**陳議員美雅：**

如此平均起來 40 歲以上的警察每年都可以健檢嗎？

**警察局何局長明洲：**

我要翻一下手上的資料才知道，員警好像有 2,000 多人，增加很多人。

**陳議員美雅：**

對，每年可以健康檢查嗎？你所謂的 500 多萬聽起來好像很多，你要知道高雄市有多少的警察，但是本席予以肯定，你至少今年有多編列了 500 多萬給警察健檢，但是本席希望繼續為警察的健康著想，有健康的警察才能夠好好的為高雄市的治安來奮鬥，因為光是今年，我手上接到的資料就有三個同仁因為心血管疾病往生了。所以局長，希望這個部分要加油，好不好？

**警察局何局長明洲：**

好，我會盡力來爭取。

**陳議員美雅：**

我希望你一個禮拜內給我後續針對健檢部分的資料，除了今年加碼 500 多萬以外，還有什麼樣的方式可以讓警察同仁至少 40 歲以上能夠每年有健康檢查，比照消防局來辦理。接著本席再請教一個問題，不好意思，何局長再請教你，請問你的上班時間是幾點到幾點？簡單答復就好。

**警察局何局長明洲：**

我 7-ELEVEN、24 小時。因為我睡在警察局。

**陳議員美雅：**

你沒有所謂上下班時間？

**警察局何局長明洲：**

沒有。因為治安的事情。

**陳議員美雅：**

沒有自己休息的時間。

**警察局何局長明洲：**

只有禮拜六、日，因為我一個人下來，只有眷屬陪同下來。

**陳議員美雅：**

局長辛苦你了，謝謝、請坐。

**警察局何局長明洲：**

應該做的事情。

**陳議員美雅：**

請坐。我請問研考會主委，你的上下班時間呢？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

上班時間差不多 7 點半，下班是 6 點半到 7 點之間。

**陳議員美雅：**

你的上下班時間大概是早上 7 點到晚上 7 點左右。〔是。〕好，請坐。民政局宗教禮俗科科長在現場嗎？請他進來，時間暫停。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

時間暫停，請宗教禮俗科的科長進議事廳。

**陳議員美雅：**

主席，因為現在正好時間暫停，待會是不是可以請給我 2 分鐘就一併把問題都問完？是不是直接加上去？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

等時間走完，我再給你，好不好？

**陳議員美雅：**

好。科長，請教你一下，你可以告訴我們，你的上下班時間嗎？

**民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：**

報告議員，原則是上午 8 點到下午 5 點半。

**陳議員美雅：**

好，到下午 5 點半，對不對？就正常一般公務人員的上班時間，那麼你 5 點半下班以後如果去參加廟宇活動，你是代表你個人嗎？還是代表民政局呢？

**民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：**

跟議員報告，如果說有…。

**陳議員美雅：**

你的下班時間如果去參加廟宇活動，你是代表民政局呢？還是代表你個人？回答這個問題就好。

**民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：**

原則是代表民政局。

**陳議員美雅：**

是嘛，對不對？

**民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：**

但是…。

**陳議員美雅：**

下班時間就算去參加廟宇活動，你還是代表民政局的身份，不會因為我的下班時間是到 5 點半，在那之後我做的任何事情就可以推拖說那是我的下班時間做什麼都可以。本席這邊要突顯一個問題是有關於行政中不中立的問題，本席這邊接到了很多的訊息，就是我們的市府人員有些可能會用這樣的說法，然後去為特定的市長候選人來進行輔選。本席認為所有的公務人員無論是政務官還是事務官，無論是所謂的上班時間，希望你們都能夠恪守行政中立的原則，我們知道像宗教禮俗科所管理的是所有高雄市的廟宇。高雄市的廟宇現在有多少？

**民政局宗教禮俗科蔡科長翹鴻：**

跟議員報告，有登記的大概將近 1,500 間。

**陳議員美雅：**

對，1,500 間，再加上可能有一些沒有立案，但一些民俗信仰的這些集會都是有的，所以影響的範圍有多大？甚至於我們看到民政局管的有什麼？有我們的戶政。我們高雄市民所有的基本資料都在戶政，那麼因此如果有人是在下班時間給予指示，然後又可以事後講說，沒有，那個是下班時間，我可以做我要做的事情。那麼我想這個在高雄市民的心目中來講，可能會造成不是那麼好的印象，所以本席這邊還是要再次呼籲，希望我們能夠恪守行政中立的部分。

在這裡本席要再一次的強調，針對於目前高雄市政府所有官員的作為，我想很多的民衆會予以肯定，但是我們不希望看到的是某些人會為特定的市長候選人在做輔選造成許多的不公，你們要知道你們都是為高雄市民來做事的，所以

本席在這邊要特別呼籲，在這樣的內政部門拋出這幾個議題，本席也希望警察局何局長能夠將有關於警察同仁過勞，甚至他們的健康等等情形都能夠一併予以檢討，希望你一個星期內把相關的情形提供給本席，並且在今天局長還提到說蔡總統下來的時候沒有所謂停休這件事情，我想要請警察局一個星期內也提供所有分局、派出所的執勤同仁在蔡總統來高雄的時候有誰休假，甚至有沒有這樣…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳議員美雅的質詢。接下來質詢的是陳議員慧文，時間 15 分鐘。

**陳議員慧文：**

主席，還有內政部門所有的局處長、主管們，大家好。首先我在這裡要先公開跟消防局的同仁加油打氣，因為其實我常常參加一些社區活動等等，常常會發現宣導隊的宣導同仁們非常的用心，然後他會利用各種活動的場域機會去宣導有關於新型的 CPR 或者是相關的一些場次，也都非常的專業、也非常的認真，我在這裡也是公開的跟消防局的同仁表示肯定，跟他們的專業也表示肯定，但是這個部分我還是從這當中有發現了一些可以提供給消防局來做一些改進的方向。

我在這裡開始要問之前，我先跟各位做一個現場的民意調查。我問這邊的，因為這邊有消防局的會打 pass，我問這邊的。這邊所有的局處，所有主管跟局處長，你們瞭解新型 CPR 口號的請舉手。新型 CPR 的口號請舉手。一個都沒有。好，消防局的不可以打 pass，我看誰左右或者前後，這邊的，因為那裡才準，那裡就是完全沒有打 pass，這裡如果你偷偷的用手機、用什麼打 pass，我就不知道。來，這一頭的，新型 CPR 的口號是什麼？知道的請舉手。怎麼連消防局的都不知道？因為我是預設你們一定會比較多人知道，那麼你們自己這一排的，第二排消防局的，自己都不知道。知道嗎？好，我再問一次。你們這一邊知道新型 CPR 口號的請舉手，所以你們自己消防局也有人不知道，這個是什麼人？我還特地去要這個座位表，因為我近視看不太清楚，我們國賠科，國賠科不太知道。

我為什麼會提出這樣的問題，因為我自己去參加很多的活動，我都有看到我們同仁非常認真、非常專業的，他也希望趁民衆多的時候盡量去宣導，因為救人一命勝造七級浮屠。有時候我們常常在外面突然看到有人臨時可能休克等等，在黃金時間如果能夠救，有時候真的因為這樣有很多人被救回來，這個是非常重要的急救常識，但是我覺得因為在活動的場次，我參加很多，也看到很多我們的同仁宣導，但是除非民衆非常積極的去詢問，其實都有道具，什麼都有，有口號的宣傳，但是真正會走過去問消防局同仁的真的是少之又少，現場

1,000 人大概進去實際要去問的可能不超過 5 個，我的觀察是這樣。我這一次因為這個新型的 CPR，我直接跟各位講，就是「叫叫 CABD」，叫-叫-C-A-B-D。這個口號其實我之前每次都有看到，但是說真的這次我去參加這個活動的時候，我要求消防局同仁實際的教我，從頭到尾的操作，我才瞭解真的沒有操作，只是看過瞭解它的口號「叫叫 CABD」跟實際操作的感覺和如果發生事情能不能臨危不亂有很大的差異，只是知道，我們還是不會。

我剛剛是問口號知不知道，那麼真的會做所有流程、程序的，有關於新型 CPR「叫叫 CABD」會操作的，你有信心，口號不知道沒關係，會操作的，舉手。也是一樣，消防局的，所以宣導那麼久，已經從 2013、2014 就開始宣導到現在已經幾年了？三、四年。我們自己市府的同仁以現場的狀況來講，真的懂得實際操作的少之又少，所以我在這裡是希望我們有這麼專業的同仁，他也願意去做宣導，但是常常達不到我們希望更多人在實際發生的時候，可以第一手馬上在急救黃金時間去做搶救，做不到，真的，所以這個部分表示我們在宣導的過程當中應該要修正，一定要讓所有參與宣導的民衆是實際有演練過一次，他才有臨場感，才能讓他之後如果真的有機會遇到需要救人的時候，他才會臨危不亂，才能去做這樣的急救措施。這部分表示，現在的方式只是讓大家知道有這個東西而已，但是這個新型的 CPR「叫叫 CABD」這不是宣導而已，這是真的要會做，要讓更多人知道 CPR 怎麼做，這才是重點。

我在這裡也肯定消防局所有的同仁很認真很專業，我去問的時候他非常詳細地向我解釋，當然他也說我是第一個議員真的去詢問他的。但是我要的是以後的宣導方式稍微改變一下，讓更多人實際地去演練跟操作，才能夠真的讓更多人知道怎麼做，臨危不亂才能急救生命，在這裡是不是請局長回應一下？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**消防局陳局長虹龍：**

CPR 的教學我們是大力地在宣傳，我們到各機關學校去做，所以我們在學校的效果會比較好。因為學生是一個班級在學，關於要怎麼加強宣導，我們 119 線上也可以指導，再來就是我們新版的，因為叫一般市民去吹氣、清呼吸道，那兩道手續是比較專業的。那我們現在 2015 年，衛生署推了一個新版的叫叫 CABD。叫是叫生病的、沒有呼吸的人；第二個是叫 119 還有拿 AED；C 是按壓；D 是電擊。電擊是傻瓜式的，在議會也有，那個只要打開就會指導。所以新版的…。

**陳議員慧文：**

如果沒有 AED 的時候，你還是要…。

**消防局陳局長虹龍：**

那就一直按壓。

**陳議員慧文：**

對，只能一直按壓。

**消防局陳局長虹龍：**

對，如果是陌生人的話…。

**陳議員慧文：**

因為時間關係，局長你就答復到這裡。因為我也知道可能比較澈底的是在學校，但是學校都是學生，那一般學生的力道也有限，如果我們在外面發現的話，應該是大人來執行會對病患比較有效果。學生或小孩怎麼會有這麼大的力道，1分鐘要100次，而且要很快速，因為我上次按了15次就累了，更何況我還沒按到30次。所以我是說我了解在學校比較澈底，但是外面的民衆，一般成年人的教育也很重要，這部分請你們加強，看看用什麼方式去做而不是只是在很多場地擺設，然後請同仁在那裡，我覺得這樣還不夠，真的有機會要讓所有參與的人能實際地參與到，演練過一次真的會不一樣，朝這個方向去進行。

再來我要問警察局，我們的警察局長真的才剛來，我也發現你是這兩天的「爐主」，辛苦你了。因為你才剛來，所以我要問的問題我就不叫你了，我就直接問你們相關主辦的科室。這是本席一直在關心的，有關五甲南成派出所的問題，因為現在是臨時的，我們一直希望找到一個好的地點，能夠蓋新的廳舍。也有找到地點了，原本的地目是市場用地，也已經在今年改成機關用地，但是我看一下預算並沒有看到這一筆，到目前為止，明年你們的計畫跟時程是怎麼規劃的？請後勤科解釋一下。

還有鳳山分局一直以來也有很多議員同仁在關心，因為現在是跟消防局的鳳山分隊共用，兩個單位共用是真的比較擁擠，我知道好像這次的前瞻計畫的內容裡面，也有包含了鳳山分局要蓋新廳舍，現在好像也有幾塊地在選址，選址完後可能就是要朝那個方面去進行。我想知道時程是怎麼樣？

在後勤隊說明前我再問一下，因為經過媒體報導，我知道很多議員也非常關心，因為現在我們的交通事故是六都最高，去了解了一般規則，分析完認為是高雄式左轉是最主要的肇事原因之一，造成交通事故這麼多。我知道現在有要做宣導，宣導完後就是要執行開單。我在這裡能不能跟警察局再呼籲，因為這是一種習慣性，因為機車騎士特別多，這已經是常態的不正確觀念了，你要這種不正確的觀念在很短的時間內改變，說真的困難度會很高，民怨也會很高。如果宣導期太短，太快開單，我擔心到後面會民怨高漲，是不是宣導的時間能更長一點？因為我聽到消息好像近日就要開始執行開單，這個宣導期是不是能

再拉長？讓更多民衆能更了解之後再來執行開單程序？以上這幾個問題，一個請後勤隊，一個看是局長或是哪一個單位要回應？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

先請後勤隊答復。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

第一個問題是鳳山分局南成派出所問題，這個土地是在市政府同意撥用鳳山區的南華段 20-13 號的地號，土地是沒有問題的，但是中間有一些波折，就是當地居民有一些反對意見。最近在 10 月 6 日有開過一次會，這個會是都發局主持的會議，都發局審查相關的文書之後，認為應該是可以通過的，是準備要辦一個公告說這個土地部分變更為機關用地，當做南成派出所使用，如果公告 1 個月之後沒有任何異議的話就生效。

**陳議員慧文：**

我要跟科長講，因為南成的臨時地點是我催生的，附近民衆最主要是害怕以後沒有停車空間，所以這部分如果你能夠解決，把他們的疑慮降到最低，他們反對的因素就會降低。

**警察局後勤科陳科長宗武：**

這個已經解決了，都發局準備辦理公告。公告 1 個月之後如果都沒有其他異議的話就生效了。我們聯絡鳳山分局的結果是準備在 107 年，如果拿到這筆土地就要提出市政計畫向市政府提報 108 年編入預算興建，這是南成所部分。

另外鳳山分局部分，今年度在前局長，也就是目前的陳署長爭取了一筆預算，把鳳山分局跟鼓山分局列入前瞻計畫來興建，鳳山分局的經費是 3 億 1,000 萬，這部分警政署的規定是要我們在今年 9 月 30 日之前，把相關的前瞻計畫作為，整個興建的計畫報到警政署去審查。警政署審查的時間是從 10 月 1 日到 10 月 31 日，我們趕在 9 月 26 日把鳳山分局的興建計畫已經報到警政署。我們當初選用的土地就是在赤山段，在文山派出所轄區的赤山段有 2 個地號：3-33 跟 3-36，這個土地總共有 2,605 平方公尺，足夠我們興建一個分局。分局初步的計畫是地下 2 樓、地上 7 樓，簡單做報告。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請大隊長答復。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

議員關心的是我們最近要執行的，轉彎未依規定的執法工作，我們這項執法工作是從明天 21 日就實施了，這個專案期程是 1 個月。我們主要是因為不管是全國或是高雄市的交通事故來統計分析，轉彎未依規定導致的事故發生是呈現增加的。因為在路口轉彎不依照標誌或是號誌指示轉彎的話，會侵犯到別人

的路權，很容易發生交通事故，這是很危險的事。針對宣導部分，我們宣導期是 10 月 11 日就開始一直延續到 20 日，在 11 日之前有部分媒體已經有針對這個議題一直報導了，我們是在宣導期的時候有透過媒體特別提醒民衆要注意。〔…。〕我們這項工作平常都有在執行，有關宣導部分，雖然是進入執行期，我們還是會持續地宣導。我們請派出所同仁針對社區型的路段要做加強。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳慧文議員的質詢，接下來質詢的是張漢忠議員，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

剛好各位議員關心的兩段式轉彎，警察單位執行的用心應該要受到高雄市民的肯定，但是我也想說可能很多人在兩段式左轉的過程中，剛才陳慧文議員也有提到宣導期是不是有點短，所以有些用路人的習慣還沒辦法進入狀況，所以就被取締了。當然我們也很肯定警察單位爲了減少交通事故，減少 A1 的事件發生，所以非常用心地取締非兩段式左轉。但是請問相關單位你們有沒有可能發覺到目前整個大高雄市所有的路口並非都有兩段式左轉，除非經過大馬路才有待轉區，幾乎一半以上沒有待轉區，民衆也不知道哪邊是兩段式哪邊不是兩段式。高雄很有名的就是高雄式左轉，隊長，請問高雄式左轉的原由是什麼情況下發生的，你可以讓我們了解一下嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請黃大隊長答復。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

有關兩段式左轉，基本上都是在號誌路口。因爲它的車道數，假如有左轉專用車道的時候就會規劃兩段式左轉，在比較大的路口都有規劃設置的條件。

**張議員漢忠：**

隊長，這個這麼有名的高雄式左轉，坦白講我很贊成取締，但是要怎麼樣來嚴格取締，因爲現在最危險的就是高雄式左轉，我剛剛要說的就是兩段式左轉，現在幾乎有八成的路口都沒有標示是兩段式左轉，所以我想是不是應該要加強取締高雄式左轉。高雄式左轉就是停紅燈的時候，他不從那邊走，直接就左轉去對面等，這樣就是全國知名的高雄式左轉。不管你怎麼取締高雄式左轉我都很認同，但是我剛剛也有說到現在有很多路口都沒有待轉區，所以用路人到現在還不認識兩段式左轉。

另外還有紅燈右轉，我也想請警察同仁不要開單，法規是允許開單的，但是紅燈右轉坦白講也是疏散交通，停紅燈右轉都沒有什麼公共危險或交通危險的案件，所以紅燈右轉請各位不要爲了法規問題開單。紅燈右轉真的沒有造成交通事故，全部沒有，紅燈右轉應該都不會影響任何一個交通事故，但是紅燈右

轉在法規上是可以開單的，我是希望我們要釐清要開單跟不開單的問題，要開單我們都認同，因為警察先生在路口執行工作是很辛苦的，這也是爲了高雄的交通事故要來把關，這個我們都要認同。大隊長，這方面我們怎樣去了解兩段式左轉開單不開單、紅燈右轉開單不開單？請大隊長這方面要加強和同仁溝通，請大隊長朝這個方向，大隊長，這個方面你的看法如何？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請大隊長答復。

**交通警察大隊黃大隊長耀煌：**

有關兩段式左轉和紅燈右轉這二種違規在我們南部地區比較常見，這可能是南部民衆的駕駛習慣，經常這樣，不管號誌是紅燈、綠燈，我右轉的時候就轉過去了。但是在我們事故統計裡面，紅燈右轉因爲路權不是你的，人家橫向的車流因爲你紅燈右轉侵占人家車流，匯流的時候會有追撞或擦撞的狀況。

**張議員漢忠：**

其實我們騎機車紅燈右轉沒有影響，但是法規可以開單，我的重點是，騎機車紅燈右轉可以疏散那個時候的交通，停紅燈不能右轉其實紅燈右轉沒有影響，十幾輛機車擋在那裡反而會對交通造成影響。

第二，拜託民政局長，局長，一些公墓的遷移和土地的活化，上個會期我曾經和局長討論過，目前公墓的遷移和土地的活化，我舉一個案例，我們梓官公墓遷移，那塊土地有好幾甲，過程當中我向梓官農會總幹事說，農會集會場不夠使用，可以租下那塊土地來開發運用。但是據我了解，公墓遷移以後那塊土地是歸農業局，它的分區使用是農地，所以歸給農業局。你們都了解，捷運的出口的土地都鼓勵民間投資、優惠民間投資，捷運出口爲了帶動整個地方繁榮，它就鼓勵民間投資，在那幾年是優惠不用租金。

但是我們這個土地，所有的公墓土地我們都可以來鼓勵，民間也好，我剛才提到農會，農會也可以算半個政府的公部門，但是農會開發那塊土地需要整地、填土，把整塊土地整理好才能整建它需要的冷凍庫，包括集會場所有的設備，他們需要投資，但是去到農業局之後，相關政府的法令 1 坪多少錢都要照規定來，農會聽到這樣就放棄了。以巨蛋爲例，你看巨蛋民間投資幾億？帶來我們地方的繁榮。

像我剛才講的，梓官公墓那幾甲的土地如果我們優惠梓官農會，讓梓官農會去開發，然後把這塊土地活化，不要讓整個地方荒廢在那邊。但是去年我回去，看到好像被中油認養種了一些樹木，雖然有種樹，但是認養人有用心照顧那些樹嗎？應該沒有，種完樹之後也不知道有沒有澆水，樹木很快就死光了。局長，整個大高雄的公墓都在遷移，包括我開車回去，遷移後的空地都沒有運用啊！

這個是不是要用一個獎勵辦法、優惠辦法來鼓勵民間投資，或者我剛才提到的讓農會來投資也好，來活化這個土地，局長，你的看法如何？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

我很認同張議員的講法，如果公墓遷移，那塊土地可以做很好的經濟投資或經濟利用，那是最好。但是大部分人對公墓遷移後的土地還是視為墓地，比較不喜歡這塊地，所以大部分的公墓遷移之後，我們首先都是當做公園或種樹木，讓市民可以漸漸去淡化。另外一個原因是，我們土地的使用都有牽涉到地目的關係，這個要給我們一點時間，我們會找機會慢慢把這塊土地活化使用，當然這塊土地將來如果可以做高經濟的開發，這是我們最樂見的。

**張議員漢忠：**

局長，我剛才有舉例，好不容易農會剛好適用這塊土地，但是這塊土地局長剛才說這是墓地，民間不敢投資，但是這塊土地的面積剛好適合農會來使用開發，這個我們要怎樣來獎勵和鼓勵，並給它優惠？分區使用我們可以來變更嘛！變更成符合農會所需要的地目，這些都是可以討論的。是不是農會也是我們公部門，我們透過什麼優惠，前幾天我請教總幹事，他說 1 坪多少錢都要照算，因為經費龐大他們沒有辦法投資，這就是我要講的重點。

**民政局張局長乃千：**

土地承租的部分高雄市政府有一定的辦法，如果對地方有幫助不一定我們可以用個案來處理，梓官農會這邊，我請區長和農會理事長來了解，看他們有什麼想法，如果土地的利用是對地方有利益，這個當然是地方政府最樂見的，我們會詳細去了解。不過議員剛才所提的那塊土地，在我印象中，那塊土地已經種很多樹木了，沒關係，我再看後續要如何處理。

**張議員漢忠：**

局長，公墓遷移之後這塊土地要如何去活化，我很期待土地活化可以帶動整個地方的繁榮。

**民政局張局長乃千：**

當然，這個沒問題，其實我們也是這樣期待。

**張議員漢忠：**

殯葬處處長，前天我有拜託你，有關鳳山納骨塔的興建，據我了解，目前民眾需要的是 2 樓、3 樓，好像我們的結構…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**張議員漢忠：**

這次你們要做的在設計圖當中是把它設在 4 樓，我拜託處長，因為鳳山現在需要的是 2 樓、3 樓，我看工作報告要增加的是在 3 樓和 4 樓。處長，這方面是不是可以去了解？2 樓現在很需要，但是 2 樓沒有設計，處長，你了解嗎？現在 2 樓有設計嗎？請答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請謝處長答復。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

跟議員報告，我本來也是要從 2 樓開始設計，但是因為 2 樓的設備，當時的設計跟現我們的設計是有差距的。所以我們現在的設計是希望未來的櫃位是雙門的，雙子櫃位的，所以 2 樓的空間要來設計使用有它的局限性。不過以後 2 樓的部分，我們會想想看要怎麼活化利用。

**張議員漢忠：**

現在一些百姓的需要都在 2 樓，結果我們現在設計的好像是 3 樓跟 4 樓，是否剩下的這個也重視一下，2 樓也做一部分，看 2 樓要怎麼規劃。

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

好，我們這邊會來規劃。跟議員報告，最近神主牌位的需求也很大，我們在 2 樓的櫃位設計的過程中，有它技術上的困難，我們就做神主牌位，也有可能。我們會再評估，我們不會將它空在那邊。

**張議員漢忠：**

謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝張漢忠議員的質詢，我們先休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來質詢的是伊斯坦大·貝雅夫·正福議員，時間 15 分鐘。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

謝謝主席俄鄧議員，所有與會的局長，大家午安。我們原住民的生活環境、生活方式，跟一般社會不同。而且我們文化的背景，居住在高山上的族群，不但是務農，也靠著打獵，來維繫我們的一些文化傳承。我小時候在我們的部落，幾乎每一戶都有制式的獵槍，制式獵槍是我們的生活工具。因為林洋港擔任內政部長的時候，訂了一個法令，槍械管制條例的法令。我們有許多祖傳的獵槍，制式的獵槍被沒收，強制徵收。這一段時間一直到現在，我們一些獵人的文化傳承，斷斷續續的被弱化。也因為這個條例，我們的獵人常常莫名其妙的被送到法院，這個是違反原住民族既有的生活文化習慣。台東有一個布農族人叫王

光祿的獵人，爲了盡孝順，要讓自己年老的母親有機會吃到一點山肉，就被移送法院。這個案件，目前高等法院高檢提非常上訴，停止審判，希望透過大法官來解釋。

但是我們回想一下，我們的生活方式確實不同，爲什麼我們的獵人會常常被抓？不是槍，是牽涉到動物保育法。這個不對的法令要轉正，在這一段時間要感謝警察局局長—新任局長，也很認真的派了警察局相關業務的主管，跟本席也做過一些溝通協調，包括獵槍、動物保育法。這個「喜得釘」就是工具獵槍，槍枝對於我們部落的人，就好比我們的割草機，就好比我們生活用具的掃把，那是最接近我們生活的工具。今天的質詢當中，警察局的局長，聽說是一毛二警員慢慢升上去的，有機會擔任高雄市警察局的局長，這個典範真的值得警察界的同仁學習。所以我要先問警察局局長，我說你是好人，我肯定你擔任局長的任務，包括高雄市的治安，要繼承高雄市原有的傳統治安的文化，要做好保護人民的責任。

我要就教局長，我們的獵槍「喜得釘」，目前警政署，包括你的業務，應該要如何協助原鄉獵人的權益，以及日後該有哪些法令應該要修的，請警察局局長來答復。從憲法的議題、保障獵人的議題，以及未來應該要如何來修法，終結不斷抓我們原住民族獵人這個錯的行政命令、錯的法令，來跟議員做報告，請局長答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

謝謝主席、謝謝伊斯坦大議員，非常感謝，因爲我的確是從最基層的警員，一步一腳印的上來，有這個榮幸來高雄市服務，我會盡我最大的能力。繼承前局長—現在陳家欽署長，他以前的體制建立得非常好。所以我也會傳承他過去樹立起來的一些好的體制，繼續把它發揚光大，會把治安、交通、服務這個區塊做好。有關於議座提到獵槍的問題，我這邊手上的資料，制式獵槍的長度有75公分以上這個事情，我們已經函文給內政部警政署做爲一個修法的參考。剛才提到王光祿這個案子，剛好我在警專當校長的時候，也有開一個課，就是教授團開的課。也剛好上到這個案例，我那個課程名稱叫做「多元文化與人權公約」，我舉這個例子來講，來教導我的學生，以後出去，這個是判無罪的，到最後會判無罪的。果然，雖然有罪，但是檢察總長提起非常上訴，經過最高法院的法官合議庭具名，聽起來是第一次有這種現象的，具名申請憲法的解釋。那我們有函文請內政部警政署做一個表示，目前最新的狀況是，要等待大法官解釋下來以後，內政部會再邀集相關的單位來辦理。我個人的看法應該要

從槍砲條例裡面來修，這樣才能解決這個問題。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，先請坐。因為上一次我們跟貴單位保防科等業務的主管有做過協調，那麼喜得釘的口徑目前警政署核准的口徑聽說是 0.6 公分，0.6 的口徑太小，目前山區農業正在受到侵害，像山豬特別的多，猴子也越來越多，0.6 口徑打不死山豬。我上次在協調會就跟貴單位高階主管說明，山豬都認得出你拿的槍是 0.6 口徑。牠在農地裡吃地瓜，獵人拿的是 0.6 口徑，牠就不會現場離開，山豬看得準 0.6 口徑的喜得釘槍打不死我，你打我看看，我又不會怎麼樣，第一槍，山豬就是這樣的態度；第二槍的喜得釘也是一樣，你打我看看，你再打我啊，再打我，反正你打不死我，0.6 口徑太小了。所以獵人們有一個共識希望能夠有 0.8 口徑到 1.5 口徑之間的是比較恰當的，讓山豬看到獵人就怕，這個就是有達到這個獵槍的功效。局長，你有沒有聽過獵人 0.6 口徑的喜得釘打不死山豬的案例？有沒有聽過這個訊息？局長。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

我是沒有這種經驗，也沒有聽過。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

沒有聽過嗎？

**警察局何局長明洲：**

沒有聽過。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

現在山豬很聰明，我們以前的獵人要找山豬，要循著牠們的腳印才會找到山豬的路線在哪裡，現在的山豬走的路是水泥路面，很聰明，牠走的是水泥路面，腳印都看不到。假如說你再用 0.6 口徑，那麼山豬會笑獵人，你打我啊！你打不死我。所以局長你同意不同意本席的建言、獵人的需求，口徑能夠提報到警政署是 0.8 到 1.5 之間的口徑，有機會再跟警政署做報告的時候要儘速反映？局長，請答復。

**警察局何局長明洲：**

跟議座報告，我們 9 月 7 日…。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

9 月 7 日。

**警察局何局長明洲：**

已經正式用函文報到警政署做為修法的參考，已經報出去了。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，請坐，謝謝。我要問消防局有關對原住民消防人員提拔人才的議題。我們原鄉的消防局除了一般救災的任務之外，山區也常常發生意外，要找意外的點就很重要。需要原住民族的消防隊員來協助去尋找失蹤的登山客或發生意外的登山客鄉親，我想說要建議消防局局長，這次假如有晉升小隊長的機會，能夠保障 1 席給我們優秀的原住民消防隊員，晉升小隊長之後派到原鄉服務。消防局局長，請答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳局長答復。

**消防局陳局長虹龍：**

謝謝伊斯坦大議員的關心。我們消防人員的升遷要依據相關的人事法規，本於公平，還要合法，如果在我局長的權限內我願意特別考量，謝謝。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，謝謝。那麼一個是警察局、一個是消防局，你們的角色任務非常的重要。警察局局長，高雄市的市民對你的期待非常的高，我們的破案率在全台灣也是排前面，最近我看到報紙，KTV、酒店常常發生打群架的暴力事件。你是局長，對這種案件，應該要在最有效的時間如何排解這樣的議題？局長，你對這樣常常發生械鬥，臨時發生械鬥這樣的案件，你該怎麼處理？局長，請答復。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

我想如果是打群架的事情，我們要求由快打部隊，現在都有成立快打部隊，第一時間，我想這種事情的話，第一時間的處理最重要。第一時間沒處理好的話，現場都很凌亂，事後來處理就更加的困難，所以我們現在有要求下去，發生有這個情事或是有這個狀況，第一時間要抵達現場，然後用快打部隊把它處理掉。

**伊斯坦大·貝雅夫·正福議員：**

好，謝謝。局長，我還有一個議題很重要，蔡英文總統常常會到高雄市，對於保護總統的責任，我希望局長在總統到高雄要全程規劃保護蔡英文總統的安全。局長，你對本席建議對保護總統的這個議題應該如何處置？局長，請答復。

**警察局何局長明洲：**

我想保護元首的安全是全世界每個國家的警察必須要做的事情，也是他的責任。〔…。〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝伊斯坦大·貝雅夫·正福議員的發言。接下來質詢的是陳議員信瑜，時間 15 分鐘。

**陳議員信瑜：**

謝謝主席，還有各位市府官員。首先我先請問所有的市府團隊，請問一下你們知道高雄市有多少個 APP？我們花了多少錢做了多少個 APP？我來抽點一個好了。汀嵩，高雄市有多少 APP？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

報告議員，我知道很多，但是我不知道確切的數字。

**陳議員信瑜：**

你下載了幾個？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

我目前下載有水情的、管線的…。

**陳議員信瑜：**

有沒有 5 個？

**殯葬管理處謝處長汀嵩：**

5 個，有。

**陳議員信瑜：**

好，請坐下。秘書處處長，請問有幾個？你知道嗎？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳處長答復。

**陳議員信瑜：**

我們花了 1 千多萬元有建置了多少個 APP，你知道嗎？

**秘書處陳處長瓊華：**

我手邊下載大概有 5 個左右。確切數據，抱歉，議員，我沒有。我手上有的大概是 5 個左右。

**陳議員信瑜：**

好，有超過 5 個的請舉手，你自己下載有超過 5 個的請舉手。好，超過 5 個算滿多，我自己曾經下載 3 個，然後又刪掉，因為不好用。我們花了 1 千多萬元，高雄市做了 41 個，也幾乎是殭屍型的 APP，馬政府時代在中央架設了大概 270 多個，也被批為叫做殭屍 APP 或者是蚊子 APP，總共花了 2.5 億元，大概現在已經有五成都沒有在使用。那麼高雄市呢？如果用整個比例來講的話，高雄市的人口有 270 多萬，但是大概平均下載不到一成，0.6%。你看這個紅字的數字，有下載過 14 個，這個算很厲害，1 萬人以下，超過 1,000 人。超過 1,000 人次，應該不是 1,000 人，這些 APP 跟馬政府時代的這些殭屍 APP 不

也一樣嗎？爲什麼沒有吸引力？這是誰出的錢？哪個局處負責做的？研考會嗎？秘書處嗎？還是各局處開發各局處的？研考會可不可以統整一下？你要殺掉幾個殭屍 APP？未來要開發有效的 APP？

我們還有做一些統計，連下載破千的都沒有。第一名沒有破千的是小港高坪重劃區，這是一個失敗的重劃個案也是一個失敗的例子。我不知道做這個 APP 有什麼用？第二個，高雄特定區的雲端導覽系統，這也是比較屬於特定的，不夠普及化也不夠讓民衆都能夠去使用的東西。我不知道爲什麼要做這個東西？第三個，高雄市的衛生醫療查詢系統，這其實應該是民衆會使用很頻繁的，但是連下載破千都沒有，這到底是你衛生局的系統出了問題，還是你的服務出了問題？

當然第一個使用最多的，一定就是學生和年輕人最想要使用的公車系統，這個到哪裡都是第一名。可是我們來看一下，民間也會做這樣的 APP。在高雄市搭公車，從高雄市 41 個 APP 裡面，第一名的確實是我們的 ibus 沒有錯，但是如果跟民間比較對於相關的公車搭乘的 APP，目前加上民間的還有兩個，一個是高雄的公車通、另外一個是高雄搭公車；加上我們官方的 ibus，它的使用評分最高 5 分，高雄市的 ibus 也一樣只有 3.7 的評分，可見政府官方的資訊沒有得到民間的青睞。你們有沒有發現爲什麼？這個 bus 的時間所有的系統都是以政府官方最準確，大家會想要去用，那爲什麼開發出來的 APP 沒有人要用？而且評比這麼低？現在不管是企業或什麼都在講資訊的開放性和資訊的公開性，還有資訊被利用。有一些資訊根本可以開放給民間去使用，因爲民間的效率、效能、創新，還有他們的預算也比政府多，但是你們不會去使用，不願意公開、不願意把資訊揭露，然後對資訊的治理能力都沒有，沒有治理能力，爲什麼不把部分開放交給民間呢？我們待會請研考會來回應一下。

當然也建議，台灣從 2015 年才開始有所謂 RWD 響應式的網頁設計，這個在民間其實早已經普遍在使用，我們的官方還沒有做一個這樣的跟進。所以我做幾個建議，第一個回到剛剛的建議，請你去做一下績效的管理，把我們這幾個 APP 重新再去檢視一下。哪一些是蚊子 APP、哪一些是殭屍 APP？好好的去討論一下有沒有用？爲什麼吸引不到民衆來使用？這邊有一個中華民國 APP 跨界交流協會的理事長陳坤助，他有做一個建議，政府如果想要做好一個資訊治理，應該要學會先放手。我也交給你們，待會會後再請研考會主委來答復。

第二個，我們 1999 的使用率，大家常會來查詢，因爲真的把它當作查號台一樣。它的使用率排行榜，我們來看一下，第一名確實都是在查電話號碼，但是是查市政府機關的電話號碼和地址居多。但是民衆打電話進來還是要自己掛斷，然後再打一次。如果用第一名的 1 萬多通來看，這麼多通的通數再去轉接

的話，大概要二十幾天的時間數再去轉接出去，那麼研考會可不可以整合一下？如果他是要去查詢府內機關，或者民衆需要去做一些的服務案件的時候，是不是可以直接轉？這個去做一些線路的整合而已。所以既然 1999 號稱是萬事通，那麼就讓它萬事通吧！不要只是光接電話都接不通，可以嗎？還有我們服務的水平、水準，年平均從 103 年到 105 年話服的水準一直年年在降低。也就是民衆打電話去，就覺得它的服務不夠貼心，所以它的服務水準一直在降低。其實連我自己打，都沒有檢舉成功過，我打電話去檢舉違建沒有成功過，我也沒有說我是市議員，但是有用我的真實姓名、電話，但是沒有成功過。我自己試驗都沒有成功過，所以 105 年的服務水平 68.78，我覺得有稍微灌一點水。

這個部分就是我曾經講過的，我覺得秘書處好像真的太閒了，以致於你們的行政能力很差。我調一份資料，竟然可以更改四、五次，然後我要跟你調的資料，你們卻 pass 給相關局處，要局處自己去想辦法，叫局處自己去問議員要什麼東西，那麼乾脆把你秘書處裁掉就好了。處長不在，什麼事都不能做嗎？我跟秘書處要的資料，既然要每個局處打電話來問我！你告訴我什麼時候自行裁撤？這麼一個無能的秘書處，還敢講你要掌總管嗎？我是不是要每天待在你們辦公室旁邊，等著秘書處告訴每個局處，告訴他們彙整資料要問陳信瑜要什麼資料？我問你如何用車可以達到省車不要養車，你告訴我幾個方法。處長回答，要用車不用養車，替人民省錢，有沒有什麼方法？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳處長答復。

**秘書處陳處長瓊華：**

謝謝議員關心車輛使用的部分，我先就節省資源的部分，在整個車輛的汰換或租賃上都有一個相關管理的規定。我知道議員有主張，以租賃來取代買斷的方式。事實上，我在接任處長的時候也有這樣的一個想法，我跟我的幹部稍微討論過後，向議員做兩個報告。第一個，…。

**陳議員信瑜：**

不是只有租賃一個方法，小黃也是一個方式、共乘也是一個方式，不是嗎？

**秘書處陳處長瓊華：**

向議員報告，其實在之前市府有試辦過共享，那時候我還沒有接任處長這個職位，曾經針對比較幕僚性機關副首長的座車，有去做共享的方法，就是公務車集體調度方式的試行，但不是很成功。副首長的座車，因為除了公務車之外就是首長和副首長的座車，但是首長的座車一定臨時會被調，因為臨時要配合首長的行程去做處理。副首長的座車，我們曾經做一個集體的調度，可是事實

上，它有執行上的困難，在五、六年前已經試辦過，試辦的成效不是很好，所以就停止了。至於議員所主張的租賃的部分，向議員做租賃部分的解釋，租賃分兩種，一種是長期租賃、一種是短期租賃…。

**陳議員信瑜：**

你先坐下，租賃，我自己也有準備資料，而且在網站都有資料，也不需要你跟我報告。今年光是養護費從 1 月到 8 月就已經花了 750 萬，所以怎麼樣去節省這些開銷？我們來看一下全高雄市最會卡油的局處首長在哪裡？第一名是民政局長，你的油料費最多，可能我們的幅員廣大，也可能你輔選很認真。第二個，水利局局長你也是占了第二名，第三個是觀光局長，前三個會卡油的局處首長，你們想想看這些油錢，一般的人民能夠花得起嗎？民政局長要花 8 萬多元，每一塊錢都是市民的納稅錢，還有我已經要求過了包括總質詢的時候，能不能推動共乘？處長我們現在有幾棟合署辦公大樓，每一棟合署辦公大樓至少有幾個局處在裡面？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請陳處長答復。

**秘書處陳處長瓊華：**

我們合署大樓就是四維跟鳳山，鳳山至少有七個局處在辦理洽公的。

**陳議員信瑜：**

我可不可以請你安排總質詢開始，合署辦公大樓的局處首長如果要到議會來備詢，請你們安排共乘好嗎？

**秘書處陳處長瓊華：**

跟議員報告，其實在兩任前的秘書長是有採取這樣子的制度，可是局長們並不見得真的又直接回去。因為每一個首長到議會來，首長離開議會還有其他公務，變成每一個首長都還要小車來接他，大的交通車又不可免，這個是很好的理想，我也完全同意議員你的主張，可是在執行上…。

**陳議員信瑜：**

你現在告訴我的是不能做的事情，你不是先告訴我能達成的事情，你坐下。

**秘書處陳處長瓊華：**

我們曾經執行過，可是他有實質的困難，謝謝。

**陳議員信瑜：**

這就是我們高雄市政府的態度，這也是你的態度，也請全高雄市的市民去檢視你，這是你的態度。

最後我問一下何局長，何局長歡迎你到高雄來，高雄有很好的動保成績嗎？高雄市有幾位動保警察你還記得嗎？你有沒有查詢一些資料，請回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請何局長答復。

**警察局何局長明洲：**

謝謝陳議員，目前有 494 位專責的。

**陳議員信瑜：**

請問動保處有沒有找過你們開過警安犬或者是警所犬的一些相關的媒合會議。

**警察局何局長明洲：**

有，這個有開過會。

**陳議員信瑜：**

你們有沒有提出什麼樣的計畫合作？

**警察局何局長明洲：**

大概就是市區派出所裡面，經討論過好像有一點困難，就是好像有臭味還是怎麼樣？自己內部有這樣的一個共識，市區裡面的派出所。但是我們還是鼓勵警眷、家屬來做認養的動作，如果比較郊區的派出所我們還是鼓勵，郊區的派出所比較偏僻，但是好像牽涉到一些醫療資源，或是飼料這一方面。這個我們再研究好不好？郊區的部分再研究。〔…〕好，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝陳信瑜議員的質詢，接下來質詢的是高閔琳議員，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

內政部門的局處非常多，我先就幾個比較重要的部門就教幾個局處首長。首先，最大的部門就是民政局，過去幾個會期不管是在總質詢或是在市長施政報告質詢，還是在民政部門質詢裡面，我不斷地提到有關高雄市作為一個人權城市之於性別平等的具體落實。高雄市也很爭氣，民政局過去在 2016 年是全台灣第一個伴侶註記的一個城市，去年我在質詢的時候也特別垂詢民政局，我們因為推動伴侶註記之後，很多同事朋友說，證明是一張紙不容易攜帶也容易破損，於是我們也推出全國第一的伴侶證這樣子的一個東西，我想先就幾個性別平等、性別友善的事情，等一下我來就教張局長。

我也知道民政局也努力推動不管是性別友善廁所，還有好幾個個別事件，也是全國最重要也是亞洲矚目的一個事件，就是在 2017 年 5 月 24 日國家的大法官釋憲第 748 號出爐，也就確定了國家民法有關婚姻的規定是違憲的。同時也要求立法機關在兩年之內儘速來完成修法，讓所謂的性別平等，保障同志權益的規定能夠還原，讓婚姻的自由、讓性別的平等能夠真正的落實。

前幾個會期我有就教幾個局長，有關不管是剛剛提到的伴侶證還有集團婚禮

的事情。當時有特別提到第一個在官方網站，過去是完全看不到有關伴侶註記的相關資訊，所以我也要求張局長積極改善。第二個，在集團婚禮的部分，我也提到過去的簡章，在 105 年的簡章是寫，如果市民集團婚禮、如果市民朋友想要來受陳菊市長的祝福，親自頒贈這些相關的獎狀或是小禮物也好，他的簡章報名資訊是，未婚男女其中一方要設籍在高雄市。在 2017 年的簡章我們看到民政局的改變，我看到第一個，現在民政局的官網首頁，第一頁就能看到伴侶註記的相關資訊，而且全部都統整放在一起。第二個，在集團婚禮簡章特別是大法官釋憲之後，也看到民政局具體的體現大法官釋憲的精神，保障性別平等的精神、保障婚姻自由的精神。在這個集團婚禮的簡章我也看到了改變，從過去的男女雙方用字遣詞，變成年滿 20 歲之未婚雙方，符合民法結婚年齡，未滿 20 歲經法定代理人同意。

在這以上包括性別友善廁所、伴侶註記、核發伴侶證、還包括市民集團結婚努力跟改變。首先，我想要肯定民政局所有同仁努力，落實人權跟性別平等精神的努力方向，你們做得是對的，我們都站在歷史正確的一方。接下來無論未來立法院立法機關怎麼去進行民法婚姻篇章，甚至是不是要推出所謂的伴侶法、伴侶制度，我們的地方政府盡我們做任何可能的行政協助。尤其是在修法未完成的這兩年，是一個灰色的過渡期，我也期許民政單位能夠積極的，還有戶政單位積極的協助同志族群。

等一下我想請張局長回應，目前高雄市登記辦理伴侶註記的大概有幾對同性伴侶，是否有異性伴侶來登記，這是第一個。第二個，在去年上一個會期我們推出所謂的伴侶證以後，目前有多少對拿到所謂的伴侶證，過去還沒有推出這些我們怎麼樣讓他拿到這個證件，這是第一個問題。

第二個問題，我想就教張局長有關橋頭殯儀館的問題，我想前幾個會期也特別包括副局長還有相關的長官，到了橋頭殯儀館還有幾位很年輕的市議會的議員一同來會勘、來研討，原因是什麼呢？去年很誇張，居然有橋頭殯儀館領錯遺體的事件，我們很遺憾，當時我就要求說，橋頭殯儀館要跟進第一殯儀館所有的作業，包括電子輓聯全面的實施，以及第二個包括領取遺體每一個程序 e 化作業。第三個，橋頭既有的殯儀館寄棺室使用空間的不足，我也提到橋頭殯儀館應該有擴館的計畫，後面那一塊空地，據我的了解當初是有這樣子的規劃，處長很清楚。我不明白的是說，目前橋頭殯儀館，不管是在 e 化作業、不管是擴館增建的計畫，推動的如何？

第三個，我想講的是延續殯葬的業務，很重要是說，我們所有的殯葬業務不只是殯儀館的部分，還有高雄市很多公墓都要進行遷葬，這些都需要龐大經費，來讓市有地還有公墓的地能夠重新活化再利用。遷葬費用非常多，甚至還

要再清理這些先人骨骸等等，所以是非常複雜的業務。我就不禁想問，不管今天要擴建橋頭殯儀館也好，或未來還要持續進行墳墓遷葬，以本席的選區來講，大岡山選區還有好多公墓都沒有遷葬，特別是高雄市在縣市合併以後，有無數的公墓都沒有經費可以具體來進行整理。

我想要提出的問題是，我在中央相關法規裡面看到一個「殯葬管理條例」，它是在今（106）年 6 月才剛修正的，裡面第 36 條有寫到：「私立或以公共遺產設置之公墓、骨灰…等等」。主要是在講這些管理費和其他費用要提撥 2%，然後交由直轄市或縣市主管機關成立「殯葬設施經營管理基金」。我就回去翻高雄市殯葬法規，總共有 7 種法規，最重要的一條就是高雄市殯葬管理自治條例，但是在高雄市自己的規範裡面，我們沒有看到特別有關因應這個母法基金的相關文字。所以針對法律完備性，是不是要有一個相對應修法措施？這是第一個問題。第二個，針對殯葬業務永續經營管理，不管是殯葬業者，不管是既有公營殯儀館擴建計畫、整修、汰換、e 化作業等等，包括未來墳墓陸續的遷葬，我們都很需要什麼？錢，就是需要一筆錢。我想問的是，高雄市有沒有要推動殯葬管理基金，或殯葬管理設施怎麼活化使用基金等等，是不是有這樣的規劃和想法？第二個，如果成立這個基金，我們的財源是來自於哪裡？我們有沒有自己的自有財源？我們未來要如何來應用？所以這是兩大問題，一個是有關性別伴侶證業務，第二個是有關殯葬業務以及基金的部分，等一下請張局長來回答。

再來，我要就教新任警察局何局長，首先非常歡迎你來到高雄市，也感到非常欣慰，過去陳家欽局長也表現非常好。他過去不管在高雄市針對飊車族，或針對監獄挾持事件的處理都非常好，現在也榮升警政署擔任署長一職，所以何局長可能會壓力很大，因為前面幾任局長都表現很好。接下來有幾個問題我想就教新任何局長，這幾天有好幾位議員不管藍、綠，特別是國民黨籍議員，針對行政首長維安作業有很大的意見。剛好這個事件就發生在本席的選區，也就是今年 7 月 6 日蔡英文總統來到燕巢區角宿天后宮進行揭匾業務，當天大家都知道有很多反對年金改革團體已經號召人要去那邊抗議、鬧場。有些議員就指說，是不是警察人員維安部署人力不符合比例原則，是不是有這樣的問題？

我當天在現場觀察，其實岡山分局處理得非常好，第一個，人民都有集會遊行的自由，有表達言論的自由，也有表達陳情和抗議的自由。當天爲了讓蔡英文總統能夠順利進入到廟宇裡面進行揭匾的動作以及談話，我們也讓這些陳抗團體在現場有一個區塊，讓他們自由表達這樣的安排。所以首先應該要肯定岡山分局，在那天沒有任何流血事件，在那天也沒有任何陳抗團體和民衆阻擾整個儀式的進行。所以第一個，應該要肯定岡山分局所有的部署和警察局整體的

協助。第二個，在處理陳抗事件，其實都要事先掌握情資和事先掌握預防犯罪的這些作為。蔡英文總統很重視高雄，他在 9 月 17 日又來到橋頭，又是本席的選區，那天是過去老縣長余陳月瑛和余登發老縣長的紀念音樂會，我們看到現場也處理得非常好，因為事先掌握就不會有什麼奇奇怪怪，還是有什麼特殊的要來鬧場的團體，所以那天維安就處理的相對比例比較低。從這個角度上，我們可以看到高雄市政府警察局在處理不同的事件，以及在處理行政首長維安作業上是很有彈性，而且是處理得很好。我特別要提到第一點就教新任局長，針對行政首長維安，我們如何掌握事先的情資，以及在部署人力上主要考量的是哪幾個因素？這是第一個問題。

第二個問題，我想談校園安全問題，像剛剛也有提到，反對年金改革的這些團體常常會到不同場合進行抗議，引起全國譁然和全國憤怒。尤其他們在 8 月 19 日台北市的世大運阻擾開幕式，阻擾這些國際運動選手和中華隊進場，當時的維安和事先陳抗團體的控制、控管就處理得很不好。過去在高雄市不管是舉辦世界運動會，或者是剛剛我提到的這二次總統來到高雄，我對高雄市警察局有信心。如果未來有這樣的事情，我們一定要充分讓這些陳抗團體表達他的意見，但是同時也要確保自己所辦的活動，包括哈瑪星的生態交通慶典都能夠順利舉行。

談到後面這個校園安全問題，也是和柯文哲市長很有關係，在今年 9 月 24 日台大我的母校舉辦「中國新歌聲」表演，莫名其妙就借用台大的場地，然後台大學生質疑台大校方、質疑台北市政府文化局、質疑柯文哲市長，到底是怎麼樣和中國媒體、人頭公司借用台大的場地？過去本席曾任台大學生會長和學生代表大會議長，我非常重視的就是大學自主和學生自治精神。所以我在這邊要特別提到，我們都知道台大發生中國新歌聲後，在台大校園外面也發生統促黨和黑道人士毆打學生的事件。第二個，也是昨天而已，昨天半夜台大發生一位台科大畢業學生疑似因為情感糾紛，進入到台大校園裡，然後進行潑硫酸和刺殺的行爲。還有更早之前，北部北投某某國小曾經有女童被割喉的案子，我們也看到小燈泡事件。我們都知道校園安全無論是在大學高等教育的層級，還是在國教的層級，在國中、國小都是很令人擔憂的，所以我是不是可以就教新任局長，有關校園安全…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 2 分鐘。

**高議員閔琳：**

有關校園安全的問題，我們和主政的教育局、教育部、警政單位，到底有什麼樣具體通報機制，以及如何節省時間？因為在台大的事件來看，以及總總我

剛剛提到的事件來看，我們都看到有時候通報機制，因為作業的緩慢，一部分是駐警隊，另一部分是保全人員，又一部分是校方人員，然後再層層通報到真正在地警察機關同仁前往協助時，往往時間都拖延了。我不知道高雄市警察局和高雄市教育局，有沒有什麼具體通報機制？第二個，過去因為威權時代在隨著台灣民主化以後，我們一直在提倡，甚至立法、修法要求黨政軍退出媒體，包括學生我們也要求黨政軍退出校園。但是針對校園安全事件，我們到底怎麼樣去衡量，依據大學法訂定的精神：「大學自主、學生自治」，但是校園安全到底要如何落實？校內、校外如何區分？如果事前像掌握統促黨打台大學生的，我們事前就掌握他們可能會來鬧場，警政單位要怎麼處理？

最後還有 40 秒，可能時間還是有點不夠，我想針對幾個小問題，就教我們的人事處長。我等一下登記第二次發言。還有二個小問題我想就教秘書處，秘書處長，你很辛苦，也很認真在承辦相關的業務，包括國際事務、包括市府同仁、包括市府相關空間的活化等等，我特別要提醒，你在業務報告裡面提到集會場所的部分，現在高雄市政府不論是四維行政中心，還是鳳山行政中心，…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

高議員，我們先答復好不好？你要第二次發言，請你先去登記，我們再讓你繼續，好不好？民政局長請答復。

**民政局張局長乃干：**

的確，高雄市政府特別是民政局，我們在性別這一塊做很大的努力，而且不斷符合時代潮流做創新和突破，在整個註記上達到 409 對，在核發公文書的部分也有 240 件。特別是去年同性伴侶證，時至今日也發出 372 張，我們不是只有在這些公文書上精進而已，其實我們還辦了全部戶政人員，安排性別友善的相關課程。我們要求所有執行這一塊的同仁，必須要有性別友善的概念和資訊，才不會在執行過程當中，造成許多同志伴侶進行註記或者服務過程中的不愉快，這部分會確實落實。

另外，剛才議員提到橋頭殯儀館，這部分還會持續努力，符合地方需求和期待。再來就是有關殯葬基金部分，高雄市政府殯葬處和民政局期待未來的基金模式不是像其他縣市，或是法裡面小金庫的模式，提撥百分之多少錢，好像殯葬處就有一筆小小的水庫，可以自己在那裡運用這筆錢，其實我們不是想做這件事情。高雄市政府真正期待的是，把殯葬處能夠基金化、法人化，讓未來整個服務績效更提升，把公務人員的比例限縮到最小，讓我們服務績效可以擴到最大，甚至我們未來可以執行 KPI，我們還可以做績效的考核及管理，讓我們整個服務能夠符合國際水準。如果有機會，因為這次的確很多議員關心到這一塊，我們也期待未來能夠基金化、法人化。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

何局長請答復。

**警察局何局長明洲：**

我本身擔任過大專院校的校長，所以對警察同仁進到校園辦案，警政署有訂一套警察人員進入校園執法的相關機制，全國適用，各縣市都要比照這樣做。裡面有兩個重點，一個重點是主動，校園裡面發生刑事案件，或者被動的需要警察進來處理的，分成這二個部分。這二個部分經過學校的主任秘書或學務主任以上層級同意才能進去，這個規定得很清楚。第二點，有關陳抗的事情，陳抗是根據情資來的，如果情資知道陳抗人員很多，當然警力就會多，情資顯示不是很多，部署就不會那麼多，但是現在的陳抗分子有時候都用網路即時號召，所以我們部署警力來講，有時候就不是事前能夠掌握，到底要調多少警力來，因為網路發達，一號召在什麼時間、什麼地點，就會來了，不過原則上是以比例原則，勤務的部署是根據情資來，比例原則來規劃勤務的執行。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝高議員閔琳的發言。接下來質詢的是陳議員麗娜，第二次發言 10 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我想請教一下民政局局長，最近大林蒲遷村案的進度，在地上物查估的部分，因為高雄市政府宣示年底之前要把這件事情做完，所以現在大家緊鑼密鼓在做查估工作。當時史哲副市長有說，查估的動作要趕快做，中央才知道確切要編多少錢，所有民衆大部分都配合，希望大林蒲遷村需要多少預算能夠趕快算出來，讓民衆遷村的進度可以再往前推，讓大家可以真正看到遷村的開始。其實這個我有質疑，因為當時紅毛港遷村案查估的時候，所有計畫大部分都完成之後，才開始做查估的動作，但是中央行政院並沒有給一個明確的指示，高雄市政府要開始做遷村的動作之前，已經開始進行查估了。我也對於查估的部分，最近聽到很多民衆埋怨，所以我在這裡要跟局長講一下，局長，你覺得查估的時候用這種尺，好不好用？這個好不好用？請局長回應一下。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**陳議員麗娜：**

這布尺好不好用？我家大概有 36 坪，他用這個布尺來量，感覺怎麼樣？布尺好不好用？

**民政局張局長乃千：**

因為整個查估是委託給專業的民間…。

**陳議員麗娜：**

是專業的嗎？哪一個單位？

民政局張局長乃千：

包括土木技師公會、建築師公會，還有一個…。

陳議員麗娜：

所以會到現場量的是建築師嗎？

民政局張局長乃千：

對，不是我們。

陳議員麗娜：

還有遷村辦公室裡面的人。

民政局張局長乃千：

那是陪同。

陳議員麗娜：

會真的隨同去看？

民政局張局長乃千：

是。

陳議員麗娜：

我問你，布尺好用還是這個尺好用？還是雷射筆好用？你覺得呢？如果是專業，會用什麼來量，你告訴我啊！

民政局張局長乃千：

可能會因應不同的情境，如果是幾公分，不可能拿皮尺來量，可能會覺得小尺方便，如果是短短的，我也不可能拿雷射槍在那裡射來射去。

陳議員麗娜：

有沒有可能全程都用這個量？

民政局張局長乃千：

我們尊重專業的建築師和土木技師。

陳議員麗娜：

我現在問你，以你的看法，有沒有可能用布尺來量全程房子的狀況？有沒有可能？

民政局張局長乃千：

我沒辦法回答，因為我不在現場。

陳議員麗娜：

所以你覺得在專業上是有可能的，是不是？

民政局張局長乃千：

是有可能。

**陳議員麗娜：**

是有可能嗎？好，我就真的服了你了。

**民政局張局長乃千：**

因為這是專業建築師，因為他們都是領有證照的建築師。

**陳議員麗娜：**

這個東西是做衣服用的，這是做衣服量身體尺寸用的，男生有做過西裝，女生有做過洋裝，有量過身體尺寸，用布尺。

**民政局張局長乃千：**

IKEA 也是用那種在量啊！

**陳議員麗娜：**

如果一般工程人士至少要用這個吧！當然，可能有三角尺或什麼尺不一定，但是有人拿布尺去量嗎？我跟你講，全程用這個量的，或是全程用雷射筆量的都有，各式各樣的方式都有，量什麼？量哪裡？局長，你們現在要他量哪裡？你們一定有開規格給他們，叫他們要怎麼量，你可以告訴我，你要他量些什麼東西？

**民政局張局長乃千：**

因為這是專業技師他們在操作的，我其實沒辦法教專業技師怎麼去操作這一塊，因為我不是…。

**陳議員麗娜：**

局長，你這樣真的太粗心了，全部交給他們，一天一個建築師要量 20 間房子。我先請教你，我們委託他丈量一間房子的費用是多少錢？

**民政局張局長乃千：**

這我要跟相關的…。

**陳議員麗娜：**

你也不知道。你太離譜了吧！

**民政局張局長乃千：**

這是工務局…。

**陳議員麗娜：**

你預算完全沒掌握、內容沒掌握，就這樣包給人家去做？細節不是這樣的。

**民政局張局長乃千：**

我們有分工…。

**陳議員麗娜：**

我跟你講，你出錯就是會出錯在這個地方，難怪大家老是覺得有問題。我告訴你他怎麼量，如果你回去還不處理這個問題，到時候會出大亂子。他就是像

我剛剛講的，任何工具都有，同一個人一天要量 20 間，量一間給他 4,000 元，那個建築師一天可以賺 8 萬元。他怎麼量呢？因為一天要量 20 間，非常的忙碌，據我所知，他查估的內容，就是家外面的範圍有多大。那包不包括騎樓呢？騎樓還會起爭議，有的有量，有的沒量，到時候你這個資料能不能用，因為有的有量騎樓，有的沒有量騎樓。而且布尺會移動，常常會有誤失的狀況，拿這個東西去量距離是有問題的。如果要你去量面積大小，其實去地政處或是戶政事務所調地籍資料，你馬上就有面積大小了，你叫他去量這個做什麼？還用這種完全不一樣尺寸的東西，大家測量的方式也不同，量了尺寸之後就走人了。紅毛港當時查估地上物是怎麼查的，面積是最基本的，再來是裡面的建材、結構、裝潢的狀況，全部要一一登記在內，因為你賠償的時候，這一些全部都是。結果你現在沒有量，你告訴我編列預算的時候，要用這個做為標準，但是你只量面積大小。你花了人民這麼多的錢去處理這些問題，結果到最後變成不能用的資料。我先問你，是我認為不能用，但是你們花了人民這麼多錢，我再請教局長，遷村的時候是不是用這份資料？請你回應一下。

**民政局張局長乃千：**

剛才你所提的都對。其實因為我們建築師進去…。

**陳議員麗娜：**

你就回應我就好了，我的時間有限，我還有下一題。你現在已經花了錢，請了專業人員，到時候是不是用這份資料來做地上物查估的賠償，你回應我不是就好。

**民政局張局長乃千：**

跟議員報告，我不是…。

**陳議員麗娜：**

這些資料是你們請人家去做的，你連是不是都不敢回應。

**民政局張局長乃千：**

我不是大林蒲遷村專案的主發言…。

**陳議員麗娜：**

你這樣要花多少錢？我剛剛講過一間 4,000 元，你要花多少錢，總共有多少間房子在那裡，你現在所花的錢有多少你知道嗎？那是好幾百萬的事。

**民政局張局長乃千：**

我必須跟議員報告，我們進去不是只有去量家裡的長、寬、高多少而已，包括建材是什麼，是 RC 建造還是加強磚造…。

**陳議員麗娜：**

沒有，你沒有掌握狀況嘛！我天天在那邊晃。我告訴你，現實的狀況就是這

樣。

**民政局張局長乃千：**

我們有一張專門的建築師簽證…。

**陳議員麗娜：**

有一個阿桑就跟我說，議員，我請他幫我看一下檯子，這是洗石子的，可不可以將來也有一樣的檯子，請他幫我登記一下，他卻說這不用登記，就是量外面而已。結果還爲了這一戶有量外面的騎樓，那一戶沒有量外面的騎樓而吵架。這些事情你都沒有掌握，我現在跟你講的是事實你知不知道，結果你現在跟我講說應該是要這樣，那也是我剛才告訴你說應該要這樣做。

**民政局張局長乃千：**

因爲我們的確在每一張登記表裡的建築，是不是 RC 建築，是不是加強磚造，或是鋼筋等等，其實每一家都不一樣的。

**陳議員麗娜：**

是不是 RC 建築或是磚造，還有面積大小的資料，去地政事務所調資料就有了。工務局在每間房子起造的時候，用什麼材料等等的都要登記，這就不用請人家去量了。

**民政局張局長乃千：**

大林蒲裡面有太多的房子其實是沒有資料的。

**陳議員麗娜：**

他的房子是不是貼磁磚或是洗石子的，他的鋁門窗是什麼，門是什麼狀況，每一層樓的裝潢情形是怎麼樣，這個才做叫地上物查估。你去請教一下工務局，當他要去賠償的時候，地上物查估該怎麼做。

**民政局張局長乃千：**

我們這個查估工作正是工務局做的。

**陳議員麗娜：**

那就是有問題，因爲標的時候也沒有工務局的人去嘛！

**民政局張局長乃千：**

這整個標是工務局發包的。

**陳議員麗娜：**

好，你有自信嘛！我就問你到時候是不是用這份資料做賠償？

**民政局張局長乃千：**

我不是大林蒲專案的負責…。

**陳議員麗娜：**

是不是？你連這個都不敢承諾是不是，如果還要再做一份的時候不用花錢

嗎？你懂我意思嗎？到時候這份資料如果不能用，你重新再做一份的時候要不要錢？要不要再花錢？民衆的錢不是這樣花的。

**民政局張局長乃千：**

因為我不是查估的負責單位，高雄市政府才是總合的單位。

**陳議員麗娜：**

局長，民政局在這個遷村案裡面扮演了很重要的角色，不可否認，每一場你都到。所以任何一個動作，像現在地上物查估的部分，你們的人都有在那裡，所以你們不需要去掌握狀況嗎？下面發生什麼事情，你竟然一點都不知道。

**民政局張局長乃千：**

我們每週都有開會。

**陳議員麗娜：**

我現在只有問你一個問題，請你最後回應。這一份資料會不會…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

延長 1 分鐘。

**陳議員麗娜：**

這一份資料會不會是將來賠償地上物的依據？請你回應一下。

**民政局張局長乃千：**

這是不是由我們大林蒲遷村的總發言回應。

**陳議員麗娜：**

主席，我可不可以請他針對問題回應。

**民政局張局長乃千：**

我已經回答了。

**陳議員麗娜：**

你回應是不是嘛？

**民政局張局長乃千：**

由總發言去做回應。事實上我們都很樂觀其成，希望把遷村這件事情做好，但是這件事情裡面有太多太複雜的細節。

**陳議員麗娜：**

這叫做回應嗎？局長，我第一次要請人家出去，太沒有誠意了。花了人民的錢，做了這些事情，到最後不敢去說這份資料能不能用。多少局處做過這種事我知道，但是這件事情非同小可。

**民政局張局長乃千：**

但是議員剛才的問題其實跟這件事情是不一樣的。

**陳議員麗娜：**

每一個人的財產，草率的去丈量，到時候能不能賠？到時候會哀鴻遍野。我現在跟你講的，你再去問問看，你已經…。

**民政局張局長乃千：**

我們每個禮拜都有開這個會議，我們也都有蒐集所有民衆的意見，我們都有整理。〔…。〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

因為後面還有議員要質詢，是不是請他書面給你回應？〔…。〕請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

坦白講，每一份資料都是專業的工程技師簽證，他敢簽名字在上面，就必須爲這件事情負完全的責任。但是至於這份資料未來的執行狀況，因爲我不是整個專案的發言人，也不是專案的負責人，民政局只是負責在地方上溝通、普查和協助的工作，因爲這是跨局處整合的案子，統整是在高雄市政府裡面，其實我也…。〔…。〕這件事情其實不是我在做最後的決定。〔…。〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長把陳議員的意見帶回他們那個小組。接下來請高議員閔琳進行第二次質詢，時間 10 分鐘。

**高議員閔琳：**

我延續剛剛第一次質詢的內容。特別提醒一下剛剛有提到秘書處，有關於我們市府的空間可以借給市民使用的，希望能知會社會局相關的單位，譬如說很多社福團體可能需要開會使用，不管是四維行政中心的會議室也好，或是鳳山行政中心，或其他的空間，這個部分請秘書處能夠再加強改善。

第二個，我剛才有提到研考會所業管的 1999 這個部分，我知道研考會這幾年也非常努力，不斷在推動參與式的預算和規劃，推動公民參與，這些都做得還不錯，我也在持續觀察。我特別要提醒的就是 1999，1999 我有時候也一樣會打電話去測試，我不會說我是議員，我就說我是高姓民衆，請他要回復我。我自己的經驗都還可以，但是地方有非常多的里長跟民衆，向我反映說他們有時候打 1999 報修，比如說路燈，報修之後 1999 回復說修好了，但是現況就是沒有好，他們就覺得 1999 是不是都在騙人？像我是很了解，我知道以路燈來講，可能會有兩個環節，一個環節是養工處，比如說路燈本身是不是故障；另外是台電送電的部分，有時候可能是台電送電了，但燈壞掉，或者是燈沒有壞等等不同的各種情形，所以可能 1999 單位會認爲已經修復，但實際上現況是沒有亮的。針對這部分，就是實際改善的現況或是回復不夠周全，甚至還有人說沒有回復的，我不知道是什麼原因，請主委能嚴加改善，特別注意 1999 人

員在回復的技巧，還有實際現況到底是怎麼樣要具體掌握。我們就跟工務單位聯繫一下就知道到底有沒有亮了，這是很明確的。

延續剛剛的議題，警察局部分要請局長提供相關的資料。我在業務報告裡面有看到，因應高雄市現在高齡化老人人口越來越多的原因，我們有特別設置了所謂的護老專案，其實也延續我剛剛質詢的內容有提到，針對校園安全，針對小朋友上學途中也好，或是在學校裡面的安全也好，過去就是因為台北市發生女童割喉案，曾經推出過所謂的護童專案，當時也剛好是陳家欽局長的時代，推出這個但後來好像就沒有了，有一些學校一直向我反映說這個護童專案很棒，有警察同仁的協助，我不太知道這個部分現在是怎麼樣。針對護老專案、護童專案的執行情形，我請警察局的同仁會後把資料送給我。

最後我要問人事處，處長你應該很少被點到，前幾次的會期裡面，我有特別就教有關同志公務人員如果要請婚喪假，如果要請家庭照顧假的問題，我也看到市政府現在一直在做組織的改造跟進化，和未來要成立的毒品防制局，還有體育處也要改制，包括美術館這些文化機構、專職機構的法人化，整個的不管法條也好，人事的員額編制可能都有一些異動，我也陸續看到你們的一些努力。我今天特別要講的是兩件事，第一個就是員額控管，我們知道賴清德行政院長上任以後，給了公務人員一劑強心針，他說針對公務人員，未來要加薪 3%。我不知道針對公務人員的部分，我們在市府工作的有很多人，除了經國家考試進入政府機關工作的公務人員之外，還有約聘僱、臨時人員等等，我不知道市府未來有沒有這樣的規劃，是不是要跟進公務人員？我當然知道這會是一個財政上的重大負擔，但是我期許如果高雄市政府在財源充足的情況下，我們第一個要做為勞動權益的表率，高雄市政府應該也要積極研討，甚至估算，我們針對臨時人員及約僱人員等等加薪，比照公務人員辦理，是不是有這個可能性，請你等一下第一個回答這個問題。

第二個是有關請假的問題，今年我在衛環部門質詢勞工局，勞工局裡面有一位同仁身體狀況不是很好，他也就因此開始請假。我們就發現一個問題，總而言之他的請假天數超過了規定，勞工局也很無奈，必須要將他解僱。這一位從高雄縣政府時代，就一直在為政府服務的身體狀況並不良好的市府同仁，就因為這樣被解職了，勞工局也很認真，因為我不斷地關心這個案件，他們也向行政人事總處去函，希望中央是不是能針對這部分，來研議一個可以保障我們自己在市府政府機關工作同仁的權益。

我特別要請教你有關請假的部分，剛剛有提到，在市府或政府機關工作有很多種不同類型的人員，有公務人員、臨時人員、約僱人員，有的是比如說公務人員請假用公務人員請假規則；如果是臨時人員跟約僱人員，可能就是適用行

政院所屬機關聘僱人員的給假辦法，甚至有一部分是不是適用勞基法？我剛剛講的市政府勞工局這位同仁是約僱人員，但是他就因為勞動基準法，還有我們比照不同的法規給勞工的權益來講，我們發現如果是適用勞動基準法的話，這一位同仁可能還可以申請留職停薪，而且他的請假日數還可以比較長。可是如果按照現行中央法規，這位約僱人員只能因疾病治療休養，每年只能 14 天，然後患重病能夠治療的等等，如果長官同意特別在 6 個月內合併計算不超過 30 天，都可以准假。但這位同仁就是身體狀況很不好，他要洗腎、心臟有問題，還有其他衍生的各種疾病，他請假已經超過了，我想問的是難道約聘僱人員就沒有生病的權利嗎？針對這個部分，我期待人事處未來要像勞工局一樣，是不是積極地跟中央討論這個問題？我們不要說要求民間企業要怎麼樣符合勞動基準法，我們自己市政府能不能做到保障市政府勞工的權益？無論你的身分是公務人員，無論你是臨時人員還是約聘僱人員，針對這一點我有期待，當然中央法規還沒有很完備，但我期待人事處是不是能夠有更積極的作為，像這樣的約聘僱是不是未來也可以幫他爭取留職停薪？之後病好了可以復職？大概這幾個問題，秘書處跟研考會就不用特別回答了，我請人事處長進行答復，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請葉處長答復。

**人事處葉處長瑞與：**

高議員對院長所提到的調薪 3% 的問題，其實我們內部都有經過討論。基本上我們公務人員這一塊要 7.5 億，教育人員部分要 9.5 億，一共要 17 億。另外還有一些職工跟臨時人員通通加起來等於要 17 億多元，這部分當然市府最期待的是中央能夠挹注經費，目前臨時人員部分，因為賴院長有說到臨時人員要給地方經費，但是中央之前講到六都的部分好像是不給，但是我想我們財主單位都會持續爭取這樣的一筆經費。

到明年中，我們也預想到如果他沒有給我們的時候，我們當然要透過財政手段，或許我們會辦追加預算，或是用墊付款的方式來處理。當然我們自己內部財政能夠調整過來的話就不用辦，如果有必要我們就會處理。我們一定不會讓同仁沒有領到加薪的錢，尤其臨時人員職工部分一定會照顧到，這是第一個問題。第二個問題是，剛剛高議員提到勞工局的阮姓約僱人員……。

**高議員閔琳：**

我剛剛沒有把他的姓氏講出來。

**人事處葉處長瑞與：**

因為勞工局有行文到市府這邊來，因為他工作能力滿強的，剛剛高議員有提

到的約僱人員給假辦法的規定，他把所有的假都請完了，然後有扣薪假都扣到 1/12 了，依照規定他一定要把他解僱。那跟其他人比較，譬如說我們有請育嬰留職停薪，或是安胎、流產等等，其實都可以用留職停薪的方式來辦理，但是生病部分目前給假辦法是沒有的，所以我們目前是有行文到中央行政院去，希望像這種情況我們也給他留職停薪，在聘期之內讓他留職停薪。當然我們勞工局如果認為他表現很好，將來如果有新的約僱職缺也可以請他再回來，是這樣子的。議員剛剛特別提到有關約僱人員不適用勞基法的事情，因為目前中央的政策就是這樣規定，如果可以適用勞基法，對我們約聘僱人員比較有保障，我們當然也樂觀其成，但這是屬於中央政策的問題，我是沒辦法處理。〔…。〕好，謝謝。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝高議員閔琳的質詢，接下來質詢的林議員宛蓉，他要連續到第三次，時間半個小時全部登記在內，請林議員宛蓉開始質詢。

**林議員宛蓉：**

在我還沒有進入我今天的主題之前，我先請問研考會主委，我們環保局有推一個環境維護管理自治條例，其中有一項是響應週一無肉日，你對於這個有沒有在研究考核？請回答。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

研考會有做統計的工作。

**林議員宛蓉：**

你有做統計，那麼你認為哪一個局處表現得最好？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這個我要去查一下。

**林議員宛蓉：**

你來多久了？〔2 年。〕2 年了，每次本席在這邊質詢，我都一直有在問，你已經來了 2 年，現在還不知道。我告訴你，第一個響應最好的是警察局，警察局長剛到位，他可能不太清楚，從當時蔡以仁局長的時候到現在幾年了？有 10 年了。本席擔任 15 年的議員，從 15 年前的第一個會期，剛好是我們謝長廷市長的時候，本席就開始在議事廳講這件事，講到現在已經第 15 年了，你也來 2 年了，我在每個會期都會講。研考會是在做什麼？你回答一下。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

研究發展和考核。

**林議員宛蓉：**

對啊！這也是考核的一環，環境要維護、體內也要環保啊！體外環保是大自然，大家都要去做環保的工作。環保局如果沒有做好，你也要去研究考核，是不是？首先我要感謝警察局，可不可以給他們加分、加薪水？他們是第一個局處，每週一他們就是無肉日；第二個就是消防局，那時候是蕭季慧當局長的時候；教育局就是鄭進丁在當局長的時候，他們都有邀請我們去做宣導，自從他們離開市政府之後，大家就做的不澈底了。不過，我知道教育局做得很好，整個國中小、高中職到現在都還有在推動。這也是我們小英總統的四章一 Q，四章一 Q 是做什麼？我每次都在講？研考會你這個單位是最閒的，在我的感覺裡，好像議會的議員都很少在質詢你們，因為你們是幕僚單位。雖然你們做很多，但是人家看不到，所以我也在替你們講話，但是本席現在要鄭重告訴你，請你做一個研究考核然後給本席，本席要看每個局處，是否有做這樣的推動以及實踐去貫徹它，今天我所要講的事情都跟你有相關。另外這個雖然不是在我的質詢內容裏頭，但是跟你們有相關。我發現我也很少跟研考會互動，因為你們是天高皇帝遠。但是今天給你一個課題，在我總質詢的時候，你再回答我，好不好？

今天我要講我們前鎮的舊部落，前鎮的形成在最早期有幾個大聚落，如前鎮庄、籬仔內庄、獅甲庄、草衙庄、佛公庄、崗山仔等等；崗山仔是因為後來人越來越多又形成的，以前鎮來講，崗山仔算是人口最密集和最多的地方。當時高雄叫做打狗，荷治時期前鎮部落為打狗一帶貨物交易的據點。據歷史學者楊玉姿的研究，從 18 世紀刊行的荷蘭史料文獻推估，就是今天的前鎮區鎮北里。它是經由填海造陸所填出的一個新生地，在 1966 年的時候有一個叫做中島海埔新生地，建立全台第一個加工出口區；1970 年中鋼、中船、中油也都相繼在小港成立，人口就一直很多，也創造了高雄市和台灣的經濟發展；加上貨櫃碼頭等陸續完成，日夜不停的貨櫃和運輸量，也加速了高雄市的經濟起飛。今天本席要講的是，前鎮和小港是我們不可抹滅的歷史階段，高雄港有很多的碼頭工人、在高雄加工出口區也有很多的勞工，所以前鎮和小港算是「勞力密集」的產業型態，它促進台灣的經濟發展也創造了台灣的經濟奇蹟。

這個跟我們民政局有直接的關係，研考會你也聽一下，勞工族群為高雄市的發展寫下燦爛的一頁，繁榮的背後是由這群勞工的血汗打拼而來的。早期創造台灣經濟成長的基層勞動者，有很多來自基隆到恆春等，因為我們高雄是一個宜居的城市，所以很多人搬來高雄，在這邊擔任碼頭工人或加工區的勞工。他們這些人，尤其我們前鎮和小港是比較弱勢的一群，我們也應該要期待媳婦熬成婆。過去前鎮和小港的人都是這些辛苦、努力工作的勞工兄弟，我們要如何

讓前鎮和小港可以媳婦熬成婆。這裡就是現在草衙這個地方，眾所皆知勞動人口最密集的草衙、前鎮部落，這是鄉親居住的地方，但是我們的環境真的很不好，也沒有一個健全公共設施及道路系統。也謝謝陳菊市長，我們有一個「高雄市新草衙地區土地處理自治條例」，然而能否成功翻轉新草衙的未來，就要請教研考會，請你好好的關心前鎮和小港。如何能翻轉地方繁榮，還需依賴市府挹注經費，以建設草衙和前鎮，我們的文化要帶進來，真正落實照顧勞工弱勢族群。

大家都知道亞洲新灣區，連小孩子都知道亞洲新灣區，建設亞洲新灣區是好事。這裡有高雄世貿、旅運中心、輕軌，未來草衙是捷運黃線會經過，這裡還有圖書總館、流行音樂中心，這裡就是亞洲新灣區的範圍，但是亞洲新灣區的旁邊就是前鎮草衙。現在捷運黃線在大有為的小英總統政府和賴清德行政院長，還有陳菊市長也努力讓我們第三條捷運在 113 年就要完工通車了，總建設經費約 1,455 億元。黃線剛好在我們的前鎮區公所有一個點，本席現在要講的就是我們期待能媳婦熬成婆。

對於前鎮區公所的議題，本席在這裡已經講過很多次了，講了至少有五次以上。在那個時候我們應該要未雨綢繆，因為第三條黃線的起點就在前鎮區公所，但是前鎮區公所興建於 1983 年 3 月，也就是 72 年興建至今，已經超過三十多年了。前鎮區公所目前涵蓋了 10 個機關，本席也在市長施政報告及質詢的時候有質詢，因為那天市長沒有辦法回答我太多，市長也只是領頭羊，他是帶頭者，是我們的大家長，所以在細節的規劃上不可能由市長說明。市長只是主導大方向，但是研考會和民政局長是不是應該要未雨綢繆，要跟捷運黃線同步，因為它剛好在前鎮區公所這裡興建。但是我們這裡有 10 個行政機關，不一定要在目前的原地興建，我們有 10 個行政機關可以在草衙部落，這幾個機關是區公所、地政、稅捐處前鎮分處、前鎮衛生所、草衙派出所、消防局、社會局青少年服務中心等就在這個地方，占地 1.23 公頃，有 10 個機關。所以我們未來應該可以興建一個聯合辦公大樓，不要讓前鎮繼續落伍下去了，要讓前鎮有繁榮興盛的感覺。

在這裡的居民都是辛苦努力打拼過來的，所以我們應該要挹注經費，現在剛好趁著興建捷運黃線的時機，起點也剛好在區公所這裡，而且目前新草衙自治條例也通過了，土地的交易現在也正如火如荼的在進行，很多人都有跟財政局接洽。讓我們原來的 10 個機關可以在一棟聯合辦公大樓裡，讓這裡好停車。局長，我們如果要去相關單位洽公，遇到拖吊車真的沒辦法。例如民衆高高興興的去登記結婚或是生孩子要去報戶口，車子一下子就被拖吊了，拖吊的罰款是 1,800 元，讓原本高高興興去報戶口或登記結婚的市民朋友很掃興。我覺得

這樣不是很合理，應該要讓我們有一個公共停車場，因為現在那邊真的是一位難求，那裡真的是亂七八糟的。我們如何興建一棟智慧綠能的建築，興建一棟 10 個機關的聯合辦公大樓，有地下公共停車的空間，也可以成功翻轉新草衙的未來，為當地帶來繁榮。我接著講，請你等一下再回答。

民政局推展各區特色活動辦理一區一特色，一樣高雄市卻是兩樣情。我們來看一下前鎮有什麼特色，小港有什麼特色。內門有宋江陣、總舖師辦桌活動；林園區有洋蔥節；新興區結合動漫文化在新堀江創造台灣的秋葉原；苓雅區有街頭藝術節；六龜有賞梅活動，大家賞梅趣；美濃有客家風情彩繪田園風光；甲仙區也有芋筍節。另外，左營區的萬年季應該有 10 年了吧？17 年了。我記得有十幾年了，雖然我沒有每年去，但是萬年季辦得有聲有色，而且你們也把台客舞辦得很好。還有文化局也在鼓山區舉辦草地音樂會。我們的小港有什麼特色？小港的特色就是工廠林立，工廠林立不是不好，當然那是過去的歷史背景，以前小港對於高雄市而言是比較偏遠的地方，它的特色是什麼？是煙囪很多，它有 387 家工廠，還有中鋼等等很多的工廠林立。

局長和研考會主委，小港特色在哪裡？本席在想，小港因為過去沒有一個很好的地方，但是現在南高雄生態是最重要的課題，少康營區原本是 6 公頃，當然本席爭取的過程中，市長也很辛苦，也感謝劉世芳委員的幫忙，因此現在有一個 10 公頃公園，這 10 公頃公園不只是一要讓當地居民有清淨的好空氣，也不只是讓居民去那裡散步而已。主委、局長，「一區一特色」本席有一個另類的想法，讓這 10 公頃公園要有個溫度，而不是把這 10 公頃擺在那裡，它是要讓民衆去遛狗、散步，同時也帶家中老小去散步。本席要建議的是，它在明年 10 月就完工，今年 9 月 23 日我們已經和市長、劉世芳委員，還有很多地方仕紳共同參與動土儀式，明年就要完工了。公園的特色怎麼做？它有這麼大的空地，又有這麼大的綠蔭，我們如何做出特色？本席建議在少康營區舉辦一個盛大的活動，小港就是很鋼硬，我們來辦一個「港鐵柔情」家庭日園遊會。這個可以像萬年季一樣，就一個星期或 3 到 5 天，這個你們去規劃，我們可以尋求企業資源共同來辦理，發展地方脈動，凝聚社區意識。

小港屬於重工業區，工廠林立，那邊的企業有中鋼、中油每年都有辦一場園遊會，是為了慰勞他們的員工、家屬。民政局應該要主動尋求臨海工業區這些企業，共同辦理家庭日的園遊會，這是本席的想法。因為小港我實在想不出有什麼特色，因為過去也沒什麼特色，剛好有一個 10 公頃公園綠地，我們可以來發揮最大的效益，用在地企業藉由透過社區參與提升企業形象，也能夠敦親睦鄰，讓我們的地區情感表現出溫度。這個公園我們怎麼來做？我們也可以義賣，再把盈餘撥給未來的長照，長照也是政府要做的，這些盈餘是不是也可以

撥用，這個是可以計畫的，這是本席的一個想法。

現在又是高齡社會，可以營造高齡友善社區，讓活動更具有意義，也能達到愛心不落人後的社會責任，讓小港不再給人的感覺是煙囪很多，中鋼就是煙囪很多，顧名思義就是空氣很差，在空氣很差之下，我們怎麼讓這些人感覺到溫馨和有溫度呢？不然就只是一個 10 公頃空地在那裡，非常可惜，所以每年建議用像萬年季的模式，同時結合全台灣的名產，小港過去還沒有縣市合併之前，小港是沒有中鋼、台電、台船，當時那裡都是務農，我們可以結合很多農產品。剛好小英總統也在提「四章一 Q」，屆時可以結合台灣有生產履歷的產品，讓大家都到那裡用義賣方式展售，義賣盈餘再看怎麼分配，讓小港可以有「港鐵柔情」的盛會，這是本席和我們團隊共同想出來的名稱，我覺得也很不錯，柔情不要這麼鋼硬。我在高餐大有修飲食文化產業課程，所以和飲食文化有關係的，我們也可以結合餐飲觀光學系，高餐大能在那邊設技能攤位；文化局知道有很多國樂團和交響樂團，也能安排一系列的演出，邀請一些比較知名的，同時可以結合小港區國中小的熱舞和管弦樂，他們都能把文化藝術帶到這個地方。像本席有去參加蔬食品嘗會，他們都可以進來，也就是不只是要讓高雄市的人來而已，屆時可以帶動全台灣的人知道小港「一區一特色」的家庭日。

我覺得家庭日很不錯，有家的感覺，可以讓阿公、阿嬤、小孩、爸爸、媽媽整個家庭三代同堂都出來。像街頭藝人，苓雅區的特色就是有街頭藝人的演出，新興區也有它的特色，大家都可以結合在一起，讓小港可以妥善規劃如何發展小港的年度盛事，這是本席的建議。小港區有 10 公頃的公園，小港公園新森活－鐵漢柔情，我們是「港鐵柔情」家庭日，我在總質詢也會向市長報告這件事情，請等一下再回答我。

接下來我針對消防局稍微講一下，多一分火災預防，少一分災害損失。消防局長，你在報告時，因為我時間不允許，我們看一下，你講要提高防災警報器，就是提高火災警報器的安裝量，局長，中央去年補助你們 51 萬，你們只編列 20 萬，我們看到它有遞減，去年你減到剩下 30 萬，中央補助 51 萬，本席覺得你好像說的很多，不過消防局只編列 20 萬、中央補助 51 萬，總共 71 萬，可以嘉惠多少人呢？局長，因為我時間不足，有機會再和你探討。現在消防車和救護車應該很多人都在捐贈，有沒有到飽和點了？應該到飽和點了。我們是不是可以來…，在捐助救護車或消防車時，名字就會寫在車子上，車子到處跑，大家都會看到，有些捐贈者就喜歡讓人家知道他有捐贈消防車或是救護車，把捐贈者的姓名印在車子上，車子到處跑，大家就會看到。但是我們是不是可以媒合，鼓勵一下換個方式，鼓勵大家捐贈警報器，但是捐贈警報器，民衆好像沒有辦法看到捐贈者的姓名。是不是可以透過捐贈警報器，讓民衆捐…。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

我先處理時間問題，因為已經超過 6 點了，我們延長到林議員宛蓉質詢完畢再行散會。（敲槌）

**林議員宛蓉：**

我把這個小議題先講一下。這是本席的另類思考，就是如果是捐贈救護車、消防車，捐贈者的姓名都會提在車子上，車子到處跑的時候大家就都知道了。本席建議你們可以媒合一下，如果民衆想捐贈的話，我們可以建議他們捐贈警報器，如果能拋磚引玉，這種捐贈也是做愛心。這個警報器是要幫助弱勢族群，希望能夠多宣導，多一分的宣導就少一分的傷害。如果把那筆錢捐贈在這裡沒有人看到，捐贈者是誰，你們是不是可以思考一下，捐贈者的名字可以在你們的網頁上公布，或是銘記在一面牆上，你們可以規劃一個地方，或是用什麼方法去表揚，讓大家知道捐贈者有捐贈這筆經費。我先拋出這個議題給你，更詳細的內容，我找個時間，看是下個會期或是私下再跟你探討這個問題。請你回答一下，我不知道我這樣說明你懂不懂？

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

陳局長請答復。

**消防局陳局長虹龍：**

我懂。林議員很疼惜我們的地球，也很關心我們的弱勢。消防局在近幾年來，由民間捐贈和政府編列的預算總共購買了 4 萬個，針對低收入戶等等的弱勢家庭，都已經發給每戶一個了。你剛才的建議很好，我們會按照你的建議去做，鼓勵市民繼續捐贈。至於怎麼樣的方式讓他願意捐贈，我們願意來想辦法，謝謝林議員的關心。〔…〕對，除了網路以外，我們的警報器上也可以貼上某某人捐贈，讓接受者也知道這是某某人捐贈的。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請張局長答復。

**民政局張局長乃千：**

我想林議員不僅疼惜地球及弱勢，也很疼惜我們的區公所。前鎮區公所自民國 72 年興建至今，的確已經 34 年的時間了，裡面的耐震補強度，以我們現在的耐震補強規定而言確實是不足的。但是我們目前的情況是這樣，我們的 RC 建築必須要 60 年，我們已經就議員的需求寫了一個計畫，在 9 月 29 日已經向中央申請「公共服務據點整備及公有危險建築補強重建計畫」，我們已經向中央內政部申請爭取這筆預算。我們希望如果有機會中央可以核准的話，我們就有一筆經費可以整修或是改建區公所。我們在 9 月 29 日確實已經在做這件事情，在此向議員回復及報告。

第二、議員也非常關心前鎮…。〔…。〕是，我知道，我們都會一起寫上去。第二是前鎮、小港區特色的問題，跟議員報告，我們前鎮當然有區特色，以前說「北萬年，南獅甲」，所以過去舞獅…。〔…。〕小港的部分，我也向議員報告，其實我們並不是沒有特色。小港以往的特色可能都是舉辦一個星期或是兩個星期的活動，但是我們小港的特色就是綠生活，其實我們在今年也呼應議員愛地球的概念，我們把少康營區從 6 公頃提高到 10 公頃。我們在這幾年裡面，種了 10 萬棵的植栽，這是在其他的區所沒有的。小港的確誠如議員所言，我們的污染…。〔…。〕沒有，真的。〔…。〕我到時候再請區長把資料提供給議員，這幾年我們會把 10 萬棵種完。〔…。〕不是一年內。〔…。〕不是，就在這兩年內，我會請區長把資料提供給議員。〔…。〕這個方向當然很好，期待明年 10 月公園完成之後，我們也很希望能有一個熱熱鬧鬧的開幕，藉此建立我們未來在小港地區的區特色，我們也很期待。

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

請劉主委答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

剛剛林議員說小港和前鎮能不能媳婦熬成婆，高雄有很多媳婦都想熬成婆，但是前鎮和小港是最不需要擔心的，因為他們是首席的媳婦。整個高雄翻轉的核心就是在高雄港，高雄港旁邊的前鎮和小港可以說是整個高雄的核心。以前舊港變成亞洲新灣區，南部又有一個新港會成為國際一流的海港，所以整個高雄市政府在過去幾年以及在將來的十年，最重要的發展就是在前鎮和小港。這裡有空港，又有海港，捷運黃線也會經過這裡，很多舊的產業都開始翻新，高軟園區等等很多新的工商業都開始在亞洲新灣區這裡布局…。〔…。〕是啊！所以前鎮、小港可以說是…。〔…。〕主要問題是素食嗎？我是想說剛剛議員擔心整個前鎮…。〔…。〕我們樂觀其成，「港鐵柔情」當然是很好的想法。剛才議員提到小港的空氣污染比較嚴重，但是你如果看數據的話，這裡也是改善最快的地方，我們市政府可以說放了…。〔…。〕這個我贊成。〔…。〕這個規劃可能不是我們…。〔…。〕民政局如果開始做這個，我們會嚴加考核，讓它更快速的發展，這個很重要。〔…。〕當然可以。〔…。〕沒問題。〔…。〕

**主席（俄鄧·殷艾議員）：**

謝謝林議員宛蓉的質詢。我們內政部門業務質詢到今天全部質詢完畢，散會。（敲槌）