

## 二、第 2 屆第 6 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 106 年 9 月 29 日上午 10 時）

市長施政報告與質詢。

**主席（康議長裕成）：**

請就座，開會。（敲槌）今天的議程繼續市長施政報告質詢，我們先確認昨天的會議紀錄。第 6 次定期大會第 2 次會議紀錄已經放在各位議員桌上，請參閱。有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

今天登記的議員非常踴躍，有 20 幾位，早上第一位登記的是蔡議員金晏和陳議員玫娟，是兩位還是三位議員要聯合質詢？兩位？三位？三位共用兩位的時間是嗎？蔡議員金晏、陳議員玫娟與黃議員香菽共用 30 分鐘，請發言。

**黃議員香菽：**

謝謝議長。市長、所有局處首長與媒體的好朋友們，大家早安、大家好。我們四位共用兩位議員的質詢時間。我先請教陳市長，就你所認知的，何謂「幸福城市」？市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝。讓人民沒有恐懼，讓人民能夠有尊嚴的工作，謝謝。

**黃議員香菽：**

好，謝謝市長。我想每個人對「幸福城市」的定義都不一樣，就我自己認知，我覺得一個幸福的城市是我們的政府或是好的政府提出好的政策，我們來做好的事情，讓民衆可以安居樂業，這就是一個「幸福城市」。一個好的首長就是要夠「接地氣」，能夠做讓人民滿意、讓人民能夠幸福的事情，這也是一個「幸福城市」的代表。

市長，這兩天都有人向你提到天下雜誌的評比，包括縣市首長的滿意度以及縣市的競爭力，我們市長的施政滿意度是大幅的滑落，從前兩年的第 3 名，今年掉到第 9 名；我們縣市的競爭力在前幾年也都是第 3 名，今年我們是六都的第 5 名。施政滿意度大幅下滑和競爭力的衰退當然有很多面向是需要我們去檢討的，包括我們的經濟、人口、產業、社福、環境與交通，今天因為時間的關係，我們想就交通這一個議題來和市長做個探討，也和市府團隊做個探討。

我相信一個進步的城市，以我們的交通來說，這是一個非常重要的問題，交通的便利、交通的舒適，我覺得這對我們的民衆、對經濟以及對很多產業來說

都是非常重要的。我認爲好的建設一定要去做，可是如果在建設當中會影響到市民的權益、會影響到他們生活品質的時候，我們的政府就要好好來思考這個建設是好還是不好。

我們很高興看到第一階段的水岸輕軌在日前已經風光通車了，我相信這對我們高雄要進入一個觀光、進入一個綠能城市來說是一個非常大的進步，可是看到一階水岸輕軌完工全線通車以後，我們想到的是二階，二階未來即將進入交通非常擁擠的大順路，這是許多議員在很多會期都在探討的問題，包括香菽在市議會這幾個月也辦了兩場公聽會，爲的是什麼？爲的就是希望相關單位能夠好好的提出一個我們能夠接受、能夠解決，而且有好的辦法出來，讓我們知道未來輕軌動工、大順路輕軌完工以後，這些交通怎麼辦，我相信在動工期間絕對是一個交通黑暗期，但是在完工之後會不會也是交通黑暗期呢？我們很難去想像。我想要請教捷運局長，我想請問一下，我們的環境影響評估是在什麼時候送出的？我們定稿的環境影響評估。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們整個輕軌的部分其實有三階段，第一階段是在整個原先鐵路沿線，就是東西臨港線含括鐵路地下化的沿線。

**黃議員香菽：**

局長，簡單回復就好。是不是有一個叫做「高雄環狀輕軌建設修正路線環境說明書」的定稿本，是什麼時候送出的？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這是第二階段的部分，是 101 年。

**黃議員香菽：**

101 年的幾月？好了，不用找了，12 月 24 日。我想請教一下，裡面有一個 6-1-3 的民間大型土地開發計畫，這個裡面你提了什麼案子？

**捷運工程局吳局長義隆：**

整個大型土地開發計畫的部分，第一個，當然是工 10、農 20，工 10、農 20 就是現在義守「義享天地」裡面一期、二期的部分，其實還有含括兩部分，第一個就是工 8、工 9...

**黃議員香菽：**

局長，等一下，這個是我剛才從你們那本環境計畫書裡面印出來的，你們只送了什麼？你們只送了一個台糖公司的台糖高雄港商業區開發計畫，全部只有這一個。

**捷運工程局吳局長義隆：**

不好意思，整個環線是一個環，那個環的部分，101年送的、修正的這一部分，就是我們有三階段嘛！第一階段就高雄鐵路沿線…。

**黃議員香菽：**

這個是定稿本耶！

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，送給議員的就是第二階段修正的部分，第二階段修正就是我們修到大順路，後來我們又改成水岸輕軌；水岸輕軌第三階段，我們把它修正到現今的路線，現今路線裡面就會經過台糖的部分，你的資料上面顯現台糖的部分是其中的一部分。

**黃議員香菽：**

所以之前的有嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

之前是針對所有整個路線的部分，你應該可以看到那本資料裡面…。

**黃議員香菽：**

定稿本不是應該要把原本的東西都放進去才叫定稿本嗎？不然怎麼會叫定稿本？

**捷運工程局吳局長義隆：**

那個是修正。

**黃議員香菽：**

好，你請坐。市長，我覺得局長有一點公然說謊，這個明明就沒有把工 10 和農 20 放進去，還有未來大順路不是只有這塊而已？市長，這是在你的市長施政報告有寫到：「義享天地未來即將開發，投資案 370 億」，這個是市長去爭取來的對不對？這麼大型的開發案，變成輕軌的環境影響評估裡面沒有放進去，這樣對嗎？我們的民族路和大順路口，過去還有一塊叫做大統新世紀的地方，未來那個地方會不會開發？也會開發，市長，你認為我們的輕軌做在上面真的適合嗎？市長，請你回答，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝。向議員說明，輕軌二階當然經過長期的規劃，議員有很多的意見，市政府也是理解、重視。不過在建設的過程中，一定會有一段比較困難的交通黑暗期，除非我們都不建設、除非我們放棄建設，就維持現狀，但是如果要有真正好的建設…，在整個大順路，我們評估還有紅線的中運量。至於大順路輕軌

以後是不是不適合這裡的交通運量，因為輕軌平均時速是 20 公里，但實際上輕軌並沒有限速 20 公里，不是，它可以更快。我的意思是今天這個建設是高雄很重要的建設，我們是不是大家一起努力，在交通黑暗期要怎麼樣來解決這些問題，我想這個才是我們的重點。

### 黃議員香菽：

好，謝謝市長。市長，我們沒有反對輕軌的建設，但是我們認為在大順路這一條路上，是不是應該要多多評估？因為這個地方本身就是一個交通比較擁擠的地方，你如果再把一個軌道放到上面來，這不是跟當初我們去爭取了 1,000 多億來把我們的鐵路完全地下化以後，在這個地方不是有一點相反的意思嗎？你既然已經爭取鐵路地下化了，結果你又把輕軌拿上來放在我們的馬路上面，而且又是在大順路這交通最頻繁的地方。所以我希望如果可以的話，我們是不是好好的坐下來討論，來變更工法也好，來想一個辦法，比較好、能夠解決的辦法，這樣比較好，我們的意思是這樣，不是說不要做，好的建設我們當然要做，對人民有利的建設我們當然要做，謝謝。

### 蔡議員金晏：

市長，我想問你一下，其實我們現在的焦點不是在施工期間，我們的焦點是在捷運局說的，做好以後我們所稱的永久路型，市長，你知不知道我們的永久路型、輕軌捷運做完以後，大順路剩多寬？美術館路剩多寬？你知道嗎？我向你報告，大順路做完以後…，其實這個工程施工當中和永久路型完成，其實它的影響是差不多的，市長你要知道這一點，我不曉得你知不知道，做完之後寬度是多少？而這個寬度，我要向市長報告，它會影響到防救災的動線。我們蓋一棟大樓的時候，都會考慮到它外面的路面以及它周邊交通的疏散，包括剛才說的未來所謂的「義享天地」，我們不是要詛咒還是怎麼樣，我們也不希望發生，我們做政策推估一定要把所有情形考慮進去，包括大量的疏散，包括玫瑰議員說的，大順路「義享天地」對面大樓的出口就是對著大順路，未來大順路剩多寬？我們有沒有考慮到如果這棟大樓真的發生什麼意外，這些車輛出來，消防車要過去，這個寬度有辦法通行嗎？它既有的流量是怎麼樣？市長你知道嗎？

我向市長報告一下，我相信議會同仁當初通過輕軌，我們腦袋會有畫面，我們想的是大順路的輕軌也許是開在分隔島上面，結果分隔島有兩豆樹要保留的問題，所以就影響到既有的路面，現在遇到這個問題，我們要怎麼解決？我剛才說的，遇到防救災的問題，怎麼辦？目前大順路輕軌的規劃，輕軌做好以後，兩邊各剩下一快一慢車道，我問一下，負責捷運督導業務的副市長是哪一位？我問一下許立明副市長，如果發生意外，大順路的車輛，剛才香菽議員有秀一

張照片，那是尖峰時段，如果市長走過大順路、所有局處長走過大順路，就知道它車很多，輕軌做好以後，如果發生意外，我們有沒有什麼變通的方法？許立明副市長，請你答復。

**主席（康議長裕成）：**

請許立明副市長回答。

**許副市長立明：**

在輕軌完工之後，事實上雙向都還有各自兩個車道，就是一快一慢，總共 4 個車道，當然，這個可以來研議一下，如果認為這四個車道都還不夠防救災的話，高雄市其實還有很多地方更危險。但是我必須要說的是我會和捷運局研究一下，其實我們的車輛不是不能夠開進輕軌的路線，如果真的有必要，把輕軌停下來，讓防救災車輛先行，這或許不是一個不可行的方法，但是這一點我會和捷運局研究一下。

**蔡議員金晏：**

謝謝。捷運局長，這可不可行？

**主席（康議長裕成）：**

請吳局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分當然是可以思考的方向之一。

**蔡議員金晏：**

我問你一下，我去看現在的輕軌，比如在消防局前面，它有些是混凝土塊的路面，但是像駁二整個都是草皮，〔對。〕像這樣，車子可以開在上面嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們凱旋路…。

**蔡議員金晏：**

開在上面會安全嗎？上面是土哦！車子一壓過去，土會變形，軌道可能就會位移，這行得通嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請許副市長回答。

**許副市長立明：**

那個當然不是正常…。

**蔡議員金晏：**

我不知道，因為還沒做好，不知道你們的規劃是怎麼樣？

**許副市長立明：**

那個當然不是正常的情況讓車子去走，我是說如果有這個意外的時候，我們

救災…。

**蔡議員金晏：**

當然，我要說的是…，好啦！10年一次就好了，那個土壓過去以後，我們不是要保證輕軌一定安全嗎？我們不能拿人民的生命財產安全開玩笑，如果那些土被壓過去，車子這麼重，我們的軌道需要重新評估嗎？這個你們有什麼想法？

**許副市長立明：**

政府的施政一定有一個優先順序，當我們在正常的時候，當然是以軌道運輸為優先、以大眾運輸為優先，可是當今天發生重大意外的時候，人民生命財產受到威脅的時候，我們不得已，把這個大眾運輸排到第二順位，讓救災車輛先走，這不是不可行的。

**蔡議員金晏：**

許副市長，我向你報告，我不是說不行，我要問的是如果像駁二那種草皮路面，車子壓過去，你對這些了不了解？

**許副市長立明：**

車子可以走，但是走了之後，第一個，車子走在上面不會太舒服，但是不是不能走，就是說車子也可以走，它不至於陷下去動彈不得，但它走過之後，有一部分必須復舊，也就是車子壓過之後，草皮可能會凹陷等等，事後必須要復舊，這個就是我說的，政府的施政一定有它的優先順序，當今天有意外發生的時候，一定是以市民的生命財產為優先。

**蔡議員金晏：**

這個我了解，我不是說不能走，我要你確保那些軌道，如果真的發生意外，中間要走的話，那些軌道必須是安全無虞的，我說的是那個上面只是土而已。

**許副市長立明：**

所以我剛才向蔡議員報告…。

**蔡議員金晏：**

還是說有其他的方式，就像成功路底那樣，它有一些是混凝土的鋪面，像這樣的設計，你們都要優先考慮進去，你知道嗎？

**許副市長立明：**

是。第一個，我剛才也提到這不是一個定案的東西，我只是想這樣的一個方向或許是我們可以和捷運局來討論未來是不是可以用這樣的方式。

**蔡議員金晏：**

你一定要討論，我覺得這個你一定要討論，因為道路那麼小，消防車在那邊走，如果車輛都從大樓湧出來，你要確保它啊！我們不能把所有風險集中在那

邊嘛！是不是？

**許副市長立明：**

向蔡議員報告，不是每天都讓消防車在那邊走。

**蔡議員金晏：**

當然，我們不能把「萬一」的事情當成「平常」來做，但是你要考慮起來啊！是不是？

**捷運工程局吳局長義隆：**

這一部分是不是跟蔡議員報告一下，其實有兩個面向，第一個面向，蔡議員擔心的就是土壤的承載能不能讓消防車上去走？第二個面向，消防車上去走之後會不會損及原先軌道的設施？這兩個部分都沒有問題。

**陳議員玟娟：**

局長，我請問你，未來大順路的輕軌要不要鋪草？〔要。〕要鋪草，〔對。〕好，蔡議員講的這個是一個問題，你說沒有問題嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

沒有問題，我們在凱旋路鋪設的過程裡面也有車子上去過了。

**陳議員玟娟：**

我再跟你說，我問你，我們的消防車和救護車是緊急、有時間性的，如果它要跨越那個地方、在跨越出來的時候，你知道那要花費多少時間嗎？還有，我們植草以後，現在台灣雨季也滿多的，萬一把泥土帶到軌道裡面去，你知道那會引起軌道脫軌，甚至於輕軌會有安全的疑慮，你知道嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們一階就是這樣。

**陳議員玟娟：**

對啊！現在一階…。

**捷運工程局吳局長義隆：**

一階的部分沒有問題。

**陳議員玟娟：**

現在一階的草很多都已經變黃了，都變枯萎了。

**捷運工程局吳局長義隆：**

對，那是我們要改善的部分。

**陳議員玟娟：**

你們也沒有在維護啊！

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會改善。

### 陳議員玫娟：

今天我們不想和你們討論輕軌本身的問題，我們現在是要跟你說這個已經是行不通的一個政策，因為我們已經調查過，市長，我們才短短兩天就已經有這麼多人跟我們連署，本來今天還要送過來給我，這邊有兩、三百張，陸續還會有人再送過來，我們三位議員的服務處都有接到，就是他們堅決反對大順路做輕軌。剛才香菽議員也說，蔡議員也說，整個大順路的路型根本不適合再把中間剖一個軌道出來。市長，你請看這邊，我們原本的路線中間有一排兩豆樹必須保留，所以原本只有 2 個車道，一個快車道、一個慢車道、一個停車格、再一個人行道。現在施工期間，好，就算是施工期間，不管做什麼工程的施工期間，我想民衆都已經慢慢習慣了，做大眾運輸一定會有一個陣痛期、一個黑暗期，我們都可以忍受，但畢竟那只是一個短暫的時間，而我們也期待等這個黑暗期過後，給我們的是一個非常美好、安全舒適並能帶動地方發展的建設，但是不是！輕軌 B 型路權做下去之後，就是一輩子困擾我們整個的路線，所以未來就是一個交通浩劫了。

市長，剛剛我們的議員同仁也有提到，你知道未來輕軌做好了以後，會剩下多少的路寬嗎？原本這個地方，如果扣掉我們專用路權的地方，大概只剩下了 11 米，就是 10.9 米，我們就講 11 米好了。而人行道要拓寬，因為從 3 米還要拓寬到 4 米，所以前陣子好像就提到這個中間是要多少，一個快、一個混合，就是一個 3 米一個是 3.5 米，也就是只剩下將近不到 7 米，未來養工處要把這個 3 米路寬變成 4 米時，它剩下不到 6 米！市長，你可以想像嗎？整個大順路車流量這麼多的地方，未來只剩下一個不到 6 米的巷道，我想大順路要改名字，它不叫做大順路，它叫「大順巷」。6 米巷道，只剩下 6 米而已呢！剛剛許副市長也講沒有問題，6 米巷道可以救災是沒錯，可是問題是那是沒有什麼車的地方。

你有想像過大順路那條 6 米巷道的狀況，我拿一張圖給你們看，這是我昨天下午 3 點 55 分去拍的，這個沒有捏造事實，才 3 點 55 分都還沒有到下班的巔峰期，就已經是車滿為患，整個都已經排到民族路，整個的大順路塞成這樣，機車擠成這樣。可以想像未來就只剩下這個車道和這個車道，這邊就沒有了。那麼請告訴我，如果是當人車擁擠的時段遇到要救災的時候，請問要怎麼去閃避這些車？根本就是困難重重，那我們救災就是時效問題，所以你們講的就是天方夜譚的建設嘛！

今天我要反過來向市長報告，剩下這不到 6 米的車道，要讓一個人車擁擠的，也誠如我們二位議員同仁所講，未來那個地方的發展，義大以及好市多，目前一到假日就讓我們的民衆苦不堪言，那邊的住戶一直在抱怨，好市多的前



面已經塞的一塌糊塗，那在未來，像是大統新世紀，還有接下去的家樂福，如果整個路型做下去後，絕對是一個交通的大浩劫。我相信也絕對不會有人拎著大包小包去搭乘那個慢速不到 20 公里的輕軌，雖然捷運局說有 30，但是我要向市長報告，後來我們去請教了專家也實際的去測過，結果不到 20，爲什麼？因爲間距都放在 600 到 800 米的中間做一個車站，所以幾乎是一啓動就要準備剎車了，因爲下一站就快到了，那你說它的速度會快嗎？民衆會選用這個來代步作爲通勤的工具嗎？不可能嘛！對不對？2、30 的速度那麼慢，在人車擁擠的時候，未來就可以想像，大順路的輕軌開在中間以後是沒有什麼人搭乘，但是兩邊的車潮卻是塞了一塌糊塗，這是可以預料的情況。所以你們不要指望未來輕軌做了以後，會有 30% 的人潮會轉乘輕軌大眾運輸來改善交通，那是你們太異想天開了，就那個車速，而且根本是沒有誘因讓民衆想要搭乘，騎摩托車一下子就到了，想要去大賣場購物的人也都是開車比較方便，有誰會拎著大包小包去搭乘那種龜速的輕軌呢？我相信在座的人也不會吧！所以我覺得你們這種心態根本就不可行。

所以我要主張，希望輕軌既然第一階段是一個觀光性質的，我覺得很好，我們肯定，但是未來二階段進入生活最密集、商店最多、車潮最擁擠的地方，你們認爲這個可行嗎？市長，我要請你看看這張圖，這是原本的前瞻計畫黃線的設計圖，原來的輕軌這條線，這是紅線，這條是橘線，未來的前瞻黃線是這麼走，而目前已經做好的就是這一段輕軌，我們認爲輕軌在國外，其實是屬於慢活城市做觀光性質的交通工具，所以我們也期待未來這條輕軌，是不是能夠延伸過去一直到蓮池潭，就乾脆讓它構成一條真正的觀光交通工具，讓輕軌帶動高雄的觀光，乾脆就直接讓它延伸過去好了。未來這一條大順路已經是既定的路線，那麼是否能夠讓它變成地下捷運？地下捷運的話，是不是就可以從黃線這邊延伸過來到建工路，到建工路這一段時再分成三條線，變成是在建工路這裡交集。原來的黃線設計和輕軌都往這邊，從 21 到 32，如果 32 會碰到大順路地下化的瓶頸的話，我們退到 30 也可以，也就是說，我們把這條黃線往左右各延伸，等於說它也是一個黃線捷運、也是大眾運輸，由這樣子來替代。

當然我也知道這個問題最大的重點是在經費，這是可以理解的。但是我想不管再大的經費，如果能夠解決高雄市未來交通黑暗期和浩劫的話，我們的政府應該就有這個責任去向中央爭取。市長，我們也試算過，其實這個路線如果再增加的話，一公里的造價大概是 4.33 億元，我們算 5 億好了，這一段是從 C21 到 C30，將近 6 米，乘起來大概就是 210 億，如果這 210 億能夠解決這一段人口、商業密集、頻繁以及交通瓶頸的問題，市長，在此我們就要正式的請託你，是不是應該要向中央爭取這個經費？因爲我覺得這個是可行的，到底要如

何來改善這一段路？我們也不認為要把它取消，因為是會影響到我們地方的發展，而香菽議員講的也沒有錯，我們都支持大眾運輸，也都希望地方能夠更好並帶動地方發展，但如果是來了一個會造成地方大災難性的運輸工具時，試想市民會接受嗎？

市長的任期也只剩下一年多，這十幾年來在高雄市留下的痕跡，我相信很多人都會給市長記上一筆，到目前為止，高雄的城市建設景觀是做的不錯的，這個我們不否認。但問題是，如果就因為這一條路，市長一年半後卸任離開了，而留下來的的是給高雄市民一個交通浩劫，市民是會對你肯定或是記上一個什麼樣的批評，你能夠理解嗎？我希望市長要想清楚，這條路不要貿然的就把它爲了…，因為你們通過了，因為預算有了，所以我們就一定非做不可，沒有不可的，因為你們還沒有動工，而且現在道安會議也還沒有過，因為我相信交通局也不敢承擔這個責任，未來那裡只剩下不到 6 米的街道，要如何讓車流這麼頻繁、商業這麼活絡的地方去承載這樣的一個容量？交通局長，我也希望你們在大會期間一定要勇於去面對這個問題，而不能夠只是附和這個政策，因為未來承擔的是你們。

市長，請你想想剩下不到 6 米的巷道，這個要怎麼通行？所以今天我們幾位議員一致的認為，我們希望這一段，因為目前一階已經結束了，再過來剩下這一段，這一段要做，我們沒有意見，但是請你們從 C 21 到 C 30 甚至 C 32，如果能夠克服這段鐵路地下化的問題，那就到 C 32，如果真的不行就到 C 30，這一段拜託你們用黃線捷運延伸線的思考來改善，一樣可以造就地方的發展，也一樣有大眾運輸可以到達，我相信民衆會給予肯定的。所以我剛剛給市長看的這些連署書，全部都是支持鐵路、捷運地下化的。市長，錯誤的政策比貪汙還嚴重，這段輕軌的問題，我們已經事先提醒政府也提醒你們了，希望你們趕快踩剎車，這一段先不要施工、先不要動，未來捷運局還要到地方開說明會，我也可以預期，在說明會上絕對會被轟得滿頭包，我希望你們要有所準備，因為地方反彈的聲音相當大，沿線的居民、沿線的商家都罵翻天了。我也希望市長對於這個議題，應該要好好的審慎評估，輕軌如果能夠改善到有地下捷運的優點，讓民衆在短時間的施工期，就能恢復對未來所期待的效益和帶動民衆的生活機能更好，一定可以提升民衆對你的支持及對政府的肯定。我也希望整個環境可以變得更好，因為地下的速度會比較快，不像輕軌那麼慢…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

謝謝三位議員對高雄輕軌捷運的關心。今天我們在議會討論，整個輕軌捷運

第二階段要不要繼續施工？坦白說都已經動工，怎麼會還沒有動工？是我去動土的、怎麼沒有，你們也都有去。〔…。〕不是，討論這個沒有意義啦！我的意思是說，你們不要大順路第二階段輕軌的施工，坦白說今天所做的任何決定，都必須對高雄負責。當然，如果今天你們認為市民都反對，大家就要共同來負責。況且這個政策不是今天或這幾天決定的，這幾年就已經爭取好久了，才在今天要把爭取好久的計畫落實。在這個過程中我會請交通局、捷運局去做專業上的評估，不要因為短暫造成市民的不方便，或你們找市民來簽名連署，或在開說明會時，大家吵吵鬧鬧的，我有時真的覺得很煩。所有在建設的過程中，一定會造成不方便，〔…。〕所以才要去開說明會啊！〔…。〕這個計畫雖然不是很多年，但沒有關係，我認為都可以公開來討論，如果大家認為不要做，是我們共同的決定，那我沒有意見。因為我個人認為，我願意用負責的態度，在我剩下的任期中，為高雄留下好的建設，當然這是我的期待，如果大家認為這個建設是你們不要的，我沒有意見。但是我在議事廳裡要答復三位議員，我會請交通局、捷運局去做專業上的評估，如有三位議員所說的問題，就要把專業評估的結果具體呈現出來，如果沒有這樣的問題，施工過程中的困難等等都是要去克服面對的。〔…。〕這部分我也接受。〔…。〕我剛剛說的意思是，這個建設要不要繼續？如果民衆有很多意見…。〔…。〕我了解蔡議員的意思，剛剛我的表達可能較不周全，不好意思。但我的意思是，今天要做這個決定是重大事件，況且這個政策也不是最近討論的，已經爭取好多年、好久了。所以我的結論就是，會要求捷運局和交通局好好去做專業的評估，如果評估結果就像三位議員所說，那這兩個局就應該把專業的評估結果，就已經做決定的部分要再做怎樣的改變，不只是 1,160 幾億，我希望交通局、捷運局發揮他們的專業，就這部分再向市政府說明及報告，謝謝！

**主席（康議長裕成）：**

謝謝三位議員的質詢。第三位請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

**鄭議員光峰：**

市長及所有的市府團隊辛苦了。很多的公共政策我們特別在這次質詢中提出來，而且一切的公共建設，都需要回歸到客觀和數據上來做一些探討。在這個會期之前的暑假，我想跟所有的市府團隊探討兩件事情，其中一件就是停車位的問題。停車位問題是這次不管是我們去拜訪大老或參加普渡，大家一致討論的，都是停車位不足的問題。包括大家看到很多居家或大樓附近，閒置的空地那麼大，如果這個地方可以有停車位給他們那該有多好，甚至附近是台糖的土地，看得到卻停不到。

高雄市不只是這樣的問題，還有所有市民會遇到的檢舉達人問題。這個檢舉

達人，好多民衆告訴我，明明只是去郵局辦個事情、領個錢或去超商買個衛生紙，出來就被拍照檢舉了，拖車就更不用講了。光是檢舉達人提供給相關單位包括警察局、交通局等不同單位的案件，應該是一天超過一天、與日俱增的，而且這樣的檢舉罰單都是非常大的數字。

我想請問交通局長，我真的非常肯定你對於生態交通全球盛典的努力，而且大家真的非常辛苦，我在這裡要公開的給予局長勉勵。但是高雄市的停車問題，圖片上的數據是高雄市交通局給媒體的資料，這個資料是什麼呢？是高雄市機車格相對的比例。高雄市大約有 200 萬部機車，但是機車格卻不到 4%，這個比例說實在少得可憐。我要特別跟局長提醒的是，我們去參加所有大樓管委會的住戶大會，附近周遭的機車停車格真的非常的不足，不光只是少數住戶反映機車停車位不足，可是我們發現確實是一個很普遍的問題。局長，我在這裡要公開的跟局長反映民衆具體的意見，特別是大廈大樓的住戶，他們最大的問題，幾乎都是住家附近機車停車位不足的問題。我們看到這個數據，深深的感覺到我們的機車停車位的確不足。

高雄市最大的特色就是機車族多，機車拖吊最頻繁的地方，分別是醫院和學校這兩個地方。民衆經常看完醫生後…，本來身體就因為生病感到非常的不舒服了，出來更不舒服；上學的學生也是一樣，我想周遭附近…，我們要特別強調，如果這些被拖吊，那麼背後的市政府，特別是交通局要不要深思一下，我們到底提供給市民的停車位是否足夠？這個問題，我一直很想向局長做一個具體的建議，停車位真的不夠，可是拖吊車一直來，白色恐怖一直來，不管是工人或是學生，他們都知道自己違法，可是環顧四周不管怎麼找，就是找不到停車位。簡單來說，上課已經快要遲到了，或是已經掛號準備去看醫生時，也只能把車隨意停好，因為這附近真的是一位難求。

這次交通局的科長特別到我服務處來談一件事，這塊是台糖在小港區山明里的土地，這裡還有很多的空間，附近的住戶特別來告訴我，他說，我們一起來承租也好，或是交通局能提供暫時用不到的土地，是否有這個可能提供做為停車場使用？停在公園旁被拖吊，只要不是停放在停車格，一律拖吊。我們今天不追究，當年通過高雄市拖吊自治條例裡，其實那裡並不是一個很直接拖吊的順位。我再次強調，他們不是在大樓附近，也絕對不是像我們當年通過的自治條例，因併排造成即刻的危險，而需要拖吊的第一順位。局長，我必須要替人民發聲，他們都不是拖吊的第一順位，可是他們面臨的是，因政府、地方提供的車位不足，而造成拖吊。真的很無奈，他們只不過是需要足夠的停車位，就算是不夠，但是按照剛才講的，若是依照比例，非常非常的少，這是小港區山明里比較靠近餐旅學校的停車位問題。這是交通局的科長提供給我的資料，

即便交通局還要編預算，我們可以向附近的社區居民要一點錢來做，這是使用者付費的觀念，我覺得交通局應該刻不容緩的來規劃社區的停車位，以提供社區民衆使用，這些資料科長會提供給局長，這是一個試算表。

去年很多人在詬病，說我們的歲入編 15 億，最後的決議是 16 億，多了 1 億，今年到目前為止收了將近 8 億，我想大概也是編了 15 億，雖然有點差強人意。但是我要告訴局長停車位真的不夠，我要幫社區民衆陳情，停車位真的不夠，是否可能專款專用建置必要的停車位？這個專款專用，我們的想法不外乎是把多開的罰單罰鍰，也就是超出的部分，每年超出歲入的增加部分，是否可以把它拿來建置社區的停車位？等一下請局長回答，是否有這個可能性？在科目上，我們多罰的代表我們的需求多，但是沒關係，多的部分，我們回饋在增加停車位，未來要更積極面來做這件事情，該如何增加停車位的問題。

第二個，現在高雄市有最大的空間，可以做為停車位使用的就是台糖的土地，現在中央是由民進黨執政，我覺得我們有必要和中央國營事業一起合作，我們是否可以一起增建停車位？這個是對民生刻不容緩、立即要做的事情，請局長回答問題。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝鄭議員關心室內停車空間不足的問題。交通局在過去這幾年，在一些需求比較大的地方，如果用地上沒有問題的，我們一定會積極的提供相關的停車位。剛才議員有提到，不管是台糖的土地也好，或是我們過去經常合作的…，像市府裡還有閒置的土地，像警察宿舍剛好有拆遷的話，就會馬上變成停車場的使用。我們過去也和國產署、軍方，台糖本身不用講，我們也和他們合作很多的方案，所以只要是用地上，還有具備需求的，我們會盡力去提供。

剛才議員也有提到，普遍來說，在人潮比較多的大樓等，附近常常比較容易有停車位不足的問題，這確實是城市的現況，我們不能否認，新建的大樓也好，舊的大樓大概很難去改變，我們很希望衍生出來的停車需求，大家應該共同來解決，比如我們要興建一棟購物商場、住宅大樓時，他們所需的停車格位，應該是要負責…。

**鄭議員光峰：**

局長對不起，我先中斷一下，因為時間的關係。有兩個問題，一個是錢的問題，因為巧婦難為無米之炊，沒有錢一切都是空談，如果要大量的增加停車位，預算是否足夠建置地方的停車位？第一個問題就是錢的問題。第二個，我們是否有積極的來和台糖洽談？因為剛才講的 3% 多的數據，我們即刻拉到 10%，

如果在一年內有沒有辦法？你的專業是沒有問題，最重要的是什麼？高雄市的機車族這麼多，要再劃設、增加這麼多的機車停車位，在專業上即刻增加到 5% 或 6%，我覺得說不定在 3 個月內就可以完成，我們該如何增加這麼多的機車停車位？該如何從 3.25% 快速提升？這兩個問題，因為時間的關係，我再和局長來討論。〔好。〕我們也希望將具體的數據攤提給交通局看，錢及相關單位該如何做整合，我想有必要向局長做具體建議。

**交通局陳局長勁甫：**

錢的部分，我們有停管基金，用地及需求如果沒有問題的話，其實我們每一年都希望能繼續增加。

**鄭議員光峰：**

大概都是別人的土地、台糖的土地。辛苦了，局長。接下來的問題，我們會來討論道路的問題，我們很感謝市長在上次…，這裡是中安路的現場，市長也特別關心，因為我們和中鋼合作，把很多重要的道路做 AC 鋪面轉爐石的鋪面，我非常的感謝，但是我們發覺到這個數字…，我必須要向市長報告，從 103 年、104 年、105 年高雄市的維護交通預算，可能是越來越不夠，上次市長到中安路視察，還有我們預計要做的沿海路，許多地方民衆問我，是不是又會只做一半？若是只有做一半，至少還有一半有做，還算不錯。我想還是要回歸到道路，以前我們在談路平專案，養工處已經這麼辛苦了，我們真的不忍苛責，他們已經人仰馬翻了，除了道路、公園的維修外，還有路燈…等等，他們所有的人員，是所有公務人員雜事最多，而且在社區裡走動最多的一個單位，所以我們看看預算裡面，我發覺道路也沒有變，只有增加沒有減少，所有高雄市的道路只會增加不會減少。但是在基本的維護費實際上是不夠，所以我最後有一個建議，高雄市的車禍最多，說不定道路品質也是造成車禍原因之一，我們希望在我的選區裡面，工業區附近的道路，是不是可以向中央協調一定的基金維護；第二個，我們也希望有一個合理，這個合理我們希望一個基本準則，把預算做道路維護，這一部分請工務局長做回應。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回應。

**工務局趙局長建喬：**

確實剛剛所列出來的預算，坦白講在維護管理、道路 AC 路面刨鋪，確實有一些不足，當然我們在明年度是有增加 2 億多，我想在維護管理上還有 AC 刨鋪上，可能會越來越好，以上。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝鄭議員光峰質詢。我們等一下要休息，不過休息之前，來介紹市民朋友

李欣翰及李雨蓁蒞臨本會旁聽，請各位同仁及市政府各位主管熱烈掌聲歡迎。向大家報告今天發言順序等四位議員發言完畢，我們就休息 10 分鐘，現在請鄭議員新助發言。

**鄭議員新助：**

大家早。今天我講這樣有比較不好意思，奉阿扁總統在星期三特別召見，要我藉著質詢機會親自向菊姊致謝，他說，我在電台主持節目抱怨菊姊都沒有使力。阿扁總統特別在星期三 10 點 30 分召見我，談到 12 點多，他一再的安慰我，要我千萬不要誤會菊姊，菊姊已經盡力了。阿扁總統說，他住在高雄市，菊姊不照顧他要照顧誰？他一定人情留一線，菊姊已盡力反映了。要不要做？權力是在總統手上，阿扁總統要我不要誤會，我和蕭議員去，他還拍拍我肩膀，和他談了 1 個半小時，他說，打過美好的仗，就像世大運我們跑冠軍，但是都不宣布，跑第一名就不宣布，權力在總統手上，不能怪菊姊。說不定我現在質詢阿扁總統也在看電視轉播，因為他有在聽我的電台廣播，他要我向市長致謝。他說，我一向都誤解菊姊，常常說菊姊你是一人之下、萬人之上，都不支持。我說，阿扁總統你不能這樣講，我說我壓力大，因為林濁水前輩說，賴清德要接任行政院長，說菊姊你鼓勵他之後，他才敢接任。當然菊姊說，沒有這回事。結果警察局長升警政署長，媒體一再報導說，是市長極力向總統、行政院長推薦。其實警察局長可以步步高升，功勞應該是我才對，我說，如果讓我質詢到的警察局長，每一位都會升警政署長。如果不是局長級的，每一位都到新北市當局長。議長，我質詢的時候都向他們說：「你會升官。」結果真的每一個都升官，應該是經過我質詢後才升官的。所以我說當年就有這個權力，他說這個不一樣。他才特別談到星期天開全代會的過程，康議長你也有聽到，請我不要發言，因為我很容易得罪人，10 幾年來很多人都讓我得罪過。議長，有請你發言對不對？要議長發言才具有代表性。老實人真的沒有用，我識字不多，比較不會被重視，結果那一天很勞累卻沒有結果。

阿扁總統特別安慰我說不要抱怨，今天換成他當主席，有一些不喜歡的案，他也會這樣做。我們的總統很可愛，在當主席時還說了一句話，他說，整本提案書有 17 案，每一案除了特赦案 511 人連署之外，每一案都 10 幾個連署人，16 案加起來 100 多人，我們光是一案就 511 人，若是我當主席有 86% 黨代表民意，我會心服、會慎重考慮，不會丟著不管。說實在我本來自信滿滿，菊姊你還記得去年底、今年初，我說我已擔任四、五屆市議員應該退休了，我自信滿滿阿扁總統絕對會特赦。這幾天阿扁總統說要我繼續選議員，我不是自找麻煩，康議長也有聽到說，大師兄、鄭議員、新助兄，你實力堅強，你再出來選。說不定是特赦案沒有通過惶恐，雖然我當議員，公督聯盟說我不務正業，甚至

越界，一天到晚只會講阿扁的事情。我不講阿扁的事情要講什麼呢？每個議員書讀的比我多，學問比我好，我連 A、B、C 都不認識，我只會講阿扁的事情而已。

菊姊你想想看，今天報紙批評阿扁總統沒行情，凱達格蘭基金會特別做最新民調顯示，說媒體報導陳水扁如果提出一邊一國，全國性民調，支持或可能支持的人 22.8% 將近 23%，全國選民以 1,500 萬來算，20% 就好了，也有二、三百萬的行情，不要小看這些。你如果反對一邊一國，不支持陳水扁的有百分之六十幾。所以全國民調還有百分之二十幾，現在總統有沒有聽到都其次，說不定明年的選舉就廝殺在這二、三百萬票，我不騙你，有可能總統贏二、三百萬票就是贏在我們這一塊。再來，我那一天要求柯建銘要出來幫我作證，全代會在這裡做質詢沒有道理，但是當事人市長在這裡，因為我不懂，總統還說明給我聽，說菊姊是在排程序的與他沒有關聯，他把特赦案調到第一案。沒錯！我心裡面很存疑。因為說要休息，我就想不通，我在議會也常在開會，我雖然是末段班的，但是我也了解，這個案如果有人贊成就不需溝通了，反對的才要溝通，你們都贊成了，大家都是奉承一直講，講到 4 點多，總統（主席）宣布休息，我舉手說我不懂，我只懂這個是在野黨教我的「權益問題」、「程序問題」，說什麼發言要寫單子，我們議會也有議事組，請問議事組「權益問題」、「程序問題」要寫單子嗎？我看在野黨舉手，主席就准予發言，權益問題也不讓我發言，這個就抓包了、欺負我嘛！我的意思是要休息沒關係，既然菊姊已經調到第一案，86% 表決也沒有關係，先讓那一案先通過，之後再休息 5 分鐘上廁所。我到南港搭乘高鐵回程，發現圓山飯店休息 5 分鐘大家都沒上廁所，回程大家才跑到高鐵上廁所，這「拗」阿扁總統有夠明顯的，這不是在「拗」阿扁總統，這是在「拗」這二、三百萬票，挺阿扁們的票。我一再強調阿扁總統是我們高雄市的市民，公督聯盟說我一直在質詢這個，針對高雄市民的權益我為什麼不能講？你叫總統欽點讓他代表，什麼讓議員上去發表，我們 500 多個不講，讓康裕成議長去講，康議長敢得罪嗎？坐在前面的都是王爺級的，他敢講嗎？他很直率的人，他敢講嗎？你要上去講、你上去講，他很直率，應該去選立委。他說他有 16 案，我們只有 1 案而已，怎麼可能這個案會消失，我的預料很準，我說絕對會被搞掉，這一本都是 10 幾個連署而已，10 多案，我們是 500 多個連署，結果被搞掉，太「拗蠻」了，擺明吃定我們了。

我個人認為三年官兩年滿，不要說當時我向他討票，是我神經病，以往我都是無黨籍參選，當選之後加入黨團，一年要交 22 萬元呢！交錢去開會而已，我太老實了。但是我相信菊姊的心裡也是很鬱悶，因為這個案沒有過，總統一再開導我，我們不要問成果，我們要問過程，我們的過程已經打了一場美好的



戰，不要怨嘆，要笑哈哈。他說，阿扁事小 台灣事大，他說，從今不要再提起特赦案，這個案就讓它結束了。

菊姊明年就不參選了，你和我同期，我已經 80 歲，不選了，姜子牙 80 歲拜相，人家還有學問，那我要幹什麼？本來如果總統特赦阿扁，我出門就可以很神氣，我拚成功了，特赦呢！今天被擋在那裡，搞得灰頭土臉。早上去拈香，民衆問我說，議員，特赦案怎麼消失了？孝男跪在那裡不擔心自己的父親，反而擔心阿扁，讓我覺得很丟臉。我也不敢再強求了，他告訴我不要再去拜託了，大家都拜託過了，只缺一個跪而已，該拜託的都拜託過了，他說那個有困難，關鍵在主席和總統的手中，他說賴清德委員當台南市長公開嗆要特赦阿扁總統，但是在行政院院長的職位他不適合講，這是總統的職權，就像菊姊說的，要尊重總統的職權。我也不敢太苛求，這個就像犀牛望月，希望可以美夢成真，如果可以的話，請出手幫忙他，現在是阿扁總統在安慰。

最後我再說一個冤枉的事情必須幫他洗清，阿扁總統在網路上苦勸，叫大家不要罵民進黨、不要罵蔡主席、不要罵菊姊，我在電台一再呼籲，結果那些電視都說這是爲了爭取特赦才叫大家不要罵，這個很冤枉。當天我在全代會提出建言，要求柯總召出來證明，他在封官的時候，我每次攻擊民進黨不出力、切割，結果柯總召常常打電話來告訴我，阿扁總統交代，你不可以罵，在封官的時候到現在。民進黨要替他作證，他長久以來硬要加入民進黨，就是心愛民進黨，哪有說爲了特赦才來說民進黨的好話，這個對阿扁總統是非常不公平。

他告訴我說，阿扁事小 台灣事大，我們還有很大的目標要努力，特赦案到此告一個段落，從今以後叫我封口，我不能封口，菊姊你知道，我相信在外面也會有人問你說，總統的特赦案怎樣？封口？我剛才提到，孝男跪在那裡不爲父親哭泣，反而在關心阿扁，像這樣我要怎麼處理？所以我私下拜託，聽說現在黨主席誰的話都聽不進去，我「央三託四」向他拜託，但是可能都聽不進去，如果可以的話，就把這個繩結解開，對明年的選舉很有幫助，不然根據今天的民調，他有 23%的支持，這些票會影響民進黨明年 9 合 1 的選舉。很抱歉！總統說我不可以質詢這個，我的個性就是這樣，我也當 5 屆了，感謝菊姊長久以來對市民－阿扁總統的關心，在此表示感謝，說不定你的答復，總統也有在聽，請市長回答，感謝菊姊。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

鄭議員知道對阿扁總統不管他坐牢或特赦的問題，我一向都很關心，很多年前你向我質詢，我有向你說明過，我覺得對阿扁總統的關心很自然，也是應該

的，但是我對阿扁總統的關心，我去探望他或是對阿扁總統媽媽的關懷，我不會帶記者去敲鑼打鼓，我曾經這樣告訴過你，因為這個關心是發自內心，很自然也是應該的。

20 幾年前阿扁總統當台北市長，我是社會局長，阿扁總統當選總統，我是在勞委會主管勞工事務，一路走來都是和阿扁總統同行。後來我到高雄參選市長，阿扁總統坐牢等等，我的關懷從來都沒有改變，今天對阿扁總統的特赦，我過去公開的任何發言，我都贊成、支持特赦阿扁總統。但是我也有說過，特赦是總統的職權，我們要尊重總統，今天有這麼多人、這麼多黨代表，大家在黨代表大會簽署，但是那天我們在黨代表大會有二件很重要的事情，縣市長提名和所有縣市議員提名，當時我是程序委員會的委員，我認為這二件事情是黨中央開會的目的，這個先讓它通過。但是後來你們臨時提案，我支持蕭永達議員把它變更成第一案，你就在會場，你很清楚，我也是這樣做準備，但是到最後我問蕭永達議員，你這個時候提出來變更，但是那個時候才發現有一些人已經離開了。

我相信阿扁總統很有智慧，他也知道，在這個過程中我也公開說明，這麼多人公開簽署支持，這是大家對阿扁總統的感情，感謝他過去對台灣所做的努力，500 多個黨代表簽署，我覺得這是好事，大家對阿扁總統的情義表達出來。我覺得對阿扁總統特赦的事情，我們都會繼續關心，要如何去進行、怎麼去製造氣氛，利用很多有效的方法來幫助阿扁總統，如果有機會遇到總統，總統身邊很多重要的幕僚，大家都在關心、大家都在找好的時機，請鄭議員不要覺得鬱悶，我覺得每一個過程對阿扁總統都很有意義，只要我還在政治上的一天，我們都會繼續關心阿扁總統，也感謝鄭議員。謝謝。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

感謝鄭議員，今天早上已經質詢了 4 位議員，我們休息 10 分鐘，10 分鐘後再開始。休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）質詢前我想先介紹一下，今天旁聽席又來一位市民朋友，各位同仁、各位市府的主管，現在有莊銘楷先生蒞臨本會旁聽，請大家用熱烈的掌聲歡迎。

下一位，我們請蘇炎城議員質詢。

**蘇議員炎城：**

議長、市長、各位同仁，大家好。我們鳳山第一市場跟第二市場，都經過都市計畫通盤檢討且已經一再變更，變更是市府的權利，但是在變更當中，我們覺得市民的權益完全被疏忽掉。我一再說，原先最早由土銀建的或誰建的，民國 82 年 7 月 21 日以前，他們如果占用到公家的土地，就要來做讓售這方面的

處理程序，這沒有也沒關係。我在此澄清一下，我在那裡沒有任何一個攤位，什麼都沒有，但針對市民的權益，我覺得當民意代表，有這個責任跟義務替他們爭取。

現在都市計畫通盤檢討，你們從早期的商業區變更為公有市場，從公有市場再變回商業區，從商業區又變回公有市場，以後你們要從公有市場再變為商業區來出售也沒關係，因為已經成為定局，但這個過程中你們疏忽了一件事情，老百姓的權益你們把它放在哪裡？我是說都市計畫通盤檢討的精神，不能有畸零地，經過這麼多次的變更，還是有畸零地的存在，然後不但有畸零地的存在，你們還要向他們徵收代金，商 4 商業區他們的代金是 30%，你們有寄通知來是繳 30%的代金，但你現在又改為 22-5 的商業區，把它的條件又縮小下來，容積各方面的獎勵都縮小下來的情形下，你要向他課徵代金 35%，條件又不好、又要課徵更多，這是第一項。

第二項，按照商業區的規範它的深度要 15 米，但是它目前是 12 米，已經變成一個真實的畸零地，但這畸零地，你們也要將後面的公有市場，本來是商業區現在變為公有市場，劃出 3 公尺來湊足，讓他們不會成為畸零地，你們又要向他們課徵 30%的代金，我告訴你，他們在那裡買的那塊地只花 6 萬元而已，為什麼才 6 萬元？因為那是國有財產局的土地，後面公有市場是市府的土地，但是國有財產管理條例裡有個規定，如果民國 35 年以前，他已占有且有房子在那裡，他可以第一次公告地價讓售，所以他的 20 幾坪房子，可以第一次公告地價不足 6 萬元去處理土地，但是你們都市計畫通盤檢討，把原有的商業區改為公有市場，然後又把公有市場改回商業區，商業區又改回公有市場，改來改去，現在又附帶條件，而且你們現在把商業區改為公有市場，附帶條件就已經沒了，為什麼你們還要向他們課徵代金呢？6 萬元所買的房子 20 幾坪的土地，代金至少要繳 600 多萬呢！有道理嗎？不但繳代金，繳完仍然是畸零地同樣不能建造，這是一部分。

另外，它原本就是商 4 的商業區，你們現在又改條件，改為 22-5 的商業區，之後你們要向他們課徵 35%的代金。我告訴你，這是天上掉下來的一個處罰，人家說天上掉下來的禮物，這是天上掉下來的處罰啊！我本來就是商業區被你莫名辦一個都市計畫通盤檢討，把我的條件—商 4 商業區，搞砸了改為 22-5 的商業區，之後你又對我課徵 20 幾坪市價 6、700 萬，情何以勘！

這件事我以前就一直在提，要賣就賣、不賣也沒關係，你可以再變更回來嘛！公有市場在以後退場機制一到，這些市場都得遷出，你還是得變回商業區，你又何必多做一次通盤檢討？通盤檢討是個很嚴肅神聖的問題，我覺得沒有必要辦到 4、5 次，但你要辦了也沒關係，我也是尊重，但是它的精神在哪裡？就

是不能有畸零地，但你變更那麼多次了，還是變成畸零地，我原先就是商業區你又故意搞壞了，變壞的情形之下你又對我課 35%，我商 4 是課徵 30%，現在條件變壞了，而且我本來做商業區又不是做公有市場的，你還要對我課徵 35%，我說情何以堪！這件事等一下看哪個單位能回答？一併回答就好。

我的建議同樣是希望能向他們課徵，既然原則上它原本是商業區變為公有市場，公有市場又變為商業區，現在又變為公有市場，你寄給他們填意見的通知單裡面有註明，依據上一次，上次就是商業區，它附帶的條件你們沒辦法開發，政府開發的都市計畫，包括政府用都市更新去開發的，政府開標 4 次都沒有人願意去標，都以窒礙難行無法處理的情形下，這個商業區你們現在又把它變為公有市場，它的附帶條件也消失了，我是覺得再向人家課徵將近 600 多萬的代金也有討論的空間。

局長，這件事牽扯到百姓的權益，你一定要慎重考慮，變來變去都是政府在變的，老百姓也沒權利說要或不要？這種情形下，到最後變成要繳一筆 6、700 萬元，6、700 萬對於一般家庭也是好幾個家當，我們不能通盤檢討說一說，就要老百姓拿出這些錢來，我覺得這是沒道理啦！搞到最後還是畸零地又不能建造房屋，你們的土地又不把它劃為商業區，也沒辦法湊上 3 米讓它不至於成為畸零地，我覺得這也是違反都市計畫不能有畸零地的精神。

這件事我講過好多次，我從 76 年到現在，我非常的清楚，你們不賣也就算了，但相對也不能又要做為畸零地，又不變更為合法的讓他們可以申請建照，又要對他們課徵代金，每次課徵就是 6、700 萬起跳，我覺得這件事有再討論的空間，請局長待會回答。

我們的監視器系統妥善率堪憂，107 年警察局監視器系統維運預算案分配額度表，我們鳳山分局分配到的，逾保固鏡頭的總數 2,988 支，比例占 16.3%，而我們這次維修的經費才編 765 萬元，但是我們看警察局視訊傳輸中心沒有監視器，為什麼編列 600 萬元？這 600 萬元拿到哪裡去？到底這 600 萬元有什麼用途？我告訴你，監視器不是只有我在討論而已，可以說全高雄市民都在關心，我們的治安那麼好，也是依靠監視器在事件發生後可以迅速破案。這些監視器在那裡，歹徒犯罪、準備作案的人真的就不敢蠢動，這就有嚇阻作用，所以市民要求說要有監視器，但是監視器我們建置那麼多，壞掉的一大堆。

107 年度維運經費鳳山分局逾保固期鏡頭數達到 2,988 支，當初建置鏡頭每組 16 支，80 萬元，平均每支 5 萬元，現僅編列每支鏡頭維運費 2,650 元，是否偏低？鳳山分局錄影監視系統妥善率統計表，設置總數 307 組、總鏡頭數 3,356 支，損壞的鏡頭數竟高達 1,126 支，妥善率 66.45%。鳳山分局錄影監視系統妥善率低於 50%的，就是總鏡頭數和損壞的比例，低於 50%的占 72 組，

72 組有 986 支，高達 699 支損壞，妥善率 29.11%；鳳山分局錄影監視系統妥善率為 0，沒有 1 支能用的，妥善率 0%的占 17 組、總鏡頭數 155 支，155 支真的全部無法使用，完全喪失功能。在興仁里、新興里、生明里、東門里、瑞興里、中崙里，這裡完全沒有 1 支監視器能夠運作，但是我想不通一件事，你知道什麼事情嗎？竟然這裡面有包含保固期內的，你沒有經費不打緊，但是保固期內的，廠商有責任幫我們維護的，為什麼我們不請他去維護、修理好呢？我現在感覺很納悶。你們要注意，有時候不小心會構成圖利，對不對？你沒有錢修理，有免費修理的，你不叫人去修理，等到保固期過，不能免費修理，我告訴你，是不是會引起別人聯想為什麼會這樣？你說沒錢，沒錢不能修，保固期內的免費修理，為什麼不叫他去修理？這是本席比較搞不清楚的，等一下再一起回答。

對於第一、鳳山分局錄影監視系統妥善率為 66.45%，但損壞鏡頭數高達 1,126 支，請問何時能修復？第二、妥善率低於 50%，共有 72 組、鏡頭 986 支；妥善率為 0%，共有 17 組、鏡頭 155 支；妥善率為 0%的，在保固期內竟還占 6 組 96 支鏡頭，請問如何處置？講說沒錢也只能這樣，為何保固期內廠商必須負責修理的還放置在那裡不修理？時間馬上就到期，保固三年而已，如果三年一過就變成市政府本身要出錢維護，對不對？我在這裡要講的是依照法律的規定，合約的精神就是應該督促他們趕快去修理，在保固期內的一壞掉就馬上去修理，不要過了保固期以後，我們籌不到錢，監視器又壞掉，我告訴你，歹徒如果要作案就到這裡去做就好了，又沒有監視器監視，對不對？這對高雄市民來講是情何以堪，是不是這樣？

所以我們說實在的，治安，我告訴你，市長能夠拿到上一屆國際宜居城市 4 面金牌、4 面銀牌、3 面銅牌，治安是放在第一順位，治安好，外國人才願意來，之後配合市府的團隊把整個環境和高雄各方面包括一些景點的提升、綠化，建設美麗的城市才能夠提高國際知名度，所以才在國際的評比拿到這麼好的成績，到後來我們台灣這幾年也曾經拿過國際宜居城市的第一名，這是平時大家辛辛苦苦打拼的結果，但是相對的，治安，我感覺是第一順位，但是有這麼多東西可以拼到第一名，不要再失去。

本席強烈建議警察局在未來監視器的招標上嚴格訂定規範，杜絕得標廠商在合約未到期前擺爛，影響地方治安。

再來，基層員警自掏腰包購買執勤密錄器。我覺得密錄器是保護警員本身也保護市民，為什麼他們還要自己花錢？你想新北市 91%都是政府買的，台北市 67%，台中市 8.3%由政府買的，但是我們高雄 0%，這個東西是不是可以編預算來做處理？因應日新月異的時代進步，與民意高漲的型態，基層員警在

每次出勤想自保還得自掏腰包花錢買配備，高雄市的員警真的那麼慘嗎？據日前媒體報導，新北市員警密錄器配給比例高達 91.1%、台北市配給比例也有 67%，台南市警局也有更新員警執勤裝備－警用勤務腰包、變焦強光手電筒、密錄器等 6 項。我們的經費也沒有很多，是不是不要再讓員警增加這一方面的負擔？我相信這是爲了治安站在第一線的人的期待。我們現在請都發局回答。

**主席（康議長裕成）：**

請都發局先回答。

**都市發展局李局長怡德：**

針對蘇議員所關心的鳳山第一市場的問題，事實上議員從頭到尾都一直有參與，我想在縣市合併之前議員在這塊就給予很多的關注。當然這中間有一些過程，一開始在民國 62 年最早期的都市計畫分區就是市場用地；後來在民國 94 年有變更成商業區，但是這不是一般的商業區，它是商業區附有附帶條件。那個附帶條件是什麼？就是說要透過都市更新或是市地重劃，有這個附帶條件；後來在縣市合併之前，99 年那一次因爲中央的一些政策，所以原縣府又把它變成一部分是市場用地、一部分是商業區。當然在這中間過程事實上大家討論很多，這個權益說是要維持原本整塊是商業區附帶條件透過重劃，或是一部分目前現有在市場工作營生的經營者，大家都有不同的見解，所以這一次在鳳山都市計畫第三次通盤檢討的時候，事實上這個也討論很久，所以最後爲了要兼顧大家的權益，一部分贊成要商業區的，一部分是希望維持市場用地來繼續經營他們的生意，所以才會變成目前現在這個狀況。

議員剛才講到負擔的部分跟商業區。坦白講，我在這裡跟議員報告，在容積率的部分，我們並沒有調降，和之前一樣都是 420%，商業區 2-4 都是 420% 的容積率。再來，你說負擔的部分，坦白講，因爲這個負擔有中央母法規定，就是說低度使用的設施用地要變住宅區或是商業區一定要有負擔的比例，那個比例到底多高？在我們那時候公展的草案也是 35%，如果我們再恢復之前 94 年那一次的附帶條件，其實那時候有很多這種案例，就是說要有附帶條件，另擬細部計畫。那個時候，我跟議員報告就是公共設施變成住宅區至少都是 35%，所以這個案子我們來跟他爭取，那個時候商業區是 35% 至 40%，所以針對這個案子的時候，我們是用 35%，就是最低 35% 的公共設施負擔比例，既然整塊地已經不能透過重劃或是都市更新的話，所以這次我們爲了讓它更可行，就改爲可以繳交代金，或是捐公共設施保留地以取得這塊土地，來跟市府簽約。

所以議員剛才關心的另外一個問題，是否不能興建畸零地的問題。這個案子比較特別，是因爲這是公共設施的劃設，造成它的深度比較不足。但是我們查

過這個深度，最淺的還有 12 米。由於這個狀況的特例，所以只要深度 6 米就可以蓋了，所以都委會的委員在會議中其實有很仔細的考慮到各方的利益和可行性。我想目前可能只能這樣了，未來如果大家的意向改變或是情勢有變化的時候，我們再找新的機會再來重新檢討。以上。

**主席（康議長裕成）：**

議員，對不起，我們都沒有增加時間，請簡議員煥宗和邱議員俊憲各借蘇議員 1 分鐘好嗎？好，謝謝。

**蘇議員炎城：**

都市計畫的附帶條件就是要都更，如果都更窒礙難行則改為市地重劃。他們來跟我陳情之後，我們又去中央都市更新推動小組，我們又利用兩年多的時間去推翻都更。為什麼會推翻都更，就是因為發包四次都發包不出去，到底是發包幾次不成才算窒礙難行？後來就因為發包四次都發包不出去，所以才把這一案剔除掉的，因此他們才能買。否則都市更新推動委員會規定國有財產局不得承租、轉讓、買賣，就是因為解套了，他們才會去買的。在商業區的畸零地需要深度 15 米，但是它的深度只有 12 米而已，這裡以前在高雄縣時代是地王，那裡的公告地價和公告現值都是最高的，弄到最後只剩下 20 多坪，是不是苦了他們。

代金的部分，變更都是你們政府在變更的，也變更成商業區了，現在又因為窒礙難行把它變更成公有市場，這個附帶條件就應該要取消了，變更成公有市場就沒有附帶條件了，但是我覺得你們課徵這個費用有檢討空間。從以前就是從頭到尾都是商業區，沒有經過市場用地的，但是你們還是要課徵他們 35% 的代金。你說這樣有道理？沒有道理。這件事情我沒有時間再跟你討論了，我已經向別人借時間了，我們私底下再來協調。

警察局的部分，請問局長要報告嗎？因為你新上任，如果了解就報告，如果不了解就看是犯罪預防科長報告，還是你來報告。

**主席（康議長裕成）：**

局長請說明。

**警察局何局長明洲：**

謝謝議長、謝謝蘇議員對於監視器的關心。鳳山分局的轄區有 1,126 支，目前是還沒有修復，但是鳳山分局本身就還有一些經費，我們會督促請鳳山分局儘速修復。但是有些如同蘇議員剛才提到的低於 50% 的或甚至是 0 的，這可能是因為工程的關係造成光纖暫時中斷，我們會視工程的情況，如果能修復的時候會儘速修復。如果在保固期間的話，廠商是有責任的。〔…〕這個情形我會再繼續深入了解。但是如果在保固期間，如果有什麼工程要完成的時候，

廠商有責任儘速修復。〔…〕那是系統。〔…〕跟蘇議員報告，今年市政府很支持警察局，106年編列了3,000多萬的監視器維護費，明年編列5,000多萬，所以明年我們會充分修理。

**主席（康議長裕成）：**

請局長會後針對這上面的問題回復蘇議員炎城。

接著請簡議員煥宗發言，時間14分鐘。謝謝簡議員借1分鐘給蘇議員炎城。

**簡議員煥宗：**

謝謝議長。在座市長、副市長所率領的高雄市團隊，大家午安。首先跟大家報告一個好消息，就在我的選區鼓岩國小畢業的曾仁和，今天拿到大聯盟的第一勝，快到中午了，分享這個好消息振奮一下大家的精神。

再過兩天哈瑪星即將要舉辦生態交通盛典，高雄這個城市從2009年舉辦世界運動會開始，高雄就是積極的要讓世界看到高雄、看到台灣，高雄也積極的參與世界和國際的活動。可是我們知道台灣目前在整個國際的地位上面臨到一定的挑戰，我不會懷疑市政府各位長官心中對於台灣地位的價值，可是我很肯定大家做的努力。

在今年6月15日，有網友發現在ICLEI的英文版官網上發現有「Chinese Taipei」的字眼，包括「今年的活動是從10月1日到10月30日在中華台北的高雄舉辦」，網友立刻做這樣的反映。於是我也去了解這件事情，我也知道這個網站是ICLEI才有權限管理，我們主辦單位只能做好自己的事，所以高雄市政府很努力的去跟ICLEI做溝通之下，我們順利的把這樣的字眼拿掉了。所以這樣的字眼就沒有了，重新有一篇新的文章介紹高雄的歷史和高雄過去的發展。

我們看到ICLEI對於我們這次整個生態交通的大會報導部分，我們可以看到，他們問要來參加的人需不需要在台灣簽證，其實我覺得這已經是一個很大的突破和進步了。我們在一個正式的官方活動去告訴全世界，你來台灣需不需要簽證，下面有列出一些不用簽證的國家。可是比較可惜的是在一些細項上面，這裡還是有出現Chinese Taipei的字眼，我想這是需要大家一起努力的。因為面對這樣的國際情勢、國際現實的狀況下，台灣在世界上的處境艱辛，簡單來說，隔壁的鄰國對我們打壓。但是我們還是堅持自己的理念，捍衛自己主權的價值，不僅要讓國際知道台灣的存在，也要讓國際社會知道台灣裡面的高雄做得到世界進步城市做的事情。我想這也是這次生態交通所要彰顯的價值。全世界城市在做環保的工作，不是只有你們做得到而已，高雄也做得到。

接下來是在鼓山路和臨海路的這次活動的入口意象。其實原本只有「高雄」這個英文字而已，後來我把這件事情反映給許立明副市長的辦公室，感謝副市



長的協助，於是多了「HAMASEN」。身為選區的議員，我也知道這次活動辦在哈瑪星，其實除了要讓大家看到台灣、看到高雄之外，我也要讓台灣的朋友，或全世界國際的朋友知道高雄有一個哈瑪星，是一個從最早期由日本設計的都市計畫社區的存在。所以這部分我想請教一下許立明副市長，關於這次生態交通全球盛典辦在哈瑪星，我們除了讓全世界看到台灣、看到高雄之外，如何讓大家知道哈瑪星的過去？哈瑪星這個地名是由日本話翻譯成中文的，這是一個很特殊的地方，整個都市的規劃是由日本人設計，我們為什麼會選擇在這個地方？我們又要如何讓台灣朋友、世界朋友知道，哈瑪星過去的歷史以及它對過去高雄發展的重要性，是不是可以請許立明副市長回答？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**許副市長立明：**

謝謝。我想這次生態交通全球盛典在哈瑪星，一直有兩個主軸，一個當然是我們在生態交通上面核心的意義，就是希望透過生態的交通運具來讓這樣的一個社區更加乾淨。另外一個部分，其實是我們這一次很特殊的，包含結合都發局的興濱計畫。事實上是把哈瑪星的百年…，甚至可以說是高雄的第一個都市計畫街廓這樣一個歷史文化的意義，也透過這次國際的場合再做一個重現。所以這一次的生態交通盛典，除了我們在這一個月大量的去運用，或者展示各項的不管是電動車、無人車，或者甚至包含我們輕軌開進 C14 等等這一部分的意義之外，我們也透過這個社區的再造，甚至是老屋的重整、巷道的重整，甚至在今天或明天會有一個登山古道的重建。透過這樣的一個部分，除了生態交通之外，希望把哈瑪星這個古老的街廓跟都市計畫這樣的一個社區做一個重現。而且這個重現是透過生態交通盛典，呈現在全世界所有各個城市代表的面前，我想這個是我們從頭到尾非常堅持的兩個主軸。

**簡議員煥宗：**

謝謝副市長，請坐。我也很期待藉由這次活動能夠重現哈瑪星過去的風華。

接著，一樣也是這次慶典的一些議題，想請教相關的局處。其實生態交通盛典就是用一個月的時間，讓一個社區用環保低碳的運具，爲了讓我們去思考如何創造對行人更友善、對環境更有益的一個交通型態，這是目前整個哈瑪星的狀況。在這邊要再一次感謝高雄市政府工務局團隊和水利局以及台電公司，他們很努力的在那邊做一些社區營造硬體建設的改善。這是現在的路面，大家注意一下，未來哈瑪星社區裡面限速就是 30 公里。這是現在的人行道，爲什麼我會拍這張照片？大家看一下天空，過去哈瑪星舊社區裡面，它的天際線是混亂的，有第四台、有電話線也有台電的電纜，經過我們這樣整理之後，整個天

際線看起來就很舒服。好，這是代天宮前面，這邊過去也是，代天宮前面過去真的是很雜亂，但是經過這次整理之後都變得很好；接著這也是目前哈瑪星整個巷弄之間的狀況。

我們回過頭來看 2013 年韓國的水原現在變得怎麼樣？這個照片不是我拍的，是我的秘書爲了這次生態交通，他自己也想去看看，所以今年 7 月他自己去那邊，並且拍了目前整個水原市行宮洞社區的一個狀況。他是利用週間的時間去的，目前它們一樣限速 30 公里，在它們的路面每 50 公尺就有一個路阻，其實是爲了不要讓車子太快，而讓行人有一個更良好的行走空間。我們可以看到它們的路面鋪面和哈瑪星是不一樣的，它們大概配合社區有做一些造景，它們的路面是用地磚下去鋪的。接著這也是他們那時候活動所留下的一些造景的東西，最主要也是一樣，整個社區的時速還是維持 30 公里，這是他們從四年前留下來的一个街景。

接著我要講這張照片，這張照片是我秘書放的，一直被我唸爲什麼要擺那杯咖啡？他說，他去他們社區裡面的咖啡店，在那邊坐了半個小時快 45 分鐘，他只喝了一杯冰咖啡。他要告訴我的，當地的居民所用的工具，就像這個小女孩一樣都是自行車。其實我要講的部分就是說，四年前韓國水原辦這個活動，在開幕的時候，水原市長走在路上巡視，旁邊一群婆婆媽媽敲著鍋子、炒茶鍋去做抗議；四年之後同樣一個地方而且是週間，我知道他們在周圍也是有管制，在一個社區的小角落喝咖啡，當地居民進出是用自行車。我要講的是，這種東西在當初也是備受當地居民的反對，但是後來水原市的市政府、議會的議員和當地居民開始慢慢接受這樣的一個概念，他們在生活之中就做這樣的一個改變。

另外還有一件事情，上星期的今天我人也在水原市有跟市長交流過。水原市市長他們這次在哈瑪星生態交通期間，他們會組一個 60 人的團體，是由市政府、議員和當地居民所組成，他們要做什麼事情？他們要分享水原生態交通的經驗，並且要去哈瑪星社區裡面告訴哈瑪星居民，這個東西是好的，只是有些過程大家去做調整。組成的分子有市政府、議員和當地的居民，所以我很肯定水原市長對生態交通的決心。我想高雄市政府爲了這次生態交通，從 105 年到 106 年我們都有派人去看，看完之後，我一直很期待，我們投入那麼多的資源在哈瑪星裡面包括興濱計畫等等，那麼這次活動結束之後呢？我一直在想這個問題，這部分可否請市長回應一下？在整個活動結束之後，我們期待哈瑪星有怎樣的轉變？是不是在後續，高雄市政府相關的局處還會再繼續協助當地的 NGO 團體來做一些改變？因爲已經有 NGO 團體跟我反映生態交通結束之後，聽說中央辦公室要撤掉、聽說誰要離開，所以他們很擔心他們後續的部分、他們

相關資源的協助部分。是不是可以請市長回應讓這樣的生態永續，因為我們看水原市從四年前辦理生態交通一直到現在，我們去到那邊還可以看得到；我也期待未來哈瑪星也可以成爲這樣子，大家未來到這裡還是有機會看到我們2017年辦生態交通的結果，是不是可以請市長做一個回應？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

謝謝。我想這樣一個生態交通的全球慶典，基本上是在宣導一個價值和觀念。這個觀念，那一天市府團隊跟生態交通慶典的創辦人召開臨時會議，其實他很清楚，他也了解到我們在這個過程可能會遭遇到，我們一般傳統市民等等包括民意代表未必都會支持；不過他會認爲今天高雄市，我們在這個過程包括在這個過程之中，市民從反對到認同，這本身就是非常有價值。這個觀念要持續當然不是短時間可以做到，我們今天生態交通盛典就只有一個月；但是我覺得今天多元運具、公共運具，我們要低碳、節能、減碳、生態，我想這是一個永續的發展。如果我們三年以後去水原市，大家還可以看到它這個風貌，表示大家都很珍惜這樣的一個價值。今天哈瑪星是簡議員的選區，我們也是運用這樣的一個生態交通盛典，把這樣的觀念，用在一百多年前的哈瑪星－高雄最繁華的地區、高雄第一個都市計畫改造領頭羊的地區，在一百年後的今天，我們重新回到這裡，去倡導對整個地球最進步的觀念。這樣的觀念未來也必然會需要，希望我們的公部門在這樣的觀念，包括環保局、交通局，我們會持續在這個部分跟我們的市民一起來努力、來改造。我想一開始，包括簡議員很清楚，我們的同仁要去參加里民大會，都視爲一件苦事。因爲每一個里民都很激動，但是他們慢慢理解，市政府在這幾個月、這兩年來的改變，確實哈瑪星有很大的改變。哈瑪星要維繫這樣美好的價值，未來我們還是需要跟市民努力。所以我們跟簡議員說明，我們希望簡議員支持高雄市政府的團隊，未來如果我們能夠持續把哈瑪星這樣的價值宣揚，讓更多的市民認同，我們認爲這個就是很成功，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝簡煥宗議員，接著下一位是邱俊憲議員，謝謝邱議員剛剛借 1 分鐘給蘇炎城議員，14 分鐘，謝謝。

**邱議員俊憲：**

謝謝議長，市長、市府團隊、各位市民朋友，大家午安，已經中午 12 點了。我想簡要的跟大家探究一些問題，的確如同剛剛市長在答詢簡議員的回復，高雄是一座有價值的城市，並不是用一些預算的數字來看待我們做的這一切，包

括生態慶典；包括過去高雄市願意放棄像凹仔底這一塊有價值的土地，把它變成綠地，就像是我們現在在啓動的大林蒲遷村，這種吃力不討好的工作。包括我的選區裡面覆鼎金的公墓，要花超過 10 億來啓動這些工程，這一切的一切，其實我要表達的是，我們在公部門裡面，包括議會裡面，其實我們看待的並不只是冷冰冰的數字，而是這一些事情到底帶給了高雄這一座城市未來的發展，有什麼樣的價值跟意義。

前瞻基礎建設計畫，好不容易在立法院通過了，七吵八吵，然後打了折扣之後，議會非常多的同仁跟高雄市籍的立委，也都一起同心在爭取，現在已經爭取到了這一些大概 28 億 7,000 多萬的預算，在明年度的預算被匡列了。除了這一些被匡列的大項目以外，其實有非常大一筆競爭型的預算，在這兩天的議會裡面，市府也提供了一份資料，整理給議會這邊來做參考。包括水環境、數位、城鄉、少子化、食安等等的，提出了競爭型的計畫，我們希望能夠爭取到 151 億 2,400 多萬。這些數字其實都是很冷冰冰的，最終中央到底會核定給高雄這座城市多少預算，其實還是要靠大家努力。

但是我要提醒的是，在上個會期，在前瞻基礎建設這個條例都還沒有過的時候，我有跟市長、跟市府團隊來分享我的想法。我期待，這些預算其實都很龐大，可是我們希望的是，公部門應該要承擔起為什麼要做這件事情的價值，要讓高雄市民能夠接受跟清楚。所以之前跟研考會主委也有提到這個想法，在我們市府的網站上或其他不管什麼樣的介面，一些核定的計畫裡面，我們不能只有冷冰冰的，像軌道運輸，我們不能像捷運局很辛苦，在網站上面有寫了黃線規劃等等的，可是這些都是冷冰冰的文字跟數字而已。我們為什麼要做這件事情的價值，我要強調，價值是什麼？我期待我們市府團隊，這個是陳菊市長這十幾年來團隊的強項，可是我們現在並沒有把它發揚出來。所以怎麼樣透過更適當的文字跟呈現，讓高雄市民能夠體驗到這些不是預算的競合而已，而是爲了高雄未來的發展我們必須去承擔的。當議會裡面也提出一些質疑說，這麼多的預算，我們配合款怎麼辦？我個人的態度是，爲了未來高雄的發展，我們要一起去承擔。當然是想辦法，不能一句話說，這樣誰要怎麼處理。所以在這裡我期待市府可以做更多，跟這個社會跟我們的市民，這件事情要做的是什麼，它的價值是什麼，我們要透過適當的方式讓大家知道。

這張圖，「再造澄清湖」，在上個會期，前幾個會期，我透過很多的部門質詢甚至總質詢，也有跟市府很多首長私底下都有討論過。澄清湖、覆鼎金這一個區塊在縣市合併，已經變成是高雄市的市中心。它有非常多的綠地，還有一塊非常大的水域－澄清湖。也許水公司把它視爲是水庫，可是它對高雄的自然環境，它的確是非常珍貴的寶貝。這些上面的一些規劃，有些已經完成，有些正

在做，捷運黃線已經核定，我們陸陸續續在做。澄清湖的整建工程，在觀光局的努力之下，包含遊客中心等等，我們也在進行；雙湖公園，每天我都看到進度，我們覆鼎金的公墓不斷的在遷移完成，然後交給工務局來做公園綠地的使用。包括棒球場也感謝教育局，一直以來我們在爭取的那一些漏水跟裡面觀眾的環境的改善，終於體育署也願意支持我們近 5,000 多萬的預算，也發包了，明年的球季之前也會完成，讓大家有一個更好的環境。包括原住民博物館，紛紛擾擾的非常多，市府也承受了一些批評跟指正，20 幾億的工程。

這一張表，包括國道 7 號，最新的是什麼？屏東到高雄第二條的快速道路，這一條快速道路其實也處理了很久，我們的都市計畫相關的程序，其實也都完成了。可是可行性評估，高公局幾個月前才送到交通部要去審議。這一張簡單的圖表，這一些項目加起來，我跟大家報告要花政府多少錢，要花超過 2,455 億。這麼多的預算丟到這裡面，如果一切按照規劃、期程都順利的話，這一個願景大概是 10 年後就會完成。可是很遺憾的是裡面有一些過程，我們還是沒有辦法很順利去做到一些進度，包括像國道 7 號。我知道的是在 7 月 18 日範疇界定開了第 13 次，結果會議上是怎麼樣，因為有不同的團體有反對的意見，就有高公局它提出的兩個替代方案都撤案了，都回到原點。結果變成那一次的範疇界定的結論是，我們今天沒有結論，下一次再來討論，就這樣一拖、二拖、三拖，一直拖，變成這一條連帶的影響到洲際貨櫃中心的進度。包括我們現在在處理的大林蒲遷村等等，這一些重大、非常多預算的規劃，其實都是連帶有關係的。

所以我在這邊也是要提醒交通局長，屏東到高雄的第二快速道路，現在可行性評估已經送到交通部在審了，相關的跟地方的討論，我會期待我們趕快走在之前，不要變成第二條國道 7 號，走到了環評。就像今天早上，我們輕軌的第二階段，前面的程序走那麼久了，已經發包、已經在動土、動工了，居然還有人可以當作沒有這回事，要要求把它地下化，我覺得這是很可惜的。我們應該要把一些不同的意見的討論，提早地把它放到前面去，尤其是這些預算非常高額的，屏東到高雄的第二快速道路，這一條要花 300 億以上。這一些林林總總的，都會攸關到我們高雄未來產業布局的一些發展。這一條紅色的線，就是所謂的屏東到高雄第二條快速道路的線；這一條虛線就是還在審議中的國道 7 號，那他們交會的是什麼地方，就是我們現在正在報編的仁武新的產業園區。這一個區塊，在前幾天議長跟市長也有一起出席，未來，就在明年而已，材料國際學院，成大、台大、中山，也在後勁中油的廠區裡面，即將有這樣一個為了高雄未來產業發展的需求，設了一個這樣學術或是技術的研究中心。我想這一些總總，不管是中央還是地方相關的建設，其實都連帶在一起的。

所以我在這邊真的要期待我們市府團隊，發揮高度橫向的溝通，很多的事情必須做在一起，像這一條快速道路其實連帶的會影響到仁武產業園區，如果未來獲得同意報編之後，裡面的相關建設。因為興建高速公路一定是要建高架，落墩落在哪邊影響都會很大。所以回到剛剛再造澄湖計畫，我在這邊真的要懇請市長，請府裡面來思考一個問題。過去我們曾經為了一些未來比較有發展潛力的地方，包括蓮池潭、旗津，這些區域其實府裡面都會成立某個小組，來專責列管裡面的相關計畫、預算，甚至啟動一些討論，像澄清湖這個區塊，我們其實已經放了很多預算進去，可是不能各做各的。像覆鼎金公墓，我看到一個非常好的典範，就是民政局前手把遷墓做完，馬上交給工務局趕快把它變成公園，然後用最快時間把這塊區域整理好之後，可以讓市民使用，這又是一個非常好的跨局處合作。所以在這邊要建議府裡面，是不是由副秘書長，或是某個參事、技監都沒關係，可是各個局處要一起處理這一塊的問題，所以這個部分最後再請市府這邊做回應。

第二個，我想要談的是國立原住民族博物館的事情，好不容易在非常多的評審委員，還有到其他六、七個縣市現地考察之後，終於宣布這個地方要座落於高雄。當然不管是新北市，還是花蓮，我們也都認識的朋友們，對於這個結果有一些遺憾、抱怨，甚至有一些批評。我想要表達的是，這一個原住民族博物館在這邊，並不只是山地原住民族博物館，也不是平地原住民族博物館，為什麼在高雄？我看到這個地方，雖然我不是原住民，它座落在我的選區，就在我的服務處後面而已，高雄一個海洋的城市，我們應該都是海洋原住民，我們應該都是南島文化裡面的一支。所以國立原住民族博物館確定在高雄之後，其實後面開始要啟動非常多規劃，我期待原民會主委谷縱·喀勒芳安，我們有這麼好的區位，博物館為什麼要設在這邊，我覺得最大的價值是什麼？我們可以讓全台灣全部的族群用非常便捷、快速的交通方式，來接觸到最完整的原住民文化，而且這件事情不會只是給台灣的國人而已，甚至全世界的原住民朋友，以及其他全世界的朋友們，可以透過飛機等等，在非常短的時間裡面就可以到這個地方，瞭解到屬於台灣非常獨特、非常多種族的原住民文化。所以我覺得原住民族博物館的選定，不能單純只是看哪個縣市的原住民人數比較多，我們不是在比人數，如果要比人數的話，全部的建設都放在台北市、新北市就好了，我們比較的是什麼？把它放在這個地方是不是可以讓最多人受惠，不管他是什麼族群的人，都可以接受和看到屬於台灣、屬於高雄、屬於在地的這些原住民文化。所以我在這邊非常感謝原民會主委，據我了解，這個結果本來可以更早宣布，可是中間我們希望做更多溝通，讓大家能夠共同來接受這個決定，既然決定已經做了，未來會有很多計畫要開始啟動。

我在這邊要呼籲原民會主委，還有我們的局處，其實和在地社區的居民，包括里長和周遭社區要開始啓動對話，因為他們真的不了解這個東西到底要做什麼？因為我的里長這樣跟我講，國家要設置原住民族博物館在這裡，我們這些原住民要怎麼辦？所以怎樣把高雄，還有那邊的社區真的急著要讓大家知道的這些文化歷史，也把它融合在博物館設置硬體裡面，我相信這是可以雙贏的一個方式。至於原本青年活動中心場域裡面，有一些既有建築物、公共設施，裡面有游泳池、球場、會議廳等等，我也期待不用等到博物館完成全部正式啓用之後，在這個過程裡面透過適當的整理，我要拜託原民會主委，我們共同來爭取，讓裡面可以提供給市民朋友、給國人先使用的設施，我們先整理起來，裡面有游泳池，像這個只是把它整理好，該有的救生員或管理員把他設置好進去，該收費就收費，可是這邊就會多一個大家可以去游泳的地方了。這樣才是公部門在投入預算、在準備的期間裡面，把現有的設施做效益最大化。

最後還是要幫「文大用地」這件事情再做個呼籲，這件事情的確很難處理，幾十年來我們都沒有辦法好好處理，也許有一些預算的問題。可是如同一開始我講的，高雄是一個講求價值的團隊，怎樣用適當預算去解決過去這幾十年的沉痾。過去一、二年，陳市長因為這樣承擔非常多不平的責難，我相信我們的團隊應該有更高的智慧來怎樣解決，包括地政局長，我們也討論非常多次。以上這些有一些期待和建議，我也希望局處首長能夠在這個會期裡面有一些作為，在部門質詢的時候，我會和大家再做詳細討論，最後是不是可以…。

**主席（康議長裕成）：**

請史副市長嗎？〔…〕請原民會主委先說明原住民族博物館的事情之後，再請史副市長回答。

**原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：**

上個禮拜 9 月 21 日中央原民會公布國立原住民族博物館選在高雄，選在高雄就是從全國裡面找到一個最適切、最代表國家的台灣原住民場域，所以博物館雖然設在高雄，但是它是屬於國家的台灣原住民族博物館，所以我們要謝謝中央專業選址委員，用專業評估選定高雄澄清湖做為未來國家原住民族博物館。

第二個部分，9 月 21 日公布以後，市長特別指示要我們成立國立原住民族博物館推動小組，在 9 月 26 日市長也批示楊秘書長當召集人來召集 14 個機關，包括工務、文化、教育、觀光等等，由 14 個機關共同來推動國家原住民族博物館的工作，所以這個部分有一個專案小組，它已經在協助中央原民會來推動。對於社區的部分，當然我們在規劃的過程，因為上週才核定，中央原民會原則上的工作進度是，明年要做一整年的整體規劃，整體規劃當然會注意在

地，誠如剛剛議員所提的在地原住民意見，這個部分我們會把所有意見包括在整個設計裡面，我們希望這個空間除了做典藏，或是展示、教育以外，包括觀光產業及休閒，讓這個地方能夠給市民朋友，甚至全國朋友可以到這個地方來認識台灣原住民族，以及南島語族。

剛剛議員有提到，上次也提到里長的部分，我也很想有時間可以和里長做面對面溝通。最近我們在基地會做一些勘查，對於現地的設施，包括議員所提到的游泳池等等既有的量體，我們會向中央做一些反映，在規劃期間是不是可以做一些開放性，這個我會和中央原民會做討論。

**主席（康議長裕成）：**

史副市長，請答復。

**史副市長哲：**

誠如邱議員所講的，整個空間的挪移、改造和產業的連結，是現在高雄這個城市最關鍵的事情，一百年前日本人進入是這樣子處理，1949 年之後國民政府的進入和十大建設，也都是產業和空間的再造。現在高雄確實是面對整個產業空間挪移，不管從亞洲新灣區、高雄港南端的大林蒲計畫、國道 7 號，包括你講的雙湖，還包括覆鼎金、高煉廠等等都是一樣，當然當中會面臨到許多環境、民意之間的關心，大家一起來努力，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝邱議員俊憲，下一位質詢的是周議員鍾澐，時間 15 分鐘。

**周議員鍾澐：**

陳市長所率領的市府團隊、各位議員同事及各位鄉親朋友，大家午安，已經是中午用餐時間了，大家還在這邊努力，真的謝謝各位。我昨天聽市長施政報告，他答復吳議員的一個問題，我真的滿感動也滿感慨，雖然你做的建設很多人有意見，也不一定滿意，但是你的滿意度為什麼那麼高？我認為是你秉持著正義做事，你以前可能受到一些不公平的待遇，所以你對正義的事情都很支持，我也非常的肯定。

輕軌捷運第一期，長鴻營造倒了，還沒有告，吳議員是不是建議你組一個專案小組來處理，就是你原包商、統包商倒了，但是下包的協力廠商領不到錢，領錢的都是原包商，原包商因為財務關係跳票被假扣押，中、下游的協力廠商全部唉唉叫。我想不只是這樣而已，我跟市長建議，你正義我絕對支持，但是公平？我想高雄市政府發生的不只只有輕軌捷運第一期。

十幾年前我擔任明華國中第一任的家長會長，在第一期的建設，日安營造也一樣，只不過他們的狀況還好，我們是很慘。市長，我是家長會長，公親變事主，我去地方法院、高等法院當證人，出席兩次，第一次是告民事，第二次變



成告刑事的，周鍾澂去地檢署也要多去一次，我剛好當了三次證人，沒事情的人變成…。我最近去拜訪那些廠商，廠商爲什麼要告政府；爲什麼要告學校，因爲他們做完，日安營造財務狀況跳票被假扣押，我拜託市長爲了公平起見，是不是把明華國中第一期公共設施—校舍，一樣比照長鴻營造，輕軌捷運第一期的專案小組一起協助，不然我相信他們看到會覺得長鴻比較好。原來日安營造的那一些下游的協力廠商領不到錢，而且我們已經透過司法處理了，我還當證人，我都跟檢察官報告，拜託趕快用司法的力量，逼迫市政府行政團隊，趕快讓下游實際有施作的廠商領到錢。但是我最近去拜訪，原來有提告的那些廠商有沒有領到，也是搖頭、嘆氣。所以市長，拜託你伸張正義，公平的處理，比照輕軌捷運第一期那一些承包廠商發生假扣押的狀況一樣，來關懷明華國中第一期的下游的協力廠商，請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復，我順便處理一下時間，上午的議程就到周鍾澂議員質詢完才結束，謝謝，請市長回答。

**陳市長菊：**

這是幾年前的事？周議員你剛剛講的這個案子是多久以前？

**周議員鍾澂：**

十多年，我家小朋友讀書的時候，明華國中，國中三年…。不是在你的任內，但是發生狀況是在你的任內到現在。

**陳市長菊：**

謝謝，好！第一個，我們是非常不忍心，所有的下包商都是非常辛苦的努力工作，去執行那個工程，到最後辛苦工作的人拿不到應有的報酬、工資，這是不公道的。當然周議員這個案子，你把這個案子拿來，我請我們的法制局如果能夠協助，我們會盡力。

**周議員鍾澂：**

不是法制局而已。

**陳市長菊：**

不過你們已經經過了一個司法的程序，現在已經是在司法的程序了…。

**周議員鍾澂：**

結束了，已經結案了，但是沒領到。

**陳市長菊：**

就已經結案了。

**周議員鍾澂：**

我拜託市長，督促你的行政團隊，司法歸司法，行政歸行政。行政，你應該

請教育局等等的相關單位或法制局，一樣組一個專案小組…。

**陳市長菊：**

我們先研究你這個案子，如果我們能協助，那當然對於任何人受到不公平的對待，對我們來說我們都應該要協助。

**周議員鍾澂：**

謝謝市長，我拜託你督促教育局清查一下，跟學校聯絡看看還有沒有未完善的，給該領錢的那一些下游協力廠商沒有領的，拜託你發揮正義、公道給他們一個機會，市長謝謝你，拜託。

第二個，我們的市政建設是延續的，從無到有、從有到好、從好再到美。我們參與政治的任期都剩下一年多，有些人可能就不選了；有些人不能選了；有些人繼續連任不管，我們當一天和尚撞一天鐘。我想你現在做的都是比較大件的，比較小件的就比較沒有注意，有些人跟你建議，可能下面的人一直堅持，我感覺很沒道理。所以一定要堅持公平正義，市長，我跟你說有很多小事情，不用花很多錢。譬如昨天講的，跟剛剛建議日安營造等等，應該給人家的，到目前為止因為什麼證據、什麼關係薄弱或是怎樣？沒有處理好或溝通不良，我想該還給人家的，該給人家公道的，市政府教育局跟明華國中，都還有一、二千萬元或二、三千萬的賸餘款，甚至保固金都在那邊，該做的就快點做，我想這是小小的事情而已。

我當議員的說到公廁的事，實在是真的很丟臉，但是這個不講沒有辦法，市長，楠公 7 就是右昌森林公園，你知道有幾公頃，市長？

**陳市長菊：**

17 公頃。

**周議員鍾澂：**

對，十六、七公頃，這是帶狀公園就好像微笑公園一樣，從博愛路到曾子路那一帶都是一樣的，甚至到河堤路。同樣的公 7 號，楠梓 7 號公園就是現在改為右昌森林公園，有的是飛機公園等等，跨了好幾個里，總共六、七個里，第一個，從莒光的慶昌里，再到加昌路的秀昌里，煉油廠的有一個隆昌里，再跨過宏昌里，宏昌里之後加昌里，加昌里過來還有一個加昌路，加昌路之後還有仁昌里，總共六、七里。現在大部分重視後面的右昌森林公園，叫做飛機公園，這是市長的政績，真正的成績之一，右昌森林公園也是公墓開始遷移，你優良的政績之一，你現在只重視那些而已。就秀昌里、慶昌里全部都沒有做，百姓叫苦連天，這個真的很不公平，做都做新的那一邊，有兩個公廁全部都在新的那一邊。

這是去年的颱風，去年颱風前有一個涼亭，我不是有一個案－重建涼亭跟一

個增設公廁。這是秀昌里的里長張明全，就是楠梓區里長聯誼會的主席張明全，百姓一直建議他最少 10 年了，我想這是去年被颱風吹毀的、吹垮的涼亭的基座，到現在全部就是在這裡，所以市政府工務局養工處，我不知道你們的觀念是怎樣？這很不公平，這裡空地很多。

基於行政公平、民意反映很激烈，而且面積都夠，如此行政的不公平，他們的健康安全，等到尿急的時候根本不方便。市長，你知道現在在加工區楠梓第二園區，那邊又把國有地綠化、美化了，所以藉這個機會美化、綠化的同時，我想我任期只剩下一年而已，建議這個不要說什麼選舉話，建議幾十年了，花也花不了多少？土地什麼都可以，你在新的地方重視新的、舊的都忘記。以前這個公園不是你開闢的，你開闢的是 37 期右昌重劃區之外，那個時候政府比較怕事，因為民風，公墓沒有人敢去動。現在你不只右昌森林公園，連覆鼎金就在剛講的澄清湖旁邊的臭頭山，你有辦法從右昌森林公園的經驗做到覆鼎金公墓遷移，讚！周鍾澂也給你鼓勵。我們什麼小組都支持你，我前兩年當民政小組召集人，本來你們說要幾年，我說最好縮短為 3、4 年，本來你們計畫 7、8 年遷移覆鼎金公墓。在這邊請市長回應一下，為了公平起見、為了百姓的健康、生活品質，應該在適度的機會，就在我們延伸要做楠梓加工區第二園區公有地美化、綠化，因為前年登革熱很嚴重的時候，就要把它美化。現在要做是不是要適當的時機，就在適當的位置增設一個公廁，公平起見，17 公頃的公園，不是你們所想的 1.7 公頃或 7 分的而已，17 公頃兩個公廁都是在加昌里跟德民路之間，在莒光地區根本都沒有，請市長簡單明確的答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**周議員鍾澂：**

增設公廁跟改建涼亭。

**陳市長菊：**

右昌森林公園，當然加上旁邊共是 17 公頃，確實是面積很大，這個地方沒有公廁嗎？

**周議員鍾澂：**

都在這一邊 8、9 公頃，另外一邊 7、8 公頃的沒有半間，對百姓很不公平。

**陳市長菊：**

這個我來了解。

**周議員鍾澂：**

莒光地區，就是秀昌里跟慶昌里。

**陳市長菊：**

我會找…。

**周議員鍾澂：**

還有隆昌里。

**陳市長菊：**

這個不是用在整個公園裡面，哪些地方適合建公廁，我會跟我的工務團隊去看，如果可以給市民方便，同時對公園的整個景觀…。

**周議員鍾澂：**

沒有影響。

**陳市長菊：**

沒有影響，我們基本上是贊成的，但是重建涼亭的部分，我會找時間跟工務團隊，我去了解一下。

**周議員鍾澂：**

市長，謝謝你來實地現勘。

左營埤仔頭市場已經退場了，因為租的土地每一年要花 6、7 百萬，結果收的租金不到一成半，不到 100 萬，一年最少花 5、6 百萬立刻賠錢，所以已經退場。

以前有一個埤西巷至少幾十年近百年，這就是過去買雲吞、燒餅、肉羹、米粉羹等等很有名，因為說實在的入不敷出，大虧其錢，所以全部拆掉。你看古早以前蓋的市場，原來市場的周邊全部都是民衆的住家，合法申請的，因為之後可能要開發，造成原來的權益都受損，所以開始四邊張貼布條，還我百年的埤西巷，維持消防安全的通道，還有公共通行地域權的現有巷道。所以市長你看，民衆的心聲抗議不斷並張貼布條－保持公共通行地域權、消防安全要維護、生命財產要保固。所以我希望所有市府的相關單位－都發局、工務局、經發局還有其他相關單位，都要依法保證埤西巷應有的權益，請市長回應一下。這個雖然不是大案子，但是關係著百姓性命財產。

**陳市長菊：**

經發局比較清楚。

**周議員鍾澂：**

不然請經發局。

**主席（康議長裕成）：**

曾局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

關於你關心的這個案子，我們也接獲民衆陳情，也有很多議員關心，簡單跟你說明一下有關埤西巷這一塊，基本上要去認定它是不是符合建築管理自治條

例的現有巷道，我想你應該清楚這一件事。我們有函轉陳情人的陳情，也發文跟工務局做討論，工務局在 9 月 18 日有正式函文，說明這個巷道經 65 年使用執照標示為自有巷道，所以這個巷道是符合現有巷道的規定沒有經過合法程序不能廢止，所以它是存在的，這是第一點。

第二點，是關於巷道的位置跟尺寸，還需要時間來做實際的測量跟鑑界，它後續有一些測量鑑界的工作會完成。簡單來講既有巷道存在。〔…。〕

**主席（康議長裕成）：**

今天上午議程到此結束，下午 3 點繼續質詢，第一位是陳議員麗娜，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著還是市長施政報告質詢，登記第一位的是陳麗娜議員，議員請，時間 15 分鐘。

**陳議員麗娜：**

我想這幾天在市政裡面提到的，大家都會談到一個議題，就是有關經濟這個問題。我想經濟這個問題，對於很多的高雄市民來講，這幾年來變成是一個非常重要的議題，很多在民進黨市長初選的這些人都提到了和經濟相關的議題。我想大家都感受到高雄經濟的蕭條，而經濟蕭條其實也不是一下子就突然變成這樣。我相信有很多人看到華邦電做了 3,300 億的投資，其實也感到滿振奮的。事實上我們也很高興華邦電的到來，當然這之前還有台積電，台積電到底要不要來？有華邦電這個例子，我覺得如果台積電也可以來，當然就是更好的一件事情，在台積電還未做出最後的決定時，我們也期待市長還可以繼續努力，希望台積電還是有機會可以來。

華邦電這部分，在看新聞報導時，其實有一些東西我感覺就是…，在這裡就把這些內容稍微再講一下。因為有關南科高雄園區其實已經飽和，然後要擴編第二個園區，其實以這個狀況來看，當天是市長講的，提到要擴編第二個園區。所以在這個情形下，我們不禁就要回頭的想想看，就華邦電這個部分，在 6 月 13 日華邦電就已經發布新聞，我們也可以感受到，如果他要向科技部提出這樣的內容之前，一定就和科技部有過相當的溝通。所以科技部也一定了解他要提出這個計畫，因為沒有一家公司敢在完全沒有完備之下就發布新聞，6 月 17 日市政府接到這個新聞時，其實也是感覺到非常振奮。從這個過程中我們就會知道，市政府是被通知才知道華邦電要來，而在 7 月份時他也和市政府做了聯絡，這是我昨天聽到經發局長講的消息，當然也一定有一些地方的事務要做配合。9 月 5 日我們也聽到科技部宣布這個新聞，9 月 25 日我們又再次地看到這個新聞，等於這則新聞我自己是看三遍了。

看三遍其實也不錯，因為看第三遍時民衆的印象最深，效益也最高，表示這

個新聞被回收利用了三次，但是最後一次，我還是覺得高雄市政府的能力最好，高雄市政府最後能把這個新聞發揮到極致，其實對整個華邦電到高雄投資的這件事情，也是讓很多的市民感到很振奮，我自己的感覺是這樣。但是，當然我也會很擔心，因為我也有提到，關於第二園區要再開設的這件事情，我們都知道其實這是屬於中央科技部所管轄，但是市長如果能在現場說，我相信市長和科技部應該是有一些默契想要把基地再擴大，因為以高雄科學園區來講，一直以來我們好像是南科附屬的第二個地方，但是現在我們自己可以把路竹，後來再設立高雄第二個科學園區基地的話，對於高雄來講，其實是一件令人滿振奮的事情。

以我們現在所看到的這個地方，我在前面會用「割稻尾」來形容，其實是因為有其他的新聞講到這件事情，而不是割稻尾，我覺得倒還不是那麼的重要，重要的是我們有沒有把這件事情，就是做到最後的時候，華邦電來了，好好的做事，台積電也能夠受到影響，到時候也來了，我想到最後都能夠把這些好的事情發生在高雄，高雄人能夠獲得應該有的工作機會，或是經濟發展提升，各方面，那麼我覺得也就夠了。當然這是雙方面的，市府也是需要成績，社會也需要這樣的氛圍，這聽起來也並非不是一件好事。但是呢？再來就是講有關科技部和高雄市政府的權責問題，到底是什麼狀況？我們都知道，在 2011 年時，我們有一個軟體科學園區，當時的招商狀況非常的不好，而在招商不好的情形之下，有人就問了陳菊市長是不是應該要歸責高雄市政府？市長就曾經講過「一天都沒有管過」。為什麼講一天都沒有管過？市長應該很清楚，因為軟科是由中央管轄。所以現在如果高雄市政府能夠把高雄科學園區也好，或者是現在科技部所管而且有可能再擴大的區域的這個能力範圍也好，市長都有能耐可以把這些事情做個底定，我相信科技部應該也是很樂意的協助這件事情，為高雄來加分。如果這樣看起來的話，我們是不是真的就有機會可以去執行這件事情。

市長，我感覺你的力量，其實現在說起來，事實上很多人都是要賣你面子，你現在的影響力真的非常非常的大，這個是我們可以感受到的。但如果這樣的影響力可以回過頭來再讓高雄市民受益，這就是好的影響力。因為這樣的影響力能夠讓高雄將來的發展，在你任內剩餘的一年多內，能夠奠定一定的基礎，這樣也才是好事。我們就用這張圖來表示，其實也是真的，市長現在的力量，以前我們都講市長是「南霸天」，現在應該又可以改名字了，我們把它改成「台霸天」－在全台都有影響力的陳菊市長。

所以應該以這樣的狀況來看，我希望在此能夠提出一些建議，市長也認為用剩下一年多的時間能夠為高雄市做更多的好事，而我也感覺到這麼多年以來，

高雄市，如果你要說這一年多市長最不想留下的事是什麼？我覺得應該就是債務的問題、經濟的問題，還有就是人口減少的問題。這些問題在媒體上面，雖然我們都知道高雄市各個局處都很努力的在做其他的效益的同時，到最後我們會發現，預算可以調整到很好看、施政報告書也可以非常的洋洋灑灑，讓人就覺得非常的風光，可是到最後，債務、人口和經濟蕭條依然還是大家所談論的重心。又怎麼會這樣？做了這麼多，這三點表示就是說，其實經過了時間，時間才是最可怕的，因為到最後時間就會把這些篩檢過，還剩下什麼在檯面上的？細項的都被篩檢過了，就只剩下粗項，所以我們就會發現留住的這些東西，到底還有什麼問題需要解決，是為人特別注意的或是所詬病的？

所以我滿建議市長的，在這一年多時間裡面，以你現在的力量，我感覺應該是有能力解決，所以我也要特別提出一個，我稱它為「雄三飛箭」，而不是雄三飛彈。就是這三支箭，如果你能夠去處理它，我相信在你結束任期時，將來一定能夠在高雄市留下一個令人懷念、留念以及好的印象，而我覺得這是人生所必須要留下來的。也就是說，不論是你所屬的派系或是政黨也好，或者是熱愛的國家也好。我相信你在這個政治高度上，到最後一定希望你所留下來的，是可以讓你在將來的日子裡，受人家景仰的。

所以這些事情裡，我覺得這三件事情是最重要的，第一個，我希望的還是減債，從這次的財政報告裡，我著實也嚇了一跳，因為所引出的是謹守財政紀律和逐年可以降低的舉債。降低舉債部分，很多人在媒體上看到，以為我們的債務減少，這個字實在很奧妙，但是淨舉債到底是什麼意思？也在媒體、PTT上引起很多的討論，因為我也是第一次聽到「淨舉債」這個名稱。這種名稱的出現讓人家嚇了一跳，舉債部分居然還可以淨舉債，所以我覺得在減債這個部分，市長如果回頭再想想，就會想起，以前常常聽到陳菊的市長團隊和財政局及民進黨很多的民代都提到，感覺財政收支劃分法事實上對高雄是不公平的，連統籌分配稅款對高雄也不公平。但是市長只剩下一年多的時間，如果能夠對債務部分做個處理，不論是在統籌分配款或財劃法的部分，最好中央能夠把高雄的整個舉債部分直接歸零，好讓高雄市能有重新再起的機會。

因為如果以市長的說法，中央其實欠高雄市太多了，欠高雄市的這些部分，就是因為中央不公平，所以我覺得市長應該要趕快和中央溝通，對於財劃法部分趕快修法，甚至對於高雄債務的部分，就像我們的健保一樣，是不公平的，我們有沒有機會取得一個公平點？讓將來不論是誰當市長，都可以有一個好的出發點，這部分以市長現在的能力，絕對可以辦得到，因為以現在的院長和總統，我相信這方面的溝通管道，要比以前通暢得非常多。市長，這部分我相信每一個議員都一定會問到，要怎麼樣去解決這個問題？如果以現在這樣的速

度，其實真的很難，而且要用很多方式來美化它，倒不如求中央趕快來處理這個問題，讓高雄市未來可以長長久久經營下去。剩下的舉債空間 540 億，說真的要讓後面的人怎麼去經營，其實都是非常拮据的。我們必須要很務實的去面對這個問題，而不是去迴避它或用其他的語言來處理這樣的問題，我想這會是市長留給高雄市一個最好、最大的禮物。

第二支箭是什麼？就是華邦電來了，就讓我們想到台積電。華邦電說它投資了 3,300 億，但卻只有 2,500 個高階人才的工作機會，我們都知道半導體是高科技業沒錯，晶圓廠其實就有點像製造業。一般製造業的比例，高階人才應該是 10%，底下的作業員大概有 90%，我不知道華邦電的分配是怎麼樣？因為它只釋出 2,500 個高階人才的機會，它的情形我不太清楚，但是鴻海在美國同樣的投資金額，卻是 1 萬 3,000 人的工作機會，問題出在哪裡？我希望經發局有機會去了解一下，應該還要再釋出更多的工作機會才對。另外有沒有可能，不要因為水電和空污的問題，而受到台積電的排擠，這個問題要怎麼解決，也請市長待會兒回應。

第三個，當然就是人的部分。這幾天一直都談到人口的問題，人會出走，工作機會當然是一個很重要的問題，市長這幾天也對於人口的問題感到非常的苦惱。人除了出走外，還有一個就是出生率的問題，所以我剛剛談了那麼多的工作機會，在這邊還要提到，出生率低是因為高雄市的年輕人真的很害怕生小孩。所以對於高雄的年輕人，要怎麼樣才能讓他們安心生小孩？教育一條龍這個政策，我問過非常非常多的年輕人，所以社會福利還要再繼續做。我看到報告上面寫著今年要再多增加 18 億多，市長，從零歲到 6 歲照顧小孩這個政策，真的很有效，這樣你就能看到年輕人真的願意生小孩了，我上次問過范巽綠局長，他說多 10 億就可以做了。所以市長，把社會福利真正做在好的地方、對的地方，讓我們的社會能夠有源源不絕的活力，人真的太重要了，所以除了留住人才，不要讓他出走以外，還要讓每個年輕人都敢生小孩，這是我跟你建議的三個「雄三飛劍」。我也期待市長在剩下一年多的時間裡，思考要怎麼樣來做？希望市長可以給所有市民一個回應，這些問題是淺而易懂的，也是所有市民都會常記在心的三個問題，請市長回應，怎麼做讓我們…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長或要派誰回應？

**陳市長菊：**

聽到陳議員的一席話，有些很好的意見我很感謝。但是我在高雄進入第 11 年，到最後看到陳議員很多地方用這樣的諷刺，我實在很遺憾，我們同樣都來自樸實的宜蘭，這樣的挖苦，真的不好。感謝你很多的指教，因為時間因素，



我簡單答復。

第一個，對於整個南科我們都很努力，因為它的職權、現在的主管機關是中央科技部，但是任何一個企業要到高雄投資，有很多地方的事務需要經濟發展局單一的窗口來協助，我們不需要搶功也不會卸責。我覺得華邦電願意到高雄來投資，是中央和地方大家齊心努力的，它們可以根留台灣、投資台灣，能夠來高雄投資，我們當然非常高興。高雄和別的地方不太一樣，現在全台灣很多地方，只有高雄沒有自己的科學園區，所以我們要求中央未來除了南科路竹分部，也希望高雄有單獨的科學園區，現在高雄的路竹科學園區才 183 公頃，台南科學園區是 465 公頃，台中科學園區 1,708 公頃。以現在的南科、這樣的地點，要找任何的招商是有困難的，如果華邦電來，那一天我們一再跟科技部談到，高雄所有的產業都在轉型，因此要求科技部協助我們要有第二園區，現在路竹園區只剩下不到 10 公頃，所以要求科技部給予協助，他們也同意了，目前我們的經濟發展局和南科，都在尋求高雄第二園區的可能，而且都在努力中。

至於台積電有沒有機會到高雄來？我認為讓台積電根留台灣，不管在台南、高雄或台中都是我們共同的目標，至少讓台積電一定要在台灣投資，但是不是在高雄，我們尊重企業台積電的選擇，但是我們會非常努力的爭取。另外高雄的債務是從蘇南成市長到現在，現在是由我執政，當然我就必須負責，我們希望財務能在議會的監督之下，能有效的控制所有的財政狀況，這是我們的努力。至於我們未來是否在社會福利上能夠增加，讓很多人因為高雄的社會福利偏好、偏高，而增加人口，我認為這不是我的方向，高雄要有的基本社會福利。我們該如何協助年輕人？我認為未來中央的少子化辦公室，針對這個問題應該要有整體的做法，謝謝陳議員的指教。

**主席（康議長裕成）：**

下一位請王耀裕議員質詢，時間 15 分鐘。

**王議員耀裕：**

有關今天的市長施政報告，本席也提出一些質詢，自從高雄縣市合併後，還有很多急需改進的地方，在陳市長的任內，也做了很多的工作，也有達到很多市民的期待，可是還有一些改進的空間，希望陳市長在最後一年多的任期內，可以加緊政見的兌現，照顧到原高雄縣的地區，努力提升整個大高雄的發展。

首先針對空污問題，林園的空氣品質真的是糟透了，在 9 月 18 日環保署公布的 AQI（空氣品質指標）中，林園達到 200 的危險境界，全台灣只有林園最高，台南只有 154、高雄美濃 156、橋頭 156、小港 151，唯獨林園是 200。由此可見，從 8 月到 9 月連續這二、三個星期，林園的空氣都瀰漫一股濃厚的化學味道，真的很嚴重。本席也在夜間 12 時，接獲民衆的陳情，我就立即趕至

陳情的地點，那裡的化學味道真的非常濃厚，我立即打電話給環保局的稽查科，稽查科也馬上派員前往，在 1 點多就獲得答復，因為當時吹西北風，林園的西北風是從哪裡吹過來？從臨海工業區、小港大林蒲那裡吹過來的，這一吹就是二、三個星期，使得空氣品質糟透了。有一些工廠還向公權力挑戰，他們照樣排放，環保局也對中油大林廠做了處分。我想應該不只一間，應該有很多間，所以該如何讓空氣品質達到讓居民的生命、財產、身體健康有所保障？否則高雄市就算有最好的建設也是功虧一簣，無法讓市民朋友住的安心，難怪我們的人口逐步降低、減少當中，我們的人口為何會減低？我們就是要提供最好的生活環境、生活品質給市民朋友，所以空氣品質就是陳市長的團隊，需要繼續努力的地方，該如何提升空氣品質，是否能有更好的做為？是否能做定點，因為在林園等到空氣品質不好時，打電話到環保局等人員到場時，搞不好味道都已經消散了，我們可以派一組人員定點，因為林園地區是一個非常重要已經被污染的地方；或是能有 FTIR 紅外線的監測來協助，就能馬上監測到排放的工廠，會排放的大概都是那幾家，這點待會也請陳市長答復。

最近環保署有一個空污法的修法，空污法的修法在今年的 8 月 25 日，環保署針對空氣污染防治法，到高雄舉辦最後一場公聽會，這次空污法的草案有一百多條，在這一百多條裡，其中有一條對高雄、屏東有非常嚴重的影響，就是要修訂高屏地區空污總量管制計畫，他的修訂是要按照高屏地區空氣污染物總量管制計畫移動污染源減量抵換處理原則，應該市長有聽過這個辦法。這個辦法就是針對移動污染源，透過空污基金將移動污染源的污染量減低後，可以抵換、設置新的石化廠，那樣做怎麼可以！因為空污基金是用在改善大高雄的交通、掃街車、工程營建等的空污管制，我們減少下來的量並沒有不見，減下來的量，反而給石化工廠做為擴廠的需求，這樣怎麼可以！林園石化工業區並沒有簽落日條款，若我們沒有繼續限制空污總量，到最後林園區、小港區、大寮區，這個三大工業區的居民該怎麼辦？仁大工業區已經有落日條款，不過目前臨海及林園並沒有石化工業區的落日條款，最後移動污染源的減量，全部都轉移到臨海、小港及林園地區，待會也請市長針對空污法的修正案，最後一場公聽會是在高雄舉辦，我們是否可以向中央反映？這個絕對不能放寬，一旦放寬後，等於是解套了高屏地區的空污總量管制，沒有管制就會更危險、更嚴重了，待會也請陳市長一起答復。

在捷運方面，目前小港延伸到林園，在上個會期也有和陳市長討論過，這 1,000 萬的評估規劃，目前的期中報告也即將出爐，期中報告裡，未來小港延伸到林園，或是大寮延伸到林園的捷運路線的努力方向為何？也要讓我們瞭解一下。這條捷運若沒有延伸到林園的話，林園長期以來都是和工業區的空污在

抗戰，一天到晚都是在和空污抗戰，但是我們的交通、捷運並沒有照顧林園這個重污染區的居民，我也針對這些問題和陳市長討論過，是否可以在陳市長的任期內，在期中報告出爐以後，儘快繼續爭取捷運紅線從小港延伸到林園，或是把從大寮延伸到林園的橘線串連起來，這些經費估計高架重運量捷運，從小港到林園是 221 億；如果從大寮到林園大概也是在 200 億左右。希望儘快能做個解決。因為岡山到路竹這一段在陳市長的努力之下，已經在進行當中，我們也希望同樣是捷運，一段是北高雄；一段是南高雄，要做就一起做，這是第二個議題，等一下請市長做答復。

另外林園海岸復育，目前水利局和各局處針對林園海岸復育 8 公里海岸線，現在都有做初步報告，而且爭取前瞻計畫要來做。目前的進度到底是到什麼階段？這要讓我們的市民朋友了解，因為我們已經空等待這麼久了，總要讓我們得到結果，這 8 公里如果完成，可以帶動整個林園沿海線 13 個里的地方發展，還有海岸線完成之後，不管是景觀、觀光、百姓運動休閒，都可以帶動地方的繁榮，以上這些都是林園地區的重要工作，請陳市長做個答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長答復。

**陳市長菊：**

感謝王議員爲了林園地區的用心，王議員對林園也非常了解，林園地區從縣市合併之後改變很多，當然這個改變，市政府團隊一直認爲高雄包括台灣的經濟發展，真的要感謝林園人過去做出很多的付出。所以市政府基本上執政的價值，就是要對最受污染的林園、小港，如果可以投入更多的空間改善，我們都非常願意。

王議員提到我們的空氣不良的部分，到目前爲止，高雄市 PM2.5 濃度的改善率達到 44.4%，全國比起來的改善率，因為我們是重工業城市，市政府這麼用心改善，這部分到目前爲止，我們對改善的情形還不是很滿意，我們會繼續努力。是不是有像王議員特別提到，將來要裝 FTIR，我認爲是否要派駐相關的人員在那裡，這個部分我也請環保局專業上應該來評估，如果這樣有助於林園地區空氣的改善，我希望環保局就在這個部分應該要用心。王議員對地方的努力，也很認真監督，我們不分黨派願意正面回應你。

第二點，你提到空污法這部分，空污法會不會修法、會不會就移動這些污染源改善來抵換，將來要新設的石化廠，據我所知現在沒有新的石化廠，高雄市政府要求中央未來在所有高雄的投資是高值化，不是隨便造成高雄更大的污染，這個我們不能接受。最近我們非常用心和經濟部、科技部，所有要來高雄投資者不能增加高雄的污染，當然未來像華邦電也好、科學園區，還有很多包

括水電的問題都要處理。但是科技部這一部分，我相信他們有整體的評估，市政府信任他們的專業，王議員的意見我們非常重視。

**王議員耀裕：**

市長，可是最後一場公聽會已經在高雄市林園召開了，這表示環保署就是要來推動這個修法。

**陳市長菊：**

環保署最後還是要尊重地方，環保署會和地方的環保團體溝通，這個部分不能再增加我們的污染。另外王議員對於捷運延伸到林園非常關心，今年 10 月底期中報告，相關單位會再審查，我讓王議員知道，過去政府 8 年當中要把捷運延伸到路竹，門都沒有。但是我們會繼續努力，對林園的部分我也會把我的觀點，我認爲林園地區有一些比較污染的產業在那裡，我覺得中央在整個評估考量上，要感謝林園人的貢獻，也希望明年 3 月會有期末報告的評估，我會表達我的意見，我也向王議員表達，我們會儘量努力來爭取。至於林園海岸線 8 公里，我請水利局在林園海岸線 8 公里，茄荳所有海岸第三期已經在做了，林園只有做一部分，我們會向中央爭取這個經費，林園海岸線 8 公里我們會來努力，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝王耀裕議員，下一位請陳明澤議員發言，時間 15 分鐘。

**陳議員明澤：**

首先，我很肯定市長對整體高雄市招商的認真給予肯定，最近華邦電說要到北高雄路竹科學園區投資 3,000 多億，這是我們多方面的努力，未來還要繼續爭取台積電，這個也非常重要。當然這部分的努力，過去市長未曾只爲自己私利，這是值得我們支持與肯定，尤其我看到所有重劃都是公辦，沒有私辦，今天地政局長也在場，這個代表一個清廉的政府得到百姓的支持。市長認爲公辦重劃如果賺錢，是回饋到整體高雄市民，這是正確的。反觀過去有一些私辦的我敢說是爲富不仁，因爲重劃的人很多都是逃漏稅，甚至竊取個資去重劃，這個實在是非常惡質，有的也不知道人家的地址、姓名，個資就亂盜取。我請問財政局長，重劃如果竊取個資還有逃漏稅分散到人頭戶，這個重劃的稅金一定是有問題，這樣的問題你們都怎麼處理？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**陳議員明澤：**

請簡單回答，我還有很多資料要提出來。

**財政局簡局長振澄：**

如果真的有逃漏稅的行為，我們稅捐單位會去查。

**陳議員明澤：**

尤其是用人頭的，要一併清查。市長，最近大家都很辛苦，我是高度的稱讚市長，這是事實，我是有話直說的人，過去有需要建議的，我也直接建議市長。這麼多年來，大家看到的市長是一本初衷，對於高雄市民的需要和期待，都做得非常好，我也很慶幸府內很多局長都高升中央政府部門，繼續他們的工作，這是我肯定市長，繼續加油。

我要請教新任的警察局長，警察局長以前是警專出身的，我請教你一個簡單的問題。

**主席（康議長裕成）：**

局長請先站起來，謝謝。

**陳議員明澤：**

局長，因為你剛剛來，我不會問你地方上的事務。但是我請問你，如果你遭受媒體恐嚇的時候，你會不會害怕？

**警察局何局長明洲：**

這個當然不會，如果…。

**陳議員明澤：**

如果被霸凌了，你會不會怕？

**警察局何局長明洲：**

當然不會。

**陳議員明澤：**

如果被栽贓了，你會不會怕？如果被人胡亂栽贓，你會不會怕？

**警察局何局長明洲：**

被栽贓就是要處理了。

**陳議員明澤：**

好，謝謝，請坐。局長，我們做事不用怕。媒體自由是如何爭取的，過去人民爭取媒體自由，NCC 的法令在第一條就規定得很清楚，「…為落實憲法保障之言論自由，謹守黨政軍退出媒體之精神，促進通訊傳播健全發展，維護媒體專業自主，有效辦理通訊傳播管理事項，確保通訊傳播市場公平有效競爭…，提升國家競爭力…」這就是 NCC 要落實媒體的自由公平。過去黨禁、報禁、戒嚴、解除戒嚴、廢除刑法第 100 條，在座的很多人都曾經打拼過，包括市長也為了這個而坐過黑牢。今天媒體應該要公平客觀的報導，但是部分媒體為了自己的私利，去辦重劃，可以為台灣人民做什麼嗎？都沒有，一點都不公平。NCC 的規定裡面要落實我們的憲法，保障人民的自由，這點非常重要。

請教新聞局長，NCC 的條例跟新聞局是絕對有關係的，雖然是中央的單位，但是我只能反映給地方，你有空的時候多寫信、多反映。你看這些媒體是不是很亂，有沒有落實 NCC 的條款，它是爲了提昇我們的國家競爭力，這一條是非常重要的條文，落實憲法、保障言論自由。結果部分媒體霸凌，專業霸凌、專業栽贓、專業誤導人民。這些我們過去拋頭顱、灑熱血所打拼出來的言論自由，結果卻被別人拿去作爲工具，被別人爲了私利而加油添醋，我們過去一起打拼出來的成果卻看到什麼樣的結果？我對於這個人，對於媒體，新聞局應該要好好的溝通，落實媒體要做到公平、公正，國家才有希望，這是我們的公權。這是要你督導的，你的看法如何？簡單說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

局長，請說明。

**新聞局丁局長允恭：**

目前的法規也都是禁止黨政軍進入媒體的經營，相信政府也是依照這個原則在進行相關的審查。因爲這是一個言論多元的社會，難免有各種不同的聲音，基於言論自由的狀況下，我們盡可能的去尊重，而對於假造或是違法的種種消息，當然也要依法進行處理。

**陳議員明澤：**

媒體如果有黨政軍介入，如果是黨介入就會形成集權；如果介入市政就會貪污；如果是軍介入就可能產生政變。所以人民最討厭的是過去三家電視台壟斷的時代，十多年前大家是怎麼打拼才有今天的言論自由。希望你能好好的監督，新聞局長，這是有使命感的。因爲過去很多先賢烈士拋頭顱、灑熱血，期待的是對台灣有利、有幫助的媒體，給台灣一些助力。

因爲我之前跟一個媒體有小衝突，隔天竟然有幾個人戴口罩去我的服務處「觀光」，故意類似恐嚇，他的身上不知道有沒有帶槍，只是有點小爭吵而已，結果你看竟然有這樣的動作出現。你看這張照片，還好有錄到，你們警方也馬上去偵查，包括車子和人都有找到。最近警政署長在台北掃黑，這個人是竹聯幫分子，是太極會的。我不知道你們的幫派這麼多，這個人是太極會分會的會長，這個人的資料是我查到的，這個人是太極會的，真的公開介入政治，某不肖媒體公開介入政治，而且還找黑幫。這些資料等一下都會給局長。

以前我也曾經寫過，我的遺書都敢寫在這裡，「拒絕威脅，嚴正聲明」，過去在黨外時期我們都一起奮戰過了，何況是一個名、利或是生命呢？相信在座的各位都敢爲社會正義說出心裡的話，但是很多媒體不對，也不會報導自己的不對。這種媒體一定是會被「唱衰」的，自己不對要認錯，然而卻不敢報導，以後這種媒體就沒有公信力。我在這裡敢講、敢承受的，我們拒絕威脅，嚴正聲

明。從以前黨外時期打拼至今，爲了就是言論的自由，結果卻遭受另外一個媒體的恐嚇。聽說有些都在台北，有些是重劃幫的。今天我的遺書都寫在這裡了，如果死了骨灰要灑到誰家都寫好了。局長，因爲你剛剛到任不知道，前一任的局長就了解，所以也讓局長你了解一下。警察是人民的保母，就是要把治安做好，我相信你也會做得很好，我對你有所期待。但是你剛才說不怕，是要展現實力的不怕，你聽得懂意思嗎？媒體如果要對你威脅和恐嚇，不必怕，如果你被報導過，就不必怕，那是沒被報過的人才會怕。因爲有就有、沒有就沒有，你知道意思吧？只要你心意堅定，那麼我們的治安，整體就不會淪陷到成爲被栽贓、抹黑和造謠的社會。我對你期許一下，局長，加油。

我們的市政以目前來講，對於明年度的預算，希望大家盡力去做，包括高雄、茄萣的沿海線是那麼美麗，越來越多人在那邊運動。最後期待 6 公里路可以做好，一條很長的 12 公里海岸，從台南又連接過來就將近有 20 幾公里，那條沿海線實在很美，這要感謝市長重視縣市合併之後能兼顧大家重視的品質。當然還有很多地方的建設，我在這邊要拜託市政府整體的團隊。地方需要的時候我們會盡量協助，如果錢不夠，我們現在都拜託立法委員向中央爭取，甚至地方也有一些配合款，爲了地方的建設，大家都會努力把它做好，大家也一起來推動。以上，請大家加油，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝陳議員明澤，接下來請高議員閔琳發言，時間 15 分鐘。

**高議員閔琳：**

今天非常高興可以在議會的殿堂跟市政府團隊一起來討教高雄市市政的發展以及未來的擘畫。我們知道，陳市長擔任高雄市長已經邁入第 11 年；在縣市合併，就是大高雄的狀況是第 7 年。我們也知道蔡英文總統在 2016 年上任以來，非常努力地在做的一件事情，就是要改變長期以來國家產業配置、國土規劃還有包括在區域發展的不均衡之上，能夠做一個大幅度的調整。我們也看到陳菊市長的團隊非常努力，向中央爭取非常多的前瞻基礎建設計畫的預算。我們看到目前爭取到的這些預算，包括在本席的選區當中，岡山、路竹延伸線第一、二期 302 億，甚至還爭取到多增加一條，就是捷運黃線大概是 1,454 億，甚至也在北高雄興達港。高雄海洋科技產業園區，還有體感科技園區等等，都分別爭取到將近 60 億，總共是 1,800 多億的經費。這樣子的努力和這樣子的爭取，就是希望高雄市在縣市合併以後，能夠真正成爲一個前瞻的城市，能夠真正在整個國家產業的布局當中，成爲新南向非常重要的一個窗口。

我非常遺憾在昨天國民黨團的質詢聽到他們用不雅的詞彙說：高雄是小三、看衰高雄、唱衰高雄。我想大家要翻舊帳的話，我們回去看過去，過去國民黨

執政將近五十年到底給高雄市什麼東西、到底給高雄市民什麼東西？我記得我在參選的時候，還有人質疑我說，你為高雄做了什麼？你成名以前，甚至沒有在高雄讀書成長，你憑什麼來擔任高雄市的議員？但是我在這邊要說，閔琳從回鄉以來，非常努力在做大高雄城鄉差距並進的課題，同時也一直非常積極努力地在爭取地方的建設，所以我非常能夠理直氣壯的說，在這裡我也很肯定陳菊市長團隊；同時我也以民意代表的身分，來做促進大高雄市政進步的努力。所以非常遺憾，國民黨團竟然用這樣的態度來唱衰高雄。如果我們翻舊帳，我們會發現過去馬英九答應的，不管是愛台十二建設 818 億，還是昨天提到的兩千將近三千多億，從來都沒有給過高雄。所以我今天必須要說，一直到民進黨執政、一直到民進黨的市長，無論是謝長廷市長還是陳菊市長，這十一年多，還有包括蔡英文總統上任以來這一年多來的努力，就是希望讓高雄能夠擁有合理而且充分公平的區域資源，好讓高雄能夠真正邁向前瞻。所以在這邊我們非常遺憾，也要嚴正的譴責國民黨團這樣不實的指控。

我想目前誠如剛剛所提到的，前瞻基礎建設已經有很多包括 1,800 多億用在交通軌道、城鄉建設上的努力。所以第一個問題，我知道現在還有一些競爭型的計畫，包括水環境、數位建設、城鄉建設、友善育兒、食品安全以及人才就業等等，我不知道市政府針對競爭型這樣的計畫，是否有提出完整的規劃？同時能夠積極的向中央政府來爭取，這是第一個問題。第二個問題，昨天也很欣然聽到陳菊市長幫我們爭取到，在北高雄有一個非常大的電子廠商叫做華邦電子即將駐入在高雄科學園區。華邦電子進駐高雄園區將投資 3,350 億，也會帶來 2,500 個工作機會。同時我們也非常開心，以後在高雄就可以有台大可以唸，在高雄就可以唸台大，我們也看到市政府的努力，讓台大、中山大學和成大一起合作，未來成立材料國際學院，把相關產業專業的積極人才留在高雄，所以在這邊我們都看到市政府的努力。可是我們再回來看看產業的發展，難道都沒有問題嗎？難道一個華邦電子來到高雄就可以解決了嗎？

所以在這邊我要提出第二個問題，台灣很多的城市包括高雄都有一個問題，就是產業用地不足的問題。以高雄園區來講，尤其是路科，所謂的科學園區大概分兩塊，在南部一個就是位於高雄的路竹園區，另外一個就是位於台南的科學園區。台南的科學園區面積大概有 1,043 公頃，可是高雄園區，也就是位於路竹的園區只有 567 公頃，還有生技醫療產業類大概有 30 公頃，大約是人家的一半。所以我們現在雖然非常積極努力爭取前瞻基礎建設、軌道建設和岡山路竹延伸線，但是我們光是產業用地不足，即便我們爭取到華邦電子，或爭取到國際上非常有競爭力的廠商進駐我們的科學園區，可是我們都面對同樣的問題，就是產業用地不足、腹地不足，路竹科學園區到底要怎麼發展？我們是不



是缺水、缺電？這幾天賴清德行政院長還說要積極地用「三實」來面對所謂的「五缺」問題。不知道在高雄市，市長和市府團隊是不是也準備好面對這五缺問題？讓路竹科學園區還有地方的產業能夠確實的發展。

所以我舉了第一個例子，就是產業用地不足，腹地不足的問題，第一個發生在高雄的路竹科學園區，第二個發生在哪裡？就是岡山區也就是我們螺絲產業重鎮的嘉華地帶，我們一直長期要面對農地農用，以及未登記工廠的問題。我們也同時發現有一些低污染的工廠，還需要被輔導合法化，但是這些聚落到現在還是沒有一個明確的方向和規劃。據我所知經濟部現在已經公告了一些特定地區，岡山地區的嘉華地帶就包含在這些特定地區裡面。也就是其中有關這些非都市土地，可能它是特農、可能它是一般農，都可以透過變更的方式來處理，讓我們這個產業聚落能夠重新的來做盤整。把一些重污染的能夠讓它遷移，甚至能夠讓它取締，但是低污染的我們究竟要怎麼樣去輔導它，讓它可以合法化，讓它可以永續的經營。也來帶動我們整個岡山區在全世界螺絲產業的盛行。所以目前經濟部大概有這兩種方法，第一種方法就是用特定地區，然後做變更。第二種方法，最近經濟部工業局也推動了一個在地型小型產業園區開發推動策略。未來要透過所謂前瞻的計畫跟預算，然後讓地方政府來進行土地的報編，儘速來提供產業用地的運用。所以我們知道現在市政府有報編的，現在已經在做的就是和發產業園區。另外還有在報編的還有仁武園區，還有所謂的南科第二園區等等。針對岡山嘉華地帶的這一些未登記的，需要被輔導合法的、低污染的工廠，他們有面對產業用地不足的問題。他們有時候很痛苦，不想要用到農地，可是又找不到工業地，像這樣的問題我們到底要怎麼去解決。

第三個，也是像這個土地開發跟產業配置有關的問題，我記得在第四個會期的總質詢跟第五個會期的總質詢，我都有提到橋頭新市鎮的發展。其中一個部分我談到橋頭糖廠的活化，我當然知道橋頭糖廠的活化，主要還是要看我們的國營事業台糖。同時橋頭新市鎮的發展，主要的地主可能在第二期的新市鎮的發展，主要的地主還是台糖。但是市府能不能做為一個地方政府，我們面對這種比較蠻橫不堪，比較不願意好好溝通，不願意好好來共思地方發展的國營企業，我們就放棄跟他們談判溝通，然後去要求他，讓高雄可以活化使用這些土地。所以第三個就針對橋頭新市鎮，除了一塊是我們糖廠的部分，有沒有可能來推動形成所謂的文化產業園區，或者是在針對新市鎮的第二期，目前我所看到的資訊都是比較住宅型的聚落，甚至現在很多大樓都已經蓋完了，在第一期。但是未來的第二期，我們是不是除了住宅，我們有沒有其他低污染或者是比較人文、文化的，甚至是多媒體的，甚至是綠色的產業，可以進駐到橋頭新市鎮。

我想這些都是非常重要的議題，就是說如果北高雄今天沒有足夠的產業用地，我們沒有辦法去發展足夠有競爭力的產業，相對的我們的人口也不會增長。我們也沒有辦法吸引到人才進駐到北高雄，同時北高雄的孩子們也回不到家鄉來。所以這個問題可能從產業談起，但是最後要談的還是工作機會，還是都市的發展，還是人才的回流。這兩個問題是我今天非常重視的問題，所以等一下，最後請市長跟相關局處一併作回答。

現在還有 3 分鐘，我再提第三個問題，其實市政府一直很努力在做城鄉並進的地方建設，有一些道路目前也都陸陸續續在拓寬開闢。其中我特別要提醒工務單位，有關岡山區縣道 186 本工環東路到河華路的拓寬工程，還有本洲橋，目前這個工程有點緩慢，可能之前因為豪雨以及颱風的原因。晚上的夜間照明跟圍欄是非常不足的，而且非常危險，它會形成一個大的，不只是髮夾彎而已，實在非常危險。所以我要請工務局長特別來督促相關的興建工程單位。第二個，還有橋頭區甲樹路的拓寬工程，後續好像沒有辦法再加快，這個部分也要請工務局長特別留意。此外我們也看到市政府非常努力，讓原高雄縣能夠盡速發展，跟上高雄市，讓城鄉並進的努力。所以在排水整治，我們有看到岡山區石螺潭排水整治工程已經將近快要完成。同時我們也跟劉世芳立委，還有在地的邱志偉立委一起努力來向中央爭取經費去跟台糖談，我們要來爭取典寶溪第一區滯洪池。另外還有岡山區的五甲尾滯洪池，目前一直還沒有聽到比較明確的結果。所以在這幾個部分，特別希望水利局長，可以特別的來注意、來督促，讓五甲尾滯洪池，讓典寶溪第一區滯洪池，可以儘速有明確的工期跟進度。

此外還有崗山之眼，昨天也很高興聽到市長來報告，岡山區的崗山之眼，就是一個天空的迴廊跟步道，即將在 10 月份可能可以完工。完工啓用之後，所有的市民朋友都非常的期待，同時之前我們在網路上，透過我的臉書、透過一些網路來發布這樣的訊息的時候，地方很多的民衆在我們勤跑基層的過程，就一直向我們反映。大家都希望崗山之眼未來的發展，除了崗山之眼跟阿公店森林公園的開闢之外，希望能夠儘速開闢第二期、第三期，同時也能夠規劃所謂的天空纜車。此外燕巢區的地方民衆也一直在反映，希望這個天空步道，因為就緊鄰在燕巢區，就位在燕巢區跟岡山區的交界，很期待是不是能夠開放讓燕巢區的民衆也可以免費來進行參觀。

最後還有 30 秒，我儘量快速講一個問題，大概最近高雄市還有一個非常重要的議題即將發生，那就是我們即將舉辦的全球生態交通慶典。但是我們要辦這種國際性、全國性的重要賽事，非常重要，就是要處理跟國家主權，跟城市的尊嚴有關的問題。所以我們看到這幾天台北市發生了一些很遺…。

**主席（康議長裕成）：**

不用回答嗎？請市長回答嗎？謝謝。請許立明副市長回答，謝謝。

**許副市長立明：**

高議員剛才提到的產業空間的問題，甚至包括橋頭新市鎮後期開發以及前瞻的問題，我在此簡單的補充。在計畫型的部分，其實除了我們看到那些具體項目以外，競爭型的項目大概提了 150 億。包含五甲尾和這個地區的滯洪池，包含崗山之眼，最後提到生態交通全球盛典，還有維安相關的主權議題，我想這些意見我們都會納入非常謹慎的參考。謝謝高議員。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝高議員閔琳的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節請張漢忠議員質詢，時間 15 分鐘。

**張議員漢忠：**

今天很巧的有一個團體叫做公督盟，公布漢忠是待觀察名單，我了解，看到我有兩項掛零，在這兩項掛零的過程中，在這裡我希望議長也好、市長也好，能向市民朋友對漢忠在縣議員時代、在市議員的時代，對服務品質跟市政推行配合也好，對市民朋友的盡力服務包括要如何去跟市政府溝通協助，這應該是漢忠一生中最需要的一件事情。

我相信任何一個人都有父母，我一講到這個我的眼淚就會留下來，在父母治喪的期間我沒有到議會，我們一個相關的單位就評鑑我是在待觀察名單當中。其實我相信民意代表要做服務要很用心，這個我也很肯定任何一個人對一個人的評鑑，我也很尊重。任何一個人要對一個人的評鑑，他要說什麼話我們都要尊重他，當然在尊重的過程中，他有沒有了解民意代表他的所作所為有沒有辜負任何一個人。這是今天剛好我看到今天的評鑑出來，當然我在這裡希望主席也好，麻煩市長，等一下市長在高雄市服務的過程當中，你看到的民意代表、議員，陳菊市長你可不可以向高雄市民，對於漢忠議員服務的態度、他的品質，是不是像他們所講的，是不是要在待觀察名單當中，是不是符合這個標準？拜託市長向高雄市民來表達漢忠在議員的過程當中有沒有什麼政績？

**主席（康議長裕成）：**

謝謝市長。

**陳市長菊：**

我不知道高雄市有什麼公督聯盟？我不太了解，但是我是這樣想，不管公督聯盟…。我看立法院的公督聯盟，他們是必須非常公正，立場非常超然客觀，如果自己不客觀要如何評鑑？很多參與公共事務的人，所以我對高雄市是不了解。但是張漢忠張議員我是了解的。我是覺得張議員是一個樸實實在的人，到現在為止我都看到張議員的問政、為民服務是很認真。我做市長，在高雄市縣

市合併進入的第7年，我感覺張議員不曾爲了私人的利益，來要求市政府來做任何爲了私人的事情。我覺得張議員是一個公正的議員，我覺得是非公道自在人心，所以張議員加油！不用在意。

**張議員漢忠：**

謝謝，感謝市長對漢忠的肯定，在這裡漢忠也很肯定陳菊市長長期以來對高雄市的奉獻，我們也要給你鼓勵，這是漢忠在這裡所看到的情形。我也拜託議長我們當同事到現在，也拜託議長幫漢忠說幾句公道話。議長是不是可以跟高雄市民來表示漢忠服務的過程，是不是值得某一個單位…，要說什麼漢忠非常的尊重，但是這樣是不是公正，請議長簡單跟高雄的市民做一個介紹。

**主席（康議長裕成）：**

我跟張議員報告，我是高雄市議會裡面唯一高雄縣跟高雄市兩個議員都服務過的議員，所以對於過去的議員都有很深的認識。我看張議員長久以來在地方不管是爭取福利還是建設，都是爲了市民朋友打拼，從來也沒有爲自己的私利在做任何的計較，這一點我感到很佩服。尤其在體育方面，針對羽球長期以來都是張議員出錢出力，爲羽球所有的活動付出很大的心血，這裡我也更加佩服，真的是一位很好的議員。

**張議員漢忠：**

謝謝議長，在這裡感謝市府團隊對漢忠的肯定，在這裡也要感謝。接下來要麻煩陳菊市長、包括工務團隊、教育局，在這裡也非常高興看到鳳山的體育園區，幾十年來整個的大改變。當然在這個大改變當中，鳳山的市民朋友在幾個月後就可以看到鳳山體育園區煥然一新，會變得不一樣。在這裡我要提供給工務局趙局長做一個參考。

第一點，我要介紹的就是鳳山體育園區整個大改變以後，有可能未來有網球場、羽球場、游泳池包括體育館。整個大改變以後，過去的復興街，那一條路是規劃在整個園區裡面，原來那邊本來也設計一些停車位。前幾天我有找過趙局長，羽球館的改建、修建的一些動向，我跟趙局長討論過。我就藉著今天的機會我要麻煩陳菊市長，來重視這個未來一些市民朋友要來打網球、打羽毛球或是去游泳也好，大部分的市民都會騎摩托車，也可能會開車。前一陣子我經過羽球館前面，也麻煩交通局跟市長來爭取那裡有一塊停車場，但是我認爲那個停車場，把鳳山體育園區完整以後，應該沒有辦法容納整個鳳山體育園區所有的停車位，有可能這個地方會缺少停車位。我在這裡提供給趙局長，是不是目前羽球場這一塊未來規劃是綠地，在規劃當中是不是這一個地方設計成機車位也好，一部分是機車位，另一部分是汽車位，你們回去是不是可以研議？這是整個羽球館，這一邊是五權南路，而這裡是羽球館，以前是面向那邊的停車

場，現在羽球館改建以後，大門的位置變成在這邊，日後兩邊就是綠地，這片綠地未來是不是能納入做為停車位，是不是能夠做停車位的設計？這是目前五權南路施工當中，據我了解，目前這裡沒有設計停車位，上次我們有找交通局會勘停車位的地方，當時可能尚未找到一個適當的停車空間。趙局長和交通局兩個單位，是不是可以共同協助設計停車位？機車也好，汽車也好，未來整個體育園區完成之後，讓一些來運動的人沒有後顧之憂。請趙局長先答復，依照你的看法，是不是可以設計？

**主席（康議長裕成）：**

請趙局長說明。

**工務局趙局長建喬：**

有關鳳西羽球場，在南邊我們有設置一個停車場，議員現在說的是機車的部分。

**張議員漢忠：**

對，機車。

**工務局趙局長建喬：**

其實整個園區，我先說整個園區，它在規劃的過程當中，周遭道路所有停車格其實全部都有調查過了，所以整個園區施工之後，所有停車格並不會減少。至於議員說的機車格，當然是用我們的綠地把它改建為機車停車格，你的意思就是這樣？

**張議員漢忠：**

對。

**工務局趙局長建喬：**

在停車格方面，汽車停車格那邊是不是做一些改變，我們和議員、交通局、教育局再到現場看一次，看到底要怎樣做微調，這樣會比較妥適，這個我們找時間大家來看。

**張議員漢忠：**

謝謝趙局長，請交通局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

交通局長，請說明。

**交通局陳局長勁甫：**

有關羽球館前面，之前我們也透過議員的協助，我們把本來那一塊地變成停車場，大概可以容納 70 個格位。至於其他地方可能牽涉到用地，因為畢竟如果是有用地，再加上我們的評估，如果有這個需求，應該就可以朝這個方向研議看看。

**張議員漢忠：**

謝謝局長，剛剛趙局長也有提到，在體育園區完成以後，當時可能沒有想到網球部分，所以有人來打網球也好，打羽毛球也好，大部分的人都是騎機車，依我看來，當時體育園區的機車停車位可能沒有納入，所以藉由今天的時間提供給兩個單位參考。未來整個園區規劃完成以後，它也是陳菊市長非常重視的鳳山體育園區，屆時整個鳳山體育園區將煥然一新，這是鳳山人高興的事情。

本席在這裡對市府團隊表示感謝，整個大高雄的建設都要給你們掌聲鼓勵。漢忠今天也藉由這個時間提供給市民朋友知道，讓大家了解漢忠服務的過程。當然大家都很喜歡看到他的評鑑是優質的，至於他們要怎麼去評鑑，他們都有自己的看法。

最後，漢忠要感謝大高雄市民朋友長期以來對漢忠的支持，讓漢忠有機會替大高雄市服務，所以在這裡向高雄市民說聲感謝。

**主席（康議長裕成）：**

感謝張漢忠議員，接著請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘，請發言。

**李議員雅靜：**

謝謝議長。雅靜先就最近市長和新聞媒體一直在報導的部分做個肯定，我知道市長要在路科和橋頭科學園區之上，設立一個獨立出來的高雄科學園區管理局，讓高科可以從南科部分跳脫出來，設立屬於高雄自己獨立的一個管理局，是直屬於科技部的，這個部分雅靜給予肯定。因為高雄有很多產業其實是可以慢慢形成一個網絡，但是接下來雅靜也有一些疑問想要請教市長，剛剛麗娜議員有提到橋頭第二科學園區的相關問題，市長好像有提到科技部已經同意有這樣的科學園區在高雄的橋頭，這是真的嗎？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

路竹科學園區屬於台南科學園區其中一部分，台南的面積是 1,047 公頃，高雄路竹才 570 公頃，這個部分實在太小了，到目前為止，如果華邦電子來了以後，路竹科學園區大概只剩下 12 公頃，所以當時科技部長來的時候，高雄市政府經發局、都發局都在場，現在全台灣很多重要的地方都變成科學園區，只有高雄是附屬在南科，所以我簡單的說，我們就提出來，說我們是不是找幾個台糖在高雄比較大片的土地，這個市政府都發局來評估，然後我們希望中央科技部幫忙我們，讓路竹科學園區有第二園區。這個方向科技部長同意，他認為這樣子很好。

**李議員雅靜：**

所以橋頭第二科學園區已經獲得科技部的同意嗎？

**陳市長菊：**

沒有。

**李議員雅靜：**

你說的是路科第二園區嗎？

**陳市長菊：**

對，現在是第二園區要設置在那裡，那個要不要我們…。

**李議員雅靜：**

市長，因為雅靜有在媒體上看到一則新聞，它提到高雄科學第二園區要設在橋頭新市鎮，而且市府團隊好像已經把這樣的相關計畫送到科技部，我不曉得這樣的訊息是正確的，還是媒體報導錯誤呢？是不是可以請市長回答。

**陳市長菊：**

都發局。

**李議員雅靜：**

都發局，所以市長不知道這樣的訊息，都發局局長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請都發局先說明。

**都市發展局李局長怡德：**

當初市長和科技部長在談的時候，是說因為路竹科學園區的用地已經不多，除了在路竹裡面本身既有的擴編調整以外，是不是有可能請科技部長能夠開始提到…。

**李議員雅靜：**

所以媒體報導高雄科學園區第二園區可以設在橋頭新市鎮，這個新聞是錯誤的嗎？是這樣的嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

不是錯誤，這個不是我們市府，這個可能是有人建議的一個區位。

**李議員雅靜：**

感覺好像不是，而且這二天聽下來，感覺市長回答的都是說，科技部已經同意我們的第二園區設在橋頭了，所以本席很好奇也很納悶，我們有這樣的資料送到科技部了嗎？局長，有同意的公文嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

這個是科技部的科學園區選址上有一定的作業流程，市長表達的意思是說，我們提出這樣的想法，希望科技部能夠啟動在高雄找一個可以作為高雄第二園區的適當地點。

**李議員雅靜：**

你們放出來的訊息，包含這二天市長的回答，都是說科技部已經同意了，和現在講的都完全不一樣，不是嗎？局長，請坐。接下來雅靜還是要再繼續請教市長，如果你沒辦法拿出科技部同意的公文，那麼是不是不要在媒體上一直在講說我們已經爭取到了？其實本席有納悶、有疑問的是如果我們有這樣的規劃，這樣的審查案件，譬如說科技園區也好或者是台積電也好、華邦電要來也好，你們都說有環評的問題，這好歹也要好幾年，市長的任期也只剩下一年多。這樣的理念，市長您能有把握、市府團隊能有把握將這麼棒的園區、這樣的概念繼續傳承下來嗎？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

謝謝。我想我在任的一天，我會爭取高雄科學園區第二園區，我是很認真跟科技部，還有整個台南科學園區，我們在討論這個議題，高雄市提出我們的方向請求他的支持，他同意。在旁邊也有很多媒體，我們覺得這沒有什麼不可告人，但是地點在哪裡？這個程序上由科技部去完成，謝謝。

**李議員雅靜：**

市長，如果說我們未來的高雄第二科技園區都還是一個未知數的狀況之下，現在不管是市府也好，甚至媒體、報章雜誌一直在敲鑼打鼓宣傳橋頭第二園區可能科技部已經確定了，我們會不得不懷疑到底是在幫財團炒地皮呢？還是在為了因應明年的市長選舉而在做形象的宣傳呢？這是雅靜擔心的，所以雅靜才會問市長說您能有把握嗎？因為你提出來的這個時間點太尷尬了，您能有把握嗎？因為這個案子要下來，真的要確定，好歹也要三、五年，最快三、五年，慢則十年，還未必能塵埃落定在高雄。市長，何以見得您能這麼有把握高雄能夠爭取到第二科學園區？市長，請回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

第一個，我對我自己的努力，我站在高雄市長的立場極力去爭取，我是認為在這個部分對我個人來講我沒有什麼錯，但是至於能不能爭取到？那麼我們就看科技部，我覺得高雄市民非常期盼。

**李議員雅靜：**

是。

**陳市長菊：**



確實我們高雄園區土地也不足。所以我們要求，我們期待議會也一樣像李議員…。

**李議員雅靜：**

我們共同努力。

**陳市長菊：**

大家共同爭取。

**李議員雅靜：**

是。因為高雄市民值得更好的一個就業環境，所以雅靜在上個會期其實有強烈的請求、要求我們市長跟市府團隊將優質的廠商爭取落腳到高雄市，譬如說像台積電、華邦電，但台積電先喊聲的，不見台積電在我們高雄有任何的著墨，結果台南爭取過去了，我們高雄並沒有比別人還要弱或者是我們的環境沒有比台南還要不好，為什麼我們沒有辦法去爭取到純晶圓市占率將近 60% 的台積電座落在高雄？我一直很好奇、很納悶，是因為經發局不夠認真嗎？還是市府整個團隊都鬆散了呢？怎麼會讓這麼棒、這麼優質的廠商就這樣子在高雄眼巴巴的就不見了？所以當雅靜看到我們市府有看到我們的土地面積其實真的不足的狀況之下，去跟科技部爭取說是不是未來我們還有第二科學園區，而且是屬於高雄的，只屬於科技部的科學園區的時候，其實我還滿期待的，除了華邦電以外，我們還可以再爭取更不一樣的高科技產業進到我們高雄形成一個產業鏈、科技鏈，因為高雄不管是大專院校也好或者是人才育才的這個區塊也好，其實我們都一直有在著墨，只是我們育才完了以後，這些人才去哪了？沒辦法在高雄生存，非得到外地去。我不曉得你們有沒有在做統計？尤其是主計處、財政局，我們的人口、這些新鮮人都往哪邊去？往隔壁叫做「台南市」的縣市去，去台南市買房子、去台南市工作，高雄沒有工作嗎？好的工作不多。作業員的月薪也比台南還要低，所以我們會覺得說好可惜，高雄曾幾何時怎麼會變成這樣？市長，我不曉得你有沒有這樣的感受？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

謝謝李議員。台積電到底要在台南或者是要在什麼地方？第一個，台積電原本就在台南設廠，基於他們管理的方便，最後做什麼決定，站在我們的立場，我們就認為非常歡迎台積電來高雄，這個中間所有到高雄的諸多行政程序、水、電，我們高雄市政府都準備好了。

**李議員雅靜：**

市長…。

陳市長菊：

但是台積電要怎麼決定。

李議員雅靜：

可不可以…。

陳市長菊：

我們要尊重。

李議員雅靜：

是，是不是可以請市府團隊列出我們到底爲了高雄市民爭取台積電這麼優質的廠商來到高雄，你們做了哪些事情？表列出來給我們，好不好？

陳市長菊：

我想這個部分無法表列。我想每一次，因爲這個中間…。

李議員雅靜：

譬如說都發局做了哪些事情，經發局做了哪些事情，環保局做了哪些事情。

陳市長菊：

經發局，如果…。

李議員雅靜：

其實是可以表列出來你們做了哪些事情。

陳市長菊：

好，經發局答復你們，謝謝。

李議員雅靜：

市長，我覺得我們現在是就事論事，你沒有必要動怒，因爲…。

陳市長菊：

我沒有動怒。

李議員雅靜：

因爲這個東西真的是…，我們也是想要借力使力，看看能不能讓高雄的產業跟我們這些高雄的子弟、南部的子弟留在高雄？讓我們整個經濟可以更好，不要像我們昨天聯合總質詢說的一樣，9點過後街道上那些熱鬧的店全部關到只剩越南的按摩店而已，高雄怎麼這麼可憐？真的，我們看了自己心裡怕怕的，看到那些年輕人都到台南去、都到哪裡去，甚至還有人跟我講說幼稚園結束、讀國小前要把孩子送到澳門讀書，因爲高雄沒發展、台灣已經沒前途。哪有呢？你們不是覺得很好嗎？結果一點都沒做到。所以雅靜還是要回過頭再去確認一下，市長，其實你可以再去調帶子，你有回答說橋頭第二科學園區已經獲得科技部的同意。到底是同意了沒？市長，就是已經同意了嗎？橋頭第二科學園區。

陳市長菊：

沒有，我們從來沒有說在什麼地點。

**李議員雅靜：**

還沒，還沒嗎？

**陳市長菊：**

我們只是很清楚跟科技部表達。

**李議員雅靜：**

是。

**陳市長菊：**

華邦電來了以後，我們路竹科學園區只剩下 12 公頃，我們希望高雄未來產業的發展有更大的空間，所以我請科技部一定要幫忙高雄，能夠讓我們成立第二科學園區。

**李議員雅靜：**

是高雄第二…。

**陳市長菊：**

他同意。

**李議員雅靜：**

高雄第二園區嗎？還是南科第二園區？其實我有聽到說你說的是高雄第二科學園區，這是我認可的，我肯定我們市府團隊，尤其市長有這樣的想法，但是這樣的期程能多久？在你任內可以完成嗎？或者是說你卸任以後有誰可以幫你去延續這樣的理念？不要只讓我們看到一個大餅，然後只能眼巴巴的這樣望著。市長，可以請你回答嗎？

**陳市長菊：**

謝謝李議員。如果在我任內，我就在我的任內努力，如果未來新的市長上任就由新的市長，如果這是高雄市民的需求，我也希望未來新的市長能夠朝著這個目標。

**李議員雅靜：**

是。

**陳市長菊：**

繼續爭取我們第二科學園區，謝謝。

**李議員雅靜：**

我們也期待市長不管是你任職滿了以後，或者是任內的時候可以藉由你在黨內大姐頭的角色上，因為你的經驗比較豐富，幫忙一下我們高雄市民，好歹高雄市也算是你的第二個故鄉、第二個家，幫忙高雄市民可以有一個更完整、更好的家園。

接下來，雅靜還要藉由一點點時間去延續剛剛體育園區的問題，我一直很好奇到底那個是體育園區還是公園？你們把高雄市原有的體育場改成像公園一樣。剛有提到停車的問題，包含出入口的問題，包含園區裡面的一些相關設施，我實在覺得還有需要再去檢討一下，包含我們的工程進度，不管是工務局也好或者是經發局或教育局也好，你們常常責任是推來推去的，導致市民朋友找不到窗口去詢問說…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李議員雅靜，議員，時間已經到了。剛剛李議員雅靜所說的事情，請各位局長能夠協助辦理。接下來請陳議員信瑜和俄鄧·殷艾議員，兩位一起質詢，共用 30 分鐘嗎？好，30 分鐘，謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**

謝謝議長。市長、市府團隊，大家午安、大家平安。在這裡要先放影片讓大家知道，我想有些人還不是很清楚，但是在原住民的環境裡面大家都在討論，我相信其他縣市也都在討論。（播放影片片段）

這段影片是行政院原民會所公布的，因為我們國家級的博物館選址，就選到我們高雄。有 8 個縣市來爭取，我們高雄市政府非常用心，也非常努力的爭取到，我們也知道其他縣市有不同的聲音，甚至到昨天還看到報紙報導都認為這是一個政治因素。我覺得這個部分也不是我們決定的，這是由選址小組做最後的決定，我剛剛放的這段影片就是我們提供的各項資料，也讓選址小組來評比，覺得高雄市所提供的是最好的。

我們再放下一段影片，這是原民台所播的。

（影片播放開始）

記者：原住民族委員會 21 日公布，原住民族博物館將建館在高雄市的澄清湖基地，為此高雄政府將成立跨局處的籌備小組，包括都發、文化、教育及觀光等，在 108 年動工前做好完善的規劃和準備。

高雄市原民會主委谷縱、喀勒芳安：不管是教育的資源、觀光的資源、文化的資源，包括整個未來在土地的撥用，都市計畫土地的變更以及環評的作業。我想我們市府會全力來協助中央原民會。

記者：原博館選址結果出爐，主動要求爭取的俄鄧·殷艾議員非常高興，期待能成為南島文化及語言匯流的中心，讓台灣原住民族被世界看見。

高雄市議員俄鄧·殷艾：我們也很希望它能成為南島很重要的中心，南島語系最原始就是台灣，我們怎麼來帶動南島語系，我覺得這是我們未來要去思考的，我覺得這是我們南向政策應該要做的一些方向。

記者：高雄市原民會表示，在原住民族委員會 107 年公告原博館的實施要點之後，籌備小組將會著手規劃軟硬體設施，以及洽談學術、觀光及產業等相關單位，讓原博館發揮最大的影響和效益。記者 palang paljaljuman 高雄市採訪報導。

（影片播放結束）

**俄鄧·殷艾議員：**

這是原民台所播的，我想在此還是要肯定市府團隊。剛才裡面有提到幾個跨局處的小組，市長，因為有好幾個縣市都認為不公平，他們有不同的想法，但是最後還是選到高雄。我們希望能有宣示性的，在這裡要告訴大家，我們已經準備好所有的一切來迎接原博館。因為原博館的設置是未來 50 年、100 年非常重要的原住民基地，我也希望在這個部分，站在高雄的立場，告訴大家這一切我們都已經準備好了，我們願意承擔所有的一切。市長可不可以來宣示一下，我知道你真的是很愛我們。

**陳市長菊：**

謝謝俄鄧議員。我們知道中央原住民博物館，現在有 8 個縣市在爭取。第一、高雄市提供 14 公頃的土地，就在高雄非常重要的澄清湖，風景非常優美，很重要的一個黃金地點。這是第一點。第二點，高雄市有 16 族的原住民，台灣所有的原住民在高雄各族都有。我認為高雄市不管任何原住民族，包括西拉雅等等在高雄都有，所以我們認為原住民族博物館設置在高雄是最好的。

另外，高雄、屏東、台東是台灣南島文化原住民人口很多的地區，大概有超過 18 萬以上的原住民人口在這裡，所以高雄就用很多對於原住民博物館的規劃、理想等等去向中央爭取。8 個縣市做很多的報告，在報告之後是由他們的一個委員會，這個委員會也經過漫長的時間，做過很多專業上的了解等等，他們最後的決定是在高雄市。

我們高雄市非常的高興，因為我們的苦心，各族原住民的期盼，所以最後能選擇在高雄。高雄市成立的籌備委員會，是由楊明州秘書長召集，由環保局、都發局、財政局、文化局、教育局、觀光局，林英斌副秘書長負責跨局很多的聯繫與推動。我們做好最好的準備，希望這個部分很快能夠在高雄動土，我們很快把南島文化，原住民在台灣有很多動人的歷史、文物等等，我相信未來的原博館一定是讓大家所期待的。謝謝。

**俄鄧·殷艾議員：**

謝謝市長。我們也期盼，就像市長所期盼的一樣，我們都希望在未來原博館真的是讓大家看到的時候，就會覺得的確台灣原住民的文化，就是台灣這塊土地的主人。因為未來不是只有原住民，我想這個部分是關乎到我們整體台灣未

來觀光的一些方向，是關乎到 2,300 萬人民，不是只有原住民。在這個部分也謝謝市府團隊這麼用心、這麼努力，也感謝市長這樣的宣示，未來我相信原住民在這個區塊更感覺得到我們倍受重視，也受到榮耀。我就質詢到此，接下來的時間就交給陳議員信瑜。

### 陳議員信瑜：

議長、市府團隊大家平安，高雄市民大家好。今天在議會也聽到其他議員對市府的質詢，我覺得我有得到一些學習。說實在的，議員質詢是可以很認真，也可以很嚴厲，但我覺得不要太刻薄，這一點我要向俄鄧·殷艾議員學習。特別是女議員，真的要特別謹守自己的情緒跟口德，我覺得在高雄市市府團隊的努力也不容抹滅，真的不需要太刻薄，這一點我們要好好的自律一下。

沒有錯，這幾天大家都一直圍繞在高雄市人口減少，也希望有大型的產業可以趕快進駐高雄，當然會有這樣子的一些擔憂跟憂慮。但我認為這剛好也是一個盤整的機會，所以我認為這是一個轉機，也不是好像就沒有機會了。老二、老三、老四，高雄在台灣、在全世界，永遠都只有唯一，我們不認為我們有老二、老三、老四的情結。當然在兩年前我也提醒過，應該好幾年前了，當時的研考會主委還是我們的首席副市長的時候，也提醒你要留意這件事情。但是近年我覺得整個產業的趨勢，或者是整個國家在早期產業發展平衡不夠均勻的情況之下，造成今天的產業，甚至人口的外移，我們要一起來痛定思痛。趁這個時候，將現有留在高雄的人力，以及我們所有的政策福利來做一個盤點，我覺得這是對我們有益的。所以忘記過去，向著前面的標竿直跑，我也這樣子期勉我們的市府，我們一起來拼。

我們先來講一下，我今天希望從人口的外移，甚至我們都希望說，是不是趕快爭取產業留在這裡，改善就業環境。但我們知道少子化的問題確實是各局處全部的業務都要加入的，不是只有某一個單位，研考會自己也沒有辦法，也沒有辦法單一局處去處理這個少子化的問題。但是我還是想要問幾個問題，我先請社會局來講一下好了，我們如何來安內又攘外，對於少子化我們先看一個資訊，社會局先等一下。我們看一下，我只用今年的 7 月份就好了，其實整體來講，全台灣的結婚對數，確實是都下降的。以 7 月份來講高雄市又更低。那麼這個趨勢我們先看一下，其實包括我們市政府大家都很忙，連結婚的時間、連約會的時間都沒有，這個也是在市政府就可以看得到。我想問一下社會局，如果是我們高雄的年輕人，你要怎麼樣讓他願意多生小孩，讓人口可以願意再移回高雄。社會局，你想要怎麼樣在這個議題上面做貢獻，局長請說。

### 主席（康議長裕成）：

請局長說明。

**社會局姚局長雨靜：**

我們大概會分經濟補助的部分，還有育兒資源、友善空間，還有我們整體平衡職場跟家庭的支持系統、支持家長育兒的部分，還有托育安親能夠普及化。我們現在也配合中央，有完善生養環境的方案，有以孩子為主體的家庭為中心的策略，所有一系列相關的方案。我們今年也爭取了前瞻，也用我們現有的相關的經費，也盤整了我們現在所有的育兒資源中心，我們也會再增加育兒資源中心，而且我們今年還會增加社區公共托育家園。所以我想這些部分，我們都是希望可以以更友善，普及而且專業優質的一個服務，來取代現在各縣市以現金發放補助的方式，吸引大家可以搬遷。因為我們現在還是覺得貼心的服務、到位的服務，對於家屬來講是現在比較特別需要的。

**陳議員信瑜：**

好，請坐。既然你講得那麼好，我就覺得你講得太好了，那你覺得我們現在的實際的狀況，有回應你講得這麼好的事情嗎？我問你一個問題好了，我們所謂的公托，每一年的覆蓋率有多少？就是所謂的普及率，還有受惠率是多少人？

**社會局姚局長雨靜：**

人數很低，只有 740 人。

**陳議員信瑜：**

投入的資源有多少？

**社會局姚局長雨靜：**

上千萬。

**陳議員信瑜：**

上千萬嗎？曾經還有上億的吧！你從建設經費、開辦費、委辦費…。

**社會局姚局長雨靜：**

我們公共托育中心…。

**陳議員信瑜：**

這樣林林總總差不多要 1 億。

**社會局姚局長雨靜：**

差不多要 1 億 879 萬元。

**陳議員信瑜：**

但是每年的普及率，我算一算不到 750 位。

**社會局姚局長雨靜：**

740。

**陳議員信瑜：**

所以你還講到普及率，這一點我就直接打你的臉了，你先請坐下。

**社會局姚局長雨靜：**

所以我們是用其他的方式。

**陳議員信瑜：**

我認爲我們與其要去吸引其他的青年人要回來，願意回來我們這邊工作、結婚、生子。他如果在別的縣市，當然就在別的縣市結了婚，大概就會在那個地方生子。所以我們先來安內好了，我們先來照顧願意留在高雄，跟我們一起在這個城市上面貢獻的這些年輕的家庭們。我問一下，你們有沒有比較一下，我們看了一個表格，你如何讓我們真的安心生養在高雄。局長，你剛剛唸了那麼一堆，爲什麼這些年輕人無感，他還是用腳投票，跑到別的地方去了。我們看一下各縣市的，以六都來比較好了，我們高雄當然有一個特色，我們對於夜間固定輪班的人員有做一些的補助。那我看一下台中，台中只要有生育就補助了，這個是一條籠的政策。如果反觀，我們來看一下公托的覆蓋率的比率是這麼的少，甚至我現在也是要檢舉，有人因爲是特殊階級，他可以擠進這麼少的公托的名額當中。我敢這樣子對著我自己的神說，不敢去關說這個公托的員額，甚至有民衆來拜託我的時候，我都會說我們的公托是優先照顧弱勢。因爲我們明明知道它人數真的很少，所以當人數這麼少的時候，當然它的立意良善絕對是照顧弱勢。可是我們竟然會發現又有特殊階級的孩子才能夠進去，排除掉部分的這些弱勢的名額，結果只照顧到特殊階級的人，這一點我們一定會來徹查。所以也請局長，我不知道你們有沒有這樣子的問題，但是我只是接受這樣的檢舉，接下來查查看。

所以我建議你們把錢花在刀口上，你說好，給大家錢，然後不能…。我想想看，每一個人從零歲到2歲的孩子，除了請保母、除了送公托，還有送托嬰中心，這是幾種要花費的托育、托嬰的項目。爲什麼我們就要在一個區只設一個公托中心，就要覆蓋這些事情。再來，你剛剛講的社區化的問題，有沒有可能是與民爭利的一個政策，我相信在台灣社會福利化，還不是一個國家政策方向的時候，包括托育跟托幼都還要自己付費的時候，這個狀況，私立的業者、私立的托嬰中心跟托育中心或托育的幼兒園，我們應該視他們爲政府的夥伴關係，不要把他們當賊。不管在考核、不管在評鑑的時候，每次都把人家當賊，怕他偷收小孩，這不能超收沒有錯，怕他這個，怕他那個，都把他當高規格的賊，我覺得這樣不好。你們既然口口聲聲說是輔導，當然就請你們真的站在一個夥伴的立場，去彼此成長，不要再把人家當賊了。

一直到現在，我今年催生了一個你們的對話平台，其實這個早就該建立了。托育、托幼跟托嬰中心跟政府部門的平台，這早就應該要做，3個月一次、半



年一次、1 年一次，這種東西農業局動保處早就在做了。但是你看你們都還沒有做，今年是因為我去要求才做的。所以如果我們要要求，要把薪資提高，我們要让年輕人有工作，我們為什麼不先照顧好我們自己在地的，這些願意在這個地方生產的家庭們。所以我也積極的跟市長建議，我們是不是也可以比照，讓只要願意生的人都可以有。因為我們現在高雄市這個政策的部分，只有在夜間的部分才給與 2,000 元以上這樣的托育補助。能不能只要生了我們就給他，零到 2 歲相關的支持、補助，讓它更普及化，我們花在這些硬體設施的興建、開辦、委辦的費用，甚至在品質上也不見得完全的保障，我們的公托也不是完全免費。所以與其這樣還不如把這些錢真的就是雨露均霑，這是我跟市長要提出的具體建議，只要有生，我們照顧我們在地年輕的家庭為優先，我們就給他這樣子的一個補助。我們還要回去盤點這些人數，也請社會局做出這樣子的建議，也讓市長做出政策的判斷跟參考。

第二個部分，我想跟市長建議，還有提出這幾次大林蒲遷村座談會我們的建議跟感受。首先，民政局到大林蒲去辦說明會的時候，其實我自己沒有什麼感覺，但民衆反映身為 1、2 萬票的民意代表，甚至在當地也是有票的民意代表，竟然沒有讓我們可以發言的時間。畢竟一般的人民他們說完話之後，你們可以給我們 1、2 分鐘的時間，去表達、去綜合大家的意見。畢竟不是每一個人都能夠容易的表達他的意思，其實你們對我們非常的不尊重，所以我跟民政局反映一下。

我從去年的 11 月跟今年的 8 月，在大林蒲當地辦了兩場的公聽會，我們也謝謝市政府積極的去回應，並且也有了一些的進度，但是我認為那個希望的光還沒有照到大林蒲的居民。反而因為說明會之後，我認為好像讓遷村的意願降低了，大家罵聲連連。那一天史副市長來了之後，哇！居民確實…，史副市長也很誠懇的做說明。要說明接下來地上物普查的作業，說實在真的被罵得臭頭，這個樣子也不見得在未來遷村的工作上會變得比較順利，反而會增加阻力，所以我們也跟幾位專家學者做了一些的討論。

但是我在這邊要向議長報告，我們希望高雄市議會可以先成立一個所謂跨黨派的遷村督促，或者是促進，或者是監督小組，由議員來督促市政府，也成爲一個跟居民，還有跟市政府一個對話的平台，而且是跨黨派的，也要將反對、贊成的意見全部納在這個平台。第二個，我們也希望市政府可以直接且趕快跟居民產生一個能夠真正對話的平台，不要每一次去就一大堆人吵來吵去，我們可以把地方的領袖趕快集合起來，讓地方也成爲一個民間對話窗口，讓市政府比較能夠統籌意見，但是我們還是堅持正、反方向的代表通通列入民間的小組，以及議會的監督小組，我們就這樣子跟主席，也跟議長請示，之後議會再

來看怎麼做。我們認為普查結果的說明會之後，帶來了很多負面的負評跟聲音，所以我們積極的做出幾個建議，從精神面上，參考的是世界銀行以及所有的國家有很多遷村的做法，我們其實是可以比照跟參考的，再來基於保障人民的生存權、居住權還有所謂的財產權。這三點是一個非常重要的問題，我希望市政府在計畫書還未形成之前一定要考慮進去。

第二個，從行政部分的角度來看，我們希望市府可以催促中央和市政府趕快聯合成立一個專責的團隊，甚至設立專責的單一窗口，要不然市民都不知道跑去問誰。這裡也問、那裡也問，地上物普查是工務局的事情；計畫又是都發局的事情；清查又是民政局的事情，所以我們希望設立專責團隊做為單一的窗口。第三個，要進行的是社會影響的評估，也就是說從生活面、從未來文化的保存方面，甚至未來經濟發展定位的部分，來做出適當的評估。最後還是一樣希望地方組成…，剛剛我說過了，地方我們要趕快去溝通，請民政局去溝通，協助組成所謂的正式的遷村委員會，成為市政府的對話窗口。這樣你們才不會每一次都浪費那麼多的時間，跟很多人一直不斷不斷的一直談話，談話都還在原地打轉，意見也都還是那幾個意見，我們是這樣的一個建議。包括另外一個是不同意遷村的這些意見，還要繼續的整合出來，達到遷村最大的完全共識。

至於權益的部分我們當然優先保障弱勢的，還有不是只有有產權的我們才照顧，還有公同持有戶、還有沒有產權的人，他本來就住在那裏，這是爸爸、媽媽的財產，當然爸爸、媽媽沒有說要給我們，我們也不能要，但是我們是跟爸爸、媽媽住在一起，這些人我們要怎麼保障他，這些就是弱勢的優先照顧。最後我們要提出一個社區規劃藍圖。我們未來搬到哪個地方去？那邊有沒有一些藍圖可以討論的，這個部分也需要趕快透過市政府跟地方的平台趕快來做一個協商，整合所有的意見。

這是我跟市長提出遷村幾個重要的計畫和建議，最後我是不是可以請教育局的科長還有校長進來。

小港國中的校長，還有教育局國中科的科長請進來，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請問校長跟科長在哪裡？在哪一邊的門？

**陳議員信瑜：**

時間請主席暫停，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

時間請暫停。請坐下，哪一位是校長？哪一位是科長？

**陳議員信瑜：**

科長在左邊，校長在裡面，穿著藍色衣服，請坐下，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請坐下。

**陳議員信瑜：**

教師節剛剛過，我也跟所有辛苦的老師們說教師節快樂，但是快樂應該是要有相對等的付出才會得到快樂，也會從教育當中得到快樂。

我擔任議員到現在沒有離開過教育委員會，也是我對教育有一個很大的負擔，我也一直接到學校比較重大的案件，特別是霸凌的事件都在我的手上接到，我處理起來都非常的難過，而且我也爲了這幾個案子，很多晚上我都會哭，我覺得當我還沒結婚的時候，我大概還不大能夠體會，結了婚之後我沒有生小孩，我還是不大能感受，我們的孩子被人家差一點打死，甚至因爲一個不小心就走上絕路了，這樣的心態，因爲沒有那麼的感同身受。

但是感謝上帝，讓我有一個家庭之後還有一個寶寶，我只要有看到孩子被打，我心裡面就會非常的糾結。從新莊高中的案子，其實他是過敏性的原因，也遭受到同學甚至是老師、甚至是校長的排擠，希望他離校，也造成同學之間的不愉快、家長之間的對立，都是因爲我們的校長無能，不願意挺起肩膀，特別是快要退休的校長，只剩下一年的、只剩下兩年的校長完全擺爛，好聽一點是說我授權給學校的主管、幹部，但是把人命當作什麼？今天如果是你的孩子你會這樣嗎？不會。

還有包括旗山國中的案子，我也在議事廳裡面發了我從政以來最大的氣，那天回家我去量我的血壓，又高又低的，也去醫院躺了一下。我沒有那麼的生氣過，因爲旗山的案子只是一個老師他情緒的發洩，讓一個孩子走上絕路，國一的一個孩子，精通五國語言的一個孩子，精通數理的孩子，他就這樣子走上絕路，這個到底是誰的錯？是孩子的錯？今天我看到小港國中竟然用 500 下來做正向管教，我請教科長，正向管教是什麼意思？

**教育局國中教育科楊科長智雄：**

向議員報告，依照學校訂定教師輔導與管教學生辦法注意事項，有明訂這一項管教的七個態樣，這個部分…。

**陳議員信瑜：**

體適能叫做正向管教嗎？

**教育局國中教育科楊科長智雄：**

這個部分以現在學校訂定教師輔導與管教學生辦法部分，有明確做爲體罰的事例，以剛才講的起立、蹲下部分，是符合在處罰裡面所講的體罰事項。

**陳議員信瑜：**

所以他這個體罰是合理的？合法的？

**教育局國中教育科楊科長智雄：**

依規定，是違法的處罰，也就是體罰的部分。

**陳議員信瑜：**

好。這一次我要讚揚國中科，他們的調查處理時間及效率非常的明快，所以我在這邊要誇獎國中科。但是我對於校長口口聲聲卸責，500下是你做得來的嗎？如果連你都做不來，你竟然告訴我這個叫處罰，這個叫管教。如果孩子真的死了，你怎麼辦？還去跟他的媽媽講，這個不叫做橫紋肌溶解，他的媽媽還寫簡訊傳到我們的群組裡面說，這個怎麼可能是橫紋肌溶解，那個是會死人的。一個外籍的媽媽，如果不是你們學校的校長、老師去做這樣的暗示，媽媽會寫出這樣的簡訊嗎？而且你們還暗示學生，去調查他的時候，學校用這種暗示性的話語告訴你的學生說，我們是違規，是做體適能，不是體罰。500下竟然是…。

**主席（康議長裕成）：**

請校長回答。

**小港國中王校長文霖：**

這個是體罰，這個事實已經是這樣。自始至終我應該都沒有說過，包括督學到我們學校去調查的時候，我也說我沒有把體適能和體罰弄不清楚，我沒有這樣說過。〔…。〕我知道，我是說因為我是站在…。我在想我們做善後的處理，我們希望學生能夠安…。〔…。〕我們錯了。〔…。〕是。〔…。〕

**教育局范局長巽綠：**

看到這樣的案例，市政府和教育局其實都覺得非常不能夠容忍，所以我們重申一件事情，很清楚是「零容忍、零體罰」，這個是不當的體罰，學校透過它的程序已經給予他記過處分，教育局也同意記過處分。我想宣導是很清楚的，所有的學校都要進入正向管教的方法和心智上的學習，因為我們是一個人權城市，我們一定要善待每個小孩，任何形式的體罰都不可以在高雄市的學校出現和存在。學校如果覺得這個事情做得不對，老師的行為該檢討，也被處罰了，就要鄭重的向社會道歉，向這位小孩和他的家長說，這個確實不是該有的教育行為。〔…。〕請校長這麼說吧！

**主席（康議長裕成）：**

議員，你已經花很多時間在剛剛的議題，是不是請市府用書面回答，時間已經相當的晚了，謝謝，就請市府用書面回答嗎？好，謝謝。我們休息 5 分鐘，這次休息 5 分鐘，因為後面還有 8 位議員要質詢，休息。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）這一節，我們請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

**方議員信淵：**

首先，還是要感謝我們市府團隊這年來的辛苦，相信大家都很努力了，時間也過得很快，市長主政也有 11 年。在主政的這 11 年來，到底高雄市變得好不好？市民自有公道，相信只要大家努力一定都會得到很好的評價，當然是要感謝市長的用心，但是中央政府在民進黨執政之下，小英政府最近的表現可以說不太理想，所以民調非常的低，當然賴清德擔任行政院長以後，我相信陳市長未來還是一個非常閃亮的政治明星。以前一直都講市長一定會去當行政院長，本席還是要感謝市長沒有拋棄高雄市，繼續為高雄市來打拼，非常的感謝，但是最近高雄市的人口在 7 月份正式被台中市超越，雖然高雄市民臉上無光，但是本席認為還有一年的時間，只要這一年的時間，市府團隊把最後的衝刺拿出來，相信市民朋友絕對還是非常肯定市長這十幾年來的努力，也希望市府團隊繼續加油。

本席還是比較關心北高雄就業機會的問題。大家都知道有一個好的就業機會比任何一個建設更重要，重大的財經建設在目前高雄市可以說寥寥無幾，還好最近有華邦電在路科投資了 3,000 多億元，這可以說大家都非常的辛苦，非常的感謝，也為我們北高雄創造不少的就業機會，但是本席感覺我們還是很難留住台積電 3 奈米的晶圓廠。今年 8 月 15 日大停電的時候，曝露台灣供電的一個危機，尤其台積電提出了四大方向，除了電力以外，供水、土地還有環評，相信這四大項，市長應該都非常的瞭解，尤其一個重大的產業沒有這四大主軸的話，它是沒有辦法生存的。針對這四大主軸，我請經發局先回答，市府是不是有辦法克服這四大問題？有沒有辦法？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

我想是這個樣子，就是現在只要是科技產業要在台灣投資，包括用電、用水的部分，高雄其實都做過盤點，就是你提到的，其實在台積電要考慮設廠高雄這一段過程裡面，我們都做過盤點，不管是供電、供水等等都沒有問題，還有土地提供也沒有問題。

**方議員信淵：**

所以這四大主軸是絕對沒問題。〔對。〕問題出在哪裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

你說哪一個部分？

**方議員信淵：**

台積電目前還沒有肯定來路竹設廠，問題出在哪裡？

**經濟發展局曾局長文生：**

這個要讓台積電來對外正式公布，這個具體的問題，還有他們判斷的方式。

**方議員信淵：**

局長，我想我們一個重大投資案，不能只是一個被動的方式，我們應該化被動為主動，我們應該主動去關心他們，看他們的需求是什麼，像美國一樣，郭台銘要去設廠，大家多熱烈去歡迎，對不對？還有主動去減免稅金，還有主動提供土地，他們樣樣都非常主動來關心，我們不能說應該台積電來對外發布說明。照理講是我們應該成立一個單一窗口共同努力，來為台積電解決任何一個問題。你有碰到什麼問題，我幫你解決一個問題，對不對？

**經濟發展局曾局長文生：**

對，當然都是這個樣子的，沒有錯。這個我們都有主動問過。

**方議員信淵：**

問題是到目前為止，我們都還沒有一個肯定的答案。問題出在哪裡？我們到現在還不知道問題出在哪裡，對不對？包括市長在回答的時候，他也不知道問題出在哪裡，對不對？所以我才拜託局長，你當一個幕僚單位應該協助市長主動去發掘問題，問題出在哪裡？這樣才有辦法很快的把這個案子定案，我相信只要我們展現最大的誠意、最大的努力，台積電沒有理由不設立在路竹，你知道嗎？路竹科學園區的創業機會對我們北高雄的就業機會是多麼重要，所以我才要叫局長要主動的去關心，不是被動的關心，這樣可以嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

方議員，我向你回答，其實任何的投資案，經發局站在主管機關的立場，都是跨局處在協調所有廠商提出來他們要面對跟考慮的問題，我想這一點一定要跟你主動做說明。否則前幾天宣布的華邦電也不會選擇在路竹園區，我非常同意你剛才提到的，就是高雄科學園區的發展跟廠商的進駐對於北高雄未來的長期發展有很大的影響，所以我們也很努力的朝這個方向在努力中。

**方議員信淵：**

局長，我再簡單的請問你。你有沒有真正主動去拜訪過台積電？有沒有？

**經濟發展局曾局長文生：**

我們包括在路竹園區一些廠商開幕等等的一些場合，只要是碰到台積電的各級單位，我們其實任何的問題都在問，而且南科園區也在幫助我們協調這些相關的問題。

**方議員信淵：**

局長，你身為市府的一個幕僚長，你應該代表市長主動去拜訪台積電，那才是正確的。不是一個被動，我所謂的被動就是說你到一個場合才問一下，另一個場合再問一下。

**經濟發展局曾局長文生：**

我想我剛才的說明都是主動的去做這些事情。

**方議員信淵：**

所以你不要再給我打馬虎眼，我的問題是說我們針對事情，我不是針對人，我要你主動要去拜訪台積電，問他們確實有面對什麼問題。讓台積電感受到我們高雄市非常大的一個誠意，這樣對不對？

**經濟發展局曾局長文生：**

方議員，我一而再、再而三跟你說明你提出的問題。

**方議員信淵：**

好，你請坐。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們都有在協助處理。

**方議員信淵：**

我請問市長，針對剛才我的想法，這樣可以做得到嗎？

**陳市長菊：**

我先答復台積電的問題，在這個過程之中，我們幾乎透過各種可能的方法，包括經濟部、科技部來表達高雄市願意解決台積電如果選擇在高雄的所有問題，我們都能夠配合克服。台積電到最後的選擇，他們的考量基於管理上、各方面等等，這個我們沒辦法…。

**方議員信淵：**

台積電還是留不住了，對不對？

**陳市長菊：**

對，我想我們也要尊重他。

**方議員信淵：**

當然是要尊重他，但是…。

**陳市長菊：**

但是在這個過程中，我只是跟方議員說我們的重點要讓台積電留在台灣。

**方議員信淵：**

重點當然是留在台灣，這是沒有錯。

**陳市長菊：**

對，但是這個部分我就說站在高雄的立場，我們可以努力運用各種的關係期待台積電，我們表達高雄最大的誠意跟善意，不過台積電他們的考量，我們最後也只有尊重。

**方議員信淵：**

當然最後只有尊重，但是爲什麼他會選擇到台南？你知道我們高雄有很多年輕人爲了上班，都要千里迢迢的跑到台南科學園區，爲什麼要跑到台南科學園區？因爲在路竹本身就沒有科學園區讓他有一個工作的機會。所以本席才會一直拜託市長，我們應該要化被動爲主動，只要我們拿出誠意，我相信絕對有辦法留住任何一家企業。這當然是已經過去了，我也拜託市長，針對未來企業的方向，拜託一定要拿出我們最大的誠意，讓任何一家企業都有辦法留在我們高雄市，這才是百姓之福，所以再次拜託市府團隊。

當然也要肯定市府團隊在爭取第二路竹科學園區這個部分，這個部分以前在原高雄縣的時代就已經在爭取了，依照市長的政治力量，當然是比原來高雄縣更有力量，這是我們相對肯定市府團隊的。但是也要建議市府團隊，第二個科學園區如果能設立在橋頭新市鎮是更好的方向。爲什麼橋頭是更好的方向呢？因爲橋頭新市鎮確實是一個好地點，除了交通方便以外，台糖的腹地也比較大，你也知道橋頭 70%的土地都是屬於台糖的，在溝通上確實是一個比較好溝通的方式，也離我們原有的高雄市比較近，在整體上絕對是比路竹科學園區還要好。所以拜託市長，我相信依你的能力絕對有辦法成立第二個科學園區，但是因爲任期的關係，也許你沒有辦法在一年內達成，未來你絕對有機會當上行政院長，但是我也拜託你在行政院長任內完成。這是本席最後拜託市長在科學園區的部分，能夠繼續提供更好的方向。

當然接下來本席也要拜託市長針對房地產的部分多多關心一下，高雄市的經濟力不振，很多年輕人在高雄市找不到工作機會，人口就會外流，是大家都知道的問題。留在高雄市的年輕人都處於一個非常低薪的階段，很多房子根本就買不起，造成高雄市房地產的不景氣。近年來高雄市房地產的移轉棟數，除了 2013 年有正成長達到高峰以外，持續在 2014、2015、2016 都是負成長。這代表依目前的狀況，高雄市的新成屋未來 10 年根本就賣不完，目前還有將近 2 萬棟的新成屋還沒有賣出去。我也請市長看看捷運站很多都是在高雄市的精華地段，但是在這兩年確實每個地段都是下跌的狀態，等於是每一個捷運站非常好的地段都是下跌的。代表我們的經濟力整個動員不足，消費力不夠的一個狀態。即使蓋在捷運附近的房子，也是下跌的狀態，代表我們整體高雄市幾乎都是下跌的。所以針對這個部分，拜託市長，爲了整個高雄市房地產的發展，帶動地方經濟的發展，請多多關心房地產。但是本席還是要請問市長，針對房市不景氣，這非常重要，因爲這攸關我們財產的部分。依你的看法，在房地產的部分，在你的執政之下，有沒有辦法提出一個更好的方針來提振整體房地產正面的發展，有沒有辦法？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**



請市長回答。

**陳市長菊：**

當然房地產跟其他的產業一樣，都有各自上上下下的週期，但事實上今年高雄市已經有回升了。不久之前高雄市房地產公會也有來拜託市政府，就是希望市政府未來在容積的部分，如何能在現階段做一些鼓勵，這個部分我也要求都市發展局等等，可以在景氣比較不好的現在，如何做到鼓勵房地產。他們總是領頭羊，市政府盡我們最大的可能，在這個部分來支持他們。謝謝。〔…〕對，好。〔…〕謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝方議員信淵的質詢。接著請林議員宛蓉質詢，時間 15 分鐘。

**林議員宛蓉：**

今天是第 2 屆第 6 次的市長施政報告及質詢，我還是鼓勵大家響應週一無肉日、週一蔬食日。

進入今天的主題，市長以及所有的市府團隊，市長爲了我們「南北齊發展、高雄共榮圈」這個概念，也因爲高雄市縣市合併之後，市長也對高雄市的各區發展都很重視，當然我們議會的同事們大家在各自的選區也都會爭取最大的福祉。所以我們回歸到高雄南區，亞洲新灣區生活圈機能已陸續到位，加上串聯四大公共建設集中於高雄港灣沿岸的高雄輕軌，連結高雄捷運紅、橘兩線及即將興建的黃線，搭配公車、自行車、形成很綿密路網。扭轉南北不均衡的現象，過去都說是重北輕南，但是「好酒沉甕底」，等久了也會輪到我們。所以未來扭轉南北不均衡，前鎮區成爲南高雄發展的關鍵指標，未來要如何帶動周邊脈絡，前鎮區公所扮演著非常重要角色。我們這裡有世貿展覽館，這都是未來對我們南高雄非常好的地標，也是帶動整個南高雄的發展。

我來跟市長探討一下，前鎮區面積約有 19.1207 平方公里，等於 1,912 公頃，以中山路來畫成 1 個界限，分爲東西兩邊。在西邊的話，就近 12 平方公里，等於 1,200 公頃；東邊的話是 7 平方公里，化成公頃我們民衆比較聽得懂，700 公頃。目前前鎮區公所興建於 1983 年 3 月，就接近 40 年的老舊建築物，它的耐震係數，當然是未來，不是現在，未來肯定是堪憂。我們就來看一看前鎮區公所所在的，它涵蓋有 10 個機關，這 10 個機關當然就是我們市府的機關，也是在爲民服務一個非常便民的地方。有地政事務所、清潔隊、區公所、稅捐處，林林總總有 10 個，前鎮高中也在旁邊。現在遇到一個問題就是，當然因爲時空背景到現在近 40 年，那個時候就近有可能是騎自行車、騎機車、用走的。但是現在民衆大家都有車子，所以在臨停當中，去洽個公，馬上就被開罰單。所以這個部分就是說，停車不便，目前是一個大問題。所以也希望前鎮區公所，

也就在我們草衙的部落，它現在腹地非常廣，未來人口也相信是非常密集的地方，因為我們的土地、腹地大，停車不便，有很多人來洽公，結果會遭受這樣子。我希望未來，我們當然是需要未雨綢繆，現在的捷運黃線是在這個地方，所以我們也希望來興建一個可以容納行政機關，應該來興建一個聯合辦公大樓，這是本席的建議。

未來的黃線經費 1,455 億，預定在 113 年可能會完工。但是我們的前鎮區公所，在前鎮有兩處的起點，一個是在亞灣—亞洲新灣區；一個就在前鎮區公所。現在黃線的路網，路線的行駛，經過三民區、烏松、苓雅、新興、鳳山、前鎮，它通行超過百萬的人口。目前宛蓉要跟市長做個建議，當然這是未雨綢繆，新草衙地區的土地，它這個有一個自治條例，如火如荼的在進行當中，這個是目前我們的區公所，黃線將來可能就是會劃在這個區塊。所以我們要因應捷運黃線興建，是不是前鎮附近的整體開發，未來希望我們的行政機關應規劃興建，就是一項多贏的策略。我們來配合新草衙的都更，鄰近還有捷運黃線，讓前鎮未來的發展更是一個繁榮的地區。這是本席希望可以來興建一個智慧綠建築，來興建一個聯合辦公大樓，也讓我們當地可以更加的繁榮。時間的關係，我就拋這個議題給市長。

現在要來講一個，因為我們現在生活機能也都變好了，我們五甲，也很感謝縣市未合併的時候，原高雄市就有這麼大的雅量，迎接縣市合併的橋梁，我們也在五甲媽祖港橋這個地方，當時尚未縣市合併，我們新工處，市長也指示把這個媽祖港橋，有很多鳳山、五甲地區的人要來坐捷運，當時這筆錢，本席也去跟市政府溝通，所以市長是一個非常大方，真的是很有遠見，也很有魄力的一個市長，所以我好喜歡你。我們來興建一條跟五甲公園，五甲公園就在中山路的對面旁邊，就是在前鎮河的上游。興建一條銜接五甲公園的人行景觀步道，因為我們在中山路、鎮海路的對面旁邊，就是五甲的地方，市長也開闢一個 5 公頃的五甲公園。

我們在對面有興邦里、鎮海里、鎮榮里、鎮昌裡，包括平等里。在前鎮這一邊，目前就沒有什麼樣的…，那裡也有很多我們的市府地，就是也沒有什麼公園綠地，但是我們前面就是一個五甲 5 公頃的公園，從鎮海路過去就是五甲，當地的居民都在這邊休憩，但是就在前鎮河差不多 50 公尺的對面邊，我們就走不過去，還要繞著媽祖港橋，要繞很遠的地方。而且從鎮海路騎機車到凱旋路，那裏的交通流量也很大，我們就跟市長來拜託一下，鎮海路來銜接凱福街人行景觀步道，因為我也請新工處處長去會勘，還有交通局、養工處都有去會勘過了。這個我們就比照媽祖港橋人行景觀橋，由前鎮舊部落這邊的鎮海路橫跨前鎮河，現在是 75 期重劃區，橫跨過去就是由凱福街，那這是前鎮的地方。

我們如果在凱福街這樣橫跨前鎮河，就鎮海路橫跨前鎮河，過來就是凱福街。所以我們才有 5 公尺寬，長約 50 公尺，工程費應該 3,000 多萬，也希望我們市長來成就，可以讓我們很多居民朋友，他們都說前面就是一個公園，為什麼我們就是無法過去。所以我們的團隊也很有創意，用動畫的形態這樣走了就過去，腳踏車騎著就過去了，我們這邊這麼大的人口數，也算是滿多的，只是說過了一座橋，就有 5 公頃的公園綠地，大家可以休憩在那裡運動。我們若是適當的運動又加上均衡的飲食，有充足的睡眠，有愉悅的心情的話，我想我們的健保醫療的給付，就不會那麼多了。所以我藉這個機會也要跟衛生局的局長，下次我質詢的時候，你再給我回應一下。我們每年高雄市政府健保醫療給付是多少錢？這不是你今天的主題。市長是否可以答復一下？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**林議員宛蓉：**

興建一條跨越的人行景觀橋。

**陳市長菊：**

我想第一個，在五甲公園我也很期待在草衙這一邊，也可以過去運動。但是我不知道這兩邊，曾經也有很多里長建議，是不是要一座橋讓這一條路可以通過，但是不行的原因，是基於安全的理由，在中山路有危險。我想我會請工務團隊研究，前鎮河的兩邊如果用一邊只有行人走路、自行車可以過去，摩托車也不行，這樣整體安全上有沒有問題，如果沒有問題的話，我們就會來做。但如果安全上有問題，因為我們不知道前鎮河的兩邊整個的路線要怎麼調整，專業上先評估，之後我們才可以決定。

**林議員宛蓉：**

我跟市長回應一下，當初也請交通局去看，因為鎮海路的路口剛好有一個紅綠燈，橫跨過對面就是凱福街，剛好也是一個紅綠燈可以銜接的上，剛好可以用走路、人行的方式，如果轎車或機車可能就有疑慮，如果用人行的方式，應該就沒有問題。我們請新工處去看，另外前鎮區公所改建這個問題是不是市長回應我一下。

**陳市長菊：**

前鎮區公所如果能夠改建這是一件好事，因為未來整個草衙地區，五甲公園的旁邊崗山仔，人口上應該會增加，但是第一，我必須了解它的使用年限到期了沒有；第二，我們也會因應在捷運黃線的發展上，未來的空間到底變成怎麼樣？還是在未來新草衙自治條例以後，新的前鎮區公所是應該放在哪裡？先請民政局評估，如果可行我們當然非常願意。謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。接著請曾議員麗燕質詢，時間 15 分鐘。

**曾議員麗燕：**

在 7 月底政府公布台中市的人口超過高雄市，讓高雄市成爲第三大都市，那麼久以來高雄市有沒有合併都是第二大城市，那時候要不要合併大家都期待合併以後讓我的人口數增加、讓幅員增加、讓我們更有競爭力去跟其他的直轄市來競爭。曾幾何時沒有幾年高雄市成爲第三，成爲「小三」，當然人口數的減少，也不能說減少是比其他的城市成長的比較小。讓我們成爲第三個直轄市，我不曉得成爲第三以後，市政府有沒有針對這件事情做檢討，爲什麼會成爲這樣子？

台中市林佳龍市長也是民進黨的年輕人，他怎麼有辦法在執政 3 年以後讓台中成爲第二。一個剛剛執政的團隊能夠創新，讓他的政策能夠得以讓台中市的人口數增加，當然有很多原因，例如他招商的成功，台積電在那裡還有友達是不是？有那麼好的科技工廠在那邊，所以讓他的人口數增加。

市長，你比他都有經驗，在高雄市已經執政 11 年了，還有桃園市鄭文燦鄭市長，同樣的也在他的政策上，能夠讓它的百姓人口數增加，我們當然知道人口數增加，第一個要營造城市成爲一個宜居的城市，高雄市政府一直對外宣稱高雄市是一個宜居的城市，應該會有很多人來高雄來居住、來就業，爲什麼沒有？我想環境也有很大的關係。我們講宜居但是它並不是名符其實，我們有很多的建設、有很多的環境不錯，但是我們有一個不好的空氣，我們可以說是全省是空氣最不好的一個城市。人口數增加另外一個很大的因素，我們要靠年輕人能夠多生育來增加人口數。

可是現在的年輕人大多數都不願意結婚，甚至大多數結婚以後他不要生孩子，有的甚至，如果家長逼迫生一個以後，就當少數有孩子的父母，爲什麼這個樣子，當然政府的政策有很大的關係。第一個，在高雄市，他沒有就業的機會，他沒有辦法養活他的家人、養活他自己、養活他的太太，他更沒有能力養活他未來生的孩子。第二個，他生了以後他可能沒有能力，如果他有工作，這個工作對他來講，他沒有能力養活這個孩子，政府有沒有辦法做這個福利政策，讓他能無後顧之憂來養兒育女，讓他無後顧之憂的去生育孩子。

記得我剛當議員的時候，有一個政策，我知道現在有一些人做了以後，人口數是在增加的。我剛當上議員的時候我曾跟市長提到，我們的生育津貼實在是太少，一胎、二胎只補助 6,000 元，那個時候台北跟新北市都已經 2 萬了，桃園好像也是 2 萬。現在的桃園鄭文燦當市長以後，他把津貼提高到 3 萬，這個 3 萬增加了以後，人口數已經增加到 37%，就爲了他的這個政策，他的人口數

字是增加的。最近立委趙天麟要選高雄市長，他在初選，在 4 月初那個時候，高雄市人口數應該還沒有成爲「小三」的時候，他也有這樣的認知，在他的記者會上，他說如果他當上市長後，要提高第一胎生育津貼到 1 萬，鼓勵年輕人多產，所以第二胎生育津貼提高到 6 萬，然後並且每個月還要加發津貼 8,000 元，這是要讓年輕人在生產時無後顧之憂，他建議這樣的津貼補助。

第二個，夫妻結婚後，孩子養育到托嬰階段時，我們有津貼，但是並沒有做好配套措施。像很多社區設有托兒教室，但是沒有非常普遍，無法讓年輕人在工作當中，放心的把小孩子放在托兒教室裡照顧，讓他成爲一個無後顧之憂的工作者。等小孩子更大一點，小孩必須到幼兒園上課，因爲父母要上班，可是高雄市的幼兒園又全部都是私人的，雖然現在也有非營利的，但是很奇怪，每一次到小孩子要上幼兒園時，民意代表可以說每個人都忙翻天，忙著什麼？要幫忙這些家長尋求校長幫忙，讓他的孩子進入公立的幼兒園。幼兒園，我們在教育委員會時也一直提出來，我想不只我提出來，也有很多的議員提出來，希望政府能夠多將空教室空出來，能夠多一點班級來收幼兒園的小朋友，可是很奇怪，教育局對公立幼兒園好像沒有興趣。但是每一位議員都背負很多家長的期待，希望我們能夠幫他們爭取更多公立幼兒園的存在，讓他們沒有後顧之憂，讓孩子在價格較平價的教育環境中當中成長。我們也很清楚現在社會景氣一直很不好，所以這些政策，如果市長不能有很大的作爲，來激勵這些年輕的父母多生產孩子的話，我們的人口數要增加真的是有限。

剛剛我也聽到原本台積電要到高雄市設廠，現在在新聞媒體上看到他們已經宣布不到高雄來，他們要到台南。爲什麼那麼多好的科技股不到高雄來，到最後都選擇到別的直轄市的地方去？這個都是整個市府團隊應該好好的思考和檢討，爲什麼這些公司不到高雄市來？沒有好的公司、工廠來到高雄市，就沒有辦法提高我們的就業機會，就無法吸引外縣市的就業人口進來，以及他的家人來高雄定居生活，所以我們的人口數就無法像其他城市一樣快速成長。台中市能夠成爲第二，人口數年年增加那麼快，這是值得市府團隊要好好的去努力、檢討、了解，進而研究如何來增加我們的人口數。剛剛我質詢的福利方面、公立的幼兒園和生活津貼，我希望市長等一下給我答復。

第二個，賴院長從他上任以後就送給很多公務人員一個大餅，就是他要幫這些公務人員增加薪水 3%。目前我知道有 4 個直轄市已經都答應了，不只幫他的員工增加薪水，也要幫這些約僱人員和臨時員工增加薪水，我不知道高雄市有沒有這樣的計畫要執行加薪的動作。市長，有沒有要幫這些約僱人員和臨時人員做加薪的動作？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

公務人員加薪 3%，這個部分市政府除了公務人員以外，我們的職工、臨時人員等等，差不多有 9,600 人都是比照辦理。所以這個部分市政府都準備好了，感謝曾議員的關心。

曾議員也關心高雄市的人口，戶籍人口不一定是常住的人口，現在說的是戶籍人口，說到台中，台中市確實是因為台中縣科學園區，是在游錫堃當院長時很快的時間成立，台中科學園區差不多是 1,000 多公頃，所以它的就業人口當然因為台中科學園區而增加很多。今天高雄的缺點是，高雄市是一個重工業城市，現在高雄要努力讓傳統產業轉型，我們有很多的努力，所以今天高雄在這個部分，全台灣這四十年來，過去增加的人口約有 760 萬人，但是我們看到的比例都是在中北部，這個就是產業的布局。剛才曾議員也提到高雄市比起來空氣較不好，但是現在看起來，有時候我們改善的程度比中部好。所以原因很多，但是市政府也做很多的檢討，過去我們都是傳統石化業，未來高雄市招商，對不是高值化的這個部分，高雄市都覺得不適合來高雄。所以高雄市政府有向中央提出來，第一個，我們認為亞洲新灣區要趕快啟動整個轉型；第二個，高雄應該要增加產業園區，現在我們有和發產業園區。再來，仁武產業園區也在報編中，但是最重要的，我們的路竹科學園區是台南科學園區的分部，我們就沒有。

所以我們會跟中央講，如果今天像華邦電子來我們高雄，現在我們的路竹科學園區剩 12 公頃而已，基本上如果大型的產業還要來我們高雄就沒有這樣的土地。所以我們那一天很清楚，科技部來拜訪，我們去拜訪科技部、經濟部都是要求他要立即幫助高雄成立第二科學園區。也就是說我們現在路竹就沒有剩餘的土地了，華邦電來之後就剩 12 公頃。華邦投資 3,350 億元，這之後我們就剩 12 公頃，所以我們是要求第一、我們要有第二科學園區，在高雄看台糖在什麼地方有土地，我們已經跟科技部在說明中，科技部同意也支持；第二、未來高雄的科學園區不應該附著在台南科學園區，應該在這個部分給高雄單獨成立高雄市高雄科學園區，這樣我們看到未來台積電…，因為台積電在台南本來就有設廠，他們為了管理上的方便做怎樣的決定，當然我們沒有辦法，我們盡量影響他們，他們就要這樣，為了管理上的方便，這個我們只有尊重。但是高雄未來的一個長期發展，我們是要求中央科技部支持高雄市高雄科學園區，所以我們有很多做得不夠，高雄的轉型也特別困難，不過我們一定會繼續努力，跟曾議員報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。李議員眉蓁，請發言。

**李議員眉蓁：**

謝謝議長、市長，還有市府團隊，大家辛苦了。其實從昨天一直討論到今天，所有的議員都在討論高雄市人口減少的數據，或是城市進步的不足，我相信大家都很清楚原因，其實大家都提到經濟不景氣的狀況之下，我們高雄市的人口數當然不會增加。所以在市長的施政報告裡面，也給市民看一下，市長的施政報告裡面有「市民作主」的核心價值，並以「最愛生活在高雄」為施政總目標，其實一直以來市長跟市府團隊都是希望把高雄帶向高雄市這樣的狀況，逐年邁向「國際高雄」、「生態高雄」、「經濟高雄」、「創意高雄」、「宜居高雄」與「安全高雄」等目標，可以實現「幸福高雄」的願景。現在市府團隊以「翻轉高雄」為使命，並以亞洲新灣區做為發展核心，希望奠定大高雄發展良好的根基。這是昨天早上我們市府團隊、市長施政報告裡面的內容。

其實這幾年來如果我們高雄市真的很好的話，我們怎麼會需要翻轉呢？所以這麼多年來民衆的觀感度到底有沒有良好？在市長的施政報告裡面想要做到動態經濟新創產，這樣的意思是要高雄有新的創產出現，那麼市府團隊是不是不清楚高雄經濟一直衰退？到底發生了什麼樣的問題必須要透過新創產來挽救這樣的局勢？我們有看到高雄市從 2012 年到 2016 年的數據表，最近 5 年當中總共有 1,277 家工廠歇業，平均每年有 255 家工廠不再繼續營業。2012 年到 2016 年公司解散的有 1 萬 1,867 家，平均一年有 2,373 家公司被解散、撤銷或廢止，平均一天是 6.5 家。商業登記歇業的家數，近 5 年是 2 萬多家，一年平均就有 4,000 多家，一天有 11.09 家在關門。所以大家看到這樣的數據，這不是一個個人，這是一家公司，這可能是中小企業，他的員工可能從個位數到數十位，甚至百位，這樣的數據，每天都有那麼多家的工廠在倒閉，這樣的數據當然印證我們高雄真的要翻轉，如果不翻轉真的是苦哈哈。看到這樣的數據是不是覺得很驚人呢？我請經發局長回答，你知不知道這樣的數據？那你是怎麼樣跟市長報告這種狀況？請經發局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請曾局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們台灣是市場經濟，有進有出，所以你現在只講的就是說有歇業、有廢止的，但你沒有去算有多少新增的。我在這邊跟你報告，同樣的時間點，2012 年到 2016 年我們的工廠新增家數是 2,020 家，也就是說減掉你講的 1,277 家，我們淨增加 743 家。在商業登記跟公司登記增加的幅度更高，我們公司登記的淨增加家數是 8,699 家，平均每年增加 1,739 家，而商業登記是增加 9,740 家，

平均每年淨增加 1,948 家。主要是這邊只講說退出市場的，新加入市場的，我們一起算會比較清楚，所以這看起來是高雄的公司跟商業登記平均每日淨增加，不是新增，是扣掉退出的，淨增加是 10.01 家，這裡要跟議員特別做說明。

另外我要說明一件事，我們一直在講經濟衰退，就經濟學上對「衰退」是有很嚴格定義的，除非是負成長，否則沒有「衰退」這個字眼，我一定要跟議員再說明一次，我一直聽到說經濟衰退、衰退、衰退，我們可能是說景氣不如預期，成長的速度不夠快，但真的沒有衰退這件事，我要跟議員再做一次報告，謝謝。

### 李議員眉蓁：

謝謝局長。因為我看是這樣的數據，我也當然知道你會用這樣的數據跟我來討論，其實你剛剛講的這個部分，你是不是想過一個問題？你剛講的是市場經濟，有進有出，那麼我們出的這麼多，進的也差不多一樣多，你剛剛是說進的可能也比出的多，這樣子出的是不是就是倒楣？或者是說當然他就是經營不善還是怎麼樣。我知道你會這樣來跟我講，那麼我們應該來研究，我們有這麼多家的工廠這樣退出，所以我們是不是也要來輔導他？高雄最嚴重的就是傳統產業的轉型，剛剛市長的施政報告裡面就是他要有新的創產，所以傳統產業的轉型，包括當然有新的，一定都會有新的，大家有新的 idea，就像我們以前沒有在做 App 這種東西，現在大家所有的大數據統統都在做 App，這樣的經濟一定會一直轉型，只是我們高雄最多的傳統產業，我們怎麼樣來轉型，不是說我們退出這麼多家，我們要檢討為什麼這麼多家來退出？

我知道每年 3 月市府都會做民調，今年 6 月會完成民調的調查，3 月的調查數據當中，差別最大的就是經濟問題和失業問題。請問市長有沒有看到這樣的民調？106 年高雄市政府的民調，不滿意市長表現的原因，高雄市民對於市長不滿意的原因就是經濟問題未解、失業多，這個不滿意到達 20%；第二排名是認為高雄市的施政能力差，沒有感受到高雄市的進步。我們看 106 年 3 月上一次的民調，經濟問題沒有解決，失業最多的民衆的不滿意程度是 11.1%，到了今年 106 年 6 月施政滿意度的不滿意度已經到了 20.2%，又增加了 9.2%，這三個月就增加了 9% 的不滿意，這樣的數據其實非常的可怕。民調當中，增加百分比第二高的就是施政能力，所以 106 年 3 月不滿意的民衆有 12.2%，可是到了 6 月，只過了 3 個月就增加到 20.1%。依這樣的數據來看的話，如果像剛剛經發局長講的有這麼多的產業進來，我們的失業率就不會一直攀升，因為要打平。所以其實這樣的狀況，我想請教掌握這些數據的市政團隊到底是怎麼樣跟市長報告目前的狀況，這個部分請研考會主委回答，你看到這樣的數據，或是你掌握到這樣的數據都是在研考會，你是怎麼樣給市長報告和建議



的？請研考會主委回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

剛剛這個是關於不滿意市長施政的人，我們讓他寫不滿意的原因。這裡面的前四名是經濟、施政能力差、市政規劃差和大眾運輸不佳，這是前四名。但是如果去看滿意市長原因的前四名，除了經濟之外，其他三項也是滿意的前四名。所以滿意、不滿意其實有兩個，一個是結構性的，像經濟就是一個結構，因為高雄在經濟轉型。但是其他幾個原因就有一點是感受的，有些人覺得市長施政能力很強，但是也是在前四名；另外一些人就覺得施政能力很差。有些人覺得市政規劃很好；有些人覺得市政規劃得很不好。以上做這樣的解釋。

**李議員眉蓁：**

謝謝主委。因為我只是想知道研考會知道這樣子的數據是怎麼跟市長報告，你一定會跟市長報告這樣的數據出來，我們要怎麼樣去改進，看到這樣的數據你怎麼建議市長去改變，我想要知道的是這個。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們特別注重的是結構性的，例如經濟，所以我們花了很多時間在整個的轉型。今天市長的施政報告中已經做了很多的報告，包括我們的半導體產業慢慢聚落成形，這是一個比較長期的，慢慢在進步中的。

**李議員眉蓁：**

謝謝研考會主委，因為時間的關係，我還是改天再來討論，因為我還是沒有聽到我要的答案。我知道高雄要經濟好，除了產業要創新，要有新的公司進來之外，其實我們的交通也非常的重要。我們先看一個數據，其實在你們的施政報告裡面提到要提升運量、改善經營體質，逐漸創造獲利。在 106 年 1 月至 6 月平均日運量為 17.53 萬人次，較 105 年同期 17.05 萬人次，增加約 2.8%，其中 106 年首季日均運量 18.45 萬人次，破 10 年來紀錄，主要是因為農曆春節有大港花火節、五月天演唱會及 228 連假、哈瑪星的春天市集來帶動這些人潮。其實在這樣的民調當中，題目上有一個問題是「最近三個月沒有搭乘過高雄捷運的，你搭乘高雄捷運的頻率是多少？」請教捷運局長，你知道高雄民衆經常搭捷運的百分比有多少嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請吳局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

依照我們捷運公司 105 年旅客滿意度調查裡面，搭乘捷運的部分，主要是分如果 6 至 7 天有 10.6%；每週五天的有 12.6%；3 至 4 天的也是 12.6%；每週 1 至 2 天的是 22.5%；每個月 1 至 2 天的部分也是 22.6%；低於一天的有

19.1%。

**李議員眉蓁：**

謝謝局長。因為你的數據跟我要講的數據不一樣，我只是想說，裡面有 16.5% 的民衆搭捷運的頻率是每個禮拜一天以上的有 16.5%，16.5% 裡面有 1.9% 是幾乎每天都搭車，再加上 14.5% 常常搭乘的民衆。讓我感覺驚訝的是，有 36% 的民衆很少搭乘，更訝異的是有將近 48% 的民衆從來沒有搭乘過高雄捷運，48% 表示我們高雄市有一半的人從來沒有搭乘過高雄市的捷運。雖然市府一直鼓勵民衆搭乘大眾運輸，但是這樣高的數據，表示捷運局和民衆是不夠貼近的。我們再細看，20 到 29 歲的有 32.2% 民衆搭乘捷運的比例比較高；60 歲以上的民衆有 58.1% 從來沒有搭乘過捷運。大家都知道現在搭公車的大部分是學生、小孩、老人，但是這樣看起來 60 歲以上的人有 58.1%，超過一半以上的人沒有搭過捷運。這樣看來是我們的捷運不方便，還是他們不喜歡搭，不喜歡搭的原因是什麼？其實剛剛從經濟討論到這邊，我們要把經濟做好，一個城市的進步，我們的捷運很重要，雖然我們現在的線比較少，我知道前瞻計畫要再增加一條黃線。身為高雄市民當然我們不要做二等公民，台北用多少錢做捷運，我也希望用多少錢做高雄的捷運，可是這樣的數據，不管中央誰執政，誰要把錢放在我們高雄，再投入高雄呢？我們經營捷運這麼多年了，出來的數據卻是這個樣子。所以在此我想請市府團隊針對經濟、交通這樣的問題做深層的思考，我們高雄如何翻轉，如何讓年輕人進來，一直以你們的目標為基準。這兩個問題我想請市長回答，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答，謝謝。

**陳市長菊：**

經濟的發展跟國家產業的布局有關，過去確實在產業的布局上，科學園區從來沒有在高雄，這幾年台南科學園區有路竹的分部，這還是王金平院長在立法院長期間極力爭取來的。所以對整個高雄來講是有所虧欠之處。在這樣的情況之下，高雄在經濟的發展上，我們只要求產業不斷的升級、高值化，我們就一再的要求，所以這幾年高雄市政府對於產業的高值化是我們很大的一個目標。最近我們也一直很深刻的感受到，如果高雄沒有科學園區，很多年輕人無法在高雄就業，所以我們認為中央在產業的布局上，體感園區的部分一定要考慮在高雄，所以中央這次的前瞻計畫有考慮未來在這個部分要支持高雄。

另外一個部分是華邦電子到高雄來投資，高雄路竹科學園區現在只剩下大約 12 公頃，華邦來了之後，如果我們再爭取台積電的話，台積電要求的土地面積可能就不夠了。所以我們是認為未來科技產業會再繼續發展，所以當時就跟

科技部提到，希望科技部要支持高雄做為科學園區的第二園區，因為我們的路竹科學園區已經沒有土地了，這部分科技部也同意。所以經發局會很快評估高雄幾塊土地，提供給科技部評估科學園區的部分，希望能很快做出決定。第二個，我們提出一個要求，為了好的人才能夠留在高雄。所以現在才會有前幾天，高雄有一個材料國際學院，就是中山、台大、成大，他們也要在高雄成立一個材料國際學院。希望能夠做經濟循環，未來材料決定我們產業未來的走向。所以這個部分中央會在高雄明年的9月，第一期就會招生，希望我們好的優秀的人才，能夠給未來高雄的產業栽培人才在高雄。這個部分都在做，我們給科技部第三個要求，就是不要讓高雄的科學園區是台南科學園區路竹分部。我覺得應該給高雄一個單一，就是高雄科學園區，讓高雄有發展的機會。這個部分科技部答應，接下來就是我們下一步努力的爭取，這樣很簡單跟李議員報告，當然高雄對台灣經濟有貢獻，但是高雄也有很沉重的負擔跟壓力。我想市府的團隊，我們盡力來努力，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李眉蓁議員，我們休息5分鐘。然後接著請黃紹庭議員質詢，我們今天就質詢到黃紹庭議員、陳粹鑾議員跟唐惠美議員質詢完就散會。休息。（敲槌）繼續開會。（敲槌）接著請黃紹庭議員質詢，時間15分鐘。

**黃議員紹庭：**

感謝議長，陳市長，以及所有的團隊大家辛苦了，已經到6點多了，客氣話就不多講了，就直接講今天紹庭要講的問題。本來下午之前我還沒有看到這則新聞，這個新聞差不多4點多出來的，台積電3奈米新廠落腳台南。市長，這表示應該確認了。我剛才聽市長的解釋，我也有看高雄市政府正式的回函。市長，在這裡經過去年到今年，我也要跟你的團隊表示肯定，最起碼本席認為你們有抓到方向。本席10年前第一次總質詢，今天來不及調錄影帶給你看，我整整一個小時總質詢的時間就是在告訴市長，我從矽谷回來、我從台積電回來，我看到高雄的經濟，我跟市長說你應該要設立科技園區。這10年前說的，市長你還記得嗎？你還記得。10年後的現在，最起碼高雄市政府有去爭取台積電，至少有去爭取。但是他現在選擇台南，沒選擇高雄，當然我們覺得很可惜。但是市長，我若是聽你剛才對李議員的回答，我會怕，我為什麼會怕？我認為我們市府裡面，到底所謂科學園區的內容、項目、方向，我覺得你們還是不夠專業。我打個比方，你剛才說體感園區，我用一個最經濟的問題請教市長，體感園區以我們現在所要投入的資本，1年等你完成之後可以創造多少產值？市長你簡單答復，你知道還是不知道？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

我跟黃議員報告，我剛剛才告訴他，那是說高雄新的產業，我不是說他要爭取在科技園區裡面。我是說高雄沒有科技園區，但是我們要求高雄要有新的產業，中央在未來整個體感的這個部分—AR、VR 這個部分，它有考慮在高雄。這個部分不是說我要爭取的，跟我們對台積電這個努力是沒有關係的。

**黃議員紹庭：**

好，市長你這樣的解釋我可以接受。但是還是同樣的問題，到底高雄市若是要發展科技園區，要做什麼內容。市長，體感園區我剛才點你就點破了，體感園區你說的 VR、AR，1 年能有多少的產值，決定這個產業在高雄的設立，到底有帶動的力量嗎？所以市長我告訴妳，包括經發局曾局長，我希望若是真的要中央設立科技園區在高雄，不管是在哪裡，你們絕對要有專業下去分析。譬如說台積電二、三十年了，它仍然還是 1 隻金雞母，1 年可以做幾千億的產值，這才是它值錢的地方。所以不要找一些沒有產值的東西來，這叫做不專業，市長，若是這樣就不值得。所以我也不喜歡在這裡說一些口水的東西，我說過我給你們肯定，因為最起碼你們有去爭取。本席在去年的總質詢就跟你說過，點破了，台積電這次來高雄的機會很渺茫，我也告訴你最主要的原因了。它 300 間的下游廠商，不會拋棄台南而搬到高雄來。另外土地、電力、水、空污，外面談的這個東西，我相信市府已經很努力了。但是我要跟你講的就是，你們要持續不斷的爭取、持續不斷的找項目，但是你若是不用專業下去找，絕對也找不到。

回到我今天要講的議題，我首先要歡迎警察局長何局長，我想高雄市政府這一個月一個喜事，我們原來警察局長陳局長去台北做署長，我想陳市長對他也很肯定。對他在高雄這裡 3 年多的表現，最起碼本席也認為高雄市的飆車，真的變得很少。從 100 年差不多檢舉二、三千件，到今年差不多都沒有人檢舉飆車，這對百姓的安寧也是一個很大的改善。因為我知道何局長好像沒有在高雄服務過，大部分都在中北部，我不知道你對高雄清楚嗎？何局長，本席昨天看新北市有一個夜歸婦女，被尾隨的案件。何局長你有注意到那個案子嗎？何局長你簡單回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**警察局何局長明洲：**

謝謝議長、謝謝黃議員，這件事情我沒有注意到。

**黃議員紹庭：**

沒有注意到，我發現最近我們台灣社會不管是哪一個縣市，好像夜歸婦女的問題愈來愈嚴重。你從警專的校長出來，你也算是很專業、很有經驗，不知道這一塊未來你有什麼想法，你可以簡單說明一下嗎？

**警察局何局長明洲：**

我想夜歸婦女這個區塊是很重要，這個案件上依我的見解，我們夜間都有強化巡邏的部分，如果是婦女這個區塊，應該在派出所裡面、保安大隊裡面、分局裡面、警備隊裡面，這個區塊的強化，目前我們高雄的治安狀況應該是 OK。

**黃議員紹庭：**

高雄的狀況 OK，很有把握喔！

**警察局何局長明洲：**

我有把握。

**黃議員紹庭：**

本席在報導上看到新北市、台北市等警察局，都已經開始要求各分局對夜歸婦女要有一個專門的計畫出來。市長，這個對婦女市民安全上的保障非常重要，尤其最近的案子層出不窮，在這裡我也希望局長，如果高雄市政府警察局在這方面還沒有一個通盤計畫的話，請回去和你的幕僚研究看看，夜歸婦女的專案計畫。

第二，本席也很重視的就是毒品，因為現在我們看社會新聞，有一項最多人在談的就是毒品的問題，幾乎每天電視都有報導。雖然我們去年成立毒品防制局，我相信警察局知道怎麼和毒品防制局密切的配合，我希望局長能夠費心保護夜歸婦女、防止毒品惡化。局長，保障交通安全，局長你是從台北來的，你知道什麼叫做「高雄式左轉」？局長你知道嗎？

**警察局何局長明洲：**

我知道，高雄式左轉應該是媒體取出來的名稱，所謂高雄式左轉就是機車兩段式左轉。

**黃議員紹庭：**

媒體取出來的，你知道這種高雄式左轉嚴不嚴重？

**警察局何局長明洲：**

我們有一個統計，如果是兩段式左轉，它是排在第三，不是最前面的，就是肇事原因不是排在最前面的。

**黃議員紹庭：**

不是排在最前面？〔對。〕但是你認為嚴不嚴重？

**警察局何局長明洲：**

我認為是需要再強化處理這個區塊，就是這種勤務要加強安排。

**黃議員紹庭：**

你覺得要強化處理。〔對。〕局長，你看這個標題，市長你也看一下，「特有的高雄式左轉，車禍量全台之冠。」造成的車禍，局長，去年全台灣有三十幾萬件的車禍，局長知不知道高雄市去年車禍違規數字有多少，局長你知道嗎？

**警察局何局長明洲：**

我這裡的數據只有統計到 8 月，我手上的資料是去年的件數，我只統計 1 月到 8 月，就是今年 1 月到 8 月與去年 1 月到 8 月的比較，去年 1 月到 8 月是 5 萬 5,257 件，今年是 5 萬 6,852 件。但是向黃議員報告，同期間死亡的比較，就是 A1 事故，今年 1 月到 8 月和去年 1 月到 8 月比，減少 21 個人。

**黃議員紹庭：**

所以去年 1 月到 8 月是 5 萬多件，今年 1 月到 8 月稍微增加，是不是這樣？

**警察局何局長明洲：**

一點點，增加一點點。

**黃議員紹庭：**

增加一點點。

**警察局何局長明洲：**

這個包括 A3 的，A1、A3。

**黃議員紹庭：**

我知道，局長你才剛來，可能還不清楚高雄市的交通狀況是怎樣，我過去和交通局長交換很多意見，但是交通的問題和警察局很有關係，所以我讓你看過去高雄市的數字，你看看，因為你剛來不到一個月。如果看民國 100 年的話，高雄市 A1、A2、A3 是 4 萬 2,730 件，中間的我就不唸了，去年總共是 8 萬 5,596 件，今年到 8 月底是 5 萬 8,176 件，這是你們交給我的資料，差不多啦！如果照這個比例，到年底是 8 萬 7,000 多件。局長，你還記得我告訴你全台灣一年的車禍有多少嗎？三十幾萬，這是警政署的資料，高雄市的車禍量，市長，比台北市和新北市都是多一倍以上，所以局長我讓你了解這個就是高雄市目前的交通狀況。

高雄市機車多，所以你看死亡的數字，在車禍中死亡的以機車居多，占約 99% 將近 100% 了。局長，我告訴你高雄式左轉已經全台灣聲名遠播了，記者常常在報導，你看高雄式左轉，這個也是警察局的數據，陳市長你看一下，同期比較去年 1 到 8 月和今年 1 到 8 月，增加二成因為高雄式左轉造成的車禍。局長，我是想了解到底什麼原因，局長先請坐。市長，這個不會只是警察局的事情，可能還有交通局等等，像道安會報一樣，我剛才請你看高雄市車禍件數這麼多，到底我們要怎麼解決這個問題，市長有什麼想法嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

高雄車禍這麼多，當然我內心是很痛，但是重要的是我們也很努力在降低 A1 的死亡人數，就是市政府在降低 A1 死亡的人數，今年的部分減少 87 人死亡。但是高雄市的車禍其中很重要的就是機車，現在機車超過 200 萬輛。

**黃議員紹庭：**

230 萬輛。

**陳市長菊：**

對，230 萬輛。還有高雄市發生車禍的統計，發現這中間時常有老人會在車禍中因為車禍然後死亡，所以這個部分就變成是今天高雄市車禍的問題，第一個，我們對待老人安全的問題；第二個，我們怎麼努力降低整個機車的數量，我們很努力想要推動公共運具，但是公共運具當然也有不方便的地方。

**黃議員紹庭：**

好，市長，所以高雄式左轉，我希望政策面的交通局、執行面的警察局，他們要提出一個什麼樣的方法…？〔好。〕我是不是請…。

**主席（康議長裕成）：**

請局長說明。

**警察局何局長明洲：**

對於容易肇事路口，不是每個路口都容易肇事，對於容易肇事的路口，分局和派出所要發動志工，就是舉牌或紅色布條做加強宣導。但我個人的看法是，最重要的是分局轄區裡的肇事路口，還是要加強攔檢，也是要攔下來，攔下來就是舉發，用照相也好，用錄影舉證也好，這個方式應該有嚇阻作用。兩方面同時來進行，一個是宣導，一個是加強取締，同時來進行。

**主席（康議長裕成）：**

請陳局長答復。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝黃議員的關心，兩段式左轉就是用路人沒有遵守兩段式左轉所造成的違規，在高雄這個現象算是比較普遍，所以才被外界掛一個高雄式左轉。當然這個部分的違規，沒有按照兩段式左轉的不是只有高雄才有，所以這個部分對高雄來講，真的是我們必須趕快把它破除這樣的刻板印象。

在整個交通安全裡面有工程、教育、執法，教育裡面包含宣導。剛才我說到會沒有遵守兩段式左轉，這是用路人駕駛行為的問題，所以在教育宣導的部分，我們要特別加強。然後執法的部分，當然是第一線要可以嚇阻民衆，或注

意到這樣是很危險的部分；工程的部分，當然這幾年我們一直在改善危險路口的工程。我也觀察到會造成我們民衆可能會不耐煩而造成兩段式左轉違規的現象，我們會來檢討一些主要路口，是不是我們的號誌時相的配置上，因為有些交通量比較大，他要等比較久，所以沒有辦法忍耐，譬如高溫、天氣情況的因素造成他不耐煩就直接左轉了。這個部分，我們也會來檢討是不是在整個工程或是號誌管理這部分有沒有改善的空間。我們要呼籲我們的用路人，安全是我們每一個人的責任，我們一起來努力。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝。下一位請唐議員質詢，時間 15 分鐘。

**唐議員惠美：**

我們最辛苦的議長、市長、副市長、各局處主管，還有電視機前的媒體、好朋友們，大家辛苦了。在這裡，我有兩個意見想要和我們的市長、我們的團隊來跟大家報告地方上的需求。

首先，第一個要感謝的就是我們的市長及市府團隊。感謝這次我們原住民能夠爭取全國的原博館設置在高雄市，這是非常大的一個禮物，28 億元經費，能夠設置在高雄市，這個是非常有價值的建築。原博館設置在澄清湖園區有 14 公頃，經費將近 28 億元，我希望在規劃當中能夠把我們 16 個族群的耆老、部落做真正的連結，規劃公司在設計的時候能夠將真正原住民的傳統文化投入在園區裡面，使我們的園區達到讓所有的遊客感覺高雄市多了一個非常特殊的觀光景點。讓我們原住民所有的美麗物品、傳統文化在原博館能夠展現出來，給我們的市長一個最大的感謝，謝謝市長這樣的努力。

我第二個要求有兩個意見，第一就是大家看到了吧？這個是情人谷的特色道路。這情人谷的特色道路對我們茂林來講是一條非常重要的道路，也是所有茂林人跟遊客極需要的一條道路。剛才我們看到的那條道路，這個是得波那橋，剛才的道路跟這邊是直線的，一直到這個地方是直線，這裡是往情人谷的得波那橋。這個得波那橋是 88 水災後重建的，這座橋反而給我們帶來非常大的困擾，並沒有帶給我們更多的方便。怎麼說呢？得波那橋因為設計不當造成我們很多困擾和車禍。將來溫泉示範區就在這個地方，剛才我們看到的特色道路就是一直延伸到這邊，得波那橋常常在這個地方會是怎麼樣的狀況？這是我們剛剛看的那座橋，你看看這個地方有一個 180 度的迴轉，就是那座橋下去的時候，這邊是往高樹，我們部落的鄉親往這邊到第一水田、第二水田，大家要到情人谷的田裡的時候都一定要走這條路，而且這個迴轉是 180 度的迴轉，你要迴轉到這裡的時候、要到橋上的時候看不到這邊下來的人。這邊要下去的這些遊客或是車輛，直走下去的時候會碰到一個非常大的困擾，因為這個車子要迴



轉上去的時候沒有辦法一次迴轉，一定要迴轉兩次，造成非常大的不方便。在這個地方常常發生車禍，因為他一定要迴轉兩次才能夠到上面，這邊的橋梁常常因為這樣而車禍，變成這個小小的地方製造了非常大的困擾，所以我是希望市長能夠支持。

我也親自把這個計畫書送到中央原民會，我們跟谷縱主委也去看過這座橋，確實不方便，我是希望能夠在這裡增建叉路橋進出口，這個地方再增設一座橋，這邊是往高樹，就是往東邊，下去就直接從這邊下去，而不是再從剛才我們看到的，而不是又再從這個地方迴轉，我們是希望從這個地方再做一座交叉的橋，從這邊直接下去，讓從情人谷下來的要往部落或是要往溫泉的從東邊下去。這個地方如果你要往高樹、往高雄就在西邊增設一個叉路橋的進出口。剛剛我講的要設置在哪一個地方呢？就是從我們剛才看到的得波那橋，就是從這個地方再增設另外一座橋，就是這邊要往我們部落、要往溫泉的就從這邊，要往高樹的或是要往這邊的就從這邊走，而不是從剛才我們所看到的 180 度迴轉，那個路口常常車禍。示範溫泉區即將在明年 8 月份就可以啓用，市長也親自到那邊去剪綵，也看到了那邊，只是說這條道路非常的重要，希望這座橋能夠增設交叉路口的橋梁，經費不多，2,000 萬元而已。我希望谷縱主委繼續努力一下，經費並不是很多，希望市長能夠重視這條道路、這座橋，給我們鄉親一個方便，也讓未來示範溫泉區能夠有更好的一條道路，我剛剛說的經費不多，2,000 萬元而已，就能夠給大家很大的一個方便。

第二，大家都看到了，這個畫面非常的漂亮，大家看到了，這個畫面是我們龍頭山的環流丘，這個環流丘非常的漂亮、很特殊，大家看到了，這是多納大橋。市長也有參加我們的剪綵典禮，通車典禮也到，這是我們的多納橋。這裡是多納大橋，大家看到了，這個風景非常漂亮。這裡是龍頭山，這個風景非常優美。我們看到這裡是龍頭山，希望能夠建置一個漫步雲端，也就是一個天梯。山地門鄉的琉璃橋還沒有做的時候，我在上屆就質詢過了，希望能夠增設一個漫步雲端在這個地方，很多的縣市當他們還沒有規劃的時候，我上一任就已經講過了，到現在我們的觀光局只回答一句：「經費太龐大，沒辦法做。」，給了我們這樣的回答。那麼我是想要讓你們看看，這邊的這個龍頭山有多麼的漂亮，你看看這邊是環狀步道，這裡是萬山，這裡是多納大橋，萬山也有一個小長城。我們現在欠缺的環狀步道，就是希望能做一個漫步雲端，這整個做好之後，環狀步道才算完成，非常非常的漂亮。顧問公司是估了 1 億，他們說經費太龐大，也到了我們萬山部落辦了全村的說明會。從上一屆就已經說過要來辦說明會，我們的每一個鄉親都非常的期待，大家都很期待天梯的規劃。但是現在說沒有 1 億元的經費，實際上不必要花到那麼多的經費，花個六、七千萬就

可以了，不必像他們做的天梯那樣。他們說要很大的鋼骨，我們要的是一個很輕便的天梯，只要這些環狀步道都能夠連結，想要做的就是這樣「漫步在雲端」，讓這座橋能夠從龍頭山到另外一個地方，這個上去的地方就是用階梯的方式上去，非常非常的漂亮，因為這裡的景色特別的優美。你看它的東邊就有百步蛇頭山，是全世界沒有的，唯獨這裡才有百步蛇頭山。

另外，就是我剛剛提到的環狀步道，東邊就是小長城，你看這個小長城多麼的漂亮，它是龍頭山的步道，走這條真的是非常的棒，太漂亮了。西邊就是萬山的整個部落；南邊就是剛才我們有看到的濁口溪的環流丘，只有我們萬山才有這麼美的環流丘的溪流。我們想做的就是像這樣的多納高吊橋，很輕便的吊橋，而不需要花 1 億多的經費，花個六、七千萬把整個環狀步道做好，這樣連結的話，我相信整個規劃會非常漂亮。

市長、觀光局長和原民會主委，希望在短短的一年多時間裡面，市長能夠給我們一個最好的禮物，讓茂林有一個非常漂亮的天梯，不必花那麼多的經費。觀光局長請你更用心一點、更認真一點，讓你的成績留在茂林，讓你的功勞留在茂林，完成這個非常美的「漫步在雲端」。請主委也努力一下，讓整個環狀步道、漫步天梯能夠完成。

所以剛剛我提的這兩個案子，第一個是得波那橋做一個交叉的陸橋，只需要 2,000 萬的經費而已，我相信市長絕對會義不容辭的答應這筆經費，因為不是很多，也可以帶給大家很多的方便，來這裡的遊客每天都會用到的，因為示範區 8,000 萬的經費明年就要用到了。第二個要求就是要做「漫步在雲端」，而不是辦了說明會之後就不了了之。我希望主委能夠把我這兩個建議能夠好好的發揮，讓鄉親能感受到市長的關心。請觀光局也能夠做到高雄市的後花園，我們茂林有一個非常特殊的地方，景點非常的多，溫泉也特別的多。現在多納的溫泉已經在裝了，萬山也有溫泉，茂林也有溫泉，這麼多的溫泉再配合這些景點，我相信未來的茂林成為後花園絕對是指日可待的。這些其實受惠的是整個高雄，每次遊客來茂林的時候都不是住在茂林，是住在高雄市，到茂林一日遊的時候，只是早上來看看就走了，中午吃飯的時間是到旗山或是美濃，並沒有在我們茂林消費，只是丟垃圾而已。我希望能夠建置一個非常漂亮的景點，讓遊客來到高雄有更多的景點可以觀光，讓更多美的地方可以展現給所有的遊客，讓茂林永遠成為我們的後花園。

感謝大家，也辛苦大家。希望市長能夠給我一個很好的回答，我們的鄉親所期待的，希望市長能夠給我們一個很好的回應。感謝大家的辛苦，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝，請市長回答。

**陳市長菊：**

有關於興農橋的橋梁改道工程，我們會再催中央原民會，如果他們對這個地方沒有儘快改善，如果中央這個部分不能全部支持，我願意在市政府這個部分，看中央和地方怎麼分擔比例，這部分我們會請谷縱跟他們談。我們希望所有的原住民安全，原來興農橋的改善最重要的是要安全，這個部分我們會非常重視，我也希望谷縱就繼續對這個案子持續關注。我們如果參加中央行政院院會，我會再跟原民會主委提這個案子一定要做，因為安全的問題，以上跟唐議員說明。

另外是龍頭山的部分，這個在地方上有各自不同的見解。龍頭山當時被砍斷部分，將來要用什麼方式連結，用鋼架還是其他的方式，我們再做一個詳細的評估。這個評估對茂林很重要，在我們傳統裡，龍頭山對原住民是很重要的精神象徵，這個部分我們會跟中央原民會再討論。因為中央原民會在原住民博物館的部分給高雄市的經費達到將近 27 億，這當中對於龍頭山的部分，看能用什麼方式再來爭取，或者我們向其他的部會爭取，因為這個有原住民的傳統、原住民精神的象徵，所以這個部分我們來努力，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝唐議員。今天的會議到此結束，散會。（敲槌）