

\*\*\*\*\*  
**拾、工務部門業務質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 2 屆第 5 次定期大會第 11 次會議**

（中華民國 106 年 4 月 11 日下午 3 時 24 分）

工務部門業務質詢

**主席（曾議員麗燕）：**

現在開始進行工務部門業務質詢，請黃議員淑美發言，時間 20 分鐘。

**黃議員淑美：**

一個城市的美和都市計畫設計有很大的關係，都市發展也會隨著重大建設或交通建設而改變，我記得小時候鹽埕區大新百貨和新樂街是一個很熱鬧的地方，所有的商業行為幾乎都在那邊，可是現在幾乎都轉移到三多商圈了，包括 SOGO、三越和大遠百，都發局在做土地使用分區的時候，有沒有跟著都市發展去做通盤的檢討。那天我朋友告訴我，他有一塊地，兩邊都臨路的三角窗，可是民國 60 幾年就編列為住宅區，到現在都沒有改變過，但是他看到 71 期重劃，自由路反而不是那麼繁榮，可是卻編列為商業區。

都發局局長，這樣的依據是什麼？經常有人問我家在大路邊，為什麼不是商業區？這個影響土地的價值。從你的報告中我也看到你把舊的市議會從機關用地變為商業區、苓雅區的建軍站也變更為商業區，我不知道這個依據是從哪裡來？是你高興想劃為住宅區就住宅區、想劃為商業區就商業區，局長，這個依據從哪裡來？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

原高雄市民國 85 年（1996 年）在主要計畫裡面有訂定一個在通盤檢討時商業區的一些檢討原則。

**黃議員淑美：**

通盤檢討多久一次？

**都市發展局李局長怡德：**

通常是 3 到 5 年，不過 3 到 5 年是開始辦理，辦理完之後，因為根據實際的狀況，各縣市都一樣，整個通盤檢討的審議程序有時候也是 3 到 5 年，甚至有

些比較大的案件、範圍比較大、人民陳情意見比較多，甚至會拖到快 10 年。

**黃議員淑美：**

這麼久。

**都市發展局李局長怡德：**

85 年開始有這樣劃設檢討的原則，但是這次高雄市第三次通盤檢討，原高雄市它有增訂一些修改，反映到議員提到是不是有跟著時代在做變動。第三次原高雄市通盤檢討這個部分和 85 年提的檢討原則其實有新增一些部分，這就是反映時勢的狀態。其中一個比較具體的，剛才議員提到幾個案子，議員應該有發現，它都是在捷運場站的出口旁邊而已，這個配合我們整個大眾運輸都市發展的導向，就是 TOD 發展構想，所以它就是讓本市一些高強度的商業使用，能夠把它檢討做為商業區，除了提供這個地區一些商業機能空間之外，無非希望透過這些能夠引入大量人口的活動，能夠在場站周邊…。

**黃議員淑美：**

所以大部分是在車站的旁邊，一般比較會編定為商業區。

**都市發展局李局長怡德：**

車站是一個，商業區有很多類型，會後我再提供給議員詳細資料。

**黃議員淑美：**

因為民衆會問，我家在大馬路邊為什麼不是商業區？

**都市發展局李局長怡德：**

有些商業區它有非常具體的商業開發計畫，它可能經過中央相關單位的認可，或者有其他因素。

**黃議員淑美：**

民衆可不可以透過申請？譬如我在大馬路邊有一塊地，我能不能變更為商業區，可以透過申請嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

這個可以透過我們在辦通盤檢討過程當中可以來陳情，不過要請議員轉告服務的對象，因為他從低強度的住宅區變更為高強度的商業區使用的話，他都有一個負擔的比例。

**黃議員淑美：**

要回饋，是不是？

**都市發展局李局長怡德：**

要回饋，所以他回饋的土地依照基地大小來回饋，回饋的部分就是依照強度，因為商業區有分商 1 到商 5，住宅區有住 1 到住 5，就看他原本的強度是多少，到一個變更後的強度是多少，所以他會有一個負擔的比例，從 13.6%

到 25%不等，所以要看實際的案例。

**黃議員淑美：**

局長剛才提到有住 1 到住 5 和商 1 到商 5，有一個很特別的，你們寫了一個「特」，「特」是什麼意思？

**都市發展局李局長怡德：**

我們用「特」有幾種情況，一種情況是限定它只能做純商業使用，不得做住宅使用。

**黃議員淑美：**

就是只能做商業使用。

**都市發展局李局長怡德：**

對，因為它劃為商業區有它背後的使命。

**黃議員淑美：**

所以「特」就是有特別的行業。

**都市發展局李局長怡德：**

另外一個「特」的狀況就是它的容積建蔽不是依照我們施行細則裡面的商 1 到商 5 這些規範的類別，它可能有多一點或少一點，或夾雜在中間也會用「特」來表示。所以一個是在使用的內容、一個是在使用強度上面，沒有在我們現在這些商 1 到商 5 之間，它會有這樣特別的設計。

**黃議員淑美：**

我剛才講的和你報告的這個都是在車站的出口嗎？所以你把它編定為商業區。

**都市發展局李局長怡德：**

是，像衛武營對面的建軍站就是衛武營站，然後舊市議會站就在前金舊市議會站那裡，所以希望透過這樣能夠引入新的活動機能、創造人潮、增加我們大眾運輸使用的人次，能夠滾動這樣來處理。最好的例子就是新草衙站，大魯閣草衙道，原本那個使用人次一個月大概 3,000 多人，大魯閣開幕一個月，就已經超過 1 萬多，甚至從後半端這些使用人次的站變成是前半端。

**黃議員淑美：**

謝謝你的解釋，讓市民可以了解並不是我們要劃分為什麼區就劃分為什麼區。再來，很多時候我們看到政府會透過徵收來開闢道路，開闢道路之後有一些就會變為畸零地，不管這個畸零地是私有的，還是政府已經徵收的，就造成一些土地不能興建，這個畸零地非常小，可是它卻阻擋在家門口。前幾天國有財產署公開標售，標售一塊 0.325 的土地只有一平方米，隨後就被人家標走了，這個價錢可能非常高，這個人的房子已經蓋好了，他經營機車行，結果機

車行這塊畸零地被標走了，可能他是要炒作土地，如果你要購買可能必須花多少錢，像台北市就發生很多這樣的案例，台北站前 1 坪甚至賣到 1 億，他才願意解決，有時候地主不得不妥協。建管處處長，畸零地可以蓋房子嗎？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

畸零地不能蓋，建築法規定，建築有一定的面積、一定的寬度和深度，如果不合寬度和深度就是畸零地。

**黃議員淑美：**

畸零地的定義是依據形狀還是大小？譬如說 100 坪以下叫畸零地，還是它的形狀是長方形就叫畸零地，是這樣嗎？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

高雄市有定一個畸零地使用自治條例，裡面有包括什麼分區，譬如住宅區、商業區，你前面的道路幾米，都有不一樣的寬度和深度，包括它的地形是不是畸零，地形畸零也是畸零地。

**黃議員淑美：**

所以和坪數無關。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

原則上有一定的坪數，譬如住宅區基本上是 3.5 乘 14，大約十幾坪。

**黃議員淑美：**

和形狀也沒關係嗎？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

有，都有關係，和他的角度有關，如果太尖等等都有關係，雖然坪數很大，但是基地太狹，所謂的畸零就是歪歪曲曲就叫做畸零。

**黃議員淑美：**

我跟你說一個例子，就是大昌路莊敬國小，這條路 68 年開闢的，開闢的時候把路邊都變成畸零地，但是它是方正的地，只是深度不夠不能蓋房子。而且它的深度就只差後面一條水溝，這樣奇不奇怪？從民國 68 年到現在了。

我覺得這樣是不合理的，哪有說路邊的房子都不能蓋，因為你開闢了道路，造成人家的地變成畸零地，深度不夠不能蓋房子。所以後來這個案子我就請求協助，請市政府幫忙把這條水溝引到別的地方，再把這條水溝讓這名地主買下，這樣才能解決馬路旁邊為什麼不能蓋房子的問題。

再來我想要請教處長，如果我有一塊 10 坪左右的畸零地，我知道畸零地不能蓋，我一定要合併使用，就是說看旁邊有沒有土地能合併一起蓋，假設我的後面剛好有學校用地空著，請問學校用地可以賣給我嗎？我有 10 坪但是我就是不能蓋房子，請問我後面有塊可能沒在使用的學校用地，那這樣學校能不能

賣給我 500 坪讓我可以蓋房子？可以嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

蘇處長，請答復。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

基本上學校用地的用途就是要當成學校的用地，所以分區不夠的時候兩者是無法合併的。

**黃議員淑美：**

不能合併？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

不能合併，因為用途不同。

**黃議員淑美：**

所以用途不一樣，因為是學校用地。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

看它如果是住宅區或商業區就要依建照使用，學校用地本身就是要做教育使用，所以兩者用途是不相容的，我們不會准許這樣的合併使用。

**黃議員淑美：**

所以是不可以的，不是說旁邊有政府土地或私人土地就能要求合併使用，不能這樣。譬如我有一塊 100 坪的地，但是這 100 坪一樣是畸零地，但是我旁邊剛好有公園預定地，公園預定地是空的，我能不能要求政府和我合併，譬如政府買回去或是賣給我，可以這樣嗎？也不行吧？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

土地使用的用途不一樣就沒有辦法合併。

**黃議員淑美：**

所以學校用地、公園用地，只要是公部門有需要用到的地都不可以轉讓，是這樣嗎？〔是。〕謝謝。我們知道很多人炒這種畸零地，我不知道高雄市政府有沒有公開賣畸零地，因為國有財產署有，處長你知道嗎？高雄市有在賣這樣的畸零地嗎？就是把畸零地都集結起來公開標售，有這樣嗎？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

因為畸零地的市府主管機關是財政局，據我了解應該是沒有。

**黃議員淑美：**

我記得是沒有的，國有財產署是有，就是一段時間就會把他們所有的畸零地都挑出來公開標售。如果旁邊有私人地可能會去要求合併，很多時候就是旁邊已經沒有了，他買這個畸零地就是要卡住這個地主，就是我剛剛跟你說的這間是機車行，前面一塊畸零地 0.325 坪，但是機車行沒有標到，被別人標走了。

處長，你看他這樣要怎麼辦？他標那塊要做什麼？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

你說這樣的情形如果這機車行本身可以獨立建築，他是不用管他的。

**黃議員淑美：**

他已經蓋了。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

這樣他就可以不用理他。

**黃議員淑美：**

但是他就擋在機車行前面，就沒有辦法做生意，他如果放一樣東西在那邊你也拿他沒辦法。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

因為畸零地本身就不能建築，如果有蓋建築就是違章，那個沒辦法申請。

**黃議員淑美：**

所以如果放個掃把或桶子在那邊，你也沒辦法管他，是這樣嗎？他就是擋著你。或是我停一台機車在那邊也可以，對不對？我不要蓋房子，我就停一台機車在那邊就擋到了，是不是這樣？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

是，但是那一類的土地大部分都是類似退縮騎樓地，所以騎樓地是公共通行的，如果他設置障礙物的時候也可以用道路障礙排除。

**黃議員淑美：**

可以嗎？好，那我可不可以申請地調？我知道你們有在做地調，就是調解…。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

調處。

**黃議員淑美：**

對，調處。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

當然我們也希望地盡其利就是來調處，那間機車行本身能蓋一棟建築物來和這塊畸零地調處，讓它們合併之後…。

**黃議員淑美：**

可以的嘛！

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

可以。

**黃議員淑美：**

你們可以扮演這樣的角色，譬如我向你申請，你就請對方出來談。可以讓雙

方談一下才不會被標了這樣的地然後被炒土地，我覺得這樣不好。這樣的例子很多，包括台北市、台中市有很多這樣的例子，但是財政部 2014 年也知道這個情形，所以祭出畸零地買賣也需要繳奢侈稅，那時候他們就說了。但是我覺得這樣還是沒有用，畢竟地是一點點，所謂畸零地就是地都不大的，他還讓你繳 15%、20%，那都一樣沒辦法遏止這些炒作行爲。所以我還是希望扮演這樣角色的建管處，要維護土地正義，要遏止這樣的炒作行爲。再來我想高雄市很多美麗的地方，我常說高雄的美，工務小組所有部門人員都扮演很重要的角色，包括地政局的重劃、都發局的都市設計、工務局的道路開闢或綠美化，高雄市很願意做綠美化。我們看農十六願意用這麼高價位的地段，還有這麼多綠地的其實很少，這個就是市長德政，他願意花這麼多綠地。但是看到綠地很多，公園也很多，大概有七百多個大大小小的公園，但是這些公園大部分聽起來就是鄰里的公園，缺乏特色。

我今天要講公園需要特色，台北市也在做了，台中市也在做了，國外很多公園的特色，我們先來看一下國外的例子。這是日本有一個玫瑰公園，裡面有七百多種來自各地的玫瑰，占地大概 7 公頃，這個玫瑰公園也吸引了很多國外人士去看。再來就是紫藤花公園，這個公園也是在日本，它曾經得過美國 CNN 電視評選爲十大夢想景點。再來看到荷蘭，荷蘭是鬱金香的國家，它的庫肯夫公園種的都是鬱金香。國外很多例子都告訴我們公園需要有特色，我也跟養工處長交流過，我希望高雄市有一個公園是有特色的。我不知道目前高雄市有哪個公園是有特色的？處長我想請問一下，我們現在有在做特色公園嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

處長請答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

高雄的特色公園就是符合高雄在地特色，高雄是一個比較熱帶型的氣候，所以我們是以水環境來營造比較具高雄市的特色。像中都濕地，還有原生植物園裡面也有一些針對水生植物的設置，還有林園海洋濕地有倒立水母，還有永安濕地、茄苳濕地。因爲高雄氣候很悶熱，所以高雄市民比較希望在公園裡面會有水的設計，像凹仔底森林公園中間也有個大水池，在假日的時候你去看會有很多市民在湖畔野餐。議員有講到一個重點，就是剛才介紹幾個公園特色，應該是這樣說，他們的植栽比較偏向於寒帶或溫帶，在高雄的氣候來說要培育那種植栽可能也不太適合。不過高雄市也有發展自己的特色，像在馬路上的分隔島應該會看到很多馬纓丹，不管是黃色或白色…。

**黃議員淑美：**

所以你認爲我們的…，你剛剛講的是…。

**養護工程處吳處長瑞川：**

馬纓丹是比較適合裝飾…。

**黃議員淑美：**

是在馬路上的…。

**養護工程處吳處長瑞川：**

對，在分隔島上，還有九重葛現在都開得很漂亮。

**黃議員淑美：**

我要的不是這個，我要的是公園裡面有特色。我在這裡再跟你分享，因為高雄市沒有兒童樂園，我希望有一個專門為小孩設立的兒童公園。我們來看台北市跟台中市他們在做什麼？這個是台北市的碧湖公園，他們現在都已經在改變了，你看做一個海盜船，這都是跟中央申請的錢。處長，我現在要告訴你的就是，跟中央要錢來做，而且台中市有一個地方，進去裡面都是風鈴，進去散步，只要風吹，就會有風鈴的聲音，這就是它的特色。所以台北市、台中市都已經在搶這個錢，可以做特色的公園。我希望高雄市可以為兒童設立…。

**養護工程處吳處長瑞川：**

我們會朝這個方向來努力。那高雄的特色公園，我們本身會先想好幾個主題，也不需要去抄襲別的縣市，我們自己也找高雄在地的特色來發展。〔…。〕好，我們會朝這個方向來努力。〔…。〕可以，我們會來思考。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝黃議員淑美，我想這個特色公園為兒童而設計，是應該要有，而且是必須要快點找。所以請工務局、處長這邊能儘快來設計，來成立一個兒童公園。接著請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

**王議員耀裕：**

今天工務部門的質詢，本席也準備了很多資料，讓各位局處長，針對我們的地方建設、地方的發展、都市計畫等等，計畫來做一個開關。然後看怎麼樣讓整個高雄市進步發展，又可以更看得見。尤其是在以前的高雄縣，也就是現在縣市合併以後，高雄縣的一些建設還沒有達到目前高雄市院轄市所期望的目標。在此要怎麼將城鄉差距儘速做好，當然工務部門的局處長是站在非常重要的角色，要怎麼扮演、怎麼來做。

接下來針對本席在上次的會期，也有提到小港到林園的這一條沿海二路、沿海三路，這一條道路可以說是非常破舊不堪。請幫忙播放影片。這一段是從沿海三路要往沿海二路北上的車道，你看，這個路面真的很不好，主席，這是在你們小港區，不過要去林園都要經過那裡。所以剛剛車子在開的時候，光是聽到那個震動的聲音，剛才我們就有聽到，行車紀錄器也有拍到，而且遇到波浪



狀震動得非常嚴重。從鳳鼻頭以北，在紅白油漆那一段，到中鴻鋼鐵，過了中林路就是唐榮不鏽鋼，一直到世全路，唐榮公司到世全路這一段非常嚴重，而且路面非常危險。我們現在也有看到，這裡要如何儘速將沿海二路、三路的路況做改善。上回局長也有講過，要跟中鋼公司針對一些級配材料要怎麼樣來做，因為這裡的大卡車、大貨車真的很多，而且經常造成路面的破損很嚴重。現在還不是雨季，雨季從下個月 5 月以後就開始，若是雨季，我看更嚴重。當然這個也好幾次都在議會上反映，也是有做局部的改善，局部就像是貼膏藥那樣，但是那種就沒有效果，因為馬上又破掉。等一下要請工務局長針對這一條道路，到底要怎麼做，最起碼要給用路人有安全性，不會造成車禍狀況頻傳。請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

其實我們在沿海二路、三路，包括一路跟四路，以及中山四路，坦白講道路真的是不好。所以這一次行政院的前瞻基礎建設裡面的一個城鄉建設的十大工程裡面，第二項就是提升道路品質的部分，這個部分我們有提出來。提出來包括我們港區，包括所有高雄市的 9 個工業區，全部包括，我們一共有提出 9 條 23 公里，就是包括沿海二路這邊。有關我們提出這個計畫，也會跟行政院內政部營建署來爭取這個預算。那這個預算的部分，就是包括路面的基底層，要來做一個改善。若是路面好，但是路的基礎不好，重車壓過還是無法承受。所以我們會從根本來做起，就是基底層的部分，包括路面 AC 的部分。剛才有議員很關心就是說，中鋼的轉爐石，我們用轉爐石 III 型的部分做處理。所以預計如果爭取順利，我們今年會針對比較嚴重的路段先行做處理。

**王議員耀裕：**

年底前就會看到成果嗎？局長。

**工務局趙局長建喬：**

沒那麼快，做工程總是要有一些時間，你也知道在沿海二路、三路、四路，坦白講，光是開車就要很小心了，更何況還在路邊做工程，那是一定不會快的。而且基底層要處理的時候，我們的石化管線也很多，所以我們的同仁也會怕。要做基底層改善的時候，下面的石化管線怎麼辦？只有用人工來施挖，不能用怪手挖下去。所以坦白講，這個速度絕對不會快，但是至少我們一定會啟動，一個路段、一個路段來把它完成。

**王議員耀裕：**

如果按照這個時程，應該年底，甚至到明年初，應該會看到成果。

**工務局趙局長建喬：**

其實我們沿海一路到四路，包括中山四路的部分，我們是提出一個 4 年計畫。我們不可能影響到貨運車，也不能影響到市民朋友的交通，因為一動工下去，交通一定很亂。

**王議員耀裕：**

局長，我們就從路況最不好的優先處理。

**工務局趙局長建喬：**

沒有錯！

**王議員耀裕：**

今年底先將最不好的先做。

**工務局趙局長建喬：**

我的想法跟議員的想法是一模一樣的。

**王議員耀裕：**

接著就是在大寮區中庄里自強街 76 巷，這條巷子不長，大概 33 公尺左右的打通工程。這條打通工程不用花很多錢，為什麼說這條特別重要，因為這一條在之前，市長及局長也承諾過，這一條就是因為妨礙到救災，這邊住戶唯一的通行道路就是自強街的 76 巷，這一段 33 公尺沒有打通，它一定還要再倒車，就是要倒車開出去，因為這裡很難轉彎，而且這邊都是集中的住宅，密密麻麻。這一段對防災及消防系統造成非常嚴重的影響，只剩下這一段還未開關，只要花 1,000 多萬而已。局長在上個會期也有交代大寮區公所、工務局，針對地主的意願調查，目前進度如何呢？希望儘速辦理，不要等到發生交通事故，造成人民的損失後，才開關這一條道路也沒有意義了。

另外，鳳林二路 381 巷道路不是很長，只有 98 米，不到 100 公尺，新工處很積極，也都去現勘，這條道路計畫寬度是 20 米，也做過地主意見調查，當然，還在進行當中。為何會說這一條道路特別重要，因為這裡是甲種工業區，這條道路目前是 6 米寬，20 米的計畫道路現在只有 6 米寬，一定要從鳳林二路進到 381 巷才能到工業區上班，這裡有 1,000 多人在工業區上班，這裡人車爭道，非常危險。

目前工務局針對這二條道路的進度要怎麼處理？因為已經啓動地主意願調查，地主也都非常願意，是不是可以儘速，這條道路開關經費是 1,000 萬左右，381 巷這條大約是 2,000 多萬，是不是請局長一併答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關自強街 76 巷部分，坦白講，道路開闢都是以安全為優先考量，但是還是要有一些財務計畫。自強街 76 巷部分，新工處同仁有跟地主協商。另外農田水利會部分，農田水利會沒有意見；另外二位地主，我們希望分年辦理，可是目前這二位地主不同意，所以我會請我們同仁繼續協商。另外議員說的鳳林二路 381 巷部分，從鳳林二路向西到那座橋，差不多將近 100 公尺，但是要思考一下，如果延伸到那座橋再向西，動線不是太好，我請我們同仁針對鳳林二路到那座橋再向西的交通路況做一次調查，所有的地主都調查清楚，應該從哪個區塊先行處理，這部分我會請我們同仁研議辦理。

**王議員耀裕：**

什麼時候可以答復？

**工務局趙局長建喬：**

會後我請我們同仁，針對土地所有權人及交通狀況做一個調查。

**王議員耀裕：**

有局長的承諾，應該很快會有結果，因為這裡只有 98 米，剛剛局長也說，再繼續往西這一段就很少住戶，整片都是山林地，目前先開闢 98 米的部分，如果過了橋就是往內坑、拷潭方向，那裡全部都是山坡地，這一段有住家及工廠的部分先解決。

再來林園高中紅土網球場，昨天 4 月 10 日三立新聞又接獲民衆陳情，說那裏紅土飛揚，林園高中也搭了一些黑網子，但是還是沒辦法解決塵土飛揚問題，當初局長擔任養工處長時，因為 11 號公園的開闢，才把三個網球場遷移到林園高中，那裏的住宅區跟林園高中剛好一線之隔，怎麼樣不讓紅土飄揚呢？風一吹紅土就亂飛，即使灑水也有乾掉的時候，紅土也是到處飛揚，這個問題很傷腦筋，要如何澈底解決？目前中油公司有一塊閒置土地，剛好在鳳林路上，我也跟中油公司協商，看要怎麼樣爭取，那塊土地剛好在鳳林路三段，也就是林園的潭頭段，在那裏可以蓋四個網球場。目前環保局曾經開罰過，因為那裏環境髒亂，所以中油公司也希望那裏可以再利用，希望局長跟陳金德前副市長的中油公司協商，應該很快就可以解決紅土網球場問題，不然住戶跟林園高中長期不和諧，林園高中也很頭痛，校長也很困擾，請局長為林園高中的紅土網球場努力一下。請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

在此特別感謝林園高中校長的用心，當初開闢林園高中網球場時，他對工務局及網球選手的協助非常大，我有跟他聯絡，他現在也滿用心的，裝設黑網子

而且常常灑水，他有提出打球時間是不是可以縮短，想盡辦法要解決一線之隔住戶受塵土的污染，但我看了影片，學校跟住戶怎麼會是一線之隔呢？我一直在想這個問題，是不是還有其他的問題，王議員應該非常清楚。

**王議員耀裕：**

局長，那是另外一個層面。

**工務局趙局長建喬：**

對，那是另外一個議題。

**王議員耀裕：**

我們先找一塊地，剛好有中油那塊土地可以使用。

**工務局趙局長建喬：**

中油那塊土地是不是還有其他用途，我不清楚。

**王議員耀裕：**

目前沒有計畫。

**工務局趙局長建喬：**

我們會向林園石化廠的執行長打探一下，看看這塊土地未來要做什麼用途，如果沒有其他的用途，到時候我們再來考慮，不然那是別人的土地，我們不能隨便做決定。

**王議員耀裕：**

好，會後局長接洽之後再跟本席聯絡。

**工務局趙局長建喬：**

沒有問題。

**王議員耀裕：**

因為我已經去協商了，接著再由市政府繼續著力，應該很快就會促成。

**工務局趙局長建喬：**

我們會加強協商。

**王議員耀裕：**

另外，林園海岸景觀復育及周邊道路工程，目前這 8 公里海岸線，由秘書長統籌各局處辦理，因為這裡緊鄰海岸，有部分是保護區；有部分道路尚未完全規劃；部分都市計畫道路也不符合現況，希望藉這次前瞻性的建設計畫把海岸線納入，這裡都市計畫的變更，希望都發局加速進行，請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復

**都市發展局李局長怡德：**

我知道王議員長期關心林園海岸線的景觀復育，我們也實際到現地去現勘

過。〔對。〕這個東西涉及到幾個相關的局處，我記得好像現在由水利局在統整做窗口，包括海洋局的部分。這個地方有涉及到從鳳鼻頭到汕尾中間養殖的一些管線調查工作，再來就是水利局提出整體的方案到底是怎麼樣，然後我們都市計畫之後再來配合去做調整，因為我不知道前瞻計畫裡面，水利局有沒有針對這部分去提案？

**王議員耀裕：**

有，有列入。

**都市發展局李局長怡德：**

如果有列入的話，又成功爭取到，我想這個機會是滿大的，反正都市計畫就是配合我們海岸線的整治跟安全防護計畫去做一個處理，我們再跟他們彼此來配合。

**王議員耀裕：**

對，到時候道路的開闢、道路的都市計畫，我們未來就是要以 15 米的計畫道路來開闢比較不會有問題，我們開闢 10 米、12 米，改天又不符合需求。

**都市發展局李局長怡德：**

是。因為這個部分牽涉到道路開闢如果都是空地，如果地主都是我們，當然好處理，但是你會經過別人的地、別人的房子會拆到多少，所以要整體來評估，我想每個人的權益都是權益，只是哪個方案下來之後衝擊最小，政策目的又最大，然後大家又可以接受的狀況之下，我想這整個才可能成功。

**王議員耀裕：**

好，謝謝。局長，所以這個計畫、這個案也牽涉到以後林園未來的發展，請坐下。時間的關係，最後我要請教地政局黃局長。目前大寮剛剛我們的業務報告也有提到 81 期，還有目前林園苦苓腳自辦重劃，目前的進度怎麼樣？因為這個地方的開發…。

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長，請答復。

**地政局黃局長進雄：**

關於第 81 期的部分，之前拖得比較久就是因為環評的關係，環評跟水土保持的部分，環評過了，水保的部分現在已經送到水利局那邊，我相信這個月之前應該是可以核下來，核下來以後我們就可以報正式的重劃計畫書，報內政部去核定，核定下來就是我們的工作了，我們會加速來進行這個重劃的作業。〔…。〕你是說重劃計畫書報核下來，還是？〔…。〕我們這個部分包括設計的話，大概要 3 年的時間。〔…。〕3 年的時間。〔…。〕那當然，我們能夠掌握的話都會加速來進行。

另外，苦苓腳的自辦重劃，因為到目前為止這實際的進度是有一點落後沒有錯，主要是因為地上物的所有權人沒有辦法跟重劃會這邊達成協議，目前都是在法院訴訟當中，所以我們也責成重劃會這邊儘速，如果法院有任何的判決確定的話，應該就要加速後面一些重劃的作業，以上是他們最新進度。〔…。〕據我的瞭解是有一位地主有跟他們達成協議，剩下的部分還有少數是沒有達成，還在訴訟中，所以這個部分我們會督促重劃會展現他的誠意，繼續跟這些地上物的所有權人來溝通，以上報告。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝王議員的質詢。我們休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下來請吳議員益政質詢，時間 20 分鐘。

**吳議員益政：**

今天我想跟大家來談一下樹，大家都知道去年颱風讓高雄很多樹受到很大的災害，大家對於樹木可能是不是沒有修剪？是不是樹穴的問題？還是種的方法？還是整個氣候異常，我們過去種植的方式沒有辦法回應這樣新的挑戰？我想去年工務單位一定壓力很大，也重新一定做了很多思考跟調整，可是今年呢？也有人抱怨是不是去年都沒有修剪？這是大家對去年發生的事情感到的疑問，等一下也可以請局長回答一下為什麼去年發生這些事情？你們做了哪些回應？這是第一個可以說明的。第二個，現在大家看到有些樹木不見了，有些樹木就是所謂斷頭式修剪，為了怕颱風又來，提早在 3 月、4 月而且整個高雄市很大規模斷頭式修剪，所以變成很多人在很多議員的臉書上抱怨，我相信工務局或養工處、市政府很多單位也接到很多人投訴，為什麼很多斷頭式修剪方式，大家也不解。那麼我們也希望今天工務局能夠針對這件事情提出說明，也針對大家的建議，對的或是不瞭解的能夠做一個說明；別人的建議是對的，我們是不是也能夠改進？我想最主要在今天我們工務的時段能夠來討論這個主要的議題。

這也是別人傳到我臉書來的，不是叫我質詢，是跟我抱怨的，意思是說我們議員不夠盡責，所以這個共業大家要一起承擔。以前常常為了復華中學旁邊的行道樹，如果樹木太多影響到人，或是下雨、颱風時樹枝斷裂打到汽機車要賠償的問題，那時候我們就必須要拜託。公立學校也有行道樹，所有權算學校的，照規定是要學校來負責，學校沒有能力就要回頭拜託工務局養工處來處理。如果是遇到公家跟公家還可以商量，碰到復華是私立學校，行道樹雖然是他的，可是路也是大家在走的，影響也是大家被影響，對他來講，你沒有幫他，他每年要編預算來處理這些，後來乾脆把它砍掉好了，移植不要說砍掉，乾脆移植，對這種環境不瞭解的人會覺得也不錯、美美的，以前樹木多看了不清爽，下大

雨或是颱風來又麻煩，現在乾乾淨淨，停機車很方便，走路也很方便，但是已經把整排樹木都移植掉。我們市民對這個議題到底是什麼想法？我們城市的價值到底是什麼？我們現在不要說誰對、誰錯，大家來討論這個問題。

樹，大家都知道，它可以淨化空氣，尤其我們現在空氣污染這麼嚴重而且碳排放量那麼大，樹木本身可以減低空氣污染；第二個是 CO<sub>2</sub> 可以減量，然後對整個城市會熱還是不會熱，我看有的大樓蓋得很漂亮，走過去有夠難受，地板都會反光，沒有遮蔭，熱氣整個都會從地面反射上來。所以熱島效應，我想樹木還是最重要的一個規劃，當然還可以降低整個溫度，好的樹木可以讓整個城市降溫，尤其對我們這種亞熱帶，高雄在南部又更熱，而且現在是氣候變遷的極端，要嘛就下大雨、颱風來，不然就讓你熱到不得了，缺水缺到見底。樹木整個扮演的角色現在是更重要，比以前相對來講對這個城市的重要性和功能更多，現在不只是美觀而已，它的角色比以前還要更多，現在不只是美觀，他的角色已經比以前更多了。所以我們希望能降低噪音，透過樹木的聲音傳遞，不管是平行或是上下樓，對於噪音的降低都會有幫忙，並增加城市的含水量，包括都市瞬間的強降雨時，減少它的逕流。我都不知道該怎麼說它，它的角色已經很多了，現在不只是文青才愛樹，而是城市的輸贏需要這些樹。以前都會說，這個是園藝類的，環保文青比較關心，我們做工程的，對這個比較不了解。但是很抱歉，現在變成學工程的背景，這些都是我們的必要條件、必要的認知及專業知識，現在的工程都和環境都息息相關，你的手段、方法、策略都是一樣。

大家都知道，高雄是六都人均綠地第一名，但是這個第一名，不知道是不是因為和原高雄縣合併後，將茂林那些地方都算在內的關係，這個我不清楚，待會請局長幫大家指示、開釋一下，是否因為那邊的關係。我覺得人均綠地很重要，應該是要平均每一個人，而不是把遙遠的那瑪夏等的山區算在內，這樣的平均沒有意義，應該將城市裡都會區中的每一個人，如苓雅區是多少？三民區是多少？左營區是多少？那瑪夏是多少？茂林是多少？應該要分單位去計算，不要以高雄市整個下去計算，這樣沒有意義，因為地理位置和行政區是沒有相關的。我們要講綠地的平均率，坦白說用「都市」是沒有意義的，應該要用「區」的面積來計算，如果你要算到「里」又更好，至少行政區比較接近人的生活方式，計算結果會比較精準。我們在策略上的優先順序會更清楚，優先順序就是錢，將有限的錢放在哪裡？做在哪裡？要先將哪邊的人擴編？哪邊不需要擴編，甚至要減編？優先順序就會跑出來，當你不曉得它的重要性的時候，就不會知道要把它放在哪裡。

這張照片是樹木斷頭式修剪，在 2 年後的生長情況，他的生長樣子不漂亮。斷頭式就是破壞樹的結構，長出來的新芽就不會亂長，容易造成斷裂，反而更

加危險。它的生長結構自然會有一個力學，自然會成長，不適合的就會斷裂，適合的就會繼續生長，那顆樹就會健康。我們當然可以去修剪，可是修剪方式不符合樹木的成長邏輯及結構時，我們是在破壞它，本來是要幫助它，結果卻害了它，這個也是一個問題。

彩虹公園也是斷頭式的修剪，到底是強剪還是…，我希望能夠聽到專業的回答。我們現在並不是在討論誰對誰錯，而是該怎麼做？該怎麼改進？我相信大家都在學習。和平路上的樹木修剪也是一樣，現在百姓看到是長這個樣子，有些已經修剪2年了，也是長得不好。因為被去年颱風嚇到的關係，今年已經有48處公園和行道樹木被強剪，因為大家都嚇到了，所以今年工務局加速處理這些樹木，防止颱風對樹木造成傷害。變成用強剪方式，強剪當然可以，強剪還是有強剪的方法。高雄修剪樹木的作業流程應更精準，應該要學習做得比我們好的縣市，並學習所長。而非只有「強剪」和「弱剪」這兩項的裁樹方式，如果你說要強剪就是斷頭式的修剪；弱剪就像是剪頭髮，慢慢修剪。應該不只有兩種方式，應該要有更細膩的方法及規範。我們歷經去年的颱風及今年年初做得太認真的結果，這中間的專業性平衡點…，現在卻變得大家的要求很高，是不是在這個部分，我們可以重新檢討？

台中和台北的作業方式，有某部分比我們更明確，如果修剪位置是在這裡，施剪位置就要從這裡下去；如果是橫向修剪，就有一個方法，作業標準也是一樣，直接橫切，事實上應該是要斜切，包紮的傷口會比較容易好，而且細菌感染的範圍會比較小。剪的時候也不能剪得太邊邊，還是要留一個緩衝，整個傷口的癒合會比較好，如果剪的太旁邊，整個樹幹都會受傷；這個也是一樣，應該要斜面修剪才對，他們都有一個很清楚的流程。

聽說中正國小要開始修剪了，許多人、學校的家長都希望中正國小的雨豆樹，若是要修剪的話，拜託要專業的修剪，不要再用斷頭式的修剪，若不用斷頭式的修剪，我們要如何修剪？希望這次能夠在討論及檢討方法後，我們再來執行。英明公園也是一樣，早期樹木不知道丟到哪裡去時，全部都丟來這裡，我們有做了一些移栽，但是那些樹木還是有一些零亂，但是聽說現在也要強修剪，居民害怕強剪後就沒有樹蔭了，對樹木的傷害也是一樣。

我講的這些都是我們的建議，我還是希望能夠聽到工務局或養工處更專業的回應，畢竟這方面也不是我們的專業。但是我們希望，第一個，帶隊修剪的人員，至少有一位具專業園藝背景，發包後要有專人負責，剪錯了他要負責，不是只有發包給廠商，我覺得我們在這裡會比較辛苦，至於人力要怎麼調配？是否同意？大家可以討論一下。第二個，校園內、校園邊行道樹，因為現在的學校也沒有人力可以去照顧這些樹木，大家都要丟給工務局，這真的會嚇死人，



人力不知道要增加多少，但是我們總是要去面對。既然綠化是整個城市的指標，我覺得綠化，政府要重新…，包括教育局也要編列經費，讓工務局來執行也沒關係，讓專業能夠統一，把人才集中在工務局養工處，或是另外的樹木管理單位，包括整個高雄市，公有的…、學校、公園等，事權統一，經費看是要由教育局編列，還是要從別的地方…，我們再來找。但是至少讓專業人士可以集中，不要在分割了，否則學校怎麼還會有人力去做那些事呢？

第三個，重新檢討高雄市樹木修剪規範。第四個、儘速檢討作業標準，再進行後續的剪樹作業，現在尚未修剪的樹木，暫時不要修剪，儘快檢討，因為檢討的內容也沒有幾樣。對你們來說專業內容 3 天就能講好，不用一個禮拜，3 天就能討論完成。民衆的抱怨、其他縣市的作業流程等，我相信這個應該會很快，幾個點就知道了，不會影響整個後續的剪樹作業。第五個，人行道及行道樹的建置規劃預算，要列入大眾運輸建設計畫一環，我說過現在有人在抱怨，也有人誇獎前瞻計畫很好，厲害的人總是多，會嫌這個不夠好、不夠前瞻。其實有一點是我們在推動大眾運輸的角色經驗，大家都知道要蓋大眾運輸、捷運、輕軌，若能地下化更好，但是我們都沒有把最後一哩路的環境做好。

最後一哩路是什麼？公共腳踏車的轉運、電動機車的轉運、電動汽車的轉運等，最多的是人行道，大眾運輸附近的人行道，若是步行的環境不佳，大家也會不喜歡搭乘大眾運輸。但是我們在編預算的時候，不會把場站附近的人行道，列為大眾運輸的一環。大家都很喜歡去看法國的史特拉斯堡，最精彩的就是 1 比 1.25，還是 1 比多少？就是輕軌建設可能是 100 億，但我可能用 125 億在沿線的整個改造，必須要有整套計畫，才能做出令人感動…，生活方式也才會改變，不是把輕軌、軌道做好就好。我們在爭取黃線預算時，一開始編得都很粗略，不是那麼的細膩，是否能把沿線的部分放進去？下次要爭取輕軌第二階段時，整個人行道的行道樹的建置費用，都應該要算在裡面。大眾運輸的經費裡，軌道運輸一編列就好幾千億，要擠出 5 億、10 億來蓋人行道都很足夠了。這是預算配比角色觀念的改變，也要管理單位擴編還要成立專屬單位，我希望工務局能夠針對這件事情再做個檢討。

第二個，也是請工務局和都發局，鐵路地下化我剛剛講的大眾運輸的一環，包括 EBIKE、EMOTOR、ECAR 的設計，現在的場站、鐵路地下化進度來得及嗎？輕軌第二階段來得及嗎？現在捷運黃線又要規劃，有沒有把這些空間預留著，至少把空間和線路先留著，如果連這個都沒有預留，後續要蓋也沒辦法。所以針對鐵路地下化，召集人，我們找個時間來考察，我們去看要改還來得及，還有輕軌第二階段，至少這是馬上要進行的，這個轉運站要設在哪個地方，要先規劃，或是要檢討的地方要先檢討出來。再來，這是電動摩托車，現在要做

EMOTOR 的部分，不然現在搭乘捷運也沒辦法到達你家，要靠這種 ECAR 也是一樣，法國那個來不來不管，反正這是全世界趨勢，就透過這種分享汽車、電動摩托車、公共腳踏車，那個才是大眾運輸整套背景。這部分請工務局和都發局，在你們管得到的地方可以主動先調查。

第三個問題也是一樣，聽說中華路最近在大整修，因為大家抱怨中華路的柏油路面很不好，其實不只是中華路，高雄市有很多道路的柏油路面都不好。以前我在美國讀書，說美國很有錢，其實美國貧富相差很大，在紐約市區有錢人的區塊，道路就很平整非常漂亮，如果是黑人區或是預算較少的社區，路面比這個還要差。同樣是紐約市，但要看這個地方的治安好或不好，看柏油路就知道了，柏油路面較好的地區，它的治安及經濟所得就比較好，甚至要看學校教育好不好，看柏油路就知道了。所以我們希望高雄的錢要從哪裡來？我上次有提到的包括交通罰款、牌照稅，以後能源稅都要增加，坦白講私人運具牌照稅都要增加、提高，但是要專款專用，用在我們的品質及所謂的大眾運輸。你看臨海路的路面不平，這個開車如果不注意，因為高低落差很大，小車開在這個路段很不穩定，旁邊又都是大卡車真的很危險，像這個路段的重車很多要怎麼辦呢？我覺得這是市政府要向經濟部工業局、港務局要求他們共同分擔使用者付費，要向他們爭取這些費用來定期維修，尤其港務公司經常在行走的，還有中鋼這些重工業區，以後要規劃工業區時，必須要他們分攤這些道路的費用。

另外中鋼轉爐石，已經做了 20 幾年，到最後卻任由人家亂倒，不是倒到旗山就是美濃，奇怪！這和市政府是有什麼嗎？不然每次抗爭都從那裡來，每次都把垃圾倒到那裡，不然就是轉爐石都倒在那裡。轉爐石不是已經研究很久了嗎？包括工務局也有實驗使用，當然還有缺點，但要怎麼去改良？請中鋼趕快把這東西研究開發。到底大業北路這一段做得好不好？如果做得好，整段的沿海路都來做啊！但不是我們去買，而是要捐出來，形成規範，讓我們能夠改善。這些都是道路建設，今天都是在談這個議題，等一下請工務局、都發局答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

議員的議題很多，不知道要從哪一個先答復？

**吳議員益政：**

先從樹。

**工務局趙局長建喬：**

我先說樹，不管是種樹或是移樹、修剪樹木，我想有三個人在討論時，就有兩種意見，這個沒有關係。在 104 年、105 年颱風之後，我們也馬上和林務局，

還有北、中、南的一些樹木專家，我們邀請他們到工務局來開座談會，有得到一些結論，第一個就是要種樹、修剪樹木的人一定要經過教育訓練，教育訓練不是坐在這裡用簡報，要實際去操作，我們會發證照，你要來修剪要有證照才讓你修剪。

第二個，工務局會編修樹種的修剪方式，譬如黑板樹要如何修剪、木棉要如何修剪？剛剛我也有和朋友討論德民路的木棉，他們非常誇獎說我們修剪得很漂亮，我說，我要來看一下。所以任何一種樹種，你要如何修剪？再加上我們的同仁、廠商修剪人員的教育訓練，用這種方式來做。另外一個特別要注意的部分，就是預防式的，上面如果有電纜線，我們的樹木又高大，那個一定要砍頭式的來處理。因為我們要顧慮到電纜的安全，我們不能讓市民朋友沒有電可以使用，我說砍頭式是主幹的部分，但是下面的樹幹，當然就不會用強剪式的方式來做處理，這是樹木的部分。

另外，議員關心鐵路園道，這部分我們的規劃設計有綠廊、水廊、專用自行車道、專用人行步道，這部分我們也積極在辦理勞務採購，我想在 4 月底或是 5 月初就可以公告上網，馬上要選顧問公司來做設計。當然議員剛剛提的那個部分，我們都會納入考量。再來是人行道的部分，這次行政院前瞻基礎建設裡面，有一個城鄉建設，城鄉建設有十大工程第二項道路品質，也包括剛剛議員講的沿海一路、二路，我們要和中鋼配合的轉爐石都有在配合裡面。人行道，我們也提出了 22 項 32 個路段，我們為什麼會這樣想呢？整個鐵路園道北邊就是九如路、南邊就是建國路，這個人行步道它是縱斷面，我們要先行處理；橫斷面包括中央安全島，譬如有共桿路燈，再來就是路平的部分，路平再來就是人行步道，人行步道包括共同纜溝要收集交通號誌的纜線、寬頻纜線、空中的電纜線全部要收集。剛剛議員講種樹的部分，所以整個人行步道、輕軌和鐵路廊道都要互相串連。剛剛我看到的影片，就是復華中學、苓雅二路，議員你也知道莫蘭蒂及梅姬颱風，以復華中學及四維國小的菩提樹，坦白講我走路如果經過菩提樹的時候都用跑步的，因為有時候一陣強風吹來菩提樹就倒了，萬一壓到小孩要怎麼辦？何況莫蘭蒂颱風達到 17 級風，所以這次颱風，以這樣的風速，那邊的菩提樹就倒了 8 棵，幸好沒有壓到小孩、沒壓到人，所以這次我們都全部做移植了。剛剛我們看到苓雅路光禿禿，我覺得這樣滿怪的，我也在想苓雅路到民權、光華這個路段，現在停車很方便，但就是缺乏綠意。你看四維國小那邊還是有一些行道樹，但是靠近復華中學這邊就都沒有樹，這樣看起來就怪怪的，因為一看都是分離式冷氣機，坦白說那並不是我們想要看的。所以綠意的部分，我會跟養工處的同仁商量要如何再把它加值進去。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我非常認同吳議員對於鐵路地下化不管是車站或通行站，當成一個地區型的交通樞紐，事實上不只是小型的轉運站，它其實應該是社區的中心點之一。議員剛剛提到很多比較關於進步的綠色運輸工具，同時又加上分享概念，所以在這兩個的結合之下，我們會需要一些分享共享站的空間。整個鐵路地下化的幾個空間可以思考也可以做，譬如兩個車站，一個高雄車站已設計完成，裡面有留機車空間，未來可以與工務局、交通局整體做設計，看哪些可以做調整。鳳山車站現在都市設計審議還沒有通過，那是另外一段故事，其他八個通勤站的都市設計審議，原則上都已經完成設計。

另外，處理的分享站設置部分可能在園道設計，現在工務局進行設計當中，假設再找交通局、工務局一起把這個系統慢慢建置，因為畢竟高雄市也是全台灣第一個設置分享腳踏車的城市，後來台北跟著學。現在我們也將可能成為第一個分享電動汽車的城市，這部分的進度交通局會比較清楚。不過在整個綠色運具分享的邏輯之下，不一定只是鐵路地下化的沿線或車站，說不定其他城市看如何建置，來做一個比較系統性的處理。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝吳議員的質詢。接下來請林瑩蓉議員質詢，時間 20 分鐘。

**林議員瑩蓉：**

瑩蓉議員今天要談兩個議題，第一個，高雄是一個山、海、河、港具備，一個非常有條件的城市，我們的水岸特多，過去水岸是高雄市很重視，沿著水岸做開發以及做相關的綠帶，或者是一些景觀的改造，我要談的是水岸的兩邊，還有現在相關的老屋拉皮以及整個景觀的改造，都發局有沒有什麼樣新的進度或者是比較好的規劃。我們現在看到的水岸如愛河、後勁溪有很大的不同，這是景觀改造的部分，但是在建築的部分還有一些空間的運用上，我覺得還有很多該處理的部分。這個部分在大高雄合併後水岸更多了，尤其像岡山、阿公店溪，到林園、大寮也有相關的水岸、河川，尤其偏鄉、山區也有許多水岸的地方，當然偏鄉的房屋密度是比較沒有像市區這樣高，可是沿岸的景觀改造跟住宅跟房屋建築，還有跟社區的空間，我覺得都要做一個整體性。我先請教都發局，這個部分目前有什麼樣的具體進展跟規劃？請李局長說明。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

我非常認同林議員所提的，事實上水岸不只是河岸包括湖畔、港邊都是非常

迷人的地方，可是它迷人，除非像瑞士天然地景就很迷人，要不然它迷人的所在是要靠周邊的建築物來一起襯托，所以在開發上或建築師本身應該要對於水岸的條件，在設計上、施工上有一些反映，這個他們當然有任重道遠的責任，不過也因為任重道遠的責任加諸在他們身上也不是完全沒有回報。根據我前一陣子做了一些國外水岸住宅或水岸建築的價值，我找了英國的狀態，英國做了一個調查，大概水岸的房地產價值通常會比沒有零水岸大概高了兩成，大概是 15% 到 20%，美國有的更貴，美國大概貴一倍，這個是從 1 億個交易資料庫來查水岸跟非水岸的差別，所以建築行為本身開發商也好或是建築師有這樣的責任，他的責任相對會得到回報，這是第一點。

第二點，市府在水岸的部分也非常重視，尤其原高雄市愛河沿線的建築不會只是針對一般的建築申請許可程序來走，它還要經過都市設計審議委員會的把關。所以我們局裡在這幾年來也陸陸續續針對愛河的部分，依照規定必須經過都市設計審議，我們都會針對它的顏色、造型跟周邊的搭配做處理。另外在鼓勵拉皮的部分，譬如鳳山區曹公圳的周邊也納入，整個搭配曹公圳，因水利局跟工務局同仁的努力來改頭換面，同時工務局也在進行鳳山體育場整體的規劃設計。

**林議員瑩蓉：**

我可以再具體的問，我們所有的水岸兩邊的房屋如果都進行拉皮，這個在相關補助規定跟規劃裡都有納入嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

沒有，目前沒有，因為這是私有財產，本來對於整個拉皮，私人財產就有他自己的責任。就市政府來講，不只是市政府，就是政府單位針對這種拉皮的部分，其實是一種鼓勵性質、帶動性質，提供他們一些援助，有兩種一種是傳統的拉皮，這個範圍有一些侷限，因為資源畢竟有限，我們一年的預算才幾百萬而已。

**林議員瑩蓉：**

這個經費來源從哪裡來？

**都市發展局李局長怡德：**

這是市府的工務預算編列。

**林議員瑩蓉：**

編多少？

**都市發展局李局長怡德：**

我記得好像是 500 或 600 萬。

**林議員瑩蓉：**

500 或 600 萬是沒有辦法應付大高雄。

**都市發展局李局長怡德：**

是不可能。另外我們有中央都市更新基金，它針對住宅的整建維護，會提供一些補助。

**林議員瑩蓉：**

都更基金嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

中央的都更基金。

**林議員瑩蓉：**

都更基金針對水岸兩邊的建築嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

是比較通用性的，不只是水岸，只要是大樓有一定的年限，整個大樓所有的住戶達到一定的比例。

**林議員瑩蓉：**

所以它是針對整個城市裡的建築。我現在談的是水岸兩邊的建築，我剛剛聽局長的說明，我很清楚知道我們編的預算是微乎其微，這個問題我曾經也私下問過了，我所了解的是我們的經費非常的少，要在水岸邊做整個整體空間的景觀改造，其實是完全沒有辦法改變水岸的風貌，未來也許透過另外的基金，都發局好像有一個基金，都市計畫的一個基金。

**都市發展局李局長怡德：**

我們有一個城鄉發展基金。

**林議員瑩蓉：**

都市發展基金，這個基金能不能撥列相關的款項來處理水岸兩邊的景觀改造，就是空間改造，我覺得不僅只是建築老屋拉皮，應該還包含空間的創意改造，空間的創意改造也可能包括建築的創意改造，所以我等一下要問建管處。因為我們現在建築法令也是規定的很死，如果要在水岸邊不僅做拉皮，還要一些創意空間的整合，那勢必在建管方面要有一點彈性跟空間，都發局有沒有辦法跟建管處做這樣的配合？目前做得到嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

議員提到的是用城鄉發展基金的錢做民間的房子的拉皮或改造，加上一些空間，如果基金能夠使用，我當然是很想用，不過基金使用還有兩項要點，第一、要有自償性，就是今天投入什麼東西，要有自償性；第二、對於政府拿大量的錢去補助私人的財產，去進行原本他就應該做的事情時…。

**林議員瑩蓉：**

其實這不是用大量的錢去補助私人的財產，我覺得局長這個定義就不對了，如果是…。

**都市發展局李局長怡德：**

其實水岸起來真的是…。

**林議員瑩蓉：**

這是針對水岸的一個景觀，政府也是會花大量的錢去蓋一座公園、綠廊道啊！請問這個是不是也是提供大眾做一個景觀的整體門面？所以水岸兩邊的所有建築，也是要提供這樣的景觀門面給所有來到這個區塊的人。雖然是私人建築，也兼帶了因為要創造景觀、改造水岸環境，所以會帶有一點點屬於公共的角度，所以你前面的定義，我就會覺得不太一樣。

**都市發展局李局長怡德：**

這個我大概知道議員的意思，所以我們來…。

**林議員瑩蓉：**

第二個，城鄉基金我不知道可不可以用在這裡，我的意思其實是要有一個專案的基金、或者是專案的款項，去獎勵大家在水岸兩邊景觀的改造、空間的創意以及建築的改造，而不純粹只是拉皮，所以編列個 500 萬元，其實有做也等於沒做，還不如收回這 500 萬不要做。如果民衆是在一個水岸邊，他想要有一點點改造並且也創造水岸邊的亮點，但是卻礙於沒有專業的協助，也可能礙於經費上的受限，其實政府在這個部分不是不能幫忙，當然比例多少都是可以考量，所以我也一直覺得高雄市很可惜的，就是我們逐水草而居，高雄市擁有這麼多水岸景觀的區塊，可是在這個部分卻從來沒有一個整體規劃，也從來沒有特別編列一筆相關的預算來處理這樣一個周邊的狀況。所以我們去到了歐洲、美國、日本考察，常常很喜歡去拍照的景點就是在它的水岸邊，因為有很漂亮的建築、景觀以及空間，也包括了夜間的一個部分。

我覺得高雄市這麼多年以來談了這些，始終是沒有看到一個進展，所以今天會提出這個，是希望都發局在這個部分可以有一個更開闊性的計畫出來。〔會。〕因為你告訴我的是現狀啊！我當然也知道現狀是如此。不過，我覺得第一個就是經費不夠；第二個是不應該只侷限在拉皮，我覺得這個透過都市發展的規劃，相信你們會有一個整體性的計畫和經費預算出來，處理水岸邊的景觀改造或者是水岸邊整體景觀規劃，那才是我們這個城市的民衆和來到這個城市的人想要的，居住在這裡也才會感到很舒服，這是我期望的。

再來請教建管處處長，關於我剛提到的水岸景觀改造，假設今天不只是拉皮，還要做整個建築空間以及周邊的處理，我們的建管目前有沒有這種特別針對的相關規定去協助，有嗎？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

目前整個建管法令，當然是依照中央的技術規則，但是高雄市本身有訂定一個「高雄厝設計回饋辦法」，在裡面就有提到一些包括水岸沿岸可以做景觀陽台，站在一個很好的垂直森林的景象和河堤做一個搭配，我們又可以看到很多河堤沿岸邊都有一些採光罩的車庫，也可以利用這樣的機會來做一個綠能設施的改造，變成一個兼具綠化的露台，我覺得這是一個很不錯的辦法。

**林議員瑩蓉：**

所以「高雄厝」是針對新建築或是舊建築使用？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

舊建築，基本上也是可以把剛才所講的，有採光罩的部分可以用「高雄厝」來轉換成一個兼具綠意的露台，甚至是可以做一些景觀陽台的增建，都可以。

**林議員瑩蓉：**

所以採光罩、綠能的露台…。

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

綠能設施，對，就是所謂的露台。

**林議員瑩蓉：**

綠能設施，這些是目前「高雄厝」的項目？〔是。〕除此之外，就沒有了？

**工務局建築管理處蘇處長俊傑：**

對，目前就是這幾個面向。

**林議員瑩蓉：**

好，處長請坐。所以我也知道現行的法令上，其實並沒有給予這樣的空間，也沒有一個法令依據可以處理。未來如果我們希望水岸兩邊的景觀可以是整體性的，而且是可以和先進城市相比擬的，擁有美麗的水岸景觀、擁有一個好的水岸空間，我覺得第一、都發局必須要再用心一點做整體的規劃；第二、要編列預算，足夠的預算；第三、建管法令必須要有配套，既然我們可以設計「高雄厝」的規定，將來也可以設計水岸景觀空間改造的規定，當然也是需要更深度的處理，這是我今天提出的第一個議題。

第二個議題，公園剪樹錯誤的方法，吳議員剛剛好像也有提到這個部分，我們大概是接受相同人的陳情，這部分我想還是要探討。公園的剪樹就是我們講的行道樹，而不是講公園裡的樹木，目前高雄市政府好像正在進行斷頭式的修剪，會造成的一個結果，就是樹木的結構體會被破壞，三年內樹木可能會死亡。而新長的枝條可能因為結構被破壞了，沒有結構性會讓這棵樹更危險；樹木的傷口也因為切的位置不對，可能沒有癒合，將來樹幹就會爛掉，這棵樹就變成了危險樹。當然斷頭之後，確實是會讓樹木面臨這樣的風險和危機，所以現在



來看一下，在前金區的市中一路旁國民街的這座公園，在修剪之前，請大家看上面的這張圖，是這樣一個漂亮樹木的樣貌，但是修剪之後斷頭了，光禿禿的，連中間的樹幹全部都切斷了。請再看這個，這個是修剪半年後，還是沒有辦法回復到修剪前，上面依然感覺像是截肢一樣。

這是五甲鳳育路上的公園，各位看到下面的那張圖是還沒有修剪時，修剪之後，上面那個也是一樣，整個全部切齊，而且樹葉和樹枝都不見了。再來是鳳山文教路 76 巷的公園也是一樣，下面的這張圖就是修剪過後，有一棵樹其實只剩下枝幹，連葉子都不見了，各位都可以看的到。這是鳳山建國路和鳳仁路的三角公園，這座公園裡面還有遊樂設施—兒童遊戲區，現在如果夏天來得早，天氣又很熱的時候，這公園的樹上面整個全部被斷頭，根本就沒有樹蔭，小朋友根本也不可能到這個地方的遊戲區遊玩，因為太熱了。而且可以看到這些樹都斷頭之後，到底要如何長出樹葉來？這些樹將來是不是就會整棵死掉了，我覺得這樣的斷頭方式的剪樹，實在是有點不可思議。再請看鹽埕大安街的公園，旁邊有個籃球場，也可以看到這些樹都截肢了，全部整個都沒有葉子了；這個也都截肢，光禿禿只剩下樹幹。

為什麼你們會修剪成這樣，我也不知道！不知道你們為什麼要這樣修剪，所以相關的單位、社團以及一些護樹的相關團體協會，其實他們也有提到一些剪樹的方法，所以可以看到有「×」和「○」的，而我們剛看到的斷頭式的，其實就是像這樣，整個樹頭都斷了，連葉子也沒有的也是有。如果是正確的、要壓低的話，兩邊的樹葉和枝幹應該都要留著。至於錯誤的就是這樣，就是光禿禿的、葉子全部沒有了只剩下枝幹。正確的如果要能修剪，其實中間是中空的，可是樹型還是應該要維持，未來它才能長成原來的樣貌。正確的修剪方法這裡面有說明，我大概提一個重點，因為這個有點專業，我們的公園修剪路樹，好像工程人員就是直接從頭橫切，了解樹的人認為應該要斜切，斜切後才能讓樹的支幹跟主幹繼續生長，橫切後就沒有機會再生長了，甚至這裡可能會爛掉或死掉，大概樹的原理是這樣。所以我們可以看到，如果從力學結構來看修剪，我們也可以了解到在修剪枝幹的時候，應該要從比較細的枝先修剪，如果要修剪比較大的枝也要切到一半，而不是整個切掉，整個切掉之後它就不會再長了，但是如果留一點點頭在這裡，它就還會再長。

我們的施工人員我知道都是外包，養工處在發包過程中，我看修剪樹的大部分都是原住民，我有親自到現場去看剪樹，他們上去看一看就開始切，他們怎麼切的我也看不出來，他就是純粹依經驗及個人在現場看到的樹況判斷，我們不知道這些施工人員，他們有沒有上課過對於樹的了解跟認識，所以有很多錯誤的修剪方法就像我們剛剛看到前面的圖片，會造成樹幹變成這樣，連基本的

葉子跟樹枝都沒有，這是很嚴重的剪樹方法，未來這些樹沒有辦法存活的話，勢必又要變成浪費公帑，或者要重新移植大的…。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

坦白講剛剛從這些照片來看，確實有些部分是錯誤的修剪方式。這部分我會請同仁包括廠商，一定要特別加強教育訓練。我剛剛有說過，不管是裡面的黑板樹或是其它樹種，我們會編修一冊，就是譬如說黑板樹要怎麼樣修剪，或是阿勃勒要怎麼修剪，我們會再做一個編修。至於強剪部分，我已經跟同仁講了，就是現在全部都先停掉，這些修剪廠商要再做訓練之後，再來做局部修剪。〔…〕那個前一陣子就在 3 月底，我就請養工處做全面巡視，包括郭醫師，我們的吳處長也跟他溝通過，他講的也滿對的，我們跟他溝通之後也取得他的諒解，至於這些比較強剪的部分，應該可以用弱剪的方式就可以了，不需要用到強剪。我們要用到強剪的地方就是上方是電纜線，我們如果不剪的話要是碰到，市民朋友就會沒有電力可用，這個我會請同仁加強處理。〔…〕其實這個斷頭式坦白說是不會造成樹的死亡，但是它的樹枝會從旁邊長出來，但是這要經過一段很長的時間，所以剛才議員在講的斜切，因為它的樹枝就是這樣起來，這種如果這樣的話，它就會從這裡長起來。所以斜切是正確的方式，這種是不正確的方式，這還要再做樹幹修剪，這樣子以後這棵樹會長得比較好看。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝林議員。接下來請陳慧文議員質詢，時間 20 分鐘。

**陳議員慧文：**

首先我要問一下地政局，地政局的業務跟人民財產息息相關，其中有包括我們會用市地重劃的手段促進城市發展。我一直以來都很關心五甲路以東重劃區的期程跟狀況，我想問到目前為止五甲路東側農業區的區段徵收，因為這是五甲地區民衆非常關心的，尤其現在行政院又核定了捷運黃線是從五甲路的福誠一直延伸整條五甲路，一直到南京路左轉。這個可能到時候會跟五甲路東側農業區區段徵收那裡的開發都息息相關，可以促進五甲地區整體城市發展。因為那裡是農業區，很多地主也一直在殷殷期盼重劃過程能趕快進行，讓他們的土地能夠活化利用，在期程部分能不能請局長大概做個說明，期程到什麼時候？還有階段性的程序到什麼程度？請局長回應一下。

**主席（曾議員麗燕）：**

地政局嗎？〔對。〕黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

關於五甲路以東區段徵收的案子，目前最新狀況仍止於都市計畫的變更作業，因為在 104 年時內政部都委會的專案小組，跟土地徵收審議小組在聽取簡報以後，有一些修正的意見要市政府補正，這部分我們跟都發局也通力合作把資料送上去，但是他們還是有意見。所以目前等於都市計畫還在審議的階段，審議過了以後才会有後面的區段徵收作業。本局負責的部分主要是公益性跟必要性的評估報告作業，目前階段還在內政部審議當中。

**陳議員慧文：**

所以還是沒有一個定案就對了？

**地政局黃局長進雄：**

目前據我了解是還沒有。

**陳議員慧文：**

這樣的期程還要等多久？是不可考還是一個問號？

**地政局黃局長進雄：**

這要看內政部審議的狀況。

**陳議員慧文：**

這部分可不可以我們再加把勁？在整個鳳山地區，就剩那個區塊需要市政府努力開發跟整體規劃才能銜接，不然那裡是一個斷層，會變成鳳山區的發展阻礙，就是那個區塊比較沒有發展、比較落寞。我請地政局，還有你說包括都發局，是不是都發局也能夠回應一下？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

這整個計畫還在內政部審議當中，其實最大的質疑點就是，內政部許多委員認為這個案子整個的公益性跟必要性稍嫌不足，希望市府好好地針對公益性跟必要性，比如說反映在公共設施，或是其它的具公益性跟必要性的機能把它加進去，同時他們也認為原本提的計畫範圍大概 92 公頃，他也覺得這個面積太大，也要求我們縮減面積。所以我們根據這幾次的審議，最近的我記得是在 104 年 9 月就下這樣的決議，請我們做幾件事情，第一個，縮減整個開發面積的規模；第二個，補強公益性、必要性這件事情，而且要求我們在公益性、必要性經過內政部地政司審議通過完之後，內政部都委會才會讓它同意或是續審下去。所以現在是卡在這個，我們和地政局也好，甚至為了補強公益性，我們也找市府其他相關單位和局處來補充。最近的進度是我們在今年 1 月份把這個東西修改之後送過去，不過送過去之後它又退回來，希望我們再調整，因為我們有些內容還是沒有符合他們的要求，所以我們現在也在加緊處理當中。

**陳議員慧文：**

你們跨局處合作一下，公益性、必要性都是屬於你們的專業部分。在民衆的角度和原來的地主，因為已經限制開發很久，他們殷殷期盼很久了，所以這個部分的專業，還是請市政府相關單位，包括兩個局處等等能夠真的再加把勁，在這個努力下，然後讓它能夠推動，而且是能成功的。

**都市發展局李局長怡德：**

是，我們會一起來努力。

**陳議員慧文：**

接著，我想再問的是鳳山火車站的部分，因為鳳山鐵路地下化現在都如火如荼在進行，包括地政局也有一個開發案。地政局的部分，現在是 85 期重劃區，85 期重劃區的狀況在你們給我們的報告裡面，現在是在舉辦土地所有權人說明會，還有拆遷補償查估等等作業。這個部分還是要問，因為本席一直有在關心鳳山火車站站體，鐵工局之前也有一些比圖，但是那個圖後來比下來，第一名是從缺，然後只有第二名。一直以來，我們都認為鐵工局比圖出來的車體站體，其實不符合鳳山市民的期待，因為它沒有把鳳山市民的文化，還有我們的需求及特色表現出來。也一直希望它修圖，但是一直修到現在大家來來回回的協調，也都沒有結果。我覺得鐵工局真的很沒有尊重地方，開了幾次座談會、說明會都是請少數專家學者，其實鳳山有很多地方社團都非常關心，也都有表達意見，但是這些地方社團其實並沒有被鐵工局重視。都發局長，這個部分我希望身為高雄市都發局，對於我們的城鄉風貌等等，我們也是必須要把持住我們的職權，希望在這個部分要強硬起來，不要讓鐵工局用這樣消極的態度。我在這裡請局長回應，關於目前站體的部分，它一直遲遲沒有辦法符合因應地方社團也好、民衆也好，這樣的訴求，你怎麼看？你可以做怎樣的策略來和它做個溝通，可以請局長回應嗎？

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

整個鐵路地下化有兩個最重要的車站，一個是高雄車站；另外一個是鳳山車站。車站是公有建築物，事實上它不只是車站，它也應該是一個城市的地標，它也是城市非常活動的中心點，所以我們對於鳳山車站整個設計，在基本設計也好，我們是非常注重。我知道地方對於目前的設計方案，拿一個當初公開徵圖第一名從缺的第二名作品做為基礎來設計，這個東西我想很多人都…，包括都發局內部和許多關心鳳山車站的人，大家都沒辦法接受。都發局這邊我們透過辦 10 場公聽會，是和崑山科技大學張協源教授的團隊跟社區，我們辦 10 場

說明會，也聽取大家對車站設計的一些意見和建議，這些建議也都有轉達給鐵工局，也明白說這些意見必須要一一好好的來回復。除此之外，議會也辦過幾場公聽會，包括議員本身也有主持過，還包括鳳山在地立委許智傑委員爲了這件事情也有一起召開公聽會，他也有和交通部、鐵路局、鐵工局進行溝通。不過現在來講的話，鐵工局也因爲這樣的壓力，在今年也有辦公聽會，公聽會的結果，當然議員也知道，沒有人滿意，而且大家都希望是不是能跳脫之前的設計概念，能夠重新提出一個新的。這個部分，目前就市政府應該把關的部分，我們一點也沒有鬆手。當然我們是期盼鐵工局也好，包括鐵工局統包商能夠聽取大家對鳳山車站這麼大的期待，因爲畢竟是一百年才有一次機會能夠完成這樣的車站，而且鳳山又是高雄市第一大行政區，我們值得一個更好的車站。

**陳議員慧文：**

鐵路地下化原來的期程是 107 年要完工，但是站體到目前爲止還是一直懸而未決，這個部分真的想想辦法，怎樣讓他們更有壓力，然後能夠不要再一直故步自封，這個是對你的期待。這個部分大家一起來努力，好不好？

接著，首先我要先謝謝工務局，之前本席一直有在講八仙公園改建，目前來講也算初步完工，已經初步完工了，本席也有進去裡面稍微看一下，原則上大家還算滿意，當然這個過程當中有一些細節，在施工的時候民衆有一些意見，這個一定是免不了的，在溝通的狀況之下，大家也有取得一些協調和空間。在這裡首先要謝謝趙局長和所有團隊，謝謝你們對八仙公園改建的重視。

我剛剛有聽到趙局長針對吳議員的答詢，我也很想了解，就是行政院核定的前瞻基礎建設，剛才趙局長也有講到我們一部分經費是有關於路平，然後還有人行道，包括分隔島、空中纜線做整理等等之類的。我不太了解的是，這些經費是包含整個高雄市的人行道、路平等等，都是在這個經費裡，還是當初我們在申請經費的時候，已經有羅列一些道路，然後以那個爲主。因爲以鳳山來講有很多行道樹，然而它會竄根，竄根之後人行道就會不平，很多行人在這個當中或多或少都有受傷。在這個部分，剛剛我不曉得這個經費是包含整個高雄市，還是只有部分你們已經有核定申請的這些路段而已，可不可以請你回應？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

有關道路品質，我們提出這些人行步道改善，這個是針對所有高雄市，當然我們也有選幾個重點，議員談的鳳山區，我們也有提出一個鎮南街部分。另外，我們也會提出鳳山區的部分，如果議員有其它認爲人行步道需要進一步改善，提供市民更優質的人行步道空間，我們也請陳議員可以把資料給我們，我們共

同到現場會勘也可以。

**陳議員慧文：**

好，因為之前一直有跟鳳山區隊等等去做過會勘，之前給我們的答復都是因為沒有經費等等，如果這個前瞻計畫是包含整個高雄市，當然我這裡也有很多路段可以提供給工務局。因為樹竄根造成行人走在人行道上不安全的狀況很久了，我覺得早就應該要想盡辦法來改善，剛好有聽到這個好消息。所以這個部分，本席服務處會做一個整理再提供給工務局，麻煩工務局針對這些路段儘快幫忙。

**工務局趙局長建喬：**

這個我們會全力爭取。

**陳議員慧文：**

謝謝工務局。今天本席的質詢到這裡，以上，謝謝。

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝陳議員的質詢，接下來請沈議員英章質詢，時間 20 分鐘。

**沈議員英章：**

本席首先要請教都發局，這個案子已經很久了，都發局的報告做得很好，把舊市議會的行政區變更為商業區；苓雅區的機關用地也變更為商業區；三民區的車站也變更為住宅區了。唯獨仁武有一塊地，我在第一個會期就提出來了，到現在都發局都沒有回應。本席在此要拜託都發局趕快處理這塊土地，就是仁武的安樂三街，這裡是後安里，以前我擔任鄉長的時候，我就在那裡蓋了活動中心，旁邊有停車場。局長可能不太了解，這裡也會勘過很多次了，這裡有一條路只有六、七十公尺而已，但是這條路沒有打通。有一次發生火災，我到現場看到消防車過不去，到這裡就開不進去。這塊地就是仁營段 478、479、480 等地號土地，民國 62 年 3 月 28 日劃設為機關用地，迄今未變更，因為這個地方的環境不太好，哪有機關要設在那裡？已經 43 年了。我想政府如果以前亂劃設，劃得不好就要趕快還地於民，讓民衆知道政府有在處理事務。這件事情請局長回答一下，我在第一會期就有提出了，但是都發局都沒有回應。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

跟沈議員報告，可能是我們的同仁沒有跟議員回報，議員提出這個案子之後，我們在去年 9 月 6 日，我們有針對這塊第 1 號機關用地，這裡整個的面積是 0.34 公頃，其中公有地是 26%。現在公有地的部分，是由我們提供給地方做為鄰里辦公室和集會的場所處理。但是針對議員關心的私有地地主的部分，

我們在去年是在 9 月 6 日開過機關協調會，因為這是機關用地，這裡本來設定要給哪些機關使用，我們把這些相關的單位都召集來開會，確定這裡未來沒有機關用地的需求。所以現在我們會把這裡納入公共設施保留地的檢討裡，這部分我們會做，我們正在進行中。如果要把公共設施保留地解編或是減額使用來變更的話，首先我們要先確定相關機關有沒有需要，如果沒有需要的話，我們就會依照程序處理。這個現在已經納入程序在進行當中，如果有新的進度，我們再隨時向議員報告。

**沈議員英章：**

謝謝。這一塊地如果沒有變更的話，這一條 8 米的道路，工務局也不能打通，趙局長，是不是這樣？這裡如果沒有變更為住宅區或是其它地目的話，這條路就無法打通，因為我們要徵收，而且 8 米道路也無法徵收。但是現在有危險的疑慮，如同我剛才提到的，這裡曾經有一棟房子發生火災，消防車到了這裡過不去，就眼看著火燒到二樓。趙局長，這條道路有沒有辦法打通？有沒有辦法徵收？

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長請答復。

**工務局趙局長建喬：**

坦白講，我剛才說有說過，道路的開闢是以安全為優先，如果能打通這條道路當然是最好的，我們也願意到現場跟土地所有權人再會勘一下。

**沈議員英章：**

好，相關的局處再安排一個時間會勘，這個案子民衆陳情很久了，我也無法回答，已經 43 年了，希望我們能重視。都發局不要只變更市區的地，鄉下的地都不去變更，這樣地方的民衆會有所反彈，質疑我們議員不爭取，但是我已經提出很久了，從第一個會期質詢到現在，今天我真的是不得已才又提出來質詢，拜託安排個時間。主席，你上次沒有看到這一塊地，你可以去看一下，仁武確實位處比較郊區，但是也請重視我們一下。

接下來要請教地政局長，給地政局長鼓勵一下。我們今年 84 期重劃確實對仁武帶來活力，尤其是八卦很受到歡迎，環境改善得非常好，北屋排水讓大家都非常滿意，這都是地政局長的功勞，局長和水利局等相關局處想出這麼好的辦法，創造雙贏，甚至三贏的條件。我總質詢時會跟市長稱讚你，確實是做得很好。滯洪池把水患都排除掉了，永仁街所有的住戶都說要當面感謝你們，但是我婉拒了他們，怕大家以為是來抗議的，請他們給你們鼓掌就好。黃局長，在此我向你致謝，我代表仁武區所有的居民向你感謝。

第二點，92 期也規劃很久了，請教局長，這裡的環評或是其它方面的評估

通過了嗎？請局長答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

請黃局長答復。

**地政局黃局長進雄：**

92 期的部分，現在已經在公告重劃計畫書當中了；計畫，內政部已經核定，我們也已經公告都市重劃的計畫了，要公告 30 天，公告至 4 月 12 日。這段時間我們把重劃計畫書公告出來，看看民衆有什麼意見，我們再根據民衆的反映做適當的處理。如果沒有其它的重大意見的話，後續的重劃作業我們就開始進行。

**沈議員英章：**

這一塊地應該是沒有什麼困難，台糖的土地占百分之八十以上，民間的土地很少，這些所有相關的人就問我不是很久以前就要做了，爲什麼到現在還沒有動作？

**地政局黃局長進雄：**

現在已經有進展了。

**沈議員英章：**

預計什麼時候開始？什麼時候可以完成？

**地政局黃局長進雄：**

重劃計畫書公告了之後，我們就開始工程的設計，設計之後發包施工，重劃分配的作業我們同步來進行，所以工程的部分，公告期滿 2 年之內我們絕對可以做處理。

**沈議員英章：**

1 年可以嗎？

**地政局黃局長進雄：**

一般重劃工程要經過地上物的拆遷、工程的設計和發包總是要有一點時間。

**沈議員英章：**

拜託速度可不可以快一點。

**地政局黃局長進雄：**

我們儘量來趕趕看。

**沈議員英章：**

這個也沒有什麼建築物也不用補償金、也不用拆、也不用說價錢，都是台糖地占大部分，民間的土地很少。

**地政局黃局長進雄：**

民間的地有一些公共設施用地，這個部分也牽涉到拆遷跟補償的問題。



**沈議員英章：**

我明年就任職期滿了，人家說 4 年都過去了還沒進展。

**地政局黃局長進雄：**

我們可以掌握的部分，我們會全力加速趕工，這一點我可以跟沈議員做一個報告。

**沈議員英章：**

我拜託你，市長明年底任期就滿了，換了朝代不一定能夠進行，我是因為這樣才會著急，拜託局長後面再加把勁。

再來 74 期，文大之前中山大學在烏松跟仁武的仁雄路這一塊，現在這一塊進度是怎樣？

**地政局黃局長進雄：**

現在是在做環境影響評估，當時有做都市計畫的調整，把公園調整到下面把一些住宅區調整到公共用地，因為要達到一個環境影響評估的標準，所以目前在做一個環境評估的作業。

**沈議員英章：**

這個期程差不多要多久？

**地政局黃局長進雄：**

在環境影響評估的部分，期程我們都是抓 1 年的時間。因為它需要有一些監測，長期觀察的資料所以它時間會比較長一點。

**沈議員英章：**

你們每一個會期都會提出，都寫得一樣。

**地政局黃局長進雄：**

都在進行當中。

**沈議員英章：**

進行當中沒有關係，你要寫說送哪裡了？是內政部還是什麼部會？要寫一下。我看都一樣，都沒有進展，別人問我我都回答不出來。做民意代表很可憐，有時候還會被人家罵，現在在做什麼？你都不知道，拜託局長要讓我們知道。

**地政局黃局長進雄：**

會後我會請同仁把這些進展的部分，跟議員做一個報告。

**沈議員英章：**

這一件是最大件，昨天大社保生大帝半夜鞭炮聲不斷，我跟著一起出巡從大社區走到燕巢區再走回來，住在大社的人口一直在減少中，3 萬 5,000 人現在剩下 3 萬 3,000 人，為什麼？因為大社沒有平地，他們期望這一塊地，97 公頃的這一塊，這一塊也寫很久了，我想請問局長對這一塊地的開發有信心嗎？

**地政局黃局長進雄：**

站在我們的立場我們對每一個開發區，如果自己勘選的沒有信心，就不會去勘選。既然有勘選我們就會全力去克服、去完成，現在我們遇到的問題，在上次的會議我也說過，在 103 年 12 月的時候，地調所有公布旗山斷層通過這個地層，所以我們把這個公益性、必要性的報告送到內政部，內政部要我們先把這個問題釐清之後再說，我們爲了這樣還委託工程顧問公司，就是地質鑽探的公司來做診斷，結果確實有斷層經過，他做得也很詳細因爲有錯動區，它有分 A、B、C 區，B 區剛好在斷層錯動區。所以在這個地方…。

**沈議員英章：**

等一下就是這個場地，在保五總隊後面的空地環境真的很差，我再給你看這是墓地，這整片的是沒有多少，差不多三、四十座。在 105 年 6 月 6 日那裏發生一場火災，燒了一天一夜，那裏有人放了廢塑料的什麼東西？火燒得很旺我們都跑去看。

**地政局黃局長進雄：**

資源回收。

**沈議員英章：**

你看這裡，這一條叫做楠梓溪，燒完了整個東西都流到溪裡面，環境真的是很糟糕。所以拜託這一塊要快一點，你剛剛說的這一段在這裡，〔對。〕我要說的是這裡有高鐵、國道 10 號在旁邊，如果旗山斷層有問題，高鐵早就倒了，當初建造高鐵的時候，爲什麼沒有發覺這個問題？你看這一張圖。

**地政局黃局長進雄：**

當時在興建高鐵的時候，地調所還沒有公告這個斷層的資料，所以大家沒有注意這個東西，既然公告了，所以我們就依照內政部的指示做更精實的一個鑽探的工作，調查的結果確實有錯動狀況。等於說在這個九十幾公頃當中一部分的住宅區是在錯動區，所謂錯動區就是上面跟下面有斷層，兩邊相撞的時候，中間這一段比較危險。如果在上盤或下盤的時候是比較穩定，所以在這個部分，顧問公司建議我們要稍微調整一下都市計畫的部分。我們現在才把整個審查的報告已經準備好了要簽到市府，到時候我們會請都發局協助我們做都市計畫的一個調整。

**沈議員英章：**

當初就可以，爲什麼現在變成這樣，局長，這個案子幾年了你知道？

**地政局黃局長進雄：**

102 年就已經開始在作業了。

**沈議員英章：**

還沒有合併就開始了，楊秋興縣長時代就開始做，做到現在已經快要 10 年。  
**地政局黃局長進雄：**

因為改制之後有一部分多出來的道路，它的地價都比裡面農業區的地價高，後來覺得這樣的分配會導致不合理，才會把那裏切斷，所以有稍微做都市計畫的微調，以致於 102 年之後才有後續。

**沈議員英章：**

有做過縣議員的都知道，以前是 99 公頃，現在縮成 97 公頃。這一塊影響到中山大學的開發，一個旗山斷層，包括中山大學、仁武區公所都在旗山斷層，仁武國小一百多年前也是旗山斷層，結果也沒有怎樣。

現在我們在推動這個案子的時候就卡在那裡，一卡卡了幾十年，拜託重寫一下，顧問公司再請來檢討一下。不然下一個會期我又要再問一次，我回去有跟大社的鄉親說有進行了，地政局已經要開始了，環評已經結束了。至於斷層的問題，就做水池，後面再來蓋房子，把這些公墓都遷移，那裡沒有幾座，殯葬處還有地方可以遷。那個地方如果不解決會存在很多問題，現在很多環保公司都在公墓旁邊蓋房子還有搭鐵皮屋，也有在那邊焚燒東西，有時候不小心燒起來；有的殘渣物流到楠梓溪，整個瀾漫起來，水都變色了，這個問題影響到中山大學和仁武、大社的開發。現在仁武的人口已經增加到 9 萬，我們大社反而減少，昨天我問區長，他說只剩下 3 萬 3,000 的人口。拜託局長能夠特別重視這個問題，我才能回去跟他們說。否則，保生大帝也有指示，要我今天質詢時特別來問你，並跟你說黃局長絕對有這個能力把它做好，你有信心嗎？

**地政局黃局長進雄：**

不只是我，所有的團隊也希望為這件事全力去衝刺、去進行，但是有一些客觀的科學數據，我們還是要有所突破，才有辦法。沈議員剛說拜保生大帝，我也是拜保生大帝，今天是祂的生日。

**沈議員英章：**

所以這件事，今天在這邊講一定可以成事，我要拜託你，回去我快向保生大帝稟告。

**地政局黃局長進雄：**

我們全力來努力。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

現在先處理時間，我們下午的議程延長會議時間到本席發言完畢再行散會。  
（敲槌）接下來請周議員鍾澂質詢，時間 20 分鐘。

**周議員鍾澂：**

我有幾個問題要請教相關局處首長，你們簡單答復就好。第一階段地政局，

你在工作報告第 32 頁有寫到未來的工作重點，107 年要適當的審慎調整土地公告現值，大概要調多少？請黃局長明確答復。

**地政局黃局長進雄：**

調多少，我沒辦法告訴你。

**周議員鍾澂：**

會調就對了。

**地政局黃局長進雄：**

這要看看今年的房地產景氣狀況如何，調整不一定調高，也有調降的可能。

**周議員鍾澂：**

那你是三年一調整。

**地政局黃局長進雄：**

那個是公告地價，公告現值是一年一次。

**周議員鍾澂：**

一年一次，今年調得太過了，大家罵得半死，應該忠實的反映，該調高就調高、該調降就調降，不要再隨便調升和調降了。

**地政局黃局長進雄：**

因為公告地價是三年調整一次，目前在修法，希望朝兩年調整一次。今年平均地權的條例有修改時，明年 107 年要公告地價，那麼今年就要做公告地價的作業調整。

**周議員鍾澂：**

地價或是現值，我覺得地價或土地公告現值都應該要勇敢的面對。

**地政局黃局長進雄：**

我們當然會依照它的一些…。

**周議員鍾澂：**

實際的狀況，還有民意和市場機制。

**地政局黃局長進雄：**

我們會依照它的原則去調整公告地價…。

**周議員鍾澂：**

這樣才是一個大有為政府應該有的作為。第二個，跟都發局也有關，但是跟地政局還比較相關。中油在開發，都發局說中油宿舍區和工廠區要做都市更新，本席贊成，但是在蓋五輕廠的時候，有增收 60 米的那些綠帶，爲了調降、減輕衝突，增收了 60 米，現在既然遷廠了，整個都不用了，那麼這些土地應該回歸給市民。當初的地主被中油徵收、被經濟部徵收的都應該撤銷。剛剛沈議員有講過那個機關用地，同樣 60 米的綠帶也要還給後勁的鄉親，不只後勁

還包括所有當地的居民。黃局長，什麼時候要做？

**地政局黃局長進雄：**

如果它徵收的土地有依照它徵收的目的來使用的話，就沒有所謂發還的問題。它已經有使用過，按照徵收的目的來使用。

**周議員鍾澂：**

如果因為現在已經遷廠了，當初你跟人家徵收那個綠帶，我的土地即使是什麼區、農業區，你做都市更新，照理說也應該給百姓，依照當初的地價照價買回，可以嗎？他可以提出來，因為他是被強迫的。

**地政局黃局長進雄：**

按照現行的法律規定是不行，因為你已經按照徵收的目的來使用了，已經完成使用了。

**周議員鍾澂：**

但是現在沒有，已經滅失掉了，在都市計畫裡已經遷廠了，那時候你設五輕廠，25年前的五輕廠。如果是這樣，就像你說的，要重新都市變更才可以。

**地政局黃局長進雄：**

要有都市計畫來重新檢討。

**周議員鍾澂：**

那是都發局的事，跟你地政局有什麼關係？你滅失掉，不能依照平均地權條例或土地法跟人家徵收，被徵收就算他們倒楣，這樣很可惡。機關用地都可以撤銷了，為什麼你用強制特殊目的，目的都滅失了，你說已經完成徵收，所以不能再撤銷、或是再買回，這怎麼可以？

**地政局黃局長進雄：**

民衆可以買回的，就是徵收完而沒有使用的，他有買回或撤銷徵收的權利，如果已經在使用的話，…。

**周議員鍾澂：**

已經沒有使用了，不再需要那個綠帶了，是不是這樣？民國 70 年代爲了蓋五輕到 80 幾年，七、八十年代徵收，也已經 25 年結束了。這個要請都發局局長答復黃石龍副議長，你以前答應人家都是假的，對不對？請李局長說明，你只是負責徵收而已。

**主席（曾議員麗燕）：**

李局長，請答復。

**都市發展局李局長怡德：**

周議員，上次我回答黃議員石龍，它一樣是屬於都市計畫的綠帶，但是它是屬於私人土地，它沒有徵收。

**周議員鍾澂：**

那還沒有徵收。

**都市發展局李局長怡德：**

那是私人土地，剛剛黃局長回復議員的部分是針對早期已經由中油徵收的，而且它確實已經歸地政局去使用了，不一樣的情境，所以依照規定的話，…。

**周議員鍾澂：**

那是爲了減輕民衆的抗爭而特殊再增設的嘛？

**都市發展局李局長怡德：**

這是涉及到土地徵收的法令，但是我剛提到的，包括沈議員剛剛在提的機關用地，也是沒有徵收的。

**周議員鍾澂：**

沒有使用、沒有開發。

**都市發展局李局長怡德：**

沒有徵收。

**周議員鍾澂：**

如果徵收的沒有辦法贖回嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

依照規定，它只要有經過依照它徵收的目的去使用到達一定年限之後，它沒有一個法律依據可以回賣給原被徵收之地主，這可能是地政…。

**周議員鍾澂：**

我覺得這個都應該要考慮，我覺得應該有考慮的空間。

**都市發展局李局長怡德：**

這是中央下來的。

**周議員鍾澂：**

如果它的特殊目的已經滅失掉，基於公平正義原則，你爲了特殊目的而徵收，同樣特殊目的滅失的時候，百姓應該有相對等的權利，政府不能只許州官放火，卻不許百姓點燈，再依照土地法或平均地權條例來採取逆向地買回，我覺得這樣不公平，不符合公平正義。局長，我拜託你們好好研究一下，否則被徵收的就倒楣，永遠是政府比較大、百姓都變成冤大頭，這個可以討論一下。

再來，黃局長，72 期重劃區損及鄰地的，剛剛沈議員有提出來仁武區、大社區 84 期、74 期，還有 92 期，都非常的開心。然而 72 期開發得比較早，結果到現在都還沒完工，什麼時候要完工，你在第 22 頁有寫說是今年 6 月。

**地政局黃局長進雄：**

對。

**周議員鍾澂：**

損及鄰房的那些，我講的屬於那個鄰房的，你們開會了沒有？什麼時候要賠償他們？督促包商賠償。

**地政局黃局長進雄：**

這個部分在 4 月 15 日會向技師公會遞件來要求鑑定損…。

**周議員鍾澂：**

鄰損的。

**地政局黃局長進雄：**

損及鄰房的一個狀況，會遞件。前一次周議員也提到說不要請台南市的技師公會。

**周議員鍾澂：**

要第三個公證…。

**地政局黃局長進雄：**

所以廠商就跟住戶管委會那邊去協調，看他要請哪一個技師公會，要鑑定什麼樣的項目，那些都講好了以後…。

**周議員鍾澂：**

好，你們計畫什麼…。

**地政局黃局長進雄：**

我們在 4 月 15 日就會遞件。

**周議員鍾澂：**

你們預計什麼時候會完成這些鄰損的賠償？

**地政局黃局長進雄：**

要看他鑑定的結果。

**周議員鍾澂：**

你們準備什麼時候開始處理？

**地政局黃局長進雄：**

4 月 15 日就會向他們同意的這個技師公會來遞件。

**周議員鍾澂：**

提出遞件。

**地政局黃局長進雄：**

對。

**周議員鍾澂：**

我就拜託你們積極處理一點。

**地政局黃局長進雄：**

好。

**周議員鍾澂：**

因為完工的時間應該都到一個段落。

**地政局黃局長進雄：**

對，到 6 月底就完工。

**周議員鍾澂：**

所以大家都是比較公正、客觀，如果你拖延的時間剛好有發生一些天災地變，到時候那個問題更麻煩。我想拖延對大家都沒有好處。

**地政局黃局長進雄：**

對，希望不會，國泰民安。

**周議員鍾澂：**

好不好？你就做快一點，好不好？

**地政局黃局長進雄：**

好，謝謝。

**周議員鍾澂：**

再來，我想這一次大家討論最多的，主席在這邊應該也瞭解，我覺得很可憐，大家討論路樹，其實路樹本身什麼斷頭式、什麼式的，那些是樹型的問題，我想固然重要，但是最根本的是要慎選樹種。樹木本身無罪，樹有很多都是好樹，譬如木棉花也滿漂亮的，黑板樹也滿可愛的，還有很多，包括你講的那些蘋婆樹。我想不是路型的問題而已，你講的那個斷頭式，大家都講什麼斜切、平切，什麼切都沒有用，樹種選得不好、種在不對的地方就被罵到翻。趙局長，像民族路、高楠公路已經移除了很多的木棉花，其實木棉花是很可愛、很漂亮的，但是它不只形狀，因為它開的花朵等到凋謝的時候，像現在 4 月很麻煩，掉下來花朵因為有那個汁液，輾過去可能會滑倒，危險。而且如果棉絮飛出來，現在已經變成花苞，開花變成花苞之後裂開就整個滿天飛，木棉花的棉絮到處飛也很危險，滿天飛也讓你很難受，所以都被斷頭式的，因為看到的都是。我說最可憐是德民路，局長，德民路現在都被斷頭，樹身全部都歪七扭八，怕那些木棉花的掉落，還有花苞的裂開，德民路的這些木棉花什麼時候要遷移？請局長明確答復。

**主席（曾議員麗燕）：**

趙局長，請答復。

**工務局趙局長建喬：**

德民路的木棉其實開花的時候，坦白講是很漂亮。

**周議員鍾澂：**



現在被你們修剪得不能看。

**工務局趙局長建喬：**

所以我剛才才講，我們要移植樹木、修剪樹木的時候，3個人有兩個意見，其實德民路我接到的訊息，有人說不錯，也有人說很不好。

**周議員鍾澂：**

局長，所以我的意思是公平起見，民族路，你就可以處理了，現在這裡，我跟你講，你勇敢一點去面對，不然你修剪成這樣實在不怎麼好看，不然我在總質詢的時候拍照來給你看，你看後真的會很…。因為木棉花本身樹種是無罪的，是你們種錯地方，如果種到公園裡面、種到高速公路的側邊，絕對會很漂亮，你看在麻豆那個路段那裡…。

**工務局趙局長建喬：**

其實高速公路，我記得在岡山段的高速公路兩側都是種植木棉。

**周議員鍾澂：**

那個很漂亮。

**工務局趙局長建喬：**

其實滿漂亮的。

**周議員鍾澂：**

對。

**工務局趙局長建喬：**

但是我們都是開車不是騎機車。

**周議員鍾澂：**

你要種在對的地方，你懂嗎？

**工務局趙局長建喬：**

報告周議員，你看民族路旁邊很多黑板樹，這也都是八十…，我記得是八十幾年。

**周議員鍾澂：**

七、八十年代種的，吳敦義市長時代。

**工務局趙局長建喬：**

那時候種的，所以我們也相當的困擾，你看人行步道竄根竄得那麼厲害。

**周議員鍾澂：**

我知道。

**工務局趙局長建喬：**

木棉，坦白講我們不是在怪以前，有時候我們和那時候的想法不一樣，這也有可能。

**周議員鍾澂：**

局長，所以我現在講，回歸到樹種一定要好好慎選，因為那是影響到根本長遠的，不只是樹木種後、修剪後怎樣，你說修剪的技術，那個都還好克服，你種得不好的時候要怎麼遷？要怎麼移？移到哪邊？都是一個頭兩個大。

**工務局趙局長建喬：**

議員講得很對，慎選樹種，因為我一直在講一句話，我們種樹不要浪費種植時間，這棵樹種下去，你慎選樹種，永遠就是好的。

**周議員鍾澂：**

局長，現在高雄市遇到最大的一個危機－輕軌捷運，捷運現在不是開始從大順路段。

**工務局趙局長建喬：**

大順路。

**周議員鍾澂：**

高雄市最漂亮的路樹，我個人欣賞的絕對是大順路。

**工務局趙局長建喬：**

大順路的雨豆樹。

**周議員鍾澂：**

局長，大順路從自由路段到九如路段最漂亮，中間是雨豆樹，兩側是屬於印度紫檀，它整個覆蓋率大，到夏天的時候像現在 4 月間，從清明節以後開始熱天了，你如果看到樹蔭、林蔭大道很好，但是很可惜，要準備做輕軌捷運，結果全部都要移光光。

**工務局趙局長建喬：**

對不起！報告周議員，大順路在施作輕軌的時候，其實我們都跟我們同仁、團隊有深切的檢討，不會去動雨豆樹。

**周議員鍾澂：**

但是兩邊…。

**工務局趙局長建喬：**

而且我們中間的分隔島，就是安全島的部分，也會稍微加寬，這是好事，所以雨豆樹的部分，請周議員放心。

**周議員鍾澂：**

局長，我跟你講，我想你不要講得太可愛，我怕這條輕軌做下去是高雄市惡夢的開始，因為我剛剛在 2、3 點的時候拜訪一位董事長，他批評得一無是處說，你們這些議員都沒有 guts、都作假的，有意見的時候不敢反對，我說我們的聲音不夠大、不夠力。因為你看到那些路樹，不只路樹，停車格、交通安

全等等會不只是黑暗期，我希望只在施工期間有黑暗期，在施工之後，都不要再有黑暗期。工程一開始時，平交道等等的很多交通障礙，很多停車空間都沒有了，希望你們做這個施工的，交通局也好，還有工務局也好，尤其養工處，做好這些路樹的維護。局長，你剛剛講的已經說要維護好這些雨豆樹，我看印度紫檀可能保不住，因為路邊兩側可能都波及到，儘量能夠保留住的就保留住，因為這條路至少是本席看高雄市路樹很漂亮的路段，我想很多人都有共同的記憶跟理念、看法，希望能夠好好保住。

再來，我想施政都是有一些盲點，人性有弱點，施政有盲點，我們都是重市輕郊，每回我們省議員在講的，都重視市區，郊區都是偏遠的，有的都重視海邊，你們現在都重海輕陸。對於市區，尤其是海邊區的，亞灣區現在一頭熱，對這些比較陸地、山區的都沒有重視，施工也是這樣。我想地政局你在開發，第 22 頁有很多陸海空的眷村改建，透過市地重劃，從工協新村、岡山的空軍，奇怪！工協新村怎麼會是海軍的呢？應該是陸軍，怎麼寫成海軍的，鳳山是鳳山的，怎麼會陸、海、空呢？黃局長，土地開發業務第 93 期工協新村怎麼會是海軍的呢？那是海軍的還是陸軍的？

**主席（曾議員麗燕）：**

黃局長請答復。

**地政局黃局長進雄：**

謝謝周議員，因為海軍明德班在那裏，所以歸類在海軍的眷村。

**周議員鍾澂：**

明德班只是一小部分而已，工協新村是在鳳山，大部分也是陸軍為主，你們爲了好看，所以陸、海、空都到齊了，你們喜新厭舊，這是人性的弱點。左營大部分都發展新社區，真正左營大路的眷村地，應該可以透過市地重劃，不是在海軍軍區裡面的，是在左營大路周邊的，除了抵觸到那些文化遺址之外，譬如祥和山莊對面的非軍事區的眷村用地，應該全部透過市地重劃來處理，局長，這樣好嗎？包括以前屏山國小對面的復興里、永清里等等，包括左營高中旁邊的進學里，也是屬於都市計畫區域，可以用市地重劃。

**地政局黃局長進雄：**

那個部分據我了解，都發局和國防部有在討論都市計畫的規劃，譬如大鵬九村是透過都市計畫的檢討，把路加寬，如果經過都市計畫的變更之後再辦重劃，我們都樂意進場規劃，沒有問題。〔…。〕

**主席（曾議員麗燕）：**

謝謝周議員的質詢。接下來拜託周議員擔任主席，由我來質詢，謝謝。

**主席（周議員鍾澂）：**

現在請工務小組召集人曾議員麗燕質詢，時間 20 分鐘。

**曾議員麗燕：**

剛剛周議員提到地價稅本來是三年調整一次，4 月 6 日立法院內政委員會通過三年改為二年。

我要質詢養工處，東亞南路的路面爛到全國都知道，中安路和同安路的路面也很爛，已經會勘過，但是都用修補方式，我在上個會期就已經質詢過中安路，有修補比沒有修補還難看，全國都知道，這是東森電視的報導，道路真的被碼頭的貨櫃車壓到不成形狀。我們來看一段影片－「高雄最美的地方是什麼？你知道嗎？」

（影片開始播放）

東森記者：下過雨後，拖板車司機邊開邊罵的路段是高雄東亞南路，不過才幾分鐘的路程，看到的路面幾乎沒有一處完全平整。

司機：你看到這些坑洞嗎？

東森記者：這是今年 8 月大雨過後拍下來的畫面，事隔 2 個月，東森新聞記者實際走一趟，在影片中被戲稱為高雄最爛的路，就是前面這一條東亞南路，我現在手上有一瓶水，放在這個地方，待會來試試看它的波動，車子才剛進入東亞南路，礦泉水就晃到不行，另一邊是行駛在一般的道路，礦泉水只有小小的波動，透過實測還不夠，我們再走一趟，發現部分路段雖然已經修補過，但是這一線道的柏油，被大車壓到分隔島旁，變成一個一個小山，原來的車道已經凹陷，繼續來到東亞南路和金福路口，這裡的貨櫃車像是大閱兵一般，一台接著一台，這麼多貨櫃車出入，讓高雄小港、前鎮通往港區的道路，變成高雄路況最爛的區域，這其中包括沿海路、新生路、中安路，還有東亞南路、南星路、擴建路等等，每年都是重點維修的路段，除了每五年一次的刨鋪工程，每年光是小港和前鎮這兩個區域的道路維修費就高達將近 3 億元，占了高雄 38 個行政區的 40%，花這麼多錢修路，卻還是趕不上貨櫃車往來頻繁的耗損。目前僅南星路透過轉爐石加瀝青混凝土，加強路面硬度成效最好，其他路段因為經費不足及封路時段爭議，暫時只能夠頭痛醫頭、腳痛醫腳，東森新聞吳建一、董依賢在高雄的採訪報導。

（影片播放結束）

**曾議員麗燕：**

局長，真的很諷刺，被東森電視轉播到全省都知道，高雄市有一些馬路爛到這種程度，還諷刺地說，高雄的風景就是以後的馬路。剛剛有看到報導說前鎮、

小港花費在道路的維修費是 3 億，占全市 40%，以我的了解，道路維修費在預算裡面編了 1,000 多萬，這 3 億是怎麼來的，是不是來請教局長或養工處吳處長。

**主席（周議員鍾澗）：**

吳處長，請說明。

**養護工程處吳處長瑞川：**

電視報導的 3 億跟我們的資料有出入，整個高雄市去年是 5 億，包含第二預備金，還有災害準備金大概 5 億多，去年前鎮、小港大概 1.3 億，都是花在刨鋪路面。

**曾議員麗燕：**

1.3 億？這 1.3 億從哪裡來的？

**養護工程處吳處長瑞川：**

就是去年所有有反映的道路。

**曾議員麗燕：**

是市政府編的預算吧！

**養護工程處吳處長瑞川：**

包含第二預備金、災害準備金，還有本預算，全部花了 1.3 億在前鎮、小港地區。所以占滿高的比例，我們有 35 個行政區，5 億多，35 個行政區要去分，所以一個行政區平均去分，分不到 2,000 萬。可是前鎮、小港區就花了 1.3 億，因為地方反映的，誠如剛才議員講的，那個路況都是重車輾壓。我們最近有跟中央爭取前瞻基礎建設，就是針對港區，還有工業區周邊道路，我們大概也提了 30 多億的經費要來跟中央爭取，分 4 年執行。剛才有講到港區的道路，最近我們會進去先針對有立即危險的，我們會先去處理。

**曾議員麗燕：**

剛剛電視也提到示範的道路是南星路，南星路當初的道路跟東亞南路這邊，大概都一樣。經過我跟市長爭取重新來鋪路，以最實在，就是說以跟義大飯店到義大世界一樣的做法、施工的方式，是同一個方式。所以我記得南星路重鋪的時候，我曾經去監工過，我看到的是它每道填土，填到一定厚度的時候，它一定夯實，就是一直壓，壓到路面很結實就對了，這樣子底部能夠很紮實的一層一層上來。所以現在南星路可以說是一條非常紮實的道路，它同樣的，每天也都是這些貨櫃車來來去去在壓，它已經不像以前那麼爛了。所以東亞南路以後道路施工的時候是不是比照南星路的施工方式一樣，我想這樣可以延長這些道路的壽命。不要每個時刻，整個高雄市的馬路，尤其在小港跟前鎮地區，可以說是特別特別的多。

接下來看同安路，同安路只有 500 公尺也是一樣的，沒有鋪，就只有補丁，還有中安路也是一樣。就像我們過去讀書有讀到貴州的地理一樣，地無三里平，就是一小塊地方都已經破破爛爛、坑坑洞洞。人無三兩銀，那時候是講到貴州是很窮的一個地方，所以道路都是不平的。我們來看看同安路，這是同安路，很寬，同安路也是滿大的一條路，這個都壞損得很嚴重了。這是中安路，中安路最壞的那一段就是桂林到中山路這一段，你看補成這樣能看嗎？局長，這能看嗎？這是不是沒有補比有補好看，像補破網一樣。這一條是什麼？有大魯閣在那邊，外縣市來的人都會經過這一條路，就是那一段。所以這種道路要讓外賓看到，會被笑話的，難怪人家都說前鎮跟小港的道路都非常不好，而我相信你們也都知道。那有沒有編比較多的預算在我們前鎮、小港來做鋪路的預算，尤其前鎮、小港的中山路，我知道你們也常常重鋪。這一條路也是我們小港機場下來，外賓、外縣市的客人來到高雄市的必經之路，但是這樣讓人家看到，我覺得不好。中安路，你看，很差，我們助理還特別把他的鑰匙放進去，就是有那麼深、那麼寬的坑洞，大概看過去就很糟。

接下來我們來看颱風過後，我知道大家都很辛苦，非常的辛苦，到現在公園大抵都把倒的樹木移開，洞也填補了，很多都已經做得滿不錯了。但是我們到很多的公園去運動或者去會勘，都還看到樹梢上有很多的斷枝，有些公園幾乎每一棵都有斷枝，都還懸在樹上。有一些如果不是受風吹面，就是有一些有大樓遮擋起來的公園，就比較沒有這個問題。我們來看看，這個是 228 公園，同樣的幾乎都有斷枝。這是在這裡運動的盛興公園，每一顆都有斷枝，這個滿大的。這個不曉得如果哪一天風吹的話，掉下來，因為已經快 1 年了，它的樹枝已經都乾了，到時候一定會掉下來。那掉下來是不是會砸到路人，而且在這邊運動的人…，它都是在人行道的兩邊，這不同棵，這個都是，你看看，這個掉下來都是在大馬路跟人行道，這全部都是，我不曉得你們有沒有看清楚，有沒有？這個都是掉下來了，這些都是。這樣掉下來，這是人行道，兩邊的樹木上都是有斷枝的，這很危險。這個都是，這個很多，很危險、很密。這個是興仁公園，興仁公園有很多人在這裡運動。

接下來我們看四維路，四維路有很多的樹都枯死了，我大概拍了幾棵，但是整條道路樹都死掉了，葉子全部都乾掉了，這也是。我大概拍幾棵而已，但是我看了很多，因為我自己開車，我沒有辦法拍很多。這個是生日公園裡面的枯樹，這應該也是枯死了，這個也是。這一棵是這裡，那這一棵枯死，枯樹就對了。我要請教這些枯樹到底是怎麼來的？是不是剛剛益政議員提到是那一種齊頭式的修剪，還是什麼原因？四維路有行政中心在這裡，在這一條路上來來往往，看到路樹那麼多都已經枯死了，等一下你們再回答。

我們現在再來看一下瑞北公園，瑞北公園我們都會勘過，但也好久了，到現在也都沒有去做修補。我們來看它危險的地方，就是它的四周，有一邊已經呈現這種狀況，我們也一直希望養工處，是不是整個公園，等一下也請養工處處長了解一下。這個公園到底是改造過了沒有，如果沒有，是不是需要做改造的動作。這邊有一些電箱，整個都傾斜了，這個都突起來了，因為黑板樹的根竄升起來，這個電箱都變形了。你看這個舊衣箱，這個是公園的一角，這是里長。這個看何時可以去將這些安全問題處理一下，前兩天聽說有一個阿婆在那裡跌倒。再來就是我們的公園，很多百姓都會跟我們陳情說椅子不夠，但是我們跟養工處爭取的時候，都說不增加座椅。我覺得這不合理，因為在公園裡運動的，幾乎都是老少或是幼兒，大家都會在睡醒後就去公園，去那裡運動、去那裡休閒，孩子帶著就去。老人家走幾步路，稍微運動一下，大家就在那裡聊天。結果在公園裡面沒有椅子讓他們坐，他們就來跟里長講，就說某某里長，公園是不是可以增加一些椅子，讓我們可以坐。但是我再怎麼爭取，好像都沒有辦法，這也是一個很大的問題，是不是也請養工處能夠編預算在座椅這方面？

再來，我要講每個區域的分隊長，有關公園的會勘也好，地方的人行道的會勘也好，你們差不多都 1 年或 1 年半就換人了。有時候我們去會勘過的行程，就因為你們換人了，接的人就不知道前面的人所有的業務。那這些業務又要重來一次，我們一直等，都沒有來處理的時候，問一問就是換新的分隊長，因為他是新來的，所以之前的分隊長在這裡會勘的，他什麼事情都不知道，因為沒有移交。你們是不是應該要做好移交的動作，或是人員不要常常換，或是做久一點再換，就是舊的大概都完成了，新的可能…。

**主席（周議員鍾澗）：**

好，這三大問題請吳處長答復，第一個，前鎮、小港道路不平怎麼改善？第二個，公園的再造，充實設備，包括涼椅、座椅等等。第三個，有關於人事異動太頻繁，造成業務移交不順暢，影響行政效率的問題。請具體簡單答復。

**養護工程處吳處長瑞川：**

首先我針對道路，中安路經費大概要 2 億，這一次我們也有跟中央爭取，剛剛講前瞻基礎建設裡面的道路的部分，我們會極力爭取，如果有立即危險的我們會先去處理。同安路我們已經有派人去看了，因為路段的面積還不是很大，所以我們大概安排下個月去勘查。因為那個有些要看地基，那路基還要做調查，下個月安排一下，看看我們…。〔…。〕有，我知道曾議員建議的，那個清單一堆，不過我們有針對立即危險的，我們會先去處理。經費我會儘量爭取，因為同安路大概要 300 萬。我剛才才講，前鎮、小港事實上是占高雄市整個刨鋪的比例高達 40%，因為還有別的行政區，我也要一併考量。不過剛才講的

同安路確實很不好，我們會優先去處理。

剛才有講到四維路的枯樹，我初步了解是去年颱風的時候，有些樹倒，依照去年，如果要快速處理的話，應該是它枯倒我們就將它換植。可是因為當地的民衆，住在生日公園附近的市民，他們有出來陳情說這些樹可不可以把它保留、扶正。結果我們同仁就從去年扶正以後就開始來照顧，不過發現效果好像不是很好，所以才有剛才議員講的會有枯枝。就是它還沒有死掉，可是去年颱風它有受損，受損以後我們有斷枝，然後加強灌水，希望它能夠活過來。就類似中央公園有一棵老菩提樹一樣，本來是要處理掉，可是後來我們又把它扶正，最近有冒出新芽。剛剛有跟我們同仁研究，如果到月底，那些枯枝的狀況如果不是很好，我們可能就把它換掉了。我們會跟當地的民衆再溝通一下，這些樹可能沒有辦法再長得很好，因為也是重要景觀道路，一直讓枯樹在那邊也不是很好，這個我們會處理。至於瑞北公園，我們一週內會全部把危險的全部弄好，明天就開始進場。至於公園要改造，我們就辦個會勘，去看一下。我先把危險的處理掉，那要改造公園的我們到現場去看一下，看是不是要大幅度的來改造，我們再來討論。〔…〕對，我們就一併找相關單位一起出來看。椅子的部分就我所知道，以前早期養工處有很多鋁製有椅背的椅子，有時候里長。他們就從倉庫拿過來，我們就裝。可是那些鋁椅現在都沒有了，而且對於每一個公園景觀，都是用那種鋁製白鐵的椅子，有時候不搭調。所以我們現在都是利用公園改造的時候，再設計一些比較特別的座椅，當然有一些座椅沒有符合當地一些民衆要求。我們做的座椅有的沒有椅背，因為有些老人家…，〔…〕那我們現在都改成有椅背，不過數量部分我們還會再研究。看是不是用一些比較簡單的椅子可以讓里長來申請，我們也去設計一下，增加一些椅子。〔…〕因為我們倉庫已經沒有再供應。〔…〕以前倉庫有現貨，讓里長來要，所以有的公園裝一堆椅子，現在倉庫都沒有了。〔…〕沒有，我們現在倉庫都已經沒有椅子了。〔…〕3、4年前，我們倉庫…〔…〕

**主席（周議員鍾澗）：**

人事更迭部分要回復一下。

**養護工程處吳處長瑞川：**

養工處因為業務比較多，人事異動比較快，我們的分隊長大部分都很年輕，他資歷能夠待得久我們就…。不過剛才講到一個重點，業務移交這個部分，我回去會討論，未來可能再換人的時候要有一個移交清冊。當然最重要的是議員建議的案子應該平常就要列管，那些東西就要拿出來當做業務移交的清冊。也不是只有曾議員，其他議員也都一樣要…。〔…〕是。

**主席（周議員鍾澗）：**



本會工務委員會小組議員所建議的請相關單位重視，儘量配合。

最後給工務局兩個建議，修補道路的預算有限，希望你們用腦筋，使用者付費，在港區的道路請交通部港務局、港務公司使用者付費，多爭取一些港工捐，工業區裡面貨櫃車等使用的道路，跟經濟部加工出口區等相關單位、公司行號、交通部的相關單位要特別預算，前瞻基礎建設相關單位使用者付費，請他們共同負擔。有關路樹，一定要慎選樹種，栽種時一定要斷絕所有的尿布包，斷根、培土、栽種不應該使用不織布、塑膠布，應該用可以溶解的草繩等環保材質；修剪時要比較人性化，樹型應該要照顧好，該遷移的就遷移，跟工務局做理性的建議。

今天的議程到此為止，明天上午 9 點繼續工務部門業務質詢，散會。（敲槌）