

\*\*\*\*\*  
**陸、市長施政報告質詢及答復**  
\*\*\*\*\*

**一、第 2 屆第 5 次定期大會第 2 次會議**

（中華民國 106 年 3 月 27 日上午 9 時 31 分）

市長施政報告質詢。

**主席（康議長裕成）：**

各位同仁請就座。開會。（敲槌）今天的議程是市長施政報告與質詢，在市長施政報告之後，我們進行黨團聯合質詢，順序是無黨團結聯盟、國民黨團以及民進黨團，三個黨團各發言 30 分鐘。代表黨團的議員同仁不記入個人發言次數，今天下午以及明天一整天，請各位同仁依登記的順序發言。

市長施政報告前，我們先確認會議紀錄，第 2 屆第 5 次定期大會第 1 次會議紀錄已經放在各位同仁桌上，請大家參閱。各位同仁對會議紀錄有沒有意見？沒有意見，會議紀錄確認。（敲槌）

接下來請陳市長進行施政報告。

**陳市長菊施政報告（略）**

**主席（康議長裕成）：**

謝謝市長，我們休息 5 分鐘，休息之後由無黨團結聯盟的議員同仁聯合質詢。（敲槌）

各位同仁請就座。繼續開會。（敲槌）現在請無黨團結聯盟議員發言，時間 30 分鐘。

**李議員順進：**

今天是市長施政報告，首先無黨團結聯盟感謝主席及市長，讓本席有機會代表無黨團結聯盟來替市民發聲。

今天本席有個議題要向市長報告，希望市長和所有團隊能夠重視，本席擔任民意代表將近 20 年，雖然我的出生地是在紅毛港，所以我也有遷村過一次，原來的紅毛港是和旗津半島相連，那個時候還沒有第二港口，在民國 56 年興建第二港口時，我所居住的村莊就必須遷移到小港。

面對紅毛港遷村，自我擔任民意代表這 20 年來，南方的前鎮、小港所面臨的就是臨海工業區；再往南就是大林蒲鳳鼻頭沿海六里，說實在，我擔任民意代表每一屆的心情都很沉重。我記得小的時候，我家西邊有海、東邊有鳳鼻頭

駱駝山，我們可以說要魚有魚、要玉米有玉米、要米有米、要芒果有芒果，讓人非常懷念小時候的物產豐富。但是在民國 57 年國土規劃錯誤，那個時候臨海工業區將小港分成海線、山線、中原地區等等。自從小港工業區興建之後，讓原來美麗的家園卻變成現在不適合人居的環境。現在沿海只剩下海邊能吹到西南風，這個應該不是百姓的錯誤，記得小時候烏魚季來臨時，我如果抓到一條魚，就可以到海邊跟做生意的人換取布袋戲偶或是玩具，那個時候的漁獲量非常多，而且那時候的海岸線美景不輸給現今的墾丁。但是自從工業區進入之後，這些美景都不見了，雖然這幾十年經過變化，當然市政府團隊的用心我們也很肯定。但是工業區在這裡，民國 105 年 11 月 19 日，行政院長林全率領市長、副市長、國營事業董事長、總經理到大林蒲向我們的鄉親道歉，這樣總是給鄉親們一個交代。

爲什麼要向鄉親道歉呢？這個原因是值得我們探討的，也非常感謝市長啓動沿海六里遷村工作，並且讓兩個局處長站在前線，我很肯定民政局張局長乃千、還有都發局李局長怡德、小港區長等等，他們站在第一線耐心的向鄉親說明，面對百姓質疑、質問的時候，也都很仔細及客氣的說明，在這裡給市政團隊做個肯定。雖然行政院長林全和市長答應要啓動研究遷村的工作，沿海六里善良的百姓們，也都很尊重市政府啓動遷村的政策。但是回想過去紅毛港遷村的案例，當然紅毛港遷村並非完全失敗，是因爲小部分或是大原則沒有注意到，造成無法解決的事情就以訛傳訛，不斷的傳言紅毛港遷村案例是失敗的。其實大部分的人還是很肯定，因爲小部分的事情沒有注意到、沒有面面俱到，造成對紅毛港遷村的誤會。

紅毛港遷村最主要的事情，經發局如果還有啓動的機會，一定要列入考慮，不然沿海六里的後續遷村案，村民還是會恐懼不安。市長是地方的父母官，你也說過遷村一定要公平合理、公開透明、尊重百姓的意願情形之下進行遷村；剛剛在施政報告市長也提到，如果有高度的意願，市長願意全力爲高雄的發展打拚，這個我必須向市長肯定。既然這樣我向市長報告，我歷經三次遷村，我在 10 歲的時候遷第一次，當時還沒有第二港口時，旗津和紅毛港相連，後來要興建港口我就跟隨長輩遷移到小港；後來擔任里長、議員的時候，又遇到紅毛港遷村，現在又遇到鳳鼻頭沿海六里遷村，我希望市長要和沿海六里的鄉親們站在同一陣線，把以前遷村的不愉快、不正義、不公平等等，都可以一次解決。因爲經濟部有壓力，聽說有十幾家石化工廠的工程團隊，明年就要進駐大林蒲，也聽說稅捐處在明年就要向這 10 家的化工公司徵收稅金，不知是否屬實？聽說要徵收他們的地價稅，就是工程團隊進駐之後，遷村沒有成功、沒有滿意，將來工程隊在那裡一定受到很大的阻力，甚至會發生暴力流血事件。因

為還沒有遷村就有十幾間工廠要進駐了，除了中油、大社石化、亞洲新灣區所有的油槽、所有加工區附近的化工廠都要來，市政府對市政的用心、對亞洲新灣區的用心，我們都非常支持和肯定。但是遷村的工作如果沒完成，要如何完成呢？就是要讓百姓滿意、公平、正義，這樣才能解決遷村的工作。

市長，不遷村也是選項之一，也有很多人說不要遷村，他們不是真正不遷村，是因為條件談不攏，補償辦法不明確，地點不安心，或是他們遷出去的錢不夠，還是兄弟持分面積剩 5、6 坪，如此他們要如何居住，所以這個方案沒有講得很清楚，如果不遷村也是選項，兩位局長在現場聽得很清楚，如果不遷村就遷廠，廠要遷去哪裡？全體的局處首長，挑戰才正要開始，如果不遷村就要遷廠，居民已向局長說得很詳細，當場對局長做很大的質疑，也剛好普查還沒有開始做，現在就依「高雄市公共建築條例補償救濟辦法」估計他們的房子，一坪才 5 萬元，外面估計一坪要 25 萬元、30 萬元。這不是用金錢的因素可以解決的，這是情感的問題，我們心目中的價值比 30 萬元還高，但是你們用公共拆遷補償條例來辦理，這個時機不太對，工務局新建工程處已經啓動，這個可能還沒有招標出去，我聽說 2,500 萬元的預算要辦理這個合約，我想這個部分還要再斟酌。因為遷村的過程中，條件不是很清楚，只是在調查的階段，我知道拒訪的比例很高，所以兩位局長的團隊要更加用心說明，如果沒有用心說明，調查可能會失真。

剛剛有跟市長報告，紅毛港遷村案例不是失敗的案例，是因為不清楚法令的限制，考慮不周延，沒有辦法普及到所有的市民，所以有大部分的人認為紅毛港遷村案是失敗的案例，因為大林蒲都是私有土地，紅毛港公有土地比較多，兩項的辦法不同，居民一向堅持一定不能比照紅毛港遷村的模式，史哲副市長對於這部分應該有相當的研究。市長，成功與失敗，挑戰正要開始，關鍵在哪裡？以地易地或協議優惠價購，用情感的因素，不能以價錢的因素，要以情感的因素來協議優惠價購，遷村不能增加居民的負債跟負擔，這才是重點，才是成功的基礎，這是大前題。

另外在上次紅毛港的遷村，因為店家沒有補償、做生意的人沒有安置、沒有輔導轉業金，我跟市長、副市長，還有幾位承辦的局長報告，高速公路局 ETC 政策，當初不知道是給遠東還是遠雄來承接，遠雄公司不發給一、二百位員工的失業補償金，馬政府也不發給，蔡英文政府對 ETC 員工承諾爭取，在小英政府上任後，馬上發給每個人 5 個月的轉業補償金，蔡英文政府真的高票當選之後，馬上發給 5 個月的轉業補償金。遠雄不服，遠雄在一、二、三審都敗訴，要全數吸收，所以轉業補償金很重要。記得我擔任議員初期，政府農業變革，加入農業世貿組織，當初雞、豬都要進口，鼓勵農民不要養，因為會衝擊到養

豬業、養雞業，還發給農民畜牧設施的補償費以及轉業補償費，鼓勵民衆不要養豬、養鴨，你們都已經有補償金了。

爲什麼紅毛港遷村，店家沒有安置、營業補償沒有安置、轉業金沒有發，經發局如果有機會，這個部分要一併來檢討，這都是大沿海地區建設的一環，將來的大林蒲也是一樣，一定要安置店家，一定要發給轉業補償金，因爲地理結構都改變了，他們沒有辦法營業，而且分布的位置都散掉了，他們也沒有辦法營業。

我剛剛有跟市長報告，十幾個工程團隊明年要進駐，不管是政府要我們的地，還是環境不能居住，不管政府的用心在哪裡？外面有說陰謀論，說政府要我們的地，所以要辦理遷村，普查只是一個程序，我想這個都是不公平，對我們的政策都不公平，但是回到現實面，鄉親只有一個卑微的訴求，過去老一代爲了沿海鄉親，爲了國家建設付出慘痛代價，長期飽受污染，政府一定要善待我們，一定要給我們一個安全、安居的家，給我們一個無負債的家、無負擔的家。我要跟市長報告，產業結構如果沒有改，小港、林園地區還要面對遷村的問題，所以最好不要讓石化專區進駐，先辦理遷村，需地機關後續再處理。

剛剛市長有講十年有成，高雄的經驗要創造百年的繁榮。市長，高雄機場吵了我們 50 年，高雄機場跑道太小，大飛機不敢來，航空物流園區四期，沒有人敢做，沒有人敢進來開發，經濟部交給前鎮加工區，前鎮加工區不敢接；前鎮加工區再還給台糖，台糖又不敢接，只有租給貨櫃車來吵我們。機場的跑道表面風化，聽機師說要下降跑道時都會抖，現在要發包將整個高雄機場的跑道表面翻修，9 億元的預算流標 5 次，沒有人敢標，因爲它有宵禁，如果將跑道施工，晚上要怎麼作業？明天早上飛機又要下降，晚上飛到 11、12 點，要重建跑道沒有辦法馬上使用，9 億元的預算流標 5 次，沒有人敢標。

市長，高雄機場有 240 公頃，沿海加上遷村的地方有 380 公頃，10 年經驗、百年繁榮，我在此對市長有很大的敬意，也對市長有很大的信心，如果市長啓動，把這個問題拿出來研究，可能要 10 年、20 年，我跟市長報告，世界有很多案例都是市長的因素來命名，例如洛杉磯有一個機場也是用市長來命名，在他的任內啓動，大家都很懷念他，洛杉磯的湯姆布萊德雷國際機場是市長命名，紐約的約翰甘迺迪國際機場，南加州的約翰韋恩國際機場，這都是用市長跟州長的名來命名。

我們對市長很期待，10 年的高雄經驗，百年的繁榮，如果在 10 年後、20 年後能夠把高雄機場南遷到沿海 380 公頃，配合小英的新南向政策、高雄花媽國際機場，可能要 10 年、20 年，市長，我知道很困難，但是要啓動，不要將污染再遷入小港，我跟市長拜託兼報告，這個讓你們來思考，沿海的鄉親對市長

有很大的敬意，兩位局長很辛苦也很肯定，鄉親希望市長做回應，因為兩位局長在六場會議都接收到百姓的陳情，百姓說你們說得都不算數。

市長，沿海鄉親爲了國家的建設、環境的污染，滿腹委屈往肚子裡吞，現在說要遷村，他們現在很惶恐，辦法、地點、經費等會不會因而有負債，他們不知道要怎麼辦？市長是不是可以給鄉親更多的溫暖、更多的回報、更穩定的保障、更多的承諾，你向鄉親報告一下，我知道今天沿海鄉親都很關心這一部分，拜託市長，請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

李議員關心大林蒲遷村的問題，過去大林蒲遷村案，也是議會在地議員一再認爲這個問題要重視，而市政府就是要把大林蒲鄉親的心聲反映給行政院，也就是今天大林蒲地區所有受到的污染，有 590 家的工廠，而這些工廠都是擁有合法的建地；再來就是有 800 支的煙囪包圍著大林蒲，以致於大林蒲的鄉親才會有遷村這種的想法。

我們目前的情形，在去年的 11 月 19 日，我也向林全院長要求要來傾聽大林蒲最基層鄉親的聲音，這也是基於對大林蒲鄉親的一種尊重，想想歷任的行政院長有沒有人重視到這些？沒有嘛！所以我認爲這是件好事。但是我們也有講過，大林蒲遷村一定要尊重大林蒲鄉親共同的意願，如果大家都願意遷村，也就是「有沒有意願」，所以市政府現在也在當地成立了「大林蒲遷村辦公室」，挨家挨戶的聆聽民衆到底有沒有遷村的基本意願。然而到底是要採取何種的遷村方案？所要採取的遷村方案，市政府在遷村方案的報告中也已經向鄉親們報告過，報告中就是鄉親們認爲到底是要用「以地易地」或者是其他的方法，這個在遷村說明會中也都有向大家說明過；我也是已經都有向大家說明過，並且也尊重鄉親的意願，那麼李議員現在又講到目前爲止大家都不清楚，我是認爲已經說明得很清楚了。但是到最後，還是尊重市民的意願嘛！倘若市民講不願意遷村，我們也就不再用再繼續努力了，就是尊重。又倘若是大家認爲這些遷村的條件還有不周延的地方，有哪些地方是讓大林蒲鄉親長久以來所受到的環境污染之苦，要如何讓他們感受到更加倍的溫暖、可以再增加等等，這些都是另外一項的討論。我們也一定會站在大林蒲鄉親的立場，極力爭取！如果今天沒有大林蒲遷村的爭取，或者不是在我任內的話，我要去推動也是可以很快，一推馬上就會通過，後續工作就留給新任的市長再來講好了。〔好。〕所以，我也要請李議員發揮你的影響力，如果所有的鄉親都認爲那個地方的環境，確實真的是不適合，有 590 家的工廠以及 800 支的煙囪，我們該怎麼辦？我們就一

起來促成這件好事，一方面讓高雄的經濟轉型；一方面可以保障地方的鄉親遷村，就像所有的人一樣，都可以保護他們的健康。

**李議員順進：**

謝謝市長，如果還有問題的話，我會再來請教史哲副市長以及兩位局長。

**吳議員益政：**

李議員所提的都是同樣的問題，所有的環境都是為了一個問題，如果一個問題處理好了，大概就不會差太多了。也就是說，剛才市長所提的，其實是有盡力在做。而剛才也提到了第二個重點，也是版本嘛！大林蒲方案還有哪一些的版本，也能夠針對差異性趕快的提出來，我覺得這個才是解決之道，也不要淪為「要或是不要？都隨你」。

這些是我上個星期到社子島的考察…，現在也是一樣啊！市長也是講自己很認真，這些以前都沒有人要處理的啊！現在我要開始認真處理了。處理的方案，結果一定也是沒有百分百的同意，一定會有不同的意見，而對於不同的意見要怎麼辦？就是要去解決那些不同的意見。我問他們現在要怎麼辦？柯文哲市長也是講：「自己一定要認真，要或不要都要表示尊重。」我發現到他們的用語也和市長一樣，都是很認真的在做。可是真正要處理的是那個差異性的解決，我覺得前面是誠意、方向和價值，後面那個真的是要有耐心還有更多的一個…，這個可能是市政府團隊在針對大林蒲遷村，因為有一個紅毛港遷村的案例在那裡，有成功也有失敗以及不滿意的部分，該怎麼來解決，都有一個方向。還是一樣，外部成本，我發現是所有環境不正義的來源，把外部成本計算清楚，應該是要怎麼去計算？經費從哪裡來？以及是誰造成的？我們並沒有去計算環境的成本，所以也造成了每天都在計較一些有的沒有的。

今天提到的空氣污染，本席也是一樣有這樣的主題。談到空氣污染，剛才我看到市長的施政報告也是很詳實，也針對問題提出了很多積極具體的作法，我們看到都感到非常的高興。但是，一定有很多的人有更多的意見，因為現在是資訊發達的時代。這是高雄的天空，最近是越來越嚴重了，真的很奇怪！記得十幾年前開始，好像每天都在降低，「不良空氣品質越來越降低」，最近怎麼會越來越飆高呢？我相信這也是市民的一個疑惑。這些是 1 月到 12 月，今年的 1 月到 3 月，只有綠色的才是健康正常的。請大家看看，以前金區來講，一年中只有幾天才是綠色的，大部分一半是黃色的，也就是有疑慮的；也不要說紫爆、黃色、紅色的，那個都是超標了。前金區，理論上不是工業區、也不是大林蒲，不好意思了，前金區也是這種情形。

請看下一頁，左營區，有一天也會想要遷村了，只有一天是綠色的而已！有一半以上不是黃色的，完全是橘色以上，紅色和爆紫，嚴重性怎麼會那麼重呢！

那些空氣品質的數據是正常、良好的幾乎都是零，從 1 月到 5 月都是零，12 月到 2 月也是零，都沒有一天是良好的。現在左營又是人口…，苓雅、新興、前金有很多都遷到北區去，目前那裡的孩子最多，壯年也是最多，結果空氣品質最差的，居然就是我們的左營。我想這個數據大家也都知道，不要講美國 UCLA 的外國報導，現在全球都是一樣，這些數據也沒有什麼值得探討的，就是對嬰兒、對老年化、對中風的影響，都是一樣來自空氣污染，所以 PM2.5 對我們的影響都是最高的，罹癌率也是最高的。那麼這些成本是由誰來付？市民付。那經濟重不重要？當然重要！這還需要討論嗎？可是當經濟發展的時候，卻沒有把它外部的成本、空氣的成本算在裡面，這變成全民來負擔。有沒有賺到錢？有，是有工作賺錢，結果也活不長，這樣有什麼意義？並不是只有這個工作而已，還是有別的工作啊！所以我們的資源整個不要去合理化，當然，我們的產業我們一定很尊重；不只尊重，是我們需要！但是，這個產業的成本必須要很精準的計算出來，應該要賣高價的，不能因為要賺錢而去賺取微利，結果是賠上了全民的健康，這也是一個環境的不正義。

高屏地區也是一樣，對於空氣污染，大家也不要再互踢皮球了，原因在哪裡？外部成本，外緣的四分之一左右，是從外面來的，這個也是區域，坦白講，不管是兩岸、不管是菲律賓和日本，國家不是說劃了這條線，環境的特色並不是我劃了線就一邊一國。抱歉！空污並沒有所謂的一邊一國，全部都是混在一起。這個都是需要去協調、去溝通外部成本。但我們就要先做好內部才有資格去和別人討論，這樣我們的發言才不會被抨擊。我們整個的固定污染源、移動污染源，都應該要把整個的比例都計算清楚，然後再針對這些去處理。

這些數字，這些空氣污染最大的來源，第一名高雄，又是中鋼。不只是 CO<sub>2</sub>，為什麼？挖煤，每次 2、3 億的 CO<sub>2</sub> 藏在裡面，挖礦出來，只要把它解放，就是 CO<sub>2</sub>，所以鋼廠的 CO<sub>2</sub> 排放量都很高；更造成空污最主要的污染是燒煤，我們講堆置場要不要加蓋，也是討論了半天，中鋼講加蓋那個就要花九十幾億元，不符成本，蓋九十幾億元的堆置場是要燒掉多少煤啊！那個才是空氣污染的主要來源，第一名；台中的也是中鋼、中龍。所以煉鋼，中鋼當然對高雄的經濟非常好，而且也累積了很多的人才，可是它的外部成本沒有被精準的計算，就幫忙計算一下，算算他們賺了多少錢；針對產業，我們在談的是產業，沒有針對性，我們對中鋼的整個環境還是很重視，可是那個是結構的問題，怎麼去協助中鋼，中鋼自己就要更積極，逐步的來負擔應有的。我相信做環保，中鋼公司一定排第一名，不僅投入很多資源，而且人才最多也很認真的在做，但這是不夠的，這個問題要有很客觀的數據提出來。

第二個，二行程的問題也是機車民眾抱怨的，其最大來源數據是什麼？是全

國柴油大貨車所貢獻出來的，如果沒有解決，它是台中火力發電廠貢獻出PM2.5的5倍。我們都相當支持大眾運輸捷運，中央和地方都一樣，可是真正解決空氣污染更重要的貢獻，就是解決柴油大貨車的問題。高雄是一個工業區，大貨車的使用率是最高的，我們要向中央爭取這部分，針對第一期、第二期共3萬或4萬多輛的大貨車，如果逐年淘汰4,000多輛，也要20年才能全部完成，這樣的空氣污染，我們還要忍20年嗎？這個問題沒有1年也要3年，一個任期就解決，當總統的要解決這個問題，才是真的有正義在對解決環境有決心。當然也可以不做，慢慢的來，但我覺得市長要讓新任總統看到問題點，才可以真正的解決問題，如果一年淘汰4萬輛貨車，一輛貨車補助40萬元或50萬元，25億元就可以解決，至少讓大貨車對PM2.5的污染貢獻度很快的降低，相對投資大眾運輸就沒有那麼高，而且是馬上就解決的，就空氣污染的替代投資效益來講…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

空氣污染的問題，是台中以南我們都要面對的問題，當然它不是單一地區，我非常同意剛剛吳議員的很多觀點，目前我們正向中央爭取，中央也同意針對二行程機車，提供大約5億元、3年200萬輛的鼓勵汰換經費。另外有關第一污染的柴油貨車數量是全國最多，這部分要不要加裝濾煙器或有什麼更好的措施來改善，我們會持續和環保署就這部分來討論。其實在高雄我們也做了一些努力，高雄在空氣污染PM2.5細懸浮微粒的改善程度，從102年到105年的改善率是44.4%，經環保署監測，高雄在這部分的努力和降低率都是全國第一。不過高雄是一個重工業城市，和其他城市不一樣，今天吳議員提出很多很好的意見，我們願意針對這部分，以吳議員的專業和長期的關心來進行討論，該怎麼降低高雄市的空氣污染都可以再努力。今天沒有那麼多時間就這部分來答復，很感謝吳議員，並願意就這部分和所有有心改善高雄環境的人，大家攜手合作。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝無黨團結聯盟的聯合質詢，接下來請國民黨團聯合質詢，時間30分鐘。請議會同仁協助國民黨團把看板、白板、海報布置完成。好了嗎？請國民黨團聯合質詢。

**曾議員俊傑：**

今天我們國民黨團針對一例一休要來和市府做個探討，自從12月26日一例一休在立法院通過之後，實施到現在，其實造成了很多的問題，因為一例一休



原本是為勞工著想，但是因為缺乏完整的配套和考量，造成資方人事成本的增加、勞工薪資的減少，同樣的，也造成了物價的上漲，本黨團也要藉由這次的機會來和市府探討，往後 7 月 1 日要開始開罰，一例一休的法令到底有沒有合乎實際？我們和大家來探討。

**陳議員美雅：**

首先本席想要請教法制局長，請站起來好嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請法制局長站起來。

**陳議員美雅：**

歡迎你，你是剛剛新加入我們市府團隊！首先，本席要先請教你，針對目前全國非常多的企業主或是勞工，大家非常關心一例一休的制度修法以後，到目前各縣市受到的衝擊會是怎麼樣，本席要先請教你，針對你的專業，針對法令上對於一例一休的定義，請說明一下。

**主席（康議長裕成）：**

局長請說明。

**法制局陳局長月端：**

針對勞基法一例一休的部分，因為是一個中央性的法規，針對中央性的法規，全體包括所有的政府機關都要予以遵守，所以，表現在…。

**陳議員美雅：**

局長，可不可以針對問題回答？一例一休的定義是什麼？中央規定，然後大家要遵守，所以要問你啊！內容規定的是什麼？說明一下內容。

**法制局陳局長月端：**

是。一例一休就是一個星期要有一個例假日、一個休息日。

**陳議員美雅：**

再說明一下。

**法制局陳局長月端：**

一個例假日、一個休息日。

**陳議員美雅：**

所以我們的企業主…，當高雄市政府的法制局告訴高雄市的企業主或是勞工，你講的定義如何來遵守，你的定義…。

**法制局陳局長月端：**

但是它還是有 40 個小時的「變形工時」，可以透過勞資雙方去做一個協議。

**陳議員美雅：**

所謂的例假日、休假日，雇主需要多支付多少的成本，你如何在法令上去做

宣導，讓高雄市的這些企業主或是勞工可以去遵循？

**法制局陳局長月端：**

在勞工局的這一部分，它在做一個…。

**陳議員美雅：**

我現在在問法制局。〔是。〕你們的法令上、解釋上是怎麼樣？可不可以更明確一點？你們準備好了沒有？中央訂了這個法以後，高雄市的企業未來要如何施行？你們準備好了沒有？

**法制局陳局長月端：**

針對這一點，在例假日和休息日的部分，我們在法制局的部分，都會完全依照中央的法規去做一些法令上的解釋。

**陳議員美雅：**

市長，我覺得這個法制局長有點不及格，因為連蔡總統都講這個一例一休可能有一些不是非常明確的地方，他說，之後大家再來研擬如何透過函示的方式或是解釋的方式，但是我們現在想要知道的是，我們地方上到底掌握了我們未來的方向是怎麼樣？未來如何因應？但是我們聽不到你詳細的說明，目前高雄市針對中央這個法令未來如何實施，我們聽不到法制局長針對法律的部分的專業，你只有講 7 天有一例一休，就是這樣子，一般的民衆如何去遵循呢？我覺得不及格，請你要再回去好好的整理、準備一下。

**法制局陳局長月端：**

好，報告議員…。

**陳議員美雅：**

接著請經發局長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請經發局長回答。

**陳議員美雅：**

企業主因為這個部分，一例一休平均必須要增加多少的成本？

**經濟發展局曾局長文生：**

分兩個部分，第一個部分要先確定它的人事成本占總成本的比例，每個行業別不一樣，這差別非常非常的大。

**陳議員美雅：**

會不會增加還是降低？

**經濟發展局曾局長文生：**

依照現在的法令，包括他在休假日必須…。

**陳議員美雅：**

回答增加還是降低就好了。

**經濟發展局曾局長文生：**

增加。

**陳議員美雅：**

增加，那麼我請教你，如果勞工…。

**經濟發展局曾局長文生：**

就是工時如果都不變的狀況下會增加，應該這樣講。

**陳議員美雅：**

當然，就是前提條件都不變的情況下，在修法過後是不是造成企業主的成本增加？現在一個問題來了，可不可以告訴我們，中央對於一例一休的立法，立法的意旨到底是爲什麼？經發局長。

**經濟發展局曾局長文生：**

立法的意旨就是要縮短年度的總工時。

**陳議員美雅：**

縮短年度總工時。好，如果今天勞工他說我想要來加班，會不會被處罰？

**經濟發展局曾局長文生：**

在勞基法規範的每個月可以加班的總時數的範圍內不會。

**陳議員美雅：**

不要去扭曲問題，局長。

**經濟發展局曾局長文生：**

沒有，我沒有扭曲問題。

**陳議員美雅：**

本席的問題是說在你講的一例一休，他要來加班，或是例假日他主動想要來加班，他要賺加班費，可不可以？雇主會不會被處罰？

**經濟發展局曾局長文生：**

陳議員，你要說的是…。

**陳議員美雅：**

雇主會不會被處罰？

**經濟發展局曾局長文生：**

你是不是說假設他會超過法定允許的工時…。

**陳議員美雅：**

局長，如果你…。

**經濟發展局曾局長文生：**

我沒有那個…，我只是要問你的意思是不是這樣？如果是這樣，依照勞基

法，這是不可以的。

**陳議員美雅：**

市長，國民黨團在這裡還是要表示抗議，就是我們的兩個局，針對目前企業主大家關心的，不是要在那裡玩文字遊戲，一例一休很多人搞不清楚，什麼時候會被處罰不知道，勞工說我想要加班、我想要多賺一點錢，我覺得我可以，你們也剝奪了勞工他願意要去做這樣子的一個權利。市長，你的意思是怎麼樣？你可不可以告訴大家，你認為一例一休實施以後，當你們一例一休推行以後，你們是要保障勞資雙方，可是變成現在人人哀嚎，不知道怎麼適用，我們剛才問了法制局、經發局，繞來繞去，沒有一個答案，沒有告訴高雄市民，誠懇的說明未來我們要如何來實施、如何來輔導大家，我們聽不到，你們的言詞當中只有聽到你們就是辯解。市長，請回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

當然，一例一休能夠達到勞工減少工作的工時、過長的工時，確實，一例一休的修法能夠讓勞工減少工時，這個目標是達到了。不過這個中間在修法的過程，陳議員知道，因為有很多爭議，國民黨當時提出「兩例」，當時民進黨黨團提出「一例一休」是比較綜合…。

**陳議員美雅：**

市長，是不是針對問題來回答就好？

**陳市長菊：**

對，我認為修法的部分…。

**陳議員美雅：**

目前修法以後的內容，你的意見如何？

**陳市長菊：**

我的意見就是這樣，我是認為這個部分剛修法，還在調適當中，當然，過去的勞基法並沒有落實，現在大家在調適上確實有很多困難，也增加了企業的一些成本，但是我會覺得這個部分未來有沒有可能再做一些討論？現在的勞工局已經開了一百多場，讓所有的企業主對於一例一休等等，包括怎麼樣的排班等等，勞工局都有配合中央的政策來做一些說明，但是如果在這中間還有一些調適、還有適應上的困難，中央勞動部在4月份會做一個統一的函示。我覺得大家有很多好的意見，反映勞資雙方的心聲，高雄市政府有責任一定要轉達，讓中央勞動部知道整個在落實的時候有哪些困難，我覺得他們在函示的時候能不能更有彈性，既能夠保護勞工，又能夠讓企業在運作的過程沒有困難，當然，

現在高雄市政府就是這樣做。

**陳議員美雅：**

市長，因為現在對勞工來講，受到很大衝擊的一個點就是在休假日、國定假日如果出勤的話，因為資方可能必須要加發一天的薪水還要加補休，會導致很多的雇主可能為了節省成本，反而不讓原有的員工來加班，然後反而是找了很多的臨時工、僱工，讓這些原本應該受到保障的勞工也受不到保障，應該要被保護到的勞工沒有得到保護。高雄市未來針對這個部分，你們要如何去要求中央針對這個部分來做解決？我們希望聽到的是一個更具體的。我們現在也再讓你們聽聽看，目前各行各業對於這個部分的一些心聲。

**陳市長菊：**

好。

**陳議員玟娟：**

我想政府修法是基於善意，也希望能夠給勞工更多的休息空間，但是因為這個一例一休訂出來之後，尤其在特休假這邊訂得太過於呆板，造成企業窒礙難行、民怨沸騰。過去在勞工和公司之間的排假都是互相協調好，向來也一直都沒有什麼問題，但是這個一例一休訂了之後，造成勞資雙方很多的矛盾和衝擊，尤其對傳統製造業和一般服務業是衝擊最大的，很多企業，大概占 73.4%，都認為是負面大於正面，尤其像高雄，其實高雄的產業是靠觀光事業，是我們一個最重要的經濟命脈。像觀光休閒業和餐廳業，過去在淡季營運時都會給員工休假，譬如 5 月、6 月、11 月是淡季，他們一般都是在假日才出來工作，平常時候他們可以選擇休息。可是到旺季的時候他們幾乎天天都在上班，也可以因為這樣而增加很多收入。但是因為一例一休之後把制度給卡死了，所以到春節或是旺季的時候，這些人必須依循一例一休，時間到了他就必須要休息，如果他沒有休息，老闆要給高額的獎金，這樣子是不是已經也造成了我們的很多企業體…。因為現在陸客不來，已經很苦、很難過了，加上這個一例一休實施之後，在微利時代的產業，他們變成雪上加霜，這是我們一直感到很憂心的。

很多業者一直都在陳情，我也舉幾個例子，現在一直有來跟我們投訴的包括餐廳服務業，過去餐廳服務業都是員工和企業體協調好就好，但是現在就是因為一例一休的關係，包括公司如果辦尾牙、春酒，如果員工出來吃飯，他也算加班，所以後來很多公司就選擇不要給他們春酒和尾牙，他們就寧可改用發給其他獎金的方式，這樣子，餐飲業也就被衝擊到了，所以他們的生意就滑落很多。

第二個就是醫療業，醫療業在一例一休訂定之後，醫師在動手術的時候，如果時間到了，請問他是要繼續開刀下去，還是要停下來，等明天再來呢？那是

不可能的事情嘛！包括洗頭業、美容業都一樣，他們不能洗到一半，時間到了，跟顧客說可以請你們明天再來洗嗎？也不可能啊！所以，這有很多的矛盾。包括最近我的很多加工區的朋友、科技業的朋友告訴我們，過去他們都是週一到週五固定上班，週六、週日可以選擇休假或加班，所以在假日時候，他們幾乎都是在加班，因為可以增加很多收入來分擔他的房貸與生活開支。可是一例一休訂了之後，他們變成不能再加班，因為加班會增加資方的成本，他們也不願意，這樣變成週日不能加班的話，他們的薪資就降低、減少，減少之後，變成他們的生活也出現了困難，也沒有辦法去消費，帶動市場的消費也減弱了，這是一個惡性循環。

而且勞工也在講，雖然我六、日不能加班，但是我的工作量還是一樣是固定的，我必須要分攤到週一到週五的每一天裡面去增加我的工作量，所以事實上，他的工作量沒有改變，但是他們的錢減少了，這是很多勞工一直跟我們抱怨的。還有，市長應該也有看到昨天的新聞，在公部門也有這樣的情形，就是林邊鄉公所納骨塔的管理員竟然說因為一例一休，所以他休假了，所以昨天的納骨塔竟然沒有開門，很多家屬要去掃墓，不得其門而入，後來還是請林邊鄉公所來處理，用踹門的方式把門踹壞了，才讓民衆進去，這才是最可笑的事情，連公部門都是如此。

這對我們的傳統製造業和一般服務業衝擊這麼大，而且對各行各業都影響這麼大，這個不僅是勞工、資方、消費者，包括政府都輸，在這個情況下，我們也希望蔡政府和陳菊市長還有勞動部，應該要好好的來重視這個問題，不能再輕忽了，必須嚴肅以待。而且我也希望號稱「最會溝通」的政府能夠實際做到真的能夠溝通，並且聽聽民意，我也希望不要在民怨這麼大的時候，結果你們還是一意孤行，我想這樣會造成企業出走的。

**劉議員馨正：**

勞工局長，你到現在為止，有沒有聽到勞工對你的反映？你收到的訊息是怎麼樣？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**勞工局鄭局長素玲：**

我們從去年 12 月底開始修法到現在，就已經辦理了將近 300 場的宣導會。

**劉議員馨正：**

你針對我的問題答復，現在大家反應好不好？

**勞工局鄭局長素玲：**

基本上來參加過我們宣導會的廠商，其實他們對於法令，因為…。

**劉議員馨正：**

勞工的反應怎麼樣？

**勞工局鄭局長素玲：**

如果從勞資爭議的申請案件，我們從這些數據來看…。

**劉議員馨正：**

你簡單的答復我，勞工的反應好不好？

**勞工局鄭局長素玲：**

目前是沒有聽到特別的抱怨，因為現在的申訴案件等等…。

**劉議員馨正：**

局長，在議事廳上你要講真話，全國都已經鬧得沸沸揚揚了，你還說沒有聽到抱怨的話，這怎麼對呢？

**勞工局鄭局長素玲：**

很多是因為對法令誤解。

**劉議員馨正：**

你完全跟現實脫節，局長，怎麼會說你沒有聽到抱怨呢？

**勞工局鄭局長素玲：**

因為我們釐清之後，發現是對法令的誤解。

**劉議員馨正：**

你沒有看報紙嗎？難道你真的是關在辦公室裡面，沒有聽到外面的聲音？

**勞工局鄭局長素玲：**

可是基本上…。

**劉議員馨正：**

經發局長，你有沒有聽到產業界的反映？

**主席（康議長裕成）：**

請曾局長回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

當然，剛才我已經回答過了，絕對會有一些產業的…。

**劉議員馨正：**

增加成本嘛！對不對？

**經濟發展局曾局長文生：**

人事成本會增加，沒有錯。

**劉議員馨正：**

增加成本就會影響企業的競爭力。環保局長，請教你，焚化爐有沒有增加僱用人員？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

目前還沒有。

**劉議員馨正：**

沒有的話，你是不是會違反一例一休？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

我們會去做一些一例一休這方面的調整。

**劉議員馨正：**

沒有增加僱用人手的話，你們會不會受影響？會不會？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

在焚化爐裡面運作的大概都是公務員還有約僱人員，這個部分他適用公務人員…。

**劉議員馨正：**

如果你不增加僱用人員，是不是會影響焚化爐的運作與它的績效？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

目前為止，因為…。

**劉議員馨正：**

如果按照一例一休來做的話。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

目前為止，在焚化爐的運作上來講，一例一休這個部分的影響，目前我們並沒有對這個部分有狀況。

**劉議員馨正：**

局長，你就沒有按照一例一休來做嘛！你沒有增加僱用人數嘛！以現有的人數，你怎麼能夠應付呢？你是帶頭違法嘛！

消防局陳局長，請你答復一下，你如何因應一例一休？你有很多人啊！消防局陳局長。

**主席（康議長裕成）：**

請陳局長回答。

**消防局陳局長虹龍：**

消防局是公務員，沒有一例一休的問題。

**劉議員馨正：**

沒有，好。大家都知道，以產業界來說，本來我們政府一例一休的目的就是剛才市長所講的，要讓勞工有更多的休息時間，對不對？而且讓他們有更充分



的休息，我們目的達到了嗎？報告市長，我們只有讓勞工陷入更加的痛苦，因為他收入減少了，房貸繳不起了，他沒有辦法加班了！勞工更加辛苦。

另外一個，如果企業爲了要讓公司能夠正常運作、維持競爭力，它就必須增加人手；增加人手的話，就是讓企業固定成本增加，來增加僱用人數，然後被僱用的人他的收入也是不多。一例一休是造成一個均貧的社會，讓我們的企業、讓我們的整個競爭力大大的下滑，對我們經發局將來的招商也是非常的不利，尤其高雄大部分的中小企業沒有辦法去因應一例一休這樣的衝擊，我們不能不重視這樣的一個現況。中小企業在一例一休實施之後所面臨的困境，他們必須多僱用人手，他不多僱用的情況之下，將來會影響高雄市的就業人口和企業的競爭力。

**黃議員紹庭：**

陳市長，你曾當過勞委會的主委，現在的勞動部，你針對 12 月 23 日在立法院三讀通過的一例一休新勞動基準法，包括它修改的其它條文，以你當過勞動部長的人，你自認爲滿意嗎？請你簡單回答一下。你自己認爲滿意嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

一個勞動法令的調整，勞資雙方是都不滿意，但勉強可以接受，因爲一個勞基法它不可能讓勞方或資方單一來滿意。但我認爲今天各個政黨都一樣。第一，希望勞工有比較好的適切休息時間，當時在立法院，我說過「一例一休」、「兩例」，大家也爭論不休，我覺得在當時修法過程中是比較溫和，雖然這樣溫和的修法，還是造成社會上對中小企業滿多的衝擊。

剛剛很多議員提出很多的意見都有這些現象，我覺得現在整個法規的擬定，包括四月份勞動部傾聽各界很多不同的意見跟聲音，他必須在未來函釋、解釋的部分，能不能更有彈性？第一，保護勞工；第二，能讓資方的運作也沒困難。因爲勞資雙方不能對立；勞資雙方是共生。

**黃議員紹庭：**

沒錯！感謝市長。你說每一個勞動基準法，每次的修法沒辦法同時讓勞方、資方…。但是我告訴你，我們這一次 12 月 23 日一例一休的修法，我們國民黨團認爲它最大的問題是變成一個惡法，爲什麼變成一個惡法？因爲它現在造成台灣社會三輸的局面，怎麼個三輸？資方、勞方、消費者都輸。

我跟市長報告，現在最新的民調，中小企業覺得經營困難的 68%；勞工權益有沒有被保障？覺得沒有被增加保障的 63%；消費者覺得物價上漲的，上個星期才出來的 74%。市長、前主委，這個是我們現在行政院推的、立法院

通過的最新勞動基準法修法的結果。我再跟市長說最大的問題在哪裡？修得太複雜。我請問現場來的所有局長，你對新的勞動基準法條文很清楚的請舉手，給你 3 秒鐘想想，我待會考試。勞工局很好，勇敢的舉手，還有法制局長舉手，經發局長沒有舉手嘛！市長，你的團隊裡面就只有勞工局、法制局覺得他對勞動基準法很熟，你不要忘記市府團隊裡面有很多非公務人員，也是要適用這個勞動基準法，是不是？

我請問勞工局長，現行的勞動基準法裡面兩週的工時，如把例假日排在第一天跟最後一天，連續工作 12 天算不算違法？

**勞工局鄭局長素玲：**

目前雙週都變形還是要符合 7 休 1，所以 7 天要有 1 天是休假的。

**黃議員紹庭：**

它是違反第幾條？

**勞工局鄭局長素玲：**

違反的確實法令，我還要再確認一下。

**黃議員紹庭：**

你要確認，請先坐下。請法制局長確認一下，違反第幾條？

**法制局陳局長月端：**

這個我待會查完再跟議員報告。

**黃議員紹庭：**

你們星期三再來補市長施政質詢，我們質詢還要等你查資料！市長，你內閣裡面號稱對勞基法最熟的二個都問倒了。還有沒有誰要起來回答違反第幾條？許立明副市長，你以前在勞委會當過的，你知道違反第幾條嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請副市長回答。

**許副市長立明：**

向議員報告，我從來不記條文號碼的，謝謝，不好意思。

**黃議員紹庭：**

請說違反什麼精神？不用說條文號碼。

**許副市長立明：**

這基本上就是在兩週工時之下，違反 7 天要休 1 天的法律規定。

**黃議員紹庭：**

是這樣的精神。我再請問勞工局長，如果 4 週裡面，他把 4 個例假的前面兩天、後面兩天，連續工作 24 天有沒有違法？有還是沒有？

**勞工局鄭局長素玲：**

目前勞動部的解釋是沒有違法。

**黃議員紹庭：**

沒有違法嗎？剛剛副市長不是說，做 7 天要休息 1 天嗎？到底違反哪一條？又不違反哪一條？

**勞工局鄭局長素玲：**

因為雙週跟四週變形的規定不太一樣。確實現行的法令規定有些複雜，我們也不斷的把這樣的訴求向勞動部作反映，希望將來的函釋能更簡單一點，讓我們的企業和勞工都比較容易理解。

**黃議員紹庭：**

你個人覺得函釋好？還是修法好？

**勞工局鄭局長素玲：**

我覺得法令已經修改了，要再去做個二度修法，需要更多的時間和更多的社會共識，就目前的基礎下應該去做一些函釋，但這函釋的部分，可以讓大家都知道這個法令真正的用意，讓週休二日的精神可以落實。

**黃議員紹庭：**

局長，如果函釋能夠很簡單、很清楚的，把我們新修法後的勞動基準法，讓我們的勞方、資方能很清楚了解，我們也認為函釋就可行，可是 12 月 23 日修的新勞動基準法，修得實在太複雜了。我請鄭局長回答，新的加班有幾種計算方法？據你知道的有幾種加班費的算法？

**勞工局鄭局長素玲：**

就我們自己所整理出來的，現在包括例假日還有國定假日等等，大概有 10 種計算方式。

**黃議員紹庭：**

10 種，好在你們這些局長都不是企業主，不然你們現在也都很頭痛。我們局長說，光是加班費就十幾種算法，我問你，這樣一套的立法到底對我們社會成本的付出，對勞方、資方是加分還是減分？我們國民黨團還是要很清楚的跟市長、市府提出一個要求，當然勞動基準法是立法院他的權責範圍，但市長不要忘記，這個勞動基準法一頒布後，各個縣市最基層都受到最嚴重的影響，資方不敢請勞工來加班，勞工想加班沒辦法可以加班，最後還有更嚴重的是，我們的物價居然什麼都漲，這比油電雙漲的時候物價漲得更兇，這不是我們人民的幸福啊！我請市長最後再跟我們說一下，對這樣一個勞動基準法，我們市府是否應該向行政院強力提出要求即刻修法。具體作為是怎樣？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

我想一例一休的問題，我有機會碰到很多不同的行業，不管是服務業、觀光業，還有一些企業，他們確實在這個過程中，會因為一例一休各種加班計算的繁複，有 10 種以上的計算方法，大家都會覺得十分的困擾；同時一個法令剛修法還在調適的期間，因為這個太複雜，所以這樣會造成社會很多的困擾。剛剛黃議員和大家的一些意見，如何在未來整個勞動部的函釋能更簡單、明瞭、彈性？這個部分我都有責任，把今天黨團的意見反映到中央。

**黃議員紹庭：**

請把這個反映到中央去。最後 30 秒，國民黨團有一個要求，勞工局長、市長，請你們聽清楚，7 月 1 日勞動部就要開罰，本黨團在此要求高雄市勞工局，你們的勞檢要暫停。如果我們市政府對法條也不夠清楚，資方怎麼會清楚？怎麼去做勞檢？…。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**勞工局鄭局長素玲：**

依法行政是我們的責任，既然勞動部訂了這樣的原則，我們就得依法來行政，不過 7 月 1 日開始勞動檢查，當然勞動檢查發現違法，我們才會給予開罰。〔…〕依照目前勞動部給的原則和辦法，我們現在的期程就是這樣訂的。〔…〕這個立法的本意是良善的，它是希望大家能夠落實週休二日，縮短大家的年總工時，所以我不認為它是一個惡法，只是法令新上路，可能很多企業單位和勞工對法令不熟悉，我們會加強宣導，下個月開始，我們有一個健診、門診，直接到企業裡面做客製化的服務給予輔導，我們希望大家一起協助來渡過這個法令的適應期。〔…〕我們都會用勞基法的新修法。〔…〕我們都會寫勞基法新修法，不會直接寫一例一休。〔…〕這個部分我要再來了解。〔…〕我們針對議會也有辦了一場。〔…〕

**主席（康議長裕成）：**

休息 5 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請民進黨團聯合質詢。

**張議員勝富：**

首先感謝陳市長向中央前瞻計畫爭取 1,800 多億元來建設高雄，包括捷運、綠能建設、數位建設、輕軌建設和水環境建設，我們民進黨團所有議員都非常感謝市長為高雄市爭取那麼多的建設，感謝市長為高雄市民的付出。

**李議員喬如：**

本席代表民進黨團針對剛才國民黨團一例一休提出的質詢，我很認真聆聽，

聽完國民黨團對一例一休的論述之後，我嚇一跳，爲什麼我們的一例一休連國民黨團的法學議員都不太清楚、不太了解，我覺得勞動部要好好檢討，勞動部應該要來高雄市做更好的政策宣導，這樣才不會讓部分議員不了解法條。本席都有準備了，我告訴大家，也讓高雄市民了解，去年 12 月本席下鄉，在那個時候我開始完成農曆年的拜年，我下鄉的時候很多民衆都不了解，當然他就一味的批判，連勞工也批判，因爲他不了解，爲什麼我說勞動部要負責任？因爲勞動部政策宣導不足，才會讓我們市議會的法學博士議員不了解這個法令。

我簡單告訴大家，中央政府訂定一例一休是好意，民進黨永遠站在勞工這邊，捍衛弱勢的權益，我們看到勞工的辛苦，我們希望勞工的休假日和待遇能夠得到更多的保障，不要變成血汗勞工。我告訴大家，一例一休很簡單，中央政府蔡總統爲了讓全國的假日一致，聽起來很簡單，但是政策推動是需要整合的，全國假日整合同一個假期有什麼差別？在這個一例一休沒有通過之前，在試辦期的時候，市長，你知道多嚴重嗎？托兒所最嚴重，有些家長放假、有些家長不放假，老師放假，孩子沒有放假，誰要照顧？我們的勞工沒有放假，幼兒園的老師放假，結果這些孩子沒有人照顧，家長必須請假，很混亂。所以爲了讓全國的假日一致，才有一例一休的版本，剛才本席聽到，讓勞工得到正確完整休假權的保障也是一例一休的精神。

我們承認產業界當然會增加人事成本，這是事實不必迴避，可是爲什麼要砍掉 7 日假？砍掉 7 日假可以讓業界更好去整合工時、勞動的時間，當然我們的勞工也不滿，我在這裡特別呼籲，業界不滿意也要請包容，爲什麼？因爲勞工長期爲你們奮鬥、幫你們賺錢，富豪排行榜，全世界、全台灣的排行榜告訴我們，有沒有勞工？沒有，都是企業主。所以希望業主能夠包容，在這個條例裡面支持政府，政府砍掉 7 日假，也呼籲我們的勞工應該要包容，包容讓業主在增加成本狀況的時候，讓政府推動一例一休好做事，這個國家的勞資雙方要互相包容，你不互相包容，這個國家要怎麼走下去？當一個新政策在推動的時候，我們承認會有適應期，但是勞動部要說明更清楚。

剛才國民黨團提出論述的時候，我嚇一跳，爲什麼中央的立院黨團和地方市議會的國民黨團不一致，我們剛剛聽完國民黨團在論述的時候，是在爲企業主抱屈。但是我必須告訴大家，當時在修正這個法條的時候，國民黨立院黨團是提出「週休二例」的，「週休二例」更會增加企業主的成本。所以我也懷疑爲什麼市議會的國民黨團和立法院的國民黨團意見不同，我們都不知道該聽哪一邊的民意，所以這一點我們也覺得很奇怪、很訝異。

在此我們也特別呼籲，高雄市無論是勞動界、企業主或是小型企業的老闆，我們在此也順便要求市政府，向中央要求在最短的期間內，勞動部應該要來高

雄廣聽民意，這個條例在推動的過程當中，哪些應該要彈性，哪些必須要堅持勞檢部分應該有的權益。所以勞工局的局長就這個部分，應該儘速要求來高雄市開一個這樣的說明會。

其實對勞工好的部分，有時候勞工不了解，他們都在抱怨，我下鄉到基層的時候會跟勞工朋友說明，其實這些是政府爲了勞工好的政策，但是勞工都不了解。工時縮短，加班 2 小時內者，給與平日每小時工資的一又三分之一倍薪水，跟以前不一樣，勞工的待遇比較好了。只要超過 2 小時的加班，第 3 小時起，給與一又三分之一倍的薪水，工作 4 小時內以 4 小時計，所以這是對於勞工很有利的法令。我們也希望在這個部分能以很正確的方式，讓高雄市的勞工更了解他們的權益。當然我們也聽到有部分的服務業或是自助餐業，對於新的制度還沒有辦法適應，我認爲在企業主的部分如果增加成本，政府就要有責任幫助增加成本的企業主，以新的經營技術、經營策略來彌補因爲一例一休所增加的成本，應該要這麼做才對。

所以我們在此很誠懇的呼籲，在這個新制推動的時候，中央政府應該要南下高雄廣聽民意，聽聽看還有沒有什麼需要調整的，也希望業主能支持政府，更希望勞動界應該更力挺政府，因爲這是爲勞工而制定的法，是關乎勞工的權益法律。最後我們希望勞動部主動聽取業主的聲音，怎麼樣透過產業提升轉型，政府給予政策的幫助，讓他們在經營的時候，因爲一例一休而造成的成本增加，以新的經營方式和政府的協助之下，讓他們可以在成本上取得平衡。以上是我對於這個問題的看法。

### 林議員富寶：

關於一例一休制度和國民黨當初提出的週休二例制度，說實話，民進黨所提出的一例一休原本是要雙贏的。但是據本席了解，是由於資方不配合政府的政策，導致勞工大家都處於混亂的狀態，所以這部分也是需要檢討。

本席要提的是農民的問題，市長，最近由於氣候變遷，有很長的時間都沒有下雨了。在我們旗山地區的農產品，由於天氣變遷的關係，荔枝開花約二成左右；龍眼至今都還沒有開花；還有破布子也都沒有開花。這個時期應該要收成的農產品，由於長期沒有下雨的關係，現在我只要下鄉遇到農民，大家都相當擔心，不知該如何是好。我去內門遇到一位蜜農，他說今年完全沒有蜂蜜可收成，沒有蜂蜜連帶產生很多農業的問題和食品的問題。

大家在擔心這個問題的時候，又遇到農委會或是台肥解釋不清楚，很多農民都抱怨現在收成不佳了，爲什麼肥料還在漲價。據我了解，不是肥料在漲價，因爲我有收到農委會的新聞資訊，台肥有開發一種新的黑旺肥料，是有添加泥炭的防腐酸劑。這是一種新產品，是富含腐植酸的有機物質，能改善土壤的狀

態，肥料會慢慢稀釋、慢慢揮發，肥料消耗得比較慢是比較節省成本的作法。但是新開發的這項產品，一包要多花 40 元，農委會對於各農會的解釋不同，或是有人刻意放話，說民進黨政府不照顧農民，肥料又漲價了。這是我們的宣導不夠。發展的這項新產品是很好的，雖然成本多了 40 元，我也有去了解舊產品維持不變，同樣是舊價格。但是有一個最大的問題，因為這個問題，劉世芳立委有向農委會建議，農委會也接受建議，漲價的 40 元由農委會吸收 20 元，台肥吸收 20 元，一直到 6 月底，維持和舊產品一樣的價格。但是這兩天內門農會或是旗山農會卻還是照樣漲 40 元，農民都在抱怨。不知道農委會是否有行文給地方農會或是市政府農業局？現在市農會是台肥的經銷商，台肥是否有行文給市農會，但市農會卻沒有告知各區農會，各區農會還是漲價 40 元，因此引起很多農民的抱怨。

在此要拜託市長和農業局長，這個資訊你們一定要告知農會，這種資訊你們一定要告知農民，甚至於要舉辦一場說明會，跟農民說明這種肥料和原來的肥料是不同的，可以選擇舊的肥料，也可以選擇新的肥料。不要讓坊間一直有傳言，以前國民黨怎麼做，現在民進黨執政連肥料都漲價。不要讓勞工或是農民常常抱怨，這些都是因為我們的解釋不夠的關係。等一下請農業局長能不能說明一下如何應變這個政策。

**黃議員淑美：**

我是在地的高雄孩子，我看到這個城市愈變愈美，我看到這個城市的建設愈來愈多，這就是城市的轉型。城市的轉型，其實比較明顯的是在政黨輪替之後，我們看到從謝長廷前市長到陳菊市長，這個團隊幾乎是用命去拚出來的。

首先我要請問市長，現在的高雄和你剛上任時的高雄，哪裡的轉變最多？市長也曾經很謙卑的說過，其實這十年都是在做打底的工程而已，比較重視的是五十年後、一百年後，這個城市是不是還是一樣的美麗？以上這兩個問題請教市長，第一個問題，是你看到現在的高雄跟你剛上任時的高雄，最大的改變在哪裡？第二個問題，是你曾經說過這十年來都在做打底的工程，在五十年、一百年後，你希望能呈現出什麼樣的高雄。因為我們知道你的任期只剩下兩年，你是不是會用這兩年再繼續拚，拚給我們高雄人看？市長。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝議長、謝謝黨團所有的議員。第一，高雄市有很大的轉變，最近高雄市研考會有整理一本「向人民報告」的報告書，裡面把我過去在第一任、第二任所有高雄施政的重點，不管是高雄城市的轉變，或從一個重工業的城市走到現

在，我都希望把高雄市做爲一個適合世代居住的城市，這個過程真的是一言難盡。第一個，我覺得對於高雄這個城市，市民已有超過八成的認可，大家都看到高雄市容的轉變。過去我們前鎮、小港地區的綠色覆蓋率很低，但是現在高雄很多地區，尤其縣市合併以後，整個高雄市都有所轉變，高雄做爲一個進步的城市，它的整潔乾淨，大家一定可以看得到。第二個，是我們在防洪治水上的努力，過去高雄到處淹水，但是因爲氣候的變遷，有很多部分不是立即可以達到百分之百的改善，然而今天淹水的問題，已經有 80% 以上得到有效的控制，而讓市民朋友免於淹水的痛苦。第三個，高雄市做了一個長期的規劃，不僅是亞洲新灣區鐵路的廊道。在謝市長時代，我們用 BOT 的方式，讓高雄捷運的兩條路線在我的任內完成，這中間是一大步。但是現在我們的輕軌，包括我們現在跟中央爭取的第三條的黃線，以及未來可能的第四條橘線，還有包括未來高雄很多的規劃，因爲現在中央還沒有核定，所以我沒辦法跟黨團報告，但是我們對於高雄未來的這個部分充滿了期待。在我向人民的報告書裡面說得很清楚，在我任內兩年還有若干的承諾，就是哪些必須在我任內完成的部分，譬如十全路的打通，還有很多高雄過去長年的沉痾要解決等等，都是在這個裡面，我有很清楚地列出來，這些都必須在我任內完成，所以現在高雄市的市府團隊對於每一項工程，在期程的管控上非常的嚴格。

我向所有的議員報告，高雄這個城市必須是安全的。做一個重工業的城市，當然我們的細懸浮微粒、空氣污染的問題，不是單一城市的問題，但是我們有責任，並在高雄這個部分做很多的努力。第一個，關於二行程機車，我們最近跟中央爭取 5 億的預算，預定在 3 年之內把 226 萬的二行程機車澈底的汰換，來改善高雄的空氣污染。柴油車的部分，我們會用環保基金跟中央環保署來改善高雄的空氣。另外是整個大林蒲遷村的問題，這是一個龐大的工程，我們會尊重大林蒲鄉親的意願，如果遷村是一個共識，我們就必須爭取一個最有利的方案，也就是對大林蒲最有利的方案，從這個部分來進行。將近 600 間的工廠、800 支的煙囪，我想大家一定覺得不適合居住；過去的市長不願觸碰這個問題，我們願意承擔。所以我覺得在安全和城市的發展上，讓高雄從一個城市的醜小鴨，慢慢變成充滿著美麗的目標，這個美麗是勾畫整個高雄未來 50 年、100 年的願景。過去我們對於高雄港，港市合一 是 高雄 市 人 的 美 夢，但是中間有太多繁瑣的法令，所以不曉得還要多少年，實在太麻煩，所以我們尋求港市合作。29 日也就是後天，我們邀請行政院林院長參與我們高雄市跟高雄港所合組土地開發公司的正式揭幕典禮，這對未來整個高雄港的發展等等會有很大的成就。

今天我沒辦法細數我們 10 年來的作爲，因爲 10 年不是 10 個月，10 年是一



個人生命中非常重要的歷程，我會用負責任的態度跟我們所有的團隊，大家在最後的兩年做到讓高雄人懷念。我感覺人生有上台就有下台，我願在這個下台的部分做得漂亮並來去自如。我們願意用最負責任的態度，在我的任內，做得讓高雄人知道陳菊和陳菊的團隊都非常負責認真，絕對會把事情做得最好，我們的承諾都會實現。謝謝。

**黃議員淑美：**

謝謝市長，我想高雄人會給你一個很好的定位也會懷念你，也希望這兩年的任期可以把所有的建設如期的完成。

**蕭議員永達：**

陳菊市長，高雄經驗十年有成，我想不只民進黨，剛剛國民黨團已經公開用他們實際的行動肯定了陳菊市長。問了半個鐘頭，居然連一個市政的問題都沒有，今天是高雄市議會市長施政報告質詢，問了半個鐘頭都是一例一休，明明是中央的法令，陳菊市長也報告了一個早上的市政建設，我在下面仔細聽，因為既然國民黨沒有意見，我來提一下我的意見。十年有成，最大的成就呢？有一點沒有在這個報告書裡面，就是高雄人關心我們的人口有沒有增加，高雄子弟可不可以畢業以後留在這裡工作？高雄的百業可不可以越來越繁榮？簡單講經濟的火車頭，火車頭的產業有沒有有效的啟動？火車頭的產業是什麼呢？今天陳菊市長第 17 頁的時候有報告，比如說日月光 K27 廠 107 年要投產，這個很好，因為日月光全球最大的半導體封裝測試廠。日月光員工宿舍 106 年 3 月要啓用，我覺得這個也是很好，日月光開始認真讓員工有好的條件，包括宿舍現在可以蓋得這麼漂亮。但是日月光在半導體產業裡面，它是屬於中下游裡面做封裝測試廠，是全球最大的，它上游是誰呢？就是台積電，就是做晶圓代工。半導體有分三個層次，一個叫做 IC 設計、一個叫做晶圓代工、一個叫做封裝測試。中下游最強的就是在台灣、上游最強的是在美國高通。

我覺得陳菊市長會留給高雄最大的資產是什麼？就是台積電 3 奈米科技廠，要在路竹科學園區建廠。我是學電子的，我告訴各位什麼叫做 3 奈米晶圓廠？3 奈米晶圓廠就是在挑戰人類物理的極限，就是把 3 萬根電線做的跟一根頭髮一樣細，挑戰人類物理的極限。現在全世界做得最好的就是台積電，大概只能做到 6 奈米，而 3 奈米廠又比 6 奈米是更高的科技，換句話說，高雄在未來的幾年不止是全台灣，而且是全世界最好的晶圓設計廠，就是在高雄的路竹科學園區。所以今天的第 20 頁也可以展示陳菊市長這 10 年來的遠見，就是把捷運紅線一直通到路竹科學園區。我從當議員就聽他講，講了半天一直都沒有什麼太大的進展，原因是因為那時候馬政府不太支持，現在換成小英政府了，終於可以動土了，可以開工了，而且我也希望可以愈早完成愈好，因為火車頭

產業一啓動，全世界最好的工程師，全世界最有投資能力的人，通通都會在高雄聚集。奈米科技廠花多少錢？我跟大家報告，要花 5,000 億，5,000 億大家仔細聽是什麼數字，就是高雄市 4 年的總預算加起來，就跟他一個奈米廠的建設一樣。我們一年 1,000 多億，4 年也大概 5,000 億，這樣大不大？當然是很大，所以會帶動高雄整個經濟會非常的繁榮。

所以我來請教陳菊市長，有什麼樣的準備，讓台積電可以儘快宣布在高雄設 3 奈米的晶圓廠，請陳市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

第一個，我簡單跟蕭議員報告人口的問題，我跟蕭議員說明，這 30 年來我看所有人口的結構，30 年來台灣的人口都是往中北部慢慢的集中。高雄市自然出生的人口，全台灣少子化，我們的人口都在下降中。高雄在人口的問題上，我跟各位議員報告，就是高雄市有兩個問題，第一個，高雄市有離島條例的問題。高雄市有三分之一的人口是來自澎湖，故鄉在澎湖，很多人住在高雄，他的戶籍是放在澎湖，離島條例有很多交通上的優厚。第二個部分，高雄也面臨金門的鄉親幾萬人在高雄，但是他的戶籍都在金門。所以我們昨天跟幾個縣市首長大家一起討論，不僅是台中以南所有的縣市都有發現到人口結構不斷的往北移，所以整個中央產業的布局，現在高鐵一日生活圈，將來一定要往濁水溪以南的縣市，來避免人口不斷的往北移這個問題，我相信中央會重視這個問題。

第二點，我答復剛剛蕭議員特別關心整個台積電有沒有可能到高雄設 3 奈米的晶圓廠，這個部分我們高雄市政府充分的表達我們的期待。有很多準備的工作，相關的局處跟所有路竹科學園區都在準備中，我覺得我們高雄市會盡最大的可能解決很多台積電到高雄設廠所必須面臨環境影響評估、差異評估、用水的問題、空氣等等這些的減量。高雄市政府認為在這個部分，我們都有能力，同時也有方法去做最好的解決，我們的態度非常清楚。我昨天跟總統跟所有南部縣市首長的聚餐中，我們也特別關心，我們有針對台積電未來可能在哪一個國家的投資，在台灣哪一個地點的投資，我有強烈的表達，沒有任何一個地方比高雄更適合。現在我們的捷運延伸到路竹，也是爲了未來二、三、五年之內做了一個準備。所以今天蕭議員認為在我的施政報告沒有辦法…，我可能要講 2 個小時，所以我沒有辦法報告得那麼清楚。但是這個絕對是我們關心的重點，我們也更關心今天台灣少子化的衝擊，人口的老化、少子化，這個都牽涉到國安的問題，我們都必須一起去面對，所以謝謝蕭議員的指教，高雄市政府的團

隊會更努力，謝謝。

**林議員富寶：**

…。

**主席（康議長裕成）：**

請農業局長回答剛剛的問題。

**農業局蔡局長復進：**

在這裡跟林議員報告，這個黑旺肥料，台肥是從 3 月初開始供應，但是 3 月初開始供應的時候，確實是多出 40 元。那麼很感謝立委，剛才議員有講，立委在下鄉的時候，在第一時間去跟中央反映的時候，到最後 3 月 20 日開始，台肥多 40 元的案子，台肥吸收 20 元，農委會補助 20 元，所以取消漲價 40 元。不過我們現在講到 7 月初的時候，台肥這 20 元會上升漲價，它還要維持，農委會就要繼續補助農民，所以變成又增加 20 元。那麼增加 20 元，在 3 月底到 6 月底這一段時間，我們會繼續努力，希望台肥這 20 元也可以自行吸收下來。在這裡跟…。〔…。〕是，沒有，他沒有行文。〔…。〕林議員，這一點我必須要補充說明，因為 3 月初公文來的時候，他是補 40 元的，但是 3 月 20 日他說要取消 40 元漲價的時候，第一時間其實包括地方政府都不知道，包括市農會也都不知道，我們就要以事實來論述。但是我們知道以後的第一時間…。〔…。〕我再跟林議員報告，我們第一時間將所有的資料都給他們農會的承辦人員，到前天的時候，我拜託我們的同事直接打電話給總幹事，各區的總幹事不能跟我說你們都不知道。這就是加上跟大家訊息上的溝通，我也會跟農委會建議，希望發布一個消息的時候，讓我們市政府先知道，我們會協助農委會來做宣導，這樣好不好？以上報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝民進黨團的聯合質詢，今天上午的議程到此，今天下午 3 點繼續開會。  
（敲槌）

開會。（敲槌）今天下午繼續市長施政報告質詢，我們按照登記順序發言，第一位登記的議員是周議員鍾澂，請發言，時間 15 分鐘。

**周議員鍾澂：**

每次市長施政報告質詢，個人就覺得很愉快，因為可以看到市長這一段時間為高雄市做了什麼事。今天的市長施政報告，是我擔任民意代表三十年來，看到最爽快，也是最有霸氣，等於是最高興的。不光是自己高興，我也替市長感到高興，尤其你最後結語四個字：「高雄經驗，十年有成」。孔子是三年有成，這是我讀書時的印象，如果沒有記錯的話，孔子是三年有成，那時候勉勵子弟兵三年裡認真一點。而當學徒想要成為師傅的話，也要三年六個月之久，現在

差不多要三年。

市長，你打拚十年有成，人生就像你講的，當市長這一路走來十幾年不虛此行。我擔任民意代表也有三十年，我一半的人生幾乎都在議會待過。市長，如果你是六、七十歲，這十幾年也將近占兩成的時光，在高雄市市長寶座打拚，所以你很有成就感，從這本簡報就可以看出來。本席看到幾項，中央最近提出「前瞻基礎建設計畫」，高雄市有一個地方版「高雄市重大亮點計畫」。一個稱作「前瞻基礎建設計畫」來對照「高雄市重大亮點計畫」，我們爭取到不少，我非常高興。市長，包括第 21 頁捷運黃線規劃中，差不多定案，應該是定案了，也應該不會再「跳針」，我也很高興，但是不知道要多久才會完成。市長，捷運黃線爭取是很多人的努力，包括我也有建議。台北市喊說要 1 年 1 條線，我說我們再差勁至少也要 1 屆 1 條，市長的任期將近三屆十多年了，第十年了，認真來說要打拚的話，當然決定權不在市長手上，所以也沒辦法。如果 1 屆 1 條的話，現在也要有 3 條，前面 2 條是前市長吳敦義規劃，再由前市長謝長廷去興建開通的。我們現在要繼續有這種霸氣，每當一屆或未來誰當市長應該至少有 1 條以上的規劃，是要實現的，不是光規劃而已，因為吹牛皮是沒用的，這是大的建設。

人性就是這樣，我在這裡也三十年了，人性的弱點很多，第一、見利忘義；第二、見色忘友；第三、好逸惡勞；第四、好大喜功；第五、就是喜歡看到那些都是比較遠的，小的有時候都看不到、不重視，很可惜，應該要大小通吃，不是只有看到大的，大的固然重要，小的更要重視。

我要說的是柏油封層工程，市長也有看到，路面的路平，你曾經說即將設立道路挖掘管理中心，這個很好。以前德民路的道路路面，市長，這是加工區，這一條是德民路，很大條，叫做 1-1 號道路，楠梓區 1-1 號、1-2 號道路，一條叫做 1-1 號德民路，對面叫做 1-2 號加昌路，都是 40 米寬，進去加工區的，這裡沒有鋪設之前路面很爛。去年底我們工務小組去會勘所有高雄市一些需要改善的重大工程建設，其中有一段就是這個，工務局長和養工處吳處長都有來看，至少都有誠信原則，有施作，沒有經過市長，當然最後也要向市長報告，當時沒有先報告市長，偷偷就做了，因為這一條很重要。他告訴我說，不用上陳報告市長，市長已經授權了，先做好再說，不然額度被其他地方先支用就沒有了。你看這些完工之後就很好，這些完工之前真的很不好。市長，這個不用花很多，它不像捷運黃線要爭取到 1,400 億，不用，這個差不多 300 萬而已，百姓非常高興。所以我常在說以前中央是重北輕南，現在的地方是重南輕北，完全反過來了；過去的重海輕陸，現在依然是重海輕陸，這是我個人的感受，也許你會有意見，也沒有關係。

本席的結論是所有建設一定要均衡發展，所有的建設要強調均衡發展、民生擺第一，以地方為重、基層為先，因為它時時看得到、人人用得著，這樣才是符合公平正義。有人說興建捷運雖然很好、很爽，但我不是住在捷運旁邊，我沒有在搭捷運的，也許對我就不重要。反觀鋪平路面，人人都看得到、用得到，心情就很高興。市長，這個很重要，不要只有看到大的，小的都不去重視，所以很多人都是好大喜功，然後重大輕小，這個最後就沒有什麼用處，也就很可惜了。

第二，我有一些建議案要向市長講，第 72 期重劃區就在高雄都會公園對面，在惠豐里，它是一個重要的工程，包括也是市長的重大建設之一，由地政局土開處所開發的，他們施工造成百姓鄰損，我建議儘速理賠。因為這個工區已經開關兩年多了，這個 72 期的工區，市長，你記得你的施政報告裡面有寫 82 期的，就是楠梓區公所前面的涵洞，那個是 82 期重劃區，已經完工在使用了，72 期到現在還沒有關建，鐵板還是在四周圍起來，不見天日，所以民意反映來講，民怨很深、民怨很大，就是對他們的生命財產都造成威脅，施工的誠信蕩然無存，真的是大笑話和奇恥大辱。再來，政府公權力也要介入，一定要介入，行政效率才能夠提升。

我向市長具體建議，請地政局儘速召開協調會，而且要增列防震係數檢測項目，你給人家做房屋健檢時，不能只說龜裂、有哪一些破損，不是這樣的，包括防震是不是都要給人家增加檢測，然後督促採用本市在地第三公信鑑定單位，因為包商施工前做的鑑定報告是請台南市結構技師公會，我覺得要採用本市在地第三公信鑑定單位，這樣比較合理。儘快進行理賠，而且儘量採用現金理賠和住戶自行修復原則處理，這些向市長建議，待會再一併答復。請看下一個，這些都是鄰損，它有用擋土牆，已經傾斜了，也有脫裂的這些現象。再來，屋內已經有破損了，施工前、施工後應該要鑑定，目前是施工中，今年五、六月就會完工。請市長責成地政局相關單位趕快召開，既然即將完工了，就不可能會再有重大的影響，你們要儘快處理，不然以後有地震、大雨等天災地變，到時候民衆又怪你。我想應該適時提出來，請市長簡單具體回應這個案子。

**陳市長菊：**

感謝周議員的稱讚，當然沒有一個政府能做到一百分，但是我們儘量進步。

**周議員鍾澂：**

盡善盡美。

**陳市長菊：**

我特別答復 72 期重劃的部分，那邊整個磁磚鬆動和道路裂痕已經修復完成，大樓部分我會請地政局和他們協商。我們一定會有第三方公正團體進行所

有工程鑑定。我們一切都是透明公開的，該要高雄市地政局承擔的部分絕不逃避，但是一定要公平合理，我們會處理。

**周議員鍾澂：**

那就請相關單位如地政局和土開處去進行，謝謝。

下一個議題是現在水利局正如火如荼地進行污水下水道整治，尤其是家戶接管的工程在施作中，就要有預鑄的箱涵。剛剛市長有談到，這些花了 5,000 多萬進行楠梓區藍昌路的箱涵改建，這是樂群路的箱涵改建以及右昌街的箱涵改建都造成路面破損，亟需修繕改進。就民衆的心聲和政府的形象來看，路面破破爛爛很不好，這對政府的行政效率、交通安全和生命財產都有相當的幫助，所以應該早日處理。請市長責成相關單位，爭取中央有關單位的補助。

再來，各局處橫向溝通要加強協調，減少民怨、增加效率和效益，改變工程設計的方案，更應該合理地規範擴大修繕的補填範圍，不要說只是做 1 米補 3 米，那是不夠的。因為那關鍵的 1 米，造成兩邊路面不同，結果光做一個沒有用，所以挖 1 米補 3 米的規範不一定合理，要爭取中央更多的預算補助，提高行政效率。右昌街 118 號前面的路段已經滲水 1 個月都無法解決，市長，這很簡單，你等一下看路面就知道了，要趕快開挖究責改善。樂群路中央也是這樣，FRP 的箱涵排水幹管改成場鑄式的，結果變成這樣的路面。市長，你看到這樣覺得好嗎？挖 1 米補 3 米好像很標準，但是這樣補下去，民衆的觀感如何？真的很糟糕！雖然這樣符合挖 1 米補 3 米的規範，但是一挖卻影響所有的路面，我認為應該要擴大，不是說一直沿用挖 1 米補 3 米的舊方法就可以解決問題，舊思維不一定符合現在的民衆觀感和合理範圍。

這是和光街 109 巷，路面已經都破損了，過路溝都還沒有做；後昌路 718 巷，這也是屋後溝以及要銜接家戶接管，你這樣子挖下去，我也不知道要說什麼了。市長，你看到就知道，應該合理的請相關單位，例如在加工區廠邊，像是德民路，楠梓加工區就請經濟部來共同負擔一些經費；港區就請港務局或是中鋼等等；工業區裡面周邊的聯結車那裡全部都請相關單位負責，合理地負擔費用，使用者付費，因為這都是重車、拖板車、聯結車等等大車使用的。

市長，我們高雄市的財政沒有那麼多經費去處理這些，像是哈瑪星電線電纜地下化景觀很好，其他的左楠區右昌街等很多的電線電纜也應該都地下化。我昨天去參加香蕉碼頭的活動，輕軌捷運重大工程在進行，但交管都沒有做好…。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

有關污水下水道的工程，有些完成、有些還沒有，如果水利局有做得不夠的

地方，水利局應該立即去做最妥適的處理。剛剛周議員提到麗星郵輪來，駁二特區的交通管制和交通動線有很多混亂的地方，我們的交通局、觀光局以及相關局處內部應該要檢討。因為今年的麗星郵輪是以高雄作為母港，郵輪一下子載來的觀光客大約是 1,500 人至 2,000 多人，所以我們在動線上有哪些可以改善得更好的，包括整個對於如何迎接郵輪遊客等等，市政府希望這部分內部能再檢討，一定會改善。〔…〕就一併要求水利局…〔…〕請他們針對你說的部分改善。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝周議員。請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

**簡議員煥宗：**

延續市長的施政報告，從去年到今年我們看到市長在整個舊港區和舊城區的佈局，在舊城區部分，都發局和文化局一起向文化部爭取了 7 億元的經費；在舊港區方面，則是佈局在亞洲新灣區。其實京都議定書到巴黎協議，對於世界環境的保護，台灣是不能缺席的；高雄也不能缺席。中央部會在去年的時候就宣示 2030 年，台灣要減碳 23%，同時在今年的 10 月 1 日到 10 月 30 日，我們選擇了哈瑪星辦一個生態交通盛典。

這個生態交通盛典從 2015 年開始，市府各局處的會議高達 16 次，有 3 次委員會及 13 次小組會議。可見這是從 2009 世界運動會以來，高雄市政府很重視的國際活動。生態交通盛典在高雄要主張的是要讓民衆感受生態交通帶給社會經濟、健康，以及居住上的好處。它的核心精神就是一個社區一個月綠色低碳運具的使用，主要內容是生態交通的示範區，也會辦國際生態交通研討會及低碳運具展覽，最後是社區參與的社區活動。

我有幾個問題想請教參與局處，第一個要問的沒有在這裡面，可是對於生態交通盛典是很重要的局處，就是捷運局。我要問一階輕軌到哈瑪星什麼時候會完工？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**捷運工程局吳局長義隆：**

一階輕軌預計在 6 月可以完成鋪軌，完成之後進行整個測試及運作，之後會繼續辦理初履勘的作業。

**簡議員煥宗：**

我直接問你，在生態交通盛典辦理期間之前，有沒有辦法從 C1 到 C14？

**捷運工程局吳局長義隆：**

可以。

**簡議員煥宗：**

保證沒問題嗎？

**捷運工程局吳局長義隆：**

我們會朝這個目標努力，目前我們都是照這個進度執行。

**簡議員煥宗：**

輕軌完工才可以符合整個生態交通，因為畢竟輕軌一階是市民朋友所期待的。市政府針對這樣的活動，有 13 個局處，6 個工作小組，我現在要問公民參與的部分，我想請教一下研考會主委，目前整個在地居民公民參與的程度，有沒有什麼狀況以及相關的意見？我們要辦什麼樣的活動來引導他們對這個活動的認識？請劉主委回答。

**主席（康議長裕成）：**

請主委回答。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

研考會主要是負責公民參與組，公民參與組不只是研考會，還有很多局處參加，主要分成三個部分，有定期跟里長的座談會，每一次都有幾個局處長跟里長座談，看能不能解決當地的問題。第二個，我們有參與式預算，參與式預算不直接跟生態交通有關，但跟哈瑪星這個區域有關，最後有五個提案，譬如鼓山國小親子的設施，還有當地的監視器，哪些需要優先修復的。第三部分，國小生態交通教育，由教育局和交通局一起來做。

**簡議員煥宗：**

各局處都非常努力，從去年 5 月開始停辦公開說明會之後，我知道各局處每個月都會跟社區領袖及相關的幹部包括 NGO，進行相關的溝通，這些我都給予肯定，但是有一個現象，我還是提醒一下。鼓山區里長上個月自費去韓國旅遊，市府知道他們的行程之後，也特別安排這些里長去水原市參觀，其中有一張合照，我發現一個狀況，就只有一個哈瑪星的里長願意入鏡，這部分我想請問一下民政局長，在跟里長的溝通過程中有沒有問題？

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**民政局張局長乃千：**

其實在溝通過程中，的確不是那麼順利，但是我們一直努力跟這 10 位里長不斷溝通，也解決了很多里長及在地民衆的疑惑。

**簡議員煥宗：**

我還是很肯定市府單位的積極，你們知道他們要去旅遊，所以特別安排他們去水原市，他們也願意配合去參觀。基本上我要提醒一個部分，到目前為止還



有一些聲音必須努力去克服，畢竟這是一個很好的活動，可以增加高雄及台灣的能見度，不過地方的溝通還是很重要。接下來我要問實務上的一些問題，請教一下環保局長，在這個活動裡面，環保局扮演怎樣的角⊂？請局長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

大概分成兩個部分，第一個，有關當地一些老舊車輛的汰換，二行程機車及四行程機車的汰換，以及新購電動二輪車，含電動機車及電動輔助自行車的加碼補助，這部分由環保局負責的。第二部分，在 10 月份生態交通盛典時，一起來辦理相關的研討會，跟交通局結合環境教育部分，以及辦理環教設施的展示，主要是這兩個部分。

**簡議員煥宗：**

我必須要提醒局長，針對機車的部分，因為電動機車的價格有高有低，會受到政府補助上的一些限制，請你要多費心。另外，活動期間當地居民的垃圾，你們要怎麼處理？因為我們所有的垃圾車都是石化車輛，你要怎麼去克服這樣的問題？是不是有空間或機會，用一個示範的電動垃圾車，在活動期間針對哈瑪星的活動做設計，不知道局長認為怎麼樣？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

有關現在全電動的垃圾車，全台灣到目前為止沒辦法掛牌、沒辦法上路，全電動的包括引擎及壓縮垃圾兩部分。以目前來講，垃圾車只有電動壓縮的部分，引擎部分還是必須要使用柴油，在慶典期間，環保局會調派用電動壓縮式的垃圾車到哈瑪星收運垃圾。現在鼓山清潔隊有一輛壓縮時是用電動的垃圾車，預計今年會再撥一輛過去，如果來得及就可以銜接上，如果來不及，我們會從其他的區隊將電動式的壓縮垃圾車調到哈瑪星服務。

**簡議員煥宗：**

我還是比較期待未來如果有機會，是不是可以有電動垃圾車的產出。我還要請問一下，針對這個活動，勢必有一些國外來的朋友，我要請問一下秘書處，你們有沒有充足的能力來接待這些外賓？請處長回應。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**秘書處陳處長瓊華：**

誠如議員剛剛說的，從 2009 世運到 2013 的亞太城市高峰會議，到去年的全球港灣城市論壇，其實高雄有很充足的接待外賓的經驗和自信心，其實我們是準備好的。

**簡議員煥宗：**

謝謝秘書處那麼有信心地回答，秘書處說已經準備好了。這麼大的活動，最重要的是行銷，我要請問一下丁局長，以你的才氣，你覺得要怎麼推銷這樣的活動？

**主席（康議長裕成）：**

局長，請回答。

**新聞局丁局長允恭：**

首先最基礎的是新聞發布和通知，通知各媒體相關的活動訊息是最根本的。其次我們將會為整個活動拍攝一支 CF，在電子通路播出，同時今年很受歡迎的吉祥物活動，也會移師到哈瑪星，在盛典同時進行，希望能夠吸引相關的人潮。

**簡議員煥宗：**

因為時間的關係，最後我還有幾個問題要請教主辦的陳局長，從去年 5 月到現在，我知道市府團隊都動起來，為這件事情在地方上奔走，其實還有一些問題需要去克服。第一個部分，你們何時要去旗津跟在地居民溝通？因為從這幾個月開始，旗津居民都一直在關心這樣的事情，他們擔心未來哈瑪星在生態交通月，騎機車要如何進出？第二個部分，其實在地民衆還是有一些疑慮，需要交通局跟相關局處配合去跟在地民衆做適當溝通，讓他們了解這樣的活動可以帶給哈瑪星怎樣的未來和願景。我還是要重提，從去年的施政報告到今年的施政報告，我們可以看到高雄市政府很用心在經營舊港區和舊城區，希望這裡可以成為生態的、生活的、遊憩的新亮點，所以選在哈瑪星。也許目前有一半的居民反對，一半的居民贊成，我不清楚，但我出去總是聽到反對的聲音較多，這部分要提供給在座的官員參考，未來溝通要如何進行？旗津居民這個月要如何進出哈瑪星？請陳局長回應。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

簡議員特別關心我們在辦理活動這段期間，旗津居民要如何進出哈瑪星？我們最近已經有擬定一些替代的方案，然後準備要先跟幾位旗津的里長及區長先做一些說明，我們備妥這個資料後就開始來進行。主要就是整個一個月裡面有分成不同層次的活動，特別是在辦理剛才議員有提到的那個國際會議的期間，那個是我們最主要希望能夠呈現未來在哈瑪星裡面有一個可以達成生態活動的社區概念，所以跟旗津這邊比較有關的就這一段。我們目前會選擇用替代的渡輪航線，有提供兩個方案，一個最近的就是我們會使用 1 號碼頭那個地方，

所以跟回到鼓山那邊是不會很遠，幾乎是一樣的。未來這條航線還可以做爲我們新開闢從駁二 1 號碼頭那邊到旗津的新航線試航，還有就是未來可以做爲 1 號碼頭到哨船頭，就是海巡署前面那個碼頭的航線準備，所以這個是有未來性的。因此主要那個禮拜我們希望能夠得到旗津居民的接受，我們稍微做一下轉換。至於後面的 3 週，我們會利用哈瑪星裡面某些道路做一些雙向的調整或是利用側邊的道路，譬如說在濱海二路就做爲他們進出哈瑪星的主要通道。這樣的情況之下，我們讓旗津居民配合我們這個活動是在儘量不受到影響的情況之下可以來讓整個活動往前推動。

至於跟地方上的溝通，剛才議員也非常關心，我們除了每一個月會跟里長有進行意見的溝通，甚至接受他們建議的改善方案之外，我們也已經進行了鄰長這個層級的溝通；店家，我們也非常看重，因爲最主要未來能夠留下來，希望能夠活絡整個哈瑪星社區，甚至是在店家的引進裡面可以做以後永續的經營。另外就是學校、NGO 團體，我們也持續在做；對於一般居民的部分，我們還得要再努力，真的是還得要再努力，所以我們目前繼那個階段就是希望能夠有地方上的一些意見領袖成立社區宣導團，讓我們的這些方案跟這個理念能夠儘速的讓更多的第一線居民來瞭解，共同來討論可以接受的這種方案。

至於說剛才議員所提到的，我們真的希望市政府集中各個局處的資源進去以後，不是只爲了 10 月的一個活動，而是這個活動的過程跟未來都能夠留給哈瑪星一個很好的再造建設，包含社區的改造，包含我們所引進的這種商業經濟型態，希望能夠做出非常有特色的產業出來。當然地方上的生活品質，特別是在交通面向，剛才環保局長也有提到，我們加碼補助社區裡面包含二行程的車、四行程的車，還有新購的車，這個比起高雄市其他區塊的補助，這是非常高的金額，我們也期待大概在這個月底我們公布了以後，很快的能夠知道民衆對於這樣的方案而換電動運具的情況是怎麼樣。透過這樣運具的改換，未來大家還是一樣有運具在哈瑪星裡面去運行，這樣就不會造成民衆說：「我沒有辦法，在這個期間裡面有行的問題會受到限制。」除此之外，我們也希望配合大眾運輸，還有新的低碳運具的引進，去協助其他市民朋友需要進出哈瑪星生活的這種需求，或是來進行休閒觀光的需求，我們希望在各個局處大家共同的合作，以及地方上相互努力的配合之下，真的可以做爲一個示範區。這個示範區當然受益的一定是哈瑪星社區，我們也希望透過這樣的社區能夠延伸到高雄市其他更多的社區，來推動這個生態交通的概念，大概以上我簡單的補充。〔…〕是，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝簡議員煥宗，接著請郭議員建盟質詢，時間 15 分鐘。

### 郭議員建盟：

首先藉這個機會跟議長、市長、所有在場的官員、議會同仁在在感謝，去年 10 月我的爸爸郭金發很突然的驟逝，讓大家都相當的不捨，對家屬是很沉重的打擊，還好這段期間有大家的關心、陪伴，郭爸爸這段路走得並不孤單也很有尊嚴，從去年到現在這是第一次大會質詢，藉這個機會謝謝議長、謝謝市長、謝謝大家的關心。

今天把握這個機會要跟市長和市府各局處的首長討論有關校園學童食安的問題。爲什麼在這個時候來提出？主要是在去年 8 月有一件相當大的進展，然後新的政策從 106 學年度，今年 7 月之後，所有的高雄學童、全國學童的校園午餐都可以吃得更安全，免於黑心的威脅。但是這個政策有一定的難度，所以今天我要透過這樣的呼籲跟市長報告，也要透過這個場合讓我們的教育局、農業局跟衛生局大家要動起來，爲了我們孩子的食安一起來努力。

民國 100 年開始台灣的食安風暴接踵而來，這讓過去推展幾十年且問題稍微零零落落的食品溯源標示開始鹹魚翻身，因爲只要有溯源標示就可以讓所有的人知道吃的東西是誰種的，黑心商人如果敢黑心就立即曝光。這些標示在農委會推展的過程裡面只要有四章一 Q 就可以看到它的製造者，你可以看到生產簡歷，甚至哪裡生產、生產日期都看得到，4 個標示都有製造者，如果照這 4 個標示比較起來，正好這個產銷履歷的農產是最好的，因爲它所有的標示都有。這個沒關係，這不是重點。重點是只要藉由這個機制，在今年 6 月之後所有的學童吃的東西從餐桌到產地全都露，全部可以知道它的產地來源，這是相當好的一個機制。

2014 年教育部就推展使用手機，現在我們就可以用手機看到四維國小、信義國小、哪一所學校中午的營養午餐吃什麼，其實在 2014 年就可以查到，但是只可以查到哪裡？從餐桌一直到供應商，沒有辦法到產地，因爲你只要討論到產地，過去中央只要營養午餐外包，3 個部會會推來推去，教育部、農委會、衛福部，因爲他吃的東西不管是成品、半成品甚至加工品由不同的局處管轄。一直到去年 8 月發生了一件事情，農委會副主委開一個會，他宣布警人之語，他說從 105 年 9 月開始，只要營養午餐出問題，檢驗問題全部找我農委會，他承擔起來，只要他擔起來，過去多頭馬車，大家吵架的情形就不會再發生。所以他擔起來有什麼好處？在去年 8 月 19 日教育部國教署馬上跳出來也跟農委會一起宣布我們所有的營養午餐採購範本修正，要買四章一 Q，而且從 106 學年度起還要加一週一天的有機食材。大人現在都沒吃這種標準，在座的官員你們可能也沒吃這種標準，我們要先讓我們的學童來享用，這是一個很大的進步。所以從今年開始在手機裡就可以看到什麼？看到這一道菜是什麼人種的，

不是只有什麼人煮的，是什麼人種的，黑心商人從此以後就可以輕易的被挖出來。

所以農產履歷、產銷履歷這個政策，台灣從去年來講進展得相當的快。至於它的發展進程，日本在 2001 年的時候因為發生了狂牛病，再加上 2002 年一間雪印農產公司跟一間丸紅畜產公司，偽造食品產地，造成所有日本人飲食上的恐慌。所以從 2002 年日本就開始從他的牛肉要求生產牛肉販售都要有產銷履歷。在 2010 年立法擴展到所有的農產品，你們如果到日本玩，拿他們的農產品起來看，你會看到有 QR Code，手機一照就可以知道產地在哪裡，2010 年就開始了。現在台灣要外銷任何水果、農產品到日本，不好意思！你要按照日本的規矩，台灣的農戶只要外銷到日本、外銷到國外，他要配合國外的法章去作產銷履歷，日本 2010 年就可以開始，代表這是一個可以實施可行的政策，不會做不到，問題是對我們的考驗很大。

我們回到問題，我用五個簡單的問題，但是有一點複雜，要跟市長、各局處報告，這是一個艱難的挑戰。第一、教育部修改 4 章一 Q，是在 106 學年度要開始用，現在我所知道全國各縣市，上半年已經有 6 個縣市推行了，下半年要推展到全國各縣市，現在已經在搶菜了，農糧署說放心，全國有 180 公頃的標示農產品，要給學生吃只要 5 萬公頃就夠了。180 萬公頃加 5 萬公頃，對起來不到 1%，產量絕對夠，不用擔心，事實是如此嗎？我問了新北市，新北市其實在 102 年他們就開始推行了，他們說他們推行的時候也搶不到菜，理由是什麼？農糧署講的是對的，可是那要算數，因為現在標示的農產，全國各地民衆都在吃，臨時所有的學生都要搶來吃的時候會不夠，所以他們都是透過什麼？契作？新北市、桃園、台中都到產地綁契作，他們還透過他們自己的農產運銷公司做調度中心，我們的教育局、農業局開始因應了沒有？這是第一個問題。

第二，還要有一餐要有有機食材，有機食材大家都買過，價格貴好幾倍，標示可溯源的食材差不多貴一、二成，營養午餐的成本一定會攀升。現在國中 47 元、國小 44 元，到底吃得起嗎？夠吃嗎？吃得飽嗎？夠營養嗎？因為我們不要讓他漲，漲得不夠，量會減少。有些業著會適時反映成本，還是藉機哄抬，農業局、教育局怎麼樣去協調，讓這個價格大家負擔得起，要讓他漲，問題要漲得剛剛好，不會有哄抬，我們有沒有想好什麼機制去因應？

第三，落實四章一 Q，中央分工很細，農委會全部擔起生鮮農產的抽驗；衛福部做成品、半成品、加工產品的抽驗；教育部做衛生安全稽核；中央負責聯合稽查。依照這樣的原則，地方機關分工好了嗎？不是這麼簡單，我舉一個就有這種例子跟市長報告，他一定會漲，但是我們一定不會讓他漲那麼多，一定會發生偷工減料，怎麼偷工減料呢？之前就發生標章直接是偽造的，你們要如

何查緝？標章偽造過去就有這種例子。還有一種標章是真的，他很黑心，他把假的摻進來，用他真的標章，你要如何查？各局處怎麼去協調？所以怎麼樣去防止下游是什麼人？他買、他煮，食膳廠商他就直接摻這種假的標章食品進來。接下來你也會遇到一些事情，農產公司的菜上面沒有註明名字，他是在外面貼一張紙，會不會拿沒有貼標籤的菜進來，你怎麼樣去防止？這都是防不勝防。現在最成功的，包括高雄市推展的吹哨者條款，現在黑心食品你要從內部員工檢舉，檢舉給獎金，我跟你說我們連這個也抓不到，你要不要建議中央一樣也有吹哨者條款，讓我們一樣有這個機制，否則防不勝防。

還有一個，高雄一共有 358 所學校，我們的偏鄉偏到那瑪夏，你可能可以買到水果，蔬菜在雲嘉南你買得到？農糧署說要協調，高雄協調了嗎？協調好了嗎？食材的登錄已經推廣了 2 年。現在你看到的相片韭菜炒豆芽，這是 2015 年的照片；這是 2016 年的照片；這是 2017 年 3 年都用一樣的相片，代表照一張相片一直用，我們看到的相片不是孩子每天吃的，沒有規定他要每天照照片，問題就是要讓家長用手機，就可以查的到你今天吃什麼菜色，輸入機制太過複雜讓學校只拍一張相片，今天換菜色，直接就用這張相片放上去，都會讓這個機制打折扣。如何能夠讓好的登錄機制，讓學校、業者都做得確實，讓我們很清楚看到小孩子吃什麼。

講到這裡跟市長報告，困難當然很多，我覺得高雄市的困難比別的縣市少一些，為什麼？我們有成功的機會，第一個機會是什麼？我們的成本比別人還低，因為我們 358 所裡面有 301 所的營養午餐是我們自己有廚房，還有自己的廚工，學校自己買菜自己煮，不用讓外面的人賺一手，還有 22 間我們自己買叫別人煮，只有 35 間是外面的人買，外面的人煮，所以漲價我們不用讓別人賺，我們承受得住，我們有成本優勢。第二個，成本優勢，市長，我們從好幾年前就堅持肉品要買 CAS，其他的縣市還會買進口的肉品，進口的肉比較便宜，有時候價錢差 2 至 5 倍，問題是我們很早就買貴的肉品了，早就吃 CAS 肉品，不會因為現在要吃 CAS 而會提高價錢，所以我們過去已經有這個優勢可以承擔了。還有一個優勢，高雄水果很多，去年水果很貴，有些縣市喜歡吃香蕉，台北的香蕉很小根，為什麼？因為貴；高雄的香蕉很大根，因為我們離產地比較近。所以高雄市有這麼多的優勢，但是我們也有很多的考驗，中間商跟既得利益者一定會出來阻撓，你本來都跟我買得好好的，現在你溯源直接跟產地買，我就沒有辦法做生意了，他一定會出來阻止。還有最弱勢的農民，他是非標章的農民，他一定會來抗爭。市長，你記不記得前年不是有 CAS 的蛋農跟我們抗議，那時候我也不出聲，到現在你也應該進步了吧！如果他來跟我們抗議，我們是不是要跟中央要經費，輔導他讓他有標章，日本 2010 年全國就開始實施

了，爲什麼高雄的農家不能繼續進步嗎？讓我們的市民吃好一點、安全的食品，這都是困難，今天要跟大家提醒，拜託市長用你的影響力讓高雄 23 萬人…。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**教育局范局長巽綠：**

謝謝郭議員對這個問題如此深入探究。我們跟你一樣關心，因爲如果從 106 年開始實施的話，我們可以準備的時間只有 3 個月的時間，所以我們是跟農業局做密切的合作。在 CAS 肉品的部分當然沒有什麼問題、蛋也沒什麼問題，長年都是這樣，我們所要追究的可能是水果和蔬菜是不是符合四章一 Q，這是跟農業局作聯繫，最近都在做密切討論。另外有些偏鄉像田寮、阿蓮，就直接有小農供應戶跟學校合作，幫他們做磨合，目前是這樣。我想農業局這邊應該全力可以完成四章一 Q 的生產者履歷建置，我當然希望我們是有新型的。〔…〕教育局會做萬全的準備，不過議員剛剛提到重複的照片，因爲我們這個系統就是避免重複登入，如果你是同樣的菜色，它照樣會把以前的照片換過來，也許我們應該重新換幾張照片。

**主席（康議長裕成）：**

請農業局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

我們高雄市的蔬菜包括菇類一年將近有 17 萬 8,000 公噸、水果將近有 28 萬公噸。高雄市的營養午餐，所有的學童在一學年裡將近食用四章一 Q 裡面，我們需要將近到 6,000 公噸；也就是說如果我們只要小農跟我們的學校合作，讓小農去從事一些學校所需要的蔬菜，那是沒問題。

第二個，今天所謂的營養午餐不只是說我想種出營養，吃就好，我想食農教育應該不只是這樣，我們應該要怎麼做？我們營養午餐供應鏈，其實在後段的田間管理是非常重要的。高雄市在這幾年縣市合併推動以後，我們水果的有機面積是全國第一；我們的生產履歷也是全國第一名；我們連續三年所做的檢驗次數都超標，也是全國第一；學校整個午餐檢驗也是全國第一。我們爲什麼要這麼做？是爲了不只做一個提供食材，而是要做後段的檢驗其實比什麼都重要。另外，我在此順便報告一下，食農教育最主要應該是讓學童認識蔬菜是從哪裡產出來的？應該認識這蔬菜是什麼名字？我們爲什麼不耗費一些時間，把他們帶到農村做一些體驗式的活動呢？對不對？這樣往下扎根，軟實力提升以後，如果高雄市處處都是安全的農業，如果我的家庭經濟是比較不好的，我去買一個也會是安全的。我希望未來農業食材的發展應該是個全民的教育。以上報告，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

讓高雄市的子、所有的高雄市民能夠吃到安全的食品，這是高雄市政府努力的目標。今天高雄市農業局的努力，高雄市政府團隊是大力支持的，我們有農業基金 5 億元，就是特別對這些農業局在從事任何安全農業，不管水果、蔬菜，包括農漁等等，我們都是大力的支持，這樣的目的無非就是希望，所有的市民朋友不論你是富有或貧窮，我感覺政府的責任就是要讓它安全。郭議員提到我們未來在教育局、農業局、衛生局，我想市政府跨局處的合作，我們一定會努力來做一些把關。

現在教育部每年也修訂所有學校食材供應的契約，他們這個契約，四章一 Q 這個都很清楚，現在所有的學校就依照教育部所訂的這些範本，這些契約的範本作爲他們未來不管是跟小農，還有高雄市所有蔬菜，包括農、魚、肉等等這些的基本契約，總而言之我們會盡市政府的責任，爲我們孩子所有食的安全做個嚴格的把關。我也希望我們的相關局處對郭議員今天提出來的質詢，我們要怎麼樣做得更確實？怎麼樣能夠善盡政府把關的責任？我們會努力。謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝郭議員的質詢。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接著請劉議員馨正質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員馨正：**

市長，你早上在施政報告時提到說有做了很多的事情，當然你也很用心，但整個我看了一下報告裡面的篇幅，關於我們旗美地區的，我認爲著力還不夠深，我認爲市長對旗美地區的關心可能還需加強，爲什麼？我會拿出來給市長參考。市長，我先問水利局長，現在這個溪州排水系統，我們在這要做一個放流管 1,200 公尺，直接放在楠梓仙溪嘛！對不對？水利局長，是不是？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**水利局蔡局長長展：**

對。我們目前就是把整個山邊溝的這一些水截流到旗山溪。

**劉議員馨正：**

旗山溪嘛！對不對？〔對。〕從抽水站附近嘛！

**水利局蔡局長長展：**

從抽水站的更下游一點點。

**劉議員馨正：**



從抽水站的更下游一點點，對不對？新光里的里長說那裏已經有一條很大的連通管從他那邊過了，你又要有一條這樣的箱涵從他那邊過時，他無法接受。局長，如果你在現場，你要如何回答？

**水利局蔡局長長展：**

連通管應該是越域引水的連通管。

**劉議員馨正：**

對，他說他的里就有兩個大的水管從他那邊過，如果是你，要如何回答？

**水利局蔡局長長展：**

向議員報告，那是地下設施，當初有評估過，在目前的空間，我們的這個箱涵是可以做的。

**劉議員馨正：**

里長聽了我們水利局的答復，很生氣就走了，他就不理了；他說開玩笑！打死我，我都反對，你知道嗎？我就拍一下我們的科長說，科長，要針對問題，他是擔心連通管，連通管跟我們的箱涵的水是不一樣啊！我們的連通管是要從我們的南化水庫，一天 48 萬噸的水要到我們大樹啊！那個壓力有多大啊！但是我們不朝這方面去讓老百姓安心，就如剛才局長所答復的，我們就可以設啊！你設了，民衆就反對，到時候就抗議了。他擔心連通管的問題，要讓他知道，要讓民衆放心，這個和連通管是不一樣的，不然這個東西到時候施工你會有問題，到時候民衆會組織起來抗議。

市長，中正湖那邊我們現在有一個監控系統，但是這個是從水底面出來到美濃溪清淤的狀況，市長，他們把這些土都往河道裡面堆，沒有運走，都是這樣子，從這邊往河道裡面堆。市長，水容量有變大嗎？沒有，做表面的敷衍和裝飾而已。我在上面看，這是我親自拍的，當然這個不是我們水利局管的，我的意思是水利局有些疏濬也是這樣做，上次泰安橋那個橫溝也是這樣處理，民衆都看在眼裡，我們不能這樣欺騙民衆，粉飾太平。所以如果中正湖不管我們怎樣做，什麼監控系統、做閘門，你下面都是塞起來。我希望市政府要告訴河川局，這些泥土要運走，整個下去，你都派那麼多怪手下去了，本來我有準備影片，但是現在播不出來，就看到他們把泥土一直往這邊撥，撥到河道裡面，民衆都在罵，都是在粉飾太平。觀光局長，這個地方本來是要做什麼的？

**主席（康議長裕成）：**

請曾局長回答。

**觀光局曾局長姿雯：**

據我所知，那裡本來是要做飯店的。

**劉議員馨正：**

本來是要做飯店，飯店不做了嘛！所以我們現在改種櫻花，改種櫻花的話，它現在的吸客量，吸引遊客來這裡，我認為光是這個，市長，這個投資不多，我認為效果有限，等一下我會向市長報告有關聯性的。六龜衛生所完工了，還沒有驗收，放在那邊，衛生局長，已經完工多久了？

**主席（康議長裕成）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

六龜衛生所還沒有完工，目前還沒有驗收，預計今年 6 月才會驗收。

**劉議員馨正：**

現在都沒有在施工，都靜悄悄的，它已經完工了啊！

**衛生局黃局長志中：**

它現在要規劃幾件事情，第一個，它要做的是復健的設備；另一個是洗腎的設備，這個都需要後續的工程…。

**劉議員馨正：**

現在完全沒有任何施工、沒有任何動作。

**衛生局黃局長志中：**

現在需要做這些，它預計是在今年的 6 月份。

**劉議員馨正：**

我希望這個進度能夠快一點，市長都已經拿出來報告了，這個硬體幾乎都完工了。

**衛生局黃局長志中：**

它現在是軟體的部分、內部裝修的部分，因為洗腎設備必須要有特殊的工程。

**劉議員馨正：**

好！茂林這個不錯。市長，我很擔心旗山圖書館，上次我質詢的時候，在旗山國中裡面，我擔心到時候使用的人不多，變成只有旗山國中的學生在使用而已，這個地點我很懷疑，我是第二次提出來，旗山圖書館到時候設了以後，因為是在離市中心比較偏遠的地方，我一直認為旗山國小原來那個地方最好，但是現在設在這裡，文化局長告訴我沒辦法改，我沒辦法改就設下去吧！設下去我認為將來會有很多問題，我覺得欠思考。

市長，為什麼我說你對旗美地區的關心要加強，這個部分、這一條路，我已經講了將近兩年了，市議員一上任，我就在這邊拜託市政府，因為這條路涉及到，原來的路被農民霸占後種稻，這條路經過我質詢之後，比較理性、懂事的農民就把它讓開、空下來了，希望我們趕快把它變回道路，不敢侵占，還空在那邊。水利會趕快把旁邊的讓出來，就趕快把水溝做上去，但是市政府的道路，

你看農民都趕快把原來侵占的農地讓出來了，讓出來有用嗎？這條路我們市政府都沒有做，因為我在這邊質詢之後，你看都讓出來了，但是我們市政府慢半拍。

到現在為止，農民施肥要背著肥料走幾百公尺那麼遠，收成的稻穀也要背著跑幾百公尺那麼遠，給農民一條好的道路，這個有那麼困難嗎？市長，兩年了，你想想看，他們一直向我抱怨說真的有那麼困難嗎？市長，這條路，市政府幾個局處，據我所知是區公所要管這條路，我希望市長在這邊指示一位秘書長或副秘書長來主持，跨局處來協調這個問題，到底要誰來解決這件事情？請市長回答。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

第一個，這條路是什麼路？

**劉議員馨正：**

是農路。我問過，我也開過協調會，好幾個局處，包括農業局、區公所和工務局都有去參加。

**陳市長菊：**

第一個，如是農路，我會了解，等一下請農業局來答復。另外，我不同意剛才劉議員說，我們對旗美地區關心不夠，劉議員過去也是我們的團隊，我們很努力，旗山地區的改變我們很用心，美濃地區我們當然沒有辦法做到 100 分，但是劉議員有很多好的意見，我都非常重視。剛才你提到相關的資料，我請農業局針對這個部分，如果是我們市政府該承擔的責任，到底是水利會還是市政府？如果是水利會，這幾天水利會長正在選舉，等 4 月 1 日選完，我們會要求和水利會溝通協調，到底這個部分應該怎麼樣處理？市政府和水利會來合作，幫助我們農民讓他更方便，這個我們願意來處理。

**劉議員馨正：**

謝謝市長，稻穀包背在身上跑幾百公尺，這是非常辛苦的事情。市長，關於回饋金的問題，我們在大寮、林園、前鎮、小港的回饋金，我都知道是交給各地原來的區公所，然後再由各區、各里來使用。但是我們旗美地區都是收到市政府的大水庫裡面，沒有留在原地，沒有留在旗山、美濃、六龜、杉林和甲仙，用的只有水的回饋金，撥大約三分之一而已，留在美濃區公所、留在甲仙區公所。我認為應該一視同仁，既然是回饋金，尤其是旗美地區飽受砂石車的騷擾，非常辛苦，反而砂石車的回饋金沒有半毛錢留在旗美地區，尤其是旗山的大林，居民在路邊根本就沒有辦法做生意。但是這樣蒙受到砂石影響的辛苦，生

活受到影響的回饋收入全數被市府拿走，然而在大寮或是其他例如前鎮這些地方，全部都交給區公所。市長，是不是能夠政策性的，讓旗美地區也比照這樣辦理？市長請答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

回饋金有回饋金管理的辦法，旗美地區的回饋金跟在前鎮、小港、大寮、林園等等的回饋金使用方式，據我所知應該沒有差別，譬如六龜地區的砂石，都是用在區公所。所以劉議員剛剛提到旗美地區的回饋金是不是有若干的差異性，對旗美的鄉親不公平，我願意來了解這些事。如果有任何的不公平，我當然不同意。

**劉議員馨正：**

市長，去年光是砂石標售，在六龜就有 1 億 8,000 萬的收入，結果全部都繳給市府了。

**陳市長菊：**

沒有，沒有繳給市政府。沒有關係，我了解之後再跟劉議員說明。我認為所有的回饋金都應該要給在當地的市民使用，用在整個資本門的部分，這部分我們都會同意…。

**劉議員馨正：**

市長，不應該用在資本門。

**陳市長菊：**

如果不應該用在資本門，其他地方好像都是做為活動之用，我認為這樣不妥適，他們有一定的比例，我現在不了解回饋金的管理辦法，我會來了解。因為這個部分是經過內部嚴謹的討論，包括審計處對這個都有意見，所以我認為在這個部分，我們願意在法律所允許的範圍內，儘量在這個部分讓市民、區公所合法來使用，好嗎？〔…〕回饋金怎麼使用，砂石不是回饋金。但是我想這部分怎麼使用，標售也有工程款要支付。這個部分我了解之後再跟劉議員回復。劉議員針對這部分的質疑，為市民爭取更多相關的利益，這些都應該。如果有不了解的地方，我們有責任來說明。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝劉議員。接著請下一位蕭議員永達質詢，時間 15 分鐘。

**蕭議員永達：**

剛剛劉進興主委來告訴我說：「蕭議員，原來你早上講的 3 奈米製程，可以把 3 萬根電線做得像一根頭髮一樣細，是真的。」因為我實際算過。坦白說那

就是挑戰物理的極限，不止現在沒有人做得到，做到之後，那就是物理的極限，要再突破就很困難。台積電的 3 奈米晶圓製程廠，將會落腳在路竹，我相信這是高雄未來五年的大事，那就是經濟發展的火車頭準備要啟動了，所以我判斷高雄未來的經濟和就業會有很大很大的榮景。

我今天要講另外一個議題，今天講「高雄經驗，十年有成」，我覺得有另外一件重大的事件沒有被列在裡面，但是跟市長報告，已經被寫進維基百科了，就是「2013 年日月光廢水污染事件」。台灣過去政府跟財團對抗，到最後幾乎都弄得兩敗俱傷，很少處理財團到最後，是市民、勞工、財團可以三贏收場，高雄市政府就創下了這個例子。行政、司法、立法長期是財團治國，大家都知道。但是高雄市政府在 2013 年靠著卓越的領導力，在逆勢中把這個問題處理好，已經被寫在維基百科了。

我今天就來談談 2013 年日月光廢水事件的檢討報告，這份報告書是有用的，而且是未來當有高科技廠要進駐的時候，市政府應該要用什麼樣的立場來做。首先，事實很清楚，日月光的污染不是 2013 年的偶發事件，他是污染的累犯。100 年市政府開了 3 張罰單；101 年市政府也開了 3 張罰單；102 年 10 月 1 日開了 60 萬的罰單，並且在 12 月 20 日勒令停工。所以他的污染不是偶發事件，幾乎每年開 3 張罰單。像這樣的公司高雄多還是少呢？向大家報告，過去針對污染都是開罰單收場。不止日月光只是眾多高雄工廠的縮影而已，他不是污染特別嚴重，而是主要的污染工廠之一。他排放的廢水就是把 5,500 噸的強酸排進後勁溪，如何處理呢？過去處理的方式就是一年開 3 張罰單，如果一年開 3 張罰單對於一家年營業額 2,200 億的公司，一張罰單 60 萬，3 張罰單 180 萬，你認為他會去改善環保設備嗎？會真的停工下來改善環保設備嗎？只要讓你開罰單就好了。

所以唯一處理財團的方式，其實行政單位只有一種；司法單位也只有一種，行政單位就是勒令停工；司法單位就是判刑。有錢的人不怕你罰錢，就怕你讓他坐牢。但是敢不敢做呢？過去台灣從來沒有人真的這樣做過。我是支持市政府要勒令停工的，否則光開罰單，事情永遠沒有辦法解決。

我當時的言論也被寫進維基百科全書，因為市政府要對財團勒令停工會碰到一個問題，就是質疑你阻礙經濟發展，影響勞工的權益。企業一年可以賺 2,200 億，你不支持他發展，還勒令停工，經濟發展要怎麼辦，然而經濟發展的果實到底是誰在享受？我提出這個疑問。所以在 10 月 25 日我開了一場記者會，控訴他們董事長張虔生「百萬養小三，剝削派遣工」。給小三的費用一個月超過 100 萬，結果公司養了將近 1 千名的派遣工，藉著派遣工沒有勞健保，把整個日月光兩萬多名員工的薪資都往下拉。11 月 11 日我在市政總質詢的時候再提

出，董事長一年的薪水可以超過員工薪水的萬倍以上。我當時在總質詢的時候，還特別點出來，陳菊是高雄市的市長，跟高雄市最低階的勞工，一年的所得差不到十倍。市長跟薪水最低的勞工差不到十倍；日月光的董事長跟員工的薪資可以差到萬倍。這場記者會是在 12 月 11 日開的，我認爲一定要把日月光勒令停工，否則問題永遠沒有辦法解決。

我藉這個場合來肯定一位政務官－陳金德，我認爲他是政績卓越的政務官，他已經離開高雄市了。我希望所有高雄市的政務官真的可以學學他，他在高雄市的時間，擔任環保局長的時間很短，才一年多的時間，結果他完成的政績，立下的功勞，恐怕很多人做一輩子都沒有這些功勞，我細數幾個來給大家聽。陳金德在一年多的時間，對 44 家工廠勒令停工，尤其是處理日月光勒令停工以後造成三項改變，三大重要改變。第一，水污法以前沒有刑責，立法院立刻對以後排放廢水要有刑責，而且罰款以前最高罰到 60 萬不痛不癢，現在可以罰到 2,000 萬，刑責也調高了、罰款也調高了。你看日月光過去把廢水直接排到後勁溪，現在爲了可以復工，聽說它的中水是可以生飲的。再來，日月光過去用了近千名的派遣工，爲了復工也把派遣工全部轉正職。這三項，我覺得一個政務官有這種擔當，真的是了不起的政務官，他已經離開了，我在這裡是公開肯定他。台灣財團治國的現象除了行政、立法單位，司法單位也有這種現象。所以大家看日月光後來出來的判決，5,500 噸的強酸廢水倒進後勁溪，一審四個判有期徒刑，全部都緩刑，緩刑就是暫緩執行，不用坐牢也不用罰款，只要你不要再犯法就可以，二審全都判無罪也不用罰款。我們晚上出去偷倒垃圾是要罰款的、你丟菸蒂在地上也是要罰款的，但是排 5,500 噸強酸廢水卻全部無罪也不用罰款。所以日月光在記者會對外說明說，感謝司法還日月光清白。日月光清白了嗎？我剛跟各位報告過了，它是污染的累犯不是意外事件。

接下來，因爲我剛跟各位講過，本席是發自內心肯定市政府的作爲，也肯定當時的環保局長陳金德，他這個人真的有勇氣敢將日月光勒令停工。全球最大的封裝測試廠，他敢勒令停工，這個人真的是有膽，可以說有學識、有膽識，所以我就挺他。

在 12 月 23 日，當時的整個政治氛圍，寫在維基百科第四頁，政府的反映是這樣，國民黨立法院黨團都在攻擊高雄市政府的環保局，質疑高雄市政府環保局兩案。行政院南服中心的執行長江玲君就是前立委，也在攻擊高雄市政府，經濟部環保署全面圍剿高雄市政府環保局，全面在替日月光講話，換句話說，那時候的國會和行政機關全部是站在財團這一邊。所以我才會講，請問台中市的蔡錦隆、新北市的立委江惠貞、前立委江玲君，你們三位在 2012 年立委選舉的時候拿日月光多少政治獻金？爲什麼高雄市民都在批評日月光排放強酸

廢水進後勁溪，高雄市的民意代表不分藍綠，沒有半個人敢替日月光講話。你們一個新北市、一個台中市、一個前立委公然站出來替日月光護航，批評高雄市環保局兩案，一而再，再而三站在財團的立場，這是我當時的言論，然後三個立委都說要告我，我也不知道為什麼。就這兩位立委，一個台中蔡錦隆、一個新北市的江惠貞拿著監察院的政治獻金申報到法院去告我，法官居然也認為那是個證據，並說：「蕭永達，你說人家有拿錢，沒有經過合理的查證。」於是對我起訴，並判我拘役 58 天還要賠償 10 萬元，我變成是日月光全案裡面唯一被判刑和罰款的。

我個人事小，這也是小錢，但是我覺得這件事情在台灣是大事。一個科技廠商，全球的龍頭企業在高雄，我們歡迎他。但是除了賺錢，創造經濟發展、製造就業機會以外，我們也希望他可以遵守環保條件和勞動條件，而且最重要的是你不能畫黑漆白，明明是你不對，弄到最後卻變成司法還你清白。還你清白是什麼意思？就是你全部都無罪，那麼就是高雄市政府當初把你勒令停工，K7 廠一個月可以營業額 20 億一年 200 億，全部都還你清白，那是不是可以跟高雄市政府求償，來申請國家賠償？這樣是不是就變成高雄市政府的不對？所以刑事責任和行政責任要講清楚。

日月光是污染的累犯，他改善以後，我們真的很歡迎他繼續在這裡投資。環保條件和勞動條件怎麼改善，日月光曾經對外說明，他現在的派遣工已經全部都轉正職，而且它的廢水處理過以後，可以拿來喝。但是我問過勞工局也問過環保局，問說這是真的還是假的？但是他們答不出來，因為日月光自己找記者開記者會講的，也不知道是真的還是假的？再過來董事長張虔生說要捐 30 億，一年捐 1 億，但資金流向到底做什麼？也不用跟我們報告。我們歡迎所有的大企業來高雄，也希望可以有良善的互動，所以經過議長主持，議會準備在 4 月 14 日召開「2013 年日月光廢水案專案報告」，相關的局處總共有 5 個，我們也請市政府可以準備。以上是我的質詢報告，請市長回應一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

謝謝。蕭議員充滿了正義也非常辛苦，整個 2013 後勁溪污染的事件，讓我們高雄市的環境受到很大的傷害，不管對台灣社會或高雄市來講，這是一個重大的事件，很重要。也因為這個事件我們要嚴肅的反省，所以我認為蕭議員在這樣的時空之下，當時的發言是仗義執言，為高雄市民在日月光當時這樣的環境、這樣的一個廢水案，來表達一個民意代表應有的職責，所以我認為高雄人非常支持蕭議員。但是今天台灣的司法介入一個民意代表的言論免責權，這必

須要非常的審慎。我們相信蕭議員的言論可以受到社會的公評，我們也支持蕭議員依法上訴，替蕭議員加油。我相信你的仗義執言，市民會給你高度的肯定，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝蕭議員的質詢，接著請李議員喬如質詢，時間 15 分鐘。

**李議員喬如：**

市長還有市府團隊們，今天本席聽完市長的施政報告之後；坦白講，市長，你在這十年三個月為高雄做很多事，並且有很多的重大建設都奠定高雄市未來的發展。尤其是亞洲新灣區的推動，包括流行音樂館、市圖總館還有輕軌的推動和捷運的延續，有很多重大的建設是牽動了高雄市未來百年成長的改變。我想高雄市民不會忘記市長認真率領的團隊。因為整個高雄施政當然有部分跟我的鼓山、鹽埕、旗津是有相對的影響。那麼在影響這個部分，有一些部分我想在這個時間內，建議讓市長了解，然後能夠交辦，讓我們的團隊對一些我們比較敏感的神經的部分，末梢神經這個部分能夠推動，讓我們整個市政的建設，能夠更完整、更完美。

首先本席要提出來的就是哈瑪星的生態交通全球盛典，市長，這個生態交通全球盛典是非常好的，我們坦白講，而且這是高雄市民的大事情，它不是只有我們鼓山哈瑪星的事情。

不過在此我要提出來說，市長的團隊很認真，在文化部爭取 7 億，包括我們地方政府的 5,000 萬，7.5 億來改變哈瑪星周遭的環境。我想這是很好的事情，要讓哈瑪星的居民支持認同，但是需要策略跟技巧。當然感覺很重要，所以在整個生態交通全球盛典裡面，喬如有跑基層，基層有正面、有負面的觀感，但是我認為負面的觀感可以因為我們的建設的改變，可以改變他的看法。但是有很多應該參與進來的，還有技術做得不夠完整的，我希望可以在這個部分，讓哈瑪星的居民知道，可以共同來分享我們高雄市這麼盛大的建設。第一點，10 月將湧入大量的人潮，一定會對哈瑪星造成擁擠，也很熱鬧，一定會帶給社區居民興奮，也有壓力。因為這樣的熱鬧，會影響到他原來習慣性的生活，這個很正常。另外在交通上，也因為推動的時候，他會有習慣性的不方便。所以在地哈瑪星的居民，原使用的道路習慣性，受到了這樣的影響之後、不適應之後，當然他心中就會有抱怨。但是我覺得這個也可以在市府的團隊，看哪個對口，有策略的面對這樣的問題，處理的態度跟辦法很重要。

再來，哈瑪星渡船場非常重要，就是因為旗津居民在上下班、學生求學，唯一搭乘的渡輪站這個地方，我覺得這個交通的動線，希望市政府的團隊，在這樣通行的聯外、聯內，應該要事先做好街道的模擬圖。也要去做好模擬，讓社



區的居民在 10 月的時候，讓他作息受到影響的程度降到最低。10 月的哈瑪星生態交通全球盛典，雖然對地方的社區有影響及不方便，但也期望這個盛典因為一時的不便，能帶來哈瑪星九成的榮耀，他來分享這樣的成就，讓大家看見哈瑪星的改變。然後也建議市府團隊在規劃生態交通全球盛典的時候，能夠對交通輸送人潮的規劃以及導入社區的志工，也應該做好相當專業的社區動態的知識，能夠協助盛典階段期間，帶來這麼重大的、多人的一個活動。

另外，我要再跟市長提出來就是，其實哈瑪星有一件事情非常的成功，但是我沒有聽到哈瑪星的居民誇獎及參與。全高雄的市民都在等待，等待能擁有這樣的建設及周遭環境的改變，就是哈瑪星看不見蜘蛛網。哈瑪星因為政府在這裡落實了生態交通全球盛典，所以將硬體的建設，將哈瑪星所有的電纜線全部拉下來地下化，這是非常成功的，可是沒有聽見哈瑪星的居民共同分享這個。所以我認為，市長，非常的可惜！因為這樣的建設是市民非常羨慕又嫉妒，大家是等都等不到。我們政府將哈瑪星變得這麼漂亮，哈瑪星的居民應該要很高興，這個盛典在這裡有多好，硬體的建設都下來。

這是在軟體的部分，我們的市府團隊，我建議市長，我們 9 里的里辦公處應該參與。我們的政府應該有個對口去說服我們的里辦公處，在哈瑪星有 9 個里要參與。而且我們所有有改變的那些東西，我們 9 里的里民也沒有多大的參與。我覺得這是很好的東西，而且今天我若是住在哈瑪星的居民，我會認為這個改變等待很久了，政府在這個時候把這樣的建設處理得很好，應該是非常的熱衷、支持。我想在生態交通唯一會讓哈瑪星居民比較不滿意的，就是他們認為這個 10 月的盛典，就只能用走路的，機車不能進來，所以我覺得在觀念上的溝通、宣導強化點還不足。然後他們也會惶恐，如果 10 月份到時候我們都不能進來，老人要怎麼辦，很多生活上的不方便要怎麼辦。我覺得這個部分，以我們現在市府團隊的能力，是有辦法克服的，可以去轉化他們在這個部分，我想唯一可能對地方會造成不方便的困難，大概就是在這個部分。

但是我希望也建議市府團隊，應該是要全部動起來，不是說有什麼單位在這裡做建設，你什麼任務就是你的業務。我認為這是不對的。所以我跟市長建議，高雄市政府不論你任何一個局處，全部都要動起來。因為這 10 月盛典，有國際人士這麼多的人要來，包括市民也一起分享這樣的建設，這是一個非常慎重、隆重的重大盛典，市政府每一個局處都不能缺席。而不是只有一個單一的交通局，或者是新工處，或者是警察局，是所有的都要動起來。所以我對生態交通全球盛典，市長在報告的內容裡面，我覺得這應該是正能量的東西，只是在溝通軟體的部分，那個小部分要怎麼把那個能量轉回來正面，那就是分享歷史、分享成就的傳述，我覺得沒有將它的熱情帶動出來。

我們也更希望在推動活動，像今年的農曆年辦的活動有很多人，大家都很高興、很高興，市長，大家都很高興。但有少部分的人會認為說，你 10 月的時候封路了，我就不能動了這個部分，一定要交通局去突破它。其實不是這樣子，這麼好的事情，市政府為哈瑪星做這麼多事情，都沒有人去誇獎、都沒有人去分享，我就不知道你們民政部門在做什麼，里辦公處應該要參與的。其實我私下都有為了這個，跟里長他們聚會，他們對這個活動，其實現在也不是像原來這樣的激烈。所以我覺得在 10 月的生態交通全球盛典裡面，我建議市長能夠指示團隊，單一窗口、領導全部動起來。而且剛剛本席所提出來的建議，希望在哪一個部分市政府可以去突破，因為哈瑪星是非常有歷史，所以今天高雄市會挑選哈瑪星，絕對是有相當的道理。那麼電纜地下化之後，很好的做法，基層竟然沒有人說，我看完之後，大家都沒說任何話，那就是我們應該要去把這樣的歷史建設的改變，應該強化的突顯出來。讓 9 里的里辦公處能夠一起分享政府對哈瑪星生態的改變，應該讓聲音更宏亮一點。這是我對生態交通裡面的感受，所以本席非常的期待 10 月盛典成功圓滿，而且大家都非常快樂的分享政府在這一方面的建設，更期待本席剛剛所提出來的部分，可以柔性的突破。

第二個，我要建議及和市長商量的是，市政府是不是每一區都有長照，現在中央在推動長照，鼓山、鹽埕大概沒有什麼問題，旗津是離島區，所以我希望市長可以交辦主管機構，讓旗津醫院扮演 A 級設置機關。因為旗津醫院剛好設置在旗津中央渡舢頭，所以南、北旗津都可以執行政府長照的業務，它也是一個社區型的醫院，屬於符合 A 級設置。很多 C 級社區里辦公處很想要協助政府成立 C 級日照中心，因為我們的 A 級沒有成立，所以拜託市長在最快最短的時間內，讓旗津醫院可以成功成立長照中心。

市長，你做很多事情對鼓山、鹽埕都有幫助，所有重大建設，剛剛本席所提到的，都影響我的鼓山區和鹽埕區發展。市長也在鼓山區運河滯洪池這邊輸送水利工程，都做得非常成功，但是很可惜，台泥還在攪拌業務，台泥預拌混凝土車把市長所有重大漂亮建設扣分了。所以我希望市長幫幫忙，借重市政府團隊力量能夠在市長還有一年九個月任期內，可以看見台泥攪拌廠有撤廠的動作。目前攪拌廠還有車輛每天在進出，造成地方非常大的困擾，唯一鼓山區最大的痛和癰，就是台泥這個地方。剛剛的三項建議，希望市長給本席做個回應。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

有關現在長照的部分，我先答復，這個部分衛生局在評估，等他們細項評估好了，我們就會做最正確的設置。所以李議員的一些意見，我們會尊重，旗津

A 級部分，旗津醫院是適合的，但是有若干部分我們還要討論。我也覺得現在長照的部分都在進行，也都在努力推動中，我相信衛生局、社會局在這個部分很快會有所處理，A、B、C 級柑仔店，我們都會一起努力。

有關於台泥的部分，我們會加強和台泥溝通，這個部分整個大的藍圖都已經出來，本來剩餘的這個廠，他們是要到明（107）年之前一定要遷移，或者這個部分他們有申請展延，我們是不同意，這個部分我們願意再加速。這個地區整個面貌都已經有很大的轉變，台泥應該和高雄市政府合作把整個地區開發，未來中鼓山成爲高雄市非常優質商業、住宅等等，一個最優美的地區。不管是鼓山運河，還有在整個壽山的柴山旁邊，整體的部分我都去看過幾次，這個部分我們願意再和台泥溝通。

另外一個部分，就是 2017 生態交通盛典，不管是李議員，還有剛剛簡議員煥宗，對於旗津、哈瑪星部分做很多關心，有很多交通細節部分，交通局應該基於專業，到底應該怎樣做最好的規劃？今天國際生態交通盛典，全世界參加 ICLEI 生態活動，很多的城市都在競爭，今天高雄市基於很多的因素，成長、進步才可以爭取到。我們一開始都以爲，應該可以得到市民朋友，包括哈瑪星大家都很贊成，但市民朋友和里長的冷淡，讓我們有點難受。今天一個城市要改變，一個城市要做很多的努力，有些時候我們現階段的努力，可能不能得到市民朋友立即對我們的讚許、力挺，不過我相信市民朋友最終會了解到市政府的用心。今天我們在哈瑪星把所有電線電纜地下化，這個在進步的一個城市，我們有很多都在爭取努力這樣做。剛才李議員有發現，高雄市政府在哈瑪星做很多環境社區改造，但是好像沒有得到應有的稱讚。大家只是關心在生態交通全球盛典，我可以騎機車嗎？我相信哈瑪星是高雄發展最有優美歷史文化、最好的地方，我相信市民朋友的要求不是這麼低，我們要看到整個哈瑪星的改變。

高雄市政府向文化部申請 7 億「興濱計畫」，在哈瑪星要做很大，這幾年會有很大的改變，哈瑪星要恢復它原來在「高雄港都」最早發展的地方。所以這個生態交通盛典，是因爲哈瑪星有它的歷史發展文化，在今天在國際和其他國家城市評比，才能夠得到青睞被選上。所以我也希望李議員能夠幫助高雄市，來和里長溝通，里長去參觀水原市，對水原市讚不絕口，但是他們不敢照相，我不了解這樣的心態是什麼。今天高雄市在做很多建設的開始，我們也是被責備，包括公園路，李議員，那是你的選區，你當時也未必贊成，但是現在大家都深表稱許。今天高雄市政府願意做這樣的承擔，改變整個城市，我希望大家用長遠的眼光、更開闊的心胸，看高雄市政府爲了高雄的進步提升所做的打拚。至於那一天可不可以騎機車，諸如此類，我認爲我們可能會短暫小小不方便，小小的不方便卻帶給哈瑪星更大的改變，竟然都沒有誇獎的聲音，這樣有

時候會讓人感到都覺得很「鬱卒」。當然，我們有責任要跟哈瑪星所有市民說，我們為什麼要這樣做？今天這樣的國際參與，全世界那麼多的城市，為什麼人家選擇哈瑪星？這不是現在的哈瑪星，是哈瑪星的歷史演變發展，人家選的是這個。所以高雄市願意投入那麼多資源，也是尊重哈瑪星在整個港都發展上它的歷史地位，所以我也希望李議員能夠幫助我們，希望議會能夠支持我們，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李議員，接著請劉議員德林質詢，時間 15 分鐘。

**劉議員德林：**

首先針對一個基本概念，也是原則，身為地方上的議員，當然對於政府的監督是第一要務，所以在監督市政第一要務之下，廉能的政府是我們最重視的根本。在這兩年中看到政府的廉能，所以我今天在此聽到市長的施政報告，在整體規劃和未來的遠見及建設方面，是有看到一個基本的藍圖。但是政府的廉能又在哪裡？這兩年看到工務局建管處的副局長及技佐，被判了 8 年徒刑。在這個被判處 8 年的背後，就能突顯今天政府施政的第一要件就是廉能。什麼能？就是便捷，除了自己的清廉以外還要做到便捷、便民，這是基礎的工作。

所以我們希望工務局針對建管處對於廠商或建案的快速通過，讓顧問打通關係，打通最重要的就是快速、便捷，難不成高雄市政府每一個重要案件都要以打通關係為主？還是說都要按件計酬？這是我不能接受的，並且我感到非常遺憾。我想政風處責無旁貸，政風處身為廉潔守門員，你們到底做了些什麼？這幾年你們主動出擊做了什麼能讓高雄市市民看到的？一個真正廉潔且便民快速的行政單位，我希望高雄市政府，尤其是主掌政風的單位更是要念茲在茲。

再來是高雄在地企業－義大集團，他們前一陣子開記者會表示義大集團在高雄市是在地企業，要在高雄市投資的地標第一個是義大亞洲廣場，第二個是義享天地，投資總金額是 370 多億元。這 370 多億元的申請，亞洲廣場已經動工，應該快要完工了。但是我們看到他們提出來說花了 3 年申請建案都無法成功。工務局接獲義大的反彈之後，當天就開了兩次記者會說明，但是你再怎麼說明，你讓一個在台灣能投資的企業花了 3 年，而且義享天地算是商業辦公大樓建案，花了 3 年請不下來，難道義大集團裡面沒有一個頂端人才嗎？讓高雄市政府拖延、擱置了 3 年，這是何其遺憾的，這是第一點。

第二點，今天上午市長宣布了，今天的報紙也提到，晶圓龍頭台積電要在路竹科技園區投資 5,000 億元，市長表示歡迎。可是歡迎的背後，科技部部長陳良基也提到台積電準備要出走，要在出走的狀況下，市長今天又提到三點：我們的電、水及土地都沒有問題，高雄科學園區也是最適合台積電來投資的。市

長，我想你的腳步、你的宣示是很快的，但是你的整體團隊這麼多年來，如何和台積電接觸、如何維護這麼大一家投資廠商，3 奈米、5 奈米等等，他所謂的 5,000 億元，他單單投資所造就的未來人力投入及未來連結的產業鏈，這個產值和投資是我們沒有辦法去估算的。但是今天市長是表示歡迎，歡迎的背後你的團隊沒有辦法接續市長的腳步，我不曉得你的團隊在這一段時間，到底跟台積電有什麼樣的接觸？有什麼需要高雄市主動替他解決協助的？

上面有提到環評，我想身為台灣龍頭，又是上市公司，這麼大的企業美國也招手歡迎，難道美國的環評等各項評估會輸台灣的要求嗎？以美國要求的標準他們都能達到了，今天台灣都沒有辦法在短時間和他們去接洽、去努力，讓他們心灰意冷。平心而論，這是我們怎麼樣接續後續動作，光是說歡迎是不夠的，我們要怎麼做到在各部會，包含經發局到目前為止你們做了哪些努力，可以攤出來講，但是看不出來。我希望市長在宣示的當下我們共同努力，這是經濟的命脈，有了經濟才有就業成果；有了就業成果才有稅收，也才有未來高雄市的主體建設及發展，這是我們要念茲在茲的。各位行政官員，我們必須了解未來，而不是今天在這邊講好聽話，希望等一下市長能回應，不是簡單的歡迎就能結束的，我希望在你帶頭努力下，你可以把整體如何協助對方的完整計畫交給張忠謀先生，或者為了表達最大的誠意，為 277 萬高雄市民努力創造未來，你應該要主動出擊，帶著你的團隊展現出你的胸懷，展現出歡迎光臨的意志，我相信台積電能感受到你的誠心和誠意，也感受到高雄市民誠心誠意的歡迎，這點我希望市長能說明未來有什麼步驟，帶領你的團隊向前突破，而不是你宣布他就會來了，不是的，還沒有到這裡，我要看到市長的努力。

第三點，在去年 10 月 29 日中正體育場動土，當時代表宣示希望在體育場的體育園區，市長投入了 4 億 3,000 萬元，能讓鳳山有個更好的地標，這方面也有非常多突破，包含五權南路的開闢及周遭道路的延伸。市長，我希望在你今天說的這麼多的建設案中，我們不但要做得好，我認為 4 億 3,000 萬元還不夠。未來周邊方面，包含體育園區正對面，現在有一個金鑽咖啡，這邊以前叫做鳳凌廣場，這裡應該也要納入這個園區的整個外在，也能藉由體育園區來帶動。這裡才是市中心的都市之肺，包含工務局的、體育處的，我們共同去打造優質的環境，這才是最基本的範疇，既然市長有心，我們希望做到最完美，不是今天看到的。市長未來的走向，或許可能會去中央，你在任的一天，經濟的建設及未來都是必須去考量，尤其上次提到的曹公圳，現在已經重現光輝，我們也希望在曹公圳的周邊，更能打造更優質的環境延伸，請市長就這三點做答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長說明。

**陳市長菊：**

劉議員今天提到的三個問題都非常重要，尤其第一個部分，公務人員的清廉，我的同仁都知道，包括政風處、相關局處及我的工作夥伴，我常常說一句話，清廉是應該的，這是最基本、最低度的要求，不需要讚美，這是應該的。如果公務人員在依法行事的過程中，不能堅守應有的操守，我們絕不寬待。我對於我的同仁是國家的公務人員，養工處副處長涉及到貪污的案子，我非常的痛心，但是我們還是依法嚴辦，絕不寬待，任何一位同仁都是一樣，這部分我一定会要求政風處，針對所有的公務同仁依法行政。清廉是最基本、最低度的要求，工務單位未來在建管方面，包括建照，有一定標準的 SOP 程序，怎麼樣內控、透明公開，我們內部都有要求。

**劉議員德林：**

市長，抱歉！我打岔一下，你講到公開透明，剛剛我在言語上不願意強烈表達，但義大是不是不懂得建管處副處長的行規，所以才擱置三年。

**陳市長菊：**

絕無此事。劉議員，這是很嚴重的指控，我要求政風處把義大所有的申請開發案，從農業區變更的整體計畫公開，我們歡迎義大在高雄投資，但不能因為義大是一個龐大的財團投資，在高雄有任何特別的要求，絕不可能。他一再提出的所有變更，包括所有大樓變更等等，我們都可以將詳細資料送給劉議員，高雄市政府依法行政，嚴格把關，這是為了市民、為了公平，不能因為是財團的投資就放水，沒這回事。我們不一定可以讓他滿意，但是我們在法律上依法行事、嚴格把關，我認為這是我們的責任。至於三年還未取得建照，我們非常清楚說明，每一點都可以經過公開檢驗，詳細情形我們可以提供資料給劉議員，如果我們同仁在這個過程中有任何的為難，高雄市政府內部絕對會依法處理。我們同仁在這部分都是儘量協助，但是他一再的變更，我們絕對沒辦法放水。

另外，台積電的部分，我向劉議員說明，台積電在高雄投資「根留台灣」，這是半導體產業的大事，包括中央政府、高雄市政府都不敢輕忽，都非常嚴謹、嚴肅地看待，台積電投資的策略牽涉到全球半導體產業，這個影響非常大，所以我們有很多現階段的狀況，由台積電來說明，這是我們對台積電的尊重，我們要配合他的策略，很多不是高雄市政府能夠說明的，但是我願意表達，高雄市政府爭取指標型，而且是全世界優質品牌的產業在高雄，我們的努力絕對不僅是歡迎，我們也成立小組，跟路竹科學園區、中央科技部、經濟部不斷討論，包括土地、水電、環評，有些環評是中央的部分，但是高雄市政府有分工，我們也會全力配合。〔…〕我們會完全配合。〔…〕不會、不是。〔…〕這

是中央的環評，需要高雄市政府若干的分工配合，我們都會做。我相信這些小組會努力積極，如果台積電有可能在高雄，我們的捷運延伸到路竹都是在預做準備，所以我們絕對不會放棄任何一個讓高雄轉型、轉變的機會，只要有一絲的希望，我們絕不放棄。至於是不是要去拜訪台積電，我們都會尊重台積電，有些事我們多做少說，希望這部分請求中央科技部，包括經濟部，跟台積電多溝通，我期待給高雄一個機會。高雄過去對台灣的經濟發展有那麼多貢獻，高雄市民過去承擔經濟發展的壓力、污染等等，但是我覺得這是高雄轉變的一個機會，我相信中央科技部，包括林全院長都會充分理解。3月29日高雄港務公司跟高雄市政府針對港區的開發，林全院長會親自到高雄，也會回到他的出生地左營，我會碰到林全院長，我會再度表達，對於台積電這麼重要又影響全世界整個半導體的產業，未來的去向高雄市議會非常關心，請林全院長支持我們，我這樣答復劉議員，謝謝。〔…〕有關鳳山體育園區，據我了解，曹公圳之所以有這樣的發展，鳳山溪的改變，我都很感謝在這個過程之中劉議員給我們嚴格的監督，也給我們在這個過程之中很多的支持。那鳳山體育園區，我想我們的工務團隊也去跟劉議員做了一些報告。〔…〕這個部分我同意，我現在就是說這個鳳山體育園區，我們現在跟教育部等等都有爭取到相關的經費，我們要求在這個部分如果能夠擴大到四周環境整體的改善，因為我去看了工程，對若干的部分是不滿意，我認為應該要更好，但是我們在搶時間。這個時間是因為我的任期剩下一年九個月，我希望在我的任內能夠完整的交給高雄市民，所以我們有若干都在做很多的修正、趕工。但是剛剛劉議員特別關心我們未來市民廣場整個的部分，我想絕對是一併納入我們的思考，怎麼樣做得更完美？如果能夠做得更好，我想高雄市政府有責任把它做到最好，謝謝。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝劉議員。今天的議程到此結束，明天上午9點半繼續開會，散會。（敲槌）

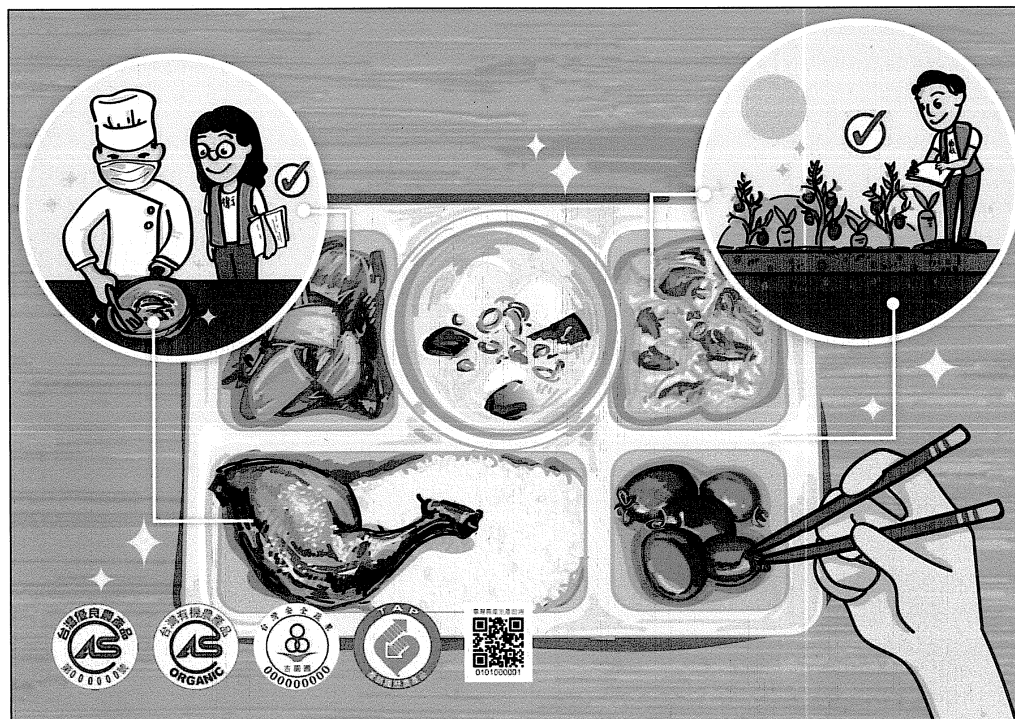
中央新政：學童食安把關再升級！

106 學年起校園營養午餐吃啥？食材哪來？

家長手機 APP「從『產地』到『餐桌』」全都露！

但...錢夠嗎？食材夠嗎？登錄機制通順了嗎？這些高雄準備好了嗎？

高雄市議員郭建盟 20170327 市長施政報告質詢稿



導言：

如何讓校園學童吃到安全的營養午餐，防止黑心食材入侵，社會大眾一直很關心。103年起，家長可自教育部食材登錄平臺手機 APP 中，清楚看到孩子營養午餐吃什麼，掌握食材供應商資料。105 年農委會再扛起「生鮮農漁畜產」檢驗責任，與國教署共同宣布 106 學年度營養午餐採購自「4 章 1Q」標示食材，食安標準做到從「餐桌」溯源到「產地」阻卻黑心食品。這是一項具挑戰、進步且惠人無數的政策，時程上更是飛快到「毫不拖延」的程度。但一個令行政命令下來，牽涉到營養午餐費錢夠嗎？溯源食材量夠嗎？登錄機制通順嗎？這些高雄準備好了嗎？建盟點出問題，要高雄市教育局、農業局、衛生局、各公私立學校、師生家長及供應商動起來，讓保護孩子的良善政策，106 學年期如期如質上路。

營養午餐食材溯源登錄 103 年試辦 105 年正式上路，標準：「從『供應商』到『餐桌』」

100 年起，台灣接連發生校園營養午餐含瘦肉精、市售飲料含塑化劑等重大食安事件，風

郭建盟 4-1



波不斷。102年10月，再爆發「以中國劣等棉籽油混充100%西班牙進口的黑心『大統特級橄欖油』」事件。1個月後，教育部宣布試辦「校園食材登錄平臺」，並在105年1月起全面推動。目的要讓家長隨時可透過電腦網路、手機等行動裝置，了解孩子在校吃什麼，並提供食材供應商等資訊。

這項試辦近兩年的進步政策，可說意義非凡！雖離「從『產地』到『餐桌』」徹底落實食材溯源的食安目標，尚有距離。但有了「從『供應商』到『餐桌』」的基礎，離「產地」目標也僅剩最後一哩路。105年8月，隨即傳出令人振奮的進展。

**105年8月農委會校園食安再升級，宣告106學年溯源標準「從『產地』加碼到『餐桌』」！**

「學校午餐生鮮農漁畜產品」農藥檢驗責任原本如3頭馬車，由農委會、衛福部、教育部共同分擔，長期為外界詬病。105年8月中，農委會罕見地一肩扛下，並於8月19日與國教署公布「令人訝然」的重大政策，修正「學校外訂盒(桶)餐採購契約參考範本」，106學年起將學生營養午餐食安標準全面進階升級，除每周供應一餐有機午餐外，食材須採購自具4項農產標章+1溯源QR code農產，達成「從『產地』到『餐桌』」的溯源標準。

### 農產品標章與相關溯源制度解析

比較重點	制度別	幫消費者把關了甚麼？					讓消費者查到甚麼？				標示違規會怎樣？			
		安全用藥	不用農藥	風險管理	環境親和	產品品質	產製者	產製者簡介	產製場所位置	產製日期批次	產製作業紀錄	移送檢調	行政裁罰	影響資格
標章制度	CAS有機農產品	●	●	●	●	●	●	○	○	○	○	○	○	○
	CAS優良農產品	●	●	○	○	●	●	○	○	○	○	○	○	○
	產銷履歷農產品	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○
	吉園圃標章2.0	●	○	○	○	●	○	○	○	○	○	○	○	○
溯源制度	農產品生產追溯	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	國產牛肉生產追溯	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	散裝雞蛋溯源標示	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

有些欄位的紅點有實心與空心之分，主要是為了簡略標示細節差異，其意義如下  
 1. 環境親和：有機完全不使用化學農藥，產銷履歷則符合合法使用，都對環境永續有把握，但有機的貢獻優於產銷履歷。  
 2. 產製者簡介：生產給消費者所有參與者都要填寫生產者簡介，但產銷履歷只是選填。  
 3. 產製場所位置：產銷履歷係生產批次公開實際生產場所之地段，CAS則是公開實際生產廠(場)的地址，其他制度對同一產製者僅提供代表地址。  
 4. 違規標示會怎樣：空心紅點代表僅依標形罰則

**生產履歷政策日本 2002 年牛肉先行，2010 年立法擴及所有農產，台灣腳步加油再加油！**

日本早在2002年，因發生狂牛症疫情，及接連爆發雪印公司偽造牛肉產地盜領政府補助、丸紅畜產偽造雞肉產地證明等黑心食安事件，推動「牛肉生產履歷」政策(性質等同我國「食材溯源」)，並在2010年立法將履歷政策擴及至所有農產品。台灣到現在才要在國中小學生身上落實，雖然已晚了好些年，但我國食安管理，從中央到地方權責橫跨數部會局處，業務劃分實屬複雜，學生營養午餐食材全面標章溯源，政策進程已稱得上是神速。由此不難理解，前段以「令人訝然」來描述此一政策訊息。

**營養午餐採 4 章 1Q+1 有機，全國搶菜大作戰，建盟 5 問教育局，要高市府即早因應！**

目前，學生午餐食材採溯源包章的挑戰，仍有許多。除了政策準備時間緊迫，具備食材履歷資格的農產品產量與成本能否負擔外，如何防止狸貓充太子等食材登錄、溯源資料造假狀況發生？防弊的稽核該如何建立？這些問題，再再凸顯政策難度極高。

既然中央有心並已訂出政策推行時程，地方該如何加緊腳步配合？對此，建盟對教育、農業、衛生局提出 5 點問題：

**[問題一]：**教育部修訂食材供應契約，預計 106 學年起，所有校園午餐食材自 1 有機、2 產銷履歷、3CAS 農產、4 吉園圃、5 農產品生產追溯 QR-code 等 5 項農產標章(即外界通稱「4 章 1QR code」)，擇一採用。雖農糧署強調，全國供應午餐約 180 萬人，每月蔬菜需求 3,600 公噸，約為 180 公頃農地產量。而全國具驗證及生產追溯標示之農產品，共約 5 萬公頃，足以供應無虞。真是如此嗎？據悉，全國已陷入「搶菜大作戰」的困境，溯源食材量足供高雄 358 所中小學需求？

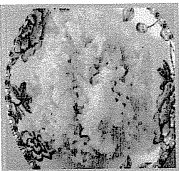
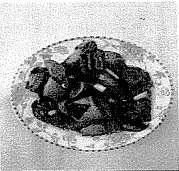




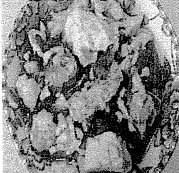
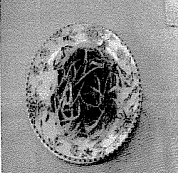

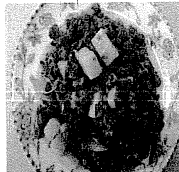
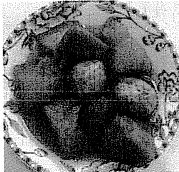
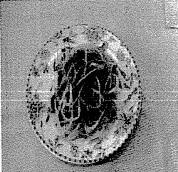
**[問題二]：**106 學年起，每周至少有一餐需採「有機食材」。有機食材價格為一般蔬果 1 至數倍的，而其他可溯源食材，成本亦高 1~2 成。有機+標準食材，成本勢必攀升。以目前高雄市國小、國中每餐 44 元、47 元午餐費，是否足以給付，同時在質量上滿足高雄孩童成長營養所需？

**[問題三]：**落實食材 4 章 1Q，由農委會負責學校午餐生鮮農漁畜產品抽驗；衛福部負責加工品、成品、半成品；教育部負責衛生安全查核、中央聯合稽查。依此業務分工原則，高市府農業、教育、衛生局準備接棒沒？以上題為例，業主要求加值卻不加價，廠商可能偷工減料。如何防止下游供應商將非標章食材夾混烹煮？如何防止中上游農產運銷將非標章農產混入？是否建議中央，仿食安條例納入吹哨者條款鼓勵內部員工監督糾舉？



**[問題四]：**高雄地廣 38 區 358 所學校，部分偏鄉學校要符合 4 章 1Q 農產採購恐有困難。對此問題，農糧署霸氣表示「由他們就近協調具資格之生產單位或農民協助供貨。」高雄水果產量豐盛，但蔬菜則仰賴雲嘉地區，我們偏鄉學校該如何因應？

**[問題五]：**由教育局、學校、中央抽驗三層稽核的食材登錄已實施 2 年，至今仍普遍有未依實況更新流於形式的「殭屍資訊」狀況(例：菜色照非當日實拍，1 張用到底。如韭菜豆芽 1 張照片數年一致)。未來，登錄資訊將溯源至產地，稽核機制該如何精進，防止「省事省省」的陋習，讓政策效果打折？

<p>高雄市新興區 國民小學 2017年3月3日 午餐</p>			
			
主食 小米飯	主菜 紅燒杏腿仁	副菜 黃瓜什錦	蔬菜 韭菜豆芽
<p>高雄市新興區 國民小學 2016年6月27日 午餐</p>			
			
主食 胚芽飯	主菜 醬香豆包	副菜 番茄蛋豆腐	蔬菜 韭菜豆芽
<p>高雄市新興區 國民小學 2015年9月25日 午餐</p>			
			
主食 胚芽飯	主菜 香筍打拋肉	副菜 高丸爐冬瓜	蔬菜 韭菜豆芽

由教育局、學校、中央抽驗三層稽核的教育部食材登錄平台，103 年上線已兩年。仍普遍存在登錄不確實的「殭屍資訊」。

左圖顯示食材登錄照片，非當日實拍，如韭菜豆芽一張照片從 104 年到 106 年一路用到底。外界無法透過平台，了解學童飲食的真實狀況，讓美意打折扣。限於平面空間限制，僅以韭菜豆芽為例，事實上，所有菜色，全都只拍一張。

來源：教育部食材登錄平台網路截圖



**捍衛學童食安，中央有心期高市使命必達，106 學年期如質上路！**

離各校辦理 106 學年營養午餐招標，只剩不到 6 個月時間，期待新政策為孩童食安標準再升級。但究竟成本上升如何因應、食材供應量與行政稽核機制調整等複雜問題，都非一蹴可及。中央有心，地方應即早全力準備配合。建議教育局應會同農業局、衛生局，從學校、供應商、農產品產銷上下游，研商因應，並訂出具體時程，讓政策能不流於形式。務必拿出「106 學年排除萬難、使命必達」的決心，使新政策在 106 學年期如質上路，讓我們高雄近 26 萬大小朋友，吃得安全、吃得健康。

← 良心德政：關心孩子中午吃什麼營養午餐，只要上教育部校園食材登錄平台查詢，孩子吃啥打哪來手機全都露！

## 106 學年度營養午餐 4 章 1Q+ 有機餐，高雄準備好沒？

### 全國搶菜大作戰，5 大問題曝光

高雄市議員郭建盟 20170327 市長施政報告質詢前新聞稿

農委會、國教署力推新政，宣告 106 學年度營養午餐食材採購「4 章 1Q」標示農產，讓食安自餐桌溯源至產地，但高雄準備好沒？高雄市議員郭建盟今天在議會施政報告質詢，向陳菊市長提出 5 大問題，要求公部門、各公私立學校、師生家長與供應商動起來，讓保護高雄近 26 萬孩子吃得健康安全的良善政策，如期如質上路。

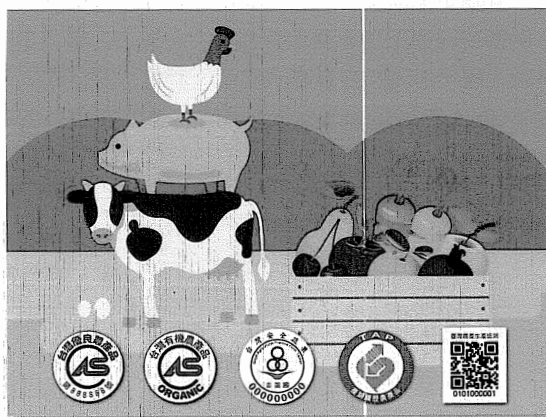
郭建盟說，為防堵黑心食品，農委會、國教署扛起責任，宣布 106 學年營養午餐採購自「4 章 1Q」標示食材，食安標準從「餐桌」溯源到「產地」，立意良善。但一個行政命令下來，牽涉甚廣，例如目前校園食材登錄網上，還存在著敷衍了事的「殭屍資訊」（如各菜色照片全非當日實拍，只拍一張樣板照，數年全用同一張），其他還有午餐費、食材量等問題，高雄準備好了嗎？

郭建盟說，102 年 10 月爆發大統黑心油事件後，教育部即推動「校園食材登錄平臺」，讓家長隨時可透過手機，了解孩子在校吃什麼，同時追溯食材供應商。而今，隨 106 學年營養午餐購自「4 章 1Q」標示食材，手機將可一路追蹤食材來源，達成「從『產地』到『餐桌』」的溯源標準。

他說，早在 91 年，日本就因狂牛症疫情，及接連爆發雪印公司偽造牛肉產地盜領政府補助、丸紅畜產偽造雞肉產地證明等黑心食安事件，推動「牛肉生產履歷」政策（性質等同我國「食材溯源」），並在 99 年立法將履歷政策擴及至所有農產品。我國起步晚，加上中央到地方權責劃分複雜，如今政策進步的時程如此神速，令人欣慰，也令人疑慮落實度。

郭建盟提醒，中央有心並已訂出政策推行時程，但因政策準備時間緊迫，地方是否有辦法配合，對陳菊市長團隊提出 5 點問題。(1)「一周一有機」加「4 章 1Q」讓各縣市忙搶菜，溯源食材量足供高雄 358 所中小學需求？(2)高雄國中小每餐 47、44 元午餐費是否足夠？質量滿足孩童成長營養所需？(3)怎防下游供應商、中上游農產運銷將非標準食材農產混入？納入內部員工吹哨機制？(4)偏鄉學校 4 章 1Q+ 有機農產採購如何因應？(5)食材登錄怎確實？如菜色照非當日實拍，1 張照片數年用到底，稽核如何精進？

郭建盟說，離各校辦理 106 學年營養午餐招標，只剩不到 6 個月時間，他相當期待新政策為孩童食安標準再升級，但政策能不流於形式，務必拿出「106 學年排除萬難、使命必達」的決心，讓新政策在 106 學年如期如質上路，使我們高雄近 26 萬學童，吃得安全、吃得健康。



聯絡人：金仁皓 0936940103



## 106「敢黑心立即曝光！」營養午餐新制高雄搞得定？

### 3 優勢 5 考驗在眼前

高雄市議員郭建盟 20170327 市長施政報告質詢後新聞稿

政府推行新政 106 學年度，營養午餐食材將採購「4 章 1Q」標示農產，讓食安自餐桌溯源至產地，高雄市議員郭建盟今於施政報告質詢中，肯定此一政策能打擊不肖商人「若敢黑心就立即曝光！」但也提出 3 大優勢和 5 大問題，提醒教育局及農業局應通盤考量，確保政策能有效執行；對此，高雄市市長陳菊表示，有基金 5 億元，支持農業局推動安全農業，各學校也會依照教育部修訂的 4 章 1Q 契約範本，進行採購，市府會嚴格把關。

郭建盟質詢時指出，依照營養午餐溯源新的機制，今年 6 月開始，所有學童吃的東西，從餐桌到產地全都露，家長用手機將可一路追蹤食材來源，這是很大的進步，過去只要營養午餐出包，教育部、農委會及衛福部總是互踢皮球，直到去年 8 月，農委會宣布「只要檢驗出問題，統統找我」，接著國教署也宣布，營養午餐必須採購 4 章 1Q 食材，多頭馬車的問題才終於解決「大人都沒有吃這種標準，在座官員可能也沒有吃這種標準，我們要讓小朋友優先享用！」

郭建盟認為，高雄有 3 大優勢，第一，成本低，358 所中小學中，301 所學校有廚房有廚工，自己買菜自己煮，不用給別人賺一手，第二，高雄多年前就推行採購 CAS 標章認證之國產肉品，不像其他縣市仍使用進口的低價肉品，第三，高雄是水果產地，價格較低。

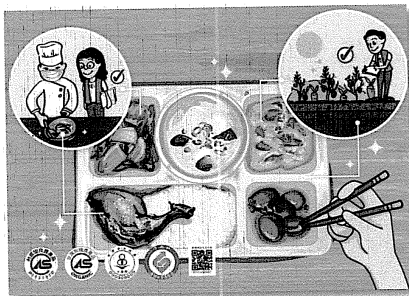
然而，郭建盟也提出 5 大問題，第一，「一周一有機」加「4 章 1Q」讓各縣市忙搶菜，溯源食材量足供高雄 358 所中小學需求？第二，高雄國中小每餐 47、44 元午餐費是否足夠？質量滿足孩童成長營養所需？第三，怎防下游供應商、中上游農產運銷將非標章食材農產混入？納入內部員工吹哨機制？第四，偏鄉學校 4 章 1Q+有機農產採購如何因應？第五，食材登錄怎確實？目前教育部的「校園食材登錄平臺」平台上出現 1 張照片數年用到底的情況，稽核如何精進？

郭建盟提醒，之後學校直接跟產地採購，中間商、非標章農民等既得利益者一定會出來阻撓，市府必須審慎以對，尤其市長陳菊應運用其影響力，讓高雄的學童能吃到讓人安心的營養午餐。

高雄市教育局局長范巽綠回應，準備時間確實很短，106 學年要實施，只剩下 3 個月，目前肉、蛋都沒有問題，已行之有年，蔬菜水果 4 章 1Q 部分，近期跟農業局密切連繫在準備，針對偏鄉學校，如田寮、阿蓮，已媒合小農和學校進行合作，至於「校園食材登錄平臺」照片重複的問題，是因相同的菜色，系統會直接用一樣的照片「也許我們該換幾張照片了」。

高雄市農業局局長蔡復進則說，高雄市蔬菜 1 年產量約 17 萬 8000 公噸，水果約 28 萬公噸，而學童食用的 4 章 1Q 食材約 6000 公噸，目前高雄市水果有機生產面積是全國第一，只要小農跟學校合作，產量沒問題。

高雄市市長陳菊表示，有基金 5 億元，支持農業局推動安全農業，希望不論市民貧富，都能吃到健康的食材，各學校也會依照教育部修訂的 4 章 1Q 契約範本，進行農漁肉採購，市府會嚴格把關。



聯絡人：金仁皓 0936-940-103

### 高雄市議員郭建盟 20170327 市長施政報告質詢官員答覆逐字

高雄市教育局長范巽綠：

謝謝議長、謝謝郭議員對這個問題如此深入的探究，我們跟你一樣的關心，因為如果今年 106 年要開始實施的話，其實我們可以準備的時間只有三個月的時間，所以我們是跟農業局作密切的合作，在 CAS 的肉品的部分當然沒有甚麼問題，我們長年都是這樣，我們所要追究的可能是水果跟蔬菜是不是符合四章一 Q，這是跟農業局做聯繫，最近都在密集討論，另外有些偏鄉像田寮、阿蓮，就直接有小農供應戶跟學校促成幫他們做謀合，目前是這樣，我想希望農業局應該全力可以完成四章一 Q 的生產者的履歷跟文件，我當然希望是有信心的；教育局會做萬全的準備，不過議員剛提到重複的照片，因為我們這個系統就避免重複登入，如果你是同樣的菜，他自動就把以前的照片放過來，也許我們應該換幾張照片了，好。

高雄市農業局局長蔡復進：

是，議長，謝謝郭議員，在這裡跟郭議員報告一下，高雄市我們蔬菜包括菇類，一年將近有 178000 公噸，水果將近有 280000 公噸，高雄市的營養午餐，所有學童使用 4 章 1Q 需要到 6000 公噸，也就是說，只要小農跟我們學校合作，讓小農去從事學校所需要的一些蔬菜，那是沒問題的，第二個要跟議員報告，今天所謂的營養午餐，不是只要說只想種出營養午餐就好，我想一個食農教育應該不只是這樣，那我們應該怎麼做？我們營養午餐供應，在後段檢驗管理，是相當重要，那高雄市在這幾年宣傳並推動後，我們有機面積是全國第一，就水果的有機面積，那我們的生產履歷也是全國第一名，所有每年，我們連續得了三年，就檢驗的次數，都超標，也是全國第一，學校營養午餐的檢驗，也是全國第一，我們為何要這麼做，是因為不只是做一個提供食材，而是做一個後段的檢驗，比甚麼都重要，另外，我在這裡順便要報告一下，食農教育最主要的是，應該要讓學童知道，蔬菜是從哪裡產出來，應該認識蔬菜的名字是甚麼，所以我們為什麼不把一些時間，稍微把他們帶到我們的農村，做一些體驗式的活動呢？對不對？往下紮根，軟實力提升後，如果高雄處處都是安全農業的話，晚上如果家裡經濟情況比較不好的話，我去買一個也是安全的，對不對？我希望未來農業食材的發展應該是全民的教育，以上報告，謝謝。

高雄市長陳菊：

謝謝議長，謝謝郭議員，讓高雄市的孩子，所有的高雄市民，能夠吃到安全的食品，當然是這是高雄市政府努力的目標，我想今天高雄市農業局的努力，高雄市政府的團隊，是大力的支持，我們有農業基金 5 億元，就是特別對於我們這些農業局，在從事任何安全農業，不管水果蔬菜，包括農漁等等都是大力支持，這樣的目的，無非是希望所有的市民朋友，不管你是有錢還是貧窮，我的感覺，政府的責任，就是要給它安全，所以我想，整個郭議員提到，在教育局農業局衛生局，市政府跨局處合作，我們一定會努力來把關，現在教育部也有修訂，所有學校，食材供應契約，他們這個契約，4 章 1Q 都很清楚，現在所有的學校，就依照教育部所訂的這些範本，這些契約範本，作為他們未來，不管是跟小農，還有高雄市所有蔬菜包括農漁肉等等，這些的一個基本契約，總而言之，我們會盡我們市政府的責任，為我們的孩子他所有食的安全，做一個嚴格的把關，我也希望我們相關局處，對於郭議員今天提出來的質詢，怎麼樣，我們能做得更確實，怎麼樣，我們能夠善盡政府把關的責任，我們也會努力，謝謝。