

十二、第 2 屆第 4 次定期大會第 38 次會議

（中華民國 105 年 12 月 13 日上午 9 時）

市政總質詢

（許議員崑源、黃議員香菽、黃議員紹庭、蔡副議長昌達）

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開始開會。向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請許議員崑源質詢，時間 45 分鐘。

許議員崑源：

大家早。今天第一個題目就是「今日陳菊壓迫昨日陳菊」。這是我們的市立圖書館新總館，興建完成後非常具有國際水準，這點我要稱讚市長。市長，稍微看我一下，風度好一點，還沒開始你就這樣。看到這個圖書館，我聯想到四、五十年前，市長，我順便講個故事給你聽。四、五十年前的陳菊在台北金華街的圖書館，應該是在那裡當雇員，我聽說他在那裡人緣很好，做事也非常認真，很得長官喜愛，雖然很得長官喜愛，但後來卻被迫辭職，為什麼會突然被迫辭職？我聽說是因為以前威權時代陳菊和黨外人士走得很近。一個被長官看重又做事認真的女孩子，卻因為威權時代和黨外人士走得很近，就被用一個很簡單的理由，藉口他書籍歸位屢屢不當而逼他辭職。現在你貴為高雄市的大家長，今日的陳菊和昨日的陳菊已經相差十萬八千里。

我看到黃士福這個例子，一個為了生活，單純在路邊擺攤的麵包師傅，他在美術館附近擺攤，看到陳前總統水扁從那裡經過，依照我的想法，黃士福應該也沒有惡意，因為陳前總統是政治明星，那天如果是陳菊市長走路經過那裡，搞不好他也會好奇的拍照，這樣有什麼不對嗎？結果把事情鬧得那麼大，搞得地動山搖。我聽說包括國稅局、衛生局都去找他麻煩，要叫他繳稅，對一個手無寸鐵的百姓有需要這樣子嗎？必須要做到這樣子嗎？如果要比照黃士福的案例，全台灣有多少臨時攤販？應該有好幾十萬個。一件很平常的小事就一定要鬧成這樣？我認為黃士福的處境和早期的陳菊很像，市長，全台灣 2,300 萬人口，我看你的身分地位只差蔡英文總統一截，比起其他人，你說話算最有份量，但很多事情你也做得非常離譜。

市長，這個人不知道你認不認識？不知道你認不認識孫健萍？他就是人權協會理事長，也是氣爆受災戶老百姓的委任律師，氣爆受災戶委託孫健萍律師申請國賠，他到市長官邸外陳情，要求立即進行國賠協議，你沒有出來接受陳情，他就每天一個人到官邸對面人行道上拿著牌子表達訴求，像這樣有犯法嗎？為

了孫健萍這件事情，苓雅分局長竟然因此下台，這和威權時代有什麼不同？陳大市長，我看你比皇帝還要威權！孫健萍爲了氣爆受災戶，自己到市長官邸外陳情，你沒有出面接受沒有關係，他沒有發動任何人，是自己一個人在市長官邸外夜宿，站到早上 6 點，他就回去載小孩上學，爲了這件事，苓雅分局長因此下台。市民朋友，這就是你們所敬重的陳菊市長，有沒有很鴨霸？

反迫遷團體在市長官邸前抗議，竟被銬上手銬帶走。有啦！這樣有效啦！在你的威嚇之下，抗議消失了，這和戒嚴時代有什麼不同？

「今日陳菊壓迫昨日陳菊」，這和以前什麼不同？他們沒有喧嘩，也沒有阻礙別人，卻被銬上手銬移送法辦，他們確實有被嚇到。市民朋友，這就是我們的人權市長，被稱爲民主鬥士，一生爲人權與民主自由而奮鬥的陳菊，現在由你主政了，換你用威權時代的手段來對付你的市民，所以今天的標題是「今日陳菊壓迫昨日陳菊」。你看，這些陳抗有這麼嚴重嗎？

「監獄是人類的恥辱…。鼓勵人民爭取維護自己的權利，是行使人類良心的行爲，絕不是暴力。」這是陳大市長在 1980 年被關時，不知能否被釋放所寫下的「遺言」，這是你自己寫的，你這樣寫，但是現在卻反過來，你貴爲高雄市的大家長，卻用和以前一樣的手段來對付你的人民。

偉大的市長，這個問題我請教市長，這可以說是這 3、4 個月以來最熱門的話題，你答復一下，外界議論紛紛，都說你市長做滿兩年就要到行政院了，你會不會去？請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝許議員的指教，我沒有這個消息。

許議員崑源：

有也好，沒有也好，你就告訴市民，我們的百姓有知的權利。

陳市長菊：

沒有。

許議員崑源：

沒有這個規劃就是了。〔是。〕好。「台灣的媽祖婆？世界的觀世音？」我們來看一段影片。

（影片開始播放）

記者：高雄市長陳菊到場祝賀致詞，佛光人的努力已經獲得世界肯定，星雲大師禮尚往來回讚陳菊「不只是台灣的媽祖婆，更是世界的觀世音。」陳菊也封神，這些話，果菜市場反拆遷戶聽得好刺耳。

民衆：這樣等於是污辱到神明。

記者：高雄市府強拆果菜市場引爆警民衝突，遭到質疑是大埔案翻版，七、八十歲老人家傷心過度病倒，但陳菊卻被星雲稱讚是世界的觀世音，政大教授徐世榮也看不下去，在臉書 po 文：「有星雲的加持，看來佛光山的許多違建都不會被拆了。」

民衆：強拆人民的土地，這樣叫做很慈悲嗎？

（影片播放結束）

許議員崑源：

連得道高僧也稱讚市長是「台灣的媽祖婆，世界的觀世音」。「普渡衆生」是佛家的四字真言，你已經封神也得道了，我請問「媽祖婆」，最快改善台灣目前困境的四字真言是什麼？市長，你要不要答復？

陳市長菊：

抱歉！我是普通人，不是神，所以我不知道。

許議員崑源：

你不要翻臉喔！你一翻臉風度就不好，你的風度並不好。人家都幫你封神，認為你都得道了，還是得道高僧幫你封神的。改善台灣目前困境的四字真言，最快也是最有用的叫做「九二共識」，你們這些主政者，人民支持你們，當選那一天你們就在想 4 年後要怎麼連任了，難道你們真的都不知道「九二共識」4 個字對台灣經濟幫助有多大嗎？說白一點，「九二共識」也不是你們發明的，「九二共識、維持現狀」對台灣百姓有什麼不好？你們這些主政者明知這是最快速的，又可以讓台灣百姓發觀光財，可是你們偏偏不承認，「九二共識」真的那麼不好嗎？你們每一個人都很清楚，但是你們只想著 4 年後能不能連任，因為「九二共識」不能說，台獨的票才不會跑掉。

你們放棄現有的政策，甘願去抱日本的大腿，對日本叫「阿爸」，現在換成日本人叫中國大陸「阿爸」，我們原本和中國大陸平起平坐、稱兄道弟，大家經濟穩定，這樣不好嗎？和中國大陸的關係偏偏就要搞得這麼惡化，再去抱日本的大腿，叫日本「阿爸」，現在反過來換日本人去抱中國大陸的大腿。我們就像豬八戒，什麼都不是，裡外不是人，難道換成我們要去叫中國大陸「阿公」？

主政者有想到百姓嗎？百姓生活不苦嗎？做生意的一間一間倒，百姓欲哭無淚，無從謀生。六合夜市是我的選區，當大批陸客湧入六合夜市時，有一個和我熟識的長輩叫做「進士」，他和他兒子各擺一攤，兩攤都在賣牛軋糖，他在寺廟遇到我很高興，他說：「議員，現在我一天都賣 5、6 萬元或 6、7 萬元。」只是賣個牛奶糖，一晚就可以賣 6、7 萬元或 5、6 萬元。現在陸客不來了，我聽說六合夜市都 10 點半、11 點就開始準備收攤了，百姓苦哈哈，但政府只想

從百姓口袋挖錢，執政沒有能力，拚經濟無方，整天只會搞民粹、搞分裂。再放一段影片。

（影片開始播放）

趙少康：高雄昨天中午開設防災中心，但是晚上陳菊跑去歡唱，爲什麼呢？

祝一個媒體大老的生日，看一下。

旁白：高雄市長陳菊難得一展歌喉，在旁邊合唱的還是知名的台語歌手詹雅雯表現不遜色。陳菊心情似乎很不錯，但是什麼場合讓他放得開。

陳菊市長：兩位副市長、新聞局丁局長、警察局陳局長，我們的市府團隊可能有些我還沒看到，祝福他健康、歡喜，呷百二、生日快樂！

旁白：原來是民進黨派系大老的生日，據了解 9 月 13 日傍晚，席開近 20 桌，規模不小，只是高雄不是當天中午災變中心已經一級開設了嗎？所有市府團隊都來祝壽，災變中心還有誰？

女主持人：我覺得那個生日宴比較讓人憂心的是，在台灣這種政治生態是很不健康的，我認爲對民進黨是很負面的，當然這是民進黨的家務事。但是一個這麼大的媒體，長期利用媒體的力量，介入的不只是台灣的政治，還介入民進黨的家務事，然後在裡面扶植某些人、打擊某些人。在民進黨內，我覺得這對於台灣的民主政治來講、甚至對民進黨來講，恐怕都不是一件好事。它有這麼大的媒體，而且現在更明目張膽的變成新興派系的派頭，你看這些所有的民意代表哪一個敢不去？

（影片播放結束）

許議員崑源：

陳菊市長，請你看著我，有一點禮貌好不好？我所講的有哪一點是胡說的，應該沒有任何一點誣賴你的吧！一百分中連一分都沒有對你誇大其辭。你不知道莫蘭蒂強颶進來了嗎？一級開設已經開設了，你還可以去慶祝人家的生日。99 年凡納比帶來的水災時你在睡覺；兩年多前高雄大氣爆，你在抓龍。氣爆的災區離你市長公館，走路不用 3 分鐘就到了，你有去那裡嗎？你在抓龍嘛！你真的前科累累。莫蘭蒂中級颶風來的那一天，下午一級開設發布了，你帶著你的局處首長去慶祝人家的生日，太政治化了吧！你把高雄市民當什麼？高雄市民實在很疼惜你，所以市長你半夜醒來還要偷笑一下。氣爆那麼嚴重，所有的善款交代得不清不楚，說前科累累就像你這樣。我相信我在議事廳，從你擔任市長到現在，我對你的質詢，我敢說沒有一件事情不是真的。我講的話真的是很難聽會礙你的耳，在這裡向你道歉。

聯合報從 2008 年，就是每一年仿效日本，在每年年底請民衆投票選出一個

漢字，來做當年度的代表字。2012 年是「憂」，因為當時有歐債危機、薪資倒退、物價上漲，讓人煩惱就是了。2013 年正值發生大統假油的事件，所以 2013 年年底的代表字就是「假」。2014 年黑心食品、食安風暴侵襲整個台灣，所以 2014 年叫做「黑」。到 2015 年的時候是「換」，為什麼要換？因為國民黨執政不合百姓的意，所以百姓很想換，換別黨執政看看。2016 年，市長，是叫做「苦」，因為經濟蕭條、兩岸凍結、民不聊生，百姓生活困苦，所以 2016 年代表字叫做「苦」，你們這些天上仙、天上神是否知道百姓的痛苦？是不知道還是假裝沒看見或假裝笨？我從昨天的報紙又看到一篇很有趣的報導，你們都在執政了，還要演這一齣戲，又再一次把百姓的感情拉開，說什麼白色恐怖？三年來真相調查，你們都已經執政了，還需要這樣嗎？一定要把百姓拉開嗎？執政無能、拚經濟也沒辦法，只是整天愚弄百姓，你講話這麼有份量，就應該對你們中央的天主講一下，何必一定要搞這個！

「經濟悶、兩岸凍、人民苦」，什麼南向、新南向？都是在耍弄、騙老實的老百姓。南向在哪裡？說什麼高雄市是新南向的總基地，是用嘴講的嗎？是用嘴喊的嗎？跟中國大陸保持原狀、維持原狀，既有的權益帶動台灣人民的好生活，這個很簡單，正確的方向你們不去處理，寧願看百姓痛苦到極點，再來畫山畫水。新南向的總基地在高雄，大家都知道只是口號而已。你看一下，這也不用你答復。我若叫你們答復，你們一定說，五都中我們排名第四。地價稅，高雄市漲 32.52%，很偉大，我們高雄市不是第一名，在六都裡面我們排第四。好像很偉大！就算現在要你們再答復也一樣，遵照中央的指示。我想不懂，我們這位陳大市長什麼時候變得這麼乖？

馬政府時代，撥了二、三千億元要給高雄市建設，都被你們罵到臭頭了！現在我要你們答復，你們就說這是中央交代的。

我請教財政局長，現在高雄百姓的生活是好還是不好？簡單回答就好。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

許議員崑源：

是好生活或不好生活？大家都有飯吃嗎？

財政局簡局長振澄：

不是。是大家都拚。

許議員崑源：

你是財政局長，問你高雄百姓的生活過得好或不好？你不敢回應。非常的苦啦！沒錯。新北市長是國民黨，我也認為不應該這樣，目前台灣省經濟這麼艱難。地價稅是地方稅，我記得我任內時，曾派李議員順進去參加地價評議委員，

我知道他也強烈反對，但就是沒效。你們這些天上仙，都不知道高雄百姓生活很艱苦嗎？一次漲 32.52%，是這樣在向百姓挖錢的嗎？我在議事廳大概講了一百次以上，一個有為的政府不是這樣一直向百姓挖錢。招商沒半招，稅收沒有，就只會對百姓的口袋一直挖錢，這樣要你們這種政府要做什麼？

看這個，這是幾年前你們民進黨做的標題「我是人，我反核」。

（影片開始播放）

許議員崑源：各位鄉親父老大家好，今天由我們國民黨團和黃昭順立委、許崑源議員，還有高雄市議會議員，大家共同連署，我們要反核食、救孩子。

在此我要呼籲，蔡英文總統，你不要一錯再錯，相信人民反彈的聲音，你也都看到了，如果你要一錯再錯，昨天韓國總統朴槿惠的下場，相信蔡英文總統你也都看到，不要和人民作對。

我在此要呼籲，高雄市不分藍、綠，民進黨議員也全部站出來，全部站出來為這不對的政策，說出我們反對的聲音。人民不分藍、綠大家一起來、大家一起反核食好不好？

市民：好。

（影片播放結束）

許議員崑源：

市長，是不是把你的立場，在這議事廳簡單說明，讓百姓理解高雄市長的立場是怎樣？簡單回答。是不是這種有毒的食品，這種真正危害百姓健康的東西，高雄市真的要為了你們的黨意向日本拍馬屁，一定要來危害高雄市，別的縣市我管不著，因為我是當地的議員。市長，你是不是在此表達一下你的意見？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這幾天我一再很清楚的表達，任何輻射污染的食品對人民的健康有妨礙的，我都表示反對，這個立場很清楚。中央政府與地方政府，全世界的標準都一樣，就是任何對人類社會有危害健康，我們都反對。不管來自任何國家的輻射污染的食品，對人類健康有所危害，我想任何國家都不同意它進口。

許議員崑源：

市長，政治語言少講，講這麼多政治語言沒有用，高雄市有能力檢驗嗎？高雄市沒能力檢驗。電視媒體我們每天都在看，現在一些有毒縣市的東西都已經進來高雄市，全台灣省幾乎都有了。

你身為高雄市的大家長，人民百姓的健康，你必須要向中央說：「NO！」我陳菊反對。高雄市百姓這麼擁護你，這麼疼愛你，一次又一次都選擇原諒、支持你，而這種是不分藍、綠的。這個內容電視媒體每天都在做，在這議事廳也不用再講，陳菊市長勇敢一點去向蔡英文總統說：「高雄市反對！」全國百分之八十的百姓都反對，卻一意孤行，絕對要和民意唱反調，就是要讓它進來，不然你想怎樣？不要低估人民的力量，不要想你們現在已經完全執政了，要怎樣都沒關係！你身為高雄市的大家長，在這議事廳不用講那些政治話。我說過，高雄市沒有能力來檢驗，連一百分、連一分的力量都沒辦法。你身為高雄市的市長，你就大聲喊出來說：「蔡總統，高雄市反對、極力反對！」

兩年卸任後，或許高雄市百姓還會感受這位陳市長，也是個疼愛百姓的市長。連這種和民意違反這麼嚴重的議題，你都不敢說出來了。高雄市的善款 45.6 億元，市政府已花得剩 6.9 億元，還有 41 位重傷災民的代位求償至今還沒有領到，最離譜的是用善款編列 1 億 3,000 萬元的律師費，善款 1 億 3,000 萬元律師費給了那些律師，拜託這些律師跟百姓溝通代位求償，光是律師費拿了 1 億 3,000 萬元，是在花什麼啊！氣爆災民請求國賠共有 15 案，市政府已經連續 7 案敗訴，法院判決氣爆原因是排水箱涵施工便宜行事，市政府公共設置顯有欠缺，判市政府應該要負賠償的責任。

我再舉三個案例，案例一，高姓女災民原本代位求償 3 萬 6,000 元，但國賠獲判 16 萬 8,000 元，相差這麼多！相差 5 倍的錢，代位求償 3 萬 6,000 元，國賠獲判 16 萬 8,000 元。案例二，陳姓女災民原本代位求償 2 萬 6,778 元，國賠獲判 21 萬 5,975 元，相差近 9 倍的錢，跟百姓畫山畫水，請律師溝通使用國賠法代位求償。第三個案例更是離譜，吳姓災民代位求償，市府原本核准給付急診掛號費 570 元，國賠獲判 10 萬元，相差 187 倍，高雄市政府有沒有對不起氣爆的災民？這就是我們的市政府嗎？畫山畫水，律師費花 1 億 3,000 萬，真的是花錢不手軟，對災民就這樣的態度。這簡單的三個案例，我連半點都沒有冤枉你，你對百姓是這樣的嗎？對這些氣爆的災民是這樣的嗎？有的相差 187 倍、有的相差將近 10 倍、有的相差 5 倍的。我告訴你，我在議事廳質詢只保證百分之一百，連 1% 對你加油添醋都沒有，這就是偉大的陳菊市長主政的。

主席（康議長裕成）：

休息。

繼續開會。請黃議員香菽質詢，時間 45 分鐘。

黃議員香菽：

我延續昨天聯合總質詢的部分，我們今天一樣共用我的時間，我還有陳玫娟

議員以及曾俊傑議員用這個時間來做個人的質詢。市長，我延續昨天的話題就是食安問題，因為昨天有很多好朋友看了我們四位議員質詢後，有很多人跟我說明，他們對昨天市長沒有簽署承諾書有一點點小小的失望，可是他們也相信市長的承諾，因為市長昨天在議事廳有提到，只要我在這裡講得有錄影錄音存證，我的承諾絕對一定會做到，絕對會確保核食不會進入高雄。昨天也有聽到市長講，如果到台北有遇到衛福部部長，你會跟他說我們絕對反對核食進入高雄的決心，因為我們不知道市長什麼時候會遇到衛福部部長，所以是不是請市長在會後能夠責請衛生局局長發一個公文，讓衛福部說明核食不要進入高雄市的決心，讓市民朋友可以更加安心，是不是拜託市長能夠做這個動作。

第二點，我要針對昨天最後一個段落講到鐵路地下化的部分，因為鐵路地下化接下來絕對是高雄市最重要的建設之一，包括過去中央、地方的民代都很關心，而且也非常重視及努力推動之下，賀陳旦部長已經同意送大禮包括土地撥用，以及廊道設計建設的經費，尤其廊道建設經費的部分，42 億不是一個小數目，所以要拜託市長在廊道規劃上一定要多多參考人文、環境，包括地方人文還有商機、人潮，還有包括周邊整體社區營造，一定要朝多元化的方式來進行，我相信未來高雄可以越來越好，而且最嚴重的是我認為一定要傾聽在地的聲音，因為傾聽在地好朋友的聲音是市政府一直在做的事情，也希望能做得到。

接下來本席針對幾個議題跟市長以及局處首長做一個探討、研究，這段時間常常聽到民衆講高雄有「四不」，市長，「四不」是哪「四不」？就是人口不增、觀光不興、投資不進、產業不振，因為有這四不的原因，造成很多想到高雄投資的產業就會認為，如果到高雄投資，是不是有機會？或者對產業來講是好或不好？也有很多的年輕朋友會覺得未來留在高雄，到底是好還是不好？所以在坊間就流傳了一句話：「高雄市四不一沒有」，而「沒有」指的就是高雄的未來到底在哪裡？所以，我相信在這段期間市政府包括了市長也絕對是很用心，針對這幾個問題探討或是有其他的想法，但可惜的是，可能在某些方面市政府的努力還是不夠，包括研究探討也還不夠，所以會造成這樣的現象發生。我認為如果是用了不對的方法，我們就應該要好好的做探討、修正和矯正。

首先，我先針對「人口不增」的部分說明，這是高雄市近 3 年來六都人口消長的表列，每一年，我們看到從 2013 年、2014 年到 2015 年，六都中其他的五都人口數都是成長的，唯獨高雄市是連續 2 年的負成長。這個對於高雄市未來的發展是有很大的影響，因為高雄市原本是全臺灣的第二大區域、直轄市，可是，很明顯的可以看到台中差一點點就要超越我們了，所以極有可能在明年，或是後年就會超越高雄。在上一次的會期中，我們也是四位議員的聯合質詢，針對了人口成長的問題對市長提出質詢，當時市長也回答已經責成許立明

副市長組成一個人口評估小組，在我印象所及，針對這個議題，當時許副市長對於在什麼時候召開過第一次會議以及做過了什麼事，是一問三不知。可是，當時副市長也答應了，會在會後給我們四位議員書面報告，包括了答詢和答復，但是半年過去了，到現在為止，我們還是沒有看到那一份報告書。所以我不清楚的是，難道是我們的行政效率變差了嗎？還是人口評估小組是在我們聯合質詢當日之前成立的，結果在質詢完畢後也跟著結束了？可否請副市長針對這個問題說明一下。

主席（康議長裕成）：

許副市長，請回答。

許副市長立明：

關於人口的這個問題，不管是戶籍數或是長住人口數，事實上在市政府內部有非常多的討論，而目前我們的重點，其實是在於接下來生育津貼的部分會再重新的檢討，以及鼓勵怎麼樣把這些長住人口…；勞保投保人數在這 10 年裡面是增加了 10 幾萬人，而要怎麼樣的讓這些勞保投保人數可以實際居住在高雄，讓他變成入籍，這件工作以及剛剛提到的生育津貼補助，是不是過去我們比較著重補助在第 3 胎的部分，我們也會看這幾年實施下來的成果，和其他各都在生育自然增加率上面做比較、做檢討，是不是需要做一些轉變。

黃議員香菽：

這樣的檢討非常的好，因為有很多的議員也在議事廳提過了，我想要請教的是，針對許副市長所講的，在座的市府官員有生第 3 胎以上的，請舉手一下好不好？可能我們的社會福利也真的沒有做得很好，市長所帶領的局處首長，生 3 胎以上的，竟然沒有人舉手。所以代表了高雄市政府在生育津貼補助的這一部分，真的要好好的檢討；竟然連一位舉手的局處首長都沒有，所以要讓市民朋友們也可以生到第 3 胎，我想這個也是很困難。

謝謝許副市長，但是副市長剛才好像也沒有針對要給我們的報告書來回答，是不是可以在會後，趕快再把這份人口評估小組的書面資料提供給本席？可以嗎？

主席（康議長裕成）：

請許副市長回答。

許副市長立明：

因為我剛才講的是再做一個檢討，因為做檢討必須是要有一些確實的資料，包含我們過去的補助和生育的相關性，甚至也包含六都的比較；這樣的部分開始要檢討，我想有一定的結果時，一定會把這份報告書送給議員。

黃議員香菽：

好，謝謝許副市長。那開了幾次會？這個評估小組。不會只有一次吧？才剛開始做評估，是代表只有開過一次會嗎？還是一直陸續都有？

許副市長立明：

在我辦公室的討論就非常多次了。

黃議員香菽：

再來我針對「觀光不興」和局處首長包括市長探討，在 520 之後，剛才許崑源前議長也有提到，因為有種種的因素、因為政治的考量，陸客量是大幅的縮減，在下滑的情況之下，3 月至 4 月到臺灣的陸客只有 31.5 萬人次，9 月至 10 月只有 16 萬人次，足足減少一半以上。至於蔡總統提出的新南向政策，10 月份也僅比 5 月份多增加了 1 萬 8,000 人左右，在昨天的新聞報導中我們也看到了，在 11 月有小幅的成長，當然成長幅度也不是很大。在去年，國外的觀光客也為臺灣帶來了將近台幣 8,190 億元的觀光收入，可是因為今年陸客不來下降了好幾成，所以也減少了將近快 2,000 億元的觀光效益。然而陸客的減少，所造成的影響層面也非常大，前陣子，我也看到了一則新聞報導，在高雄市有一個非常知名的鑽石業者，因為陸客量銳減，在過去，每天幾乎都有 80 輛的遊覽車進來，現在每天剩下不到 20 輛，員工也從 200 多位減到 60 多位。而且也因為現在陸客的消費習慣有所改變，變成是到這裡只有觀光不消費，所以也造成這些員工的業績無法達標，所以只能領最低的薪資。

「觀光不興」真的會為這些包括遊覽車業者、基層的旅遊服務人員帶來很大的衝擊。當然我想要提出的是，因為這個議題也有很多的同仁都提過了，所以我想和市長以及局處首長探討的是，高雄市是不是應該要藉由這次的機會好好的來提升我們的觀光品質？好好的提升觀光效益？在前一段時間，因為我們現在看到的都是陸客或是國際旅人前來，到高雄會前去觀光旅遊的地方，只有駁二、西子灣、佛陀紀念館、六合夜市以及愛河。我也找不出一個比較新興的觀光地點來，能夠讓國人甚至是國際旅客可以一直的待在高雄，能夠把高雄當成一個「旅遊就一定要到高雄」的地方。在國外，像是韓國、日本，他們就是如果去到一個地方，可能就是待在東京 5 天，可能就是在哪一個地方待了幾天，可是高雄就好像無法讓人家能夠一直的…，只要到台灣觀光的話，一定要到高雄住個 5 到 6 天，好像是比較難找出這個點。

前陣子也有一個網站，是由網友票選的、外媒驚艷的臺灣十大絕美秘境，在這裡面，沒有一個是在高雄、沒有一個是在南台灣，當然很多地方可能一般人以徒步方式，走一天或兩天也不會到，但是為什麼高雄不能發展出，讓網友在網路上票選覺得一定要到的絕美密境呢？另外觀光局針對今年來台的旅客消費動向調查顯示，今年到台灣來的旅客，十大受歡迎的景點、沒有名次之分的，

高雄也是一個景點也沒有入選啊！所以市長，高雄市真的應該好好就觀光新景點，趁著觀光客還沒有很多的這段時間，好好的去做個整頓，儘快來提升我們的觀光效能、提升新的觀光景點，市長，針對這點請你答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

針對黃議員認為高雄好像一切都是四不、有很多的不好，我要向黃議員提，我們在招商的評比是六都之中的第一名，我覺得我們一起讓高雄更好，也不希望不斷的唱衰高雄，這樣也不是很好。高雄市的若干觀光景點，觀光局正在和交通部觀光局研擬，希望觀光局在向全世界行銷台灣時，過去很少在南台灣，過去也很少對南台灣的景點做世界性的行銷，好幾次我們和觀光局到東南亞國家時，看到他們行銷的重點，都還是在北台灣的幾個地點，所以我覺得高雄是不是有足夠的魅力？是不是有很好的景點？譬如田寮月世界的惡地形是全世界非常少有的，我認為這是我們的強項，而且高雄在這個地方，也結合很多農業局、原住民的特色，來做為觀光部分推展的方向，如果國際旅客對高雄有不夠了解的地方，我們會要求未來交通部觀光局，在國際行銷部分要南北平衡，或許它對我們的認知及了解不夠，這部分我們也會努力來加強。

黃議員香菽：

市長，我所提出來的「四不一沒有」，不是在唱衰高雄，我們都希望高雄能夠越來越好，所以每一位議員在議事廳裡質詢，才會希望把我們認為高雄還不足、還不夠的地方，能夠做個說明並詢問市府團隊，可以向國人包括高雄市民做個說明，就怎麼改善的問題來互相探討，所以並沒有在唱衰高雄。當然市長也提到，會向中央交通部觀光局建議，未來在國際行銷部分，也把高雄市的景點放進國際行銷上，我相信對於高雄的觀光業者，包括觀光產業這區塊會有相當大的提升。

有關「投資不進」、「產業不振」的部分。市長剛剛提到高雄的招商成效，在今年是六都之冠，非常得好，可是就我所了解，近幾年好像沒有大型的、國際型的大企業進駐高雄。當然前幾天有看到，台積電準備也針對南科的路竹高雄園區來做評估，準備投資 5,000 億元進駐高雄，可是這也是在評估當中。就像市長昨天一直跟我們講的，是假設性的問題，假設它會進來，假設它有進駐或沒有進駐，都還不確定，所以本席想請教經發局局長，是不是可以針對高雄今年的招商成效做個報告？包括在高雄的招商方面，是不是有重新去評估、重新去檢討？請曾局長回答。

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

經濟發展局曾局長文生：

謝謝黃議員關心，有關於高雄市的招商狀況，從 100 年開始到現在，經我們統計比較大型的投資案或來找經發局協助的案子，加總起來大概已經超過 3,000 億元。我舉幾個大案子為例，因為議員剛剛提到台積電，除了台積電以外，群創也在高科擴了一個廠，投資金額就 800 億元；包括大魯閣草衙道已經在今年度開幕，這些都是國際資金的進駐。除此以外，高雄加工出口區的楠梓第二園區，在市長於任內協助他們開闢道路完成使用後，到現在已經滿駐，光是日月光就在那邊投資 5 棟大樓，創造了超過將近 2 萬人的就業人數。這些事情都在發生當中，那是因為台積電的案子特別亮眼，過去議會議員也都很關心，為什麼台積電去了新竹、台中、台南，卻沒有來高雄？因為高雄有科學園區。但台積電的案子牽涉到它要異地生產，有風險評估等等的問題，過去我們也透過南科管理局和台積電聯繫過，現在時機成熟，他們開始評估要來高雄，我們也協助解決這樣的相關問題。

我在這邊也要向議員報告一件事情，現在很多人都在關心 ICT 產業的大投資，但高雄有兩個很重要的基礎產業，就是金屬業和石化產業，這兩大產業的轉型只要開始啟動，它所帶動的投資金額和新創的就業機會非常大。而且我們也在關心一件事情，就是從十大建設以來到現在，鋼鐵業和石化業的從業人員，已經出現一波即將退休的退休潮。退休潮產生後，就會有新聘人員進來，這是一個很重要的產業世代交替和產業轉型的時間，我們也在做好行政上及土地取得上等等相關布局的準備工作，這些事情的啟動，是政府最需要扮演的角色，除此之外，我也要向議員說明，我們很難得的在大寮那邊報編了一塊產業園區，廠商目前都在陸續進駐當中。

黃議員香菽：

和發園區嗎？

經濟發展局曾局長文生：

對，而且是園區還沒完工，廠商就開始進駐，目前已經有 2 家廠商動工，1 月份還會再有一家廠商動工，12 月份也開始辦理第三波的開放廠商登記，這一波是過去兩年前沒有做預登記的廠商，聽到和發園區已經開始動工後來登記的廠商，最近要開放給他們登記。這些投資案陸續進駐以後，會有很多新增的就業機會。除了就業機會的提供以外，我們也很重視薪資所得的提升。所以當議員提到招商案，我們也有招商投資獎勵的方案，過去這幾年來，經發局把這個獎勵投資辦法，做了很大很大的改變，不僅將所有資源主要集中在新進人員的薪資補貼上，我們還限制最低聘用工資，希望透過這種新增投資案，會有比

較高工資的產業來到高雄，將整個產業的薪資水準往上提升，這就是整個配套的工作，我們都一一在執行中。

黃議員香菽：

高雄市政府朝著產業這一區塊，有越來越進步的趨勢，但是我也希望曾局長要再多用點心，為什麼我會這麼說呢？就是因為在 520 政黨輪替之後，美國商會針對南台灣包括高雄提出了幾項建議，包括教育、旅遊休閒、產業發展及財經、政經等等多項的議題，也對高雄提出了很多的分析和建言。美國商會的白皮書也提到，高雄市未來應該要朝向產業園區的開發、研發能力的提升及產業高值化，這三方面著手，以確保剛才曾局長所說的，高雄的傳產包括石化及金屬，你還少說一個鋼鐵，這也是高雄傳統產業的一個區塊。當時他們也有向高雄市政府建議，應該多多蒐集有關國內外的政經資料，以利研擬高雄未來產業的發展方向。他說高雄金屬高加值產業的聚落形成、型塑計畫，包括數位內容、產業扶植計畫及亞洲新灣區等，都應該要導向高端的服務業方向。美國商會替我們做這份報告書，已經 5、6 年了，高雄市政府經發局卻沒有做類似的相關報告，還是這份報告是你請美國商會做的？因為我向經發局要資料時，經發局跟我說，你們只有每一季做「高雄市產經情勢分析」，這裡面全部都是條列式的數據，皆沒有針對高雄未來的產業及未來的經濟該如何發展、探討及改革分析等，這些都沒有。

經濟發展局曾局長文生：

向議員說明一下，AmCham 每年在做這份白皮書報告時，通常他們的製作方式是會先詢問我們及業界，你剛才提到的幾個重要工作方向，我們都知道全球的產業鏈都在調整中，所以台商有可能會回台投資。對高雄而言，我們是全台灣閒置工業土地比例最低的地方，所以我們必須要有一些產業用地的儲備，我們也要進行金屬及石化的高值化，這些工作我們都有表達出來，所以 AmCham 報告裡也有寫到這些東西，所以我們有很多政策都是落實在執行的方向上，如果你需要的是論述，我們可以在短時間內，和你做討論及溝通，我想這個沒有問題。我只是要說並不是 AmCham 有寫，而我們沒有做，其實 AmCham 是蒐集大家…。

黃議員香菽：

我有看到美國商會白皮書有詢問過市長的意見及曾局長的意見，這些我都有看。但是我們希望看到的是，高雄市政府是否也可以針對這些東西做自我改革、自我檢討。從這張圖上，我們就能很清楚的看到，高雄市整個產業已經慢慢從基礎產業加值廊道、生態生技綠能創新廊道等，我們已經從傳產，包括新創產業，我們已經形成 X 型的聚落了，這些未來對高雄市都是有幫助的。我希

望曾局長及市府團隊能在招商部分更加努力，我們除了提供良好的投資環境、投資空間外，我們也要有友善的感覺，就是要對廠商友善一點，讓他們覺得到高雄就是名副其實的友善城市，不要只有對人友善，投資環境也要讓大家覺得很友善。接下來的時間，就交由另外 2 位議員來質詢。

主席（康議長裕成）：

請曾議員俊傑質詢。

曾議員俊傑：

剛才黃議員提到的高雄市的產業，我們真的要再加強一點。我今天要講的主題是「讓年輕人回高雄家鄉工作吧！」這雖然是一個很簡單的口號，但做起來真得容易嗎？我們先從三個案例談起，第一個案例，我上個星期到台南市用餐，遇到一個不是很老的男生，原本以為他是台南在地人，所以詢問他一些地名，後來才發覺他不是台南人，他是高雄茄苳的子弟，我問他為什麼願意每天騎車到台南上班？他的回答聽起來很令人心酸，他說如果不來台南上班，留在高雄茄苳工作的話，可能就只能從事和漁業相關的工作，因為他的親戚朋友都在從事這方面的工作。從這個案例我們可以發現，茄苳區的工作都是和漁業有關，茄苳距離高雄市區又太遠，不如就到台南找工作就好，尤其高雄市又沒有什麼可以吸引人的工作或是待遇高的工作，所以他只好選擇到台南工作。

第二個案例，一位大學畢業的男生，畢業後想當工程師，原本想留在高雄工作，但是一直找不到合適的工作，最後只好選擇到台南科學園區工作，為什麼他會選擇到台南科學園區工作呢？因為高雄市相關工作的待遇都不如南科。路竹科學園區的工作機會，沒有南科來得多，薪水待遇也不如南科。南科有許多公司，為了留住高雄的人才，於每天上下班時間派交通車載工程師往返高雄、台南。甚至對願意留在台南的高雄人才，提供便宜的住宿，讓他們可以直接住在台南，方便上下班，所以每逢假日就有許多高雄子弟，搭乘不同公司的交通工具回到高雄。

第三個案例，一位碩士畢業的男生，他拿著履歷表到我的服務處，請我幫忙找工作，最後他也是離鄉背景到台北去找工作。同樣也是因為高雄的工作機會及薪資不如其他地方，高學歷的人也不願遷就低薪的工作，傳統產業也不需高學歷的求職者。從這 3 個案例就可以看出，高雄市的年輕人，想要在高雄市找到一份好工作，真的是很不容易。

我這裡有一個行政院主計總處的統計數據，2015 年 15 歲至 24 歲全國平均失業率是 12.05%、高雄市同年齡層的失業率為 13.4% 為全國最高，其他六都依序為台南市 13.1%、台北市 12.5%、台中市 12.4%、新北市 10.2%、桃園市 10.1%。與去年全國同年齡層平均失業率 12.05% 相比，今年全國 15 歲到

24 歲失業率的統計持續在上升，例如在 8 月、9 月、10 月都是超過 2015 年的同齡層失業平均數，今年上半年六都整體失業率的比較，高雄市跟桃園市並列全國最後一名。15 歲到 24 歲也就是剛出社會的年輕族群，高雄 2015 年 13.4 % 的失業率是全國最高，代表高雄市真的要加油。爲什麼人口不會增加、爲什麼薪資比別的直轄市少，大家都知道台北市是首善之都，它的工作機會原本就比高雄市還多，全國的平均薪資，台北市平均的薪水都比高雄市多出 5,000 元。台北市在明年就有一個很好的政策，它設定了一個穩定就業補助辦法，從明年開始如果在台北市設籍 4 個月以上的 18 歲到 29 歲的青年，剛出社會找工作，經過北市的就業服務處媒合成功，穩定就業 1 個月以上，如果一個月的薪水（投保薪資）是 27,600 元以下的，市府就補助他 5,000 塊，最多連續補助半年，雖然他 1 年的預算可能才 120 萬，但可以補助 246 個人。台北市雖然它的物價比高雄還要高，但是台北市有釋出善意，怎樣去留住年輕的人才。台北市有補助高雄卻沒有，高雄市的子弟情何以堪。我相信高雄市的年輕人，在故鄉找不到好的工作也不是一年、兩年的事情，如果一直這樣惡化下去，相信高雄市在地的年輕人還是找不到工作，我希望高雄市政府要有所作爲。剛剛我講了這麼多，高雄市政府未來有什麼方向？在此我要請教陳菊市長，你對未來高雄市的年輕人在故鄉找不到好的工作、只找到薪水不高的工作，未來政府有什麼因應的對策？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

青少年的階段 15 到 24 歲或是 25 歲到 29 歲，這個部分從現在跟上個會期比較，失業的情形已經有比較大的改善，跟五都比起來這個部分已經有很大的進步。當然高雄過去主要有許多傳統產業的結構，年輕人比較不想在傳統的產業就業，所以市政府在這個部分，一直努力讓我們的產業轉型，要讓年輕人願意投入的工作型態。譬如說這幾年高雄的大魯閣草衙道，還有群創光電、日月光、緯創，這都是比較重大的投資，我覺得這都會增加就業的機會。市政府也是希望年輕人就業，鼓勵年輕人移居高雄市，所以我們有繼續辦理，你若是移居到高雄市，我們有移居津貼。我們結合產、官、學一些社群的資源，來創造讓他們更願意創業、就業的環境。所以未來對於青少年，現在我們也很鼓勵高中、職畢業以後，最好先進入工作職場，以後要讀大學一定還有很多機會。我知道中央政府對於高中、高職的學生進入工作職場有相當多的鼓勵，我想未來我們跟教育局，對於高雄市的高中、職青少年就業，我們都會更加的努力，讓年輕人能夠在高雄有就業的空間，謝謝。

曾議員俊傑：

我相信高雄過去都是傳統產業，經過這幾年的轉型，要怎樣讓年輕人去參與轉型之後的行業，我覺得這個很重要，也是未來市府要做的工作。因為大陸觀光客來台大幅減少之後，蔡總統也提出新南向的政策，尤其新南向的政策也將高雄當成是重要的基地。未來高雄市的的方向要怎麼走？我相信很多人都不知道，我希望這不只是口號，要有實質的作為、實質的行動。未來方向在哪裡？我也希望市府要跟市民講清楚，不要讓高雄市未來變成教育程度高的人失業，找不到比較好工作、找不到薪水較高的工作，傳統的產業也找不到人來做。我覺得年輕人如果一直外流，尤其高雄市的人口一直嚴重老化，未來高雄市不要變成一個老人的都市，無法和其他六都競爭，不要被邊緣化，我相信這是未來高雄市民不樂見的。所以我期許陳市長的市府團隊認真加油。說實在的，高雄市在這幾年來硬體建設非常好，我也很肯定，但是有外表也要有內涵。所以產業進駐、招商的部分，我希望真的要認真，這才是我們期許的，我覺得這個很重要。所以希望未來你們要將方向設定好朝目標走，這才是高雄市民的期待。

接下來我延續昨天的議題，鐵路地下化對高雄市是一項重大的建設，日前 30 號賀陳旦部長也送給高雄市政府百億的大禮。包括 42 億綠廊道的建設經費，還有土地的無償使用，我相信這對高雄市未來的建設可以省下許多荷包，這是很好的大禮。現在市民不了解的是高雄鐵路地下化，原本在 106 年底要完成，因為鳳山中油地下油管的原因，現在完工時間變成茫然不清，我自己也不知道什麼時候可以完成。這個要請教工務局長嗎？你答復好了，我相信市民最想知道通車的時間，現在工程一直在延期，到底什麼時候可以完工通車？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

預定是在明年底要完工，鐵改局的計畫，剛才議員也說一些因素，可能會延後。

曾議員俊傑：

會延後，它就會延遲到輕軌，如果未來又延一、二年的話，我希望陳菊市長記得賀陳部長答應的事情，不要到後面又變卦，我希望百億大禮真的要一直延續到最後，不要到最後他們有沒有做我們都不知道，還有會不會換人我們也不知道，市長一定要幫我們留住這份百億大禮，這個才是最重要的。

陳議員玟娟：

我也要補充，鐵路地下化後來的園道各區都有辦過說明會，唯獨左營那一場，很可惜，那天只有 4 個人到，只有我、我的助理和兩位民意代表的助理，

我不曉得是聯絡上的問題還是怎樣，所以我希望左營這一站請你們再重辦。另外，我想了解的是輕軌的部分，輕軌的部分其實我們現在一直滿擔心的…。

主席（康議長裕成）：

你們下一節不是還要再聯合嗎？請下一節再一起講，休息 10 分鐘。

這一節請黃議員紹庭質詢，時間 45 分鐘。

黃議員紹庭：

主席，我的總質詢時間和陳議員玫娟共用。

主席（康議長裕成）：

好，兩人共用。

陳議員玫娟：

我延續剛剛的質詢，就是輕軌的部分，我們一直滿擔憂的，這是大順路，未來大順路會有輕軌通過。我們擔心的是因為大順路這一條內車道要改成輕軌路線後，只剩下快車道和一個混合道，未來這邊還有一個人行道，捷運局一直說要把車格全部都刪除，但我們擔心的是，你們的車位和路外停車場足夠嗎？這是我們比較擔心的一點。主席，時間可不可以暫停？

主席（康議長裕成）：

好，時間暫停。出了什麼狀況？

陳議員玫娟：

因為我的遙控器拿錯了。

主席（康議長裕成）：

拿錯了。

陳議員玫娟：

抱歉！

主席（康議長裕成）：

時間繼續開始。

陳議員玫娟：

這是大順路，一樣是左營段，剛剛那個是三民區的，現在這邊是左營的，因為左營這邊很多大樓，前面有好市多、義大商圈，再過來還有三民區的家樂福，整條路都是商店街，我們一直希望的是，這些機車格未來都是大樓的，這些機車格到底怎麼辦？汽車格到底怎麼辦？這是我們一直很傷腦筋的，到時候請交通局和捷運局好好配合，因為時間的關係，我用講的就好了。

我要講海青工商和永清國小地下道滲水的問題。在很久以前永清國小和海青工商 2 所學校都是靠地下道通行，因為路幅太大了，從南門進到左營之後，這個路幅相當大。你看有一個三角公園，永清這邊的住戶要過來海青工商都要靠

地下道，崇實新村的人也要靠海青的地下道過來，學生通學也靠這個，但是過去就一直在反映了，這個地下道簡直像廢墟一樣，髒亂不堪，然後裡面又塗鴉的亂七八糟。但我很感謝的是，我們會勘完之後，養工處有馬上做修改，然後把那些照明都做好，後來這個地方就由海青工商的老師帶著學生，在裡面把它做得相當漂亮，畫得非常好，你看這個都是藝術的表現，因為他們的美工科做得不錯，就把整個地下道都改善了，做得相當好，我秀給你們看一下。

但很可惜的一點是不曉得什麼原因，這個地下道自從兩次颱風之後就一直在滲水，颱風已經過了，但裡面還是在滲水，後來我們和里長跟 2 所學校人員去會勘之後，養工處給我的答案竟然說，他們決定要把這個地下道封起來，不用了。我就覺得很奇怪，很難得這麼好的一個地方，然後又有 2 所學校在維護 2 個區塊供學生通行的空間，為什麼要把它封起來呢？所以這個問題，我要在這邊提出，學校、住戶、里長嚴重的抗議，我們絕對不允許你們封地下道！

至於滲水問題你們要想辦法克服，因為你們跟我說滲水是不明原因，不知道從哪邊著手，所以那個地方就只能把它封掉，這個是最消極的做法，不能這樣子的。你們應該要很積極找出滲水的原因，甚至是要開挖或要怎麼做，不應該只是消極說因為它滲水不知道什麼原因，也無法解決，所以就乾脆把它封掉了，你就枉費過去我們那麼多的努力，所以我希望這個地方請養工處和工務局要妥善處理，要不要封？我希望局長現在可以給我明確的答復，請簡單。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

其實地下道坦白講市區也有好幾個都封掉了，包括四維國小、高師大前面。

陳議員玫娟：

局長，這個我不想聽了。

工務局趙局長建喬：

主要是安全的問題。

陳議員玫娟：

對，安全的問題。

工務局趙局長建喬：

包括我們也會和學校、社區再研議，但還是以整體學生安全為原則。

陳議員玫娟：

對，所以一定要有這個地下道存在，好不好？

我要談的是中油宿舍，這個都是現在員工的宿舍，它們的樣子過去是日本式的造型，這個是過去已經成功的案例，就是 320 戶輔建住宅，這個是已經蓋好

的，這個也是員工宿舍，還有我剛剛最早秀的那個。因為中油一再要求中油宿舍這邊，過去因為他是在職給他住，後來他已經退休了，可是還是住在原地，我相信這個案子市長應該也很清楚。過去一直有很多居民在陳情，本來他們這次希望來這邊正式向市長陳情，我想說不用，就請他們在電視機旁邊看就好。因為他們很擔心的一個問題是，你們有一個存證信函，在今年 11 月 3 日發出來，限他們 105 年 12 月，就是今年 12 月 31 日就一定要搬出，不然就要訴訟。當然過去已經有發過好幾次存證信函給他們，但是都沒有壓日期，只是要求他們要搬遷，可是那個時間點我們一直有很多的探討和想辦法要幫他們解決。記得那時候立法院經濟委員會有 3 個時間來到中油談論占用戶的問題，當時我們有開 3 次會議，因為那時候黃委員昭順、林委員岱樺及黃委員偉哲都有到，那時我和藍議員星木、周議員鍾滋也有到，爲了這件事情我們分 3 次討論，我們也討論出幾個結論，第一個，我們要求中油暫停所有住戶的處理，應待高雄煉油廠遷廠後，統籌規劃辦理。第二個就是民國 86 年 2 月 12 日核准改建 532 戶的集合住宅一案，規劃時研議只租不售的社會住宅興建，未興建完成前不進行催遷動作。

這是當時我們在經濟委員會的時候，我們去了 3 次以後所提出來的，我特別提出這兩項來請教市長。因為當時有特別講到未完成之前不能進行催遷，因為你們一直寄存證信函給他，那他們中油宿舍員工就一直期待政府能不能幫他們解決這個問題，他們希望能夠比照我剛剛給你們看的那個輔建的案例。但是很可惜地是在 86 年 2 月 12 日的時候經濟部有核准老舊眷村基地集合改建，這 532 戶是被納入的，但是到了 88 年 6 月 28 日的時候，行政院又來函，因為它的理由就是要擴大國內需求方案，鼓勵自購住宅，獎勵輔購取代輔建的公教住宅方案，所以他把它停掉。

因爲這樣就造成我們這些後面 532 戶的住戶，之前有 320 幾戶是沒問題，但是 532 戶就被擋下來沒辦法蓋。沒辦法蓋的情況下，他們的權益就受損害，他們一再地陳情。幾次的選舉，很多候選人都向他們承諾說一定會幫他們解決，可是沒想到最後他們卻換來押了 12 月 31 日一定要搬遷的存證信函，不然就是要提訴訟。坦白講他們真的是情何以堪，他們期待了這麼久，希望政府幫他們解決，他們也希望能不能比照剛剛我秀出來的類似公寓大樓，但最後他們得到的就是一封存證信函。

現在他們有兩個訴求希望能得到回應，當然這個是中央部會，但是這是在高雄。現在的董事長陳金德是以前高雄的副市長，所以我們也希望市長能幫忙，因爲坐在這邊的都是高雄市民，他們對你寄予厚望，希望你能幫忙他們跟中央部會協調，因爲現在也是你們執政了。是否能夠在這部分幫他們說情，請他們

看第一個有沒有辦法像小英政府講的，他們要社會合宜住宅，如果有辦法這樣做的話，這部分是他們的主要訴求。如果真的不行，是不是最起碼，他們最卑微的請求就是希望不要在年底就讓他們搬，要過年了，突然 11 月 3 日一份公文下來，要求他們 12 月 31 日前就要搬遷，他們不知道要從何搬起，心裡也很難過。他們說陳董事長有說過去給你們這麼多存證信函，也要求你們搬遷了，但問題是過去都只有講，沒有押日期，這一次是明白地在存證信函裡面押上 12 月 31 日的日期。所以是不是可以請市長能幫個忙，不管怎麼樣是不是能讓他們好過年？不然過年前就要叫他們搬，他們要怎麼搬？真的情何以堪？他們期待了那麼久卻換來這樣的結果。

我在這邊也再次代表這些住戶向市長陳情，希望能請市長跟陳董事長或是跟中央討論，幫他們找出一個解套方法，包括立法院和經濟部過去曾經討論的方案，能從那個方向去著想。然後搬遷問題不要侷限在 12 月 31 日，讓他們能好好地在那邊過個年可以嗎？這是在這邊拜託市長，你可不可以幫這個忙？請你回答好嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

因為這個不是高雄市政府的職權…。

陳議員玫娟：

我知道，要請你幫忙。

陳市長菊：

我想如果我有能力幫忙，我當然會盡力幫忙。現在我知道劉立委世芳還有左營地區的議員，除了陳議員還包括李議員柏毅，現在都一直為這件事和陳金德董事長溝通。但是中油公司有他們的立場，我站在維護高雄市民現階段的立場上，因為中油的財產不是市政府的部分，但是我會儘量和他溝通，希望事緩則圓，能不能盡可能在搬遷方面允許他們延後搬遷，據我了解他們正在努力中。

陳議員玫娟：

謝謝市長，市長你絕對可以辦得到的，我們相信你有這個能力，所以他們對你寄予厚望。

再來我要談第三個議題就是建築物無採光罩卻在保存登記上有採光罩坪數，這個問題我要問市長和法制局。因為這個建築物的外觀，這是在明華路上的，這棟建物就是這樣蓋的，漸層上去，這個地方是採光罩，這是 8 樓。這個頂樓的地方就是這裡，這是一個很脆弱的屋頂，那 9 樓是在這個位置。很奇怪的是，我們在保存登記裡面竟然 9 樓有一個可建築面積在這個位置裡面。這個

住戶長期以來一直在陳情，他在 101 年 7 月 20 日有向政府求證過，地政局有給他一個：惟目前派員現勘結果無原登記採光罩，所以請來申請部分減失勘測登記。

後來他們又向工務局，當時是副市長楊明州當局長的時候，他又去求證，結果說：本案於使用執照核發時，應無採光罩設施。也就是說當時你們已經證明他是沒有採光罩的，那這個問題他曾經去打過官司，要求政府要把他的坪數扣回去，因為事實上是沒有的，但是登記保存上確實有這個坪數，他們覺得很奇怪，當時買的時候他們也沒有去注意。一般民衆不會去注意實際的坪數，都是照權狀來計算的。可是買了 20 幾年，要賣的時候，買的人才發現說根本沒有 9 樓的坪數，怎麼會登記在保存裡面？所以後來他們有向你們申請，然後打國賠官司結果輸了。輸的原因不是他沒有這個坪數輸了，而是說他已經過了 5 年的要求國賠時間所以才輸的，而不是因為他沒有這個坪數才輸的，這個要弄清楚。

後來他一再地陳情，但公部門都不敢承擔，認為這是過去的事情，他們無法承擔。他們只能承認從現在開始這個坪數是沒有的，那是不是請他們去做這個改變？但是住戶一直不能接受這樣的事實，他認為這本來就是沒有的，爲什麼你要我現在才開始算？那我之前的損失，包括管理費及稅金等等要怎麼辦？請問市長這要怎麼解決？因爲公部門不敢承擔，那 8 樓在這裡，9 樓在這邊，你登記一個可建築面積在一個挑空的地方，這根本是不可能的事，這要怎麼辦？市長你可以…？

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局趙局長建喬：

議員之前也討論很多次，這也是 79 年的使用執照。我記得他是按照當時的建築相關法規，有一個叫做「未實施容積管制地區綜合設計」的辦法進行檢討，其實他這個採光罩的面積是併入到整個樓地板面積的檢討，所以在當時是符合規定的。

陳議員玫娟：

法制局是不是請你趕快研議看該怎麼處理，以上。

黃議員紹庭：

市長，我延續昨天探討的核災食品問題。100 年的 3 月 11 日福島發生海嘯造成輻射外洩是事實。造成輻射外流，市長你說科學，這都是可以去測量的。我在昨天已經很快地把這個圖給市長看過。這是日本人在當地經過 2 年後所測量的當地土壤仍舊存在的輻射劑量。我在這邊要先講一句話，爲什麼國民黨團

會這麼憂心，市長我很少向你報告，但是我要誠摯地向你報告，現在台灣所有控制輻災的食品，只有根據 100 年 3 月 25 日衛福部發的文，這份文上面就有 5 個縣的食品不准進口。市長，我昨天在一開始，時間暫停一下…。

主席（康議長裕成）：

時間暫停。又拿錯支了嗎？

黃議員紹庭：

議長，繼續。

主席（康議長裕成）：

開始，謝謝。

黃議員紹庭：

市長，本席花了很長的時間在美國 FDA 網站上面，這是一個內容非常長的網站，裡面包括從 100 年 3 月發生一直到今天為止日本政府給美國政府所有的相關資訊，到現在為止上面寫得很清楚，它告訴我們凡是到美國的因為福島核災食品全部 detention，全部根本檢查都不檢查，不像台灣現在還討論要逐批檢查，這是第一個；第二個，我昨天也提了，上面寫得很清楚，包含的範圍是 14 個縣，不是只有台灣講的 5 個縣。我對中央政府不能夠相信的是這五年當然有前朝跟今朝都沒有任何作為，那我們擔心什麼？市長，我發現一個最可怕的事是在這 5 縣之外，它上面寫說「milk, filled milk and milk-based infant formula」（牛奶，填充奶，還有嬰兒用的奶粉），有哪幾個縣不能夠進口呢？它講：「Fukushima（福島），Iwate（岩手），Miyagi（宮城）」。市長，岩手和宮城就在這裡，你看它的輻射劑量含量之大，所以本席在怕什麼？多少岩手和宮城的奶粉和牛奶已經進到台灣？因它並沒有被衛福部所管制。市長，這個是我們擔心的，我相信你也很擔心，你也是不希望輻射食品到台灣，因為對我們的健康真的很不好，尤其如果是一個初生兒去喝到這兩個地方的奶粉，他可能不知道這輩子之後的健康狀況是怎樣。

市長，我們非常重視這個問題，因為中央的法令、中央的行政程序讓我們不敢相信。昨天我回到服務處的時候，服務處的人跟我講有幾個市民打電話到服務處，他在問是哪兩個產地的奶粉不能買，有沒有在高雄？市長，我今天講得這樣清楚，你覺得這個事情我們在高雄要怎麼做？市長，你可不可以簡單回應？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

黃議員所提供的資料，等一下你影印一份給我，我會立即轉到中央再確認，

我們會去瞭解任何受到輻射污染的食品，不管是在北部、在全世界任何的地方輻射污染的食品都被任何國家所禁止，所以今天我會提到，如果說今天 FDA 提供的只要是美國不能進口，台灣一樣不能進口，所以這個部分我們的態度非常清楚，但是我們非常重視黃議員你提供的資料，我信賴你的專業，我會把這個資料立即轉給衛福部，說高雄市議會黃議員提供這個資料請他們確認。如果他們確認後，我們認為到目前為止要不要進口，到現在還有公聽會在討論中，我們希望中央政府在做最後決策的時候能夠有一個非常理性、透明、公開的討論，如果今天有全世界的這個資訊包括 FDA 所有的資料，我相信中央政府在做決策的時候，衛福部長當然必須承擔責任。〔是。〕所以這個部分我們的態度非常清楚。

黃議員紹庭：

市長。

陳市長菊：

請你把這個資料提供給我。

黃議員紹庭：

你回答一半，請你先不要坐下。我請教你，高雄市現在要怎麼做？本席已經提出來。

陳市長菊：

我想今天這個源頭的管理不在高雄市，如果今天不能進口，高雄市就不應該有這樣的食品；如果是走私，我們希望所有相關的單位針對這個部分立即下架。

黃議員紹庭：

市長。

陳市長菊：

然後請中央在這個部分從源頭的管理應該要更嚴肅、更嚴謹。

黃議員紹庭：

市長，中央是中央，我們地方…。〔沒有。〕是。

陳市長菊：

中央進口，不是高雄市進口。

黃議員紹庭：

沒有錯，現在台灣的法令，岩手和宮城縣的奶粉是可以進口的。我要講的是既然進口，因為合法可能會進口，高雄市相關局處，剛才市長你有講，我們要讓他下架，所以市長，我們要不要請高雄市相關的單位要去…，昨天局長，我相信他也講了，我們現在已經從 12 月 1 日就開始在坊間…，高雄市到底有沒有這方面輻射的食品？

陳市長菊：

今天黃議員提供的資料，我會非常重視，我們立即會跟衛福部聯絡，如果這個確定…。

黃議員紹庭：

高雄市的動作呢？

陳市長菊：

如果確定衛福部不准它進口，那今天就不准在…。

黃議員紹庭：

衛福部沒有禁止，市長，我已經講了。

陳市長菊：

沒有禁止，對，沒有禁止，為什麼他沒有禁止？

黃議員紹庭：

那既然…。

陳市長菊：

衛福部必須要說明。

黃議員紹庭：

等到說明，多少嬰兒吃下肚了，你不 care，家屬…。

陳市長菊：

我想這個部分我們呼籲所有的家屬在不明確之前有自主權選擇，我也希望衛生局、消保官在這個部分，我們支持他們現階段如果沒有確定之前請商家不應該販賣。

黃議員紹庭：

市長。

陳市長菊：

資訊要正確。

黃議員紹庭：

謝謝市長。你要資訊正確，我再讓你看一張單子，這是 FDA 上面寫的，2015 年 2 月日本政府給美國政府的通知，我不清楚為什麼台灣政府拿不到這種通知？衛生局長，英文還可以嗎？你要不要跟大家翻譯一下上面寫的是什麼？

主席（康議長裕成）：

請衛生局長翻譯。

衛生局黃局長志中：

上面寫的是說在 2015 年 2 月的時候，日本政府對於在…。

黃議員紹庭：

Iwate。

衛生局黃局長志中：

他增加了這三個縣的…。

黃議員紹庭：

限制。

衛生局黃局長志中：

限制。要把相關的一些牛奶或是 filled milk 或是以牛奶為基礎的嬰兒配方奶粉等等要做一些限制，這個限制還包括鰻魚從 Chiba。

黃議員紹庭：

對，這後面的部分。局長，你請坐。局長的英文還算不錯。市長，我今天講的是我可以接受市長的講法，因為衛福部沒有限制，但是 2015 年 2 月就在去年，我講過了，當土壤被偵測到有輻射之後，他會開始去限制其他的產品，日本政府都給美國政府，FDA 可是美國的官方機構—食品藥物管理局，他們有這樣的訊息，他們馬上要求這些東西不能進美國。市長，我這邊爲了這些嬰兒的奶粉要跟你拜託的是即使中央開放，我希望衛生局有這個訊息還要等衛福部下令說不准進口或者他再搞一個公告，我們再來把它下架嗎？我覺得這樣對我們這些嬰兒、這些新生兒的健康太不公平。市長，我們可不可以積極一點請衛生局研擬這個要怎麼樣的作法？市長，可以嗎？請你再回應一下，好不好？請衛生局…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

其實我剛的答復已經非常清楚，我們立即…，等一下黃議員把你的資料給我們，我們立即跟衛福部確認，因為我想在網路上也有很多最後證實都是一個假的訊息，我們會立即確認，我希望衛生局、消保官如果今天這個訊息是正確的，美國不能進口的，台灣當然不能進口，我想這個立場、態度都很明確，所以謝謝。

黃議員紹庭：

謝謝市長正面的回答。我想健康不分藍綠或任何立場，所以我在這邊不是針對任何一個事件，今天市長剛才講得很有趣，這個資訊當然是要去確認，我只能夠想到除非 FDA 是一個假的網站，但是其實這個在市面上已經流通很久，本席直接到官方網站去看的。我覺得健康的資訊一定要讓市民非常清楚，不是說我們不要去聽信謠言，或者說台灣有開放沒開放，不要流於政治語言，今天到底日本政府對他們自己核災的管控是怎麼樣，各有各的解讀，但是科學數字，

像市長講的，檢驗出來他就會公告，公告之後，今天美國很清楚，它 14 個縣的很多產品都不能進口。我希望高雄市自己動起來，昨天我也肯定市長要和屏科大合作對輻射食品做檢驗，我相信這對高雄市民的健康是一大步，我希望市長堅持下去。

我來談談高雄轉型，這幾年我常常聽到市長說，我想這也是市府團隊的方向，我覺得我們可不可以經濟先轉型。我記得有一任美國總統選舉的時候大家開一個玩笑，他說，笨蛋，問題就在經濟。我相信經濟好大家就有錢賺，安居樂業，市府很多預算，想要做很多事情，所有的社會福利，所有工務局要做的鋪橋造路都可以做，不用說到現在捉襟見肘，因為我們的經濟不好，對不對？

我們在南岸常常聽到高雄是一個勞工的城市，陳市長，我在高雄出生長大，我去外地讀書工作，回到高雄 10 年了，我聽到高雄還是一個勞工的城市。不知道是不是因為市長當過勞委會的主委，紀念你的功勞高雄市一直當一個勞工的城市，還是有其他的原因。高雄市常常被人家認為低薪、工作難找。這個問題困擾很多高雄市民，為什麼？工作難找，很多年輕人必須離鄉背井，尤其我的選區苓雅、新興、前金，這個最傳統的選區，為什麼我們現在的人口數會快速下降？因為現在的年輕人大部分不在高雄市。其實我們不用爭辯到底我們人口有沒有增加、增加多少？或是就業率高不高？失業率高不高？陳市長，你政務繁忙，我直接告訴你，這個在高雄市民心裡已經有一個定見了，高雄市真的很難找工作。高雄市什麼時候人最多？放假的時候人最多，因為兒孫晚輩都回來看父母，你很難在高雄市看到中北部的年輕人大量的到高雄來工作，他們的爸爸媽媽需要搭高鐵到高雄看孩子。但是高雄市 60、70 歲這些長輩，包括我父母，都必須搭高鐵去台北看他們的兒孫，這個實在令人很心酸。

我爸爸是台南人為什麼會來高雄？因為當時的高雄加工出口區有十幾萬的勞工在那裡工作，把高雄市變成一個很容易生活的地方，當時高雄市只有 100 萬的人口，今天原高雄市 100 多萬的人口，加工區剩下多少人？我們的產業有沒有轉型？我們為什麼還是低薪和工作難找？研考會主委，研考會號稱幫市政府抓方向的，主委，你認為高雄市低薪、工作難找的原因在哪裡？

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

高雄市相對於北部來講，的確薪資比較低一點，但是也就是為什麼這幾年來我們很努力在推動產業的轉型和升級。我也看到一些跡象，這 3 年來我們的人口慢慢回流，就是社會移出去找工作的慢慢回流，這幾年的薪資也慢慢回升，顯示我們的產業轉型慢慢看到成果。

黃議員紹庭：

你認為我們哪一項產業轉型現在有成果的，請你具體向高雄市民說明。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

像數位內容產業正在推動，這是新的產業，議員也看到，小英提出「五加二」，那個二裡面的循環經濟，其實就是傳統產業的升級，高雄的傳統產業正在慢慢的升級，譬如螺絲產業也在慢慢升級…。

黃議員紹庭：

螺絲產業在哪一個園區？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

在岡山。

黃議員紹庭：

岡山園區，它一年產值有多少？

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

800 億。

黃議員紹庭：

800 億，經發局長，我們加值型的螺絲產業一年有 800 億的產值，加值型的、升級型的有多少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

統計上不會這樣分類。

黃議員紹庭：

市長，主委我給他打 59 分，本來應該及格，因為他也承認高雄市低薪、產業沒有辦法升級，但是他後面又說了一大串的政治語言，我聽不懂，他說最近 3 年開始慢慢回流。市長，產業有沒有升級、高雄市民有沒有比較好找工作，市民都很清楚。市長，台積電要到高雄園區設廠了嗎？請回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

台積電到高雄的投資已經討論一段時間，一開始我們必須經由台積電同意我們才會承認，不然就算進行一段時間我們也不會承認，後來台積電同意確認這是一個事實，這中間是由陳建仁副總統和科技部楊部長找高雄市政府相關的團隊有很多次的協商，這個部分有很多相關的問題，他投資 7,500 億元，很多行政的部分需要地方政府協助，高雄市政府在這個部分，我們內部協商對陳副總

統和科技部的報告中，相關局處都表達高雄市政府非常歡迎台積電到高雄來投資，若干需要解決相關行政或者可能面臨的這些困難，高雄市政府都非常願意根據實際的狀況來解決。包括陳副總統都到過高雄學園，就是我們的科學園區現場去做會勘，目前我們都在努力的爭取，如果有更積極進一步的訊息，我會讓黃議員了解，我們現階段都是朝著非常正面的發展。

黃議員紹庭：

謝謝市長正面又詳細的說明。這是我 7 年前質詢的海報，尋找郭台銘，當時高雄市的科技產業或者高附加價值產業像沙漠一樣。我在議會中，這是在議會質詢的稿子，我想市長應該還記得，包括開幕的時候市長也有到場。現在的確郭董也在軟體園區對面蓋了一棟，以後目標有一、兩千人，所有富士康、鴻海裡面的軟體都會在那裡。

市長，我要告訴你的是，我現在也要幫你一起尋找台積電。市長，剛剛我跟你的幾個幕僚在談高雄市的產業，這當然有點為難他們，這個產業畢竟是專業的，我相信曾局長夠更專業、更努力。但是其實數字會說話，今天他要到南科來，我跟曾局長先討教一下，局長，現在南科一年的生產值是多少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我們針對高雄園區…。

黃議員紹庭：

高雄的路竹園區。

經濟發展局曾局長文生：

高雄的路竹園區是 500 億元，大概從前年開始就到達 500 億元的水平，這幾年都在這個水平上。

黃議員紹庭：

這裡面總共有幾家公司？

經濟發展局曾局長文生：

我們講實際有生產、有產值的有 66 家。因為還有核准投資，但是還沒有完全進駐投資的，在統計上有三種 level，我講的是最紮實的。

黃議員紹庭：

員工有多少人？

經濟發展局曾局長文生：

到今年的 10 月底是 8,890 幾人，將近 9,000 人。

黃議員紹庭：

市長，曾局長的回答，我給他 80 分，數字至少都對了，他有關心。但是市長，南科是民國 86 年就在路竹動土了，86 年至今已經整整 20 年的時間，你可能對這 500 億元不一定有什麼感覺，到底這 500 億元多不多？養活了多少家庭？工作好不好找？市長，我舉個例子，台積電這幾年在台灣投資成功的例子，我跟市長舉這個例子。他在民國 99 年，當時市長也在高雄擔任市長，是胡志強擔任台中市長的時候。他蓋了一座 12 吋的晶圓廠，叫做 15 廠，是 20 奈米的技術，7 月 10 日動工，101 年開始量產，現在已經有 6,000 名員工，單單一家公司就有 6,000 名員工。重點是加上他引進的上下游產業，將近 1 萬人，一家公司就可以 1 萬人，等於是他要養 1 萬個家庭。市長，最可怕的是他一年可以生產多少？曾局長，你知道台積電一年在 15 廠可以有多少產值嗎？局長，你知不知道？你坐著點頭或搖頭就好。不知道。市長，我給你看個數字，這不是天文數字，台積電 15 廠在台中最近所投資的，你看最下面的 104 年，一年的產值達到 2,131 億，一家公司的產值就有 2,000 多億，101 年開始投資時就已經有 300 多億了。

所以市長，我要告訴你的是，我全力支持你把台積電找來。因為我擔任民意代表為高雄市整個景氣，就我的看法，我認為我們一定要築巢引鳳，你要把大的企業找來。市長，99 年的時候，他到了台中去，我老實跟你講，我是非常痛心的，為什麼我很痛心，待會兒解釋給你聽。現在有這個機會，我希望市長你好好把握，我給你加油。如果有需要，我也可以跟你一起去，畢竟我有這個專業。過去我在台積電上班，這是台積電很少發的紀念衫，大家都很珍惜，因為它是一家好公司，創造了很多就業機會，我現在還捨不得丟，幸好我現在身材也沒有變樣，十年了還可以穿。

但是我想請教一下曾局長，回過頭來，你在接洽南科的時候，你認為現在台積電如果到高雄來，你覺得會有什麼樣的問題，我們來幫助他。局長，你要不要簡單提出你的看法。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

現在整個問題都在盤點當中，高雄科學園區現在是所有科學園區裡面還有足夠土地的地方，所以台積電也選擇了這邊，因為台積電所有的廠都設在科學園區裡面，我想這點黃議員非常清楚。

台積電來高雄設廠的問題大不大，你現在是要請教這個問題嗎？

黃議員紹庭：

問題大不大，或者你認為具體的問題在哪？

經濟發展局曾局長文生：

問題不在大或不大，問題是我們在前置的評估和準備的階段，我們把題目理出來得完整不完整，我想這是最重要的事情。因為現在我們遇到的是台積電要來高雄設廠，當然高雄科學園區是主辦單位，他把所有遇到的狀況都做一次的釐清，這裡面牽涉到中央部會主管的事項等等，當然有部分是我們市政府主管的事項，這些項目有七、八個項目。但是我認為應該要去積極克服的項目，高雄市政府也是抱持這樣的態度在進行這樣的工作。

黃議員紹庭：

市長，台積電這家大公司如果要到高雄設廠，我可以直接跟市長報告，他最大的問題是中下游不在高雄，這是我認為他們最大的問題，當然我們沒有辦法跟他們談論到這麼細的問題。這個是我在回答你為什麼他會到台中去設廠，因為99年的時候，他在台中也是從頭開始。他在台中的第15廠也是完全沒有中下游的廠商，八十幾家被他拉著到台中去設廠。今天我們高雄既然有這麼一點眉目，我覺得這會是一個問題。台南離我們雖然不遠，但是對他們做高科技的來講，這五、六十公里也是一個問題，但總是比台中近。所以當年他願意選擇台中，我希望今年市長可以運用你的魅力，陳副總統用他的魅力把台積電張忠謀請到高雄來。讓高雄有這種高附加價值，增加很多的就業機會，這才是對我們高雄市整個產業經濟的轉型很重要的第一步。我相信有了經濟的轉型，文化的轉型、社會福利的轉型、你要的人權轉型，全部都會迎刃而解。所以我一直強調，我希望能夠尋找台積電。

但是我在這裡要提醒陳市長一件事，企業畢竟不是公部門，我希望陳市長或是其他中央部會首長要給台積電一些空間。因為畢竟他們要有內部的一些程序，在還沒有決定之前都有可能會變卦。總統府資政的決定都有可能變卦了，更遑論還沒有決定的。所以我在此跟市長交換這樣的心得，希望給他們一些空間。不瞞市長你講，他們公司的人可能都還沒有到過高科，這是我內部知道的消息。所以我在此跟市長加油，也跟我們的團隊加油，我希望台積電可以到我們高雄。市長，希望你努力，你要不要發表一下你的決心。

主席（康議長裕成）：

請市長說明。

陳市長菊：

黃議員的專業來討論這個議題是最有心得，也是最能夠表達到淋漓盡致的。謝謝你提到台積電的這個部分，正因為我們給台積電很大的空間，所以有很多具體討論，因為沒有台積電的同意，我想我不適合討論這麼多。如果我有跟台積電張忠謀總裁見面的機會，在適度的機會下，我也會讓黃議員了解，畢竟你

有這個部分的專業。如果未來我們有若干的困難，需要國民黨黨團的協助，爲了高雄的發展，我也會讓黃議員理解。爲了讓高雄經濟的發展，我相信我們是不分黨派。

另外，我覺得有很多具體的作爲，現在都在進行中。我們尊重台積電所以我想這個階段，有一些需要市府相關局處需要努力很具體的部分他們都在進行中，我大概這樣跟黃議員做表達。我想市府的團隊會非常珍惜，這是對高雄市一個非常好的機會，我相信我們會比台南更有競爭力，因爲所有在高雄科學園區一大片的土地，他們會考慮到高雄一定有他們事前很多的準備、理解。所以這個部分我只能說我們非常歡迎，也充滿了期待。在高雄市政府的團隊應該有相對的作爲及協助，我只能這樣跟黃議員說明。

主席（康議長裕成）：

謝謝幾位議員的質詢，休息 10 分鐘。

繼續開會，這一節請蔡副議長昌達質詢，時間 45 分鐘。

蔡副議長昌達：

議長時間先暫停一下，跟鄉親…。

主席（康議長裕成）：

時間暫停，我先介紹今天副議長帶來的鄉親長輩，現在旁聽席有義仁里許明得里長帶領里民朋友總共五十幾個來到旁聽席，歡迎。

蔡副議長昌達：

還有吳玉珍理事長，社區的理事長。

主席（康議長裕成）：

還有社區吳理事長，里長跟理事長跟我們招招手，我們用熱烈的掌聲歡迎。時間開始質詢。

蔡副議長昌達：

今天要講國道 7 在還沒有合併之前說到現在，上個禮拜環評已經第 12 次，102 年已經進入開始規劃當中。國道 7 可以帶動大寮、和發、大發，還有小港工業區、臨海工業區的運輸大動脈，這是未來要發展的。這個國道 7 蔡英文總統來的時候，本席就跟他報告，這個動脈 23.3 公里，絕對要做。沒有做這個交通樞紐就會延宕帶動地方，所以我希望市府這邊一定要發聲，讓國道 7 環評後開始規劃，國道 7 可以帶動小港、大寮、林園、烏松、仁武等等交通的運輸動脈，這樣對我們的生活圈是加分的。

再來是和發園區，和發園區現在已經開始動工了，已經有兩間廠商進駐開工了，市長、議長還有我都有去剪綵。現在上寮路跟三隆路要開始規劃共同生活圈，這個也說很多次了。現在上寮路已經拓寬，本來是規劃 6 億 7,500 萬元，

可能還少 1 億多元，所以不夠的部分就用市府的墊付款。這一條就是要去和春的台 29 縣道，這裡是光明路、這裡是至學路他屬於萬丹路，這裡是上寮開始在徵收土地了。這裡是和發園區，第一場址、第二場址的和發園區，所以現在已經規劃開始開了。我講的第二條就是，我們的生活圈的瓶頸就是這裡，差不多 6 米道路，現在目前已經要打通了，這一條就是上寮路，這一條就是三隆路通到鳳林路。這個瓶頸已經打通 100 公尺，結果這邊還沒打通是遙遙無期了，所以我希望市府將它納入生活圈報請中央，由中央核准，中央花的是大部分的錢，我們花的是補助款，整個生活圈這樣我想大寮和發絕對會大發展，整個經費是 13 億 7,682 萬元。沒有關係我們可以逐年納入，營建署他們會評分，和發園區開通了；和發園區開始做了這邊出來都是重要的道路，現在是 6 米路，所以也是未來規劃生活圈的瓶頸。

這就是和發產業園區的聯外道路，希望市府積極，不是現在開始要做，是未來都要規劃，這樣整個生活圈才會帶動。所以我剛才先講國 7，然後在講上寮路跟三隆路。

還有上寮不是多功能活動中心，現在規劃的是兒童公園 4-5 的預定地，已經去會勘了，結果是做一個老人活動中心跟社區結合的，變成那邊有公園。因為和發園區當時規劃的時候，有說過要幫上寮居民蓋一個老人活動中心，讓老人有一個休閒的地方或是蓋一個公園，現在因為經費欠缺當中，這是 0.21 公頃等於兩分多地，旁邊切一角蓋類似一個老人活動中心跟社區結合，還可以當做兒童公園。因為這已經會勘好幾次了，我也跟工務局、經發局、地政局都去會勘很多次了，說要做？等一下我會請教局長，經發局曾局長簡單說明一下，有關上寮路跟活動中心，曾局長，請簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請曾局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

有關上寮路在園區的部分，我們是第一個動工的，我們會積極地趕快把這一條路做好，我知道工務局也很積極要趕快把上寮路做好。第二個，你提到的是多功能活動中心的部分，我們現勘好幾次，但這邊也跟副議長做一個報告，就是說廠商要進駐，很多道路工程積極的在做，主要園區內還在做，但是這件事情我們有現勘過，也跟開發公司討論過，這件事情我們會儘速積極辦理。

蔡副議長昌達：

到時和發園區已經做好了，我們這裡的公園卻還沒做，還包含老人活動中心還沒規劃，變成我們的承諾跳票。洪里長也說，你們只是說說而已，我們爲了協調抗議，原本已經協調好了，結果都沒有做到。他們時常埋怨、怨嘆，遇到

我就跟我說，但是我也沒有辦法，市府已經在規劃了，所以要說清楚。

經濟發展局曾局長文生：

我跟副議長報告，園區開發起來以後長久就在那邊，所以敦親睦鄰的工作，當然非常重要。我想這一點我們也會跟里民說明，只是請他們容許我們一下，我們真的要讓廠商進駐，路一定要先開好，比較多的功能主要擺在那裡面。

蔡副議長昌達：

所以你要告訴他們給我們一點時間，不要逼那麼緊，我絕對會幫你們做。不然我們就成爲只是說說而已，和發園區做好了，可是我們公園、老人公園都沒有做，這是不是跳票。就像剛剛說的，先騙騙再說，不可以這樣。〔不會。〕我在那裡當民意代表，會被罵死。

經濟發展局曾局長文生：

向副議長說明，不會是這個樣子，因爲確實廠商進駐，我一定要先把路做給人家。

蔡副議長昌達：

好，謝謝。工務局長請簡單說明，上寮路跟三隆路這邊的任督二脈。

主席（康議長裕成）：

請工務局長說明。

工務局趙局長建喬：

和發園區的聯外道路這個部分，總共有九億多，營建署這邊已經發包。

蔡副議長昌達：

那是上寮路。

工務局趙局長建喬：

對，發包預計在 107 年計畫要完工。另外副議長關心三隆路的部分，因爲比較大，經費有十三億多。

蔡副議長昌達：

我們逐年編列的，生活圈逐年編。

工務局趙局長建喬：

還有土地款將近 10 億，這部分目前我們有報內政部營建署的生活圈，但是目前還沒有納入，我們會繼續跟營建署溝通。

蔡副議長昌達：

我向局長報告，九億多都花了，中央不差這 13 億。我說的是事實！這邊東向打通，北向卻沒打通，這樣無法四通八達。你要打通，我不是要你納入生活圈現在就做，因爲上寮路已經打通，我們希望納入生活圈，慢慢漸進式完成。我聽懂規劃好這樣任督二脈就方便，那邊的廠商也方便，大家也會來消費。

大寮跟林園其中一條聯外道路叫做天池路，要經過自來水公司的鳳山水庫，目前跟鳳山水庫已經協調好。現在的情形要整修路面，如果拓寬 52 米，現在沒經費，現在先把危險路段，鄉親都在現場看，朝明里民的鄉親們來這邊說這條天池路。從上禮拜說到現在，每次質詢也都說，現在里長認為為何每次講講都不做。我說會做，但是我們先求有再求好，不然 20 米道路拓寬要花很多錢，會變成遙遙無期，所以那天跨局處自來水公司、新工處、工務局、養工處，我們用整修路面的方式，自來水公司讓我們整修路面可以讓這裡更寬，會車較安全。拓寬 25 米會變成遙遙無期，我希望工務局長積極一點，明年開始整修路面變寬，這樣比較有效益。這樣的效益到幾個里呢，林園鄉親的街道內不算，潭頭、中厝、林內、東林五里，將近一萬多民人口在這裡出入，現在上下班時間險象環生，這裡都會塞車很危險，常常出車禍，已經講很多次，你看這兩輛車會車差點撞上，摩托車根本不能騎，很簡單的比喻就是摩托車不能騎，騎了會摔車，整修路面讓他變寬，1835 公尺的整修路面變寬，以後這邊的瓶頸就會解決，以後 25 米再做 25 米打算，請工務局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

天池路這一部分，副座也有前往勘查好幾次，我也有去走過。

蔡副議長昌達：

四、五遍了。

工務局趙局長建喬：

那邊轉彎處確實是很危險，要會車時確實很危險，我想交通安全第一，這一部分會車要如何更順暢，我們會來做。

蔡副議長昌達：

這要積極去做，整修路面不用很多經費，這是急迫性的需要。交通方便讓人有一個安全的道路可以回家，上、下班也比較不危險。這是通往小港、大坪頂、廣宅里、88 道路都可以相通，通去機場也行，他們的捷徑就只有那條，整修讓它變寬，這樣他們出入也比較方便。希望工務局趙局長積極點，列入第一優先考量。

高雄捷運岡山到路竹已經核准，這就是打造台南、高雄生活圈。但是屏東生活圈，潘孟安縣長也提到高鐵只到高雄而已，沒有下來我們高雄市消費、走一走。我想這在更早時就有規劃過，但是還沒實施，沒有規劃。現在南岡山到路竹已經核准，我們南向部分就是小港延伸到林園，現在是專案評估有 18.07 公里，這裡延伸到東港一起納入生活圈，現在在專案評估中。大寮的主機廠最有

效益，可以延伸到屏東，產業道路設計高架，設計高架可以更省錢。現在到屏東市都是在走地下，我想如果可以納入專案評估，未來會更好。對整個北向延伸到台南，南向延伸到東港，東向延伸到屏東，如此一來整個大高雄生活圈就可以連串起來。

大寮到屏東線的效益是最好，第一，跟大家報告，屏東要去高雄市在屏東火車站坐我們的捷運，不論要去國際機場或高鐵、高雄市內消費，我相信串連後會更好，這是未來要規劃的內容。要有長、中、短期規劃，先有中、長期規劃，最後是短期規劃。岡山到路竹已經規劃 15 年了，現在才核准。現在規劃好以後，未來十年後就看得到的，這就是連貫的方向。這是到屏東，大寮捷運主機場在這裡，這就是南向到東港，目前是往大鵬灣的部分。這是南向、這是東向、這是北向往旗美、路竹，這就是未來整個高雄市的生活圈，我們是要規劃，現在是規劃第一項、我們未來規劃第二項、再來規劃第三項。接下來，小港、林園線，我們來看大寮到屏東線，目前只是初步的擬圖還沒有規劃。從大寮主機廠開始，跨越我們屏東溪、屏東大橋，從六塊厝進入我們屏東市，剛好離屏東市火車站不是很遠，可以進行研究的階段，我們等一下請觀光局長、交通局長和捷運局長簡單說明，它的效益和可行性的評估。請交通局長回答。

主席（康議長裕成）：

請交通局長。

交通局陳局長勁甫：

謝謝副議長對整個台南、高雄、屏東，打造一日生活圈的關心，在三、四年前我們高雄和台南一直都有舉辦雙城的交通論壇。從去年開始我們就把屏東納進來。在去年的論壇裡面，我們也立基於過去跟台南的合作，希望將屏東和高雄連起來。

蔡副議長昌達：

這就像台北捷運納入新北市和桃園一樣的道理，好，簡單說就好了。再來，觀光局長，請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

剛剛副議長提到的觀光部分，我們一直都有一個南部觀光資源的整合，南高屏澎四個縣市，我們的觀光資源是一起在推動的。所以在這個部分，我們的高屏澎好玩卡也有跟屏東做一日遊的結合，所以未來在交通硬體的建設上是順暢的，我們就可以做一些景點行銷。

蔡副議長昌達：

會不會比高鐵好一點？這樣捷運會比高鐵的效益好一點，在觀光上。

觀光局曾局長姿雯：

我們就是一日生活圈的概念，我們從高雄出發到屏東去玩，一日就可以來回。

蔡副議長昌達：

再來，捷運局。

主席（康議長裕成）：

請捷運局回答。

捷運工程局吳局長義隆：

謝謝副議長對我們南高屏一日生活圈的關心。對於大眾運輸跨域延伸的部分，在 10 月 3 日我們南高屏首長去參與治理平台會議時，我們就提出一個方案。這個方案針對到屏東、到台南要如何連結的部分，目前我們都朝這方向跟屏東縣政府、台南市政府都緊密在連結，希望一起來推動。

蔡副議長昌達：

你講的意思跟交通局一樣，我是說納入評估，評估可行性，我們就可以漸進式。你講的大家都聽得懂。當然是要開會，我們高雄市要和台南、屏東開會，這樣才有一個生活圈。未來的規劃，現在就是可行性的效益，可不可以納入為評估當中？可以吧。

這是林園，很多巷內道路，比如 10 米路到那邊就剩下 4 米、3 米，因為有的路當時徵收不夠，所以有的就變成瓶頸。在本席任內打通很多瓶頸，這樣我們的效益比較好。這個經費不多，包括做路面、徵收土地大概一千多萬而已。但可以受益到整個安全性、效益性還有捷便姓，大家都好。希望市府能夠趕快把瓶頸打通，比鋪柏油還沒有很爛的時候，他又把它刨除去換新的，這一花都是一千多萬。有的道路不是很差，你把它補補就可以，但是卻把整個路面都刨除掉，結果一個柏油路一花就是一千萬多，我覺得這樣的效益不大好。這是林園里洪進財里長主席住在那一里，本席也到現場去會勘，我說這要打通，因為不會花很多錢。這邊剛好是和平南路和信義路口，長度才 31 公尺而已，現寬為 4 米，但是計畫道路現在都是 10 米，已經在使用，走到瓶頸的時候剩下 4 米，光是會車就很危險。這邊的 10 米都已經打通了，但是到這裡就剩下 4 米，所以沒辦法會車，會車會很危險。我們這個瓶頸如果可以打通的話，這邊的住戶會很感謝，我覺得這樣做，比鋪柏油和一些比較不喜歡做的還要好，這是在現場看得到的，所以我覺得這樣對他們都有加分。

上次林園的田厝路也有打通，現在等中庄的自強街，這裡也是要打通，這都非常好，是做功德，對人民也很好，所以效益非常好。本席站在這邊看，剛好這個鐵皮屋立在那邊。這邊包括徵收、做路面，我們有評估，我也去會勘過了，

總共才花一千多萬而已。我們可以跟地主協商，逐年編列給他，不用一次到位，我們現在沒有錢就分三年付。如這塊地價值 1,000 萬，我就分成 300、300、400 或 400、300、300，這都可以跟地主討論，所以里長拜託我去會勘，我就去會勘。這是從信義路要通出去的道路，這是信義路、這是巷內。我站在這邊的路都已經拓寬，就剩下這座鐵皮屋擋住而已。我站的地方比較暗，走出去就差很多。我希望工務局趙局長簡單說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長說明。

工務局趙局長建喬：

和平路這一條，我記得今年 5 月，我們有送內政部營建署請將其納入生活圈，但是在 8 月 17 日的審議未通過。

蔡副議長昌達：

這不必納入為生活圈。

工務局趙局長建喬：

當然如果我們可以向中央多爭取，我們就儘量來爭取。

蔡副議長昌達：

因為這才一小段而已，不是納入生活圈。

工務局趙局長建喬：

我們今年會繼續，當然副座講得也有道理，就是土地所有權人先來協商，我們先來前置作業。重點是如果可以向中央要錢，就向中央要。

蔡副議長昌達：

現在大寮區義和里鳳屏一路 382 巷，我都還記得，那裡都已經拓寬了，否則，那會是個瓶頸，大家要去他的家一定要騎機車，因為車子不能開進去。因為被私人土地圍起來，你也很清楚。結果它的效益會讓人覺得政府做得很好。我們民意代表發聲，而你們有做，這樣加分，我們要做加分的，不要做一些扣分的，做扣分的有什麼用。變成一些重要的瓶頸拓寬，這不是非常多錢的我們都做。第一點，我也跟中油講，回饋金就可以做了，結果回饋金拿去辦活動、拿去做球賽都花光了，做一些活動、聯誼，那都沒有效果。我覺得有效益的就是做公園、道路，還有瓶頸的，現在林園就打通了，就四通八達了。不是將回饋金拿去發米、做瓦斯，做什麼的，那等於沒有效益。不如將這些做起來，未來的後代子孫都可以看見的道路、公園，怎麼不去做。所以這個中油也可以跟區公所講，這一筆回饋金就是要做這裡，有道理啊！林園現在總共做 4 個公園，目前都是用回饋金做的，重要的開闢道路、拓寬的都是，這種的是小瓶頸而已，若是將它打通，那些住戶會感激不盡，很感謝。有時候打通大條的道路，那個

期程比較慢，但是這種的效益是最快的，這個馬上做，差不多 3 個月就做好了，就可以看得到，還不用花很多錢。而那些回饋金就是花光光，這樣不好，也不對。所以現在都做在建設，可以看得見的硬體的部分，像市長做兩座公園，那是心臟地帶，去那裡就看得見，公 10 跟公 11，那就很清楚都看得見。所以花錢要花在刀口上，不要隨便辦活動，辦一辦都看不見了，那都沒有必要，錢燒光了。

現在大林蒲已經有納入遷村的意願了，現在開始在開說明會了，但是林園的石化廠附近，也希望可以納入遷村的意願普查。但是五福里目前有一鄰都已經普查過了，爲了徵收的部分，徵收土地有可能價格沒有談好，不然那一里應該早就會完成了。現在就是汕尾這 4 里，汕尾的東汕、中汕、北汕，還有西汕，總共有 4 里，從民國 77 年林園的事件，就是有發生抗爭，到現在已經 28 年了，這時間一久也是會跟進。像大林蒲就要遷村了，他們會想說，我們這裡還是被圍在中油林園廠裡面，也願意做個普查希望遷村。這項業務可是能史哲副市長還有都發局比較清楚，先讓都發局說明一下，都發局。

主席（康議長裕成）：

請都發局說明。

都市發展局李局長怡德：

我想遷村是件大事情，…。

蔡副議長昌達：

大事情，先普查沒有關係，20 年都等了。

都市發展局李局長怡德：

因爲它涉及到人民對土地的感情，對生命中的記憶，還有他生計的所在。所以其實非不得已，我想我們任何一個人都不會輕易去選擇往遷村這個方向來走。我想做爲政府行政單位的一員，我們對這件事情用很嚴肅的態度來看待，所以我們會思考，到底除了遷村這個最後的選項之外，有沒有什麼其他方式。誠如市長之前也有針對這個議題，也有表示過意見，他是說，整個我們會跟中央單位來思考、來研商，就是有沒有什麼辦法，或是更好的做法，是可以共同來解決汕尾 4 里的問題。

蔡副議長昌達：

這變成跑得了和尚跑不了廟，腳麻跑不動了，後代子孫出去外面謀生若是不錯，就住到外面了，留下一些老弱殘兵住在村子裡面。真的，捕魚的，那都可以看得到，年輕人不會去住在那裡。請副市長簡單答復就好。

主席（康議長裕成）：

請史哲副市長答復。

史副市長哲：

我想不管是林園還是大林蒲，基本上它這個狀況都是高雄過去長期重工業發展的結果。我想地方上大家的意見很重要，但是我想跟大林蒲這件事情要分開處理，全部混在一起處理，坦白講，雖然…。

蔡副議長昌達：

我知道，我聽得懂，大林蒲歸大林蒲，普查的歸普查。所以是要發聲而已。

史副市長哲：

地方上大家的意見，…。

蔡副議長昌達：

對，請坐。弱勢邊緣戶很多，尤其是共有的，因為有名字，所以無法申請貧困的補助。所以那一天我媽媽跟我講，他有到日托去訪視，我們里內有一個邊緣戶，孩子中風，母親 96 歲了，他一個兒子是做三天休息四天，就生兩個兒子，一個中風，一個 96 歲的母親這樣。這戶家庭很可憐，我想這個社會補助，他們也是做表面而已，但是並沒有去深入，深入就像關懷老人都是社區在做，現在就是開始在推動這個。我媽媽去訪視回來告訴我之後，隔天我就馬上去看他。你看這裡整個裡面都是菸蒂。有一個影片，簡單去拍訪視他的部分，局長請你先回答，等一下再看影片。

主席（康議長裕成）：

要請他回答嗎？

蔡副議長昌達：

等一下，可以播放了。這是我媽媽帶我去，我媽媽是社區的志工。

（影片播放開始）

副議長媽媽蔡游師姐：你看菸蒂好幾百支，啤酒瓶。

蔡副議長昌達：這要叫來打掃。

副議長媽媽蔡游師姐：有來打掃。

蔡副議長昌達：有每天嗎？這個放好幾天，放好幾個星期了。

鄰居：我若是黃昏幫他打掃完，到隔天就變成這樣，我就不太想幫他整理。

蔡副議長昌達：不可能那麼會吃。

蔡副議長昌達口白：你看這個菸蒂丟得到處都是，每個星期都有去打掃，而他們沒有掃，就中風。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：昌達來看你。

大寮邊緣戶媽媽：我眼睛模糊都不認得人。

蔡副議長昌達：我叫訪視的來看要怎麼去做。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：不是，我昨天回去打給社會局，他沒有殘障手冊。

大寮邊緣戶媽媽：到現在也是這樣。

蔡副議長昌達：他差不多六十幾歲，沒有辦法申請殘障手冊嗎？

鄰居：沒有手冊。現在主治醫師沒有在長庚這樣。現在去另外那裡他不要開證明，社會局要鑑定之後他才敢開。

蔡副議長昌達：社會局要鑑定？

大寮邊緣戶媽媽：昌達，我多久沒有看到你了，你怎麼會來這裡。

蔡副議長昌達：你看這個，喝的啤酒瓶到處都是，孩子有時候回來就喝酒，有時候就叫社區的幫他打掃一下。

蔡副議長昌達：要叫社區的來打掃一下。

大寮邊緣戶媽媽：我很高興，我這樣十年了，我跟你講…。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：十年了嗎？

鄰居：這個差不多7年了。

邊緣戶媽媽：都找我們出氣。

蔡副議長昌達：這樣啊！好。

大寮邊緣戶媽媽：你跟他講一下。

蔡副議長昌達：你吃飯了嗎？

邊緣戶媽媽：今天不知道有沒有去。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：我昨天拿給你的飯有吃嗎？

蔡副議長昌達：要吃喔！

大寮邊緣戶媽媽：我都在睡覺。

鄰居：有吃。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：你若要吃，我星期五再送，因為裕儒有在幫你送，所以我原本想就不用了。

蔡副議長昌達：這些到時候再清理了，沒關係，這些叫社區志工來幫忙清理。

鄰居：我幫他清就好了。

蔡副議長昌達：不用了，我叫社區志工來幫忙清掃，他們一個禮拜只清一次而已。

鄰居：不用了，這個我一天就清好了。

蔡副議長昌達：不然到時候有登革熱之類的，可就麻煩了，沒關係。

蔡副議長昌達：我怕有登革熱。

蔡副議長昌達：真的沒關係。

鄰居：我已經跟他說很多次了，可是每次清完之後，他又到處亂丟。

蔡副議長昌達：沒有人清理，我們就幫他們清一清。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：好。

蔡副議長昌達：真的。

大寮邊緣戶媽媽：你們來這裡我很高興。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：不然整個髒成這樣，我看了很難過。

鄰居：我 1 小時就清好了。

蔡副議長昌達：我拿 1,000 元給他買東西，他有辦法出門嗎？

鄰居：他沒有辦法。

蔡副議長昌達：不然要寄誰？我寄放在你那裡好不好？

鄰居：不用，我看不用了。

蔡副議長昌達：沒關係。

蔡副議長媽媽蔡游師姐：沒關係，寄放你那裡幫忙買東西。

蔡副議長昌達：我寄放 1,000 元在他那邊，這樣他要買東西給你吃就有錢。
（影片播放結束）

蔡副議長昌達：

那些都是其次，因為我看到這種邊緣戶經濟不好的人，通常都會拿幾千元給他，但是交代給他兒子的話，可能又拿去喝酒、賭博等等花光了，所以變成不是我們拿錢給他們就好了，而是要關懷照顧他們。當他們無法自己清理時，我們也要叫社區志工幫忙清理，局長，請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

這個個案社福中心後續已經有去看過了，因為他們之前有申請相關的…。

蔡副議長昌達：

他們根本無法自理。

社會局姚局長雨靜：

對，因為我們有兩階段，他第一波如果沒有過，它單單只看他的存款金額，所以他的動產部分，如果有…。

蔡副議長昌達：

那個是共有的土地，他們只有幾坪的持份。

社會局姚局長雨靜：

對，因為他的臉已經露出來，所以我就不太方便在這邊講他太多相關個資的狀況，向副議長報告，他相關狀況的需求，我們後續會再提…，因為我們之前有提醒他。

蔡副議長昌達：

居家照顧也可以。

社會局姚局長雨靜：

對。第二個部分…。

蔡副議長昌達：

居家照顧人員可以去那裡幫他洗澡、清理家裡，我們社區的人也有去幫助他們。

社會局姚局長雨靜：

是，這個我們都有跟他提，其實在地區公所長期也有在物資上的協助。如果低收入戶或中低的申請部分，他第一波沒有過，其實他可以申請申復，我們第二波會有社工來針對他的一些特殊狀況，不管是他一些財稅，或進去狀況的了解，或我們引介其他相關的一些資源，他還有另外其他資源的申請需求，他母親的部分，其實他母親現在是我們的經濟協助個案。

蔡副議長昌達：

最主要是他現在殘障，有辦法申請通過嗎？

社會局姚局長雨靜：

對，他要申請身心障礙手冊。

蔡副議長昌達：

對。

社會局姚局長雨靜：

在醫院部分有一些需要協助的部分，這個我們後續也會協助和醫院做協調，這個個案現在我們的社福中心…。

蔡副議長昌達：

你納入個案就好了。

社會局姚局長雨靜：

對。

蔡副議長昌達：

你納入個案，我的意思是說邊緣戶很多，有時候他們卡在舊房子的共有土地，所以沒辦法申請為低收入戶，有的人還殘障，我們有時沒有看到這個層面。我們住在那裡這麼久了，也不知道此事，常常是靠社區志工發現來通報之後，我們才能對他們表達關懷，有的里長也會去關懷他們，但是有的晚輩無所事事又好吃懶做，只要有一點錢就拿去喝酒玩樂了，所以拿錢給他們沒有用的，而是要讓他們能夠實質受益才對。

再來，我要說的是農會，現在農會要改選了，原高雄縣早期的農會分為紅、黑、白，就是有紅派、黑派、白派之分，目前是分為民進黨和國民黨。請教農

業局長，明年 2 月份就要改選了，假設現在的農會現分為兩派，請問你是保持中立，或是挺哪一派？是挺黑派或挺白派、紅派呢？請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

向副議長報告，現在農會裡面紅派、黑派、白派都有。

蔡副議長昌達：

你也知道有紅派、黑派、白派就對了。

農業局蔡局長復進：

我所謂的紅派、黑派、白派…。

蔡副議長昌達：

那個是派系的關係。

農業局蔡局長復進：

現任有可能理事長是民進黨，而總幹事是國民黨的，常務幹事也是國民黨的。

蔡副議長昌達：

對。

農業局蔡局長復進：

也有民進黨、國民黨、無黨的，這些都有。

蔡副議長昌達：

所以你是不是要保持中立，我聽說你是挺黑派的，你要不要保持中立？

農業局蔡局長復進：

我是保持中立，但我們要知道的是，有史以來，農會的選舉平靜的話，對我們推動業務會有所助益，如果農會四年一次的改選時，大家互相較勁的話…。

蔡副議長昌達：

現在已經很久沒有改選了。

農業局蔡局長復進：

我們是行政中立。

蔡副議長昌達：

到最後都是進入協調期，選歸選，可是會進入協調期，但是我聽說你挺黑派較多，我要說的是，你站在局長的角色上，你應該要保持中立才對，就是秉持中立。你也知道它分為紅派、黑派、白派，現在是分為民進黨和國民黨在競選，但是他們有做協調了，農會就是為了輔導農民來共同努力。

農業局蔡局長復進：

我知道，我在這裡向副議長報告，同時做個澄清，我站在農民派，我支持農

民。

蔡副議長昌達：

對，所以你保持中立就好了，就是保持中立，你到那裡就什麼都不用多說，你秉持輔導農民的信念就好了。今天我的質詢到此結束，謝謝議長、謝謝各位局處首長及各位同仁。

主席（康議長裕成）：

謝謝蔡副議長。早上議程到此為止，休息，下午 3 點繼續開會。