

八、第 2 屆第 4 次定期大會第 34 次會議

（中華民國 105 年 12 月 7 日上午 9 時）

市政總質詢

（陳議員麗珍、翁議員瑞珠、劉議員馨正、陳議員慧文）

主席（康議長裕成）：

向大會報告，今天繼續市政總質詢，第一位請陳議員麗珍質詢，時間 45 分鐘。議員，請質詢。

陳議員麗珍：

左營蓮池潭最近這幾年的建設非常多，也建設得非常非常漂亮，有環潭步道，有一些鵝卵石斜坡，還有環潭綠美化，柳樹也種得很漂亮，所以每天從早到晚，都有很多民衆會在那邊休閒、運動。蓮池潭周邊有很多建設和天然資源，加上最近這幾年市府做的一些建設，有全國第一的廟宇，還有主場館，還有半屏山，最優美的半屏山是一個寶。再過來還有全國第一級的古蹟－舊城古蹟，旁邊有高鐵、台鐵、捷運，交通非常便利，每年也舉辦萬年季，外縣市、國內外遊客也都非常非常多。

市府爲了推展蓮池潭觀光，在幾年前就有成立一個推動小組，由副市長擔任召集人，結合工務局、觀光局、民政局與其他相關局處，成立一個蓮潭小組要來推動我們的蓮池潭觀光。但是這幾年，蓮池潭周邊還是有很多空地都沒有開發，舊左營國中校舍已經閒置多年，到晚上一片漆黑，還有勝利路還是很窄，沒有辦法拓寬。現在的高鐵站站前北路那邊，晚上也是很暗，在半屏湖的那個地方也是很暗。高鐵前站，民族路延伸到連接高鐵路那一段還有一些工業區，東南水泥在那邊運作造成空氣污染並產生臭味，現在那邊的空氣污染也非常非常嚴重，說實在話，在一個發展這麼繁榮的地方實在不應該有工廠在那裡再造成空氣污染。12 月 10 日文府國小也要發動遊行，由學生、老師和家長要發動遊行，要發動一個大遊行，反對東南水泥廢輪胎回收廠製造空氣污染與產生臭味，我也希望環保局一定要嚴格的加以稽查，因爲現在全球有 60 億孩童每天都吸收到超過 6 倍標準的空氣毒素，那邊有學校，還有大樓林立，不應該再有這樣的空氣污染。

這樣的整體規劃，我希望蓮潭小組還是要積極的去啓動它，說實在的，外國一個小小的潭並沒有像我們的蓮池潭這麼美，但是人家晚上的亮點就已經非常熱鬧了，更何況是我們的蓮池潭，蓮池潭這麼美，市府在那裡投入那麼多建設，孔廟現在也建得很漂亮，但是我們蓮潭小組的功能現在不曉得發揮得如何，我

等一下要請教史副市長。

每一次本席都在這裡提到我們的孔廟，這個建築物真的是宏偉，是一座藝術建築，看起來就是讓人很想進去在那裡休閒、讀書、閱讀、品茶，但是它長年都是鎖起來的，沒有辦法進去使用，非常非常可惜，這樣的建築物、這麼棒的建築物也是我們高雄市唯一的一座。

這裡是明倫書院，它的側面剛好與蓮池潭相映，你看，旁邊有柳樹，綠美化做得非常美。這些那麼好的建築物，現在都是閒置在這裡，我希望我們應該好好的把整個蓮池潭的所有建設，以及跟它串連的現代化交通，和古蹟、商業區，把它結合起來，這樣可以做為高雄市最有代表性的觀光園區。我們這樣連續幾個會期都一直在向市府建議孔廟裡面是不是可以開放給市民使用，因為很可惜，很多市民到那邊運動完了，就坐在旁邊的階梯，也沒有辦法進去坐，為什麼要閒置在那裡，要關在那裡，不讓我們對空間多元化使用呢？

最近市長也很努力、也爭取到 11 月 2 日已經有核定 3 億 7,000 多萬的「見城計畫」，要修復舊城的古蹟、建設舊城的古蹟。舊城古蹟有一個護城河，還有南門，都常常這樣修修補補、修修補補，幾年來都是沒有辦法一次到位完整的把它修復好。這次爭取這樣一個大筆的經費，我們也預計，像是 8 年有 20 億的規劃、一個見城計畫，這樣對我們左營的發展真的是很大的進步。我們看到這裡，這是全國唯一保留最完整的一處古蹟—南門、東門、北門和護城河，這樣一處古蹟好好的把它修復起來，我相信以後全國的人，大家一定都會很想來看這些保存最完整的古蹟。

這是我們的半屏山，現在很多人都喜歡到半屏山去爬山，本席也是常常到那邊去爬山，每個人都會爬到山頂，去看五角亭與夕陽暮色相映，非常美。可是對於半屏山，我也在這裡反映了幾個會期，我也希望趙局長…，因為已經太久沒有全部整頓了，我們不要修修補補。我們看到這裡的碎石頭，這個碎石頭路沿路一直上去，很多長輩來爬山都在這裡滑倒，從此幾年後都沒有辦法恢復健康再出來爬山，很多很多長輩都很可惜，就是在這裡就受傷了，沒有辦法再出來，因為要復原，可能幾年都沒有辦法再出來。這些石頭真的很滑，爬上去的人如果沒有經驗，一不小心就會滑倒。我們看到這裡的老樹，這次颱風過後，它的樹幹已經都傾倒，卡在路上方，離地面只剩 140 公分的距離，如果光線不好，山友經過常常都會被這棵大樹打到頭。

我們看到整個從翠華路路口到山上的五角亭，它的木棧道也希望能夠全部重新改造，因為這些木棧道都已經很久了，已經破損了，旁邊的釘子都凸起來了，板子都氧化了，都是靠爬山的志工自己在修復，這又沒有辦法自己用繩子綁一綁。我們可以看到半屏山真的是一個寶，在這裡我們應該好好的去把它做修

復，我希望相關單位對於半屏山和蓮池潭整個這麼好的一個資源，應該要好好的去花一些心思把它整頓好。先請史副市長針對孔廟的活化使用，還有蓮池潭周邊的見城計畫、未來對於左營的發展簡單答復一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長說明。

史副市長哲：

在陳議員一再的提示下，事實上，我們對於蓮潭的建設並沒有中斷，所以我們也積極的爭取見城計畫。這次在議會，也感謝議員的支持，第一期的墊付款3億多才能夠通過。

孔廟並不是沒有開放，孔廟整個是一個開放的園區，它唯一沒有開放的地方只有龔門。

陳議員麗珍：

對，龔門。

史副市長哲：

這個要講清楚，不是孔廟沒有開放。孔廟也在市長的支持下，我們在前年就進行空間改造，事實上大家也都覺得很好，也因為空間的改造，大家才意識到龔門緊鄰湖邊的地方是不是有可能再進行活化可能性。

陳議員麗珍：

什麼時候可以開放使用？

史副市長哲：

它本來就是開放的，它現在只是…。

陳議員麗珍：

沒有，它裡面都是閒置在那裡，就是明倫書院這個建築物裡面。

史副市長哲：

明倫書院現在是扮演明倫書院的角色。

陳議員麗珍：

全部都是空的。

史副市長哲：

不是空的，它是明倫書院，全國的明倫書院也都沒有商業化。

陳議員麗珍：

副市長，我希望你能夠親自到現場去會勘一下，因為裡面真的全部都是空的。

史副市長哲：

全國的明倫書院都是一樣的狀況。

陳議員麗珍：

之前大概一年前有借給一些社團在那邊辦理一些活動。

史副市長哲：

我們現在也繼續借給社團，我們在商業化的考量上…。

陳議員麗珍：

應該要開放給市民使用嘛！對不對？

史副市長哲：

它本來就是開放的。

陳議員麗珍：

因為這麼好的一個建築物，應該要分享才對，這樣關起來很可惜，那是關起來的。

史副市長哲：

在商業化的考量上，我們會謹慎、積極來處理，謝謝。

陳議員麗珍：

我們來做一個會勘。真的也謝謝你的努力，因為這樣對你來說工程不是很大，你請坐。

史副市長哲：

謝謝。

陳議員麗珍：

我也希望能夠看到蓮池潭這麼好的資源應該要開放給大家去使用。我現在要請教趙局長，半屏山能不能夠向中央反映，全部把它做一個整修，不要只靠一些志工在那邊修修補補，這樣總不是長久之計。

工務局趙局長建喬：

剛才議員秀出來半屏山木棧道和步道維護管理的問題，我們不只跟內政部營建署壽山管理處籌備處有做一些橫向的聯繫，到最近，橫向的聯繫上，有關公共安全的問題，其實我們這邊也都有在協助。就我們了解，因為壽管處這邊明年和後年，也就是 106 年和 107 年有整個維護管理的修繕計畫，這個我們也有了解。至於涉及比較危險的部分，我們也同意給予協助。

陳議員麗珍：

儘量把它做好。趙局長，我要再請問一下，我們的鐵路地下化大概是預定 106 年 12 月底要通車，通車以後，我們的園道就要全部設計了，從左營新站到鳳山大智橋，這條園道做起來，會是世界第一的綠地、是最漂亮的，可以說真的找不到第二個像這樣的園道。最近也是因為市府的努力，爭取鐵路旁邊中央國有地一定要撥用，不用償金，還有園道 42 億經費，都是中央要給予我們來建設的，這個都是非常棒的，這對我們市政府也是一個很大的財力挹注。

我要建議的是因為這個規劃真的是一個很大的工程，而且非常有意義。早期我們的東門路，因為是平交道所以被封起來，你們在規劃的時候，我希望能夠把東門路納入園道和舊城站一起做規劃，規劃出一條東門古道，多一個景點、文化之旅，能夠把東門古道串連到舊城東門。往東的話可以連接到巨蛋捷運站，這一條可以把它做出一個…，以後就是多出一個觀光景點、古蹟之旅、文化之旅、東門古道，就是多出一個觀光景點。以後在巨蛋捷運站這裡，也可以再設一個自行車租賃站，這樣是一個很棒的景點，這是我向你建議的。未來這樣一個園道會做得非常…，有自行車車道、人行道、綠美化，還有去那邊遊玩，有生態也有符合人文休閒的環境。

這次莫蘭蒂颱風造成高雄市倒了兩萬多棵路樹，很可惜，我們這次從左營種樹種到鳳山，整個園道種的數量一定非常多，我們一定要考慮到那些樹要深根，樹幹一定要耐得起颱風吹打，不要一陣颱風之後樹又損傷。

第三點，鐵路地下化以後，左營翠華路到中華路的地下道就填平了，將來就成爲一個平面交通，未來新台 17 線、翠華路和左營大路全部都會匯集在左營橋那邊上下橋，這個橋是要留不留，要好好的思考一下，因為這裡的交通常常會發生車禍狀況。這三點請局長答復一下，你未來有什麼規劃？

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

工務局趙局長建喬：

有關鐵路園道的部分，議員也知道總共有十五公里多，當然，整個裡面的布設，包括水廊、綠廊還有專用的自行車道與人行步道。在 L 型的帶狀上，與路面一定有很多交叉，我們一定會謹慎規劃是哪幾個路段會經過園道，我們會特別謹慎來做研議，我們不可能每一個交叉就有一個路段出來，這樣整個園道也會變成四不像，譬如我們在裡面騎腳踏車或走路，中間還有摩托車穿越，這樣也不好、也危險，這個我們會謹慎來做處理。

陳議員麗珍：

好，樹的部分也要注意。

工務局趙局長建喬：

樹的部分，坦白說我們也都研議好了，但是經過這三次颱風，我們有一個教訓，也就是像剛才議員說的，我們要種比較深根的樹，而且是原生種，另外就是會開花的，也就是全部十五多公里的路段，一個路段、一個路段有不一樣的顏色，也就是不管騎腳踏車或走路，要讓你體會到每一個季節、不一樣的季節有不一樣的顏色，這個都是在我們規劃的範圍裡面。

陳議員麗珍：

局長，我為什麼會向你提到東門古道？因為它有一個歷史，就像我們最近辦的見城的歌仔戲，很多人愛看，它是演東門 300 年歷史的興衰，演當地寫實的故事，所以它一演，大家都很喜欢看。東門路也是一樣，它有它歷史的記載、歷史的記憶，所以也請你能夠為它開出一條歷史古道。

還有新台 17 線，我們都一直在建議市長能夠趕快開闢，新台 17 線如果沒有趕快開闢，現在軍校路每天車子都很多，整個交通都塞車，我們爭取了很久，之前都是因為和軍方的協調問題，這一次，市長，第一期也動工了，從北段橋頭的典昌路開始一直施工到德民路，也跨過後勁溪到援中港，這樣援中港的積水和淹水都可以解決了。

再來，最重要的，我們目前只開闢一期，到德民路、到右昌、到左營南門圓環那裡，那一段也是很重。對於那一段，前幾天局長好像有去和中央協調軍方的一些問題，是不是已經有達到共識？或者有沒有預定什麼時候可以動工？請你答復。

工務局趙局長建喬：

新台 17 線現在叫做「濱海聯外道路」，分為兩段進行開闢，第一個路段是北邊，差不多 2 公里，就是德民路以北，這個部分已經定案下來了，而且內政部營建署也將它納入生活圈裡面，也要補助我們 7 億。另外，議員說的就是德民路以南以及圓環的部分，其實我們也一直在和軍方討論，也透過在地立委在台北和軍方做路線的討論，這個路線已經有一個初步的共識，但是還沒有完全決定下來，這個路線如果決定下來，我們也會馬上啟動，來做一個詳細的規劃設計。

陳議員麗珍：

好。因為第一期是預定 108 年要通車，這個我們都很高興，我們也期待第二期在市長這邊，我們可以看到一個成果出來，我們那邊對於這樣的一個交通主要路線是很期待的。

我們再看到現在的楠梓，楠梓也是在高雄市的市中心，也好不容易，市長在 29 日那一天，也是有去爭取了高雄捷運站延伸到路竹大湖，經費大概有 273 億，這對高雄來說是一個大進步，因為路竹是一個好地方，以後我們要到路竹去玩的話，坐捷運就可以到達，所以我也希望在北高雄，整個繁榮都有很快的進步。我也一直在建議市長，楠梓的腹地這麼大，它的開發是比較慢的，但是這兩年快速開發，人口一直增加，蓋房子還有一些交通建設，加上市長爭取到的捷運路竹延伸線，這樣一個整體的開發，我想對於增設楠梓交通轉運站，市長應該也要好好的評估一下。

對這個交通轉運站的地點，我已經向交通局反映過了，上次會期中，我也有

提出過，地點是位在德民路和高楠公路三角窗這個地段，旁邊剛好是監理站，其周邊附近還有一個都會公園和捷運站，距離國道 1 號也是很近，幾分鐘就到了；還有我們楠梓的火車站，這塊的腹地大概有 5,000 坪左右。爲什麼我要向市長建議設置楠梓交通轉運站的重要性？因爲在幾年前我們有和交通局、市議會到國外去考察，看到了國外不管是捷運或是輕軌也好，在每一個區域，大概十幾公里處就有設置一個停車廣場，就是要作爲一個轉運站，看是要搭乘長途巴士或是短程的客運公車，都能夠讓社區的市民方便搭乘大眾公共運輸工具。又因爲楠梓區有很多偏鄉的，例如從內門、旗山、田寮、阿蓮來的民衆，就可以到楠梓來搭乘轉運，或是較短程的大社、燕巢或是清豐里，現在的清豐里腹地也是很大，五常里、東寧里、藍田里的居民就可以把這裡作爲一個交通的轉運站。在未來，南高雄亞洲新灣區或是一些建設也會越來越多，如果北區民衆要到南高雄遊玩的話，這裡也可以作爲一個轉運站；或者是要到高鐵、機場，都是可以在那裡搭乘轉運。而轉運站一定要有一個夠大的停車場。如果是上班族的話，就可以開車到這裡停車再搭乘捷運，不論是要到機場、南高雄或是高鐵站，都是可以作爲一個交通的樞紐。

所以我覺得這個應該…，也剛好有這一塊腹地是機關用地，市長就可以好好做個評估，可以把捷運和楠梓交通轉運站結合，這樣也可以開發周邊的商機，旁邊剛好就是捷運站。我要建請市長考量一下，是不是可以評估楠梓交通轉運站的設置？請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長答復。

陳市長菊：

謝謝，陳議員提出設置楠梓交通轉運站議題，這個部分，交通局在今年的 2 月已經邀集了相關的單位，也得到交通部公路總局大概 200 萬元的補助。我也同意陳議員所提在這個地方未來我們也可以設置一個轉運站，現階段就是先用這筆 200 萬元的補助把候車亭周邊環境改善。我們的交通局陳局長是非常的專業，相信以他的專業，在這個部分一定可以做最好的規劃；我也相信未來楠梓的交通轉運站能夠高度發揮功能。我們同意這樣做，也相信陳局長在他的專長上，除了公路總局給予我們經費上的協助外，在這個部分，市政府團隊對轉運站也會有更深一步的規劃。

陳議員麗珍：

市長，請坐。200 萬元的經費是做了一個候車亭，也做得很漂亮，謝謝。但是候車亭和轉運站還是有一段差距，局長，所以我們應該也要朝向設置一個轉運站。幾年前，我曾和交通局一起出國考察過的捷運和輕軌建設，旁邊差不

多一、二十公里處就有一個大型的轉運站，幾乎都是停滿了車，這些民衆一定是要到其他地區的熱鬧區、機場或是高鐵站，就是可以讓我們市民在交通上更活絡；而我們的捷運路線也都延伸到了路竹，在那裡，我們就可以做個轉運站，把它們串連配合起來，這樣我們的交通也一定會更加的活絡，我也期待局長能夠有一些評估的作業出來。

我們看到長照 2.0 在明年就要上路實施了，有很多的民衆並不知道長照是一個怎麼樣的照顧，常常就會打電話問本席，我覺得這樣就顯示有很多的民衆都是期待受到長照 2.0 的照顧，可以減輕他們的生活壓力。那麼長照 2.0 的照顧對象，是 50 歲以上失智的人就可以被照顧；55 歲以上的平地原民就可以被照顧；49 歲以下的身心障礙者就可以被照顧。這個就很重要喔！49 歲以下的身心障礙者，這是很多人都需要被照顧到的；還有 65 歲以上身體衰弱者可以被照顧。如果有以上這 4 種條件的話，就可以和長照管理中心來聯絡，他們就會派遣專人到家評估，就可以受到照顧。

我們又看到現在的長照 2.0，一實施以後，高雄市要被照顧的人馬上就從 4 萬人增為 8 萬 2,000 多人，這個，衛生局局長應該很清楚。第一點，我要建議衛生局局長的是，現在長照管理中心的人員很少，只有 33 人，就要訪視評估 1 萬 2,000 人，平均每人就要訪視評估 400 人；又如果是民衆打電話到中心需要做評估的話，本來預計 5 天可以完成，可能就要等到半個月，而這一點一定是因為人力不足嘛！所以一定要做個調整，讓民衆不要等太久。我們又看到現在長照 49 歲以下需被照顧的，全國大概有 115 萬人身心障礙者，裡面就有 46 萬人是 30 到 50 歲的青壯年，所以這個長照照顧不只是針對銀髮族的權利，也包括年輕人和青壯年都是在長照照顧的這個範圍裡面。我們也看到了長照 2.0，它真正的照顧是到家裡面服務，明年正式實施上路時，目標是要鼓勵全國的老年人可以在家安養，在家老化。2.0 的經費大概都是用到這些派遣到家服務的人員身上，譬如家中有長輩是需要陪伴、幫忙送飯或是幫忙做護理的，抽痰或是做復健；或者是日間照護、送餐、交通等等，可以減輕年輕人的負擔，所以就可以讓長輩和子女生活在一起，所以 2.0 是完全用在在地居家照護、在地照顧和在地老化。

這樣做的話，我們當然都是很支持，因為要儘量鼓勵不要把長輩送到安養院和養護之家，能夠讓長輩安養在家裡，用意也是這樣。所以到時候，我們的人力一定是非常的缺乏，在這 15 年來，全國訓練了 11 萬人，從事相關工作的大概只有 30% 而已；專科以上的老人照護科系，每年的畢業生有 4,700 多人，真正能夠從事相關工作的不到一成，我們就可想而知，未來的人力缺乏一定是非常的嚴重。除了有一些科技輔具可以減少人力負擔以外，我也要提出建議，

對於這些長服員、照服員，應該要把他們的薪資提升，以及要提供他們一個友善、好的訓練環境，並加強訓練，可以留住熱情的專業人員。

這樣的長照 2.0 在明年要開始實施上路，我想大家都想要去弄清楚，我想有很多的…，像高雄市，本來的長照 1.0 是照顧 4 萬人，現在的 2.0 就要照顧 8 萬 2,000 人，那麼市政府的相關單位是不是已經準備好了？人手、查訪、行政工作，第一關做的就是行政工作，民衆打電話來，要先到家裡去做評估，所以人員很重要，一定要增加到足夠，8 萬 2,000 多人要被照顧，真的是一項很大的業務，所以我覺得人力一定要加足。另外社會局和衛生局兩局是互相搭配的，對於長照 2.0，很多長輩真的都很期待，因為老有所養。像我在地方服務，看到很多長輩，年老身體衰弱加上經濟困難，沒有錢沒有收入，生活無法自理，吃飯洗澡都要靠別人，很多這樣的現象，所以希望市政府在這個區塊，做到讓市民能夠感受到溫馨，不要電話打去要等很久，才來做評估、才來訪視。

本席要問的重點，其實是第三點，養護中心針對失能、失智及重症的病患，要如何去照顧他？因為在長照 2.0 裡並沒有照顧到，這點等一下要請市長回答。而且這段時間在地方上服務，很多民衆會來申辦一些補助，因為夫妻兩個人上班，薪水大概是 5 萬多元，要養小孩、繳房貸又要生活開支，如果父母親是重症病患，需要養護之家來配合治療，務必要送到養護之家，但是現在的養護之家、養老中心，較普通的、隨便一看也要 3 萬 5,000 左右，對一個家庭來說，負擔非常非常的沉重。現在市政府有針對低收入戶到養護中心的補助，但在申請時都要排隊等兩年，這段時間家屬經濟上的負擔，就非常沉重甚至還要借錢來支付，導致債務上的累積，整個家庭因此生活得很不快樂，不只痛苦指數高、生活壓力又大。

我想請市長說明，對於社會局給予長照中心的補助條件，是不是能夠放寬？因為長照 2.0 是沒有辦法照顧到這個區塊的，市長請答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

對於高雄市很多需要照顧的，尤其是低收入戶，剛剛陳議員提到，如果想得到社會局的照顧要再等兩年多，〔對。〕有這樣的事實嗎？這部分我要去了解。第一個，如果他需要市政府給予經費上的補助，是因為地點因素或其他，這部分我會查清楚，如果他是符合需要被照顧的對象，我覺得應該要即時，絕不能像議員所說，還要再等兩年多，有這樣的個案請交給社會局，如果有這樣的情形我們也應該大力的協助。但有些是在貧窮線的邊緣、有些是社會局補助的對象，當然有它一定的標準，但是位於邊緣部分，如果一時不能給予協助，我們

也可以運用社會資源來協助他，絕對不會任由長輩在家裡沒有人照顧，或造成全家這麼大的壓力，這部分我們都願意協助他，是不是請陳議員把這樣的個案交給社會局來處理？剛剛提到需要等待兩年時間的情形，是不是請社會局姚局長答復？

陳議員麗珍：

市長，之所以會有到養護之家這樣的案件，是因為社會局表示經費有限，只夠容納幾個名額，所以需要排隊，有些民衆就還在排隊，而且排的時間也比較久，我希望局長能夠去了解。我的服務處常常接到這樣的案例，而且我覺得剛剛市長講得真的很好，對於低收入戶，他已經沒有錢也沒地方住，應該要即刻的安置他，不要讓他等那麼久，可能就是我們的經費有限，比如我們的床位是 500 位，超過 500 位當然就截止，想要進來的民衆可能就要排隊等候，等民衆出了安養中心或養護之家，才能再進住一位，所以我希望能夠放寬這部分的條件或編列足夠的經費，局長，請簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

社會局姚局長雨靜：

議員提的是老福機構的部分，還是身障機構的部分？

陳議員麗珍：

住安養院、養護之家符合資格的民衆。

社會局姚局長雨靜：

因為有針對老福和身障機構的部分，其實老福機構和身障機構尤其是老福機構，現在是有空床位的。

陳議員麗珍：

他是補助的部分。

社會局姚局長雨靜：

現在是他的身分，如果他有低收或中低收的身分，才能夠符合。

陳議員麗珍：

局長，他的身分已經符合，但是要申請補助，比如他已經找了一家 3 萬多的養護之家進住，表示他是符合低收入戶資格，現在要來向我們申請，因床位已滿，所以就請他排隊，像這一類的。你要知道，老人家要去住養護之家，品質比如地緣關係或環境都要符合長輩的意願，不是硬性規定他去住哪裡，只要他是符合…。

社會局姚局長雨靜：

議員，我節省你的時間直接向你說明，有一些他是符合資格，而且現在各縣

市原則上也都有總量管制，我們也盡量爭取把總量擴大，但他還是有機構可以進住，只是這段時間沒有獲得補助但有安置。

陳議員麗珍：

時間的關係，你再和我針對這類的個案來討論。

社會局姚局長雨靜：

如果需要，我們也會連結民間資源來協助他，在他排隊等待期間。

陳議員麗珍：

剛剛市長講，只要符合補助的條件，我們都應該給予幫助。另外 11 月 26 日環保局舉辦針對志工得獎的表揚活動，這是一個很好的活動，因為我們針對民衆幫忙宣導活動、節能減碳、認養環境，髒亂查報、垃圾分類或經常參與環保局活動，這幾項去做評鑑，評鑑出來就可以給予表揚。而且這次 11 月 25 日環保局的表揚活動，楠梓區大昌里、仁昌里和加昌里的志工得到特優獎，左營區也有新上里和新下里，都是非常棒的，不僅鼓勵大家來做環保，也可以藉由這樣的活動，感謝這些志工平日的服務善行。

但是我會建議局長應該要把這樣的獎項擴大化，因為鼓勵大家做環保是一件非常重要的事情，因為現今地球暖化，如果大家都有舉手之勞幫忙清理的習慣，就可以節省很多很多的人力。像現在看到這樣的 ARM 自動資源回收機，4 個寶特瓶就可以兌換 1 元，而且可以加值在我們身上的儲值卡，1 元 1 元儲存進儲值卡裡，這樣的機器很棒，而且是全國首創，一台機器曾經回收達 40 萬個空瓶子，其實造成地球破壞和傷害最大的就是寶特瓶。寶特瓶如果好好回收，它是一種很好的資源，可以做出好穿的衣服，所以這樣的機器非常棒。環保教育應該要從小養成，好的習慣可以造就好的性格，從小養成好習慣長大後個性就不致偏頗，所以父母從小養成孩子的好習慣，真的太重要了。習慣就是要從小養成，像我們小時候到學校讀書，校門口就寫著禮義廉恥四個字，家裡有阿姨、舅媽或客人來訪，如果沒有打招呼，雖然不會當場挨罵，但等客人走後就會挨罵了，我們就會記得看到人要有禮貌，所以從小養成好習慣真的很重要。我也希望局長，這樣的回收機要普及化，如果一台機器可以回收 40 萬個空瓶子，就可以回收多少的資源來作好穿的衣服，而且還可以減少破壞地球，請你簡單答復。

主席（康議長裕成）：

局長，請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

不管是節能減碳或相關志工的表揚，環保局一定會強烈來支持，高雄現在有六百多隊的志工隊，幫忙協助宣導及環境整頓，我們現在設置 50 處 ARM（自

動資源回收機系統），後續也會按照相關預算，繼續評估增設，趕快將這些東西回收，變成可以使用的再生料，這也是循環經濟裡的一環，這個部分環保局也會繼續推動，不管是志工隊的增設、輔導或 ARM 的增設，謝謝議員的指導。

陳議員麗珍：

ARM 的經濟效益很高，可多增設地點。現要學校的營養午餐要吃得健康、吃得安心，教育局對於學校每天的營養午餐責任重大，因為小孩的健康及每天食的安全都很重要。現在有的學校是公辦公營、民辦民營，請問局長現在每天營養午餐的食材來源，你都如何把關呢？每餐的費用是多少？這些錢是不是都花在食材上呢？現在什麼都漲，學生所繳的餐費，應該要盡量用在食材上，不要挪用到其他費用上，如果錢少的話，能夠買的食材也少。請問局長，你每天是如何把關營養午餐的食材來源？

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

教育局范局長巽綠：

謝謝陳議員對營養午餐的關心，這個是所有父母及學校，共同關心的問題，教育局和衛生局有共同的嚴格把關機制。

陳議員麗珍：

如何把關？

教育局范局長巽綠：

第一關，學校營養午餐委員會要先通過營養師或午餐執秘所開立的食材，所有的食材都須通過國家檢驗的標準。進到學校後，每天都會做一點抽測，每學期有兩次固定的抽測，並送給衛生機關做檢驗。教育局也會不定期和衛生局聯合進行抽測。從 103 年開始，每天所有的食材都須登錄在校園食材登錄平台，大家都可以檢視，所以對食材的把關是相當嚴格。

陳議員麗珍：

學校有每天都在把關這些食材嗎？

教育局范局長巽綠：

對，每天都要傳送資料，這件事做得非常嚴格，任何學校如何出現有問題的食材，我們一查就知道。

陳議員麗珍：

但是有一些學生家長告訴我，有些送來的食材都沒有廠商履歷，也都沒有處理場地及來源。請你調查後，會後將資料送交給本席。

教育局范局長巽綠：

好，在第一關的時候，學校營養午餐委員會通過食材開立，經過公開召標，

再評選出廠商。

陳議員麗珍：

那是前一段，後段食材來源的把關呢？

教育局范局長巽綠：

學校的營養師等人員就可以做抽測，若是學校家長有這樣的疑慮，趕快向學校的營養午餐委員會反映，委員會會加緊嚴格來把關。

陳議員麗珍：

現在我們的營養午餐，有一大部分是委託高雄市政府的員工消費合作社採買，合作社會先去評估廠商，並經過考核後，才能准予送貨。如果有些學校是自行採買的話，那這些學校對食材來源及檢驗，還有供貨食材的廠商是否有處理廠等，做相關評估及衛生標準的考核呢？我希望局長能針對自行採買的學校，是否有能力做好食材來源的把關，如果等到食材送到才做把關，或許就已經吃出問題了，這樣就太遲了，傷害都已經造成。我希望學童每天都能吃到安全的營養午餐，希望局長能多加注意。

接下來是大社殯儀館，大社殯儀館很乾淨也得到民衆很高的好評價，但是大社殯儀館進來沒有迴車道，大社殯儀館有 10 個寄棺室，但是這裡有土地是農業局的，我建議拓寬旁邊農業局的土地，做為迴轉道或是停車場，否則每次來公祭或是祭拜時，這裡都無法迴車。從這裡進來在轉到寄棺室這裡，完全都沒有迴轉道。我希望民政局能夠討論一下，否則這裡全部都是單行道，這裡剛好有一塊綠地，我們可以將綠地拓寬，方便民衆公祭時…。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

民政局張局長乃千：

跟議員做個解釋，在北邊的一塊地，雖然是農業局的，但是那塊地是水資源保護用地，如果要動用那塊土地，還要做環評、水保等各方面的評估，說真的，這困難度會高出很多，所以我們現在打算往南邊，也就是側邊，那塊地是民政局自己的土地，它的使用上會便利許多，所以我們目前的方向不是往北邊走，而是往南邊走，讓他形成順暢的交通系統。

主席（康議長裕成）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請翁議員瑞珠質詢。

翁議員瑞珠：

大家早安。現在由翁瑞珠進行總質詢，每次會期，我都一直強調，燕巢有 5 所大學，這 5 所大學在原縣政府時期，就已經開始規劃大學城特定區的計畫開

發案。目前大學城開發案的進度為何？如果大學城特定區能成功開發，可以提升教育、文化、生活、消費等多元服務的機能，同時也能具備研發、教育、科技生產及文化休閒等的現代功能，也能帶動其他產業的發展，同時吸收優秀人才進駐燕巢區。

大學城在原縣政府時代，就已經召開過說明會了，但是目前尚未發布實施，阻礙燕巢區的發展。我們會拖延這麼久，是否因為「大埔阿嬤事件」，針對有需要保留農地使用調查而延遲，請問目前的調查結果為何？目前內政部是否已通過開發許可？目前這個案子是在都發局，還是地政局？請都發局長針對內政部的開發許可案，說明一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局李局長怡德：

這個案件目前還在內政部都委會審查當中，因為這個案子，除了都委會外，還牽涉到內政部地政司的土地徵收小組。地政局在今年初已經將公益性必要性的評估報告送交給地政司，現在這中間有出現一個小狀況，就是地政司和內政部都委會在程序上有點疑慮，不過這部分我們在今年有發函，就是有關地政司對程序上的意見，最主要的癥結點，是在於之前做的務農意願調查，有 32 位地主表示他們有務農的意願，總面積有 3 點多公頃，是不是涉及在那個區域裡面，要留設部分的農業專用區，讓這些有意願務農的人持續進行。

地政局在今年 7 月，有邀集區內這些有意願務農的地主，一起來做農業專用區的說明會討論。目前就是由地政局和有意願務農的人，持續在溝通當中，如果有新的進度，我們隨時向議員這邊做更新。

翁議員瑞珠：

我是居住在燕巢，所以對於燕巢大學城特別關心，我希望這個進度要積極，尤其高應大和高師大的校區有部分還留在高雄市，他們也想把校區遷過來，不過不敢遷過來，怕遷來招收不到學生，因為這裡比較偏僻及地方生活機能不好。所以我希望局長針對這個案子要特別加強：關於區段徵收的開發計畫，目前的進度如何？

主席（康議長裕成）：

請回答。

地政局黃局長進雄：

謝謝翁議員對大學城區段徵收的關心，剛剛李局長也把前一段都市計畫和公益性、必要性的狀況做個說明。我再補充一點，因為裡面有一個關鍵，就是務農專區是不是要設置？在今年的 1 月 30 日我們把公益性、必要性的評估報告

送到內政部的時候，內政部要我們釐清裡面有一些特定農業區，按照土徵法的規定，特定農業區是不可以開發的，它是有一些規定，這個要報行政院核准才有辦法排除。所以務農專區的意願調查在 7 月 6 日，承蒙翁議員很關心也到場幫忙解說。所以原來 32 位當中，在 7 月 6 日的時候已經有部分放棄了，剩下 18 位再繼續溝通，之後又有 4 人放棄，只剩下 14 位而已。但是這 14 位當中有 10 位並沒有務農，他們的土地是墓地，後代就不必徵詢，所以只剩下 4 位，我們會持續和他們溝通。如果他們放棄不要設置務農專區的話，我們都市計畫就不需再變更，在明天 12 月 8 日我們會針對這 4 位，再辦一場會議繼續溝通，如果能夠溝通成功的話，我們就剩下重大建設的部分，如果中央也同意核准我們，往後區段徵收就能夠順利進行，以上向翁議員報告，謝謝！

翁議員瑞珠：

明天要和他們溝通會議，如果我的時間上允許，也會來幫忙溝通，有時候用另一種角度說服，也都有機會，我希望大學城特定區可以儘速開發。

針對燕巢都市計畫變更案，好像在 103 年要開闢這一條 1 號道路的時候，有開一個說明會，本來全線開通第一階段是要向地主承租、第二階段配合都市計畫變更辦理用地取得，最後只有溝通到這裡。後面這一段要開發的時候，我們在說明會有答應地主，在 5 年內要開發完成，所以我非常擔心這 5 年的期程有沒有問題？這個開發案是不是可行？在地方說明會有答應 5 年要開發完成，針對這一案，請教都發局目前的進度如何？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局李局長怡德：

議員提到 1 號道路整體開發區，這個部分因為經過評估之後，它的公共設施比例太高，所以財務上不可行，我們就納入燕巢第四次通盤檢討來辦理變更。今年最新的進度是 11 月 24 日，內政部有召開第二次會議，認為我們的公益性、必要性有待商榷，等我們補充相關說明之後，下一次會議的時候，會由內政部都委會專案小組和內政部地政司土地政策小組，組成專案小組召開一個聯席會議，針對這個案子繼續來審查。至於議員長期關心爭取 1 號道路這件事情，我們當初也是為了，假設萬一開發有不可行的狀況之下，那道路要開闢有增設的，就是可以用一般徵收的方式來取得用地，以上向議員做說明。

翁議員瑞珠：

局長，後面那一段要辦理一般徵收，是因為地主不同意租給市府，要用協議價購他們也不同意，協議價購的價錢也算不錯，可是他們仍然不同意，所以那時候才用一般徵收想要全線開通。市長，剩下這一段是不是儘速來開通？因為

這一段有工業區，大卡車都必須繞道而行，尤其都要從安東街經過，但是安東街只有 10 米寬的道路，大卡車、拖板車經過，造成百姓非常反彈，這一段後續是不是可以來開通？請工務局長答復。

主席（康議長裕成）：

請工務局長回答。

工務局趙局長建喬：

其實 1 號道路也講很久了，也和地主協商好幾次，最近一次就是區公所在 5 月有和地主協商，地主仍然不同意。坦白講土地徵收款就將近 1 億元，所以到目前為止，地主又不同意的情況下，我們也沒有辦法去開關。

翁議員瑞珠：

請市長說明。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我知道翁議員在 1 號道路整個過程幫了很多忙，也不斷和地主協商，但是地主在這個部分有一些堅持，我覺得很可惜。剛剛工務局長也有向翁議員說明，到目前為止在 5 月也有和地主協商，他還是不同意，所以市政府沒有辦法把經費一直擱在這裡等待，但是如果翁議員可以幫忙，當然我們會繼續協商，我也同意全線開通，對整個燕巢有很大的幫助，縣市合併之後，我們也都有持續溝通，但是地主的堅持，我感到很抱歉，如果翁議員在這個部分，可以一起努力，我們會再來繼續努力，好嗎？

翁議員瑞珠：

謝謝市長。最主要區段重劃這一塊面積並不大，如果區段重劃行不通，是不是用市地重劃？請都發局和地政局研究一下，因為這個地方有區公所、消防隊、榮民之家，這個區塊也是住戶最密集的地方，這個地方如果不開發會影響觀瞻，燕巢國中也在這個地方。所以我希望這個開發案能夠開關完成，在此拜託都發局跟地政局，是否能夠加強。

第三件針對岡山小崗山這裡，我多次建議，針對大崗山跟阿公店水庫、燕巢等的觀光資源，尤其這裡的天空步道的建設已經開始興建了。我們可以結合岡山的資源，建議增設纜車，將山區的資源充分利用，增加新的景點，相信對我們地方的觀光有更好的發展。尤其岡山區小崗山的風景區，市政府已經投入 4,000 萬元要打造天空之眼的天空步道，預計 106 年的 6 月完工。請問「崗山之眼」園區目前工程進度如何？是否能如期？在我們園區裡面要增設纜車的可行性，經費如何籌措？請問觀光局局長。

主席（康議長裕成）：

請觀光局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

我們在 104 年的時候，就對小崗山的「崗山之眼」做一個規劃，所以這個園區除了「崗山之眼」的主體工程以外，還有整個園區的整建工程。這個部分到目前為止，我們主體的工程，大概預定的進度，目前為止已經是 46.7%，預計要完工是在明年的 6 月底。但是這個工程總共有三期，除了「崗山之眼」的主體以外，包括園區整個整建的工程跟環境的整理，總共有三期，所以這是第一期，還有第二期、第三期，整個整體的工程會在明年的 8 月完工。這三期的總經費，我們跟中央也做爭取，大概這總經費是 1 億 2,830 萬元，這是目前園區的進度。

另外議員也在議會裡面爭取好幾次，也有建議，所以這個部分市長也是非常支持，就是讓我們在今年有編了 60 萬元做規劃評估，就是說是不是可以從阿公店水庫，這個森林公園蓋一座纜車到「崗山之眼」的園區。這個包括地質的評估跟它的選址、地點跟很多評估的部分，我今年在做規劃。這個部分我們預計在今年的年底 12 月 30 日以前，要完成可行性評估。目前的報告大家都做出來了，我們大概會做一個報告的審查，後續我們再依評估的結果再來決定要怎麼樣興建。至於興建經費的部分，因為整個還是屬於「崗山之眼」主體的園區的工程，我們也希望明年依據這個評估的計畫，那我們再跟中央爭取一些經費來做纜車的設置。

翁議員瑞珠：

因為小崗山這裡我們改名叫「崗山之眼」的園區，市長也去看過，也認為這個地方目前沒有被破壞得很嚴重，所以要打造「崗山之眼」的園區是非常好的，所以市長特別關心，也特別要來開發這個地方。因為從「崗山之眼」的園區下來，就是目前開闢的森林公園，這個森林公園第三期也已經要開工了。森林公園的上面就是阿公店水庫，阿公店水庫每逢星期六、星期日，來運動的人非常多，都客滿。所以我希望這個地方，若是有機會有飯店又更好，可以方便遊客住飯店又在這裡遊玩，以發展地方的觀光業。

針對我們的國土計畫法，今年的 5 月 2 日已經上路了，透過我們國土的最高指導原則，以整體的角度可以重新來思考國土的空間規劃與使用。將資源做適當的配置，強化國土整合的管理機制，可以建立國土的新秩序。目前國土劃的四大分區，有國土保育地區、海洋資源地區、農業發展地區、城鄉發展地區。依照國土計畫法 45 條，兩年內內政部一定要公告全國的國土計畫，再兩年後高雄也是一併要公告地方的國土計畫，最慢 6 年要完成全台灣的國土計畫分

區。那分區裡面，尤其我們大高雄市有蚵仔寮漁港、南寮的漁港，養殖專區等，都是農、漁產業的重鎮。這個地方我還要加強一項，就是我們的螺絲工業，也是很重要的產業。尤其又都建造在農地裡面，是否能透過這一次的國土計畫法，清查的時候是否能夠實地清查，讓它能夠就地申請合法。尤其本席的總處在轄區裡面，產業都在我的選區裡面，我們的農業、漁業，尤其要申請災害補助，因為沒有合法的地目，都無法申請補助，所以養殖戶都想辦法要取得設立的養殖地，但是都無法處理。目前農委會針對這個案子的調查，全國都已經分級、分類，現況調查的結果，現在全國的調查有送給農業局，是不是農業局跟海洋局也要特別關心這一塊，因為一些養殖業者都無法申請養殖證的。假如它的調查給我們，我們是否要重新再去會勘，再實地勘查是否有差異，它的勘查跟我們的現況是不是有差別。假如不符的時候，要怎麼處理？請問農業局長，目前養殖業已設立的，已經在養殖的，是不是可以利用這一次的通盤檢討，這類似是通盤檢討，是否能協助它合法？請問農業局局長。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

謝謝翁議員對我們農地使用的關心。我想中央政府對於分類、分級的規劃，它是一個構想。實務上我們知道的，農地的使用情形已經有變化，所以我們現在已經是朝向利用農地資源空間的規劃，我們實務上去現場勘查，去現場調查。那麼調查之後有落差，我們提供給中央、地政單位、內政部跟農委會。目前對這個東西的共識，如何套用到我們具有的圖資上，目前中央還沒有一個共識。這一點以我所知道的，農委會也是很急，如果農委會對於未來的指示是怎麼樣，我們會配合農委會的政策，大家一起來做。

翁議員瑞珠：

請教海洋局局長，是否針對這一次一些養殖戶的魚塭，都無法取得合法的證明？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局王局長端仁：

我想這個部分就像剛剛農業局長講的，現在雖然國土計畫法在 5 月 1 日施行，兩年後才要正式公告全國的國土計畫。在這過渡時期裡面，大概都依照現有的區域計畫法的部分去處理，如同剛剛蔡局長所說的，我們現在也根據現況以及使用現況，以及各個分區的部分，我們也提出一些在不同的區域，提出一些不同的使用分區變更。我們現在遇到最大的問題就是在特定農業區裡面沒有

辦法做養殖使用的部分，所以在永安地區的養殖漁業生產專區裡面，還有包含美濃、阿蓮的部分，現況已經是魚塭使用，去做整個地目上的調整，我們這邊也希望能夠藉由這一次全國區域計畫分區的檢討，能夠輔導養殖業者順利取得養殖登記證。

翁議員瑞珠：

岡山區潭底洋那個地方每逢下雨就會積水，那裡根本不能耕作，結果那裡也是特定農業區，它位於高速公路下面，靠近路竹那邊有一塊地也是，不僅沒有水源，土地也不適合種植，結果那裡也是特定農業區。所以人家會去那裡養魚的原因就是那裡不能耕種，不能耕種唯一就是改變用途，所以針對這方面一定要落實清查。因為民國 60 幾年就頒布農業特定區，之後就沒有再變動，是不是以前的清查沒有落實，或是我們的地質有變動，針對這方面我覺得這次國土計畫法清查的時候一定要用心。

另外一個問題是很多地方都當工廠，因為現在工業區要規劃也很困難，所以在座落比較多的地方可以就地規劃成工業用地，這樣比較快，清查的時候希望農業局要全力幫忙。

針對五甲尾的滯洪池，以前五甲尾經常淹水，每次淹水就是一樓高，自從有抽水站之後就改善很多了，如果有五甲尾滯洪池來調節洪水是不是會更好，目前我們正在規劃這一塊，開發完成之後五甲尾的住戶就會比較安心。尤其五甲尾這個滯洪池目前是要調節土庫排水，如果可以開闢一條到五甲尾排水和嘉興小排，把這兩個地方集中起來，這座滯洪池完成之後五甲尾就可以完全解決淹水的問題。局長，據我了解經費是 6 億 3,000 萬元，這筆經費目前在中央爭取補助經費的情形如何？請水利局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答

水利局蔡局長長展：

這座滯洪池目前預估的經費是 6 億元，這個部分我們按照上次的會勘先辦用地範圍的分割，地政事務所在今年年底會完成，我們也有同步向中央爭取建設的經費，中央核定之後我們就開始辦理非都市土地的變更編定，這是目前的進度。依照上半年的會勘結果，我們有辦理土地分割。議員還提到排水的問題，當初有規劃五甲尾滯洪池，當初的規劃是要調節土庫排水，但是土庫排水上游的人煙稀少，那是從大崗山上面下來的，按照議員剛才講的，我們正在思考，因為五甲尾排水和嘉興小排旁邊上面的保全對象住家比較多，未來這個案如果核定我們會朝這個方向，儘量調節五甲尾排水和嘉興小排的排水，儘量不去調節土庫排水，因為土庫排水的水一進來很快就滿了，但是對五甲尾社區的效果

不好。

翁議員瑞珠：

整個五甲尾是很大的社區，嘉興里也是很大的里，目前都沒有公園，里民都要求這個開闢完成之後可以來這裡休閒運動，目前滯洪池有 A、B 池、潭子滯洪池和永安滯洪池周遭的環境很好，很多民衆都在那裡運動，下午也有人在運動，昨天我去田厝滯洪池，下午也是有很多人去運動，所以這個地方完成後會有多方面的效果，第一，可以滯洪；第二，可以休閒運動，對地方來講，這是大家都讚嘆的。

針對岡山區 186 線的介壽路，介壽路裡面西邊是空軍官校，上個會期我也有提過，東邊是高速公路，只有中間這一段還沒有開闢，我多次提到希望可以爭取中央補助，現在大鵬九村要開發了，可以納入大鵬九村一併開發，剛好一半，道路的地價土地費用和道路的工程費也只是徵收一半而已。102 年和 103 年我們市政府有爭取本案的補助，可以納入中央生活圈道路系統的建設計畫，不過中央沒有核准，106 年是不是可以繼續努力爭取，讓這條道路可以全線開通，這條道路如果大鵬九村開闢完成，不可能只做一半，做一半的話這條路會很難看。工務局長，針對這個案我們是不是有做計畫繼續向中央爭取經費。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

工務局趙局長建喬：

議員關心岡山地區 186 線道介壽段的部分，這條道路都市計畫是 20 米，它分成南北兩邊，南邊 10 米寬的部分已經納入整個重劃區的範圍裡面，現在北邊這個 10 米的部分，北邊 10 米上次議員很關心，我們馬上透過內政部營建署來爭取補助，內政部回應說，縣道 186 是有編號的，是納在交通部的公路總局裡面，上個月（11 月）我們和邱委員向交通部公路總局爭取，目前在研議當中。

翁議員瑞珠：

如果我們爭取到補助，大鵬九村南邊要開發的時候可以一併開闢完成，針對這個部分要繼續努力。

再來是岡山航太工業園區的設立，航空業的總產值一年一年攀升、日益活絡，20 年內全球新機的需求高達 3 萬架以上，其中以亞太地區的需求量最大，全球的航太供應商都要求提高產能，增加生產量。經濟部航空產業發展推動小組預估未來可以突破千億元，以扣件產值可以並駕齊驅。在園區裡面台灣航空產業歷年的產值，102 年開始一直攀升，2014 年的年產值達 870 億元，對我們來說是很大的產業，尤其航太科技產業於大岡山地區得天獨厚，形成了一個產

業聚落，尤其是產、官、學條件都兼具，除了空軍官校在岡山以外還有高苑、正修、高應大學府都有相關科系產學合作的方案，尤其在大岡山地區目前漢翔跟朝友工業等十幾間從事航太零組件供應，這是所有在岡山地區一些供應商。

航太產業是屬於高科技產業，未來的需求可以達到 3 萬架的產值，它的商機是無限的，將造就本市很多的就業機會，它要強調的就是高科技的。我希望岡山交流道，在高速公路的東邊、大庄的北邊，那邊有一塊糖廠的地，目前還是農業特定區，是不是可以在這一次國土規劃中，可以把它規劃成航太工業園區，可以整合鄰近的漢翔、朝友等公司，尤其漢翔是製造飛機的所以他可以提升國內經濟發展及成長，我們期盼對航太工業園區的設置要如何來推行？請問經發局局長，我是覺得航太科技園區對當地是很好的科技行業。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

誠如翁議員所說的沒有錯，整個航太產業未來看的到他的成長率 and 市場的需求是很明顯，對高雄來講你剛剛提到將近千億元產值在裡面，大概有三分之一在高雄，高雄最主要是製造，其他的三分之二比較著重在飛機的維修上面，至於在製造的部分議員也提到，我們在岡山那一塊聚落，主要是金屬加工的這一個基礎，事實上很適合在整個航太產業發展上扮演一定的角色，你提到航太工業園區設置的這一件事情，以漢翔岡山廠來做為一個核心做這個工作，我想你很多的資料都是航太小組提供給你的資料，那些都很精準。

以我們現在航太產業發展來講比較重要的就是說，能不能透過不管是國際國造，或是我們在採購飛機的時候能夠取得一些工業合作的機會，另外也就是要布建民間產業潛力，比較重要的就是說，我們要提高目前的獲利模式。我們如果單單只做金屬加工，因為比較容易讓競爭者追上來，所以整個航太小組在思考未來航太產業發展的時候，其實有一個很重要的面向就是拿訂單跟增加毛利，我覺得這是我們發展航太產業重要的工作。

國家可以扮演的一些角色就是協助，來做整合取得認證來到訂單這個工作。至於議員提到是不是要在高速公路岡山交流道以東把特農區做一個轉變，現在的狀況是這樣，我們看到的這十幾家在高雄地區航太產業的廠商，他的分布還滿分散的，有些即將擴廠的很多土地都已經取得了，他的分布大概是從仁武到路竹通通都有，有些是扣件廠直接轉型，所以我們要把它形成一個聯盟還是擺在同一個空間，這個我也很願意跟航太產業的業者來做一個討論，形成聯盟這件事情絕對是必要的，如何在空間上有更大的優勢，我們在來做一些思考。

翁議員瑞珠：

局長，我跟漢翔的一位組長討論過，他的工廠在這裡，靠東邊那一塊，如果他們設置在那裡的配合度會更好，〔是。〕假如我們這裡不要設置，他們也考慮是不是要移到台中，因為台中他們也有一個廠在那裏，他們也收一些衛星工廠在他的周遭可以配合他們的生產。

經濟發展局曾局長文生：

現在重點是這樣，我們都知道漢翔岡山廠新的擴廠已經落成，他周邊的一些空間如果能夠一起來運用，當然是可以來一起思考，現在更重要的有一些工作，包括漢翔是國內最重要的一個航太產業帶動者，我們曾經生產過一架完整的戰機出來，尤其是漢翔這個廠，基本上是做推進器，就是飛機推進器，精密的技術都在這邊。

南部的聚落有一些大學包括像高苑的代理校長，過去是漢翔的總工程師，所以南部的人才是很集中，至於漢翔這個部分怎麼跟民間業者怎麼合作，或是漢翔的岡山廠本身怎麼擴張，我們也會跟航太小組跟漢翔繼續討論。就是說如果有土地空間的需求很明確，我們就做相關工作的合作跟協助。

翁議員瑞珠：

重點他是講衛星工廠，一般大工廠都有它的衛星工廠，他的衛星工廠可以在他的周遭配合度會更好，我們請局長針對這一方面思考一下，〔好。〕做一個計畫，是不是可以讓都發局來開發土地。

經濟發展局曾局長文生：

如果在產業園區要報編，我們經發局可以來處理、來協助。

翁議員瑞珠：

我質詢到這裡，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝翁議員的質詢，休息。

主席（蔡副議長昌達）：

繼續開會，請劉議員馨正質詢，時間 45 分鐘。

劉議員馨正：

大家好。現在是由本席在高雄市議會第 2 屆第 4 次大會總質詢的發言時間，我質詢的內容大概分兩個領域，第一個，就是從過去到現在，從前面的 3 次到現在本席所講很多的事情，還沒有做的這一部分。另外一個，我想從高雄市的經濟包括台灣的經濟將來到底要怎麼走，分兩個領域來做一個說明。

市長，你的任期大概還剩下 2 年，也就是說你已經擔任縣市合併以後高雄市的市長已經 6 年了，但是還有很多的事情還沒有做，可能這一部分現在不做會來不及，所以我把對旗美地區我認為需要趕快著手去做的事情跟市長做一個報

告。

市長，現在高屏溪一個錯誤的疏濬做法，現在高雄市高屏溪的水都是往左側流，就往高樹屏東那個方向，右側這邊沒有水，有的話也是非常的少，已經造成美濃灌溉水源出問題，連高屏發電廠竹仔門發電廠的水也產生困難。這部分我覺得沒有解決的話，尤其到枯水期會更嚴重，甚至沒有辦法發電，這樣對中央的綠能政策可以說是非常諷刺的事情。這部分我希望市長能夠運用你的影響力趕快跟中央七河局做一個調整，我想這部分可能非常的緊急。

第二個，我們又有一件事情就是一市兩制。過去我曾經報告過公有市場的攤位跟原來高雄縣公有市場攤位，租金差到 4、5 倍。市長做指示之後調整過來，包括大溝頂市場要拆的時候，也只有 7 萬元的補償金。我向市長報告，高雄市攤位的退場，一個攤位就有 35 萬，後來經過我提醒之後才調整。高雄旗美地區經濟部有很多的回饋金，但是這些回饋金，高雄市政府收了以後，回撥部分給旗山、內門、旗美地區的區公所做基礎建設，回撥的比率，一般來說差不多是 30%，只有杉林區大概是 90%。市長，這一部分你知不知道？在大寮、前鎮和小港的回饋金，不是拿來做基礎建設，而是拿來做社區活動，還有關心地方的弱勢所必要的協助措施。但是為什麼旗美地區就必須用這些錢拿來做地方建設？而且旗美地區所有的社區發展協會，所有的社區活動都嗷嗷待哺，沒有錢來辦理。這件事情希望市長一定要馬上來改變，今年度就要做一個改變，我們應該用市政府建設預算的經費來做基礎建設，而不是拿經濟部給地方的回饋金做地方的基礎建設。如果這樣的話，表示旗美地區所有區公所基礎建設經費不是來自市政府的預算，不是市府從稅收的預算編列來做建設，而是拿旗美地區的回饋金做地方建設。市長，我希望能改變對旗美地區不公平的做法。

市長你也知道現在地價稅的事情鬧得沸沸揚揚，影響最大的是服務業。根據勞工局的報告，我們的服務業人口從去年的年底到今年的 6 月 30 日為止就少了 2 萬 4,000 人。一個正常發展的城市經濟如果是成長的、升級的，服務業人口會越來越多。現在高雄市的服務業人口往下調，製造業的人口稍微上升，這顯示高雄市的經濟在走下坡而沒有升級，這對高雄市的經濟發展是一個警訊，我們一定要注意這樣的事情。

我們的錄案沒有做的案子何其多，尤其我們的農路我講過很多次，我們的農路那麼大的高雄只有 5,400 萬，雖然市長曾經說有 12 億的災害準備金，但是災害準備金不是隨時可以用。經常農路壞了以後，要等到有颱風來了、大雨發生的時候，才趁機報災害準備來修。所以如果道路壞了，沒有辦法獲得正常的修護。所以我認為正常道路的修護和農路的修護，不能以有災害準備金來作為一個理由，我想這是不充分的。像農路這件事情還有很多錄案的案子，要督促

各局處會勘以後一定要儘速動工，不要去了一年以後才動工。我今年沒有預算，一年以後才動工，甚至後年才動工，這樣失信於民，這是非常不好的現象，對市府的形象也非常不好。

關於美濃市場，美濃很多的校長跟我說，馨正，你當市議員，美濃一個非常重要的事情，就是市場的問題一定要解決。但是我每次提到市場問題的時候，到市府經發局溝通的時候，都好像碰壁談不攏，我希望不要到市長任期屆滿以後還是現在這樣的現象，這對於市長會是一個很大的損傷。我希望市場問題，市長在任內一定要澈底的解決。

另外，風雨球場的問題，教育局一直認為預算不能夠超過太多，范局長也講如果要 3,000 萬、4,000 萬是不可能。市長，你也看到了，徐生明紀念盃的棒球賽在不久前比賽的時候比往年更盛大，為什麼有那麼多人來？舉行棒球賽我們不能有更好的球賽讓大家來比賽呢？我希望市長也運用影響力向中央爭取更多的經費把風雨球場蓋好，這一點拜託市長。

接下來是捷運，我希望在市長任內能夠宣示基於區域平衡的發展會把高雄的捷運延長到旗美地區旗山和美濃。最重要的是那個宣示和決心，讓旗美地區的市民感受到公平待遇，而不是像現在的捷運規劃是往屏東、往台南，好像旗美地區不存在一樣。站在市政府區域平衡發展的立場，我覺得這件事情的宣示非常的重要。

再來是動物園，在市長第一次要做縣市合併的時候就宣示要把動物園遷到內門，已經六年了。我還看不到動物園是要以什麼樣的方式，還是就維持現在的動物繁殖園區的心態，只是把名字改掉而已，改成一個好像教育文化觀光園區而已，是不是這樣子？我希望市長對於我們的動物園遷內門要展現一個決心，在兩年以內到底環評要做到什麼樣的程度，現在的進度到底是怎麼樣的情況？要跟旗美地區的人做報告。讓旗美地區的人知道市長對於動物園遷內門是有決心的。

接下來是，高 133 道路對於旗美地區、不老溫泉和寶來的觀光發展何其重要！五年了還一直擺在那邊，工務局趙局長告訴我說，我們有向中央爭取預算，但是沒有得到中央的支持。市長，這條道路對我們非常重要，我希望市長也能運用你的影響力跟交通部爭取趕快完成，只剩下 450 公尺到 500 公尺道路把它完成。我相信以市長在中央的人脈與影響力絕對沒有問題，這一點希望市長能將它完成。另外，吉洋地區的養殖業輔導案，現在中央在做區域計畫的修正公告，我希望今年不能再出差錯，這一部分進行過程中，事實上你可能不知道，我在部門質詢已經講過，但是這件案子還是放在那裡，兩分地被區域計畫法罰了 6 萬，稅捐處又再抽 2 萬地價稅。2 分地總共被高雄市政府抽 8 萬元，

能活下去嗎？稅的問題一定要趕快解決，而不是百姓自己找局處處理，他們沒有這能力。這個問題也希望各局處主動幫楊先生解決問題，一般來說，我本來不會把個案拿到這裡談，但是這個問題沒有各局處動起來不可能解決。2 分地被高雄市政府裁罰 8 萬是沒有人性的！我希望局處都能動起來。

市長，我知道你對中央影響力非常大，我現在要針對我國經濟怎麼發展做說明讓市長了解，說不定你會當行政院長，如果是這樣，對於國家經濟我想提供讓市長做參考。這個我曾經在議會提過，不曉得經發局長知不知道台灣跟日本是屬於海島型經濟，海島型經濟發展的策略是什麼？請曾局長答復。

主席（蔡副議長昌達）：

局長請答復。

經濟發展局曾局長文生：

我們是海島國家，因為天然資源還有市場的限制，對外貿易是我們非常重要經濟發展的面向。

劉議員馨正：

好，很好。海島型經濟產品出口唯一的活路，沒有第二條路。絕對沒有第二條路，台灣就是一個以中小企業為主的產業結構。日本是大企業主導出口的產業結構。台灣的中小企業扮演台灣經濟發展重要的任務。這是台灣經濟奇蹟創造非常重要的原因，我們產業結構中小企業是非常重要的因素，僱用整個國家就業人口 70%，超過整個產值 40%，對於國家的均富的貧富差距做了非常大的貢獻。但是我們社會所有相關機關包含金融機構，是否有給予公平對待？市長，並沒有。他經常成為金融機構不給貸款，或成為累贅的藉口。因為中小企業在營運過程中，經常人、管、研、發、財沒有完全具備經營企業所需條件，所以很容易碰到問題。碰到問題後無法應付就容易倒閉。大企業各種條件，人才、技術、資金都有，自己有能力應付所面對的問題，中小企業就沒有辦法。這是我們為什麼要特別關心中小企業的原因，因為占整個僱用人口 70% 以上，這是非常重要的。

市長，你看一下到底產業怎麼形成的？產業的形成先有需求，有需求後產生需求的財貨商機就生產，生產後就創造僱用的機會，有僱用機會後如何改善、生產的方式，而後造成競爭，競爭後成本降低，然後回到供給，一直循環，不斷有新需求出來後，就出現新事業，這是中小企業不斷產生的非常重要機制。

國家產業發展策略到底是什麼？在馬英九時代是兩兆雙星。馬英九政府成立前可能就有推動兩兆雙星，但是一直延續到馬英九 8 年時間，馬政府一直以兩兆雙星作為發展產業的主軸方向。什麼叫做兩兆雙星？兩兆是指未來產值分別超過新台幣 1 兆元以上的產業－半導體產業及影像顯示產業。雙星指未來可能

成爲明日之星的產業，所以馬政府時代對產業發展策略非常清楚。鴻海爲什麼到日本買夏普，主要就是影像顯示。即使到現在也顯示影像顯示產業的重要性，在台灣目前的產業發展裡是不可忽視，包含現在半導體產業也是。

蔡政府成立後講出「五加二」產業。五加二是指亞洲矽谷、生技醫療、綠能科技、智慧機械及國防航太等五大創新產業。我曾經請教經發局曾局長，高雄到底要發展什麼？曾局長說都想做。經濟產業到底要走什麼方向必須要有核心主軸，而不是每一個都想做，每一個都想做，全都發展不起來。在馬英九政府時代，這些也都有，包含生技醫療，在新竹就有生技創新醫療中心，花了非常多錢，每一個都有，但是我們的主軸到底在哪裡？這非常重要，包含高雄市在這裡面到底要選什麼作爲高雄市產業發展的主軸，我們必須非常清楚，並不是每一個都要做。你看一下，這個造就台灣，非常清楚國家經濟就照樣來走。但是蔡政府成立後整個就走偏了，以前馬政府時代的產業怎麼辦？我們不能複製這些東西，不然對台灣經濟發展的競爭力會受影響，絕對會受影響。我想這非常重要，很多產業界的人看到五加二的政策後可能就要擔心了，到底現在每個都走嗎？將來什麼都不是。要選一、二個核心產業發展的方向。我們的國際經濟處境到底是怎麼樣？我們不能不知道。

川普當選美國總統後宣示要退出 TPP。退出 TPP 後，TPP 是以美國爲主，以美國馬首是瞻的國際經濟組織。今天川普宣示美國要退出，TPP 等於不存在，TPP 等於是美國要主導對付中國大陸這樣的國際經濟組織。TPP 事實上有 12 個國家，比較重要的是會帶動服務業大於製造業。在 TPP 裡面大部分是比較先進的國家，經濟比較進步的國家，產值大概占了全球的 38%，它不存在剩下的是 RCEP。

RCEP 的領導國家是中國，這裡面大部分是開發中國家，發展中國家主要就是以製造業爲主。將來針對我們要南向，我們不能不認清這樣的問題。蔡政府對於發展經濟要走南向，這本來就是應該要走的一條路。我們的南向在蔡政府沒有出來之前，我們中小企業以及各大企業就已經往南方去了。我們今天聲音喊得很高，會不會將來造成台灣中小企業到南方的阻力，我們是不是可以做，我們推動南向政策的層次，是不是經濟部就夠，不用拉到行政院或是總統府的層次，製造政治上將來我們的企業到南方的阻礙，變成被人家打壓。市長，你知不知道，包括現在的中鋼和台塑在越南的煉鋼廠，是台灣的中小企業去開路打下來的，是雲林的一家原來做毛巾的廠商，他去開發取得在越南煉鋼廠的執照，這是由我們中小企業取得的。如果今天的南向政策把整個層次拉到那麼高的時候，變成政治對抗的時候，不利於我們的企業到南向的發展，反而變成阻力。這部分我希望市長能夠注意，然後能夠提醒中央，是不是只要把層次拉到

經濟部來做就好了。

這是我向市長的建議，市長你看一下，TPP 和 RCEP 的成員名單，TPP 都是美國這邊，這一部分是美國，兩邊都有參加的是這些國家，這些是有參加 RCEP 的國家，可以說整個亞洲全部都參加，只有台灣和北韓沒有加入。這是我們的南向經濟發展的過程不能不去注意的問題，事實上 RCEP 就是東協加 1、加 2、加 3，就是我們經常所講的。沒有一個懂經濟的敢忽視 RCEP，RCEP 我們絕對要參加，但是將來我們在談南向的過程當中把層次拉得那麼高，而且國際政治氛圍，在這種情況之下，對於我們企業的南向絕對是不利。

我們的企業會發生問題到底有哪些原因？市長請你看一下，因為有很多中小企業在建立公司的時候都非常有信心，每一個人都覺得自己的產品是最棒的，自己的產品在台灣是數一數二的，欺負中小企業。他如果沒有這樣的信心，就不會開始啓動一個公司，所以太過於自信，沒有危機意識，這是我們企業在發展的過程當中經常碰到的問題。第二，沒有財務規劃的觀念。因為企業在營運的過程當中，中小企業的資金和公司的資金經常混雜在一起使用，甚至於資金的規劃，長期資金、資本資金、週轉金的運用怎麼規劃和區分都沒有概念，所以很容易造成財務上的危機。第三，缺乏經營管理能力及資訊。現在的企業對於管理，對於資訊的取得就已經影響到公司的競爭能力。但是我們有很多中小企業有了技術以後就開始啓動了，沒有管理能力，也沒有資訊的蒐集，因為他認為自己最棒，所以陷入危機。

第四，中小企業主缺乏融資的知識與技巧。經常被銀行欺騙，被銀行欺負。市長，你知不知道我們的銀行，尤其是高雄銀行就像當舖一樣，他們要求拿擔保品來，如果沒有擔保品貸款就免談。事實上中小企業在資金的運用上，在貸款的時候有貼現，一般的週轉金，也就是現金給你，一年以後再換單。另外一個是貼現，支票來了我先拿到銀行，支票到期的時候支付利息。出口週轉金以及押匯，像信用狀的押匯，在 180 天之內就要還款。市長，你知不知道這些貸款、週轉金，你可以去問高雄銀行是不是這樣做，貸款一年到期了，而且有擔保品，但是如果營業額下降 20% 的時候，我們的銀行就計畫要對這家公司抽銀根。高雄銀行不承認有對企業抽銀根，營業額下降 20% 的時候就抽銀根。抽銀根的時候怎麼抽，到期要換單的時候不跟企業說不貸款給你，換單的時候如果認為你的公司可能發生問題，會叫他追加擔保品，當擔保品設定下去之後卻又不借給他了，讓他騙到中小企業足夠的擔保來處理這家公司。因為很多中小企業沒有這種常識。

市長，長期貸款就是資本性的使用，如果說拿短期資金或是一般的週轉金去買機器設備的話，一年就到期，到期之後，銀行如果要掌控這家公司，用週轉

金讓他去買機器設備或是廠房，因為週轉金才会有到期的問題。如果都是用中長期貸款就沒有到期違約的問題，就不會被銀行宰割。但是我們很多的銀行都是故意欺騙中小企業，用週轉金做爲資本去買設備廠房，讓他隨時被銀行掌控，被銀行扣押，生命就掌握在銀行的手上。如果時間夠的話，我講一個案例給市長聽，你就知道有多恐怖。

接下來是商品的競爭力，商品都有生命週期，週期到了，沒有競爭力了，當然就會發生危機，往來客戶倒帳的問題，還有投入產品研發過多的問題，因爲他有信心。這些都是造成企業發生危機的因素。市長，有這些問題導致企業可能會發生危機，包括大企業。

市長請看一下，國家有怎麼樣的輔導機制對企業協助的措施，市長，這是我彙整出來的表格。國家對於企業的協助措施可以說是非常的完整，全世界第一，沒有國家對於企業的輔導措施比我們國家更完整的。我們從資金的協助、經營的管理、市場的行銷、研究發展創新到各項外圍機構的從旁協助。市長，非常的完整，但是我們現在運用得很好嗎？市長，我跟你報告，沒有，我們並沒有運用得很好，爲什麼？貸款不足的時候，我們有信保基金可以協助企業幫企業去做擔保，非常好。如果說信保基金沒有信心，然後我們的銀行也沒有信心的時候，我們有聯合輔導基金來協助去做診斷，診斷以後的診斷報告按照國家的設計可以給信保基金做一個參考、給銀行做一個參考，這也是國家的財團法人，但是我們現在這個機制本來裡面的人都是由各銀行派過去的，也由原來省屬 7 個行庫所捐助成立的財團法人，但是這個財團法人現在已經不具有這樣的功能，現在做這樣診斷評估的事情完全交由外面的法人團體去做。

政府當初苦心設計這樣完整的機制現在沒有用，我希望市長能夠把這個導正過來，讓中央在整個協助企業貸款過程當中能夠讓聯輔基金有效的給有貸款困難的或者像這一次復興航空發生問題了，我們聯合輔導基金有四十幾個會計師就可以進駐到復興航空裡面去做財務的管控，讓聯輔基金的同仁跟復興航空的自救會來共同讓復興航空繼續運作，不會讓 2,000 多人失業。市長，過去這個機制發揮得淋漓盡致，爲什麼這一次我們就沒有好好地去運用讓這樣的機制來運作呢？爲什麼要讓 2,000 人失業？我們在財務上、管理上有中國生產力中心、有中衛中心可以協助這邊來維持營運，設計可說是非常的完整。你知道嗎？然後如果說中小企業，大企業也好，要把產品外銷的時候，我們有外貿協會。外貿協會可以協助國內各個廠商將他們的產品到全世界五大洲去推廣，他在全世界 150 多個國家都有據點，這是我們過去爲國家、爲台灣的經濟發展所建立非常完整的機制，但是我不曉得什麼原因讓這個機制零零落落沒有好好地去運作、發揮，我覺得這是一個非常可惜的事情。

市長，這次復興航空如果我們能夠馬上請他進去，2,000 多人會失業嗎？我們現在有看到政府有做任何動作嗎？坦白說，我看到了非常的心寒，我們怎麼可以這樣對那麼大的公司？政府沒有任何的動作，放任的看他倒閉，沒有發揮政府的公權力。市長，政府不能無所作爲。市長，你知道我現在要講這個話並沒有任何的政治意識形態，我完全爲國家的經濟發展，包括我們企業的未來，我感到憂心。我們不管是復興航空也好、不管任何一個中小企業也好都是國家社會的資產，一個中小企業把他的家當拿去銀行抵押，貸款出來以後才開始啓動他的企業，包括他的技術也好、市場行銷能力也好，每一個企業都有它的核心價值，這都是社會非常寶貴的資產，但是現在台灣是你不能發生一點點差錯，一點點差錯就是倒閉一途。市長，這個對企業、對產業、對中小企業非常的不公道，他把他的家當拿出來本來也是爲了社會的發展。

市長，我再講，因爲有時間，我再講給你聽，這家 A 公司是上市公司，這家上市公司也是發生在阿扁政府時代，他投資 41 億元在台南，投資 41 億元有 27 億元是向銀行借的，自有資金是 14 億元，當時這家公司投資下去了，機器進去了，他就開始要試車，本來試車的目的就是要讓機器 run 下去到底有沒有哪個地方需要調整才要做試車，結果他一試車不順，他的主力銀行台南分行的經理就開始對他抽銀根，一抽，這個上市公司有十幾家的銀行就全部拳打腳踢、全部抽銀根。市長，一個公司只是試車發生問題，一個上市公司有上千人就業，只是一個經理就抽他的銀根，然後整個停擺，1,000 多人。市長，本席當時在經濟部任職，他來找本席，本席當時負責信保的業務，本席當時運用剛剛講的聯輔基金、中國生產力中心，包括市場機制、經營管理機制整個經過綜合診斷以後，這個公司是有救的，決定給他 1 億元的週轉金，給他 1 億元週轉金就可以起死回生。

市長，我很遺憾，我必須把這件事情要在這邊講出來，因爲這件事情跟林全院長是有關係的。爲什麼？因爲當時彭淮南總裁知道這個案子，他極力主張我們要把這個案子的 1 億元一定要趕快督促銀行把這個錢給他。市長，林全院長當時反對，認爲說對於銀行的貸款，我們應該讓銀行自主，不應該站在財政部的立場來督促銀行貸款給他，當時爲了這個事情，彭淮南總裁也是對於財政部這樣的作法認爲非常的不當，他當場在行政院財經小組第 26 次還是第 27 次會議的時候，本席當時在場，指責林全部長說國家經濟已經這樣子，這個公司有救爲什麼不救？市長，讓我想到爲什麼今天復興航空會這樣因政府沒有作爲的倒閉，政府怎麼可以做這樣的事情？眼睜睜的看著 2,000 多人失業，不能這樣，不能放任讓銀行決定一個企業的生死，坐在那個地方執政就要有所作爲不能讓老百姓失業，我們有完整的機制在那邊，但是沒有用。市長，你對於我們

國家的發展有責無旁貸的責任；現在中央，你有責無旁貸的使命，我希望市長能夠發揮影響力好好的把這些過去沒有做的事情糾正過來。

市長，我再講一個，這家 B 公司。有一陣子鋼鐵業非常不景氣，這家公司向銀行借了 29 億元，銀行開始跟他抽銀根，我當時跟他講，我說你，暫時跟銀行談判，讓他跳票。你讓他談判來分期償還，然後我跟銀行講，當時鋼鐵價格會上漲，我請銀行團合作根據債權比例，出 5 億讓這家公司來購料。這家公司因為是全自動化的，購料進來東西出去，附加價值就出來了。我當時跟銀行團講，銀行團大家都怕負責任，如果當時 5 億能籌措出來給這家公司購料，然後資金由主力債權人來掌控，由剛剛我講的聯合輔導基金來掌控及協助銀行團來掌控這個基金，市長，這個 20 幾億的債務就全部償還了。為什麼？當時有另外一家公司，因為處理這件事情後來上市了。他聽到了本席的建議之後，就跟這幾個銀行講我來借，借給各家公司來買這家公司生產。市長，這家公司後來賺了 5、60 億。

所以我們銀行的心態不像西方的銀行，有產業結構及產業發展的概念跟知識，這是企業非常痛苦的。如果我們的金融機構也像一個當舖的話，台灣的產業和將來是沒有希望的。尤其加上現在國際環境和經濟是這麼痛苦的情況下，我真的非常地擔心。以上我向市長做報告，市長聽到我的說明之後，不知道有沒有什麼意見？謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

市長請答復。

陳市長菊：

劉議員過去在所擔任的職務時，幫助很多中小企業，很多中小企業都對你非常感念。首先你提出很多對於未來國家經濟發展，不管是重點或是現階段方面，很多經濟發展上所遭遇的困難；或是我們對中小企業的關懷度，包括協助的方法上，以現階段蔡英文政府有一些做得不夠的地方等等，包括我們參與國際組織的重點與選擇，這些部分如果我有機會碰到林全院長，我也會把劉議員今天後面的幾個重點。因為議會也有文字稿，我會把重點交給林全院長。

我覺得今天台灣參加整個國際性的組織，當然會有一些困難，包括政治問題上的干擾等，不過當然我們也認為未來兩岸之間的關係，希望有更多的機會突破、協商，將來有一些共同的發展，這個我想高雄市政府做為一個南部的城市，我們在過去不管是 2009 年我到北京、上海邀請他們參加世界運動會；2013 年 APCS 亞太城市高峰會議前，我也再次到天津等幾個城市邀請他們參加。我們都認為在港灣城市，也希望未來有更多和他們合作，共同創造雙贏發展的可能。所以這部分未來在高雄會站在城市的角度，會很積極地繼續以友善的態度

對待中國大陸。我們對東南亞很多國家，將來彼此間的交流，劉議員的意見我們也會非常重視。

劉議員對於整個高雄市政上，對我們有很多的批評，或是有很多地方我們做得不夠，我們都會嚴肅看待。我會立即和水利署的七河局討論，疏濬方面的問題，水利署應該都非常專業。他們疏濬上如果導致這麼嚴重的錯誤，導致美濃農田灌溉問題等等，這是很嚴重的事。我認爲這部分第七河川局應該在專業上向劉議員說明，這也關係到旗美地區的發展，我們會立即轉達。

剛剛劉議員有特別提到，整個旗美地區若干回饋金的使用，如果是我們疏濬回饋金的使用上，水利署他們有水資源作業基金，有很多執行、管考及編列的要點，並不是每一個地區的回饋金都不同。所以不是說有些回饋金可以做何用途來使用，這個都有一定的管考要點。但是劉議員對這部分非常關心，我們會把這個作業要點，包括每一個區域的狀況不同，也會讓劉議員充分地理解。

另外劉議員特別關心的農路部分，我一定會要求農業局。做爲一個台灣農民的女兒，如何幫助台灣農民，我認爲這是我的責任。我認爲如果有農路沒有修繕，導致農民在生產上有困難，農業局應該把劉議員所說的錄案立即改善。

有關美濃市場到底有沒有需要，美濃鄉親有時候都有不同的看法，所以我會要求經濟發展局對於美濃市場要不要興建，美濃的民意，我想劉議員是美濃優秀子弟，美濃鄉親有時候自主意識、公民意識也是非常強烈的，他們有時候有很多的意見，如何好好整合這些意見，我願意再跟他們溝通。

另外關徐生明棒球場，謝謝劉議員在這部分投入很多，大家都很努力地做，對徐生明先生對台灣棒球界的貢獻大家都很感念。至於風雨球場，我們願意繼續爭取，教育局也很努力，但是風雨球場如果照美濃鄉親的期待，大概要超過 5,000 多萬，風雨球場應該如何處理會更合理，這部分我們願意再溝通。

我們現階段對於將來高雄捷運延伸的幾個線，我們爭取了 15 年，被退回 27 次，好不容易現在捷運要延伸到岡山火車站。至於要延伸到路竹，這個中間還有很多困難，像是環境影響、人口等各方面因素，高雄市應該未雨綢繆，對於未來捷運整個區域的發展先做一些規劃。因爲大眾運輸是我們要發展的，我們願意盡可能做好規劃。因爲像捷運延伸到路竹就是 300 多億，中央出 84% 而地方政府出 16%，這樣的負擔，我們會按照我們的狀況一步一步來完成，並不表示我們放棄。

另外有關動物園，我們沒有改變，環評到哪一個階段，這個請觀光局能夠書面答復劉議員。此外整個高 133 線道路，我們也和中央談過，因爲高 133 線道路地質受到很大影響，我們現在修復如果僅僅是這樣的修復，可能一次大雨、颱風來襲馬上可能又損壞，這個部分牽涉到不老溫泉，也牽涉到將來這個要跨

越的部分，這個大概需要 5 億 8,000 多萬，這個部分我們願意努力再爭取。至於吉洋地區養殖業的個案，我希望海洋局應該來協助，不應該讓農民、養殖業界吃虧這麼大。總而言之，劉議員對整個國家經濟發展有很多好的意見，市政發展也對我們有很多期許，時間的因素，我們非常的感謝，我們會繼續努力。

主席（蔡副議長昌達）：

劉議員質詢完畢，休息 10 分鐘。

繼續開會，請陳議員慧文質詢，時間 45 分鐘。

陳議員慧文：

現在的時間是本席的質詢時間，首先我們一起來關心最近的空污問題，還有電視新聞常常動不動就報導我們的空氣又紫爆了，時常希望民衆要注意，然後要戴上口罩等等，免得有些比較容易過敏的民衆可能會很不舒服，先播影片。

（影片開始播放）

蘋果即時新聞記者：髒到 85 大樓看不見，高雄空氣紫爆！眼前灰濛濛一片，地圖上該出現的 85 大樓卻被掩蓋住，原來是空污太嚴重惹禍造成能見度不佳。15 日高雄空氣品質是又紫又紅，幾乎所有監測站都出現紫爆情況，就連屏東、台南地區也是一樣。由於整個南台灣都受到空污影響，教育局緊急通知各校，要求減少課外活動，學生也只能躲在室內上體育課。

鳳祥國小王校長光明：在紫旗狀態，我們都會要求小朋友，在下課期間就不要到室外活動。

蘋果即時新聞記者：你比較喜歡戶外還是戶內？

鳳祥國小小四學生陳柏嘉：戶外。

蘋果即時新聞記者：爲什麼？

鳳祥國小小四學生陳柏嘉：因爲戶外可以曬陽光。

蘋果即時新聞記者：環保署也提醒中南部細懸浮微粒濃度偏高，敏感族群應該減少戶外劇烈活動。地方中心綜合報導。

（影片播放結束）

陳議員慧文：

這是全民大家都關心的，因爲每個人都要吸空氣。首先，我稍微來講解，除了環保局長比較熟悉之外，其他局處首長可能會比較不了解。空氣污染物裡面，一般包含總懸浮微粒、懸浮微粒，以及俗稱的 PM2.5 是細懸浮微粒，然後有硫氧化物、氮氧化物及非甲烷碳氫化合物，一般就是分成這幾種。現在每一個污染物都來自不同的來源。譬如 TSP 的主要來源，有汽車行經的揚塵，這個是 TSP；PM2.5 主要的來源，以車輛行駛揚塵或鋼鐵基本工業，還有柴油大貨

車，它也會釋放 PM2.5，以及火力發電也是。硫氧化物主要來源是電力，也是俗稱的火力發電，以及鋼鐵基本工業，還有氮氧化物等等，這些我們省略。空氣污染物一般都有檢測標準，每一個污染物都有一個不一樣的檢測標準，這個都是屬於環保局相關的業務。

本席之前有向環保局要一些數據，因為民衆真的常常都在抱怨說，為什麼高雄空氣這麼差？如果家裡面有過敏體質的小孩時，他時常真的都會很不舒服，而大家也會疑慮說空氣這麼差，是不是容易罹患肺癌等等相關疾病呢？本席有向環保局要一些數據，是關於空污監測相關數據，我在這裡發現一個問題，我們在空污監測趨勢圖框出來的部分，這個部分都是六、日居多，因為這三條線是鳳山、大寮、林園 3 個監測站的數據。我們以其中 1 條線來看，你注意看每到禮拜六、禮拜天時，它就是往上揚，只有這個沒有，而這些都往上揚。照理講，一般六、日工廠會休息停工，應該是減少污染源的一個時間點，但很不巧的是，每一次到六、日的線圖數據都往上揚，是往上揚的，所以這個部分等一下要請教環保局長，這個到底是什麼因素，為什麼會有這樣的狀況？

再來，到目前為止，我想請環保局長闡述主要排放來源的對策，因為我剛剛有講空氣裡面的這些污染物，它都有主要來源的目標，其實有很多管制是可以朝這些目標追溯的，看它是怎樣的情形，或是工廠，或一般其他類似的各種狀況。我想要了解的是，包括在台北的立法院也有開公聽會，現在的空污總量管制方法到底是不是對的？如果這個方法是對的，為什麼實施這一年來相關空氣污染方面的成效，在高雄來講，好像沒有明顯呈現出來，這些等一下都請環保局長解釋。

我剛才講的 PM2.5、PM10、SO₂（二氧化硫）、NO₂（二氧化氮）污染物，目前環保局都是委外做檢測，在時間的間斷點上，就是檢測週期其實滿長的，根據本席了解還滿長的，等於那個週期沒有辦法很快速呈現現在的狀況，所以可不可以把週期縮短，就是檢測週期能夠縮短，等一下等本席全部都問完了，然後再一併做回復，再來，有關鳳山溪污染的議題，也請播影片。

（影片開始播放）

華視主播彭佳芸：變藍色的，怎麼回事呢？高雄的鳳山溪大智橋下有民衆發現，這溪水都變成詭異的藍色，就像台版的藍色多瑙河。但這根本就是污染物，因為噁心又濃稠，環保局追查發現了是在鳳山一間陽裕食品公司排放有毒廢水。

現場記者：稽查人員打開溝蓋，要追查把鳳山溪變成藍色多瑙河的元凶，藍色濃稠的髒水不斷從雨水排放口湧出，就像打翻水彩桶。稽查人員採樣後，和警方一起進入這間陽裕食品公司。廠方一開始否認，

說只有做食用膠囊，但是稽查人員一下就發現異樣。

稽查人員：這個原料藍色的半成品。

現場記者：還在運作的桶子是熱的，藍色的原料都滴出來了，原來公司的二樓藏了一個地下的漆彈工廠，大量的藍色漆彈等著出貨，業者當場啞口無言。漆彈的子彈打出去就像這樣，原料會四處飛散，裡面的成分是可食用性油脂跟色素，但製程產生的大量髒水，業者卻偷偷地排進雨水溝。這間工廠在年初就已經被勒令停止漆彈製程，卻還是偷偷在做，甚至把噁心的藍污水排進鳳山溪，毫無公德心，環保局也將從重開罰。記者古芙仙、徐靖壹高雄報導。

（影片播放結束）

陳議員慧文：

環保局有對這家業者開罰 2,000 萬，他本身也觸犯了水污法，也有他的刑事責任。因為鳳山溪一直以來都是鳳山市民很關心的，這個鳳山溪的整治已經歷經非常多年，可是一段時間就會聽到有不肖的業者，又排放污染物污染水源。在這裡還是一樣希望環保局在這個部分真的要督促，然後要一直加強再加強。大家都了解鳳山溪有三個分流，一個是曹公新圳、一個是鳳山圳、一個是曹公舊圳。目前來講是以鳳山圳的污染是最多最嚴重的。為什麼呢？因為它流經大寮、鳥松、鳳山，那一帶還有一個仁美工業區。因為如此，所以常常會有嚴重的污染，我們都可以合理懷疑是這些工業區裡面有一些不肖的業者。

河川的污染指數，一般來講它也有分成水中溶氧量、生化需氧量，還有懸浮固體、氨氮這幾種。這些我們都大概了解就好。再來，目前環保局，就是在鳳山溪區域的採水跟檢測是以大東橋跟富田橋兩個來做主要的檢測點。從 7 月份到 10 月份可以說這兩個點所檢測出來的水源都是呈現中度污染的狀況，所以可以說這個鳳山溪一直都有被污染。其實我知道環保局也有把鳳山溪沿岸，可能會製造污染物的所有企業，可能的工廠都有做列管，總共大概有 177 家。目前在沿岸的營建工地，因為水岸城市很多的建商也看好沿岸的房子，所以在沿岸有在興建土木。現在的營建工地有 73 家，它的污染物是 SS。

再來就是我們社區的污水下水道，因為有很多它還沒有辦法去接污水管，接地下污水管，所以有的家戶還是會排到這鳳山溪來，大概有 37 家。主要的污染物會是 BOD、COD、SS 跟大腸桿菌。再來就是醫院跟醫療機構，有 9 家，它的污染物也是 BOD、COD、SS 跟大腸桿菌，還有皮革業、金屬的處理業、電鍍業、食品業。只要發現鳳山溪有被污染了，或者河域有被污染了，我們現在的處理方式就是接到民衆的舉報，3 個小時內一定要到現場，到污染位置，到現場去做水質的採樣。把這些採樣去做分析，本席的感覺就是說，其實我們沿岸

都已經有列管了，都已經了解到有哪一些公司，有哪些製造業，它製造的成品，所做的產品衍生的污染源、污染物是什麼，其實都有掌握了。但是目前鳳山溪是每個月只採水質一次，我還是認為跟空污一樣，這樣的一個週期，我覺得還是太少了。因為常常都是等到大量污染的時候，眼睛很明確地看到，或者民衆去發現，才知道污染已經非常嚴重了。

所以在這裡有一些建議給環保局，是不是再加強鳳山溪沿岸水質抽檢的採集次數，還有這個範圍可不可以再擴大，我們要防患於未然。在這個部分，第一個是希望讓次數能夠增加，範圍能夠增廣。第二個，真的要加強排放口，溯源去採樣，就是往前去溯源。第三個，就是建立沿岸企業體，高風險污染物的資料庫，並針對其高風險污染物，建立快速的檢驗流程。這個是我剛剛講的，其實我們都知道哪一些業者，從事的、生產的是什麼製造業的。所以應該都能很快速地去掌握，一有污染源、污染物，去檢測出來裡面的物質是什麼，其實很容易就能夠往前去追溯，可能是哪幾個廠商，偷排放這樣的污染物。那這個部分也是等下一一起回復。

再來，本席針對 3D 管線，希望能夠督促市政府再做一些更深入，然後更正確的管線的圖資。高雄市在 103 年 8 月 1 日，發生了有史以來很嚴重的氣爆，這個氣爆也讓我們有不一樣的思維，然後要去正視問題、解決問題。因為這個氣爆，我們有更嚴謹的法規，對於消防救災設備也更加強了，我們又有一個開放式的公共管線的管理平台。但是這些都具備了，還有一個很重要但是容易被忽略的，那就是圖資。

本席一直到最近才知道，現在目前地下管線所有的圖資，都是屬於 2D，都沒有 3D。所謂的 2D，它的圖資就是只有到 XY，它就是沒有 Z。就是你不曉得埋設在地底下的管線，它的深度是多深。這個很嚴重，因為它常常會讓我們所有要施工的管線單位，它會搞不清楚下面的管線，彼此之間的距離，然後彼此之間的關係，常常會產生很多的工安風險。到目前為止，確實也發生了很多，2D、3D 搞不懂地下管線交錯的關係，而產生一些工安的問題。

我舉個例，報紙報導過一個市民反映路面的排水不良，市府去勘查之後，認為是雨水溝淤塞，在排除淤塞的時候，發現這個雨水溝和主排水溝的落差太大，然後溝板底部損壞，導致污水回流，沒有辦法所以要改變施工，變成要去修復溝板；修復溝板的時候又發現它的旁邊有埋設一條污水管線，這條污水管線的深度不足所以和溝牆疊合了，疊合又要改變施工的方式，改變施工方式之前要先更改污水管線的位置；更改污水管線在施作的時候，又發現它和電力管線疊合，因此必須先遷移電力管線，遷移電力管線作業的時候，又碰到連續壁，又產生一些問題。所以前前後後在所有的施工過程當中，一開始因為路面排水

不良要去作改善，衍生出地下一連串循環發生的問題，爲了改善路面排水總共耗費 4 個月才做完。像我剛才講的，一開挖才連環爆，這個不行、那個碰觸，然後就一直作修正，4 個月才完成。

再來是東勢鄉的自來水公司也是要開挖路面，它埋設地方管線一開始去勘查的時候，中華電信的窰井箱是在 10 公尺之外，結果一開挖，中華電信的管箱立刻爆炸，導致一個老婦人不治死亡。這些都是因爲沒有很正確的圖資，不了解地下管線的距離相隔多遠，它的方式是怎麼樣。目前來講，我們發現現在管線的狀況，第一，管線資料不正確。第二，圖資系統無法清楚的描述。第三，圖資涉及相關單位的隱私，因此不容易橫向的調閱。第四，維修或繞道之後最新的管線狀態未必會及時更新。第五，管線使用不同的軟體建立圖資，而且都是 2D 格式不易判讀。2D 和 3D 有什麼差別？現在畫面所看的就是 2D，它的管線圖資呈現都是一條線，然後上面就是一堆註記，就這樣子而已，它根本感覺不出來，你也搞不懂它在地下呈現的方式是怎麼樣。3D 是怎麼樣？3D 有 X、Y、Z，它可以清楚標示這條管線在地下是怎麼樣，然後管徑和管徑之間到底是上下疊合還是穿越，還是交錯，這些都能夠很明確顯現出來它的差異性。

這是屬於工務局的業務，我們不怕慢做就怕都不做，正確的圖資本席希望能夠儘快去啓動，用更精確的圖資 2D 變成 3D，以後所有這些管線單位需要施工開挖路面，所有的工程單位都能夠有正確的圖資參考。完整的 3D 管線的管理概念，就是我們要制定管線的安全管理，建構統一通報系統及管線 3D 的資訊系統，強化地下管線圖資的檢覈管理，加強地下管線建設的管理，才能有效管理來預防災害，才能夠風險控管。3D 管線的重要性，因爲它很重要，但是它常常被忽略，因爲它必須歷經長久的建構才能慢慢的比較正確，然後可以是效率好的圖資。

我再舉一個例，爲什麼 3D 很重要？之前管線會讓我們誤判的就是穿越，因爲穿越在 2D 的圖資裡面是二條線在一起，這裡下面就是這二條線，因爲穿越它沒有辦法顯示出來，所以常常造成很多工程上誤判，以爲它是重疊的或者它有一定的距離，所以常常挖斷管線、電力線等等，我們之前在實務上常常會碰到的問題。而 3D 管線可以有很明確的檢核，我一直強調穿越、重疊，然後起點和終點到底怎麼呈現，起點和終點不可能是一直線，它可以呈現出來，如果這當中它是高低、高低，它也一樣可以呈現出來，然後也能分析它的合理性，這是工務單位應該刻不容緩要儘快進行的業務。

我們希望 3D 管線建置的必要性，3D 管線的建置短期可以建立高雄 3D 的管線圖資，提供完善的管線管理及決策，在災害範圍內能夠真實呈現並適時反映管線的位置和狀態，可以提供我們救災單位即時分析影響範圍。長期的成效可

以建立智慧城市基礎建設空間場景，提供未來整體都市規劃管理及決策；提供符合城市空間各項設施的直覺操作，並多元化各項基礎建設的整體納入。

再來是關於高齡化的議題，長照 2.0 是蔡英文總統只准成功不准失敗的政策，高雄也是進入老人化的社會，我大概描述一下，我們有要了一些數據也很明確的能夠看出來，其實高雄也是一個高齡化的社會了。

長照現在在試辦，接著就是要進入正式的啓動，長照辦了很多的公聽會做了一些討論，其實現在長照的環境還存在了很多的隱憂。在人力上一直有做培訓，培訓完成到職場工作的比率，到目前為止，依本席的了解不到 3 成，所以以這樣子的數據來講，台灣長照的照顧能力其實還是不足的，現在是要仰賴外籍的看護，外籍的看護國外也是需要，包括日本等等其他先進的國家，所以大家也在搶人，外籍看護在公聽會大家也有討論到，外籍語言也不通。常常被照顧者跟外籍看護員沒有辦法溝通，很多資訊的交代，醫療的提醒常常無法適時地呈現出來去做這樣子的一個照顧，這樣也是有很大的問題。

照護員做了那麼多的培訓，很多人培訓完不願意進入到這個職場，一方面他認為沒有受到尊重，第二，薪資的一個結構其實是偏低的，對於照護員他的意願就會降低了，這些都是台灣目前遇到的一個問題。一個照護員現在平均一個小時是 120 元到 250 元，到家裏面去清掃的家事員他是 350 元起跳，依目前市場的行情。在這樣子的比率之下，照護員的意願真的是低又低，所以怎樣去改善現在的一個狀態，其實市政府刻不容緩的一定要去做改變的，如果沒有改變還是會一直惡性循環下去。

現在日本他們的起步比我們早，在長照的區塊，因為他們老人化的起始點比我們早，所以他們的發展也比我們早，他們目前也遇到相同的問題，這些問題也是台灣以後接著會發生的問題。現在日本他們有一個名稱叫做介護離職，這個介護離職是什麼？就是因為他們也找不到照護員來照顧他們的雙親。找不到照護員怎麼辦？就是自己來，有很多都到了中高階的，他在他的職場上表現都非常優異，但是爲了要照顧自己的雙親，他還是必須要離職來照顧雙親，這個是目前日本發現的問題。

我們調資料，日本也是面臨人口危機，藍色部分是他們預估總人口數，粉紅色的部分是他們老人的人數，老人化的人數。所以很明顯的他們老人成長的趨勢也非常的快，因為我們每個人都會老，你、我、大家都一樣，都必須要歷經這個過程，我們都希望老的時候身體健康、心理健康、社會健康的一個狀態，這是最好的。這個部分要靠很多外在的助力，包括我說的社會健康，讓老人家在社區裡面、公園裡面唱歌跳舞，這些都可以延緩他老化，這個部分等一下請工務局局長能夠回復一下。

我們一直針對公園希望儘量能夠有穿透性、更開放的模式。可是一般來講公園這個地方，如果老人家可以有一個康樂的活動，他的興趣。我覺得這個都是可以思考的，不見得公園就是不可以開放給老人在那裡唱歌跳舞，我一直覺得這個部分可以用更開放的做法，讓社區的民衆能夠在這裡面，去開展他的社會關係的接觸。

其實有很多的國家，先進國家都會針對長照做一些不一樣的研究，包括歐盟、美國、日本。歐盟目前也有針對長照關於疾病預防臨床的研究，美國是針對糖尿病患者遠距離的監控，我提供你電腦設備，還有一些相關檢驗的設施遠距離的監控，去做紀錄、去觀察，這都是長照的一環。日本是推出看護精靈的服務，我想每一個國家都非常重視老年以後的看護照顧的業務。

在這裡本席要再一次強調長照科技化，剛剛有講，因為人力的不足，照護員覺得不受到尊重、薪資低，還有他在照顧的過程當中，他要翻動這些老人家，他可能四肢無法翻動，常常要搬來搬去的，要幫他擦背或是幹嘛之類的。現在是可以借助科技輔具用具，包括機器人，機器人就可以扶起老人家，他可以幫他擦背、幫他整理身體等等，這些很多國外都有在做，業界有做這樣的發明，也變成一個產業。

在台灣來講有很好的 ITC 優勢，台灣現在的網路通訊產業，可以說是一個數一數二的生產重鎮，我們目前有 600 萬戶寬頻用戶，有完整資訊產業跟開放式的數位政府，這些都是我們台灣目前的優勢，怎麼樣去借助台灣自己的優勢，進而跟長照相關的產業再去做連結合作、推動、發展、輔導。之前跟社會局去觀摩的時候，我們才發現其實有很多老人家他需要的其實是一個碗，他的生活輔具，到目前為止在台灣買都很貴。因為台灣沒有量產，都是要從國外買進，這些都是國外生產的，都是外來品，所以都很貴。其實有很多科技生活化的輔具、用具，需要用在這些被照顧人的身上，其實他增加了這些被照顧人的生活品質跟尊嚴，也降低了照顧人的壓力跟包袱，我想這些科技化的生活輔具用品的導入，也是我們現在政府刻不容緩的要一起去合作、推動和輔導的。如果他是一個長期躺在病床上，久久才洗一次澡，如果用人力搬動這個被照顧人去洗澡，是很吃力的。現在有一種科技化的洗澡機，可以打開來淋浴，然後你把人搬進去，它自動會有泡沫，並自動幫你清洗到好，現在有發展到這種模式。

另外，我們講的碗，老人家可能手不方便，所以它的碗會有彎一邊的。姚雨靜局長一直點頭，因為我們一起去看的。它可以符合老人家在使用的方式，他不需要借助其他人的幫助，才能夠去吃這碗飯，這也是提高被照顧者的尊嚴，這種種有很多可以導入的。這些產品科技都是我們的一個商機和我們可以看得到的產業，我們有沒有心要朝這方面去輔導和推動，然後給業者一些好的優

惠，然後請他們去開發和生產，我覺得產業和長照的推動一定是要連結在一起，它的未來才能夠正常的運行。因為時間的問題，在這裡也是等一下請衛生局和經發局回應一下。

最後一個我問水利局，這是一個老問題也是一個很小的問題，但是說它小又一個無法解決的問題。這是本席在 102 年 12 月 5 日接受民衆的陳情，是有關鳳山區新民街排水設施不良，逢雨就淹水了。那時候有請水利局去看，後來水利局說要新做溝渠，因為它有經過私人的土地，那裡剛好有一棟大樓。那時候我們的相關規定，是要大樓的全體住戶一定要簽同意書，一個都不能少。可是就有一戶完全沒有人住，既找不到人也聯絡不上，已經聯絡兩年將近三年了，還是聯絡不上，就是卡在這一個完全失聯的住戶。在這裡我要請水利局待會回應一下，一定非得用新做的思維嗎？如果我們用另外一種思維，變成我們去做改善而不是新做的方式。你說你們相關的規定是，新做一定要全體住戶同意；如果我們用另外一種思維，是用改善的而不是新做，也就是用維修和維護，是不是就能夠幫你們解套？我想住在新民路的民衆已經痛苦很久了，因為逢小雨必淹，不是大雨，小雨就淹了，在這裡也請水利局回應一下。以上就是有關於包括環保局、工務局、經發局、衛生局和水利局都能回應一下。

主席（蔡副議長昌達）：

水利局局長，請答復。

水利局蔡局長長展：

新民街的排水設施到目前的進度是，還需要兩筆土地使用者的同意。這是目前既成道路上的一個私有土地。議員剛提到的方案是說，用現有的水溝再去做改善。這部分以前在市區裡面的案例也曾經發生一些訴訟的狀況，這部分我們會再積極去協調。這個工程的經費大概是一百七十萬左右，我們之前就是有編列想要去施作，我們也把它列為優先施作的一個地區。明年度我們會開始再積極地跟地方取得土地的使用。

主席（蔡副議長昌達）：

衛生局答復，然後等一下環保局。

衛生局黃局長志中：

對於照服員人力的部分，跟後來陳議員提到的 ITC 的部分，基本上，陳議員談到的發展方向確實沒有錯，透過我們對於 ITC 的導入，使得我們的照護品質能夠提升，也可以節省人力。我們目前對於長照機構，或一些相關的協助部分開始出現，因為這些目前不是規範裡面所要求的；但不是說你不能要求他一定要這麼做，但是我們可以用緩和的方式就是用鼓勵的。包括兩個鼓勵的方向，一個是跟產業的結合，一個是當這個照機構有提供這樣的一個服務的時候，我

們應該在網頁上面告訴大家說這是好的，來鼓勵這個風氣。另外在照護員的部分，它是一個很多層面的問題。有一個層面是大家比較少提到的，就是我們目前的醫療照護不是屬於全程全能的照顧，所以 total care 有缺乏的情況之下，就會變成所有照護員很容易跑到醫療體系去照顧，另外我們再發展為完全 total care 的病房照護，從這部分來著手。

我們照護員的薪資真的是過低，在勞動的部分，這就牽涉到剛剛議員講的 ITC 的引入部分，從生理的監測，到機器人協助使用的部分，這整個配套一起來的時候，才有辦法對我們找照護品質的提升。這部分就是剛剛講的幾個大的方向，我們衛生局會去做一個努力。目前長照 2.0 的規劃，並不是規劃到這個層面，但是確實是一個落實長照 2.0 成功的一個很重要的關鍵。謝謝議員的提出，我們會做一個努力。

主席（蔡副議長昌達）：

環保局請回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

剛剛議員提了很多的意見，第一個，有關於星期六、星期天的空污濃度有沒有比較高的問題，我們會經由統計上面來做一個檢定，看相關的檢定部分，它的明顯度有沒有這樣的一個情況，以及按照整個監測站地域性分布的情形，再來看看有沒有它整個污染源和成因衍生的狀況後，再來做一個綜合性的評估，才能確定星期六、星期天有沒有類似這樣的趨勢，這部分感謝議員的提醒。

第二個，有關污染源相關的防制措施，其實高雄市有非常多的空污減量或是防制的部分。我想比較幾個大的像 BOC 的加嚴標準，中鋼的加嚴標準目前洩漏的是 1 萬 ppm，我們現在改成 2,000，這個就是減少剛剛議員所提到的 MMHC 這樣的一個濃度。另外電力業的加嚴標準，我們 102 年就做了，環保署一直到今年的 12 月 1 日，整個全國才追上我們的進度。這些就像二行程機車的汰換，這也是我們重要的政策，柴油車的加裝濾煙器，或者我們做一些攔檢，這些都是比較大項的部分，這都是整體做一個空污減量的情形。

第三個，有關總量的管制，總量管制為什麼到現在都沒效？我向議員報告一下，總量管制第一階段有三年的期間，從去年的 7 月 1 日到今年的 6 月 30 日是一個認可的階段，真正減量是從今年的 7 月 1 日開始到 107 年的 6 月 30 日要減量 5%，所以真正減量的，目前正在做而已，去年的一年到今年 6 月 30 日正在做認可的階段。至於另外一個環團都會提到，總量管制可能是災難性計畫，我想這部分對於計畫不清楚。真正可以做差額交易的部分，這些業者減量之後、減 5% 以外的量，才能做差額交易，跟他們所提到現在的認可減掉實際量，這個量可以做差額交易，這完全是不一樣的。這是他們對計畫不清楚，或

者不想了解所造成的誤解，這部分跟議員做報告。

另外鳳山溪也提到很多，鳳山溪包含事業廢水、家庭廢水，事業廢水我們環保局一直進行查核，剛剛議員看到播出來的漆彈，我們屢次查，最後在今年 11 月 16 日，我們報請地檢署一起依刑事責任抓他，最後負責人也收押，所以整個漆彈場所造成的影響，後續我們還會持續觀察。現在我們查核結果完全停工，全部都是停工的狀況，我們還會持續追蹤。

另外其他關於監測站的增加等等，跟議員報告，鳳山溪過去是嚴重污染，現在是中度污染。當然這部分不是中度污染就自滿，我們還是會持續加強水質查核。監測站的部分要做為一整年河川的水質狀況情形，現在有 4 站，所以這部分還會繼續評估有沒有必要性再增加。最重要的是抓偷排，現在有 8 組人 24 小時在相關溪流看守，所以偷排是最重要需要查核的。其他不好意思，如果有沒講到部分，再以書面跟議員說明。

主席（蔡副議長昌達）：

工務局請回復。

工務局趙局長建喬：

議員關心公共管線 3D 立體化的建置與詳細資料，去年 104 年有針對凹子底滯洪池，做 3D 立體化的試辦計畫，今年也配合內政部營建署有一個智慧國土 105 年到 109 年的 5 年計畫，計畫主要是將公共管線建立更詳細的資料，當初有要求管線單位每年要分區提供更詳細資料，讓我們建置 3D 立體化。明年後有兩個優先，第一個就是將我們天然氣管優先建置 3D 立體化。另外一個優先，申請的地區像是工業區，工業區在開發的過程民生管線或其他管線都會埋設，所以這些資料都要 3D 立體化。

主席（蔡副議長昌達）：

經發局局長請回復。

經濟發展局曾局長文生：

有關長照產業裡導入智慧輔具這件事情，那個是一定要做的事情，其實我們已經開始跟一些學校聯繫，我想在長照產業的推動過程中，能夠把智慧輔具一併帶動起來，謝謝。

主席（蔡副議長昌達）：

質詢完畢，下午 3 點繼續開會。