
捌、農林部門業務質詢及答復

一、第 2 屆第 4 次定期大會第 6 次會議

（中華民國 105 年 10 月 21 日下午 3 時 11 分）

農林部門業務質詢

主席（鍾議員盛有）：

向大會報告，今天下午的議程是農業部門業務報告及質詢，首先介紹現在旁聽席有高雄市獸醫師公會高振庸理事長率領中華民國獸醫師公會全國聯合會陳培中理事長、高雄縣獸醫師公會鄭賢義理事長、高雄市寵物業商業同業公會龐志鵬理事長、里長聯誼會陳清茂里長、社團法人台灣愛狗人協會顏杏娟理事長、高雄市流浪動物保育協會趙奇華會長、中華民國菩提護生協會黃文堂理事長、高雄市嗡嗡動保協會黃秋瑛理事長及高雄市仁寶流浪犬貓動物協會邵昆玲理事長，請大家用熱烈的掌聲來表示歡迎。

現在開始農林委員會議員的質詢，首先請張議員漢忠發言，時間 20 分鐘。

張議員漢忠：

我首先請教農業局長，上個會期我有向你提供，讓我們的小孩在學習階段的過程，再增加一些對農業知識的學習，是不是直接讓教育部門把我們的農村生活方式、生產過程，納入正式課程；並安排學童，實際農村生活的體驗。我相信在這方面，讓我們的小孩事先了解一些農村生活過程、農業相關訊息、整個農村生活過程當中的生態認識。像日本有很多家長，都會安排在一定的時間，帶小孩來到台灣，體驗農村生活。舉個例，我們的美濃、旗山、橋頭應該都有這個設備，農業局長，在這方面，我上次也向你提起，我們要如何結合教育局，讓我們的小孩提早去學習一些農村生活、農村相關知識。

長局，針對這方面，上個會期當中，我已向你提起，你是不是有實際去進行、實際去和教育局做互動？讓我們整個大高雄的小朋友能去認識農村生活，針對這方面，你有何看法和規劃？請你向我們高雄市民朋友做個詳細介紹。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

在我們和教育局國中小學合作的情形下，利用我們做的整個在地食材摺頁，

給 30 個國中小學校的學生來索取，就是在地食材。第二項，在嘗試有機農業的教育方面，我們也是和我們的國中小學校合作，目前我們已經舉辦六個場次。再來，我們透過整個農村體驗劇場的表演，在高雄和各個小學有合作了五個場次。另外最重要的，在地實際的體驗，我們和所有的學校合作，走入農村包括大樹、美濃、內門，我們透過「一日農夫」體驗，結合農村在地的旅遊，讓我們的小朋友認識在地的食材、認識在地人的文化、認識在地人的食材、認識在地人的觀光秘境。很重要的一點是，針對都市的小朋友，我們在高雄物產館舉辦一個小型在地食材小廚師的活動。另外在物產館旁邊，我們做一個迷你小農田，讓都市的小朋友透過我們一些型農的教導，讓他更認識我們在地農業的一些產品，這樣能讓小孩子認識我們的在地食材，讓他的家庭、父母來共同參與，這點我們這幾年來一直陸陸續續的在做，在此向張議員報告。

張議員漢忠：

局長，我一直向你提醒，在這個區塊當中，我們要主動和用心的去和教育局互動這些工作，讓我們的小朋友能認識農村的生活，包括認識過去農村生活的過程，其實現在的小孩應該不了解農村生活的那種習慣，應該是目前的小孩無法去接觸到農村生活，是不是針對這方面來加強？你剛剛介紹的，我也聽得很詳細，希望朝著這個方向再加強。

農業局蔡局長復進：

在此向張議員報告，其實一些在地的學校，我們和教育局的合作是很密切的，透過一個教育的系統來實地、很實務的走入農村，由農村的一些年輕的農民也好或農業達人也好，在現場向小朋友介紹如何種稻子？如何採鳳梨？如何採芭樂？這點，其實「一日農夫」到現在，由我們農業局推動的，已經有一千一百多個場次了，參與的學校、團體自己去報名的也很多。我發現一個很實際的現象，參與「一日農夫」的人幾乎很多都是小學的學生及配合家庭去做「一日農夫」體驗。這點、我相信未來我們會繼續努力，把它越做越好。

張議員漢忠：

局長，我另外再提醒，前幾天我有服務一個很實際的案件，因為我們目前在市場賣菜的攤販，我們一直要求來到菜市場賣的菜，農藥成分一定的比例不能有農藥成分產生，但這種產生的過程，目前是由我們的衛生局在檢驗，衛生局來抽驗所有在菜市場賣的菜，抽驗這些菜的農藥成分這是衛生局在做的。

但幾天前我服務一個案例，有時這種案例，我們是不是要求衛生局在抽驗過程中，你要直接當場去了解這些菜是從哪裡來？是不是要結合衛生局抽驗過程知道這些菜是從西螺、屏東或是台北來的，當場查證出這些菜的來源？但是有些是不是因為疏忽掉還是如何？今天拿一把菜回去檢驗，二、三個月以後檢驗

出你的菜的農藥成分超標，這個時候你要菜販用什麼方式去找出菜的產地是從哪裡來呢？菜的生產地我們當場要直接了解，局長這是不是要和衛生局結合檢驗的工作？

農業局蔡局長復進：

我必須要向張議員說明，其實我們檢驗有和衛生局密切合作，大家都知道我們的菜是來自不同的各縣市。所以衛生局查到這個，透過菜販跟他講今天的菜是從雲林、或是其他的縣市買來的，說完之後衛生局會將資料送給農業局，我們會送到主管機關。如果其他縣市的農業局，我們會請他們去查，所以我們是有密切合作，高雄市政府農業局要做的是什麼？田間管理要做好，所以我們要檢驗農藥殘留的次數，是全國最多的。我們透過生產履歷的制度，創造高雄最多的合格率，這是我們一直在做的。剛剛張議員講的，其實我們和衛生局一直有密切合作，因為菜販只知道今天菜是在哪裡買的，並不知道這個縣市的菜是哪個農民生產的，所以一定有個時間，我們不可能今天檢查到，就馬上知道是哪一個農民生產的菜，他不是從源頭取得的。

張議員漢忠：

局長，我提醒這個就是我們要謹慎為高雄市民的衛生安全把關。

農業局蔡局長復進：

我們會再努力。

張議員漢忠：

另外一點，我要請教局長，因為有一些貿易商從日本、外國進口水果，假設葡萄好了，高雄市檢驗進口水果農藥有沒有超標，這是哪個單位在檢驗？

農業局蔡局長復進：

行政院農委會防檢局。

張議員漢忠：

行政院的哪個單位？

農業局蔡局長復進：

防檢局在做檢驗的工作。

張議員漢忠：

防檢局在做檢驗的過程，高雄和桃園好像有兩個標準。

農業局蔡局長復進：

他們有派駐人員在海關。

張議員漢忠：

派駐在海關，但是好像有兩個標準，有可能高雄的業者向日本進口，我舉個例子，就是進口葡萄到高雄，從高雄進口和桃園進口，兩個地方的檢驗時間不

同，桃園好像半天就可以解決，高雄要兩天的工作天。

農業局蔡局長復進：

應該不會有這個情形。

張議員漢忠：

目前就是這樣。

農業局蔡局長復進：

如果是這樣，我們來向防檢局聯繫反映一下。據我所知，不管是台北關或是桃園關、高雄關，速度上應該沒有這樣子。如果有像張議員講的這個情形，我來向農委會反映。

張議員漢忠：

目前就是有這個情形產生，因為業者進口的產品，兩天和兩天之後的新鮮度品質有差別。

農業局蔡局長復進：

如果有張議員講的這個情形，我來向農委會反映。

張議員漢忠：

好，謝謝。我在這裡要拜託水利局長，鎮北里壠埔大排，局長，你如果有經過鎮北里文龍東路，目前那裡大樓林立，人口數不斷成長，水利局也很重視鎮北里壠埔大排的環境，時常會派人去除草。但是局長你知道野草成長的速度很快，溝底有些淤泥都沒清除，只有除草，一個月後又雜草叢生，這樣還是要浪費很多時間去清除這些雜草。重點是淤泥沒有清除，就不斷孳生蚊蟲及臭味，這方面請局長規劃看要如何清除？以杜絕雜草叢生，讓在地居民或是運動的民衆，有更好、更舒適的環境，避免大家擔心運動會被蚊蟲叮咬，引發登革熱疾病，這個是不是可以將壠埔大排的環境，看是要怎麼規劃？或是去了解是不是事實，如果是事實，看要用什麼方式解決這問題？

主席（鍾議員盛有）：

局長請回答。

水利局蔡局長長展：

我們壠埔排水在每年的汛期前 3 月 4 日，我們已經完成渠底的雜草清除；在 7 月 29 日也完成邊坡雜草的清除，會清除渠底是防汛的考量，每年度的這些工作其實是持續的。剛剛議員講的溪底淤泥清除，我們每年清除都有測量溪底的高程，我們都有一個標準的排洪斷面，它的淤積如果有比我們的設計高程還要高，我們就會把這些淤土清走。可能今年的雨量比較多，所以相對雜草長的也比較快，議員提的這個問題，我們會在每個年度非汛期的時候，會重新測量，把議員所提議雜草、淤泥這部分，在明年或是今年底，我們會加強，會把這些

工作做得更澈底。

張議員漢忠：

局長，現在污水處理有分區強制，哪些區有強制、哪些區還沒有強制？依我了解青年路和忠義里現在是強制污水處理，我剛剛要來開會之前，有接到鄰居打來的電話，我直接講好了，就是天馬機車行要通往中山西路那一塊 8 米道路，前幾天好像水利局的同仁有去和他溝通要強制執行，他說，土地是我的，政府又沒徵收就要強制。當然我們有通過自治條例強制的制度，但是我們要怎麼和百姓溝通，讓百姓認同來配合這項工程？看要用什麼方式和百姓溝通，讓百姓能夠理解，剛剛在電話中我還遭臭罵一頓，其實民衆講的也有他們的道理，但是我們也要向他們說明清楚施工的出發點是在哪裡？請教局長，你們要怎麼樣來加強對住戶的溝通？

水利局蔡局長長展：

報告議員，這個用戶接管在辦理的過程，我們是先以一個區塊為主，如果是屬於公共污水下水道已經到達的地區，這部分我們會做公告；在公告以後，就會把後續的這些用戶接管，包含後巷住戶必須要拆除的，我們就會去做相關的勸導，而且也會請拆除隊配合。在拆除配合的過程，可能就會有類似議員講的這些狀況，而處理的狀況第一個除了是和民衆溝通以外，如果是位在公私的分界點，我們有分這些相關的界點，私人地界這個的部分，當然就會要求地主一定要強拆，如果不拆的話，這部分就會有違建問題，會請工務局協助配合執行。當然，目前我們所推動的一些案子，還是會持續用勸導的方式，目前的成效還算不錯，後續類似這種的狀況，還是會以一些相關的勸導方式和民衆溝通。

張議員漢忠：

剛才我提醒局長的是，可能因為民衆的想法和市政府的做法會有落差，所以要用什麼樣的方法去溝通說明，讓民衆可以配合污水下水道公共工程的進行，是不是應該就要朝這個方向進行？我要舉例講的就是鳳山中山西路的天馬機車行，它後面的遮雨棚蓋得很漂亮，現在你們忽然要去拆除，請問有哪一個民衆會輕易的接受你們的拆除？

水利局蔡局長長展：

好，我們的科長會和議員再到現場去溝通後續的處理方式。

主席（鍾議員盛有）：

接著請王議員耀裕質詢，時間 20 分鐘。

王議員耀裕：

大家好，今天是農林部門的業務質詢，針對現在農林部門各局處所主辦的一些業務，本席也列出很多需要加強和需要改進的缺失，並也要請各位局處長說

明，如何配合把這個工作任務做好。

首先，針對海洋局的部分。剛才局長也有談到中芸漁港東防波堤的延長工程，先來請教洪科長，這個 1 億 6,000 萬元工程，預計是在明年初動工並在 107 年 6 月完工。請問有沒有辦法縮短期程？希望可以在 106 年的年底就完工，不用等到 107 年的 6 月，請科長針對這個問題答復。

主席（鍾議員盛有）：

請科長答復。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

因為在這個工期中可能會遇到防汛期，所以時間是抓 400 個日曆天。如果在明年的防汛期間影響小的話，我們會在 12 月底完工，應該也不會完工，大概是完成 80% 到 90%，但是一定會在 107 年防汛期以前完工。

王議員耀裕：

我們就儘量，在施工當中也要去克服一些施工的困難度，看看有沒有辦法提早把它完成，因為漁民會進出那個漁港，所以東防波堤非常的重要。還有就是中芸漁港的疏濬，在今年海洋局也有做測量，把中芸漁港所有的疏濬工程提報給中央的漁業署，目前的進度為何？請洪科長說明。

主席（鍾議員盛有）：

請科長答復。

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

謝謝，這個案子經過測量，需要疏濬的地方總共有 3 萬立方公尺，水深是負 3 公尺，所以是疏濬到負 3 公尺。而我們提報到漁業署的結果，通常一般漁業署對於這種疏濬的案子都會滿支持的，但因為今年是沒有錢，明年的部分是希望我們再彙整上去，原則上會支持。

王議員耀裕：

這個疏濬，今年度等於是等明年了嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

主要是這個案子換算起來的金額要到 2,300 萬元，我們是希望中央能夠給我們補助。

王議員耀裕：

中央核定了嗎？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

沒有，目前只是講原則上支持。

王議員耀裕：

原則上支持，〔對。〕所以是還在爭取當中？〔是。〕會不會在年底就定案

了？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

因為它的預算要通過才能給我們核定，大概是明年的事情。

王議員耀裕：

好，這點也要請局長和科長，因為漁港沒有疏濬，漁船根本就很難停靠，所以這一點科長也是非常的了解，也都有到現場關心，也很感謝你的用心。所以在中芸漁港的疏濬，本席也希望如果今年度的年底已經沒有辦法籌措經費了，當然在明年的預算裡面，我們可以籌措中央核定的經費，在明年初就可以動工把疏濬完成，好不好？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

好，預算到位就可以立即進行。

王議員耀裕：

好，預算的問題再繼續努力。另外關於汕尾漁港的問題，因為現在是鰻魚季，目前的汕尾漁港有沒有辦法讓漁船來進出？

海洋局漁業工程科洪科長耀庭：

報告議員，因為汕尾漁港本身從安檢站到航道口都有做淤泥的挖除，從 9 月就開始做了，所以到 11 月的鰻苗期應該沒有問題，因為現在已經做到出海口的部分了。

王議員耀裕：

如果科長講沒問題，我們就在 11 月來驗收成果，就邀請局長、科長和我們一起現勘，謝謝，請坐。

接著是這次的風災問題，因為在市長的施政報告質詢中時間有限，本席也沒有辦法講得非常詳細，當天為什麼我會講損失 8 億元，而區公所登記的才將近 6,000 萬元，因為整個林園就是位於養殖區，那裏將近有 1,000 戶的養殖戶，不過有養殖登記證的只有 150 戶左右，將近有 900 戶是沒有養殖登記證，也難怪這次中央政府核定的現金救助會把這些無照的養殖戶排除在外。所以本席建議是不是可以用專案的方式再向中央申請救助？看看如何讓現金救助可以到位，不然這些漁民和養殖戶也真的是非常辛苦。

請大家看看，這整個全部被颱風掀飛，魚池內的蝦苗和魚苗一定無法活下來，因為水池的鹹度和溫度都被破壞，加上這個地區全部又停電。如果魚苗、蝦苗死掉了，肉眼真的也無法分辨出來，因為就像水一樣，所以就無法來認定損失。所以每一戶養殖戶的魚苗損失平均是 50 萬元，屋體受創平均是 30 萬元，若每戶平均以 80 萬來計算，1,000 戶就是 8 億，所以這次的風災對林園地區的養殖戶造成的損害非常嚴重，針對現金救助及未來核發養殖登記證的問題，

請教局長有哪些努力的方向，可以讓這 1,000 戶無照養殖戶可以符合申請取得養殖登記證？請局長說明。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

感謝王議員對這次風災整個林園地區災損的關心。公所實際報上來的數據，和王議員之間的數據，會有一定程度的落差，這也牽涉到第一個，魚塢的口數大概有 1,000 多口，沒有錯，可是每一個養殖戶當然會有更少的部分。另外所有蝦苗、魚苗的存活率、預存率也不一樣，這部分還是有一些這樣的落差，首先我做這樣的說明。

再來針對水產物，依照現有的農業天然災害救助辦法規定，符合現金救助其實要有三個條件，第一個，必須要有養殖漁業登記證。第二個，它的土地、設施及水源必須是要合法使用的。第三個，它必須去做放養量申報的動作，這 3 個條件如果都符合，才有辦法請領現金救助。針對這樣的情形，過去很多林園地區的繁養殖場，主要還是因為水權問題。海洋局於是在 10 月 12 日邀請水利局及中央所屬的河川局，針對水權問題，未來要如何輔導整個養殖漁業者，取得合法的水權，開會做了研商。首先第一個，在整個水權部分，根據水利法的規定，取水口位於平均低潮位以下引取海水的話，是免水權登記的。可是現在林園地區主要的問題出在是跨海、跨堤取水，這部分依照河川局相關的規定，是沒有辦法合法的使用。這部分，我們會持續的請河川局提出說明，是不是可以尋求其他解決的空間？讓整個相關林園地區的繁養殖漁業者，可以取得合法的水源。

王議員耀裕：

局長，本席要了解該怎麼去突破？就是因為現在卡在水權的問題，目前水利局除了已經在西汕那邊，做了一段 400 公尺的管線納管之外，還有就是西溪的海洋濕地公園那邊有管線可以接納，其他的海岸線就沒有了，這部分就是你剛剛講的水權。海洋局是水權的主管機關，該怎麼和水利局、河川局來配合？這點就是我們要突破的。

海洋局王局長端仁：

是。所以要向議員報告，我們在 10 月 12 日就找了相關單位來開過會，看有什麼可以突破的方式，第一個，水利局部分大概沒有問題，取海水其實是免水權登記的。現在主要的問題會出在跨堤取海水這樣的設施，在主管機關河川局這邊相關的法規，是不屬於合法使用的，後續我們也會和河川局持續的來討論，在跨堤取水部分是不是能夠有一些…。

王議員耀裕：

管線收納、共同取水管線。

海洋局王局長端仁：

對。除了管線收納之外，爲了景觀，我覺得管線的收納是一定要處理的。至於跨堤取水部分，我們會再和河川局來討論是不是能夠有一些突破的方式？

王議員耀裕：

所以那天的會議，還是沒有突破的方式嗎？

海洋局王局長端仁：

對，我們會再持續的和河川局進行討論、溝通。

王議員耀裕：

對呀！還是沒有成效呀！我希望海洋局要積極的進行溝通，不管河川局或水利局也好，該做的就要做，工程單位如果都不做，要叫漁民的養殖管線如何來接管？

海洋局王局長端仁：

理解。

王議員耀裕：

這點，要請海洋局長在最近和河川局、水利局研議，看有什麼樣詳細進行的規劃方式，再向本席報告，〔好。〕謝謝，請坐。

另外水利局部分，這次的風災非常嚴重，不只林園地區，整個全高雄市淹水的地方都很多，水利局全體同仁也都很用心投入救災行列，至於爲什麼水溝會淹水，都要澈底的來做檢討。因爲淹水一定是排水系統出了問題，雖然於短時間內下起暴雨也可能造成淹水，可是要怎麼樣才能夠把這樣的系統改善？局長你很專業，所以要請局長你多多關心。

接著請看，這邊是中芸排水五福橋，從五福橋往五福路這段，每到下雨積水都很嚴重，就是你們現在看到的這邊。這裡是林園排水系統的拷潭大排，在林園排水系統的整治計畫裡，本席看到水利局長在工作報告中提到，這段將近 3 億 7,000 多萬經費，針對林園排水系統，拷潭大排在大崎腳段進行的整治工程，因拷潭大排在整個治理計畫上安排在後面階段，要怎麼樣才能夠讓它的排序往前挪，因爲拷潭大排這邊經常洪水氾濫，你看積水都很嚴重，這是拷潭大排的部分。

另外這裡是內坑路 158 號，我們和水利局也到現場會勘過。當初台 88 線施工時，在這個地方做了一段大約 20 公尺的混凝土堤防，這邊將近 50 公尺的堤防，則是住戶自己蓋的，其他裡面就沒有了，難怪這個地方的整個排水和泥土，只要一下雨就崩塌，崩塌後整個大排的水就往下傾瀉，這邊就是台 88 線下面

道路，難怪嘛！這邊只要一淹水，整個台 88 線路面就淹得非常嚴重。這邊是明月潭加油站旁邊的產業道路，產業道路上面也都是泥土，水土保持科也到現場會勘過，因為有人破壞水土保持，雖然問題點已經找出，但後續該如何針對淹水嚴重的地方來進行改善？這邊也是一樣的情形，內坑里 147 號這邊，淹水也都非常的嚴重。這些淹水嚴重的地區，相信不是只有本席提供，水利局也都有詳細的資料，應該要怎麼樣儘速來改善，請局長針對問題來回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛的問題我依序向議員做報告。首先是五福路的部分，在過去幾次的豪大雨過後，也曾經發生易淹水狀況，經我們調查有兩個原因，第一個，有些是側溝覆面的阻塞，也有可能是連同管內部的阻塞，水利局已經要做開挖調查，另外還有一個主要原因是中芸排水，中芸排水目前水利局正在進行改善。

王議員耀裕：

末端有在改善？

水利局蔡局長長展：

對，改善完以後對淹水的情況會有幫助。另外一個就是拷潭排水，拷潭排水的清淤我們每年持續辦理，今年度的豪大雨造成很多河道淤積的情形比較多，所以我們在年底會大量進行這些淤土的清淤工作。拷潭排水的整治，屬於整個林園排水的上游端，林園排水過去一直沒有提相關的整治計畫，這次提的這個案子，從都市計畫變更到未來的整治會投入非常多的經費，對於拷潭排水後續會比較有幫助。剛剛提到的內坑路 158 號，我們已經在去年到現場去看過，這個部分涉及到過去台 88 下面原有的排水箱涵太小，我們必須先做管遷才能把箱涵擴大。管遷的協調已經完成，管線單位改管遷完後，水利局會把台 88 下方的箱涵加大，加大後就可以解決目前台 88 下方的淹水情況。

王議員耀裕：

工程大概什麼時候可以完成呢？我看台電現在有遷移管線，〔對。〕這個工程大概預計何時可以完成？

水利局蔡局長長展：

我們希望在今年年底能夠遷移完成，我們負責的箱涵加大工程，大概半年內就可以做好，不會太久，因為那一段不大。那一段做好之後，是讓整個山邊的水更快流到下面去。議員剛才提到的內坑路裡的歡喜鎮大樓等，那些區域的水，因為地勢低窪，還是無法排出。我們過去在那個區域有放置一台移動式抽水機，但是我們上次和區公所去會勘，發現抽水機還是不夠，因為那個地方積

淹水的面積太大，我們要提升它的保護標準，不能說完全不會淹，我們爲了提高保護標準，目前已經要求設計公司設計，我們會增加一個集水井，將那個區域提升爲 2 台大型的移動式抽水機來做運轉，這樣大概會做比較有效率的改善。

王議員耀裕：

剛才向海洋局提到的養殖登記證需要有水權，水權是水利局所承辦的業務，當初水利局規劃林園地區 8 公里海岸復育景觀再造的整治計畫，目前工程進度爲何？

水利局蔡局長長展：

這個案子水利局上次有邀請議員來開過說明會，因爲有部分涉及到後續的都市計畫變更，以及爭取經費。我們已經完成 400 公尺的管線收納至堤防下方，如果那個地方要核發水權是沒有問題的。剛才海洋局王局長所報告的是屬於六河局的權責，因爲有跨海堤的取水，所以需要他們的同意，這個部分我們也會協助海洋局趕快和河川局溝通，只要河川局那邊…。〔…〕那個工程我們目前還沒有擬訂先期計畫。上次向議員報告的規劃，在向議員說明以後，市府還會報先期計畫先做審核，我們有持續按照計畫在執行。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

王議員耀裕：

有關林園海岸復育景觀再造的整治計畫，之前都是韓總工程司擔任會議的主持人，因爲那一天開會各單位都有很明確的意見，該用何種方法將進度提前施作？這樣才能解決林園海岸線的景觀，現在茄苳就做得很好。這點請局長在會後，針對林園海岸復育景觀計畫和本席討論一下。

颱風過後，菜價居高不下，請教農業局長，應該如何讓菜價穩定？讓民衆的荷包不至於縮水，同時讓百姓取得合理的菜價？菜農在颱風期間的損失愈大，就愈沒有東西可賣。現在的高菜價並不是菜農賺走，而是被中盤商賺走，該如何穩定菜價？請農業局長提出你的看法。

主席（鍾議員盛有）：

請農業局長答復。

農業局蔡局長復進：

這次的颱風所造成的災損滿嚴重的，菜價當然有一定程度的影響。這次農委會也馬上啓動機制，包括整個復原、復耕的工作。第二個，目前農委會有成立台灣農業國際開發公司，近期會引進國外的菜到台灣，疏緩台灣菜價的壓力。並結合公平會及消保會的市場機制調查。現在農委會有一項做得很不錯，就是

建置鋼骨結構加強型的溫室。經過這次的考驗，我們看到蘭花園在這次 16 級的強風的襲擊下，鋼骨結構加強型的溫室完全沒有被摧毀。高雄市政府未來在方面，一定要協助提供農民這種建置。〔…〕現在包括梓官區的蔬菜專區都已經開始種植，預計下個星期葉菜類就可以收成。

主席（鍾議員盛有）：

請林議員富寶與何議員權峰質詢，共用時間 20 分鐘。

林議員富寶：

首先有幾個問題要請教水利局，這次梅姬颱風水利局真的很辛苦，雖然辛苦，但終究還是有怨言。剛才局長有報告一點，這次成功抽水站沒有發揮抽水功能，如果沒有那座抽水站，我相信溪洲這次的淹水情況會更加嚴重。本席發現，若要抽水站完全負荷，這次的下雨量是不可能的。那天我有聽到防洪科的龔股長提到，說你們有計畫在中寮附近的水圳做攔截，當天大約七、八點時，我有到溪洲，大部分中寮山區的雨量及水利會水圳的水，整個從那裡排下來，從那裡排下來的水，看了令人害怕。因為山上排放下來的水就好比洪水，整個淹到街道裡，不管你如何設計，抽水站完全沒有能力可以負荷那麼大的水量。所以那天我聽到防洪科的科長說，你們計畫要向中央爭取經費，施作攔截中寮山區所流下來的雨水，我認為很好，這個一定要努力爭取。那天晚上的說明會，鯤洲里及南洲里的里長在互相爭吵，那並不是第一次，已經好幾次了，我也曾和他們共同會勘多次，也曾多次到鯤洲的抽水站，如果南洲的水量比較多時，多少都會溢流過來鯤洲這邊，所以兩位里長就爭執不下。我曾在劉世芳委員擔任副市長時，我曾經向他陳情，為什麼在大山里和鯤洲里在高速公路那邊的…，那天他們也有向你報告，那裡有國有財產局的土地，可以做一個滯洪池，如果那裡做滯洪池的話，就可以減輕鯤洲抽水站的負荷。鯤洲抽水站能夠發揮多少功能，局長你應該很清楚，若能在那裡做一個滯洪池時，可以減輕鯤洲抽水站的負荷，就算是慢慢抽水也沒關係。

我不知道在說明會後，局長有沒有去做後續的相關工作，我認為溪洲若要解決淹水問題，不是蓋成功抽水站就可以，因為它完全無法負荷，除非你把中央山脈下來的洪水攔截，讓它從旁邊的圳溝出去才有辦法。那天早上七點多我看到山上的水下來很可怕，人站在那裡是站不住的，水勢非常的大。再來，那天兩位里長在那裡吵架，就是因為鯤洲里和大山里的水一定要靠鯤洲抽水站，但是鯤洲也不可能。我覺得那邊來做滯洪池，改天就可以改善溪洲淹水的問題，在這邊就拜託局長了。那天我是聽一聽，但後續一定要去做，最重要若能完成最好。

這幾天廣福里的鄉親還有打電話給我，希望不要那天說說就停了。局長，你

也說今天要報告結果。但是我剛聽你的報告完全沒有說到這件事。現在有一個問題是人為的因素，疏忽的因素要怎麼去處理？那天那裡的人又打電話給我說，議員，不是那一天說說而已。那天我們在那裡，他們也不喜歡有衝突。局長你一定要去處理，讓他們盡應盡的責任，那天他們也說得很清楚，他們才抽兩小時就沒再抽了，就算他們有抽也是會淹水，但是如果不抽，責任就完全在他了。他們說的那些都不是理由，那天我也跟他們說，標工作一定有風險，有風險你就要做危機處理。你們說河川局在施作道路，你們的車不能進去，那個都不是理由，所以我要拜託局長，這件事後續一定要做好。那天我們去勘查，你說這是農田水利會的，你們跟農田水利會因為層級的關係，溝通可能有問題。局長，我覺得你還是親自領隊，或拜託立委或我們和鍾議員大家一起去找水利會看要如何處理，因為整個都是從美濃來的。抽水站一定要做，如果這裡不做抽水站就完全不能處理這些事。說實在的這三座發揮不了什麼作用，抽也抽不多，你們也知道水量都是從美濃來的。局長，你又說這是農田水利會的產權，但是我們也是要溝通，這也是他們廣福里的鄉親再三交代本席，今天一定要拜託局長來處理，不要那天只是說說而已，然後大家拍拍屁股又不管事了。等一下請你一起答復我。

再來是關於「六津橋」的問題，上面往上是屬於林務局的、再往下這一段是水保局，沒有照到的這邊是公路局，再下面是河川局，最上面把石頭沖下來的都是林務局流下來的。流到這邊有一座攔水壩，攔水壩到這裡大概是 20 米，這是水保局管的，再來，這座橋是公路局管的，下面是河川局管的。梅姬颱風那天就在淹水了，水淹到大津街上，這邊整個都阻塞了，它從大津街上進去時，六龜區的區長就做一個緊急處理，他叫怪手把這裡挖開，結果巡邏河川的警察要把操作怪手的司機抓到警察局，他們在那裏爭執，有人馬上打電話給我，我就拜託立委，立委打電話給河川局的局長也無效，局長 OK，但是巡山者說局長不親自來跟他說他不放人，所以他們在那邊起爭執。那天我有和邱立委到現場勘查，河川局局長說他要去主導，他要和水保局、林務局做協調。既然這樣，我請局長也介入，因為這會影響到地方。這實在很可怕，整個從林務局下來就像山一樣，整個水都塞住了，塞住後水就淹往大津街上，大津街上就變成河。區長應該是一個救災的指揮官，為什麼他指派到疏濬，又要被人抓。為什麼？區長沒有那個權嗎？這些東西又不是要載去賣，他只是把它移到旁邊去而已。那一天吵得很激烈，第一河川局局長出來協調，我是覺得如果我們出來協調，是不是遇到災害就授權給我們六龜區所全權處理。林務局、水保局、公路局和河川局這麼多的單位要叫誰來，所以整個授權給六龜區公所的區長全權做救災的處理，這樣會比較快，對大津鄉親的財產和淹水的問題才有辦法解決，我覺

得這樣比較好。

水公司王經理，我要拜託你，這幾天常有鄉親打電話來反映，可能是旗山你們新設的包商沒有人去標，我有打電戶給你們賴主任，他也無可奈何，因為沒有人要標，因為那是新設的，有人已申請一年或半年都還無法設立，有的人錢都繳了半年，我也有跟他解釋說那實在沒辦法，但是沒辦法只是暫緩而已，你不能藉這個理由延續太久，我拜託王經理協助他們，否則他們被養工處罰錢罰到怕了，造成沒有包商願意來標。但是沒人來標，新設自來水的那些住戶也很急，但是沒有人要標也沒辦法。拜託王經理或你們外面那些標到的人能夠來支援我們這邊。我今天有交代我服務處的助理，將陳情的名冊交給你們的賴主任，請他想個辦法，也藉著這個機會拜託王經理協助他們。

再來，農業局局長，這件事我很早就跟你提了，是關於災害的補助，改天我們找個機會請各區公所的承辦人來受訓，跟他們說標準在哪裡，說真的，去勘查的那些里幹事可能不是很專業，一甲地可以種幾棵香蕉，可能他們也不知道，他們怎麼說呢？他說，那些沒有倒下來的香蕉不算，他不知道香蕉是靠樹葉來行光合作用，香蕉葉折損的話，那棵香蕉就完蛋了，但是有些里幹事不知道，因為他們不是農民，他說，香蕉好好的沒有倒。那天我就遇到一個農民，他說，我一甲地都被掃倒了，結果來勘查後他只算二成，我說怎麼會這樣？對方說沒有倒啊！所以這是大家認知的問題，他不知道香蕉葉折損就不能進行光合作用，那棵香蕉就算結果也不會飽滿，所以有時候要教育他們了解。

還有，一甲地種了 1,800 棵香蕉，他要有一個通道，他說那個通道要扣掉，很奇怪，農業設施本來就要有通道，難道你要叫他種得密密麻麻嗎？種得密密麻麻就是 5,000 棵，本來我一甲地種 1,800 棵香蕉就是要留通道，他說那個要扣掉。所以改天…，拜託，不要讓旗山的農民抱怨說，那一區怎樣、那一區又怎樣，說屏東完全沒有打折扣，我們這裡卻要打折扣，據我了解，打折扣就是因為他們的專業不夠，因為里幹事不是農業課的，所以不知道。接下來把時間借給何議員權峰，何議員質詢結束再請局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請何議員權峰質詢。

何議員權峰：

農業局蔡局長，前幾天有一些公民團體來議會陳情，市長很明確的說，高雄市政府都是依法行政，將以大多數人的最大利益作為政策的決定。在依法行政的前提之下守護大多數人的利益，就是高雄市政府現在實行的準則。局長在這個會期的施政報告裡面，你把高雄果菜市場列在第一個案子，看起來就是最優先的案子。果菜市場的遷建如果可以完成，它除了打通十全路銜接覺民路，解

決我們高雄市區長久以來的交通問題，也解決三民區孝順街淹水的問題，這個是不是就是在守護大多數人的公共利益？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝何議員對果菜市場遷建的關心，打通十全路和滯洪池的建設，絕對是考量全體市民最大的利益。

何議員權峰：

局長，在考量絕大多數市民利益的前提之下，我要提醒農業局，就尊重多元的聲音，他們少數人其實是長久占據所謂的不法利益來做抗爭，他們所要追求的是私人的不法利益。從果菜市場的吳富雄先生，用佃農的土地在沒有所有權的情況之下，長期收取不法的租金。前鎮市場的趙先生明知軍人不得兼職，但是他數十年來仍然兼了攤商這個職務，他也收取了不少的不法利益。

局長，在維護多數人公共利益的前提之下，不可以和這些獲取不法利益的極少數人妥協，局長，你在點頭，這個是很清楚的。局長，就高雄市果菜市場的遷建案局長剛才也答復說，這個就是符合多數人的公共利益，所以要趕快來做。在依法行政的前提之下，局長在他的法令依據上，高雄市政府的法令依據站不站得住？除了依法站得住腳以外，我們如何對這些居民做好安置和補償的方案？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我們現在所有的拆遷動作都已經完成法律的程序，另外我們整個安置計畫，在對小地主的安置計畫裡面，從原來我們蓋的每一戶有 12 坪地基，24 坪就等於 2 乘 24 坪的安置戶。另外我們可以從 18 年延長到 27 年，如果這些小地主不願去安置的話，他可以領取現金救助，我們從 18 年 150 萬調到 27 年的 225 萬。另外對於弱勢團體、弱勢的中低收入者或低收入者，我們有建國新城的安置，而且我們農業局隨時派員來協助他們辦理拆遷的工作，所以整個果菜市場的遷建、十全路的打通、市容的整治，基於整個全體高雄市民最大的福祉，我們應該據理執行。

何議員權峰：

如同局長剛才講的，果菜市場遷建案在法令的程序上沒有任何問題，完全依照法令相關的程序，至於對這些居民的補償和安置，農業局似乎也做到最大的誠意，把最好的補償方案提供出來了。在依法行政的前提之下，局長剛才也說

維護大多數人的公共利益之下，看起來程序都完備。請教局長，接下來果菜市場的案子你要怎麼去執行？還有你未來的時程有沒有要按照我們原本規劃的時程繼續走下去？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長答復何議員之後，接著答復林議員富寶剛才所質詢的議題。

農業局蔡局長復進：

整個法定的程序我們自救會經過 4 次，包括禁止拆遷，還有假處分，4 次都全部被法院駁回，近期之內我們會擇期進行拆除，我們會按照既定的時程來進行果菜市場的興建、滯洪池的興建和十全路的打通。

主席（鍾議員盛有）：

請農業局長答復林議員富寶的議題。之後再請水利局局長答復。

農業局蔡局長復進：

針對林議員所提出的這些問題，雖然各區公所有些做得不錯，有些當然需要再教育，針對這一些我們農業局願意來和各區公所的承辦人或里幹事，大家一起來溝通、來教育。

主席（鍾議員盛有）：

請水利局局長答復。

水利局蔡局長長展：

我們上次說明會先談到溪洲、鯤洲地區，回來以後我們梁科長馬上把這個區域需要做改善的要先做檢討規劃，因為我們去做一些測量，以及這一次風災造成其他區域外水進來的，我們要做詳細調查，所以這個案子我前天有批了，這兩天應該會上網招標，這個部分在規劃的過程中我們會再開說明會。議員剛才提到是否要做一個固定的抽水站，以及地方有反映說做一個滯洪池等等，我們會做一個詳細的評估，然後再向議員和地方做報告。

剛才有提到「半廊子」的災害，這個部分每年度不管水利局或水利會，我們都會有一些災害修護的工程經費去提報，我們再追蹤一下，這個案子應該用災害修補工程來修護，我們看水利會有沒有報，如果沒有報，我們會去報這個災害修補工程。剛才還提到「半廊子」3 台移動式抽水機的狀況，確實有告訴地方說，我們確實只有抽 2 個小時，詳細的狀況我們後續會做一個調查報告，然後給議員、區公所和民衆了解。

至於整個「半廊子」，就是廣福里那裡，其實後面我們有和水規所討論，因為這次颱風如果我們從國 10 往旗山過去，右半邊整個是汪洋一片，就像大海一樣。我們在那個地方設抽水站有沒有那麼大的能量可以把那邊的水一直抽，這邊的水路都是現有的灌溉水路，它是從美濃那邊引進來的，灌溉水路是上半

部的斷面大，下半部的斷面小，所以它會引很多水進來。水規所和我們討論之後比較傾向用築堤的方式，如果我要保全廣福里這個區域，我可能就是把它做一個圍水，去抽這個地方，把保全的對象限縮，本來淹水區域是 100 公頃，住的地方只有 3 到 5 公頃，我只要抽這個地方的水，其他的部分就請農民在淹水時不要出去，這叫做避災，這個部分我們也會在後續的規劃方案跟議員做報告。

最後剛剛提到六津橋這個部分，每次應變中心成立時，公所這邊如果有相關作為，這次區公所這邊，我們每年都會給區公所一些開口合約的經費。我們會由應變中心裡面通報七河局及相關單位，會有一個通報單，這個部分可能大家不是溝通得很順暢，所以後續會再跟區公所這邊再協調，以後就用通報單，由水利局這邊再跟應變中心裡的河川局、林務局、水保局溝通，因為六津橋周遭單位太多，所以這個部分水利局會再協調，以上報告。〔…〕這個我們來幫他做澄清，因為開口合約這個部分，我們也是經費給區公所，我們有要求區公所來執行，這個我們會…。〔…〕對，區長有權。好，由我們這邊協助處理。

主席（鍾議員盛有）：

休息 10 分鐘。

繼續開會，請翁議員瑞珠質詢，時間 20 分鐘。

翁議員瑞珠：

這個時候，我們石螺潭里民跟里長可能在電視機前面收看，想要了解剛剛局長有做了好幾件的報告，在我的選區裡要做排水、做抽水站、做滯洪池，有好多件要做，相信編在這報告裡的應該都是要做的，不會不做。可是我們石螺潭那邊的抽水站也是要做了，只是說石螺潭的里民都被從空軍官校那邊的水灌進來，每一次下大雨抽水站就要抽，抽不完就會淹水，所以他們都很害怕再淹水進來，所以一直在追問抽水站何時要來動工，因為我們用地取得的問題，所以有拖延了，這陣子是有協調好了，這件是不是請水利局這邊，局長要求主辦單位可以來解釋給石螺潭里民聽，讓他們了解什麼時候要動工、完工？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

這件案子很早之前工程就發包過，因為一些土地問題，所以那個時間點沒辦法施工，所以包商有跟我們解約，我們現在又重新發包，這段時間我們有跟地主持續溝通，地主也有同意直接價購，讓我們購買，也同意我們使用了，所以最近工程應該會開始施工。議員剛剛提到要跟我們的鄉親再做一個說明，我會要求我們的科長再去地方與里長、里民做一個詳細的說明。另外剛剛議員有提到空軍官校的問題，當初我們有去空軍官校現場看過一些排水設施，他們確實

沒有依照原來該排的水路排去阿公店溪，確實沒排過去，而且還阻塞，這一部分我想今年底或明年初，我們會啓動一個機制，就是我們會去現場再檢查，因為那些水如果沒有按照規劃排到阿公店溪，如果再排到石螺潭這邊，對這個地方的排水確實會造成很大的負擔。

翁議員瑞珠：

因為最近他們一直打電話跟我強調，他們希望能有明確的動工日期給他們，現在他們都在電視機前收看，針對這一次梅姬颱風，我們的滯洪池稍微有溢出來，那邊溢出來是影響到筆秀里，筆秀里這一次淹水淹得很嚴重，每次下雨高速公路下的交流道一定淹水，還好這次沒淹水，可能筆秀里那邊有比較低窪一些，針對這個滯洪池有發揮它的效果，但是還沒有很完全，現在里民要求的是 D 滯洪池，D 滯洪池是不是能快點規劃出來，相信如果再多一個 D 滯洪池來蓄水，之後筆秀里這邊也會有所改善。所以我想了解 D 滯洪池現在規劃到何種程度？

水利局蔡局長長展：

現在典寶溪目前我們已經完成 A 跟 B 滯洪池，C 滯洪池原來的規劃是搭配在我們石螺潭排水旁邊，但是我們經過檢討，我們用現有的石螺潭抽水站和空軍官校的分洪，所以這個方案可以取代 C 滯洪池。D 滯洪池的部分，目前我們有報一些相關的計畫給水利署，未來我們希望水利署能核定 D 滯洪池四十幾公頃，這一部分可以滯洪一百萬噸，來增加典寶溪流域的滯洪量。我想這一次淹水滯洪池有發揮它的功效，因為筆秀排水正在施工，施工過程還有一些第二期部分在左邊這個護岸，還有第三期還未施工有溢出去，還有第一期那個轉彎處有溢出去，所以我們針對這個部分在短期內，我們會先去檢討在第一期那個轉彎處，是不是需要再多增高一些，再來後面工程我們會拜託第六河川局快點來做。D 滯洪池的規劃，目前經濟部水利規劃試驗所他們也有在檢討，是不是照目前的經費要先做幾公頃這部分，快點來完成，這部分我們會再跟水利署爭取。

翁議員瑞珠：

因為 D 滯洪池如果要做，我們地方的看法是不要再縮小，依現況的規劃來施作，做完了如果不需要這麼大，再做以後的打算，不要現在做一個小的，之後發揮不了功能，這樣是認為不適當，要再來拓寬、做大較困難。因為現在那些都是糖廠地比較好處理，如果之後蓄水都常常沒有蓄滿，我們也可以割一部分地再來還給糖廠都來得及，所以我希望這個地方絕對不要再縮減。

水利局蔡局長長展：

我們會跟水利署來討論。

翁議員瑞珠：

針對嘉興里的滯洪池已經規劃很久，我想了解什麼時候動工，什麼時候要做？

水利局蔡局長長展：

這一部分跟議員報告，五甲尾的滯洪池我們很早之前就有提報給水利署，納進我們這一次流域綜合治理計畫，但是目前所知水利署六年六百億流域綜合治理計畫的經費，額度已經快要用完了，但是他們之前有跟我們說，是不是先辦五甲尾排水，因為它算是非都市計畫，我們要先辦理非都市計畫的一些相關變更、編定，所以我們水利局目前已經開始著手處理土地的前置作業，之後水利局這邊有新的計畫，我們會再報計畫上去來爭取經費。

翁議員瑞珠：

因為嘉興滯洪池百姓期待已經很久了，如果又不能做的話，我相信他們會很傷心，因為大家都認為既滯洪又可以提供休閒場所，讓民衆在那裡運動，嘉興里沒有比較空曠的地方，希望局長可以針對嘉興里五甲尾這個滯洪池不能不做，一定要繼續爭取，在此謝謝水利局。

接下來要請教農業局長，最近新聞報導都指出蔬菜又漲了幾倍以上，農業局能不能推出本市產地蔬菜了，或是有什麼政策可以抵制菜價的上漲？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝翁議員對農民的關心。在此向翁議員報告，蔬菜價格受到兩次颱風的影響很大，價格的浮動在市面上看得到。但是在此向翁議員報告，我覺得最近農委會提出的幾個政策還不錯，包括鼓勵農民朋友建立鋼骨溫室，雖然價格比較高，但是農委會也相對補助 1 公頃 550 萬，等於由原來的三分之一提高到二分之一。這次兩個颱風來襲，我們看到蘭花園的鋼骨都沒有受到損害，所以農委會也很了解實情。第二、農委會成立了一家台灣農業國際開發公司，短期內會引進一些國外的農產品來穩定菜價。第三、農委會現在也啟動了，公平會和消基會共同對市場抽查，我相信這些未來都會有實際的效益。我們的蔬菜在梓官蔬菜專業區，目前的葉菜類有空心菜，葉菜類差不多已經可以收成了。

翁議員瑞珠：

謝謝，局長請坐。最近動保團體都針對動保處提出流浪貓、流浪狗的問題，因為現在都零結紮，針對流浪在外的流浪狗，我認為一定要結紮，不要讓牠們愈生愈多。因為流浪狗而發生的事故很多，牠們會追咬民衆，如果民衆受傷的話要怎麼辦。所以我要了解的是我們動物結紮的經費夠不夠，要怎麼編列，如

果經費不夠的話，要怎麼補足經費讓牠們可以辦理結紮，不要讓流浪狗繼續繁殖，因為一隻狗可以生七、八隻到十幾隻，而且一年還可以生個兩、三次。請局長針對這個問題回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

一個動物友善的城市，不只是要靠公部門的努力，包括和獸醫師公會以及動保團體都要保持互動關係，這一點我們會時時刻刻警剔自己，做好這個工作。但也不要市政府在執行任務的時候，遭受人家胡亂造謠、抹黑，我認為這不是一個好現象，對於我的同仁是很大的打擊。所以我要跟翁議員順便報告，任何一個友善的動物保護城市，應該是要雙方面對話，不是要求我的同事要怎麼怎麼做或是下台等等，我認為這是不足取的，我在此嚴正聲明。第二點是關於絕育經費的問題，向翁議員報告，我們今年的絕育經費是 550 萬，明年我們已經提升到 660 萬左右。也就是對於長期以來流浪犬要怎麼處理的事情，我們對於絕育的部分會義不容辭。我們也會跟高雄市及中華民國的團體、獸醫師公會、寵物公會，以及理性的動物關懷協會繼續合作。

翁議員瑞珠：

處長，因為我每一年在地方上都有舉辦寵物結紮、寵物預防針的施打，我相信處長是很正派的人，一個公務人員一定不會有不法的情事，他也一定有針對寵物的問題做相關的處理，處長，你辛苦了。

接下來針對災損的問題，尤其每次災損，地方上都會出現沒有受到補助的聲音，我想災損的問題是不是要研究出一套簡單，而且不要讓民衆申請不到的方法。尤其是颱風掃過之後，留下來的農作物都已經不能賣了，例如芭樂被颱風掃過之後有缺損，也都不能賣了。局長針對災損補助辦法，是否能更精準或是更好的辦法補助。請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

我們的天然災害補助辦法和中央是一體的，中央有一個標準。不過在認定的時候，剛才林議員富寶也有提到這個問題，有些區域在認定的時候會有落差。這個部分我會麻煩我的同事邀請各區公所，雖然已經開過好幾次會議了，但是仍然有不足之處，我會拜託我的同事邀集各區公所承辦人員舉辦講習，我們會聘請農改場和農糧署的長官來和大家交流。

翁議員瑞珠：

謝謝局長。海洋局，我們地方上在去年遭受寒害的時候，我本來以為死了那麼多魚，都用卡車載到焚化爐燒，魚價一定會上漲，結果只有一開始的時候價格比較高，後來價格都降下去了。所以我們的漁獲量是不是比較過量，希望海洋局針對養殖漁業能有一個銷售的去處，去開發國外的市場，因為我出國的時候不想吃肉，想吃魚的時候，都只能吃到鮭魚。但是我覺得鮭魚不好吃，台灣養的魚，隨便一種都比鮭魚好吃。所以我們是不是應該要開發國際市場，局長針對這個部分是不是有所規劃？請局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

局長請答復。

海洋局王局長端仁：

我想這個部分也是我們海洋局一直在努力的目標。針對過去外銷市場太過集中中國大陸地區的情況，導致石斑魚也有一些價格下跌的情況。目前大概分三個部分，第一是中央漁業署也已經有一個收購的措施，針對養殖戶和加工廠的收購，分別對養殖戶和加工廠都有一些補助，這是第一點。第二點是針對內銷的部分，我們也要再增加，所以海洋局也針對內銷的通路，包括百貨公司或是賣場的部分，將我們的魚產品推銷到這些地方，也透過電子商務的機制，可以在網上買得到。第三點是國外的部分，海洋局一直以來都會帶相關的業者到國外去參加展覽，當然現在也想推廣到中東市場，可以做一些清真認證的部分，可以拓展其他不同的市場，分散風險。

翁議員瑞珠：

我希望我們的市場一定要開發出來，因為現在大家都很會養殖，密度都很高，一個魚塢本來養 10 隻，現在的技術已經可以養到好幾百隻了，所以我希望一定要針對養殖業開拓市場。還有冬天的時候，養殖魚塢的魚很怕寒風，以前都有搭建防風棚，我的想法是在北邊做太陽能板，這樣既可以產電又可以遮風，是不是可行？我希望海洋局去研究就看看，尤其在塢堤做這個，我們多少可以補助他們，因為它的設備會比較貴，海洋局針對這方面是否有考慮？

海洋局王局長端仁：

謝謝議員的建議，我覺得這個建議很好，我會找經發局包含我們市府太陽能光電推動辦公室的部分一起來處理，目前太陽能光電大概是應用在室內繁殖場的屋頂，當然要應用到塢堤上面來講，可能也有一些技術上的問題要解決，譬如它的饋線是否可以到塢堤，他發出來的電是否可以透過饋線回送到整個台電輸配電的電網來賣給台電，否則我們發出來的電沒辦法賣給台電，這對養殖戶而言也是個困擾。所以我們會繼續來評估看這個部分是否有執行上的困難，我們會跟經發局太陽能光電推動辦公室繼續來研究這個部分。

翁議員瑞珠：

因冷風都從北邊來，而我們的魚塢有四面，我們把一面遮住，讓冷風不要往水裡進入，魚塢裡就比較不會那麼冷。像這次的寒災，如果魚塢旁有植樹，裡面的魚就不會有事，因為有樹就可防風，風不會直接進入就不會影響它的溫度。我印象中在布袋那裡，冬天時都有做一些遮棚來遮魚塢，所以我想是不是研究做太陽能板看看，因為魚塢是一整塊，而不是一塊一塊，所以要做的時候是不是北邊可以全部做起來，這樣線也比較好裝設。

海洋局王局長端仁：

好，這部分我們會來研究。過去在防風林方面也有養殖戶反映說落葉會影響水質，所以在此呼籲我們的養殖業朋友，在北邊架設一些簡單的防風網，也可以預防寒害。

主席（鍾議員盛有）：

接下來請劉議員馨正質詢，時間 20 分鐘。

劉議員馨正：

大家好，各位可以看出這是什麼東西嗎？這是什麼做的？過去我一直強調希望能夠加強運用農產品的加工，包括在每一個地區譬如美濃、旗山、杉林、甲仙、六龜以及內門的農產品都能夠加工；但是蔡局長上次跟我說，這是屬於經發局的事情不是農業局的事情。蔡局長，你看一下這是什麼做的？能不能答復一下？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

如果沒看錯的話，是不是水蓮做的？

劉議員馨正：

這個是用美濃的野蓮做的，而且是那種會造成污染、沒有用的野蓮頭部剪下來的，在美濃經常造成河川的阻塞，包括在中正湖都有很多類似從野蓮剪下來的東西流入而造成中正湖的氧化。馬政府的時候，客委會委託工研院生技所開發了這一類的產品，這個產品包括食材可以拿去做蛋糕、餅乾的食材，因為經過他們的研究，發現野蓮根部不要的東西含有非常高的胺基酸、具有抗氧化的作用，是一個非常好的東西，因此也用它做了面霜、乳液、肥皂等對於人在使用上有很多正面幫助的東西而創造了高附加價值，這是我們農產品另外的一個升級。讓野蓮除了吃之外，連不要用的、不能吃的部分也可以拿來開發一個新的產品，徹徹底底地創造一個農業的附加價值，這一部分希望農業局可以用這樣的例子推廣到美濃以外的旗美地區，因為旗美地區是我們大高雄農業產地最

重要的地方。據我所知有很多美濃的青年人對這方面也很有興趣的想投入這個行業，因為可以做餅乾、麵包、蛋糕等的食材。這部分我希望蔡局長可以好好去思考。

還有在市長的施政報告結束時，我曾經跟市長報告、提醒，全國區域計畫修正公告即將在年底公布了，有關於美濃吉洋地區養殖業由特殊農牧用地改成一般的農牧用地，不知道農業局的進度如何？據我所知地政局已經把圖冊交給農業局了，現在農業局的進度如何？請蔡局長答復。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

上次劉議員在市長施政報告提及這件事之後，市長有交代要我們跟地政局保持密切聯繫，對於這個計畫我們農業局會跟地政局採一個比較快速的方式，做一個提前作業的預審，等到它公告以後，我們就會直接來進行。

劉議員馨正：

謝謝，希望不要等到公布出來以後還不能變更，那就麻煩了，到時候又拿石頭砸自己的腳。

再來是 92 共識問題，我們原來的農產品到大陸已經產生了一些障礙；而我們的蔡總統說要南向，不曉得我們的農產品有沒有走南向的考慮？蔡局長，請答復。

主席（鍾議員盛有）：

請蔡局長答復。

農業局蔡局長復進：

在蔡總統還沒有公布南向政策之前，高雄市政府在兩、三年前就開始進行，包括我們的清真認證都已經在進行。

劉議員馨正：

蔡局長，我們有哪些蔬菜農產品要往東南亞？

農業局蔡局長復進：

譬如我們的木瓜、紅龍果、荔枝、芭樂以及鳳梨都有在南向。

劉議員馨正：

金額大概有多少？

農業局蔡局長復進：

金額數字我現在沒有，但會後我可以提供。

劉議員馨正：

好。因為我們的農產品有很多跟東南亞是有重複的，包括芭樂、荔枝以及木

瓜東南亞都有，我們的農產品到那邊面對當地農產品的競爭，這些問題我們必須去思考。口號很容易喊，但要真正有落實、有績效，不是那麼簡單的，當然產業部分我另外會質詢。蔡局長，從你的施政報告裡面，我沒有看到對於這次梅姬颱風的救災內容，我們的大高雄在這一次梅姬颱風的農產災損金額大概有多少？你有沒有統計？

主席（鍾議員盛有）：

局長請回答。

農業局蔡局長復進：

在這裡向劉議員報告，因為我們這個工作報告是 1 月到 6 月，我必須跟…。

劉議員馨正：

沒有關係，金額有多少？

農業局蔡局長復進：

梅姬颱風是兩億多。

劉議員馨正：

兩億多，蔡局長，據我所知我們的同仁到現場去看了以後，有一個就是補一不補二。以先前的颱風有補助了，現在的梅姬颱風又發生了以後就不補助，是不是有這樣的情況？

農業局蔡局長復進：

這是中央規定的天然災害救助辦法裡面所有的，就是說同一個產期的…。

劉議員馨正：

我有跟市長報告，這樣的情況，這些網子要不要錢？這些木瓜、香蕉，當時可能是沒有被補償的，那他們當時沒有被補償，而在這一次發生災害了，他們已經沒有用了，他們該不該得到補償？

農業局蔡局長復進：

我必須要說明讓劉議員深入了解一下，其實他災損的時候，災損補助是有的，第二，我們有一個復耕計畫，就是包括網子的復耕計畫以及種苗的復耕計畫，包括有機肥施肥的復耕計畫，都是可以補助、可以再申請的。

劉議員馨正：

這些網子可以嗎？

農業局蔡局長復進：

網子壞掉了，如果他要重新買就是要復耕，復耕就是說他必須要做一份計畫書，每公頃 5 萬元。

劉議員馨正：

因為這一季可以說農民的收入是完全沒有，在美濃的紅豆沒有了、香蕉經過

二次災害，還有木瓜是已經都不行了，又還要復耕，據農民告訴我光是這些網子損失了大概就六、七十萬。像這些又沒有收入又還要復耕，我跟市長報告過，我們是不是主動向中央要求類似這樣的情況，市政府目前的辦法要做修改？

農業局蔡局長復進：

當颱風災害發生的時候，包括莫蘭蒂颱風或是梅姬颱風發生的時候，市長在第一時間就向農委會反映，我們得到農委會善意的回應。所以包括網子的補助從以前的三分之一提升到二分之一；還有一個種苗的補助，這樣還有一個機會。

劉議員馨正：

局長，我的原則就是要有補償，因為已經沒有收入了，好不好？我還有其他的問題，你看像這些都已經不行了。

農業局蔡局長復進：

所以他可以重新復耕，做一個種苗復耕。

劉議員馨正：

局長，你再看一下這一條，我已經講了一年。這個是農業局的觀光農場的路，我說賞梅步道本來有 4、5 萬人，講了一年都不修，這是當地老百姓有集資去修了，現在經過梅姬颱風一來又變這樣，更慘了，這種路要怎麼走？局長，農路就是這樣子，而且是農業觀光農場，我不曉得這一次的農路預算編了多少？你答復我，這次的農路預算我們編了多少？

農業局蔡局長復進：

5,400 萬的樣子。

劉議員馨正：

5,400 萬，你認為我們高雄市政府編 5,400 萬，對得起高雄市的農民嗎？

農業局蔡局長復進：

劉議員所提出的這條道路，我們已經跟水保局台南分局聯繫過了，台南分局在明年 1 月初會進行整修。第二個，我再向劉議員報告，我們所有的農路整修經費，如果包括農村再生裡面的核定金額，一年將近有 1 億 800 萬元…。

劉議員馨正：

每一筆預算都有它使用的目標，局長，這 1 年了，你說明年初會蓋，你先看一下這個是農路，到處千瘡百孔，你認為 5,400 萬，你說哪裡又還有錢，每一筆錢在編預算的時候都有它的目標使用原則。這個農路壞了、這個地方壞了，要等風災來了以後再來報災修，是不是？局長，我絕對沒有辦法忍受農路預算只有 5,400 萬！我上次已經講了，我絕對不會接受！

農業局蔡局長復進：

市長有動支第二預備金跟災害準備金，所以不只 5,400 萬。

劉議員馨正：

局長請坐。我上次話就說在前頭了，水利局蔡局長，你有什麼話是不是上次在市長質詢的時候你好像有話要說？你能不能說一下？

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

謝謝主席、謝謝劉議員。因為上次議員有提到溪洲抽水站的相關問題，還有剛剛的中正湖排水的清淤。溪洲抽水站按照它原來的設計有它的設計標準，我想在溪洲地區這一次在梅姬颱風的強降雨下，有超過我們的設計標準，集水區外的水也全部往這個最低的地方流。其實溪洲抽水站是 17 個小時一直在運轉，地方有反映說沒有辦法看到水排出去的排水口，其實它是用壓力箱涵送出去的，我們也有 24 小時的錄影監測，想要看哪一段，我們在地方說明會都有播放。後續可能就是照我們說明會提到的，我們要做一些相關的觀測，讓民衆可以看到整個抽水站運轉的狀況，這部分是要做一個補充說明。

另外，中正湖排水的清淤，其實我們今年度已經在汛期前完成 1,900 多公尺的清淤、檢視，今年度的雨量比較多，那議員提到的清淤，有很多的清淤我們必須依照斷面去清淤，我們不能清太下去、太深，因為看這個護岸早期都是省住都局做的，如果清太下去，這個都是擋水牆，那水位一高的話會形成一個傾倒的力矩，下面清得太深容易傾倒，所以這個會造成災害而妨害工程，我做以上的補充。

劉議員馨正：

局長謝謝，我想水利局在這次的救災過程裡面真的是不眠不休，在說明會的時候我也是這樣講，同仁真的是非常辛苦，這一點我絕對給你們肯定。你們的專業我也知道，也肯定你們的專業，但在這個治水過程裡面有很多是委外廠商在做，如何控管，在管理面上我們要做好，我想是非常重要的，所以站在議員的立場，雖然你們很辛苦，但是該講的我還是要講。

剛剛你講的，不能挖得太深，但這個地方已經將近 20 年沒有清了，20 年沒有清的泥土，你說這個完全不載走，就是這樣撥平，老百姓在看你知道嗎？他們跟我說，這個土只在河床上撥平，對於排水會有幫助嗎？一定沒有幫助的，因為容量就是這樣嘛，對不對？這個就是泰安橋，我一直在講這個距離，水去了以後就過不了，就浮上來，下雨的時候從對面就溢出來了嘛，對不對？所以我一再講說泰安橋要蓋，要重新做過，這次美濃會淹水就是這條橋的關係，所以水溢出來，水溢出來以後，這邊就是牆、那邊又是牆，只能往店家、住家裡面去。這次海馬好在沒有來，我希望這個牆是不是趕快打掉，不要溢出來以後

沒地方去，又再跑到人家家裡面，這一部分要趕快。

你看這一個是美濃溪疏濬之前，所以我也主張美濃橋要重新蓋，爲什麼？你看那麼多柱子，這柱子漂流木一擋，擋了以後將來這個橋整個垮掉，你看那麼低，當時是疏濬之前，因爲這個老橋實在柱子太多了。我們看一下，當時七河局在疏濬的情況，跟我們橫溝的疏濬是完全不一樣，你看還有卡車在這邊來來往往，一直載個不停，很快就疏濬了。所以當時到天后宮那一段再往下一點，事實上那一段疏濬很多人是滿意的，但是又往下到中潭，一直下去到旗山溪那裡是沒有疏濬的，所以如果真的有疏濬會對整個排洪幫助很大。這一部分我希望，因爲疏濬整個大大減少美濃淹水的時間，加上排洪，所以我希望局長記住，因爲時間的關係我很快講。

局長你剛剛講到中正湖的疏濬，這個圖是從哪裡來，中正湖挖了以後就堆到旁邊，挖了就往旁邊推，這個是中正湖疏濬上來的泥土，下雨後又流回湖裡面去，是不是白做工。所以中正湖的疏濬是不是有效，我們花了很多的時間，是不是趕快把這些泥土運走，來加強中正湖的防洪功能，把它變成一個滯洪池。剛剛提到像廣福里也一樣，局長我們要看整個地形，廣福里 10 號橋，事實上整個水來自美濃，整個水靠在 10 號公路的旁邊，如果沿著 10 號公路旁邊做滯洪池會有很大的效果，你去思考一下。美濃中正湖是很好的滯洪池，但是如果疏濬是以這種方式的話，局長，中正湖的防洪功能可以說完全沒有，幾十年累積下來泥土就一直往上堆…，這邊不是要做花園、做其他用途嗎？如果要做其他用途，這個是不是很容易就流回去了…。

主席（鍾議員盛有）：

延長 2 分鐘。

劉議員馨正：

是不是？所以你看一下，老百姓都在看，你看挖了以後就往旁邊，這是溪洲抽水站的事情，我是來看看你怎麼講，當時可以淹成這樣子，溪洲抽水站出水口在底下，出水口是怎樣，局長你看一下那麼小，但是他的排水口多大，你看這麼小要取代抽水口。所以我一直在講，從抽水站到虎形溝，局長認真的思考做一個疏洪道。以廣福里跟我們溪洲抽水站比較不一樣的話，廣福里可以做滯洪池，會有非常大的效果，但是以這一次溪洲大面積淹水的情況，要做疏洪道，剛剛好地形的差距三十米，滑下去，水從虎形溝出去，還沒有淹水之前水就慢慢從虎形溝排出去，再加上現在的抽水站，就可以達到防洪的效果。不曉得局長認爲怎麼樣？局長說明一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

剛剛劉議員的問題我一一作答復。第一個就是剛剛提到整個美濃地區的淹水，這個部分其實我們在地方說明會有提到…。

劉議員馨正：

你將來有要如何整治嗎？

水利局蔡局長長展：

美濃區強降雨超過我們設計標準，剛剛提到美濃地區，我們未來會做一個美濃中正排水的整個拓寬，以及美濃湖的調洪方式變成泥槽式調洪。議員剛剛提到美濃湖疏濬，其實我們大概 5 年會清疏一次。剛剛議員照片裡面所提的，其實我們今年本來在 7 月就要完成，但是今年豪大雨一直下，所以目前整個清淤工作還沒有完成，這個照片目前都是在清淤中，那些土有依照我們清的量會把它運走，而且我們這一次清的量總共 17 萬方。未來完成以後，在年底大概 11 月會完工，我們會把整個美濃湖的滯洪量達到 70 萬立方，所以這個部分其實是還沒有完工。

剛剛提到泰安橋的欄杆，其實照目前美濃很多地區排水都沒有辦法施做，因為地方很多的陳情抗議，所以我們當初的規劃是把這一些欄杆改成防水牆，這一個泰安橋部分，局裡面會再做一些示意圖跟議員報告，它其實應該要把它改成防洪牆之類的，才能夠有效的去阻水。剛剛有提到這個中正湖的清淤並不是 20 年都沒有做，其實我們每年都有定期做清淤，但是淤積的狀況可能一直持續，所以水利局會再加強這一些清淤工作。議員剛剛有提到溪洲虎形溝分洪的規劃，這一部分水利局在上一次說明會後，已經開始簽辦這一個檢討規劃案，今天會公告上網，這一個案子在規劃過程，議員剛剛提的相關建議，我們會再跟議員及地方民衆做說明，大家取得共識後，我們會跟中央爭取經費來執行。

主席（鍾議員盛有）：

麻煩農林第二召集人張議員漢忠來主持一下。

主席（張議員漢忠）：

請鍾議員盛有質詢，時間 20 分鐘。

鍾議員盛有：

今天農林部門質詢，我相信聽很多議員的建言，都是針對這一次颱風所造成，無論在水利、農業的部分，大家都非常的關心。不過我在這邊，首先也要肯定市府團隊，不管是水利、農業各單位不眠不休，這是值得肯定。首先對於水利方面，這次的雨量過大，都造成很多民衆的損害，不過我們市府團隊還是有在清疏，不然這災害還會更嚴重，這也是值得肯定。本席在這裡先從水利方面提出一些建言，像旗山溪它的出口、嶺口那方面，就是河床太高，基於有抽

水站等這些，包含美濃、甲仙、杉林所有匯集出來的水，當然流量就沒那麼大。這次河床已經滿了，本席的建議是，建議河川局一定要加強疏濬，河床如果低，排水自然就會順暢，傷害就會減到更低，不然雨量大的話，再多幾部抽水都沒有辦法來消化。尤其疏濬也是一個財源，因為砂石也是一個財源，我們政府現在都一直在說開源節流，這個也是開源的一部分，所以本席希望局長建議第七河川局，對於旗山溪加強疏濬，讓河床下降之後，旗山地區的水才不會積在這裡，這次會造成災情就是因為這個問題。

第二、在廣福方面，局長也是很辛苦，利用晚上的時間，我們旗山區三位議員也有到場關心。第一個是補助的問題，本席也是建議補助認定從寬。第二個是有關抽水站的問題，因為廣福是臨時的抽水站，這次會造成這樣的結果，剛才有議員提到只抽兩個小時而已。因為那是臨時性的，狂風一吹把出水管都吹走了，當然就無法抽水了。大家都在追究責任，我不追究這個，我想最主要的是能不能找固定式的抽水站，就是找到可以固定的，要啓動的時候就可以馬上啓動，不受颱風過大而受影響。當時你們過去要用的時候，也沒有辦法過去。

第二個就是滯洪池方面，包括溪洲地區，儘量讓滯洪池能夠容納這些水，讓災害可以降低。針對這一點請局長回答。

主席（張議員漢忠）：

局長請答復。

水利局蔡局長長展：

剛才提到旗山溪的疏濬，這個部分每年度七河局在旗山溪和美濃溪都有固定的疏濬工作。我們水利局和區公所，像今年度杉林和六龜都有來申請，茂林也開始申請。明年度我們會跟七河局溝通，因為今年度的超大豪雨確實讓整個河床又墊高了，明年度一定要做大量的清淤。不清淤的話，在這些河川的周遭的中小排以及區域排水完全排不出去，所以這個部分我們會非常重視這個問題，會跟七河局溝通。

另外廣福里的說明會當中，我在剛剛的工作報告中有提到這個補助方案的認定。初步我們要先請地方區公所幫我們調查，認定的部分，我想最後的核定要到市政府，我們會依照實際的狀況報到市政府做核定。

另外就是在廣福里改爲固定抽水站的問題，當然一定有其必要，這個部分我們也有做過內部檢討。至於這個固定站要抽的集水區範圍，這個部分未來我們會做一個規劃再跟議員報告。滯洪池的規劃我們也會併在裡面，其實那個區域依我們的專業角度來看，也還滿適合做滯洪池，因為那個地方算是很大片的農地，如果有一些適當的公有土地，例如台糖的部分，我們也是希望做這方面的規劃。這些方案我們未來會朝這個方向去做，會跟議員以及地方民衆再做說明。

鍾議員盛有：

接下來我要請教自來水公司經理，經理也剛接任，過去也在這裡服務過，應該駕輕就熟。本席建議兩點，第一點就是杉林地區的月眉和月美目前正在施工，請問現在施工進度如何？

第二點就是有關月眉的部分，那個地區叫內寮，就是月眉里的 1 至 6 鄰，因為這次的自來水沒有納入施工，而水和電是民生必需的。另外還有月美，那裡就是大平和下寮，月美里的第 1 鄰到第 3 鄰和第 6 鄰這兩個地方，他們本來也統一申請，但是也沒有納入，所以向本席反映要爭取。請經理針對這些地方要如何進行或是應該要如何爭取？請經理答復。

主席（張議員漢忠）：

請經理答復。

台灣自來水公司第七區管理處王經理明孝：

謝謝主席，謝謝鍾議員非常關心無自來水地區的供水問題。有關自來水延長管線的工程，剛才提到的月美里的部分，我們分為兩部分說明。第一個部分就是 1 至 20 鄰的部分，大概有 1 萬 1,800 米，這個部分的工程經費大概將近 5 千萬，目前都在施工，預計在明年 3 月以前整個就可以完工。還有未來月美里 3 鄰的部分，我們大概有估算一下，這裡的用戶數比較少，但是經費也大約需要 150 萬左右，這個部分因為快要年底了，我們最後一批在做提報，這個提報會列入明（106）年。一般來講都會是年初就開始會作業，會有幾次，我們列在第一批，如果列進去的話，在 106 年當年就可以做了。這是明年年初的作業，我們現在就在做調查規劃，這些都做好了，準備提報經濟部水利署來做評比。

第二個部分就是剛才提到的月眉里的部分，月眉里 6 至 24 鄰的部分，大概也將近 5,000 公尺，這 5,000 公尺的經費，將近快 2 千萬，有 1,900 萬左右，目前也在施工預計今年年底之前，我希望能快一點整個就能夠完工。另外 1 至 6 鄰的部分，這個地方可能需要施作大約 1,500 米左右，這個部分的總經費要將近 5 百多萬。這 5 百多萬的經費我們也一樣，目前整個規劃包括調查用戶出來，我們現在在做彙整。我們也預計在今年年底月眉里 6 至 24 鄰的部分就會把它做完，1 至 6 鄰的部分明年就會提報到 106 年水利署的無自來水延管工程評比，如果順利的話，我們會積極爭取，我們希望明年能夠施工完成。以上是我簡單的說明。謝謝。

鍾議員盛有：

這些都是民衆一直向我們的服務處反映的，經理也到任了，至於這些還沒有完成的部分能繼續關心。該提報的、該爭取的，讓這些地方能夠早日完成無自來水延管接管，讓民衆能夠享用。謝謝，請坐。

接下來我要請教農業局，這次包括市長、總統、農業局的團隊都很關心農業的問題，只要颱風來襲對於農業而言就是最麻煩的事，很少像今年一樣兩、三個颱風連續侵襲。由於各方面的蔬果補助都是由農委會統一規定的，但是不論是市長或是總統去勘災的時候，民衆都一直反映能夠向農委會爭取不同作物的補助。例如香蕉一分地補助 7,500 元，事實上這是不敷成本的，但是那是補助而已，不是要滿足，但是還是應該要再提高一點。現在香蕉收成少了，一斤香蕉要價一千多元，一分地可以種植 180 棵左右，看種植的密集程度，以標準來講是一分地種 170 棵。所以這樣的災後補助是不敷成本的，但是這是要反映給整個農委會，這不只是高雄市另外要的補助，我們都共同來關心方向的問題。

像這次市長和農業局長率領的團隊去六龜，看到蓮霧的情況，真的會讓人流淚，一棵蓮霧被農民照顧得那麼好，整串還在樹上或是落果的都爛掉了，還在樹上的也都乾掉了。這樣的損失不是光一分地補助 9,000 元就可以，農民一棵樹的收成就可以賣到 9,000 元了，遑論一分地或是一區了。所以各種農產品，農民爲了要照顧農作物所付出的成本比較高的，這就要仰賴農業局相關單位向農委會反映。不過，因爲對於颱風一年補助一次，這是農委會統一的規定。剛才很多議員都在關心，因爲這次颱風接二連三來，除了總統、市長、農業局，對於木瓜災損的評論他們要求要從寬，但是民衆的反映是從嚴，但鄉鎮那麼多，對於每一個鄉鎮的認定都不一致，所以有必要對農業人員講習，因爲依現在農業的標準，就是災害達到兩成就有補助。我請問局長，你所說的兩成是一分地補助兩成，還是指補助一分地？或一分地補助兩成？

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝鍾議員對我們農民的關心，兩成是指一分地全部補助，就是說一分地損失兩成，也是按照一分地全部補助。

鍾議員盛有：

局長，問題就出在這裡，有的五分地已經達到兩成就構成災害，救助辦法就是達到認定，但是有的准 3 分、有的准 2 分，有的准 5 分，都不一致，鄉鎮那麼多，我們的服務處都有民衆爲了從寬從嚴起爭執，因爲一年可以補助一次，譬如 100 號的土地有 5 分地准 3 分，那麼第二次颱風來，之前只有准 2 分，它不是還有 3 分地可以申請嗎？對不對？但是主辦單位卻說這已經申請過了不能再申請，這個問題都因爲承辦人對於認定有不同的看法，有的人他的 5 分地已經達到兩成以上只補助到 2 分，但是第二次颱風來，因爲之前他只補助到 2 分，所以這次又有損失時，他認爲還可申請 3 分的補助，但是承辦人認爲他已

經申請過了不可以再申請第二次。這個真的是很急迫，希望在認定的標準能夠差不多。因為農作者尤其種香蕉包香蕉的，它不只在旗山，杉林、甲仙和美濃都有，他們每個地區去勘查的時候，當事者認為他多出很多為什麼還沒辦法通過，這個人有達到兩成卻通過了，這個確實是這樣。很多人打電話來陳情，我們回答說我們儘量拜託主辦單位從寬，我們只能這樣說，因為我們又不能作裁決，承辦人沒有蓋章，誰也無法代理決定，確實有這種問題。

剛才林議員也有講到這件事，所以有必要在旗美災害地區辦一個講習。我們災害損失有達到兩成，但是全區不是有兩成就補助你兩成，只是達到你災害的整個面積，剩下的八成，以後有損失時，卻因為之前已經申請過了就不能申請，這方面要拜託處理了。第二，要辦理講習，這要灌輸從寬不要從嚴。我說過對農民的補助，根本連他們所投資的工資都不夠更不要說成本了。記得總統過來的時候，包括市長、局長都在這裡說，希望颱風過後要把握時間，用雇工的方式請你們去籌備，交代農委會副主委去做規劃。第一個是針對協助，第二個農業局平常要訓練，看颱風來時有人願意出來工作嗎？要的時候就緊急處理像動員令一樣，如果你要賺這筆錢就要快點恢復，因為如果沒把握時間的話會有反效果，每件事都一樣，像木瓜泡水之後不是短時間可以恢復的，因為浸得太多，根會慢慢變軟，到時候整株都枯萎掉。你去複勘的時候，覺得幾株還不錯，如果時間不超過根不會損壞，但如果根損壞，整棵樹都枯黃爛掉。尤其瓜類你不要看它好像好好的，但是太陽一出來整條都壞了。局長也是農業專家，不過我們站在民意代表的立場我們要疼惜農民，對於農民應有的福利要照顧到。他們是不得已，若不是颱風來根本不需要你們補助，所以希望你們能從寬和從速，若拖延太久就沒有復耕的機會，就是有這種狀況，所以希望市府優良的團隊要督促鄉鎮區公所，在颱風來時的複查無論哪方面都要從速從寬，不要從嚴，這方面拜託局長了，請局長答復。

主席（張議員漢忠）：

蔡局長，請答復。

農業局蔡局長復進：

向鍾議員報告，這次有申報的截至 10 月 11 日有 28 區，今天才 10 月 21 日，在這 10 天之內我們已經完成 25 區的複查，已核發金額給 15 區了，在短短的 10 天內，我們已經完成這個動作。在下週前也就是月底我們會跟區公所聯合，請他們趕快把錢發給農民朋友。如果他們復耕的時候有照相，我們就一概承認，他們就可以進行復耕，不會像鍾議員所說的需要我們去看過才可以，就如你所說的復耕有時間性，這部分我們會儘量來幫忙。

鍾議員盛有：

局長，這就是需要講習和灌輸承辦人員的地方，有些區承認發生的照片，有些區不承認，我想局長都有聽到這樣的聲音。

農業局蔡局長復進：

有，所以我有跟區長、主秘和農業科長說，希望他們可以向美濃區公所學習，我們的楊主秘在那邊也說得很好，你應該知道，我們都會這麼做，如果做得不周到的地方，我們會慢慢改進。關於鍾議員所說的講習，我有拜託我們同事一定要召開，好讓大家能夠了解。

鍾議員盛有：

好，謝謝，辛苦了。

主席（張議員漢忠）：

謝謝鍾議員的質詢。

主席（鍾議員盛有）：

接著請林議員宛蓉質詢，時間 20 分鐘。

林議員宛蓉：

大家午安，我開始進行農林部門的質詢，對於淹水問題在本席長期的努力之下，鎮榮里鎮興橋以北、前鎮河以東，早期也是每逢大雨漲潮必淹水，我們鎮東三街所設置的閘門式抽水站在 97 年興建，在鎮東一街也設置沉水式的抽水站在 101 年也完工了，這是長期宛蓉在議會不斷的質詢，所以淹水的問題解決了，這是鎮榮里和鎮東里。接下來一一的這樣的催促和質詢，所以一個地方一個地方的解決，也會衍生出另一個地方的淹水，這也是我們民衆非常困擾的地方。

這也是長期以來鎮昌里鎮昌 1、3、5 巷下雨就淹水，因為當地地勢比較低窪、積水不退，從照片中，這是鎮昌社區發展協會的涂明鏡理事長，這是鎮顯宮的劉主委以及市民，他們長期受到淹水的痛苦，經過本席一再的質詢之後，現在總算有一個好的成果，有好的成果當然我要給你們讚嘆，但是沒有做好的在這裡也要提出來檢討。本席希望不要讓我嚴厲的要求，我在建議當中讓你們可以來思考民衆淹水的問題，我們淹水必須淹到 1 尺以上才能得到補助，不到 1 尺以上只能自認倒楣。

我們鎮昌里 1、3、5 巷淹水，抽水站在本席、社區發展協會涂明鏡理事長反映下，及當地居民的訴求，現在抽水站已經完成發包，11 月動工，明年 4 月雨季之前就會完工。希望不要延宕，每次的淹水真的讓人很頭痛，它用簡易型的抽水站，把這個簡易型抽水站設置完成之後，以後就不再遭受淹水之苦，感謝林庚達科長，林科長很不錯，還有蔡育龍科長也很棒。他們現在都很期待，期待那天發包之後要施工之前，我們有去做宣導，施工當中可能會造成居民的

不便，或許會受到一些噪音的影響，很感謝這個部分有去做說明。每個人都按讚，我看了很開心，所以該給你們肯定就要給你們肯定。

但是現在事情又來了，解決一件又來一件，當然市政不可能都沒有事情，因為我們的預算就是那麼少，所以就是分期、分段去執行。這個地方就是鎮海里，鎮海里前鎮河以西，鎮興路 18、22、34、48 巷，這邊的地勢低窪，鎮興路就是這麼高，地勢低窪，這個地方又叫「60 間」，當地里長和居民覺得是不是可以在鎮興路 60 巷橋頭那邊可以興建抽水站，這是本席要向你們建議的，你們有沒有做評估？或在評估當中。這個是瑞隆路 208 巷、222 巷也是低窪地區，每逢下大雨，不管屋內、屋外都會積水，整個巷道都會積水，那天林庚達科長也有去，這個問題要怎麼解決？這個沒有抽水站的問題，等一下請你回答要如何解決。

接下來，這是侯澄三里長和涂明鏡理事長，前鎮河邊設置的健康步道是用鐵板製成，然後在上面鋪木棧道，但是長期受到風吹日曬，造成鐵欄杆和底座都會生鏽，本席怕會腐蝕，如果前鎮河兩側的鐵欄杆你們是不是要長期…，那裡剛好是前鎮河的出海口，長期受到風吹雨淋還有日曬，靠近海邊的鹽分比較高，所以這個地方很恐怖。本席建議，長期這樣子來質詢，終於木棧道要來做更新，我很感謝，但是木棧道不要有破損，這樣會讓人跌倒。尤其前鎮河兩岸的運動人口很多，從凌晨 4 點多就有人在散步運動，直到 8、9 點都還有人，中午和傍晚也有人在走，晚上下班之後大家也是會去走路運動。所以前鎮河兩岸的木棧道效益很好，大家都會在那裡運動。現代人水準提升了，我們要充足的睡眠、適當的運動、均衡的飲食和愉悅的心情，這樣大家的身體才會健康，不會用到政府健保醫療給付的費用，這個是功德無量。

感謝水利局局長，雖然沒有辦法一次到位更新，我們就逐步翻修，總共 800 萬的經費，如果要等到兩邊都處理好，可能要 4 年的時間。本席建議是不是在我們下一次選舉之前，再過 2 年我們就要選舉了，但是也不要因為選舉而做，這一次可能明年會做，局長，下一年是不是可以把前鎮河兩岸全部更新？我覺得這樣會比較好，現在前鎮河以西的部分比較嚴重，以東就沒那麼嚴重，我想就整個給它更新，這是本席的建議。

我們如何打造前鎮漁港為「東京築地市場」？我真的很開心，「東京築地市場」是日本最大的魚市場，多年來它因海鮮美食，吸引大量的國際觀光客來朝聖。本席兩年前在總質詢和部門質詢的時候要求海洋局，可以把前鎮魚市場改變成為台灣的築地市場，現在應該有積極在做了，請局長等一下做回應。我很開心，陳菊市長、柯文哲市長相繼前往東京築地市場觀摩，這是很開心的事，台北市的市長他都到當地去觀摩，可見我們高雄市要來做類似東京的築地市

場，我們真的具備這個條件，我相信台北的條件沒有我們高雄前鎮漁港那麼好，你看柯文哲市長他都願意去考察、觀摩，俗話說：「輸人不輸陣。」人家說重北輕南，現在是什麼年代了，我們已經不再是重北輕南的時代了，應該是南北均衡發展，我想應該是小英總統的主軸。

本席長期推動「健康新生活、環保顧地球」，這些都是在我們生活中，雖然今天不是衛生局也不是保安部門質詢，我還是要請問各位局處首長和科室主管，照片中這個老先生、這位先人，你們認識這個人嗎？認識的人舉手好嗎？不認識。不認識是可以見諒，因為你們不是醫師。2500年前他是希臘的醫學之父，叫做希波克拉底。他在2500年以前就研究出食物、飲食、疾病有極重要的關聯性。所以食物是最好的醫療，自己就是最好的醫師，要吃出健康，自己的廚房就可以是藥局，這是他的理念。本席為了長期推動「天天5蔬果、健康跟著走、環保顧地球」，希望大家一起來響應，少吃肉、多蔬食。

宛蓉長期推動，同時也是身體力行，我們心中有地球，為什麼今天會有極端氣候、不預期的地震、颱風、水災，這都是人類造成的啊！人類如果可以以同理心的方式保護地球，有些人會覺得地球很遠，地球在哪裡？地球就在我們的地理上。我們都是地球上的公民，全世界有那麼多人，為什麼我們不能發揮同理心，地球就像是我們的母親，地球就是我們的母親、台灣就是我們的母親，每一個人都有把我們生下的母親，而這是全球的母親。宛蓉長期推動，也確實跟我們社區長輩每個禮拜都在公園發便當，顧名思義就是公園很多人，其中有去休憩，也有比較底層的人，我們不要稱流浪漢，可能是暫時沒有工作而且有三餐不濟的人。我們每個禮拜四都會去發放便當，為了讓拿便當的人不要產生自卑感，他們拿便當是跟我們一起愛地球。我一直鼓勵他們讓他們感到優越，我們吃一餐的素食是有尊嚴的，而不是施捨，儘量讓他們平常就可以去做。全世界各國都響應生機飲食，2005年日本通過食育基本法，美國在1993年興起食用校園，即在校園設立菜園，帶領學生推動一項由種子到餐桌。我現在要講我們農業局，英國2006年也是與社區共同組成生活飲食夥伴聯盟，以鼓勵家庭減少外食…。

主席（鍾議員盛有）：

議員我打斷一下，我先處理散會時間，再給9分鐘之後就將林議員宛蓉所提議的內容，回應完再散會。

林議員宛蓉：

好，謝謝，謝謝主席的英明。因為我講的都是很有道理，我不再是孤掌難鳴，謝謝我們主席。我是農林委員會委員，我們前鎮、小港沒有農業、很少有農業，幾乎沒有什麼農損。我是一個鄉下女孩，也是農家子弟，我真的疼惜農民，如

何讓他們在合理情形下，在農業區塊裡產值升值、價值能提升。

瑞典 2009 年研擬一份友善環境食物選擇指南，在 2012 年要求各學校全面供應有機午餐，有機午餐對於年輕學子可能難以負荷。從這些國家的推動，不難發現綠色飲食教育是各國努力的目標，以培養國人健康飲食的觀念，支持提倡永續發展、環境教育、在地農業飲食文化。台灣各地也爭相推動生機飲食，在宛蓉我擔任議員已接近 14 年了，在 104 年去年通過環境維護管理自治條例第 7 條每周一日為蔬食日。苗栗縣城中國小學生踏入田地、挽起衣袖親手栽培植物、種菜給全校師生吃；台南石門國小也是一樣，學生走入田地，將飲食教育列入課程計畫，讓學生學習珍惜食物。我們高雄市在很久以前，宛蓉也推動國中小以及高中職響應周一蔬食日，不一定是周一，學校方便周一至周五的時間去推動。市長也跟我們一起到小港國小吃營養午餐吃得很開心。高雄市用味蕾連結土地，讓小朋友從味道開始認識在地食材，也認識自己居住的土地，做蔬食營養午餐，大家一起推動這項「新良食運動」。

我們農業局也在微風市集等很多地方推廣，也推動什麼寶寶？高通通，是不是你們？高通通也很有名。我也很感謝衛生局、農業局、教育局，我在這裡鄭重跟農業局局長建議，這個議題我講了很多次，我們是不是可以連結辦一場嘉年華，看在哪個地方最好、最方便，我覺得不要再去夢時代那裡，夢時代改天我再好好探討。衛生局，我覺得現在的衛生局長很棒，衛生局日前也推廣「三蔬二果」，值得肯定。如同局長所說，人體食用太多脂肪容易得乳癌，不是只有女生，男生現在也可能會得到，這不是危言聳聽。吃太多肉容易得到大腸癌，所以「多蔬果、少吃肉」是人體健康很重要的一環。所以農業局要如何推廣？你們有在推廣沒有錯，但是成效好像不是太好。

隨著地球暖化的問題日益受到重視，低碳的蔬食逐漸成為趨勢，不僅有益健康，也藉由飲食習慣降低排碳量，也是一種減緩氣候暖化的方式。農業局有在推廣在地食材，這部分我們很肯定，但是怎麼樣加快腳步，我覺得這個是很好。我也覺得市府團隊大家都很用心，尤其是這幾次的颱風，真的大家都忙得人仰馬翻，尤其是農業局、水利局、海洋局你們都是整個動起來，我們都有看在眼里。如何才能讓低碳蔬食永續，是不是請局長先答復一下。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

謝謝林議員長期對於有機及安全食材很關心。我跟林議員報告一下，林議員剛才提到的微風市集，其實是一個社區小農的概念，也就是你剛才提到的瑞典的概念。社區微風市集從原來的一處到現在有六處，代表這幾年的成長比例相當高。第二點就是我們是不是能夠真的做到在地低碳飲食，只用地食材的活

動，向林議員報告，例如去年微風市集擺攤的位置，就在我們的物產館…。

林議員宛蓉：

局長，你先等一下。我對你們這樣的推動，本席想說的是你們能不能跨局處，教育局可以讓孩子們也來參與。我覺得橫向的發展是很必要的，像現在少子化，很多校園都是空蕩蕩的。例如我們的前鎮國小，我也給校長肯定，前鎮國小的腹地很大，就提供給銀髮族使用。本席長期向你建議，我們的小港花市的空間很大，我們原高雄市可以種菜的土地當然不如原高雄縣多，但是如果能讓市區的孩子去種菜，我認爲這是可以輔導的，可以跟教育局橫向合作。

農業局蔡局長復進：

其實我們和教育局、環保局及衛生局都有很密切的合作。我舉一個例子，今年獅甲國小就到大樹實際體驗田園生活，美濃認養農田就不用說了，還有文藻大學、高師大、高餐飲大學，他們去做體驗式活動…。

林議員宛蓉：

那些都是大人了，我們要從小扎根。

農業局蔡局長復進：

不是，請讓我說完。他們就成爲種子部隊，回到高雄市就可以教育他自己的孩子，所以爲什麼我們的「田園饗宴」雖然都是大人報名，但是帶去的都是孩子，「一日農夫」也是這樣的情形。所以衛生局、環保局、教育局都跟我們有很密切的合作，在此向林議員報告。

林議員宛蓉：

你請坐。因爲時間的關係，請水利局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

水利局蔡局長長展：

先跟議員報告木棧道的部分，議員多次的叮嚀，我們跟同仁去現場也看過很多次，最後擇定大概分成三期來做。第一期預計在 11 月 1 日會開標，這個部分我們有去現場看了整個木棧道下面，我們有看下面的結構損壞的狀況，第一期的部分就是損壞比較嚴重的。後面我們也會依照剛剛議員的建議，因爲第一期工程大概明年 4、5 月份的時候應該就可以完成，後面我們也會積極來看整個災害的程度，爭取明年度相關的預算來辦理。

抽水站的部分，鎮昌一巷抽水站在 10 月 7 日有開說明會，這個部分在明年 4 月底會完工。議員有提到鎮興路 60 巷大橋頭這個地方，是不是能再設個抽水站，其實前面的一些抽水站的評估是前鎮河有一些剛好急流區到最低的地方，又有公有地。而大橋頭這個地方是否要設抽水站，以及剛剛議員提出要設防水閘門的這些問題一起評估，然後再向議員做報告。

林議員宛蓉：

防水閘門可能要先做。但是抽水站也需要公家的土地，是不是夠大，這個請你們評估，這不是我能夠…。

水利局蔡局長長展：

防水閘門的部分，營建署已經有調查了，中央目前在評估經費的補助方案。

林議員宛蓉：

請坐，謝謝局長。請海洋局長回答。

主席（鍾議員盛有）：

請局長回答。

海洋局王局長端仁：

謝謝議員長期以來對前鎮漁港的關心。就如同剛才議員所講的，包含中央和地方，漁業署也已經開始委託顧問公司進行這一項的規劃。為了打造前鎮漁港成為整個台灣的築地市場的工作，包含硬體設施需要有哪些改善的空間，在食安問題這麼嚴重的情況之下，如何導入 HACCP 的機制進來，讓來前鎮漁港消費的消費者能夠有更安全的保障，我想這些目前都在啟動、評估以及規劃中。當然在這個過程中，我們也可以結合這些魚市場的承銷人舉辦一些相關的活動，來刺激當地前鎮魚市場的活絡。

主席（鍾議員盛有）：

延長 1 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝主席。局長，我們如何打造東京築地市場，漁港的高架部分都已經完工了，未來那裡不再是一個很危險的道路。但是在漁港附近的建築物或是住家，在外觀上是不是應該要做拉皮？我想市容觀瞻也要做好。我建議你們可以成為東京的築地市場，你只是在裡面著墨；而在外頭的部分，是不是也可以讓國人或是觀光客到那裡的時候，不會都是老舊的房屋…。

主席（鍾議員盛有）：

請局長答復。

海洋局王局長端仁：

議員的建議我們會來評估看看，因為很多附近的土地都是屬於國有財產署的部分，如果需要有一些拉皮或是需要有一些更新的作為的話，我們看看能不能納入這樣的評估過程裡面。〔…〕我了解。

主席（鍾議員盛有）：

下午的議程到此結束，下星期一上午 9 點繼續開會，散會。