

二、第 2 屆第 4 次定期大會第 3 次會議

（中華民國 105 年 10 月 18 日上午 9 時 32 分）

市長施政報告與質詢。

主席（康議長裕成）：

今天的議程繼續市長施政報告及質詢。先確認昨天的會議紀錄，第 2 屆第 4 次定期大會第 2 次會議紀錄，已經放在各位同仁的桌上，請參閱。各位同仁，對會議紀錄有沒有意見？沒有意見。會議紀錄確認。（敲槌）

現在繼續市長施政報告及質詢，第一位登記發言的議員是鄭議員新助，時間 15 分鐘。

鄭議員新助：

主席、市長，我質詢完之後，拜託市長如果有時間再答復我。今天的自由時報 A13 版，前總統府資政彭明敏教授有一篇文章，早上我在吃早餐，看完之後真的很心酸，一碗豆漿都喝不完。他說，陳水扁和馬英九同屬前任總統，惟卸任之後兩個人的禮遇居然有天壤之別，陳水扁總統卸任之後，半小時就馬上受到境管，特偵組公開誓言澈底查辦，如果沒偵辦好就要全部辭職下台謝罪。司法單位以爭議手段透過蔡守訓…，蔡守訓現在出門都戴假髮、墨鏡，比我鄭新助膽子還小，把陳水扁拘提上銬，而且關在 0.3 坪大的監獄，和他關在一起的室友，那一天打電話來我的電台說：「我都用腳跨在總統的肚子上。」這樣凌虐他，這猶如十八層地獄般，把他關到殘廢、關到現在講話五音不全，精神已經凌虐到差不多了，我看時日也不多了。

馬英九 5 月 20 日卸任之後，他的司法案件是一百多件，光是我提告的就有 9 件，每一件都結案了。結果受到相當的禮遇，雖然香港沒有去成，但是在台灣遊山玩水，四處趴趴走，公開挑戰蔡英文總統，頗有你能奈我何？這樣的氣勢，使得台灣人支持阿扁總統，包括我在內都沒辦法忍受。馬英九現在還進一步要求要出國，逼迫蔡英文總統進退兩難，在全國 2,300 萬人面前公開考驗蔡英文總統有多少能耐。蔡英文總統已經沒有什麼可以選擇，這是彭教授講的，就以司法案件太多為理由，不能讓他出國嘛！一概不准。

阿扁總統卸任半小時就馬上境管，怎麼差別這麼大，難道中國人的總統就比較了不起嗎？如果部分准許，說要到馬來西亞和美國，美國是要去探親，蔡英文總統要全部放行，或限期他返國，這個都有可能去實行。但是對台灣人來講，這是非常大的落差和侮辱，如果放行馬英九例子一開，以後只要照例，難以不准許他。

馬英九可以在全球趴趴走，猜想要讓蔡英文總統和全國 2,300 萬人，民進黨贏了過半以上，這過半的人民看他逍遙自由進出，如果司法要偵辦，現在是沒有在偵辦喔！只有辦阿扁總統而已。如果馬英九以司法案件的壓力太大，又申請要出國，請問蔡英文總統你要准還是不准？假如一去不回來，悠哉的在美國、中國、歐洲享樂餘生。光是他太太當兆豐的門神，我看應該賺了一卡車了，馬英九有的是錢，可以逍遙過一生。但是陳水扁總統關在那裡，現在沒有關和有關是一樣。小英總統拿著改革大旗在選舉前公開講，以公平正義、以司法解決問題，完成政黨再次輪替，結果贏得過半以上的票數。所以用司法改革獲得掌聲最大，這回蔡英文總統和馬英九的冷戰，現在正要開始而已。

很抱歉！我所遭受的壓力，民進黨及新政府應該可以了解，前幾天市長很好，說救阿扁總統是大家的願望，不用敲鑼打鼓，我自己也安分守己不敢講。但是選舉之前蔡英文總統說不會讓你們孤單，重量級的人物來我電台，一再的說，如果讓台聯和時代力量拿走，阿扁總統就沒得救了。星期六來我電台，我不顧一切的拚命，結果現在所有政黨都討厭我。從當選 5 月 20 日到現在，連一個重量級的人來稍微安撫都沒有，放任眾人罵我、怨我。我去公祭三鞠躬之後，孝男追出來說，鄭新助你騙票騙完了嗎？我說，見鬼了！民進黨得票數這麼高，市長，他們的經費用多少我不了解。鄭新助公開在議會殿堂講，我沒拿一毛錢的補助費，廣告費我自掏腰包，澎湖、宜蘭等地區 10 個以上的電台，都是我自己花錢的。但是我得到的是，每天都被罵、被怨。民進黨在八點《政經看民視》，彭文正教授每天都在講，說馬英九和陳水扁兩人卸任之後，怎麼差別這麼多？馬英九可以趴趴走，陳水扁要辦募款餐會、參加雙十節，聽說要回台南故鄉官田都要申請，真的有需要糟蹋成這樣嗎？我感覺非常鬱卒，同樣是卸任總統，為何要這樣？

當然這些講給市長聽，高雄市的公督聯盟就把我評鑑最後一名，說我吃飽就談阿扁的事情，都不談正事。但是長久以來，阿扁總統如果沒有我們大家共同關心，可能已經在台灣的人世間被遺忘了。現在民進黨全面執政，阿扁總統以前有很多違法濫權的事情，為什麼不重啟調查？有人說這個不能特赦，說他還有案件存在，還要走法律程序，醫療小組陳順勝博士說，阿扁申請不能上法院，他的精神受不了這樣的折磨。難道就是要關到死、關到告別式！新任的司法院長許宗力也公開的講，有關最高法院利用龍潭案實質影響力，這是違法的判決，聯合法官把小案變成大案，特偵組也是連成一氣排排站，這些通通都沒有法辦，那麼民進黨執政後有什麼用呢？連這個都沒有辦法討回公道，請問要怎麼對阿扁總統的支持者做交代？又有人講今天如果不把馬英九關起來，保證四年後蔡英文總統就會被關起來了，千萬不要以為他們是吃齋念佛的，不要以為

馬英九和我是同一種人。今天我和俄鄧·殷艾議員交換質詢順序，他交代我要唸「哈利路亞」，但是我說我們唸的是「阿彌陀佛」。假使馬英九是「百足之蟲，死而不僵」，到時候還是一樣，就類似之前的宇昌案一樣，陳市長也是最清楚，會怎麼被抹黑和污衊，到時候還是手銬一銬；千萬不要小看國民黨，現在雖然衰敗，但是在北京當局還是說得上話，而到目前為止都還沒有去偵辦馬英九任內的所有案件，這樣對得起天地良心嗎？是不是？

還有一點，我也知道陳市長不好回答，我也希望可以解開我心中的結，也實在真的很痛苦，過 2 年後我就不再從政，但是我們也要有始有終啊！我是在電台上幫忙催票的，就只差一跪，可是竟然催票過了頭，變成中央層級沒有人要理會我，立法委員也沒有人可以找，我去拜託陳其邁委員和柯建銘總召到我經營的電台講幾句公道話，大家也是怕的要命，我那裡就好像是喪家一樣，都沒有人敢來；只要問有關阿扁總統，怎麼會敢來？我也深知陳市長的難處，但是朝野上下都有共識，在年底後，陳市長將會擔任一人之下萬人之上的行政院長。假設是萬一，我也不敢很肯定的講，因為市長也一再地強調要扮演好高雄市市長的角色，如果真的接了行政院長的職務，希望就高抬一下貴手，關心一下阿扁前總統。市長可知道，當你在稱讚陳致中已經長大成熟時，可知道他要找個電台主持人的工作都很難，全台灣的廣播電台沒有人敢聘用，只能找地下電台。身為前總統、前台北市長的公子，竟然在廣播電台叫賣商品，這是成何體統！我也曾和他講過，不能把我們相提並論，我是走銀髮族路線，才識不淵博，又擔任了 5 屆市議員，公職達 20 年，這麼做是順理成章。可是他也是待在電台，是不是就沒有半點格局了，竟然走到這種地步，我身為「新助伯」的長輩身分，長他的父親數十歲，請問會不會令人感到心酸？

如果萬一中的萬一，市長可以高升行政院院長，拜託對於阿扁前總統的冤情，當每一次我去探訪他時，對於坊間媒體的抹黑要請託蔡英文總統特赦，阿扁總統從來就不會對我提起過！我還要再向市長報告，我也從來沒有講過，如果我對民進黨的砲火太猛烈，阿扁前總統馬上就會邀我前去，告訴我不可以罵民進黨，講說今日的台灣不靠民進黨，請問要靠哪一個黨？難道要依靠國民黨或是共產黨嗎？所以我是含珠不吐。我們這些扁友會去衛生局聯絡員介紹的醫師看病，安眠藥是愈吃愈重，現在連手腳都會發抖，搞不好我也會跟著同僚金發兄的腳步走，他是到西方極樂世界賣肉粽，我看我可能就是下地獄去唱「三聲無奈」，也是沒有辦法啊！市長知道嗎？全台灣支持阿扁前總統的，特別是有一些支持者都是罹患了嚴重的憂鬱症和恐慌症，我也實在是非常的痛苦，是參政以來，從沒有這麼的痛苦過，因為沒有辦法！我講的台灣話應該也是交代的過去，也很會釋義，但是其他人就是每天問我說，「阿扁總統什麼時候放出

來？」、「是要關到什麼時候？」，我被問到真的快要發瘋了，乾脆就播放錄音帶好了。而且新政府的民調也面臨「死亡交叉」，說不定也是和阿扁前總統有關連，並不是真的和經濟問題有關，難道民調死亡交叉和阿扁前總統就真的一點都不相干嗎？拜託…。

主席（康議長裕成）：

謝謝，請市長回應。

陳市長菊：

鄭議員因為關心阿扁總統的問題，在電台中受到很多支持者的不諒解，所以真的感到很抱歉。我覺得大家都很關心阿扁總統的事情，包括鄭議員和高雄很多的鄉親父老也都曾經問過我這個問題，如果我有機會遇到行政院林院長或是蔡英文總統，我也是一再不斷地向他們表達－南台灣有很多的鄉親父老都很關心阿扁總統。阿扁總統當了8年的台灣總統，一卸任，差不多在半個小時後馬上就被限制出境等等的事件，從這裡也可以看出馬英九政府對於一位卸任的國家元首是沒有半點的禮遇之情，這個就是政治的現實。但是目前的新政府對於任何一件事的辦理都是依法且合情合理，我想當然也一定是要這樣。就我所知，新政府對於特赦法，有很多的立法委員也是很關心，台灣社會上也有很多人心中感到非常的不平，一樣是卸任的國家元首，為什麼人身的際遇會有這麼大的差別？我想有很多很多民間的聲音，相信林全院長和蔡英文總統都聽見了，而對於鄭議員的關切，我想我向來也是非常的關心阿扁總統，並且也希望阿扁總統可以很平靜安穩在高雄居住生活。

另外一方面也是期望新政府，我也知道新政府的執政是萬事起頭難，倘若要改革，一定也會碰到很多的阻力，所以大家就會認為新政府上任短短的幾個月內，其各部會的磨合也不是很順利，但是我相信他們都是很努力。而我也會要求針對阿扁前總統的特赦應該要好好的處理，我看阿扁前總統除了法律的問題外，應該還有政治的問題。我覺得對政治的視野應該是愈開闊愈好、是愈寬容愈好，所以我也是希望蔡英文總統和林全院長應該是要好好的面對這些問題，我也希望能夠合情、合理、合法。特赦法若有不夠周延的地方，該如何修改？希望所有的立委為了台灣社會的和諧，我們共同來關心陳前總統水扁的問題，共同來解決這個問題。台灣社會走過許多風風雨雨、坎坎坷坷，希望大家以後能不要那麼對立、衝突，讓社會能夠更加和諧。

對於鄭議員在這段時間受到這麼多人的指責，真的很抱歉，我身為過去陳前總統水扁的團隊，不管是在台北市政府或是在中央政府，我都跟隨他很久，我對他的關心和鄭議員一樣，我希望陳前總統水扁的問題，新的政府能夠加速在合情、合理情況下儘速處理，讓台灣的社會更加開闊、和諧，在此向鄭議員說

聲謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝鄭議員的質詢，請陳議員麗娜質詢。

陳議員麗娜：

市長非常重視陳前總統水扁的權益，大林蒲也有二萬多人的權益，希望市長也能夠重視一下。最近大林蒲的新聞很多，我看到 10 月 3 日的新聞時，感到非常震撼，這讓大林蒲的鄉親感到非常有希望，因為 10 月 3 日的新聞讓我感受到大林蒲的遷村即將開始了。在上一個會期的質詢中，雖然市長這樣子講，但是遷村還是遙遙無期，因為中央沒有回應。中央對於如何處理的回應是很微弱的，市長也說如果沒有需地機關，真的不知道經費該從哪裡來，所以當時我覺得離遷村還滿遠的。但是 10 月 3 日的新聞報導指出，大林蒲的遷村即將定案，傳在「花媽」的任內完成。如果能在市長的任內完成的話，大約在 2018 年就可完成遷村，表示這項計畫即將開始進行。我若沒記錯的話，上個會期我還督促說，按照我的經驗，遷村要先訂出基準日、成立遷村辦公室、擬定計畫書，要先完成初步計畫，但是似乎都沒有這些跡象。可是 10 月 3 日的新聞，讓我感覺真的有可能要開始了。但是我們繼續往後看，我們懷疑 10 月 3 日所看到的新聞是真的嗎？因為後面的跡象讓我們感覺，好像是我們眼睛的業障太重，眼睛所看到的一切都是假的。我們應該要來討論大林蒲的未來要怎麼走，這還是要拜託市長幫忙。

這是 6 月 7 日的新聞，這是更早之前的新聞，如果有印象，我在上一個會期就曾拿這則新聞講過了。為什麼？因為高雄市的賴立委瑞隆在行政院質詢林全院長時，他說：他樂見遷村的結果，但是要謹慎處理少數不願意遷村居民的意願，希望能夠找出妥協的方案。林全院長的意思是，有不同意見時，我們需要妥協的方案。這是不是緩兵之計？當初我們就曾這麼想過，但是大概要 700 億的經費，大約在 2019 年可以完成。當時新聞這麼寫的時候，雖然我們覺得林全院長的意願並不是這麼強烈，但是我們大概可以知道，行政院應該是支持這件事情，只是計畫還沒有開始，由經濟部來買單，應該是沒有問題。但是 10 月 3 日的新聞報導出來後，我們的期程也提早了，經費降為 600 億，現在大家都用喊的就對了。到底經費是多少？如何計算？沒有人知道，可以從 700 億喊到 600 億，完工的日期可以說是 2019 年，也可以說是 2018 年，市民不知道到底要聽誰的。

10 月 3 日的那一則新聞篇幅非常大，除了平面媒體自由時報大篇幅的報導之外，TVBS 也有報導。這樣的新聞能夠上電子媒體，不可能是他們出錯，自己編的新聞吧！到底新聞從哪裡來？我覺得最有可能的就是由高雄市政府提

供資料。爲什麼要提供這種資料？原因大概有兩個，第一個是確有其事；第二個是沒有這件事。若是確有其事的話，是不是因爲大林蒲就要拍板定案了，所以先由媒體做露出，讓民衆知道。或者是沒有這件事，高雄市政府因爲陳菊市長和林全院長要見面，所以藉這個機會向林全院長施壓，希望林全院長屆時可以照單全收，有這個可能嗎？一般的市民只能用猜的，大林蒲二萬多名的居民，只能不斷的翻看新聞，到底是不是真的要遷村，他們無所適從。昨天來抗議的民衆告訴我，他說，議員你不要只關心遷村，也有人不要遷村。我問他說，爲什麼不遷村？他說，因爲沒有告訴我們條件是什麼。到底要不要遷村？我不清楚，這表示大家都沒有看到詳細的內容。其實他們是因爲不安心，因爲不知道遷村到底會不會比較好，不知道大家遷村出去後，還能不能生活，這是大家的擔心。

10月5日林全院長和陳菊市長會面，如同10月3日的新聞報導所說，報導指出當地居民長期飽受環境污染之苦，政府責無旁貸，但是當地居民的意願如何？應該要傾聽並凝聚共識。這是要遷村的結論嗎？我們真的很疑惑，是不是市長被院長打臉了？最後林全院長也接受陳菊市長的南下邀請，希望可以了解大林蒲居民的意願到底如何？應該要如何遷村？這個是不是先給市長台階下，不要讓場面那麼難看。因爲我也不知道到底要不要遷村，我就只好先這樣回應，讓市長有台階下，是這個樣子嗎？看著市府和行政院的动作，讓民衆愈來愈疑惑。長期以來，每當我提到這件事情時，市長給我們的看法都是認爲，在環境上對於大林蒲居民的確是非常不公平，讓民衆長期生活在這種地方是不對的，市長有這樣的意願，但是中央的需地機關在哪裡？中央的經費在哪裡？計畫在哪裡？我們問了那麼久都是這些問題。居民也不禁要問，什麼都沒有看到，但是路一天到晚一直在塌陷；而最近的健康檢查發現，砷超標的人超多的，到現在市政府還沒有人去調查這件事情到底是怎麼一回事。什麼地區可以每一個人驗血出來砷都超標，這是什麼情形？所以環境惡劣、身體不好，罹患癌症比例偏高，整個生活機能不好，不要再有人說大林蒲的生活機能不錯，這不知道是誰說的，硬體建設不能夠再增加，街上連個書局都沒有，這樣的生活機能好嗎？所以我拜託，我們還是很期待可以看到市政府有進一步的作爲。

接下來，我們就不禁要問，林全院長想要做的東西和我們高雄市想要做的東西是不是不一樣？很多人都在談高雄市會不會把它變成石化專區？小港地區的居民也很害怕，都認爲如果這個地方真的變成石化專區，會不會污染加劇？對小港地區的居民來說真的也不公平。如果做成循環經濟園區呢？它就是廢棄物資源的有效再生利用，那又是什麼東西？聽名稱其實還滿廣泛的，會不會也是另外一種污染呢？人民的心中充滿了無限的問號。大林蒲如果真的遷走了以

後，這個地方的污染就不在了嗎？中央和地方會不會是因為將來要利用的東西不一樣，所以大家沒有講好、談不攏。

再來，我們知道最近的大事，很多副市長現在都高升了，到各個地方去。當然，出色的陳金德副市長到中油去，中油一年的營業額高達 9,000 億，中油一直說他們有能力來做遷村這一塊，中油也很想，我們都知道，但是到目前為止也不敢有動作，因為他們要做的一定又和石化有關係了，這件事情到底要怎麼講？陳金德已經去接任中油董事長了，有可能嗎？看起來它是最有可能成為需地機關，在市長的關係上面，和他的互動其實也是最容易溝通的。這樣有可能嗎？我們也很想要問問看，這是一個可能的方向嗎？在這麼多的不可能當中，我們每一個會期都在試探有沒有可能做？怎麼做？要什麼時候做？市長，如果是中油出面來買單，你覺得怎麼樣呢？我待會兒請市長一併回應。

最後要問的就是我們在這邊假設，林全院長是不是要做到年底而已？如果市長有機會，大家都這麼說，剛才我們議會的前輩也這麼說，我不知道這個可能性在不在。但是如果市長有可能去接任院長，我們在這裡就要大力的來拜託市長要承諾這件事情。如果你當了院長，請立刻啟動大林蒲的遷村計畫，這是在這裡的拜託。也希望市長如果真的有這樣一個機會，你在施政報告的時候就把這個列為一個重點，我相信你也一直都把這件事情念茲在茲，有沒有可能有一天你去當院長的時候由你來啟動？我相信沒有人比你更了解，我是不是請市長回應一下我以上的問題？謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝陳議員對大林蒲的關心。不過你都按照媒體的報導，做了很多不是實在，也不是…。我相信你有你的專業和能力去做判斷，有很多不是事實。

陳議員麗娜：

沒關係，市長，如果你覺得媒體不對，你就照你自己知道的來講就好了，好不好？

陳市長菊：

第一個，高雄市不是…。但是我覺得有些時候你在這樣的質詢之中做了很多…，沒有。

陳議員麗娜：

這個沒有關係，市長，我說什麼不重要，你要怎麼做才重要。

陳市長菊：

謝謝。

陳議員麗娜：

我也沒有辦法進入你們內部去討論，〔對。〕雖然我很想。

陳市長菊：

好，謝謝。

陳議員麗娜：

如果可以，請你告訴所有市民，謝謝。

陳市長菊：

讓市民充分了解當然是我的責任。第一個，大林蒲的遷村大概就是我擔任市長以來，紅毛港遷村以後，大林蒲很多鄉親，包括議會議員的質詢，都認為大林蒲不適合居住。確實，中鋼、中油與台電包圍著大林蒲那個地方，我們很努力在環保的部分，而環保局當然按照我們的標準在這個部分做要求。但是那個地方的環境，做為人的同理心，我確實認為那裡不適合居住。大林蒲的鄉親也一再表達他們要遷村，他們表達這個意願，但是也有另外的少部分，他們認為不需要遷村，這都是有一些不同的意見。

過去在馬總統的時代，我一再提到大林蒲的遷村，但是得到的回應，大概說「很關心」，經濟部卻從來不來跟我們討論。這個部分也不是高雄市政府一手能做的，我們對大林蒲的遷村一直非常關心、積極，也曾經找過港務局，找過很多不同的單位。如今整個新的政府成立、上任以後，對於大林蒲的遷村，我有機會向林全院長表達，我也有機會向蔡英文總統表達。我認為大林蒲的遷村，那個地方確實不適合居住，在這部分，行政院應該要有一個需地機關告訴我們要怎麼樣來面對這個問題。但是居民有要遷村的，也有不遷村的。我們希望這個決策，不要說「林全院長決定大林蒲要遷村」。我想行政院…，以現在民意高漲，接下來說不定又會出現反迫遷，我覺得造成這樣的問題不好。應該是由大林蒲的鄉親各種民意來表達，讓各種民意充分來表達，透過科學的做法，是大林蒲的人真的要遷村，或者大林蒲如果不遷村也是一個選項，我覺得這是一個民主的表現。所以我在 10 月 5 日親自到行政院，我找林院長，我告訴他，請他邀集相關局處，高雄市政府由經發局、都發局等等，我們做了一個專業的報告。我們邀請林院長首先第一步應該先到大林蒲來傾聽鄉親的意見，因為也有支持遷村的。在這個部分，相關的需地機關，如果遷村，有哪些困難要去面對；如果遷村，你的條件、各方面你們要思慮周延的計畫，讓院長來地方傾聽大家的意見。而院長聽了也覺得非常有道理，他現在不能立刻裁示要遷村或不遷村，應該傾聽地方大家的意見，我們再來做決定。不遷村也是一個選項，充分的尊重民意，這是第一個答復。

另外，剛才陳議員提到石化專區，那是一個老掉牙的議題，在馬政府的時代，

杜紫軍提出所謂的石化專區，根據我所了解，台灣已經沒有這樣的規劃。如果他們提出新的綠能、循環經濟，當然，他又有責任，這老早就是一個非常進階的產業。我看到最近媒體都在報導荷蘭在循環經濟上受到全世界很多國家的認同等等，這是另外下個階段。現在這個階段，我認為行政院應該到高雄、到大林蒲，這個部分，高雄市政府會全力安排，能來傾聽基層的聲音。我們有很多基層的里長、公民團體與民意代表等等，大家對大林蒲的遷村都有不同的想像、意見與觀點，我們都充分尊重。

所以現在我所了解的狀況，就是林院長應該在很快的時間之內，我們會公開這個行程，這個資訊沒有什麼秘密，他什麼時候到大林蒲來傾聽大林蒲鄉親的意見，我說過，不管大家最後的選擇是同意，如果這個條件大家有一些不同的意見，需地機關有哪些觀點，我認為都可以充分的溝通、對談。如果大家最後的決定是不遷村，我認為這樣的選項我們也是接受，我大概簡單做這樣的表達，謝謝。〔…。〕對不起，因為時間已經過了。

主席（康議長裕成）：

因為時間已經到了。

陳市長菊：

不是這樣的問題，時間已經到了，我只是跟…，〔…。〕我們不認為今天要重新去考慮，因為我們是接受很多市民的陳情，大家很多意見都說他們要遷村、要遷村，否則我們站在市政府的立場，好像放棄這些市民。但是今天民意高漲，個別的意見也都必須受到尊重，所以院長怎麼敢下決定說「大林蒲一定要遷村」。如果這是大林蒲市民的共決，大家共同的決定，那當然，我覺得行政院在這個部分基於民意、尊重民主，它一定也是要遷村，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，感謝陳議員麗娜的質詢，接著請蕭議員永達質詢，時間 15 分鐘。

蕭議員永達：

我們這裡是高雄市議會，是高雄市最高的民意殿堂，既然是最高的民意殿堂，就要回應民意的需求。現在在談轉型正義，在全台灣，最有共識的轉型正義議題，得到最高支持的就是：清查不當黨產。超過 7 成以上的人要求民進黨政府，已經讓你們完全執政了、給你完全的權力了，你要處理不當黨產，否則這個國家政治、經濟資源扭曲。怎麼扭曲呢？看高雄市議會就知道，高雄市議會最大的黨團是民進黨團，對不對？中央和地方都是民進黨在執政，國民黨已經都在野了，大家都知道，但是我請教各位，民進黨議員的日子比較好過，還是國民黨議員的日子比較好過？民進黨議員需要去向人家募款還是國民黨議員需要去向人家募款？國民黨財產不是都已經被凍結了嗎？黨工薪水不是都

發不出來，已經很慘了嗎？但是我向大家報告，在市議會不用騙人，66 個議員，黨團成員你們私下去問一下，民進黨被催錢的時間已經到了。年底每一個議員每人要繳交 20 萬元，如果沒有繳出來就先停權，那叫什麼呢？那叫政治獻金。不繳的呢？不繳的話，黨部就沒錢運作，黨工也沒有辦法運作，你這個議員，你是公職人員，你就先停權，因為你不夠格當議員。

而國民黨呢？議長，向你報告，國民黨不用募款，也沒有這個責任額，他們都沒有任何壓力。所以我倒是來請教一下各位，到底它的奶水從哪裡來？不是都已經被凍結了嗎？奶水從哪裡來？所以我今天的題目叫做什麼？叫做「解構黨國資本主義」，只講高雄市就好。「解構黨國資本主義，落實轉型正義」，這是 1991 年台大經濟系教授張清溪、朱敬一寫的書，就是在檢討國民黨的黨產，不分藍綠的學者，在二十幾年前就已經寫了。而今天我們有這個機會把它落實，就要認真做。所以我的題目叫做：「清查不當黨產，地方政府動起來！」地方政府包括市政府，也包括市議會。議會開議第一天，我就和我們黨團總召與幹事長召開記者會，我希望國民黨在這裡不要只要錢、不要臉，對你這麼具體的指控，你一句話都不說，在這裡說大聲話，這樣能看嗎？我來做具體指控，他們的奶水從哪裡來？

這是 1952 年當時的台灣省主席吳國楨的回憶錄，為什麼講省主席呢？因為當年的高雄市是省轄市，是省政府管的，我們的預算大部分都是省政府管、編在省政府裡面，而吳國楨省主席就是講那時候的預算怎麼編，那時候的預算是黨國一體的時代。「一黨專政。國民黨之經費，非由黨員之捐助，乃係政府，即國民之負擔。這種黨庫通國庫做法，除共產極權國家外，實為今古所無。」這是當年國民黨籍省主席寫給國大代表講他預算怎麼編列的實際情形。而當年也沒有什麼議會，就是行政機關把黨的預算和政府的預算編在一起，造成現在有一個現象，就是大家都在講怎麼黨職併公職，為什麼明明是國民黨的黨工，還可以領政府的 18%？你知道為什麼嗎？因為當年就是和政府的預算編在一起，編在一起會有什麼現象？我就來講國民黨部的現象。

當年高雄市是省轄市，在民國 51 年的時候，國民黨以 17 萬 9,000 元買到現在這筆土地，就是三民區建國一路這裡，這是議長的選區，總共 276 坪的土地，目前市價一坪超過 50 萬元，目前有 1 億 4,000 萬元的價值。以前這個沒有辦法處理，因為已經都買賣了，地主也是國民黨。但是不當黨產處理條例在今年 8 月通過了，條例裡面第五條明確規定，從民國 34 年開始，土地取得如果是無償，就是不是你自己出的錢，無償取得就是不當黨產，或者是什麼呢？取得的時候是「顯不相當的對價關係」取得的，也叫做不當黨產。所以經費的來源很可能就是來自省政府，省政府向當時的財政部國產署購買土地並登記在國民

黨名下，這叫做無償取得。後來土地漲了 800 倍，是不是「顯不相當的對價關係」？但是這些土地，國民黨的議員用不到，他們只能去借借場地、辦辦活動而已，這用不到錢，用得到錢的是這一筆。

當國民黨掌握中央政府權力的時候，就和黨營事業合作，進行地方資源的掠奪，也做什麼？也做獨占事業。高雄市有兩家獨占事業，長期提供國民黨民意代表奶水，原高雄市的叫做欣高瓦斯，原高雄縣的叫做欣雄瓦斯。我講欣高，因為我是原高雄市選出來的。欣高瓦斯的歷史是這樣，就是行政院退輔會與國民黨光華投資公司合作，成立欣高瓦斯公司，這個公司也上市上櫃，也公開募股，因為是獨占事業，賣的又是民生必需品，所以這個公司會賺錢還是虧錢？當然一定是賺錢的，為什麼？因為沒有景不景氣的問題，也沒有人和你競爭的問題，這個公司是包賺錢的。所以包賺錢的公司一定要給誰做？一定要給黨營事業來做，例如光華投資公司、中央投資公司，由這些來做，因為這是包賺錢的、好康的，就給他們做，給他們做之後就上市上櫃。

最近這幾年，黨營事業把股權釋出，中央投資公司與光華投資公司把欣高瓦斯的股權釋出，釋出給誰？釋出不會給一般人，也是給黨國大老。高雄市的黨國大老以前有三家，現在只剩一家，朱家、王家已經沒有了，只剩陳家就是陳田錨這一家。他家有六個股東都在欣高瓦斯裡面，而他本人當董事長，這有什麼問題？問題就出在國庫通黨庫、黨庫通私庫，到目前為止你去抓他，但他全部是合法。選舉時他就可以政治捐獻，欣高瓦斯上市上櫃公司公開募股，他可以捐款；另外這六家公司也統統都可以捐款，這樣的捐款以目前的法令統統都合法。在原高雄市叫做欣高石油氣股份有限公司，原高雄縣叫欣雄，這兩個奶水長期提供給國民黨的民意代表就造成現在這個現象。

現在明明都是民進黨在執政，中央和地方都是民進黨，結果民進黨的議員就有人常常去找議長說：「議長，募款募不到，你也出來幫忙一下。」尤其是山地原住民還會問一句。我問你山地原住民桃源鄉、那瑪夏鄉到哪裡去募款？你民進黨給他責任額，他要去哪裡處理？議長，你應該聽過這個問題。完全執政的政黨議員比在野黨還難度日，在野黨整天什麼事都不需要做，只會跟你說轉型正義、居住正義、土地正義，每件事情都說正義，但是做的事情沒有一件正義，只要錢不要臉。

所以有高度的民意主張民進黨已經完全執政了，以前做不到大家可以原諒你，因為法令在立法院就通不過，沒有法源依據，明明土地就登記在你國民黨手上，但這些都是上市上櫃公司都是合法的。但是你已經有完全執政的權力了，不當黨產處理條例也已經通過。比如說欣高瓦斯公司要怎麼處理？它轉換成私人了要怎麼處理？以我的看法很簡單，它其實都換成陳家股權在陳家了，

所以也沒有問題，就是中央民進黨執政了，國會也是民進黨占多數了，你就通過政治獻金條例，只要跟政府合作的獨占性事業都不得捐款，這樣就解決了。就是把國民黨的奶水全部斷掉，民進黨也不要拿、所有的人統統不能拿，而欣高瓦斯的利潤如果有多出來的錢應該回饋給股東。你上市上櫃的公司如果要提高你的形象，就要回饋給高雄市民，或回饋給消費者，把天然氣降價，而不是把那些錢拿來養國民黨的民意代表，造成政治不公平的競爭。

所以要處理國民黨的不當黨產，核心的意義是什麼？就是讓政黨政治公平競爭。不管是國民黨的議員、民進黨的議員、無黨籍的議員，你們都要站在同樣的舞台上面。根據黨費、政治獻金、選舉捐款，和競選的補助款來過日子，其他的錢在不當黨產處理條例通過以後，這些都叫做不當黨產。政黨就是要跟理念來競爭而不是根據金錢在競爭，譬如綁樁腳或買票等，那樣的時代我們要把它結束。要結束的時候怎麼做呢？就是政府要動起來。有中央政府和地方政府，目前的主管機關是不當黨產處理委員會，主委是顧立雄。中央的相關機關有經濟部商業司、財政部國產署還有內政部民政司，而我們地方對應的機關就是地政局、財政局、經發局以及社會局；市府機關以外呢？另外一個就是在議會。我為什麼特別提議會？因為很多國民黨員的有識之士公開都講要黨產歸零，尤其國民黨的國師陳長文早就說要黨產歸零，你把錢還給政府，用理念來做競爭，這樣國家民主的政治才會進入常態。不是每天在說，你有沒有抓到我的證據？我是合法的，你的證據在哪裡？這些都是不健康的心態，以上是我的建議。

議會是什麼？高雄市有很多有頭有臉的國民黨的人都在這裡，剛剛講話的陳麗娜議員，那是市黨部的副主委，主委、副主委都在這裡，那麼議長乾脆開一個協調會，國民黨的、民進黨的人都叫來，看這個不當黨產怎麼處理？然後在2018年大家來公平競爭，這樣好不好？以上是我的建議，請市長回答看恰不恰當？

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

蕭議員永達：

不然，請許副市長。

許副市長立明：

謝謝，我想在不當黨產處理條例通過之後，可以說台灣在轉型正義上面邁進非常大的一步。對於全國性的政治問題，我在這裡不做太多的臆測，我想政黨回到公平競爭，這個不管是走到那裏都應該要去執行的。我們只能說，在縣市政府的層次我們會積極配合中央的黨產會，來處理這個不當黨產的條例裏面我

們應該要處理的部分。

蕭議員永達：

謝謝，是不是也請議長對於這個主張表示一下你的意見？

主席（康議長裕成）：

謝謝蕭議員，處理不當黨產最主要的核心價值，就如你剛剛所提的要健全政黨政治，就是要讓所有的政黨能夠公平競爭，公平競爭最重要的就是武器要平等。昨天我聽立法院對於大法官被提名人許正雄教授說，如果是武器不對等，就有點像飛彈對彈弓，我覺得這樣的形容非常的正確。在這裡也提醒高雄市民，不當黨產條例裡有獎勵「吹哨者條款」，就是可以去檢舉，檢舉的話可以根據你檢舉的財產價值提供 1% 的獎金。所以市民朋友如果有相關的資訊可以跟不當黨產委員會來檢舉。謝謝蕭議員這樣的質詢。

接下來請簡議員煥宗質詢，時間 15 分鐘。

簡議員煥宗：

我這邊有一個簡報，它是民國 74 年的一個簡報還滿有趣的，它是統計那一年的縣市長、省議員還有北高兩市議員的政見。我們可以看到改善交通是當時台灣每個候選人想去做的事情，其實也可以參考下面這一個例子也滿有趣的。它是指民國 74 年高雄市議員十大政見排行榜，第一個是公害防治，就是我們現在所強調的環保；在交通的部分是排在第七。我今天的議題還是回到交通的部分來針對旗津的交通問題，長期以來它對外的交通就只有渡輪和過港隧道。煥宗在當議員以來在每一次的定期大會或部門質詢，會針對旗津地區的交通，然後請市府相關的機關來做一些協助。其實滿感謝市長和交通局長，尤其旗津渡輪的更新在明年年底將會有一艘新船加入整個航運，然後在 107 年年底也會有第二艘新船加入航運。另外也謝謝陳局長以及輪船公司的同仁，在這兩年來對整個輪船公司的體質改善，我們看到公司有在進步，可是民衆期待的是更多，所以大家一起在這部分再做加油。

我今天的主題是由過港隧道這個例子，來看目前整個中央和地方的連接，到底在行政協助上面有什麼問題？因為旗津的部分除了只有渡輪對外去做主要的交通使用之外，過港隧道其實很重要。所以旗津人一直期待市府除了是不是有辦法做第二條過港隧道之外，或者可以做第二個聯外交通系統，這個部分我會持續做追蹤。在 10 月 3 日我看到一則臉書，就是有一位旗津的當地人，他在他的臉書反映，他是在 10 月 3 日凌晨發表，表示這件事情發生在 10 月 2 日，就是他從旗津要外出，經過過港隧道然後連接新生路到金福路那邊，路上有個坑洞，這位居民他打了生平中第一通的 1999 向市政府做反映。接下來的照片就是這個坑洞，大概像排水溝的蓋子那麼大，他的後車輪經過那個坑洞就爆胎

了，於是他就花錢去修理。在他反映之後，10月9日另外有人在旗津人社團也反映這件事情說，明明洞那麼大怎麼還不填補？不填補之後，這個人就去現場拍那個坑洞，這是磚頭，這是磚頭放下去之後淹水的洞，他自己從旗津撿這些磚塊去現場把那個坑洞補起來。

我相信大家都知道台灣有幾個行善團很有名，譬如嘉義行善團、譬如路竹會，他們會去補坑洞，看到不平的道路他們會去補。這樣的事情竟然要民衆自己去做處理，接著他把照片貼出來，他把磚頭填下去之後，至少那個洞不會對後面行駛中的車輛造成危險。這個部分是我服務處處理的狀況，10月3日有民衆向我反映說，過港隧道往小港那邊的道路不平，有坑洞。感謝養工處，我當天告訴養工處，養工處當天立刻就派人去補了，10月4日告訴我說，坑洞補好了。

10月7日我再接到民衆反映說，汽車道那邊有那個坑洞，就是我剛才指的那個洞，養工處去現場看了之後說，那個坑洞的權責在交通部國工局，所以他們就向交通部國工局反映，反映之後交通部國工局和大家一樣去過雙十連假，他休息3天，他等到上班日10月11日。10月11日我再去問養工處那個洞補好了沒？養工處去問交通部國工局，交通部國工局才派人去現場做會勘，會勘之後他到10月13日才告訴我們，他們把路面這個坑洞修好了。

再過二天10月20日是新政府上台滿5個月，剛才市長提到新政府上台要改革、要磨合，這個我都可以接受。可是對一般民衆來講，他們認為政府是你們的，民進黨在中央執政國會過半，民進黨在高雄市執政議會也過半，那為什麼連這樣一件小事都處理不好。接著我去調閱這件資料，其實從9月1日到10月14日1999市民專線總共接了19件這樣的反映，直到10月13日這件事情才處理好，我不曉得發生了什麼事。接著就有民衆開始抱怨了，有人在那邊爆胎，至少有3位民衆他因為行駛到那邊就爆胎，更換一個輪胎和輪框要上千元。

針對這個部分請教法制局局長，當民衆因為公共設施設置或管理欠缺，導致他的生命身體財產受損之後，政府應不應該要賠償？

主席（康議長裕成）：

請法制局局長回答。

法制局許局長乃丹：

國賠法第3條，公有公共設施設置不當或管理不當的話，基本上是有國賠責任的。但是這個部分要看政府機關就這個公共設施的管理有沒有盡責？基本上它是負一個無過失責任，所以是一個很高度的責任。

簡議員煥宗：

請局長解釋更清楚一點。

法制局許局長乃丹：

也就是如果這個東西是颱風強風造成的公共設施損害，才沒有國家賠償的責任，如果除此之外，其他是一個無過失責任，也就是要…。

簡議員煥宗：

我相信那個坑洞的造成是因為 9 月份的幾場強陣雨，和來兩個颱風之後才導致路面受損。可是路面受損之後民衆有去反映，他有向公部門反映，你公部門知道那邊有坑洞，應作為而不作為，這樣政府應該要賠償。

法制局許局長乃丹：

這個可能有構成國家賠償責任。

簡議員煥宗：

針對這個部分我可能會協助那些民衆做國賠申請，雖然只是一個小洞，可是讓我感受到民衆的抱怨，他們用一句話就讓我啞口無言了，現在全面執政了，為什麼連一個坑洞都處理不好？我聽起來心裡滿痛的。

接下來我要播放一段影片，這段影片是從過港隧道出來之後，之前曾經在電子媒體播出，這段影片是我的助理他的親身體驗。就是目前整個交通部國工局他們在高雄港南端做聯外道路的施工，導致原來的四線道變成兩線道，變成機車必須在大貨車之間行駛，其實很危險。

（影片開始播放）

簡議員煥宗：他準備待轉，轉不過去，因為大車不讓機車過去。

民衆：綠燈了、綠燈了，好可怕！

（影片播放結束）

簡議員煥宗：

大家可以看到綠燈之後，大車不讓待轉的機車切過去，發生的路段就在從過港隧道這邊出來就是新生路，這邊是金福路，這邊是 T 字型的路口，機車到這邊要左轉新生路這個路口。我印象中，在上個月陳議員信瑜針對「高雄市路不平」開一個公聽會。在整個施工的狀況，因為我們經常出入旗津走過港隧道，我們必須要經過新生路，在北端這個部分交通部國工局已經完全施工完畢，現在剩下南端的部分，它還是有一些狀況，就像我講的四線道變成兩線道，然後貨櫃車不會讓機車行駛，尤其旗津在地人他們主要的交通習慣，出入一定都是騎機車。

最後，再過兩天就是新政府執政的第 5 個月，我們一直期待一個新政府的到臨是人民他們願意託付給新政府，他們希望政府可以做一個改革的進步。在這個過程中，因為這樣的事情，其實有些民衆對於我們來講的話，他們其實沒有那麼大的耐心去等待我們去磨合，等待我們怎樣去做。所以我期待在這樣的過

程中，我不曉得中央和地方政府之間的溝通到底有沒有落差？我知道新政府很努力，在改革的路上他們願意一步一步往前邁進。可是在末端的部分，到底有沒有可以給人民在第一線…，他們會覺得他們這樣反映下去，然後處理的速度和過去有不一樣的感覺。所以這個部分是不是請業管交通的許副市長做回應，因為你們必須到行政院開行政院院會。

主席（康議長裕成）：

請許副市長回應。

許副市長立明：

我想分兩個部分，問題滿嚴肅的，檢討別人之前先檢討自己。我希望剛剛提到的這些案子，從 9 月 1 日到 10 月中，總共有 19 件通報案子，我希望高雄市政府 1999 能將這 19 件案子，全部拿來給我看。我總是希望 1999 作為市民與市政府其他單位的橋梁，通報與回報是不是落實、確實，公務機關是不是有去做確實巡檢以及該有的修復動作，我希望透過這案例能夠澈底了解。我們當然都希望過港隧道附近，進出旗津重車非常多，前陣子大雨的確容易造成坑洞，希望接下來養工處這邊就我們自己權責部分加強巡檢。至於國工局部分，希望能夠再轉報請求他們做相關處置動作上能夠確實。這個部分我會再找時間跟交通部這邊討論這個過港隧道造成重車輾壓、路面坑洞、路面不平等，這樣的事情要如何來處理？但是請容許我附帶一點感慨，前一陣子大家提到政府的組織再造，三級機關首長是不是有可能，比如國工局首長是不是有可能政務任命，我個人是非常贊成，為什麼呢？倒不是說文官或公務人員不好，但是已經做到這麼大的包含國工局、公路總局等等也好，如果這樣的首長是政務官，有可能更貼近於民意，這也是順著簡議員的質詢，做一點政府改造方面的呼籲，以上跟簡議員報告，謝謝。

簡議員煥宗：

好，謝謝副市長、議長。

主席（康議長裕成）：

謝謝簡議員煥宗，休息 10 分鐘。

繼續開會，接著請李議員雅靜質詢，時間 15 分鐘。

李議員雅靜：

雅靜在這邊首先向民政局給予肯定，上個禮拜 10 月 13 日泰國泰皇蒲美蓬辭世，在前鎮新住民福聚點那邊有設追悼場，提供在高雄不管是泰勞、新住民也好，一個悼念的地方，這麼細心的思維，本席給予肯定。因為在市長的帶領之下，我們團隊對於這樣細思維做的面面俱到，給予肯定。

第二件事情，我記得在上個禮拜媒體報導有一個北京的踩線團來到高雄，那

天市長好像也在觀光局所舉辦的論壇現場，也有說歡迎他們的到來。但是這樣的一個踩線團在某種因素之下，因為特殊的理由，所以將原本計畫要來高雄，拜訪南台灣觀光產業的相關業界人士，讓他們空等待，放我們高雄鴿子。這樣的一個訊息透露出什麼，這是我們該去思考的。再來，我要講的重點是，今年本席一直不斷跟這些相關業者有所接觸，也跟飯店業或旅遊業有所互動，也詢問過一些相關產業，關於現在的觀光產業是好還是不好。我不是第一線人員，我不會直接下定義而是讓他們自己講。坦白說，他們覺得很辛苦。他們有一個殷切的期待，關於這部分要與陳菊市長、市政府所有團隊做一個討論。今天要來討論有關新南向準備工作的相關問題，從總統大選時包含就職正式演說、雙十國慶演說，蔡英文總統都一直不斷，幾乎是敲鑼打鼓地說新南向政策，市長也有敏銳嗅到，覺得新南向政策對於高雄的重要性，也直接呼應希望高雄成爲新南向基地、門戶。雅靜是不是可以解讀，小英總統的大政方針是新南向政策，高雄市政府的重點政策是不是也是新南向政策呢？這個部分雅靜要請教一下市長，是不是呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

如果所有中國大陸的觀光客，我們態度都是一樣，非常積極友善。但是如果中國大陸的觀光客要不要來…。

李議員雅靜：

市長，雅靜是請教你，針對小英總統講的新南向政策，同時也是我們高雄市所有市府團隊重要的目標，是嗎？

陳市長菊：

我想是，我們會積極配合。

李議員雅靜：

市長謝謝你。請教在座各位局處首長，高雄市施政報告這一本有看過的，請舉手。全本看過的請舉手，這一位是研考會主委，還有誰？都沒有。連市長也沒有。至少這一本有看過的請舉手，請放下。市長跟你報告，這一本高雄市市長施政報告的摘要報告，總共有三百多頁、317 頁。隻字片語完全沒有提到新南向政策高雄準備什麼？完全沒提到。本席本來非常非常期待，高雄準備些什麼？可以在這裡看到高雄市爲了小英總統所提的新南向政策，高雄爲我們市民做了哪些準備，沒有。這一本做得那麼精美的施政報告，簡單的 PPT 裡也只有 1 頁、1 張提到：「對接東南亞佔優勢，高雄爭取新南向基地」，但是也只有提到三項，其中一項還是我們從去年就在準備的港灣城市論壇。我想這樣的準備

顯示了什麼？高雄市政府所有的團隊在乎新南向對高雄可以帶來什麼樣的契機嗎？這樣的一個報告，我不曉得市長到底有沒有看過？我覺得好可惜。這會讓我們覺得新南向政策是不是一個選舉時騙選票的口號？是不是在騙我們這些選民？如果是一個紮紮實實具有行動的政策，那是不是請陳市長可以明確清楚的告訴我們市民朋友，在新南向政策裡面你們做了哪些準備？未來又有什麼樣的發展面向？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

新南向政策是新的政府 5 月 20 日上任以來的一個未來方向，在高雄市政府的立場基於地理環境，我會覺得我們高雄市做了一些準備。第一個，我們在教育的部分，我一直推動新住民二代母語的教育，未來能夠建立一個好的溝通橋梁，如果新南向政策持續的推動，那我們可以培養很多未來東南亞語言的人才，包括企業如果到東南亞任何一個地方，我們有基本的語言能力。在觀光的部分，我們希望高雄機場能夠做為東南亞的航班跟轉機，我認為這一點很重要。〔是。〕我們爭取東南亞的國家能夠 72 個小時免簽證，這個都一直在中央交通部討論中。〔謝謝市長。〕讓…。

李議員雅靜：

我說：「謝謝市長。」

陳市長菊：

謝謝。另外在經貿的部分，像整個港灣城市論壇，東南亞的國家就來了 12 個城市，他們有些跟我們簽署了一些合作的意向書，將來不管是在經濟、商展、文化、藝術各個方面，我們也希望在這個部分能夠爭取更多的合作，謝謝。

李議員雅靜：

謝謝市長。其實你剛剛提到了一個重點，在觀光的部分，我們爭取高雄成為東南亞的一個中心，可是我不曉得市長對於高雄國際機場有沒有特別的去瞭解？我記得早在十幾年前，高雄市至少還有新加坡航空、泰國航空、馬來西亞航空、菲律賓航空等等，這些航空公司在高雄設有分公司做為他們的營業據點，然後對於他們國家的重要城市，我們是有直飛的。但是你現在再去看高雄國際機場並沒有，我們在這裡看到了什麼？只看到我們未來可能提出越南海防市高雄直航這樣的一個說明而已，我不曉得做到什麼程度了？其實越南海防市是越南北邊的第三大城市而已，我們沒有常常那麼多人到那邊，我們是不是可以針對可能我們台商也好，或者是未來新南向政策可能比較重要的地方，可以去爭取這些？如果不行，我們是不是更做好自己的一些具體準備？其實剛剛陳

市長也有提到，在陸客的部分，因為蔡總統不願意承認九二共識之下，造成陸客來台人數的銳減，相對地不管是飯店業也好、旅行業者也好，現在都叫苦連天，甚至有的像我們之前講的飯店要改建養老院的也有，我覺得我們高雄不只是可以這樣而已。甚至雅靜也跟人聊天的過程中，聽到有一些比較泛綠的綠營人士說，陸客沒來沒關係，反正還有東南亞、日本。剛好雅靜也有看到一個驚人的數據，居然今年高雄在上半年度東南亞跟日本的旅遊人數有 390 萬人次。這數據不曉得怎麼來的？我覺得不大可能，我去調過資料，這數據有點浮編。

在這麼不景氣的狀況之下，市長，你們到底做了哪些努力？我想問市長可能你會有比較大方向的準備，可是我要講的是，當我們自己的軟硬體都不足的時候，你要吸引哪些人來？剛剛雅靜真的也有提到，當這些直航的航線都不在的時候，甚至有一些國際機場資源，前陣子被台中拿走的時候、我們甚至聞風不動的時候，高雄剩下什麼？市長，你有沒有想過這些問題？並沒有。所以雅靜想要請市長跟市府團隊動起來，具體的做一些對高雄有用、有幫助的政策和作為。我舉個剛剛最簡單的例子，直飛的航線、航空公司可以真的在高雄落地，讓我們邁向世界的大門可以更便利，要不然我們永遠只有關起門來自己喊爽的而已。市長，你懂雅靜的意思嗎？在新南向政策裡面其實本來雅靜很期待，你們在這邊有寫…，期待你們能有一些論述甚至有一些作為。而不是只有剛剛高雄市長講的教育的問題，其實不是只有針對二代教育的問題，甚至他們的工作權，甚至我們怎麼去協助台商，你們完全都沒有提到隻字片語，經發局沒提到、觀光局也沒提到，我覺得還滿可惜的，這是第一個雅靜要說的。

第二個，昨天有人來議會遞陳情書，我不曉得市長有沒有記得一句話？這個城市是誰在做主？這是誰的城市？我再說一句更重的話，這個城市什麼時候變成是你們來替我們做主？市長，你在這本冊子裡面有講到「人民來做主、民主來做主」，但是你現在做的工作完全是本末倒置。我舉個最簡單的例子，我們在鳳山的體育場，那個體育場三十幾年而已，根本還沒有到拆除的年限，結果開過幾次公聽會，你們一意孤行要把可用、堪用的體育場拆掉，拆掉又不是有具體的建設，而是拆掉當公園，鳳山已經有一百八十幾個公園了，還需要嗎？我想這個，雅靜要在這裡提給市長來做一個參考，但是我在總質詢的時候還是會再提出來。這個是雅靜要跟市長這邊當面做一個陳情，因為不管是新南向政策也好，或者是我們拆遷的部分、建設的部分也好，盼望你傾聽我們市民的心聲，多跟我們互動。現在時間交給劉議員馨正。

劉議員馨正：

請教一下，我們的杉林大愛園區有一個「小林社區多功能耆老中心」已經蓋好 5 個月了，但是現在社會局跟杉林區公所就爲了接管的問題，現在一直擺在

那邊，是不是請市長裁定一下？不要讓這個東西一直放在那邊，對市府也是…。

陳市長菊：

我瞭解一下再跟劉議員說明，我還不瞭解，好嗎？就說這個部分…。

主席（康議長裕成）：

請市府團隊用書面或者是等一下跟議員報告。〔…。〕

陳市長菊：

好，我來瞭解，再答復，好嗎？〔…。〕瞭解後答復劉議員。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

我們今天的登記非常踴躍，跟同仁報告，如果每個同仁沒有精確的控制自己的時間會影響到後面登記的，已經登記到 28 個，如果沒有精確的控制自己的時間，可能要講到三更半夜。所以請各位同仁一定要掌控自己的時間，不要影響到下一位發言人的時間。

接著請鍾議員盛有發言。

鍾議員盛有：

大家午安。我有幾點建議，其餘的就到大會再討論。第一個，我回應剛才劉議員馨正建議的，有關大愛園區還有十幾間空屋，本席在上次就有建議市政府，希望能夠規劃讓土石流比較危險區域的住戶，能重新辦理這十幾戶分配空屋給他們，不然緊急疏散的時候，又要他們遷移安置。所以這個本席上次已經向市政府建議了，希望他們研究辦理。

現在有幾點比較重點的向市長建議，等一下再一起做回應。第一點，就是台 86 線到內門的動物園，希望交通局能夠重新規劃，把杉林、甲仙納入高雄的生活圈，改善交通，能夠從動物園經過旗山圓潭地區到杉林。因為杉林的月光山隧道不宜行駛快速道路，所以也沒有辦法拓寬，將來大愛園區、杉林區、甲仙區、那瑪夏、桃源等地區要到市中心，就有一條比較便捷的道路。

第二個，就是國道 10 號道路，建議公路總局能夠延長，從深水那個地方都是台糖地，能夠規劃到中壇地區，以疏解美濃市中心的交通。有關公路就是六龜、新發、寶來的高 133 線，因為 88 水災的時候已經斷路了，我們邱立委議瑩也很關心，邀集我和林議員富寶到他的服務處，並邀請林務局、工務局、第七河川局，因為是跨越好幾個管理機關，我利用大會時間請市長重視，請工務局向中央儘量爭取經費，希望早日恢復新發到寶來的高 133 線。

水利方面，非常感謝市長及市政府團隊，最近連續 3 個颱風來攪局，市政府團隊非常用心，還好第七河川局和市政府，長期以來有努力整治旗山溪和美濃溪，雖然這次颱風有淹水，但是如果沒有整治的話，我相信淹水情況不止這樣，會更嚴重。經過颱風之後，市政府在溪洲、廣福里及美濃區公所召開災後說明

會，本席在這裡希望廣福里臨時抽水站，能夠找到滯洪池或是固定的抽水站，這次會淹水是其中有 3 部抽水機，颱風來的時候抽水管被吹下來了，所以就沒有發揮功能。有關溪洲因為河床太高了，所以水閘門的水要灌出去，當然速度會變慢，抽水機是有在抽，因為我們去開會的時候，市長、第七河川局、水利局大家都有過去，希望水閘門的位置可以考慮能夠提升。

最大的重點建議第七河川局，有關嶺口、溪洲一直到里港出口，應該要加強疏濬，如果河床太高，包括美濃溪的排水就受到相當大的影響，所以水流就會淹漫，這次有幾個水災的原因，其中就是河床太高，希望能夠建議河川局加強疏濬溪州往里港的河床。廣福里淹水方面，已經有和水利局長討論過受損的災民，希望儘量爭取給他們補助，加強美濃溪的整治。

有關水土保持方面，因為旗美地區都是靠山，希望向中央爭取經費，加強旗美、杉林、甲仙、六龜等山區的防洪，並做好水土保持的工作。以上幾點，請市長做個回應。謝謝！

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

謝謝鍾議員，有關於大愛空屋，有沒有可能有一些土石流區域，現階段不管是不是紅色或是黃色警戒，需要在豪大雨必須緊急撤離的部分，有沒有可能進入大愛空屋？這個我們內部再來討論，因為這個有一定遷入的對象、有一定的規定，這一部分我來了解再答復鍾議員。另外鍾議員提了很多交通建設，我會和當地的邱立委議瑩及交通部，在這部分有沒有有些是生活圈的道路，有些如果是，高雄市政府就必須向中央爭取生活圈，如果生活圈的道路中央出七成，地方要出三成，這個費用都是非常高的。如果沒有中央支持，高雄市政府很難獨力來完成，所以我們會繼續努力來爭取。

總而言之，有關於淹水的部分，這一次的豪大雨，颱風 16 到 17 級的強風，還有瞬間下雨量，都超過現階段我們防洪所能夠承擔的。我想現階段許多的一些包括抽水站，我們從這一次的檢驗，如果有若干的抽水站，有小小的缺點需要改善，希望水利局本著水利的專業，應該在這部分更加做好改善。現階段如果防汛期到明年，至少這段時間我們加強來改善。鯤洲、溪洲上游，我去看了也了解；廣福里是不是要設固定的抽水站？這個專業上要怎麼討論，我都會尊重第七河川局及水利局的意見，我大概簡單答復鍾議員。謝謝！

鍾議員盛有：

感謝市長，主席剩餘時間給黃議員。

主席（康議長裕成）：

請黃議員淑美質詢。

黃議員淑美：

謝謝鍾議員，我們知道歲入包括稅課收入、補助收入、其他收入；其他收入就包括了罰款收入。我們常常會覺得罰款只有警察局罰得比較重，警察局常常講業績壓力。但是我們現在看到不止是警察局，各局處也都有罰款，而且罰款要讓人民心服口服，不要亂罰，否則會造成民怨。我舉一個例子，前不久有一個攤販在菜市場賣肉圓，他來告訴我，最近市政府是怎麼了？我做生意 6 年了，現在怎麼很多局處要罰我錢？我問他是為什麼？他說，首先是國稅局要求他一定要設立一個行號，一個攤販你請他設行號，他就想他的名字叫做「阿娟」，不然就申請「阿娟肉圓」。接下來，環保局就說你要設什麼管、什麼管的，沒設就要開罰，他覺得這個他有錯，被罰沒有關係。但是勞工局也罰了他兩次，各位有沒有想過勞工局竟然會去向攤販開罰？大家一定也想不到，勞工局罰單上就寫：「沒有打卡」。民衆心裡想我家就只是賣肉圓而已，是要到哪裡打卡？是要到手機或是哪裡打卡；還是罰了一筆-「沒有打卡」，就是沒有做薪資的列冊。再來又加罰了一筆-「沒有出勤紀錄」。一聽，這兩種不都是一樣的嗎？沒有薪資列冊和出勤紀錄，明明這兩種東西都是一樣的，所以我看了以後，就要求勞工局一罪不能二罰。攤販在外一天也僅能賺個 1,000 元而已，結果你們開罰二種，一種罰鍰就要 2 萬元，二種就要 4 萬元。他就講了我只是攤商，要去哪裡打卡、哪裡有薪資可列冊？我們也從來也沒有想到要攤販這麼做，這個等一下再請勞工局說明。

另外還有一個案例，我必須要在這裡講一下。我有個朋友的女兒在日本讀書，看到台灣的登革熱案例很多，他就想到日本有一種東西很有效，只要把它掛在家裡面蚊子就不敢來，他就告訴他的爸爸這個東西很有效，可以上網販賣並告知民衆，結果環保局就罰了他一筆。他也不斷地申訴自己是初犯，而且也不懂這些規定，因為是長期居住在日本，並不了解台灣的法律有這麼多，所以他觸法了；是不是因為是初犯，可以不要處罰他？雖然環保局也努力了很久，但還是罰了他一半。

現在我拋出這樣的問題，當然衛生局、警察局也有、甚至是民政局、交通局，各個局處都有在罰鍰，可是不清楚是不是因為歲入的壓力，讓你們連這種東西都必須要開罰？我覺得要開罰的對，讓人民知道自己真的有了錯了，就好像教導小學生一樣，到底是要讓他變好，或是犯一次過錯就打他？

首先要請教勞工局局長，我覺得對攤販這麼的開罰，他們是承擔不起的，況且現在景氣又不好，一罪二罰，就罰了 4 萬元，他哪來這麼多錢讓你們開罰？為什麼會這樣罰呢？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

勞工局鄭局長素玲：

謝謝議員對於這個案子的關心，其實在勞基法內對於一些未分類的其他餐飲業，譬如無固定營業地點的攤販，或是冷飲販、沒有固定門牌的攤販，目前是沒有納入勞基法適用的。〔是。〕議員剛剛提到的案子，它是一個店面，有營業而且也有營業登記。

黃議員淑美：

就是因為國稅局去看了，所以他乾脆就把這間店面租下來使用，不然哪裡有地址，攤販就沒有地址啊！原由就是這樣來的。

勞工局鄭局長素玲：

目前這樣有店面和營業登記的營業狀況，勞工是在勞基法的規範範圍之內。

黃議員淑美：

可是他沒有所謂的勞工啊！都是他家的人在做，譬如夫妻和小叔、小嬸。

勞工局鄭局長素玲：

因為這個案件是當事人親自到勞工局臨櫃檢舉的，所以基於保護勞工的立場上，我們去做了勞動檢查。

黃議員淑美：

那可不可以只罰一條？就是一罪不能二罰，〔對。〕因為罰得是同樣的東西。

勞工局鄭局長素玲：

可是這個案子已經開罰確立了，而且也超過了法定訴願的期間，所以這要向議員報告。

黃議員淑美：

好，請坐。市長，我覺得這個開罰會讓攤販商心裡感到不平衡，是否可以為我們講一下話？因為他們都會感到很害怕，旁邊的攤商也會擔心下一個是不是就輪到我了。也不要因為檢舉才去開罰，這樣就會變成鼓勵檢舉。我也常講，罰款沒有關係，錯了就罰，譬如我也不會要求都不要開罰單。因為他也是初犯，只要讓他有個教訓，開罰一筆就好，他也會知道自己犯錯了。而且我也從來不會要求你們都不要罰，因為我覺得有錯就是要罰，但是一罪就不能二罰，好不好？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

對於我們的市民做一些小生意，我是非常期待勞工局可以基於同理心，是不

是先用勸導、了解，輔導他們應該用什麼樣的方式達到合法，儘量避免一開始就來執行重罰。因為市民一天要賺個幾千塊錢是非常的不容易，而一家的老少都必須要依靠他們。所以這方面我會請勞工局先用勸導，如果勸導不聽，我們再施以罰款。我也相信勞工局鄭局長是非常了解小攤販的辛苦，因為他們都是來自於勞工的家庭，會更有同理心，所以我們會做這樣的改善。

主席（康議長裕成）：

接著請林議員武忠發言。

林議員武忠：

昨天我看到很多的團體到議會抗議，為市長感到很捨，也覺得很抱歉。為什麼我要向市長說抱歉呢？其他的個案我就不講了，我敢講在果菜市場的議題就講了 8 年，2 次的遷移案，最終還是回到就地重建。我在總質詢時也講了 3 次，本席甚至也不惜下跪懇求果菜市場一定要重建，我當時就是跪在這個議場上，有魄力地堅持要拆掉果菜市場的違建，而經過了 8 年，我們終於實現了。但是，民衆沒有罵我，罵的卻是市長，所以也要向市長說聲抱歉，這些都是因我而起，但對於市長這種的魄力，我也深表肯定。

請大家看看這個地方，總質詢時我已經講了 3 次，也帶領過很多果菜市場的攤販到此陳情。這裡是高雄市最大的果菜批發市場，又是位於高雄市腹地的中心，然而位在當地的平房是又髒又亂，兩旁都是大樓林立，就單獨這裡是平房、鐵皮屋，髒亂不堪又影響市容，非常非常的嚴重！所以我會講市政府辦理拆遷是合法、合情又合理，而且又符合正義，也誠如市長所講的：為大多數人的利益才是利益。這些我都非常的認同。

所以我覺得大家必須要知道的，果菜市場拆遷案是從民國 62 年開始到民國 71 年，法院也是判決了 3 次，他們也有前去看結果，在議會也拍案通過了特別救濟金法案。四十年來都是由市政府在繳納地契稅，請問全世界有哪個地方的違建物是這麼「好康的」？衆所皆知，當時孝順街愛河一帶淹水淹得非常嚴重，淹到快半個人高，市長也有實地會勘過。

接著請看十全路，這些是已經去拆遷的，這個地方實在有夠髒亂，我幾乎是每天都要經過那個地方，有數十年了，為什麼要經過？因為每次要去參加公祭時，都必須經過民族路再繞到建工路，每次看到這裡都是心有戚戚焉！這算是市政的毒瘤，要去掉這個沉痾，也是需要有很大的魄力，大家都張著眼睛在看，否則怎麼會歷經 7 任的市長，難道可以視而不見嗎？我覺得拆除是合情、合理。但是我認為新聞局應該要加強論述，我覺得市府的新聞發言人，應該要極力為市府的施政提出辯護、宣傳，包括法制局，在法律上我們是否站得住腳等等，在媒體、資訊、網路等都要廣為宣傳，不要讓民衆認為市政府霸道強制拆

除房子，他們只知其一不知其二。我看到行政院發言人徐國勇，幾乎都跟在林全院長的身旁，按照道理來說，每次市長出訪都應該要跟在身旁，幫忙做記錄，像徐國勇那樣，我在電視鏡頭上看了很多次。市長走到哪裡或是有重大決策時，你就需要在一旁幫忙記錄，向市長詢問確認後就可以對外發言。

這個果菜市場我有去做調查，包括當地少數的里長，他們也不知道為何要拆除，很多百姓也都不知道，他們只看到怪手要拆房子，其實許多當地的里長也都不知道，我看少數的議員也都不知道原因。我是最早提出的，國民黨籍的黃議員柏霖不知道在議會提過多少次，他也認為應該要拆除並將十全路打通至覺民路，同時在那裡做滯洪池公園及果菜市場的重新規劃等。但是他們的議員還在那裡亂講話，這件事情的是非很清楚，我身為三民區的議員，難道我會贊成拆除三民區的房子嗎？我只會阻止而已，我不會贊成拆除，但是我認為這次拆得好，難道身為議員的我會去得罪選民嗎？我只會服務選民不會得罪選民。請農業局長回答，現在到底還剩下幾戶尚未拆除？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

農業局蔡局長復進：

目前還剩下 6 戶。

林議員武忠：

也請你注意剩下的 6 戶，隨時會有變化。我有聽到風聲說，有人會去自殺並誣賴給市政府，你要注意一下。

農業局蔡局長復進：

我們會儘量朝向理性、和平的溝通。

林議員武忠：

我有聽到風聲，你不要讓剩下的 6 戶鬧出人命，你要預防一下，否則一不小心有人自殺，市政府跳入黃河也洗不清。這是我所得到的消息，有住戶要以死明志，警察局長請你加強巡邏，有時間去那 6 戶看看有無異狀，這是我所得到的訊息，不管是真是假，這個非常有參考價值，提醒農業局再去看一下。警察局可以派便衣警察加強巡邏，如果有狀況要馬上制止，我現在在這裡講過後，市政府就免責了，不要被有心人搞鬼。

現在剩下 6 戶，這裡都是用來當作倉庫，本案全區原牴觸戶 120 戶，市府自 104 年 7 月開始執行，並於 105 年 6 月完成查估作業，目前獲得大多數住戶認同，陸續完成救濟金領取及拆遷，現已完成拆除 114 戶，剩餘 6 戶未拆。如果有住戶希望展延自拆，市府應主動釋出善意，給予合理搬遷期限的予以展延，以減少民怨。老實說，沒有像這個果菜市場的違章建築戶的條件是這麼好的，

很多人都很羨慕，市民若向市政府占用一塊土地，不用一個月就發財了，因為占用者也能收取租金。市府發放救濟金至今，應該也超過 5,000 萬元，甚至發放金額有可能都加倍，至今救濟金已經發放多少了？請農業局長答復。

主席（康議長裕成）：

請局長答復。

農業局蔡局長復進：

救濟金陸續發放中，目前將近 5,000 萬元左右。

林議員武忠：

對於個別安置對象，包含再度調高地主店面安置年限，從 18 年延長為 27 年，聽說每個月才 3,000 元，等於這間店面變成他的了。高雄市還有能讓店面型的違章建築物使用 27 年，而且每個月的租金才 3,000 元嗎？若沒有安置需求者，則予以現金 150 萬元補助救濟；另外將 25% 的自拆獎勵金期限予以專案延長，這個百姓不知道，怎麼會有這麼好的事。若我知道有這麼好的事，我自己就先租一間，再等你們來趕，最起碼還可以領補助救濟金。

主席（康議長裕成）：

你的資格不符。

林議員武忠：

那裡有承租戶也有讓渡戶、權利戶等，裡面很複雜。本席建議，一、市府應對外清楚說明發放牴觸戶救濟金之標準及方案內容。這點連當地里長都不知道，大多數的人都不知道，所以我要究責新聞局長，你要特別加強。依照原土地的所有人、當時承租的佃農及現住戶等不同資格條件，而分別給予適當的救濟或安置措施，我們市府分得多麼仔細，但是這個百姓也都不知道。

十全路和民族路連續 3 年都是肇事率第 1 名，尤其是十全路和民族路在連接建工路的地方，連續 3 年都是高雄市肇事率第 1 名。現在從十全路打通至覺民路後，這裡就變成了十字路口，車禍率就會降低並改善整個後驛，包括三民東區的交通。除了減少肇事率，並且讓交通更加流暢，十全路是全高雄市最短的一條道路，改善後，整條十全路就會變得比較長。如果這裡沒有做整理的話，交通要如何改善呢？第二個，市長要在這裡做一個滯洪池公園、果菜市場及停車場，並打通十全路通往覺民路，附近的居民全部都贊成，只有少部分的釘子戶反對。他們說要找市長辯論，若真的要辯論派我去就可以了，針對這件事情我可以和他們辯論，我禁得起考驗。市長若沒有時間參加的話，可以告知他們要派三民選區的議員林武忠參加辯論，我願意參加針對這件事情的辯論會，時間、地點讓他們挑，我接受辯論，因為這是大多數人的利益，對就對，不對就不對，我是三民區的議員，難道我贊成去拆民衆的房子嗎？我又不是不想連任

了。爲什麼我會一直堅持？因爲這個地方實在不像話。所以罵要罵我，你罵市長做什麼？這是我建議的，最早是我提議的。

再來看打通十全路連接覺民路，我們的計畫道路包括北側這一塊，你看旁邊都是美麗的大樓，只有這個地方非常的落伍。接下來，這個整理之後，以後就漂亮了。我們看一下圖片，我建議硬體建設的部分，你看荷蘭這個 market、市集廣場，我們是不可能做這麼漂亮，但我們也可以朝這個方向去做。再來，這裡面都是賣水果，裡面有很多圖案，以後的果菜市場或許沒有規劃得那麼好，沒關係，這只是建議，外國就是這樣。有一點我還沒說，我希望設立一個生化實驗室，來快速檢驗每天的蔬果是否有農藥殘餘，我們既然要…。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

因爲時間的關係，我沒辦法講很多。感謝林議員對我們果菜市場打通十全路的建議，市政府的政策是經過很多專業的評估。再過來是淹水問題的解決，議員在這個過程中對我們也有讚聲和支持，我們非常感謝，但是市政府做任何決策，都必須是完全的承擔和負責，所有市政的推動不可能讓所有的人都滿意。我說過，高雄市民大多數的人最大的利益，才是我們政策的思考方向。我們今天做這個決定，也有原來少數的地主，他從頭到尾都拒絕領補償，後來我們對於不同樣的人所面臨的個別問題，只要是法律所允許的範圍內，市政府都盡最大的努力來做很多補償和救濟的方案。

主席（康議長裕成）：

接下來，我們請許議員慧玉質詢。

許議員慧玉：

大家午安。之前本席擔任高雄縣議員的時候，我就已經注意到一個全球性的議題就是全球暖化。當時的縣長是楊秋興先生，我特別去提出這個議題，是因爲全球暖化會造成我們氣候極端的異常。第一個，有些地方缺水造成乾旱；有些地方反而遇水則發，因氾濫造成水災。由於極端的氣候異常，不只是乾旱、水災兩個區塊的狀況在進行發生而已，同時因爲台灣這幾年來有非常多的颱風，包括輕颱、中颱甚至接近強颱，包括颱風的一個強力的級數。現在首當其衝的一定是我們農產品的損失，但是農漁不分家，包括農林漁牧都是屬於相關的產業。台灣以農立國，即便現在慢慢地，很多人過得是比較現代人的生活，農業已經慢慢在沒落，但是農業沒落也會產生一個很嚴重的危機。以對岸的中國大陸爲例，我們不要去談他的經濟體系，搞不好這方面他在全球已經是數一數二了，以他目前競爭的優勢，他根本不需要用經濟和武力來犯台，他只要做

一件事情就可以馬上封鎖我們台灣，做什麼事情？請市長仔細看一下，什麼叫「糧食自給率」？「糧食自給率」的意思是說，今天台灣人自己的農民可以提供給我們自己的同胞，有多少的糧食可以供我們的同胞來食用？

我們看這是農委會所做的統計。在去年統計當中，我們看到我們的糧食自給率是 31.37%。市長，31.37%是代表什麼？就是有將近七成的糧食不是我們台灣農民自己種的，而是要靠進口。今天對岸的中國大陸不需要用任何的方法來對付台灣，他只要以目前他在國際上的影響力，煽動進口給台灣的鄰國，告訴他們說，只要你們不要把糧食賣給台灣，你們要多少條件我都答應你。這樣台灣人全部都死光光了。

市長，這件事非常的重要，以現在台灣的經濟力已經慢慢沒落的情況之下，如果我們連最基本的內部糧食問題都沒辦法解決，那麼我們如何自保？連自保都沒辦法了，如何去提升我們內部的經濟力和競爭能力？所以難怪台灣有很多優秀人才，對岸的中國大陸包括歐美地區都希望能夠用高薪來挖角，結果我們台灣很多人才因為高薪和很多條件的誘惑，也因為現實的環境條件之下，我們跟中國大陸和歐美地區沒有辦法比，他只好離鄉背井，這些人不是賣台而是因為他也無奈。

所以本席今天看到由莫蘭蒂風災到梅姬颱風以及後面還有很多，包括明後天可能有一個中度颱風要成形。本席的家屬裡面沒有務農，但是我的選區大社、大樹有生產農產品，包括不是本席的選區裡面也有很多的農漁業產品。我們每年農委會都編列 10 億元的預算做為天然災害的救助金，但是今年不夠用。光是今年從 1 月到 9 月份的現金救助竟然發放了 43 億元。天啊！才到 9 月已經發放 43 億多元，結果我還聽到王議員耀裕說，林園地區很多靠養殖在生存的人，他們實際的漁業損失 6 億多元。但是很多養殖業沒有養殖登記，在這個區塊，他是沒辦法合法去得到我們政府的補助，所以真的有申請出去的，包括有一些設備因為風力很強而毀損的，包括真正漁業設備的損失部分，申報大概有六千多萬元，到目前為止，實際得到補助的竟然只有一百多萬元。市長，叫天天不應，連天公都沒辦法幫忙。

去年本席看到方議員信淵在臉書 PO 出一則文章，我看了以後眼淚一直掉下來，但是當時我還沒有勇氣去質詢這個問題。因為我也擔心其他選區的議員會不會誤會我撈過界，自己選區那麼多問題不關心而來關心他們的漁業。但是現在我的觀念改變了，我是高雄市的市議員，我是高雄大社、仁武、鳥松、大樹四個選區選出來的議員沒有錯，但是我除了幫助我的選區百姓以外，我更應該提高我的格局來幫助更多的高雄市民。

所謂的農漁不分家，本席今天要針對農業和漁業損失的部分提出我比較精關

的看法。市長，我的前言幾乎都是希望市長和相關局處來聆聽，等一下我會聽聽市長的看法。我的選區有棗子和芭樂，明年的春節大家大概沒有辦法買伴手禮。今年秋天的時候，蜜棗大概像我的小姆指頭這麼大，全部都被颱風掃倒了，所以到冬天根本來不及生長，因此明年的伴手禮蜜棗應該沒辦法提供。當然蜜棗不只是大社，包括鄰近的燕巢區，這張報紙雖然是指燕巢方面，但是我的故鄉也有很多蜜棗，包括芭樂的農民受害。

這個是 9 月 18 日，現在是 10 月了，本席特別針對當時颱風所蒐集的資料，颱風停電水產死亡，災損 360 萬。我相信應該不只，只是本席要特別讓市長知道，今天不只是我們的漁產品損失而已，包括很多養殖場的屋頂被吹翻，十幾級的強風誰能抵擋，這些設備都是錢。現在本席要提到重點，今天中央和地方針對我們的農業、漁業因天災造成損失的時候，天然災害救助辦法裡面有很多種，第一個，現金的救助；第二個，低利貸款，低利貸款還是要付費。最近農委會看到不得了，每年的損失慘重，而且愈編愈多，每年編 10 億不夠花，還要動用第二預備金，這樣下去還得了，政府要破產了呢！

但是今天不只政府的問題而已，第一個，今天台灣的自給率只有三成多一點點，如果遇到風災，我們的政府束手無策，不只政府要垮臺破產，我們的消費者因為農產品減少的關係，很多葉菜、蔬菜根本來不及生長，結果供應量不足只好轉嫁到消費者身上。幾年前，過去的家庭主婦帶 1,000 元去菜市場還可以買一餐菜餚，現在 1,000 元在菜市場可以買什麼東西啊！可能只夠買一、二樣小菜，回家就發現 1,000 元用完了。

市長，你的三餐都有人照料，你沒有感受到物價和人民的痛苦。結果農委會說要設 50 億的基金來速推農業保險法。可是這個農業保險法目前還在試辦的階段，像台東的釋迦，因為這次的風災很嚴重，包括水稻和高接梨，目前都在試辦的狀況。但是未來可能不排除強制投保，希望能夠透過農業保險法來降低農民的損失。市長，保險要不要付費？要付錢，而且聽說這個費用還不低呢！費用不低，農民都損失這麼嚴重了，王議員耀裕住的林園區農損 6 億多，結果因為很多人沒有養殖登記，不合法不能夠申請補助，結果合法可以申請的只有六千多萬，六千多萬實際到手的竟然只有領到一百多萬，這怎麼辦啊！難道要叫這些漁民全部自殺嗎？集體到議會、市政府來抗議嗎？

我們政府能夠做些什麼？這樣下去不得了！所以本席就在想，有沒有其他的辦法呢？台灣有很多很頂尖的科技人才，他們沒有受到大陸對岸高薪的誘惑，他們希望能夠為台灣這塊土地盡一份心力，他們還是默默的守護著台灣。這些人真的要給他們掌聲，你們真的很有骨氣，但是政府有沒有很重視他們呢？如果政府沒有很重視這些科技人才，中國大陸一個一個挖角，甚至同事透過同

事，一家公司可能挖角一半以上到大陸對岸去工作，那我們台灣拿什麼去和人家競爭？

二、三年前本席就注意到這個議題，很多養殖業面對氣候異常應該怎麼去降低他的損失？我們可不可以把預防工作做在前面呢？養殖業的風險在哪裡？今年 1 月霸王級寒害來的時候，很多漁民的魚群全體暴斃，欲哭無淚。現在秋天了，緊接著進入冬天，夏天的水溫比較高，冬天的時候會下降，水質的變化會導致魚群暴斃，甚至魚群可能不新鮮。所以管理上如果缺氧會造成魚群大量死亡，水質異常、惡化也會造成魚群死亡。過去很多養殖業者因為他們的平均年齡都超過 65 歲，很可憐！很多年輕人他不願意接替這個很辛苦的工作，所以很多老漁民自己管理，未來台灣很多的漁獲可能都要依賴進口了。那我們消費者的健康誰來把關呢？今天如果有一些年輕人願意返鄉來接棒，投入養殖業避免人力斷層，市長，這樣是不是應該要支持？

這張圖是什麼東西？這個是放在養殖池當中的水質監測設備，這個是智能的控制箱，這個東西可以結合網路把資料送到雲端之後，讓我們的養殖業者透過網路或手機進行連線，為什麼要這麼做呢？我們的智能控制電箱可以節省 30% 至 50% 的電力，因為電力是漁民很大的負擔，水質監測可以針對 PH 值，包括水中是不是有一些不好的微生物孳生，這些東西可能導致魚群發生病蟲害，魚群不健康業者不小心打撈之後又送到消費者身上。今天科技業者研發出這樣的產品能夠來幫助漁民預警，可以減少他們漁業的損失。市長，因為時間不夠，我沒有辦法詳細解釋這一套設備，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

謝謝許議員對很多農民、漁民的關心。第一，市政府對於農民的部分，包括院長和農業局、海洋局，我們都親自到現場，還有要求各區公所從速、從寬給予農民、漁民更多的協助。許議員特別關心林園地區有若干的養殖業，他們的損失非常嚴重，實際得到的補償很有限。因為這些養殖業他們沒有登記，不能取得水權，他沒有辦法取得水權就無法登記，依法只能低利貸款，沒有辦法現金補助。不過這個部分，高雄市政府在行政院院會已經充分表達，我們要求農委會、水利署一定要來協助，因為這一次像林園 17 級強風，這個風力是有史以來最大，這個部分會要求繼續，也希望海洋局、農業局都能夠來幫忙，這一次農漁損失，幾乎是有史以來最嚴重，所以我們都是從優、從寬、從速，一定要快，第一時間我們就公告現金補償。

第二個部分，農漁損失除了現金補償要再加成。第三個部分，我們整個農損

的複勘，在第一時間就進行，加速來撥款讓農民能比較安心。我覺得今天這種極端型的氣候，怎麼加強抗災的能力，我會同意剛剛許議員提到，如果有更新的科技能夠讓農漁民減少損失，這個部分我們當然會非常重視。如果有這樣高科技的人才，我相信中央求才若渴，一定會非常重視。我想這些科技優秀人才的部分，以現階段我們農業技術、養殖技術都到了相當的階段，但是有時這麼嚴重的天災，也不是我們能夠對抗，人不一定能夠勝天，這個部分如果透過有一些專業的科技，我們願意來努力。這個部分如果許議員有好的優秀人才，可以提供給海洋局、農業局，大家一起來幫助農民、漁民來對抗，減少他們的損失。

主席（康議長裕成）：

謝謝許議員慧玉。現在處理時間問題，距離上午議程結束時間還有二十幾分鐘，今天上午登記質詢的議員還有兩位，就是李議員順進、高議員閔琳，到高議員閔琳之後，上午的質詢就結束，各位同仁有沒有意見？沒有。休息 5 分鐘。

主席（黃議員淑美）：

繼續開會。接下來請李議員順進進行 15 分鐘的質詢。

李議員順進：

今天市長的施政報告，本席有地方重大的事項，向市長報告、向市長請益，也肯定市府團隊的努力。首先也謝謝市長在今年 10 月 5 日北上為我們大林蒲、鳳鼻頭 2 萬居民請命，到中央去建議請求儘速啟動大林蒲、鳳鼻頭先期計畫的準備工作。我們院長給了陳菊市長正面積極的回應，院長也表示為了解決大林蒲、鳳鼻頭長期接受污染的痛苦，政府責無旁貸，但是當地居民的意願如何？88%居民是要遷村，居民的權利、權益和他們的想法是什麼？他們是希望用地易地優惠的方式來彌補。百姓的意願是怎樣？院長非常重視。院長也接受陳市長的邀請，要來地方傾聽民意、凝聚共識，本席身為地方的一份子，對市長的努力及市府團隊的努力，在這裡給予特別的肯定。

當初因為國土規劃錯誤，沿海的大林蒲，沿海的 6 里被包圍在臨海工業區裡面形成受困的孤島。我們有 400 年的歷史，但是國土規劃錯誤，民國六十幾年開始工業區進駐，就在今年發生兩件全國轟動的新聞，第一，就是雲林麥寮六輕橋頭國小許厝分校，小朋友 3 年遷 3 次學校，這讓地方受不了。第二件新聞，這也是全國、全世界都在討論、都在看，就是台化污染彰化 50 年，魏明谷縣長將台化的操作許可執照停止並駁回，這可以說地方及全國都在關注這個事件的發展。

再來這是陳菊市長跟對大林蒲、鳳鼻頭請命的部分，希望早一點來面對這裡的問題，非常的感謝。大林蒲是不是要遷村？要怎樣的遷法？林全院長要來瞭

解民意、凝聚共識，我們非常的歡迎，也謝謝陳市長。

這裡面有講過，小港沿海遷村，中央擬沿用紅毛港模式讓我們回顧過去展望未來，集思廣益、圓滿遷村。紅毛港的遷村案可以說到現在還有在陳情，雖然市長的努力、魄力，多數人都是肯定的。現在來看是一個成功的遷村案，對地方的發展也是有幫助，但是有小部分工作尚未完成、圓滿。如果有機會，拜託市長、經發局、都發局、相關單位，為紅毛港未完成的案件來努力。我這裡有一個簡單的影片，紅毛港人提供給我的，但是很長，有講到前市長吳敦義、也有講到陳菊市長在這個過程的努力、動土情形、未來對地方的寄望及大家對市長的肯定，以及一些地方還沒有圓滿的事情在裡面，但是今天時間不夠，我放一小段就好。

（影片開始播放）

旁白：紅毛港是高雄地區最古老的一個小漁村，生性純樸的漁民世代住在這裡傍海為生。然而十幾年來當地居民共同生長的經驗，卻是抗爭，不斷的抗爭，和更多的抗爭，紅毛港居民的抗爭手段中外少有，他們發動漁船圍堵住高雄港的第二港口，甚至計畫具體的行動，準備在海中炸船以達到封港的目的。紅毛港的故事，可能是台灣工業發展過程中最棘手與難解的一個問題。紅毛港居民抗爭的原因，可能要從台灣早年的十大建設開始追起，就在當年的中國造船廠、中國鋼鐵、中國石油等建設，將高雄港碼頭構築出一個經濟起飛的重工業圖像時，紅毛港近二萬的居民，未來三十年的命運就已經註定。

旁白：你看紅毛港這破厝、矮房…。

（影片播放結束）

李議員順進：

好，謝謝！我們的畫面就到這裡。後面吳敦義的時代、各市長的時代和陳菊市長的努力、魄力及圓滿遷村，但是由大林蒲來看紅毛港的遷村案，他們是很驚慌的，他們驚慌的原因在哪裡？我想有適當的時間會向市長報告。這是 14 日的報紙，報載台大研究近六輕的孩童呼吸道疾病風險增加，10 公里內都有影響，10 公里內區域孩童的支氣管炎、氣管疾病風險都增高，比曝露區多 3 倍以上，我想這個有數據，媒體都有在關注。

接下來，林全院長的意思是傾聽民意、凝聚共識。市長，現在媒體有在報導，有可能誤傳，講說中央與高雄市政府將大林蒲遷村以後的那塊土地是要做石化專區，但是院長否認說不是要做石化專區，院長的意思是不僅大林蒲遷村的問題而已，在遷村的同時，除了還給環境正義之外，遷村也要考慮到環境發展、環境正義和環境安全，這是非常正確。市長在很多場合也有講，討論遷村以後

土地的用途，以目前來說講得太早，但是市長、市府團隊都希望能夠走入高值化、綠能、循環經濟的產業。感謝市長，有這麼高瞻遠矚的看法、有幫我們大多數沿海的居民著想，沿海的居民不僅大林蒲而已。市長，我跟你報告，如果大林蒲遷村後真的做石化專區，不是大林蒲人要走而已，林園人也要走。林園從大林蒲、鳳鼻頭開始有港嘴、港埔、東汕、西汕、南汕、龔厝等等，都是在林園工業區和石化專區在內。將來茲事體大，這裡遷完，後面會跟著來，而不是只有大林蒲要遷村而已。如果真的做石化專區，市長的方向如果是正確就不會去做，林院長的看法也應該不會。不然如果做石化專區，將來大家到中央去問題會很多，連大坪頂、小港也要遷村，這個不得不慎重。所以遷村解決在前，優惠的遷村辦法，聆聽民意，採納多數人的意見，用最好的方法來遷村，遷村後用地機關協調在後。這個部分，石化專區的規劃要暫緩，因為彰化的事件、麥寮橋頭國小的事件，這都讓我們做參考。

現在需地機關…，前年在前鎮、苓雅區發生氣爆事件，今年在沿海，市長也知道，副市長常常去，兩年 4 次的路塌，一次比一次更嚴重，現在還無法解決，已經兩年了，台電和中油現在還推來推去。我們地方選出來優秀的立委賴瑞隆，曾下去會勘路面的地下道，是地下三、四十米，去看他們的問題到底在哪裡？為什麼兩年塌 4 次，現在還稍微有封路。所以南高雄不是只有小港沿海，包括整個林園、小港地區都很驚慌，還活在氣爆的陰影、活在高雄市地下管線亂竄的陰影，向民意代表說很重的話。市長，我向你報告，需地機關未來如果是經濟部，等同吳三桂引清兵入關，尤其是民代會遺臭萬年。

市長，記得紅毛港在遷村的時候，以前是遷村策進會在主導，里長和議員哪有權利呢？選舉選到要遷村的時候，沒有里長敢回去的。什麼人答應遷村的？里長被打、議員被罵，那時候本席還敢進去紅毛港，因為我是在地人，不是現任的民代，所以我了解這種情形。紅毛港議員在這一波事件中，民代換人換得很嚴重，都是因為揹負了這個臭名。現在台中、雲林麥寮也是一樣，是誰准許來麥寮設廠的？是哪位議員、哪位立法委員？他們都是罪人；當時的市長、副市長是誰？我們希望在這個節骨眼不要發生這種事情。

市長，這次應該給小港和沿海一個機會，扭轉高雄重工業的宿命，配合小英總統新南向的政策，高雄是不是可以做為出發點？小港機場在民國 97 年，高雄市政府都發局有研究要做海空雙港，我們現在的城市和海港已經有合作突破的模式，空港卻沒有。我也很肯定市長，今年 8 月 5 日，你在林全院長的見證之下，與 205 兵工廠遷署合作意願開發書和遷移的計畫。機場可以這樣嗎？現在機場不夠、跑道不足、航廈漏水，宵禁，什麼新南向，人家才不願意飛到高雄來、不願意飛到小港來，包括 V737、V777 及 V380 等等，這些中大型的波音

貨機不敢在小港機場下降，因為跑道不夠長，飛機急拉的時候非常的危險。是不是藉由這次的機會，上次是在 97 年做的。為什麼機場無法遷移？就是因為面積不夠，現在的機場有 240 公頃，但南星計畫只有 220 公頃，少了 20 公頃，所以當時沒辦法搬遷。現在如果包括大林蒲的遷村就變成三百多公頃，面積就足夠了，原來的中油就給中油、原來的台電就歸台電，讓它提升、高值化和做綠能這些我們都支持。但是如果大林蒲優惠的遷村能讓老百姓高興，我想市政府、中央也不用花什麼錢。

所以這部分我拜託市長，看這次的研究方案，憑什麼要讓石化的產業來污染我們小港地區？別的地方包括後勁、大社和仁武地區的市民都不讓它進駐，為什麼小港、林園地區要讓你們進來做石化產業？幸好市長有先見之明，提出來的政策是符合我們的民意的綠能的、高值化的、材料的，都很受我們肯定。但是我要向大家報告，現在是機場腹地太小，有宵禁…，所以新南向業者的飛機也不敢飛。

接下來，這就是面積的關係。小港機場 244 公頃、南星計畫 220 公頃，如果加上沿海大林蒲六個里就 120 公頃，總共有三百多公頃就夠了，就可以解決我們新南向的問題。市長，我想經濟和環境都是很重要的，但也不是完全針對高雄市政府。新政府應該有新的構想、新的方向和新的辦法，不是一味沉溺在舊的方法。97 年怎會想到 205 兵工廠會遷移？那時候軍方勢力非常大，但是在市長和地方民代的努力之下，把兵工廠遷移了。如果我們以前的自由貿易港區就是現在的亞灣區進入新的階段，這樣非常好，變成海空雙港在裡面。為什麼我們的國 7 不能出來？國 7 只有貨櫃車在使用而已，如果把我們的機場引過去並擴大，讓國 7 出來就名正言順了，新南向政策也就責無旁貸了。

我向市長報告這個方向，這次是扭轉高雄重工業宿命的時候，小英剛好有這個想法，市長也想為高雄做些事情，所以這個大方向就拜託市長，對於遷村的問題、機場遷建的問題是不是可以來做個研究？澎湖，博弈不是唯一的選擇，石化也不是在小港、沿海唯一的選擇。市長拜託你指導我們，也對你的百姓、愛民做個宣導，謝謝。

陳市長菊：

紅毛港遷村案是在我手裡完成的，前後大概將近四十年，實在有很多困難的過程，在最後謝市長長廷去行政院當院長時又撥給高雄 216 億元，紅毛港的遷村才能完成。事實上，中間有許多艱難的過程，遷村是一個高難度的工作，因為這中間有感情，有大家生命過程中的權利等等，我們都要尊重，所以我認為遷村實在不簡單。但是在我擔任市長 10 年以來，紅毛港的鄉親包括他們現在都有固定的公民團體不時向我抗議表達意見說，大林蒲現在幾乎已被周圍的中

油、台電、中鋼包圍住了，那個地方的環境、空氣等各方面都讓人很不舒服，很不適合人居住，所以大林蒲鄉親最大的期望，就是他們要遷村。

過去在馬政府的時代，我也不時向當時的院長或在行政院院會、經濟部長等人來找我時，我們都一再表達這個意願，但這就像狗吠火車不一定有效。目前大林蒲環境的問題越來越嚴重，大家越來越重視環境的正義。現在新的政府上任，我個人有機會向林全院長和蔡英文總統表達，我覺得大林蒲的遷村，大林蒲的鄉親將近兩萬多人，那個地方四周圍都是重工業，到底他們有多少人士意願表達要遷村的。但是現在是一個民主多元的社會，有的人要遷村、有的人不要遷村，他們都有權利來表達。站在政府的立場就是要尊重，如果不尊重就會被認為我們對他們進行迫遷，我覺得這都很不好。我曾帶史哲副市長、經濟發展局局長以及都市發展局長等到行政院向林全院長及相關部會的首長報告大林蒲的現況，包括高雄市政府過去對他們做的意願調查等等，這過程有跟院長報告。院長說是要找個「需地機關」來做幕僚，但是現在大林蒲旁邊的中油、台電、中鋼都是經濟部的機構，這些機構由經濟部來做幕僚機關。到底大林蒲遷村之後那個地方要做什麼使用？那是第二個階段的討論。而規劃作石化專區，這是馬政府時代杜紫軍部長所提出來的觀念，不過那已經過時了。現在沒有人在說石化專區，現在大家都認為你的產業一定要提升，全世界的趨勢就是減少污染，這些我都同意。我這樣講的意思就是，今天大林蒲遷村，我有向院長報告，要求院長是不是可以來高雄聽大林蒲鄉親的心聲，因為現在是直接民主的時代，你來聽大家的意見，不管要不要遷村，不遷村也是一個選項，我們都尊重。到底鄉親有什麼意見？你們遷村，市府幕僚機關要提出很多相對的配套，看是要如何遷村，有什麼條件？如果大林蒲鄉親多數人的意願是要遷村，他們的條件、願望是怎麼樣，這些都要仔細聽。

所以我的看法是，如果院長來這裡聽大家的意見，而大林蒲的鄉親認為這個地方不適合居住需要遷村，這樣就會有很多後續工作要做，還要挨家挨戶調查訪談鄉親遷村的意願，那會有很多困難的工作。站在我的立場，尊重民意、尊重大家的意思，我覺得院長來聽大家的意思之後，經過市政府很多的調查，如果大家有意願遷村，我想會有很多條件公開透明讓大家來討論。我說過，如果大家的意思不願意遷村，我也是尊重；如果大家的意思願意遷村，市府就照遷村的方向去做準備，如果不遷村也是尊重。針對大林蒲這個部分，10月5日我去拜訪院長，院長就是說要充分尊重民意，我們會盡快安排讓他來大林蒲聽取大家的意思。〔…〕李議員，大林蒲遷村和機場一起，最少還要花30年，這樣就不是我的責任了。如果大林蒲遷村，就是要馬上面對，因為我現在是高雄市長就必須承擔。

主席（黃議員淑美）：

接下來請高議員閔琳質詢，時間 15 分鐘。

高議員閔琳：

今天我要談兩個重要的議題，希望市長能夠重視。延續這幾個會期，閔琳上任以來一直很關注的，就是高雄市南北的平衡，以及高雄市原縣和原市的城鄉差距拉近。回顧 2015 年，有蘇迪勒颱風的農損、漁損、霸王級的寒害，當時我們看到國民黨執政的看守內閣是怎樣漠視高雄市的需求。一直到今年我們看到台灣翻轉的契機，也看到高雄市翻轉的契機，2016 年蔡英文總統執政，而且是民進黨第一次在立法院國會過半，在這當中我們也看到陳菊市長對於高雄城市的發展和進步的努力。

今年 7 月我看到一則讓人很高興的新聞，過去我們一直關注高雄市的財政問題，因為中央統籌分配款的不公平，開始獲得一些解決。前兩個會期，包括第 2 會期、第 3 會期我一直在談高雄市的財政問題，當時我想高雄市財政的困難，很多都是屬於地方上面財政收支劃分法，以及中央要補助給地方政府，包括一般性的補助款，還有計畫型的補助款。第三個，就是嚴重的台北、高雄健保費的補助費不公平。當時因為馬英九當完台北市長之後接著去當總統，於是他就用國民黨執政的中央政府來特別優厚台北市，這個補助是不公平的。

今年 7 月我們看到陳菊市長在蔡英文總統及林全政府上任之後，努力為我們高雄爭公平、爭一個正義。我看到行政院已經承諾要給高雄市償還補助的勞健保費 124 億元，會在高雄市今年預算的編列裡面看到。等一下請陳菊市長針對高雄市財政的部分、健保的補助費，接下來會怎樣逐年編列來補助高雄，以及有關財政收支劃分法，還有其他我們向中央政府爭取的財源補助上面，請問市長，你還要再做哪些努力？以上是我第一個議題。

第二個議題，目前全台灣都面臨全球極端氣候的影響。我們看到台灣連續 2、3 次遭遇莫蘭蒂颱風、馬勒卡颱風和梅姬颱風，高雄市和全台灣人民都飽受颱風的肆虐，不管是幾十萬戶停電的問題，包括很多農業和漁業的損失，我們看到淹水的災情、路樹傾倒、學校整個屋頂被吹走。這是一再考驗高雄市政府團隊，面臨天災地變對災害的準備以及應變的能力。

我這邊要提幾個小點，看到市長施政報告裡面有提到，針對防洪治水的部分，不只是在我的選區原高雄縣彌陀、永安、海尾橋、文安橋，永安的滯洪池也做好了，但是我們大岡山地區這一次還有淹水的災情。所以我期待未來是不是能在滯洪池的 C 和 D，還有石螺潭排水抽水站的部分，以及在五甲尾滯洪池和抽水站，我都期待市長…，這個土地的取得很困難我都知道，包括很多土地都是國有台糖的土地，我真的期待市長可以再更用力向小英政府爭取，讓高雄

市民，尤其是原高雄縣這些大岡山地區的居民，不用再擔心淹水的問題。

第二個，市府團隊災前的準備還有一些是定期、週期性要做的。每次汛期來到水利局就應該去疏濬、清疏，工務局養工處也要定期來做路樹的修剪。但是卻發現因為市府的財源不足、預算不足，所以每次都只能做重點式的清疏、重點式的修剪路樹。大家可能會覺得路樹傾倒不是很嚴重，不！路樹傾倒會影響很多台電電力，這些電纜、電線的問題。所以現在我要提醒市長，針對工務局，未來工務局養工處編列相關的預算，上面是不是應該做一些調整，讓這些定期疏濬的工程，包括路樹的修剪能夠更有效率，不要只做重點式的。

第二點，我們看到市政府在這次風災的過程中非常的用心，在梅姬颱風的時候我們看到山區的一些高雄市民，包括桃園區、六龜、甲仙和那瑪夏，都是原住民原鄉的地區，第一時間發現災情已經到了警戒位置的時候，市長就親自，包括社會局、民政局等等，就把這些市民遷到平地，其中一部分就遷到燕巢區的榮民之家，市長也非常關心的去查看。可是這次很不幸，雖然我們事前準備工作這麼多，雖然我們很認真把一些在危險地區、警戒地區的市民遷到平地來，但是在燕巢區還是不幸發生了一個災難。過去它從來不是一個警戒地帶，可是卻發生無可預期的土石流問題，喪失了三位親愛的燕巢鄉親生命！這一點我希望面對這樣的極端氣候，豪大雨的雨量都是過去無法預測的程度，市政府是不是能夠更完整而且檢討既有的作為，將過去沒有列入警戒範圍，也重新做一個全面檢討。

第三，這一次颱風應該很多民衆都在抱怨高雄市放半天假的問題，當然市長也很委屈，為什麼？因為所有停班停課都要依據中央法令，有一個停止上班上課的辦法。這些停止上班上課的辦法，也都要依據氣象相關資訊，比如說風力達幾級、半徑到多大，才能公布放假、停班。這一次很不幸，我們發現連網友都抓出來了，氣象局居然下修數據，又忽然上修數據，導致所有地方政府不只高雄市，高高屏等很多包含台南，大家都面臨同樣的困擾。大家都依照氣象資訊作為停班停課的發布，結果放了半天後，忽然在上午 11 點風力變大，導致需要接送小孩的家長，造成非常大的困擾及生命安全與危險。

市政府在針對這一點，可能未來是不是要跟中央一併研議，有關天然災害辦法的停班停課部分，是不是能再做更完整的修法，或者高雄市能夠有不一樣的做法，真正保障高雄市民以及小朋友的安全。也許我們先放假，後面再來研議如何補課、補班的問題，我覺得這是很值得來討論。

有關災害應變的問題，風災過了那麼久，我們還是看到一些道路包含燕巢區的金山、橫山、甚至梓官有一部分道路還是破損。我當然知道養工處也非常認真在做維修與搶修工作，但是災害準備金是不是已經用罄了，該怎麼辦？請教

市長，有關災害準備金在整個高雄市災後的復救、復原的工作，現在進行的程度，以及災害準備金用完了，接下來的程序是要如何幫助市容可以完整恢復？除了停班停課、放假的問題，以及事前疏濬的準備與復原能力，其實我覺得…，這次停電問題我們一直也跟台電開了非常多次的會議與檢討，台電維修人員不足以及無法調度的問題，這是台電必須檢討。

我希望高雄市政府經發局跟台電整個聯繫通報機制，還有災害應變中心怎麼跟台電反映機制是非常混亂，甚至台電有給民代的通訊機制，也有給里長的通訊機制，不同的通訊機制一直通報，但是沒有人知道現在災情修復的狀況如何，到底什麼時候電會來，現在維修小組在高雄哪一區維修。我覺得這些資訊在高雄市政府，尤其經發局同仁可以協助將這些資訊透明公開，讓市民有心理準備。很多市民朋友都無法預期，竟然要停電三、四天甚至五天，還在停電！如果能預先知道災情會很嚴重，什麼時候會修復到我們這一區、這一條電路，也許可以做更好的準備。這些都是復原與下一次遇到風災、天災地變，高雄市政府能夠有更好的應變能力。

最後還有一點，過去很多專家學者一直在談「建構智慧城市」。所謂智慧城市絕對不是捷運有免費 Wi-Fi 讓大家使用，而是智慧城市是如何運用科技幫助城市治理包含做決策，決策可以應用於防災，如果對所有災情每次的掌握、地理圖資包含每次週期性資料整理，變成一個大數據，我們更能有效做防災決策。這些防災決策無論是土石流、交通、水文、氣象等，都可以整理到所謂地理圖資與大數據中，也能有助於所有公務員、局處首長甚至市長做有效決策。

最後想了解高雄市在面對風災地變，成為智慧城市，市政府做了哪些努力？我也期待這些智慧城市的趨勢與走向，未來不只能幫助高雄市在面對跟預防所有極端氣候、颱風以及登革熱疫情的防治上，以上大概二個議題，第一個議題就是高雄市的財政；第二個就是高雄市面對天災地變的應變能力以及邁向智慧城市的努力，在這裡就教陳菊市長跟相關局處首長，謝謝。

主席（黃議員淑美）：

請副市長回答。

許副市長立明：

這幾個部分因為時間關係，我大概就非常簡短做一個回應。在中央的財源方面，剛剛已經提到過去不合理的勞健保部分，中央已經做一個合理回應，以前補助台北市多少比例，就補助高雄市多少的比例，這是比較公平的方式，這也減少高雄 124 億元的負擔。就明年度計畫型的補助來說，也比今年度預計至少要多增加 59 億元以上，整個來講中央已初步回應南北均衡的訴求。未來更希望進一步修改統籌分配稅款的辦法，讓整個南北均衡狀況更為落實。至於災防

方面，燕巢非常不幸的事件，市長在災防中心就立刻指示，未來針對泥岩及惡地形相關個別性的邊坡，過去沒有土石流警戒區域內，請水利局立即跟農委會水保局來檢討，是不是有一些地方要進一步納入土石流的警戒範圍，必要的時候做預防性或強制性的撤離。

至於災損的部分，我想分兩個部分，第一，高議員這邊如果還有災損具體地點，可以拿到我們這邊，或者拿給工務局，我想如果有災損還是希望能在第一時間立即做搶救。至於災害準備金的運用上，高雄市政府依法編列總預算的百分比，大概就是 12 億元做為災害準備金支用。如果不夠，現在看起來是不夠，所以市府已經向中央進行申請，有一些審核程序，行政院林全院長也答應，不只高雄市，這次有受到損害特別嚴重包含台東、屏東，這部分的審核都會用最快速度。如果有具體的地點，還是請高議員可以隨時拿給我們去處理。

至於利用科學資訊，各項科學數據在整個颱風預測上，是我們自己認知的失誤，我的想法是這樣，對於大氣的預測有它的極限性，雖然當天所有數據都認為隔天颱風要到下午三、四點才會進來，但是市府其實應該要把風險管控的範圍擴大，應該要料敵從嚴，這一點市府都多次致歉，以後整個考量會更加周延、更加謹慎，避免造成市民困擾的狀況發生。剛剛所提到很多的數據資料，包含水情、交管中心的相關資料其實都有彙整到災防中心，事實上市府也都希望整個救災的流程能夠利用科學的輔佐，讓它更有效率。對於水電的搶修跟百姓在銜接的部分，這個也都是市府未來必須要非常加強努力的部分，以上跟高議員做這樣的說明。

陳市長菊：

我對高議員補充的大概就是有關於大岡山地區淹水的問題。大岡山地區如果沒有 A、B 滯洪池 135 萬噸發揮功能，我想劉厝里、白米里淹水的情形過去都是最少一層樓以上，包括永安滯洪池幾乎透過將近十年的努力，才有永安滯洪池的完成。現在我們也積極在籌備爭取中央未來在防洪治水的部分—C、D 滯洪池，這個部分的預算也是非常的龐大。所以這個部分我不僅是跟林全院長爭取，蔡英文總統來看水情的時候我們在一起，我也當面跟她說一定要支持大岡山地區，除了 A、B 滯洪池，她有去看 A、B 滯洪池，我告訴她如果大岡山地區要完全解除水患，我們需要 C、D 滯洪池，我們希望這個部分中央能夠聽到地方的聲音。過去城鄉之間的差距是非常的大，但是我想高議員非常清楚高雄市政府現階段的預算六成都在原高雄縣，縣市合併前市長在高雄市，因為高雄市是幾十年的直轄市，只有北高兩市，所以它的基礎建設都比過去的原高雄縣好很多。因此我們現在是加強建設在高雄縣，讓城鄉之間的差距能夠拉平，今天高議員提出很多的意見，大概時間的因素，我們簡單的答復，再次的謝謝。

主席（黃議員淑美）：

謝謝高議員閔琳的質詢。今天上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。

劉議員德林：

開會之前，我想說待會 15 分鐘我採即問、即答，希望議長來裁示一下。

主席（康議長裕成）：

好。我想先請問一下劉議員，因為順序有變了，本來是吳議員益政的時間，是不是調整過了？

劉議員德林：

對，跟我交換，調整過來了。

主席（康議長裕成）：

吳議員益政和劉議員德林交換時間，只有這 15 分鐘，之後沒有嗎？〔沒有。〕好，先確認一下順序對不對？現在順序是劉議員德林、周議員鍾滄、王議員耀裕、方議員信淵、陳議員玫娟、鄭議員麗燕 6 位國民黨籍的議員先發言，是不是這樣子？中間有可能是共同質詢的時間，是這樣嗎？還是都個別？好。我們原則上還是維持 4 個就休息一次，因為 4 個就講了一個多鐘頭，必須要給工作人員跟市府團隊還有我去休息一下，好不好？好。那就一個小時左右，就 4 個左右就休息一次。現在請劉議員德林質詢，然後採即問、即答的方式。請開始。

劉議員德林：

首先我針對這次在 9 月份的三個颱風、三颱齊發，造成我們高雄市，不管是漁業、農業，還有各項的一些重大災害，這些災害所造成的高雄市重創，在這個重創當中，我們目前的救災工作，已經告一個段落，在告一個段落的當下，高雄市市議會也正逢開議。做為高雄市政府的主體團隊，在陳市長的帶領之下，我想這三個颱風所帶來的災害，當然有它的直接天災，也有一部分是人為，本席在這上面，今天針對三颱齊發，對行政單位做一個主體的檢討。

大家都知道颱風的形成，在熱帶氣流形成的當下，我們整個氣象局在每天都會針對颱風的形成做播報，一直在這個颱風形成之後，它的路徑跟它的風速都會一直播報，向國人來做宣導。可能要連續四、五天，一路在它的路徑跟它的距離，都來向全台國民做宣導。在這個宣導之下，最重要的就是要提醒我們的人民跟我們高雄市市民，要做好防颱準備。

防颱準備，第一，要維繫自我的安全跟我們居家環境的安全，讓他先來做個安全準備。我相信我們的居家，在經過氣象台宣導的每一個環節，居家都能聽到這訊息，來做防颱準備。首先講居家防備，氣象局一直在宣導，我想身為一個高雄市政府，在市府的組成，最重要是攸關我們最重要的一個環節，這個環節，政府的責任是在哪裡？請民政局長來答復，政府主體的責任在哪裡？

主席（康議長裕成）：

現在開始即問、即答。

民政局張局長乃千：

我想政府最重要的，就是維護民衆生命財產的安全。

劉議員德林：

維護民衆生命財產是最重要的一個環節。〔是。〕也就是氣象台連結我們政府也要做好百姓的生命財產安全及我們的災害，在颱風來時，能夠做到防範之後，把災害降到最低的方式，這就是所有政府的一個責任，對不對？

民政局張局長乃千：

對。

劉議員德林：

我們也看到、遇到這三個強颱所造成的，尤其在氣象局發布之後，也看到這次地方政府對颱風放不放假？地方政府的進退失據啊！在這個進退失據的狀況之下，尤其在這一次 9 月 27 日，市長也依氣象局給予的資料當下，宣布我們只有放半天假。這造成整個高雄市民，在當天看到整個交通、整個風雨交加狀況下，看到我們所有 277 萬的市民，整個的一個在輪動。尤其交通大亂之下看到學校，家長下班之後，要到學校去接小朋友，那小朋友在學校，我們師長在做放假的準備，所以造成整個秩序大亂，在這個秩序大亂情況當下，市長也很無奈出來講，我也想放啊！可是在這個放假當下，我也必須要考量，可是市長你沒做好深思熟慮。

我們來講進退失據。這進退失據，我為什麼要引言我們民政局長講的，市長你是我們 277 萬人民的大家長，我剛剛講，稱謂的大家長，你以一個大家長的心情跟心態，你深思熟慮，我們來講，今天如果放這個半天假，你看到我們整個高雄市的一個思緒。我在想，我們主政者的第一要件，是要維繫人民的生命財產安全，市長，生命財產安全，這是你必須要面對的第一件事情，本席在這對你的一個指教跟建議。

針對這次我們發生的這個事情而言，未來我們要怎麼樣對於你的專業評估？除了我們必須要第一個，把我們高雄市市民的生命財產安全，放在第一要務狀況之下，你再做爲其他氣象的一個專業的判斷，在這個判斷當下，你也面臨到半天所帶來的，我們整個高雄市市民的一團混亂，跟整個處在一個危險的地帶，我想高雄市市長，你主稱大家長，在大家長的立場上，就像一個帶兵的指揮官在戰場上，你一個錯誤的抉擇，會導致這場戰役的失敗，不但戰役的失敗，會犧牲多少的人員？相對的同理心，如果說在這一場你的判斷失誤，我們市民的生命、財產安全，誰來顧？在這上面，雖然市長在第一時間表達無奈，第二

時間面對道歉。本席在這，想聽聽市長，本席對你的指教跟建議，希望市長，在這上面當引以為戒，再一次面對這個問題，對於市民，沒有沒有其他的話要表達的？

陳市長菊：

謝謝劉議員。我想 9 月 27 日梅姬颱風，我是根據中央氣象局，下午 5 點到隔天早上他們的預報，因為根據我們天然災害，停止上班、上課的辦法，氣象局的這些資料對我們很重要，但是我想這個資料，當然當時我們以為，整個氣候是到到隔天的下午 3 點多，颱風才會到，所以當時我們就會做一個決定，就是半天的假，這樣來得及讓大家中午 12 點以後，可以安全的回家。我覺得氣象變遷萬化，我們做了這一個錯誤的決定，我也公開向市民表達歉意！我認為未來高雄市除了參考氣象局準確科學的依據之外，高雄市未來對於颱風的部分，我們會更周延審慎的思考，一切都是以市民的安全做為我們的考量。

劉議員德林：

這個就是本席要對主政者的指教和建議，也藉這一次作為借鏡。在這個借境當中，我們身為地方政府，必須要維護人民生命財產安全，這才是最重要的要務。市長也在此很誠懇的宣示，我希望你念茲在茲，高雄市 277 萬的市民都操縱在這邊，本席再一次對你加強的指教。

第二點，這一次看到整個農漁業災損，造成非常大的重創，自然不在話下，我想大家都非常的難過，在這難過當中，本席要在這邊做一個主體的檢討。請教養工處長，這三個颱風造成我們的路樹倒塌總數量是多少？

養護工程處吳處長瑞川：

三個颱風，總共倒了 2 萬 800 棵。

劉議員德林：

請問除了這 2 萬 800 棵，我們動用的人力和經費是多少？

養護工程處吳處長瑞川：

整個估計，颱風損害搶救加上災害復建大概 4 億多。

劉議員德林：

復建 4 億多，包含這些路樹嗎？

養護工程處吳處長瑞川：

包含道路還有一些擋土牆倒塌，所有的加起來。

劉議員德林：

扣掉擋土牆還有其他呢？

養護工程處吳處長瑞川：

路樹的部分，整個搶救和公園綠地的復原，大概需要 1 億。

劉議員德林：

工務局趙局長，你是從養工處處長高陞到工務局長，我要和你做一個主體檢討。剛剛聽到養工處處長講，總共倒了 2 萬 800 棵樹，總經費是多少？剛剛還沒有問到，在你主政養工處的時候，本席一再督促、叮嚀，因為大自然賦予我們樹木，所以我們種植路樹，但是種植之後要怎麼好好維護呢？請教我們一年維護路樹的經費是多少？你了解嗎？

工務局趙局長建喬：

如果包括樹木的部分，經費應該是有幾千萬。

劉議員德林：

2,500 萬，在這個有效的經費下，我們有這麼多的路樹要維護，可是今天一個政策錯誤，你看到我們這一次所有的路樹，都是頭重腳輕，你看高雄市的路樹都無限上綱。為什麼今天會請你表達，因為你之前是養工處處長，它是有延續性、無限延伸、無限成長。每一年的經費只是在修剪旁邊，造就了這次除了風災之外，還有人為的災害。今天不只是路樹倒塌所造成的一些問題，包含路樹倒塌壓垮鄰宅及電線，還有其他道路的圍堵，這都是問題的來源。

所以本席要強調今天我們回歸自然，每一棵樹都是大自然裡面的一個生命，這個生命應該有一個高度的比例。希望局長督促養工處，我們是不是在這個會期，把我們維護的路樹、公園樹木的高度，做一個專業的評估，做一個有效率的制定，未來不管誰當處長，我們都照這個樣子。我在想處長今天來到議會，還有所有的局長，我們出門頭髮是不是都應該要整理？我們的鬍鬚長長了要不要刮？相對的樹也是一樣。看到鳳山行政中心前面的路樹倒塌之後，馬上扶正，現在又都長出來了。災後市長宣示說 5 天要恢復交通、要恢復我們的生活。這 5 天當中你知不知道養工處，2 萬 800 棵樹就地正法，鋸一棵樹很簡單，你曉不曉得「十年樹木、百年樹人」，這 10 年樹木的成長，帶動城市的未來。局長，一棵樹一年能吸收多少二氧化碳量？

工務局趙局長建喬：

差不多 48 公斤左右。

劉議員德林：

沒有那麼多啦！差不多是 25 到 35 公斤，這部分以 2 萬棵樹來講，我們的溫室氣體佔的比例很大。我希望未來你和養工處，大家做專業的考量，做一個有效的做法，好不好？

另外，我再建議養工處處長，縣市合併之後，市長把大東公園…。

陳市長菊：

我們來了解好嗎？我不久以前才到曹公圳後面，就是大東公園後面那一段，

我知道是哪些地方，因為那些地方路旁有一些我們沒辦法徵收，有很多人都把它列為停車空間等等，我當時是看到是這些狀況。但是大東公園後半部，我會請養工處給我一些資料，我來了解、我們來努力。謝謝！

主席（康議長裕成）：

接著請周議員鍾澂發言，時間 15 分鐘。

周議員鍾澂：

謝謝主席康議長、市政府陳市長率領的局處首長，包括副市長、秘書長等行政團隊、劉議員、各位市民鄉親、新聞記者，大家午安、大家好。

剛剛劉議員講得很好，市長也答得很好，你說颱風放假無法預測，這個我也同意，因為現在環境丕變。但是有一些我們可以改進、可以加強的，我們就應該要好好的來處理。

防災的觀念一定要改變，救災的思維更要顛覆。我看了很可惜，照理講第二個梅姬颱風並不大，但是發生最嚴重的災害傷亡卻是在高雄市。本來前一、二天沒有事，到第二、三天發生大事情。以前的防災重點都是特別的著重在山上的原住民，包括桃源區、那瑪夏區、茂林區。因為山區很麻煩，有可能是從半山腰的堰塞湖整個沖下來，小林村就是環繞在甲仙、內門、田寮等等的，可能就是要到半山腰的，山下的反而就不會去注意到。例如這次發生的災害竟然不是在山頂或是山腰，竟然是位在山腳下的燕巢區。所以本席建請，這個一定都要表裡合一，從山頂、山腰到山下全面性的一起來，包括在整治時，也不要只看表面，只是著重在山上的防災，其他的方面就不注意了，至於裡面的，等一下我就會提到了。

再來是救災思維更要顛覆，行政院林全院長當然是求好心切，當時他也許是想台電公司到底是在做什麼，那麼久了，為什麼還是一直停電？後來才知道，原來是裡面的道路沒有辦法通行，即使台電人員想怎麼去搶修也是沒有辦法，因為路不通。所以我覺得要採取內外夾攻的方式，也就是內部的受災區應該要分層負責，給予一些輕量或是小型的機具，不要全部都是是一條鞭。也不是全部都是中央集權，防災救援全部都依靠外部。市政府應該就要給山區的區公所一些輕微簡單的機具和人力，讓區公所他們在山區裡面就可以做開挖等等，裡外夾攻，這樣在速度效率上也會比較快。請教市長，對於本席的意見有何看法？也唯有改變，才有辦法來治本，不然永遠都會有遺憾發生，請市長簡要答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我們同意防災的觀念是要改變，譬如這次發生在燕巢區的災害事件，過去我

們都認為惡地形、泥漿是堅硬的，不會發生土石流，所以中央水利署發布的土石流警戒區域中，都沒有把燕巢等惡地形地區列入。但是我們從這次看到整個泥漿，因為是豪大雨，這是近四十年來除了賽洛瑪颱風之外，高雄面臨到最大的災害，是 17 級的強烈颱風，所以是風強雨驟。所以將來我們也是要把惡地形的地區，例如燕巢、田寮和內門地區，過去認為不會發生土石流的地區，在未來我們也會向中央表達，這個觀念是要改變的。可能將來這些惡地形地區都是必須要全方位的認為有可能會發生災害，所以在這個部分，我們都會全力以赴，在這個部分上必須要保護全部的市民，在任何的場域都是安全的。

周議員鍾澂：

謝謝市長，我想這個料敵一定要從寬，就誠如市長方才答復劉議員為什麼災防假只放半天的原因，是依照中央氣象局所發布的數據，判斷颱風在下午 3 點才會進來。有時候我們預料的太嚴格了，料敵一定要從寬，寧願預測它會提早進來。和主席（議長）一樣也是台大畢業的柯市長都講過：「我不是神啊！」當時他放錯一天颱風假，也是對著新聞媒體講：「我是對不起國民、對不起政府、對不起全國的百姓人民。」請問放錯災防假，有什麼好對不起的？等事情一過，他又在媒體上放話，講說以前的他放半天颱風假也被 K 的半死，你們還傻傻的只放半天。所以我想，我們人就是人，不是神！也不要講什麼造神，有多麼會判斷，猜到最後只會自己遭殃。市長，我講人就是人，就做應該做的事。坦白講，多放幾個小時，災防工作也不是真的要等到颱風進來了才做準備防範，早在幾個小時前就應該要做好準備防範了，這個觀念應該都要改變。

所以市長在以前看到過的，只有田寮以上，內門、杉林、那瑪夏、桃源、六龜、美濃等區，其實都不只是這樣。因為那些土壤不光只是土石流而已，土壤都已經液化了。然而液化這種東西並不是土石流，這次的燕巢區是因為土石鬆軟移位而已，就造成這種災情。市長，所以這個觀念不一定是堰塞湖、土石流沖下來才會死人，可能土石位移都會死人。我也並不是希望這樣，我們都是希望可以國泰民安、風調雨順。尤其在梅姬颱風剛過，接著又要來一個海馬，我希望這個颱風不要來，希望它往別的方向走，海馬就沉到海底去，不要再吹到台灣了，我希望這樣，但這也只是我們自己的預測，沒有辦法去掌控，所以大家都要認真做事。

當颱風來襲時，市政府官員最怕的就是強風，強風一吹就樹倒、電線桿倒，但地方的民意代表最擔心害怕的是淹水。報告市長，因為右昌地區地勢低窪，除了鹽埕區會海水倒灌之外，右昌地區的民意代表其實最害怕的就是淹水！

治水一定要採重點，楠梓區右昌地區幾段比較嚴重的路段，第一個，西濱公路（台 17 線）右昌路段的箱涵要全面的大體檢和檢修；第二個，左楠區軍校

路路中間箱涵要全面清查，該擴大增設的都要做；第三個，楠梓區的運動體育場，就是運動公園的旁邊，旗楠路不正常的淹水，這實在是很丟臉的事！旗楠路的淹水問題亟需即時改善。

有關西濱公路（台 17 線），從右昌聯合醫院（右昌國小）到興中橋、援中港橋這一段道路坑坑洞洞，在昨天開挖的。原來水利局講不是他們的問題，是養工處的；第一，在那裡修補，也只是「頭痛醫頭、腳痛醫腳」，全部都沒有用，補完也是坑坑洞洞。第二，就民衆的心聲來講，民怨很深，路面經常凹陷影響市容景觀，也是不時的被圍堵。第三，就政府的形象來講，真的很難看！第四，就生命財產而言，有形、無形的損傷都很大；第五，就行政效率來講，有很大的改善空間，就是工務局、水利局和養工處之間互踢皮球。第六，對於行政誠信，希望可以說到做到，並建請市長督促相關單位通力合作，馬上就關鍵的問題和所在地區做全部的清查。從右昌國小到援中港路段底下的箱涵，全部澈底清查；也建請市長向中央爭取專案補助。

請各位看看，這裡一個個的坑洞，昨天就開挖了；這裡是全部，這樣的路面可以看嗎？市長，這樣情何以堪！颱風過後到現在將近一、二個禮拜了，路面還是修補不好，就算用柏油鋪設也是沒用，還是破了一個大洞。再請看下一張，昨天開挖之後，市長，灌水之後，水利局承認了去看，大箱涵是 2 米乘以 2 米的 4 個箱涵，全部都有黃水進去，表示那個箱涵有破損，經過灌水之後，泥漿就滲進那些箱涵裡面，如果沒有破洞的話，就和水利局無關，整個箱涵的裡面就都是乾的，可是並不是！水滲進去，全部都有水。所以由此可見，因為是有破損，所以下了雨之後，破損處的泥漿會鬆動，路面自然就會凹陷。

市長，我剛剛就講過了，防災的觀念一定要表裡合一，就是不要只看表面的，一定要把裡面的都查清楚。所以現在我們不光只是做平時的河川疏濬，連水利局的箱涵也是一定要定期的清查，尤其是經常容易發生凹陷的路段。地下箱涵一定要做全面的體檢，是不是只和水利局有關，不是只有表面簡單的路面凹損或破損，應該是柏油封層，柏油封層一封下去都沒有用，因為過不了多久，二、三天又開始凹陷，其實問題是出在水利局的水溝，等一下請相關單位答復。

第二個，左營區軍校路路中的箱涵也是一樣，民衆多次反映及陳情，對政府的形象而言，有一定的影響，要確保維護生命財產及提高行政效率之必要。希望市長爭取新台 17 線的道路工程，一併施做左營區軍校路（中上游路段）的截流分流排水工程。請水利局對於中下游楠梓區軍校路之路段，增設路溝及箱涵都要全部施做。你看他的設計在和光街 109 巷的上面竟然是 90 公分，底下是 45 公分，難怪這裡時常在冒水，其他還有 80 公分和 120 公分，這些都是無法暢通，且大小不一的箱涵，所造成的阻塞。雖然有說要改善，但是都還沒有

處理。這張照片是在沒有颱風的情形下發生的，右昌派出所的員警很可憐也很認真，別的地方都沒有冒水，只有這裡的水冒出來，梅姬颱風也沒有帶來很大的雨量。市長，別的地方都沒有冒水，只有這裡有不正常的冒水，旗楠路也是一樣，待會請市長或是水利局長答復。

市長，國旗代表國家，一定要將他張掛整齊，高雄市議會前的國旗張掛得很好，但是我們可以看到其他地方的國旗。明德新村旁邊的國旗張掛不完整，現在也沒有颱風，竟然還是被整個捆捲起來，我看了很難過，一共有好幾百支，這叫反應過度，颱風又還沒來，怎麼會綁成這樣呢？剛剛開放就不放，不該綁的就亂綁，這就是過與不及。

原住民大部分的工程都由工務局發包，我認為應該要鬆綁，將一些回歸給原民會處理，大小工程不一定全部都由工務局處理，有一些能夠給高雄市政府原民會處理的就給他們處理，我說的不是中央原民會，這是我的建議。請就我剛才提出的三點建議，請市長或水利局長簡單答復。

主席（康議長裕成）：

請水利局長回答。

水利局蔡局長長展：

第一個，剛才提到右昌的西濱公路，市府目前針對市區裡的主要道路下方的箱涵，比較容易出現道路破洞，像剛才提到的台 17 線，還有大順路及光華路等，我們都有彙整，從明年度開始會再檢視，並針對這些區域做內襯的工法，這個是避免…。〔…。〕這些我們平時都有在做，但是因為這幾年豪大雨發生的狀況特別多，所以我們現在提出一個全面的檢視計畫，會再將我們原來檢視的地方再擴大，這個部分我們會馬上做修補。第二個部分，軍校路分為二個階段，這個部分並不是沒有處理。第一階段，原來側溝到箱涵的連通管的斷面過小，這個部分我們做到一半，發現在靠近的地方有管線需要遷移，所以目前我們用另外一個案子來發包，但是已經流標兩次了，我們會再邀請廠商來投標。第二階段，我們有爭取營建署的補助款，大約有 1,000 萬，預計將目前的路口，再往上游至蔚藍海岸大廈做 200 公尺的箱涵，增加到 1.2 乘 1.2。第三個，剛才提到楠梓體育園區的不正常淹水，向議員報告，這地方在過去沒有淹水紀錄。在這次豪大雨及颱風發生時，我們確實有看到環保局的同仁在旁邊撿拾阻塞物，這個部分我們會再去現場看，因為當初確實是有一些阻塞，所以那個區域的排水狀況不良，我們後續會再做檢討，但是這個地方過去是沒有淹水紀錄。〔…。〕因為這次颱風吹落的樹葉很多，這種狀況在中正交流道附近也都是有積水。

主席（康議長裕成）：

接著請王議員耀裕發言。

王議員耀裕：

有關市長的施政報告，針對最近一連串的事情，已有許多議員提出有關颱風的災害，目前養殖業在高雄市占了非常重要的地位，全國的養殖業幾乎都集中在高雄。目前林園區的養殖業的災損非常嚴重，請教海洋局長就你所了解，目前林園地區的養殖業的災損金額大概有多少？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

海洋局王局長端仁：

依照區公所所提報的數據，水產戶的損失大概有 3,000 萬元左右；養殖設施的部分，大概有 2,500 萬元。

王議員耀裕：

大概 5,500 萬元，對嗎？〔對。〕你知道實際災損是多少嗎？實際災損總共有 8 億元，在區公所提報海洋局後並呈報到中央，由漁業署核定的金額一共有多少？現金救助的部分。

海洋局王局長端仁：

現金救助的部分，依照農業天然災害救助辦法的標準，需要符合三個要件…。

王議員耀裕：

目前中央核定多少？

海洋局王局長端仁：

目前有一部分公所正在分批彙整中，我們已經抽查完第一批，並向漁業署申報，陸續還在等漁業署的核定發放。

王議員耀裕：

核定金額尚未確定嗎？〔還沒有。〕本席的了解是不到 100 萬。局長請坐。針對林園的養殖災損，為什麼和市政府的統計資料差這麼多？林園大部分的養殖業都是在育苗，大多培育魚苗及蝦苗，那些魚苗、蝦苗都很小，和永安、彌陀的不一樣，他們是養大魚，如果魚塢的魚全部死亡時，可以直接目視死亡魚隻的大小。但是育苗無法全部細數，因為一個小小的池子，裡面的蝦苗卻有好幾萬尾。這次的颱風災損非常嚴重，整個屋頂都被掀飛了，因為魚苗、蝦苗都是靠溫度控制，除了溫度控制外，還有控制水質的鹹淡。如果屋頂被掀開了，雨水直接落在魚塢裡，整個魚塢的鹹度不同，導致這些魚苗、蝦苗死亡，難怪這次的災情會這麼嚴重，幾乎無一倖免。

林園總共有 1,000 家養殖戶，目前有養殖登記證的，現在講到重點，海洋局那邊調查起來只有 150 戶，所以約有九百多戶沒有養殖登記證。為什麼沒有養

殖登記證？不是百姓不要去登記。這裡寫得很清楚，要有養殖登記證就是土地、水源需要合法。土地沒問題，水源呢？因為市政府沒有把相關的收納管線（共同管線）做好。以永安區為例，永安那邊都有做海水共同取水管線，不過我們這裡（林園）沒有。在林園汕尾就有一段，市長，之前我們也有去瞭解過，汕尾有一段 400 公尺長的，目前將近 8 公里海岸線中只有 400 公尺有做收納管線（共同管線），是由水利局施做的，他們只做 400 公尺而已，它是一個示範區。如果在 400 公尺範圍內的養殖戶，他們就有取得合法水權，因此就可以正式申請養殖登記證。其他還有一個地方，就是西溪的濕地公園，濕地公園那一邊可以合法接管的就是合法，其餘的都沒有合法水權證明，這樣就沒有辦法申請養殖登記證。目前整個海岸線，政府根本沒有把共同管線做好，要百姓怎樣去申請？又要他們怎樣從海洋局取得養殖登記證呢？因此至今都無法申請，當務之急是要怎樣解決水權問題。

你看這次風災損失 8 億多，根據本席瞭解，目前中央核定粗估不到 100 萬，向公所申報養殖魚苗、蝦苗損失大概 3,000 萬，再加上建築設備 2,500 萬，總共約 6,000 萬，可是核定不到 100 萬，而實際損失卻高達 8 億多。因為每戶平均損失是 80 萬，這 80 萬是怎麼算的？光是他們的魚苗、蝦苗就占 50 萬，建築物等全部重新整修要 30 萬，以一戶 80 萬來算，1,000 戶就要 8 億，就是這樣計算出來的。市政府是不是可以針對如何解決林園養殖登記證的問題呢？目前現金救助部分，是不是能敦請中央放寬規定，陳市長是不是能夠繼續向中央爭取？因為這個問題比較特殊，你看從以前的賽洛瑪颱風到現在，經過這麼久的時間才造成這次這樣的天然災害，結果現金救助卻無法到位，陳市長，這一點請問你的看法如何？

主席（康議長裕成）：

請陳市長回答。

陳市長菊：

有關王議員剛剛對於林園養殖業者合法化問題，你說大約二千多家養殖業者，結果…。

王議員耀裕：

是 1,000 家。

陳市長菊：

1,000 家。

王議員耀裕：

有 1,500。

陳市長菊：

1,500 家，其中只有很少數業者是合法的，其餘的業者都無法取得土地和水權。這個部分我的看法是，如果永安地區有辦法取得水權，未來我們的養殖業者爲了保障自身權益，也是要朝合法化來做，所以海洋局要來輔導他們合法化。至於如何共同取得用水，這個部分是可以努力，我希望海洋局在這個部分來輔導所有養殖業者合法化。至於他們這一次的風災…。

王議員耀裕：

現金救助。

陳市長菊：

現金部分，他們只能低利貸款，不能用現金救助。這個部分我們有要求中央農委會漁業署，是不是能夠用專案補助？他們在 10 月 12 日有邀集相關單位召開會議。這個部分的結果如何，屆時我會請海洋局繼續向中央爭取。我也同意這一次林園地區養殖業者的損失很嚴重，在損失慘重之下，我們也知道在這個過程中，一方面是 17 級的強烈颱風，這是繼賽洛瑪颱風之後，四十一年來整個高雄受創最嚴重。

王議員耀裕：

是最嚴重的。

陳市長菊：

所以在這個部分，我們希望海洋局、漁業署予以協助，有機會我們也會向中央表達。

王議員耀裕：

感謝。剛才陳市長說到海洋局，海洋局只負責養殖登記證審核發放，其實還要配合水利局。因爲共同取水管線是水利局先把共同取水設備做好之後，再由養殖戶來申請。所以它有兩個局處，一個是水利局，另一個是海洋局，因此這二個單位要共同配合，也請陳市長共同努力。

第二個，目前高雄市除了捷運以外，還有一個平面輕軌，你看這個平面輕軌設在這裡，之前還發生老翁闖平交道事故，就是闖越輕軌車道，因此造成車禍。這個很明顯，它就在凱旋路上，你看輕軌車都過來了，機車還是強行闖越，這裡還有交通指揮人員，民衆還是強行通過。請看這裡，這一輛是輕軌車，當輕軌試營運時，它剛好和這一輛轎車相撞，這個也是發生在凱旋路上的。

最近我們還看到自由時報的報導，南、高、屏、澎湖四縣市首長要爭取興建平面輕軌延伸到屏東，當然我們也很贊同這個看法。不過我們要看它的經濟效益和實際面，我們是建平面輕軌效果較好，或是捷運效果更好呢？當然它關係到造價成本費用，沒有錯。不過你看現在平面輕軌發生這些問題，它在都會區都會發生問題了，姑且不說延伸到屏東，先以延伸到林園來說，目前捷運局對

這一條路線已經有初步規劃，在上個會期就有說過此事了，這裡的初步規劃費是 1,000 萬，包括中央補助和高雄市政府，全部 1,000 萬要來做初步規劃，這個規劃就是用平面輕軌方式。

本席認為陳市長要多聽一些聲音，平面輕軌真的不適合沿海路，因為沿海路都是一些重車、油罐車等，在林園石化專區和小港臨海工業區，總共有 490 家廠商，有大卡車、貨車、聯結車，以及林園的石化油罐車等等很多。而且國道 7 號完成以後，或是大林蒲周邊的洲際碼頭全部竣工後，屆時車輛會暴增。假如你們要在沿海路撥出一個車道興建平面輕軌的話，不如將小港捷運延伸至林園，請不要用平面輕軌方式，而是應該採高架興建。就像現在的楠梓到岡山捷運線，還有岡山到路竹延伸線，目前捷運局也是規劃要建高架。既然這裡可以用捷運高架，為什麼小港到林園這一段一定要把它規劃為平面輕軌呢？平面輕軌真的會造成車禍事故。況且林園石化工業區也不適合觀光，不會想要搭平面輕軌來觀光，臨海工業區也不是一個適合觀光的的地方，那裡的居民多數是上班族。臨海工業區有 490 家廠商，林園石化工業區就有 20 家大型廠商，總共有四、五萬名員工，再加上當地居民，小港有 15 萬人，林園有 7 萬多人，全部人口高達二、三十萬。這二、三十萬人搭乘捷運是爲了要趕著上下班或上課的，而不是坐平面輕軌悠閒的逛。陳市長，待會也請針對平面輕軌不適合的問題，是不是比照捷運的方式做規劃和考慮進去。

最後一點，本席要提到林園工業區五福里的問題，它有 5 個鄰很久以前就一直喊說要遷村了，經濟部工業局也有提出來討論，整個 5 個鄰在 9 月底 10 月初的時候，工業局宣布遷村的議題，購地議價的價格有人不同意，結果變成胎死腹中，沒有辦法。沒有辦法的情況下就變成這 5 個鄰無法遷村，相信市長現在在說的就是大林蒲遷村，也是向中央專案申請。那五福里這邊已經喊了一、二十年的遷村，只有 5 個鄰而已，就沒有辦法遷。你看這 5 個鄰都是中油這個煙囪的鄰居，剛好一牆之隔，這 5 個鄰真的很可憐，那邊加一加只有二、三百戶，這二、三百戶就沒有辦法遷了，那你想整個大林蒲那麼大要怎麼遷？是不是可以這五福里的 5 個鄰比照紅毛港模式，希望陳市長幫忙，讓這個問題趕快解決。不然工業局已經宣布這個遷村的議題，購地議價已經失敗，是不是這邊的…。

陳市長菊：

謝謝王議員，關於五福里遷村的部分議價失敗，就是有少數鄉親提出的價格跟工業局提出來的價格，他們不同意。他們反對，那這樣的話市政府也沒有辦法。但是市政府是這樣想的，遷村是透過很多人的努力，中油也一再與他們溝通，有時候我雖然不滿意，但是想到大家彼此互相，因為那個地方實在不適合

人居住，既然大家也有意願要遷村，那就互相協商。如果你提出來的價錢，如果沒有要議價，大家都不能接受的話就很難去做。當然我們會繼續努力，我會請中油公司繼續跟市民朋友溝通，我們儘量促成，謝謝。〔…〕捷運跟輕軌造價有很大的差異，我們會儘量把這個意願再跟交通部爭取。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝王議員耀裕，接著請方議員信淵質詢，時間 15 分鐘。

方議員信淵：

最近的颱風，本席在這裡先肯定市長及各局處首長對市民的所有付出，大家都辛苦了！但是這兩個颱風，坦白講造成高雄市多處停電、停水，甚至是路燈的災害，交通號誌損壞的也很多，甚至路樹倒了很多。很多修繕工作，包括路樹的修剪、移植，很多到目前都還沒有結束。尤其是北高雄災情嚴重，特別是沒電沒水的部分，民衆的生活基礎設施損害，造成民衆非常大的不方便。

所以今天本席特別要爲里長叫屈，爲什麼呢？因爲整個災害應變中心在本席看來，好像都失去原有的功能，有些市民朋友打到區公所，或是打到 1999，整個功能好像都沒有辦法即時處理，最後都是找上里長，里長也無能爲力。尤其是電力部分，坦白說要叫里長去溝通協調，這怎麼可能，然而民衆不了解，整個罪過都推給這些里長。家裡如果停電停一天就會感覺很痛苦了，你看他們停個三、四天甚至一星期，這非常的嚴重，家裡冰箱的東西都壞了，做生意的損失慘重，所以這全部的怨氣都推給里長，我覺得這很沒有道理。這些里長就像熱鍋上的螞蟻到處求援，但是他們也沒有能力去處理這些事情，尤其是電力部分。

所以本席在這邊當然是先肯定大家的付出，但是也要請教市長，如果應變中心要是真的沒有問題，溝通上都沒有問題的話，爲什麼這些里長會求助無門？甚至都沒有辦法第一時間就把這些問題處理好呢？在這邊請市長先簡單回答。

主席（康議長裕成）：

市長請回答。

陳市長菊：

我向議員說明一下，這次兩個颱風是 17 級強風，雨是強烈颱風。這個剛剛說過了，繼賽洛瑪颱風 40 年來是影響高雄最大的，整個大高雄地區將近 40 萬戶以上都停電，並且電線桿是整排倒下來，尤其是舊高雄縣部分，所以這個災情是非常嚴重的。今天我們的災害應變中心所有同仁都在那裡，包括台電、自來水公司，還有我們跟中央的聯繫，我們也是要求他們再快一點，但是我覺得有時候災害的損害程度是超乎我們想像的，所以會造成市民很多不方便，我們覺得非常抱歉。但是台電公司跟自來水公司站在第一線，他們也是盡力搶修、

搶救，希望能讓市民早日恢復正常生活。天災沒有人喜歡，颱風沒有人喜歡，但是遇到這樣的情況，我們會檢討，也會要求中央在若干區域是不是電纜線地下化，減少因為強風、颱風等等對電纜線的影響，這個在下個階段我們會要求中央。因為電纜線的地下化也是要經費，我們希望中央在這部分能協助我們，在有些地區能避免造成市民生活不便。所以像方議員剛剛提到的，讓市民在短暫的生活的不便，因為這是颱風，我們也不樂見，但是真的很抱歉，沒有辦法。

方議員信淵：

市長這個大家都知道，但市民朋友可能不太了解，到底市政府在做什麼？他們也不太了解。第一線所面對的就是只有里長，但是里長往上又沒有窗口，所以本席在這邊要拜託市長，是不是我們能統一一個窗口？這樣就絕對沒有什麼聲音出來了，不會造成我去找這個里長比較有效，或是我去找哪個議員比較有效，甚至是找立委比較有用，這會造成市府團隊非常大的挫折。

所以我建議未來颱風的狀況，坦白說不是今天才會有，以後可能更大也不一定，所以我拜託市長是不是把這個統一窗口都設在區公所？市民朋友或是里長要反映，統一都到區公所去反映，由區公所統一回復，這樣可能在運作上會好一點，針對這個問題市長是不是可以考慮一下。這麼多問題其實沒有問題，只有在處理狀況的時候出了問題而已，就是沒有即時把處理狀況告訴市民而已，沒有即時把我們所面臨的災害告訴市民而已。市民朋友只知道家裡沒有電很痛苦，家裡的損失要怎麼辦，當然就會先找里長。里長沒有辦法處理的時候，就會對里長不客氣，甚至還做出丟雞蛋等等的行為，這樣對里長而言也很不公平。所以我在此誠懇的拜託市長，以後的窗口不要再找議員或是立委了，也不要找里長，统一到區公所反映，這樣可以嗎？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我們會建立將來比較好跟市民之間比較有效率的聯繫。市政府應該把所有災情的資訊更透明公開，讓所有基層的里長，包括民意代表以及市民朋友，透過大家可以看得到的資訊得知颱風的嚴重性。今天人民不論去找議員、立委或是里長等民意代表，今天台電有幾千人都在高雄市不同的場域搶修，但是站在我們的立場，站在第一線搶修的工作人員，安全也是非常重要，所以我一再強調安全第一。至於剛才方議員提的意見，我們的災害應變中心將來在面對這個部分，當然民意代表受民意的委託，大家都去找議員等等，造成里長很大的壓力。但是我覺得今天所有的搶修都能夠盡量透明公開，達到公平，讓所有人知道我們搶修的工作一定有先後順序，有時候會晚一點，不是哪位議員來說沒有用，

哪位議員來說才有用。事實上即使你押著搶修人員也沒有用，他們有一定的搶修順序。這個部分大家都很急，但是我覺得我們應該更透明、更公開，我們也希望能做得更有效率。謝謝。

方議員信淵：

本席所表達的是，假如遇到這種情形的時候，愈應該要公開透明化，把處理的狀況告訴市民，第一優先、第二優先、第三優先是做什麼，讓大家都知道，也許他們就不會在家裡停電的時候去找什麼人。尤其是去找里長，而里長又無法處理的時候，事情就鬧大了。他們會誤認為別的里可以完成搶修，為什麼我們的里無法搶修，如此就會產生反效果。本席在此再次呼籲市長，對於統一窗口的處理，應該交給區公所是最好的，區公所是我們最好的鄰居。也許市政府這邊會慢一點，區公所這個最好的鄰居可以立即反映、立即溝通、立即處理，反而可以達到更好的效率，也比較不會產生那麼多的民怨。

另外，本席要針對路燈的部分質詢。以前我們在高雄縣的時候，路燈如果壞掉，只要向區公所反映，很快就可以維修好，因為區公所就有路燈維護小組。但是現在路燈維護小組都統一在養工處管轄，而現在的方式就是用開口契約，一個廠商負責好幾個區域。這樣的方式在平時還可以應付得過來，但是倘若遇到災害發生的時候，根本就應付不來。上次風災之後，過了十多天才修好，這次風災過後，至今還有很多都尚未修復，現在還有很多路燈都不能照明。所以本席在此請教市長，針對路燈這種比較簡單的工作，是不是可以下放權責給區公所，以利及時修理及反映，這樣的效率是不是會更好一點。請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我會請負責民政的單位，並請許銘春副市長邀集民政局及各區公所，會同工務局做個協調。工務單位給我的訊息，讓我覺得工務單位並不是沒有效率。我們今天都希望對市民的服務能夠更有效率，不管是區公所，區公所也是市府單位，養工處也是市府單位，我會請他們去協調，看哪一個單位比較有效率，能夠達到確實有效率。我覺得這部分應該就可以裁示，到底這個部分由誰來做會比較有效率。謝謝。

方議員信淵：

謝謝市長。為什麼我要提這個案子，因為以前區公所只負責一個區，現在一個廠商可能要負責好多區，有時候里長在反映的時候，也許沒有辦法立即處理，所以本席在此請市長能夠將這意見帶回去參考。

去年颱風來襲時，我們的樹木總共損失一萬五千多棵，而今年損失了至少兩

萬棵，這些樹木被吹倒的原因有很多，本席今天暫不探究這個問題。然而最重要的是因為這些樹木的倒下造成電力系統的損壞，進而造成民衆的不方便。本席在此要請教市長，針對這個部分，是不是可以訂定一個電力系統保護自治條例，就是電力系統要跟樹木或招牌要保持一定的安全距離，針對一個架空區，如此一來，若未來颱風來襲時，是不是就比較不會壓垮電力系統，這樣才能保障電力系統正常的運作，這次的電力損壞原因很多，都是颱風吹倒樹木或招牌而壓垮電纜。原來的高雄市可能比較不會有這個問題，因為都已經地下化了，但是原高雄縣的部分都還是架高空的方式，這樣的方式跟我們的建築物等等都很接近。所以要拜託市長針對這個部分研擬一套系統，如何保護電力系統正常的運作，不要產生這麼大的民怨，這反而是更重要的。請市長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

我請經濟發展局和電力公司討論。我剛才向方議員報告過了，未來有一些地區實施電纜地下化之後，就不會有因為颱風吹倒路樹而造成停電的影響。我也請經濟發展局和電力公司討論，有若干地區是不是應該先考量必須電纜地下化。謝謝。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝方議員的質詢。休息 5 分鐘。

主席（康議長裕成）：

繼續開會，接著請陳議員玫娟發言，時間 15 分鐘。

陳議員玫娟：

剛剛聽到方議員質詢的時候，市長答詢的就是我剛好要問的議題，就是這次風災裡面很多斷電、停電的問題，很多的居民投訴無門，只好都打到我們服務處來協詢。爲什麼有那麼多的斷電？探討起來就是剛剛方議員講的市長回答的。很多的樹倒了拉扯到電線，我也很高興市長有這樣的回復。未來能夠地下化就讓它地下化，當然我知道地下化用地取得，很多人的家門口不願意設置電箱又希望地下化。所以這是一個很大的難題，我也希望公部門好好的去協調，不要老是把這個問題丟給里長去做溝通，里長每次都被罵死了。所以這個問題既然市長今天講到這個答復，我很高興希望未來就朝這個方向。不然這些樹影響滿大的而且倒了那麼多。

還有一個問題就是，這次很多的樹其實在風災還沒有來之前我們就會勘了好幾次，都是榕樹或者大樹跟電線穿雜在一起。跟養工處講，養工處說有電線危險，他不敢叫他們的工作同仁去剪。台電的來說，這樹也不是我們的，我們也

沒有辦法去修。所以就這樣互踢皮球，里長就被里民罵，這麼簡單的事情都沒有辦法處理，所以他們都會跑到我們這邊來尋求幫忙。所以這個問題在這次的颱風凸顯這個嚴重性。很多的電線跟樹它們是穿雜在一起，所以樹一倒整個電路都被牽扯到了，市長已經有這樣答復，我們期待未來也朝這個方向來努力。

第二個問題就是，這次很多學校都來求助我們，學校裡面的樹很多都是百年老樹或是好幾十年的樹。樹倒了，學校的學生包括老師都沒有那個力氣，要他們整理那個大環境實在是有難度。所以在這邊建議市長，上個會期好像在教育部門質詢跟局長建議過，是不是應該在學校這個部分，教育回歸教育，讓學校專業的教學、安心的來受教。譬如說大榕樹是不是要有一筆專用的經費來好好的修繕，因為有時候學校說根本都不足、不夠。所以他們沒有辦法就來找我們幫忙尋找資源。這次颱風又倒了那麼多的樹，很多的大榕樹、大樹都倒了，學生怎麼清除這個環境，養工處說那是教育局的範圍他們不方便做，教育局說我們也沒有這麼多經費，所以就凸顯出來公部門是不是應該要擔起這樣的一個責任，該誰負責就誰負責，如果沒辦法是不是部門也應該要來協助一下，畢竟這都是高雄市民。市長，是不是請你關注一下這個議題，學校的部分成立一個專案的經費，專款來給學校未來爲了整個環境修復，颱風來之前整個環境的整理，能夠讓學校不要爲了經費的負擔求助無門。不然風災來的時候倒了那麼多的樹，讓這些學生、老師都苦不堪言。我想這個部分，市長是不是要有一個配套出來，市長，你覺得呢？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這一次的颱風是強烈颱風，風力之大是我剛剛強調 41 年來在賽洛瑪颱風之後最大的，高雄市碰到這麼大的颱風，這 41 年來第二次。所以這並不是經常性，教育局對每一個學校都有開口契約的廠商，這一次我跟范局長到很多學校去巡視，有很多的校長在這個部分尋求軍方、學校的志工等等，還有很多老師都一起協助。我覺得教育局開口契約的廠商，或者軍方國軍弟兄的協助等等，這個是高雄市所有災害災後重建之中很重要的一部分。將來每一次颱風來臨之前，我們都要求教育局、學校有那些老樹必須要檢修。過去我們的檢修也有若干的團體反對說我們把樹剪的好像很醜又不好看。我會希望將來所有的養工單位或學校在這個部分如果有人批評我們就來說明，沒有什麼比安全更重要。

當然陳議員非常的關心，將來我們也希望整個教育單位，護樹、保護老樹或者因爲颱風的準備等等，教育局范局長如果提出應該用什麼樣的方式跟校長溝通，怎麼樣做最有效的防備，我們都願意配合。

陳議員玫娟：

我現在重點在於說，不是常態性的一個經費，是一個急難時間性的救助金，就是一個補助金之類的，我是希望朝這樣的方向。這一次的颱風有 2 個國小、1 個國中來拜託我說，已經都跟軍方協調好了，後來又說不去了。就是說全部委託教育局來處理，結果教育局還要申請還要排還要很多時間，已經面臨開學，學生家長一直抱怨，所以這一點請教育局這邊多多的幫忙，市長這邊也應該好好支持這個經費。

接續昨天舊左營國中的議題，昨天因為時間的關係我沒有辦法跟市長來就教，今天舊左營國中自救會還想再來，我是跟他們說不用了，請他們在電視機上看就好了，這個議題也不是新議題，已經談了好久了。從 100 年開始教育局就一直在追討這塊土地，昨天因為時間的關係我沒有辦法好好跟市長說明。其實這塊土地早在日據之前，這些人他的祖先就在這裡耕作了，他們算是真正的原住民，因為日據時代日本人來到台灣之後，把這裡設為軍用基地，把這一塊地框成軍方的土地。國民政府來接管之後並沒有把這塊土地還給他們。老一輩的人沒有保存登記的概念，他們也不會把這一塊土地設定成為自己的，也就覺得我不登記就不用繳稅，他們就一直持續耕作下去。

到後來民國 50 年要蓋左營國中的時候，以前叫做八中，就跟他們協商叫他們移到旁邊那一塊每一人給你們 30 坪。那時候是陳啓川市長的時候，那些居民為了市政府的政策也乖乖的配合搬到旁邊，一個人 30 坪蓋房子，就在裡面蓋起來了。當時他們有提出申請希望能夠把那一塊再買回來，因為那時候已經被市政府框成學校用地，所以在議會沒有通過。但不管怎樣他們在那邊也長居了 50 年，事實上他們是真正的原住戶並不是占用戶，可是現在在名義上把他們框成占用戶要求他們強制拆遷，要求他們配合地方的重大建設，那些居民情何以堪，他們認為這就是我們祖先的土地，為什麼到現在沒有辦法買回來不打緊，還要被人趕走，所以他們現在的心裡還滿難過的。

公平正義是共同的普世價值，我希望市長也要釐清，每一個抗爭的個案他們是不一樣的歷史背景，所以我為什麼要提舊左營國中，其實這些住戶也是很無奈，他們也是希望說政府是不是願意把這塊土地還給他們讓他們買回去，如果你們真的有整體開發的考量，你們要叫他們走，你們也要讓他們有棲身的地方。事實上我昨天特別強調他們是一群無助又無奈的原住戶，他們本來就是住在那裏世代代，現在要叫他們搬走就是政府有一個重大的建設，可是問題你要叫他們去哪裡？平均下來一戶才賠了十幾萬，多一點的一、兩百萬。依現在的房價，他們怎麼可能有辦法去買一間房子，一個房間都不見得買得到，更何況是一間房子，像他們都是世代住在那裡的，你要他們怎麼辦。

所以我在這邊也懇求市長，我代表自救會跟市長請求，這個案子是不是能夠用專案方式來處理。不要一直用一般的拆遷補償的方式來做，這樣他們永遠都會抗爭到底，因為他們很無奈，你說拿那些錢要去哪裡買一間房子。當然有的家裡環境好一點就會出去買了，可是這 37 戶他們是搬不走的，因為他們就是在這裡。所以我拜託市長好好來思考這個問題，是不是用專案的方式來做、來處理，不要用一般的拆遷方式，將它設定為公園用地，依照一般的公園用地補償方式就要他們走了，我覺得這樣對他們是非常不公平的，所以為什麼他們長期一直在抗爭。

他們目前還沒有面臨要被拆遷，但是教育局動作頻頻，因為我知道你們也是爲了要跟上面交代，可是你們一直要來查估，他們都嚇死了。而居住在那邊的人都是有年紀的人，每天都寢食難安，跟我說他們都不知道該怎麼辦，求助無門。所以我也拜託市長，我知道你對市民是愛民如子，這群人是最挺你的人，過去也都相當支持你的人，他們也都跟我這樣講。可是爲什麼現在他們淪爲這樣子，他們真的相當的無奈。所以要拜託市長，他們現在都看著電視，我希望市長你能夠釋出一個善意，因為現在是在查估階段，那未來要怎麼走下去，我也希望我們政府要有一個配套。而且你要拆除這些占用戶，我想他們是原住戶，我一直不願相信他們是占用戶，這個名詞他們都不能接受。不過不管怎麼樣，我們都希望政府這邊應該要給他們一個好的配套，給他們一個好的交代。要怎麼安置他們，是要就地合法，如果真的不行，那要如何安置到別的地方，或是有什麼社會住宅可以安置，或是有什麼補償方式，讓他們能夠更優渥的足以去外面買一間小房子來住。他們要的只是一個可以遮風避雨的棲身之處而已，他們沒有要求多。

所以我也期望市長可以好好來思考，跟你的相關部門討論。現在還沒有走到拆遷，因為旁邊那一塊土地，目前也標不出去，而且還沒有做環評也還沒有通過，所以旁邊那一塊土地要建設是遙遙無期，目前都還不知道。但是他們這一塊土地，你們又一直急迫地要去處理，我覺得老百姓他們的心理是恐慌的。所以我也拜託市長，這一塊土地因爲還有一點時間，你們是可以好好去從長計議，要如何處理這件事情、要如何做，因為他們就是原住戶而不是占用戶。當然現在的法律認定是占用，所以在法律上可以怎麼解套，或是有什麼配套，我們該怎麼去解這一個結。所以待會市長如果可以，也幫我們釋出一個善意。

再過來我要講垃圾清運費的問題，因爲時間的關係我就簡短，我想這個問題很多人都在談。但是我今天不談垃圾漲價的問題，我現在要談這個議題，我們從上個會期就一直在開公聽會、開說明會一直到現在。但是現在的原因就是我們的垃圾焚化廠，有我們自己營運的南區、中區以外，還有仁武、岡山，仁武、

岡山在早期高雄縣還沒有合併之前就已經有了，那合約上有打。環保局局長，你們合約還有剩 3 年，對不對？〔4 年。〕4 年也很快就會到了，而且這個價錢，仁武、岡山因為是民營，所以政府這邊沒有辦法去約束它價錢應該要怎麼定。所以最近碰到很多的問題，當我們反過來要找仁武、岡山協助的時候，變成政府無法去監督也無法去約束。我知道局長你也很無奈，這也不能怪你，但是我要建議，因為我們無法去約束這個廠商，他們要開價將價格拉多高，我們完全沒有約束力，也沒有辦法去制止他。那市場的機制，因為他們提高，當然業者就要跟著提高，相對的受害者就是我們居民，因為我們大樓都是靠著這些清運業者去清運這些垃圾。結果源頭漲，業者漲，那當然…。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

環保局。

主席（康議長裕成）：

請環保局局長回答。

環境保護局蔡局長孟裕：

有關於仁武、岡山操作的部分，當然市場上面收取的價格是一個因素要考慮的。但是另外一個要考慮的是有關於操作的效率方面，也是要去考慮的一個問題。民營的機構跟公營的機構，坦白講以我們目前的中區、南區，還有仁武、岡山，整個評估起來，效率比較好的，坦白講，民營廠商是比較好的。所以這一個議題必須做整體的評估，包含整個市場上收取廢棄物的價格，以及整個操作效率，要花多少的人力，以及後面的可行性。那這個部分我們後面再來做整個評估，未來 4 年後，以及岡山廠 5 年後，未來整個操作要怎麼來走，跟議員做個報告。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

議員，因為時間已經到了，我們就請下一位議員，曾議員麗燕發言。

曾議員麗燕：

市長、三位副市長，以及所有的局處首長，大家下午好。這一次的颱風，莫蘭蒂跟梅姬颱風對高雄帶來莫大的災害，不管樹木倒了兩、三萬棵，或者當下颱風來的時候，我們服務處接不完的電話。停電、停水、樹木倒塌，很多的電話當中，尤其是梅姬颱風來的時候，12 點多，剛好是大家下班，然後風進來的時候，非常多的百姓就打電話進來，一直在罵政府是什麼政府，讓大家在風雨那麼大當中，接小孩那麼的危險，一直罵怎麼沒有休一天只休半天。當然市長有市長當下的考量，但我是覺得人命還是重要的，我覺得寧願誤判讓大家休

息，也不要因為要省那半天的假日，然後讓百姓在危險當中接送小孩，或者是上下班，非常的危險。

第二點就是停電的問題，電話真的是接到爆，我們能夠找的管道，找台電盡快去修護，能夠幫忙去處理讓大家有電。可是他們所有修復的人員都已經去外面了，大家也都很清楚，我們也希望能夠讓百姓了解，他們也是我們的親朋好友，也是人，他在那麼危險當中，在外面搶修的時候，他們也有生命的危險。但是大家給我們的回話就是說，他們反映不是現在就要他們出去搶修，造成他們的危險，而是希望台電，或者是市政府能夠幫忙之下，是不是平常就應該把修繕的工作做好。但是有一點最重要的，很多人事後跟我提到這一次颱風造成停電問題的時候，雖然每一次的颱風都有類似的狀況產生，但是有很多的里，像坪頂有 2 個里，他們很清楚停電的原因，就是因為他們和大寮這邊是共同的電纜。從大寮到坪頂這邊，他們是經過什麼？是由空中纜線連接，要經過一大片樹林，只要風一刮馬上被吹斷，立刻就停電。他們最可憐的是，一下子就讓他們沒電了，從颱風開始他們就停電，等到三、四天後才能修護完成。這個工作大家也都很清楚，後來我們討論的結果，他們也知道應該走電纜地下化。我也很清楚過去的市府團隊，市長也好、工務局也好，一直都在推動電纜地下化，有很多里長一直在努力，希望電纜地下化能夠讓市容漂亮，能夠讓危險降到最低，颱風來的時候，能夠沒有停電危機。所以有很多里長都在推電纜地下化，他們要經過很辛苦的一段電箱下地工程，才能夠請工務局和台電來幫忙地下化，可是都礙於經費問題，沒有預算，沒有辦法地下化。沒有辦法地下化，就永遠只要有颱風，停電的問題就來了，一停電的話，各位如果你家裡停電的話，所產生的一些不方便，那個不用我敘述，大家都能夠感同身受這一幕生活的不方便。所以我希望市長能夠多編一點預算，在電纜地下化工程上面，讓更多的電纜能夠地下化。

請幫忙播放小港中林路影片，我們現在來看這一段影片。

（影片開始播放）

東森新聞主播：南台灣最新訊息，在高雄小港區中林路驚傳路面塌陷，而且範圍非常廣，目前警方已經趕到現場來維護交通，到底現場出了什麼樣的狀況呢？趕快透過連線請記者何佳芸來告訴我們。

旁白記者何佳芸：我們現在到現場，真的是很嚴重，在中林路這邊一大片的道路都塌陷了，而且因為上面有水，所以遠看就好像是一大片的池塘。當然很難想像中林路段在昨天白天都還是好好的，可是塌陷面積不斷在擴大當中，原本它是有一點點的小裂縫，但是到現在它的範圍已經廣達 40 公尺長、5 公尺寬，而且更嚴重的是，它下面的地基可

能都有點被掏空的狀態，因為一旁的路樹都已經倒塌了，就連電線桿也是搖搖欲墜。當地的居民看了都覺得很誇張，里長跟我們說，這個地方大概是在昨天凌晨 2 點半的時候開始下陷，而且後來開始下陷的範圍就不斷的擴大，到早上一起來看就變成這個狀況了。只是為什麼中林路段會突然塌陷呢？當地的居民猜測，有沒有可能是因為最近台電公司有在附近進行電纜的工程，才會導致現在這個情況，但是目前台電還在確定狀況當中。可是我們可以跟你確定的是，因為小港中林路是重要的聯外道路，加上警方現在已經在這邊封閉搶修，所以在這邊可能會造成交通阻塞，或是交通影響，提醒用路人，也提醒民衆，要經過的時候，最好是繞道而行，不要再到這邊，因為現在這邊正在封路當中。以上是高雄最新情況，時間還給棚內主播。

（影片播放結束）

曾議員麗燕：

這個是第一次，去年 9 月份因為台電潛盾工程而造成的塌陷，本來是要讓大家看最近一次，水利局和台電兩個單位在那邊罵來罵去的塌陷。這一次之前，在中林路和沿海路半夜也塌陷一次，也是非常大的一個地方，挖到現在，現在還在搶修當中。我們剛剛講的第一次，那一次的修繕到現在為止這條路還沒有修好，還是在搶修當中。9 月初的時候，就是颱風過後，在中林路和沿海路這邊的塌陷，現在也還在進行工程當中，就是在修繕中。然後接近兩邊就是在中林路旁邊的水利局管道，還有台電，這兩個單位在那邊吵，一個是說因為台電工程造成的，有些說是水利局的問題，兩個單位就在那邊吵。在一年之內，這一條路等於有 3 次塌陷，今年 9 月份颱風過後，就有 2 次塌陷。大林蒲人都經由這一條中林路進出，就是要到市區他們都必走中林路，這條路又隨時這麼的不安全，因為不知道何時它又要塌陷了。走這邊的這些百姓，開車也好，或是颱風過後，兩邊的機車道全都是掉落的樹枝，所以無法通行，大家只好騎機車走路邊，這樣不定時的塌陷，不知道誰比較倒楣，或是路過此路一不小心就掉進去，若是受到傷害，屆時我不知道要怎麼賠償，也期盼能讓行經此路的百姓和大林蒲人安全。這個路段不是只有大林蒲人在進出而已，像我一天到晚常往那邊跑，在服務或跑攤時，也經常從那邊經過，說不定哪一天我開車到那裡時，整個道路下陷所造成的危險，令人憂慮。我不曉得市政府方面，市長，我們有沒有關心中林路塌陷的問題，然後去幫忙和溝通，跟台電或左右的廠商溝通協調，讓這一條路免於隨時有塌陷的危險。市長，我想經過的都是你的子民，都是你的市民，我希望市府團隊應該重視，而且是很關心的，如何來幫忙中林路這裡的安全。

大林蒲真的是很可憐，平常每天隨時都要接受這四百多家工廠排放的空氣污染，然後每天要經過這一條馬路時，又是提心吊膽的，隨時都有危險出現。這個又關係到遷村問題，去年經濟部說要編 700 億元預算來遷村的時候，就造成這裡的百姓一直人心惶惶，因為這裡有很多人要遷村，也有很多人不遷村。要怎樣遷村？到底要遷到哪裡？什麼時候要遷？遷了以後，這一塊土地要做什麼用？市政府都沒有給予非常清楚的告知。如果現在有人家裡有喜事，他們想花錢把房子整理漂亮一點，到底要不要花這筆錢呢？要花的話，是什麼時候要遷村？不花的話，家裡又要辦喜事，而家中卻一團亂又不好看。希望市政府在遷村議題上，能夠很明確清楚給大林蒲這邊的百姓，到底遷不遷？要遷的話，也給大家一個很明確的訊息；不遷，也給大家一個很明確的訊息。否則經濟部說要遷，行政院最近也要聽民意，說要遷，到底遷的人數多不多？有沒有符合大家都要遷的意願？讓大家都能夠很清楚，好不好？等一下請市長能做一個明確的指示。我還是要把民意講出來，上次許副市長也有到小港，很多里長爲了地方的颱風過後所產生的問題，跟副市長溝通，可是溝通完後問題還是很多。有很多公園都是老年人跟小孩休閒活動的地方，現在走出去，有很多老人及家長向我反映說公園都還沒有整頓乾淨，孩子在公園玩會有危險，老人也沒有地方可以運動，颱風已經過了快一個月了，希望政府能儘快清理公園，讓大家有地方可以去運動休閒，也能提供孩子安全的遊戲環境，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝，議員質詢完了嗎？

曾議員麗燕：

謝謝，請市長答復。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

謝謝曾議員。第一點，中林路的問題我們從頭到尾都非常關心，也要求整個台電公司針對中林路一再的坍塌必須負起完全的責任。這部分台電有說水利局污水下水道的工程，有沒有因爲潛盾工程，導致我們的污水下水道受到破壞，這部分水利局也在檢視中。對於中林路的問題，造成大林蒲鄉親很多不便及生活上的困擾，我們要求台電要追究責任。

第二點，曾議員非常關心的大林蒲遷村問題，10 月 5 日大林蒲遷村的問題是我擔任市長 10 年以來，大林蒲的鄉親，包括大林蒲組成的一些公民團體，不斷地提到大林蒲的污染而要求遷村，要求環境正義。我覺得這個在過去馬政府的時候，我們一再地要求大林蒲這個問題要被正視，但是當時問題都沒有處

理。蔡英文總統及林全院長就任後，我一直跟他們說這個問題沒有處理，在高雄總是有一塊地區的住民每一天都生活在污染之中。但是這些住民有人主張遷村，有人主張不要遷村，站在高雄市環保局的立場，我們可以說今天他如果不遷村，在環保部分我們會儘量要求在一定的標準之內不能污染。但是周圍環境確實是不好，至於遷不遷村，10月5日的時候我帶領副市長、經濟發展局、都市發展局及環保局等等去向林全院長及相關部會報告，院長裁示說他願意儘快前往大林蒲聽所有大林蒲鄉親的意見，如果鄉親的意見是要遷村，那他就會要求經濟部，總是要有一個需地機關做幕僚單位；如果大林蒲鄉親不要遷村，不遷村也是一個選項，這都尊重大林蒲的居民，原則上是這樣。

至於未來這塊土地要如何使用？我還記得馬政府的杜紫軍當部長的時候，他有提到石化專區。但是我早上答復議員時有說過，那都是過去的事，現在所有的產業要提升，沒有人贊成污染產業，如果是一個未來研發綠能、綠色，所有循環像荷蘭現在在發展的綠色循環產業，我想這樣大概台灣才會接受，經濟部才會接受。台灣不適合發展污染的產業，大家都很清楚。但是未來這個土地要怎麼使用，我也不知道，這就是到時候要讓專家、需地機關及民間意見、公民團體等等的專業意見提出討論。未來如果大林蒲居民要遷村，就組成一個工作小組，在這個小組裡面的需地機關必須提出要遷地到哪裡、條件是什麼、怎麼樣對大林蒲的鄉親才是公平合理的，這都是要討論的，所以我在這裡簡單地向曾議員報告，謝謝。〔…〕因為電纜地下化，台電必須負擔一大部分的經費，市政府是配合的經費。我認為在這一次的強烈颱風，也是賽洛瑪颱風以來，40年來高雄最大的颱風，所以造成市民朋友很多不便。但不是只有高雄這樣而已，全台灣都受到颱風影響，全台灣都在搶修搶救中，台電也是在搶修，到處都在搶救中。我想台電站在第一線也是非常辛苦，但是高雄市政府必須再一次強調，他們必須在安全無虞的狀況下工作，他也是我們的兄弟同胞，絕對要在安全情況下才能工作。所以那時候當然大家都很著急，我們在災害應變中心也給台電很大的壓力，後來我們都覺得有點不忍心，絕對不是說哪個議員比較大哪個議員比較小，他去講就有，通通都沒有特權。我們知道他們在每一個排定都是公平的，每一個市民對我們都非常重要，實在是災害太大了，天災也是我們不願意的，請議員多多諒解，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝曾議員麗燕，接著請張議員漢忠質詢，時間 15 分鐘。

張議員漢忠：

我在這邊首先要感謝市長所帶領的市府團隊，這兩次的颱風造成整個大高雄環境上的損壞，也要感謝第一線工作人員努力進行環境整頓。今天我要在這裡

提到造成大傷害更有關係的黑板樹。我要提起黑板樹，我相信大家應該都很清楚我在上次會期有提到這個問題，黑板樹在這次颱風中，造成很多電線受損，本來毀損可能沒有這麼多的，黑板樹讓我們受到更多的傷害。我在這裡要麻煩養工處的職員，是不是能編列看幾年內能把這些黑板樹淘汰掉，換上符合我們環境需求的樹木，這是我一直想要麻煩養工處的事。我相信有很多黑板樹的根都竄到住戶的家裡，水溝也被黑板樹的樹根竄到變形了，所以本席在此要麻煩養工處重視這個問題。

我提供一些黑板樹造成的傷害，這個問題也造成景觀不佳，我們還要為此整修景觀。處長，你們有沒有規劃多久能把大高雄市的黑板樹淘汰。這些都是黑板樹，我一直強調市容的景觀。包括因這次颱風被吹倒的黑板樹將車子砸壞，當然以後如果沒有黑板樹就減少這方面的傷害。本席在此要提供的意見是，以前我們沒有想到黑板樹對我們的影響而種植黑板樹，請問處長，我們有沒有規劃幾年完成淘汰黑板樹，也拜託市長能不能逐年編列經費，規劃幾年內要完成淘汰黑板樹？處長，你對這個問題有什麼看法？整個大高雄的黑板樹在幾年內能淘汰？處長有沒有這樣的看法和規劃？

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

養護工程處吳處長瑞川：

黑板樹的問題，如果要做人行道環境改善的話，有黑板樹就儘量移掉改換別的樹種。如果有個案，像議員的照片所顯示的，如果確實有影響到住家安全通行的話，我們會看是用樹穴的方式把它整平，如果確實太靠近住家，我們會用修剪的方式。以前因為修剪比較多的時候，會有一些團體有微詞，但是我們還是以安全為最重要的考量，我們會採取比較強剪的方式。

剛才議員提到的這次颱風的影響其實不是只有黑板樹，像菩提或是小葉欖仁等等也是，如果把這些行道樹全部都移掉的話，經費是非常龐大的。當然議員比較強調的是黑板樹，目前我們的作法是先予以修剪。例如這次民族路人行道的黑板樹，我們在颱風之前有做類似強剪，這次颱風就幾乎沒有倒。所以其實樹木也可以利用修剪的方式，避免造成公共安全的問題。如果像議員提供的照片所顯示，那些已經竄根得非常厲害的話，我們就會考慮把它移掉，這可能就要視個案處理。以上，謝謝。

張議員漢忠：

處長，其實你剛才有強調你們整理到哪個地段，等於就可以移植掉，有需要的工程就移植掉，這是認同我們的作法。但是我目前看到資料顯示還有 1,200 棵，然而應該不止 1,200 棵，我相信整個大高雄市的黑板樹應該不止 1,200 棵。

我們是不是可以編列預算，拜託市長或是工務局相關單位編列預算，規劃下一年要移植多少棵，幾年內可以全部淘汰，有沒有這樣的構想？

養護工程處吳處長瑞川：

剛剛有跟議員報告，我們其實可以先透過強剪的方式。如果要整個移掉，不止 1,200 棵，早期高雄市種的就有好幾萬棵了，所以其實不是只有黑板樹，像是菩提、小葉欖仁、榕樹也都有類似黑板樹的問題。如果我們要針對某種樹種來編列專案預算的話，可能現在還會有一些困難。所以我剛才提到，我們就是針對專案，如果這個路面或是人行道要改善的話，我們可以就這個路段做評估把它移掉。

張議員漢忠：

我接下來要提的不是只有針對民政局，我要提醒大高雄市所有相關局處的公共工程。這次覆鼎金的遷葬工程，因為颱風的關係，造成殯葬處停車場、告別式場所、寄棺室等等的破壞，如果你們在颱風過後那兩天去殯葬處看，你們也會覺得不忍，因為遷葬的關係，造成景觀上很大的破壞。我那天看到永思堂的情形，在此要跟殯葬處的同仁致上謝意，他們在這次颱風來襲時徹夜整理，殯葬處的同仁遇到這樣的情況，每個同仁都直接來到殯葬處處理這些流到停車場、寄棺室及公祭場所的爛泥巴。我們要反思為什麼遷葬工程會因為颱風造成殯葬處這麼大的傷害，景觀破壞這麼大。幸好破壞到的是我們自己的場所，如果傷害到住家的話，事情就會很嚴重。我要提醒各位的是，未來大高雄市的公共工程，我們在規劃設計的時候要考慮到季節性的問題，考慮到像殯葬處這次受到傷害的情況，我們在工程設計的過程中，是不是可以在合約書上備註，萬一工程遇到這樣的情況要怎麼防範。這是我要提醒大高雄市所有各局處的工程，未來不要再發生這樣的情況，希望大高雄所有的工程在未來能夠去想到後續的動作。

這是那天淹水時泥巴流進來的水痕，當時應該更高，這是寄棺室的情況。這是臨時祭拜區，看到當天這樣的情況，我們的工程應該要能防範這樣的情況發生，這是我在此提供給各單位的意見。希望各局處未來在施作高雄的公共工程時，能在契約書中考慮到季節的問題，包括這一次如何防止這種事情發生。局長，在這種情況之下，我很感謝你，我相信很多人不知道局長在那裏一整夜，張局長在那天發生的當下，幫忙協助要如何把我們的景觀怎樣加快腳步，讓百姓拈香也好，讓我們看到整個停車場都是爛泥巴，包括要進去拈香，整雙鞋子踩下去都是爛泥巴，其實在這一種場所當中碰到全都是爛泥，我們看到也很心疼。在這次工程當中所造成的傷害，局長，我們要感謝我們的同仁為了這個環境來付出，要跟他們說感謝。

局長，在這種情況之下你看法是如何？可以提供大高雄市相關的工程以後不要再有這種情況發生，局長，你有哪一種看法？

主席（康議長裕成）：

局長請回答。

民政局張局長乃干：

張議員，對殯葬處土石流下來這個部分，我相信議員好意的提醒，我們會很用心的思考，這一次我們要起掘墳墓，因為已經十幾層了，所以我們地下還挖了 3 米，實在是挖得很深，遇到這一次的大雨，爲了不讓泥水再流下來，我們已經挖了兩條 6 米的壕溝，還有一個滯水池，但是實在是雨太大，整個有沖下來的這個部分，但是真的很感謝殯葬處的同仁，30 個人徹夜都在那裏清理，其實到早上六點的時候，已經給民衆完整治喪的環境。剛才議員的提醒我們會注意，後面還有 B、C、D 還有三大區起掘的部分，就這個部分將來可能在雨季很大的時候，配合整個遷葬事宜的公告，我們會做一個調整，以上。

張議員漢忠：

謝謝！以上。

主席（康議長裕成）：

謝謝張議員漢忠。接著請下一位陳議員信瑜質詢，時間 15 分鐘。

陳議員信瑜：

首先，我要肯定市府團隊，這幾次風災後的救災，事實上媒體有一些錯誤的報導。包括防災中心在解除一級開設之後人都走光了，這件事情我一定要以我本身的經歷來替市府的同仁們說幾句公道話。

事實上，在一級的開設不管二級開設結束之後，一定有許多市容需要即刻去恢復的，在恢復當中，沒有事務的單位就要回到自己的業務單位，後續包括兵役局要指揮相關恢復市容的局處團隊，包括環保局、工務局甚至違建隊、養護工程隊，他們後續都沒日沒夜的趕工恢復整體的市容。所以在這個地方也要讓市民朋友知道有一些似是而非的報導，我希望大家都可以透過某一些管道來詢問我們，甚至詢問每一個議員，大家都會給你們一個很滿意的答復，而且是真實的答復。所以在這邊也嘉許風災後續維護市容的市府團隊，這些基層的公務人員我們也給予肯定，也給你們加油，也希望他們的加班補助也可以覈實的給。

第二個部分，我想要問研考會主委，請你用 1 分鐘的時間，高雄的人口即將要被台中超越，這一件事情我已經提醒你很多次了。所以你認爲高雄的人口爲什麼即將被台中超越？你用 1 分鐘的時間回答我，謝謝！

主席（康議長裕成）：

主委請回答。

研究發展考核委員會劉主任委員進興：

高雄的人口的確有一個問題，就是在自然增加方面就是出生率低，出生率跟死亡率相減開始產生負數。另外一個就是社會增加，社會增加就是我們從高雄到別的地方去找工作，尤其是到桃園、台北，這個也是我們這幾年來一直在努力希望透過產業的升級來解決這個問題。

陳議員信瑜：

主委請坐下。我記得這個是前年還是去年要求你們去做的一個調查，所以你的說明是針對那個調查。但是我想這是一個結構性產業的發展趨勢，也造成高雄市的人口停滯不前。我想這是長期結構性的問題，所以我們應該長期來看待這個問題，並不是只是單單幾個因素。從 1960 年來，20 年的發展期間當然是高雄人口增加率發展最快的時期，但是到了 1980 年之後，我們的人口增加率就開始停滯，我剛剛講過了，這是跟我們長期的產業發展定位有關，這是城市的宿命，即使沒有辦法也要接受這樣的宿命。好在，在 1980 年後還有中鋼撐住，因為中鋼還在擴廠。所以我們勉強地維持住到現在的人口成長比例。但是我覺得高雄市就像主委講的，我們還是要力圖振作。在小英執政之後，推動的五大產業，我在每一次的會期也提醒過，所以我想要跟大家再繼續討論。因為上次經發局曾局長跟我說過，我們五大產業，高雄市都預備好了，最近中央又提出了「五加二」產業，所以我們要怎麼樣在「五加二」產業中讓高雄市是有份的，也就是可以在這當中把預算搶回來。根據新聞或是我自己所了解的，明年經管會還要增加 1,800 億，針對「五加二」產業，所以高雄市要怎麼在這些預算當中分一杯羹？好，我們來看一下五大產業。我隨便點一個人來講好了，農業局，五大產業我們先講，先別講「五加二」，五大產業有哪五大產業？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳議員信瑜：

我想每個局處都要做好這樣的準備，因為市府是一個團隊。

農業局蔡局長復進：

我所知道的是，綠能產業、還有國艦國造產業，科技的亞洲矽谷，我現在知道的是這個。很抱歉，還有生技產業。

陳議員信瑜：

還有沒有誰可以補充？衛生局補充一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

衛生局黃局長志中：

抱歉！我比較關注的部分是生技產業，其他比較不熟悉。

陳議員信瑜：

OK，那麼我再點一個，法制局你講一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

陳議員信瑜：

五大產業你總要講出一、兩個吧？

法制局許局長乃丹：

亞洲矽谷、智慧型機械、綠能科技、生技醫藥跟國防。

陳議員信瑜：

其實這只是讓大家去關心這件事情，如果你講錯我也不會苛責你，這樣你比較會去知道有哪些產業跟高雄也會產生關係。當然最後的五加二產業，我考一下原民會主委。這跟你完全是沒有很大的直接關係，但是未來的就業也會有，隨便講一個就好了。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

新農業。

陳議員信瑜：

坐在你斜前方，跟他有關係的，也就是新農業，沒有錯，請坐下。這兩項叫做新農業以及循環經濟。我想新農業由高雄來搶總是搶得過吧！不要每次都被雲林搶過去。所以「五加二」的產業我們到底要去怎麼搶，高雄怎麼在這些事上是有份的？我們繼續來看幾個，這是金管會前一陣子的報導。「五加二」的產業在七大項裡面，今年已經到了 5.8 兆的放款，但是明年金管會的目標要達到 6 兆，也就是明年大概金管會會超過 1,800 億，來針對這七大項的產業來鼓勵。所以我們認為經發局有必要，研考會你也有必要，鼓勵我們在地的產業，趕快針對這幾個大項，去爭取這幾個好不容易的預算，也鼓勵青年去做更多的創業。想想看他對七大產業的部分，它會各設一名特別獎，再來最總體表現部分分 3 組，7 個產業分 3 組總共有 10 個名額的獎項讓產業去爭取。所以經發局應該要鼓勵各大產業去投入這樣的機會，我覺得這也是創造高雄很重要的人口增長的機會。

前一陣子我記得小英總統曾經來到高雄，跟幾位牧師們，他們在座談的時候，我記得有一位研究政治經濟背景的牧師，曾經跟市長、跟總統做一個建議。

說台灣在發展新南向政策，其實緬甸我們可以輸出部分的人才去那邊招攬人口進來，包括那邊有非常多的台商，他們希望我們台灣的老師可以去那邊教導他們的台商，我們可以去設學校，然後可以讓他們在高中畢業後，可以回到台灣來。所以我認為，人才也是可以去吸引其他的人進來到高雄的方式，市長以及小英總統都說這是一個很不錯的方式。所以我認為不僅僅只是讓金流去動，讓人才去國外，人才也是可以去招商的，人才也是可以去招人的，所以我們可以把眼光放大。

但是我們今天要談到工業發展的趨勢，也希望勉勵我們未來應該朝向這樣的新經濟發展。在工業 4.0 的時代，我們可能從生產端一直到消費端，一直到這個物產結束之後，他還能夠回到土地，回到最原始的地方，重新的循環利用。已經到了現在的時代，工業 4.0 的時代，加上循環經濟，我想高雄市在這一個產業部分，也不能落人後，因為高雄有很強的工業底子。所以我們也不需要拱手讓人，真的是可以當仁不讓的搶回來。所以工業 4.0 加上循環經濟，最重要的精神也就是生產加上消費的循環，我們可以重複利用，到達零污染、零浪費的程度，這個是一個終極的目標。我們也期待高雄市在未來，不管是我們剛剛講的新農業跟循環經濟、「五加二」的產業當中，我們真的不要落到人後。

所以我們先要求經發局，因為上個會期，你有說我們已經準備好五大產業，我也希望你給我一份的計畫，也就是說未來我們在這些產業當中，我們會做好哪一些的計畫跟準備，然後可以吸引的就業人口到底有哪一些？我們鼓勵高雄市相關的這一些產業，你們做了哪一些的事情，鼓勵這些年輕人做了哪一些，爲了這七大產業，甚至就是爲了這一些預算，我們要去搶這一些預算回來使用，你們做好了什麼樣的準備，請你在會期結束之前，給我一份資料。

好，還有一些時間，我要感謝市長，因為在上個會期的時候，我曾經要求市府團隊，特別要求了都發局，可以在這個會期之前，提出大林蒲遷村的計畫。但是我看到市長剛剛還有昨天的回答，都談到了 10 月 5 日，市長已經率市府團隊去跟林全院長做了報告，這個步伐更快，不僅僅只是送了一份報告，而且林全院長也承諾了市長，要到現地來會勘。但是現在我們除了要感謝市長的積極以外，我們更要感謝市長是說，市府團隊要求的這個管線跟管線的公司、工業的生產單位，總公司設置在高雄這件事情。我們都知道有 14 家石化業總部已經進駐了，已經遷到高雄來，未來粗估可以增加 20 億以上的統籌分配款的預算額度。

我在這邊要建議市長以及市府團隊，這個 20 億以上的統籌分配款，我們要求百分之百回饋在石化產業製造的生產區域。特別針對的是第一項，也就是健康風險評估，不管是病理的、不管是環境上的，我們都優先地要求，市長你可

以指示這筆經費一定要先用在這個上面。因為我在 9 月 9 日的時候，把那個公文調出來，曾經行文到中央，要求中央可以比照，他們在補助對於雲林台塑的健康風險評估的調查，甚至去做任何健康檢測的預算，也應該對高雄不能大小眼。但是 10 月 7 日我收到的公文，它卻是把這個球踢回來給地方，他說依照地方制度法是地方政府應該來承接。他點名地方政府的環保單位以及衛生單位應該要來處理，因為從環境面、人的病理檢查的部分。

所以我們今天只能這樣的要求市政府，既然中央不給我們這一筆錢，我們一定要要求這 14 家石化公司遷回來高雄這一筆稅款，一定要充分的百分之百運用到不管是大林蒲、不管是楠梓，甚至在林園、在其他的石化的生產區域裡面，對居民先做第一線這樣的健康風險評估。不管是身體上的檢查，或者是環境上的調查，我們真的這樣向市府來請命。我想這件事情我們已經講了很多年了，但是一直找不到錢。我曾經在 103 年去參加過環保局相關的座談會，他也是喊窮啊！說只有 100 萬去做一些調查，沒辦法用。所以待會請市長回復一下，這個 20 億以上的統籌分配款，未來我們要怎麼樣來使用。

第二個部分，這個空氣盒子，現在研考會搶得比環保局還兇，也提早去做。所以我也請研考會也來提供目前市府去監測之後的一些相關後續的狀況，也希望你可以把高雄成為研究的場域，成為商業的實驗室。然後讓這個數據可以充分的公開，讓民間還有商業來使用。

最後一個部分是新草衙，市長，我想要跟你請命的是說，到目前為止，新草衙去請購的不到一成，所以現在要不要積極的去要求，他們一定要繳足 5 年的補償金，我存疑，因為是不是到落日條款之後，你的弱勢住戶都還沒有安置好，就要趕他，但是現在這些弱勢住戶，他確實是繳不起 5 年的補償金。我們可不可以跟市長請命，我們來做一個修定，自治條例來做修定，這個 5 年的補償金應該要在落日條款的最後一天之前繳完，這樣子其實也合情合理。請市長回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

第一個，有關於剛剛陳議員提到，未來因為所有的石化產業總公司遷到高雄增加的稅收，統籌分配款是過去 3 年的平均，所以可能高雄市對於未來石化產業，未來我們可以分到統籌分配款，至少還有兩年以後才看得到。但是所有的統籌分配款，跟今天中央或者特別預算的補助，或者一般的補助等，我們都會以市民的福祉優先，我覺得這個部分我們一定會考量。

關於新草衙是整個地政局、財政局等等，市府相關的局處，大家是非常的努

力，想盡各種辦法，提出新草衙這樣的方案。今天如果這個方案，我也看到若干的里長也有給我們一些意見，我已經交給財政局，市政府會在我們盡可能的情況之下，但是能不能完全按照大家的期待，只要在法律所允許的範圍之內，市政府能夠承擔的部分，我們會盡量來協助。但是我只是說，市政府提出了這些條件，這是有史以來，我們能做到最好的，我希望所有新草衙的鄉親瞭解我們的用心良苦，我們真的是在協助大家，希望大家在這個部分能夠和市政府合作，大家一起來努力，謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員，休息 10 分鐘。

繼續開會，還有 3 位議員登記質詢，依序為鄭議員光峰、林議員宛蓉、吳議員銘賜。我們今天下午的質詢就到吳議員銘賜。我們的時間處理一下，到吳議員銘賜質詢結束，下午的議程才結束。各位同仁有沒有意見？好，時間延到吳議員銘賜質詢完畢。

接著請鄭議員光峰質詢，時間 15 分鐘。

鄭議員光峰：

我提出三個議題，其他時間就給柏毅。第一個問題，我在上個會期也有講到監視器，我想也要讓市長知道，當然兩三個颱風過了之後，妥善率是急遽地下降。我最不解的是，剛剛我也有跟局長講，小港區公所在這一次，因為有很多里長上次跑到市府去抗議，局長，他們有幾個議題，其中有兩個議題是他們一直在跟區長說監視器一直都沒有好，希望監視器的妥善率能夠增加，所以區長又撥了 1,050 萬給小港分局。怎麼會有一個區長把自己的錢拿去給你們的分局，讓你們用來做監視器？第二個，等一下養工處長也簡單地回答一下。我們的看法是現在公園的運動器材裝置這麼多，可是經過幾年下來，損害也不少，這些的資本門根本拿來修理就都沒錢了，所以處長你答應我的有很多都跳票，跟我發誓的都跳票，我也能接受你的講法。所有公園未來要新增的或是怎麼樣去運作一定要有一套制度，要不然這未來是一個錢窟也好，大家來運動是說順便用個儀器，可是現在變成說你沒來裝儀器，裝這些運動器材好像很不得了！我覺得這樣一個觀念的改變，市府應該要扭轉，不然會無限地延伸，然後無限地去編列這些預算做修理。所以兩個問題等一下再回答好了。

第三個問題，剛剛我想陳議員有講到，就是健康風險評估還有公費調查。其實剛好這兩年都已經開始做了，小港醫院我特別跟市長報告，像小港醫院的院長我非常佩服，連校慶也去參加，即使下大雨等等，他都參與。我想局長應該也很清楚，我特別要在議會裡面鼓勵，對於社區的投入，比市立醫院的院長認真一百倍。我覺得市立醫院在部門質詢的時候，我也會把這樣的資料再呈現出

來，好的人一定要好好稱讚，以他的輩分跟他的學識，他大可不必這樣，我覺得他非常的認真，我很感動。

接下來，我要問的是新草衙安置住宅，因為上次我去參加財政局很貼心地舉辦新草衙里長說明會，但是其中有一個問題，到底財政局該處理的都處理了，就是那 30 年貸款到底要不要延長？我想那個個案我覺得可以接受，但是在自治條例裡面到底要不要安置住宅？沒有明確答案。我想應該要很明確，據說你們內部有民調，或是你們自己的意見，我們需要這樣的意見陳述，到底要不要跟地方講。我覺得到目前為止，因為有越來越多人到我的服務處問這件事情，為什麼？因為 5 年徵收的使用租金已經要收了，大家會覺得說現在已經不能免費使用了，那當然審計處或者監察院去糾正什麼的，市府這樣做我支持。也因為這樣能夠更配合市長跟市府這樣的好意，我覺得在這個當下，安置住宅應該要趕快跟人家說，如果安置住宅要的話，5 年現在已經快過 1 年了，再招標、設計，再蓋，有點來不及了。

我想這幾個問題，安置住宅是不是請都發局長說明，有沒有明確要蓋？如果沒有要蓋的話，你現在還在評估當中，有一個時間表出來，這個是不容再拖了，局長請回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

都市發展局李局長怡德：

關於剛剛議員提到的新草衙安置住宅，確實在自治條例的部分有這個項目，所以要蓋的話是沒有問題的。但是之前財政局在做調查的時候，目前的結果是只有 7 戶有意願，所以變成我們也還在評估是不是來蓋一個安置住宅。假設安置住宅的設置有助於新草衙未來推動的話，那市府跟都發局願意全力來協助跟投入。

鄭議員光峰：

對，而且我想跟你們建議，就是明年的使用補償金徵收了之後再問一遍，我想最後一定要有一個很明確的答案。如果還是這樣的話，我們的政策到底要不要…，甚至這 7 個人我們用代金來做使用，我覺得也可以，不需要那麼大費周章去發包一個計畫，蓋那麼大間到時候還要管理，這是我的具體建議。

其他的我想警察局長這邊有關監視器，本人一直很在意，因為這屬於公共領域，包括很多在這個會期當中，像我手中有一個案子是他的腳被撞斷了，本來很簡單，他去告，結果被告的對方判無罪，因為沒有監視器。他來跟我陳情，我說我也沒辦法，因為沒有監視器，有監視器但是監視器壞掉。這中間也有 2、3 個案件都是這樣的個案。本席覺得要釜底抽薪，我想在部門質詢再做一些建

議，我想局長需要進一步再去了解，或是在政策上再去做改變。

至於養工處長這邊，我們私下也討論過了，我希望不要那麼早發誓，我知道你做得很好，但是經費就是有限，終究是制度面的問題，我在這裡也講一下，其他時間交給柏毅。

李議員柏毅：

謝謝辛苦的市府團隊，剛剛有很多其他黨籍的市議員也提出了，這次的莫拉克風災，或是今年度的颱風，對整個高雄市不管是路樹或是排水等等問題的受災來說，都是非常嚴重的。在我個人看到的，除了這些路樹、排水問題之外，還有一件事是非常可惜。我們沒有辦法去計算到底損失多少的…，那個時候我們主辦這個活動的單位是文化局，史哲局長目前是高雄市政府的副市長，我知道他當時很用心，他做了一個左營的《見城》，準備向中央政府爭取多大的「見城」計畫，我心裡也滿期待的，但是這個被尼伯特颱風吹走了。因為當天，據我所知本來小英總統會來到現場看這個「見城」活動，但是遇到上任以來的第一個尼伯特颱風，她必須留守在台北，連市長當天或是 2 天的活動要去看，都很可惜沒有選擇到在天氣好的那天去看。我那天去看其實還滿感動的，看到豫劇和台灣傳統歌仔戲的結合，我不曉得這個活動在明年或是什麼時候還有機會可以繼續辦。自從那天在那裡淋完雨之後，我回家看到我兒子就帶著他到左營東城門這邊，我帶他上去走，其實有很多很多市政府真的可以跟中央好好的爭取，好好的做左營觀光特色的地方。我很期待聽當時的史哲局長跟現在的史哲副市長，對於這個「見城」計畫的想法和未來的規劃。

小英總統還沒看到，市長也沒有看到這個「見城」計畫的時候，再來了莫蘭蒂颱風和梅姬颱風，我看到前面的護城河，後面的城牆也倒了一片，這個損失真的是沒有辦法估計。所以我在這裡想先請史哲副市長對於這個「見城」計畫簡單的說明一下，你原本準備怎麼跟總統說明，或是現在還有一個機會，林全院長對左營一定有很深的情感，我們要怎麼樣來跟他申請，不用等這個活動以後，我想聽聽史哲副市長的意見。

主席（康議長裕成）：

請史副市長回答。

史副市長哲：

謝謝議長，謝謝李議員的關心。《見城》這個環境劇場，剛剛李議員所提的，它其實是為了催生這個「見城」計畫，它並不是「見城」計畫本身，也不是全部。至於大家都希望能重現這個環境劇場，我們會擇適當的時機重現給失學的朋友看。但是整個「見城」計畫其實是一個重現及重建左營舊城的歷史現場，目前我們已經提了一個 8 年 20 億的計畫，向文化部申請。

李議員柏毅：

8年20億？

史副市長哲：

對，這個8年20億的文化部再造歷史現場的計畫，目前文化部也是初步核定，現在正在進行細項審查。

剛剛李議員特別提到，很不幸的因為颱風造成左營東城門一小段坍塌，這剛好和這個計畫有相關的關係。這整個計畫包括了東南西北四段，不管是遺跡還是遺構，或是像東城門還是希望能完整化，或是有一些出土的古蹟公園，各自有不同的計畫。但是在東城門這裡其實最重要的一件事就是要恢復通水，我們這幾年都沒有看到東城門的護城河有水，那是因為過去一直都沒有進行好水文及排水系統的整治，造成這裡成爲一個特別低窪的地區，以至於只要雨量特別豐沛的時候，這邊的積水就特別嚴重，才會造成舊城牆坍塌。因此這次的重建工程當中，除了要進行整個水文的改造之外，希望能把坍塌的部分恢復之外，最重要的是要把這個護城河的水文，整個水能夠恢復，這會更能夠讓我們感受到當年的歷史現場。

李議員柏毅：

謝謝史哲副市長。我們也很期待，我們相信8年20億的計畫不會只有硬體，一定連帶的可以帶動觀光產業。整個左營的觀光產業，你要人家來左營除了看這個城牆，未來這個8年20億以後會形成什麼樣子。其實左營原本的樣子，除了來這裡看以外，一定還有小吃，或是什麼東西可以吃。除了來看以外，例如林全院長可能幾十年沒有回來了，他知道這個城牆他補助了以後，他想要回來看，他也想要回來吃他小時候吃過的東西。這個埤仔頭市場，也就是我們說的埤仔頭記憶，這個埤仔頭市場在民國25年就成立了，目前經發局的規劃是想要把這個向民間承租土地的埤仔頭市場做退場。當然經發局可能會認爲這裡生意沒有那麼好，或是因爲停車空間等等的因素造成虧損的關係。

但是我們提出兩點建議，第一、後面的埤仔頭路商圈已經形成了，埤仔頭路的商圈是整個左營南站，包含左營公有市場，整個左營南站的購物中心，我們希望可以保留它之外，埤仔頭市場裡面有許多小吃。除了大家知道的餛飩之外，粉腸、肉粽、肉羹、老施肉燥飯、米粉羹等等，那個生態就是這樣，大家都吃過。萬一老施肉燥飯搬到哈囉市場，米粉羹搬到另外一個地方，你沒有辦法同時吃到肉燥飯和米粉羹，你沒有辦法想像當時在埤仔頭市場的生活環境和回憶，我覺得非常可惜。所以我也建議在高雄市地區農會旁邊的超市旁有一些空地，我們可以跟他談，我們也希望可以保留埤仔頭的記憶。不要讓「見城」計畫浪費了，把左營整個原汁原貌都可以儘量保留下來。我想時間不夠，後

面…。

主席（康議長裕成）：

謝謝。接下來是林議員宛蓉，請質詢，時間 15 分鐘。

林議員宛蓉：

謝謝。大會主席康議長，敬愛的市長、三位副市長、秘書長，以及市府團隊的各局處首長、議會的好同事、新聞界的好朋友，以及在電視機前關心市政的鄉親父老，大家好。昨天和今天議員都很踴躍開會，不好意思，宛蓉要講這一些議題，讓你們久等了。本席看到這次莫蘭蒂颱風，很像以前我年輕時遇到的賽洛瑪颱風，當時和這次一樣對高雄造成嚴重的災情。宛蓉長期推動健康蔬果，如果每個人可以吃七次蔬食，等於就種了一棵樹。這雖然不是我今天要質詢的內容，但是我還是呼籲市民朋友，地球在持續暖化當中，我們應該要響應蔬食。

現在進入今天的主題，高雄市的市政沉痾在陳市長的努力之下，在民進黨執政的市長的努力之下，像紅毛港遷村的問題解決。但是目前要面臨的難題是大林蒲遷村的問題，還有草衙就地讓售案，也是沉積已久的問題，現在也要一一解決。今天宛蓉在此要跟市長及相關局處，提出與你們相關的問題，透過今天市長的施政報告及質詢，向市長提供一點建言。有一些在電視機前的鄉親，台語比較聽得懂，我盡量用台語說。

在 104 年 1 月 7 日的時候，內政部營建署廢止國民住宅條例，等於不再興建國宅，但是仍然有部分的國宅用地，到現在並沒有解編，造成後續的處理困難。譬如說現在的左營國貿、前鎮純邦、苓雅四維國宅、鼓山前峰國宅、苓雅成功國宅、前鎮君毅正勤國宅、前鎮新明德社區國宅用地、小港的學明國宅。這些就是目前還沒有解編的國宅用地，我今天在這裡提出，我相信都發局還有財政局，這可能就跟你們是相關的。那麼，適用國宅條例的時候，他在買賣時需經過主管機關同意。國宅條例廢止之後，民衆就可以進行一般住宅的買賣，但因為沒有解編，雖然他屬於住宅區，但仍然有所謂的，它就是有註記是國宅用地。現在沒有解編造成買方的質疑，房屋是否還有其他的用途，這也在買賣當中影響到銀行辦理貸款時，也會質疑這是國宅並非一般住宅，即使市府一再的說明澄清，還是影響到了放款的金額。一個國宅它並不是一般住宅，如果在放款的時候，影響到放款的金額。國宅條例已經廢止了，但是目前仍然有兩處，在我自己的選區，它沒有解編。一個就在前鎮鎮國路旁新明德社區的東社區，還有一處就是在翠亨北路和鎮中路口，就是捷運前鎮高中站。這裡分別，前鎮鎮國路旁的東明德國宅二期有 3,490 坪，我們的捷運前鎮高中站這邊約有 1,500 坪。

我想跟市長來建議，前鎮高中捷運旁有 1,495 坪，我們就來呈現給市長看。

新明德國宅第二期鎮昌段本來是一處，因為鎮國路拓寬之後就被分割成兩塊，這個地方將近 3,500 坪。我們的鄉親父老都在電視機前面關心這塊土地要何去何從，要怎麼去解編。這兩處國宅用地都是在新草衙就地讓售的範圍裏面，但是這兩處三塊，就被排除在新草衙自治條例的讓售範圍內。所以這兩塊國宅用地，這裏的市民朋友期待可以…。這裡就是市府…，我們的大有為的市長，因為監察院給你們糾正，可以說遭到監察院…，還有財政局你們爲了這件市政沉痾該如何把它解決。當然，這個地方也在亞灣區的附近，所以這也是我們草衙裡面讓售的兩塊；也就是兩處三塊。這就是前鎮高中站捷運出口在翠亨北路的地方；這個是在鎮國路新明德東區第二期的國宅用地。市長，我們都在說公平正義原則，當然在 1 月 7 日的時候已經廢止了國宅條例，不再興建國宅，但是基於公平正義原則，市府應該盡快來辦理解編，透過市府都委會進行審議，再送內政部都委會，讓國宅用地真正的走入歷史。

市長，我想建議，未來解編後能比照新草衙讓售的條件，讓這兩處住宅能夠像現在新草衙的優惠條件來承購這塊土地，才能真正讓新草衙完成土地讓售。這就是市民朋友在電視機前關心的問題。因為當時在土地使用分區裡，他們都同樣是在草衙的範圍內，但是因爲這兩處三地土地的使用分區裡被備註了國宅用地。但是現在已經沒有要蓋國宅了，所以這應該透過今天的質詢，我來跟市長做個建議和說明。

我現在要講的這一處也和這個很像。瑞祥高中北側有一塊土地，它是疑似國宅用地。本席在議會提出疑義，財政局和都發局就說它好像是又好像不是。但本席透過質詢之後，現在已經在走正常程序，我要說的就是，在這個部分，我們發現崗山仔有 4 小段 611 這個地方在都市計畫分區使用並沒有被註記爲國宅用地，僅僅是說這個住宅區，這塊地可以供國宅使用。結果三十多年來一直都沒有興建國宅，造成相關單位都誤以爲這塊土地要做爲國宅用地，那財政局說，這是國宅用地，因爲透過宛蓉在議事廳質詢之後，提出疑義後，終於還原真相。所以這個地方不是國宅用地，就沒有解編的問題。目前財政局也依循正常的程序，在這次的會期會送市議會來審議，就會做相關的後續處理。這個地方是玄德殿，透過這個機會我也想向玄德殿的主委，包括管委會所有的朋友，在氣爆的當中，玄德殿管委會包含神尊一玄天上帝都有去發揮關心，我在這裡也很感謝你們。所以這個北極玄天上帝也很靈感，現在他們也等著財政局送議會做處分的動作。

我現在要講的就是草衙部落，臨近高雄市的新亮點—亞洲新灣區。亞洲新灣區和草衙就在隔壁而已，我們的亞洲新灣區，像 205 兵工廠現在要遷移了，世貿展覽館也不斷地有許多的展出，市圖總館也是現在全台灣的觀光景點，市民

本身也享受在當中，還有海洋文化及流行音樂中心。我現在要講的是，高雄市在亞灣的地區，也可能會帶動新草衙未來的進步發展。但是宛蓉念茲在茲，也是市民朋友念茲在茲的，就是有關新草衙讓售案的土地貸款的部分，高雄銀行…。當然要感謝我們的市長，財政局在我們議員的爭取之下，宛蓉剛好是這個地方的鄰居，所以宛蓉特別關心的一個議題。在銀行法第三條，辦理授信，設定為 7 年的期限，我們大部分的民衆都是比較基層，在能力上，要 7 年付完，當然他沒有那個能力，所以高銀在條件許可下就放寬到 20 年。但是我們在前幾個星期，區公所也有辦理一個說明會，所以一些里長連署，這是我代理他們的表達，希望放寬可以在 25 年到 30 年。當然就是高銀可以在條件…。

主席（康議長裕成）：

請都發局長回答。

都市發展局李局長怡德：

關於議員提到的國宅專用區或是住宅區附註供國宅使用，這個部分確實如同議員所說，在國宅條例 104 年 1 月廢止之後，它確實產生一個很奇怪的現象。總共這個事情，類似像這樣的狀況，高雄市其實不多，那只有少部分，有 7 處是已經興建完成，另外還沒有興建是 2 處。市府這邊會針對因應國宅條例廢止，會做一個通盤性的通盤檢討，現在我們正在準備書圖與製作當中。剛剛議員有提到少部分貸款的問題，現在就是只要他貸款，之前是用國宅貸款，已經償還完畢的部分，我們都會幫他註銷，所以他不會遇到這種問題。所以剛剛如議員講的，就是有一些因為國宅條例廢止的通盤檢討，我們會作專案性來檢討，把它進入程序。〔…。〕應該是說我們總共有 9 處，其中 7 處是已經興建完成的國宅，另外有 2 處是還沒有興建，不管是興建完成或者是還沒有興建，因為因應國宅條例的廢止，它會是一個住宅區，括號加註供國宅使用，或是國宅專用區，這個部分，我們也必須要把他們全部往一般的住宅區去做一個調整檢討。這個是我們目前要做的事情。〔…。〕

主席（康議長裕成）：

謝謝林宛蓉議員，接著請吳議員銘賜質詢，時間 15 分鐘。

吳議員銘賜：

主席、市長、市府團隊，以及辛苦的媒體小姐、先生，我敬愛的高雄市民，大家晚安、大家好。首先我在此跟市府團隊說大家辛苦了，這麼晚了還在開會。現在放的 PowerPoint 就是高雄市的寶雅，寶雅這種賣場都很乾淨，也很整齊，我相信市長也看到了，是很整齊的賣場。接續看下去，全聯、寶雅，它的走道都很暢通，不會阻擋市民走路。請下一張。

主席（康議長裕成）：

下一張。

吳議員銘賜：

這是另外一間做百貨的，也是賣場，不知道是路邊還是拍賣場，但是都是店面，不但將騎樓圍起來、封起來，連騎樓都是夾層，還多一層。包括這是人行道，鐵皮屋搭蓋出來還封起來，路也可以封起來，這很奇怪，這是店面，不是夜市，怎麼可以這樣做。裡面有賣精緻茶杯、免洗筷、竹掃把、礦泉水、噴漆、掃把、塑膠椅、米、飲料，每一樣都有，麻將桌也有，應有盡有。我看可能只有庫錢、紙紮屋、骨灰罈、棺材沒有賣而已，這實在很離譜。這件事情，市長你的看法是怎麼樣？麻煩市長回答，謝謝。

主席（康議長裕成）：

市長要請別人回答嗎？市長回答。

陳市長菊：

像剛剛吳議員提示的這一些，我認為所有的業界應該不能妨礙通行。

吳議員銘賜：

市長你看，剛才我有跟市長報告就是，寶雅、全聯，包括高雄在地的愛國超市，人家都遵守規矩。就唯獨這一家很奇怪，怎麼可以這樣做，還存在高雄市已經十幾年了，我看也不止。本席在一個多月前，有收到 5 張的檢舉信，5 張的檢舉信裡面，信裡面非常的不滿，無奈的市民在埋怨，為什麼在這麼進步的城市，宜居城市、5 顆星的城市，還有這種占用道路的。為什麼占用道路呢？騎樓視同道路，騎樓這樣占用著，還是一個大型的連鎖店。若是下雨天人家想要避雨，沒有辦法，都封起來、都圍起來。不要說走路經過，都不可能，就我行我素，怎麼有這種業者敢這麼做。

結果本席深入了解之後，才知道背後，報告市長，有高階的警官當他的靠山，所以他們會這麼膽大妄為。基層的員警大家都很憤怒，因為那種的眼界都很高，都只跟高層交往，完全不將基層的員警放在眼裡，當然這些基層員警也都承受很大的壓力。信裡面的內容還有寫，這間小北百貨在高雄市，只要他有開的店，就做那一間派出所的顧問，全部有 28 間店，28 個顧問。很奇怪，就沒有去六龜做顧問，湖內也沒有，只要他的店沒有開在那裡的就不會去做顧問。要做顧問是認同基層辛苦的員警，而支持我們，不是變相的私相授受，這亂來。接著，我要這 12 個分局，28 間店的各分局，調出顧問來清查一下，結果也有好幾個分局不給我，說個資法。我只要名字而已，都不行，所以這個真的心裡有鬼，我知道啦！安插個顧問職，然後再違規使用所有的人行道、騎樓，一年一間店要 5 萬的顧問費。

市長，我用最簡單的算法，一間店拿 5 萬，他們光占用這些騎樓和人行道，

我保守估算一天最少多賺 2,000 元，一天就多 5 萬 6,000 元，你看這有多好賺。一個月就 168 萬，一年將近 2,000 多萬。花 140 萬來當 28 間派出所顧問，這樣剛好 13 倍，如果有這種只花 140 萬就增加 13 倍的利潤，不是他們的營業額喔，我相信每家大賣場都敢做，那麼高雄市就變成夜市城市，實在太離譜了！竟然把店面貶低成路邊攤！13 倍，暴利！我還是很保守的估計。如果今天一間店能賺 3,000 元，我在想三、四千應該有，我還有叫我新北市的朋友去瞭解情形，報告市長，這間店在新北市不敢這樣做，新北市非常嚴格，人行道就是人行道，騎樓就是騎樓，而在高雄市只要到他們的店，不好意思，走到那裡時，請你走出去外面淋雨啦！不知道都是誰在背後為他們撐腰？反觀寶雅、全聯和愛國超市都很守規矩。難道守規矩的人是傻瓜嗎？都不會這樣投資，讓我替他們很不平。再次麻煩市長，你看這件事要怎麼解決，才有辦法還給市民一個人行空間呢？

主席（康議長裕成）：

請警察局長回答，好不好？

吳議員銘賜：

好。

警察局陳局長家欽：

小北百貨我不認識，所以你說的高階警官，請你說清楚，不要影射。

吳議員銘賜：

好。

警察局陳局長家欽：

有很多人都是高階警官，連我也是。

吳議員銘賜：

我要說出來了喔！

警察局陳局長家欽：

第三個，我向你報告…。

吳議員銘賜：

讓我來說好了。

警察局陳局長家欽：

派出所才 3 個而已，不是你說的二十幾個。

吳議員銘賜：

28 個。

警察局陳局長家欽：

才 3 個而已。個資…，警友社是一個人民團體，你向他們要顧問名單，這個

不是分局或派出所可以決定的，所以警友社的主任要不要給你們，這是取決於他自己的決定和意願，所以你不能怪警察局。

吳議員銘賜：

局長，我也是想瞭解，你要冷靜，因為我也想瞭解。

警察局陳局長家欽：

不是，你要說事實，不要影射。

吳議員銘賜：

這是事實，要說名字嗎？〔對。〕如果你要我說名字…。

警察局陳局長家欽：

假如你給我具體的資料，我就可以處理，不要在議事廳影射說什麼高階警官，坐在這裡的高階警官就只有我而已。

吳議員銘賜：

不是你啦！三線一星或以上都是高階警官。

警察局陳局長家欽：

這樣就好了，請你把名單給我，讓我可以處理。

吳議員銘賜：

好。我再請教局長，本席一個半月前就怕會影響到警譽，所以就請交通警察大隊大隊長和執法組組長來，我拿檢舉信給他們看，還告訴他們說，民衆的檢舉，你們要處理，結果竟然是這樣，一個半月後竟然是這種情形，局長，你知道嗎？譬如拍照，拍完交差了事，業者竟然又將東西都搬出來放，你也不知道，你們完全不知情啊！本來只是一件小事情，你們也可以很簡單執行完畢，竟然可以搞成這樣子，還得來議事廳講。至於有沒有去當顧問，局長，你是最高層，你並不瞭解詳細情形，問各分局就知道了。當然他是自願去當顧問的，但是也不要這麼明目張膽的違規。不禁讓人覺得實在很奇怪，我身為議員只是想要瞭解一下，我要質詢當然要進行瞭解，有些單位就不要給我，而有些就坦蕩蕩的，也不覺得有什麼好隱瞞，這有什麼瑕疵？要公平正義嘛！為什麼人家就可以規規矩矩做生意，而為什麼有些人卻可以亂來？交通警察大隊執法組長說，他絕對有辦法在短時間內，把這間百貨公司的人行道、騎樓弄得像寶雅、全聯、愛國超市一樣，像這種說一套做一套的人，局長，我建議這一位組長要換掉，無能！這麼簡單的事情，為什麼沒辦法做？麻煩局長再次答復，高階警官不是只有你一個，警官都是高階警官三線一星的，好不好？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

向吳議員報告，不是沒有去勸導，也不是沒有去告發，他們一定是有去執行。當然這個是違規的，和他是不是警友的顧問是兩碼的事情。我們要不要取締告發，和他是不是顧問，也是兩碼的事情。只要有違法、違規，我們當然是要依法執行，這個是我們的原則，也是我們的立場。

議員去關心，交通警察大隊你也有去召集分局開會，看要怎樣執行，也有去勸導，他們給我的資料有 38 件，他們也有拍照回來，確實是有改善，而不是都沒有改善。

吳議員銘賜：

局長，拍照完又恢復了，要演這種戲碼，大家都會演，我們是要根除，話是不是這樣說？你要比照全聯這樣才對。

警察局陳局長家欽：

當然我們是儘量，儘量比較不會…，好不好？

吳議員銘賜：

局長，謝謝你，請坐，辛苦了！我再請教你，幾天之內有辦法淨空的像全聯、寶雅、愛國超市一樣？幾天有辦法淨空？都經過一個多月了，還是毫無進展，幾天可以淨空？議長，麻煩請局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

警察局陳局長家欽：

業者也是要配合，警察無法 24 小時盯著他們，我們去的時候告發、取締、勸導，他們有改善，離開的時候，他們又擺出來放的話…。

吳議員銘賜：

他們不要也是可以，是不是？

警察局陳局長家欽：

要互相配合，業者也要有…。

吳議員銘賜：

這樣他們擺放東西都無所謂啦！

警察局陳局長家欽：

要有企業精神的社會責任，要給行人有一個通道，和一個可通行的寬度。〔…〕好。〔…〕當然我們會一直執行。

主席（康議長裕成）：

下午議程到此結束，明天早上進入各委員會業務報告和質詢，今天下午的議程到此結束，散會。