

## 五、第 2 屆第 1 次定期大會第 26 次會議

（中華民國 104 年 5 月 8 日上午 9 時）

### 市政總質詢及答覆

（翁議員瑞珠、李議員順進、曾議員麗燕）

**主席（張議員漢忠）：**

向大會報告，上午繼續市政總質詢，第一位請翁議員瑞珠質詢。

**翁議員瑞珠：**

針對岡山區捷運站，捷運站對岡山區很重要，尤其市長剛上任時發現岡山區捷運站只有鐵軌卻沒有站體，在市長努力之下編列經費兩年內就完成通車，這段期間市民都很讚賞，因為岡山區有本洲工業區、永安工業區和高雄科學園區，大家都希望上下班可以搭乘捷運，捷運站可以延伸到路竹園區，目前園區這裡很需要捷運站的設備，希望捷運站的延伸可以嘉惠我們市民，讓我們的交通系統更完整，可以為環保盡力。

因為不搭捷運就要騎機車或開車，排放廢氣很嚴重，大高雄的污染已經很嚴重了，所以我希望捷運站可以儘速延伸到大湖，尤其岡山站是北高雄鐵路和捷運的轉運站，我們服務的區域包括燕巢、路竹、湖內、茄萣、永安、彌陀、梓官，這些都是岡山區捷運站可以服務的範圍，捷運站這些地點所有的人口超過 30 萬人，除了學生和通勤人口很多之外，拖板車、大卡車都會經過外環道路，捷運站的站體也是在外環道路，造成交通瓶頸。

捷運站站體設置的問題，針對出入口是不是要特別加強？要有比較完善的設備，不要等到完工之後才發現出入不方便，所以我希望捷運局長對出入口的問題要特別用心、特別加強，是不是可以再增加？希望有這個機會，目前岡山捷運站進入環境影響評估階段，後續的進度如何？市民都很期盼捷運可以開到岡山站，請捷運局長向市民說明目前的進度。

**主席（張議員漢忠）：**

捷運局長，請答覆。

**捷運工程局吳局長義隆：**

感謝翁議員長期對岡山、路竹延伸線的關心，岡山、路竹延伸線到岡山站的部分，現在可行性研究已經通過，我們預計 8 月份把綜合規劃和環評送交通部，環評送交通部之後還要轉環保署，環評的時間比較難控制，如果環評第一階段通過就比較簡單，不過捷運設施往往都會進入第二階段，第二階段的時間都會拖很久，經常會拖到三年以上，我也很希望把時間縮短，相關的作業期程，

綜合規劃和環評通過之後我們就會加速基本設計，然後辦理發包，這個部分我們會加速來進行。

第二階段的部分，可行性研究我們已經在交通部審查，這個部分市長也有拜託立法院王院長幫忙，交通部應該會加速進行，通過之後相關後續的部分我們也會加速進行。

另外，翁議員關心岡山站設站之後有關出入口的問題，因為那是高架站體，感謝翁議員提醒，出入口要考慮到民有路人潮的進出，因為設定之後就不能修改了，民有路的出入部分我們會納入綜合規劃設計裡面，這個部分我們會審慎評估，針對岡山站進出人流的部分來考慮配合設計，感謝翁議員提醒。

### 翁議員瑞珠：

因為捷運岡山站設站之後，後續到大湖還有 7 站，我希望這 7 站不要和現在一樣一站一站來推動，如果還是一站一站推動，我們有生之年一定看不到。我希望後續這 7 站要一併加速規劃，我們的進度不要一樣接著一樣，可以並行就並行，可以追就盡量追，捷運站對大高雄很重要，尤其是北高雄，捷運局長，希望可以繼續進行。

其次是地方爭取監視器的問題很嚴重，民衆常常向我們反映，我們這個巷口或路口是不是可以裝設監視器？身為地方民意代表我都不知道要怎麼回答，裝設是一個問題，裝設後的維修更是一個大問題，所以我在地方治安會報的時候遇到岡山分局長，他在會報中提到鼓勵地方加強宣導，針對住戶、店家和廠房，如果私設監視器原本裝設在路邊，是不是可以拉鏡頭對著道路，這樣不只對他們有好處，警察局在辦案的時候也會有幫助，分局長在地方做這種宣導，我也很讚賞。

他還鼓勵員警，如果有多少監視器可以監視道路還有獎勵辦法，我相信這個獎勵辦法對地方更好，尤其監視器不會增加政府很多負擔，針對這個獎勵辦法我希望還有更好的辦法和擴大宣導，讓地方的監視器不要造成民意代表為難，因為地方居民一再向我們要求，還有維修的問題，警察局針對宣導辦法和獎勵辦法是不是可以更完整？並且擴大去宣導，你們研究完成是不是可以給我一份書面資料？有沒有更好的辦法可以針對監視器，與民衆共同來為地方努力，希望警察局針對監視器問題要擴大宣導，研究結果請提供資料給我。

另外是停車場問題，現在岡山地區有一些公有地，像警察宿舍、教師宿舍都收回來了，目前都閒置在那裡，交通局是不是利用現在這些空地沒有使用的時候可以先規劃停車空間，尤其是岡山仁壽路，這裡有很多商店，非常熱鬧，當地停車很困難，岡山地區拖吊很頻繁，爲了交通秩序問題，我們拖吊的情況很頻繁，百姓的反彈也很大。我希望交通局現有空地的地方，尤其我們有很多公

有土地都是緊鄰路邊的，交通局是不是可以事先規劃。平面的停車格好像不是很多，建議興建立體停車場，尤其是岡山的文賢市場，來這個市場買菜的民衆很多，目前他們都停到以前的舊鐵路那裡，我擔心如果以後鐵路局要規劃使用的時候，民衆停車的問題就會出來了。

所以希望能針對鐵路局這塊土地，可不可以想辦法了解一下，有沒有辦法建一個停車場，因為那裡剛好是火車站和文賢市場的中心，我相信如果那裡興建立體停車場一定會大客滿，希望交通局針對文賢市場的停車問題提早規劃。

這個位置是前峰派出所的警察宿舍，目前都已經騰空了，現在是用圍牆圍起來，尤其這裡位在仁壽路附近，這裡的商家也一直反映沒有停車場的問題，如果停車併排或是停紅線都會被拖吊，是不是可以針對這個地方規劃一下？如果要做為停車場使用，目前的地目可能需要變更或是怎麼處理，針對停車場的位置，交通局長有沒有什麼好的意見。交通局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝翁議員的關心。針對岡山停車格的部分，我們確實正在找一些閒置的公有地來開闢，因為目前在岡山地區也有一些交通管理的做法，如果停車比較混亂的地方，我們就會去整理。所以目前在岡山地區，我們跟警察局合作在中華路和民族路，就是剛才議員提到的警察宿舍的地方，那裡如果拆完之後，我們就會借來做停車場，期程大概在 10 月底就可以完工開放。這是第一個。

第二個，我們在岡山地區也有很多軍方的閒置土地，我們也會積極的透過市政府和軍方的平台，把這個需求也提出去。目前預訂下禮拜，我們就會跟軍方來進行討論，大概有 5 筆土地，在岡山路和民有路附近，如果順利的話，我們大概可以增加 200 個小車的停車格，這樣短期內就可以對岡山地區的停車問題有很大的助益。

**翁議員瑞珠：**

針對我剛才說的舊鐵路那個位置，目前去文賢市場買菜的民衆，車子幾乎都是停在那裡，那裡是火車站和文賢市場的中心。以後捷運站如果到岡山火車站的時候，那個停車位置的需求會更大，我希望交通局針對這個位置再探討看看。局長剛才說民族路的位置可能是我說的這個位置，這條是民族路，這條是中華路，就在十字路口這裡，這裡目前是警察宿舍已經拆除，還有一戶還沒拆，那一戶和警察局還在訴訟中，不過那一戶還是要拆。所以如果這戶拆除之後，這塊土地可以完整使用。感謝交通局局长，我剛才提議而已，局長已經有很多想法告訴我了，感謝局長對地方的用心。

高雄市立美術館 2005 年開館，因經營管理到位，現為全台各縣市模仿對象，值得鼓勵與推廣。而北高雄 12 歲以下人口約 7 萬 5,000 人，本席建議將高美館成功經驗複製到北高雄，嘉惠鄉親並平衡區域發展，健全當地兒童教育環境。目前這裡是岡山和平里，以前這裡周遭附近都是眷村，因為這裡已經拆遷了，所以活動中心目前是閒置的狀態。活動中心的西側是捷運站，距離可能不超過 1 公里，我沒有實際算過距離，如果有機會的話，這裡是不是可以做為北高雄兒童美術館的位置。另外，文化中心裡面是不是還有空間可以設置兒童美術館，或是我們再找找看有沒有閒置的學校可以建兒童美術館，我希望可以設立兒童美術館。請教文化局長有沒有什麼建議？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**文化局史局長哲：**

謝謝翁議員的關心，翁議員的建議，我們會納入長期的研究。我想初步比較可行的方法應該是在岡山文化中心強化兒童美術教育的部分，岡山文化中心一樓的展場都已經整理過了，所以事實上做相關兒童美術的策展是沒有問題的，我們初步先從這部分加強。

**翁議員瑞珠：**

謝謝局長。我覺得兒童美術館如果要設在文化中心，不要只有小範圍，要完整一點，可以模仿高雄市的兒童美術館，不要差太多。讓我們感覺來這裡是挺好的，帶孩子來這裡還有活動空間。

岡山區阿公店水庫，市長也很關心周遭的環境，市長也有看到阿公店水庫西側空曠的地方是荒廢的。市長去看過一次之後就規劃成森林公園，這個森林公園第一期正在進行中，最近可能就會完工。二期的部分還要經過整治，二期的森林公園如果完工之後，這個地方會更完整、更漂亮。

這是阿公店水庫周遭的環境，阿公店水庫的北側是大崗山、小崗山；西側是市長現在要規劃的森林公園；東側有泥火山、雞冠山；東北側還有月世界。所以針對這個地方有很好的條件，市長，我希望纜車是不是能在這裡好好的規劃，讓它更完整一點。尤其嘉義以南好像都沒有規劃纜車的部分，本來要規劃在旗津的，但我聽說因為有一些條件不太適合，我相信從大崗山來到水庫這裡是不是有規劃纜車的機會？這個地方我好像在上個會期也講過，觀光局對這個有什麼意見？請觀光局長是不是答覆一下？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**觀光局許局長傳盛：**

謝謝翁議員對大小崗山和燕巢的觀光產業的關心。剛才翁議員提出有關這個地方，我們有請顧問公司針對大小崗山纜車的規劃進行可行性評估，這個部分有做。另外我們在小崗山靠近阿公店水庫的這個部分，我們做一些觀景平台。

第二階段，我們從小崗山山頂的底下到山腰的部分，有一段差不多一百多公尺類似天空步道的規劃，目前這個已經設計好，大概短時間我們今年應該會正式發包施工。另外在燕巢，我們分好幾期的燕巢月世界工程已經完成，那部分的步道設計算是還滿受到遊客的歡迎。這個部分，目前我們在推動田寮月世界觀光的部分，對當地觀光產業是帶來很大的助益，所以現在有關於纜車還有天空步道，我們都在進行規劃，時間及相關的預算如果能夠充足，我們這個部分就會開始朝這個方向來規劃。

**翁議員瑞珠：**

局長，我們剛才講到天空步道和景觀平台，我們希望在阿公店水庫上面有吊橋，這個是阿公店溪的吊橋是不是可以搭配夜間的燈光，或是光雕讓它像願景橋一樣？這個地方請局長是不是可以考慮來設置？

**觀光局許局長傳盛：**

現在阿公店溪上面本來就有吊橋。

**翁議員瑞珠：**

2 座吊橋。

**觀光局許局長傳盛：**

對，吊橋的燈光設計這個部分，我們再請公關公司來做電腦模擬圖，看晚上在燈光設計之後是呈現什麼樣子，我們再來評估，好不好？

**翁議員瑞珠：**

好，謝謝局長。因為這個地方是一個很好的景點能夠吸引外賓來，尤其如果出國就是去坐纜車，我覺得坐纜車實在是沒什麼，但是大家就是很習慣去坐纜車，相信岡山這裡從大崗山拉下來到森林公園也可以，或者是要拉到阿公店水庫的纜車，這也是一個很好的景點，我希望是不是可以針對這個能夠加強、能夠繼續考慮看看、評估看看？市長，你有沒有什麼意見？請跟我們講一下。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

翁議員爲了我們大岡山地區做出很多的努力，要跟你說很感謝。市政府願意爲大岡山的建設會全力來做一些配合，剛才停車場的問題，交通局長有講過，岡山地區都市計畫停車場用地有 12 個地方，現在有兩個地方已經開闢完成，剩下的一定還有很多停車場用地，還有閒置的空間，如果大岡山地區有停車的

問題，我們可以做簡易的停車場，交通局陳局長是非常專業，我覺得他在這個部分，我希望陳局長很快著手來做，儘快來解決大岡山的停車場問題。

另外，剛才翁議員特別提到阿公店水庫吊橋的問題，這個部分我支持觀光局，阿公店水庫旁邊的森林公園，當時我們跟中央南水局有一個默契，就是水庫的部分由他們管理，旁邊四周的空間包括阿公店溪由市政府管理，我覺得我們可以經由合作讓整個阿公店水庫可以來進行，所以我支持觀光局趕快把阿公店水庫的吊橋變得更有魅力，讓夜間能夠更有魅力，因為晚上那裡也有很多人，我跟翁議員簡單做這個補充，謝謝。

**翁議員瑞珠：**

謝謝市長。市長對地方的建設、對地方的景點，我知道你很重視，尤其小岡山，市長去過一趟而已，現在也改善很多，它的步道也在改善中。

另外針對岡山地區公墓的遷移，目前遷移中以及完成的，岡山有第四公墓、第五公墓、第十二公墓、第十四公墓、第十六公墓；橋頭有第四公墓、第七公墓；梓官有第二公墓、第五公墓；彌陀有第四公墓，我們已經遷移這麼多的公墓，不過地方還有沒遷的，我希望我們民政局能夠持續進行把公墓遷移，雖然我們民政局長現在很頭痛，又說現在經費不足，公墓遷移後那些土地不知道要怎麼使用，要做公園也不適合，要做其他用途也有很多問題存在，尤其是地目的問題，有人想要來做公園，有人想要綠化做停車場，所以針對我們地方停車場的問題，其實公墓地來做停車場也很適當，因為公墓地以往要蓋房子，大家比較嫌棄，我本來也是跟民政局講那些地賣一賣，再來繼續遷移公墓，把地賣給地方，尤其有些公墓還在路中間，主要幹道還有一、二處公墓需要去遷移的，我希望局長可以針對公墓的問題繼續加油，去克服我們經費的部分，尤其在目前我們遷移的這些公墓，我知道花了好幾億元。在這裡請問我們局長，是不是後續在我們地方還有要遷移的？請局長。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

我向議員報告，感謝議員對我們的肯定，從 100 年到現在為止，我們已經完成遷葬的公墓總共有 11 座，今年我們目前正在遷葬中的還有 3 座，這 11 座裡面就有 7 座是在岡山地區。

現在公墓在全高雄市總共有 178 座的公墓，其中有 99 座已經禁葬，所以地方也有很多人知道這是一個進步的做法，也有很多聲音在反映，市長也很支持，因為我們把公墓遷移之後，這個地方可以做一些綠美化或是做一些用途。當然我們聽到地方這麼多的聲音，總是要有一些遷葬的條件，所以我們現在有

訂出一個標準，我在這裡先跟議員報告，至於議員關心的個案的部分，我們會針對這些原則來評估、來爭取經費。

現在的原則總共有五項，第一個，就是我們配合市府各局處或是其他的機關辦市地重劃，或者是區段徵收開發比較有急迫性的、有重要性的，我們列為遷葬的優先順序；第二個，就是它在人口密集區或者是位於水源保護區、對居住品質或者對環境衛生有重大影響的，這個也是我們遷葬的優先指標；第三個，就是臨近我們市府有相關重大開發的地方；第四個，就是位於觀光區或者是交通要道或者是對市容景觀有重大影響的；最後一個，就是如果在都市計畫編定為公設地，或者是都市計畫訂定區域範圍內，這些都是我們會列為優先遷葬的區域，所以我們未來會對已經禁葬的部分，而且地方的居民、市民都要支持，這個部分我們會評估這些指標，我們會列出一些優先順序來跟市府這裡爭取一些預算。跟議員做這樣的報告，謝謝議員的支持和關心。

**翁議員瑞珠：**

岡山前峰里里長跟我說他們去看過，目前那裏只剩下八、九個墳墓，我相信如果現在去整地會非常容易，是不是可以考慮看看，找個時間和殯葬處去會勘。另外岡山大遼里和燕巢的海城社區，這兩個社區居民如果要到捷運站，經過路的兩邊都是墳墓，如果要遷移會比較困難，是不是也可以納入考慮，因為那裡進出的人口非常多，尤其從友情路經過，右邊整片都是公墓，希望殯葬處和局長特別關心一下。殯葬處的殯儀館設備非常好，喪家都非常喜歡，住在岡山的居民為何要到高雄辦喪事呢？居民一直反彈和跟我建議，他們說岡山的殯儀館環境非常好，喪家喜歡來這裡，尤其從 102 年到 103 年成長三分之一。

現在市民都習慣到殯儀館辦喪事，以前居民比較傳統，習慣在自家門口辦喪事，但是現在的人都習慣到殯儀館辦喪事，所以一定會逐年成長，101 年、102 年、103 年幾乎都成長三分之一以上，現在寄棺室只有八間、告別室二間，是不是能有調整的空間，是不是能再增設？如果要興建可能要花非常多經費，看看能用什麼其他辦法克服。告別室目前還好，因為有些比較小場面的告別式都會在寄棺室辦，還有法事室，喪家如果要做法事，但是空間不夠必須去租禮廳，但是租金就要二千多元，是不是能有一些空間讓喪家做法事，能否納入考慮呢？增設寄棺室、告別室、法事室設施是不是能夠再評估，尤其針對環保金爐問題，之前我也說過，但是你們給我的訊息是要環保，所以不要設、不要燒紙錢，但是百姓對這個習俗還是沒辦法改變，百姓認為不燒冥紙就是沒有祭拜，煩惱往生者到陰間沒錢花，這是傳統的習俗，一下子要改變是不可能的，所以目前在殯儀館辦喪事的都利用外面的空地燒紙錢，造成環境污染、空氣污染，環保金爐是不是也可以列入考慮興建呢？局長，請答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**民政局曾局長姿雯：**

橋頭第二殯儀館在縣市合併前就已規劃啓用，所以空間的規劃評估是在使用之後才知道不夠使用需求，目前那裡有二間禮廳、八間寄棺室，但法事室並沒有設置，我知道目前地方需求是希望有辦法事的空間，這部分我會去會勘、評估，空間上要如何做調配。另外，環保金爐的部分，當時是基於環保理由，希望跟市民宣導盡量不要燒紙錢，不過我想這只是一個夢想，到目前為止誠如議員所說，很多人會去租空地燒紙錢，造成很大的空氣污染。這部分我們最近也在評估，希望爭取明年的預算，目前仁武、拷潭和第一殯儀館都有設置環保金爐，使用成效還不錯，這部分我們會爭取明年的先期計畫，在這裡設置環保金爐。

**翁議員瑞珠：**

殯葬業者已經跟我說過很多次了，希望能設置環保金爐，不要再到外面空地去燒紙錢，謝謝局長。

另外，有關大學城的議題，每次會期我都會提起，因為有一些難度，但是地方居民都很期盼大學城快一點完成，因為大學城如果沒有完成規劃，很多學生都要到大社、仁武地區租屋。我昨天到鳳雄開治安會報時，里長抱怨「生雞蛋的沒有，拉雞屎的有。」人潮從鳳雄地區經過，但是對鳳雄地區卻沒有好處，鳳雄地區的旗楠公路交通非常紊亂。如果大學城規劃好，以後有一個社區在那裡，學生就可以進駐，目前那裡有義大醫學院、樹德科技大學、高應大、高師大，四間學校的學生都沒有在燕巢地區住宿，都跑到大社和楠梓地區消費。針對大學城的進度，局長，是不是可以讓市民朋友了解一下呢？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請回答。

**地政局黃代理局長進雄：**

謝謝翁議員對大學城開發案的關心，目前這個區段要徵收變更都市計畫，必須做公益性及必要性的評估，去年 10 月已經委外研究，今年 6 月他們必須交出報告，如果審核通過，我們會送件到內政部土徵小組審查，因為這裡是農業區變更的開發案，根據法規規定必須做務農意願調查，目前的調查結果，大約還有 30 位地主願意從事務農工作，爲了他們的意願，我們需要再規劃一個務農專區讓他們可以繼續務農，如果選出適當地點就會送到都市計畫小組做規劃，讓他們將來可以繼續務農，目前還在做公益性、必要性的評估報告，要到 6 月報告才會完成，以上向翁議員說明。

**翁議員瑞珠：**

局長，是不是可以跟我說這 30 位想要務農的人住在哪裡，我會配合里長去跟他們溝通，因為如果規劃成農業使用，以後想要再變更就沒有機會了，周遭如果再蓋了大樓，他們一定會後悔的，是不是可以給我這些人的資料，我找地方里長去跟他們溝通，不要再規劃成農地，因為農地要規劃到較偏僻的地方，不要在這個範圍內，局長是不是可以將資料給我呢？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**地政局黃代理局長進雄：**

謝謝翁議員的關心，會後我會再跟翁議員商量看看要如何處理。

**翁議員瑞珠：**

目前環狀輕軌已經即將落成，後續是不是可以針對海洋大學、高雄大學、高師大等七所大學規劃在一條路線上，這些地區上下學時間交通都非常紊亂，希望捷運局針對輕軌規劃能優先考慮興建到這裡，讓學生上下學時交通方便，尤其早上上學時段，我如果從那裏經過，看到機車都佔據了汽車車道，汽車只剩下一個車道可以行駛，交通流量非常大，希望捷運局針對這個問題考慮一下，納入輕軌優先規劃。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**捷運工程局吳局長義隆：**

有關高雄學園線部分，我們已經將它納入大眾運輸捷運系統整體路網來考量，目前如果要開闢這一條線路需要 143 億經費。另外，我們準備設置 13 個站，問題是自償率，也就是營運收入減掉成本是負的，目前如果開通這一條路線無法平衡成本，現在採取的方式是先養量，將私人運具選擇轉變為大眾運輸，等到大家習慣搭乘，有一定的運量產生，輕軌相關建設完成之後才可以規劃這一條線路。

**翁議員瑞珠：**

謝謝局長，因為輕軌是我們夢想，燕巢的旗楠公路沿線住戶不多，但是學生卻很多，是不是能讓學生上下學時交通方便。有一次我去參加高應大活動，校長也跟我說這裡交通非常不方便，他不敢將整個學校遷移到燕巢校區，目前燕巢校區範圍非常大，但是他擔心交通問題會影響到以後的招生，因為現在少子化，所以針對這一點是不是可以優先納入捷運輕軌的規劃，有機會趕快興建，以上是翁瑞珠的質詢，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝翁議員瑞珠的質詢，休息，10 點繼續開會。

繼續開會，請李議員順進質詢。

### 李議員順進：

今天是縣市合併後第 2 屆第 1 次市政總質詢，首先，本席在這裡要恭喜市府團隊 4 年來的用心獲得市民朋友的認同，讓市長獲得大多數市民的認同，高票當選順利連任。今天是第 2 屆第 1 次市政總質詢，除了恭喜之外，本席在這裡也有數項地方需要反映、需要請教的事情要來請教我們的市府團隊，希望市府能夠重視並且早日完成，相信市府有能力、也會規劃，能夠來幫助我們的市民朋友。

有關地方建議多年急需完成的建設事項，我簡單提醒市府團隊，應該都有在規劃了，也都有在做了，但是目前尚未看到實際的成果、尚未看到完成的項目，有幾項比較重要的，我在這裡向市長報告。所有的回饋金就屬小港最多，但是遇到回饋金，市府處理原則是 30% 留在小港區公所，70% 回到高雄市政府，市府團隊的決策與施政我們都支持。

大高雄的部分，對於水岸輕軌、經貿核心區，原高雄市政府都建設得非常漂亮，但是當我們要到小港、要到熱帶植物園區，這部分卻無法連結。本席和地方都非常關心，尤其是大桂林地區山線的里長，非常希望大桂林能夠有一個花海自行車步道，在機場旁邊，這些也是市政府一直致力發展的人文產業、文創產業與地方觀光產業，但是很可惜的，捷運輕軌馬上就要通車了，即將連結流行音樂中心、世貿展覽館、圖書總館與西子灣附近的駁二特區等等，有這麼多的建設，但是市民如果要到熱帶植物園區卻無法連結。因為來到小港中心的時候，就會遇到很多大卡車、大貨車，都會塞車，無法順利通行，道路交通事故肇事死亡的情形也非常嚴重，是不是可以透過市長所建立凱旋路跨越中山路的自行車陸橋連結到五甲、桂林？現在紅毛港遷村過來的那個地方也很漂亮，紅毛港遷村的工作也是在市長任內完成。

我們希望能夠在機場旁邊開闢一條自行車步道，舉辦一個飛機咖啡花海節，否則小港的回饋金那麼多，市府團隊用在小港的部分，我們看不到實質的建設，所以對於這些大型建設，本席在這裡要拜託市長與市府團隊接續把它完成，我想這不需要市府報告了。

第二、前鎮河與鹽水港溪的防洪整治與環保污染防制的部分，前鎮河上游是鳳山溪，經由這幾年來市府團隊的建設與整治，鳳山溪也好、前鎮河也好，都已經獲得改善。前鎮河以前被戲稱為「黑龍江」，但是這幾年建設得很漂亮，大家都看得出來，可是在出水口那裡常常會堵塞。現在沒有下雨，但是每逢惡劣天氣來臨、下大雨的時候，前鎮河旁邊，尤其是下游，鳳山溪還好，前鎮河下游這裡水都流不出去，都會造成前鎮地區與小港地區淹水，這部分整治的工

作，水利局應該要再加強。

另外，鹽水港溪的現況也看得出來，這也需要整治，也需要疏濬，我一直在想，小港的貨櫃車那麼多，這個溪的上面是否可以加蓋，加蓋後可以讓大卡車停放，否則大卡車都停放路邊，常常發生交通事故，造成非常多的傷亡、民衆枉死的事件。大卡車來到工業區，他們要進入工業區之前都得在外面等，無法直接進入，因為有時候爲了交貨或領貨，裡面沒有地方可以停車，所以是不是可以設一個大貨車的停車場，由政府來做。

我們的前環保局長陳金德升任副市長後也非常關心鹽水港溪，常常去看，也常常聯絡我們地方幾位議員過去看，尤其新任的環保局長對這一條溪也非常重視，這麼大的一條溪，如果有什麼動靜，我們也很難察覺，所以環保局必須隨時留意，水利局也要注意疏濬的工作。

另外，地方反映很久了，自由貿易港區也好、經濟示範區也好，港口旁邊都是前店後廠，也就是前面有店、後面有廠，現在碼頭旁邊有很多工廠，也就是 74 號與 75 號碼頭，我們相關單位也束手無策，因為這是在港區裡面、特區裡面，這些店與廠在碼頭旁邊 24 小時作業，向市長報告，他們與我們百姓居住的地方中間只隔一條東亞南路。

這是小港里臨海新村，這個部分都是小港里，另外這個地方是港口里與港正里，還有一部分是港南里…等等，這裡還有中鋼、中船的員工宿舍。這是我們的國宅，這是小港里，小港區公所差不多位在這個位置，中間只隔一條 40 米的東亞南路，港區因爲前店後廠，特區裡面有關單位也無法介入，所以這部分相關單位應該要研究一下，這是地方拜託市長、拜託市府團隊應該要用心的地方，這部分不需要有關單位報告，我們已經反映很多遍了。

第二個議題，「行的安全是宜居城市的基本要求」。中山三路、四路肇事數量沒有改善的原因到底在哪裡？我有幾項數據要向市府團隊與市長報告，這是 103 年與 102 年高雄市十大易肇事路口的比較表，102 年前鎮與小港還有五、六個路口列入十大易肇事路口，但是 102 年肇事情況沒有這麼嚴重，第一名是中山四路與中安路口，第三名是中山四路與平和東路口，第五名是中山四路與凱旋四路口。

這是輕軌捷運以後要經過的地方，凱旋路跨越中山路的自行車陸橋興建之後，車禍肇事死亡率也沒有改善，反而更嚴重了，將來輕軌捷運如果再經過這裡該怎麼辦？輕軌路權是優先路權，和百姓的車都會擠在這個地方，這個地方已經那麼危險了，是 102 年第五、六名易肇事路口，到 103 年已經躍升到第三、四名了，其他易肇事的都在沿海路與中山四路與中山三路口，這部分當然有一些原因，今年小港、前鎮的危險路口從六個變成七個，這是上下班的情形，平

常的日子就是這樣子。

高雄市近五年來道路交通事故統計，機車數量在 103 年已經降下來了，降到剩 204 萬輛，原來還有 210 萬輛至 230 萬輛，去年已經降到 204 萬輛，機車數量雖然下降，但是 A1 交通事故的死亡率與 A2 的肇事率並沒有下降，反而增加，每年都一直在增加，增加的百分比為 21.92%，警察局、交通局以及捷運局都要仔細的去評估這個數字。

將來捷運局的輕軌捷運要經過這幾個路口，現在都那麼亂了，路權都有爭議和糾紛了，每年死了 200 多人，在這個中山沿路、沿線的十個路口裡面，每年死了 200 多人，今年只降了 2 個人，死亡了 2 個人，但是肇事率沒有降，將來輕軌捷運經過這裡怎麼辦？市長，這方面請向有關單位督促一下，三個單位包括警察局、交通局、捷運局都要注意。

而肇事最大的原因是超速失控，為什麼超速會增加？沒有人在關心超速，因為超速很難抓。警察很用心，但是用心在哪裡？我們待會兒來看。我們的舉發總件數增加到 4 萬 8,000 多件，但是違反速率規定的、超速的減少了，減少了 4 萬多件，抓到違規的都是哪些？是闖紅燈，多抓了 9 萬多件；還有酒駕的、沒有戴安全帽、未繫安全帶的，這些比較好抓的。但是超速的不好抓，超速不好抓就會增加死已率。我們再回到上一張，超速失控增加了 13 人，A1 事故增加了，光因為超速失控 13 人。

所以本席建議，要增加抓超速的，所以你們的測速器，你們員警的手動測速照相設備要增加。不要只為了警員的業績，而躲在路口偷拍、偷抓，抓闖紅燈和酒駕的，有時候會造成民怨，但是對交通並沒有很大的幫助。警察的用心我們知道，警察局的用心我們也了解，陳家欽局長到任後，也是很嚴格的督促基層的派出所、基層的警員，大家都感受到陳局長的用心和魄力，但是要稍微引導他們的方向。

再來，這是死亡年齡的統計表，死亡者以老人居多，因為超速者多，所以一不注意，60 歲以上、20 歲以下的年輕人，如果不知道交通規則隨便亂騎，就被超速者撞上了。這個部分最嚴重，一直沒有降下來，將來輕軌捷運經過這裡時，這個問題又會跑出來。接下來，我們看六都的肇事率和死傷率。高雄市的肇事率，1 萬輛車裡面有 176.44 件；死傷率，1 萬輛車裡面在 103 年是 222 人，在全國裡我們只是比台中好一點。當然這是都會型的都市，在三個都市裡面，我們比台中好一點，表示市府團隊也是有在用心，但是還不夠。所以本席提醒警察局、交通局一定要注意這些交通事件，本席在三次會期裡都在講這些。

昨天，我去參加我們的委員會議，從小港到凹仔底必須走 45 分鐘，在 7 點多的時候必須花四、五十分鐘，對於這種交通情形，交通局要怎麼改善是非常

重要的。請局長問專家要怎麼處理，這一定要有一個明確的辦法出來。改善的面向當然有很多，這是本席的看法，譬如車流的疏導、交通工程的改善、加強執法和教育宣導，這都需要用心。本席有講過也開過一次公聽會，我也督促相關單位委託運輸學會來研究，結果怎麼樣我也不知道，因為本席沒有去參與，我只是說，你們一定要請專家來研究；但是這幾年下來還是沒有改善。市政府要如何改善這件事，請交通局長來答覆，警察局和捷運局的局長也請準備一下。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

謝謝李議員對交通安全的關心。確實李議員在過去用很多的時間在關心，尤其是對中山路的交通安全問題，剛才也感謝議員把一些數字提供出來。我們交通安全的問題可能有三個重要的元素，第一個是人；第二個是車子；第三個是路，路面和路口的設計，包含號誌、標誌這些。

剛才議員所提供的資料，我們可以看得到，相當多的肇事原因裡面有超速，第二名是酒駕，第三部分是未保持安全間距。我們在執法的部分，對於闖紅燈、酒駕的部分也很多這種情況。所以大概可以了解，過去這幾年來非常重視的是，除了在整個交通工程的改善、易肇事路口的改善之外，我們也非常重視，對於用路人、駕駛人交通安全教育的宣導。這個部分除了宣導之外，如果市民朋友不提高對於交通安全的警覺，就會造成在整個推動上面還是有一些漏洞。譬如他超速，超速是很危險的，即使我們花了非常大的力量來做，我們也要在這邊特別呼籲，市民要注意整個用路的習慣，而且一定要特別留意自己駕駛行為的配合。

我們也觀察到在本市的機車，過去是「機、老、酒」這三個是主要肇事族群最大的。這幾年來我們對於酒駕的部分非常嚴格的去執法，所以我們現在看到的是除了機車、酒駕和老人家，這個部分都是非常容易受傷害的。再來就是我們本市裡面有很多大型的貨櫃車和拖車，在左彎、右彎的時候常常會有視覺的死角，因為這個盲點而看不到其他的用路人，所以會造成很嚴重的傷亡。這個部分我們也一直積極的希望透過教育的宣導，還有整個執法的配合以及工程的改善，能夠把肇事率快速的降低。

剛才議員提到，過去幾年 A1 的事件從 251 人已經降到 228 人，去年是 226 人，我們不滿意，還需要更加努力。同期今年 1 月到 4 月我們所得到的資料，相較於去年來講，大概有降低了 10 個 A1 的事件，比去年同期少了 10 個，我們認為還可以再更低，但是必須要大家一起來配合。當然在市政府各個相關部門的通力合作之下，我們也需要呼籲市民朋友共同來珍惜我們的生命安全。這

方面也感謝議員長期以來的關心。

**李議員順進：**

好，局長，請你用心，看要如何把死亡的案件，透過行政的手段儘速的來改善。因為已經三、四年都這樣子，200 多個事件就是 200 多個家庭，200 多個家庭會延伸到很多社會問題，包括很多的社會救助、社會糾紛，以及很多的家庭狀況包括隔代教養等等，這都是我們都要用心的，它比什麼都還重要。警察局長請答覆關於警員執法的方向。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**警察局陳局長家欽：**

謝謝李議員關心交通安全和警察局執法的議題。這個 A1 死亡車禍，確實每年有在下降，剛才交通局陳局長說，有下降但是我不滿意，我們希望盡量能夠下降，減少家庭不幸意外的發生。到現在為止，從 1 月到 4 月跟去年比較，我們已經減少了 10 件，今年有大幅度的下降。不過 A1 和 A3 也是有增加，這個問題我們有看到，為什麼 A1 下降，A2 和 A3 會增加？我們內部有在檢討。

我也覺得交通事故多的話，警力在投入交通事故處理上，會投入很大的警力，現在警力不夠又要投入到很多的交通事故，也會影響到警力的調度，我們的同仁會疲於奔命，所以我們自己內部也在討論，到底要怎麼防範 A1、A2、A3 的交通事故，這樣員警的警力就可以減少，不必負擔那麼重，所以我們在找方法。

交通事故的發生，剛才交通局長也有提到，除了駕駛人不遵守交通規則違規以外，也涉及到標誌、標線、號誌，還有交通工程部分，每次一發生交通事故，警察局都會會同交通局、工務局去現場會勘，到底是哪個原因造成這樣的車禍事故，都會把分析結果提到道安會報，在道安會報再來討論如何去改善，是屬於哪一部分的原因造成的？這個我們都一直在做。

另外，剛才李議員關心超速的部分，是不是因為我們取締的比較少，所以變成超速的肇事原因會讓車禍事故增加，這個我們再來討論，看是哪一部分的超速，就是哪一個路段的超速。如果以中山四路前鎮、小港這一段而言，我們有 5 支固定式照相測速器，如果覺得這裡在執法上的強度不夠，還是會讓這些機車或大型車輛確實有超速比較嚴重的，我們會再加強這邊的移動式超速監測。

**李議員順進：**

謝謝局長，要找方法，還要用心。捷運局長，明年你們要經過的路口，去年是第五名、第六名，今年它變成第三名、第四名，就是中山三路、中山四路的路口，它沒有因為凱旋路跨越中山陸橋自行車道，為什麼這些長輩和年輕人都

不走，老是要走下面的平面道路以致發生事故呢？今年底輕軌捷運如期通車後，你有路權的優先權，這些市民朋友要怎麼辦，會發生事情嗎？要如何防範呢？請簡單答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

吳局長，請答覆。

**捷運工程局吳局長義隆：**

針對這個部分我們有採取四個面向來處理，第一個，針對工程設計面的部分，在工程設計面的規劃設計階段時，我們就會同交通局在標誌、標線和號誌設計系統部分，針對配合輕軌的需求有重新檢討和重新設計。第二個，針對宣導面。輕軌是第一次，因為輕軌本身沒有平交道，也沒有柵欄，我們是採優先號誌的運作方式，所以這個部分我們會採取宣導，而宣導部分也很感謝立法院李立委昆澤，他有幫我們向交通局爭取 500 萬，這個部分我們會同交通局和新聞局加強宣導，讓市民瞭解輕軌運作部分，將守法的部分可以再強化。

第三個，針對執行面部分。我們預計在 8 月開始試營運時，除了號誌的管控之外，我們也會加派義交進行交維的作為。除了這個以外，現在交通部也有針對加重處罰部分在修法。另外，我們和警察局這邊也有協調，也感謝警察局的協助。我們針對測速照相和違規闖紅燈部分也有設置這些相關設施，不過我們希望市民和用路人要守法，重點還是他們要遵守相關的交通號誌。

第四個，我們會運用 8 月份進行試營運期間進行檢討，這些檢討部分我們會彙集，然後針對輕軌，因為輕軌在台灣畢竟是第一次，在高雄也是第一次優先，我們希望透過檢討再重新檢視整個運作，讓市民可以接受，同時以後不會有任何交通事故的產生。

**李議員順進：**

各局處都一樣，我想都要用心找方法，本席在三次總質詢裡都有提出這個問題，數字都一樣，但是還要更用心。尤其讓本席擔憂的是，明年你們輕軌捷運通車之後，這個路口這幾年的肇事率都在前幾名，是不是和你們的施工期間有關係？好，和施工沒關係。它和以後的通車有沒有關係？你剛剛也說了很多辦法，警察局和交通局也都有說處理辦法，本席期望三個局處或所有局處都能用心。

下一個議題是「空氣污染嚴重，市民健康怎麼辦？」我們的自由貿易港區、洲際貨櫃中心、遊艇產業園區、石化專區、國道 7 號等，都受到阻礙、爭議及陳情，也都要進入二階環評。到底它代表什麼意義？這幾年的環保和經濟對抗，而環保大獲全勝。這幾年好在有環評制度，台灣的人民可說是推翻國光石化、打倒蘇花公路、搶救台東美麗灣、搶救石虎，也搶救白海豚，從這些事件

可以看出環評的功用，市民朋友可說是對環評抱持著極大的盼望。

這幾年地方雖有這麼多建設，我身為民意代表和高雄市每位市議員都一樣，有這麼好的建設、這麼好的經費要撥下來，我們為什麼不要呢？我們應該要支持的。但事實上卻不是，因為每一次市民朋友的抗議，每一次市民朋友到台北參加環評抗爭，我們都會陪他們去，所以當中的種種我們可說是感受最深。我們想再要經費，想要再爭取地方建設，但是市民朋友的痛苦，我們都看在眼裡，可是爲了子孫，也爲了市民朋友的健康，所以有時我們想到也很難受，但是這幾項大建設都受到阻礙，也受到反彈，照理說，剛才說到的這些都是同一個地方，爲什麼要做好幾次環評來切割它呢？市民朋友所承受的這些，有時候我們看了心裡也很難過，但是他們爲了自身的健康，也爲了他們的子孫，我們要支持他們，因爲切割環評的做法，所以他們的反彈很大。

至於小港地區這幾年的重大事件，待會我會一一報告，情況都這麼嚴重了，地方也都認爲還有開發的必要嗎？已經雪上加霜了。本席要向市長和各位局處長報告，爲了地方著想，希望能夠多面向評估，它可說是市政府未來大高雄市區域建設的一個方向，我們是很羨慕。

現在都會核心區就在原高雄市的舊市區裡面，在南高雄要做潛力新都，我們小港人都很羨慕，因爲小港都是工業，實在是讓我們稱羨不已。北高雄要做生活大區、東高雄要做魅力商城，我們非常羨慕。羨慕的原因是什麼？我要向市長報告，因爲小港的污染真的很嚴重，百姓實在受不了，人口數也越來越少。

另外，空氣品質這麼差，雖然黑心油我可以選擇不吃，改用燙的來烹煮，但是我不能不呼吸空氣，市民朋友也無法不呼吸，這個本席要向各位局處長報告。到底是天氣不好還是空氣不好？照片中的地方沒有工業，但是颳西北風時，從林園、小港吹過來的風都飄向市區，同時也飄到鳳山、林園、大寮區，它影響到全高雄市的空氣品質，因此不能不注意。名醫林杰樑生前曾委託學生研究，到底空氣污染對洗腎患者的死亡率和存活率有影響嗎？結果死亡率增加76%。這些都是有根據的，他的學生已經把它發布在國際期刊上面，可惜林杰樑醫師已不在人世了。但是環保署很早就把屏東、高雄、雲林、嘉義以南地區，可說是西部這邊都列入紅色警戒區了，這也是我們要注意的。

再來是目前最夯的 PM2.5，也是大家爭相研究的，PM2.5 在機車裡面也有，空氣污染中、工廠廢氣排放都有，我們實在沒辦法防止！如果 PM2.5 吸入肺部造成肺癌，七、八個月就會死，增加率是增加 8%，這個也要重視一下。環保署自從去年公布 PM2.5 的資料後，也繼續針對空氣品質不好時，他們有個空污旗的宣導計畫，一些人民團體在 103 年底和高雄市左營的文府國小、小港港和國小合作，每天第一節課以前如空氣品質不好，達到中級以上，就要升空污旗，

結果 4 個月執行，到 3 月統計，執行 84 天的上課日，有 77 天是在空污旗裡面，學童是最天真，下課時不知道空氣污染，就到操場跑，上體育課也在操場，卻不知道空氣污染如此嚴重，曝露在危險的空氣污染物裡面，他們自己也不知道，所以環保署目前要試辦空污旗，在二所學校 84 天有 77 天升空污旗，都要戴口罩。

空污旗的顏色指標：第一、綠色警戒，正常活動；第二、黃色，初級防護，這在 PSI100 以內，綠色是在 50 以內，黃色警戒在 PSI100 以內，紅色警戒是我們的中級防護，紅色警戒就是 100 以上，這都要戴口罩，沒戴會危險，紫色警戒，警急防護要疏散。環保署目前正在推行，高雄市有好幾所學校在做，我們也很重視，局裡也很支持，期望能在環保這方面，好好來做，我也肯定陳金德副市長在環保局長任內，歷任局長都很用心，新任的局長鄒局長也很用心，到小港好多次，也到我的辦公室了解事情，局長我也給予肯定。

但我們的 PM2.5 這麼嚴重，主要來源是交通污染佔 36%；境外移入，從外面飄來的，可能從雲林六輕或其它工業區飄到台灣的，可說境外移入有 27%，我們自己的工業污染 25%，這三項都是人為產生，可以透過行政手段來處理、控制的。PM2.5 這有張表，全省第一名在雲林麥寮六輕，一年 14 萬噸、PM2.5 第一名，對台灣全市民朋友的影響，只因六輕飄來我們這裡，高雄市的市民朋友一年減少 52.5 天的壽命，光是雲林六輕飄來的，不算高雄市產生的。雲林六輕較嚴重的就是他們的中、彰、投、雲林、嘉義、南投。

所以在高雄市的污染，不要說在美濃、旗山就沒事，美濃、旗山在山區、山下會更嚴重。以前南投是最適合人住的，日本人最愛來住，現在沒人要住，因為吹西風時，就把海邊雲林六輕的污染物吹向台中、南投山區裡，反而南投最嚴重。南投因麥寮六輕，一年製造的固定污染源 14 萬噸，讓南投的市民朋友一年減少 4 個月、120 天的壽命，這非常恐怖。高雄市最大污染源的中鋼 6 萬多噸、小港 5 萬噸，小港包括臨海工業區，加起來 10 幾萬噸，不包括鄰近的林園、大寮、大發。如果這些空氣污染，這 PM2.5 的統計是康健雜誌做的研究，到底影響市民朋友有多少？PM2.5 實在…！

我們的環保局長，我知道他去小港很多次，為了公事看污染去好多次，順道去我那裡好幾次，我很肯定你，包括陳金德副市長也一樣。我們剛剛說到污染源，機車這麼多，我們 107 年要全面汰除，聽說一台補助 7,000 元而已，是不足，要汰換的機率就不大，一台四、五萬元，你補助 7,000 元，剩下 4 萬多元。這部機車就要報廢，要我二行程換四行程、換電動機車，我還得花四、五萬元，有這個阻力。所以要提高購買電動機車或四行程機車的補助，我們來改善空氣品質，必要時動用空污基金來協助改善，這要市政府環保局及相關單位去研究。

環保署已經把屏東、高雄列入第一階段空氣污染總量管制的地方，所以我們一定要用心在 PM2.5，要如何讓空氣好，捍衛我們的呼吸權，這是基本的要求。衛生局也委託學界做研究，在我們的石化區，包括仁武、大社、小港、林園石化區旁邊的，空氣污染到底影響有多大，結果連續二年的時間做研究，影響很大，這部分給相關單位去做，待會請環保局、市長統一回答。

下一個議題是「安全是城市進步的軟實力」。對於日月光偷排的事件、地方反石化專區、反遊艇專區，對氣爆來說，現在臨海工業區裡要來做健康風險評估，這也是環保局的業務，我也給予肯定。在各科室，尤其是土水科、稽查科、空噪科、環衛科等等，你們在污染這方面的用心，總共有 700 萬元的預算，要如何把這個工作做好？這很重要。

我們來論日月光偷排的事件，以前都聽說中油、中鋼這些國營事業，台塑會偷排，但是連日月光一年賺 100 億，總資產 2,000 多億，他改善污染的空氣、污染的水，他也要偷排！我們一群小公務人員，在一條毒溪裡，小蝦米對抗大鯨魚，把全省、全世界最大的水污染求償案，由我們環保局出來舉發。到底高雄市還有多少類似日月光的事件，我們小港區那裡有沒有？局長，你們的團隊要繼續做，在日月光事件，你們公務人員展現了智慧和艱苦，土壤及水污染防治科、稽查科、空噪科、綜計科、環衛科，我都給予肯定、誇讚，你繼續領導在陳金德任環保局長任內打下這麼好的基礎。

這反石化專區氣爆後，高雄市政府、中央有在計畫，在城市裡這麼多的管線會不會發生危險的、不合格的都不讓它回填，他們現在運輸不方便，但現在中央和地方都有意把石化廠，透過都市計畫手段在三年內變更，要把石化廠、油槽都遷到洲際二期的外港區裡面，但做得起來嗎？花錢做建設，很簡單，錢花下去就有，但要來解決產業環保的問題、市民的痛，這才是困難。但也要經過環評和我們的審議，這不簡單，能做起來才是本事，但地方一定會抗議，這和反遊艇產業園區也是一樣，一波三折，市政府委託德昌營造公司規劃，五年期限已經快到了，到目前為止，包括洲際二期第六貨櫃中心聯外道路的路線還沒決定，有時候我也會詢問相關局處，局處也答覆說不清楚路線，民衆也爭相詢問，不斷的修改路線，期限也快到了，請市政府要提出因應辦法來，這個將來是要負擔賠償責任。

市政府是委託德昌營造，明年的 9 月就到期了，但是遊艇產業園區設置在哪裡，因為紅毛港遷村案，坦白講，市民朋友對港務局、交通局以及港務公司沒有信心！對於他們的誠意和解決問題的態度，但是搬遷到這裡，搬遷到的民衆感到滿意，因為房價上漲，環境也很好。但是也對過程不滿意，因為臨海這部分大家心裡都感到恐慌，所以每一次的環評事件都是以抗爭、陳情落幕，對這

些事情要來因應，因為市政府的說明不足。原本是 110 公頃遊艇產業園區，市政府也是非常用心，增加綠地和交通用地，並把產業園區縮減為 86 公頃，但是市民朋友也是反對！每一次的公聽會、每一次的說明會都是草草流會收場。

81 氣爆事件也是一樣，造成 300 多人傷亡以及好幾千人流離失所，但往往都在事件發生後，我們才來重新思考！以前的防災、減災、避災都是講颱風、地震、淹水問題，從沒有人講到氣爆和地下管線問題。現在地下管線的問題出現了，一座城市、國家的經濟很重要，但是一定要深刻體會經濟是要建立在安全之上；沒有安全就沒有經濟，沒有安全就沒有家庭，沒有安全就沒有幸福美滿。

現在臨海工業區要做健康風險評估，編列了 700 萬元的預算，我想這要好好的做。這個是小港臨海工業區的空污大戶，這是居民抗爭的事件，因為時間關係，這是居民建議的事項，尤其是第二項，六輕健康風險評估一期經費是 2,000 萬元，但林園工業區一期經費才 1,200 萬元；臨海工業區範圍這麼大，493 間工廠只有 700 萬的經費，依照空氣排放量而言，沒有達到排放比例。因為經費不足，就做得不夠，所以市民朋友包括委員其中有幾位是地方的民意代表的一些建議，所有的臨海工業區的工廠都要列入。查核點數不夠，需要再增加一些項目，因為經費不夠所以也沒辦法做。而外面進來的也要算進去，包括海洋局規劃的遊艇產業園區、環保局相關規劃也是一樣，鄉親都希望通知單可以直接寄達里長或是相關單位，時間選擇在假日，讓民衆大家都可以參加，這也是民衆的期望。

在此建請市長立即辦理最優惠的協議價購，爭取沿海的居住正義；尊重環評、尊重制度，但是遷村工作不要再拖延。感謝市長也要感謝陳啓昱副市長，在 101 年的行政院會上提出報告——遷村不能再拖延，行政院也向經建會提議找出需地機關。本席在此建議，一定要延續這個工作，不能把一些污染工業都集中到臨海區，只會把污染源都增加到這裡而已，溢散出來氣體也是飄向高雄市，就像雲林的六輕影響範圍是到南投、台中、嘉義一樣，這是大家都要重視的問題，只是多花錢而已。

經歷了很多的市政，市長和市政府團隊也很用心，市民朋友期望市長在這一部分可以替市民發聲，不必開發的就不要開發，需要開發的就加強溝通，加強民衆的溝通管道，希望把環保工作做到最好最高的階段；爭取最多的經費施作，可以讓民衆安心，這樣才可以解決事情。小港地區對於經濟的發展可謂貢獻良多，30%留在小港區，70%回歸到市政府，我們也是默不作聲支持市政府團隊的建設，但是怎麼還給小港人公道？怎麼還給地方環保的公道？怎麼解決後代子孫的幸福問題？先請環保局局長答覆。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**環境保護局鄧局長燦陽：**

謝謝李議員對於小港地區鄉親健康議題的關心，這裡的冬天、春天和秋天因為地形關係，誠如議員提到的六輕也都會大量飄過來，所以擴散效果就沒有那麼好。又因為今年的雨量很少，對於污染物就沒有辦法把它洗滌下來，就會造成持續的空氣污染的相關問題。環保署也要對高雄實施總量管制，預計在 6 月開始實施，但是我看到的總量管制前三年都沒有減量，今年我們也有提出自治條例，法規委員會也審查過了，在二、三讀會時再做審議。對氟氯烴也要做一個削減，也要請他們針對這部分做防制的工作，議員提到的二行程機車問題，我也希望短期內能夠解決。

目前包括環保署工業局和市政府有補助，如果二行程要改為電動機車，最高有 2 萬 3,000 元的補助，往後氟氯烴的補助也請他們要撥經費出來，優先做二行程削減計畫。還有議員提到健康風險評估部分，六輕有補助他們，現在環保署也要幫忙，有 2 年的計畫，我們已經拿了 2,000 多萬元。議員他們所講的 700 多萬，是 760 萬元，也會把它增列進去，並會加強做相關的污染防制工作。〔…〕好。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

李議員一直關心小港，首先向李議員報告，這幾年來空氣品質指標（PSI）不良率，在 1997 年差不多是 10.7% 以上，直到 2005 年降為 9.77%，2010 年空氣品質的不良率降到 3.42%。雖然我們的空氣品質改善相較於全國來講尚緩，但是我覺得已經改善得很快了，因為高雄是一個重工業區。例如這一次就提送到議會，希望關於未來環境品質控制能夠透過地方自治條例，這個部分如果通過，相信大部分對於高雄很不利的包括未來整個的空污總量管制等等，一定會有很大的改善。

至於小港地區擁有海空雙港的優勢，對高雄市發展是一個很重要的地方，未來也應該要強化海空運統籌的能力，減少工業生產污染和擁有更優質安全的生活環境。對小港地區的發展，未來也會透過很多各方面的建設，讓小港地區所有惡質的空氣污染或是有害健康的，會盡量降低；對地方的建設，也會盡量加強。

李議員也特別關心大林蒲和大坪頂的未來發展，有 31 公頃的綠色植物園區是那樣的自然，要不要把它連成一線等等，都會非常的重視。謝謝李議員很多

的支持和指教，市政府團隊願意在議會的監督之下，會更努力的做，謝謝。

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝李議員順進的質詢，第三節質詢時間 11 點開始，本席宣布休息。

繼續開會，請曾議員麗燕質詢。

**曾議員麗燕：**

我是前鎮小港區市議員曾麗燕，我的選區前鎮小港可說是充滿了工廠、充滿了污染，我們一直都很重視室外的污染及空氣品質，這幾年環保署也開始重視室內空氣品質的管理，今天本席就針對這件事情，請教環保局長，請播放影片。

（開始播放影片）

記者：不過爲什麼在居家也要注意空氣的品質，因爲室內可能比戶外的還要糟，像是建築材料之類的會釋出甲醛造成暈眩、疲勞等等，甚至廚房瓦斯爐點火產生了二氧化碳，也會引起呼吸不順，你以爲只有在戶外才會暴露在空污陰霾下嗎？不管你是看電影、逛百貨公司甚至整天待在辦公室或不出門躲在家，都難逃 PM2.5 的魔爪。

臺大醫院內科部主治醫師蘇大成：家裡面的雜物很多，尤其是塑膠類的產品很多，塑膠製品大家要注意到，塑膠製品隔了一段時間，塑化劑的東西就會脫落掉下來。

記者：塑化劑有百分之三、四十正是來自於空氣，再加上抽菸、點蚊香、拜拜燒香、廚房油煙和清潔劑等因素，造成室內空氣污染。世界衛生組織的報告更指出，因室內空氣污染而死於氣喘的人，全球每年有 10 萬人。

台大公衛學院副院長詹長權：一般空調的管線如果沒有定期清掃，管線裡面就會累積很多的懸浮微粒，很容易在每次啓動空調時被吹出來。

記者：這就容易導致所謂的病態建築物症候群，指的是在密閉建築物內所產生的身體不適症狀，在公共場所、辦公室和住家都可能發生。而病態建築物症候群的病源，主要包括沒有充分通風或室內建材污染及環境衛生髒亂，所以室內的二氧化碳、甲醛和細菌的濃度過高。

台大公衛學院副院長詹長權：呼吸道的一些疾病，譬如昏昏欲睡、容易打噴嚏、咳嗽、多痰等等，有些人胸部會有胸悶的感覺，如果到一個大樓的室內裡，有這些症狀產生，你就要懷疑。

記者：換句話說，保持室內環境的清潔和通風，才是根本之道，千萬別好傻好天真，待在有毒的屋子裡還不自知，TVBS 邱偉雄、廖雅玉綜合報導。

（影片播放完畢）

曾議員麗燕：

這是 TVBS 的新聞報導。我們來了解一下室內空氣品質的管理，現在環保署一直給地方政府申請預算，以利推動室內空氣品質的管理，希望能夠藉由各縣市環保局的努力稽查來改善，使所有的大型賣場及公共場所能夠有一個比較安全的空氣品質，讓民衆生活在這個地方可以得到保障。

高雄市是一個石化重鎮、工廠很多，所散發出來的空氣及廢棄物，還有在密閉式的空間裡，因通風不良或建築物所釋放出來的甲醛問題，或室內很多設備所產生的有毒化學物質及室內生物性的污染，還有剛剛詹教授提到的，各地方及各公共場所都有的空調設備，如果沒有妥適的清潔維護，管線裡就會有很多的懸浮微粒和細菌釋放出來，被呼吸到身體裡，PM2.5 跑到哪裡，哪裡就會出狀況，嚴重一點就是癌症。環境衛生髒亂很容易如我剛才講的，對百姓、對市民、對小孩子甚至對老年人，都是一個極大的傷害。

環保署對「室內空氣品質管理法」，在 100 年 11 月 8 日經立法院三讀通過，於 101 年 11 月 23 日正式實施。並在 103 年 1 月 23 日公告，符合室內空氣品質管理法之第一批公告場所，高雄市政府不管是四維行政中心或鳳山行政中心，都是第一批公告場所的管制室內空間場所。這些場所要在 104 年就是今年年底前，訂定室內空氣品質維護管理計畫，並於 105 年 6 月 30 日前實施定期室內空氣品質檢驗測定，這是它的相關法規及公告。我們也看到今年 7 月要再公告第二批的公共場所，這是相關的罰則和計畫。

而各縣市環保局都到環保署去申請相關的補助經費，高雄市政府也申請了 700 萬，本席想請教環保局長，這 700 萬為什麼是以併案方式來執行？其他各縣市環保局都是以專案方式處理，而且他們也執行滿多的，大家看一下：管理法令、稽查場所、場所檢測、專家輔導、宣導活動及改善輔導。有很多縣市的環保局，都已經做到稽查場所檢測，甚至有些縣市也做到宣導活動及場所的改善輔導了。我要請問環保局，高雄市政府的進度到哪裡了？高雄市已經是第一批公告的場所，我們做了沒有？這是某縣市的「室內空氣品質管理計畫」，都已經訂定出來，工作內容我就不講了。

我現在要請問，中央在 103 年 1 月 23 日第一批公告的場所，共有 490 處。高雄市就有 64 個場所，包括醫院、政府機關、百貨商場、未來還有圖書館等場所，從去年年初公告到現在，請問環保局稽查了幾處場所？目前推動的成效為何？有幾個場所改善？

第二個，從 101 年 11 月 23 日公告實施以後，各縣市政府每年都有「室內空氣品質專案執行管理計畫」。並以短、中、長程，完整性的方式在推動，身為宜居城市的高雄市，相較於各縣市政府的積極推動，高雄市政府卻只是以併案

的方式在執行，完全沒把市民的健康當一回事！請環保局鄒局長說明一下，我們申請的 700 萬是如何運用？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

這個法令從環保署在 100 年公告以後，在 103 年 1 月 20 日公告，應符合「室內空氣品質管制法」的第一批公告場所，符合的有六十幾家。在這個過程當中，我們都有做相關的宣導，我們也做好幾次的宣導及相關稽查的動作。另外也特別規定，這些場所要在 105 年 6 月 30 日前，完成第一次的檢測，同時要委託行政院環保署認證合格的檢測機構做相關檢測動作，而且這些檢測紀錄也需要留存，我們會做相關的稽查，我們也會不定期到各個場所做稽查，爲了確保…。

**曾議員麗燕：**

你們做到哪裡了？都還沒有去做稽查嘛！對不對？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

有，現在是有去稽查。

**曾議員麗燕：**

動作都只有去宣導法令而已。〔對。〕其他的如我剛剛給你看的那些檢測、改善…。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

檢測是它要自己委託合格的業者幫它做檢測，紀錄要留存，我們會去查。

**曾議員麗燕：**

你們已經有去稽查了嗎？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

我們已經有去稽查，也跟他們提醒…。

**曾議員麗燕：**

64 間裡，你們稽查了幾間？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

我手上沒有詳細的資料。

**曾議員麗燕：**

沒有資料還是沒有去稽查？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

有去稽查，只是我手上沒有資料，會後我補充給曾議員。

**曾議員麗燕：**

因爲你們第一科還沒有科長啊！主辦單位還沒有科長。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

真除了，這幾天已經真除了。

**曾議員麗燕：**

我那天打去問還沒有科長，還是代理的。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

原來是代理科長，現在已經真除了。

**曾議員麗燕：**

我希望動作要快一點。〔好。〕這是攸關百姓生命的問題，空氣不好造成的傷害非常的大。我想大家都很清楚，我們到醫院就診時，容易被其他的病傳染，傳染變成肺炎，因為免疫力下降，很快的…，我告訴大家，我爸爸就是因為這樣子，他入院時是因為有點小中風，結果被空氣傳染變成肺炎，沒多久就走了。所以我覺得這是政府的責任，我們責無旁貸一定要努力去處理。

我到你們網站上看了，我們每人每天約有 80%至 90%的時間，處在室內環境中，所以室內空氣品質的好壞，與人的生命有非常大的相關，我希望局長能把這件事情當作重要的事。因為室外的環境污染，我們也在努力當中，室內環境的空氣品質我們也需要去做很大的追查及改善，讓公共場所定期去做維護及環境衛生的重視，好不好？你們現在稽查也做了，但不知道做了幾個？推動的成效也不知道？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

因為我手上沒有詳細的資料，會後會將資料補充給曾議員。我已經向市長報告，我要推動「辦公室做環保」，「辦公室做環保」也包括室內空氣品質的部分、綠美化、環境衛生等，有關室內空氣品質相關之情事，我們都會在「辦公室做環保」來推行，我們會從公家單位做起，先期會請專家、學者來輔導，各個單位該怎麼做，這個工作我會做。

**曾議員麗燕：**

你們自己的辦公室做了嗎？市政府四維行政中心？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

我現在正要推行。

**曾議員麗燕：**

你們還沒有檢查嗎？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

有檢查，但是我要推的是「辦公室做環保」的…。

**曾議員麗燕：**

不用改善了？符合嗎？

**環境保護局鄒局長燦陽：**

我回去看一下資料，應當大部分來講都符合。

**曾議員麗燕：**

我知道是還沒有。

**環境保護局鄒局長燦陽：**

只要空調有定期維修，其實都可以符合。

**曾議員麗燕：**

我希望你們回去第一個動作，市政府快點去做稽查的動作，市長及三位副市長都在裡面上班，所有的局處首長都在裡面上班，到底空氣品質好不好？我想你們要優先將自身環境做好，好不好？〔好。〕

本席建議市府，可以從管理法令、稽查場所、場所檢測、專家輔導、宣導活動、改善輔導、標章制度…等面向，進行由下而上之推動，及由上而下監督管理之具體做法，並尋求高雄市或其他縣市相關專業團體之協助，訂定「高雄市室內空氣品質管理推動」之執行綱要計畫，逐年訂定管理及績效目標，完整的積極執行，以保障市民的健康，這很重要。這張是風管裡的潛在危機——懸浮微粒，非常的髒，讓大家看一下，你們處在一個密閉空間裡上班，這裡頭全部都是…。

議題二，整治鳳山溪。大家看到鳳山溪這裡美不美？漂不漂亮？市長，這裡漂不漂亮？其實算不錯了。接下來是保生橋往西的照片，其實已經不錯了，比我等一下要講的還不錯，這張是我們現在正在努力的鳳山區公 29 文中 10 過埤公園開闢及改善工程。你看這裡更漂亮，現在正在整治當中，這張是我實際去看、去了解的照片，好漂亮哦！照片雖然暗暗的，你們看不出來，但是這裡做的很漂亮，在實際完工後會更漂亮。中山路旁的前鎮河，種了風鈴花，太美了，葉子落下時全部都是花，有很多人都會在那裡拍照，FB 上有很多人都會分享照片，真的很美。

我們也希望市長能幫我們營造鳳山溪兩旁，也能夠那麼美，好不好？你看很漂亮，現在已經大概有看到了，這兩邊，從這邊看過去的時候，都很漂亮，但是我們再看一下我們這一邊，這一邊就比較接近中安路、中山路這一段，看不很清楚，這個地方還有一大片，差不多 100 米的地方，就是我們的步道，這個鳳山溪兩邊的步道幾乎都通了，就是這一塊差不多 100 公尺的地方還沒辦法通，我覺得很可惜，這個地方已經改善很多了。但是如果這裡能夠再通的話，現在下午三、四點，小港地區以及紅毛港遷村的這個地方，很多人都在這裡運動，非常多人，但是河裡面養了非常多的魚，聽說農業局去放了 1 萬隻的魚，有的死掉了，有的還存在…。不是你們農業局哦！不然的話就水利局吧！就放

了魚，我也看到很多魚，但是裡面還是滿髒的，那兩邊做比較，我剛剛給大家看的，怎麼會差那麼多啊！

這一邊是一個綠帶，我已經質詢好幾次，就是草剪一剪，草就丟在那邊，任由它風吹雨打就對了。那個時候講了，去處理了，後來又剪了，就沒人理了，我沒講也就沒有人要去管。以前講的時候，這個是區公所應該要負責清運的，現在聽里長跟我講，又沒有了，又任由它風吹草動的飛。然後鳳山溪的旁邊種的樹，像是要種不種的，這沒有幾棵的柳樹，嘖嘖地看已經幾年了，你看樹木參差不齊，雜亂無章；都是雜草也沒人管，樹放著讓它這樣，現在都是這些雜草、雜樹就對了，任它亂長，整條路都是這樣，很不美觀。

所以我們要跟市長請命，這一段的中安路的鳳山溪，我們也要美美的，我們也要漂亮的樹，讓這邊的百姓也能夠享受很美的一個溪邊的美景。你看，這鳳山溪髒啊！我們看到這邊的溪邊連樹統統沒有；你看這個都很髒，我們沒有辦法把每個地方都照出來給大家看，但是就是很髒，這一段就是很髒、很亂。

好，我們來看一下，我剛講的那一段在萬坪公園的旁邊，你看因為這裡不能夠去，人家就這樣子弄一個「此路不通」，這裡一個窟窿，所以他們弄成這樣。然後我劃起來的這個地方「此路不通」，然後再過來這個地方也「此路不通」，為什麼這個地方是通不過去的，就是這裡，這一段路就不通。這裡不通的原因，我不曉得，我稍微了解一下，好像說有一點私人地，也有大塊的是公園地，那是不是市政府能夠編預算把這個地方做徵收，然後把這個步道開闢好，讓整條的鳳山溪可以很漂亮，否則的話，你看因為市政府不去開闢它，所以這個地方就是全部都是垃圾。

接下來，我剛講的就是這個地方，是不是有違章建築在裡面，我不知道，或者是市政府要不要編預算去徵收？再來，我要講這裡，就是這裡也是剪下來的樹枝，不是只有這裡而已，我不是劃這裡講這裡而已，這是整排都是，整個剪下來的樹枝都在這個地方，都沒有載走，又是一個污染，樹剪一剪，就製造一些污染在這個地方。所以我希望市長能夠給鳳山溪環境好一點，等一下請市長回應一下。

接下來，我們再講這個地方是大林蒲沿海地區，那沿海地區本來就是一個很污染的地方，污染就已經很慘了，又有很多毒蛇——鎖鏈蛇。我就去找趙處長，趙處長說鎖鏈蛇很毒耶！真的很毒。不只這樣，那裡的里長如果接到通報，就趕快跑過去抓，這些是里長抓的，這些都是鎖鏈蛇，它是劇毒。然後這一隻，聽說是在鳳林國中操場看到的，有人通報里長來，結果它跑出來，就被抓到了。這裡是鳳林國中的操場，外面這邊是社區的道路，這邊又有一條水溝，蛇就是從海邊經過這條溝過來這裡，這裡的百姓常常看到鎖鏈蛇。因為大家都在鳳林

國中運動，希望處長能夠加裝路燈，能夠讓這邊走路的人，以及這邊運動的人，能夠看得更清楚，亮一點讓他們看到蛇的時候，知道要閃開，不然踩到的話，一定很慘。而這個地方是大水溝，都是環保局的清潔人員在這裡清掃，他也常常抓到鎖鏈蛇；這裡也都很亂、很髒，我希望能夠多花一些時間，把整個環境整理乾淨。

希望養工處能夠在操場外，加強路燈的光線。也請衛生局，我記得上一次的總質詢，就跟衛生局局長提過，希望小港醫院能有血清，可是我們去問，到現在都沒有，有那麼困難嗎？因為這邊都是毒蛇，萬一百姓被咬到了，能夠在小港醫院就有救命的血清，可以馬上治療，局長你說有困難嗎？為什麼到現在都還沒有辦法給小港醫院血清？

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**衛生局何局長啓功：**

事實上小港醫院是有血清，但是鎖鏈蛇的血清在高雄市只有高醫附設醫院有，因為一般…。

**曾議員麗燕：**

還要跑到那邊就來不及了。

**衛生局何局長啓功：**

因為你現在反映說那邊很多鎖鏈蛇，第一個，當然是我們找蛇類專家去看，到底是不是有蛇窩，還是什麼原因，從根源做一個了解。

血清的部分，剛剛說過，因為以前很少出現鎖鏈蛇，所以它主要放在高醫的附設醫院，現在如果小港附近比較有鎖鏈蛇，我可以請高醫一部分血清就放在小港醫院，這沒有問題。但是剛剛你說沒有血清，是不對的，是只有鎖鏈蛇的血清在高醫才有，其它的 12 家醫院，包括山地原民區的都有。

**曾議員麗燕：**

那我不懂，這個我不懂。

**衛生局何局長啓功：**

對啦！

**曾議員麗燕：**

因為好幾個里長跟我講，希望小港醫院能夠存放血清。

**衛生局何局長啓功：**

現在有這個情形，我就可以…。

**曾議員麗燕：**

那一定要鎖鏈蛇的血清才可以。我現在懂，那我希望…。

衛生局何局長啓功：

這樣我們互相有了解，好，謝謝。

曾議員麗燕：

這樣冤枉你了，我希望鎖鏈蛇的血清能夠準備，好不好？我還沒講完，你就不理我了。

衛生局何局長啓功：

對不起。

曾議員麗燕：

鳳山溪的問題，請市長答覆。

主席（張議員漢忠）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

我上個星期去巡視鳳山溪，鳳山溪現在的水質，分很多階段一直在改善，到現在這個水質我們不是很滿意，不過比過去好太多了。在那個時候吳副市長宏謀就提到，靠近中安路，很多紅毛港的鄉親在那裡，旁邊還有污水下水道，有的還沒有做好，是還沒有整理到那裡，不是不整理。

這個部分我們是希望速度能夠快一點，就是整條鳳山溪，我們會選擇很好的樹種，不會像過去都是黑板樹，這樣不但不好，還會破壞路面。所以跟曾議員說鳳山溪我們非常重視，高雄市前鎮河、愛河、後勁溪等等，我們都有整治。現在鳳山溪跟過去是 180 度的不一樣，我們在中間截污什麼的都在處理中。剛剛曾議員特別提到靠近中安路、過埤路，我希望水利局在這個部分能夠加強，若有成果會趕快向曾議員報告。

曾議員麗燕：

因為我當議員以來已經關心鳳山溪好幾次了，我看到有改變，我剛開始當議員的時候，整個溪裡面是髒亂不堪，現在是有改善。但是要再比起現在正在做的，我又覺得差了一點，我們希望市長能夠一視同仁，整條鳳山溪讓它都是美的，不要說一段漂亮一段不美觀，謝謝市長。

接下來是中山三路及凱旋四路交通號誌，剛剛我也聽到李議員提到交通安全的問題，大家看一下這裡是直線的路線，有很多人可能要轉彎，右轉到凱旋路的東邊，所以車子看起來都會有點亂。前幾次的質詢當中，我有質詢到不是這一點，那個時候在沒有了解之下就先質詢另外一邊，現在那邊已經有所改進了。

中山路這一段到小港可以說是肇事率最高的路段，經過本席長年以來對這幾個交叉路口的關心，以及請各單位去做改善，現在有比較好了。尤其在選舉的前後，可能也努力了 3 年，中山路轉鎮海路的地方，機車道那邊常常發生 A1

事故，我們把機車道改寬一點，然後把綠帶的地方縮進去。但是前幾天，我也很感謝水利局局長，我一講他馬上去處理，我們改道後的水溝，因為目前水利局不敢挖，變成在機車道的水溝還在中央，那很危險。因為若沒有填補，人若是摔倒，後面一個跟著來又摔倒，這個也很危險。我們希望水利局局長能夠想辦法，將水溝移到綠帶區，就是移到旁邊就對了，未來你也知道過一陣子之後，土就陷下去了，路面又陷下去整個就高低不平，然後又要造成車禍。

所以我在這裡很感謝水利局、養工處以及交通局，好幾個局處來幫忙，讓很多人都覺得改善得非常好，都在誇獎說改善後安全多了，所以也感謝大家。那一天保安委員會開會的時候，我是來這裡要照相，提醒大家，結果去的時候就剛好看到車禍這一幕，來的時候就剛好車禍，不是特地去照的。

出車禍的是小孩，他爸爸來跟我說看要如何改善，從小港直走過來，有一段都是劃斜線，整條路都是這樣，看到最後眼睛會有錯覺、會恍惚，那個爸爸是這樣跟我講，所以他說來這裡很容易會發生車禍。整路過來旁邊都劃斜線，這個不只一個人跟我講，在小港地區也有人跟我講，說要往大高雄那裡也劃一大片，他說那很容易發生車禍。那個時候就有一個年輕人跟我講，說要快點改善，不要劃斜線的線條，這樣很容易讓騎車的人出車禍。這一次那個爸爸也這樣跟我講，說這個太多了，一路經過這麼長的凱旋路過來，會讓他們有錯覺，有一點恍惚，所以會發生車禍，這一點就給交通局做參考。

接下來，這個是車禍的現場，這個可能沒有辦法看出來，這裡有一個三角公園，有一個路標是禁止右轉。我的想法是禁止右轉就不能右轉，就是要往前走，可是那天我司機跟我說：「走啊，可以右轉。前面這個地方有兩個紅綠燈，指標是紅燈可以右轉。」為什麼可以右轉呢？我不懂。交通局局長，你聽得懂我的意思嗎？這個地方有兩個號誌，這個叫標誌嗎？標誌跟號誌，這個標誌是不能右轉，而竟然這紅綠燈顯示可以右轉的號誌。這個地方也有一個紅燈右轉，這對不對我不知道，我跟警察局李分局長在分析的時候，他也搞不懂為什麼會這樣子。你能不能簡單回答一下。

**主席（張議員漢忠）：**

局長，請答覆。

**交通局陳局長勁甫：**

曾議員觀察得非常仔細，中山路跟凱旋路那個地方，剛好有新舊凱旋跟中山在那邊，它這個路口非常的複雜，那為了又要指向轉彎的部分，有些部分用標誌，有些用號誌。

**曾議員麗燕：**

為什麼不一樣啊！

**交通局陳局長勁甫：**

因為那個路口是比較複雜，我剛才說過有新舊凱旋路，所以它必須要有不同的指示標誌跟號誌。這個部分我們也看到了，有這樣會造成用路人混淆的部分，我們會立即來改善號誌的指示。

**曾議員麗燕：**

有兩個，跑掉了，在這裡禁止右轉，有沒有？這個標誌。

**交通局陳局長勁甫：**

那個是號誌可以。

**曾議員麗燕：**

你看看，紅燈可以右轉，這就代表什麼，這是慢車道嗎？這是快車道吧！兩個指標都這麼寫，都可以右轉。

**交通局陳局長勁甫：**

這個我們會立即來調整。

**曾議員麗燕：**

改善一下，因為這樣子很容易發生車禍。接下來我們要講，這裡是孔宅六街，在幾年前我也曾經跟市長提到過，因為我沒有將原來的照片拿出來。就是當初我爲了 10 號道路開闢，可以從大寮，就是大寮都已經開闢好了，只要我們把這 760 公尺從大寮那邊，爬這一座山下來就可以到孔鳳新街，現在改孔鳳新路 15 米的，它以前是用街，現在已經改孔鳳新路。從那一條來直走就是孔鳳路，然後也可以左轉、右轉高鳳路，但是新工處就把它轉個彎，直接讓它從孔宅六街下來。

那開下來以後，這裡是一個住宅區，這裡是從孔宅六街看出去高鳳路，這裡是孔宅六街兩邊都是住家，都是住宅區就對了。這一條路開通了以後，交通局又開放讓拖板車、遊覽車通行，所以變成大貨車、拖板車、遊覽車，這些大型的車輛都在這邊出入，造成地方的噪音，以及房子的龜裂。本來這一條路大家都期許很高，就是可以節省一、二十分鐘的路程，可以讓交通便利，也可以讓這個地方繁榮。結果從這裡來了之後，這些負面的就來了，甚至有一位住在 222 號的李太太，他說家裡兩個孩子出來都曾經出過車禍，當然不只他們車禍過，很多人都遭遇過。所以在去年選舉之前，里長跟好多的里民都向我陳情，看是不是能夠請交通局來維持交通，不要讓這些拖板車大型車輛進入。

我們也做了一個很大規模的會勘，但是到現在爲止，都沒有一點點的改善，大卡車還是照樣的在這邊走，這樣子的話，我覺得這個地方是很危險的。你們要聽聽百姓的聲音，我們再辦一次會勘，讓大家跟局長面對面，我希望你能夠親自出席來了解，看大家住在這裡這一段期間，所受的委屈，房子壞了、龜裂

了；本來是在中層里想說來住這裡的住宅區，能夠比較安靜比較好，環境好。結果現在說要搬走了，他沒有辦法接受每天這麼多大卡車在這邊進出，他受不了，要賣掉去別的地方。

市長，你曾經答應過我，如果有經費你要開闢另外一條孔鳳新路，我們那時候開闢錯了，開闢從這邊來，實在不應該從這裡來。那時候可能這個地方比較不用徵收，所以開闢的錢少一點，另外那一條開闢要多一點錢，所以可能就是經費的因素而做這樣的選擇，選擇比較有經濟價值的那一條馬路，把它弄到這邊來。我想在這裡請市長，因為你已經答應過我了，有經費的時候你要再把那一條開起來，…。

**主席（張議員漢忠）：**

市長，請答覆。

**陳市長菊：**

曾議員建議開闢孔鳳新路銜接 10 號道路，因為現在這個地方是屬於大坪頂，這是區段徵收的地區，區段徵收的地區目前無法用一般的徵收來辦理開闢。現在已經要求都市發展局在大坪頂特定區，我們第三次來很快的將它通盤檢討，增列市地重劃或是一般徵收這種開發的方式。這樣我們才有辦法像曾議員特別關心孔鳳新路，這樣才會順利，好嗎？這個部分，現在已經在都委會審議，都委會審議若是通過，就是第三次的通盤檢討之後，若是可以，孔鳳新路這個願景我們來努力，好嗎？謝謝。〔…〕 這個是交通管理，交通局。〔…〕

**主席（張議員漢忠）：**

謝謝曾議員麗燕的質詢，今天的議程到此結束，散會。（上午 11 時 48 分）