

## 十六、第 2 屆第 3 次定期大會第 42 次會議

(中華民國 105 年 6 月 8 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(陳議員明澤、陸議員淑美、許議員崑源、李議員長生)

**主席 (蔡副議長昌達) :**

上午繼續市政總質詢，第一位是陳議員明澤質詢，時間 45 分鐘。

**陳議員明澤 :**

最近看到媒體新聞一直在報導，中油總公司將實質南遷，這是市長一個很重要的市政推動，也是對高雄所有的民衆的交代。過去，我們一直講的製造污染，實際上都沒有回饋到地方，這個也是經濟部一個很確實的過失。中油南遷，當然也是符合公平正義，未來對於勞工以及台灣整體的轉型也是非常重要。中油本身就是石化產業，所有的石化產業也是非常的多，在此也要藉由這個機會向市長推動市政做策動。中油總公司南遷是過去政府做不到的事情，但是這一次總算落實了，確定總公司會南遷，也包括營業稅以及地方稅收，整體來看，對於高雄市整體稅收不無挹注，未來對於市政的推動以及改善人民生活環境是非常的重要，並也要藉此機會特別鼓勵市長，這個是需要魄力才有辦法來推動市政。

請教市長，如果中油南遷，高雄市一年的稅收可以增加多少？請市長回答。

**主席 (蔡副議長昌達) :**

市長，請答復。

**陳市長菊 :**

高雄市政府透過議會的支持，通過了既有管線自治條例，就是代表民意都是支持所有的石化產業的總公司都要遷到高雄來。而當時的重點是因為我們有經過氣爆的苦難，清楚的知道這個管理是關係著高雄市民生命財產安全，所以當時我們很堅持，議會也全力支持，我們非常的感謝。目前我們的考量，並不是以稅收，就可以增加多少的稅收，這部分我是沒有去計算過，我也不清楚財政局是否也清楚這個部分，我個人所有的考量是以安全、管理、負責為要，我認為是要這樣，謝謝。

**陳議員明澤 :**

針對這個部分，財政局是否可以做補充？因為這個稅收，是關係到未來要如何回饋高雄市民，請局長答復。

**主席 (蔡副議長昌達) :**

局長，請答復。

**財政局簡局長振澄：**

市長有提到重點是高雄市的安全，中油的南遷和我們的稅收當然有關，這是附帶的效益。事實上我們目前真正收到的中油稅收是房屋稅和地價稅，這些並不多，年收只有五、六億元而已。但又因為中央制定了統籌分配稅款，是要依據這個公司的營業額來計算，如果把中油公司遷到高雄，計入總公司的營業額就會納入到中央統籌分配稅款給我們，我們…。

**陳議員明澤：**

就推估，差不多可以增加多少？

**財政局簡局長振澄：**

推估，差不多有十億多元。

**陳議員明澤：**

增加十幾億元。如果是整體的石化業呢？

**財政局簡局長振澄：**

整體的石化業，如果以 14 家來算，我們的推估，因為這些數字中央都不太願意提供給我們，我們的推估約有二十幾億元。

**陳議員明澤：**

我講的這個「落實」是非常重要的，我們要落實公平正義主張，並得到市民的認同和支持，當然也包括要如何來改善全體市民的生活環境，市長都很清楚。但是你們要了解的是，全部的稅收挹注進來後，要如何來規劃？大家都講石化產業要「吃果子，就要拜樹頭」，這是比較文雅的講法，過去都是「只拉屎，從不生蛋」，只會製造污染帶給全高雄市！而我們所希望的就是要落實公平正義，連個總公司都沒有，這已爭取了好幾十年才落實的公平正義，也剛開始而已。過去都是「只拉屎，從不生蛋」，現在變成是「生蛋，也拉屎」，那要怎麼辦？既然有「生蛋」，我們就要好好的珍惜，但是針對製造污染的這一塊，就必須要好好的管理，這也是我今天所要講的主題。

身為保安審查小組委員之一，對於環境衛生問題也是非常的重視。對於石化產業所製造出來的污染和傷痛，包括氣爆的問題，也包括了一個高雄恐慌年代，現在都過去了，並希望經歷過了這些，未來就是要重視整體的環境。中油總公司的南遷，確實是值得我們向市政府按個「讚」，對於未來環境衛生以及全體高雄市民的生活品質，當然也要繼續來維護。

接著要和大家探討的是一工業用水（地下水）水權管理辦法。經濟部水利署也有訂定了查核專案，並且大家也都知道，污染水源會造成很多重大的污染，而針對違規的問題，要怎麼來預防？法律規定得很清楚，依照水資源污染防治

法，包括所有的條文及其所增列的條文，都是在保護人民的生活水平，而要如何來維護生活水平？就是要依據法令執行。我要和環保局探討的是，針對「水權」問題，目前經濟部頒布的施行法令，也包括水利署地下水管理辦法，我們到底是要如何來推動？先請水利局局長答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**陳議員明澤：**

針對地下水管制區工廠內水井查察及處置的部分，目前的推動情形是如何？請回答。

**水利局蔡局長長展：**

目前地下水井的管制，在違規的查報上有三個途徑，一個是麻煩區公所去查報，還有就是如果台電公司有一些竊電等等之類的，也會會同去做一些勘查。另外就是，如果他是違規工廠，就會會同經發局到現場查察。如果是進入這些工廠以後，發現到這些違規水井，就會做一個封填通知的動作，並在封填後，也會再去做一次檢查，目前的查核機制是這樣。

**陳議員明澤：**

局長講有透過區公所？

**水利局蔡局長長展：**

都有公文，請區公所來協助一下。

**陳議員明澤：**

我請問去年有一些的查核，總共有 36 家，結果有 11 家違規，這個比例有沒有偏高？〔偏高。〕偏高嘛！查 36 家就有 11 家，將近三分之一，大約是 32 %。結果呢？這是去年的 4 月份做的，到現在差不多 13 個月了，你們還有沒有再去查核？

**水利局蔡局長長展：**

我們會再持續的追蹤。

**陳議員明澤：**

對啊！比例偏高，明顯有很多違規、違法的。因為我要講的這裡，如果水利局沒有去注意的話，就會衍生出很多的問題，包括我提到的注入地下水體、利用鑿井來製造污染，請問這些要怎麼辦？查 36 家就有 12 家違規，後續追蹤的還有多少家？工廠裡面竟然有三分之一是違法的！因為工廠設置了，如果鑿井沒有申請水權，所要面對的就是一些污染源。我講的，你們也清楚，有些工廠是注入地下水，把製造出來的污染包括酸洗水、製銅污染的，有時候就會注入到地下水，你說這個嚴不嚴重？所以以目前的查核來講，你們就應該要主動，

而且既然有區公所，大家都會去查核，哪一家工廠有沒有鑿井或是有沒有申請水權，大家都非常清楚！據我所知，岡山區目前是為管制區。

**水利局蔡局長長展：**

對，地下水管制區。

**陳議員明澤：**

地下水管制區，就是因為會有地層下陷的問題，所以是一個整體的管制區。既然是管制區，就是沒有申請，就是申請也不會准啦！結果我所看到的工廠都有鑿深井槽，請問這要怎麼處理？明知道在工廠裡面是需要申請的，結果也是沒有處理、沒有申請，並且又是光明正大的違法，請問這些該要怎麼辦？也不需要再講的那麼清楚吧？

**水利局蔡局長長展：**

其實全台灣這種狀況非常多，水利署也針對更嚴重的雲林區域先做示範，未來…。

**陳議員明澤：**

告訴你，漁民的問題目前還不大，我講的是在工廠裡面鑿水井，他是要做什麼的？是不是要抽取地下水把它稀釋後再排放出去，不然就是準備要注入地下水體，就這兩種功能對他的收益最多啊！並不是針對農漁民的，他們鑿井是為了要…，坦白講，當然也是要管理，但他們也是為了生活，真的是靠天吃飯。但我要講的是，在工廠裡面鑿水井，這是要做什麼用的？他是要來向你們申請的！既然是在管制區內都沒有申請，有三分之一的工廠沒有申請，以後真要查的話，一定非常多的違規！高雄市裡面真的非常多。而剛才講的，就是我們要維護環境衛生的品質，是要來提升整體的環境衛生，才會講到這些的嘛！所以水利局是扮演著非常重要的角色，請問水權需不需要向你們申請？鑿井需不需要向你們申請？

**水利局蔡局長長展：**

水權這個部分，我們會來針對這個工廠的…。

**陳議員明澤：**

要不要向你們申請？

**水利局蔡局長長展：**

要申請，我們會…。

**陳議員明澤：**

沒有申請，是不是違規？

**水利局蔡局長長展：**

那是違規。

**陳議員明澤：**

違法嘛！是不是？請你們注意一下，依照你們的職權來辦理，因為我還有很多單位要質詢。

**水利局蔡局長長展：**

好，我們會全力來清查。

**陳議員明澤：**

好，水利局一定要…，水利局是領頭羊的地位。也包括執行面，我講過，水污法管制查核辦法和經發局的主動查核有關，去年就是由經發局帶領的，所以也要請經發局注意一下，因為這些都是相對的。如果工廠設置流程不符合的話，經發局就不會批准了，對不對？所以我提出這個問題，整體上對於高雄市的水資源環境是非常重要的，尤其是很多都是來自螺絲工業，他們要賺錢，我們也是鼓勵他們，但就是不能製造污染，製造污染的話，就和中石化一樣。

依水污染防治法第 74 條所定施行細則第 16 條規定：本法第三十六條第一項所稱注入地下水體，指利用鑿井或注入管線或加壓設施等設備，將事業廢（污）水灌注至地下水體者。我剛才所講的，如果是上頭所製造的污染注入地下水體的話，未來農民也會抽取地下水來灌溉，有可能是做為蔬菜水果等農作物的灌溉，等到農作物被這些污染水源污染後，吃進去被人體吸收，不管是多麼新鮮的蔬菜水果，有可能我們吃進去的都是未來癌症的主因。這個對於人民的生活水平和生活環境，的確是非常的嚴重！針對注入地下水的問題請教環保局長有何看法？剛才我也請水利局提出了看法，不知道環保局的看法如何？針對防範和預防，又該怎麼做？

**主席（蔡副議長昌達）：**

局長，請答復。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

依照目前的規定來講，工廠內處理掉的廢水是不能注入地下水體，這是非常的明確。按照目前來講，環保局在稽查相關的廢水處理時，大概是一個重點，就是從進入廢水處理廠的進流端和出去的出流端，二端之間會去做一個水量的平衡。意思就是進來的水比出去的水還要少，這一部分，就有相當大的疑問了，我們就會深入的去查，每一個廢水處理單元的進流水和出流水情形，看看裡面到底是哪一個單元出了問題，再做廢水處理的查核。

**陳議員明澤：**

注入地下水的水井，還有我們剛才說的鑿井，如果水利局認為他沒有申請，整個岡山區都是管制區，工廠有設置就是有犯罪嫌疑，他們明知道設置需要申請，但是卻沒有申請。應該申請而不去申請，是否有違反法令？水利局長說有

拜託區公所境內查核，我相信應該會很快會有答案。現在區公所對於境內的違章建築都瞭若指掌，這種事情也是一樣的，工廠內所產生的環境衛生問題非常的大，今天沒有申請…，請水利局主動配合環保局。請教環保局，如果工廠要申請水權時，是否需要經過環評同意、申請水措的同意及相關流程？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

申請廢水的處理，包括前面的水措及後續的廢水許可，這些都要向環保局申請許可。如果有使用地下水的話，需要先到水利局申請水權，資料則需列入水措的資料內。

**陳議員明澤：**

列入在水措？〔對。〕如果同意他申請地下水，水利局是否有地下水的噸數的限制？如何管制？

**水利局蔡局長長展：**

我們在申請時會有一個水表，我們會核定一天的使用量。

**陳議員明澤：**

地下水有裝水表嗎？

**水利局蔡局長長展：**

對，目前都有輔導他們要加裝水表。

**陳議員明澤：**

對嘛！只是輔導，但是沒有看到抽取地下水的業者有加裝流量計，他們搞不好一申請通過，就馬上偷抽地下水造成地層下陷，並準備馬上做釋稀的動作，他們怎麼可能會加裝流量計！

**水利局蔡局長長展：**

最近的都有。

**陳議員明澤：**

在審查水措的時候，你們就要加註，如果鑿井是經過合法申請者，必須加裝流量計。加裝流量計後，我們才能有效控制地下水是否有抽取過量，我剛說了我們要保障合法。如果是非法的，業者明知需要申請，結果工廠裡卻沒有申請，蓄意違法鑿井抽水。水污法第 35 條，依法有申報責任，明知為不實之事項，而申報不實者，以業務工作之文書為虛偽記載者，處三年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣二十萬元以上三百萬元以下罰金。你們有使用這一條法令嗎？一經查核屬實者，你們必須以這一條將業者移送。水污染防治法施行細則第 15 條，各級主管機關對於事業故意將含有有害健康物質之廢（污）水注入地下水體、排放於土壤或地面水體且超出各該管制標準而有犯罪嫌疑者，應向檢察官告發。有沒有看到應直接告發，主動移送偵查。

爲什麼我會這麼重視這個問題？我們既然要改變環境衛生，包括空氣、事業廢棄物的處理等，都是非常重要，我們需要整體來關注。相關法規我剛才也有講了，依水污染防治法第 1 條、第 20 條、第 27 條、第 32 條、第 35 條、第 36 條、第 40 條、第 45 條、第 46 條、第 46-1 條、第 48 條、第 49 條、第 53 條、第 74-15 條及 74-16 條等，我希望你們能落實稽查的動作。如果違反水污染防治法，目前最高刑責爲何？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

目前最高刑責爲無期徒刑。

**陳議員明澤：**

你們目前應該要盡量去輔導，類似違法事件，如果你們都置之不理的話，有些業者在被查到水井，他封井後，水量一天就差了 200 噸，也就是過去的自來水量是 400 噸，被查到封井後，一天變 600 噸，多了 200 噸，一個月就差了 6 千噸，那些都是抽地下水出來使用，而且是在排放許可內，業者都很了解，所以申請 600 噸的排放量，一旦超過就是違法，所以都控制在 600 噸以內。抽出來的地下水不只 200 噸，至少也 5 倍，因爲他們要稀釋，讓水慢慢流，因爲稀釋會有罰則，放流水和直接排放都是停工。這些都是製造不實之記載，明知需申請卻不申請，我相信沒有人會不知道。我們依照法令，改善、維護生態之體系，希望你們能重視環境。

剛才水利局長答復時，說了一句話，我認爲很不應該。你說這是全國的通病，你這樣說的話，高雄市就不需要自治條例了，這樣說不好，我們要做全國的表率，不對就不對，這是全國性的法令。工廠自己鑿井本來就不應該，明知要申請卻不去申請，這是不對的。因爲水井的部分，水利局的責任比較大，但是所衍生出來的環境問題及嚴重性，環保局比我還清楚一百倍。這個只是封井而已，你有可能讓他們製造污染，如果沒有封井查核，繼續讓他們製造污染…。如果環保局在稽查的時候，有沒有針對注入地下水做管理？查核到非法鑿井沒有申請時，你們該如何舉發？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

有關廢水處理的查核，我們在一開始時，會查核他們的水源是地下水或是自來水，如果有查到廠內使用地下水，但是他的地下水是沒有水權時，我們會移送水利局做查處。

**陳議員明澤：**

水利局會怎麼處理？你們是馬上移送？明知沒有申請，應該 3 天或一個禮拜就可以處理了，水利局會如何處理？

**水利局蔡局長長展：**

我們會要求封填水井。

**陳議員明澤：**

封填水井，那罰則呢？

**水利局蔡局長長展：**

目前沒有採取罰則，我們都是要求直接封填水井。

**陳議員明澤：**

沒有罰則？局長，你弄錯了吧！你再問一下科長，看看有沒有罰則。這是會影響環境的，大家必須注意，但是就是怕你們源頭互推責任，我也遇過環保局說水井是水利局的事情，我當做沒看到。那慘了，這麼嚴重的問題怎麼會發生這樣的推託說辭，這是非常不應該也不對的，這裡既然是管制區，就都不能申請啊！管制區就不能申請，看到一口井我們就封一口，我們就是要維護整體環境，是不是這樣？這整體的環境我希望大家要注意。

台灣這個環境只有一個，大家都盡心盡力要維護，未來的子孫，不管你給他金山或銀山，這都不重要，最重要的是環境，200年、300年後子孫會看，會看先賢烈士到底留了什麼給台灣、留了什麼給後代，如果留的是一個優良的環境，我們有重視環保法令，加強取締不法，台灣未來一定是一個很美、很好的地方，值得我們繼續維護，這是二、三百年後子孫的期待。今天我們用心做，市長所領導的市政團隊也一樣，大家都爲了台灣的未來在打拚，所以說到環境就非常重要，這不是金錢買得到的，今天會談到環境的問題，我也是希望大家可以更加重視。

日前我舉辦過一場公聽會，就是「正視事業廢棄物處理處置的問題」，很感謝副市長與各局處代表參加，如果我們不重視事業廢棄物處理的問題，未來就會產生更大的危機、造成更大的問題。那天有很多正反的意見，雙方都有談到自己的理論，大家都能理性深入探討，也有很多專家學者都有談到事業廢棄物最終的處理就是必須要掩埋，他們說，歐美國家也離不開這樣。副市長對環保議題比較了解，是不是可以談一下事業廢棄物的問題目前要怎麼樣做一個解決？

**主席（蔡副議長昌達）：**

副市長，請答復。

**陳副市長金德：**

事業廢棄物現在以焚化爲主，焚化不是燒完就沒了，不是 100 噸燒完就都不見了，不是，它還有飛灰和底渣，飛灰是有害事業廢棄物，一般是將它穩定化，就是固化之後就送去掩埋，或是以前在南星計畫的時候，就做爲填海造陸使用。底渣也是一樣，底渣不是有害事業廢棄物，但是底渣經過一定的處理之後，



可以做為地基的回填或是其他相關物品，不可能燒成零，一定有某一部分的東西還是會留下來，留下來最終不是掩埋就是再利用，除此之外別無他法。

**陳議員明澤：**

如果沒有辦法再利用，最後要如何處理？

**陳副市長金德：**

就是掩埋。

**陳議員明澤：**

最終是掩埋，學者專家也有說到歐美國家也離不開這個結果。過去我聽到市長對這個問題，他也非常敞開胸襟來做探討，他認為對於事業廢棄物，也是要求來解決它的問題。也就是說，該讓業者申請的部分也要讓人家申請，還是要有可以做最終處理的地方，台灣每一個角落都可以拿出來討論，到底哪一個地方比較適當，我們可以來討論，要從這個角度來解決事業廢棄物所製造的問題。但是掩埋場兩年後面臨飽和，該怎麼辦？要用堆置的嗎？把它堆高，以後再蓋起來？這也不是辦法。過去大家都說掩埋的狀況要怎麼樣來做到合乎標準，我相信這也是大家現在的期待。目前差不多七成都是偷倒、偷埋，當然這是全國的比例，不是高雄市的比例，很多地方還是有被人家偷倒，我說的包括底渣，也有人以合法掩護非法，把它埋在魚塢裡面，這就都不對了。所以今天我們要正視問題，依你的看法，我們是不是要根深蒂固來決解這個問題？

**陳副市長金德：**

最終處理是掩埋，但是也要管理，就是他掩埋的方法，不是像垃圾或廢棄物拿來就進場掩埋，例如剛才說的飛灰是有經過固化，已經有固化。

**陳議員明澤：**

已經有處理了。

**陳副市長金德：**

大概是用水泥或什麼固化，固化後再妥善掩埋，那才是最終的處理，地點很重要，掩埋的方法就很重要，這部分要視不同的情況來看。

**陳議員明澤：**

如果找不出更好的方式，最終掩埋還是有需要，這個部分，我覺得環保局以及相關單位都要來面對這樣的問題。因此我說台灣有哪一個地方比較適合，可以提出來，我也跟環保團體說：「沒關係，你們提供，既然學者專家這麼說，你們是不是提供可以申請的地方，讓一些事業單位去申請，這也是一個方法。」這是良性溝通，對不對？這個更深入的問題，可以來做一個探討，我希望事業廢棄物的問題也要有遠見的來做處理。很多環保問題，像工業區事業廢棄物產出量那麼多，如果沒有最終處理場，到時這些工業怎麼辦？企業要怎麼做下

去？許多問題又出來了，到時可能又會影響到國內的經濟，甚至與國外經濟的發展，以及 GDP 的問題。

所以面對問題、解決問題，我覺得非常重要。在環保議題上，未來廢棄物處理在台灣是一個很大的問題，我希望我們能夠正視這樣一個深入的問題，可以來做一個解決。該合法申請的，要保障合法申請；應該依法監督的，就要依法監督；應該做好環境維護的，我們也要依照相關法令來做維護。在整體三個面向裡面，來取得一個平衡點，來做一個有效深入的管理。

在今天所探討的問題裡面，最重要的就是要重視環保，剛才我也說過，石化業到今天為止，帶給高雄什麼？只有污染，沒有稅收，經過這麼長久的時間，必須落實公平正義，你的總公司如果在這裡，那些稅收…，如果依照剛才財政局長的推估，中油一年如果是十幾億元，在高雄已經將近 50 年，一年如果以 15 億元來算，10 年就是 150 億元，100 年就是 1,500 億元，50 年至少虧欠我們 750 億元，這是中油過去一些公平正義做得不夠的地方，但是新政府會用新的面向來看這個問題。高雄未來如果有這些稅收，也要好好做管理，這非常重要。

另外，在我們的地方建設上，茄荳 1-4 號道路開發案，目前進度如何？請相關單位讓我們了解一下，可不可以報告一下茄荳 1-4 號道路開發案目前的進度？副市長請答復。

**主席（蔡副議長昌達）：**

副市長，請答復。

**陳副市長金德：**

茄荳 1-4 號道路開發案的環境影響評估，遭高等行政法院撤銷環評結論，目前一方面上訴中，一方面開發單位新工處重新提出變更的環評，就是重新提出環評，這個環評目前在環保局環評委員會小組審查中。

**陳議員明澤：**

這應該要儘速來做處理，我知道經過一些環保團體的爭取，判決的結果，地方好像也不太諒解。

**陳副市長金德：**

另外就是因為濕地法已經實施，濕地法實施後，茄荳這個濕地當初是被暫定為國家重要級地方型的濕地，主管機關是工務局養工處，養工處目前在評估這個濕地是國家級的，還是地方級的，必須報到內政部，內政部確認之後，將來這個濕地道路的開發必須由主管機關同意，如果是地方級的，那就是養工處，如果是國家級的，就是內政部營建署必須表示意見，目前環評與確定都還在進行中。

**陳議員明澤：**

那就儘速啦！地方期待已經好幾年了，總是要開闢、開發，請大家努力。接著是高鐵外環道－湖內到茄苳聯絡道路，也請相關單位積極協助。第三是湖內區葉厝里中正路一段 389 號旁 8 米計畫道路的開闢情況，我們也希望能夠儘早開闢。還有湖內圖書館旁過去種植的黑板樹，建議移植他處，因為這些樹的樹根都會隆起，影響到人行道，我認為應該整體澈底做處理，這是養工處的，請養工處注意一下。

茄苳區茄苳國小南側 8 米道路開闢工程，以及沙崙國小南側 8 米道路開闢工程，這條 8 米道路的開闢也非常重要，這些都是需要開發的地方。

還有遊艇專區，是不是可以爭取茄苳遊艇專區？目前的遊艇法非常籠統，很多地方也都無法設立，南星計畫遊艇專區面臨擱置，是不是可以在茄苳興達港這邊重新啓動一些看法？我覺得這也是對於地方應該要重視的。台灣遊艇產業居全世界第 4 名，亞洲第 1 名，目前台灣遊艇製造業者共計 35 家，其中 19 家在高雄，產值占全國約 80%。希望為茄苳爭取設立遊艇專區，改設在興達港，這部分希望市長可以支持我們，幫我們爭取。茄苳是一個很美的地方，過去也投資很多在這裡，有一百多億元，農委會當時也投資一百多億元在這裡，現在的情人碼頭等等，整體我們都可以來做一個改進，也請經發局局長和海洋局，對於遊艇專區來做一個規劃。今天我的質詢就到此，感謝各位，謝謝。

**主席（蔡副議長昌達）：**

謝謝陳議員明澤，休息 10 分鐘。

**主席（康議長裕成）：**

繼續開會，這節由陸議員淑美質詢，時間 45 分鐘。

**陸議員淑美：**

首先我要請教民政局，因為局長早上 8 點 11 分打電話給本席，說本席要問他，所以他一時緊張摔倒了，現在在長庚醫院手術中，我們祝他早日康復。我先請教陳副局長，我叫你時，麻煩請站起來，我才知道要你問什麼。請問陳副局長，區長的職務是什麼？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**民政局陳副局長淑芳：**

區公所扮演的角色，就是我們市府派去的機關，當然是臨時有很多交辦的事項，他推動我們區內的公共事務，以及轄區的整合協調，都是由區長扮演的。

**陸議員淑美：**

你回答的內容，本席不是很滿意，區長的職務應該不是只有這些。本席再問

你，區長的調動是以什麼為依據？

**民政局陳副局長淑芳：**

我們當然是適才適所，但他的職責是由我們考量他的專才部分來處理的，民政局還有市府長官的部分，都會通盤考量他的特色或是才能來做一個調配。

**陸議員淑美：**

因為本席是從縣市合併前到縣市合併後，都一直在議會裡面，之前的鄉鎮長是民選的，是經過地方上選舉選出來的，大概都會和鄉親站在同一陣線，來維護地方，做一些地方服務的工作。縣市合併之後，區長改官派，一個區長到一個地方，說不定才短短幾個月又調動，有的大概半年、一年，是不定期的調動，不知道副局長覺得這樣的調動，是你剛剛回答我的適才適用？還是有什麼考量？

**民政局陳副局長淑芳：**

考量的部分，我想應該有很多的面向，考量的標準，我想應該有主、客觀的因素，這種調配的部分，市府經過一番的考量…。

**陸議員淑美：**

本席覺得你應該回答不出個具體的方向，我也不再為難你。

本席聽說，這些區長最近接到一個 LINE，這個 LINE 是由貴局發出來的，LINE 中說請這些區長有任何事情，不得向市議員反映，不需要市議員來關心，你不知道這件事？

**民政局陳副局長淑芳：**

我不知道。

**陸議員淑美：**

你不知道？那應該是今天住院受傷的局長發的吧？你也不知道？

**民政局陳副局長淑芳：**

應該我沒有收到這樣的訊息。

**陸議員淑美：**

如果官員真的有發這樣的訊息，你認為適不適當？

**民政局陳副局長淑芳：**

我想如果真的有有的話，我想他的部分，一定有考量的部分，但是我確實沒有收到這樣的訊息。

**陸議員淑美：**

我只問你適不適當？如果有的話，你認為很適當、應該的，是不是？我說你個人認為就好，你不用回答的那麼廣、不要考慮那麼多，你直接反映告訴本席，覺得適不適當？是不是應該？

**民政局陳副局長淑芳：**

因為我不能代表我們局長說話。

**陸議員淑美：**

我說如果有的話，那你以後怎麼當局長呢？局長沒來，你就是代理局長啊！以後可能會當局長啊！

**民政局陳副局長淑芳：**

發布這個訊息的考量，最後的背景是怎樣？我也不清楚。

**陸議員淑美：**

那這些區長，和你們民政局有沒有一個群組？

**民政局陳副局長淑芳：**

區長有群組，但是我們確實是沒看到發布這則訊息。

**陸議員淑美：**

如果有的話，本席不知道是要非常肯定你們，還是要怎樣？本席的轄區有六位區長，也不能說他們不認真，某些方面很認真，可是平時本席真的不知道，他們的工作是什麼？我希望你們民政局，好好督促這些區長。

本席再請問你，什麼叫婦女社會參與促進小組？

**民政局陳副局長淑芳：**

婦女社會參與促進小組，當初成立的用意主要是鼓勵社區的婦女，熱心參與公共事務，培育婦女的社會長才，因為有他的參與，我認為在婦幼這部分，其實都有它的績效。

**陸議員淑美：**

成立三屆了，你覺得成效如何？

**民政局陳副局長淑芳：**

非常好。

**陸議員淑美：**

是真心告訴本席，非常好嗎？

**民政局陳副局長淑芳：**

它確實有一定的績效。

**陸議員淑美：**

在你們的工作報告裡面，我唸一遍他做的工作給你聽，婦幼友善、安全空間檢視，檢視的成果有公園幾處？公廁、道路幾處？一大堆共 220 處，經由各區公所函請我們管理機關改善，已獲得改善一半。請教副局長，你剛剛說這個成效很好，而且你畫了好大的願景，結果在你們的工作報告中，他們做了這些事，這些事還要委任婦女社會參與促進小組來做，有需要嗎？還是你不知道，你們

的這些業務報告寫些什麼？

**民政局陳副局長淑芳：**

我知道。基本上婦女參與社會工作有三項，就是社會參與，還有一些性別意識及婦女成長、推動企業特色，這三大主軸。至於剛剛議員提到友善空間的檢視，這部分也是因為所有社區的婦女，他都在社區走動，他們是我們的啄木鳥或千里眼的角色，所以我們認為他們參與社區也在社區走動，他了解每一個角落、社區的治安，還公園中或有哪些街道破落，會影響婦幼的安全，所以我們希望…。

**陸議員淑美：**

本席沒有否定他們的存在，可是他們做這些工作，坦白說一年做了很多事情的社團，如果向市政府要求補助一年也才 2 萬元。你這婦參小組，如果是用於做這些工作，本席建請你直接把它廢除就好，因為他裡面的成員，其實都在各區的區公所裡面，包括區長也是嘛！

**民政局陳副局長淑芳：**

區長是召集人。

**陸議員淑美：**

課長也是嘛！

**民政局陳副局長淑芳：**

課長是當然委員。

**陸議員淑美：**

是不是和他們原來的工作都差不多，工作內容已經重複了，為什麼還要再多這個婦參小組，來做這些事情呢？

**民政局陳副局長淑芳：**

除了區長是召集人以外，另外當然委員是一些相關課室擔任，其他都是我們遴選一些對社區有高度熱忱的婦女來參與。

**陸議員淑美：**

由誰來選？

**民政局陳副局長淑芳：**

是區公所。

**陸議員淑美：**

還是區公所啊！區公所本身就有他的職責所在，不需要再由區公所去選這些人，你如果告訴本席，這些婦參小組的人是從各里，由各里來推薦，本席給予高度肯定，甚至你剛剛報告的三大主軸，要去培育這些婦女來參與，什麼社會人士來參與，因為這婦參會裡面還是很多男士。

**民政局陳副局長淑芳：**

有。單一性別。

**陸議員淑美：**

對啊！我不知道是你們名稱取不好，還是你們的工作根本有問題，本席告訴你，你如果不能像本席所說的，每一個里請他們推舉一位熱心地方公共事務的人參與，而且要擴大，既然名稱是婦參，就讓婦女都來參與，其實不用區長或課長，他們已經有自己的事情要做了，落實你們給予他們的期許，不然你這一筆預算本席非常有意見，我要建請市府把它廢掉，不要再浪費資源，都說高雄市政府沒有錢，這雖然沒有多少錢，但是無形之中是一種浪費，達不到你們所要的期許及願景。你們都做一些有的、沒的，不要以為本席不知道婦參是在做什麼，不想在議事廳這邊講，講出來也難聽，區長也一樣，幾乎都不務正業。

請再回答本席，為什麼市民都不能夠預購我們的納骨塔位？

**民政局陳副局長淑芳：**

在 101 年 12 月 24 日在縣市合併以後，就公布一個高雄市公立殯葬設施的收費標準，在 101 年 12 月 26 日就開始不再提供預購了，我們依據的就是高雄市殯葬管理自治條例第 25 條的規定，納骨塔位的櫃位申請是要死者的遺族來申請，他持有的證件其中一件就是火化的許可證，所以一定要有這樣的證件…。

**陸議員淑美：**

跟你研究這個問題，就是很多人跟本席反映。沒合併之前，政府鼓勵火葬進入納骨塔，大家也慢慢的把原來土葬的風俗習慣改了，這是非常好的。現在長輩如果他身邊有存一筆錢，他想要是往生了之後，他想在哪一個納骨塔裡面擺放，他自己有能力負擔，他想要去預購，他擔心如果養了不孝順的晚輩，沒有錢可幫他購買塔位，這也是很可憐，就不能如自己的願望。

本席認為，既然納骨塔位蓋好了，為什麼不能讓市民去預購？有些人因為夫妻感情好想要預購一個夫妻塔位，你現在說不行，而且你如果來，也只能保留 2 個月，你們覺不覺得這個不合理？

**民政局陳副局長淑芳：**

因為公立塔位比一般的收費低廉，主要是服務市民，市議員提到的這部分不合理、適不適當，目前條例的規定是不能預購，至於議員所講的這部分，我們回去再來了解，在目前的條例上我們並不允許預購櫃位。

**陸議員淑美：**

既然市民有這個需求，本席希望你們回去把這一件事情好好地做一個檢討。我們買房子陽宅都可以預購，陰宅為什麼不能預購？私人的可以，公家的就不行，我希望把這個辦法好好的檢討一下，因為有一些長輩希望往生了之後，希

望在什麼地方進塔，他想要預先買好塔位，他不要造成晚輩的負擔，這應該鼓勵才對，其他包括樹葬、海葬什麼的，我們慢慢地再來教育我們的市民，把我們往生的事宜變成非常環保的事情。以後把塔位都改掉這是最好，可是我們還是要循序漸進地慢慢來。

本席爲什麼下這麼嚴重的標題—「鴨霸政府強取民宅」。這間房子跟旁邊的空地及房子兩排是在岡山區，而這張照片目前有門牌的就是在岡山區永樂街 30 巷，就是剛剛本席給你們看的這條巷道。而這張地圖用橘色框起來的範圍，就是我們政府在民國 63 年都市計畫時，把這一塊規劃成市場用地，而剛剛給大家看的那兩排房子，竟然把兩排合法的房屋，把他劃到這裡面來。請都發局長回答一下，你對這個案例有什麼看法？

**主席（康議長裕成）：**

請都發局長回答。

**都市發展局李局長怡德：**

這個案子我覺得有點離譜，爲什麼？因爲在 61 年這建物都是合法的建築物，那時候的背景不是在都市計畫區。在 63 年第一次把這個地區劃入岡山的都市計畫區，我也不知道爲什麼當時情境把那些合法的建築物化爲市場用地，到現在爲止都還沒有開關，我們也知道陸議員非常關心，我們同仁也有跟陸議員說明一些背景。

在 101 年、102 年我們有辦岡山的第二次通盤檢討，那一次事實上也有把這個特別的案例提到內政部的都委會，我們考量他的情境是比較特殊，原本是合法建築物卻被劃爲市場用地，到現在卻還沒開關。我們建議依照內政部 91 年有一次的決議，讓他不要比照其他低強度變成高強度的公設用地的負擔比例那麼高，現在通案性規定是 30%，那時候我們建議是不是爭取內政部都委會的同意，可以把負擔回饋比例降到 10%。那一次部都委會決議是沒有處理這個案子，他說請我們後續基於公平跟保障民衆權益這兩個原則，再去提案檢討，以上是目前的進度，我們現在也在思考未來處理這個問題的方向。

**陸議員淑美：**

局長，你講得很好，要保障市民的權益。請教經發局曾局長，這一塊地有可能開關成市場用地嗎？

**經濟發展局曾局長文生：**

沒有。

**陸議員淑美：**

沒有，還是永遠都不可能。

**經濟發展局曾局長文生：**



目前都沒有規劃。

**陸議員淑美：**

目前都沒有規劃。

**經濟發展局曾局長文生：**

公有市場的開闢目前都是先擱置的。

**陸議員淑美：**

都先擱置。

**經濟發展局曾局長文生：**

因為我們發現民有的市場的經營彈性比較大，會比公有市場效率更好。

**陸議員淑美：**

本席所講的這個案例是本席看到以後去了解，覺得很不可思議。在這兩排房子的住戶，他們多可憐，從 63 年被劃定以後，連房子要整修、要重修、要改建都不行。而在 99 年都市計畫通盤檢討，區公所有召開說明會，那時候縣市還沒合併還叫鎮公所，當時不知道什麼時空背景什麼狀況之下，還是故意要來欺負這兩排房屋，過去住在這裡的人不識字的人也有，不知道事情的人也有，這個公告沒有一個人知道。直到被叫過去開會，才通知如果你們要恢復合法改建的房屋，要繳 30% 的回饋金。本席去問他們，你知道他們說什麼嗎？他們跟我說，我住在這裡好好地，沒事把我的房子規劃成市場用地，都沒有經過我同意，現在我只要求把我的房子還給我，既然市場不開闢，你們也不可以跟我徵收，土地跟房子要還給我們，重新恢復成爲住宅用地，我們是合法房屋，本來是合法，結果你還要我繳交 30% 的回饋金，你們認爲這樣合理嗎？

當然剛才都發局李局長講說這個真的很不合理，但是你要叫他再繳 10%，本席認爲連 10% 都不合理，如果旁邊的空地要解除、要變更，請空地的來繳這筆。我們法令規定的不管你要 30%、35%，但你叫這個既有的房屋繳交這筆錢，真的是沒政府了，比強盜還可惡。本席希望都發局長好好爲這兩排房子住戶的權益設想，剛剛也詢問曾局長，我們目前市場用地沒有開發計畫，如果可以的話跟他們協商，希望這兩排房子能儘快還給他們，不要讓市民覺得以前政府錯了，不要知錯不改，要知錯能改，爲他們的權益設想，都發局長這樣好不好，你回答本席一下。

**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**都市發展局李局長怡德：**

這個案子我們會朝著降低負擔與免負擔的方向研議。

**陸議員淑美：**

我覺得你不要降低，直接請他們免負擔，因為本來就是合法建物。

**都市發展局李局長怡德：**

因為這個都要經過市都委會與部都委會，合理性我們會去爭取。

**陸議員淑美：**

我知道，所以才跟你討論用免負擔的方式，為他們爭取。

**都市發展局李局長怡德：**

可以往那個方向，我們是非常願意，但是還是跟議員講，我們必須爭取合理性，讓市都委會和部都委會…。

**陸議員淑美：**

從縣市合併以後我們也期許不管鄉村或都市，都能夠平衡地方發展，在整個高雄市裡，其實有很多公設用地或不合時空背景的公設用地，能夠及早統一規劃好，不要等國土要重新規劃。一個高雄市都可以自己重新規劃，把不可能再做公設的用地，重新一次檢討好，該還地於民就還地於民，該徵收開闢任何公共設施，我也希望市政府好好加把勁，趕快把這件事情做好，才不會影響地方繁榮發展。都發局長我對你期許很高，我也希望你儘量朝這個方向，大家一起來努力。

另外，這張照片是岡山捷運站，就是北機廠。請教捷運局長目前捷運的進度如何？跟本席報告一下。

**捷運工程局吳局長義隆：**

一階和二階的部分，整個岡山路竹延伸線一階的部分，目前綜合規劃在交通部審核，環境影響評估的部分，環說在環保署；二階的部分目前可行性研究部分，交通部已經核轉到行政院，目前在行政院審核中。

**陸議員淑美：**

進度好像很慢，跟市民的期許落差太大。

**捷運工程局吳局長義隆：**

因為這種建設需要的經費很多，所以我們一定要爭取中央的補助，在這補助裡面，中央審核的時間與我們工程的時間差不多。中央審核一階的部分將近需要兩年半的時間，後面兩年半是我們工程施工時間。

**陸議員淑美：**

本席會 show 這個照片給大家看，主要是我們北機廠畫了這麼多周邊土地，結果目前只有和春護理之家在那裡開幕，其他還是空蕩蕩，不只環境髒亂、雜草叢生，雖然都有在整理，可是整體外觀真的非常不好，對我們整個岡山來說，真的不知道怎麼形容，為什麼土地開發會那麼慢、延宕那麼久？聽說高醫也要來進駐，請局長報告一下高醫進度，將來要規劃做些什麼？

**捷運工程局吳局長義隆：**

在機廠部分，有南機廠與北機廠，這裡面主要考慮它的自償性，自償的部分就是我們會留一些空間給他們，讓他們可以做一些事業發展，同時提高運量讓財務可以平衡。南機廠的部分本身已經有招商大魯閣進來，大魯閣進來之下可以增加量與整個發展的部分。北機廠的部分，有考慮到是岡山北邊這裡在醫療設施比較不夠，所以捷運公司已經跟高醫簽署備忘錄，同時正在加緊整個簽約相關作為，因為時間不夠，所以這部分會朝向三方契約，就是有部分到 126 年以後，這一部份會由捷運局接手，讓高醫可引入地區醫療設施。

**陸議員淑美：**

高醫是要來岡山這裡設分院嗎？還是類似護理之家？

**捷運工程局吳局長義隆：**

設分院與相關醫療設施這兩部分都含括在內。

**陸議員淑美：**

兩部分都含括在內。本席希望我們也要讓這些土地趕快開發，讓地方趕快繁榮起來，不然整體外觀真的非常不好看，一個站已經設立那麼久，結果旁邊土地還是荒蕪一片，謝謝你。

請問經發局曾局長，你知道這個看板是什麼嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**經濟發展局曾局長文生：**

這是本洲工業區在綠環境館上的環境監測數值看板。

**陸議員淑美：**

因為本席在車上拍的，技術大概不是很好，環境監測的看板，現在看起來是怎麼樣？

**經濟發展局曾局長文生：**

跟議員說明，我昨天已經查證確實是故障。

**陸議員淑美：**

故障多久了？

**經濟發展局曾局長文生：**

同仁跟我們回報，有的時候就是時好時壞，昨天確實再查一遍是故障的，主要的原因是…。

**陸議員淑美：**

本席跟你說，我每天大概出門、回家都會看到，這個根本不是時好時壞，根本已經壞很久了，而且這環境監測數值要顯現在看板上，結果已經大概半年的

時間都是在宣導事情，根本跟環境監測一點關係都沒有。如果這是一家私人公司，以你們的魄力應該是要叫它停工了、不能再做了。我們一個管理中心，竟然管理的亂七八糟，壞了那麼久，本席也在這裡跟你說，這個地方也是一個大門面，真的讓人感到不可思議。環境監測看板即使修理好，數值也讓人不可信，本席希望你們爭取經費，把環境監測的部分再重新規劃設計，做一套讓百姓能夠安心、放心的監測系統出來，好不好？

**經濟發展局曾局長文生：**

好。我也跟議員報告，我們去查證後，因為主機板壞掉在下個星期以前一定暫時修復，至於你提到要有系統做環境監測數值的公告，這我會找同仁一起討論看要怎麼做。

**陸議員淑美：**

好，謝謝曾局長。另外，本席上次跟你討論過綠環境館，你現在有什麼新的作為，比較貼切綠環境館的計畫？

**經濟發展局曾局長文生：**

綠環境館目前狀況是這個樣子，過去是環保局在管理的環境教育展示中心，但事實上因為地點的關係，使用率一直都不高，因為這環科大樓一、二樓雖然是綠環境館，基本上還是屬於產業發展空間，所以未來的規劃還是朝向招商來規劃。

**陸議員淑美：**

局長，本席跟你討論綠環境館，依我的看法，既然是綠環境館，當然要結合產業、產學合作或高科技需要研發朝向這方面進行，將這個館把它活化起來。不要再用那不三不四，只把它營運租出去，這個叫不負責任的事情，不要租一些與綠環境完全不相關，結果來這邊他只是為了可以付我們租金，當時蓋這個館，我覺得你不如蓋一個辦公大樓來出租還比較好，是不是？本席希望你們朝這個方向，這樣和本席的理念會相近一點。

**經濟發展局曾局長文生：**

我們會來努力，我認為朝綠能的公司來引進，我們會往這方向來努力。

**陸議員淑美：**

謝謝局長。請問財政局簡局長，縣市合併以後，100 年到 105 年這 5 年當中，市長和局長都不斷強調說，中央少給了高雄市很多補助，對我們補助不公，這 5 年來以你們寫出來的數字都說少給了 818 億，對不對？這個數字正確嘛！請問簡局長，在 105 年度高雄市的純債務舉借，也就是扣除我們債務償還，金額大概是多少？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**財政局簡局長振澄：**

今年度扣除還本我們必須舉借七十三億多。

**陸議員淑美：**

大約 74 億，以你的數字說中央少給我們 818 億，平均一年少給我們 163 億 6,000 多萬。現在本席真的很高興，現在民進黨已經完全執政了，是不是可以透過我們的關係，請中央從 106 年開始給我們多補助 100 億，那我們以後都不用借錢了，是不是？有沒有這個可能？

**財政局簡局長振澄：**

新政府上台還不到 3 個星期，剛才陸議員的鼓勵，我們一直都在做，其實 520 之前我們就一直反映這個事實，我們一直再爭取。新政府剛上台，你一下子說要它承諾什麼，我們會朝這個方向去努力，多爭取一些中央…。

**陸議員淑美：**

這個是國民黨政府做不到的，本席期許民進黨政府可以真的落實照顧到每一個城市，不要說只有高雄市，每一個城市，我們期許它做得更好，而且把以前沒有做足的，這一次一次做足，那高雄市就不用再舉債了，我希望你可以朝這個方面多多努力。不要說你坐在這裡，你是負責財政的，好不容易有這個機會了，本席期許你可以為高雄市政府帶來好消息。從 106 年度開始，中央每年都可以補助 100 億以上，這樣子我們就不用再舉債，也不用開源節流。我們很可憐，該花的都不能花，也會延宕我們很多地方建設，本席期許你，你有機會去中央，拜託你一定要為我們的財政好好去爭取，這樣好不好？

**財政局簡局長振澄：**

開源節流還是需要，爭取中央補助也是我們努力的目標。

**陸議員淑美：**

我們有錢就可以大大建設了，不要像現在每個地方都很節省，如果議員向你們建議什麼，你們都回答沒有錢啊！這樣對不對？局長你請坐。

根據中國時報 5 月 29 日的報導，有線電視削價競爭，不過目前高雄市的收費和別的縣市比較起來都是最貴的。請問新聞局丁局長，你有辦法讓我們的市民可以用最經濟實惠的價錢收看第 4 台嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**新聞局丁局長允恭：**

事實上，我們在六都裡面並不是最貴，目前各家的收費上限都在 500 元左右，甚至新高雄的上限只有 450 元，剛才議員提到，現在新進的業者還有提出

250 元的方案，我們在六都的比較並非最貴。

**陸議員淑美：**

不是最貴，不然是第二貴嗎？人家台北市、新北市都剩下一百多元而已呢！

**新聞局丁局長允恭：**

我會在補上一個數據向議員報告。事實上我們在六都裡面並不是最貴的，這個我要強調。

**陸議員淑美：**

不然中國時報的報導是假的嗎？

**新聞局丁局長允恭：**

我想應該是有一些誤解。

**陸議員淑美：**

有一些誤解，這樣你要叫中國時報來澄清喔！中國時報報導出來，市民看到了，爲什麼和其他城市比較高雄市是最貴的，高雄市也沒有比人家有錢，我們市民的收入也沒有比人家多，爲什麼我們付的錢卻比別人多？局長，我希望你朝這個方面去努力，讓我們的市民可以用最低廉、最經濟實惠的方式來收看第 4 台，好不好？如果你說報導是假的，本席這張報紙給你看，你去向中國時報求證一下。

請教研考會劉主委，高雄市的中長遠計畫最重要的是什麼？請局長精簡回答。

**主席（康議長裕成）：**

請局長答復。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

高雄市目前最重要的就是，高雄翻轉計畫是整個產業的升級和轉型。

**陸議員淑美：**

這樣真的很簡單，那未來有什麼重大的建設是我們要推動的？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這個計畫裡面分成兩個部分，最重要的是亞洲新灣區和第二港口的綠色材料循環專區，當然從這個產業升級和轉型之後，讓高雄可以高值化、讓我們的薪水可以提升、讓我們的環保可以改善，這裡面所創造的利潤也是要挹注到整個高雄城鄉的建設，包括長照和托兒，這些都在我們的規劃裡面。

**陸議員淑美：**

我們的規劃好像少了什麼東西，我希望如果我們有什麼中長遠的計畫，因爲我在市長的施政報告裡面看到非常好的願景，本席提出這個和你討論，因爲研考會在高雄市政府扮演非常重要的角色，你要怎麼去統合每一局將來對高雄市

所做的計畫和重大建設，都要經過貴會來處理，貴會還要督促每一局執行的情形。所以本席提出這個和你討論，要讓我們高雄市民真正的看到願景，變成我們期許的宜居城市，我們最愛生活在高雄都好，可是你的相關基礎設施，我們的休閒設施，包含觀光和任何需要的建設，都應該要好好的統籌。不只是你的業務報告裡面，我覺得寫得太隨便，你那本業務報告要好好檢討，可以和副市長好好的請教一下，副市長之前的業務報告寫得非常好，本席非常認同，你要向他請教一下，他算是你的前輩。本席在貴會看到一筆新的預算，辦理公民參與培訓宣導輔導規劃及培養在地公民參與城市治理，這筆經費你們編列多少經費？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們分兩筆，各 300 萬。

**陸議員淑美：**

各 300 萬，這樣我的預算書是假的嗎？送給我的怎麼是不一樣的數字，好奇怪。沒關係，你這個是要辦理什麼的？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

我們希望透過公民的培育，讓公民可以參與，我們中間有一部分是做參與式預算，譬如對生態，我們最近有一個駁二、哈瑪星附近的生態環境的改善，希望透過公民來參與，他們自己說我需要什麼，那我可以提出建議，市政府可以來做。另外有兩個計畫，一個是針對老人家，就是高齡的公民，一方面針對婦女，我們希望針對婦女關心的議題、針對老人關心的議題，由他們主動來提案，這中間當然是…。

**陸議員淑美：**

現在已經 6 月了，你有做了…。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

已經進行培育的過程，就是大家了解公民參與，公民參與如果提出議案的話，我們將來會輔導他們，把他的議案變成可行。

**陸議員淑美：**

這些公民是什麼公民？一般的公民都可以嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

三個部分都有。

**陸議員淑美：**

還是貴會來遴選這些參與的公民？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

不是，我們和中山大學有一個團隊，還有社區大學，還有一些 NGO 他們都有

來參與，這個當然是一個學習的過程，因為其他五都也都有在進行。

**陸議員淑美：**

本席和你討論，你不要說其他五都都有在做，是要我們做得比他們更好才對，本席剛才和你討論的這些，你的原意非常好，可是我覺得你的面不夠廣，因為你剛才提到只和幾間特別的大學，或是特別的團體，本席希望你能夠擴大，我不是對你的經費有意見，這個是非常重要的，你可以把那些重要的學校，我們在地的一些相關科系的學生、教授，還有一些公民團體或環保團體、教育團體，任何的團體都可以，請他們可以自由來參加你這個會的培訓，將來才對我們高雄市有用。我們慢慢的從基層開始培訓起，也不一定大學，說不定也可以落實到國小，老師、校長都可以邀請他們一起來，我們就是從最基礎的國小開始一直培育的話，將來這個都可以成為高雄市的一些資產，本席希望這樣和你討論。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這個正是我們的方向，因為我們是第一次做，我們慢慢會擴大我們的範圍。

**陸議員淑美：**

本席也期許你這個可以辦得有聲有色，可以有一些效益出來。

在請教劉主委，民衆常常向我們陳情說，打 1999 或市長信箱都沒有即時得到非常好的服務，請問你除了這兩個，還有其他的管道嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

市長信箱，關於工程方面除了 1999，我們還有一個 APP，有些人他可以用 APP 來報告。

**陸議員淑美：**

那個 APP 系統常常被民衆詬病，本席和你討論這個是希望說，既然 1999 你們覺得很好，可是很多人覺得打 1999 沒有得到即時的服務，而且有人打了之後就石沉大海，連回覆都沒有，而且他們還是具名打的。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

案子進來會分案，有些案子是我們 24 小時，就是上班時間之後我們也會去處理；有些案子不急的話就按照上班時間…。

**陸議員淑美：**

沒有比較不急啦！人家都很急才會打 1999，我希望你們落實管理好，包括市長信箱和 1999，或是任何你們可以讓民衆直接反映他需要服務的一些管道，希望你們趕快提供最好的服務。

現在還有在做市長施政滿意度調查嗎？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**



有，每一季做 1 次。

**陸議員淑美：**

每一季做 1 次，本席認為這個施政滿意度調查可以不用做了，是因為市長已經蟬聯 4 次 5 顆星了，應該可以不要做市長施政滿意度調查了，反而可以做合併以後我們市民是不是誠如市長說的，合併以後我們有認同感、光榮感。

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這個我們也有做。

**陸議員淑美：**

這個有做嗎？你要叫他們來訪問我們市議員，好不好？我們都從來沒有被訪問過呢？

**研究發展考核委員會劉主任委員進興：**

這是隨機抽樣的。

**陸議員淑美：**

最後本席要感謝陳市長對本席所建議的事項都非常重視，有關地方建設的部分都陸續發包完成，但是仍有很多不足的地方，如岡山地區本席建議，是不是給我們蓋一座大型多功能的集會場所，本席向市長建議過，在國防部的土地可以經過都市計畫變更，找一塊土地出來。另外，我們高雄市…。

**主席（康議長裕成）：**

休息 10 分鐘。

繼續開會，這一節請許議員崑源質詢，時間 45 分鐘，議員請。議員，在你質詢之前，我先介紹旁聽席的貴賓。目前旁聽席有來到很多的市民朋友，是我們的貴賓，由正大里里長陳文隆陳里長所率領，還有福海里的居民朋友們，正大里和福海里的里民朋友，現在有 25 人在旁聽席，請各位市府團隊用掌聲來歡迎他們。歡迎大家來到高雄市議會旁聽，謝謝你們。議員請。

**許議員崑源：**

我們尊貴又偉大的女王，各局處的官員你們辛苦了。媒體記者及高雄市民大家早大家好。第一個議題是：陳菊說過的話。

（影片開始播放）

記者：準農委會主委曹啓鴻曾經暗示，新政府有可能擋不住美豬，立刻引來國內豬農還有綠營縣市長的不滿。

陳菊：這個部分是不應該開放。這個部分是不應該開放。這個部分是不應該開放。

記者：陳菊選在 520 前一個星期突然表態，似乎打臉新內閣。

主持人：好，美豬剛剛講到到底怎麼樣？陳菊說我絕對不能讓它到高雄

市。柯文哲不簽，今天議員叫他簽說絕對不可以進台北市。柯文哲說這是政治問題，不是專業問題。我們看一下他怎麼說？

台北市柯市長文哲：本人是醫生，所以在這個問題上，我有去查過，美國是允許、歐盟是不允許。那日本更奇怪了，日本是國內的不准用瘦肉精，可是進口的可以。如果台北市的市民在這個問題上有疑慮的時候，沒有錯，我們會再表示不贊同。

（影片播放結束）

**許議員崑源：**

市長，你說過的話，請你在議事廳承諾一下。陳大市長，請你答復可以嗎？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

現階段的法令就是豬肉不得檢出瘦肉精。我想到現在國家法令不允許，我個人的立場也一樣。

**許議員崑源：**

好，你請坐。45 分鐘而已，請你不要再拖延時間。這是你說過的話，剛剛電視上的 PowerPoint 都有，如果你們的中央政府依舊我行我素，硬要通過的話，你是不是可以為高雄市民的健康來把關？雲林、嘉義很多的市長都出來表達強烈的反對，你貴為高雄市的大家長，這些你說過的話，我希望你說話要算數，堅持你的原則。

（開始播放影片）

記者：爲了石化管線問題，高雄市政府槓上中央。

高雄市陳市長菊：中央的工廠輔導法到現在還在討論，但是站在高雄市政府的立場，我們市民的安全，我們對於石化管線的管理，我們不能再等待，我要等到什麼時候。

記者：高雄市市政會議週二通過自治條例案，要求石化管線所屬的總公司遷到高雄，否則就要把管線斷線，引發行政院強烈質疑違法、違憲，中央地方氣氛緊張。

高雄市陳市長菊：如果這個城市不安全，我們再多的統籌分配款，對我們有什麼意義。

記者：陳菊市長直接講明，自治條例法案無關統籌分配款，也沒有違法、違憲的問題，不過總是地底下密密麻麻 89 條管線，13 家業者只有 3 間設籍在高雄，如果另外 10 家業者總公司也遷來高雄，一年營利事業營業額加起來就有一兆四百多億，高雄就可以多分配到 24

到 25 億元的統籌款，但不管有沒有增加，市民安全擺第一，管線問題處理刻不容緩，陳菊槓上中央不會讓步。

（影片播放結束）

**許議員崑源：**

陳菊槓上中央不會讓步。市長，現在中央和地方都是你們在執政，要恭喜你們，你一再的炮打中央，說中油及所有的石化業者，要到高雄來增加稅收，這點我在這邊跟你鼓掌稱讚你，但是現在你們已經執政了，如果你的美夢沒有辦法完成，你會怎麼樣？請你簡單答復。如果這些公司沒有遷進高雄來增加稅收，你會做何感想？你簡單說說看。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長菊：**

到現在為止高雄市政府的立場沒有改變，要求 14 家的石化公司總公司要遷到高雄來。

**許議員崑源：**

你要知道，現在中央並不是你，你是高雄市長耶！如果中央沒有依照你的指示，你要怎麼辦？請簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長簡單答復。

**陳市長菊：**

跟許議員說明，14 家根據我們的了解，他們都在進行把公司南遷的程序作業中，經濟部李部長前兩天公開說明，中油年底之前會南遷高雄。

**許議員崑源：**

如果是這樣我在這裡跟你鼓掌，你還夠資格擔任高雄市長，我認識你三十幾年，你執政 9 年多將近 10 年的時間，你只有這件事情做的最對，替高雄市爭取，你要記得中央是你們，高雄市也是你們，我希望你說話算話，對的就是對的，不對的就是不對的，在這邊我要再次給你鼓鼓掌。

（影片開始播放）

高雄市陳市長菊：兩岸之間如果有更多的互動交流，對兩岸之間的發展是好的，我們希望未來所有到台灣的陸客，我們也希望質、量都一樣的重要。

記者：兩岸敏感議題，陳菊四兩撥千斤，但自從 520 以來，陸客團減少，高雄觀光大受影響，等不及中央發號施令，陳菊帶團赴陸交流，自己觀光自己救。為解決新政府 520 就任後，陸客團大幅減少問題，

陳菊打算自己帶團到對岸交流。總統支持市長赴中國嗎？

高雄市陳市長菊：沒有向統總報告。

記者：陳市長菊帶團到大陸交流，蔡總統英文不知情，兩人鏡頭前互看一眼，場面尷尬。

（影片播放結束）

**許議員崑源：**

市長，這是電視上的報導，說你要去大陸，蔡英文總統卻不知情，報導還說你們兩個互看了一眼，場面尷尬。你要到大陸去行銷觀光，事先蔡總統英文知道嗎？請簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

市長請回答。

**陳市長菊：**

這是高雄市政府要辦理港灣城市論壇，我是應議員在質詢時的答復，說明如果中國大陸同意我到中國大陸去，我們願意爲了港灣城市論壇再度到中國大陸，去邀請大陸的城市來參與港灣城市論壇。

**許議員崑源：**

你的意思是蔡總統不知情，是不是？請簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

我們還沒有跟他報告。不過他已經從報紙上知道了，也支持我去中國大陸。

**許議員崑源：**

不知情嘛！所以我說中央和地方不同調。我看你現在也不把蔡英文總統放在眼裡了。今天陸客整個都受到限制減少了，整個高雄地區包括整個台灣的發展都快停止了，蔡英文總統不在乎，我看你倒是很在意，你是真的在意還是假的？還是只在媒體前做給民衆看而已，我真的很懷疑。今天高雄的發展快要停擺，如果你真的有心要到中國大陸去行銷觀光，我百分之百給予肯定。

記得你第一屆市長任內三年多快結束，民進黨市長初選時，那時我是無黨籍議員，我在大高雄聯盟，和一些議員到日本剛回來，在大高雄聯盟聽說了熱比婭的事情，我反對，你親自到高雄市舊議會的大高雄聯盟找我，你說的話還記得嗎？你說許議員，菊姊向你報告，熱比婭電影節這樣的議題，菊姊要放映也不是，不放映也不是，你還指名道姓的說，你的對手陳其邁爲了和你競選市長初選，故意製造這樣的話題。你還跟我說，許議員，菊姊跟你說，我只要應付式的放映兩次就可以了，這樣也可以減少雙方衝突，對深綠的選民有個交代也

不會流失選票。結果放映之後的第 3 天，馬上就見效了，整個高雄市…，以前縣市還未合併，整個高雄市連一個陸客都沒有，甚至要到高雄市來吃一頓飯，也要先問是高雄縣還是高雄市？高雄市歷經五、六個月的黑暗期，包括飯店業者也在那時被退房二萬多間。我要以前的民政局長黃昭輝回去告訴你，要市長趕快去疏通，就算你有一萬個不願意，爲了高雄市民去疏通，讓陸客進到高雄市來。但是你依然我行我素，電影節還要再加映 4 場熱比婭電影。我請黃昭輝告訴你，市長，如果你敢這樣做，我就敢跟你論輸贏。還請洪平朗議員來和我溝通，你當他是傻瓜，我也和他一樣傻，還說沒有。洪議員很高興我和你發生摩擦，還跟我說，掌門人，市長要我跟你說，電影節要加映的那四場電影，不會在公家機關放映，會借電影院來放映。我跟阿朗說，他把你當成豬耍，也想摸摸我的豬腦袋。高雄市陷入了五、六個月的黑暗期，陳大市長你還記得嗎？現在高雄及整個台灣的氣氛，就像五、六年前熱比婭的氣氛一模一樣，我希望你到大陸去行銷觀光是真心的，如果你真的能夠爲高雄市帶來觀光客，我向你陳菊三鞠躬。你沒有那麼偉大啦！中央和地方不同調，關鍵在中央政府不是高雄地方政府，你不要以爲你那麼偉大。

（影片開始播放）

記者：包括了謝長廷、包括了蘇貞昌也包括了現在的高雄市長陳菊。好像按照陳幸妤的說法，選舉的時候，他們都拿過陳水扁的錢，現在要裝清高，要鬥垮他們。

記者：老爸陳水扁變成民進黨頭號戰犯，陳幸妤再也「凍袂條」。

陳幸妤：每個人只圍攻我，我陳幸妤死了，他們就高興了嗎？蘇貞昌沒拿到錢嗎？謝長廷沒拿到錢嗎？陳菊在高雄沒拿到錢嗎？那時候辦愛河的那個遊行活動沒拿到錢嗎？

（影片播放結束）

#### 許議員崑源：

辦愛河的遊行就是牽手護台灣活動。陳大市長，其實你會當選的最大功勞者，就是陳前總統水扁。牽手護台灣整個活動的錢，就是他拿出來的，選舉完以後。

（影片開始播放）

高雄市陳市長菊：如果馬總統能夠在他任期之內，特赦陳總統水扁，我想對台灣社會的團結、和諧，打破藍綠長期的對立，對台灣社會，我想這是一個非常正向、正面，大家所期待的發展。

記者：不過總統府人士再度重申，總統特赦是在個案判決確定後才會發生的問題。但陳總統水扁所涉及的刑案還在審理中，所以…。

(影片播放結束)

**許議員崑源：**

我有時候看到這些鏡頭，我心裡也想，哪有這個這麼偉大的市長這麼會搶鏡頭，這麼會利用媒體，特赦陳水扁，國民黨總統選舉都輸了，都換蔡英文執政了，你還要製造這樣的議題，你們是在消費陳水扁總統，我真的替陳水扁總統感到不值得。520 就換你們執政了，你還故意製造這樣的議題，現在 520 之後，政權輪替，馬前總統英九下台，蔡總統英文上台。特赦陳前總統水扁，叫馬前總統英九好好珍惜這歷史機緣，每一句話都是政治語言。現在政黨輪替，你是否要公開呼籲蔡總統英文特赦陳前總統水扁嗎？請市長簡單答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

我的立場沒有變。

**許議員崑源：**

你的立場沒有變？那是什麼？請你講清楚。

**陳市長菊：**

還是一樣的主張。

**許議員崑源：**

主張什麼？請說明。

**陳市長菊：**

主張陳前總統水扁，雖然是法律的問題也是政治的問題，爲了台灣社會的和諧，我希望好好處理陳前總統水扁的問題，也期待新政府在適當的時機，特赦陳前總統水扁。

**許議員崑源：**

你們都有聽到，陳菊市長公開在議事廳呼籲特赦陳前總統水扁，我也舉雙手和雙腳贊成。如果蔡總統英文聽到，你的競選主委呼籲你要特赦陳前總統水扁。你這樣才有 guts。

賴市長清德和陳市長菊比一比，現在這兩位都是民進黨的明星，一下子他第一名，一下子又換他第一名。市長，我幫你們兩位做一下評比。

(影片開始播放)

記者：開場白講南北差異，講的是天氣也是行政資源。翻轉高雄，鎖定勞健保補助，同額比照台北市 351 億元；打造鐵路地下化，土地取得要 112 億元，訴求無償使用；新台 17 線的開闢，16 億元代替海軍興建的費用，也要向國防部明算帳。前後一共 20 案，金額規模超

過 500 億元。

高雄市陳市長菊：透過新的民意，希望能夠扭轉南北不公平，過去長期造成這種趨勢。

記者：前所未見！這是陳菊就任高雄市長 6 年來第一次北上立院，是溝通法案，也是挾地方立委給準總統蔡英文、準閣揆林全，見識一下南霸天，企圖扭曲中央長期重北輕南的決心。

（影片播放結束）

**許議員崑源：**

這點我要幫你鼓掌一下，做的很不錯。五星首長：台南市長賴清德、高雄市長陳菊、宜蘭縣長林聰賢、花蓮縣長傅崐萁、台東縣長黃健庭。

接下來的影片請市長好好看一下。

（影片開始播放）

主持人：因為台南市去年的整個歲入、歲出的結餘，竟然有 14.5 億元。主計處的資料說，104 年的總預算，歲入、歲出分別是 708 億元和 765 億元。104 年歲入及歲出的預算，本來應該是負債 57 億元，但是賴市長說，他靠什麼？

台南市賴市長清德：第一個，人事精簡。相對縣市合併前，我們還少了五百八十幾人，所以我們的人事經費，省了十三億多。另外我們跟地檢署合作，就是所有的重大工程發包，都是公開透明。去年的稅課收入也增加，代表這個城市，其實是在進步的。去年稅課收入增加 15 億元，所以整個加總起來，就是賸餘 14.6 億元。我們採取的是緊縮預算，就是我剛講的，我們的歲出刪減了 90 億元。但是過去的縣市政府，當他舉債很高的時候，是擴大支出，所以就虛編歲入，有需要才編進去。而且我們是根據歲入的多寡，這個城市負擔的起的狀況下，才去編歲出。

（影片播放結束）

**許議員崑源：**

賴神一年省 14.5 億元，高雄市每一年的賒借都是一百多億，這就差了很多？人家是如何縮衣節食的？虛編歲入、擴大支出，預算當中沒有的收入，卻任意灌水編列，因為灌水之後，你就可以增加支出的編列，沒有的收入，你就強行灌水編列在預算書中，這樣你就可以增加支出的編列，花掉之後，再由百姓承擔。負債 2,369 億元，聽說現在又增加了，每位市民平均負擔 9 萬 4,000 元的負債。你看人家台南市是如何經營，台南的經濟和高雄的經濟你看一下，市長你都不敢看嗎？這個就是我們的金鑽夜市，從照片可以看得出很冷清，我擔任

議長時，你們說金鑽夜市是東南亞最大的夜市。人潮會說話，你看台南的花園夜市，這個絕對沒有冤枉你，你好好的比較看看，你不敢看嗎？台南安平古堡的人潮也很多。

高雄市最具代表性，歷史最悠久的六合夜市，每個觀光客來到高雄就想到六合夜市，你看六合夜市的人潮有沒有冷清？大市長，你看這樣有沒有冷清？五顆星的城市，光說不練。我忽然忘記我說話不可以太大聲，我若是說話大聲一點的話，可能要像我的同事郭議員那樣，質詢後還要向你道歉，我差點忘記了。

美麗島站的周邊是多麼蕭條，而台南「夕遊出張所」人潮卻很多，而高雄的美麗島站卻是這個樣子。美麗島接下去的景點是城市光廊，城市光廊是當時的謝長廷市長最得意的景點，利用一個小小的空間，創造出熱鬧滾滾的城市光廊，而且還是花最少的經費。這種事情我也不會冤枉你，你無論在預算的節省、人潮的帶動，經濟方面你也輸人家一大截。我曾經去找我的好朋友，也是你的好朋友—郭竟成，我兩次都到安平重劃區、億載金城那附近，週六和週日特地開車到那邊去看看，那裡人山人海連走路都覺得很擁擠。你看高雄市又是怎麼樣？說是五星、六星的城市，這是自己在宣傳的嗎？五星、六星的城市是要讓百姓好生活、人人有工作、吃飯不用愁，這樣當五星的市民才有意義。你看，相差很大，所以我請你這位大市長吃飽飯，休息一下後，在八點時請你就像按君出巡，讓你的司機開車載你到處走走，看我們現在的高雄市到底是怎樣？我們的城市到底哪些地方不對？門可羅雀連一隻蚊子都沒有，你們的團隊卻大聲的說我們是五星、六星的城市。我再次拜託你，請你吃飽飯後休息一下，在八點時搭個公務車按君出巡，看你身為市長見到這種情形是否會難過？整天都在欺騙老實的百姓，高雄市真的有這麼好嗎？有這麼好生活嗎？奉勸你，就只剩下兩年多的時間，不要還想做太上皇垂簾聽政。

我看了報紙真替我們的副議長抱屈，這是台灣時報的一篇社論：「得不到關愛的眼神，蔡副議長昌達非戰之罪。」外面說蔡副議長昌達和陳市長菊在對立、互拚，我告訴你，滿招損，謙受益，你在高雄市已經很風光了，風風光光地做了 12 年還要怎樣？還要垂簾聽政嗎？只要不是你的族群，必死無疑，沒有一樣不管的。用點心思看要如何把高雄百姓的經濟帶動起來？「就是要讓大家過得更好—陳菊」，真巧！下面剛好是一個「壺說八道」的廣告招牌，怎麼那麼巧有這一張！就是要讓大家過得更好，胡說八道，每樣都輸給賴清德市長。你就只有登革熱這個部分贏過賴清德，賴神民調正高時卻被蚊子叮得沒路可走，被媒體修理的民調馬上大降。高雄市的登革熱不比台南市少，果真是大市長，我都沒看到媒體修理你，這點我就要請賴清德跟你比一比，看你的公關是怎麼做的？哪有那麼厲害的！



我們看正大市場，市府團隊等於是詐騙團隊，民國 100 年藍健菖當經發局長、王國材當交通局長，兩個人到服務處找我說：「許議員，是不是請你找正大里的里長及他們的鄰長幫我們跟正大市場的幹部溝通一下，市政府和市長都好意要把武廟市場重新改建，但是裡面有一個正大里的里活動中心，是不是請許議員替我們溝通一下讓我們拆除？當拆除後正大市場蓋好，我再蓋一個更新的里活動中心，並且更舒適的讓他們使用。」當然兩位局長來拜託我，我哪有不做的道理，而且對地方的市場有幫助，我當然會幫他溝通，現在武廟市場也已經完工一、兩年了。我記得武廟市場剛蓋好辦活動時，市長你也有到現場，說了一大堆話，有啦！你也很捧場的跟大家說：「這是許議長替大家爭取的。」感謝你，但是我不需要你這種捧場，我只希望你們答應的工作趕快完成就好。

關於武廟市場的活動中心，請你看一下，這是原來的活動中心，民國 92 年 11 月 11 日，當時名稱不是經發局而是建設局市場管理處，當時的黃崑泉處長發了一張公文說要借他們使用，那時後的里長、里民及市場的攤販大家都很高興會有一個里活動中心可以使用，就去籌集兩百多萬元來完成這個里活動中心，但是你們只想做好人不想做壞人，叫我替你們溝通，溝通完後人家也沒條件的讓你們拆除，但是現在你們已完工兩、三年了，這段期間我擔任議員、議長，最後一次，當時的吳宏謀還有現在的交通局長陳勁甫，你當時也還在，還有藍美珍區長，以及現在的經發局長你也有在場，對不對？你們也有一起到議長室協調，對不對？交通局長說：「議長，這個做下去，經費要三、四百萬。」你怕沒辦法，對不對？吳宏謀當著我和兩位局長及一位區長的面前說：「不要緊，錢的事我來處理。」交通局長，有這樣說嗎？簡單說有或沒有就好了。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**交通局陳局長勁甫：**

我參加過議長室的協調。

**許議員崑源：**

有哦！好，請坐。那麼我說高雄市政府團隊等於是詐騙團隊有什麼不對？現在吳宏謀屁股拍一拍去當高官了，聽說是做公共工程委員會的主委，那天要走正是總質詢的時候，我來到議會，才前幾天而已。他說：「許議員，這件事是我答應的，我會交代。」市長，到底你們市政府所答應的算數嗎？請你簡單答復。現在正大里的里民都在上面，你回答一下。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**許議員崑源：**

到底算不算數？我聽說公文已經簽到市長室並被壓一年了。

**陳市長菊：**

這件事在吳宏謀走的時候沒有交代得很清楚，我會再進行了解。

**許議員崑源：**

進行了解？我聽說公文已經在你們的市長室壓很久了，是因為許崑源的關係嗎？我這麼惹人討厭嗎？還是我必須做哈巴狗整日搖尾巴討好你？好人你們做，卻叫我當壞人。正大里的長輩們請你們站起來讓他看看，人家努力籌集了兩百多萬元，完成一個里活動中心，當時你們要拆除就不要來找我，就直接告訴他們。你再忍耐一下就剩下 3 分鐘而已，再 3 分鐘你就過關了，偉大又尊貴的大市長。

「放公務人員一條生路」，我剛問這些聯絡員和市政府的公務人員：「你們做幾年的公務人員了？」有的回答說做二十幾年了，有的說做三十幾年了；有的是七職等，有的是八職等，到九職等就感覺已無希望了。高雄市政府的公務人員最高也只升到九職等，一個年輕人歷經讀書、考試，經過普考、高考，一路打拚好不容易拿到公務人員的任用資格。又一路上從基層一直拚，拚到老，有的已經拚三十幾年了，也才拚到八職等，最多升到九職等，再上去就沒有缺了。只要你陳菊高興，專門委員、主秘都是機要任用，各局處一個蘿蔔一個坑，只要讓老佛爺高興就沒有辦不到的。我沒有說你違法，但是你有考慮你手下的公務人員嗎？他們一路上是怎麼拚、怎麼做的？只要我陳菊高興，你就是十職等，難怪高雄市政府士氣那麼差，誰要做、誰要拚？我只要搖尾巴讓你高興就好了。

**主席（康議長裕成）：**

許議員說他質詢到這裡為止，那麼我們休息 10 分鐘。

繼續開會，請李議員長生質詢，時間 45 分鐘。

**李議員長生：**

首先，第一個議題就是有關全民的健康與市民朋友的權利，現在新政府覺得撐不住了，打算從國外進口有瘦肉精的豬肉，這是非常不可取的事。現在市面上有一本書，是有良心、有正義感的醫生與社會人士所著，瘦肉精與癌症的前世今生，也就是前因後果。這位蘇偉碩醫師是消基會衛生保健委員會委員，現在是精神科執業醫師，根據他的研究，他有說我們每一個人的體內都有癌細胞，只是沒有爆發、轉移，現在如果吃到瘦肉精會讓體內癌細胞發展成爲癌症。所以不要吃含有瘦肉精的食品，進口的豬肉就有瘦肉精，所以對國民的健康，可以說是有很大危害。瘦肉精有一個學名叫做 B 型腎上腺受體素。這個東西在美國田納西州的凡德畢爾大學共 11 位專家，也做了一個實驗。只要在老鼠的

骨骼注入「B 型腎上腺受體作用劑」，乳癌細胞就會加速轉移到該部位的骨頭上，使老鼠成爲癌症末期患者。所以這是有實驗證明是非常嚴重的事情，我們如果再讓瘦肉精吃進體內，就會刺激體內的癌細胞開始從原發組織中進入血液循環轉移其他部位。這都是有研究、有證據，並不是如市民所說不會有事，所以針對瘦肉精，我們高雄市政府一定要重視，百姓的心聲一定要讓中央知道，一定要反對。尤其高雄市養豬的朋友很多，有 558 場豬寮，豬隻將近有 30 萬頭，年產值約四十多億元，很多人靠養豬維生。我們吃自己養的豬肉也比較安心，因爲這兩項原因，希望不論市府也好、議會也好、所有民衆也好，都要支持不要讓瘦肉精的豬肉進口到台灣。

過去爲了這件事，過去的在野黨就是民進黨的縣市長爲了正義、爲了百姓的健康、爲了百姓與豬農的權益而努力。請撥放影音檔。

(影片開始播放)

記者：10 位台南市議員親自站上火線，對瘦肉精培林說不，民進黨執政的雲、嘉、南、高、屏 5 個縣市首長也聯合發出聲明，呼應禁用瘦肉精，拒吃毒豬、牛。

台南市賴市長清德：如果說爲了當總統，犧牲人民健康作爲交換的條件，那我想乾脆不要當也罷。

高雄市陳市長菊：高雄市政府跟其他縣市，我們大家都是反對。

雲林縣蘇縣長治芬：養豬公會已經在串連運作。

民進黨管立委碧玲：我們沒有辦法接受這樣的政府，這樣的政府有點像詐騙集團。

民進黨潘立委孟安：馬政府不應該再強行來忽略掉國人健康。

民進黨陳立委亭妃：我們希望整個第三次美牛資訊會議，希望是公開，而且全程錄音錄影。

民進黨立法院黨團總召柯立委建銘：我們發動全國的老百姓，大家逼他一定要站在維護國民健康的立場。

民進黨立委等數人：瘦肉精零檢出。

民進黨劉立委建國：可能有很多人因爲這樣跑路。

民進黨李立委應元：所以養豬業者完全願意切結豬隻沒有瘦肉精，保障消費者安全。

高雄市陳市長菊：民主進步黨面對國人健康，是沒有顏色，是不分黨派。

嘉義縣養豬戶協會：抗議、抗議。

記者：嘉義縣養豬戶協會理監事幹部放下手邊工作，舉起白布條抗議，堅決反對政府開放使用瘦肉精。

李前總統登輝：政治家不要隨便妥協，如果妥協就無法出頭天。

民進黨陳立委其邁：我們也會聯絡幾位立法院委員發動倒閣。

民進黨蘇立委震清：如果馬英九就像現在這樣呢？要求要開放呢？你會怎麼做？你會辭職？辭職以明志，敢不敢承諾？

前農委會陳主委保基：在我的任期內絕對不會開放。

記者：民進黨 2012 年面對美牛開放問題，要求瘦肉精零檢出，當時爲了阻擋有瘦肉精的美牛進口，民進黨立委還睡在立法院抗議，不過準總統蔡英文，去年面對美豬開放問題。

蔡總統英文：2012 年 Codex，有這個國際標準出現，在 2012 年 7 月民進黨中央也對外說明，我們會參考國際標準，在那之前確實沒有國際標準，因此我們黨團採取的是一個零檢出的態度。

記者：到底美國「豬豬」會不會來台，小英都沒說清楚，今準農委會主委卻說，我們有那種能耐完全不接受嗎？

（影片播放結束）

**李議員長生：**

大家都有看到這段影片吧！過去民進黨在野時，爲了保護我們國民健康、市民朋友的權利，堅持說不能進口有瘦肉精的豬肉進來，結果呢？現在卻說擋不了要讓他進口，這叫做什麼你知道嗎？換一個位子就換一個腦袋，其實施政就跟做人一樣，重要的是誠意、信用、誠懇度，不是說一套做的又是另一套，這是非常不應該的。所以本席在這裡呼籲請高雄市政府所有官員包含市長、副市長所有官員、相關的官員，一定要全力反對瘦肉精的豬肉進口，別害了全國百姓的健康。尤其市民朋友的權利要照顧，根據這兩項理由絕對要這麼做。這個問題市民朋友他們都說對，不能讓它進口進來，我們地方要將意思表達給中央知道，一定要站出來不能這樣做。農業局我們農業局蔡局長，你是高雄市的農業單位，請你表示看法與做法。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**農業局蔡局長復進：**

爲了我們國人的健康保障豬農權益，這是我們的目標。我在這裡要跟李議員報告，上禮拜六農委會主委邀請全國養豬協會包含在地高雄養豬協會，豬農去立法院開過會有做一個宣示，沒有科學根據以前，農民朋友…。

**李議員長生：**

說明你的看法與做法，簡單就好。

**農業局蔡局長復進：**

我的看法是這樣，我們當然要朝向與國際化接軌，唯一的辦法要提升台灣豬農的競爭力，包含一定要有特色商品，就是高雄市一直在推動的生產履歷的豬，這是連結在一起的。我們有跟中央反映過，才會在…。

**李議員長生：**

你是贊成還是反對？

**農業局蔡局長復進：**

兼顧國人安全下，我們當然採取反對，但是在科學依據的情形下，我們是和豬農站在一起。

**李議員長生：**

反對就是。請問我們陳市長，你對這件事的看法及作法？

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

到目前為止，我們國家對豬肉不得檢出瘦肉精，國家的法令規定很清楚，這個立場也很清楚，到目前為止都沒有這個問題。你是說未來，我想林全院長同時也有表示這個立場，不要把不是議題的問題，你問我假設性，現在國家法令規定很清楚，豬肉不得檢出瘦肉精，這個立場沒有改變。

**李議員長生：**

陳市長，現在民衆的意思是說，你是高雄市的市長要聽你的聲音，你是贊成還是反對？

**陳市長菊：**

我已經說得很清楚，我們反對有瘦肉精的豬肉進口立場沒有變。

**李議員長生：**

反對就是了。

**陳市長菊：**

國家的法令規定也很清楚，不要把假設性的議題。

**李議員長生：**

表示反對就對了。〔謝謝。〕農業局長，既然市長也反對我們就要有作為，不是只有嘴巴反對。事實上這已經是有人研究出對身體有危害，對豬民、市民朋友權利有損害，我們該站出來反對到底，不要讓百姓的健康，以及市民朋友的權利受到損害。

第二個議題，最近區公所都有到各里找里長商量行政區的調整，之前已經說過一次，現在又再說一次，請教民政局，今天局長請假，副局長，你們行政區的調整是根據什麼法令調整？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**民政局陳副局長淑芳：**

行政區的劃分是依照行政院頒布的行政區劃法。

**李議員長生：**

區劃法出來了嗎？

**民政局陳副局長淑芳：**

還沒，還在審議中。

**李議員長生：**

你請坐。既然行政區的調整是根據行政院的行政區劃法，區劃法還沒有出來，你們怎麼調整、在問什麼？所以兩邊都損失，這樣不就造成地方的恐慌，現在的民衆也好、里長也好，都對現在的行政區很滿意，所以應該維持現狀就好。中央如果調查你們的意見，現在就是要看有多少人、多少戶，之後再做里的調整，不是只有這樣，土地的面積也要算在內。就像田寮區的土地面積只有一個區而已，就有高雄市的一半，你要知道里長不只服務人，除了要服務人外，還要服務在地的建設，如水溝不通、路燈不亮、道路損壞以及產業道路、村里道路損壞等，這些都是里長要去服務。所以以後需要調整都要認真考慮，這時候法還沒出來，不要做這項工作，法出來才知道要怎麼定，應該先徵詢地方的意見，反映上去後才調整，不要造成困擾，這一屆不可能對不對？請副局長回答。現在只剩兩年多，一年以前選區就要出來，是不是這次不可能？

**主席（康議長裕成）：**

請副局長回答。

**民政局陳副局長淑芳：**

我想分二個部分來講，剛剛議員講的是區域的調整，那是行政區劃法，這部分草案還沒有完成立法程序，議員講的可能是里的調整，我們是依據高雄市里鄰編組及調整辦法來辦理。至於議員講的面積部分，我認為都是未來調整的主要因素。

**李議員長生：**

你現在里鄰的調整不用經過中央嗎？〔是。〕不過那天張局長跟我說是要經過中央的行政區劃法。

**民政局陳副局長淑芳：**

行政區劃法，是行政區域調整才要依據行政區劃法。

**李議員長生：**

里不用？

**民政局陳副局長淑芳：**

里不用，里是我們已經有訂定一個辦法規定。

**李議員長生：**

現在離選舉不久，要調整下次再調整，這是普遍民衆的聲音，普遍里長的聲音也是這樣，如果要調整，下次再調。這次民衆都很認同，目前照常就好，你看這樣有問題嗎？

**民政局陳副局長淑芳：**

議員考量的原因包含里民的期許，這部分我們都會考量。但是我也向議員做一個報告，里的大小人口數是差距很大的，有的有四萬多人，有的有一百多人，它確實是未來要調整的主要原因。但是目前內政部有一個行政區還有里的界線作業，高雄市 105 年要完成這樣的作業，完成之後才會做一個里鄰的調整作業。至於議員講的這個面積、人口數，我們都會列入未來里鄰調整的主要的準則。

**李議員長生：**

陳市長，因為這是民衆聲音和里長反映，希望這一次暫時先不要調整，要調整下次再調整，民衆這樣認為，里長也這樣認為，是不是請市長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請市長回答。

**陳市長菊：**

也有很多基層反映，大、小里差太多，這也是有很多不一樣意見的聲音，不過大家的意見，市政府會綜合來做評估，確實有不公平的情況，大里跟小里天差地遠，所以這個中間…。

**李議員長生：**

是不是可以大里跟小里稍做調整，里就保持這樣，大里包含小里事情就解決。

**陳市長菊：**

這部分市政府嚴肅去評估。

**李議員長生：**

大里撥給小里，小里這樣就解決了，對不對？保持現在的里，這樣百姓、里長也都較認同，不要再造成民怨。

第三件就是災害準備金的問題，現在災害準備金到 5 月底，這是我跟主計處要的資料，5 月到現在還沒有任何災害，結果已經用了六億多、已經動支六億多，這個災害準備金是救命錢，這是有災害後，路、橋、水溝損壞時修復的。過去高雄市政府都用到舊橋改建、道路整修，這是預防性災害，依規定是不能花的。現在把這些錢花掉，到時真正災害就沒有錢使用，這是不對的。把這些

錢花光，因為現在編得足夠、預算百分比編足夠是可以跟中央爭取，要向中央爭取，開支就必須符合規定，如果花在防護性、預防性是不符合規定，這是不能花的。針對災害準備金，財政局、主計處絕對要把關，不是真正災害預防性絕對不能做，不能說才剛 5 月就花六億多。幸好本席上次有特別爭取，本來是只有編六億多，我又多爭取六億多變十二億多，如果像以前不是都花光光了，不能這樣，請主計處長答復。

**主席（康議長裕成）：**

處長請回答。

**主計處張處長素惠：**

謝謝李議員對災害準備金的關心，我想災害準備金雖然有六億多，但是至少裡面有四億多是搶修、搶險的，目前還沒有災發生所以還沒有動用，上次會上兩億多是因為賑災的關係還有些寒害的部分。我想這一部分各機關都知道，有災害的話才能用。

**李議員長生：**

這一次你們有用在預防性的嗎？

**主計處張處長素惠：**

沒有，我們完全照規定。

**李議員長生：**

沒有，預防性的不能用，如果預防性的沒有用，真正動用在災禍，中央可以補助，無限制的，但是你們用在預防性的、不合規定的，中央就不能補助了。所以要控制一下，田寮那裡災害最多了，是高雄市最多的，如果這樣動用到沒錢，到時候叫天天不應、叫地地不靈。到時候叫我們怎麼處理？特別注意一下。

第四個議題是野狗的問題，平常時候就有很多的鄉親反映最近特別厲害，連茄荳的千歲爺都特別交代，要把市府督促好，反映給市府讓他們知道，趕快將這件事情解決。狗的問題，過去高雄縣的時代都是清潔隊在抓，抓的也相安無事也很方便，那時候就在鄉鎮裡隨時機動就抓，他們的技術還不錯。現在不是，現在是什麼動保處天高皇帝遠，叫來的時候狗已經跑掉了，真的在那裡的他們又抓不到，技術不夠。所以這個方法要改變了，做了那麼久沒用啊！對不對？現在反映的很厲害，騎摩托車被追得摔倒，有的是早上運動、晚上走路的都會被狗追。社區的衛生弄得亂七八糟，叫做宜居城市五星級的城市，連野狗的事情都沒有辦法解決。

要找出辦法解決，很多的民衆跟里長建議，像過去一樣下放給區公所來處理，就近處理最方便。不要再叫動保處了，他們抓不到，這是事實，這也不是一、兩天的事了，抓不到會造成困擾，是不是請農業局長答復一下。



**主席（康議長裕成）：**

局長請回答。

**農業局蔡局長復進：**

跟李議員報告，最近確實在沿海地區阿蓮、路竹、茄萣那裡流浪狗很多，我們一直注意這些狗是從什麼地方來的，陳副市長也有指示我們，把抓狗的業務跟里長、跟公所合作。現在我們初期希望跟岡山地區合作，分配三到四個人，依照李議員說的三到四個人的管制隊來捕抓跟公所和里長配合。第二項，跟李議員報告，其實今年我們發覺這件事的時候有做結育的工作，已經有六千多隻結育了，一直在宣導棄養的問題，不要再棄養了。今年我們會把人力做分配，陳副市長指示後已經跟一、兩個公所合作，效果還不錯，這一件事我們會繼續來做。以上。

**李議員長生：**

你的意思現在是要將所有的人分配到各區，是不是這樣？

**主席（康議長裕成）：**

請回答。

**農業局蔡局長復進：**

不好意思！不是各區，是岡山區、旗山區、鳳山區還有市區，這些人來分配。

**李議員長生：**

要分成岡山、鳳山還有…。

**農業局蔡局長復進：**

岡山、旗山、鳳山跟市區四個區，我們現在的捕犬人員 33 個人而已。

**李議員長生：**

全部是 5 區。

**農業局蔡局長復進：**

只有 4 區。

**李議員長生：**

4 區 33 個人，一區不是 7 到 8 個人。

**農業局蔡局長復進：**

4 到 5 個人，但是收容所也要有人留守。

**李議員長生：**

4 到 5 個人。

**農業局蔡局長復進：**

還有救援的，我們 33 個…。

**李議員長生：**

希望這樣改進會有效果，岡山有四、五個就對了。

**農業局蔡局長復進：**

現在還要分配，晚上還要救援，救援人員還是在農業局的動保處。

**李議員長生：**

什麼時候開始？

**農業局蔡局長復進：**

有一些已經分配下去了。

**李議員長生：**

什麼時候開始要叫他們來抓狗。

**農業局蔡局長復進：**

我們有在計畫。現在希望…。

**李議員長生：**

你不要說計畫，1 年也在計畫、2 年也在計畫，多久可以開始？

**農業局蔡局長復進：**

大概在 6 月底以前。

**李議員長生：**

6 月底以前。

**農業局蔡局長復進：**

我們的人員分配在岡山、旗山、鳳山…。

**李議員長生：**

七月初一就可以開始了。

**農業局蔡局長復進：**

我們會跟民政局各區公所合作，現在有兩個區配合得不錯。

**李議員長生：**

七月初一就可以開始了。

**農業局蔡局長復進：**

七月初一希望…。

**李議員長生：**

七月初一就可以開始了，現在湖內區東方路連結接路科的道路，這一條路目前現在是通了，這裡是路科，這是湖內區的裡面，這裡都通了，只有這一段不通。這一段是台糖的舊鐵道，湖內里的民衆、附近的民衆都感覺這一段如果通車，湖內就可以直接到科學園區真的很方便，對於地方上的發展也很好。湖內區公所也有提出計畫，研究也研究完了，路線的核定已經在 5 月 3 日報請市政府核定了。是不是核定了之後公所要編預算，公所研究預定在 105 年到 106 年

籌措經費跟與地取得。106 年、107 年可以規劃設計施工，這個案子是不是可以…，是不是新工處？現在先問都發局。局長，什麼時候可以變更完成？

**主席（康議長裕成）：**

都發局長請回答。

**李議員長生：**

可以照這個時程嗎？

**都市發展局李局長怡德：**

時程有一點困難。

**李議員長生：**

不然要多久。

**都市發展局李局長怡德：**

因為區公所有做一個評估報告，評估報告要送市府，還有一些工程道路開關的必要性和急迫性，要做資料的補充。局裡在星期一有打電話到區公所，區公所彙整資料還要送市府簽准，簽准之後才可以進行都市計畫變更。

**李議員長生：**

大概要多久？以你的經驗。

**都市發展局李局長怡德：**

我想這要牽涉兩級都委會，一個是市都委會和內政部的都委會，一般時間很難控制，保守估計要 10 個月以上。

**李議員長生：**

最少要 10 個月，如果久一點是多久？

**都市發展局李局長怡德：**

久的話就牽涉到內政部因為全台灣的案子在審查，可能一年或一年多，一旦確定之後我們會…。

**李議員長生：**

差不多是一年，一年左右就對了。

**都市發展局李局長怡德：**

這條道路有牽涉到都市計畫區裡面的一段，差不多八百多米，一部分是非都的部分，需要都市計畫變更是都市計畫一定要變更才能…。

**李議員長生：**

這個案要趕快進行，因為民衆、地方感覺很需要，一年左右。請問新工處黃處長，依照都發局說法，你們的部分是什麼時候？

**新建工程處黃處長榮慶：**

這個案子目前公所還在規劃，初步所了解的是…。

**李議員長生：**

路線不是都呈報市長簽辦了嗎？在 5 月 3 日…。

**新建工程處黃處長榮慶：**

這個是非都的定線部分，本身要先定線才能檢討都市計畫，因為這些案都還沒有確定，所以 106 年度並沒有列入開關。現在正在檢討預算，不能再列入，以後這個案子如果有成立，也是要通盤來檢討其他很多道路開關的案件。

**李議員長生：**

106 年還不行就對了。

**新建工程處黃處長榮慶：**

對，在 106 年編列預算是不可可能。

**李議員長生：**

後年呢？

**新建工程處黃處長榮慶：**

107 年度我們可能要通盤檢討，等定案的東西出來。

**李議員長生：**

你對這一條道路瞭解嗎？

**新建工程處黃處長榮慶：**

我知道，它現在是規劃 T 字型路線，南、北主線的部分，它是規劃路寬 8 米，長約 1,200 公尺左右，支線…。

**李議員長生：**

對，只有這一段而已，其餘的都有路。

**新建工程處黃處長榮慶：**

在正義一路 216 巷那裡還有一小條支線出來，長約 85 米，再把正義一路 216 巷這條支線和主線接通。

**李議員長生：**

現在當地民衆迫切需要它，所以請儘速開關，同時把相關施作方式用書面提供給本席，請你們用最快速度辦理，好不好？

**新建工程處黃處長榮慶：**

好，我們再提供書面。

**李議員長生：**

把書面資料給我，然後再來告訴民衆。另外有關湖內區老人活動中心，就是在正義社區裡面，現在湖內區活動中心是位於明寧靖王墓裡面。其實它過去不是活動中心，原本只是明寧靖王墓裡面的一棟建築物而已，可能爲了爭取經費就把它改爲老人活動中心，其實都沒人去那裡。目前正義社區這裡沒有投票

所，當地人口高達 4,000 人，也很多，希望可以興建一個活動中心，但不會用到市政府的錢，因為他們已經和台電談好了，而台電也說可以興建的話會盡量給與補助。所以市政府的部分，就是協助他們把非都土地變更為可以建房子就對了，社會局姚局長，這個案子是不是可以積極協助他們？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**社會局姚局長雨靜：**

謝謝議員的關心，目前我們在湖內區的重點是要設一個日照中心，就是日照據點，這是現在的重點。除了湖內區以外，還有茄苳、阿蓮、路竹、田寮，衛福部要求我們在年底之前，都要找到合適的據點和執行團隊來做日照和日托部分。所以不只是設老人活動中心而已，還要做日照、日托它是有固定的標準，所以是比較高標的狀況。目前在湖內區已經有一個老人活動中心，以及 13 個社區活動中心、9 個社區照顧關懷據點和一個居家服務資源中心，所以在地服務方面，目前社會局在各區要盡量提供，也就是我們當務之急是希望可以先做日照、日托，這些也是需要經費的。

**李議員長生：**

做日照、日托很好，但是不管要做什麼，請你們協助建一個場所，讓民衆前往投票更便利，或要做什麼用途都可以，錢的方面他們會向台電申請，所以不需要你們支付，社會局的立場是要協助他們興建，好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

據我們所知，這個案子是區公所提出來的。

**李議員長生：**

你就盡量想辦法來幫忙他們，請全力以赴，好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

區公所是有提出來，如果他們要做社會福利的部分，我們再做協調，同時看看怎樣來協助，至於要做投票所等其他需要…。

**李議員長生：**

那個是暫時使用而已，平時可以做為其他用途，日後要投票的時候，就讓人家去那裡投票而已。請不要那麼死板認為我是社會局，而其他就不是你們的業務，不是這樣子的因為市政府是一體的，要配合區公所盡量把建築物蓋好，讓民衆使用上更便利，這樣好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

我們要看區公所在地的需要，還有當初是怎樣提出這個案子的，我們回去會向區公所做瞭解。

**李議員長生：**

請儘量協助他們。

**社會局姚局長雨靜：**

如果是做社會福利部分，現在日照、日托部分，我們希望能夠在在地…。

**李議員長生：**

你要做日照、日托也可以，你就是先把建築物興建好，對不對？把建築物建好之後，它要做什麼都可以，請幫忙想想辦法，好不好？

**社會局姚局長雨靜：**

我們回去再向區公所做瞭解。

**李議員長生：**

好，茄萣區有一個 3-1 公園，本席在上個會期也有提出來，在原高雄縣時代區公所已經開闢三分之二，現在尚有三分之一未開闢。眾所周知，陳市長最重視公園的開闢，目前公園只剩下三分之一工程，花的錢也不多，結果卻呈現停滯狀態，因此民衆和里長都不斷在反映此事。而本席也有提出在 3-1 公園部分，請市政府儘速幫忙完成，它也不是很多錢，請養工處吳處長答復。

**主席（康議長裕成）：**

請處長回答。

**養護工程處吳處長瑞川：**

這個公園上個會期就有說了，我們也有到現場去看，這個部分的土地補償費是 660 萬元，工程費要 500 萬元，總共 1,160 萬元。目前旁邊的道路尚未開闢，如果公園開闢完成後，道路卻尚未開闢等於沒有效益。所以道路要一併開闢約需 1,130 萬元，也就是總經費要 2,300 萬元。此外，我還看到公園的高低落差實在很大，目前的使用情形附近民衆已經習慣公園路線和使用方式，我們現在評估…。

**李議員長生：**

很習慣，是你在說的啦！假如是這樣的話，爲什麼他們和里長會向我反映呢？哪有這回事？你的意思是說不做了嗎？趙局長你年輕又帥氣，對養工業務也很內行，是不是請你來看看？給地方幫個忙。

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**工務局趙局長建喬：**

好，向議員報告，這個公園…。

**李議員長生：**

如果不需要的話，爲什麼地方會反映？根本是在說廢話，對不對？

**工務局趙局長建喬：**

這個確實有評估過了，到目前為止有開闢的部分，只要稍做整理就等於是再開闢，所以整個開闢效益坦白講是不大，如果議員說有需要的話，我們再去看看。

**李議員長生：**

你什麼時候要去看？去看看再說。大約多久？1 個月內？

**工務局趙局長建喬：**

看議員的時間和我的時間…，應該是配合議員的時間，所以 1 個月內沒有問題。

**李議員長生：**

好，1 個月內去看。接著有關茄苳 1-4 號道路，這個案子是前年的事情，茄苳 1-4 號道路是茄苳都市計畫區和興達港特定區唯一南北聯絡道路，過去是曬鹽的鹽田，因為它是公家土地，又因住宅區太多了，所以就把它變為濕地。前年環保局已經通過環評，養工處和新工處也都在規劃後續工作了，結果今年卻被法院撤銷環評，這個實在很不合理。並不是不可以撤銷環評，他說你們的程序不符，所以要重來，但是要重做時，請環保局動作快一點，因為這一條道路大家都很重視，請環保局長答復，目前我們重做要多久時間？還有現在進行得怎樣？

**主席（康議長裕成）：**

請局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

這個案子在今年 1 月 19 日高等行政法院撤銷環評結論，後來新工處又重送，今年 4 月 20 日小組已經有審查過了，他們要求在 6 月 30 日之前要補齊相關資料送到環保局。據我瞭解，6 月 2 日新工處已經把這些資料補來了，預訂在 7 月份提到環評大會做審查。

**李議員長生：**

你把 7 月份行程用書面資料給我，因為民衆急於想瞭解，為什麼已經要做卻又不做。〔好。〕有關養工處部分，以前你們該做的部分，做得怎樣了？

**養護工程處吳處長瑞川：**

茄苳濕地保育計畫現在正在進行，因為我們在等地方級濕地評定作業要公告，公告之後，這份保育計畫書一樣要送中央。

**李議員長生：**

你們現在是地區級環評的什麼？

**養護工程處吳處長瑞川：**

就是我們的濕地評定，看是國家級或地方級的。據我瞭解，現在工務局已經送到內政部了，就是要讓他們核定，他們公告之後，我們的保育計畫完成就可以送中央，所以現在保育計畫已經寫好了，我們這個月可以審查完成。

**李議員長生：**

請你把過程和可以完成的時程用書面給我，好不好？〔是。〕

有關新工處部分，你再用書面資料給我，因為現在只剩下 4 分鐘，我把民衆的反映事項向大家說明。有關茄萣海岸三期安置計畫，目前要做茄萣海岸三期工程，導致很多漁業養殖戶和抓魚苗業者無法生存，市政府提出要進行安置，安置進度如何？何時可以完成？請用書面給我。

另外，茄萣區有一塊土地，這塊土地都發局知道，我們要變為公園使用，但是茄萣民衆說公園已經足夠了，請市政府將它變更為機關用地，同時興建多功能活動中心和機關，讓各機關可以聯合辦公，這樣民衆洽公會更便利，因為公園不需要那麼多。

再來，路竹區復興路拓寬工程已經說要做了，結果至今毫無動靜，相關進度用書面給我，我好向民衆解釋。有關捷運部分，這件案子是最多人問的，捷運紅線說要延伸至路竹，但是王前院長幫忙爭取到湖內區，聽說要評估，結果都沒有下文，目前的情形如何？請捷運局將書面資料給本席。還有路竹區聖帝殿旁邊這一段道路，裡面的廟方和民衆無法出入非常不方便，所以每一次廟會或我經過那裡時，民衆就一直向我反映此事，我也向市政府反映多次，結果一直都沒有下文，希望能夠儘速辦理。

接下來，圖示這一條是中山高速公路，而這一條是路科交流道，這裡可以通往路竹科學園區，這邊是連接到阿蓮台 19 甲線，這一條道路攸關交通紓解和地方發展，聽說要報請中央爭取經費，不知道爭取的怎樣，請用書面資料給本席。

有關田寮區高 39 線，這是一條替代道路，過去崇德橋未墊高遭逢水患時，用路人都是走這一條道路，所以里長也好，民衆也好，他們都時常極力反映，而新工處和水利局也都有去看過，但是一直都沒有結果出來，這件案子拜託市政府讓它能夠有個結果出來。

最後是震南公司的問題，震南公司的環評問題可說是黑幕重重，因為專家看過環評書之後，他們說裡面都作假，全都是騙人的，很多地方都有疑點，他們現在要申請建築執照了，希望環保局、經發局、工務局要嚴格把關，假如你們沒有嚴格把關，一旦震南公司興建之後，對地方的危害是非常很大，這個是危害無窮啊！這是良心工作，市政府不能任由這種污染工廠在社區和特種農業區裡面，所以民衆非常反對此事。目前正在法院進行訴訟，但是律師對他們提問



很多問題，像他們每天 95 噸廢水排入二仁溪，在二仁溪周邊的湖內區和茄荳區有 1,200 甲魚塬，還說每天要用 855 噸的水要澆花，鹹水怎麼澆花呢？一旦澆花之後，土地會鹽化，還會影響地下水質，屆時影響層面會很廣泛，所以還…。

**主席（康議長裕成）：**

謝謝李議員的質詢，相關書面回覆，請各位局處首長…，議員，在兩個星期內給你，好嗎？相關書面回覆，請在兩個星期內回覆給李議員長生，謝謝。

向大家報告，上午議程到此結束，下午是分組審查，散會。