

十、第 2 屆第 3 次定期大會第 36 次會議

(中華民國 105 年 6 月 1 日上午 9 時)

市政總質詢

(曾議員麗燕、陳議員粹鑾、唐議員惠美、黃議員石龍)

主席（康議長裕成）：

各位同仁請就座，開會。向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請曾議員麗燕質詢，時間 45 分鐘。

曾議員麗燕：

今天是我來就一些問題請教市府官員。第一個，看 PowerPoint 圖中的擴建一路跟凱旋路，早期很多地方都已經拓寬完成，但是在前鎮街到鎮華街這一段應該只剩下 9 戶，就是現在的前鎮夜市還沒有被徵收拓寬，目前擴建路跟凱旋路可說是交通要道，等於是主要幹道。西邊是臨廣工業區、加工區，很多大型的貨櫃車都行駛擴建路、凱旋路以及成功路，加工區、工業區非常多的人潮，工作人員騎機車，人潮非常多，現在又增加輕軌從這地方經過，履勘完成後到 C8 又經過這個地方，未來又增加輕軌的營運。在前 C1 跟 C4 之間的營運已經發覺到交通打結，不管經過的凱旋路、中山路、一心路都感覺到車輛非常多造成阻塞，爲了捷運又改變很多交叉路口紅綠燈的時間，現在非常亂。

我們也去會勘很多的地方，有的能改進、有的還是不能改進，就像一心路找不到方法來改進車輛問題，等下一個題目再來提這個問題，所以這個地方未來又有輕軌行徑，造成這邊交通的混亂。這裡的 9 個住戶也在去年度連署希望政府開闢拓寬道路，也同意請新工處徵收，我也接收到新工處的回文，就因爲沒有經費，每一次地方的聲音到了市政府，給我們第一的回答就是沒有經費，未來的交通問題會更嚴重、會雪上加霜，希望新工處、市長答應把一條主要幹道能夠完全開拓完成，成爲一個真正符合宜居的城市，能夠符合高雄市目前所遇到的瓶頸，把這條路剩下的 9 戶這一小段整個開闢完成，在這裡拜託市長、也先感謝市長。市長要不要答復開闢的這一小段道路能夠完成擴建路、凱旋路的拓寬嗎？

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

短短的一條路大概所需要的經費，土地的費用就 9,000 萬元，地上補償物最少 3,000 萬元，工程費才一千八百多萬元，一條路的土地費用跟工程費用一億

多元，這麼高的費用要拓寬一定要考量市政府的財務，我們也會儘可能在這個部分來拓寬。

曾議員麗燕：

市長，費用多是因為那裡是主要幹道，所以預算費才會高。

陳市長菊：

議會每天說高雄市長不會持家才會負債那麼多，這個部分我一定會慎重，我了解這一條路的重要性，但是因為費用太高，我儘量跟工務單位商量，我現在不敢馬上隨便答應曾議員，如果是一、二千萬元，我會馬上來執行，但是費用是一億多元。

曾議員麗燕：

請市長重視。再來是大魯閣從 5 月 9 日開幕到現在，議員跟立委在還沒有開幕就滿重視的，也開了幾次會，我們也跟交通局、大魯閣總經理做過多次溝通協調這邊交通問題，但是交通解決到現在還是一個很大的問題，尤其是中山路跟中安路的路口可說是高雄市十大肇事路口之一，本來這個地方就很危險了，再加上大魯閣草衙道在這裡交通就更亂，本來機車、汽車、行人非常少，除了來坐捷運的民衆，但現在多了非常多的行人，所以這個地方就更亂了。

先播放影片，這是大魯閣草衙道，大家因為沒有地方停車，就把車子停在對面的翠亨南北路上，有些坐車的人都是從這邊，在這一條斑馬線上，從左邊到右邊，從中安路走到中平路可以說行人非常多，大家在行走的過程當中，機車來來往往非常的危險，大家都是半走半跑的，甚至有的人停在路中間等車子，這是 5 月 18 日交通局還沒有宣布這條斑馬線不能走之前的狀況。我記得工務委員會考察時，我在前幾天跟交通局長講這太危險了，建議行人利用捷運地下出入口這邊來穿越道路，當然我們做這樣的建議，是為民衆的安全做最好的保障，否則的話，也不曉得哪一天真的要發生車禍。

但是，走地下道以後，很多人就覺得很不方便，他的時間和搭乘捷運到大魯閣的人一樣，這樣子等於全部的人都在地下道，可能擠、慢、長都有一個絕對的關係，讓大家覺得很慢，有的人同樣的還是走這一條路。所以在我的臉書上就有很多人向我建議，是不是在尖峰期再來管制這條斑馬線，在平時，人潮沒有那麼多時，還是開放這條斑馬線。當然也有人認為上下樓梯時，目前只有可以上來的電扶梯，而沒有下去的，所以很多人建議上下都要有電扶梯以減少大家上下樓梯的時間。當然也有人告訴我，最好的辦法就在捷運的出口直接開挖一條路，直接通往大魯閣草衙道，這樣更能夠節省大家的時間，也能夠紓解原來在捷運站左右的住戶要上課或是有事情搭乘捷運，就不會那麼的擁擠，不會有那麼多人在那裡擠，等於是分散人潮。當初我以為是可以把斑馬線塗掉

的，可是好像不可以，斑馬線是要讓居住在捷運站兩邊的住戶有所需求時，還是需要斑馬線，留下來就不會覺得斑馬線在那裡卻都沒有人行走的狀況，針對這個問題市政府要怎麼解決？等一下再一起答復。

請大家看一下這一輛車，這是在槽化線還沒有畫之前，我們去拍照的。有很多車子，還不熟悉我們草衙道的入口在哪裡，也不知道停車場要從哪裡進去，就很直接看到中山路的一個缺口，大家都會認為那個地方就是地下停車位，所以有很多車子就會直接從快車道橫衝到草衙道中山路旁畫紅線禁止下車和停車的地方，過去以後才看到原來那個門是屬於地下機車停車場，汽車是不能進去的，只有機車，所以有的人一過去沒有辦法就直接停在那裡。這樣直接過去，這兩邊是一個直行的機車道，裡面這一條就是從中安路要進入機車騎士行駛的機車道，在這裡騎車的人，如果讓車子這樣直接橫衝過去的話，第一個很危險；第二個，沒有很危險的話，也會嚇一大跳！怎麼會有汽車跑到機車道來？

我們再看，這是我上個星期日差不多下午六點多時，我實地去了解一下的狀況，車子就從快車道還是一樣的直接衝過來！他看到這裡不能進去，現在大魯閣也已經有做停車閘門了，所以是不能進去的，只有停在這裡，而當下看到的時候，只有這一輛。我走了不到 2 分鐘，這個比較亮就可以看得出來，已經圍起來了，只有機車道可以進去，汽車就不能這樣開進來了。馬上我就看到一輛機車停在這裡，很快的，這輛車子從汽車道開進來了，不到 2 分鐘，這一輛車子又開進來了，在這裡要做什麼？可能等著載人，那麼晚了，6 點多了也很危險，在這裡大家看到的是禁止停車的地方。好，接下來，這裡看起來都不是很亮，從西走到東的人行道，差不多是兩個人可以行走的寬度而已，這一邊是看不清楚，我來告訴各位，這邊都是鐵板圍起來的護欄，是很重的，這邊還是整片的，而這邊是一片一片吊起來的護欄，這些都是鐵片，大家都是在這裡行走，請大家看看，不夠行走的話，就從哪裡走下來呢？就走到機車道來，如被擠下來，就走機車道。這裡本來就只有二線道，路面原來就很狹小，這樣大家擠來擠去的話，那天去的人數不多，就擠成這樣了，不知道如果有很多人時，又會變成什麼樣的狀況？也有很多的義交在那裡指揮，還是一樣。

好，再過來一點，這裡有私人的停車位，我在哪裡差不多是待半小時而已，各式各樣的狀況都讓我看到了。這一輛車是要開進去停，可能裡面已經停了很多輛車，他就在這裡等待停車，可是就把後面的車子全部堵住了，還是在這裡等，車子是一輛一輛的開進去，各位看看這是一個車道阻塞的狀況！還有人是從那裡走過來的，沒有人了，還是這樣走，這個問題是出在哪裡？我想交通局最清楚，我剛才講這一邊是滿危險的。這一條人行道，過去我就曾向養工處講

過，因為這裡是住桂林的居民要搭乘捷運的必經之道，當時我就建議養工處有沒有辦法把這裡的人行道拓寬，或是把這一條人行道鋪好，讓行人在這裡行走時是安全的，而這邊整片的鐵板，我覺得會整片掉下來，看得驚心膽跳！大家如果直接去那裡看，就會發覺，因為是那麼久了，鐵板應該也會鏽蝕和掉落，會有這樣子的危險。

再來，這個地方是要進去汽車停車的地方，等於是大魯閣和捷運中間的那一條路，這裡就是要經過那裡，然後走機車道去停中山路缺口的機車門口。這個待轉區，大家有沒有看到，我看大概只能停 2 輛機車，其他人就要排到外面了，如果外面車輛多時，這些機車要怎麼進去停車？就非常的危險！要怎麼來改善？地點又非常狹小，怎麼去改進呢？我想就交由專家去研議，不然真的很危險。大家看一下，這些是要左轉的車輛及機車，有的要直接到桂林、到中厝里的機車及汽車，如果剛好這裡是綠燈過來的車輛，是不是都擠在這個地方？這時候危險的狀況就發生了。剛剛提到那麼多的問題，我希望養工處也可以配合來改善，昨天我也聽到四位同仁向市長做財政質詢時提到，而且副市長也向我提到，那天大魯閣開幕，真的很不簡單，市府團隊可以找到像大魯閣這樣的公司團隊來到高雄做開發，而且我們也都可以摒棄黨政的框框，歡迎他們進駐到高雄來，真的應該要感謝副市長。大魯閣草衙道來到高雄市，尤其是在前鎮地區，所有的民意代表都懷著非常高興的心情，也樂見它來到這裡，因為第一個，可以帶動市政府的財政收入；第二個，帶動前鎮地區的經濟繁榮；第三個，更帶動了非常多的就業機會，所以我們都非常歡迎它能夠來到高雄。在歡迎他們之下，也得到那麼多好處的同時，市政府團隊也應該在他們認為有困難的地方，是不是要多一點心力、多一點關懷來協助他們解決停車及道路安全的問題？這是第一個，為這個企業；第二個，也為地方民衆的安全著想，在這個地方我剛剛看到需要解決的問題，是不是也請交通局和養工處做一個簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請交通局回答。

交通局陳局長勁甫：

謝謝議長、謝謝曾議員對大魯閣草衙道附近交通的關心，也隨時提供一些資訊讓我們去改善，再次感謝。草衙道的開幕對於我們城市的發展扮演著很重要的指標性意義，和捷運站的共構是很典型聯合開發的課題，我們當然希望民衆在未來長久習慣草衙道的存在時，能夠多多利用大眾運輸，畢竟附近地區的道路狀況，確實有很大的限制，因此產生議員目前現地所看到的狀況。我跟議員簡單報告，剛才提到的行穿線問題，我們當然希望民衆能夠利用捷運的通道來到草衙道，目前我們的做法是早上 6 點到 24 點，是管制、沒有使用平面的行

穿線，主要是因為從 24 時，就是晚上凌晨之後到早上 6 點，捷運的連通道是沒有營運而且關閉的，所以某些時段還是有行人需要使用到行穿線，不過我們希望捷運公司能夠積極的、儘快增設上下都有扶手的電梯，就不會讓民衆有像議員剛才提到，爬樓梯很不方便的情形，但是目前還是有升降的電梯可以使用，而且目前行穿線的處理，在兩端都有義交及草衙道的人員來協助管理。行穿線目前的秒數只能到達 29 秒，限制的原因是因為那個地方有很多的時相，又要直行又要左轉，那個時相已經沒有辦法再讓行人的專用時相秒數拉得更長，要不然整個系統會變得更混亂，當然這部分的限制，我們也希望能夠有替代的方式。

另外一個部分，我們剛才看到議員所提到的，有一些小汽車就直接插入到路邊做違停的動作，確實是危險而且又違法的動作。我們也感謝警察局及相關同仁每天都派大量的人力在那邊指揮和巡檢，把所有資訊都回報到交通局來。從 5 月 9 日到目前為止，我們看起來狀況雖然不是都沒有問題，但它的嚴重情形，比我們當時想像的，還在可以接受的範圍，我們也針對開幕前和每一天來做比較，每一條路段的車速、流量和捷運站進出的人數，大概是因為剛開幕…。

曾議員麗燕：

這樣好不好，我還有滿多的議題…。

交通局陳局長勁甫：

我再把資料提供給議員。

曾議員麗燕：

謝謝！也請養工處長簡單說明，只要你們可以把它處理好就可以了。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

養護工程處吳處長瑞川：

有關剛剛講的中安路的人行道，那邊如果要拓寬，車流量…。

曾議員麗燕：

整理就好，我知道不行。

養護工程處吳處長瑞川：

所以雜草的部份，我們會馬上派人去整理。

曾議員麗燕：

不平的路面趕快把它鋪平，讓行人可以有比較友善的空間可以行走，好不好？

養護工程處吳處長瑞川：

另外圍牆的夾板有掉落之虞的，我們會去找地主，如果有公共安全的危險，

我們會要求他儘快改善。

曾議員麗燕：

對，謝謝！接著我們來看路平專案，在工務局的網頁有提到路平，也一直是工務局努力的項目。當然裡面的內容都寫得很好，也講到做得如何的好，但是在我的選區裡，我說真的，就看不到那種好，但是也沒辦法。因為養工處及所有的工作同仁在會勘時的第一個印象都會告訴本席，因為大型車輛在這邊頻繁的進出，造成路面嚴重的凹陷不平，光是開車就很危險，更何況是機車。我每次上下班、選民服務，不管是自己開車或坐車經過時都很害怕，因為路面都很顛頗、晃來晃去的，好像要和旁邊的車子撞在一起的感覺一樣。我們也看到蘋果日報是怎麼形容這個路段的？它在 5 月 17 日沒多久之前的報導，說有網友到高雄市小港區和林園區這段大卡車經過的地方，騎車經過都感覺路面會跳動，真的是會跳。我們看一下影片，這是橫向的道路，一邊是鎮中路、一邊是五甲路，你們有看到路面在跳動吧！車子經過這裡時是跳動的，有沒有？你們有看到整條道路都有大卡車的痕跡嗎？再加上十字路面的鋪平工程施工時，又沒有鋪得很平整，所以機車經過時都會跳動。我相信不只是這裡，就連沿海路和中鋼路的地方也是這樣，所以很多人都向我陳情，是不是請養工處把那個地方的十字路面鋪平，不要讓路面向海浪一樣凹凸不平，他們說在那邊騎機車很危險，一轉彎從南至北，左轉中鋼路，那個幅度很容易因為「波浪」而跌倒，如果跌倒剛好遇到車子過來，你看有多危險，那邊又都是大卡車和貨櫃車，車輛都是重量型的。所有東西向十字路口的地方就是危險的地方，如果下雨的話會更危險，所以我會勘 2 次、3 次之後，養工處就把中鋼路那邊鋪好了，減少這邊的危險。

但是整條沿海路，有時候我真的非常不好意思，那天工務委員會質詢的時候，我當主席，王議員耀裕住在林園，他爲了這條馬路而質詢，因為他每天來議會可能都要經過那裡，到市區來都要經過那裡，整條路真的很差、很危險。但是工務局還是說經費有限，我今天提出來，就是希望市長能夠多給養工處一些經費，真的危險的地方、真的該重鋪的地方，雖然經費很大，但是爲了大家的安全，還是需要預算的挹注，讓這一條馬路能夠安全。今天我再把這一條馬路的狀況，由王議員那邊拿來再告訴大家、讓市長知道，你看，這些都是坑洞，洞都很大，這樣子，這邊只秀一部分，我只跟他拿了幾張照片而已，大概來提示一下這條馬路的危險程度到哪裡，也請工務局能夠解決這些十字路以及沿海路鋪面的問題，我在這裡拜託市長能夠給養工處多一些經費，也請養工處快點來做好不好？養工處長有話要說。

主席（康議長裕成）：

請處長說明。

養護工程處吳處長瑞川：

有關剛才說的沿海三路友成巷到中林路，我們預計在 6 月中旬就會進去刨鋪。也向議員報告，在中山路和沿海路，因為自來水公司在沿海路那邊剛好有一個幹管汰換工程，所以我們會和它協調，趁這個機會一併把道路弄好，以上。

曾議員麗燕：

感謝，謝謝處長。接下來，我們來看一心路，一心路和凱旋路現在變成另一個危險路段，氣爆案發生以後，我們也很感謝市長發揮非常大的力氣，很快的就把凱旋路和一心路重建起來，我們也感謝，大家想到讓行人有一個友善的空間，你對行人友善，但是在我們看來，通常人行道都很少人在走，大家都會走騎樓，那邊馬路本來就不大了，現在兩邊車道又縮減 25 公分，縮減的部分做為人行道使用，讓人行道更寬廣，汽車道和機車道雙向就只各剩一線道，汽車要走，機車也要走，這邊又是輕軌經過的地方，為了輕軌就把燈號的時間…，好像調得不是很好。重做以後，這條馬路變小了，路面車道變小了，安全問題更大了，這樣子有沒有本末倒置？我不懂，但是我們覺得安全問題出來了，我希望專業的工務局對凱旋路和一心路能夠有更好的改善，讓這裡的交通安全做得更好。我在應該是一、兩個月之前，我舉辦過會勘，但是大家還是找不出解決的重點，我們把這一點告訴工務局，希望工務局能夠帶著團隊去了解，好不好？謝謝。

自從我擔任市議員以來，可以說花很多時間在關注路邊、公園與住家附近的黑板樹造成路面狀況不好，行人在這些地方走動時常會跌倒，還有很多狀況，黑板樹長得愈大，它的樹根就更粗、更大，造成路磚隆起，人行道就更高低不平，對住家造成很大的影響，有的樹根就直接竄到住家裡面，如果是小一點的，也會造成地下室漏水，更嚴重的，就會使房屋結構產生問題，對住家安全影響就更大。我們都去會勘過，這不是黑板樹，但也是行道樹，它的樹根竟然竄到人家住家裡面，進到馬桶水管，往上延伸到 2 樓，不知道有沒有到 3 樓？基本上，他們 3 樓的馬桶就不通了，3 樓以下的廁所都不通，後來才發現原來是因為樹根竄進他們的水管，他們後來用一些方法把樹根拉出來，廁所才恢復暢通，我也一直拜託工務局是不是能夠把那棵樹移走，可是好像說不可以，我應該有和工務局趙局長談過。

我要講的是黑板樹，黑板樹不只造成住家發生這些問題，還有在這附近常常會有消防栓和停車立牌等種種，如果人行道上有一些設施，也都會被破壞，例如造成消防栓隆起，老人、不只是老人，行人在那邊走也會被絆倒。黑板樹開花的時候，大概只在 10 月份，雖然很短暫，但是它開花的時候會散發出一種

氣味，它爲了讓昆蟲傳播它的花粉，那種味道也讓人沒有辦法接受。還有，黑板樹果實成熟，裂開以後會有棉絮飄散，會造成呼吸道問題或引發氣喘、過敏，它的棉絮是這個樣子的。至於它的樹根，問題就更多了，如果種在公園，我們這次考察也有請處長去了解，很多公園裡面的人行道磚都隆起來，公園裡面大部分都是小孩子和老人，老人因爲年紀大了，走路無法像年輕人一樣腳步能夠拉大，他的腳步就是慢慢的、平平的走，常常都會因爲不小心踢到而跌倒，或者學校裡面也一樣，也會發生這些問題，甚至有的樹根經過學校操場的 PU 跑道，它會造成 PU 跑道隆起。種種的問題，我想這也是養工處工作人員處理上一大困難的地方，因爲他們都必須把樹根砍斷，然後再重鋪人行道磚，但是不是鋪完就沒事了，過一段時間，它的樹根又會竄出來，問題又會產生，這也是很浪費公帑，真的很浪費公帑。

還有，颱風季節來臨時爲了防颱要修剪樹枝，常常都會和護樹團體、綠色團體發生爭執，地方人士希望剪短一點，因爲路樹折斷倒伏會造成他們很多損失，所以地方上的人希望剪短一點，但護樹團體不答應，他們說不行，當然，處長也談過要慢慢淘汰黑板樹，我現在請教一下處長，請處長簡單回答。

主席（康議長裕成）：

請處長回答。

養護工程處吳處長瑞川：

之前曾議員有到興仁公園會勘，那邊有好幾十棵黑板樹，地方希望全部把它移走，因爲那些樹都很大，樹蔭都很大了，如果全部把它移走，第一個，經費上還有一些要處理的過程會很繁複，後來我們和議員討論，有兩個方式，移走是一個方式，或者在結果實的時候，我們先把果實打掉，不要讓棉絮飛散出來，那也是一個方法，所以我們也在研擬。

關於步道方面，剛才議員說老人在走的時候，因爲腳步沒有辦法抬得很高，所以…。

曾議員麗燕：

處長，這個不用講，我們在會勘的時候都有講過了，我現在要你說的是解決方法，我現在講好了，你請坐。這個問題在台中也是一個非常大的問題，因爲黑板樹是台中市的市花，是市樹啦！不是花，是市樹，所以他們有一個很好的動作，不像我們都花錢把人行道鋪平而已，他們有實際的動作，去年就找了護樹團體，他們組成一個委員會，邀請護樹團體，大家坐下來開會溝通，然後他們想了一個 SOP 的辦法，這個辦法在這裡，我希望你們也可以去學習，看看怎麼樣慢慢的去淘汰黑板樹，不要讓我們的公帑浪費掉。

接下來，我簡單的說，我們在愛河看到很多貢多拉船，也看到鴨子船、太陽

能船，但是這些都不是高雄市的文化，我們有的都是外來的海洋文化，應該每個海洋城市都有他們的海洋文化、有他們的船，你看，這是香港的船，這是水都威尼斯的船，這個是阿姆斯特丹的玻璃船；這是越南下龍灣的船，我們都想上去坐一坐，這是台南市的台灣成功號，我們的台灣船，市政府…。

主席（康議長裕成）：

市長請答復。

陳市長菊：

有關黑板樹，過去高雄市大概有一百萬棵以上，它對道路與人行道的破壞太大，因此高雄市在一段時間內大量移植，希望能夠換種一些更好的樹，過去是因為黑板樹很容易成長，希望種下去它能趕快長大，但是它不是很好的樹種，對路面破壞很大，所以剛才曾議員提到的這個部分，我也希望…，當然，有一些護樹聯盟有不同意見，不過我覺得我們應該種有價值、好的樹，50年、100年這些樹都還在，我會認為這樣比較好，黑板樹它很脆弱，颱風來雖然不會倒，但是它的樹根會亂竄，所以我會請養工處針對這個部分來進行處理。

大魯閣周遭的交通，我們確實沒有調適得很好，我認為這個部分交通局會用它的專業，還有警察局交通大隊，大家想盡很多方法要把這個部分處理好，包括捷運公司，也都在想如何讓這個地方的交通能夠更完善、更安全。斑馬線的部分，交通局曾經考量是否把斑馬線取消等等，我們都會從交通的專業、用路人的安全等這些觀點去做處理。

剛剛曾議員有特別提起，說我們高雄有貢多拉，還有很多不一樣的船，高雄是一個多元文化國際性的港都，難免有很多的不一樣，我們文化局認為，像過去大林蒲那種船，是不是適合在愛河？或適合在未來的前鎮河、後勁溪那地方，適合在一個可代表高雄的古早、傳統歷史，這部分請文化局用心一點來規劃，但我希望除了一方面有我們的自己的傳統，另一方面，我們對很多不一樣的文化，一樣雍容擁抱，一樣歡迎，不過我們不忘本，對於高雄傳統的這些水路，我們會來思考加以規劃。

謝謝曾議員，有很多道路的開闢，我們會盡可能在這部分…，確實有些費用都太高，我們必須分十年、分幾年來完成，不然一條路的土地補償費，現在都要用時價去計算，土地太貴，這部分我們會來思考，我也會請工務單位，對所有道路的開闢，我們都會非常的慎重了解這個的需求，向曾議員說聲謝謝。
〔…。〕

主席（康議長裕成）：

請文化局長用書面回答，對你這麼好，要回答仔細一點。謝謝曾議員的質詢。我現在要介紹，旁聽席來了許多貴賓，在我們看過去的右手邊，是南投竹山

四季早泳會，由江慈容總幹事所率領的鄉親；在我們看過去的左手邊是，正修科技大學的學生，由蔡榮一老師、曾薪紋老師所率領的正修科技大學學生，歡迎你們來到高雄市議會旁聽，再次用掌聲歡迎他們，謝謝。休息 10 分鐘。

繼續開會，請陳議員粹鑾質詢，時間 45 分鐘。

陳議員粹鑾：

首先針對鳳山體育場前面的曹公圳第六期，也在年初完成，完成這水岸景觀的整修工程，曹公圳第一期到六期，可說是一個護河水岸景觀的工程，終於完成，也提升了曹公圳周遭沿岸的綠美化，很讚、很舒適。

本席也一再反映和建議，在曹公圳第六期前面的，立志街往五權南路來拓寬、打通，感謝市府新工處，在上月底正式開工，感謝市長及工務團隊的辛苦的爭取，從立志街到五權南路的道路開闢，讓體育場周遭的動線更加順暢，我相信立志街打通五權南路的開闢工程，大概這幾個月如能如期完工，我相信到時候交通會更順暢。

另外，關於鳳西羽球館，交通局預計在這裡興建一個公有停車場，這是鳳西羽球館公有停車場興建工程中的腹地，交通局向體育處借用土地來興建平面的停車場，可容納七十個車位，我想將來體育園區開放後，這裡可以因應停車格的不足，市府非常用心，這都有規劃到。

本席針對體育園區未來的整修開放，五權路有沒有打通到五權南路這部分，過去本席向這些相關部門，向教育局、工務局和養工處等等來反映，未來體育園區的規劃是否能將五權路打通到五權南路？現在鳳西羽球館正在興建公有停車場，我想這是為了因應未來體育園區的規劃，這是很讚的。本席是希望鳳山體育園區，就是五權路打通到五權南路，封閉復興街，讓鳳山體育園區更加完整，可以整體規劃；羽球館前面的空地，目前在開闢公有停車場 70 個停車格位，這都是因應鳳山體育園區未來的規劃，整體規劃。在這裡針對鳳山區五權南路，就是立志街到光華路這一段的五權南路，這段道路開闢的工程，據本席了解，大約是三千六百萬元左右，鳳山體育園區還有鳳山體育場周遭，是鳳山最市區的地方，長期以來就是停車不足，因為它有黃昏市場，所以周遭的動線、交通、行車很亂，如果能儘速開闢五權路到五權南路這一截，我想可以因應未來鳳山體育園區的規劃，市中心周遭動線的規劃；未來體育園區開放給市民做休閒運動場所，這是很好的事，在此請教市長，可否儘速開闢立志街到光華路這一截的五權南路？剛好可配合體育園區，大概過一陣子也開始整修，它的看台也要打掉，我也希望教育局體育處，可以儘量協助在使用的團體，來協助他們轉租其它現有閒置的空間，讓原有的租用團體，可以轉租其它閒置空間，繼續推動他們各項的教育、體育活動，請工務局趙局長回答。

主席（康議長裕成）：

請趙局長回答。

工務局趙局長建喬：

整個體育園區我們叫鳳山綠都心，這裡面包含很多部分，第一個是道路開闢，包括議員剛才提到的立志街，立志街現在已經在做了；另外是五權南路，五權南路我們稍微做一個路線的修正，我們預計下個月會發包施工。另外是看台的部分，看台我們會全部處理掉，裡面有一些協會，包括劍道協會、舉重協會等等，我們和教育局體育處來做協商，預計在 9 月 30 要把他全部移出。另外早療中心的部分我們也和社會局合作，把早療中心移置到更妥當的地點，整個裡面我們會再做綠化。當然會有一個三環道，第一個三環道就是跑道，跑道大約有 400 公尺，我們會做一個園道；另外往外擴充的部分，外環的園道會有 700 公尺，周遭都市計畫道路的部分，整個最外環的園道將近 1,200 公尺，這就是三環步道。另外是體育場、羽球館和游泳池的部分，裡面的體育設施我們會再做一個改善。

陳議員粹鑾：

局長，五權南路的部分請儘速處理，五權路打通到五權南路，就是立志街到光華街這一段。

工務局趙局長建喬：

立志街到光華街的部分。

陳議員粹鑾：

麻煩局長儘速處理。

工務局趙局長建喬：

這個沒有問題。

陳議員粹鑾：

現在在遷嘛！

工務局趙局長建喬：

我們預計下個月會發包施工。

陳議員粹鑾：

就是立志街到光華街這一段的五權南路嘛！

工務局趙局長建喬：

就是路線修正的部分。

陳議員粹鑾：

路線修正，到時候復興街就封閉起來。

工務局趙局長建喬：

就變為我們整個綠都心的一部分。

陳議員粹鑾：

綠都心整體規劃它的腹地更完整嘛！〔對。〕這樣很好，過去本席一再反映和建議。另外五權路北接鳳山車站，為了因應鐵路地下化，本席希望五權路北接鳳山車站，能疏通鐵路地下化未來的車流量，讓它的動線能更加能順暢，本席一再反映，都發局應該有這方面的都更變化，有關都市計畫變更請都發局李局長說明。

主席（康議長裕成）：

請李局長回答。

都市發展局李局長怡德：

議員指的應該是五權路以北。

陳議員粹鑾：

五權路北接鳳山車站。

都市發展局李局長怡德：

我們今年 2 月份已經把它送到內政部的鳳山通檢去審查，現在內政部都委會正在進行審議的程序，已經開過第一次專案小組的會議，因為它是整個鳳山通檢的案子，鳳山的案子滿多的，我們會和內政部繼續來討論協商，看是不是能夠在今年完成這個鳳山都市計畫的第一階段通盤檢討的案子，議員關心的這個案子就在那裡面。

陳議員粹鑾：

鐵路地下化就在未來 1、2 年後，所以本席希望都市計畫變更這個流程能儘速完成，鐵路地下化來車站這邊，本席一再建議，五權路北接鳳山車站，往南就是五權南路，這裡已經打通了，然後到小港機場那邊，其實以前五權路、五權南路是鐵路，所以如果再延續五權路全部打通的話，鳳山車站鐵路地下化可以延伸到小港機場，這是一個非常順暢的動線，以前這是小鐵軌的鐵路，麻煩李局長和工務局趙局長，五權路要整體規劃，儘速順利來完成，本席一再建議希望能帶動地方繁榮。立志街到光華街，五權南路打通後，鳳山車站、五權路可以銜接到小港機場。

另外，本席也一再反映鳳山忠孝街的瓶頸，這裡距離鳳山車站大約一百公尺，忠孝街 55 巷，這裡因為沒有徵收，所以有一棟民房鐵皮屋阻擋這條 8 米路，嚴重影響行人行車的交通安全，忠孝街 55 巷的瓶頸，之前定期會本席一再反映說，希望能儘速徵收忠孝街 55 巷這個道路開闢工程。據本席了解，這裡人口密集，尤其大樓林立，希望市長、工務局和相關單位可以籌措財源儘速來徵收開闢，打通忠孝街 55 巷，維護行人行車的交通安全，尤其攸關公共安

全消防，打通後更能保障維護民衆生命財產的安全。所以本席一再建議和反映，希望市長和市府團隊能排除萬難，徵收忠孝街 55 巷這個道路開闢工程，它的路寬現況只有 3 米至 5 米，形成一個瓶頸，它的長度大約 43 公尺而已，所以所需要的經費大概 5,000 萬元，如果現在不徵收開闢，或許未來會變成 7、8 千萬元，甚至上億元，因為鳳山的地價一直在調漲，我認爲再困難也想要辦法排除萬難來和地主協調，不然鳳山的地價一直在漲價，現在徵收要花 5,000 萬元，或許明年就要花 7、8 千萬元，後年變成到 1 億元，所以現在不處理將來會更難處理，尤其它就鄰近鳳山車站而已，未來鐵路地下化車站出入非常頻繁的話，這邊會嚴重影響行人行車的交通安全，尤其公共安全更會危及民衆生命財產，請市長回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

陳議員提到鳳山地區很多道路要開闢，今天忠孝街 55 巷它的土地徵收費和所需要的經費初估是 5,000 萬元，但是土地的徵收費是 4,600 萬元，我覺得這不是開闢道路，好像是在買土地。我會去了解看能不能做一個十年的分期付款；否則高雄市政府要面對鳳山地區這麼多的道路，最少要 3,000 萬元至 4,000 萬元甚至要 1 億元。雖然高雄市政府很希望來開闢這個道路，不過依現階段的財政，我一定要了解交通的需求和市府的財源。我會請我們的工務團隊跟地主協調，如果道路費用可以分期，譬如分十年來支付，我們會考慮；如果他們不同意，爲了現階段的財源狀況，我們還是會盡量來努力。

陳議員粹鑾：

如同市長講的，本席希望市府的相關單位能盡力跟地主協調，看能不能分十年分期付款。如果可以，在這裡感謝市長能夠體恤民情，來維護我們百姓在出入和公共上的安全。除了希望工務團隊努力跟地主協調外，我身爲地方的民意代表也會盡力來協助。謝謝。

另外關於駁二，這是我們最引以爲傲的，可以說是高雄非常有名的景點，也可以說是全台第一名的文創特區，有很多人來這邊取經，實在很棒，我這邊有一個影片請大家看一下。

（影片開始播放）

主播：其實時代和環境的變化，常會讓一些建築失去了原本的功用，但只要妥善規劃，有時候就可以賦予建築物新的生命。像高雄的駁二特區，過去是老舊倉庫，現在已經變成各種展覽空間，更是許多藝術家的創作園地。

旁白：十幾個大人坐在這輛，照比例縮小 8.4 倍的復刻版火車上，哈瑪星駁二線穿梭在高雄港蓬萊倉庫群，喚起塵封的鐵道榮景。把遊客帶入時光隧道，但一間又一間的老舊倉庫已經換上新衣，有販賣文創商品的店家還有餐廳。老舊的倉庫拆到一半，靈感來了，乾脆打造成露天的廁所，風格很獨特。

文化局史局長哲：在這裡可以看到，我們倉庫有做小劇場也有做 live house。

旁白：舊倉庫空間重新做解放，高雄港已經不再是單純的商港，這一路走來很艱辛。民國 89 年只開放使用兩個倉庫，由民間企業、在地藝術家和學校師生接力經營，只是經費不足效果有限，舊倉庫沒有辦法重生。95 年高雄市政府正式接手，向台糖陸續租下 25 個倉庫自行經營。文化預算雖然越編越高，但由公部門主導經營後資源更多，商港重新被定位為藝術特區，和旁邊的高雄港連成一氣，成為觀光區吸引人潮，錢潮也跟著來。

文化局史局長哲：所謂的文創園區或藝術特區，我們希望創造有一定的自償性以及政府做一定的補貼，這讓藝術特區有一定的市場性。

旁白：駁二特區選擇自償性的方式舉辦展覽改變獲利模式，還選擇以工代賑，將設計費、施工費變成是租金，等於是免費提供藝術家創作空間，換取更多創意來源。這一整排的倉庫，專門提供給各國藝術家做常駐的工作室，由舊倉庫改造成挑高的閣樓，小小一間是維持駁二特區源源不絕的創意後台。這些老倉庫群能夠被豐富的使用，因為它的身分給了更大的發揮空間。一般來說被列為文化資產保存的建築，外觀必須維持原貌，只能在內部稍為裝修，使用上彈性小、變化也少。駁二特區因為沒有被列為文化資產，從內到外可以自由更改設計，但是文化局還是選擇用修護的方式完整保存。小倉庫蘊含了重新建造無法取代的地方記憶，因為這裡曾經是高雄的起源。

文化局史局長哲：因為高雄是從港口開始，有了這個主管工程，才開啓了高雄，才從打狗變成高雄港變成高雄，所以基本上，它跟城市是共生的關係。

旁白：藉由藝術活動的推力，閒置的倉庫有了新生命，它們不再只是存放貨物的建築物而是多元藝術的發源地。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

這是我們最引以為傲的駁二，也是唯一水景的文創園區，實在很棒。駁二人

潮非常的多，已經是非常有名的觀光文創景點。目前駁二有很多工程在做，它是一個水岸的文創景點，所以吸引很多人來這邊參觀，尤其是年輕人。我們的交通局、觀光局去年有統計駁二的遊客人數，已經超過三百萬人次。駁二有很多展覽，像今年開放的櫻桃小丸子，也是非常熱門的展覽。有些地方要排隊排好久，可以說是爆滿，要坐一個小小的火車都要排隊半個多小時才坐得到。所以帶動很多人潮來駁二，尤其是年輕人和親子，都會來這邊看展覽或周邊的環境。駁二吸引很多人來這邊，讓我們的市民在假日和平常日有一個非常好的休閒去處。駁二最近這兩年在天下雜誌也得到一些藝文、文創的大獎，文化局長接受媒體的採訪時，說駁二走出自己的路，它是藝術和文創的精彩混搭，也吸引很多人來肯定。英國泰特現代美術館有做閒置空間的活化，而我們駁二有泰特現代美術館的影子，所以駁二的本尊應該是英國泰特現代美術館，把駁二和英國泰特現代美術館比一比，駁二還有很多的進步空間。英國泰特現代美術館是世界上非常有名的舊建物活化的典型，到處都有它的影子。過去它是一個火力發電廠，現在重新活化為美術館，也帶動周遭的發展。

在泰特現代美術館展出的是，西元 1900 年到現在的「現代藝術」，它的主題非常明確，常設性的館藏都是免費參觀。館藏有馬蒂斯、畢卡索等大師的作品。本席要說的是，駁二文創特區的一些展覽，因為過去剛開始經營時，有時候難免拼拼裝裝，所以比較混亂，如果和泰特現代美術館比較，還有很多進步空間，史局長，你說對不對？所以本席提出來說，我們應該還有進步空間，好還要更好，這是我們要朝向的最終目標。現在大家已經非常肯定駁二了，但本席是說它的展覽內容比較拼拼裝裝，我希望可以向泰特美術館學習，對於展覽內容可以再加強，還有很多空間可以進步。

另外，針對駁二這裡的問題，我要請問市長或史局長，駁二這邊人氣最夯的商店，你們知道最夯的人氣商店都是賣什麼嗎？先請教市長。

主席（康議長裕成）：

請史局長先回答，好嗎？

陳議員粹鑾：

好，史局長，本東倉庫人氣商店，它賣什麼最夯？

文化局史局長哲：

就我所瞭解，駁二每個店家都有自己的特色，倒沒有哪一家是特別的人氣商店，你剛剛所垂詢的本東，它是本地插畫家李瑾倫所開的，裡面當然有日、韓的商品沒有錯，不過主力其實是他自己所創作的明信片，以及各種文創品為主。

陳議員粹鑾：

依據本席瞭解，本東倉庫是一個人氣最夯的商店，本席去看時，發現裡面都

是賣一些日貨和韓貨文創商品，吸引很多年輕人來這邊買，旁邊還有大義倉庫，雖然有販賣本地的一些商品，可是大部分旅客都是看的比買的多，比較沒辦法吸引一些旅客的興趣來消費，可是當你來到本東倉庫這裡，可以發現有很多年輕人都來這裡買日貨、韓貨文創商品。

根據去年統計有 300 萬人次來駁二，這麼多人潮來這裡，駁二人氣最夯的商店，竟然都是一些日貨和韓貨的文創商品，本席覺得很可惜，也滿難過的。我們其實可以參訪外國人潮多的地方，像文創特區或一些旅遊景點，他們絕對不會賣其他國家的商品，他們一定會賣自己本國在地的一些文創商品，像中國大陸也是這樣，他們也是保護本國、本地的一些文創商品。像上海文創特區「田子坊」，它清一色全部是中國年輕文創工作者的創作，他們都懂得保護自己本國的產業，這部分我們要再加油。

史局長，駁二可以吸引那麼多人潮來，我們絕對不可能在其他國家人潮多的地方，看到它的文創特區或旅遊景點賣其他國家的文創商品，他們一定只賣本國本地的文創商品，我希望這部分要再加強，因為我們還有再進步的空間，史局長，請簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請史局長回答。

文化局史局長哲：

駁二基本上都是以台灣藝術家和創作者為主，當然它有一定的比例，我承認有一定比例是國外的商品，不過比例滿低的，整體來講，它的比例非常低，所以剛剛議員的瞭解可能有出入，我們再來給你補充資料，好不好？

陳議員粹鑾：

史局長，既然駁二是這麼夯又這麼有名的景點，還是全台第一名的文創園區，我希望能保護本國本地的地方文創商品，同時給予鼓勵，所以還有很多進步空間，市長，請簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回應。

陳市長菊：

駁二的發展將來能不能偏重國人很多優質創作和產品，這個方向我們是支持，現階段文化局也是朝這個部分，往這個方向在做很多努力，我們希望將來能夠更支持我們自己的產業。尤其讓很多年輕工作者參與，駁二就是他們一個很大的空間，我們會朝這個方向做更多耕耘和更多努力，也給年輕人更多的空間。

陳議員粹鑾：

希望大家共同來努力，這是我們所期盼的，謝謝市長。我現在再針對自行車熱潮退燒，建設不應該趕流行的議題，本席有準備幾個影片，大家來看影片中的幾個問題，請播放。

（影片開始播放）

中天新聞記者吳登立：近年來國內大力推廣騎單車，但你知道嗎？除了台北市和國內其他幾座城市以外，國內單車使用率不增反降。北市街頭人行道上、馬路邊單車族隨處可見。交通部一項單車調查就指出，北市自行車市佔率比起去年增加 1.1%，是全國冠軍。

民衆甲：捷運到不了的地方才會騎 Ubike。

中天新聞記者吳登立：但如果走出台北市，單車普及率卻大幅降低，統計發現宜蘭縣單車市佔率相較去年大減 2%，第二名是苗栗 1.8% 和嘉義縣 1.6%。

交通部微電影旁白：想改變的念頭，從踩下踏板開始。

中天新聞記者吳登立：爲了推廣民衆騎乘單車，因應政府斥資 12 億元打造單車環島 1 號線去年通車，但再看看全國自行車使用率調查，從 2005 年 5.9% 降到去（2015）年的 4.1%，創下七年來新低點，騎單車民衆不增反降，專家指出，低油價加上鄉村地區不夠普及，是主要原因。

民衆乙：騎摩托車是真的滿便宜的，應該摩托車也比較方便，所以還是會騎摩托車比較多。

民衆丙：像我本身住安坑、新店那邊比較遠，那邊租借的點比較少。

逢甲大學運輸管理系李教授克聰：比較偏遠的區域，基本上騎自行車反而覺得不安全，要因地制宜，然後看它的需求面，做適當的供給。

中天新聞記者吳登立：單車使用率不增反降，也反映在國內自行車大廠捷安特的銷售上，捷安特表示，受到公共自行車普及影響，銷售業績近年來也跟著下滑，因此轉推運動休閒車款，轉爲鎖定休閒客群，再衝高業績。

（影片播放結束）

陳議員粹鑾：

市長，你有看到新聞影片中的問題嗎？市長，這些年來全台各縣市都大力推廣大眾使用自行車，有的城市也花很多錢，買公共自行車來推廣自行車的運動，我們有時候還花費了一些預算興建自行車道。這個影片的問題，據本席了解，交通部公布，去年民衆日常使用運具的調查，發現全國自行車使用率從 2009 年的 5.9%，逐年下滑到了去年只剩下 4.1%。從數據來看，全國自行車

的熱潮可能已經過了。整體的使用率只靠台北市和新北市在撐，他們的使用率有上升，其他像我們高雄也是下降的城市之一。所以要討論的是全國自行車的熱潮退燒，使用率已經降到七年來的新低。

尤其我們有一些自行車友，利用一個月的時間，騎遍整個高雄 757 公里的自行車道，他做了普查，發現封閉、廢置以及不良路面佔了三成七，有五成九是使用一般的馬路，與汽機車共騎，真正有綠色運輸功能的路段，只佔了所有路段的兩成六，其它都是供休閒運動使用，並沒有把自行車的使用融入生活。自行車友也反映過，像前鎮之星花了 1.8 億元興建的自行車道陸橋，那裡的下坡也非常危險，有很多自行車道都非常危險。但是他們有反映，也沒辦法維修，因為我們一年編列的預算大概只有 50 萬元而已。

市長曾經有宣示，在卸任前要建構全市 1 千公里長的自行車道，但是 103 年高雄騎自行車傷亡的有 1,950 人，是台北市的 3.2 倍，高居六都之冠，這個數字反映出高雄騎自行車的環境並不安全。本席了解自行車道一年的維護費才 50 萬元，所以我們的自行車道目前「只生不養」，就是興建自行車道後就不管了，沒有再維護了，因為維護費不多，所以車友說反映歸反映，反正大家自求多福，車友就自嘆，有些自行車道非常危險，反映也沒用，因為維護費太少了，我們的自行車道，目前市府就是只生不維護。所以本席要探討的是自行車的 policy 是否恰當。

另外，我們的自行車沒有融入生活，騎車也只是一個休閒娛樂，所以交通部路政司認為去年自行使用率減少是因為油價大降，所以民眾改騎機車。也有學者認為是因為整體自行車政策不怎麼完善，所以無法提升民眾的騎車率。市府針對自行車都是從休閒的角度去思考，跟國外用在上班運輸的功能不一樣。自行車道的設計又太過於休閒，所以就時效性，就會跟著流行跑，可能未來 107 年或許又會被別的休閒取代。因為自行車政策並沒有融入我們的生活，所以我們面對騎自行車的人口下降，我們應該來思考自行車的 policy 是否恰當。請陳市長簡單回應。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

高雄市的自行車道曾經被 CNN 評價為全亞洲非常適切，和京都一樣是最好、最適合的自行車道。但是這中間發展的過程中，自行車道的道路維護是不是有不夠周延的地方？這個可以改善，不過，高雄市不會改變繼續推動自行車道的政策。

我們要鼓勵更多的市民使用公共自行車，但是租賃站會不會太少？市民因此

感覺到不方便，這個我們可以檢討。我們就這個部分願意跟交通部的賀陳旦部長討論，部長非常熱衷推動整個自行車道，高雄市的自行車政策，我們也希望能得到中央的支持。我認為高雄市在過去的推動是成功的，也受到肯定，但是我覺得在整個自行車道的維護上，包括租賃站的增加，我們會來檢討，讓使用人更方便，讓市民使用公共自行車可以非常便利，我們會朝這個方向來努力。

陳議員粹鑾：

謝謝市長。本席希望…。

主席（康議長裕成）：

謝謝陳議員精湛的質詢，也謝謝陳議員為史哲局長免費打廣告，這個請各位局處首長要跟史哲局長多多學習。

我要介紹現場旁聽席來了新的貴賓，今天有何老師春玲所率領的高苑科技大學資訊管理學系的師生蒞臨本會參訪，我們用熱烈的掌聲歡迎他們來到高雄市議會。

關於自行車的問題，我想跟市長報告，曾經有自行車業者向本席陳情說Ubike太多了，影響到自行車販賣的業績不佳，是不是有這樣的現象，也請市政府特別注意。謝謝。休息 10 分鐘。

繼續開會。接下來請唐議員惠美質詢，時間 45 分鐘。

唐議員惠美：

今天本席要用 45 分鐘的時間來跟大家研究高雄市政的問題，大家都知道在 520 就職典禮時，蔡總統英文就職演說當中，他提過一句話，就是要對原住民釋出很多的善意，新政府用道歉的態度來面對原住民很多的問題。陳市長是人權市長，我相信很多的事情、很多的問題會從高雄出發，讓百姓對市長有這麼多的期待，市長對我們有這麼多的關愛之下，我相信高雄市在市長任內會完成很多地方上的需求，也會給市長留下很多回憶跟很多的掌聲，這是我們對市長非常多的期待。

接下來，我要把我要質詢的議題跟鄉親做一個研究，首先，我希望高雄市興建一個高雄市原住民文化世界，這個文化世界跟文化館是一樣的，原住民族人最喜歡集體活動，用實際參與的方式來做經驗的分享，做一個交流切磋，用教育訓練來延續傳承文化的命脈，所以在早期每一個部落都會有一個聚會所，現在每一個部落至少都會有一個多功能活動中心，是整個部落裡的活動，還有文化藝術傳承的地方，是一個非常重要的地方，譬如要結婚、要狩獵、部落有活動及有任何的問題，大家一定要集合把任何的問題告訴所有的部落，讓所有的部落知道後形成一股力量時，才會從部落開始出發，所以部落的每一個地方都會有一個多功能活動中心。

大家看 PowerPoint 圖中，這是每一個地區、每一個里都有一個部落多功能活動中心，圖中是茂林區的多功能活動中心，規格長約 58 米、寬約 35 米，這邊所使用的經費大概是 1,200 萬元，大家看到這是一個非常大的廣場，前面是一個舞台，做得非常漂亮，這邊是更衣室，譬如新娘或辦活動要換衣服等。這裡的旁邊是廁所，延續這些下來的是可以打排球的地方，另外這個地方是打籃球或是辦活動，只要族群有任何的活動，學生或各個外面來的團體要辦活動，大家幾乎一定會使用到多功能活動中心，所以高雄市都會區原住民有二萬多個人，這麼多的人都渴望有屬於自己原住民的一個場所，大家都可以用自己的方式聚會或是辦理各項活動的文化，讓都會區的孩子也能夠享有參與和學習的機會。在都會區租一個場地的主體結構，根本跟原住民自己的文化結構是不同的，還有很多的限制，所以活動結束以後，我們還要把所有好不容易布置好的場景拆除，把原來所布置的要還原，形成很多資源浪費，我覺得划不來。我們希望能規劃原住民多功能活動中心，這是我剛剛講過是所有都會區的鄉親每一個人的期盼，有屬於自己的場所、屬於自己的地方，學習很多自己原住民的文化場所。

我想請教原民會跟客委會兩位主委，我請教你們四個問題，希望你們把問題告訴所有的鄉親，讓族人知道。第一個問題就是前鎮原來辦公室的大樓，還有現在客家文化園區的占用地大概用了多少平方米？第二個問題是使用的情形是如何？是不是可以辦大型的活動？第三個問題就是一個月大概有多少遊客參觀？使用率高不高？是不是很受到大家喜歡的場所？第四個，有沒有設置商店街或是展售中心？我先請原住民谷縱主委回答這四個問題。

主席（康議長裕成）：

請谷縱主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

首先針對議員的問題做個回應，就是前鎮辦公大樓主要有分三個區塊，第一，大樓本身；第二，原住民主題公園；第三，原住民聚會所。大樓是地上四層樓、地下二層樓的建築，主要的樓地板面積大概有四千多平方公尺，原住民主題公園大概有 1,500 平方公尺，聚會所用學校用地提供給族人使用。目前大樓的部分，地下 2 樓是停車場，地下 1 樓是規劃為原住民部落工場，去年提供原住民工藝匠師進駐，因為要整體做一個改善，今年要打造原住民故事館為目標，所以我們把地下 1 樓跟地上 1 樓目前規劃為原住民故事館，我們希望在今年 9 月能夠開館，有原住民樂舞文化等產業。地上 3、4 樓目前由原住民家庭服務中心，以及行政院原民會的原住民就業服務站，包括日間關懷站以及 4 樓是部落大學在使用。

剛剛議員關心使用的情形扣除洽公，包括日間關懷站、部落大學的使用、提供就業服務資訊等等使用以外，去年 104 年針對部落工場的原住民主題公園、原住民部落市集、音樂市集，大概去年有二萬六千多人的觀光旅客，甚至來採買原住民產業的遊客，平均一個月大概二千二百多人次。原來規畫是有部落工場，我們現在要將部落工場升級，所以今年要打造原住民故事館，未來就是有原住民工藝的觀光工場在地下 1 樓，1 樓跟 2 樓有原住民的樂舞，包括原住民的輕食、原住民的精品工藝，另外，主題公園是每週六會有原住民市集，包括原住民素人歌手的展演。

唐議員惠美：

請客委會主委答復。

主席（康議長裕成）：

請古主委答復。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

高雄客家文化園區本身就是在三民二號公園，占地有 5.8 公頃。

唐議員惠美：

多少？

客家事務委員會古主任委員秀妃：

有 5.8 公頃。

唐議員惠美：

5.8 公頃。

客家事務委員會古主任委員秀妃：

是，在這個園區裡面有幾個建築，一個是客家文物館、演藝廳以及餐廳。客家文物館是由客委會和客家基金會共同經營，免費入館參觀，而在演藝廳和餐廳的部分是委外出租，一年租金大約是 120 萬元。除此之外，在文物館、演藝廳和餐廳，去年一年統計的遊客量大約是 27 萬人次，平均每個月是 2 萬 2,000 人左右，還在假日、星期六、日有微風市集和假日市集，展售中心也是在餐廳的三館，這是目前客家文化園區的狀況。

唐議員惠美：

好，謝謝。原民會和客委會的二位主委都已經答復過原住民和客家聚會的地方，在高雄市的都會區，居住了二萬多人的原住民，他們多麼的渴望能夠擁有屬於原住民自己的場所，大家都是用自己的方式聚會辦理各項的文化活動，讓都會區所有的孩子都能夠學習。請大家看看，這就是我們現在的原民會，剛才大家也都有聽到原民會主委講每個月有二萬六千多人的遊客，而在這裡面只能擺一個原住民的市集，四周圍全部都是馬路，除了馬路之外，門口前面都是被

馬路區隔，無法做整體的運用。不但前面、後面、旁邊都是馬路，前面還隔了那麼大的馬路，而且還劃紅線不能停車。好不容易有一個小小的舞台腹地，但是這個腹地也是非常的小，是裝置藝術跟辦理小型活動，頂多在這裡面只能舉辦母語比賽以及一些小小的活動，這裡只能是一個鞋櫃大小的地方在這裡辦活動。舞台小、腹地又小，舉辦大型活動根本就沒有辦法，從整個結構裡面看起來是很漂亮，可是使用率不是很好。

接著看到的是客家文化園區，剛才客委會主委講是占地五公頃多，請大家看看，這是文物館的外面，門面做得非常漂亮，規劃得非常好，什麼都有，有演藝廳等等。主委，這個是不是展售中心，對不對？後面還有一個很大的廣場、很大的建築物，這個是大門前面的文物館，前面還有這麼大的廣場，這整個結構裡面用了很多、很多的地方，然後我們再來和原民會做個比較，差距是這麼多！原住民的部分，大家剛剛都看到了，只有一個小小的地方，裡面只能容納幾個人而已，根本就沒有辦法辦活動；你又講離哪裡都很遠，辦什麼活動都不方便，實在是很不符合原住民的需求。以這個文化園區去做比較的話，差這麼多！我真的也是希望，我們一般看到的文物館，多半都是靜態的，有收藏、展覽和教育的功能，就和客家文物館是一樣的。可是我們要的是讓它成為 16 個族群，讓整個部落族群在裡面，那個地方是成為我們的核心；是一座多元的文化世界，有軟體和硬體，讓我們的文化空間裡面，能夠發展我們的觀光產業，並讓傳統文化也能夠展現在裡面。更重要的是，我們要常常舉辦各項活動的時候，在這個地方，都能夠讓原住民知道市長非常重視住在都會區的原住民，給予我們屬於自己的空間和屬於自己的家。

剛剛我所講的是希望可以來規劃原住民文化世界，就像義大世界一樣，我也是希望文物館能夠擴大為世界級的，讓它變成是原住民世界文化，讓 16 個族群裡面，所有的文化、傳統或是歌謠，在舉辦的任何活動上，以及每一年的豐年祭有各項的喜慶活動時，都能夠就像是山上的多功能活動中心一樣，使用率這樣的高，也才能夠讓都會區的鄉親在所有的市集裡面，推展自己各項的編織和產業，讓它變成一個世界級的地方，提供文化場所的一個平台，以增進生活的品質，並讓我們的文化可以推廣到全世界；也讓他們都知道，到高雄一日遊的時候，可以到客家，也可以到原住民文化市集參觀，我覺得這對於我們未來應該是有更好的規畫，我們也相信市長，我們四個議員也都希望能夠成立這樣的一個原住民文化世界。

接下來，我所要提問的議題是地籍圖要如何繪製？什麼時候繪製的？在 3 年前，我就一再地提出這個議題和地政局研究，茂林區住民早在日本占領台灣之前，就已經開始耕田種植旱稻，對於土地的界線本來就非常的清楚，而日本來

台後，除了輔導種植水稻的田地是重新規劃分配外，其他的土地都是按照原來的界線來劃分。請問局長，中華民國的土地是如何劃定、界定的？是什麼時候劃定的？請地政局局長回答。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

地政局黃局長進雄：

以台灣的地籍圖來講，主要是依據承繼 1903 年日據時期所繪製的圖籍，在民國 34 年光復以後，國民政府來台都還是繼續的沿用。但這個圖籍到後來是因為有老化、破損，所以在民國 64 年以後，把地籍圖重測的這些法律條文納到土地法裡面，從隔年 65 年開始就辦理這個重測的作業；在 71 年以後，又把數值的測量技術引進到地籍圖的重測裡面。有一些原來的山地保留地，現在已稱為原住民保留地的這些土地圖籍，也就是在光復之後，從民國 48 年一直往後，由當時的內政部測量總隊，現在是國土測繪中心所測量繪製的，所以圖籍是這樣來的。

唐議員惠美：

再請教地政局局長，我們原住民對土地的界線非常的重視，也非常的嚴謹，一旦有人越界，就會發生戰爭，甚至是獵人頭。這個田裡的界樁是沒有人會隨便去移動和破壞的，那對於原住民是一個非常大的禁忌，除非是受到天災的損壞、地震時土地崩離、土石流掩埋或沖毀以後受到損毀，而重新去立地界，可是需要雙方地主都在場，才可以共同的來立地界。現在的鑑界，天災問題沒有發生，反倒是科學儀器出了很多的問題，畫出來的地籍圖都是不對，面積沒有一樣是符合的，甚至連持分都不對，怎麼說呢？原住民大家都知道，原住民這塊土地上，我們本來就是主人，可是中華民國政府來到台灣之後，因為重測人員的不對，當時原住民大家都出去工作，農工時期原住民的國語講的不是很通順，也因為原住民習慣農工時有五個人或六個人一起工作，造成明明這塊土地是我的，可是因為一起工作時是五個或六個人，地籍重測人員來登記時，問每個人的名字就全部都寫出來時，這些土地就變成六個人共同持分，茂林區的整個土地幾乎都是這樣的情況。

這樣的情形從民國 59 年到現在，就是這樣的登記，你剛剛講這樣的總登記是在 60 年，我記得 60 年到 59 年間是做總登記，但是地政局就這樣隨隨便便的通過了，沒有依照是誰的土地或真正屬於個人自己的土地，也沒有帶地主去做實地的測量就隨便的登記，這個問題一直到現在都存在。現在因為大家都懂得法律概念，你們地政局有責任去把它做好，趁我們現在都還在，等我們不在換我們的孩子時，它的持分永遠都會是這樣，這個土地也會變成永遠是問題，

而且會造成兄弟姐妹及親戚家人，大家爲了土地問題而變得非常的不愉快。這個問題我已經講了 3 年，地政局也答應 3 個里要做土地重測，可是大家都互相推託，本來去年要從茂林里、萬山里及多納里這 3 個里開始去做地籍重測，就因爲你們互相推託，地政局跟我說已經報到中央卻被退了回來，又找原民會去商談，原民會說沒有經費，你們都互相推託嘛！沒有人願意扛這個責任，經費雖然沒有很多，可是這是你們的責任、是你們的工作、是你們應該要做的，你們要給我們一個很好的答案，讓我們對下一代有很好的交代，因爲現在使用的 GPS 測量，完全不符合我們所實際擁有的土地。

從這張照片上，你們應該都看到雙方地主用石頭所堆疊的界線了，這些都是每一個原住民朋友自己的土地，因爲山上有很多的石頭，所以每一個原民朋友都用石頭來堆疊他的界線，我的土地就從這邊用石頭來堆疊，旁邊的地主也會用石頭來堆疊他的界線，雙方地主都用石頭來堆疊做爲界線的。你們有沒有看到，這個也是一樣的，他就用大石頭來做爲界線，他的界樁就是用大石頭來做爲它的土地的界樁，這樣就會很清楚他的土地是在哪裡。

接下來的這塊土地也是一樣，都是用堆石頭來做爲界樁的，這個很清楚嘛！不能騙人的，哪怕是歪來歪去我也甘願，那是我自己的土地、那是祖先留給我的。而現在劃的全部都是直線，原來我的石頭、我種的芒果樹是在這邊，可是現在用 GPS 劃的，全都不符合過去我們傳統的自己的土地，完全和過去用的界線是不一樣的。用果樹來做爲界樁，是每個原住民朋友用來認知我們的土地的是在那裡的方式。像上圖是日據時代雙方地主堆疊的，有原本的界線，有農民的產物可以做爲鑑定，可是與地籍圖不符，這是誰的錯？這是你們地政局的錯，到現在沒有給我們一個真正的答案，你們不能爲了作業方便，就將錯誤讓民衆概括承受，這樣問題將會永遠存在，而且會越來越大，因爲你們到現在都沒有用心要去做這樣的地籍重測及規劃，好不容易已經規劃了 3 年，你們都拖拖拉拉的，經費不是很多的原則之下，你們本來就應該要編列這樣的預算，或向中央爭取 1 億元或 2 億元的經費，你們在都會區都更時，都很清楚自己的界線，但是原住民的地籍問題你們就不管，從日據時代到現在，都沒有人理會，也不去關心原住民的土地，到底要怎麼來做處理？你們地政局是在做什麼的？原住民的土地不必管嗎？就讓我們自生自滅嗎？沒有這個道理，這是你們的責任。所以我希望地政局用心一下，既然都已經答應要在茂林做這樣的重測，3 年的計畫了，你們還互相的推託，對我們實在是很大的傷害，我沒有辦法接受你們這樣的做法、這樣的承諾，實在是沒有辦法接受。

現在由雙邊地主堆疊的石頭做爲界線是不準的，要看地籍圖才算，那怎麼辦呢？因爲跟地籍圖都是不符的。所以像這樣的情形，鑑界要以堆疊的石頭或種

植的果樹爲主是最正確的，因爲別人絕對不會同意在你的土地堆疊石頭，你也不可能隨便到別人的土地去堆疊石頭或種植果樹，因爲那是別人的土地啊！要是那樣的實物爲證，別人的界線清晰爲憑，爲什麼到現在都不處理？我們這輩的人都還在，爲什麼不去處理？這個問題非常非常的嚴重，所以地政局長，我剛剛跟你講過了，你明明答應茂林區要分三個階段做重測，可是到現在你們互相推託，這個責任非常重大，所以你要負很大的責任，將來山上如果常常爲了土地界線的問題而爭吵，哪天發生人命時，你要負責嗎？你要負很大的責任。不要占用我太多的時間，我們可以私底下再談。

接下來是茂林濁口溪護岸的復建工程，這個區段是整個腹地的核心，附近都是住戶應該優先辦理復健才對，不料 88 復建工程將近有 1 公里的工程施作，偏偏只有這一小段沒有設計，反倒變成施工的便道。當時本席建議過相當多次，也派人勘查過，都說馬上會處理，結果 3 年了都還沒下文。要怎麼說呢？88 水災時，這些都是被沖毀的，在 88 重建時，把茂林一號水田護岸將近 1.3 公里的工程都已經整理好；還有一小段沒有完成的地段就是圖片看的這個地方，這個地方是住在附近的整個部落的出口，可是講了 3 年、答應了 3 年、會勘了 5 次以上，水利局、河川局都來會勘過，可是到現在都沒有看到任何的答

案。這邊是我們部落住戶最多的地方，剛剛所看到的這裡就是出口，而且這裡是部落人口聚集最多的地方，沒有做的就是這個地方、這個出口，這邊也是住戶最密集、最多的地方，竟然不做，而且也會勘過好幾次，每次都答應要做，到現在都沒有做，就是在這個地方。每次颱風下雨時，水都淹到這裡了，88 水災時整個水都從這邊淹進部落的房子裡，而且幾乎都是石頭。到現在也是建議你，地點長約 80 公尺而已，不要再推了，好不好？請水利局、河川局多用心一點，這 80 公尺對我們非常重要的，而且是會淹沒整個村莊的地方，居然不去處理。你們看，反而就用土堆這樣的方式，把它堆在這裡就不管了。剛才我們看到的石頭，就是由這個地方延伸 1.3 公里，就是以這個爲主的地方，他們居然不做，現在重建會已經撤了，是不是要等下次有大災害時，國家再重新設立重建委員會時再一併來辦理。現在很多重建委員會已經沒有了，很多的腹案工程也是一樣的在進行，我看我們各鄰近的鄉鎮都在做啊！水利局、河川局，你們到底要推拖到什麼時候，你們的決議到底是怎麼樣？爲什麼一直拖到現在沒辦法處理？請簡單說明，因爲我的時間很有限。水利局還是河川局要回答這個案子？我們會勘超過 5 次以上，到現在都沒有處理。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

水利局蔡局長長展：

濁口溪的護岸，他的權責是第七河川局，過去會勘很多次，我們也有跟第七河川局說，請他積極趕辦。目前確實是有做旁邊土石堆砌，一個簡單的保護，這個還是沒辦法完成整個旁邊的護岸工程，我們跟議員和第七河川局有約定 6 月 7 日再重新辦理一次會勘，我希望第七河川局把後續的進度再跟議員做一個說明。

唐議員惠美：

我對會勘已經沒有很大期盼，你們只要跟我說什麼時候做就好了，太多次的會勘造成鄉親很多的期待，害得我不知道怎麼面對我們的鄉親，每次鄉親很高興又有會勘，我們每次告訴他們很快就會做，拖了 3 年，會勘是騙人的。所以你馬上告訴我什麼時候做就好，你們去會勘，我對會勘已經沒什麼很大的期待。

接下來就是茂林溫泉產業示範區，很多年前多納自然野溪溫泉和紅塵峽谷與多納神石泡湯溫泉，已經有很好的開發也很漂亮，是我們南部最有名的溫泉區，一年大概可以湧進百萬人潮的旅客，也帶動周邊產業的發展。很可惜在 88 風災後全部都被破壞，從此各項產業一蹶不振。去年在各承辦業務人員的努力爭取之下，茂林區入選溫泉示範區 3 年計畫，去年已經開始動工。可是茂林溫泉區地基在這個地方，大家看到的，面積占 1 公頃，非常非常漂亮，可是為什麼雜草叢生？3 年計畫已經開始在做，到現在還是雜草叢生；不但雜草叢生，第一年施工的完成情形中，大家看到圍牆倒了，房子是鐵皮屋破爛不堪，這個雜草叢生、圍籬亂七八糟搞不清楚是什麼，所以從上面的照片可以知道工程停滯太久，整個雜草叢生沒有維護管理，圍籬倒塌、設備生鏽腐蝕，這個案子是 3 年計畫，應該要延續、不間斷才對，像這樣施工的情形，是不是會和台北巨蛋一樣，成本會不會提高？品質也堪慮。這種情形怎麼辦？3 年計畫，3 年以後這個計畫怎麼辦？到底什麼時候開始做？原先中央計畫經費是 8,000 萬元，8,000 萬元是不是也要變成 6,000 萬元，6,000 萬元以後呢？明明這麼多破損的地方，又要提高這麼多成本，本來是 8,000 萬元，又變成 6,000 萬元，如果像這樣的情形，我們所期待的溫泉示範區就不如我們所想像、期待的。溫泉區是你們原民會要做，希望按照我們當地的需求，而不是按照你們的規畫，大家要互相尊重，這一項很重要，請主委說明。

主席（康議長裕成）：

請主委回答。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

跟議員報告，部落示範溫泉計畫是我們去年跟中央原民會爭取的，它是一個 6 年計劃，中央核定大概 8,900 萬元的經費，今年開始做，而且今年核定的經

費是一千一百多萬元，它主要的工作有三大項，第一，景觀跟水保的規劃設計…。

唐議員惠美：

什麼時候開始做？

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

我們已經發包了。

唐議員惠美：

發包了。

原住民事務委員會谷縱·喀勒芳安主任委員：

8月中旬完成。第二，要完成開發的證明，這部分是分工給區公所，由茂林區公所在執行。第三，有關體驗泡腳池、景觀、水保的工程施作，預計11月底前要完工，這是今年的工作。剛剛看到雜草的部分，現在在做發包的工作，這是由區公所管理，剛剛我已經請同仁通知區公所馬上做現場工區的整理。另外，我補充報告剛剛議員提到土地重測的部分，其實這三個區所需經費大概一百八十幾萬元，議員所提沒錯，當時是從茂林里、萬山里、多納里這3個層次做處理。前兩個星期，我跟黃局長有拜訪過議員也協調過，本來是上週要跟中央的夷將·跋路兒主委會面，但是兩方時程上沒辦法安排，我想下週或是這兩週內，我再安排時間，我會把這樣的需求提報給中央。這是所有原住民地區，不是只有高雄市，全國原住民地區都面臨這樣的問題，現在我們在談原住民土地轉型正義時，夷將·跋路兒主委在原住民保留地的政策，其實也有做一些調整，我會再跟中央爭取。我們沒有推託的意思，分工都很清楚，原民會籌措經費、地政局做專業重測。

唐議員惠美：

我們期待太久了，說是3年，現在已經過了1年多，還沒有看到任何進度，我們都很緊張，是不是又被騙了，希望原民會主委儘快讓鄉親看到進度到哪裡。

接下來所看到的是上次質詢過的，大家都知道高雄市真正的後花園就在我們茂林區，茂林區是非常漂亮的地方，大家看到的這張是環狀步道建置圖，這是我們萬山里，一山二線，這是多納大橋，這是往多納的路，這是多納高吊橋，就在這個地方，這是高架步道，非常漂亮。我們現在還沒有完成的環狀建置圖，環狀還沒有完成，就是這一段還沒完成，希望這一段可以規劃一個漫步雲端的天梯，如果這個做好了以後，整個龍頭山環狀步道建置圖就全部完成。大家來看一下，這是多納大橋，非常漂亮，市長也來過這裡開幕，這是多納高吊橋，這個地方的旁邊是龍頭山，再過來就是蛇頭山，這個地方上面是美雅谷，非常漂亮，再過去是茂林舊遺址，這整個環狀步道裡，這個地方是非常美，可以說

是 3 個區裡，整個景點中最美的景點就在這邊。大家再看一下，這是橋、這是高架步道，也就是我們的「小長城」，走這個小長城步道，非常棒！也是在環狀步道裡面，就像萬里長城一樣，是我們俗稱的「小長城」。這裡是百步蛇頭山，就是我剛剛所說，漫步雲端天梯如果做在這個地方，大家看到這個叫做龍頭山，龍頭山非常非常漂亮，上面就叫做望夫崖，再過來這裡就是蛇頭山，如果做漫步雲端天梯，在這裡就可以看到多納橋、多納高吊橋，在這邊可以看到蛇頭山，整個環狀步道就完成了。

這是一個非常非常漂亮的地方，可是從上一屆的觀光局局長，我就提過這個案子，也會勘過好幾次，上次跟谷縱主委、觀光局、茂管處及茂林區公所，大家都去看過，大家會勘後都說，如果在這個景點上建造空中廊道，就是非常漂亮的地方，本席在上次會期也提過，上次市府觀光局、茂管處、茂林區公所以及本席有一起會勘過，做了初步的決議，希望初期的規畫設計由市府辦理，規畫費是 200 萬元，工程經費大概有 4,000 萬元左右的經費，由茂管處籌款由市府配合辦理，其實這經費不是很多，我們茂林區沒有辦法種植任何產業，我們只能靠觀光，到目前為止，沒有什麼溫泉，我也跟上一任的觀光局局長提過，在茂林好像沒有任何讓人期待的地方或新景點。

昨天新聞大家都有看到，北部桃園的復興鄉的天空步道開幕了，他們也做了環狀雲梯，而瑪家鄉文化園區也做了一座琉璃橋，當時他們還沒規劃，3 年前我早就把空中廊道—漫步雲端的概念給觀光局長，希望在茂林區能夠做一個空中廊道，再造一個很好景點，可是到現在為止，我們又換了一個新觀光局長，不曉得上一任局長把這重要的觀光景點交棒給你時，有沒有重新規劃？我希望觀光局長能將上一任的規畫也能延續下來，讓鄉親能有所期待，不要每次議員一再的質詢，提出那麼多規畫，開完會後就不了了之，開完會就算了，然後用公文回答沒有經費或其他因素等等。換一個局長又換一個腦袋，讓我們完全看不到未來，一山二線也沒人管，好不容易想規劃這樣的空中廊道，4,000 萬而已，而且可以跟公所、茂管處大家一起統籌，規劃費 200 萬元大家也都不願意出，這樣少少不多的經費可以營造這麼漂亮的景點，我相信市長一定認同這樣的規劃，這麼美的地方不去營造，相信做了以後，未來會是你的政績、回憶。曾經在哪裡做過這麼美的東西，這都是大家的功勞，大家不是互相推託，推給中央說沒經費，那當然永遠沒辦法做，我對你們的期待又在哪裡？

所以希望觀光局局長、地政局局長、水利局、河川局以及原民會主委，你們認真思考一下，茂林區只有 3 個里，我們沒有產業嗎？我們要的是溫泉、景點再造，希望大家多配合，這不是很重要的事情嘛！都會區要一個文化世界館，就像是文物館一樣，相信市長也一定會認同、願意，我也想聽聽市長意見。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

第一，我首先答復空中廊道的部分，我認為這部分應該全心來做。第一個我認為中央交通部觀光局要補助，希望爭取中央觀光局的經費，包含中央原民會一部分、高雄市政府一部分。我會請高雄市籍立法委員跟原民會，請谷縱主委找中央原民會跟他討論，高雄市政府跟原民會、中央交通部觀光局，經費我們願意共同承擔。

唐議員惠美：

這個土地權益完全沒有任何爭議，大家都願意做，做空中廊道沒有意見，我想聽聽市長對我剛剛所提的…。

陳市長菊：

河川的護堤我請水利局與第六河川局，這個我們應該來處理。〔…〕基本上，我們原住民的文化新世界，我請原民會看高雄有沒有一個適切、適合的場合。第一，可以做為未來在都市的原住民聚會的場所。最近我們跟中央原民會有討論，原住民博物館是不是應該設在高雄，這部分在跟中央討論中。我覺得如果未來博物館有可能設置在高雄，應該把未來原住民博物館，因為高雄有 16 族的原住民，是原住民之中族群最多、文化最豐富，所以這部分我們願意跟他們討論，如果有具體情況，我再跟唐議員報告好嗎？〔…〕

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

觀光局曾局長姿雯：

剛剛市長已經跟議員這邊回覆，這部分當然之前觀光局也有跟議員、谷縱主委、茂林風景區管理處一起會勘，所以我們會依照市長指示，跟原民會共同來爭取中央經費，總經費大概需要 1 億多元，那個包含用地部分，〔…〕是，我知道，我們會跟原民會配合，一起來努力。謝謝。

主席（康議長裕成）：

謝謝唐議員的質詢。現在要介紹來到旁聽席的很多貴賓，現在有小港國中家長會由梁會長所率領的小港國中家長會，以及澎湖白沙國中同學們來到現場，我們現場用熱烈掌聲歡迎他們，謝謝你們來高雄市議會，謝謝，休息 10 分鐘。

繼續開會，接著請黃議員石龍質詢，時間 45 分鐘。

黃議員石龍：

市長，首先我要講有關文府國小，5 月 4 日環保局開了一個公聽會，會議室裡面座無虛席，家長來的非常的多、非常的踴躍，很關心文府國小和文府國中

空氣污染的問題。東南水泥公司這個工廠排放的煙非常的大，市長你看這張簡報，不同的拍攝日期、時間，煙囪排煙都那麼的盛大。工廠隔壁就是文府國中、國小，你想想看這煙道連線不透光率一天累積的資料總共有 40 筆，但總共要 240 分鐘這樣才算違規，就是要連續 4 個小時發生很大的污染才算是違規。這個法令實在是很寬鬆，所以造成附近的居民群起憤慨，大家心裡真的很不高興。

他的異味操作紀錄故障含點火、停爐，與異味、煙囪異狀的時間都相吻合，這都有資料，環保署也印證燒塑膠味來自東南水泥。煙道檢測標準 4,000，他超標為五千多，同一個時間進廠去看，印證他是生料製造的，所以污染才會那麼嚴重。工業局輔導報告說臭味值有 3,000 至 4,000，污染非常嚴重，長期性都是這樣。

再來，這張是環保署的資料，文府國小、國中學生都跟老師反應污染很嚴重，三、四年級和五、六年級學生常常報告老師，講異味很重，都聞到塑膠味，老師很認真去追查這些資料，真的很值得肯定。他們去調查資料，調出來的時間都吻合，有臭味和黑煙的時候就是東南水泥在操作點火，或者是熱風不足，有污染的時候就是跟點火的時間有關係，才會造成這樣。

今年 4 月 18 日煤磨集塵袋故障也沒有通報，環保局到現場發現到他們才說壞掉了。4 月 20 日生料磨靜電集塵器故障，環保局到現場才通報，不然也沒有通報，污染都固定是那些，就是不通報造成污染非常嚴重。去年 12 月 23 日攪拌機集塵袋早上 10 點故障，到下午 3 點還沒有排除，所以污染非常的嚴重。

學生常常跟老師報告，異味很重、非常嚴重。他的異味、狂噴煙、不透光率一致，工業局輔導報告說他的落塵問題更為嚴重；故障率高、排除時間長，他從早上 10 點到下午 4 點也沒有連續的紀錄。很奇怪的就是只要故障就沒有紀錄，就跟中油以前一樣，污染的時間就沒有連線，電腦就剛好壞了，那麼剛好，沒有故障電腦就是好的，只要是故障電腦就壞了。早上 10 點到下午 4 點，這個資料是文府國中、國小的老師提供的，是長時間學生跟老師反映說異味很嚴重，老師長期追查出來的，這處處是危機、時時有風險，污染真的很嚴重。

泥燃劑是各事業單位所生產的廢棄物，就是廢油、廢液、廢白土、污泥及集塵灰等，都是在燒這些東西，所以長期才會污染這麼嚴重。泥燃劑內含物質、比例皆不穩定，恐含有氯造成戴奧辛。供應商提供的檢測資料有不實的前科，以前中油的包商也有提供不實的前科，都會有這樣的情形。本來每半年檢測一次，現在雖改一季或 2 個月檢測一次，問題是他一個禮拜進貨 2 次，一個禮拜進貨 2 次我們改成一季或者是 2 個月來檢驗，還是令人無法放心。6 月到 9 月環保署檢測戴奧辛時他就停 2 個月，2 個月減至十分之一，前往數次均無法檢測，剛好在盤點、機器故障、沒有燒泥燃劑。環保署一要檢查，剛好都沒有操

作，所以都檢查不出來，長期以來都這樣，都有問題。

在 104 年的時候他的戴奧辛超標被開罰三百多萬元，他設備老舊、故障率高，燒廢輪胎一年燒 2,217 噸。這一年燒廢輪胎燒那麼多，造成地方戴奧辛的污染，你看有多嚴重。但戴奧辛 2 年才檢測一次，附近的居民也無法接受。附近人口數在 88 年 1 萬 6,181 人，到去年四萬二千多人，已經成長 160%。戴奧辛的檢測微量長期被吸入，他們提供的年報自己說，「本公司將儘量持續並提高廢輪胎」，他還要持續燒就是啦！「泥燃劑作為輔助燃料之用」，以他口頭承諾明年要減少 50%，以為這樣對文府及附近社區就有交代了啦！

學校這邊的陳情就是，一定要讓他們停止以廢輪胎當輔助燃料，不能再這樣使用了。最終的目標就是要停廠，在公聽會那一天，家長有非常多的人，大家要求他一定要停廠。你想想看，這個電壓不足，那一天環保局副局長也有進去東南水泥，他也發現靜電集塵器的設備操作許可不符，他的電壓才兩百多伏特而已，我們核准是 7 萬至 10 萬伏特，這樣的集塵效益比較好，但是他的電壓不足才會造成污染嚴重，常常都是這種問題。

水泥業加嚴的部分，宜蘭很早就開始加嚴了，現行的標準是 4 個小時不透光率，宜蘭的規定是 3 個小時，他發布後滿 1 年就變成 2 小時。希望高雄這個草案發布後滿一年，2 小時就改成 1 個小時，一定要將它加嚴。包括氮氧化物每日均值 450ppm，宜蘭草案發布後滿 1 年規定連續 2 個小時就改成 400ppm，我們高雄這邊最近環保局拿出來的要改成 300ppm，發布 1 年後要改為 250ppm；煙道異味一樣是 4,000，宜蘭草案發布後滿 2 年就變為 3,200。高雄本來都沒有這種草案，最近老師和家長去陳情，環保局最新的草案好像要改為 2,000。周界異味 50，宜蘭發布後滿 1 年為 40，滿 2 年就變成 30。所以建議我們高雄市直接就訂為 30。

市長，這一張簡報你一定要看一下，這是非常嚴重的事，東南水泥在這裡，文府國中操場就在旁邊這裡，很多家長拜託我質詢這件事情，很多家長都在家裡看電視，想要了解為什麼煙那麼多，東南水泥煙道排放大量粉塵，看起來真的很恐怖，煙排放量那麼大，光看相片就非常的嚴重了。播放一下影片，這個看起來一片霧茫茫的，你看煙那麼的大，這附近兩間學校文府國小和國中。以前仁武國小也在台塑的旁邊，在高雄縣的時候，最後仁武國小遷走，因為污染嚴重。我們這裡沒遷走不打緊，還蓋在靠污染區的工廠旁邊，所以 5 月 4 日公聽會那天，家長最後的訴求就是東南水泥立即停工，禁燒廢輪胎、泥燃劑、廢壓模膠，修法加嚴水泥業異味標準。不是要他明天就停工，如果可以，他現在沒用完的物料，用完了就不可以再進新的進來，他如果不要改善就要求他馬上停工。家長發現這些問題非常的嚴重，訴求也包括增加戴奧辛、煙道異味檢測

頻率、追查東南水泥連線的紀錄，因為他的連線每次只要出狀況就沒有連線了。所以家長要求他要立即停工，這一部分請陳副市長答復一下，這是你負責的比較清楚，市長比較不清楚，所以請你答復一下。

主席（康議長裕成）：

請副市長回答。

陳副市長金德：

東南水泥的問題分成兩部分，第一部分，就是用泥燃劑跟廢輪胎，這是產生異味的來源，他暫時沒有再燒了。第二部分，就是東南水泥 60 年的老廠了，設備老舊。他的集塵設備包括兩個部分，一部分就是靜電集塵設備有 3 桶 EP，剛剛黃議員已經講過他的出口電壓沒有辦法起來，集塵效率跟電壓有關係，表示他的電壓產生器也有問題，裡面也有問題，所以絕對不可能做到原來申報的集塵的效果。另外他的袋式集塵壓力沒有連線到中間的控制中心那邊，所以袋式集塵器破了的時候，控制室裡面的人不知道，所以他的問題很多。目前東南水泥自己停工等於是歲修當中，不過我們看他的改善計畫書，發包出去大概是兩百多萬元，兩百多萬元可能可以將靜電集塵設備裡的土粉清一清改善一下。至於將來什麼時候復工，環保局應該會嚴格審查看它的出口電壓，如果靜電集塵改善沒有通過標準，出口電壓無法起來，不可能讓他復工。如果要改善這 3 套靜電集塵設備，花的錢恐怕要上億元以上，不是 200 萬元能夠解決。目前的狀況大概是這樣，我們會輔導他改善，就是說水泥分成 3 部分，買礦、生料研磨、研磨之後下去燒，燒成水泥變成熟料，熟料之後參配，目前停起來的部分包括 MO1 這個製程，就是礦下去生料研磨跟燒製的製程。高雄市已經沒有採礦了，所以東部的水泥廠大概都有礦他才有辦法取得生料的來源，東南水泥如果沒有採礦權，停工是早晚的事情。但是如果可以輔導他改善，乾脆買熟料從第 3 段下去參配做水泥，一樣可以繼續營業，這前兩段如果不做，空污會改善很多，就不用燒泥燃劑，也不用燒廢輪胎，靜電集塵設備也不用花那麼多的錢去改善，如果他如果願意轉型，我們樂觀其成。目前都遵照文府國小校長跟家長的訴求，環保局也在研擬加嚴標準的部分了。

黃議員石龍：

最終的目標，家長希望一定要遷廠、停工，因為不停工永遠沒有辦法改善，他現在要花一、兩億元改善那些設備，60 年之久的工廠了，他怎麼可能做下去。最近家長很多人打電話給我，拜託市政府趁著他現在停工的時候，如果沒有辦法改善就不要復工，就是不要讓他復工就對了，最近他停工空氣就好很多。有人說老師是不是吃飽沒事做，整天收集那些資料，實在是因為太多學生會跟老師講，老師又有味道了，這是塑膠味還是什麼味道？學生常反映老師也

不知道怎麼跟學生說，所以老師才會找那麼多資料，我剛剛所說的所有的資料都是老師提供的，這是老師長期好幾年累積下來的資料。

副市長你也知道，那天在環保局開公聽會，真的是座無虛席，整個會議室裡面坐滿了人，坐到沒有位子坐。有些家長沒有位子坐都站著，家長很熱烈的反映，要他立即停工，這一個部分希望市政府嚴加控管，如果沒辦法達到要求，一定要他停工，不能讓他復工，這拜託一下副市長，真的很多家長打電話反映，真的不行再這樣下去了。

另外一個就是經發局在業務報告中，楠梓創新研發園區這一部分。曾局長，高值化材料技術我現在一點一點地說，高值化是高騙人，這是騙人的，因為高值化不是用嘴巴說就可以高值化的。我們都要跟國外買技術，沒辦法自己研究，難道不是這樣嗎？說到高值化，經發局長最清楚了，最近中油在林園三輕、大林蒲那裡，工廠蓋那麼多間，有高值化嗎？沒有啊！還是傳統產業啊！哪有高值化呢？高值化不是用口號說的，口號的高值化是騙人的，我有證據，局長，等一下我可以拿給你看，那都是騙人的。

下一張「中油的土地污染整治的商業模式建議」，當然這是你們的建議而已，我也知道，改天高值化的產品來源，爐渣等副產品、疏濬的砂石、水庫的淤泥、除污後的土壤、港灣的淤泥，都要載到中油來處理，這是行不通的。你在這裡放置處理的設備及資源化的產品，局長，這是行不通的！因為這些污染的東西，不可能再讓他載到中油來繼續污染，因為中油的污染已經非常嚴重了，不可能再讓其他地方的污染物載到這裡繼續污染。局長，你可能不太清楚，是不是有一些誤會，我是不清楚，但是我相信你不會這樣做，請曾局長回答一下。

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

我先說明一下，在這張圖裡面的中間那一條線，其實楠梓完全不在裡面，楠梓要引入的是比較技術性的東西，不是在那裡做生產，這是第一個說明。第二個，其實楠梓本身有沒有很嚴重的問題要處理？有。原中油一百多公頃的廠區，一定有很大的污染整治工作要做，我們希望未來楠梓煉油廠能比較迅速做好污染整治的工作，如何有效做好污染整治的工作？其實技術的發展很重要，這一點議員跟我們都關心。但我可以很明確地跟議員保證，不會有其他地方的廢棄物拿到楠梓來處理，通常污染整治最好的方式就是就地處理，尤其面積比較大的，都是就地完成整治是最好的方式。

黃議員石龍：

我知道這件事的認知應該稍微有出入，所以讓你先答復一下。局長，我剛剛

跟你說中油畫大餅，中油說要高科技、要招商，他說全世界的百大企業要來，有美國的奇異電子公司、英國的勞斯萊斯、荷蘭的飛利浦、日本的夏普，都熱烈迴響要來高雄投資。另外，中油跟勞斯萊斯在洽商合作，雙方有可能在高雄共同投資燃料電池，就可以使用在汽車裡面，這是民國九十幾年工商時報的報導，這部分我要請問經發局長，中油說有百大企業要來高雄投資，真的嗎？你知道嗎？

主席（康議長裕成）：

請局長回答。

經濟發展局曾局長文生：

這大概是 13 年前的新聞，其實目前沒有這樣的狀況。

黃議員石龍：

沒有嗎？

經濟發展局曾局長文生：

至少這個報導裡面的事情沒有發生。

黃議員石龍：

都沒有，你請坐。

這就是畫大餅充飢，中油只會畫大餅充飢而已，為什麼說是畫大餅充飢呢？我再說一件事，市長也可以稍微了解一下，因為他要關廠了，所以隨便搭建違章鐵皮屋，登報請幾位博士，我替那些博士叫屈，唸到博士來這裡做綠能研發，躲在鐵皮屋裡面而且還是個違建。我不是反對，中油如果真要做，就應該蓋大樓像金屬中心一樣，有大樓、有專門研究的部門，才不會委屈那些博士，如果隨便蓋違建的鐵皮屋，就說要轉型高科技綠能產業，綠什麼能啊！畫大餅充飢而已，有沒有成立呢？沒有成立。中油最大的目的就是圍牆先圍起來，看看能不能保住原有的土地，他們根本沒有其他辦法。市長，我相信你也知道，他們沒有其他的辦法。這部分我也要拜託市政府，不要讓中油胡作非為、隨便亂騙、騙東騙西。

那天我們的同仁張豐藤議員有提到兩部分，一部分是說重金之下必有勇夫；另外一部分，張豐藤讀到博士也被中油騙了，報紙報導得非常大篇，說張豐藤議員在議會質詢，為中油公司說話，說今年 2 月 16 日 98 汽油將用盡，民營和供應中心的汽油都沒有了，接著又說台中、橋頭供應中心和洪德油庫供應站，92 汽油也大約在 5 月 20 日前後將用盡。市長，你看中油使用斷油危機來向後勁人喊話，後勁人不接受的，我相信這件事市長最清楚，用斷油危機來恐嚇後勁人，市長，這部分真的要感謝你，你也是說煉油廠要關廠是二十幾年前就知道的事。斷油危機是中油的事，還是後勁人的事呢？國營事業用沒油來恐嚇，

不然就試試看，最好沒有油供應，看看社會人士是罵你還是罵我，20 年來他們領薪水做了什麼事？都沒有規劃，真的是非常的惡劣。我相信張議員也被騙了，今年 1 月 3 日他們的化驗員出來說，如果 42 座油槽停產，再過二星期就沒有油了，從 1 月 3 日到現在經過幾個月了，不知道過了幾十個星期了。他們說現在都是用船在運油，本來就是要用船運，不然要用什麼運呢？說要幫助就業，最好是用油罐車來運，一車一車運，他們說需要好幾千輛車，問題是沒看到幾台油罐車在運油啊！用油罐車運又怕死，用油罐車來運比較好，讓大家都有就業機會，所以這都是中油隨便欺騙外界不知情的人。

市長，上次總質詢時，後勁鄉親很多人到議事廳來旁聽，我爲了中油的議題，帶領大家來拜託你，你也說等到總統選舉完，如果小英當選交接完之後你會處理好，後勁人對你有很大的期待。因爲有行政院的公文，25 年遷廠是中油自己寫的，不是後勁人寫的，市長這個都寫得很清楚，「在遷廠的計畫部分，行政院已核定中油公司所擬，25 年分三期的遷廠計畫。」公文裡面從頭到尾沒有寫到一句關廠，每句都寫遷廠，遷廠是什麼意思？遷廠就是所有的工場遷光了叫遷廠，關廠就是停下來叫關廠。所以不要讓中油誤導了，中油那時候都說關廠，什麼是關廠？關廠是時間到了就關起來。但是你全部要遷，這是行政院核定的，中油公司所擬的 25 年分三期的遷廠計畫，25 年是中油自己寫的，中油自己寫三階段，不是後勁人寫的。今天若是我們不專業的寫一寫中油可以不承認，但這是他們自己寫的。市長，公文都寫得很清楚，「屆時必定貫徹執行，使後勁地區發展可以預期，遷廠計畫是使後勁地區發展爲新興社區之重大計畫，政府爲此下很大的決心。」這都寫得很清楚。爲落實當時郝柏村院長 9 月 14 日承諾 25 年完成遷廠，裡面大大小小的字沒有一個字是關廠的，每個字都是寫遷廠。市長，我今天要質詢，本來後勁那裡有很多人要來，我跟他們講不用來了，市長已經知道這件事情。但要拜託市長安排一個時間，有一部分的人要來拜訪市長，請市政府這邊安排一個時間，我們有十幾個鄉親代表要來拜訪市長，拜託安排時間。

因爲這三階段的遷廠有第一階段、第二階段、第三階段，這裡面就是遷廠，沒有半個字是說關廠的。25 年遷廠的計畫在這裡，這全部在這裡，寫的是遷廠，所以有的人被誤導只有五輕要遷廠，五輕是一小部分而已，在計畫書中五輕是排第 26 的排在後面這裡，一間工場小部分而已，剩下的還有 47 座工場，五輕只是小部分而已，五輕當初要蓋的時候後勁人反對，所以到最後大家都只注意五輕，其實它是指整個工廠區。那天我聽說中油那些不正常的人跟市政府講，說五輕是後來蓋的，油槽比較先蓋，油槽跟五輕沒有關係。我說他不敢在我面前講，若是在我面前講我一定會打他巴掌，那真的是亂說，遷廠兩個字看

不懂嗎？有什麼先蓋、後蓋之分。五輕是一個小部分的小工場而已，你說四十幾座的油槽，有工廠才有油槽，沒工廠哪來油槽？它的油槽就是大林蒲的原油打進來，打進來放在油槽裡面，經過這四十幾座的工場解裂，提煉過後才有成品。有 98 汽油、95、92 的，乙烯、苯乙烯、苯等，解裂之後才儲存在油槽裡面，中油才將那些油槽裡面的原料打到他們的營業處，他們還有另外一個營業處，那個營業處才輸送出去。所以這些油槽在中油裡面，它沒有工廠就沒有油槽存在的問題，也沒有供應的問題，這裡就沒有生產了要從何供應？最近報紙報導說中油停工，現在都是從大林蒲、林園那邊供應了，本來仁大工業區，以前中油都說若是中油停工，仁大工業區就都沒有原料了，結果他停工後仁大工業區有原料嗎？也是由大林蒲、林園供應啊！一樣的意思。所以中油沒有存在這些油槽供應的問題，它已經沒有生產沒有東西了，還怎麼供應？所以這是隨便來唬弄的，隨便編的，編說油槽先蓋，五輕後來才蓋，意思說油槽不用拆。若是在我面前講，包括他們董事長我就真的打他巴掌。讀書人還常常亂講、亂唬弄這樣，那實在很過分。

市長，高雄市最大的釘子戶是誰？最大的釘子戶就是中油。你想中油的管線在市區鋪得密密麻麻，惟恐發生爆炸，而左營、楠梓那邊的發展無法連結，這都是這個釘子戶擋住了。所以我要拜託市府官員不要被中油隨便唬弄騙了，要不然他來說給我聽，我看他怎麼隨便亂說，有時候你們沒有深入的了解，你們也知道，這一區塊我和中油過招十幾年了。以前反五輕我是沒有反對過，以前我跟市長也不認識，市長那時候反五輕，還去支持後勁人，那時候我也沒有在反五輕，那時候市長還不認識我，我也不認識他。那時候市長我們都不認識，一直到我做議員，市長做市長，來這裡大家才認識。我知道那時候他有去，當時我還沒有反五輕，那時候我另有工作在忙。所以說為什麼要堅持，人要有誠信，政府也是要有誠信，沒有誠信老百姓怎麼會信服。你說朋友對朋友大家要怎麼樣互相可以信用，就是誠信的問題，就是誠信人跟人才能相處。你今天說的話，明天或後天又不一樣，誰敢跟你相處，大家也都遠離，看到你會怕，是不是？你說誠信，過去鄉下地方的朋友弟兄要借錢、周轉錢，以前的人會這樣，也是誠信的問題，說一聲錢就匯過去、就拿過去，也不用什麼保證，那是誠信的問題。人跟人之間沒有誠信就無法立足，無法做朋友了，所以誠信是非常重要的。

這張簡報是仁大工業區的排水，我有問過環保局長，他說現在全部都海放了，蔡局長那天說都海放了。你看這個溪水都牛乳色的，牛乳色的這條溪從都會公園裡面進去的，非常骯髒，現在仁大都直接海放了，我要拜託水利局，是不是可以將下游一些民間的小企業，因為仁大的旁邊那裡有一些小企業，它的

接管是不是可以接到污水管裡面？接到污水管打到污水處理廠，處理完才海放。因為這部分要怎麼收費，當然還有費用的問題，因為質詢時間的關係，局長，這讓你先了解一下，下一次你研究一下看這部分要怎麼處理，不然後勁溪永遠都無法乾淨。現在這裡污染非常嚴重，之前有補助、有抽去處理的時候，那時候後勁溪還好，但是最近污染又愈來愈嚴重了。因為日月光改善了，現在這個地方比較嚴重，日月光最近我都會去巡視，都沒有泡沫了，以前泡沫很多現在都沒有了，現在完全沒有了，所以這部分要拜託局長注意一下。市長，這邊不是沒有魚，這邊魚也很多，一點一點的都是魚，因為我是遠遠的拍照，魚都在那裡游。後勁溪在陳金德副市長那時候做環保局長時開始整治，之後你看魚這麼多，一點一點的都是魚，沒有浮起來旁邊這些也都是魚。接下來這張照片，溪水是白色的，上邊的水比較清澈，下邊的水比較濁，這邊有兩道排水我不知道是什麼。環保局長，這兩道不知道是什麼水排放下去，後勁溪就變成兩個顏色，上邊是原來的溪水顏色，下邊被排放水混合下去就變成牛乳的顏色，所以你們要去稽查一下。接下來這些照片都是，都變成兩種顏色了，你看這麼髒，這個就是剛剛說仁大那裡私人的排放水下來的，我都有在長期追蹤，這些都是私人排放的水，後勁溪就變成這樣了，污染很嚴重。

市長，這一點也很重要，那天右昌援中港一些好朋友來拜託我說，議員，你都只有質詢中油的議題，其他的都不提。我問他什麼事？他說，他們來 R18 油廠國小這一站搭捷運，附近不要說停汽車，連停機車都一位難求，無處可停。我住援中港、住右昌，來搭捷運一定要騎機車或腳踏車過來，人行道的告示牌寫說「人行道禁停車輛違者拖吊。」市長，你看這裡都沒有劃停車格位，人行道兩邊都沒有劃停車格位，沒有車位就沒辦法停了，另外這邊有劃停車格位大家都停得很整齊，問題是一位難求。

市長，這是中油的告示牌，上面寫說「中油綠地禁止停放機車，違者照相舉發。」市長，從捷運站這邊到後面兩邊都是車，那天我去計算一下，包括腳踏車一共三百多輛沒有停在停車格位裡面，沒有地方可以停。陳情的朋友說，如果我不騎機車或腳踏車，那我要怎麼去捷運站？我騎車去捷運站卻找不到車位可以停車。市長，你看這個告示牌寫著「中油綠地上禁止停放機車，違者拍照舉發。」那天我計算一下，一共有三百多輛車沒有停車格位可以停，有停車格位的地方都停滿了，有停車格位大家都停得很整齊。

市長，這裡是捷運站，大家停車在中油圍牆外面，中油圍牆裡面是空地，我建議在中油圍牆裡面，把圍牆打掉，保留樹木，只開放機車停放這樣就很好。土地是國家的，經濟部國營企業土地是國有的，應該要配合高雄市整體的景觀發展，提供市民停車的方便。前工務局長吳孟德 2009 年舉辦世運的時候，要

把圍牆打開，中油不同意，現在正好小英當總統，中央地方都是自己人，拜託市長去協調一下，叫中油不要再堅持了，要開放讓民衆停機車，否則你隨時可以去算，那天我算了一下，一共有三百多輛機車和腳踏車停在人行道上，圍牆裡面都是空地，只要把圍牆拆掉設一個機車道出入口，這樣裡面就可以停車了。一草一木都不動，你看這裡都是空地，裡面也沒有什麼東西，只有綠地草皮和樹木而已，這個地方應該提供給搭捷運的市民停放機車和腳踏車。市長，請你去了解一下並和他們做溝通，好不好？請市長回答。

主席（康議長裕成）：

請市長回答。

陳市長菊：

這個部分我們會試著和中油溝通，很多市民騎機車或腳踏車去搭捷運，捷運站整體的景觀我們會請交通局和中油討論，我們也希望整個後勁、楠梓進入一個新的時代，和以前不一樣。中油在未來的規劃，包括敦親睦鄰和未來的交通建設等等，我們會和中油討論。

黃議員石龍：

感謝市長，這個部分拜託市長幫忙，很多好朋友都說去搭捷運沒有地方可以停車。

主席（康議長裕成）：

上午的議程到此結束，下午 3 點繼續開會。散會。