

高雄市議會舉辦「推動鳳山區文山圖書館設立」公聽會會議紀錄

日期：105 年 7 月 12 日（星期二）下午 1 時 30 分

地點：本會 1 樓第一會議室

主持人：李議員雅靜

記錄：廖郁惠

一、主持人宣布公聽會要旨及介紹與會來賓

二、出席本會議員、政府機關、專家學者、來賓討論並交換意見

高雄市政府文化局（高雄市立圖書館館長潘政儀代理）

高雄市立圖書館館長潘政儀

高雄市政府教育局專門委員游淑惠、主任劉沿汝、代理股長朱筱雯、科員余季玲

高雄市政府財政局專門委員吳秀員

高雄市政府民政局專員顏雪櫻

高雄市政府交通局技正蘇傳翔

高雄市政府經濟發展局秘書鄒敦緯、技士許智翔

高雄市政府工務局秘書鮑從傑

高雄市政府環境保護局專門委員鄭清山

高雄市政府都市發展局股長邵月鳳

高雄市政府法制局編審林宜穎、錢宜玲

高雄市政府研究發展考核委員會副研究員王士誠

國立高雄應用科技大學土木工程系副教授王裕仁

樹德科技大學建築與室內設計研究所教授盧圓華

正修科技大學建築與室內設計系助理教授曹莉玲

國立屏東大學不動產經營學系副教授賴碧瑩

快樂聯播網主任賴俊江

三、主持人李議員雅靜結語

四、散會：下午 3 時 48 分

「推動鳳山區文山圖書館設立」公聽會錄音紀錄整理

主持人（李議員雅靜）：

已經兩點了，我們開始就今天的議題來做討論。首先感謝市府團隊派員來參加今天的公聽會，有些可能平常不在議會的，會比較沒有注意到，但是如果有意注意議會，知道我們在議事廳爭取或平常論述的，就都知道雅靜極力在鳳山這個區塊，把圖書資源做比較平均的分配。早期鳳山只有五甲區域的圖書館比較豐富，就是五甲地區 10 萬多的人口，就有 2 座圖書館，圖書資源也還不錯。可是中崙、過埤那一帶，卻完全沒有圖書資源，而北鳳山加起來大約 12、3 萬的人口，除了合併前楊縣長在大東藝術文化中心興建的圖書館及合併後文化局成立屬於建築專業的圖書館外，再來就是曹公路上的中央圖書館，可是它的藏書量也很少。所以不管是在鳳山或北鳳山地區，圖書資源真的比較缺乏，加上外界認為北鳳山是屬於軍公教文教特區，學區光是國中小和大專院校加起來也有 10 幾所學校，可是真的沒有一間屬於在地像樣又具規模的圖書館。

所以雅靜才會在前兩、三年也就是 103 年中崙圖書館開幕落成啓用之後，開始極力爭取在北鳳山也就是大赤山地區找地來成立圖書館。剛好也讓雅靜看到北鳳山在青年重劃區塊，大概有 10.75 公頃的土地屬於文教特區、文中小用地，也去查過相關法規，其實這塊土地是可以活化用來興建圖書館甚至停車場作為多功能的使用。這樣的規劃並不是即時想到的，而是雅靜長期性的多方去請教及做問卷調查的結果，目前雅靜手上至少有 3 千份的問卷，大家都認同這樣的圖書館座落在北鳳山。在赤山那邊有一座高爾夫球場和棒、壘球的練習場，除了是公園的使用外，可否藉由陳市長及市府對於圖書館的重視，光是這 4 年間就完成了大概 10 座圖書館，而且總圖也是在這期間完成的，既然市長和雅靜的想法理念都很雷同，因為圖書資源不僅可以教育我們的後代子孫，更可以提供市民朋友很好的休閒空間，所以才想是否可以在文山大貝湖段 37 地號做這樣的整體規劃？包含圖書館是不是可以有多功能的使用？是不是可以一併解決那邊長期的痛、停車的問題？今天就就這樣的議題向大家就教及討論，藉由今天這樣的公聽會來集思廣益。

雅靜先介紹今天與會的市府單位。文化局圖書館長潘政儀、教育局主任劉沿汝和淑惠專委、財政局專委吳秀員、民政局專員顏雪櫻、經發局秘書鄒敦緯、工務局秘書熊從傑、環保局專委鄭清山、都發局股長邵月鳳、法制局編審林宜穎、錢宜玲，還有研考會的副研究員王士誠、交通局技正蘇傳翔。另外介紹與會的學者，高應科大土木工程系王裕仁副教授、正修科大建築與室內設計系曹莉玲助理教授、屏東大學不動產經營學系的賴碧瑩副教授，還有媒體快樂聯播

網賴俊江主任。我們就先請市府團隊來和我們分享，這樣的議題已經提了兩、三年，每一年都有不同包含班級數的研討、它的適用性或可行性去做研究，我們就先請文化局潘館長來和大家分享。

高雄市立圖書館潘館長政儀：

主席、賴教授、曹老師及在座的市府同仁及貴賓大家午安，首先對於李議員興建圖書館的努力表達敬佩之意。這件事情從中崙圖書館 103 年 8 月份開館到現在，李議員就開始提到這件事情，我們也非常敬佩議員這段期間，一直持續的督促市府希望可以興建圖書館。我們之前也好幾次回報議員，因為這塊地是文中小用地，它的關鍵點教育局也評估過，這部分等一下請教育局來回應，我先就圖書館部分向與會的各位報告。其實市政府這幾年來真的非常重視圖書館的興建，尤其是在鳳山地區，像 101 年時的大東、103 年的中崙及 103 年曹公也進行了空間改造，加上鳳二館，在鳳山其實就有 4 座分館，當然都偏向於位在在南鳳山地區，如果再加上青年公園旁的婦幼館，藏書有 8 萬 3,000 冊，鳳山地區 35 萬 7,000 人，每一個人平均大概有 1.2 本的書，是目前全高雄比例最高的。像我住在燕巢較偏鄉地區，如果想到燕巢圖書分館或楠仔坑分館，可能要 3 公里以上、10 分鐘的車程，其實距離都滿遠的。

鳳山地區的圖書館除了 4 座分館加上一座婦幼館之外，每個館的館藏也都有增加。我舉例，102 年大東從 11 萬 5,000 冊到 105 年 5 月份的 14 萬 3,000 冊，增加了 3 萬 2,000 的藏書，曹公原來 3 萬 9,000 冊到現在的 5 萬冊，增加了 1 萬 1,000 冊，中崙 103 年時，原來是在鳳一館舊館、102 年時是 5 萬 8,000 冊，到 105 年時是 7 萬 1,000 冊，增加了 1.3 萬冊，鳳二館 102 年原來是 5 萬 4,000 到 6 萬 4,000，陽明分館 102 年 7 萬 4,000 冊到現在 8 萬 5,000 冊、寶珠分館 102 年 13 萬冊到 105 年 5 月的 14 萬 4,000 冊，鄰近的鳥松分館 4 萬 8,000 冊到現在的 5 萬 6,000 冊，所以週遭地區這幾年來，圖書館的館藏增加了 10 萬 3,000 冊的數量，不光是館設空間的改造加強、館設的增加之外，連館藏也都有增加。

對於鳳山地區其實我們是非常重視的，但就市政府的角度來看，是要看整個 38 區，所以在市政府有限的資源下，如果鳳山區要再成立第 5 座圖書分館，不是不可能，只是要考慮到資源分配的正當性。文中小這塊地我上次也向議員報告過，距離鄰近的三民區陽明分館只要 890 公尺非常近，再加上距離寶珠分館大概 2 公里、曹公 1.6 公里、大東 2.2 公里，都是可及性非常高的，資源上方圓 2 公里內，就有 4 座分館在裡面。這部分我要向議員及在座各位貴賓報告，第一個，市政府對於圖書館不管是量的增加或質的增加，都是同時在進行的，尤其是非常重視鳳山地區。第二個，因為這部分牽涉到教育局未來對於學校的

規劃，所以還是要請教育局來做回應。我先簡單就市政府針對鳳山地區圖書館，包含軟體及硬體的建設來做報告，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

謝謝潘館長對於不管是大東、中崙、曹公圖書館或就近的圖書館，給予這麼大的協助，讓圖書資源跟著增加，但是相對的有增加也會有汰換，所以我們還是覺得，如果可行也請協助北鳳山這邊。館長也和雅靜討論過，就近有陽明圖書館和烏松圖書館，我也向現場的各位市府官員說明，雖然有陽明和烏松圖書館，可是烏松圖書館都已經不夠在地人使用了，而且烏松圖書館真的太小了，本席有去過好幾次。陽明圖書館除了應付陽明、苓雅區及三民區的圖書資源外，它的空間其實也不夠，雖然它得過獎，但我們總是希望好還要再好。如果北鳳山將近 13 萬的人口，大家都覺得圖書資源不足的情況下，請館長再去做個研議，看是否還有這樣的可行性？我舉個例，以中央公園為中心，周邊有幾座圖書館，不曉得現場的各位知不知道？我曾經在議會總質詢時提出，中央公園週遭的圖書館一共有 7 座，前金就有 3 座、苓雅區 2 座、新興區也有 2 座，但是他們的人口數有比鳳山多嗎？而且鳳山地區的圖書館空間都小小的，就是單純的圖書館，停車也比較不方便，除了中崙圖書館以外。所以縣市合併這麼久了，不管是裡面的建設或配備甚至室內空間或環境也好，都要跟著民衆的需求及時代潮流來走。我想館長是一個很用心的人，待會是不是就像你說的，先請教育局就這幾年少子化現象造成各校到底是增班還是減班？我聽說 9 月份開始，光是 10 人以下的學校就有 60 幾所，這樣還有興建學校的必要嗎？接下來就請教育局淑惠專員和大家來分享。

高雄市政府教育局游專門委員淑惠：

主席、各位學者專家大家午安。要謝謝議員長期以來好幾個會期，都關注學校用地的使用及圖書資源的分配，議員所關注的文山地區是否要增設圖書館？我們還是尊重文化局的評估和規劃。就今天公聽會關注的文中小用地、面積 2.4582 公頃，接近 2.5 公頃，在民國 90 年時還是重劃區用地，現在的文山地區就市府其他局處評估，屬於中度開發階段的新興住宅區，就是在未來 10 年內，鄰近的建案會不斷興起，而且是偏向大樓的性質，所以這邊的人口數會有成長的趨勢，以目前鄰近的文德國小和文華國小學區的行政里數來看，這幾年的人口確實呈現成長的趨勢。所以教育局內部，就學校用地作全面性檢討及市長去年也率領府內相關局處團隊到現場會勘，其實市府也很重視議員這個提案，在去年底也請吳副市長召集府內相關主管，就這個案子做專案的討論。有鑑於文山這個區塊目前是中度開發的新興住宅區，未來人口數會正成長，所以我們的結論是，將這塊地保留作為學校用地。現在我們有個案子可以做參考的

是，未來文中小地區如果有興建圖書館的需求，現在的河堤國小就是一個新的模式，因為河堤國小在興建的過程和社區圖書館有一個共構的模式，所以在學校規畫興建時，可以將社區圖書館這樣的概念，納入學校規畫的理念裡面，也許是我們未來參考的方向。我先做以上這樣的說明，如果在討論過程，需要再做進一步的詳細說明，我再來做分享。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝淑惠專員。因為我有聽到 1、2 次的會勘，而且鳳山地區有 8 個議員，好像都不知道市長有來到現場，只聽到市長自己來過，沒聽說和市府同仁來過，這部分要請你們查明清楚。因為市長在議會裡有承諾，如果他要會勘，一定會邀請地方 8 個議員一起到現場，所以你的訊息對嗎？吳副召開的會議，是否可以提供資料給本席？你們的評估不管可行或不可行，我們都可以再做討論。另外雅靜提的，文山特區大貝湖區塊要興建圖書館的這塊地，你剛剛提到，文德和文華國小除了人口慢慢成長以外，就像我們講的，鎮北武松里那邊，一下子就增加了 10 幾棟大樓，我承認真的增加很多人口，但是剛好也有文教用地在那附近，四四方方的很大、很漂亮的一塊用地，目前一部分用地，已經協調由交通局借用做為停車場，絕大部分用地目前是空地，其實我們真的管理得很好。如果鳳山這區塊有學校要興建，其實不愁沒有用地，另外一部分是文德、文華國小這幾年幾乎都有減班，未來開發時可能會越來越多人，而且都是年輕一輩的住到新社區裡，我想絕對有興建圖書館的需求性。是不是也請專員帶個訊息回去？如果可以把這些要興建學校的資源節省起來，給文德、文華國小附近的國中小去做整建或翻新，我覺得反而可以就地造福在地學區的學子們，這是雅靜順便提供給教育局的建議，因為雅靜希望我們可以共同為下一代及地方的發展來打拼，也謝謝游專委。接著請財政局秀員專委跟我們分享。

高雄市政府財政局吳專門委員秀員：

議員、各位專家學者及市府代表大家好。首先對於議員在文山區要設立圖書館的努力深感敬佩，對於這個地方是否設立圖書館，原則上還是要請目的事業，就是請文化局和教育局審慎評估，原則上財政局並沒有特別的主張，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

接著請民政局顏專員發言。

高雄市政府民政局顏專員雪櫻：

主席、各位與會貴賓大家好。我們知道目前鳳山地區的市立圖書館有鳳山二館、曹公分館、中崙分館及大東藝術圖書館，可是這些分館大部分坐落在中、南鳳山，北鳳山目前是沒有圖書館的設置。所以基於地方上的需求，這個案子如果能夠在文山地區成案，民政局是樂觀其成的。如果未來要設置圖書館，我

們是建議可以納入綠屋頂和光電設施，以多角化和複合式的方來經營，提供文山地區民衆一個多功能的學習休憩場所，這是我們的建議，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

其實雅靜覺得工務局或都發局，一開始提到的高雄厝這樣的方案，因為高雄不管造度或地方特色都還滿強烈的，是不是也可以配合這樣有特色的施行自治條例，建造一個擁有像北投圖書館，它是全世界十大具藝術特性的圖書館，我們除了市立總圖圖書館很漂亮以外，是不是也可以有一個屬於在地，不管是社區型或區域型的圖書館？可以坐落在北鳳山，讓居住在北鳳山這麼多的市民朋友使用，這也是爲什麼今天會邀請工務局一起來共襄盛舉的原因。接下來請經發局鄒祕書分享。

高雄市政府經濟發展局鄒祕書敦緯：

主席、各位老師、各位同仁大家好。經發局在這邊發表自己的意見，今天文山地區設立圖書館，和經發局較有關的就是綠建築和綠能屋頂的設置，如果是 100 千瓦以下的太陽能光電發電設備的同意和設置的申請，是由經發局審查承辦的。圖書如果館真的建置完成，經發局當然很樂意協助這方面的申請，如果是 100 千瓦以上的，就由經濟部能源局來權管，我們也會很樂意協助，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

我想一個案子要能成案，真的要靠市府同仁大家一起來集思廣益。接下來請工務局熊從傑祕書發言。

高雄市政府工務局熊祕書從傑：

主席、三位老師、市府同仁及媒體朋友大家好。工處局對於這 10.75 公頃的文教用地，和財政局的意見是一樣，就是請文化局先評估它的可行性。如果評估可行，工務局當然在這部分不管是高雄厝、綠建築，我們都會配合來協辦或委辦硬體建設的興建，工務局沒有意見會全力配合，謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

謝謝工務局。要再次藉這個機會謝謝工務局新工處，在中崙圖書館建立時大力的協助，如果沒有你們，中崙圖書館可能還沒有完成，謝謝工務局。接下來請環保局鄭清山專委。

高雄市政府環境保護局鄭專門委員清山：

主席、各位代表大家好。要不要興建或興建什麼樣的建物，不是環保局的專業，不過永續發展是高雄市追求的目標，就像北投圖書館一樣，他們也追求很多的指標。我希望未來如果有開發，還是要追求永續的發展，包括在高雄市的環境自治條例裡也有這樣的條文，像低碳、節能的部分都有相關的條文，也希望能夠朝這個方向去設計。剛剛教育局提到，它的土地只有二點多公頃，可是

我看資料上好像是 10.75 公頃，那超過的 10 公頃用來做文教設施，是要走環評程序的，當然所考慮的面向就非常得廣，包括主席講的停車等各方面都要考慮進去，這是環保局的意見。

主持人（李議員雅靜）：

我想 10.75 是包含旁邊公園的部分，它也是文教用地，教育局是把它精算為 2.458 公頃的教育用地，興建圖書館其實不用那麼大，可能只要十分之一或較少的用地，但還是要麻煩教育局和文化局可以大力協助，謝謝！接下來請都發局邵股長分享。

高雄市政府都市發展局邵股長月鳳：

主席、各位老師及各位先進大家午安。剛剛大家都提到，文中小這塊土地大概是 2.5 公頃左右沒有錯，因為學校本來就可以有圖書館做附屬設施，所以圖書館是不是要設置，我們還是尊重文化局和教育局的意見，以上謝謝！

主持人（李議員雅靜）：

謝謝邵股長。接下來邀請法制局林編審。

高雄市政府法制局林編審宜穎：

主席、議員及各位老師及市府的各位長官大家好。針對圖書館是否設置，還是交由文化局專業的評估，我們原則上就是尊重。也非常感謝議員對鳳山市民及下一代教育文化的重視，之後如有任何設置上相關的法制問題，法制局都非常樂意協助，一定會全力的支持協助。

主持人（李議員雅靜）：

接下來請研考會的王副研究員來分享。

高雄市政府研究發展考核委員會王副研究員士誠：

主席、與會的學者專家及市府代表大家好。研考會的意見也誠如大家剛剛提到的，因為它會用到教育局的地，教育局目前聽起來，可能也有興建國中小的需要，如果文化局要用範圍以內的地來興建圖書館，兩個機關還是要去做一些協調，剛才教育局專員提到河堤國小的案例，我本身住在那附近，我覺得那也是一個不錯的方式，後續如果教育局和文化局評估有需要時，研考會是負責相關計畫及預算的審查，這部分我們都會配合辦理。

主持人（李議員雅靜）：

補充介紹樹德科技大建築室內設計研究所盧圓華教授。

剛才教育局及研考會有提到社區圖書館，雅靜也有研究過社區圖書館的可行性，這幾年的社區安全一直都是大家所重視的主要議題，如果設立社區圖書館，誰來照顧校園安全？現在校園的圍牆幾乎都拆光了，校園的安全網是非常的薄弱，即使設置了電子牆，還是非常的薄弱，該有何相關的安全配套？講了

好幾年了，但是教育局長期以來都沒有重視這個問題，也沒有做配套或是專案研究。我覺得社區圖書館的方向太過於狹隘了，待會教授也會提到，為什麼要把這個地方變成社區或區域型的圖書館，讓他變成多功能的圖書館，幅員可以遼闊一點、大一點，將他變成活動中心，因為那十幾個里附近沒有像樣的活動中心，也很缺停車的地方。所以是不是可以整合性的來做？教育局也提到，我們現在是屬中度開發，中度開發都開發在哪裡？都在鎮北里附近、武松里、文言里…等，那裡比較適合的地點是在五甲的北昌街附近，有一塊教育用地，我們反而是可以蓋在那裡，方便就近的學子，反而用不到我們現在講的這塊區塊，青年重劃區附近有文德國小、文華國小、文山高中及青年國中、文山國小等都在那附近，有沒有需要再去蓋國小呢？在雅靜零零總總的分析下來之後，稍微有常識的人都知道，其實是不需要的。接下來請高應大土木工程系王裕仁教授發言。

國立高雄應用科技大學土木工程系王副教授裕仁：

很高興今天能有這個機會來參加這個會議，就我自己的想法提供給各位參考。我看到這個議題時，我很感興趣，如果真的有機會可以蓋圖書館的話，我覺得是可以幫助地方的發展，我們從圖書總館的例子可以發現，政府先帶動投資後，有助於其他的地方發展，禮拜日我有到這塊地去看了一下，他的旁邊有一座公園，現在文山特區發展的很快，我覺得這是一個蠻好的機會，可以在鳳山做一些很好的公共建設。我拿到的題綱一直提到綠建築，綠建築是這幾年大家一直所提倡的。現在最近的趨勢是智慧建築，建築不僅要有綠，還要永續及智慧，因為用講的不太容易表達，所以我準備了一段影片，這是在陳文茜所主持的節目中，介紹全世界位在荷蘭最聰明的建築，他不僅有綠建築，還很有智慧的，看完這段影片大家就能了解，這棟建築物已經完成了，他是一個辦公大樓，我覺可以和我們的圖書館類型去做結合。我們的圖書館也可以這樣的規劃，可以規劃不同的區域及使用空間，

（播放影片）

藉由這段影片大家可以知道何謂的智慧建築，就是所謂的物聯網，大樓裡面裝了很多感測器並和行動裝置連結。台灣目前也正在推動這一塊，遠雄也在推智慧建築。如果公家能夠有這樣嶄新的建築物出現的話，將會是一個相當大的創舉。

接下來是我的一些想法，這個建築物的西邊及北邊，已經有一些高層的集合式住宅大樓，基本上那裡的環境不太適合太複雜建築。所以我會建議他的建築風貌可以比較前衛、簡潔，就像他能有大面積的玻璃面及大面積的開放空間，讓居民使用起來感覺是舒服的。剛好他的旁邊是公園，整棟建築可以和旁邊的

公園綠帶結合，有一個很重要的問題是那裡的停車空間不足，所以可以設置地下室停車場。如果底下挖深一點的話，還可以當滯洪池，滯洪池的水還可以再利用，做一些澆灌等等的利用。建議增設開放空間，就像圖書總館一樣，盡量讓他的空間是開放的，可以做多方向的運用。如規劃為閱讀區或者是像總館一樣的視聽區，甚至可以有會議區的空間，這些空間之後也可以開放供民間租賃使用，增加我們的收入。

另外還有提到輕食，總館現在提供輕食的地方是在餐廳，也有賣飲料，但需要帶走，因為圖書館裡是不可以吃東西的。但是我有一個想法，因為現在很多都是電子書，若是電子書就不怕打翻飲料或是弄髒書本的問題，我們就可以開放許多空間，讓民衆可以帶著自己的行動裝置接到圖書館的網路後，就能下載閱覽電子書，也有空間可以點一杯飲料坐在那裡看書，整個可以營業的空間，相對的就變得很大，現在雖然不是完全沒有紙本的書，但是電子書已經越來越普及了，民衆可以帶著自己的平板到這裡來念書，若沒有平板，圖書館也可提供租借，這個都沒有問題，我建議這個空間可以多方面的使用。

回到綠能的部分，綠能很重要的第一個部分是截流，也就是能源管理，我們剛才在影片裡也有看到，他裡面裝設很多感置器，讓所有的裝置設備的資訊可以連通，這也是物聯網的概念。為什麼這個建築要叫智慧建築呢？我本身是研究人工智慧，他會去研究你的習性，比如早上八、九時的辦公室的冷氣比較耗能，也許人工智慧在六點多的時候先啟動空調，才不會這麼耗能。有一些地方，可能在下午三、四時的時候，就沒有人使用。人工智慧會根據你的習慣去做改變，並調整能源的控制，比如在下午 3、4 時的時候，沒有人使用的地方，空調就會自動關閉，建築為什麼會有智慧？也就是軟體會根據習慣來學習。

我們不可能會像影片一樣，讓所有民衆調整空調，但是我覺得裡面的工作人員是可以使用這樣的行動裝置去控制，也許會有人說這樣的智慧裝置會不會很貴？當然是需要付出一點費用，比完全不智慧的建築費用還要多，其實我覺得這個是可以和企業去談的，你可以和飛利浦廠商或是製造感置器的廠商談，等於是在圖書館展示，順便幫廠商打廣告，爭取企業的支持。遠雄想要推智慧住宅或台達電基金會等等，他們對這方面是會有一些贊助，我覺得經費的問題會比較多，但是我們可以想辦法克服。

當能源管理做好之後，也就是再生能源，剛才長官有提到再生能源可以利用太陽能，太陽能可以設置在東面或是屋頂，因為西面被一棟很高的住宅大樓擋住了，所以西面不太適合設置太陽能屋頂。我們希望整個能符合高雄曆的設計理念，採光、通風皆要良好，並採用不易聚熱的建材，採用高效能的電器。有關能源的管理，現在 101 大樓也已經開始在做了，他們利用晚上用電比較少的

時間去做冰塊，爲什麼要做冰塊？早上用電尖峰時刻就可以不需使用那麼電，利用冰塊做爲空調系統，有效管理能源

一個場館營運維護費用很高，我建議可以引入輕食，也許我們可以爭取高知名度的星巴克駐店，對民衆而言會比較有引力。透過開放的空間，讓圖書館和以往不同，因爲以前大多數的圖書館都無法飲食，業者可以營運的區塊變得很小，如果能夠大範圍的開放，可以利用行動裝置下載電子書的地方，都能飲用食物或飲料時，營業空間會變得很大，對業者而言也更具吸引力。我們可配合每個區域的行動裝置間不同的條碼，透過手機就可以購買食物，甚至上網付費，業者就能將食物送到你手中。如果真的有機會蓋圖書館的話，我覺得真的可以融入智慧建築的概念。由於室內、外的空間很大，我們可以提供場地，讓廠商做產品的展銷，我覺得這些都可以考慮，做爲增加圖書館收入的方法。以上與大家分享我的想法。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝王裕仁教授和我們分享智慧型的建築，高雄市好像有小推類似的建築，但是沒有真的落實，希望喜歡這樣新穎想法的潘館長，將這樣的意見帶回去。接下來請正科大建築與室內設計系曹莉玲助理教授發言。

正修科技大學建築與室內設計系曹助理教授莉玲：

我曾參加 2 次高雄厝的計畫案的經驗，我列了八大項和大家分享。第一個、這是區域性的圖書館，我本來以爲是這樣子，後來發現占地有 10.75 公頃，現在變成我要以這樣的思維及尺度來想，其中又提到要像北投的綠建築一樣要具特色性，畢竟我們和他們不一樣，因爲我們的位置是在北迴歸線以南，我們算熱帶地區，所以我們的建築應該要展現出熱帶地區應該有的特色建築。我以八大面向來談，現在的圖書館很多，但是該如何讓他成爲多元性的特色圖書館？比較有實質上的注挹，而不會變成另外一個圖書館，我覺得這是應該要最注重的事情。以鳳山的人文惠涑、文化及中小學這麼多的地方，是否讓他變成多元性特色建築的圖書館，提高他的使用率。我們要跳脫以往傳統圖書館使用的思維，我們要創造地域型的休憩空間，因爲人口及建案有增加的趨勢，而且空間品質能夠帶動地方性的發展，我們是不是要結合社區的休閒、人文及都會休憩的空間，突破現有圖書館的思維？

再來要結合社區學校的教育功能，周邊有許多小學、國中及高中，因爲現在的小孩沒有地方去，是否能夠規劃以青少年爲對象的圖書館，讓他們來這裡不僅只是傳統制式化的借書、看書而已，我們可以設置科技影音的青少年專區，將活潑的休閒及閱讀方式結合，甚至可以有戶外教學的功能，提供小朋友或是學生，除了課外圖書外，他們也可以參與演講、參訪等，多功能的圖書館。讓

小朋友除了借教科書外，還能有自我教育及學習能力的場所。

青少年專屬的活潑閱讀及休閒空間的圖書館，我們是否能轉化以往的思維，現在的小朋友喜歡互動、活潑、影音、街舞等，動態性的東西，是否能在圖書館的空間思維裡，創造一個能讓青少年參與的資訊交流及文化場域。我們要考慮青少年及小朋友的使用習慣，並符合他們使用需求的閱讀空間，並營造繽紛多元的氛圍。

第四個、強化現代化圖書館的專業服務形象，明確的館場及服務的分區，是靜態的還是動態的，是居民的還是青少年的分區，閱讀及藝文區活動空間的場所區分，我再強調一次，因為我一直是以 10.75 公頃的思維在想這件事情，如果尺度太的話就參考一下。這樣多功能的場所，可以提升使用率及使用人次，現在的圖書館，除了館場之外，是否在資料庫、電子書及電子期刊等網路資源等的友善數位環境之下，能夠讓青少年將圖書館當作休憩的場所，能夠在這裡進行閱讀、閱報、電影欣賞，提供現代化的圖書館。多功能除了圖書館以外的思維，我們能夠以現代人的數位化電子生活形態的設備，提供周邊的使用。

有關綠建築的觀念的理念，這是高雄政府一直以來在推動高雄厝不疑餘力的方向，因為高雄在北迴歸線以南，是一個熱帶、酷暑、多雨的型態，周邊有一個澄清湖濕地，我們要善用周邊的地理自然條件，如果有這麼大的腹地時，我們是否可以大量使用喬木植栽，型塑在森林公園裡的熱帶建築的圖書館。他不但扮演圖書館的角色，同時扮演休憩的角色，而且是多功能的休憩。剛才王裕仁教授也有提到電子數位化，爲了要支持圖書館的運作，而產生的展售或咖啡輕食等的經營型態，這些都是可以帶進來的。這個是可以活化場所的多樣性，因為單純的圖書館到最後，可能會變成蚊子館。

高雄厝裡有很多的理念，如綠建築或綠屋頂、呼吸的透水機盤、環保健康建材，這些都在高雄厝的綠建築裡，有許多的明確方向。如果以這樣的方向建設的森林裡的綠建築圖書館，我覺得可以跟台北的北投圖書館做型態上的區分，而且更可以建立南台灣熱帶多功能的圖書館典範。

在澄清湖周邊有很豐富的鳥類生態，正修科大就在澄清湖旁邊，我甚至看過一隻 60 公分高的鳥類停在我們的校園裡，我覺得只要提供良好的環境，他們就會過來了，所以我們要善用周邊的生態地理條件。在我們的環境裡，我們能和台北的市立圖書館做型態上或地理上的區別，並創造另外一個南台灣的建築典範。我建議在澄清湖濕地周邊創造森林意象的圖書建築，吸引鳥類的棲息，同時在這種綠屋頂或是生態棲息，也可同時兼具隔熱綠化的功能。這個是在環境上，如果是建築體上的建築與會的特殊風貌，在高雄厝裡有很多的建議，因為高雄的天候酷暑、日曬、多雨、強颱風等，這方面要抵抗外來的天候，建築體

本身必需要有一些元素來抵抗外來的天候狀況，所以在建築上，我們有一些簾空、穿透性的導風性的建築體，如深遮陽、DOUBLE SKIN 的門窗及迴廊等中介空間，讓他是一個可以在森林遊走穿透的自然型態的圖書館。

最後一點，以都市的概念來想這件事情，第一個是停車問題；第二個它的尺度如果這麼大的話，應該連同都發局和環保局的面向，來思考都市設計概念來這件事情。除了地下停車之外，地面的停車周邊道路系統連結思維，除了提供足夠停車位之外，在交通的連接動線上，也能夠考慮到都市概念來看待這件事情。

最後我們要強調的，就是今天文山人口呈現正成長，而且很好的大樓建案一直進來，可預見將來人口是越來越多，品質也會越來越好。所以我們在附近蓋了高品質多功能圖書館，更能夠更吸引好的建案，提供地區性的空間品質、和帶動區域性的發展，這是這幾天來我所想的事情，謝謝。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝曹莉玲教授給我們這麼多面向的意見，包含青少年、文創、電子書、都市設計的部分。接下來請屏東大學不動產經營學系賴碧瑩教授幫我們分享。

屏東大學不動產經營學系賴教授碧瑩：

謝謝李議員的邀請，我接到電話的時候剛從大陸回來，看到他們的進步，確實會覺得台灣現在桌面上所談的這個東西，他們都落實了。不過剛剛第一個從文化局到最後研考會的發言，我只聽到四個字，就是「配合辦理」，每個單位都這樣講。可是我要講的重點就是，要怎麼配合？這裡面我要點出來一個關鍵，因為高雄市給大家的印象是，我們的財政負擔很沉重，我們沒有太多預算可以支應很多東西。所以你們想像非常 fancy 非常 smart 的一個 desize 我們都有 selfrespect 而且百分之百贊同。但是很實在的問題是，我們口袋有多少錢？我舉個簡單例子，鳳山舊縣長公館它一直標租不出去，逼得我們只好降價，這個地方難道沒有文化特色嗎？「有」，它具有非常大的歷史意義，它如果變成圖書館是非常好的，就像北投的圖書館已經成為台北市人假日的休閒去處，而且新北市也會去，甚至外國人也會去。理由只有一個，就是它九大建築綠建築標章全部拿到，這個在美國 REE 裡面是非常符合 standard 的建築設計。剛剛陳小姐所秀的東西，我想陳小姐不是學 desize 他並不清楚，他只是複述。

全世界在談公共建築，特別是公共圖書館建築的時候，都已經嚴格要求一定要符合，沒有一個城市敢說 NO。所以我不擔心是不是符合高雄曆、符合綠建築標章、符合美國 REE 的標準，甚至澳大利亞的 systems 標準都沒問題，現在問題是要回到根本，高雄有沒有錢？沒有；高雄有土地嗎？好，現在有土地。

可是我必須要告訴各位一個關鍵，絕對不是 10 公頃，也不是教育局所講的 2 點多公頃，我必須要講一個很實際的數字，土地徵收條例第 49 條第 2 款第 3 項明文規定，因情勢變更而導致土地徵收全部或部分變更設計。所以我們必須要回到根本，請問原來這塊土地是怎麼來的？如果是重劃取得就比較沒事，但如果不是，就有民衆會跳出來，說你違反土地徵收條例規定。所以這一點我不知道，因為今天從頭到尾，都沒聽到大家告訴我土地這件事情解決了沒？如果沒解決，我們都不要談，因為土地、建物加預算，就構成文山圖書館三大總面，土地如果解決了。好，現是在要 2 公頃還是 10 公頃？坦白說：我不建議 10 公頃，因為要馬上做環評，做環評沒有 20 年不要談，國 7 就是一個典型的例子、和發園區也是一樣，統統都要進環評，那是很痛苦的。而且我可以篤定，如果這 10 幾公頃全部拿來做圖書館，它會變蚊子館，除非像北投，可是北投是有一個特色、有一個歷史的建築在裡面，我必須要講文山圖書館這個區位、大貝湖這個區位，除非你用機械把整個舊縣長公館搬過來，讓它變成是有故事的，有故事才可以 10 公頃，沒故事請縮回到 2 公頃，和學校合併建築。

我為什麼講得這麼實在，因為我們在中央、在地方操作太多計畫案的時候，我們知道什麼叫做「快」，如果要符合李議員下次選舉的時候，能夠提出一個政績，這個一定要這樣做，只有這樣的速度才夠快。這個就是我從頭到尾聽「配合辦理」，怎麼配合？我現在就把幾個關鍵地方解套，解套的時候，研考會一定很頭痛怎麼掌控預算，預算要怎麼擠出來？勢必要有一關、有一開。因為按照高雄市立圖書館的官網所公告，鳳山區已經有 5 個館，目前是高雄市 38 個行政區最多的地區。所以壓力就來了，因為要照顧是全高雄市 277 萬人，所以鳳山有 5 個館，要不然就把鳳山婦幼館拆掉，那個不叫做圖書館不要列入，自然就炸出一個空間。或是中崙分館和鳳山二館合併變成一個，因為玩數字遊戲，這個是很實在的。今天出席我們想要解決問題，所以不要讓鳳山變成 6 個館，變第 6 個不會更好、剛好會更慘，所以必須 control 在 5 個以內或是 4 個，即使三民區也只有 4 個。

好，第一個問題解決之後，必須一關一開，關掉一個之後，圖書冊就可以搬過來，這樣不就省錢了嗎？但是大家都寄望民間公共產業界老闆，據我所知這些募款金額還不算少，很難喔！因為大家都找企業老闆，不是只有我們找，每個人都找。可是他們可以兩手一攤，認為我為什麼要捐？你給我一個理由吧！我是鳳山人嗎？當然將來是不是有一些回饋，這是另外一件事，我只是舉一個實際的例子。你圖書冊有了、帳冊有了，接下來就是主建築物，主建築物不要大，可以慢慢擴，就是所謂一期、二期先求有，給北鳳山人先有一間圖書館，先求有、先小而美。小而美是給誰用？誰去圖書館最多？根據做媽媽的經驗，

要參加聯考、高普考的人最多，要玩 iPad、iPhone 在家玩，而打電玩有臨場感要帶 VR，因為圖書館不能帶 VR，除非這個圖書館和 htc 合作，全部的 VR 在我這裡，就是圖書館裡面提供給你 VR，我不知道 htc 願不願意做這件事情？這個可能有機會，因為上次的亞太城市論壇的時候，我們第一個 guest speaker 就是 htc 的王雪紅。我只是說你要小，但是誰會去？撇開剛剛講的，玩 virtual reality 之外，也要確認高雄市人口結構的年齡層，因為年齡層如果告訴你答案是 15% 都是 65 歲以上，這會變成高齡圖書館。因為傳統圖書館都給小孩子去，我看到你邀請的對象都是小學，代表李議員心理理想的是要給小學生。

但是不是給小學生？其實高雄的老人很喜歡搭捷運，因為很舒服，可以逛街又不用花錢，這樣的場景我們把它拉到圖書館不錯吧！但是我不能回答這個問題，因為這個問題應該是今天主辦單位第一個要回答的問題，李議員待會可以補充高雄市究竟針對這個政策的可行性，目前評估的方案和進度如何？因為剛剛從文化局一直聽到研考會，就是沒聽到這一段，這一段解決了，我們當然知道如何解套？如果 3 年、2 年內就把這個圖書館完成，一層樓 1 年就可以完成。但是如國要像高雄市立總圖，現在全高雄人都想要那一個，最好搬到我家，可是不可能，就好像我沒有辦法把國家圖書館搬到南部，可是國家圖書館分館可不可以到南部呢？是可以的，那是另外一件事情，那是要克服的問題。我的意思是你可以保留腹地、保留一、二、三期，你先完成第一期，而第一期要不要和教育局走河堤路線？我還滿鼓勵的，因為這是最快的，如果你真的要有東西出來的話，就是要這樣子。但是這個要看基地空間的配置，可能都發局要告訴我們，因為我目前沒有看到那個圖面，我無法回答這個問題，因為這個問題背後牽動到土地結構體的配置，以及是不是可以？當然多功能使用，按照公共設施用地、多目標使用是沒有問題的，這是可以的，按照法令它是可以走。包含要附設停車場這個也沒有問題，有幾個地方大概可以處理，所以我會比較建議高雄市議會，有關今天討論議案的二、三、四，其實都已經是確定了，確定了才會有二、三、四，沒確定之前只會有一。

我剛剛已經提出建議，如果要同時併案處理，就必須搭配現在空間規劃上的這間小學來處理，這是最快的，也不會動支太多預算。但是最大的缺點是出口，所謂的出口就是當小學的圍牆圍起來，小學關門 4 點半下課以後，這個圖書館它如何有獨立的進出口，是隸屬於市民所有的，這在規劃設計上反到要比綠建築、高雄厝還要來得重要，就是它的出口，這個出口是很實際的。因為北投圖書館有切割 2 塊，有各自獨立出口，新加坡和西雅圖的公共建築圖書館的設計會分 3 塊，一個是屬於公共區域；一個是中央區域；一個是分離區域。如果按照我剛剛的想法往下推演的話，你可以把這 3 個區域變成一、二、三期，先把

主圖書館的閱覽區、中央區設計出來，這個可能併同學校的建築；另外有關分離和公共的部分，這是二、三期，等有預算再完成。

當然議會可能會覺得等不到預算，這個我無法替所有人回答這個問題，這是全台灣共同的問題，因為當家才知當家苦。錢真的非常不好弄，除非鳳山區的 35 萬民衆願意人手 100 元，這樣馬上就有多少錢，3 億 5,000 萬就出來了。一個人付 100 元，這個才有可能在最短之內籌出你們現在要的預算，但不代表不可行。所以有時候我們要把事情簡單化，但是即使有了 3 億多，按照剛剛的建築設計假設要這樣走，大概只能蓋小小部分的議題出來，因為公共建築符合 9 大指標，你大概要的建築費用是 10 萬起跳，甚至有時候會高達 12 萬、15 萬。這個我很務實告訴所有美的東西背後都是成本。

所以市府應該要回答第一個問題，這是文化局責無旁貸，既然議會開這個會議，今天你就應該帶這個資料來，讓議會的人知道究竟文山圖書館不可行、預計幾年可以完成？這樣才是市民的福氣，所以我覺得比較可惜的是這一塊。我想議員等一下可能會針對這部分把它收斂起來，這樣可能比較快達成目標。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝賴碧瑩教授，我也向教授做簡單的說明，原先雅靜的規劃是沒有那麼大，大概佔十分之一、或是一部分為主要的圖書館，包含在圖書館往下發展就是停車場，如果可以結合一些多功能部分，我們也樂於期待。但是還是屬意有圖書館的方向來做爭取，對象的部分，教授您剛剛提到我大部分邀的是國中小，因為這附近都是國小、國中，這幾所學校我們都有去訪問，包含家長會和學校，都有去請教他們，如果在這裡新增設一所學校，你們的觀感是什麼？這是針對家長的部分；對於學校的部分，他們當然會覺得如果有這樣多餘的經費，是不是可以讓他們爭取做個維修？不然好不容易花了很多錢蓋文華、文德、文山等國小，又有文山高中、國中，如果你要蓋新的學校，把這些學校消滅掉，其實不符合成本效益。

再來就是您剛才提到的，雅靜認同這樣的建築可分為短、中、長期，因為事情有輕重緩急，我們比較注重的是圖書館的部分，該怎麼去爭取把它完成，共同來努力是雅靜比較在乎的。所以也一直不斷的在溝通，不管各局處是認同或不認同？我都會不斷的舉實際的例子和數字，讓大家明瞭這些東西是屬地方所期待的，也希望有這樣的需求。教授也有提到社區圖書館，你比較在乎的是出口問題，是啊！我去問過學校，他們會覺得社區圖書館這樣好不好？坦白說：第一個是人力、費用的問題，對他們來講其實還滿辛苦的。現在經營一間學校就要向家長會募款，大家都說窮不能窮教育，可是偏偏高雄市政府教育局常常窮的就是窮教育。所以我才會說，在校園安全日益嚴重之下，是不是我們可以

把它變成專屬社區型的圖書館，可以去做個結合，這是雅靜簡單做個說明，因為我還沒有和教授仔細研究，所以先向教授做這樣的回應。接下來請樹德科大建築室內設計研究所盧圓華教授發言。

樹德科技大建築室內設計研究所盧教授圓華：

今天是談到圖書館建築，既然談到圖書館建築，我們必須要了解大概有幾種層次能夠被分辨，今天議員召開公聽會，裡面成員有來自市政府團隊 10 個局處，再加上專家學者，所以它就構成一種關係。是不是能夠來協助推動圖書館建築，圖書館可能是一個建築議題，可能是建築物、可能是構造物，土木工程裡面最根本的可能會有構造物，從構造物變成建築物，建築物再加上一些社會條件，才會變成建築，而在建築類型裡面，有一類叫做圖書館建築，我們今天談的是圖書館建築，如果能夠這樣的分辨的話，這樣來自市政府優秀團隊的 10 個局處代表，這個時候就可以相對去著力。我們現在看到這年頭，在 starbucks 也變成一種另類的輕談 brainstorming 一個很好的場所，摩斯漢堡、麥當勞、肯德雞也是很多人談事情，有些拿著書談功課、做功課，拿著 iPad 這樣子。所以這年頭的圖書館是不是要重新來討論，看它的定位，20 世紀有位知名的建築師叫路易士康，他怎麼定義好的圖書館建築呢？就是讀者走入圖書館，受到圖書館員精心布置的知識饗宴，讀者受到知識饗宴的心拿著書走入陽光，就是走到靠窗的臨近閱讀角落，路易士康稱這個叫做優質的圖書館。

到了今天麥當勞、starbucks、摩斯漢堡都有不等的城市居民在這邊逗留，也做知識的交流、心得交流的場域來看我們的圖書館，這裡剛好談到北投圖書館，我就來分享一下經驗，一樣是圖書館的建築師，在差不多 3、4 年前，他也參加一個競標，這是在屏東墾丁的公教中心，類似現在蓮潭的 remodel，但是 remodel 大部分是重蓋的，這一種採購案是滿有創意的，它必須由飯店業者、營造廠、建築事務所及相關的事業團體，有 4 家還是 5 家國內建築師，還有請國外建築師組的團隊，其中有一家事務所，就是做北投圖書館叫做九鼎，他是國賓、事務所、營造廠、屏東客運，他把墾丁公教中心發展成什麼呢？發展成熱帶地區的一個很好交流遊憩、觀光、休閒、文化生活的一種場域，所以來到大廳可以看到裝修材，是用地方地質的這些礦物，用現在的材料去做地質特色的裝修材，當建築的內裝修。一個大廳頂部有游泳池，游泳池底部有很多洞，所以在大廳可以看到美人魚，也可以看到人在上面游泳。他把地方的風土、植物、動物，透過現代營建的方式，置入到建築物裡面去。所以這裡面可以探討的是，特定類型的建築加上建築物的計畫，這時候才會變成未來好的文山圖書館，我是這樣看的。

很高興今天受邀來參加這個公聽會，倒是幾件事我們可以一起來促進推動，

因為來自各局處都很優秀，第一個，我們有沒有機會來蓋這個圖書館建築？土地當然是其中一個，再來就是有沒有協力能夠推動的社群組織，譬如 4 所國小、兩所國中、一所高中這些校長、教務組任、家長會長、義工媽媽團隊，是不是能在李議員的推動之下，能夠形成有這樣的組織？文山區是一個歷史人文薈萃，文化很深層的地區，鳳山區民有 30 萬人，遠遠比嘉義市民還要多，這麼重要的一個區，在北鳳山這裡是不是有二館？二館的方式可以稱做鳳山文山分館也有可能。所以第一個討論就是有沒有機會；第二個就是建築的定位。剛剛講滿多圖書館想像的時候，我們來思考文山圖書館可能是什麼？它是一個終身學習的場域、還是做為地方知識管理、或是地方休閒的去處、或是知識創價的場域、還是今天它是一個區域圖書資訊平台？現在很多大學都不叫做圖書館了，叫做圖書資訊館，把圖書和資訊合在一起。還是這時候就推動圖書館建築計畫，原因是在今天談的文山圖書館內容定位在哪裡？可能比現在談建築設計來得有意義，因為這時候建築定位有了之後，才會有建築計畫出現，建築計畫就能羅致很多相關的人事地物，當成圖書館的重要支撐，各局處要去著力也比較有可能。譬如文山區這時候文化局在地方上是不是有某些準備？歷史人物這裡面有沒有各方面的…，例如文化局、教育局或是財政，各個目的事業主管機關才有著力的標的。所以談建築的定位、建築的計畫之後，才有建築設計，最後才有圖書館這部分的內容面能夠被碰觸。

今天由議員來辦這個公聽會，其實本身就有象徵意義，就是 bottom up 一種動力，希望今天學校幾位老師，在協助建築圖書館推動上有所幫助，以上提出這些觀點，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

謝謝盧教授。剛剛賴碧瑩教授也有提到我們的土地目前狀況是如何？也回答教授，我想我應該比他們還了解，現場的狀況目前都已經徵收完成了，現在就當公園用。除了兩處，其中一處拿來當高爾夫球練習場，另外一處拿來當棒、壘球的練習場以外，其他都是公園，我為什麼有這樣的想法，我覺得圖書館可以坐落在人口密集的地方，其中裡面有那麼大的公園腹地，會感覺還滿幽靜、優美的。圖書館坐落在公園，現在教育局市教的部分是 2.5 公頃，我們不用多，我們大概用 1 到 2 成的土地來做設計規劃，其實你可以想像這附近居民的生活功能，真的會大大提升，也針對學校年輕學子可以認識圖書館、使用圖書館。今天不是只有做硬體建設的建築討論，也包含到這樣的圖書館適不適合坐落在這裡？需不需要坐落在這裡去做研討。坦白講，剛剛賴教授點出一個問題，高雄市政府在這個議題真的是敷衍議會，你們完全沒有做一個認真的回應和說明，可以覺得你們只是應付應付而已，但沒有關係啦！我們會繼續推動，我不

會只有開這次的公聽會，我會強力的一直推動，也請你們不斷更新你們的數字跟相關研究檢討，真的有需要再蓋學校嗎？這一筆土地真的還有保留蓋學校校舍的必要性嗎？教育局跟文化局責無旁貸，幫忙協助一個夢想將原高雄縣首要區域鳳山有一個像樣的圖書館，我們不是一般的區域，但每一個圖書館都小小的，你說有幾萬冊的書，有些書是不能用不能看，放在那裡都長蜘蛛網了，各位有機會到各個圖書館看看。剛剛也有討論到交通的問題，交通局蘇技正也來到現場，請蘇技正來分享。

高雄市政府交通局蘇技正傳翔：

議員、大家好。交通局報告有關今天所提到的議題，要開關圖書館提供當地更好的服務，這種觀念我們也是滿認同的，議題裡有提到圖書館能夠有綜合性多功能的使用，包括建築物本身也必須考慮圖書館開發延伸出停車交通需求的問題，甚至周遭交通需求一併考慮，成為更完美多功能型的開發，或許會比較好一點。不過開發的同時不曉得門檻如何？開發的規模附設停車空間達到 180 個席位的門檻，必須要走交通影響評估做更完善的交通評估，以上能合併做地下停車場、綜合多功能使用空間，我們也滿支持認同開關圖書館的立場。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝蘇技正。裡面不只是停車空間的問題，邇後這樣的計畫如果可以成行，包含交通公車路網、環保局一直推動的腳踏車租賃站，把這些路網串聯起來，各個學校學子或附近的居民都可以來做使用。學者也說了好多重點的分析，市政府有要回應嗎？請教育局發言。

高雄市政府教育局游專門委員淑惠：

議員很關心少子化跟校舍整體使用、整體校能的部分，這兩個議題在局裡都非常重視。少子化是普遍的現象，因為少部分的區域發展確實在人口數上有呈現正成長的現象，所以局裡會有總量管制的措施，我剛剛分析了一下，以目前文德國小跟文華國小這兩個學校的學區出生人口數來算，在未來 5 年內這兩個學校都有增班的需求，文華國小有總量管制，所以在增班的空間上會有限制。文德國小前幾年有減少少數幾個班級，所以在空間上也許還夠，我剛剛提到這個區塊是中度開發，未來要成為高度開發新興地區，其實遷移進來的人口數，可能不是目前短時間我們可以掌握的部分。

第二個是用地的部分，這一塊文中小的用地是 90 年重劃取得的用地，鳳山區還有其他的文小或文中用地，不過那些用地都還沒有徵收取得，所以以整體財政考量來講，我們另外的用地做徵收取得要花費一筆較高的費用。這塊地是重劃取得，如果未來解編也是做整體考量的需求，跟徵收取得用地的結果會不一樣，你如果徵收取得不做這個用途，可能地主可以優先買回，可是它是重劃

取得。以後如果要做解編或是未來真的有蓋圖書館的需求，或未來在局裡或在教育局沒有蓋學校的需求，也許過 5 年後重新評估，局勢上會有一些轉變也不一定，不過教育局以目前的現況評估，我們認為保留這塊地對不管是設校的需求、人口成長的需求或是財政考量的需求是有必要的。

我剛剛有提到河堤國小的案例做分享，因為河堤國小跟社區的圖書館是共構在校園的用地上，可是在管理上是獨立分開的，出入口上也是獨立分開的，所以並沒有所謂校園安全上的顧慮，我剛剛也利用簡短的時間詢問學校的校長，因為他在第一線最能夠感受圖書館對學校是不是有幫助。孩子可以到圖書館做更多量的閱讀，學校的設施跟活動都可以跟圖書館的設施活動來互相利用，這樣的案例是我個人的意見，我覺得這樣的案例未來若當地有新建圖書館需求時是可以來考量的，不過以後政策考量不是我這個層級可以做決定，先做以上的說明。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝教育局的專委。我不曉得你們是故意模糊焦點，誤導未來看得到逐字稿的市民朋友或學者。剛剛雅靜提到這兩塊教育用地，其實都已經徵收完成，一個是重劃取得、一個是徵收完成，在鎮北里北昌街的土地是屬於教育用地也是屬於市府的，而且是不需要花到錢，也就是不用有大筆的經費用在土地上，所以我不會在目前高雄市財政赤字狀況之下，還要叫你們花錢買塊土地蓋建築物，那一筆費用的土地徵收是有關市民朋友安全的問題，比如道路的開闢，我才會動到這個部分，請你們花錢用經費，所以我剛提到的文中小用地或北昌，土地都屬於教育局的。

再來，這裡也沒有涉及到解編的問題，因為它是屬於教育用地，圖書館跟教育部分，在剛剛賴教授有提到公共設施用地多目標使用條例，它其實不需要靠解編或是靠走任何程序，是符合規定可以蓋圖書館的，這裡有法制局也有研考會，我相信你們比我還專業，這個是可以直接施行的，只要教育局跟文化局願意幫我們推動地方重大建設，我覺得對地方的發展或市民朋友生活素質的提升，包含高雄市的能見度都是有幫助的，以上是雅靜跟你做分享，這個我來做分享好奇怪，解編的問題不需要，徵收的問題更是不需要，教育局專委再把這個問題拿出來講很奇怪，請文化局做回應。

高雄市政府文化局圖書館潘館長政儀：

再次對主席針對圖書館鏗而不捨的爭取，真的是非常的感佩，我們其實也是樂見，不管是市議會或市民朋友對圖書館的重視，我們都很肯定，我也非常認同賴教授所講得資源是有限的，尤其高雄市政府的資源是非常有限，在文化局看整個圖書館的資源分配，其實鳳山是屬於資源比較多的，不敢講非常好，但

是相對比較多的，我舉例苓雅人口多少？將近 20 萬人，幾間圖書館？1 間，藏書量多少？6 萬。旗山圖書分館從縣市合併後到現在還沒改建，場域面積多少？不到 100 坪，它是在區公所後面的一個小小角落，藏書量多少？5 萬。它需不需要圖書館？當然需要，因為地方也有聲音出來，當地的民意代表希望趕快重建。今年旗山分館的計畫，因為算是重大建設，所以必須要經過市府的長期計畫，各個層面一起聯合審查，雖然去年已經通過，但是今年很有可能生不出來，這是很現實面的問題，就是我很認同各位對於圖書館未來的期待，包括台灣在圖書館方面跟西方先進國家的圖書館人口照顧比例來講是偏高的，也就是圖書館要養 2 萬人或是提供 2 萬人以上的服務，圖書館的服務是可以永遠不斷的往前走，但是我必須要回歸到現實面，就是在資源分配上必須要分先後順序，這必須要顧慮到，我不能光顧鳳山區，還有其他區的居民，他們也是高雄市民，這樣的前題下，農 16 需不需要圖書館？農 16 周圍的大樓比文山周圍的大樓還要多，而且發展的更成熟，現在文山還在發展中，農 16 要不要圖書分館？也有議員要求啊！美術館要不要圖書館？美術館那邊更大。

大家都希望有圖書館，如果市政府的資源都有，我們來滿足這些提升圖書館的份量跟服務數量，其實都是很好的事情，但是我必須很坦白回歸現實面，我的資源就是這樣而已，我要怎麼去做一個比較合理的分配，我很敬佩李議員不斷希望喚起市府注意文山需要圖書館，但市府的角度是看整個 38 區。跟李議員報告永安圖書分館，也是從縣市合併到現在沒有改進，圖書館滿老舊的，真的需要更新，跟旗山分館一樣，這些東西我們每年都跟市政府爭取，但資源上就這麼一點點，我很認同大家對於圖書館的想像跟爭取，我必須要跟各位報告還是有這樣的現實面，巧婦難為無米之炊，如果有多一點的米，我可以多一點分配，以上報告。

主持人（李議員雅靜）：

謝謝潘館長。雅靜突然想到，剛剛賴教授有提到鳳山有 5 座，要在北鳳這區塊有一座屬於比較區域性、特色性的圖書館，是不是可以把其中一座縮減，我們可以比照成立中崙圖書館的模式，將五甲原先有一圖跟二圖變成五甲區域一座圖書館，原本五甲有二座圖書館，我們把它合併成一座，像剛剛賴教授所說把其中一座的資源移到中崙圖書館，長期以來大家都說中崙跟過埤是三不管地帶，沒有人管也好多透天、大樓林立，圖書館興起後，整個生活水平不管是房價或文化水平也都上來。你們之前說曹公路的圖書館，其實可以做整併，把它移到北鳳，因為曹公路的圖書館距離大東的圖書館還滿近，旁邊又有婦幼館附屬小型的圖書館，將這三所聯線把中間曹公路這區塊整合在文山圖書館這邊，就像剛剛潘館長講得資源有限的狀況之下，我們做有效的利用。用這樣的方式

去思考，也不見得都是市政府出資，剛剛裕仁教授有提到，也可以找企業來做結合，那也是行銷不管是他們的技術、產品，不一定什麼事情都靠市政府想辦法、設法，我覺得這個方向可以提供給市府。

還有沒有其他的單位要做回應？地方的建設需要大家集思廣益，而不是沒有經費就什麼都不需要做了，我們一直講教育不能窮，教育局對於這個區塊一直有想辦法來爭取經費，包含跟中央教育部爭取經費，滿足地方不管是國中小或是跟教育有關的相關事務，相對文化也是，人家都說高雄市真的是文化沙漠，好不容易這幾年慢慢有一些成績，不管是文創或者是圖書資源，包含新建重整部分也是。希望在這一次公聽會後，我期待教育局跟文化局幫忙需不需要做一個通盤性檢討，不然你們提出一個數據我就可以舉好多個例子跟你們做回應，還有地方上也會做反駁，如此就很可惜你們有做功課，或者是你們有做檢討的部分，我們要做的是地方的建設跟發展，今天謝謝所有與會的市府長官，還有所有與會的學者，謝謝碧瑩教授、曹教授、盧教授、王教授，今天公聽會到此結束。