

高雄市議會舉辦「高雄行不行！？高雄觀光產業的現在與未來」 公聽會會議紀錄

日期：105 年 11 月 3 日（星期四）下午 2 時 1 分

地點：本會一樓第一會議室

出席（列）席：

本會—議員黃柏霖、陳玫娟、曾麗燕、劉馨正

政府官員—交通部觀光局國民旅遊組組長洪維新、編審李宗盈、曹逸書

高雄市政府觀光局科長孫春良、王姿灌

高雄市政府文化局技正吳光華

高雄市政府經濟發展局專員吳佐川

高雄市政府農業局科長方啓峰

高雄市政府都市發展局副總工程司鄭明輝

高雄市政府新聞局科長張紋誠

高雄市政府海洋局股長龔明芳、科員趙若好

高雄市政府交通局技正洪嘉亨

高雄市政府捷運工程局股長林永盛

高雄市政府研究發展考核委員會組長郭寶升

高雄國際航空站組長朱文忠

高雄港務分公司督導黃世明、經理陳匡宇

學者—大仁科技大學文化創意產業研究所副教授兼院長林爵士博士

高雄餐旅大學餐旅研究所副教授劉維群博士

高雄餐旅大學觀光研究所副教授吳英偉博士

真理大學餐旅管理學系助理教授于仁壽博士

社區團體—中華民國遊覽車客運商業同業公會全國聯合會副理事長江其興

惠康旅行社負責人康維民

甜蜜創意設計負責人周坤廷

畫堤時尚藝術有限公司主任陳正中

其他—陳麗娜議員服務處助理沈育正

主持人：黃柏霖議員、陳玫娟議員、曾麗燕議員

記錄：李依璇

甲、主持人介紹與會出席人員，宣布公聽會開始並說明公聽會要旨。

乙、議員、學者、各單位陳述意見：

黃議員柏霖

交通部觀光局國民旅遊組洪組長維新

高雄市政府觀光局孫科長春良

高雄市政府文化局吳技正光華

高雄市政府經濟發展局吳專員佐川

高雄市政府農業局方科長啓峰

高雄市政府都市發展局鄭副總工程師明輝

高雄市政府新聞局張科長紋誠

高雄市政府海洋局龔股長明芳

高雄市政府交通局洪技正嘉亨

高雄市政府捷運工程局林股長永盛

高雄國際航空站朱組長文忠

高雄港務分公司黃督導世明

高雄港務分公司陳經理匡宇

中華民國遊覽車客運商業同業公會全國聯合會江副理事長其興

惠康旅行社康負責人維民

高雄餐旅大學餐旅研究所劉博士維群

大仁科技大學文化創意產業研究所林博士爵士

高雄餐旅大學觀光研究所吳博士英偉

真理大學餐旅管理學系于博士仁壽

曾議員麗燕

陳議員玫娟

丙、主持人黃柏霖議員結語。

丁、散會：下午 4 時 20 分。

「高雄行不行！？高雄觀光產業的現在與未來」公聽會 錄音紀錄整理

主持人（黃議員柏霖）：

首先謝謝與會各位貴賓，今天的公聽會是由本席和曾議員麗燕、陳議員玫娟共同主辦，等一下發言會先請交通部、市政府相關局處發言完，然後業界代表、學者專家依序，因為市議會有對外開放，主動要發言的各位貴賓，麻煩你到後面服務處的小姐那裡留下大名，等一下我會依序邀請大家來發言，也謝謝陳宜民立委的助理來參加。

大家知道昨天電視又有報導，預估有 10 家遊覽車公司要倒閉了，在一、二個月前也有 20 家倒閉等等，如果照那一則新聞來講，是已經累積 40 家了，到底真相怎麼樣？待會有遊覽車全國聯合會理事長在現場，也可以向大家報告。最重要的是高雄觀光產業的現在和未來，我們希望有更多人來高雄觀光，大家知道這是無煙囪產業，如果人一來，錢就來，有人的地方就會產生很多價值，包括住宿、旅遊、消費、餐飲、購物的價值等等，它所延伸的是很龐大的。所以當整個台灣，包括今年以來各國旅客，從飛機場出入境來看，整個人口數、參加數的消退，大家可以看到附件裡面有提到，到目前為止，520 到現在同期減少 46%，這種跳崖的急速衰退，未來我們應該要怎麼因應？

今天很高興邀請到交通部觀光局組長，他特地從台北來；其他市政府代表，因為我們是在地的相關局處，針對這個如何吸引觀光客到高雄來？我們有沒有比較相對應具體的做法？因為只要有人來，我剛剛提到的，包括遊覽車、住宿、餐飲，甚至購物等等，它的價值就會產生，我們要怎麼樣努力，要聽聽各位的意見。我們歡迎各位貴賓，目前沒有邀請的，等一下可以到後面留資料，我們待會會一一邀請大家。首先請交通部洪組長，依序接著請市政府相關局處，再請教授及一些業界代表等等，好不好？拜託等一下發言的時候，先介紹你自己，這樣就會節省發言時間，請開始。

交通部觀光局國民旅遊組洪組長維新：

我是交通部觀光局國民旅遊組組長，敝姓洪，我們局長也很重視這一次的公聽會，在場有國際組曹編審、業務組李編審，我們從台北特地下來關心各位。今天的議題有關中央觀光局的是第三、四部分，過去這幾個月來，陸客團真的明顯減少的趨勢，可是相對在自由行的部分也有增加，不諱言這是整個大環境政策下的影響。觀光局在大陸的辦事處就有 4 個辦事處，最近我們也積極在和大陸協調自由行的部分，陸續各部會包括移民署，會積極來放寬這個部分。陸客團因為掌握在對方的手上，我們也不能去影響。媒體也有報導藍色行程的

部分，因為這個還在規劃階段，現在還沒有定案。陸客的部分，局裡面最近正在和行政院做一個方案，就是如何具體提升國內旅遊，還有因應陸客團減少有一個方案，各位在媒體大概都有看到了。這個部分這幾天會定案，實際的措施上，有些費用補助，包括旅行社的部分，就希望用團客。據我瞭解，陸客團是從 97、98 年的時候開放，本人以前是在日月潭國家風景區管理處當副處長，其實感受最多，那時候陸客團來來去去滿多的。剛剛所講的部分可能這幾天會定案，希望把陸客團帶進來，因為有很多餐廳、遊覽車等相關行業受到影響。國際觀光客的部分，我們也盡量在努力，我們是盡可能把這個部分轉為國民旅遊部分，包括規劃一些公務員的消費，都是要在陸客團減少影響比較深的重災區，高雄市等好幾個縣市，這個部分我們會來加強。

第四個議題的南進南出部分，國際組曹編審本身曾經擔任馬來西亞辦事處主任，最近才調回來國際組，我們在整個國際宣傳部分著力滿深的。最近陸客減少以後，東北亞的日本和韓國的遊客有明顯增加，泰國和汶萊我們也開放免簽，整個觀光人數也有明顯提高。高雄市的地理位置也不錯，是一個海港，之前劉副局長來這邊也有開一個論壇，就是談南進南出策略的思維，在高雄這邊有很多優勢，因為你們的地理位置也不錯。最近小港機場和港口部分，在整個亞洲郵輪旅遊圈是很好的位置。我以上幾點簡單說明，如果比較深入的話，各位先進有什麼指教和意見的話，業務上我是國民旅遊部分，今天是談南進南出和一些陸團減少的部分，我會請二位同事再做補充說明。

主持人（黃議員柏霖）：

我們希望是多方面，包括國際旅遊，當然不只陸客，也包括南進南出、東北亞，當然越多人能夠來高雄是越好。再來是國內的部分，希望也把高雄更多的可能放進去，等一下第一輪發言完再來討論。接著請高雄市觀光局代表，請自我介紹之後再發言。

高雄市政府觀光局觀光行銷科孫科長春良：

我是高雄市政府觀光局觀光行銷科科長，我姓孫，今天很感謝三位主持人召開這個公聽會，我們也來聽聽各位專家學者的意見。剛剛組長有說，事實上陸客的減少對高雄影響滿大的，我有一份統計資料先向大家報告，今年從 1 月到 6 月統計陸客在高雄住宿的部分，到 6 月是 105 萬 6,000 人，較去年同期，就是上半年度的 123 萬 1,000 人，約略減少 17 萬 5,000 人住高雄的部分。今年整體觀光產值統計到 6 月是 76.7 億，去年同期是 89.4 億，所以大概減少 12.7 億，這樣的觀光產值在高雄算是有一些程度的影響。我們從今年初開始，高雄市政府已經在分散風險了，東北亞和東南亞，在今年初也謝謝各位議員的支持，我們有用獎勵旅行社方式，東北亞、東南亞、港澳地區的遊客，他只要過

來高雄住 2 個晚上，每一個人就補助台幣 400 元，從年初我們就開始在做這件事情。

剛剛組長有提到，交通部觀光局也有一些因應政策，像南向政策已經有開放，比較具體的是泰國和汶萊免簽的部分。我們也配合交通部觀光局到泰國、越南做積極宣傳，比較具體的成果，就是東南亞這一塊，剛才組長有介紹編審，編審以前是駐馬來西亞，今年高雄市有過去，也謝謝曹編審在那邊盡力的協助。向 3 位議員與各位先進報告，事實上高雄市觀光局一直很積極在開拓，因為東北亞（日韓）市場相對穩定，現在東南亞是我們要極力去開拓的部分，所以幾乎交通部觀光局和台灣觀光協會出去的旅展，我們都去宣傳。

針對各個目標市場不同的族群，我們都和旅行社結合做套裝行程，譬如比較適合新加坡、馬來西亞，像新加坡他們比較沒有田園的景緻，我們就搭配農業局方科長他們的「一日農夫」，我們也過去了，方科長等一下可以再補充。對於新加坡遊客，我們的「一日農夫」非常夯，大家的詢問度都很高。像越南，我們事先有做一些功課，他們對佛光山非常有興趣，幾個台越交流會或是參訪團，他們都一定去佛光山，泰國、越南、緬甸都是這樣的形式。所以針對各個目標市場，我們都有鎖定不同的主體，像東北亞部分，因為高雄的天氣相對於高緯度國家，冬天的時候，我們這邊比較溫暖，他們會組團過來這邊打高爾夫球。在高雄市有一家國慶旅行社，就專門在做運動觀光這一塊，打高爾夫球，所以我們也包裝這些套裝的東西去。曾局長就任觀光局局長的時候很努力，他去越南也去拜訪越捷航空，之前許前局長就在做了，越捷航空本來在許前局長時代就要直飛高雄，可是不知道為什麼就跑到台南去了，一開始就跑到台南去飛，這一次曾局長又努力請他們也來飛高雄。越捷航空 12 月 12 日開始首航高雄，所以現在越南的部分，有越捷航空及越南航空，一個是國籍航空公司，另一個是廉航。越南是我們明年主要鎖定的東南亞市場之一，越南和泰國是我們要去鎖定的，港澳與東北亞（日韓）我們也會去做。不過這個部分也是要拜託議員，還有交通部觀光局的長官，越南到目前還沒有開放簽證，還沒有免簽，現在只有開放泰國和汶萊。越南的部分，因為現在 2 家航空公司飛高雄幾乎已經是每天都有飛了，所以我們滿希望中央趕快開放越南免簽，我相信越南遊客會大幅成長。

另外，穆斯林這一塊我們有在著墨，因為東南亞有滿多穆斯林。曾局長上任之後，也有邀集相關的飯店業者和餐廳，因為穆斯林飲食的地方比較缺乏。到目前為止，除了清真寺之外，只有 3 家飯店，國賓、翰品飯店，還有目前剛通過的君鴻國際酒店，這是可以給穆斯林用餐的地方，就是比較沒有 Halal 認證的。局長也邀請中國回教協會來幫我們向這些業者做一個說明會，然後輔導他

們，現在也有幾家業者有興趣，所以穆斯林的環境我們也在營造。

上次我有提到，也謝謝李議員雅靜邀請幾個東南亞新住民姐妹協會來列席。事實上就那麼巧，就在 10 月 18、19 日，高雄市政府觀光局剛辦第一梯次和這些姊妹協會合作的一個「東南亞語系導覽解說人員培訓」，我們就是善用這些姊妹的資源。我們現在已經開始去開發他們，包括中央的政策是開放免簽，他們過來的時候，慘了！我們卻沒有人員解說。這邊也拜託交通部觀光局長官，因為東南亞語系合法導遊太少了，我們全台調查下來，一百多個人而已，而住在高雄的更少。所以現在東南亞的團客或背包客進來的時候，這一塊的人才很少，因此我們現在就善用這些新住民姐妹的資源。當然他們不是合格的導遊，不過至少他可以協助翻譯。我們剛在 10 月 18、19 日培訓這一批人員，只是初步，我們後續還會和這些新住民姐妹再合作，希望把這些人才庫先培養好，然後高雄接團的旅行社或飯店業者、餐廳等等，如果需要用到這一塊人力資源，我們都可以來配合。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請文化局發言。

高雄市政府文化局吳技正光華：

我是文化局代表吳光華技正，看到討論的 4 項議題，說實在的，我們文化局沒有辦法代表政府做免簽的動作，或開放航權的動作，可是我們可以做的，誠如剛剛主持人講的吸引觀光客，這是我們文化局應該做的，也是必須要做的事情。譬如我們所掌管的場域，包含高美館、文化中心，甚至大家耳熟能詳的駁二藝術中心，這個都是我們可以吸引觀光客來高雄一日遊或二日遊的地點。新局長剛到任，青春設計節就是由他所發想的，然後來推展的一個活動，每年也吸引各大專院校的學生來參展，這個部分我們會持續加強努力來做。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請經發局發言。

高雄市政府經濟發展局商業行政科吳專員佐川：

我是經發局商業行政科專員，我叫做吳佐川，這次公聽會主題和經發局比較有相關的是屬於會展產業這一塊，僅就業務執行情形做 3 點報告，第一點，高雄市的幅員非常廣闊，截至 105 年 9 月為止，公司及商業登記家數將近 20 萬家，相較於去年同期的 19 萬 2,000 多家，成長 4,607 家，商業機能持續在活絡。這幾年以來為了扶植會展產業，本局在 99 年制定「高雄市獎勵會議展覽活動實施辦法」，獎勵在高雄市舉辦會議展覽活動，來促進產業發展。截至 105 年 10 月，今年的預算就核定 29 案，核定金額有 493 萬，從這個辦法實施以來，累計獎勵有 199 案，核定金額有 3,505 萬。其中成功爭取到 2015 年亞洲樂齡

智慧生活展暨亞洲抗齡照護展，還有 2016 年高雄國際海事船舶暨國防工業展，2016 年國際青商會亞洲太平洋地區會員代表大會，以及 2016 年亞太肝臟研究會等國際會議展覽在高雄舉辦。

第二點，有關新南向部分，根據交通部觀光局統計資料，105 年 9 月來台旅客人數，按照性別及來台目的區分，觀光是佔 67.33% 為最多，其次是業務的 7.63%、探親的 3.98%、求學 1.92%、會議是 0.71%、展覽是 0.13%、醫療是 0.32%；如按居住地區來區分，是以亞洲地區為主，單月來台會議，主要是以日本 966 人最多，其次為香港、澳門 549 人，馬來西亞有 486 人、韓國 453 人、新加坡 391 人、大陸 60 人；另外，如果以展覽做區分的話，是以韓國 287 人最多，其次為新加坡 116 人，馬來西亞有 98 人、日本是 79 人，大陸僅有 3 人。另按去年同期，就是 104 年 9 月來台旅客人數，按性別及來台目的區分，觀光佔 68.75% 最多，其次業務有 7.29%，探親 3.46%、求學 1.67%、會議 0.6%、展覽 0.09%、醫療 0.73%；以居住地來分，亞洲地區去年同期單月來台會議，是以日本 842 人最多，其次是香港澳門 635 人，韓國 393 人、馬來西亞 528 人、新加坡 373 人、大陸僅有 40 人；去年同期如果以展覽來區分的話，則是韓國 201 人最多，其次馬來西亞 92 人，日本 70 人、新加坡 45 人、大陸僅有 2 人。顯見 105 年 9 月來台觀光佔 67.33%，總人數有 51 萬 979 人，參加會議或展覽總計是佔 0.84%，也就是有 6,474 人，相較於去年同期，就是 104 年 9 月來台觀光佔 68.75%，換算人數是 57 萬 5,703 人，參加會議或展覽的佔 0.69%，換算人數是 5,755 人，來台觀光的人數是減少的，但是來參加會議或展覽的人數卻是小幅成長。

會展產業在高雄算是一個新興產業，在本局有限的人力及經費之下，我們透過獎勵方式爭取大型會議展覽活動，在高雄舉辦。此外，我們也成立一個高雄會展辦公室，提供單一窗口及行政協助，也邀請產、官、學組成高雄會展聯盟，在高雄有一個高雄會展聯盟，是結合會展產業相關行業來組成一個聯盟，現在有 144 個成員。我們也結合業者籌組推廣團到大陸及東南亞地區，就是上海、廣州、泰國、新加坡等地方，來參與海外展覽年會活動，也辦理一個推薦會，幫業者拓展商機。另外，我們也邀請會展活動籌辦者或具潛力的買主，到高雄市參加會展體驗之旅，在今年我們也辦理 2 個場次。今年也剛辦完臺灣城市論壇，最近我們也要去參加 ICCA 年會，來爭取全球會議龍頭「國際會展協會」有機會到高雄來舉辦。以上所講的，在在都顯示經發局願意當領頭羊，帶領高雄業者來打造高雄成為會展城市的企圖心。

第三點，今天的公聽會，主要的主題是在談高雄觀光產業，也有提起獎勵旅遊這一塊，在本局主管的獎勵會議展覽活動實施辦法的獎勵，是以會議、展覽

或活動期間在 2 日以上，並符合要件的為限。旅遊事實上不在實施辦法獎勵範圍內，建議可以用企業活動項目提出獎勵，符合非設籍在高雄市的企業所舉辦，參與人數在 200 人以上的要件即可提出申請。另外，相關的國際會議，如有排入企業參訪行程，例如有排到體驗之旅，是參訪經發局所屬數位內容創意中心、駁二藝術特區 8 號倉庫的自造者中心，或者屬於高雄會展聯盟的三和瓦窯、美濃紙傘、橋頭十鼓文創園區等，有向本局提出申請，我們都會提供活動接駁、行程連繫等行政協助。我們將持續透過獎勵爭取國際會議來高雄舉辦，來協助旅宿業者提升住房率，帶動觀光、促進消費。

此外，也要以高雄兩大會展場址高雄展覽館及高雄國際會議中心營運情形來補充說明，高雄展覽館在 104 年有 149 場次，含 31 檔的展覽、97 場國內外會議、21 場的活動，相較於在 103 年的 94 場，整個成長 48.4%。高雄國際會議中心在 104 年有 1,419 場次及檔次展覽、國際會議和國內會議，相較於 103 年 1,248 場次，也成長近 10%，所以在高雄會展產業的會議及展覽都持續在成長。

最後，要為本局主管的高雄市獎勵會議展覽活動實施辦法做行銷廣告，與會各位法人或團體，如果有意願在高雄市舉辦會議展覽或活動者，本局竭誠歡迎各界提出申請，可依該辦法在舉辦日期的一個月前至三個月內，檢附相關文件提出申請獎勵，相關的書表可以洽經濟發展局網站下載。

主持人（黃議員柏霖）：

接下來請農業局發言。

高雄市政府農業局方科長啓峰：

我是農業局科長方啓峰，有關這一次的議題，我們做個簡單報告，中央農委會在我們主管的休閒農場、休閒農業區，還有農村旅遊，其實也是一直在增加曝光度，包含在東北亞日本或東協、港澳，基本上都時常在參加旅展。他們也首推採果券，把國外的遊客帶到我們的農村，藉由採果券能夠增加國外遊客來到我們的農村，也增加他們的消費。本局在人員導覽的部分，或社區景點開發部分，也是積極在推升軟實力，也繼續增加國內和國外遊客能夠進入農村。本局首推的「一日農夫」，在這四年來國內和國外遊客總共 4 萬 6,000 人左右來到農村。我們的農村有幾個比較重要的景點，包括在大樹龍目、統嶺社區、內門的內豐社區紫竹寺，還有六龜的山城，在旗山、美濃的客家文化，很多遊客都滿喜歡的。我們的「一日農夫」也積極在這些社區裡面開發新的景點，開發新的景點之外，我們也會做一些採果 DIY，還有社區的風味餐，我們積極把遊客留在農村。

再來，本局今年和觀光局在國內外旅展也積極合作，除了遊程開發上，景點也有共同在開發。我們這一次和觀光局一起到香港、新加坡、馬來西亞，也發

覺香港遊客來台灣數量一直在增加，香港和新加坡很像，都沒有農村，他們對台灣的熟悉度也高，香港去年應該是來了將近 160 萬的遊客，這些人跟新加坡一樣，比較重視的還是台北的市場，他們很多來了台北三、四次，但還不見得來過高雄。高雄在先天上比較有問題的是飛機飛來高雄的班次比較少，而且大部分的國外遊客來到一個國家一定會優先到首都，在首都玩久了之後才會往其他的地方去。所以我們在跟遊客的互動中發現，他們在台北玩了幾次之後，大部分會往宜蘭或是苗栗去，基本上去這些地方的交通費比較低，或是他們以台北做根據地，到可以當天往返的地方，所以大概會是這些地點，而高雄在這部分確實處於比較劣勢的部分。

我們這次去新加坡、馬來西亞，發覺他們的消費所得很高，馬來西亞吉隆坡的消費其實不輸台灣，新加坡大概是我們台灣的好幾倍。所以以新加坡人來講，他們的口頭禪幾乎每個禮拜出國或是每個月都出國，因為他們國家很小，一離開經濟海域或是陸地就是到馬來西亞或是印尼，所以他們時常出國，而且以他們的貨幣來講，來到台灣是相對便宜的。現在新加坡有飛高雄的航班其實不多，馬來西亞直飛高雄的也不多，所以每年、每天或每個禮拜可能帶進來的遊客其實是很有限制的。

我們這次跟觀光局過去這幾個國家，我們也有去拜訪華航及長榮，也請他們能增加來高雄的班次，如果能增加班次的話，其實觀光局這邊已經協調了我們的觀光協會及一些相關的旅遊業或旅宿業。如果我們的班機能常飛，他們也願意接待他們來這裡踩線，來規劃我們的遊程，從市區、旗津等相關景點帶到農村。除了高雄之外，我們也有跟屏東、台南、嘉義這些南部縣市共同結合開發遊程。以國外遊客來講，單一縣市的吸引力其實不夠的，所以我們結合這些縣市能夠讓這些國外的遊客可以在南部幾日遊。我們知道的是香港來高雄的遊客大概都是禮拜五來，禮拜天回去，日本好像也是這樣。旅遊的時間少，所以他們大概都以定點旅遊，如果我們能讓他們把高雄當做是台北之外的第二選擇的話，我想我們在推動農村旅遊或社區導覽都會比較有機會的。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝農業局。接下來請都發局代表發言。

高雄市政府都市發展局鄭副總工程司明輝：

都發局副總工程司鄭明輝報告。高雄市在地理位置上擁有山、河、海港、機場、捷運，甚至高鐵或是將來的輕軌，是觀光資源滿充分的地方，還有配合農漁產、特色水果及景觀等等，在地理位置上或是資源上，我們高雄市是滿佔優勢的。

我們整個城市的政策在轉型的時候，我們也在推動亞洲新灣區，目前看到展

覽館已經慢慢在發揮其功能了。我們也期待將來的流行音樂中心，以及旅運中心在完成之後，將來亞洲新灣區的整個功能都可以發揮出來。將來就是配合政府的南向政策，結合目前高雄現有的教育、醫療、科技、農業或是相關的中小企業、服務業，甚至石化業、鋼鐵業，都有其發展的經驗或是轉型的過程，這個將來都是發展觀光產業的重要資源。我們當然希望亞洲新灣區能發揮其核心功能，把整個核心的功能發揮到整個區域，帶動剛才提到的山、海、河等這些功能，使其能發揮出來，再創造我們觀光產業的資源。希望將來地方和中央能夠結合成為一個共同體，將來發揮我們整體的綜合績效，讓觀光業能再發揮改善。

主持人（黃議員柏霖）：

請新聞局代表發言。

高雄市政府新聞局張科長紋誠：

我是新聞局科長張紋誠。剛才主持人、交通部觀光局和市府觀光局都有提到整個大環境已經改變了，針對這些目標市場、目標國家以及目標對象都在改變的時候，我們整個國際行銷廣告的投放，甚至購買就必須做調整。有關產業、觀光、文化或是農業，還是海洋的各種面向，我們都必須透過行銷廣告，運用多元的通路，配合一些目標對象的投放，讓我們整個廣告效益更大，讓高雄在國際上的正面形象能夠提升，間接就會提升我們在觀光或是農業各個文化面向，甚至觀光客的提升。

主持人（黃議員柏霖）：

請海洋局代表發言。

高雄市政府海洋局龔股長明芳：

我是海洋局海洋產業科的股長，敝姓龔。針對今天的公聽會，海洋局僅就推動海洋觀光產業的現況向各位說明。第一、在遊艇的部分，我們輔導遊艇產業，推動遊艇的休閒活動，爲了推廣本市的遊艇休閒活動，我們促成了亞果遊艇俱樂部在亞灣碼頭，設立了全台第一家專業遊艇俱樂部，並協助規劃夏令營活動，以及六條遊艇旅遊的行程。另外在高雄港 22 號碼頭南側的水陸域，目前也由嘉信遊艇公司承租，未來將設計新的遊艇碼頭，用以遊艇展示及教育中心，可以做爲本市推廣遊艇休憩的基地，也可以擴大遊艇休閒旅遊的市場。其次台灣國際遊艇展，我們也很順利的辦完了兩屆，對於遊艇的產業、海上的遊憩休閒活動有極大的幫助，未來我們會固定兩年舉辦一次。台灣國際遊艇展已經成爲高雄非常特殊的會展活動。

第二是藍色公路的部分，我們整合了高屏沿岸的資源，推廣具有漁村文化特殊亮點的觀光資源。爲了推廣高屏的海上遊程，海洋局將會繼續跟屏東縣政府

合作，繼續推動鳳鼻頭到小琉球的藍色公路航線，提供民衆除了東琉線以外，可以有高雄到小琉球的遊程。今年 5 月 1 日到 10 月底，我們總共開了 33 個航次，搭乘的人數也有 1,857 人。另外爲了提升沿海的觀光能量，海洋局、觀光局、民政局也有共同合作，推廣本市的漁村文化，提供遊客深入漁村的體驗。譬如梓官區漁會有設計「糶手拍魚貨」的體驗；彌陀區漁會也有設計了「牽罟」的一日漁夫體驗。

第三是郵輪的部分，我們將會繼續推動高雄成爲郵輪母港，搭配高雄海空雙港的優勢，招攬遊艇業者來停靠我們高雄港。105 年國際郵輪停靠預報是 13 艘，截至十月底共有 11 艘來訪，進出的人數有 6 萬 3 千人左右。106 年截至十月底，目前是有 22 艘預報，預估進出的人數是 8 萬人次。同時高雄港務公司所興建的高雄港務旅運中心，預計在 2018 年底完工，完工之後可同時提供 2 艘以上 22.5 噸的大型郵輪停靠，將會提供郵輪旅客更好的通關設施。另外，公主郵輪公司也將在 106 年度推出以高雄爲母港的航次，目前暫定是 5 個航次。我們市府團隊，包括海洋局、觀光局、交通局都會提供最友善的服務環境給郵輪旅客，還有多語的岸上觀光旅遊資訊服務，很好的觀光導覽地圖，以及大眾運輸工具的接駁，並會強化旅行社宣傳，及行銷遊程的力道，以及增加其他縣市的旅客來高雄搭郵輪出國的吸引力。

主持人（黃議員柏霖）：

請交通局代表發言。

高雄市政府交通局洪技正嘉亨：

我是交通局運輸規劃科的洪技正。針對這個部分，交通局大概就是提供旅遊景點的運輸服務，分別以兩點說明。目前我們在運具的協助部分，包括公車，我們有提供一些景點的接駁，例如哈佛快線和西城快線。另外，觀光計程車這種自由行的多元運具，我們也有持續在輔導計程車的司機，讓他們增加不同語言來載運來自不同國籍的旅客。另外在輪船公司的部分，我們也持續在做輪船汰舊換新，讓運具做不同面貌的展現。我們也有增加運具的新亮點，包括雙層巴士，我們預計今年年底就可以進入市場營運。

主持人（黃議員柏霖）：

捷運局代表請發言。

高雄市政府捷運工程局林股長永盛：

我是捷運局的股長林永盛。就捷運和觀光配合的部分，一般來講我們到國外去旅行，如果不是接團客搭遊覽車的方式，很多都會搭乘當地的交通運輸工具，特別是像軌道系統的捷運。不管是到各地、香港、日本或是到美國，如果是單獨自由行，大概都是需要透過捷運。

我們以捷運和觀光的促進配合來講，主要分成兩個點，一個是硬體，一個是軟體的配合。硬體的部分就我們捷運紅橘線，現在來講一天大概有 18 萬人次，其中也滿多是觀光客。另外還有正在興建當中部分通車的環狀輕軌，還有正在推動的岡山路竹延伸線或是都會延伸環。這些實際上都已經把整個高雄的觀光景點串聯起來了，可以想像捷運從北邊一直下來，從橋頭糖廠園區到都會公園，一直往南到漢神巨蛋以及大遠百等等。還有橘線東西串聯了很多文化的園區，從西子灣的鐵道園區到駁二特區，另外還有衛武營的藝術園區和大東園區等等都已經有串聯起來了。未來環狀輕軌還會串聯亞洲新灣區相關的建設，所以目前捷運在推動的，不管是捷運或是輕軌，最主要就是把這個觀光系統串聯起來。除了把觀光系統串聯起來之外，捷運系統很多都是在市區，觀光客來也需要住飯店，透過飯店附近的捷運站，只要有相關旅遊景點的介紹就可以自己搭乘前往。這是第一點就硬體部分的介紹。

第二、就軟體部分的配合來講，就是要讓觀光客來這裡的時候，知道哪幾個車站附近有哪些景點可以去玩。捷運局在相關的網站裡面，也都有規劃每一個站附近觀光景點的介紹。另外，各位如果搭乘捷運時，車站都會有一個很大的車站位置圖，位置圖旁邊都有介紹什麼地方有公車站，什麼地方有哪些景點。譬如說你是到 R9 中央公園站，就會介紹中央公園站附近有新堀江商場在什麼地方，中央公園在哪裡，大統店在什麼地方等等。所以觀光客即使沒有事先搜集資訊，到捷運站看到地圖也可以知道很詳細的介紹。透過這些軟體和硬體的配合，希望透過捷運和輕軌，能夠讓我們高雄的觀光更有發展。

主持人（黃議員柏霖）：

接著請航空站的朱組長發言。

高雄國際航空站朱組長文忠：

航空站業務組報告，依照 1 至 9 月的運量來看的話，就是兩岸的部分確實是衰退比較多一點，1 至 9 月衰退 5.4%。如果以單月份，八月、九月來講，就高達兩位數，有 14% 甚至到 17% 的衰退，最近這兩個月就明顯掉滿多的。但是 1 至 9 月整體來講國際線是成長的，成長的主要原因是港、澳以及東北亞的日、韓，因為廉價航空增加滿多家的，所以在這部分東北亞以及港澳填補了 12%，所以 1 至 9 月整體來講，高雄機場的運量目前是成長 9.3%。去年國際線是 486 萬，我們預估今年如果以這個趨勢來看的話會達到 520 萬，大概增加 40 萬的旅客量。但是在大陸這一部分確實要再去關注一下，因為這一部分確實有掉下來。

最近的航班就是東南亞這部分，越捷航空在 12 月 12 日開航，我想各位都有看到報導，胡志明的航班增加 5 班，越捷每周一、二、四、五、日飛 5 班。廉

航在高雄會由 7 家 7 個航點變成 8 家 8 條航線。

在鼓勵航空公司開闢航線的部分，明年民航局有調降降落費，台北的部分基本上調漲二到三成，高雄是降了一到二成的降落費，會持續鼓勵航空公司開闢高雄的航班。以往實施的降落費優惠措施，包括新開航的 1~30 班降落費減 50%，31~70 班減 70%，開航超過 71 班就免收降落費，這一部分還會繼續實施，會繼續推動降落費的優惠。

至於剛才市政府提到新加坡的航班能不能增加的問題，依據我們的統計，目前新加坡是酷航在飛。酷航一班飛機載 313 人，也是廉價航空，它是三角串飛，也就是從新加坡飛到高雄再飛到大阪，晚上再從大阪飛到高雄再飛回新加坡。這條航線目前載客率大概七到八成，所以一班飛機 313 人都還沒有坐滿，所以有時候我們認為航班開的不夠多，其實也不能這樣講，是這個城市的吸引力。像我今年去新加坡，新加坡的計程車司機就講到，光是金沙那三棟建築，一個暑假幾乎每天都客滿，2,600 個房間都是客滿的，金沙飯店是拉斯維加斯去蓋的，新加坡政府沒有出資，一毛錢都沒有出。蓋了那三棟之後，2,600 個房間經常都是客滿的狀況，他們準備要再蓋金沙飯店的第二期，他們還要繼續投資。假設這 2,600 個房間，一個房間住兩個人就好，一天就是 5,200 個客人，當然整個觀光和機場的運量就會增加，而不是倒過來要航班一直增加，但是載客率沒有那麼好。航空公司在商言商，有時候他會去看整體的載客率。所以一個城市的觀光吸引力很重要。我們應該要做一些比較旗艦型的觀光，也就是觀光客來就是要去看那個東西，就像我到台北就想看 101 大樓，我到了高雄到底要看什麼東西是我想要看的，而不是到了高雄看的東西是其他地方就看得到的東西，這樣觀光客可能就會選擇到首都去了，南部的吸引力就沒有那麼大。

我發現南部墾丁是很大的賣點，因為墾丁吸引了很多港澳的旅客，這些旅客到了高雄租車就直接開去墾丁。墾丁這個點確實可以好好的去推廣，因為墾丁有海洋，冬天也還滿溫暖的，有很多遊樂設施在那裡，所以墾丁這個點是值得去推廣的。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝朱組長。接著請港務公司黃督導發言。

高雄港務分公司黃督導世明：

我是高雄港務分公司督導黃世明。首先這個主題跟本分公司有關的部分就是航運、觀光郵輪，港務分公司爲了配合整個城市的觀光和經營，第一、我們現在有高雄國際旅運中心一座在 9-2。爲了配合未來的觀光需求，我們也興建了一個國際旅運中心，預計在 108 年 12 月即將完成。第二、爲了服務銀髮族的旅客，我們在本年度投資了 1,600 萬建置了新的旅客橋來服務年老的長者旅

客。第三、我們今年也引進了昇恆昌公司進駐到國際旅運中心，來為旅客提供物品的販售。第四、我們也訂定了一個獎勵措施，只要業者的旅客數和船舶靠泊數有達到某一個數量時，我們會提供一定的折扣，希望鼓勵帶動整個郵輪觀光到高雄，甚至是南部地區旅遊。

高雄港務分公司陳經理匡宇：

港務公司陳匡宇報告。我大概分三點報告。第一、國際遊艇是比較特殊的行程，也就是當郵輪靠到港口，在我們的經驗裡面大概會停留 8~10 個小時，旅客是住在船上的，所以對於住宿就沒有需求，對於遊覽車的需求比較小，比較大的需求大概就是購物和餐飲的部分，這是第一點說明。

第二、剛才海洋局的長官已經提過，我們今年目前已經停靠 11 航次了，11 月和 12 月各還有一航次，總共有 13 航次。比照去年的 16 航次，進出港的旅客人次大概有 12 萬 8 千多人，我們統計的結果大概下降了 65%。歸究原因是去年麗星郵輪以高雄為母港，麗星郵輪是跑高雄和香港，它的系列船舶大概有 30 航次，所以造成旅客人數和航次急遽下降。我們新到任的吳盟分董事長對於這個現象非常注重，所以我們近期可能會會同總公司和業務單位密集去拜訪這些航商業者，希望能有商機讓這些郵輪靠泊到高雄來，以增加我們的航次和旅客量。這是第二點說明。

第三、106 年目前已經預報有 22 航次了，有一個比較好的消息是公主郵輪明年要將基隆和高雄做為商務港，1 至 9 月就會靠泊在基隆，把基隆做為母港，10 月份就會把母港轉移到高雄來。目前他們已經預報了有 8 個航次，我們預計可能會增加旅客數 25,000~30,000 人，希望我們明年的旅客數能突破 10 萬。以上是我的簡單說明。

主持人（黃議員柏霖）：

在學者專家發言之前，我們今天有特別邀請兩位業者代表，請遊覽車全國聯合會江副理事長先發言。

中華民國遊覽車客運商業公會全國聯合會江副理事長其興：

三位主持人以及在座的長官，各位辛苦了。你們真的很用心，但只不過是學術理論，跟實務真的差太遠，我用十句話告訴你們。以港務局來講，未來以高雄為母港沒有錯，他說從高雄到香港，去年大陸到香港有七千萬人，如果這些人不能進入台灣，輪船敢開嗎？人潮是帶動所有商業在成長，而不是我們去把它造得像黃金一樣，卻沒有人來住，那一樣是空的，我這樣說是就事實來講。

回歸正題，我相信大家都很急，張景森在蔡總統剛當選的第二個禮拜，我們 11 個人就去開會了，國民旅遊卡是我提醒他的，我跟他說你趕快借用阿扁提出的國民旅遊卡，否則你會救不到內需。南向是假議題，很簡單的告訴各位，

南向的人數來得這麼少，而且剛才觀光局的孫長官講得很清楚，沒有導遊，實的東西沒有。而印尼是穆斯林比較有錢，我請教高雄的飯店哪幾家可以接待穆斯林？好像有 3 家。他們每一個時辰都會朝東西南北朝拜，我們哪裡有這個點讓他們拜。所以這個議題一出來，我一開始就在電視上提出，這個議題是一個假議題。

我現在以實務告訴各位，我們要的是讓百姓賺到錢，而不是以術語在講。去年大陸來台灣有 418 萬人，這 418 萬人造就我們 3%，造就了我們台灣 GDP 2,800 億，只有觀光業就造就了 2,800 億。大家都說不要把雞蛋放在同一個籃子裡，但是只有一個機場，你要我們把蛋放到哪裡去？

來到台灣第二大觀光客的日本，去年來了 102 萬，請問他們來到台灣，能給台灣帶動多少經濟？我很肯定告訴各位，剛才大家也都講過了，各國的國情不一樣。他們一般都來 5 天，以他們的習性，我們台灣所有的食物、用品還有生技能贏日本嗎？他們會買我們的東西嗎？只是來住個飯店，觀光而已就回去，能帶動我們 GDP 多少？

再看韓國，我們要懂得韓國的習性，他們的假期只有四天，所以他們到南部來的觀光客幾乎是零。我和許傳盛到釜山開發花了那麼多錢，高雄市也花了那麼多錢，結果來的人也是不多。韓國去年來了 98 萬人，他們只有四天假期，以他們的愛國情操會來台灣買你的東西嗎？所以這是實務，你們都沒有去了解，一直在空談理論，導致我們台灣百姓的經濟真的沒有辦法成長。

第五位是港澳，港澳去年來台人數將近 50 萬，港澳跟誰有關係？跟大陸一模一樣，大陸一個指令下來的時候，他們很清楚，人數會不會降？肯定降的。

再來就是新加坡差不多是三十萬左右，剛才提到，只要高雄敢通過當賭場，我相信高雄絕對馬上起飛，但是因為政策沒有辦法，我們不要用理論去談，但是新加坡來到台灣多少？4 天、5 天，他們會買我們的東西嗎？少之又少，這是肯定的，不要去唬弄。

南向的話，現在是泰國比較多，泰國去年來了 10 幾萬，我的數據沒有那麼多，今年說 13 萬，結果增加了 40%，只多了 5 千多人，今年 5 月大陸掉了 15%，60 幾萬人，數字差這麼大。現在來的比較多的是泰國，它屬於觀光國家來到台灣比較多，把台灣周遭所有的國家講得很清楚，但是為什麼兩岸的關係能帶動所有民衆這麼快？馬英九當選隔年，最辛苦的那年就是發消費券，隔年才開始互動，互動短短的 7 年，我們的就業率馬上提升到 6%，你知道服務業多少人這一次很慘，別的不說，高雄的珠寶業本來有 300 多人，現在剩下 60 人，200 多人到哪裡去了？在家嗷嗷待哺。

天意祝福高雄，真的是住高雄，為什麼每一次陸客來台灣會住那麼多人，要

感謝這些珠寶店，因為最大的是珠寶，所以一定要來住高雄，隔天早上就離開了，這是實務經驗告訴各位，而不是我們哪個環境好，沒有。所有的觀光要靠團體它能帶動所有的經濟起來，自由行的背包客，請問各位，如果你們是背包客你會花什麼錢？你告訴我。所以我們要的是他們團走，團走可以帶動很多東西，我很沉痛的說，一條龍，沒有錯，是我們政府的政策錯誤，我點到就好，政策錯誤才會造成他們一條龍，為什麼？為了一定讓他有保證，把那個商標貼在那邊，他一定要去那邊的時候，請問，你如果不貼，他想到哪個地方去的時候又能造就多少人？

這是我們的政策我們不能怪誰，一條龍也確實沒有錯，為什麼？買了東西在台灣、飯店在台灣、遊覽車在台灣，所有的都在台灣，用的是台灣人，繳的稅金都在台灣，你說它有錯嗎？它沒有錯，只是我們政府的政策錯誤，講這麼多都是我的心聲，也都是事實，各位長官的努力怎樣去配合實務，學術和實務怎麼去搭配。

剛才進來就聽到黃議員說，你們只聽到公司倒了幾家，不是你們聽到倒幾家，是你們要去想辦法怎麼救這幾家才是辦法。我告訴你，不要說幾家，明年開始，我很清楚告訴各位，1月16日當選的時候，我們1月就斷掉了。我有一個朋友在內埔養了5萬隻鰻魚，為了一個斷掉，3個月沒有飼料養就死光了。再來，3月份我們的農業斷掉了，5月份我們觀光業斷掉，後面接下來台灣的產業，我現在告訴公部門，去年大陸向我們買了700多億美金的產品，我們向大陸購買214億美金，我們的貿易順差是500多億美金，裡面如果再被斷掉。那個18%你們都沒有罪，因為景氣不好，你們把錢存起來給你們的孩子付房租，給你們的孫子繳學費，你們哪裡有錯，都是經濟不好的錯，誰把經濟做好，什麼東西都沒有罪。在罵什麼18%，罵那些領很多的高官，底下那些才領幾萬元而已，不必一起罵，這樣子不道德。

造成我們觀光業對立，就一個空頭的議題300億，觀光局，請問你們300億在哪裡？我告訴你們，觀光局以前定了一個觀光倍增300億，那300億是從哪裡來？是我們郵政儲蓄金的2億在裡面。現在我們在推南進，如果我是南進去講我要花多少錢，我來觀光局報備，報備完後才去申請，申請通過在銀行辦好貸款，那些利息是觀光局在補助啦！所以這300億是假議題，如果是真議題就講遊覽車我補助你50億、哪個產業我補助你多少、哪個單位我補助多少，那才是真議題，其餘的全部都是假議題。

最嚴重的是遊覽車，旅遊業裡面所有的導遊、餐廳、飯店還可以渡過，為什麼？因為他們是不動產，銀行還是會看著他們，因為哪天門一開，他們水漲船高馬上起來。但是遊覽車沒辦法，遊覽車只有年年往下折舊，所以我給遊覽車

一個名稱叫做「挫冰理論」，一塊冰挫不到幾碗就溶化了。

只要政府有魄力，我現在可以提出，SARS 那時候在座有沒有和謝長廷在一起工作的人，我不管他是藍綠，我要替謝長廷講一句話，SARS 那年我去中央財政部、經濟部、交通部不到一毛錢，我告訴那些官員說，你們在中央任職大概都是 11 職等，月薪 8 萬，但是社會上一大堆月薪 1 萬 5,000 元的人正在嗷嗷待哺，你們做不到。我回來告訴謝長廷，謝長廷拿出 3 億來補助我們業者，我告訴市長，我不會拿，如果我拿，你不要理我，我是要給高雄市的業者。這 3 億是怎麼來的？他把高雄市銀找來，所有的遊覽車二次貸款，有聽過遊覽車貸款嗎？官員有魄力就是這種情形，這 3 億才放出來。

所以真的要救台灣，不要說台灣，想盡辦法先救高雄市，有困難的我們先協助它上來。還有一點，孫科長，我拜託你們，那天開會，後來電視台播出我才知道，你們有補助外縣市來高雄的遊覽車 5,000 元，不公平啦！我們在這裡繳稅都沒有補助，補助外縣市有道理嗎？這樣講只是一個議題而已，我可以提供你一個議題，你可以和各縣市結合，我的縣市如果到你這個縣市來，你有補助高雄的；你來到我這邊，我也一樣補助你，這樣才公平啦！

我這樣講是把實務全部浮到檯面上，讓各位長官忙到真的灰頭土臉，但是你們也是很著急，到底要從哪裡來？我告訴你們最快速的，二星期前我還在大陸，我都和那些政協在一起，只有九二共識為基礎，其餘都免談。結果洪秀柱一去，習近平一講出來，只有九二共識其餘都免談。好，這 3 年多來你談什麼東西，你要從哪裡走，你告訴我，阿彌陀佛，台灣能救到哪裡，你告訴我。現在嗷嗷待哺的有多少人，我都告訴他們說，你們不要自殺，你們要自殺要走出一個有意義、有氣魄的，我們台灣人要死得光榮，不要像那個導遊一樣，遊覽車一直開，看導遊賺那個 5% 就生氣，我只有拿 1%，我好不容易考到執照卻沒有團可以帶，心情鬱悶就自殺了。

你看現在的遊覽車，回歸到原點，為什麼？現在薪水多少？2 萬 2,000 元，比政府規定的最低薪 2 萬 1,000 元再多 1,000 元。你知道開放的時候我們遊覽車司機一個月多少嗎？10 幾萬，以前有記者問我，那個鑽石是北京遊客花 2,400 萬購買的，記者問我是真的嗎？我可以作證，他是我們遊覽車司機的乘客，那天的小費就給了 24 萬。所以觀光帶動是在無形中起來的，你們只有看到外表那一層，只要經濟好，台灣的經濟就一步一步的上來，現在只有往下掉。每個朝代在起義的時候都是農工沒飯吃，現在繼續沒飯吃，我說過，現在不是農工起義，是工商起義，因為他們也活不下去，它的稅金都繳不起了，真的繳不起了。

今天講得比較激動一點，實話實說，各位長官，爲了高雄，從高雄先救起，

別的縣市我們無能為力，但是大方針，中央做的決策我們都沒有辦法。我現在都一直在救自己，一日遊，把高雄和屏東結合在一起，多少錢？一個人 500 元，午餐含保險。你們可以的話，先把高雄的遊覽車救起來，去看檸檬廠、看高雄的工廠，互相串連先把它救起來。這個行程我有 Line 給你，幫忙高雄市 98 家遊覽公司，其中一家大公司已經賣掉了，原本它一天可以接 600 團，現在只剩下 120 團。接下來有好幾家會倒，你們就拭目以待，等到它把所有產業都凍結的時候，台灣所有的銀行都會被拖下去，不相信就等著瞧，這一點是事實。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝董事長，我們了解你的心聲，接下來請旅遊業的代表康先生發言。

惠康旅行社康負責人維民：

在座的長官很多都有協助到我們高雄的旅遊業，再次感謝。剛才講的都是一些硬體和學術人才，我希望各位長官來正視，我提供一個數據給各位，全台灣合法的綜合、甲種、乙種旅行社大概 7 千多家，台中 472 家、高雄市 438 家，中午剛好旅行公會理監事也有開會，從這個數據來講，台灣的旅行社 80% 是中小企業。我很認同江吉興理事長的看法，遊覽車一大堆，回到正題，為什麼我要提供這個數字？吳英偉老師對觀光的研究很深入，我也知道交通部觀光局在做海外旅展的推廣都非常用心，不要講以前誰、現在誰，單單交通部觀光局，我跟著交通部觀光局和高雄市觀光局，南向的幾個國家都去過了，包括中國大陸的上海、昆明每年的旅展，我們也都去過了。

但是我們從中發現，每一次只要台灣台北那邊出去的旅行社，人家幾乎都是，比如說一個團到上海國際旅展，假設一個大團 70 個從台北，人家旅行社就占了 30、40 家，台中至少也占了十幾家，以高雄來講，不是我們高雄的業者不參加，而是要看它的經濟規模。

我要強調的是，旅行社是台灣觀光業的領頭羊，它要代訂餐、代訂房、代訂門票、訓練導遊、調度諸如此類的，所以我們的發票叫做代收轉付。最近看了交通部觀光局幾個補助案，我們認同，但是我們覺得很可惜，舉一個例子，前一段時間台東的風災、颱風，你來台東我們就補助你一輛遊覽車，這個立意很好，我們都一直強調。

再來，交通部觀光局應該在 10 月 26 日以後開始正視國民旅遊，其他縣市到各個縣市去玩，只要你來就補助什麼。各位長官，這個立意非常好，但是它影響了國民旅遊這個市場，每個公司像南科、中科、竹科，以及我們高雄的楠梓加工區、前鎮加工區和屏南工業區，這些公司它的員工旅遊，每年年底福委會和公司節稅換算出來，變成核銷補助員工旅遊，它在每年的春季和秋季都會辦 3 天 2 夜的旅遊，結果我們這個補助案不只沒有救到、沒有補助到應該發揮推

動的，吸引一些比較隱性的客戶，而是補助這些福委會每年春季和秋季都會辦的旅遊，他們瞪大眼睛說，有補助喔！每年 4、5 月我都有舉辦花東 3 天 2 夜，或是台中 2 天，或是墾丁 2 天等等，原本我 1 個人補助 2,000 元，我的員工 3 萬 8,000 人，日月光的員工就是這樣子。

它已經既定要辦，結果這個補助你沒有讓潛在客戶出來，你反而讓福委會對我們旅行社說，有這個補助案，我們原本讓你做一團 3 天 2 夜每人 5,000 元，可能一團我給你 20 萬元，20 萬元有補助一輛遊覽車 3 萬元，這個部分要扣掉，我只給你 17 萬元。相信各位長官聽得懂我的意思，現在我們張政委他很積極針對觀光的部分，一直交代交通部觀光局要怎麼做，但是你今天如果是往台灣的客戶群去做新聞稿的公告，不是不好，你要看那個範圍的潛在，他是不玩的。我舉一個例子，你為什麼不強制國民旅遊卡每一個公務人員一年可以刷 1 萬 6,000 元，我就強制你一定要怎麼樣我就給你補助，譬如消費券等等，你可以用這個方式迫使他們不得不去消費，不是透過記者說有在救觀光、救國旅這樣子。

我們公司最近和觀光局針對越南郵輪那個案例，其實我們發現那個大團進來，一艘船停靠高雄港 2,200 位下船，但是我們有觀察到，因為那個是管制區，客人入境之後有排班的計程車，不知道是大都會還是台灣大哥大的長官，他說，以後有這種好康要告訴我。其實我們發現這個郵輪停靠之後他們都往三個地方去，佛陀紀念館、英國領事館及漢神巨蛋，今天遊覽車都在抱怨，抱怨的情形下那邊為什麼不能有 Shuttle Bus 接送，早期的環狀 168 那個部分，那也是為了交通便利。

其實各位長官講的都在那個部分，很好的硬體，但是你發揮到了嗎？最後一個數據，高雄 438 家旅行社，專門做陸客來台的有 123 家，這 123 家旅行社陸客在旺的時候，它創造出來的經濟效益很大沒錯。438 家扣掉 123 家專門做陸客的，還有 100 多家是在做國民旅遊的，其他 200 多家都是在做國人出國，你要出國去日本黑部立山等等，他們幫你辦理，這 200 多家，甚至 400 多家都可以做，但是 80% 是中小企業。

我在這邊建請，如果這 3 億的補助款，你往旅行社，你扶植市裡面的旅行社，你需要什麼？遊覽車或那些飯店、廠房，銀行都可以貸款，旅行社很難借到錢，真的，你們去問銀行的朋友，某旅行社想要融資 200 萬，很難。我們每次參加國際推廣，旅行社不是不想推，旅行社也想跟著長官出去啊！一次出去，我們要交的費用，5 天可能 1、2 萬，最遠到德國法蘭克福，動輒 7、8 萬，我們小小的業者怎麼可能參加那麼多的頻率。還有，長期以來台北、高雄旅行社的資源不均，但是不能怪台北，我們在講一些政策面的同時，有沒有考慮到我們的

觀光子弟兵們，各個元素在我們高雄市的，它需要什麼？

剛剛講到語言別，南向政策的部分，我在此還是很感謝高雄觀光局和交通部觀光局，為什麼？因為各位沒有去看，如果你去看會發現，從原本的邀請人，越南旅行社、泰國旅行社找他們來我們要花很多心力的，還有布置，每個長條桌都是安排我們台灣嘉義、台北、高雄旅行社和酒店，把那些業者叫過來，然後各縣市的觀光局長一家一家上去做簡報，然後又要有越南翻譯、泰國翻譯，其實那種精神我們真的很感謝。

但是我要強調一個重點，上星期我去日本黑部立山，黑部立山有 6 種交通工具，其中一種叫高原巴士，中國大陸的團去相當的多，它上面每一個點先介紹這個是什麼，百年柏杉、這個是雪壁，他在車上播音第一次先講日語，第二次講中文，第三次講越語，第四次講泰語。這個東西他會針對團體的預約，計算哪一個國家的比較多，我們不是要媚日，但是這個部分我們高雄做得到嗎？絕對有可能做得到。高雄大概有 120 家旅行社專門做陸客，全世界所有的量，英鎊進來台灣，我敢說，就算整個東協的團進來，與以前陸客來台灣榮景時的一月份的總量，可能只占三成，絕對沒有辦法取代這個。

我很憂心的向各位報告，中國大陸愈來愈風行線上預定、線上查詢，還有，今天觀光團會去擋沒有錯，香港也是被中國大陸抵制。但是中國大陸的自由行這一塊，自由行這一塊都有在接，但是永遠追不了團，這個我必需要澄清。我們的建言有幾個面向，我要強調，旅行社它想要發展和其他縣市想要發展起來，銀行的借貸協助它很需要，因為我們很難借錢。

主持人（黃議員柏霖）：

銀行的部分，高雄銀行我私底下帶你們去協商，接下來請劉教授發言。

高雄餐旅大學餐旅研究所劉博士維群：

沒有錯，實務很重要，我們要落實在一些生活面、現實面，這是大家最有感覺的事情。我有幾個想法，9 月 12 日觀光產業到台北去表達我們的訴求，提出 12 個訴求，這 12 個訴求到現在已經快要 2 個月了，不知道觀光局對這 12 個訴求有什麼回應，因為我不知道業界對 12 個訴求的滿意度怎麼樣？所有訴求最簡單的部分，比如開放陸客來台中轉，整個旅行社能夠擔保 72 小時免簽，有沒有做？這是比較簡單的事。事實上，不能不去重視產業界的意見，一些小事也是需要大家共體時艱來促進台灣的觀光發展。

9 月我受邀去大陸演講，題目就是台灣觀光產業困境與新南向，同時表達一些意見。剛才最精彩的是業界二位先進所講的，未來應該有更多時間讓業界來表達意見，所以我們是抱著交流和學習的心態來和理事長學習的。這裡面有幾個部分我們要來思考，我剛好研究觀光與政治，觀光和政治關係密切，同樣我

們在座有經發局，我們知道觀光和經濟發展有關，其實觀光和所有單位都有關係，教育局也是有關。所以觀光產業大家如果願意來促成，相信不只是台灣的觀光產業發展，高雄觀光產業發展，自然而然我們可以有一些更精進的地方。

我提出幾點意見，第一個，友善的環境，友善的環境包括對人，比如從事觀光產業的這些從業人員，之前我們觀光產業去台北表達訴求有提到，求生存、有工作、能溫飽。這個部分政府也做了回應，昨天媒體報導政府要提出 3 億做補助，坦白講，我個人非常支持有相關的政策，但是這 3 億完了以後怎麼辦？這 3 億很快就燒完了，而且用補助是屬於救急而不是救根本，所以我們是不是要從根本面來做起？

剛才提到，政策面的部分我們看到陳菊市長發表相關的事項，表達都很謹慎，他提到說，歡迎各個來源的客群。但是以目前我們和中國大陸的關係，如果要開發客群不外乎從城市交流做起，城市交流甚至於民間的交流，包括社區交流等。利用這些民間的力量來把觀光客帶進來，這不是不可能，目前包括我的學校裡面有關的交流，事實上都沒有停止，還在繼續做而且變成文化交流更多了。

可見不是單一向在做觀光，而是應該要強化交流，交流就會產生相關產業的互動，這個積極面可以做。人的部分與環境部分，高雄還有全亞洲最好的餐旅大學，也有其他的學校，都有觀光相關科系，也有文創、文化創意，很多的相關科系，這些學校能幫忙做什麼？也許可以做一些發揮。

同樣的狀況，也有那麼多大學生在高雄，這都是可以做為推動觀光規劃的一個部分，包括假日，我們舉個例子，以剛才理事長提的遊覽車業為例，如果要讓它活絡，教育局就規定每一個學校每一個班級至少多一次校外教學，至少在基本面，我們就解決短時間的問題。所以意思就是說，我們業界所談的這些經濟面的問題，都還不是很大的窟窿，救急的部分可以先讓他們減少這樣的困境，對於這個，我們應該有因應，就這個部分來做相關的困境處理。我們知道政府部門有在做，但是我覺得還是可以再繼續把這個討論的頻率更落實在精進的空間。

另外，友善環境包括硬建的環境，陸客不來其中還有一個原因，就是上一次陸客團要進桃園機場之前發生火燒車事件，從此以後，造成台灣給人家的印象就是不安全等等，這是其中一個原因。相反的，利用這個機會，我們是不是可以來強化觀光的動線與旅遊品質的提升，這裡面我再提一個部分，就是來到高雄以後，他要做什麼？如何讓他們來到高雄旅遊行程豐富化，我們看到目前都是晚上帶去夜市，之後還要做什麼？事實上各位都很清楚，我們晚上的文化觀光、晚上的活動幾乎是沒有，你去大陸隨便看，就是「印象」什麼、「印象」

什麼，幾乎每天晚上都有秀，而且它會跟餐飲業、住宿業與遊覽車業等全部做連結，這樣做處理。所以我們要深化，讓觀光客在高雄不是來，還要讓他停留的時間更加延長，還要喜歡來，我覺得這個部分有再精進的空間。

相對的，以觀光業的發展來說，還要有人願意來投資，也就是產業界願意來投資，才能夠促進發展。產業界的投資和遊客的客源是有絕對關係的，我舉一個最簡單的例子，張家界新開發的景點，它有一個電梯，它做了一個很高的電梯，叫做「天下第一梯」、「百龍電梯」。這個「百龍電梯」如果要各位投資，我相信有錢人、我們台灣不一定會去投資，但是大陸卻有人投資了，投資多少？大概就是 2 億到 4 億人民幣，大約是新台幣 10 億到 20 億左右，一年就回收了。高雄現在有很多產業界也都在投資，之前也規劃要投資有關的旅館、飯店，甚至於已經投資相關的觀光設施，但問題是它沒有客源，無法回收，所以我們這樣的投資就變成停滯了。剛才雖然有提到會展增加，會展產業是經發局積極在發展的，但是它周邊的觀光產業並沒有連帶的帶動，這個部分我覺得有待再強化。

其次，陳菊市長好像也提到小港機場要擴建，我覺得這是一個很好的理念，但是問題是這些事情目前有沒有相關單位的配套，據我所了解，市政府針對觀光客如何能夠再強化、促進發展這個部分有討論過，但是討論的議題有待再追蹤。

最後，我提出一個部分，也是我想要請問，對於我們高雄，最簡單的，一般觀光客會問的就是高雄觀光的 slogan 標語、高雄觀光的宣傳，我們用什麼簡單的語句來表達？我相信以各位來說，都很快就回答一句話，例如山東的宣傳語是什麼？「好客山東」，那高雄呢？也就是說，我們現在這個階段，是不是回歸到基本面來做一些基本面的事情？讓在高雄的觀光產業也透過這個階段，不只是觀光帶動經濟，最主要是當人潮進來，帶動的是一個活力，沒有活力的城市是沒有生命的，沒有生命的城市，無法達到陳市長所期待的「幸福高雄都市」，所以我們一起來努力，謝謝。

主持人（黃議員柏霖）：

請林爵士教授。

大仁科技大學文化創意產業研究所林博士爵士：

今天收穫良多，聽了很多公部門在各自所轄的業務上都做了一些思考和努力，其實這也是近幾年來我們看到高雄官方所施政的每一個範疇，包括新灣區、各個軟硬體設施、空運、海港與會展中心等等整個段落。政府是為人民而存在，我相信今天我們召開這個公聽會的理由就是因為有這個困境，對不對？

從蔡政府上台之後，到現在有沒有一些措施是讓我們原來的業者有感的？當

然有，陸客減少是事實，沒有這個減少，我們怎麼會覺得受到壓力呢？怎麼會去談經濟面的思考呢？如果你今天不痛不癢，你會有感嗎？剛才理事長講到的其實是在提醒我們他們很有感，可能是我們沒有感。其實也不是這樣說，我們的壓力是在別的地方，每個人都有壓力。

我要談的一個議題就是最近政府因應這個東西，因為大陸就是把觀光和它的政策端綁起來，不管你要不要承認，它都是事實，它對全世界任何一個地區、任何一個國家都是同樣的，不是綁觀光，就是綁外交、就是綁什麼，因為它的領導模式、它的政府就是這樣，如果台灣要做這種事，能做嗎？要求某一個縣的人不准出國、不准去哪裡，台灣能夠這樣做嗎？相信你們馬上會翻起來，但是它可以啊！這個就是我們沒有辦法去避免的事嘛！如果你又跟它不一樣，你的壓力就來了，你能不能撐得住，現在顯然就是在拉扯，這個拉扯就是說「天地不仁，萬民為芻狗」，你有時候會受到這個影響，現在這個影響就是壓力。所以我們觀察，產業界第一個會上街頭的，可能就是觀光業，因為他們覺得他們衝擊最大。

主持人今天辦這個公聽會，我們是談高雄，高雄這幾年來其實做了很多事，剛才大家都有報告。政府的因應我簡單歸納一下，大概就擇幾個來思考，第一個叫做「尋找替代」，這在你們產業端來看，叫做「假議題」，認為成效不彰，但是它有沒有努力在替代？有，據我們觀察，它其實是有，對於某些旅遊地區的開發和嘗試努力，包括穆斯林。我也去過科威特，那裡的計程車開到一半突然停下來，開始做起禱告，整個城市都在禱告，我初見也很害怕，但是我們也是尊重人家某一種文化啦！這就是一種差異。你去科威特大學，男女有分，男生不能走到女生那邊，如果走過去，我可能就沒有辦法回來了。所有男生都穿白袍，女生都穿黑袍，做為一個觀光客，我們也是行前再教育很多事，這個是「替代」。

第二個是「補助」，補助遊覽車。第一個是「替代」，第二個是「尋求補助案」，你們 12 項訴求，裡面有好幾項就是補助，補助這個東西，有時候用多了就像吃嗎啡一樣，因為補助也是用國家的錢來補助，對吧！我們是就事論事。

第三個是「深化」，我覺得深化的意義就是剛才大家講的，高雄有什麼地方的亮點你可以深化，一般來說就是吸引力的創造，香港是美食之都，也是購物天堂，也是海港，也是空港，你也是嘛！你有辦法什麼東西都靠「特色」，讓人家會想到你高雄，這叫做吸引力的創造，就像剛才劉教授講的，想到高雄就能說出。以前我們都一直講「海洋首都 陽光高雄」、「海洋首都 健康高雄」，但你現在要喊什麼？你是 KHH，人家是 HK，我們以前在填資料時說我們是 KHH，人家都聽不太懂，而 HK 大家顯然很清楚，這是你自己要深化的部分－吸引力

的創造。

剛才還講到交通運輸，這幾年來其實我們做很多系統，但是有一個重點就是要有可及性與及時性，這兩者是差很多的。另外，還有便適性，也就是我們所說的，各項服務系統有沒有雙語化，包括越南語等等，台灣的大學都做不到雙語化了。如果我們把語言用在法規、典章制度上，那跟你講話是不一樣的，某些東西會變得很好笑，你要把一個城市的某些意象變成多語化，沒有那麼容易，不要以為很簡單，不要以為去找幾個精通語言的人去把它翻過來就一樣，很多東西你是達不到那個深層的思考面。然後，資訊的提供，你有沒有行銷、促銷這些？我大概整理出政府因應的方式就是這樣。

剛才很多人提到高雄觀光該怎麼走，這個議題大家已經談得很多了，我不再從這個地方切入，我大概講的是南向，剛才劉教授講到高雄有很多學校有觀光科系與相關科系，可是我注意到的是我們高雄也有東南亞語的科系，就在高雄大學，南台灣唯一的東南亞語言系就在高雄大學。我可以把我的資料簡單向大家報告一下，現在台灣只有政治大學、暨南大學、台中科技大學與高雄大學這 4 個學校有所謂的東南亞語系；另外，有一個私立大學叫做亞洲大學，它也有；淡江則是有一個研究所；我自己服務的學校大仁科大，以前叫做大仁藥專，我最近向學校提了一個案，叫做「東南亞語言科與商業應用」，我們試圖從這一塊去切入。現在很多大學在做這個，我跟大家提醒，你們可能認為這是一個假議題，不過我跟大家報告，教育部的確編了很多錢，很多大學都成立新南向辦公室、計畫辦公室，因為政府用了很多計畫讓我們去申請，除非你這個學校要放棄，否則你一定得去做這件事。

有了這個事情之後，最讓我驚豔的，高雄一個很值得驕傲的學校，叫做「文藻外語大學」，它有拿到教育部推動創新轉型的一個「多元文化共融的幸福高雄市」計畫，裡面有 4 個子計畫，包括東南亞台商的文化力培育，你要去那邊做生意，你是台商，你也要了解人家的地理、歷史呀！要尊重人家的文化啊！

第 2 個，它還有台灣之子母語教材的一個編纂計畫，還有親子共學，等於它整個大學端是跟我們高雄市的環結共榮。所以我們會思考，不管這個議題的可行性是怎麼樣，很多人存疑，但是畢竟你在尋找替代的過程當中，你必須假設它是可能的，否則你一切就是假的，對吧！我想這個也是值得大家思考的一個構思。

高雄餐旅大學觀光研究所吳博士英偉：

今天談論很多「假」的東西，感覺最近「業障」很多，看到很多都是假的議題或假的補助或很多假的事項。剛才前面兩位教授談的東西其實跟我的也有點類似，我們一直在觀察高雄，我到高雄差不多 15 年了，我台北的朋友也說，

他們上個月來高雄，發現我們的中華路、中山路這種應該是首善之區的市中心怎麼會這麼沒落、蕭條，沒有商業繁榮的那個樣子，與台中相比，我們已經遜色了。我要說我們城市的競爭力，我上禮拜看到，不管是台中的歌劇院、鐵路高架或台中火車站等等，這些在媒體上吸引很多的討論，那高雄呢？高雄被討論的、被重視的東西是什麼？我在這十幾年來，我們在這邊開過好幾場的公聽會，但是不管是夜間觀光、海洋觀光、文創觀光或運動觀光等等，這些東西其實很可惜，在市府這樣子的努力裡面，好像還是有很多空間可以再去著墨。

剛才前面的教授有提到，到底我們的產業轉型要做什麼？新創產業又是什麼？這真的是需要整個執政團隊來好好的思考。上禮拜看到李安李大導演願意幫忙賴清德市長在台南建構一個影視城，比較我們這六都，高雄老早就已經是第二大直轄市了，但在城市前進的步伐好像還是稍微慢了一點。所以我們真的要大聲呼籲，能不能夠再提出更高格局的、更有「跨域亮點」的，或是像交通部觀光局長官之前補助的「國際魅力據點計畫」，能夠拿到這種 3 億補助的這樣一個亮點計畫。我們高雄有沒有拿過？我知道南投、苗栗、澎湖、台東等等都有拿過，高雄能不能端出什麼樣更亮眼的政策牛肉？這真的是我們很期待的，這是一個。

第二個，剛才前面的教授也提到，大陸把觀光政策當做是一個國家戰略在操作，對此，目前看起來我們都是頭痛醫頭、腳痛醫腳，如果退回到城市的觀光戰略，陳菊市長主政 8 年了，這樣一個觀光的發展、觀光的定位。包括剛才前面講的，人家是「好客山東」，我知道在觀光局的文件好像有提到我們是屬於「樂活城市」，幾年前的定位，這個「樂活城市」說實在是滿抽象的，我們可不可以在要做國際觀光行銷的時候，去告訴人家我們是「樂活城市」？我們「樂」在哪裡？「活力」在哪裡？這可能要回歸到自己的產品面、產品力的本身，要再去多做說明的。

我們過去一直在說，我們最努力的就是 Inbound 市場，那麼客源在哪裡？在東北亞、在東南亞等等，包括像前面理事長所指點的，我們真的沒有去想對方、客人要的是什麼，旅客來要的是什麼？我們只是一直在想「你來就對了！你來就對了！」但問題是你來了，晚上沒地方去啊！沒地方看啊！之前高雄市觀光局希望把內門宋江陣等等我們的一些特色可以擺到市區，變成一個定目劇，至少那是一個起步，我不曉得這多久可以實現，把這樣一個宗教觀光或藝陣、廟會等等的節目可以落實，變成我們很熱鬧、很有活力的一個展演。

最後，之前我們好像在公聽會有討論過衛武營，衛武營的劇院已經快成立了，成立之後，它帶來的是什麼樣的城市觀光效益或是文創？我們也期待新的尹立局長在這一塊可以給我們更多的創意發想。

主持人（黃議員柏霖）：

接著，請于教授發言。

真理大學餐旅管理學系于博士仁壽：

做為最後一個發言的，其實壓力比較大，因為重點都被前面講完了，所以我提供一些我自己的觀察。我聽到目前為止，我的感覺就是業界很明顯的就是感覺到那個壓力在，政府也知道有壓力，但是政府現在能做的也很有限。它只有兩個方法，第一個是趕快短期內撒錢，但是這個東西跟消費券一樣，撒完了就沒有了，而且消費券是就國際景氣突然一下子跌入谷底，熬過去就好了，可是觀光現在問題在於兩岸政治氣氛的改變，這個東西短期內撒錢，我想大概也就看政府有多少預算吧！

第二個就是做一些基礎觀光設施的改善，不過我們回顧看看過去 10 年台灣整個觀光的 Inbound 市場發展，其實過去一段的觀光榮景是因為來自各地的觀光客都在成長，再加上陸客急劇成長，所以那個榮景是一個有點像泡沫一樣，瞬間吹大了。陸客來台灣主要有兩大類，一個是團客、一個是自由行，而真正讓蔡政府有壓力的絕對是團客，而不是自由行，因為自由行基本上是雨露均霑式的，他要去哪裡，你管得著？現在自由行人數就算變零了，對於很多業者而言，他只是少了一些客人，但是他不會有生存的壓力，而團客明顯造成的程度就如同在座幾位業界朋友所反映的，就是很清楚，所以我也大膽的講，這個問題其實是無解。就是團客的部分，大概不太有可能起死回生，除非哪一天政府突然在外交上覺得接受九二共識也可以的話，但這不可能嘛！所以團客的部分，我覺得這沒什麼可能性去扭轉，它的做法一定是讓你還不會真的死光光，但是讓你很難活得下去，這樣才會產生失去的壓力。

我覺得陸客團還是會來，但是高雄有什麼利基呢？現在聽說有什麼「藍色旅遊」，其實這也是一樣的道理，從基隆港、松山機場、桃園機場、台中機場、台南機場、高雄機場到高雄港，這些全部沒有一個地方是「藍色縣市」，換言之，除非你把花蓮機場變成陸客專用機場，這聽起來很荒謬，否則這種所謂的「藍色旅遊」是掩耳盜鈴。

反過來，在台灣，其實沒有一個地方是絕對藍，也沒有一個地方是絕對綠的，高雄「藍」的東西，其實也是有，至少澄清湖、西子灣都有蔣公行館；海軍在左營也有一個「左營軍區故事館」；岡山也有一個「航空教育展示館」，我們也可以把這些東西整理出來，變成一個還可以因應陸客的訴求，就是你要看到這些東西，在高雄這個地方還可以看得到。這些是目前在團客萎縮的情況下如何去爭取，這是我的思考，當然，它可能不見得真的那麼有用，但是至少可以做出一點東西出來。

我們再看看高雄還有什麼東西呢？有一個東西我覺得要注意的就是前面有提到宗教觀光，如內門宋江陣等等，它比較像活動，老外最愛看這種東西，他來這裡湊熱鬧，但是他不會改變他的信仰。什麼東西會改變他的信仰？就是會信這個宗教的人，他在這個地方找到原來他所生活的區域當中沒有的。中國大陸對於宗教上、心靈上的匱乏，其實高雄有個寶嘛！至少我們有個佛光山，高雄其實有很多很多的寺廟。像中台禪寺，我就聽說過有中國大陸最高階官員的夫人曾經在那裡禪修過，他在台北有房子，所以他常來台灣，因此有沒有可能透過民間宗教力量，把真正有這方面需求的人引到高雄來？這是我想到的，可能是一個方向。

再來，另外一個就是自由行，依照我的理解，我的學生大部分畢業後都在第一線當服務人員，大陸團客的特質是年齡偏高，對台灣有個眷戀，就是死前要來看一眼。團客麻煩的地方，為什麼過去這麼長一段時間陸客有很多糾紛、素質很差？實在是因為他們本來就是中國大陸素質最差的一群，我為什麼這樣說？因為他們出生的年齡，陸客來台灣的主力團客應該是在六十幾歲，往前推，他們成長的歷程都是經歷文革的，所以他們的生活素質其實連他們自己人都不見得很受得了，剛好這就展現給大家看了，因此社會上都有一些疑慮。但是，我所了解的，自由行的大概都是三、四十歲，有很好的教育，而且他們旅遊是很專業的，他們知道他們要來看什麼，這點我就必須講，高雄市和中部、北部競爭來說是弱勢的，因為我們值得讓他們千里迢迢跑來看的东西少了那麼一點點。

那麼，我想到什麼方法？我自己旅行的經驗是我出去旅行都是自由行，我都是自己來，我的資訊來自於哪裡？網路，尤其現在網路像臉書這種影響力、臉書網紅這種影響力，不一定要賣麵包才能成為網紅，類似這種影響力是很大的，不妨就可以招待一些真正專業的玩家來到高雄這個地方，透過他們的描述來介紹這個地方。像前幾年韓寒來台灣後他寫那篇「太平洋的風」就影響非常大，點閱率極高，像這種方式，我不曉得政府體系能不能這樣做，因為它可能有圖利私人的味道，但是它的影響力，據我觀察，未來對於觀光確實是有很大的影響，我做以上這幾個建議。不管是朝向陸客的爭取或是港澳或是東南亞，如果高雄在他們所能掌握有限資源的情況下沒有什麼曝光度的話，吸引力自然就比不過北部，我如果想來台灣旅遊，我是東南亞人，我自然會想往北部走，自然就會忽略高雄，以上我簡單的分享。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝于教授，接著請共同主持人曾議員，謝謝。

共同主持人（曾議員麗燕）：

今天最精彩的就是我們的業界也到了公聽會現場。爲什麼我們高雄市沒有辦法吸引很多觀光客來，絕對是有理由的，過去高雄一直都是工業城市，高雄產業的經濟產值幾乎都是以化學工業爲主，讓高雄還能維持高就業率，讓我們可以生存，但是後來的政府因爲環保問題，便希望由工業城市轉型成爲觀光業、服務業城市。過去我們高雄市真的找不到一些亮點，找不到一些能夠讓外客來到高雄市觀光的吸引力，所以現在我們要來努力，雖然是晚了一點，但是我們還是在努力當中，可是我們已經沒有台北、台中那種魅力了。

我覺得現在除了我們的工業要高值化以外，更要轉型爲觀光產業城市，但又因爲我們政府要推南向政策，就造成我們的觀光業幾乎沒有辦法生存。從報紙上、從剛才業者所談的，就可以了解到，這可以說就是產業沒有辦法生存的理由。

剛才一些教授也精闢的談到觀光業如何增加產值，除了感謝各位學者專家以外，到了這種程度，我們也只能跟市政府有關單位一起來努力。當然，業者如果有需要我們民意代表幫忙爲貸款這件事來努力的地方，我們都會請高雄銀行協助，因爲高雄銀行也是市政府所投資的銀行，我們也可以來幫忙，在貸款上能夠做協助。

主持人（黃議員柏霖）：

接著，請陳議員玫娟。

共同主持人（陳議員玫娟）：

我今年擔任交通委員會召集人，在前幾天，剛好是我們交通部門質詢，觀光局就是一個最熱門的局處，大家關注的就是陸客減少、觀光產值降低，而我們的產業民不聊生的議題是最多人在質詢的。剛才很多公部門在談如何強化各部門的一些工作、一些職責，不過我要跟你們說，其實你們做的這些大概就是針對國內旅遊的部分，自己在比較而已，也就是做一些如何強化高雄，使高雄能夠比台北更好、比台中更好、比台南更能吸引國內遊客或是一些背包客來到高雄。不過我們今天面臨的重點是在政策面，我們不諱言，這個政策面確實影響到整個台灣的經濟與觀光產值，這是事實，我們不能否認，因爲以前馬英九上任談了兩岸共識，促成觀光業的榮景，這也是政策面的影響；幾年後的今天，蔡英文上台，否決了九二共識之後，也是一個政策面影響到我們的觀光產業，造成蕭條和沒落。所以我們不諱言，無論我們國內再如何強化、再如何深度的增強亮點，也都只影響那少少的背包客或現在所謂的南向政策。

觀光局給我這樣一個數據，那天在部門質詢，觀光局提到今年 1 月到 6 月的住宿客，高雄市有 157 萬人次，在國內旅遊是排名第 1，在六都裡面，如果以國際旅遊來看，是第 2 名，就是以陸客來算的話是第 2 名。我們就光談數字就

好，其實陸客來到高雄就有 105 萬人次，可是我們看南向計畫東南亞這個部分，加上日本、韓國客，你們給我們的數字，去年是 22 萬 9,905 人次，今年 1 月到 6 月是 27 萬 5,877 人次，這是觀光局給我們的數字，也就是說，今年和去年，南向包括日本、韓國也不過增加 4 萬多人，對不對？沒有錯嘛！可是你要知道，今年的陸客與去年比，產值就差那麼多耶！未來還可能更嚴重，如果蔡英文還是一直堅持這樣的立場，我覺得我們台灣的觀光產業會更慘，就算你們有什麼救急方法、要怎麼貸款等等，就像理事長他們說的，那都是一個假議題。所以我們不諱言，如果我們的大目標政策不改變，台灣的觀光產業是不可能好轉的，而且只會更差而已。我們現在滿憂心的，雖然提出很多政策希望帶動觀光產業，包括背包客、自由行、南向政策等等，但是講到南向政策，我們很難過的是南向政策也沒有準備好啊！你們的導遊也沒有培訓出來，目前看起來好像只有三十幾位，要怎麼帶大量的遊客？等於是在畫大餅而已嘛！就算有那麼多客人進來，你們也沒有辦法帶呀！這樣能夠吸引南向的客人進來嗎？我覺得這是一個很大的隱憂。

今天之所以要辦這樣一個公聽會，我們真的很想來聽聽業者、聽聽專家學者是不是能夠給議會一些寶貴的意見，當然，我們能做的其實真的是有限，因為這整個大方向就是因為政策引導導向。我這次帶我的助理去北京玩，也就上個月 10 月份去的時候，我問台辦主任，我說：「你們真的是凍結了所有的人都不要來我們台灣玩嗎？」他說：「沒有啊！我們根本都沒有下命令，不過我們的人民都自主性的有這樣的意識，一定要團結，要抵制！」當然，他講的是真的假的我不知道，但是確實他們真的就是這樣一個決心，就是要抵制台灣！「你們如果還有這樣的意識型態，我們就是不願意來！」這種心態讓我心裡滿難過的。我們身為台灣人民，也希望我們的產業能夠更好、觀光業者都有錢賺，但是我要強調一句話，沒有人潮就沒有錢潮，不可否認的，大陸人口十幾億，跟南向計畫這麼一小撮的人，怎麼來比？就算你的南向計畫計劃得再好、招來再多人，也只是局限於小小的一部分而已，4 萬多人和 17 萬人相比，如果再繼續下去影響會更大，那是相差好幾倍的。

所以我在這裡還是要呼籲，我希望大家要理性來看待這件事，人民不會管政府是藍的還綠的，他們不管，你們的政治立場如何，他們也不在乎，他們在乎的是誰能給我們溫飽、誰能讓我們有生意做、誰能讓我們生存得下去，這才是他們關心、他們要的。

今天雖然大家只是來討論這個議題，但我希望大家還是要正視我們的人民要生存、要有商機、要能夠活得下去，這才是我們要努力的。

主持人（黃議員柏霖）：

董事長，你要補充一下嗎？

中華民遊覽車客運全國聯合會江副理事長其興：

剛才劉教授有提到火燒車的問題，我現在先大致講一下。剛才你還有提到印象秀，第一場大陸的秀是從深圳的錦繡河山開始做的，是張藝謀做的，他們一直在培育他們的觀光，但是我們台灣的觀光，觀光局真的做了一個不對的政策，也就是陸客團來台旅遊絕對不能有自費行程，你說不能自費，那麼台灣還有誰敢投資？當時張藝謀的團隊來高雄大樹，在台灣，他要造的是什麼？「印象日月潭」，我跟他在喝咖啡的時候，我說我們可以做「印象高雄」，他說從哪裡做起？我說從情人碼頭，那邊地很廣，在那些大樓上面可以打上「印象」。我對他從鹽埕開始講起，講到林商號木業如何拖運原木進來，我都跟他講得很清楚，但是他回覆我說有一個問題，是政府的問題，他要做「印象日月潭」的時候，要蓋八百多個章，要花將近 6 年的時間，他說不用蓋了，我覺得這是政策問題。所以對於教授，我是這樣跟你提示，不是沒有人願意投資，只不過是我們台灣的觀光自己綁自己，不能自費，不能車上購物，這是觀光局所訂的，所以我還是提到這是政策的問題，只有自費才有辦法帶動台灣所有的觀光。

還有，剛才有提到火燒車，各位在場，剛好我可以跟大家互相溝通，我敢在這裡講這句話，交通部觀光局要培訓講師，我是台灣唯一的評審委員，因為我專業夠。為什麼遊覽車問題在台灣會這麼嚴重？就是因為評審的時候沒有專業，造成讓消費者只有迷失方向，認為我坐的是新車就好。我很簡單的告訴各位，國光號 30 年了，你有看過它火燒車嗎？為什麼最近發生的都是這些新車在火燒？我要很清楚的告訴各位，陸客火燒車事件發生在要進機場之前，與韓國火燒車事件雷同。為什麼 1 分鐘就把遊覽車燒掉？我們規定要耐燃，但為什麼它 1 分鐘就燒掉？如果耐燃的話，就不是 1 分鐘燒掉哦！好，我再提到韓國，韓國的車為什麼會半個小時才燒掉？也因此，他們有 10 個人逃出來。所以我要告訴教授們和各位，以後要選車，是選它的公司有沒有在教育司機，司機是最重要的，新車、舊車的重點是在保養和有沒有教育司機。如果是一部新車，沒有教育司機的話，現在都是電腦式的，一坐上去就開車，電腦是人設計的，只要一個燈亮，他不知道，接著第二個燈亮，然後第三個燈亮，這些是源自哪裡的警示？是它的動力，也就是引擎全部收掉，為了保護引擎，整個動力全部死掉，整部車子速度那麼快，乘客的生命保障在哪裡？所以我就跟交通部講，你去培育那 3 萬個駕駛員是錯的，遊覽車是屬於特殊行業，應該是要培訓專業經理人去教育你的司機，不是由政府來培訓司機，那是不對的。

我講到這裡，應該提醒各位了，101 年司馬庫斯發生巴士墜崖，13 名退休人員無辜喪生，車禍為什麼會發生？因為那部車在日本是 8.8 噸的貨車，拿到台

灣用貨車底盤改裝成遊覽車，你認為合理嗎？爲了這個東西，我跟交通部開了一個會，在 103 年就通過分成四等級，遊覽車爲第一級，高速公路巴士爲第二級，行駛鄉村道路爲第三級，市區公車爲第四級，未來所有的遊覽車都要在交通部登錄遊覽車底盤才是安全的車，因此也請你們在評分的時候，不要再告訴消費者要坐新車了，你會害死這些消費者。所以，等於是那 24 條人命救了台灣的消費者，因爲本來要延到 107 年才開始做，結果爲了那 24 條人命，明年開始就要正式實施遊覽車底盤型式登錄。我在這裡就跟大家一起分享，讓你們未來坐車都能夠獲得安全保障。

對於教授們，我沒有否定他們的努力，我絕對肯定他們，但是他們都在忙於自己的，學術上一直在撰寫，高雄要怎麼做好，但結果卻與實務上真的沒有辦法…，還有政策的問題。

剛才說可不可以提倡高雄晚上活動，當初我就一直在規劃「夜遊高雄」，但是礙於勞基法，我現在被綁死了，我不敢動司機，這跟政策都有關係。

還有，其實都是我們自己人不懂，吃不到葡萄說葡萄酸的人說的，你想想，陸客來 8 天，6 點半起床，8 點半出發很正常，每天都有 8 菜 1 湯 1 水果，你說他吃的不好嗎？你說「跑的比馬還快」，我請問各位，250 公里算什麼？我們到新疆一天拉車就要 12 個小時。我們都是自己不懂，把它講出來，讓媒體就這樣寫出來，傷到台灣本身的旅遊業，害他們多痛苦，尤其我們旅遊業的人都是默默在做，如果要叫他站到媒體面前或站到哪裡講話他講不出來，所以就被斷章取義檢出來說。其實我們的觀光業這 7 年來爲台灣帶來多少 GDP，我相信大家都很清楚。政策是沒有錯，但那沒有辦法，因爲人家是強國。

現在在大陸，我很肯定的告訴各位，陸客來台自由行為什麼也減下來了？因爲自由行在大陸申請完之後也是團走進來的，我這樣講科長應該會接受。現在在大陸的情況是怎麼樣？官方沒有要求抵制，但是公部門很清楚，你只要案件送上去，要申請入台證，他就告訴你：「你不知道現在大陸和台灣的情況嗎？」民衆就自己把件收回去了。因此，他還會叫你不要辦嗎？不可能，他不會叫你不要辦，因爲他不會傻到那種程度。也就是下面的人都這樣說了，如果你是百姓，你還敢再辦下去嗎？你不敢，你會收回去。所以我相信這個月下降的人次最多，下個月沒飯吃的更是一堆。

主持人（黃議員柏霖）：

謝謝董事長，現場還有劉議員馨正。今天的公聽會我們是預定 2 點到 4 點，現在已經 4 點 20 分了，今天公聽會就到這裡，謝謝大家，謝謝。

散會(下午 4 時 20 分)。