

四、第 1 屆第 2 次定期大會第 27 次會議

(中華民國 100 年 11 月 16 日上午 9 時)

主席 (許議長崑源) :

早上的議程是市政總質詢，首先請莊議員啓旺發言。

莊議員啓旺 :

大會主席許議長、議會同仁、陳市長、市府團隊、各位媒體先生小姐、各位鄉親，大家好。首先，我針對我們高雄市的財政來跟市府團隊做一個探討，我由最近的自由時報和審計部統計的資料來做一個說明，自由時報在 8 月 4 日有一篇報導指出，高雄市的財政缺口有多少？審計部的統計，高雄縣市合併後，實際實質的負債已經達到 3,000 億，已經超過我們法定舉債的空間，就是已經超過公共債務法舉債的上限；還有根據審計部的報告，高雄縣市合併的公債餘額有 2,174 億，但是加上我們的勞健保和退休人員的優惠存款有 583 億，特種基金墊付款的部分有 52 億，公車、輪船公司和公教人員補助的基金，以及高坪特定區的預算墊付款，總共有 222 億，可以說超過了 3,000 億。

市府的舉債上限，依據審計部統計，我們的公債依照公共債務法的舉債上限，高雄縣市合併後，我們的舉債空間總共是 2,694 億，這個就是以我們 100 年度的歲出歲入來計算，我們的舉債空間是 2,694 億。高雄市實質的負債已經超過 3,000 億了，可以說是負債已經破表了，雖然高雄市政府財政局曾經說，我們還有 700 億的舉債空間，但是它的計算方式，就是沒有加上潛藏性的負債。根據市政府財政局的組織，我們 101 年舉債的公共債務餘額總共有 2,143 億，101 年的預算到目前為止，高雄市的舉債，就是我們借錢的部分總共有多少？有 2,143 億 1,000 萬元。依照我們公共債務法的規定，高雄市舉債的上限就是 2,793 億，這樣算起來，表面上 2,793 億，加上我們目前借錢的 2,143 億，我們還有六、七百億的舉債空間。

我們不要忘記，高雄市有很多潛藏性負債，我剛剛已經說過了，積欠我們勞健保的部分；包括退休人員優惠的存款，還有特種基金的墊付款，以及公車和輪船的債務，還有公教輔助基金，高坪特定區的借支，總共已經有差不多 870 億。這整個加起來已經突破了 3,000 億。我們的債務 3,000 億的部分，已經超過我們整個公共債務法的舉債上限，尤其我們要特別注意一下，我們的立法院去年 5 月已經決議，直轄市的舉債上限由歲出的預算數 250%，現在要修正為 200%；如果依照立法院審查通過的公共債務法，將大幅減少我們直轄市的舉債空間。所以在這裏，跟市府團隊來做一

個探討，高雄市以 101 年歲出來講，我們還有舉債的空間，但是加上我們潛藏性的這些舉債已經差不多 870 億，那我們加起來已經超過 3,000 億了。

高雄市現在的公共債務，就是我們的公共未償餘額，也就是高雄市借錢的部分，加上潛藏性的這些負債，已經超過公共債務法舉債的上限。我剛剛有講過，立法院最近可能也會通過，我們希望不會通過，如果它把舉債的空間，由歲出舉債的上限 250% 修正為 200%，高雄市整個財務上，可能會面臨雪上加霜，面臨嚴重的挑戰。我請教高雄市財政局的李局長，針對剛剛本席的看法，你的看法是怎樣？請做個說明。

主席（許議長崑源）：

請財政局長說明。

財政局李局長瑞倉：

莊議員對財政問題的關心，我們非常感謝。剛才提到自由時報那種算法，它實際上是把預算最高限再加上潛藏性，就是一些自付贏虧的基金負債加進去，所以才超過 3,000 億。當然在媒體的立場，它是會這樣處理，但是我覺得我們可以不必這麼悲觀。以今年的預算，我們未償債券餘額可以到 1,966 億，但是我們控制到現在為止只有 1,736 億，那中間到年底之前，我們已經掌控了還有多 200 億的空間。我的意思不是說我們要把這些債借完，而是我們透過一些措施，尤其是現在目前最能講究最好的是節流的措施，或者慢慢讓我們在開源上也做一些努力，我想高雄市的財政問題其實不是那麼悲觀。

今年為什麼編預算會特別困難呢？其實有兩大政策上的原因，第一個，因為縣市合併以後，一切待遇、一切福利，甚至社會福利等等，因為要講高高平，無形中開支就增加了。另外建設方面，原來高雄市部分的大建設要延續，高雄縣新建設要增加，當然會增加我們這方面的開支，我相信以後情況會慢慢地改善。剛才你提到一些健保、退休金優惠等，其實財政困難的問題，現在每個縣市都這樣。

莊議員啓旺：

局長，我聽得懂你的意思，你可能會朝著開源節流的方向來做一個調整。我先請教你，101 年整個編列的預算狀況又如何？是否有比 100 年財務狀況好？請簡單答覆一下。

財政局李局長瑞倉：

並沒有比較好。

莊議員啓旺：

我們 101 年的財政是不是有比 100 年好？

財政局李局長瑞倉：

總預算是 1,419 億，其中歲入是 1,139 億，歲出是 1,300 多億，中間的實際差轉是 176 億。

莊議員啓旺：

你聽不懂我的意思，你覺得有比較改善嗎？101 年的財務狀況。

財政局李局長瑞倉：

總是要努力，我們是把預算弄得比較寬，希望能好好掌控，就不會突破預算的問題。

莊議員啓旺：

我也跟市府團隊來做一個探討，就是 101 年，我這邊都有顯現出來，針對實質收入的部分，101 年是 811 億 5,800 萬，比 100 年增加 112 億 8,500 萬，實質的收入就是課稅的收入加非課稅的收入增加 100 多億，表面上看起來，高雄市的財政可說是改善很多，你看，稅收已經增加這麼多，但是我發現你們在預算書裡面，可能有兩個盲點。第一個盲點，土地增值稅的部分，100 年是編 55 億，到今年 8 月 31 日截止，我們收 35 億，執行率差不多是 65%，55 億到目前為止才收 35 億，如果到年底能夠收到 55 億，我也覺得可以偷笑了，結果 101 年是編 95 億 4,200 萬，比 100 年多 40 億左右。

另外，財產收入，可能就牽涉到土地買賣的部分，100 年度是編 37 億 5,000 萬，但是到 8 月 31 日，實際上的收入是 3 億 8,300 萬，執行率才 10% 左右而已，這是你們財政局給我的資料，我不知道有沒有再增加，可能地政局有一些增加我不曉得。100 年執行率這麼低，結果 101 年又多編 21 億，就是 58 億 5,000 萬是 101 年的預算，財產的收入多 21 億，加增值稅的部分 40 億，這兩項增加六十幾億，結果 101 年實際編列預算可以增加到 112 億。在此，我個人是認為，爲了我們歲入、歲出的平衡，在增值稅的部分和財產標售的部分，我個人認為是有點超編了。尤其大家都知道，增值稅以後，整個房地產界，下半年整個銷售的狀況也不是很好，整個房地產界也預估，明年房地產可能會崩盤，甚至於大跌。所以這種狀況之下，增值稅、土地標售的收入，能夠大幅的增加，本席真的抱著懷疑的態度。我請教編列預算的主管單位財政局，局長，請針對這個部分做個答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局李局長瑞倉：

談到景氣的問題，本來就會有兩方面的看法，有的是持樂觀，有的是保

守審慎。沒錯，就如莊議員講的，我們在財產收入方面、增值稅方面，今年的預算都有大幅的提升；就財產收入方面，雖然今年到現在為止，你看執行率也不高，但是每年都是一樣，到 12 月底的時候，我們會有資本收入、資本回收，所以這個就可以…。

莊議員啓旺：

你認為明年的增值稅跟土地的標售，會達到你的目標嗎？

財政局李局長瑞倉：

土地標售我們目前在努力，也請莊議員支持，目前議會對高雄市出售土地的限制是 500 平方公尺，以上的就不可以賣，這點的限制有比較嚴苛，我們希望解除這一個限制。

莊議員啓旺：

針對這個你有信心嗎？

財政局李局長瑞倉：

這個部分我們有估計過 500 平方公尺與 500 坪中間，現在中央是 500 坪以下還可以賣。

莊議員啓旺：

當然增值稅跟土地標售，如果遇到房地產好的時候，有可能倍增也說不定，但是到目前為止，種種數據的顯示，應該明年的房地產不會這麼好，至於常常要賣財產來增加我們的收入，我真的非常不認同。你們希望 500 平方公尺，是否能提高到 1,000 平方公尺或是 1,500 平方公尺，我個人是沒有意見，但是我在此跟市府團隊陳市長做個報告，高雄市比較好的土地，三角窗的土地，或是房地產說可建地的部分，我是認為還是標地上權為主。要怎麼標我個人沒有意見，但是我還是奉勸，好的土地，我們還是標售土地的地上權為主，不要把我們一些好的空地，一次就將它全部標售出去，我覺得對後代是不公平的。既然你有信心，希望能夠達到你執行的目標，我們樂觀其成，但是時間會證明，我們大概後年就可以看得到了。

主席（許議長崑源）：

對啊！莊議員，那個財產收入它編列 37.5 億，才執行一成而已，今年又多編 21 億；37 億多才執行一成而已，還多編 21 億，這是很奇怪的問題。

莊議員啓旺：

有時候市府團隊在預算的部分、景氣的預測，還是要再重新評估一下。接下來，我們再看一個數據，就是現在實質收入的部分，高雄市自有財源，也就是實質收入的部分有 698 億，但這個要扣掉稅課的部分，稅課的部分包括中央統籌分配稅款有 204 億，扣除之後，我們自有財源是 494 億，用

494 億除以稅入 1,183.99 億，我們佔的比例是 41%。也就是高雄市自有財源的部分是 41%，中央補助的部分及支援的部分，就是統籌分配款加上補助款的部分，總共有 698 億，佔我們稅入的 58%，這表示什麼？表示我們高雄市自有財源嚴重的不足，只佔 41% 而已，中央補助的佔 59%，這些都是我們經常門的支出。

我是覺得我們真的有必要成長的空間，尤其我們高雄市最近這幾年也產生很大的變化，就是我們資本門建設經費的部分，都是在舉債建設，像改制之前，舉債的空間是一百五、六十億，但是我們資本門的建設經費多少？也是差不多一百五、六十億，就是要借一百五、六十億，我們才有建設經費一百五、六十億，我們改制之後，包括今年度及明年，我們舉債的空間二百五、六十億左右，結果我們資本門的經費有多少？也是差不多二百五、六十億左右，所以我認為一個城市如果都是靠舉債來做建設，如果有一天，我們舉債的上限已經額滿的時候，我們的建設經費要從何而來？我在這裡希望財政局在財政收支平衡的部分，一定要做一個比較宏觀及長遠的計畫，我記得以前的財政局雷局長，有做一個高雄市十年財政收支平衡的計畫，我不知道現在財政局針對這部分，是否有一個延續性？還是你有更好的看法及規劃？請財政局局長說明。

主席（許議長崑源）：

請財政局局長說明。

財政局李局長瑞倉：

原來財政局有規劃一個財政十年平衡計畫，但是經過我們檢討之後，這個計畫已經不切實際，因為縣市合併之後，這套計畫已經沒有辦法實施，而且過去實施的成效也不是很好；所以我們現在，就是剛才提到的，要如何開源節流的問題，我們現在有一些努力的方向，正在跟府內的各局處，就他們主管業務溝通如何開源節流，這個計畫大致上，像我剛才提到的加強私有財產的管理及開發，譬如我們可以逐步來調整公告地價及公告現值，稍微調整一點，可以增加很多稅收。

莊議員啓旺：

我知道，你現在已經有一個計畫了。〔是。〕這個計畫，你認為需要多久才能達到高雄市收支的平衡？

財政局李局長瑞倉：

目前來講會太早了一點，只是初步的一個概況，但是假使照那個計畫大家來努力，二、三年內會有大幅改善的績效。

莊議員啓旺：

好，希望如此。當然，要改善我們整個收支平衡，剛才局長說的，這四個字說起來很簡單，但是做起來困難重重，就是開源節流的部分，要如何開源？我相信市府團隊你們有很多的想法及計畫。本席今天就針對市府團隊公共事業體，就節流的部分來做一個探討。

我個人非常贊成高雄市公共事業體，除了你負有社會責任的事業體以外，我希望能夠開放民營化，今天，我針對交通局的公車及輪船的部分做一個探討，市府曾在 96 年度提出一個公車民營化的報告，整個時程預計在 98 年完成民營化，現在可能牽涉到整個縣市合併，有一些調整的空間及時間表，請教交通局王局長，整個民營化的時程，目前的進度如何？請答覆。

主席（許議長崑源）：

請交通局長答覆。

交通局王局長國材：

在 96 年，我們有一本公車處民營化的報告，當時研究的結果，在整個高雄市的經營環境裡面把它民營化，所以目前以路線釋出的方式，找三家民營業者。我這邊有一個數據，目前高雄市有 133 線公車，公車處事實上只有 55 線，也就是大概佔 41%。第一個，整個環境目前是朝民營化路線釋出，公車處保持本來的員工數，從以前到現在，當時是有一個計畫，但是目前縣市合併之後，公車處要負擔許多去舊公車的 policy，在這部分，我們希望公車處的營運體質到某一個程度的時候，也就是它的體質好，身價比較高的時候，再來談民營化會比較好，目前是這樣，跟莊議員做報告。

莊議員啓旺：

我記得爲了配合民營化，我們議會當時有通過 400 輛公車的採購案，我們是一直在配合你們，對不對？

交通局王局長國材：

公車汰舊換新，也是我剛才提到的營運體質改善的一部分，這幾年除了公車換新以外，在服務水準、候車環境、班次增加等等，我們都做了很多，但是它要有一個條件，包括我們的員工及外面要來投資，我們覺得這個條件還沒有到。

莊議員啓旺：

所以民營化的整個時程，目前還沒有規劃。

交通局王局長國材：

我們覺得還可以再做一個研究，但是現階段有很多是縣市合併之後，原來高雄縣公車不足的問題，所以公車處變成有很多爲了公平正義去開必要的路線。

莊議員啓旺：

當然，有一點社會責任就對了。

交通局王局長國材：

對，有很多社會責任。

莊議員啓旺：

我在這裡跟市長做一個探討，說實在的，公車的虧損，到 100 年已經虧損 216 億了，尤其每年增加的幅度，一年虧損 12 億，這對高雄市的整個財政，我是覺得負擔很嚴重，如果把這 12 億拿來做建設經費，分配給區公所，我相信會改善很多基層的建設；所以我一直認為，民營化絕對是市政府既定的目標，把它當做一個目標來完成，為什麼我要說民營化呢？大家會覺得民營化是不是沒有人會來投資、會來招標？

我以台北市整個公車民營化、台汽公車民營化做個說明，像台北市還未民營化之前，一年虧損多少？一年虧損二、三十億，93 年市政府主動和公車處的工會做一個探討，做一個協調溝通，結果溝通完成，他們在 93 年度就完成了公車民營化，由市府團隊以及公車處的員工，來成立一個大都會客運股份有限公司，他們共同出多少錢？他們資本額假設登記是 6 億，但是他們實際上出 4 億。員工出多少？出 2.48 億，就是 2 億 4,800 萬，員工的部分，佔實收資本額 4 億的 62%。大家就會問，員工怎麼會有 2.48 億的錢？因為他給我們這些公車處的司機員工很多的福利。第一個，他們可以優退，優退以後又給一個，好像是特別的補助金，看你的年資一年補助多少，就是每一個員工領到的 10 萬到 20 萬，他們就拿什麼呢？就是市府給他們的特別補助金這 10 萬到 30 萬來出錢，總共累積了 2 億 4,800 萬來投資大都會公車；我們市政府出什麼？就是在民營化之前，又採購了 277 輛的公車，就是新的公車有 277 輛，再加上台北市政府原有的路權的部分，包括廠房設備、辦公室的軟硬體設備，他的造價多少？1.52 億，佔 38%，93 年他們就民營化。

你說一個一年虧二、三十億的公車，一年就能轉虧為盈，那是不可能的事，但是他們逐次把我們補助的這些公車的虧損的部分，逐年的降低，到目前為止，他們補助公車的部分已經不超過 10 億了，就是從二、三十億一直降，這對我們市政府整個財務狀況，我認為是一個大利多。公車在台北市大都會，93 年民營化的第一年，我跟市長報告，他們是賺錢的，賺了 900 多萬，有的人會覺得很奇怪，一年虧損那麼多錢，為什麼他們民營化後，一次就能賺那麼多錢？我跟各位報告，人都比較自私，如果公車是我們自己投資的，我相信會好好保養，就像保養自己的轎車一樣，他的保養費和

所有的基本開銷，第一年降多少呢？有的降到 70%至 80%，平均都有 30%至 40%，所以在這裡我們還是鼓勵，不是我們不照顧高雄市公車處的這些司機朋友，我之前也說過了，我們爲了民營化，我們也承諾，其實這 400 輛是什麼？是我們的司機工會他們提出來的，你說要民營化，起碼把這些高雄市十幾年的公車換新的，結果我們也是給他們新的，也是照他們的意思。我認爲民營化是對高雄市財政能夠改善的非常大的誘因，我希望我們真的一定民營化，爲什麼呢？讓專業人員去做，包括輪船公司的部分，包括市銀，高雄銀行的部分，說實在的，高雄銀行雖然民營化，但是整個主導權還是我們市府，我是覺得市銀的部分，給我們專業的經營公司去經營管理，可能賺錢會比現在好。

市銀的股票昨天剩多少？一個很巧合的數字——911，議長不要笑，真的，剛好 911，昨天的股價才 9.11 元，說實在的，還不到我們的面額 10 元，這個對我們高雄市老百姓，對一些股票的投資者公平嗎？所以我還是認爲一句話，高雄市公共事業體，除了社會責任，所謂社會責任，就像是凱旋醫院，因爲是精神的負擔；民生醫院是疾病的專業醫院，除了這些我們有社會責任之外，我個人認爲，醫院的部分也是由專業的去，像大同醫院現在讓高醫經營，昨日我去那裡身體檢查，自己都嚇一跳，一樓整個都是滿滿的，過去我們大同醫院的情形是怎樣，因爲我都在那裡身體檢查，在一樓的部分都是冷冷清清，所以我還是建議給專業人員去經營管理，可以增加我們的稅收，還可以減少我們的負債，像這種何樂而不爲，在這裡說了那麼多，請我們…。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

莊議員啓旺：

請我們陳市長答覆。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市財政的問題，確實是一個很沉重的負擔，但是這個部分至今全台灣的五都都是一樣，不過高雄市，剛剛莊議員提到，我們會更認真。未來一方面中央公債法會不會修法，財政劃分法現在躺在立法院，我們都希望能夠儘速修法，但是修法時各方的意見，中央也是，每一都都是希望中央在未來所得分配提撥給地方政府的比例能夠增加，在這個部分，高雄市政府也會把我們昨天林議員國正在質詢中提到相同問題，高雄市針對未來地

方財政的問題，包括面對中央財政劃分法的修法，我們會有一個專案的小組，我們的財主單位，如果未來中央要修法，高雄市政府要怎麼去爭取等等。

剛才莊議員給我們很多很好的意見，高雄市政府在此很感謝，我們也會這樣來做，我們認為在財劃法還沒有修訂之前，高雄市政府當然希望土地增值來開發。我們的地政局非常的專業，地政局在最近縣市合併以後，有提出縣市交界的，有過去是農地，現在我們會認為經由市政府土地的重劃，公辦的土地重劃，把我們的土地經過開發後，他的土地會增值。市政府在這個部分，未來我們在整個增值的開發，市府的財源增加等等，有很多很多，市政府現在都在進行中，當然也是要節流自己各方面的部分。不過跟莊議員報告，市政府現在預算的編列，以我手中的這些資料，市政府人事和必要的開支，就是我們每一年的編列就超過 1,100 億，就是人事費，所以我們現在是 1,300 多億，我們必要的這些都超過，所以，我們面對很多人事的問題，我們的人事處很嚴格來做一些必要人事的減少，也是很困難，這方面莊議員也很多經驗。

剛才莊議員提起市政府的公車、輪船公司、醫院，能不能盡量的民營化，這個方向我們是支持，現在我們的交通局是有若干路線的釋出，我們雖然沒有將所有的公車處全部轉交民間經營，不過現在路線一直釋出，也是希望能夠節省政府的開支，但是所有公共運輸的部分，有時候也會有社會責任，偏遠地區，或者我們希望高雄節能減碳，這也是市政府在這個過程中很為難的，不過莊議員有很多很好的意見，高雄市政府未來公車、輪船、包括醫院，我們盡可能朝向民營化這個方向來做更好的規劃。

莊議員啓旺：

針對我們高雄市財政如何來做改善，「開源節流」真的非常重要，我是很支持所有公共事業體朝著民營化來做經營。除了我們民營化經營以外，針對高雄市的產經，我個人也一直非常的關心，這也是一個開源的部分，因為時間的問題，沒有辦法再做詳細說明。大前研一博士給高雄市的建言，他連續來高雄兩次，最後他有幾點的建議。第一個，經濟要重於政治。第二個，要看未來不要執著於過去。第三個，把中國大陸當作是一個客戶，第四個，站在商業的角色與大陸溝通、聯繫，而且要提供良好的投資環境，包括單一簡化的窗口，這是他提供的，提供給外資員工良好的生活環境，這樣才能吸引跨國的企業來到高雄進駐，這是大前研一最後給我們高雄市的一個建言。

高雄產經發展要固本兼具創新，其實這個固本跟創新不是我發明的，是

由經發局藍局長在整個高雄產經論談的時候，提出他的看法，就是我們要固本又要創新，固本就是我們原有傳統的這些重工業，包括鋼鐵、石化業、造船業、遠洋漁業、加工出口區，我們要做一個創新，從高附加價值的產業去做一個調整。當然創新，我們現在高雄市政府在創新的部分也滿多的，包括太陽能產業、綠能產業、還有我們生技產業，這也滿多的，當然我們要把原來的產業，朝著高附加價值的產業來做一個調整，當然我們也要多一些新的產業來駐入，高雄市才有產經的機會。

現在我們產業所面臨很多的問題，最大的問題出在哪裡？就是他們現在想要來投資，但是我們沒有廠房的用地來給他們投資，這非常的嚴重，我相信市政府單位應該發現這個問題了，尤其最近我接到很多的個案，就是他們希望的投資都是幾十公頃，有時候甚至上百公頃的投資案，但是高雄市到目前為止，針對三大科技園區的部分，可以說都沒土地來讓他們投資，我不知道這方面，市政府會朝哪個方向來規劃，我先請教經發局，我們的藍局長來答覆。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

有關這個產業園區用地不足的問題，的確是一個很嚴重的狀況，所以目前經發局有在著手進行三個產業園區的報編，包含這個本洲北擴大的報編，還有我們原來在大寮地區的綠色產業園區的報編，還有一個金屬物流擴建園區的報編，那當然在都發局也有針對未來產業用地的需求，也在進行規劃，包含配合國道7號的開闢，我們也希望在最短的時間內，把這些產業用地都開闢完成，就像莊議員說的，如果有廠商要進來的時候，我們才有產業用地提供給他們，不然目前我們加工區，楠梓加工區的二期，榮塑園區那邊其實也幾乎已經滿了，而且市政府這邊也協助開闢道路、污水處理，還有相關容積率的提升，其實是配合很多的事情，所以我們希望儘速把這些產業園區的報編完成，提供產業所需要的用地，做這樣的一個說明。

莊議員啓旺：

說實在的，我們現在整個高科技的廠地都找不到地方，我希望我們陳市長能夠主導一下，包括我們都發局、地政局，是不是在原有科技園區的周邊，能夠做一個擴充，如果沒辦法擴充的時候，因為大高雄合併以後，我們的空地一大堆，包括台糖空地，我們是不是把它徵收來，還是跟他合作，來做一個土地開發，說實在的，最近我個人接到滿多的個案，很想進入我

們高雄來做一個投資，但是很多是怎樣？就是說要找地方的時候，他們遇到了一些盲點，我希望市政府針對這部分，短期內能夠提出一個可行的方案，我相信議會絕對會支持你們的看法。

剛才我說過我們要固本又要創新，在創新的部分，我提出一個可行的方案，就是針對會展產業的部分，為什麼提出這個呢？說實在的，一個都市要有遠景，要有貿易的機會，一定要多舉辦一些大型的展覽，要舉辦一些大型的國際會議來主導我們整個高雄市，高雄市才会有那個商機，我們高雄到目前為止，展覽場地在哪裡呢？高雄市工商展覽中心，說實在的，大型的根本就進不去，台糖世貿我覺得他到目前為止都是破破爛爛的，唯一現在能辦的地方是哪裡呢？剛好只剩小巨蛋，但是小巨蛋畢竟不是一個專業的展覽會議中心，希望我們高雄市會展中心興建完成的時候，能夠彌補我們現在要舉辦大型展覽的不足，為什麼我希望高雄朝著大型的會展產業來做一個發展呢？我們以香港為例，因為過去我也好幾次帶議會的參訪團到香港，個人也參加很多香港的一些產經會議，說實在的，香港能夠轉換成現在的國際大都會區，他們的會展產業發展的非常快速，到目前為止，他們每年的經濟效益有多少呢？有 760 億，這是港幣啊！就是說：因為展覽還有大型國際會議的召開，結果他們增加的貿易跟經濟效益，一年有 760 億的港幣，當然你 760 億的貿易金額會帶動什麼？整個龐大稅金的收入，包括最重要的提供就業人口，他固定的有 4,700 個，我相信 4,700 個對一個城市來講非常重要，因為臨時人員是好幾倍，固定的就有 4,700 個。

根據國際展覽協會的研究報告，每投資 1 元在會展，就是我們的展覽，它的回收效益是多少呢？起碼 8 倍以上，就是投資 1 元，起碼有 8 元的回收。不只是它本身展覽的回收而已，你看它周邊的效益，包括觀光業、住宿、飯店、餐飲業、百貨公司，甚至包括金融業和保險業，這表示什麼？就是它周邊附帶的這些產值，可說是商機無限。

所以，我個人希望高雄市配合整個高雄世貿會展中心的落成，來籌劃一個世界級的一些大型展覽，由高雄市來主辦。尤其這個展覽中心剛好又位於高雄港旁邊，況且它整個規劃設計是朝著非常開放，尤其其他挑高的高度真是超乎我們的想像，這裡很適合大型的機械展，譬如怪手的展覽或推土機的展覽等大型的機械都可以在這裡展示，甚至我們現在在發展的遊艇產業，遊艇產業也可以在這裡展示，所以我相信這方面可以帶動整個創新產業的第二春。我希望市府團隊是不是在會展產業的部分，能夠做一個專案和規劃，我相信對高雄市產業的幫忙會非常多，有關這方面，請問陳市長你的看法是怎樣？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

世貿會展中心也是高雄市和中央很重要的合作，因為它是我們港灣的一個很重要的建設。我跟莊議員報告，現在全球這種會展的產值大概是 1 兆 1,000 多美金，約台幣 48 兆元。以高雄市而言，我們要求世貿會展中心要在 102 年底以前完工，現在是 100 年，所以要在 102 年完工。這個完工以後，它可以創造高雄一年有 46 億的產值，差不多可以增加 2,000 到 4,000 個工作機會，所以高雄市政府對這個會展中心非常的重視。現在的經發局，包括我們未來的規劃，包括我看到最近海洋局在跟國際間的交流，我們已經在規劃 103 年國際遊艇展，這個都要先從這時候就開始規劃。所以整個國際世貿會展中心的部分，在經濟發展局、海洋局及觀光局，我們都會把這部分列為高雄市政府施政很重要的一個階段。因為這部分對於未來會展人才的訓練，我們現在都在準備中，馬上 102 年開幕完成，我們希望現階段在準備很多規劃未來可能的會展，謝謝！

莊議員啓旺：

謝謝。高雄市目前在高科技園區的部分，就有 3 個，一個是加工出口區高雄園區，就是加工區。第二個，是高雄軟體科技園區，也就是位於成功路和復興路的軟科部分。另一個是南科高雄園區，以前我們叫做路科。雖然這 3 個都在高雄市，但是它們的直屬單位，也就是它的上級，加工出口區和軟科的部分，是屬於經濟部；南科高雄園區部分，屬於國科會。坦白說，這 3 個科技園區到目前為止，今年度投資的金額都是滿大的，但是我一直覺得這 3 個單位都是多頭馬車。直屬單位都是不同的中央級部會，尤其它們的產品都是高科技的產業。本席建議陳市長在行政院會時，是不是能建議整合一下？就是讓這 3 個科技園區能夠隸屬一個單位，本席希望能夠爭取國科會，因為以經濟部和國科會來講，國科會是有錢又有權。所以我建議爭取能夠讓 3 個科技園區都隸屬於國科會，這是第一個建議。

第二個建議，這些高科技園區的整個發展時程和相關配套措施，說實在的，他們都沒有照會高雄市。我希望未來整個科技業的發展，是不是能夠由高雄市的經發局參與共同做決策的工作，以上二項建議，因為時間的問題，本席不再請經發局或陳市長答覆了。

再來，有關觀光產業的部分，我個人一直認為，它是高雄市不用投資很多軟硬體，也不用花很多錢的部分，所以我們可以朝著觀光產業來發展。本席認為明年高雄市可以有一個口號，就叫做「高雄觀光一條龍」，因為我

們明年是龍年。這一條龍的整個中心點，本席覺得就以 3 號碼頭，就是香蕉棚來做一個中心點，向西邊有漁人碼頭、西子灣、英國領事館及壽山動物園，向東就是駁二特區和真愛碼頭，一直到愛河。坦白說，這個觀光路線，現在文化局辦了滿多的活動，包括觀光局也辦了很多活動，現在人潮已經逐步在凝聚。但是，我常說，雖然辦那麼多活動，但是很可惜的是，都沒辦法由點到線到一個全面性。上一次我也一直提起，因為大陸觀光客到高雄時，他們都很喜歡去哪裡呢？喜歡去「鄧麗君文物紀念館」。你看「鄧麗君文物紀念館」位於河西路，它是由鄧麗君的大哥在經營的，你看這些倉庫的旁邊，都是一些什麼？都是一些修車廠。我每次經過那裡就會覺得，為什麼不找一個好的地方來帶動這些人潮、來帶動這些錢潮呢？文化局史局長，我跟你說過好多次了，主動幫忙他一下。說實在的，你只要開車行經那裡，我相信隨時都有二、三輛遊覽車停在那裡，這表示什麼？表示他們生意可說是非常的好。尤其駁二特區的部分，你們那裡已經整理好非常多的倉庫了，旁邊還有很多倉庫，是不是由市府來做指導，並且來幫忙他，讓鄧麗君文物紀念館遷至駁二特區，屆時我相信將不只有星期五、六、日才有人潮，平時就會有人潮了，希望我們能主動去幫忙他，我覺得這個對高雄的產業真的非常重要。本席還是語重心長的跟市府團隊做一個善意的建言，坦白說，高雄的財務狀況到目前為止，我個人認為不是很好。要怎樣把這些重要的產業拉近到高雄市，我相信市府團隊絕對有那種能力，去做個規劃和整合。當然規劃和整合，說實在的，都是一個書面上的形式，我個人認為要整合就要實際去落實它，就是這些計畫都要付諸實施，這樣對高雄市才有實際的幫忙。希望在未來還有三年多裡，我們能夠達到收支平衡，這是我所期待的一個建言，今天的質詢到此結束，謝謝各位。

主席（許議長崑源）：

休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，請吳議員益政發言。

吳議員益政：

主席、市長、兩位副市長和局處首長，大家早！很高興在總質詢的時間，非常珍貴的一個小時，能夠和大家探討市政的方向。第一個，我要跟市長和局處首長探討，關於我們國際參與的問題。

我們高雄市參加自願減碳城市 ICLEI，是在六年前。第一年很熟衷，第二年、第三年，就好像不太重視了，還好，最近我們對於國際參與又比較積極，讓高雄市的能見度和我們參與的視野都比較擴大。也知道我們氣候

變遷，全世界城市的腳步，我們做得比別人，我們不是做的比別人好，而是我們知道，我們在什麼位子？我們的方向如何？我們都很清楚。因為，我們參加了這個國際會議。

最近，他的副執行長來到台灣，本來 ICLEI 要在台灣設一個辦事處，最早是考慮設在高雄。因為在前些年，我們沒跟他們聯絡，也沒有很重視，那時，台北縣的周錫璋縣長表現的很積極，結果他們後來居上，人家要設在那邊。後來，因為李局長上任，以及市長和兩位副市長，很重視這個議題，才讓我們急起直追，加上議長和議會也都很支持，好不容易就像以前的「五億探長」那樣，原本警長是決定要給誰做了，後來又設個香港地區警察總督，比警長還要大。現在就是這種情況，他們原本和新北市談妥了，可是我們真的太認真了，我們雖然沒有辦法挽回，但是他們就多設個窗口在高雄。

包括高雄大學、環保局，我覺得那是個很成功的國際外交，那辦公室，一年大概要花 800 萬的運作經費。也拜訪過議長，議長也答應，不同政黨可以全力支持。但是，不是說我們參加了，我們這邊有設辦事處就可以了，我們怎麼利用這個窗口，得到最多的學習？我剛才講了，我們要利用 ICLEI 做什麼？ICLEI 是世界各國的城市，自己願意減碳，在聯合國裡的一個組織。參加這組織有什麼好處？我們可以去跟別的城市，彼此學習氣候變遷的治理方式和經驗，這是個很好的平台，最為菁華的典型都在那發生。

第二、藉著這國際的參與，讓我們高雄市可以走出去。因為台灣的外交，坦白講真的很辛苦，像美國那個事件，其實是個小事件。每次在國際上，發生的都是同樣的事情，比如在索馬利亞發生的事件，我們也沒有辦法。透過這個組織，我們可以跟很多城市，建立起外交關係。所以，這有兩個重點，一個是學習城市治理的經驗；第二個，讓高雄市走出去。走出去做什麼？我要跟市長講，我們希望做什麼？第一個，我們要確定每年開會的主題，這事先都會知道的，像明年聽說要在巴西召開會議，它的主題是什麼？我們應該召集相關局處，哪個局處首長？哪個局處的專業人才？要去參與、要準備論文、要去報告。目前，是環保局在參加，元科顧問公司在協助，環保局坦白講是主辦單位，但它不一定是主體。城市治理工作有些是屬於水利局的，有些屬於農業局的，甚至都發局應該幾乎每年都要去參加，工務局、甚至財政局，你要去參與那些事情，了解那議題是什麼？去參與，不是單單環保局而已。

所以，我希望能夠把主題確定之後，相關的局處首長或相關的團體，民間的團體或學者、專家，我們高雄市對於這方面有研究的人，要去參與並

報告，不是臨時抓個人過去，這是第一個。

第二個，要培養高雄的翻譯人才。藉由這樣的參與，不管是人家來這裡開會，或是我們到那邊開會，需要有兩個人才，要擔任什麼任務呢？我想，不是在座的各位可以勝任的，除非是「A、B、C」，從小就在美國長大，小學、中學都在那邊唸，或是在台灣唸美國學校，之後再去留學的，回來除非你是做跟英文相關工作的人，否則，有幾個人真的說、聽、寫完全流利的呢？有的人專業他可能懂，但是語文有障礙，可能就不好意思講話。我希望可以克服這方面的問題，預算編足，那並不需要花多少錢，我們來培養人才。要出門時，把口譯人才帶著，那些學生有的程度都很好，也可以培養學生的翻譯能力。講真正主事者，可以克服語言障礙，去那邊發表意見。

我們明年要去巴西開會，我想請議長支持氣候變遷的調適基金。關於氣候變遷的議題，我們議會和市政府，是完全的支持跟配合。我請主辦單位，邀請議長去參加，議長可以用台語發表我們高雄市議會怎麼樣支持氣候變遷。他台語一句一句的講，英文就一句一句的翻，如果需要講德文，也可以叫懂德文的去，文藻德文系的同學很多。你要把這主體性、我們的經驗加以傳播，不要讓語言成爲障礙。

這部分，我希望議會或是市政府，可以把翻譯人才預算編足。對於事先知道的議題，把中、英文先翻譯好，去之前就先做好準備的工作，這樣去了才看得懂、聽得懂，有些人雖然只是懂一點，大家加起來就是專業了，回來之後，現場會有很多文化都很寶貴。我們這次議會代表團，就帶回來很多資料，議長也很支持這件事。我們請一個翻譯只花了3萬元，我們印了100本的資料。當然，不只是這100本，有需要的都可以來看，這是一個城市調適的財務計畫。得花錢啊！調適基金也是錢啊！要自願也需要錢啊！說到氣候變遷，步步都需要錢。從財務的角度，國際上怎麼去處理，氣候變遷下調適城市的治理。

你如果隨手把這本拿來看，會想說，放到一邊去吧！資料帶一大堆回來。但是，我們把它翻成中文，就真的是寶貴啊！裡面的經驗、知識真的非常寶貴。而我們才花3萬元，出國花了一、兩百萬的費用；但是，資訊的寶庫就在那裡。拿回來加以翻譯，一方面可以培養我們的人才，一方面真正的把知識傳播給在座的各位，還有外界的，不論是高雄市民，還是公司、產業界都可以送給他們，讓大家知道，外面走到什麼程度、什麼地步，我們就不會溝通不良，還會利用各種不同的議題在那邊抗爭。讓它成爲全市民的共識，知識傳播真的非常重要，在日本，他們的英文程度比我們差，

可是他們國際方面的知識流傳很快，就是他們的翻譯工作做得很好。

所以，日後我們高雄自己辦國際會議，不能只是辦辦而已，就認為我們辦過國際會議了。我們很難得的請了學者、專家來，他們每次來，所有的英文全翻成中文，中文全翻成英文，書面資料全部都要兩套，事後的發言紀錄也要兩套。現場要準備口譯人才，設備乾脆就買一套，不論一百萬、兩百萬，先買一套，因為經常要用嘛！當我們舉辦國際會議，就要邀請學生、學者、專家、議會議員、助理和有興趣的記者，去學習嘛！

如果因為聽到「國際」，會覺得這是講英文的，我不懂，不要去漏氣了！就不要去了。不要讓語言成為我們的學習障礙，這是我們高雄踏入國際非常重要的一點，你愈不怕，對語言的進步愈快。所以我希望我們高雄市以後舉辦的國際會議，所有的文件都要有中、英文；事後的會議紀錄也全部都要有中、英文，印刷後看是要販賣、還是用成本來賣，就這樣去參與。請問市長可不可以答覆？

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

高雄市對於整個國際間的參與，站在市政府的立場，我們都是積極、熱情、同時鼓勵。在整個國際 ICLEI 的會議，大概這幾次，有些時候它在議會期間，我不能請假。但是我們很謝謝議會、議長也同意，我們副市長請假去參與。所以我覺得我們高雄市，至少有辦理國際大型的運動，包括這種國際會議的經驗。所以我同意剛剛吳議員提到的，語言不應該成為我們進入國際的一個障礙。當然語言是非常的重要，但是我覺得現在各種不同語言的人才，真的是在台灣在高雄。像文藻這樣的一個國際學校，他們在這部分，都經常可以提供我們各種不同語言的人才。所以第一、我們非常同意，我們將來各局處，如果有國際性的會議，我想我們都會給予大力的支持。也希望議會對於我們在國際科，或者是我們辦裡國際會議上的預算，議會能夠支持。第二，我們也同意，未來所有預先、事後的準備工作，要讓所有參與的人，都成為他累積下一次參與最重要的資產。我相信我們的市府團隊之中，也有很多優秀的人才，如果給他們機會，相信他們都會有很好的表現。那在經費，包括在臨場的訓練、國際之間的參與，我想這個方向我全力支持。謝謝。

吳議員益政：

那我也拜託議長，也請環保局對於 ICLEI 他們明年要辦的主題，他們有當面邀請議長，最好議長和市長，我們一起過去。所以請他們把時間往後

挪一下，他們大都在 5 月底、6 月初，我們會議會期一般都是 6 月 9 日或 6 月 7 日結束，我們往前挪一個禮拜，他往後挪幾天。讓這樣最有誠意去參加所謂的國際會議，我拜託環保局跟他協調一下，時間點如果協調好，跟議長做個報告。其他的，現在百姓或者法律對我們的出國經費，管控非常嚴、非常好。但是像這種必要、真正有學習的機會，我們去使用，我相信市民也好、會審單位也好，也會給我們支持。所以我們出國的議題，優先跟 ICLEI 有關係的，議員一起過去，不要說有語言的障礙，我們把翻譯人才找足。看是要到哪個國家，除了英語之外，你要到西班牙就找西班牙語的翻譯、去德國就找德國翻譯的一起前往，一般都是用英語講的比較多。有第二外國語言人才跟著，都不必害怕，不管走到哪裡都不必怕，你只要講我們的母語就好，你不必煩惱也不必不好意思。這是第一個。謝謝市長的答應；議長，你有答應嗎？

主席（許議長崑源）：

我絕對聽你的，不然，我要聽誰的？

吳議員益政：

這要錄音，感謝。局長，就請你去處理。第二個，我要跟大家報告的，就是最近在台北有辦一個「明日博物館」的一個建設公司，他其實都是在做都更，但是我覺得他這個生意人很不錯，他把他還沒買來、還沒有完成都更的舊建築，每一個聚落、每一個舊空間，都去做探討建築，讓這些藝術家、建築師去探討未來建築，這是一個官商合作非常好的方法。這是 MRVDV 荷蘭的建築師所說的「垂直聚落」，他就是感覺很有趣味。現在大家都往城市發展，但是我們又不希望，蓋捷運，像美國那樣，大家住郊區、上班來市內。其實蓋捷運多少錢？我們高雄就花了 1,800 億，又沒有很多人坐。社會上的投資不見得是對，他們反而去欣賞台灣的住商混合的區域，反而某方面是環保的，交通行為減少嘛。當然每個區有每個區的經驗，我發現高雄、台灣、台北、任何城市，屋頂加蓋比比皆是，他是從垂直聚落去探討，他不只觀察台灣而已，是全世界都在觀察，我們台灣是一個案例。

第二個，這個是在我們今年上海世博，我看不大懂，玩具屋一層一層的爬起來，原來它是對空中發展的一個概念，他們探討的是整個面，不是只有探討屋頂加蓋這麼窄的議題。就是人在這個城市的居住空間，要怎麼蓋、怎麼發展？這是世博的整個荷蘭村。垂直聚落就是往上發展的過程，有很多種可能。我們來看 1 分鐘到 3 分鐘的短片，欣賞這個主辦人的看法。不管他講什麼，你只要想是屋頂加蓋就對了，去跟它連結，屋頂加蓋就是在講這個議題。我們屋頂加蓋不是只有蓋一個這樣，事實上，它有很多種可

能，有很多種色彩、有很多種空間。我們的屋頂，差不多像我們現在的鐵皮屋…。朗讀，這先不要播放，我怕時間會不夠，朗讀，這之前我有講過。對違章的一個看法，大陸、台灣也都在研究，到底為什麼會這樣？不是一個人違章，是整個城市都在違章、違建，是一個有趣的話題。我們看看高雄的資料，違章查報案件，屋前、屋後、屋側最多，那些都是屬於建蔽率的違建，包括天井，那是建蔽率的違建，佔最大宗。

縣市合併後，原來高雄縣的部分，區公所還在查報，還沒有彙併過來，彙併沒有很多。你再看最下面，屋頂加蓋 332 件，也是一樣，高雄縣的還沒有彙併進來。但是，在座的各位，你們相信我們高雄市屋頂違建只有 332 件而已嗎？消防局長，我請問你，332 件，高雄市屋頂違建的 percentage 差不多是多少？差不多是多少百分比？你看佔了幾成？屋頂加蓋的部分。

消防局陳局長虹龍：

差不多是 70%。

吳議員益政：

70%。研考會許主委，總共差不多是百分之幾？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

坦白講，我沒有概念，沒有一個比較清楚的概念。

吳議員益政：

有沒有一半？

研究發展考核委員會許主任委員立明：

應該是有。

吳議員益政：

你要觀察，研考會就是事前觀察、平常觀察、事後考核，市長，他可能是平常太忙了，都沒有時間觀察這個東西。

我還要請教工務局，建管處沒來嘛！請工務局答覆，高雄市的違章建築差不多佔幾成？

工務局楊局長明州：

跟議員報告，332 件是今年而已，如果是屋頂違建，一般來說，大樓比較少。

吳議員益政：

我是說實況，透天的呢？

工務局楊局長明州：

透天的就像剛才說的，大概超過 50% 以上。

吳議員益政：

你講得比較保守。

工務局楊局長明州：

透天的比較普遍。

吳議員益政：

消防局在打火的時候有在觀察，比較了解，實際上是超過 70%。我要講的是屋頂加蓋，這是很多城市背後的問題，不是法律的問題而已。我們的法律規定，都是從日本抄一些、從美國抄一些，真正的都市發展概念不見得是每個城市都一樣，歐洲、非洲、西班牙與大陸等等，很多地方都有自己的特色，我覺得住屋應該符合當地的文化需求與它的實際需求。

另外，我們要考慮的就是安全與消防。綠建築是在考慮通風、自然與採光，也包括安全，我相信沒有人願意蓋得很漂亮，但卻是蓋在不安全的地方，所以安全是最重要的。

我認為我們要怎麼去處理？第一個，針對容積違建，比較多的是屋頂加蓋，不只高雄市，全台都是這樣，但這是一個城市可以去處理的。我之前說過的容積銀行，如果又要說到那個，可能要說一長串，可能還要很多介面，容積銀行不用等到憲法完成，我們還是要生存。第一、直接就跟政府購買容積，新的房子可以容積移轉，為什麼舊房子就不行？哪一位學都市計畫的專家，可以告訴我不行。如果不可以容積移轉，就應該全部都不可以；如果新的房子可以，舊的房子應該也可以，這是容積移轉的第一個概念。我們希望你不要爲了列管，而向…，我希望是向政府購買，就是回到容積銀行的概念，以後會接軌，容積銀行的概念，如果以後相關法令出來，它可以接軌，不用等那個出來。你就訂一個辦法，我跟政府買容積，政府的容積太多了，因爲公共設施太多了，都是你們的。申請容積移轉，他就合法了，容積要怎麼賣，市政府再去訂辦法。

第二、如果他願意投資綠建築的設備，他要裝太陽能板也好，要做綠屋頂、空中花園也好，都需要符合加強隔熱與防水，這個部分，建管處可以訂一個標準，成立一個審議委員會。你到底投資多少、效果多少，我家容積可以讓你打折，甚至於你如果做得很好，我可以讓你免記容積，看要多少，我讓你免記容積。透過這樣，容積違建的部分解決，整個城市、都市美觀、安全、綠化，同時達到政府增加稅收，這是容積銀行的概念，我認為是最單純的。

當然，加蓋的部分，必須通過建管處的審核才可以蓋，蓋完之後，還可以保存登記，還是屬於你的財產，你是二樓半的，那半層樓也算你的財產，可以買賣，到時候買賣不用被查報違建又要拆掉，不會產生糾紛，因爲這

種糾紛電視常見。保存登記變成合法的，是審核過的，這是可以處理的容積違建。

第二個，建蔽率違建比較棘手，建蔽率違建就是屋前、屋後、屋側的部分，我希望分兩部分處理，第一、是建築物附屬空間的部分，加裝採光罩當成車庫的、做簡單庫房的，這些比較簡單，因為它們沒有結構上的增建，只是附屬空間的使用，屋主必須向政府繳納代金，取得合法使用權。當然，有些地方是完全不可以這樣做的，例如你們說過的都審空間，像美術館那邊，如果要做，就一次做。如果不能做，就統統不可以做；如果可以做，就像做車庫那樣，可以從這個思維解決，不影響美觀、不影響法律上的要求。

第二、透天的部分，必須不違反消防法規，它的容積已經蓋上去了，例如容積 30 坪，他蓋了 15 坪，還多蓋 5 坪，他不是只蓋樓下而已，一樓、二樓或三樓，全都加蓋上去，如果被查報，你要整間房子都將它打掉嗎？而且這幾年，建商都敢蓋這種產品，我先蓋 12 坪，建照拿到之後，後面再蓋 5 坪或 10 坪給你，這是地坪而已，若再加上樓上的，全部就是十幾坪了。我們要存多少錢才能買一間房子，不是每一個都是投資客，多數人都是省吃儉用，存錢存一、二十年，才能買一棟透天厝，但是他竟然敢買那種違建的房子。建商投資一個案子要花好億元，他敢投資建那種房子，竟然還有人買，重點是市政府還讓它通過，大家都知道那是加蓋的，竟然還能通過，因為這是全民共識嘛！全民共同違法嘛！拿自己的財產、前途與企業來賭這個，大家都覺得可以這樣做，這是一個很荒謬的事情！

與其這樣，倒不如讓很多建築業者、建築投資業者或學者專家，共同來檢討建蔽率是不是合理。我們在不違反消防法規的原則之下，有的利用消防牆可以來做處理，或退縮幾米路的、有窗子的或退縮 3 米的，你把每一條街廊的標準訂好，建蔽率要蓋 70% 或 80%，你都可以不要管了，你只要管總容積就好了。如果用這樣去規定新的，舊的用這個尺度去檢查，如果通過也是一樣，要是以前多建的，就多繳錢，向政府繳錢，但是那個制度是新建立的，不是為你解套的，是真正要符合未來高雄需求的，舊的如果是符合未來需求的，那表示他比較有眼光，但之前你是違法的，那就補繳錢，你繳錢我們放行，政府又增加收入，可以解決問題，並真正符合人民的需求，還具有前瞻性。但是大樓還是要有建蔽率，因為大樓要考慮到日照、通風與採光等等，透天厝的建蔽率可以從這邊解決。

所以，我要問市長，空中屋頂加蓋的部分，回到第一個，用購買容積、申請容積移轉或投資綠建築，審議之後看他做了多少，做最多是最好的，

可以免記容積，或是只做一半的，就打折賣給他，以解決屋頂加蓋的問題。
請市長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆

陳市長菊：

吳議員一直非常鼓勵市府團隊應該要有進步的思維，同時勇於嘗試。吳議員提到很多建築物的屋頂現在都是違章建築，如果你用另外一個角度，爲了整個城市的綠建築或者太陽能產業，它可能也可以創造這個城市的特色，這個方向我支持。我一直要求我們的環保局、都發局、工務局與法制局，應該朝這個方向去努力，當中到底遇到什麼樣的困難，如果遇到困難，再針對困難問題來解決。我知道我們高雄市政府的工務團隊，包括環保局與都發局等等，他們往這個方向，應該已經接近比較成熟的階段，可能他們也會跟吳議員再來做一些討論。

總而言之，我們高雄市建築物屋頂的部分，如果是違建，共 10 萬 9,000 多件，如果這 10 萬多件你可以把它化爲正面的發展、城市的創意，或者城市在節能減碳的努力，我想，這個我們來做嘗試。

我非常謝謝吳議員給市府團隊很大空間，鼓勵嘗試、鼓勵進步、鼓勵超越，如果議會都用這個角度來鼓勵，我相信市府團隊，包括很多的局處，一定都很願意這樣去做。所以，對於這個部分，我剛才的答覆，我們願以正面、積極來突破，當然，我們都要依法行政，所以，我們也要求法制局在這個部分能夠參與，提供法律上的見解。我們希望高雄市在這個部分能夠創造一個…，不要說典範，創造一個典型，看能不能這樣，我們願意努力，謝謝。

吳議員益政：

包括第二項建蔽率的思維。

陳市長菊：

建蔽率這個思維，我覺得我們也有在討論，關於這個建蔽率的思維，我請吳宏謀秘書長來答覆，好嗎？

吳議員益政：

請秘書長答覆，針對建蔽率這個部分。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

市政府吳秘書長宏謀：

剛才吳議員提到建蔽率的思維，我覺得是可行的，不過我們現在面對的

這些建築相關法規都是以中央法規為主，現在我們正在克服這些框架。

吳議員益政：

建蔽率與容積率是中央規定的嗎？我們要規定這塊地是 70%、60% 或 50%，是我們在規定的啊！所以跟中央沒有關係啊！

市政府吳秘書長宏謀：

對，因為建蔽率本身已經有法定空地，而在法定空地蓋一些車庫也好或一些臨時的建築也好，這一部分，你要去克服原先你在發照時允許他的這些問題，不過，未來這一部分，我們應該是可以來檢討的。有一些法令，現在在中央跟地方之間，我們必須把這些…。

吳議員益政：

地方可以自己處理嗎？例如這塊地，這個區域是 60%、50% 或 70%，是我們規定的還是有一個上限、有一個限制在那裡？有嗎？

市政府吳秘書長宏謀：

這個建蔽率，我們地方可以來決定。

吳議員益政：

對啊！我們自己訂的啊！

市政府吳秘書長宏謀：

吳議員，我現在要跟你說明的就是，一般在舊建築的部分，當然，我們必須要把法令的這些束縛解套，這比較重要。

吳議員益政：

你就訂一個新的，舊的建築如果符合新法，反正你就收錢放行，也算是特赦，要不然不公平嘛！以前有人遵守法律，而你沒有遵守，但是你這個「違法」是符合未來潮流的，如果完全不合法，那當然又是另外一回事了。

市政府吳秘書長宏謀：

所以剛才吳議員提到了，也許將來法律可以走到用代金的方式，只要他合理，就用其他比較符合公共利益的方式來解決。

主席（許議長崑源）：

市長，其實剛才消防局長也有答覆了，他說 70% 差不多都是屋頂加蓋違建，與其讓這麼多人面臨違建問題，倒不如讓它合法化，我們市政府還有一筆收入，如果像剛才吳議員所說「垂直村落」的那一種，如果我們也能這樣做，那我們高雄市會變得很漂亮，更是一大特色。如果我們的屋頂讓它變成五顏六色，像剛才圖片所展示的，那麼我們市政府既不用花錢，還有收入，而且一個城市的美化也可以變得非常活潑，那對我們的城市絕對有幫助，我個人覺得應該會不錯。

吳議員益政：

所以，如果我們這樣做，能在短時間…，因為這個概念已經討論很久了，不是昨天或今天才討論而已，這問題已經存在很久了，業者做這個違法的動作可能已經有十幾二十年了，大家在檢討這件事情，是隨時都在檢討的。大家都會覺得如果踩到紅線，就好像觸犯到聖經，觸犯到聖經就要看人解釋了，你是聖經後面信仰的部分是什麼問題，不是文字的問題，所以我希望能夠加速解決。

這個部分如果做得好，就像綠建築，這個會期我們會修法，明年如果面臨氣候變遷，看它談論到什麼主題，它談到什麼主題，我們就有什麼主題，要綠建築、要空中屋頂、要調適基金或是其他，五花八門，我們什麼都有，會嚇死人，我們高雄市去開會，如果可以報告到這麼多主題，那就嚇死人了。所以，希望可以把這些主題加速的處理。

接下來，這個我要講快一點。現在大家都在講要拚經濟、減少失業，我們市政府以前有什麼經濟發展委員會，可是我都沒有看出有什麼成果，我當議員，非常關心，可是都沒有什麼感覺，而你們到底做得怎麼樣，我也不知道，不是我不認真，我非常認真，但是我卻感受不到你們的成果。你們到底要發展什麼產業，是觀光產業嗎？像我們昨天在修改六合夜市攤販自治條例，面對那個問題，不合法，如果你願意它存在，因為六合夜市是高雄市重要的觀光夜市，那麼你要怎麼去處理他們合法的條例，怎麼讓他們去自治，這就是在回應我們的整個需求。

高雄要發展觀光，現在最具特色的就是夜市，外國人來，我們再怎麼帶他們去的地方也是夜市，當然，能去的地方不是只有那裡而已，而是去那裡，他們的印象會最深，他們會感覺最快樂，會是他們對高雄最好的回憶。

夜市、餐飲、百貨、觀光，你怎麼去處理「觀光」這個事業？展覽方面，現在大家都會蓋世貿中心，經發局長，我問你，蓋完之後，是要由世貿來帶動經營，還是要我們自己招標經營？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

跟吳議員做說明，因為這個錢是經濟部國貿局的，他們直接補助。

吳議員益政：

誰來經營？

經濟發展局藍局長健莒：

我們拜訪過國貿局卓局長，他可能會採取跟台北世貿一樣，他會委外經

營，至於誰來經營，可能他最後會等整個委外的程序完成之後才會知道。

吳議員益政：

我們有辦法參與嗎？還是完全由他們一手處理？

經濟發展局藍局長健莒：

目前台北的狀況是由外貿協會，高雄世貿會展中心將來是不是也是一樣由外貿協會來…。

吳議員益政：

我們市政府的建議、我們的看法呢？

經濟發展局藍局長健莒：

明年我們經發局有編列一筆預算…。

吳議員益政：

我的意思是說，你要委外也好，它要展覽的方向，它的展覽館要有特色。

經濟發展局藍局長健莒：

我們現在有幾個…。

吳議員益政：

法蘭克福有法蘭克福的特色，米蘭有米蘭的特色，高雄的文化，你的展覽館，你是要和全世界比的，不是自己有一個，你有我也有這樣子。那個「特色」是你決定的還是…，我們高雄市政府能不能參與？

經濟發展局藍局長健莒：

我們有跟國貿局一直在協調這個事情，也跟外貿協會在接觸，我們預計在 103 年正式啓用時，包括剛才市長有提到的，會有一個屬於世界級的海洋遊艇展覽會，還有我們明年會再舉辦的金屬扣件展，基本上它們都是一個世界級的展覽。還有幾個，例如以高雄或整個南部產業聚落比較有發展性的，包含食品的部分，都是我們目前在規劃的。

吳議員益政：

對啊！要怎麼樣把我們的需要…。不管你要委外也好，或是台北什麼人在決定，那個決策的方向，我們一定要參與，你不要再讓台北決定。台北市的展覽館很大，經營得很成功，但是它的展覽全世界最有名的是自行車，是全世界前二大或前三大，它只要舉辦自行車展，台北市五星、四星、三星、二星、一星飯店、汽車旅館、hotel、motel 都客滿，都是展覽產業帶動的經濟效益，但是你要有特色，否則你辦一個展覽，來參觀的只有五隻小貓。

所以，那個特色你要怎麼去區分，你剛才講的遊艇、金屬扣件或其他都是，或者文創、石化、螺絲以及農業等等，要事先規劃，現在就要想了，

你自己知道你要什麼，委託出去，人家也才知道要做什麼。

無論你要做環保產業、太陽能、風能、遊艇產業、文創產業、設計、電影、流行音樂、自由貿易區等等，我現在講的重點是這些還是要回到基本的經濟，就是要有土地、人才、資金、投資者，不是投資客。我現在講的是說，我們高雄市政府，你到底要發展哪些產業？他們需要多少土地？它的土地特性需要什麼？需要學校培養什麼樣的人才？你要有一個 general summarize 一個東西，去整理完後，減少失業率不是只把 5% 變成 4.9%、4.8% 這樣的數字而已，這沒有什麼意義，應該是我缺少什麼行業，這個行業補得上去，人才會到，一個工作不是 2 萬元的薪水領半年，半年領完就失業掰掰了。你要找有將來性的產業，培養那些人，讓他們進去，每個月有四、五萬元的薪水，不是用救濟式的 2 萬、1 萬 8，維持個半年，減少失業的數字或維持那些數字，這半年用完，再用另外一批的半年，周而復始這樣不會進步。

你把它整理出來，像上海的洋商港，洋商港港口外面建一個海洋城，第一、它考慮到要讓什麼產業進來，正面列表，甚至於負面列表，哪些我一定不要，高污染的產業是一定不要的；第二、我每一個單位要有多少產值才讓你進來，否則就不讓你進來，因為土地資源有限。

所以我們的工業區或現有的，或新闢的或閒置空間，每一塊土地我們要產生多少產值，每一個缺少多少人才，哪一個東西引進之後會帶來多少人才，不要吹牛了，一下子說 SONY 要來，還有誰要來等等，沒有來之前不要講，它到底有多少產值和多少就業人口，這些就業人口要從哪裡來，可以帶來多少需求，很精準。我們的經濟發展委員會，我看現在也不開會了，你們還有在開會，但是有作用嗎？你們把成立到現在的所有會議紀錄送一份到議會來給我看看。

你們要整合性去做這樣的工作，把高雄的產業優先順序做預備，我舉一個例子，我希望我們的土地，財政局長，你現在是都委會的委員嗎？不是嘛！都市發展不是只管土地，而是土地要怎樣展業？生活需求、產業需求。經發局長是都委會委員，財政局不是，都發、經發、財政，土地要和產業聯結，我舉一個例，工商展覽中心，一塊土地招標，現在一年 1,200 萬，成本包括水電 500 萬，地價稅、房屋稅七、八百萬，如果沒有租出去就要負擔 1,200 萬，現在政府的思維是，我只要可以標出去就好了，只要有人承租，有人可以付 500 萬的水電費，地價稅、房屋稅七、八百萬，他的權利金 500 萬，這樣我就少賠 500 萬，我只要付 200 萬就好了。重點是，它進來以後這塊土地可以帶動多少就業、帶動多少產業？這個建築空間，你

要有這種思維，今天如果有人可以帶來多少就業，或者多少公司要來這裡投資，帶來多少產值，我們蓋房屋，是我們看的，租你 1 元也沒關係，我何必補貼 1,200 萬，關鍵是後面帶來多少錢，不是我少賠多少錢的問題。

工商展覽中心地點好、空間大，當然這個建築當初的設計不是很理想，看你怎麼去應用，現在你們招標就是這種思維，我希望你有空間重新定位工商展覽中心要放什麼東西進去，不是只有太陽能，有很多可能，你要有產值，符合高雄需要什麼產業，才去做這件事，如果沒有這個共識，你說你們有開會，那個會議對這個有什麼看法嗎？你沒有整體的價值目標方向，只要把這塊地標出去就好，什麼產業進來你也沒有感覺，多少產值也不知道。所以我希望工商展覽中心，經發局和市政府要重新思考。

接下來我要談保全，這個就和違建一樣，政府都只做一半，我們看罰款的部分，勞工局長，報紙報導爲了勞工權益，你對 200 多家違反勞基法的業者開了 500 多萬的罰單，很多企業不遵守勞基法，連最基本的最低薪資都不符合。勞工局長，你最近罰了多少錢？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

565 萬。

吳議員益政：

一共幾家？

勞工局鍾局長孔炤：

273 家。

吳議員益政：

不錯！這個成績很好，保全業有幾家？

勞工局鍾局長孔炤：

36 家，違法的總共 63 家。

吳議員益政：

高雄市有幾家保全業者？〔74 家。〕市長，七十幾家保全業者有六十幾家違法，這和違建一樣嘛！難道保全業者都在欺榨勞工嗎？

勞工局鍾局長孔炤：

他們最主要是超時，另外是加班費給付的問題。

吳議員益政：

就是給的太少嘛！爲什麼七十幾家會有六十幾家違法？他們是做這個工作沒有錯的。

勞工局鍾局長孔炤：

針對 84 條之 1，我們對於保全業者的時數，高雄市大概是設定，因為有過勞死的部分，我們設定最嚴苛是 298 小時。

吳議員益政：

沒關係！不管是 98 元或一百零幾元，24 個月我們現在是編 86 萬，3 個人 24 小時，每人將近 2.30 萬，全天 24 小時都有人看守，以前是編 2 人要求人家派 3 人，以前是編 1 人的經費叫人家派 2 人，這樣是違法的，教育局現在進步了，但是你只付最低薪資，編 1 個人，剛才提到超時要付加班費，一定會加班，國定假日也要另外付錢，1 人份，勞健保每人要負擔 2,700 多元，勞退基金，稅金 5%，是這個人所產生的，不是公司的，每個月 1 個人就是 3 萬 1,000 元，你用 3 萬 1,000 元來乘，不含管理費，公司不要賺錢，不要管理費用，1 個人的直接成本，僱用 3 個人就是 111 萬，我們只編 86 萬，除非你不要做，你眼睛所看到的每所學校都違法，很好抓，只要按照現有規定投標的，每個都違法，所以你每家去查每家都要罰，這是結構的問題，預算只編列基本工資，沒有編基本要付的，所以勞工局去查，這些都沒有，每個都違法，不是過時加班就是沒有勞健保，很簡單，這是源頭的問題。市長，你對這個問題有了解嗎？我們現在也是這樣編，所以都流標了，最近三民家商、七賢國小都下架了。教育局長，我說的是不是正確？

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

教育局蔡局長清華：

有些學校在招標上確實是這樣。

吳議員益政：

全部啦！只要照你的規定去投標，每個都違法，按照標單去查，勞工局每家都可以開罰。

教育局蔡局長清華：

學校的保全有三種態樣，一個是全部由人員來保全、一個是全部由機械來保全，另外是人員加機械，現在是人員加機械比較多，這個部分謝謝吳議員關心，我們會督促學校和保全業者簽約的時候，他們可以做一些調整。

吳議員益政：

預算不夠啦！

教育局蔡局長清華：

不是，如果他部分時間用機器的話，這樣我們補助的經費就可以符合勞

基法的規定了。

吳議員益政：

如果學校只要 2 個就夠了，他的預算足夠請 2 個人，然後再加上機器，這樣就合法了，符合學校的需要，他可能需要 1 個、2 個或 3 個，你要按照實際的需求再回推他的基本工資，不要只爲了省錢，這樣都用機械就好了，或者全部交給警察局，反正錢都在你們那裡，市議會都給你們了，不是給他們就是給你們，這樣就不要保全了，如果你認爲可以就這樣處理呀！所以我認爲做什麼事情都要知道源頭，勞工局應該要回報這個案子，一個行業、一個產業九成違法，本身就是有問題，就和違建一樣，七成以上的人違建，表示這個政策有問題，這個公共政策要拉警報了，到底問題出在哪裡？市長，明年要怎麼編預算，錢不夠怎麼辦？預算不夠要想辦法補足，你要追加處理，或是部分用機械的方式，這樣就不需要那麼多人了，但是絕對不可以陷害別人，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

站在高雄市政府的立場，所有保全人員的工作一定要符合勞基法，這個是不變的價值，這個也是勞基法對基層勞工最低度的保障，所以這個部分一定要符合勞基法，至於現在每所學校的經費不一，保全的方式不同，我認爲那是技術的問題，如果我們要聘用保全人員，他真正要達到保全人員對於學校校園安全，善盡他的責任，這樣才有必要。學校在這個部分認爲用什麼方式對校園的安全、學生的安全才有保障，利用機械，每個角落都有監視器，這樣才有保障，或是編列人員，這個部分教育局提出解決方案，但是不能違反勞基法，這是我們基本的原則。

吳議員益政：

第二、明年你要詳細檢討，每 1 個都要編列足夠的經費，編 2 個人，你就按照這個基數去乘。第三，拜託市長和勞工局長，在年底之前按照舊制，人家不是違法，你不要再處罰了，這個不是違法，政府已經違法在先了，人家標到你的東西，不是叫你特赦，二個月，現在 11 月、12 月了，你先不要處理，1 月才按照新的辦法，如果他違法你就處罰他，這樣才合理啊！否則你根本就是在害人。勞工局很認真，不只政府的部分，還有民間的大樓，它也提供一些基本工資的常識和計算方式，當然計算的方式有些概念不一樣，就是你請一個人，你要招標就要有一個基本數字，除非豪宅才僱得起保全，否則一般大樓都是能減就減，有些用心的主委會說這樣做會違

法，委員則說，不要管他，不然就不要招標，要不要隨便他啦！不可以有這種觀念，我覺得市政府要去宣導這個概念，雖然我們不能處罰大樓，但是最後變成處罰業者，有些主委很用心、很守法，但是他提出來會被吐槽，你讓這個有依據，所以計算再清楚一點，保全業可以吸納很多二度就業的人，讓他暫時有工作，這1萬2,000多人讓他的素質和自我的尊嚴能夠提升，這樣我們才會更有保障，最後受惠的還是我們的住家和孩子。勞工局長，這一點可以嗎？年底之前，不是叫你高抬貴手，但是年底之前先不要處理，等到新辦法出來，政府做了該做的再來決定，局長，已經開罰單的照樣要繳錢，但是暫時不要處理。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

我不能在這邊直接跟你說…。

吳議員益政：

這樣講我就明白了，請坐。環保局長，我們的環保產業還是要回到生活，現在乾洗都用揮發性的溶劑，上萬元的西裝洗過了都捨不得穿，現在乾洗大部分都用石油劑、揮發劑，洗衣過程對工人和老闆都有害，很多老闆都兼工人，自己吸進去，鄰居也會抗議，有些業者會用水溶性的，像無患子提煉或其他植物釀造的，包括椰子油等等，這些產業都要發展，政府做一件事情，如果洗衣業願意用非石化的產品來乾洗，我們要給予鼓勵，你要發給他標章，符合環保標章，這樣顧客才知道這家業者有沒有環保標章，他是用汽油或是用水溶性的？請局長回答。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

環境保護局李局長穆生：

議員剛才提到的都有醚液，當然會造成揮發性的問題，我們會鼓勵水溶性的部分，未來我們可能用補貼的方式…。

吳議員益政：

補貼更好，幾年以後，五年、六年，這個要看你的時程，當然有材料和成本的問題，幾年後全部要用這樣，剛開始你先用鼓勵的方式，通過審核就貼標章，你剛才也提到補貼，這樣會有更多人願意做。

環境保護局李局長穆生：

標章和補貼我們明年就會去推動。

吳議員益政：

明年幾月開始？

環境保護局李局長穆生：

有經費就馬上進行，剛才你提到…。

吳議員益政：

現在有編經費嗎？

環境保護局李局長穆生：

現在沒有編，如果要立刻執行補貼，我們會用空污基金來處理，我希望以後這種調適基金可以針對整個大高雄很多的公共政策去做你剛才提到的事情。

吳議員益政：

接下來是探討計程車，今天的題目都是城市的幸福感，紐約每二年就舉辦「未來世代的計程車有哪些需要」，我們來看土耳其設計得獎的計程車，大片的玻璃、耐用性能、引擎的部分、能源的效率，以後我們鼓勵計程車轉換成電動或油電混合，或是其他的輕能源。它的方便性、無障礙，不需要無障礙專車了，每輛計程車都是無障礙，它的後面坐 3 個，前面坐 1 個，舒適感，你要放行李也可以，因為司機不喜歡旁邊有人，那個座位乾脆改成放行李，以後的資訊系統很發展，這是針對紐約的需求，它不只針對紐約，全世界都適合，像倫敦的計程車很貴，他也類似這樣，只差無障礙而已。如果市政府鼓勵我們的計程車往那個方向設計，和汽車業者講好，我們一次訂 500 台或 1,000 台，這樣價格才會便宜，你給我折扣。

第二，交通部，不管是社會局無障礙的預算，或者交通部的乾淨能源，或者能源局，很多方法，昨天林國正說中央很多錢，你要利用計畫去爭取預算，你的想法愈進步它更願意給你，能源局有錢、社會局也有錢，我們來做計程車改造，同樣價錢，計程車業者可以買到這種車輛。我們先採購 500 台或 1,000 台，把預算編足，一次買齊，就像團購，揪團團購，價格便宜。計程車能源支援大眾運輸復康的功能、觀光的功能，都符合，一次解決，我們也可以自己設計，把計程車的可能性提出設計，然後爭取預算來支援，讓高雄可以改造整個大眾運輸，這也算大眾運輸的一部分，計程車更新，也符合殘障，社會局長，我們一年補貼復康巴士多少錢？

社會局張局長乃千：

6,000 萬。

吳議員益政：

不只 6,000 吧！如果向中央爭取 3,000 就有 9,000，如果四年一個標就是 3 億 6,000 萬，請坐。復康巴士符合補貼的四年就要 3 億 6,000 萬，每

年要花 9,000 萬，如果計程車有這種功能，他叫計程車就好了，我們再給予補貼，所以車輛有補助、營運也有補助，這種生意不做，然後養一群人委託他們辦這個，計程車沒生意，惡性循環又沒辦法更新，只好開汽油車，惡性循環，環境更不好。所以計程車的部分希望市長要求交通局、環保局、經發局重新訂一個符合未來高雄的計程車，我們和計程車業者、司機一起研究。怎樣才符合，我們政府一次向中央爭取經費再給他補助，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

請市長答覆。

陳市長菊：

吳議員對高雄未來能不能有比較創新，同時引導高雄從事大眾運輸，計程車也扮演一定的功能，我也支持這個方向。這個部分要和計程車業者討論並達成共識，高雄市政府可以把未來這個城市可能的導向也要讓他們充分的理解。至於復康巴士的部分，如果計程車在某種程度也能夠扮演這樣的角色，那會讓很多身心障礙者需要復康巴士的時候，現在不需要每次復康巴士出去都會覺得不足，有些人上班的時候也需要復康巴士，巴士就是不夠，這個部分我會請許傳盛副秘書長，他是社會福利的專家，對於未來計程車的型態，包括未來有沒有可能行駛專用車道，未來有沒有可能支援大眾運輸等等，這個部分我會請他召集大家一起來討論，交通局也可以和業界來討論，如果城市的發展，這一群計程車業者都不能生存，或者無法符合都市發展的需要，這樣子這些人也會有危機感，導致他們會認為這個行業有某種程度未來的發展性不足，對他們來講很可惜。我覺得這個可以討論，我們願意讓高雄市成為觀念創新、進步的作為，能夠在這個部分跟所有的業界一起來討論。

主席（許議長崑源）：

延長 1 分鐘。

吳議員益政：

這不是捷運局長拜託我的，是我要說的，捷運局長這個方向更改，水岸線和輕軌線議員有不同的意見，我這裡表示支持，我希望很多還不了解的，希望捷運局能夠去拜訪，然後把這個觀念讓大家更認識，認識完，你再決定支持不支持，不要不認識就反對，沒有關係，多溝通，像市長說的，這些好的東西要讓更多人知道，所以輕軌這個新的更改，你說要和 BRT 比當然有很多選擇，可是你現在更改的比原來的有效率，可投資性、可興建性更高，更符合高雄市的發展，這是我對這個案的看法，謝謝。

主席 (許議長崑源) :

休息 10 分鐘。

主席 (許議長崑源) :

繼續開會，請曾水文議員發言。

曾議員水文 :

議長、秘書長、市長、三位副市長、市府一級主管、各位同仁及列席的先生，大家早安。首先我要請教工務局長，議長、麻煩請工務局長。

主席 (許議長崑源) :

請工務局長答覆。

曾議員水文 :

工務局長，請看寶米路的照片，這是第一張、第二張，第三張、第四張、第五張，放映的照片怎麼那麼暗，我們的電腦很清晰啊！你們的怎麼這麼暗！寶米路、這條寶米路，不知局長你是否了解？

工務局楊局長明州 :

是，向曾議員報告，…。

曾議員水文 :

我先問你是否有了了解，你先回答這。

工務局楊局長明州 :

我不了解。

曾議員水文 :

你不了解嘛！

工務局楊局長明州 :

是。

曾議員水文 :

縣市未合併前，寶米路原先居於高雄縣，現在是高雄市，高雄市這條寶米路是梓官通往岡山，也是岡山通往梓官一個交通流量最多的地方，也是一條主要道路，這條主要道路在我們高雄縣時將他拓寬，剛剛我講的，有採光罩就是台電的電桿，那電桿位置的座標，是在燁興企業出入口算第一枝，延續到百米庄理想國的出入口，直到現在做為滯洪池的地方，這條都居於寶米路，曾經發生不少的車禍，局長你說你不了解，我現在講給你聽，這條路的電桿是靜態的，固定的叫靜態，靜態的也會害死人。

工務局楊局長明州 :

是！

曾議員水文 :

爲什麼會害死人，局長你等下給我回答，爲什麼靜態的東西會害死人？五年前我當縣議員時，不少鄉親爲了靜態產生動態，動態產生生命財產受損，所以局長你不了解，我盡量講到你了解，你再回答我。

工務局楊局長明州：

好。

曾議員水文：

還沒合併時，我曾經問過我們的處長，他也不是很了解，所以局長你不了解，我講給你聽，今天台電要安置電線桿，要使用我們的道路用地，一定要先經過工務局同意嘛！局長這點你先回答。

工務局楊局長明州：

是。

曾議員水文：

未合併前，你說不了解，是理所當然，但現在我講解後，了解的你要回答了解，不了解的你要詳細查清楚。

工務局楊局長明州：

是，謝謝。

曾議員水文：

我要拜託局長，查明台電要來安置電桿時，有向工務局申請路權嗎？有申請的話，工務局有同意嗎？局長請你回答。

工務局楊局長明州：

如果是因爲寶米路拓寬，台電要移置電桿，照目前規定，配合道路拓寬，不必申請挖路許可證，也就是說配合道路拓寬。

曾議員水文：

我問你，你有去了解嗎？

工務局楊局長明州：

現在主管單位給我的資料，說明這條道路路段，是因爲配合道路拓寬。

曾議員水文：

你對我剛剛所講的，靜態的會造成生命財產的受損，你的看法及想法如何？

工務局楊局長明州：

照這樣看起來，對交通來講是非常危險，因爲這電線桿剛好位在車道線與水溝的中間，幾乎占了整個慢車道，等於沒有慢車道，這樣是非常危險。

曾議員水文：

局長，你既然知道很危險了，你有想要如何做嗎？請你回答我。

工務局楊局長明州：

我們會積極協調台電，辦一個會勘，配合議員的時間，我們到現場去會勘，譬如說，要是移到私有土地，可能會涉及到土地同意書的問題，需要克服，但我們來會勘移置到適合的地點。

曾議員水文：

局長，我剛剛試了你，講白點，你說你未完全了解，我是同意，因為未合併嘛！你說配合道路拓寬，安置電桿，路權是我們的，畢竟要經過土地管理主管機關同意，為什麼可以不經過同意，只說配合就可以亂安置害人嗎？也是要依法來申請辦理。局長，我說這樣對嗎？

工務局楊局長明州：

沒錯，所以要儘快來辦一個會勘找一個適當地點，才不會造成公共危險。

曾議員水文：

我再跟你提一點，在縣市未合併前，我們高雄縣的台電有跟工務局…，〔就是現在的工務處。〕協調要地下化，到現在五年多了，都尚未地下化，第一點，藐視了合併後的市政府。第二點，藐視主管機關工務局，局長我這樣講，你同意嗎？

工務局楊局長明州：

是。

曾議員水文：

有同意的話，你的看法、想法如何？請局長回答。

工務局楊局長明州：

向議員報告，電纜地下化案，我們會設定一個期程來要求台電，如果說真的找不到其他地方能夠遷移，那麼電纜地下化是唯一要做的，我們會積極來做。

曾議員水文：

積極，多久會完成？

工務局楊局長明州：

現在無法給予一個明確的時間點，如果講了、沒做到會失信，我回去跟我們的管線單位把期程定出來，再向議員報告，好不好？

曾議員水文：

好！沒關係，局長，你什麼時候可回答我？

工務局楊局長明州：

今天下午就可以向議員報告。

曾議員水文：

多久時間可完成，下午你要回答我。

工務局楊局長明州：

好。

曾議員水文：

還有一點，尚未合併前，我們高雄縣叫鄉，現在改為區，在本席的責任區，局長，我請教你，合併後你有到各區去了解嗎？在鄉、鎮未合併前，看都市計畫的道路和有都市計畫的用地，未徵收的土地有多少？未開關的道路有幾條？請局長回答。

工務局楊局長明州：

大概整個合併後，都市計畫道路未開關的數量我無法講，但經費大概將近 2,000 億。

曾議員水文：

你估算出經費，你沒辦法估算什麼時候施工。

工務局楊局長明州：

道路開關有時受限於財源經費。第二、它有優先的順序，那時報告議會，就已經有優先順序的排序。

曾議員水文：

優先順序，那我的責任區有六區，你能在哪一區優先做，請回答。

工務局楊局長明州：

我們在梓官的華中路，這是議員最關心的大概在年底就可以把這個拆遷補償發放完畢，大概明年就可以施工，華中路大概是議員非常關心的，我們大概年底就可以補償完畢。

曾議員水文：

局長，事實上這是考試沒錯，你考我，我考你的。

工務局楊局長明州：

是，我知道，我知道，謝謝。

曾議員水文：

你說這一條就是你在考我。

工務局楊局長明州：

我不敢。

曾議員水文：

因為這一條的財源是營建署的，當然我們有很多道路的開關是必須由營建署的經費來補助我們沒有錯，但是這條的經費完完全全，當然我們高雄縣也有配合款，這是事實，但是這一條的開關由來，是我們地方向王院長

陳情，王院長直接叫營建署下來，不是在合併之後在你的計畫範圍內，局長，你回答這樣我覺得你在耍嘴皮，你在騙我。

工務局楊局長明州：

不是，這是持續性辦理的一個業務。

曾議員水文：

局長，我這樣講對不對，因為這一條不是在我們合併之後，你規劃的，我現在在問的，今天的時間是民國 100 年 11 月 16 日的事情，你要回答我的是在合併之後，你如何去規劃，你要徵收的土地和開闢的道路，重要的區域在哪裡？局長，你看我這樣對不對？

工務局楊局長明州：

是，跟議員報告，我們在 101 年還有一條在橋頭中崎橋的一個拓寬改建工程。

曾議員水文：

剩下的五個鄉鎮都沒有？永安沒有都市計畫，永安不用說。

工務局楊局長明州：

不是，我們現在就是說，各區的預算因素，沒辦法每一個區，但是市長有指示就是說，要在原來縣的 27 個區，我們要盡量能夠多去關照，像橋頭的 36 支或是高 34，目前在 101 年都有框列預算。

曾議員水文：

只有橋頭，其他都沒有？

工務局楊局長明州：

其他的部分，其他的區像岡山也有，岡山也有。

曾議員水文：

剩下的 4 區都沒有？

工務局楊局長明州：

岡山、橋頭以外，彌陀的部分…，路竹有啦，路竹有。

曾議員水文：

我的責任區，局長，你這樣講剛好 2 區，我們有 5 區，局長，我的 6 區，1 區沒有都市計畫，5 區有都市計畫，你沒有做超過一半，你只做 2 區，沒關係，我說給你聽，有燕巢、梓官、彌陀，這個都市計畫，局長，我再請教你，民國幾年各鄉鎮開始辦都市計畫？

工務局楊局長明州：

跟議員抱歉，這個部分我比較不清楚，都市計畫我就比較不清楚。

曾議員水文：

這樣我跟你說，將近二、三十年了，你想都市計畫後把所有的土地都禁建，都禁建保留在那裡，議長，這樣損失多少我們民間百姓的財產，除了不能種植以外、不能買賣以外，還不能借錢，我們政府又沒辦法編預算去徵收，我們合併之後，大高雄市，聽我們局長的意思，以目前的今年度，包括明年度，我們都沒有編財源來把這些所有的都市計畫、開闢道路的計畫用地徵收，議長，這損失了多少我們民間百姓財產受損失的問題。

主席（許議長崑源）：

禁建的原因是什麼原因要禁建？

曾議員水文：

禁建就是因為都市計畫，就是說這條路要開闢，這塊土地要規劃為公園、機關用地，很多目的規劃在那裡，就叫做都市計畫，所以到目前我們的都市計畫用地和開闢道路，我們都沒有辦法徵收。第一點，你如果道路不開闢，禁建會害了我們鄰近住戶的土地沒辦法發展，我們的地方也沒辦法發展，局長，我今天問你這個，當然也是希望你進入狀況，趕快找經費編預算，把我們這些各鄉鎮有都市計畫的，未徵收和未開闢的土地，盡量趕快辦理，局長，這樣你有沒有問題？

工務局楊局長明州：

真的是財政手段要來處理目前的大概將近 2,000 億的道路開闢，事實上有困難，我們在有限的經費之下，當然我們盡量就他的輕重緩急，先來優先編列，在這裡我真的不能跟議員做一個具體的承諾。

主席（許議長崑源）：

不是，你又要叫人家禁建，又不要徵收…。

工務局楊局長明州：

不是，因為現在財政手段是真的有困難。

主席（許議長崑源）：

我現在告訴你，你要有一個時程，告訴那些住戶百姓，看他們到底是要怎麼處理，否則你把人家放在那裡，沒道理嘛！

曾議員水文：

局長，說真的，你所有的回答都沒有很具體，當然我們在高雄縣市合併後才將近十個多月，本席也不會見怪，但是你知道了以後，本席也希望局長你積極的去規劃，我們如果沒有辦法開闢的，看是要解禁，解除都市計畫，讓人家可以另謀生路。

工務局楊局長明州：

有啦，我們都發局現在也有在檢討。

曾議員水文：

局長，我這樣講對不對？

工務局楊局長明州：

是，是，要配合其他的手段。

主席（許議長崑源）：

曾議員，我看是不是請市長答覆好不好，真的如果沒有辦法…。

曾議員水文：

市長等一下再答覆好不好，市長你請坐，不好意思。

主席（許議長崑源）：

讓他簡單答覆一下。

陳市長菊：

謝謝議長、謝謝曾議員，…。

主席（許議長崑源）：

局長，請坐。

陳市長菊：

曾議員提出的這個問題，確實是我們高雄市政府馬上要去面對的，我們對過去的大高雄縣 27 區，他們的都市計畫都三十年了，有的以前二十幾年，甚至有的都快三十年了，所有規劃的公共設施、綠地、公園、道路都沒有徵收，結果影響很多的發展，現在我要求我們的都市發展局，剛才我們曾議員問工務局，這個可能跟都市發展局有關係，以前我們每一個鄉鎮都是各自辦理都市計畫，但是我們未來是整個區域性，譬如說曾議員的選區，我們這個區域是要怎麼發展，和以前一鄉一鄉的思考不一樣，所以過去的都市計畫，絕對要在很短的時間內重新檢討，重新檢討曾議員你所提到的問題，就是說為什麼過去公共設施、道路甚至你現在看都不一樣了以後，市政府要怎麼承擔，所以我是不是可以跟曾議員報告，就是都市發展局應該在一年內，把我們所有的每一個鄉鎮的都市計畫，重新用最快速度來檢討，這個地方要如何發展，如果認為沒有這個都市計畫的需要，你就要幫人家解禁，不然這樣的影響，包括對這個地主也很不公平，所以這個部分是不是可以請曾議員…，因為縣市合併才十個月，在十個月內都市發展局還沒有辦法做到那麼周全，但是我認為整個 27 區所有的都市計畫，我們願意重新面對，用負責任的態度來處理，這樣好不好？

曾議員水文：

好，謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

對啦！這樣比較好解決，不行就要儘早解禁，不要這樣。

曾議員水文：

市長，謝謝你，這個問題，我請工務局長和都市發展局長回答，當然你是好意，也是對你們團隊的一種負責任的態度，所以，本來我這個問題是要等工務局長回答完，我要問都市發展局長，我還要再問財政局長，我沒有做質詢稿的，我沒有在做筆錄的，我沒有在做準備要怎麼問的，問題都在我的腦子裡，所以市長很好心，所以財政局長…。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

曾議員水文：

你們這裡是要議長請你們才會起來，我們以前在質詢，是叫到什麼人，什麼人就要起來，當然院轄市的規定如何，我是不知道。財政局長，我們工務局長說是財源的問題。局長，你的看法呢？說到財源，我就要問你，他如果沒有說到財源，我就不敢問你。局長，針對工務局長回答的財源短缺有問題，你沒有說短缺，短缺是我說的，我遵照他的意思請問他，他說財源欠缺。財政局長，你要如何找出財源？你要如何看財源？局長，你聽清楚，請回答。

財政局李局長瑞倉：

剛剛楊局長有說到一句話，這些公共設施保留那麼久了，禁建那麼久了，都沒有徵收辦理，他有說一句話，就是…。

曾議員水文：

局長，等一下。局長，我剛才問你的，我還有舉例給你看。

財政局李局長瑞倉：

我知道。

曾議員水文：

你針對我的問題，回答我就好了。

財政局李局長瑞倉：

如果要完全用市政府編預算，把這些問題解決掉，這實際上有困難，但是應該用地政的方法來解決，地政的方法就是用市地重劃或區段徵收，用這些手段去取得公共設施的用地以後，才能解決問題，不然只靠市政府的財源編預算來解決，事實上有很大的困難。不是只有高雄市困難，全國都有這個困難，中央也有困難，各縣市都有困難。

曾議員水文：

我們的錢都在中央，中央有什麼困難？局長，你說給我聽看看。

財政局李局長瑞倉：

光是這些公共設施用地，既成道路就要三兆。

曾議員水文：

所以局長，我剛才說的，不要說我跟你吐糟，不知道是我問完，你聽不仔細，或是我不會問。我問你如何找財源，如何看財源，你如何找財源，到現在你都還未回答我。

財政局李局長瑞倉：

剛才說完大問題之後，在小問題之下，當然我們有努力的方向，就是要如何開源節流，要節流以目前來說，在目前的制度之下，中央有一個補助款，政府的各個機關，都可以跟中央去爭取這個補助款，補助款爭取到之後，不管是什麼建設或公共設施…。

曾議員水文：

你就簡單說兩句，像你現在說的，我就不必讓你站著腿酸、站那麼久了，局長，我說的對不對？

財政局李局長瑞倉：

是，是。

曾議員水文：

你就簡單說兩句，內行人說外行話，我聽不習慣。

財政局李局長瑞倉：

不是啦！要把問題的重點說出來。

曾議員水文：

局長，我說這樣對不對？

財政局李局長瑞倉：

對啦！對啦！

曾議員水文：

局長，我再請教你，我們工務局的小型工程，在工務局範圍內的小型工程，聽清楚喔！〔好。〕佔我們的總預算的百分之多少？

財政局李局長瑞倉：

我再算一下，好不好？0.244%。

曾議員水文：

百分之多少？

財政局李局長瑞倉：

0.244%。

曾議員水文：

工務局長，我再次請教你，現在所有議員的建議經費，你執行百分之多少了？

工務局楊局長明州：

議員的建議經費，就是議員的建議額度，你是說這個額度內嗎？

曾議員水文：

建議項目，你做了百分之多少？

工務局楊局長明州：

建議項目裡面，新工處大概發包了百分之八十幾，但是現在還在施工中，所以目前議員的建議額度，完工的比例較少，目前還在施工中的比較多。

曾議員水文：

都發包了嗎？

工務局楊局長明州：

新工處大概發包了百分之八十幾，養工處較少。

曾議員水文：

有那麼多嗎？

工務局楊局長明州：

現在還在施工中，新工處的件數較少，大部分…。

曾議員水文：

我記得很多議員建議的經費，到現在建議的工程名稱，一件都沒有做。

工務局楊局長明州：

因為新工處建議的，新工處只有1,300多萬，而養工處較多，大概在9,000多萬左右，而養工處的件數較多、較細，所以他們辦理得較慢，今年較慢一點，明年我們就改變方式了。

曾議員水文：

到12月25日以前，你們會完成嗎？

工務局楊局長明州：

發包是沒問題，如果工程較大，可能會拖過年度，拖過年度跟預算無關。

曾議員水文：

我是跟你說，12月25日以前，是不是能完成發包？行不行？

工務局楊局長明州：

可以啦！可以啦！年底以前絕對都可以完成發包。

曾議員水文：

我只是要問你這個而已。

工務局楊局長明州：

這個沒問題。

曾議員水文：

你可以的話，才能辦保留，如果不行，就不能辦保留。

工務局楊局長明州：

這個沒問題。

曾議員水文：

我說的對不對？

主席（許議長崑源）：

對啦！

曾議員水文：

當然，不要說過去的高雄縣，現在要說我們的高雄市，事實上到現在為止，我說正經的，市長不要亂想，現在跟我們以前高雄縣差很多，可能是合併之後，區域較大的問題，這個我們絕對不怪任何人，但是我們的職責是，我們建議的工程項目，我也希望市政府方面，趕快幫地方完成，這是民意代表的職責。

工務局楊局長明州：

跟議員報告一下，議員建議的項目，我本身一個禮拜開一次檢討會，我親自在檢討，因為今年剛合併，有一些人事、做法…。

主席（許議長崑源）：

財政局長，你先坐下。

工務局楊局長明州：

我們的做法可能比較不符合議員的期待，但是明年的做法，會完全不一樣，所以真的很抱歉，沒辦法達到議員的期待，但是我們明年絕對會改變。

曾議員水文：

我說的這幾項，都跟地方息息相關。

工務局楊局長明州：

是！是！

曾議員水文：

為什麼我跟你這樣建議？人民的納稅錢繳給政府，政府編預算照顧百姓，這是合理、合法的。

工務局楊局長明州：

是！是！

曾議員水文：

取之於民，用之於民，用之於民太慢的時候，百姓對政府的看法就不一

樣了，對政府看法不一樣，同樣的，對民意代表的看法也會不一樣。所以，今天要麻煩工務局長，我們所有的建議項目，都跟工務局息息相關，所以麻煩局長站起來好幾次，真不好意思。

工務局楊局長明州：

不會啦！不會啦！做不好才不好意思。

曾議員水文：

當然，在我們建議及質詢的項目，不只本席，所有的議員，我也拜託局長，即刻完成及處理，我手上雖沒有寫，但是我跟你說，我都記在頭腦裡，我沒騙你，所以我也希望你不要騙我。

工務局楊局長明州：

不會啦！

曾議員水文：

要騙我，就要騙在前面，騙在後面，我會比較不高興。

工務局楊局長明州：

不會啦！不會啦！

曾議員水文：

這樣好不好？局長，請坐。

工務局楊局長明州：

謝謝。

曾議員水文：

請放 powerpoint。環保局長，我在問這個，他們叫我問消防局。事實上，這件事情是消防局沒錯，消防局滅火滅得很順利，我的助理跟我說是這樣，我沒有到現場，當時的情況，我們的鄉親、理事長、里長，對當時發生的情形有拍照，昨天有傳 email 給我，所以我今天…，請一張一張放給環保局長看。

局長，很不好意思，當然，這是突發狀況，絕對不是為難局長，我有問我們的里長及理事長，他們說，當時發生火災的時候，我們環保局的人員有到現場，所以今天本席以現場狀況傳給我的資料來請教局長。火災現場情形，有影響到我們橋頭及梓官的鄉親，就是說，火災引起的煙及落塵，有飄到梓官、橋頭社區嗎？有的話，你就告訴我有，有的話，局長，你要如何處理？有的話，你又要對我們的鄉親如何解釋？請局長依你的專業回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

環境保護局李局長穆生：

謝謝議員的提醒及指正。因為這個火災的狀況，就誠如議員所說的，昨天 10 點多，我們的稽查人員就到現場，我剛剛才跟你說明過了，基本上，這是一般的火災，不像中碳及中石化的大社廠，那些是列管的毒性化學物質釀成的災害，所以在我們的空污法就會去做處分。針對中鴻的部分，是一般的火災，當然是會造成空氣污染的狀況，這個我了解。但是這個也在法令解釋過，因為以前我在環保署的時候，針對這種現象有解釋過，是不用開空污的罰單。但是也會要求現場的廢水，例如消防廢水的逕流廢水，這部分要去做處理，才能排放出來。另外善後的廢棄物清理的部分，還要依照廢棄物清理法的條文做處理。我大概知道議員的關心，附近居民的部分，我們會再做加強去控管。

曾議員水文：

局長，今天我會講這些，因為中鴻的位置剛好在我們的長潤橋旁，長潤橋典寶溪邊，剛好在我們梓官鄉與橋頭鄉的交界。昨天的火災，你不在現場，我們現場看的現況與照出來的會不同。那個火災的情形，你看第 6 張，局長，這樣是不是很大。當然依你們的專業來看是沒關係，在我們民間百姓看到這些在燒，一定會趕快離開及擔心，局長，我說這樣對不對？你說依你的看法不能開空污，那你要怎麼鑑定這個問題，落塵物不會落在梓官跟橋頭，局長你敢保證這樣嗎？

環境保護局李局長穆生：

另外落塵物造成附近有公害的糾紛處理部分，有影響到的部分，我們還是會介入協助。

曾議員水文：

局長，那你怎麼會知道？落塵點有沒有在梓官，你怎麼知道？

環境保護局李局長穆生：

不是，類似像剛剛提到中碳也是一樣，之前在小港的部分，它那馬上會造成停在旁邊的車子，上面有落塵或其他，那會造成一些財產的損失。那當然我們會要求突發的業者，必須要依照工安糾紛處理法，也是會有善後賠償的部分。所以你剛剛的個案，我們會後續再去做剛剛你所提到…。

曾議員水文：

我跟你做個建議，當然你很專業也很認真。我希望像這種情形，局長你要監督好，看它火災的雜物未來要怎麼處理。

環境保護局李局長穆生：

有，我剛才有跟你解釋過，它現在有兩種，消防廢水及廢棄物，空氣的

部分我們會再去處理。

曾議員水文：

我聽得懂，我現在要你進去了解，未來它們的雜物，就是火災的那些雜物，它們怎麼處理？〔好。〕局長，你放心，我沒有在做什麼生意，你不要想說我說這些是要做什麼生意，保證絕對沒有。

環境保護局李局長穆生：

有，我們有要求他們要依照廢棄物清理法，後續要妥善處理。

曾議員水文：

那工安的問題呢？局長，那工安的問題誰在處理？

環境保護局李局長穆生：

工安是我們勞工局。

曾議員水文：

局長，像發生這樣的事情，工安有沒有問題？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

勞工局鍾局長孔炤：

跟議員做說明，我們勞檢也在現場，雖然它現在的職務是在南區勞檢所，但是我們的檢查員，也在昨天的早上 11 點 50 幾分就趕到現場。我們現在有依據它現有的狀況勒令停工，它要復工之前，包括設備安全的工作環境，它一定要有申請復工的計畫書。復工計畫書，經過我們的審核，包括到現場，統一通過以後，我們才會同意讓它復工。

曾議員水文：

局長，若有問題你也要進去輔導，因為我們有很多鄉親在那裡上班。當然本席絕對站在建議的立場，〔謝謝。〕絕對沒有什麼用意。我今天會請教你們，因為有很多鄉親在中鴻上班，他們的安危，站在我的角度我也要關心。所以這個問題請局長督促好。〔好，謝謝。〕請坐。民政局長，你剛剛沒有聽到環保局長，我問他時的回答？若有，回答一下。

主席（許議長崑源）：

局長請站起來。

民政局曾局長姿雯：

有，有聽到。

曾議員水文：

有聽到啦！當然我們各區都歸屬於民政局，所以你聽到之後，局長你要怎麼做？

民政局曾局長姿雯：

我想區公所都在第一線服務民衆，所以這個部分我們可以配合環保局，派里幹事或鄉公所裡面的人來協助。

曾議員水文：

你剛剛說對一點，所以我很欣賞，我還沒質詢的時候，那就說曾局長的反應很好，我要問他。爲什麼我會問落塵點，有沒有在梓官跟橋頭，這是我後續要請教局長的。你的回答是對的，叫村幹事去是對的，但是你沒有說要村幹事怎麼去做，局長，我說這樣對不對？

民政局曾局長姿雯：

這個因爲是專業的部分，里幹事的業務很多，所以在專業的部分我們會配合環保局。

曾議員水文：

所以我才問你，我問你絕對有緣由及涵義，我問局長落塵點，火災燒起來有沒有落塵在梓官跟橋頭？局長，我剛剛是不是這樣問他？所以你剛剛說村幹事有講對，但是你沒有講到要村幹事出去問鄉親，昨天中鴻的火災，它的落塵物有沒有在梓官跟橋頭？局長你是不是要回答我這樣。

民政局曾局長姿雯：

這個部分我們可以去努力。

曾議員水文：

對不對？因爲沒有這樣，火災之後，我不知道梓官有沒有受到落塵的污染跟困擾，我說這樣對不對？

民政局曾局長姿雯：

這個部分我馬上就可以跟區長聯絡，請我們的里幹事去協助，去問我們的里民。

曾議員水文：

對，我的用意就是這樣而已。爲什麼會問你，你有時會想這事不關己、己不勞心，〔不會。〕你有時候會想這樣。

民政局曾局長姿雯：

沒有，我沒有這麼想，我很專心在聽議員質詢。

曾議員水文：

不會啦！就像我剛才講的，我們的鄉鎮歸屬於民政局，所以我會麻煩局長起來站幾分鐘的用意就是這樣。〔謝謝。〕局長你不要下去告訴別人說，曾議員都叫起來亂問，我在問絕對有流程的。我問的都沒有寫在這裡面，所以希望局長，針對我質詢的這一件，你不回答沒關係，叫村幹事、區長、

主秘都沒關係，局長這樣好不好？〔好！〕請坐。請教衛生局長，我那天的質詢，你們有公文回答，是質詢不是總質詢，關於醫院的健保床跟自費床，我跟你質詢後，局長你有去了解嗎？

主席（許議長崑源）：

局長，請答覆。

衛生局何局長啓功：

在楊志良署長之前…。

曾議員水文：

局長，我先問你有沒有了解，你先回答有沒有了解？〔有。〕那你了解到什麼程度？簡單的報告一下。

衛生局何局長啓功：

現在所有的醫院，要求公立的健保床要佔 75%，如果私立的是 60%。一般像台大，剛開始也是盡量增加，沒有辦法的時候就罰款，這部分是健保局跟衛生署規定的。

曾議員水文：

既然有 75%，那算很高了，對不對？現在是在建議你，也是在考驗你是不是了解，因為你的職務是衛生嘛！我們鄉親若到醫院，很奇怪都沒有健保床。局長，你知道用健保床的人，就是經濟比較不好的，〔了解。〕他需要節省這段開支的問題，我們的鄉親在醫院，需要一個健保床，去到醫院若要挪一個健保床，有時候要 10 天、8 天，有時候還沒有。當然自費床也不是不對，按照規定健保床跟自費床都是對的。但是我想不通的是，為什麼健保床都那麼缺乏？局長，你說有了解，那麼你相信我說的這些話嗎？請回答。

衛生局何局長啓功：

曾議員說的都是事實，因為…。

曾議員水文：

既然是事實，你說 75%，你認為 75%的健保床夠嗎？

衛生局何局長啓功：

一般來說，醫院要申請幾床，當然它會按照健保局和衛生署的規定去達到這個百分比，但是沒有時，它就要接受罰款，有時候它的健保給付也會被降低。但因為病患實在很多，尤其冬天時，有中風、心臟病的人就會比較多，還有流行性感冒或腸病毒，每一個季節不一定是什麼樣的患者，所以有時候會造成健保床不夠的情形。

曾議員水文：

不夠的話，局長，我問你時，你卻說你有了解，對於我這樣的建議，局長，你要怎樣做？

衛生局何局長啓功：

這方面當然是跟所有的醫院說，你們的健保床流動率是不是能盡量快些。第二、是跟衛生署或健保局說，目前的困擾是健保床數仍然不夠，就這二部分來做。市長也特別交代過，如果所有的市民朋友要到醫院住院時，盡量要讓他們都有病床，但是有的人是需要單人或二人床的。誠如剛剛曾議員說的，有的人因為經濟問題，他希望要有健保床，事實上，我們都有盡量在協調。

曾議員水文：

不是協調啦！你們要再爭取，因為你們是衛生單位啊！

衛生局何局長啓功：

我剛才說有說過，前面二個就是跟衛生署…。

曾議員水文：

你不是去協調，即使去協調也是 75%，對不對？

衛生局何局長啓功：

我剛剛說第一個跟…，我知道。

曾議員水文：

本席說的跟罰款等都沒有關係。我要說的是，你有沒有依照你的角色和職責、職務去替鄉親爭取嗎？你有沒有按照你的職責和責任去扮演好本身的角色嗎？本席質詢的意思是這樣而已。

衛生局何局長啓功：

當時保安部門質詢完之後，我們在 10 月 31 日就把這件事反映給衛生署了，以後在衛生署的衛生業務連繫會報時，我當面還會向署長再反映這件事。

曾議員水文：

反映完之後，在反映完後…。

衛生局何局長啓功：

我們已經在 10 月底先行文過去了，以後在開會時，我會再向衛生署長和副署長特別說到南部的困擾部分。

曾議員水文：

說完困擾部分，你要再向他反映什麼？

衛生局何局長啓功：

就盡量請他們是不是要解決我們的這個問題。

曾議員水文：

你要反映什麼，要說給我聽啊，因為你只說了「困擾」二字而已。

衛生局何局長啓功：

主要是誠如剛剛說的，現在健保床的總數裡，我這個醫院的主要健保床是申請 500 床，結果你 75% 差不多只有 400 床左右。至於是不是所有其他的不是健保床的部分，是不是等比例的價錢各方面可以做個調整，讓一些有經濟困難的去增加就對了。說難聽點，健保床就是 4 個人的病床，那個應該以後還要再增加，即使到 80% 也無所謂。

曾議員水文：

局長，說真的，當然這個你們比較專業，我希望你可以替一些比較有需要的人，不要讓困苦人，那樣比較難聽，就是比較有需要的人去幫他們爭取，好不好？

衛生局何局長啓功：

好。我再向署長報告，有結果之後，再跟議員作答覆。

曾議員水文：

好，謝謝局長。市長，我再請教你，因為你在施政報告時，我有反映二件事，一件是我們沿岸景觀道路延伸到茄荳部分，這次在水利局李局長和市長的配合之下，你們在茄荳有編一筆 5 億多的景觀道路預算，當然在地方做建設的，本席都非常高興。市長對我建議的看法，是不是因為那個地形、地理不好做，或是市長你本身還沒有發覺那個地方的需要？所以在梓官，就是我們蚵仔寮的沿岸景觀道路到茄荳部分，當然茄荳有編兩億多了，在茄荳的界線就是沿海線，也就是永安，所以永安、彌陀、梓官這 3 個區，市長，在明年，它算是 102 年了，因為你今年沒有編了，市長，你能不能在 102 年逐步編列預算來把這一條沿岸景觀道路延續施工？另外一點是，蚵仔寮未來要成為觀光漁港，關於腹地的問題，現在兵役局也有跟軍方連絡，在本月 22 日或 23 日的下午要到現場會勘，我希望議長和市長都能到現場會勘，並聽取相關單位的說明，如果不嫌棄的話，本席屆時也可以大概稍微做個簡介。對於海軍陸戰隊營區的這塊地，如果軍方同意讓我們撥用的話，我相信未來絕對可以帶動整個蚵仔寮地區發展之外，屆時也能夠讓市政府的規劃和計畫完成，請市長回答。

主席（許議長崑源）：

市長，請答覆。

陳市長菊：

對於高雄縣沿岸的每一個地方，不管是梓官到茄荳，我都很關心。在茄

荖地區配合水利局和水利署的部分，我 10 月 27 日就去過那裡了，並不是表示對梓官、永安或彌陀的不關心。有關整個海岸線的問題，就是海浪把整個海岸線沖刷得很嚴重。海岸線部分，還牽涉到一個問題，就是整個養殖業的問題，所以我同意整個海岸線是國土流失的問題，因為整個海岸線被海浪一直沖刷之下，導致有些地方的沙子都被沖走了，有些地方包括梓官、永安或彌陀那裡，它整個都已經影響到市民的生活了。這個海岸線部分，它未來整個經費是很龐大的，但是政府如果現在不去做的話，以後要付出的經費是越多，所以，我們一方面要求水利局，就我們和中央的部分，應該共同合作，來保護國家的海岸。茄荖那裡現在做，對於梓官部分，在蚵仔寮漁港和漁港再過去的整個海岸，我一看到那些海岸時，我就知道整個沿海問題的嚴重性。今年我會要求水利局再向中央爭取，我記得當時公共工程委員會李鴻源主委來時，我也一再向他表示，包括在都會區裡的旗津海岸，那個都被沖刷流失超過 100 公尺、150 公尺，而且都很嚴重。所以，這個在國家的中央政府中，它到底是由海巡署或哪個部分應該負責的，他們到現在沒有定論。但是我的看法是，對於整個海岸線部分，現在從高雄市的旗津一直到茄荖都很嚴重，我還包括水利局先跟中央就這部分討論，是不是能由中央和地方合作，經費上互相分攤，這樣一來，我相信應該會比較快。對於旗津包括林園地區的養殖業問題，茄荖也有養殖業的問題，都一一來解決，我跟曾議員做這樣的報告，不是不關心。現在我希望水利局能跟中央就經費來討論，中央和地方要怎樣來分擔，還有水利局的這個部分，我還沒有了解的很明確。

曾議員水文：

我剛剛問的，是明年 101 年的預算，在今年度我們已經編了 5 億多。我現在要說的是，除了感謝你之外，在明年度就 102 年的預算，我們能不能逐步再編 5 億多，從梓官蚵仔寮沿海線，一直做到永安。因為茄荖已經有了，而永安、彌陀和梓官都還沒有嘛！所以，我要跟市長講，是不是在明年同樣編 5 億多的預算，甚至是 10 億元，那本席就更高興了。為什麼我會這樣建議呢？因為地方上的地形地理在變化，海浪一直侵蝕我們的海岸。自古以來，彌陀的養殖區就相當靠近海岸，差不多 100 公尺的距離。梓官的住宅區，我看大概不到 100 公尺的長度，差不多是 50 公尺，只隔這海岸線，這關係到市民的性命和財產的安全問題。彌陀的養殖業，和他們的財產絕對有關係。蚵仔寮住宅離海岸不到 50 公尺，對於我們市民的性命也絕對有關係。

在縣市還沒合併之前，本席就一直反映這問題，希望這裡可以做成一條

景觀道路，一方面可以增進地方的美觀；二來，可以保護地方鄉親財產和性命的安全。所以，我在這裡拜託市長。在 102 年可以編預算，希望可以部分施工完成。市長，你的意思如何？

陳市長菊：

基本上，我贊成曾議員的想法。我說過，每一區對市長而言，都是同樣的重要。在施工前後，有水利局和相關的局處，我回去後會加以整合。我們會探討梓官地區，在蚵仔寮包括整個沿岸的情況。我們認為以梓官來講，這海岸線對於市民的生命威脅真的很大，因為真的很靠近。對於整體的部分還有曾議員的意見，我會和秘書長商量，研究整個海岸線的問題。一方面，我會跟中央爭取和反映。另一方面，市政府應該要承擔的部分，當我們計畫再成熟些，時間迫切到什麼程度，我們再向曾議員報告。

曾議員水文：

我希望就如市長講的，能順利完成這個工程。〔好。〕我還漏了一點沒說，說到這條沿海線，這條線上至少有 6 間廟，比如說赤崁的清水宮、五福大帝，還有蚵仔寮的觀海府通安宮，再加上正千歲，總共有六、七間的廟宇。在沿海線上，大大小小的共有 7 間廟，是宗教的信仰中心，有地方上很重視的信物在這裡，這點是更加重要。所以，我一直很希望這條路可以快點完成，原因就在這裡。我希望市長研究完後，在明年 102 年，趕快編預算，希望能逐步把這景觀道路完成。不要說，你還要去研討了！我想 5 億多的經費並不是很多。

陳市長菊：

我不是要研討，這和我們的工務局，還有相關的水利局、海洋局，這些都有關係，我們一方面會向中央爭取預算，一方面我會請秘書長，把剛才曾議員所期待的，從梓官、永安、彌陀到茄萣建造一條沿岸道路。在這條海岸線，海浪把岸邊侵蝕得非常嚴重，這部分我們要如何來面對？不是只有研討，就是秘書長會整合各局處，包括如何向中央爭取經費跟地方合作。這部分，當整個計畫完成後，再向曾議員報告。

曾議員水文：

市長，這樣很好啊！你的好意跟構想我很滿意。但是我想聽到的，是那個結論。結論就是我剛才講的，這 5 億多並不是很多啦！我希望透過市長你的金口答應：好！我明年會編 6 億的經費，因為茄萣大約要 2,000 萬的經費。市長，我的意思是這樣的。

陳市長菊：

我知道曾議員你的意思。因為市長在這邊答應你了，這些都有錄影、錄

音，我要負一百分的責任。所以我如果要回答你，我要很慎重，所以，我才請秘書長，因為秘書長是工務專家，由秘書長來整合各局處，我再來處理，好嗎？

曾議員水文：

市長，就是有錄影、錄音，我才會讓你說那麼久，因為你的口才很好，讓你表現一下。〔謝謝。〕但是市長，我想要聽的是那個結論。就是茄苳已編了 5 億多的經費，市長是不是可以答應我，明年同樣編 5 億至 6 億的經費，來部分完成這條路的起點，就是梓官蚵仔寮的沿海線，這邊的景觀道路工程。市長，請你回答。

陳市長菊：

好，目前在茄苳今年並沒有編 5 億多的經費，茄苳是向中央水利署爭取的預算，是 1 億多。雖然是 1 億多，但是不能說茄苳做了而梓官沒有做，那整個海岸線都要做；對於海岸線的工程，秘書長可以決定這預算要怎麼做，等秘書長整合妥當後，我再向曾議員報告，好嗎？謝謝。

曾議員水文：

市長，你不要到明年再跟我說，預算不夠不能做。議長，那天我們要去會勘，是不是順便把公文同樣發給工務局、水利局和海洋局呢？拜託議長和市長，能到現場會勘，去了解一下本席建議會勘的地點，可不可行。

議長，趁這個機會，我邀請議長和市長一同參與。這關係到未來市民的生命和財產的安全，以及我們未來要發展觀光一個很重要的地方。本席質詢到這裡，有不禮貌的地方，請大家多多諒解。謝謝。

主席（許議長崑源）：

今天的議程到此結束。

散會（中午 12 時 27 分）。