
捌、財經部門業務質詢及答覆

一、第 1 屆第 2 次定期大會第 6 次會議

(中華民國 100 年 10 月 13 日上午 10 時 7 分)

主席 (許議員福森) :

今日議程是財經部門業務質詢，首先，請郭議員建盟發言。

郭議員建盟 :

主席、各個財經小組的局處及在場的議員同仁，大家好！本席首先用這段時間針對經發局先前有關基層傳統市場租金調漲所引發民衆的一些恐慌，對相關問題提出質詢。雖然這個業務已經在陳菊市長的允諾下，同意在明年 6 月以前「凍漲」，但是畢竟 6 月還是會漲，明年 6 月以後還是會漲，怎麼漲？

本席有以下的意見，第一個，傳統市場的經營型態，這些攤商沒有能力去承受巨額的成本增加，主要是傳統市場在近十多年來，因應大賣場的出現，再加上超市的出現，已經完全壓縮了傳統市場的利潤空間，這是一點。再加上傳統市場過去舊有的經營型態，你一進到市場裡，同樣是賣肉的就有好幾攤，因為它同質性相當高，它的利潤空間更是壓縮，這間如果比較貴，他就會到隔壁買。在這種狀況下，他長期是賣一個他跟顧客的服務，是人情，所以他更沒有能力去承擔巨額的成本變動。

所以，基於以上二點，他們的經營型態問題，再加上這樣子傳統市場何去何從？可是偏偏高雄市或任何城市現在不能沒有傳統市場，傳統市場在提供基層民衆的工作和維生需求，通常攤商的生活水平比較差一點。所以，傳統市場提供了一些中、低層民衆維生的必需。第二個，傳統市場提供的服務，是一般量販店、超級市場所做不到的。它在「質」上，譬如這家人就是愛吃這種肉，他一看到就知道了，到別處又買不到，所以這就是傳統市場它的存在價值。還有「量」，在大賣場你要買很多，如果你買得少，在超商就比較貴，可是傳統市場就有這個功能，針對民衆需求的量提供特殊的服務。最重要的，傳統市場是一個城市人文、情感交流的一個據點，所以，除非這個環境有重大的變化，我想這十年內，傳統市場的存在是絕無可替代的必要。既然有以上的重要性，到底明年 6 月要調漲，是要怎樣的調漲法？是要調漲到可以讓這些攤商負擔得起，然後還能符合審計部的要求，我曾經跟處長、副局長都建議過，是不是某種程度把他們繳交的租金，

又不違反法令規定下，去扣抵相關的清潔費用、管理費用或水電費用等等的這些必要的措施，讓他們的實質成本不會因此巨額提高。主席，以上的內容是不是請經發局長作個簡單答覆？

主席（許議員福森）：

經發局長，請回答。

經濟發展局藍局長健菴：

謝謝郭議員對傳統市場的關心和支持，我們知道你平常也對傳統市場的攤商有很多的協助。誠如剛剛郭議員所講的，這樣傳統市場除了它經濟面有提供很多的就業機會之下，事實上它扮演一個社會關懷的角色，因為現在很多長輩到傳統市場去，除了買東西以外，那些攤商因為跟他有幾十年的交情了，已經是一種朋友、一種社會的關懷。所以，針對現有的這些傳統市場，經發局和市長的態度絕對是加強照顧。因此在歷年，還有包括在明年的預算我們編列了大筆要改善傳統市場硬體的相關經費。

至於剛剛郭議員最關心的，是將來在 6 月份之後，這些如果有調漲的部分，要怎麼去計算？我們會以合理、公平的方式。至於合理、公平的方式，到底是怎樣的一個方式？我們目前請市管處在研議中，包含剛剛郭議員所建議的，是不是他將來繳的租金可以去做某部分的抵扣有些費用，我們都可以一併來考慮。不過，基本上有一個前提是，第一個，我們會合理、公平，而且是在他可以承受的範圍之內，這個原則我跟郭議員、主席及所有大英雄的攤商們保證，不會去用一個讓他覺得他沒辦法承擔的，而且好像是無法讓他繼續生存下去，這樣的一個方法來做調整，所以這個部分，就很明確的跟郭議員作這樣的說明。

郭議員建盟：

局長，另外，已經發出來的繳費單…。

經濟發展局藍局長健菴：

通知的部分。

郭議員建盟：

這些繳費單現在已經是調漲過的價格，這部分你們怎樣處置？是不是可以說明一下？

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分因為市長已經政策上面有做這樣的宣示，這部分我們內部會重新就已經發…，就是按照新的收費有調漲的部分，我們會重新來檢討，看是不是可以按照原來的收費基礎。

郭議員建盟：

所以，你是不是等於宣告現在已經收到繳費通知的民衆可以先行不繳？

經濟發展局藍局長健莒：

這個部分我們會後再來跟他們說。

郭議員建盟：

儘速公布，否則現在民衆無所適從，因為這個…。

經濟發展局藍局長健莒：

對，我知道，因為現在我們的合約大部分…，現在如果有收到新的繳費通知，基本上是因為有換攤的情況，不然一般所有的，基本上大概在明年6月之前是不會有這個問題。如果誠如剛剛郭議員所講的，有個案的部分，我們會依照剛剛所講的那個原則來處理。

郭議員建盟：

局長，另外要請教的是，你剛剛報告有關會展中心產業的運作，你提到的部分，是有關我們吸引廠商來高雄作展覽，這部分你們持續在做。但是，本席在上個會期就一直跟你強調，如何去蘊孕高雄會展產業的人力資本，能讓會展中心興建完成後，我們的相關人力能馬上銜接得上，這個可能是下一步高雄整個產業環境加入會展產業之後，躍升的一個很大能量。這一點也拜託局長，是不是在短期內開始跟…，包括高雄餐旅大學、中山大學、義大等相關的學校，針對會展產業人力育成的部分，我們有逐步來推展，而且同時也向民衆來宣告，會展產業未來的前景，讓就業的新鮮人，甚至目前在選擇科系的民衆，即高雄市民的社會新鮮人，能去選擇他可能未來出入的方向，這一點也要請經發局你一併來共同努力。

第二個質詢的主題，本席還是相當關切高雄的財政狀況。歐洲最近的經濟局勢不斷的在變化，股票馬上漲又馬上跌，一漲之後，歐美又馬上發生什麼事情，股票又大跌200多點，這種巨幅震盪代表我們的經濟是存在一個相當不穩定的狀況。為什麼會有這樣的情形？代表整個世界的經濟處在一個高度有風險的狀況下。斯洛伐克，它是歐盟17個國家中的最後一個，他們的國會否決了整個歐盟要進一步擴大扶助希臘的一個提案，這個結果會造成什麼？如果真的不過，希臘他們的國家債券未來違約的風險就會持續擴大，斯洛伐克為什麼不同意？因為他們是17個國家裡面，倒數第二貧窮的國家，竟然要讓倒數第二貧窮的國家用國家的人民納稅錢，去扶助一個相對強勢、經濟優勢的國家，他們的人民當然不肯，為什麼現在的經濟體系開始發生這種問題？如果我們向銀行借錢，借到沒有辦法償還的時候，個人信用破產。相對的，現在各國家用經濟體系的結盟，我開始一直借錢，擴大支出，支出到沒辦法負擔的時候，不是只有這個國家倒下來，

倒閉之後還要求其他國家可能減半收費，過去我欠你 100 元，還你 50 元，如果不要的話，全世界或歐洲的經濟體一起來承擔，讓其他國家來幫忙他們承擔負債。

從個體來講，我家很節儉，隔壁負債還開高級車，今天他破產了，竟然叫我來付錢，怎麼可能呢？從全世界來看，從這個個案來看，到底我們的赤字經濟、赤字預算是只有歐洲有，還是只有我們高雄現在的預算有。本席注意到這幾年我們的民主政治深化以後，政黨政治深化以後，各政黨、民進黨常常提出一定的社會福利建議，國民黨就同時跟進，民進黨可能又爲了政黨競爭，同時再加碼。

所以政黨政治深化讓財政赤字整個惡化了，再加上民意代表的箝制，譬如剛才要求經發局長要漲不能漲，各種費用要漲的時候，我們地方選情的壓力就會來，也會造成我們的稅入減少，再加上利益團體，不管是商業團體或人民團體，對己身利益的維護，都會造成政府要掌控自主稅源，或增加稅收，是很困難的，長期以來在制度面我們的赤字預算是經常化的狀況。

另外，從實務面也有問題，包括中央統籌分配稅款，一直說要修、不修。另外，中央請客地方買單的政策到處都是。執政團體面臨地方建設的需求，種種也必須維持地方建設的開支，再加上中央政府長期重北輕南，讓高雄的赤字不斷的在惡化。相對的，高雄的負債帶來了什麼樣的成果？高雄的負債當然也帶來一定的成果，從謝長廷時代，包括自來水可以飲用、愛河整治之後不會臭了、污水下水道讓高雄市民的衛生環境開始全面的提升。另外，捷運也完工了，這些建設就是負債換來的。相對的，陳菊市長的負債有什麼成果呢？過去我們講的那些建設的普及、深化，普及是橫向推廣；深化是縱向切鑿。包括二號運河的重建，前鎮河和援中港的整治，類似的成果，包括現在的中都濕地，整個開發完成之後，除了河川整治功能，也造成當地整個環境、房地產增值。

除此之外，我們現在的負債在未來 103 年，從會展中心、流行音樂中心，一直到旅運大樓等等，整個愛河灣的建設成果，再加上環港輕軌的串聯，爲高雄市的觀光產業重新改造，讓高雄未來產業有躍升的機會，這些都是負債的成果。本席要提出一個相當沈重的警訊，高雄市的財政在縣市合併以後，中央的款項沒有跟著下放，再加上我們舊有建設的需求，我們的財政已經進入紅色警戒的非常時期了，怎樣的紅色警戒呢？高雄市議會在 8 月的時候完成了一項縣市合併相關財政需求的調查報告，我相信財政局主計處都看過了，裡面有一項訊息，高雄市的債務存量居五都之首，我們的未償債務餘額高達 1,690 億，高於台北的 1,604 億，是五都之首。每個新

生兒一出生，都還沒有享受到權利，就要幫高雄市負擔 6 萬 1,000 元的債務。第二個警訊，我們現在整個債務的存量，受到公共服務法限制，還剩下 650 億，依我們現在每年淨支出 150 億的狀況下，再過四年，加上還本，高雄市從此沒有資本門建設的能量了。

我們這次借 200 多億，160 多億是滿足各選區的建設需求，四年後高雄市就沒有市民喜歡什麼？市長做給你的權利，如果我們再不改善。最後，縣市合併以後，市民的福利水準也跟著縮水，具體指出一個案子就好，過去高雄市的中低收入戶、單親家庭子女的教育補助，過去是最低生活開銷的 2.5 倍，爲了縣市合併，高高平水準，在非法治，現在法律規定中低收入戶的計算標準是支出的 1.5 倍計算，所以我們的 2.5 倍，這些單親媽媽教育子女的補助也都沒有了。所以三項，第一、未償餘額的債務我們居五都之首；第二、高雄四年之後就沒有資本門建設的能量了，如果這樣的債務惡化，我們的市民福利跟著縮水，確切的影響到我們弱勢民衆的需求。

所以本席認爲，爲了要改善這些問題，小處高雄市政府、大處統籌分配稅款的改善，這些問題我持續來共同努力，還有產業的改造，經發局，我們未來繼續一定要負債，因爲負債才有資本建設、負債才有未來產業躍升的潛能，爲了讓我們自有財源增加、讓我們投資增加，我們的經發局、我們的產業所有建設投資，必須都要有經濟效益的評估，這個建設把錢投資下去，對未來的產業發展有何幫助？第二、未來我們相關的移轉性支出和資本支出，都必須要有經濟效益的評估，這是我們內部在審核預算的時候必須要做的。本席在上個會期也反覆強調，縣市合併以後，我們的行政費用降低了沒有？這些成效待會兒請主計處長簡單說明。

除此之外，我們的財政局長，我們是不是要確切的要求我們各局處，針對中央計畫型的補助案件，依他們的歲出規模，去推測他們的計畫送案的責任額，同時把成果併入績效考量，來做績效評比。各局處只有如此，才可以針對自己的歲入，扮演一定的責任。不要說要拿錢的時候都來找財政局、主計處、找研考會，自己可以去跟中央拼的責任都沒有。我在上會期已經反映過了，但是我相信成果有限。財政局你跟他要求，他會做嗎？本席跟財政局和財經委員會，我們具體來討論，是不是要訂相關的內規？甚至要不要用自治條例來約束各局處，有一定的責任額來跟中央爭取預算，否則四年後，我們就沒有錢了。相對的，我們未來所有資本額的開支，在你們預算會議的檢討中，在編列預算前，是不是研考會對各預算的經濟效益評比都要做一個檢討。

這檢討，我想專案會議可能勞師動衆，是不是我們在審歲入的時候，財

政局、主計處同時在的時候，也邀請研考會，針對未來我們資本支出，我們預算的優先取用順序，對財經委員會做個說明，務必讓我們的投資能滿足下一代的需求，而且能讓我們的高雄產業或高雄的人力資本，有累積、有躍升的機會，這樣子的開銷才會讓我們的錢不會白花；否則，我們把未來的建設需求、把我們目前高雄市的需求，交由下一代、下下一代的子孫去揹負，這是不公平的。請財政局、主計處簡單做個答覆。

主席（許議員福森）：

請財政局李局長先答覆。

財政局李局長瑞倉：

謝謝郭議員對財政問題的關心和指教。剛才你提到的事情，事實上市政府已經在做了，就是要各局處去重視向中央爭取預算的情形。也許剛才我口頭補充報告的時候，郭議員正好不在場，這一點我可以跟郭議員報告，我們現在各局處已經很重視，而且我們市政會議每個月會有一次專門檢討這件事情。你剛才提到說，要不要建立一個責任制，這個我們可以來研究看看，對於他可行不可行、或者有什麼實際困難，我們可不可以克服？我想我們會會同主計處、研考會和各局處來研究，做一個有效的制度。

主席（許議員福森）：

請張處長簡單扼要的回答。

主計處張處長素惠：

郭議員，有關於你關心的行政經費的執行，因為整個預算是 3 月底通過，而且整個合併的業務都在磨合期，本府就針對整個採購剩餘款，除非有急迫性的話，全部停止。另外，對於其他經常經費的開支，除了重大緊急事項，以後都擱節辦理。我想這一部分，因為所有的工程都在發包中，所以目前還沒有整個統計資料。另外對於其他經費部分，我們可能看目前的狀況執行。第一個落實到的就是明年度 101 年度的預算，非法定的支出統一再刪減了 10%，這個部分已經刪減了 6 億多，從預算面著手。

主席（許議員福森）：

謝謝郭議員。接下來，請劉議員德林發言。

劉議員德林：

我們大會主席、在座的各局處長以及各科的科長、各科室的主管、議員小姐、先生、還有媒體的小姐、先生，大家早。首先我請教財政局局長，針對這次財政的總預算，從編列到後來說明到現在，我們正式出爐，現在總體的經費是 1,400 多少億？〔1,439 億。〕1,439 億裡面來講的話，我們要賒借多少？

財政局李局長瑞倉：

一共是 266 億多？

劉議員德林：

266.78 億吧？還是 .87 億？〔是。〕所以在 266.87 億的狀況之下，我們有借新還舊，借新還舊 90.3 億，90.3 億我們比照去年的 1,359 億的部分，跟今年來講，落差多少？

財政局李局長瑞倉：

就這一點，我先跟劉議員說明。我們這邊的 90.3 億，其實比法律的要求來得更多，我不好講說更嚴格。照公債法的要求，我們只要編大概 21 億就夠了。

劉議員德林：

其實這不是在重點，我們還是陸陸續續的一直在創造。請問我們今年的資本額是多少？〔83 億多。〕我們的資本門是多少？〔283 億。〕283 億？不是 226 億嗎？怎麼會是 283 億呢？我們去年 264 億，今年 220 多億。

財政局李局長瑞倉：

你是在歲出，還是資本門的？

劉議員德林：

資本門的啊，資本建設的部分。

財政局李局長瑞倉：

我查一下，好不好？

劉議員德林：

在上次的說明會，我就跟局長講，我說今天你到議會來，你對預算的總體來講，在我們跟你詢問的時候，你要馬上能夠直接的答覆出來。今天我們整個預算裡面，經常門是佔百分之多少？總預算的。

財政局李局長瑞倉：

我們跟劉議員的定義大概不一樣。所以我先確定你要的是哪一部分，我再來做具體報告，不過還是請劉議員繼續指教。

劉議員德林：

我們經常門是多少？佔總預算多少？82.89 億嘛！我們的資本門佔 17.02 嘛！是不是這樣？〔對。〕如果換算成金額，是 226 億嘛！〔是。〕不是 280 多億嘛？對不對？也就是我們剛剛延續的話題，今天在預算的總編列，除了在賒借以外，一年一年的增加。在增加的狀況下，一直在經常門的一個支出、一個消費。那就資本門來講，總體的一個縣市合併的狀況，一定要接軌。爲什麼要縣市合併？它的主要目的在哪裡？局長，你了解嗎？

財政局李局長瑞倉：

我覺得縣市合併，是當初整個台灣土地的行政規劃，要做一個總檢討。

劉議員德林：

這是其一。我告訴你，以高雄縣我們所有的民意代表，跟所有的縣民所做的民調，對於縣市合併是贊同。藉由縣市合併、藉由大高雄，以一個院轄市，藉由大高雄整體的一個經驗，怎麼樣做資源跟產業的結合，怎樣利用我們一個對外的機場、港口，然後結合我們農漁業和觀光事業，在這總體的結合之後，來提升整個未來競爭力及發展力的一個潛力的提升，這個才能夠達到我們高雄縣市合併最重要的基礎關鍵。我們長期要怎麼去造就政府的營收？怎麼帶動我們的服務業、觀光業？以往觀光客大概下了飛機，到高雄住了一兩天，就直接經過高雄縣到屏東，然後再接往台東。

所以在觀光業及農漁業等各項的產業，要如何來提升？可是要提升，在縣市合併之後，最後我們看到的總預算出爐，每一次總預算出爐，也就是我們議員心碎及心中的痛。這個心痛是怎麼痛？你沒有辦法符合及期待我們整體大高雄未來的期許，看這整個總預算呈現出來，就可以感覺到我們去年 264 億的資本門在議會裡面就吵翻天了，對不對？

一個先進都市，對於城市建設跟公共投資，它所佔的比率，尤其現在縣市合併，你這個 226 億佔 17.2%，其中還包含了中央補助款。我們市有財源，在這裡面到底有多少錢？請你答覆。

財政局李局長瑞倉：

我很贊同劉議員的說法，就是縣市合併，在資源的整併、資源的互補、或是它能夠發揮城市效果，是一個正面的作用。但這中間在短期之內，我們爲了拉平「高高平」各種基礎建設的水準，初期在財政上的支出，是會比較多、會比較困難。但是等到我們這個困難期過了以後，我想這個就是我們要回收的…。

劉議員德林：

局長，現在縣市合併，我們不分別的了，再請教你，縣市合併這一次在你的財政裡面，高雄市跟高雄縣我還是將它做個區分，屬於在高雄縣這一部分，我上次請你統計的資本門大概佔了多少？

財政局李局長瑞倉：

就是我剛才說明過的，大概 170 幾億裡面，有 38% 是用在高雄縣。

劉議員德林：

170 幾億是從哪裡來的數字？

財政局李局長瑞倉：

就是多出來的建設部分？

劉議員德林：

什麼是多出來的建設部分？也就是說 226 億裡面，使用在高雄縣的部分佔 38%，是不是？〔是。〕38% 再換算為金額是多少錢？

財政局李局長瑞倉：

我算一下，是 85 億，就是你剛才講的 84 億多。

劉議員德林：

換算以後就是 85 億？〔對。〕85 億算是市有財源嗎？還是再拿中央補助款灌入到裡面，是 85 億？

財政局李局長瑞倉：

裡面都有。

劉議員德林：

兩個夾雜都有。

財政局李局長瑞倉：

都有。

劉議員德林：

上次會我已經有提及了，在縣市合併，高雄縣原本的稅收是 192 億，副局長，是不是 192 億？

財政局簡副局長振澄：

高雄縣你是指哪一個部分？

劉議員德林：

高雄縣的稅收。

財政局簡副局長振澄：

稅收喔！原來在縣政府的部分是 80 億，包括鄉鎮大概是三、四十億，加起來大概是 110 億或 120 億，這是稅收的部分。如果包括非稅課，就是你講的數字。

劉議員德林：

就是 192 億。

財政局簡副局長振澄：

那是包括稅收。

劉議員德林：

全部包含在裡面有 192 億。局長，縣市合併之後，你想想看，原本高雄縣有 192 億，縣市合併之後，我們不但沒有看到我們的整個投資、整個公共建設，可讓我們地方呈現出來一個未來新興的願景，而是在整個資本門

的建設面一直往下沉。所以，這部分你怎麼為我們未來大高雄市的財政結構，所擘畫出來一個有願景的財務結構？你要如何對整個大高雄做交代？縣市合併大家所期盼的，今天本席在這邊陳述 192 億的總預算，如果市有財源，我們去年的這個部分，是 78.9 億，而 78.9 億市有財源裡面，才注入 36 億，這 36 億裡面其它還有中央補助款，中央補助款裡面，我們的處長還可以告訴我佔 43%。所以我們看今年的預算，還是呈現這個樣子，要怎麼樣對未來整個大高雄市民，尤其大家所殷盼的、大家所期許的一個進步、一個成長。局長你說，這部分要怎麼才能注入整個資本門？

財政局李局長瑞倉：

我想我先分兩部分來說明，當然「高高平」是市政府的一個政策目標，但是要達成這個政策目標，必須要真的有些財源可以做。而剛才有提到就是高雄縣的部分，大概佔 38% 左右，因為如果用實際數字來看，有很多原來高雄市的計畫，它是延續性的，那一部分…。

劉議員德林：

局長，我再簡單講，去年中央補助款，你們現在不是在跟中央反映嗎？〔是。〕我覺得今天你們既然要反映，大家都是高雄市的一分子，今天身為高雄市的議員，要反映你們就要做整體的論述嘛！去年中央補助款 485 億，是整個五都裡面最高的一個，在整個中央補助款分配給高雄市的 485 億是最高的。另外，除了 485 億，我們整個中央的統籌分配款也佔 204 億，今年佔 222 億，是不是？

財政局李局長瑞倉：

就實際數字來講，到目前我們拿到的統計數字，中央的補助款分為三部分，中央統籌分配款、稅款這部分確實有增加，可是另外兩部分，一般性的補助款、還有計畫型的補助款，是減少的。這部分減少到目前是 83 億，這個很重要，剛才劉議員已經點出了我們要努力的方向，我們會照劉議員的指點繼續來努力。就是這 83 億比去年短少的這一部分會慢慢減少，為什麼呢？就是我們各局處要去向中央爭取補助款。

劉議員德林：

不是，局長，今年我們的中央補助款是多少錢？跟去年比，中間的落差有多少？

財政局李局長瑞倉：

今年是 474 億。

劉議員德林：

今年是 474 億，〔是。〕我們去年是 485 億，今年 474 億，中間並沒有什

麼差別嘛！拿什麼差個十幾億？你上面寫的落差減少了 143 億，這是什麼？中央補助款今年總額是多少？

財政局李局長瑞倉：

你剛才說的那一個問題嗎？

劉議員德林：

中央補助款。

財政局李局長瑞倉：

你講的 143 億，是哪一部分？

劉議員德林：

中央補助收入，少了 143 億。我跟你講，現在中央補助款去年 100 年編的是 485 億，今年我們編列多少？

財政局李局長瑞倉：

一般補助款是減少 60 億，我知道你的 143 億是把這兩個加起來，一般型的是減少 60.7 億，計畫型的是減少 83 億多。

劉議員德林：

總額就是 143 億就對了嘛！〔對。〕所以你們那麼多財經官員坐在後面，針對這個質詢，在數字的呈現你們也幫幫忙嘛！

財政局李局長瑞倉：

不是，劉議員，這個敘述方法不一樣，我原來沒有聽懂你在講哪一部分，兩個加起來就是 143 億沒有錯。

劉議員德林：

去年 100 年編的是 485 億，今年編列的是多少？

財政局李局長瑞倉：

今年剛才講的，是 347 億。

劉議員德林：

347 嘛！不是 470 幾，哪有這個樣子呢？局長你跟我講的，我真的都聽不懂了，你知道嗎？我真的有點害怕，你跟我講的，我完全聽不懂，跟我們業務報告書本上寫的落差很大。這中間，去年 485 億元，今年 360 多億元，中間落差多少億元？

財政局李局長瑞倉：

跟劉議員抱歉，就是敘述方法不一樣。

劉議員德林：

那麼我要怎麼樣敘述才能夠贏得你的了解呢？

財政局李局長瑞倉：

我會了解以後再來處理，好不好？

劉議員德林：

本席就講，中央補助款逐年降低，了解吧！在逐年降低的情況之下，我們每一年、每一年的落差就拉大，除了我們負債的拉大，對不對？我們中央補助款的 485 億元因為以前縣市的差距，所以中央對縣的補助，對於它所補助的百分比，中央與地方配合的補助百分比，它會呈現出來。現在我們成為大都會，中央補助的百分比就會降低，〔對。〕在降低的情況下，在整個資本門，就是投資公共建設的中央的補助，加上我們地方自有財源是逐漸的往下降嘛！降的部分沒有建設，哪有未來？沒有未來，哪有希望？這個主題就是這個樣子啊！

財政局李局長瑞倉：

所以劉議員講得很對，因為照現行的制度，財政劃分法，中央…。

劉議員德林：

對不對？像剛才來講，不管是未來出生率也好，或者怎麼樣，我們總體的總結，局長，如果總預算每一次都這樣除借，大高雄市民，280 幾萬的市民，你怎麼樣符合百姓的期許？

另外，我再跟你提醒一點，除了教育經費提升，23%到 33%當中，教育經費增加 15 億元，你知道嗎？增加這 15 億元當中是增加什麼開銷啊？

財政局李局長瑞倉：

這個詳細的要找教育局…。

劉議員德林：

不要找教育局嘛！你這邊就已經寫得很清楚了嘛！總預算裡面，對不對？增加的這 15 億元裡面，實質上面就是人事和其他的管銷經費嘛！你根本沒有在我們的教育上面成長嘛！只是逐年的人事成本再往上加嘛！增加這 1%，我這一次看到總預算，我一看，教育經費還增加百分之一點多，我一看，換算起來是 15 億元，15 億元裡面實際再一看，完全沒有在教育與社會福利上面。

昨天，我還特別提醒，我們這一次縣市合併後的老人年金，財政局長，你曉得吧！不是老人年金，是我們九九重陽節的發放，縣市沒有合併時，在鳳山市所領的，在高雄縣，65 歲到 79 歲是領 1,200 元，而在我們高雄市在這一次的九九重陽節，竟然大言不慚的宣傳我們增加了 400 元，實際上是我們減少了 200 元。以前高雄縣補助 600 元，鳳山市公所再補助 600 元，加起來是 1,200 元。以前來講，79 歲到 99 歲是領 1,500 元，1,500 元再加上鳳山市公所的 600 元，是 2,100 元，2,100 元來講的話，我昨天

問了 100 歲的人瑞，是 105 個人，105 個人，以高雄市的標準來講，是發 1 萬元，而高雄縣政府是 1 萬元，鳳山市公所 1 萬元，鳳山市公所還有包含一些黃金。

財政局李局長瑞倉：

你這個問題，實際狀況我不了解，不過我可以說明，這可能是因為過去還有…。

劉議員德林：

這個部分，局長，我們市長現在在所有環保局的垃圾車對市民播放，我告訴你，每播放一次，市民痛恨一次，怎麼樣痛恨？因為這些老人對於這個錢很計較。市長在垃圾車上播放，說增加了多少億元來投入這個部分，老人心裡面想，九九重陽節我們以為領 1,200 元，現在變成 1,000 元；我們以前領 2,100 元，你跟我講 1,500 元，然後再跟我們講，我們已經怎麼樣了。我跟你講，現在街坊這些老人，每講一次他就反感一次，每講一次他就罵一次，這個部分不是重點，局長，重點是不是在這上面…，本席所提出來的目的，當然是要替 28 萬高雄市民，怎麼樣在明年把這個做一個實質的補助，在這部分做一個平衡，做一個整體的…，這 28 萬的老人家增加的財政也沒有多少吧！

財政局李局長瑞倉：

你講的不是大問題，是小問題，但是中間有一個很關鍵的原因，這個是我推測的，過去市公所是財政獨立的，所以它有財政權，所以重陽節它可能也有發，縣政府也有發，而現在呢？因為區公所已經沒有那個財源了，統籌由市政府發，可能問題在這裡。

劉議員德林：

局長，我打斷一下，沒有這個財源嗎？但是市公所以前所收的財源一毛也少不了，會進到高雄市的市庫，這個部分，雖然沒有鳳山市區公所的機關，可是它這個部分所收的每一毛錢不會減少，會不會減少？它不會減少的狀況之下，為什麼要剝奪這些老人的…。

財政局李局長瑞倉：

現在既然合併了，就是高雄市…。

劉議員德林：

本席的目的就是把這個議題丟給你，讓你把這個做一個整合，我們整個財政結構如何改善？未來我們到小組再繼續討論。

財政局李局長瑞倉：

我現在知道劉議員真正的意思，就是在「高高平」裡面加強以前高雄縣

的建設。

劉議員德林：

第一個，建設；第二個，所有的福利。你講的高高「平」，哪一點平？只有一個，「高高」是所謂借貸高，沒有一個「平」嘛！

財政局李局長瑞倉：

這一點，我們會來努力。

劉議員德林：

好，局長，你請坐。報告主席，我還有幾分鐘？

主席（許議員福森）：

我已經延長 3 分鐘給你了。

劉議員德林：

報告主席，我再延長個 7 分鐘。

主席（許議員福森）：

沒有辦法。

劉議員德林：

好，那麼再延 2 分鐘。

主席（許議員福森）：

沒有辦法。

劉議員德林：

藍局長，請教一下，對於今年的策進會，今年又一個什麼總工會還是什麼會，請教一下，為什麼要這個樣子？

經濟發展局藍局長健萇：

第一個，因為這個是在全台灣目前各地方政府，就是除了台北市與高雄市是沒有的。

劉議員德林：

我告訴你，我們簡單來講，高雄市的一個招商處，招商處處長，我們高雄市招商處裡面有多少人？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

目前編制人員，現有的是 12 個人。

劉議員德林：

總經費是多少？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

今年 100 年的預算是 3,000 多萬元。

劉議員德林：

我們要補助這個策進會是多少錢？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

101 年度編列是 1,500 多萬元。

劉議員德林：

1,600 萬元，1,600 萬元裡面來講，今天政府所有的組織裡面…。

主席（許議員福森）：

本席宣布休息 10 分鐘。

主席（許議員福森）：

繼續開會，請林議員國正發言。

林議員國正：

謝謝主席。經發局招商處處長是新來的吧！代理的，原來是在哪裡服務？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我原來在招商處，我現在是視察。

林議員國正：

是。我想跟你請教，你剛才在回覆劉德林議員的話，我嚇了一跳，你們

101 年編多少錢的預算？招商處，3,000 多萬元？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

不是，我說 100 年度。

林議員國正：

100 年度編多少錢？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

就是在業務費執行的部分，可以供勻用的大概是 3,000 多萬元。

林議員國正：

業務費部分 3,000 多萬就對了，〔是。〕那你就編了將近 1,600 萬元去補助？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

在 101 年度。

林議員國正：

補助工策會？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

對，是包括所有籌設的費用，還有一些人員與業務推展的部分。

林議員國正：

未來如果籌設完，每一年要多少的費用？工策會一年執行的費用要多少錢？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我們現在是第一年度會比較多，因為是新設的。

林議員國正：

第二年度以後呢？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

第二年度，如果是參考別的縣市，他們依照…。

林議員國正：

不用參考，你們自己本來就要概編了，怎麼會參考呢？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

是，目前是還沒有規劃到，不過大概是…。

林議員國正：

怎麼會沒有規劃到？如劉德林議員所講的，那我們怎麼會去支持你？擬定一個政策的東西，你只規劃第一年，那麼第二年、第三年你都不知道，叫人家怎麼支持你呢？那樣你不是來騙我們的預算嗎？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

沒有，跟議員報告，第二年度開始，大概在 500 萬元以內。

林議員國正：

多少人？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我們工策會目前的規劃大概…。

林議員國正：

500 萬元給它做什麼？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

10 個人，因為，其實工策會我們…。

林議員國正：

500 萬聘 10 個人，是人事費用還是包括業務費用？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

還包括業務推動。

林議員國正：

500 萬元？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

對，其實產策會的角色，在中央，上面也有這樣子的比照，因為除了經濟部、經建會，他們下面有各個產業推動辦公室。在我們這邊，我們原先的規劃是產策會。

林議員國正：

產業推動辦公室跟工策會是不一樣的，你懂我的意思嗎？剛才藍局長講的，全台灣就台北市和高雄市沒有，為什麼台北市和高雄市沒有？因為台北市和高雄市過去是台灣唯一的院轄市，它有很健全的招商架構組織了，怎麼還需要…，各縣市政府是因為沒有招商處，所以才需要有所謂的工策會這個角色，過去台灣 25 個縣市，院轄市就台北市和高雄市，唯一沒有所謂工策會的就是台北市和高雄市。所以，台灣省所屬各縣市有，但是北高兩院轄市就沒有，因為院轄市的規模、人力組織、編制、職等都已經達到一個健全的機構了，還需要再去委辦？真是不可思議啊！

所以，這個東西我跟處長報告，我也跟主席報告，這個角色，以現有高雄市裡面已經有工業會、招商處，不然就招商處裁撤，你把所有費用全部都給它，搞不好你一年撥 2,000 萬元給它，招商處一年總共的預算是多少錢？招商處一年預算總共多少錢？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

我們 100 年度是爭取到法定預算是 3,000 多萬元。

林議員國正：

什麼法定預算？主計處處長，你聽得懂他講什麼東西嗎？他告訴我 100 年爭取到的法定預算是 3,000 多萬元，你有沒有聽到這句話？什麼叫法定預算？

主計處張處長素惠：

應該是他編列的預算吧！法定預算是不是涵括所有的人事費開銷、所有的業務費開銷？〔對。〕但是他又告訴我 100 年裡面，業務費 3,000 多萬元，他勻支 1,600 多萬元給…，難道他的人事費用都沒有費用嗎？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

那是 101 年度的。

林議員國正：

你 101 年度，招商處總共多少預算？

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

101 年度，我們目前還沒有經過審議，是 1 億 8,000 多萬元。

林議員國正：

1 億 8,000 多萬元，所以，局長你乾脆把招商處給裁撤了，每年撥 2,000 萬元給什麼？不要說撥 500 萬元，你撥 2,000 萬元給工策會就好，我們還可以省 1 億 6,000 萬元啊！議長，還可以不用受法規束縛限制，奇怪咧！民意代表質詢，為什麼官員在備詢台上還可以接電話呢？不好！好不好？

在會議當中，如果你有重大訊息，你們就用發簡訊發出去，不要在議事廳裡面的備詢台上接電話，這是一種互相尊重，難道我們跟你們質詢，還要拿著手機講電話嗎？主席，我要求請各位科室主管，下一次如果在本席的質詢當中，你還敢給我拿手機講電話，我一定把你趕出去，我慎重警告你們。連市長在重大市政質詢裡面，他在議會備詢，也從來沒有看他拿過電話；所有局長，包括史哲最愛講話的，他也只是都看一看、瞄一瞄手機而已，怎麼科室主管在這邊備詢還可以接電話？你把高雄市議會當什麼？你們的回答都支離破碎，你們都不夠專業了，我們都還要準備 powerpoint 來跟你們質詢，你請坐。

所以，主席，我認同劉德林議員講的，如果我們招商處當時爲了成立，當時認爲高雄市的產經發展不好，所以趕快成立招商處，結果招商處每年編 1 億 8,000 萬元，現在又說還需要一些功能，請產策會、工策會，那乾脆招商處，請高雄市政府人事單位提出來廢除！把這每年 1 億 8,000 萬元撥 3,000 萬元成立什麼東西？工策會嘛！這樣就好了，可以幫高雄市民省下 1 億 5,000 萬元，怎麼會幫你成立招商處？冠冕堂皇，還要再撥一筆錢 3,000 多萬元給人家，你難怪會讓人家懷疑這些東西。

所以，處長，你在未來的備詢裡面，你可能要把所有的資料、把預算…，我知道你是代理的，你可能是第一次備詢，你會緊張，但是一定要看清楚。

財政局局長，你認爲高雄市過去這十年來，稅收狀況怎麼樣？地方稅和國稅。你當過財政部的政次，是一個在財稅界相當有分量的財經老臣，陳菊能夠找你來，說句實在話，也是因爲你願意爲高雄市來奉獻一份心力。以你過去在中央服務歷練，高雄市的稅收，地方稅加國稅，以你的了解，我不知道你手上有沒有這個資料，我也不知道所有的稅捐單位有沒有提供你這個資料，高雄市這十年來的稅收狀況大概是怎麼一回事？能不能請你回答一下？

財政局李局長瑞倉：

這個稅收數字，等一下也許我可以跟林議員報告。

林議員國正：

現在有沒有這個概念。

財政局李局長瑞倉：

基本問題在這裡，現在在…。

林議員國正：

它是增加…，十年來，它是增加還是下跌？地方稅加國稅，我們以高雄市實際的稅賦收入來講的話，大概是增加還是減少？十年來。

財政局李局長瑞倉：

我看過的報告是微幅的上升。

林議員國正：

我們以 91 年跟 100 年來講，或是 98 年、99 年好了。

財政局李局長瑞倉：

有微幅的上升。

林議員國正：

就是地方稅加國稅是微幅的上升？誰告訴你的？旁邊的副局長嗎？你是從哪一個資料得來的？

財政局李局長瑞倉：

是我的印象裡面。

林議員國正：

旁邊的副局長在點頭，副局長是高雄縣原來的簡處長，對不對？〔對。〕處長，是這樣的狀況嗎？地方稅加國稅，加起來的稅賦收入十年來是微幅上升嗎？如果以 91 年到現在來做比較。

財政局簡副局長振澄：

國稅部分我不太清楚。

林議員國正：

我就是你們加國稅，為什麼？國稅涉及到貨物稅和營業稅，才可以表達出高雄市產經的榮景狀況，你的貨物稅開愈多，你的營業稅開愈多，當然你高雄市的產經狀況，主席，你是內行人，這代表整個經濟的活絡程度嘛！所以，你跟我講地方稅，那個看不出高雄的經濟狀況。

財政局簡副局長振澄：

如果你的說法是這樣子，我贊成，因為我們的統籌分配稅也逐年增加。所以，可見因為我們的統籌分配稅是從所得稅、營業稅與貨物稅來的，所以，我們每年都有微幅增加，地方稅也是微幅增加。

林議員國正：

局長，你認同他的看法嗎？這是高雄市稅捐稽徵處 99 年的統計分析，有沒有人看過這本書？高雄市稅捐稽徵處 99 年統計分析，局長，你有沒有看過？中華民國 99 年 9 月高雄市市民稅賦概況，有沒有看過？局長，你有沒有看過？

財政局李局長瑞倉：

應該有。

林議員國正：

簡副局長，有沒有看過？〔有。〕劉副局長，你有沒有看過？

財政局劉副局長仲信：

沒有看過。

林議員國正：

兩位稅捐處處長，你們有沒有看過？東區和西區，西區處長是誰？李處長，你有沒有看過？

西區稅捐稽徵處李處長瓊慧：

這個部分我還沒有看過。

林議員國正：

東區稅捐處處長，你有看過嗎？不然你們寫這個做什麼？主席，寫這個做什麼？公務人員這麼用心寫出這麼完整的資料，要寫出這一篇的東西，大概要準備三個月的時間，這比中山大學公事所的碩士論文還重要，局長，你怎麼跟我們對話啊！所有的民意代表在質詢的時候，都看審計報告，看完你們的報告，從昨天你們的聯絡人就一直問我要問什麼議題，我真的也不知道，我今天早上 5 點起床，開始看資料、準備資料，準備了 5 頁的 powerpoint 要來質詢你，結果你一問三不知，其他局處還在接手機及電話，你請坐，看下一頁。

這是你們賦稅概況分析表六，賦稅收入分成國稅、市稅、其他。李局長，同意嗎？91 年國稅、市稅加其他總共 1,300 多億，1,370 幾億，李局長，你看到了沒？簡副座你看到沒？98 年 1,160 幾億，沒有 99 及 100 年的，因為 100 年還沒有出來，99 年的你們也沒有統計出來，你看到嗎？這就是原高雄市，你懂我的意思嗎？我現在不看高雄縣，先看高雄市，down 下來了，down 多少？1,370 億左右減掉 1,116 億，我算一算，這八、九年大概就減少了 202 億，原高雄市十年來，大概國稅加市稅，減少了快 200 億，是 down 下來了，怎麼是微幅增加呢？你們自己的報告將近有十幾頁，這麼好的東西，我不得不佩服。現在主計處的網站做得不錯，把各部門的專題分析都做出來，你們長官可以忙著每天跟民意代表喝酒應酬，報告一些狀況，但是你們自己的專業東西都不看。我質詢你，這十頁都看完了，我還幫你整理出來，用顏色註記，是 down 下來的耶！高雄的產業經濟是多麼的蕭條，所以國稅加地方稅少了快 200 億，這不可思議啊！局長，當媒體問我，高雄沒有一個重大的財經發展，高雄的產經是如此蕭條的情況之下，我們只能做什麼？預算編不出來啊！怎麼辦？東灌水、西灌水。

剛剛劉德林議員講的，每次審你們的預算就是心痛的開始，為什麼？因為看到 200 多億，100 年賒借收入 249.38 億，101 年借到 266.87 億，議長，

101 年要借 266.87 億，主席，對不對？局長，債務還本都差不多，83.4 及 90.3，差不多，但你們的流量債限比…，局長，流量債限比最高上限是多少？15%，100 年債限比離 15% 還有 1.45%，大家都替你捏了一把冷汗，13.55 就已經接近 15% 了，今年 14.88%，主席，差多少？差 0.12，怎麼辦？其實早就破表了，因為下面的稅捐處長幫你搞了一些小動作，就在稅課收入灌水，不然你早就破產了，編不出來了，15% 差 0.12 是多少？不會超過 100 億吧！如果要編到 15%，大概差多少？大概幾十億而已，局長，對不對？這是誰編的，科長在不在？黃科長你很優秀，我請教一下，如果差 0.12%，大概要增加多少億？如果現在是 14.88%，乘上 0.12，大概多少億？大概差多少億？

財政局李局長瑞倉：

15 億。

林議員國正：

15 億，你看已經 15%，臨界到 14.88%，早就破產了，你難為啊！難怪何美玥不要來做副市長，看到這些頭都暈了，即將破產的都市，只要財政狀況不好，就炮打中央，自己從來不反省，從來不檢討十年來的財政發展在哪裡，不去檢討稅收狀況怎麼樣，不去檢討產業經濟狀況怎麼樣，只會說台北不給錢，不給錢。給了你錢，一條高雄捷運，搞沒四、五年即將破產了，你的錢自己就編不出來了，這跟中央沒有關係，你都編不出來了。

再來，101 年的存量上限是 2,793 億，舉債空間剩下多少？局長，是不是應該剩下 650 億？

財政局李局長瑞倉：

650 億。

林議員國正：

主席，我們最多可以借 650 億，如果依照一年借 250 億，266.87 億，650 億除以 266.87 億，我算一算，只剩下 2.43 年，連陳菊任期都還沒有屆滿就破產了，你要告訴我的是預算，對不對？實際不是這樣，實際借多少？

財政局李局長瑞倉：

平均起來 166 億。

林議員國正：

實際上現在已經借多少？還可以借多少？如果以實際的預算量來講，還可以借多少？

財政局李局長瑞倉：

現在是 1,700 多億。

林議員國正：

1,700 多億，頂多差 1,000 億，如果除以 266 億的話，也是四年不到就破產了。

財政局李局長瑞倉：

我覺得應該要除以 166 億啦！

林議員國正：

除以 166 億，也是六年嘛！

財政局李局長瑞倉：

其實這中間正好就是我們…。

林議員國正：

你除以 166 億是用平均值，你跟誰平均？你怎麼平均？局長，你平均值怎麼算？

財政局李局長瑞倉：

用歷年的…。

林議員國正：

歷年是用高雄縣市加起來的債務餘額，還是只用高雄市的債務餘額？你請坐，簡副局長，我看你在幫他答覆，你比較懂，你站起來說，不要浪費時間。簡副座，我剛才看你一直在跟李局長講，你的 166 是怎麼算出來的？

財政局簡副局長振澄：

我們的債務餘額是 650 億，不是除以 266 億，因為我們…。

林議員國正：

舉債空間？

財政局簡副局長振澄：

對啦！我知道，我們的債務還本是借新還舊，所以這個要扣除，所以 166 億要減掉…。

林議員國正：

好，650 億減 166 億是多少？

財政局簡副局長振澄：

不是，266 億先減掉 90 億…。

林議員國正：

減 90.3 億，166 億。

財政局簡副局長振澄：

剩下 170 億左右。

林議員國正：

喔！166 億跟 176 億差不多，那你是不是用 650 億除以 176 億是多少？

財政局李局長瑞倉：

還有四年。

林議員國正：

四年，一個是二年半，一個是四年，主席，這有什麼差別，一個二年半，一個四年，不要談十年的財政發展，就從副局長嘴裡講出來，四年就玩完了，動不動就炮打中央，你自己的財經狀況在這邊啦！你的舉債上限比例 15%，你已經 14.88%，你剛剛講差 0.12%，是差多少？15 億，如果今天再有個歲入、歲差，實際上擴大在…，舉個例子，你的課稅收入如果低於現在編的，101 年的課稅收入編列多少錢？局長，101 年稅課收入編多少錢？

財政局李局長瑞倉：

619 億。

林議員國正：

今天假設做個模擬，不是 619 億，是 600 億好了，少了幾億？少了 19 億，19 億要從哪裡來？你爲了歲入、歲出平衡，怎麼辦？舉債嘛！賒借收入，簡副座，是不是？李局長，你透過麥克風告訴我，今天如果稅課收入不是 619.68 億，是編 600 億，取齊頭，少了 19.68 億，這就是歲入、歲出的差額，怎麼辦？爲了達到跟歲出平衡，是不是要經過賒借，是不是？

財政局李局長瑞倉：

當然在賒借之前，我們會用盡各種方法來努力。

林議員國正：

假設歲出不變，你懂我意思嗎？〔是。〕我用經濟學，其他條件不變的情形下，主席，再給我一點時間好嗎？我把這個問題問清楚，如果是 600 億，比你所編的 619.68 億少 19.68 億，假設這 19.68 億全部都編在賒借收入，〔對。〕科長，你在按計算機，破表了沒，破 15% 了沒？是主秘回答，還是你回答？

財政局李局長瑞倉：

不過，我跟林議員報告一下…。

林議員國正：

我請技術官員來回答，主秘，你請回答。19.6% 是不是要轉到賒借收入？對吧！如果 19.6 億再變成舉債的話，有沒有破 15%？破嘛！是不是？你透過麥克風告訴我，你搖頭的話，一般老百姓聽不見。

財政局曾主任秘書美妙：

如果是 19 億的部分轉為歲出、入的差短，用舉借的方式的話，歲出不變的狀況之下，我們的舉債是 16.31%。

林議員國正：

16.31%了，但是法定規定是多少？15%，〔對。〕破產啦！所以你不能低於 619.68 億，對不對？你幾乎不能低於 619 億，你告訴我，15%剛好是多少錢？如果是 15%剛好是多少？你本身的稅課收入大概最少要多少？你們就是這樣去抓的，我自己教財經的懂嘛！你們倒果為因去算，多少？不好意思，叫你們當場算這個。如果是 15%破產的那一點，稅課收入是多少？不是 619.68 億，大概在 617、618 億左右，是不是？主秘，多少？還沒算出來，主席，我等他，這個數字很重要。

主席（許議員福森）：

沒關係。

林議員國正：

這個數字很重要，不好意思，我也很認真，我做了 powerpoint 來跟你們算這個東西，算完了沒？還沒。好，看下一頁，你們算出來待會兒跟我舉個手。剛剛主秘講，他說如果編 600 億稅課收入，主席，如果是剛才財政局的主秘說的稅課收入是 600 億的話，我們就不是 14.88%，已經高達 16%了，你看我們編到 619 億，但是 100 年才編多少？100 年編多少？101 年編 619.68 億，李局長，你 100 年的稅課收入編多少？你請回答一下。這是不是你編的？619.68 億，對不對？李局長，你 100 年編多少？534.33 億，你增加多少，你知道嗎？你從 619.68 億到 534.33 億，你增加多少，你知道嗎？你增加了 85 億，619.68 億減掉 534.33 億。

財政局李局長瑞倉：

85 億。

林議員國正：

85 億耶！從你的歲入分配實收執行比例，你沒有增加到這麼高，你不要跟我講明年經濟景氣會更活絡。

財政局李局長瑞倉：

這個比例是 16%。

林議員國正：

對呀！但是我從你應收分配數額執行數裡面的比例只有百分之百而已，沒有高達 116%，你怎麼可以增加到 16%呢？

財政局李局長瑞倉：

第一個，預算當然編的時候，就是看執行數，當然會有這種狀況…。

林議員國正：

你是不得已啊！局長，我們都是內行人，你是不得已嘛！

財政局李局長瑞倉：

對，是不得已，但是…。

林議員國正：

你就爲了讓議會裡面在 15% 的上限之下去編…。

財政局李局長瑞倉：

但是努力的結果，還是可以掌控的。

主席（許議員福森）：

李議員，再 5 分鐘給他，好不好？好，繼續。

林議員國正：

謝謝主席。局長，你本來就破產了嘛！你哪有二年…，一年度同樣縣市合併，去年編 534 億，你今年編 619 億，結果你應分配數額的執行數是百分之百，沒有高達 110% 以上，這是嚴重的欺騙！你就爲了歲入、歲出平衡。再來，我給你一個東西，100 年你們賣土地編多少？21 億，局長，對不對？

財政局李局長瑞倉：

對。

林議員國正：

你 101 年編多少？

財政局李局長瑞倉：

24 億。

林議員國正：

100 年到 9 月底你才賣多少？

財政局李局長瑞倉：

這我要跟林議員說明，這個 1.52 億的部分，純粹是財政局賣非公用土地。

林議員國正：

你不管嘛！這些東西都是你們財政局的，這…。

財政局李局長瑞倉：

不是，但是我們那一部分的大部分來自於…。

林議員國正：

你這 21.1 億就是財政局的，不包括地政局的。

財政局李局長瑞倉：

對，就是包括那些，包括那個資本回收。

林議員國正：

21 億包括地政局的嗎？

財政局李局長瑞倉：

對，有包括。

林議員國正：

哪一個人…，這個土地收入的承辦科長是誰承辦的？這包括地政局的那些重劃地區的抵費地嗎？

財政局非公用財產管理科趙科長冠保：

包括地政局的。

林議員國正：

如果是這樣，為什麼你實收數額分配執行比例只有 14.34%呢？

財政局李局長瑞倉：

我們是用資本回收。

林議員國正：

什麼叫資本回收？你現在到 9 月賣 1.52 億，你分配的數額是 10.6 億，你實佔執行比例只有 14.34%啊！

財政局李局長瑞倉：

那一筆錢我們統統是 12 月時才讓它流入。

林議員國正：

局長，你這裡面…，我不是給你看整年，你到 9 月的分配數額，就是 10.6 億啦！

財政局李局長瑞倉：

但是…。

林議員國正：

政策你懂，但是數字你未必清楚。主秘，你算出來了沒？如果是 15%，是多少錢？

財政局曾主任秘書美妙：

大概我們在稅課只能減 2 點多億到 3 億左右。

林議員國正：

所以稅課收入裡面，大概就是 607 億嘛！

財政局曾主任秘書美妙：

目前我們的稅課是 619 億，如果我們要維持在 15%的話，我的歲出大概只能在 616 億或…。

林議員國正：

616 億嘛！

財政局曾主任秘書美妙：

那是比較安全的。

林議員國正：

主席，等於這個最少不能低於 616 億，所以財政局的稅捐處爲了把這個預算編出來，就把它衝到 619 億，因爲寫 15% 不好看，14.99% 也難看，除一個 14.88%，88 比較好看的數字嘛！這就是這樣搞出來的。局長，我給你看一個東西，稅課收入佔歲入的比例，稅課收入——你自己可以稅收的。比例佔你的歲入比例，100 年才 45.13%，我們都以合併來看，你 101 年稅課收入佔總歲入比例高達 53.75%，高達快多了 8%，這是明顯的不合理，也不應該，所以高雄市…，我們內行的人懂，其實是破產、實質破產，是編不出預算的。反躬自省，我們不批評地方，我們身爲高雄市議員，66 位市議員的一分子，我們有責任、我們有義務跟財經部門的局處首長共同來努力發展。但請你告訴你們市政府三樓的那些首長，不要碰到問題沒有反躬自省，動不動中央怎樣、中央怎樣，這不對！先把我們內部的東西，大家來反省它，真正想一下，我們重大的產經計畫在哪裡？我們重大的經建計畫在哪裡？哪些東西有時間落後的效果，有時間延遲的效果，你現在不做就會後悔，不要把每次的東西裡，去跟中央搞對抗，這是一個合作。

選舉年搞對抗無可厚非，選完了應該共同攜手去合作，所以從這個東西告訴我們，你們沒有把真實的狀況告訴全部高雄市議會的同仁，這是一個已經破產的財政預算編列了嘛！要很清楚的告訴老百姓，我們真的是捉襟見肘，大家共體時艱！你那三位副市長，不要每天口水、口水、口水，回過頭來，專心於他的市政，回過頭來，請你召開「經濟發展委員會議」時，一定要定期召開，而不是把它…。

主席（許議員福森）：

接下來，請李議員長生發言。

李議員長生：

大會主席、財政局、主計處、經發局各位一級主管及各單位主管，大家好。本席首先要請問經發局藍局長，現在高雄市是不是要建立一個「金屬扣件物流產業園區」？

經濟發展局藍局長健莒：

是，跟李議員報告，這個部分…。

李議員長生：

你覺得這個案子將會對地方的發展有什麼好處？

經濟發展局藍局長健菴：

對高雄市和地方的發展很有幫助，這也是我們很重要的一個產業政策。

李議員長生：

既然很重要，很有幫助，你們目前的作業情形是如何？地點確定了沒？

經濟發展局藍局長健菴：

這個金屬扣件物流產業園區，目前的作業，我們已經把招商的部分，就是有一個專業顧問公司，已經完成。

李議員長生：

你針對我問你的話來答覆就好，地點確定了沒？

經濟發展局藍局長健菴：

地點目前還沒有，不過有五個地方要來評估。

李議員長生：

你現在五個地方已經很久了，已經半年超過了，我看你們在 4 月 12 日就開始作業了，現在這五個地方要在什麼地方較適合呢？

經濟發展局藍局長健菴：

這五個地方扣掉私人的土地，較多的那個部分扣掉，其實有三個地方，台糖的九鬮農場、吊雞林和那個前峰子農場，這三個地方是較適合的。

李議員長生：

因為九鬮農場就在阿蓮附近而已。

經濟發展局藍局長健菴：

沒有錯。

李議員長生：

這個產業可以說，地方的反映有了解的都很歡迎。既然要做了，就要快一點，〔是。〕因為你們這種步調，不要說地方不能接受，我聽起來，本來很多有興趣的人，現在都在打退堂鼓了。為什麼這樣說？因為做生意有一個商機，你差不多什麼時間完成，對他們有利，他們就要做了。你如果像這樣拖下去，我看你們這樣的作業，排到什麼時候，你知道嘛！排到 102 年的八、七月，這個不要說廠商、地方不能接受，我看是非常的離譜，你們一樣一樣做，都寫下來；但是很多的工作都可以同步進行。你不是這個做好，再做那個，那個做好再做那個，不是這樣的，如果這樣子拖下去，難怪你們會拖這麼久。因為有的工作，可以同步進行，可以縮短所有的時間，現在你們排到 102 年。現在我問你，你說明年底就可以完成，結果我看你們這個時程裡是排到 102 年。結果廠商目前的意願是明年中旬若沒有完成，人家可能就不要投資了。人家如果不要投資，我們政府花那麼多錢，

做那麼大的動作，對不對？這是一種很大的損失，算是三輸。你如果可以再快一點，明年中旬以前來完成，這算三贏。你看你能這樣做嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

我們的立場，其實跟議員和業者一樣，都希望儘速把這個東西完成，因為這個要分二個階段，地方的階段，我們可以儘速；因為這個報編超過 30 公頃，30 公頃的話要送中央，所以送到中央的部分，可能到時候要拜託高雄市地方的一些民意代表、立法委員共同來推動，希望中央審查的速度，可以快一點。所以在地方，高雄市政府這部分，我希望盡量跟李議員和業者的想法一樣，我們盡量在明年初看是否可以把一些作業，同步進行的狀況之下，趕快把這些時間點提前，然後送給中央。

李議員長生：

藍局長，以後不要說盡量，要說實際、何時，我們現在這個問題要如何縮短，縮短時程給人家，廠商能接受，地方很歡迎，因為這種比較沒有污染嘛！這個算二次加工，包裝而已。

經濟發展局藍局長健菴：

物流，主要是那個…。

李議員長生：

所以地方可以增加就業率，可以變繁榮，地方歡迎。希望選地點，可以選九鬮農場，這個地點很好，私人地也很少，大部分都是台糖的地，交通也很方便，好不好？〔好。〕現在時程要縮短，不可以這麼長，你這個明年底完成，明年中旬完成，人家都不接受了，你還拖到後年完成，後年 8 月，對不對，這是不是很離譜。

經濟發展局藍局長健菴：

我們回去把整個時程重新做一個檢討後，較正確的時間，我們再向李議員做一個說明。

李議員長生：

以後不要再講盡量，〔是。〕做與不做而已，因為大家都是內行的，一樣在上班，招攬顧客。你如果要做，本來要好幾個月的，可能半個月就會好，你如果不做，拖、拖、拖。我聽說市長還派專人在做這項工作，專人在做還做成這種速度，笑死人。大高雄市合併以後，過去的高雄縣民，可以說很期待，高雄市是直轄市，很有榮譽感，高雄市目前整理得很漂亮，也很乾淨，可能以後高雄縣也會這樣。結果合併之後，才發現高雄縣是高雄市 18 倍大，高雄市以前是用很多的人力，只做十八分之一而已，現在又增加 18 倍大，變成 19 倍大，現在做出來，絕對不誇張，80% 以上都不滿意，

速度慢、又會推拖。你若不相信，可以做個市政調查、做個民意調查，不滿意度絕對 80% 以上，可能有一、二項福利較好，街道可能較乾淨，剩下的工作執行，百姓的申請標準都訂得讓大家謾罵，所以這個資料，何時能給我？

經濟發展局藍局長健莒：

我想和顧問公司檢討以後，我們會在兩個星期以內會把這些資料跟議員做個報告。

李議員長生：

兩個禮拜以內，希望能夠縮短到明年中旬以前，不要那麼長，你現在把你們的工作期程排出來就好，至於中央的工作，給地方和地方的民意代表來幫忙。

經濟發展局藍局長健莒：

到時候也要拜託我們地方的立委來幫忙。

李議員長生：

地方的立委來幫忙，你們做你們的工作就好。地方的工作訂出來，不能訂得讓人家不能接受，這是非常重要的。〔是。〕好不好，你請坐。

我請問我們的主計處，我們這個處長，我覺得很奇怪，過去如果我們建議上去，我們縣政府，你應該知道的，在調配都很快，例如工務局有剩餘經費，現在我要建議社會局，社會局立即會報工務局，差不多一個星期左右而已，都可以解決了；現在我看到的需要會辦二、三個月算很正常。就像我第一件，差不多 4 月底，4 月中旬建議的，結果 10 月底才發包，現在才發包，這種速度，實在有夠差的。這種速度我們的市民怎會認同呢？不要說榮譽感，實在感到很難過。你有聽到這種聲音嗎？

主計處張處長素惠：

這個部分，我想我有聽到。

李議員長生：

你有聽到嘛！那爲什麼這麼久的時間都沒有處理呢？

主計處張處長素惠：

在這個部分，經費的處理，主計處只負責發文的單位，只是經費過來的發文單位。

李議員長生：

現在是不是可以這樣，就像民政局要建議區公所做事情，那你們就分配給民政局，〔對。〕應該要同步，你知道哪裡有經費，應該要同步，不用民政局再會工務局，工務局再會民政局，不用這樣。你們就同步，工務局有

經費，民政局要做這個工作，如果勘查完成，合法可以的話，就直接撥經費過去就好。你現在公文來又公文去，那多浪費時間，可以這樣做嗎？

主計處張處長素惠：

這部分涉及到跨機關經費的處理，這部分我們再來檢討看如何處理比較快，好嗎？

李議員長生：

因為你知道，哪裡有經費，這個建議款也是市長同意的，〔對。〕對不對？建議地方都按照規定來的，所以公文不要再會來會去，你們內部直接做一個整合，要給民政局的公文直接給民政局，給民政局去執行，經費你們再自己去撥。像我已經建議差不多一個多月了，現在連勘查都沒有，現在已經是到年底了，這應該很快的，應該你們都上手了，你說去年 12 月 25 日合併，你說還不上手，但到現在已經十個多月了。

主計處張處長素惠：

我想這個部分。我們把意見…。

李議員長生：

我現在跟你講，你聽懂嗎？

主計處張處長素惠：

我知道你的意思，但是這個部分是機關和機關之間經費的處理，我們…。

李議員長生：

難道說民政局要做，但因為這是工務局的工作，工務局說他們不要撥錢，有可能發生這種事情嗎？

主計處張處長素惠：

應該是不會這樣。

李議員長生：

如果不會這樣，就叫他先去做，經費再調配就好了，不用在那邊會來會去。因為只要有一位民衆做建議，他們就認為市府就要幫他做了，所以，就會打電話，像這種現象，若有 10 件的話，我的耳朵恐怕要長繭了。若每個多打 3 通電話，總計要接 30 通電話，絕對不可能只有 10 件而已。他們每件都延緩了，不論是工程、申請或陳情案等，每件都拖延，所以你想有多少電話要接，接到手軟和耳朵都哄哄作響，電磁波是非常厲害的，這種現象，你是否有辦法解決？

主計處張處長素惠：

這個部分是兩個機關的經費處理啦！我想把問題帶回去，給內部再檢討。

李議員長生：

是需要再檢討呢？或者是應該沒問題了？

主計處張處長素惠：

因為是他們兩個機關經費的處理，我請秘書長來處理這個部分好不好？

李議員長生：

你大概多久時間能給我答覆？

主計處張處長素惠：

我回去報告，以最快的時間找他們再協調一下，因為是他們兩個機關…。

李議員長生：

我知道你會找他們協調，要何時才能給我答覆？

主計處張處長素惠：

我想半個月，好嗎？我們以最快的速度，我們也希望快一點。

李議員長生：

半個月啊！那你的時間過得真慢，半個月會嚇死人。

主計處張處長素惠：

我回去會馬上處理，我是希望能夠很快就能有結果向你報告。

李議員長生：

最慢半個月啦！〔好。〕希望能盡量快一點。再請教你，工務局也有會計室，是嗎？〔對。〕我覺得你在高雄縣做得不錯，高雄縣所有的案件都會轉到主計室嘛！〔對。〕結果都在一個星期內就解決了。從設計到核准，差不多一個星期就解決了，結果只有工務局常常等上好幾個星期，我發現一個問題，就是他們會計室是一字、一字的逐一校對，他們說案件很多。我覺得很奇怪，過去高雄縣有很多案件，才只有一個主計室，很快速就解決了，你們僅是一個工務局的會計室，就如此繁忙。應該請他們抓重點，而非一字一字的逐一校對。看完重點，其他的，不是請他們不必看，而是要加快速度，我覺得很好笑，高雄縣全縣會比工務局的會計室小嗎？不會吧！案件會比較少嗎？會嗎？因為那也不是直屬你們的，你們也是監督單位，你覺得呢？有人向你反映嗎？

主計處張處長素惠：

我們有聽說過，當然我知道他們的業務量大，因為所有的大工程都在他們那裡。

李議員長生：

大工程也只是一個案件而已，不論是 1,000 萬、100 萬、或 5 億、10 億，都是一個案件而已，是不是呢？〔是。〕能增加多少工作量呢？不會吧！

主計處張處長素惠：

這部分我再了解，好嗎？

李議員長生：

你們僅做核對工作而已嘛！是不是呢？還有一個問題，那天我建議體育處，慢速壘球場要做個圍籬，卻說沒有經費，我懷疑為何沒有經費，是什麼原因？為什麼沒有經費？

主計處張處長素惠：

這部分目前我沒聽說過，我再了解。

李議員長生：

有啦！主計處說沒有經費，再簽呈給市長，批准的如何？這是怎麼回事呢？

主計處張處長素惠：

是不是說這個單位、機關沒有編列這項經費，可能沒錢，所以再建議簽呈給市長，我再了解一下。

李議員長生：

已經超過一個月的時間了，昨天才說要簽，從教育局簽給市長批，所以，這樣的速度，這和你有關係，因為是你分配出去的，這種速度令人不敢苟同，如此效率，如何令市民能接受，那只有三個字「不可能」。所以建議主計處…，原則內以最快的速度做分配，不必再會來會去，好不好呢？

主計處張處長素惠：

好，這部分我們再來努力，好嗎？

李議員長生：

好。

主席（許議員福森）：

下午 3 點繼續開會，散會。

主席（郭議員建盟）：

向大會報告，下午的議程進行財經部門業務質詢，第一位，請黃議員柏霖發言，每位時間 15 分鐘。

黃議員柏霖：

局長、各位市府同仁、議會的同事及媒體女士、先進，大家午安。今天是財經部門的質詢，我們最近看電視都看到什麼樣的畫面？譬如最近報導很多歐洲的國家，像葡萄牙、希臘等等，過去都強調福利國家，很早就可以退休，然後工作的時薪很高、假期很多，一副就是人間的天堂。結果我發現這些撐沒幾年，現在問題都出來了，國家的錢也付不出來，還要很多國家來援助，造成很多的動盪。你看連那個地方發生問題，我們台灣的股

市也會受到影響，因為它是一個全球化的社會和全球化的市場，反之，我們來看高雄的狀況是什麼？

我們縣市合併以後，我常講縣市合併以後，第一件最有意義的事，就是縣市合併市民的平均負債降低，本來一個人的平均負債約 9 萬多，現在剩 6 萬 1,000 元，為什麼？因為原本高雄縣負債低，結果高雄市高和那麼低的平均起來現在還 6 萬多。我要告訴各位，我們現在這幾年來，每年都赤字 100 多億，因為我們都把歲出乘以 15% 做為整個可以歲出的總額，所以我們每年都要去借 100 多億來支出這些政事的推動。試想我們還可以再撐幾年，沒有縣市合併以前，大概可以撐個二、三年，縣市合併以後大概可以撐個四、五年。

所以，我就跟市長報告，我說，市長，如果我們的觀念沒有改變，可能四年後你這一任做完，高雄市整個市政府總負債要多 700 到 800 億，未來的政府怎麼運作？我們現在應該怎麼做？我常講，與其在那邊詛咒黑暗，不如大家認真來想看看，我們能做什麼？所以我在上個會期拜託議長，而許議長他也同意，我們就委託義守大學，然後研究「縣市合併後高雄財政問題的探討」。我覺得我們一直在那邊罵說，我的負債那麼多，一直找不到方法，倒不如我們認真來想看看，我們能做什麼？早上包括財政局長、經發局長談到了很多，這本書都有，其實道理都懂，重點在兩件事。

第一個是政治的可行性，有沒有可能去做？譬如我們講，高雄市現在最大的支出是什麼？就是人事支出，主計處長知道，一年 50%，我們的這麼多歲出一半就是人事支出，人事能不能控制？甚至每年把它降下去，我們能不能做得到？如果你做不到，這個方面你就棄守，這是政治上的可行性。再來一個，就是各位要做的，首長的企圖心，你們有沒有企圖心要去面對這個問題？還是反正我再三年就退休了，三年以後那就沒我的事了，它是後面的人的事，如果大家這種觀念，這個球只是早晚會爆，什麼時候爆？

經過這麼多學者專家的研究以後，總共找了十幾個方法，從短期、中期、長期的，當然也包括早上局長提到的，說我們的地價稅的不合理要如何逐年調，也包括經發局長提到，很多 BOT 的案子，怎麼鼓勵傳統產業再升級、活絡，其實回到這裡我們要去思考一個城市有沒有進步，其實看兩個指標，一個是人口數，因為人口數如果能夠越多，大家都願意搬來這裡，代表這個城市是會進步的，如果人口沒有增加，代表我對這個城市沒希望、沒信心，就業機會就不會增加，這個很好看。

所以各位，我們最近這十年來，高雄人口都沒有增加，原高雄市就是 151 萬，正負 1 萬，就在那邊自然的生、自然的過去，沒有外來的。同樣的時

間，桃園縣從 90 幾萬生到現在快 200 萬，就光這十幾年的時間，爲什麼？他們那裡的產業活動很發達，因爲桃園剛好在台北和新竹中間，竹科很發達，它就有很多可能都會在中間產生，反之，我們能做什麼？

所以，在這個過程裡面，我也希望各位局處長和各位科室主管，你們都握有很多的決定權，我們怎麼在這個關鍵時刻來做一些事，真正要有能力，而且願意去做。我剛剛提到，像人事支出一樣，如果我們一直在想，反正多人多做事，人越多…，我跟你講，錢越多，你人事支出越多，未來我們能夠去面對，也更沒有能力去做其他的資本投資。有很多議員提到，我們是不是能夠把每年要借款的刪個幾十億？問題是，如果沒有比較全套的準備，你一下子刪以後，你會發現什麼問題，我們很多政事沒有辦法推動，又沒有資本投資，又沒有推動，它就會變成一個逆循環，在這中間它的平衡點會在哪裡？大家應該共同來面對。

所以，我剛剛提到的那幾件事，我希望大家想一下，然後我們怎麼去面對？這是很重要的。因爲我們現在不積極去面對這些所有支出的問題，我跟你報告，未來可能十年就換國外笑說，台灣有一個高雄要破產了，這是很有可能的。你說有沒有可能做得到，我說有可能做得到。我跟大家報告，高雄市立醫院在我們剛當議員時，一年我們要給他 8 億 8,000 萬，它才能平衡，換個角度，是不是一年我們要有 8 億 8,000 萬的支出給這五家醫院？可是前年開始，高雄市立醫院一年我們只要給它 5 億 8,000 萬左右，它就可以平衡，爲什麼？因爲它的人事支出、遇缺不補，真的要補就補契約的，然後把一部分的業務委外，它就創造很多的可能。因爲你給它壓力，它每年要成本降低 10%，結果你看這四年下來累積成本降低了百分之三十幾，問題它達到了，整個市庫因爲這樣一年就少 3 億的支出。

所以，各位局處長，你們都兼有一部分的任務，這方面是應該大家要去面對，這是第一件事，有關財政上的。我也希望財政局，我們可以更積極的去開源、去節流，然後該調的、該降的，我覺得應該要去面對，尤其是那些傳統的包袱。我也知道過去這幾年，你們也去清了很多的欠稅，很多的土地去要回來，這個都對，就是要努力去做，這是第一件事。

第二件事是有關經發局，我上次也拜託…，有幾個廠商說，他們想來高雄投資卻找不到土地，我去找你時，你也談了幾個概念，我覺得很棒，什麼自提 BOT 等等。各位要開始有新的想法，就是如果有一天我們在公務上都沒有其他的支出，如果這個市政府只能給你薪水，那你能做什麼？這就是青商會「無中生有」的概念。你想看看，如果未來我們都沒有其他業務預算可以給你，你能做什麼？像這個自提 BOT，我覺得這個不錯，因爲你

也不用出錢，讓廠商自己出錢，然後廠商也不用買土地，我們就土地給它，我們還可以分到一部分的收益，將來它還可以繳稅，然後它還要回饋我們多少錢，只要制度公平，我覺得應該要活化，讓整個城市，讓很多人來到高雄覺得它一個友善的城市，來這裡經商是友善的，只要來這裡都會賺錢，來這裡好生活，來這裡可以讓他的理想實現，讓高雄成爲一個能夠實現理想的地方。當大家都要來時，人口自然增加、稅收增加，我們整個建設就會正循環。

所以，我也希望經發局在這個角色能夠不只是把你手上…，上次你有跟我說，有關包括市場用地等等，甚至要協調財政局、地政局、都發局，把所有有可能的土地全部都列出來，高雄市可能 100 個地方，我們就鼓勵每一個人人都來這邊投資，然後來做一些有生產性的工作，它可以創造工作機會又可以創造稅收，又可以讓更多人來高雄，在各種角度，這個都是我們應該推動的。針對這一點，我也希望經發局長能夠再談一點這樣的事，請答覆。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

黃議員這樣的觀念，也是我們現在局裡面在推動的。我也知道黃議員其實也一直很關心公共設施保留地未徵收的問題，這種私有的公共設施保留地，如果將來可以透過這種方法，譬如有業者來跟他們買，買完之後，它雖然是公共設施，可是我們透過多目標的使用，一方面也把那個公共設施可以完成，一方面也幫政府徵收他的土地，地主的權益也得到保障，而且產業也有發展。所以我們是希望將來不只是在我們自己現在手上的這些現有的公共設施用地，也可以推廣到一些還沒有徵收的，甚至其他剛剛你提到的，其他局處的一些現有的市有財產土地。我們希望找到一些可以活化的方法，也提供業者所需要產業發展過程中的產業用地，讓這些土地可以創造財源，也讓整個城市可以有新的人口移入，讓整個產業可以發展。

黃議員柏霖：

這就是同樣的概念。另外還有一點，就是各位在報告時，其實都忽略了一點，中央一直在推高雄海空經貿城，可是我發現各局處都沒人在談海空經貿城。其實海空經貿城在談什麼？那是吳敦義院長因爲他做過高雄市長，他把你們所有的建設，過去這麼多年來，還包括港務局，把它包裹成一個大的建設。

海空經貿城基本上就幾個大方向，交通運輸功能的提升，包括國道 7 號，

各種港口、橋樑的興建，這個就七、八百億。再來就是產業的再生，像高雄的強項是金屬加工，包括各種相關下游的產業，還有運籌，包括從中鋼以下的產業等等，這些產業我們怎麼讓它活化？第三個是產業腹地的增加，我們怎麼透過交通動能的提升以後，增加旁邊的腹地。因為很多人要到高雄來設廠，他們找不到土地，沒有土地就無法設廠，也就沒有就業機會，就不可能實踐啊！

我們希望，你們各局處在這領域上應該更積極，既然中央要給我們預算，為什麼我們不積極主動去爭取呢？所以我辦了很多公聽會，像國道7號、二港口跨港大橋。每個動作，都是希望把所有的障礙能趕快排除，因為障礙一排除，中央的預算就會下來。我常講這叫「草船借箭」。早上局長也提到，我們怎麼去爭取中央補助型的預算，當我們自有預算不足，有中央預算要下來時，我們為什麼不願意去多做這樣的事情？比如說，像國道末端貨櫃車專用道路，第一期是22億多，是中央補助全額；第二期八十幾億也是中央的。所以，如果我們能夠就市府方面包括財政局、主計處，應該要針對各局處，只要你有權管範圍，而且這個是你爭取到的，我覺得應該都給他們獎勵。我覺得我們需要一個更大的獎勵條件。這樣他們會覺得，我認真的爭取預算來到高雄，我可以得到可能是張獎狀、可能是假期，甚至得到獎金等等。我覺得，這是人性的一種推動，我做了很多事情，我可以得到獎勵，我想它就會形成個正循環。

所以，我希望財政局和主計處，在這部分要更積極點，因為確實有很多的計畫，它可能準備要去執行。像國道7號那路線已經做得差不多了，那預算一來就600多億。以高雄市一年的資本支出才一、兩百億，這計畫一筆錢下來就600多億，還有什麼比這個更有效率呢？一條道路的開發，它可以帶動4倍以上投資的經濟效益。所以，我希望市府能列一個獎勵表，讓他們知道我們怎麼去爭取。

比如，我們每次從北部往台南、高雄行駛時，車子都塞在九如路，或是塞在建國路。結果，我們現在要去爭取在鼎力路做個交流道，我們高雄市政府，可能只要一、兩百萬，把那十幾平方的土地徵收，其他的都由國工局來撥預算，要撥一億多。如果，我們這幾十萬的工程把它做完，然後徵收完。國工局細部計畫做好，然後把路開闢，我們是不是又多了個鼎力交流道？以後，我們在中三民、中左營地區，就不需要跑到九如路、建國路塞車的地點。

我希望大家要開始思考，當我手上沒這麼多籌碼時，我怎麼去向中央要預算？甚至我們還要更積極的去引資。早上局長報告過，我們怎麼讓傳統

產業再升級？我覺得我們可以有更多的輔導，我一直提到，應該要把高雄的產、官、學做個整合，讓很多企業不只是傻傻的做。我常講，會做中小企業老闆的有兩種人，一種他原本是學徒、師傅嘛！到後來老闆不做了我自己出來開一間；另外一種是我爸爸、我阿公開的店，我就繼承下來。這兩種人都沒有受過什麼經營管理的訓練，可是如果我們有這樣的單位，可以協助他們，提升他的能力，我想這種經營效能的提升，對於高雄的產業會有很大的幫助，希望經發局在這部分能更積極。有關財政的部分，我也希望財政局長能給本席一些答覆，針對本席的建議來回答。

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

自從我上任以後，我們同仁就積極建議，在財政這麼困難的情形下，我們一起來努力。這幾個月來我們一直積極開會，研究一個方案，名字還沒完全定案，也許叫做「大高雄的財政新策略」。後來，黃議員跟我提到那本書，我回去後，馬上請同仁們分別看一下，我不好意思說，英雄所見略同，但是裡面確實給我很多啓示，我們會把它充實到我們的構想裡面，最後我們來實現它。

主席（郭議員建盟）：

好，下一位，請顏議員曉菁發言。

顏議員曉菁：

主席、各局處首長、議會同仁、媒體朋友，大家好。我想，現在全球的經濟真的很不景氣，我們也看到美國總統歐巴馬，這幾天所推的就業法案被推翻了。即使強如美國這樣的霸權，他們的經濟也快要被歐洲的債務給拖垮了。所以我在想，其實全球不景氣，已經是我們將來要一起面對的嚴峻挑戰。可是我有發現，其實在全球狀況這麼不好的情形之下，有一種新的經濟模式正在產生。這種新的經濟模式，第一個就是知識經濟；第二個就是綠能經濟。

我想先談知識經濟。知識經濟就是我們已經揚棄了過去那種傳統的模式，就是需要大廠房、大成本、勞力密集，那種代工市場的觀念。反過來，我們要從培育人才、鼓勵研發、鼓勵創新，透過運用知識，去產生經濟效能的一種新的經濟模式。我想要舉今年七、八月時，我到歐洲考察的一個實際的案例。我先談法國南部的城市“尼斯”，尼斯它有一座智慧科學園區，其實當你們到那裡，你們絕對不會覺得，它像我們台灣傳統所想的科學園區一樣。因為，它不僅是歐洲的第一座科學園區，它也是全歐洲第一

座坐落在公園裡的科學園區。這智慧園區裡，有超過三分之二的土地都是綠地，而且它們的樓房都不超過三樓。走在這園區裡，你幾乎看不到人，可是你們知道嗎？這樣的園區，它有辦法一年產生超過 60 億歐元的產值，爲什麼？我想問的是爲什麼？

其實，它們的思考邏輯很簡單，就是歐洲國家已經發現，在後工業發展時期，其實工業的產出，已經開始慢慢轉換，開始重視人才的培育。他們主要的思考點，在於他們認爲，人才的知識運用，一定要跟創意做結合。但是，在一個沒有充滿城市氛圍，沒有一個好的創意環境之下，人是沒有辦法產生好的思想。因此，尼斯他們提出了一套，重新建構城市空間的概念，讓人才重新回歸自然，讓人跟綠地結合，讓人能夠在一個非常舒適的城市氛圍的空間之下，自由創作。人才群聚之後，腦力激盪，透過這樣的方式，產生的經濟效能才非常可觀。

我覺得真的很訝異，看到這個情形，我開始反思過來，那我們台灣在做什麼？其實我們台灣也有這樣的概念，我們也曉得要重視人才。我們看一下我們的竹科、中科還有南科和路科，其實這些科學園區空間的建構方式，依舊沒有跳脫出傳統的工業經營模式。我們要的就是大馬路，我們給大廠房、我們給大的生產基地、我們給一切的優惠。但是，其實我們都忽略了，當我們把這些人才關進一格、一格的空間，當我們的人才是封閉沒跟自然接觸時，其實創意是沒辦法發揮的。所以，我很想跟經發局談，其實現在的政府，不再是過去傳統工業的政府，我們應該要有一套新的思維、新的做法、新的態度，就是我們要從公共空間的概念去著手。我們要知道，如果人才是重要的，如果鼓勵研發、鼓勵創意是重要的，那麼我們就應該給這些人，一個能創意的空間。

所以我很希望經發局能夠朝這個概念去思考，考察除了法國南部尼斯之外，還有幾個城市，我今天也想跟各位分享。第二個就是德國的魯爾工業區、法國馬賽 Lafite 堡的文藝聚落，其實不管是馬賽或德國柏林，他們的工業區或文藝聚落，他們唯一的共同點就是這些都是老舊空間的再利用。很簡單，政府就是提供這些場地，讓藝文人才自由的聚集，結果我們在 Lafite 那個特區裡面，我們看見了很多的藝術人才、設計人才、創意人才，就是很隨性的在那個創意空間裡面聊天，臨街都是創意商品的街道，你們看到人潮是絡繹不絕的，我的感想就是，他們爲什麼有辦法將知識轉換成商品，將商品轉換商機，是因爲他們給了這個城市一個新的概念，就是公共空間的概念，所以我覺得，經發局日後在施政方面，或許可以朝這方面去思考。

第三個案例，就是法國很多小城市，他們都是歷史相當古老的城市，在這個城市裡面，它們是古建築、古歷史、古文明，跟現在是交叉的，你可以看到這個城市處處充滿生機、處處充滿商機，這些城市的古巷道裡面，可以看到到處都是露天的咖啡廳，都是在地商品的展示區，到處都是人，爲什麼？其實一樣也是公共空間的概念，他們將整個城市的環境經營得非常好，他們找出這個城市的在地特色，所以要反過來想的就是，台灣是不是也要這樣做？台南的老屋新力，不也是開始走這樣的路，我要找尋這個城市原有的味道，他們就是透過空間，去找過去這個城市曾經有的記憶，曾經有的古蹟，曾經有的老房舍。

相同的，我們高雄也應有這種重回老街，重回這個城市最底層、最古老、最被遺忘的空間，我們應該要有一種尋找高雄味的施政概念，因爲如果沒有從城市空間這種概念下去營造的話，永遠就是局部，你沒有辦法串起來，這樣的空間所營造的不只是觀光，不只是歷史，不只是人潮，重要的是我要人、我要錢、我要經濟，只有有人才、有經濟，有經濟這個城市才會活絡，當然，高雄這幾年不論巨型經濟或微型經濟，我們都有在做，以駁二特區來講，其實駁二特區也提供一個相當好的藝文人才聚集的地方，但是我建議經發局，要去跟文化局做串聯，我們該做的，是不只讓它是人才聚集的地方，重點是如何讓這些人引領進各個部門，讓他產生動能及產能，這是經發局該做的工作。

我再舉高雄學園爲例子，過去高雄縣政府長期在推動燕巢區臨近有七所大學，空間上我們有非常好的群聚聚落的特色，加上在附近其實有很多的產業、有很多的企業、有很多的集團，但是你知道嗎？高雄學園七所大學，每一年將近 80 億的資本門，每一年將近有 1 萬 5,000 位的畢業生，但是這些人畢業之後，仍然找不到工作，這就是政府投入這麼多的錢及資源，但是這些畢業生一樣找不到工作，代表什麼？代表政府施政出了問題，沒有將人才當做知識產業在經營，只是提供補助，這是不對的概念，人才是需要投資的，所以我要拜託經發局，針對高雄學園，我們到底要如何提供一套完整的產官學的研發概念，這很重要，我希望待會局長能夠給個說法。

除了知識經濟之外，我想談的第二個就是綠能經濟。坦白說，經發局相較於知識經濟的灌輸及培育，我覺得他們在綠能經濟這一塊，確實做得不錯，從他們的施政報告上可以看到很多，他們真的有在積極推動綠能的產業政策，譬如太陽能、綠色產業中小育成中心，還有推動很多節能減碳的工作，有一點我要鼓勵我們藍健菖局長，我有找到經發局這次有一個政策，就是小蝦米貸款，一般來講就是貸給市場攤販，貸給一般的中小企業，就

是低利貸款，這次我們的藍健菖局長在市政會議上，提出了希望能將生產太陽能板的廠商，也列入低利貸款的對象，我覺得非常好，因為他已經意識到，其實我們要補助企業，如果真的要發展綠能產業的話，我們不能夠只是單一，只是口頭說，只是鼓勵人民要節能減碳，要從產業著手，我覺得他的方向抓對了；但是很可惜的，是希望能夠推動太陽能板業者也能夠列入低利貸款，好像市政會議上沒有過。在此我要跟經發局再討論一個更上層的概念。如果真的要發展綠能，不應該只是去補助，不應該只是去協助太陽能面板生產設備的業者低利貸款，重點是我們應該讓所有的一般企業，都有能力透過他們自己的更新設備，將自己的生產設備全面更新，去達到綠能減碳的效果，節能減碳的功能才能出來，綠能經濟才能出來，我的邏輯是這樣的。

當企業想要去推動全面性的設備更新的時候，他勢必會去注意到是不是哪裡太耗能、太耗電、太耗水、太耗油，他一定設法去找出來，譬如可能是 LED 燈或冷氣或發電機，因此他一定設法要求這些東西做改善，但是低利貸款最重要的困難點就是沒錢，他也許這些設備改善之後，五年之內就能回收成本，但是一時之間，你要讓他如何去找那麼多的錢來投資，這時候公部門的角色就很重要，我也很希望公部門要做的是什麼？你們應該去協助企業主，能夠有辦法從銀行去取得低利貸款，銀行為什麼要做？當然政府要出保證啊！你要出來背書，公部門如果不肯出來做保證、背書，銀行憑什麼要貸款給這些企業，企業又如何更新設備，當這些企業的設備一直沒有辦法更新，一直在耗能、耗電的時候，整個的節能減碳都是假的，所以我真的覺得，政府的施政要抓出一個主軸，就是政府挺銀行，銀行就要挺企業，企業才有辦法去挺勞工，當這種綠能的經濟如果一連串的發展起來，不得了，你們要想一想，如果我的企業能夠提出我五年的減碳可能是 25% 或減碳到 30%，這對全球降低暖化的貢獻有多大，這種東西才是無形的，如果光是裝一個太陽能板就補助多少，做一個綠能屋頂就補助多少，這些都緩不濟急，唯有企業的耗能、耗電設備全面更新之後，才能達到真正節能減碳的效果，這是第一點。

第二點，就是當企業主有這些節能減碳需求的時候，什麼東西會起來？綠能設備嘛！可能有一些規劃要重新規劃，那綠能設備就會起來，我的工廠要達到什麼方式，這些設備才能更新，那些水電工及建築業的工作是不是就有辦法起來，其實我們不要只是單一的去補助特定的生產，因為受惠有限，如果鼓勵企業主全面更新，受惠的會是周邊設備的製造商及廠商，而且受惠的會是全民，所以我很希望，政府施政真的要撇開過去那些包袱，

要有一套全新的邏輯，畢竟我們現在所因應的是極端氣候，我們共同的敵人是來自於不可預測的天氣，但是我們的政府能夠做多少、彌補多少？這就是我們能夠共同努力的，關於以上的幾點問題，我想就請經發局局長答覆一下。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健菴：

我想就顏議員的議題依序向顏議員做說明。第一、有關知識經濟這部分，誠如顏議員所講，過去我們認為產業發展就是蓋工廠，然後買機器設備生產。事實上，現在這個時代，可能這樣的觀念，或許它仍然有存在的必要，可是，事實上，很多的產業…。

顏議員曉菁：

不好意思，局長，我先補充一下，就是關於剛才的綠能經濟，我有一個具體的建議，我請你暫停一下，我希望你們地方政府財力一定做不到，或許你經發局可以提出你的想法概念，再要求政府，例如五年 500 億，或 1,000 億，協助中小企業減碳的輔助計畫，你懂我的意思嗎？就是你們本身一定要有個想法，要能主導，中央才能夠配合你們，我們不能永遠期待中央能給我們一些什麼東西啊！好，你繼續說。

經濟發展局藍局長健菴：

所以針對剛才知識經濟那個部分，我想我們目前事實上也跟文化局積極在結合。所以目前有幾家的數位內容廠商，我們和文化局結合都是引進在駁二，我們經發局本身在鹽埕示範市場的 3 樓，原來是閒置空間，我們目前也規劃了一個數位內容和創意中心，而且即將在 11 月份開始營運。將來我們會透過一些公共空間的釋出，讓一些人才可以到高雄來實踐他們的夢想，先就這個部分，有關知識經濟的部分，先向顏議員做個報告。至於剛才顏議員提到有關高雄學員在畢業後，這些大學生和產業界怎麼做結合。

事實上，我們目前也積極在做人力需求上的結合。我們在和產業接觸過程中，也遇到不少產業向我們抱怨，他們找不到人，包含在南科有一家，前陣子我們也去拜訪，那是生技醫療的廠商，他們希望我們協助他們找到適當的人才。甚至在原來岡山的一些比較傳統的螺絲業者，他們也覺得，其實螺絲產業雖然是傳統產業，但是，現在某些方面其實做得屬高附加價值，比較高精密的。他們希望有機會透過到大專院校，把他們的理念讓大學生知道，其實這個產業是有前景的，所以目前我們會往這個方向來進行。

最後一個就是有關綠能經濟這個部分，其實就像顏議員所建議的。環保

局在這次有提出一個「調適基金」，事實上，我們和業界互動的過程中，其實產業界有反映一個訊息。他們說如果將來這個「調適基金」有機會執行的話，他們希望這個調適基金應該全數運用在如剛才顏議員所講的，鼓勵這些產業做節能減碳的升級上面的這些工作。如果是這樣的，他們願意支持。他們比較害怕是，將來調適基金如果收到之後，會不會去做其他的事情，他們就覺得這樣的意義，是不好的結果。所以將來調適基金有這樣的概念，有辦法順利在高雄市來推動，我想將來這個調適基金除了可以做為政府農貸信保基金的來源外，在另外一方面也可以提供一些資源，給這些想要做產業升級的業者。所以我想這些都是環環相扣的，我們也會和其他的局處密切的配合，把這些政策做充分的推動，感謝顏議員對有關太陽能光電的計畫的支持，我們在下禮拜的市政會議會繼續提出，我們會做更詳細的說明。

主席（郭議員建盟）：

謝謝顏議員。下一位，請周議員鍾澐發言。

周議員鍾澐：

財政部門所有局處首長、主管、各位同仁、市民鄉親、新聞界的朋友，大家午安、大家好。我有幾個問題要請教相關局處，其實大家都受到歐美整個經濟不景氣疑慮影響，都非常緊張，包括股票界，是否會有二次的衰退會提早到來？是否會愁雲慘霧？看到我們財政局和主計處的業務報告，我覺得擔憂。請教財政局長，我們今年的舉債有多少百分比，賒借和政府收支法上達百分之幾？

主席（郭議員建盟）：

請李局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

在今年的歲出、歲入相抵以後，還短差 176 億，不過…。

周議員鍾澐：

因為你是借支還債的，其實你舉債是多少？

財政局李局長瑞倉：

舉債 176 億，加上還債的部分，就是 266 億。

周議員鍾澐：

266 億達到法定限度的多少呢？

財政局李局長瑞倉：

13.88%。

周議員鍾澐：

不是 13.88，而是 14.88 啊！法定最高上限是多少？〔15。〕那你是 14.88，你都是走在雲端上啊！〔是。〕局長，走在雲端你知道什麼意思？科技在雲端，舉債上限怎麼也在雲端 15%，你卻借到 14.88%。

財政局李局長瑞倉：

因為縣市剛合併…。

周議員鍾澂：

縣市合併後，有許多開銷都尚未支出。

財政局李局長瑞倉：

有很多建設才剛要開始。

周議員鍾澂：

不是建設要開始，我擔心的不是建設而已，有建設還好，因為建設會創造財政收入，你也是地政的，你是我的大學長，土地經濟效益，投資建設會增加收入，〔對。〕這是另一種變相做法，像高雄大學，你若從旁邊去開發，我想周邊，光是市政府的土地有 10 萬坪，以 10 萬坪算，1 坪約 1 至 2 萬，你無形中會增加 20 億，市有財產會增加市庫多少收入呢？開發、投資都無所謂，擔心的是裝假牙、保險、營養午餐等都免費，但是免費政策沒人敢說是有料的，若有料的馬上換人執政，執政者都害怕無法繼續執政，為了繼續執政，當然只好繼續花費，花費到最後像巴菲特說的，美國一直消費，只有消費型的預算，難怪慘兮兮！社會福利一直支出。大陸那邊很厲害，他們一直儲蓄，到最後不平衡時，美國也發覺不對，開始要砍赤字預算，不能再亂用了，為了要求平衡。大家都知道要平衡，但是要平衡不是簡單的事，不是嘴巴上說說而已，你借到 14.88%，平心而論，你應該把那些最高的上限標準鎖定，你再想應該借多少？把其他的預算，如你預計加總約要一、二千億元，結果被你們刪到剩 1,300 多億元，局長，你是因為這樣來的，預算並非零基預算，而是大家盡力衝、衝、衝，不斷的拚。結果都不是投資型、建設型的，都是一些消費的支出，而且洞越來越大。

財政局李局長瑞倉：

我向周議員報告一下，分為兩部分報告，第一、你剛才提到的 176 億中，正好那時稅基差額，我們檢討的結果，大部分都用於新增的計畫和園區計畫。

周議員鍾澂：

不是計畫的那些，裝假牙的…。

財政局李局長瑞倉：

那些都是建設性的，不是…。

周議員鍾澐：

裝假牙的預算用墊付款 1 億，但實際上不只 1 億，應該是將近 2 億，真的是 2 億多，有些人還在等排隊裝假牙…。

財政局李局長瑞倉：

我剛才講的是編在資本門預算，因為…。

周議員鍾澐：

局長，你要特別注意，因為舉借的上限幾乎破表了。第二、你明年編的那些非正式的收入，就是包括違規的收入，違規收入有多少？你知道嗎？

財政局李局長瑞倉：

今年已經比去年少了。

周議員鍾澐：

怎麼會少呢？〔有。〕101 年比去年多 2 億，怎麼減少？

財政局李局長瑞倉：

18 億啦！

周議員鍾澐：

18 億比今年少嗎？明年的 101 是多 2 億，局長，你都沒有認真在看，你知道多 2 億嗎？〔沒有啦！〕多 2 億，你知道佔預算多少？竟然那些違規收入的，佔法定歲入的多少？

財政局李局長瑞倉：

去年是 18 億，今年是 16 億。

周議員鍾澐：

你說的到底對不對啊！去年是 16 億，今年是 18 億啊！明年 18 億，我說得很清楚，你還腦筋轉不過來。其他佔多少？明年的 101 預算，我們違規收入佔總預算收入的多少？

財政局李局長瑞倉：

百分之 1.6。

周議員鍾澐：

不夠 1.6，應該只有 1.2 而已。

財政局李局長瑞倉：

我們算的是 1.6%，這個其實…。

周議員鍾澐：

局長，1.3 多…。

財政局李局長瑞倉：

那個比例很低啦！

周議員鍾澐：

很低？我覺得很高，偏高。

財政局李局長瑞倉：

不會啦，才 1.6%。

周議員鍾澐：

你的收入，罰款竟然佔總預算的 1 點多，局長，顯示出來我們守法的習慣不夠。

財政局李局長瑞倉：

對，我想編這個…。

周議員鍾澐：

第二個，局長，那是我們陳菊市長開始下令不戴安全帽的開始罰，我的隔壁鄰居罵得要死，出去沒注意到就沒戴安全帽，就罰 500 元，到我的服務處抗議。

財政局李局長瑞倉：

不戴安全帽這個政策的確要遵守，我到高雄來才發現這裡有很多人不戴安全帽，這樣不太好。

周議員鍾澐：

我是覺得高雄市是不是讓人家覺得是不是稅收不夠，然後正常的營業收入沒有辦法徵到，乾脆就走偏門了。

財政局李局長瑞倉：

那些違規收入不是財政目的，是爲了公共利益才會編那些…。

周議員鍾澐：

所以我跟你說，局長，這些都不是正途，還是真正要從那些像經濟發展能夠起飛，真正收入、稅入應該要從那邊課進來才對，不應該從偏門左道，你這樣弄一弄會讓人覺得跟百姓搶錢。

財政局李局長瑞倉：

剛才周議員提到的土地開發，就是一個非常正確的做法。

周議員鍾澐：

再來一個，局長，你們現在爲了稅，我跟你說，我現在收到一張單子，是本人的單子，不是罰款，罰款的我不敢拿出來，我這是正式的稅單，也就是你們的機、汽車行照服務稅單。

財政局李局長瑞倉：

是。

周議員鍾澐：

你們說的，因為我的是重機車 100cc 的，兩年可能是牌照稅還是燃料使用費，一年是 450，兩年 900 元，兩年 900 元之後再外加，因為兩年要換行照，行政規費是 150,900 加 150 是 1,050。但是你們寄來的單子是 1,082，多了 32 元，我稍微再注意看了一下，原來就是那些郵局的手續費 7 元，還有郵資 25 元。我覺得這個 32 元是不是你應照顧民衆，服務民衆的角度，我覺得我們現在的市政，都應該以服務的型態來處理，站在服務百姓的立場，要服務就服務澈底一點。這 32 元你是不是可以研究一下由高雄市政府來吸納，我覺得就好像我們學童在繳交那些學雜費的時候，是不是都研究由我們市銀行——高雄銀行全部能夠盡量吸納，我覺得用這樣溫馨一點的收取。因為這也不是使用者付費，收是你們政府在收，好處都是政府拿去了；我沒有好處，我繳稅給你還要繳手續費。局長，我覺得這一點是不是請你們研究一下，沒有很多錢嘛！32 元，如果總共有十萬輛、幾十萬輛，沒有關係，才幾千萬、幾百萬而已，是不是，而且也不是每個人都全部去銀行繳，或是去什麼地方繳，也許可以自己繳。

財政局李局長瑞倉：

周議員的建議我們研究看看，不過是什麼原因，我可以請我們的李處長跟你解釋。

周議員鍾澐：

看你有沒有心，是不是以服務的導向做為思考？

財政局李局長瑞倉：

你的建議我們來研究看看好不好？

周議員鍾澐：

我跟你建議這樣，好好的想一下，你請坐。在我們財源有限的情況之下，你現在說要拼財政收支劃分法，那些也都是仰仗中央預算來源，很不穩當、很不可靠、很不精確，什麼時候會發生事故不知道，中央如果發生像希臘或是西班牙、義大利發生債信不良的時候崩盤，我跟你說，你要仰賴那些財政收支劃分法，中央就在那裡「哀嚎」了，怎麼可能會給你地方政府呢？不可能了嘛，也很少，你依賴補助，外來的也沒有辦法，所以你再來，最重要的如何增加自己的比較重要。所以你創造財富就很重要，創造收入，無形中就像我跟你講的增加投資，下去把我們公有的土地忽然間慢慢的增值起來，我想以後要拍賣或是怎樣的，土地也不能隨便亂賣，在適當的時機，看地方發展到成熟的時候，已經沒有什麼多大漲幅的時候就可以做適當的釋出，適當的處理。在新興發展地區，像高雄大學那裡，或是剛發展還不多的時候，還有很大成長空間的時候，不要隨便亂賣土地，因為土地

一賣你就後悔了，再也沒有那個資源了。

再來經發局的，我想請教藍局長，我想從你的報告中看起來，我們很多同事都很肯定你，包括我本人，你做的這個簡報很好，真的做得好。包括把那些閒置的空間活化再利用，包括你把鹽埕公有市場三樓變成一個屬於數位或是綠能展示中心、研發中心，我覺得這個真的很好。如果你自己沒辦法投資，或是沒有那個經營理念，用獎勵民間或是獎參或是促參的，或是用其他 BOT 的，或是鼓勵外資利用民間的資金和管理經營、企業理念來經營。很好的包括在前鎮區有個「原市 48」的 BOT 案，還有我們左營「灣市 2」的 BOT 案，我要請教這個面積各多少？還有它投資的期程多少？因為你顯示出來只有一個前鎮的「原市 48」是 20 億，然後左營的灣市 2 號的這些是 10 億，公式是怎樣我不管，我是講面積是多大？他的計畫內容是怎樣？他開發的時程怎樣？以及他回饋我們鄉鎮、市政府的，地方的回饋金，也就是大家互相等於互蒙其利，等於是多贏的，市政府也贏。利用民間的投資，民間一定也賺錢，他這個計畫是不是一定會順利成功，而且對我們市政府，對我們地方有什麼發展的好處，請藍局長簡單扼要的說明。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

針對這兩塊市場用地的自體 BOT，要分兩階段，現在我們進行的是第一階段，就是說已經有廠商，前鎮在 IKEA 對面那個是南仁湖集團提出來的，投資的金額是 20 億，在高鐵這一塊，就是華夏路和重和路這塊的面積大概是 1,000 多坪，1,350 坪左右。

周議員鍾澂：

大概四分地嘛！

經濟發展局藍局長健莒：

前鎮那個大概比較快，因為他旁邊還有一個停車場用地，所以將來他投資的內容就要包含停車場跟一個市場，市場不是傳統的市場，是這種比較現代化的市場，可能是類似…。

周議員鍾澂：

南仁湖那裡旁邊已經有好市多，也有家樂福了，一起競爭也好。

經濟發展局藍局長健莒：

所以他要自己做一個區隔，目前上面他是計畫興建飯店，所以這是第一階段他的概念。那第二階段還要有一個競標，就是以這樣的概念如果通過之後，有沒有其他的公司願意以同樣的概念，可是提供比較好的條件給市

府，大家有同樣的概念後，再來標…。

周議員鍾澂：

我知道，你說的意思是這個只是初賽而已。

經濟發展局藍局長健菴：

對，初賽。

周議員鍾澂：

真正決賽的時候，如果我還有更好的…。

經濟發展局藍局長健菴：

還要第二階段。

周議員鍾澂：

如果我還有更好的，譬如說獎勵金或是回饋金。

經濟發展局藍局長健菴：

對，譬如說他回饋 10 億，另一個說我同樣做這些，不過我回饋 20 億，那當然有可能就是這個 20 億的。

周議員鍾澂：

這樣這個遊戲規則…。

經濟發展局藍局長健菴：

對，這是根據促參法。

主席（郭議員建盟）：

再加 1 分鐘。

周議員鍾澂：

我想基本上市政府，我說過如果沒有能力或是沒有辦法的時候，不管是資金或是觀念或是人力，我想應該利用民間的資金，甚至外資，外資也可以，不一定要限定本土的，因為本土如果真的沒有辦法的時候，或是規模比較大的時候要走國際化，友善的城市或是什麼，應該要走大格局或是有遠見一點，真的，只要是對我們政府有利，或是對地方有幫助的，我們都應該好好的把握住機會，不只是只有跟中央申請補助而已，我想用一些民間的活力來促進地方的發展是很好的。

經濟發展局藍局長健菴：

因為這些案子，我跟周議員報告，除了說到時候投資成功對地方政府的財源有幫助之外，也可以創造就業機會。

周議員鍾澂：

是啊！

經濟發展局藍局長健菴：

因為一個案子可能都有好幾百個就業的機會。

周議員鍾澐：

所以包括楠梓第二加工區都做得很好…。

主席（郭議員建盟）：

謝謝周議員。下一位，請李議員雅靜發言。

李議員雅靜：

請教財政局長，剛才你有提到我們有一些歲入的部分是屬於公共利益，可是你言下之意，我們公共利益是建立在高雄市民的血汗錢，對不對？我為什麼這樣講？當你的歲入不夠的時候，你就拿高雄市的市民開罰，你把高雄市民當成你的銀行，你的歲入不夠，你就下令，各局處都一樣，你們就下令，叫他們去開單，有沒有這件事？

主席（郭議員建盟）：

請財政局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

應該沒有這件事情。

李議員雅靜：

如果有的話怎麼辦？為什麼我會接續周鍾澐議員後面這樣講？就是有人向我檢舉嘛！你歲入不夠，歲入、歲出不能平衡的時候，為什麼你不去想辦法？局長，高雄的非公用財產一共有幾筆？你不知道嗎？〔知道啦！〕需要我告訴你嗎？〔好。〕好喔！這樣的話你不用當局長了，一共 1 萬 6,222 筆，對不對？〔對。〕局長，超過 500 平方公尺的有幾筆？你不知道對不對？500 平方公尺以下有幾筆，你都不知道對不對？為什麼我會這樣講？當你歲入不夠的時候，你應該像周議員說的，你要怎麼去活化原本高雄市的市有財產？不管出租也好、標售也好，你要怎麼去運用，我覺得你們都閒置在養蚊子，製造登革熱，出人命了還沒有人要出來負責任。

財政局李局長瑞倉：

我們有注意到這個問題，這當中是什麼原因？是議會做成一項決議說，500 平方公尺…。

李議員雅靜：

這和議會沒有關係，〔有啦！〕貴局只注意到 500 平方公尺以上的，你一直「盧」議會，叫議會開放讓你們出售、標售，這樣對嗎？那其他的呢？你應該先從小筆的處理，大筆的部分我贊成周議員所說的，你可以用承租的方式，我看過你們的資料，我們每年運用在…，如果我們把它租出去，我們的收入會非常可觀。或者你可以用投資的方式，讓高雄市的經濟有歲

入，或者是財稅，你不能動不動就賣掉一塊地，這樣就像敗家子一樣，你沒有錢就賣土地，沒有錢就去借錢，借 14.88%，局長，你坐在那個位置不會恐慌嗎？依照我們這種借錢的速度，四年高雄市就破產了，你認為四年後我可能不會繼續坐在這裡，到時候和我沒關係了，是不是？

財政局李局長瑞倉：

不會這樣啦！500 平方公尺以下的土地我們的做法就和你的說法一樣，小筆的土地有一個特色，就是零零星星夾雜在私人土地當中，這些土地沒有人願意來投標，而且大部分這種土地都已經被鄰地占用了。目前我們可以做的是，占用人如果合乎承租規定就請他來租，我們絕對會協助他們來租，但是這個功效不好，這個部分我們會繼續努力。剛才說 500 平方公尺…。

李議員雅靜：

你不要挑軟的去，你們認為大面積的土地比較容易出售。

財政局李局長瑞倉：

不會這樣啦！

李議員雅靜：

現在你們整個局就是這樣做嘛！〔沒有啦！〕不好處理的你們就丟在那裡，要留給誰去做？

財政局李局長瑞倉：

到目前為止，500 平方公尺以上也沒有出售啊！

李議員雅靜：

這是因為議會還沒有同意啊！你這樣講怎麼對呢！你要加速清查 500 平方公尺以下的土地，你們的速度會不會太慢？

財政局李局長瑞倉：

我們有在清查啦！

李議員雅靜：

然後又一直借錢。

財政局李局長瑞倉：

我們會加緊辦理。

李議員雅靜：

我們財政局、主計處這些印章蓋得下去嗎？每一年，今年的預算 200 多億，你們借了 200 多億，那明年呢？每年都借 14.88%，將近 15%，快要達到上限了，破產了誰要負責？

財政局李局長瑞倉：

財政困難不是只有高雄市，各縣市都一樣，除了台北市的情形稍微好一

點，他們也是一樣要舉債啊！

李議員雅靜：

有人像我們這麼過分嗎？年年借，每年都借到上限差一點點。

財政局李局長瑞倉：

爲了建設這是需要的。

李議員雅靜：

你們有用在建設嗎？你們有做到監督的工作嗎？在市府團隊裡面，財政局和主計處是不是就是市府團隊的監督單位，你們有盡到責任嗎？

財政局李局長瑞倉：

我們在內部都當壞人呢！

李議員雅靜：

如果你們當壞人我們就不必提這些建議了。回歸到原來，你去查查看，我們歲入不夠，哪一個單位開始開罰了？你們做正確的宣導或輔導，我都認同，如果當你們歲入不夠的時候，你們拿市民開刀，我就覺得你們不對。

財政局李局長瑞倉：

這個絕對不是事實。在市政會議裡面，市長公開指示，我記得交通罰款的部分有降低，市長說，那個部分主要是勸導市民遵守交通規則來達到交通安全的目的，他並不鼓勵警察去開罰單，我跟議員報告一個數字，這些違規收入才佔總收入的 1.6% 而已，假使把它換算成歲出又更低了。

李議員雅靜：

局長，下星期三之前提供這份資料給我，你剛才提到交通違規的部分，我要了解 1 月到現在你們開了多少罰單？〔好。〕我們的財政不是只靠這些裁罰來做歲入，你們的財源怎麼去拓增，經發局也是一個很重要的角色，藍局長，到目前爲止，高雄市招商處招了幾家廠商？

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

招商是聯合作戰，有些產業用地在加工出口區、有些在南科、有些是在…。

李議員雅靜：

幾家廠商？

經濟發展局藍局長健莒：

這段期間招進來的廠商，我們…。

李議員雅靜：

3 家。

經濟發展局藍局長健菴：

不只 3 家啦！光楠梓第二園區那邊就有 4 家廠商了。

李議員雅靜：

一共幾家？藍局長，你怎麼會沒有去掌握這個訊息呢？請招商處回答。

經濟發展局招商處陳代理處長怡良：

就總體的經濟來講，高雄市的商家數增加的數量，比 99 年底增加 1,180 家，這個部分沒有辦法很明確的說招進來多少廠商，不過，在我們做行銷的過程…。

李議員雅靜：

重點就是沒有嘛！你們從 1 月到現在交出來是空白的嘛！你們一直說「好市多」，講來講去就那 3 家而已，你們為高雄市帶來多少歲入財源？

經濟發展局藍局長健菴：

其實招商是一種聯合的工作，像楠梓第二園區那 4 家廠商，他總共投資 340 億左右，將來整個投資完成會帶來 8,000 多個工作機會，市府協助他開闢道路，道路開闢就花了 1 億多，而且我們還協助他解決容積率的問題，在污水處理上面，楠梓第二園區那邊，也是我們高雄市水利局的楠梓污水處理廠來協助他做相關污水排放的接管，其實招商工作是一種整體的市府能力。

李議員雅靜：

那招商處到底招了多少商？我一直問你們，你們一直沒辦法給我一個具體的答案。

經濟發展局藍局長健菴：

這些工作其實都是我們在協助。

李議員雅靜：

這是有數據的，但是你們沒辦法給我。沒關係，可能就像第一次定期大會大家講的，合併之初大家都還是磨合期，都還不清楚。我要請教局長，在未來，從現在到明年，你預計為高雄市招多少商？總有一個計畫、期望值、目標值吧？

經濟發展局藍局長健菴：

現在我們招商有一個很大的瓶頸，就是我們產業用地的需求。事實上目前如果要大型的廠商進來，除非他是一種比較屬於剛有議員提到的…。

李議員雅靜：

路竹科學園區，我們岡山本洲也有，燕巢工業區也有。

經濟發展局藍局長健菴：

路竹高雄園區，它只剩下 17 公頃的產業用地。事實上，現在很多廠商進來，他一開口，他要的面積都很大。所以爲什麼我們現在要報編岡山本洲北的，還有在原和春跟大發北的綠色金屬園區，還有我們金屬扣件物流園區。就是廠商有這樣的需求，可是我們現在沒有產業用地，這個部分，我們一定要趕快想辦法來解決。有幾家我們現在正在接洽中的是，可能要利用原來的加工出口區，還有自由貿易港區，就是將來南星計畫的自由貿易港區的這些土地，目前都是做爲我們明年要跟這些港務局，還有加工區，合作去招商的這些重要的產業用地。我們目前有幾家正在洽談中，因爲基於商業機密，他們也希望還沒有談成之前先不要曝光，所以我只能跟李議員說，我們現在全力在做這件事情。

李議員雅靜：

局長，我相信你率領的團隊會非常的專業和堅強，陣容非常的好，所以我們對你的期望也非常的高。這個部分，拜託局長加緊腳步，螺絲栓緊一點。

經濟發展局藍局長健菴：

我們會全力來進行相關的動作。

李議員雅靜：

希望明年不要再讓我們聽到，有人向我們檢舉說，我們高雄市的歲入是取之於我們高雄市民的血汗錢。這實在很可惡，我還想要請教局長。我在第一次定期大會有建議局長，是不是可以將我們鳳山市…，其實我們鳳山市有一個三民街的形象商圈。再來，我還有建議拜託你們的，是我們五甲有一個自強夜市，輔導他們去成立，並且變成一個觀光夜市，但是直到目前爲止，你們完全沒有作爲。

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分，我們想現在要有一個法源依據，才有辦法正式輔導他。不過像現在的高雄市六合夜市，當初是因爲議會有通過。所以這個會期，我們有送一個攤販管理自治條例進來，如果議會審查通過之後，這些剛剛你講的幾個區塊，就可以按照這個條例正式提出申請，那我們就有辦法輔導他。

李議員雅靜：

攤販集中管理條例，不是指那種類似市場嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

那是另外一個，那是公有市場。

李議員雅靜：

那觀光夜市也包含在這裡面嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

對，所以將來包含六合夜市要延伸，剛剛議員所講的，五甲夜市要正式合法化，將來如果我們合法化之後，都可以有相關的資源補助他一些軟硬體設施，包含活動。

李議員雅靜：

我想這個部分，你們不能再停滯在這裡，因為法還沒有過，內規還沒過，你們就停滯在這裡。鳳山就有一個光華夜市，是有榮獲十大評比的。

經濟發展局藍局長健菴：

那裡我去過。

李議員雅靜：

光華夜市，還有自強夜市，你們完全都沒有作為，讓他們在裡無所適從。有一點非常感謝你們的是，你們有去看過我們光華夜市公廁的部分，先感謝你們，可是怎樣去活絡，有待你們這些專業人士和我們的局處部門來協助。這部分，我想要局長給我一個時間、一個期程，什麼時候可以來著手？

經濟發展局藍局長健菴：

我們希望這個自治條例通過之後，我們明年度也有編列相關的一些預算在軟硬體上面。如果自治條例在這個會期順利通過，這些場域，他們明年來申請，我們就…。

李議員雅靜：

預計什麼時候，你給我一個期程。

經濟發展局藍局長健菴：

開始輔導他們嗎？

李議員雅靜：

對。

經濟發展局藍局長健菴：

我們明年如果法通過之後，明年 1 月份就開始來輔導。

李議員雅靜：

是不是請局長這邊成立一個專案的一個小組，或者是有一個單一窗口可以來輔導他們，不要讓他們在那裡無所適從，不知道要去找誰。這樣對於我們要去輔導他們，在整體發展上，其實會有阻礙。這個拜託局長。

經濟發展局藍局長健菴：

我們會請市管處出來，專門負責這個工作。如果他對相關申請的程序不清楚，我們會輔導他。之後必要的一些硬體建設的改善，還有一些軟體，

譬如一些活動、形象的行銷，我們都會輔導他們。因為我們希望透過這些地方的活絡，其實這個地方活絡起來，除了提供就業機會之外，也可以帶動經濟，這都是對高雄市有幫助的。

李議員雅靜：

再請問一下 我在第一次定期大會有問到說，鳳山原本有一個鳳山工業區，會後你有跟我們解釋說，好像當地，我們一些廠商有說，他們可能要輔導他們去做轉型，對不對？我在你們提供的資料，第 7 頁裡面有看到鳳山產業園區，這是指什麼？

經濟發展局藍局長健莒：

其實就是鳳山工業區。工業區，經濟部都叫「工業區」為「產業園區」，現在指的就是鳳山工業區。

李議員雅靜：

對於這個產業園區，你們有什麼規劃？

經濟發展局藍局長健莒：

這個產業園區到現在，廠商的家數也不多，而且附近城市的發展也慢慢繁榮。所以原來有一些業者，也在考慮說是不是要解編。因為當初產業園區的報編是工業局，所以他要解編也要工業局同意。如果解編之後，是不是透過都市計畫的變更，把那個地方重新做規劃。這個部分其實業者的意願最重要，所以我們現在也在配合工業局南部服務中心，就是了解業者的需要。如果業者希望往這個方向走，那我們第一個會輔導想要繼續營業的業者，讓他們進駐在以後報編好的工業區。他們現在這個地方就可以跟都發局討論，是不是要重新做都市計畫的規劃，那怎麼規劃？可能到時候就由他們來提出一些想法。現在想要先了解的是業者的意願，他們要留在那邊，其實會尊重他們留在那邊的意願，然後也提供一些必要的協助和輔導。現在我們有在調查，但是業者的態度，現在還沒有共識，有些人想留、但有些人想解編。我們希望他們有比較一致的態度之後，我們再來進行相關的政策決定。不要說我們這個政策一定了，結果又有人來說：「他不要。」我們這樣也很困擾。

主席（郭議員建盟）：

謝謝李議員雅靜，下一位，請張議員漢忠發言。

張議員漢忠：

大會主席、我們議會同仁、以及財經部門所有的局長、處長，以及各部門的科長，大家午安。

經發局在工作報告中有提出，今年 2011 年 1 月 22 日，經濟發展局要在

高雄縣市合併後，在春節期間在鳳山三民路的家具街辦一個地方特色商圈，用「在高雄好過年」、「縣市合併一家親」這樣的態度來辦商圈的活動。在縣市合併之後，馬上在無縫接軌當中來辦活動，做商圈的行銷。我們地方對經發局這樣的動作非常的肯定，在這裡我也對你們這方面給予肯定，並做個鼓勵。但是在這裡我也要提醒經發局長，我們鳳山建城有 224 年，有 224 年的文化，鳳山傳統有幾個特色，局長，你了解我們鳳山有幾個特色嗎？我們有老街三民路、有打鐵街、有家具街，光明路有一個第二市場，以前是說「公園」。第二市場成功路是我們的「金仔街」，成功路可說都是在賣黃金，賣黃金的成功路，中山路可以說是晚上吃點心的一些商圈，我們的維新路——兵仔市有南北貨，我們的兵仔市、維新路上面有南北貨，南北貨在這麼多特色當中呢？是不是我們有來規劃完整的商圈，包括拜託我們經發局是不是在鳳山有這麼好傳統的地方，是不是來請我們局長也好，在我們鳳山這幾個部分，我剛剛提起的這幾個部分這些文化特產，是不是我們這個商圈活動的當中，要怎麼樣來做一個規劃，未來在鳳山這個地方可以去活化，以前我們的市長許智傑常在說：「鳳山遊古蹟吃小吃」，要怎樣在這邊，這部分麻煩請局長做一個簡單的解釋。

經濟發展局藍局長健莒：

張議員一直很關心我們鳳山特色商圈的發展，這個部分我想先跟張議員做一個說明，今年度我們的商業科有編一筆預算，要針對合併之後大高雄，當然包括鳳山這些特色商圈的特色，以後要怎樣做一個很好的輔導，要怎樣做一個很好的規劃，讓這些特色商圈都可以把它的特色彰顯出來，這個規劃案已經在做了。

第二點就是說，在今年度我們鳳山區公所有跟我們經發局，有共同爭取到一個地方產業發展基金 600 萬，這個地產基金 600 萬就是有個案叫做「神氣佛現」，就是說要怎麼樣將鳳山這個特色透過地產基金的執行，像剛剛張議員所講的，讓大家來到鳳山以後，遊這個古城，還可以來當地這些特色地方來消費，包括這段時間在辦萬年祭，這是過去我們從去年開始辦雙城會，在星期天的時候，我們的市長跟副市長分別在左營跟鳳山，來辦萬年祭的雙城會，這也是一種帶動我們鳳山整體發展的計畫，所以目前來說，我們現在就有一筆 600 萬的地產基金，就可以執行這些帶動我們鳳山地區商圈的發展，還是觀光、還是在地的經濟的計畫，今年度就開始來執行了。

張議員漢忠：

因為在這部分，可能再次跟你們提醒，我們鳳山可以說，若依我在這邊，我住了將近四十幾年，對鳳山這個地方可以說，我們合併之後應該來重視，

請坐，我等一下再請教你。

局長，在這邊我要拜託，我在這邊再次拜託我們鳳山兵仔市場，兵仔市場就是我們鳳山的第一市場，過去我們的市公所在整治當中設計錯誤，造成今天非常大的傷害，將近這兩年多裡面，產生我們兵仔市場做生意的人到目前為止非常的抱怨，到目前為止沒有辦法將兵仔市場做一個解決，當然兵仔市場做這個解決當中，已經害那些做生意人已經二年多沒生意做，甚至一些客人也都跑光了，在這邊可能部分是不是，我沒有做一個powerpoint出來給你們參考，我們現在兵仔市場外面，目前部分有建照、部分沒有建照，但是部分沒建照當中，我看到一個很不捨的地方，就是我們浪費很多的資源來把外面那個沒建照的部分，搭了一個簡單的帆布，目前簡單的帆布，我可以說任何一個人來那邊做生意都沒法做，這個簡單的帆布，我們是不是趕快想一個辦法來克服，這個帆布搭都已經搭上去了，產生浪費也已經浪費，是不是要怎樣替兵仔市場這些生意人，要怎麼趕快讓他們儘快回到兵仔市場來做生意，當然藍局長你對這裏的生態比較不清楚，我可以提供當初我們的市公所，他是要來整修，他卻是無緣無故把它都拆光光，來造成這些生意人的傷害，當然你把它拆光光，有部分的人講到這個，已經是不適合整修的部分，所以人家去檢舉之後，造成今天有這些傷害，當然我在這邊，是不是局長和我們相關單位，趕快要怎麼把沒有建照這部分，想什麼方法把這些帆布趕快重新做個規劃，類似就把它提高嘛！做生意人說：「你搭那個帆布，我在那邊會被曬到不行」，局長，請說明你對這個的看法。

經濟發展局藍局長健萱：

謝謝張議員對我們鳳山兵仔市場的關心。這傳統市場的問題，就像張議員講的，其實過去的市場都是全蓋滿，以前的時候沒什麼容積率，也沒有建蔽率的問題，你若把它拆掉重建，就會產生議員你剛才所講的問題，所以我們想長久的方法，我們還是跟建管處來研究看看，是不是有什麼補救的方法，希望像你說的，不要用搭帆布的方式，其實也是要让這些攤商一個比較好的經營環境，因為市長也一直很關心我們這個傳統市場的經營，所以我想我們未來會跟市場管理處和建管單位再來研商，看有什麼方法可以來解套變通，讓這些攤販營業的過程中，有一個比較好的環境，不要像你說的搭成那樣，如果下雨，風大一點，雨大一點，有可能他就沒辦法順利來做生意，所以這問題讓我們來研究，因為這部分涉及到，就像你說的跟建管單位有關係，也不是說我們經發局要怎麼做就怎麼蓋，因為那牽涉到，像議員說的，有的是沒建照，要怎麼讓他有合法的機會，給我們一個

時間，我們來研究。

張議員漢忠：

因為這已經拖了兩年多了，有些人可能沒有去了解家境需要的部分，真的有幾個，本來人家在那邊賣魷魚羹，結果現在沒有那個地方做生意，夫妻沒辦法，到處找不到工作，找不到工作造成家境有問題，累積出來就造成一個傷害。局長，在這邊是不是有什麼方法把腳步調快，是不是有什麼方法，要怎麼去研議，這部分我是拜託要怎麼研議，趕快和我們相關單位來協助，把這個地方改善好，讓那些生意人可以來做生意。

經濟發展局藍局長健莒：

我們會照議員的目標，我們從這個方向來研究，我剛才說的，給他們一個比較長久性的解決方法，不要說是短暫的，這樣對他們長久做生意來說也沒幫助，希望長久的方案出來之後，若硬體的部分需要改善的，我們在明年度也可以用我們編列公有市場改善的經費來改善，讓這個市場的問題澈底做個解決。

張議員漢忠：

重點就是要腳步加快，重點是腳步。

經濟發展局藍局長健莒：

我知道，這部分我們會在會後趕快邀集相關的單位來研議，有任何的進度，我們會隨時跟議員做一個報告。

張議員漢忠：

請坐，還有一部分也是我們經發局，我們的黃副局長知道，我帶來找市長陳情的，我大約再做個補充，因為過去我們的市場是我們的市公所管，當然我們一些兵仔市場也好、公園仔也好，市場都有兩個到三個臨時工在那邊打掃，打掃的那些臨時工好像合併後，大家都跟他們講，你們現在很快就沒工作了，要沒工作了，這黃處長，我們的黃處長就是現在的副局長，黃副局長那天在林園，你應該知道這件事情，所以這邊今天我再次要拜託局長，是不是來重視這幾個，整個高雄縣，不要說我們鳳山，整個高雄縣，每一個公有市場，公有市場有一些打掃的臨時工，當然以前他的薪水是鳳山市公所來編列，來做臨時的，當然有些都掃了將近十五年，十五年到現在都五十幾歲，又擔心沒有工作。在此局長是否能比照目前環保局臨時工，是否能跟環保局研議一套辦法，將這些臨時工轉型成正式職員。目前環保局已經努力一套辦法出來，目前高雄縣市合併總共有 800 多位臨時工，有做到二十年的，有十五年的、有八年、三年的，大致上都有。環保局長非常用心，去爭取一筆經費，將這些臨時工轉型。在此藉這機會，是不是我

們也研議一套辦法，比照環保局，將臨時工做一個考量，這是難度較高，但是高，可以再來克服，是否能克服，局長？

經濟發展局藍局長健菴：

謝謝議員的建議，我們會去環保局了解他的做法，剛剛議員有講到一個重點，就是環保局有找到一筆錢，若要將臨時工轉成正職，也是要有財源。過去我們的做法是，每一個市場現在都有輔導成立自治會，其實這些清潔人員，過去的做法是，大部是由自治會聘用這些清潔人員。當然剛才議員建議的方向，我們會去環保局了解，看他們的做法、財源、處理原則如何進行的。我們也會評估是否有機會，朝向議員所建議的方向來進行，原則上就如你所講的，有的都打掃一、二十年了，現在要讓他失業，我們會盡量不讓這種狀況發生。所以這個部分，議員也有跟市長陳情，那天黃副局長也了解這種狀況，所以我們會朝你所建議的方向，整體的做一個思考。因為這不只是鳳山的市場會發生，可能原本高雄縣一些市場，都有相關的狀況會發生，所以我們一定要有一個通盤處理的原則。原則上我們會盡量保障他們工作的權益，不要讓他年紀那麼大了還失業，我們會朝這方向去努力。

張議員漢忠：

環保局最近依我們了解的，好像有…。

經濟發展局藍局長健菴：

沒關係，我們會向環保局了解他們的做法，看是否往那個方向進行、如何進行，會後會再跟議員做說明。

主席（郭議員建盟）：

謝謝張議員漢忠，下一位請曾議員水文發言，發言完畢後，休息 10 分鐘。

曾議員水文：

主席、各位局長，各局同仁。財政局長，你好，那天可能市長在那裡，局長可能有點害羞或是沒講詳細，或是我沒有聽詳細，利用業務報告，本席還有幾點想了解的跟局長請教。局長請教你，報紙常報導我們的財政困難，本席有幾點問題請教你，希望局長能列冊讓我了解。第一、統籌款，中央如何分配。第二、整個年度的中央補助款，有多少給市政府，我們申請的補助款。第三、我們的自有財源有多少。第四、我們的總預算有多少。第五、高雄市每一局，佔總預算的百分比。請列冊一下。主計處長，請教你，你是辦歲出的，對不對？請教你，你是否知道，到目前為止，高雄市每一局，在我們預算的執行率，現在百分比有多少？簡單回答一下。

主席（郭議員建盟）：

請張處長答覆。

主計處張處長素惠：

謝謝，總的執行率，大概 30%。

曾議員水文：

30%，沒有錯哦！〔對！〕那我可以跟你要一份，我們每一局現在佔總預算執行率的百分比的資料給我。〔可以。〕我不是要做什麼，不要誤會。我為什麼會問財政局長與主計處長，主席，我順便跟你報告，這私底下，我曾跟許崑源議長說過。到目前為止，你說 30%，在我的印象中，我們六十幾個議員，以我有問過的，現在在地方的大小型建設都不管，到目前為止，從就職以來，所有開會通過的預算至今，都做沒半條。所以主計處長你說執行率是 30%，當然我不是否認，因為你們掌行政，你們知道。所以我問財政局長就是這個意思，我們常喊沒錢，確實沒錢，沒錢你還可以執行 30%。我們建議的經費，到目前都沒做，大、小項目都沒有做，而你說 30%，處長，我也不敢否認，所以我問你的問題就是，在我們建議的項目，到目前都沒做。年度預算快截止了，你們的執行率 30%，處長這從何而來，我是很質疑。每一局、每一小組的工作報告，我都會問，當然我對財政不是很內行，但是我問你們這樣，不是吹牛的，若要認真的針對你們，我問你們兩個的意思，你應該就知道了，所以列冊以後，再詳細請教。

藍局長，關於一點，目前在規劃，也是你們今年度要拿出來審查的，臨時攤販市場的條文。關於我們蚵仔寮那個觀光地區，我們的楊縣長與陳市長，陸續都在推動藍色公路，我們那個地方要成為觀光漁港與觀光地點。所以一直很擔憂的是在那裡想要賺錢的人，那些攤販。攤販就是因為修正攤販管理自治條例來修正通過，他們不安心。不安心之外，我也找你們開了好幾次會，你們的會又更加讓攤販不安心，不安心的是你們規劃在港九街與漁港二路、漁港一路，規劃到北邊去，這構想非常好。但我想想後，最後我很質疑，你們真的要來規劃，但是你們也利用規劃，要趕走攤販。說難聽一點，你們以合法掩護非法，這是沒有那麼嚴重，是比方來講，但不是我比方的那麼嚴重。就是說你們真的要趕走這些攤販，怎麼講，因為港九街跟港七街是攤販長期以來工作的地方，已經形成一個團體，你們故意從港九街規劃至通港路與漁港二路，而在港七街與港九街、漁港二路之間周圍的攤販何去何從？局長了解嗎？包括市場管理處的處長、科長了解嗎？我很質疑。

要如何來照顧較弱勢的團體，要如何讓弱勢的團體有錢賺，就是經發局你們要去想、去思考，而不是圖利任何人。所以我前幾天來拜託許議長，

因為議長是議會的大家長，讓議長作主市場才能規劃完善。所以局長，我的意思是希望這個法案若修正過後，希望能夠順應民意及順應臨時攤販所形成的一個團體，給爲了生計賺錢的人真真正正的需要。副局長說六合夜市人潮很多，處長我不是反駁你的意見，你講的很對，但是你不對的地方沒有去思考，六合夜市是觀光夜市，我們那邊是攤販，天壤之別及生活方式不同，在六合夜市消費買回家給兒子、太太、先生吃，因爲不可能有人潮的地方不買，而去沒有人潮的地方買，你要賣給誰？如你日前講的，要規劃在哪裡？你要規劃港九街至通港路，那裡有人潮嗎？那地方未來海洋局要在碼頭規劃綠美化工程，已經進行施工了。

你規劃的方案有替我們想過嗎？副局長我講的對不對？在我的想法，你是真的要規劃，但也是真的要趕走這些弱勢的民衆。局長是民意代表出身，我希望這部分局長能細心的規劃。相關規定攤販市場通案若審查通過，我希望局長能夠再讓我們有機會來召集臨時攤販，讓他們真真正正還能夠在此賺錢。局長，我講這樣你有意見嗎？請局長答覆。

主席（郭議員建盟）：

經濟發展局局長，請答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

謝謝議員對於蚵仔寮周遭攤販的關心，我想你講的很對。每一個攤販的集中市場，爲何會這樣形成有它的原因在，最重要是以後這些攤販是否有較長久性的發展，不過原先我們的規劃，是考慮一個最重要的交通動線問題，議員你也知道目前原攤販的想法是希望停車場的四周圍都能擺攤，這部分若能解決交通動線的問題，其實我們可以從這方向來思考，不要以後變成進來停車的民衆被攤販擋住，如此要進來停車的民衆也會抱怨，有可能停車的民衆就是要來消費，而消費的民衆停車不方便也會影響這地方的買氣，所以這是有連帶關係。

這個問題若有辦法解決，原則上攤販想進駐的地方，我們會將它規劃完善，讓攤販的營業秩序很好，攤位擺得很整齊，買的民衆停車方便、交通的動線方便，讓這地方能帶動發展，包括除了平常民衆買菜的需求以外，假日也是有一個觀光市場的效果。所以未來市長對於蚵仔寮的看法，不只是一個臨時買菜的發展性，長久來看，希望在假日有一個觀光市場的效果，讓這些攤販賺更多的錢。如議員所講，我們希望攤販賺更多錢，有更多人可以有就業的好機會，不然攤販沒地方營業而失業，也是造成社會問題，也是要用社會、政府的資源來救濟，我想這都不是經濟發展局要做的事情，所以只要是…。

曾議員水文：

局長的回答我很高興，你有這個心意。但是講到停車場，當然站在我的角度，我不了解整個停車場是如何規劃，事實上停車場規劃的出口，在我個人的看法是規劃完成了，但是我們規劃得不適當，我相信市場管理處潘科長有到現場會勘，整個停車場規劃的出入口真的很不恰當，當然這是交通局的問題。所以局長講到周邊的問題，本席在此也要做一個說明，交通局規劃的停車場本身就是讓來此停車的民衆出入造成很大的不方便，爲什麼停車場的出入口不設置在三角窗的地方，港七街進來車子就能停放了，還要轉入漁港二路然後再左轉進入，是不是造成很大的不方便，這句話我應該是要向交通局講，但是局長有講到停車場的問題、周邊攤販的問題，所以我要先說明給局長知道，日後開會時才能回答清楚，

要來開會之前，我也希望經發局先去看停車場的出入口，造成很大的不方便嘛！所以我一直質疑的就是我常講的，規劃不可以想要給誰好處，不論是工作還是民意代表也一樣，包括我擔任鄉民代表至今，我都是拿一支球棒走天下，我沒有亂來的，我很氣亂來的。局長，我講的你聽懂嗎？就我剛剛講的，交通局，我改天會好好的質詢，停車場出入口設置的很不完善，若不相信局長可以先派員去勘查。

經濟發展局藍局長健菴：

那個地方我去過很多次。

曾議員水文：

對啊！出入有方便嗎？你們自己設置不當、規劃不妥善，說是攤販影響交通出入。局長，當然我不敢說你不對，如我剛剛說的，真的有規劃，也真的讓這些人不能在此生活，。

經濟發展局藍局長健菴：

這個問題也不是完全沒辦法克服，只是我要向議員報告是我們希望以後的規劃，攤販的動線與交通的動線不要有衝突，對於攤販有影響，也對於消費者有影響。所以只要這個原則有辦法處理，原則上會尊重在地的攤販及一些較好的想法，所以不是完全沒有一個平衡點，只是這需要用一點頭腦去思考，包括議員講的，是不是以後要做一些修改，這也是要去思考的。

主席（郭議員建盟）：

張處長，是不是針對曾議員水文的建議、建設事項，跟議員做個確認以後，請各局處把辦理情形跟曾議員答覆，張處長就這樣辦理好不好？〔好。〕謝謝，休息 10 分鐘。

主席（郭議員建盟）：

繼續開會，請陳議員美雅發言。

陳議員美雅：

謝謝主席，針對我們的財經部門，本席在這邊要先請教一下，畢竟高雄市整體的財政健不健全，在今天的部門質詢，我們覺得非常的重要，當然財政局負責歲入的部分，還有歲出的部分，你們是一個龍頭，但是更重要的是，我們也期許經發局，在高雄市整個的經濟環境當中，產業環境當中，不曉得我們的局長對於高雄市未來的招商，或者產業發展的方向，來做探討一下。首先本席要先請教一下財政局長，我想大家都很關心，老百姓也常常疑慮的一件事，就是每次只要高雄市景氣不好的時候，都是拿老百姓開刀，很多的議員也關心這個問題，局長一定是否認的，我們也請教一下局長，對於今年你們所編列的罰款收入 18.45 億，請教一下跟去年相比是增加還是減少？

主席（郭議員建盟）：

請李局長說明。

財政局李局長瑞倉：

從預算看，去年是 16 億多，今年編 18 億。

陳議員美雅：

所以是增加了是不是？

財政局李局長瑞倉：

是增加。

陳議員美雅：

所以局長，就以這個角度來看，其實很多的老百姓，他們會覺得取締，平常也許沒有那麼多的罰款，但是往往在某些時刻，他們就覺得怎麼常常收到罰單。當然在這邊要呼籲高雄市民要守法，我們當然樂見高雄市民是守法的，但是手段必須比較透明化、明確化，甚至於在有任何執法動作之前，或是有任何政策之前，都應該讓老百姓確實掌握這樣的資訊，我想資訊公開化是非常重要的，不要讓老百姓覺得為什麼高雄市政府自己沒有辦法去賺錢，是我們的經發局做得不好嗎？為什麼財政局每次都要拿我們市民來開刀，每次都要從老百姓身上課這些罰款收入。局長，本席要提醒，剛剛你跟很多的議員在唇槍舌戰，說我們絕對沒有課予什麼更多的罰款等等之類，我們都不要去辯解這些東西，我想從數據上來看是最清楚，今年確實在罰款收入，比去年增加了額度，這個部分，直接收入從那裡來？從老百姓的身上來，這裡本席要提醒財政局長，對罰款的收入要去檢討一下，到底在課罰款的時候有沒有造成民怨，這部分請你們要做檢討，來，局長，可以嗎？

財政局李局長瑞倉：

我們會檢討，不過從編預算的過程中，會編這個罰款、罰鍰收入並不是

從財政收入的目的來編的，是從結果…。

陳議員美雅：

局長，這個罰款收入是那個單位建議的？

財政局李局長瑞倉：

沒有，我們是觀察過去的…。

陳議員美雅：

局長，你先答覆這一點就好了，這個罰款收入，本席剛剛給你的意見，是你們去檢討一下。你現在說這不是財政局的問題，本席就跟你探討一下，請問你，這些罰款的收入，你們是依照那個單位給你們建議？

財政局李局長瑞倉：

我再說明白一點，我們是根據歷年的收入來觀察，說這個科目大約會有多少錢。

陳議員美雅：

對，所以是財政局決定的是不是？財政局提出的嗎？誰提出的？

財政局李局長瑞倉：

各單位報出來，我們再來綜合。

陳議員美雅：

各單位報出來，誰提出的？

財政局李局長瑞倉：

這個會開罰單的，我的了解我舉例，譬如警察局啦！

陳議員美雅：

局長，本席時間有限，所以在這邊…。

財政局李局長瑞倉：

環保局也有。

陳議員美雅：

到底是誰來訂出這個罰款的收入，你們跟老百姓之間不管是基於什麼樣的原因做考量，是財政局你們報出來的嘛！這個對老百姓造成很大的負擔，也許本席就加入財經委員會，就把歲入砍掉，好不好？謝謝，請坐。本席既然提出老百姓的心聲，你們要去檢討，你現在要把責任推給各局處，說是其他局處報來給你，那就不需要財政局了嘛！是不是這樣？局長，針對這個部分，你們願不願意做檢討，好，來回答一下，願意檢討就請答覆一下。

財政局李局長瑞倉：

我們會檢討。

陳議員美雅：

好，謝謝，請坐。接下來要請教經發局長。局長，我們大家對你期望很高，因為在你擔任議員的時候，你也曾經發表過言論，說因為高雄市產業定位不明，高雄市產業無法提升，所以對這個問題你也著墨很深，那我們也希望當你看到了原本的經發局有這麼多的問題之後，你現在擔任局長了，本席在這邊要先請教你，針對高雄市產業發展的部分，你的方向為何？你認為高雄市將來定位是在哪裡？目前高雄市行業別裡面，最多的現在是哪一個行業？

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

陳議員美雅：

行業別。

經濟發展局藍局長健莒：

行業別？如果要用製造業跟服務業來分嗎？還是，我不知道陳議員的行業別，如果用製造業跟服務業來分，在過去原高雄市的時代，我們服務業的就業人口其實是超過製造業的；合併之後，事實上我們整個製造業的就業人口數是比服務業多，因為在合併之後，原來高雄縣的這些產業園區都加進來的話，目前的狀況是…。

陳議員美雅：

好，高雄市目前看起來，我們還是製造業，所以還是以勞工居多。

經濟發展局藍局長健莒：

對，是。

陳議員美雅：

那在你接下了局長的位置之後呢？你認為高雄是要走向什麼樣的轉型，我們高雄市一直在發展數位內容創意中心，我知道在今年也已經在鹽埕…。

經濟發展局藍局長健莒：

示範市場的三樓。

陳議員美雅：

示範市場的三樓，現在有成立了這樣的中心——研發中心。本席要請教你，針對這個研發中心，本來是預計 6 月份要啓用，你現在又說延宕到 11 月份。

經濟發展局藍局長健莒：

原來的計畫是因為原承包的廠商倒閉，所以我們這個工程就重新發包。

陳議員美雅：

原本的廠商怎麼樣？

經濟發展局藍局長健莒：

倒閉，原來的工程承包廠商倒閉，所以導致這個工程必須重新發包、施工，事實上現在它基本上整個工程都已經大概完畢了。

陳議員美雅：

好，11月還會不會再延宕呢？

經濟發展局藍局長健菴：

不會，11月份開幕。

陳議員美雅：

確定？

經濟發展局藍局長健菴：

對，它是開幕，廠商在10月份就會進駐了。

陳議員美雅：

好。大概會有多少廠商進駐呢？

經濟發展局藍局長健菴：

它基本上是一個數位內容創意中心，我們現在委外營運的廠商是橋頭白屋，將來會由橋頭白屋股份有限公司負責相關的招商跟營運，這個中心，其實除了是一個類似招商的機構之外，它也有人才培訓這樣的一個功能在，會跟駁二做結合。

陳議員美雅：

好，局長，這個部分本席予以肯定啦！因為我們知道，其實鹽埕區逐漸的人口老化，現在有一個新的產業進駐，如果能夠帶動周邊的整體發展的話，我們非常樂見其成，針對這個數位中心，我們希望將來在鹽埕成立了這樣一個中心之後，也能帶動整個高雄市的轉型，所以，請你把相關的報告，到時候提供給本席。好不好？

經濟發展局藍局長健菴：

好，我會把相關籌設的資料留一份完整的說明給陳議員。

陳議員美雅：

謝謝，那另外有一個問題，目前我們五都的勞動人口數，局長，你應該會知道，目前高雄市的失業大概是多少你知道嗎？

經濟發展局藍局長健菴：

失業率是4.5%。

陳議員美雅：

4.5%。

經濟發展局藍局長健菴：

是。

陳議員美雅：

全台灣的失業率是 4.45%，所以我們高雄市的失業率比全台灣還多的。

經濟發展局藍局長健菴：

稍微高一點。

陳議員美雅：

所以在這情況下，是不是建議我們的經發局長，在輔導我們產業的時候，你們要多用一點心力，我們秀一下營利事業家數給局長看一下，我們看到，跟去年相比，我們高雄市的營利事業家數雖然有成長，可是跟五都比起來，我們只有贏了台南 400 家，整體的比例來看，我們遠遠的輸給新北市、台北市、台中市，所以以這樣的數據看起來，局長，你們自己要有心裡準備，而且要自我警惕，畢竟我們在高雄市的產業發展來講，我們中小型的企業是居多的，結果我們營利事業的家數，居然還遠輸於其他的五都，所以在這個數據看起來，局長，本席認為你似乎還有很大的成長空間。

經濟發展局藍局長健菴：

這個部分就像陳議員所講的，的確在五都是一個新的競爭型態，我們也會密切注意這樣的態勢，對整個經發局在未來的工作方向…。

陳議員美雅：

局長，本席等一下給你時間答覆，〔好。〕等一下是不是請負責這個部分的，請他簡單答覆一下，並且提供給本席，針對這個部分，你們要如何做處理，好不好？〔好。〕

另外一個問題，我們現在想要關心的二個部分，第一個，高雄市民現在非常期待的是，流行音樂文化中心，雖然這是文化局，中央補助的預算，我們很樂見其成，經發局說這也是你們的招商成果之一，你們認為是，那本席來跟你們探討一下，針對於你們號稱 150 億投資高雄市，有流行音樂文化中心、中鋼，還有哪些產業呢？

經濟發展局藍局長健菴：

其實整個港灣，在市長的施政報告裡面，有一個 2015 年亞太港灣城市的印象，包含三個主要的建物。

陳議員美雅：

對，就是這些你號稱 150 億的投資案，好多家的業者，甚至中央補助的經費等等，請問可以帶動高雄市多少的就業機會？

經濟發展局藍局長健菴：

就我們本局直接去參與的是高雄世貿會展中心，這個部分的投資是 30 億，將來會帶動整個會展產業的就業機會，我們初估有 2,000 人左右。

陳議員美雅：

這是你們發的新聞稿，你們號稱的 150 億能帶動高雄市的整體發展，所

以意思就是說，只能增加高雄市 2,000 個就業機會。

經濟發展局藍局長健莒：

我剛剛跟陳議員報告的，是我們局裡面比較專注的是高雄世貿會展中心。

陳議員美雅：

好，這個部分，你們的新聞稿是不是有誇大不實，我覺得市政府常常有這樣的問題，我上次在施政質詢，跟陳市長探討這個問題的時候，也發現各局處有很多，都標榜這是你們的績效，但是當我們仔細去研究內部內容的時候，發現這都不是高雄市政府努力的成果。所以局長，本席現在請你針對你們目前經發局在推動的重大投資案，能夠創造多少的經濟效益，請你提供詳細的書面報告給本席，好不好？不要像你們的新聞稿這樣，這麼的含糊。

經濟發展局藍局長健莒：

好，我們會…。

陳議員美雅：

另外一個部分，針對於我們的多功能經貿園區，目前我們知道，譬如統一集團或其他的民間集團，他們的投資案，在都發局已經經過都市變更了，我不曉得，在經發局這樣的一個整體的開發案，都發局扮演一個怎麼樣的龍頭角色，或是協助，能夠讓它創造更多的在地就業機會，這部分，等一下本席再讓你來回答，好不好？等一下麻煩你針對如何創造高雄市更多的就業機會，特別是本席提到的這些，我等一下給你一點時間回答，好不好？〔好。〕也讓你思考一下。

最後我在這裡請教高雄銀行董事長，我們秀一下這個數據，我們可以看到，其實高雄銀行可以說是高雄市在地的銀行，市政府也是最大的股東之一，但是很遺憾的，我們看到各項評比都是敬陪末坐，而在我們的總排名裡面，你會看到高雄銀行是排名最後一名。董事長，因為你是新來到高雄市，所以我們要提醒你，高雄銀行目前經營上有這樣的現況，我們期許，高雄市民也非常的期待，希望你能夠扭轉這樣的劣勢，有沒有這樣的信心，接下來打算會怎麼樣的努力？

主席（郭議員建盟）：

請蔡董事長答覆。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

議員，你好，因為我才上任三個多月，今年 1 月到 9 月的數字，如果算稅前盈餘，比去年同期是還好。

陳議員美雅：

局長，我更簡單一點，請你簡單回答大家，高雄銀行現在看到的數據是

這樣，那你來了以後，有沒有信心…。

高雄銀行蔡董事長憲宗：

是啊！我當然有信心，我現在經過幾個月的觀察，希望往幾個方向來發展，第一、我們都知道高雄銀行是資本額很小的銀行，算是小銀行，我們希望趁著高雄縣市合併的時機，我希望能把它發展成在地的銀行，能夠扶持在地的中小企業，從過去一、二年的績效看起來，現在中小企業的授信，從二年前的百分之四十幾，現在已超過一半的企業，等於現在是佔了 51.98%，這其實是一個好現象，因為中小企業的利差比一般大企業好，對我們銀行獲利也有幫助。另外就是…〔…〕是，好，好，謝謝議員的關心。

主席（郭議員建盟）：

請藍局長答覆。

經濟發展局藍局長健莒：

我想先從多功能經貿園區這邊做說明，因為這邊有一個組織叫 DC21，事實上我在上次也拜訪過 DC21 相關的業主及地主，我們準備在今年及明年會有一個整體的招商計畫，跟這些業者到海外做相關的招商，目前業者很有意願，他們也希望由政府來做主導，希望由政府跟民間一起到海外招商，不管是對海外企業的招商，或者學習海外企業投資的模式，我想對這個 DC21，以及多功能經貿園區的開發都是有幫助的，尤其現在都市計畫的變更已經完成，所以這部分，我們接下來會跟業者一起來完成這個事情，這是多功能經貿園區開發的部分。

就未來高雄市整個招商的狀況，我們手上有進行中的投資案件還在輔導的有 14 件，比較大型的案件，醞釀中的有 6 件，目前在整個民間報編工業區這邊，是會增加最多就業機會及產值的，這 9 件民間報編的工業區，如果陸陸續續完成，整個投資金額會有 120 億，而且新增加的僱用員工數，會超過 2,000 人，這個都是在整個報編的過程中，廠商自己明確提出來的成長需求。〔…〕對，好，是，這個部分我們會跟都發局密切的配合，會後我們會把資料送給陳議員。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員美雅，下一位請陳議員明澤發言。

陳議員明澤：

我們今天來探討，要經濟發展，經濟發展局藍局長，對這方面應該也是滿熟悉，你是愈來愈進入狀況。但是本席對於你對高雄市要如何做一個很好的經濟發展，還有高雄縣市合併後，面對的是原高雄縣都有一些工廠的問題，工廠的問題要如何在都市發展中，做一個協調和配合，我相信這是

非常重要的。目前高雄市有幾個園區？請回答。

經濟發展局藍局長健莒：

目前包括我們自己的，還有工業區的、國科會的，總共有 12 個產業園區。

陳議員明澤：

工業園區。〔產業園區。〕包括我們的工業區。

經濟發展局藍局長健莒：

我們自己的是本洲，國科會是路竹的高雄園區，其他就是工業局的。

陳議員明澤：

所以以目前來講，整體的開發還是朝向像本洲產業園區，這樣的開發我也是滿支持的，因為它的城鄉差別，高雄市本身是都市型的，旁邊還有仁武、鳥松、大寮，這種也是工業區重鎮。城市的發展會愈來愈擴大，而面臨旁邊工業區要怎麼去管理？像中油的後勁這邊，他決定 104 年要遷廠，最近又炒得很火熱的大社石化園區，又面臨何去何從的問題。這都是考驗高雄縣市合併之後，它是過去高雄縣、市旁邊的交界，這種說真的，歡迎也是很歡迎，但是複雜也是很複雜。就是面臨分區的使用、位置，面臨原高雄縣的管理，都會有問題產生。所以我認為必須要好好的規劃，像本洲產業園區，它是由哪一個公司開發，你知道嘛！〔台開公司。〕那台開在這方面開發起來，我認為它所有的架構，應該在岡山地區還算可以。但是我對台開還是發覺有一些問題，就是環保的問題，你認為工業所產生的環保問題，大家在那邊聚落之後，環保產生的問題你有發現嗎？

經濟發展局藍局長健莒：

目前來說，環保的問題是在所有的產業園區，也就是工業區，最大的一個問題。也是一般市民最關心的，過去真的有做不好的地方，所以…。

陳議員明澤：

所以開發本洲產業園區時，它本身有加註一個條例，環保的問題，開發商就要解決了，結果台開沒有去解決，問題就出在這裡。所以整體來看，台開目前真的有問題。過去，照你說的，它的管理費用，包括解決工廠的一些環保問題應該都是台開收費，但也要解決環保的問題，結果我們沒有按照這個程序。所以這個部分要請教本洲工業區的沈主任，對於目前我們唯一的工業區來說，它整體發展，當然你剛去沒多久，本席也不敢對你有太大的看法，在環保問題，或它每一個區塊、工廠的問題，不知你是否發現台開與本洲工業區契約的問題？

本洲產業園區服務中心沈主任英章：

感謝陳議員特別對本洲的關心，因為是高雄縣時代開發，台開在民國 89

年所設計開發。我們的行業在過去民國 93、94 年，要賣很難賣，我們就一直開放，讓一些比較污染的東西進來之後，像酸洗，所以那些管線與污水處理廠無法負荷，所以產生一些污水的問題、環保的問題。我們也要求台開要負一些責任，將它改善妥當。因為高雄市陳市長也編了很多錢，有誠意幫他解決過去無法解決的事情。

陳議員明澤：

我相信沈主任絕對有相當的能力去解決，但是我要提醒他一點，台開本身的契約，他是有責任的，我們必須依照契約來監督。當我們發現問題時，台開必須負責，若他處理不好，該扣押財產也要扣押，處分也要分處，不能由市府這邊損失。這點我是提醒經發局局長，本洲工業區是高雄縣市第一座，由我們市府做整體的開發，對這個契約，以後要特別注意環保的問題，請坐。

請教一下各局處，不知有誰是都市計畫委員會的，請舉手一下，請放下。都市計畫委員會目前經發局長也有擔任，我要特別講到財政，財政局長，自我們就任到現在，第一點，你對財政，希望能夠收支平衡，是不是希望這樣？收支平衡說是很簡單，結果我們都是舉債，社會福利愈好，負債就愈多，這不用懷疑的。歐美先進國家社會福利做得很好，所以它的赤字、負債愈來愈多，這點不用懷疑，百姓的希望也是如此；但是要有效管理，包括開源節流，這是事實。所以市府要盡一個責任，像本席曾提供給都計委員，做一個城市的競爭體、城市的競爭力，有一個叫做容積移轉辦法，這是解決公共設施問題，還可以增進城市的競爭力，可以刺激一部分開放性的投資，因為外縣市有，本縣市沒有，這就是一個很大的毛病，那競爭力會衰退。所以我希望能把這個環境刺激起來，今天我們都有看到，不要抱怨都是重北輕南，對南部都不重視。所以一些政策，應該融入在裡面，我相信擔任都市計畫委員會委員的藍局長，你一定聽得懂我說什麼，這有牽涉到財政的開源的問題，為什麼說這是開源呢？因為興建許多大樓，也收到許多房屋稅和地價稅，這部分可以增加稅收。我請教財政局長，去年房屋稅和地價稅合計收到多少稅收？

財政局李局長瑞倉：

我先向陳議員報告你剛才提到的容積移轉的事情，因為目前容積移轉辦法是中央的規定，當時立法的目標是要解決一些公共設施長久未徵收和既成道路未徵收，要給與那些人一部分補償，這種做法是比較消極和被動，我們也發現這個問題，我們現在正和都發局在研究如何把容積移轉，除了剛才要解決的問題以外，應該把它公有化。就是公有化以後，若要增加容積，必須經過建築管理和都市計畫等同意後，過去只限制私人未被徵收的

公共設施保留地買下，現在要向政府買，當然不是在搶生意，和立法兩部分都要，所以我很贊成陳議員的說法，我們市政府此事已經開始在努力進行中。

陳議員明澤：

我認爲你努力的方向，我剛才所說的，去年的地價稅和房屋稅的收入有多少？

財政局李局長瑞倉：

去年 99 年是 160 億。

陳議員明澤：

160 億，今年預定呢？

財政局李局長瑞倉：

我編列 163 億。

陳議員明澤：

今年 163 億，去年 160 億，那明年呢？

財政局李局長瑞倉：

173 億。

陳議員明澤：

173 億，那多 10 億嘛！這就是開源嘛！我說的意思就是，一個城市的競爭，怎麼可能在都市中沒有大樓呢？進步的城市中沒有大樓，怎麼能稱爲都市呢？今天是有一個管理的問題，你剛才說的容積、公有的、銀行啦！那些因爲預算無法編列，都必須要有經費，我看沒什麼機會啦！你要討論，必須請都發局好好的檢討，讓城市真正發展，不必找一些理由搪塞，不必再研究這些，這對財政收入的增加沒什麼幫助的。因爲若都市發展起來，你們的稅收自然會增加，要搞對方向，不要搞錯方向。所以我對於舉債，包括希望開源方面，我們有很大的意見，我們希望鼓勵你們盡量能夠朝開源方面努力，包括每個地區、工業區都能妥善管理，增加稅收，政府有稅收後，如你所說，收支平衡。既然要收支平衡就必須要開源，包括製造部分的投資環境，相信有很多人都願意支持的。現在談統獨，一輩子都在講統獨，現在應該講的是，如何建設台灣，真正的問題在於將台灣建設好，世界上每個國家看到台灣就是不一樣，這才是最重要的。所以我以民進黨追求主權獨立，追求了數十年，但是我也發現這個問題，統獨的意見，還是兩邊人，但是以建設爲中心最爲重要，建設做好，將台灣建設好，世界各國都看得起我們；若台灣沒有建設好，任何國家都會批評。若提到台灣就讓人稱讚台灣不錯，建設得更好，這是領導者的責任，所以我期望經濟、財政能夠開源，希望大家能夠記住。

財政局李局長瑞倉：

我很欽佩陳議員的說法，其實我們現在努力的方向也和你一樣。

經濟發展局藍局長健菴：

我們會按照陳議員的建議，如果可以開放的話，政府的限制越少，其實以民間的力量去帶動社會的發展會比較有效率。

主席（郭議員建盟）：

謝謝陳議員，向大會報告，今天質詢到此結束，針對今天質詢的議員要求提供的資料，請各局處會後儘速提供，明天早上 9 點半繼續開會，大家辛苦了。

散會（下午 5 時 27 分）。