

五十三、第1屆第6次臨時會第7次會議紀錄

日期：中華民國101年2月15日上午11時14分（中午12時20分休息，下午3時13分繼續開會）

地點：本會議事廳

出席：議長 許崑源 副議長 蔡昌達
議員 陳政聞 張漢忠 錢聖武 李雅靜
蕭永達 林武忠 陳麗娜 李順進
許福森 蘇琦莉 黃柏霖 周鍾濞
林瑩蓉 李蕙蕙 柯路加 翁瑞珠
林富寶 連立堅 莊啓旺 陸淑美
唐惠美 黃淑美 吳利成 周玲奴
伊斯坦大·貝雅夫·正福 吳益政 張文瑞
俄鄧·殷艾 陳明澤 陳美雅 童燕珍
陳麗珍 康裕成 郭建盟 徐榮延
藍星木 劉德林 林宛蓉 李喬如
韓賜村 黃天煌 蘇炎城 陳慧文
朱信強 林芳如 鄭新助 洪平朗
張勝富 黃石龍 曾麗燕 鄭光峰
曾俊傑 洪秀錦 陳粹鑾 李長生
請假：議員 蔡金晏 顏曉菁 張豐藤 李眉蓁
陳信瑜 陳玫娟

列席：市政府—都 市 發 展 局 局 長：盧維屏
客 家 事 務 委 員 會 主 任 委 員：古秀妃
財 政 局 局 長：李瑞倉
市 立 空 中 大 學 校 長：吳英明
海 洋 局 副 局 長：李錫珍
交 通 局 局 長：王國材
工 務 局 局 長：楊明州
原 住 民 事 務 委 員 會 主 任 委 員：范織欽
捷 運 工 程 局 局 長：陳存永
教 育 局 局 長：蔡清華
人 事 處 副 處 長：陳詩鍾
研 究 發 展 考 核 委 員 會 主 任 委 員：許立明

會議紀錄（第6次臨時會）

秘書處	處	處	長：黃昭輝
警察	局	局	長：蔡俊章
勞工	局	局	長：鍾孔炤
法制	局	局	長：許銘春
文化	局	局	長：史哲
新聞	局	局	長：賴瑞隆
政風處	代理處		長：陳榮周
消防	局	局	長：陳虹龍
地政	局	局	長：謝福來
衛生	局	局	長：何啓功
觀光	局	局	長：陳盛山
農業	局	局	長：蔡復進
兵役	局	局	長：趙文男
本會—秘書	書		長：徐隆盛
專	門	委	員：許茂森
專	門	委	員：簡川霖
專	門	委	員：傅志銘
專	門	委	員：陳月麗
專	門	委	員：李石舜
專	門	委	員：柯德順
專	門	委	員：江聖虔
專	門	委	員：林愛倫
議事組		主任	任：黃錦平

請假：市政府—民政局局長曾姿雯（由副局長林淑娟代理）
海洋局局長孫志鵬（由副局長李錫珍代理）
人事處處長城忠志（由副處長陳詩鍾代理）

主席：許議長崑源

記錄：董國立、吳麗珍

甲、報告事項

- 一、主席宣告開會。
- 二、宣讀本會第1屆第6次臨時會第6次會議紀錄，並經大會認可確定。

乙、討論事項

二讀會

- 一、審議市政府提案

第2次定期大會部分

編號：52 類別：財經

案由：請審議101年度高雄地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

發言議員：

黃議員柏霖

林議員武忠

蕭議員永達

張議員漢忠

劉議員德林

徐議員榮延

陳議員麗娜

說明人員：

財政局李局長瑞倉

決議：歲入部門－

（總）表 12 第 15 頁稅課收入 61,967,589,000 元：照案通過。（附帶決議另詳）

附屬單位預算－

高雄市輔助公教人員購置住宅基金第 7 頁至第 13 頁：照案通過。

高雄市公益彩券盈餘基金第 5 頁至第 45 頁：照案通過。

高雄市勞工權益基金第 4 頁至第 7 頁：照案通過。

高雄市身心障礙者就業基金第 5 頁至第 12 頁：照案通過。

高雄市政府財政局動產質借所第 7 頁至第 22 頁：照案通過。

高雄市債務基金第 4 頁至第 8 頁：修正通過。（修正明細另詳）

高雄市獎勵民間投資基金第 5 頁至第 8 頁：照案通過。

高雄市產業園區開發管理基金第 7 頁至第 17 頁：照案通過。

高雄市教育發展基金－教育局第 6 頁至第 82 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

高雄市教育發展基金－空中大學第 5 頁至第 34 頁：照案通過。

高雄市教育發展基金－小港高中第 5 頁至第 16 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

其餘各高中職及啓智學校、特殊學校比照小港高中：照案通過。（附帶決議比照小港高中辦理）

高雄市教育發展基金－陽明國中第 5 頁至第 16 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

其餘各國中比照陽明國中：照案通過。（附帶決議比照陽明國中辦理）

高雄市教育發展基金－苓洲國小第 5 頁至第 18 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

其餘各國小比照苓洲國小：照案通過。（附帶決議比照苓洲國小辦理）

高雄市教育發展基金－裕誠幼稚園第 5 頁至第 13 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

前金幼稚園比照裕誠幼稚園：照案通過。（附帶決議比照裕誠幼稚園辦理）

高雄市紅毛港文化園區發展基金第 7 頁至第 14 頁：照案通過。

高雄市公共藝術基金第 5 頁至第 9 頁：照案通過。

高雄市大樹果菜市場股份有限公司第 7 頁至第 14 頁：照案通過。

高雄市岡山果菜市場股份有限公司第 7 頁至第 14 頁：照案通過。

高雄市旗山果菜市場股份有限公司第 7 頁至第 11 頁：照案通過。

高雄市農業發展基金第 5 頁至第 11 頁：預算數照案通過，說明欄部分文字修正。（修正明細另詳）

高雄市岡山魚市場股份有限公司第 7 頁至第 15 頁：照案通過。

高雄市公共汽車管理處第 12 頁至第 51 頁：照案通過。

高雄市輪船股份有限公司第 10 頁至第 32 頁：照案通過。

高雄市停車場作業基金第 9 頁至第 34 頁：照案通過。

高雄市捷運建設基金第 9 頁至第 18 頁：照案通過。（附帶決議另詳）

高雄市各區衛生所醫療藥品基金第 7 頁至第 18 頁：照案通過。

高雄市民生醫院醫療藥品基金第 9 頁至第 33 頁：照案通過。

高雄市聯合醫院醫療藥品基金第 9 頁至第 35 頁：照案通過。

高雄市中醫醫院醫療藥品基金第 7 頁至第 23 頁：照案通過。

高雄市凱旋醫院醫療藥品基金第 8 頁至第 35 頁：照案通過。

高雄市環境保護基金第 6 頁至第 36 頁：照案通過。

高雄市實施平均地權基金第8頁至第33頁：照案通過。

高雄市都市更新與都市發展基金第8頁至第21頁：預算數照案通過，說明欄部分文字修正。（修正明細另詳）

高雄市國民住宅基金第7頁至第16頁：照案通過。

高雄市國民住宅管理維護基金第7頁至第16頁：照案通過。

高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金第4頁至第6頁：照案通過。

編號：51 類別：財經

案由：請審議本市101年度總預算編列公債及賒借收入266億8,656萬4,000元，以充裕建設財源案。

決議：本市101年度總預算公債及賒借收入金額修正為250億9,857萬9,000元。

二、審議議長交議議員臨時提案

第6次臨時會部分

編號：1 類別：民政 提案人：李議員喬如

案由：建請市府同意貴府於97年實施旗津公墓第一、二、三、四區土葬公墓曾經鼓勵旗津居民配合政府興建生命之塔提前遷葬它處之申請人，應納入101年旗津公墓第一、二、三、四遷葬補助方案內予以補償。以維護配合該遷葬政策之市民公平、正義。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：2 類別：民政 提案人：李議員喬如

案由：建請市府於實施101年旗津區第一、二、三、四公墓土地範圍內有（無）主墳墓遷葬移置新建該公墓地範圍內之生命之塔免費安置入塔。該墓場尚有未風化之仙人大體應與尊重，建請依殯葬禮儀業界之建議與家屬妥善溝通圓滿處置。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：3 類別：教育 提案人：洪議員秀錦

案由：請教育局在中庄國小設立特殊教育幼兒園以保障特殊兒童受教權。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：4 類別：交通 提案人：林議員瑩蓉

案由：建請交通局落實查核外包商執行道路標誌、標線、反射鏡等工程之完善與品質，對無法確實執行之外包商給予記點並禁

止再度承攬。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：5 類別：交通 提案人：林議員瑩蓉

案由：建請蓮池潭風景管理所增設遊客資訊中心，並結合洲仔溼地及農產品銷售中心，做為觀光客進入蓮池潭觀光的導覽起點。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：6 類別：交通 提案人：李議員喬如

案由：建請廢除高雄市鹽埕捷運出口3號、4號出入口站，並恢復大勇路（大仁與五福四路）間的道路通行功能。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：7 類別：工務 提案人：洪議員秀錦

案由：請市府將大坪頂以東都市計畫大寮區八德路通往老人文康中心道路擴寬為12米道路以利老人文康中心通行使用。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：8 類別：工務 提案人：洪議員秀錦

案由：大寮文康中心周遭環境擋土牆、綠美化請市府改善以利地方使用。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：9 類別：工務 提案人：洪議員秀錦

案由：請市府開闢大寮區後庄火車站前廣場及道路（民慶街），以利地方發展確保人民生命財產安全。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：10 類別：工務 提案人：林議員芳如

案由：建請市府徵收及開闢鳥松區仁美都市計畫3-3號道路及廣停二用地，便於民衆祭祀掃墓通行安全及交通便利。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：11 類別：工務 提案人：陳議員明澤

案由：建請「高雄市政府審查容積移轉申請案件許可要點」改由高雄市都市設計及土地使用開發許可審議委員會審議。

決議：送請市政府研究辦理。

編號：12 類別：工務 提案人：林議員瑩蓉

案由：建請新建公園或舊公園更新時，減少設計使用木棧道，改以堅固石材替代，避免事後破損連連，徒增維修困難。

決議：送請市政府研究辦理。

三、審議議員提案

第6次臨時會部分

請審議議員提案計 55 案（包括民政類編號 1 至 3；社政類編號 1 至 7、財經類編號 1 至 2、教育類編號 1 至 6、農林類編號 1 至 7、交通類編號 1 至 4、保安類編號 1 至 4、工務類編號 1 至 22）。

決議：送請市政府研究辦理。

三讀會

審議市政府提案

第2次定期大會部分

編號：51 類別：財經

案由：請審議本市 101 年度總預算編列公債及賒借收入 266 億 8,656 萬 4,000 元，以充裕建設財源案。

決議：本市 101 年度總預算公債及賒借收入金額修正為 250 億 9,857 萬 9,000 元。

編號：52 類別：財經

案由：請審議 101 年度本市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

決議：地方總預算一

一、歲入預算刪減：1 億元。

公債及賒借收入刪減 15 億 8,798 萬 5,000 元。

二、歲出預算刪減 16 億 8,798 萬 5,000 元。

三、地方總預算為歲入 1,151 億 9,843 萬 7,000 元，公債及賒借收入 250 億 9,857 萬 9,000 元。歲出 1,312 億 6,701 萬 6,000 元，債務還本 90 億 3,000 萬元。

四、附帶決議：詳如審議總表備註欄。

附屬單位預算一

一、營業基金：

高雄市政府財政局動產質借所：照案通過。

高雄市大樹果菜市場股份有限公司：照案通過。

高雄市岡山果菜市場股份有限公司：照案通過。

高雄市旗山果菜市場股份有限公司：照案通過。

高雄市公共汽車管理處：照案通過。

高雄市輪船股份有限公司：照案通過。

高雄市岡山魚市場股份有限公司：照案通過。

二、作業基金：

高雄市輔助公教人員購置住宅基金：照案通過。

高雄市產業園區開發管理基金：照案通過。

高雄市立各醫療院（所）醫療藥品基金：照案通過。

高雄市實施平均地權基金：照案通過。

高雄市停車場作業基金：照案通過。

高雄市都市更新與都市發展基金：預算數照案通過，說明欄部分文字修正。（修正明細另詳）

高雄市國民住宅基金：照案通過。

高雄市國民住宅管理維護基金：照案通過。

高雄市紅毛港文化園區發展基金：照案通過。

三、債務基金－高雄市債務基金：修正通過。（修正明細另詳）

四、特別收入基金：

高雄市獎勵民間投資基金：照案通過。

高雄市教育發展基金：照案通過。（附帶決議另詳）

高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金：照案通過。

高雄市公益彩券盈餘基金：照案通過。

高雄市環境保護基金：照案通過。

高雄市勞工權益基金：照案通過。

高雄市身心障礙者就業基金：照案通過。

高雄市公共藝術基金：照案通過。

高雄市農業發展基金：預算數照案通過，說明欄部分文字修正。（修正明細另詳）

五、資本計畫基金－高雄市捷運建設基金：照案通過。（附帶決議另詳）

六、綜計表：除高雄市債務基金修正通過外，其餘照案通過。

丙、抽出動議

主席許議長崑源於上午 11 時 21 分提：擬將本（6）次臨時會第 6 次會議決議擱置之市政府提案編號 51－歲入部門（總）表 12 第 15 頁稅課收入 61,967,589,000 元案抽出審議，請同意案。

（無異議通過）

丁、決定事項

主席許議長崑源於下午 4 時 5 分提：目前收到議員臨時提案計 12 案，

因具有急迫性，依據本會議事規則第 16 條第 1 項規定，逕提大會二讀討論，另議員提案 55 案已完成一讀審議，擬一併提出審議，請同意案。

（無異議通過）

戊、散會：下午 4 時 11 分。

高雄市 101 年度地方總預算三讀會審議總表

- 一、歲入預算刪減：100,000,000 元。
公債及賒借收入刪減 1,587,985,000 元。
- 二、歲出預算刪減 1,687,985,000 元。
- 三、審定地方總預算為歲入 115,198,437,000 元，公債及賒借收入 25,098,579,000 元。
歲出 131,267,016,000 元，債務還本 9,030,000,000 萬元。
- 四、附帶決議：詳如審議總表備註欄。

高雄市101年度附屬單位預算三讀會審議總表

一、營業基金：

- (1) 高雄市政府財政局動產質借所：照案通過。
- (2) 高雄市府大樹果菜市場股份有限公司：照案通過。
- (3) 高雄市府岡山果菜市場股份有限公司：照案通過。
- (4) 高雄市府旗山果菜市場股份有限公司：照案通過。
- (5) 高雄市府公共汽車管理處：照案通過。
- (6) 高雄市府輪船股份有限公司：照案通過。
- (7) 高雄市府岡山魚市場股份有限公司：照案通過。

二、作業基金：

- (1) 高雄市政府補助公教人員購置住宅基金：照案通過。
- (2) 高雄市府產業園區開發管理基金：照案通過。
- (3) 高雄市府立各醫療院(所)醫療藥品基金：照案通過。
- (4) 高雄市府實施平均地權基金：照案通過。
- (5) 高雄市府停車場作業基金：照案通過。
- (6) 高雄市府都市更新與都市發展基金：預算數照案通過，說明欄部份文字修正。(詳如附表)

- (7) 高雄市府國民住宅基金：照案通過。

- (8) 高雄市府國民住宅管理維護基金：照案通過。

- (9) 高雄市府紅毛港文化園區基金：照案通過。

三、債務基金：

- (1) 高雄市府債務基金：修正通過。(修正明細詳如附表)

四、特別收入基金：

- (1) 高雄市府獎勵民間投資基金：照案通過。
- (2) 高雄市府教育發展基金：照案通過。(附帶決議詳如附表)

- (3) 高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金：照案通過。
- (4) 高雄市公益彩券盈餘基金：照案通過。
- (5) 高雄市環境保護基金：照案通過。
- (6) 高雄市勞工權益基金：照案通過。
- (7) 高雄市身心障礙者就業基金：照案通過。
- (8) 高雄市公共藝術基金：照案通過。
- (9) 高雄市農業發展基金：預算數照案通過，說明欄部份文字修正。（詳如附表）

五、資本計畫基金：

- (1) 高雄市捷運建設基金：照案通過。（附帶決議詳如附表）

六、綜計表：除高雄市政務基金修正通過外，其餘照案通過。

單位：元

4-1 歲入

頁數	科目		業務計畫及工作計畫名稱	預算明細		審查意見		備註	
	款	項		項目	預算數	刪減數	修正後預算數		
15	1		稅課收入		61,967,589,000		0	61,967,589,000	附帶決議： 一、102年度市府稅課收入之編列應參考100年度決算數及101、102年度經濟成長率為重要指標數據，覈實編列，不得浮編。 二、要求市府應將101年度稅課收入之自有財源部份，按三個月一期之實收數送議會備查。
20	3	50	罰款及賠償收入	交通局	交通違規罰款	1,400,000,000	100,000,000	1,300,000,000	刪減100,000,000元。

貳—11—001 (第1冊) 高雄市教育發展基金—高雄市政府教育局

單位：新台幣元

頁數	科 目	工作計畫名稱	預算金額	審 查 意 見		備 註
				刪減數	修正後預算數	
34	教育業務發展管理	幼兒教育專業服務費 委辦費	49,414,000			附帶決議： 12. 護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。

貳—11—106 (第2冊) 高雄市教育發展基金—高雄市小港高中

單位：新台幣元

頁數	科 目	工作計畫名稱	預算金額	審 查 意 見		備 註
				刪減數	修正後預算數	
15	行政管理	會費、捐助、補助、分攤款 滿與交流活動費 會費 職業團體會費	3,000			附帶決議： 護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。 (註：其他高中職、啟智學校及特殊學校均比照小港高級中學審查意見辦理。)

貳—11—330 (第7冊) 高雄市教育發展基金—高雄市陽明國中

單位：新台幣元

頁數	科 目	工作計畫名稱		預算金額	審 查 意 見	備 註
		會費、補助、分攤款 滿與交流活動費	會費 職業團體會費			
15	行政管理			8,000	修正後預算數	附帶決議： 護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。 (註：其他國中均比照陽明國中審查意見辦理。)

貳—11—612 (第14冊) 高雄市教育發展基金—高雄市苓洲國小

單位：新台幣元

頁數	科 目	工作計畫名稱		預算金額	審 查 意 見	備 註
		會費、補助、分攤款 滿與交流活動費	會費 職業團體會費			
17	行政管理			2,000	修正後預算數	附帶決議： 護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。 (註：其他國小均比照苓洲國小審查意見辦理。)

貳—11—902 (第34冊) 高雄市教育發展基金—高雄市裕誠幼稚園

單位：新台幣元

頁數	科 目	工作計畫名稱		預算金額	審 查 意 見	備 註
		會費、補助、分攤款 滿與交流活動費	會費 職業團體會費			
12	行政管理			2,000	修正後預算數	附帶決議： 護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。(註：前金幼稚園比照裕誠幼稚園審查意見辦理。)

101 年度農林部門附屬單位預算三讀會審議總表

貳—16 高雄市農業發展基金—高雄市政府農業局

頁數	基金用途明細表	分支計畫及用途科目	預算金額	審查		備註
				刪減數	修正後預算數	
10	農業發展與產銷調節支出	會費、捐助、補助、分攤、救濟與交流活動費 捐助、補助與獎助 補(協)助政府機關(構)	2,633,000	0	2,633,000	說明欄，補助公所、學校等辦理社會福利或弱勢團體之捐贈活動、協調國軍及監所等副食或團體處理等補助費用，文字修正為「補助學校等辦理社會福利或弱勢團體之捐贈活動、協調國軍及監所等副食或團體處理等補助費用。」

工務委員會三讀會審議表(基金)

貳-7 高雄市都市更新與都市發展基金

頁數	科 目	工 作 計 畫 名 稱	本 年 度 預 算 數	審 查 意 見		備 註
				減	修正後預算數	
19	遞延費用	壹、都市更新事業計畫及公共與社區環境再開發 一、高雄市新草街暨周邊地區都市再發展整體規劃案 工程費	1,750,000		1,750,000	文字修正：說明欄「……配合內政部整建署補助辦理都市更新，進行新草街所為改善本市新草街地區老舊隱居住環境，……」，文字重複刪除。

工務委員會審查意見表(基金)

貳-6 高雄市都市更新與都市發展基金

頁數	科目	工作項目	計畫名稱	本年度預算數	審查意見		備註
					減	修正後預算數	
12	業務費用	服務費用	旅運費 國外旅費	420,000	0	420,000	文字修正：說明欄2.出國考察都市發展建設(陪同市議會出國考察)(2人、10天、歐洲、美洲、日本、亞洲)200,000元，其中「陪同市議會出國考察」等文字刪除。

貳-10 高雄市債務基金

頁數	科 目	工 作 計 畫 名 稱	預 算 金 額	審 查 意 見		備 註
				刪減數	修正後預算數	
4	基金來源明細表 債務收入	債務付息收入	2,565,657,000	265,657,000	2,300,000,000	刪減 265,657,000 元
7	基金來源明細表 債務付息支出	債務付息支出	2,565,657,000	265,657,000	2,300,000,000	刪減 265,657,000 元

交通部門三讀會審議表 (附屬單位預算部分)

貳-20 高雄市捷運建設基金

頁數	科 目	工 作 計 畫 名 稱	預 算 金 額	審 查 意 見		備 註
				審 減	修正後預算數	
15	紅橋線網建設		1,475,078,000	0	1,475,078,000	附帶決議：建請將停車收入、交通罰款收入納入捷運建設基金收支保管及運用自治條例；輕軌沿線容積轉移收入納入土地開發基金。
16	輕軌運輸系統建設		42,775,000	0	42,775,000	附帶決議：安排捷運工程局與交通局至議會專案報告有關環狀輕軌捷運規劃路線做詳盡的效益與運量分析及考量公車、公共自行車、機車減量等配套政策確認後，始得動支預算。
17	長期路網規劃		200,000	0	200,000	附帶決議： 一、國山路竹延伸線如以高架型式興建時，其下部空間請考量設置腳踏車道。 二、R24車站請考量增設腳踏車停車場及盥洗設施。

第1屆第6次臨時會第7次會議

（中華民國101年2月15日上午11時21分）

二、三讀會：

審議101年度地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表，連同各機關單位預算與附屬單位預算案。

審議101年度總預算編列公債及賒借收入案。

二讀會：

審議議長交議議員臨時提案、議員提案。

主席（許議長崑源）：

今天的議程，繼續審議101年度總預算案，昨天擱置的稅課收入抽出繼續審議？好不好？好，確認了。請財經委員會召集人上報告台。請宣讀。

本會財經委員會許專門委員茂森：

請各位議員打開101年度地方總預算案歲入部分，表12第15頁，稅課收入，預算數619億6,758萬9,000元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

請黃柏霖議員發言。

黃議員柏霖：

局長，昨天我們大會討論很多有關稅課收入的問題，你跟副市長也一直提到，因為城市發展需要很多建設，我都同意。但問題是為什麼今天希臘、西班牙、美國都會負債那麼嚴重，就是同樣的思維。過去幾十年來，我們都想說要借錢、要建設、要有稅收，結果到最後發現好像不是這麼回事。搞到現在希臘要面對裁員、福利要刪減、基本工資要下降。如果我們現在不面對這個問題，未來十年之後，我們高雄也一樣、整個台灣也都一樣。所以我覺得我們應該開始去思考，過去那一套用擴大公共工程來刺激經濟發展，然後來造成稅收，是不是真的有意義？我覺得這個有待商榷，這是本席為什麼昨天都沒有讓你回答的原因？因為你講的，我也同意。只是說我們在用更高的觀點來看，有時候這個派的觀念不一定對。如果對的話，為什麼美國負債會那麼嚴重？美國有多少諾貝爾獎，照樣還是負債那麼多。所以我們要回歸到，我們是不是開始要思考，每一個政府要小政府，小而美的政府，適度的人員、適度的業務，其他開放讓民間去做，讓中央來重點投資。未來高雄市政府的最合適規模會在哪裡？我覺得應從這個地方來討論。這是第一件事，我昨天沒有讓你回答的原因。

第二個，我昨天一直跟你們報告五都裡面它的稅收成長，我覺得同樣一個國家，我們主計處公布預估的成長率 3.91 左右。但是你看我們高雄市的稅收增加 15.97，最高的，離我們最近的新北市是 11.72，我是指稅課收入的部分，其他的都在八、九，最少的是台北市七點多。如果我們取一個均數，起碼應該在 10 到 11 之間，如果五都混在一起。所以我覺得稅課收入這個部分，我們很嚴重的灌水，這第一個部分；所以我希望年終要送進來的明年稅課收入，應該要讓它合理一點，不要差那麼多。因為我們高雄沒有獨厚的什麼條件，可以一下子別人是八、九，我們一下子就跳到 15，我覺得這部分有點浮編，這個部分我再次跟你做說明。

第三個，昨天你有提到財產收入的部分，就是有關財產收入，這次多編了 21 億，裡面當然有一些平均地權基金回歸 25 億，然後我們賣土地，這個部分總共要多了 21 億。可是你要去思考，我們有多少土地可以賣？土地賣了就沒有了，這等於是財產。所以我覺得市府這邊，我們今年的總預算，等一下我想這一筆也是會過。但是我希望你們下一個會期要送進來的預算，我希望大家務實一點，我覺得有問題，大家要談清楚。很多的福利、很多不應該花的，因為也只有這樣，我們才會真正的去面對這個問題。不然，我昨天講的——溫水煮青蛙，四年來沒有問題、八年來沒有問題，十年以後政府就破產了。那我們今天坐在這邊談這些，我覺得對未來的子孫是沒有…，就像現在的希臘，過去花光光，現在換這一代的人在承擔。我覺得這樣也沒有道理，所以你同意本席的看法嗎？請局長答覆。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

對黃議員的說法，我個人非常的敬佩。確確實實是在我們高雄市，需要思考怎麼好好的開源節流，這方面我們已經開始做了。本來議長在上次開會的時候在審預算時，議長裁示要我們提出這方面的一些想法和做法，我們已經把這個綱要式的報告送到議會來。其實我們市府內部已經就針對那個綱要的分項，怎麼分工、怎麼進行，已經開始積極在做了，希望透過這些開源節流，我們能夠把高雄市的這個財政狀況改善。不過基本上，黃議員的這種憂心我們要重視。但是我是覺得，我一直講可以審慎、樂觀，是因為我們的情況跟希臘不能相提並論。第一、我們高雄市的資產，光是非公用不動產那部分的資產就大於負債，這是我們一個很大的保障。第二、我們舉 101 年的預算來講，賒借部分統統用在資本門的建設，所以我們的情況跟希臘是用於奢侈花費那是不一样的，不能相提並論的。那今年所以預算要編的這麼高，只要是我們合併以後，第一年開始針對大高雄以後怎

麼發展提出各種構想，必須來因應這個建設。因為這牽涉到我們大高雄的競爭力，這個競爭力不但要跟國內其他四都競爭，還要跟國外的都市競爭，所以這樣今年的預算確確實實在支出方面、開支方面會增加，這也就是我們市長講高高平在那種想法下，提出來的預算。至於說提到我們的比率，比其他的「都」多，其實這中間有不一樣。我們現在在五都裡面，唯一的原來的院轄市跟縣合併，因為院轄市跟縣合併，那個基礎就不一樣。我們預算原來就大，所以看起來，我們稅課收入雖然增加了 15%，但是那個比率在我們總預算裡面，其實幅度不高。假使必要的話，我們等一下算一個數字，那幅度不高。所以那個比率不高的話，在我們總支出裡面影響不是那麼大，更何況我們已經努力的要開源節流的措施。我想我們財政局一定會努力來實施這件事，不必要的經費開支，我們從嚴來把關。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

黃議員柏霖：

局長你請坐。我想大家的努力，這本來就是我們的天職，你們坐在那邊，我們坐在這邊，大家本來都要共同努力。我希望你明年度編進來的時候，這兩個科目要讓它能夠更精確，如果你能夠多課到 100 億，我當然給你贊成。你要多課稅金，稅課收益景氣好，我當然贊成，我怎麼希望你少呢？我也希望你越多越好。但是那個達成率，不要設一個目標是做不到的，我覺得那沒有意義。我希望你今年 9 月要送進來的總預算，這兩個科目我會特別注意。如果我們還是偏離行情，而且事後對起來，你真的是沒辦法達成，那我明年就要砍預算，我現在就先向你報告。如果說有虛編或只是一個口號，但是我們會嚴格來審議這兩個科目，好不好？我先把話說在前面，因為這次已經送來了，我想我們會尊重大會的決議。以上，謝謝。

主席（許議長崑源）：

請林武忠議員發言。

林議員武忠：

局長，我請教你。現在高雄市，我們很多議員同事在煩惱的是，我們高雄市現在舉債是全國最高。舉債是用在建設方面，這也是非常有正當性，但是在開源節流方向，局長，你要講得比較具體、明確，這點是我們議會同事會擔心的地方，就是說甚至於有議員同事說我們浮編，說我們灌水，針對這個重點你要很詳細的說明，讓這些同事認為沒有這回事，我是說關於開源節流方面，你比較詳細、具體的來說明一下。局長，你答覆一下，好不好？

主席（許議長崑源）：

請回答。

財政局李局長瑞倉：

我再說明一下，事實上我們高雄市舉債最高，不過這個基本的原因是原來我們就是院轄市，所以他舉債的空間就是比後來另外成立的三都的空間都高；另外跟台北市比較，台北市的負債大概也是三分之二左右，數字我還要再查，但是因為台北市的財政狀況是比較好，財政是比較好，所以我們如果負債最高是 40，不過他也是在法定的限制範圍之內，至於開源節流措施，我們已經送到議會，而且也分送給每位議員，這裡非常非常的多。

林議員武忠：

你不要說那一本，有些人沒有看，有時候在議事堂要再具體的說明一下。

財政局李局長瑞倉：

主要就是怎麼開源節流，我覺得在開源方面，剛才提到這個賣土地的問題，為什麼我們會在賣土地這方面比較樂觀？第一個原因就是我們現在議會限制我們 500 平方公尺以上的土地不能賣，我們現在正在努力請求議會同意把這個限制解除，這個限制解除以後，我想我們在處分土地方面的空間就比較大，其實說把土地賣掉就沒有了這個說法，我可以稍微做一個說明。

就像一個家庭，你只有一塊田地，沒有其他收入，在這種情形之下，你要不要利用你的田地去抵押，把這個不動產活化，拿一點錢進來，去做生意或是來買房子，這是一種概念就是說你要守住不動產，還是讓資本活化引進資金，這只是我覺得在財政調度上，這是一個可以思維的做法。

我們開源的方法很多，當然在目前的財政架構之下，我們努力在向中央爭取各種補助款，這種補助款除了一般性的補助款要透過我們財政努力，讓行政院給我們的核定提高以外，我們更在積極的推動，向中央爭取競爭型、計畫型的一個補助，就是我們要求各機關，你在各種施政項目裡面，應該優先考慮提出一個好的計畫向中央爭取經費，這樣的話，不但是開源，而且我們市政府原來的預算還可以省下來，像這個做法，我們現在每個月都在做。

林議員武忠：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

蕭永達議員。

蕭議員永達：

剛剛我有聽到黃柏霖議員和林武忠議員對這次稅課收入預算擱置的意見，兩位議員的意見不完全一樣，但是我都很欽佩，我覺得這就是民主政治可貴的地方，這也是議會需要存在的目的，就是不同的民意代表，他根據自己的專業跟良知在議會進行辯論，爲了誰在辯論？爲了高雄市民在辯論，意見可以不一樣，但是有共同的目的，有共同的目標。

這段時間以來，其實我自己擱置這個預算，我的意見恐怕是跟黃柏霖議員是比較接近，不只是比較接近，我還是帶頭在擱置預算，而且提出以數學公式爲人民看緊荷包，我覺得這也是民主政治可貴的地方，我跟林武忠議員是同黨的，而且我們私交非常非常的好，我跟黃柏霖議員是不同黨的，私交比較沒有那麼密切，我會跟他意見比較接近，而且很積極在做的的原因，我相信我跟林武忠跟黃柏霖，我們都有共同的價值，就是市民的利益高過政黨的利益，政黨的利益高過個人的利益，而這個稅課收入 619 億是誰的利益？當然是市民的利益，所以政黨的利益跟個人的利益跟私交恐怕不是最主要的考慮。

這陣子以來，我自己入黨 23 年，1989 年的時候我就入黨了，然後有很多意見，跟我們黨團的成員不太一致，也造成黨團很大的困擾，尤其我的好兄弟——洪平朗議員擔任總召，這三個月我跟他爭吵超過 20 次，昨天也還在議事廳公開爭吵，但是爭吵後，隔天繼續罵，私交一樣的好，吵架一樣在吵架，但是我們是爲了誰在吵架？吵架是爲了公事，不是爲了私事，所以罵完，隔天還可以繼續罵，爲什麼？因爲我們是爲了市民存在。

我對我們黨團的總召盡心盡力，我覺得非常的敬佩，如果我對我們黨團成員造成困擾，我在這裡也表示抱歉，但是我相信我們都是爲了市民存在，我們爲了市民而存在，我們也跟財政局提了很多建議，這些建議我自己知道，我是哪一所大學畢業的？我坦白告訴各位，我進議會之前，財政一竅不通，昨天有很多人來問我：「你到底是哪所大學畢業的，是學什麼的，對財政怎麼那麼內行，還會編公式，算準確率 98%、99%，你到底是哪所大學的高材生？」我跟大家報告，我是議會大學畢業的，所有的學問都從議會開始學起，我是高雄市議會大六的學生。

我感覺，我們辯論要爲市民負責。財政局長，你當過財政部次長，其實你的學問、你的修養，我坦白告訴你，我當你的學生不夠格，還不夠格，我自己很清楚，我會監督你，常常對你提意見，還會寫公式要你接受，我必須請你諒解，你是行政單位，你是編預算的，錢也是你在用，執行也是你在執行。在民主政治裡面，我們是議會，議會是扮演什麼角色？監督的角色，我如果認爲不合理，我就提出來對你質疑，我對你質疑不是因爲我

的學問比你好，不是我的口才比你好，也不是我的操守比你好，這三點我都比你差，我是基於監督的角色，我必須要對你質疑，我如果不對你質疑，我就失職了，所以我也要請你諒解，我們必須繼續向前。

你也提過很多意見，開源節流的這些主張我統統支持，我提一個附帶決議，高雄市議會，我們在編預算的時候，不要把公式寫死，因為公式寫死的確...

主席（許議長崑源）：

再1分鐘。

蕭議員永達：

我也跟大家報告過，我確實不是學財經的，我所有的學問都是進議會後才學的，我相信你一定比我厲害，如果要寫公式，你一定比我厲害100倍，議長，我們今年9月就會審102年度的預算，那我主張，102年度稅課收入，自有財源的部分，在編列的時候需要將100年度，就是去年的稅課收入的決算數，跟101年的經濟成長率跟102年的經濟成長率列為重要參考指標。局長，不知道你同不同意本席的建議？請李局長回答一下。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局李局長瑞倉：

首先對於蕭議員這種研究精神，我一直非常敬佩，我也很希望；甚至祝福蕭議員，多用一點資料，把那個公式發明出來，真的是一件非常偉大的事情，可是如果要很快的把你的公式的想法用在102年的預算編列，那可能會比較早一點，也會造成行政機關及議會監督的不方便，這點我希望蕭議員了解，其實就你那個公式，因為我第一次看到你寫公式，方向對，我們還可以研究、可以探討，交換意見的空間還很大，這點我也願意跟蕭議員一起努力。

主席（許議長崑源）：

張漢忠議員請發言。

張議員漢忠：

大會主席，謝謝許議長，局長、我們的召集人及議會同仁，漢忠在這裡看到所有同事，包括蕭議員、林議員、黃議員及所有同仁，對高雄市的財政都非常關心，漢忠藉這個機會來請教我們局長。局長，過去我們還沒有合併之前，大家都說土地賣完就沒有了，但是我在這裡藉著這個機會拜託局長重視五甲路，五甲路過去開闢道路開闢的有點誤差，假如要開闢20米卻開闢了18米，剩下2米，整條路在過去都是縣政府的土地，目前合併了，變成市政府的，是不是在這方面，我們去輔導整條路的人，不是三

間或兩間，是不是每間店的前面都將近有三坪、二坪，或是五坪左右，目前都是市有地，在這個過程當中，我曾經服務過有幾個我比較知己的人，我都鼓勵他趕快買一買，只有小部分的人都有按照我的看法去買，不過大部分的人都尚未買，是不是在這一方面我們規劃一下，如何跟五甲路上的住戶協商，如何協助他們，這是政府的問題，不要長期擱置在那裡，這些在未來總是要去克服，看看要如何去協助住戶，我在這裡藉著機會，我也常說，市政府可以去開源，舉一個例子，高雄市銀有沒有在賺錢？賺錢有沒有達到投資標準？是不是可以再投資？是不是有那個價值？這也是我們開源的一個方向，我在這裡拜託局長，針對五甲路上，說一說你的看法。

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局李局長瑞倉：

謝謝議長、張議員，我現在就可以這樣說，預算編完，我馬上陪張議員到實地去了解狀況，聽你說的狀況是要解決，我們財政局也許可以陪你到實地去跟居民開一個說明會，我覺得應該把這些土地賣給鄰地所有人，但是我必須去了解狀況以後，看看用什麼法令來完成這個事情，我願意跟你到實地去了解狀況。

張議員漢忠：

大部分那些都是畸零地，如何幫百姓趕快解決，把私有土地及政府土地分清楚。

財政局李局長瑞倉：

我再去實地了解，好不好？

張議員漢忠：

好，謝謝。

主席（許議長崑源）：

劉德林議員請發言。

劉議員德林：

大會主席許議長，針對這次 101 年的總預算，不管在稅課收入的成長百分之十五點多，佔總預算 1,400 多億裡面，我們還要借新還舊，對不對？局長。我們是縣市合併第二年，在縣市合併的第一年，我們呈現了 251 億的舉債，第二年又呈現 266 億多的舉債，在這個舉債當下，剛剛局長講，我們所有議員關心的是什麼？關心的是不要像整個希臘及歐洲的債務狀況，局長剛剛也在那邊做解釋，可是今天我們最關心的是什麼？今天是一個城市的發展，二個縣市的合併，是未來的希望，可是從第一年縣市合併的當下，我們看到舉債 251 億，當時的資本門是佔十九點多，剛剛局長很

明確的講，我們要如何開源節流，在我們經常門又佔到總預算的 82.98%，等於 83%，我們現在資本門又降到 226 億，佔總預算的 17.02%，你告訴我們高雄市民說要開源節流，但呈現的這個數字預算，就不是開源節流的預算，而且在整個未來大高雄的投資及公共建設，現在逐年的往下降，今年已經降到 17.2，佔總預算也不過 226 億，我們還要扣除中央的補助款的資本門，高雄市拿出來的現有資本門的公共建設，到底是多少？局長，這是第一個問題。

第二個，我們城市要發展的願景，沒有公共投資及公共建設，哪來的未來及發展？所以在這裡是產生矛盾的地方，我們共同憂心的，我們各項稅收的編列，剛剛其他議員已經講的很清楚，我在這邊必須要強調，很負責任的講，局長，你在總預算呈現出來的，你要對我們做個交代，你在資本門的未來建設一直往下降，我們城市未來哪有希望？今年度如果照這種預算往下走，是城市沒有建設及沒有未來的，因為在資本門就已經顯現出來了，我期盼今年的總預算是這樣的，19.17 到今天 17.02 在這種預算下降的結構之下，局長，你在下一個年度如何對我剛剛所講的，對高雄市民做交代？請你表達。

主席（許議長崑源）：

請局長答覆。

財政局李局長瑞倉：

謝謝劉議員的指教，劉議員一方面關心我們的實質建設，也就是資本門建設那部分，這部分我們市政府的看法跟劉議員完全一樣，我們也希望多挪出一點預算來，從事在資本門的建設，但是這中間牽涉到本身財力問題，除了台北市以外，所有縣市，包括四都及其他縣市財政上的困難，其實是結構性的困難，結構性的困難必須結構性的問題去努力、去解決，要不然，假使在目前…。

劉議員德林：

局長，我要的不是要聽你講這個，我們要告訴大高雄市民，我們現在所面對的問題，要大高雄市民能夠了解，我們的經常門所謂的活動費，還有一般的事務開銷、以及整個人事費，尤其活動費的比例，如果要超越資本門，這個城市是沒有未來也沒有希望的，我們要的這個部分就是很坦白及很坦然的告訴大家，市長講要建設大高雄，但是沒有放錢在資本門，如何去建設？在這上面要跟百姓說清楚、講明白…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

劉議員德林：

要建設高雄市，高雄市建設就是這個錢嗎？就是我們資本門的不夠平衡嗎？這個東西你要講清楚，而且未來在明年度，我們要怎麼樣針對這個預算？對於明年度，我們怎麼樣來做交代？我們怎麼樣來真正的看到我們未來的願景，能夠實質的開源節流，在數字跟預算才能夠呈現。你看，預算在那邊跟你講的是不成比例的，所以你要講話，你要說服，你要負責任，要怎麼樣逐年給它拉起來，在舉債的方面逐年降低，在資本的投資逐年的提升，這才是未來的希望，這才是未來的願景哪！了解吧！

財政局李局長瑞倉：

劉議員的指教，我們會銘記在心好好這樣做。不過剛才劉議員另外關心的是我們賒借的問題，以去年為例，我們的預算是 249 億多元，賒借的那一部分賒借預算是 249 億元，也就是你講的。〔…。〕是，〔…。〕對，但是實際執行的結果是 215 億元，表示我們努力在控管這件事情。〔…。〕不是這樣，我跟劉議員報告，現在同樣的時間，我們市政府正由秘書長召集各局處首長就在討論開源節流的事情，我因為要到議會來列席，所以沒有參加那個會，我們會努力。〔…。〕可是我要努力的目標就是這樣。

主席（許議長崑源）：

劉議員，等一下我們再給他附帶決議，他如果不按照這樣做，9 月時大家撕破臉，局長就難做了，這是實話，好不好？等一下再附帶決議。

徐議員榮延，第一次發言。

徐議員榮延：

議長、財政召集人許召集人、財政局局長、各單位主管、議員同仁與媒體朋友，大家好。先來請教我們局長，局長，請教你一下，我們現在高雄市包括隱藏性的負債全部總共是多少？包括隱藏性的。

財政局李局長瑞倉：

是 1,700 多億元，你所謂隱藏性是…？

徐議員榮延：

1,700 多億元？

財政局李局長瑞倉：

沒有受公共債務法規範的有 200 多億元。

徐議員榮延：

我說總共嘛！

財政局李局長瑞倉：

對，是 2,100 億元左右。

徐議員榮延：

2,000 多億元嘛！〔對。〕全部包括哦！本席再請教你，這樣下去的話，

剛才本席聽你說開源節流，剛才我們林議員請教你怎麼開源、怎麼節流，你的敘述，本席一看，好像都沒有準備，因為你這個開源講不出所以然來，有沒有？〔有。〕你剛才所講的賣土地，也不是不好的事情，古時候，子孫如果賣財產是敗家子，你現在又解釋說賣土地不見得不好，你剛才那個論述本席聽了實在覺得有點怪怪的。

財政局李局長瑞倉：

我的意思是說用土地開發的手段來創造財源。

徐議員榮延：

你土地開發也有目標嘛！你有目標，像你講說我就來貸款，拿這個貸款的錢來活絡經濟、來開源，你要講這樣啊！

財政局李局長瑞倉：

意思一樣。

徐議員榮延：

你的意思一樣，但是你的形容就聽起來怪怪啊！〔對。〕你說賣土地不見得是不好的事情，這樣就不對啊！

財政局李局長瑞倉：

我講的是那個零星星的土地啦！

徐議員榮延：

零星星是畸零地。所以，在議會，你答覆議員的問題要明確，你這樣含糊，我們就聽不懂啊！聽不懂啊！〔好。〕枉費你是專業。

財政局李局長瑞倉：

以後改進，我們以後改進。

徐議員榮延：

對財政你是專業，我們是肯定。本席再請教你，既然這樣的話，負債2,000多億元，依照你的專業，你認為高雄市政府還有幾年會倒掉？哪時候會倒？

財政局李局長瑞倉：

不會啦！

徐議員榮延：

不會？怎麼不會？

財政局李局長瑞倉：

因為我們的資本比負債多。

徐議員榮延：

我們的資本現在是多少？

財政局李局長瑞倉：

如果全部算下去，用比較帳面的或什麼，是不是我再查一下？好不好？

徐議員榮延：

是多少？所以你們要來議會，要接受議員的質詢，資料要準備嘛！隨時隨地都會發生的問題，要請教你們的問題，今天你們要來做工作報告也好，來審預算，要聽我們…。

財政局李局長瑞倉：

我記得是 9,000 多億元。

徐議員榮延：

90 多億元？

財政局李局長瑞倉：

9,000 多億元。

徐議員榮延：

9,000 多億元？這樣還可以花好幾十年。

財政局李局長瑞倉：

不是，那不會啦！現在不是只有花錢，我們要創造。

徐議員榮延：

因為看你這個法定的限制，在你們的工作報告裡面說，最高上限 15%，〔對。〕結果你們現在這個數學公式很會算，是 14.88%，還差了 0.12%，這個數學算得還真精準。坦白講，其實你身為財政局長也不好當，不但五都還包括舊有高雄縣或其他各縣市，財政局長是很難當的，可是難做還是有人要做，你也知道來接財政局局長是不好當的，可是你也來了嘛！你來要怎麼辦？你有沒有想你來接這個財政局長，未來的構想是怎麼樣？你敘述一下，你在任的時候要怎麼來處理高雄縣這個區塊，能提升財政，將債務降低。

財政局李局長瑞倉：

財政的努力不是只有財政局的事情，要整個市政府所有的機關都要共同來努力。我們現在已經帶頭在做這種事情，有在帶動了，正在努力。

這牽涉到財政收支劃分法的修正，這要中央配合修法，不是我們想要這樣就可以這樣做，真的，我們正在努力，我們最近會請高雄市籍所有的立法委員把我們的想法跟他們做報告，透過他們在立法院的運作，替高雄市爭取最大的利益。

主席（許議長崑源）：

林議員武忠。

林議員武忠：

局長，剛才我有聽我們同事講 102 年要用經濟成長率來編列稅課預算，像這個，事實上，報告局長，我對財稅也不是很懂，但是這個我也懂一點，像

有議員在問這個，你馬上就要做一個很明確的答覆問題在什麼地方。據本席所了解，我們的稅課收入之中，房屋稅與地價稅是一個底冊稅，我們這種收入都很穩定，我看這些資料，從 95 年到 100 年，無論經濟成長率是正的還是負的，房屋稅與地價稅大多都是呈穩定的成長，因為這是固定的，不管經濟好不好、經濟會不會怎麼樣，這種房屋稅與地價稅是很固定的嘛！這個稅課收入跟經濟成長率的關聯性應該不高，像這個，有人說局長 102 年要用經濟成長率來編稅課收入，這有影響嗎？局長，你要很明確跟他說明啊！本席不知道他這樣說對不對，我請專家你來答覆，好不好？

主席（許議長崑源）：

請答覆。

財政局李局長瑞倉：

事實上，我昨天也有很明確說明過，這個經濟成長率，如果是中央的稅，編預算時當然有參考的價值，但是不是全部，它影響比較大的是中央的稅，對於地方的稅你說的是底冊稅，比較沒有影響，中央的稅，例如所得稅，經濟成長好，大家收入比較好，所得稅會高，貨物稅、關稅與營業稅這和經濟成長率當然關係比較大，比地方稅還大，地方稅不是沒有關係，但是它影響得比較少。

林議員武忠：

對啦！局長，像這個，中央的稅和地方的稅你要說清楚啊！否則人家說現在景氣這麼差，這個稅當然要以經濟成長率來編入稅課預算，這跟這個影響不大嘛！所以你要將它們區分一下，以後用經濟成長率編入稅課收入，對地方來講是影響不大的，也沒有什麼關聯。對於這個，我覺得你在議事廳就要以專家的身分說得讓大家清楚，要不然現在好了…。

主席（許議長崑源）：

再 1 分鐘。

林議員武忠：

你說 102 年要用經濟成長率來編列稅課預算，就跟你說這個有出入，到時候你又凸槌了，凸槌後，議員又要說你曾經在議事廳說的，說了之後又沒有做，到時候你又要受人質疑了。所以，我覺得這個東西你要很清楚、明確的說詳細，我們地方編稅課收入跟經濟成長率的關聯性是不高的，關聯性是不高，你要很明確講出來啊！要不然我會擔心明年度編預算時，你跟人家說要用經濟成長率來編列稅課預算，這樣到時候又凸槌了，對不對？

財政局李局長瑞倉：

其中的情形，確實就像林議員所說的情形一樣。

林議員武忠：

我這樣說對不對？

財政局李局長瑞倉：

對，不是沒有關聯性，但是關聯性不高。

林議員武忠：

不高嘛！對啊！你要說一下，說這個關聯性不高，這個沒有影響我們的稅課收入。

主席（許議長崑源）：

沒意見了嗎？我附帶決議一下，局長，你聽一下，各位同仁，大家聽一下，當然，高雄市議會是替人民把關，這是正確的。「建請財政局在編列102年度稅課收入預算時，將100年度稅課收入決算數及101年度、102年度經濟成長率列為重要指標，照實編列，以後不得浮編。」如果再浮編，下次會期就不要怪議會了。這樣好不好？有沒有意見？好啦！就這樣附帶決議，陳議員麗娜。

陳議員麗娜：

議長，可不可以再明確一點？在編列的部分，應該要參照往年編列的狀況，如果有特別高的部分，他必須要報告是什麼原因，讓我們能夠理解，如果不能理解，他還是要依照去年，就是說一定的比例，這個部分，我們是必須要這樣子來限制啦！如果他沒有按照這樣，那麼他什麼叫做合理、不合理？是不是？例如，他剛才所提的跟林議員所說的，在經濟成長的部分並沒有那麼大的關聯性，那麼我很想問，高雄市要開關財源的部分，經濟成長的確是一個很重要的因素啊！經濟成長帶動的不是只有單方面稅收而已，它影響的是很多方面的。

所以，經濟成長的確是帶來很多方面，可能在房屋方面，它就整個有升值的空間，或什麼之類的，它是整體性的東西；所以我覺得是不是那麼重要？那一定是重要的，因為高雄市經濟必須要成長，其他的產業才有可能一起帶動上來。

你要去編這個東西，經濟成長有沒有參考價值？的確是有。每一年，這些東西，例如你要賣多少土地也好，或是你遺產稅有多少、你的房屋稅有多少、你的收入，這些稅收、其他的這些收入來講，這些編列都有一定的水準在嘛！那麼你一定是參考去年的狀況來編列，才是符合事實的狀況的，是不是？你是不是要把每一年比較的狀況都要報告出來？讓我們看看這個差異性在哪裡，這個是不是也要把它寫進去？謝謝。

主席（許議長崑源）：

這樣可以嗎？做得到嗎？是不是這樣？再增加一點，陳議員麗娜，你聽一下，各位同仁，聽一下，就是「本會要求市政府應將101年稅課收入之自有

財源部分，按月就實收數送議會備查。」這樣好不好？三個月一期，「要求市政府應將 101 年稅課收入之自有財源部分，按三個月一期就實收數送議會備查。」

再來，第二點，「財政局在編列 102 年度稅課收入預算時，將 100 年度稅課收入決算數及 101 年度、102 年度經濟成長率列為重要指標，照實編列，不得浮編。」如果浮編，下次來就砍了，好不好？這樣，附帶決議。（敲槌決議）

接下來，審議本市 101 年度總預算編列公債及賒借收入案，請專門委員宣讀。

本會財經委員會許專門委員茂森：

請各位打開市府提案第 51 號案，類別：財經、案由：請審議本市 101 年度總預算編列公債及賒借收入 266 億 8,656 萬 4,000 元，以充裕建設財源案。委員會審查意見：送大會公決。請審議。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒意見嗎？向大會報告，公債及賒借收入金額依據歲入歲出二讀會審議結果，平衡以後，修正為 250 億 9,857 萬 9,000 元，各位同仁，有沒有意見？有沒有？250 億 9,857 萬 9,000 元，我們有刪除 15 億 8,798 萬 5,000 元，平衡後，變成 250 億 9,857 萬 9,000 元，ok 吧！沒意見吧！好，修正通過。（敲槌決議）

繼續進行公債及賒借收入案三讀，有沒有意見？沒有吧！沒有意見，三讀通過。（敲槌決議）

先休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，現在進行本市 101 年度地方總預算案三讀。高雄市 101 年度地方總預算三讀會審議總表，壹、歲入刪減 1 億元，公債及賒借收入刪減 15 億 8,798 萬 5,000 元。貳、歲出預算刪減 16 億 8,798 萬 5,000 元。參、審定地方總預算為歲入 1,151 億 9,843 萬 7,000 元，公債及賒借收入 250 億 9,857 萬 9,000 元；歲出 1,312 億 6,701 萬 6,000 元，債務還本 90 億 3,000 萬元。肆、附帶決議詳如審議總表備註欄。現在進行三讀有沒有意見？沒有嗎？好，通過。（敲槌決議）

對總預算案三讀有沒有意見？沒意見，三讀通過。（敲槌決議）

散會。

主席（許議長崑源）：

下午繼續開會，現在審議 101 年度附屬單位預算——基金，為了讓審議順暢，我們按照慣例，以各個基金分別二、三讀的方式進行，有沒有意

見？沒有，確認。（敲槌決議）開始審議，請專門委員宣讀。

本會民政委員會簡專門委員川霖：

審議高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金預算。請各位議員拿出貳-1高雄市政府人事處主管－輔助公教人員購置住宅基金，第7頁到第13頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）

繼續三讀，三讀有沒有意見？沒有。照案通過。（敲槌決議）

本會民政委員會簡專門委員川霖：

民政委員會基金預算的部分，已經審查完畢。

主席（許議長崑源）：

繼續審議社政委員會部分，請宣讀。

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來，請各位翻開貳-14，高雄市政府社會局主管－高雄市公益彩券盈餘基金，從第5頁到第45頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）三讀有沒有意見？沒意見。照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來，請翻開貳-17，高雄市政府勞工局主管－高雄市勞工權益基金，第4頁到第7頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，沒意見。照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

接下來，請翻開貳-18，高雄市政府勞工局主管－高雄市身心障礙者就業基金，從第5頁到第12頁。委員會審查意見：照案通過；一、第9頁2.委託身心障礙相關福利團體或機關，辦理庇護性就業計畫、辦理商品展售。辦理捷運庇護商店等相關經費360萬元，李雅靜議員保留發言權。二、第11頁1.輔助身心障礙相關福利團體，或機關辦理身心障礙者庇護工廠（商店）所需相關經費950萬元，李雅靜議員保留發言權，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，沒意見。照案通過。（敲槌決議）

本會社政委員會傳專門委員志銘：

會議紀錄（第6次臨時會）

以上社政委員會審議完畢。

主席（許議長崑源）：

財經不是要請洪平朗議員代理嗎？去請他進來。好，開始。

本會財經委員會許專門委員茂森：

請各位議員翻開壹-1，高雄市政府財政局動產質借所，請看第7頁到第22頁，動產質借所營業總收入是3,845萬6,000元、營業純利901萬9,000元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，沒意見。照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會許專門委員茂森：

請看貳-10，高雄市債務基金第4頁到第8頁，今年度的基金來源計有1,216億601萬2,000元，基金用途計1,216億621萬2,000元，除第7頁基金用途明細表債務付息支出。委員會審查意見：一、依修正通過。二、刪減2億6,565萬7,000元，修正後預算數為23億元，其餘照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見修正通過。（敲槌決議）進入三讀。有沒有意見？三讀通過。（敲槌決議）

本會財經委員會許專門委員茂森：

請看貳-2，高雄市產業園區開發管理基金。本年度總收入為3,167萬2,000元，總支出為7,694萬1,000元，合計短絀4,526萬9,000元。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會許專門委員茂森：

請看貳-12，高雄市獎勵民間投資基金，第5頁到第8頁，本年基金來源計有1億1萬元，基金用途計9,935萬8,000元，贈與65萬2,000元，委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會許專門委員茂森：

財經委員會四個基金審議完畢。

主席（許議長崑源）：

接下來審議教育委員會部分，請宣讀。

本會教育委員會陳專門委員月麗：

各位議員請翻開高雄市教育發展基金第1冊，請看貳-11-001教育局第6頁至第82頁。委員會審查意見：照案通過；附帶決議：護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）現在進入三讀，三讀有沒有意見？沒意見。照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

繼續請看貳-11-012第1冊，高雄市教育發展基金—高雄市立空中大學。委員會審查意見：照案通過；蕭永達議員保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

高中職啓智學校及特殊學校預算。委員會以小港高級中學為審查基準，請看第二冊貳-11-106小港高級中學。委員會審查意見：照案通過；附帶決議：護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。其他高中職、啓智學校及特殊學校均比照小港高級中學審查意見辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

國民中學預算，委員會以陽明國中為審查基準，請看第7冊貳-11-330陽明國中。委員會審查意見：照案通過；附帶決議：護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。其他國中均比照陽明國中審查意見辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）進入三讀，有沒有意

見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

國民小學預算，委員會以苓洲國小為審查基準。請看第 14 冊貳-11-612 苓洲國小。委員會審查意見：照案通過；附帶決議：護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應，101 年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。其他國小均比照苓洲國小審查意見辦理。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

幼稚園預算，委員會以裕誠幼稚園為審查基準。請看第 34 冊貳-11-902 裕誠幼稚園。委員會審查意見：照案通過；附帶決議：護士、營養師等凡是以個人名義加入職業團體公會之會費，不應由政府預算支應。101 年度預算如編列該項經費不得支用，且爾後年度不得再編列該項預算。前金幼稚園比照裕誠幼稚園審查意見辦理，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

以上教育局及所屬機關學校基金預算審議完畢。

接著，請各位議員翻開貳-5 高雄市紅毛港文化園區發展基金，第 7 頁到第 14 頁，總預算數 1 億 3,539 萬 5,000 元。委員會審查意見：照案通過；蕭永達議員保留發言權。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

繼續請看貳-19 高雄市公共藝術基金第 5 頁到第 9 頁。委員會審查意見：照案通過；蕭永達議員保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會教育委員會陳專門委員月麗：

以上高雄市公共藝術基金審議完畢。文化局主管基金都審議完畢。

主席（許議長崑源）：

來，繼續審議農林委員會部分，請宣讀。

本會農林委員會李專門委員石舜：

請看農業局主管－高雄市大樹果菜市場股份有限公司壹－2 冊附屬單位預算書，第 7 頁到第 14 頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員石舜：

繼續請看農業局主管，高雄市岡山果菜市場股份有限公司預算書壹-3 冊，第 7 頁到第 14 頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員石舜：

請看農業局主管，高雄市旗山果菜市場股份有限公司預算書壹-4 冊，第 7 頁到第 11 頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員石舜：

請看高雄市農業發展基金貳-16 冊第 5 頁到第 11 頁。委員會審查意見：除第 10 頁說明欄，補助公所、學校等辦理社會福利或弱勢團體之捐贈活動、協調國軍及監所等副食或團膳處理等補助費用，文字修正為「補助學校等辦理社會福利或弱勢團體之捐贈活動、協調國軍及監所等副食或團膳處理等補助費用」以外，其餘照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員石舜：

農業局主管附屬單位預算全部審查完畢。

繼續審查海洋局主管高雄市岡山魚市場股份有限公司預算。請議員拿出附屬單位預算壹-7 冊第 7 頁到第 15 頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會農林委員會李專門委員石舜：

農林委員會所屬附屬單位預算，全部審查完畢。

主席（許議長崑源）：

繼續審議交通委員會部分，請宣讀。

本會交通委員會柯專門委員德順：

請翻開附屬單位預算書第壹-5 冊高雄市公共汽車管理處，第 12 頁到第 51 頁。委員會審查意見：照案通過；其中第 15 頁到第 18 頁，吳益政議員保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

請看壹-6 高雄市輪胎股份有限公司第 10 頁到第 32 頁。委員會審查意見：照案通過；吳議員益政保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

請看貳-6 高雄市停車場作業基金第 9 頁至第 34 頁。委員會審查意見：照案通過；吳議員益政保留發言權。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

請看貳-20 高雄市捷運建設基金，第 9 頁到第 18 頁。委員審查意見：照案通過；其中第 14 到第 15 頁附帶決議：一、建請將停車收入、交通罰款收入納入捷運建設基金收支保管及運用自治條例；輕軌沿線容積移轉收入納入土地開發基金。二、R11 永久站請落實設計，考量採用雙向斜坡式電扶梯及兩側均要設置垂直電梯，否則相關經費不得動支。第 17 頁附帶決議：一、岡山路竹延伸線如以高架型式興建時，其下部空間請考量設置腳踏車道。二、R24 車站請考量增設腳踏車停車場及盥洗設施；第 18 頁，吳議員益政保留發言權。向大會報告，第 14 至 15 頁紅橘線路網建設，配合單位預算二讀會審議結果，擬刪除附帶決議第二項，另外 16

頁，輕軌運輸系統建設，配合單位預算二讀會審議結果，擬加入附帶決議：安排捷運工程局與交通局至議會專案報告，有關環狀輕軌捷運規劃路線做詳盡的效益與運量分析及考量公車、公共自行車、機車減量等配套政策確認後，始得動支預算，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照委員會審查意見通過。（敲槌決議）

本會交通委員會柯專門委員德順：

交通委員會附屬單位預算審查完畢。

主席（許議長崑源）：

衛生局長怎麼沒有來？要不要審？環保局先來，衛生局把他拿到後面。

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看貳-15 高雄市環境保護基金第 6 頁到第 36 頁。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

高雄市環境保護基金審議完畢。

主席（許議長崑源）：

來，繼續衛生局。

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看貳-3 市立各醫療院（所）醫療藥品基金，請看貳-3-1 各區衛生所醫療藥品基金第 7 頁到第 18 頁。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看貳-3-2 民生醫院醫療藥品基金第 9 頁到第 33 頁。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

會議紀錄（第 6 次臨時會）

請看貳-3-3 聯合醫院醫療藥品基金第 9 頁到第 35 頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看貳-3-4 中醫醫院醫療藥品基金第 7 頁到第 23 頁。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

請看貳-3-5 凱旋醫院醫療藥品基金第 8 頁到第 35 頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會保安委員會江專門委員聖虔：

市立各醫療院（所）醫療藥品基金，審議完畢。

主席（許議長崑源）：

好，繼續審議工務委員會部分，請宣讀。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員翻開貳-4 高雄市實施平均地權基金第 8 到第 33 頁。委員會審查意見：照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看貳-7...

主席（許議長崑源）：

這不是我不讓你們過，是你們的局長，你看現在到底是當作什麼？我看需要休息 10 分鐘嗎？我看就整個敲槌讓它沒過就好了啦！他們都不在意了，我們在意什麼？都發局跟什麼局？

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務局。

主席（許議長崑源）：

工務局，工務局也沒有，都發局也沒有。李議員喬如啊！我看不要再維護他們了？休息 10 分鐘。我已經打算要敲槌讓你棄權了。休息 10 分鐘。

主席（許議長崑源）：

繼續開會，接下來是工務局，請宣讀。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請各位議員翻開貳-7 高雄市都市更新與都市發展基金第 8 頁到第 21 頁。委員會審查意見：請看第 19 頁文字修正，請各位議員參考審查意見表備註欄，其餘照案通過。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照委員會審查意見修正通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看貳-8...

主席（許議長崑源）：

等一下，進入三讀，三讀有沒有意見？照委員會審查意見修正通過。（敲槌決議）。

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看貳-8 高雄市國民住宅基金第 7 頁到第 16 頁。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看貳-9 高雄市國民住宅管理維護基金第 7 頁到第 16 頁。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

請看貳-13 高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金第 4 頁到第 6 頁。委員會審查意見：照案通過，請審議。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？照案通過。（敲槌決議）進入三讀，三讀有沒有意見？照案通過。（敲槌決議）

本會工務委員會林專門委員愛倫：

工務委員會基金部分審議完畢。

主席（許議長崑源）：

向大會報告，目前陸續收到議員臨時提案，共有 12 案，因為都是各位同仁反映地方民意的重要案件，依據本會議事規則第 16 條第 1 項規定，逕提大會二讀討論，另外議員提案也有 55 案，已經完成一讀審議，也一併處理，各位同仁有沒有意見？沒有，確認。（敲槌決議）

請宣讀。

本會議事組黃主任錦平：

請看高雄市議會第 1 屆第 6 次臨時會議長交議案彙編議員臨時提案部分。編號 1、類別民政、提案人李喬如議員、案由：建請市府同意貴府於 97 年實施旗津公墓第一、二、三、四區土葬公墓曾經鼓勵旗津居民配合政府興建生命之塔提前遷葬它處之申請人，應納入 101 年旗津公墓第一、二、三、四遷葬補助方案內予以補償，以維護配合該遷葬政策之市民公平、正義。請審議。

主席（許議長崑源）：

沒有意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看編號 2、類別民政、提案人李喬如議員、案由：（一）建請市府於實施 101 年旗津區第一、二、三、四公墓土地範圍內有（無）主墳墓遷葬移置新建該公墓地範圍內之生命之塔免費安置入塔。（二）該墓場尚有未風化之仙人大體應予尊重，建請依殯葬禮儀業界之建議與家屬妥善溝通圓滿處理。請討論。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 3、類別教育、提案人洪秀錦議員、案由：請教育局在中庄國小設立特殊教育幼兒園以保障特殊兒童受教權。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 4、類別交通、提案人林瑩蓉議員、案由：建請交通局落實查核外包商執行道路標誌、標線、反射鏡等工程之完善與品質，對無法確實執行之外包商給予記點並禁止再度承攬。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 5、類別交通、提案人林瑩蓉議員、案由：建請蓮池潭風景管理所增設遊客資訊中心，並結合洲仔濕地及農產品銷售中心，做為觀光客進入蓮池潭觀光的導覽起始點。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 6、類別交通、提案人李喬如議員、案由：建請廢除高雄市鹽埕捷運出口 3 號、4 號出入口站，並恢復大勇路（大仁與五福四路）間的道路通行功能。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 7、類別工務、提案人洪秀錦議員、案由：請市府將大坪頂以東都市計畫大寮區八德路通往老人文康中心道路擴寬為 12 米道路以利老人文康中心通行使用。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 8、類別工務、提案人洪秀錦議員、案由：大寮文康中心周遭環境擋土牆、綠美化請市府改善以利地方使用。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 9、類別工務、提案人洪秀錦議員、案由：請市府開闢大寮區後庄火車站前廣場及道路（民慶街），以利地方發展確保人民生命財產安全。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看編號 10、類別工務、提案人林芳如議員、案由：建請市府徵收及開闢鳥松區仁美都市計畫 3-3 號道路及廣停二用地，便於民衆祭祀掃墓通行安全及交通便利。請討論。

主席（許議長崑源）：

會議紀錄（第6次臨時會）

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

請看編號 11、類別工務、提案人陳明澤議員、案由：建請「高雄市政府審查容積移轉申請案件許可要點」，改由高雄市都市設計及土地使用開發許可審議委員會審議。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

編號 12、類別工務、提案人林瑩蓉議員、案由：建請新建公園或舊公園更新時，減少設計使用木棧道，改以堅固石材替代，避免事後破損連連，徒增維修困難。請討論。

主席（許議長崑源）：

沒意見嗎？送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

接下來請看第 1 屆第 6 次臨時會議員提案審查意見彙編，第 6 次臨時會議員提案一共 55 案，包括民政委員會編號 1 至編號 3，3 案；社政委員會編號 1 至編號 7，7 案；財經委員會編號 1 至編號 2，2 案；教育委員會編號 1 至編號 6，6 案；農林委員會編號 1 至編號 7，7 案；交通委員會編號 1 至編號 4，4 案；保安委員會編號 1 至 4，4 案；工務委員會編號 1 至 22，22 案，以上 55 案委員會審查意見：送請市政府研究辦理。請討論。

主席（許議長崑源）：

有沒有意見？沒有，那就送請市政府研究辦理。（敲槌決議）

本會議事組黃主任錦平：

議員提案審議完畢。

主席（許議長崑源）：

下午議程到此結束。

散會（下午 4 時 11 分）。