

高雄市議會第4屆第2次定期大會財經委員會

(中華民國112年12月04日上午09:24)

第6次審查會會議紀錄

主席(邱議員于軒):

簽到人數已過半，宣布開會。(敲槌)

審查順序表跟會議紀錄已放在各位桌上，請詳閱。各位委員對審查順序表及會議紀錄有沒有意見？大家可以看一下審查順序，等一下結束這兩個擱置的之後，我會請工務局進來，然後捷運局，有沒有意見？沒有意見，確認。(敲槌)

跟委員會報告，今天上午的議程繼續審議尚未審查及擱置的局處預算，從殯葬管理處開始，請江專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔:

請各位議員翻開03-031殯葬管理處，請看第13頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數4億2,235萬元。請審查。

陳議員美雅:

是不是能夠請處長說明一下。

主席(邱議員于軒):

他今年預算編列有不不一樣，所以被擱置，請說明。

高雄市殯葬管理處黃處長中中:

跟主席及美雅議員報告，我們今年的預算比去年減編了7,400多萬元，主要是因為殯葬基金成立，成立之後，明年會用4,850萬元做櫃位，把全市的櫃位提升到1,200個，全部是基金的櫃位，所以我會在本預算的地方減列7千多萬元。基金的預算因為會越來越多，會把殯葬設施越做越好，所以在基金的部分有增列，所以在這裡就減列大概7,400多萬元。以上。

陳議員美雅:

主席，我可以問個問題嗎？

主席(邱議員于軒):

可以問，請問。

陳議員美雅:

處長和局長，我想請教一下，我最近在參加公祭的一些場合，我發現有一些地方，不知是不是私人各自設置的單位不一樣，有的設置得非常莊嚴，有些比較簡約一點。我只是想知道這些地方全部都是跟市政府承租？還是你們有什麼樣的經費是協助他們的？我的意思不是他們舉辦個人儀式的莊嚴程度，是他們的場地。因為每一個人都想要很有尊嚴的走完一生，我就發現有一些經濟狀況不是那麼好的，他們的位置就比較小一點。我的意思是這是他們民間私人跟你們承租那些地？還是完全都是他們自理？還是政府有什麼樣的輔導協助機制？我想大概知道一下。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，議座所講的應該是 600 巷的 11 家私人業者的部分…。

陳議員美雅：

不限那邊，我是說現在一般的，因為有些是一格一格這樣子。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是，那是所謂的寄棺。

陳議員美雅：

它算寄棺室嗎？我們去參加那種大華的。

主席（邱議員于軒）：

大華那些都是寄棺。

陳議員美雅：

那是跟我們政府承租的嗎？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

那是私人的地。

陳議員美雅：

所以他怎麼樣去…。

主席（邱議員于軒）：

你是被錄音錄影的，我在提醒處長要講實話。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

是，那是寄棺。跟議座報告，這個是寄棺的部分。

陳議員美雅：

完全私人的地。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

對，只有前面的馬路臨邊，就是靠近馬路，也就是 600 巷前面的地方是我們的。

陳議員美雅：

市殯所有的土地是哪一些？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

市殯所有的土地就是 600 巷一直推到金山寺沿邊那個地方，8.1 公頃是我們市殯的地。

陳議員美雅：

現在我們會去的哪一些名稱，譬如說景福、景德那些呢？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

都是我們的。

陳議員美雅：

還有哪些是你們的？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，我們大概是前面三個，在一殯的地方，景字廳是我們的；永字廳是我們的；福字廳是我們的，總共在這個地方有 10 廳是我們的

禮廳。一般來講私人的地方是以寄棺為主，所以在 600 巷那邊，就是剛剛議座說的 600 巷寄棺那邊，大概有 207 個寄棺的位子是私人的，因為每一家經營的方式不一樣。

陳議員美雅：

他們需要跟你們列冊或是申請，然後才做規劃嗎？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

因為這個部分…。

陳議員美雅：

還是完全就私人自己處理，市府不需要協助他們？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

我們會定期督導考核他們。

陳議員美雅：

所以他在你們管的範圍。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

禮儀業者的設施都是被我們管轄的單位，他們是屬於禮儀業者。

陳議員美雅：

我們高雄市除了市殯還有哪一些？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

跟議座報告，高雄市總共有四個殯儀館。

陳議員美雅：

哪四個？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

市殯、仁武、大社、橋頭，有這四個殯儀館，我們還有 30 座納骨塔。

陳議員美雅：

其他都是私人經營就是了。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

私人經營的總共有 7 家。

陳議員美雅：

我去參加的可能是私人自己經營的，我覺得他們規劃的有些環境還滿不錯的。這樣的話，我建議市政府也許可以去了解一下其他的地方，就算是民間經營的，或是其他的縣市，有做得比較好的部分，市政府是不是能夠也去學習一下。我們希望讓亡者走的時候，家屬們的場域至少是比較舒適，比較莊嚴的，就算沒有那麼多的鮮花擺設，但是至少在那個場域來講是可以很光榮的走完這一生，我們希望這點能予以改善。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

這就是我們成立基金要來改善的地方，謝謝議座。

陳議員美雅：

我願意支持你們的預算，但是希望改善的部分能夠落實。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

沒問題。

陳議員美雅：

局長，你最近也辛苦了，我常在一些場合遇到你，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 14 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 285 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15-18 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 271 萬 7 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 19 頁，科目名稱：財產售價-土地售價，預算數 8,983 萬 8 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

我問一下區段徵收費地價款是什麼東西？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

主席、各位委員大家好，這個部分是當時橋頭新市鎮的時候徵收了我們三筆墓地，這三筆墓地大概是 0.58 公頃，總共給我們 8,900 多萬元，這筆錢在 110 年的時候已經徵收完畢。但是因為在 111 年 9 月份以後錢才進來，那個時候的預算已經送到議會，所以在 112 年，就是今年辦理明年的預算，把它繳回市庫。以上。

主席（邱議員于軒）：

這筆錢進市庫嗎？〔對。〕不能進殯葬基金嗎？為什麼？你殯葬基金不是缺錢嗎？專款專用的概念，局長。

民政局閻局長青智：

這個案子是基金成立之前的。

主席（邱議員于軒）：

那是殯葬用地，雖然是基金成立之前，但是這筆錢現在才進來。

民政局閻局長青智：

我們的分界線是成立之後，使用基金的預算去做的一些計畫，以後就會進基金。

主席（邱議員于軒）：

是這樣喔！〔對。〕法規上沒有突破的地方嗎？8,900 萬元，他們可以做很多事情。會計主任，有方式讓這筆錢進殯葬基金嗎？我對歲入沒

有問題，但我希望這筆錢不要進市庫，被拿去辦活動，行政不中立的事一大堆的，進這個是殯葬業，你要去拉票我也沒意見。

民政局會計室鄭主任永裕：

跟召集人報告，民政局會計室鄭永裕報告。因為這一筆歲入在 113 年其實算是一個補辦的程序，其實它的收入時間是在基金成立之前就已經確認了。

主席（邱議員于軒）：

可是它要收入市庫。

民政局會計室鄭主任永裕：

對，最後還是進大水庫。

主席（邱議員于軒）：

可是你少編的 7,900 萬元為什麼就可以進基金？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

因為我們明年是用 4 千多萬元做櫃位，所以整個就是剛才跟議座報告的，整個是基金做的。後面我們就可以把區段徵收…。

主席（邱議員于軒）：

沒有關係，未來假設區段徵收或相關規定，基金已經成立了，有這些錢就可以進基金嗎？還是得進市庫？還是我透過這次就要求你們以後都進殯葬基金？可以這樣嗎？

民政局會計室鄭主任永裕：

報告議座，根據基金的收支管理的運用，我們有訂定自治條例，這個收入有它收入的界定範圍。因為這個基金是以作業基金型態成立的，所有的作業基金就是每一筆支出都要對應一筆收入進來…。

主席（邱議員于軒）：

因為是橋頭的墓地，假設區段徵收未來不知道是哪邊，反正是墓地，就來建設鄰近的納骨塔或納骨設施，不然你哪有錢？我的想法是這樣。

民政局會計室鄭主任永裕：

對，這樣的話，我們一定會列為…。

主席（邱議員于軒）：

我的問題很簡單，這一筆可以不列，你告訴我基金成立之前可能沒辦法，其實我覺得有辦法，就看你們敢不敢去要，因為他們那邊要很多錢，尤其是很多園區，殯葬基金很快就要借錢了不是嗎？局長，高雄市政府成立基金只有一個用途，就是拿來借錢用的，因為那個算在隱藏性負債，這是真的。

民政局閻局長青智：

我們明年沒有要借。

主席（邱議員于軒）：

你們明年沒借，後年要借不是嗎？依照你的期程，你後年不借嗎？

民政局閻局長青智：

我們會好好的規劃。

主席（邱議員于軒）：

我的意思就是說，這一次就算了，未來假設有這個狀況，一律納入基金可以嗎？民政局跟殯葬處可以嗎？

民政局閻局長青智：

我們是希望可以。

主席（邱議員于軒）：

你們要去爭取，市府不同意再說。蔡議員請發言。

蔡議員金晏：

我想確實，我們這幾年也慢慢在清理一些公墓，原本我們規劃的塔位其實是會受到公墓遷葬的影響，因為公墓要把大體火化進塔，所以都是連動的。前幾年確實也發生，包括在旗津，那天我聽召集人說他們的櫃位在新增的速度其實是跟不上的，旗津也發生過，這不是我亂講的。〔是〕造成旗津的民眾沒有辦法進生命紀念館，當然後來有補上。那天我記得處長也承諾，未來會以兩倍的預估數去增加。我那時候有去了解到市府在預算上其實支援度不是那麼充足，我想這是委員會這邊希望你要有足夠的預算來補足我們的設備。所以我想局長應該要承諾，或者是要在市政會議裡面積極為殯葬處爭取相關的預算，因為這些錢不是隨便花掉，是幫高雄市的往生者有一個比較圓滿的最後一哩路，所以還是希望局長在這部分的預算一定要充足，因為確實在前幾年發生一些大家比較困擾的現象，我想召集人的意思是這樣。你現在的錢夠，既然有這筆錢卻又跑到市庫，就怕你到時候爭取不到。當然我們現在有基金，要怎麼去運作，未來我們是期待會有一個比較順暢的運作，再麻煩局長注意。謝謝。

主席（邱議員于軒）：

可是這個土地本來就是殯葬處的，他們好像法規上不行。

蔡議員金晏：

我想他們的預算一定要夠。

主席（邱議員于軒）：

我們只是希望你預算夠，不然像烏松又要再整理一塊墓地不是嗎？

蔡議員金晏：

因為那個都連帶的。

主席（邱議員于軒）：

烏松要遷去哪裡，這都是連動的。

蔡議員金晏：

原本規劃塔位可能 115 年用完，但是因為遷墓的關係其實會加速用完，一定要補足。主計單位搞不好會說你本來沒有這個規劃，他不知道現在有做這些。局長，我想這都要講清楚，要讓市府知道我們塔位的整個使用率會隨著政策的改變去加速它的使用。這個再麻煩局長。

主席（邱議員于軒）：

他可能不能百分之百直接入，他撥補到市庫，市庫當年或許可以相對的多撥補一些對等金額，多編錢總沒有不合規定吧！所以在處分的時候你們就要講，對不對？

民政局閻局長青智：

謝謝召集人。召集人剛剛講的未來像烏松在整理遷葬的部分，我們會爭取把財源能夠入基金。

主席（邱議員于軒）：

對啊！像局處首長8年後拍拍屁股就走人了，這些負債就一直留在那邊，這都是百年計畫，好不好？

民政局閻局長青智：

謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第20頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數1萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第21頁，科目名稱：捐獻收入-一般捐獻，預算數45萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個是你們去跟中油要的吗？〔是。〕是因為彌陀納骨塔周邊。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

對，它旁邊那邊的路有點不好，所以我們跟中油要了45萬元，把旁邊的路…。

主席（邱議員于軒）：

他是每年都會補助給你嗎？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

沒有。

民政局閻局長青智：

By case。

蔡議員金晏：

這會排擠到中油的回饋金，還是額外的？

民政局閻局長青智：

沒有，額外的。召集人也知道，像在林園也都是個案去申請的。

主席（邱議員于軒）：

你說沒排擠到其實是騙人的，真的，我們今年的中油回饋金就是被林岱樺拿去做高中，拿了1億6千多萬元，全額補助，以致於很多預算，

像王議員想要推動的龍舟都沒有辦法處理，我覺得相對有關係。他當然跟你講沒關係，但是以前都可以，忽然就不行了，忽然多了1億多元，中油的負債好像到5千億元還是2千多億元了。

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第22頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數855萬4千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

墳墓廢棄物清除費是什麼東西？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

跟主席報告，這個部分800多萬元是每一年會自行起掘的，就是土葬滿十年會撿骨。我們現在土葬還有將近23、24萬的土葬，就是剛才蔡議員說的部分，一般土葬滿十年就會撿骨，撿完骨之後墳墓沒有打掉的就要繳5千元協助他們打除。

主席（邱議員于軒）：

收支並列就是運用在當地的處理嗎？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

就是我們把它處理掉。

主席（邱議員于軒）：

你都收得到嗎？因為我沒有看到你的費用。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

議座，都收得到。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是你有沒有多收還是怎麼樣？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

不會多收，大概都是這個金額。

主席（邱議員于軒）：

像拷潭最近要整建了，拷潭不是要蓋生命園區，這筆錢有沒有用到？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

拷潭是因為我們整體給他…。

民政局閻局長青智：

我們主動遷葬的。

主席（邱議員于軒）：

我們主動所以就沒有這個錢嗎？

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

對，我們還要給他補償費，請他移開，我們才能把這塊地整理出來。所以為什麼拷潭二塔的地方我們要把旁邊的墳墓清掉，主要的原因在這個地方，因為我們現在在做的時候不希望旁邊都看到墳墓，所以我們把周遭弄起來，我們要主動請他離開，所以是主動遷葬。現在大概還有

154 個墳墓區，滿十年的時候，後代子孫要撿骨，撿骨完之後墓基都還在，所以他們要給我們 5 千元處理墓基，是這樣子。

主席（邱議員于軒）：

我們林園有一個狀況，你應該知道，好像是你們的股長還是誰去的，你們把墓地租給人家種東西，結果墓地還沒有移乾淨，以致於人家的屍骨都在路邊，是我們里長幫忙埋葬的。所以未來你們在做這種事情的時候要注意。〔好。〕可是我沒有看到這筆歲入，沒有林園這一筆，我就覺得好奇怪。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

剛才議座講的地方是國產署的地。

主席（邱議員于軒）：

對，國產署租了，所以那在國產署。最後是沒有讓他用了嘛！〔是。〕

因為那很可怕，現場還有屍骨。

高雄市殯葬管理處黃處長中中：

後來我們有要求處理了。

主席（邱議員于軒）：

就是有弄掉就對了。〔是。〕

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

殯葬管理處審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

局長，麻煩你行政中立。

民政局閻局長青智：

有，我們回去會檢討。

主席（邱議員于軒）：

我不想到時候在議會上砍你特別費，搞得那麼難看，你平常那麼認真，但是你的區長有些真的…。

民政局閻局長青智：

我們來檢討。

主席（邱議員于軒）：

對阿！你還沒有惡劣到我要砍你特別費，就麻煩你了。

民政局閻局長青智：

謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

行政不中立，真的很扯，下一個也是。請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 05-053 家庭教育中心，請看第 8 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1,663 萬 6 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

雖然跟家庭教育中心的預算沒有關係，我還是要稍微問一下，因為我上次審查忘了問。代理教師全年的薪資現在有把它補齊嗎？

教育局謝局長文斌：

對，現在都已經全年了。

主席（邱議員于軒）：

都是用我們的基金預算嗎？中央沒有補助嗎？

教育局謝局長文斌：

這部分教育部有一些補助。

主席（邱議員于軒）：

教育部現在有部分補助嗎？

教育局會計室陳主任順風：

報告議員，現在教育部有把差額補足了。

主席（邱議員于軒）：

就是教育部在 113 年把差額補足了。

教育局會計室陳主任順風：

報告，今年也都有了。

主席（邱議員于軒）：

好，所以換句話說，我的基金多了多少錢可以運用？因為我現在發現你的基金有錢都亂用，因為我審歲入，所以你現在多了多少錢可以運用基金？因為差額，你之前說教育局的經費很捉襟見肘，你要把它補起來。

教育局會計室陳主任順風：

那個差額是剛好教育部從 10.5 個月補到 12 個月而已。

主席（邱議員于軒）：

多少錢？

教育局謝局長文斌：

這要再精算。

教育局會計室陳主任順風：

可能要我們的主管科才知道

主席（邱議員于軒）：

所以在教育發展基金裡面有一筆是針對教師的經費嗎？〔對。〕你幫我調這個金額出來好不好？〔好。〕然後我希望未來局長在執行預算的時候不要有這麼特別的狀況，就是嘉年華只針對某一個選區。

教育局謝局長文斌：

了解，這一定會注意。

主席（邱議員于軒）：

你現在有錢，明年可以辦一個全市的雙語嘉年華嗎？

教育局謝局長文斌：

沒問題，我們來辦理全市的雙語嘉年華。

主席（邱議員于軒）：

如果這個活動真的很好的話，你鼓勵小朋友參加，但不要只在選舉年辦。你幫我一個忙，同時申請國教署補助，因為我覺得我們不應該全部都自己來辦。

教育局謝局長文斌：

好，我們找看看相關的計畫，如果符合就來申請教育部補助，當然我們會有部分的自籌來配合。

主席（邱議員于軒）：

當然，就比照這一次，但是我覺得國教署也要幫忙處理。

教育局謝局長文斌：

好，謝謝召集人。

主席（邱議員于軒）：

現在是在第幾頁？專委，他們是全部被擱置嗎？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

沒有，只有擱置第8頁。

主席（邱議員于軒）：

請主任說明一下。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

感謝主席、感謝議座。家庭教育中心的1,663萬6千元的數額是教育部每一年都會針對現在目前正在審查的計畫，新年度的計畫先匡列一個預算的數額，由我們報請議會做審議。今天家庭教育中心有特別提供四份資料，其中一份是有關於113年，目前尚在教育部核定中的計畫的完整的計畫細項；第二個部分是有關於112年今年度1到10月已經辦理完的所有計畫，包含各位議員選區的部分，分區來做呈現；第三個部分是11月和12月我們預計要辦理的部分，這個部分的數額也都呈現給各位議座了；接下來今天也特別提供了關於4128185的宣導內容，如果有一些家庭教養的相關需求，我們有提供免費的專線。以上，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

所以這個專線是多少錢？專線的維運是多少錢？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

跟議座報告，專線的部分是教育部統一在全國各地都設立4128185的專線，我們的人員都是由志工的費用去做支應，因為我們都是由專業訓練過的志工去進行接線。

主席（邱議員于軒）：

所以你告訴我們預定參與的人次是真的會達到嗎？

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

基本上我們在預定參與的人數上面…。

主席（邱議員于軒）：

是預定的。

教育局家庭教育中心李代理主任昆憲：

對，預定的。有時候還會超過那個人數，有時候確實會大概在七成、六成或八成都有可能。

主席（邱議員于軒）：

我給你建議，我覺得家長、家庭跟學校，家長、小朋友跟學校等於是金三角，要一起來通力協助，我覺得既然有辦這樣的家庭教育，當然是focus在家庭。可是你可以辦一個家長對學校有問題跟有興趣的座談，透過你的預算，不要只是每一年就是一年一度的家長會。因為像最近發生的一些事情，從港埔國小到林園國中的這些個案，在學校跟家庭端之間的溝通其實是沒有那麼順暢。當然不可能由督學跟督察一個人去承擔這些狀況，所以我覺得如果由家長本身自己來跟學校做平常時的互動，我覺得這點是可以把這樣的狀況補齊的。

第二個，局長，私底下行政不中立的狀況，尤其是在教育的部分。我們在審預算的時候發現像文化局其實有一些教案是不適合進入校園的，譬如說我在審文化局的預算時，他們要舉辦俄烏戰爭的徵文比賽，利用教案要進入校園。局長，我想告訴你或是提示你，這樣子的議題其實還在討論中或者是比較敏感或者是比較多元觀點的議題，不適合由一個不是教育專業的機構發展成教案進入校園。這一點我希望教育局可以堅守自己的角度跟自己的立場。包括文化局的戰爭與和平紀念館，我利用假日把他們的資料都看一遍，他們的史觀是單一的，單一的史觀就會比較偏頗，由他們設計出來的教案也是沒有辦法提供多元觀點。所以這類的教案要進入校園的時候，你真的要很小心。大致上是這樣。

這邊的活動基本上順順的辦我覺得還可以，但是可以把學校的角度加進去。麻煩主任好好做，之前就是有被我們審到比較不好的狀況。

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

家庭教育中心審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

請工務局進來。請問第一個的補充資料在哪裡？譬如說，特別統籌的耐震補強目前執行的成效大致上在哪裡？還是你要用說明的？專委請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 07-070 工務局，請看第 11 頁，科目名稱：統籌分配稅一特別統籌，預算數 2,211 萬 5 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

第一個特別統籌，局長，因為你的預算執行比較細，我先請你就整體比較大幅的預算先做說明，我們再進行到逐條，好不好？〔好。〕譬如說今年是增加或減少，大致上是增加什麼或減少什麼？

工務局楊局長欽富：

原則上這是屬於內政部的耐震補強的預算，今年的預算跟明年的預算都沒有變，今年是因為多了一個 600 多萬元的追加預算的部分，所以才 1,600 多萬元。第二個，113 年又增加了一個土壤液化的調查，經濟部補助 1,200 多萬元，所以明年的 900 多萬元加上 1,200 多萬元變成 2,200 多萬元。所以等於是兩筆，第一個是今年 112 年的耐震補強本來的 900 多萬元加上追加預算的 600 多萬元，所以是 1,600 多萬元，這裡面沒有土壤液化的調查。113 年多一個土壤液化的調查經費 1,200 多萬元，是經濟部的補助，加上原來的 900 多萬元，所以加起來是 2,200 多萬元。

蔡議員金晏：

多 1,200 萬元，少 600 萬元，所以是多 600 萬元。

主席（邱議員于軒）：

多 1,200 萬元，少 600 萬元，所以多 600 萬元。蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

液化的部分結案了嗎？

工務局楊局長欽富：

還沒有。

蔡議員金晏：

預計什麼時候結案？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

跟主席及各位議座補充報告，土壤液化的報告中央的執行期限是 109 年到 113 年，所以剛剛局長說的部分我們是編在 113 年的預算。109 年的計畫已經結案了，編在 113 年的計畫是現在延續繼續進行，用擴充合約的方式繼續進行。

蔡議員金晏：

所以是範圍不一樣嗎？還是更深入？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我們這個計畫最主要的是要補充之前圖資相關的一些精度，所以我們鑽探的數量會在各個行政區再增加。

蔡議員金晏：

我再問一下，你們這樣做起來有哪邊風險比較高的？

主席（邱議員于軒）：

苓雅、前金。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

議座，其實我們相關的圖資都有公開在網路上面讓民眾或是一些…。

蔡議員金晏：

處長，我的意思是你們有沒有評估特別高風險的？

主席（邱議員于軒）：

你要回答，不是說公布在網路上。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

應該是說原市區的部分其實都是比較高風險區。

蔡議員金晏：

所以像工地開挖因為水壓的關係造成土壤流失，這個算是土壤液化嗎？
土壤液化的定義到底是什麼？

工務局楊局長欽富：

我講一下什麼叫土壤液化，就是所謂的建築基地裡面如果是飽和的砂質土壤，就是土壤裡面砂質比較多的，不是黏土層，是砂質土壤比較多。經過地下水飽和了以後，砂質含水就飽和了，變成飽和的水壓，砂質土壤在飽和的水壓裡面，當地震來臨，搖動的時候會造成水和砂分離，這時候就造成土壤液化。它的定義是這樣。

蔡議員金晏：

所以工地施工的震動會造成嗎？

工務局楊局長欽富：

還不會。

蔡議員金晏：

所以還是以地震為主。所以我剛剛就是要說工地的工安意外跟土壤液化其實是不一樣的。

工務局楊局長欽富：

不一樣。

蔡議員金晏：

它是水壓不平衡造成水的流失，跟你講的不一樣。我們做海床的土壤液化實驗很難做，那個是很特定的條件下才會產生土壤液化。

工務局楊局長欽富：

對，蔡議員很內行。

蔡議員金晏：

其實我不是很懂，我記得隔壁組為了做土壤液化的實驗，整個星期都守在那裡也不一定會發生。

工務局楊局長欽富：

對，一定要反覆震動。

蔡議員金晏：

我主要要表達的是，還是要明確讓民眾知道土壤液化的風險程度是如何。

工務局楊局長欽富：

就是地震來的時候這個叫做土壤液化的中心。

蔡議員金晏：

主要還是以地震的震動才會造成的。

工務局楊局長欽富：

水土分離才會液化。

蔡議員金晏：

對啊！所以這個不是那麼常發生。我記得有一個民意代表曾經在質詢的時候把土壤液化拿出來講，我覺得那都有點危言聳聽。

工務局楊局長欽富：

建築裡面做地下室開挖，地下室開挖會做擋土設施，是怕土壤會崩下去。

蔡議員金晏：

其實那跟土壤液化是不一樣的。

工務局楊局長欽富：

比較沒有直接關係。

蔡議員金晏：

好，謝謝。

王議員耀裕：

這筆歲入預算是針對 110 年度土壤液化的風險評估計畫，處長，是不是這樣？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

是補辦預算。

王議員耀裕：

是補辦預算？〔對。〕你剛剛說不是這個是總共三年的計畫嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

應該是 109 年到 113 年，總共是五年的計畫。

王議員耀裕：

五年計畫，所以到 113 年。〔對。〕所以每年大概都是這一筆，我們都編列這一筆嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

中央是看你每一年度執行的狀況，目前初估補助高雄市 109 年到 113 年總共 7,163 萬元的經費，分期會撥給我們。

王議員耀裕：

分五年。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，他會分期給我們。

王議員耀裕：

所以這筆歲入預算你是編在明年嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，我們是 113 年補辦預算，其實 110 年的時候有公文通知我們已經核定的。

王議員耀裕：

如果這樣，在 113 年全部高雄市的調查都可以執行完畢嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我們目前的規劃，他給我們的時間點是這樣沒有錯，113 年整個會完

成。

王議員耀裕：

目前哪一個地區最嚴重？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

跟議座報告，目前其實整個圖資是定義成三種類型，高潛勢區、中潛勢區跟低潛勢區。誠如剛剛跟議座報告的，目前還是以原高雄市地區，譬如說三民、新興這幾個比較靠市中心的地方，我們調查起來算是高潛勢區。雖然是高潛勢區，但是我們也都有一些相關的建築技術可以去克服這一點，所以也不會造成民眾心裡的恐慌。

王議員耀裕：

山區呢？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

山區比較沒有這個問題。

工務局楊局長欽富：

我們說的這個是砂質土壤，在原市區沖刷久了以後就會累積，也就是以前稱為凹仔底。

王議員耀裕：

可能山區就比較沒有。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，山區比較沒有。

王議員耀裕：

如果海邊的地區呢？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有可能。

王議員耀裕：

像我們海岸地區，原縣區從林園最南端一直到茄萣、湖內這條海岸線，這個海岸地區調查起來怎麼樣？

工務局楊局長欽富：

當然沿海岸地區如果砂質土壤多的話是有潛勢區的風險，因為它原來的地下水位跟海水是等水位的，沖進來之後海水排不出去就滲到裡面去，如果沿海有砂質土壤的話，以後地震來的時候就容易土壤液化。

王議員耀裕：

這樣以後會有什麼限制？

工務局楊局長欽富：

沒有，就是在做基礎的時候要做好一點。

王議員耀裕：

開發的時候我們有沒有另外再針對土壤改良或地質改良的部分要求嗎？

工務局楊局長欽富：

土壤改良或地質改良是另外一種，第二個是基礎要用筏式基礎。

主席（邱議員于軒）：

要用鋼板樁還是什麼嗎？

工務局楊局長欽富：

不是，那是擋水。

主席（邱議員于軒）：

不然要做什麼？連續壁嗎？

工務局楊局長欽富：

連續壁是擋土的部分。建築結構在發生意外的時候要像一艘船一樣…。

主席（邱議員于軒）：

所以有不同的審查的方式嗎？譬如說已經判定那是土壤液化的地區，建商要蓋房子的話，針對他的建照、使照或建築結構有不同審查的方式嗎？

工務局楊局長欽富：

有，它的結構要算如何去克服土壤液化的現象，所以他必須要做一些基礎的設計要做完整。

主席（邱議員于軒）：

所以我們從法規面就有這個要求嗎？

工務局楊局長欽富：

有，那個結構都要設計好，要做筏式基礎，你的基礎要能夠克服。

主席（邱議員于軒）：

就是如果是土壤液化的方面要做筏式基礎，對不對？

工務局楊局長欽富：

大部分結構會這樣設計，雖然沒有規定，但是你要設計出可以達到解決土壤液化的問題。

主席（邱議員于軒）：

可是譬說像上次高雄和台北大直基泰的事故，中央都沒有想要去訂定相關的規範嗎？我會這樣問你是因為我手中沒有資料。

工務局楊局長欽富：

那就是要讓建築師跟結構技師去計算，如果到時候你的基地太小，筏式基礎沒辦法做的話就要打地樁打到岩盤。

主席（邱議員于軒）：

因為我們做這個調查是希望不要再有類似的事情發生，是不是做完的成果會不會有對照的法規應而產生，就不會再有房屋倒塌。

工務局楊局長欽富：

對，就是有個建築設計的規範，在建築結構規範裡，液化潛勢區高的地方結構設計要不一樣。

主席（邱議員于軒）：

你說可以在網路上查，網路上有公告高雄市哪邊是土壤液化區域嘛！

工務局楊局長欽富：

對，有公告。

主席（邱議員于軒）：

直接公布，現在工務局的網站上面就有嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有，我們現在的圖資上有。

工務局楊局長欽富：

只是我們要補充更細膩的調查會更精準。

主席（邱議員于軒）：

所以我們才需要這7千多萬元。

工務局楊局長欽富：

就是那個孔洞就不會那麼密集，如果編列好幾億元，我們就可以鑽出地層有沒有這樣的現象。所以如果我們有越精密的鑽探，就越能確定它是不是土壤液化的區域，我們現在只是一個大概的潛勢區而已。

主席（邱議員于軒）：

因為你現在還在持續進行中，我想問一下，因為最近我們在做一些捷運工程，有沒有哪一些捷運路線是經過土壤液化的地方？老實說你們有沒有資料？不然我就是空洞的在問。

工務局楊局長欽富：

捷運局他們會做地質調查報告，他們也知道哪個地方有潛勢區。

主席（邱議員于軒）：

他們也可以對照你們這個，是不是？還是有些不一樣？

工務局楊局長欽富：

他們也會參考我們這個，他們還是要鑽探。

主席（邱議員于軒）：

目前已經有發現譬如說哪幾條捷運線吾能有經過疑似土壤液化的地方，可能在建設上面要比較小心，有這樣的資訊嗎？

工務局楊局長欽富：

捷運局他們會有這個資訊。

主席（邱議員于軒）：

所以這個資料在他們那邊嗎？

工務局楊局長欽富：

在他們那邊。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我們的圖資他們都查得到。

主席（邱議員于軒）：

就是它是一個檔案，我們就是用套圖的方式嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

跟主席報告，我們是一個圖資的系統，所以他其實可以在圖資上去了解到地段、地號或是區域裡面是不是位在哪一些潛勢區裡面，這都查詢得到。

王議員耀裕：

局長，目前小港林園這兩個行政區的海岸線都蠻長的，目前你們調查起來那邊的情況怎麼樣？林園跟小港。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

跟議員報告，林園和小港也是我們 113 年這筆預算要執行的。

王議員耀裕：

就是明年要去調查。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，明年要對林園跟小港加強調查的。

王議員耀裕：

所以現在還沒有調查到？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

目前的資料還不是那麼齊全，所以我們要利用明年編的這筆錢去做這個計畫，到時候的計畫資料我們再提供給議座。

王議員耀裕：

好，謝謝。

工務局楊局長欽富：

要補足原來林園和小港地區沒有鑽探這麼密集的再補鑽探，確定未來這個潛勢區是不是我們原來的圖。

主席（邱議員于軒）：

如果路線已經定了，已經設計了呢？

工務局楊局長欽富：

他們還會鑽探，我們這只是一個參考的圖資，但是他還是要進行鑽探。捷運局他們這麼精密的工程，一定要做鑽探。

王議員耀裕：

處長，會後再提供相關資料。

主席（邱議員于軒）：

你應該有 109 年調查的是哪一區，110 年調查的是哪一區，各年度調查哪一區吧？〔有。〕你應該有最基本的說明資料吧？最基本的說明資料在哪裡？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我們第一期 109 年的…。

主席（邱議員于軒）：

你給我的資料只有 1,200 多萬元，你總共是 7 千萬元。1,200 多萬元寫的是「本市 45 孔」你這 45 孔放在哪裡？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

113 年的 45 孔是放在大樹、大寮跟林園這三區。

主席（邱議員于軒）：

大樹、大寮跟林園。可是小港林園線除了林園以外，其實還有到鳳鼻頭，那邊有鑽過去嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

會，那邊都是我們明年度這筆預算…。

主席（邱議員于軒）：

你剛剛說放在大樹、大寮跟林園，可是鳳鼻頭不在林園，所以是放在哪裡？1,200 多萬元的預算你只給我不到 100 個字的說明，然後我得一個一個去問，你現在趕快補足資料給我，其他議員繼續問，可以嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

可以。

主席（邱議員于軒）：

我們星期六、日之後把你們放第一個，就是請你們去把資料補齊。局長，1,200 多萬元，你說放 45 孔，我們這邊有兩個大寮、林園的議員，你要給我基本的說明，而不是這份不到 100 個字的資料。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

好，現在馬上補齊。

主席（邱議員于軒）：

你要我怎麼審？郭議員不是要問嗎？

郭議員建盟：

局長，我們高雄這幾年整個地質液化潛勢區的地區鑽探了多少？還有多少等待鑽探？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

跟議座補充一下，經濟部這個計畫從 109 年到 113 年補助我們這 7,163 萬元，總共會支持我們鑽探 307 孔的鑽探資料，因為這些資料才能讓我們的圖資更精密。像 109 年剛完成的這一期，總共是鑽了 67 孔，現在討論的這筆預算總共要做 45 孔。我們後續會把這 307 孔的資料建置起來，一直到 113 年。

郭議員建盟：

307 孔跟 45 孔是什麼差距？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

307 孔是全部，是 109 年到 113 年。

郭議員建盟：

連 67 孔？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，加起來總共 307 孔。

郭議員建盟：

這 307 孔可以滿足高雄市的地質液化潛勢區的分析需求嗎？簡單來說，

如果可以跟中央爭取到更多的經費，你希望可以鑽探幾孔？當然是越多越好，但也不能浪費錢，你們的分析是需要鑽探多少孔比較剛好，才能把高雄的風險分析清楚？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

跟議座補充，這個部分，當然目前我們的團隊除了進行新的 307 孔鑽探以外，另外也會蒐集我們目前市區，譬如說一些大樓在興建過程中都有鑽探，每個工程如果只要有涉及到基礎的話就會有鑽探的資料，我們也會去蒐集這些資料，一起來把這個圖資系統的精度提高。所以這 307 孔其實是一個補充，但是我們已經陸續在蒐集目前高雄市區，只要有一些工程的鑽探資料，我們都會彙整起來，共同去把高雄市土壤液化的圖資系統精度提升。

郭議員建盟：

如果依照你們現在的分析，你們的圖資看起來高雄市區大概有將近五分之一到五分之三是土壤液化潛勢區。所以我的意思是說，我們當然希望未來液化潛勢區的圖資會更精準，讓我們在處理相關建築設計的時候，它的耐震程度跟防止土壤液化的狀況可以更安全。相對的，到底需要多少孔的鑽探？你剛才只有回答我你們會越來越補足，到底 307 孔離你們現在的安全標準還差多少？

工務局楊局長欽富：

跟議員報告，我們這個所謂的 307 孔就是屬於普遍性的，比較大方向的潛勢區。真正要了解每一塊基地到底是不是潛勢區，就必須要更精密的鑽探，更精密的鑽探在每一個建築基地在深開挖的時候都必須要做鑽探，至少一個基地要兩孔，如果面積更大就要再增加孔數，可能 5 到 10 孔不等。所以這個基地就靠這個鑽探報告來判斷到底是不是有液化潛勢的危險，就會在建築結構設計或者打基樁。所以如果要全面的基地去做，就需要有好幾萬孔的數據。所以我們除了經濟部給我們這個 307 孔的經費是屬於大方向的潛勢區，但是真的要每塊基地的資料，就必須要每個建築基地的資訊 pass 過去以後，所以經濟部中央地調所會把所有的資料拉回去再做分析，他們都要上傳到中央地調所去，所以要更精密的去做鑽探。所以每個工地的鑽探報告他們都會去蒐集。

郭議員建盟：

相對的，台北的部分呢？

工務局楊局長欽富：

也是一樣。

郭議員建盟：

他們大概補助多少？因為從地質上來看，好像中南部比較嚴重，北部的地質狀況相對土壤液化的區域相對的比較沒有那麼大。

主席（邱議員于軒）：

黃色就是土壤液化嗎？還是紅色是？

蔡議員金晏：

紅色是高，它是潛勢。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

紅色是高潛勢區。

主席（邱議員于軒）：

紅色是高喔！

郭議員建盟：

紅色跟黃色都是，中北部綠色的比較多，所以經費照理來說南部應該比較多不是嗎？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，所以在經費上的分配，給我們高雄的相對比較多。

郭議員建盟：

你印象中高多少？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有高大概1千多萬元。

郭議員建盟：

其實有這筆預算，我之前也有一直跟局長及處長分享的是，如果遇到土壤液化潛勢區，將來開挖的標準、規範會不會因此做改變？除非就是地質特殊，否則原則上一定的深度一定是做連續壁，高雄現在有沒有這樣的規定？

工務局楊局長欽富：

連續壁是基礎的擋土設施，跟土壤液化沒有關係，土壤液化是指地震來的時候才判斷有沒有土壤液化，房子會不會倒塌。如果在土壤液化區的話就要做好基礎設計，譬如說做筏基，如果沒有辦法做筏基就要打地樁打到岩盤那裡去，確保未來土壤在地震搖動的時候，水跟砂泥分離之後，這個建築物還是站住的，這是屬於地震來的時候在土壤液化區的建物是安全。至於整個連續壁跟鋼板樁是在整個開挖過程中的擋土設施而已，那不是土壤液化很重要的方式。

南部地區因為是屬於砂質土壤，土壤液化潛勢區比較嚴重，但是台北市是屬於橫的地形，當地震來的時候他們可能更嚴重，因為會產生共振。它就像是一個臉盆，敲一下就會共振，地震會傳來傳去的，會放大它的地震率。高雄不是，高雄的地震會傳出去，雖然有比較多液化潛勢區，所以南北的地質是不一樣的結構設計方式。中部不一樣，中部是礫石層的土壤，它的結構就是用擋土柱，不用連續壁，它沒辦法做連續壁，所以每個地方的地質是不一樣的特色。所以在台中就不可能做連續壁，只能做擋土柱而已，因為那裡都是大顆的石頭。所以北中南的地質不一樣，有不一樣的結構設計方式。

郭議員建盟：

南部要做什麼設計？

工務局楊局長欽富：

南部就是筏式基礎或者打地樁，地震來的時候要能站得住。

郭議員建盟：

地樁到底是連續壁還是什麼？

工務局楊局長欽富：

地樁是結構體的基樁不是擋土牆。

郭議員建盟：

為什麼北部規定深開挖到一定的程度就要有連續壁？理由是什麼？

工務局楊局長欽富：

應該它的地質問題，連續壁是擋土設施，地下水位越高的話可能需要的擋土設施要好一點，所以8米以上就要有連續壁。

郭議員建盟：

擋土設施要好一點，高雄的擋土設施也要要求好一點嗎？

工務局楊局長欽富：

不管是鋼板樁也好或是連續壁也好，都能達到這樣的效果。

郭議員建盟：

鋼板樁比較好還是連續壁比較好？

工務局楊局長欽富：

這個各有利弊，因為連續壁是屬於在地下施工，如果連續壁施工不好的話，它的嚴重性會比鋼板樁更嚴重。

郭議員建盟：

所以台北冒著更嚴重的風險去法定…。

工務局楊局長欽富：

沒有，台北市地下連續壁失敗的案例很多。

郭議員建盟：

可是他會法定，不好意思，你是建築師也是局長，這個部分對我是比較遙遠。但是我所知道大家都要用連續壁的理由是因為連續壁長期在施工上的品質跟安全以及擋土效果，相對的比地樁都要來得安全。但是連續壁比較貴，所以大家比較不用連續壁；鋼板樁比較便宜，所以大家比較常用鋼板樁。所以現在大家有點在閃，不希望用成本比較高的法定規定來綁死高雄，但是我認為一連串的事件下來，我們還要這麼保守嗎？你說的問題台北也會遇到，台北有一個但書是如果地質不允許的時候可以提委員會，高雄也可以在地質不允許的時候提委員會。

工務局楊局長欽富：

這部分議員的建議很好，如果你要用鋼板樁，我們在開審查會的時候會審查這個部分。

郭議員建盟：

不好意思，前提是你要先要求大家做連續壁，他告訴你不能做連續壁的時候才提出去請委員會審查，這樣我們高雄的建築才會越來越進步。

工務局楊局長欽富：

我們高雄用連續壁失敗的例子比鋼板樁還多。

郭議員建盟：

那是因為連續壁做得不好，不是連續壁的本質不好。

工務局楊局長欽富：

為什麼會這樣呢？因為砂質的土壤比較容易在連續壁上破洞，台北市不是砂質。因為砂質土壤在地下水位比連續壁高的時候會被沖走，所以那種東西也是有這個風險，因此高雄市為什麼沒有規定一定要做連續壁不可，因為那是屬於擋水跟擋土設施的一種。

郭議員建盟：

你寫個理由給我，我PO在臉書，我請相關建築師給我意見，然後再來檢討。因為你跟我說的跟我四處去請教的意見有落差。

主席（邱議員于軒）：

我有收到前金區居民的陳情，陳情到我這裡來。

蔡議員金晏：

自強路嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，也是在講鋼板樁…。

郭議員建盟：

那個是連續壁。

工務局楊局長欽富：

我會請四大公會，我們之前有跟結構技師討論過，就是請他寫個方式，我們可以把結構技師的意見給議員參考。

郭議員建盟：

問題是那個意見都跟著你走。

工務局楊局長欽富：

不會跟著我走，我沒有辦法左右他們的意見。

郭議員建盟：

局長，我們都是為了高雄好，我不是專家，在我們當中你是專家，我們希望你能讓高雄更安全。市民一輩子能買的房子沒有幾間，我們希望買到的房子可以安全而且住得長久。我們的法令規定如果有漏洞，相對其他縣市我們比較保守，我覺得我們就喪失這個用意了，大家坐在這裡讓高雄更好的用意就喪失了。拜託局長可以再思考一下，相關的專業問題你比較懂。你也知道高雄很保守，在高雄是局長說什麼，大家就會跟著局長走，大家都會看風向。我們是希望你可以改革，基泰的事情已經發生了，基泰的缺失，哪有數據可以掩蓋的，還可以改的，都沒有法令可以治他，高雄未來會不會發生這樣的事情？當然這跟歲入沒有直接關係，只是藉著在歲入審查的時候，針對有防震需求的，局長再思考看看，我覺得這是大家都支持的東西，需要改革的就要改革，好不好？〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

你的具體作為是什麼？

工務局楊局長欽富：

我會請結構技師跟土木技師研究，其實他們比我還專業，我會請他們研究，針對高雄的地質結構看怎麼設計會比較好。因為高雄市是屬於砂質土壤比較多的，跟台北市的岩質土壤結構不一樣，跟台中的礫石層也不一樣。所以我們来分析，請結構技師針對我們高雄這樣地質狀況，在做基礎設施或是擋土設施，如何是最佳的方式，制定出一個辦法出來。

主席（邱議員于軒）：

所以你可能會做法條上的修正或是規定上的加嚴嗎？

工務局楊局長欽富：

有可能。因為就像郭議員所講的，到底是要連續壁做擋土設施或是鋼板樁…。

主席（邱議員于軒）：

中央都沒有任何反應嗎？應該是有吧！

工務局楊局長欽富：

中央認為只要你能夠達到他的法規需求，但是你用什麼工法，譬如說你可以用鋼構或是用…。

主席（邱議員于軒）：

請問有人去印我要的資料嗎？不然我一直在這邊繞圈圈。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

有去印了。

主席（邱議員于軒）：

這一題審了一個小時，不是我的問題，我也可以敲休息等你補資料，這樣更能突顯我沒有看到資料。

工務局楊局長欽富：

所以我們會跟專業的人開會討論，去定出一個比較明確的方向給大家遵循，這是我們可以做的。

主席（邱議員于軒）：

我先問你第一個，這是你們給我的資料，你說今年分配到 50 件，就是輔導耐震初評部分，以勞務委託高雄市土木技師公會辦理，分配件數為 50 件，但是又說補助分配為兩件。這大概是什麼意思？在耐震補強的初評需求計畫裡面。

工務局楊局長欽富：

這分兩個方面，一個是耐震能力，一個是弱層補強。

主席（邱議員于軒）：

因為你們寫的我看不懂，可不可以麻煩你們做個說明。

工務局楊局長欽富：

請處長說明。

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟主席說明，50 件是針對建築物如果是六層樓以上的住宅，我們主動會發文給這些大樓，大樓如果願意的話，我們會主動幫你做初評，這個是 50 件。另外補強有兩件，如果需要補強的話，最高每一件可以補助你 450 萬元。差別是一個是初評…。

主席（邱議員于軒）：

因為這是補辦預算，這 50 件已經執行完了對不對？

工務局建築管理處劉處長中昂：

目前還在執行當中。

主席（邱議員于軒）：

執行了幾件？

工務局建築管理處劉處長中昂：

50 件一定要執行完成。

主席（邱議員于軒）：

目前幾件？

工務局建築管理處劉處長中昂：

目前大概 4、50 件，因為公會會去做評估，申請給我們之後我們會去做評估，所以今年一定會執行完成。

主席（邱議員于軒）：

今年，現在已經 12 月了。

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，一定要在今年完成。

主席（邱議員于軒）：

目前你大致上看…。

工務局楊局長欽富：

40 幾件了。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，你目前看的狀況是怎麼樣？我們私有建築物的耐震狀況，他是看耐震強度還是什麼？

工務局建築管理處劉處長中昂：

是針對耐震強度的部分，會有初評跟詳評…。

主席（邱議員于軒）：

因為這是初評嘛！〔是。〕目前初評的狀況是怎麼樣？這些大樓是土木技師公會主動去找，還是他們去申請的？

工務局建築管理處劉處長中昂：

我們發文給…。

主席（邱議員于軒）：

各大樓，然後各大樓去申請。〔對。〕目前的狀況是怎麼樣？

工務局建築管理處劉處長中昂：

目前的狀況是早期建築物的耐震比較不好，所以初評的結果一定會比較不好，接下來就看他要不要進入所謂的詳評。

主席（邱議員于軒）：

有那種已經很嚴重到結構完全沒有辦法補強的嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

這個沒有，如果有這種狀況的話，它就是危險房屋，這個部分我們會去做處置。

主席（邱議員于軒）：

目前初評之後，大部分你們都會建議他們進入詳評嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

詳評的費用會比較貴，所以大樓大部分都不願意。

主席（邱議員于軒）：

這些大樓都散佈在原高雄市嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，就是整個高雄市，只要六層以上的住宅都是，88年921地震以前的建築物。

主席（邱議員于軒）：

未來還有這個錢嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

有，每年都有。

主席（邱議員于軒）：

每年都是50件嗎？〔對。〕所以明年你們就會開始公告，然後要求50件嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

我們會先主動發文給大樓。

主席（邱議員于軒）：

全高雄市，我不用捉全部，全部不可能。目前大概有多少六層以上的住宅符合這個TA，目前的涵蓋率有多少？

工務局建築管理處劉處長中昂：

高雄市全部的建築物大概有100棟左右……。

主席（邱議員于軒）：

我們只有100棟？

工務局建築管理處劉處長中昂：

100萬棟左右，不好意思。

主席（邱議員于軒）：

非洲好像都不止100棟吧！然後你每年50件，大致上的涵蓋率有1%嗎？目前你檢查完的。

工務局建築管理處劉處長中昂：

有六層以上住宅的。

主席（邱議員于軒）：

六層以上的有 1% 嗎？我的意思是你在做這個的時候，假設六層以上有 100 萬棟好了，不是全部都是你的 TA，一定是比較老舊的，可能是結構在以前建築法規沒那麼完善的時候，它的結構可能沒有那麼符合最新的規範，新的大樓就不用去做這個檢查，對不對？〔對。〕所以我問的是大致上你有多少件的大樓要去處理，目前的涵蓋率大概多少？有沒有到 1%？你一定是先去做這個的分析。

工務局楊局長欽富：

我們再查一下。我們是針對 88 年 921 地震以後，之前的建築物…。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我在問的是這些是 100 萬棟嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有，大概幾千棟吧！包括透天都算是 100 萬棟，六層以上的，88 年以前的…。

主席（邱議員于軒）：

因為這個一定不夠，中央再怎麼補助一年 50 件其實都不夠。〔對。〕我們如何多去加強？因為依照你這兩個計畫，我們又是土壤液化的區域，土壤液化對照的是地震，地震又對照耐震補強，所以這兩個計畫其實都是在鞏固建築物的結構安全，避免倒塌的事件發生。

工務局楊局長欽富：

對，在 921 地震以後，內政部有…。

主席（邱議員于軒）：

你們有去匡哪些是極需補強的，然後加強去做宣導的嗎？還是反正中央就補錢下來就是 50 棟，每年也不會很多，請土木技師公會幫我執行完就好了。你們對於高雄整體大樓的狀況有沒有去做掌握？我在問你。

工務局楊局長欽富：

就是 88 年以前的建築物都要掌握。

主席（邱議員于軒）：

你不要跟我鬼打牆說 88 年以前，我在問你掌握的狀況。你告訴我你都要掌握，我認為這都是對的。

工務局楊局長欽富：

之前營建署補助的時候，我們普查以後是有 2、300 棟是需要做一些補強。

主席（邱議員于軒）：

只有 2、300 棟嗎？如果只有 200 多棟的話，一年 50 件，你四年就做完了。

工務局楊局長欽富：

那個本來就做完了，可是那是很初步的普查而已，普查以後我們不敢公布，因為公布之後那些大樓都會反彈。

主席（邱議員于軒）：

當然不能公布，會影響到房價。〔對。〕但是相對來說你有這個初估名冊的話，你可以進而要求土木技師公會針對這些大樓去做耐震補強，不然這麼多，你就像撒魚網一樣，怎麼用都用不完。〔對。〕所以我才會問你有沒有把這些錢用在刀口上是這個意思，是這個方向嗎？因為我也是沒有計畫，我手上是土壤液化的計畫，前面的計畫也是一樣。所以局長，你們家一直在做一樣的事情。所以我問你怎麼撈到這些大樓的嘛，我的問題在這裡。

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟主席報告，88年以前的建築物在高雄有28萬9千多棟，六樓以上的大概占一成左右。

主席（邱議員于軒）：

所以2萬8千棟，可是局長剛才跟我說200棟而已。

工務局楊局長欽富：

那是普查以後。

主席（邱議員于軒）：

普查應該比較多吧！

工務局楊局長欽富：

沒有，營建署的普查…。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，局長，我們從這樣子的討論就可以很明顯的知道你沒有把這些計畫套起來，針對你發現比較嚴重的200棟去做，是不是？還是就像我講的，反正就撒出去了。

工務局楊局長欽富：

這200棟都有發文給他們要去做後續的補強或是怎麼樣。

主席（邱議員于軒）：

你有請他們去對接，因為這不用錢不是嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

但是有些大樓不願意，因為如果初評之後可能會影響到它的房價。

主席（邱議員于軒）：

這個其實就像城中城的狀況，就是大樓不願意，可是我們發現它有公共危險，很明顯到最後所有的應付成本是全民買單。所以後續我們不是修了很多法規，譬如說要求管委會和主委去做一些事，當然這是消防，我說的是消防的部分，而且你會發現像城中城的狀況，出事的都是基層。今天我們有這些預算跟計畫及經費，你可以把這些計畫套起來，就是針對這200戶，因為比較少。或者是普查過後2萬8千棟，這2萬8千棟一定有程度的輕重，針對重的、中的和輕的，你說這是幾年的計畫？這是補辦預算，你說後續還是會辦，所以目前起碼有100件的經費，明年還是50件嗎？〔對。〕所以這是持續的嗎？〔對。〕還是只有兩年？

這個計畫幾年？

工務局建築管理處劉處長中昂：

這會持續的。

主席（邱議員于軒）：

這會持續嘛！〔對。〕所以你就可以針對這些計畫都套起來，你做了50件，明年又50件，後年又50件，你才會比較有效的利用這些資源。這是我給你的建議。

工務局楊局長欽富：

沒有錯，我們也會針對未來，他們第一次普查是200多棟，譬如說是需要補強的，他們不願意補強，也不讓我們公告，後續營建署的這個部分還是要繼續做，才希望大樓能夠趕快來申請。

主席（邱議員于軒）：

像民眾買房的時候，假設這裡面一定會有一些房子要賣，民眾買房的時候有辦法調到這些資料嗎？就是本身結構已經有狀況了。

工務局楊局長欽富：

現在我們沒有公布這些資料。

主席（邱議員于軒）：

就是不能公布就對了。

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，因為一公布，民眾就會反彈，會影響他的房價。

主席（邱議員于軒）：

所以資料只有…。

工務局楊局長欽富：

大樓管委會知道。

主席（邱議員于軒）：

資料只有管委會跟工務局有，他又不願意被動的被人家發現的時候，你是不是更利用這些經費主動的要求他們去做？

工務局楊局長欽富：

我們都會發文請他補強。

主席（邱議員于軒）：

不是告訴他要補強，你要告訴他有這個案件可以去對接，我的意思是這樣，不然這些狀況一定會持續留在高雄市。

工務局楊局長欽富：

好，就是假設今年50件初評以後有兩件是比較糟糕的，需要做進一步的補強，其他可能安全沒有問題。如果這兩件必須要來申請弱層補強，我們會補助他經費，最多450萬元，但不是全部要給他，他必須要再自付。

主席（邱議員于軒）：

當然要自付。

工務局楊局長欽富：

就是卡在這上面，他們就是不願意付。譬如說做補強要 2 千萬元，我給他 450 萬元…。

主席（邱議員于軒）：

所以你弱層補強目前有任何一棟通過嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

弱層補強已經幾年了？已經幾年的計畫了？

工務局建築管理處劉處長中昂：

弱層補強大概是五年的計畫。

主席（邱議員于軒）：

五年，高雄市執行過幾棟？

工務局建築管理處劉處長中昂：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

全台灣都是嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

因為補強還要自己出錢。

主席（邱議員于軒）：

要花很多錢是不是？〔對。〕因為這是對接中央嘛！〔對。〕全台灣的工務單位都發現沒有任何一棟願意來申請嗎？那營建署在幹嘛？在睡覺嗎？每年給那麼多錢。

工務局楊局長欽富：

我們只能講這個東西因為花費很大。

主席（邱議員于軒）：

我知道花費很大，但是這已經執行五年都沒有成效，他們沒有要去檢討嗎？

工務局楊局長欽富：

他們也是要檢討，但是也無可奈何，他最多只能給這麼多錢而已。他們要檢討沒有錯，我們也是有給他們建議。

主席（邱議員于軒）：

對，你們要去建議，因為已經執行五年了，我每年幫你敲過，你每年沒有執行完的再送回去給營建署嗎？還是你有別的方式把這筆錢留下來協助上面那些大樓做基本的簡單的檢討。

工務局楊局長欽富：

這筆錢沒有下來就要繳回去了。

主席（邱議員于軒）：

像很多議員都在講外牆磁磚的問題。

工務局楊局長欽富：

拉皮，拉皮是都發局。

蔡議員金晏：

拉皮算微型都更。

主席（邱議員于軒）：

像這些錢就得直接繳回去嗎？

工務局楊局長欽富：

不能流過去。

主席（邱議員于軒）：

所以已經連續五年，我核你這筆預算，這筆中央特別統籌都沒有任何的執行成效？

工務局楊局長欽富：

那是補強的部分，初評都有花出去。

主席（邱議員于軒）：

我現在審的984萬5千元，裡面的900萬元就是弱層補強的錢不是嗎？

〔是。〕那我敲也沒用，也沒辦法執行。

蔡議員金晏：

搞不好今年有。

主席（邱議員于軒）：

今年沒有啦！怎麼可能！

工務局楊局長欽富：

只要願意補強我們就給他補助。

主席（邱議員于軒）：

一棟大概要花多少錢？

工務局建築管理處劉處長中昂：

那個都要上千萬元。

主席（邱議員于軒）：

上千萬元。

工務局楊局長欽富：

光拉皮就上千萬元了，更何況是結構補強。

主席（邱議員于軒）：

所以我覺得這個對我們來說是沒有意義的錢，已經五年都沒有任何執行成效。

工務局楊局長欽富：

我們也在跟營建署說訂這個…。

主席（邱議員于軒）：

對啊，我覺得你們要去講。

工務局楊局長欽富：

有，我去年就有講了，我跟營建署都有熟，有跟他們說訂這個沒用。

主席（邱議員于軒）：

這個大家都不要做，有這筆補助也是看得到吃不到。〔對。〕我跟你說，因為你沒有辦法執行，我就沒有必要去審這個，你把這個補助的條件給我好不好？〔好。〕我覺得這是很好笑的一件事情。

工務局楊局長欽富：

我也覺得很…。

主席（邱議員于軒）：

你也覺得這是很可笑的補助案吧！

工務局楊局長欽富：

我也有跟營建署反映過。

主席（邱議員于軒）：

我給你 450 萬元，笑死人，結果都沒有人來申請。

工務局楊局長欽富：

看議員跟哪棟大樓比較熟的請他們來申請，我就給他 450 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你住的那一棟我很熟。各位議員有沒有任何意見？局長，你後面進來的計畫，請你都要有相關的資料，好不好？〔好。〕沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 4,083 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長請說明。

工務局楊局長欽富：

在罰金罰鍰的部分分為建築的罰款，建築罰款就是譬如說你擅自動工的話要罰 3 千元到 9 千元；執照過期要罰 3 千元到 9 千元；未報勘驗也是要罰 3 千元到 9 千元。

主席（邱議員于軒）：

你應該是告訴我們件數跟罰鍰的態樣。局長，我們每次審罰金罰鍰都是一樣，你現在去整理好不好？就是大致上的態樣。反正我們繼續審。

工務局楊局長欽富：

態樣就是違反建築法的程序要罰款，第一個，違反營造業法要罰款，還有道路挖掘也要罰款…。

主席（邱議員于軒）：

我不管你什麼法，我想了解的是什麼樣的態樣，因為你的罰金罰鍰其實去決定這些建築相關的工程是違反哪些的態樣，這點對我們審查預算比較有意義。因為其實你每年收的也都差不多，只有在 110 年比較多，但是你這些態樣其實都影響到民眾的工程安全，請你們現在找人去整理，好不好？罰金罰鍰我先擱置。（敲槌決議）

你們去參考別的局處，別的局處違反什麼法規大致上的態樣都會出來，這樣對我們來說比較有實質審查各個的意義，不然對我們來說這只是數字，一點意義都沒有。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數 8,590 萬 7 千元。請審查。

工務局楊局長欽富：

這分兩個，一個是材料試驗的規費…。

主席（邱議員于軒）：

它的收支對列列到哪裡去？支到哪裡去？你直接講是做什麼用，支出是去做什麼事情。

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟主席報告，像加強工安的部分，我們收了錢就是去做工安的檢查。

主席（邱議員于軒）：

做工安的檢查。〔對。〕所以 7,300 萬元就是收支對列去做工安的檢查嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

7,300 萬元是材料費的部分。

主席（邱議員于軒）：

那是做什麼？

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我們收的部分還要付給實驗室的錢，實驗室幫我們做，我們付給他錢。

主席（邱議員于軒）：

大致上有打平嗎？

工務局楊局長欽富：

我們會賺一點。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

我們收費是有比較高一點。

主席（邱議員于軒）：

收費比較高一點是什麼意思？就是你們跟業者收比較高嗎？

蔡議員金晏：

不能說收高一點，應該說會比檢驗費高。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，多的呢？你可以支在自己身上，你支去哪裡？

工務局楊局長欽富：

做系統的維護。

工務局工程企劃處郭處長柏宏：

對，系統的維護，我們有一個材料實驗系統，讓廠商可以來申請跟掛

號，那一套系統每年都需要維護的費用。

主席（邱議員于軒）：

所以多的就是做系統的維護費用，大致上都 cover 得起來。〔是。〕

第二個呢？

工務局建築管理處劉處長中昂：

第二個部分是針對建築物加強公共安全。

主席（邱議員于軒）：

什麼叫做單數年建築工安申報預計會減少？

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟主席報告，因為工安申報有分一年申報一次、兩年申報一次、三年跟四年申報一次，所以頻率不一樣。明年是單數年，所以有一些不需要申報，因為申報一件會收 500 元，所以金額會比較低一點。

主席（邱議員于軒）：

你們所有工安的費用都在這裡面嗎？不可能吧，1,200 萬元做工安檢查，不可能吧？

工務局建築管理處劉處長中昂：

這個部分是針對建築物使用管理的工安，如果是工地的工安是另外一筆錢，並不是這裡的錢。

主席（邱議員于軒）：

這是一般私人的建築物嗎？還是公共建築物？

工務局建築管理處劉處長中昂：

一般私人的建築物。

主席（邱議員于軒）：

就是像一般大樓的那種？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，大樓的檢查或是餐廳、旅館等等，我們會去做檢查，會委託專業公會。另外針對電梯的部分，會針對我們高雄市的電梯去做抽查，還有一些機器樓層，都是利用這些錢。

主席（邱議員于軒）：

這些錢夠嗎？這麼多大樓，用抽查的方式。〔對。〕所以夠嗎？如果抽查到了會罰款嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，抽查到如果不符合規定才會罰款。

主席（邱議員于軒）：

像大樓樓梯間擺東西也是用這個嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

大樓樓梯間如果是公寓大廈的話就會回歸到公寓大廈，一般如果堆積雜物的話要由管委會去做制止。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是說，因為很多管委會都不敢制止，都一直要等到你們開罰，我們常常遇到，就是大家沒有人要做壞人，就變成一直要到開罰，民眾才會擔心，才會願意去清理。這是公寓大廈很多住戶吵架的來源，是對照這一個嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

那個罰鍰不是這裡的。

主席（邱議員于軒）：

所以這個是什麼的？

工務局建築管理處劉處長中昂：

這個部分的收費是針對審查，如果今天必須要去做公安的申報，你跟我们申報，我們會收取一件 5 千元的費用，或是變更使用執照，我們會收取審查費用，或是室內裝修申請審查費用。就是審查費用的收取，我們去做抽複查就是用這筆錢。至於罰款的部分就如同剛剛講的，違反建築法的話，剛剛有提到 3 千多萬元，這部分就是回歸到高雄市府的市庫。

蔡議員金晏：

就是上面那一筆罰金。

工務局建築管理處劉處長中昂：

是上面那一筆，譬如說建築違規使用罰你 6 萬元，或是應該要辦變使卻沒有來辦罰你 6 萬元。這個就回歸到建築法的規定，我們就繳入市庫。或是工地裡發生…。

主席（邱議員于軒）：

這就是為什麼我要你們把態樣弄出來，是因為我不想讓你們繳入市庫。因為我們常常去協調大樓，像你們之前在查防火門，城中城事件之後你們要去查防火門能不能打開，不要影響到逃生，你們是不是有主動去查那個。我手上起碼就有好多件這種的協調案，可是這沒有辦法協調，因為你們就已經說是違法了，他們有一些門好像是往外開，所以就有影響。這個就會對照到前面的罰金罰鍰對不對？〔對。〕所以之前為什麼我叫你們要進去社區做宣導，去跟民眾說明，你們就說你們有委託公會。可是民眾都一定要到管委會被開單罰錢才會願意，因為沒有人要去做這個壞人。局長你知道嗎？這是很多公寓大廈目前的狀況。

工務局楊局長欽富：

知道。罰款比較重的就是違反公共安全跟違反公共安全使用，會罰 6 萬元到 10 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對，所以你要整理出來…。

工務局楊局長欽富：

我剛才才唸了，就是擅自動工、使照過期、未報勘驗…。

主席（邱議員于軒）：

你是建築師又是局長，你的頭腦比我好一百倍，所以你坐那邊我坐這

邊，我頭腦不好，所以我要讀書，我需要文字，對不起。

工務局楊局長欽富：

我這邊有文字給你。

主席（邱議員于軒）：

你叫人家印出來，審查不印出來，你自己拿著幹嘛。沒關係，你趕快去整理就好。所以這個就是做基本的公安申報，像養護中心的公安申報也在這邊嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，公安申報的審查費。

主席（邱議員于軒）：

就是所有的大樓比較危險的，你們叫什麼？

工務局楊局長欽富：

供公眾使用。

工務局建築管理處劉處長中昂：

只要是供公眾使用建築物體，就必須按頻率去做公安申報。

主席（邱議員于軒）：

我知道，就是都在這筆審查費，對不對？〔對。〕

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第14-15頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數2,800萬元。請審查。

工務局楊局長欽富：

這是一個案子如果要申請執照，最後要繳規費千分之一、使用執照200元、土方使用執照400元，這些是建築師開業或是執照審查都需要繳的費用，廣告物審查也要繳費。這些是花在證照的費用。

主席（邱議員于軒）：

所以如果我看你從109年開始，你是不是每年都超收？

工務局楊局長欽富：

沒有，差不多。

主席（邱議員于軒）：

哪有都差不多。

蔡議員金晏：

111年就5千多萬元了。

主席（邱議員于軒）：

你差很多，你10月就已經收3,600萬元了，你每年都超收，這個超收也是進市庫嗎？

工務局楊局長欽富：

對，也是進市庫。可能這幾年申請建照的棟數比較多，所以繳的費用就比較多。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員請發言，你不是要問嗎？因為我看你的麥克風亮起來。我的意思是說你要不要去調這個？

工務局楊局長欽富：

因為會隨著建案越多，我收的費用就會比較多，建案少就收比較少，這幾年可能建案比較多。我收的規費就是造價的千分之一…。

主席（邱議員于軒）：

108年是多少？

工務局楊局長欽富：

規費嗎？

主席（邱議員于軒）：

證照費。

蔡議員金晏：

都是編這麼多嗎？這幾年都是編2,800萬元。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

因為你每年都超收。

蔡議員金晏：

有沒有收不夠的？

工務局楊局長欽富：

108年是2,600萬元；109年是2,400萬元；110年和111年比較多一點。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你110年有到5千多萬元，109年到4,700萬元。

工務局會計室劉主任素娥：

我們是說預算數，我們的預算數是從108年2,600萬元，然後…。

主席（邱議員于軒）：

超過的怎麼辦？

工務局會計室劉主任素娥：

都是繳入市庫。我們是有往上調，可是沒有辦法預估到決算數到底會多少。

主席（邱議員于軒）：

如果我幫你調高這個，未來工務局是不是就有多一點錢可以拿來造橋鋪路？

工務局楊局長欽富：

沒有，這筆就是回歸市庫。

蔡議員金晏：

但是其實歲入歲出平衡的概念會比較多一點。召集人的意思是說，既然每年都收這麼多錢，你們可以不用那麼保守。

主席（邱議員于軒）：

當然你多收也都是進市庫，只是如果多一點錢你可以運用，因為它是建築物開工、廣告許可等等的，也是有一些需要維護或取締或檢查的空間態樣的時候，你可以有多一點錢去做這些規範的審查。不然光是一個大山檳榔，你知道這件事情嗎？他被我趕走，轉到別的騎樓，現在又要被趕走。他很誇張，先把我們的紅綠燈包起來，被趕走之後又去把人家的騎樓包起來，那就是完全無視法治的廣告物。所以局長，我的意思是這樣子，我幫你多留錢，希望可以協助你去做這些檢查或是補足人力等等的，這是我的想法。

工務局楊局長欽富：

對，但是要市政府那邊拿錢出來才有用。

主席（邱議員于軒）：

你去討論，因為你多收，這筆錢是你多收的，不然你只能收到這些錢，多的錢都進市庫。如果我多幫你編一點，你不就有多一點錢嗎？

工務局楊局長欽富：

可以啊！

主席（邱議員于軒）：

我就幫你追加，我照平均數幫你追加就好了，今年就追加。

工務局楊局長欽富：

明年我再追加就好了。

主席（邱議員于軒）：

因為你超收太多了，你已經連續四年超收我就可以追加，主計是三年檢討一次。我多給你錢還不好，你不用怕。不然每次跟你們要什麼都說沒錢，做什麼鋪路都說沒錢，開路也說沒錢，什麼都說沒錢，弄公園也說沒錢，全部都說沒錢，我們講什麼都說沒錢，都說錄案辦理。

工務局楊局長欽富：

你現在歲入幫我增加，我的歲出也得增加。

主席（邱議員于軒）：

我歲入增加，增加歲入你就可以增加這些案件量，對不對？不然你也只能收到這些錢不是嗎？會計，可以嗎？我不知道規範。

工務局會計室劉主任素娥：

是可以。

主席（邱議員于軒）：

是可以啊！

工務局會計室劉主任素娥：

只是我們對113年度的歲出可能現在是沒有幫助。

主席（邱議員于軒）：

因為你們一天到晚要追加預算，每次要什麼你都說沒錢，跟你說什麼都說沒錢。當然可能是因為我講，可能因人設事，我不知道。我幫你增加歲入，你就要懷著感恩的心幫我們增加建設。用計算機幫我算，我直

接幫你追加到 3,500 萬元，好不好？我說真的，不然你以為我每天坐在這邊幹嘛。因為你本來三年就可以去檢討，這是很合理的，你看你從 108 年多少？你再講一次 108 年的決算。

工務局楊局長欽富：

108 年如果實收的話是 4,900 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你已經連續多少年了，我幫你編 4 千萬元都不為過。證照費追加 700 萬元而已，很少，但是我是覺得…。

工務局楊局長欽富：

好，謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

你對我的感謝要在我們的建設裡面。

工務局楊局長欽富：

要在歲出裡面再爭取。

主席（邱議員于軒）：

歲出我沒辦法，歲出是你自己，其實你很多需要去處理的案子，很多議員要鋪路之類的，不然每一次太哥都在大會上生氣，我也覺得這樣不好，他說梓官還是哪一區都沒有他的路。

蔡議員金晏：

梓官不是他的。

主席（邱議員于軒）：

我也不知道哪一區，反正他每次都發脾氣。證照費我建議追加到 3,500 萬元，各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，科目名稱：行政規費收入-許可費，預算數 6,400 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

請局長說明。

工務局楊局長欽富：

這是屬於道路挖掘的許可費，我請挖管中心主任說明。

黃議員紹庭：

現在的主任是誰？

工務局楊局長欽富：

現在是溫代理主任。

黃議員紹庭：

代理主任，海通退休了嗎？

工務局楊局長欽富：

他早就離開了，後來是當總工，已經過世了。

主席（邱議員于軒）：

我有去參加告別式。

黃議員紹庭：

想起來了，所以現在是代理主任嗎？〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

你們有照顧他的小朋友嗎？

工務局楊局長欽富：

有，我們有照顧他的家屬，幫他的小朋友調到高雄的學區。

主席（邱議員于軒）：

他的小朋友也是很小的。

工務局楊局長欽富：

我們是幫他從中北部的學校轉過來。

主席（邱議員于軒）：

他好像在靜宜還是哪裡？

工務局楊局長欽富：

現在在正修。

主席（邱議員于軒）：

現在在正修，多照顧，我們都有受到他的幫忙。

工務局楊局長欽富：

其他學校開轉學考的時候有幫他轉過來。

主席（邱議員于軒）：

我們都受他爸爸的照顧跟幫忙很多。繼續。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

主席、各位議座好。有關道路許可費，我們近年都是定額編 6,400 萬元，近兩年大概都收 4,700 萬元而已，兩年內核發的路證數從 1 萬 1 千件降到 9 千件，少了 1 千件，這是呼應市府的政策，減少道路挖掘，管控道路挖掘的部分。

蔡議員金晏：

都少收嗎？〔對。〕是因為管制越來越嚴格？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

管制是一個原因，就是減少重複刨鋪。

蔡議員金晏：

當然，這是我們應該做的。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

對，每年市府要求我們減少 5% 的部分，所以我們挖掘的路證數跟挖掘的面積都…。

主席（邱議員于軒）：

每年市府減少 5%，可以這樣嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

就是挖掘的路證數跟挖掘深挖面積要管控減少 5%。

主席（邱議員于軒）：

可以這樣訂嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

從建案跟民生需求而言，我們不會去影響民生需求的必要性，管控的部分是一般有一些管制的部分我們去做整合挖掘，用這種手段去做管控，以達到計畫目標。

蔡議員金晏：

我問一下，所以你的意思是說，譬如說我在這段道路上要挖電信和污水，這兩個算兩次面積，還是算一次面積？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

如果他們是零星挖掘的話…。

蔡議員金晏：

對，分開挖。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

如果他們是零星挖掘在同一個路段，我們就會整合，一次兩個廠商在同一個時間進去施工。

蔡議員金晏：

如果沒整合之前算兩次就對了，你講的管控面積意思不是挖的地方變少了。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

沒有影響住戶的…。

工務局楊局長欽富：

我補充一下，只是說我們每年本來有 1 萬 1 千多件的挖掘，現在慢慢減少，有一些東西你可以整合在一起挖，算一次工，這樣的話，等於可以減少開挖的時程跟次數。主要是這樣。

郭議員建盟：

請問一下，所謂的收支對列，支是支去哪裡？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

原則上我們收支的道路許可費每年是固定編 1,043 萬元，支出在挖管系統的維護上有 400 萬元。另外，有針對所有 1 萬件的道路施工案件的管控辦理竣工、施工中的管控案件巡查。

工務局楊局長欽富：

就是我們每年用 1,043 萬元，扣掉之後，賸下其他的部分就是繳市庫。

郭議員建盟：

每年都少這麼多錢，為什麼還編這麼多錢？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

因為財主不願意大水庫減少，所以他不願意讓我們減。

主席（邱議員于軒）：

什麼意思？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

我們也有申請調降歲入的編列，他不讓我們調降。

主席（邱議員于軒）：

可是你們就是收不到這些錢。〔是。〕

工務局楊局長欽富：

都收 5 千多萬元、4 千多萬元而已。

主席（邱議員于軒）：

那怎麼辦？這樣很好笑，你把證照費跟這個去做平衡就好了。那怎麼辦？所以你是預期用 6,400 多萬元去營運嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

沒有，不是這樣，6,400 萬元是預算的數字，其實我們收入雖然短少，但是支出是每年固定 1,043 萬元，所以不影響。也就是這個額度編列得高或低，目前雖然三年都沒有達到預算數 6,400 萬元，都是 4,700 萬元到 5 千萬元左右，但是短收 1,400 萬元的部分不會影響我的支出，因為我的支出每年就是固定 1,043 萬元。

主席（邱議員于軒）：

那我就強制你檢討，你都說是財主單位，議會總沒有比財主單位小吧！

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

因為我要減少重複挖掘，本來就必須避免重複挖掘，所以許可費…。

主席（邱議員于軒）：

所以相對來說你的許可費就會逐年減少。

蔡議員金晏：

理論上。

主席（邱議員于軒）：

理論上你的許可費要逐年減少才能符合這個嘛！

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

對，所以我 111 年是 4,794 萬元，112 年到現在是 4,630 萬元。

主席（邱議員于軒）：

我沒有說你沒有照這個執行，而是你的預算編列理論上也要照這個去執行嘛！對不對？〔對。〕是誰跟你們做這樣的要求？財主。那我就捉一個平均值，砍你歲入就好了，反正對你又沒影響。因為工務局到底有多少錢都挖不出來，每次都說沒錢，你每一筆錢我都看得清清楚楚。

工務局楊局長欽富：

我們這筆就是固定的。

主席（邱議員于軒）：

如果財主這樣的要求是不 ok 的，就像為什麼我剛才調你的證照費，因為通常財主是三年看一次，你三年都超收太多了，你還是只編列 2,800 萬元，而且這筆錢只能進工務局 2,800 萬元。我多給你預算不是希望你

去做什麼別的事情，我是希望針對工務局內部，你要業管的很多東西，譬如說我叫你們去辦座談，你也說你們委外，我說實際上要你們自己的人去讓百姓看到，告訴他們這棟大樓可能會被開罰，你的東西要移走等等之類的，百姓有時候就是不見棺材不掉淚。多這些錢就是可以讓你自由運用，這筆就砍到 5,500 萬元或是 6 千萬元？你們有跟財主溝通嗎？你們溝通一定有一個金額吧？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

沒有，就是不給我們降，我們也有給他歷年我們收取的金額，他就說還是要維持。

主席（邱議員于軒）：

他是說為了平衡什麼？為了大水庫的平衡？那我就幫你砍，許可費我給你捉最高好了，給你砍到 5,700 萬元。因為一定是依照你每年說的 5%，我贊成不要一直去挖路，我就砍你這筆費用，反正對你的歲出沒影響，好不好？〔好。〕許可費刪除 700 萬元，你們賺到，我幫你們加 700 萬元，又砍掉 700 萬元，等於沒有破壞任何的平衡。

工務局楊局長欽富：

感謝主席。

主席（邱議員于軒）：

許可費刪除 700 萬元，各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17 頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數 220 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

資料使用費請說明。

工務局楊局長欽富：

就是申請法定空地的查詢、地籍套繪的查詢、圖說影印費用。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 6,000 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個你要說明，你說未來會減少，對不對？

工務局楊局長欽富：

這是弱電跟寬頻的共同管道的費用。

主席（邱議員于軒）：

因為遠傳台灣大哥大會合併，不是已經合併了嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

是，現在合併了。

主席（邱議員于軒）：

對嘛！所以他們就不繳了，就變成同一個。

工務局楊局長欽富：

他們變成同一條線，就不用租了。

主席（邱議員于軒）：

你有說要抽除嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

因為如果是同一個管道，本來是各自獨立的公司，現在已經合併了，有一些線路可能會從兩條、三條減併成一條，到時候進駐的長度就會減少。

主席（邱議員于軒）：

這個抽除的錢是我們要出的嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

抽除的錢是管線單位，進駐的弱電業者會處理。

主席（邱議員于軒）：

所以亞太跟台灣之星會抽掉嗎？

郭議員建盟：

有法定嗎？有強制他們一定要抽除嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

沒有，他們市場機制，自己會去抽除，他們會自己檢討線路重複的部分，會自己去抽除。

蔡議員金晏：

電纜線應該也可以賣掉。

郭議員建盟：

事實上我們看到水溝下面的管線都亂七八糟的。

工務局楊局長欽富：

水溝是屬於水利局的。

郭議員建盟：

這些是在哪裡？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

我們的寬頻管道是你看到孔蓋上面有一艘船的就是我們的。

郭議員建盟：

問題是打開都很乾淨嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

我們每年都有找廠商做整理。

工務局楊局長欽富：

水溝的比較亂，我們的都很乾淨。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

我們都會貼標籤，都有照管道佈纜整理。

郭議員建盟：

所以不會就丟在那裡不去整理？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

我們每個月都會去複查佈纜情形，把蓋子掀起來，看裡面有有偷佈纜或者是佈纜的公司跟現場的標籤是否符合。

工務局楊局長欽富：

因為我們的是固定有管線，如果都收在管道裡面就不會亂。如果是掛在水溝下的就是沒有像我們一樣有管道整理，就會比較亂。他們的比較貴，我們的比較便宜。

郭議員建盟：

沒有意見，謝謝。

蔡議員金晏：

沒有意見。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 19 頁，科目名稱：使用規費收入—服務費，預算數 150 萬元。請審查。

工務局楊局長欽富：

這是我們一些建照執照和施工計畫的諮詢。

主席（邱議員于軒）：

這個我覺得很重要，諮詢是一定要付錢嗎？

工務局楊局長欽富：

他要付 1 萬 5 千元，我們是請專家來幫他審查。

主席（邱議員于軒）：

他一定要付嗎？還是不一定？

工務局楊局長欽富：

一定要付。

主席（邱議員于軒）：

所以從這個地方就可以看到你的建案在 111 年是很蓬勃的，對不對？

工務局楊局長欽富：

這是開挖兩樓以下才要。

主席（邱議員于軒）：

這是開挖兩樓以下？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，地下室開挖兩樓以下就必須要提…。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說這些都比較是新建大樓嘛！

工務局建築管理處劉處長中昂：

這是新建的。

主席（邱議員于軒）：

郭議員請發言。

郭議員建盟：

我們去巡查是用這筆費用嗎？他們第一次挖的時候，第一次的深開挖跟最後一根基樁下去的時候，我們現在是去巡查兩次嘛！〔對。〕也都用這筆經費？〔對。〕未來要巡查四次的經費從哪裡來？

工務局建築管理處劉處長中昂：

我們再找錢。

郭議員建盟：

那你就應該把費用提高，你要去巡查多當然就跟他多收費，不是嗎？否則你哪來的經費去巡查？我們現在是巡查兩次，上次基泰的案子，你跟我說高雄不會發生這種案子，因為我們比台北多了兩次的巡查。你回答我說，希望能調為四次，我問你經費從哪來？你那時候說費用是他們繳，我們將來也可以把它調高，讓我們的巡查有經費可以多去幾次。是不是就是這筆經費要提高？

工務局建築管理處劉處長中昂：

這筆錢大部分都是用在委員出席費，因為會有審查委員，要給人家費用。

郭議員建盟：

他們是繳這筆費用嗎？〔對。〕巡查費用不是從這裡出嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

巡查費用是另外一筆錢。

郭議員建盟：

另外那一筆錢也可以提高，那是哪一筆錢？

工務局建築管理處劉處長中昂：

有的是加強公安的，譬如說加強公安你申報地坪必須要繳費用，申報地坪我們要去看，你要繳4千元。在剛剛講的審查費這裡，1,290萬7千元這個部分。

郭議員建盟：

剛剛的審查費？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，這裡面也有。

郭議員建盟：

剛剛的審查費是8千多萬元嗎？

主席（邱議員于軒）：

另外那個公共安全申報，單數年那個。

郭議員建盟：

那個你也沒提高，你哪來的錢？

主席（邱議員于軒）：

你還減少。

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟議座報告，我們勘驗會再增加一個樓層，所以到時候會增加錢。

郭議員建盟：

反正你勘驗的經費夠，再多兩次巡查的錢夠嗎？要不要再提高經費，也就是把你的規費往上調，因為你要再多巡查兩次，這樣你勘驗才有費用可以派人去，是不是這樣？〔是。〕哪一筆經費要增加？

工務局楊局長欽富：

這樣我就要再請他們多繳費。

郭議員建盟：

哪一筆要多收費用？

主席（邱議員于軒）：

你的職稱是什麼？

工務局建築管理處劉處長中昂：

建管處處長。

主席（邱議員于軒）：

處長，你剛才說你要多勘驗一層樓，你這邊歲入就要增加，可是你今年還說因為單數年減少。我剛剛問你，你就說跟歷年差不多，你現在前後矛盾。

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟議員報告，剛剛講的是使用管理公安申報，這邊講的是工地的巡查。施工必須要去勘驗，蓋一棟大樓必須要去檢查…。

主席（邱議員于軒）：

對，到底是哪一筆錢，我在問你是講哪一筆錢？

郭議員建盟：

我們是在講施工巡查希望增加次數。〔對。〕你要增加哪一筆歲入？

工務局建築管理處劉處長中昂：

審查費可以增加。

郭議員建盟：

審查費就是剛剛的 8,500 萬元。

主席（邱議員于軒）：

剛才敲了，你沒有跟我們講。

郭議員建盟：

你的預算 8,500 萬元。〔對。〕那你們要增加多少？敲了也可以請主席更正。

主席（邱議員于軒）：

我可以更正沒關係。

郭議員建盟：

因為你們的規費要提升，你們的審查費用要提升，不然你要怎麼有多兩次巡查的經費？我跟上次跟你們討論的時候你們說要再找錢，你們這筆沒增加，哪裡來的錢？

工務局楊局長欽富：

那時候還沒有編。

郭議員建盟：

沒關係，現在編。

工務局楊局長欽富：

可以。

主席（邱議員于軒）：

你有沒有對照法規？

工務局楊局長欽富：

因為送來的時候是還沒有那筆，現在修法了就可以要求增加那個部分。

郭議員建盟：

主席，當初基泰在崩塌的時候為什麼數據都沒有人去看，我有問了高雄，他們說起碼會看兩次，在開始挖跟最後完工之前都會去看數據。主管機關又說，他們也希望從兩次再往上增加，起碼到四次，甚至更多，但是他們說沒有錢，所以這筆錢要另外再找。如果你們有這樣的共識，這個其實是要請廠商支付的費用，是不是就直接在歲入增多，你們也直接反映在規費的提升，這樣相對的在高雄就不會發生像類似基泰這樣的公安事件。是這樣子的原由。

主席（邱議員于軒）：

我贊成。我覺得他沒有講清楚，我剛才為什麼一直在問，我剛才不是一直在問你這個嗎？第一個是我今天是耐著性子審你家的預算，因為你們只給我手上的這些資料，你們真的是史上最王八蛋的局處，我手上的資料真的很少，我沒有辦法看那麼細項。如果這邊真的要增加的話，第一個，你於法有沒有據？還是因為我們委員會的決議得去增加，我覺得這個要講清楚。就是郭議員說你們同意兩次到四次的巡查，四次的費用每次都廠商出，廠商會願意嗎？還是怎麼樣？還是變成常態，修改自治條例？

蔡議員金晏：

錢從哪裡來。

主席（邱議員于軒）：

對，你們要講清楚，而不是委員會要求你追加就追加。不對，你要對照自治條例或是什麼條例，從每年兩次變成四次，我才去增加。

工務局楊局長欽富：

我們有收費用的標準。

主席（邱議員于軒）：

當然有收費標準，但是幾次？你之前都兩次嘛！〔對。〕還是你沒有訂次數，我們因為這樣增加，以後就變成四次？你一定要有辦法才能收錢進來。你們後面坐著的人可不可以趕快準備後面所有的資料？譬如說什麼辦法之類的都列出來，好不好？還是我讓你們下午再進來？

工務局楊局長欽富：

跟議員報告，1,200多萬元就是兩筆，一個是要做委辦檢查跟巡檢及會勘，這是一筆錢；第二筆錢就是…。

主席（邱議員于軒）：

那筆是多少錢？郭議員要的是巡檢跟會勘的這筆錢，對不對？〔對。〕這筆錢對接的自治條例有沒有辦法如你們回應他的從兩次變成四次，你就可以double。譬如說原本假設編500萬元，double我就知道要追加多少，不然我連要追加多少都不知道。我們休息5分鐘，你們去準備資料，整理一下。休息5分鐘。（敲槌）工務局如果再這樣就下午再請你們進來。讓他們回去討論，工務局先離開。

郭議員建盟：

還好啦！只有這一筆而已，不然你就擱置這一筆，其他照審。

主席（邱議員于軒）：

其他照審ok嗎？那我就是這一筆擱置，你們下午還是得出來。

郭議員建盟：

你們趕快算一下就好了，不然又要來來去去的。

主席（邱議員于軒）：

我是打算讓他們下午先進來，擱置還是得下午進來。

郭議員建盟：

這筆先擱置，看5千元要增加到哪哪裡。

主席（邱議員于軒）：

等一下，因為我已經敲過審查費了，我不能擱置審查費。

郭議員建盟：

沒關係，待會兒再更正就好了，拉出來更正。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

這要復議。

主席（邱議員于軒）：

那我要擱置哪一筆？

郭議員建盟：

我們再繼續審其他的部分，這筆服務費沒有問題。

主席（邱議員于軒）：

不然換一個科室，我們換後面的，這邊你們先去研究，我再回來敲，可以嗎？你們後面去討論，一樣是工務局。

郭議員建盟：

服務費再往下，我們剛才是討論審查費，審查費之前的已經敲過了，服務費沒問題嘛！

主席（邱議員于軒）：

你會不會最後又要增加服務費，變成我要抽服務費？

郭議員建盟：

服務費沒有要增加。

工務局楊局長欽富：

服務費不會增加。

主席（邱議員于軒）：

服務費最近不會增加，就變成審查費…。

郭議員建盟：

待會兒再回頭去討論審查費，先把服務費往下走。

主席（邱議員于軒）：

你們資料趕快補齊好不好？不然怎麼審預算，工務局光是局本部就卡那麼久。服務費有沒有意見？

郭議員建盟：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

我這樣等一下要怎麼回來？擱置一個才有辦法回來。

郭議員建盟：

你待會在敲下一個的時候，直接說「待會兒再回頭審查」。

主席（邱議員于軒）：

可以這樣子嗎？

郭議員建盟：

那是你主席的決議。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

因為審查費已經敲過決議了，所以我們要用復議的方式。

郭議員建盟：

待會兒再回頭討論復議的事就好了。

主席（邱議員于軒）：

那你就幫我記得好不好？復議我有額數問題。

郭議員建盟：

待會兒再說。

主席（邱議員于軒）：

待會兒再說嗎？我待會兒也沒辦法復議回來。如果直接從服務費追加也沒辦法嗎？局長。

郭議員建盟：

名目不對。

主席（邱議員于軒）：

巡查是地下室不是嗎？〔對。〕所以我追你的服務費。

工務局建築管理處劉處長中昂：

可是服務費是來申請才必須要繳而已，服務費是今天營造廠要申請諮詢才必須要繳的。

主席（邱議員于軒）：

所以他可以不申請。

工務局建築管理處劉處長中昂：

一定要申請，但是他的量是固定的。

主席（邱議員于軒）：

我跟你講，我不想於法無據，所以我的意思是如果直接增加這一條，但是裡面的相關對接法條是你在申請的時候就把原本的兩次變成四次，這樣天經地義。這是我的想法，我覺得這比較合理。所以對於審查費，我自己的思考是，郭議員，我覺得這一條比較有增加的空間。因為第一個，諮詢審查的項目由我們訂，對不對？我希望你們去修改自治條約，本來一件是1萬5千元對不對？〔對。〕有沒有辦法增加到2萬元還是怎麼樣，然後增加這個服務費，還是真的沒辦法？如果真的沒辦法我就敲過去了。

工務局建築管理處劉處長中昂：

這個部分的服務費是用在委員出席的審查。

主席（邱議員于軒）：

委員出席的審查。

工務局楊局長欽富：

跟巡檢不一樣。

主席（邱議員于軒）：

所以其實是委員出席費就對了。〔是。〕好吧！只能這樣了。照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第20頁，科目名稱：使用規費收入-道路使用費，預算數2億5,600萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個有調高嗎？請局長說明。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

跟主席報告，比去年調高210萬元。

主席（邱議員于軒）：

因為地價的關係嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

地價跟進駐長度增加。

主席（邱議員于軒）：

收支對列的支是哪裡？地價調高，長度也增加？只增加210萬元，還

是預計還會增加？你是每年都收差不多。〔對。〕這個編得就蠻合理的，這 210 萬元是長度增加還是地價調高？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：
都有。

主席（邱議員于軒）：

長度預計會多多少？你這個是有辦法捉出來嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

長度都是管線單位報告的，一般我們的收支都是照去年去估算的。

主席（邱議員于軒）：

支出是支去哪裡？收支對列嘛！

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

有 5% 的部分是道路的竣工複查，就是最近在工務部門質詢的時候要求管線單位在管挖工程要做品質管控的複查。

主席（邱議員于軒）：

我可以增加這筆錢嗎？因為我們常常發現，譬如說像自來水、台電等等，他們其實復原狀況跟你們本來鋪設的狀況是差很多的。你有發現，應該有很多人跟你反映吧。你只有多 5%，換句話說，2 億 5,000 萬元的 5% 夠嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

收支對列之前，就是到去年之前是 10%，如果今天主席要再多 5% 的話…。

主席（邱議員于軒）：

之前是 10%，為什麼降成 5%？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

本來是 5%，去年增加 5%。

主席（邱議員于軒）：

所以現在是百分之幾？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

現在是 10%。

主席（邱議員于軒）：

所以變成 2,500 萬元。你執行的狀況怎麼樣？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

如果是竣工複查那一塊，目前的巡檢率是差不多五成。

主席（邱議員于軒）：

才五成？〔對。〕追加到 10% 也才五成？〔5%。〕5% 是五成，10% 是百分之百？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

我們會儘量衝。

主席（邱議員于軒）：

所以你目前到 12 月份有百分之百嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

但是錢的部分到 12 月份…。

主席（邱議員于軒）：

我在問你狀況，你之前是只有 5%，我們幫你增加成 10%，因為的確發生很多挖管單位，尤其是自來水、台電，甚至建商自己回鋪的路很爛，現在去巡檢就是用這筆費用，甚至是復原也都是用這筆費用，還是怎麼樣？

工務局楊局長欽富：

跟議員報告，這 10% 裡面其中 5% 是用在道路巡檢的部分，這部分大概巡檢了 50% 的道路，還有 50% 還沒有去巡檢，就用抽檢的，這是第一筆 5%。第二筆 5% 是補助道工處辦理道路掏空的時候緊急的應變措施用的。

主席（邱議員于軒）：

那這筆錢很重要，我覺得拉到 15% 都需要。

工務局楊局長欽富：

但是主計說最多就是 10%。

主席（邱議員于軒）：

主計說最多 10% 嗎？

工務局楊局長欽富：

我們報上去原來是 5%，然後追加了 5%，變成 10%。

主席（邱議員于軒）：

你 10% 的執行率是多少？

工務局楊局長欽富：

你說哪一個部分？

主席（邱議員于軒）：

就是我幫你追加到 10%，大概 2,500 萬元，2 億 5,000 萬元的 10% 就是 2,500 萬元，2,500 萬元的執行率是多少？百分之百用完還是錢不夠？

工務局楊局長欽富：

都用完了。

主席（邱議員于軒）：

所以代表 10% 不夠嘛！〔對。〕10% 其實不夠嘛！

工務局楊局長欽富：

有點不夠。

主席（邱議員于軒）：

我可以追加到 25% 嗎？

郭議員建盟：

主席，請問一下，我記得當初我們是追加道路巡查，沒有掏空的時候要用這筆錢。掏空怎麼會用這筆錢去做支應？掏空原本是用什麼錢去做處理？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

之前的掏空是由之前的養工處來支援，並沒有一個專款，所以支用養工處的。後來是議會這邊說有不明管線的掏空，所以增加 5%，編了 1,280 萬元給道工處來執行。110 年有一個附帶決議增加 5% 是做管挖工程的竣工複查，所以 5% 加 5% 是 10%。

郭議員建盟：

那時候有記在道路使用費裡面，有掏空的時候要去做…。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

有，不明管線致成的掏空有，那時候是有。

郭議員建盟：

2 千多萬元？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

1,280 萬元。

郭議員建盟：

夠用嗎？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

針對目前不明管線的掏空是還有餘額。

主席（邱議員于軒）：

維持 10% 或者是增加，反正這兩筆錢可以混用嘛！

工務局楊局長欽富：

不行。

郭議員建盟：

是把巡查率提高，巡查的部分從 5% 再往上調。

主席（邱議員于軒）：

對，所以我要增加給你，多留點錢給你去做這些。

工務局楊局長欽富：

就是巡查的部分。

主席（邱議員于軒）：

對，所以就變成…。我真是被你們氣死，我連怎麼唸都不知道，因為你們連資料都沒有給我，我要怎麼唸？

郭議員建盟：

你把巡查費用那部分原本的決議是不是再給我們。

主席（邱議員于軒）：

你給我，我就幫你把 5% 變成 10%，另外一邊你說夠，就還是維持 5%。

工務局楊局長欽富：

你把之前議會的決議文找出來。

主席（邱議員于軒）：

因為你們歷年一定不會只送這薄薄的資料進來，你們今年偷懶。

郭議員建盟：

你們那一筆名稱叫什麼？我寫給主席。

工務局楊局長欽富：

補助道路養護工程處辦理道路掏空下陷的緊急應變措施。

郭議員建盟：

不是，是巡查的。

工務局楊局長欽富：

巡查的是補助道路挖掘巡查。

郭議員建盟：

補助道路養護工程處，那是補助哪裡的？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

就是我們發包給廠商去做竣工巡查的補助。

郭議員建盟：

不是，你說的5%那一個。

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

5%的是我們挖管中心自己發包，請廠商去做…。

郭議員建盟：

我們上次做的附帶決議，那個附帶決議是針對哪一個項目？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

在道路使用費下面撥5%做道路巡查。

工務局會計室劉主任素娥：

補助道工處的道路養護…。

郭議員建盟：

補助道路養護工程處…。

工務局會計室劉主任素娥：

辦理道路掏空下陷緊急應變措施，這個是後來才增加的5%。

郭議員建盟：

我們現在是要把前面的5%調成10%。

工務局會計室劉主任素娥：

報告各位議座，我們113年度的歲出已經編定了。

郭議員建盟：

你們歲出編定沒關係，我們讓你歲入再增加。

主席（邱議員于軒）：

我讓你從歲入增加，你就有多多的錢可以去做這些事情。

工務局會計室劉主任素娥：

但是收支對列的預算，歲入超收的部分是一律要結繳公庫，沒有透過預算程序是不能夠直接增加支出的。

郭議員建盟：

我們做附帶決議就好了。

主席（邱議員于軒）：

我們上個會期怎麼從 5%變成 10%的，就是用這樣的方式，不是嗎？

工務局會計室劉主任素娥：

沒有，那也是第二個年度才增加，不是當年度。

主席（邱議員于軒）：

我今天做的可以…。

工務局會計室劉主任素娥：

那是附帶決議，然後我們依據這個附帶決議在下個年度編預算的時候，在預算會議提出來。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我就讓你在下個年度，我直接弄成 15%，對不對？我直接幫你弄成 15%，不然你們每次都說…。

郭議員建盟：

你就直接附帶決議明年變成 15%就好了。

主席（邱議員于軒）：

對，我直接附帶決議請你調成 15%，反正你就依照我的附帶決議，看哪一年可以調，理論上你也只能下年度，但是我這個年度得先做。

郭議員建盟：

必須把道路巡查率調高到百分之百。

主席（邱議員于軒）：

對，因為你現在道路巡查只有五成，我希望你可以到百分之百，因為我們常發現很多自來水、台電等等的單位都弄得亂七八糟，都破壞我們原本工務局鋪的道路。

工務局楊局長欽富：

再多 5%應該夠。

主席（邱議員于軒）：

我不知道夠不夠，我們議員能做的只有這些，不然你們每次都說沒錢。

工務局楊局長欽富：

要百分之百巡查。

主席（邱議員于軒）：

在道路使用費方面，以收入的 15%希望可以用於挖管中心營運、道路挖掘巡查、監控式輪值及補助道工處辦理道路掏空下陷及緊急應變之措施。各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）15%，我就增加 5%。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 21 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 4 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 22 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2,294 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

這是不是補辦預算，請局長說明。

工務局楊局長欽富：

這大概分成三個部分，第一個部分是提升道路品質 2.0 騎樓整平的部分，這個部分 1,500 萬元；第二個部分是補助公寓大廈管理申請補助的經費，是補辦預算 294 萬元；第三筆 500 萬元的是國土署補助我們 3D 智慧圖資的建置系統。這三筆是 1,500 萬元、294 萬元和 500 萬元。

主席（邱議員于軒）：

騎樓整平還會再有嗎？〔會。〕還是每年都有？

工務局楊局長欽富：

每年都有。我們現在改成順平，不是叫整平。

主席（邱議員于軒）：

叫順平？

工務局楊局長欽富：

因為整平是要全部都敲掉變成平的，順平就是會有一個斜坡。

主席（邱議員于軒）：

局長，你騎樓整平還是都執行在原市區對不對？〔對。〕原市區比較多。原縣區你有找哪邊為示範區嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

之前鳳山有。

主席（邱議員于軒）：

鳳山是不是？〔對。〕鳳山的中山商圈，還有岡山的舊省道。從 101 年開始，總長是 25 公里的徒步空間。因為我覺得騎樓整平，如果我的選區要做商圈比較困難，但是學校周邊的通學步道是可以先去做盤查的。這筆有盤查費用嗎？還是要我們主動去申請？因為像我的選區有永芳國小其實是大寮的最大校，有 3 千多人，甚至比鳳山很多學校的人數都多了。

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟主席報告，一般如果住戶同意的話，我們就會去調查，最主要是里長那邊可以協調，因為到時候去做順平的話還是要拿到同意書。

主席（邱議員于軒）：

所以還是要看地方上里長的配合。

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，因為有些住戶不同意。

主席（邱議員于軒）：

在原縣區的確是有困難的。郭議員請發言。

郭議員建盟：

請教一下，我每一年都請你們跟中央爭取一筆經費，就是我們的市民大道周邊的人行道，那些人行道都是從捷運施工到現在，將近 20 年了，破的破、舊的舊。所以當初希望趕快跟中央申請經費去做更新也好，更新之前先要有一筆錢去做規劃設計，這個計畫到底送中央了沒有？我已經會勘不知道幾年了，都沒有？

工務局楊局長欽富：

人行道的嗎？

郭議員建盟：

對，有嗎？

工務局楊局長欽富：

人行道是在道工處。

郭議員建盟：

在後面，所以補助計畫也是在後面？〔對。〕好，那我待會在後面再提出，謝謝。

黃議員秋嫻：

等一下，他剛剛說岡山哪裡？

主席（邱議員于軒）：

我有看到，岡山在哪裡？你自己講，岡山舊省道。

工務局建築管理處劉處長中昂：

岡山路段，從維新路到校前路。

黃議員秋嫻：

經費是多少？

工務局建築管理處劉處長中昂：

當初經費是整體的，不是…。

黃議員秋嫻：

這是通學步道嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

不是，這是騎樓整平的。

黃議員秋嫻：

好像是不同地方。

工務局建築管理處劉處長中昂：

它是岡山路段，從維新路到校前路這一段。

黃議員秋嫻：

維新路嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

對，維新路到校前路。是做岡山路，起點是從岡山路跟維新路到岡山路跟校前路的交叉口。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？我一個一個項目敲。紹庭議員請發言。

黃議員紹庭：

局長，你們的騎樓整平計畫明年度就是 1,500 萬元嗎？〔是。〕

工務局楊局長欽富：

這是內政部補助的，我們的配合款是 330 萬元。

黃議員紹庭：

所以是 1,800 萬元？〔對。〕沒有其他的預算了？

工務局楊局長欽富：

沒有。

黃議員紹庭：

你們做的就是剛才講的三個路段嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

明年做的路段是自立路，從九如二路到建國三路；還有自由一路，從十全一路到九如二路，另外中山路就是表參道，建國二路到中正三路；另外是八德一、二路，從復興路段到自立路。另外，配合輕軌會做大順路，這個部分從中華一路到憲政路；還有九如路，從中華二路到澄清路，有些部分還沒有做的這部分會做。也有備案路段，是從澄清路的鐵道到光復路。

黃議員紹庭：

所以這是 1,800 多萬元要執行的部分？〔是。〕局長，有一點本席想提出來跟你討論一下，第五項的大順路，就是輕軌沿線，輕軌什麼時候要通車？局長！

工務局楊局長欽富：

輕軌大概 12 月底要通車。

黃議員紹庭：

今年要通車，你明年才要做騎樓整平，你覺得這個邏輯上有沒有什麼問題？

工務局楊局長欽富：

我們現在在做人行道的部分，輕軌完工以後，那些施工圍籬就可以拆掉，就不會占用到施工圍籬的部分，所以我們是輕軌通車以後再做人行道的改善。

黃議員紹庭：

我不知道這是專業問題還是個人的看法問題，像大順路我幾乎每天都要走，我從中正的大順路切過去建工路到殯儀館，現在本來在做輕軌就是交通黑暗期。現在如果輕軌通車之後你再去做大順路兩側人行道的整平的話，那邊要再一次交通黑暗期。

工務局楊局長欽富：

所以我們不可能輕軌也要做，人行道也要做。

黃議員紹庭：

所以我不知道。我的意思是如果你們當時是跟輕軌施工一起施作的話，到底問題是在哪裡？

工務局楊局長欽富：

那就不能通車了。

黃議員紹庭：

不能通車？人行道跟車沒有關係。

工務局楊局長欽富：

人行道也有做施工圍籬，如果輕軌做，我們也做就不能通車了。所以我必要等輕軌把圍籬拆掉以後，車子可以跑了，我們才去做人行道。

黃議員紹庭：

我個人不是這個看法，因為人行道的整平不是一次全線做的，你是一段一段做的，沒有錯吧。譬如說你剛才講的大順路是要從中華路做到憲政路，你不可能一次全封，一次可能做幾百公尺。

工務局楊局長欽富：

還是會封，它會分段。

黃議員紹庭：

當然，就是我講的分段，你已經花了兩年時間把大順路圍起來，為什麼不要在這兩年的期間就把騎樓整平一次分段把它做完，讓輕軌成圓的時候，人行道也做好了。這是本席提出來的意見，當然你們可以思考看看。另外一方面，你講的是因為怕同時蓋輕軌跟人行道，會不會交通就整個沒辦法走？我認為不是這樣子。

工務局楊局長欽富：

是捷運局希望我們這樣處理，事實上這樣比較好。因為如果兩個一起做的話，汽車跟機車會塞住。

黃議員紹庭：

機車會騎上人行道嗎？

工務局楊局長欽富：

不會，但是就多一條路了。

黃議員紹庭：

局長，你再想一想，其實這帶一點你專業的東西，帶一點你在市政建設的作法。我為什麼要提到這種東西？就像你們在做挖管一樣，你們挖管的同仁我是非常非常的肯定，我跟你講一句實在話，因為我們常常接到很多陳情。可是我對於工務局有一點很不能理解的是，既然挖管要挖到地下去，涉及到的單位非常多，自來水公司、台電、第四台，有些是私人的，我們工務局到底有沒有做整合的工作？譬如說你明定六個月內不能挖是不是？

工務局道路挖掘管理中心溫代理主任日宏：

一年。

黃議員紹庭：

一年不能挖，有的人沒有任何資訊，譬如說自來水什麼時候要挖，哪個單位什麼時候要挖之類的。我的意思是說工務局本來就要出面做這個整合性的工作，這樣才不會讓需要使用的人到時候卡在一年的條款裡面。我們常常處理到這樣的案子，但是我也是尊重貴局的規定，就是要一年才能挖。但是你們得要在之前把這些整合性的工作做好，你們不能無為而治，規定是很清楚，但是夠死的了。所以我才會說，譬如說自來水公司準備在哪裡挖，他一定會提早跟你們講，你們可不可以讓其他可能要挖的相關單位知道，大家一次施工，我的意思是這樣。為什麼會講這個，因為有一樣的地方，輕軌的黑暗期在大順路已經兩年了，你的人行道再做下去，還要再繼續黑暗期。因為還有旁邊停車空間，你們應該跟交通都有討論過吧？局長或是處長，都要有吧？你在做大順路人行道的整平跟交通局應該也有互動吧？處長，還是局長要回答。

工務局楊局長欽富：

一定要互動。所以我們這次為什麼要等輕軌通車以後，圍籬都拆掉了才來做人行道，不能兩個同時做。

黃議員紹庭：

我不是在跟你講那方面，我的意思是說你要做人行道的整平一定跟其他相關的局處都有互動到，譬如說大順路到底以後路邊還要不要有汽車格或是機車格？或者是重新弄好的人行道的形狀長什麼樣子，這個你們都會有。

工務局楊局長欽富：

有，這個道安會報都有。

黃議員紹庭：

對，所以我說你們本來就要做桶箍的動作，這是第一個。第二個就是我講的，其實現在大順路從輕軌邊邊再到人行道大概是一個半的車道，一個快車道加一個慢車道，慢車道等於是半個快車道，已經是很擠了，你到時候施工一定會很擠，所以我才說當時為什麼不跟輕軌一次性的一起施工。當然這已經過去了，已經來不及了，我只是覺得你們公部門在做這些事情的時候應該要多花點心力去討論這種東西。

工務局楊局長欽富：

有，當時在做的時候，道安會報就說不能同步做，要等他們做完我們才做。

黃議員紹庭：

我覺得在影響性上面應該是同時做會少一點，我常常走那段路，所以才會這樣說。因為人行道是汽車跟機車都不能上去的，對不對？〔對。〕你為什麼不要一次就把它做起來呢？你兩階段做都會影響車子，你知道嗎？

工務局楊局長欽富：

因為輕軌的施工也需要圍籬，如果一起做的話…。

黃議員紹庭：

沒關係，我是提出這個意見而已，因為你們陸陸續續都會做人行道的整平。〔對。〕我希望你們在做的時候能考慮到當地的地形地物該怎麼樣去做。〔好。〕

第二個，我希望你預算再爭取多一點，剛剛郭議員有講到很多地方都需要做，但是你一年1,800萬元大概做幾公尺，處長？1,800萬元大概總共可以做多長？

工務局建築管理處劉處長中昂：

1,530公尺。

黃議員紹庭：

1,530公尺，高雄市的人行道幾公尺？

工務局楊局長欽富：

騎樓嗎？

黃議員紹庭：

對，騎樓。

工務局楊局長欽富：

騎樓很多，其實最困難的是…。

黃議員紹庭：

對啊！你一年做1千公尺，我看你50年也做不完。

工務局楊局長欽富：

我們要拿到土地同意書就已經很困難了，不太容易。

黃議員紹庭：

問題是你能不能做得到？你拿土地同意書當藉口，這個藉口太可笑了吧！

工務局楊局長欽富：

我們事實上就是請里長幫忙溝通騎樓要整平，他們就一定要…。

黃議員紹庭：

我希望你們多爭取這方面的經費，因為這個很需要。我們市區有很多人行道大家都希望盡快翻新，局長，中央給你1,500萬元，我希望能再多一點。

工務局楊局長欽富：

好，我們來爭取。

黃議員紹庭：

最好明年的經費比這筆還多，好不好？〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

黃議員秋嫻請發言。

黃議員秋嫻：

局長，我想請問一下，因為這個騎樓人行空間的優化工程，本席對之前辦過的預算沒意見，但是未來要執行的部分本席想要做個提醒。像現

在岡山 RK1 預算明年 6 月通車，站前的人行道正在設置，因為我們可能考量到人行空間的優化，有時候可能斜坡道對無障礙的設施，在他們要上下的時候，坡道的設置是不是有考量到當地的需求性？那邊的店家很多，火車站前面兩排都是店家。如果斜坡道設置得不夠完善，有時候像行人在使用的時候或是機腳踏車要上去的時候可能比較沒有那麼方便，而且站前也沒有設置停車格。店家在反映，如果客人要去的時候，有時候沒有那個斜坡道，他們就變成要停在下面，但是下面又沒有機車停車格，這個問題是不是工務局跟交通局去研究一下，怎麼樣便民，讓他們能夠在原有的方式，因為原來是摩托車是可以停在店家騎樓。現在如果沒有斜坡道，在很遠的地方才有一個斜坡道，店家反映不方便，因為下面也沒有停車格。

工務局楊局長欽富：

我們都是根據…。

黃議員秋嫻：

我知道你們有一個申請的規定。

工務局楊局長欽富：

內政部規定人行道與斜坡道的規定。

黃議員秋嫻：

缺口的距離。我知道也不可能都開，但是有店家在反映是不是可以增設，有時候也要便民一下。

第二個，本席在一年前會勘過南岡山捷運站人行道的中段，像岡山的樂購跟小樽餐廳之間有一座橋梁，那一座橋梁上面沒有人行道。我上次會勘是跟養工處去看的，是現任的隊長去看的，它沒有一個人行道的空間，我覺得對行人而言很危險。因為很多人去小樽參加婚宴，小樽的停車格位也不夠，他們通常都會停到隔壁樂購的停車場，要走過去的時候變成人車共道，摩托車、腳踏車和行人都走在橋上。我希望工務局是不是可以在橋梁上設置人行道，有沒有這個機會補一下。因為過去橋梁的補助不是都有增設人行道，為什麼這一座沒有？

工務局楊局長欽富：

橋梁上面的人行道，我請道工處長說明一下。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們再去現勘一下，有些沒有實體的，我們就用標線型的。

黃議員秋嫻：

上次也有討論到沒有實體的話我們就畫綠色標線型的人行道，但是好像也還沒做，是不是可以加緊處理一下這個部分？

工務局楊局長欽富：

畫那個應該沒問題。

黃議員秋嫻：

第三個，我再跟工務局建議一下，橋頭老街兩側都是人行道，兩側的

人行道也都斑駁、老舊，損壞得很嚴重。工務局是不是可以一樣對老舊的人行道做個改善？有沒有研究過？

工務局楊局長欽富：

我們申請中央的預算，我們再向中央申請來做。

黃議員秋嫻：

好，我們研議一下，謝謝局長。

主席（邱議員于軒）：

王議員耀裕請發言。

王議員耀裕：

局長，有關建管的這筆歲入預算 294 萬元，針對公寓大樓成立管理組織申請補助經費這個，這一筆目前執行的狀況怎麼樣？公寓大樓的這筆補辦預算。

工務局建築管理處劉處長中昂：

跟議座報告，這部分從 111 年 4 月之後公告高雄市要成立管理委員會的組織以來，我們 111 年到現在總共有 439 個社區已經成立了，另外其中廠商輔導完成的有 118 個。針對今年的部分，我們目前已經有大概 36 處廠商已經輔導完成的。

王議員耀裕：

這個是 112 年的？〔對。〕明年呢？

工務局建築管理處劉處長中昂：

明年我們也有寫計畫去申請經費。

王議員耀裕：

跟中央。〔對。〕因為現在這個條件已經要求在六樓以上就要成立。〔是。〕以前好像是八樓以上才要嗎？

工務局建築管理處劉處長中昂：

公寓大廈管理條例是 84 年以後才有的，所以針對 84 年以前的公寓大樓很多都沒有成立管理組織，所以城中城事件發生之後，我們才去訂定。

王議員耀裕：

嚴格規定六樓以上。〔對。〕所以這方面因為現在很多以前六樓的公寓，目前有很多都還沒有成立大樓的管理組織，所以我們一定要在這部分加油，你們要繼續爭取經費。〔是。〕謝謝。

郭議員建盟：

主席，請問一下，我們今天上午要審到工務結束還是捷運結束？

主席（邱議員于軒）：

我想要把新工跟養工審完。

郭議員建盟：

那捷運局以後的就先回去了。

主席（邱議員于軒）：

好，捷運先回去。下午我們1點半開會好不好，可以嗎？下午1點半開會，麻煩通知各位議員，紹庭哥，下午1點半開會，我們提早一點。

黃議員紹庭：

下午從什麼單位開始審？

主席（邱議員于軒）：

從捷運，早上我們可以再審一下，所以我剛才請他們去整理資料。

處長，我還是希望你們可以儘量辦去現場宣導的活動，就是公寓大廈的部分。〔是。〕因為你們委外給技師協會，以我的經驗，一般的民眾不認為有這麼嚴重，一直要到你們的人出現，甚至告訴他們有裁罰的可能性才比較推得動。這點要麻煩局長，好不好？〔好。〕

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第23頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數2,419萬7千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？為什麼雜項有那麼多？2千多萬元。

工務局楊局長欽富：

大概分三項…。

主席（邱議員于軒）：

還有管道的維護管理費，也收在這個裡面。

工務局楊局長欽富：

比較大筆的就是民族路共同管道的費用，當初有民族路共同管道去設置以後，他們在設計的時候管道就進去了。

主席（邱議員于軒）：

支出的部分就是用來管理這些管道嗎？〔對。〕為什麼會列在雜項收入裡面？

工務局會計室劉主任素娥：

沒有其他適合的科目。

主席（邱議員于軒）：

沒有其他適合的科目，所以所有的管道維護管理費都在雜項收入裡面嗎？

工務局楊局長欽富：

對，一個是民族路共同管道，另外一個是高雄市的共同管道，就是不含民族路的部分。

主席（邱議員于軒）：

這不是很奇怪嗎？

工務局楊局長欽富：

就沒有適合的科目可以用，但是它是一筆收入。

主席（邱議員于軒）：

我知道它是一筆收入，我是覺得你為什麼不寫成管道維護，因為未來這筆費用只會越來越多，對不對？我看一下雜項收入 2,400 萬，其實都差不多。照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看新建工程處，請各位議員翻開 07-071 新建工程處，請看第 10 頁…。

主席（邱議員于軒）：

等一下，剛剛那個審查費要回來嗎？郭議員。

郭議員建盟：

讓他們做在明年，明年才會用到這筆費用，注意一下明年的歲入直接編入好不好？〔是。〕我們已經有這個共識了，巡查兩次要變成四次，直接把它提升。兩千多件，一年就是 1 千萬元，一次審查就是 2,500 元，多兩次審查就要增加 1 千多萬元。

主席（邱議員于軒）：

然後鳳山的增額容積 113 年還是沒有，對不對？〔對。〕可是不是什麼鳳城要開了嗎？因為這個我知道雅靜議員一定會想問，我不知道他為什麼沒來，他有跟我講。鳳山的增額容積什麼時候收得到？

工務局楊局長欽富：

那個都已經沒有土地可以收了。

主席（邱議員于軒）：

都已經沒有了，增額容積都沒有得收了？所以理論上這邊都不會有增額容積的費用就對了。

工務局楊局長欽富：

不會。

郭議員建盟：

鳳山多那麼多捷運，沒有增額容積？

工務局楊局長欽富：

只有那個區域而已。

主席（邱議員于軒）：

就是鳳山鐵路地下化…。

工務局工程企業處郭處長柏宏：

議座，我補充一下，剛剛議座提的增額容積部分，預算編列是如果我們今年收的話會編在明年，等於今年都沒有收到，都發局也沒有收到建商來申請增額容積的部分，所以這個部分的預算就沒有編了。

主席（邱議員于軒）：

沒有編的原因是像局長講的，是沒有地可以再做增額容積？還是有，只是建商沒來請？這兩個是不一樣的，一個是主動，一個是被動。

工務局工程企業處郭處長柏宏：

應該這樣講，建商只要在我們規定的區域裡面…。

主席（邱議員于軒）：

都可以有增額容積。

工務局工程企業處郭處長柏宏：

他只要申請建案就可以來申請增額容積，看他有沒有需求。

主席（邱議員于軒）：

不是，這個對我們很重要，因為高雄市很多的捷運，很多的建設都告訴我們有這些錢，但是實際上就是沒有這些錢進來。

工務局工程企業處郭處長柏宏：

因為這要看建商有沒有增額容積…。

主席（邱議員于軒）：

所以還是有範圍嘛！

工務局工程企業處郭處長柏宏：

對，我們有範圍。

主席（邱議員于軒）：

還是有增額容積的範圍。〔是。〕沒關係，因為這個我已經敲過了，但是你就告訴我鳳山來講還有多少範圍，他只是沒來申請的部分。這個其實是跟我們當時很多捷運建設跟很多鐵路地下化的自償性有關係的，很多的財務規劃是把增額容積的錢算進去的，對不對？

工務局工程企業處郭處長柏宏：

沒有錯，是。

主席（邱議員于軒）：

這就很明顯的了解市政府的財務計畫是很好笑的。換新工，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 07-071 新建工程處，請看第 10 頁，科目名稱：賠償收入—一般賠償收入，預算數 84 萬 8 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

處長，態樣呢？

工務局新建工程處許處長永穆：

這個我說明一下，這個部分主要是契約上營造廠的一些罰則，因為我們依照市府裡面的施工規範罰則篇裡面，對於罰則的部分有所謂的工地管理環境的罰則，以及施工安全的罰則、交通維持以及品質缺失的罰則。目前這三年來幾乎都是工程上逾期罰款的居多。

主席（邱議員于軒）：

就是工程可能沒有照時間就對了。〔對。〕你的增減數減少很多，是代表整個工程品質有變比較好嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

這裡可以看一下，我們在 112 年到 10 月底的時候，目前的逾期罰款跟賠償罰款目前只收入 40 萬元，決算大概是 40.8 萬元；111 年的決算

數是 25 萬 8 千元。所以基本上這幾年不會超過 100 萬元，所以我們都是以三年的平均數取 84 萬元的預算。

主席（邱議員于軒）：

所以你做了大幅的削減，對不對？〔是。〕

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 990 萬 6 千元請審議。

主席（邱議員于軒）：

這個是做太陽能還是怎麼樣？

工務局新建工程處許處長永穆：

這個我說明一下，所謂的租金收入就是在原來的新工處經營的市有地或國產地，有其他的像台電的高電塔…。

主席（邱議員于軒）：

你說的是高壓電塔嗎？〔對。〕這是例行的收費。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，這個一直在收，每年都有編列這樣的預算。

主席（邱議員于軒）：

所以沒有新增就對了？

工務局新建工程處許處長永穆：

對，沒有新增。主要的部分是今年這一項有調增到 220 萬元，主要是因為我們今年有編列土地全面的清查，包括占有戶的清查，所以可能占有戶的數量會增加，金額會增加。以上報告。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 23 萬 2 千元。請審查。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個部分就是像我們剛剛拆掉的九如橋，剩餘鋼筋的收入。以上。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 579 萬 7 千元。請審查。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個我說明一下，補助的主要是鳳山區過埤北路北側的車道改善，去年的時候是已經有核定 81%跟 19%的中央跟地方的預算比例，今年算是續編給我們 169 萬元，這是第一項。第二項是濱海聯外道路的南門圓環

的部分，營建署今年有補助 410 萬元規劃設計的費用。以上兩筆。

郭議員建盟：

主席，我先發言。

主席（邱議員于軒）：

好。

郭議員建盟：

剛才我們提到的人行道補助是新工處的嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

那是道工處的，不是我的。

主席（邱議員于軒）：

處長，過埤路這個我們全部負擔百分之多少？

工務局新建工程處許處長永穆：

過埤北路的總金額是 2,700 萬元，中央補助 81%，我們市府的配合款是 19%。

主席（邱議員于軒）：

我們還會有人行道嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

過埤北路那邊改善的路段也有人行道。

主席（邱議員于軒）：

就是等於是整個車道拓寬。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，有拓寬一個右轉車道。

主席（邱議員于軒）：

這個土地的費用因為是學校用地…。

工務局新建工程處許處長永穆：

是公園用地，所以沒有土地費用。

主席（邱議員于軒）：

這樣就划算很多。像過埤你們把農田水利的溝，蓋起來對不對？所以過埤國小旁邊的道路…。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，原來中間是明渠，我們為了增加車道，所以就加蓋。

主席（邱議員于軒）：

那個案子是中央補助還是地方自籌？

工務局新建工程處許處長永穆：

那個我查一下再跟你回復。

主席（邱議員于軒）：

你查一下，我覺得我們大寮尤其是後庄那邊，很多可以利用這樣的方式。

工務局新建工程處許處長永穆：

跟議員報告一下，我們如果要尋求生活圈的補助，基本上道路要12米以上。

主席（邱議員于軒）：

所以那是生活圈的補助經費。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，以新工處目前爭取的中央補助，一般都是以生活圈為主。以上跟主席報告。

主席（邱議員于軒）：

我問一下，他原本是用綠帶隔絕過埤國小，因為那邊會有噪音，學校這邊會不會受到影響？

工務局新建工程處許處長永穆：

因為學校後面有一個運動場，好像是風雨球場，離教室還有一段距離。

主席（邱議員于軒）：

還是有一段距離。

工務局新建工程處許處長永穆：

對，不會。

主席（邱議員于軒）：

所以你這個只是往那個圍籬…。

工務局新建工程處許處長永穆：

只是在原來的慢車道多一個右轉車道。

主席（邱議員于軒）：

所以那邊就變成是一個是直行道，一個是右轉專用道。〔對。〕你有多多的錢可以幫他把隔音做一下嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

沒錢了，就做一個綠色的圍籬。

工務局新建工程處許處長永穆：

隔音設備看是不是有像環保局的空污防治費用可以請學校去申請看看。

主席（邱議員于軒）：

我問你，林園高中不是你們代辦嗎？它的錢我看不到。

工務局新建工程處許處長永穆：

林園高中是中油的回饋金。

主席（邱議員于軒）：

對，那我就看不到收支對列的狀況嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

跟議員報告，因為我是代辦，所以代辦經費編列的進出不在我們這邊，

是在教育局裡面。

主席（邱議員于軒）：

我知道在教育發展基金，這一點我覺得編列得很奇怪，就是明明是新工處代辦，中油的錢也是要給新工處，不是嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

代辦都是這樣，一般來講代辦都是這樣。

主席（邱議員于軒）：

都是這樣。〔是。〕那是今年進來還是去年就有進來？

工務局新建工程處許處長永穆：

去年就開始規劃設計，這個計畫好像是從兩年前就開始了。

主席（邱議員于軒）：

Ok。因為你們家的都是這種代收代付的狀況。

工務局新建工程處許處長永穆：

一般我們新工處的代辦工程都是建築工程。

主席（邱議員于軒）：

好，那我麻煩你，假設未來有這樣子的工程，你都把相關資料給我們好不好？不然其實我都看不到，像教育發展基金很少會去翻。

工務局楊局長欽富：

主席要的是所有的代辦工程嗎？

主席（邱議員于軒）：

沒有，我的選區就好了，我沒有管到那麼寬，海邊是秋嫻議員管的。

工務局新建工程處許處長永穆：

假設我們有接到代辦工程再給議員。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第14頁，科目名稱：捐獻收入-一般捐獻，預算數5億7,492萬6千元。請審議。

工務局新建工程處許處長永穆：

這個主要是高雄港務公司的時候，我們有貨櫃專用道，從台機路一直到沿海一、二、三路，這筆費用完全由台灣港務公司來支付，他是用所謂的捐獻的方式來辦理。以上。

主席（邱議員于軒）：

郭議員建盟請發言。

郭議員建盟：

請問一下，港務基金有固定比例都要捐給高雄市政府嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

沒有。因為他有需要，他的貨櫃中心不是要啟用，在國7還沒有完工之前，先用這一條路來疏運他的貨櫃車。

郭議員建盟：

所以這是暫時性的道路？

工務局新建工程處許處長永穆：

應該是國 7 完工之後，貨櫃車就會從貨櫃中心直接上國 7 了。

郭議員建盟：

這條路呢？

工務局新建工程處許處長永穆：

這條還是有。

工務局楊局長欽富：

還是有功能。

郭議員建盟：

為什麼用捐助的？未來的維護呢？

工務局新建工程處許處長永穆：

未來的維護應該是要編在高雄市政府。

郭議員建盟：

這樣合理嗎？

工務局楊局長欽富：

本來就是我們在維護，只是把它調成貨櫃專用道的方式。

郭議員建盟：

所以以後也是我們用嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

沿海路也是我們維護的。

工務局楊局長欽富：

現在只是調整路形。

郭議員建盟：

這個費用是他們花，維護由我們來維護。〔對。〕沒有意見。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 629 萬 3 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？雜項收入還好，讓你說明，你想說明就讓你說明，因為我累了。

工務局新建工程處許處長永穆：

我說明一下，主要就是上項一般賠償金額以外的收入，譬如說像之前有土地徵收的時候，有些土地徵收過了年限，類似公保地過了年限，地主要求收回，要採回購的方式，就是這一筆預算。這個未必會…。

王議員耀裕：

支付。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

這 600 萬元可以留給你們嗎？還是都進市庫？

工務局新建工程處許處長永穆：

進市庫。

主席（邱議員于軒）：

可是這是新工需要的不是嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

沒有，我們之前不是本來要徵收，本來要開闢道路，結果因為某些因素這個道路沒有開闢，可是經過 25 年，地主要求原地購回，依法來講我就必須要讓他購回。

主席（邱議員于軒）：

所以 600 萬元是購回哪些地應徵收而未徵收的？你講一下。這種地主購回有什麼委員會嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

我講一下，像今年購回的地方有旗山的地號 297 有購回 6 千多元，那是小小的地；楠梓的部分有 427 萬元。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是像他們決定購回，你們有什麼委員會審議，還是地主來申請，只要超過 25 年就一律得購回？

工務局新建工程處許處長永穆：

依限超過 25 年可以購回是因為沒有開闢，一般…。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是這個審查機制是什麼？

工務局新建工程處許處長永穆：

一般我們還是會駁回，會走向爭議或是法院去判。

主席（邱議員于軒）：

所以能夠買回是很困難的一件事情，對不對？

工務局新建工程處許處長永穆：

好不容易徵收到土地，假設我這條道路要開闢，再買就不是原價了。

主席（邱議員于軒）：

對啊！這點就是我擔心的，因為高雄市的地價只會一直漲，很多地主就會要求，就是有點解編的感覺。〔是。〕可是高雄市在進步，很多公共建設隨著進步一定會開闢。〔是。〕所以這是一個委員會去做審查嗎？

工務局新建工程處許處長永穆：

所以就要回歸到大家要通力協助，今天的政策上如果這條道路要開闢，就要促成趕快開闢。

主席（邱議員于軒）：

因為去年你開了一個很不好的例子，就是好像鳳山有一條路直接送到

監察院還是怎麼樣，反正就是來糾正你們，就變成單一金額補助那一條，而不是看整體的發展。你應該知道我在講哪一個案子，這個例子我覺得此例不可開。你也承認應該要看這個區域整體的發展需要哪些道路，而不是地主一直吵一直亂，動用了很多關係。當然每一位議員都有爭取，可是那條道路確實沒有按照整體都市發展的傾向去開闢，對不對？〔是。〕所以我認為包括這件事情，你們都要通盤去檢討跟討論，對不對？〔好。〕各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

新建工程處審查完畢。接下來請看 07-072 道路養護工程處，請看第 9 頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數 167 萬 4 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

處長，我覺得你們分開沒有比較好，因為以前是一個窗口，變成我們要找兩個窗口，我知道不是你想，但是經費也沒有增加，有增加嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

經費在道路養護上已經有增加 4,800 萬元，都是在工務局的項下。

工務局楊局長欽富：

公園處就多 8,000 萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以今年的費用有增加？〔對。〕人力有增加嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為機關新成立以後，我們就對外招聘了，我們有提考試院。

主席（邱議員于軒）：

所以未來人力什麼時候會補齊？

工務局道路養護工程處林處長志東：

提考試院補 10 個，今年我們大概先補 6 個人進來，明年繼續補。

主席（邱議員于軒）：

今年補 6 個人是在道工處還是在公園處？

工務局道路養護工程處林處長志東：

公園處要的人力是公園處的事情。

主席（邱議員于軒）：

反正你道工補 6 個。然後道工現在不會依照什麼指數去鋪路嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個還是有，我們會去看整個路面的鋪面指數來做，都會有。

主席（邱議員于軒）：

還是有嗎？〔對。〕因為我跟你們家討論過，文化中心那邊的路相較於我們原縣區的路，相對來說那邊的狀況真的是好很多。今年你們有很大筆的去鋪設那邊的路，我當然不是說鋪那個不對，只是你們如何去調整這個預算，我覺得還是要有一個相關的規範在，因為原市區跟原縣區

的道路真的是差太多了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們都一樣，因為這要視整個財源分配，像我們住在原高雄縣區也是一樣，有些是看它的交通流量，大概整個分配起來，每一區分到的資源都差不多。

主席（邱議員于軒）：

我是覺得你們很辛苦，道工處跟公園處的同仁是真的很辛苦，第一個當然是希望增加歲入，所以你的各種罰款…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

第一個罰款是按照契約的規定，包括廠商復鋪跟現場環境缺失，還有…。

主席（邱議員于軒）：

這是繳市庫嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個罰款大概都是。

主席（邱議員于軒）：

我可以留給他們用嗎？罰款可以，罰金罰鍰可以。

工務局道路養護工程處林處長志東：

沒有，這是市府裡面的收入，畢竟財主也必須支應到我們所有人員的薪資。

主席（邱議員于軒）：

這是譬如說道路鋪設，發現廠商沒有按圖施工等等的罰款都在這裡面嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

沒有依照按圖施工的罰則最嚴重就是要求他重新刨除。

主席（邱議員于軒）：

我是說這個裁罰的項目，裁罰的態樣是什麼？

工務局道路養護工程處林處長志東：

有一些試驗報告的，還有一些工程逾期的。

主席（邱議員于軒）：

工程逾期，所以我不能把它…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

大概有 167 萬元。

主席（邱議員于軒）：

雖然很少，可是我如果留個 10% 或 15% 給你的話也不錯。不然你每次都跟我講沒錢，你們家最會講沒錢了，對不對？會計，我可以留罰金罰鍰嗎？

工務局會計室劉主任素娥：

因為我們的罰金罰鍰是希望不要往上升，這是比較好的現象，這也是

屬於變動比較大的收入項目，其實拿來做財源，不一定合適。

主席（邱議員于軒）：

不是拿來做財源，而是我把它的一部分算在你裡面的錢，反正我就撥給你養工，看你要做什麼。因為你是有道路鋪設才会有合約，或是道路養護才会有這個合約，合約違規才有這筆收入，這筆收入我回歸到原本的道路…。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個每個工程處都有。

主席（邱議員于軒）：

所以我每個都有留，沒關係，你的錢如果夠，我就沒意見。

工務局會計室劉主任素娥：

報告主席，這個是要透過預算程序來收跟支，尤其是支出面，我們行政機關是沒有權力可以自己收支作抵的。

主席（邱議員于軒）：

別的局處的罰金罰鍰我們是這樣做的，沒關係，你們可以不要。但是我只是跟你說你的預算真的有限，就像我服務處前面的路，我去年6月22日會勘，我去年會勘，就在我家前面，去年6月會勘，但直到這兩天才鋪好，我等多久了？你也知道發生什麼事，所以我很生氣，我們等了一年。

工務局道路養護工程處林處長志東：

鳳林路算是大寮的大馬路，包括有公所、農會和學校，其實時間上我也很頭痛，經費又比較大，我們同仁在刨鋪的時候，因為靠近學校，只能利用星期六、日，還要跟店家溝通好。

主席（邱議員于軒）：

當時我們一直在陳情，因為就是兩旁，反正整體我花了一年半，也是因為經費的關係，還是剛好適逢選舉？

工務局道路養護工程處林處長志東：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

你說不可能，所以我才會想方設法從賠償收入這邊希望可以增加你們的經費，如果你們覺得錢夠，我當然沒意見，可以照案通過，但是我希望你不要未來什麼建設都拖一年半。

工務局楊局長欽富：

應該不會。

主席（邱議員于軒）：

我為什麼有這樣的想法，我服務處前面的人孔蓋都已經凸出來了。文化中心有龜裂沒有錯，但是相對沒有像我們的這麼嚴重，那邊又是我們大寮主要的道路，所以我當然會問。結果好不容易那邊鋪完才排到我們，我們整整排了一年半。不就剛好我2022年有連任，如果沒有連任，我

看這個馬路要修多久。

工務局楊局長欽富：

不會啦！這個我們都會優先鋪。

主席（邱議員于軒）：

我知道你們很辛苦，所以我對你們不會有多大的意見，只是從這個案子，我希望局長不要讓我們每次爭取的建設都要拖一年半，對不對？拖到一年半，又剛好選舉的那一年，那個會有很多不應該的事情發生，我相信你們工程人員不會想這麼多。

工務局楊局長欽富：

確實要檢討，一年半真的很久。

主席（邱議員于軒）：

真的，還是我講的不算數，別人講的就有算數？所以我不用撥 15% 給你們。

工務局楊局長欽富：

不用。

主席（邱議員于軒）：

經費夠，你說的，我明天開始會勸送案子。

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數 3 萬 4 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 99 萬 4 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

英屬開曼這是做什麼？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這是充電站。

主席（邱議員于軒）：

這是 GOGORO。

工務局道路養護工程處林處長志東：

電池交換站。

主席（邱議員于軒）：

這是電池交換站。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這是公開標租的。

主席（邱議員于軒）：

這是租給 GOGORO？〔對。〕他有維護管理的權責嗎？應該是有吧？

工務局道路養護工程處林處長志東：

所有的維護權責都是他的，我們是收租金。

主席（邱議員于軒）：

你們除了收租金之外，你們會會消防或是相關的單位去看他有沒有符合相關設置的規定嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個都看過了，之前在公開標租以前都檢視過了。

主席（邱議員于軒）：

所以本來就有會消防局的流程。

工務局道路養護工程處林處長志東：

對，跟交通局也有會勘過了。

主席（邱議員于軒）：

所以這個流程是他跟你們租，主責還是你們，因為你們是土地權管單位，對不對？

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為現在要推展綠色運具…。

主席（邱議員于軒）：

我沒有說不對，我現在在講的是消防方面，因為未來這類跟電動汽機車相關的充電樁會越來越多，所以我在問你跟消防局之間的分工，尤其是這個民眾會比較擔心。

工務局道路養護工程處林處長志東：

謝謝議座提醒，這個我們會後會函文給消防局。

主席（邱議員于軒）：

所以你們並沒有，你們只收錢，沒有管理。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們跟交通局會勘過。

主席（邱議員于軒）：

我建議你加一個消防局的程序。〔好。〕你們收錢也是要管理。另外一個欣高是舊的嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這是歷年來，從縣市合併之前，就是欣高裡面在分隔島上的加氣站，加壓站裡面都有，這是延續下來的租金。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 75 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3,251 萬 7 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

請處長稍微說明。

工務局道路養護工程處林處長志東：

跟各位委員報告，因為這是在上次在追加預算裡面報告的一些計畫，因為國土署的計畫都一直在更新，有分好幾期。目前核定的是校園周邊安全的，還有一些易肇事路口，像小港沿海路要增設分隔島；中正一路跟體育場路出來，這邊分隔島的迴轉半徑要縮小，所以這邊要把它弄好，這個都需要改善整個路口；還有德民路的整個分隔島削切。另外是五福圓環，因為現在五福圓環是槽化，槽化已經讓用路人都了解不用繞著圓環走，可以直接往西行到鹽埕。這邊的槽化經過交通局評估以後，跟國土署建議認為還是要再實體分隔，由我們道工處來辦理整個體實的分隔島。接下來是整個校園的周邊是從下楠梓地區的加昌路跟軍校路，這個都是分隔島的削切，還有最大的是岡山跟河華這邊的分隔島要延伸。有些是要削切分隔島，有些是要延伸分隔島，像河華路跟嘉興路，經過道安的評估，這裡的分隔島是要延伸處理。還有凱旋路跟班超路的分隔島是要從中山路過來以西，從班超路到瑞南路這段分隔島要拆除。所以這些是提國土署的計畫，所有的道安都是在國土署裡面，有些比較小的是在交通部。

主席（邱議員于軒）：

你是怎麼選擇這些校園的路口？

工務局道路養護工程處林處長志東：

一個是人本環境，一個是校園周邊的路口。這些易肇事路口都是由交通局告訴我們哪幾個，以及警察局有去提案，所有工程單位去改善的部分由工務局來辦理。

主席（邱議員于軒）：

我們大寮光明路火雞肉飯前面那一塊呢？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這個要問交通局。

主席（邱議員于軒）：

他說會報你們，他說需要實體分隔島，因為槽化線被交通局畫得亂七八糟的，然後又做了很多的防撞，你不知道嗎？這個路口還上新聞。

工務局道路養護工程處林處長志東：

是進學路跟光明路口嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，就是進學路跟光明路口。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為他有排序給我們，有路形給我們，我們按照他的規劃去提計畫。

主席（邱議員于軒）：

像這樣的案子你們有定期去開會討論嗎？〔有。〕因為像我們那個進學路跟光明路口是忽然一夜之間，民眾陳情就被畫起來了，搞得地方雞飛狗跳的，還上新聞，最後研議的方案是請你們做實體分隔島。像這樣的排程，這個案子你們有沒有排進去嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

目前我還沒有收到交通局這個案子，因為有很多個路口…。

主席（邱議員于軒）：

外面有沒有交通局的？他們都沒有送給你們？我們有三個議員，我跟雅靜議員和王議員耀裕，我們去交通局開會他說要送給你們，你們真的沒收到嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

現在的計畫還沒有提送，現在已經核定了，下一期還沒有提送。

主席（邱議員于軒）：

一定要中央補助嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們會注意這個案子。

主席（邱議員于軒）：

這個錢一定要中央補助就對了？

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為中央有錢我們就儘量去爭取，沒有就用本預算。我們會注意這件進學路跟光明路的案子。

主席（邱議員于軒）：

他說已經送了。

王議員耀裕：

至學路，不是進學路。

主席（邱議員于軒）：

至學路那邊。各位議員有沒有任何意見？兩位要發言，紹庭議員先發言。

黃議員紹庭：

處長，我們這個計畫型的補助去年多少錢？

工務局道路養護工程處林處長志東：

去年有5億元。

黃議員紹庭：

去年有5億元，今年是3千多萬元。

工務局道路養護工程處林處長志東：

這是一直滾動在使用，後面像大順路有1.46億元，1.46億元也是慢

慢進來的。

黃議員紹庭：

還是希望你們多爭取，要請你們多爭取。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們會多爭取。

黃議員紹庭：

我想要再問得更具體一點，我們選定的這些路口或者要改善的工程，你們跟交通局之間的互動是怎麼樣？

工務局道路養護工程處林處長志東：

目前我們可以看到媒體報導全國總共 400 多個路口，其實是高雄市跟警察局跟交通局提報上去的易肇事路口，高雄市有 42 處。有些是要照明的，有些是要用標線的，有些必須是要實體工程去改善的，我們就依照他們所提供給我們的部分，他們會分析，提供給我們，我們就寫計畫跟中央去申請。

黃議員紹庭：

像你說 42 處裡面有號誌的，有燈光的，有工程的，在這 42 件裡面需要工程改善的有幾件？

工務局道路養護工程處林處長志東：

目前看起來是有 20 處。

黃議員紹庭：

在你們明年 113 年的預算大概有幾件是這 20 件裡面的？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這裡面像中正路跟體育場路就是其中一件，一個計畫有三件。

黃議員紹庭：

你說的是這 20 件裡面有一件，還是 20 件裡面有三件？

工務局道路養護工程處林處長志東：

一個路口就算一件。

黃議員紹庭：

所以中正路跟體育場路算一件。〔對。〕我現在的問題是，既然道安給你們 20 件是跟工程改善相關的，你們一共拿到幾件補助的預算？你這邊最多也只有四件。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為計畫不可能只有一年，是分四年的計畫。

黃議員紹庭：

分四年是因為那件工程要分四年來完成，但是我們以道安給你們的報告是有這 20 個路口要改善。

工務局道路養護工程處林處長志東：

對，我們今年會再提。

黃議員紹庭：

局長，我一開口就是這個意思，你們要多去爭取。

工務局楊局長欽富：

對，那是滾動式的申請，我們就一直申請。

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為每個階段都有每個階段的金額。

黃議員紹庭：

去年5億多元，今年只有3千多萬元，這樣聽起來也是很少。

工務局道路養護工程處林處長志東：

跟議員報告，這是易筆事路口，有些叫人本環境的，像左營大路一核下去就是1億多元，南京路也是一樣。

黃議員紹庭：

你要告訴我的意思是，易筆事路口這3千多萬元，四個路口已經是你爭取到最多的，是這個意思嗎？

工務局楊局長欽富：

沒有，還會再爭取。

黃議員紹庭：

所以我的意思是希望，你既然已經有20個路口是道安給你們的，你們應該是爭取越多越好，是不是這樣講？〔對。〕因為這20個路口已經是被認定是極為重要要改善的，我們如果不去講這42個路口，其實高雄市的易筆事路口是很多的，是不是？所以處長，我的意思是，我甚至認為你這20個路口都應該要寫計畫上去。

工務局道路養護工程處林處長志東：

都有。

黃議員紹庭：

20個都有寫嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為交通局有寫出來，我們有附案。

黃議員紹庭：

我是說你們這20個都有向中央爭取嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

因為他一次就提幾個案子，我們就持續爭取。

黃議員紹庭：

你沒有回答我的問題，你這20個案子有沒有都跟國土署要錢？

工務局道路養護工程處林處長志東：

目前有些還沒有。

黃議員紹庭：

沒有嘛！你就送四個是不是？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我先送四個計畫上去。

黃議員紹庭：

所以局長，我的意思是你們可不可以送多一點上去？

工務局楊局長欽富：

可以，我們多送一點。

黃議員紹庭：

你多送一點被打搶我還沒話講，是不是？因為這個問題我在質詢警察局的時候也問過，我在質詢交通局的時候也問過。質詢警察局就說是交通局跟工務局；質詢工務局就跟我說是警察局跟交通局；質詢交通局又變警察局跟工務局，你們要三個局處一起來我才有辦法問。就你們可以具體問的是，既然道安已經給你們 20 個易肇事路口要工程改善的，我建議你們這 20 個就送上去。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們下次這 20 個就送上去。

黃議員紹庭：

明年我就會問你道安給你幾條路，你送幾條上去申請。

工務局楊局長欽富：

全送但不一定會核。

黃議員紹庭：

當然，問題是你現在沒有送，局長，是不是？我現在問題的邏輯在這裡。

工務局楊局長欽富：

我們會全送。

黃議員紹庭：

所以我希望你們這個儘量去爭取。

工務局楊局長欽富：

沒問題。

黃議員紹庭：

第二個問題也是很具體，我請問一下，訂這 42 個易肇事路口的時候應該不是在道安會報上面，他們會有幕僚作業嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

這是交通局會做幕僚作業。

黃議員紹庭：

交通局做幕僚作業的時候工務局有參與嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

他是道安的小組，我們沒有。

黃議員紹庭：

道安會報裡面工務局不是其中一個成員嗎？

工務局楊局長欽富：

是最後會報才有，他們不是在會報裡面談，他們是有一個小組在作

業。

黃議員紹庭：

局長，這就是我現在要提出來的，本席認為道安會報裡面要去把易肇事路口找出來，我認為幕僚作業的時候工務局就要參與。

工務局楊局長欽富：

道安會報我們有參與。

黃議員紹庭：

我講的不只是道安會報的參與，是他要選定易肇事路口需要改善的那個幕僚會議，我覺得工務局要去，因為你們才是道路工程的專業。不能讓交通局自己去決定哪一個是易肇事路口，你們再來決定工程可不可以做，我覺得這不夠科學。局長你懂我的意思嗎？

工務局楊局長欽富：

那要跟交通局建議，他們是沒有找我們去開這個會議。

黃議員紹庭：

你也沒有找我去開道安會議，所以我也沒辦法在會上建議，我只能在這裡跟你建議。如果我講的這個你認為有道理，你們應該要在道安會議裡面爭取。我在講的都是專業的問題，我不認為交通局有你們工務工程的專業，他總是用他們自己對於交通動線，或者號誌，或者燈光這些部分。我其實就我的印象當中，道安現在是由交通局做總主導，所以警察局跟工務局有點像是陪襯，這是本席認為不夠科學的。道安會議上沒有辦法讓你們討論到那麼細，所以我才會把它稱為幕僚會議，這個幕僚會議等到下午審交通局預算的時候會請他們改善。可是我先跟你們工務局講在前面，我希望他們在進行這種幕僚會議的時候，到底高雄市的易肇事路口是哪些，哪些必須要儘快解決，有道路工程問題的，我希望你們能夠加入幕僚會議去討論，這樣才可以真正的把問題找出來，好不好？這是養工處嗎？

主席（邱議員于軒）：

現在叫道工。

黃議員紹庭：

如果代表參與幕僚會議是道工處要去嗎？還是新工？道工要去。

工務局道路養護工程處林處長志東：

交通局長有主持會議，在分析的時候我們會去。

黃議員紹庭：

現在變成都有去，你剛才是隨便回答我的嗎？

主席（邱議員于軒）：

到底有沒有去？

工務局道路養護工程處林處長志東：

就是幕僚會議會提出來…。

黃議員紹庭：

幕僚會議你們會不會被邀請？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我不曉得那個是不是幕僚會議。

黃議員紹庭：

我再定義一下，幕僚會議就是會把這 42 個路口提出來的那個會議你們有沒有去？〔有。〕有去。不是最後已經告知你這 42 個了，譬如說從 200 個討論成 42 個的會議你有沒有去？你們有沒有被邀請？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我是針對這 42 個。

黃議員紹庭：

所以就沒有。我講的如何決定這 42 個的幕僚會議，我認為工務局要去。〔好。〕不能讓不是主管工務工程專業的來決定哪個要做工程。

蔡議員金晏：

工程可行性。

黃議員紹庭：

所以我希望你們溯及源頭，他們在開幕僚會議的時候，貴處一定要去參與。我覺得這樣才能更科學的決定哪個真的才是有問題的易肇事路口，如何去改善工程的部分。這個我下午會跟張局長講，因為畢竟他算是主席，他要邀請你們，甚至警察局都要邀請。局長，你們要記得去喔！下次審預算的時候我會問你們有沒有去。

工務局楊局長欽富：

我來跟他們建議，請他們邀請我們去。

黃議員紹庭：

要去啦！不然道安會議只有名稱好聽而已，一大堆相關局處去，結果是一個交通局在主導所有的易肇事路口，我覺得這樣就名不符實。針對這一點希望你們注意。還有就是不要忘記我前面講的，20 個你都丟上去，國土署給你多少，是國土署的決定，但你沒有送就是你們的問題。

工務局楊局長欽富：

應該會再多增加，因為那時候交通局就說可能比這 4 個更多。

黃議員紹庭：

可能暫時是這 4 個，另外 16 個還沒送的，麻煩你們儘快就把它送上去，搞不好明年中就可以追加預算做進來了，好不好？〔好。〕最後，你可不可以把他們列的這 42 個路口給本席？我們又沒有在道安會議為什麼要讓他們報告？你剛才說 42 個是不是？

工務局道路養護工程處林處長志東：

40 處或是 42 處。

黃議員紹庭：

你把交通局給你們的報告也給本席一份，我想看看是哪些。以上。

郭議員建盟：

處長，我繼續請教剛才的問題，你也知道美麗島大道從三多路到火車站，美麗島大道兩旁的人行道已經很舊了，我們現在的整體計畫是什麼時候才要翻修？你們預計怎麼做可以說明一下嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

跟議座報告，因為我們目前配合中博地下道的拆除，把八德路到建國路都已經做改善了。議員提的是三多路到建國路，未來的整個計畫也跟議座報告，鋪面以前都是60X60的，提營建署的計畫必須是易肇事路口、纜線下地、校園周邊都符合才會核准計畫。如果純粹的鋪面改善，計畫獲得補助的機會比較難。目前我們在今年的追加預算裡面，中山路也有編列要改善，就是用我們的本預算做PC拉毛，針對這些路段做改善。未來如果整個中山路要改造或是增加它的景觀，有一些比較大的轉變時，譬如說植栽的改變或動線調整的時候我們去申請計畫可能比較有希望。

郭議員建盟：

你們明年編列多少預算？

工務局道路養護工程處林處長志東：

明年我們編列改善那個部分的預算大概2千多萬元做鋪面改善。

郭議員建盟：

那只是鋪面改善而已，沒有做整體改善，建國路到三多路整段的長度有沒有2公里多？

工務局道路養護工程處林處長志東：

現在做到八德路。

郭議員建盟：

大概1、2公里，而且它的寬度都很寬，全部2千萬元都做這裡嗎？

工務局道路養護工程處林處長志東：

沒有，2千萬元是做一段的鋪面改善。

郭議員建盟：

所以這樣算起來是杯水車薪。還有其實那裡的損壞狀況，長期以來都是補補貼貼，所以整體規劃你打算怎麼做？

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們會去看一下景觀未來是否能再造。

工務局楊局長欽富：

我先跟郭議員報告，這個計畫還沒有申請，正在研擬議的部分，我們會針對表參道，因為大家都很注重，表參道就是一個改善計畫。各個機關包括經發局、交通局和其他各局處都在做這個部分，我們的部分希望表參道能夠做一些改良，因為現在中山路幾乎沒有半棵樹，所以它是很乾，就跟日本表參道差很多。所以我們預計有一個比較長時間的計畫跟長度的計畫，譬如說到同盟路還是哪裡，做一些路形的改變跟植栽的改變，跟安全島的分隔跟種樹，把樹種回來是市長的政策，所以我們在這

個地方預計要做這樣的計畫來做整個中山路表參道的改善。

郭議員建盟：

你的中山路是哪一段？

工務局楊局長欽富：

從火車站先到民生路，這段Ok了再往下延伸，就先到民生。往北當然是後火車站那邊也要兼顧，原則上到十全路，看能不能做到同盟路。

郭議員建盟：

先說火車站到民生路這一段，你預計什麼時候規劃？

工務局楊局長欽富：

我們準備在啟動的時候是配合表參道的計畫做，要先開說明會。

郭議員建盟：

我聽起來還是遙遙無期。

工務局楊局長欽富：

慢慢還是要做。

郭議員建盟：

要做我已經聽好幾任了，因為對市長而言他還有三年的任期，有要在這三年內做完這件事嗎？

工務局楊局長欽富：

原則上在三年內把它做好。

郭議員建盟：

不是只有到民生路，還要到三多路。還有這件事情要有一個整體規劃出來，要先讓我們知道。你說那裡沒有樹，那裡實際上有兩排樹穴，我們現在為什麼沒有辦法把周邊的停車位增加，因為被樹穴限制住了，還好那些樹都不大，還來得及移走。所以整體規劃要出來，什麼時候做整體規劃？整體規劃交給誰做？主責單位是哪個單位？

工務局楊局長欽富：

原則上我們工務局會先做，還會會交通局和其他的局處一起來做，工務局會先做初步整體規劃。

郭議員建盟：

你有預算嗎？整體規劃的預算有編列了嗎？

工務局楊局長欽富：

幾百萬元我們還可以編得出來。

郭議員建盟：

明年上半年…。

工務局楊局長欽富：

工程費就比較貴了。

郭議員建盟：

可是先期規劃，明年的預算有編列嗎？

工務局楊局長欽富：

明年的預算會編在道工處，那個大概幾百萬元的規劃費。

郭議員建盟：

幾百萬元你答應的喔！

工務局道路養護工程處林處長志東：

就是地方有共識可行性才會再走下去。

郭議員建盟：

我現在就告訴你要有的，不然那段已經拖 20 年了。

工務局道路養護工程處林處長志東：

現在只是鋪面改善而已。

郭議員建盟：

不只是鋪面而已，我覺得你們應該要做整體景觀的改善，有沒有辦法？

工務局楊局長欽富：

初估需要 500 萬元的經費做整體規劃，後來還有細部設計跟施工。

郭議員建盟：

局長你支持，處長那裡有經費嗎？500 萬元。〔有。〕明年要怎麼設計先讓我們知道，當地的議員一定要參與，功能性是什麼，未來怎麼做，分幾年，哪些是中央預算，哪些是地方要支持的。明年上半年喔！

工務局楊局長欽富：

明年上半年要做。

郭議員建盟：

好，我沒有意見，謝謝主席。

黃議員秋嫻：

我想問一下局長，中央補助校園周邊暨行車安全道路改善計畫，什麼叫周邊？周邊有沒有距離上的限制？

工務局道路養護工程處林處長志東：

那個是計畫的名稱，一個叫人本環境，一個叫校園周邊易肇事路口，它有三個子計畫。

黃議員秋嫻：

所以你這裡面大部分都是人本環境。

工務局道路養護工程處林處長志東：

都校園周邊。

黃議員秋嫻：

都校園周邊，因為我看是稍微有一點點距離。譬如說岡山路、河華路跟嘉新西路，這個好像跟校園周邊有點遠。

工務局楊局長欽富：

我們硬把它扯進來。

黃議員秋嫻：

那我再硬扯兩件，因為最近交通局在今年有統計 A30 的前十大危險路

口，十條路裡面本席的選區就有兩條。第一名是在甲典路跟通典路；第二名是河堤路一段跟聖森路口，第一個是在橋頭；第二個是在岡山。就這兩個危險路口來說，A30 就是 30 天內死亡，所以在高雄來說算是很嚴重的路口，這兩個路口是不是有機會納入這個計畫做改善？像危險路口第一名的甲典路跟通典路，我去看了很多次，其實我覺得有時候就是多一點溝通，把路口的開闊性弄大一點就有機會改善。是不是有機會納入校園周遭暨行車道路安全的計畫？

工務局楊局長欽富：

我們來申請。

黃議員秋嫻：

處長是不是安排一個會勘過來看一下，因為全高雄市十大危險路口有兩個在本席的選區，第一名就在我的選區，這樣身為民意代表好像都沒有在監督一樣，第七名也在我的選區，這兩個路口再加上剛剛我說的橋頭老街跟南岡山捷運站人行道中段，這兩個部分。在這個會期中是不是安排一個時間，四件一起看一下？

工務局道路養護工程處林處長志東：

好，跟議座報告，剛才所講的南岡車站那個部分是屬於省道，我再請我們同仁再跟公路總局去看一下。

黃議員秋嫻：

你們也約他們一起來看，你們提供他專業的建議，他們好像說希望你們做實體的，上次會勘意見很多，好像還沒有一個結論。〔好。〕還有橋頭老街再來評估一下，橋頭老街的問題也很嚴重。謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？這筆預算我保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 14 頁，科目名稱：捐獻收入-一般捐獻，預算數 4 千 729 萬 5 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 5 千 414 萬 5 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

你的雜項收入為什麼有 5 千多萬元？

工務局楊局長欽富：

這是剷除的料。

主席（邱議員于軒）：

你剷除的這些錢也是進市庫嗎？〔對。〕我一定要編 12% 到道路養護，

因為那是剷除，要不然你根本沒有錢，每個人要像我一樣要痴痴等一年半，等到要選舉了才被人家收割，我不喜歡這樣子。這兩個工程的罰款租金都道路相關的工程，對不對？〔對。〕本筆歲入應提列12%用於道路養護相關業務的費用。反正你就下半年度去爭取。

工務局道路養護工程處林處長志東：

我們再確認一下，可能要編在114年。

主席（邱議員于軒）：

你好像也只剩114年，你要去爭取，不然你的錢根本就不夠。

工務局楊局長欽富：

對，我們來跟主計爭取。

主席（邱議員于軒）：

這是我們議會的要求，就是覺得你的歲入永遠都不夠，以至於變成讓人家覺得為選舉而鋪的感覺，感覺就很不好，一條路痴痴的等一年半，就在我服務處門口。各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

道路養護工程處審查完畢，接下來請看07-074公園處，請看第9頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數78萬8千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

蔡議員金晏請發言。

蔡議員金晏：

處長，我想請問一下，機車騎到公園裡面是這一筆嗎？〔是。〕有沒有在罰？有取締嗎？〔有。〕因為常常有民眾在跟我們反映，你們在實務上研究看看，怎麼樣儘量讓民眾不要騎上去，你們再研究看看，我知道這是很困難的事情。〔好。〕謝謝。

主席（邱議員于軒）：

處長，我們現在四大公園的租借都需要有局處去配合，對不對？

工務局楊局長欽富：

公園租借不用啊！

主席（邱議員于軒）：

像小港森林公園這種四大主題公園。

蔡議員金晏：

他的原則是不外借，市長專簽就會借。

工務局公園處王處長妙珍：

這個我說明一下，其實我們公園都歡迎可以借，但是因為裡面有一些限制條件，譬如說不能有一些明火或是一些商業行為。但是在《公園管理自治條例》裡面有規定，如果機關許可的話，就可以有這些明火或是攤商。所以上次觀光局在衛武營有辦野餐的活動就有明火；像凹仔底公園有神農市集是有攤商的。這些才要簽到市府機關同意，否則就會違反

自治條例。

主席（邱議員于軒）：

四大公園是哪四大？我知道小港森林公園…。

工務局楊局長欽富：

沒有所謂的四大公園。

工務局公園處王處長妙珍：

我們沒有不外借，我們都歡迎外借。

主席（邱議員于軒）：

不用一定要有一個市府的主辦單位，沒有嗎？因為教育局是這樣告訴我的。

工務局公園處王處長妙珍：

主要是因為有一些民間借用公園要收費，等一下有一筆收入就是這個。

主席（邱議員于軒）：

因為這個有關歲入，沒有關係，我跟你講…。

工務局楊局長欽富：

我們沒有什麼四大公園。

主席（邱議員于軒）：

沒有喔！因為某些政治人物遊走在灰色地帶，明明是辦選舉活動，實際上是利用公園活動的形式，甚至有局處主辦，以至於造成有家長跟我們陳情為什麼邀請孩子去參加這樣的活動。所以我認為你要就一致，如果這個公園可以拿來做選舉活動，我就尊重；如果公園不行就不行。到底可不可以？標準要一致。

工務局公園處王處長妙珍：

依照《選舉罷免法》規定，公園裡面是不得掛設一些選舉的東西。

主席（邱議員于軒）：

但是實際上，處長你很清楚，你要不要我拿照片打臉你？我不想這樣。我只是告訴你，你要就一致的去執行這個法規，不要讓人家覺得有不平等的待遇，也不要讓底下公務人員很難去依循，該收錢就收錢，不能辦就不要辦，不要假基金會之名行選舉活動之實。

工務局楊局長欽富：

我們都是一視同仁，不會獨厚誰或者排斥誰。

工務局公園處王處長妙珍：

我們以後會…。

主席（邱議員于軒）：

你告訴你們局長，我說的是哪一件，我還有照片跟宣傳單，我覺得這樣不妥當。

工務局楊局長欽富：

好，我們來注意。

主席（邱議員于軒）：

我今天跟你們講了。〔好。〕

黃議員紹庭：

這個不是注意而已，如果違反就要開罰，你要行政中立，如果有人檢舉，你們就要依照規定，該罰就罰，這不是只有注意，你們是在和稀泥嗎？你剛剛當處長就想下台嗎？

主席（邱議員于軒）：

處長，在小港森林公園有沒有照片、有沒有發扇子、有沒有政治活動？我就隨便問你。

工務局公園處王處長妙珍：

有時候他的計畫書都不會寫…。

黃議員紹庭：

當然，我說的是有人檢舉。

工務局公園處王處長妙珍：

有人檢舉我們就會去處理。

黃議員紹庭：

譬如說人家檢舉了，你如果查證屬實，至少就要罰款，看是違反什麼規定。〔好。〕

工務局楊局長欽富：

我們一視同仁，如果真的有違反就罰。

主席（邱議員于軒）：

他在走擦邊球的形式。

黃議員紹庭：

這沒有擦邊球，如果照他講的…。

主席（邱議員于軒）：

上面有寫邀請他，可是現場就是他的人在發海報。

黃議員紹庭：

主席，我的看法不是這樣子，剛剛我聽處長和局長的講法是根據《選罷法》是不可以有這種行為的。

工務局楊局長欽富：

不能插旗子。

工務局公園處王處長妙珍：

不能掛設一些選舉的物品。

黃議員紹庭：

可不可以有選舉的行為或拉票的行為呢？

工務局公園處王處長妙珍：

選罷法是不能掛設選舉刊物。

黃議員紹庭：

我請教你，法條你比我們清楚，可不可以有選舉行為或拉票的行為在

裡面？聚集的活動可不可以？

工務局公園處王處長妙珍：

我們一般公園不會借給選舉方面的。

黃議員紹庭：

假如按照規定裡面，有人辦活動會有這種拉票行為，有沒有違反規定？

工務局公園處王處長妙珍：

我們市府都有主張行政中立，我們不可以…。

黃議員紹庭：

我問的跟你回答的不一樣。

郭議員建盟：

在公園裡面握手、拉票，有沒有違反規定？

工務局楊局長欽富：

那個沒有罰則。

黃議員紹庭：

他在辦活動的時候變成是一個拉票的行為，當然我候選人進去裡面拉票是我個人的行為。因為他跟你們申辦活動，就像主席講的擦邊球，申辦人不是候選人，問題是候選人被邀請進去變成是他的主場。

主席（邱議員于軒）：

其實大家很清楚就是他辦的。

黃議員紹庭：

現在在跟你釐清根據規定，所以我在跟你釐清這個東西，你們是主管機關我才跟你釐清喔！

工務局楊局長欽富：

我們公園處是出租的單位，至於這個活動是誰辦的，我們也不會管，如果是政府辦的，就不能違反行政中立；如果是私人辦的，我們也沒辦法。

黃議員紹庭：

局長，我再重述我的問題一遍，有民間單位跟你們租了這個公園辦活動，結果後來發現是進去裡面拉票的，這樣到底有沒有違法？因為可能他的名稱是要辦什麼嘉年華或辦什麼慈善活動，結果變裡面是拉票行為。你們要界定好，我們在討論這個東西很嚴肅，否則就會變成每個都可以或者每個都不行，講清楚。

主席（邱議員于軒）：

我給你具體建議，因為第一個，場地不好找，如果你真的同意讓人家辦，就擬定相關的辦法，因為台北市有些公園是可以辦的，台北市是可以辦的。

郭議員建盟：

可以辦政治活動嗎？

主席（邱議員于軒）：

可以辦政治活動，真的。

蔡議員金晏：

大家都可以。

黃議員紹庭：

你在講 228 紀念公園嗎？

主席（邱議員于軒）：

不是，台北市的公園是可以辦選舉活動的，台北很多場地真的是可以辦的。

黃議員紹庭：

這樣高雄市政府就得把這個定好。

主席（邱議員于軒）：

我覺得相關的規定要定好。我具體講明，就是我接到家長的陳情，賴瑞隆委員這個禮拜在小港森林公園由紙風車辦了一場，但是申請人不是他，可是所有的邀請都是寫賴瑞隆邀請你，甚至在前鎮小港的學校前面發，他還貼貼紙，紙風車貼貼紙貼在小朋友的聯絡簿。所以家長拿著賴瑞隆的傳單來找我，為什麼我們要幫忙類似選舉，因為大家很清楚知道這類的活動是選前很多政治人物會辦的親子類活動。

蔡議員金晏：

特定候選人。

主席（邱議員于軒）：

特定候選人的活動，這一點當然就造成爭議了。所以第一個，教育局當天，因為我有去研議。第二個，這類的活動你明明很清楚知道，他當然現場不會大張旗鼓的插旗子，但是現場路口就有人在發扇子等等的。這種情況不是只有小港森林公園有這種狀況，大家都用這種方式。如果這個方式你們覺得 ok，你就用辦法；如果你們覺得不 ok，就連擦邊球都不要允許嘛！你懂我的意思嗎？

工務局楊局長欽富：

我知道，我們在市政會議的時候，人事處也提醒我們不能穿候選人的背心進去。

黃議員紹庭：

宣傳行為可以，是不是？

工務局楊局長欽富：

他沒有說宣傳行為…。

主席（邱議員于軒）：

他是現任的。

黃議員紹庭：

你要界定，局長，你只講到一半的界定，不能穿服裝進去。進去的行為模式呢？

工務局楊局長欽富：

我們就沒辦法干涉了。

黃議員紹庭：

那你就避重就輕了。主席的意見我也同意，你定清楚就好，你如果不定，就是在和稀泥。

主席（邱議員于軒）：

對啊！我覺得你定清楚。

工務局楊局長欽富：

我們找人事處跟法制局來定一下這個部分。

郭議員建盟：

你的意思是乾脆全面開放大家都可以辦。

主席（邱議員于軒）：

我認為是這樣子，大家如果都走擦邊球…。

蔡議員金晏：

有需要的就去那邊辦。

主席（邱議員于軒）：

要辦就辦嘛！

蔡議員金晏：

當然不是全部公園。

郭議員建盟：

對啊！不用把它列為禁忌。

主席（邱議員于軒）：

對啊！我覺得這是民主社會嘛！

郭議員建盟：

看看其他縣市怎麼做。

主席（邱議員于軒）：

你看其他縣市，台北市就可以辦。

工務局楊局長欽富：

其他縣市不能插旗子。

主席（邱議員于軒）：

局長，你可以有些活動…。

蔡議員金晏：

他們還會在學校裡面辦。

主席（邱議員于軒）：

對，有些還直接進學校。我覺得第一個，大家都想要找場地辦；第二個，這個場地如果大家想要走擦邊球形式。代表有需求，有市場嘛！

郭議員建盟：

紙風車可以，紙風車孩子都喜歡。

蔡議員金晏：

我們很可憐，我們都沒辦法辦，你也沒有辦啊！

郭議員建盟：

我們沒有經費。

主席（邱議員于軒）：

我們沒這個錢。現場都會說謝謝委員帶來這個之類的話，有些家長去參加的當然就會跟我們討論。到底可以或不行，我要跟他講可以，我也覺得怪怪的；跟他講不行，那個候選人就會說那不是他辦的，明明就是一個基金會辦的。你很明確知道那就是擦邊球的形式。

郭議員建盟：

參考其他縣市的規定。

蔡議員金晏：

今天把這個問題反映出來，因為你們是主管機關，絕對會遇到這樣的問題。

主席（邱議員于軒）：

對，我沒有反對，我說真的，該怎麼做就明定，不要讓人家走這種擦邊球的形式。

蔡議員金晏：

不然你們去界定什麼叫做選舉行為。〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

對啊！你何不就先大張旗鼓的讓你辦一個簡單的政見發表會，幾點到幾點，我覺得這是民主社會，選舉又不是很丟臉的事情。

工務局楊局長欽富：

我個人的看法是租借場地去辦選舉活動都沒問題，只是行政中立是針對我們公務部門辦的活動…。

主席（邱議員于軒）：

我就隨便跟你舉例，鳳山車站現在貼了一個許智傑跟賴清德凍蒜的照片，有人就覺得可以，有人就覺得不行。台鐵的說法是已經外包給廠商了，廠商說只要沒有違反一些條例就可以，所以連在鳳山車站裡面擺許智傑跟賴清德的宣傳海報都在模糊地帶了，台鐵都說沒有明文禁止，更何況公園假日開放給人家辦活動，你只要給我回復就好。第二個，你不要有聚眾的這種情況就好。我覺得在民主社會，這種我是不反對。

工務局楊局長欽富：

我們也是持開放的意見。

主席（邱議員于軒）：

我反而討厭你們都用這種擦邊球的形式，每次明明就知道是，你們還跟我說：「議座，沒有，申請人不是他。」明明就是他的活動。〔好。〕局長，你去參考。

工務局楊局長欽富：

好，我們參考其他縣市的作法，我們再來研究新的辦法。

主席（邱議員于軒）：

因為這跟你的歲入有關，可以增加你們的歲入不是很好嗎？你們也是一天到晚跟我們說沒錢的局處。罰金罰鍰各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 10 頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數 167 萬 3 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個我可以撥錢給你們嗎？還是你們的錢夠了？我問你們，剛剛道工處說他們的錢夠了。

工務局公園處王處長妙珍：

我們是不夠，但是也要依照工務局的作法。

主席（邱議員于軒）：

你是會計對不對？這位美女。

工務局楊局長欽富：

會計主任。

主席（邱議員于軒）：

會計主任，我是每個局處都想辦法從罰金罰鍰留錢給你們，我說真的，請你們譬如做公園的管理等等。就像蔡議員剛才說的罰摩托車進去公園的部分，如果現場有人可以去舉發或怎麼樣，第一個當然也是要人力，但是也是維護公園的方式。而且我記得屏東之前潘孟安做了很多公園，我親自問的，他一個公園就派了三個人力在現場巡守，之前做的很多娃娃的那個公園。所以你們是很缺人力跟經費的，所以這個我留給你，還是你覺得夠？看你，我沒意見。

工務局會計室劉主任素娥：

支出都是要透過預算程序。

主席（邱議員于軒）：

好吧！那我就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 11 頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數 3 萬 4 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 12 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 565 萬 7 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

黃議員秋嫻請發言。

黃議員秋嫻：

處長，我想請問第三點、公園埋設地下物或架設地上物使用費，這是什麼意思？公園還可以架設什麼嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

這個是有時候電箱或是電線必須經過公園用地，我們就要收取一些費用。

工務局楊局長欽富：

收過路費。

黃議員秋嫻：

好，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

黃議員紹庭請發言。

黃議員紹庭：

局長，我透過審這筆預算要跟你交換一些意見，剛才主席有先提到我們現在公園的維護管理都是出在錢的問題，預算的問題。〔對。〕既然現在這筆預算就是你可以賺錢的工具，我希望你們可以思考一下如何再把它極大化。舉個例子，譬如說我們有一些路燈桿的懸掛旗幟廣告物使用費。

工務局楊局長欽富：

那個要收錢。

黃議員紹庭：

沒錯。就我了解，很多人對這個效果都非常讚賞，我覺得這個一年只有100多萬元的收入太少，我覺得一定可以更多。既然大家覺得這是一個好的宣傳行為，我覺得你們大可第一個，譬如說提高單價；第二個，廣為宣傳。譬如說如果這筆預算一年可以編500萬元，你就多300萬元。而且我認為你一旦多了這個錢，你要用在公園維護的專款專用上面。譬如說，因為現在公園，我現在要提出來的是一個滿嚴重的問題。我接觸到所有的公園維護，沒有一個人說我現在做得好的，尤其是當地的里長，處長不要笑，你也知道我在講什麼。這其實已經是一個很嚴重的問題，因為它衍生出很多其他的問題出來，譬如說清掃不夠乾淨。你們現在一個月固定給多少錢？

工務局公園處王處長妙珍：

給里長嗎？

黃議員紹庭：

對，如果是委託里長維護的。

工務局公園處王處長妙珍：

按面積。

黃議員紹庭：

按面積，你舉一個數字讓大家參考一下。

主席（邱議員于軒）：

5,500 元對不對？

工務局公園處王處長妙珍：

8 千元以上，我們會用級距的算。有幾位議員都有關心，因為現在原物料都上漲等等，所以我們會研議有一點調漲的空間。

黃議員紹庭：

當然，所以講到最後都是錢的問題，都是預算問題。〔對。〕我們不去談論細節，就是預算問題，這很難去責難你們，因為你們的預算就這麼多。所以局長跟處長，我今天在這邊提這個問題是希望你們要解決公園維護的經費問題，一定要。因為太多有公園的里長都已經沒辦法處理了，而且會有一個惡性循環是什麼？譬如說你給的維護費不夠，他可能人員不夠或者是請不到好的維護人員，就會衍生更多問題，所以我才會說是惡性循環。因為如果這樣的情況發生，你可能要花更多錢來維護公園，是不是？你懂我的意思嗎？

工務局公園處王處長妙珍：

知道。

黃議員紹庭：

所以新成立公園處了，照理講應該是要把它做得更好才需要提高層級嘛！〔對。〕處長，我不敢去責難你為什麼不多給一點錢，我知道羊毛出在羊身上，我們在審預算所以知道，但是我沒有辦法幫你增加錢。但是你要想辦法如何讓錢進來，這就是我要跟局長提的。燈桿是一個，另外像很多都是，公園綠地的設施使用費你們也可以研議看看是不是可以增加收費，這都是可以增加財源的，增加這個財源變成公園維護費，我覺得這至少是一個方向的解決辦法。我跟你保證，你們去跟市長要，他也不會給你們這筆錢，他會要你們自己想辦法，每年財主單位都要求你少百分之多少，是不是？所以我在這邊講的是一個很嚴重的問題。我不在這邊浪費時間，我希望處長把對公園維護費的個人看法寫一份報告給本席，我不希望再這樣和稀泥下去，因為這個問題已經好幾年了，如果你在公園處久了，你也很清楚，每個里長都說沒有辦法再維護下去了，有時候會衍生一些社會問題在公園裡面，好不好？〔好。〕你給我一份報告，你的公園維護費到底要怎麼樣來改進。這個地方是我給你的建議跟方向，你把這個收入儘量極大化。我不敢跟你說增加你的預算，但是我希望明年，楊局長你這三筆預算都要增加，我相信你只要有心要做，你讓專業的人去評估規劃，一定可以增加，除非你沒有心要做。如果你沒有心要做，我明年審這個預算的態度就不是這樣子了，我給你一年的機會。處長請說明。

工務局公園處王處長妙珍：

我跟議員重點說明一下，第一點的公園借用跟旗幟廣告的部分，我們剛好藉由公園處的組織修編，所以有擬定要重新調整一些費用。第三個的埋設地下物是依照財政局有一個相關的編列規定，所以這部分還需要

討論。因為目前這三筆費用都是進入市庫裡面，並不是直接在公園處支用。以上。

黃議員紹庭：

謝謝處長的回應。我完全可以接受你講的，第三個跟財政局的規定有關。第一個跟第二個，我建議…。

工務局楊局長欽富：

調高收費標準。

黃議員紹庭：

調高收費增加收入之外，我建議譬如說公園綠地的設施使用費，這一筆我就贊成應該要專款專用了，你是因為公園的租借使用而收到租金，用在公園的維護上面非常的天經地義。進到大水庫，除非你公園維護得很好，我就沒有意見，問題是現在公園維護得很差，所以我當然要求你要去跟市府爭取。我不做強制性的做附帶決議，但是我覺得這樣的邏輯跟思考你們應該要有吧！〔好。〕處長，還是不要忘記交報告給我。〔好。〕這兩筆160萬元跟170萬元，雖然這是預算值，我希望決算的時候都有兩倍以上，當然這是希望，你努力做一下。以上。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。本席對公園處有幾個問題想請教，第一個，本席在部門質詢的時候有提到當地有好幾個社團，甚至有里長要認養你們的公園，我想請問處長進度如何？

工務局公園處王處長妙珍：

如果里長要認養公園我們都歡迎，但是目前並沒有…。

黃議員秋嫻：

有，他跟你們公園處的人說了。本席之前也邀處長來我的服務處好幾次，第一個就是岡山扶輪社要認養寵物公園；第二個是岡大匯館要認養岡山公園；第三個是信蚵里里長要認養梓官海邊的公園。大概就有三、四個公園有人有意願認養，他們認養的範圍大概是包含草地、草皮和廁所的清潔，而且他們是認養一整年的。像他們這麼積極的要認養，本席也一直在跟你們溝通，之前卡了好久在跟你們要寫怎麼認養公文的樣式。

工務局楊局長欽富：

我們都非常歡迎他們來認養，沒有問題，我們會協助。

黃議員秋嫻：

要積極協助，因為他們不會寫公文，是不是可以主動跟他們講一下怎麼寫。〔好。〕這是第一個，本席認為我們要再更積極的協助有意願的認養。

第二個，我想問一下局長，如果認養公園，他們可不可以在裡面做一

些精神上的象徵？譬如說符合公園的意象。簡單講，本席之前跟市長要了寵物公園的意象，但是後來你們的意象設計好像就只有幾隻小小的東西放在地上，真的也看不出來，民眾來來去去，甚至到公園也不知道它叫什麼名字。

工務局楊局長欽富：

但是不能寫什麼扶輪社之類的。

黃議員秋嫻：

他用個精神象徵還好吧！

主席（邱議員于軒）：

不能署名就對了。

黃議員秋嫻：

以前都有。

主席（邱議員于軒）：

我記得高雄市有個獅子會的公園。

工務局楊局長欽富：

那些東西我們已經把它拆掉了。

黃議員秋嫻：

局長，你可以把它拆掉，因為舊的如果不合時宜或是怎麼樣的。

工務局楊局長欽富：

如果來認養就把扶輪社掛上去，我覺得不太適合。

黃議員秋嫻：

不太適合嗎？

工務局楊局長欽富：

如果他的精神標誌是跟公園符合的，我們會…。

黃議員秋嫻：

我有叫他們先去設計一個樣式，我有給處長了。

工務局公園處王處長妙珍：

還沒。

黃議員秋嫻：

已經好了，他的樣式設計已經好了，只是在上面做個毛孩的意象的 FRP，在上面提一個小小的，沒有提很大。

工務局楊局長欽富：

但是不能寫什麼扶輪社或是什麼獅子會。

黃議員秋嫻：

局長，如果你沒有給那些社團一個精神象徵，人家去認養這個公園，就算社長 ok，但是社員 ok 嗎？你可以要求他小一點，意象不要那麼大，你也可以要求他不要用固定水泥的樣式，你們以後不好清理，但是 FRP 很容易載走，螺絲鎖一鎖、鬆一鬆就可以拆卸載走了，他們認養一整年，而且他們說不會只認養一年，他們未來會持續認養。

工務局楊局長欽富：

我們再來跟他們討論，像昨天…。

黃議員秋嫻：

我希望局長要支持，不然處長不敢做。

工務局楊局長欽富：

像昨天東北扶輪社捐樹，他們花 50 萬元去買樹來捐，他也沒有要在樹上寫扶輪社，他就捐出來。

黃議員秋嫻：

那是一次性的活動，但是認養公園來說是長期在公園…。

工務局楊局長欽富：

他們是買好樹就放著，譬如說我們這邊要種樹就把這些樹拿去種。

黃議員秋嫻：

我還是希望局長要鼓勵社團來認養。

工務局楊局長欽富：

我當然鼓勵社團，但是不要弄一些名稱上去。

黃議員秋嫻：

你可以要求他署名不要那麼明顯，不要那麼突兀。但是如果以 FRP 來說的話，看得出來符合這個公園的意象，我講寵物公園就好，就是一個很大型的 FRP，在上面設一個小小的署名，我覺得局長不要堅持。

黃議員紹庭：

我補充一點，局長，不如就設定辦法。

主席（邱議員于軒）：

就冠名贊助。

黃議員紹庭：

就定一個辦法，把辦法定好，你可以按照你想要的辦法。譬如說像秋嫻議員講的是不要有太大的牌子，或者說你不可以有什麼樣的行為。實際上我們就是不夠錢去做公園維護，如果政府很有錢還需要人家來捐贈你嗎？捐贈也是好事，做一點宣傳也是理所當然。所以我覺得是要管理，就是你把規定清楚就好，你定出來也是要經過議會通過，議會通過一下。

主席（邱議員于軒）：

像動物園是不是就有把所有捐贈的名字弄出來？

黃議員紹庭：

沒有，那個前幾年吵過了，那是市長去跟人家要求捐贈的。

主席（邱議員于軒）：

我知道，但是我的意思是說，動物園也有這些資料，我記得我有看過。

黃議員紹庭：

動物園有嗎？

主席（邱議員于軒）：

有啦！動物園我記得有。

黃議員紹庭：

你們去找觀光局參考一下。

工務局楊局長欽富：

我們可以做一个牌子寫這個地方是誰認養。

黃議員秋嫻：

對啦！你要給他有一個意象。

主席（邱議員于軒）：

你就不要做固定式的，認養的期間就擺著寫「此公園是由誰來認養」，他不認養了就拔走。

黃議員紹庭：

換成別人也可以。

工務局楊局長欽富：

我們這個管理做得到。

黃議員紹庭：

你去研議一下，處長，你把辦法擬好。研議好，變成相得益彰，他們願意付出，我們願意給他們一點名聲，各取所需嘛！主要是解決你經費的問題。

主席（邱議員于軒）：

因為你真的錢不夠。

工務局楊局長欽富：

這個如果寫一個感謝之類的。

黃議員秋嫻：

弄個牌子在那邊。

主席（邱議員于軒）：

讓大家知道這個錢是誰支出的。

黃議員紹庭：

是哪個團體支出的。

主席（邱議員于軒）：

沒有叫你做得很大，他也說小小的。

蔡議員金晏：

不要太突兀。

黃議員秋嫻：

有那個榮譽感。

主席（邱議員于軒）：

其實我們今天在講的都是想怎麼幫你增加歲入，包括租借，你知道為什麼一定要找公部門租借嗎？因為不用錢。小港森林公園沒有收費，對不對？

工務局楊局長欽富：

教育局來申請不用錢，但是民間申請要錢。

主席（邱議員于軒）：

所以才說他走擦邊球嘛！

蔡議員金晏：

過個水。

主席（邱議員于軒）：

過個水而已，他也知道，教育局長那天有到嗎？也沒有到場啊！過個水，冠個名而已。我的意思是說有這個需求，我們也沒有反對，因為真的場地不好找，反正你們也缺錢。〔對。〕重點是你們缺錢。

黃議員秋嫻：

所以局長有同意，就是小型的意象，我也不要求你寫辦法，我看你們真的很忙，只要同意讓我們放上去，你們稍微審一下。

工務局楊局長欽富：

可以，寫一個小小的。

黃議員秋嫻：

不要寫那麼小啦！還是可以稍微看得到，不要太大到突兀，我覺得以這個方向。〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

就寫此公園由誰認養，這樣就可以了嘛！這樣不是很好嗎？

工務局楊局長欽富：

如果認養不好，大家就會怪他。

黃議員秋嫻：

還有認養公園的部分，我最近聽到很多市區的議員在質詢，像城市光廊有一些營業行為。其實在各個議員的選區都有很多公園，我想要聽一下局長的意見，你支不支持在公園裡面做一些餐飲營業的行為？

工務局楊局長欽富：

可以，我們本來就有這個辦法，就是委外經營的部分。

黃議員秋嫻：

因為去公園的人也可能也會覺得口渴，有時候要買個水或買個飲料或吃個小點心，如果有這個營業行為…。

工務局楊局長欽富：

《公園自治條例》是可以允許，但是要來申請，譬如說你要用什麼方式，我們是委外經營，現在委外都是觀光局在委外。

黃議員秋嫻：

公園呢？

工務局楊局長欽富：

一樣。

主席（邱議員于軒）：

錢是他收，還是你收？

工務局楊局長欽富：

他們收走。

主席（邱議員于軒）：

我們就要給你收。

工務局楊局長欽富：

因為城市光廊是觀光局委外，所以是觀光局收。

黃議員秋嫻：

是喔，不能我們收嗎？

工務局楊局長欽富：

我們當冤大頭。

主席（邱議員于軒）：

你當冤大頭。

工務局楊局長欽富：

我們是提供場地，這個場地是所有的公園…。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，我們審觀光局歲入的時候把他砍掉，然後明年編到工務局。

黃議員紹庭：

觀光局不是審完了嗎？

主席（邱議員于軒）：

沒有，被我擱置，場地租金被我擱置。

工務局楊局長欽富：

我們可以用租金，觀光局用觀光局的依據去委外經營，譬如說城市光廊也好，那些都是觀光局去委外的。

黃議員秋嫻：

廁所的問題我在總質詢有提出來，信蚵公園離蚵仔寮觀光魚市場很近，很多小朋友都在那裡上廁所。

工務局楊局長欽富：

蚵仔寮那邊有個全家還是全聯。

黃議員秋嫻：

全聯有時間限制的，而且他也不太願意…。

主席（邱議員于軒）：

你就圖利全聯，讓高雄市人可以來…。

工務局楊局長欽富：

全聯的廁所比較乾淨。

黃議員秋嫻：

他不太願意開放給那邊的長輩使用，那些長輩都在抱怨，而且我在總質詢的時候不好意思講，有些長輩在憋不住的時候真的很難看。

工務局楊局長欽富：

我們會去評估，至少要弄一個研發出來貨櫃式的那種。

黃議員秋嫻：

對，而且那個公園是高雄市蚵仔寮觀光魚市場很多人潮會去的公園。

工務局楊局長欽富：

我們再來做評估，有些可以就近去上廁所的地方。

黃議員秋嫻：

那我們剛剛道工處要看四處，還有公園處要看這一處。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

黃議員紹庭：

處長跟局長，我想請教一下一個觀念性的問題，高雄市的公園綠地廁所的部分是你們在概念上不希望有，還是你們沒有錢興建？

工務局楊局長欽富：

兩個都有，第一個是…。

主席（邱議員于軒）：

怕有流浪漢，對不對？

工務局楊局長欽富：

有人不希望有廁所，怕流浪漢進去。

黃議員紹庭：

那是管理的問題，局長，那是管理的問題，你要看管理跟需求的問題。不瞞你講，今天就有人要我跟你們陳情，壽山公園可能不是你們管轄的，那是屬於…。

工務局楊局長欽富：

觀光局。

工務局公園處王處長妙珍：

一部分是觀光局，一部分是壽山國家自然公園管理處。

黃議員紹庭：

有些人跟我反映，因為現在去公園的大多是有了年紀的長者，他們在找廁所的真的會找得蠻急的，就像剛才黃議員講的一樣，市區跟郊區都會有這個問題。所以我才會請教局長，在公園綠地裡面不設置廁所，現在大部分都沒有，是你們施政的理念…。

工務局楊局長欽富：

大概兩成左右吧。

黃議員紹庭：

這樣很少，都是舊的，沒有新的？

蔡議員金晏：

兩成有，還是兩成沒有？

工務局楊局長欽富：

兩成有。

黃議員紹庭：

兩成有，很低。

工務局公園處王處長妙珍：

有一些也受限於公園面積。

黃議員紹庭：

當然，我不講那個，我講的是如果真的有些是需要的。所以我才會問，這到底是你們的施政理念問題，還是預算問題？你剛才的答案是都有。你的意思是如果有些需要增設的，你們不會排斥，是這個意思嗎？

工務局楊局長欽富：

不會排斥。因為傳統要做一個廁所都要好幾百萬元，5、600萬元或7、800萬元跑不掉。我們現在研發一種貨櫃型的廁所就比較便宜，那個東西我們會來設置，如果有適當的地點我們會來設置。

黃議員紹庭：

沒有關係，我認為這是一個功能性的問題，我跟你討論這個是希望公園要有這個功能，剛剛你說會衍生出一些其他的問題，那是管理的問題。

工務局楊局長欽富：

我們有時候要設，里長都會反對。

黃議員紹庭：

那是跟當地的溝通問題，你要溝通當地的里長或是附近里民的意見。

主席（邱議員于軒）：

可是我們那邊的里長大多都反對。

黃議員紹庭：

我覺得是看地形地物，看公園位置。

郭議員建盟：

很少遇到支持的。

黃議員紹庭：

我覺得要看公園的附近周遭，你不能因為兩個聲音就無為而治。

工務局楊局長欽富：

我們會開說明會跟地方溝通。

蔡議員金晏：

公園如果遠離住宅區，可能就需要。

黃議員紹庭：

對。

蔡議員金晏：

黃議員的意思是，有一些是可以去跟鄰居的…。

黃議員紹庭：

沒有錯。一個是公園的廁所，一個是椅子，公園的座椅現在也都很欠缺。我再問一次，是錢的問題，還是你們本來就認為不要有太多的椅子在公園？

工務局楊局長欽富

錢不是問題，椅子不會很貴。

黃議員紹庭：

錢不是問題，我覺得錢有很大的問題。

主席（邱議員于軒）：

他怕有遊民睡在那邊對不對？沙坑也是。

黃議員紹庭：

局長難得很豪氣的說錢不是你們的問題。

工務局楊局長欽富：

椅子比較便宜。

黃議員紹庭：

椅子真的可以嗎？我舉我選區的正道公園，就是現在綠廊帶那邊，真的有很多有年紀的長者，早上、下午、晚上都在那邊坐，就是椅子不夠。處長，你知道我在講哪個公園。局長，你既然有錢，我要申請了。

工務局楊局長欽富：

椅子應該還好，椅子的費用不多。

工務局公園處王處長妙珍：

跟議座報告，因為有些長輩是希望有靠背，我們正道公園有的是像花台，大大的椅子。

黃議員紹庭：

不只這樣子，還有數量問題，真的有數量問題。

工務局公園處王處長妙珍：

對，我們會來增設。

黃議員紹庭：

我就不浪費時間，我再私底下跟處長講一些公園需要增設椅子的。以上。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 5,818 萬 8 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

處長，這是以往都有的嗎？還是有新的？

工務局公園處王處長妙珍：

以往都有的。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 14 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 75

萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1,949 萬元。請審議。

黃議員秋嫻：

有意見。

主席（邱議員于軒）：

好，我也有想法，郭議員建盟請發言。

郭議員建盟：

我簡單說一下，因為中央補助很多共融公園跟特色公園，像交通公園的…。

工務局楊局長欽富：

共融公園中央沒有補助。

郭議員建盟：

共融公園下面沒有工程改善費用。

工務局公園處王處長妙珍：

這個我補充一下，計畫型補助有分兩項，我先講第二項，交通部補助的這個是岡山河堤公園，他是要做交通意義的設施，所以這個我們要在公園的遊戲區做一個迷你型的交通設施。

郭議員建盟：

所以他們有補助。

工務局公園處王處長妙珍：

交通部補助 200 萬元。第二個是在內政部國土署的補助裡面，特色遊戲場並沒有補助，而是這裡面有兩筆是城鄉風貌和地方創生的標題裡面，就是清豐公園跟盛興公園的補助工程款而已。

郭議員建盟：

我們的特色公園跟共融公園現在有幾個？

工務局公園處王處長妙珍：

這是不補助的。

郭議員建盟：

幾個？

工務局楊局長欽富：

去年做 34 個，今年準備要做 18 個。

郭議員建盟：

全部有幾個？50 幾個。〔對。〕以前我們要大家做共融公園，最怕的就是維護費用，因為如果是罐頭式的公園，遊具壞掉的話，廠商很快就可以換一個新的，但是共融公園跟特色公園每一個都不一樣，遊具壞掉

不知道要修理多久，因為現在都是新的沒問題，但是你們有沒有注意到維護預算沒有跟著提升。我去沖繩看，他們的特色公園壞掉一樣要圍起來，因為很難修理。所以眼前是新的不會有問題，但是將來的維護費用會不斷提升，那些東西會壞掉。所以必須要看遠，三年以後，我認為這些共融公園跟特色公園要有維護預算基金。不能有錢的時候有維護，沒錢的時候不維護。現在新的大家用得很高興，未來遊具會壞掉，在維修的時候就會圍起來，然後又沒辦法修理的時候，以後市政府會被罵死。所以我認為在政策上，未來要有維護這些公園的設施基金，這筆基金每年都要開始提撥，以後壞掉就可以修理了。

第二個，因為這些共融公園我們都是為了特色去設置，其實它的安全性相對跟過去比較起來，我們的經驗會比較不足，這些東西是怎麼壞掉的。為了要釐清一些責任，在這些孩子玩的設施附近，最好都要設監視器。因為萬一真的出了問題，該是我們的責任就我們來承擔，如果是孩子自己玩壞的，破壞的責任也都要釐清。所以我認為現在有特色公園，未來的長期維護跟管理，其實都需要遠比現在你們維護經費多好幾倍的預算。局長，可能現在你用不到，處長可能用不到，可是明年、後年我認為開始要面對要編基金的問題。

工務局楊局長欽富：

三年後。

郭議員建盟：

逐步每年都要固定提撥。後面才不會出問題，不要枉費我們前面蓋得那麼高興，後面卻沒辦法維護，到時候就會被罵了。這個要寫一個評估報告，看未來的維護預算要怎麼樣編列，成立公園處的維護預算有沒有提升？

工務局公園處王處長妙珍：

今年經常門多了 8,000 萬元。

郭議員建盟：

多了 8,000 萬元。〔是。〕相對以往？

工務局公園處王處長妙珍：

對，相對以往。

郭議員建盟：

是設施維護還是整個公園的維護？

工務局公園處王處長妙珍：

公園的清潔維護。

郭議員建盟：

那是公園清潔維護，如果是針對那些設施呢？

工務局公園處王處長妙珍：

資本門的設施今年比去年多了 1 億 3,000 萬元。

郭議員建盟：

那是新設還是維護？

工務局公園處王處長妙珍：

那是設施改善。

郭議員建盟：

是新設的改善還是維護？

工務局公園處王處長妙珍：

舊公園的改善或是新設的改善都在這裡面。

郭議員建盟：

你要去把它撥出來，因為現在這些遊具不像以前那麼好維修，也不像以前麼容易便宜了，有四、五十種不同的遊具，未來的維護預算會增加多少，你現在要開始評估，好不好？〔好。〕以上意見，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，科目名稱：捐獻收入-一般捐獻，預算數 372 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

我敲太快了。濕地公園我跟文化局爭取到一個造景，那個造景我希望可以結合洗手台，類似像澎湖摩西分海的樣子，就是讓它變成有功能性的造景。讓小朋友去濕地公園玩的時候，最起碼有一個比較熱鬧的地方。

工務局楊局長欽富：

林園那邊嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，林園那邊。但是這邊可能只能做造景，但是後續的水路可能要麻煩工務局，就是大部分的錢是文化局出，這邊要麻煩你們，我先跟你講這個案子。

工務局公園處王處長妙珍：

我們再跟文化局接洽。

主席（邱議員于軒）：

對。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 35 萬 4 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

公園的這個錢很少，我們就不留了，我們主要是請你們在歲入的時候去針對公園可以收費的部分，該收的就要收，有些假借什麼名義的，這種事情少辦，好不好？〔好。〕局長，你要去檢討喔！各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）我抽你的罰金罰鍰。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 07-070 工務局第 12 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 4,083 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

因為你這一筆有 4 千多萬元，然後你很多態樣其實是公安巡檢常常會發生的狀況，我可不可以留百分之多少給你，還是你覺得不需要？局長，我是想要留 12% 讓你做公安的需求，還是你們又不要？是可以的，會計人員，真的是可以的，因為我每個局都這樣做，不是只有針對你們局。

工務局楊局長欽富：

可以啦！

工務局會計室劉主任素娥：

那就下個年度再編。

主席（邱議員于軒）：

因為下個年度你就可以去爭取，好不好？

工務局楊局長欽富：

沒問題，我們去爭取。

主席（邱議員于軒）：

我們委員會就是保留 12%，此筆歲入保留應提列 12% 作為工程公共安全查核及巡檢之用。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。
（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

工務局審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

謝謝局長，辛苦了。

工務局楊局長欽富：

謝謝主席及各位委員。

主席（邱議員于軒）：

局長，你有沒有發現我們一直在幫你留錢，拜託一下，好不好？不要再發生我等了一年半的事情。

各位議員下午要幾點？黃議員紹庭、黃議員秋嫻，捷運局、都發局及交通局，今天下午審查的局處保留發言權。（敲槌決議）下午兩點開始。

（休息 34 分鐘）

我先跟你做預算溝通，局長，你的中央補助經費都有如期到位嗎？你會有差額嗎？譬如說差多少。像輕軌，你說中央經費是 70.13 億元，截至 113 年累計編列只編了 67.82 億元，尚未編列的是 2.03 億元，怎麼辦？累計中央補助尚有少編，這 2.03 億元怎麼辦？輕軌的部分。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌到 114 年，所以 2.03 億元是 114 年最後一年他必須編列的。

主席（邱議員于軒）：

我問你，你輕軌工程的官司都還在，就是跟 CAF。

捷運工程局吳局長義隆：

跟 CAF 是一部分。

主席（邱議員于軒）：

我們官司走到哪裡？

捷運工程局吳局長義隆：

目前還在訴訟。

主席（邱議員于軒）：

都還在訴訟，萬一要賠錢怎麼辦？

捷運工程局吳局長義隆：

不會賠錢，我們那是在總預算裡面先扣下來了，因為他逾期罰款罰了 20%，11.358 億元是我們先扣下來了，扣下來之後我們就去訴訟，因為我們怕罹於時效，所以就去告他。

主席（邱議員于軒）：

所以這筆錢本來就是應該要付給…。

捷運工程局吳局長義隆：

對，應該要付的，我們沒付。

主席（邱議員于軒）：

萬一我們輸了呢？

捷運工程局吳局長義隆：

輸的話看判多少錢，就是付這一筆錢。

主席（邱議員于軒）：

這 11.358 億元你都沒有花掉？

捷運工程局吳局長義隆：

沒花。

主席（邱議員于軒）：

都放在我們的局裡面？

捷運工程局吳局長義隆：

有些部分是跟中央申請的，有些部分是我們的，這筆錢我們都沒花。

主席（邱議員于軒）：

你說有些部分是跟中央申請的？

捷運工程局吳局長義隆：

對，就是我們有一些是中央補助款，是配合整個運作去申請的，這些科目的部分都會預留下來。

主席（邱議員于軒）：

所以到時候不會有問題？

捷運工程局吳局長義隆：

不會，因為這個是本來要花的，是我們沒有花。

主席（邱議員于軒）：

本來就要花，但是實際上沒有花。

捷運工程局吳局長義隆：

因為他是被我們扣。

主席（邱議員于軒）：

宣布開會。（敲槌）下午的議程從捷運局開始，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請議員翻開 17-170 捷運工程局，請看第 10-11 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3 億 8,124 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長請稍微說明，因為你這筆錢非常非常的多。

捷運工程局吳局長義隆：

我們今年整個歲入都是中央政府補助，中央政府補助又分成兩個部分，一部分是四線齊發的項目，包括我們的輕軌，輕軌的部分有補助 1,740 萬元；還有岡山，岡山有分一階跟二階，一階的部分是 2 億 500 萬元，岡山二階的部分是補助 13.793 億元；另外還有黃線的部分補助 13.454 億元；再來是小港林園線，這部分是補助 8.485 億元。四線齊發的部分總共補助 37.956 億元。另外還有一筆是整體路網的部分是 1,680 萬元。總計是 38.124 億元。

主席（邱議員于軒）：

因為理論上中央補助在歲入，我們的意見會很少，但是我之前跟你討論的是在基金的部分。其實你有很多借款是在基金，我就有一個一個問，我還是比較 care 小港林園線，小港林園線你今年收到的預算大概是 8.45 億元，對不對？〔是。〕但是如果依照我跟你要的資料，中央應該編列 17.87 億元，就是如果依照期程，還是我們先跑？

捷運工程局吳局長義隆：

有關小港林園線的部分，小港林園線中央是給我們 8.485 億元，另外我們的總經費是需要到 17.8745 億元的部分，所以我們地方要自籌 28.251 億元。這個經費主要會來自於兩個面向，一個是自償，因為我們整個計畫，小港林園線有將近 25% 的自償，這個自償的部分我們是透過公債審議委員會，是自償性的經費。也就是說這 25% 的部分要由計畫產生，計畫裡面就有四個向度，第一個就是我們的本業收入，本業收入的部分必須要到 30 年，所以必須要營運開始之後才会有本業收入的部分。

主席（邱議員于軒）：

就是票箱收入。

捷運工程局吳局長義隆：

對，另外一個就是我們的…。

捷運工程局吳局長義隆：

…TIF 的部分，就是租稅增額，租稅增額的部分，因為小港林園線經過之後，周邊的地價會上漲，地價上漲的部分，財政局在收地價的時候

必須把增加的部分編給我們，然後回到建設基金裡面。

主席（邱議員于軒）：

小港林園線這邊什麼時候開始有租稅增額的產生？

捷運工程局吳局長義隆：

租稅增額的部分，是我們…。

主席（邱議員于軒）：

要等捷運通車之後嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

沒有，財政局現在就會編列了，因為我們計劃一核定之後他們就開始編列。

主席（邱議員于軒）：

所以我們等於是明年 113 年開始，林園的地價稅就開始提高嗎？還是什麼稅開始提高？我們現在才辦一個動工典禮，如果我們林園人就跟你拼命。有嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不好意思，我們現在收的部分，只有輕軌跟岡一…。

主席（邱議員于軒）：

我們一個一個唸，第一個是本業收入，第二個是租稅增額，第三個是什麼？

捷運工程局吳局長義隆：

第三個 TOD，就是增額容積，增額容積我們必須完成都更計畫變更之後，建商在我們 400 公尺的範圍內，他有要申請建築的時候，其實可以申請增額容積，他必須繳交增額容積收入的部分。

主席（邱議員于軒）：

我們今天早上才審到一條工務局的，他在講鳳山鐵路地下化的增額容積，今年是完全沒有，都是零，所以明年的預算也是零。可是其實當時的財務計畫是把它算進去的，所以其實增額容積不一定那麼樂觀，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

這要看地點。

主席（邱議員于軒）：

我覺得鳳山都不樂觀了，我們的林園更辛苦。第四項？

捷運工程局吳局長義隆：

第四項的部分，就是我們聯合開發的部分，土地開發，那土地開發的部分，我們針對這四項的部分會有自償，因為我們跟中央申請最好的方式是自償率 25%，對我們來講是最有利的。

主席（邱議員于軒）：

我知道我們的小港林園線已經是真的很不錯的條件之下。我想請問一下，今年實際上我只到手 8.485 億元是中央補助，我其實一直希望減

少你們舉借的金額，所以有沒有機會我們不要舉借這麼多。像你今年的36.736億元，大致上要執行怎麼樣的狀況？因為我們那天才動工啊！

捷運工程局吳局長義隆：

對，我們簽約完之後，接下來我們必須支付10%的預付款。

主席（邱議員于軒）：

這就是上個會期我請你去跟廠商，就是上次我們墊付的那一個。

捷運工程局吳局長義隆：

那個是機電。

主席（邱議員于軒）：

那是機電，我覺得都可以去跟他溝通啊，根本連影子都沒看到，光是利息我們就付多少？機電的利息都付多少？我們墊付多少？我已經忘記了，捷運局，機電墊付就多少了？

捷運工程局吳局長義隆：

是岡山。

主席（邱議員于軒）：

上次是岡山嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，岡山二A。

捷運工程局官員：

2,700多萬元。

主席（邱議員于軒）：

光是利息錢對不對？利息墊付就2,700萬元。中央補助基本上當然希望說可以可以越多越好，他補助越多我借的錢就越少。〔是。〕反正整體經費是這樣嘛。〔是。〕而且其實你這裡的經費都沒有算到後續，全台灣沒有一條捷運線不追加預算的，這點你承不承認？

捷運工程局吳局長義隆：

看整個物調的關係，因為我們都會先招標完。像岡山一階的部分，當然只要物調一變動，原先的實質物調跟計畫物調就會產生落差，這個落差的部分我們就必須配合修正計畫就會增加經費。

主席（邱議員于軒）：

我問你，小港林園線現在還在規劃設計中，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

機電的部分在規劃設計，土建也是在規劃設計。

主席（邱議員于軒）：

我們什麼時候會正式有看到挖下去或者是有設施，現在辦公室有進駐人嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

辦公室的部份是機電部份在負責。

主席（邱議員于軒）：

有進駐人嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

目前還沒有進駐，土建進來之後他們就會進駐。

主席（邱議員于軒）：

土建什麼時候開始？

捷運工程局吳局長義隆：

因為進駐各自分各地，他們彼此間的系統整合在協商過程裡面就會很不方便，如果大家要群聚在一個辦公室裡面，就變成大家要協商，因為機電的相關…。

主席（邱議員于軒）：

我們地方上其實都在笑，說那個辦公室是為了選舉才設的辦公室。第一個，裡面現在沒有人，那你們唯一有人進去就是開區段徵收會議的時候。我就具體問你，今年你的 28.25 億元全部都舉借嘛，這光是小港林園線，你今年岡山一、二階加捷運黃線加輕軌加小港林園線，地方全部都是舉借的話，你就要舉借 119 億元，將近 120 億元，對不對？局長。

捷運工程局吳局長義隆：

市政府本身其實我們有編…。

主席（邱議員于軒）：

我們編多少？

捷運工程局吳局長義隆：

16 億元。

主席（邱議員于軒）：

所以你借貸 104 億元，對不對？〔對。〕我的意思是說這個利息錢真的很可怕，小港林園線到底什麼時候開始土建挖下去的時候？

捷運工程局吳局長義隆：

土建的部分，我們大概設計一年到一年半。一年完成之後，其實有一些像是車站部分，連續壁就會開始先行施作了。

主席（邱議員于軒）：

換句話說，我可能在 114 年的下半年才會看到嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對。但是現在他也會去挖，因為他現在要去做細設，細設的過程裡面必須要去調查，因為我們細設的蒐集資料其實沒有那麼多，細設的部分，他們會做更深的部分。所以我們上次動土的部分，其實有部分是主要是跟地基主跟土地公祈求工程順利。

主席（邱議員于軒）：

跟祂們說一年半之後才要開挖。

捷運工程局吳局長義隆：

不是，我們現在就會去開挖，因為在細設的過程裡面要蒐集更多的資訊，所以他都會動到整個土地的部分。

主席（邱議員于軒）：

最後一個問題，因為你這是中央補助的。請問一下你的紫線可行性研究是全額中央補助嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

紫線的部分，有部分是中央補助，有部分是…。

主席（邱議員于軒）：

也是一樣？所以紫線目前的可行性研究是1,680萬元嗎？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

我報告一下，這個全案是2千萬元的案子，中央補助的話是1,680萬元，地方自償320萬元。

主席（邱議員于軒）：

你們給我的資料是錯的嗎？洪益文你可以來看一下嗎？洪益文先生，是你們寫錯的對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

打錯了，字打錯，我們主任說有打錯。

主席（邱議員于軒）：

所以是0.32。我以為捷運紫線光是可行性研究就要花到將近3,000多萬元，我覺得很可怕。這也是逐年編列嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

這個一次編列。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說，對我們來說，下一個在小港林園線可能會拓展的捷運線，很明顯就是捷運紫線，對不對？

捷運工程局吳局長義隆：

對，目前。

主席（邱議員于軒）：

因為唯一只有它做可行性研究，其他有在做可行性研究嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

是，其他的部分都是在整體路網裡面。

主席（邱議員于軒）：

整體路網裡面是什麼意思？在捷運整體路網？

捷運工程局吳局長義隆：

我們整個捷運建設會有幾個階段，第一階段就是整體路網，整體路網裡面的優先路線會進行可行性研究，可行性研究中央核定之後，接下來我們就會進行綜合規劃跟環評。

主席（邱議員于軒）：

對，所以捷運紫線也是在整體路網裡面。〔對。〕它是你們覺得最有可能，所以最優先把它送中央補助，以致於今天我可以審到這個歲入是可行性研究。〔是。〕那我問你，另外一條我們的大寮林園線呢？

捷運工程局吳局長義隆：

大寮林園的部分，因為原先大寮林園那一條線的優先順序排在後面，現在我們小港林園線完成了，南環的部分我們現在正在檢討它的優先順序。

主席（邱議員于軒）：

所以還不知道？

捷運工程局吳局長義隆：

對，要等明年底優先順序確定之後，我們再針對優先路線的部分再來申請可行性研究。

主席（邱議員于軒）：

好，郭議員請發言。

郭議員建盟：

謝謝主席。局長，我剛剛有 Line 給你一些資料，我相當在乎 Y15 站的開發，Y15 站的開發，當初你跟我對話的重點在捷運黃線跟捷運路網的興建，需要有它自償的回收資本，如果沒有的話，捷運根本就興建不起來，所以我們需要一些土地跟聯合開發的出售來回收一些成本。我也跟市長做了相關對話，市長也跟我講，高雄不能只有台積電來，還要有其他的企業進來，高雄的產業才有辦法真正帶動起來，我接受這個說法。所以我要跟局長對話的是，你要記住，您在 Y15 這個聯合開發案跟相關的大筆土地，這些土地都是全高雄，尤其 Y15 是最重要的黃金土地。

主席（邱議員于軒）：

對不起，Y15 在哪裡？

郭議員建盟：

海岸第一排。

主席（邱議員于軒）：

是亞灣區那邊嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

國際旅運中心旁邊。

郭議員建盟：

這筆土地我希望你除了記住你剛剛要回收的目的以外，它還肩負了一大重責，就是要翻轉高雄的產業。所以你們一階馬上就要發包了嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

我報告一下，亞灣區的部分，如果一般聯開的話，我們就直接公告，然後針對徵求申請人的部分。亞灣區 Y15 的部分是分兩階段，第一階段是經發局，他們會先公告需要哪一些廠商，篩選完之後符合資格的人才可以進入聯開的階段。所以第一階段目前是經發局在進行選擇企業的部分，選擇完之後才會進行到第二階段的部分。所以市長講的是沒錯，這個是有別於我們過去傳統只是為了財務平衡跟地區的發展，這一個是配合亞灣區企業引入的部分，又多了一個經發局的程序。

郭議員建盟：

經發局的程序什麼時候做完？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

跟議座報告，第一階段屬於經發局公告的部分，12月6日截止受理。

郭議員建盟：

截止受理，所以現在在審核？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

還沒截止，還沒有評審。

郭議員建盟：

我要說的是評審完的那些廠商我一定要看過，這是對我自己的一個交代。這些企業如果如同市長說的，把最好的土地給他們是為了高雄的子子孫孫和產業，那我可以接受；如果為了炒地皮，把土地給這群人炒完地皮之後拍拍屁股走人，那就失去意義了。所以局長，我們要共同為這個原則把關，你也要有這個使命，你自己身為高雄市相關的局處首長，你知道這塊土地的價值。所以你必須要再把相關資料提供給我們，在你在發包之前讓我充分看到高雄賣這塊土地的價值所在。我沒有意見，謝謝。

蔡議員金晏：

第一排？

主席（邱議員于軒）：

賣掉嗎？

郭議員建盟：

第一排，遮不到了，那裡就是第一排。

捷運工程局吳局長義隆：

如果港務公司旁邊那邊不蓋的話，我們是可以透視。

蔡議員金晏：

所以是三多路底嗎？

郭議員建盟：

對。

主席（邱議員于軒）：

他是賣掉嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

聯開。

郭議員建盟：

聯開就是賣掉。

蔡議員金晏：

聯開就是賣掉的處分。

主席（邱議員于軒）：

處分是賣掉嗎？

蔡議員金晏：

就是賣掉，永久性的。

捷運工程局吳局長義隆：

聯合開發簡單講就是興建好之後雙方分配，我們出土地，藉由開發者本身進來開發，我們再依照各自的貢獻度。就是我們土地的價值跟他們開發的成本，雙方去算貢獻度，這個貢獻度評審完之後，未來整個分坪的部分就依照貢獻度去分。

主席（邱議員于軒）：

貢獻度，這個好虛幻。

郭議員建盟：

不會，如果有類似像台積電這種廠商來，我們就很鼓勵；如果是炒地皮的建商，那我們反對到底。

捷運工程局吳局長義隆：

因為還要經過第一關的經發局。

郭議員建盟：

這樣我接受。

主席（邱議員于軒）：

下午有經發局，郭議員可以再問一下。

蔡議員金晏：

12月6日截止收件，還沒到。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

局長，你那天有來服務處稍微聊了一下，但是一下子就走了，我覺得誠意不足。

捷運工程局吳局長義隆：

不好意思，因為那天的行程…。

李議員雅靜：

那是我的問題嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是，所以我們那天去…。

李議員雅靜：

所以你覺得是議員的問題嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不是議員的問題…。

李議員雅靜：

如果你們想要在小組裡面審歲入快一點，你們是不是要提早時間去跟各個委員約時間，要來就請局長帶隊，不要來了一半就走掉？歲入是你們的，專業也是你們的，可以嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

不好意思，那天 5 點之後，7 點多還有行程，那天也有徵詢雅靜議員的意見。

李議員雅靜：

當然我得放你走，不然我又被扣上大帽子啊！

捷運工程局吳局長義隆：

真的很抱歉。

李議員雅靜：

我只能審歲入裡面的一些細目。我想請教一下，你們第 10 頁捷運黃線有一筆預算是 1,345,400,000 元的計畫，說明一下目前的進度。

捷運工程局吳局長義隆：

黃線的部分，這是中央補助的部分，黃線目前的進度我們大概有幾個向度，第一個，當然就是機電，機電的部分都已經招標完成了；第二個就是軌道的部分，軌道的部分也都招標完成了。剩下的部分就是土建，土建目前第一標的部分，就是 YC01 標也都已經招標完成，YC02 標的部分在 12 月 5 日會進行評審，12 月 5 日的部分也已經有廠商進來，那我們預計在 12 月…。

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

YC03 是 12 月 14 日。

捷運工程局吳局長義隆：

我們就是有三標，YC03 的部分，也就是到 Y18 這一標，這一標預計會在…。

李議員雅靜：

Y 什麼都只有你們知道而已，能不能講清楚一點？

捷運工程局吳局長義隆：

第一標是從機廠開始，就是神農路烏松機廠一直下來到 Y4，就是到長庚，這是第一標。第二標的部分，從長庚過來之後會到台鐵火車站的部分，就是到建工路 Y8 的部分。第三標的部分是剛剛講的銜接 Y4 過來之後到 Y18，就是到衛武營這裡。現在第一標的部份已經招標完成，第三標的部分也已經決標，第二標還在公告中，所以目前是已經有兩標決標，一標還在公告。剩下還有兩段，那兩段的部分因為物調的關係，所以這兩段的部分我們同時就公告細設，細部設計先走。因為我們統包有兩個部分，第一個部分就是先細部設計，細部設計裡面還有工程標，如果把細部設計跟工程標合在一起就是我們的統包案，同時最後兩段的部分，我們目前是正準備要公告細設的部分。

李議員雅靜：

局長，你把細設跟工程標分開，這樣會不會有什麼問題？

捷運工程局吳局長義隆：

如果細設跟工程標分開沒有問題，台北都是這樣做，但是…。

捷運工程局吳局長義隆：

那為什麼前面幾標要統包？

捷運工程局吳局長義隆：

有問題的部分就變成細設標的部分跟工程標以後會多一個介面，就是細設之後工程進來，然後我們也希望藉由統包的方式由廠商本身，我們依細設訂定相關的功能需求，依據功能需求由廠商自行來進行細設的話，跟他的工程連結會比較好處理。

李議員雅靜：

所以我才說你現在預算不足的部分做細設嘛。〔對。〕你先行細設，未來在工程標上會不會有銜接不了的問題，或者是一些狀況？

捷運工程局吳局長義隆：

對，這個部分就變成細設完之後…。

李議員雅靜：

你會不會覺得不恰當？預算不足就寧願先不要做，你還先細設。

捷運工程局吳局長義隆：

但是如果我細設沒有先走，因為細設大概一年到一年半的時間，這一段如果沒有先走的話，就變會慢一年到一年半，就是最後這兩隻腳。

李議員雅靜：

你聽不懂我的意思，我意思是會不會設計歸設計，做歸做，然後兩個兜不起來。

捷運工程局吳局長義隆：

台北…。

李議員雅靜：

你不要跟我說台北，我只要高雄就好，之前就是因為高雄出狀況才會倒了一堆嘛，你沒有在那些廠商的自救會裡面嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

那一次輕軌的部分是統包。

李議員雅靜：

不管，我現在要你做的，要去預防這件事情再次在高雄發生，我們沒有那麼多中小企業甚至大型企業可以讓你們捷運局這樣耗費。局長，你能懂我的意思嗎？如果會發生這樣的狀況，可預期的，可不可以麻煩你們，就寧願緩緩沒關係，但不要硬急著要做，導致最後細設跟工程標沒辦法去銜接。局長，你聽得懂我的意思嗎？你們以前不論是做捷運也好，還是後來做輕軌也好，都發生細設和工程的部分沒辦法銜接的狀況，甚至有一些統包商不知道什麼原因領不到錢，然後一堆廠商死翹翹。

捷運工程局吳局長義隆：

輕軌的部分，因為輕軌一階的部分，土建的部分是長鴻，後來長鴻倒閉。倒閉之後，在這個過程裡面，後續我們也採取債權讓與監督付款，就是長鴻不要再進來了，整個由下包商來做。

李議員雅靜：

沒關係，局長，因為那個都是你們的專業，我現在只是想要預防，不要再有這樣的情形發生，你怎麼去保證不會再有這樣情形發生？你這種分配方式，不管是統包或者是先行細設，我都擔心會有這樣狀況再次發生，我們怎麼去預防？有沒有配套？

捷運工程局吳局長義隆：

我們的部分工程標最主要就是工程的部分，工程的承包商好壞會影響很大，就是風險來自於這一家工程公司的部分。

李議員雅靜：

對，所以我才會問你有沒有預防，有沒有做什麼配套，有沒有什麼廠商篩選機制？

捷運工程局吳局長義隆：

有，我們採取的方式不是最低標的形式，我們還是要採取最有利標的形式，然後我們會經由評審。也就是不是直接看他的金額比較少的就找他來做，要經過評審…。

李議員雅靜：

你們細設有保證金嗎？細設投標，簽完約有保證金提進來在帳戶裡面嗎？多少？預算多少？知道的趕快上來回答，不要浪費時間。你們預算多少？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

約 20 億元。

李議員雅靜：

20 億元，所以未來會有 10%，等於是 2 億元，如果不小心又發生什麼狀況怎麼辦？光細設，夠付人家嗎？

捷運工程局綜合規劃科林科長永盛：

應該是不會，因為細設的廠商應該都是國內數一數二的。

李議員雅靜：

我現在要求的是，麻煩你們將以前過往發生的狀況檢討過，未來在捷運黃線或者是任何只要跟捷運局有關係的工程案裡面，都要有相對的應對措施，希望不要再有這樣的情形發生。這不是只有賠錢的問題，而是你造成多少家庭家破人亡。捷運局所有的同仁都是，不要爽領薪水而已，你們領的加給比人家多，你們領的薪水比人家多，所以請你們拿出你們的擔當跟配套出來。你們完全沒有檢討過，對吧！你懂我的意思嗎？從上一次捷運的狀況到輕軌的狀況，然後到現在，你們每一次發生狀況有沒有檢討過，在每一次的簽約有沒有新的一個配套出來，然後讓未來標捷運局工程的廠商，不管是下游包商也好，有沒有保障他們。他們是幫市府做工程的，要讓他們領得到錢，不要因為上游跑掉或是怎麼樣而害死一堆下游的廠商。你們真的不知道你們造成人家家破人亡嗎？這麼恐怖的事情你們都不知道，捷運局有這麼冷血嗎？都只會坐辦公室而已

嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

跟李議員報告，其實這個過程裡面廠商也都不斷的在找我們，我們也不斷的去協助…。

李議員雅靜：

你們的協助方式太冷血，我有協調過，我協調了兩次，太冷血了。

捷運工程局吳局長義隆：

因為這裡面還是要符合…。

李議員雅靜：

黃線進行的同時，我要求你們把前面兩次發生的狀況，是什麼樣的狀況，什麼態樣寫出來。另外，你們檢討過後，未來在招商，就是在招標上，你們在招標跟合約裡面附加哪些條件以預防會發生什麼狀況，一併寫出來，好不好？〔好。〕不這樣子你們完全不做事，只會一直橫衝直撞而已，這樣不是對的。好好的一件事情，我們要讓它好好的完成，不要總是發生一些不愉快，甚至有家破人亡的事情，你們不能只坐在辦公室裡而已。

另外，我剛剛有稍微詢問一下，歲入是進入基金是不是？你們聯開案的歲入是在基金嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

對，聯開案的部分是在土開基金。

李議員雅靜：

聯開案是在土開基金裡面，所以不會在這裡，對不對？〔對。〕你們是不是再跟我聊一下土開的歲入基金？〔好。〕這個會後再跟我說。

主席（邱議員于軒）：

這筆我保留發言權。

李議員雅靜：

我也保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

你大筆的中央補助，基本上我們都不會擋，但是地方自籌的金額跟舉債其實跟中央補助是連動的，麻煩局長，我一直希望你們可以從契約或者合約中溝通一下。因為中央補助來的跟我要支付的預付款中間期間的差別，變成我要先行借款支付這個利息，這個利息其實都是疊加到捷運經費裡面的，這個利息的錢其實應該是沒有算在當時的建造費用裡面，還是有？沒有對不對？沒有。所以我覺得你可以去溝通，我每次都要墊付那些我就覺得很奇怪。

捷運工程局吳局長義隆：

我們目前跟中央的關係，因為他有時候編的預算會多，有時候會有所不足。如果今年不足，明年他就會補足，在補足的過程裡面，我們會跟他爭取今年少給的部分我們還是要支付利息，明年除了編今年不足的跟

明年要給的，是不是還可以多一些給我們。這樣的話，因為他先給我們之後，我們的利息就可以省下來，然後去平衡今年的問題。

主席（邱議員于軒）：

他們會願意嗎？

捷運工程局吳局長義隆：

中央是可以溝通的。

主席（邱議員于軒）：

我知道可以溝通，但他願不願意？

捷運工程局吳局長義隆：

應該是會啦！因為現在目前是都會多給我們。

主席（邱議員于軒）：

因為我要提醒你的是，除了利息，你還有物調的錢，更別說你的工程萬一有狀況，這些追加款是很可怕的，好不好？〔好。〕有四個議員保留發言權，Ok嗎？好。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第10-11頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數38億1,240萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

邱議員于軒、李議員雅靜、黃議員秋嫻、黃議員紹庭保留發言權，其他的預算就照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

捷運工程局審查完畢，接下來請看…。

李議員雅靜：

召集人，我們都這樣審嗎？一個召集人跟一個委員在這邊審預算，其他的委員呢？

主席（邱議員于軒）：

他們會陸陸續續進來。

李議員雅靜：

然後再陸陸續續出去。

主席（邱議員于軒）：

他們大概3點就會進來，因為這個都是中央補助，我會看狀況。蔡議員金晏等一下就進來了，他們3點就會進來。接下來審議都發局。局長，久等了，不好意思，讓你等那麼久。都發局的相關資料呢？請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開22-220都市發展局，請看第12頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數235萬6千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長，你要不要先大致說明一下今年的歲入有減少8億嗎？對不對。

都市發展局吳局長文彥：

跟議座報告，最主要還是因為機 20 投資本年度並沒有土地作價。

主席（邱議員于軒）：

為什麼？

都市發展局吳局長文彥：

因為是編在去年，去年的預算有入帳。

主席（邱議員于軒）：

去年的預算有入帳了。〔對。〕所以土地作價是在去年？

都市發展局吳局長文彥：

對，所以今年就沒有土地作價的預算。

主席（邱議員于軒）：

今年就沒有土地作價的預算，機 20 就是富邦那塊嗎？現在就是三星在
施工那一塊，對不對？就是富邦那一塊嗎？

都市發展局吳局長文彥：

不是，大中路和民族路那一塊。然後今年的容移代金是有減收 1.5 億元。

主席（邱議員于軒）：

什麼東西？

都市發展局吳局長文彥：

容移代金。

主席（邱議員于軒）：

那是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

容積移轉代金。

主席（邱議員于軒）：

容積移轉代金減收，為什麼？

都市發展局吳局長文彥：

當然有多重因素。

主席（邱議員于軒）：

高雄市不是很蓬勃嗎？我們不是很多都用容移代金，我們的捷運建設
很多都是用這些經費去支付的嗎？為什麼？

都市發展局吳局長文彥：

容移代金最主要還是以主要計畫區在動支，所以是一直累計的，這個
部分減收是因為今年的容積移轉比較少。

主席（邱議員于軒）：

今年的申請的比較少。沒關係，我們一個一個審，先從統籌分配開始，
請說明。專委宣讀了，請說明。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

跟議員說明，這個是民國 96 年以前所開辦的勞工建購跟修繕住宅貸款，
因為在高雄縣的時代是由中央全額支出。縣市合併之後，在財政收

支劃分的規定還沒有完備之前，因為本來直轄市是要負擔一半，但是因為高雄縣的時代是全額支出，所以縣市合併之後，中央也同意高雄縣本來所負擔的那一半，也由中央全額支出，所以就由統籌分配稅款這邊撥給高雄市政府來付這個貸款利息的補貼。以上。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說，其實這個補貼的利息是 double 嘛，就是一倍。原本是 235 萬 6 千元，其實應該是…。

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

逐年遞減。

主席（邱議員于軒）：

逐年遞減？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對，因為有些貸款他還款了之後就不用再幫他負擔這個利息補貼額。

主席（邱議員于軒）：

對，但是我們基本上整體的利息預算，大概是將近 500 萬元，是這樣嗎？因為你說高雄市付一半，中央付一半，對不對？

都市發展局住宅發展處翁處長浩建：

對，沒有錯。

主席（邱議員于軒）：

所以大概 480 萬元，對不對？〔對。〕ok。各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 13 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 900 萬元，請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個態樣是什麼？只有一個態樣嗎？我們手上有資料嗎？

都市發展局吳局長文彥：

有，補充給議座。主要 90% 是屬於農業區跟住宅區的一些違規使用，農業區有部分是做商店，像大寮那個主機廠附近就有開 ok 便利店或 7-11 這一類，這一類是違規使用。在農業區大概有 52%，住宅區…。

主席（邱議員于軒）：

所以在轉角的那家 7-11 也是違規的？

都市發展局吳局長文彥：

對，農業區不可以開便利店。另外住宅區 33%，除了這些之外，其餘的有保護區和工業區也有違規使用。住宅區主要是做視聽歌唱業，就是卡拉 ok 的那個部分，大概都是經過我們的特種營業稽查小組副知我們要去開罰單。以上報告。

主席（邱議員于軒）：

一件大概都是 6 萬、12 萬，對不對？〔對。〕局長，我想請問你，我

記得農業區開便利商店，這個好像中央有特別執法，是不是？

都市發展局吳局長文彥：

對。跟議座報告，最主要就是時代力量的陳椒華立委，他立了一個專案，要求營建署每三個月就要報告執行的狀況。

主席（邱議員于軒）：

所以他們就每三個月被開一張單？

都市發展局吳局長文彥：

差不多。

主席（邱議員于軒）：

他們現在還撐在那邊是…。

都市發展局吳局長文彥：

他們覺得這個罰款他還可以承受，但是現在我們新的規定也會跟業主，譬如說也會通知地主，然後第二次罰的時候就會連地主一起裁罰，所以這個會越罰越重。

主席（邱議員于軒）：

像住宅區做夜市呢？

都市發展局吳局長文彥：

那個也禁止，那個也不可以。

主席（邱議員于軒）：

那是完全禁止嗎？〔對。〕不會有人去施壓，然後你就讓他做？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們都被動的。

主席（邱議員于軒）：

你們是被動的？

都市發展局吳局長文彥：

對，除非有檢舉，我們才會去處理。

主席（邱議員于軒）：

我在這邊講，中保亭對面，我有跟你們講過。〔是。〕你們跟經發局之間的分工是怎麼分？

都市發展局吳局長文彥：

那個部分如果是沒有報備的攤販集中場，他們就要罰。

主席（邱議員于軒）：

不是攤販集中場，是住宅區。

都市發展局吳局長文彥：

住宅區不得設置攤販集中場。

主席（邱議員于軒）：

所以是你們就可以直接去處理吧？

都市發展局吳局長文彥：

對，我們都是先給他…。

主席（邱議員于軒）：

不用等經發局認定吧？

都市發展局吳局長文彥：

一般都會一起去。

主席（邱議員于軒）：

但是主責單位是誰？原本的使用分區。

都市發展局吳局長文彥：

如果以住宅區的管理管制的明文規定是不可以使用，所以我們會請他陳述意見，不行再來就是開單了，就會開罰。

主席（邱議員于軒）：

所以局長，我跟你講這個案例是因為他一個禮拜前有做一次，上個禮拜你們有去查嗎？〔有。〕因為預告是明天，其實那邊的民眾去陳情，我不希望你們會覺得說要等經發局認定他是非法攤集場之後再去罰。

都市發展局吳局長文彥：

對，基本上那個部分就是夜市，夜市一般在改制前，民國 68 年以前有核定的可以，之後都不可以。

主席（邱議員于軒）：

對，因為它又是新的。〔是。〕又說是什麼立委的造勢活動之類的，但是地方的民眾就一直在陳情。

都市發展局吳局長文彥：

如果有陳情我們就依法辦理。

主席（邱議員于軒）：

沒有陳情呢？

都市發展局吳局長文彥：

沒有陳情的除非有重大的事故等等發生，就會事後追溯。譬如說在那裡發生車禍，人家檢舉說剛好就是個夜市，這樣的已經有事實就會裁罰，因為這種量太多了。

主席（邱議員于軒）：

我當然知道量太多，但是這邊我就麻煩你們，因為一開始好像說你們還要等經發局認定，我覺得不應該這樣子。因為他如果是舊的，你用這樣子的方式其實有點協助攤商，有點緩衝的時間，我覺得 ok，這邊再麻煩你。〔是。〕這個我就不留錢給你了，我覺得都發局的錢很多。雅靜議員請發言。

李議員雅靜：

他們真的錢很多，罰金罰鍰我剛剛看了一下你們的違規案件總計，我拿到資料是 02，那 01 是什麼？

主席（邱議員于軒）：

01 應該是統籌分配吧！

都市發展局都市開發處蔡處長東宏：

報告議座，這份資料是從我們的一份簡報裡面節錄起來的。

李議員雅靜：

干嘛不直接給我們，就只給我們一張紙，我們就慢慢問，直接給我就好了。我想請教一下，因為我看你們有把違規的態樣都把它百分比化，針對這些違規的業者，你們有沒有機會是可以去輔導他們，讓他們有機會是可以就地合法的，或者是輔導他們到合法的產業園區，或者是土地上呢？

都市發展局吳局長文彥：

跟議座報告，這個部分像在住宅區做違規使用，如果要輔導他合法就要到商業區。事實上這個部分…。

李議員雅靜：

或者是透過部你們的通盤檢討，可以把某些區域、區段可以因應的當時的狀況跟現在的狀況，或者是說他可能在這個地方，譬如說我們早期在推的，我在財經小組推的，很多的農地上面不是種田，是種工廠。當時我就有特別提出，如果可以輔導他就地合法，可是我們是用怠金或者是其他的配套方式，就是轉換那個概念，可以讓他就地合法，為什麼不要輔導他們？一來可以讓這些業者符合安全設施，一定要有其他配套，他們符合以外，我們又有歲入可以增加市府的財源。局長，你懂我的意思嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，我了解。像住宅區的話，會發生問題的基本上就是在集合住宅大樓，譬如說它是一個 12 層的大樓，它在當中就做卡拉 OK。

李議員雅靜：

那就不適合。

都市發展局吳局長文彥：

所以我們會區分態樣。最近在內惟埤的通盤檢討就有開始移動。他如果是獨棟的，不會跟鄰居造成外部性的，就容許他在某一種條件下設置。

李議員雅靜：

有去輔導他嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個不容易輔導，因為他們也不見得是資產的所有權人。

李議員雅靜：

可能是用租的，但還是可以輔導，不是嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我們不是商業輔導單位，但是我們都會會同去跟他提，就是告訴他應該到合法的位置去做。這一些事實上數量相當多，也不是說…。

李議員雅靜：

譬如說資源回收業也是。

都市發展局吳局長文彥：

對，在農業區裡面，這個部分也應該要跟經發局和環保局有一個整合。

李議員雅靜：

所以我才說你們需不需要整合一個平台出來，由都發局為首，因為這些所有的地目都是你們在做通盤檢討的。

都市發展局吳局長文彥：

我想就我這個部分，我接受議座的建議，我們先去嘗試看看。針對某一些比較密集的區塊去做。

李議員雅靜：

局長，我想請教一下，這一筆罰金罰鍰的歲入是直接流入大水庫嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，罰鍰收入。

李議員雅靜：

有沒有機會每一年固定撥 10%或 12%來專款專用，讓你們可以去輔導或者是去檢討說這麼多的違規的案件，我看了一下你的統計，每一年平均有 2 萬 6 千件，說多不多，說少也不少。有沒有機會去輔導他們，只要他有符合安全、不擾民，又有符合我們其他的配套，包含消防法規等等，在一定的條件之下，我們用息金轉換，讓他可以就地合法。我覺得我們可以用這樣的方式，你們可以去檢討看看。初期一定很困難，因為光是盤點這些你就很傷腦筋了。所以我才說有沒有機會在這個罰金罰鍰裡面，我們提撥 12%或者是你看看多少，不要全數流入大水庫，而是留在都發局 for 這個區塊，就是違規的態樣，怎麼去輔導，怎麼去通盤檢討，然後讓都發局真的有在做這件事情。你們不是只做好做的工作，這種難做的工作，你們要輔導他們，讓我們高雄市可以真正落實真的是友善城市。對於這些中小企業或者是你說的卡拉 ok，就是那種投 10 元、20 元那種的，如果是在大樓或是在集合式住宅，我都覺得不適合，你們要把他們勒令停業或歇業我都認同。因為有可能會擾民，除非他的噪音可以得到大家的認同之類的。因為畢竟專業的是你們，所以你們可以有一定的配套，然後去輔導他們。如果你們覺得案件數多的是卡拉 ok，視聽歌唱業就占 46%，還有 3%的調酒，這些娛樂業加起來就將近 50%了。所以可能要麻煩你們看看怎麼去輔導。

都市發展局吳局長文彥：

我們嘗試著來建立一個平台，然後把它整合。第二個，來進行管制，就是在不影響鄰居的安寧，或產生外部性干擾、安全衛生等等的條件下，我們來檢討看看能不能放寬一些方式。這個部分我們願意來努力。

李議員雅靜：

800 萬元的 12%就有 90 多萬元，可以做很多事情，不一定要每一年都把它花光光。

都市發展局吳局長文彥：

這個部分可能要給我們附帶決議的建議，不然我們的業務預算基本上…。

李議員雅靜：

還是說你有其他的預算是可以用的？

都市發展局吳局長文彥：

沒有，我們的罰鍰收入都是繳大水庫，你要增加業務費都很難。

李議員雅靜：

召集人，你能懂我的意思嗎？

主席（邱議員于軒）：

我可以啊，我們都可以幫你留那個，我們都很樂意啊！

都市發展局吳局長文彥：

給我們一個依據，在這裡面提撥一定的比例投入這方面的研究，建立一些這種…。

李議員雅靜：

不是只有單研究，我們要有實際的行為。

都市發展局吳局長文彥：

研究是之前我們已經盤點了，接下來我們要怎麼去處理，外部性的怎麼輔導，怎麼去做，我們要分工。

主席（邱議員于軒）：

局長，你肯去做我們絕對樂意，因為其實這個問題很麻煩，你也知道很少有政府官員願意去處理這個，如果你願意，我們委員會當然支持。像早上很多局處我們都用附帶決議的方式幫他們留錢去做道路養護。我們就直接提撥 12%，雅靜議員有沒有意見？

李議員雅靜：

10%或 12%都沒關係。

主席（邱議員于軒）：

我們就直接把這筆歲入的預算撥補，因為你就可以用這個決議去跟市庫要錢嘛，對不對？〔是。〕我撥補 12%作為違反都市計畫相關法令規定的宣導及輔導。

李議員雅靜：

我沒有要宣導，我要的是輔導，我要實際的作為，沒有要你宣導，也沒有要你只有單做研討而已。局長，你懂我的意思嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我知道，要有一個作為，譬如說我就跨局處成立一個委員會，我們共同把事情爬梳清楚，分工出去。我也要做一些規劃，做一些放寬。

主席（邱議員于軒）：

可以。你聽一下，就是本筆歲入撥補 12%作為違反都市計畫法相關法令的輔導經費。可以嗎？

李議員雅靜：

提撥吧。

主席（邱議員于軒）：

應提撥 12% 作為違反都市計畫法相關法令規定之輔導費用。

李議員雅靜：

今年先這樣寫。

都市發展局吳局長文彥：

是，我一定會處理，因為我也知道這個不建立一個整合性的機制處理不了，光罰款解決不了問題。

主席（邱議員于軒）：

因為現在工輔法已經落幕了，但是你看你的態樣，視聽歌唱那個，但是我認為在我的選區有一些是需要的，譬如說停車運輸、資源回收，甚至倉儲，甚至部分的商業買賣，假設捷運周邊是不是研議重啟一些公辦都更等等的。

都市發展局吳局長文彥：

因為它現在是農業區，如果未來還有變更的可能性，只是短期讓他利用，那我們就低量體，然後先做必要的綠帶或者留設停車空間，不造成周邊的干擾的話，這也是可以有條件放寬。

主席（邱議員于軒）：

對，因為像我們那邊國道 7 號要開了，國道 7 號周邊，其實講白了就是倉儲、停車需求，甚至部分因為鄰近工業區需要資源回收。只要你合乎環保法規，我真的覺得低度的開放這些使用，並沒有這麼可惡。

李議員雅靜：

還是要兼顧到道安。

都市發展局吳局長文彥：

這個會考量，基本上就是回應實際的需求，在不影響公共利益的狀況下。

主席（邱議員于軒）：

ok，我們就希望你去爭取這筆經費來做相關的輔導的措施。

李議員雅靜：

召集人，等我一下，這一筆預算我要專款專用，不要像交通局、警察局、工務局的那一筆罰金罰鍰的歲入模糊不清，所以會計可能要給我未來你們編這一筆歲出是編在哪裡？科目是什麼？你可能要儘速給我，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你就成立一個小組。我們的罰金罰鍰及怠金的部分，本筆歲入就委員會附帶決議應提撥 12% 作為違反都市計畫法相關法令規定之輔導經費使用。有沒有問題？沒有問題，其他就照通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 14 頁，科目名稱：賠償收入-一般賠償收入，預算數 3 萬元。
請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 15 頁，科目名稱：行政規費收入-證照費，預算數 330 萬元。
請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，科目名稱：使用規費收入-資料使用費，預算數 24 萬元。
請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 7 萬 3 千元。請
審議。

主席（邱議員于軒）：

局長說明一下這四塊土地。

都市發展局吳局長文彥：

跟議員報告，這個部分是我們在鼓山路的金馬賓館…。

主席（邱議員于軒）：

金馬賓館的權利金。

都市發展局吳局長文彥：

對，我們跟國產署合作開發招商，已經在營運中。

主席（邱議員于軒）：

那我們只收那個土地權利金嘛！

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

第 17 頁是土地的權利金，第 18 頁有一個是土地的租金。

主席（邱議員于軒）：

你的預算書要做文字修正，你寫「等四筆土比權利金」，應該是「土地」。

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

對，土地權利金。

主席（邱議員于軒）：

上面是寫「土比權利金」。

都市發展局綜合企劃科鍾科長坤利：

議員說的是歲入項目說明，這裡有一個錯字要改過來。

都市發展局吳局長文彥：

謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

我變老師。所以都簽約了對不對？〔對。〕各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 18 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 106 萬 8 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長說明一下。這邊也是土地租金對不對？權利金跟租金，獅甲這個是？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

這個是 MLD 在中華路上有一筆算是公務的土地 460 平方公尺，算在他的租金，這是在執行中的契約，他的租金算在這裡，大概…。

主席（邱議員于軒）：

MLD 是什麼？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

台鋁。

主席（邱議員于軒）：

我之前叫你們算過，我覺得太便宜，然後有人說他虧得很慘。

蔡議員金晏：

他生意不好，便不便宜我不知道啦！

主席（邱議員于軒）：

那是他的經營方式，那邊周邊假日那麼多人，然後現在台塑園區又有這麼多人。

蔡議員金晏：

中鋼吧？

主席（邱議員于軒）：

台塑的王氏公園。

都市發展局吳局長文彥：

昆仲公園。

主席（邱議員于軒）：

對啊，那邊那麼多人，那是 MLD 自己經營的問題。反正這已經簽下去了，對不對？〔是。〕

李議員雅靜：

簽多久？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

依照合約他可以執行到 122 年。

李議員雅靜：

就是今年嗎？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

122年。

主席（邱議員于軒）：

還要再10年。

蔡議員金晏：

9加9嗎？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

沒有，20年，從102年就開始了。

蔡議員金晏：

20年這麼久了，可以優先續約嗎？

都市發展局吳局長文彥：

跟議座報告，其實一開始中鋼鋁業的廠房是空的。

主席（邱議員于軒）：

他去蓋那個嘛！〔對。〕我也沒有拿錢叫他去蓋，他自己要蓋的，自己虧錢是自己的事。

都市發展局吳局長文彥：

那個契約的計價對投資者是明顯不利的。

主席（邱議員于軒）：

他不是還有陳情嗎？

都市發展局吳局長文彥：

是，可是我們說不能更改合約。他主要比較吃虧的原因是地價的5%到10%，然後房屋現值的10%，這個地方他說現在投資了10幾億元，好像是15億元，可是我們稅捐處認列只有4億元。因此就是讓他去計價他們租金，後來他營運之後有碰到一些困境，尤其在這次的疫情，他受到很大的影響，所以跟我們要求折減。

主席（邱議員于軒）：

當然他是整體，但是就我們來看，你那個幾坪？好像2千坪，對不對？〔是。〕2千坪只租他50萬元。

李議員雅靜：

6,800坪吧。

主席（邱議員于軒）：

6,800坪租50萬元。

李議員雅靜：

這樣一坪才租多少錢，你知道嗎？

主席（邱議員于軒）：

就很便宜。

李議員雅靜：

74元。

主席（邱議員于軒）：

我覺得很便宜啊！

李議員雅靜：

比我青年重劃區那邊還要便宜，那邊起碼一個月還有 100 多元可以收。

都市發展局吳局長文彥：

跟議座報告，其實他經營上的問題，我們現在不管了，但是合約都已經簽了。

主席（邱議員于軒）：

我知道當時是財政局轉給你們的，對不對？〔是。〕但是我個人是覺得如果下次要換約，有必要再檢討。

李議員雅靜：

什麼時候續約的？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

102 年開始…。

李議員雅靜：

一簽就是 20 年嗎？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

第一期 4 年，他可以一直續約兩次，後來因為他們有投入相當多的資金，所以再多了一次。

李議員雅靜：

誰說可以再多兩次？依法是可以再多兩次嗎？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

依法可以去做協議。

李議員雅靜：

所以這是你們協議出來的，不是母法規定的。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

是照合約協議出來的。

李議員雅靜：

所以母法沒有規定招標的合約裡面，或者是存續的優先順序不能只有 9 加 9 或是幾年加幾年，都是你們自己想的？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

當時標的時候就有原合約加上續約兩次了，他本來合約就有。

李議員雅靜：

原合約幾年？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

12 年。

李議員雅靜：

現在幾年了？現在已經 10 年了。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

到 114 年剛好 12 年。

李議員雅靜：

那你為什麼說 122 年？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

因為他有擴大建築物。

李議員雅靜：

你不是說他賠慘了，怎麼可能再擴大？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

他一開始就投資好幾億元在這裡面整理好。

李議員雅靜：

所以當要再續約的時候就不可以用原來的價錢跟他續約，時空背景跟我們現在的物價，你再用同樣 12 年前的預算，50 萬元一年再去跟他續約，我就說你 00XX。

都市發展局吳局長文彥：

不是這樣吧！

李議員雅靜：

可以啊！因為你也有權不續約，不是嗎？如果因公務而需要的話，一定有這一條，你有優先取回你要用的土地。你去看合約，絕對有這一條。

主席（邱議員于軒）：

不要因為他幫我們蓋了部分的動物園。

李議員雅靜：

你接下來這次的續約到 114 年，對不對？簽了嗎？〔對。〕什麼時候簽的？114 年的約什麼時候簽的？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

去年簽約的。

李議員雅靜：

你如果知道就站起來講，你都沒有開麥克風。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

110 年簽的，四年一約。

主席（邱議員于軒）：8 月。

李議員雅靜：

所以這一約可以簽到 114 年，一年是 50 萬 6 千元，接下來如果不小心可能你們不需要用到這筆土地，然後他又可能想要續約，我可以跟他議價，對吧？主任，可以嗎？不然我就不讓你們再續約了。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

這個部分他還是要依合約的規定，就是看業務科這邊…。

李議員雅靜：

合約裡面也沒有規定一定要讓他簽到 20 年，都是你們說了算，你們把市民當作什麼？這是市有財產，你憑什麼決定一個月一坪租人家 74

元，你們為什麼租這種價格，現在哪有這麼便宜的地價？那裡是深山野嶺嗎？就算是深山野嶺也沒這麼便宜。

主席（邱議員于軒）：

而且憑什麼 112 年 1 月到 6 月還可以減收？112 年 1 月到 6 月已經沒有疫情了，我連剛才衛生局跟我討論的社福機構都照收了。

郭議員建盟：

主席，我來分享一下，講 74 元真的是很辛酸，難怪大家都在計較為什麼租他那麼便宜。因為我就住在旁邊，前幾天才再去，而且是在禮拜二的晚上，整排都沒有人，晚上整排都沒有人。一個商場如果要做起來，星期一到星期四的人潮要夠。那天去的時候我有一個很深的感受，我怕那邊會倒閉。我自己住在海邊路附近，長期以來那邊就有一點點不亮，好不容易台鋁來，把那邊弄得假日的時候停車位是不夠的。但是平時禮拜一到禮拜四的任何時間進去，人潮都不多。所以我們看 74 元的過程裡面，我不認識廠商，完全不認識，也沒有跟他們接觸過。他們投資是報 15 億元，我們只讓他報 4 億元來抵租金，那 4 億元就算是費用的話，成本這幾年照這種狀況要攤提，我還真的怕他倒掉，因為電影院已經走一間去了。我覺得小組的考量是為了收入，74 元聽起來是真的很便宜。但是如果整體上真的他經營不下去，是不是再拜託都發局把他實際經營的狀況清楚清楚的讓我們的委員了解，必要的話我們再去現場看一下。我們希望廠商賺到錢要回饋給高雄市政府，但如果廠商真的經營有他的困境，我們要提出什麼方法讓他經營業得下去，相輔相成，地方也繁榮，生意又能做，市民又分得到錢，其實這是委員會關心的目的。所以拜託局長，我們有這樣的質疑時，你跟廠商拿進一步的資料讓我們清楚的了解，這樣對他們也好，他們可以長久經營，我們也不會愧對市民，沒有追到該有的歲入。以上補充，謝謝。

主席（邱議員于軒）：

你把 15 億元變 4 億元的部分再交代清楚。

都市發展局吳局長文彥：

他自己提出他的投資，可是稅捐處最終只認定 4 億元，這個部分當然是他主張的。可是如果就他的經營的話，他現在很可能經營不下去，他有困境，那我們就補充說明資料來讓小組了解。

主席（邱議員于軒）：

我可以追加你 112 年 1 月到 6 月的租金就好嗎？因為我們不是只有審你們的歲入，為什麼它可以被減 50% 的租金？疫情的時候，111 年 8 月到 12 月是減四成，然後反而已經疫情解封還配合高雄市政府減免，解封也給他減免…。

都市發展局吳局長文彥：

不是，跟議座報告，這個部分如果有減免，絕對不會是我們自己做的，而是當時市政府是基於疫情剛解封要刺激消費而減輕廠商的負擔，所以

當時也延長了一段減租的一些規定。這個部分把它準備好…。

主席（邱議員于軒）：

不是，你們都可以減租，你們這個有契約也有合約，然後我們的社福團體就說沒有辦法減租。我是說市政府怎麼會這樣，對於大財團這麼照顧，對於小團體就這樣。因為1月到6月就已經沒有疫情了，疫情已經解封了，為什麼還可以減租到1千多萬元？這是財政局的要求嗎？還是什麼？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

這是一個通案性的振興方案的搭配，不過6月以後就沒有減租了。

主席（邱議員于軒）：

因為他減到1千多萬元，太誇張了吧！因為疫情他最多有被減到六成。

李議員雅靜：

應該是疫情期間才有可能。

主席（邱議員于軒）：

對啊！然後他明明是1月到6月。

李議員雅靜：

你們這樣我就要去跟市場的攤販說，你們都只照顧大財團，無視我們這些小攤販，市民疫情一解封就沒有優惠了，他們一天賺幾百元而已。

都市發展局吳局長文彥：

那個是不一樣的振興方案，不能拿來比較。

李議員雅靜：

所以我才說你要說清楚。

都市發展局吳局長文彥：

像攤販、夜市，那是有發消費券或 coupon 的，對這些就沒有。

李議員雅靜：

還有菜市場，我們出租的菜市場土地的歲入，高雄市有一個最大的共同市場在鳳山，現在租金還在漲，攤商也是照繳，疫情過了我們都全額繳租金。那些攤商都繳全額了，憑什麼在現在非疫情期間，因為他沒有賺錢就要減租？那是我們的歲入。像鳳山還有一個以前縣長的官邸，疫情期間也沒有減租，在非疫情期間，像那陣子一直下雨也沒有減租。你如果這樣講，我也可以舉很多要減租的例子，我叫他們來跟你們要回租金。你聽得懂我的意思嗎？不能只顧慮到大財團，會抱怨的就幫他減租，不會抱怨的就該死嗎？解釋清楚。

主席（邱議員于軒）：

局長，我看不懂，因為你給我的是112年1月到6月，疫情期間的減租是減租50%，高達1千多萬元，對不對？〔對。〕可是這裡的租金，我審的是一年只收到50萬6千元，所以這個的關係是什麼？我看不懂，對不起。

李議員雅靜：

這樣等於一天一坪只租 6 元而已。

主席（邱議員于軒）：

我不知道他怎麼算的，因為 1 月到 6 月很明顯沒有疫情了，所以這是財政局的政策，那以後我也要捐錢給動物園，我就可以被減租了，我不得不去聯想這樣的關係。局長你可以解釋嗎？

都市發展局吳局長文彥：

這個部分我們再補充資料。

主席（邱議員于軒）：

我沒有辦法讓你補充，這是歲入，那我就擱置。因為你對不起來，你 6 個月可以減租到 1 千多萬元，這裡的租金只收到 50 萬 6 千元。你解釋清楚好不好？我們慢慢審，你們去研究再來告訴我，他減租的錢跟實際上差太多了吧，還是你今年持續給他減租？

都市發展局吳局長文彥：

今年沒有。

主席（邱議員于軒）：

那你為什麼這邊可以減到 1 千多萬元，然後只收 50 萬 6 千元？我看不懂在這裡。

蔡議員金晏：

歲入編列明年度的是只有 50 萬 6 千元。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

我們整個的土地跟建築物的租金是在基金那邊，這裡是在人行道上有一個 460 平方公尺，依比例只有 50 萬元，整筆的在…。

主席（邱議員于軒）：

所以你要告訴我們整筆到底多少錢？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

整筆是 4,200 多萬元在城鄉基金裡面。

蔡議員金晏：

你們一年的租金，沒有減的狀況下是收多少？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

4,200 多萬元。

蔡議員金晏：

所以一個月大概是 300 多萬元。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

這裡的 50 幾萬元是在人行道上有一個 460 平方公尺的部分算在公務預算裡面。非常抱歉，沒有講清楚。

主席（邱議員于軒）：

所以我看不懂啊！

蔡議員金晏：

這樣一坪多少錢我也算不出來。

主席（邱議員于軒）：

這樣一坪大概多少？

郭議員建盟：

一坪大概不到 1 萬元。

李議員雅靜：

一年一坪大概 6,176 元。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

跟各位議座非常抱歉，因為我們本來也嘗試要把這一筆一點點的都放回到城鄉基金，這樣的管理上比較好管理。

蔡議員金晏：

你們單價一個月租金是多少？如果以坪來算。

李議員雅靜：

500 元，我算好了，510 多元。

主席（邱議員于軒）：

所以局長你看這樣我們怎麼審，我問你，你告訴我是台鋁。

蔡議員金晏：

真的是台鋁，只是不是台鋁的租金。

主席（邱議員于軒）：

是台鋁的人行道，所以他占用到我們的人行道？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

我們當時招標的時候就把這 460 平方公尺都放在範圍裡面。

主席（邱議員于軒）：

那現在是人行道使用嗎？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

在空間上面是人行道跟車道之間的退縮地。

郭議員建盟：

有時候在假日有辦市集。

蔡議員金晏：

有啦！他們有在辦。

郭議員建盟：

就在家樂福對面。

主席（邱議員于軒）：

沒關係，那 1 月到 6 月的減租是怎麼回事？當然這是歲入，但是我覺得…。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

這是也配合他的經營，然後在這個…。

主席（邱議員于軒）：

所以有抱怨的業者就可以被減 1 千多萬元？1 月到 6 月沒有疫情啊！

重點是沒有疫情啊！

都市發展局吳局長文彥：

有振興方案，是有一個振興方案。

主席（邱議員于軒）：

振興方案是減租？振興方案應該是要辦活動刺激消費吧！局長，這種話你也講得出來，振興方案只有減租？你是要振興業者吧，難聽一點就變圖利業者。

都市發展局吳局長文彥：

我們要查一下，每一個減租…。

主席（邱議員于軒）：

這是你給我的資料，這個資料是你給我的。財政局我根本沒有審到所謂的台鋁的振興方案，我也沒有審到別的振興方案，憑什麼他可以減租？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

這是財政局 112 年高雄市政府減免補貼加碼的 10 項措施的振興方案。

郭議員建盟：

所以你是依財政局的規定。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

加碼。你可以把條約給我嗎？〔好。〕你把去簽的這個文附出來，你說之前因為有疫情，我覺得很 ok。但是之後你為了財團，這是財團，大家不否認，你們都知道是誰，老闆叫做名字我們都知道。1 月到 6 月還減收他 1 千多萬元，我沒有辦法接受。

李議員雅靜：

本來就收不多了還減租 1 千多萬元。

主席（邱議員于軒）：

我就用這個跟衛生局講，人家財團都可以減租，很可憐的社福單位換一個單位就要漲六倍 6 萬元到 36 萬元，人家是照顧長輩的。各位議員有沒有意見？我保留發言權。

李議員雅靜：

你要不要先擱置，等他們把資料彙整好以後再進來，反正今天還有時間，我們先審別的。

主席（邱議員于軒）：

我是覺得這還好，因為後面還有很多。

李議員雅靜：

你知不知道他現在一坪是多少錢？

主席（邱議員于軒）：

可是沒辦法，他的合約簽下去了。

李議員雅靜：

我還是要回歸到剛剛我所提的，你在 114 年以後，你要嘛就不跟他再續約，如果他想要再續約，重新再議價，他就有優先權。我不知道這樣法規上可不可以？會計跟法制你們自己去談談看，不然就不能再續約。這太誇張了，他們賺錢然後你們的歲入才多少？

主席（邱議員于軒）：

4 千多萬元，還減租，1 月到 6 月已經沒有疫情了。

李議員雅靜：

我覺得要嘛就這樣附帶。

郭議員建盟：

可以，如果他賺錢的話，沒有辦法減租了，你們把資料整理清楚，他賺錢當然應該要回饋我們。

主席（邱議員于軒）：

他 1 月到 6 月有沒有賺錢，你應該會有資料吧？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

流水賬我們可以跟他們要。

主席（邱議員于軒）：

對，你看他 1 月到 6 月是不是真的沒有賺錢，因為高雄市做的很多疫情的措施都已經回復正常了，很多社福團體都沒有再給他特別的優惠了。結果這麼大財團你給他減租，他的租金已經夠便宜了。你說我們不收他權利金，我們本來就沒有收營業的權利金，對不對？〔對。〕你不能因為他以前投資 15 億元，這是有問題的。

李議員雅靜：

我們對菜市場的攤商都沒有優惠了。

主席（邱議員于軒）：

你這個條文去調出來，高雄市政府跟財團現在零距離。這樣以後我也要來捐給動物園，真的，我覺得很扯啊！你要擱置我就尊重你，反正大家都委員，我是覺得讓他走。

李議員雅靜：

可以走，但你要附帶，再一次的續約就不能用這個價碼，就要重新議約。

主席（邱議員于軒）：

不是，因為他這個是人行道，附帶在這裡我只能匡住人行道，這筆 50 萬元是人行道，不是嗎？人行道我也可以不要租。

郭議員建盟：

雅靜議員你保留好了，你把資料看清楚以後在大會發言，所以你也保留就好了。

主席（邱議員于軒）：

我是覺得歲出的時候要請他公開講，憑什麼很多團體 1 月到 6 月都沒有給他什麼加碼補貼，然後明明就是一個大財團卻可以一坪租 500 元，

然後我還給他疫情解封振興減免，我第一次聽到這個振興方案。

李議員雅靜：

人行道也是他的退縮地，如果沒有那一塊，他的房子就是違建就要拆除，所以他一定得租，你們被糊弄了吧！

主席（邱議員于軒）：

他一定得租嗎？

李議員雅靜：

廢話，那是退縮地，他如果沒有那一塊的話，他的房子就不能蓋這樣子。

主席（邱議員于軒）：

是嗎？局長。

都市發展局吳局長文彥：

那個部分是中鋁廠房固定在那裡的。

蔡議員金晏：

那是舊廠房就有的。

主席（邱議員于軒）：

對，那是舊廠房，那是人行道。

李議員雅靜：

他有用到退縮地啦！

主席（邱議員于軒）：

是喔！我不知道。

李議員雅靜：

我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

好，但是局長你要給大家一個交代，包括很多的市民交代。如果現在告訴大家說台鋁一坪租 500 元，然後 1 月到 6 月租金還給他減半，所以一坪變多少錢？250 元。你覺得多少高雄市民會有意見，對不對？你不覺得很扯嗎？這個我也保留發言權，因為在大會上如果明天有審到的話，這個應該要公開讓所有的高雄市民知道，就是我們跟台鋁之間有多麼好的政商關係。這筆就是邱議員于軒、李議員雅靜、黃議員紹庭、黃議員秋嫻保留發言權，其他沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 19 頁，科目名稱：廢舊物資售價-廢舊物資售價，預算數 1 萬 8 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 20 頁，科目名稱：非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫，預算數 4 億 9,372 萬 5 千元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個其實我們每年都跟你們做討論，每年我們基本上的繳庫數你要不要先做個說明，就是你是怎麼樣去維持低水位或者是平均值？因為你 112 年跟 111 年的賸餘都是負數，在決算的部分，對不對？〔對。〕那你還是持續繳庫，然後你又一直讓利給財團。

都市發展局吳局長文彥：

沒有這回事。

主席（邱議員于軒）：

好啦，那時候是有疫情，這是 112 年的，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

經營者也需要來說明，也會要求他提供資料，必要的話，我們再去討論一下合不合理。

主席（邱議員于軒）：

你說剛才那筆租金嗎？〔對。〕你自己也覺得不合理吧！

都市發展局吳局長文彥：

不是，我認為不合理的是應該併基金一起算，而不是把它切開來分開算。

蔡議員金晏：

你說那筆退縮地嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，那個部分就應該整個歸基金去算才會清楚。

主席（邱議員于軒）：

對，就變成我們會誤解。

都市發展局吳局長文彥：

這個我承認我們有疏失。再來我就報告一下我們基金水位的問題，我們在 112 年 2 月 20 日第 4 屆第 2 次臨時會的第 7 次會議紀錄有附帶決議，當時也跟邱議員討論過，就是精算城鄉發展基金在今年度研擬低水位金額為何，提昇基金健全制度，未來該基金之賸餘不得低於該水位金額。這個部分後來有在 5 月 8 日簽報市長同意，他也核定後續年度編列預算賬上以現金扣除當年度費用預算數兩倍減額為繳庫數額，並視基金狀況滾動檢討調整。目前 113 年度的賬上現金含定存約 13.77 億元，扣除 113 年安全水位數約為 3.44 億元，賸餘可繳庫數的額度是 10.33 億元，大於去年編列繳庫數 4.93 億元。換言之，這個繳庫數…。

主席（邱議員于軒）：

等一下，局長，我看不懂，因為我的數字在這邊，我只看到你給我的資料，不知道各位議員有沒有這個。我看到是繳庫前的現金是 13.77 億元沒有錯。然後第二個金額在哪裡你告訴我，第二個你說賬上什麼現金在哪裡？去哪裡看？

蔡議員金晏：

基金的歲出吧！

主席（邱議員于軒）：

沒有，因為繳庫數我覺得很重要。13.7億元減多少？

都市發展局吳局長文彥：

減3.44億元。

主席（邱議員于軒）：

3.44億元是從哪裡來的？是怎麼算的？

都市發展局吳局長文彥：

這是安全水位。

主席（邱議員于軒）：

所以其實你的安全水位只有3.44億元。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

不好意思，就是預算支出我們今年編列1.7億。

主席（邱議員于軒）：

所以這是兩倍。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

對，兩倍就是3.4億元。以後就是用這樣去檢核可不可以繳庫。

主席（邱議員于軒）：

就是支出的兩倍，都算是基金的安全餘額。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

對，就是配合議座在議會的附帶決議，我們有去簽准。

主席（邱議員于軒）：

好，所以1.7億元的兩倍就是3.4億元，所以你說賸10.33億元，對不對？〔對。〕然後你今年要繳的是？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

4.93億元，這樣應該還有5億多的現金留在身上，還有包括前面扣掉的3.44億元也是可以留在身上的現金。

主席（邱議員于軒）：

可是你111年的決算的賸餘跟112的決算都是負數，為什麼？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

不好意思，跟議座補充報告，111年的決算的確是一個負數，但是議座你這邊看到112年，它是一個預算編列數，還不是預算的決算的情形。

我們112年到目前為止是賸餘的狀況，大概…。

主席（邱議員于軒）：

賸餘多少？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

2億元。

主席（邱議員于軒）：

財源的來收入是怎麼來的？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

收入的來源應該會有回饋代金的部分，這是最主要的。

主席（邱議員于軒）：

回饋代金、容積移轉。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

應該不是容積移轉。

主席（邱議員于軒）：

不是嗎？還是什麼的代金？

都市發展局吳局長文彥：

回饋代金就是都市計畫變更的回饋，有用地回饋，也有代金，比較畸零的就用代金回饋。另外，非都市土地變更的時候，他也要繳納回饋代金，大概是這兩個主要的收入。

主席（邱議員于軒）：

所以我們譬如說在 112 年有辦法從原本負轉正的是那一個的金額增加？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

這個是回饋代金的部分增加。

主席（邱議員于軒）：

哪一個態樣的回饋代金？

都市發展局吳局長文彥：

我來說明，一個是非都市土地，一個是工業園區的變更，這個大概有 2 億多元。

主席（邱議員于軒）：

工業園區的變更是什麼意思？

都市發展局吳局長文彥：

非都市土地使用，他從農業局變更為產業園區，依計算公式他要繳納的回饋代金。

主席（邱議員于軒）：

可是像這個變更都是我們市政府變更。〔是。〕所以是誰繳？

都市發展局吳局長文彥：

由這個業者，申請人要繳。

主席（邱議員于軒）：

業者？你直接舉例子給我。

都市發展局吳局長文彥：

好。變更案之前是正隆，岡山交流道有一個正隆公司做農業區變更；另外一個是…。

主席（邱議員于軒）：

正隆紙業嗎？

都市發展局吳局長文彥：

對，應該是正隆紙業。另外一個三民區停 33，左腳右腳公司。

蔡議員金晏：

繳了嗎？

都市發展局吳局長文彥：

繳了。

蔡議員金晏：

他不是很有意見？

都市發展局吳局長文彥：

是繳了。

主席（邱議員于軒）：

所以他把停車場拿來做…。

都市發展局吳局長文彥：

停車場後來是變更為住宅區。

主席（邱議員于軒）：

所以這邊加起來就將近多少錢？

都市發展局吳局長文彥：

2 億多元。

主席（邱議員于軒）：

2 億元。〔對。〕所以你目前的賸餘，本期賸餘會是多少？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

目前本期賸餘到 11 月大概就是 2 億元。

主席（邱議員于軒）：

所以你給我的 112 年的本期賸餘是負 4 億元。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

那是負 4 千多萬是預算編列的時候預估有可能會負，但是實際上 112 年的收入情形比較好，所以現在已經是一個正數的情況。

主席（邱議員于軒）：

但是你有預期每年都會有這樣子的收入嗎？不可能吧，是剛好有這大片土地。

都市發展局吳局長文彥：

跟議座報告，有。因為一個是公共設施保留地的專通，變更除了重劃，有的是要捐代金。我們像公保地變更將近上百公頃，那些比如說 40 年以上都沒有檢討變更的，那是一個部分。另外一個就是因應台商回流，我們目前產業用地缺乏，所以我們在非都市土地的農業區土地變更就有這種變更回饋的收入。

主席（邱議員于軒）：

我覺得兩倍太少，局長，我覺得你今年的費用的兩倍很少。因為你看你的城鄉發展基金，從 108 年一直到現在，你一直大幅的萎縮。我覺得兩倍很少，我說真的。而且你的繳庫數一直 double 的增加，你看你

今年就繳了 4.9 億元。

都市發展局吳局長文彥：

跟議座報告，實際上繳庫數也不是照賬面的，也是會看基金的現金流…。

主席（邱議員于軒）：

因為我現在還看不到實際上的繳庫數，你 112 年實際上的繳庫數會是多少？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

112 年的部分其實要到大概 12 月中旬之後才會進到市府，才會看到整體收支的情況來通知都更基金要繳庫多少錢。

主席（邱議員于軒）：

那你簽多少？還是不知道？反正最多 4.9 億元。

蔡議員金晏：

會按這個公式嗎？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

一定會按這個公式。

蔡議員金晏：

他現在 2 億多元而已，理論他減一減變負的，搞不好不用繳。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

整體的情況我們大概要到 12 月中下旬的時候，然後會簽到市府，市府本身也會考量整體的收支的情況。

主席（邱議員于軒）：

我問你 111 年，你那時候預計要繳多少？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

111 年我們簽報市府的時候是希望能夠不要繳。

主席（邱議員于軒）：

所以還是被剝了 2 億元。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

對，他就是整體的收支考量之後，還是建議我們繳 2 億元。

主席（邱議員于軒）：

所以他們根本就不管你，所以我才幫你們留低水位。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

可是像 110 年，108 年到 110 年繳的數額都沒有超過 1 千萬元。

主席（邱議員于軒）：

所以之前我都不會講話，我覺得部分繳都 ok。那是因為在陳市長上任之後，財主單位沒有錢，就只有大把大把的把我們的基金繳庫拿去花費，這都是我們的祖產。這是真的，要不然我幹嘛沒事給你訂低水位，我一個在野黨，還被講我們擋建設、擋發展。我真的是這樣覺得，所以你要告訴我，我是覺得兩倍太少。我可以接受你的公式，可是我覺得兩倍太

少，因為你繳庫後的賸餘已經從最之前的規模到現在多少？原本有 10 億元，對不對？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

議座問的是繳庫後累積賸餘的部分嗎？

主席（邱議員于軒）：

對。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

到 111 年決算還是有 9.9 億元。

主席（邱議員于軒）：

所以是 9.9 億元，但是你最多有到 12 億元。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

沒有錯，就是前三年大概平均都還是有 10 億元到 11 億元左右的水
平。

主席（邱議員于軒）：

對！所以我的想法是這樣，局長，你會不會覺得兩倍太少了？你兩倍
的基準是怎麼來？基金繳庫兩倍的基準是怎麼來的？擲筊擲出來的。

都市發展局吳局長文彥：

不是，我們也是想說能夠取得一個平衡的狀況下先用兩倍試行看看，
後面也有寫滾動檢討。一方面我們在城鄉風貌還有其他的一些城鄉發展
建設及公辦都更等等我們有擴大支出了。

主席（邱議員于軒）：

我可以下附帶決議，就是我讓你繳這些錢，但是如果你的本期的賸餘
是負數的話不得繳庫。因為你明明 111 年是負的，負 8 千多萬元，你還
繳了 2 億元，不是嗎？

都市發展局吳局長文彥：

因為這個部分有的一些是財主單位的考量。

主席（邱議員于軒）：

我當然知道那是財主單位的考量，可是就我的立場，我支持你，你沒
有錢就得用基金繳庫，可是你自己基金都已經沒有錢了還要繳庫，怎麼
可能呢？

都市發展局吳局長文彥：

相對的如果有擴大一些支出的話，那一個水位也會跟著提高，但是我
要衡量我的作業能量…。

主席（邱議員于軒）：

你沒有必要去 care 市府的其他單位，你只要 care 好你自己，你有餘
力當然有辦法繳庫去幫忙人家。城鄉發展基金是要做什麼的？

都市發展局吳局長文彥：

當然就是在城鄉發展上要有一些先期的規劃、研究、投資的，包括一
些…。

主席（邱議員于軒）：

高雄市你覺得城鄉平衡了嗎？高高平了嗎？高高根本沒平。

都市發展局吳局長文彥：

還有很多努力的空間。

主席（邱議員于軒）：

當然還有很多的努力空間，所以我是希望下個附帶決議，就是當你的本期賸餘，如果依照你這樣的狀況，本期賸餘是負的機率其實不高。然後我希望你重新研議這個兩倍的支出。這筆預算我是保留發言權。但是第一個，我根本不知道你今年繳庫數多少，我們如果真的大會有先通過，這筆錢會繳庫，可是萬一後續議會可能今年審不完，也許我到12月中才會知道今年繳庫數，到時候大概會比較好捉基準，還是你有預計的數字？你到今天都沒有預計的數字，今天12月4日了，你都不知道要繳多少錢。

都市發展局吳局長文彥：

真的不知道。

主席（邱議員于軒）：

真的不知道，所以你不知道要被割多少肉。但是你確定有進賬。因為這些錢都是只收一次，你懂我的意思嗎？

都市發展局吳局長文彥：

我知道。

主席（邱議員于軒）：

所以我才說是祖產，這些所謂的代金就只有一次而已，好不好？〔好。〕這筆預算我可以下附帶決議嗎？我下附帶決議，城鄉發展跟都更基金，其實還有都更基金，那很重要。在本期餘絀的決算，會這麼早知道決算嗎？不會那麼早知道決算，對不對？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

對，決算大概要到1月才會知道。

主席（邱議員于軒）：

但是基本上12月左右我就大概知道了，對不對？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

12月大概中下旬就可以知道了。

主席（邱議員于軒）：

12月中下旬就大概知道了，所以那專有名詞叫什麼？也不能叫決算。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

就是本期是虧損狀態的話。

主席（邱議員于軒）：

就只能說於基金繳庫前，如果是城鄉發展及都市更新基金於繳庫前如本期賸餘為負數，不得繳庫。我希望下這個附帶決議。你自己都沒錢還繳給市政府去救急。王議員請發言。

王議員耀裕：

局長，你們這個 7 億元就是扣除安全水位後可繳庫額度，10 億 3,287 萬元，對不對？〔對。〕113 年度編列繳庫數 4 億 9,372 萬元，所以這兩個的差別是怎麼樣？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

這個我說明一下，我現在的賬上現金是 13 億多元，我自己又留了 3 億多元的現金在手上，扣下來就賸下 10 億元。然後這個 10 億元的部分，我們 113 年又編繳庫 4.9 億元，算 5 億元好了，這裡相減，除了前面的 3.44 億元以外，還留有 5 億元的現金。所以所以加起來其實可以留的現金是 8 億多元。

王議員耀裕：

所以在你們的這一筆基金裡面就是有 4.93 億元，再加上 3.4 億元嗎？

都市發展局都市更新科施科長旭原：

應該是說 5 億元加上 3.4 億元，扣掉 4.93 億元，還有 8 億多元現金的意思。

王議員耀裕：

還有 8 億多元的現金。

都市發展局都市更新科施科長旭原：

我們只是檢核給議座參考，就是今年是有餘絀。

王議員耀裕：

你這個 4.9372 億元是怎麼編列的？這個額度怎麼定的？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

跟議座報告，這個 4.9372 億的部分其實分為兩個部分，一個部分就是台鋁的部分，因為台鋁大部分的收入是進到基金，因為會有一部分的地是市有地，所以會把台鋁的租金扣掉相關的費用的淨額之後，把這一塊繳給市庫，所以這邊大概就是有 1,872 萬 5 千元。然後另外就是用都更基金整個基金餘額，就是 4.75 億元來繳給市庫。4.75 億元怎麼出來的呢？這個數字就是市府原則會在年度編列預算的時候，他會就整體的收入狀況通知都更基金，他考量到現金的情況，通知我們繳 4.75 億元。所以大概是這樣算出來的，就是兩筆錢加起來。

王議員耀裕：

不是 4.75 億元，是 4.93 億元吧！

都市發展局會計室林主任佳瑩：

就是 4.75 億元加上剛剛所報告的台鋁的租金，加起來大概就是 4.93 億元。

王議員耀裕：

是這樣算的，好。

主席（邱議員于軒）：

我就下附帶決議，還有議員要問嗎？秋嫻議員你要問嗎？好。

黃議員秋嫻：

我想問一下局長，高雄市城鄉發展及都市更新基金，本席長期在關心我的選區內的永安沒有都市計畫，現在好像有爭取到中央 300 萬元的預算來做都市計畫開發，他的名稱好像叫做鄉村什麼的。

都市發展局吳局長文彥：

鄉村區規劃。

黃議員秋嫻：

對，鄉村區規劃。那天我有請教科長，科長也很用心的說明，就是依照現有的城鄉住宅的聚落來做外擴。除了這些以外，有沒有可能我們那邊還有沒有現有的其他公部門永安的土地來做發展？

都市發展局吳局長文彥：

永安本來的公有地就比較少，在鄉村區規劃會先盤公有土地出來的話，儘量做公共設施使用。然後在鄉村區規劃完畢之後，我們發展出來的一些要做鄉村聚落等等會併同到國土計畫裡面變更調整為城二，就是城鄉發展可以做住宅區的使用，包括一些公共設施要去變更各事業目的用地都會在這次規劃當中。

黃議員秋嫻：

預計大概多久？

都市發展局吳局長文彥：

規劃大概就是一個年度，之後進入程序，然後開始要調整，草案大概在一年內會完成，草案完成之後會跟選區的議員報告。

黃議員秋嫻：

一年完成，完成之後還要公展嗎？〔是。〕公展要幾年？

都市發展局吳局長文彥：

完成之後我們就呈報國土署，準備調整建議的部分。因為他還要回來，還要修正國土計畫，程序就會更長一點，但是我們還是會努力去推。

黃議員秋嫻：

未來會有這個像賸餘繳庫的情形嗎？

都市發展局吳局長文彥：

賸餘繳庫是我們目前在財主單位在編列預算的時候平衡預算的一種方式，大概一個數額，事實上到年底結算，譬如說基金如果是收入不夠就不會繳庫，一般是不會。

主席（邱議員于軒）：

你講的就是我的附帶決議，你明明就是負數還繳庫。

都市發展局吳局長文彥：

這話不能由我來講。

主席（邱議員于軒）：

所以我幫你做的附帶決議就很合理，你 110 年還是 111 年就做這個事情。所以那一年我為什麼會在議長室跟你們吵那麼久，就是明明就是負

的還繳2億元出去。

黃議員秋嫻：

主席，我還沒講完，不好意思。

主席（邱議員于軒）：

對不起。

黃議員秋嫻：

我問一下在本席的選區有沒有用到高雄市城鄉發展及都市更新基金，有沒有用到這筆金額裡面？

都市發展局吳局長文彥：

目前照預算我們是編了鄉村區規劃，還有就是北高雄的通盤檢討。

黃議員秋嫻：

通盤檢討。

都市發展局吳局長文彥：

對，土地使用變更，北高雄的部分。

黃議員秋嫻：

通盤檢討是針對產業用地嗎？

都市發展局吳局長文彥：

部分產業，部分住宅聚落，像岡山的話就有住宅區，。

黃議員秋嫻：

岡山的範圍在哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

都市計畫區。

黃議員秋嫻：

整個。那麼麻煩也檢討一下交通，交通用地真的都沒有，民眾一直抱怨都沒有停車用地。

都市發展局吳局長文彥：

岡山最近就是有增加一個新的交流道，另外就是沿著橋科，往北有打通了，這一次有做了很多的調整。

黃議員秋嫻：

有做很多的調整。岡山交流道下特定計畫區的部分，就是岡山交流道下兩側，我看也有一個都市計畫，就比照高鐵橋下兩側把它打通。〔是。〕是不是注意一下。

都市發展局吳局長文彥：

應該是聖森路。

黃議員秋嫻：

對，聖森路打通，因為我們現在都在做三橫，縱的部分比較沒有，像這一條就是縱的部分。因為我在議會也提倡了好幾個會期，希望有機會就幫忙打通，是有助於園區對外交通，紓解岡山交流道的塞車情形。〔是。〕好，謝謝局長。

主席（邱議員于軒）：

這個我下附帶決議，高雄市城鄉發展及都市更新基金當期賸餘如是虧損，則不應執行繳庫。把你不敢說的做附帶決議。秋嫻議員你不用保留發言權了吧？

黃議員秋嫻：

我還是保留言權。

郭議員建盟：

你保留就不會過了。

黃議員秋嫻：

好，不用保留。

主席（邱議員于軒）：

邱議員于軒、李議員雅靜、黃議員紹庭保留發言權，其他照案通過。
（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第 21-22 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 2,170 萬 7 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員對上級補助有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 23 頁，科目名稱：雜項收入-收回以前年度歲出，預算數 40 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 24 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 5 億 5,004 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長，這個我要問你，容積移轉的代金是專款專用，對不對？〔對。〕
用在哪裡？

都市發展局吳局長文彥：

跟議員報告，容積移轉代金最主要就是繳納如果是公保地的就屬於專款專用；如果它不是公保地，是其他增額容積的就會入基金的賬，也是拿來投資城鄉發展和都市更新，一樣也是專款專用。

主席（邱議員于軒）：

這就是我要跟你討論的，你今年容積移轉收不到這麼多，對不對？
〔是。〕第一個資訊檢索費我就不跟你吵了，那只有 4 萬元。你今年少收很多，因為你給我的是 9 月底以前的執行數，現在 10 月的實收數是多少？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

跟議座報告一下，到11月底的數字是實收4.45億元。

主席（邱議員于軒）：

好，差很多喔！4.45億元，但是你原本的預算7億元，對不對？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

對，預算的時候編列7億元。

主席（邱議員于軒）：

你今年的預算降為5.5億元。〔對。〕因為這筆5.5億元有部分進基金，對不對？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

不是，議座，這個5.5億元全部都是市庫的。

主席（邱議員于軒）：

全部都進市庫。〔對。〕可是進市庫的話要專款專用嗎？他是怎麼處理的？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

實務上的作法，其實那時候審計也是要求都發局對這種容積移轉收入一定要專款專用，就是收的每一個計畫區就是要使用在這個計畫區的土地的增購部分。

主席（邱議員于軒）：

只能買土地嘛！

都市發展局吳局長文彥：

買土地，不能編工程費。

主席（邱議員于軒）：

但是不能做公共建設。

都市發展局吳局長文彥：

工程費用要另行一般的預算來編列。

主席（邱議員于軒）：

可是你今天又進入市庫，又進入你的城鄉發展基金，所以我不知道你是怎麼樣跑的？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

這個部分全部是進市庫，至於城鄉發展基金，剛剛局長報告過，就是有增額的部分才會進入城鄉發展基金。

主席（邱議員于軒）：

可是你這筆錢是專款專用，所以我不懂你是怎麼編的。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

跟議座報告，這個是參考前三年度的執行數來匡列市庫有可能會收到多少錢。但是在實務上的作法就是他收到的每一個主要計畫區，我們業務科這邊會去控管每一個計畫區收到多少錢，然後這個錢他就只能用在這個計畫區的土地徵收的部分。這一筆收入雖然入市庫，可是他們訂的一個辦法裡面有規定這筆收入就是讓你用3年，用完3年之後如果你還

有剩的話，你就要把它從市庫退出來，退到保管金專戶裡面，就是不可以給其他的機關去使用，它就是完全有控管的一個機制。

主席（邱議員于軒）：

有在做控管。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

對，它是有控管的。

主席（邱議員于軒）：

我想請問一下，你原本編 7 億元，你以往是編多少？111 年編多少？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

111 年的部分也是編列 4.5 億元。

主席（邱議員于軒）：

為什麼 112 年你編了 7 億元？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

那是因為在 110 年的決算數曾經收到過 7.7 億元比較高水準的部分，所以在編 112 年度預算的時候就會考量曾經有這樣的一個水平，所以提前三年度的話，就大概可以收到 7 億元水準。

主席（邱議員于軒）：

沒有，你抓前三年度，109 年只收到 5 億 3 千多萬元。

都市發展局會計室林主任佳瑩：

因為 108 年也收到 7 億多元。

主席（邱議員于軒）：

108 年也收到 7 億多元。〔對。〕請問一下，你 112 年預計收到 7 億元，你說你是用平均值，還是有什麼計畫？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

112 年的 7 億元編列數就是跟議座剛剛報告的，就是前三年決算數去除起來，就是 7.37 億元加 5.32 億元再加 7.7 億元去除起來大概就是還是有 7 億元。

主席（邱議員于軒）：

113 年為什麼降為 5.5 億元？

都市發展局會計室林主任佳瑩：

113 年會降是因為 110 年度只有收 7.7 億元，111 年度只有收 5.05 億元。在編的 113 年的時候考量到 112 的前面大概有 4、5 個月的收入沒有那麼高，我們就考慮到可能收不到 7 億元那麼高的水準，所以就把它降為大概 5.5 億元，就是也是用平均值去估算的。

主席（邱議員于軒）：

因為現在別的縣市有在討論這筆容積移轉的代金。局長，我現在要跟你討論，他們現在希望把它變成公共建設的相關費用，可是似乎還是只能土地去使用對不對？〔對。〕所以你現在這筆 5.5 億元，你大概使用在哪幾個區域？

都市發展局吳局長文彥：

它是以都市計畫區來定義，譬如說舊高雄市的 11 個行政區是一個主要計畫區，然後再分為幾個細部計畫區，使用上就是在那個細部計畫區去騰挪使用。像鳳山就是獨立一個計畫區，大寮也是一個獨立的計畫區。

主席（邱議員于軒）：

所以只能拿來買地就對了。

都市發展局吳局長文彥：

是，我們現在都是跟公保地的地主協商，譬如說分四年，一年撥一些。

主席（邱議員于軒）：

所以我可以從那邊調出…。

蔡議員金晏：

局長，這些公保地，你們找地主協商的先後次序是什麼？

都市發展局吳局長文彥：

最主要就是議員質詢，然後有提出一些…。

蔡議員金晏：

議員質詢才有？

都市發展局吳局長文彥：

不是，質詢的時候希望說這個選區有一些道路的建議，當然如果…。

蔡議員金晏：

所以是新設的，新計畫才有，舊的那些還是動不了？已開闢的。

都市發展局吳局長文彥：

一般來講就是道路用地要變更比較難。

蔡議員金晏：

不是，我不是要變更，我是說我們欠地主的錢，既成道路的錢。所以那個沒有，你講的是新計畫，對不對？

都市發展局吳局長文彥：

有計畫的。

蔡議員金晏：

就是新闢道路，未開闢的計畫道路。〔對。〕如果準備開闢，是拿來用在土地徵收的費用。〔對。〕這樣講沒錯嘛！〔對。〕所以不是那些已經開闢但是未徵收的土地。

都市發展局吳局長文彥：

不是。

蔡議員金晏：

不是用這個。你們現在有編列 5 億元那一筆嗎？以前說要編 5 億元還人家的，現在有嗎？還是在地政局？

都市發展局吳局長文彥：

在工務局新工處。

蔡議員金晏：

新工處。〔對。〕

主席（邱議員于軒）：

你這筆錢到現在賸多少？容積移轉代金還有多少總額？

都市發展局吳局長文彥：

跟議員報告，目前整個代金收入有賸下的是3億多元，這是原高雄市的
部分，鳳山有…。

主席（邱議員于軒）：

你把資料調給我，因為這是專款專用。我是覺得看中央其實應該解套
拿來做該區的公共建設，不一定要來買土地。

都市發展局吳局長文彥：

這要中央有修正才行。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得中央應該要解套，因為每年那麼多錢，這是我的想法。

李議員雅靜：

我們地方沒辦法去做別的使用嗎？

主席（邱議員于軒）：

它只能買土地，就是容積移轉只能拿來做公有…。

都市發展局吳局長文彥：

現在是土地的徵收的費用比較高，所以工程的費用就配合編列。

主席（邱議員于軒）：

我覺得這樣運用比較彈性，我個人覺得是比較有彈性。

李議員雅靜：

可是這筆錢夠用嗎？

主席（邱議員于軒）：

是不夠，可是起碼是…。

李議員雅靜：

他們就不夠用了，你還要讓他們做工程嗎？

主席（邱議員于軒）：

不是，問題是你讓他湊到可以買地的錢要很久，他又只能一區一區的
用，所以只要讓他彈性靈活，要不然其實說實在的，一天到晚機動…。

李議員雅靜：

你如果讓他彈性靈活，他永遠都存不到錢可以買土地，你懂我的意思
嗎？

主席（邱議員于軒）：

看營建署，因為我看很多縣市都在呼籲這筆錢要解套。台中這筆錢就
很多。

李議員雅靜：

賸4千多萬元。

主席（邱議員于軒）：

那是鳳山。各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

我有意見，你要不要保留發言權？

主席（邱議員于軒）：

這筆我沒關係，我只要瞭解我的選區還賸多少錢。

李議員雅靜：

我也要。

主席（邱議員于軒）：

黃議員紹庭保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

都市發展局審查完畢。

主席（邱議員于軒）：

謝謝。局長，麻煩提供我們台鋁的資料。〔是。〕減租的簽呈。

都市發展局吳局長文彥：

是，這個先拿過去，我們再補一個書面說明。

李議員雅靜：

局長，你說要帶我去會勘，怎麼都還沒排？趕快喔！

主席（邱議員于軒）：

換交通局，謝謝。我們從擱置的開始審，首先罰金罰鍰。專委請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 20-200 交通局第 12 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 20 億 153 萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

局長，你今年大幅增加，請說明。

交通局張局長淑娟：

跟各位議員報告，因為這個罰金罰鍰裡面，主要是針對處罰條例的交通違規罰鍰部分，我們今年增加了 5 億元，為什麼要增加 5 億元？跟各位議員報告，因為我們的罰金罰鍰收入從 109 年開始每年都超過 20 億元，所以我們也統計了最近五年的罰金罰鍰，從 107 年開始平均的罰金罰鍰都有 20 億元。目前因為處罰條例一直在修法，加重了很多違規罰鍰，包括超速、不禮讓行人、無照駕駛或是酒駕或是拒絕酒測等等，這些罰金罰鍰收入都增加至少兩倍以上，所以也造成我們的裁罰收入的增加。

另外再跟議員補充，其實高雄市的罰金罰鍰有一部分是我們的市轄車在其他縣市違規，被其他縣市警察取締的收入。我們 1 月到 9 月全國警察機關針對高雄市籍的車輛部分，本市車輛在本市的案件是占 46.3%，可是我們高雄市的車輛在外縣市的舉發數件數占了 43%，另外就是有一些外縣市在本市舉發件數占了 10.7%。所以我們 1 月到 9 月的收入已經

有 18.45 億元，那我看到最新 10 月已經有到 20 億元，所以目前我們是希望預算能夠編列得比較實務一點。

相對應的話，我們今年 1 月到 9 月的 18.45 億元裡面，第一名收入就占了 18.6% 是針對闖紅燈，收入有 3.43 億元。因為闖紅燈會造成很嚴重的事故，所以目前的罰鍰收入有 3.43 億元。第二名就是超速，其實大家知道十次車禍九次快，超速目前也有 2.6 億元的罰鍰收入。再來就是包括高速公路超速也有 1.5 億元的罰鍰收入，還有無照駕駛也有 1.25 億元，還有酒駕有 1.19 億元。這些都是很重性的違規，會造成相對受害人的傷亡情況是非常嚴重。所以在整個處罰條例跟罰金罰鍰收入的部分，以上先跟各位委員報告。

另外，其實今年 1 月到 9 月的罰鍰收入 18 億元裡面，其實是比去年是減少的。警察局在審預算時候，我聽林局長說其實是比去年減少。我們現在統計出來的話，其實比去年少了 3 億多元的收入，所以比去年金額也少了 16.2%。所以表示說目前整個在取締部分，其實警察局也有說是針對八項主要的重大違規部分才去做比較重要的取締。

另外再跟議員報告，其實我們在六都裡面，高雄市的罰金罰鍰的收入也不是六都第一，我們現在大概是六都排第四。包括台北、新北跟台中都差不多 20 億元以上，就是他們在 113 年度都編列超過 20 億元以上，台北、新北都 26 億元。以上跟議員報告。

主席（邱議員于軒）：

待會兒讓大家發言，這部分我個人是贊成亂世用重典。因為我覺得近年來其實交通罰鍰的狀況是有有明顯增加，其實砍了也沒用，之前也曾經試著砍過，但是我希望市府對這種比較敏感的罰金罰鍰要有一定的態度。你現在跟我們講的因為什麼違規的態樣，我們很重視這些等等的。可是同樣的像環保局今年在空污的罰金罰鍰反而就減列，所以你們市政府的態度其實是不一致的。局長，今天我們多編將近 5 億元給你，以往我們其實也都收到這些錢，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，以往編 15 億元也是超收。

主席（邱議員于軒）：

15 億元也是超收到 20 億元。〔對。〕你已經收 20 億元幾年了？

交通局張局長淑娟：

我剛剛說連續三年。

主席（邱議員于軒）：

連續三年，五年內有哪一年沒有收到 20 億元？沒有嘛！

交通局張局長淑娟：

完全沒有。

主席（邱議員于軒）：

所以這是一個覈實編列的狀況。〔對。〕我再問，我們每年都要求你

12%列為改善交通的這個狀況，所以以往都是 20 億元的 12%，還是 15 億元的 12%？

交通局張局長淑娟：

過去都是 15 億元的 12%。所以我們在 112 年是編到 2.66 億元，已經到 18%了，就是 15 億元的 18%。

主席（邱議員于軒）：

所以換句話說，我可以用到 18%。

交通局張局長淑娟：

我們今年因為多 5 億元，所以其實我們就變成 3.38 億元。

主席（邱議員于軒）：

3.38 億元是多少？12%還是 18%？

交通局張局長淑娟：

現在是 17%，所以是 20 億元的 17%。所以我們整體的…。

主席（邱議員于軒）：

請問那個比例是用法規去定的嗎？

交通局張局長淑娟：

對，是法規。

主席（邱議員于軒）：

法規是 17%嗎？

交通局張局長淑娟：

至少 12%。

主席（邱議員于軒）：

今年讓你多編，可是我不是要讓你多罰市民，我希望你多做交通的改善，希望你們去改善路口。像我們今天早上在審工務局，雅靜議員記不得我們那個大寮的路口被改得亂七八糟。

交通局張局長淑娟：

那個我們納入了。

主席（邱議員于軒）：

你們納入了，可是他們說沒有接到。

交通局運輸規劃科溫科長哲欽：

跟議員報告一下，因為我們的窗口是工務局的工程企劃處，不是道工處。

主席（邱議員于軒）：

所以到底有沒有納入？

交通局運輸規劃科溫科長哲欽：

有，已經有納入那個路口了，今天他們已經先發文給國土署，然後再去爭取經費。

主席（邱議員于軒）：

如果有這些文，第一個，你應該給我們當時關心的議員，好不好？〔好。〕

第二個我等一下讓大家發言，我 20 億元給你，可是我要求 20%。現在是 12% 以上，我多給你錢沒關係，可是我多給你的這些編列相對要增加，你從 15 億元到 20 億元，那我提撥的也要增加，我就增加到 20% 來改善這些交通的設施，看是要增列號誌之類的，都給你去使用，這點我覺得很合理。要不然大家以為我們在搶市民的錢，議會跟市府一起搶市民的錢，不應該這樣吧！這是我的建議。各位議員有沒有意見？

李議員雅靜：

我想法跟召集人有點雷同，但是我想要特別提一下。局長，我們在高雄市目前有多少家的業者或是有多少個人是在從事代駕的工作？你有去彙整嗎？

交通局張局長淑娟：

你是指酒後代駕嗎？

李議員雅靜：

就是代駕，我不知道是不是酒後代駕，就是代駕這件事情。

交通局運輸監理科李科長啟清：

跟議員報告，我們現在有酒後代駕，就是除了我們本身的計程車車隊之外，還有台灣代駕公司。現在目前大概服務量能比較多的是台灣大車隊跟台灣代駕這兩家公司。

李議員雅靜：

有多少人？

交通局運輸監理科李科長啟清：

人數的部分可能要再確認一下。

李議員雅靜：

第一個，人數的部分，有兩家大業者，人數多少？另外，那些自己在接案的人你們有沒有列管？這需不需要有一些相關的專業，譬如說要提供良民證讓交通局備查，或者是他有沒有需要一些特別的技術或是什麼之類的，譬如說職業駕照之類的。這些需要申請嗎？代駕這件事情。

交通局運輸監理科李科長啟清：

計程車隊的部分本來就他的資格條件限制，剛剛議員講的那個是職業駕駛人，像執業登記證在計程車隊其實都有他的一個標準。台灣代駕是用一般的司機，他們是有要求說要職業駕照，良民證的部分他們也有在做一個審核，所以基本上大概有一個初步的條件限制。

李議員雅靜：

譬如說我自己出來兼差當代駕，這些我們有控管到嗎？有掌握到嗎？

交通局運輸監理科李科長啟清：

因為台灣代駕的部分其實並不屬於計程車的範疇，所以這個部分倒沒有很嚴格的限制。

李議員雅靜：

你知道為什麼特別提這件事情嗎？因為在高雄市就有民眾跟我投訴

說，我們針對代駕這件事情沒有在嚴格的審核，這是第一件事情，就是代駕的駕駛者部分，這是第一件事。第二件事，是我們針對費用上沒有去做統一的規定、審核或者是沒有一定的標準。所以有人一定的路程，可能從市區，譬如說從漢神回到鳳山，有人代駕是2,500元，有些人可能1千元就可以了。這個亂象你怎麼去遏止？你懂我意思嗎？另外，在各大餐廳或者是飯店，你們有沒有去宣導或者是請這些業者去跟這些店家們去做配合？我要麻煩你們，也期待在高雄市所有的餐飲業者，只要他有賣酒類的，他們都能有配合的相關業者，或者是你們能有一個平台，我不知道怎麼弄。但你們可以去思考看看，跟那些業者檢討看看。第一個，如果交通局這邊可以組個平台的話，至少這些業者都是審核過的，對於外來的觀光客或者是外地來的人想要使用不管是代駕也好，或者是計程車也好，至少他會覺得比較有保障。你懂我的意思嗎？因為在去年就曾經發生一件事情，人家遠從金門來，他是來參加活動的，因為有喝酒，他們就叫計程車，在大飯店請飯店的櫃檯幫忙叫計程車，結果某大飯店的櫃檯竟然說沒有這個服務。另外一個是他有開車去，所以他需要代駕，也說沒有這個服務。所以如果你們要收那麼多的罰金，就是可能你預期會因應交通罰則，罰金提高了，你們要把我們的交通罰金罰鍰覈實的提高，是不是交通局和高雄市政府該做的配套，應該要相對的提升上來了。有一些是軟實力的，這很簡單，不需要什麼預算的；有一些是硬體的，那你們要跟上了。這就是剛剛召集人有特別提到，如果你的預算達20億元了，譬如說你歲入編20億元，那我們就要求你可能要提撥12%以上，他剛剛提20%，我也覺得很好，只要是做在跟道安有關係的，我都覺得很棒。不是讓你辦活動，這筆預算你千千萬萬不能辦活動，還有不能拿來當郵資，郵票的費用，我不知道你們要寄什麼，不能做郵資用，你懂我的意思嗎？包含警察局也是。因為這個是要讓你們做改善用的，不是叫你拿來罰人家用的。

另外因為我有請你們提供資料，其中我們的罰金等罰款裡面也有一個項目是未停讓行人這件事情，也有被罰。但我不知道你有沒有在開車，是自己開車，不是讓人家載，我不知道你們有沒有發現一個狀況，我們的路口跟人行道其實都很緊鄰。我要右轉彎時，人行道跟右轉彎的距離其實是很近的。會產生什麼事情？汽車要右轉彎，機車要右轉彎，我看到行人的時候，有時候會反應不及，不是我撞上就是停下來被追撞，我就曾經看過這種狀況。局長，你懂我的意思嗎？在高雄市這樣的路口不是為數不少，而是幾乎都是存在這樣的風險。另外，它還會造成道路的交通回堵。如果剛好這條行穿線上很多行人，甚至長輩慢慢走，等到長輩都走完了，局長，我跟你報告，所有的車子還停在那裡，完全沒辦法右轉彎也沒辦法直走，有沒有這個狀況？經常有。我舉個最簡單的例子，我們的自由路和青年路，你可以去觀察看看。這個狀況不是只有自由路和青年路，是存在整個高雄市都有。這些條件你交通局都沒有去做改善，

沒有辦法去滿足行人，沒辦法去滿足機車族，或者是汽車族的時候，你都沒有配套的同時又提高這麼多的罰鍰，局長你就不能怪我說你把人民當成是提款機了。局長，你懂我的意思嗎？我到底要停下來讓行人走嗎？停下來後面會追撞我，還是我直接撞上去？因為你的行穿線離路口太近了。有時候你們不是故意的，而是礙於我們現在的道路狀況。

交通局張局長淑娟：

斜坡道。

李議員雅靜：

那跟斜坡道沒關係，你懂我意思嗎？很多態樣都有，不是只有斜坡道，我相信這邊很多在現場的都當過科長或當過股長的，都是從第一線人員上來的，都知道雅靜在說什麼。所以你罰那麼多，不要怪人民說你在搶錢，而是我們自己沒有做好的同時我們怎麼去改善？我需要你提出配套出來。局長，你懂我意思嗎？我說的是很實在的東西我說出來就是要求你們去改善，我不會說空洞的東西，我不會硬在 20 億元裡砍 5 億元下來，我會告訴你為什麼會這樣。我雖然認同你的想法，但是我後來覺得我不可能要求你做事又不給你錢，要你好又不給你草。我寧願就像剛剛講的提撥 20%，你們交通局至少還占了 10% 之類的，拿來做這些我剛剛所講的。萬事起頭難，要求你們一下子全面改善是太為難你們了，但是你要分區做。哪邊是汽機車比較繁重的地方就從哪邊去，譬如說鳳山、大寮、三民、苓雅這些區，甚至駁二特區交通也很繁忙，針對這些區域，你們該改善的就去改善。這幾個問題你可不可以做簡單的答復。

交通局運輸監理科李科長啟清：

跟議員報告，我補充一下，目前統計的代駕司機大概有 350 位左右，最近一個禮拜的服務趟次大概是第 1,400 次上下的量。剛剛議員提到宣導的部分，其實道安會報的機關裡面，我們有針對這個部分去宣導，我們有跟財政局及經發局，針對有關的行業我們都有做一些傳單，我們每個月也會針對那些業者寄一些傳單給他們，就是我們有做一個宣導貼紙，希望他們貼在服務櫃檯，上面就有叫車的電話。剛剛議員提到那些叫車的資訊跟費率，我們都有公開在交通局的網頁上面，所以民眾可以參考那個網頁，費率的部分是公開資訊。

李議員雅靜：

有罰則嗎？如果他多收的或者是惡意超收，譬如說一趟可能 1 千元就可以的，就算搭計程車也不到 1 千元，他卻收費 2,500 元呢？

交通局運輸監理科李科長啟清：

假如他收的費用跟公告不一致的話，可以跟交通局反映，我們會請業者做個說明。

李議員雅靜：

所以我就跟你說，如果我是個體戶，你要怎麼列管？他有沒有執照？你們有沒有發什麼執照是給代駕的這個人？

交通局運輸監理科李科長啟清：

沒有，我們是透過公司在管理。

李議員雅靜：

你們能不能不要只有透過公司？計程車都有個體戶了，你認為代駕沒有嗎？他就騎著一個像是電動腳踏車的東西，到了就放在後車廂。

交通局運輸監理科李科長啟清：

所以我們的建議是盡量利用我們…。

李議員雅靜：

沒有你建議，是你要有配套讓人民有所依循，或者是你把這個平台建構起來，讓民眾來到高雄市要叫代駕就跳出來，我打「高雄代駕」就可以跳出來，交通局給什麼樣的平台，表示這裡的人都是經過你們審核過的，這個平台要在各大業者，甚至小吃店。我說的小吃店包括卡拉ok的小吃店，我的意思是任何的店都要有那個mark，那個平台，讓民眾可以去搜尋，可以直接撥打電話的。現在存在很多個體戶，現在還有代駕的費用不等的，這真的是在敲詐民眾。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為目前這一塊可能比較是個人有一些行為，他類似是part time的方式。我覺得議員的建議非常好，我們在後續包括平台的建立，還有要去約束一些代駕，或是我們可以把他們集結起來，至少我有一個管理的機制存在。費率的部分其實本來有訂定，費率可能很多使用者也不是很清楚。

李議員雅靜：

你們現在收多少？怎麼收費？

交通局張局長淑娟：

有一個標準，就是3公里內330元，幾點到幾點的話，3公里到10公里是440元，有就分時段，就像計程車跳錶一樣，它是會累計的。

李議員雅靜：

現在都用定額式的。

交通局張局長淑娟：

定額式的部分，像中華大車隊在10公里收1千元，10公里到12公里1,100元。所以每一個車隊收費的收費的標準也不太一樣。

李議員雅靜：

怎麼算也不可能2,500元，對不對？

交通局張局長淑娟：

對，其實很難，除非到很遠的地方。

李議員雅靜：

為什麼會有2,500元的狀況？有沒有罰則，怎麼罰？

交通局張局長淑娟：

所以目前如果計程車的部分他沒有照自己所…。

李議員雅靜：

代駕的。

交通局張局長淑娟：

因為很多都是計程車在做代駕，他沒有照這個規定的話，其實我們就來…。

李議員雅靜：

你們是不是要可以每一個標章，就像當初你們在推觀光計程車之類的，你們有一個 mark，概念一樣。

交通局運輸監理科李科長啟清：

跟議員報告，有，交通部這邊有一個給代駕的標章，那個條件比較嚴格，就是一年內不能有肇事紀錄或違規紀錄。所以在嚴格的條件下，高雄市有獲得推薦的，我的印象中大概有 10 來位司機，其實不多。因為有獲得推薦標章的真的是比較有一些…。

李議員雅靜：

沒關係。

交通局張局長淑娟：

我們自己來訂一個，至少可以去篩選一些譬如說…。

李議員雅靜：

至少這些人上過課，譬如說你們可以集結起來上課，讓人家知道縱使你要當個體戶，你的收費標準要依循我們這樣的規定。你也不可能讓他賠錢，10 公里收 1 千元或 1,200 元也算很多了。

交通局張局長淑娟：

之後我還可以管理他。

李議員雅靜：

類似這樣子。我們也不是要收他的稅金，只是他這樣子會影響到我們的門面，影響到高雄市的形象，人家會覺得高雄市跟台北市怎麼差那麼多。你們都不管理，大家傳回來負面的名聲也都是罵我啊！還有大飯店不幫忙叫代駕是怎麼回事？我可以跟你說是哪家飯店嗎？

交通局張局長淑娟：

飯店通常都會有做這樣的服務。

主席（邱議員于軒）：

雅靜議員，我跟大家商量一下，因為議事組晚上還要再做紀錄，所以我現在變成一定要全部都 run 一遍，要不然我會進到大會被抽出。所以一個議案，我大概讓大家發言兩次，好不好？我們直接如果有具體決議的，我這邊很抱歉，因為時間有限，要不然議事組的工作人員要加班。我想罰金罰鍰從上個禮拜已經給交通局很多的時間去溝通了，當然我們不想跟市民搶錢，不過 20 億元就是每年都收得到，如果我們今天同意，譬如說我們追加使用在改善交通的預算，然後針對你剛才講的路口，麻煩局長請優先重點去做改善，好不好？要這樣來回應，不然每次我們都

覺得你在搶錢。

李議員雅靜：

你是做附帶決議吧！

主席（邱議員于軒）：

對，用附帶決議的方式提撥 20%，好不好？

李議員雅靜：

我還是要搞清楚，我們的附帶決議，譬如說今年是提撥 16%嗎？〔17%〕是從這個歲入的 20 億元提，還是說總收入提撥？

交通局張局長淑娟：

20 億元。

李議員雅靜：

只有 20 億元，多收的就沒有了。

交通局張局長淑娟：

因為我們預估明年大概可以收到 22 億元，所以其實明年編 20 億元的話大概也差不多。

李議員雅靜：

就是照附帶決議的部分，等於是提 4 億元出來專款專用，只要跟道路交通安全有關係的。〔對。〕

王議員耀裕：

局長，既然我們罰金罰鍰的歲入預算今年就編列了 20 億元，當然也符合你們的期待，因為你們就是希望 18%，就是有 3.6 億元來做道路交通的改善。我們把目前高雄市有一些重要路口，亟需改善的部分都列出來，好不好？〔好。〕列出來我們才知道說我們真正要把這筆錢用在這些有迫切性需求的地方，像有些路口真的非常危險，經常造成一些用路人生命安全的影響。所以是我們把它列出來，再提供給我們。謝謝。

交通局張局長淑娟：

好，再提供給委員參考。

主席（邱議員于軒）：

郭議員建盟請發言。

郭議員建盟：

主席，我保留發言權。當天是不是可以請交通大隊長列席？

主席（邱議員于軒）：

可以，你說審這筆歲入，那就是明天。

郭議員建盟：

明天就會審到嗎？

主席（邱議員于軒）：

明天就會審歲入，我們是第一個，所以我才需要時間給議事組作業。

郭議員建盟：

請他來。

主席（邱議員于軒）：

明天審這個的時候…。

蔡議員金晏：

不然送公決就好了。

主席（邱議員于軒）：

你是說送大會公決，可以啊！

蔡議員金晏：

那我也要保留。

郭議員建盟：

我對預算沒有意見，我是對裁罰的標準有意見。

主席（邱議員于軒）：

現在有一個問題，如果我送公決，20%的這個比例可能就沒有辦法下，但是我覺得20%這個比例是合理的，就是我讓你多收，可是我多收不是讓你去罰小市民的錢，而是我讓你去增加交通許多的建設及改善措施。

李議員雅靜：

其實這樣也不對，其實他的15億元裡面，我就可以提高到20%，你就可以去做道安改善了，除非你沒有信心做好你的道安改善。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為15億元的20%是3億元而已，我現在就已經3.6億元…。

李議員雅靜：

交通局別的沒有，錢最多，你很會藏私房錢。

蔡議員金晏：

看誰要保留發言權。

王議員耀裕：

我也要保留發言權。

李議員雅靜：

這樣就超過四個人了，就要送大會公決。

主席（邱議員于軒）：

所以我得送大會公決。這筆預算送大會公決。（敲槌決議），下一筆。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第17頁，科目名稱：使用規費收入-通行費，預算數28萬元。請審查。

主席（邱議員于軒）：

這個上次好像稍微被擱置，對不對？〔對。〕是因為愛河的錢對不對？

交通局張局長淑娟：

跟各位委員報告，我們這個主要是在愛河，因為它會有通行、停泊跟活動費用。在過去疫情期間，這筆費用都只收1萬多元，後來整個疫情解封之後，目前愛之船的營運廠商一年繳的費用就是26萬元。所以我

們這筆收入主要是愛之船、貢多拉和一般的遊艇繳費的收入。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員看第 21 頁，科目名稱：非營業特種基金贖餘繳庫—贖餘繳庫，預算數 3 億 7,500 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長，這筆錢請說明。

交通局張局長淑娟：

這個就是我們停管基金贖餘繳庫。

主席（邱議員于軒）：

這筆我保留發言權。我讓你多收，然後你拿去繳庫。

交通局張局長淑娟：

報告議員，去年的附帶決議是要求我們至少要維持 4 億元的水位，所以我們現在定存是 3.65 億元…。

交通局張局長淑娟：

…就是在 4 億元的水位之外才能去繳庫。

李議員雅靜：

我可不可以把這一筆都留下來？差不多也是 4 億元。

交通局張局長淑娟：

現在的定存有 3.65 億元，另外我的現金有 9.5 億元，所以我們的盈餘繳庫部分就是配合市政府的需要才繳庫。

李議員雅靜：

停車場作業基金的歲入來源都是停車場嗎？〔對。〕那麼多，你們有好好的善待我們這些收費員嗎？預算是用這一筆嗎？〔對。〕你們有好好善待他們嗎？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

收費員的各項福利其實我們都有按照規定在處理，包含像現在公務人員調薪，基本上他們也是依照我們公務人員的調薪一起調整。

李議員雅靜：

我請教你一件事，他們是勞工，對不對？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

依照現在市府的規定是臨時人員，他們是屬於勞工。

李議員雅靜：

他們出門的車輛是公務車還是私家車？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

私家車，可是我們有油料補助。

李議員雅靜：

除了油料補助呢？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

目前是油料補助。

李議員雅靜：

車子是我的，我寧願要車不要油料補助，希望你給我車子，我幹嘛用自己的車子工作，收到的停車費都是公家的，還讓你們拿去給市府亂花。局長，你聽得懂我意思嗎？你們為什麼不要編公務預算，用租的也好，因為現在又在推淨零學院，或許你們要用電動車，又或許你們要用幾年內的新車，或幾行程的車子才能去達到減少碳排這件事情。不然我上班不用騎太好的車，可能10年的車也在騎，越老的車是不是油料燃燒更不完全，反而更造成溫室氣體的產生，聽得懂意思嗎？所以第一個，我想要你們用這筆預算，我們還有多少的收費員？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

如果路邊的話有100多名。

李議員雅靜：

100多名，有沒有機會去用租賃的方式，不管你用什麼方式，幫忙提供公務車讓他們用。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，其實以前曾經提供過，可是造成一個困難是在於收費員還是要從家裡到辦公室來領設備。因為公務車是只能供公務使用，所以變成他要換一次車，他的車就變成要有大停車場來停這些車之外，他還要換我們提供的車輛才能去收費，收費回來之後還要再換他的車騎回家。所以過去也嘗試提供過，大家覺得使用起來真的不方便。後來的折衷方式就是用油料補助，因為他騎自己的車，像我們每個同仁出外勤也是騎自己的車，我們同仁都還沒有油料補助，收費員…。

李議員雅靜：

那就是你們的錯了。

交通局張局長淑娟：

可是市政府沒有這個預算。

李議員雅靜：

你們就要去想。我還要再提的是除了車的問題以外，還有保險的問題，如果在上班途中發生狀況算誰的？保險是我自己自保的，車險是我自己保的，我自己付的錢，我就自己認了嗎？

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

勞工保險這一塊我們有。

李議員雅靜：

除了勞保以外呢？如果車輛是公家的，保險是公務預算處理的，如果真的小心發生狀況，你們會協助幫忙。可是現在不是，如果真的發生狀況，誰處理？我要自己處理，從頭到尾都要自己處理，保險費也要我自己處理，車子也是自己出的，如果出事了還要自己認賠。這些是每一

天都要出外勤的人員，你們還都不是每天出外勤，你懂我意思嗎？在這一個區塊你有沒有特別去幫忙想到？當然我不會只有講交通局，工務局也有 24 小時都是在外面的，我也會去幫忙爭取這一塊。你剛好有這筆預算，能不能幫他們，能不能幫這一群勞動者，照顧他們的勞動權益？可以啊！希望都不要用到，萬一有一天用的時候，還好我們有這一筆錢可以照顧他們。局長，你懂我意思嗎？我們現在完全都沒有照顧到他們任何半點。你說油料，我們寧願不要領油料費。你能懂我的意思嗎？所以這筆預算要把它納入歲入，你有最低存量，我還是覺得不滿足。因為最低存量是要讓你去硬體建設，做停車場的相關設施的建置或改善用的。可是對於我們這些收費員，這些勞工，你們幫忙推動了哪些事情？科長跟局長能懂我的講法嗎？你們可以研議看看嗎？

交通局張局長淑娟：

好，我們來研議。

交通局停車管理中心洪主任嘉亨：

這個會跟工會討論一下，然後再跟議員報告。

主席（邱議員于軒）：

麻煩去研議。作業基金繳庫 3 億 7,500 萬元…。

李議員雅靜：

我保留發言權。

主席（邱議員于軒）：

李議員雅靜保留發言權、我也保留發言權、黃議員紹庭保留發言權，其他照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 22 頁，科目名稱：投資收益-投資股息紅利，預算數 350 萬元，請審議。

主席（邱議員于軒）：

這個就是港都客運，就是每年照發的紅利收。〔對。〕各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 23-24 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 9 億 4 千 680 萬 2 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？輪船公司快倒了要怎麼辦？

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，因為輪船公司是公營公司，所以目前都由市政府補助，除了明年度會編一年 5 千萬元的補助之外，市府其實針對公司在營運部分，包括輪船汰舊換新都是由市府來作價投資的。

主席（邱議員于軒）：

我的意思是有沒有外部的單位可以去輔導跟協助他們？

交通局張局長淑娟：

我們也在努力…。

主席（邱議員于軒）：

你們交通都做不好了，哪有時間去輔導公司？你這 8,000 萬元是要買三艘渡輪嗎？

交通局張局長淑娟：

是 1.6 億元買三艘。前個年度已經編了，這個是第二個年度的。

主席（邱議員于軒）：

你汰換之後可能有一些什麼改變嗎？這個地方我們編很多錢給你們，但是你們針對輪船公司，董事長你有什麼新的變革嗎？你來那麼久，你也算我們的前輩。

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

我大概來兩年多，我也看到問題，輪船公司長期以來就是虧損的狀態，我們也很積極在想辦法看要怎麼賺錢，所以我們才會有一些 IT 的船出現。去年度我們大概還了兩千萬元，這個是從來沒有過的，因為每年都要借錢來渡日子的，所以我們也很縮衣節食的還了兩千萬元。這個也得到研考會的肯定，這從來沒有過的，每年都借錢，十幾年來都這樣。

主席（邱議員于軒）：

那兩千萬元怎麼來的？

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

這兩千萬元就是營業額當然也有增加，再來就是我們把…。

主席（邱議員于軒）：

因為時間的關係，麻煩董事長把輪船公司的財務給我，我來幫你看好了。〔好。〕你快倒了，我說真的，每年都說你要倒了。上級補助各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

等一下，你們現在是不是有補助新購船，對不對？

主席（邱議員于軒）：

他買了，1.6 億元。

李議員雅靜：

原來的船呢？

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

汰舊換新，因為最久的大概有 19 年，兩艘 19 年。

李議員雅靜：

你要換三艘？〔對。〕

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

一大兩小，最主要的是離峰時段我們想用小的，這樣配置的人員也比較少，比較省錢。

李議員雅靜：

你們現在是為了要精減人力，所以你們人力減少，是不是？

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

不是這樣，因為本來是大船，大的船上就要配置大概 5 個人。不是因為要精簡人力，是離峰時段，有時候我們開到半夜，其實很少有交通運輸工具營業到兩點的，我們是營運到兩點，到那個時間有時候只載兩個或三個人，但是我們為了要服務旗津居民，其實我們也關不掉，所以我們就想在那個時段用小船。如果全部的時段都用大船也很耗油，所以我們才想在離峰時段用小船來跑。

交通局張局長淑娟：

跟議員報告，小船也不是很小的船。

李議員雅靜：

你們是電力驅動交通輪渡船，是什麼電力？

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

電動的，我們要設樁。

李議員雅靜：

什麼電池？

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

鋰電池。

李議員雅靜：

什麼鋰電池？鋰電池分很多種。三元鋰電池、磷酸鋰鐵電池，很多鋰電池，你們用什麼鋰電池？我要問誰？

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

因為是台船造的。

交通局張局長淑娟：

這個我會後再提供資料給議員。

李議員雅靜：

怎麼會你們有計畫了，居然什麼資料都沒有，問什麼都不知道。對於淨零碳排，在這三艘船裡面你們又可以提供多少效益？

高雄市輪船股份有限公司黃董事長淑美：

碳排的量我再提供資料給議員。

李議員雅靜：

不要用到會容易爆炸或者是會容易熱化的，你們可能要注意到譬如說三元鋰電池是不好的，什麼是好的你們要去探討一下。另外一個是效能的問題，好不好？〔好。〕再麻煩你們，也順便提供資料。〔好。〕

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 25 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 105 萬元，請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

交通局審查完畢。接下來請看車輛行車事故鑑定委員會，請看20-201，第8頁，科目名稱：統籌分配稅-特別統籌，預算數177萬2千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

車鑑會我想問一下，因為每次到等一個月，這個有可能加速嗎？還是不可能？

交通局車輛行車事故鑑定委員會黃主任委員麗燕：

依法規定的話是規定兩個月內要完成鑑定。

主席（邱議員于軒）：

兩個月，但是我們通常都等到一個月而已。

交通局車輛行車事故鑑定委員會黃主任委員麗燕：

大概一個多月左右，現在的案件數其實也滿多的，所以我們如果遇到案件數比較多的狀況下，我們就會用加長的方式來加速處理的速度。

主席（邱議員于軒）：

通常民眾希望鑑定的時間可以儘量短一點。各位議員有沒有意見？

李議員雅靜：

我有意見。局長，你有沒有發現車鑑的預算數越來越高？表示我們車禍的發生件數也相對提高。

交通局張局長淑娟：

件數是下降的。

李議員雅靜：

件數是下降，但預算是上升的。

交通局張局長淑娟：

因為大家會重視自己的權利，所以提鑑定的件數增加。

李議員雅靜：

你記不記得我們當初為什麼要收費那麼高？一件車鑑多少？

交通局張局長淑娟：

3千元。

李議員雅靜：

為什麼會那麼高？

交通局張局長淑娟：

還有一些是地檢署跟法院移送，那個就不用收費。所以我們A1、A2的件數是持續往下降的。現在大家會重視自己的權益，會想釐清到底是誰的責任，所以他們就會提出車鑑。

李議員雅靜：

當初為什麼會收到3千元？你記得當初我們在審這筆預算的時候同意

讓你們收費，因為以往是不收費的，最早之前是不收費，所以案件數更多。為了要讓車鑑的審查更有效率，所以我們就採收費制，讓一些可能比較小的案件或者是不需要的就不進到車鑑會，對不對？我記得是這樣子。收3千元的費用，預算數還越來越高，你們能不能也去分析一下是什麼樣的狀況？

交通局車輛行車事故鑑定委員會黃主任委員麗燕：

跟議員報告，其實高雄在鑑定收費應該是滿晚的，最早的應該是台北市。

李議員雅靜：

沒關係，我認同要收費，我的意思是說，在這收費的過程，每一年你們有沒有也去研究一下，進來的案件是什麼樣的狀況多，或者是在哪些路口多。其實反推回來你們可以提供一些資料給局本部，讓局本部可以去做一些檢討，甚至提出改進的措施。不然永遠都這麼多。你的人永遠都只有這樣子，你的空間也只有這樣子而已，難怪要等那麼久。

交通局車輛行車事故鑑定委員會黃主任委員麗燕：

這個部分就是委員會裡面固定一段時間都會做一些事故的分析跟肇事原因的分析，針對比較容易發生事故的樣態會提供給局裡面，或是在我們這邊鑑定特定比較常發生車禍的地點。

李議員雅靜：

我覺得你們可以做一下統計，然後做一下評估，不是只有局部而已，應該是全數，只要進來你們都要做評估。就是統計完做評估，讓局端有參考的資料，好不好？

交通局張局長淑娟：

好，謝謝議員。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第9頁，科目名稱：行政規費收入-審查費，預算數639萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

交通局審議完畢。

主席（邱議員于軒）：

局長，今年讓你增加歲入是希望你可以多做一些事情。

交通局張局長淑娟：

謝謝。

主席（邱議員于軒）：

感謝。下一位，文化局，和平與戰爭的那位同仁在哪裡？請專委宣讀，

文化局應該擱置三筆對不對？四筆。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 19-190 文化局，請看第 14 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 1,296 萬 5 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

我的資料不見了。

李議員雅靜：

召集人在找資料，我先詢問。局長，我聽說大東藝術文化中心的展演中心你要幹嘛？

文化局王局長文翠：

現在文化部有補助一個計畫，那邊想要變成一個共創基地。

李議員雅靜：

可以不要嗎？我們鳳山難得有一個展覽的空間，你又把它變成共創基地。

文化局王局長文翠：

因為那個空間它的…。

李議員雅靜：

你有黃埔新村可以用，你可以拿來當文創基地，你不要拿我的大東當你的文創基地。其實鳳山我很珍惜的是大東藝術文化中心那邊有個展覽空間，雖然我們的展覽的時間很少，使用率很少，可是我覺得這都是我們都可以一起努力的，包含雅靜也是。我那一天去參加，你沒去，你剛好在議會裡面。承億酒店不是有辦一個第二屆的插畫藝術節嗎？我自己覺得很棒，其實我們可以邀請他們來，也許可以跟他們一起合辦，因為我看都是藝廊跟他們一起來參與的。或許我們可以跟他講我們有這麼棒的空間，讓他們第一屆在哪裡，第二屆在哪裡，或者是 for 鳳山自己去辦，又或許我們可以跟一些建築師，他們不是有什麼園冶獎之類的，類似這個。這些設計圖不見得每一個人都看得懂，但是我覺得大東是 for 建築的專業圖書館，那個空間能不能給這些譬如說建築類的去展覽，當作展覽廳也好。我的意思是說這個空間能不能不要再拿來當文創基地了，我們有一個黃埔，我期待這裡是可以保留給我們所有不管是喜歡創作、文創等等的，可以讓他們知道這裡有一個展覽空間。你們連推都還沒推，就開始要把我們…。

文化局王局長文翠：

沒有，因為其實大東那邊我們之前剛蓋好的時候，縣市合併剛蓋好的時候我們曾經推過。因為它旁邊都是玻璃，所以光線的控制其實對展覽比較不利。

李議員雅靜：

你可以透過一些工程改善把它處理得很好。

文化局王局長文翠：

因為它的透明玻璃就是它的特色。

李議員雅靜：

我沒有叫你把透明的玻璃弄掉，你可以在裡面貼膜等等之類的，請人家處理好。

文化局王局長文翠：

跟議員報告，那裡總共三層樓，可以有一些展覽空間留下來。因為我們現在還沒有一個檔期是可以一、二、三樓同時用的，因為它的動線不連貫。沒有辦法一樓…。

李議員雅靜：

我們可以自己改建修繕變連貫嗎？

文化局王局長文翠：

它的樓梯要大改，是樓梯設計位置的關係。

李議員雅靜：

我們可以做成外掛式的樓梯嗎？就是把它連串出去。其實我覺得這些都是可以做的，高雄有很多的文創基地，不差大東這個地方。所以如果你願意的話，可以把文創基地放到黃埔我也覺得很不錯。因為黃埔那邊以住代護的很多人，其實對於文創這一塊大家都在推動。如果有在地的，包含你現在想推的兜在一起，或許會撞出不同的火花。不然你從沒有到有，又要走幾年的時間？我覺得能不能透過你的大，帶黃埔裡面的小，讓他可以更好。現在大東這一個基地我們再努力看看，可能10年前、13年前鳳山沒有這個習慣，或大家不習慣在鳳山這個小地方做展演中心，去展示自己的作品。他可能覺得在文化中心才有名牌的感覺，或是在駁二才有名牌的感覺，覺得鳳山不夠大，不夠有名。但是經過這幾年，大東不一樣了。能不能透過這樣的機會，我們已經滾動這麼久了，不要讓這樣的滾動浪費掉了。很多人知道大東，很多人知道要表演一定要來大東，而且要提前一年。

文化局王局長文翠：

大東現在的檔期很滿。

李議員雅靜：

對。所以我想要借力使力的把這個空間留下來。我知道你有去申請，可是我覺得太可惜了，能不能再給大東那個展覽中心一個機會呢？

文化局王局長文翠：

好，我們再來想想看怎樣做。其實它的檔期使用狀況一直被…。

李議員雅靜：

其實我也要問你們到底有沒有認真？

文化局王局長文翠：

我們都要自己去找展。

李議員雅靜：

我知道，所以我都沒有去找你們說一定要幹嘛，因為我覺得這本來就

是要培養的，靠時間、靠人流、靠大家有共識。因為衛武營起來了，前幾年又有燈會在那邊，其實它會有一個環狀的一個效應。大東這邊我還是要重講，大家現在要展演一定會想到大東。至少它的預算大家花得起，不用像兩廳院一樣，一次要這麼多人，這麼多的預算。這裡是一年以前就要預約的，所以我相信展覽的那個區塊也可以。如果沒辦法三層樓都同一個展覽，我們可以三層樓分成三種不同的展覽。我最近去看了一個展覽很特別，他也沒辦法連貫，每一層樓都是不同的主題，然後每一層樓都有它的特色，所以來的都是年輕人。然後原本人家邀我去看的時候，只覺得去看展覽而已，就是很靜態印象。可是沒有，現在的展覽就像你們那天帶我去看的，它不是只有展覽，還有讓你互動，還有透過一些裝置藝術讓我可以拍照，可以在一層樓裡面玩很多不一樣的東西。所以也讓我們這裡試試看，拜託！

主席（邱議員于軒）：

你把總圖的一些展拿來大東。

文化局王局長文翠：

總圖沒有什麼展。

主席（邱議員于軒）：

有，那天我剛好去吃飯…。

文化局王局長文翠：

那個規模沒有到那樣。

主席（邱議員于軒）：

你說大東沒有到那樣嗎？

文化局王局長文翠：

不是，總圖。

主席（邱議員于軒）：

你那個娃娃也可以放一隻在鳳山。

蔡議員金晏：

他講是規模。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）還是希望你好好的做。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 16 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 1,213 萬 5 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

這個是你們那時候沒說清楚吧？

文化局王局長文翠：

上次主席問的是差別在哪裡？差別差在總圖那個 BOT 案的土地租金，因為在 112 年的時候是還在興建期，所以土地租金是公告的 1%，他明年

是已經正式營運期，所以是公告價的 3%，所以是差在這裡。

主席（邱議員于軒）：

所以有增加 2%就對了。

文化局王局長文翠：

對，增加了 222 萬元。

主席（邱議員于軒）：

土地是幾坪？

文化局王局長文翠：

6,554 平方公尺。

主席（邱議員于軒）：

所以是幾坪？

文化局王局長文翠：

2 千多坪。

主席（邱議員于軒）：

其實你們都租得好便宜。

文化局王局長文翠：

因為公部門的土地租金有計算方式，就是公告地價的百分之多少。

李議員雅靜：

不是有一種是標租，一種是什麼租，預算可以高一點的嗎？

文化局王局長文翠：

高一點的通常好像要簽。是權利金。

李議員雅靜：

不是，標租就可以不用依照公告地價，你要問一下財政局，是標租還是什麼租？

主席（邱議員于軒）：

應該是 BOT 對不對？

文化局王局長文翠：

它是 BOT 案，總圖是 BOT 案，不是標租的。

主席（邱議員于軒）：

我只是就土地租金，因為我們今天審到另外一個。各位議員有沒有任何意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 17-27 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 3 億 8,421 萬 1 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

館長要不要說明一下你做了大致上的修改，我要如何確保未來你不會再做這種事？

行政法人高雄市立歷史博物館李代理館長旭騏：

跟議員報告，因為上一次有提到我們應該是要回歸到歷史為主軸。

主席（邱議員于軒）：

我覺得這樣是比較不會有爭議的地方。

行政法人高雄市立歷史博物館李代理館長旭騏：

對，我們這次修改就是回到以歷史為主軸，以柯旗化故居來說的話，就是回到這棟故居的歷史跟第一出版社的歷史，所以我們會去談一些文學和一些出版業的經營過往的歷史。

主席（邱議員于軒）：

我這邊講的是文化局項下的許多活動，包括電影館，高流不可能去做這個，但是電影館、史博館你們針對有些主題的選擇，麻煩你們用比較中立的角度去看待，包括很多的講座。因為像你們之前跟不當黨產委員會有做了很多的講座，其實我們多少都聽到有一些是單方面史觀的活動。這邊只是因為剛好血淋淋的計畫被我們看到，我很感謝館長願意去做這個修正，好不好？就是還在發生中的不要去做什麼徵文之類的，我覺得那個是有爭議的，好不好？

行政法人高雄市立歷史博物館李代理館長旭騏：

有，以後我們會改掉。

主席（邱議員于軒）：

就麻煩未來公務人員如果真的要討論的話，就是要用兩方面的史觀去呈現，這點是要麻煩你。局長，也麻煩你特別注意你們旗下是怎麼執行的，好不好？

文化局王局長文翠：

好，我會注意。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看第 28 頁，科目名稱：雜項收入-其他雜項收入，預算數 3,014 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

執行長，你覺得你達到就對了，2,900 多萬元。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

可以，應該是可以。

主席（邱議員于軒）：

今天你說你達得到，我就讓你過，因為每一年我都給你增加，然後今年你自己主動增加。我已經連續增加三年了吧，我連續增加三年你都達不到，都告訴我是因為疫情，然後今年你自己增加。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

今年應該可以達到。

李議員雅靜：

今年是 112 年。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

對，112年原本是2,500萬元，現在結算出來應該會到2,600多萬元。

主席（邱議員于軒）：

2,500萬元是我有加的嗎？〔有。〕我加了500萬元。

李議員雅靜：

所以是3千萬元還是2,500萬元？

主席（邱議員于軒）：

2,000萬元我增加到2,500萬元。因為每年光是高流一開門就要燒1億多元。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

對，物管費就1億多元。

主席（邱議員于軒）：

1億多元，光是管理，更不用說你這些玻璃要擦等等的，燈光、電費等等，現在連地板有些都有問題了。沒關係，你收得來我就尊重。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

我希望主席多給個200萬元，2,900萬元，讓我們努力一下。今年2,500萬元，明年2,700萬元。

主席（邱議員于軒）：

這是你編的，不是我給你的，我給你是會追加，我不做200萬元的，我都加500萬元。

蔡議員金晏：

要讓你更努力一點。

主席（邱議員于軒）：

你主動要我增加當然沒問題，執行長可能第一次進來，我幫你增加到1億元我都ok，反正你也達不到，不是嗎？我跟你講，高流之前的執行長真的很優秀，從副執行長，每個人在談，都知道背後的佛地魔是誰。你現在願意好好做我沒意見，因為你自己去比北流的預算書，你真的會掉眼淚。可是沒辦法，像北流今年就編了經費去做兩個節，我沒有不讓你編經費，我願意讓你編經費去做相關的爵士節等等的，黃議員紹庭也有講過。所以你就維持你的原預算，你那個140是怎麼樣？29140是什麼？為什麼有零頭？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

是計算的零頭。

主席（邱議員于軒）：

其他雜項收入是有一些停車場等等的費用嗎？

文化局王局長文翠：

對，他去計算要收的部分加起來。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

還有一些票房收入的預估，票房收入是抽成的，我們是預估平均票價

去抽成。

主席（邱議員于軒）：

好，如果你說你達得到，我當然沒意見，但我希望你持續朝這個方向。
還有你內部的內控，連出國報告都要我去幫你追，你不覺得笑掉人家大牙嗎？

李議員雅靜：

你有出國去？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

我沒有。

主席（邱議員于軒）：

不是他，他哪有那麼好命，好命的是副的。

李議員雅靜：

是誰出國？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

副執行長。

主席（邱議員于軒）：

就是他，永遠都是他，還帶一個專員去。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

他去參加美國的一個節日。

文化局王局長文翠：

去談合作。

李議員雅靜：

有談到嗎？

文化局王局長文翠：

沒有，是電影館談到，因為有電影相關的…。

李議員雅靜：

電影館談到，幹嘛要他去呢？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

那個節日以前在業界我也有去，業界很多人都會去，因為它是一個城市…。

李議員雅靜：

你有經驗幹嘛不要去？

主席（邱議員于軒）：

執行長，為什麼不是你去呢？

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

那時候我在議會。

李議員雅靜：

如果你去談合作，我們都准假。

主席（邱議員于軒）：

我們讓你去。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

因為我去過了。

李議員雅靜：

不是去過的問題，你拿著公務預算在開玩笑，叫一個完全沒經驗的去，你不太正常，還是不正常？

文化局王局長文翠：

他是去看那個規模。

主席（邱議員于軒）：

這個案子的貓膩是什麼？你要去我沒有意見，可是電影館高美館都乖乖寫報告，連文化局長都乖乖寫報告，就是那個副執行長不寫報告，還是被我捉了才寫報告。裡面還有很多經理什麼的，我再慢慢查，我最近因為審預算沒力氣。你們裡面的內控真的是亂七八糟，每年光是採購，審計報告連續寫幾年了？

文化局王局長文翠：

他今年沒有寫，改善完了。

主席（邱議員于軒）：

改善完了嗎？所以麻煩局長，你們內部高流的內控可以做好一點嗎？可以嗎？董事如果時間到了，我覺得不一定要續聘吧，有些董事。

文化局王局長文翠：

有一定比例會換。

主席（邱議員于軒）：

對，該換就換。如果這個人有特定的政黨色彩，我覺得這種人該換就換。

李議員雅靜：

其實你要以專業取向。

文化局王局長文翠：

是，一定是專業取向。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你們基層很辛苦，反而是公務人員很辛苦，大家都想進高流行政法人。

李議員雅靜：

比較輕鬆。

主席（邱議員于軒）：

還是直接幫你變3,000萬元好了，2,900萬元幹嘛，就湊個整數，你達得到，你主動加的。但是你之前沒達到的報告我都不知道，我都不知道為什麼沒達到。所以已經連續加了三年，你今年有信心做到，我尊重你。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

今年有達到。

主席（邱議員于軒）：

今年有達到。那就麻煩，假設你未來都有持續達到，這是OK的，但是如果沒達到，你們就要寫報告。〔好。〕你可以叫副的寫，你不用寫，都他出國。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

我寫。

主席（邱議員于軒）：

你有意見嗎？

李議員雅靜：

以後就直接刪預算了，不要加預算，就刪預算。

主席（邱議員于軒）：

包括出國的人選我覺得還是要以實際上執行的為主，你說電影館有簽到，那電影館可以出國。各位議員有沒有意見？秋嫻議員。

黃議員秋嫻：

主席，局長，我想請問一下，因為之前議長也有在詢問流音中心是不是可以接受教會的表演，後來有一個定案，教會的音樂可以視為…。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

應該這麼說，就是我們還是以流行音樂的售票演唱會優先，因為它的原始目的就是這樣。如果不是流行音樂的售票演唱會，他在半年內是可以申請，我們一樣是可以申請，如果要一年前我可能就沒有辦法。

李議員雅靜：

可以來大東，我們那個場地很讚。

黃議員秋嫻：

這不是我決定的，如果是我，去你家就可以了。

李議員雅靜：

他們那個是需要專業級的，雖然我們也是專業的。

行政法人高雄流行音樂中心丁執行長度嵐：

半年前，6個月前登記我們都會收，但是我們有些是要保留給流行音樂的售票演唱會。

黃議員秋嫻：

因為上次我看那個質詢也很精彩，所以在這邊特別問一下，因為畢竟他說他唱的也是流行音樂，教會唱的也是流行音樂。

文化局王局長文翠：

後來有開放。

黃議員秋嫻：

我個人的建議，我相信是大多數議員的建議也是這樣，既然我們的流行音樂中心在營運中，檔期有空檔的話應該要開放。〔好。〕好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

各位議員有沒有意見？對於雜項收入-其他雜項收入沒有意見，照案通過。(敲槌決議)

本會財經委員會江專門委員聖虔：

文化局審議完畢。

主席（李議員雅靜）：

謝謝，再拜託局長，大東的部分拜託。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看觀光局。請翻開 24-240 觀光局，請看第 17 頁，科目名稱：使用規費收入-場地設施使用費，預算數 4,657 萬元。請審議。

主席（李議員雅靜）：

局長，我想請教一下，我們之前有看到新聞和網路上都有在說，我們動物園最讓人家詬病的是我們那些大動物和小動物都是老的、生病的或者是受傷的。這部分你們有沒有提出一些譬如說增加或者是怎麼去照顧牠們，至少不要讓受傷的或者是老的，不要再讓牠們再出來營業了，這樣對牠們而言是不人道的事情，我認真講這件事情。因為不要說別的縣市，別的國家其實對這樣的動物都有一些人道的照顧。牠就在不舒服了，你還讓牠出來。你們對這個有沒有特別的配套？

觀光局高局長閔琳：

我先說明再請動物園主任補充。謝謝雅靜議員，先跟各位議員報告。其實因為動物園在現代來說，它其實就是一個很重要的生命教育場域，所以動物跟人一樣都會生老病死。當然在動物的外展場的部分，包括像我們有一隻獅子二哥，看起來比較瘦，但是其實獸醫去看牠的身體健康狀況都是正常而且是健康的。但是因為老了所以會比較瘦，通常是這樣。譬如說像我自己過去養狗，養到最後也是瘦瘦的，但是健康的。那一隻獅子也是這樣，另外牠有一隻眼睛是看不到的。其實如果就我個人的觀點來看，我會認為其實它就是一個生命教育的場域，讓孩子們或讓遊客看到動物也有這一些狀態，只要牠是健康的狀況，有自然的生老病死，我反而覺得是一個好的教育場域，這是我自己的觀點。

主席（李議員雅靜）：

但對動物來說其實是你在欺負牠。

觀光局高局長閔琳：

第二個，如果牠真的是生病的狀況，基本上我們不會讓牠在外展場，基本上都是在所謂的內展場，就是在動物的家，或者是在我們的醫療的場域，包括我們的類似手術室，就是我們有一個後場，我們有一個後場可以照顧這些動物。所以包括我們後面還有一區都是沒有出來展示的動物，是大家看不到的。

主席（李議員雅靜）：

我們有多少動物的數量？

觀光局高局長閔琳：

好，我請主任補充說明。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

謝謝議座的關心。我繼續剛剛局長有提到的…。

主席（李議員雅靜）：

你們有多少動物？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我們有 60 多種，大約 500 多隻。

主席（李議員雅靜）：

你們有多少獸醫？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

三位獸醫。

主席（李議員雅靜）：

夠嗎？認真講，夠不夠？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

能再增加是最好。

主席（李議員雅靜）：

不夠對不對？局長，這個能不能幫忙，坦白講，這就是回歸到原來講的，我們如果還想要讓這些寶貝們在動物園裡面做一些展演或是生命教育的話，那我們就得好好善待牠。如果連獸醫在這個區塊，專業人員都不足，那其實我覺得你要去做到你前面談的這些，就是只有講空話而已。所以該補的還是要補，不管預算足不足，你一定要生出來，這是必要的工作，在獸醫的部分。

因為有 500 多隻，60 幾種的動物，但是有很大的部分現在…。

主席（邱議員于軒）：

最近發生了獼猴會被獅子咬死的事件，就是小獼猴被獅子咬死，還上新聞，是這樣嗎？〔是。〕那隻獼猴是我們養的還是外面野生的？

觀光局高局長閔琳：

野生的。

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

跟議座報告，因為牠是野生獼猴，牠們平常就會在壽山這邊活動，其實獅子展區的周圍有設圍籬，讓一般的民眾不可能那麼輕易的翻越，獅子也不可能跳出來。但是平常這群獼猴就會在那邊玩，當地有民眾目睹實際發生的過程，就是一隻公猴可能在追逐小猴的時候，小猴就失足掉落獅子展區，獅子第一時間就衝過去把牠咬住叨走，其實發生得還滿突然的。

主席（邱議員于軒）：

牠就會咬死了，對不對？〔對。〕

李議員雅靜：

等一下，我問完我的問題。所以獸醫的部分能不能增加？因為你們局

長講了很漂亮的生命教育的題材出來，所以後端照顧的部分就要有，我覺得三個不夠。三個獸醫是專責的還是配套的，有需要才來的？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

專責。

觀光局高局長閔琳：

專責都在園區。

李議員雅靜：

24小時的嗎？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

就是上班時間。

李議員雅靜：

晚上誰顧牠們？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

晚上時間一般農場或動物的場域，像台北也是一樣，我們大概只有白天照顧急救，晚上我們就會把牠的房舍整理好，讓牠們在裡面吃飯、休息，隔天早上我們會再注意牠們的狀況。

李議員雅靜：

我們的動物來源怎麼來？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我們大概這幾年主要都是跟國內一些動物機構或動物園機構做保育交流，我們可能用借展，或是用動物…。

李議員雅靜：

借什麼？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

借動物，譬如說我們跟台北都是公家機關，我們的動物可能會借到對方的場域去做展示。

李議員雅靜：

我們有沒有借給別人過？〔有。〕我們借什麼？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

我們有借新竹羊駝。

李議員雅靜：

我們每年會有固定繁殖的嗎？

觀光局動物園管理中心莊主任絢智：

有，我們今年有黑腹綿羊、水豚、袋鼠，還有羊駝也都有出生。

李議員雅靜：

好，我會後再跟你討論一些事情。〔好。〕針對門票的部分我沒有問題，我針對崗山之眼的歲入有問題，崗山之眼夜間沒有營業，對不對？

觀光局高局長閔琳：

沒有。

李議員雅靜：

你的歲入，這是1千萬元的意思嗎？〔是。〕你們跟他們收什麼東西？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

跟議員報告，這1千萬元的部分是指門票收入。

李議員雅靜：

能收到那麼多嗎？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

那是我們的預算數。

李議員雅靜：

你前三年做多少？

主席（邱議員于軒）：

有，他有整理，我有請他整理了。

李議員雅靜：

在哪裡？

觀光局高局長閔琳：

在補充資料。

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

我們疫情前是兩千萬元，疫情期間減為1千萬元。

李議員雅靜：

疫情前真的有收到2千萬元嗎？

主席（邱議員于軒）：

你從來沒有收到那麼高過。

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

2千萬元是預算數。

主席（邱議員于軒）：

所以我跟你們講說，為什麼我擱置你們，就是要你們告訴我，你們自己覺得可以收多少。因為你之前每年編兩千萬元，你現在就算編1千萬元也是收不到1千萬元。

李議員雅靜：

你今年從1月到11月才收360萬元，你明年哪來的信心可以收到1千萬元？更何況你夜間沒有開放，人家都是想看晚上的燈光秀，你白天開放是誰要去看？那裡也沒有東西可看，也沒有人在賣東西。

主席（邱議員于軒）：

崗山之眼有燈光秀嗎？沒有啊！

李議員雅靜：

燈光秀是說那裡的夜景，燈火通明啦！

主席（邱議員于軒）：

崗山之眼晚上不會有人去吧？

蔡議員金晏：

你要去阿公店水庫點燈。

主席（邱議員于軒）：

很多人想去看夜景是不是？

李議員雅靜：

我的意思就是那個，反而你晚上沒有營業，早上又沒有人去，你覺得可以收到什麼門票費？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

跟議座報告，夜間開園的部分我們曾經在暑假期間延長開放。

李議員雅靜：

我就不會這麼做，那是要養人流用的，你平常就要開放，人家才會習慣去。就像提到要吃土雞就會想到要去大崗山，不是去田寮就是去大岡山，類似這個概念。如果平常去的時候撲空，什麼都沒有，烏漆抹黑的，第一個，危險；第二個，不知道要看什麼。再來是你們沒有去跟農業局或是在地的產業結合，底下有很多的攤集場、攤位可以去使用運用，你不要讓人家只擺假日，甚至人家擺了沒有生意。這些都是要養人流。

主席（邱議員于軒）：

我刪 500 萬元。

李議員雅靜：

附議。

主席（邱議員于軒）：

因為你達不到。

李議員雅靜：

刪 500 萬元，但是你還要有相對的配套。

主席（邱議員于軒）：

局長，我刪你 500 萬元你要覺得很丟臉。崗山之眼在 108 年，最高有收到 900 多萬元，對不對？那時候是剛開始開幕，900 多萬元到現在 300 多萬元，是三分之一，最新的動物園的門票收入也收不到。所以我覺得觀光局要好好去檢討。崗山之眼的門票，我們考量到這幾年的狀況，我們先刪 500 萬元。但是刪這 500 萬元並不是要減輕你們的壓力，而是你要去研議如何復甦。譬如說你增加夜間開放可以嗎？這是我覺得很…。

李議員雅靜：

還有一些攤位可以跟在地的一些農特產做結合。

主席（邱議員于軒）：

你都去研議好不好？

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。我們會評估有關夜間開放的部分，第二個是說，我們也會思考怎麼樣去協助讓這個地方可以有更多的行銷宣傳。確實不只是崗山之眼，其實很多的景區在剛剛推出來的時候一定很夯，大家都會去。隨著時間的更迭，它們可能會失去熱度，也許這就是我們觀光局要去努

力加強行銷宣傳或是做一些小活動。

李議員雅靜：

你們太小看崗山之眼了。

觀光局高局長閔琳：

所以我們會再繼續努力，那剛議員說的夜間開放的部分我們會來評估。

主席（邱議員于軒）：

另外貝殼館我也要刪一半。

李議員雅靜：

貝殼館也是。

主席（邱議員于軒）：

局長，我們刪你這些是讓你知道其實你需要更努力在這些地方。

觀光局高局長閔琳：

是，我們會加油。

主席（邱議員于軒）：

譬如說如果真的有攤車，你就把那個 La Rue…。對了，請你在消費爭議沒有完成前，不要再跟他合作，可以嗎？他現在是連消保官找他都要拖延出面。

蔡議員金晏：

露營區嗎？

主席（邱議員于軒）：

不是，La Rue 是攤車，目前我調跟他合作最活躍的就是高雄市政府觀光局。他裡面有消費爭議，甚至有攤商說他的貨款有被積欠，我們都把所有的資料拿去給消保官了。〔是。〕可以嗎？你明年什麼時候有機會要跟他合作？因為這樣可以 push 他出面。

觀光局高局長閔琳：

沒有。

主席（邱議員于軒）：

明年都沒有跟 La Rue 合作嗎？

觀光局高局長閔琳：

應該都沒有，因為像有些是他們自己民間辦活動，請我們市府協助。

主席（邱議員于軒）：

你就不要去啊！他現在有消費者爭議，我現在告訴你了，民眾就具體指名說 Ice Land 的那個活動，他看到你跟陳市長有去，他以為是你們辦的。

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，那個也是民間自己辦的活動，我們去參與。

主席（邱議員于軒）：

為什麼你偏偏別的不去，你就去這個呢？這個就被投訴。

觀光局高局長閔琳：

因為他們有請我們擔任指導單位去協助看周邊有沒有交通配套之類的。

主席（邱議員于軒）：

未來你在跟這個單位合作，你就要考量。他是拒不出面，要不然民眾不會找到議員，找到媒體，找到消保官。

觀光局高局長閔琳：

我了解，謝謝議員提醒。

主席（邱議員于軒）：

崗山之眼的門票就刪除 500 萬元。旗津貝殼館的門票收入就給你賸多少？你覺得我要給你多少？我砍一半嗎？我希望你加油，因為旗津畢竟有風箏節，請你做配套去宣傳。〔好。〕我刪 25 萬元，因為旗津算是有大型的活動，岡山雖然有籬筐會，但是離崗山之眼比較遠。但是旗津貝殼館跟旗津風箏節我覺得應該是要連起來的。〔好。〕所以崗山之眼刪除 500 萬元的門票收入，旗津貝殼館刪除 25 萬元的門票收入。

李議員雅靜：

為什麼只刪 25 萬元，不是一半？

主席（邱議員于軒）：

貝殼館本來要刪一半，因為我們有風箏節。

李議員雅靜：

貝殼館有實際的收入嗎？連續三年的資料在哪裡？

主席（邱議員于軒）：

他其實都達不到，很慘。

李議員雅靜：

你知道貝殼館在哪裡嗎？

主席（邱議員于軒）：

我知道，我有去看過，就是大貝殼那邊，不是嗎？

觀光局高局長閔琳：

不是。

主席（邱議員于軒）：

不是在大貝殼那邊嗎？

觀光局高局長閔琳：

有一棟建築物。

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

在風車公園裡面。

蔡議員金晏：

在旁邊，在風車公園的北邊。

主席（邱議員于軒）：

我看到的那個大貝殼不是貝殼館嗎？

觀光局高局長閔琳：

那個是一個公共藝術。

主席（邱議員于軒）：

是喔！好吧，你看連我都不知道在哪裡，我也沒有辦法幫你挹注門票。

李議員雅靜：

跟召集人報告，他連續三年，最多也是今年 48 萬元而已，你覺得要留 100 萬元給他嗎？最淒慘的時候，110 年才 16 萬元。

主席（邱議員于軒）：

因為我希望風箏節他可以去…。

觀光局高局長閔琳：

跟議員報告，前三年因為碰到疫情的狀況，像剛剛各位議員跟我們建議提醒的，我們會再想辦法，譬如說會跟一些館舍合作來展覽，讓這個地方可以再活絡起來，我們會再努力。

主席（邱議員于軒）：

你們有一個戰爭與和平博物館很遠嗎？

觀光局高局長閔琳：

那個是有文化局的。

主席（邱議員于軒）：

對，離得近不近？

觀光局高局長閔琳：

有一段距離。

蔡議員金晏：

中間有隔著很大一片。

主席（邱議員于軒）：

我砍你這個其實是提醒你，我編經費給你做風箏節，你可以想辦法熱鬧延續過去。〔好。〕風車與貝殼展。雅靜議員，我覺得還是留 100 萬元，因為畢竟還是有風箏節。

李議員雅靜：

我尊重召集人。

主席（邱議員于軒）：

謝謝，感謝。崗山之眼門票刪除 500 萬元，貝殼館門票刪除 25 萬元。各位議員有沒有意見？沒有意見，修正通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第 18 頁，科目名稱：財產孳息-權利金，預算數 315 萬 4 千元。請審查

主席（邱議員于軒）：

這個也是，動物園的實收達得到嗎？然後崗山之眼。

李議員雅靜：

那裡沒有人，沒有養人流，哪來的人？

主席（邱議員于軒）：

他說什麼因簽新約所以先預收半年，所以 112 年…。

李議員雅靜：

就沒有人，哪來的預收？

主席（邱議員于軒）：

他說因為新舊契約銜接，你直接說明。

觀光局高局長閔琳：

我先跟議員報告，其實我們動物園的權利金大概分成兩大塊，一塊就是跟停車場有關的，一大塊是跟餐飲有關的。這兩大項目再細分的話，有一部分是固定收的錢，一部分是浮動的。如果是以停車場的話，浮動的利潤就是看他進來的營運狀況，我們會抽 7%；如果是 OT 商，就是餐飲類的我們是有個級距，就是收入 1 千萬元以下是 1%；1 千萬元到 3 千萬元是 2%；3 千萬元以上是 3%。所以這樣加一加，其實真正會有浮動增加的就是我們的 OT 商。因為在今年的 7 月 1 日，我們有一個光室咖啡，就是黑猩猩舊籠舍改造的新餐飲空間開始營運了。所以大家如果可以看到去年，我們在 111 年的年底改造完成之後年底開始開園。當時編的是 1,540,000 的預算數，今年我們也是編這樣的預算數。其實這兩個都是已經比過去還要多，原因就是因為我們認為整建完應該要能夠增加收入，也就是說浮動的那一些權利金應該可以收更多回來。就是說廠商可以生意更好，因為依照我們的預判，人潮應該會變多，而且又有新的餐飲空間。所以我們就依照 111 年的預算數跟今年一樣，都已經提高為 1,540,000 元這樣的預算數來做編列。以上大概是這樣的狀況跟議員報告。

李議員雅靜：

除了動物園，我覺得很可惜的是崗山之眼，你上任那麼久都沒動，你最熟悉那裡的。

觀光局高局長閔琳：

我們有重新委外招商了。

李議員雅靜：

可是你覺得那邊一定要委外才能營運嗎？

觀光局高局長閔琳：

是，跟議員報告，我們崗山之眼在今年的 9 月份重新委外招商，因為契約也到了，換了一個新的廠商。所以我們現在也在評估他第一季的表現的狀況，然後我們也會加強剛剛議員提醒的，就是譬如說去輔導這些廠商跟協助一些行銷活動，讓這個點希望能夠在熱度已經退了之後還可以再重新點燃起來。

李議員雅靜：

可以問一下是哪一家業者？

觀光局高局長閔琳：

業者的部分我請同仁補充。

李議員雅靜：

然後有包含哪些內容，你們現在委外出去以後，有允許他做哪些事情，或是他提進來的計畫有哪些東西是要去執行的。

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

跟議座報告，得標廠商是頂新企業有限公司，那是今年9月份新得標的廠商，因為他目前做的內容是屬於一些餐飲紀念品和一些攤販的內容。

李議員雅靜：

你還是沒改變嘛！

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

是，因為他必須要轉型，轉型需要有一點準備的期間，我們目前在輔導他，也在幫他做行銷的動作。

李議員雅靜：

你為什麼不要找當地，譬如說在地的農會之類的，讓他們一起加入。這家業者哪裡來的？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

我們是公開招標的。

李議員雅靜：

成立多久？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

你說經營的時間嗎？

李議員雅靜：

這家業者。

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

這家業者什麼的時間？

李議員雅靜：

他成立多久？他有沒有相關的經驗？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

他有在新竹經營瀑布風景區的業務。

李議員雅靜：

你覺得他做得好嗎？你有去看過嗎？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

我有上網去查過他們經營的狀況。跟議座實際報告，他經營的方式是比較傾向於維護清潔。

李議員雅靜：

所以你們只是把維護清潔委外出去而已？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

不是，我是說他在新竹經營的模式。

李議員雅靜：

那就表示他經驗不足，你們怎麼會放心把這樣大的項目，原本門票收入1千萬元的项目委給這個一點經驗都沒有的廠商呢？你現在委外出去不是委外他經營而已，而是委外他怎麼去行銷我們崗山之眼。

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

跟議座報告，1千萬元的一部分是指門票收入，那個還是我們市府在收，他經營的是第一平台的市集區。

李議員雅靜：

我知道，門票收入不好，是不是相對的那個就不好？他是有連帶關係的。如果你還是一樣放在舊思維裡面，只是攤販而已，你沒有結合在地，沒有結合一些比較高雄特殊的產業或者是行銷手法，其實沒有用的。你們跟他簽約簽多久？

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

3年。

李議員雅靜：

我覺得剛剛給你500萬元還太多了，我幫你更省力一點，砍到剩下200萬元給你。你收不了這麼多，晚上也不營業，該想的產業轉型也沒想到，你們要如何行銷也沒有計畫，沒有預算，你覺得崗山之眼最後會不會沒落？會。你們真的太小看那個點，那個點真的很漂亮，如果你們認真經營，不輸於各縣市其他的觀光景點。能不能帶觀光客進去？可以。怎麼帶？你可以結合我們在地的小巴怎麼去接駁，接駁的公車為了要拉攏生意也會跟各縣市的旅行社去做結合。你們都沒有去做串連，你就是單獨委外出去，你就少一個點傷腦筋了。這些都需要通盤去檢討的，你要去盤點過後才去做招標的動作，不是單向執行的。

局長，你剛剛一直在忙，我都不想要問你，我們懂我的意思嗎？在審預算的時候請你們認真看待自己的預算，不要忙別的事情，我們也是放著別的事情來監督大家的預算，給你們更好的意見。所以你覺得你編列這樣的預算，這樣委外出去，你覺得會有更大的功效嗎？看起來不會，你能懂我的意思嗎？你們都很認真，可是你們沒有思考過怎麼做可以省錢省力，還可以增加歲入，讓我們這麼棒的點可以讓更多人知道。為什麼別的縣市可以？他們沒有花多少錢，我可以去蒐集一些資料給你們看，你們也可以自己去蒐集。為什麼高雄這麼多的協會也好，或者是鄰長也好，志工也好，都知道去哪裡玩，那個點明明就這樣而已，可是各大旅行社安排的行程就是會去那裡，甚至是要付門票的。行銷很重要，包裝很重要，如果你單純只是又把一個攤位租出去而已的話沒有用，因為攤位沒有客人做不起來，你能懂我的意思嗎？

黃議員秋嫻：

弄個愛情鎖。

李議員雅靜：

很好啊！

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

謝謝議座。其實崗山之眼目前已經是第6年了，如同像議座說的，它的話題性真的不如以前那麼那麼尖峰了。我們會努力去做行銷甚至轉型，整個園區的經營我們會輔導廠商去做一個提升，會再把以前的遊客再帶回來崗山之眼，讓他們耳目一新。我們之後會再做一個通盤的檢討。

觀光局高局長閔琳：

議員，我補充一下，我剛剛其實是在查相關的資料。首先跟議員報告，其實我們目前是有在做接駁的，是高雄客運在負責崗山之眼的接駁部分。第二個就是在宣傳部分我們會再加強，誠如剛剛科長講的，就是怎麼樣去提升現在的廠商的能量，包括我們是不是透過一些行銷活動，把那個亮點再次點亮。第三個部分，我們其實包括到海外去國外，像我兩次去新馬跟泰國，完全都有介紹到鳳山和崗山之眼。

李議員雅靜：

局長，你覺得有用嗎？我們要做的不是你去講而已，要把人帶進來。

觀光局高局長閔琳：

但是講了之後，重點是後續要怎麼樣去讓這些旅遊觀光業者願意包裝行程到我們的這些景區，這個我們會加強。

李議員雅靜：

如果我來到崗山之眼都是空的，或是只有兩、三個攤位，甚至不是我們自己在地的特色。譬如說岡山的特色是什麼？

觀光局高局長閔琳：

蜂蜜、豆瓣醬和羊肉。

李議員雅靜：

那邊完全都沒有這些東西，我跟你說我去過，就是沒有，只有一些水果攤而已，有用嗎？你能懂我的意思嗎？

觀光局高局長閔琳：

可能會有一些芭樂，那裡鄰近燕巢。

李議員雅靜：

譬如說它鄰近幾個區，有岡山、路竹、燕巢和田寮這幾個區的農會，我們可以把他們加進來，充實攤位數，或者是把更文創化，結合文化局，我不知道你們可以怎麼做，把它結合在一起。那個業者可能幫忙行銷，你可以幫忙去媒介這些，他們負責做行銷的動作，你會比較有可看性。遊客來才不會只有去走那個橋而已，甚至我們去的時候都關起來，根本就沒有辦法上去，連早上都不能進去，我們去那裡幹嘛？

觀光局高局長閔琳：

它有開放的時間。

李議員雅靜：

這就是我們崗山之眼的敗筆，你能懂我意思嗎？晚上沒有營業，早上也關起來，你們要給誰看呢？早上就關起來了喔！

黃議員秋嫻：

我覺得應該是考量安全。

李議員雅靜：

我知道考量安全，可是你讓人家白天去卻不開放，難怪那裡會沒落。

觀光局維護管理科謝代理科長政華：

他是配合開園的時間，早上走到 9 點到下午 5 點，假日會延長一個小時到 6 點。因為天黑了，所以我們必須要一個管制的安全圍籬，讓遊客不要擅自上去，所以我們在非開放時間其實是做一個安全的措施。

李議員雅靜：

我現在只能點頭，因為我需要給你們時間讓你們去做整個重新檢討。

觀光局高局長閔琳：

好，謝謝議員。

主席（蔡議員金晏）：

針對這筆財產孳息-權利金，各位議員還有沒有其他意見？如果沒有，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員看第 23 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1,039 萬元。請審查。

主席（蔡議員金晏）：

第 23 頁的上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 1,039 萬元，各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

觀光局審查完畢。

觀光局高局長閔琳：

謝謝各位議員。

李議員雅靜：

局長拜託一下。

觀光局高局長閔琳：

我會努力。謝謝。

主席（邱議員于軒）：

換農業局。

黃議員秋嫻：

聯絡員，你們還有沒有錢？

主席（邱議員于軒）：

農業局好多錢，他都補助好多農會，他錢很多。

農業局張局長清榮：

我們最窮了，農業局沒什麼歲入，每一筆錢都是跟中央爭取的。

主席（邱議員于軒）：

請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 15-150 農業局，請各位議員看第 14 頁，科目名稱：罰金罰鍰及
怠金-罰金罰鍰，預算數 182 萬 9 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長請簡單說明。

農業局張局長清榮：

主席、各位委員大家好。罰金罰鍰最主要是違反《有機農業促進法》、
《畜牧法》、《農藥管理法》…。

主席（邱議員于軒）：

農地非農用不在這邊罰，是移轉給都發局，對不對？〔對。〕你直接
告訴我，譬如說用藥被抽出來說有農業的也不是在你這邊罰，對不對？
〔對。〕你不要唸給我聽，你告訴我狀況，譬如說違反《肥料管理法》
是什麼樣的態樣？肥料跟農藥都是他的，譬如說用不好的肥料嗎？

農業局農務管理科王科長國津：

你要做肥料就要有肥料許可證，販賣的人要有肥料證照。今年主要是
中部有一個檢舉達人，他會去蝦皮檢舉有人賣肥料，因為他都沒有標示
而且有做分裝，所以這種都違反《肥料管理法》。

主席（邱議員于軒）：

在蝦皮你怎麼查得到？

農業局農務管理科王科長國津：

就是有檢舉達人會去找，找到他就檢舉，就是到農糧署的各區分署會
談，然後再交辦給我們去裁罰。

主席（邱議員于軒）：

《農藥管理法》呢？

農業局植物防疫及生態保育科張科長韻萍：

《農藥管理法》的部分有幾個樣態，一個管列藥，就是他的農藥可能
成分不足夠，那會比較貴；另外就是有標示廣告；還有販賣業者如果有一
點違法的話，他也有可能被罰；另外就是農藥殘留的部分，就是農作
物農藥殘留的部分，這是最常見的，就是一般農民被罰的是農藥殘留。

主席（邱議員于軒）：

我看到有一個是無人機管理。

農業局張局長清榮：

對，無人機要有證照。

主席（邱議員于軒）：

就是飛無人機要有證照嗎？

農業局張局長清榮：

對，飛無人機要有證照。

主席（邱議員于軒）：

他是飛無人機去灑農藥，但是沒有證照？〔是。〕他是被檢舉嗎？〔對。〕

秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

我想請問一下科長，上次本席跟你反映農藥分裝，因為他是買一袋，然後用不完再來分裝，結果有被罰，那件案子跟你陳情之後有罰嗎？

〔有。〕罰多少？

農業局農務管理科王科長國津：

應該是5萬元。

黃議員秋嫻：

我是覺得很不合理，是不是要跟中央反映一下，這也是一種廢物利用，難不成要進焚化爐？因為未來一定還有。

農業局張局長清榮：

那天我有跟議員建議，以後如果他買太多用不完的話，以後就交給一般的農會集貨場替他銷售就好了。否則他沒有牌照在網路上賣肥料。

主席（邱議員于軒）：

就是在蝦皮被捉到的那一件嗎？

黃議員秋嫻：

對，他跟我陳情，也跟陳議員慧文陳情。

農業局張局長清榮：

他買很大一包回來，沒有用完就分裝上網銷售，結果被檢舉就捉到了。

我也有替他跟農糧署陳情，但是沒有辦法，我建議就是要修法。

黃議員秋嫻：

情、理、法，因為他只是賣幾包，他又不是無上限。

李議員雅靜：

還是要有比例原則。

黃議員秋嫻：

他不是惡性的。我還沒講完，上次還有另外一個陳情案，就是一個在賣麵的小攤，他在賣麵，但是你們去抽查他的蔬菜有殘餘農藥。我上次有跟局長建議，其實我覺得這也考慮到國民的食安問題，因為畢竟他已經到零售在賣煮食的東西了，在賣麵了…。

農業局張局長清榮：

那是衛生局，不是我們的農業局。

黃議員秋嫻：

我還沒講完。我建議他們要跟你們農業局反映，其實他賣麵的會去哪裡買蔬菜？

農業局張局長清榮：

菜市場、交易市場或果菜市場。

黃議員秋嫻：

他都是去大賣場，所以建議說要檢查的時候要從大賣場去，我上次聽到局長好像也有提到你們也是要稍微去看一下那些農藥殘留的問題。

〔對。〕在這邊希望說我們農業局要為市民多都在農藥殘留量的部分多把關，尤其是颱風天之前，那個時候特別嚴重。〔好。〕謝謝局長。

李議員雅靜：

這也是我要詢問的，鳳山最近很幸福的是我們有一台質譜儀，就是在檢驗這些殘留的農藥或者其他等等之類的，因為包含很多種。剛剛秋嫻議員講的是會統一送到鳳農，還是只有檢驗鳳農那邊的才有？

農業局張局長清榮：

我請科長說明。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

這一台只有做鳳農的抽檢，其他的市場如果要抽驗也可以送到這邊來做。

李議員雅靜：

可是這樣就沒有一定的機制，譬如說有些有檢驗的就會管理，有些沒有的就不會，只有我們鳳農有嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

其他市場應該都是要用生化檢驗法，質譜就是鳳農在做。

李議員雅靜：

我們比較好就是了。

農業局張局長清榮：

你們的是比較精密。

李議員雅靜：

它是需要收費的嗎？

農業局張局長清榮：

一般來講，檢驗一次的話都要費用。

李議員雅靜：

我是說對外的部分，譬如說從岡山、燕巢送過來的。

農業局張局長清榮：

他們也是要付檢驗費。

李議員雅靜：

等於那一台沒有功能。

農業局張局長清榮：

有，怎麼會沒有功能？因為如果在果菜市場交易，大概是針對比較會亂來的，或是平常在生化檢驗查不到的，我們會強化這一塊，會抽驗他的蔬果，就用這台做精密的檢驗。

李議員雅靜：

你們有規定一個月或是一個禮拜要固定抽幾家嗎？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

沒有，最主要是針對比較常犯的，或是季節性重點的蔬菜，市場會去重點抽驗。

李議員雅靜：

對，我們意思是我們有沒有規定要固定抽驗？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

沒有規定要固定抽驗。

李議員雅靜：

那我也可以都不要抽。

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

基本上市場為了要維持他們聲譽跟品質都會做。

農業局張局長清榮：

這一台也可以防止別的縣市的蔬果進來我們的高雄，因為有時候在北農檢驗沒有通過，我們如果沒有那一台把關而流入我們的市場，我們如果沒有檢驗到的話就會被賣出去了。

李議員雅靜：

所以我才會說母法或農業局有沒有規範，譬如一個禮拜 for 蔬菜或水果類，水果可以嗎？

農業局張局長清榮：

水果可以。

李議員雅靜：

有沒有規定一定要檢查幾家？因為那裡有幾百家而已。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，因為市場是每天都要一定去抽查檢驗，只是以前都用生物檢驗，那是比較簡單，因為測試比較快，但是檢驗的農藥殘留沒有辦法像這台質譜儀，一下子可以檢驗出 200 種左右的農藥殘留，它比較精密，但是以前每個果菜市場也都有在執行檢驗。現在是鳳山因為有場地，所以才安裝這台質譜儀，未來高雄果菜市場也要再安裝一套。

李議員雅靜：

他們也有。

農業局張局長清榮：

他們也是要安裝一套。

主席（蔡議員金晏）：

秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

局長，本席要延續剛剛問上一個局處觀光局的問題，崗山之眼一年的權利金只有 8 萬元。我一直在推，因為科長的神農市集辦得非常好，有一次來到岡山辦，我覺得吸引好多岡山的市民朋友去那邊逛街。那次業績好不好？

農業局批發市場管理科胡科長志銘：

那一次是有很多人。

黃議員秋嫻：

攤商都跟我說他們生意很好，所以我鼓勵來岡山辦。

農業局張局長清榮：

評估。

黃議員秋嫻：

你已經評估兩年了，不行，局長，我剛剛提出崗山之眼的權利金 8 萬元整個都給你們。

農業局張局長清榮：

跟議員報告，你要再找一個地方再形成一個市集，這不是臨時性的攤位，因為要有小農、產銷班或是攤商願意配合來這個地方做生意。

黃議員秋嫻：

對，局長你說得非常好，我很感謝局長協助中崎有機農場遷到燕巢瓊林，農民都很感謝局長，然後他們就有提到集貨場。我們不確定科技部到底有沒有要幫他們做什麼集貨場，有做嗎？

農業局張局長清榮：

集貨場，會！因為他們的合作社剛成立而已，合作社成立了以後有一個合作的組織架構，這樣我們才有辦法去幫他們申請集貨場。

黃議員秋嫻：

好，申請集貨場之後他們還有需要營業的地方，我是建議我們崗山之眼的權利金 8 萬元，局長，真的，我們到上面去，由你們農業局輔導。

農業局張局長清榮：

我們在輔導農產品這一塊，其實我們不是在賺錢。在輔導幫忙這些農民的農特產品行銷，我們都站在協助來幫忙增加他們的收入。

主席（蔡議員金晏）：

讓農民賺錢。〔對。〕

黃議員秋嫻：

對，所以是不是請農業局評估的時候，不要再評估太久，局長，我們下個會期討論一下，好不好？科長，好嗎？我們評估一下到崗山之眼，沒有馬上做，因為他的合約還沒到期，我們評估一下到那邊去設攤。我也幫大家問一下協會，就是燕巢瓊林有機農場的協會，他們現在成立協會了，我再跟他們講，希望說他們能自主性，你們就不用管理，只是幫忙。

農業局張局長清榮：

以後會委託一個機構，來針對有機農場進行管理。我們已經有遴選出來…。

黃議員秋嫻：

當初好像科技部要幫他們媒合，因為他們都是種有機的，直接賣到他們的科技新貴那邊，可以幫他做個媒合也不錯。如果幫他媒合都賣完就

不需要到崗山之眼去。

農業局張局長清榮：

有機有有機市場的需求。

黃議員秋焮：

對，謝謝局長用心，謝謝。

主席（蔡議員金晏）：

針對農業局歲入罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰的182萬9千元，各位委員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請看第22頁，科目名稱：財產售價-土地售價，預算數341萬2千元。請審議。

主席（蔡議員金晏）：

各位委員有沒有意見？

李議員雅靜：

這是讓售案？

農業局張局長清榮：

這個是補辦預算，這個是110年已經結束了。這個大多都是畸零地，譬如說你家隔壁有大概一、兩坪農業局的地，甚至一坪不到的土地擋住了，他們就會提出來要購買。也不是農業局要賣就可以賣，我們還要簽到各局處，包括財政局等局處，之後還要送到市議會審議通過才可以。

李議員雅靜：

這個不需要經過財經小組歲入的審議嗎？

農業局張局長清榮：

以前不用，現在要納入預算，所以這是第一次送到這裡來。

主席（邱議員于軒）：

可是都已經賣完了。

農業局張局長清榮：

賣完了，這是補辦預算。

主席（邱議員于軒）：

所以我覺得這個程序就很奇怪，以前我每一筆都有看。

農業局張局長清榮：

以前有送到小組，也是有送到議會的小組審議，但是今年因為要納入這個補辦預算…。

李議員雅靜：

這不能用補辦預算來處理。

農業局張局長清榮：

不是，是納入預算裡面，以前沒有納入預算。

李議員雅靜：

局長等一下，主任，這個是這樣編列的嗎？程序是這樣子嗎？

農業局會計室曾主任麗蓉：

報告議員，這是依照《高雄市市有財產管理自治條例》第 49 條辦理的。

李議員雅靜：

你可以跟我講第 49 條是什麼？

農業局會計室曾主任麗蓉：

就是像局長剛才講的，如果有一些畸零地，是可以…。

李議員雅靜：

就可以讓售對不對？

農業局會計室曾主任麗蓉：

對，是可以讓售的。

李議員雅靜：

但是要先送議會同意才可以讓售，你們沒有經過議會同意就讓售，這樣可以嗎？〔有。〕

蔡議員金晏：

他是說以前，以前是什麼時候不知道，要問是什麼時候。

農業局張局長清榮：

每一屆都有送市議會審議。

農業局會計室曾主任麗蓉：

就是已經有經過市政會議簽財政局核准之後，市政會議也都通過之後有送議會。

李議員雅靜：

什麼時候送的？

農業局會計室曾主任麗蓉：

是在農林小組審的，因為他們是農林部門的。

李議員雅靜：

所以所有的土地是只有你們的才會經過我們，其他都是在各委員會嗎？〔對。〕他們收進來的費用就是進來歲入。〔對。〕好，我了解了。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

不用看了，以後預算的程序請農業局說清楚，因為都已經賣完了。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員看第 25-39 頁，科目名稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 6 億 2,644 萬 6 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長今年因為也是有做調整，所以都進到我們這邊，對不對？〔對。〕

各位議員稍微看一下有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

農業局審查完畢。接下來請看動物保護處，請看第 18-21 頁，科目名

稱：上級政府補助收入-計畫型補助收入，預算數 9,210 萬 1 千元，請審議。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

動保處我沒意見，但是我補充詢問一下。第 34 頁有一筆綠色環境給付計畫，能不能說明一下呢？對不起，是第 34 頁中間有一筆 1,624 萬 2 千元的歲入。

蔡議員金晏：

局本部的補助。

李議員雅靜：

綠色環境給付計畫，能不能說明一下？

農業局張局長清榮：

那是農會的計畫。

農業局農務管理科王科長國津：

跟議員報告，這個就是休耕轉作的部分。

李議員雅靜：

這是休耕的補助？〔對。〕我可以詢問一下農業局對於淨零碳排這件事情，你們放在哪一筆預算裡面？我意思是有沒有跟中央要什麼樣的相關計畫可以 for 我們的農民或者是農會，或者是什麼樣的一個計畫可以推動，你們有想過這一塊嗎？因為我看了一下歲入都沒有，你們有很多都是經手而已，你們有嗎？

農業局會計室曾主任麗蓉：

有，我們有爭取。

李議員雅靜：

在哪裡？

李議員雅靜：

不好意思，我有 1,200 度的近視和老花眼。你說的是第四筆這個嗎？

蔡議員金晏：

我去拿老花眼鏡給你。

李議員雅靜：

好，你幫我拿放大鏡。這個預算來源是哪裡？

主席（邱議員于軒）：

動保處先讓他通過，你再跟他溝通，動保處照案通過。（敲槌決議）

後面的趕快進來，因為我 6 點半要走，後面的我溝通完了。房屋稅是雅靜議員的。

李議員雅靜：

他沒有給我配套。

主席（邱議員于軒）：

你等一下再進來，我後面先審。

財政局陳局長勇勝：

拜託一下，我們很快。

主席（邱議員于軒）：

好，請專委宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請看 04-041 稅捐稽徵處，請各位議員翻開第 14 頁，科目名稱：房屋稅-房屋稅，預算數 116 億 4,900 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

他不是修法說不可以有議員了嗎？

財政局陳局長勇勝：

還沒有過。

主席（邱議員于軒）：

還沒有過喔！

財政局陳局長勇勝：

財政部還在考量。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

稅捐稽徵處審查完畢。

財政局陳局長勇勝：

謝謝召集人，謝謝委員。

主席（邱議員于軒）：

請宣讀，這是場地收入吧！

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 10-100 衛生局，請看第 22-23 頁，科目名稱：財產孳息-租金收入，預算數 1,347 萬 3 千元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

局長，我希望你透過這樣子自己深入去了解，到底哪一些機構因為從社會局變成衛生局，他的租金漲了六倍，一般人是受不了的。所以還是請你向府方去簽呈。第二個，當然我也會同步問社會局，社會局說有跟你們溝通，是你們不願意，就是加了他們很多的租金。我要敲了，因為我跟他們溝通好了，這是我擱置的。

蔡議員金晏：

租金收入，第 22 頁。

主席（邱議員于軒）：

可以嗎？雅靜議員。因為我有調資料，前因後果就社會局認定他的社福團體有做租金的減免，衛生局接手之後全部都用市有財產的標租去做，所以就會變成原價。像我們今天有審到都發局就協助大企業家做 1 月到

6月的租金減免。

衛生局黃局長志中：

我說明一下，因為 COVID-19 是到今年 5 月才降級，COVID-19 解封之後也不是馬上恢復，所以這部分我們會按照議座上次的建議…。

蔡議員金晏：

其實市府都有規定吧！

主席（邱議員于軒）：

對，其實財政局是有這個可以減免，我給他了。

衛生局黃局長志中：

所以我們預計會上簽呈，因為這個是標案，要改合約就要簽呈。府內我們預計是今年，因為是從 112 年 1 月開始，所以我們會回溯到今年。就是即使是現在簽呈，明年過的話也要把今年的部分減租。

主席（邱議員于軒）：

我是覺得那些業者很可憐，因為他們跟主管單位敢怒不敢言，你們是出了名的鐵血衙門。

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

衛生局審查完畢。接下來請看消防局，請各位議員翻開 18-180 消防局，請看第 13 頁，科目名稱：罰金罰鍰及怠金-罰金罰鍰，預算數 770 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

這個我其實非常不滿意，就是我覺得針對明揚大火的時候，高雄市政府消防局，尤其是大火發生在屏東，死傷很多也是高雄的子弟，結果我們反而就罰金罰鍰這個部分其實是有減少的，我們的歲入沒有達到。可以另類的解讀，局長的解讀是都已經查得差不多了，但是如果查得差不多，就不應該有業者持續被裁罰，可是他的危險物品還是沒有改善的狀況，對不對？我在講哪一家你們都很清楚。所以在罰金罰鍰的部分，我希望用 12% 讓你們在工業區針對這些危險物品的檢查來做專案，尤其是針對工業區。第一個，我覺得也是呼應明揚大火，大家對消防安全的重視；第二個，也提醒消防局，你們應該要更努力、更認真，可以嗎？

消防局王局長志平：

可以。

李議員雅靜：

我有問題。我想請教一下，如果針對建案有火災的話，你們會有什麼樣的罰鍰或是什麼樣的作為？

消防局王局長志平：

建案火災應該是屬於工安意外，是屬於工務局或勞工局會去裁處，我們主要是檢查消防安全設備，所以他在建案當下是還沒有。

李議員雅靜：

如果是工廠呢？前幾天不是有一個好像是鋁粉的爆炸。

消防局王局長志平：

鋁粉是大寮的，他是因為在製作鐵門作業的時候不慎引起工廠裡面的鋁粉粉塵之類的火災。

李議員雅靜：

針對這個你有罰鍰嗎？

消防局王局長志平：

其實我們就是針對他們的消防設施設備做檢查。

李議員雅靜：

如果沒有呢？

消防局王局長志平：

他應該是沒有達到管制量，所以基本上這個沒有什麼違法。

李議員雅靜：

這個就完全沒有？等於是只有勞工局的。

消防局王局長志平：

他是單純的意外。

消防局火災預防科吳科長佩城：

我們只有取締消防設備。

李議員雅靜：

其他都沒有？〔對。〕再請教一下，我舉例外的，有哪一些場域是不需要設置消防設備的？哪一些公共場域是不需要消防設備的？

消防局王局長志平：

他如果達到列管標準的話，我們就會要求。譬如說它的面積，它的實際營業項目，像是在特殊場所。

李議員雅靜：

舉個例，市殯需不需要有消防設備？〔要。〕你們有沒有去檢查市殯？

消防局火災預防科吳科長佩城：

市殯的部分要去檢查它的設備，而且我們會要求他做定期的申報。

李議員雅靜：

你們檢查哪裡？

消防局火災預防科吳科長佩城：

就是整個廳館還有…。

李議員雅靜：

你要不要跟我去看？只有行政大樓有做檢查而已。

消防局火災預防科吳科長佩城：

還有廳館的部分都有。

李議員雅靜：

哪一些廳館？

蔡議員金晏：

禮廳。

李議員雅靜：

所以你們只檢查公部門的，其他都沒有？

消防局王局長志平：

私部門也會檢查，旁邊不是有一些私人的…。

李議員雅靜：

你們有檢查嗎？

消防局王局長志平：

如果面積達到列管標準的話。

李議員雅靜：

所謂達到面積列管的標準是多少？

消防局火災預防科吳科長佩城：

一般要看它的用途，大概是 500 平方公尺左右。

李議員雅靜：

如果一家沒有達到，可是他們是緊鄰的呢？

消防局火災預防科吳科長佩城：

看它有沒有連棟，是要依面積是要去檢查的。

李議員雅靜：

譬如說這家是 A，這裡是 B，它們緊鄰在一起，這樣會不會合併檢查？它們是不同公司。

消防局火災預防科吳科長佩城：

要看它的防火區，他們有做區劃，他們的區劃有沒有隔開，算不算另一個場所。

李議員雅靜：

如果只是鐵皮圍起來呢？

消防局火災預防科吳科長佩城：

如果是鐵皮圍起來的話，有一些可能要合併檢查的部分。

李議員雅靜：

所以你們有去盤點過這邊嗎？

消防局火災預防科吳科長佩城：

我們都會去做檢查，像我們今年也有跟殯葬所針對這些場所召集過來，有要求他們要做一些宣導的部分，也要求他們要自己做一些設備。

李議員雅靜：

你把你們有做的這些作為，包含實施前跟實施後檢討了哪些，有哪些是有更精進的，或者是他們都沒有達到你們的列管，包含哪個場域有多少面積，提供資料給我，好不好？〔好。〕謝謝。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有任何意見？沒有意見，附帶決議，本筆歲入應提列 12% 用於本市工業區工廠，希望你們以專案的方式進行消防安全的稽查。因

為本來就該檢查，這等於是呼應明揚大火，那是危險物品。

李議員雅靜：

這是要給他人人事預算嗎？

主席（邱議員于軒）：

不是，就是要他再增加檢查。因為他檢查的次數其實是差不多的，但是我認為呼應明揚大火，應該再增加檢查的次數跟頻率。

李議員雅靜：

所以你是要給他人人事預算，現在就是人力不足才會有這個窘境，你懂我的意見嗎？

主席（邱議員于軒）：

我就給你 12%讓你去做增加。

消防局王局長志平：

我們一定會再加強辦理，譬如說今年…。

李議員雅靜：

不能做宣導費用。

消防局王局長志平：

不會，我再跟主席和議座報告，其實在明揚大火之後我們就有進行聯合稽查，結合環保局、經發局和勞工局，我們針對 31 家高風險的場所馬上進行聯合稽查了，檢查的結果有兩家不合規定。

李議員雅靜：

為什麼會有鋁粉爆炸這件事情？就是他的作業環境不對，我是指聯合稽查，就表示你們的範圍不夠廣、不夠深。所以我要拜託局長，我也會跟勞工局及環保局說，你們這三個單位我會特別提醒，應該不是只有 31 家。

消防局王局長志平：

對，那是我們針對在明揚大火之後特別的專案計畫。

李議員雅靜：

所以不只，不然不會有發生鋁粉爆炸的案件。那個爆炸起來不得了，就像前幾年在太極也是鋁粉爆炸，我們也只能讓它燒完，我不知道局長知不知道道這件事，科長應該知道，資深一點的應該知道。

消防局王局長志平：

上次大寮那一件我有到現場。

李議員雅靜：

你知道那一件嗎？

消防局王局長志平：

我知道，我在現場等到火勢撲滅才離開的。

李議員雅靜：

我也有到現場，只是我沒有像你一樣進到裡面，因為我不是專責人員。所以我要拜託局長，針對這兩個局處我也會去講，麻煩你們聯合稽查不

是只有這 30 幾家，希望這些公安事故可以降到最少。

消防局王局長志平：

當然公安一定是我們重點中的重點。

李議員雅靜：

你們也要把自己的安全照顧好。

消防局王局長志平：

謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

所以就提撥 12% 讓他去運用，因為指定怎麼用可能沒辦法，所以你要把專案做出來給我，你要寫很明確的專案出來給我們，就是針對工業區做怎麼樣的專案，好不好？〔好。〕照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

消防局審查完畢，接下來請看地政局。

主席（邱議員于軒）：

請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 12-120 地政局，請看第 16 頁，科目名稱：非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫，預算數 39 億 5,000 萬元。請審議。

主席（邱議員于軒）：

我知道你有遵照我的附帶決議，我很感謝。但是我的想法是可不可以請你除了這樣之外，你的繳庫數不得超過你的收入？也是一樣在我的規範下，可以嗎？因為像你 112 年繳完就賸 10 億元。

地政局陳局長冠福：

跟召集人報告，那個是…。

主席（邱議員于軒）：

本期賸餘，你今年賸 40 億元。〔對。〕你賸 40 億元，可是 108 年最高的決算有 57.08 億元，今年賸 40 億元其實又差了 17 億元。我一直在留平均地權基金是因為這些其實是當區的建設經費，應該要回歸到當區去使用，可是你繳庫就進到大水庫。所以我不是要為難你，而是對於未來像我的選區 81 期就會貢獻平均地權基金，我如果現在不留錢，你都拿去繳掉了。

地政局陳局長冠福：

部分的法規是規定…。

主席（邱議員于軒）：

而且你還有 205 兵工廠，雖然後續土地處分也是有錢。〔對。〕我還是希望局長，這筆我保留發言權，因為你有尊重我的決議。但是我希望你在當年的繳庫數還要參考當年的收入，就是不要超過當年的收入，我覺得這樣比較合理。就是你支出做個平衡，畢竟平均地權基金是要用在當區的建設，我覺得要再加這一筆但書，可以嗎？你覺得這樣子有參考

的依據嗎？有。我們就再附帶決議，希望地政局在平均地權基金繳庫的時候除了遵守低水位，也應當參考當年的收入，繳庫數不得超過當年的收入，好不好？我幫你多留一點，未來我們要建設用。

李議員雅靜：

贊同。

黃議員秋嫻：

但是主席，我的意見是地政局的平均地權基金也用在當地做了滿多事，所以我建議他也不要完全進到大水庫。

主席（邱議員于軒）：

當然，像你那邊超多平均地權的錢。

黃議員秋嫻：

對。

主席（邱議員于軒）：

你岡山、楠梓比較多，講白了我大寮沒多少。大寮還沒，在等 81 期。

李議員雅靜：

我們鳳山有沒有？〔有。〕哪邊？

地政局陳局長冠福：

鳳山有日照中心。

李議員雅靜：

只有日照中心而已嗎？

地政局陳局長冠福：

還有公園之類的都有。

主席（邱議員于軒）：

真的要留越多越好。

李議員雅靜：

那個停車場看能不能立體化。

主席（邱議員于軒）：

各位議員有沒有意見？沒有意見，照案通過。（敲槌決議）感謝局長，不好意思讓你等那麼久。

李議員雅靜：

那個停車場需求越來越大了，研議看看是不是可以招商引資或者是跟交通局合作，局長拜託了。

主席（邱議員于軒）：

經發局，八度八關。

李議員雅靜：

為什麼還有你？

經濟發展局廖局長泰翔：

我來七次了，這是第八次了。

黃議員秋嫻：

我們不要再讓他來了。

李議員雅靜：

你來第八次又沒有請我們。〔有。〕

主席（邱議員于軒）：

我們已經變成高雄市議會吃最多的委員會。

經濟發展局廖局長泰翔：

大家都辛苦了。

李議員雅靜：

我那天去文化局的基地，我覺得不錯，你們要學一下。

經濟發展局廖局長泰翔：

哪一個？那個不錯。

李議員雅靜：

你們要結合，不然單打獨鬥太辛苦了，你的強項跟他的強項可以結合，你們這樣各自努力好辛苦。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們可以跟他們合作，他們都是文創，可能比較小，未來商業合作那一塊我們可以幫忙。

李議員雅靜：

他也有商業的。

經濟發展局廖局長泰翔：

我來跟他們討論。

主席（邱議員于軒）：

專委請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開 06-060 高雄市政府經濟發展局歲出預算，請看第 33-44 頁，科目名稱：公民營事業-公民營事業管理，預算數 4,524 萬 8 千元。請審議。

李議員雅靜：

我上次有提到第 34 頁的 800 萬元那一筆，然後呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們有資料。

李議員雅靜：

哪裡？為什麼沒有事先跟我說？〔有。〕你有跟我講過？你什麼時候跟我說的？

經濟發展局廖局長泰翔：

本來要跟議座約時間，但是一直約不到，不好意思。這個我還是先簡單的跟大家報告一下，這 800 萬元就是淨零的預算，所以整體在主計處報告中，明年度淨零的預算其中一筆就是這一筆。這個其實主要是偏向做顧問服務，因為明年在《淨零自治條例》裡面有要求要經發局成立一

個商轉服務的行動平台。另外一塊是針對用電大戶，其實也有要求設置再生能源發電憑證等等。所以其實接下來我們會對應到的業者，要服務的業者有幾塊，第一個是包含排碳大戶；第二個是金管會要求資本額 10 億元以上的必須要去做碳盤查的，以及用電大戶，包含 5 千 KW 以上，以及接下來可能在明年度，其實今年 10 月就開始的歐盟關稅 CBAM 所影響的相關業者，這些是我們服務的主要對象。最終我們還是會以中小企業為主，因為包含像中鋼、中油、台電，他們自己本身都有永續長，在內部都已經有做相關的規劃，包含日月光等等。所以接下來我們整體的服務平台希望是可以把相關會跟減碳有關的業者集合起來。我們知道環保局已經在做淨零學院，淨零學院很關鍵的一塊是在針對碳盤查跟碳足跡的部分，所以接下來都會有相關的課程在環保局的淨零學院裡面開課，我們會協助媒合中小企業去上課，讓他們的員工或是老闆對於接下來可能會遇到問題有先期的掌握。

做完碳盤查之後，更核心的業務是要如何做減碳，減碳這件事情其實會牽涉到公司的製程，會牽涉到公司的智慧管理，會牽涉到能源管理等等，這些其實需要更多不同的服務業者加入。所以會需要有減碳的顧問，會需要有數位的顧問，會需要能源管理系統，甚至包含一些外商公司，像是施耐德或是 IBM，或者是西門子等等，他們會有不同的設備來讓企業在碳排更少的方式做既有的製程。這一段我們現在也在跟不同的業者做聯繫，希望明年度有一個商轉平台，接下來在減碳的過程中，希望不同的業者都能找這個平台來。看起來這個金額其實不高，只有 800 萬元。

李議員雅靜：

800 萬元還不高？

經濟發展局廖局長泰翔：

以做減碳這件事情來說，其實相對來說…。

李議員雅靜：

你可以用大帶小的方式，這樣你的預算就可以不用那麼緊，你懂我的意思嗎？〔是。〕以大帶小，大企業帶小企業，其實公私力一起合作。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這個目前有，目前包含中鋼、中油和台電等等，其實都在我們的淨零大聯盟裡面，也都是透過以大帶小的方式。但中小企業的業者後續也還是需要自己做自己本身的盤查，因為他們未來產生的產品可能是大企業的中間財，他們也需要做碳盤查和碳足跡，在出口的時候才知道這個螺絲的碳排是多少。

李議員雅靜：

會做實質的輔導嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

會，我們這個有實質的輔導內容在裡面，其實像我們今年度就已經有做。

李議員雅靜：

就是包含陪伴，就是實質的輔導，跟著輔導他們到穩定以後。如果有的話，我要特別提醒，你們委外的單位，能量足不足夠？第一個是能量，第二個人力的部分。如果不夠，那我們是不是要跟企業分產業別去做委外的動作，而不是只有 for 一個固定的業者而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議員的建議，我們的方向大概是這樣，因為有太多廠商，上千家的廠商我們不可能服務得完。所以目前我們的作法是，針對不同的產業，我們會挑示範性的業者，目前我們已經找了大概四家左右，永鋁隆、慶達、豪騏、復華和順昌發這五家，他們有些是機械的，有些是工具機，有些是螺絲扣件，我們目前正在幫他們做 CBAM 的申報。做完之後，我們會把過程和內容做成懶人包，把這些示範的案例透過公會及說明會的方式，讓大家知道怎麼做這些過程，以及使用到哪些工具，以及中央有什麼樣的補助和資源可以來協助大家。目前的方向是這樣。

李議員雅靜：

其實有一部分你們可以透過學界，譬如說中山大學有環工所也可以，或者是高雄大寮的輔英科技大學也有環工，我覺得都很棒。因為他們以既有的學術加上你們的產業去輔導，一來可以帶著學生或研究生去做產學合作，學生又可以有實質的經驗。〔是。〕局長，你懂我的意思嗎？我覺得這樣或許會更好、更省力。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝議員建議。其實我之前有跟同仁在討論，希望明年度我們的顧問可以有學界的老師，像中山環工所我們已經有先去接洽了，希望教授可以當我們顧問服務案的顧問，也一起來協助我們，看整體要怎麼做能更好。像議座剛剛提到的，我其實沒有想到，其實也可以帶到他們的學生或研究生一起來做，把產學合在一起是很好的方式。

李議員雅靜：

這個就很棒，因為就是要這樣才能讓淨零碳排這件事情向下紮根，而不是只有產業界在做，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，我們明年會納入學界的合作，也會請研究生共同來合作，來配合這個計畫。

李議員雅靜：

而且期望你們在委外的過程當中一定要達到多少輔導數，而不是只有輔導而已。我們現在有多少中小企業？

經濟發展局廖局長泰翔：

21 萬家。

李議員雅靜：

21 萬家。他們在哪些產業別，一定要達到輔導或是實質或是可以上線

的多少，有摸到的多少？你們都要分出來。

經濟發展局廖局長泰翔：

了解，這個部分我們會納入明年度的顧問服務案的內容。

李議員雅靜：

不然就枉費這筆預算了。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

謝謝主席。局長，本席上次在部門業務質詢的時候有請教你，關於綠能，未來另外本洲工業區也要配合經發局做儲電、儲能。但是本席上次沒有細問的是，像經發局的土地當時好像由台開賣給業者，那個案件正在訴訟，已經訴訟幾年了？十幾年了吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

十幾年了，還沒結束。

黃議員秋嫻：

那塊土地十幾年來都荒置在那邊，對業者來說也不一定公平，畢竟當初他也跟台開付了訂金，當時市府不知道什麼原因沒有賣給業者，就變成在訴訟。既然訴訟十幾年還沒有結果，是不是有這個機會，未來這塊土地如果訴訟完成，我們要趕快還給業者，畢竟中間的土地價差已經很大了。這是有一家公司好像什麼綠洲。

現在本席要講的是本洲工業區後面那一塊，廠協會有提議要租，這一塊也是在訴訟中，是第二塊在訴訟的土地，這塊土地是不是有機會不要再等訴訟了？如果本洲工業區的業者有意願要做儲電槽的話，訴訟中的土地能不能短期租給本洲工業區？可以嗎？訴訟中的土地可以租嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，這可能要分兩塊，第一個還是要先看那塊土地，因為我們了解，那塊土地的地目是管服用地，就是它本來是做管理或服務中心的用地。因為就儲能系統來說的話，應該都是在丁建或工業用地上才能使用跟興建，所以本身在地目上不一定合規。所以這一段在上次議座詢問的過程當中，我們目前也在跟中央經濟部做瞭解。

黃議員秋嫻：

因為那是廠協會在做管理，他們也是在管理整個本洲工業區的儲電，因為所有的業者只要有意願都可以申請。〔是。〕所以他詢問的方向、角度是不是一樣可以朝向去做管理，管理它的一部分電，剩下的電沒有儲下來我也覺得很可惜。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這一塊目前我們也有跟中央去做瞭解，因為他還是要確認法規，

在地目上可不可以。

黃議員秋嫻：

如果他地目上可以，我們在訴訟中的土地可以承租嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是第二題，以這部分來說其實應該是沒有問題。

黃議員秋嫻：

因為他只有短期，它不是固定式的。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們只要確認完第一題之後，應該就可以來做處理。

黃議員秋嫻：

鼓勵他們自己去做一些綠能再利用。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。也跟議員報告，其實我們也有在思考整體園區，您剛剛所提到的是儲能方面，其實我們在整體園區的綠電的發電跟儲能這一塊，我們有在思考怎麼把園區這一塊做得更好，尤其本洲相對來說是一個比較舊的園區。所以我們希望不論是未來的創能或是儲能這一塊，甚至是節能，我們都希望能有一個整體性的大框架來做規劃跟思考。

黃議員秋嫻：

好，非常鼓勵經發局繼續研究下去。再來本席要針對第 8 題，辦理桶裝液化石油氣罐裝以及銷售重量查核業務，我想請問去年執行的成果。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

去年執行的成果是只有一家被罰款而已。

黃議員秋嫻：

被罰什麼？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

只要重量不符，就會依照《石油管理法》罰 10 萬元。

黃議員秋嫻：

所以其他的重量都符合？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，去年的查核績效很好。

黃議員秋嫻：

因為很多民眾在反映，他們覺得很多罐裝或桶裝的瓦斯桶好像越來越輕了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

有疑問都可以打到我們這邊來，我們會馬上派人去抽查。

黃議員秋嫻：

我想請教我們總共多少家瓦斯行？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

全高雄市大概 440 家，我們大概兩年會跑一輪，一年大概跑 220 家。

黃議員秋嫻：

你們去查的時候會不會像別的局處先通知他們要去查了？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

沒有，聯合稽查的才有，我們去抽查的沒有。

黃議員秋嫻：

對，不能先通知，這樣會不準。再來罐裝的桶裝瓦斯部分我想請問一下，之前沸沸揚揚吵得很兇的就是到底是瓦斯行要負責，還是民眾要跟他買這個桶裝瓦斯？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個其實消保會有開過會，基本上因為要驗瓶的關係，所以基本上都會有一個定型化契約，就是如果你使用兩年內，超過兩年沒有更換的話，瓦斯行就會把每五年要測試的費用加在你身上，基本上的消費糾紛都是這樣來的。所以前年在市府的消保官有特別針對這個部分開會，要求瓦斯行一定要跟民眾講清楚有這件事情，不要瓦斯桶用了五年，這五年都只有你一個人用，結果五年到了要去重新測試鋼瓶的安全性，費用就變成加在你身上。

黃議員秋嫻：

他是要買瓦斯又要買桶子的錢。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，會這樣，因為驗瓶費很貴。

黃議員秋嫻：

驗瓶費有那麼貴，等於桶子幾百元，那麼貴嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

差不多。

黃議員秋嫻：

全部都應該是由消費者買單？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

理論上，我們看到的態樣是，如果你一、兩個月常常跟他換的不會跟你收。通常會有爭議的是買了很少用，可能一桶用了三、五年。這時候瓦斯公司就會覺得這支鋼瓶的變動成本都被你吃掉了，所以就會要求你付這筆錢。

黃議員秋嫻：

所以每個月都在叫瓦斯的不用付這筆錢？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

不會。

黃議員秋嫻：

我覺得你們應該有一個規範規定這個。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

行政院消保官有個定型化契約，消保官有要求瓦斯行一定要跟用戶講

清楚這件事情。

黃議員秋嫻：

如果他每個月或是一個多月、兩個月…。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

常常換。

黃議員秋嫻：

常常換是多久？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

沒有一定的期間，看瓦斯行。

黃議員秋嫻：

你怎麼規範他不產生消費糾紛？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個當初定期化契約有規範，我再把定型化契約找出來，這是消保會訂的定型化契約。

黃議員秋嫻：

有訂就好。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

但是這部分都是消保官會負責，我們有接到這部分的投訴，最後都會由消保官去處理。

黃議員秋嫻：

我們要嚴格保護消費者的權益，也不能業者賠錢。謝謝。

主席（邱議員于軒）：

我講一下，因為我全部要保留發言權。

黃議員秋嫻：

主席，快結束了，你不陪我們嗎？我們從頭戰到尾。

主席（邱議員于軒）：

那我去打一個電話。

黃議員秋嫻：

我本來要走了，留下來陪你。

李議員雅靜：

還剩多少？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

四筆。

李議員雅靜：

還好，我以為這一整本。

主席（邱議員于軒）：

因為我要砍他預算。

主席（李議員雅靜）：

廖泰翔，你趕快處理我的臨時攤販的事情，我就敲快一點，你都沒有

啟動。

經濟發展局廖局長泰翔：

我有跟議座報告我們的作法就是…。

主席（李議員雅靜）：

哪有？現在審到哪一筆？各位委員針對第 33-44 頁有沒有其他意見？

邱議員于軒：

我保留發言權。

主席（李議員雅靜）：

各位委員針對第 33-44 頁有沒有其他問題？金晏議員。

蔡議員金晏：

沒有。

邱議員于軒：

他的招商行政不用給那麼多。

主席（李議員雅靜）：

這筆都是 for 加油站和瓦斯業的嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

公用事業含水電瓦斯，大部分都是延管工程那一塊。

主席（李議員雅靜）：

我可以光明正大問一件事嗎？我們現在有不是五大管線，有些管線是有收取費用的嗎？液態瓦斯管有收費用嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

液態瓦斯管？

黃議員秋嫻：

大樓的嗎？

主席（李議員雅靜）：

對，民生管線。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

民生管線是回歸到《天然氣事業法》的公用事業，它的管線在鋪設的時候，有點像自來水，你去申設的時候就算在裡面了，平常不會收管子的費用。

主席（李議員雅靜）：

可是它是用在我們的土地上不是嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

用在你的土地上就要跟你租。

主席（李議員雅靜）：

不是，用在高雄市政府的土地上，鋪設管線經過的話。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

那個是道挖會收，他會按照標準收。

主席（李議員雅靜）：

所以不會像工業管線，每一年都要繳費嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

沒有，那有 2 千多公里。

主席（李議員雅靜）：

所以他們不用？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，因為本來《天然氣事業法》就賦予它埋在路下的權利了。

主席（李議員雅靜）：

所以這是母法的規定？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，這是《天然氣事業法》母法的規定，不然我們工業用的天然氣…。

主席（李議員雅靜）：

除了天然氣，還有什麼是不用的？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

全部都不用，只有既有工業管線要。

主席（李議員雅靜）：

只有工業管線要。但是他是民營業者。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

應該說他繳的費用是繳道挖那一塊，沒有繳我們監理檢查這一塊。

主席（李議員雅靜）：

他們的管線歸誰管？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

管線基本上在地方是歸我們管，我們會去要求，他們主要埋設的允許權都是在中央。

主席（李議員雅靜）：

地方歸你們管？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

因為地方主管機關是我們，但是《天然氣事業法》的設計，埋設的許可…。

主席（李議員雅靜）：

你是說母法嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，母法的埋設許可是在中央。

主席（李議員雅靜）：

對不起，我再請教一下，有沒有規定他一定要向下埋設幾公尺？〔有。〕多少深度？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個就有規範，一般來講，公用天然氣跟一般的油管跟天然氣管都一樣是一米半，但如果是在巷子裡面可能不受力的部分是 70 公分或 80 公

分，按照法令的不一樣會有不一樣的規定。

主席（李議員雅靜）：

就是最淺只能在 70 公分，至少要埋在 70 公分以下。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

70 公分到 80 公分左右，看法令。因為公用天然氣有兩階段，第一階段還沒有法令的時候是退輔會主管的，所以他們去東京瓦斯把東京瓦斯的規範抄下來，所以在不受力的土地，譬如說草地、人行道至少要 70 公分，路面就是一米半。後來的法令規範，以高雄市的法令好像是 6 米巷道至少要 80 公分，所以要看階段。但是會有一個部分，在原高雄縣會有一個狀況，其實原高雄市也有，就是以前透天厝的管子要進到家裡的時候都不願意在家前面挖一個大洞，所以都會貪小便宜，就直接從水溝上面淺埋過去。這個是歷史，所以這件事情道挖中心有規定在淺埋的地方要釘一個牌子，說明這裡有瓦斯淺埋。

主席（李議員雅靜）：

我們有沒有機會是可以去規範他們？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

現在新埋的都不會這樣子。

主席（李議員雅靜）：

沒有，如果是歸你們這邊去管理，我們有沒有機會讓他們有落日條款。就是在幾年以前要把這些早期的，可能是在路面上的都下地？能不能這樣？以確保大家的安全問題。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

因為埋設是道挖的權責，我再跟道挖討論一下，我知道道挖有清查過。

主席（李議員雅靜）：

這不是歸你們管理嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

不是。歸我們管是管線如果出問題歸我們管，但是他怎麼埋在道路是道挖中心管的。

主席（李議員雅靜）：

你們有圖資嗎？還是圖資都在他們那邊？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

我們都有。

經濟發展局廖局長泰翔：

雙方都有。

主席（李議員雅靜）：

你有辦法盤點出淺埋的，不滿 70 公分的瓦斯管線在哪裡嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

道挖中心有資料，我再跟道挖中心要來給議員看。

主席（李議員雅靜）：

道挖中心有。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，道挖中心早期在清查的時候，會要求淺埋的部分上面要釘不鏽鋼片標註。

主席（李議員雅靜）：

沒有，他們沒有釘。有些水管破掉的，一挖下去就挖到瓦斯管線了，挖到的時候大家都嚇死了。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個我再跟道挖那邊要資料，這部分我知道道挖之前有在清查。

主席（李議員雅靜）：

局長，我還是期待，既然我們是地方的主管機關，能不能要求他們，不管是原高雄市或高雄縣，我不知道有幾家，只要是在高雄市民生用的，不管是不是進透天厝，一定要依照母法規定，70公分是最少的嘛！

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

要看現在道挖的規定。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，就是不要在淺層。然後逐年去盤點，請他們逐年下地，就是設計好下地到安全範圍，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們來發文給四大天然氣管線業者。

主席（李議員雅靜）：

可是我覺得你可能要約他們一起來談一下，包含道挖中心。〔是。〕大家具體討論完以後才有一定的方向，而不是隨便他們挖，或者是他們窒礙難行的地方你們不知道。你現在是科長嗎？

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

對，我是科長。其實這個問題大家都知道，他們也想解決，但問題是你要深挖到雨水道下面的時候，家門口要被挖一個大洞，有時候是住戶會反對。

主席（李議員雅靜）：

能盤點看看嗎？因為有時候安全的問題大過於大洞。

經濟發展局公用事業科魏科長建雄：

這個我們跟道挖一起來做。

主席（李議員雅靜）：

不要真的發生事情的時候再來檢討，那時候就為時已晚了。〔是。〕這個能不能在下個會期之前，譬如說你們開過會以後討論出來的配套，或者是可行不可行都沒關係，至少要跟我說能做到什麼樣的程度。〔是。〕不要完全都沒做。

經濟發展局廖局長泰翔：

收到。

主席（李議員雅靜）：

這個再麻煩，因為這個滿多問題的。針對公用事業科的預算還有沒有其他問題？邱議員于軒保留發言權，照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

接下來請各位議員翻開第 57-61 頁，科目名稱：招商行政-招商行政及管理…。

主席（李議員雅靜）：

召集人不是說最後面？他回來了，交給你了。

主席（邱議員于軒）：

好，我覺得招商行政有刪除的空間，除非用附帶決議方式去做執行？請宣讀。

本會財經委員會江專門委員聖虔：

請各位議員翻開第 57-61 頁，科目名稱：招商行政-招商行政及管理，預算數 4 億 6,183 萬 3 千元。請審議。

經濟發展局廖局長泰翔：

我這邊先自刪，因為上一次有提到 ICCK 地價稅的事情，當時有說要減列，我們就是…。

主席（邱議員于軒）：

那個很扯，地價稅跟房屋稅我們刪掉了吧！

經濟發展局廖局長泰翔：

還沒。

主席（邱議員于軒）：

我們是擱置對不對？但是我們其實是希望你可以保留，我在跟你溝通的時候是希望你可以保留。

經濟發展局廖局長泰翔：

可做會展的事。

主席（邱議員于軒）：

對，就是做自己會展的空間，因為 ICCK 是經發局原有的場地。所以局長，我想問一下，是地價稅跟房屋稅都要刪嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

地價稅是直接減列，房屋稅就是有比例性，整體來說會減列 269 萬 8,233 元。

主席（邱議員于軒）：

所以這要怎麼減？你自己講。

經濟發展局廖局長泰翔：

地價稅的需求數為零，所以就全數減列，所以是 122 萬 4 千元。

李議員雅靜：

你確定不保留？我第一次強烈你們保留預算。

主席（邱議員于軒）：

他沒辦法，已經被拿走了。

經濟發展局廖局長泰翔：

已經轉為機關用地。上次召集人有建議，所以後續我們會再來爭取看譬如說一樓空間的場地是否能保留做會展的使用，這部分我們會再跟府內去做討論，即便是沒有辦法全時做使用，但是我們會針對選擇性跟彈性，這個我們會去做內部的討論。

主席（邱議員于軒）：

就是你起碼留一樓的空間做為高雄市政府會展使用，畢竟經發局是推廣會展的門面跟窗口。〔是。〕所以你現在剛剛的是 ICCK 的地價稅跟部分的房屋稅對不對？〔是。〕其實我有意見的是辦理國內外的招商作業，做跨縣市的招商說明會，實地造訪國際知名廠商，爭取國內外企業至高雄投資。這個我覺得寫得很含糊，就是好像很多都可以用，你看你也有赴亞洲、赴歐美，這幾個費用我覺得可以…。

經濟發展局廖局長泰翔：

議座您說的是第 58 頁的一般事務費項下的部分嗎？

主席（邱議員于軒）：

對，因為你國外的已經有編了。〔是。〕但是你內部又編了一個辦理國內外，我們沒有不讓你去，所以後面我准你。

經濟發展局廖局長泰翔：

因為這個是比較偏向外部來高雄，所以譬如說像今年度有美台商會、歐洲商會…。

主席（邱議員于軒）：

所以你前面多了一筆 10 萬元的是招待外賓，你所有講的我都有對接相關的費用。〔是。〕是 100 萬元，我講錯了，你接待外賓是編 100 萬元。〔是。〕所以局長，國外的招商後面有了，裡面的招商有這 100 萬元了。

經濟發展局廖局長泰翔：

另外一塊，像這次我們到泰國去參加台灣形象展，我們用一個高雄館，其實我們就會需要協調…。

主席（邱議員于軒）：

那不是「赴亞洲地區促進招商與參訪或新興產業市場商機媒合交流」嗎？你去泰國就很適合，20 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

那是旅費，假設真的要參展的話，會有展覽的攤位租金、策展的費用、設計的費用以及相關物流，譬如說像廠商…。

主席（邱議員于軒）：

這就是我一直在講你的問題。你告訴我去參展，我 ok，可是問題是你告訴我是我要辦理招商說明會，你也不是參展或實地造訪國際知名廠商。

你所講的跟你執行的說明是有落差的，我才要砍你的預算。不然你的預算都符合，就像你說去泰國是赴亞洲促進招商與參訪，這可不可以？可以啊！局長，這筆預算跟其他的預算你要求保留的實際上用意，你要做什麼實績？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，譬如說招商說明會，那在今年度我們有跟海基會合作台商投資高雄的招商說明會，並且也包括亞灣智慧科技新創園區的招商說明會。以明年度來說，其中一個大的主軸應該還是在仁武，因為仁武園區接下來在明年中會有第二批的土地釋出，我們也希望在高雄，甚至是新竹跟台北都可以舉辦招商說明會，找到好的業者來進駐我們的園區。

主席（邱議員于軒）：

你這個辦理招商相關接待外賓的費用 100 萬元，我給你剩 80 萬元，你後面可以拿去用，因為你很多的預算是疊床架屋。

經濟發展局廖局長泰翔：

都是招商的內容。

主席（邱議員于軒）：

因為同一筆你拆成很多筆，我的想法是這樣，要不然你什麼都可以跟國際年會之類的。局長，為什麼同樣的預算你要拆那麼多筆？而且你雜支用到哪裡去？100 萬元。〔是。〕因為你接待外賓，後面的文宣有 30 萬元，文宣本來就應該要做；國內外招商作業這 400 萬元，你說要用這些去落實，我都希望可以看到成果；你又去歐洲、亞洲。我不知道給你這麼多錢去年的執行率是多少？執行了多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們看一下決算資料。

主席（邱議員于軒）：

你做了哪些事情？

經濟發展局廖局長泰翔：

剛剛有跟議座報告，其實在處理的內容上就包含剛剛所講到的，不論是美台、芬蘭、歐洲、韓國，甚至是阿曼王國的上議院或是企業的回訪，包括有量科技，那時候是我們去泰國參展，他們是當地最大的電池廠，我們希望他們可以來高雄投資。像日商的 Meistier 是日本的半導體設備廠…。

主席（邱議員于軒）：

你講這麼多，有幾家有來高雄投資的？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，這是今年度的計畫，其實在招商這件事情上真的是需要一點時間，他們也需要回訪來看這邊實際的土地狀況…。

主席（邱議員于軒）：

可是你今年招商的經費有增加。

經濟發展局廖局長泰翔：

明年度。

主席（邱議員于軒）：

你明年度的經費有增加，我沒有不讓你增加，只是我對於你實際上的執行內容是有意見的。我看到你很多招商沒有錯，可是實際上的成效我看不出來，先回答我。

經濟發展局廖局長泰翔：

剛才就有跟議座報告招商的內容。

主席（邱議員于軒）：

100萬元今年執行多少？答不出來。因為你就把它放在招商行政管理裡面的科目，你到底執行多少？我還是要問。

經濟發展局會計室林主任瑞枝：

去年一般事務費執行300多萬元。

主席（邱議員于軒）：

執行300多萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為明年度的預算比較高一些。

主席（邱議員于軒）：

所以你這邊多了500萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，主要是最下面400萬元那一項。

主席（邱議員于軒）：

所以新的是400萬元嗎？以前的產業拓展輔導只有100萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

以前其實沒有產業拓展輔導這一項，這一項是明年度新增的預算，這一塊主要是針對人力跟人才的部分。因為我們在近期的招商時的確有不同的業者，包含像半導體、電動車以及商業服務的業者，有跟我們提到他們在人才的尋覓上希望可以更早期的跟學校來合作。所以就這一段來說明年有特別的預算來針對這一塊去做結合，所以我們後續會去盤點人才的需求跟中央的資源。期石像說現在我們定期都會開高雄的校長會議…。

主席（邱議員于軒）：

那是教育局的事情，關你什麼事？校長會議你有出錢嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們會出席。跟議員報告，像今年我們有導入一個新的過程，就是我們會請來投資的大型業者來校長會議中跟校長們說明，接下來他們在高雄，在什麼期間內，譬如說幾年，分別在哪一年或許會需要什麼樣的人才，這些人才需要什麼基本的學科科目和技能，包含我們的軟體…。

主席（邱議員于軒）：

我一個一個問，100 萬元去年編多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

58 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你今年編到 100 萬元，但是你又多了 400 多萬元去做產業拓展行銷。

經濟發展局廖局長泰翔：

那一段主要是以人力培育為主。

主席（邱議員于軒）：

人力培育青年局也有在做。招商文宣去年編多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

15 萬元。

主席（邱議員于軒）：

你編列 double。

經濟發展局廖局長泰翔：

明年度像剛剛有提到…。

主席（邱議員于軒）：

好，我讓你 double。國內外招商你編多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

接近 240 萬元。

主席（邱議員于軒）：

接近 240 萬元，你今年多了 42 萬元。

經濟發展局廖局長泰翔：

對，最主要是下面那一項。

主席（邱議員于軒）：

你的 59 萬元當中，辦理接待外賓的花費已經是多了多少？你支出多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

以目前來說，整體加總在一起 300 多萬元。

主席（邱議員于軒）：

我要這個科目的支出。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們是整體來計算的。

主席（邱議員于軒）：

所以你沒有辦法調得出來嗎？調不出來嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我請同仁看一下。

主席（邱議員于軒）：

你都已經回去那麼多天，我已經跟你講我要砍預算了，你要增加我沒有意見，但是我不認為「等雜支」要去增加，你要做人才培育，我讓

你培育；你要多 400 萬元，我讓你多 400 萬元。但是你這些「等雜支」林林總總多了這麼多錢，我不同意。因為你說招商文宣等費用…。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議員報告，目前手邊的資料到 9 月的執行率是 66.5%，就是在接待外賓這一塊。

主席（邱議員于軒）：

所以我給你留八成。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，收到。

主席（邱議員于軒）：

我砍你 20 萬元已經很客氣了。

經濟發展局廖局長泰翔：

是，謝謝主席。

主席（邱議員于軒）：

因為你多了 500 萬元，我甚至想砍一半。因為你的預算都是疊床架屋，你知道嗎？你 9 月執行 66 萬元，你之前編列 150 幾萬元。100 萬元的 66% 不就是 66 萬元嗎？還是有新的數字？其實整筆是 800 多萬元，你這筆多了多少？

經濟發展局廖局長泰翔：

500 萬元。

主席（邱議員于軒）：

對啊！你多了 500 萬元。〔是。〕你這個辦理接待外賓，因為現在 66 萬元，到 12 月大概執行八成，其實差不多，我刪除 20 萬元。各位議員有沒有任何意見？

李議員雅靜：

我有。我想詢問一下，局長，我看你們有去亞洲跟歐美地區招商，就今年而言你們去哪裡了？

經濟發展局廖局長泰翔：

我先簡單說明我有去的地方，另外處長今年有去德國的醫材展，待會兒再請他說明。今年我們有去了日本跟泰國，年初是在熊本，在熊本有一間日本當地的業者叫 Meistier，也是台積電的器材供應商，是封膜機的供應商。他後續也有提到針對台積電到熊本，他也期待未來有機會可以在台灣有相關的投資，在日本跟台灣都可以有共同的辦公室。後續在今年 6 月和 8 月，他們董事長也有回訪來高雄，我有帶他們去看仁武園區，也有跟高雄在地的業者做討論，看後續有沒有業務上合作的可能性跟空間，這是今年去熊本，看起來比較有機會的成果。

李議員雅靜：

我們還有足夠的土地可以供外來投資的業者使用嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們接下來在仁武園區，明年6月會再釋出一波的土地。剛才所提到的案子是已經有進仁武園區的一家業者，他們有在思考有沒有機會合作，甚至合資來建後續的產線。目前都還在做商業的討論當中，所以不便講太多，這是今年初去熊本的招商成果。

另外在泰國的部分，除了當時去參加泰國的形象展，有帶高雄在地的電動機車廠商以及做半導體黏著劑的廠商-台虹，帶他們去泰國做展覽之外，我們也在當地拜訪了最大的電池廠有量科技，他們…。

李議員雅靜：

什麼樣的電池？

經濟發展局廖局長泰翔：

他們是做基本的磷酸鋰鐵電池。

李議員雅靜：

不要再去看三元電池，不要再去看這塊。

經濟發展局廖局長泰翔：

應用的方式不太一樣。他們也有提到在泰國的成長還是會很高，可能會到8GW，那是符合泰國的市場。因為他們有跟桃園的電子廠合作，他們有注意到台灣的研發量能其實比泰國來得強，所以他們在思考台灣要不要擴點。我們有跟他們提到高雄接下來有鴻海的進駐，未來高雄有機會有電動車或電池的園區，因為鴻海電池廠已經在和發園區設置了。所以上個月他們的總經理有再回訪高雄，我也有親自接待，就這一段還要再討論後續有沒有機會進行一個合作。當時其實有拜訪到他們集團的董事長，在他們當地就我知道是一個非常有名的創業家。

李議員雅靜：

重點是有沒有要落腳高雄？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個目前都還在談。

李議員雅靜：

你有沒有信心？努力看看好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，我們會繼續努力。第三個是在醫材展這一塊。

李議員雅靜：

醫材嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，德國醫材展。我請處長說明，我們有帶高雄在地的業者去德國。

李議員雅靜：

高雄在地的醫材業者有多少家？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

其實我們目前大概20來家，我們這次帶的是皇亮，皇亮是做牙根和骨材；醫百是做3D手術的追蹤；廣聯主要是做水氧機這種醫材的設備；

安鎂佳是金工配合的廠商，他的特別是做鎂合金製成的釘子，在手術縫合的時候就透過那個來釘，它的特色就是皮膚上面一段時間後會被吸收，所以不用手術完之後還要再打開把釘子取出來；第五家是亞果，他是把豬的眼角膜去細胞化以後就可以植入人的眼睛，希望可以取代角膜移植的手術。

李議員雅靜：

你是帶他們出去看嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

他們其實是去德國設展。

李議員雅靜：

你帶他們去嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

一起去參加他們的展，那是一個 MEDICA 的德國醫材大展，所以我一起在那邊有擺攤。因為德國其實除了設展之外…。

李議員雅靜：

你只出去這一次嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

對，就這一次。

李議員雅靜：

歐美這一次你帶多少人去？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

我們就是五家業者。

李議員雅靜：

帶局內多少人？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

我們有跟金工合作，因為到德國還是需要有一些單位來協助我們，所以跟金工本來就有一個合作計畫，把我們…。

李議員雅靜：

金工是什麼？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

金屬工業中心。除了這個之外，更重要的是目前歐洲的醫材市場，因為已經改變認證的規則，所以我們的業者到那邊以後也介接當地的公司，因為接下來的醫材是歐盟市場，必須要有代理人制度。代理人就是當醫材進到裡面如果有發生醫療糾紛的話，譬如說德國當地就有代理人直接來處理這些事情。不會我的產品進去以後，當有醫療糾紛的時候得來台灣找人。因應這些制度的改變，我們也有拜訪當地有一家代理公司，我們的皇亮因為要進去，所以這一次也跟他達成一個合作。其實我們的醫材除了台灣市場之外，國際市場必須符合不同國家醫材認證的標準。所以這一次我們主要是以歐盟的認證標準來做一些交流，也希望要進去

的廠商，有一個當地的顧問公司可以幫他做市場引進。

李議員雅靜：

局長，我的問題重點在於，我記得你現在很大力的在推數位跟 5G AIoT。
〔是。〕在亞洲裡面你覺得哪些國家這個區塊做得比較好？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該是日韓，日本跟韓國。

李議員雅靜：

你還真小看了我們的台商，你知道中國大陸有很多台商在推動研發 5G AIoT 的很多產品，你們有沒有想過如何把這些台商引流回來高雄？有去思考過這個問題嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，其實這一塊中央有計畫在對…。

李議員雅靜：

你不要管中央，我只要知道高雄市的經發局有沒有思考過怎麼去實施這一塊？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，就過去兩、三年，我覺得已經有業者主動想要回來。

李議員雅靜：

你要怎麼做？是經發局要怎麼做？你要怎麼釋出善意讓這些台商業者，不管是在大陸或是在日本、韓國，這是少數。台商大部分在大陸，我們怎麼把他引回來，甚至回來這裡設立總部或是研發或是製造業，因為我們現在有產業園區，就是我剛剛問你的，你有足夠的土地，甚至相關的配套可以應付這些回流回來，或是願意到高雄投資的這些業者嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，其實以台商來說的話的確如此，所以在今年度我們有辦台商的說明會，明年度包含亞洲台商總會跟全球的台商總會應該會在高高雄辦年會目前還在接洽跟溝通當中。在舉辦年會的過程當中，我們就會釋出跟說明相關的招商訊息。

李議員雅靜：

局長，我如果邀你去大陸參訪，你會願意去嗎？你敢去嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

如果有機會當然沒有問題，這是我們的職責。

李議員雅靜：

你去看看人家怎麼去推這些，譬如說他們的美團裡面就有大數據，他們怎麼去運用，包含騰訊。

經濟發展局廖局長泰翔：

其他的像小紅書、TikTok。

李議員雅靜：

我們都可以去看看。〔是。〕你沒有去看人家的好，永遠不知道我們

落後人家多少？你永遠不知道我們更應該要往哪個方向去前進？我是指業者。所以我要麻煩你撇開意識形態，如果大陸那邊有其他的一些展覽，或許我們也可以組團過去，你懂我的意思嗎？〔是。〕譬如說在上海每一年7到8月份會有一個很大的展覽，集結世界跟環保有關係的廠商跟業者，當他們已經在推碳交易所的同時，他們已經推7年多了，我們還在剛開始起步的階段。能不能去看人家怎麼做？我覺得這都是你可以看人家好或不好的地方，人家不好我們當然是繼續做自己的，人家好的地方我們可以借鏡，甚至可以邀約到高雄，我覺得可以這麼做。我知道他們的環保展是7月到8月都有，而且他們的技術是領先我們的，有一些真的是我們的台商過去投資的，他已經在那邊落腳十幾年了，有沒有機會把他引進來？可以啊！你能懂我的意思嗎？〔是。〕所以你編歐美30萬元，亞洲20萬元，但你只去日本跟泰國，我覺得是不夠的，你懂我的意思嗎？

主席（邱議員于軒）：

我要走了，但是我要刪除。第一個，你多500萬元我沒有大刪，但是為什麼我只刪你20萬元？是因為我覺得你的預算疊床架屋，你明明是辦展，然後你又告訴我是招商，你很多預算都是用這樣，你的說明從來都不清楚。所以如果沒有詳審預算根本就看不懂你的預算內容。我們都希望有招商，希望為高雄市帶來更多的產業。所以我寧可你編經費，像處長及同仁出去我都ok。我隨便舉例，你今年出國編66萬元，你知道高流出國編多少？他就編了100多萬元，他是你的double，而且沒有帶東西回來。所以我贊成你帶人出去，可是我不贊成你花那麼多的時間跟錢接待外賓，但是因為你說今年會double，而且我相信你一定有地方去勻。所以我只是提醒你，因為這20萬元根本無關緊要。但是未來你在預算編列的時候請你說清楚，寫明白，包括你的促產基金，你都要把它說清楚，你該展覽就寫編展覽的費用，該付中山大學場地的租金你就去付這個租金，不要寫什麼促進有的沒有的之類的。

李議員雅靜：

但是召集人，你不要看他編20萬元是出國旅費，他還有一筆282萬元是辦理國內外招商作業，他也可以用這筆錢做旅費。

主席（邱議員于軒）：

他說那不是旅費，我剛才問了。

李議員雅靜：

你會動用這一筆去勻支出國的一些費用嗎？會啊！

經濟發展局廖局長泰翔：

我們可能會用來做國外策展的內容，就是設計或是建展這些。

李議員雅靜：

但是就像召集人說的，你都拿很多招商的費用去策展而已，你自己的展覽會館都保不住了還展什麼？

主席（邱議員于軒）：

我希望你去國外策展。〔是。〕而且第一個，你…。

李議員雅靜：

你不只是要策展，你要把廠商帶出去。

主席（邱議員于軒）：

對，我覺得你要把廠商帶出去爭取國際的訂單，這點我可以支持你。因為我光是看到高流的出國經費，而且他出國又不寫報告，你出國要不要寫報告？要啊！高流還不寫報告，100多萬元的經費，是被他們裡面的員工投訴才趕快寫報告。所以我覺得我跟你的方向，你有一點需要去做調整的，你明年的預算說明全部去做調整，本來就是付租金的就講清楚，不要不敢講。因為我女兒在餐廳已經等我一個小時了，真的沒辦法。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先回應雅靜議員，雅靜議員提到的明年度亞洲這一塊我們會將中國市場納入，並且你剛才所提到的像上海環保國際展，我們會來做評估跟了解。

李議員雅靜：

對，可以去參加其他的大展，小的不去沒有關係，去參加大展，我覺得很棒。

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座。

主席（邱議員于軒）：

招商行政小刪20萬元，局長，真的是小刪，在接待外賓的部分，請你在預算說明會把它說清楚，好不好？〔是。〕如果細問，你每個預算說明跟實際上執行都有落差。刪除20萬元後照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委聖虔：

接下來請看高雄市政府經濟發展局 貳-2 高雄市產業園區開發管理基金，請看第18-19頁，工作計畫：租金及權利金收入明細表，預算數1億1,425萬1千元。請審議。

經濟發展局廖局長泰翔：

我先簡單的前情提要，上一次在審這筆預算的時候大家有詢問到112年編多少，明年又編多少，以及為什麼要這樣子編列。這樣編列最主要的原因跟大家報告，主要是因為其實在業者進駐園區的時候都有要求他們三年內要完成使用，後續…。

主席（邱議員于軒）：

你讓我先講一下，後面的預算我保留發言權。麻煩雅靜議員。

經濟發展局廖局長泰翔：

後續因為疫情的緣故，所以建廠沒有辦法達成三年的目標，因此我們透過展延的方式，希望可以讓業者持續保留建廠的權利，在展延過程當中我們會收取相應的租金，也希望他們在展延的過程中不會建得太慢。

所以在今年度跟明年度有編列相關的預算，都是以業者要求展延的月數來去做租金的評估。以上。

上次詢問說是我們為什麼會這樣算，也因此我們有把附表提供給主席及議座。最主要的是明年度預計會有 8 家廠商需要做展延，各自展延的月數和租金如附表，總計的金額就是預算的金額。以上。

主席（李議員雅靜）：

各位委員有沒有其他的意見或問題？我詢問一下，和發產業園區裡面有污水處理廠對吧？〔是。〕誰代操？

經濟發展局廖局長泰翔：

山林水。

主席（李議員雅靜）：

他們目前一天處理量多少？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議員報告，目前大概 2,500 公噸到 3,000 公噸不等，要看廠商用水的狀況，我們環評是 9,000 公噸。

主席（李議員雅靜）：

環評是 9,000 公噸，現在是 2,500 公噸，是因為業者還沒有完全到位？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，我們最大的業者是台郡。

經濟發展局廖局長泰翔：

他們還沒有到百分之百的產能。

主席（李議員雅靜）：

可是他們不是進駐最早的嗎？所以還沒？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

他們後期的規劃目前還在評估跟推動，就他現有的使用量還沒有達到規劃的量。

主席（李議員雅靜）：

所以他們處理完的廢水直接放流嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

他們會處理到符合我們園區的納管標準後進到我們的污水廠，所以我們會定期去他們公司採水，符合我們園區的入流水標準之後，我們會把它處理到環評承諾的標準。

主席（李議員雅靜）：

誰處理？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們自己，就是我們委託的代操業者山林水，他會把廠商的污水統一收集跟處理完之後再放流。

主席（李議員雅靜）：

和發現在有多少業者？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

有 93 家業者要進駐，現在營運的是 78 到 79 家。

主席（李議員雅靜）：

納管的有幾家？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

78 到 79 家。

主席（李議員雅靜）：

就是進駐的一定都納管，對不對？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

對。但是有一些還沒有營運，還有十幾家業者還在建廠。

主席（李議員雅靜）：

沒關係，現在目前是 79 家有在營運，全數納管，然後會進到山林水，山林水處理完以後放流到哪裡？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

大寮排水，它是區排，我們有埋一支專管經過大發工業區。

主席（李議員雅靜）：

這些放流水有機會回收使用嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們有部分會回收使用做槽池的清洗，我們會用回收水來清洗。

主席（李議員雅靜）：

這是達幾級水？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

我們污水廠是二級處理，也不太可能再回收使用，一般來講是可以做澆灌，主要還是放在污水廠的槽池清洗。

主席（李議員雅靜）：

好，安排個時間我過去看一下，好不好？〔是。〕因為我們期待水資源可以循環再利用。直接放流，除非大寮排水的溝底跟鳳山溪一樣是需要乾淨的水源去做稀釋的，不然我覺得這樣的水源還滿可惜的，可以做很多的使用。〔是。〕秋嫻議員請發言。

黃議員秋嫻：

剛剛雅靜議員提到污水處理廠，我想知道一下本洲工業區的跟和發的有什麼不一樣？和發的是不是比較先進？有沒有機會把我們那邊也改成先進的。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實本洲的環評要求比較嚴。

黃議員秋嫻：

因為我們那邊氨氮的要求標準很嚴格。

經濟發展局廖局長泰翔：

所以我們有換了新的一套污水處理設備，所以相對來說本洲是比較先

進的。

黃議員秋嫻：

有就好，謝謝。

主席（李議員雅靜）：

和發有這些東西嗎？它是沒有污染業嗎？產業別不一樣嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

對，它是新開的園區，也是低污染的園區。

主席（李議員雅靜）：

其他議員有什麼問題嗎？如果大家都沒有什麼問題的話，租金及權利金收入明細表照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委聖虔：

高雄市產業園區開發管理基金審查完畢。接下來請看貳-15 高雄市促進產業發展基金，請看第 12-21 頁，工作計畫：基金用途明細表，預算數 5 億 7,220 萬 4 千元。請審議。

主席（李議員雅靜）：

局長，我想請問一下仁武產業園區現在到第幾期了？還是維持第一期嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在是第一期，園區工程目前都在逐步興建當中，第一批進駐的廠商包含天正、元山…。

主席（李議員雅靜）：

第一期已經開始在運作了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

廠商已經在建廠，第一家廠商已經快建好了。

主席（李議員雅靜）：

第二期呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

園區有分一期工程跟二期工程，我們一期工程因為同步建廠，所以一期工程還分兩個階段，一期工程第二階段的土地預計會在明年中釋出，園區二期的工程應該預計在明年底開始…。

主席（李議員雅靜）：

你第二期有沒有辦法擴大範圍？因為有一些是只剩一點點土地在路邊要做什麼？

經濟發展局廖局長泰翔：

整個園區的擴區，這件事情我們有一個顧問服務案在評估當中。

主席（李議員雅靜）：

能不能會後跟我討論一下，因為我覺得你們這樣規劃好奇怪，我再跟你們討論好了。因為我想要藉由你們產業園區的推動，把一些污染的土地做整治。因為那裡是原高雄縣很早期的時候，當時廢清法還沒有那麼

嚴格實施的時候，很多人都有偷倒、偷掩埋。看看有沒有機會透過這樣的整治可以至少把比較靠近市區的地方一起整治好，好不好？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，謝謝議座。其實我們在這一次園區開發的過程當中的確有協助清理垃圾這件事情。

主席（李議員雅靜）：

它不是垃圾，有一部分是有害事業廢棄物，有一部分是事業廢棄物。〔是。〕所以我才會說是不是有機會可以透過這樣的程序，不管是地主還是你們幫忙，公私力合作，否則有時候他也無力去處理這些東西。

經濟發展局廖局長泰翔：

是！收到，我們再跟議座報告，說明整個園區的工程以及接下來可能擴區的範圍以及目前的土地現況。

主席（李議員雅靜）：

針對第 12-21 頁的基金用途明細表有沒有什麼問題？上次好像是針對第 12 頁的捐助國內團體的部分有詢問是不是？

經濟發展局廖局長泰翔：

以那一塊來說是每年我們都有編列相關的預算做促產的補助，所有廠商有大型的投資進駐，我們會進行相關的補助。

主席（李議員雅靜）：

我上次有沒有詢問到有關於 SBIR？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，上次議座有詢問到除了大型的企業台電這些，針對高雄的中小企業有什麼樣的資源跟輔導，我們有準備相關的資料，應該有先提供了。

主席（李議員雅靜）：

除了資料以外，有沒有實際的作為可以真的實際輔導跟陪伴的？

經濟發展局廖局長泰翔：

有分幾塊，因為我們還是會分為商業或者是製造業，以製造業來說的話，譬如說像帷幕牆產業，我們會希望他們成立一個協會協助去對接國際的標準，以及我們也會開設相關的課程，因為傳統產業不好找人，所以我們有相關的課程。另外，我們也跟高科大去做六軸機械的加工中心，在高科大裡面，然後跟金屬中心合作。其實這也讓學生提早了解接下機械產業或製造產業可能會遇到的工作環境跟作業環境，讓學生提前習得技能，目的都是讓既有的工業或傳統的製造業比較好找人。這是目前我們針對這個產業別有在做的。

另外，針對研發這件事情上來說，透過 SBIR 的方式來讓他們希望在做新的研發時可以透過我們的預算補助來做研發。另外當然還有針對中小企業的貸款內容，這個我們會跟信保基金合作，所以業者相對來說比較容易跟銀行貸款。

主席（李議員雅靜）：

可是很多業者其實對於這一塊是不熟悉，甚至不知道的，我覺得你們的力度，甚至宣傳的深度、廣度要再加強，很多人真的不知道。有時候是我們剛好遇到就跟他們講，他們才知道有這些訊息。所以你們可能稍微思考一下，針對這 21 萬家中小企業，我們怎麼讓這些訊息可以擴散。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，其實我們現在做的事情就是包含當他們來做公司登記或工廠登記的時候，就代表他們是新的業者或是新的廠，或許在那個時間點截點我們可以提供更多政府相關的補助計畫或是輔導計畫，提供給他們做參考。目前既有的我先凱仁科長說明一下我們有處理到的狀況。

主席（李議員雅靜）：

好。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

如果是 SBIR 的部分，我們會去調他們商業登記的公司地址，我們都會有發一波的宣傳跟他們說明。

主席（李議員雅靜）：

怎麼發？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

就是用郵寄的方式。

主席（李議員雅靜）：

21 萬家嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

會挑一下，至少都會有上萬家，我們真的就是有發。

主席（李議員雅靜）：

21 萬家跟上萬家是十幾、二十倍的差距。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

因為其實有些部分會看他的營運狀況，有些公司行號…。

主席（李議員雅靜）：

能不能透過國稅局或者稅捐處，因為他們會繳稅就表示有在運作，有些是沒有在動的嘛！〔對。〕有些是有，能不能透過這些局處給你們名單，或者是幫你們郵寄，你們給他費用，讓更多這些中小企業有機會可以參與我們的計畫。這樣你們才知道你們該著墨的方向或產業是哪些，哪邊是更需要大力度的去推動。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝主席建議，接下來針對不同的輔導計畫，我請同仁來去評估跟規劃可能會用的業者跟類型，就像精準行銷的概念，針對接下來可能有需求的業者，不同的計畫可能對應到不同的業者，把它盤點出來之後來看有什麼機會可以做合作，在下個會期前跟您報告。

主席（李議員雅靜）：

我覺得這個還滿重要的，既然我們要做就是做真的，不是只做你想做

的而已。我另外再提問一下，上次我們是不是這筆預算都沒有審？在第 13 頁有一筆「辦理數位內容創意中心之營運管理保全費用、門禁費用…。」

這一筆費用是 750 萬元嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

是，這是 DAKUO 的費用。

主席（李議員雅靜）：

這是什麼保全費用需要到 750 萬元？

經濟發展局廖局長泰翔：

這是我們數位內容新創基地，在鹽埕示範市場的三樓，我請凱仁科長來做說明。

主席（李議員雅靜）：

請說明。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

關於鹽埕示範市場的二樓跟三樓的數位內容創意中心，這個部分有包括營運費用、水電管理這些費用。我們有委請輔導的單位，他們會定期跟每個廠商做洽談，也會有一些業師來幫他們做輔導，也會辦理一些產品的發表會，還有一些課程跟社群的活動，讓他們有機會認識更多的廠商，來促進他們的商機。所以這裡面…。

主席（李議員雅靜）：

這是統包的概念嗎？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對，就是整個空間的營運加上他的輔導。

主席（李議員雅靜）：

局長，這是不是我剛剛跟你講的可以跟文化局合作的那個地方？就是你上次帶我去的那個地方。

經濟發展局廖局長泰翔：

其實這邊應該滿適合，這兩邊應該滿接近的，就是在駁二這一邊。

主席（李議員雅靜）：

財經小組委員有去參訪過那個地方嗎？

蔡議員金晏：

那是菜市場樓上。

主席（李議員雅靜）：

我們去的是一、二樓。

經濟發展局廖局長泰翔：

DAKUO 委員會好像沒有去過。

蔡議員金晏：

哪裡的一、二樓？

經濟發展局廖局長泰翔：

上次是去 KO-IN，是在 13 樓那裡。

主席（李議員雅靜）：

不對，我只有去過一個地方是在鹽埕的一、二樓。

蔡議員金晏：

倉庫嗎？

主席（李議員雅靜）：

駁二那裡的大樓。對，那是青年局的。我沒有去過你的，對不起，是我的錯，是我們比較忙，沒有排到。

經濟發展局廖局長泰翔：

是我們沒有排，明年來安排。

主席（李議員雅靜）：

對，那是青年局的，我覺得青年局和你們以及文化局可以串連在一起。因為我看文化局很多東西跟你們很有關係，又加上青年局，我們去參訪的那個也很有關係。因為這 750 萬元統包出去包含很多事務。

另外，第 15 頁一樣是外包費用可以說明一下嗎？第 15 頁底下的外包，有一個是…。

經濟發展局廖局長泰翔：

2,900 萬元這個嗎？建構商圈品牌轄下的外包費有分幾塊，最主要是針對店家進駐跟商圈營造計畫這一塊，明年我們希望是比較主題式的來思考，就像上次跟議座在討論市場這件事情有點類似。當時議座也說，假設我們要補助之前應該要有一個先期的研究計畫，來看這邊實際上要怎麼做，而不是把錢就投進去，所以針對商圈的營造計畫我們搭配的是下面有一個 3,000 萬元的資本門這件事情。明年度是我們第一次把資本門硬體的預算編到商行科，就是跟商圈有關的。原因是因為過往我們在爭取商圈內部道路的鋪設，或商圈周邊環境的美化、優化等等，都會遇到工務局覺得商圈的道路不是既有的既成道路或是上面的道路可能不是一般的道路，不是直接鋪水泥地板之類的就可以，大家需要的可能是有磁磚等等的。所以他們覺得商圈的硬體應該要回到經發局這邊處理，所以明年度我們第一次編列相關的硬體預算，希望針對表參道及周遭的商圈做硬體的規劃，也搭載著明年的火車站會漸漸落成跟招商。目前其中一個計畫是三鳳中街有提到希望可以把火車頭放到園道的部分，他們有跟台鐵在爭取，那邊怎麼放以及相關的設計，我們就會找設計師跟商圈一起來討論做整體區域的營造。另外，在商圈硬體的建設上也會用這筆預算來處理。

主席（李議員雅靜）：

那一筆你有沒有評估過大概需要多少費用？

經濟發展局廖局長泰翔：

目前還沒有，但目前光是運送費等等的可能就要數十萬元，但是後續實際場域上要怎麼去配合，包含對面還有一個舊宿舍的辦公室，在三塊厝那邊，我們會需要跟台鐵一起討論，怎麼共同來做商業的活化。

蔡議員金晏：

要求台鐵出。

經濟發展局廖局長泰翔：

我們有，也請中央幫忙。

主席（李議員雅靜）：

我們是有文化的，是拜託他們幫忙。

經濟發展局廖局長泰翔：

跟他們一起來共同努力。

主席（李議員雅靜）：

因為我看你費用滿多的，但每一年都看不到很大的一個成效，我是說鳳山，感覺成效都不大，針對鳳山這一筆預算有沒有什麼可行的，你們有沒有什麼規劃？

經濟發展局廖局長泰翔：

其實鳳山這一塊在今年度跟去年度有兩個地方有做地方創生的基地，一個是在中華街商圈，一個就是在鳳山。就這塊的話，創生基地會跟周邊業者討論，看有沒有什麼可以再努力的部分，所以在今年度我們就有青年在商圈的店家做一些整體的改建或是改造等等，有看到初步的效果。包含中華街商圈的理事長本身是很早以前的冰店，接了父母的冰店之後，我們今年度重新用我們的預算幫他們重新做一個整修，他們覺得還算有感。明年度來說的話，目前為止…。

主席（李議員雅靜）：

你就只有圖利理事長而已，其他人有感嗎？沒有。

經濟發展局廖局長泰翔：

他是其中一位，我們還有其他的業者。

主席（李議員雅靜）：

在哪裡？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

鳳山除了理事長，當然我們會跟黃埔那邊的書豪理事長或者是安祥那邊來做一個洽談，再跟大家做合作的部分。

經濟發展局廖局長泰翔：

鳳二有一個賣豆腐還是麵線的，還有一個豪爽…。

主席（李議員雅靜）：

那都不是我們在地，都是新進來的，你怎麼扶植在地的商家，讓他更有亮點。

經濟發展局廖局長泰翔：

這一塊我會再跟理事長討論。

主席（李議員雅靜）：

我是說你中華商圈不應該只有圖利我們那個理事長，你應該要圖利的是整排的店家，因為那些都是在地店家，你們怎麼把它做一個整體的

規劃，讓它更有文化性，更有溫度或者更有不一樣的感覺？

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們有在思考，當地的業者有跟我們討論是不是能做商圈結合導覽這件事情，因為之前我們在鹽埕跟中央公園都有辦過，其實大家反映還不錯。

主席（李議員雅靜）：

怎麼會只有給理事長呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

應該不是只有他。

主席（李議員雅靜）：

那裡是我從小生長到大的地方，你們改變什麼我都知道，但是只有理事長有而已，為什麼只有理事長有？

經濟發展局廖局長泰翔：

因為我們那是開放申請的。

主席（李議員雅靜）：

因為只有理事長知道而已。

經濟發展局廖局長泰翔：

這個我們會再繼續做相關的…。

主席（李議員雅靜）：

不對，這件事不應該是這樣的，怎麼會一個商圈的推動只有理事長知道該怎麼申請，然後知道該怎麼去動作呢？理當應該是要有一個團隊進駐去輔導，讓各家業者都能去認同你的推動，讓整個商圈動起來，而不是只有理事長動。這筆預算我有非常非常大的意見，如果你們要這樣的話，我今年留一半給你就好。

經濟發展局廖局長泰翔：

報告議座，我們不會只圖利理事長。

主席（李議員雅靜）：

現在明擺著中華商圈就是這樣子。

經濟發展局廖局長泰翔：

我請同仁說明。

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

跟議座報告，其實當時候做創生基地計畫的時候，就是當初在做青年進駐商圈補助計畫的時候，其實有在基地有對商圈店家召開說明會。

主席（李議員雅靜）：

有多少人來？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

那時候我們有一家一家的…。

主席（李議員雅靜）：

有多少人來？

經濟發展局商業行政科黃科長雅詩：

大約 20 位來報名參加，當然不只中華街商圈這邊來做，也有請黃埔那邊或是相關周邊的店家來做說明。但是最後其實在申請預算的時候，只有理事長提出申請。

主席（李議員雅靜）：

所以你們的作法不對。局長，你懂我的意思嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

我們來檢討。

主席（李議員雅靜）：

從過程當中去檢討你們的作為，對跟不對要怎麼去精進，你這樣子我可以具體的說你怎麼樣，怎麼會圖利理事長而已呢？你要碼就全中華商圈都要，甚至周邊的店家，因為他們也是我們商圈的一環，然後這裡都是我從小吃到大的古早味，在地的業者，我要講的是在地的業者。你懂我的意思嗎？你們都扶植裡面外來的而已，你剛剛講公有市場的那個豪爽也是外來的，他不是在地的。你去看抖音就有很多網紅推薦我們市場裡面在地好吃的店家，譬如說無名麵攤、肉羹、碗粿等等的，你們都沒有去扶植到，這就表示你們有沒有認真，有沒有用心。所以局長，你覺得這筆預算你要不要自砍？

經濟發展局廖局長泰翔：

這筆預算我來匡列一定的金額針對鳳山商圈以及周邊的區域來做研究跟研擬，再來跟議座報告。

主席（李議員雅靜）：

這是你說的。〔是。〕多久可以看到？

經濟發展局廖局長泰翔：

在下個會期之前我們來完成相關的研究案，在過程當中我們會再找議座及在地里長或是業者來共同研擬跟研討，有一個方向之後在下半年度才有辦法做計畫的執行。

主席（李議員雅靜）：

現在 12 月，農曆年前可以嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

跟議座報告，我真的覺得有點困難，因為我們要花一點時間跟在地的…。

主席（李議員雅靜）：

我也是在地的，我土生土長，沒有人比我更有資格說在地。

經濟發展局廖局長泰翔：

是。第一個，我們預算通過之後可能要找到研究團隊可以來協助做這個規劃，以及專家學者。另外一塊是找在地的人，包括議座以及無論是市場的人或是里長等等。

主席（李議員雅靜）：

農曆年前，至少第一階段初步我們在農曆年前先召集大家，好嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

好，收到，沒問題。

主席（李議員雅靜）：

金晏議員請發言。

蔡議員金晏：

謝謝。幾個問題請教一下局長或是看誰可以答復，第一個是我之前一直跟局長問的未登工廠我們收的錢，那個辦法擬好了沒？如果擬好了，我想就可以透過基金去統支，就會從那邊去作業。但是因為我看到應該不只是今年，這兩年有編了好幾千萬元，像明年至少我看到有一筆2,500萬元是跟未登工廠有關的。未來我們收的這些錢，因為我不知道你們收了多少錢，這些會補回來給這個基金嗎？還是這兩、三年就先用這裡，以後怎麼做呢？

經濟發展局廖局長泰翔：

我簡單的先說明，細節等一下請同仁答復。第一個是收入上來說，因為每年都會收到納管的輔導金等等，一年的金額大概有3億多元左右，接下來這些金額我們有兩大用途，分別在第20頁跟第21頁。第20頁的2,500萬元是外包費，是針對相關的行政工作，包含輔導作業、稽查作業等等的這些行政工作的執行。另外也會做補助，補助會在第21頁的1,800萬元這一塊，這就是針對接下來他們要去做改善計畫，改善計畫裡面可能就會跟環境或是植栽或是水污、環保、消防有關的內容。

蔡議員金晏：

你剛剛講的這個補助是今年就有了嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

沒有。

蔡議員金晏：

明年開始。〔對。〕你的辦法擬好了沒？補助也要有辦法。

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

跟議員報告，今年我們目前已經有做好補助辦法要點的草擬。

蔡議員金晏：

這個要送到市政會議嗎？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是，這個我們內部還在做一些微調。

蔡議員金晏：

預計未登工廠的基金可能會有自治條例是不是？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

是一個補助要點。

蔡議員金晏：

你們預計大概什麼時候會好？

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

大概是明年 Q1。

蔡議員金晏：

期程上沒問題吧！

經濟發展局工業輔導科曾科長國峯：

大概明年 Q1，趕在…。

蔡議員金晏：

因為你也要在明年編列經費要去做這些補助。〔是。〕所以是沒有問題的。〔是。〕我剛剛講的另外一個問題是，你這一、兩年花的錢會補回來嗎？有打算補回來嗎？你這一、兩年未登工廠基本上是用促產基金的錢。

經濟發展局廖局長泰翔：

那部分是專款專用，就是我收了錢放在促產基金裡。

蔡議員金晏：

你要放在促產基金裡面，但是只做未登工廠的。〔對。〕你們多好幾億元會不會繳庫？

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，因為專款專用。

蔡議員金晏：

專款專用，不會有繳庫的問題。

經濟發展局廖局長泰翔：

不會，因為後續我們可能還會遇到更多…。

蔡議員金晏：

好，沒問題。接下來的第二個問題是我們有一筆在第 14 頁的 530 萬元港灣會展城市委託服務案，這個可以簡單說明一下內容是什麼嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

主要是會展辦公室，我請招商處長說明。

蔡議員金晏：

這是一個案子嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

跟議座報告，這是我們的會展推動辦公室的一個案子，主要就是希望更多的會展進來。

蔡議員金晏：

所以是會展辦公室的預算嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

算是我們推動會展的一個外包經費。

蔡議員金晏：

所以就用在會展辦公室？〔對。〕現在會展辦公室的編制是怎麼樣？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

其實都是透過委外。

蔡議員金晏：

所以委外人力也都在這 530 萬元裡面？〔是。〕為什麼要加個港灣？會展就會展，我以為是某一個會展。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

因為我們是會展城市，在名稱上面…。

蔡議員金晏：

對啊！這跟港灣沒有直接關係。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

港灣城市是對外的宣傳。

蔡議員金晏：

沒關係，基本上這就是會展辦公室的業務費用，可以這樣講沒錯。〔對。〕第四點可能跟會展也有關係，我們根據獎勵會議展覽活動實施辦法的補助經費，是不是一筆 280 萬元、一筆 80 萬元、一筆 40 萬元？公立機關、私立大學跟有登記的法人團體，總共就是這麼多。

經濟發展局廖局長泰翔：

加總 400 萬元那一筆，第 15 頁的最上面。

蔡議員金晏：

就是 80 萬元、40 萬元和 280 萬元，這個去年編多少？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

也是 400 萬元。

蔡議員金晏：

有花完嗎？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

不夠。

蔡議員金晏：

因為疫情的關係。

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

其實是超過。

經濟發展局廖局長泰翔：

今年一定不夠用。

蔡議員金晏：

你們在推動會展續編邊不夠，這個你們有沒有想辦法要怎麼增加？你們的補助辦法，像我之前有一個辦國際醫學的部分，我有找高副局長去跟他協助，高副局長後來接洽得如何？當然他們就是想要來辦，看看有沒有什麼補助。我的意思是，這個部分你們未來有沒有機會去調整，既然大家願意來，你們不是很希望推動會展，還是會展夠了？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

真的是不夠，所以我們每年都循預算的爭取程序，都有爭取。

蔡議員金晏：

不給你？

經濟發展局招商處陳處長杏怡：

是沒有爭取到。

蔡議員金晏：

局長，這個你可能要想辦法看看，會展也是這十幾年來縣市合併後經發局在高雄發展的主要產業活動。〔是。〕這個可能再努力看看，如果科長說今年前幾個月還有疫情時候都不夠了，表示之後可能會更不夠，如果是正常的狀況之下，麻煩局長明年在編列的時候可以爭取提高看看。〔是。〕

最後一題是我們鹽埕 O2B 的進駐現況是滿的嗎？

經濟發展局廖局長泰翔：

現在應該是已經有業者進駐到裡面了。

蔡議員金晏：

有閒置一段時間。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

去年的時候有一段時間就是…。

蔡議員金晏：

都沒有。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

但是其實因為我們在一樓有一個實驗的計畫在裡面，所以「愛睡的狗」有在一樓做部分的使用，這是在去年。今年的時候，我們把整棟租給一家叫道騰的營運廠商。

蔡議員金晏：

什麼的營運廠商？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

空間的營運廠商。其中二樓跟三樓的部分…。

蔡議員金晏：

所以你是委外給人家再去找人租？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

對。二樓跟三樓的部分現在已經有人進駐，像 HTC 在二樓，愛睡的狗在三樓。

蔡議員金晏：

他們是哪一方面的廠商？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

也是做數位內容，AR/VR 產業的廠商。

蔡議員金晏：

我記得最早就是走數位內容方向，免將是不是以前也在那裡？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

兔將是在 DAKUO。

蔡議員金晏：

最早是在 DAKUO？〔對。〕以前有哪一家好像還滿有名的。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

點子行動。

蔡議員金晏：

對，以前好像有在 O2。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

是在 DAKUO。

經濟發展局廖局長泰翔：

O2 以前是緯創，現在整個擴大就離開 O2 了。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

O2 是在捷運站出來那裡。

蔡議員金晏：

我知道，就是光復戲院，麥當勞那邊。你不知道啦！

經濟發展局廖局長泰翔：

我知道，因為我會去買漫畫，就在那個旁邊。

蔡議員金晏：

所以今年會慢慢讓它的使用率達到目標？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

現在二樓以上都已經租出去了。

蔡議員金晏：

所以是二、三樓，對不對？我們總共有幾層樓？

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

不好意思，議員講的是？

蔡議員金晏：

O2B。

經濟發展局產業服務科鄭科長凱仁：

一共有四樓，一樓是小小的店面，二樓跟三樓現在已經有進駐了，一樓跟四樓現在正在做一些規劃，廠商在做規劃，不久應該是明年就可以進駐了。

蔡議員金晏：

好，謝謝。沒意見。

主席（李議員雅靜）：

如果保留發言權是整筆還是可以針對單項？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

也可以針對單項

蔡議員金晏：

整筆就好了，沒有差吧！到時候是一筆一筆唸還是怎麼樣？

本會財經委員會江專門委員聖虔：

就是一整筆唸，應該是整筆保留比較安全。

蔡議員金晏：

應該是整個，他也可以把你那一項唸出來。

主席（李議員雅靜）：

讓你好作業，我整筆保留好了。我還是針對剛剛詢問的第五個地方，但是你們還是要把資料跟配套做出來。針對基金用途明細表，有沒有意見？如果沒有意見，李議員雅靜保留發言權，其餘照案通過。（敲槌決議）

本會財經委員會江專門委員聖虔：

財經委員會分組審議完畢。

經濟發展局廖局長泰翔：

謝謝。

主席（李議員雅靜）：

辛苦了！你們沒有突破八次。

經濟發展局廖局長泰翔：

第八次。

主席（李議員雅靜）：

上次幾次？

蔡議員金晏：

大家辛苦了。

主席（李議員雅靜）：

散會。（敲槌）