

第 3 屆第 1 次定期大會第 29 次會議

(中華民國 108 年 5 月 10 日上午 9 時 1 分)

市政總質詢

(林議員義迪、陳議員玫娟、王議員耀裕)

主席 (許議長崑源) :

開會。(敲槌)向大會報告，今天上午繼續市政總質詢，第一位請林議員義迪質詢。

林議員義迪 :

今天本席針對旗美地區農業與文化資產發展要來就教市府團隊，大家都知道旗美地區是高雄的後花園，是大高雄的後花園，文化古蹟豐富，水果也非常受到市場歡迎，可以說是高雄市的寶。市長來高雄市擔任市長已經四個多月了吧！是啊！事實上，我看到最近的質詢，好像把市長當做已經執政 20 年了，執政 20 年都做不好了，要執政 4 個月就做得好，我覺得市政府要加油，國民黨會支持你們，希望市府團隊繼續努力，市民眼睛都看得到。

進入今天的主題，你有看到吧！馬頭山非常美，是一個天然的寶，內門、旗山人非常感謝市長沒有核准馬頭山設置掩埋場，鄉親再三交代，要本席利用定期大會再度向市長表達感謝。再來，拜託市長好好利用旗美地區的空間，增加被開發利用價值，讓旗美地區更加有發展。當初陳菊市長也說要把動物園遷到旗山、內門，另外，這裡還可推動休閒農業，並以馬頭山地形景觀，推動全台最大露營區。旗美地區的長輩泡茶閒聊時都會說到馬頭山的天然資產可以好好來發展，自古以來就流傳馬頭山有兩缸水，一缸是鹹水，一缸是淡水，鹹水是馬尿，淡水就是還沒有自來水時居民的飲用水，這些都是馬頭山的傳說，也是寶貴的文化資產。

此外，馬頭山更有罕見的厚圓澤蟹，自然生態豐富，像現在雨季去都看得到，這是馬頭山的特色，也是天然優勢、天然條件。你看，還有野生的梅花鹿，這裡有個小聚落，以前叫做「鹿捕」，是捕鹿的古獵場，所以叫做「鹿捕」，目前馬頭山有很多梅花鹿，是在地野生的，此地成為梅花鹿藏身處所。

馬頭山地形特殊，景色豐富，具備發展觀光的條件，可以串聯月世界、內門動物園、內門 308 高地、旗山老街、佛光山、美濃、甲仙與六龜等各地風景區，內政部委託壽山國家自然公園籌備處進行盤點調查，目前已經在做了，台南市政府在牛稠埔規劃了保育區，它的條件沒有比馬頭山好，希望高雄市政府也可以好好來規劃自然保育區，把好山好水留給下一代子孫，以上請市長答復，好

不好？

主席 (許議長崑源) :

請市長答復。

韓市長國瑜 :

謝謝林義迪議員關心馬頭山的事情，對於第二階段環境影響評估，我們先請環保局簡單答復後，我再向你報告我的想法，好不好？

林議員義迪 :

好。

主席 (許議長崑源) :

請環保局長答復。

環境保護局袁局長中新 :

有關馬頭山這個案子，我們是在去年 8 月 15 日進行第 55 次環境影響評估審查，審查委員會認為對環境有重大影響，所以做成繼續進行第二階段環境影響評估的決議。進入二階環境影響評估之後有一定的程序，我是不是在這裡簡單說明一下這個程序？

林議員義迪 :

好。

環境保護局袁局長中新 :

第一、它必須公開揭露第一階段環境影響說明書的內容，讓民眾知道，並且要公開召開說明會，之後要做範疇界定，範疇界定大概有兩個部分，首先要先確認它是不是有其他替代方案，並確認它的調查範圍與調查方法，然後是製作第二階段環境影響評估報告書，再次召開公聽會，最後才會把環境影響評估報告書送到環評大會，再依照相關程序進行二階審查，只不過到目前為止，開發單位富駿公司還沒有任何動作，以上向議員說明。

林議員義迪 :

如果在馬頭山設立掩埋場，整個大高雄的水源會受到影響，不只是影響旗美、內門地區而已，因為掩埋場位在阿公店水庫上游，你想如果真的設置掩埋場，整個大高雄的水源是不是都會受到影響？包括楠梓仙溪等等，大高雄的水源都來自這裡，因此都會受到影響，所以希望市府要注意，請市長答復。

韓市長國瑜 :

謝謝林義迪議員，因為馬頭山自然風景非常豐沛，附近有那麼多重要景點，例如有佛光山、月世界、紫竹寺、308 高地以及美濃、甲仙、六龜等地的自然風景，我們有責任幫我們的子孫留下好山好水。對於馬頭山掩埋場開發案，我已經多次表達反對，我為什麼反對呢？因為我很怕一旦變成廢棄物掩埋場之後

影響太大，如果這個自然風貌被破壞，會對不起我們的子孫，這個想法是一樣的，所以對於馬頭山這邊，就像你剛才說的，整個風光完全不會輸給龍崎地區。

林議員義迪：

對。

韓市長國瑜：

既然如此的話，它將來有很多可以發展，例如旗美地區要不要有一個大型動物園？

林議員義迪：

對。

韓市長國瑜：

例如要不要有像候鳥型的養老村？北方冬天很冷，日本、外蒙古、俄羅斯甚至中國大陸的東三省，到冷得受不了的時候，他們可以來到我們高雄，來到我們這個候鳥型的養老村，這也是一個。

另外，我們認為這裡還有觀光休閒農業，甚至電影、電視也可以來取景，這些一旦被破壞掉，我覺得身為市長，我的壓力太大，所以在這方面，我個人對於馬頭山廢棄物掩埋場是反對的，我再一次重申，我希望我們所有的好山好水不要隨便被破壞，因為這將來是無窮無盡的資產，謝謝。

林議員義迪：

謝謝市長。關於旗山農民休閒中心，這是以前高雄縣時代興建的，它的面積大概有 7 公頃多，興建完之後一直都沒有使用，到 88 水災之後提供給慈濟使用，慈濟使用到現在已經將近 10 年了，都已經使用 10 年了，為什麼我要把這個農民休閒中心拿出來說？因為這個面積有 7 公頃多，慈濟使用到今年 9 月就必須遷離，我認為那裡是旗山一個死角。你看，那個建築物看起來有近百坪，你要提早來做規劃，部門質詢的時候我有提出來質詢，目前是社會局在管理，我和社會局長去會勘過，因為慈濟 9 月就要搬遷，該處就會交給相關部門來處理，我認為管理部門是不是應該提早規劃因應措施？如果移交之後沒有馬上處理，一定會被吸毒者破壞，因為在慈濟遷入之前，花費大約二千多萬元整理之後才能搬進去，據我了解，目前該建築物屋頂會漏水，我們收回之後屋頂漏水的情況可能要來做一個處理。你看裡面空間這麼大，未來看看是哪一個部門要來接管、要來處理這些，不要讓它被破壞，這個部分請相關部門來做一個答復好不好？

韓市長國瑜：

向議長報告，也向林義迪議員報告，對於這部分，在專案會議時，我已經責成李四川副市長做一個處理，當地有設置盆栽公園的需求，李四川副市長正準

備召開專案會議，所以請他先向你報告一下好不好？

林議員義迪：

好，請李副市長答復。

李副市長四川：

對於這一個案子，林議員所提出來的部分，我們也邀集社會局、農業局與財政局等相關單位開過會議，原則上，因為這個地方面積相當大，盆栽協會前理事長希望是不是可以找一塊比較大的土地讓他們去培植他們的植栽，讓那一個地區變成類似台南蘭花生技園區，每年都舉辦國際蘭展，讓它成為一個盆栽公園。那一天我們開完會，也請農業局吳局長派員和盆栽協會前理事長去做一個會勘，9月接管之後，在未規劃完成之前，還是先由社會局管理整個區域，我們也拜託警察局設置一個巡邏箱，如果有治安疑慮，我們再做管理上的要求，謝謝。

林議員義迪：

希望我們接管之後要趕快來做一個處理，不要又被破壞，謝謝。

接下來，旗山中山公園已經改回原名「鼓山公園」，「鼓山公園」昔日以「鼓山春望、旗峰曉翠」聞名。旗山中山公園占地約三十幾公頃，假日時許多觀光客會來中山公園、鼓山公園運動休閒。旗山鼓山公園具有 105 年歷史，擁有特殊地形、地貌，結合歷史文化、森林、生態及運動休閒等多元功能，民眾平時都會到那裡運動。在縣市未合併之前，縣政府在整建工程中進行水土保持及休憩設施改善，融入景觀生態池、小型表演廣場及景觀導覽點。園內林相豐富，不但有百年老樹，還有全台最大的孔廟與各時期的紀念碑古蹟，以及環山步道、自行車道，「鼓山春望」更是名列昔日全台 12 勝景之一。不僅如此，園區內也有兒童遊樂設施，在部門質詢時我有提出來，養工處也非常迅速的做了一部分，可是後來有民眾傳訊息給我，在我的 LINE 上面表示好像做得還不夠多，中山公園那麼大，只設置一個遊樂設施好像還不夠，希望相關部門、養工處再多設幾個，一個公園那麼大，家長帶孩子來，不能只有一個遊樂設施，希望相關部門做一個答復，好不好？請養工處回答。

韓市長國瑜：

我請工務局吳局長先向林義迪議員報告。

林議員義迪：

好，謝謝市長。

工務局吳局長明昌：

鼓山公園位在山坡地上面，它的平地實際上不多，之前林議員一直在關心，我們也有設置一些遊具。沒有關係，如果還有需求的話，我們再來會勘，看看

在哪些地方設置哪些遊具比較適當，我們再來規劃，再找經費來施工。

林議員義迪：

好啊！因為這是民眾 LINE 訊息給我的，所以我再度提出來說，他從高雄帶小孩到旗山中山公園遊玩，就說公園這麼大，怎麼只有一個遊樂設施，好像不足，希望能夠改善一下，所以我又提出來說。部門質詢的時候我有提出來，養工處這邊就馬上進行改善，在此也要謝謝養工處，希望能夠再找適合的地點，再放置一些小朋友可以玩的遊樂設施，謝謝吳局長。

接著，有關於農舍，在縣市合併之前、高雄縣時代，農舍興建都是…，現在到底是建管處還是哪一個部門我不知道，都去查核，每次查就是要開罰 6 萬元，都是蓋市長的印章，為什麼最近都在查這個呢？是不是農舍的部分，包括民宿的管理辦法，因為旗山、杉林、美濃、內門這裡，過去旗山和旗山老街，以及溪州地區差不多都是農舍蓋起來的，市街和旗山鎮內才有合法證照。我是覺得縣市合併之後，是不是用一個辦法，不要說不合法就是不合法，不要一直查核，後面新蓋的用新的辦法，不要再一直蓋下去。如果真的在危險的土石流區，或是在野溪旁邊，這個就不行，真的就要拆除掉，如果在安全的地方，希望看看能用什麼辦法輔導，不要一直查核他們，一直開單，單子開出來都是韓市長三個字，這一看，又是市長來開單子了，我想這也不是這樣做法，因為雖然這是不合法，這是較早之前的時代沒有錯，但是現在看看市長和市府團隊要如何規劃，讓農民們了解。

另外一點，民宿的部分，像是六龜，包括溫泉區都不合法，因為目前要來投資的，沒有遊憩用地，就不能合法，包括天台山。上次我們有和市長一起去拜訪上師，如果有辦法發展大津溫泉區，那麼天台山也要一起來開發溫泉區，讓全國及全世界天台山的信眾，都可以到這邊來住，這是非常好的，看看能夠用什麼辦法完成。陳菊市長 12 年任期結束就離開了，那時說要就地合法，結果到現在連一件都沒有合法，這些民眾說，都把我們欺騙完就走了。期待市長有沒有什麼辦法，來幫忙六龜的業者，可以讓他們合法，因為市長選舉就職後四個月，他們每一年接到罰單，罰十幾萬的、六萬的很多，這些都是支持韓市長的，我先跟市長說一下，看看是不是有什麼辦法，來幫助這些業者，可以合法。請市長或是相關部門來做答復。

主席 (許議長崑源)：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

我們先請工務局吳局長明昌協助民宿這個部分，在工務局執行時有什麼問題，後面我再來做補充。

林議員義迪：

好，謝謝市長。

主席（許議長崑源）：

請吳局長說明。

工務局吳局長明昌：

剛才有兩個部分，第一個部分就是農舍的管理，當然這是建築管理在工務局，不過如果他沒有申請建照，自己蓋房子、蓋車棚，這個就違反區域計畫法，就會開單，這就是剛剛林議員在關心的，這個部分我們再來協商、輔導。

林議員義迪：

不過他們不是車棚，是房子。

工務局吳局長明昌：

房子，對！

林議員義迪：

這是之前蓋的，不是現在蓋的。

工務局吳局長明昌：

但是屬於類似違建的性質，這個我們內部違建處理的要件裡面，我們有分101年4月2日以前是舊的違建，以後的是新違建。

林議員義迪：

101年以後算是新建的就是了。

工務局吳局長明昌：

101年4月2日以後屬於新的違建，我們就要進行拆除的動作。之前是錄案管理，之前的舊違建是錄案管理，目前是這樣的做法，這是全高雄市通用的。

林議員義迪：

好，要通用。因為早期高雄縣農民，在農地上蓋一個農舍來住，都差不多這個方向。現在高雄市如果要用新法，差不多九成都過不了。

工務局吳局長明昌：

對啊！所以新蓋的房子，我們也是要請市民，依照建築新的辦法申請建照，來使用執照，包括他有使用執照，將來他要營業，要做民宿，或是要做相關的使用，才會合法。

林議員義迪：

謝謝吳局長。

韓市長國瑜：

我會分兩個部分，第一個，當地的一些里長、業者要求市政府補助，探勘一下溫泉，我們會酌予補助，這是第一件，〔好。〕我們已經請水利局辦了。

第二件，現在法令是 750 坪以上的土地面積，蓋十分之一，法令是硬繃繃的在這裡，〔對！〕那市政府的立場是，怎麼樣讓六龜的溫泉業者得到妥善的照顧跟輔導，我還是請李副市長四川做一個專案，來研擬一下，甚至跟業者來談一下，找出一條未來大家都能接受的路，讓業者心理壓力不要這麼大，麻煩你回去以後，跟業者轉達，我們會很快來召開專案的會議，謝謝！

林議員義迪：

好，謝謝市長。麻煩副市長幫忙一下，看怎麼來處理。再來就是要非常感謝交通局鄭局長，因為這段時間，公路局有補助偏遠地區，以前偏遠地區的交通工具都是高雄客運，不過高雄客運目前要在山區經營，車輛都減少一天只有一、兩班，差不多早上、中午、晚上而已，有時候就沒有。那麼鄭局長有為偏遠地區爭取，交通部公路總局補助偏遠地區的交通經費，大概有 85%，我們區公所要負責 15%。目前旗山、中寮效果不錯，因為早上都是長者而已，來旗山署立醫院、或是銀行繳稅金，到菜市場，都可以順便來一趟，現在中寮做得很好。我有和鄭局長溝通，目前可能會推動杉林、旗山、內門、甲仙、那瑪夏、美濃、六龜、茂林，比較偏遠，高雄市目前高雄客運比較沒有在行駛的地區，鄭局長有向公路總局爭取來跑這些路線，5 月 27 日，杉林開始先行駛兩天看看。幸福小黃，很多長輩也非常高興，因為如果滿 65 歲，搭車免費，過卡就好，其他沒有達到 65 歲的民眾就要收費，也是和高雄客運的收費一樣，我覺得這樣非常好，可以讓偏遠地區交通便利，因為目前鄉下的年輕人都在外地打拼賺錢，在家裡的都是兩寶，這樣可以在偏遠地區繼續來行駛。那天我有找民政局長和區公所，因為這樣的情形不多，大概杉林的補助到年底應該不會超過 1 萬元，我覺得這樣區公所應該負擔得起。其他的像甲仙我也跟他們的里長講了，內門我也講了，還有六龜這裡，如果偏遠地區現在公車到不了的，老人家都住在家裡，如果有需要的趕緊做接洽、溝通，可以設站來載他們。這部分請交通局鄭局長做個說明。

主席（許議長崑源）：

交通局局長，請答復。

交通局鄭局長永祥：

謝謝林議員的支持，我想有關於照顧偏鄉這個部分的公共運輸，這個一直都是韓市長以及交通局希望能夠極力推動的。就如同剛才你所提到的，謝謝你的支持，在 4 月 15 日旗山中寮二十幾年沒有公車，後來我們用這種公車式的小黃去做這樣的行駛。因為公車到偏遠地方的時候，因為受限於道路的寬度，大概有的時候只有 6 公尺，甚至不是直線，是曲線又有坡度。所以用這種計程車公車式的小黃去取代的時候，能夠解決偏鄉這些就醫、洽公或是訪友、採購這

樣的需求。未來我們是希望，我也請民政局曹局長請他協調，請偏鄉這幾區的區長來協助我們，能夠在山城的這九區裡面儘量去推。目前下一個就如同林議員提到的，5月在杉林區，聽說五十幾年偏鄉都沒有完整的公共運輸服務，我們希望能夠推動，也謝謝林議員這邊做大力的協助。以上謝謝。

林議員義迪：

謝謝局長，市長也很關心。

主席（許議長崑源）：

請市長答復。

韓市長國瑜：

謝謝林義迪議員關心我們偏鄉地區交通問題，其實我當高雄市長這一段時間以來，我腦袋裡面一直有兩個圖形。一個是金字塔，這個低、中低，農民、漁民、勞工、庶民，只要生活過得好，全高雄生活都會過得好，因為這最底層。另外一個圖形是一個荷包蛋的圖形，就整個蛋白地區，大家好像關心度都不夠，像去年我到永安那次淹水，老百姓真的是欲哭無淚，沒有東西吃，沒有人管他們。所以包括偏鄉地區、原住民地區都一樣，一個交通、一個醫療、一個經濟，還有一個建設，所以我很希望在我們市政府有限的資源裡面，對整個蛋白地區的照顧，絕對不能有差別待遇，絕對不能搞一市兩制，好像一個高雄市怎麼兩個制度，這是不行的。所以麻煩林義迪議員，回去跟我們偏鄉地區這些長輩報告一下，市政府不光是交通，甚至將來的教育跟醫療、建設，我們儘可能都是一樣的，請他們內心要信任市政府，謝謝。

林議員義迪：

謝謝市長。再來，這個在我做鎮長尚未縣市合併的時候，日本有來旗山做勘查，針對日本人來台灣住半年適合的養生村，當初他們有來大衛營那裡參觀。為什麼日本人會選擇旗山呢？因為旗山有比較特殊，就是醫療在旗山的市中心，大衛營養生村來到旗山差不多不用 10 分鐘。那時候日本人有來會勘大概 2、3 次，他們覺得這個地方的空氣等等都很適合，希望市長可以繼續推動，如果日本人要到這裡做養生村的話。過去日本人有測過大衛營到署立醫院、到旗山所有的銀行的時間大概多久，這他們已經都看過了。如果以後要到高雄做養生村，希望能夠推動旗山大衛營，那邊也可以打球，也有網球場、高爾夫球場，他們在 97 年到 100 年期間來看過也住過，覺得適合日本人來這裡住。如果以後有機會希望我們要大力推動這個養生村，市長，好不好？

韓市長國瑜：

謝謝林義迪議員，我跟議員交換一個觀念，旗美地區六龜這一帶，為什麼這麼多宗教在這裡？

林議員義迪：

好山好水。

韓市長國瑜：

不管是佛教、道教、基督教、天主教，只差一個伊斯蘭教，也就是說這些宗教，他們選擇地點的時候，他們也知道要選風水寶地，所以旗山、美濃、六龜、甲仙這一帶是高雄真正非常珍貴的後花園。那你講的這個養生村，只要我們願意認真招商引資，我認為我們有絕對的條件，把整個東九區後花園這一帶全部給它儘可能重點開發，前提是絕對不能污染我們的環境。養生村好幾批人都來看，我跟你報告，包括拍電視、電影的人，也都看上我們這裡，為什麼呢？就是覺得這裡的環境非常好，尤其冬天可以拍電影。日本國會議員來拜訪我，我也拜託他兩件事情，第一、冬天到的時候，日本運動選手訓練能不能選在高雄，他們聽了覺得有道理。第二、冬天日本的電影、電視的製作，能不能放在高雄，那就會牽扯到南韓、外蒙古、東三省這一帶。如果高雄養生村這邊做起來，很多有錢人冬天怕冷，而且知識經濟現在已經起來了，很多年紀大的人，事實上環境、經濟情況非常好，如果選擇高雄，旗山、美濃這一帶一定是最優先的，因為環境非常好。所以義迪議員，我們的想法都是一樣，在招商引資養生休閒這一塊，我們會加大力度來推動旗美地區。

林議員義迪：

謝謝市長。再來，旗山的角樓，市長去的時候應該有看到，前面那個角樓，這可以說是我做鎮長的時候就開始推動。但是這個為什麼會卡在這裡，因為目前這個土地，公部門有三份，一份是私人的。你看這個用鐵架來支撐，這個是危險的地方，包括這個騎樓，還有火車站，這是早期日本時期蓋的。這是 1910 年那時候建造到現在，火車站在我的任內已經整修完畢，現在紅厝角樓這個還沒有整修。這個上次文化局有說要跟中央爭取經費做整理，我有聽當地的住戶講說，要整理只有先整理前面，後面不整理，怎麼會這樣？剪頭髮怎麼會只有剪前面，後面不用剪嗎？請相關部門做個答復。

韓市長國瑜：

義迪議員，我們請文化局跟你報告。

林議員義迪：

好。

主席 (許議長崑源)：

文化局長，請答復。

文化局王代理局長文翠：

謝謝林議員關心旗山這麼重要的文化資產。角樓的部分去年也透過區公所，

是用民事裁決的部分去解決了占用戶的問題。我們現在正在進行它的規劃設計，因為它是歷史建築，所以它必須經過規劃設計，規劃設計到今年年底會完成，我們明年會跟文資局爭取修復的經費。對於剛剛林議員所表達的修復範圍的部分，我們回去會把範圍確定好，照理說是不會處理一半。

林議員義迪：

因為住戶跟我反映，怎麼說要幫我們整理前面，後面則要我們自己整理。

文化局王代理局長文翠：

現在還沒有開始整理，現在在文資的過程，他要調查研究，然後現在是第二階段叫做規劃設計，後續才会有修復整理的這個部分。

林議員義迪：

如果你說這樣的話，我有兩個方案，就是還給百姓自己整理，我們公部門那天有一個人去看過，他說要不然是不是可以讓民間來 BOT，讓我們來開發嘛！看要幾年讓我們來經營，這樣也很好啊！如果公部門中央不補助，我們可以用 BOT 的方式，讓有興趣的人來投資整修，這樣整頓起來也對旗山老街的景觀看起來不會那麼難看。你看台中公園園區，這個是還沒有整修之前，你看整修完之後，現在是一個地標，可以說非常的好。如果旗山火車站這個角樓整修起來也會像這樣，因為那是旗山一個重要的景點。那個地點人家去看過之後說，如果你們不要整修，是不是可以跟我們市政府說來做 BOT，這些錢我們來支出，看要幾年，讓我們來做管理，這個整修下去整條老街就煥然一新，不然你閒置在那裡，只有搭建一個鋼架支撐而已，大家都在問你們這個到底是要做什麼，我說，這個在爭取經費，目前還沒有下來，我可以說的只有這樣，不然要怎麼說。希望我們文化局這邊趕要快來處理，剛才你說的，希望整個來整修，不要只整修騎樓，後面不要整修，好不好？我有聽到另外一個中藥房的人在講，好像他的錢還沒有領到，他說要去領也沒辦法領取，因為我知道的是，當時要徵收的時候，他那塊土地不見了，房屋有，土地沒有。我跟高雄縣政府說，為什麼？難道房子會懸空在上面嘛？從日據時代到現在，為什麼後來他要去領錢，結果沒辦法領到，這個我覺得是不是要去了解一下，〔是。〕這間中藥房姓顏，那是他們兄弟的，這個看要怎麼樣處理，因為已經過了十幾年到現在，那麼久了，我們也已經列入歷史古蹟了，是不是看要用怎麼樣的方式，讓他們去領取這筆錢。局長，好不好？

文化局王代理局長文翠：

好，謝謝。

林議員義迪

好，謝謝你。另外，這是前兩天有報導，應該在一、二個星期前，旗山發生

兒童溺死案件，目前在查核一些關於我們旗山的教保員，應該是在上個月的月底，這會影響到有關保母照顧的問題，我們現在公部門在做查核，造成這些公部門人員不太敢去照顧小孩，變成上班族沒有人可以照顧小孩。我覺得像目前旗山有社福館在做托兒服務，但是可以說是爆滿的情況，我自己有兩個孫子，一個已經 15 個月了，也在排隊，從滿月排到上個月才進去，剛好 3 個月前才排進去，還有另外一個是 10 個月大，也還在等待，我現在也有聽說美濃已經要設立托兒服務中心了，讓我們上班族可以來托兒，我覺得這樣很好，但是問題是，這樣還是不足，因為目前生小孩要靠鄉下，如果靠都市的人生小孩，我看是很難！因為現在的問題是上班族生完小孩後，他們擔心沒有人可以照顧小孩，現在我們公部門設立社福館辦理托兒管理，我覺得不錯，因為我有去接我的孫子，我覺得很好，但是這樣還是不太夠。我們現在是委託誰？應該不是我們社會局自己辦理的嘛！應該是委託民間來做管理，希望我們用什麼辦法，是不是朝保母證照方面去做，我們公部門如果覺得他們的專業知識不太夠，是不是可以在一年當中，就近在旗山旗美地區來幫他們上一個小時的講習，讓他們增進知識。不要只是一直查核，讓這些照顧小孩的人員感到很害怕有壓力，這樣人家就不想照顧了。我希望相關的部門，是社會局做的？還是哪一個部門？我請社會局局長答復。

主席 (許議長崑源):

局長，請答復。

社會局葉局長壽山:

謝謝林議員義迪長期對旗山地區的關心。從農業到兒少的關心，尤其在我們兒少生育的部分，依旗山地區來講，我們有 3 萬 6,000 的人口數，所以一年需要我們來照顧的小孩差不多有 60 個人左右，0 歲到 2 歲有 120 個人左右，以目前我們在旗山的公共托育中心來講，他可以核定的人數是 40 位，所以到目前為止還有候補 32 位。在去年 107 年度衛福部也對準公共化托育這個部分來給予補助，我們現在的方向除了我們對於居家保母，對於親屬保母這個部分的推廣，到目前為止，他的簽約率來講都有提高。至於議員關心的部分，沒有錯！尤其在今年 3 月 29 日立法院通過兒童保護法的一個修正之後，有要求規定在所有的托育機構都必須要裝設保護監視系統來對育兒關心，避免有虐童的事件發生。但是就像議員講的，有時候我們這些教保員，他對小孩子照顧的方式，還有情緒上各方面，這個部分，我們如果一旦執行下去，有開罰或是取消他們的證照，對他們的工作權利的確有影響。在這個部分，我們希望能夠像現在的醫療機構，他們對於這個部分的持續教育，所以這個部分，我們會由兒少科來持續辦理這樣的教育，讓我們這些教保員對於幼童方面的業務上更增加多一點

知識，也避免他們在工作上，對於教導方面不當的現象發生，以上跟議員報告。

林議員義迪：

謝謝局長。再來就是有關我們內門的產業，我在部門質詢的時候有說到我們的火鶴花，目前在我們市長和農業局吳局長的推動之下，我們的火鶴花，目前的情形是，今年的母親節要訂購都沒有了，因為在之後要外銷也好，我們目前的火鶴花，在這次的母親節有一些人要訂購也已經都沒貨了，因為吳局長的推動下，我們內門的火鶴花在全面的市場上，大家共同來認識，包括我們廟宇拜拜都設專區來使用我們的火鶴花，不用香，用我們的火鶴花代替香來拜拜。我覺得這樣也很好，可以讓我們地方的產業發展，然後用火鶴花代替香來拜拜，讓我們火鶴花的銷路會比較好，我非常感謝我們吳局長跟市長的推動。

再來，我們上次有跟民政局討論納骨塔的問題，所有納骨塔地區，不只是旗山地區，有關收費 6 萬元的問題，我建議是不是上、下不要統一都是 6 萬，如果同樣是 6 萬，我就要放在中間了，你這邊沒有，以後新的蓋好，一樣是 6 萬我就遷到新的。是不是舊的上、下各三層的價錢降下來，那時候好像有要送議會，好像還沒有通過？相關的部門是不是等一下回答一下。

第二、旗山的納骨塔、停屍間的部分，實際上過去在我當鎮長的時候，我就開始推動了，那個時候都沒有人贊成，我還是開始推動，到現在為止，事實上要開始做了，結果還是有一些人反對。第一點，要做在哪裡我都不反對，我贊同…。

主席（許議長崑源）：

再 2 分鐘。

林議員義迪：

事情已經進行到這個地步了，我是覺得需要做，要做在哪裡我們要聽聽民意好不好？當時我當鎮長的時候要蓋納骨塔，當初在我前兩任的鎮長他們就開始規劃了，之後由我來完成這個納骨塔。停屍間跟禮儀廳，那時候我有去內政部爭取 5,000 萬，但到最後移到橋頭了，這件事就不要再講了。因為現在要蓋，大家都有意見，民政局看看要怎麼樣來做處理？聽民意看看要如何做？找一個比較適當的地方來做好不好？以上。

主席（許議長崑源）：

局長，請說明。

民政局曹局長桓榮：

感謝議員，對旗美地區的殯葬跟收費標準的關心。關於收費標準，上一次臨時會就有提出修改的方案，所以現在公文在跑流程，現在的收費像上次議員所建議的，除 6 萬以外，上兩層跟最下面兩層，分別為 4 萬 2,000 元、4 萬 2,000

元；第三層都是 5 萬，所以中間這一層是維持 6 萬。這個 6 萬的標準是因為在就任之前，前政府有考量到新的工法跟新的費用的成本，所以有訂定一個標準，但是議員的建議非常好，參考外面的業者也有分樓層，所以我們往這個方向來做修改，如果順利的話，我們可以追溯到 4 月 1 日進來的，都可以比照這個優惠。

第二、有關旗山殯儀館建設的部分，其實因為大旗美地區沒有殯葬的設施，造成一些不便。但是地方上還有一些聲音，所以這個部分我們會努力來尋求最大的共識，我們會多開一些溝通的會議，大家有共識之後，尊重地方上的意見，大家真的有這個需要，我們才會往下一個作業實施。如果大家真的還是有疑問，我們會儘量化解，如果大家都沒有這個意願，我們也會尊重，以上報告。

主席 (許議長崑源):

市長，說實在的，我實在是替你不捨。你看你所用的這些市政團隊，才 4 個月，大家就對業務倒背如流，這種團隊要去哪裡找！你就放心去努力，不要聽他們講些什麼，事實上，你抓住大方向就好，這些議員還能說些什麼。

政風處長，我請問你，陳菊當市長的 12 年，市政府的公務人員，〔是。〕涉貪跟偽造文書總共有幾個案？讓高雄市的百姓了解一下。

政風處林處長合勝：

報告議長，從 95 年到 107 年，大概就有 105 案，194 人。

主席 (許議長崑源):

105 案，高雄市民你們聽聽看，陳菊市長執政 12 年，他的公務人員貪瀆跟偽造文書總共 105 案，194 個人被起訴，這種團隊，民進黨那些議員沒有半個人敢講一句話。一個韓國瑜市長，帶著這些團隊終日忙碌，還被說的不像話，你抓住大方向就好，你不用理會他們講些什麼？程建騰還是誰？如果我是你，我會再請他回來。用人你負責就好，不用管他們怎麼講，你做得再好也一樣，這個黨就是這個樣子，人民都在挺你，你不用在意那麼多。

這個團隊，百姓看得很清楚，我坐在議事廳，所問的業務沒有一個不清楚的，你抓住大方向就好，細節就交給局處首長，你不用管他們講些什麼。我奉勸這些民進黨的議員同事，傷人三分、損己七吋，大家都是同事不用這樣。休息 10 分鐘。(敲槌)

繼續開會。(敲槌) 接下來是陳玫娟議員，請發言。

陳議員玫娟：

大家早，首先我要問一下議事組主任，我想要了解一下，請你說明高雄市議會的議事程序，在質詢的時候是什麼樣的程序？請說明。

本會議事組涂主任靜容：

向大會報告，議員在議事廳質詢市政相關問題，並且要求相關人員答復的時候，相關官員必須經主席指定回答後，才起立回復，待問題答復完後再行就座，以上報告。

陳議員玫娟：

謝謝，也就是說議員要質詢的時候，一定要經由主席，由主席邀請局處首長來回答之後，他才能回答對不對？如果今天議員要求市長回答，如果主席裁示副市長回答的話，就是副市長來回答。我們的位置是不是在自己的位置上坐，不需要到備詢台上面，對不對？請說明。

本會議事組涂主任靜容：

一般議場的作業方式，議員會在詢問台，官員會在答復台。我們議會由於場地的問題，還有為了節省時間的關係，所以議員就會在座位上詢問，官員就會在他的座位上起立回答，以上。

陳議員玫娟：

也就是說，高雄市議會的議事程序是跟別的縣市不一樣，跟台北、新北是不一樣，台北市他們是有備詢台，高雄市議會就是就地起立來備詢，對不對？我在這邊也要跟全國的市民說明清楚，高雄市議會的議事跟台北市、新北市是不一樣的，所以不要來汙衊高雄市市長、備詢的官員沒有禮貌，因為他們本來就是在他們的位置接受備詢的，以上。

黃議員紹庭：

市長，你擔任市長 4 個月，這一段時間我想不只高雄，全台灣、全世界都知道高雄現在農業都出去了，農漁業都出去，現在花卉也準備要出去，這個大家都知道。但是也有人一直在批評你，你就只有賣一點水果、賣一些漁產品、賣一些花卉。我想請教一下市長，你也跟所有高雄市民解釋一下，高雄市在現在這些企業進駐到高雄，我知道今年 1 月份的時候，在你 12 月 25 日就職之後，1 月份你就北上，到台北一些在高雄有設廠的公司去見了那一些老闆，希望他們能夠到高雄繼續加碼，比如說國巨還有華邦電等等，市長你可以把你當時去拜訪他們，還有他們所做的承諾，可以說的，請你簡單說明一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請說明。

韓市長國瑜：

謝謝黃紹庭議員跟在座的各位議員，非常感謝，擔任市長 4 個月以來，我覺得有幾個不太一樣的地方，第一個，我覺得高雄市民的光榮感一直在提升，第二個就是覺得人源源不斷進來，兩天之前，廈門到高雄第一艘郵輪進來了，帶了二千多個觀光客，這兩天我光接待來自海內外的華僑就有好幾百位，我就現

場做民意調查，30 年以上沒有來高雄的幾乎是一半以上，那我覺得這些人一直不停的來高雄，在街上隨時可以以看到來自新加坡、馬來西亞、中國大陸、香港、澳門、美國一大堆人都來高雄。那兩千多個觀光客為什麼要坐郵輪來高雄，他們可以去越南、可以去泰國、可以去日本，他們為什麼要來高雄？因為所有海外的，不管是華裔還是其他國籍的朋友們，對高雄有興趣，他們覺得高雄是一個很神奇的城市，所以他們來這裡觀光。像昨天晚上接待了一個團，他們是包一台遊覽車，台北一天、台中一天、高雄兩天，我就問他們為什麼高雄兩天，他說因為我們對高雄非常的好奇，我們要多住一個晚上，那這些人來高雄就告訴我們一件事情，大家都喜歡我們這個城市，大家都覺得高雄給他們帶來很好的感覺，所以我們現在市議會、市政府跟高雄市民，我們三方面一定要團結起來，讓來高雄的人，觀光客會喜歡我們，而不是說讓這個整個高雄市議會跟市政府之間，弄得劍拔弩張、氣氛很差，透過媒體報導之後，透過網路攻擊之後，好不容易高雄建立的形象被破壞掉。

第二、所有的高雄投資的，我們都抱著感謝的心，投資大也感謝、投資小也感謝，因為創造我們就業機會、提高稅收，像國巨、華邦電還有日月光這些大公司，還有海霸王我都一個一個拜訪，第一個感謝，第二個有沒有可能擴大投資，像我覺得看到國巨我也很感動，他本身也是高雄人，他希望將來整個、全世界，它生產被動元件的基地放在高雄，我身為市長，我說我們全力協助你，你願意把生產基地放在高雄，那這些所有來的人，投資者我們都感謝，包括鴻海郭台銘董事長說要投資高雄，我們現在經發局就在幫他們找地，結果沒想到還有兩到三家廠商也在高雄，也在找土地。這個我們經濟發展局現在來拜訪、來準備投資、來問的絡繹不絕，所以我在這裡要跟各位議員報告，也要跟高雄市民朋友報告，我們高雄好不容易等來這樣的機會，幾乎 100 年來，高雄從來不是台灣重心，現在高雄是台灣的重心，也是海外人士關切的重心，我們一定要把握這個機會，讓高雄充滿著和諧、充滿著陽光、充滿著正能量，這個是非常重要的，特別跟黃議員來報告。

黃議員紹庭：

所以市長，的確，你擔任市長之後，高雄真的人進來了、貨出去了，剛才你不好意思說，我再給你一次機會，請問你有沒有親自去拜訪國巨的陳董事長有還是沒有？

韓市長國瑜：

我有拜訪他，第一個，感謝；第二個，看看有沒有可能擴大投資；第三個，他分散在各地的能不能集中在高雄，他承諾，國巨將來會以高雄整個大生產基地，全部放在高雄，因為他又是高雄子弟。另外晶華，潘董事長也是高雄子弟，

我只問能不能擴大高雄投資，我身為市長凡是願意來高雄投資的，我都是感謝也拜託他們。

黃議員紹庭：

所以韓市長，你就要利用在議會這個殿堂，你把它說出來，不要再讓大家再去抹黑你，說什麼你是收割他人成果，什麼叫做這個陳董事長來高雄投資都是你收割前朝成果，大家都不知道你真的親自跑到台北陳泰銘董事長的辦公室，跟著他談了很久，希望他到高雄來投資，這個你如果不說，沒有人給你機會說，也沒有人知道。再者，昨天還有人說你不關心橋頭科學園區，我先請教經發局局長，局長，昨天總統巡視橋頭科學園區的時候，你有沒有一起過去看，有還是沒有？

經濟發展局伏局長和中：

有。

黃議員紹庭：

請你簡單的跟大家說明一下，現在高雄市的橋頭科學園區，因為這是行政院在主導的案子，高雄市政府未來可以幫助什麼，還有現在的進度是到達哪裡，你可不可以簡單跟大家說明一下。

經濟發展局伏局長和中：

接下來我簡單報告一下橋頭科學園區，昨天總統來橋頭科學園區的視察典禮我有參加，目前行政院已經通過科技部的可行性評估方案，預計6月中科技部要把籌設的許可報院同意通過，接下來要進行環評二階，市政府地政局要做區段徵收的作業。

黃議員紹庭：

局長，簡單講就是現在可行性評估要報到院會。

經濟發展局伏局長和中：

是。

黃議員紹庭：

報到院會之後，正式核准、編列預算還有細項才有辦法來執行，那你請坐。韓市長，我請問你，有人說你不重視橋頭科學園區，請你跟高雄市民說明一下，這個重要性在哪裡？未來高雄市政府怎麼幫助橋頭科學園區，來繁榮我們大高雄，市長請你簡單答復一下。

韓市長國瑜：

我們非常重視橋頭科學園區，因為我們高雄市工業區土地真的不夠了，目前為止已經交代所有高雄市的各局處全力配合橋頭科學園區，我們的任務分組如下，我們請經發局針對廠商進駐的調查意願以及工廠遷移的事情，我們也請地

政局要區段徵收做可行性評估，我們也請環保局關於空氣污染減抵的規劃以及總量管制的修正建議，我們也請工務局在整個聯外道路要開始加強，我們請交通局開始規劃整個對外交通整體。另外一點，我感覺到新竹科學園區的成功跟教育有很大的關係，也就是說政府幫新竹科學園區的所有廠商規劃了一所非常棒的中英文雙語教育的學校，正好我們高雄市教育局吳局長就是這個新竹科學園區的校長，他在這裡當了6年的校長，所以把這一套中英文雙語教育準備進到橋頭，這樣所有外面的廠商，不管是半導體、不管是AI、不管是IT等等，這些高級管理人才的孩子教育問題，我們在橋頭幫你解決，所以每一個局處針對橋頭工業園區，我們都有在推動，而且我們還要主動幫這些廠商、這些管理人才來想，怎麼樣讓他們衣食沒有後顧之憂。就像星光部隊，星光部隊來台灣訓練，他的軍人的孩子要受教育，他一定要受中英文雙語，因為他回到新加坡就是讀中英文雙語，如果我們高雄市沒有這個，我們怎麼招商引資，所以我跟各位議員報告，市政府在做的工作從來沒有停過，外面那些抹黑、扭曲、惡意中傷，我們是覺得非常不可取，謝謝。

黃議員紹庭：

謝謝韓市長，市長你這樣的一個做法，讓我想到兩年前一樣在議事廳，陳菊市長說他要引進台積電到路竹，我就跟陳前市長說，我說你有沒有去路竹看過，要學校沒學校、要醫院沒醫院、要交通沒交通，今天張忠謀如果讓台積電真的設在路竹，第一個不願意去的是台積電的工程師，不是張忠謀說了就算，所以這兩天我看很多媒體在KUSO你，說人家問你橋頭科學園區，你在講雙語教學，其實你這個才是在築巢引鳳，把橋頭科學園區需要做的所有工作，包括市政府裡面的地政局、交通局、工務局、教育局全部做完了，這些企業才願意到高雄來，所以市長你做的是真正要做的事情，所以我講的沒有錯，台積電最後還是選擇台南沒有到高雄來，所以一個市政府要做的工作就是這些工作，不是在「割稻仔尾」。市長，你看這個PowerPoint，這是馬英九前總統在擔任總統的時候為高雄挹注的所有重大建設，你會發現幾乎每一個中央補助款都是100%，他在八年任內對高雄投入重大的建設，卻被當時的市長剪綵剪光了。所以韓市長我希望這些基礎的建設要繼續的做、這些工程要繼續的推動，這個才是五年後、十年後高雄市民可以看得到的東西。

曾議員俊傑：

我要講這幾天吵得沸沸揚揚的人事，我想民進黨在用人的標準跟我們國民黨的標準永遠都不一樣。我請教人事處處長，請起立，現在的行政院長是誰？

人事處陳處長明忠：

蘇貞昌院長。

曾議員俊傑：

行政院副院長是誰？

人事處陳處長明忠：

陳其邁副院長。

曾議員俊傑：

交通部長是誰？

人事處陳處長明忠：

林佳龍部長。

曾議員俊傑：

現在行政院南部聯合服務中心的執行長是誰？

人事處陳處長明忠：

陳政聞先生。

曾議員俊傑：

副執行長呢？

人事處陳處長明忠：

許乃文先生。

曾議員俊傑：

華南銀行董事長是誰？

人事處陳處長明忠：

張雲鵬先生。

曾議員俊傑：

講到這個華南銀行董事長，慶富案都還沒有水落石出，他就高升到華南銀行做董事長。你看這些行政院長、副院長、部長和執行長，他們都是民進黨去年選舉失敗的，結果官越做越大，市民不會懷疑嗎？為什麼韓市長用人就遭到非議，這本來就是市長行政任用權。人都還沒有上任、都還沒有做事，如果他做得不好，我們再來檢討、再來質詢，我覺得這是合理的。不能兩套標準，民進黨什麼都可以，別人都不可以，「只許州官放火，不許百姓點燈」。我希望民進黨的議員在議事廳裡面要理性問政、回歸市政，不要每天都在酸韓市長。去年的大選民進黨大敗，到現在還不知道檢討，不知道失敗的原因在哪裡？每天只會鬥政治，不知道人民需要的是什麼。人民需要高雄拼經濟、高雄發大財，希望給韓市長時間。我再呼籲民進黨，千萬不要意識形態，以上。

主席（許議長崑源）：

我講一分鐘就好，站在這裡跟市長質詢人事的那些幾小福，那些都是十職等、十二職等的，何德何能？高雄市的公務人員從年輕拼到老，拼了二十、三

十年才變成八職等、九職等，卻從空中安插人事變成十職等、十二職等，他們這樣就可以。韓市長用個人事就被鋪天蓋地說他多麼的不對！市長，你儘管去做沒有關係，用人你負責、成敗都你負責，你不必聽他們說什麼，說真的，最沒有資格說話的就是那幾個。

陳議員玫娟：

我想呼應議長所講的，其實在前朝陳菊的時代，他有把很多高層文官改成機要職，這些機要職幾乎都是安插他所信任、所想栽培的人，都把他們安插進去了，陳菊離開市政府後，這些人有的已經高升到中央，有的現在已經擔任我們的議員同仁，這是陳菊的用人標準。等到前朝要卸任之前，韓市長要接任了，他們又把這些機要職改成一般職，然後把過去支持他們的事務官一個一個再把他塞回去，把所有的職缺占滿，讓我們的韓市長到現在完全沒有辦法再用他的人，結果現在好不容易在土開公司，他希望用一個他所信任而且人格品質保證沒有問題的人，希望把程建騰先生安插進去，結果被你們糟蹋得一塌糊塗，被批判得如此，讓他不敢再來，他不需要為了這種事情委屈，所以他離開。再過來你們現在要批判誰，批判號稱「市長夫人的閨密」高美蘭主秘，現在你們又輪到批判他了，又把他批評得一文不值、汗鱉成如此，你都還沒有讓這些人好好表現，也沒有讓他好好的做，如果做一段時間他做不好，你們再來批判、檢視他嘛！結果人家都還沒上任，卻被你們汗鱉成如此。我不曉得在高美蘭主秘之後，你們下一個目標又會是誰？

我要在這邊呼籲民進黨，希望你們回歸高雄的市政，我們議員的本質是要好好監督高雄市政，好好檢視市政府所做的任何一項事，而不是讓人家完全沒有機會，你就開始給人家扣上帽子。只要是韓市長的人，你們就把人家汗鱉成如此。只要你們前朝找的人，任何人都可以，你們這樣的兩套標準，我想市民看在眼裡，我們絕對沒有辦法接受；我也拜託民進黨停止你們這樣的惡質鬥爭，不要再有下一個了，我也拜託你們回歸議員的本質，好好的監督高雄市政。我現在播放這個影片。

（影片播放開始）

陳市長菊：陳議員，我認為是不是應該讓教育局長有說明的機會？因為我想站在市長的立場，我們很不願意跟市民有這樣的一個狀況。

（影片播放結束）

陳議員玫娟：

這個影片，我不曉得剛剛大家有沒有聽清楚？也就是我在質詢陳菊市長的時候，我請市長回答，結果陳菊也告訴我，他請教育局長回答我。所以我要回應昨天民進黨的議員，他請市長回答，市長也請我們的經發局回答，這也沒有錯

啊！你們過去也是這個模式。因為經發局…，我想市政府有一些分工的專責，所以讓我們的部門局處長來回答是最精確的，之後我們市長再來做補充，這個沒有不對啊！結果你們竟然用這樣的汗巖不准市長講話、不准經發局長講話，而且不給人家機會說明，然後再扣上一些不應該甚至汗巖的話。

主席（許議長崑源）：

陳議員，依據市政質詢辦法第 2 條，市政總質詢：向市長、市政府各一級單位主管及所屬一級機關首長提出質詢，以政策性重要問題為原則，由市長或有關機關首長答覆。這明明寫得很清楚，到底是誰比較蠻橫？

陳議員玫娟：

所以我要在這裡重申，其實陳菊市長時代，甚至霸道到連民進黨的議員都不需要質詢，因為要讓市長早點休息，不要讓他太累，所以用書面質詢。這樣的政黨，請問你們有什麼資格來批判我們現在這麼認真為高雄帶來翻轉的市長？他擔任高雄市長僅僅 4 個月而已，他就有辦法讓高雄整個翻轉，當時 2011 年剛好是改制的第一年，陳菊已經當了第五年的市長了，他竟然還要請教育局局長幫他回答；那麼你說現在的韓國瑜市長僅僅只是 4 個月而已，你如此對他苛刻，也不准他的局長替他代答，這是什麼樣的標準？民進黨根本就是兩套標準，請你們要刮別人鬍子之前先看看自己。

李議員雅靜：

我要先謝謝韓市長，你所找來的局處首長都是專業的，像葉匡時副市長、李四川副市長，甚至洪東煒副市長，各局處找來的都是經電腦挑選過的、都是專業的，因為你是真正要做事的人，百姓都有看到。我相信市長也好、各局處首長也好、甚至是其他議員也好，你們出去所聽到的聲音絕對是不一樣的，我們是不是先來播放一下影片。

（影片播放開始）

李議員雅靜：既然是公務行程就有必要讓我們高雄市的市民知道，我們高雄市選民選出來的市長，你 9 點經過的時候，你的公務行程是什麼？請市長說明。

陳市長菊：我就回官邸，9 點多是下班時間啊！

（影片播放結束）

李議員雅靜：

市長，你改天不必這麼拼命，前市長 9 點就下班了。這是我們總統府的秘書長說的，9 點就下班了，所有的民意代表可以 9 點就下班了。這段影片是在質詢 731 氣爆的時候，當天他有經過氣爆那個地方，他已經看到煙霧瀰漫了，甚至有聽到同仁向他回報說那個地方有不尋常的狀況，他從那裡經過。後面的影

片請繼續播放，後面的影片內容就是陳市長回答他已經回到官邸了。

（影片播放開始）

李議員雅靜：既然是公務行程就有必要讓我們高雄市的市民知道，我們高雄市選民選出來的市長，你 9 點經過的時候，你的公務行程是什麼？請市長說明。

陳市長菊：我就回官邸，9 點多是下班時間啊！

（影片播放結束）

主席（許議長崑源）：

官邸離氣爆的地方，走路 2 分鐘就到了。

李議員雅靜：

因為影片的關係，後面其實還有。我問他說：「下班時間，你去哪裡？」他說：「我就回去官邸。」他明明已經知道現場有狀況了，明明知道當地已經起火爆炸了，他說他回去官邸了，因為是下班時間。這個事件發生的當時，我們有看到民進黨這些執政黨的議員，在議事廳質詢時任的陳菊市長嗎？沒有。有沒有去追究當時的消防局局長的疏失在哪裡？工務局長趙建喬的疏失在哪裡？有被質詢過或是究責過嗎？真的是兩套標準。

只有他們可以去查別人的帳，我現在要問一直窮追不捨的民進黨籍議員，你們到底在害怕什麼？甚至是更高層的人在害怕什麼？我相信韓國瑜市長任命的人都是很專業的，我開宗明義就有說過，專業的人做專業的事，你是怕我們翻到什麼資料嗎？難不成有什麼問題怕被掀出來嗎？你們如果問心無愧，就讓市長的任用權去執行，為什麼要窮追猛打，議事廳打不夠，還開直播繼續攻擊，甚至還開記者會，不需要這樣。我們是為了高雄市市民，我們要監督市政府，今天韓國瑜如果做得不好而質詢他，我們都認同。問題是他今天做的事是以前民進黨執政 20 年都沒有辦法做的事，他在這四個月內總算有點成績了，他們都還沒有繳出更多的成績之前就把他們壓死了，這是什麼道理呢？

我相信電視機前的市民朋友都有在看，你們如果覺得市長做得對，你們要掌聲鼓勵一下，你們如果覺得民進黨議員質詢的不對，拜託用你們的力量去勸一下他們，不要再這麼做了，回歸市政，理性問政。如果真的沒問題，我們許議長崑源有必要在一上任的時候，就成立兩個專案小組－調查慶富案和氣爆的善款。我想兩個小時的時間讓專案小組說明是說明不完的，裡面還有查到工友可以蓋章去買辦公室文具，真的很離譜。你們為什麼不去查，你們可以去查。你們又說議長不公平，你們都說只有找國民黨的，甚至只有找一個親民黨或其他政黨的人而已。你們如果覺得不行或是不好，歡迎你們加入，你可以跟議長說，我相信議長的肚量很大，如果你們願意加入，他一定會歡迎你們加入，甚至時

代力量的議員也是召集人。你們自己不加入，還一直說議長不公平，歡迎大家加入。我相信這還有後續，不只這樣而已，議會做事一定是監督到底，查到底的。我也要拜託市長，你們如果發現可疑的資料，拜託你們主動移送，不要你們不主動辦誰等等的，不對的事就要還市民一個公道。

主席 (許議長崑源):

市政府如果不辦，議會要來辦。

邱議員于軒:

市長，我們今天國民黨團為什麼會站在這裡一起質詢？就是希望民進黨能專心市政，不要再搞藍綠惡鬥，搞得我們高雄市議會、高雄市政府烏煙瘴氣。市長，我問你，台灣最珍貴的是不是言論自由？所以人民是不是有免於恐懼的自由？市長，請回答。

主席 (許議長崑源):

市長，請答復。

韓市長國瑜:

謝謝邱議員于軒，人民免於恐懼的自由，不是只有在台灣，是普世價值。

邱議員于軒:

謝謝市長。但是市長，這陣子的紛擾變成人民黑函，有免於恐懼的自由；人民黑高雄，有免於恐懼的自由。所以這陣子的網軍，這陣子的紛擾造成大家看不到你專心市政，你晚上過勞，早上過黑，你吃再多褪黑激素都沒有用。所以你現在要做的是，關於人民黑函，有免於恐懼的自由，這點你承不承認？你認為應該要做什麼處理？

主席 (許議長崑源):

市長，請簡單答復。

韓市長國瑜:

現在網軍在網路上有一些激烈的、不理性的，甚至有一些不堪入眼的文字，已經造成困擾。全台灣 22 縣市最嚴重的就是高雄。我們高雄市政府現在只要一舉一動，馬上網軍就攻擊，而且是組合拳，學過武術的人就知道組合拳是連續出招。只要市政府，或是韓市長，或是議會有任何動作，馬上抨擊，抨擊完畢以後就是網軍，網軍完畢以後，晚上就是特定的媒體，再來就是網軍，24 小時鋪天蓋地的攻擊，主要目的就是抹黑高雄。偏偏我們去外面看高雄幾個指標，第一、我們的住房率一直在升；第二、房地產交易也很熱絡；第三、投資客來考察高雄投資環境絡繹不絕；第四、觀光客來這裡觀光旅遊的越來越多；第五、我們的農產品、水產品和花卉開始出貨，接下來是雞肉、鴨肉、鵝肉、豬肉，我們也要開始準備外銷。整個高雄人欣欣向榮，可是被網軍不理性，而

且有目的的抹黑高雄市政府、抹黑韓國瑜市長，我覺得非常非常的惡劣，此風不可長。還有更差的，動不動就威脅人家的家人，威脅人家的小孩子，這是什麼意思？所以警察局李局長也是頭痛萬分，我們討論過這個問題，此風不可長。一旦網路上這樣不負責任的躲在鍵盤後面，製造社會人心惶惶，此風不可長。我們再一次呼籲所有網民朋友自己愛惜言論自由，讓我們一起來愛惜台灣和諧的社會，來保護台灣民主的價值，我再一次的呼籲。

邱議員于軒：

謝謝市長，所以我們覺得就是回歸市政，關於有些議員透過質詢見縫插針，變成有黑函，我也呼籲市長不要讓這些歪風，有免於恐懼的自由。

陳議員若翠：

謝謝議長。韓市長，我們今天在這裡站出來，我要大聲的說，已經有很多市民認為議事廳是一個神聖的殿堂，是所有的議員在這裡專業問政、監督市政，為市民把關的場所，不是讓其他人在這裡任意撒野或是作秀的一個場合。我這邊要講的是，有一些民進黨的議員自從自經區的翻白眼之說後，大家就在抨擊，就在批評市政團隊和韓市長不懂自由經濟貿易區。市長，我幫你解套，以前鎮加工出口區為範本，它不但造就台灣的經濟起飛，而且讓台灣擠身四小龍，讓台灣的經濟向上發展，而且還連帶的帶動，像之後中國大陸以及中南部的城市，還有印度相關新興發展的國家，以前鎮加工出口區為例，來做一個抄襲的櫥窗。今天的自經區，自由經濟貿易區，我只能講一句話：笨蛋！經濟才是我們最重要的。說實在的，我們的自由經濟貿易區希望可以全市化，這也是市長一直積極鼓勵推動的，高雄一定要有自由經濟貿易區才能成為經濟發展第二春的關鍵城市，也就是在高雄。所以市長你不要擔心也不要被別人刻意中傷扭曲，希望該是對的就在議事廳裡面大膽的說出來，今天站在這裡還是同樣和民進黨強調，希望民進黨不要兩套標準，要言行一致。

陳議員美雅：

最近看到民進黨議員在議會談到公務員要嚴守行政分際，我覺得這個問題非常的好，所以我今天特別在質詢的時候跟大家討論一下這個議題。我首先要先請問一下，在座的局處首長在 2017 年 12 月 22 日有去參加過前市長陳菊所發表的新書發表會，有去的官員麻煩請舉手一下！我知道有。前朝的陳菊前市長，他發表的一本新書叫做『花媽心內話』，在 2017 年 12 月 22 日下午 2 點，我想要問一下主計處長你那天有沒有去，我記得那時候你也是擔任主計處長，你有沒有去？

主計處張處長素惠：

我好像有，又好像我不太記得了，真的…

陳議員美雅：

照片好像是有看到你，你覺得你有沒有去？

主計處張處長素惠：

我記得好像有啦！可是我真的不太記得了…。

陳議員美雅：

請問一下，你怎麼就坐下來了，我先請你站著好不好？請問你是以私人名義，還是以主計處長身分去參加花媽新書發表會？

主計處張處長素惠：

我真的有點忘記了，我記得好像是請假的。

陳議員美雅：

你那天是請假？

主計處張處長素惠：

我記得是請假，我真的是忘記了…。

陳議員美雅：

那人事處長要麻煩調一下資料。那你說你是確定有請假，這裡是議事殿…。

主計處張處長素惠：

我記得好像就是這樣子…。

陳議員美雅：

那天其實根據媒體報導和照片顯示，哇！非常團結。所有的局處首長，副市長，秘書長也都去了，對不對！我請秘書長你也回答，那天請問你是以個人身分還是你那時擔任的身分是什麼？

楊秘書長明州：

那時候擔任秘書長。

陳議員美雅：

是，那時候你是以私人名義去為花媽新書站台，還是以秘書長身分去為新書站台？

主席（許議長崑源）：

秘書長，請回答。

楊秘書長明州：

那時候應該是上班時間，應該是以秘書長的身分。

陳議員美雅：

謝謝你誠實回答，你請坐。請看我們這邊，陳菊前市長他在發表這本『花媽心內話』時，我記得在當年好像捲起了民進黨內部政治波濤洶湧之爭，好像記錄的是這些往事。跟高雄市政有什麼關係呢？但是我們看到所有的局處首長全

部都去參加了，連在議會裡面大喇喇質詢韓市長，說這些公務人員怎麼可以不嚴守行政分際的這些議員們那天也在現場，這些民進黨議員們當你看到在上班時間的這些局處首長，居然去為陳菊前市長私人的新書發表會站台，你們怎麼不跳出來講話？我們要表達是什麼？這就是民進黨的兩套標準。所以民進黨在議會殿堂質詢韓市長，質詢市府團隊的時候，他們有沒有真心希望高雄市在進步？沒有。他就是要挖洞陷你們於罪，指責你們扣帽子，現在的韓市府團隊沒有在做事情，這是他們想要達到的目的。不然的話，我們認為同樣的事情你應該有同樣的標準，為什麼陳菊前市長在他的新書發表會時候，所有的局處首長、民進黨議員都去站台，當然議員站台是沒有問題。但是你們去的時候看到這些局處首長在上班時間去幫忙私人的行程，我這邊問一下文化局長，那天活動地點你還記得在哪裡？陳菊前市長的新書發表會地點，你還記得在哪裡嗎？

主席（許議長崑源）：

文化局長，請答復。

陳議員美雅：

市圖，對不對？

文化局王代理局長文翠：

我沒有參加，所以我沒有注意。

陳議員美雅：

我先要請教你，市立圖書館的總圖有個地方，那天據說容納了五百多人，那請問市圖這個場地如果租用到底要花多少錢？市立圖書館的總圖，你不知道嗎？

文化局王代理局長文翠：

我現在不記得那個費用。

陳議員美雅：

那請問一下陳菊前市長，他用了市政府的市立圖書館總館，這是市政府的機關沒錯吧！那麼請問你，他有沒有付費？還是用公帑支付？還是免費使用？這個部分你們總要說明一下吧！你能夠說明嗎？我時間有限。

文化局王代理局長文翠：

這個可以讓我回去了解一下嗎？

陳議員美雅：

好，謝謝你，你請坐。所以我們這邊可以看到，到底民進黨他們在議會質詢有沒有兩套標準？這邊國民黨團特別拋出了幾個議題，我們看到說譬如慶富案在前朝時代，本來說需要做專案報告但是被否決掉了；然後看到了二階輕軌，當初編列了 165 億，31 億現在在中央居然都沒有要，到目前中央 31 億的車廂

費用還沒有撥給我們，但是現在車廂進來了。市長，這些問題你要怎麼辦？因為聯合質詢的時間有限，就不耽誤市長你時間，待會主席是不是要讓韓市長就本席剛才的質詢以及所有議員的質詢做回答。看到市長，你最近吃這個退黑激素可能沒有辦法，所以國民黨團送你什麼呢？最近明明是陰天，但是我們看你被抹的好黑呀！所以國民黨團送你防曬乳好不好？防曬乳。希望你要有信心繼續恢復雪白的皮膚，為高雄拼市政，全體高雄市民會當你後盾。你最近都沒有笑容，你是不是笑一個接受一下，讓高雄市民安心一下。

韓市長國瑜：

謝謝國民黨團送的漂白乳，希望下次能夠再送我一頂假髮。

陳議員美雅：

防曬乳。

韓市長國瑜：

謝謝。

主席（許議長崑源）：

議長送你一個立可白。

陳議員玫娟：

我們今天聯合質詢先到這邊，是不是時間可以先暫停一下。

主席（許議長崑源）：

好，時間先暫停一下。向大會報告，現在旁聽席有國立台東大學公共與文化事務學系師生蒞臨本會，還有高雄市教育產業公會也蒞臨本會，大家鼓掌歡迎。

陳議員玫娟：

剛剛議長有特別介紹今天高雄市教育協會，原高雄縣的幼保人員也在上面，今天我要利用一點時間特別來替這群非常認真，但是被不平等對待的公教人員，教保員的低薪來做陳情。韓市長要打造高雄，在當時你的政見 14 項裡的第 10 項聲明，裡面有特別提到，要成為正規師資投入幼教行列，並提高公辦單位的幼教人員薪資，從根本上帶動幼教品質的提升。這在當時你的教育白皮書裡面有特別提到第 10 項理念，希望把我們公辦單位的幼教人員薪資，從根本帶動到幼教的教育品質上。我必須要跟市長說明一下，其實這一群教保人員，他們當初在還沒有合併之前，他們是原高雄縣的，後來高雄縣市合併之後，他們就納入高雄市的公幼裡面，他們變成公家的教保人員，雖然納入公幼裡面，但是他們的待遇，跟目前的正式人員是不一樣的。我這邊給市長看一下，這個你的政見，這些幼保人員對你也是寄予很大的期待，所以教育部準公共幼兒園的時候，就特別在第二大項的要件第二項教師跟教保員的薪資裡面有特別提到，在第二項跟第三項裡面有特別提到。申請第一年時，教師及教保人員的

月薪薪資總額至少要在 2 萬 9,000 元以上，而且如果已經達到 2 萬 9,000 元以上，不可以再調降。第三項裡面提到，申請第三年後，教師及教保人員在幼兒園服務滿三年者，每人的月薪總額至少要有 3 萬 2,000 元以上，這是教育部特別頒布的準公共化幼兒園的薪資。

現在反觀高雄市的，高雄市立的幼兒園以大寮來講，現在有 2 位，他只有 2 萬 3,000 元；仁武有 17 位、2 萬 3,699 元；湖內有 13 位、2 萬 3,699 元；路竹有 9 位、2 萬 3,699 元，我想這些人目前都在旁聽席上面，公立幼兒園要留用這些教保員卻是長期低薪，目前竟然只有 23K。這個已經違反教育部在準公共化裡面，他們剛剛有特別提到，至少教保人員應該要有 2 萬 9,000 元以上的薪資。這個跟目前準公共化已經有違反了，所以在這邊也請市長來幫忙，他們今天特別來列席，親自來這邊拜託市長，高雄市教育產業公會為了血汗低薪的教保人員來請命。請韓市長照顧高雄市公立幼兒園的低薪教保員，薪資至少要比照準公共化的幼兒園，修法後的第一年至少要有 2 萬 9,000 元，修法後的第三年至少要有 3 萬 2,000 元。我現在跟市長講，目前的狀況，我剛剛也讓你看了，都只有 23K 左右，所以在這邊特別要請市長，你一直強調愛與包容打造高雄，高雄市政府應該要確實修法改革以身作則，然後讓公立幼兒園低薪教保員，薪資合理、待遇公平。讓公共化私幼及公幼所有的幼教人員，不再低薪、不再血汗，能夠留住幼教好人才，創造托育好環境。市長，我剛剛講的這個，請你跟上面這些幼保人員做一個承諾。

韓市長國瑜：

非常歡迎各位幼保人員來到高雄市議會，非常歡迎。玫娟議員如果同意的話，我想先請教育局局長簡單跟你報告，後面我再來補充一下，好嗎？謝謝。

陳議員玫娟：

好。

主席 (許議長崑源)：

教育局長。

教育局吳局長榕峯：

謝謝陳議員非常關心，我也知道上一次你也帶著他們來跟我們談。我要表達教育局現在的立場，兩件事情，第一個，我們承認他們的薪水是偏低，以教育部現在的規範來講，他們是偏低。第二件事情，教育部他準公共化提出 2 萬 9,000 元，是因為教育部就是符合準公共化幼兒園加入了以後，每一個孩子他出的教保費不得高於 4,500 元，剩下來的錢就是由教育部中央和我們地方政府來負擔。我們還不知道要負擔多少的人事費在這裡面，所以對我們來講也是一個很大的壓力，可是整個來講，我們也必須坦白的承認，因為財務狀況的關係，

如果可以，請讓我們去思考怎麼持平地去處理這件事情，因為畢竟包括市政府臨時約僱的人員有兩千多位，我沒有辦法只處理教育局的這五十幾位，可是必須承認，我們就是得處理這件事情，好嗎？謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝，我也謝謝局長給我們這麼善意的回應。事實上這個是屬於公幼，也就是高雄市政府公立的幼兒園，因為他是公立的，你要以身作則，結果竟然還讓幼保人員那麼低薪。然後教育部都已經規定準公共化的人應該要有 2 萬 9,000 元的待遇，為什麼高雄市立自己的公幼，竟然還能夠領這樣的低薪，這對他們來講是不公平的。也應該要給他們相對的待遇，我相信他們這樣的付出才會覺得值得，你同工又不同酬，這樣的不平等待遇是不對的。所以我在這邊要拜託市長，你能不能對這些幼保人員釋出你的善意？謝謝。

韓市長國瑜：

謝謝陳玫娟議員關心幼保人員低薪的問題，各位幼保人員真的也非常的辛苦，也請了解高雄市政府現在的財政非常困難，在這麼困難的情況之下，剛才教育局吳局長也講過，這個低薪是存在的，我們會面對這個問題。如果有可能，我們研究之後能夠做某種程度的調整，市政府非常願意去做，因為長期的低薪真的會降低工作的意願，我覺得這對這些幼保老師不公平，我願意在這裡承諾，我們願意面對這些問題，儘可能來找出一個更妥適的辦法，能夠保障這些幼保老師。非常感謝陳玫娟議員，謝謝。

陳議員玫娟：

謝謝市長，我想旁聽席的各位幼保人員你們也都看到，是不是給市長一個掌聲，謝謝。我想他們非常感恩，也謝謝市長，你們一定要善待這些基層非常辛苦的，未來在培育我們主人翁最辛苦的一群愛心教保員，請你們給他們一個肯定，好不好？以上謝謝。

主席（許議長崑源）：

警察局長，簡議員簡煥宗去報案，你們有在辦理嗎？辦得怎麼樣，請你對著鏡頭說。

警察局李局長永癸：

有關簡議員在網路上受到威脅恐嚇的案件，我們總共受理 3 案，透過檢察官，還有刑事警察局共同下去偵辦。目前 3 件可能都在境外，現在還在透過檢察官跟刑事局偵九隊全力在追查。

主席（許議長崑源）：

要全力追查，要水落石出，看到底誰是那隻黑手？還是有被冤枉，還是被恐嚇的，要查明。

警察局李局長永癸：

是，我們一定追查到底，依法究辦。

主席（許議長崑源）：

好，請教李四川副市長，我們上次去裝置藝術現場會勘，有裁示要請第三方公正單位重新鑑價，你們有去做嗎？有進行嗎？

李副市長四川：

跟議長報告，這個工務局跟文化局我們已經研擬過，工務局會去做委託，依照議長的指示我們會來做處理。

主席（許議長崑源）：

差不多要多久的時間才可以進行？

李副市長四川：

委託完了以後的鑑定，應該在 2 個月內可以去處理。

主席（許議長崑源）：

好，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）王議員耀裕，請發言。

王議員耀裕：

大家好，本席今天要提出的市政總質詢，列了一些地方上的發展跟建設上的需求，等一下也請韓市長團隊，針對這一些個案、這一些問題一一來做答復。要進行之前，本席剛剛也參加國民黨團的聯合質詢，剛剛陳美雅議員有提到陳菊市長之前的行政不中立，所有的局處首長利用上班時間，做一個新書發表會。當然剛剛聽到秘書長也有提到，所以本席想要了解，秘書長那一天的情況是怎麼樣？請你再做答復。

主席（許議長崑源）：

秘書長，請說明。

楊秘書長明州：

謝謝議長、謝謝王議員，真的很抱歉！我剛剛回答陳議員是錯的，上了年紀年過 60，大概就會忘東忘西，那一天我真的沒有去，我剛剛有看到照片，那個場景我真的沒有去。

王議員耀裕：

的確沒有。

楊秘書長明州：

真的沒有，就是一個自首的錯誤。

王議員耀裕：

時間上也有一段時間了，〔對。〕如果沒有，表示秘書長是行政中立，對不

對？

主席 (許議長崑源) :

秘書長我 63 歲了，我都不會忘記。

楊秘書長明州 :

議長，你看起來比較年輕。

王議員耀裕 :

所以，由此可見韓市長團隊用人唯才，所有的局處首長，所有的議員大家都睜著眼睛在看，所以相信韓市長團隊，可以讓所有的局處首長在各個崗位來發揮，應該可以讓市民朋友有一個非常美好的未來，所以我們看韓市長團隊的表現。

針對最近林園工業區的環保污染、工安事件，這個在上次也有大概談過。半年內 5 起的工廠火警，包括爆炸、職災、人員死亡這一些都是重大的工安事件。所以在這裡本席也要求環保局、勞工局、勞檢單位還有工務局，建管，以及違建大隊，針對所有工廠要做一個逐一的了解、逐一的清查，不能讓他們有漏網之魚，不能讓他再一次的發生。要怎樣杜絕？就是平常公部門一定要積極的主動查緝，不能等到已經發生火災，消防局、消防隊疲於奔命，在那裡滅火跟救災。就像當初林園灌瓦斯的北誼興，北誼興在高雄縣的時代整個爆炸，消防隊員以及義消還有北誼興的員工死傷非常慘重。剛好那一次的爆炸，整個鍋爐的頂蓋，就散飛到沿海公路台 17 線的旁邊，可能消防局長那時候是在高雄市的消防局，那時候是高雄縣發生的所以不了解那個情況，真的是慘不忍睹。所以不能讓石化區的工安一直在發生，否則居民怎麼辦？第一線的居民怎麼辦？所以連續的這幾起，就顯示出林園石化工業區真的螺絲鬆動，要請高雄市政府，韓市長以及所有的局處首長，我們一定要嚴格把關。

剛剛這個有五起案件，包括先進材料，就是以前的中橡，這個也是台泥集團，信昌化工也是台泥集團。這個是中油。接著是台灣石化的大火，兩位員工不幸往生，這個也是台灣石化的油罐車，這一些突顯什麼？在 5 月 4 日林園也看到，因為剛好氣壓低，剛好是陰雨天，從林園的上空剛好看到整個煙囪，這個就變成專業問題，到底是水蒸氣還是煙囪排放的粒狀污染物。這個有在林園的臉書社群「林園五四三」討論，環保局初判是水蒸氣。本席在這裡要跟環保局跟大家共同做一個監督，因為水蒸氣不是我們用電話跟市民講那個是水蒸氣，一定要到現場，去現場、看現況，如果真的是水蒸氣，當然就是水蒸氣。如果不是水蒸氣，是屬於粒狀污染物，或是一些製程的異常，就要馬上立刻按照流程去處理。該開罰、該停工的、該怎麼樣處理的要處理，所以這一點也請環保局局長簡單的答復，針對 5 月 4 日那一天，到底是水蒸氣還是污染物，局長答復。

主席 (許議長崑源):

環保局長，請答復。

環境保護局袁局長中新:

謝謝議員的關心，我針對那一天的狀況做一個報告，我們接到民眾的陳情之後，我們稽查人員第一時間就到達現場。

王議員耀裕:

去現場。

環境保護局袁局長中新:

到現場之後，一定要針對煙流要 360 度都要看過，有時候是陽光角度的關係。第二個，我們還要去現場查所有的紀錄，連續監測的紀錄，要確認是不是有異常。〔好。〕兩方確認之後，我們覺得應該是水氣。

王議員耀裕:

局長，因為時間關係，環保局在 5 月 4 日當天你們有去現場，不管是現場的採樣或現場的紀錄，把這個提供一個書面紀錄給本席，這樣才能了解到底我們有沒有到現場，因為鄉親認為我們沒有到現場，就直接答復是水蒸氣。到底是不是水蒸氣？有時候是烏雲密布，在烏雲密布的時候能見度可能不好，所以看過去到底是污染物的排放還是水蒸氣的排放就不得而知，所以請環保局局長來提供這些數據。剛剛本席所說的，林園石化工業區，環保局也要跟勞工局、消防局、工務局要加強查緝。

主席 (許議長崑源):

環保局局長，這兩天空氣又開始差了，你有沒有感覺？你去查看看？

環境保護局袁局長中新:

好，謝謝。

王議員耀裕:

是全高雄市吧！接著這個議題也跟空污有關係，在林園石化工業區旁邊有中芸國小，中芸國小有架設，這應該是環保署所架設的 FTIR 光譜分析檢測儀，要檢測空污排放的數據，這些的檢測都超過周界的標準，都是有毒的化學物質。這一點當初在雲林縣麥寮有一間許厝國小，那一間就是由台塑全部來幫學童做一個健康風險評估，結果才發現小朋友血液中的濃度有一些都超標，所以不得不把那所學校（許厝分校）遷移，所以在林園、大發工業區國小的學童應該也要來做這一些健康風險評估的檢查，這樣比較了解啊！因為在整個林園、大寮地區目前健康風險評估、流行病學的一個研究，目前還沒有做。大林蒲六個里都有做，所以才啟動遷村，為什麼啟動遷村？就是因為經過健康風險評估、流行病學調查，發現大林蒲那個地方的危害物質真的太高，所以一定要遷

村。

這一份是由我們國衛院副研究員陳裕政所調查出來的，他說大林蒲地區的環境監測結果與國衛院對其他地區正進行調查的地區相比較，大林蒲地區的危害物質濃度低於林園工業區，比雲林六輕高，這一點我請問衛生局長，國衛院提出的這一份，市政府衛生局知道嗎？局長，請答復。

主席（許議長崑源）：

衛生局長，請答復。

衛生局林局長立人：

我想這個報告，衛生局當天有派代表去了解這樣的一個報告內容。

王議員耀裕：

這個意思就表示，林園工業區危害物質的濃度比大林蒲還高，那麼大林蒲要遷村，現在這個問題就變成林園怎麼辦？

衛生局林局長立人：

我跟議員做個說明，過去從民國九十幾年陸陸續續到民國 100 年後也分幾年，在市政府還有工業局或相關的環保單位包括環保署，都有針對大高雄地區的工業區，不管是大寮、林園或者剛講的大林蒲都有提供相關的健康檢查，我們根據多年來這些健康檢查的報告，大致上就以專業跟醫院所執行的健康檢查的報告做一個分析，主要都是與慢性疾病為主或者是肥胖，就是所謂的三高。

王議員耀裕：

局長，那是一般的健康檢查，本席所說的是做流行病學研究和健康風險評估，這個要比較專業，而且也比較針對一些有害的化學物質的化學成分來做研究。〔是。〕所以這個不管由市政府來啟動，看是要用我們的空污基金，或者是要由當地的石化工業區、或者是工業局、或者是市政府的財源，既然國衛院已經提出大林蒲地區的危害物質濃度低於林園工業區，那麼林園就變成全高雄市危害物質濃度最高的地區，比大林蒲還高，所以這個議題不能就這樣打住，不是只有大林蒲遷村，遷村以後，那林園怎麼辦？大林蒲地區所有的不管是那些重工業、重污染有沒有改善？會不會飄散到林園？不是只有把大林蒲這六個里遷走，然後眼不見為淨，那麼那裡的污染要怎麼辦？污染要跑去哪裡？現在只剩下林園，再來就由林園接收，林園那些百姓的生命真是在旦夕之間，真的是很危險。所以我們一定嚴格要求，市政府要啟動林園地區的健康風險評估、流行病學調查。這一點請市長答復一下，市長，請答復。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

謝謝王耀裕議員關心林園，我想在回饋金這個部分，我們可以做若干調整，針對林園地區的小朋友的健康問題進行評估，看這些花費需要多少，我們來調整這些資金。我覺得長期來講，如果不做這些健康評估可能對林園地區的小朋友是不公平的。至少我們去考量麥寮許厝國小做健康評估的標準以及所有的指標是什麼，我們可以根據這個指標和標準拿到林園，讓我們林園的孩子也可以一樣接受健康風險評估，來查查看這些小朋友身體上有什麼化學變化？這是第一個我們要做的。

第二個，耀裕議員剛講到的林園石化地區的火災，我心裡感慨很多，我跟消防局黃局長也談過，人類文明發展幾千年，古今中外老百姓就是要四個字：「安居樂業」。但是安居放前面、樂業放後面，安居是安全、樂業是發財、賺錢，所以為什麼安居放前面？也就是說，如果沒有食衣住行的安全、沒有住的安全、沒有周邊環境的安全，什麼都是假的，所以在這裡我們很關注林園地區石化廠裡面消防的問題。我跟黃局長大概談到兩到三次，消防局也一定會把林園石化區的消防檢查做重點檢查的對象。

第三個，前天許議長也在這邊，議會有人質詢公共安全的問題，陳麗娜議員反映的大林蒲失火的問題，我們也承諾在一個月之內所有跟高雄市消防有關的包括消防栓等等，我們自己要好好、扎扎实實的做一次調查，當然也包括林園。我覺得一個月的時間，還有消防人員有沒有辦法從大林蒲這個案子來檢討一些，昨天我跟黃局長談，黃局長也認為他整個溝通完畢，消防人員的表現大致上沒有什麼太大的問題。但是消防人員如果有螺絲鬆掉，那是不可以的，所以一個月的時間，整個高雄的公共安全和所有相關的，我們要密集做一個調查。這一點也跟王耀裕議員報告一下，麻煩回到林園告訴鄉親，我們非常重視公共安全，未來我們可能會從回饋金提撥金額，針對林園的孩子做健康的評估和健康檢查。好不好？謝謝。

王議員耀裕：

韓市長，剛剛提到的是針對國小學童，但本席認為我們有幾個村落跟工業區是鄰近的、一牆之隔的，那些村落大概有 8 個里，那 8 個里也要一併來做調查，不是只有國小，而要包括 8 個里，24 個里裡面有 8 個里跟工業區是一牆之隔的。

韓市長國瑜：

耀裕議員，我跟你報告，我們的誠意是百分之百，我們先看國小、國中、幼兒園這些孩子多少數量，儘可能把回饋金調動出來，再來這 8 個里還有一些長輩，我們先一步一步地來，但我覺得對於讀書的孩子，我們要先做一些健康的評估。如果資金還夠的話，我們很樂意擴大到為這 8 個里的居民做服務，好不

好？謝謝。

王議員耀裕：

好，謝謝市長。這個議題也是看到韓市長非常關心地方，韓市長是每個月都會到一個地區來夜宿。上個月是在大林蒲，在大林蒲也非常關心一些空污和遷村的議題，還有包括我們地方的弱勢團體。所以在這裡本席也要請教市長，什麼時候要來關心林園，要來林園夜宿？這一點也請韓市長做一個答復。

韓市長國瑜：

上個月夜宿大林蒲，我主要是聽勞工的問題，還要看看大林蒲所有的居民對遷村的看法以及意見調查，晚上睡在勞工宿舍。5月份我想夜宿大社，要聽一下農民這一段時間的收入有沒有增高，還有大社空氣污染的情況。最主要晚上要住在一個單親家庭的家，現在社會競爭很激烈，大家經濟壓力很大，單一家庭的爸爸或媽媽怎麼帶他的孩子，我當市長我要去聽。下個月6月份我會去住林園，我想聽聽看漁民、農民有什麼聲音？還有整個空氣污染和環境，林園居民可以跟我講，但是我希望晚上住在一個垃圾回收，或是資源回收的家裡面，聽聽看收垃圾資源的人需要市政府幫他們做什麼。我每一個月都有一個主題，所以6月份會住林園，再請王議員能夠通知一下鄉親。

王議員耀裕：

好，謝謝。所以這一點就是讓韓市長來做表達，讓所有的市民朋友了解，韓市長是每個月去不同地區走一遍，了解地方的心聲。市長如果能夠這樣體恤民意，跟老百姓站在一起，我們就可以共同為高雄市的未來一起打拼。

接著我們再來看捷運的問題，剛剛談到林園那邊的確嚴重的污染，因為嚴重的污染，所以我們需要安全、快速的一條交通路線。所以這一條捷運延伸到林園，本席也從以前不管是在定期會或是臨時會，或者在很多不同的場合都跟歷任的市長，包括現任的韓市長和捷運局，共同為了這條捷運來推動和努力。所以這裡應該要讓中央了解，應該要還給污染地區民眾一個公平的居住正義，應該不能再把捷運依照審查作業要點做檢討，如果依照審查作業要點，這條捷運永遠無法延伸到林園。所以這種情形就是要專案，當然我們的捷運局也是在努力當中，所以目前這個案子的可行性研究，請局長說明進度如何？局長請回答。

主席（許議長崑源）：

請說明。

捷運工程局范局長揚材：

原則是這樣，當然我們整體的路網是比較後面一點，但是我們也有爭取，我們認為林園多年為國家建設所做的付出，我們就極力爭取，也爭取到可行性研究。目前我們有跟…。

王議員耀裕：

多少錢的可行性研究？

捷運工程局范局長揚材：

800 萬。但是我們去爭取之後，交通部回函說請本府自籌經費辦理，所以目前我們有三個途徑，第一、我們再次去函交通部，我們還是基於林園多年的貢獻，還是要爭取相關的預算，這個我們已經去函了。第二個，我們也聯絡當地，包括林園地區的立法委員能夠在中央爭取，這個我們也在做了。第三個，我現在有想到另外一個方法，包括我們有幫屏東縣政府，高雄捷運延伸到屏東的計畫。我也希望聯合屏東縣政府，大家一起針對林園，看看將來可不可以再延伸到東港的計畫，提到最前面的順序來爭取。

王議員耀裕：

今天局長可以把這些重點都講出來，表示我們的局長雖然是新到任高雄市，但是很快就進入情況，也可以提出怎麼樣爭取的方式。但是這一點就突顯出來，中央根本就不重視。去年在選市長的時候，蔡英文總統到林園，保證一定要配合把這條捷運延伸到林園，中央要配合地方。這是去年蔡總統親自在林園的廣應廟，面對廣應廟所有林園的群眾講的。陳其邁副院長也是承諾兩年內動工，從去年到現在也已經過了四個多月。所以這個兩年內動工，光是剛才提到的可行性研究 800 萬就要求我們市政府自籌了，所以這一點就印證了我們剛剛聯合質詢講的兩套標準。今天因為是你韓市長擔任高雄市長，就要我們經費自籌；如果今天是民進黨擔任市長，中央就會給，就是那麼簡單。所以局長和市長要加油，繼續來爭取，不管怎麼樣，畢竟也要還林園一個居住的公平正義原則。謝謝，請坐。

再來談到這個議題，就是林園的海岸復育景觀改善的工程，這一點副市長也掌握到情況了。這邊是從鳳鼻頭港一直到汕尾漁港，總共有 8 公里的海岸線，這 8 公里的海岸線是整個台灣海峽和高屏溪，這一條是高屏溪（下淡水溪），高屏溪口等於是河海的交界口。這一塊都是汕尾地區的住戶，林園工業區就在這裡，整塊都是林園工業區。林園工業區包圍住汕尾的四個里，中芸漁港這邊就是中芸和鳳芸，所以在這裡汕尾有四個里，但是汕尾裡面的道路非常狹窄，包括這一條臨台灣海峽的 8 公里海岸線。在都發局都委會上次的質詢中，本席也提過，這邊整個海岸道路也規劃不完全，當初的都市計畫有 4 米、6 米、10 米的，甚至沒有規劃道路的。所以我們這一次一併趁著這次復育景觀再造，藉著水利局啟動景觀復育的改善工程，可以把這一條沿著台灣海峽的海岸道路一併規劃興建，這樣才能夠解決當地居民進出的交通安全，以及還給居民住的安全。

汕尾地區，市長也有去過，觀光局長、研考會主委和副市長都有去過，裡面的道路大部分都 3 米寬。我們汕尾的居民常說，萬一石化工業區又來一個火災，甚至爆炸，目前要離開汕尾就是要經過這個工業區，或者是要走往中芸這一邊，中芸這邊的道路都是 3 米寬，非常狹窄。萬一如果過不去，工業區如果發生火警他們就過不去，而這邊又塞住，這些 3 米寬的道路又無法疏散怎麼辦？我們那裡的百姓說就只剩下跳海了，剩下台灣海峽可以跳而已，因為汕尾漁港這裡就是台灣海峽。如果真的跳下去要游到哪裡去？不是游到小琉球就是新園、東港，就是只能游泳逃生。所以這一條海岸道路，當地的居民說是逃生道路，聽了真的很諷刺，說是他們的逃生道路，不是海岸道路。

因為之前也已經跟陳菊市長就這議題討論過，他也有答應，但是到現在也都是還沒有動靜。現在水利局既然有這個名目啟動了，所以我們要趕快施工。你看汕尾這條海岸旁邊的道路只有 3 米寬，目前的環境都是一些管線，這個地方怎麼能發展？這個如果不處理永遠都是擱置。這裡就是茄苳海岸線，也是水利局分三期，一個海岸的景觀復育再造計畫就把它改造完成，非常漂亮。這裡是北高雄，而這個地方是南高雄的林園，議長如果看到這個也會搖頭。這個就是茄苳海岸線，這是陳菊市長分三期總共 7 億多的經費，水利局長也了解，總共 7 億多，把這個茄苳海岸線打造成景觀公園、海岸，以及濱海公路，這裡進出非常安全。但是你看這是林園的汕尾，只要一部消防車過去，其他的車都動彈不得。這個是水利局之前做的 400 公尺，等於 8 公里做這個 400 公尺，所以這 400 公尺有做就有改善，可以收納管線。之前沒做的管線是這樣，現在有做的完成之後是這樣，這個可以收納管線，又可以做景觀平台。這裡要是做起來，然後整個計畫來串聯，請水利局長針對林園海岸復育景觀再造，這個案子進行到如何？請回答。

主席 (許議長崑源) :

請說明。

水利局李局長戎威 :

謝謝王議員長期關心海岸線海堤的整建，目前我們有一個計畫是汕尾漁港到港仔埔排水海岸線美化的計畫。這部分的計畫水利署第六河川局，原則上是同意了，同意這個計畫會來補助用地的徵收，水利局會來代辦，水利署來把堤防整建做好。目前正在跟地方做說明會，看看是不是有一些用地可以讓我們來使用，不過這個部分我們還得繼續來努力，基本上這個計畫，水利署也同意了，我們會努力積極來推動。

王議員耀裕 :

那是從汕尾漁港到港仔埔？

水利局李局長戎威：

港仔埔，3 公里。

王議員耀裕：

港仔埔的排水，等於這個是第一期？

水利局李局長戎威：

對，第一期。

王議員耀裕：

所以目前就是中央已經有計畫案？

水利局李局長戎威：

有計畫，談好了。

王議員耀裕：

預計什麼時候可以進場去施工？

水利局李局長戎威：

水利署是明年才會有一些預算下來，我們現在正在辦都市計畫變更的工作。

王議員耀裕：

好，那這個是第一期吧？

水利局李局長戎威：

是。

王議員耀裕：

接著到鳳鼻頭這一段呢？

水利局李局長戎威：

這個我們會持續跟中央爭取預算來做。

王議員耀裕：

既然做了就不要只做一半，一半之後也是要整個做的像茄苳這樣。

水利局李局長戎威：

要整體才好看。

王議員耀裕：

茄苳，局長有去過吧？

水利局李局長戎威：

是。

王議員耀裕：

茄苳那一邊也是分三期，總共是七億多吧！是不是七億多？上次水利局前任局長就說那一邊全部有七億多，分三期。所以我們這邊也可以逐步、逐年將它完成，讓整個南高雄的林園也可以享受到真正漂亮的台灣海峽海域，這個也是

市政府應該要加強努力的。

水利局李局長戎威：

好，我們繼續推動。

王議員耀裕：

再來，都發局，剛剛提到海岸道路，海岸道路之前在都委會的質詢本席也有談過，我們應該要把這一條道路一併做都市計畫的變更，讓整條海岸道路可以連貫，請局長答復。

都市發展局林局長裕益：

報告議員，這個剛剛水利局局長也提過，未來就整個計畫成形之後，未來都發局的角色會配合有關都市計畫變更的審議。

王議員耀裕：

對啊！應該要啟動，才不會像之前這一段，這一段 400 公尺做好了以後，可是道路沒有拓寬，沒拓寬變成只有一部車可通行，兩部車沒有辦法會車。所以既然要做的話就要把這一條道路也一併完成，這樣才能一次到位。不要做完之後也是造成交通擁擠，只有改善一半並沒有全部改善。要像茄荳那樣，茄荳整個做起來，包括道路、包括海岸公園全部都一次到位，這些就全部都能解決，這個也請都發局、工務局重視。工務局長，到時候都發局的都市計畫通過海岸道路之後，那就要請工務局找經費。因為水利局是負責將那些海岸景觀平台做好，不過道路開闢是工務局，不要到時候水利局做了，工務局還沒做，都做一半，很多工作都做一半。要就現在水利局在進行，工務局也要開始進行，看怎麼樣配合讓整個計畫案可以串聯，局長答復一下。

主席（許議長崑源）：

請局長答復。

工務局吳局長明昌：

這個開闢的期程我們會配合都發局，所謂都市計畫道路如果通過之後，我們就會循程序向中央爭取相關的經費來補助，我們就一期一期來開闢。因為總長度是 8 米，我們會先評估整條道路的工程費用需要多少，來分期施作，看市府的預算以及爭取中央的補助，我們再來開闢。

王議員耀裕：

既然水利局跟中央已經談到一定的程序，所以都發局跟工務局也要同時啟動。不要等到水利局都做好了，才來啟動這裡，這樣就太慢了，都可以在規劃當中施作，該各局處配合的就配合。

工務局吳局長明昌：

可以先期作業的部分，我們先來了解整個都發局規劃的都市計畫道路的部

分。

王議員耀裕：

不要讓我們的鄉親說這一條是逃生道路，我們聽得很難過，那一條是真正的海岸道路不是很好聽嗎？逃生道路是準備要逃難的。

工務局吳局長明昌：

如果有真的開闢起來，對整個林園地區的交通又多一條道路可以使用。

王議員耀裕：

所以這個議題也要讓韓市長了解，汕尾地區受到工業區的污染，讓工業區包圍，道路又狹窄，那些居民真的很可憐。大部分的土地都是台糖的土地，都住在台糖的土地上面，所以若是開闢道路，地주는台糖，地上物的賠償才是百姓。當初也有談到汕尾地區要不要考慮遷村，那遷村問題又來了，因為土地都是台糖的，所以他只有那一間房子，而且房子價值不高。就算賠償那間房子，以前在高雄縣時有去調查過一次，空房子只賠償 100 萬、200 萬元，到外面又無法買房子。所以他們沒有辦法只好放棄遷村，還是要住在那裡，這個就是汕尾那邊的困境，這也是請韓市長要特別去重視。因為韓市長去過市境之南樹，那棵黃槿在汕尾，所以表示韓市長也很重視汕尾，很重視林園。所以藉著這一次在汕尾夜宿，我會安排市長到我們的海岸線去走一趟，去了解一下。

接著，剛剛提到大林蒲遷村，大林蒲遷村在經發局、經濟部工業局，經濟部工業局是預計大林蒲遷村以後，這個地方要做新材料循環的產業園區。剛剛本席提到林園的污染那麼嚴重，如果這一邊六個里的百姓都已經遷村都已經安置好了以後，接著要進駐的就是產業園區。目前有幾個議題，產業園區的產業類別，不要再用重污染、不要再用高污染，一定要朝著我們是先進科技、我們是低污染，可以帶動整個的就業市場，帶動整個高雄經濟。未來的規劃不要再把重污染的石化業遷進來。當初林園聽到一個訊息、一個謠言，說高雄後勁五輕那套設備要全部搬到這個地方來。我說若是搬到這裡，我就會帶我們林園的鄉親去那裡抗議，一定不能放在那裡。因為後勁五輕已經 30 年了，30 年不要的還要搬遷到這裡生產。結果我問中油，中油說這不是事實，後勁五輕不會遷到這裡。可是這裡以後的規劃要怎麼樣，這個規劃要朝著低污染，因為目前新材料循環產業園區這邊，包括旁邊南星計畫是整個把它併在一起，就是這一塊，這一塊就是大林蒲遷村和鳳鼻頭遷村這一個部落，也就是以前高雄縣在做的南星計畫。整個新材料循環產業園區，當初高雄縣有考慮是否把國際機場設在這裡，後來這個國際機場案好像胎死腹中都沒有了，不知是腹地太小或怎麼樣，不管怎麼樣這一塊以後的規劃一定要朝著低污染，以及我們可以帶動的整個經濟面，所以在這裡請經發局長在開會的時候一定要嚴格把關。這邊的面積是

301.2 公頃，目前的進度怎麼樣？請局長答復。

主席 (許議長崑源):

局長，請說明。

經濟發展局伏局長和中:

大林蒲整個新材料循環產業園區，目前是在辦理遷村的調查作業，上一次行政院在 4 月 17 日開會，原則支持但是還是沒有同意核備，主要是要求經濟部針對這個後面的財務規劃，和計畫的發展時程再做一些討論。至於有關這一塊新材料產業園區未來進駐，因為它是以循環產業的概念來進駐，所以希望能夠把所有的廢棄物降到最低，就是 A 場的廢料變成 B 廠的原料，我們要用這樣的概念來做。還有它是一個新設的園區，所以我們對於裡面的環保，以及製程上的線上監測都會強力要求它達到環保的標準，而且要做得比以往更好。

王議員耀裕:

循環產業園區的概念就是一些能源的再利用。〔是。〕像是蒸氣或是一些熱能可以再來回收。〔對。〕讓其他有需要的工廠使用，等於賣給它再利用。

經濟發展局伏局長和中:

對，再利用的概念。

王議員耀裕:

但是這樣我們也要看它的產業類別。〔是。〕如果是屬於高污染甚至有一些燒炭，或類似台電的燃煤，燃煤也會帶來一些污染和空污以及 VOCs 的排放，這一些我們要嚴格把關，不是經濟部要推動什麼我們就做什麼。目前遊艇專區已經沒有了嗎？

經濟發展局伏局長和中:

它現在是規劃在整個循環產業園區裡面。

王議員耀裕:

這個遊艇專區，還有嗎？

經濟發展局伏局長和中:

目前是沒有了，它就是規劃為新材料循環產業園區。

王議員耀裕:

所以這 301.2 公頃，我們未來要怎麼規劃？當然也是在經濟部那一邊，我們市政府也都有參與，所以我們一定要堅持必須是低污染產業，除了可以帶動我們高雄未來的經濟發展以外，也要兼顧空氣品質。

經濟發展局伏局長和中:

我們會跟工業局強烈要求，希望他在建廠前的人園標準跟未來的製程使用上面，都要建立比較完整的環保要求標準。

王議員耀裕：

好。還有第三港區，這是 2040 年交通部要完成的高雄港，這個第三港區的計畫在洲際二期的旁邊，也就是大林蒲遷村後的新材料循環園區，這邊還有一個第三港區。這個第三港區，當初交通部交給台灣港務公司，未來它是 2040 年的一個計畫案。這邊是高值化的材料專區，這裡原先規劃有一個石化專區，如果是石化專區應該屬於重污染，所以這些石化專區再加上這個高值化的金屬專區，到底這個 2040 年的案子會不會再做？因為填海造陸是填到林園中芸漁港外海的旁邊，等於是中芸漁港這邊，也就是整個填海造陸是從鳳鼻頭到這邊。如果這樣的話，未來可能會因為填海造陸而改變整個林園和中芸漁港的海洋生態，所以到底第三港區的計畫及高值化的材料專區要如何做？這一點應該副市長比較了解。請問葉副市長，這個案子有沒有推動？

葉副市長匡時：

當時第三港區，經濟部和交通部有這麼一個規劃，可是到目前為止連國發會都還沒有送，所以事實上還在非常初步的階段。

王議員耀裕：

在我們地方的立場上，我們要了解。

葉副市長匡時：

現在還是非常非常的初步。

王議員耀裕：

我們有一條 8 公里的海岸線非常漂亮，做起來之後有沒有適合一定要考慮。〔對。〕不是貿然的做下去，然後 2040 年就要完成。

葉副市長匡時：

以我們目前的行政效率，我覺得這個機率是很低。第二個，當初它會這樣考慮，主要是想把林園、大林蒲這些在內陸的石化產業統統往外移，這樣對居民的生活品質會有幫助，然後另外還是有用高值化的情形，大方向是這樣子，可是這些還是在很初步的規劃。

王議員耀裕：

是要把林園石化工業區整個往外移，包括臨海工業區？

葉副市長匡時：

對，當初是打算這樣做。

王議員耀裕：

這樣概念就不同了，如果又增設一個新的石化園區，不就雪上加霜了嗎？

葉副市長匡時：

是，沒有錯！

王議員耀裕：

謝謝副市長，不管這個案子有沒有繼續走還是怎麼樣，我們也要關注，不能等它以後確定了，會造成地方的污染更嚴重，這一點要請韓市長多努力了。所以我們回歸到遷村到底好還是不好？遷村當然有遷村的需求，要遷村一定要考慮到把當地的空污、工安做好。是要把大林蒲遷村以後，整個大林蒲的污染和工安沒有改善，有沒有確保，要這樣做才對。所以本席也一直跟市長交換一個意見，就是大林蒲遷村後，是不是考慮到整個林園 24 個里也一併遷村？因為現在這個案要做第三港區的計畫，也要做石化工業區，所以遷村是最後的一道防線，可是在還沒有遷村時，一定要把空污、工安做好才能夠確保，這一點請市長答復一下。

主席（許議長崑源）：

市長，請答復。

韓市長國瑜：

空污這部分，我們先請環保局袁局長簡單扼要的跟王議員報告後，我再補充，好不好？

王議員耀裕：

好。局長，遷村是最後一道防線，不過大林蒲遷了以後，整個臨海工業區裡面環境的環保和工安也是要做好，不是遷村後又繼續污染。

環境保護局袁局長中新：

我想遷村是長期的規劃，我們現在所面臨的是林園地區包括臨海地區，這兩個工業區污染相對的是比較嚴重。我們現在準備要成立一個污染減量專案，針對這個部分來好好做。有一些重點的工廠，我們會希望開放後，他們的污染能夠減量，逐年把它減下來。

王議員耀裕：

謝謝局長，市長補充一下。

韓市長國瑜：

我們一直在考量，我跟環保局商量說，重拳打下去後對經濟會不會產生影響？我們一定要讓民眾感受到高雄的污染一直在改善，所以在這段期間，環保局也做了很多努力，當然也有一些好的成效。不過，冬天高雄的污染太嚴重的時候，台電也願意跟我們配合，在火力發電這一塊降低機組；還有環保局針對污染嚴重的地區，所有該裝的設備和該做的稽查工作都不會停。還有一個問題就是，我們現在在這裡也要呼籲經濟部，關於環境保護的檢查還有勞動的檢查，有的時候我們感覺到這個法規好像是落伍的法令，所以使得我們環境保護的檢查跟勞動的檢查，手上沒有一把利器。因為時代的演變能不能夠把這些工

業區污染的法令，請經濟部重新重視、與時俱進來修改新的法令、法規，讓我們市政府在執行公權力的時候，我們能夠跟得上民眾需要的腳步，在這次接觸之後，我們深深感覺到很多法規可能已經跟不上時宜了。所以在這裡也藉著王耀裕議員提出來的，我也鄭重的呼籲一下經濟部來考量這些法令、法規，關於環境的部分能不能夠有所調整，好不好？謝謝。

主席 (許議長崑源):

再 2 分鐘。

王議員耀裕 :

最後利用 2 分鐘的時間，把工務局新工處這邊的案件，本席強調的這些道路的拓寬案和開闢案，請工務局這邊儘速來辦理。剛剛講到林園汕尾 14 之 5 號道路，這條道路為什麼重要呢？因為這裡剛好是汕尾國小、汕尾漁港，這邊的村落都是 3 米道路，甚至後面這些住宅區都會淹水，因為這條道路未開闢，淹水嚴重，所以如果藉著 14 之 5 號道路可以繞過汕尾國小這邊的話，這樣學校的通學步道也有了，我們這邊也改善了淹水的現象，也讓當地汕尾漁港附近的居民，能夠享受到 14 之 5 號這條 12 米寬的都市計畫道路。還有林園龔厝里這一條，也是本席在之前都已經有提案了，當然目前到營區這邊經費比較龐大，我們可以施作到這裡，讓住戶經由這一條道路的接通可以方便通行，就不用整條道路都施作，因為要 2 億多元經費，如果到這邊才幾千萬元就可以來解決，所以這裡也請新工處儘速來辦理。再加上拷潭地區大坪頂 16 號道路，這條道路在上次也有提案過，雖然是四億多元，如果分期、分年度來施作的話，可以把拷潭地區那邊的道路整個來做開闢。最後就是大寮區後庄里民智街，這一條道路經常發生非常嚴重的車禍，這裡接到鳳山的大漢路這邊，這條是 12 米道路，所以以上這幾條…。

主席 (許議長崑源):

請工務局長回答。

工務局吳局長明昌 :

謝謝王議員提出對這 4 條道路的建議，我大概跟王議員報告，汕尾 14 之 5 號道路，這個總經費有二億三千六百多萬元，其中土地的補償費就占一億六千萬多元，工程費用是 6 億 7,000 萬元，這個再來估計我們的預算，〔 … 〕我知道，改善的理由跟它的效益都沒問題，現在真正的問題還是在我們的財政，我們會盡量在預算內來提報給我們的預算大會，如果能夠審查通過，當然我們就開闢，如果沒辦法我們再跟議員報告，這是汕尾的部分。大坪頂特定區 16 號道路，總經費要四億多元，我們一樣把它納入預算檢討，如果有錢我們就來施作，如果沒有錢我們就分期處理。至於龔厝里剛剛議員也有建議，是不是先來

施作一半，這個總共經費要二億多元，我們再來估算一下它的總經費，包括補償費、地上物的徵收費用到底要多少錢，這個我們來檢討。民智街這部分，它的總經費一億兩千多萬元，洪副市長也很關心，他有實地去看過，他也有指示區公所是不是可以跟現有這些土地所有權人來協調，看可不可以分年、分期，分5年來跟他們做補償，現在在接洽中，它的總經費是一億兩千多萬元，施工費是三千三百多萬元，這些我們現在都在進行，我們也會納入預算來做檢討，以上。

主席 (許議長崑源):

好，散會。(敲槌)