

## 第 2 屆第 8 次定期大會第 30 次會議

(中華民國 107 年 10 月 5 日上午 9 時)

### 市政總質詢

(羅議員鼎城、李議員雅靜、陳議員麗珍、陳議員玫娟)

#### 主席 (蕭議員永達) :

各位同仁，請就座，開會。(敲槌) 向大會報告，今天上午市政總質詢，第一位由羅議員鼎城質詢，時間 45 分鐘。

#### 羅議員鼎城 :

開始總質詢之前我還是先讚揚一下警察局，彰化銀行高雄建興分行搶案 3 天就迅速偵破，此案算是社會重大犯罪情節，謝謝警察局的辛勞，局長，多犒賞一下我們偵辦的員警同仁，謝謝。

過去的 7 個會期，從我的業務部門質詢也好、總質詢也好，我比較 care、關心的點是有關於我們行政權的行使，行政權當然是依法行政，可是在依照法律或命令裡面，有些東西是一個不確定的法律概念，因為不確定的法律概念，原則上從中央政府的機關也好，或我們地方政府機關內部也好，其實應該是要有一個共識，或是各部會之間有個決議說我們大概執法的標準是在哪裡、判斷標準在哪裡？否則的話就會如同我待會兒要說的、也就是今天質詢的議題，會出現一個狀況是中央政府機關頒布一個內部遵循規則給各地方政府去遵循，可是因為各地方政府的主管機關，也許主管機關裡面有法務人員，也許沒有法務人員，就會變成承辦人員自行去解釋法律。

同樣一部法律或命令，到了各地方政府，結果因為各承辦人員也許有十幾二十個，甚至上百個，他們也許有法律知識，但是我覺得他們的法學素養或常識，就依照他個人的經驗法則、他所知道、所學習到的法律知識或常識去做一個行政處分，萬一這個行政處分是不適法或欠缺妥當性或不適當的，民衆收到處分的時候一定不能夠接受，民衆也許會去向承辦人員或主管機關申訴或抱怨。按照通常的法律程序一定是申復或者去訴願，再打行政訴訟，可是一般民衆接到處分之後一定是先打電話去抱怨或罵人，而我們的承辦人員一定是說，你如果不服的話，就去訴願嘛！而訴願並不是每個民衆收到處分他們都會訴願，接下來可能就到民意代表這邊來或另外找律師。到民意代表這邊來，我所接觸的，我就必須依照我的專業去看這個法令，我們做這個處分，承辦人員或是主管機關解釋這套法律或命令的方式或標準有沒有問題，如果有問題，我們還是要去訴願或者提行政訴訟，由法官來做最後的裁決。

我現在講這個案例是這樣的，這個是在高雄市前金區、在高雄市愛河畔，算是一個指標性的大樓，這個住戶從民國 104 年開始就不定時在他的住家裡面燃燒沉香，因為這棟大樓它的結構是 SRC 鋼骨大樓，我問了一下那邊的主委，主委說鋼骨大樓的特色是他們的管道間會互通，你家抽菸或燒香有煙霧，如果那個濃度太高或量太多的時候，一定會傳到旁邊的鄰居家裡。這個受害的屋主伯伯、老媽媽，他們從 104 年開始就忍忍忍，忍到今年，終於忍不住了，就只好向管委會反映說我們真的忍不住了，請管理委員會委員到我們家來看。他們家只要能夠通風的口，他們都用膠帶貼上，冷氣孔就沒有辦法，因為夏天他們要吹冷氣，那個就沒有辦法貼上，所有可能會逸散過來的通風口都貼上膠帶之後，這個沉香的味還是飄到他們家裡。

管委會出面去協調，去找那個燃燒沉香的住戶，可是那個住戶知道你是管理委員會要來跟我講這件事情，他連門都不開也都不理，寄存證信函給他，他也不理，之前也請環保局或是工務局同仁去現場了解，他門也沒有開也不回應，但是他人是在裡面，我們很肯定他人是在裡面的，因為請他的家人來，他的家人說我也沒有辦法，他已經是大人了，是一個女生住在那邊，他的家人也拿他沒有辦法，勸也勸不聽，所以問我怎麼辦？

按照我們公寓大廈管理條例第 16 條的規定，基本上，住戶只要違反前面一、二、三項的規定時，管理負責人或管理委員會應予制止或按規約處理，經制止而不遵從者，得報請直轄市、縣（市）主管機關處理。我們高雄市政府主管公寓大廈的主管機關是工務局吧！局長，是吧？他們來找我之前，已經先打了 1999，可是 1999 就很簡單，聽完他們的陳述之後，發現這個是住戶在他的房子裡面燃燒沉香，導致煙霧瀰漫，是污染源的問題，這應該歸環保局管，可是打給環保局，環保局說不是啊！你們是公寓大廈的問題，不歸我環保局管，是歸工務局管。我滿好奇的是，我們高雄市政府工務局有沒有依照公寓大廈管理條例第 16 條第 5 項開罰過任何案例？待會兒請局長幫我說明這個部分。

工務局給我的回應是這樣，那個聽起來就是環保局的業務啊！可是環保局想罰卻沒得罰，因為依法律，在我們高雄市政府是歸工務局管，要開罰，行政處分是工務局可處分，可處罰鍰處分或是先勸導，勸導他不要再燃燒了，你要燃燒可能要去別的地方燃燒，這是工務局要去做行政處分的，環保局沒有這個權責，因此變成這兩個機關之間…。當你們兩個機關都不知道該怎麼樣去處理的時候，不能說你們不知道該怎麼處理，按照法令是工務局要管的。如果你們都是這樣子的態度的話，變成我也不知道該怎麼跟民衆說現在是機關之間意見喬不攏，我們要再協調一下。

舉凡這種案子，在市區裡面，可能住透天的也有，但是我自己本身是住公寓

大樓，住了二十幾年了，所謂遠親不如近鄰，但是千金難買好鄰居，這個道理我們都懂。住戶發生這種問題，打 1999、找民意代表，我們協調了，可是我們的主管機關沒有負起應當負的責任。我這邊要講的其實不是一下子就要工務局去課處罰鍰或怎麼樣，你們至少可以開一個勸導單，也許有些人看到行政機關來的文，他會覺得比較嚴重。就像有些民衆他們覺得高雄市各區的調解委員會，我們發生車禍也好，發生事故或發生什麼事情，在調解委員會調解，有些人看到只要是區公所調解委員會寄來的通知單，他就會說那個不用去了，他問朋友，朋友說那個不用去了，那個沒有關係。可是有些人看到台灣高雄地方法院寄來的調解通知單，人家看到是法院寄來的，會以為那個事情比較嚴重，反而會比較去重視這個地方是法院，我是不是應該要去一下？

所以同樣的一件事情，都是談調解，可能是從區公所寄來或是從其他民間的、還有勞工局的調解委員會寄來的，可是民衆如果看到是從法院寄來的，他們就會比較重視，這個問題要請工務局長給我一個答復。這個部分，這個不是個案，因為之前我有遇過，只是說公寓大樓的問題，站在行政機關的立場或站在法院的立場，當然，公權力不要先介入民衆間私權的糾紛太多，這個我贊成，可是當私權間的糾紛已經到快上法院、快變成一件官司時，打官司是勞民傷財、曠日廢時的，行政機關既然依法，你們有權和責去處理這個事情的時候，我們是不是適度介入一下，能夠排除這個部分，不然的話，這個老伯伯、老媽媽從 104 年吸到現在，你有在點那個沉香、淨香什麼的，有在拜拜的可以接受，但是他們就是沒有，宗教信仰不同，他們真的忍了這麼多年，所以才投訴到管理委員會。這個部分，工務局長，請問一下，我們有沒有依照第 16 條規定開罰過的案例？以及爾後遇到這種狀況，工務局是不是要按照法律適度去做個處理呢？請局長回答。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

以這個案子來說，我們有和環保局去現場看過，主政機關就是工務局，環保局是協助現勘的機關，未來如果要開罰，也是由工務局來開罰。這個案子因為有涉及到空污的一些標準認定，這個部分我們再和環保局確認，後續我們會主動依照現場的空污狀況給予 3,000 元到 1 萬 5,000 元的開罰。

**羅議員鼎城：**

有罰…。

**工務局蔡局長長展：**

還沒有罰過。

**羅議員鼎城：**

我知道，我現在不是講這棟大樓，有沒有其他的公寓大樓或公寓大廈是有按照這個罰過的？沒有，對不對？

**工務局蔡局長長展：**

目前沒有。

**羅議員鼎城：**

所以這個是可以罰 3,000 元到 1 萬 5,000 元罰鍰的部分？

**工務局蔡局長長展：**

對，空污的部分，就是污染物，在大樓裡面的污染物。

**羅議員鼎城：**

他如果不開門，他從頭到尾就是不開門，他也不回應你，你們也沒有辦法進去稽查。

**工務局蔡局長長展：**

這個有一部分是管委會那邊必須要來協助處理。

**羅議員鼎城：**

萬一這個住戶完全不理管委會，即便警察來，他說你沒有搜索票，我也不開門給你進來，這個部分到時候是你們執法的難題。局長，你先坐。還有一個難題是舉凡這種空污的、噪音的、燒金紙、點沉香的，有的時候我們打電話反映，需要你們馬上來稽查，時間可能拖到人家已經結束了，往往你們到現場的時候，我們的環保局工作人員來到現場，已經結束了，我們也沒有辦法實測到有什麼證據可以做為開罰的佐證，所以法律面的應然面和實然面，現實面和應該達成的往往都是不同的。

講到這裡，我就突然想到我們高雄市長初選的時候，我們上個會期通過高雄市爆裂物管理自治條例，對不對？我們有嚴格限制在哪些地方是不能燃放爆裂物的，就是煙火、鞭炮之類的。本來那個條例裡面就有規定學校周邊是不可以放鞭炮、煙火的，可是我們市長初選的時候，某個黨派的初選候選人他們的車隊，全部的候選人大概就只有他，他的車隊開到國小門口，前導車就拿出一串鞭炮，那應該是結婚的時候禮車在放的那種鞭炮，他點了就丟，車子開過去經過的路邊，他就往旁邊丟，他也不管你旁邊是車道、人行道還是騎樓。前導車鞭炮丟下去，就在學校圍牆邊某個老師腳邊爆炸，嚇得那個老師花容失色，回家之後就跟我抱怨，他說他馬上當下就打電話給 1999，問說請問學校旁邊、門口可以放鞭炮嗎？請問一下，這種狀況要怎麼處理呢？1999 的人員是說請你採證。請問一下那一小串鞭炮炸個 3 秒鐘、5 秒鐘就沒有了，請問我要怎麼採證？這個絕對不是個案，一定很多人都遇過，除非像之前新興區、苓雅區廟

會那個活動放得太超過了，那個是採證比較容易，否則的話，一般的狀況要採證都是非常困難的，民衆也無法當下即時反應要立即採證。

也因此，我不知道爲什麼那個候選人要這樣做？爾後如果有這種狀況，不好意思，我們的環保局和工務局有 24 小時執勤的人員、值班人員嗎？環保局長，有嗎？有，是不是？請局長答復。

**主席（蕭議員永達）：**

請環保局長回答。

**環境保護局蔡局長孟裕：**

環保局 24 小時都有人在執勤。

**羅議員鼎城：**

負責哪些區域？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

全高雄市，我們有 3 個地點，分別在本洲、澄清湖，還有在南區焚化廠，所以全高雄市都是，如果有 1999 案件或者民衆陳情，這些我們都會即時過去。

**羅議員鼎城：**

執勤人員有多少？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

陳情的部分，包含我們和委辦公司，全部大概有 86 位。

**羅議員鼎城：**

所以如果突然間打 1999 進來，人家檢舉或者陳情，我們有人員可以迅速出去採證嗎？

**環境保護局蔡局長孟裕：**

是，這個部分，其實每一件不太一樣，要看當時他手邊受理的有多少案件，如果當時他手邊沒有案件，接獲通知就會立刻過去，再加上路程，是這樣子的。

**羅議員鼎城：**

局長，你先坐，謝謝。工務局局長，我們有像環保局這樣 24 小時待命執勤的人員嗎？

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我們目前就只有挖管中心針對地下管線做處理，其他的沒有 24 小時。

**羅議員鼎城：**

沒有關係，謝謝。我想，絕大部分都是污染源的問題，所以環保局這邊待命的同仁很重要，這部分我知道。爾後如果有這種問題，這不是第一件，也不會

是最後一件，有很多都是沒有反映上來的，大家可能都不知道，只是有這個條例在，法律賦予你們去執法的權利，你們就有這個責任和義務去幫忙處理這個事情。因為有些人真的是怎麼勸，他沒有上法院大概也不會感受到這個事態的嚴重性，但是他已經完全爲了個人的自由而影響到他人的自由。我想，公益和私益的取捨，一直以來這是基本的，我們的代理市長也是法律系的學長，憲法也好，法律也好，一定是權衡公益和私利，當公益遠大於私利的時候，很抱歉，少部分人請你忍受一下、犧牲一下，因為我們要成全的是多數人的利益，這不就是自由民主法治國家應該追求的價值和目標嗎？

接下來一個問題，這個部分是保障到一個工作權的問題，我們的衛福部在 104 年 5 月 12 日發布民俗調理業管理規範，這個規範我記得是 100 年或 101 年就已經制定了，其中雖然有一些變更，但是主要內容還是沒有變更。主要是說我們的民俗調理業要把中醫部分區分開來，舉凡可能有針灸、侵入性的治療等等，就不能由民俗調理業者來做處理，衛福部就制定這個管理規範，將民俗調理業者可以實施的作業的範疇明訂下來，例如第 4 條規定，民俗調理營業場所不得陳列藥品、醫療器材。還有比較重要的是民俗調理業者刊登廣告，衛福部是建議遵循以下內容，它的廣告內容大概只能有指壓、刮痧、拔罐、經絡調理、民俗調理、促進血液循環等等；還有傳統整復推拿業是頭頸肩背放鬆等等的。

在民俗調理業裡面，不得對消費者從事下列行爲，第一、醫療行爲，這當然是嚴格禁止的。第二、以口語或其他方式提供醫療或藥物諮詢建議。第三、自行調製藥品。第四、販賣藥品、醫療器材。現在比較會發生爭議的是關於第三款和第四款，也就是自行調製藥品及販賣藥品、醫療器材這兩款。

現在的民俗調理業者應該不像我們以前小時候去的國術館，他們也許是各個師傅的祖傳或是向師父學的，拿藥草來熬製跌打損傷的藥品，現在大概只有 GMP 廠的認證，從藥廠出來，他們自行去買會比較快，你現在叫國術館或民俗療法的業者買草藥來熬，有些人也許沒有那種技術，直接購入有 GMP 藥廠認證的會比較快。對於民俗業者來講，GMP 認證應該不會有問題。這個放在他們的店裡面，問題就來了，爲什麼我剛才講說，這個部份是各地方政府的承辦人員或主管機關的制定標準，寬嚴不一，在其他縣市裡，沒有發生用第 3 款或第 4 款販賣藥品、醫療器材，我要請法制局長解釋一下，你的販賣藥品、醫療器材這款的標準和我的有沒有一樣，光這個解釋就會發生爭訟，一樣回到行政訴願、訴訟，讓法官做最後認定。

**主席（蕭議員永達）：**

請法制局長回答。

**法制局陳局長月端：**

從管理規範行政規則來講，針對第 4 款販賣藥品、醫療器材，這兩點都是屬於不可從事的行為，因為這個都是屬於醫師法和藥師法，醫師法和藥師法都是屬於醫師和藥師的職權，不是民俗調理業者的職權。

**羅議員鼎城：**

局長，現在解釋法律是這個樣子，第 4 款販賣藥品、醫療器材並不是只規定只能販賣藥品、販賣醫療器材。我這樣問好了，如果他的店裡有陳設藥品及醫療器材，因為有些業者可能需要借助一些器材去處理，請問當醫療器材放在店裡時，會讓你認為、判定為，他是在販賣醫療器材嗎？第 4 款要怎麼解釋會比較好呢？

**法制局陳局長月端：**

了解，議員的意思是，是不是販賣藥品、販賣醫療器材？這個已經寫販賣藥品、醫療器材，其實就是把藥品、醫療器材併列的，這兩者都是禁止販賣之列的，因為這個涉及到藥品及醫療器材的療效，他需要有專業的判斷，目前醫師法和藥師法都是屬於醫師和藥師的職權，而不是民俗業者的職權。

**羅議員鼎城：**

請坐，衛生局長這個是你們的管轄業務，當然開罰也是由衛生局來開罰，請問局長，這部份衛生局的標準是…，如何判斷？

**主席（蕭議員永達）：**

請衛生局長回答。

**衛生局黃局長志中：**

這是中央訂的法規，我們在執行上，對於藥品要看他的醫療器材的種類，我們會做一個處理，畢竟要做這些相關的調製、販賣等等，目前的法規都要有相關證照才能執行，他到底有沒有販賣的事實、販賣的企圖、販賣的可能性，我想這是在法規裡面…，也要保障民衆的權利。

**羅議員鼎城：**

當然，但是他有沒有販賣，你們可以統計他的原因一目了然嗎？看得出來是否有販賣嗎？即便他沒有販賣是自己服用放在那邊的，你們要如何去查證？得到你們可以開罰的新證呢？

**衛生局黃局長志中：**

在行政處理程序上，我有要求同仁，基本上業者會有不同情境下的使用或是說詞，在整個過程當中，我要求必需要是證據飽滿才可以，也就是說在這種過程中，不能因為有放一個東西，我們就認定，因為放那個東西是屬於什麼東西，合宜不合宜、合理不合理，譬如說自用，那自用放在店裡是什麼意思等等之類

的。我想要整體考量才能知道。對於業者來講，我們也不應該把標準放的非常的嚴苛，變成對業者不好，但是對民衆來講，他是有歷史的淵源，但是現在社會對於民衆的保障，衛生局還是要有一定的立場。

**羅議員鼎城：**

局長你也是醫師，你對於「休診」2個字的看法？如果民俗調理業者明天休息，他在店門口或是臉書等廣告寫休診，這個會讓你誤認為，他有在從事醫療行爲，已經超越民俗調理業管理規範可從事的營業內容嗎？光「休診」2個字。

**衛生局黃局長志中：**

如果用休診2個字，我會懷疑，因為「診」這個字眼…，一般來講超商如果要停業，他不會講休診。

**羅議員鼎城：**

那當然。

**衛生局黃局長志中：**

計程車要停業也不會講休診，所以休診的診有診療的意思存在，光「休診」2個字就要去認定這件事情，我覺得不夠，情境證據必需要出現，我們才能更清楚的認為是否OK。看到休診2個字，我們真的會起疑心沒錯，這的確有他的狀況存在，因為「診」這個字眼，需要比較嚴格的定義。

**羅議員鼎城：**

局長，這個問題，我問錯人了，不應該問你，因為你是醫師，我應該要問法律和醫療以外的一般民衆，光「休診」2個字，會不會讓一般民衆認為，他就是醫生的意思，還是他有在從事醫療行爲嗎？可是我們會去國術館或是民俗調理業者，根據醫院診所，大家去國術館一定就是去喬筋骨或看跌打損傷，民俗調理業者也是刮痧、拔罐、肩頸按摩等等，耳鼻喉科一定是感冒才會去看耳鼻喉科嘛！以後這個標準，我覺得局裡的同仁在執法時，如果單用「休診」2個字，或是這個業者在臉書有…，現在大家應該都有臉書，他的館或公司也有在臉書發文或推廣他有做什麼服務，因為臉書將舉凡這種行業歸列為醫療業，衛生局真正開罰的理由是這個，不是我剛提的那個，那些其實後來發現，誠如局長所說的，我們的同仁可能去審酌綜合所有的情況、客觀的環境證據後，沒有開罰那一條，但是就光用臉書把他歸列為醫療業，就開罰他，說他廣告不實，說他從事醫療行爲，而且還有「休診」2個字，這個部份的合法性和妥當性，局長你的看法爲何？

**衛生局黃局長志中：**

這個案件，我不了解…。

**羅議員鼎城：**



就是要讓你不要了解，所以你能客觀的評斷。

**衛生局黃局長志中：**

我只能說，如果臉書有出現這些字眼時，他已經達到衛生主管機關要去積極了解，他到底發生什麼事情，有沒有違規的事情，這已經有進入到門檻了。但是光從這些就去認定這件事情，我會有點保留，因為我認為用這樣的名詞後，會造成什麼樣的問題…。我剛跟議員報告，我個人認為整個脈絡歷程，那種情境證據是支撐這個很重要的部份。如果問我，我真的強烈建議不要用這樣的字眼會比較好。對民衆來講…，還是有很許多民衆，從復健到中醫師到具有基本重要知識及鑑別能力者一直到民俗調理，這個部份其實民衆是分不清楚的，分不清楚的情況下，我建議那條線，還是要劃清楚一點，專業有專業的要求，也要負專業的責任。

**羅議員鼎城：**

局長請坐，他應該是第一個被開罰的，用臉書廣告或是其他廣告…，但是那個系統把他歸列為醫療業者，這個就和身體有關，外國人無法將他分的那麼細，大概也沒有分那麼精細的必要。我今天拿這兩個案例出來，一部法律的執行，當出現法律解釋上你說的對、我說的也可能對、他說的又可能對，這時候局裡面是不是要跨局處徵詢法制局的意見，大家爾後遇到這種狀況，即便新頒布的法律或命令，我們可能要先討論執法的標準在哪裡？發布的管理規範，我們的同仁是不是就全盤照收，他自己認為有問題的時候，他會去問衛福部立法的意旨是什麼？我們會這樣做嗎？局處同仁有沒有人自動自發去問發布法律命令機關的標準是怎麼樣？完全放任各地方政府去執行，依照我們自己解釋的方式去執法嗎？這部分不用回答。

我希望以後高雄市政府做一個表率，在一個新的法律或命令或修法的法律或命令，府裡面都能有共識，執法就是這樣，也讓受處分的人能心甘情願，不然他會說他有去問過從事民俗調理業者不會只有高雄市而已嘛！全台灣都有，他們還有全國性的公會，理事長聽都沒有聽過這種狀況，你是第一個，你比較倒楣。我就變成白老鼠，即使是白老鼠，我就去打訴願、打行政訴訟，讓法官做決定，然後變成全台灣民俗業者都要按照法官判斷來處理嗎？然後再反映給衛福部嗎？這是民國幾年以後的事情，我雖然是律師，打官司是我賺錢的方式，但我不知道為什麼打這麼多的官司，只要遇到問題就先問可不可以先談和解，不要上法院，乃至於我現在這麼窮的原因就是在這裡，題外話。接下來下一個問題，請幫我放影片：

記者：看到美濃的雨勢依舊持續在下，還沒有停，可以看到我們現在在美濃當地中正、中山路，非常有名的一間板條店，營業有 30 年了，

因昨天淹水，災情太慘重了，現在屋內是一片凌亂，老闆娘持續在做掃水的清潔工作，今天恐怕沒有辦法營業了，我們來聽聽看老闆娘講述昨天淹水災情到底有多慘重，請問老闆娘，昨天的情形怎麼樣？

老闆娘：昨天 1 點多的時候，雨勢很快就很大，我都沒有辦法營業，風很大雨也很大，沒有過這樣的雨量，雨勢速度很快，

記者：雨水都跑進屋內，是不是？

老闆娘：大約二、三點的時候，水就進屋內了。

記者：東西有飄起來嗎？

老闆娘：早上我就一直搬東西，看到不能營業，我就快一點整理。

記者：昨天晚上都沒有睡覺嗎？

民衆：沒有睡覺。

記者：我們可以聽到老闆娘跟他的員工，從昨天到現在幾乎都沒有…。

#### **羅議員鼎城：**

新聞上面的歐巴桑是小弟的舅媽，他上新聞已經上了 3 次，他每次上新聞都是因為美濃泰安里淹水，最嚴重的一次是因為那時候蓋新房子把地基圍很高，因為從小淹水淹到怕，所以蓋新房子就圍高地基。對面的地勢比較低窪，對面是陽信銀行跟 7-ELEVEN 超商，我記得幾年前有一次更嚴重，超商已經滅頂了，水淹到板條店架高的麵台攤車，大概到我們臀部這麼高，所以對面的超商都已經滅頂了，這個問題從我有記憶以來，我們很害怕每年暑假的颱風跟梅雨季，這邊下大雨就會淹水。這幾年我要感謝邱委員，他爭取美濃第七河川局美濃河中段偏上游，應該還是歸為中段，這部分要去拓寬整治，這幾年來已經沒有淹水了，我有比較過 823 風災的降雨量跟莫拉克風災，雖然 823 下雨下了 34 小時，總雨量是 422.5mm，莫拉克風災下了 60 個小時，總雨量是 811mm，換算下來剛好是一半。換句話說 823 風災如果再下滿 60 個小時，它的雨量也是莫拉克風災的雨量，莫拉克風災的嚴重程度，大家應該還記得，我那時候還有送物資到甲仙。甲仙的橋、旗山的橋都斷掉了，只能繞到南化水庫，繞到另外一邊把物資送到甲仙鄉。

823 風災還是淹水淹的那麼嚴重，那我不經要想了，中段整治都拓寬了，包括匯集我老家後面的那條河川也都拓寬了，為什麼還是淹水，顯然中段不是拓寬的問題，我就往下看是不是下游排不出去的問題。我在我愛美濃的群組臉書裡面就有研究這個部分，坦白講我不知道他是不是學者專家，但他已經研究很久了，他覺得是排水的問題。也就是美濃溪的水是匯入楠梓仙溪，楠梓仙溪跟荖濃溪在里嶺大橋匯集流入高屏溪，可是荖濃溪出來的水量比較大，大很多，

導致楠梓仙溪排出困難，待會請教水利局長跟工務局長，兩位都是水利的專才，麻煩兩位回答。這個會不會有排擠效應，荖濃溪的水量比楠梓仙溪大很多的時候，會排擠到排水量，以致於荖濃溪比楠梓仙溪更有堵塞的情況嗎？美濃溪因為雨一直下，又排得沒那麼快的時候，一樣淤積堵在美濃泰安里，那是美濃鎮的市中心，比較繁榮的地方，從過去小時候到現在還在淹，只是這幾年整治後好多了。但這一次遇到強降豪大雨不知該怎麼辦，我們只能夠把子女叫回來重新整理、打掃我舅媽家跟外婆的床。我先請水利局長回答，這個部分局裡面有沒有做過研究？

**主席（蕭議員永達）：**

請水利局長回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

謝謝主席、謝謝羅議員針對美濃地區排水的關心，這個部分在上次院長來的時候，邱委員有提到一個問題，首先是在美濃溪匯入到旗山溪的楠梓仙溪，這個地方當時有提到是不是在匯流的角度做一些調整，讓排入旗山溪的部分能更順暢。第二個是在整個美濃溪的部分，我們現在有發現美濃溪東河橋上游還有未完成的整治，但在當下水利局是不是針對美濃排水的部分能重新經過檢討，包含整個疏浚清疏。另外我必須要補充這一次很重要的排水就是當地人說的橫溝，所謂的正中湖排水更名爲美濃湖排水，美濃湖排水因這次豪大雨的降雨量，24小時累積雨量已經達到559毫米，這個24小時累積雨量，超過100年重建期的降雨頻率的保固標準，這次在正中湖—美濃湖排水也有溢堤，因此我們也有和水利署，針對上游段有836公尺必需要整治，所需要經費大概是2億7,400萬左右。

**羅議員鼎城：**

上游段也要整治就是了？

**水利局韓代理局長榮華：**

是，從美濃湖的閘門下游段一直到泰安橋，這部分也有836公尺的河道護岸寬度還是有些不足，還需要做整理；第二個，從我們這張圖上面也有看到，上游的月光山下來有一個很大的排水，我們也規劃了山下排水，大概有一公里的河道整治，目前也提報水利署相關經費來辦理。我想從上游的一些分流，到本身主河道排水整治的拓寬，還有下游的美濃溪，這整個流域綜合治理，我想未來可以大幅減輕美濃地區積淹水的一些問題。

**羅議員鼎城：**

局長，河川的部分，經費一定是中央第七河川局的經費嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

向經濟部水利署來爭取。

**羅議員鼎城：**

除了那個之外，您剛剛說的下面那個，關於高雄市是我們自己在編的是不是？〔是。〕這些都還在評估當中嗎？

**水利局韓代理局長榮華：**

已經有提改善方案，也提報水利署核定了，這個經費我們會陸續來辦理。

**羅議員鼎城：**

好，謝謝你請坐。蔡局長您的專長在原高雄縣政府時代，我想聽聽您的意見。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我再補充一下，剛剛韓局長提的是針對美濃這個區域，如果以比較大的角度去看，就是依照高屏河流域的角度，在過去整個美濃的治理，其實它把整個美濃溪河床的高度及旁邊的堤防都有加高，這個部分也造成現在美濃區域排水，要往下游排的時候，困難度會比較高。所以剛剛提到美濃溪直接到旗山溪的這個路口，它會在那個地方造成一些水位壅高，這幾年來我們都有和七河局洽談，就是在每年汛期前，要把旗山溪和美濃溪這個區域的河道，再把它浚深。這個對整個美濃區域外邊的河川排水，效益會滿大的，所以定期在美濃溪和旗山溪的疏濬是必要的，我大概再做以上的補充。

**羅議員鼎城：**

疏濬的經費是中央還是我們？

**工務局蔡局長長展：**

七河局每年都要定期來辦理。因為今年度的雨量，造成很多河道上面一些泥沙沖刷下來會更多，所以這部分會拜託七河局，在明年汛期前，再增量的把這些河道裡面的淤沙，大量的把它清淤出去。

**羅議員鼎城：**

好，謝謝。主要是淹了那麼多年，我想絕大部分是屬於中央要去處理的，但是畢竟這些人不是中央的人，他們都是住在地方的高雄市民，也許在高雄市美濃區的人口數，可能沒有那麼多，我也不知道過去有沒有來陳情或是來拜託，但我們必須重視這個問題。萬幸中前幾年已經沒有下過這麼大的雨，也沒有淹水，這次雨量真的是太多了，這次突然降這麼多雨，幾乎可以比照莫拉克風災一半雨量的時候，我們也難保以後還會不會發生這種狀況，會不會再淹一次？然後在美濃鬧區的民衆又再無奈一次，他們不知道要無奈到民國幾年？我覺得一個大有為的政府要去正視這個問題，要把它解決掉。不然美濃雖然有高雄後

花園之稱，可是基本上這麼多年沒有見到這種狀況，這一次又發生這種狀況，讓我覺得美濃真的是高雄後花園嗎？還是美濃是高雄後面的滯洪池，它讓美濃這邊滯洪了，然後讓旗山溪州那邊沒有淹水了，有沒有這個調節功能。

因為這是我最後一次總質詢，明年我也沒有連任了，我今天還是肩負的美濃鄉親的期待，一定要把這件事情講出來，不然他們覺得美濃子弟在外面做事情，都沒有幫美濃講話。所以我必須要講出來，很坦白他們的心聲就是這樣子，好謝謝。最後幾秒鐘，謝謝四年前支持我的鳳山區的居民，大家給我這個機會…。

**主席（蕭議員永達）：**

感謝羅議員的質詢，羅議員是市民律師，人長得帥、問政質詢一直是理性、謙和的暖男，感謝羅鼎城議員用他的年輕專業、熱情投入高雄市政，這次不再尋求連任，我們鼓掌肯定羅議員對市政的貢獻，也祝福羅議員鵬程萬里，休息 10 分鐘。

繼續開會。請李議員雅靜質詢，時間 45 分鐘。

**李議員雅靜：**

謝謝主席、市政府團隊、電視機前的面市民朋友、媒體先進，大家早安。我是李雅靜，我要先為高雄市鳳山的五甲國宅來做個請命。我記得上個會期有提到，五甲國宅是民國 66 年，甚至有一批更早就已經建設完成了，到現在是緊鄰著衛武營，衛武營就在下個星期要開幕了，想想衛武營這麼 fashion，旁邊卻緊臨著五甲國宅，我們有在提看看五甲國宅，是不是可以在短中長期上，可不可以做個調整及改善？第一個，短期的部分，是不是用城鄉風貌的概念，然後到中央去爭取經費，有機會用專案式的方式，不管是安全上的、或是漏水的、或是有關於住宅品質的問題，在短時間可以做一個改善，這是短期的部分。在中長期部分還是希望回歸到原點，目前都發局也如火如荼的，在進行開說明會成立管委會，想讓管委會去自主，看看有沒有辦法朝著都市更新活化的腳步往前邁進。或許可以像雅靜說的，結合高級住宅及社會住宅的模式，把它蓋成現代化的大樓，讓衛武營兩廳院和五甲國宅成為高雄的新地標，這是針對五甲國宅的部分，讓它可以成為一個優質的生活圈。

再來就是想想原高雄縣，其實長期以來醫療的品質都是依賴長庚醫院，縣市合併已經 8 年了，可是在醫療品質上、醫療設備上，其實好像依舊在原地不動。我們看一下這邊有一些數字，不管是基層診所，基層診所到處都有，地區醫院是每 10 萬人就要有一間地區醫院，每 40 萬人就要有一個區域醫院，至少要有一家區域的醫院。然後如果到了醫學中心，那可能就是 200 萬人以上的人口數，才可以成立一家醫學中心。可是在鳳山大家都知道，它現在是目前 38 區

的第一大區，人口數來到了 35 萬 9,000 人，可是我們就只有一個鳳山醫院，就是一個地區醫院而已。能不能足以應付全鳳山，甚至鄰近區域的醫療品質呢？如果只想到說只有長庚醫院，甚至 802 醫院，大家想想這樣的醫療品質好嗎？常常我們都看到急診室裡面都人滿為患，甚至到走廊上來了。再看看我們醫療的分配，譬如像三民區它的人口數跟鳳山其實也相差不了多少，可是它就有一間醫學中心在三民區，就是高醫，在三民區也有兩間的地區醫院，想想好像鳳山什麼都沒有，是不是可以朝不管是地區醫院也好，或者是區域醫院也好，來往前邁進。

我記得我有跟都發局聊過，我們的鳳農市場那邊，有一個區段徵收的區位，不知道幾公頃十幾公頃，那送了兩次、三次，好像中央都有意見打回來，所以本席有建議說是不是可以在那邊用一個有公益性質的醫療專區，在我們鳳山那一個區段徵收的區位。讓中央也可以知道，其實我們的沿線，鳳山區其實鄰近的不只是只有鳥松、大寮，還有小港、前鎮，還有三民區、苓雅區，跟我們鳳山其實有相接到的，可是這裡的醫療資源我覺得是分配不均勻的。那這個部分我有跟都發局建議，都發局跟衛生局有沒有將這樣的意見採納進去，然後把它送到中央，藉由這個區段徵收的手段、手法，然後增加高雄市鳳山的醫療資源，這個待會雅靜也要請相關單位回復本席。這是雅靜要幫大高雄爭取更大型，應該是說更具有規模性的醫療資源進到我們高雄，而不是都是在原地踏步。不管是長庚也好、高醫也好，甚至其他幾間大醫院，其實大家都知道有時候資源的不足，會造成有些醫療的遺憾，這個是雅靜要先為高雄做請命的。接下來請幫我放一下影片。

（播放影片開始）

李議員雅靜：市長，你覺得你自己最自豪跟最有成就感的政策及建設，各舉例一樣好嗎？市長。

主席（康議長裕成）：請市長說明。

陳市長菊：謝謝，第一個，當然高雄的政績很多，第一個，我認為我們希望跟高雄市民來帶領高雄的轉型，包括防洪、治水的這個部分。

李議員雅靜：所以在防洪、治水是市長最自豪的建設。

陳市長菊：就是其中之一。

李議員雅靜：你第一個想到最自豪的就是防洪、治水嗎？

陳市長菊：跟市民安全。

李議員雅靜：然後你最自豪的政策呢？就是你推動的政策是什麼？

陳市長菊：就是高雄市政府能夠公辦土地重劃，然後所得是…。

（影片播放結束）

好，沒有關係，其實也講到重點了，剛剛陳菊市長提到，他最自豪的政策是公辦土地重劃，最自豪的建設是防洪、治水。那陳菊市長現在已經不在高雄了，其實也升官到北部去好一陣子了，之前她有說要做好、做滿的是她，然後最近也把高雄鼓山那一間房子也賣掉了。但不可否認是陳菊市長在高雄執政 12 年，對高雄其實有帶來巨大的影響，所以雅靜今天的質詢還是要從陳菊市長為高雄留下的遺產開始談起。

今年雅靜在 3 月的施政報告質詢的時候，就有提到市長離開高雄前，他最自豪的是什麼，剛剛大家都有看到。所以就這兩樣來先談起，第一個是安全的問題，這幾天我想前陣子許代理市長上任，就遇到一個很大的考驗就是治水的問題；包含 823、828 的豪大雨。高雄市政府在這幾年，一共花了 303 億來治水，其中有 68 億是用來興建 15 座的滯洪池，目前高雄已經完成了 13 座。這 13 座號稱能夠在豪大雨時可以蓄水 300 萬噸，可以看得出來在 823 這一段期間的豪大雨來，過程當中仍然水淹高雄。當然我要說的是，滯洪池有沒有功能？有，絕對有，它有蓄水的功能，至少它為高雄蓄了 300 萬噸的雨量，但大家不能去否認的是說，它並不是解決淹水的最佳方法之一。其實這幾年合併以來，市府在高雄一直在推海綿城市的理念，除了這 13 座大的滯洪池以外，還不斷推微滯洪的概念，讓我們高雄這一塊土地能吸納更多的雨水。但大家都知道海綿要能吸水，也要能夠排水才是最佳呀！排水不好水路都不通了，土壤內的水分飽和了，還是會造成淹水。況且高雄還有很多的土地其實它的土壤都已經硬化了，這不能否認，土壤硬化不能吸水，或者是已經是硬鋪面了，所以它不具有海綿的吸水功能。我想這才是我們要想辦法去改善的問題之一，這是其中之一。

再來，我舉個例子，這裡是五甲公園，它其實就是有我們一直在講海綿城市微滯洪的概念在這裡面，前端這裡其實有淨化池的概念在這裡，延伸到最後面有一個大池子，這裡就是微滯洪。等到雨水多了，不要說是豪大雨，是雨水、大雨來了，雨水多了，這裡會有一個排水口，溢流出去到前鎮河。那為什麼會提到這個公園呢？在 823 豪大雨的時候，其實坦白說它真的沒有辦法蓄很多的水，所以它其實溢堤了，整個公園都是水，甚至人行道到處都有池裡面養的魚，民眾都在那邊抓魚；我想不管是新聞也好，或是平面報紙都有提到。積水過後我不曉得水利局有沒有去現場看過，雅靜剛剛提到的，這個出水口端我有去看它的一個狀況，它其實出水口端全部布滿了垃圾、塑膠袋，甚至有一些木塊、樹枝。一些泥濘乾燥以後，它形成很堅固的網子，就是被堵塞住了，然後過了多久，至少應該半個月了，都還是沒有去清。我想這樣的微滯洪，或者是排水的功能，如果平常沒有去維護或者是檢修，它的功能還會在嗎？我其實還滿存疑的。而且雅靜一直不斷的對於這一個池子有很多的建議，因為它夏天是臭得

要死，下雨天是淹水淹到我們快嚇死。所以它到底有沒有存在的必要性，或者是它有沒有更改善的空間呢？我想大家去問問看，不要雅靜說，去問問看附近的居民們，它到底有沒有改善的空間，我想得到的答案會是肯定的，絕對要。

然後再來，這是其中之一，我們一直在講微滯洪的概念，那微滯洪海綿城市一定要去，至少水路要通。其實高雄也發展得很早，早期有很多的聚落，都是小小的，三、五戶就成一個聚落，然後它的水路通洪斷面可能是小小的 30×30，或者是不到一米這樣小小的水路。它或許是老舊的水路、水溝排水系統等等的，它的通洪斷面設計甚至不足 5 年的重現期、保護期；那我們都沒有去因應著現在的極端氣候的變遷，下去做通盤的檢討。其實這一次剛好可以提醒我們所有市府團隊，這一次的豪大雨，我拜託大家，去做一個通盤的檢討，至少從淹水區，比較嚴重的地方，先去做檢討。把 30 年、40 年那些老舊的，甚至二、三十年那些老舊的通洪斷面做個總的檢討，不管是能加深、加寬，或者是乾脆就做一個箱涵在底下的，可以去改善解決的，拜託你們去做一個檢討。然後我是不是可以提出一個專案的計畫，或者是你分年去做，不管是用本預算或是中央的預算也好，你分年去做，至少我們看得到，你真的有為老百姓、市民的身家財產、生命安全在做事情。這是我一直不斷的提的，你至少可以在淹水區域做滾動式的設計改善，或許可以把設計加寬到 10 年的重現期。

說到 10 年的重現期，本席昨天到東便門橋去看鳳山溪，鳳山溪橋墩底下的那個箱涵式的設計，聽說是 10 年重現期的一個設計。可是在這次 823 這陣子的大雨裡面，它仍然溢堤了，而且是水淹到人家住宅裡面。早上凌晨四、五點，沒有人警覺到會有淹水的問題，還好有運動的人，不分風雨，他就是要起來走一下、看一下，全部去敲門通知所有的人，趕快去把可以搬的趕快搬起來。這個當下本席也有在現場做直播，我也沒有看到水利局或是市府有任何一個人，甚至是許代理市長也沒有到現場去關心人家。到底我們的通洪斷面出了哪些問題？昨天去了，但你們來的人，對於現況一問三不知，我不曉得水利單位，這些專業單位出了什麼樣的問題。我肯定你們的認真，一直在忙著搶修，可是這樣的忙到底是專業的還是瞎忙。我想局長還有市長，你們該想想看有沒有更符合、更貼近我們市民朋友，這些通洪斷面、這些水路，這些水溝改善的一個配套，你們該提出來了。不然從 823 開始，雅靜一直不斷的溝通、不斷的在等、不斷的在會勘，我都沒有看到你們拿出具體的改善，甚至配套、計畫等等的，沒有那麼多的搶救工作需要搶救到現在還在搶救。

再來，除了東便門橋的通洪斷面以外，造成人家財產的損失以外，還有整個鳳山溪其實一共有二十多公里長，從大樹到鳥松、鳳山、大寮，甚至到福誠五甲公園段的牛奶溝的問題。我想要講的是水質的部分，在每個會期上我都會提



到，我們鳳山溪沿線都有住家，而且住宅區住的密度還滿高的。那你們到底爲了我們的水質做了哪些問題，這個資料是今年 8 月份環保局做的水質監測，鳳山溪沿線有 6 個監測站，有一半的測站的河川污染指數，大家看得出來。很簡單，你看，6 個測站有 3 個嚴重、3 個中度，也就表示鳳山溪長期以來的治水，其實是沒有成功的，一直處於中度污染甚至嚴重污染的。那到底要怎麼改善呢？你在源頭管理，管理得好嗎？你的源頭的濃水是放流到哪裡？有沒有去加強這些業者廢水、污水的回收呢？還是你們就放任它們下來呢？我不知道。但這個不管是環保局也好、水利局也好，我想你們應該要說清楚，甚至我一直在議會裡面講說，你們能不能做好相關的，就是環保局跟水利局去通盤合作。因爲水利局只會土木，你不會環保，環保局你只會水質、治水，可是你不會工務的東西、土木的東西。能不能去通盤合作，然後讓我們的淨化池可以設置在該設置的地方。像本席上一次建議的淨化池，你們設置在鳳山溪的中游段，這也很怪。水利局應該去找環保局，看看哪邊的污染多，或者是該設置在哪裡，而不是哪邊有地就設置在哪裡，其實這樣有點浪費資源；這個我覺得要把問題點先提出來，讓水利局或環保局去做個調整。

還有一個就是說，鳳山溪不管是截流站的設置，或者是淨化池的設置，甚至中、下游的水質監測工程，還有今天雅靜一直在推動的中、下游截流管的推進。包含它會流進到保安里跟大德里沿線的那個 N 幹線，該怎麼去做截流，甚至是做淨化池的工作，因爲 N 幹線的水質真的跟鳳山溪一樣。大概就是從那裡有房子開始、有水溝開始，那裡就是很臭的，甚至 N 幹線的堤防都是潰堤的，都是裸露的。那有沒有安全之虞，會不會造成人家生活品質上的問題？是有的。所以拜託相關單位你務必，是不是可以通力合作來完成這件事情，至少你要把這 6 個指數都是嚴重、嚴重、嚴重，中度、中度、中度，改善成更好吧！四年前它也是嚴重、嚴重、嚴重，中度、中度、中度，四年後還是一樣。那你們花了那麼多的億，要底在做什麼事情呢？再來，今年 8 月份的時候，雅靜在鳳山過埤那裡，鳳山公園在會勘的時候，剛好被雅靜看到，我們的污水處理廠很可惡，居然將它廠裡面的底泥、污水，直接從放流口放流出來。那條鳳山溪就已經做不好，水質都做不好了，你們污水處理廠公部門帶頭違規，你們只准自己繞流出來，別問工廠、私人公司放一點水出來都不行，糖水也不行，什麼都不行，只有你們可以放充滿有機物質的污泥、底泥出來。好，你今天來跟本席解釋說，因爲大雨的關係，污水處理廠裡面的水已經超飽和，如果再繼續蓄水在裡面的話，會影響機具的操作，甚至機具會壞掉。沒關係，你申請，藉由合法申請繞流的程序，去掩護違規的放流，總是有一個底線吧！你放流到多少水位的時候，其實可以不用再放流了，總不可能污水處理廠都沒有水，然後整個空轉吧！

然後可能放到連污泥、底泥那些污水都可以大量的排放出來。如果大家不知道我在講什麼，請上我的臉書，李雅靜的臉書去看看，光這一段雅靜的直播，就有 18 萬人次的觀看，幾次的分享？一千多次。這代表著什麼？高雄市民受不了了，高雄市民受不了這水質爛到家了，還有也受不了高雄市政府帶頭違規，只准你們放火，不准這些老百姓做任何一點的小差錯。老百姓出了差錯，不是十幾萬就是上百萬，那你們呢？合法的程序掩護這個看起來覺得這個就黑黑的而已，這水流多大你們知道嗎？能放到這水流都是黑的，表示這已經到底層了。好，這事後雅靜也有跟環保局跟水利局要求你們，再次通力合作，把整個流程，甚至可以放流的水位，是不是可以做一個配套，甚至做一個機制出來，你的水位放到多高的時候，就不要再放出來了。避免這一些有機物質、污染、底泥，放流到原本水質就沒有很好的鳳山溪裡面。我跟你講，鳳山市民，尤其是鳳山溪過去這邊保安里下游端的市民朋友，不是二等公民。爲什麼你們可以用合法的程序去放流這些水，讓下游端的市民朋友生活在惡臭的環境當中。我想你們也欠一個說明，把配套做出來，改善措施做出來，還給我們一個好的生活品質。

淹水過後，再來我們再去看看，2013 年 4 年前的氣爆案，那一天我印象非常的深刻，當我回到家還沒有進到房間我聽到碰一聲，你能相信嗎？我在鳳山可以聽到前鎮的那一聲碰，看到那一個巨大的火花。我當下不說二話，摩托車騎著就出去，拖鞋套著就出去了，我相信我是第一個到達的民意代表，我相信我是第一個深入災區救災的民意代表。你們在哪裡？你們這裡所有的人在哪裡？這件事情發生之後，本席一直要求，不管是經發局還是相關單位，是不是對於高雄市地下管線，這些幽靈管線的圖資，趕快重新再去檢測過，不要讓這種憾事再發生。但是市府團隊，不要說只有一個局處的責任，完全是把議會的建議當成是耳邊風，2017 年三民區的澄清路在挖探測管線的時候，剛好又遇到中油管線，中油的管線你們給的圖資可能是在 3 米，結果他們在 2 米 6 的時候就碰到中油的瓦斯管線。怎麼辦，當下發生什麼事？消防局有人到現場，環保局也有人到現場，經發局也有人到現場，但還是發生憾事了，一樣啊，幽靈管線啊！一死三傷。

截至目前爲止，高雄市政府你得到教訓了嗎？沒有。你有針對高雄市地底下的管線做整個盤點嗎？永遠回覆雅靜的都是，目前我們的技術沒辦法去盤點這個。圖資是已經老舊了，只能等到你們要開挖的時候，大家小心，然後再做圖資重新的彙整。我想這樣的做法，並不是一個負責任的做法，不是一個負責任公部門的態度。高雄地底下不管是工業管線或者是五大的民生管線，雅靜覺得，我還是再次強調，應該要全面的健檢，並將我們的圖資更新正確化。然後

我們現在有在開挖的過程當中，甚至可以分區去歸類，把它用共溝的方式，共管、共溝都可以，我不知道你們怎麼做會是最好。未來在維修也好，或者是在拉新的管線也好，是比較方便的，不用再開挖來開挖去。別的先進的國家早就在十幾二十年前，就已經是共溝了，我們不是。本席前幾天經過曹公路，看到一個大概五、六十歲的大哥坐在路旁邊，我就覺得都半夜了還有一個大哥坐在那邊幹嘛，好辛苦，那個背影好孤單，你看得好心酸。我靠過去看他在做什麼，他說我們在挖過路溝的時候，施工單位可能圖資看錯了，或是圖資不是正確的，挖下去剛好是中華電信的光纖，整個光纖壞掉了，三支光纖挖壞掉了，那附近電話都壞掉了。那他在顧什麼？因為不小心有挖到自來水管，那要在那邊抽水，情何以堪？幹嘛浪費這些人力、物力；源頭圖資做好，大家照圖說做，就能降低這樣的情形發生。鳳明街開挖也是，不小心開挖到欣雄瓦斯管，還好緊急應變的好，沒有發生憾事。許代理市長，你能知道圖資的重要性嗎？所有不管是史副市長也好，任何的市府團隊，圖資很重要，你們好像都一副事不關己。高雄市民 277 萬都靠你們、相信你們，所以選票才會這樣大力的投下去，你們都一副什麼東西就是泛政治，沒有那麼多的政治、那麼多的顏色可以分，安全最重要。我想這個可能也要拜託可以講話，講話具代表性的人，待會是不是可以回復本席。甚至譬如有中油、民間的石化業者，自來管線，甚至是相關業者，整合起來、共構起來，這個是雅靜要再提醒市府、要求市府的，高雄市從 6 月開始到 828 這一段期間，其實我們汛期的來臨大家都知道，不小心都會有淹水事件。可是當沒風、沒雨的時候，在高雄路上卻傳塌陷，混凝土陷在天坑裡，這發生什麼事？不曉得。所以雅靜剛剛才不斷的說，我們是不是應該進行全面的地下管線的健檢，包含工業管線、民生五大管線。在鳳山人口這麼密集的地方，我們居然也有工業管線經過，橫跨我們鳳山，怎麼辦，市民朋友知道嗎？不知道。能不能公開透明化圖資，能，拜託你們趕快把它弄好。這個圖資我相信也是幽靈管線圖資，是不對的，開挖的過程當中，你們有沒有去健檢。

然後再來這一台車，我相信工務局應該知道是什麼車，日本那邊其實在前陣子大淹水的時候，有派一台透地雷達探測車來高雄跟台北、花蓮。高雄他有來幫我們檢測，既然這一台透地雷達探查車，可以檢視到地下深度 1.5 米，然後直徑 30 公分的坑洞。既然有這樣這麼好的儀器，或許市府要不要考慮看看，不管是跟日本配合，或者是跟其他有相關這樣產品設備的業者洽談看看。隨時隨地幫我們高雄檢測看看，我們地底下還有沒有一些什麼我們看不到的危險在，我想這個非常重要。這也剛好可以呼應說，看看能不能雅靜在提的管線的部分，是不是有精準，因為這一台車是好像有一些年限，我們能不能再做更進一步去設計，讓這樣的一台儀器可以在高雄到處亂竄，然後可以隨時幫我們去

檢測我們安全的問題。我想這個也要拜託我們市府相關單位，尤其是工務局，是不是可以趕快研究看看有沒有這樣的一套設備，可以早日進駐到高雄，不管你是用租的、還是用借的、還是用購買的，隨便！這麼好的儀器既然你知道哪裡有，請你們趕快去做好研議，也藉這個機會謝謝日本政府，看到這樣的新聞，馬上來高雄做協助。

還有一個，雅靜覺得不論是水利局或工務局，拜託去協商一下，大高雄自來水管總長度有 7,400 公里，其實發展得還滿早的，我們地底下的民生五大管線其實都布設得很早，可是這五大管線進到地底下之後，從此不見天日，裡面有沒有破裂？不管是污水管或自來水管，很多塌陷的地方其實都是因為管線破裂、水的沖刷造成掏空，這麼多的下陷，其實也是剛剛雅靜說的，我們剛好知道有這麼棒的儀器，可以不用開挖以後才知道哪邊有問題，我們是不是趕快去做好相關的配套，這是雅靜建議的。

再來，淹完水、建議完，我們滾動式的通盤、斷面的檢討和設計、設置以後，再來就是五大管線的部分，再來就是我們的債務問題。我想這不是雅靜第一次提，也不是第一個人提的「賣祖產」，高雄市政府尤其是陳菊市長，剛剛在影片有看到，他最自豪的一個政策是「公辦市地重劃」，市地重劃以後市府可以取得抵費地，抵費地的標售就成為市府歲入的重要來源。先看我們這個任期，也就是第二屆，幾乎每一年土地的變賣其實是倍數增長，第一年賣了 1 萬 2,000 坪，到了第三年，也就是 2017 年一共賣了 4.8 萬坪，當年就賣了 4.8 萬坪，今年上半年度也賣了 2.6 萬坪。根據財經小組相關單位及市政府的說法，到年底賣這些土地的歲入可望破百億，我們不知道是要笑、要高興好，還是要哭、要悲哀，我不懂，不曉得，看市民朋友怎麼去看待這件事情，這是高雄市的部份。我們再看六都，不要只看高雄會不準，要看六都，其他六都有沒有像高雄這樣在賣地的？大家來看一下新北、台中、桃園、台南、台北，從加總來看，高雄是賣地賣最多的，歲入也最多的，升格後這 8 年來，我們因為土地公辦重劃、公有地的歲收，明顯看得出來我們賣了 232 億，陳菊市長任內 12 年總共賣了不少祖產。之前也有一位議員提出，這 12 年賣掉高雄市大概 16.7 萬坪土地，一共賣了 618 億，賣的土地面積還比梵蒂岡國家的土地面積還要大，就是直接賣掉一個國家，賣完之後到今年的 8 月，高雄的負債還是二千七百多億，人均負債將近九萬，都是全國最高的，對不起！這字有點小，不過可以看得出來我們的負債是六都裡面最高的，也是全國最高的，仍然是負債累累，你們說的舉債零，也是靠著偏財運，上次也有一位議員在部門質詢時提到。

再來，這張圖我想大家應該不陌生，這是在網路上流傳的，說陳菊市長在高雄 12 年，總共開闢的產業腹地有 1,200 公頃。我們來檢視一下，先看一下亞

洲新灣區號稱有 600 公頃的產業用地，但是裡面不知道有多少的用地是拿來蓋飯店、商場，怎麼會搖身一變變成產業用地呢？你們可以去 Google 一下百科，高雄展覽館、圖書總館、海洋流行音樂中心都在這裡。再來看一下我們的南星計畫，當初在計畫裡面要成立遊艇專區，號稱可以創造 3,000 個工作機會，年產值可以達到 100 億，這張支票是誰開的？陳菊市長。計畫又是在誰的手裡原封不動五年，到最後跳票？還是陳菊市長。現在是誰讓南星計畫 220 公頃的產業用地空蕩蕩？還是陳菊市長。再來，第一個和發產業園區的部分，什麼時候招商達七成？經發局應該要說明一下。我們的和發產業圈、仁武、橋科的部分都是在去年，而且本席在議會質詢或總質詢都有提到，都是去年以後才開始新增的，陳菊市長執政了 12 年，前面 10 年難道都在空轉嗎？最後這二年才卯起來新增這些產業用，大家現在所看到的這些又是為什麼呢？你們還好意思說國民黨不給高雄發展的機會，想想當初馬英九總統要求中油、還有其他國營事業釋出土地，只為了支持高雄的高軟園區，然後還找郭台銘來高雄投資，2008 年 6 月是誰跟郭台銘簽署高軟的投資意向書？大家如果印象還不錯，大家都還年輕，記憶應該還不錯，應該都知道是國民黨執政時期的經濟部長尹啓銘。當初郭台銘要來高雄打造的是整條電子產業的產業鏈，從設計開始到製造、到成品、到軟體的程式，將近年產值數千億的產業規模，這個規模可以跟竹科相比的產業鏈，結果呢？2014 年郭台銘兩度來高雄洽談路科和高軟軟體園區的擴大投資，我想可能是因為當初執政時期政治立場顏色的不同，所以市府完全不重視，這 1,000 億的年產值不重視，派誰跟郭台銘談這個投資案？經發局的某個科長而已。要不要去看一看前陣子的國際新聞，郭台銘去美國投資的時候，是誰出來跟他直接會談，談一些相關的配套措施，川普啊！高雄市政府真的好偉大啊！真的！所以郭台銘董事長心灰意冷，到底是誰只看顏色不顧市民的福祉？然後迫使郭台銘放棄高雄的投資，是誰？我想還是陳菊市長。大家應該都知道，講了這麼清楚，我把時間序都講出來了。

再來，前面的淹水、管線問題、賣祖產，包含招商的問題，引來了說好的幸福在哪裡呢？這是近幾期天下雜誌對於 2018 年幸福城市大調查，高雄城市的競爭力不是雅靜說的，這是天下雜誌說的，高雄在六都的最後一名，高雄的競爭力只贏台南市而已，高雄的施政力在六都的最後一名，因為財政的赤字讓高雄市政府的施政亂糟糟，所以施政力當然是最後一名。可能比較好一點點的，我看了一下那一份，文教力比較好，六都裡面排第四名，雖然不是最後一名也不錯了，後段班已經很不錯了，從整個全部的調查資料看起來，讓雅靜覺得蠻難過的，高雄市向下沉淪這麼久，難道是因為現在的市長是代理市長才變成這樣子的嗎？我想不是。因為在去年天下雜誌的評比裡面，高雄整體的競爭力在

六都之中，我記得我也有提過，也是倒數第二，其中市民朋友最介意的、最在意的經濟力，一樣還是倒數第一名。過去陳菊市長及相關的團隊一直說高雄市是「宜居城市」，一場大雨水淹高雄，天坑遍布高雄市，一點都不安全。這幾年青壯年的人口外移、薪資也低、招商又不積極、債台又高築，高雄真的像人家說的很難賺到錢，不安全又很難賺到錢，怎麼會是宜居城市呢？有一位歌手唱的一條歌，歌名是「說好的幸福呢？」在哪裡？我想這是高雄市民朋友現在的心聲吧！這是雅靜這第二屆，也是所有高雄市民對高雄市政府的期待，而我們市府做的相關的一些事情，我希望代理市長、相關團隊不要因為你們現在只是看守內閣而不作為，該作為而不作為，我們市民朋友的安全、身家財產還是在你們的手裡面，拜託你們幫忙，雅靜現在提出來的問題，你們提出來的相關配套，你們如果認為雅靜現在說的不對，拜託你們把相關的配套整理一份具體的計畫甚至說明給本席，讓雅靜可以明瞭，讓雅靜可以對外幫所有的市府團隊一起說服市民朋友，說市政府有在做…。

**主席（蕭議員永達）：**

感謝李議員雅靜的質詢，李議員是第九選區鳳山區選出的議員，憑藉著年輕、專業、熱情投入高雄市政，問政火力與日俱增，年底選舉祝福李議員雅靜高票連任，李雅靜當選，休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）接下去請陳議員麗珍質詢，時間 45 分鐘。

**陳議員麗珍：**

今天本席有 45 分鐘總質詢的時間，45 分鐘的時間是非常的寶貴，在這裡我要提出我們左楠區的一些建設，這四年來我建議了很多的建設，我當然也肯定市政府在左楠區有投入很多的建設，在這一段時間，本席也建議了很多建設需要改進的地方，到現在有些會勘一年多了，有些會勘了兩年多。我也希望藉由今天 45 分鐘寶貴的時間，希望市長、副市長、各位市府團隊能夠針對本席的問題，給本席一個時間及完成的日期。

我也要謝謝左楠區的市民，之前麗珍擔任議員的前面八年，讓我感到非常欣慰的一件事情，我在這邊也稍微提一下，就是文府國中已經建好啓用了，我每次看到文府國中都感到非常開心，因為我擔任議員，包括之前的里長，八年來我每一年都是在處理國中新生沒辦法就近讀書的問題，因為新莊、左營地區只有 3 所國中，左營國中、龍華國中、還有福山國中，每年大概都有 700 位小朋友沒辦法就近讀書，如果沒有辦法就近讀書，當然就是用順位篩選，一定要有自己房子的，或是要居住滿 6 年的才能夠就讀。所以在這樣的篩選後，大概有 700 位學生都沒辦法就讀，這 700 位的家長也著急，學生也在哭，哭著拜託我，後來在開學前我就會一直幫他們解決，大概也可以解決 200 位小朋友，所以現

在麗珍走在路上，有一些小朋友現在都已經大學畢業了，看到我都會主動來跟我打招呼，我非常的開心。當初學校是怎麼樣解決這 500 位呢？就是把學校的一些頂樓突出的空間，還有老師的辦公室、電腦教室，還有一些特殊的教室都挪出來，所以那時候也非常委屈老師，他們的辦公室都非常的擁擠，都把辦公的空間挪出來，這件事情讓我深深的感受，我也非常謝謝市府團隊這樣硬擠、硬擠，當初因為怕少子化，蓋了校舍會變成蚊子館，因為那個時候小孩子一直減少，學校也一直在招生，所以那時候也會擔心，結果我們的建設是對的，現在這所學校建設得非常美觀，假如我是小孩子在那邊讀書，我一定感到非常的幸福，家長也可以到學校去運動，真的是左營區非常棒的一所學校，終於新建起來了，那時候是臨門一腳，本來要興建或不興建很難取決，我每天都拿著數字給市府團隊看，後來我擔任議員八年的時間，每一次總質詢都是一個小時，我用掉很多的會期、很多的時間，所以我覺得是值得的。

我今天要提到的是，我們從 101 年在蓮池潭舉辦萬年季，已經經過了十七年，這十七年來，小孩到現在大概都出社會或結婚了，從小孩到成年人都會來看萬年季，為期八天實在非常有意義，也有很精彩的節目內容，今年是從 10 月 6 號至 10 月 13 日共八天，我們也一直想一些點子讓活動可以更有創意性。我發覺萬年季全國大家都知道，甚至外國客人也知道，有兩項主題，逐火獅、攻炮城，這兩個活動每一次都會舉辦，再來就是要集思廣益，我們大家看有什麼不同的創意，因為蓮池潭實在是太美了，光是周邊的廟宇是全國第一多的，也是全國的特色景點，所以大家到那邊一定會到廟宇拜拜。春秋閣、五里亭，還有最近花了將近一億的蓮池潭步道，早晨、黃昏很多民衆在那裏散步，是一個非常美的景點，這樣好的地點，加上每年推一個活動，現在蓮池潭已經打響知名度。我要請問局長，今年的逐火獅特別不一樣，我們也在這邊稍微介紹一下，之前逐火獅在蓮池潭繞一下，在各據點廟宇住一晚，然後到第 8 天就把它燒掉了，但是今年的做法就不一樣。局長，請你稍微介紹一下這個火獅有什麼不一樣？今年除了逐火獅、攻炮城，還有什麼不同的創意？還有什麼好吃、好玩的？像內門的宋江陣就是全國有名的，還被邀請到國外表演，現在又多了一個創意，很多人都會去內門吃總舖師辦桌，一桌多少錢不分高低，就是有一桌美食可以吃，這也是很有創意啊！我覺得蓮池潭應該也要想出這樣吸引人的活動，吸引人的活動有兩種，好玩和好吃，又有好看的一些節目，我希望蓮池潭不只是有八天的活動，人潮都來了，一年這八天以後我們還有什麼樣的創造？我們現在還有一個規劃，舊城是全國第一的一級古蹟，現在有一個八年 20 億的見城計畫，將來要結合一些古蹟、護城河、舊城、南門，包括一些歷史建築以及眷村串連起來，現在唯一全國最大的眷村特色都留在左營，要怎麼把它串

連起來？包括蓮池潭、主場館、半屏山、還有第一多的廟宇，現在小吃並沒有那麼明顯，要像去到安平的小吃街，這些還是有待創意的地方。我請局長稍微跟我們介紹一下，今年的萬年季有哪些創新不一樣的活動？

**主席（蕭議員永達）：**

請民政局長回答。

**民政局張局長乃千：**

謝謝陳議員對萬年季的重視和用心，我也在這裡藉由這個機會向議員做個說明。其實我們今年的萬年季以科技作為發想的主題，所以議員可以看到今年最大的特色，就是今年的火獅跟過去的火獅不一樣，因為今年的火獅充滿了科技感和現代感，跟過去的特別不一樣，今年的火獅多了一雙翅膀，第二個，它充滿了未來的雄壯。昨天我們到半夜 12 點還在那邊試燈，那些年輕的小朋友看到這隻火獅，他們覺得非常喜歡，甚至這隻火獅突破過往，過往的獅子腳不大能動，但是這隻獅子四隻腳都能動，我們是用微電腦去操控，帶出去的時候這四隻腳是能動的，所以做火獅的工藝師傅說，最後一天要把它燒掉，他都覺得很捨不得，但是我們必須還是要有燒化的動作。

第二個，今年還有另外一個很特別的，我們有一個光雕和光影秀，在慈濟宮前面的龍虎塔那裡，這也是這幾年最重要的傳播，我們前年是做光雕秀，去年做光影秀，但是今年把光雕和光影整個結合起來，所以昨天晚上到 12 點我們都還在試燈，在試燈的過程當中就吸引了很多的媒體，還有吸引很多年輕的朋友，以及攝影愛好者在那裡拍照，今天早上民視新聞已經搶先幫我們做報導了，也對整個光雕、光影秀的效果覺得很好。另外，我們也利用科技媒材來做蓮枝仙境，在春秋閣那個地方看到整個蓮枝仙境，用科技不同的方式去展現蓮池之美。

再來就是今年更大的一個突破，AR 虛擬實境，我剛剛有提到，今年是以科技做為概念，以前到了萬年季都很期待在那裡看到煙火，但是我們今年就在思考是不是真的不要放煙火，但是可以讓民眾看到煙火，所以我們今年就用 AR 的實境，市民朋友只要下載 APP，你只要站在那邊點選，你就可以在 AR 的虛擬實境裡面看到煙火。當然今年的攻炮城和台客舞這個部分也都持續還有，除了攻炮城和台客舞之外，我們今年還增加了新的歌唱比賽，歌唱比賽也是報名報到名額都客滿的程度。剛剛議員所提的，包括我們的美食地圖，還有蓮潭會館也跟我們一起合作，我們也有推出火獅餐、火獅麵包，包括今年的衣服也特別搶手，因為過去的衣服只有一個顏色、兩個顏色，但是今年的顏色是非常繽紛，特別用紫色做為主題，所以也期待市民朋友和所有台灣國內外的好朋友，能夠在 10 月 6 日至 10 月 13 日來到左營一起參與我們的萬年季，我們也期待



今年的人數至少可以突破 150 萬人以上。

**陳議員麗珍：**

局長請坐，剛剛聽到你描述的這些內容一定會很精采，我們也希望全國朋友跟國外朋友都能夠來到蓮池潭，看我們今年萬年季為期 8 天的活動。

再來我要講長照 2.0，長照 2.0 大家真的都需要很認真、很用心的去關心，因為在 25 年前是一個高齡化的社會，高齡化就是佔 65 歲以上人口的 7%，但是經過 25 年以後的今天開始，我們已經變成一個高齡的社會，高齡的社會不是高齡化，確定是高齡的社會，全國 65 歲以上的人口佔 14%，一下子 25 年成長了一倍，未來估計在 2025 年會成長到 20%，所以在短短的這幾年，高齡化長輩的照顧，真的是市政府公部門一定要好好用心研議的制度。我每次講到 2.0 都會有不同的問題跑出來，我今天要講的兩個重點，一個是 2.0 照顧有些需要鐘點去護理的，一個是社區據點，社區據點在高雄市現在總共有 261 個據點，如果以高雄市的土地幅員來講，人口數實在是不多，因為去年 2.0 的預算達成率才 63%，等於我們把預算的 5.5 億又退回中央，我發覺我們地方 2.0 經費，及整個照顧制度是不是需要再檢討一下。我現在是針對社區，麗珍在地方服務面臨到的一些實例，因為我們的據點是一個很棒的做法，就是在一個地方、一個地方設立據點，這些據點就是要服務健康的長輩，他們可以出來，但是這些據點服務健康的長輩可能就是交通接送、日間的日託、還有康樂活動，教他們跳舞唱歌，最重要的就是三餐的問題，三餐我們關心的當然是午餐，為什麼我們的據點沒辦法做到位，只有做五成，因為經費太少，可能他們要做的事情只能做一半，不能做到完整。我們現在就拿一個據點服務長輩吃飯的例子來講，事實上我們現在的社會有一個形態就是雙薪家庭，可能媳婦、兒子去上班，長輩可能在家裡有三餐的問題，起碼早餐、晚餐家人可以照顧，但是遇到中餐問題就來了。我覺得很奇怪，對於這個麗珍一直在建議，你們堅持一定非這樣做不可，我舉一個例子，有一個長輩 80 歲了，上次我有請我們的單位去拜訪他，後來也是評估不給他送中餐，我們送中餐是自費，他要吃就自己付錢，我們政府就設立一個送中餐系統，送中餐有些是住大樓，也可以放在管理室，或者有些真的沒有辦法出來，我們也可以幫忙送到，但是都是要使用者付費，其實付費不是問題，問題是有沒有人幫忙服務中餐這一餐，因為子女最怕父母餓肚子，中午沒有讓他吃，上班還要趕回來送餐，他如果沒有辦法回來還要拜託鄰居，剛好鄰居也都沒有空的時候，他那一天真的要餓肚子了，為什麼要自己付錢？我們要設定這樣的系統給一個據點去做，應該要輔導有據點這樣做，我們有去查訪一下，結果評估之後還是沒有辦法幫他送餐。問題是他 80 歲了，他是可以自理、也不會走不動，他還能從廚房走到房間，這樣就不幫他送餐，

可是他已經 80 歲了，他的腳都已經退化、膝蓋也都退化了，你要他爬樓梯或是讓他去市場買飯、買菜真的是沒有辦法，這是很危險的。我覺得送餐給他吃飯是最基本的照顧，長照 2.0 每年的預算我們都沒有辦法執行到百分之百，還把預算退回去，爲什麼我們不要再落實把長輩照顧好。

再來就是我們的交通，他們去看診的交通費用都是自費的，但是也是需要這樣的一個服務系統，我現在講的是我們據點的服務，我覺得現在真的有很多長輩需要服務，這些需要服務的人我們公部門可以來協助，讓民衆他們自己去付費，這樣是不是就能夠照顧很多人，比起那些政策在那理講很多、寫很多，但是長輩沒有被照顧到啊！然後家人還要怕他餓肚子，每天都要這樣趕時間，我希望未來能夠朝這個方向從基層照顧做起。

再來就是護理的照顧，就是比較嚴重的家庭醫療，可以結合我們的醫院來銜接。因爲我們都知道長照 2.0 它的目的是不要把長輩送出去，而是要把長輩留在家裡照顧。把長輩留在家裡照顧一定會有壓力、負擔，政府就是要來補助他，讓他可以喘一口氣，幫他的長輩洗澡、幫他的一些醫療服務，我們都了解。但是健康方面也要照顧到，我覺得這是要去考量的。再來就是我們的人力現在是大缺乏，招不到人去當服務人員，我們現在的長照業者也招不到人。我看到日本他們現在已經有在做的一項工作，這個都是大家很快的時間會遇到的問題，他們會鼓勵一些年輕族群去做長照的志工，然後用志工存摺、用時數來累積，等到他自己滿 65 歲的時候，如果身體衰弱生病，他也可以去申請，有時候他可能錢存的不夠多，他也可以用這樣的志工存摺去申請一些照顧，這個是一個推廣，說不定會推廣的很成功也不一定。因爲人的慣性就是你沒有做一定也不曉得他的成果是如何，我覺得這個都是可以去努力的方向。今天時間的關係，如果等一下有時間再讓局長一起回答。我們的長照 2.0，我在這個地方服務真的看到很多的家庭，有需要的人都沒有辦法被照顧到，這些經費也沒有辦法去執行，很可惜啊！我這個問題如果沒有時間來回答就用書面。

再來我們楠梓區的隆昌兒童公園，看到我們的隆昌里，我真的會覺得隆昌里的綠地也很少，也沒有什麼公共設施，我們的隆昌里住的人口也很多，大樓、透天厝都蓋得很密集，這裡就是唯一的一塊綠地，我也謝謝我們的市政府，已經同意要來施工了，大概有六百多萬的經費要把它全部都更新、把它全部都拆除掉。但是我們昨天去會勘是說要 5 個月到半年的時間，我覺得一個工程既然發包了，應該可以縮減它的時間，因爲那些長輩跟小孩的親子活動就靠那一塊公園了，它整個鐵皮圍起來，這些長輩完全都沒有地方可去，昨天我們到現場已經有跟他說明了，這一塊地未來要做什麼？因爲這塊公園真的是幾年來沒有人去關心、也沒有人去處理。所以我們應該要用加倍的時間一次到位把它做

好，長輩需要休閒的、親子活動需要的，還有一些排水，因為現在一下雨的話，整個排水系統做得不好，泥土都是流向東邊一些住宅區的 6 米道路，包括排水及其它的都要把它做好。我希望這個工程不要拖那麼久，我們也在這裡謝謝工務單位、謝謝市長撥了這筆經費來施工，這個是不是請我們工務局長回答一下，盡快的把它完成。請問工務局長，我們的隆昌公園是不是不要施工到半年的時間，都發包好了。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

隆昌公園這個案子我們已經發包，預計在 10 月 8 日會開工，現在的工期應該是照實際上要施作的一些工項去計算，我們經過檢討現在趕在明年的農曆過年前來把它完成。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。農曆過年前大概是四個月左右，好，謝謝局長這樣積極的幫忙。我們看到現在的道路是自由二路 6 巷，這個刨舖的道路已經完成了，我在這裡跟市長有一些建議，我們最近已經完成了很多的柏油路，這個我們都很高興，我們左楠區也在這次大雨過後，也很快速的完成了很多的道路。但是本席有建議幾條道路都已經損壞二十幾年了都沒有刨舖，我這些也沒有優先的排進去，我希望下屆的市長，我們還有一批在 11 月份要施工，是不是能夠把這一些建議的先辦會勘，都有一年、二年的時間了，排也該排到了，為什麼這裡都沒有排進去。在這裡就是德賢路 220 巷，這個道路都是破損的非常嚴重，沙子都浮起來了，這個狀況如果穿布鞋大概都會滑倒，滑倒的話這是要國賠的。我們的新莊一路這邊積水嚴重，到了晚上的時候路燈不夠會很暗，這裡旁邊剛好就是我們的巨蛋商圈，然後進來就是住宅區還滿多人在那裡出入，如果一下雨的話就會積水。再來這裡中間還有一個過紅綠燈的人孔蓋也凹成這樣子，管路施工過後一補再補一直補，所以在漢神巨蛋百貨那邊的新莊一路，跟博愛路往西的那一段道路真的都是凹凸不平，下雨的時候會積水，汽車開過去噴到路人都沒辦法躲開，連騎機車的人也被水噴到滿身都是溼答答的，所以我覺得這個要趕快做處理。

這些都是在我們的門面，政德路 5 巷的道路，像這些道路都已經是一補再補，從十幾年前一直到現在，政德路 5 巷的狀況真的是很差。新上街、新中街、新下街這三條道路，從我們的自由路到富民路這一段，這三條街已經建議大概也有 3 年了，到現在今年也都沒有編入預算，我希望我們今年能夠把它納入 11 月的預算，排也該排到了，我請市長希望你能夠把它列進去。文慈路的新

莊高中這個都是損壞的非常嚴重，你們可以到現場去勘查一下，還有我們的忠貞街，這個將近 30 年的道路都沒有去翻新，整個道路都是一直在補，我們看到現在的這個現況真的是非常的嚴重，這個騎機車通過整個大洞、小洞，我也不想打電話給你們單位，因為補也補不好了，所以最後只有重鋪。這裡是原生植物園在 107 年 4 月份的時候來會勘，原生植物園平常都是有專人在維護，也做得非常好，它的雜草、水溝都有在維護，唯獨這裡的人行道都凹凸不平，晚上的時候很暗，在這裡早晨、晚上走路的民衆很多，如果他稍微不注意的話會馬上跌倒，跌倒受傷的腳不是一個月、二個月就會好，這有時候是半年也不會好，所以真的不要小看這樣小小凹凸不平的路面，絆倒之後會傷的非常嚴重，都已經受傷了還有什麼方法再來彌補。我也覺得當初我們挑這樣的石頭地磚，這個是非常好的一個建材，這些建材都還可以繼續使用，只是應該要把它再重新施工，要不然的話這裡的原生植物園，是我們新莊地區那裡最早開發的一個公園，但是到現在這些路都是凹凸不平，我們已經有去建議了，我希望這些都要紀錄起來。我們也希望市長重視，這裡的原生植物園，還有德賢路、新莊一路、政德路 5 巷、新上街、新中街、新下街、文慈路、忠貞街，我希望針對這 9 個，這是我一直以來都在建議的，希望能夠有優先順序的來把它完成，市長請你答復一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我想針對高雄市的路面，最近也在重新做一個檢討，每天 3 萬 7,000 輛的重車在我們的市區道路上輾壓，再加上高雄也真的是難得一見，在過去 2 個半月以上的連續大豪雨，的確我們的路面狀況在這樣的一個條件之下，其實的確變得不好，所以我們最近一直在想辦法，第一方面籌措經費；第二方面我們養工處所有的弟兄人員幾乎都全面的在鋪路，差不多可以說不分白天晝夜。在這裡跟陳議員報告，今年總共可以籌措在道路養護的費用大概 28 億，已經是 3 年前的 2 倍，這一些安全的部分，〔好。〕我們一定優先來考慮，〔好。〕其它的部分如果真的是已經挖過很多次又破損的，〔好。〕我們會全面來刨鋪，這一些路段我也請工務局要納入參考跟檢討，安全的部分一定要先處理起來。

**陳議員麗珍：**

市長，是不是能找一個時間去會勘，真的是嚴重的、有影響到安全性的，我們應該優先把它做處理。

**許代理市長立明：**

是，是啦！

**陳議員麗珍：**

再找個時間來會勘，如果真正有比較影響到安全的，我們就要先去把它做改善。這是一些地方基層建設，我們一直跟大會這裡有做建議，我在這裡再拿出來探討跟建議。第一，我們的勝利國小第三期的校舍這個真的是很需要，因為在華夏路附近的新下里及鼓山區的幾個里，那裡的小孩都沒有少子化的情形，反而是一直在增加，應該要做一個評估，真正有需要的話，我希望我們的教育局要有前置作業，這個有需要啦！就像我當初在爭取我們的福山國中、文府國中那時候，你也都很清楚我們一直在推動，現在也證明這樣做是對的。

所以我們的勝利國小第三期的校舍是真正有需要的，我還建議我們現在的圖書館，我覺得我們的圖書分點應該要再擴充，擴充到我們學校的走廊，因為學校都很大，如果是靠一個圖書館的話可能他還是不夠方便，我們的車站或是其它的公共場所，只要是適合借書、還書或者是有人可以順便管理的點，應該要多設一些閱讀的分點，然後對於我們圖書館的一些藏書量，不要省，因為現在我們看左楠區的左新圖書館，很多人跟我說他現在買的房子不大，他也不想買書、也沒有很多的櫃子可以擺書，剛好可以到那裡借書。但是他借很多的書，幾乎每個人都這樣，然後要借的書卻不夠，我建議對於這樣的藏書量不要節省，其實閱讀很重要，閱讀可以改變人的一生，尤其從小孩 3 歲定終身，從小的教育真的是非常非常的重要，我們成人如果閱讀前人一些成功的經驗，我們也可以增加自己的內涵，他們的經驗可以做為參考，如果小孩是從小學三年級到四年級這麼小的時候，我們培養他去閱讀的話，他可以看到書籍的一些圖畫、文章，然後這些好的文章、好的能量、好的習慣，他會漸漸的深植到他的內心，長大以後在生活上會遇到一些事情，他心中就有一把尺可以去評量這個事情是應不應該做，就像有所為、有所不為在品德教育裡面是很重要的一環。所以從小的閱讀是非常重要的，我們的分點也是可以有一些志工媽媽，他在那裡當志工媽媽之後，對於閱讀感到興趣也會帶動他的小孩，一起閱讀翻書一頁一頁的去討論，這個圖畫、文章、文字，它裡面包含一些好的故事，有人的愛心、善良、熱情，裡面有很多的書籍，還有一些勇敢、有自信、有開創性的，他就會漸漸的把它吸收留下好的印象在心中，所以我也很鼓勵一些志工跟子女一起閱讀，閱讀的書籍現在都做的很漂亮，他可以從這些圖案、這些文章慢慢的去看。未來一個人的人生當中就會產生一些好的能量、一個道理，懂得欣賞人又有愛心，有什麼事情都會包容，他那種意識就會常常的灌輸進來。我昨天去市殯念香有看到一個畫面，也感到很心酸，就是當警察的兒子在旁邊看他親人最後一面的情景。我覺得從小的教育，也不是說從小，當然從小的教育很重要，長大後平時的一些修養也很重要，我們的教育是從學校、從我們的閱讀當中都

可以學習，很多啦！所以這個都是我們能做的，我們的教育局也是扮演一個非常重要的局處，所以我建議從書籍開始不要省，該增加的時候就要增加，不要讓人家借不到書。

我們的基層建設在楠梓區土庫的台糖建設，那裡的人口數一下子爆增很多，我們希望能夠解決，當然我之前也建議增設楠梓的交通轉運站，那個是比較大型的，但是我們可以從人口的密集度先去做考量，再做一個高鐵的公車轉運站，因為現在高鐵它是三鐵共構，包括它周邊的商圈、綠地、半屏山公園，很多人都會想要來這裡一日遊，他們希望在楠梓土庫的台糖到高鐵這裡，因為沒有什麼直達車，是不是能夠在那裡有一個公車的轉運站。再來就是我們的福山里的瀝青廠，希望能盡速的遷移，福山里的人口數那麼多，綠地真的是太少了，現在也找不到地方再建公園，我希望能把這塊地改為多功能的一個活動園區，多功能也可以當做機關用地的辦公室，或者是活動中心的綠地可以在那裡活動，這個瀝青廠應該要趕快的遷移好好的來規劃一個綠地。

再來就是我們楠梓的國民運動中心，現在運動真的太重要了，我出去跟民衆互動的時候，有運動的人一看起來就是很有朝氣，精神很棒！所以現在運動的風氣已經漸漸的強了，我們的楠梓區真的沒有一個運動中心，我也希望應該要把它規劃為楠梓區的國民運動中心，這個國民運動中心它的土地是在東寧路跟旗楠路這裡，它目前是一個射箭場，寬闊的土地大概有 1 萬 5,000 坪，但是它可以使用的 CP 值真的非常非常的低，我希望市政府能夠把這樣的一個提案做為考量來規劃。還有我們的水利局、養工處的基層人員實在是太少了，每次建議要去會勘，就要排二、三天的時間，會勘完了要去執行、要去施工的時候等更久。我會覺得問題是不是這段時間大雨過後，不曉得什麼情況整個道路下陷，我們的惠豐街那裡都下陷的很嚴重，坑坑洞洞的一堆，怎麼會勘呢？怎麼做呢？真的是問題一堆，我建議我們相關局處的局長，如果真的人員不夠的話要盡快的增加，不要說你排排排，反正我來左營區施工的時候，就全部十幾個點一起做，然後到那邊再排、排、排等到量夠了，我再一起做，這段時間假如這個坑洞有人跌倒的話，怎麼辦？所以做這樣安全性的工作不能等，不要累積很多後，全部一起做，我覺得水利局跟養工處一些基層人員不足的要趕快去補足，不要把這些工作都放在那邊沒辦法動，我們有再好的政策，沒有人也沒有辦法去執行，這裡是非常的嚴重。

再來是華夏路，現在共桿路燈的道路改造已經有開始在施工，後面這一段華夏路（崇德路到重和路段），我們也希望等一下一起回答，工務局什麼時候可以完工？我們一段、一段來，如果這一段我們已經有準備要施工，到底我們的工期什麼時候可以完工？

還有國道 10 號，這個也很多民衆也在問，我們到底什麼時候可以完工？因為現在國道 10 號是我們左楠區塞車最爲頭痛的地方，上下班塞車要塞半個小時，如果有約處理一些事情可能都沒辦法用時間來訂幾點，所以我們國道 10 號這樣的計畫如果完成了以後，對於我們塞車的問題會大大的解決，從高鐵的 4 樓停車場出來就是國道 10 號，一路就行駛到榮總路下來，再接國道 1 號北上匝道，再接高速公路，這一段經過很多的道路，就省掉有華夏路、博愛路、民族路、自由路、文自路，6 個紅綠燈，這樣可以大大的減少橋下塞車。等一下給我們回覆，看這裡什麼時候可以完工。

新台 17 線目前正在施工的是從橋頭典昌路到德民路，現在這一段在施工。從德民路到左營南門這一段是我們民衆最關心的，有沒有什麼進度？什麼時候可以有比較明確一點的進度？因為新台 17 線對左楠區的發展，交通真的非常的重要。現在整個翠華路、軍校路上下班車輛是非常多，右昌那一帶現在大樓、新的建案一直在建設，人口一直增加，如果這些道路沒有趕快去解決的話，車量全部都是往軍校路跟翠華路，到時候不管是週六、週日大家要到景點，或者是週一到週五的上下班日，道路真的是會塞得一蹋糊塗，因為現在車輛實在太多了，這也是我們左楠區的建設，很多人也都在那邊居住，生活機能及各方面都感到很方便，人口一下增加很多，這條道路要趕快盡速的去解決。我現在先請工務局局長，請答復一下。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

照剛剛的建議裡面，第一個就是人力的部分，我們其實目前有提報很多，人員異動的部份有提報考試分發，每年度都有一些新進人員能夠去處理這些相關案件；另外就是說我們在華夏路這個部分，因為地下的一些管線，所以我們目前在做的這些人行步道等等的工程，預計在明年 4 月會完成；國 10 銜接國 1 北上匝道，因為這個部分目前今年度都在做一些地下管線的遷改，我們這個案子是預計在 109 年 3 月會完成這件工程。這件工程的困難度是在於它地下會影響我們地面的一些交通，所以我們目前在施工上面的一個交維計畫會審慎去處理；新台 17 線這個南段，就是從德民路以南，原來它的計畫預計經費大約是五十多億元，經過前幾個月劉世芳委員和市府這邊跟軍方協調，我們這個案子南段可能從德民路先到海光路這邊，暫時先開關到這一段，然後轉到軍校路。這段的經費預估是大約 16 億元，我們這一段的 16 億元目前部分是涉及到眷村裡面的一些文資，協調完成以後我們會把這個案子提報到營建署這邊來爭取經費，目前北段的工程也是持續在進行，大概以上報告。

**陳議員麗珍：**

我要請交通局答復。

**主席（蕭議員永達）：**

請交通局長回答。

**陳議員麗珍：**

交通局答復一下，針對我們楠梓土庫台糖那邊的公車到高鐵站的公車站可不可以去增設？因為人口多了，讓那邊民衆感覺要來高鐵這裡是很容易的。

**交通局黃代理局長萬發：**

這個會後的話，我們立即跟服務處這邊找當地共同去會勘，如果公車目前有經過的話，我們就調整一下路線；如果沒有的話，我們是看有這樣的人口需求的話就會研議新的路線。

**陳議員麗珍：**

好，請坐。請我們運動局。

**主席（蕭議員永達）：**

請運動發展局局長回答。

**陳議員麗珍：**

針對我們楠梓的運動中心，是不是現在大家都很重視運動？請答復一下。

**運動發展局周代理局長明鎮：**

針對楠梓運動園區，它是一個運動園區，不是單一個射擊場。整個運動園區其實市政府這邊目前有一個新的調整方案，調整方案裡面我們有把國民運動中心的一些基本運動項目都有放進去，這個計畫在今年底會完成。〔好。〕後續市政府會向中央去提案、去爭取經費來做，以上，謝謝。

**陳議員麗珍：**

我們很期待楠梓有一個運動園區、運動中心，還有我們請教育局長針對我們的圖書館…。

**主席（蕭議員永達）：**

請教育局長回答。

**陳議員麗珍：**

我們文化局。

**主席（蕭議員永達）：**

請文化局長回答。

**文化局尹局長立：**

謝謝主席，謝謝議員。我想高雄市應該這幾年是最重視圖書館建設的，我想在陳市長任內，我們已經興建 14 座新的圖書館，而且我們改造 22 個空間。剛



才講在這個點的部分，我們還是會去做一些盤整。第二個部分，是關於藏書的部分，這 10 年內我們圖書也從 298 萬冊已經增加到 580 萬冊以上，所以幾乎圖書是翻倍。我非常認同剛才議員提到這個圖書資源其實非常重要的，所以我們這個部分都會在軟硬體的建設持續加強。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。我們還是針對一些點，如果常常出現借不到書的時候就要趕快去做一個調整。再來，我請教育局，針對勝利國小。

**主席（蕭議員永達）：**

請教育局長回答。

**教育局王局長進焱：**

謝謝主席，謝謝陳議員的建議。有關於勝利國小的部分，因為我們做綜合評估以後，市政府最近已經核准讓它建一個教學大樓，包含教室、活動中心將近三千九百多萬元，學校已經知道來做這部分的規劃，我想他們明年做規劃再興建應該沒問題了。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。還有我們福山里瀝青廠，這是要請市長來答復。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

我想在市區裡面這些瀝青廠坦白講幾乎都去看過，第一個，要確保未來瀝青的供給，說實在的，現在鋪路需求量那麼大，確保這個是不是能夠由民間穩定的來供應？在這個前提之下，我想在市區的這些瀝青廠都應該要盡速的來遷移。至於說未來要做什麼？我想這個看當地鄰近周遭，不管是社區或者是說在商業上面是需要什麼樣的機能，我想這個會來規劃。

**陳議員麗珍：**

好。

**許代理市長立明：**

我想瀝青廠遷移這件事情一定要先來做處理。

**陳議員麗珍：**

好，謝謝。我們長照 2.0 剛剛有關據點的是社會局還是衛生局？

**主席（蕭議員永達）：**

請社會局長回答。

**陳議員麗珍：**

請社會局長答復。

**社會局姚局長雨靜：**

跟議員說明，剛才議員關切針對據點送餐的這個部分。送餐的部分，議員你可能這個部分的資訊有落差，這個部分我們會再跟議員說明，其實我們沒有不送，還是會送，只是我們只針對失能的長輩才有百分之百的補助。〔……。〕是。〔……。〕是。〔……。〕就是非失能的也要百分之百補助。〔……。〕就是非失能的也要百分之百補助。〔……。〕是。跟議員說明，其實我們這個部分每一年地方政府都上千萬元的經費，都是地方自籌的，所以這個部分其實我們每一年都是在增加的。〔……。〕對。〔……。〕是。〔……。〕現在雖然沒有失能的，我們也是有 30 元這樣的部分，這個是中央都沒有，這是我們自己另外的。〔……。〕對。〔……。〕這是我們額外的。另外也跟議員做補充說明，議員一直關切我們是不是之前有退經費回去？這個部分的資訊，我們跟議員做補充，因為高雄在長照的執行是全國最高的，這個經費的數額是由中央直接匡列，按照縣市政府前一年的執行量，因為我們執行量是最高的，所以他都是倍數的給高雄，我們從 8 億元、15 億元到 35 億元，最後我們所有這樣的經費已經執行到一定量之後，剩下沒有執行的這些經費，我們也不能挪作他用，所以我們還是會有一些金額退回，跟議員做這樣的說明。〔……。〕

**主席（蕭議員永達）：**

感謝陳議員麗珍質詢。陳議員是來自第四選區（左營、楠梓），陳議員麗珍是基層里長出身，最瞭解基層的心聲，市民的小事就是陳麗珍的大事，認真服務，值得信賴，年底議員選舉預祝高票連任，陳麗珍當選。休息 10 分鐘。（敲槌）

繼續開會。（敲槌）請陳議員玫娟質詢，時間 45 分鐘。

**陳議員玫娟：**

主席、市長、3 位副市長、秘書長、各位局處首長，還有高雄市關心市政的各位鄉親、各位媒體先生小姐、各位議會同仁，大家早。我想這是我們在這一屆裡面最後一個任期的最後一次總質詢，當然明年能不能站在這邊？我們也不知道，我們都還在努力，不過我們也希望還有這個機會可以跟我們市府團隊一起來為高雄市民打拚。我想擔任民意代表現在已經是第四屆，時間過得很快，十幾年的時間一直都跟我們市府期待為我們高雄市民創造一個高雄市最好的生活環境給我們的市民。姑且不論功過與否，我想身為民意代表的責任就是要我們的職責做好，監督高雄市政，做人民的志工，這是我一直期許自己的。我想這一次我感觸很深，因為這一次的總質詢我也不知道我們今天站在這邊講的未來是否能夠兌現，因為改朝換代之後的政策是否會因為主政者不一樣而有所改變？不過我們也期待除了市長跟政務官以外，我想相信大部分應該都不會

變，所以也要請各位，我們議員在這邊所提的絕對是為人民發聲的，希望你們能夠好好的為我們所質詢的每一件事情去做最大的努力。

我進入我的質詢。左營大路 372 巷其實是我一直以來講了很久，它應該是在民國九十年的時候就已經徵收北端，我在民國 100 年當了民意代表，那時候來陳情就一直跟我們陳菊市長說希望能夠開闢這條道路，但是很可惜的是那條道路一直到現在，就是元帝路這一段，總算在去年我們到了街頭那邊去抗議陳情要求我們市政府趕快開闢這條道路來維護我們那邊居家安全、人民生命財產的權利，所以當時我們在那邊有開了一些會勘，我也應該要說謝謝工務局的努力，終於在去年有編列了一筆預算到今年來執行 400 萬元，就是這段北端已經開了，這是南端，現在目前要開的是這個，但是很可惜就是因為你們的動作一直拖，拖了十幾年，所以入口這端的人家後來到監察院陳情，很可惜的是讓他們通過了，通過讓他們買回，要恭喜他們，但是後面的居民怎麼辦？大家急著跳腳，所以我們也很擔心，不過我想今天再一次藉這個機會，我請市長是不是能夠再去跟我們做一次承諾，即使我們前端的這戶人家買回了，就算中央政府已經同意讓他們買回，可是後端的部分，我希望你們依照你們既有的計畫，這是你們市政府的公函，在今年 9 月 21 日寄給陳情人的，你們後面這一段就特別寫到「本府於 107 年度編列部分土地費辦理用地徵購作業，並於 107 年 3 月 27 日召開用地價購分 3 年給付協調會徵詢所有權人意願；另 108 年度預算已送市議會審議，後續將視預算審定結果辦理土地價購及地上物所有權人同意拆除開闢等相關事宜。」

所以我要在這邊講，不管這個政策未來我們的政府如何改變，但是我拜託不要再更改了，因為等十幾年了，這邊的居民真的苦不堪言，2 米的巷道影響多少人的生命安全，所以我想既然政府已經踏出這一步了，有 400 萬元的規劃費出來之後，未來這是你們給我的資料，我們北端的部分已經徵收了，60 米的部分，但是有兩筆可能已經同意要被申請發回。107 年你們編了 400 萬元，今年又編了一個 3,600 萬元的土地費，我們想要知道，因為後段的住戶很擔心的是如果你又只是編土地費，然後上面沒開闢，未來會不會複製同樣的情形，萬一有裡面的住戶抗爭，是不是又擱置了？所以他們一直希望既然有編預算，這筆預算是不是能夠先開闢北端已徵收的這個部分？有沒有辦法這樣來做？等一下，我請市長，你看一下。因為你們後來給我的資料是說爾後，我知道這個之前在議會有附帶決議說要整段編足土地費用後才能夠開闢，但是我覺得時空背景已經改變那麼久，是否能夠做一些修正？而把這筆經費先做北端的土地徵收開發、地上物補償跟工程費，有沒有辦法做這樣的改變？當然我不曉得，這是你們的專業。之後的後面再來做，因為前面一動、一開闢之後，後面就比較

好做事，不然的話，萬一兩戶要申請土地發回，結果後面的人知道原來發回之後，用以前便宜的價格買回來，政府現在要用很高的價格再跟我買回去，當然大家都要申請發回，這是一個很頭痛的事情。市長，這一條道路你們現在又有什麼樣更好的計畫？目前已經有 3,600 萬元的預算進來市議會，我們絕對同意，但是他編的是土地款。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝主席，謝謝陳議員。坦白講，這條 372 巷大概也在我之前擔任研考會主委的時候，我也實地去整個走過，目前執行的細節恐怕待會要請工務局長來回答，但是我的原則就是說當然土地徵收跟工程開關，我們希望它是同時進行的，不要發生不管是工程開關了，結果土地徵收的程序沒有完成，或者是說土地徵收完成之後，整個工程沒有進行，我認為這個都是不對的，我想這個是大原則，就是說我們既然有這樣的經費進去，其實這個部分應該是要搭配整個工程的進行同時來處理，或許一下子這整條（北段加南段）加起來可能估計要大概 1 億元，或許我們沒有辦法一下子拿 1 億元的錢出來全部完成，可以分階段來做，但是最大的原則還是在土地徵收跟這個工程應該要同步來進行。

**陳議員玫娟：**

所以我們現在擔心的就是說你沒有辦法一次把錢拿出來，在協議價購的時候，萬一有地主不同意，是不是又停擺？

**許代理市長立明：**

具體的部分，我是不是請工務局局長跟陳議員回復？

**陳議員玫娟：**

沒關係。

**許代理市長立明：**

我的原則是應該要同步來進行。

**陳議員玫娟：**

不是，局長，不，對不起。市長，我現在想因為我時間的關係，我在這邊做一個要求，就是說既然有這筆費用，我是不是能夠要求你們先開前段，先做起來以後，他們後面要不要開關，我們可以再談，最起碼解決那 60 米的安全問題，不然你現在把這些錢拿來做土地協議價購，萬一又有人不要呢？到時候萬一每個人都要循前面那兩戶的樣子用買回的方式，那就麻煩了，所以我們現在是很怕。這個案子我拜託市長，麻煩你們回去好好的去評估該怎麼處理，會後我希望你們再給我一個很明確的答案，好不好？

許代理市長立明：

這個部分，我會跟蔡局長討論。

陳議員玫娟：

好，謝謝。謝謝市長。現在我想講楠梓鐵路地下化，去年在陳菊市長的時候，我就特別跟他提過這個案子，我想要解決楠梓百慕達的困境，唯一一條路就是鐵路地下化。事實上楠梓高架號稱為百慕達的這個區塊，因為它的動線相當混亂，常常造成很多人的不便，甚至於有交通事故。這條路其實最大的問題就是因為它有貫穿一條鐵路，為了避開這條鐵路跟後勁溪的問題，所以必須搭這個高架橋，就搭得很錯綜複雜，造成很多外來人包括當地人都很多的困擾。

我們政府這邊，交通局一直在用標誌、標線，用了很多的政策一直在做這樣的警示，但是我覺得那個不是，那是治標不治本，所以我們希望的是既然中油已經都停廠，104年停了，而且過去我們高雄的捷運之所以出了左營之後走高架就是因為中油有地下油管，所以它不敢走地下，只好走高架，但是因為高雄捷運走高架之後，造成兩邊的居民抗爭不斷，因為噪音太大，所以他們一直要求能夠給什麼樣的改善方案，因此我想鐵路地下化是勢在必行，同樣的就是有人提到高架、有人提到地下化，但是我認為還是地下化比較不會影響居民的生活，而且能夠改善交通的問題，如果未來這個地方能夠做鐵路地下化之後，把兩個切隔的這個段面能夠縫合，我相信未來那個地方就能有很好的規劃，而且交通的問題就可以大大的改善，甚至包括這個百慕達橋就得以改善。我希望我們是不是能夠趕快來研議這個地方該如何？我想這個鐵路地下化當然這是中央的政策，高雄計畫、左營計畫、鐵路地下化、鳳山計畫一共花了1,000億元，而且延宕相當久，我相信這個是我們人民所期待，雖然聽說今年10月已經準備要正式啓用，我們很期待。

我記得從我爸爸當民意代表的時候，我小時候就一直聽他們講說翠華路要怎麼改善，有的要走地下、有的要走高架、有的要怎麼改，從我爸爸當民意代表民國六十幾年到現在民國一〇七年，經過快半個世紀了，你看如果是這樣的話，如果我們能夠在這個時候來把這個問題改善，真的是我們這一代的榮耀，所以這個鐵路地下化做了，好，我們也期待，因為它做到左營，當初是因為中油的關係，現在中油也遷廠了，是否能夠再往北延伸？我想這個是中央跟地方要搭配合作的，當然地方要提這個需求，中央才能夠考慮，所以我想我在這邊提出來，我希望市長，不管你們執政黨是否能夠連任或者是換我們來執政都不管，我想這是未來的市長跟我們市府團隊要有的承擔跟規劃，所以我想在這邊我特別提出來，未來鐵路地下化是延伸到楠梓，甚至如果能夠往北，那麼更好。

我想還有楠梓車站北移重建，並保留原來的站體，可以解決我們停車及候車

空間明顯的不足。車站本體簡陋老舊，周遭環境欠缺管理，我想這個在陳菊市長的時候，我有特別跟他提到，就是我們楠梓車站，這是建楠路，楠梓車站剛好因為鐵道的關係跨越兩邊，這條路剛好前門跟後門，我希望要求北移的原因就是因為這邊剛好有一個 82 期重劃區，如果能夠把我們這個車體往北移來重建一個新的車體，讓原來的這個出入口也保留，也讓原來在這附近的這些居民能夠繼續使用，我想這是一個非常好的計畫。因為楠梓車站的前站，你看目前看起來就這麼簡陋，而且這邊停車空間根本不足，沒有辦法讓那些去搭車的人有地方可以停車；後站更簡陋，都只能擺一些機車，然後比較雜亂，看起來又像鐵皮屋，這個哪像有 18 萬人口大都市的車站呢？

我們反觀新北市南樹林車站，你看這麼有現代感、這麼有設計；你看台東池上車站，這種要帶動觀光的地方，你就必須要非常亮眼，讓人走到這個城市的時候，一出來就說這個地方真的很漂亮、很棒；你看花蓮新城車站，看了之後我們真的覺得自嘆不如，楠梓車站怎麼簡陋到如此？號稱十八萬多人口的地方，所以我想我這邊再一次提出來，我希望我們交通局也好、市政府團隊也好，未來是不是就這個部分能夠跟鐵路局這邊包括中央在這個地方做一些建議跟契合的部分，好好的把這個地方做站體的改善，然後北移到重劃地區，那邊的腹地比較大，我想這是我們地方的聲音，希望能夠配合著鐵路地下化未來我們的車站改變，我想這是一連串的，當然這是要一點時間，並不是能夠一蹴可幾的，但是我想只要我們能夠跨出這一步，這樣的計畫跟中央來建議，我相信對地方的發展是相當有幫忙的，我這邊特別提出來。

還有就是我想儘速的規劃設置新左營站及楠梓車站的交通轉運中心，尤其是左營高鐵站這邊，因為高鐵站出口這個地方，我不曉得這個當時設計是如何？這邊面臨完全沒有腹地，一般的車站出去都會有一個大廣場、大腹地能夠容納一些交通設施，可是剛好我們三鐵共構，號稱三鐵共構的地方出來就是一條高鐵路以外什麼都沒有就是店家，也很難規劃，後站很好的一點是有一個高鐵站轉運中心在這邊，這邊是停車場，目前現況大概就是這樣，就一直空在那邊，目前好像是工務局已經有開放給大家停車，那時候是廣（停）用地，現在目前這邊是還有再利用，就是這塊地的轉運站，我們也極力在這邊要求希望政府趕快來規劃，我記得當時我在提這個案子是王國材當局長的時候，你看王國材局長到現在幾年了，他都已經當到中央的交通次長，我們這個案子還是擺在這裡，既然他在中央當交通部的長官，我們地方這邊如果有這個需求，我相信他應該很能理解，所以希望你們趕快督促這個案子能夠儘速的來推動，包括楠梓也趕快找出一塊地來，看設置在哪邊，交通動線能夠方便的地方趕快做轉運站來帶動我們這兩區交通轉運的便利性，我在這邊特別提出來。

然後就是海強幼兒園的舊址，因為海強過去是一個軍方的幼稚園，現在已經都停了，海強幼稚園的位置剛好在這個地方，這個是我們的社區，我們的服務處剛好在這邊，這邊是翠華國宅，這邊是果貿國宅，往這邊，這個地方目前興建的已經有 3 家大建設公司都在這邊蓋大樓，所以未來這樣的容量其實我們的停車是不足的，這個地方又常常有一些拖吊。為什麼會有拖吊？我們這些國宅其實都是一些長輩，長輩在那邊生活，他們的子女都搬到外地去，常常因為長輩生病，他要來接送去醫院看病，有時候停在這個地方，因為這路很小，停在巷道裡面，只要一停，帶長輩上去樓上再下來，車子就不見了、被拖吊了。因為這個地方實在是停車很難，當然在翠華的三期這邊有一塊空地，他有開闢一個小型停車場，但是不敷使用，我們這麼大的社區，有好幾千人、上萬人的大社區連一個像樣的停車場都沒有，包括未來又要興建三棟大樓，所以我們現在很擔心。如果可以利用這個空地，把海強幼稚園的舊址，目前它已經歇業沒有在用了。這塊土地過去跟我們說是軍方的，事實上，我們查起來是文化局的，現在是文化局在代管，文化局也跟我們說他們準備要規劃。這是海強幼稚園的外觀、這是南門、這是左營大路，這是海強幼稚園的大門。正面看有好多社區大樓在這邊，但是沒有什麼停車場。然後未來這個圍牆是要拆除的，文化局給我的答案是要拆除的。那天我們去會勘，里長希望我們把這個圍牆拆除的，這是我們兩個里的里長。文化局給我的答案是說未來這個地方要蓋一些美綠化的景觀，串聯蓮池潭那邊的眷村文化館，一直延伸到這邊再串聯到南門，整個地帶做這樣子的延伸。局長，對吧？你點頭了。然後外面就是東門城牆，形成一整個綠帶。但是我一直再想我們政府在做任何建設都只有考慮要蓋建設或蓋什麼，但是永遠都沒有去考慮到如何把我們的市民、客人導引到這裡，讓他們不用擔心在這邊旅遊時，會收到罰單或者被拖吊。所以你們建設這麼多的觀光場域，我們是肯定的，因為它會帶動我們地方的繁榮或者觀光產值，這些我們都很願意。問題是你要去思考如何讓這些人能夠停駐在這裡，就像我們蓮池潭的觀光客永遠都只有在龍虎塔那個空地廣場，下來拍個照就走了，為什麼？因為很難停車。所以我們旅遊業的人永遠到那邊就停了；不然就是放到大龜山的停車場，再把人帶過去。但是那天我們會勘時，文化局告訴我們說你們也可以停在大龜山，然後再走路到這裡來。天啊！高雄的天氣這熱，誰願意走這麼長的路。我常在講蓮池潭整個一圈大概有 4 公里，繞起來也有幾個小時的時間。當時我一直在建議整個蓮池潭繞一圈是不是可以用代步車，讓我們的觀光客來到這邊的時候坐 4 個站，玄天上帝那邊一站、孔廟一站、物產館一站到龍虎塔再一站，4 個站串聯做一些接駁，讓旅客願意到那邊走這幾個點。可是交通局給我的答案是因為那個是開放空間，而那種接駁車沒有車牌，所以不能在路上

走，所以就沒有辦法做，我覺得這是可以克服的。你可以把蓮池潭弄成一個觀光園區，若是園區的話，沒有牌子也可以上路。這其實是可以解決的，我不知道為什麼交通局、觀光局一直把它聚焦在它是開放的道路，所以就做不了那種交通接駁；結果影響到遊客到那邊後，就不願再走下去了。其實我們玄天上帝、孔廟那邊都很漂亮，但是大家永遠停留在龍虎塔那個區塊而已，完全沒有辦法帶動那邊的觀光。同樣這一塊，我也很擔心你們開發這一塊後，弄得再漂亮卻完全沒有停車空間，客人是進不來的，因為他們沒有辦法停車。若你指望他們停在大龜山，大龜山那邊也要供應到蓮池潭那邊的大型車或小型車。我是覺得既然有這樣的空間，就把這圍牆打掉，南門在這邊剛好整個串聯。護樹聯盟說不准裡面移樹，這個我接受，因為裡面的樹真的很漂亮值得保留，但是如果我們有這樣的一個利用空間，把它規劃成幾個停車格也是一件好事，這樣共榮共存，大家都得利。我們不移樹也不影響你們內部的這些觀光規劃，但是外圍又可以讓人家停車，我覺得這是一件很好的事情。所以我希望政府在這個是不是也應該好好做一些思緒，如何來改善停車的問題，不要去影響很多觀光客不願意來這邊是為怕接到罰單壞車被拖吊，甚至可以改善周邊居民停車的問題，不要每次為了去看個長輩，下來後車子就不見了。有這麼好的空間，我希望我們的政府這邊包括文化局、交通局是否可以好好就這個部分研議如何開發這塊土地來盡地利用，造成大家都受益的情形。

同樣的，旁邊有一個海青通學步道，就是我剛剛講的，停車場是在這個位置。包括我們左營舊部落，這邊是左營大路、這邊是要往營區的中正路，這邊左轉就是海青中學、這邊有一個永清國小。永清國小有很多國小的學童是住在崇實里的，海青高中這邊也有很多從外地來的，他們坐車下來都要走過這條大馬路，所以這個通學地下道是相當重要的，過去因為很破爛，垃圾很多、很髒亂，里長一直反映，後來我也請養工處的人來看過，因為這是學童專用道，上面寫的是學童專用道。裡面原被塗鴉得亂七八糟，後來有海青中學的學生來做清掃，只是牆壁真的很難看；我們很感謝海青中學，後來他們發揮美工專長把它彩繪得很漂亮，你看，現在改成這樣相當的好，把地方的特色都展現出來。從這邊可以到海青中學、從這邊可以到哪裡，都有一個指標也整理得很乾淨。但是有一個缺點就是有時候會滲水，滲水的原因是什麼找不出來，但是我想還是可以克服的。然而 823 連續幾天大水災，這邊淹水了；淹水之後，竟然工務局很天才的跟我們講一句話說，乾脆封掉好了，不必這麼麻煩。里長就跳腳了，怎麼可以叫我們把這麼好的地方封掉，因為它是維繫學童的通行安全。我不曉得是工務局的人不經意地講了這句話；還是你們為了省麻煩，不願意去維管這個地下道還是怎麼樣？居然跟里長回復說，乾脆封起來，不要好了。當然高



雄很多地下道都已經封起來了，爲了安全和維管問題，這個我們都沒有意見。但是我剛有特別提到左營大路這條這麼寬的路型地方，已經影響到我們學童和高中生通學通行的安全，所以這條地下道是一定要保留的。因此不要爲了怕麻煩、怕維護或是有一些小問題不願意去克服，就只是回一句話，乾脆封起來免得麻煩，這樣是太消極了。所以我在這邊特別跟工務局要求，不可以廢除這條地下道，可以嗎？局長。

**主席（蕭議員永達）：**

請工務局長回答。

**工務局蔡局長長展：**

我們目前並沒有要廢除這個地下道的相關計畫，至於同仁在現場的一些回覆，我們回去會再檢討。

**陳議員玫娟：**

好，因爲里長一直在陳情，希望我在議會跟他們發聲，這個地下道千萬不要封，拜託各位，這是安全問題。

再來，我要提到市政府身障人員進用制度費用來源，這是很多學校一直在反映的。一市兩制，也是原來高雄縣在高雄原縣政府的時候，教育部有規定，裡面有多少員額就要進用多少身障人員。這是一個規定，規定的後面，高雄縣早期是員額裡面一定要有一個配額，就是有幾個人就要增加幾個，高雄縣是由縣府來支付，包括這個人離職之後，縣政府還會再補一個缺進來。但是縣市合併之後，高雄縣還是沿用有這樣的方式，但是高雄市就不是了，因爲之前高雄市就沒有這樣子，可是縣市合併之後，高雄縣還是繼續原有的制度，而高雄市還是要學校自己想辦法。所以很多學校認爲怎麼會一市兩制呢？既然都已經合併了，是不是制度就要統合了？所以規定機關、學校要用多少員額的身障人員，這個經費是不是應該由政府來編列預算，而不是叫學校自己去想辦法。所以我要求市政府，你是否應該在這個部分編足預算來支應，而不是讓學校自己在著急。每到每個月的第一天爲了勞保、公保、員額的問題，它們要控制到不能超出，因爲多一個名額就會被罰還要被記；所以他們希望，既然高雄縣沿用這個制度到現在，那麼縣市合併後就應該有統一致的做法。市長，這樣的政策是否能夠一致一體適用？

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

謝謝陳議員對於身障人員進用的關心。身障人員的進用，不管在學校或其他單位都是由公務預算來支出，這是第一點，沒有問題。第二個，如果在年度中

有異動的話，可能在這個情況之下，會由學校的預算來做一個調整。不過，坦白講，學校的預算也是公務預算，說真的，左手、右手都是市政府編的預算。我覺得這樣的狀況不是一個好的狀況，如果他是在年度中的少數幾個，我想還OK，如果這是一個經常性、結構性的問題，這個部分我們會來檢討。不過，基本上，都是由公務預算來支出，我想這不會有問題。

**陳議員玫娟：**

沒有啊！事實上真的不是，高雄縣是由公務預算來支出，原高雄市就是由我們學校自己去想辦法。沒關係，市長，也許你對這個狀況不是很清楚，我希望會後教育局給我一個明確的答復，希望不要一市兩制，我也希望統一做法。如果高雄縣可以這樣做編列預算，當然我也要求原高雄市的學校，也要能夠編足預算、一視同仁，好不好？好，謝謝市長。

藉這個機會，我要謝謝在陳菊市長那個時候，我在議會有特別質詢，德民路的木棉樹飄雨，當時我秀一張照片給市長看，它看起來像下雪。後來也很感謝工務局，很快的在這條路上就做很大的更動。木棉樹危及我們用路人的安全和民衆呼吸道健康的問題，包括那個時候，加工區出來的德威街、德民路交通路口常常出事、常常出車禍。感謝交通局跟我們會勘N遍之後，配合加工出口區做了路型的調整，包括警衛室退縮到後面，整個路廓已經整理得差不多，謝謝你們的用心。木棉樹的更換，我相信不是只有德民路，其實很多地方都有。我們也希望藉由這樣的例子慢慢汰換到其他地區，包括高速公路兩旁；我有時候上高速公路，它看幾來像在下雪，這實在有一點誇張。馬卡路那邊也是，很多的路都有這樣的狀況。再來，我們這條路已經有做更動改變了，就是在今年9月21日那天的會議，我有參加，會中已經確定從高楠公路到外環西路的快慢車道分隔島上，大概要把642株的木棉樹做更換。但是當天很多里長也有很多的意見，包括我現在要跟你們討論的就是黑板樹和掌葉蘋婆，黑板樹、木棉花樹和掌葉蘋婆在整個市容的景觀上，當然樹大很漂亮又可遮蔭，但問題是在人民的生活和用路人的安全上確實是很大的困擾，我特別提幾個就好，現在像這樣存在的滿多的。民族路整個黑板樹要汰換，其實之前政府也有這個政策，當時我們一直要求，可是很奇怪好像做到三民區的範圍，往北左營這個區塊就沒有了。我也不曉得為什麼只做到三民區，是因為三民區的居民繳的稅金比較多嗎？不會啊！我原本期待做到那邊還會繼續延後，但是沒有，到現在我們還在等。就是說，民族路的黑板樹因為它嚴重影響到人行道的平整和用路人的通行安全，除了我現在舉出民族路的黑板樹以外，其實還有很多地方，包括很多公園的人行道都有這種狀況。我們也希望可以的話，盡快用市府的預算逐步逐年的趕快汰換，不要停擺在那邊。重愛公園的掌葉蘋婆，我記得當時有跟前任的

養工處長到現場繞了一圈，當時就看到靠近民宅大樓那邊的掌葉蘋婆，幾乎已經快長到人家大樓的窗戶了，那是 4 米巷還是 6 米巷而已，都已經長到那邊去。然後掌葉蘋婆在開花結果的時候很臭又會掉在路上，人們開車或騎摩托車過去都會摔倒，影響到人民生活的安全，所以我希望趕快移除黑板樹和掌葉蘋婆，更換不竄根且無臭味的新樹種。那天我們在討論木棉花樹的時候，很多里長就一直在講，除了這些樹以外，他們說要種那種黃色會開花的，但是他們又擔心，花開了是不是會掉了滿地的落葉，然後有不好的影響？所以有人建議用樟樹。不管用什麼樹，你們工務局是專家，你們去跟那些護樹聯盟或專業的人研議。既然要汰換就換好一點，不要換一些讓人民唾棄或討厭的東西；既然要花那麼多錢做更換，我希望你們趕快去汰換，讓用路人有行的安全。像我們楠梓惠心橋的地下道，那天我們去會勘，地下道裡面很暗，所以希望能夠增設一些燈，結果當下就有人跟我們陳情說，這個就是掌葉蘋婆，這個路已經很小了，中間又有阻隔，當它的果實掉下去，車子開過去常會被打到，壓到也會滑倒。它上面又長那麼多，所以這個部分請工務局會後趕快去處理，該修剪的就趕快修剪，那些掌葉蘋婆該怎麼處理的就趕快處理，否則，會造成居民的恐慌和安全。

修樹的標準，我也要跟工務局討論一下。每次我請你們來修樹，尤其是颱風要來之前，你們都告訴我說護樹聯盟要求這樣、要求那樣，當然我們知道你們有你們的難處，但是你們要修樹也要讓人能夠接受，而不要太奇怪，讓人覺得景觀有問題。我秀幾張圖給你看，這是我服務處的前面，你們每次在修都一直修下面，然後上面一直留著都不修，然後越來越覺得奇怪。你看！我們這邊也是，就剩一撮在這裡，一枝長長的。你們的標準就是只能修下面而不能修上面，因為不可以壓低，壓低就是光頭；光頭，護樹聯盟就會有意見，你們工務局就要對廠商開罰，說廠商都不願意配合，這是什麼政策我搞不懂，你看每一棵樹都修這樣。市長，你看一下，這樣的樹可以看嗎？為什麼一直修下面，上面卻一直留著都不能壓低。你越修越高，將來倒塌下來怎麼辦？壓到民宅誰要負責？壓到路人你們要怎麼辦？我不曉得工務局的標準在哪裡？我覺得你們每棵樹都只能修下面、不能修上面，說什麼壓低護樹聯盟會有意見，所以廠商就不敢做，怕被罵。但是樹修成這樣好看嗎？我覺得很奇怪，為什麼下面可以保留一些，上面壓低一點，不是一樣也可以嗎？這是一個設計問題而已吧？只是拼命修下面、上面都不修，越修上面越高，變成像一個鳥窩。這種叫景觀嗎？我也看不懂，這種真的沒有藝術感。等一下請工務局回答我，為什麼你們要用這樣的標準修樹？我真的不能理解，這個是很多的里長在抗議的。

再來，連續幾次的大水災，造成很多的坑洞。當然媒體怎麼講，我們也不在這邊置評，我知道公說公有理、婆說婆有理；不過，你們已經也執政 20 年了，

不要再把這個責任推給前前朝的吳敦義市長。20 年的建設，你們一直標榜把高雄變漂亮、變好、變得很棒了，卻經不起一場大雨而變得坑洞洞。所以這個就不能再怪吳敦義了，我特別在這邊聲明，我只能跟你們說，你們既然執政就要勇於承擔、勇於負責。我也很高興看到你們的新聞稿，新聞稿裡面特別提到，12 月份要完成民族路、華夏路至天祥路口、加昌路、外環西路到楠陽陸橋和楠陽路等路段。我要特別跟你們提，其實坑坑洞洞真的太多了，包括旗楠路、興楠路、高速公路的兩旁道路、重愛路、新庄仔路、新莊一路、蓮池潭路等等，我講的只是一個舉例，有太多路要去補坑洞。我也知道你們一下子沒有辦法，但是你們新聞稿上面有寫，未來你們有 17 億，還是十幾億的預算，準備在高雄重鋪道路。那麼我拜託這些路請你們看一下。因旗楠路那個地方，我們之前有去會勘過，那些坑坑洞洞是相當的嚇人。軍校路也一樣，整排坑洞一排一排的好像排隊一樣，那些真的要趕快補。在這邊我也特別跟工務局提出來，請你趕快來處理，如果你們有這樣的預算，希望也把我們這邊的道路納入。這個道路的標準，就是你們現在挖洞，應該有一個管理單位在負責巡路。你們既然有挖，像這種路口是不是應該挖一個等線的寬度，不是只挖這樣而已，應該是整個吧！有一個面積啊！我不曉得爲什麼常看到這種狀況？再過來就是我們的孔蓋，你們在鋪柏油路只顧一直鋪，卻沒有把孔蓋弄齊平，就直接把它蓋成這樣也很奇怪。我現在只是點幾個個案給你們看，希望你們好好去調整。就這個鋪路、孔蓋的部分，你們不要把它封起來，未來如果要怎樣也比較好處理，甚至有的整個把它蓋起來。像文自路或文川路，就有人跟我檢舉說，本來那邊有孔蓋的，結果柏油路一鋪上去…，是文自路，我也謝謝工務局整條路幫我鋪好。可是鋪的時候聽說你們把孔蓋都蓋起來了。是不是有這個狀況，原來的孔蓋有沒有，我不知道，是居民告訴我你們都把它蓋起來，這對未來的維修也是很麻煩，所以你們一定要去標記一下，像這種孔蓋也要注意一下。

包括這一條路，那天我去會勘停車格的問題，我是要去看停車格，結果我看到這個路面真的嚇了一跳，哪有這種道路！號稱我們高雄市最繁榮的福山里的榮總路上，居然有這種路！榮總路，我過去就一直建議你們，要趕快刨除重鋪，但你們一直都沒有做，當然我也謝謝你們榮佑路幫我們做了，但是榮總路沒有做。我也希望藉由這次，如果有預算就把榮總路做好；否則，把這條路補成這樣子可以看嗎？真的很難看，怎麼會有這麼糟糕的道路呢！所以希望工務局針對榮總路這個區塊，整條路趕快幫我們重鋪。像這種坑洞很深，而且聽說這個坑洞已經塌了第三次了，就在我們楠梓的壽豐路。那天我一聽到坑洞馬上趕去現場，整條路它就圍在這裡，聽說之前前面也有一個洞。是不是這整條路下面底層排水的問題有被掏空還是怎麼樣；這個部分，我請工務局或是水利局盡快

去研議，因為我們那天看了一下，它掏空得相當嚴重。所以這個部分我特別提出來，請工務局和水利局趕快去處理，因為這已經是塌了第三次，前面聽說還有塌過，這邊也有一個洞，都是用補的，你看薄薄的一層，可見這個柏油路鋪上去，下面是空的，這實在很恐怖！我不希望到時候車子過去塌陷下去就很難看，又要上新聞。還有楠梓後昌路，記得很久以前，我就特別跟你們提到，左楠路到加昌路這一段的楠梓後昌路，包括左營大路人行道的更新，那個路面真的很糟糕，你看都已經破成這樣子，還有排水管也沒有弄好，包括整個路面都很难看。我大概拍了幾個路面讓你們看，就是希望你們對我們的提議趕快做研議。因為我聽說左營大路有準備要做人行道的改造，可是只聞樓梯響沒見人下來，講了很多年了；後昌路這一段也是，當時會勘的時候承諾我們說要做，也要跟中央爭取預算，結果到現在也沒有下文，這個部分我特別提出來。很抱歉因為時間的關係，我先講，到時候再請你們回答。

市府跟軍方協調接管公用道路，供公共通行的道路以利後續道路的維修和樹木的修剪。這個問題已經困擾我們很久了，尤其是我們在眷村那個區塊，你看整個合群、明德、建業這個區塊，你們文化局把它匡在這個有顏色線的裡面，當作文化景觀保存區，不准人家來動一棵樹木，而且都有編號的，一定要你們文化局同意才可以動，修剪樹木也是一樣。問題是這邊有一個合群新城，還有建業新村在這邊，每次我們要回家裡面，合群這邊住了好幾千人，一進去裡面通過這條道路，路面都是破破爛爛，拜託你們幫我們鋪一下，你們都說這是軍中的土地，你們沒有辦法處理，要我們去找軍方處理；但是軍方卻說沒有這種預算，所以沒有辦法鋪。結果受害的是誰？高雄市民，住在那裡面的市民。這個案子我們也在議會提過，拜託你們去協商看要怎麼達成一個共識，讓這邊的居民有一個安全平整的回家路。這些高雄市民也都是有納稅的，為什麼你們老是地方和軍方推來推去。最起碼你們到每條道路，我拜託一下，最有通行的就是緯九路、緯六路和海功路這三條大馬路，至少讓它們從軍校路回到合群、明建新村。這三條路，既然都市計畫都已經編列道路了，你們就趕快接管，讓這些路可以讓市府趕快來維修，包括修剪樹，你看樹長那麼多，已長到高壓線這邊了，然後路燈也被遮住了，他們卻不敢修，他們說要叫文化局來處理，因為樹是文化局在管的；工務局也不敢修，他們說這是軍方的土地，他們也不願意修；軍方卻說他們沒有這種預算，沒有辦法處理。這樣都是老百姓在受害，你讓百姓求助無門，只好來找我們，但我們在議會講有用嗎？許市長，我要拜託你，剛剛我有特別提到，這三條路，我不要你全部修，不要緊，你說未來他們有什麼規劃可能會變更，但是這已經是都市計畫既定的道路，緯九路、緯六路和海功路，這三條你們要監管吧！這三條你們趕快移撥接管過來，你們就可

以做維護修剪的動作，不要大家老是推來推去，讓這些人不曉得怎麼辦，好嗎？

還有我們要活化左營明建社區活動中心，明建活動中心過去也是軍方的，但是早期是左營區公所的，是明建里的居民在使用，但是這個已經荒置很久了，當時我在質詢時有提過，希望趕快活化這個地方，但是你也是跟我們講一樣的道理說，這是軍方的，你們沒有在用，你們已經還給他們了。所以我在這裡正式提出，拜託我們高雄市政府，住在這裡的都是有跟高雄市政府納稅的高雄市民，他們有生存、生活，還有使用好的空間的權益，拜託你們趕快拿出你們的魄力跟軍方來協商，是不是可以藉由民政局把這塊地方借回來再活化，供我們那邊的居民來用。因為明建里還有我們的合群新城，那邊都沒有地方活動，那邊的長輩很多，是不是趕快把它拿過來使用，不要讓它閒置在那邊好嗎？還有龍華國小的籃球場，因為那塊地也委外出去，被標出去給富邦，但是很多人在籃球場打球，結果財政局把它斷水斷電之後不能用，所以那些打球的人就跳腳了。我們一直在協商，拜託富邦趕快復電，但是為了一個程序，走了三、四個月。如果未來那邊還是要被富邦拿走的時候，是不是能夠在鄰近的學校找一些籃球場，就是借學校的，然後使用者付費，用自己投幣的方式，讓我們的居民可以在那邊使用，然後趕快爭取中央…。

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

這個部分，我們當然會跟軍方進一步來協調，要接管沒有關係，但是要有一定的比例，而不是原有的道路破損不堪，然後就丟給高雄市政府，這樣也不公平。但是我同意陳議員講的部分，不管怎麼樣，使用者都是人民、都是我們的市民，我們要想辦法把它處理起來，這個部分，我們會跟軍方進一步來協調，看怎麼來處理，這樣一直放著不去處理的確不好。〔…。〕旁邊龍華國小的部分，看程序卡在哪裡，我們會盡量來協助富邦。三民家商跟明華國中都有室外的場地，我會請教育局特別留意，是不是在夜間的照明上可以加強，讓年輕學子有戶外打球的空間，不一定是學子，包括愛好運動的人士。〔…。〕

**主席（蕭議員永達）：**

水利局長，請回答。

**水利局韓代理局長榮華：**

有關陳議員關心防水閘門的部分，我們在 9 月 21 日的時候，已經有跟內政部營建署爭取這個部分的一些補助計畫。營建署目前初步回復是沒有這個經費，我們後續會再跟營建署爭取經費來辦理，因為有很多市民朋友一直在關心這個問題。〔…。〕

**主席（蕭議員永達）：**

請許市長回答。

**許代理市長立明：**

基本上都是會配合道路，不管是車道或人行道的重建，沒有錯，我想這個方向絕對沒有問題。過去這十幾年來不管是木棉花樹或者是黑板樹，甚至小葉欖仁樹等等，都是會利用這個道路養護的時候去做移植的動作，其實這樣會比較有效率，我們配合人行道或者車道整個改建的時候，同時去處理這個部分，老實說，有時候個別去處理這些樹木，陳議員也知道，有時候壓力還滿大的，這個壓力大家都有，講這樣子倒不是開玩笑，不管是樹木的修剪，剛提到的部分，我覺得的確應該要檢討；如果一直修下面，結果樹長成這樣子，我覺得樹形這個部分真的要檢討。對於真的不適合做行道樹的樹種，我們會配合道路或人行道的改建，逐步來做這樣的一個移植。

**主席（蕭議員永達）：**

好，感謝陳議員玫娟的質詢，陳議員玫娟來自第四選區－左營、楠梓，用專業、熱誠投入市政，在基層是市民的志工、在議會是市政的監工。陳議員玫娟有很好的外語能力，同時留學過日本及美國，在本會擔任國民外交促進會副會長，對本會有很大的貢獻，年底預祝高票連任，陳玫娟當選！今天議程到此結束，散會。（敲槌）